



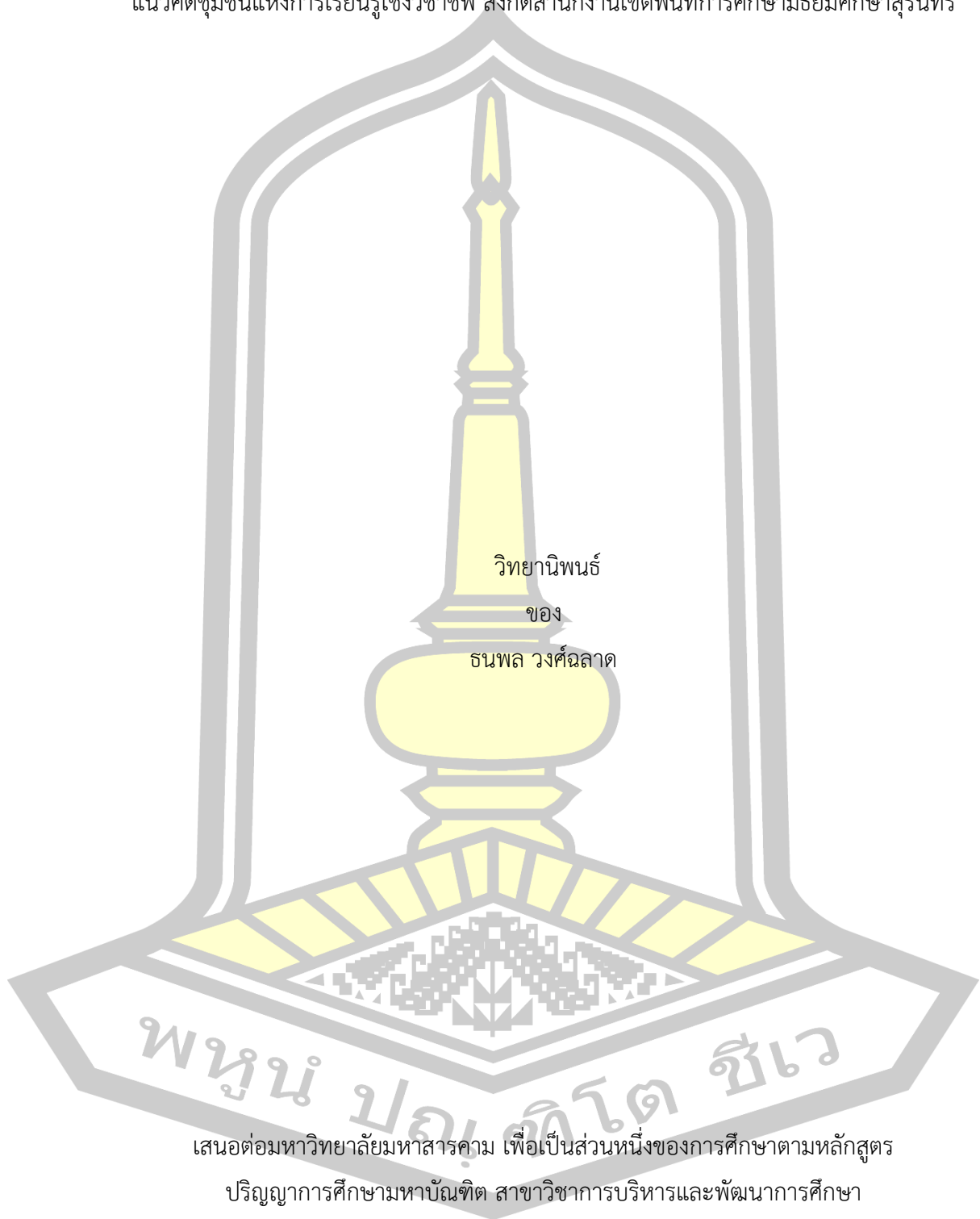
การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

วิทยานิพนธ์
ของ
ธนพล วงศ์ฉลาด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา
มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

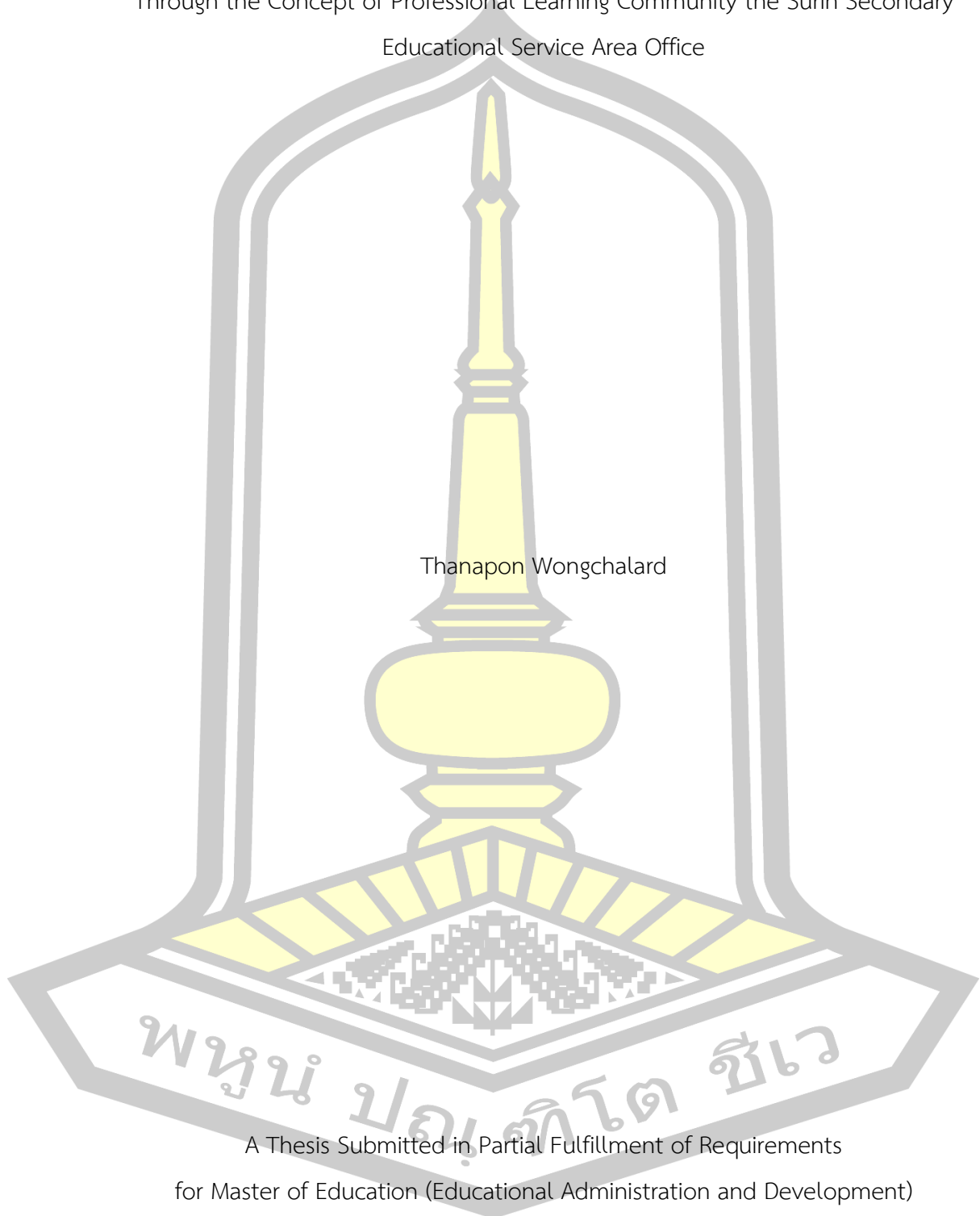


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Developing Job Performance Guideline Based on Internal Quality Assurance System
Through the Concept of Professional Learning Community the Surin Secondary
Educational Service Area Office



Thanapon Wongchalard

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)

March 2021

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายธนพล วงศ์ฉลาด แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ธรินธร นามวรรณ)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ปิยะธิดา ปัญญา)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์		
ผู้วิจัย	ธนพล วงศ์ฉลาด		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ธีรฉัตร นามวรรณ		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะเวลา ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูจำนวน 339 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling Technique) ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ใช้แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูโรงเรียนต้นแบบ และแบบประเมินในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

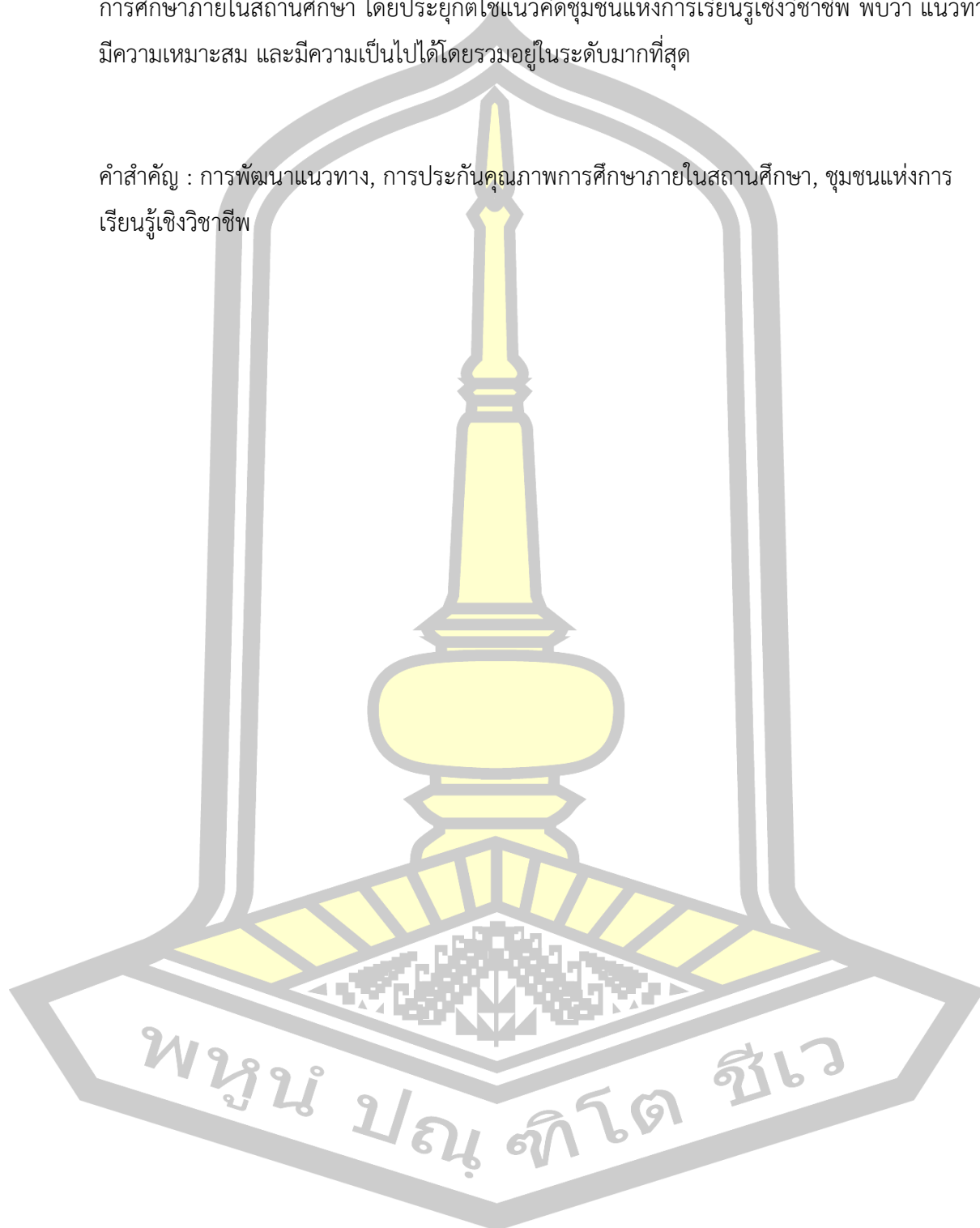
ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สภาพปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 39 แนวทาง ผล

การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ พบว่า แนวทาง มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาแนวทาง, การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา, ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ



TITLE	Developing Job Performance Guideline Based on Internal Quality Assurance System Through the Concept of Professional Learning Community the Surin Secondary Educational Service Area Office		
AUTHOR	Thanapon Wongchalard		
ADVISORS	Associate Professor Tharinthorn Namwan , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2021

ABSTRACT

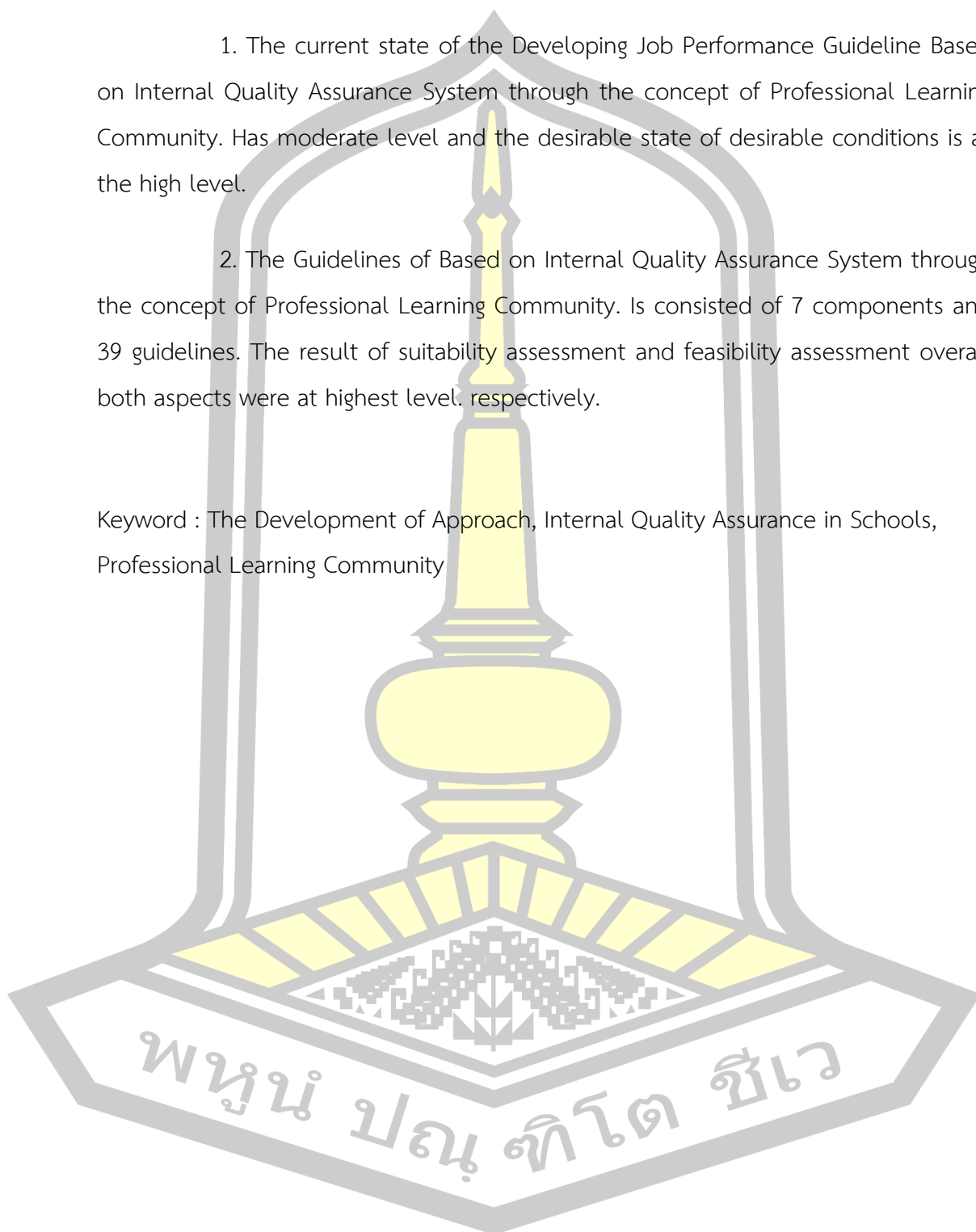
The purposes of this research were to 1) investigate the current condition and the desirable condition of internal quality assurance in schools of Professional Learning Community 2) develop the guidelines of internal quality assurance in schools of Professional Learning Community This research was a research and development with two phases: Phases 1 research investigate the current condition and the desirable condition of internal quality assurance in schools of Professional Learning Community Questionnaires were used to collect data from the sample is 339 administrators and teachers by using samples of Krejcie and Morgan and a Stratified Random Sampling technique. The second phase was to develop the guidelines of internal quality assurance in schools of Professional Learning Community. The interview form to collect from administrators and teachers in demonstrated schools and using an assessment form to collect data from 5 distinguished educators. The descriptive statistics used in this study was mainly percentage, average and analyzed priority needs index.

The result of this study were found :

1. The current state of the Developing Job Performance Guideline Based on Internal Quality Assurance System through the concept of Professional Learning Community. Has moderate level and the desirable state of desirable conditions is at the high level.

2. The Guidelines of Based on Internal Quality Assurance System through the concept of Professional Learning Community. Is consisted of 7 components and 39 guidelines. The result of suitability assessment and feasibility assessment overall both aspects were at highest level. respectively.

Keyword : The Development of Approach, Internal Quality Assurance in Schools, Professional Learning Community



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในงาน ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา กรรมการ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ปรับปรุงแก้ไขในการสอบวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจนผู้อำนวยการ และคณะครู ทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ และเพื่อนนิสิตสาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา รุ่น พ. 32 ทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา อีกทั้งผู้ที่มีความช่วยเหลืออีกหลาย ๆ ท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามได้หมดในที่นี้ จึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัววงศ์ฉลาดทุกคน ตลอดจนครู อาจารย์ และญาติพี่น้อง ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอยกเป็นเครื่องบูชาสำหรับพระคุณของบูรพาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ธนพล วงศ์ฉลาด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
การประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	14
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	40
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ.....	42
การพัฒนาแนวทาง.....	50
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58

งานวิจัยในประเทศ.....	58
งานวิจัยต่างประเทศ.....	70
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	75
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.....	77
ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดย ประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์.....	82
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	150
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	150
สรุปผล.....	150
อภิปรายผล.....	154
ข้อเสนอแนะ.....	158
บรรณานุกรม.....	159
ภาคผนวก.....	168
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	169
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์.....	179
ภาคผนวก ค แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางฯ.....	182
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	190
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	196



สารบัญตาราง

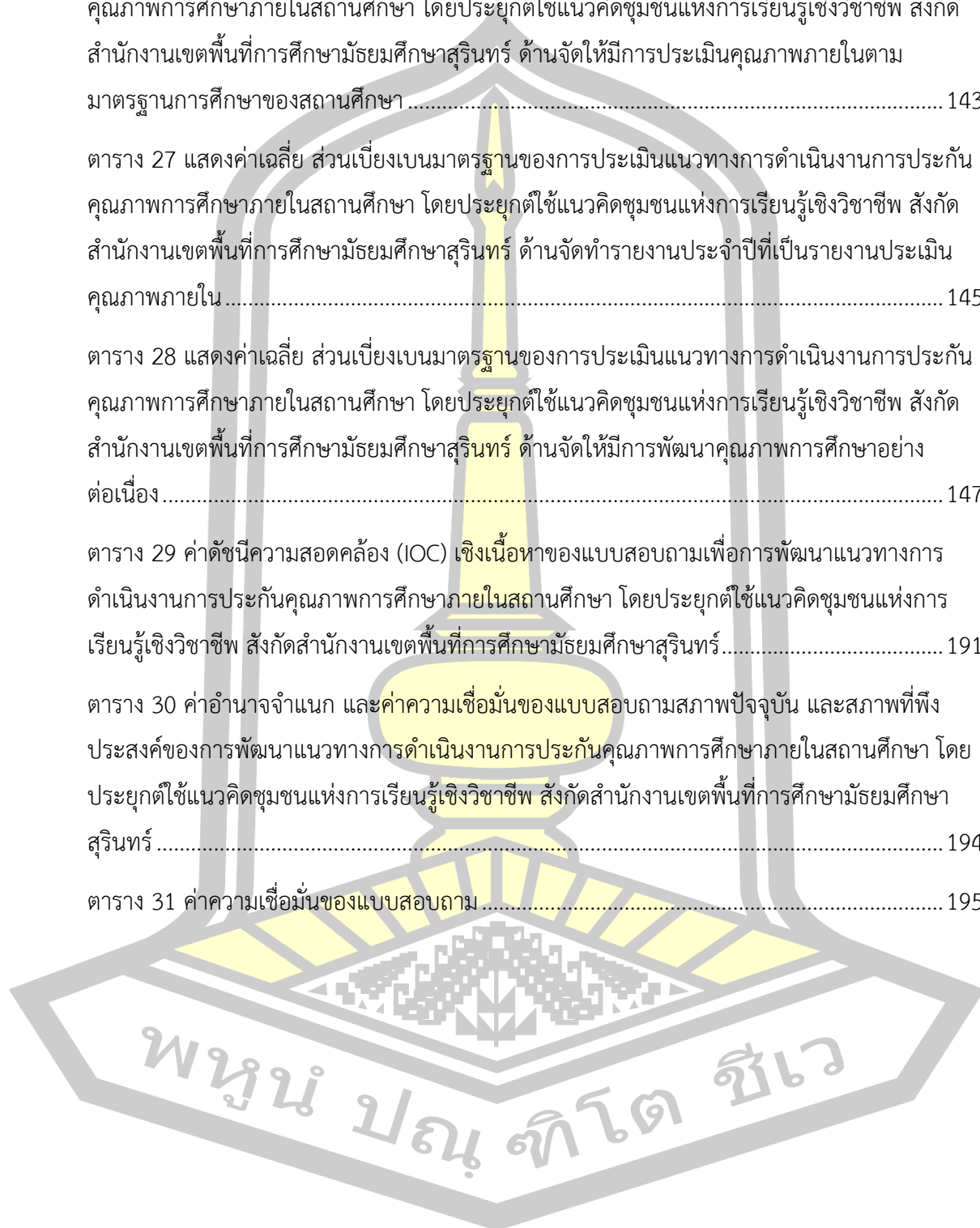
หน้า

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	32
ตาราง 2 สรุปลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	78
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมและรายด้าน	91
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	92
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	94
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	96
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	99
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	101

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	103
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	105
ตาราง 12 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	107
ตาราง 13 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	108
ตาราง 14 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	110
ตาราง 15 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	112
ตาราง 16 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	114
ตาราง 17 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	115

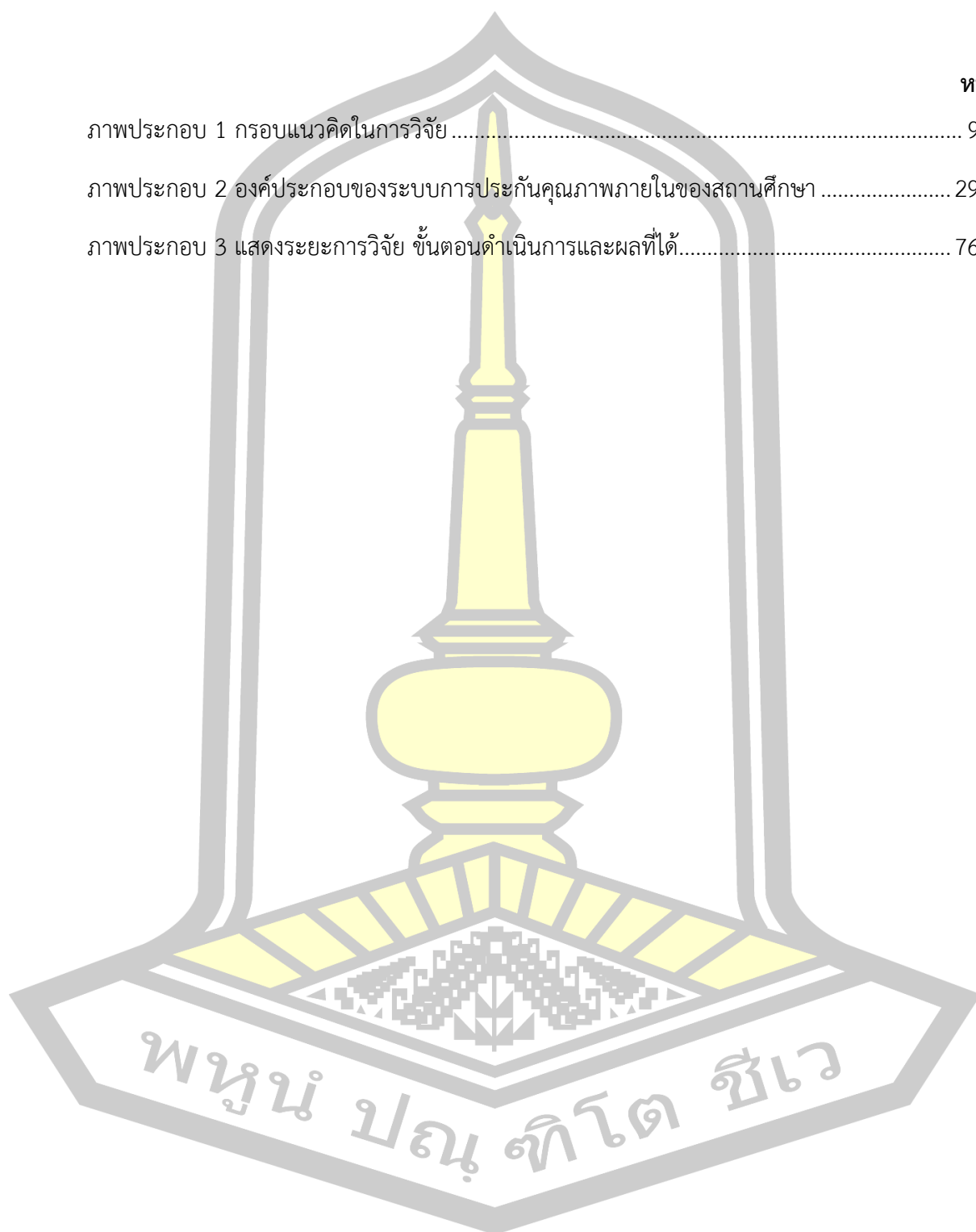
ตาราง 18 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ...	117
ตาราง 19 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	119
ตาราง 20 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.....	130
ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนว ทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมและราย ด้าน.....	134
ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	135
ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา.....	137
ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	139
ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	141

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	143
ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	145
ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	147
ตาราง 29 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.....	191
ตาราง 30 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	194
ตาราง 31 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	195



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	29
ภาพประกอบ 3 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่ได้.....	76



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2553 กล่าวในมาตรา 4 ว่า “การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสาน ทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการ จัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาประเทศ ในด้านต่าง ๆ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ และยังสามารถกล่าวถึง หลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารเพื่อให้ได้คุณภาพ ผู้เรียนเป็นไป ตามมาตรฐานที่กำหนดจนเป็นที่เชื่อถือศรัทธาและยอมรับของสังคมก็ย่อมจะแสดงให้เห็นถึง ความสำคัญของการมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเด่นชัด และเมื่อพิจารณาตามสาระ บัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในหมวดที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา ย่อมจะเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วคือ ให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและ สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบ คุณภาพของสถานศึกษาโดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาดำเนินการตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และ แนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด เมื่อพบว่าผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และเป็นกลไกการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนา

ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในระบบการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนระดับคุณภาพการศึกษาอาจแตกต่างกันไปตามศักยภาพ แต่ในปัจจุบันมีการกระจายอำนาจการศึกษา สถานศึกษานิติบุคคล กล่าวคือ สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพความต้องการและปัญหาในชุมชนนั้น ๆ ความเหลื่อมล้ำและความแตกต่างกันทั้งด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การได้รับการสนับสนุนจากชุมชนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ ทำให้คุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด (กรมวิชาการ, 2544)

ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามีการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งจะเห็นว่าในมาตรา 47-51 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งมีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่การตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและสถานศึกษาจะต้องให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในการประเมิน และในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด จะต้องดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สถานศึกษานั้นได้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นให้ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยมีเป้าหมายหลักประการหนึ่ง คือ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย ภายใต้มาตรการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพการภายใน อยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ สถานศึกษาควรมีความตื่นตัวในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาถือเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดของการประกัน คุณภาพการศึกษา เป็นทั้งการบริหาร การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาตลอดจนการสร้าง การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาและชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สามารถอาศัยแนวคิดการบริหารระบบคุณภาพ “วงจรของเดมมิง (Deming Cycle)” ซึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมี ประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอด สถานศึกษาจึงสามารถใช้ PDCA เป็นเครื่องมือในการ บริหารงานให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานที่ต้องการตลอดจน สร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมาย หรือพันธกิจที่กำหนดไว้ (พงเพชร ผัดกระโทก, 2559)

แต่อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินทั้งจากหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ ต่างมีท่าทีและทิศทางที่สอดคล้อง ตรงกันว่า คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยยังต้องได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้นและให้มีมาตรฐานระดับ สากล พร้อมส่งสัญญาณผ่านสื่อต่าง ๆ ให้จัดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องให้ ความสำคัญและเร่งดำเนินการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตั้งแต่รอบหนึ่งถึงรอบสาม (พ.ศ. 2544-2557) พัฒนาการของผลการจัดการศึกษาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา มีทั้งแบบเพิ่มขึ้น คงที่ และลดลง สถานศึกษาที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น คือ ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาทั้ง รอบสองและรอบสาม จำนวน 17,543 โรง ไม่มีพัฒนาการ คือ ไม่ได้รับการรับรองทั้งรอบสองและรอบสาม จำนวน 1,422 โรง พัฒนาการลดลง คือ รอบสองได้รับการรับรองแต่รอบสามไม่รับรอง จำนวน 5,403 โรง พัฒนาการเริ่มดีขึ้น คือ ไม่ได้รับการรับรองรอบสองแต่ได้รับการรับรองรอบสาม จำนวน 3,593 โรง ในขณะที่เดียวกันจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา ร้อยละ 40 มีสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาครบสาม จำนวนตั้งแต่ 30 โรงเรียนไป และที่น่ากังวลเป็นลำดับต่อไป คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่าร้อยละ 60 มีจำนวนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการประเมินภายนอกรอบสอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

จากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งจะเห็นได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอบสว. จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 68 โรงเรียน จากการรายงานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาบางแห่งยังไม่ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพภายใน การบริหารจัดการยังไม่ครบวงจร PDCA เป้าหมายของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของต้นสังกัด ส่งผลให้การประเมินไม่บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงเป็นเหตุให้ไม่บรรลุผลตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และไม่บรรลุผลตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ควรส่งเสริม ให้การช่วยเหลือ สนับสนุน นิเทศ ติดตามสถานศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เต็มตามศักยภาพ

จากสภาพปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญที่จะพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ภายใต้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดเอาแนวทางของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รอบ 4 และเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ดีอันจะเกิดประโยชน์ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ อยู่ในระดับใด
2. การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
2. เพื่อพัฒนาแนวทางทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เพื่อให้ผู้บริหารและครูวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. ได้แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ซึ่งผู้บริหารและครูสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยใช้องค์ประกอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

2.1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ รวมทั้งสิ้น 2,891 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จำนวน 339 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 329 คน โดยการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan และใช้เทคนิคแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

2.2 การพัฒนาแนวทางทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำหน้าที่ประเมินการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

โดยประเมินความถูกต้องความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่มีวุฒิทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำมาสังเคราะห์โดยมีวิธีการพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การที่สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็น แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนดเป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง สำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด จัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

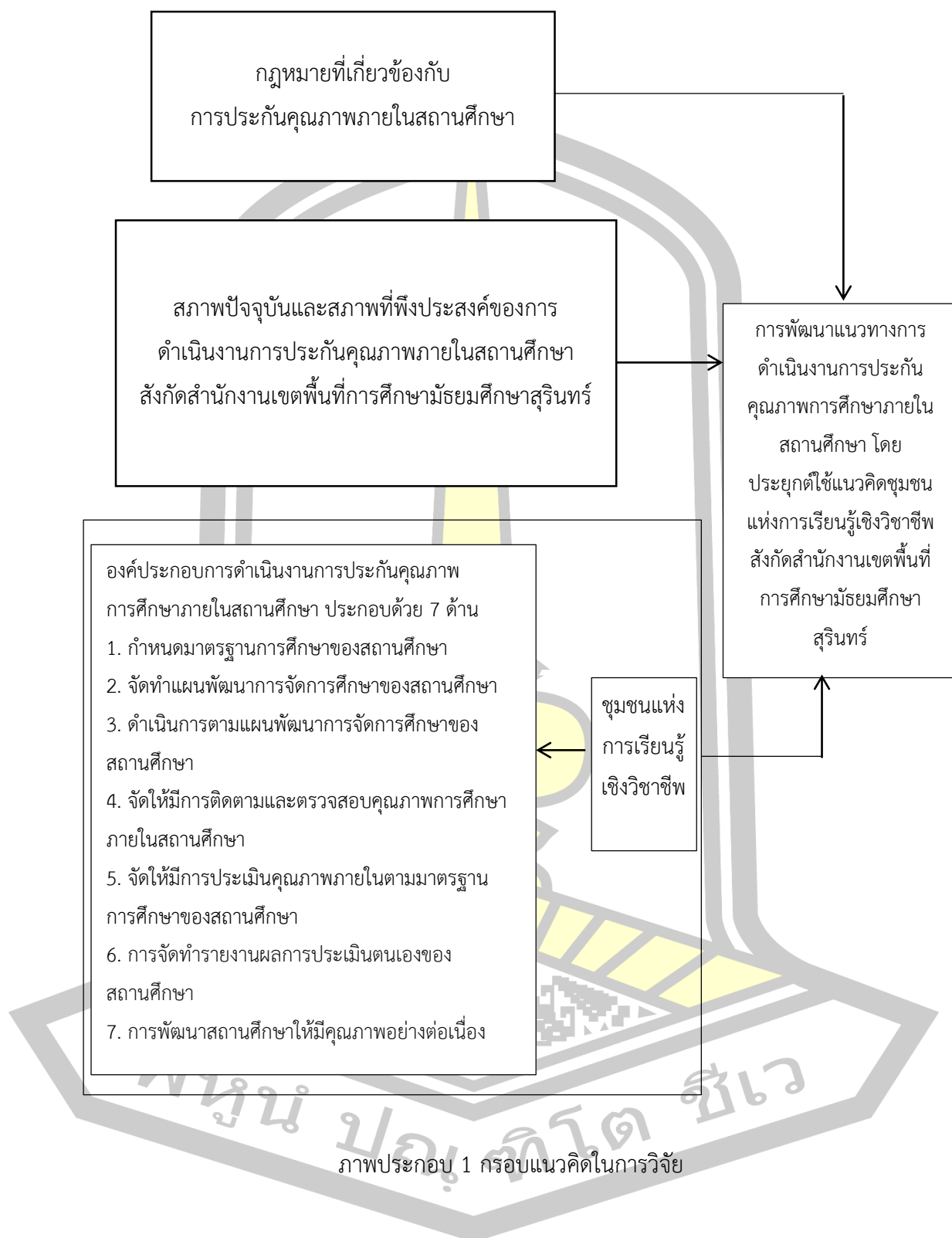
การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน ในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

จากกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงดังภาพประกอบ 1





นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทางการดำเนินงาน หมายถึง วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานที่พัฒนาสำหรับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผ่านการศึกษาค้นคว้าและการประเมินความเหมาะสมแล้วว่าสามารถนำไปใช้พัฒนางานและเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล
2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อรับรองคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกการควบคุมให้เกิดประสิทธิภาพ และได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ
 - 2.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน
 - 2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา
 - 2.4 จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องวางแผนกำหนดการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาของทุกคน โดยการรวบรวมข้อมูล สรุปเสนอต่อคณะทำงานที่เป็นข้อมูลระดับฝ่ายและภาพรวมสถานศึกษา รวมถึงการสรุปผลการดำเนินงานต้องเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รายงานสิ่งที่ทำสำเร็จและสิ่งที่ไม่เป็นไปตามสภาพที่คาดหวังเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาต่อไป
 - 2.5 ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ การวิเคราะห์ประเมินผลและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลายอย่าง

เป็นระบบครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาและมีความเหมาะสม ให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ผลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาต่าง ๆ ของสถานศึกษา

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำ รายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ที่ครอบคลุมตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้น สังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงาน ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อน คุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน ในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน

3. การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง แนวปฏิบัติในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ 6 องค์ประกอบ คือ

3.1 วิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะ เกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) ที่มีทิศทาง ร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์เชิงวิชาชีพพร้อมกัน

3.2 ภาวะผู้นำร่วม หมายถึง การนำการเรียนรู้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของแต่ละคน ทั้งสมาชิก และผู้นำโดยตำแหน่ง เมื่อใดที่บุคคลนั้นเกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านวิชาชีพและชีวิต จนเกิดพลัง การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสุขในวิชาชีพของตนเองและผู้อื่น ภาวะผู้นำร่วมจะเกิดผลต่อ ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

3.3 ทีมร่วมแรงร่วมใจ หมายถึง การทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงาน ร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการ ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครู บนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจ ร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกัน

3.4 การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขของทีมนักเรียนรู้ เป็นบรรยากาศที่เปิดพื้นที่การเรียนรู้ แบบนำตนเองของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเอง และวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสำคัญ

3.5 ชุมชนกัลยาณมิตร หมายถึง การมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรม แบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย หรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดัน บนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตน เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพ และชีวิต มีความศรัทธาร่วมกัน

3.6 การบริหารจัดการชุมชนที่ดี หมายถึง ปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชน มีโครงสร้างองค์กรแบบไม่รวมศูนย์ หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชนเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้ปฏิบัติงานสอน กับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก มีรูปแบบการสื่อสารด้วยใจ เปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชน เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง แนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ ที่ได้ศึกษาหรือพัฒนาขึ้นและใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา

5. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนของรัฐบาลที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เฉพาะในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ครอบคลุมในเขตจังหวัดสุรินทร์

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

7. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ครั้นนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.4 กระบวนทัศน์ของการประกันคุณภาพ
 - 1.5 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.6 องค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
3. แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
 - 3.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
 - 3.2 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
 - 3.3 เป้าหมายสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
 - 3.4 องค์ประกอบชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
 - 3.5 สรุปแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
4. การพัฒนาแนวทาง
 - 4.1 ความหมายแนวทาง
 - 4.2 ความหมายการพัฒนา
 - 4.3 ความสำคัญของการพัฒนาแนวทาง
5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ครั้นนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

คุณภาพเป็นเรื่องของจิตสำนึกที่ใฝ่คุณภาพประสานกับการทำงานที่เป็นระบบของคนคุณภาพที่เกิดจากคนนอกมากระตุ้นเร่งเร้าหรือสร้างระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ จะไม่ใช่คุณภาพที่จริงจังยั่งยืนนักในสถานศึกษาหัวใจสำคัญของคุณภาพอยู่ที่จิตสำนึกและการทำงานของคนในหน่วยงาน (อมรวิรัช นาครทรพร, 2540) และมีผู้นิยามความหมายของคุณภาพดังนี้

บรรจง จันทมาศ (2541) ให้คำนิยามว่าคุณภาพ (Quality) หมายถึง “คุณสมบัติทุกประการของผลิตภัณฑ์การบริหารที่ตอบสนองความต้องการและสามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า” ในความหมายแบบเก่าในยุคที่มีผู้ผลิตสินค้าเพียงไม่กี่รายตลาดการซื้อขายเป็นของผู้ผลิตสินค้า เพื่อให้ได้มาตรฐานความหมายของคุณภาพในยุคนั้นจึงหมายถึง “มาตรฐานของสินค้า” แต่ในยุคปัจจุบันเป็นโลกของการแข่งขันตลาดการซื้อขายเป็นของผู้ซื้อ ไม่ใช่ผู้ผลิต ลูกค้ามีโอกาสที่จะซื้อสินค้าได้มากมาย การที่จะผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐานเพียงอย่างเดียวแต่ไม่สอดคล้องหรือไม่ตรงกับความต้องการของลูกค้าโอกาสที่จะขายสินค้าได้ย่อมมีน้อยดังนั้นความหมายของคุณภาพในยุคที่มีการควบคุมคุณภาพจึงหมายถึง “ความพึงพอใจของลูกค้า”

วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2541) ได้รวบรวมความหมายของคุณภาพ ดังนี้

1. คุณภาพหมายถึงความเหมาะสมกับการใช้งาน
 2. คุณภาพหมายถึงเป็นไปตามความต้องการหรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้
 3. คุณภาพหมายถึงความพึงพอใจของลูกค้า
 4. คุณภาพหมายถึงคุณลักษณะต่าง ๆ ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ (สินค้า) หรือบริการซึ่งแสดงถึงความสามารถในการสนองความต้องการที่กำหนดไว้
 5. ความสามารถในการลดความสูญเสียต่าง ๆ ขององค์กรลงได้
- ไม่ว่าจะเป็นการลดจำนวนของเสีย การลดงานที่ต้องแก้ไขหรือทำใหม่ การลดปัญหาการเรียนจากลูกค้า ลดการสูญเสีย ลดต้นทุน

อภิญา ต้นศิริ (2541) ให้ความเห็นว่าคุณภาพมีการริเริ่มและใช้อย่างจริงจัง ในทางอุตสาหกรรม ดังนั้น จึงมีการให้ความหมายของคำว่าคุณภาพอย่างหลากหลายบนฐานของ กิจกรรมทางอุตสาหกรรม อาทิ

หลากหลาย

1. ความเป็นเลิศที่ประจักษ์ได้
2. ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่าง
3. การสร้าง (ผลิตหรือการบริการ) ได้ตามแผน
4. ราคา (ในการผลิตหรือบริการ) เป็นธรรม

อุทุมพร จามรมาน (2543) ให้ความหมายของคุณภาพดังนี้

1. ลักษณะความดี
2. การกระทำสิ่งที่ถูกต้องให้ถูกต้อง (Doing the Right Thing, Right)
3. ตรงกับความมุ่งหมาย (Fitting for Purpose)
4. บรรลุความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมาย (An Accomplish or

Attainment)

วรภัทร์ ภูเจริญ (2544) ให้ความหมายคุณภาพในสมัยโบราณว่า หมายถึง ของดีของแพงของหายากและให้ความหมายคุณภาพในยุคอุตสาหกรรมว่าหมายถึงของที่ถูกต้องใจผู้ผลิต สรุปได้ว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานความเป็นเลิศ ความสมบูรณ์ แบบความดีประจำบุคคลหรือสิ่งของหรือบริการ ซึ่งแสดงถึงความมีมาตรฐานที่ตอบสนอง ความต้องการ ความสามารถสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า ความสามารถในการลดงานที่ต้องแก้ไข ป้องกันความสูญเสียการลดจำนวนของเสีย ลดปัญหาการร้องเรียนจากลูกค้า ลดต้นทุนหรือการตำรง อยู่โดยปราศจากความสูญเสีย จึงเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาทุกวงการไม่ว่าจะเป็นทางธุรกิจหรือการศึกษา ผู้บริหารจะต้องสร้างให้ได้ด้วยการสร้างคนให้มีคุณภาพ โดยการสร้างคนให้ทำงานได้อย่างถูกต้อง ตั้งแต่เริ่มแรกและสร้างคนที่มีจิตสำนึกแห่งคุณภาพในหน้าที่การงานที่ตนเองรับผิดชอบ เมื่อคนมี คุณภาพ องค์กรก็มีคุณภาพตามไปด้วย คุณภาพที่โรงเรียนต้องให้ความสำคัญ คือ คุณภาพของผลผลิต (ผู้เรียน) การที่จะได้มาซึ่งคุณภาพของผลผลิตที่ลูกค้าพอใจนั้นต้องมาจากคุณภาพของกระบวนการ และคุณภาพบุคลากร กระบวนการที่มีคุณภาพต้องเป็นกระบวนการที่ครบวงจร คุณภาพของคนต้อง ได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้ทำงานอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพรู้ถึงวิธีทำงานที่ถูกต้อง

1. ความหมายของคุณภาพการศึกษา

คุณภาพผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพผู้เรียนจุดมุ่งหมายคุณภาพของผู้เรียนแบ่งเป็นหลายด้าน เช่น ด้านวิชาการ ผู้เรียนเป็นคนเก่ง

รอบรู้ทางวิชาการ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ ฯลฯ ด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นคนที่มีจรรยาบรรณ มีวินัยในตนเอง มีจิตใจที่เที่ยงม เสียสละเห็นแก่ส่วนรวม เห็นใจผู้อื่น รับผิดชอบต่อสังคม และมีความภาคภูมิใจ ฯลฯ ด้านคุณภาพชีวิตเป็นผู้เรียนที่มีความสุข มีสุขภาพจิตที่ดี มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัยจากสิ่งเสพติดและอบายมุขทั้งปวง ได้รับการเฝ้าระวังเรื่องสุขภาพอนามัย ได้รับการปลูกฝังในด้านการออกกำลังกาย การเล่นเกม ดนตรี นาฏศิลป์ มีทักษะชีวิต (Life Skill) สามารถที่จะจัดการกับปัญหาครอบครัวในสภาพสังคมปัจจุบัน รู้จักสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่นได้ นอกจากนี้ยังมีคุณภาพสู่มาตรฐานการสากล สามารถที่จะแข่งขันกับนานาชาติ เช่น มีความสามารถในด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ความสามารถด้านดนตรี การใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น

กรมวิชาการ (2538) ให้นิยามคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร อันเป็นผลมาจากที่หน่วยงานและบุคคลทุกระดับทุกฝ่าย ทั้งจากส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นร่วมกับชุมชนจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวช (2541) ให้ความหมายคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง คุณสมบัติคุณลักษณะสภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งแสดงความสามารถในการตอบสนองความต้องการความจำเป็นสำหรับผู้เรียนในสังคมปัจจุบัน และอนาคตโดยได้มาตรฐานตามที่กำหนด

สรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่สามารถบรรลุเป้าหมายคือ คุณลักษณะของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสนองความต้องการของผู้รับบริการ

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาและความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และเป็นที่ยอมรับของสังคม มีนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2538) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพคือ แผนงานและปฏิบัติการทั้งหลายที่เป็นระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการให้การศึกษาจะสนองตอบต่อคุณภาพที่กำหนด

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2540) มีแนวคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียนว่าได้มีการวางแผนการทำงานและ

ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษาและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการได้ตลอดเวลา

ประดิษฐ์ ศิริเดช (2541) ได้เสนอว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการและกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการให้มีความเชื่อมั่นว่าผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ (2541) มีความเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นมาตรการที่กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาเพื่อจะช่วยให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีหลักประกันว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ภาณุวัฒน์ ภัคตังค์ (2541) มีความเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวคิดหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทางการศึกษาที่สามารถก้าวไปสู่การดำรงชีวิตในสังคมการเรียนรู้ และมีศักยภาพที่สามารถแข่งขันกับสังคมอื่นในโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้

สงบ ลักษณะ (2541) มีความเห็นว่าการประกันคุณภาพทางการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

อภิญา ตันศิริ (2541) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติการต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง จนสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และผู้จบการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

กรมสามัญศึกษา (2542) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ในขบวนการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนไว้ตั้งแต่เริ่มต้นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

อุทุมพร จามรมาน (2543) มีความเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการให้ความมั่นใจแก่ประชาชนว่าทุกคนในโรงเรียนทำงานเต็มที่ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้สูงสุด

จรัส นองมาก (2546) ให้นิยามการประกันคุณภาพว่าตามความหมายที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม

ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา ถ้าเป็นการประกันคุณภาพภายในตรวจสอบคุณภาพ โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ถ้าเป็นการประกันคุณภาพภายนอก ตรวจสอบโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

รุ่ง แก้วแดง (2541) ให้ความหมายว่าการประกันคุณภาพ คือ การทำงาน ตามปกติของครูเพียง แต่ปรับปรุงการทำงานให้เป็นกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจน ครูต้องทำการวิจัย มีการเก็บข้อมูล มีการวิเคราะห์ มีการนำไปใช้ โดยสรุปคือ นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการทำงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงาน ของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันไม่ให้เกิดการ ทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ และเฉลิมชัย หาญกล้า (2546) การประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นกลไกหรือกระบวนการในการจัดการศึกษาที่ได้มีการวางแผนและจัดระบบไว้ เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าจะนำไปสู่การได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีมาตรฐานตามที่กำหนด

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนา คุณภาพบริหารการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างมีคุณภาพเป็นระบบ ได้มาตรฐานอย่าง ต่อเนื่องจนสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษา มีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดหมายของหลักสูตรและความต้องการของสังคม นอกจากนี้แล้ว การประกันคุณภาพการศึกษายังเป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของโรงเรียนต่าง ๆ ที่ยังไม่เข้า มาตรฐานให้ได้มาตรฐานโดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนป้อนกลับมาเพื่อรายงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ร่วมกันสนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมีการวางระบบอย่างถูกต้องคุณภาพที่ดี ก็จะตามมา (กรมวิชาการ, 2539) การประกันคุณภาพมุ่งพัฒนาเด็กทุกคนให้มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดรวมทั้งได้รับการพัฒนาตามศักยภาพที่แต่ละคนมีอย่างเต็มที่ตลอดจนการพัฒนา โรงเรียนให้ได้มาตรฐาน

2. ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษามีประโยชน์ต่อผู้เรียนโรงเรียนประชาชน หน่วยงานและสังคมดังต่อไปนี้ (กรมวิชาการ, 2545 ; สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2543)

1. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. โรงเรียนมีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานกลางที่กำหนดโดยมีระบบบริหารคุณภาพ มีการทำงานที่เป็นมาตรฐาน เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย มีการแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาที่สามารถสอบได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
3. ชุมชนมีความมั่นใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเข้าร่วมจัดการศึกษาและส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน
4. สถานศึกษาและหน่วยงานที่รับผู้จบการศึกษามีความมั่นใจและพึงพอใจในคุณภาพของผู้จบการศึกษารับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน
5. สังคมมั่นใจในการจัดการศึกษาและมีหลักประกันคุณภาพของการจัดการศึกษาและการรายงานผลกับสาธารณชน

3. แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2543) ได้เสนอแนวทางในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนทำความเข้าใจว่าประกันคุณภาพคืออะไร ทำเพื่ออะไร ทำไปทำไม และทำอย่างไร
2. ผู้บริหารประกาศนโยบาย “คุณภาพ” ของโรงเรียน
3. ผู้บริหารจัดประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนคุณภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา (ทำอย่างต่อเนื่อง)
4. ผู้บริหารตั้งบุคลากร 1 คน (Q.A. Officer) รวบรวมข้อมูลตามดัชนี 53 ตัว ประมวล (วิเคราะห์) SSR รายงานสรุปเสนอผู้บริหารทุกภาคการศึกษา
5. ผู้บริหารพิจารณาผลวิเคราะห์หาทางแก้ไขจุดอ่อน/เสริมจุดแข็ง
6. ผู้บริหารประชุมหัวหน้าหมวดวิชา/หน่วยงานเพื่อจัดการพัฒนาคน
7. ดำเนินการพัฒนาคน
8. ทำซ้ำข้อ 3-7 ทุก ๆ ปี

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ; กรมวิชาการ (2545) ; สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2543) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกันโดยมีองค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพที่เป็นกลไกสำคัญอยู่ 3 ขั้นตอน คือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่จะนำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่มุ่งเน้นเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัยรวมทั้งการทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการที่มุ่งการนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้น

2.1 การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และติดตามประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำรายงานของโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นลักษณะการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนโดยโรงเรียนเอง

2.2 การนิเทศเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มุ่งเน้น

3.1 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 การเตรียมโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก
สรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การดำเนินงานที่เป็นกลไกสำคัญ 3 ขั้นตอนคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญที่จะช่วยทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายของการพัฒนาที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติแล้วดำเนินการจัดการศึกษาให้สามารถสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีคุณลักษณะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

4. กระบวนทัศน์ของการประกันคุณภาพ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากที่สุดในปัจจุบัน (ชัยยุทธ์ ศิริสุทธิ, 2552) เพราะประเทศไทยเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศที่ได้ทุ่มเทงบประมาณด้านการศึกษาจน UNDP ซึ่งเป็นหน่วยงานของสหประชาชาติที่ดูแลเรื่องการศึกษาได้จัดประเทศไทยเป็น 1 ใน 3 ของประเทศกลุ่มแรกที่ได้ลงทุนด้านการศึกษามากที่สุดแต่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็น 1 ใน 3 ของประเทศกลุ่มท้ายซึ่งมีเพียงไม่กี่ประเทศที่การลงทุนกับผลนั้นอยู่ตรงข้ามลักษณะเช่นนี้ทำให้เกิดการเรียกร้องต้องการมากที่จะให้การจัดการศึกษามีคุณภาพในมิติคุณภาพที่เป็นที่รับรู้และยอมรับกันนั้นคำว่า “คุณภาพ” หมายถึง ผลงานที่ได้มาตรฐานคุณค่าที่

เหมาะสมกับความต้องการกระบวนการผลิตตามระบบคุณภาพความคงทนถาวรในการใช้งานของผลงานตลอดจนความน่าเชื่อถือสร้างการยอมรับในชื่อเสียงสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลได้ให้ความหมาย “คุณภาพ” เป็น 3 มิติ ดังนี้ (สมคิด บางโม. 2544)

1. ความต้องการและความคาดหวัง (Need and Expectation)

คุณภาพคือการตอบสนองความต้องการจำเป็นและความคาดหวังของผู้รับผลงาน

2. คุณภาพที่ต้องมีกับคุณภาพที่ประทับใจ (Must-be Quality and Attractive Quality) ตัวอย่างคุณภาพที่ต้องมี เช่น การทำคลอด แม่และลูกต้องปลอดภัย ส่วนคุณภาพที่ประทับใจ เช่น สามีสามารถอยู่กับภรรยาขณะคลอด เป็นต้น

การประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งต้องรับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบแรกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นการประเมินจากภายนอกตามข้อกำหนดของกฎหมาย เพื่อยืนยันสภาพจริงและเป็นการกระตุ้น ตลอดจนส่งเสริมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาเอง เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองและความคาดหวังของสังคมซึ่งปัญหาที่พบคือสถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะที่ให้ผ่านการประเมินมากกว่าการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบให้เกิดความยั่งยืน (สมตุล บุญไชย, 2548)

ปัจจัยความสำเร็จในการประกันคุณภาพ (ชัยยุทธ์ ศิริสุทธิ, 2552)

ปัจจัยความสำเร็จในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพมีปัจจัยหลักที่นำไปสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. ด้านคน จะต้องมามีเรื่องภาวะผู้นำ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการบริหารจัดการคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนและประสานให้ครูมีการทำงานเป็นทีม และสร้างภาวะผู้นำในงานหรือตามบทบาทหน้าที่ให้เกิดกับครูด้วยเรื่องทัศนคติและทักษะ การสร้างความตระหนักและความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ทีมงานว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะพัฒนาคุณภาพการทำงาน โรงเรียนและผู้เรียนโดยมิใช่เป็นการเพิ่มภาระ แต่เป็นงานในหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการ และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจทันการทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา พัฒนาปรับปรุงระบบให้ดีขึ้นโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถ้าทำได้จะส่งผลให้การทำงานเป็นทีมมีความเข้มแข็ง

2. ด้านระบบ จะต้องมามีเรื่องคู่มือระบบการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ต้องมีคู่มือระบบที่มีขั้นตอนวิธีการมาตรฐานและวิธีบันทึกที่ชัดเจน โดยคู่มือระบบนี้ต้องเขียนขึ้นโดยการมีส่วนร่วมและคนในโรงเรียนเห็นพ้องต้องกันที่จะทำตามระบบนี้ นอกจากนี้โรงเรียนยังจะต้องดำเนินการให้ครบวงจรของระบบคุณภาพ คือ วางระบบทำตามระบบประเมินระบบและปรับปรุงระบบจึงจะเป็นหลักประกันได้ว่าผลงานที่เกิดขึ้นมีคุณภาพ เรื่องขอขยายความรับผิดชอบระบบที่ดี

ต้องกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบของแต่ละคนไว้อย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเมื่อลงมือปฏิบัติงาน

3. การจัดการ จะต้องมีเรื่องการสื่อสาร หัวใจสำคัญของการจัดการระบบประกันคุณภาพก็คือ การสื่อสารให้ทุกคนในโรงเรียนเข้าใจตรงกัน และเป็นการสื่อสารเชิงบวกที่เสริมสร้างพลังร่วมในการทำงานตามระบบ และกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ตลอดเวลา เรื่องการกำกับติดตามการพัฒนาการระบบประกันคุณภาพภายใน จำเป็นต้องมีการวางแผนเพื่อรายงานความก้าวหน้างานที่ทำไปแล้ว และช่วยพัฒนางานที่จะทำต่อไป เรื่องความร่วมมือของทุกคนในการประกันคุณภาพให้ประสบความสำเร็จนั้น ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องมีการบริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาการระบบคุณภาพในโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกคนเป็นเจ้าของระบบซึ่งจะนำไปสู่การทำงานเป็นทีมร่วมกันส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ระบบสารสนเทศ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องบริหารจัดการศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกกระดับ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปอย่างสอดคล้องกัน เป็นระบบมุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้รวมกันกำหนดไว้ เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหารและการจัดการคุณภาพการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัยการบริหารคุณภาพเป็นปัจจัยสำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการที่โรงเรียนประเมินตนเองและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประเมินมาตรฐานโรงเรียนจึงเป็นการประกันคุณภาพภายใน

2. การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพ และให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในการประเมินความพร้อม

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอกดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงส่วนที่แตกต่างในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ แต่ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จะเป็นกระบวนการพัฒนาที่โรงเรียนร่วมกับชุมชน ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังที่ได้สร้างขึ้น ข้อตกลงร่วมกันได้ ดังนั้น กระบวนการในพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นที่น่าพอใจตามเป้าหมายได้นั้น จะต้องอาศัยกระบวนการสำคัญคือ การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก โดยโรงเรียนต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าการบริหารองค์กรของโรงเรียนสามารถประกันได้ว่ามีคุณภาพ มีการดำเนินงาน และการประเมินผลที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง นั่นก็คือในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนจะประกอบด้วย 4 กระบวนการที่สำคัญคือ

- 1) การจัดทำแผนพัฒนาหรือธรรมนูญโรงเรียน
- 2) การดำเนินการตามแผนหรือธรรมนูญโรงเรียน
- 3) การติดตามตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานและ
- 4) การประเมินตนเอง การปฏิบัติงาน

ประกันคุณภาพของโรงเรียนจะบรรลุผลได้มากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นกับคุณภาพของบุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้บริหารและครูเป็นหลัก โรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีระบบที่เหมาะสมเข้ามาควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรของตนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (วรภัทร์ ภูเจริญ, 2544)

5. ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดขั้นตอนในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546)

1. การเตรียมการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างตระหนักรู้พัฒนาความรู้ทักษะและการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือ การที่บุคลากรในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายในก็คือ การบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติ และเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระ นอกจากนั้นบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับการเน้นคุณภาพและวิธีการทำงานที่มีการตรวจสอบ บางครั้งจึงเกิดการต่อต้าน จำเป็นต้องสร้างความตระหนักรู้และพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับแรก โดยอาจดำเนินการดังนี้ 1) การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน

การทำงานเป็นทีม 2) การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากร โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเป็นภารกิจของบุคลากรในสถานศึกษาแต่ในการดำเนินงานจำเป็นจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสานกำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน การมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหารและให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตน จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียนอันจะก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้านครบทุกด้าน

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุงซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันดังนี้

2.1 การวางแผน (Plan-P) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วบุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการดำเนินงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544)

2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 กำกับติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคลรายกลุ่มรายหมวด/ฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน และ

2.2.4 ให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check-C) การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึง

การดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ผู้บริหารและครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง จะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลไม่กลัวการประเมินผลโดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนาในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็ง ประการใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษาจะต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในระยะต่อไป

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act-A) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป การเผยแพร่ผลการประเมิน อาจใช้วิธีจัดประชุมครูภายในสถานศึกษาจัดบอร์ดหรือจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับย่อแจกบุคลากร ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้ในการวางแผนต่อไปรวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้

3. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปี การศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกกลุ่มได้รับทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อในการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก โดยดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินวิเคราะห์ และสังเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และเขียนรายงานการรายงานผลการประเมิน และเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสารควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรก เป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนเน้นในเชิงวิชาการ เพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครอง และชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และมีความยาวไม่มาก ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น

4. สรุปผลการประเมินของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียนด้าน กระบวนการ และด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรบอกถึงจุดเด่นเงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จจุดที่ต้อง ปรับปรุง สาเหตุและแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย

5. ภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ใน การประเมินผลหากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือ รายงานประจำควรเป็นแกนนำ หรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล พอสมควร ซึ่งจะทำให้สามารถสรุปผลการประเมินได้ถูกต้อง การจัดทำรายงานควรดำเนินการในส่วน ที่สามารถทำได้ไปเรื่อย ๆ ก่อนสิ้นปีการศึกษาไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงสิ้นปีการศึกษา เพราะจะทำให้ จัดทำรายงานไม่ทันกำหนดเวลาที่จะต้องส่งหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2554)

มาตรฐานขั้นพื้นฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวน 3 มาตรฐาน 21 ประเด็นพิจารณา ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร
สถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ
เรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไป
ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการเรียนรู้

สรุป ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาส่งเสริมความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่า สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ ทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตาม ความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรใน สถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็น อันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้ สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศ กฎกระทรวง

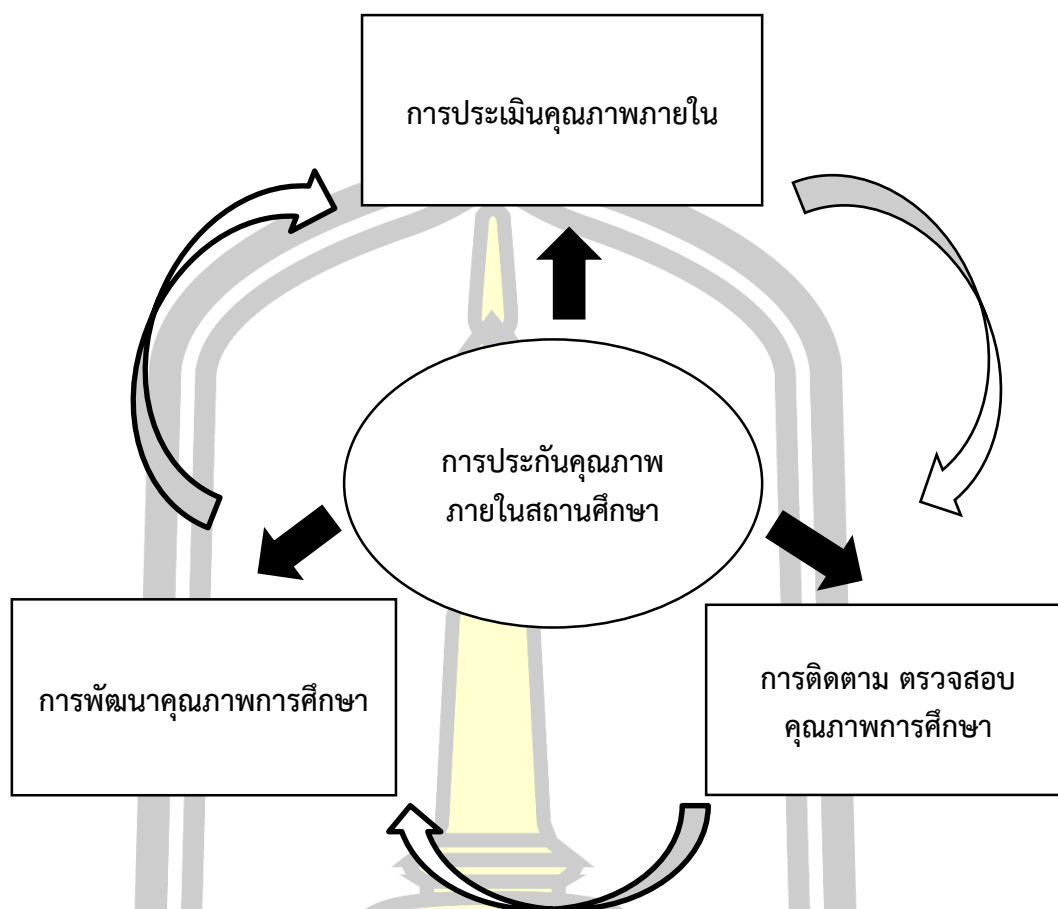
จากหลักการดังกล่าวข้างต้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการ
ดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา
การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากร

ของสถานศึกษาหรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา กิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริง มีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี มีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติจริง ข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปีการศึกษา ดังนั้น ครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระ จนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้ หรือโครงการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้นหรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลง ข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผนรวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมากแต่ในระดับสถานศึกษานั้น แท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเป้าหมาย ซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้นในการคิดกิจกรรม/โครงการหรือพัฒนานวัตกรรมใดต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้ อย่่างไรก็ตาม การดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานอย่างเป็นระบบทำงานร่วมกันได้ตีรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกแนวทางที่ดีที่สุดที่ยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกันและพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น ปรากฏดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

6. องค์ประกอบการทำงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (2543) ได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ที่สอดคล้องกันโดยมีองค์ประกอบการทำงานตามระบบการประกันคุณภาพที่เป็นกลไกสำคัญอยู่
3 ขั้นตอน คือ

1. ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่จะนำ
การศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่มุ่งเน้นเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัยรวมทั้ง
การทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการที่มุ่งการนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน
2. ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติ
ในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้น

2.1 การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และติดตามประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำรายงานของโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นลักษณะการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนโดยโรงเรียนเอง

2.2 การนิเทศเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มุ่งเน้น

3.1 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 การเตรียมโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2562) ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงได้ศึกษาและวิเคราะห์กฎกระทรวงฯ และกำหนดเป็นแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ 7 ตอน

ตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบรอบการดำเนินงานตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มี 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม

มาตรฐานการศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลดีเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา
6. การจัดส่งรายงานประเมินตนเอง
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

พหุ ประ โท ชีวะ

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา

ประเด็นการศึกษาคำประกอบ	สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน (2562)	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	✓	✓	✓	✓	4
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	4
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน		✓	✓	✓	3
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง		✓	✓	✓	3
8. ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา	✓				1

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดของ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543) ; สำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2562) ; กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562) ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) พบว่า จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้องค์ประกอบที่มีความถี่สูง 7 อันดับแรก เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (conceptual framework) ได้จำนวน 7 ด้าน คือ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 7) ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบที่เหลือได้นำไปจัดกลุ่มตามความสอดคล้อง โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบที่จะนำไปสู่การนิยามของแต่ละองค์ประกอบดังหัวข้อที่จะกล่าวต่อไปนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดที่ต้องเกิดขึ้นในสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา ข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกมาใช้เป็นกรอบเพื่อการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสามารถใช้เป็นฐานในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 ; เสาวนิตย์ ชัยมุสิก, 2544 ; นาดยา ปิรันธนานนท์ และคณะ, 2542)

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนมาจัดทำแผนอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานของข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษา กำหนดการใช้งบประมาณ ทรัพยากร และเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553 ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 ; สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546 ; เอกรินทร์ สีมหาศาล, 2545)

3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการจักระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรและปฏิบัติตามแผนโดยผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการตามแผนและโครงการให้ดำเนินไป

อย่างมีประสิทธิภาพ มีการควบคุม ตรวจสอบ กำกับ ติดตามและนิเทศ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุดโครงการ หรือกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้รับผิดชอบให้ใช้ความรู้ ความสามารถ และมีความมุ่งมั่นในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2546 ; กรมวิชาการ, 2545 ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546 ; เอกชัย กี่สุขพันธ์, 2538)

4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาต้องวางแผนกำหนดการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาของทุกคน โดยการรวบรวมข้อมูล สรุปเสนอต่อคณะทำงานที่เป็นข้อมูลระดับฝ่ายและภาพรวมสถานศึกษารวมถึงการสรุปผลการดำเนินงานต้องเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รายงานสิ่งที่ทำสำเร็จและสิ่งที่ไม่เป็นไปตามสภาพที่คาดหวัง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 ; กรมวิชาการ, 2545 ; สุวิมล ว่องวานิช, 2545)

5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Evaluation) เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ การวิเคราะห์ประเมินผลและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาและมีความเหมาะสม ให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ผลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 ; สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545)

6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานและผลการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะและความมุ่งหวังที่จะดำเนินการพัฒนาต่อไป โดยมีขั้นตอนในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีคือ การกำหนดเป้าหมายการรายงาน แต่งตั้งคณะจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี รวบรวมวิเคราะห์ แปลผล จากการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานแล้วดำเนินการเขียนรายงานและจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี นำเสนอคณะผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบตามรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เมื่อได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้ว นำมาเผยแพร่สู่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสุดท้ายติดตาม

ผลและรับข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี สถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา สภาพความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการประเมิน จุดเด่น จุดด้อย แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมีการนำเสนอ รายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนและสาธารณชน (กรมวิชาการ, 2545 ; สุวิมล ว่องวานิช, 2544 ; สำนักทดสอบทางการศึกษากกรมวิชาการ, 2544)

7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดให้มีพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นความยั่งยืนของการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมอยู่เสมอ โครงการ/กิจกรรมที่ต้องคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ส่งผลถึงผู้เรียน ส่งผลให้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมา เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ วางแผนพัฒนา ทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 สรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1. ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	1. ใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายการพัฒนา 2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. การประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน 4. การกำหนดขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและมาตรฐานการ ปฏิบัติของโรงเรียน/กลุ่มงาน/งาน ตามโครงสร้างการบริหารจัดการ

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
	5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 6. การนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร 7. การนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน 8. ครู บุคลากรมีความรู้ และสามารถเชื่อมโยงเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	1. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน 2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์หรือเป้าหมายในการพัฒนาสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายรัฐบาล 3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ดำเนินการโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง 4. ตั้งคณะทำงานยกร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนา 6. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ 7. ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ และมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว 8. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุมการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาและด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. การปฏิบัติตามวิธีการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุมด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป 3. บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนตามบทบาทหน้าที่และแนวทางที่กำหนด 5. การใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด 6. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพและการปรับปรุงและพัฒนา และการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 7. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8. การระดมทรัพยากร จากแหล่งสนับสนุนงบประมาณตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2. การประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 3. การดำเนินการวางแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน 5. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6. การจัดทำสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
	7. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษา และจากหน่วยงานต้นสังกัด 8. กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้ชัดเจน
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 2. การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ในการหาจุดที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป 3. การดำเนินการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ 5. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6. เครื่องมือประเมิน ครอบคลุมการประเมินเกี่ยวกับด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด 7. การนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพจริง 8. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาจากผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนที่เป็นปกติและสรุปผลทุกครั้ง
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	1. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี งานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด 2. แต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้ ให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน 3. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์แล้วนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบและให้ความเห็นชอบ 4. ใช้รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาเป็นฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
	<p>5. ใช้ฐานข้อมูลของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้น ข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางานในปีถัดไป</p> <p>6. ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของสถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่มีหลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้นครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการตื่นตัว และมีการปรับพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>7. ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพของจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี</p> <p>8. ดำเนินการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และสาธารณชนทราบ</p>
<p>7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>2. การพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป</p> <p>3. การติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง</p> <p>4. จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะของผู้เรียน</p> <p>5. ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. การศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (2550) มาตรา 49 กล่าวว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์การวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ย่อมได้ รับความคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็น องค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและ แนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและ เสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพ การศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

1. ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

Sergiovanni (1994) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) คือ สถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียนในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน หรืองานวิชาการโรงเรียน

มาร์การ์ด และเรย์โนล (Marguardt and Reynolds, 1994) ให้ความหมายว่า เป็นที่ซึ่งมีบรรยากาศของการเรียนรู้รายบุคคลและกลุ่ม มีการสอนคนของตนเอง ให้มีกระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อช่วยให้เข้าใจในสรรพสิ่ง ขณะเดียวกันก็ช่วยชุมชนเรียนรู้จากความผิดพลาดและความสำเร็จซึ่งผลทำให้ทุกคนตระหนักในการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัว ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Hord (1997) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) คือ มองในมุมมองเดียวกัน โดยมองการรวมตัวกันดังกล่าว มีนัยแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง

วิจารณ์ พานิช (2554) ได้ให้นิยามของคำว่า ชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) หมายถึง การรวมตัวกันของครูในสถานศึกษา หรือเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์เรียนรู้ได้ทักษะ 21st Century Skills โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารการศึกษาระดับประเทศ เข้าร่วมจัดระบบสนับสนุน ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่อง เป็นวงจรไม่รู้จบ หรือ COI (Continuous Quality Improvement) หรืออาจเรียกว่าเป็น R2R ในวงการศึกษาก็ได้

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) ชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแล สนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

เรวณี ชัยเชาวรัตน์ (2556) ชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ว่าหมายถึง กระบวนการสร้าง การเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มาร่วมกัน เพื่อทำงานร่วมกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกันวางเป้าหมาย การเรียนรู้ของผู้เรียน และตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติทั้งในส่วนบุคคล และผลที่เกิดขึ้นโดยรวม ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม

2. ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

Hord (1997) ด้านความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) จากผลการวิจัยโดยของที่ยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอน พบว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ส่งผลต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยวในงานสอนของครู เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขัน จนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของนักเรียน ถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น กล่าวคือ มีการค้นพบ ความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอน และตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจ รวมถึงความเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้น จนตระหนักถึงบทบาท และพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด อีกทั้งการรับทราบข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วขึ้น ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนา งานวิชาชีพได้ตลอดเวลา เป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อศิษย์ ซึ่งเป็นทั้งคุณค่าและขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญคือ ยังสามารถลดอัตราการลา

หยุดงานน้อยลง เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า ยังพบว่ามีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัดและรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า มีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน

ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือสามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้นและจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และ วิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้ายคือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

3. เป้าหมายสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2554) กล่าวถึงเป้าหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) คือ การศึกษาต้องเปลี่ยนจากเน้นการสอนของครูมาเป็นเน้นการเรียนรู้ของนักเรียน เปลี่ยนจากเน้นการเรียนของปัจเจก (Individual Learning) มาเป็นเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม (Team Learning) เปลี่ยนจากการเรียนแบบเน้นการแข่งขันมาเป็นเน้นความร่วมมือหรือช่วยเหลือแบ่งปันกัน ครูเปลี่ยนจากการบอกเนื้อหาสาระมาเป็นทำหน้าที่สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความท้าทาย ความสนุก ในการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์ โดยเน้นออกแบบโครงการให้นักเรียนแบ่งกลุ่มกันลงมือทำเพื่อเรียนรู้จากการลงมือทำ (Learning by Doing) เพื่อให้ได้เรียนรู้ฝึกฝนทักษะเพื่อการดำรงชีพในศตวรรษ ที่ 21 (21st Century Skills) แล้วครูชวนศิษย์ร่วมกันทบทวนไตร่ตรอง (Reflection หรือ AAR) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้หรือทักษะที่ลึกและเชื่อมโยง รวมทั้งโยงประสบการณ์ตรงเข้ากับทฤษฎี ที่มีคนเผยแพร่ไว้แล้ว ทำให้เกิดการเรียนรู้เชิงทฤษฎีจากการปฏิบัติ ไม่ใช่จากการฟังและท่องบ่น

4. องค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

ครรชิต พุทธิโกษา (2554) กล่าวถึงองค์ประกอบชุมชนการเรียนรู้ดังนี้

1. มีผู้นำที่ดี จะต้องเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ การประสานงานและการกระตุ้นให้สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วม
2. มีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรมและมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ต้องมีกรรมการชุมชนที่เข้มแข็ง มีความมุ่งมั่น มีคุณธรรมจริยธรรม บริหารงานโปร่งใส
3. มีความร่วมมือจากสมาชิกในชุมชน มีสมาชิกชุมชนที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึก เพื่อส่วนรวมเข้ามาร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบในทุกกระบวนการ
4. มีกระบวนการเรียนรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องมีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างชุมชนอย่างเสมอ

5. มีศักยภาพความพร้อมในเรื่องพื้นฐานอาชีพจะต้องมีความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองและมีความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ จึงต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะความพร้อมในการประกอบอาชีพ โดยใช้ความรู้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เกิดกรรมวิธีสิ่งใหม่หรือพัฒนาให้ดีกว่าเดิม

6. มีการสร้างระบบการจัดเก็บและการนำมาใช้ขององค์ความรู้ที่ดี ต้องมีระบบการเก็บความรู้ทั้งความรู้ที่มีอยู่ภายในชุมชนและรู้นอกชุมชน รวมทั้งต้องรู้จักสร้างและนำความรู้ที่มีอยู่มาใช้ในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ โดยเข้าใจได้ง่าย

7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกชุมชน ต้องมีความร่วมมือในด้านทุนกิจกรรม วิชาการองค์ความรู้ การตลาด ฯลฯ มีการจัดการกลุ่มและเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพให้เกิดการพัฒนาอย่างเชื่อมโยง ประสานเกี่ยวเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาในทุกบริบท

วิจารณ์ พานิช (2554) ได้สรุปว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ชุมชน หมายถึง การอยู่ร่วมกัน ความเป็นชุมชนมีเป้าหมายที่การอยู่ร่วมกัน
2. เป็นสุข หมายถึง ความเป็นทั้งหมด ความเป็นปรกติ สมดุล บูรณาการ ของปัจจัยต่าง ๆ อย่างน้อย 8 ด้าน ได้แก่ชีวิต สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ศาสนธรรม ครอบครัว และชุมชน

3. การเรียนรู้ หมายถึง การเรียนรู้ร่วมกันของคนในชุมชนนั้น ๆ ผ่านการปฏิบัติ

4. การสร้างเสริม หมายถึง การเข้าไปเอื้ออำนวย ส่งเสริม เสริมพลัง (Empower) ไม่ใช่เข้าไปสอนหรือถ่ายทอดความรู้

ทั้ง 4 องค์ประกอบนี้ คือหัวใจของชุมชนการเรียนรู้ในทุกบริบท ไม่ใช่แค่การจัดการความรู้ของชาวบ้านหรือของชุมชน ในเรื่องชุมชนการเรียนรู้ การเรียนรู้สำคัญกว่าตัวความรู้ เพราะถ้าไม่ระวังตัวความรู้จะเป็นความรู้ที่หยุดนิ่งตายตัว การเรียนรู้จะมีลักษณะดีได้ คือมีชีวิต เป็นพลวัต การเรียนรู้ที่ดีที่สุดคือการเรียนรู้ร่วมกันเป็น Collective Learning และเป็นการเรียนรู้ร่วมกันผ่านการปฏิบัติ (Interaction Learning Through Action)

สิวรี วิศุทธิ์สินธพ (2554) กล่าวถึงองค์ประกอบชุมชนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
2. ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม
3. การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้
4. สภาพการณ์ที่สนับสนุน
5. แนวปฏิบัติที่ตีร่วมกัน
6. ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) นำเสนอเป็นองค์ประกอบ ของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ที่มาจากข้อมูลที่รวบรวมและวิเคราะห์จากเอกสารทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศนำเสนอเป็น 6 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ในบริบทสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. วิสัยทัศน์ร่วม
2. ทีมร่วมแรงร่วมใจ
3. ภาวะผู้นำร่วม
4. การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ
5. ชุมชนกัลยาณมิตร
6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน

Hord (1997) กล่าวถึงองค์ประกอบชุมชนการเรียนรู้ ดังนี้

1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน - Supportive and Shared Leadership
2. การรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ - Collective Creativity
3. การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม - Shared Values and Vision
4. การจัดสภาพที่เอื้ออำนวย - Supportive Conditions
5. การแบ่งปันบทเรียนส่วนบุคคล - Shared Personal Practice

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) กล่าวถึงองค์ประกอบชุมชนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทย ส่งผลให้เกิดความไว้วางใจและรับฟัง
2. ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพ ทำให้เกิดการเผยแพร่ของผู้นำการเปลี่ยนแปลง
3. วิสัยทัศน์เชิงศรัทธา ร่วมทำให้เกิดพลังเสริมทวิสัยทัศน์ร่วม
4. ระบบเปิดแบบฝึกกำลัง มุ่งสู่ผู้เรียนทำให้เกิดการเผยแพร่เป็นเจ้าของงาน

การเรียนรู้

5. ระบบทีมเรียนรู้เชิงวิชาชีพสู่วุฒิภาวะและจิตวิญญาณความเป็นครู ทำให้เกิดเจตจำนงร่วมพัฒนาวิชาชีพ
6. พื้นที่เรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจบนฐานงานจริง ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้

เพื่อการเปลี่ยนแปลงบนฐานงานจริงเมื่อแต่ละพื้นที่มีการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีปกติขององค์กร

5. สรุพอค์ประกอบของแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

จากการศึกษาขององค์ประกอบของแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบของแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision)

วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์เชิงวิชาชีพร่วมกัน คือ พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มี วิสัยทัศน์ที่ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน เหนี่ยวนำซึ่งกันและกันสู่เป็นวิสัยทัศน์ร่วม วิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ คือ การเห็นภาพและทิศทางร่วม เป้าหมายร่วม คุณค่าร่วม ภารกิจร่วม

องค์ประกอบที่ 2 ภาวะผู้นำร่วม

ภาวะผู้นำร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) มีนัยสำคัญของการผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกัน ให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม เป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ได้โดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อน ด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนักรู้และใส่ใจ ให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานทุก ๆ คนจนเป็นแบบที่มีพลังเหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานด้วยกันอย่างวิสัยทัศน์ร่วม รวมถึงการนำแบบไม่นำโดยทำหน้าที่ผู้สนับสนุน และเปิดโอกาสให้สมาชิกเติบโตด้วยการสร้างความเป็นผู้นำร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วม ดังกล่าว ควรมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้ มีความสามารถในการ ลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่นได้ การตระหนักรู้ในตนเอง ความเมตตากรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การโค้ชผู้ร่วมงานได้ การสร้างมนทัศน์ การมีวิสัยทัศน์การมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น

2. ภาวะผู้นำร่วมกัน เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ เพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกัน ให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มขึ้น จนเกิดเป็น “ผู้นำร่วมของครู” ในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการร่วม การสนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำหรือครูทำหน้าที่เป็น “ประธาน” เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ ไม่ใช่ “กรรม” หรือ ผู้ถูกกระทำ และผู้ถูกให้กระทำซึ่งผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจ อิสระ ปราศจากอำนาจครอบงำที่ขาดความเคารพในวิชาชีพ แต่ยึดถือปฏิบัติร่วมกัน ในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ นั่นคือ “อำนาจทางวิชาชีพ” เป็นอำนาจเชิงคุณธรรมที่มีข้อปฏิบัติที่มาจากเกณฑ์

และมาตรฐานที่เห็นพ้องตรงกัน หรือกำหนดร่วมกัน เพื่อยึดถือเป็นแนวทางร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งหลายในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

กล่าวโดยสรุป คือ ภาวะผู้นำร่วม ดังที่กล่าวมามีหัวใจสำคัญคือนำการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของแต่ละคน ทั้งสมาชิก และผู้นำโดยตำแหน่ง เมื่อใดที่บุคคลนั้นเกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านวิชาชีพและชีวิต จนเกิดพลังการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสุขในวิชาชีพของตนเองและผู้อื่น ภาวะผู้นำร่วมจะเกิดผลต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 ทีมร่วมแรงร่วมใจ

ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครู บนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู รายละเอียดดังนี้

1. การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ หัวใจสำคัญการเรียนรู้ บนพื้นฐาน

ประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติจริงร่วมกันของสมาชิก ด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ที่มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมจึงทำให้การเรียนรู้จากโจทย์และสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการร่วมเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยว คอยสะท้อนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น สะท้อนการเรียนรู้ สุนทรียะ สนทนา การเรียนรู้ สืบเสาะแสวงหา การสร้างโมเดล ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การคิดเชิงระบบ การสร้างองค์ความรู้ การเรียนรู้บนความเข้าใจการทำงานของสมอง และการจัดการความรู้ เป็นต้น

2. การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง

จากข้างใน หรือวุฒิภาวะความเป็นครู ให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยมีนัยยะสำคัญคือ การเรียนรู้ตนเอง การรู้จักตนเองของครู เพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้ แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมีความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้วจึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองอย่างถ่องแท้ จนสามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้ รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในชุมชนที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ สติ การฟัง การใคร่ครวญ เป็นต้น จิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครู ได้อย่างแท้จริงนั้นจะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรัก

ความเมตตา การกรุณา และความอ่อนน้อม เห็นศิษย์เป็นครู เห็นตนเองเป็นผู้เรียนรู้ มีพลังเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม การฝึกสติ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพนั้น มีหัวใจสำคัญคือการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขของทีมเรียนรู้ เป็นบรรยากาศที่เปิดพื้นที่การเรียนรู้ แบบนำตนเองของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในชุมชน มีคุณลักษณะคือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย หรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดัน บนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตน เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่าง ปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยง ปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพ และชีวิตมีความศรัทธาร่วม สามารถขยายกรอบให้กว้างขวางออกไป จนถึงเครือข่ายที่สัมพันธ์กับชุมชนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การบริหารจัดการชุมชนที่ดี

ในการจัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชนมีโครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์ หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชนเพื่อลดความขัดแย้ง ระหว่างครูผู้ปฏิบัติงาน สอน กับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงาน เป็นหลักมีรูปแบบการสื่อสารด้วยใจ เปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชนเน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้สรุปแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นกระบวนการประยุกต์กับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์ ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม

องค์ประกอบที่ 2 ภาวะผู้นำร่วม

องค์ประกอบที่ 3 ทีมร่วมแรงร่วมใจ

องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้ร่วมและการพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

องค์ประกอบที่ 6 การบริหารจัดการชุมชนที่ดี

การพัฒนาแนวทาง

1. ความหมายแนวทาง

กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แนวทาง หมายถึง ทางปฏิบัติที่วางไว้เป็นแนว ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Good (1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำเป็นตัวอย่าง เพื่อการลอกเลียนแบบ เป็นสิ่งที่เป็นตัวแบบของสิ่งหนึ่ง เป็นหลักการหรือแนวคิด หรือเป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

Stoner และ Wankel (1986) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจำลองความจริงของปรากฏการณ์ เพื่อให้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้ง่ายยิ่งขึ้น เป็นการสร้างมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์และมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนของนิยามความสัมพันธ์และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า แนวทาง หมายถึง แนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ ที่ได้ศึกษาหรือพัฒนาขึ้น และใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานของหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษา เพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

2. ความหมายการพัฒนา

กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนา หมายถึง การทำให้เจริญ

ยนต์ ชุ่มจิต (2541) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนา หมายถึง การดำเนินการที่จะส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการสอนและการทำงาน ตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงการมีบุคลิกภาพและคุณธรรม

คำหามาน คนโค (2542) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนา หมายถึง การทำให้มีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น ด้วยวิธีการและกิจกรรมต่าง ๆ

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนา หมายถึง การทำให้ดีขึ้น สมบูรณ์ขึ้น และการทำให้เกิดขึ้น

Good (1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาทางการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำด้วยตัวเองหรือผู้อื่นและเป็นไปในลักษณะที่ดี

สรุปได้ว่า การพัฒนา หมายถึง กระบวนการ หรือวิธีการที่ส่งเสริมให้เกิดความรู้ความสามารถ มีทักษะในด้านต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนเองหรือการกระทำที่ผู้อื่นจัดให้

จากความหมายของการพัฒนาและแนวทาง สามารถสรุปความหมาย การพัฒนาแนวทางได้ว่าหมายถึง การจัดให้มีขึ้น หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ หลักการที่ใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน ให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ดีขึ้น เพื่อนำไปใช้ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน

3. ความสำคัญของการพัฒนาแนวทาง

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2553 ในหมวด 6 ที่มีสาระบัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ระบุไว้ในมาตรา 47-51 ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ กระทรวงศึกษาธิการจึงออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สถานศึกษาต้องดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครบทุกมาตรฐาน ก็จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของตนเองว่ายังมีจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงด้านใดบ้างและปัญหาหนึ่งที่มีมักจะเกิดขึ้นในการประเมินคุณภาพภายใน คือ การมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินคุณภาพภายในของกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543) เนื่องจากบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน แนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาแต่ละแห่งควรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ จากการศึกษาความสำคัญของการพัฒนาแนวทางที่กล่าวมา พบว่ายังขาดขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้เพื่อใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการจัดให้มีขึ้น หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ

หลักการ ที่ใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน ให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ดีขึ้น เพื่อนำไปใช้ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การที่สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษา และวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็น แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนดเป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง สำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือ พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนด จัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอ ผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน ในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

สภาพทั่วไป

จากการปฏิรูปการศึกษาครั้งยิ่งใหญ่ของประเทศไทย ได้เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์ของทุกฝ่าย ในสังคมไทย โดยปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งเป็นที่มาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งหวังยกระดับการศึกษาของชาติให้มีมาตรฐานและจัดได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้ง ระบบ และจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ได้หลอมรวมหน่วยงานทางการศึกษา คือ ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานเดียวกัน คือ กระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนดโครงสร้างใหญ่เป็นระดับกระทรวงและระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้น

ระดับพื้นที่ได้หลอมรวมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เข้าเป็นหน่วยงานเดียวกัน และจัดตั้งเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 ตามประกาศ ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 109 ลงวันที่ 14 กันยายน 2553 ได้มีการแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นใหม่และเปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33” มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ประชากรวัยเรียนอายุ 12-17 ปี ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33 ครอบคลุมพื้นที่ 17 อำเภอ คือ อำเภอเมืองสุรินทร์ อำเภอจอมพระ อำเภอศีขรภูมิ อำเภอ ลำดวน อำเภอสำโรงทาบ อำเภอ เขวาสินรินทร์ อำเภอชุมพลบุรี อำเภอท่าตูม อำเภอรัตนบุรี อำเภอสนม อำเภอโนนนารายณ์

อำเภอปราสาท อำเภอกาบเชิง อำเภอสังขะ อำเภอบัวเขต อำเภอพนมดงรัก และอำเภอ ศรีณรงค์ มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 85 โรงเรียน ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ 197 หมู่ 20 ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง สุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอต่าง ๆ ดังนี้ ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดร้อยเอ็ด และมหาสารคาม ทิศใต้ ติดต่อกับ ราชอาณาจักรกัมพูชา ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดศรีสะเกษ ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดบุรีรัมย์

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นองค์กรคุณภาพ พัฒนาการศึกษาด้วย นวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
2. ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคนเก่งตามหลักพหุปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริม พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างมืออาชีพ
4. ส่งเสริม พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง
5. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศตามหลักธรรมาภิบาล
7. การบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามมาตรฐานเขต พื้นที่การศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ผู้เรียนทุกคนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคนเก่งตามหลักพหุปัญญา มีทักษะชีวิตที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรม การทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างมืออาชีพ
4. สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งมีคุณภาพได้ระดับมาตรฐานสากล ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 และสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ใช้ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียน การสอนตาม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยุคไทยแลนด์ 4.0

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 และสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง มี ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมองค์กร

“รับผิดชอบ มีน้ำใจ ให้บริการ ประสานงานอย่างกัลยาณมิตร”

วัฒนธรรมองค์กร

“ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ”

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีด

ความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม

โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ประกอบด้วย 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
6. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
7. หน่วยตรวจสอบภายใน
8. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
9. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
10. กลุ่มกฎหมายและคดี

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา 37 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 โดยดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา (มาตรา 36) มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ (พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ) และกฎหมายอื่น มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

จุดเน้น

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียน

1. มีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระหลัก (O-NET ชั้น ม.3 และชั้น ม.6)

เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

3. สามารถอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้

4. มีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ

5. สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และภาษาเพื่อนบ้านในภูมิภาค

อย่างน้อย 2 ภาษา

ด้านที่ 2 ด้านครูและบุคลากร

6. เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นมืออาชีพ

ด้านที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

7. ส่งเสริม สนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8. สร้างความเข้มแข็งระบบการนิเทศภายในให้สถานศึกษา

9. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็งและ

ยั่งยืน

10. ส่งเสริม สนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริหาร

จัดการและการเรียนรู้ (DLIT)

11. สร้างเสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

12. การสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

พหุ ประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ประเดิม วรรณทอง (2556) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยภาพรวม มีปัญหาในระดับปานกลาง
3. สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีขนาดต่างกันมีระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีขนาดต่างกันมีระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 สถานศึกษาควรตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อย วิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาองค์และการพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างความตระหนักในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ณัทภมณ ชมพวงค์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ และแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและความต้องการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับปัญหาและระดับความต้องการการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ในความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอนต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาอยู่ในระดับน้อย และค่าเฉลี่ยความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยจำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นการเปรียบเทียบความต้องการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีความต้องการไม่แตกต่างกันและผลการเปรียบเทียบรายคู่ตามขนาดสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 8 ด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ 3) แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการศึกษาค้นคว้าพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานดังกล่าว รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะในการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีระบบนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้การนำขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้ ควรมีการปรับหรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น พร้อมทั้งจัดทำรายงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองตลอดจนประชาชนในท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จิรภา เซียนพิมาย (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา เพื่อศึกษาสภาพปัญหา เปรียบเทียบสภาพปัญหา จำแนกตามสภาพและขนาดโรงเรียนและเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัญหาทางประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวบ่งชี้ สรุปได้ว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาทางประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีสภาพปัญหาไม่แตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า บุคลากรปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่พบว่า

บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพปัญหาสูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพปัญหาสูงกว่าขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการแก้ไขและพัฒนาให้มีการเสนอหลายแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานโรงเรียนควรจัดให้ครูปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปรับและเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาวิธีสอนให้หลากหลาย จัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ให้ทันสมัย กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจน ให้ครอบคลุมคุณลักษณะอันถึงประสงค์และคุณธรรม จริยธรรมด้านต่าง ๆ ควรส่งเสริมให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรมที่ตนเองถนัดและทุกคนมีส่วนร่วมที่เป็นความโดดเด่นที่สุดของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมผู้บริหาร ครู นักเรียน ชุมชน ต้องให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาการศึกษาและสถานศึกษา

กรณีการ วงษ์คำด้วง (2556) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาค้นคว้าและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เพื่อศึกษาค้นคว้าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการศึกษาค้นพบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา มีผลดังนี้ การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 จำแนกตามสถานศึกษาพบว่า

โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาได้เสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ศึกษาดูงานสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมและพัฒนาส่งเสริมแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและส่งเสริมให้สถานศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู บุคลากรและสถานศึกษาต่อไป

จักษุ หินซุย (2556) วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงค่าเฉลี่ยราย ด้านจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัญหาด้าน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปัญหาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) การ เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมแล้วแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ทักษะของผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สถานศึกษา ควรจะมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการเป็นรูปธรรมได้ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและคุณธรรม

มาลัยรัตน์ บุญกระจำง (2556) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและ เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 127 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานและแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงาน แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่าโดยภาพรวม มีการดำเนินงาน ร้อยละ 85.9 และไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 14.1 เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามลำดับ 2) ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) แนวทางแก้ปัญหาคือการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า สถานศึกษาควรมีการกำหนดมาตรฐานให้สอดคล้องและครอบคลุมกับมาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อัตลักษณ์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สร้างแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นระบบและปัจจุบัน มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อพัฒนาโครงการ กิจกรรมและเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน

ณัฐพล รักไทย (2557) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการศึกษามีสาระสำคัญ ดังนี้ 1) ควรมีการอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ 2) ควรแต่งตั้งคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษา รวมไปถึงผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ควรนำขั้นตอนการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดิมมาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนาเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพในการประเมินครั้งต่อไป 5) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาสรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 6) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ เพื่อการสนับสนุนรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาครั้งต่อไป

เกศ น้ำทิพย์ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทองสภานุปลิมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทองสภาชินูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนพานทองสภาชินูปถัมภ์ จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาความถี่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทองสภาชินูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากน้อยไปมาก ดังนี้ ด้านมาตรฐานการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก มาตรฐานด้านการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก และ มาตรฐานด้านมาตรฐานผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่ควรจะเป็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากน้อยไปมากดังนี้ มาตรฐานด้านการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านมาตรฐานการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ดังนั้นความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทองสภาชินูปถัมภ์ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับต้องการพัฒนา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานด้านมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการส่งเสริม มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทองสภาชินูปถัมภ์ ควรมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านสามารถสร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ควรส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อภาพรวมของโรงเรียนให้มากขึ้น ครูต้องเข้าใจบทบาทและภาระงานของตนเองให้มากขึ้น ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อจ้างบุคลากรมาทำงานด้านอื่นที่ไม่ใช่งานสอน เพื่อให้ครูมีเวลาเตรียมการสอนและสอนนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ ควรมีการจัดการและวางแผนจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานที่ดี นักเรียนควรเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และโรงเรียนควรผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม ตามลำดับ

สุพัชรกานต์ หมายกล้า (2557) ได้ศึกษา การศึกษาความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบึงกุ่ม จำแนกตามสถานภาพของครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เขตบึงกุ่ม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified

Random Sampling) อย่างมีสัดส่วนจำนวน 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประเมินความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมาตรวัดประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่น .97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบึงกุ่ม มีความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้าน มีสภาพความคาดหวังสูงกว่าสภาพความเป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นำมาจัดเรียงความสำคัญตามความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ 1.1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 1.2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 1.3) มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 1.4) มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมและ 1.5) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) ครูผู้สอนที่มีเพศ ประสบการณ์ในการทำงานและประสบการณ์อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน มีความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสถานภาพของครูผู้สอนในด้านเพศและประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่ไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีอายุตำแหน่งและสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน มีความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีอายุตำแหน่งและสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันมีความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ที่แตกต่างกัน

นวลฉวี ทานุกรม (2558) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ รองลงมา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3. สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 สภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษากำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาไม่ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพความสำเร็จของโครงการ/

กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอและระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า ซึ่งเป็นอุปสรรคด้านการติดสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีผลการตรวจสอบไม่ตรงกับความเป็นจริง ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาควรกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้ชัดเจน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์หรือเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อความเป็นเอกภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำแบบทดสอบออกประเมินนักเรียนทุกระดับชั้นอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

พิทักษ์ ดวงอาสาสงค์ (2558) ได้ศึกษาสภาพความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 327 คน จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ แบ่งตามขนาดโรงเรียนและใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยปรากฏ

ดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) สภาพความต้องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) ของสภาพปัจจุบันในการมีส่วนร่วมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสรุปแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินงานตามแผน การร่วมติดตามตรวจสอบประเมินผล และการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินงานตามปกติของบุคลากรทุกฝ่ายที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพ โดยนำวงจรคุณภาพของเดมिंग (PDCA) มาใช้

เพื่อพัทลุง บรูณะเสน (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า 1. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.40$)

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนปัญหาในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.00$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.90$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.89$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.78$) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.64$) และอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน คือ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.05$) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 1.82$) ส่วนด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.53$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบได้แก่ 1. หลักการและเหตุผล 2. จุดมุ่งหมาย 3. กลไกการดำเนินงานของสถานศึกษา 4. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน 5. การประเมินผล และ 6. เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

รัตนา ชื่อสัตย์ (2559) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า 1. สภาพปัจจุบันและและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 สภาพปัจจุบันการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ที่พึงประสงค์ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุป ได้ดังนี้ 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน 2) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) ควรให้คณะกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและนำมาปรับให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา 4) ควรมีการตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) ควรมีการแจ้งให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับทราบมาตรฐานของสถานศึกษาในการประชุมประจำเดือน

6) แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกทราบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการทำความเข้าใจหรือประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุชุมชน

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ

- 1) ควรมีการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยการใช้วิธี SWOT Analysis วิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคอย่างรอบด้านในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา
- 3) ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- 4) ควรมีการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) ออกคำสั่งแต่งตั้งบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 6) โครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาควรสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนมีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรให้เหมาะสมกับความสำคัญโครงการและกิจกรรมและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ

- 1) ควรจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 2) ควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 3) แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบให้ชัดเจนและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ
- 4) ควรมีการจัดเก็บระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมกับภารกิจในการบริหารสถานศึกษา
- 5) ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศโดยยึดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานในท้องถิ่น
- 6) ควรมีคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการรับผิดชอบและกรอกข้อมูลตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) จัดให้บุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 8) ควรจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
- 9) ควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ เช่น ข้อมูลพื้นฐานระดับห้องเรียน ข้อมูลพื้นฐานระดับสถานศึกษา เป็นต้น

2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ

- 1) สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน
- 2) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 3) ควรให้คณะกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและนำมา

ปรับให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา 4) ควรมีการตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) ควรมีการแจ้งให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับทราบมาตรฐานของสถานศึกษาในการประชุมประจำเดือน 6) แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกทราบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการทำความเข้าใจหรือประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุชุมชน 2.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในควรเป็น ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) สร้างเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลในการตรวจสอบตามตัวชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) สถานศึกษาควรจัดทำปฏิทินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการปฏิบัติงานของครูไว้ให้ชัดเจนและกำหนดผู้รับผิดชอบงานการนิเทศภายในของโรงเรียน แต่งตั้งกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน และควรมีการนิเทศภายในอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4) จัดทำคู่มือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร 5) สถานศึกษาควรจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมต่อที่ประชุมผู้ปกครองหรือคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อทุกฝ่ายจะได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน และประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม สรุปผลในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อนำไปพัฒนา 2.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) ควรมีการอบรมพัฒนาความรู้ทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ 2) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีผู้บริหารครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษา รวมไปถึงผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) ควรนำขั้นตอนการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของ Deming มาใช้กับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) ควรมีการจัดทำเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อใช้เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านการบริหารจัดการ โดยให้ครอบคลุมทุกตัวชี้วัดตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรเน้นการประเมินจากสภาพจริงมากกว่าการตรวจจากหลักฐานเอกสารเพียงอย่างเดียว และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนาเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพในการประเมินครั้งต่อไป 5) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาสรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 6) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเพื่อการสนับสนุน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาครั้งต่อไป 2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) ควรแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้และนำข้อมูลที่รวบรวมในการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษา

2) สถานศึกษาควรมีข้อมูลทุกด้านตามความเป็นจริง และมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดปี การศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) 3) ควรรายงานการประเมินตนเองประจำปีต่อต้นสังกัด เผยแพร่รายงานประจำปีต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด 4) ควรมีการจัดทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะตามปฏิทินแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 5) สถานศึกษาควรนำข้อมูลย้อนกลับไปใช้พัฒนาและส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานใน แผนปฏิบัติการประจำปีในครั้งต่อไป 2.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) ควรมีการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2) สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือ ผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้วางแผนในการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง โดยยึดกระบวนการ ดำเนินงานตามวงจร PDCA 3) ควรมีการประสานงานระหว่างกันด้วยเทคนิคต่าง ๆ เช่น การสนทนา ภายในกลุ่ม การจัดทำแผนปฏิบัติการประชุมสรุปงาน ใช้ระบบเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง กัน เป็นต้น 4) ให้ครูทุกคนมีแฟ้มสะสมผลงานของตนเองและจัดเก็บผลงานมีการจัดทำฐานข้อมูล สืบค้นของสถานศึกษา โดยมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 5) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติมีทิศทางอย่างชัดเจน 6) ผู้บริหารและครูควรสร้างวัฒนธรรมในการ ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในให้เหมือนการทำงานปกติ และผู้บริหารควรสร้างขวัญ กำลังใจให้ครูเกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

จากงานวิจัยในประเทศ สรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการร่วมมือกันของทุกฝ่ายและ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ มีการจัดทำ ตรวจสอบ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันได้ว่าสถานศึกษาสามารถผลิตผู้เรียนที่มี คุณลักษณะตรงตาม มาตรฐานการศึกษา และความต้องการของชุมชน เป็นที่ยอมรับของสังคม

งานวิจัยต่างประเทศ

Lim (1999) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของประเทศกำลัง พัฒนา โดยมุ่งศึกษาประเด็นคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการต่อชุมชน ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศกำลังพัฒนาขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพใน การจัดบริการสื่อ/อุปกรณ์ในการเสริมทักษะการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิต บัณฑิตให้มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการทางเทคนิคที่อำนวยความสะดวกในการพัฒนางานวิจัย ตลอดจนความต้องการในเรื่องของระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสม ในแต่ละสถาบัน

Hendrix (2005) ได้ศึกษาโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและหลักสูตรการรักษา ผ่านระบบเครือข่ายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ : การศึกษาเดลฟาย เพื่อตัดสินลักษณะของตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อตัดสินตัวชี้วัดของการปฏิบัติที่ดีสำหรับโครงการและหลักสูตร การรักษาและคุณภาพ หรือผลของตัวชี้วัดหลักสูตรและโครงการรักษาที่เคยชินจากกลุ่ม คณะกรรมการขั้นพื้นฐาน การปฏิบัติที่ดีของตัวชี้วัดเหล่านี้และคุณภาพของตัวชี้วัด ถูกเปรียบเทียบกับงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนและการศึกษาการรักษาแบบตัวต่อตัว สภาพแวดล้อม การปฏิบัติด้านการเรียนรู้ สู่การตัดสินตัวชี้วัดเฉพาะในการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เหล่านี้ ขั้นตอนการศึกษา ปัจจัยนำเข้า คือ การมุ่งใจคณะกรรมการขั้นพื้นฐานที่มีความชำนาญ ใช้ เทคนิคเดลฟายกำหนดการคัดเลือกผู้ชำนาญและเกณฑ์ที่เป็นตัวแทนของวิธีการ ปฏิบัติที่ดีและ คุณภาพหรือผลของตัวชี้วัดสำหรับโครงการ และการรักษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการ หมุนเวียน 3 ครั้ง ค่าสถิติสำหรับแต่ละตัวชี้วัดสรุปโดยการจัดตำแหน่งและการวิเคราะห์ข้อค้นพบ คือ มีตัวชี้วัด 108 ตัว ที่เป็นตัวแทนของวิธีการปฏิบัติที่ดี และคุณภาพหรือผลของตัวชี้วัดสำหรับโครงการ และหลักสูตรการรักษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

Lai Fang (2006) ได้ศึกษาผลกระทบและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประกัน คุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในปักกิ่ง พบว่า มีข้อแตกต่างกันของกลยุทธ์การสอน 2 กลยุทธ์ คือกลยุทธ์การแก้ปัญหาที่อาศัยแผนผังเป็นฐาน และกลยุทธ์การสอนการแก้ปัญหาแบบ ดั้งเดิมที่มีต่อความคงทนและการให้ความหมายแบบกว้าง ๆ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่ใช้ในทาง คณิตศาสตร์ และได้ศึกษาการรับรู้ตนเองของนักเรียนเกี่ยวกับการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ก่อน และหลัง การสอน รวมทั้งศึกษาความพึงพอใจในด้านการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาที่กำหนดให้ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 22 คน ที่มีความบกพร่องทางการเรียนและปัญหาใน วิชาคณิตศาสตร์ โดยการสุ่ม กำหนดให้ในสภาพการทดลองการวัดซ้ำ ๆ กับรูปแบบกลุ่มทดลองใช้เพื่อ เปรียบเทียบผลของกลยุทธ์การสอนทั้ง 2 กลยุทธ์ จากผลการวัดการปฏิบัติการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคำ พบว่า กลุ่มที่สอนด้วยการอาศัยแผนผังเป็นฐานนั้น ปฏิบัติได้ดีกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญ เรื่องด้านคะแนนทดสอบหลังการทดลองการทดสอบความคงทน (ทดสอบ 1-2 สัปดาห์หลังการทดลอง)และในขณะทดสอบติดตามผล (ทดลอง 3 สัปดาห์ ถึง 3 เดือน หลังการทดลอง) กลุ่มที่สอนแบบอาศัยแผนผังเป็นฐานปฏิบัติได้ดีกว่ากลุ่มที่สอนแบบเดิมอย่างมี นัยสำคัญในการแก้ปัญหาถ่ายโอนเช่นกัน (คือ คล้ายกันทางโครงสร้างแต่ซับซ้อนกว่ากัน) ภายหลัง การสอนกลยุทธ์ที่กำหนดให้นอกจากนี้การปฏิบัติของกลุ่มที่สอนด้วยการอาศัยแผนผังเป็นฐาน มีคะแนนทดสอบหลังการทดลอง การทดสอบความคงทนและติดตามผลดีกว่ากลุ่มตัวอย่างนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 6 คน ผลการวัดรับรู้ตนเองมีความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า กลุ่มที่สอนด้วยการสอนที่อาศัยแผนผังเป็นฐานที่ชอบการแก้ปัญหาค่ามากกว่าก่อนการทดลอง

Cele (2008) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการดำเนินงานประกันคุณภาพ : การบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในกวางซูลูเนทล์ ผลการศึกษาพบว่า

วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า คือ เพื่อศึกษาการบริหารงานและประสบการณ์ของผู้บริหารและนักการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่กวางชูลูเนทัล โดยมุ่งเน้นไปที่การบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน การศึกษาครั้งนี้ได้ออกแบบการสำรวจเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงพรรณนาข้อมูลได้รวบรวมในปี 2007 โดยการเยี่ยมโรงเรียนและการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารและนักการศึกษาผู้บริหารโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มกลุ่มที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกับการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน ในขณะที่อีกกลุ่มไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตามก็ยังคงมีความแตกต่างกัน ผู้ที่เห็นด้วยกับการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนจะเป็นประโยชน์มากหากมีการแนะนำอัตราความก้าวหน้าของนักการศึกษา นักการศึกษาต้องการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพมากกว่าระบบที่ไม่มีความชัดเจน พวกเขาจึงเสนอแนะว่าการบูรณาการระบบจัดการคุณภาพโรงเรียนไม่ควรเกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนของนักการศึกษาซึ่งอาจจะทำลายความน่าเชื่อถือของการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพการศึกษา

Magdalena และ Harvey (2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลการปรับปรุงคุณภาพการเรียน e-learning วัตถุประสงค์ในการศึกษาเชิงประจักษ์ สำรวจวิธีการที่มหาวิทยาลัยตามสถาบันอุดมศึกษา (เมลิสซา) ในสหราชอาณาจักรใช้การประกันคุณภาพภายในของพวกเขาและการเพิ่มประสิทธิภาพของ (QA/ QE) วิธีการเรียน e-learning วัตถุประสงค์ของบทความนี้คือการระบุลักษณะเหล่านั้นของหลักสูตร e-learning ซึ่งได้รับผลกระทบความสามารถของขั้นตอนเหล่านี้เพื่อให้มั่นใจและเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร การออกแบบวิธีการ กรณีศึกษาถูกเลือกเป็นที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการตรวจสอบในเชิงลึกของคุณสมบัติของหลักสูตรเช่นเดียวกับวิธีการที่ขั้นตอนจะนำไปใช้สองชุดของข้อมูล จะถูกเก็บรวบรวมและวิเคราะห์จากแต่ละสี่หลักสูตร e-learning : เอกสาร QA และให้สัมภาษณ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของขั้นตอนการควบคุมคุณภาพคือ ตำแหน่งองค์กรที่มีหลักสูตรเหล่านี้ภายในสถาบันของพวกเขา ตั้งค่าการกระจายของหลักสูตรที่มีกระบวนการ disaggregated ที่ลักษณะ e-learning หลักสูตรและสถานที่ทางไกลของนักเรียน ปัจจัยเหล่านี้จะพบว่ามีผลกระทบต่อศักยภาพของขั้นตอนการ QA/ QE เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร ผลในทางปฏิบัติกรณีศึกษาเหล่านี้เน้นถึงความจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยวิทยาเขต based เพื่อประเมินวิธีการของพวกเขาเพื่อ QA/ QE ของ e-Learning หลักสูตรและระบุความท้าทายที่มั่นคง ประยุกต์ใช้วิธีการประกันคุณภาพการจัดการกับปัญหา ด้าน จาก QE ริเริ่มวิจัยนี้อยู่ในการวิเคราะห์ของข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้วิธีการ QA/ QE ในหลักสูตร e-learning ในระดับอุดมศึกษา

Law (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา วัตถุประสงค์ของงานวิจัยล่าสุดในคุณภาพของการศึกษา หลังมัธยมศึกษาเป็นศูนย์กลางของประสบการณ์การเรียน คือ การดังกล่าวมุ่งเน้นไปที่วิธีการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (QA) การประกัน

สามารถปรับปรุงแนวทางในการจัดการกับปัญหาด้านคุณภาพในมุมมองของการประเมินประสิทธิผลของการเรียนการสอนของนักเรียน ประสบการณ์โปรแกรมนักเรียน ประสบการณ์รวม ความพึงพอใจของนักเรียน และคุณภาพการให้บริการ และบางส่วนของปริมาณเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาสำหรับการวัดสร้างนั้น ผลการวิจัยจากการสำรวจนักเรียนใช้สินค้าคงเหลือรายงานตนเอง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือที่ยอมรับความถูกต้องและอำนาจวินิจฉัยมีศักยภาพ ที่จะเปลี่ยนทั้งภายนอกและภายในที่มีคุณภาพ กลไกการตรวจสอบในขณะนี้การปฏิบัติในการศึกษาหลังมัธยมศึกษาและช่วยเปลี่ยนโฟกัสของกิจกรรมมากขึ้น ในการควบคุมคุณภาพครั้งที่เขาต้องการเพิ่มประสิทธิภาพ

Pan และ Hung (2010) ได้ศึกษาการใช้ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพในการประกันคุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยโดยได้ทำการศึกษาในประเทศจีน พบว่าประสิทธิภาพของระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลปักกิ่ง (Beijing Kindergarten Quality Rating System (BKQRS) และระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลที่ใช้ภาษาจีน (Chinese Kindergarten Environment Quality Rating System (CKERS) โดยดำเนินการทดสอบในกลุ่มนักเรียน 3 ประเภทคือกลุ่มสาธิต 5 กลุ่ม , กลุ่ม R1C1 5 กลุ่มและกลุ่ม R2C2 อีก 4 กลุ่มพบว่าระบบ CKERS ใช้ไม่ได้ผลดีกับนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มและระบบ BKQRS ไม่สามารถวัดระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องตามที่คาดหวัง สรุปว่า ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลแต่ละแห่งไม่สามารถใช้ได้ผลกับโรงเรียนอนุบาลแห่งอื่น ๆ

Wong และ Li (2010) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกงและได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพ การตรวจสอบ (QAI) ในปี 2000 ทั้งนี้เพื่อที่จะบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษาปฐมวัย พบว่า การประกันคุณภาพ การตรวจสอบหรือ QAI ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ หนึ่ง โรงเรียนประเมินผลการตรวจสอบภายนอก สอง รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนเข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และสาม การตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอกการศึกษา ได้วิเคราะห์รายงาน QAI ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาลและ ทำการสัมภาษณ์ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม ดีและความพึงพอใจในการเรียนรู้และประสิทธิภาพการสอนใน QAI จากการวิเคราะห์พบว่า 1) การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญแต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบใน QAI, 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอนบุคลากร ภาระงาน และภาระทางจิตใจ และ 3) QAI เป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิผลอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงว่ากลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอกและภายในและการทำงานที่มีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจ และมีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

Lillis (2012) ได้ทำการศึกษาระบบประเมินประสิทธิภาพของโครงการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสถาบัน จากการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ทรัพยากรที่สำคัญในระบบการประกันคุณภาพของพวกเขาซึ่งหลักฐานเชิง ประจักษ์ที่มีอยู่เพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นความมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้วิธีการสำหรับการกำหนด ประสิทธิภาพยังด้อยพัฒนา การศึกษาด้วยตนเองหรือเป็นคู่เป็นรูปแบบที่แพร่หลายสำหรับการ ประกันคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการจัดกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาได้อธิบายวิธีการ หลักสูตรการประเมินผลทางสังคมให้สามารถใช้ในการกำหนดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพของสถาบัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกล่าวได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อนและทิศทางในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในปีต่อไป เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามี คุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดหมายของหลักสูตรและความต้องการของสังคม โดยมีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมีการวางระบบอย่างถูกต้อง คุณภาพที่ดีก็จะตามมา ทั้งนี้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องได้รับการพัฒนาไปตามสภาพ ระบบ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงกับสภาวะการณ์ บริบทที่แตกต่างกันของ แต่ละสถานศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้นถือว่าเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุก แห่งต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาต้องพิจารณาความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ระดมทรัพยากรจากผู้มีส่วนได้เสียในระดับ ท้องถิ่น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มคุณภาพ โอกาสการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่อไป

พหุ ประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

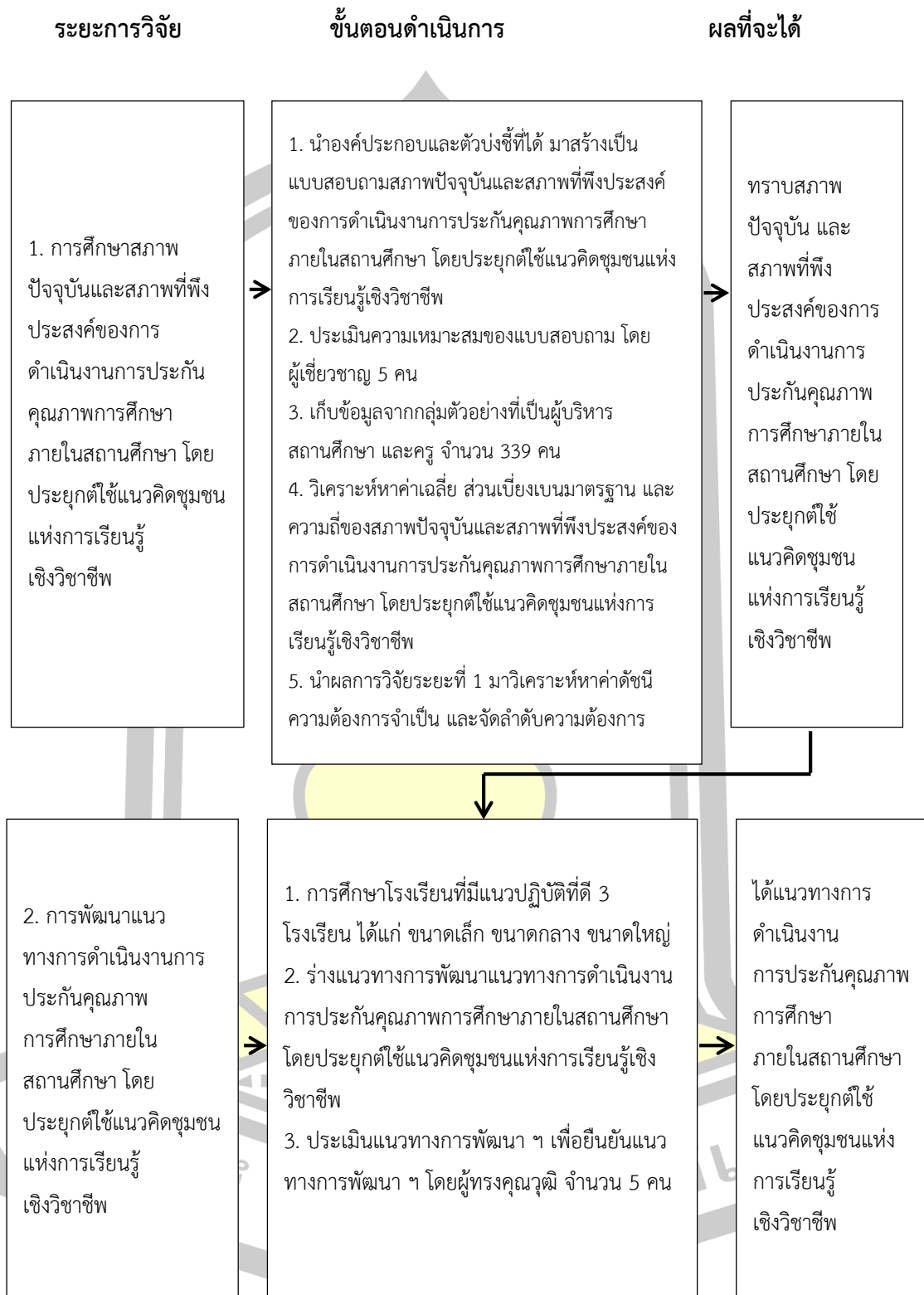
การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่จะได้ แสดงโดยแผนภาพ ดังภาพประกอบ 3





ภาพประกอบ 3 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่ได้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

1.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 339 คน

1.3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จำนวน 85 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,891 คน ซึ่งจำแนกตาม ตำแหน่ง

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน

2.1.2 ครูผู้สอน จำนวน 2,806 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,891 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จำนวน 85 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 339 คน โดยการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (1970) และใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน

2.1.2 ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 329 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 339 คน

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ใหญ่พิเศษ	1	54	55
ใหญ่	1	83	84
กลาง	2	83	85
เล็ก	6	99	105
รวม	10	329	339

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งงานที่ปฏิบัติปัจจุบัน ขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มี 7 ด้าน

แบบสอบถามในตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert' Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยกำหนดเกณฑ์เป็นระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการ
ต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นำมาเป็น
กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert' Rating Scale) ครอบคลุมกระบวนการดำเนินงาน
ตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ด้าน

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อความ ความเหมาะสมของปริมาณข้อความ ความชัดเจนของ
ภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct
Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความ
(Index of item Objective Congruence : IOC) ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการวิจัยและประเมินการศึกษา จำนวน 5 คน

+1 เมื่อมั่นใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 เมื่อไม่มั่นใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 เมื่อมั่นใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและพัฒนาให้เห็นเกี่ยวกับ
ความสอดคล้องของข้อความ โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence)
ที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้าน

การบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน และด้านการวิจัยทางการศึกษาจำนวน 1 คน ซึ่งมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการบริหารการศึกษา หรือเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา

3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา เป็นครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการวิจัยหรือการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.1 ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ์ กศ.ด. สาขาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

3.2 นางภัทรานิษฐ์ เลื่อนเพชร วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาศรีสุข “ศรีสุขศึกษาคาร” วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

3.3 นางจิภาภา คณิงเพียร วุฒิการศึกษา ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.4 นางนาถสุดา จินดาศรี วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.5 ดร.เพ็ญศรี บุตรโคตร วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านบึงเลิศ วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารใน

โรงเรียนและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้นำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson โดยดูจากค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item–Total Correlation) และเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันตั้งแต่ .24-.91 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ตั้งแต่ .22-.87

6. การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของคอนบราค (Cronbach' Alpha Coefficient) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของสภาพปัจจุบันเท่ากับ .927 และสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ .954

7. หลังทดลองใช้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อขอคำแนะนำก่อนจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมด้วยแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 85 โรงเรียน

4.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจากการเก็บข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัยในครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจนับ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จัดระเบียบข้อมูลและลงรหัสของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2545) ซึ่งมีค่าคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.1.3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระยะที่ 1 มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยการคำนวณ $PNI_{modified}$

ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

1. ขั้นตอนดำเนินงาน

1.1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระยะที่ 1 มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยการคำนวณ $PNI_{modified}$

1.2 ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จำนวน 3 โรงเรียน ดังนี้ 1) โรงเรียนสนมวิทยาการ 2) โรงเรียนศิขรภูมิพิสัย 3) โรงเรียนบึงนครประชาสรรค์ โดยการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์การพิจารณา คือ 1. ผ่านการประเมินรอบสี่จาก

สมศ. 2. มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์เป็นที่ยอมรับ โดยได้รับรางวัลด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1.3 ผู้วิจัยร่างแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

1.4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

2.1.1 เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.2 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.1.3 เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5 ปี ขึ้นไป

2.1.4 เป็นบุคคลที่มีผลงานดีเด่นเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.5 เป็นบุคคลที่จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย

1. ดร.พัลลภ พัวพันธ์ วุฒิการศึกษา ศษ.ด. การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. นายสรรรค์นิธิ เฒ่าพันธ์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม.การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

3. นายบุญศักดิ์ บุญสูง วุฒิการศึกษา กศ.ม.การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศิขรภูมิพิสัย วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

4. นางสาวจงบุญ จากภัย วุฒิการศึกษา ค.ม.บริหารการศึกษา ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสุขวิทยา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

5. นายวิชัย สาสิงาม วุฒิการศึกษา กศ.ม.การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนสนมวิทยาคาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ซึ่งครอบคลุม
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ซึ่งแบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้นโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการ
ต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. ผู้วิจัยศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แนวทาง
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแนะนำ

4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกัน
กับที่ตรวจแบบสอบถามในระยะที่ 1

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอคณะกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนดำเนินการจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการ

ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเขียนข้อเสนอแนะ และประเด็นที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ นักวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินแนวทาง ๆ นำมาเป็นกรอบในการสร้างแบบประเมิน
2. ผู้วิจัยร่างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
3. ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์
4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับที่ ตรวจสอบแบบสอบถามในระยะที่ 1
5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนดำเนินการจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ถึง โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จำนวน 3 โรงเรียน ดำเนินการ

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการวิจัยโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

5.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่การร่างแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

5.3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยการตรวจให้คะแนนแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$)

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2555)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียน

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

\sum แทน ผลรวม

6.2. การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs

Index : PNI_{modified})

6.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและความมุ่งหมาย เพื่อหาความเที่ยงตรงของข้อคำถาม IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.3.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 N แทน จำนวนข้อมูล
 $\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X
 $\sum Y$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน Y
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสอง X
 $\sum Y^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสอง Y
 $\sum XY$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X และ Y คู่กันแต่ละคู่

6.3.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด
 K แทน จำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวัด
 $\sum s_i^2$ แทน ความแปรปรวนเป็นรายข้อ
 S² แทน ความแปรปรวนของเครื่องมือวัด

พหุ ประถมศึกษา ชีวะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (Degree of Success)
I	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพสภาพที่พึงประสงค์ (Important)
$PNI_{modified}$	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และลำดับความต้องการจำเป็นของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และลำดับความต้องการจำเป็นของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.92	0.43	ปานกลาง	4.15	0.42	มาก
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	2.93	0.42	ปานกลาง	4.38	0.35	มาก
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.96	0.47	ปานกลาง	4.39	0.47	มาก
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.05	0.44	ปานกลาง	4.30	0.52	มาก
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.71	0.50	ปานกลาง	4.32	0.46	มาก
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	2.87	0.48	ปานกลาง	4.31	0.51	มาก
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.89	0.45	ปานกลาง	4.31	0.48	มาก
โดยรวม	2.90	0.46	ปานกลาง	4.31	0.46	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีวิสัยทัศน์ร่วมในการใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายการพัฒนา	2.87	0.41	ปานกลาง	4.12	0.41	มาก
2. มีวิสัยทัศน์ร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนสถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.98	0.46	ปานกลาง	3.98	0.42	มาก
3. การประชุมร่วมแรงร่วมใจของคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	2.88	0.38	ปานกลาง	4.24	0.35	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีโดย การกำหนดขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและมาตรฐานการ ปฏิบัติของโรงเรียน/กลุ่มงาน/งาน ตามโครงสร้างการบริหารจัดการ	2.96	0.52	ปานกลาง	4.13	0.43	มาก
5. การติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย เสมือนเป็นผู้นำ ร่วมกัน	2.87	0.47	ปานกลาง	4.21	0.33	มาก
6. การนำผลการประเมินมาใช้ในการ สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และพัฒนา สมรรถนะบุคลากรในวิชาชีพ	2.92	0.42	ปานกลาง	4.32	0.47	มาก
7. การนำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษามาจัดการเรียนรู้ได้ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชนใกล้เคียง	2.91	0.43	ปานกลาง	4.11	0.51	มาก
8. ครู บุคลากรมีความรู้ และสามารถ เชื่อมโยงเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษากับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการบริหาร จัดการชุมชนที่ดี	2.99	0.35	ปานกลาง	4.12	0.42	มาก
โดยรวม	2.92	0.43	ปานกลาง	4.15	0.42	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านการกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 เมื่อพิจารณา รายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครู บุคลากรมีความรู้ และสามารถเชื่อมโยงเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ร่วมในการใช้มาตรฐานการศึกษา เป็นเป้าหมายการพัฒนา และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเสมือนเป็นผู้นำร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การนำผลการ ประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพ ผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน	2.98	0.35	ปานกลาง	4.53	0.31	มากที่สุด
2. ร่วมแรงร่วมใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์หรือ เป้าหมายในการพัฒนาสอดคล้องกับ นโยบายของสถานศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายรัฐบาล	2.87	0.41	ปานกลาง	4.27	0.38	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
3. ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ดำเนินการโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	3.01	0.37	ปานกลาง	4.34	0.35	มาก
4. ตั้งคณะทำงานเป็นภาวะผู้นำร่วมในการยกร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.99	0.45	ปานกลาง	4.48	0.31	มาก
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมแรงร่วมใจให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนา	2.86	0.43	ปานกลาง	4.32	0.39	มาก
6. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ	2.79	0.37	ปานกลาง	4.16	0.32	มาก
7. ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติราชการประจำปีรองรับทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว	2.84	0.52	ปานกลาง	4.17	0.41	มาก
8. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุมการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ เพื่อให้เป็นชุมชนกัลยาณมิตร	3.11	0.43	ปานกลาง	4.76	0.30	มากที่สุด
โดยรวม	2.93	0.42	ปานกลาง	4.38	0.35	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุมการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ เพื่อให้เป็นชุมชนกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุมการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ เพื่อให้เป็นชุมชนกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.89	0.53	ปานกลาง	4.41	0.55	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
2. การปฏิบัติตามวิธีการดำเนินงานที่ กำหนดไว้เพื่อเป็นชุมชนแห่ง กัลยาณมิตร โดยครอบคลุมด้านการ พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการ สอน การบริหารงบประมาณ การ บริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป	2.91	0.42	ปานกลาง	4.43	0.49	มาก
3. บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มี ภาวะผู้นำร่วมกันรับผิดชอบและ ดำเนินงานตามที่กำหนดบทบาทหน้าที่ ไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.13	0.51	ปานกลาง	4.44	0.57	มาก
4. ผู้ปกครอง และบุคลากรภายใน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ผู้เรียนตามบทบาทหน้าที่และแนวทาง ที่กำหนด	3.02	0.49	ปานกลาง	4.38	0.42	มาก
5. มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีในการ ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่าง คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด	2.95	0.37	ปานกลาง	4.39	0.41	มาก
6. การประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ การ ควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงและ พัฒนา และการนำผลไปใช้ในการ เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	2.37	0.46	ปานกลาง	4.37	0.35	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
7. การกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนและมีการนำ ผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.23	0.51	ปานกลาง	4.39	0.48	มาก
8. การร่วมแรงร่วมใจระดมทรัพยากร จากแหล่งสนับสนุนงบประมาณตามที่ ระบุไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	3.14	0.43	ปานกลาง	4.30	0.52	มาก
โดยรวม	2.96	0.47	ปานกลาง	4.39	0.47	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงและพัฒนา และการนำผลไปใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีภาวะผู้นำร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การร่วมแรงร่วมใจระดมทรัพยากร จากแหล่งสนับสนุนงบประมาณตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิด
ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.90	0.58	ปานกลาง	4.36	0.51	มาก
2. การประชุม ชี้แจง มีวิสัยทัศน์ร่วม เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง	3.32	0.33	ปานกลาง	4.32	0.62	มาก
3. การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการ วางแผน การตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.13	0.34	ปานกลาง	4.29	0.43	มาก
4. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานการปฏิบัติงาน	2.96	0.22	ปานกลาง	4.28	0.36	มาก
5. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.04	0.57	ปานกลาง	4.31	0.52	มาก
6. การจัดทำสารสนเทศเพื่อตรวจสอบ ความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และ มาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบ จากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อ ปรับปรุงงาน	3.21	0.45	ปานกลาง	4.30	0.58	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
7. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษา และจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.85	0.48	ปานกลาง	4.25	0.51	มาก
8. กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้ ชัดเจน	2.98	0.51	ปานกลาง	4.27	0.59	มาก
โดยรวม	3.05	0.44	ปานกลาง	4.30	0.52	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประชุม ชี้แจง มีวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิด
ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีภาวะ ผู้นำร่วมสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา	2.89	0.49	ปานกลาง	4.35	0.55	มาก
2. การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ในการหาจุดที่จะ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อเป็นชุมชนกัลยาณมิตร ต่อไป	2.67	0.47	ปานกลาง	4.46	0.43	มาก
3. การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการสร้าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.85	0.51	ปานกลาง	4.28	0.45	มาก
4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	2.71	0.46	ปานกลาง	4.21	0.58	มาก
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะ ผู้นำร่วมประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาและทำการประเมิน แบบข้ามฝ่าย กลุ่มงาน/งาน	2.54	0.52	ปานกลาง	4.20	0.32	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. เครื่องมือประเมิน ครอบคลุมการ ประเมินเกี่ยวกับด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้ครอบคลุมทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัด	2.62	0.39	ปานกลาง	4.25	0.37	มาก
7. การนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเก็บ รวบรวมข้อมูลตามสภาพจริง	2.67	0.60	ปานกลาง	4.36	0.46	มาก
8. ดำเนินการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาจาก ผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนที่เป็น ปกติและสรุปผลทุกครั้ง	2.76	0.54	ปานกลาง	4.47	0.49	มาก
โดยรวม	2.71	0.50	ปานกลาง	4.32	0.46	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีภาวะผู้นำร่วมสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย กลุ่มงาน/งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาจากผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนที่เป็นปกติและสรุปผลทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย กลุ่มงาน/งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิด
ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ
ภายใน

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี งานประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด	2.96	0.58	ปานกลาง	4.33	0.54	มาก
2. แต่งตั้งคณะทำงานเป็นภาวะผู้นำ ร่วมที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุก ฝ่ายที่ปฏิบัติงานเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้ ให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	3.03	0.39	ปานกลาง	4.31	0.46	มาก
3. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อ ทราบและให้ความเห็นชอบ	3.01	0.52	ปานกลาง	4.34	0.37	มาก
4. ใช้รายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปีของสถานศึกษาเป็น ฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	2.84	0.41	ปานกลาง	4.29	0.49	มาก
5. ใช้ฐานข้อมูลของการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีทั้ง ในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และ ข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้น ข้อมูล จากผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไป ใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุง และพัฒนางานเพื่อการบริหารจัดการ ชุมชนที่ดีในปีถัดไป	2.70	0.62	ปานกลาง	4.26	0.63	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของ สถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่มี หลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้นครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการเรียนรู้และ พัฒนาวิชาชีพ ตื่นตัวและมีการปรับ พฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่ กำหนดไว้	2.51	0.54	ปานกลาง	4.18	0.56	มาก
7. ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพ ของจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมา เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	2.84	0.34	ปานกลาง	4.47	0.47	มาก
8. ดำเนินการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีให้พ่อ แม่ ผู้ปกครองและสาธารณชนทราบ	3.07	0.41	ปานกลาง	4.32	0.59	มาก
โดยรวม	2.87	0.48	ปานกลาง	4.31	0.51	มาก

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ดำเนินการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้พ่อ แม่ ผู้ปกครองและสาธารณชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของสถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่มีหลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้นครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ตื่นตัวและมีการปรับพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพของจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษาได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของสถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่มีหลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้นครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ตื่นตัวและมีการปรับพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาภายในเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	2.98	0.58	ปานกลาง	4.31	0.54	มาก
2. การพัฒนาการปฏิบัติงานที่มี คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ไว้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อการบริหาร จัดการชุมชนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป	3.01	0.32	ปานกลาง	4.34	0.48	มาก
3. ร่วมแรงร่วมใจติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่ เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการ แก้ไขอย่างจริงจัง	3.04	0.41	ปานกลาง	4.29	0.38	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยครอบคลุมสาระการ เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการ เรียนรู้ และคุณลักษณะของผู้เรียน	2.97	0.53	ปานกลาง	4.35	0.57	มาก
5. ดำเนินการประเมินและสรุปผลการ ประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัด อย่างต่อเนื่อง	2.63	0.56	ปานกลาง	4.27	0.34	มาก
6. การศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและ เผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและ เทคนิควิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	2.71	0.29	ปานกลาง	4.29	0.56	มาก
โดยรวม	2.89	0.45	ปานกลาง	4.31	0.48	มาก

จากตาราง 11 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ร่วมแรงร่วมใจติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณารายด้านตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อจัดลำดับความสำคัญ (Modified Priority Needs Index : PNI_{modified}) เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปรากฏผลดังตาราง 12-19

ตาราง 12 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

การประกันคุณภาพการศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	2.92	4.15	0.42	5
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	2.93	4.38	0.49	3
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	2.96	4.39	0.48	4
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.05	4.30	0.41	6
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.71	4.32	0.59	1
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	2.87	4.31	0.50	2
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	2.89	4.31	0.49	3

จาดตาราง 12 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.59$) ด้านจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($PNI_{\text{modified}} = 0.50$) ด้านจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาและด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.49$) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.48$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.42$) และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.41$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. มีวิสัยทัศน์ร่วมในการใช้มาตรฐานการศึกษาเป็น เป้าหมายการพัฒนา	2.87	4.12	0.44	3
2. มีวิสัยทัศน์ร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.98	3.98	0.34	7
3. การประชุมร่วมแรงร่วมใจของคณะทำงานเพื่อ พิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	2.88	4.24	0.47	2
4. มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีโดยการกำหนด ขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและ มาตรฐานการปฏิบัติของโรงเรียน/กลุ่มงาน/งาน ตามโครงสร้างการบริหารจัดการ	2.96	4.13	0.40	5

ตาราง 13 (ต่อ)

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ขอบเขต บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เสมือน เป็นผู้นำร่วมกัน	2.87	4.21	0.47	2
6. การนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจ ในการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะบุคลากรใน วิชาชีพ	2.92	4.32	0.48	1
7. การนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามา จัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของ ผู้เรียนและชุมชนกัลยาณมิตร	2.91	4.11	0.41	4
8. ครู บุคลากรมีความรู้ และสามารถเชื่อมโยง เป้าหมายมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการบริหาร จัดการชุมชนที่ดี	2.99	4.12	0.38	6

จากตาราง 13 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในวิชาชีพ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเสมือนเป็นผู้นำร่วมกัน การประชุมร่วมแรงร่วมใจของคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มีวิสัยทัศน์ร่วมในการใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายการพัฒนา การนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนกัลยาณมิตร มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี โดยการกำหนดขอบเขต บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและมาตรฐานการปฏิบัติของโรงเรียน/กลุ่มงาน/งาน ตามโครงสร้างการบริหารจัดการ ครู บุคลากรมีความรู้ และสามารถเชื่อมโยงเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีวิสัยทัศน์ร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้

กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและ
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน	2.98	4.53	0.52	2
2. ร่วมแรงร่วมใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์หรือเป้าหมายในการพัฒนาสอดคล้อง กับนโยบายของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด พ.ร.บ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายรัฐบาล	2.87	4.27	0.49	5
3. ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาโรงเรียน ดำเนินการโดยยึดหลักการ กระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำไปสู่การ ปฏิบัติได้จริง	3.01	4.34	0.44	7
4. ตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วมในการยกร่าง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.99	4.48	0.50	4
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมแรงร่วมใจให้มีส่วน ร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการ พัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนา	2.86	4.32	0.51	3
6. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ	2.79	4.16	0.49	5

ตาราง 14 (ต่อ)

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
7. ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีรองรับทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว	2.84	4.17	0.47	6
8. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุม การศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการ สอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และ ด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ เพื่อให้เป็นชุมชนกัลยาณมิตร	3.11	4.76	0.53	1

จากตาราง 14 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้กำหนดกิจกรรมครอบคลุมการศึกษาด้าน
คุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนา
ชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ เพื่อให้เป็นชุมชนกัลยาณมิตร ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการ
จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมแรงร่วมใจให้มีส่วนร่วมในการ
กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนา ตั้งคณะกรรมการ
เป็นภาวะผู้นำร่วมในการยกร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประชุม
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ การประชุม
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเห็นชอบ ใช้ข้อมูลจากการ
วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติราชการประจำปีรองรับทั้ง
แผนระยะสั้นและระยะยาว ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น
คุณภาพการศึกษาโรงเรียน ดำเนินการโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำไปสู่
การปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. ร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.89	4.41	0.53	2
2. การปฏิบัติตามวิธีการดำเนินงานที่กำหนดไว้เพื่อเป็นชุมชนแห่งกัลยาณมิตร โดยครอบคลุมด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป	2.91	4.43	0.52	3
3. บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีภาวะผู้นำร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.13	4.44	0.42	6
4. ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนตามบทบาทหน้าที่และแนวทางที่กำหนด	3.02	4.38	0.45	5
5. มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีในการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด	2.95	4.39	0.49	4
6. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยใช่วางจรพัฒนาคุณภาพ การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงและพัฒนา และการนำผลไปใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	2.37	4.37	0.84	1

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
7. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.23	4.39	0.36	8
8. การร่วมแรงร่วมใจระดมทรัพยากร จากแหล่ง สนับสนุนงบประมาณตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.14	4.30	0.37	7

จากตาราง 15 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงและพัฒนา และการนำผลไปใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การปฏิบัติตามวิธีการดำเนินงานที่กำหนดไว้เพื่อเป็นชุมชนแห่งกัลยาณมิตร โดยครอบคลุมด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีในการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนตามบทบาทหน้าที่และแนวทางที่กำหนด บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีภาวะผู้นำร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การร่วมแรงร่วมใจระดมทรัพยากร จากแหล่งสนับสนุนงบประมาณตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

ตาราง 16 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.90	4.36	0.50	1
2. การประชุม ชี้แจง มีวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.32	4.32	0.30	8
3. การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการวางแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.13	4.29	0.37	6
4. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	2.96	4.28	0.45	3
5. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.04	4.31	0.42	5
6. การจัดทำสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน	3.21	4.30	0.34	7
7. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.85	4.25	0.49	2
8. กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้ชัดเจน	2.98	4.27	0.43	4

จากตาราง 16 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรใน สถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในอนาคตไว้ชัดเจน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาชั้น พื้นฐาน การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการวางแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็น การ จัดทำสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบ จากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน การประชุม ชี้แจง มีวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวมของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีภาวะผู้นำร่วม สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	2.89	4.35	0.51	6
2. การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูล ใช้ในการหาจุดที่จะพัฒนาคุณภาพการ จัด การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็นชุมชน กัลยาณมิตรต่อไป	2.67	4.46	0.67	1
3. การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการสร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	2.85	4.28	0.50	7

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	2.71	4.21	0.55	5
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วม ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและทำ การประเมินแบบข้ามฝ่าย กลุ่มงาน/งาน	2.54	4.20	0.65	2
6. เครื่องมือประเมิน ครอบคลุมการประเมิน เกี่ยวกับด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และ ผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้ครอบคลุมทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัด	2.62	4.25	0.62	4
7. การนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเก็บรวบรวมข้อมูล ตามสภาพจริง	2.67	4.36	0.63	3
8. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานการศึกษาจากผลการปฏิบัติงานพัฒนา โรงเรียนที่เป็นปกติและสรุปผลทุกครั้ง	2.76	4.47	0.62	4

จากตาราง 17 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ในการหาจุดที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็นชุมชนกัลยาณมิตรต่อไป การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย กลุ่มงาน/งาน การนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพจริง ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาจากผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนที่เป็นปกติและสรุปผลทุกครั้ง เครื่องมือประเมิน ครอบคลุมการประเมินเกี่ยวกับด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นภาวะผู้นำร่วมสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การร่วมแรงร่วมใจดำเนินการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน
คุณภาพภายใน

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี งาน ประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด	2.96	4.33	0.46	5
2. แต่งตั้งคณะทำงานเป็นภาวะผู้นำร่วมที่ ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้ ให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	3.03	4.31	0.42	7
3. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์แล้วนำเสนอ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบและให้ความ เห็นชอบ	3.01	4.34	0.44	6
4. ใช้รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษาเป็นฐานข้อมูลที่จำเป็น สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก	2.84	4.29	0.51	4
5. ใช้ฐานข้อมูลของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในแต่ละปีทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้น ข้อมูล จากผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไปใช้ประโยชน์ ในการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางานเพื่อการ บริหารจัดการชุมชนที่ดีในปีถัดไป	2.70	4.26	0.58	2
6. ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของสถานศึกษาใน เชิงประจักษ์ที่มีหลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้น ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการเรียนรู้และ พัฒนาวิชาชีพ ตื่นตัวและมีการปรับพฤติกรรม การทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.51	4.18	0.67	1

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
7. ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพของจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการ พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็น อย่างดี	2.84	4.47	0.57	3
8. ดำเนินการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ให้พ่อ แม่ ผู้ปกครองและสาธารณชนทราบ	3.07	4.32	0.41	8

จากตาราง 18 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานของสถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่มีหลักฐานชัดเจน ช่วยกระตุ้นครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ตื่นตัวและมีการปรับพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใช้ฐานข้อมูลของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้น ข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพของจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ใช้รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาเป็นฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี งานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์แล้วนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบและให้ความเห็นชอบ แต่งตั้งคณะทำงานเป็นภาวะผู้นำร่วมที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงานเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน ดำเนินการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้พ่อ แม่ ผู้ปกครองและสาธารณชนทราบ ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด	2.98	4.31	0.45	4
2. การพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป	3.01	4.34	0.44	5
3. ร่วมแรงร่วมใจติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง	3.04	4.29	0.41	6
4. จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะของผู้เรียน	2.97	4.35	0.46	3
5. ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง	2.63	4.27	0.62	1
6. การศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.71	4.29	0.58	2

จากตาราง 19 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง การศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่

นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคโนโลยีวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะของผู้เรียน จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด การพัฒนาการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป ร่วมแรงร่วมใจติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง ตามลำดับ

ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นข้อมูลสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. โรงเรียนสนมวิทยาคาร ตำบลสนม อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ต้องให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ แจ้งให้คณะครูรับทราบในที่ประชุมประจำเดือน และประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน

ต้องให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าสายชั้น ตัวแทนครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน และตัวแทนนักเรียนรวมทั้งให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อร่วมด้วยช่วยกันยกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายที่ร่างขึ้นแล้วนำไปให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ตัวแทนนักเรียนร่วมกัน

พิจารณา และตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความครอบคลุมกับมาตรฐานการศึกษาอื่น ๆ เมื่อดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องแล้วให้คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ปรับปรุงแล้ว มาร่วมพิจารณาความเหมาะสมและปรับปรุง

เมื่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบให้มีการ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแจ้งให้บุคลากรภายในโรงเรียนรับรู้ด้วยการแจ้งในที่ประชุมประจำเดือน และนำเสนอในรูปป้ายประชาสัมพันธ์ ส่วนบุคลากรภายนอกโรงเรียนดำเนินการด้วยการทำจดหมายข่าวและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเสียงตามสาย

1.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ วิเคราะห์ ศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของชาติ กระทรวง เขตพื้นที่การศึกษาและสภาพความต้องการของท้องถิ่นชุมชน สภาพการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของสถานศึกษา ร่วมกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ให้มีจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ร่วมประชุมปฏิบัติการและร่วมระดมพลังสมองในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุน อำนวยความสะดวก รวมถึงการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้มีการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ให้มีการร่วมประชุมหารือ สัมมนา ร่วมกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดเป้าหมาย/ความสำเร็จสู่การพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ

ให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการ สรุปรวบรวมรายงานและประเมินผล
กิจกรรม/โครงการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้สถานศึกษามีการกำหนดวิธีดำเนินงานด้าน
หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การบริหารงบประมาณ และบริหารบุคคลและทั่วไปให้ครอบคลุม
ทุกด้าน ผู้บริหาร ข้าราชการครู รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาร่วมกันรับผิดชอบและ
ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายให้

ให้ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในภายนอกชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
พัฒนานักเรียนตามที่ได้รับมอบหมาย ให้มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
และมีประสิทธิภาพสูงสุด มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ
การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา และการนำผลไปใช้ในการ
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ให้สถานศึกษากำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมี
การนำผลไปใช้ในการพัฒนาระดมทรัพยากร จากแหล่งสนับสนุนงบประมาณตามที่ระบุไว้ใน
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.4 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้มีการวางระบบกำหนดขั้นตอนการทำงาน
วิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานทุกขั้นตอน นำข้อมูลที่ได้ไปประเมิน
และให้ผู้อื่นตรวจสอบ มีการแต่งตั้งบุคลากรเจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
วัตถุประสงค์ ขอบข่ายสาระของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำปฏิทินการติดตาม
ทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง สรุปลงและกำหนดประเด็นสำคัญ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพกิจกรรมเป็นรายกิจกรรม สร้างความเข้าใจ
แก่ครู บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ติดตามตรวจสอบเป็นระยะตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ และ
รวบรวมหลักฐานการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง

ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล
หลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมของแผน และจัดทำรายงานเสนอเพื่อการพัฒนาต่อไป

1.5 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้สถานศึกษากำหนดคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้มีการใช้เครื่องมือการประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ แล้วนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้และพัฒนา มีการสรุปผลการประเมินและเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานมาวิเคราะห์วางแผนแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่บกพร่อง แล้วตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เมื่อมีการประเมินคุณภาพภายในแล้วให้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในพร้อมสรุปและเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ

1.6 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มฝ่ายตามโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และแปลผลเพื่อจัดทำรายงานประจำปี

ให้มีการกำหนดรูปแบบรายงานประจำปีโดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วต้องรายงานและเปิดเผยผลการประกันคุณภาพภายในต่อครู ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจเปิดเผยในลักษณะของ Website ของสถานศึกษา แผ่นพับ เสียงตามสาย และมีการชี้แจงในที่ประชุม

1.7 ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ให้สถานศึกษาการจัดเตรียมข้อมูลการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้ สำหรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน โดยการสนทนา พูดคุย อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน และนำข้อค้นพบไปวางแผนและลงมือพัฒนาการเรียนการสอน

ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและทักษะด้านการประเมิน เมื่อครูมีเทคนิค วิธีการประเมินที่เหมาะสม ก็จะทำให้ผลการประเมินมีความตรง ถูกต้อง ได้ข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนอย่างแท้จริง

ครูต้องมีวิธีการสืบเสาะหาหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับข้อมูลด้านคุณภาพของผู้เรียน กำหนดรูปแบบ วิธีการ หรือแนวทางการพัฒนาผู้เรียน แล้วจัดการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ และประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

ผู้บริหารควรมีการสนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือครูให้มีทักษะด้านการสำรวจ ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนด้วยการนิเทศภายใน จัดให้มีพี่เลี้ยงคอยแนะนำ หาผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้เพิ่มเติมกับครู ให้ครูทำการวิเคราะห์ระหว่างเนื้อหาสาระที่สอน กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน และวิเคราะห์รูปแบบและเทคนิคการสอนเพื่อนำมาใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน

ให้ครูทุกคนร่วมกันกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน ออกแบบตรวจสอบการเรียนการสอนของผู้เรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร มีการวางแผนเวลา วิธีการประเมิน และขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการปฏิบัติและประเมินผล และผู้บริหารต้องตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2. โรงเรียนศิขรภูมิพิสัย ตำบลระแงง อำเภอศิขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพราะว่า สถานศึกษาแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาดและบริบท โดยเน้นความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ เพราะสถานศึกษาแต่ละแห่งอาจมีความโดดเด่นที่ต่างกัน บางโรงเรียนไม่มีอัตลักษณ์เพราะนักเรียนไม่มีความโดดเด่นด้านใดเลย หรือบางแห่งกำหนดอัตลักษณ์ไว้แต่ไม่สอดคล้องกับผู้เรียน ดังนั้นต้องมีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาทั้งหมด แล้วจึงกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องและมีสาระครอบคลุมกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและสะท้อนอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการพัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและคณะกรรมการกำกับติดตาม บันทึกผลการ

พัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อตรวจสอบข้อบกพร่อง ปัญหา อุปสรรค ในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่ควรกำหนดค่าเป้าหมายในมาตรฐานการศึกษาไว้สูงเกินไป และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปีควรตั้งให้มากกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อยเพื่อจะได้พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยการใช้วิธี SWOT Analysis วิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค โดยให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอ รวมทั้งนำ ผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกจาก สมศ. ในรอบที่ผ่านมา นำมาหา ข้อบกพร่องที่คณะกรรมการได้เสนอแนะไว้มาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา

นอกจากนั้นควรมีการศึกษาสภาพการดำเนินงาน สภาพปัญหา ความต้องการ ที่แท้จริงและเร่งด่วนของสถานศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงตามความต้องการในการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งคุณภาพผู้เรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยการกำหนดโครงการหรือ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบให้ตรงกับความถนัดงานที่รับผิดชอบ กำหนดงบประมาณให้เหมาะสม สามารถดำเนินการได้จริงตามสภาพจริงและบริบทของโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ และกิจกรรม โครงการที่โรงเรียนต้องดำเนินการใน ปีงบประมาณนั้น ๆ

2.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ควรมีการนำผลจากการปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ ผ่านมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องหรือให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วน ร่วมในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผู้ที่รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ต้องมีความชัดเจนในงานของ ตนเองมีการบันทึกเสนอล่วงหน้าก่อน 3-5 วันเพื่อแจ้งกำหนดการ รายละเอียด ขั้นตอน และ งบประมาณที่ใช้แล้วให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานภายใน 7 วัน หลังเสร็จโครงการหรือกิจกรรม และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำกับ ติดตาม ดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณ จัดส่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรให้เอื้อต่อการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดควรมี การตรวจสอบหลักฐานเอกสารอย่างจริงจัง รวมถึงให้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะครูถึงผลการ ดำเนินงาน ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลในทางบวกมากกว่าทางลบ ควรให้ข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อนำไปสะท้อนผล ปรับปรุงพัฒนาต่อไป และควรมีการสร้างเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ และมีการ รายงานผลการติดตามตรวจสอบเพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนได้รับทราบ โดยเสมือนว่าบุคลากร ทุกคนในโรงเรียนมีบทบาทและหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความเป็นผู้นำร่วม ในการทำงานในโรงเรียน

ให้ครูรายงานผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายทั้งงานหลักและงานพิเศษ และนำผลการดำเนินงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมเพื่อประเมินว่าบรรลุตามเป้าหมายมากน้อย เพียงใด ควรมีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานติดตามตรวจสอบ คุณภาพต่อไป

2.5 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องประเมินผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และภาพรวมของ สถานศึกษา โดยต้องครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินต้อง มีเครื่องมือที่นำเชื่อถือ หลากหลายเน้นการประเมินเชิงประจักษ์ไม่ใช่ตรวจเอกสารอย่างเดียว เพราะ เอกสารสามารถสร้างขึ้นได้เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาทำการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค เพื่อนำผลไปพัฒนาการประเมินครั้งต่อไป สถานศึกษาควรมีจัดอบรมเพื่อสร้าง ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายในและสามารถปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีผู้บริหาร ครู บุคลากรในสถานศึกษา รวมไปถึง ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำวงจรบริหาร คุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต้องมีความเป็นธรรม โปร่งใส ประเมิน ตามความเป็นจริง และโรงเรียนก็ต้องยอมรับความจริง ถ้าโรงเรียนพบว่าด้านใดยังดำเนินการไม่ ถูกต้องก็ต้องยินดีปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

2.6 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะครูต้องมีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ โครงการหรือกิจกรรมใดควรยกเลิก ควรปรับปรุงหรือควรดำเนินการต่อไปในปีการศึกษาหน้า เพื่อนำไปเป็นแนวทางการทำ SAR ให้ทุกฝ่ายร่วมกันสรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อหา จุดเด่น ข้อบกพร่อง จุดที่โรงเรียนต้องพัฒนา ก่อนส่งรายงานให้ต้นสังกัด ให้บุคลากรทุกคนที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีข้อมูลทุกด้านตามความเป็นจริง และมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดปี การศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งควรเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและคณะครูทุกคนร่วมกันจัดทำเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อจัดทำรายงานต่อต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นงานที่ผู้บริหารและครู ต้องทำเป็นงานปกติตามกระบวนการ PDCA ไม่ใช่การเพิ่มภาระงาน จึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับระบบ การประกันคุณภาพภายในให้เข้าใจไม่ใช่ทำเฉพาะช่วงที่จะมีการประเมิน และต้องสร้างความตระหนัก ให้ครูยอมรับว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของครูทุกคนที่ต้องทำเป็นงาน ปกติและผู้บริหารควรสร้างขวัญกำลังใจให้ครูเกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดให้ บุคลากรของสถานศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง พัฒนาจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา และ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพของผู้เรียน

3. โรงเรียนบึงนครประชาสรรค์ ตำบลบึง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสุรินทร์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ทางโรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยมีการกำหนดดังนี้ วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมปฏิบัติ โดยบุคลากรในโรงเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาระดมความคิดเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มีอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ คำขวัญ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

3.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมีการประชุมวางแผน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิด วางแผนในการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กรในสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นแผนที่มืรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่แตกมาจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

3.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) มีการนำแผนงาน โครงการสู่การปฏิบัติ หลังจากอนุมัติแล้วต้องมีการควบคุมติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในกรอบงบประมาณผลงานตามที่กำหนดไว้ 3) มีการประเมินโครงการและรายงานผลการปฏิบัติงาน และบุคลากรทุกคนดำเนินงานตามแผนที่กำหนดครบวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน กำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน โดยมีวิธีการดังนี้ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา โดยทำคำสั่งแต่งตั้งให้ครูทุกคน 2) ดำเนินการติดตามตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 3) รายงานและนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา 4) เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ดำเนินการติดตามตรวจสอบ จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกในรอบต่อไป

3.5 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดเพื่อใช้เป็นทิศทางการบริหารจัดการศึกษา โดยมี ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติ

ตามแผน (Do) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Action) โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง

บุคลากรเป็นคณะทำงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ที่มีคุณภาพนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้และพัฒนาต่อไป

3.6 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนต้องมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปี รวบรวมข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปและจัดทำรายงานประจำปี ของโรงเรียน (SAR) และนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายงานและเปิดเผยไปที่หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชนพร้อมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ได้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการให้ข้อมูลในการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

3.7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินผลการประเมินตนเองมาพัฒนาการศึกษาด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น 2) พัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ จนเกิดความศรัทธาและเชื่อมั่น โดยกระบวนการพัฒนาโดยใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด การสร้างเครือข่ายความรู้ การจัดการความรู้ ครูและบุคลากรรวบรวมข้อมูลเพื่อวางแผนการ ออกแบบ หาแนวทางนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ผลการประเมินต่าง ๆ รายงานการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา ผลการทดสอบระดับชาติ เอกสาร ตำรา งานวิจัยครู เพื่อไปใช้กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ข้อมูลจากโรงเรียนที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่การยกร่างแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ รายละเอียด ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดย
ประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุรินทร์ มีวิธีการดำเนินการดังนี้

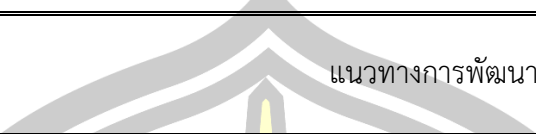
ตาราง 20 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุรินทร์

องค์ประกอบ	แนวทางการพัฒนา
1. ด้านการกำหนด มาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	1.2 ประชุมร่วมแรงร่วมใจ และสร้างจิตสำนึกเห็นความสำคัญการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเสมือนทุกคนมีภาวะผู้นำร่วมกัน
	1.3 กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมหลักสูตรการศึกษา มาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ จากความคิดเห็นของทุกฝ่ายอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม
	1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาอย่างเหมาะสม โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณา และนำมาตรฐานการศึกษาพร้อมค่าเป้าหมายเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาความเหมาะสม และลงนามให้ความเห็นชอบ
	1.5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องภายในและภายนอกทราบโดยทั่วกัน เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี
2. ด้านจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษา	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายใน จุดเด่น จุดด้อย สภาพภายนอกโอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา และความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษา เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี
	2.2 ร่วมแรงร่วมใจนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอก (SWOT) ของสถานศึกษาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและชุมชน

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แนวทางการพัฒนา
	<p>2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ งบประมาณ และทรัพยากรที่ ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ</p> <p>2.4 ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ใช้เป็น แนวทางปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>2.5 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกำกับ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา</p> <p>2.6 ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในอนาคต</p>
<p>3. ดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา การศึกษาของ สถานศึกษา</p>	<p>3.1 ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน</p> <p>3.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ ชุมชนที่ดีตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ให้เพียงพอกับความต้องการของ บุคลากรอย่างเหมาะสม</p> <p>3.3 ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้แบบมีส่วน ร่วมของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่าง เป็นกัลยาณมิตร</p> <p>3.4 สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ</p> <p>3.5 จัดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา และสรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ</p> <p>3.6 ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	 แนวทางการพัฒนา
4. ด้านจัดให้มี การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.1 สร้างความเข้าใจ และแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน 4.2 ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ 4.3 จัดทำแผน / ปฏิทิน และดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง 4.4 นิเทศ ติดตามตรวจสอบอย่างกัลยาณมิตรโดยใช้วิธีการและแหล่งข้อมูล หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น การศึกษาเอกสาร การสังเกตการเรียนการสอน เป็นต้น 4.5 จัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและนำผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาไปใช้วางแผนดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการให้ เกิดการบริหารจัดการที่ดีต่อไป
5. ด้านการจัดให้ มีการประเมิน คุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	5.1 ประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงาน ร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร 5.2 แต่งตั้งคณะกรรมการให้เป็นผู้เข้าร่วม พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ ชัดเจนเพื่อการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย / กลุ่มงาน 5.3 ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินคุณภาพภายในที่ หลากหลาย ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา 5.4 นำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมิน คุณภาพภายใน ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา 5.5 นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาสรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อ นำไปใช้ปรับปรุง พัฒนาเพื่อเป็นชุมชนกัลยาณมิตรต่อไป

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แนวทางการพัฒนา
	5.6 สร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายใน และเป็นหนึ่งในวิธีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย
6. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	<p>6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>6.2 ร่วมแรงร่วมใจรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แผลผลการทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครอบคลุมทุกรายการ ทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้</p> <p>6.3 เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป</p> <p>6.4 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน</p> <p>6.5 สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดีต่อไป</p>
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	<p>7.1 อบรมชี้แจงครู บุคลากรเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเป็นเจ้าของสถานศึกษา และเป็นผู้ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับทุกคน</p> <p>7.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินจากต้นสังกัด การประเมินภายนอกมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>7.3 ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานที่พบว่ามีความบกพร่องและไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป</p> <p>7.4 ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.5 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.6 ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา</p>

ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.52	0.71	มากที่สุด	4.44	0.76	มาก
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	4.40	0.72	มาก	4.60	0.57	มากที่สุด
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.33	มากที่สุด	4.50	0.47	มากที่สุด
4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.68	0.63	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.39	มากที่สุด	4.63	0.61	มากที่สุด
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.68	0.51	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.90	0.22	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.50	มากที่สุด	4.60	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ในด้านความ

เหมาะสม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
2. ประชุมร่วมแรงร่วมใจ และสร้างจิตสำนึกเห็นความสำคัญการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเสมือนทุกคนมีภาวะผู้นำร่วมกัน	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ครอบคลุม หลักสูตรการศึกษา มาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ จากความคิดเห็นของทุกฝ่ายอย่างมีวิสัยทัศน์ ร่วม	4.20	1.10	มาก	4.00	1.00	มากที่สุด
4. กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละ มาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาอย่าง เหมาะสม โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วม พิจารณา และนำมาตราฐานการศึกษาพร้อมค่า เป้าหมายเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานพิจารณาความเหมาะสม และลง นามให้ความเห็นชอบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.89	มากที่สุด
5. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องภายในและ ภายนอกทราบโดยทั่วกัน เพื่อการบริหาร จัดการชุมชนที่ดี	4.80	0.44	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
โดยรวม	4.84	0.71	มากที่สุด	4.44	0.86	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.84 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องภายในและภายนอก รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมหลักสูตร การศึกษา มาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ จากความคิดเห็นของทุกฝ่ายอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม มีค่าเฉลี่ย

4.20 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.44 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ครอบคลุม หลักสูตรการศึกษา มาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ จากความคิดเห็นของทุกฝ่ายอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม มีค่าเฉลี่ย 4.00

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการ และวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในจุดเด่น จุด ด้อย สภาพภายนอกโอกาส อุปสรรคของ สถานศึกษา และความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ร่วมแรงร่วมใจนำผลการวิเคราะห์สภาพ ภายในและสภาพภายนอก (SWOT) ของ สถานศึกษาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ของสถานศึกษาและชุมชน	4.40	0.89	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ งบประมาณ และทรัพยากรที่ ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อการ พัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
4. ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ใช้เป็นแนวทาง ปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ เกิดการบริหารจัดการที่ดี	4.40	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
5. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดทำปฏิทิน ปฏิบัติงานกำกับแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.00	1.00	มาก	4.40	0.89	มาก
6. ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความจำเป็นอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับทั้ง แผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในอนาคต	4.40	0.89	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.40	0.72	มาก	4.60	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง
วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ
สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณารายชื่อ
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในจุดเด่น
จุดด้อย สภาพภายนอกโอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา

เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกำกับแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.00 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในจุดเด่น จุดด้อย สภาพภายนอกโอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ และเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกำกับแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.40

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.20	0.84	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ในการบริหารจัดการชุมชนที่ดีตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ให้เพียงพอกับความต้องการของบุคลากรอย่างเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้แบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.60	0.55	มากที่สุด	4.00	0	มาก
4. สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ	5.00	0	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. จัดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5.00	0	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.80	0.33	มากที่สุด	4.50	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแผนพัฒนาการจัดการ

การศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้แบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ย 4.60 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.50 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้แบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ย 4.00

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สร้างความเข้าใจ และแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. จัดทำแผน / ปฏิทิน และดำเนินการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดย บุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้น สังกัดอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.60	0.89	มากที่สุด	5.00	0	มากที่สุด
4. นิเทศ ติดตามตรวจสอบอย่าง กัลยาณมิตรโดยใช้วิธีการและแหล่งข้อมูล หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น การศึกษา เอกสาร การสังเกตการเรียนการสอน เป็นต้น	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.89	มากที่สุด
5. จัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อ ผู้เกี่ยวข้องและนำผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาไปใช้วางแผนดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการให้เกิดการ บริหารจัดการที่ดีต่อไป	4.40	0.89	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.63	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 25 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างความเข้าใจ และแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ นิเทศ ติดตามตรวจสอบ อย่างกัลยาณมิตรโดยใช้วิธีการและแหล่งข้อมูลหลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น การศึกษาเอกสาร การสังเกตการเรียนการสอน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำรายงาน สรุปผลเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้วางแผนดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีต่อไป มีค่าเฉลี่ย 4.40 และผลการ

ประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.72 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผน / ปฏิทิน และดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ย 4.40

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.60	0.89	มากที่สุด	4.40	0.89	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการให้เป็นผู้ร่วม พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย / กลุ่มงาน	5.00	0	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินคุณภาพภายในที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. นำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ของสถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. นำผลการประเมินคุณภาพภายในมา สรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนาเพื่อเป็นชุมชน กัลยาณมิตรต่อไป	5.00	0	มากที่สุด	4.60	0.89	มากที่สุด
6. สร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการ ประเมินคุณภาพภายใน และเป็นหนึ่งในวิถี การปฏิบัติงานของทุกฝ่าย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.80	0.39	มากที่สุด	4.63	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 26 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.80 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการให้เป็นผู้เข้าร่วม พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย/กลุ่มงาน นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาสรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา เพื่อเป็นชุมชนกัลยาณมิตรต่อไป มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม/อบรมพัฒนา ความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร นำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.60 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการประเมิน

คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.63 เมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการให้เป็นผู้เข้าร่วม พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย/กลุ่มงาน นำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา สร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายใน และเป็นหนึ่งในวิธีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ย 4.80 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินคุณภาพภายในที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.40

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้เข้าร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.89	มาก
2. ร่วมแรงร่วมใจรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลการทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครอบคลุมทุกรายการ ทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้	4.60	0.89	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการ พัฒนาในปีถัดไป	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0	มากที่สุด
4. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ เผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและ สาธารณชน	5.00	0	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการชุมชน ที่ดีต่อไป	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.51	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 27 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิง วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.68 เมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำเสนอ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้น สังกัดและสาธารณชน มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำร่วมในการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมแรงร่วมใจรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครอบคลุมทุกรายการ ทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป สอบถาม

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดีต่อไป มีค่าเฉลี่ย 4.60 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.72 เมื่อพิจารณารายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.40

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. อบรมชี้แจงครู บุคลากรเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเป็นเจ้าของสถานศึกษาและเป็นผู้มีส่วนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับทุกคน	5.00	0	มากที่สุด	4.40	0.89	มาก
2. นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินจากต้นสังกัด การประเมินภายนอกมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	5.00	0	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานที่พบว่ามีคุณภาพและไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ดำเนินการประเมินและสรุปผลการ ประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5. เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0	มากที่สุด
6. ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมใน การทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา	5.00	0	มากที่สุด	4.20	0.84	มาก
โดยรวม	4.90	0.22	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 28 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.90 เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อบรมชี้แจงครู บุคลากรเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเป็นเจ้าของสถานศึกษาและเป็นผู้มีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เกิดขึ้นกับทุกคน นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินจากต้นสังกัด การประเมินภายนอกมาวิเคราะห์สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานที่ พบว่ามีคุณภาพและไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดี ยิ่งขึ้นไปดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง เผยแพร่ ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.80 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนว ทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชน

แห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.20



สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สурินทร์ผู้วิจัยสรุปผลตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

สรุปผล

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
 - 1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

1.3 ลำดับความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2. การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์มีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีแนวทางการพัฒนาตามรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมร่วมแรงร่วมใจ และสร้างจิตสำนึกเห็นความสำคัญการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเสมือนทุกคนมีภาวะผู้นำร่วมกัน กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมหลักสูตรการศึกษา มาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ จากความคิดเห็นของทุกฝ่ายอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาอย่างเหมาะสม โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณา และนำมาตรฐานการศึกษาพร้อมค่าเป้าหมายเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา

ความเหมาะสม และลงนามให้ความเห็นชอบ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องภายในและภายนอกทราบโดยทั่วกัน เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี

2.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษามีแนวทางการพัฒนา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในจุดเด่น จุดด้อย สภาพภายนอกโอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา เพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ร่วมแรงร่วมใจนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอก (SWOT) ของสถานศึกษาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและชุมชน กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ ร่วมแรงร่วมใจจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกำกับแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความจำเป็นอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในอนาคต

2.3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ในการบริหารจัดการชุมชนที่ดีตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ให้เพียงพอกับความต้องการของบุคลากรอย่างเหมาะสม ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้แบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นกัลยาณมิตร สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และวิชาชีพ จัดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ สร้างความเข้าใจ และแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ จัดทำแผน/ปฏิทิน และดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง นิเทศ ติดตามตรวจสอบอย่างกัลยาณมิตรโดยใช้วิธีการและแหล่งข้อมูล

หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น การศึกษาเอกสาร การสังเกตการเรียนการสอน เป็นต้น จัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้วางแผนดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีต่อไป

2.5 ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีแนวทางการพัฒนา คือ ประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร แต่งตั้งคณะกรรมการให้เป็นผู้เข้าร่วม พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้ามฝ่าย/กลุ่มงาน ร่วมแรงร่วมใจสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินคุณภาพภายในที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา นำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาสรุปรวมและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาเพื่อเป็นชุมชนกัลยาณมิตรต่อไป สร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายใน และเป็นหนึ่งในวิธีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย

2.6 ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีแนวทางการพัฒนา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้เข้าร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมแรงร่วมใจรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แผลผลการทำงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครอบคลุมทุกรายการ ทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการชุมชนที่ดีต่อไป

2.7 ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางการพัฒนา คือ อบรมชี้แจงครู บุคลากรเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเป็นเจ้าของสถานศึกษาและเป็นผู้เข้าร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับทุกคน นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินจากต้นสังกัด การประเมินภายนอกมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานที่พบว่ามีคุณภาพและไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิด

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.46) และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.46) ที่เป็นดังนี้เพราะว่าการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นสิ่งที่โรงเรียนจำเป็นต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยกำหนดให้เป็นหมวดหนึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 คือ หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่มาตรา 47-51 โดยเฉพาะในมาตรา 47 ระบุว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก” และมาตรา 48 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อเป็นสิ่งที่ประกันว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่กล่าวไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 คือเป็นคนดี เก่ง มีความสุข และมีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ แสงเพ็ญ งานดี (2552) ที่ได้วิจัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางโดยสภาพการดำเนินการปัจจุบันที่การดำเนินการมากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาส่วนปัญหาการดำเนินการที่มีปัญหามากที่สุดคือ การกำหนด

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาและการจัดระบบและบริหารสารสนเทศ และสอดคล้องกับ นวฉวี ทานุกรม (2558) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิทักษ์ ดวงสงค์ (2558) ได้ศึกษาสภาพความ ต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย

1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2) เพื่อศึกษาแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพความต้องการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เกศ น้าทิพย์ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนพานทองสภานิพนธ์มณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 การ วิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทอง สภานิพนธ์มณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า สภาพที่เป็นจริงใน ปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่ควรจะเป็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. แนวทางทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า 1. การกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน 2. จัดทำแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ควรมีการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยการใช้วิธี SWOT Analysis วิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคอย่างรอบด้านในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอกับ ความต้องการของบุคลากรอย่างเหมาะสม 4. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งนำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ

(PDCA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน 6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้ และนำข้อมูลที่รวบรวมในการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษา 7. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพลวี ทานุกรม (2558) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาควรกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้ชัดเจน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์หรือเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อความเป็นเอกภาพ ทั้งนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือทุกฝ่ายจึงจะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ วงษ์คำด้วง (2556) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาค้นคว้าและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ศึกษาดูงานสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมและพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555) วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาต้องมีการกำหนดมาตรฐานให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติราชการประจำปี จัดทำระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ จัดให้มีการประเมินและดำเนินการตรวจสอบทบทวนคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ จัดทำเผยแพร่รายงานประจำปีและที่สำคัญสถานศึกษาต้องจัดให้ครู นักเรียนผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมิตตา ชัยศิลป์ (2555) วิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่องสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในโรงเรียนในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่วางไว้ ส่งเสริมให้บุคลากรใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค (SWOT) ในการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับ พัททังค์ ดวงอาสงค์ (2558) ได้ศึกษาสภาพความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปแนวทางการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินงานตามแผน การร่วมติดตามตรวจสอบประเมินผล และการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินงานตามปกติของบุคลากรทุกฝ่ายที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพ โดยนำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง (PDCA) มาใช้ สอดคล้องกับ ณิชมน ชมพวงค์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ และแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการศึกษาค้นคว้าพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานดังกล่าว รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีระบบนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้การนำขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้ ควรมีการปรับหรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น พร้อมทั้งจัดทำรายงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองตลอดจนประชาชนในท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม ให้สามารถดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสูงสุดต่อผู้เรียน

1.2 สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีการดำเนินการ ตรวจสอบและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เสมือนเป็นหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน

1.3 สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพภายนอกให้ชัดเจน เพื่อการดำเนินการให้สอดคล้องกัน

1.4 ควรมีการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษาสุรินทร์ ให้เข้าใจทุกขั้นตอนอย่างละเอียด ชัดเจน ก่อนการนำแนวทางไปปรับใช้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัย ศึกษาเปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ที่มีขนาด แตกต่างกัน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศ

2.3 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็นกรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลมาตรฐานสากล

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2538). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2544). *การศึกษา*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2545). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2562). *การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4*. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- กรมสามัญศึกษา. (2542). *ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานและตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา.
- กรรณิการ์ วงษ์คำด้วง. (2556). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2553*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *การประกันคุณภาพของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- เกศ นันทิพย์. (2557). *การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพานทอง สภาชนูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2540). *การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต พุทธโกษา. (2554). *คู่มือการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

- คำหมาน คนโค. (2542). *ทางก้าวหน้าของครุมืออาชีพ : การพัฒนาวิชาชีพครุตามแนวทางของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : สายธาร.
- จักราช หินชูย. (2556). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จำรัส นองมาก. (2546). *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- จิรภา เขียนพิมาย. (2556). *สภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขและพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- ชัยยุทธ ศิริสุทธิ. (2552). *การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหารและ การจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองเต่า อำเภอแก้งสนามนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 6*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 3(1), 48-58.
- ณัฐพล รักไทย. (2557). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัทสมน ชมพวงค์. (2556). *การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการและแนวทางการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นวลฉวี ทานุกรม. (2558). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี.
- นาดยา ปิลันธนานนท์ และคณะ. (2542). *การศึกษาตามมาตรฐาน : แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- บรรจง จันทมาศ. (2541). *ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. ส่วนตำราสนับสนุนเทคนิค อุตสาหกรรมสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)*. กรุงเทพฯ : ส.เอเชียเพลส.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประดิษฐ์ ศิริเดช. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารครูเชียงราย*, 2(4), 78-93.
- ประเดิม วรรณทอง. (2556). *สภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พวงเพชร ผัดกระโทก. (2559). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างครูผู้นำสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิทักษ์ ดวงอาสงส์. (2558). *สภาพความต้องการและการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพ็ญพักตร์ บุรณะเสน. (2559). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพบูลย์ แจ่มพงษ์. (2541). การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. *วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน*, 8(77), 37-40, มิถุนายน.
- ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน-ประชาชน-ชุมชน ยุทธศาสตร์หนึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษา. *ข้าราชการครู*, 18(4), 42, เมษายน-พฤษภาคม.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2538). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง. (2556). *การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

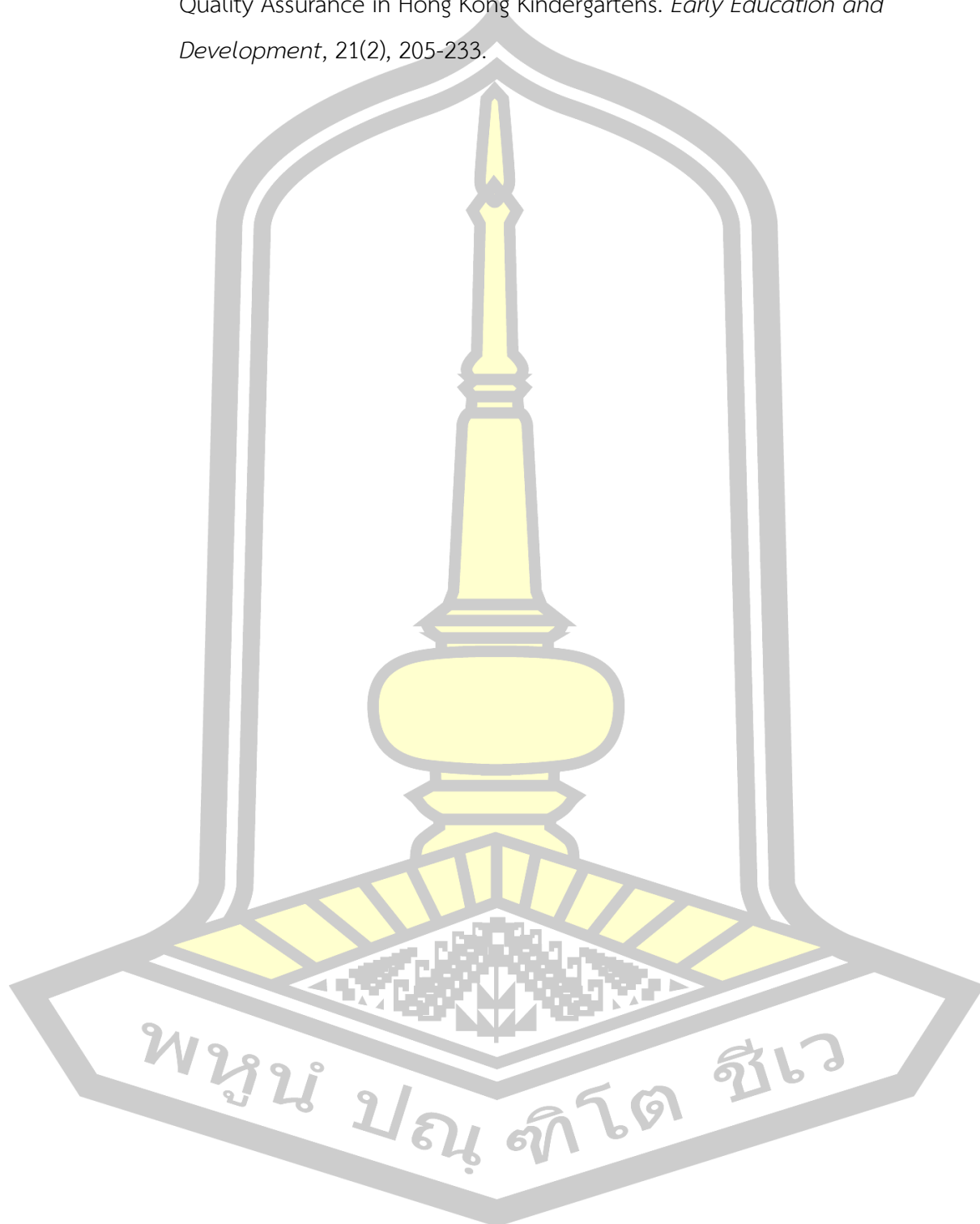
- มินตรา ลายสนิทเสรีกุล. (2557). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบุรพา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2541). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- รัตนา ชื่อสัตย์. (2559). *แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิบัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ : มติชน.
- เรวณี ชัยเขารัตน์. (2556). *แนวคิดการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู*. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 10(1), 34-45.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2544). *แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). *โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ*. *วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 25, 93-102.
- วิจารณ์ พานิช. (2554). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : ตถาตาพับลิเคชั่น.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น: สานต่อที่ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : เซ็นเตอร์ดีสคัฟเวอรี.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2541). *TQM : ปฏิบัติการสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
- วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ และเฉลิมชัย หาญกล้า. (2546). *คุณภาพ : ความสำเร็จที่ต้องเริ่มจากภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- สงบ ลักษณะ. (2541). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา*. *วารสารข้าราชการครู*, 10(7), 25, สิงหาคม-กันยายน.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชช์. (2541). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. *วารสารวิชาการ*, 1(4), 32-35.
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์เกษตรกรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2546). *แนวดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

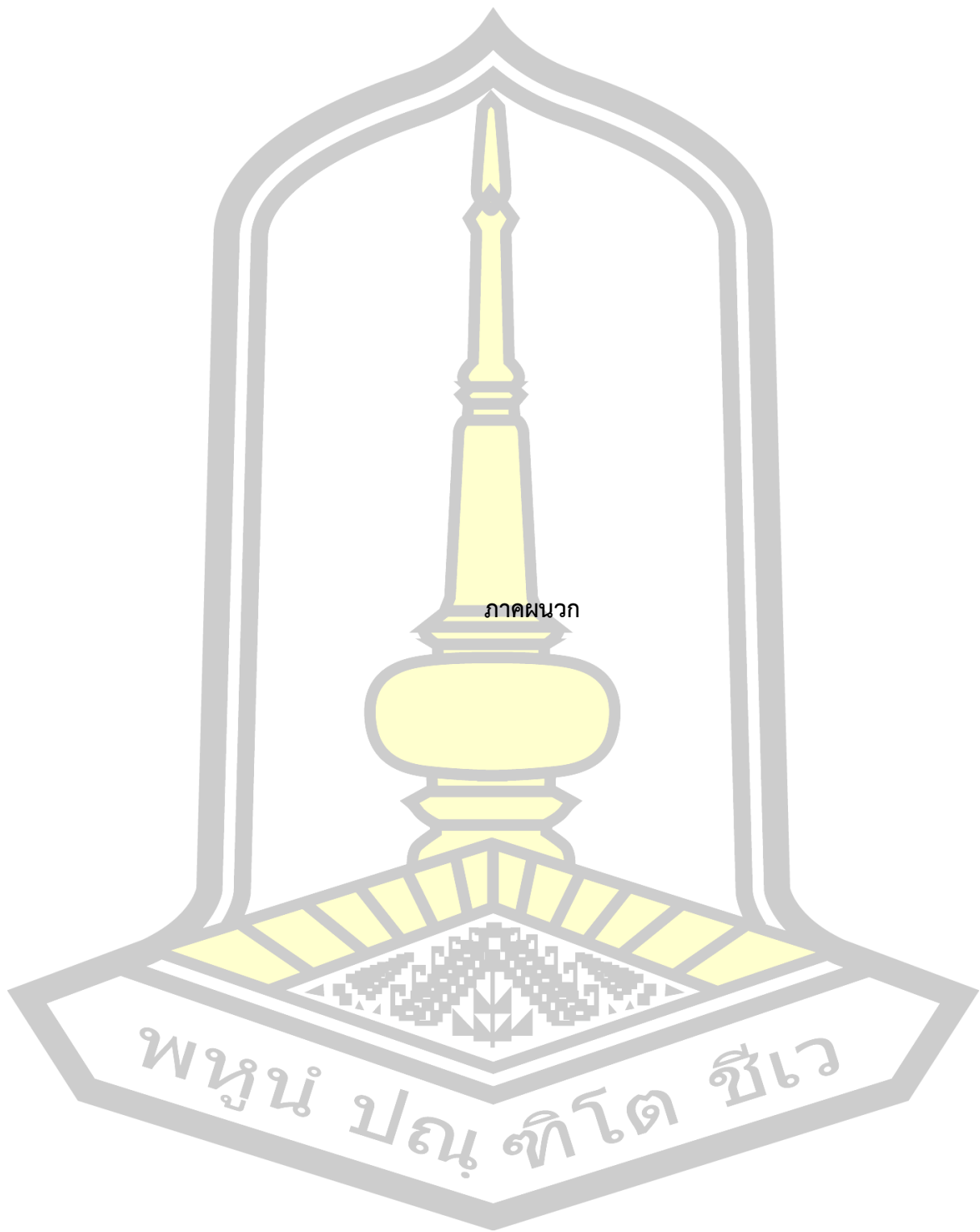
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ผู้ประชาคมอาเซียน ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์ การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2562). *แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำของ สกสศ. ลาดพร้าว.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2546). *แนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). *ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *รายงานการวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย 2560*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่า ด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพของสถานศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 5*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สิวรี วิศุทธิ์สินธพ. (2554). *รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษา คาทอลิก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

- สุพิชฌานต์ หมายกล้า. (2557). *การศึกษาความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบึงกุ่ม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุมิตตา ชัยศิลป์. (2555). *สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา : การออกแบบระบบการประเมินภายใน*. กรุงเทพฯ : วีทีซีคอมมิวนิเคชั่น.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2545). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : อักษรไทย.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2544). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- เสาวลักษณ์ บุญจันทร์. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แสงเพียร งานดี. (2552). *การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อภิญา ตันศิริ. (2541). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ร่มไทรทอง.
- อมรวิรัช นาคทรพร. (2540). *ในกระแสแห่งคุณภาพ : ข้อเสนอจากงานวิจัยศึกษาแนวโน้มความเคลื่อนไหวด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- อุทุมพร จามรมาน. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ฟันนี่พับลิชชิง.
- เอกชัย กี่สุพันธ์. (2538). *การบริหารทักษะและการปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุขภาพใจ.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2545). *กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.

- Cele, V.Z. (2008). The Management of the Implementation of Quality Assurance Policies : The Case of Integrated Quality Management System in Secondary Schools in Kwa Zulu Natal. *Masters Abstracts International*, 47(03), 84-116, June.
- Good, C. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Hendrix, M.W. (2005). Quality Assurance in online Doctoral Programs and Courses : A Delphi Study to Determine Specific Indicators. *Dissertation Abstracts International-A*, 66(03), 892.
- Hord, S.M. (1997). *Professional Learning Communities : Communities of Inquiry and Improvement*. Austin : Southwest Educational Development Laboratory.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Law, D.C.S. (2010). Quality assurance in post-secondary education : the student experience. *Quality Assurance in Education*, 18(4), 250-270.
- Lillis, D. (2012). Systematically Evaluation the Effectiveness of Quality Assurance in Leading to Improvements in Institutional Performance. *Quality Higher Education Journal Articles*, 18(1), 59-73.
- Lim, F.C.B. (1999). Educational Hub at a crossroads : The Development of Quality Assurance as a Competitive Tool for Singapore’s Private Tertiary Education. *Quality Assurance Education : An International Perspective*, 7(1), 76-94.
- Magdalena, J. and Harvey, M. (2009). Factors Affecting Quality Enhancement Procedures for e-learning Courses. *Quality Assurance in Education*, 17(3), 220-232.
- Marquardt, M.J. and Reynolds, A. (1994). *The Global Learning Organization*. New York : IRWIN.
- Pan, Y. and Hung, E.Y. (2010). Evaluation of the Kindergarten Quality Rating System in Beijing. *Early Education and Development*, 21(2), 186-204.
- Sergiovanni, T. (1994). *Building communicate in schools*. San Francisco, CA : Tassej Bass.
- Stoner, A.F. and Wankel, C. (1986). *Management*. 3rd ed. New Delhi : Prentice–Hill.

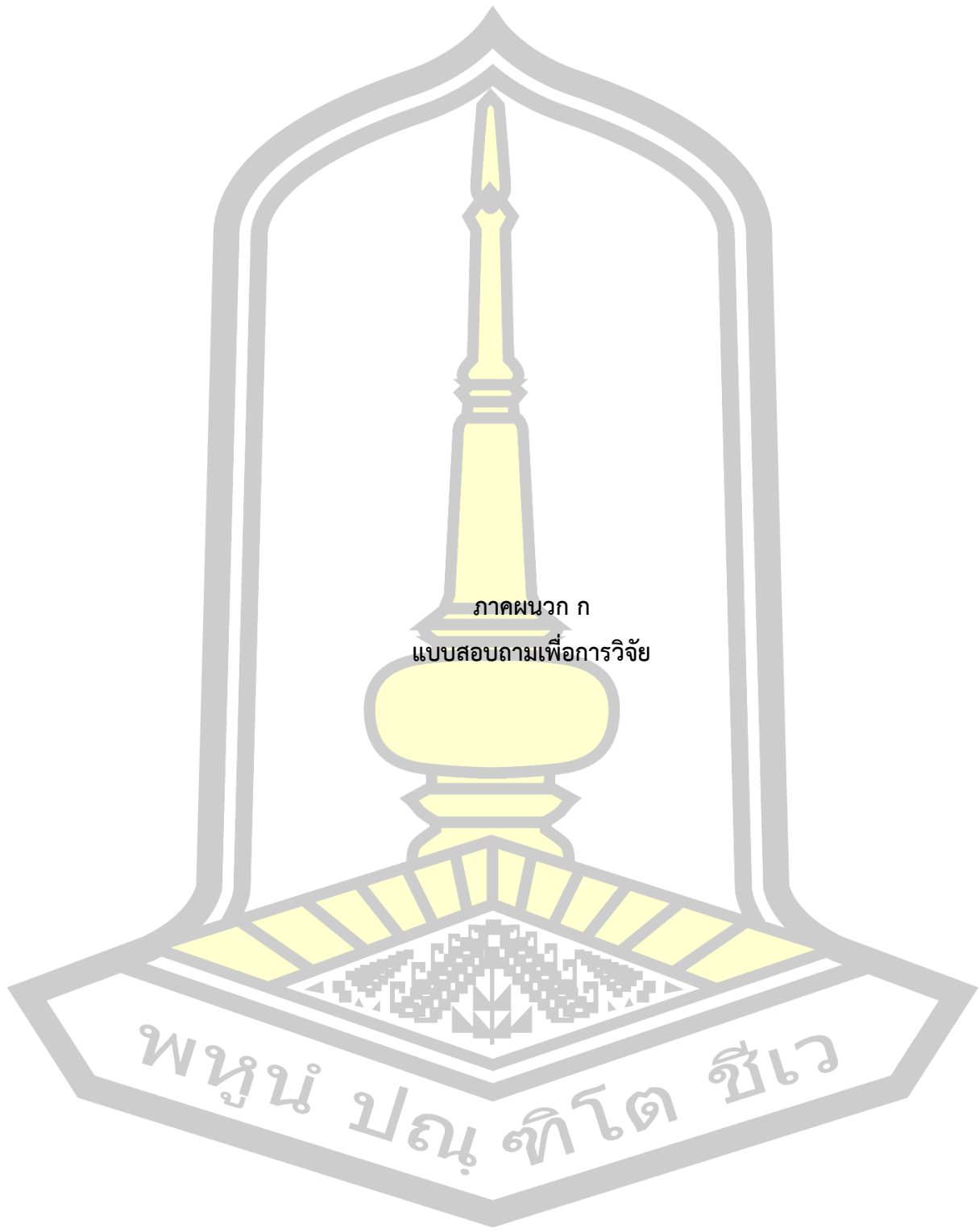
Wong, N.C.M. and Li, H. (2010). From External Inspection to Self-Evolution : A Study of Quality Assurance in Hong Kong Kindergartens. *Early Education and Development*, 21(2), 205-233.





ภาคผนวก

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

พหุพันธ์ ปณฺ ทิโต ชีเว

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุรินทร์

คำชี้แจง

1. ในการตอบคำถามแบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อนำเสนอแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และเป็นข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพของท่านจำนวน 54 ข้อ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่ตรงกับความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของดำเนินงานการประกัน

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

.....

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

.....

3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

.....

4. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

.....

5. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

.....

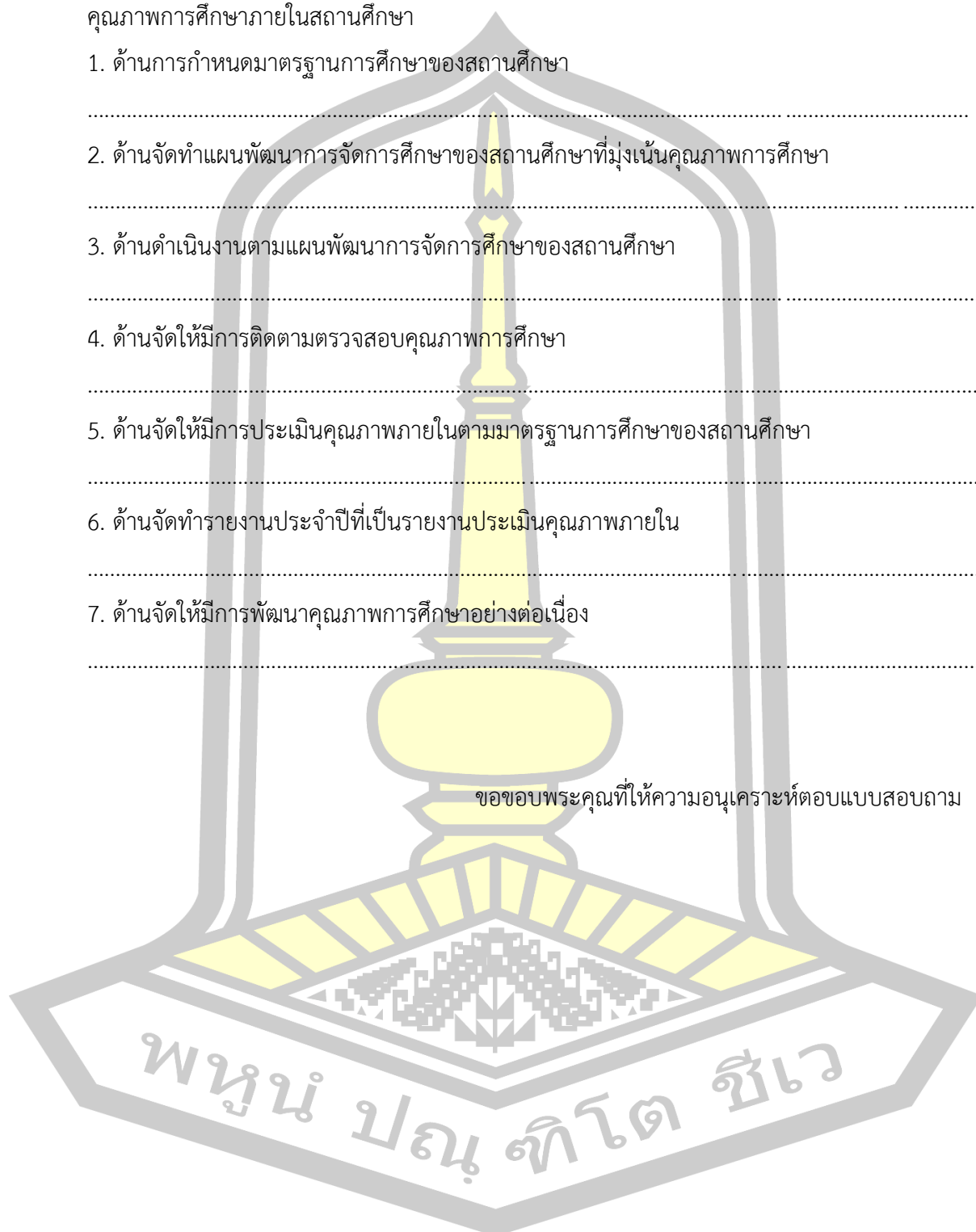
6. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

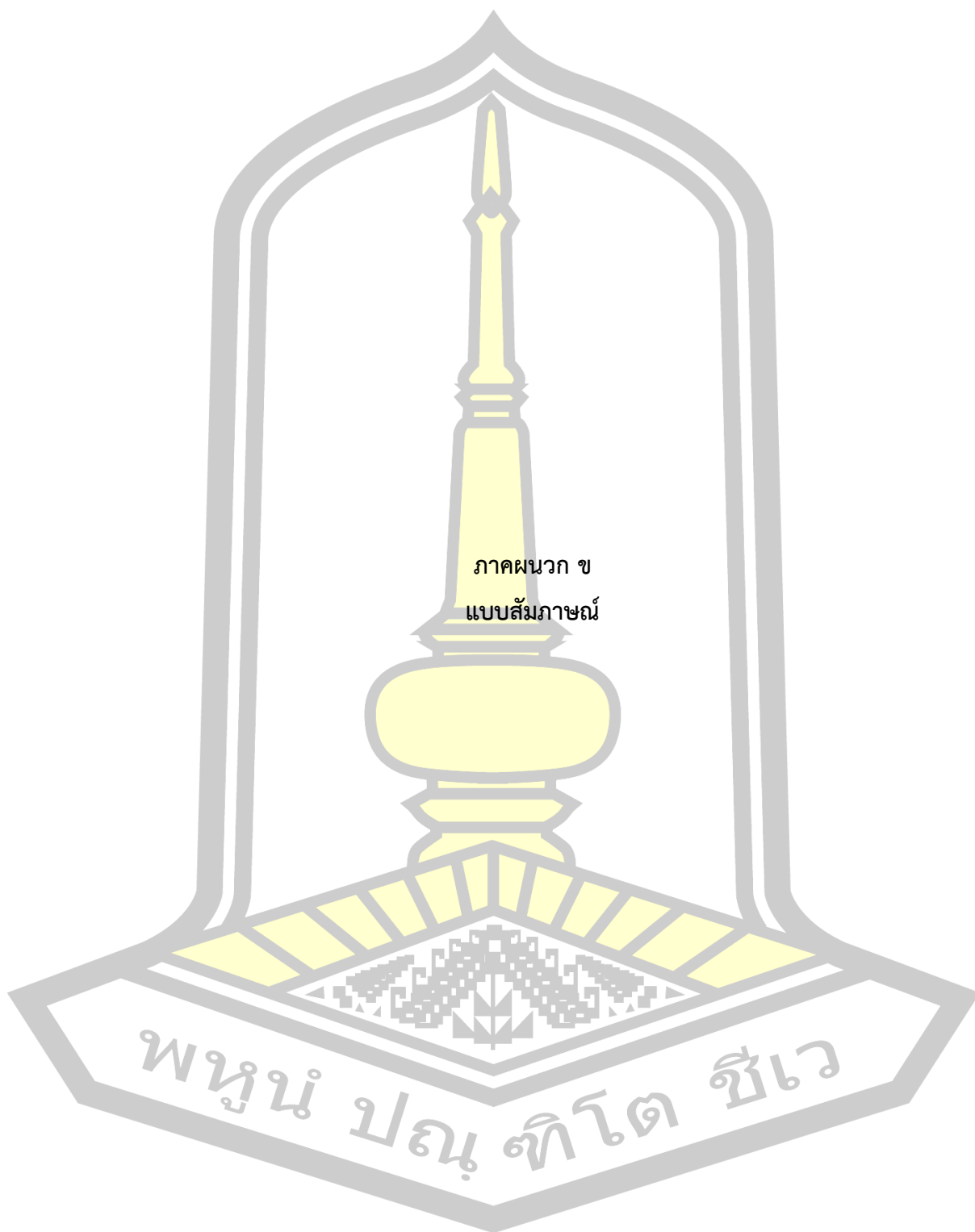
.....

7. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม





ภาคผนวก ข
แบบสัณฐาน

พหุ ประ โท ชี เว

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุรินทร์

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

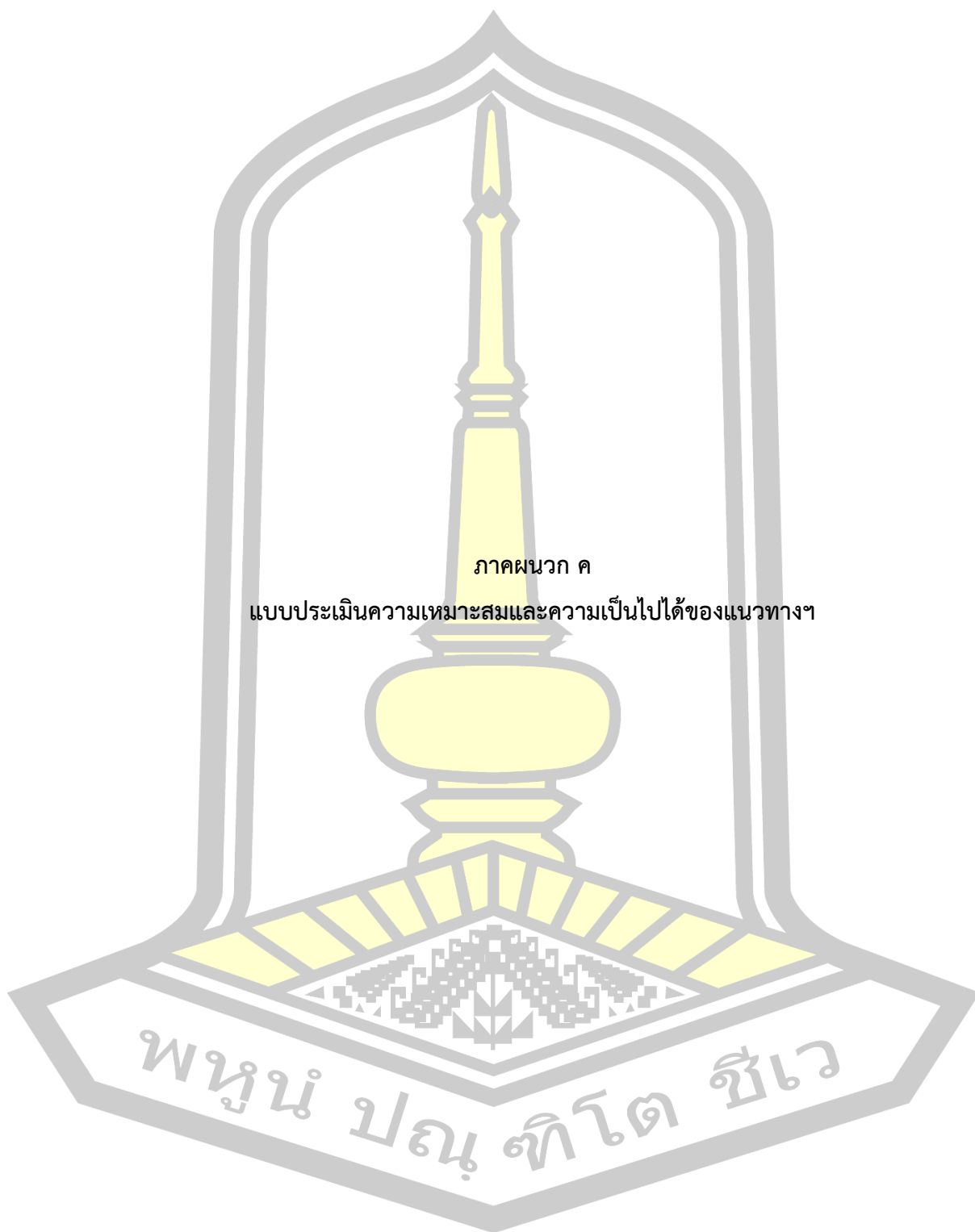
ตอนที่ 3 สรุปผลการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

1. สัมภาษณ์วันที่เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. ผู้ให้สัมภาษณ์.....
4. ตำแหน่ง.....
5. ผู้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

1. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพหรือไม่ ถ้ามีท่านกำหนดอย่างไร
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถานศึกษาของท่านจัดทำอย่างไรที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
3. โรงเรียนมีการดำเนินงานหรือทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งไปสู่การปฏิบัติโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอย่างไร
4. โรงเรียนของท่านมีวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพมาใช้หรือไม่
5. โรงเรียนจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอย่างไร
6. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำรายงานประจำปีโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง



ภาคผนวก ค

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางฯ

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตรวจสอบในหัวข้อต่าง ๆ ว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง 5 ระดับต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับไม่เหมาะสม

ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้จะถือว่าเป็นความลับและไม่มีการนำข้อมูลไปทำให้ท่านได้รับความเสียหายโดยเด็ดขาด จึงขอความกรุณาได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดีในการตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณในความร่วมมืออันดียิ่งมา ณ โอกาสนี้

นายธนพล วงศ์ฉลาด

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ข้อ	การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.3	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานที่พบว่ามีความ และไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป										
7.4	ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง										
7.5	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยน เรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง										
7.6	ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

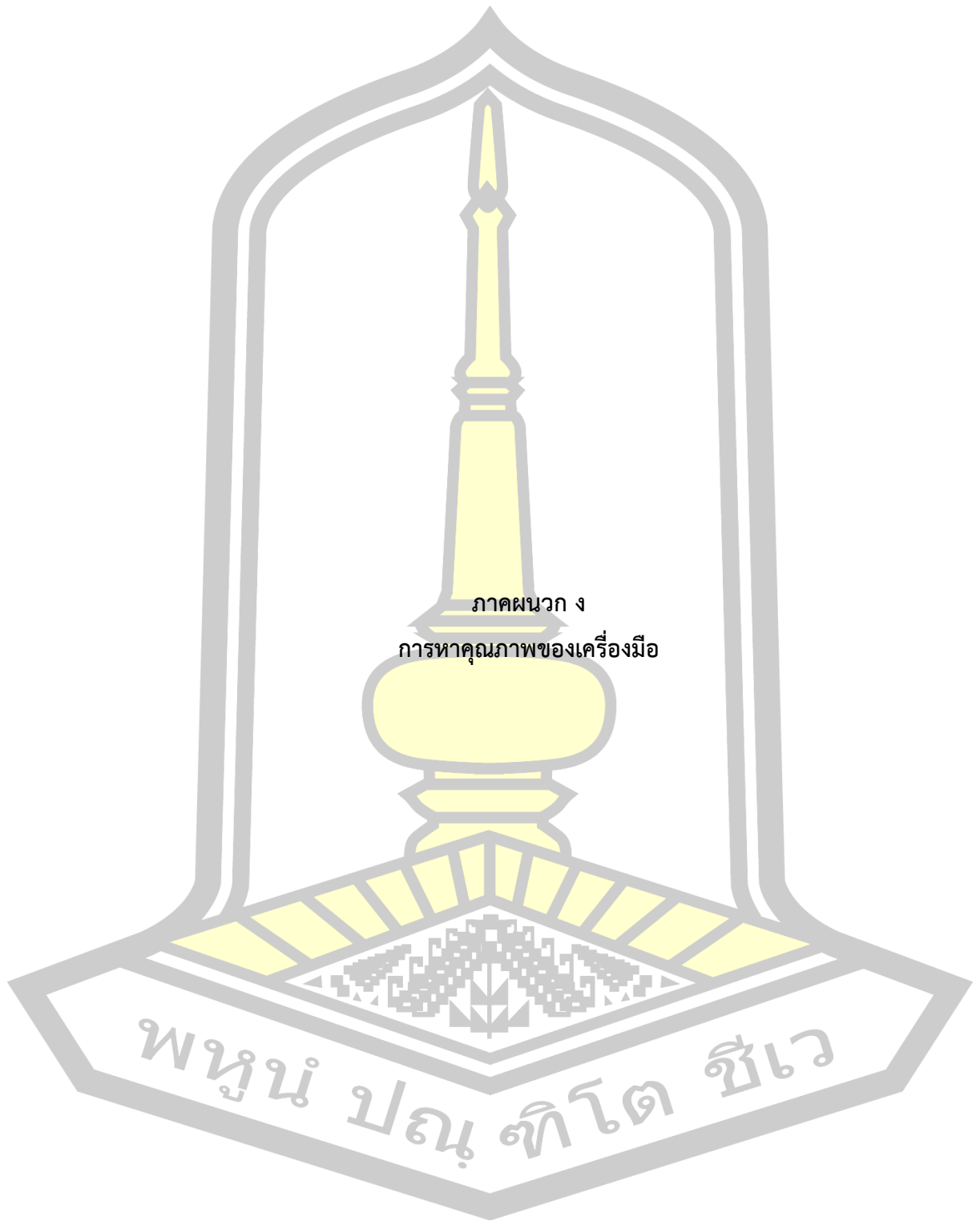
.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

พูน ปรุ ทิโต ชีเว



ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล

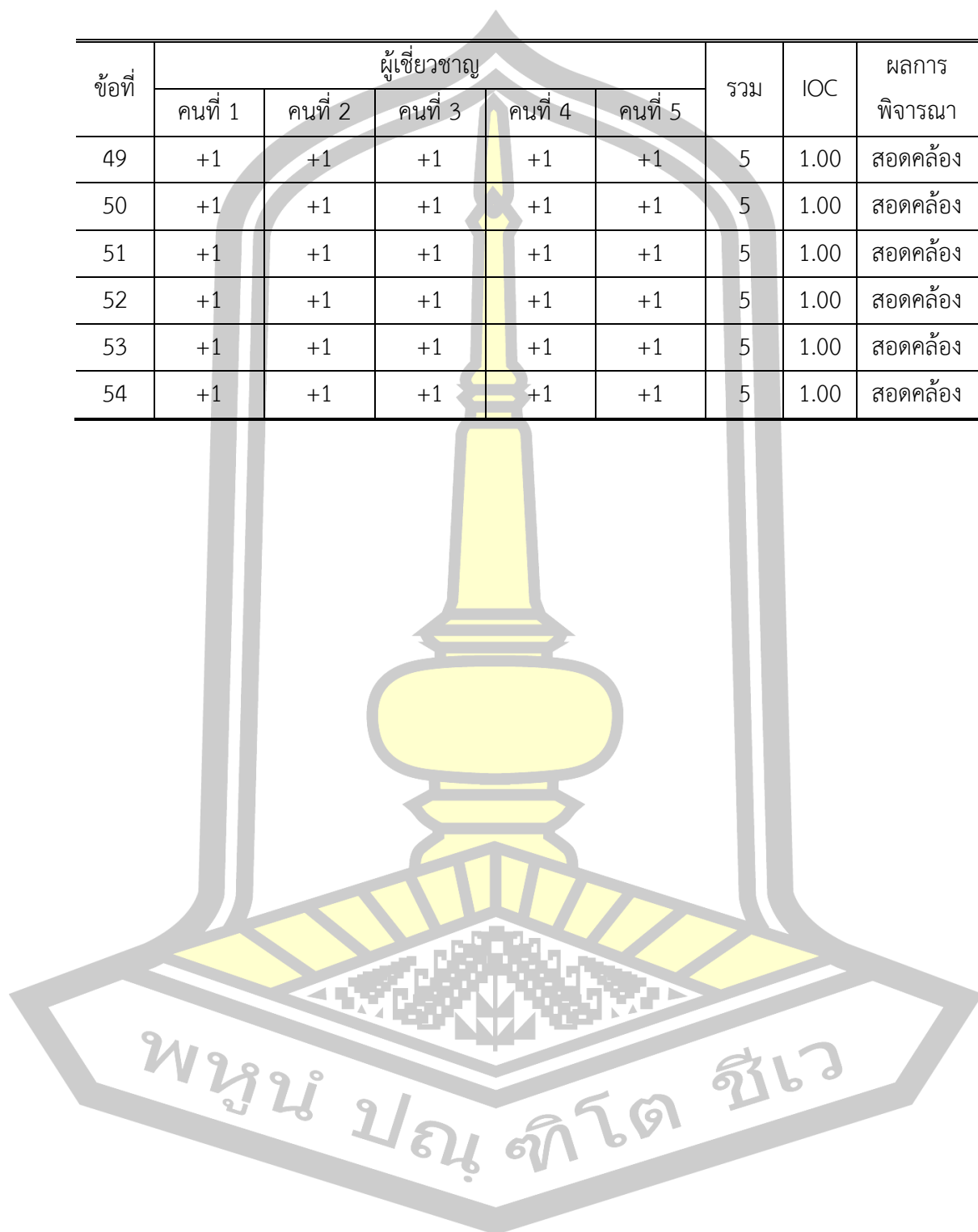
พหุบัณฑิต โท ชีวะ

ตาราง 29 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง



ตาราง 30 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

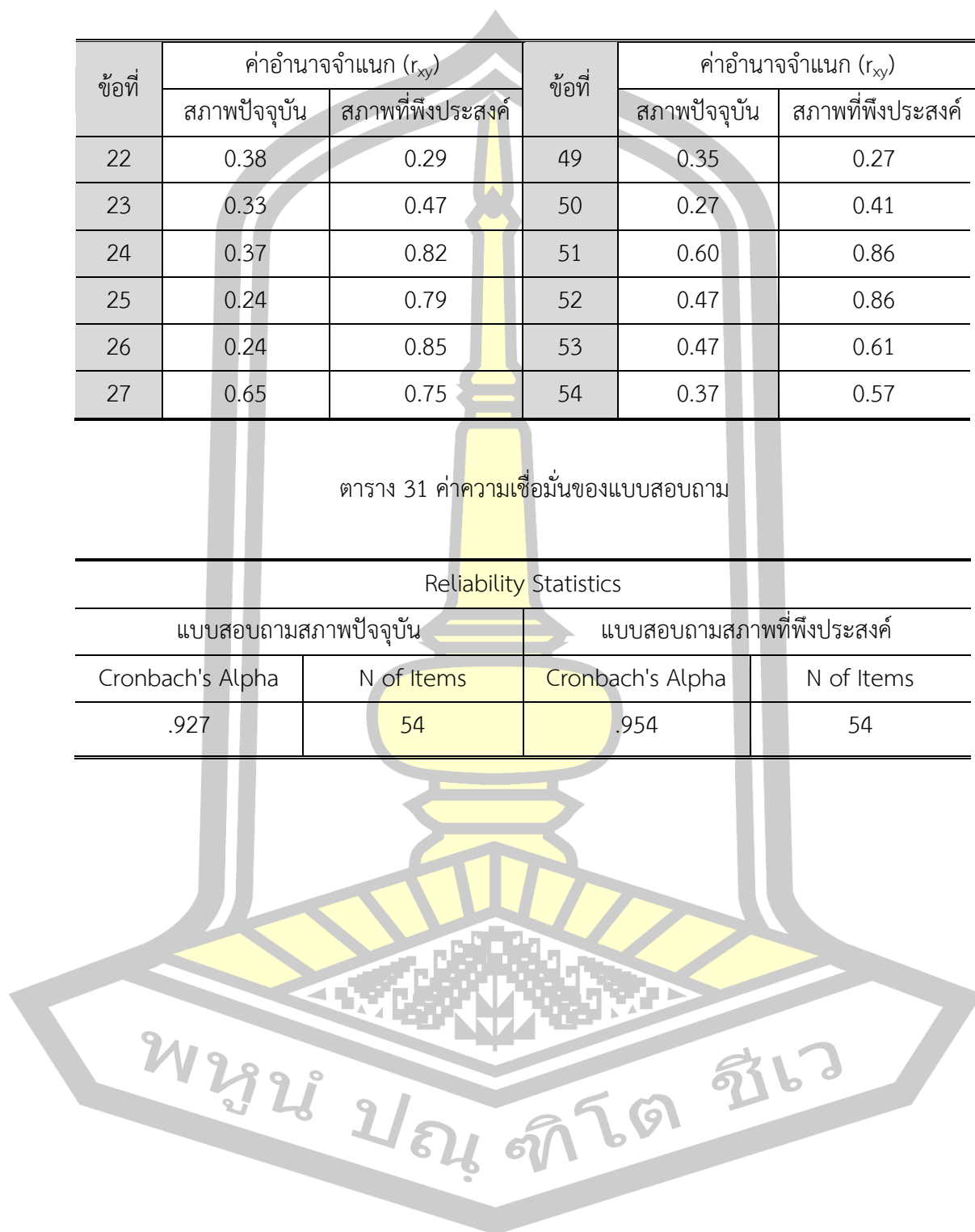
ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
1	0.50	0.84	28	0.53	0.46
2	0.59	0.81	29	0.49	0.47
3	0.52	0.59	30	0.62	0.51
4	0.27	0.47	31	0.50	0.74
5	0.42	0.49	32	0.32	0.44
6	0.68	0.65	33	0.42	0.22
7	0.66	0.57	34	0.63	0.40
8	0.78	0.70	35	0.45	0.25
9	0.80	0.37	36	0.31	0.64
10	0.86	0.35	37	0.56	0.47
11	0.72	0.73	38	0.29	0.37
12	0.70	0.61	39	0.30	0.49
13	0.86	0.68	40	0.41	0.79
14	0.71	0.61	41	0.53	0.33
15	0.77	0.45	42	0.29	0.38
16	0.70	0.47	43	0.42	0.75
17	0.75	0.65	44	0.36	0.87
18	0.91	0.69	45	0.77	0.50
19	0.41	0.30	46	0.38	0.28
20	0.26	0.29	47	0.46	0.43
21	0.56	0.50	48	0.50	0.49

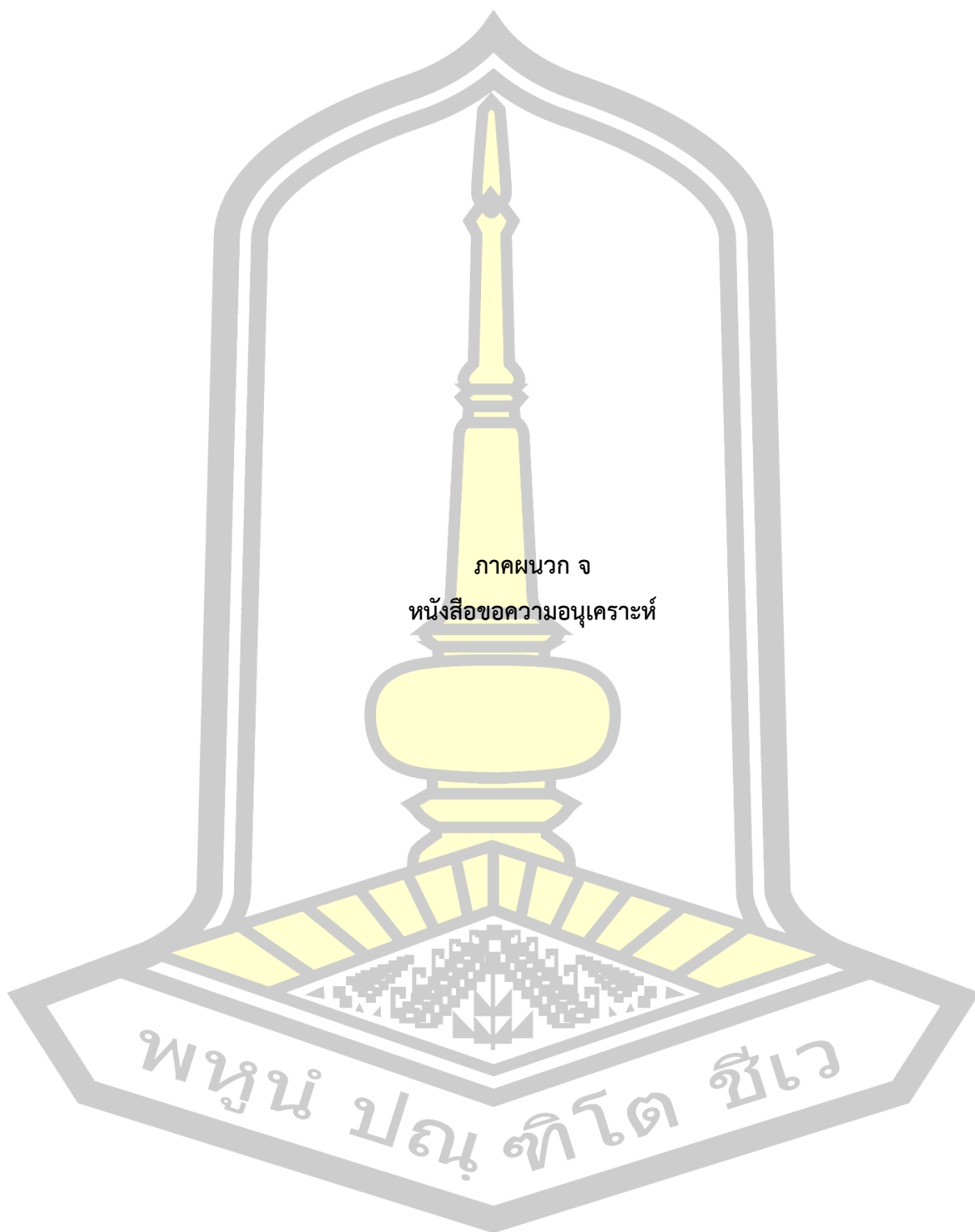
ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
22	0.38	0.29	49	0.35	0.27
23	0.33	0.47	50	0.27	0.41
24	0.37	0.82	51	0.60	0.86
25	0.24	0.79	52	0.47	0.86
26	0.24	0.85	53	0.47	0.61
27	0.65	0.75	54	0.37	0.57

ตาราง 31 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics			
แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน		แบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์	
Cronbach's Alpha	N of Items	Cronbach's Alpha	N of Items
.927	54	.954	54





ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

พหุ ประทีป ชัยเว



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว3419 วันที่ 9 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ที่ อว 0605.5(2)/ว3419

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางจิวภา คณิงเพียร

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว3419

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางนาดสุตา จินดาศรี

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923

มณู ทีไท



ที่ อว 0605.5(2)/ว3419

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางภัทรานิษฐ์ เลื่อนเพชร

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว3560

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

27 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.เพ็ญศรี บุตรโคตร

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินทร์ นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว3554

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

25 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยจิ้งจอกวิทยา

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายธนพล วงศ์ฉลาด ทำการทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว40

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

6 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นายธนพล วงศ์ฉลาด เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว414

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตประชาสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสนมวิทยาการ

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตประชาสัมพันธ์จากท่านสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว414

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศิขรภูมิพิสัย

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินทร์ นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว414

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงนครประชาสรรค์

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โดมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0852000923

ม.อ. ส.ก. ๖๖.



ที่ อว 0605.5(2)/ว447

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายวิชัย สาสิงาม

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว447

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวจงบุญ จากภัย

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำ ข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว447

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสรศักดิ์ เผ่าพันธ์

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำ ข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว447

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.พัลลภ พัวพันธ์ุ

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923



ที่ อว 0605.5(2)/ว718

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายบุญศักดิ์ บุญจุง

ด้วย นายธนพล วงศ์ฉลาด นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : "การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำ ข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โนมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0852000923

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายธนพล วงศ์ฉฉลาด
วันเกิด	วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2536
สถานที่เกิด	เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 87/1 หมู่ที่ 2 ถนนการไฟฟ้า ตำบลสนม อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ รหัสไปรษณีย์ 32160
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู อันดับ คศ. 1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนห้วยจรงวิทยา เลขที่ 103 หมู่ 12 ตำบลคาละแมะ อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ รหัสไปรษณีย์ 32110
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2552 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสนมวิทยาคาร จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2555 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสนมวิทยาคาร จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2560 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2564 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พจนัน ปณุกิตโต ชีวะ