



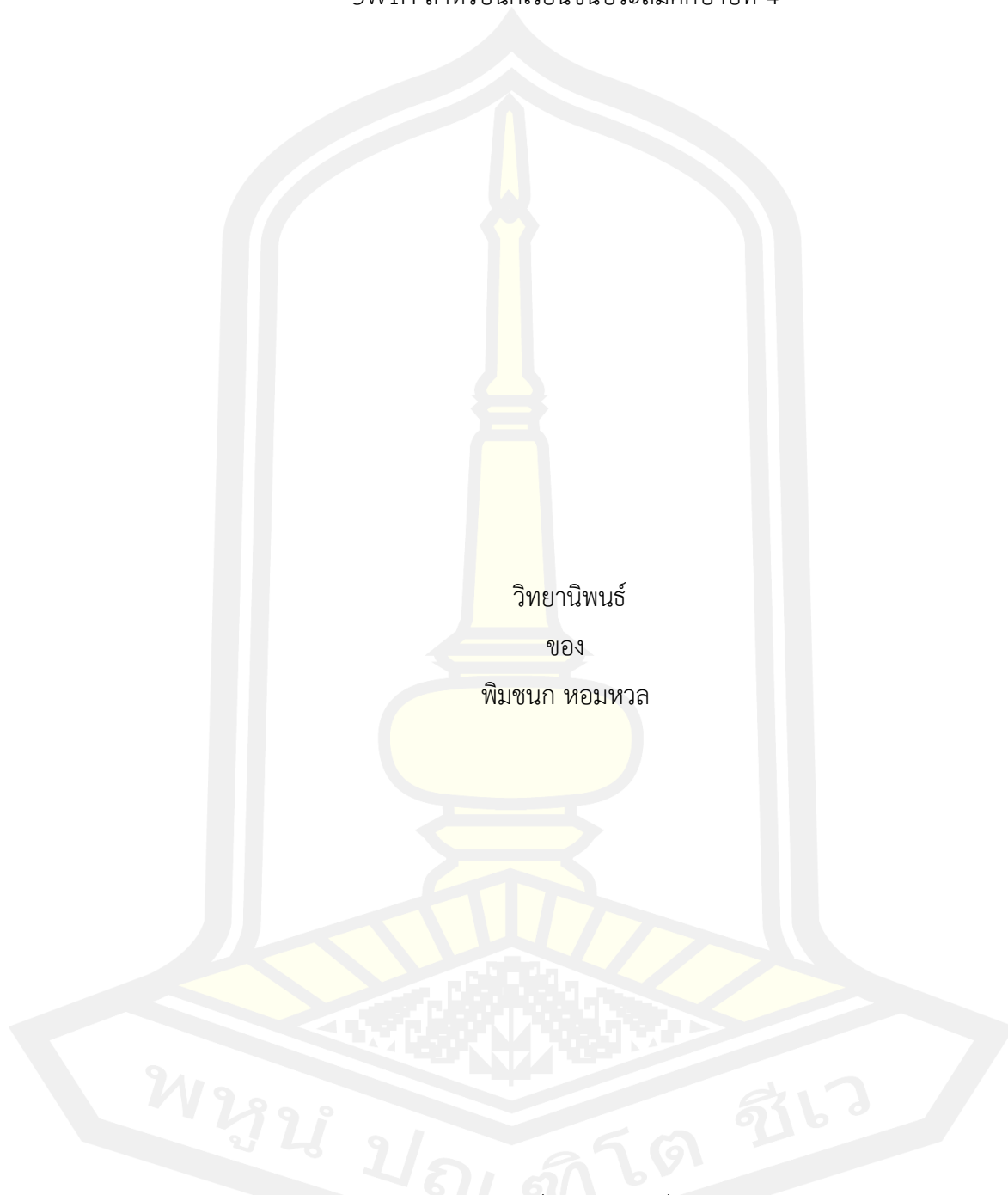
การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค  
5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

วิทยานิพนธ์  
ของ  
พิมพ์ชนก หอมหวล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
เมษายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค  
5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



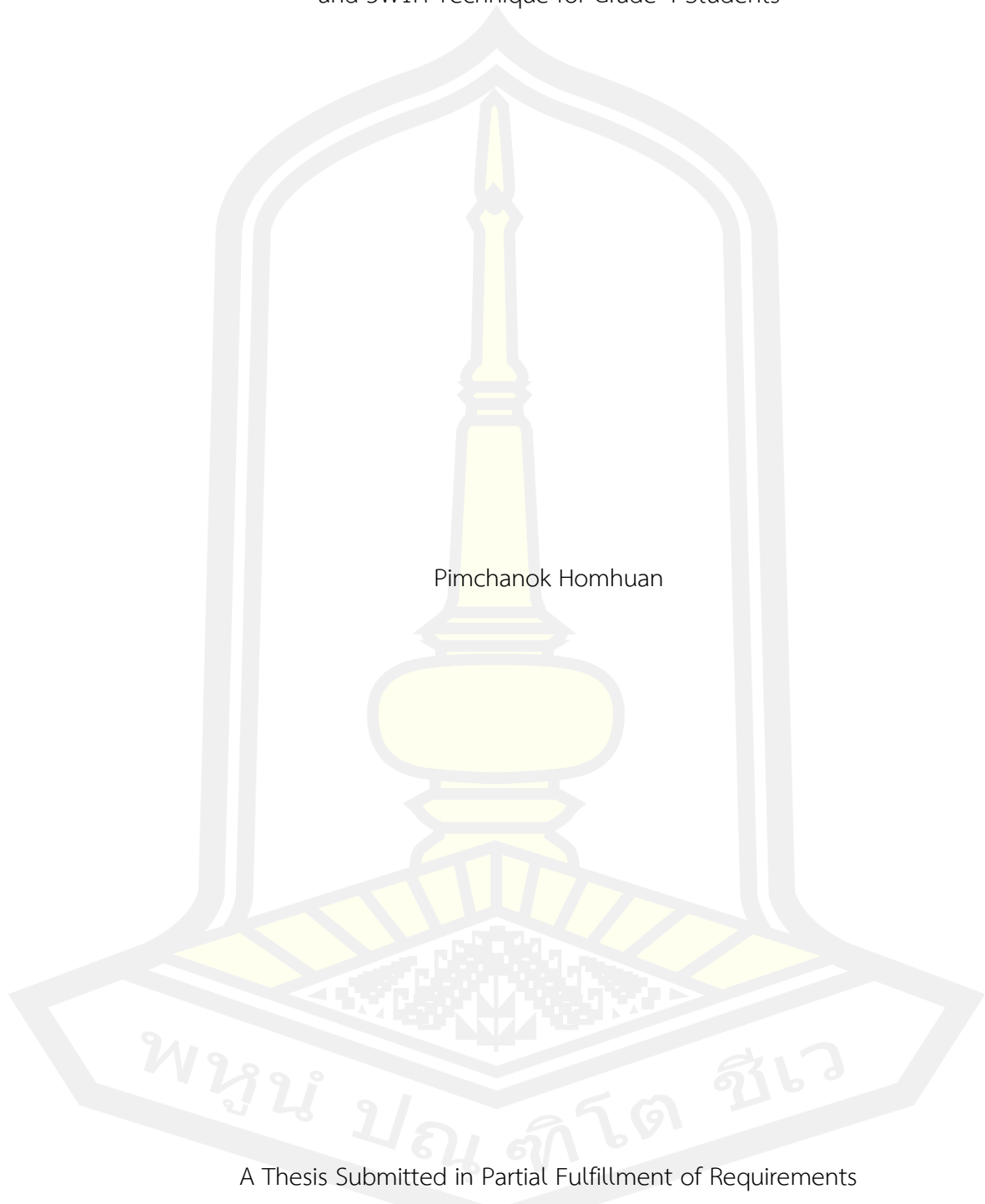
วิทยานิพนธ์  
ของ  
พิมชนก หอมหวล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
เมษายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Development of English Reading Comprehension through The DR-TA Instruction  
and 5W1H Technique for Grade 4 Students

Pimchanok Homhuan



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

April 2022

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวพิมพ์ชนก หอมหวล  
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน )

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อ. ดร. อภिरาตี จันทร์แสง )

.....กรรมการ

(ผศ. ดร. วราพร เอรารวรรณ )

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ทิพาพร สุจारी )

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....  
(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ )

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....  
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		
<b>ผู้วิจัย</b>	พิมพ์ชนก หอมหวล		
<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	อาจารย์ ดร. อภิราตี จันทร์แสง		
<b>ปริญญา</b>	การศึกษามหาบัณฑิต	<b>สาขาวิชา</b>	หลักสูตรและการสอน
<b>มหาวิทยาลัย</b>	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	<b>ปีที่พิมพ์</b>	2565

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 2) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนให้สูงกว่าหลังก่อนเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และ The Wilcoxon Matched Pair Signed-Ranks Test (Nonparametric Tests)

ผลการวิจัย พบว่า 1) การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพและนักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นตามลำดับ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.37 ( $X = 23.37$ ,  $S.D. = 0.70$ ) คิดเป็นร้อยละ 77.91 และ 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA, เทคนิค 5W1H

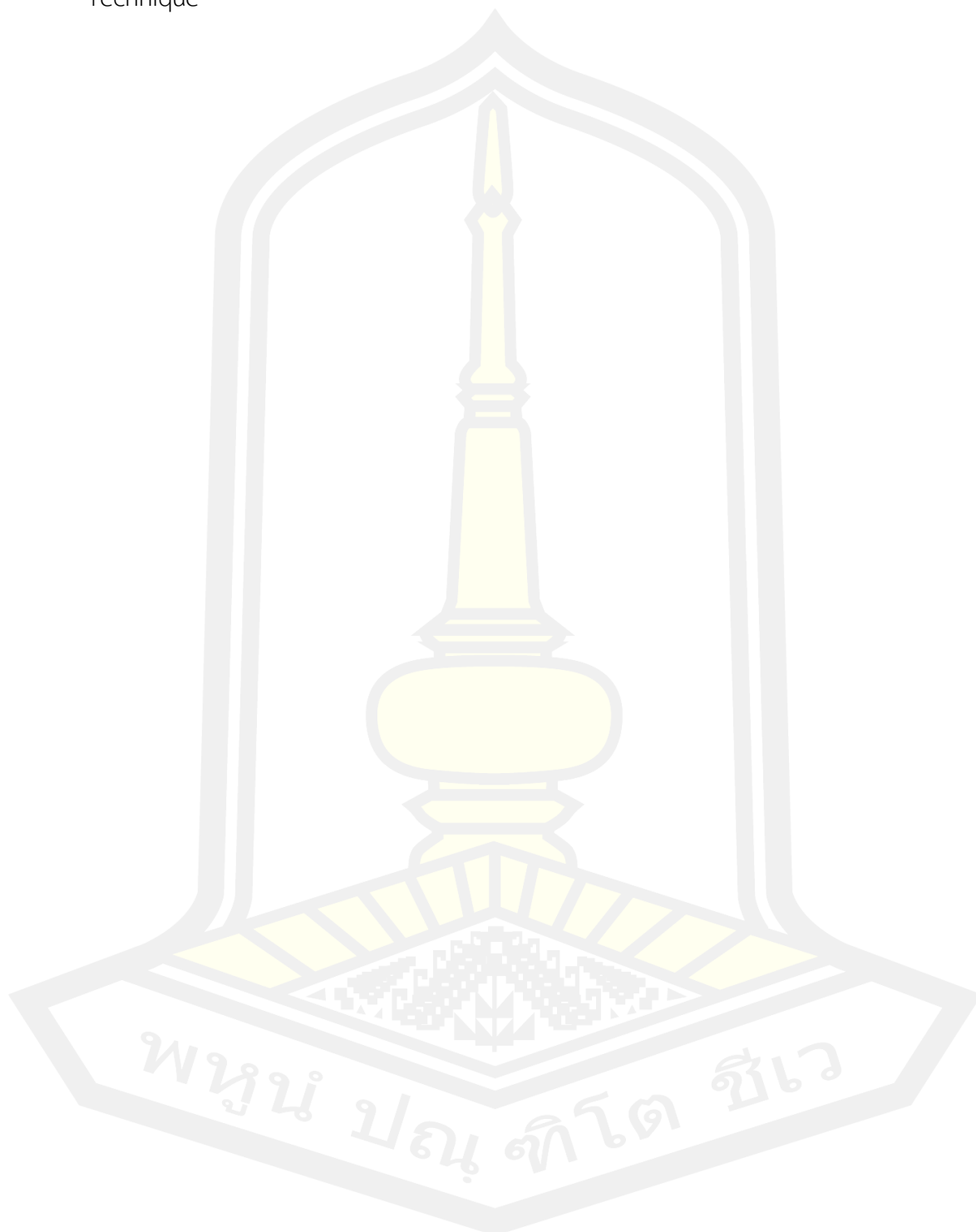
<b>TITLE</b>	The Development of English Reading Comprehension through The DR-TA Instruction and 5W1H Technique for Grade 4 Students		
<b>AUTHOR</b>	Pimchanok Homhuan		
<b>ADVISORS</b>	Apiradee Junsang , Ph.D.		
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b>	Curriculum and Instruction
<b>UNIVERSITY</b>	Maharakham University	<b>YEAR</b>	2022

### ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to develop English reading comprehension through the DR-TA instruction and the 5W1H technique for grade 4 students and 2) to develop English reading comprehension through the DR-TA instruction and the 5W1H technique for grade 4 students after learning higher than before learning. The sample group was students in grades 4/4 at Kitiya School, Maha Sarakham. Operated on the second semester of the academic year of 2021, the selection of the sample group was obtained in the Cluster Random Sampling strategy. The research tools used in this study consisted of the DR-TA instruction and the 5W1H technique and a customized English reading comprehension test created by the researcher. The statistics used in the research were Mean, Standard Deviation, Percentage and The Wilcoxon Matched Pair Signed-Ranks Test (Nonparametric Tests).

The results showed that 1) the development of English reading comprehension of grade 4 students has better development throught keeping scores by using the DR-TA instruction and the 5W1H technique lesson plans that has total average is 23.37, S.D.= 0.70 and 77.91 percents 2). Grade 4 students had significantly higher reading comprehension abilities after the adoption of the DR-TA instruction and the 5W1H technique in class, statistically level at .05 .

Keyword : English reading for comprehension DR-TA Learning Management 5W1H  
Technique



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก อ.ดร. อภิราตี จันทร์แสง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้กรุณาช่วยให้คำแนะนำ และช่วยเหลือให้ความกระจ่างในการทำวิจัยในเรื่องรูปแบบการทำวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดูแลแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัย และขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. จิระพร ชะโน ประธานกรรมการ ผศ.ดร. วราพร เอรารวรรณ กรรมการ และ ผศ.ดร. ทิพาพร สุจारी กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือ ให้ความเห็นคำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทร์จิตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนครพนม รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นางสาวดรุณี คามะปะโน ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติการวิจัย ตำแหน่งครูเชี่ยวชาญโรงเรียนนาข่าวิทยาคม นางชุตีมา นันทะแสน ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนโคกก่อพิทยาคม

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกิตติยา และคุณครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอนุบาลกิตติยา ที่ได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมและอำนวยความสะดวกทุกสิ่งทุกอย่างในการดำเนินวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และขอบคุณนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา ที่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ทำให้งานวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนเป็นไปตามเป้าหมายที่หวังไว้

พิมพ์ชนก หอมหวล



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	8
2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	20
3. การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA.....	33
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
4.1 งานวิจัยในประเทศ.....	44
4.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	48
กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	67
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	70
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	70
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	71
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์.....	83
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	90
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	133
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ข้อมูล.....	154
ประวัติผู้เขียน.....	158

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.1 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	10
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.2 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	12
ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.3 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	13
ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม .....	14
ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม .....	14
ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 3.1 ของสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น .....	15
ตารางที่ 7 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก.....	15
ตารางที่ 8 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก.....	16
ตารางที่ 9 รูปแบบงานวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์แผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนชั่วโมงที่สอน.....	53
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 .....	57

ตารางที่ 12 วิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อ้างอิงจากภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 .....	59
ตารางที่ 13 ผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5 W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 .....	68
ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน .....	69
ตารางที่ 15 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมจำนวน 6 แผน .....	134
ตารางที่ 16 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1.....	136
ตารางที่ 17 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2.....	138
ตารางที่ 18 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3.....	140
ตารางที่ 19 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4.....	142
ตารางที่ 20 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5.....	144
ตารางที่ 21 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6.....	146

ตารางที่ 22 คะแนนเก็บระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ..... 148

ตารางที่ 23 ค่าแสดงความสอดคล้อง (IOC) กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ..... 150

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์หาค่าความยาก(P)ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (R) ของ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ..... 152

ตารางที่ 25 คะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน ..... 155



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาษาเป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสาร เจรจาต่อรองเพื่อการแข่งขันและความร่วมมือ ทำให้สามารถปฏิบัติตนต่อกันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีความเข้าใจและภาคภูมิใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย สามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยไปสู่สังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) นอกจากนี้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิยมใช้เป็นภาษาที่สอง และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสารและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในปัจจุบัน เพราะเป็นสิ่งสื่อความหมายที่สำคัญของมนุษย์ ช่วยให้มนุษย์ได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าวนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มี การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศให้แก่ นักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพในการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีความรู้ความสามารถในการรับและส่งสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในการเรียนภาษาอังกฤษต้องอาศัยทักษะที่สำคัญได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน และหนึ่งประเด็นที่สำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษนั้นต้องมีความเข้าใจภาษาที่ถ่ายทอด ไม่ว่าจะเป็นการพูด หรือการสื่อสารในข้อความต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องของทักษะการอ่าน ถือเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษมากกว่าทักษะอื่นๆ เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำเอาทักษะการอ่านไปใช้ในการรับส่งสารและข้อมูลต่างๆไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านถือเป็นทักษะที่สำคัญเป็นพื้นฐานสำหรับทักษะอื่นๆต่อไป (นงเยาว์ ทองกำเนิด, 2558) และสอดคล้องกับแนวคิดของ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2546) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ การอ่านทำให้รู้ ข่าวสารข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของ ข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความหวังและมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการ ของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพ ชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และมีความอยากรู้อยากเห็น ได้มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของการอ่าน ซึ่ง

หมายถึงกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายและสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการทางความคิด และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจนสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ ดังนั้นหัวใจของการอ่านจึงอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ และความสำคัญที่ปรากฏอยู่ในเรื่องที่อ่านนั้น ซึ่งเราเรียกได้ว่าเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในว่าเป็นความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการศึกษา และประสบการณ์ต่างๆ ในหลายๆด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่สัมฤทธิ์ผล (สมุทฺร เช่นเชาวนิช, 2555) นอกจากนี้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจยังสื่อถึง การเข้าใจและจดจำสิ่งที่อ่านที่เป็นจุดประสงค์ของการอ่าน เราอ่านเพื่อค้นหาว่าผู้แต่งหนังสือ เรื่องราว หรือบทความ กำลังบอกอะไรเรา ไม่ว่าจะอ่านหนังสือการ์ตูน นวนิยาย หนังสือพิมพ์ หรือการสมัครงาน เราสามารถอ่านเพื่อทำความเข้าใจว่าคำในกระดาดหมายถึงอะไร การอ่านเพื่อความเข้าใจมีการเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับความเข้าใจในการฟังความสามารถของบุคคลในการเข้าใจและจดจำสิ่งที่พวกเขาได้เห็น (Carolyn A. Denton and Jan E. Hasbrouck, 2000)

ปัจจุบันการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจถือเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่นักเรียนทุกคนจะต้องเรียนรู้ เพราะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นการฝึกฝนให้นักเรียนรู้จักการสรุปเรื่องราว สรุปใจความสำคัญ และทำให้นักเรียนสามารถหาคำตอบที่ต้องการจะหาได้ว่าในเรื่องที่กำลังอ่านอยู่นั้นมีสิ่งที่สำคัญในเรื่องใดบ้าง อีกทั้งยังทำให้นักเรียนก็จะสามารถเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษต่างๆที่ไม่คุ้นเคย ถ้าหากนักเรียนฝึกอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจบ่อยๆ นักเรียนจะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลความรู้จากเรื่องที่อ่านมาใช้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษในอีกสามทักษะได้ คือทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียนซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และสรุปได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึงความสามารถของนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง และสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่กำลังอ่านกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาช่วยในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกหลักการ

เมื่อผู้วิจัยได้พิจารณาปัญหาในรายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา ซึ่งเป็นระดับชั้นที่ผู้วิจัยรับผิดชอบสอน จากการตรวจสอบข้อสอบวิชาเลเซียนวิชาภาษาอังกฤษ (ข้อสอบมาตรฐานกลางของศูนย์บริการการศึกษาฯลฯลฯ ซึ่งถูกนิยมนำใช้ในสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นศูนย์บริการการศึกษาที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ มีความทันสมัย และ

อำนวยความสะดวกให้แก่คณะครูในการสร้างข้อสอบ เป็นต้น) ในส่วนของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่านักเรียนได้คะแนนทั้งสองส่วนไม่ถึงร้อยละ 50 (รายงานผลการปฏิบัติงานโรงเรียนอนุบาลกิตติยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2563)

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและและเห็นว่าเหมาะสมสำหรับการแก้ปัญหาด้านการการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA (Direct Reading-Thinking Activity) ซึ่งเป็นกระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิด ของผู้เขียน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐานโดยใช้ความคิดของผู้อ่านเองคาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดา กระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของ ผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกต้องหรือไม่ (Stuffer, 1975) และมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณฝึกการคิดทบทวน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่รู้จักคิด เรียนรู้ และทดสอบ วิธีนี้ใช้กับการสอนอ่านระดับใดก็ได้ ทั้งการสอนเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคล เป็นวิธีสอนที่ประกอบด้วย กระบวนการที่เป็นวงจรและผลผลิต (Tierney, Robert J., 1995)

นอกจากการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA แล้ว ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิค 5W1H ซึ่งเป็นเทคนิคในการตั้งคำถามรูปแบบหนึ่งที่เกิดทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และเขียนสรุปความ (นรินทร์ นนทมาลย์, 2554) นอกจากนี้ (สุวิทย์ มูลคำ, 2550) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถามเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน โดยผู้สอนจะป้อนคำถามในลักษณะต่างๆที่เป็นคำถามที่ดี สามารถพัฒนาความคิดผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิจารณ์ สังเคราะห์ หรือประเมินค่า เพื่อจะตอบคำถามเหล่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับ (Harris. A.J., 1990) กล่าวว่า คำถามมีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านมากเพราะคำถามก่อนเริ่มบทอ่านช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่านและการตั้งจุดประสงค์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเทคนิค 5W1H มาใช้ในการตั้งคำถามร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA และเทคนิค 5W1H ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H หมายถึง กระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้และนำการคิดวิเคราะห์อย่างง่ายโดยการตั้งคำถามกระตุ้น ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ไว้ในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การคาดเดา 2) การอ่าน 3) การแปลความหมาย 4) การตรวจสอบความเข้าใจ และ 5) การฝึกทักษะการอ่าน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจและสรุปความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ตรงประเด็น



ด้วยเหตุผลและความสำคัญที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนให้สูงกว่าก่อนเรียน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 164 คน ทั้งหมด 4 ห้อง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีการจัดห้องเรียนที่ละความสามารถของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (Simple Random Sampling)

#### 2. ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเรื่องหรือบทความที่อ่าน โดยจัดทำแผน 6 แผน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 My Family แผนละ 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 My School แผนละ 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Foods and Drinks แผนละ 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Occupations & Places แผนละ 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Vehicle แผนละ 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 Daily routine แผนละ 2 ชั่วโมง

### 3. ระยะเวลาในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา 12 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง

### 4. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H

ตัวแปรตาม คือ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการแปลความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำและประโยค จากภาพหรือเรื่องที่อ่านได้ สามารถตอบคำถามและสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ซึ่งสามารถวัดโดยการใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนแบบปรนัย (Multiple choices) 4 ตัวเลือก 30 ข้อ จำนวน 2 ชุด ซึ่งข้อสอบหลังเรียนเป็นข้อสอบเดียวกันกับข้อสอบก่อนเรียน

2. การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA (Direct Reading-Thinking Activity) หมายถึง กระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้เดิมในการที่จะนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การคาดเดา หมายถึง ครูให้นักเรียนดูรูปภาพก่อน แล้วให้นักเรียนคาดเดาจากรูปภาพว่าเนื้อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร หลังจากที่ได้ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง เพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกนั้นถูกต้องหรือไม่ 2) การอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในรอบแรก เพื่อดูว่าเนื้อเรื่องนั้นมีเนื้อหาตรงกับที่นักเรียนได้คาดเดาไว้หรือไม่ ในขั้นตอนนี้ครูตั้งคำถามว่านักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์การคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่ 3) การแปลความหมาย หมายถึง ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาคำความหมายจากบริบท หรือเปิดพจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคต่างๆ 4) การตรวจสอบความเข้าใจ หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านทวนทวนอีกรอบ แล้วถามคำถามสรุปว่าสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ตั้งแต่ครั้งแรกนั้นถูกต้องหรือไม่ แล้วอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง 5) การฝึกทักษะการอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมสรุปเรื่องที่อ่านหรือทำแบบฝึกหัดเพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน

3. เทคนิค 5W1H หมายถึง คือการคิดวิเคราะห์อย่างง่าย โดยการฝึกใช้คำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงด้วยการใช้คำถามให้ครอบคลุมหลัก 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ใน

ประเด็นต่างๆ นอกจากนี้ยังสามารถทำให้เข้าใจเนื้อหาของเรื่องได้ชัดเจนสอดคล้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H หมายถึง กระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีกรู้อัจฉริยะเชื่อมโยงความรู้ และนำการคิดวิเคราะห์ให้ง่ายโดยการตั้งคำถามกระตุ้น ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ไว้ในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจและสรุปความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ตรงประเด็น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา หมายถึง ครูให้นักเรียนดูรูปภาพก่อน แล้วให้นักเรียนคาดเดาจากรูปภาพโดยตั้งคำถาม เช่น What do you see in this picture? นักเรียนเห็นอะไรในภาพนี้ หรือ What do you know about the story? เนื้อเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร หลังจากที่ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง What do you know about the name of story? เพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกรู้ถูกต้องหรือไม่

ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องรอบแรก เพื่อดูว่าเนื้อเรื่องนั้นมีเนื้อหาตรงกับที่นักเรียนได้คาดเดาไว้หรือไม่ ในขั้นตอนนี้ครูตั้งคำถามเช่น What did you know that you read? คุณรู้อะไรจากสิ่งที่อ่าน สิ่งที่นักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์ การคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่

ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย หมายถึง ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาคำความหมายจากบริบท หรือเปิดพจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคต่างๆ และถามความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคนั้นๆ เช่น What does it mean? เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านทวนทวนอีกรอบ แล้วถามคำถามสรุปว่าสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ตั้งแต่ครั้งแรกรู้ถูกต้องหรือไม่ แล้วอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยการใช้คำถามจากเทคนิค 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การฝึกทักษะการอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมสรุปเรื่องที่อ่านหรือทำแบบฝึกหัดเพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H คือ แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 6 แผน และเก็บคะแนนระหว่างเรียนแผนจัดการเรียนรู้ละ 30 คะแนน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม โดยลำดับเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.1 ความหมายของการอ่าน
  - 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 2.3 ประเภทของการอ่าน
  - 2.4 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.5 ระดับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.6 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.7 การวัดประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H
  - 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA
  - 3.2 แนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA
  - 3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA
  - 3.4 ความเป็นมาและแนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐานหนึ่งใน 8 กลุ่มสาระตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

### 1.1 สาระสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดได้ ดังนี้

1.1.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.1.2 ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และถูกนำไปใช้อย่างเหมาะสม

1.1.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ความสามารถกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา และสืบเสาะแสวงหาความรู้ เปิดโลกทัศน์ของตน

1.1.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### 1.2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 แบ่งได้ดังนี้

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร การสร้างความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

## สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

## สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาในการแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตนเอง

## สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานเพื่อใช้ในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### 1.3. คุณภาพนักเรียน

คุณภาพนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีดังนี้

1.3.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

1.3.2 พูด เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต และ ให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์ง่ายๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

1.3.3 พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิและตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังและอ่าน พูด เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

1.3.4 บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการ ดับ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบ ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

1.3.5 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด การเขียน

1.3.6 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

1.3.7 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

1.3.8 มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) กล่าวตามหัวเรื่องเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน แวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม)

1.3.9 ใช้ ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentence) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ

#### 4. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.1 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และ คำแนะนำง่ายๆ ที่ฟังหรืออ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งและคำขอร้องที่ใช้ในห้องเรียน และในการเล่นเกม การวาดภาพ หรือการทำอาหารและเครื่องดื่ม</li> <li>- คำสั่ง เช่น Look at the.../here/over there./ Read and draw./ Put a/an...in/on/under a/an.../ Don't go over there. etc.</li> <li>- คำขอร้อง เช่น Please take a queue./ Can you help me, please? etc.</li> </ul>

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		<p>- คำแนะนำ เช่น You should read everyday./Think before you speak./คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่น Start./ My turn./Roll the dice./ Count the number./ Finish./</p> <p>- คำบอกลำดับขั้นตอน First,... Second,...Then,... Finally,... etc.</p>
	2. อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค ข้อความง่าย ๆ และบทพูดเข้าจังหวะ ถูกต้องตามหลักการ อ่าน	<p>คำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความ บทพูดเข้าจังหวะและการสะกดคำ การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกเสียงพยัญชนะต้นคำ และพยัญชนะท้ายคำ</li> <li>- การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ</li> <li>- การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค</li> </ul>
	3. เลือก/ระบุภาพ หรือ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ สั้นๆ ที่ฟังหรืออ่าน	<p>กลุ่มคำ ประโยคเดี่ยว สัญลักษณ์ เครื่องหมาย และความหมาย เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ - ขาย และลมฟ้าอากาศ และเป็นวงคำศัพท์ สละสมประมาณ 550-700 คำ (เป็นคำศัพท์รูปธรรมและนามธรรม)</p>
	4. ตอบคำถามจากการ ฟังและอ่านประโยค บทสนทนา และนิทาน ง่ายๆ	<p>ประโยค บทสนทนา นิทานที่มีภาพประกอบคำถามเกี่ยวกับ ใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yes/No Question เช่น Is/Are/Can...? Yes,...is/are/can./ No,...isn't/aren't/can't. Do/Does/Can/Is/Are...? Yes/No... etc.</li> <li>- Wh - Question เช่น Who is/are...?/What...?/Where...? /What...doing? etc.</li> <li>- Or - Question เช่น Is this/it a/an...or a/an...? etc.</li> </ul>



สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.2 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล	บทสนทนาที่ใช้ในการทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ การพูดแทรกอย่างสุภาพ ประโยค/ข้อความที่ใช้แนะนำตนเอง เพื่อน และบุคคลใกล้ชิด และสำนวนการตอบรับ เช่น Hi/Hello/Good morning/Good afternoon/Good evening/I am sorry./How are you?/I'm fine. Thank you. And you?/ Hello. I am... Hello,... I am... This is my sister. Her name is... Hello,.../Nice to see you. Nice to see you too./Goodbye./ Bye./See you soon/later./ Thanks./Thank you./Thank you very much./You're welcome./It's O.K. etc.
	2. ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และคำขออนุญาตต่างๆ	คำสั่ง คำขอร้อง และคำขออนุญาตที่ใช้ในห้องเรียน
	3. พูด/เขียนแสดงความ ต้องการของตนเอง และขอความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ	คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้แสดงความต้องการและขอความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ เช่น I want .../ Please.../ May...?/ I need your help./ Please help me./ Help me! etc.
	4. พูด/เขียนเพื่อขอและให้ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และครอบครัว	คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง สิ่งใกล้ตัว เพื่อน และครอบครัว เช่น - What's your name? My name is... - What time is it? It is one o'clock. - What is this? It is a/an... - How many...are there? There is a/an.../There are.. - Where is the...? It is in/on/under... etc.

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	5. พุดแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้เคียง และกิจกรรมต่างๆ ตามแบบที่ฟัง	คำและประโยคที่ใช้แสดงความรู้สึก เช่น ดีใจ เสียใจ ชอบ ไม่ชอบ รัก ไม่รัก เช่น - I/You/We/They like.../He/She likes... - I/You/We/They love.../He/She loves... - I/You/We/They don't like/love/feel... - I/You/We/They feel... etc.

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.3 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. พุด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว	ประโยคและข้อความที่ใช้ในการพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง บุคคล สัตว์ และเรื่องใกล้ตัว เช่น ชื่อ อายุ รูปร่าง สี ขนาด รูปทรง สิ่งต่างๆ จำนวน 1-100 วัน เดือน ปี ฤดูกาล ที่อยู่ของสิ่งต่างๆ เครื่องหมายวรรคตอน
	2. พุด/วาดภาพแสดงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ใกล้ตัวตามที่ฟังหรืออ่าน	คำ กลุ่มคำที่มีความหมายสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ใกล้ตัว เช่น การระบุ/เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของภาพกับคำ หรือกลุ่มคำ โดยใช้ภาพ แผนภูมิ แผนภาพ แผนผัง
	3. พุดแสดงความคิดเห็นง่ายๆ เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว	ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. พูดและทำท่าประกอบอย่างสุภาพ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	- มารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ - การใช้สีหน้าท่าทางประกอบ การพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ - การโบกมือ การแสดงความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ
	2. ตอบคำถามเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ง่ายๆ ของเจ้าของภาษา	คำศัพท์และข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์เครื่องแต่งกาย ฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม
	3. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทานประกอบท่าทาง บทบาทสมมุติ วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. บอกความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยค และข้อความของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	ความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ และประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาลและงานฉลองตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย	ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล และงานฉลองตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 3.1 ของสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม และการนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 7 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. ฟังและพูด/อ่านในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา	การใช้ภาษาในการฟังและพูด/อ่านในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

#### สาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

**ตารางที่ 8** ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น และการรวบรวม คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ

#### 5. โครงสร้างหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรียนปีละ 160 ชั่วโมง

การกำหนดโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานและเพิ่มเติม ดังนี้

ระดับประถมศึกษา สามารถปรับเวลาเรียนพื้นฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ต้องมีเวลาเรียนรวมตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้าง เวลาเรียนพื้นฐาน และนักเรียนต้องมีคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด

ระดับมัธยมศึกษา ต้องจัดโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานให้เป็นไปตามที่กำหนดและสอดคล้องกับเกณฑ์การจบหลักสูตร

สำหรับเวลาเรียนเพิ่มเติมทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ควรจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมหรือกิจกรรมพัฒนานักเรียน โดยต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับความพร้อมของนักเรียน จุดเน้นที่สำคัญของสถานศึกษาและเกณฑ์การจบหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาของนักเรียนที่กำหนดไว้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 120 ชั่วโมงนั้น เป็นเวลาสำหรับปฏิบัติกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ในส่วนกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ให้สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้

ระดับประถมศึกษา (ป.1-6)	รวม 6 ปี จำนวน 60 ชั่วโมง
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3)	รวม 3 ปี จำนวน 45 ชั่วโมง
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6)	รวม 3 ปี จำนวน 60 ชั่วโมง

## 6. คำอธิบายรายวิชา

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) กำหนดคำอธิบายรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังนี้

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังหรืออ่าน อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค ข้อความง่าย ๆ และบทพูดเข้าจังหวะถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้น ๆ ที่ฟังหรืออ่าน ตอบคำถามจากการฟังและอ่าน ประโยค บทสนทนา และนิทานง่าย ๆ พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และคำขอ อนุญาตง่าย ๆ พูด/เขียนแสดงความต้องการของตนเอง และขอความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และครอบครัว พูดแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ ตามแบบที่ฟัง พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว พูด/วาดภาพแสดงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ใกล้ตัวตามที่ฟังหรืออ่าน พูดแสดงความคิดเห็นง่ายๆ เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว พูดและทำท่าประกอบ อย่างสุภาพ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาตอบคำถามเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/ งานฉลองและ ชีวิตความเป็นอยู่ง่ายๆ ของเจ้าของภาษาเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย บอกความเหมือน หรือแตกต่างของเสียงตัวพยัญชนะ คำ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ระหว่างภาษาต่างประเทศและภาษาไทย บอกความเหมือน หรือความแตกต่างระหว่างเทศกาลต่างๆ และงานเฉลิมฉลองตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย ค้นคว้ารวบรวมคำศัพท์ที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและนำเสนอด้วยการพูดการเขียน การฟังและการอ่านในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนและสถานศึกษา ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการทักษะทางภาษา การฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและการใช้ภาษาทำทางรูปแบบ พฤติกรรมการสื่อสารของเจ้าของภาษา กระบวนการกลุ่มในการฝึกออกเสียง ฟัง/พูด ถามตอบ และสนทนาโต้ตอบ เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถสื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ สนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม รวมถึงการรวบรวมความรู้และแสวงหาความเพลิตเพลินจากภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขและเข้าใจในวัฒนธรรมและปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดภาวะการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีมีจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีวาทศิลป์และมารยาทในการพูด กล้า แสดงออก มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับสูง

## 7. การวัดและประเมินผล

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนา และทำการประเมินตามตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกๆระดับชั้น เช่น ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และผลระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ต้องเป็นไปตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูล และสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการศึกษาของนักเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ อย่างเต็มตามศักยภาพ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอนใช้เทคนิค การประเมิน อย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเอง หรือเปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่างตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม การประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการตรวจสอบว่านักเรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้า ในการเรียนรู้อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ผู้สอนใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนานักเรียน นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนตามเป้าหมายหรือไม่ นักเรียนมีจุดพัฒนาในด้านใดรวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบายหลักสูตร โครงการหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อ

คณะกรรมการสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพนักเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาตามหน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานที่จัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษาหรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการจัดสอบ นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพนักเรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้นักเรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินผล จากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ ข้างต้นเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพนักเรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มนักเรียนทั่วไป กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มนักเรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษา ในการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้ทันท่วงที เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาจะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน



## 2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 2.1 ความหมายของการอ่าน

สนิท ตั้งทวี (2529) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้ การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรเป็นถ้อยคำหรือความคิด แล้วนำความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตัวอักษรเป็นเพียงเครื่องหมายแทนคำพูด ดังนั้นหัวใจของการอ่านจึงอยู่ที่การเข้าใจ ความหมายของคำที่ปรากฏอยู่ในข้อความนั้น

สมุทร เซ็นเซาวิช (2555) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้ การอ่าน หมายถึง การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน มีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ ผู้เขียน ผู้อ่าน และรายงาน หมายถึงสิ่งที่ได้อ่าน

ประเทิน มหาจันทร์ (2536) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนมีความสัมพันธ์กับการพูด การอ่านที่แท้จริงนั้นจะต้องเป็นการอ่านที่สามารถเข้าใจความหมายของเรื่องที่ได้เป็นการกระตุ้นให้เกิดความคิดรวบยอดหรือจินตนาการของผู้อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นพื้นฐาน ดังนั้นการอ่านจึงเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย การแปลความหมาย การตอบสนอง การกำหนดความมุ่งหมายและการจัดลำดับภาพของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ผู้อ่านเห็นจะกระตุ้นการทำงานของสมอง ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์ (2548) กล่าวว่า การอ่านเกิดความเข้าใจได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับข้อเขียนอ่าน ความเข้าใจคือ การตีความหมายจากเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการตีความและตัดสินใจข้อความนั้นอย่างมีเหตุมีผล และผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการตัดสินใจเลือกสิ่งที่ผู้อ่านคิดว่าจำเป็นและต้องเข้าใจ

ดิกกี้ (Dickie อ้างถึงใน วิไลลักษณ์ ลาจันทร์, 2548) อธิบายความหมายการอ่านว่าการอ่านเป็นการกระทำปฏิกริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความ ผู้อ่านจะแปลความสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อประมวลเข้าเป็นความคิดแล้วสรุปลงความเห็นตามความเข้าใจของผู้อ่าน

แอนเดอร์สัน (Anderson, 1985) กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการค้นความหมายในหลายระดับตั้งแต่ระดับตัวอักษร โครงสร้างของภาษา ไปจนถึงระดับความหมาย การอ่านเพื่อความเข้าใจเกิดจากปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา และโครงสร้างของเรื่องกับ ความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งจะช่วยสร้างสมมุติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านที่อ่านได้คล่องแคล่วจึง สามารถทำนายและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้

Goodman (1982) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านต้องสร้างความหมาย (Reconstruct) ให้ได้ความหมายที่ตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายของผู้เขียนที่ได้สื่อไว้ในรูปตัวอักษร ซึ่งต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดและกระบวนการเลือกตัวชี้แนะทางภาษา (Linguistic clue) ทั้งที่เป็นตัวอักษรและไม่เป็นตัวอักษร โดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการเดาความหมายจากตัวชี้แนะทางภาษาที่ปรากฏ

Harris (1976) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นรูปแบบของการสื่อความหมาย แลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสารความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน นั่นคือผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนบนกระดาษไปตามภาษาของแต่ละคน และผู้อ่านพยายามอ่านให้ได้ความหมายที่ผู้เขียนได้เขียนไว้

จากการนิยามความหมายของการอ่านดังกล่าวมาแล้วนั้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่านคือ กระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายและสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการทางความคิดและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจนสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้

## 2.2 ความสำคัญของการอ่าน

จากการศึกษาพบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านดังนี้

ประนอม สุรัสวดี (2539) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับคนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ทั้งนี้เพราะโอกาสในการใช้ทักษะการฟังการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษน้อยกว่าการอ่าน ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย เป็นต้น ส่วนการอ่านเพื่อประโยชน์ชีวิตประจำวัน ได้แก่ การอ่านประกาศแจ้งความ ฉลากยา คำชี้แจง ในการใช้เครื่องอุปโภคบริโภค ส่วนการอ่านเพื่อความบันเทิง ได้แก่ การอ่านนวนิยาย บทความ ในหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร

พินิตนันท์ บุญพามี (2542) กล่าวว่า การอ่านมีความจำเป็นต่อชีวิตของคนในยุคปัจจุบันเพราะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านวัตถุ วิทยาการและความนึกคิด การอ่านช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าได้ทัน ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์รู้ความคิด และวิจารณ์ญาณ ให้คนมีความมั่งคั่งทางวุฒิภาวะ วุฒิปัญญาและความสามารถมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่านให้ไปในทางที่ดีงามด้วยตนเอง และทำประโยชน์ต่อส่วนรวมได้เป็นอย่างดี การอ่านเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมประสานความรู้ความเข้าใจ

ของมนุษย์ทุกชาติทุกภาษาให้ประจักษ์ความจริงอย่างเดียวกันและสามารถประกอบ กิจกรรมต่างๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

กระทรวงศึกษาธิการ (2549) การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนา สติปัญญาของคนในสังคม การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่างๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง การอ่านเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก และถ้านำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ต่อสังคม สังคมนั้นย่อมมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปในทางที่ถูกที่ควรอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการปลูกฝังให้รักการอ่านตั้งแต่เยาว์วัยจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

จากความสำคัญของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพ การศึกษา เป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ความคิดและวิจารณญาณของผู้อ่าน ช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าได้ทันต่อเหตุการณ์

### 2.3 รูปแบบของการอ่าน

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับรูปแบบของการอ่าน มีผู้กล่าวถึงประเภทของการอ่านไว้ดังนี้

สมุทฺร เซ็นเชาวิช (2555) แบ่งการอ่านออกเป็น 2 รูปแบบ

1. การอ่านเพื่อการศึกษา (Workstudy type reading) เป็นการอ่านที่ต้องการความเร็วสูง พอประมาณ การอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือต้องการครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การอ่านประเภทนี้ผู้อ่านจะต้องพิจารณาคำศัพท์และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดถี่ถ้วน นอกจากรู้ความหมายเฉพาะแล้วผู้อ่านควรจะต้องรู้ความหมายแฝงหรือความหมายตามนัยประหวัด (Connotation) ของคำนั้นๆ ด้วย เพื่อจะได้เข้าใจข้อความที่อ่านได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิงใจ (Recreatory reading) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัวหรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น หรือหนังสือพิมพ์ที่ไม่มีคำศัพท์เฉพาะมากมายนัก เป็นต้น การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้งมาก ผู้อ่านจะอ่านโดยใช้ความเร็วช้าหรือเร็วอย่างไรก็ได้ สุดแล้วแต่ความพึงพอใจของผู้อ่าน

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2543) แบ่งการอ่านออกเป็น 4 รูปแบบ

1. การอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูล (Reading for Practical Purposes) คือ การอ่านสิ่งต่างๆ ที่ให้ ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้ายต่างๆ อ่านคำแนะนำวิธีปฏิบัติ

คำสั่ง เอกสารที่ใช้ในการติดต่อระหว่างบุคคล หรือหน่วยงาน การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น สิ่งอ่านประเภทนี้มักจะเสนอข้อเท็จจริงต่างๆ อย่างตรงไปตรงมา

2. การอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ (Reading for General Knowledge) คือ การอ่านเรื่องราว หรือข้อมูลต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือสติปัญญาโดยทั่วไป เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และความเป็นอยู่ของคนในชุมชน สังคม หรือประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประสบการณ์ ปฏิกริยา ทักษะคิด ขณะี่อ่าน ผู้อ่านควรจะแยกแยะว่าอะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือความคิดเห็นของผู้เขียน และผู้เขียน ต้องการจะสื่ออะไร

3. การอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า (Reading for Academic Purposes) มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ ต้องการที่จะอ่านให้ครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด เก็บใจความสำคัญรวมทั้งรายละเอียด ปลีกย่อยต่างๆ ด้วยความระมัดระวัง ดังนั้นขณะที่อ่านจึงต้องพิจารณาคำศัพท์และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดด้วย

4. การอ่านเพื่อความบันเทิง (Reading for Pleasure) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัว เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น สารคดีต่าง ๆ ที่มีคำศัพท์เฉพาะไม่มาก การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้ง

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2546) แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การอ่านออกเสียง (Read aloud) มีความสำคัญในการฝึกให้หัดอ่านตั้งแต่วัยเด็กเพื่อจะได้ฟังการอ่านออกเสียงว่าถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่เพียงใด ผู้ฝึกจะได้แก้ไขให้ถูกต้องได้ การอ่านออกเสียงช่วยสนองความต้องการและความอยากรู้อยากเห็นของเด็กได้เป็นอย่างดี คำต่างๆที่ใช้ในการ ฝึกอ่านควรจะเป็นคำที่อยู่แวดล้อมรอบๆตัวเด็กภายในครอบครัว ตลอดจนการออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีจะทำให้ผู้ฟังเกิดอารมณ์และจินตนาการตามไปด้วย นอกจากนี้การอ่านออกเสียงจะทำให้เรียนภาษาต่างประเทศได้เร็วขึ้น เพราะการอ่านออกเสียงช่วยให้ฝึกการเลียนแบบเสียงเจ้าของภาษา เป็นการฝึกที่ได้ประโยชน์ ผู้อ่านควรอ่านออกเสียงดังๆตามไปด้วยเนื่องจาก ขณะที่อ่านออกเสียงนั้นผู้อ่านจะได้ใช้สายตาดูตัวอักษรและหูฟังเสียงที่เปล่งออกมาพร้อมๆกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจ และง่ายต่อการจดจำคำศัพท์

2. การอ่านในใจ (Silent reading) การอ่านในใจมีความสำคัญและจำเป็นต้องฝึกอ่าน ในใจเมื่อเรียนในระดับสูงขึ้น เพราะการอ่านในใจทำให้อ่านได้เร็วขึ้น ไม่เสียเวลาในการออกเสียงตามไปด้วย การอ่านเร็วทำให้อ่านหนังสือได้มากขึ้นในเวลาอันจำกัด ในขณะที่อ่านผู้อ่านควรจับใจความสำคัญ ตอบปัญหาหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน จดจำ ย่อความ สรุปความ และมีความได้ รวมทั้งสามารถแยกข้อคิดเห็นออกจากข้อเท็จจริงได้ อ่านแล้วสามารถวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นได้ การอ่านในใจนอกจากจะมีประโยชน์ในการศึกษาเล่าเรียนแล้ว การอ่านในใจยังจำเป็นที่ต้องอ่านในชีวิตประจำวัน

ทิพวัลย์ มาแสง (อ้างถึงใน ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2539) แบ่งการอ่านออกเป็น 5 รูปแบบดังนี้

1. Mechanical การอ่านออกเสียง และการอ่าน ในใจจะเป็นบันไดแรกของการนำไปสู่การอ่านในใจนักเรียนจะอ่านออกเสียงจนคล่องและถูกต้องแล้วจึงอ่านในใจ
2. Understand การอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นจุดสำคัญของการสอนอ่าน
3. Enjoyment การอ่านเพื่อความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ระดับนี้ครูจะฝึกได้โดยหาเรื่องที่สนุกและต่างจากบทเรียนได้
4. Appreciation การอ่านแล้วเกิดความซาบซึ้ง การอ่านแบบนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้จนกว่า นักเรียนจะเข้าใจเนื้อเรื่องและเกิดความสนุกสนาน
5. Criticism การอ่านวิเคราะห์ อ่านแล้วสามารถติชม วิพากษ์วิจารณ์เนื้อเรื่องที่อ่านได้ การอ่านแบบนี้ค่อนข้างยาก ต้องเข้าใจภาษาอังกฤษอย่างลึกซึ้ง

สรุปได้ว่าการอ่านแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ การอ่านเพื่อรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ศึกษา ค้นคว้าและการอ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านประเภทแรกต้องใช้ความระมัดระวังในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ต้องพิจารณาความหมายของคำศัพท์ที่พบให้ละเอียดถี่ถ้วน ส่วนการอ่านประเภทหลังเป็นเป็นการอ่านเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินเท่านั้น

## 2.4 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาพบว่ามีการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

สมุทฺร เซ็นเขาวนิช (2555) ให้ทัศนะว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ความเข้าใจในการอ่านมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ด้านต่างๆของแต่ละบุคคล และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆเลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้นเป็นเพียงแต่การเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น

จิตรลดา คนยีน (2550) กล่าวถึงความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า ในการอ่านนั้นผู้อ่านจะต้องเข้าใจข้อความในระดับต่างๆ ซึ่งเริ่มจากคำ วลี ประโยค และเรื่องราวที่ ต่อเนื่องกัน สามารถทำความเข้าใจบอกเรื่องราวของเรื่องที่อ่านจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด ของเรื่อง สรุปความคิดเห็นและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แปลความ อธิบายความหมาย จากเรื่องราวที่อ่านได้

ชวาล แพตกุล (อ้างถึงใน อัจจรวาที มีระหงส์, 2540) ให้ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการผสมแล้วขยายความรู้ความจำให้ไกลออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติ 4 ประการ คือ

1. รู้ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. รู้ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างชั้นความรู้อยู่ ๆ เหล่านั้น
3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นด้วยภาษาของตนเอง
4. เมื่อพบสิ่งอื่นใดที่สภาพทำนองเดียวกับที่เคยเรียนรู้มาแล้วก็สามารถตอบและอธิบายได้ความเข้าใจสามารถแสดงออก ได้ดังนี้

การแปลความ (Translation) คือ ความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งต่างๆได้ โดยแปลความลักษณะและนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้ดีสำหรับเรื่องราวนั้นๆ โดยเฉพาะ

การตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถในการจับความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วน ย่อยๆของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวได้

การขยายความ (Explication) คือ ความสามารถในการขยายความและนัยของเรื่องนั้นให้ กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

Bond, G.L. (1979) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านจะ เกิดความเข้าใจได้นั้นต้องอาศัยองค์ประกอบดังนี้

1. เข้าใจความหมายของคำ (Word meaning) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์จะช่วยให้เข้าใจประโยคได้ดี
2. เข้าใจหน่วยความคิด (Thought unit) การอ่านทีละคำจะเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจ เพราะขาดความต่อเนื่องดังนั้นผู้เรียนจึงต้องได้รับการฝึกให้อ่านเป็นหน่วยความคิด
3. เข้าใจประโยค (Sentence comprehension) เมื่อผู้อ่านสามารถเอาหน่วยความคิด ย่อยมาสัมพันธ์กันจนได้ใจความเป็นประโยค แล้วผู้อ่านจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย
4. เข้าใจอนุเขต (Paragraph) ผู้อ่านต้องสามารถบอกใจความสำคัญของแต่ละประโยค แล้วนำใจความสำคัญนั้นๆมาสัมพันธ์กัน ดังนั้นผู้อ่านจึงควรเรียนรู้ประเภทหรือรูปแบบโครงสร้าง

Pearson, David P. (1978) ได้กล่าวถึงการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจว่าเกี่ยวข้อง กับภาษา แรงจูงใจ การเรียนรู้ การพัฒนาความคิดรวบยอด และประสบการณ์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 2 ประเภท คือ

1. องค์ประกอบภายในสมอง ได้แก่ ความสามารถทางภาษาศาสตร์ รวมทั้งองค์ประกอบ ด้านอารมณ์ ความสนใจ แรงจูงใจ และความสามารถในการอ่าน

2. องค์ประกอบภายนอกสมอง ซึ่งแบ่งเป็น

2.1. องค์ประกอบในหน้ากระดาษ นั่นคือคุณลักษณะของเนื้อความรวมทั้งความยากง่าย ของเนื้อหา และการจัดระบบในเนื้อหา

2.2 คุณภาพของสิ่งแวดล้อมของผู้อ่าน รวมทั้งองค์ประกอบเกี่ยวกับกิจกรรมที่ครู กระทำก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน หรือหลังการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยค สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องและสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่กำลังอ่านกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของนักเรียน มาช่วยในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

## 2.5 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยได้มีนักการศึกษาแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านดังนี้

สมุทร เซ็นเชาวิช (2555) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัย ความหมายของคำศัพท์ต่างๆที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ต้องรู้คำศัพท์ต่างๆมากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญๆของสำนวนและประโยคต่างๆได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะความสนใจหลายๆด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องพึงเหตุผลและอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่างๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

ทิพ อ่องแสงคุณ (อ้างถึงใน ประพนอม สุรัสวดี, 2539) กล่าวถึงระดับความยากง่ายของการอ่าน ดังนี้

ระดับที่ 1 การอ่านขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) เป็นการอ่านเนื้อเรื่องง่ายๆ และเป็น การอ่านเพื่อจับใจความที่ปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อเรื่อง การอ่านในระดับประถมศึกษาอยู่ในระดับนี้

ระดับที่ 2 การอ่านตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่เป็นใจความของเรื่องได้ แม้ว่าในเรื่องนี้จะไม่ได้เล่าไว้อย่างชัดเจน โดยอาศัยการตีความจากเหตุผลในเนื้อเรื่องที่อ่าน

ระดับที่ 3 การอ่านขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถประเมิน จากการอ่านได้ว่า ตัวละครมีลักษณะอย่างไร ใครเป็นคนดี ใครเป็นคนไม่ดี และเนื้อหาของเรื่องมีข้อเตือนใจอย่างไร การอ่านระดับขั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 อยู่ในระดับที่ 2-3 ได้

ระดับที่ 4 การอ่านขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านเกิด ความคิดใหม่ๆสามารถสร้างจินตนาการได้กว้างไกล สามารถแสดงความคิดเห็นและแนะแนวทาง แก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเนื้อเรื่อง

Williams Eddie (1986) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Perception of words)
2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียน (Comprehension of ideas)
3. ระดับความสามารถในการที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน (Reaction of ideas)
4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ (Integration of ideas)

Harris (1976) กล่าวว่า ระดับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มี 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจระดับพื้นที่ ผู้อ่านเข้าใจตามตัวอักษรว่าผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause-Effect) และเข้าใจลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Traits)
2. ระดับความเข้าใจของขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง (Transference) สามารถโยง เหตุการณ์อื่นๆได้
3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) เข้าใจเนื้อเรื่องแล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ว่าผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น



4. ระดับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้

จากระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจดังที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุประดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือแปลความหมาย

ระดับที่ 2 ความเข้าใจ ชั้นตีความหรือบอกรายละเอียดของเรื่อง

ระดับที่ 3 ความเข้าใจขั้นขยายความ หรือขั้นวิจารณ์

จะเห็นได้ว่าระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจจะมีความสัมพันธ์กัน ระดับความเข้าใจในขั้นต้นจะเป็นพื้นฐานของระดับความเข้าใจขั้นสูงขึ้นไป

## 2.6 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาพบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า

สมุทฺร เซ็นเชาวิช (2555) กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจที่สำคัญ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญๆได้สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษ หรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล และน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่างๆของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆได้อย่างเหมาะสมตามกาลและเทศะ

เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (2536) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของมนุษย์ 3 ประการดังนี้

1. ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม (Schema) ของผู้อ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันได้ เนื่องจากความคิดรวบยอดของผู้ที่มี

ประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านได้ง่ายและเร็วขึ้น ประสบการณ์เดิมจึงเป็นหลักการที่สำคัญซึ่งผู้สอนสามารถนำมาใช้เป็นแนวความคิด เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้่านได้มีโอกาสฝึกใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของตนมาช่วยในการอ่าน รวมทั้งการใช้ทักษะด้านอื่นๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน เป็นต้น เพื่อช่วยให้การเข้าใจความหมายของการสื่อสารได้ดี

2. อภิปัญญา (Meta Cognition) เป็นความสามารถของผู้่านในการเข้าใจกระบวนการคิดของตนในการตีความและแก้ปัญหาต่างๆ จะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น เนื่องจากสามารถใช้ความคิดของตนจากประสบการณ์มาใช้ในการจับใจความตีความแปลความและขยายความได้ กลวิธีของการใช้อภิปัญญามีหลากหลายด้วยกัน ที่สำคัญคือการเดาความเพื่อแก้ปัญหาความไม่เข้าใจที่ตนประสบในขณะที่อ่านเนื้อความต่างๆ การเดาความและการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองของนักเรียนจะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น เช่น ผู้่านใช้บริบทเดาศัพท์ที่ตนไม่เข้าใจว่าจะมีความหมายอย่างไร เป็นต้น นอกจากนี้วิธีการที่แต่ละคนใช้ในการเดาการแก้ปัญหาเพื่อหาคำตอบหรือข้อมูลจากการอ่าน ความเข้าใจตนเองในกระบวนการที่ใช้ อันเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคลย่อมเป็นประโยชน์ต่อความสามารถในการอ่านของแต่ละคนได้ ข้อสำคัญผู้สอนจะใช้กลวิธีอย่างไรที่นักเรียนจะมีโอกาสได้ใช้อภิปัญญาของตนมากที่สุดในการอ่านจับใจความแปลความตีความ ขยายความ ฯลฯ

3. โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) ผู้เขียนทุกคนย่อมมีแนวทางในการ สื่อความของตน โดยเฉพาะการร่างโครงการเขียนของเขา ซึ่งย่อมมีจุดประสงค์ในการสื่อความที่แตกต่างกัน โครงสร้างของเนื้อความจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้่านเข้าใจเนื้อความในการอ่านได้ดี หากผู้่านเข้าใจการวิเคราะห์โครงสร้างของการเขียนในเนื้อความนั้นๆ และทราบจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ เช่น หากผู้่านเข้าใจโครงการเขียนของผู้เขียนว่าผู้เขียนกำลังบอกรายละเอียดของเรื่องเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง สมองของผู้่านจะสั่งการให้ผู้่านกวาดสายตาและคิดหาข้อความที่จะบอกผู้่านว่าเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องอะไร การอ่านก็จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและยอดเยี่ยมกว่า การอ่าน โดยไม่มีจุดมุ่งหมาย โครงสร้างของเนื้อความจะช่วยให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายเด่นชัดขึ้นว่า จะต้องการหาข้อมูลอะไร กระบวนการทางความคิดย่อมจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพในการจับใจความสำคัญ แปลความตีความ และขยายความในการอ่าน

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า ผู้เรียนจะมีความเข้าใจในการอ่านได้ดึ้นขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา สภาพแวดล้อม ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องและความสามารถของผู้่านหรืออาจกล่าวได้ว่าการอ่านกับความเข้าใจมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันจนมิอาจแยกออกจากกันได้ และในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจทุกครั้งผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ และสร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ผู้เรียนด้วย

## ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมซึ่งเป็นแนวคิดของ Barrett (1932) ได้กล่าวเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้ในสมอง นั่นคือ ภายในสมองของมนุษย์จะมีระบบจัดความรู้และประสบการณ์เดิมซึ่งสามารถนำเอาความรู้และประสบการณ์เดิมนั้นมาปรับใช้กับประสบการณ์ใหม่แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ที่ได้นำมาปรับใช้กับกระบวนการอ่าน ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าการที่ผู้อ่านจะเกิดความรู้ความเข้าใจในการอ่านได้เนื่องจากผู้อ่านมีระบบความคิดในสมองที่เป็นแบบแผนที่เรียกว่าโครงสร้างความรู้ (Schema) ซึ่งก็คือ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับคน สัตว์ สิ่งของ และเหตุการณ์ที่ผู้อ่านเคยมีประสบการณ์ แล้วสะสมไว้เป็นข้อมูลความรู้ และประสบการณ์ โครงสร้างความรู้ที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่านมี 2 ประเภท คือ

1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนประเภทต่างๆ รวมถึงการใช้ถ้อยคำที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน บทอ่านที่แตกต่างกันย่อมมีโครงสร้างที่แตกต่างกัน ยกตัวอย่างเช่น ภาษาที่ใช้ในงานเขียนเชิงวิชาการย่อมแตกต่างจากภาษาที่ใช้เขียนนวนิยาย

2. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา ในบทอ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ความรู้รอบตัวทั่วไป และความรู้ในเนื้อหาเฉพาะด้าน ตามที่ปรากฏหรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน

สุวรรณ โปทา (2545) ได้อธิบายถึงกระบวนการอ่านซึ่งมีแนวคิดตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม ได้แก่ กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) กระบวนการอ่านแบบนี้อธิบายว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายคำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค และข้อความทั้งหมดที่อ่านเป็นกระบวนการที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก (Text based Processing) ซึ่งเป็นกระบวนการการอ่านแบบต่างบน (Bottoms - up Process) ในขณะที่เดียวกับผู้อ่านก็ใช้พื้นความรู้และประสบการณ์เดิมที่สะสมไว้ เป็นตัวชี้แนวทางในการทำความเข้าใจสิ่งที่ท่านด้วย ซึ่งเป็นกระบวนการที่ยึดความรู้เป็นหลัก (Knowledge-based Processing) (Top down Process) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้อ่านมีพื้นความรู้ในเรื่องที่ท่านเป็นอย่างดีก็จะสามารถนำไปใช้ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น กระบวนการที่สองนี้จะเกิดขึ้นไปพร้อมๆกันขณะอ่านโดยไม่รู้ตัว เมื่อโดยกระบวนการอ่านแบบล่องสูบนเกิดปัญหาค้างขึ้น เช่น บทอ่านใช้ภาษากำกวม หรือผู้อ่านบกพร่องทางภาษา กระบวนการอ่านแบบบนล่างก็จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว โดยผู้อ่านจะพยายามใช้พื้นความรู้มาคาดคะเนเรื่องที่ท่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมให้ความสำคัญแก่ความรู้เดิมของผู้อ่าน โดยเชื่อว่าความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน แต่ในขณะเดียวกันก็ให้

ความสำคัญเกี่ยวกับความรู้ด้านภาษา ดังนั้นการสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม จึงเป็นการสอนที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน โดยอาศัยความรู้เดิมที่ผู้เรียน มีอยู่ บวกกับข้อมูลที่เสนอไว้ในบทอ่าน ในการใช้หนังสือเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง ผู้วิจัยได้ จัดกิจกรรมการอ่านโดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม คือ มีการจัดกิจกรรมช่วยให้ผู้เรียนมี พื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านและให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และโครงสร้างในขั้นก่อนการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น

## 2.7 การวัดประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีนักวิชาการหลาย ท่านเสนอแนะแนวทางไว้ดังต่อไปนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2531) กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การประเมินผลทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความเข้าใจเรื่อง ที่อ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ ทักษะการฟัง พูด หรือเขียนได้ เช่น

1. ให้หาความหมายของคำศัพท์
2. ให้บอกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
3. ให้หาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้
4. ให้ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก
5. ให้เรียงลำดับเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง
6. ให้เติมคำลงในช่องว่าง โดยใช้วิธีโคลซ (Cloze Test)
7. ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
8. ให้ตั้งชื่อเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ (2540) ได้เสนอวิธีวัดและประเมินผลการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ 2 แบบใหญ่ๆ ดังนี้

1. การใช้แบบทดสอบ คือ การเขียนข้อคำถามเพื่อทดสอบความสามารถของ ผู้เรียน โดยลักษณะของข้อคำถามมีหลายประเภทดังนี้

1.1 ข้อคำถามแบบตัวเลือก (Multiple Choice) ซึ่งปกติจะมี 4 ตัวเลือก ข้อคำถาม แบบตัวเลือกที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- 1.1.1 ตัวเลือกทั้งหมดอยู่ในรูปโครงสร้างไวยากรณ์เดียวกัน
- 1.1.2 ไม่ควรถามในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง
- 1.1.3 ถามในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียว
- 1.1.4 หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นปฏิเสธซ้อนปฏิเสธ

1.1.5 ตัวเลือกต้องมีความเป็นไปได้

1.1.6 ตัวเลือกที่ถูกไม่ควรยาวหรือสั้นจนผิดสังเกต

1.1.7 มีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว

1.2 ข้อคำถามแบบถูก-ผิด (True - false) มีความคล้ายคลึงกับข้อคำถามแบบตัวเลือก โดยข้อคำถามแบบถูกผิดผู้เรียนมีโอกาสตอบถูกร้อยละ 50 โดยประโยคที่ให้ผู้เรียนเลือกควรเป็นประโยคที่ง่าย ๆ

1.3 ข้อคำถามแบบจับคู่ (Matching) คำถามประเภทนี้ใช้ได้ดีกับการทดสอบ เนื้อเรื่องที่เน้นเหตุการณ์สำคัญ บุคคล เวลา สถานที่ในประวัติศาสตร์ หรือเรื่องเล่า

1.4 ข้อคำถามประเภทเขียนตอบอย่างสั้น ๆ (Short Answer) คำถามประเภทนี้ผู้เรียนจะเขียนตอบสั้น ๆ หรือเติมข้อความในประโยคให้สมบูรณ์

1.5 ข้อคำถามประเภทโคลง (Clone) ครูอาจนำบทความมาแล้วลบคำบางคำในเนื้อหา เพื่อให้ให้นักเรียนอ่านแล้วเติมคำที่เหมาะสม ซึ่งข้อคำถามประเภทโคลง มักจะลบให้เติมอย่างสม่ำเสมอ เช่น เว้นทุกคำที่เจ็ด แปด หรือเก้า เป็นต้น

1.6 ข้อคำถามที่ให้นักเรียนแปลงรูปข้อมูล (Information Transfer) หลังจากอ่านบทความและได้ข้อมูลแล้วนักเรียนจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบใหม่ เช่น ในรูปตาราง แผนภูมิ รูปภาพการ์ตูน เป็นต้น

1.7 ข้อคำถามแบบตอบยาว (Essay Question) เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบบรรยายเป็น ข้อความหนึ่งย่อหน้า

2. การวัดและการประเมินการอ่านตามสภาพจริง มีลักษณะสำคัญคือ การประเมิน นักเรียนขณะทำกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานจริง (Real world Tasks) วิธีวัดและประเมินแบบนี้สามารถ ประเมินนักเรียนได้ทั้งกระบวนการอ่าน เจตคติ ความสนใจ และความวิตกกังวล วิธีวัดและประเมิน ตามสภาพจริง สามารถทำได้หลายวิธี เช่น

2.1 การสังเกต (Observation) คือ การเฝ้าดูสภาพจริงแล้วบันทึกไว้ ซึ่งครูควรสร้างเกณฑ์การสังเกตและเกณฑ์การให้คะแนน โดยระบุรายละเอียดพฤติกรรมที่คาดหวัง เช่น ระดับ ความเข้าใจในการอ่าน การเลือกสรรข้อมูลในการนำเสนอและความถูกต้องตรงประเด็นในการนำเสนอ

2.2 เครื่องมือวัดแบบต่าง ๆ เช่น แบบวัดเจตคติ แบบสอบถามความสนใจในการอ่าน แบบบันทึกการใช้ห้องสมุด ซึ่งอาจนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตอาจมาประกอบข้อมูลจากเครื่องมือวัดเพื่อประเมินด้านจิตพิสัย

2.3 การสัมภาษณ์ (Teacher Student Conference) คือ การสื่อสารระหว่างครูกับ ผู้เรียน หรือระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องพูดคุยกัน ทำให้ทราบความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน

ที่มีต่อ กระบวนการเรียนการสอนอ่านและความต้องการของผู้เรียน ข้อมูลที่ได้นอกจากจะสามารถใช้ประกอบการวัดและประเมินการอ่านแล้วยังช่วยให้ครูปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2.4 การบันทึกเกี่ยวกับการอ่าน (Reading Journal) คือ การที่นักเรียนเขียนบันทึก ประจำวันเกี่ยวกับการอ่าน หรือแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน การบันทึกเกี่ยวกับการอ่านจะช่วยให้ทั้งครูและนักเรียน ประเมินตรวจสอบความสามารถทางการอ่าน การเขียน และการคิดได้อย่างดี

2.5 แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) แฟ้มสะสมงานจะเป็นแหล่งรวบรวมผลงานของ นักเรียนและแสดงถึงความก้าวหน้า ตลอดจนถึงงานที่แสดงถึงความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน เป็นการประเมินที่เน้นการประเมินตนเองของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปแล้ว การวัดผลประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสิ่งที่สำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือ รูปแบบในการประเมินเนื้อหาต้องเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิม และพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนรวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน และจุดประสงค์ของกลุ่มสาระวิชา เพราะการประเมินผลนั้นไม่สามารถระบุได้ว่าวิธีใดดีที่สุด ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินที่เหมาะสมสอดคล้องกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอน และตัวผู้เรียน เพื่อให้การประเมินผลนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบตัวเลือก (Multiple Choice) ตามคุณลักษณะของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ความเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ ความเข้าใจของประโยค และความเข้าใจในการเรียงลำดับเหตุการณ์

### 3. การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA

#### 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA

สมพร สังข์พูล (2548) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี DR - TA (Directed Reading - Thinking Activity) หมายถึงวิธี การสอนอ่านที่มุ่งฝึกกระบวนการคิด ตรวจสอบและกลั่นกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่าน

ดารา หวานสนิท (2549) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี DR - TA เป็นวิธีการสอนหนึ่งที่มีขั้นตอน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เป็นการฝึกคิด การคาดเดา จากการอ่านและแปลความหมาย

Stauffer (1975) คือ กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี DR - TA (Directed Reading - Thinking Activity) คือ กระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิดของผู้เขียน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐานโดยใช้ความคิดของผู้อ่านเอง

คาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดา กระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกต้องหรือไม่

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA หมายถึง กระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องทีอ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้เดิมในการที่จะนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 3.2 แนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA

แนวคิดของ Manzo และ Manzo

Manzo, Anthony V., and Manzo (1993) ได้บูรณาการขั้นตอนของ DR-TA ให้เหมาะสำหรับผู้สอนนำไปใช้ในการสอนทักษะการอ่าน ดังนี้

#### ขั้นที่ 1 ก่อนการอ่าน

- 1.1 เชื่อมโยงความรู้เดิม
- 1.2 ลดอุปสรรคในการอ่าน
- 1.3 คาดการณ์คำตอบจากเรื่องที่อ่าน

#### ขั้นที่ 2 ระหว่างอ่าน

- 2.1 ฝึกคาดเดาคำตอบ
- 2.2 อ่าน
- 2.3 พิสูจน์คำตอบ

#### ขั้นที่ 3 หลังการอ่าน

- 3.1 ตรวจสอบ
- 3.2 กลับกรอง
- 3.3 เชื่อมโยงความรู้เดิม
- 3.4 คาดเดาคำตอบซ้ำ

จากแนวคิดข้างต้น สามารถสรุปได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบ DR-TA นั้น ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในเรื่องของกระบวนการเรียนรู้ในการปรับตัวและการที่ผู้เรียนร่วมการคาดเดา และร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านนั้น เป็นการส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อหาความสำคัญของเนื้อเรื่อง และความสามารถในการวิเคราะห์ประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านได้

แนวคิดของ Stauffer (1975) การสอนอ่านด้วยเทคนิค DR-TA เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยมีแนวคิดว่าการอ่าน คือ กระบวนการคิดที่ใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านที่สะสมมาเพื่อเชื่อมโยงกับความคิดของผู้เขียน โดยเริ่มจากการตั้งสมมุติฐานซึ่งเกิดจากการใช้ความคิดของ

ผู้อ่านเองในการคาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อสืบหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดากระบวนการเชื่อมโยงระหว่าง ความคิดของผู้อ่านและความคิดของผู้เขียนนี้ ซึ่งสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกหรือไม่ วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) มีแนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนที่เป็นพื้นฐานมาจากแนวทฤษฎีการสอนแบบเน้นประสบการณ์ (Language Experience Approach)

การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA นี้ มีแนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนภาษาที่เป็นพื้นฐานมาจากการเน้นประสบการณ์ ดังนี้

1. ผู้เรียนคิดได้ จากประสบการณ์เพียงเล็กน้อยที่เด็กได้รับ และด้วยความสามารถ ทางภาษา ติดตัวมา ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นหรือคาดเดาไปถึงสถานการณ์อื่นๆ ได้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือถ่ายทอด
2. ผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมาย ผู้เรียนสามารถคาดเดาวางแผน ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนๆ และจดจำได้
3. ผู้เรียนตรวจสอบได้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสถานการณ์ จดรายละเอียด สร้างความสัมพันธ์ ประมวลความคิด และสร้างแนวความคิดใหม่
4. ผู้เรียนใช้ประสบการณ์และความรู้ได้ ผู้เรียนระลึกถึงประสบการณ์ สาระที่เรียนไปแล้ว รู้จักแยกแยะและสร้างความสัมพันธ์
5. ผู้เรียนกล้ารับรองข้อเท็จจริง ความรู้สึกต่างๆ ที่เกิดพร้อมกันได้ ที่เกี่ยวข้องจดจำ และอนุมานความได้ ผู้เรียนสามารถพิจารณาสถานการณ์
6. นักเรียนตัดสินใจได้ นักเรียนสามารถแยกแยะเรื่องถูก ผิด ความยุติธรรม อยู่ดีธรรม ใช่ ไม่ใช่ สำเร็จ ไม่สำเร็จ
7. ผู้เรียนเกิดอารมณ์ร่วมได้ ถ้าผู้เรียนรู้สึกมีส่วนร่วมในสถานการณ์หนึ่ง ผู้เรียน สามารถเกิดอารมณ์ตามสถานการณ์นั้นได้
8. ผู้เรียนมีความสนใจ ผู้เรียนจะพูดตรงๆ ว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต้องการหรือไม่ต้องการ
9. ผู้เรียนเรียนรู้ได้ ไม่มีความแตกต่างในการเรียนรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้ใหญ่ นอกจากการอ้างถึงแรงจูงใจและประสบการณ์
10. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ได้ และมีงานวิจัยแสดงว่าเมื่อผู้เรียนสามารถใช้สื่ออย่างหนึ่งได้ เขาก็สามารถประยุกต์วิธีการเล่นเข้ากับสื่ออย่างอื่นได้



11. ผู้เรียนเข้าใจได้ ความเข้าใจของผู้เรียนขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่มาจากความต้องการจาก ประสบการณ์เดิม จากความรู้สึกร่วมในขั้นตอนต่างๆ ของการทำกิจกรรม เช่น กำหนด วัตถุประสงค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ การประเมินผลการกระทำ

Shepherd (1978) ได้แนะนำว่า การสอนอ่านด้วยวิธีนี้เป็นความพยายามที่จะช่วยผู้อ่านให้มีความสามารถในการ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน
2. กลั่นกรอง ทำความเข้าใจ และเลือกรับข้อมูล
3. ตรวจสอบสื่อที่อ่านจากวัตถุประสงค์ในการอ่านที่ตั้งไว้
4. ยับยั้งการตัดสินใจไว้ชั่วคราว
5. ตัดสินใจข้อมูลที่รวบรวมได้จากการอ่าน

Tierney, Robert J. (1995) ได้กล่าว ถึงการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ไว้ว่าวิธีนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ฝึกการคิดทบทวน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่รู้จักคิด เรียนรู้ และทดสอบ วิธีนี้ใช้กับการสอนอ่านระดับใดก็ได้ ทั้งการสอนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล เป็นวิธีสอนที่ประกอบด้วย กระบวนการที่เป็นวงจรและผลผลิต

กระบวนการที่เป็นวงจร คือ กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน กำหนดอัตราเร็วในการอ่าน อ่านเพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ หยุดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ จากนั้นจึงเริ่มต้นใหม่ตามวัตถุประสงค์ เดิมหรือกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่

ผลผลิต คือ กระบวนการคิดและแนวความคิดของนักเรียนที่กว้างขวางและประณีตมากขึ้น

จากแนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการคิด และการใช้ภาษาตามธรรมชาติของผู้เรียน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนด้วยการฝึกการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ฝึกการ กลั่นกรอง ข้อมูล โดยเฉพาะการจัดนักเรียนเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถจะทำให้วิธีนี้ประสบผลสำเร็จได้มากที่สุด มุ่งฝึกกระบวนการคิด และการใช้ภาษาตามธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียนฝึกการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการอ่านฝึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้ความคิดก่อนการอ่าน ขณะอ่าน และหลังการอ่าน

### 3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ตามแนวคิดของ Stauffer มีดังนี้

1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดย
  - 1.1 ใช้ตัวชี้แนะต่างๆ ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนที่ และกราฟ
  - 1.2 ใช้ประเภทของสื่อเพื่อคาดเดาเนื้อหา
  - 1.3 กำหนดวัตถุประสงค์โดยใช้ประสบการณ์ ความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของกลุ่ม
2. ขั้นแนะนำอัตราเร็วในการอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และสื่อ
  - 2.1 Skimming อ่านโดยกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว
  - 2.2 Scanning อ่านเฉพาะส่วนอย่างละเอียด
  - 2.3 Study อ่านซ้ำเพื่อพิจารณาศึกษาเนื้อหา
3. ขั้นสังเกตการณ์
  - 3.1 สังเกตการณ์ใช้อัตราเร็วในการอ่าน
  - 3.2 สังเกตการณ์ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ การสรุปแนวคิดรวบยอด และการอ่านซ้ำ โดยการอ่านในใจ หรืออ่านออกเสียง
  - 3.3 เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยเรื่องความหมายของคำศัพท์ ครูควรให้ความช่วยเหลือโดยให้คำแนะนำให้นักเรียน
4. ขั้นพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน
  - 4.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์
  - 4.2 ยืนยันหรือแก้ไขวัตถุประสงค์
  - 4.3 นักเรียนอาจต้องการแหล่งข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม
  - 4.4 พัฒนาแนวความคิดรวบยอด
5. ในกิจกรรมเสริม เช่น การอภิปรายแบบฝึกหัดอ่านเพิ่มเติม เรียนเพิ่ม ฝึกเขียนเพื่อเสริมทักษะทางการอ่านในเรื่องต่อไปนี้
  - 5.1 การคาดเดาเหตุการณ์
  - 5.2 การสรุปเนื้อเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเอง
  - 5.3 ความมีเหตุผล และการหาข้อมูลสนับสนุน
  - 5.4 การหาความหมายของคำศัพท์ โดยการใช้รูปภาพ บริบทต่างๆ ของภาษา โครงสร้าง ทางภาษา และการใช้พจนานุกรม

Tierney, Robert J. (1995) ได้บูรณาการวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ขึ้นใหม่ โดยแบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 2 ช่วงหลัก ดังนี้

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด (Directing the reading-thinking process)

### 1. คาดเดา

1.1 เมื่อนักเรียนแต่ละคนได้รับเรื่องแล้ว ครูบอกให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง และ/หรือ ตูรูปภาพในหน้าแรก แล้วถามคำถามนี้ เช่น นักเรียนคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร นักเรียน คิดว่าเรื่องราวจะเป็นอย่างไร จะเกิดอะไรขึ้น นักเรียนเห็นด้วยกับความคิดเห็นข้อใดของเพื่อนๆ เป็นต้น

ครูควรกระตุ้นให้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดเดาของเพื่อนๆ เพื่อ สร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน

1.2 ในระหว่างขั้นตอนที่ 1.1 ถ้านักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้ นักเรียน พยายามใช้กลยุทธ์เหล่านี้ นักเรียนควรพยายามหาความหมายของคำศัพท์ด้วยตนเอง เสียก่อน ก่อนที่จะขอความช่วยเหลือจากครู และครูก็ควรให้โอกาสแก่นักเรียนด้วยเช่นกัน

### 2. อ่านในใจ

2.1 นักเรียนอ่านเรื่องในใจเพื่อตรวจสอบการคาดเดา ครูควรสังเกตการกระทำของ นักเรียนให้แน่ใจว่านักเรียนนักเรียนได้อ่านเพื่อความเข้าใจ และคอยให้ความช่วยเหลือ นักเรียนที่มี ปัญหาโดยที่ครูไม่ควรบอกความหมายของคำศัพท์ให้แก่ นักเรียนก่อน

### 3. การตรวจสอบ

3.1 เมื่อนักเรียนอ่านส่วนแรกเสร็จแล้ว ครูให้นักเรียนปิดเรื่องที่อ่านแล้ว เริ่มต้น ทดสอบความเข้าใจ อาจใช้คำถาม เช่น นักเรียนคิดถูกไหม ตอนนี้นักเรียนคิดว่าอย่างไรถาม เช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนได้มีการตรวจสอบการคาดเดา และครูอาจให้นักเรียนอ่านออกเสียง ประโยคที่ เป็นการยืนยันความคิดของตนเองให้เพื่อนๆ ฟัง

4. เริ่มต้นการคาดเดาในส่วนต่อไป นักเรียนอ่านเรื่องในส่วนต่อไป และใช้ กระบวนการอ่านตามขั้นตอนเดิมนักเรียนจะได้ข้อมูลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้การคาดเดาในตอนแรก ที่ กว้างและแตกกระจายมากเกินไปเริ่มแคบลง และรวมเป็นประเด็นที่ชัดเจนมากขึ้น

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental skill training) เป็นการ ตรวจสอบเรื่อง ตรวจสอบคำ วลี รูปภาพ หรือแผนภูมิ เพื่อเป็นการพัฒนาอย่างมีระบบ และเป็นการ รวบรวมข้อมูลการอ่านและคิดของผู้อ่านเองเข้ากับทักษะการอ่านอื่นๆ ซึ่งอาจรวมถึงการเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ การใช้การวิเคราะห์ระบบ การจัดและพัฒนาความคิด รวบรวมอด ความสามารถในการสังเกต และย้อนกลับ

จากการศึกษาความหมาย แนวคิด และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) ผู้วิจัยได้สรุปว่า การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) เป็นกระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้เดิมในการที่จะนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ และผู้วิจัยได้นำบูรณาการขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ Tierney, Robert J. (1995) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การคาดเดา หมายถึง ครูให้นักเรียนดูรูปภาพก่อน แล้วให้นักเรียนคาดเดาจากรูปภาพว่าเนื้อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร หลังจากที่ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง เพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกนั้นถูกต้องหรือไม่ 2) การอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในรอบแรก เพื่อดูว่าเนื้อเรื่องนั้นมีเนื้อหาตรงกับที่นักเรียนได้คาดเดาไว้หรือไม่ ในขั้นตอนนี้ ครูตั้งคำถามว่านักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์คำคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่ 3) การแปลความหมาย หมายถึง ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาคำความหมายจากบริบทหรือเปิดพจนานุกรม 4) การตรวจสอบความเข้าใจ หมายถึง ครูถามคำถามสรุปว่าสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ตั้งแต่ครั้งแรกนั้น ถูกหรือไม่ แล้วอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ 5) การฝึกทักษะการอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมสรุปเรื่องที่อ่านหรือทำแบบฝึกหัดเพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน

### 3.4 ความเป็นมาแนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H

ความเป็นมาของเทคนิค 5W1H มีการบันทึกไว้โดย Kipling (1902) ใน “Just So Stories” ซึ่งเป็นบทกวี ประกอบด้วยเรื่อง “The Elephant's Child” โดยเปิดเรื่องด้วย

"I keep six honest serving-men (They taught me all I knew);

Their names are what and Why and When and How and Where and Who."

และนี่คือเหตุผลหนึ่งที่วิธีแก้ปัญหาคำถาม 5W1H ถูกเรียกว่า “Kipling Method” ซึ่งวิธีนี้จะช่วยในการสำรวจปัญหาโดยการท้าทายด้วยคำถาม การใช้เทคนิค 5W1H ในการวิเคราะห์ปัญหา

การตั้งประเด็นถามตอบเพื่อให้นักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้คำถาม 5W1H ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคำถาม 6 ประเภตามาตามความคิดของบลูม (Bloom) วิทวัฒน์ ชัตติยะมาน และ อมลวรรณ วีระธรรมโม (2549) ได้กล่าวไว้ และมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

Who ใคร คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่า ใครรับผิดชอบ ใครเกี่ยวข้อง ใครได้รับผลกระทบใน เรื่องนั้นมีใครบ้าง?

What ทำอะไร คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่า เราจะทำอะไร แต่ละคนทำอะไรบ้าง

Where ที่ไหน คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่า สถานที่ที่เราจะทำว่าจะทำที่ไหน เหตุการณ์หรือสิ่งที่ทำนั้นอยู่นั้นอยู่ที่ไหน

When เมื่อไหร่ คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่า ระยะเวลาที่จะทำงานถึงสิ้นสุด เหตุการณ์หรือสิ่งที่ทำนั้น ทำเมื่อวัน เดือน ปี ไດ

Why ทำไม คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่า สิ่งที่เราจะทำนั้น ทำด้วยเหตุผลใด เหตุใดจึงได้ทำดั่งนั้น หรือเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

How อย่างไร คือ สิ่งที่เราต้องรู้ว่าเราจะสามารถทำทุกอย่างให้บรรลุผลได้อย่างไร เหตุการณ์หรือสิ่งที่ทำนั้นทำอย่างไรบ้าง

การใช้เทคนิค 5W1H ในการวิเคราะห์แก้ปัญหา นั้น ส่วนใหญ่เราจะใช้ในขั้นตอนของ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการตั้งคำถาม

Who is it about?

What happened?

When did it take place?

Where did it take place?

Why did it happen?

สุวิทย์ มูลคำ (2550) อธิบายว่าเทคนิค 5W1H เป็นวิธีการคิดวิเคราะห์โดยใช้สมองซีกซ้าย เป็นหลัก เป็นการคิดเชิงลึก คิดอย่างละเอียด จากเหตุไปผล ตลอดจนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลความแตกต่างระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง

เทคนิคการคิดวิเคราะห์อย่างง่ายที่นิยมใช้ คือ 5W1H ซึ่งประกอบด้วย

What (อะไร) ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น

- เกิดอะไรขึ้นบ้าง
- มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้
- หลักฐานที่สำคัญที่สุด คืออะไร
- สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้ คืออะไร

Where (ที่ไหน) สถานที่หรือตำแหน่งที่เกิดเหตุ

- เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน
- เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด

When (เมื่อไร) เวลาที่เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้น หรือจะเกิดขึ้น

- เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร
- เวลาใดบ้างที่เหตุการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้

Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น

- เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เป็นเวลานี้ เป็นสถานที่นี้
- เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น
- ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้

Who (ใคร) บุคคลสำคัญเป็นตัวประกอบหรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ

- ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง
- ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้บ้าง
- ใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้สถานการณ์นี้เกิดขึ้นมากที่สุด
- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์

How (อย่างไร) รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว หรือกำลังจะเกิดขึ้นว่ามีความ เป็นไปได้ในลักษณะใด

- เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไร
- ลำดับเหตุการณ์นี้ดูว่าเกิดขึ้นได้อย่างไรบ้าง
- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร
- มีหลักในการพิจารณาคนได้อย่างไร

นรินทร์ นนทมาลย์ (2554) ได้สรุปเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H ว่า หมายถึง เทคนิคในการตั้งคำถามรูปแบบหนึ่งซึ่งส่งผลให้เกิดทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและเขียนสรุปความ ซึ่งประกอบไปด้วย

1. What? (อะไร) เป็นการถามว่า สิ่งนั้นคืออะไร มีอะไรเกิดขึ้นบ้างและมีรายละเอียดเป็น
2. Where? (ที่ไหน) เป็นการถามถึง สถานที่หรือตำแหน่งที่ชัดเจน
3. When? (เมื่อใด) เป็นการถามว่า เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้นเมื่อใด
4. Why? (ทำไม) เป็นการถามว่า เพราะเหตุใดเรื่องนั้นจึงเกิดขึ้น ทำไมแต่ละเหตุการณ์ จะต้องเป็นไปอย่างนั้นอย่างนี้
5. Who? (ใคร) เป็นการถามว่า ใครที่เป็นต้นเรื่อง เป็นเจ้าของเรื่อง เป็นบุคคลสำคัญ เป็นตัว ประกอบหรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นทั้งในด้านบวกและลบ
6. How? (อย่างไร) เป็นการถามถึง รายละเอียดในสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้ว หรือกำลังจะเกิดขึ้นว่าจะมีความเป็นไปได้ในลักษณะใดอย่างไร

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2549) อธิบายว่าเทคนิค 5W1H เป็นกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ การตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับความสงสัยและความอยากรู้ของผู้ถาม เมื่อเห็นสิ่งที่สนใจแล้วอยากรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นมากขึ้นในแง่มุมต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงใหม่ๆ ความเข้าใจใหม่ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อ การอธิบายการประเมินการแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่รอบคอบมากขึ้น ขอบเขตของคำถามที่ เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบและการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างเรื่องที่วิเคราะห์กับเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแนวคำถามจะอยู่ใน ขอบข่าย 5W1H เพื่อนำไปสู่การค้นหาความจริงเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ในแง่มุมต่างๆ นอกเหนือจากสิ่งที่ปรากฏ

เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท (2555) กล่าวว่า 5W1H คือ อะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไมใคร อย่างไร คำถามเหล่านี้เกิดขึ้นจากความสงสัยในวัยเด็ก เป็นสิ่งที่บอกให้รู้ว่าเด็กเริ่มคิด เพราะเมื่อเด็กเกิดความสงสัยแสดงว่าสิ่งแวดล้อมเด็กรอบตัวกระตุ้นให้เด็กเกิดสภาวะที่เรียกว่า ไม่สมดุล (disequilibrium) เด็กจึงหาคำตอบเพื่อให้เกิดภาวะสมดุล (equilibrium) ทำให้เกิดปัญญาเป็น ความรู้ ความเข้าใจที่กลายเป็นพื้นฐานการคิดของเด็กต่อไป

ลัดดาวลัย วิยะกัน (2556) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H คือ เทคนิคการตั้งคำถามที่ทำให้ เรา สามารถย่อยเนื้อหาออกมาเข้าใจง่าย ช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่องที่กำลังคิดทำให้เกิด ความ ครบถ้วนสมบูรณ์โดยใช้คำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงด้วยคำถาม ได้แก่ what (อะไร) where (ที่ไหน) when (เมื่อไร) why (ทำไม) who (ใคร) และ how (อย่างไร) ในประเด็นต่างๆ

สรุปได้ว่าแนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค5W1H คือการคิดวิเคราะห์อย่างง่าย โดยการฝึกใช้ คำถามให้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงด้วยการใช้คำถามให้ครอบคลุมหลัก 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ในประเด็นต่างๆ นอกจากนี้ยังสามารถทำให้เข้าใจเนื้อหาของเรื่องได้ชัดเจนสอดคล้องกับ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA โดยบูรณาการแนวคิดของ เทอร์นีย์, ริดเดนซ์ และดิชเนอร์ (Tiemney, Rendence and Dishner, 1995) และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค 5W1H นำมาสรุปเป็นขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีการจัดการเรียนรู้ แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา หมายถึง ครูให้นักเรียนดูรูปภาพก่อน แล้วให้นักเรียน คาดเดาจากรูปภาพโดยตั้งคำถาม เช่น What do you see in this picture? นักเรียนเห็นอะไรใน

ภาพนี้ หรือ What do you know about the story? เนื้อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร หลังจากที่ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง What do you know about the name of story? เพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกรับนั้นถูกต้องหรือไม่

ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องรอบแรก เพื่อดูว่าเนื้อเรื่องนั้นมีเนื้อหาตรงกับที่นักเรียนได้คาดเดาไว้หรือไม่ ในขั้นตอนนี้ครูตั้งคำถามเช่น What did you know that you read? คุณรู้อะไรจากสิ่งที่อ่าน สิ่งที่นักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์ การคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่

ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย หมายถึง ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาความหมายจากบริบท หรือเปิดพจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคต่างๆ และถามความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคนั้นๆ เช่น What does it mean? เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ หมายถึง ครูให้นักเรียนอ่านทวนทวนอีกรอบ แล้วถามคำถามสรุปว่าสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ตั้งแต่ครั้งแรกรับนั้นถูกหรือไม่ แล้วอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยการใช้คำถามจากเทคนิค 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การฝึกทักษะการอ่าน หมายถึง ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมสรุปเรื่องที่อ่าน หรือทำแบบฝึกหัดเพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H คือ แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 6 แผน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สรุปการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H หมายถึง กระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้และนำการคิดวิเคราะห์อย่างง่ายโดยการตั้งคำถามกระตุ้น ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ไว้ในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจและสรุปความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ตรงประเด็น



#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

ดารา หวานสนิท (2549) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไหม (เวชพันธุ์อนุสรณ์) อำเภอผักไหม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้วิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR และใช้รูปแบบการทดลองที่มีชื่อว่า (Nonrandomized control group pretest posttest design) ผลการศึกษา งานวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัจฉริยา หนองห้าง (2555) ได้พัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติมเพื่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนลำปางวิทยาคม องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษางานวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพหนังสืออ่านเพิ่มเติมเนื้อหาท้องถิ่นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีประสิทธิภาพ 90.12/82.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยหนังสืออ่านเพิ่มเติมเนื้อหาท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก

ณัฐธิดา กลางประชา (2556) ได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) พบว่าการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เฉลี่ยร้อยละ 78 และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA เฉลี่ยร้อยละ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด

สุภาวดี คงจันทร์ (2556) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง และได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแก้วบุตร-คุสกุล ด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากล โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแก้วบุตร-คุสกุล จำนวน 30 คน 1ห้องเรียน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลง แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง และแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test for Dependent Samples ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลง สากลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลอยู่ในระดับมาก

ขวัญฤทัย มุลทาทอง (2558) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impressions และการใช้คำถาม 5W1H ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาเจตคติต่อการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 ห้องเรียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบ้านเวียงคุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติต่อการสอน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H มีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 75 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนในระดับค่อนข้างดี

ปพิชญา แอนดอน (2559) ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 (บ้านหนองอาบช้าง) อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการสร้างหนังสืออ่านเพิ่มเติมวิชาภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างเรียน และเพื่อเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาอื่นของนักเรียนก่อนและหลังเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่าง ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผลการสร้างหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทองมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพค่าดัชนี

ความสอดคล้องขององค์ประกอบของหนังสือด้านต่างๆ ในภาพรวม เท่ากับ 0.89 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง ด้านความรู้ (K) และด้านทักษะ (P) โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน เท่ากับ 23.44 ซึ่งมี คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้านคุณลักษณะ (A) โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน เท่ากับ 9.60 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ภิรมย์ญา สุธรรม ไพสิฐ บริบูรณ์ และวิจิตร วรค์อนุสิทธิ์ (2559) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด (Directed Reading - Thinking Activities) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และศึกษาเจตคติที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 37 คน โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดมีประสิทธิภาพ 79.05/78.74 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ )

พัทธรณ หน่อสุวรรณ (2561) ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอค ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดบางปิ้ง (บริษัท เกลือไทยสงเคราะห์) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอค ร่วมกับเทคนิค 5W1H และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอกร่วมกับเทคนิค 5W1H เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอค ร่วมกับเทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอกร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

กมลพร ทองนุช และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ (2561) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการสอนปกติ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนปกติ โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร จำนวน 79 คน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองซึ่งจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H จำนวน 40 คน กับกลุ่มควบคุมซึ่งจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนปกติ จำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H และแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชัยวัฒน์ เหลาเพ็ง (2563) ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และได้ทำการศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนติล่องหน้า ร่วมกับ 5W1H เครื่องมือในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติล่องหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติล่องหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ผลการศึกษาวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 22.54 คิดเป็นร้อยละ 75.13 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 81.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติล่องหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = 0.54) โดยจัดเรียงจากมากไปน้อย คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านเนื้อหาด้านการวัด และการประเมินผลด้านสื่อการเรียนการสอนตามลำดับ

## 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Cooper (1982) ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบวิธีการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจสำหรับครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน โดยผลการศึกษาพบว่า ในการพัฒนา ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น การใช้คำถามที่หลากหลายก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและ หลังจากการอ่านนั้น เป็นวิธีการที่ดีเพราะไม่ใช่เป็นการสอนอ่าน แต่เป็นการกระตุ้นและนำไปให้ นักเรียนใช้กระบวนการคิด และตรวจสอบความเข้าใจและกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักเรียน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 2 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยแรก ภายในตัว ผู้อ่านเอง ประกอบไปด้วย 1) ความสามารถทางภาษา 2) ภูมิหลังหรือประสบการณ์ ผู้อ่านจะสามารถทำความเข้าใจได้ดีเมื่อได้อ่านเรื่องที่เขาภูมิหลัง ประสบการณ์ หรือมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น 3) ความสนใจและแรงจูงใจ ถ้ามีความสนใจหรือแรงจูงใจจะทำให้ความเข้าใจในการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น 4) ความสามารถในการแปลความปัจจัยที่สอง ภายในตัวเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ประกอบไป ด้วย 1) จำนวนคำศัพท์ที่บรรจุในเนื้อเรื่องมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านควรให้เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน 2) ใจความสำคัญของเรื่องถ้ามีความคิดรวบยอด หรือใจความสำคัญปริมาณมากเท่าไร ความยากของสื่อที่เพิ่มมากขึ้นด้วย 3) โครงสร้างของภาษา ความซับซ้อนของรูปประโยคมีผลต่อ ความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่าน ควรให้เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน

Odwan (2012) ได้ทำการศึกษาผลของกิจกรรมการอ่านแบบชี้นำความคิด (DR-TA) ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศจอร์แดน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทดลองจำนวน 42 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 22 คนได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านแบบชี้นำความคิดร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ และกลุ่มควบคุม 20 คนได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านแบบปกติด้วยจำนวนหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม และทำการวัดผลด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ANCOVA ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านแบบชี้นำความคิดร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

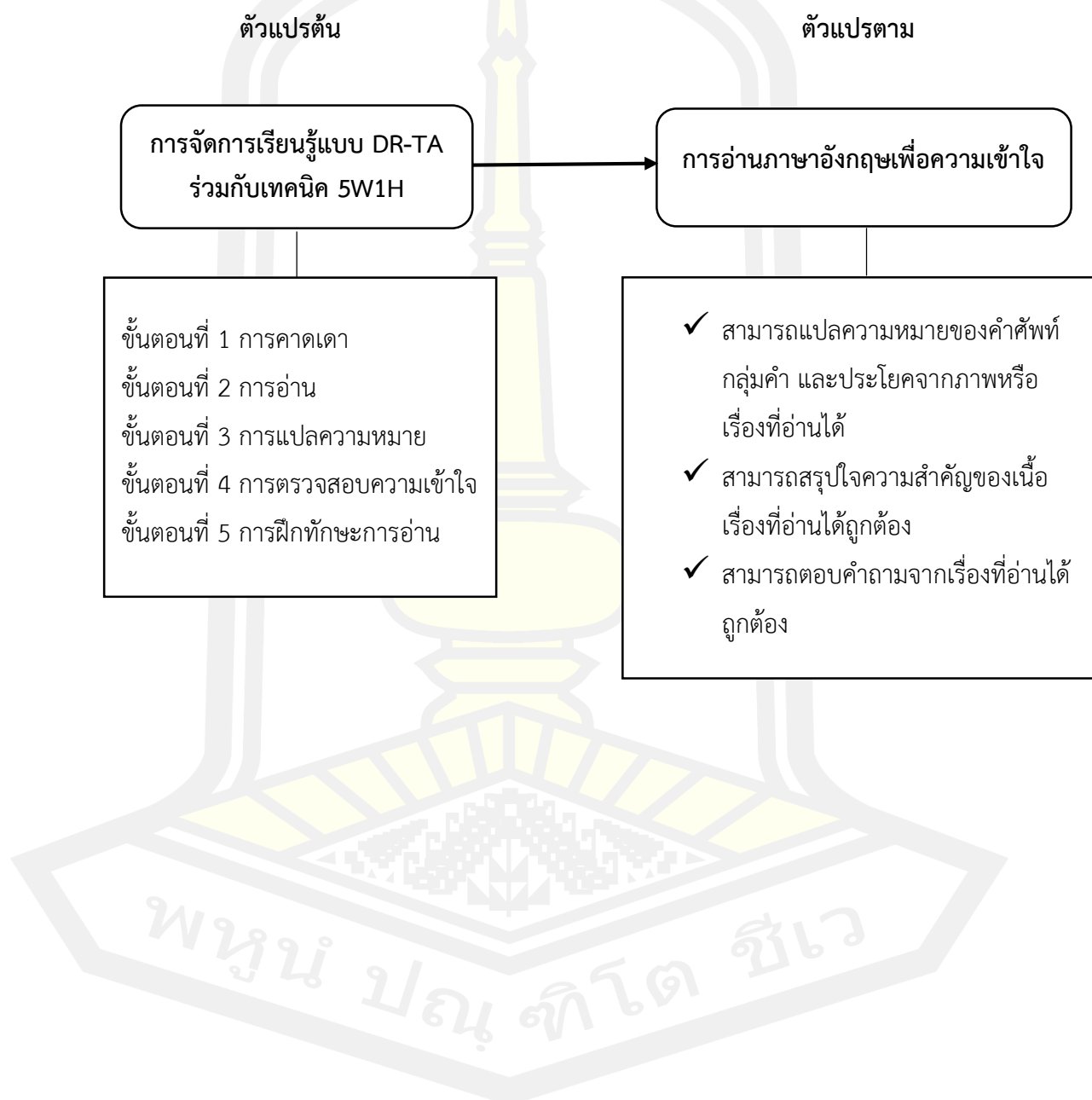
Anderson (1985) ได้ทำการศึกษาผลของ DR-TA และ Literature Cycles (LC) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านข้อความเรื่องเล่าเพื่อความเข้าใจตามระดับคะแนนภาษาอังกฤษและกลวิธีที่ใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชาวอินโดนีเซียเกรด 10 จำนวน 48 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ที่เรียนด้วยวิธีการอ่านต่างกันคือ DR-TA และ LC ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีวิธีการอ่านแบบ LC เท่ากับ 5.958 ค่าสถิติ t เท่ากับ

12.327 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบ DR-TA เท่ากับ 3.542 ค่าสถิติ t เท่ากับ 5.083 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 และทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของกลวิธีที่ใช้ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มได้แก่ กลวิธีด้านคำศัพท์ กลวิธีด้านเหตุและผล กลวิธีด้านการอนุมาน กลวิธีด้านใจความหลัก กลวิธีด้านทักษะการเรียนรู้ กลวิธีการหารายละเอียด และกลวิธีการเรียงลำดับ กับผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านด้วยสถิติ two way ANOVA มีค่าเท่ากับ 0.827 ซึ่งไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA และ LC ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านข้อความเรื่องเล่าเพื่อความเข้าใจตามระดับคะแนนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างได้ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปว่า การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H มาจากแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีการอ่าน ที่มีกระบวนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยมีการรู้จักเชื่อมโยงความรู้ และนำ การคิดวิเคราะห์อย่างง่ายโดยการตั้งคำถามกระตุ้น ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ไว้ในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจและสรุปความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ตรงประเด็น ผู้วิจัยจึงนำ หลักการมาบูรณาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### กรอบแนวคิดงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โดยมีกรอบแนวคิดดังนี้



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบงานวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 164 คน ทั้งหมด 4 ห้อง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีการจัดห้องเรียนที่ละความสามารถของนักเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (Simple Random Sampling)

#### 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 1 ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

#### 4. ขอบข่ายเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ คือ เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาโดยใช้เนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 6 แผน ดังนี้



- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 My Family แผนละ 2 ชั่วโมง  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 My School แผน แผนละ 2 ชั่วโมง  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Foods and Drinks แผนละ 2 ชั่วโมง  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Occupations & Places แผนละ 2 ชั่วโมง  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Vehicles แผนละ 2 ชั่วโมง  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 Daily routine แผนละ 2 ชั่วโมง

### รูปแบบงานวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental research) โดยดำเนินการทดลองก่อนและหลังทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553) ซึ่งมีการทดลองแสดงในตารางที่ 9

### ตารางที่ 9 รูปแบบงานวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มทดลอง	Pretest	Treatment	Posttest
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4	T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเขียนแบบแผนงานวิจัย

T1 หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน

X หมายถึง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H

T2 หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ชนิด ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผน เรื่องละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ก่อนเรียนและหลังเรียน

### การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนดังนี้
  - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับมาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
  - 1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาและศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
  - 1.3 ศึกษาหลักการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H
  - 1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
  - 1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 6 แผน โดยใช้เวลาสอนทั้งหมด 12 ชั่วโมง ดังตารางที่ 10

**ตารางที่ 10** วิเคราะห์ความสัมพันธ์แผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนชั่วโมงที่สอน

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	ชั่วโมง
My Family	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ระบุ ภาพหรือสัญลักษณ์หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟังหรือ อ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถาม จากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ	1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถสรุปใจความ สำคัญ แสดงความคิดเห็น และ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้	2

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	ชั่วโมง
My School	<p>ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ระบุ ภาพหรือสัญลักษณ์หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟังหรือ อ่าน</p> <p>ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถาม จากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>3.นักเรียนสามารถสรุปใจความ สำคัญ แสดงความคิดเห็น และ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน ได้</p>	2
Foods and Drinks	<p>ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ระบุ ภาพหรือสัญลักษณ์หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟังหรือ อ่าน</p> <p>ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถาม จากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>3.นักเรียนสามารถสรุปใจความ สำคัญ แสดงความคิดเห็น และ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน ได้</p>	2
Occupations & Places	<p>ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ระบุ ภาพหรือสัญลักษณ์หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟังหรือ อ่าน</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถสามารถ ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ อ่านได้</p> <p>3.นักเรียนสามารถสรุปใจความ สำคัญ แสดงความคิดเห็น และ</p>	2

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	ชั่วโมง
	ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยคบทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ	ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	
Vehicles	ต 1.1 ป.4/3 เลือกรูปภาพหรือสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยคบทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ	1. นักเรียนสามารถเลือกคำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 3.นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	2
Daily routine	ต 1.1 ป.4/3 เลือกรูปภาพหรือสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยคบทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ	1. นักเรียนสามารถระบุความหมายของคำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 3.นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	2
<b>รวม</b>			<b>12</b>

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผน ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้และจุดประสงค์

1.8 จากนั้นนำผลรวมของคะแนนจากแบบประเมินมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งมี 5 ระดับ โดยเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลผลความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51-5.00

เหมาะสมมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51-4.50

เหมาะสมปานกลาง มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51-3.50

เหมาะสมน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51-2.50

เหมาะสมน้อยที่สุด มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.50

ซึ่งผลการพิจารณาและประเมินความเหมาะสม โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 11

พูน บณู ทิโต ชีวี

**ตารางที่ 11** ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้						ภาพรวม
	1	2	3	4	5	6	
ด้านสาระสำคัญ	4.73	4.73	4.73	4.73	4.73	4.93	4.77
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.90	4.90	4.50	4.60	4.60	4.70	4.70
ด้านเนื้อหา	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.81
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.98
ด้านสื่อการสอน	4.40	4.33	4.33	4.33	4.53	4.53	4.41
ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.20	4.20	4.15	4.15	4.15	4.15	4.17
$\bar{x}$	4.66	4.67	4.59	4.61	4.64	4.69	4.64
S.D.	0.32	0.34	0.39	0.37	0.36	0.35	0.34
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S.D. = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $S.D. = 0.35$ ) มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ( $\bar{x} = 4.67$ ,  $S.D. = 0.34$ ) แผนที่ 1 ( $\bar{x} = 4.66$ ,  $S.D. = 0.32$ ) แผนที่ 5 แผนที่ 4 ( $\bar{x} = 4.64$ ) และแผนที่ 3 ( $\bar{x} = 4.59$ ) ตามลำดับ

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H จำนวน 6 แผน ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 42 คน โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีผลการทดลองใช้ (Try out) สรุปดังนี้

1. เนื้อหาในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีเนื้อหามากเกินไป ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เสร็จตามที่กำหนด ผู้วิจัยได้ปรับเนื้อหาบางส่วนเพื่อให้กิจกรรมสอดคล้องกับเวลาสอน 1 คาบ

2. สื่อการสอน การใช้รูปภาพประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ ในบางแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ชัดเจน ทำให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องได้ยาก มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมน้อยลง เพราะไม่สามารถตอบคำถามได้ ผู้วิจัยจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปภาพให้เหมาะสม

3. กิจกรรมการสอน ชั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ครูจะต้องมีกิจกรรมในการทบทวนเนื้อหา และเน้นย้ำเรื่องที่ได้สอนมาแล้ว ให้นักเรียนเข้าใจอย่างช้าๆ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยได้เพิ่มกิจกรรมในการทบทวน เน้นย้ำ และตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนก่อนให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ หรือทดสอบในขั้นต่อไป

ผู้วิจัยนำข้อบกพร่องมาแก้ไขเพื่อให้แผนการจัดการเรียนรู้มีความสมบูรณ์และพร้อมจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H จำนวน 6 แผนไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 จำนวน 42 คน โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

## 2. การสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ศึกษาหลักการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H

2.2 สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบปรนัย (Multiple choice) 4 ตัวเลือก สร้างไว้จำนวน 42 ข้อ เพื่อคัดเลือกใช้จริง 30 ข้อ โดยให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้และนิยามคำศัพท์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถของนักเรียนในการแปลความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคจากภาพหรือเรื่องี่อ่านได้ สามารถตอบคำถามและสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องี่อ่านได้ถูกต้อง ดังตาราง 3.3

พหุ ประถมศึกษา

**ตารางที่ 12** วิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อ้างอิงจากภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อที่สร้างขึ้น	จำนวนข้อที่ใช้จริง
My Family	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ได้	2	2 (ข้อ 1, ข้อ 2)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1 (ข้อ 3)
		สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้	3	2 (ข้อ 5, ข้อ 6)
My School	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ได้	2	2 (ข้อ 8, ข้อ 9)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1 (ข้อ 10)
		สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้	3	2 (ข้อ 12, ข้อ 13)



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อที่ สร้างขึ้น	จำนวนข้อที่ ใช้จริง
Foods and drinks	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรง กับรูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้	2	2 (ข้อ 15, ข้อ 16)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1 (ข้อ 17)
		สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่านได้	3	2 (ข้อ 19, ข้อ 21)
Occupations & Places	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรง กับรูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้	2	2 (ข้อ 22, ข้อ 23)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1 (ข้อ 24)
		สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่านได้	3	2 (ข้อ 27, ข้อ 28)
Vehicles	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค หรืออ่าน	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรง กับรูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่านได้	2	2 (ข้อ 29, ข้อ 30)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1 (ข้อ 32)

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อที่ สร้างขึ้น	จำนวนข้อที่ ใช้จริง
	ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน	3	2  (ข้อ 33, ข้อ 35)
Daily routine	ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ ระบุภาพหรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตาม ความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	สามารถระบุความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคให้ตรง กับรูปภาพจากเรื่องที่ได้ อ่าน	2	2  (ข้อ 36, ข้อ 37)
		สามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	2	1  (ข้อ 38 )
	ต 1.1 ป.4/4 ตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านประโยค บท สนทนาหรือนิทานง่ายๆ	สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน	3	2  (ข้อ 41, ข้อ 42)
<b>รวม</b>			<b>42</b>	<b>30</b>

2.3 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาหาความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหา แล้วจึงนำมาแก้ไขปรับปรุงผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0

2.4 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 42 คน โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

2.5 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้จากการทดลองใช้ (Try-out) มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก เลือกค่าอำนาจจำแนกที่ผ่านเกณฑ์แล้วมาคำนวณความเชื่อมั่น :

ซึ่งมีผลการวิเคราะห์หาค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.62-0.79 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27-0.56 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

2.6 นำแบบทดสอบการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา มีขั้นตอนดังนี้

#### **ขั้นเตรียมก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้วิจัยดำเนินการวางแผนและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5w1h เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ผู้วิจัยได้ปฐมนิเทศปฐมนิเทศนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทครู บทบาทของนักเรียน
3. ผู้วิจัยชี้แจงเป้าหมาย จุดประสงค์ของการเรียนและวิธีการวัดและประเมินผลในการทดลองของงานวิจัยครั้งนี้

#### **ขั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้วิจัยทำการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบปรนัย (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จากนั้นทำการบันทึกคะแนนไว้
2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง
3. หลังจบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยทำการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน (Post-Test) กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน
4. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองกับนักเรียนไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อสรุปผลการทดลองตามความมุ่งหมายของการศึกษาต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. วิเคราะห์หาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ นำผลรวมของคะแนนจากแบบประเมินมาคำนวณค่าเฉลี่ยเพื่อเทียบกับเกณฑ์แบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เป็นแบบทดสอบปรนัย (Multiple choice) 4 ตัวเลือก โดยการหาค่าอำนาจจำแนกแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนแบบอิงเกณฑ์ (รายข้อ) ด้วยวิธีของเบรนนัน และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบปรนัยแบบอิงเกณฑ์ด้วยวิธีของโลเวท

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิตินอนพารามेटริก (Nonparametric Test) สถิติทดสอบ The Wilcoxon Signed-Ranks Test

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 คำนวณค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) ใช้สูตร (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$X_i$  แทน คะแนนของคนที่  $i$

$n$  แทน จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

### 1.2 คำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

ใช้สูตร (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$X_i$	แทน	คะแนนของคนที่ $i$
	$n$	แทน	จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย หาความเหมาะสมเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับเกณฑ์คุณภาพ โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (The Index of Item-objective Congruence: IOC) (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบรายข้อกับจุดประสงค์
	$R$	แทน	คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ
	$n$	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

1.4 หาค่าความยากง่าย ( $p$ ) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คำนวณจากสูตร (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$p = \frac{f}{n}$$

เมื่อ	$p$	แทน	ดัชนีความยาก
	$f$	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกทั้งหมด

n แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.5 ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากสูตรหาอำนาจจำแนกแบบอิงเกณฑ์ของเบรนน (B-Index) (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$B = \frac{f_p}{n_p} - \frac{f_F}{n_F}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	f <sub>p</sub>	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์
	f <sub>F</sub>	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์
	n <sub>p</sub>	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มผ่านเกณฑ์
	n <sub>F</sub>	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์

1.6 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ โดยการหาค่าความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของโลเวท (Lovett's Method) (ไพศาล วรคำ, 2561)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x - \sum x^2}{(k-1) \sum (x-c)^2}$$

เมื่อ	r <sub>cc</sub>	แทน	ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	c	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจุดตัด
	x	แทน	คะแนนรวมของผู้สอบแต่ละคน

พหุ ประถมศึกษา

## 2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.1 สถิติที่ใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สถิติอนพารามेटริก (Nonparametric Test) สถิติทดสอบ The Wilcoxon Signed-Ranks Test

ในกรณีกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ขนาดมากกว่า 15 ( $n > 15$ )

การแจกแจงของ  $T^+$  จะเข้าใกล้การแจกแจงปกติซึ่งมีค่าเฉลี่ย และความแปรปรวน ดังนี้

$$\mu_{T^+} = \frac{N(N+1)}{4} \quad \text{และ} \quad \sigma_{T^+}^2 = \sqrt{\frac{N(N+1)(2N+1)}{24}}$$

สถิติทดสอบคือ

$$Z = \frac{T^+ - \mu_{T^+}}{\sqrt{\sigma_{T^+}^2}}$$

T แทน ค่าของผลรวมของอันดับที่มีค่าน้อยกว่า (ไม่คิดเครื่องหมาย) ระหว่างอันดับที่มีเครื่องหมายบวก กับอันดับที่มีเครื่องหมายลบ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยกำหนดใช้สัญลักษณ์และความหมายต่าง ๆ ดังนี้

N	แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Z	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตของ Wilcoxon

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5 W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ The Wilcoxon Signed-Ranks Test (Nonparametric Tests)



### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5 W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

**ตารางที่ 13** ผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5 W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
1	18.67	3.73	62.22
2	21.36	2.41	71.19
3	23.17	2.42	77.22
4	25.40	1.64	84.68
5	25.31	2.29	84.37
6	26.33	2.13	87.78
<b>รวม</b>	<b>23.37</b>	<b>0.70</b>	<b>77.91</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 23.37 ( $\bar{x}$ = 23.37, S.D.= 0.70) คิดเป็นร้อยละ 77.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 26.33 ( $\bar{x}$ = 26.33, S.D.= 2.13) คิดเป็นร้อยละ 87.78 รองลงมาคือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 25.40 ( $\bar{x}$ = 25.40, S.D.= 1.64) คิดเป็นร้อยละ 84.68 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 25.31 ( $\bar{x}$ = 25.31, S.D.= 2.29) คิดเป็นร้อยละ 84.37 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 23.17 ( $\bar{x}$ = 23.17, S.D.= 2.42) คิดเป็นร้อยละ 77.22 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 21.36 ( $\bar{x}$ = 21.36, S.D.= 2.41) คิดเป็นร้อยละ 71.19 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 18.67 ( $\bar{x}$ = 18.67, S.D.= 3.73) คิดเป็นร้อยละ 62.22

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test (Nonparametric Tests)

**ตารางที่ 14** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

การทดสอบ	N	( $\bar{x}$ )	S.D.	Wilcoxon Signed-Ranks Test (Z)	Sig.
ก่อนเรียน	42	10.50	2.167	-5.67	.00
หลังเรียน	42	21.88	2.778		

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคะแนนทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เฉลี่ยก่อนเรียน ( $\bar{x}$  = 10.50, S.D. = 2.167) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ( $\bar{x}$  = 21.88, S.D. = 2.778) ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 . โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค5W1H และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค5W1H ซึ่งศึกษากลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 42 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 6 แผน และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนแบบเลือกตอบ (Multiple choices) 4 ตัวเลือก 30 ข้อ เป็นเครื่องมือในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และ The Wilcoxon Signed – Rank Test ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.37 ( $\bar{x}$  = 23.37, S.D. = 0.70) คิดเป็นร้อยละ 77.91

5.1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

5.2.1 การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.21 ( $\bar{x}$  = 23.37, S.D. = 0.70) คิดเป็นร้อยละ 77.91 เมื่อพิจารณาผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นรายแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 Daily routine คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 26.33 ( $\bar{x}$  = 26.33, S.D. = 2.13) คิดเป็นร้อยละ 87.78 รองลงมาคือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Occupations and places คะแนนเฉลี่ย 25.40 ( $\bar{x}$  = 25.40, S.D. = 1.64) คิดเป็นร้อยละ 84.68 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Vehicle คะแนนเฉลี่ย 25.31 ( $\bar{x}$  = 25.31, S.D. = 2.29) คิดเป็นร้อยละ 84.37 ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนมีคะแนนการอ่านน้อยที่สุด คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 My Family คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย 18.67 ( $\bar{x}$  = 18.67, S.D. = 3.73) คิดเป็นร้อยละ 62.22 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วยเนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน และเลือกเนื้อหาเพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมาของผู้เรียน และมีโอกาสนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน จำนวน 6 เรื่อง คือ My Family, My School, Foods and Drinks, Occupations & Places, Vehicle และ Daily routine

จากผลอภิปรายข้างต้นสอดคล้องกับ Stauffer (1975) กล่าวว่าต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิด ของผู้เขียน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐานโดยใช้ความคิดของผู้อ่านเองคาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดา กระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของ ผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ทั้งนี้ผู้วิจัยเลือกการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ DR-TA เป็นการสอนฝึกทักษะการอ่านซึ่งได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ Tierney, Robert J. (1995) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การคาดเดา 2) การอ่าน 3) การแปลความหมาย 4) การตรวจสอบความเข้าใจ 5) การฝึกทักษะการอ่าน พร้อมทั้งยังเสริมด้วยเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยผู้เรียนจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้นในประเด็นคำถาม What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) สอดคล้องกับ

Harris. A.J. (1990) ที่ได้กล่าวว่า คำถามมีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านมากเพราะคำถามก่อนเริ่มบทอ่าน ช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่านและการตั้งจุดประสงค์ ผู้วิจัยนำแผนดังกล่าวโดยผ่านกระบวนการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้ผ่านการประเมินตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เหมาะสม และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำประเด็นต่างๆที่เกิดขึ้นจริงระหว่างทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ด้านเนื้อหาในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ได้ปรับเนื้อหาบางส่วนเพื่อให้กิจกรรมให้กระชับขึ้นแต่สาระการเรียนรู้ยังคงเดิม ด้านสื่อการสอนได้ปรับเปลี่ยนรูปภาพให้เหมาะสม และปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอน ชั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ครูจะต้องมีกิจกรรมในการทบทวนเนื้อหาให้นักเรียนเข้าใจอย่างช้าๆ จึงทำให้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพและนักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นตามลำดับ

นอกจากนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐธิดา กลางประชา (2556) พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เฉลี่ยร้อยละ 78 สอดคล้องกับผลการวิจัยของภริมย์ญา สุธรรมไพสิฐ บริบูรณ์ และวิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ (2559) พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้นำการอ่านและการคิด (DR-TA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลให้นักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 79.05 อีกทั้งผู้วิจัยยังจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยผู้เรียนสามารถจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ประเด็นคำถาม What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอ่านเพื่อสำรวจเนื้อหา และใช้ความคิดเพื่อสร้างความเข้าใจ ทำให้นักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของชัยวัฒน์ เหลาเพ็ง (2563) พบว่า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับ 5W1H นักเรียนมีคะแนนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 22.54 คิดเป็นร้อยละ 75.13

5.2.2 การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับ

เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีการเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน เชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมาของผู้เรียน และมีโอกาส นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ประกอบด้วย My Family, My School, Foods and Drinks, Occupations & Places, Vehicle และ Daily routine ตามรูปแบบ DR-TA ของ Tierney, Robert J. (1995) ซึ่งเป็นกระบวนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องที่อ่าน รู้จักเชื่อมโยง ความรู้เดิมในการที่จะนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการคาดเดา ผู้วิจัยกำหนดข้อความชื่อเรื่อง หรือรูปภาพกระตุ้นให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหา 2) ขั้นการอ่าน โดย ร่วมกันอ่านเนื้อหา และตรวจสอบความถูกต้องของการออกเสียง 3) ขั้นการแปลความหมาย โดยให้ นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ ค้นหาความหมายและแปลความหมายแต่ละประโยค จากบริบทของ ข้อความโดยผู้วิจัยคอยแนะนำ และสรุปความหมายร่วมกัน 4) ขั้นการตรวจสอบความเข้าใจ เป็นการ สรุปเนื้อหาเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเนื้อหาและและโครงสร้างของประโยค และ 5) ขั้นการฝึกทักษะ การอ่าน เป็นการทบทวนและสรุปความรู้ด้วยกิจกรรมใบงาน ซึ่งช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การ ปรับตัว การคาดเดา ร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านนั้น และส่งเสริมการอ่านเพื่อหา ความสำคัญของเนื้อเรื่อง ความสามารถในการวิเคราะห์ประเมินเนื้อเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนสามารถ ในการจดจำเรื่องราวที่อ่าน จับใจความสำคัญ แยกแยะหรือระบุประเด็น ตีความ สรุปลงความเห็น ใช้ วิเคราะห์ในการพิจารณาไตร่ตรองอย่างถูกต้องเป็นระบบ รวมถึงสามารถถ่ายโอนหรือประสม ประสานความรู้จากเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภิรมย์ญา สุธรรม ไพสิฐ บริบูรณ์ และวิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ (2559) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ตามกลวิธีชี้นำการอ่านและการคิด (DR-TA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้วิจัยยังจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยผู้เรียนสามารถจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ประเด็นคำถาม What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนอ่านเพื่อสำรวจเนื้อหา และใช้ความคิดทั้งก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจ ไตร่ตรองเรียงลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์เพื่อตีความและสรุป และ ตอบคำถามในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดตามเทคนิค 5W1H สอดคล้องกับ Harris. A.J. (1990) ที่ได้ กล่าวไว้ว่า คำถามมีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านมากเพราะคำถามก่อนเริ่มบทอ่านช่วยกระตุ้นโครงสร้าง ความรู้เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่านและการตั้งจุดประสงค์ซึ่งเป็นการส่งเสริม

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของขวัญฤทัย มุลทาทอง (2558) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H มีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด คาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าและใช้ความคิดก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และผลการวิจัยของกมลพร ทองนุช และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ (2561) พบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากกิจกรรมการแทรกคำถาม 5W1H ทำให้นักเรียนเกิดการอ่านเพื่อสำรวจเนื้อเรื่องเพื่อตอบคำถามที่ตั้งไว้ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตอบคำถามให้ถูกต้องครบถ้วน และสรุปเนื้อเรื่อง ส่งผลให้นักเรียนมีระดับความสามารถในการอ่านสูงขึ้น นอกจากนี้ผลการวิจัยของพัชรมน หน่อสุวรรณ (2561) ยังพบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน กระตุ้นให้เกิดความสงสัยและกระตุ้นความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ สรุปได้ว่า การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA เป็นกระบวนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และการคาดเดาเรื่องที่อ่าน กระตุ้นให้นักเรียนอ่านเพื่อสำรวจเนื้อหา และใช้ความคิดทั้งก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ด้วยคำถามตามเทคนิค 5W1H เพื่อสร้างความเข้าใจ ไตร่ตรองเรียงลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์แยกแยะเพื่อตีความและสรุป และตอบคำถามในประเด็นต่าง ๆ รู้จักเชื่อมโยงความรู้เดิมในการที่จะนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ

พูน ปณ ทิโต ชิว

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน และเชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมาของผู้เรียน และมีโอกาสนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน พร้อมทั้งใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการค้นหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดาจากการอ่าน เกิดกระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกต้องหรือไม่

5.3.1.2 ควรจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งเนื้อเรื่อง เวลาการจัดกิจกรรม และการตั้งคำถามที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ ใช้ความคิด การสำรวจ โดยการอ่านเนื้อหา การวิเคราะห์แยกแยะประเด็น ดีความ เพื่อให้ได้ข้อสรุป และคำตอบของคำถามที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง และส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

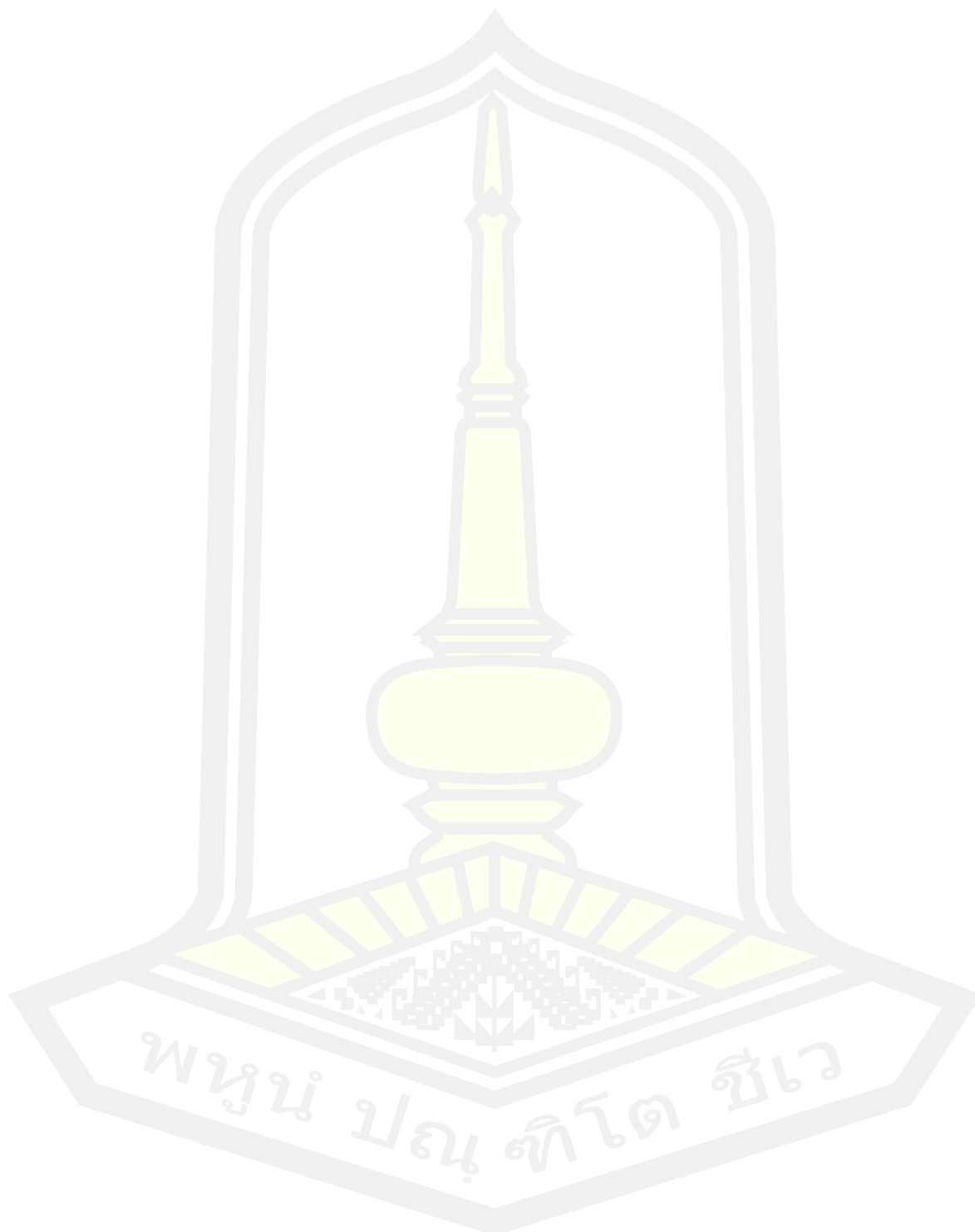
#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ หรือการใช้รูปแบบการเรียนรู้อื่น ๆ ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณภาพ หรือประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้

5.3.2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H กับแต่ละทักษะ เช่น ทักษะการพูด ทักษะการเขียน และทักษะการฟัง รวมถึงเนื้อหาอื่นๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน



## บรรณานุกรม



### บรรณานุกรม

- กมลพร ทองนุช และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และการสอนปกติ. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 1-12.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา .
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). กรุงเทพฯ : กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ.
- เกียรติกศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). การคิดเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : ชัคเชส มีเดีย.
- ขวัญฤทัย มุลทาทอง. (2558). ผลการสอนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5w1h ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- จิตรลดา คนยีน. (2550). การใช้กลวิธีสอน KWL-Plus เพื่อพัฒนาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2546). การอ่านและการสร้างความ สามารถในการอ่าน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ศิลปะบรรณาการ.
- ชัยวัฒน์ เหล่าเพ็ง. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้อิงผู้ช่วยจัดมโนติล่องหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐธิดา กลางประชา. (2556). การพัฒนาความสามารถการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading - Reading Activity). วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ดารา หวานสนิท. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถาม U EX-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นงเยาว์ ทองกำเนิด. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นรินทร์ นนทมาลย์. (2554). ผลของการแทรกเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ในวิดีโอบรรยายออนไลน์มานบนเว็บ 2.0 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปพิชญา แอนดอน. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 (บ้านหนองอาบช้าง) อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2536). การสอนอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ประนอม สุรัสวดี. (2539). กิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. (2539). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับวิธีสอนปกติขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2540). เอกสารประกอบคำสอนกระบวนวิชา 058455 เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัทมน หน่อสุวรรณ. (2561). การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนการอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พินิตนันท์ บุญพามี. (2542). เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- พิสณู ฟองศรี. (2553). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.

- เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท. (2555). เอกสารคำสอนรายวิชาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. เชียงราย : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ไพศาล วรคำ. (2561). การวิจัยทางการศึกษา (Education Research). (พิมพ์ครั้งที่ 9). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ภิรมย์ญา สุธรรม ไพสิฐ บริบูรณ์ และวิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชั้นนำการอ่าน และการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 8(22), 91-100.
- มณีนรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น: เรียนก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- ลัดดาวัลย์ วยะกัน. (2556). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ CIPPA Model โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การเขียนเชิงสร้างสรรค์และเจตคติต่อภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วิวัฒน์ ชัดติยะมาน และ อมลวรรณ วีระธรรมโม. (2549). การสอนพัฒนาความคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา : เทมการพิมพ์.
- วีไลลักษณ์ ลาจันติก. (2548). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หนังสือการ์ตูนประกอบบทเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สนิท ตั้งทวี. (2529). การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมพร สังข์พล. (2548). การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมุทรา เซ็นเซวานิช. (2555). เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช. (2543). การอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading). กรุงเทพฯ : สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2531). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาวดี คงจันทร์. (2556). ผลการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนการอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลที่มีความสามารถในการฟังและเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สุวรรณภา โปทา. (2545). การเรียนภาษาด้วยตนเองโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์. (2536). การพัฒนาการสอนภาษาไทย ด้วยประสบการณ์ภาษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประยูรวงศ์การพิมพ์.

อัจฉริยา หนองห้าง. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อัจฉราวดี มีระหงส์. (2540). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Anderson, R. C. (1985). Role of Reader's schema in Comprehension, Learning and Memory. In Theoretical Models and Process of Reading, Edited by Robert and Ruddle. Newark, Delaware: International Reading Association.

Barrett, F. C. (1932). Remembering. New York : Cambridge University Press.

Bond, G.L., and M. A. T. (1979). Reading-Difficulties. New Jersey: Prentice-Hall.

Carolyn A. Denton and Jan E. Hasbrouck. (2000). Reading Comprehension from Teaching Students with Disabilities to Read. Texas A & M University.

Cooper, J. D. (1982). "Teaching Reading Comprehension: A practical Approach." <http://www.eric.cd.gov>

Goodman, K. S. (1982). Language and Literacy. Boston: Rout ledge and Keg an Paul Ltd.

Harris. A.J., and E. R. S. (1990). Effective Teaching of Reading. New York: David, Nokey Company Inc.

Harris, L. A. and C. B. S. (1976). Reading Instruction. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Kipling, R. (1902). The Elephant's Child. (n.p.).

Manzo, Anthony V., and Manzo, U. C. (1993). Literacy Disorders Holistic Diagnosis and Remediation.

Odwan, T. H. (2012). The Effect of the Directed Reading Thinking Activity through

Cooperative Learning on English Secondary Stage Students' Reading Comprehension in Jordan. *International Journal of Humanities and Social Science*, 16(2), 131–151.

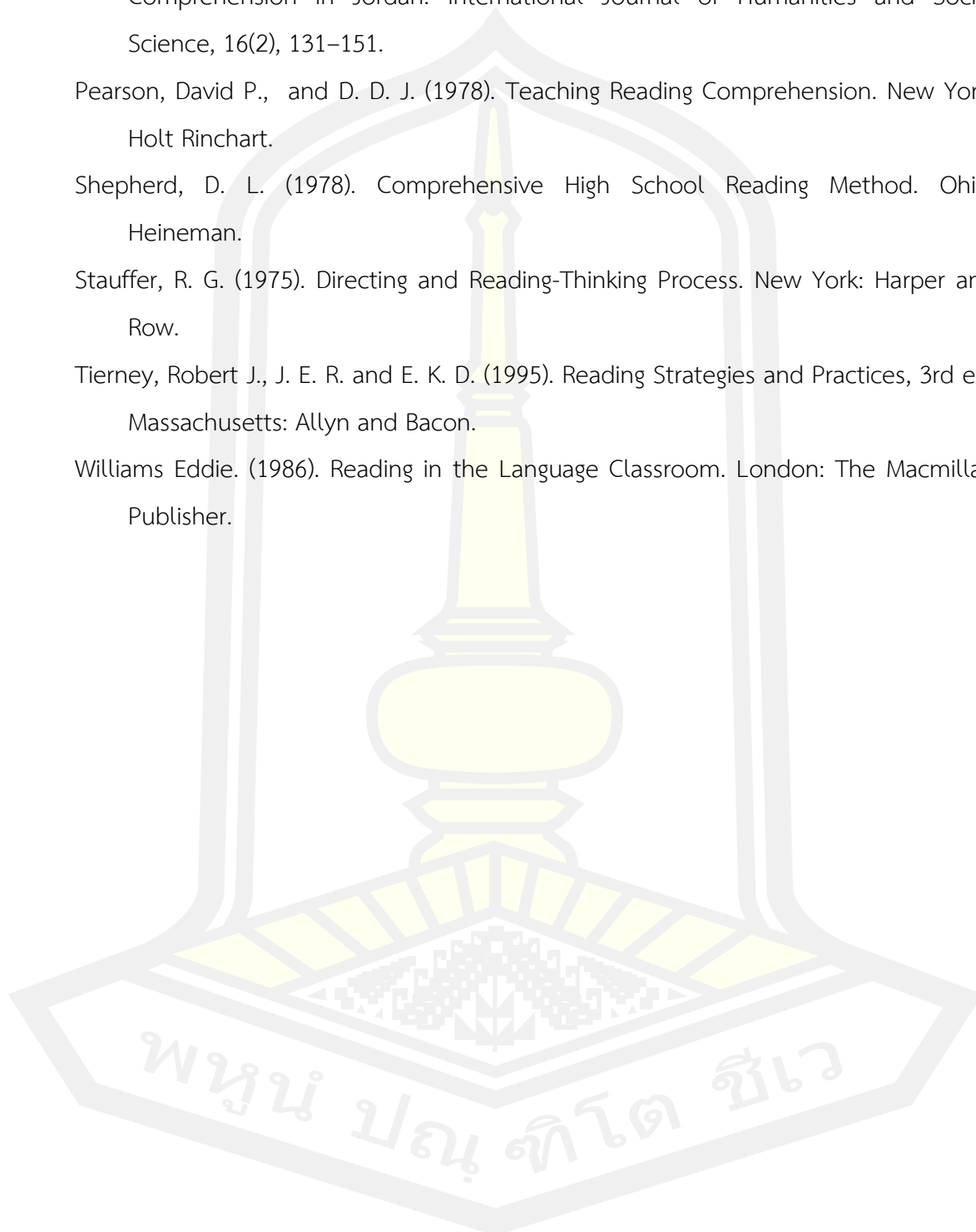
Pearson, David P., and D. D. J. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York: Holt Rinchart.

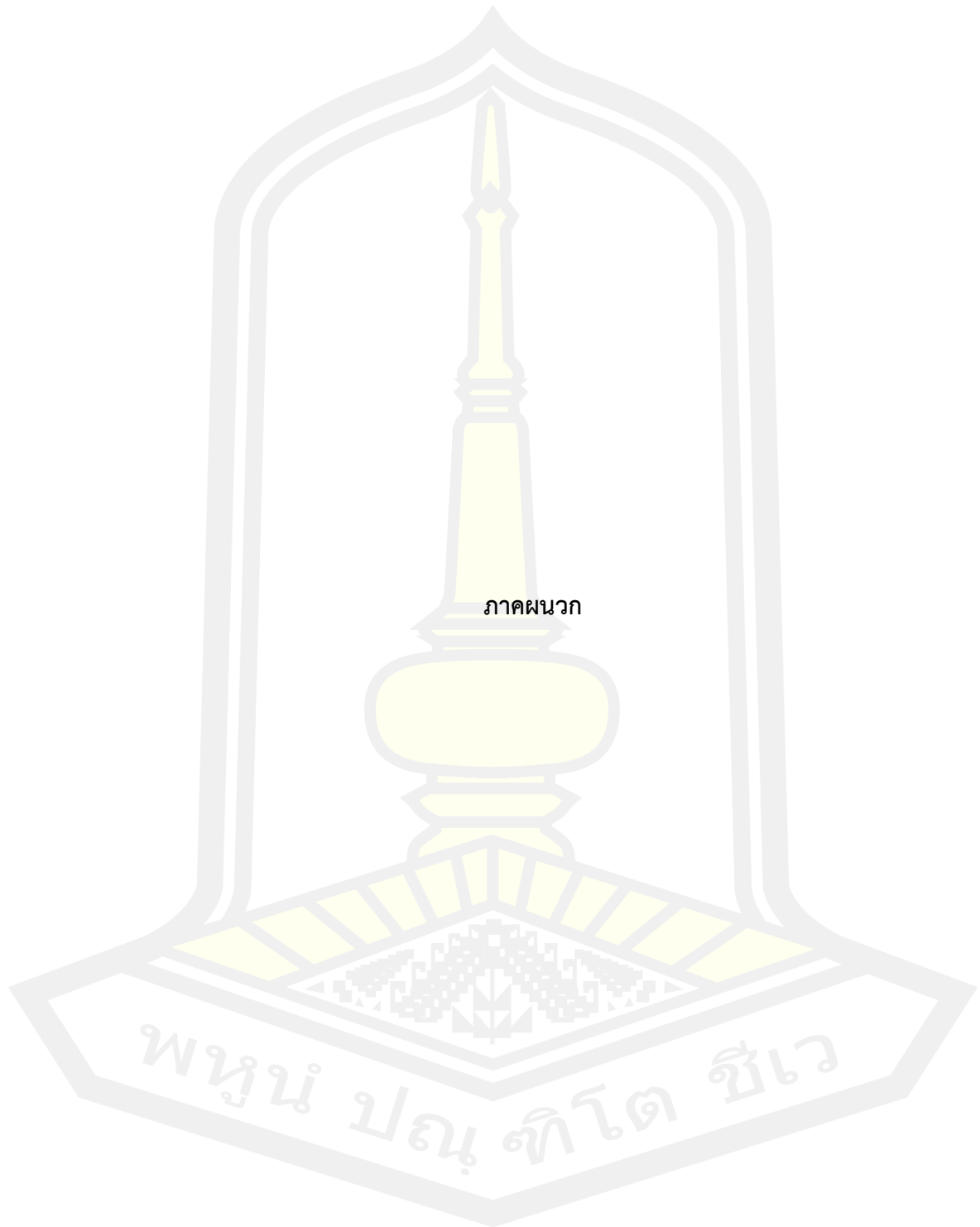
Shepherd, D. L. (1978). *Comprehensive High School Reading Method*. Ohio: Heineman.

Stauffer, R. G. (1975). *Directing and Reading-Thinking Process*. New York: Harper and Row.

Tierney, Robert J., J. E. R. and E. K. D. (1995). *Reading Strategies and Practices*, 3rd ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.

Williams Eddie. (1986). *Reading in the Language Classroom*. London: The Macmillan Publisher.





ภาคผนวก

พหุบัณฑิตวิไล





## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร  
คุณวุฒิ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยและพัฒนาลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2553) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร  
คุณวุฒิ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยและพัฒนาลักษณ์ มหาวิทยาลัย (2534) ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนครพนม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภาก  
คุณวุฒิ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยและพัฒนาลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2553) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. นางสาวตรุณี คามะปะไน  
คุณวุฒิ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยและพัฒนาลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2553) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5. นางชุติมา นันทะแสน  
คุณวุฒิ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยและพัฒนาลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2553) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พหุบัณฑิต ชีวะ



ที่ อว 0605.5(2)/ว2984

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ด้วย นางสาวพิมพ์ชนก หอมหวาน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โอมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0944730088



ที่ อว 0605.5(2)/ว2984

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทร์จิตร

ด้วย นางสาวพินชนก หอมหวาน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โอมยา)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0944730088



ที่ อว 0605.5(2)/ว2984

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา

ด้วย นางสาวพิมพ์ชนก หอมหวาน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โอมยา)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0944730088



ที่ อว 0605.5(2)/ว2984

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวศุภณี คามะปะโน

ด้วย นางสาวพิมชนก หอมหวาน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โนมยา)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0944730088



ที่ อว 0605.5(2)/ว2984

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางชุติมา นันทะแสน

ด้วย นางสาวพิมพ์ชนก หอมหวาน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค SW1H สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

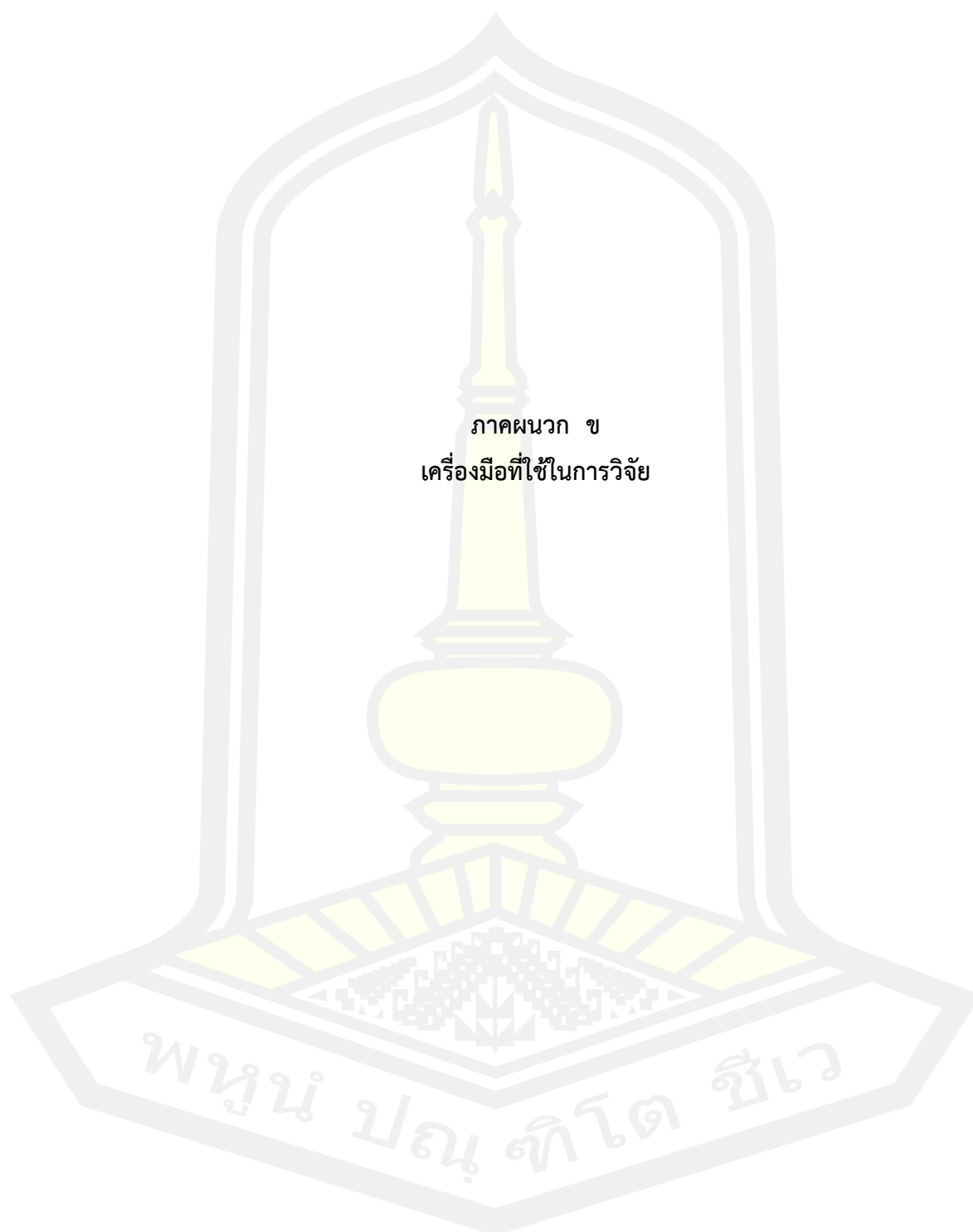
เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โอมยา)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0944730088



## แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง My family

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน  
 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564  
 เวลา 2 ชั่วโมง

### 1. สาระสำคัญ

การให้ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว แสดงสายสัมพันธ์ อาชีพการงานและความชอบ ไม่ชอบ รวมทั้งการบอกอารมณ์ความรู้สึกของตนเองได้ เป็นสิ่งจำเป็นในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

### 2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.4/3 เลือก/ระบุภาพหรือสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้น ๆ ที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป.4/4 ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกคำศัพท์ หรือประโยคที่มีความหมายแตกต่างจากกลุ่มคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

### 4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา

### 5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

### 6. สาระการเรียนรู้

1. คำศัพท์ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับครอบครัว ได้แก่ grandfather, grandmother, father, mother, uncle, aunt, brother, sister, cousin



## 2. โครงสร้างทางภาษา ได้แก่

- How many ..... does ..... have?
- He/she has .....
- How many people are there in his/her family?
- There are .....
- This is my .....
- What's (his/her) name?
- His/her name is.....

## 7. กิจกรรมการเรียนรู้

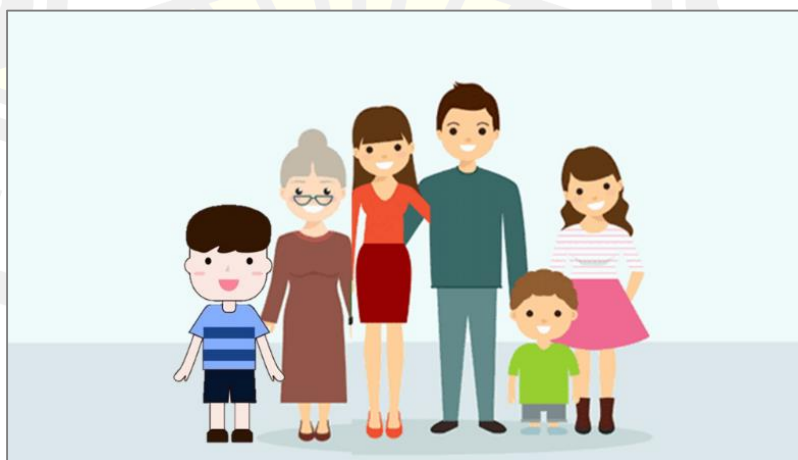
### ชั่วโมงที่ 1

#### ขั้นที่ 1 การคาดเดา

ครูนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นจะเป็นอย่างไร เกี่ยวกับอะไร ครูพยายามกระตุ้นด้วยคำถามให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดเดาเนื้อเรื่องของเรื่อง เช่น

1. What do you see in this picture? นักเรียนเห็นอะไรในภาพนี้ (ภาพครอบครัว)
2. What do you know about the story? เนื้อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร
3. What do you know about the name of story? ชื่อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร

หลังจากที่ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่องเพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกนั้นถูกต้องหรือไม่



ภาพครอบครัว

## ขั้นที่ 2 การอ่าน

1. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Peter's Family โดยครูอ่านนำและให้นักเรียนอ่านตาม เพื่อให้นักเรียนได้ดูข้อความและออกเสียงตามครูไปด้วย

2. ครูสุ่มนักเรียนเพื่ออ่านเนื้อเรื่องที่ละประโยค และตรวจสอบความถูกต้องของการออกเสียง หากนักเรียนออกเสียงผิดให้ครูอ่านออกเสียงใหม่ และให้นักเรียนทั้งหมดอ่านตามครูอีกครั้ง เพื่อฝึกให้นักเรียนออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง

3. ครูและนักเรียนร่วมกันพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ครูตั้งคำถาม เช่น What did you know that you read? คุณรู้อะไรจากสิ่งที่อ่าน และสิ่งที่นักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์ การคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่

## ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย

1. ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาความหมายจากบริบท หรือเปิดพจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคต่าง ๆ คำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว ได้แก่ grandfather, grandmother, father, mother, uncle, aunt, brother, sister, cousin และคำศัพท์อื่น ๆ ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย ครูคอยสังเกตการทำงานของนักเรียน และให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ

2. ครูให้นักเรียนจับคู่ถามความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคนั้นๆ เช่น What does it mean? เป็นต้น เพื่อฝึกให้นักเรียนจดจำคำศัพท์และความหมายของคำศัพท์

3. ให้นักเรียนแปลความหมายของเนื้อเรื่องตามความหมายของคำศัพท์ที่ได้ค้นหาไว้แล้ว หรือลองเดาความหมายของแต่ละประโยคจากบริบท เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในคำศัพท์และประโยคในเนื้อเรื่องที่อ่าน

4. ครูและนักเรียนร่วมกันแปลความหมาย ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องทั้งหมดที่อ่าน พร้อมทั้งให้นักเรียนตรวจสอบความถูกต้องในการแปลความหมายของตนเองด้วย

## ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ

1. ครูอธิบายโครงสร้างทางภาษา และทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว ดังนี้

- How many ..... does ..... have?

- He/she has .....

- How many people are there in his/her family?

- there are .....

2. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกรอบ และครูถามคำถามตามโครงสร้างทางภาษาที่ได้ อธิบายไปแล้วเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน และให้นักเรียนตอบคำถามตามรูปแบบโครงสร้างภาษาให้ ถูกต้อง เช่น

- How many brother does Peter have?
- He has one brother.
- How many people are there in his family?
- there are six people.

3. ครูตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยการใช้คำถามจากเทคนิค 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เช่น What do you know about the story? Who is Peter's father?

### ขั้นที่ 5 การฝึกทักษะการอ่าน

ครูให้นักเรียนทำใบงานที่ 1.1 เพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่อง คำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว และโครงสร้างทางภาษา

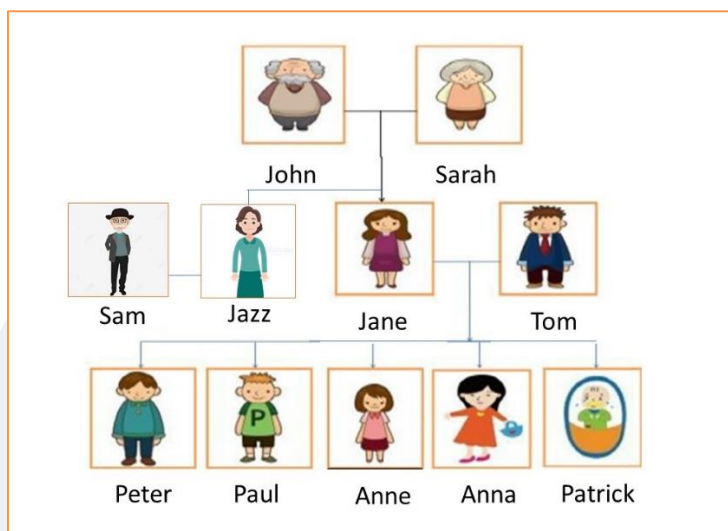
#### ชั่วโมงที่ 2

##### ขั้นที่ 1 การคาดเดา

ครูนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นจะเป็นอย่างไร เกี่ยวกับอะไร ครูพยายามกระตุ้นด้วยคำถามให้นักเรียน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดเดาเนื้อเรื่องของเรื่อง เช่น

1. What do you see in this picture? นักเรียนเห็นอะไรในภาพนี้ (ภาพแผนภูมิครอบครัว)
2. What do you know about the story? เนื้อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร
3. What do you know about the name of story? ชื่อเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร

หลังจากที่ดูรูปภาพและคาดเดาแล้วให้นักเรียนอ่านชื่อเรื่องเพื่อตรวจสอบดูอีกครั้งว่าสิ่งที่นักเรียนได้ คาดเดาเกี่ยวกับรูปภาพในครั้งแรกลูกต้องหรือไม่



แผนผังครอบครัว (Family Tree)

## ขั้นที่ 2 การอ่าน

1. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Anne's Family โดยครูอ่านนำและให้นักเรียนอ่านตาม เพื่อให้นักเรียนได้ข้ข้อความและออกเสียงตามครูไปด้วย พร้อมทั้งอธิบายภาพแผนผังครอบครัว ประกอบเนื้อเรื่องไปด้วย

2. ครูสุ่มนักเรียนเพื่ออ่านเนื้อเรื่องที่ละประโยค และตรวจสอบความถูกต้องของการออกเสียง หากนักเรียนออกเสียงผิดให้ครูอ่านออกเสียงใหม่ และให้นักเรียนทั้งหมดอ่านตามครูอีกครั้ง เพื่อฝึกให้นักเรียนออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง

3. ครูและนักเรียนร่วมกันพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ครูตั้งคำถาม เช่น What did you know that you read? คุณรู้อะไรจากสิ่งที่อ่าน และสิ่งที่นักเรียนคาดเดาถูกต้องหรือไม่ ในการตอบคำถามนักเรียนต้องอ่านประโยคเพื่อแสดงเป็นหลักฐานพิสูจน์ การคาดเดาของตัวเองว่าถูกหรือไม่

## ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย

1. ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายแล้วลองเดาความหมายจากบริบท หรือเปิดพจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือประโยคต่าง ๆ คำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว ได้แก่ grandfather, grandmother, father, mother, uncle, aunt, brother, sister, cousin และคำศัพท์อื่น ๆ ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย ครูคอยสังเกตการทำงานของนักเรียน และให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ

2. ให้นักเรียนแปลความหมายของเนื้อเรื่องตามความหมายของคำศัพท์ที่ได้ค้นหาไว้แล้ว หรือลองเดาความหมายของแต่ละประโยคจากบริบท เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในคำศัพท์และประโยคในเนื้อเรื่องที่อ่าน

3. ครูให้นักเรียนจับคู่ถาม-ตอบความหมายของประโยคนั้น ๆ ในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น What does it mean? เป็นต้น เพื่อฝึกให้นักเรียนจดจำคำศัพท์และความหมายของคำศัพท์ และสุ่มนักเรียนเพื่อถาม-ตอบความหมายของแต่ละประโยคในเนื้อเรื่องที่อ่าน

4. ครูและนักเรียนร่วมกันแปลความหมาย ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องทั้งหมดที่อ่าน พร้อมทั้งให้นักเรียนตรวจสอบความถูกต้องในการแปลความหมายของตนเองด้วย

#### ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ

1. ครูอธิบายโครงสร้างทางภาษา และทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว ดังนี้

- this is my .....
- What's (his/her) name?
- his/her name is.....

2. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกรอบ และครูถามคำถามตามโครงสร้างทางภาษาที่ได้ อธิบายไปแล้วเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน และให้นักเรียนตอบคำถามตามรูปแบบโครงสร้างภาษาให้ ถูกต้อง เช่น

- ครูชี้ไปที่รูปภาพบุคคลในแผนผังครอบครัวแล้ว ให้นักเรียนบอกว่าคือใคร และชื่ออะไร โดยใช้โครงสร้างประโยค this is..... , What's (his/her) name? , his/her name is..... เช่น this is mother. What's her name? , her name is Jane. เป็นต้น

3. ครูตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยการใช้คำถามจากเทคนิค 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) เช่น What do you know about the story? Who is Anne's father? How many people are there in this family? เป็นต้น

#### ขั้นที่ 5 การฝึกทักษะการอ่าน

1. ครูให้นักเรียนทำใบงานที่ 1.2 เพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่อง คำศัพท์เกี่ยวกับ ครอบครัว และโครงสร้างทางภาษา

2. ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย เรื่อง My family

#### 8. สื่อการเรียนการสอน

1. หนังสือเรียน
2. เนื้อเรื่องสำหรับฝึกอ่าน เรื่อง Peter's family
3. เนื้อเรื่องสำหรับฝึกอ่าน เรื่อง Anne's family
4. ใบงานที่ 1 (Work sheet 1)
5. ใบงานที่ 2 (Work sheet 2)
6. แบบทดสอบย่อย เรื่อง My family

## 9. การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล และประเมินผล	เครื่องมือการ วัดผลและ ประเมินผล	เกณฑ์การ วัดผลและ ประเมินผล
1. นักเรียนสามารถบอกคำศัพท์ หรือประโยคที่มีความหมายแตกต่าง จากกลุ่มคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถเรียงลำดับ เหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถสรุปใจความ สำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	การสังเกต การปฏิบัติงาน และการทดสอบ	ใบงานที่ 1.1	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50
		ใบงานที่ 1.2	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50
		แบบทดสอบย่อย	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50



### บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้

ด้านความรู้

.....  
.....

ด้านสมรรถนะสำคัญของนักเรียน

.....  
.....

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....  
.....

ปัญหา / อุปสรรค

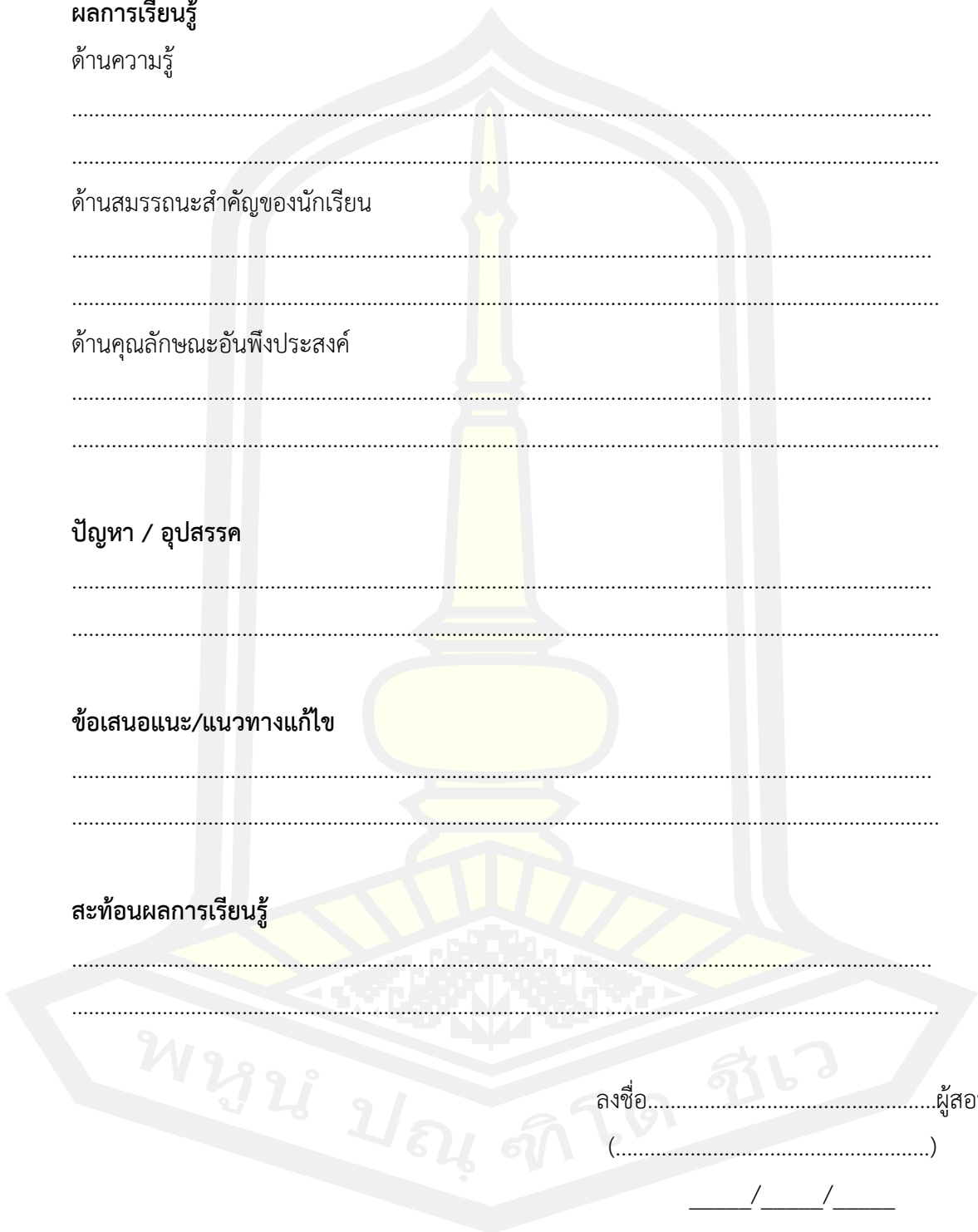
.....  
.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....  
.....

สะท้อนผลการเรียนรู้

.....  
.....



ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

\_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

### แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำชี้แจง :ให้ ผู้สอน สังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ-สกุล	มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นในการทำงาน			รวม 9 คะแนน	สรุป	
		3	2	1	3	2	1	3	2	1		ผ่าน	ไม่ผ่าน

ลงชื่อ

.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การตัดสินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ผ่านเกณฑ์ 70% ขึ้นไป)

คะแนน 5 – 9 หมายถึง นักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 – 4 หมายถึง นักเรียนมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน



## Peter's Family

This is Peter. He is 11 years old. He is short and fat. He has got short hair.

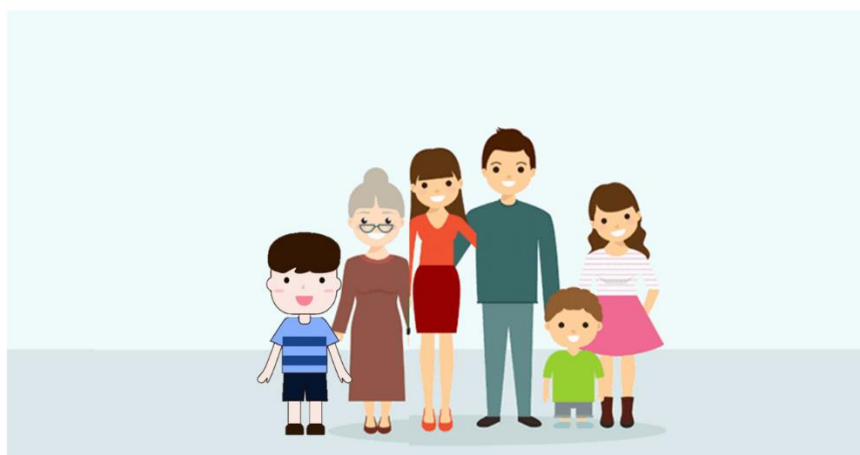
Paul is Peter's father. He is tall. Bella is Peter's mother. She is thin.

She has got long gray hair. John is Peter's brother. He is tall and fat.

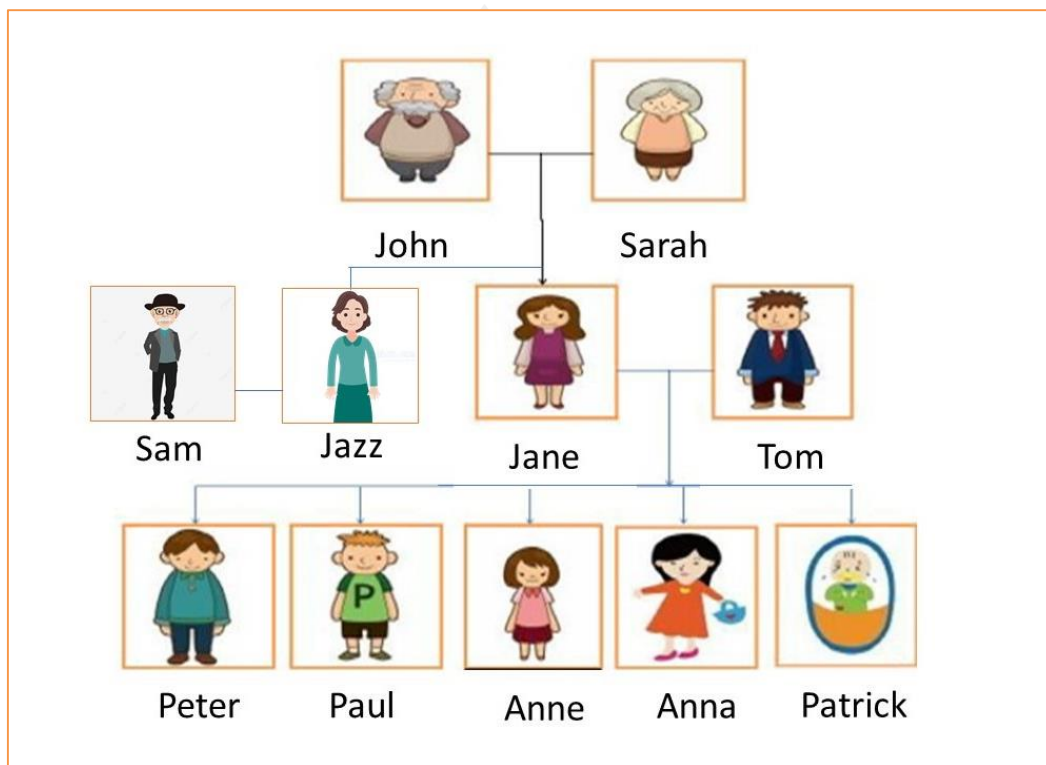
He has a big nose. Kathy is Peter's sister. She is thin. She has got

long black hair and big eyes. Mary is Peter's grandmother.

She has got short white hair. She is tall.



## Anne's Family



Hello, my name is Anne. My family is big. My father's name is Tom. My mother's name is Jane. I have three brothers. His names are Peter Paul and Patrick. Her name is Jazz. I have one sister. She name is Anna. My grandfather's name is John, my grandmother's name is Sarah, my uncle's name is Sam and my aunt's name is Jazz.

พหุบัณฑิต ชีวะ

## Worksheet 1.1

Name.....No.....Class.....

Direction: Read the passage and answer the questions.

### Jo's family.

Hello, my name is Jo. My family is small. My father's name is John. My mother's name is Jin. I have one brother. His name is Jazz. My grandfather's name is Tom and grandmother's name Sarah.

1. What do you know about the story?

.....

2. What do you know about the name of story?

.....

3. How many people are there in his family?

There are.....people.

4. How many brothers does Jo have?

He has .....brother.

5. How many sisters does Jo have?

.....



## Worksheet 1.2

Name.....No.....Class.....

Direction: Read the passage, draw a family tree and answer the questions.

### Sindy's family.

Hello, My name is Sindy. I'm 11 years old. My family is small. My grandmother's name is Sarah, my uncle's name is Sam, my father's name is Tom and my mother's name is Jin. I have one brother and one sister. His name is Sidney and her name is Sony.

### Family tree

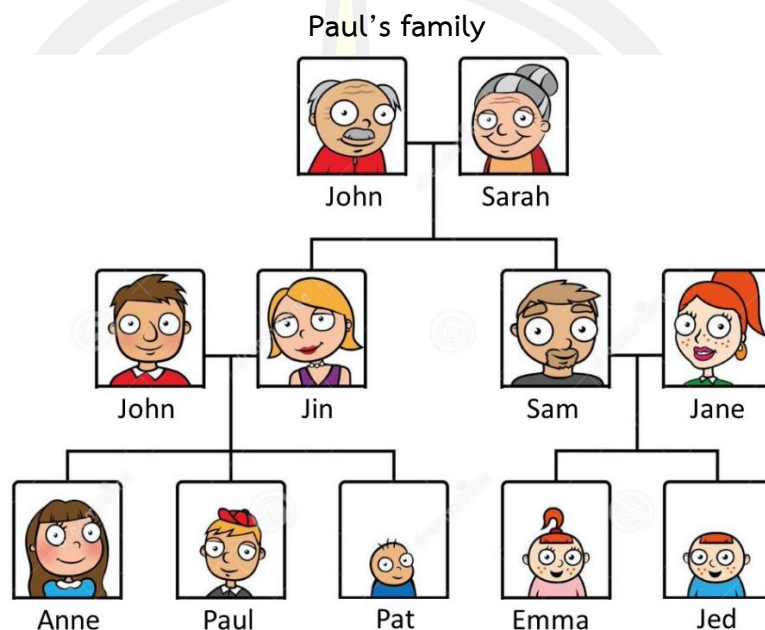
### Answer the questions

1. What do you know about the story?  
.....
2. Who is uncle's Sindy?  
.....
3. How many people are there in his family?  
There are.....people.

## แบบทดสอบย่อย

## เรื่อง My family

1. ให้นักเรียนดูภาพแผนผังครอบครัว (Family tree) แล้วเติมคำในช่องว่างเพื่อให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์



Hello, my name is Paul. My (1)..... name is John, my grandmother's name is (2)....., my (3)..... name is Sam, my (4)..... name is Jane, my father's name is (5)..... And my (6).....name is Jin. I have one (7).....and one (8)..... Her name is Anne and his name is Pat and I have two cousins.

2. อ่านเนื้อหาในข้อ 1 แล้วตอบคำถาม

1. What do you know about the name of story?

.....

2. How many people are there in his family?

There are.....people.

เฉลย

Worksheet1

1. What do you know about the story?

Family.

2. What do you know about the name of story?

Jo's family

3. How many people are there in his family?

There are six people.

4. How many brothers does Jo have?

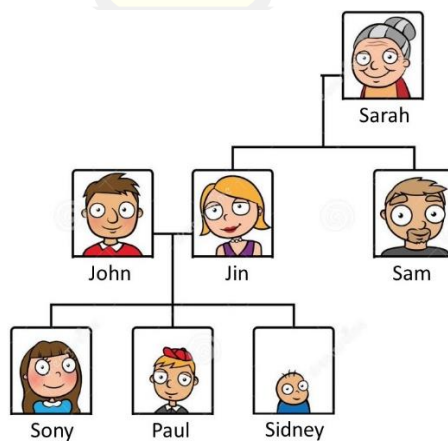
He has a brother.

5. How many sisters does Jo have?

He has not sister.

เฉลย

Worksheet2



Answer the questions

1. What do you know about the story?

Family

2. Who is uncle's Cindy?

Sam

3. How many people are there in his family?

There are seven people.

## เฉลย

## แบบทดสอบย่อย เรื่อง My Family

1. ให้นักเรียนดูภาพแผนผังครอบครัว (Family tree) แล้วเติมคำในช่องว่างเพื่อให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์

Hello, My name is Paul. My (1) grandfather's name is John, my grandmother's name is (2) Sarah, my (3) uncle's name is Sam, my (4) aunt's name is Jane, my father's name is (5) John. And my (6) mother's name is Jin. I have one (7) sister and one (8) brother's. Her name is Anne and his name is Pat. And I have two cousins.

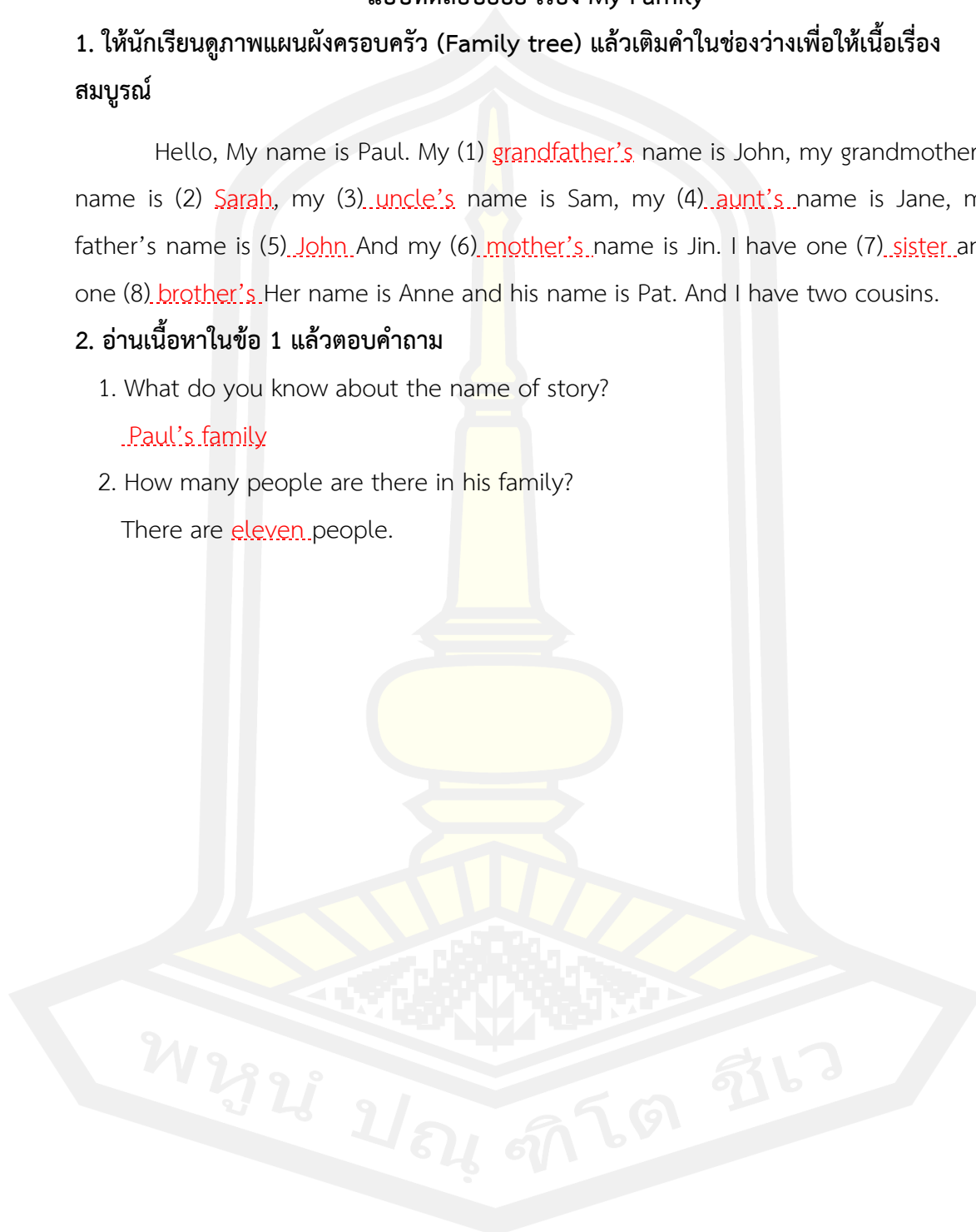
2. อ่านเนื้อหาในข้อ 1 แล้วตอบคำถาม

1. What do you know about the name of story?

.Paul's family

2. How many people are there in his family?

There are eleven people.



แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ตัวเลือกที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1.



Mali 9 years old



John 10 years old

- a. Mali is ten years old.                      b. Mali is older than John.  
c. John is older than Mali.                    d. Mali is John's mother.

2. My father's mother is my \_\_\_\_\_.



3. My mother's brother is my \_\_\_\_\_.

- a. son    b. uncle  
c. aunt     d. husband

Read the passage and answer from No.4-5

My name is Mint. I am 9 years old. I am a student in Prathom 4. My older brother is Mac. He is 10 years old. He's in Prathom 5. My father's name is Wanchai. He's 36 years old. My mother's name is Wanna. She's 34 years old.



4. How old is Mac?

- a. He's seven years old.
- b. He's eight years old.
- c. He's nine years old.
- d. He's ten years old.

5. How many members in her cousin's family?

- a. three.
- b. four.
- c. five.
- d. six.

6. I have lunch at \_\_\_\_\_.



7. What should the students do?

**In the classroom**  
Teacher says, "Clean up the room."



8. Anna wants to find the information. She should go to.....

- a. hall
- b. class room
- c. music room
- d. computer room

Read the passage and answer from No. 9-10

Manee has got English, maths, music, art, science and social studies. She likes to study English and music. She likes to sing with her friends after lunch. She likes to read books in the library.

9. What is Manee's favorite subject?

- a. Her favorite subject is science.                      b. Her favorite subject is maths.  
c. Her favorite subject is art.                              d. Her favorite subject is English.

10. What does she do at noon?

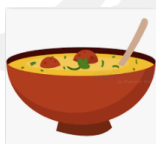
- a. She studies English.                                      b. She plays games.  
c. She sings with her friends.                              d. She does her homework with friends.



11. I have a \_\_\_\_\_ of milk.

- a. carton  
b. glass  
c. bunch  
d. loaf

12. When you are thirsty, you want to drink \_\_\_\_\_ ?



a.



b.



c.



d.

13. Which one is not food?

- a. noodles
- b. fried rice
- c. hamburger
- d. pot

Read the passage and answer from No.14-15

My friends and I are in the canteen. We are having lunch. I am eating fried rice. Lisa is eating fried chicken. Sara is eating pizza. We are very happy.

14. What were they doing?

- a. They were reading.
- b. They were running.
- c. They were eating.
- d. They were studying.

15. Who was eating pizza?

- a. My mother
- b. My father
- c. Lisa
- d. Sara

พหุบัณฑิต ชีวะ

16. There are many students here. They learn from their teachers. Where is this place?



a.\_



b.



c.



d.

17. Who is he?



- a. He is a chef.
- b. He is a dentist.
- c. He is a farmer.
- d. He is a nurse.

Suda likes teaching. She works in a school.

18. What does she do?

- a. She is a farmer.
- b. She is a teacher.
- c. She is a doctor.
- d. She is a nurse.

Read the passage and answer from No.19-20

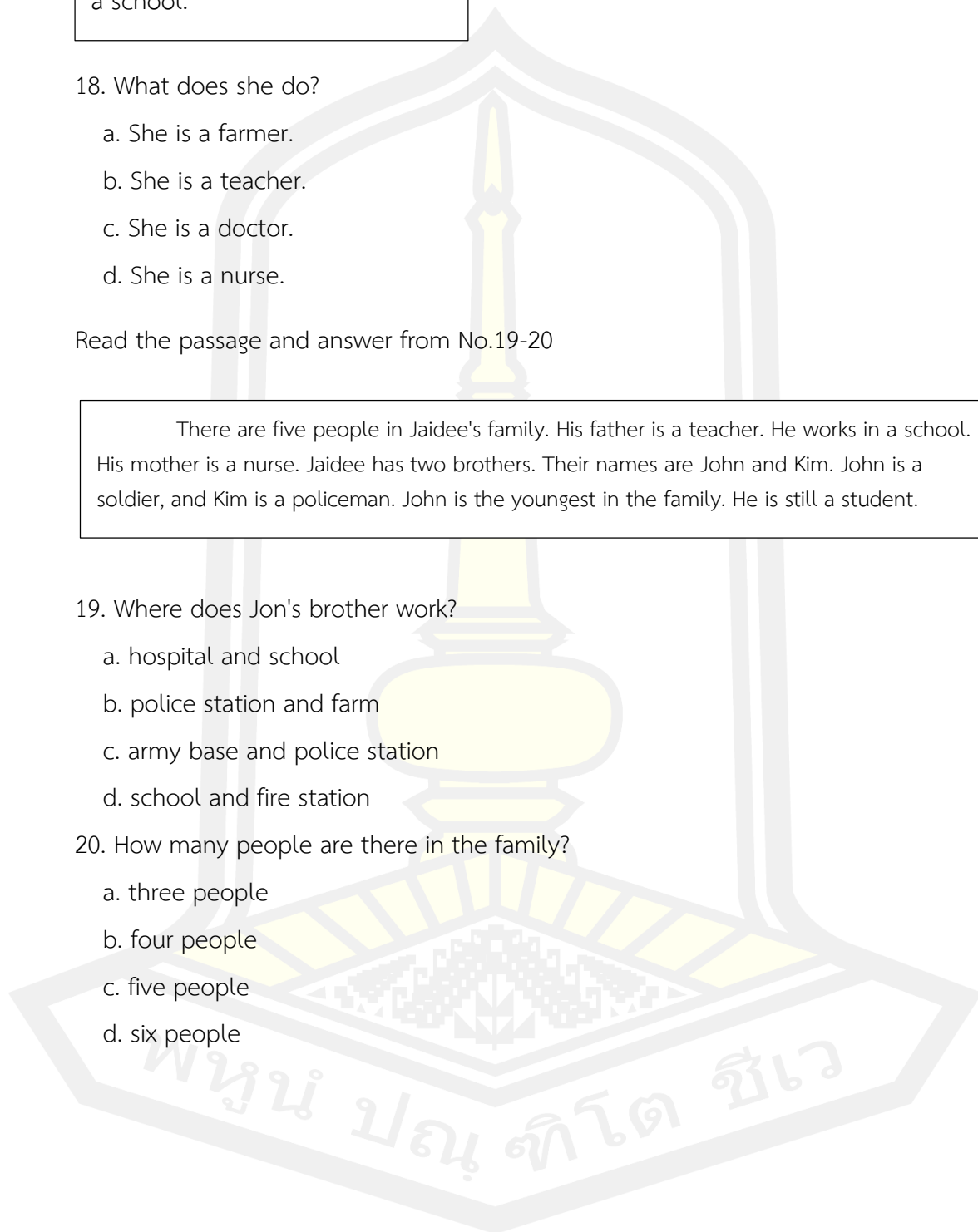
There are five people in Jaidee's family. His father is a teacher. He works in a school. His mother is a nurse. Jaidee has two brothers. Their names are John and Kim. John is a soldier, and Kim is a policeman. John is the youngest in the family. He is still a student.

19. Where does Jon's brother work?

- a. hospital and school
- b. police station and farm
- c. army base and police station
- d. school and fire station

20. How many people are there in the family?

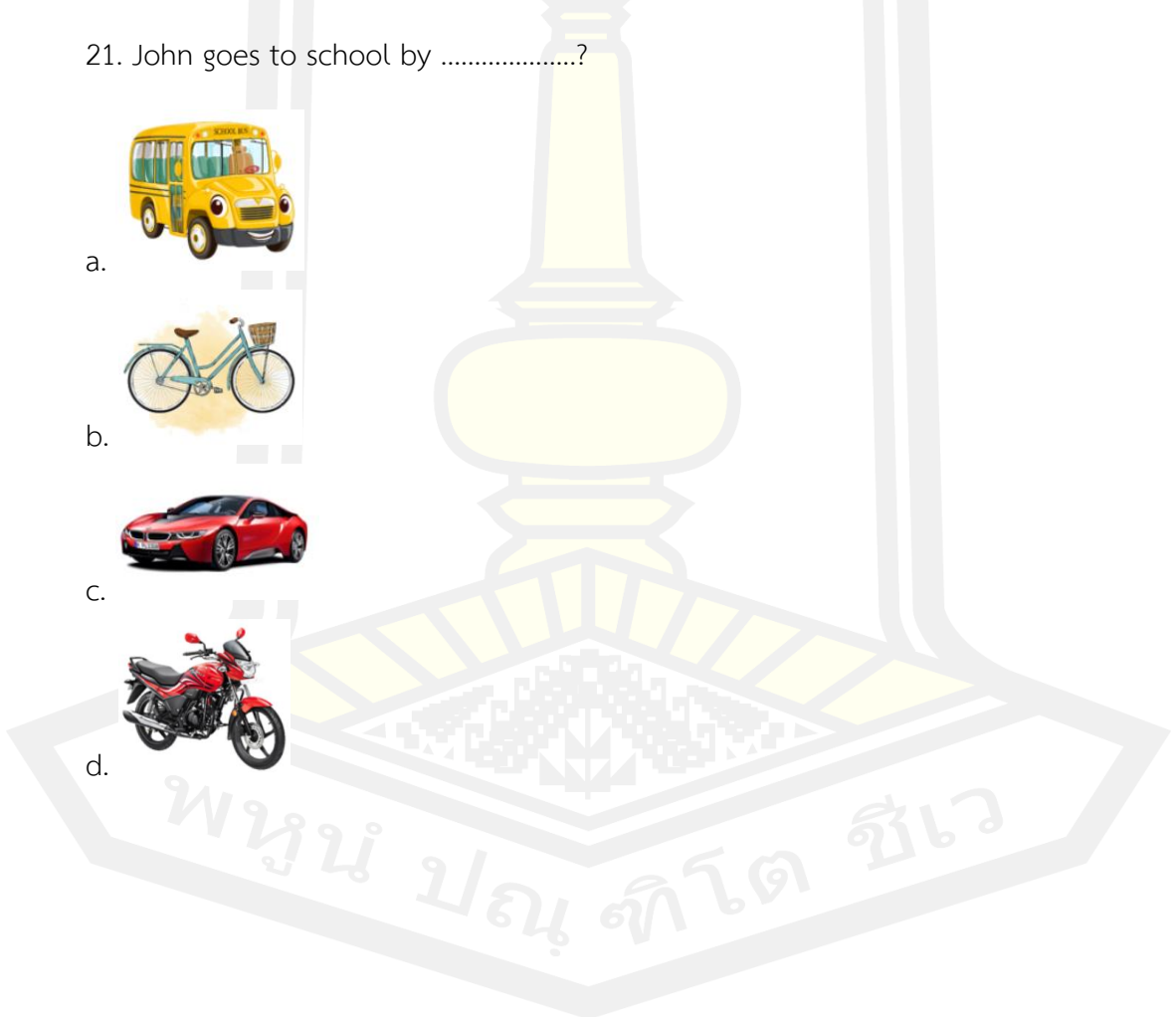
- a. three people
- b. four people
- c. five people
- d. six people



How do you go to school?



21. John goes to school by .....





22. Who goes to school by.....

- a. John goes to school by car.
- b. Tom goes to school by car.
- c. Pim goes to school by car.
- d. Tom and May go to school by car.

A: Hi! Pim . This is my friend, Yoko.

She comes from Japan.

B: Hi, Yoko. Are you here on holiday?

C: Hello, Pim. It's nice to meet you.

Yes, I'm here with my family.

How do you go to school here?

B: I go to school by bicycle.

Sometimes, I go to school by car  
with my dad. How do you go to  
school in Japan?

C: I go to school by train.

23. How does Yoko go to school?

- a. by bicycle
- b. by car
- c. by train
- d. by bus

Read the passage and answer from No.23-24

Pim and Ploy go to school by school bus and will travel to Chiang Mai on holidays by plane. My brother drove the car to pick me up at the airport.

ทิโต ชีเว

24. Pim and Ploy go to Chiang Mai by .....

- a. school bus
- b. bus
- c. airplane
- d. plane

25. How do they go to school?

- a. school bus
- b. bus
- c. car
- d. airport

26. He usually gets up at 6.30.



a.



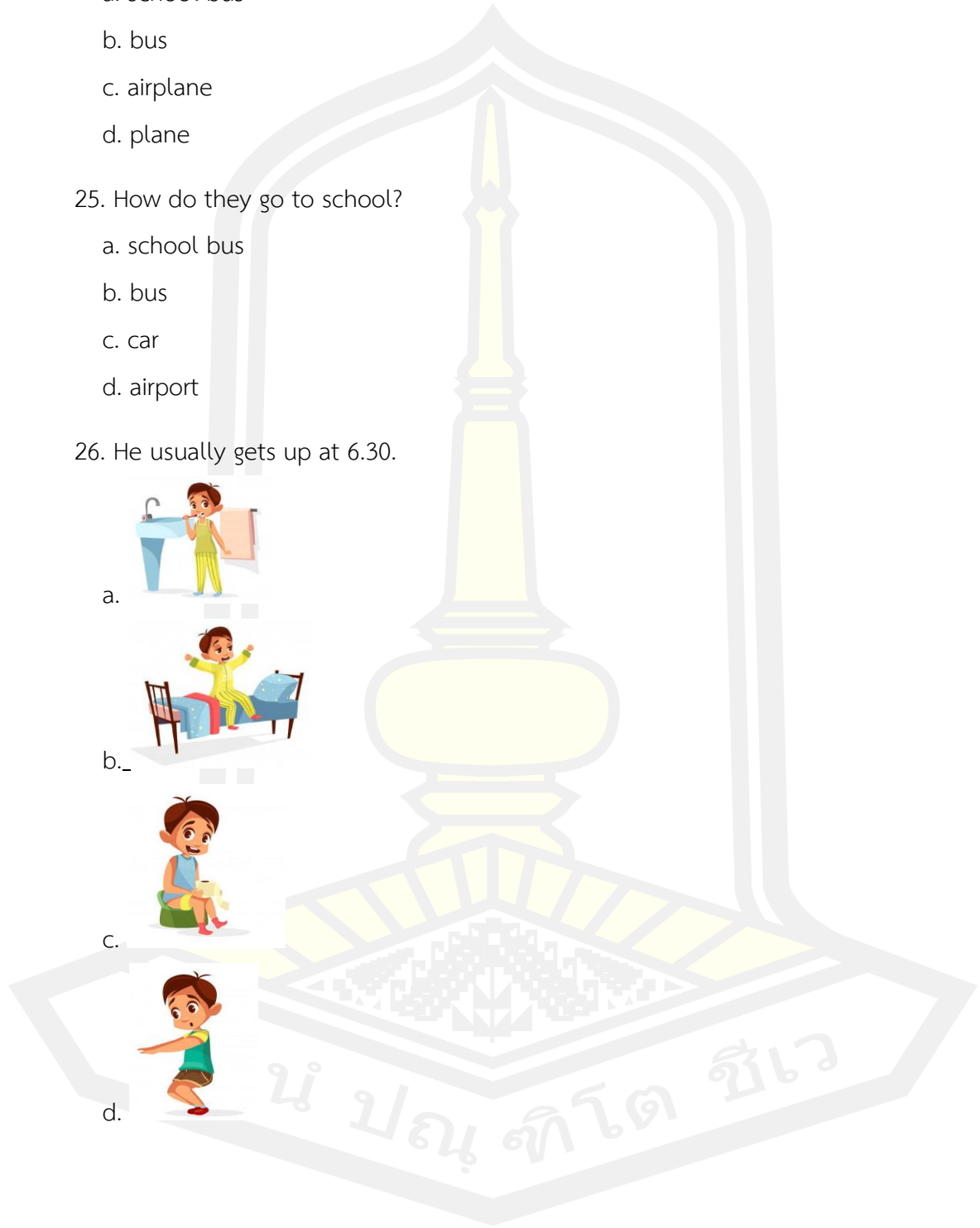
b.



c.



d.





27. He always brushes my teeth.



a.



b.



c.



d.

28. I \_\_\_\_\_ breakfast at 7 o'clock.

- a. have
- b. take
- c. do
- d. get

พหุมนุ ปณฺ ทิโต ชีเว

Anna lives in Maha Sarakham Province. She is eleven years old and studies at Kitiya School. She is in fourth grade. Every morning she gets up at 6:00 a.m., takes a shower and has breakfast. She goes to school by bicycle at 7.30 a.m. At noon, she has lunch with her friends at canteen. She usually plays volleyball after class and comes back home at 6:00 p.m.

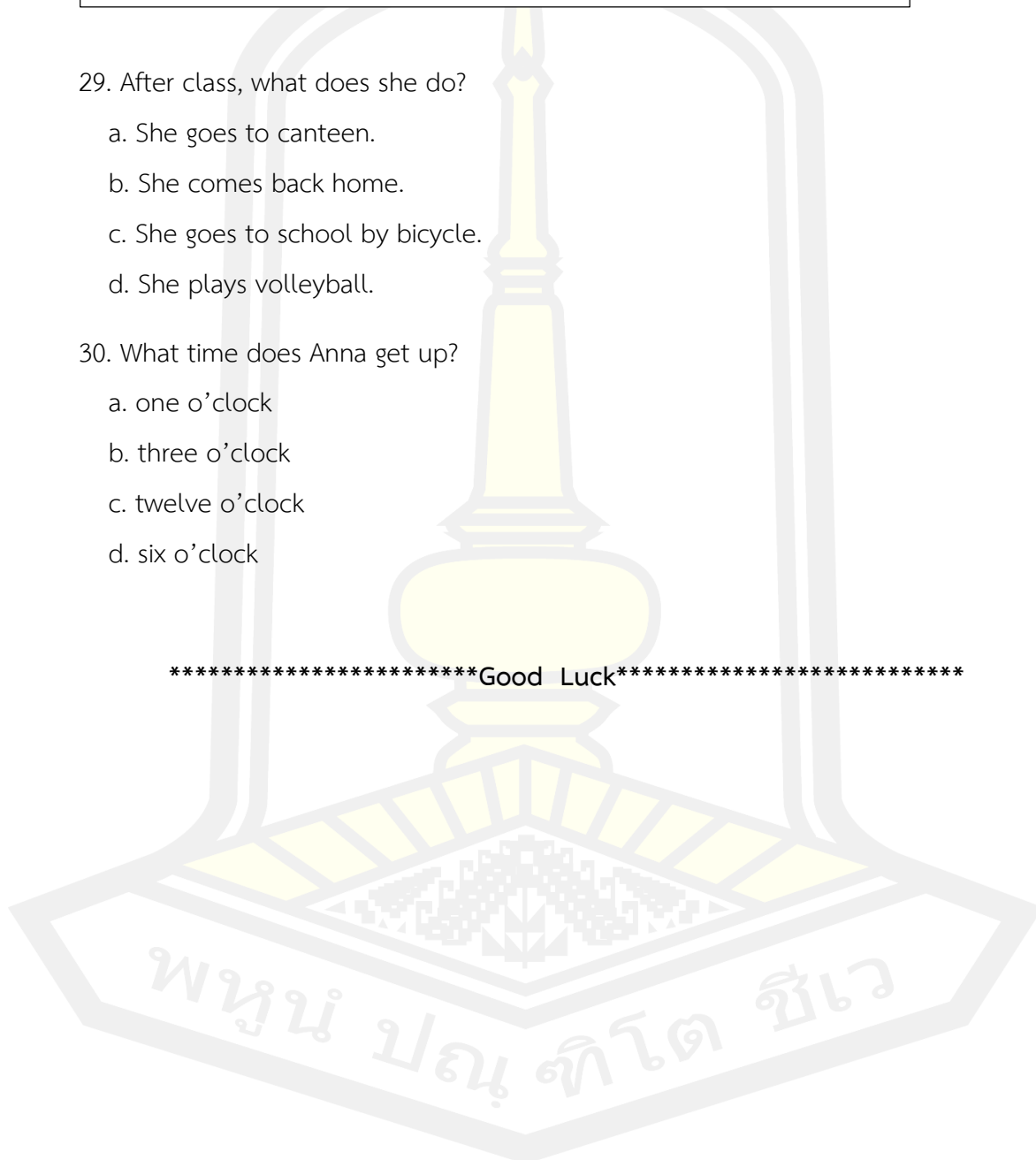
29. After class, what does she do?

- a. She goes to canteen.
- b. She comes back home.
- c. She goes to school by bicycle.
- d. She plays volleyball.

30. What time does Anna get up?

- a. one o'clock
- b. three o'clock
- c. twelve o'clock
- d. six o'clock




\*\*\*\*\*Good Luck\*\*\*\*\*









**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับ  
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**






**คำชี้แจง** โปรดพิจารณา ข้อสอบแต่ละข้อต่อไปนี้อย่างตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อทดสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้






เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
My Family	1. นักเรียนสามารถเลือก/ระบุ ความหมาย คำศัพท์ หรือประโยค ให้ตรงกับรูปภาพได้ถูกต้อง	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">Mali 9 years old</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">John 10 years old</div> </div> </div> <p>1. Which one is correct?</p> <p>a. Mali is ten years old.</p> <p>b. Mali is older than John.</p> <p><b><u>c. John is older than Mali.</u></b></p> <p>d. Mali is John's mother.</p> <p>2. My father's mother is my _____ .</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <p style="margin-right: 5px;">a.</p>  </div>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		 <p>b.</p>  <p>c.</p>  <p>d.</p>			
	2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่อง ที่อ่านได้	<p>3. My mother's brother is my ____.</p> <p>a. son</p> <p><b><u>b. uncle</u></b></p> <p>c. aunt</p> <p>d. husband</p> <p>4. Which one is different?</p> <p><b><u>a. grandfather</u></b></p> <p>b. sister</p> <p>c. aunt</p> <p>d. mother</p>			
	3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้	<p>Read the passage and answer from No.5-7</p> <p>My name is Mint. I am 9 years old. I am a student in Prathom 4. My older brother is Mac. He is 10 years old. He's in Prathom 5. My father's name is Wanchai. He's 36 years old. My mother's name is Wanna. She's 34 years old.</p>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		5. How old is Mac? a. He's seven years old. b. He's eight years old. c. He's nine years old. <u><b>d. He's ten years old.</b></u>  6. How many people are there in her family? a. three. <u><b>b. Four.</b></u> c. Five. d. Six.  7. Is Mint. a good student? a. Yes, he is. b. No, he isn't. <u><b>c. Yes, She is.</b></u> d. No, She isn't.			
My school	1. นักเรียนสามารถเลือก/ระบุ ความหมาย คำศัพท์ หรือประโยค ให้ตรงกับรูปภาพได้ถูกต้อง	8. I have lunch at ..... a.  b.  c. 			






เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		 <p>d.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>In the classroom</b></p> <p>Teacher says, "Clean up the room."</p> </div> <p>9. What should the students do?</p>  <p>a.</p>  <p>b.</p>  <p>c.</p>  <p>d.</p>			
	2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่อง ที่อ่านได้	<p>10. Anna wants to find the information. She could go to.....</p> <p>a. hall</p> <p>b. class room</p> <p>c. music room</p> <p><b><u>d. computer room</u></b></p> <p>11. This period is Sport subject. The students study in .....</p> <p><b><u>a. gym</u></b></p>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		b. hall c. music room d. computer room			
	3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่สามารถอ่านได้	Read the passage and answer from No.12-14 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">             Manee has got English, maths, music, art, science and social studies. She likes to study English and music. She likes to sing with her friends after lunch. She likes to read books in the library.           </div> 12. What is her favorite subject? a. Her favorite subject is science. b. Her favorite subject is math. c. Her favorite subject is art. <b><u>d. Her favorite subject is English.</u></b> 13. What does she do at noon? a. She studies English. b. She plays games. <b><u>c. She sings with her friends.</u></b> d. She does her homework with friends. 14. Where does Manee like to read books? a. gym <b><u>b. library</u></b> c. music room d. computer room			

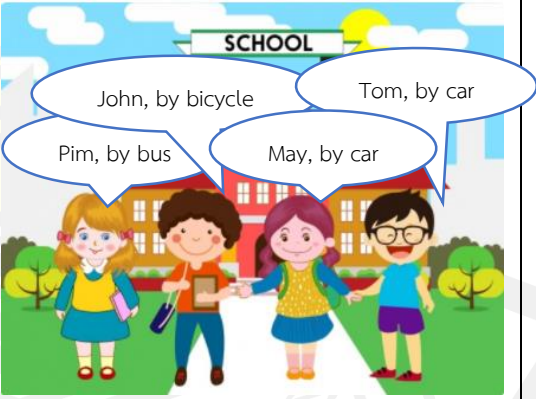

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
Foods and drinks	1.สามารถระบุความหมายของคำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่อง ที่อ่านได้	 <p>15. I have a _____ of milk.</p> <p><u>a. carton</u></p> <p>b. glass</p> <p>c. bunch</p> <p>d. loaf</p> <p>16. When you are thirsty, you want to drink _____?</p> <p>a. </p> <p>b. </p> <p>c. </p> <p>d. </p>			
	2.สามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่อง ที่อ่านได้	<p>17. Which one is not food?</p> <p>a. noodles</p> <p>b. fried rice</p> <p>c. hamburger</p> <p><u>d. lemonade</u></p>			







เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		18. I'm hungry. I want some _____. a. water b. candy <u>c. noodles</u> d. coke			
	3.สามารถสรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็น และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	Read the passage and answer from No.19-21 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">             My friends and I are in the canteen. We are having lunch. I am eating fried rice. Lisa is eating fried chicken. Sara is eating pizza. We are .           </div> 19. What were they doing? a. They were reading. b. They were running. <u>c. They were eating.</u> d. They were studying. 20. Where do they eat? a. home <u>b. canteen</u> c. class room d. car 21. Who was eating pizza? a. My mother b. My father			





เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		c. Lisa <b><u>d. Sara</u></b>			
Occupation s & Places	1. นักเรียนสามารถเลือก/ระบุ ความหมายคำศัพท์หรือประโยค ให้ตรงกับรูปภาพได้ถูกต้อง	22. There are many students here. They learn from their teachers. Where is this place?  a.  b.  c. d. 			
		23. Who is he?  a. He is a chef. <b><u>b. He is a dentist.</u></b> c. He is a farmer. d. He is a nurse.			





เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่องที่ย่านได้		<p>Suda likes teaching. She works in a school.</p> <p>24. What does she do?</p> <p>a. She is a farmer.</p> <p><b><u>b. She is a teacher.</u></b></p> <p>c. She is a doctor.</p> <p>d. She is a nurse.</p> <p>25. Who does not work at the hospital?</p> <p>a. a nurse</p> <p>b. a doctor</p> <p>c. a dentist</p> <p><b><u>d. a barber</u></b></p>			
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่ย่านได้		<p>Read the passage and answer from No.26-28</p> <p>There are five people in Jaidee's family. His father is a teacher. He works in a school. His mother is a nurse. Jaidee has two brothers. Their names are John and Kim. John is a soldier, and Kim is a policeman. John is the youngest in the family. He is still a student.</p> <p>26. Where does Jaidee's mother work?</p> <p><b><u>a. hospital</u></b></p> <p>b. police station</p> <p>c. army base</p>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		<p>d. school</p> <p>27. Where does Jon's brother work?</p> <p>a. hospital and school</p> <p>b. police station and farm</p> <p><b><u>c. army base and police station</u></b></p> <p>d. school and fire station</p> <p>28. How many people are there in the family?</p> <p>a. three people</p> <p>b. four people</p> <p><b><u>c. five people</u></b></p> <p>d. six people</p>			
Vehicles	1. นักเรียนสามารถเลือก/ระบุ ความหมายคำศัพท์หรือประโยค ให้ตรงกับรูปภาพได้ถูกต้อง	<p>How do you go to school?</p>  <p>29. John goes to school by .....</p> <p>a.</p> 			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		 <p>b. _____</p>  <p>c.</p>  <p>d.</p>  <p>30. Who goes to school by.....</p> <p>a. John goes to school by car.</p> <p>b. Tom goes to school by car.</p> <p>c. Pim goes to school by car.</p> <p><b><u>d. Tom and May go to school by car.</u></b></p>			
	2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่องที่อ่านได้	<p>A: Hi! Pim . This is my friend, Yoko. She comes from Japan.</p> <p>B: Hi, Yoko. Are you here on holiday?</p> <p>C: Hello, Pim. It's nice to meet you. Yes, I'm here with my family. How do you go to school here?</p> <p>B: I go to school by bicycle. Sometimes, I go to school by car with my dad. How do you go to school in Japan?</p> <p>C: I go to school by train.</p>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		31. How did Pim's father get to school? a. by bicycle <u><b>b. by car</b></u> c. by train d. by bus 32. How does Yoko go to school? a. by bicycle b. by car <u><b>c. by train</b></u> d. by bus			
	3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่ได้ อ่านได้	Read the passage and answer from No.33-35 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">             Pim and Ploy go to school by school bus and will travel to Chiang Mai on holidays by plane. My brother drove the car to pick me up at the airport.           </div> 33. Pim and Ploy go to Chiang Mai by .....? a. school bus b. bus <u><b>c. airplane</b></u> d. plane 34. My brother was picked up at the airport by.....? a. school bus b. bus			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		<p><u>c. car</u></p> <p>d. airport</p> <p>35. How do they go to school?</p> <p><u>a. school bus</u></p> <p>b. bus</p> <p>c. car</p> <p>d. airport</p>			
Daily routine	1. นักเรียนสามารถเลือก/ระบุ ความหมายคำศัพท์หรือประโยค ให้ตรงกับรูปภาพได้ถูกต้อง	<p>36. He usually gets up at 6.30.</p> <p></p> <p>a.</p> <p></p> <p>b.</p> <p></p> <p>c.</p> <p></p> <p>d.</p> <p>37. He always brushes my teeth.</p>			

เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
		<p>a. </p> <p>b. </p> <p>c. </p> <p>d. </p>			
	นักเรียนสามารถตอบคำถามจากประโยค/เรื่องที่ได้ อ่านได้	<p>38. I _____ breakfast at 7 o'clock. <b><u>a. have</u></b> b. take c. do d. get</p> <p>39. I _____ TV at home. <b><u>a. watch</u></b> b. do c. read d. listen</p>			



เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ผลการพิจารณา		
			+1	0	-1
	3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้	<p>Anna lives in Maha Sarakham Province. She is eleven years old and studies at Kitiya School. She is in fourth grade. Every morning she gets up at 6:00 a.m., takes a shower and has breakfast. She goes to school by bicycle at 7.30 a.m. At noon, she has lunch with her friends at canteen. She usually plays volleyball after class and comes back home at 6:00 p.m.</p> <p>40. Before going to school what does she do?</p> <p>a. takes a shower b. have breakfast <b><u>c. takes a shower and has breakfast</u></b> d. go to school by bicycle</p> <p>41. After class, what does she do?</p> <p>a. She goes to canteen. b. She comes back home. c. She goes to school by bicycle. <b><u>d. She plays volleyball.</u></b></p> <p>42. What time does Anna get up?</p> <p>a. one o'clock b. three o'clock c. twelve o'clock <b><u>d. six o'clock</u></b></p>			



ภาคผนวก ค  
การหาคุณภาพเครื่องมือ

พหุบัณฑิต วิทโย

**ตารางที่ 15** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมจำนวน 6 แผน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>			
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.83	0.08	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.47	0.16	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>			
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.87	0.16	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.77	0.08	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	4.87	0.10	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.30	0.39	มาก
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
8. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.43	0.08	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ชั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ชั้นตอนที่ 2 การอ่าน	4.97	0.08	มากที่สุด

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	4.97	0.08	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>			
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.43	0.29	มาก
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จำ คำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.00	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.00	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>			
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.00	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.00	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.00	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.07	0.10	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>

**ตารางที่ 16** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.73</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.90</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	5.00	0.00	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>4.90</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	4.80	0.45	มากที่สุด

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จำ คำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของ ผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b>4.20</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.66</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

**ตารางที่ 17** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.73</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.90</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	5.00	0.00	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b>4.33</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.20	0.45	มาก
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จักคำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b>4.20</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>





**ตารางที่ 18** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.73</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.50</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	4.80	0.45	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.00	0.00	มาก
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b>4.33</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.20	0.45	มาก
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จำ คำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b>4.15</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>



**ตารางที่ 19** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.73</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	4.80	0.45	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.00	0.00	มาก
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b>4.33</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.20	0.45	มาก
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จักคำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b>4.15</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

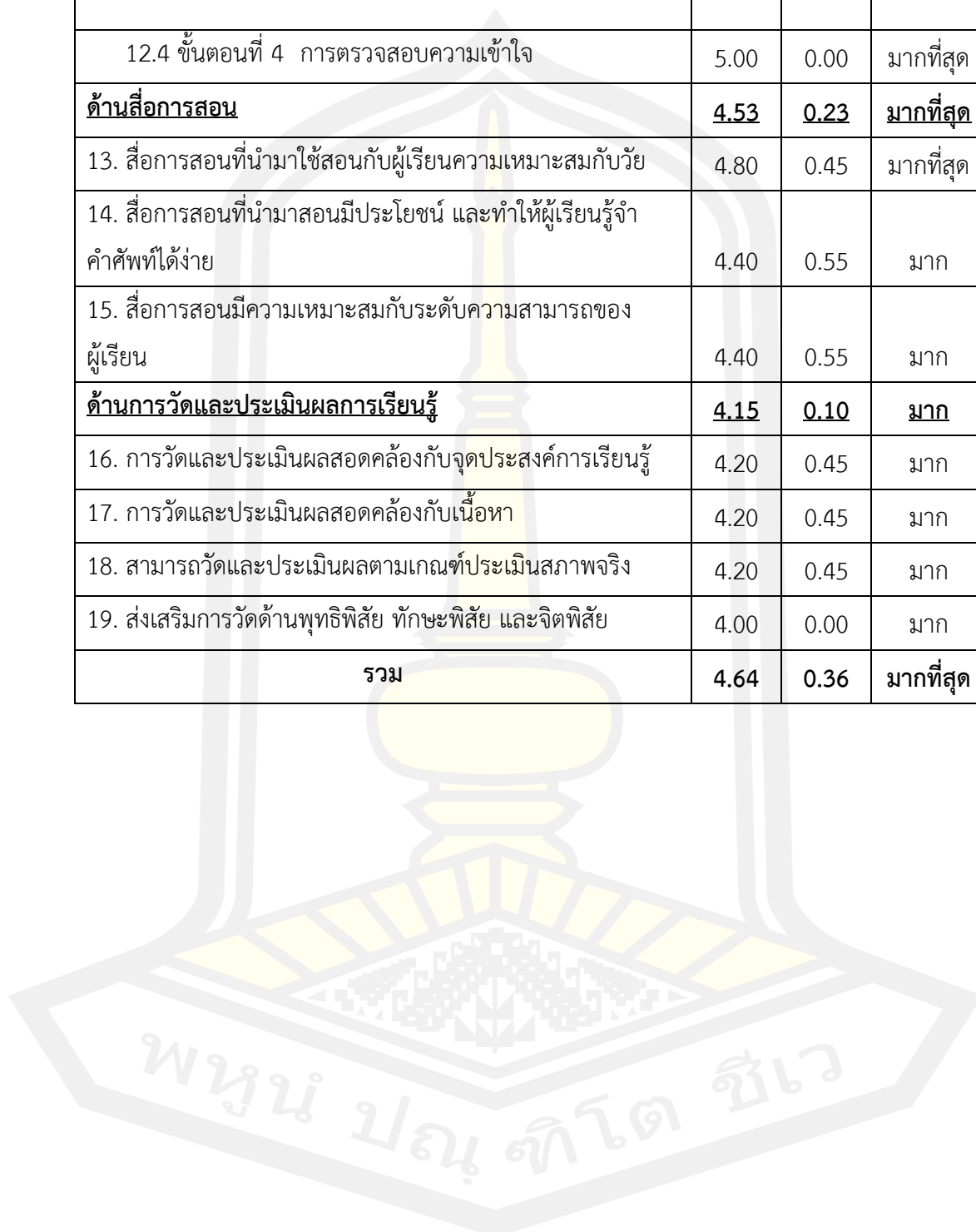


ตารางที่ 20 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.73</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	4.80	0.45	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.00	0.00	มาก
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b>4.53</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนความเหมาะสมกับวัย	4.80	0.45	มากที่สุด
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จักคำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b>4.15</b>	<b>0.10</b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>



**ตารางที่ 21** ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแยกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>	<b>4.93</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>	<b>4.70</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
6. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน สามารถวัดความรู้ตามเนื้อหาได้	4.80	0.45	มากที่สุด
7. สามารถประเมินผลตามพฤติกรรมที่แสดงออกได้	4.20	0.45	มาก
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.80</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
8. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
10. ความชัดเจนของสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
11. เนื้อหาและคำศัพท์ที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน และนำไปสอดคล้องจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
12. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H			
12.1 ขั้นตอนที่ 1 การคาดเดา	5.00	0.00	มากที่สุด
12.2 ขั้นตอนที่ 2 การอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
12.3 ขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>	<b><u>4.53</u></b>	<b><u>0.23</u></b>	<b>มากที่สุด</b>
13. สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนกับผู้เรียนมีความเหมาะสมกับวัย	4.80	0.45	มากที่สุด
14. สื่อการสอนที่นำมาสอนมีประโยชน์ และทำให้ผู้เรียนรู้จำ คำศัพท์ได้ง่าย	4.40	0.55	มาก
15. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของ ผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	<b><u>4.15</u></b>	<b><u>0.10</u></b>	<b>มาก</b>
16. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
17. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.45	มาก
18. สามารถวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ประเมินสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
19. ส่งเสริมการวัดด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.69</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>





ตารางที่ 22 คะแนนเก็บระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นักเรียน คนที่	แผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H					
	1 (30)	2 (30)	3 (30)	4 (30)	5 (30)	6 (30)
1	19.00	26.00	26.00	27.00	27.00	26.00
2	26.00	20.00	20.00	26.00	24.00	28.00
3	14.00	21.00	20.00	25.00	27.00	28.00
4	22.00	20.00	23.00	25.00	26.00	25.00
5	18.00	24.00	21.00	23.00	21.00	24.00
6	20.00	22.00	26.00	25.00	23.00	26.00
7	20.00	19.00	24.00	25.00	28.00	25.00
8	19.00	22.00	21.00	28.00	29.00	30.00
9	18.00	23.00	22.00	24.00	25.00	24.00
10	17.00	24.00	19.00	27.00	23.00	25.00
11	18.00	20.00	24.00	27.00	25.00	26.00
12	19.00	18.00	25.00	25.00	23.00	29.00
13	17.00	22.00	24.00	27.00	26.00	26.00
14	14.00	19.00	24.00	25.00	24.00	22.00
15	15.00	21.00	22.00	27.00	25.00	26.00
16	19.00	22.00	22.00	28.00	24.00	24.00
17	18.00	23.00	29.00	25.00	27.00	26.00
18	18.00	22.00	23.00	25.00	25.00	28.00
19	22.00	26.00	23.00	28.00	29.00	26.00
20	19.00	18.00	23.00	23.00	28.00	25.00
21	13.00	20.00	20.00	26.00	23.00	25.00
22	28.00	24.00	21.00	26.00	25.00	25.00
23	13.00	18.00	25.00	26.00	27.00	29.00

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	แผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H					
	1 (30)	2 (30)	3 (30)	4 (30)	5 (30)	6 (30)
24	27.00	23.00	21.00	25.00	26.00	26.00
25	15.00	20.00	24.00	22.00	23.00	30.00
26	16.00	18.00	26.00	25.00	23.00	30.00
27	18.00	17.00	23.00	29.00	26.00	29.00
28	14.00	24.00	23.00	23.00	27.00	25.00
29	16.00	20.00	26.00	24.00	25.00	23.00
30	26.00	22.00	22.00	26.00	26.00	29.00
31	12.00	24.00	25.00	25.00	25.00	23.00
32	16.00	26.00	24.00	26.00	28.00	22.00
33	21.00	20.00	25.00	24.00	26.00	26.00
34	20.00	19.00	26.00	27.00	25.00	26.00
35	19.00	19.00	22.00	25.00	25.00	27.00
36	18.00	23.00	23.00	24.00	28.00	27.00
37	24.00	21.00	19.00	22.00	19.00	29.00
38	20.00	19.00	23.00	26.00	30.00	29.00
39	18.00	23.00	20.00	23.00	25.00	26.00
40	20.00	25.00	20.00	26.00	21.00	26.00
41	17.00	20.00	29.00	27.00	27.00	28.00
42	21.00	20.00	25.00	25.00	24.00	27.00
<b>รวม</b>	784.00	897.00	973.00	1067.00	1063.00	1106.00
<b>เฉลี่ย</b>	18.67	21.36	23.17	25.40	25.31	26.33
<b>S.D.</b>	3.73	2.41	2.42	1.64	2.29	2.13
<b>ร้อยละ</b>	62.22	71.19	77.22	84.68	84.37	87.78

ตารางที่ 23 ค่าแสดงความสอดคล้อง (IOC) กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบความสามารถ  
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อสอบ ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					เฉลี่ย	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	0	0	1	1	0	0.40	ไม่สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	0	1	0.80	สอดคล้อง
5	0	1	1	1	0	0.60	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
8	0	1	0	1	0	0.40	ไม่สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง
11	0	1	0	1	1	0.60	สอดคล้อง
12	1	1	1	0	1	0.80	สอดคล้อง
13	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
17	0	1	1	0	1	0.60	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
19	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	0	0.80	สอดคล้อง
21	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
22	1	1	0	0	1	0.60	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
24	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อสอบ ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					เฉลี่ย	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
25	0	1	0	0	1	0.40	ไม่สอดคล้อง
26	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
27	1	1	0	1	0	0.60	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
29	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
30	0	0	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
31	0	1	1	0	1	0.60	สอดคล้อง
32	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
33	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
34	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
35	1	1	1	0	1	0.80	สอดคล้อง
36	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
37	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
38	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
39	0	0	1	1	1	0.60	สอดคล้อง
40	0	1	1	0	1	0.60	สอดคล้อง
41	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
42	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง

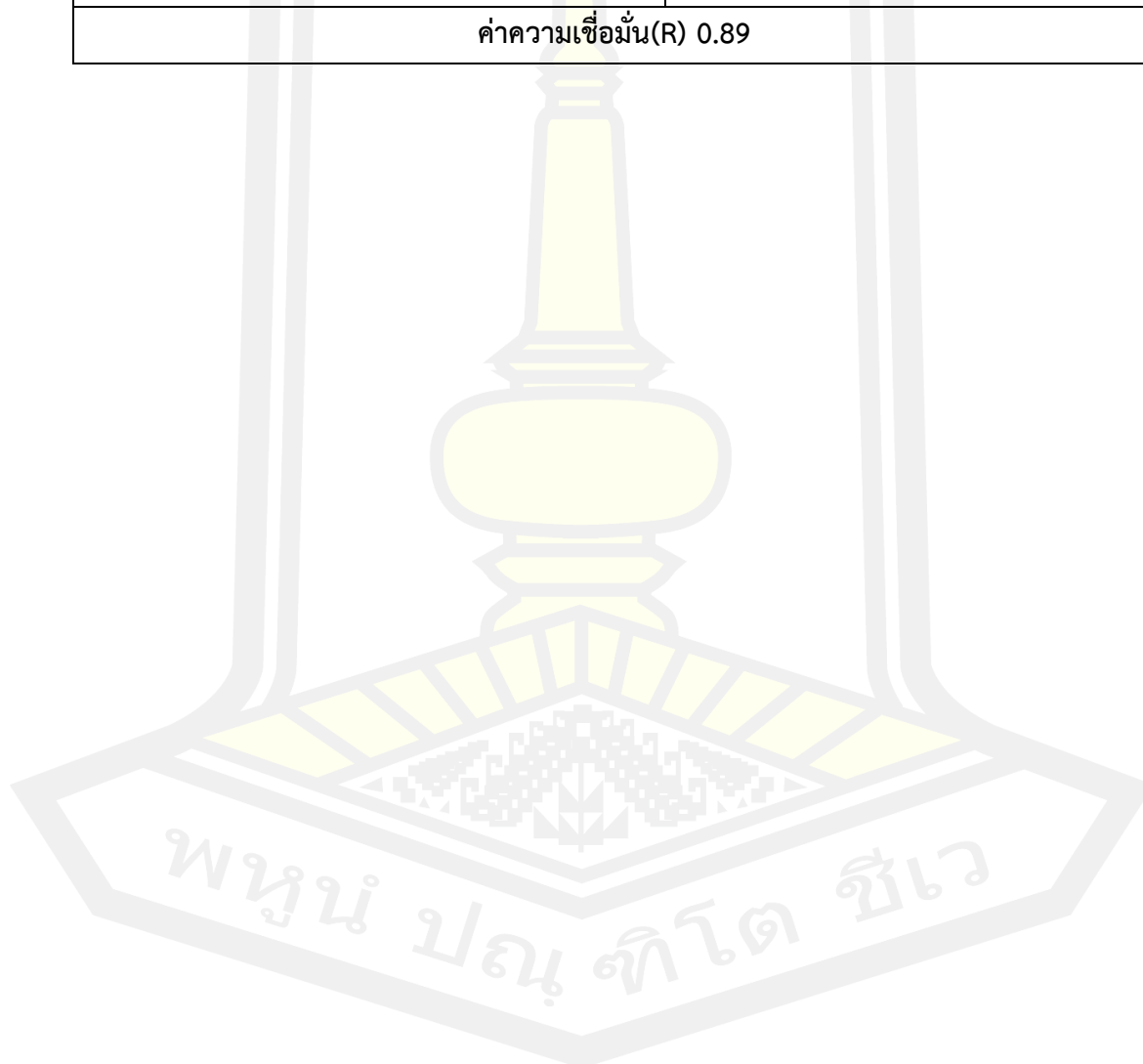
จากตาราง พบว่า ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0

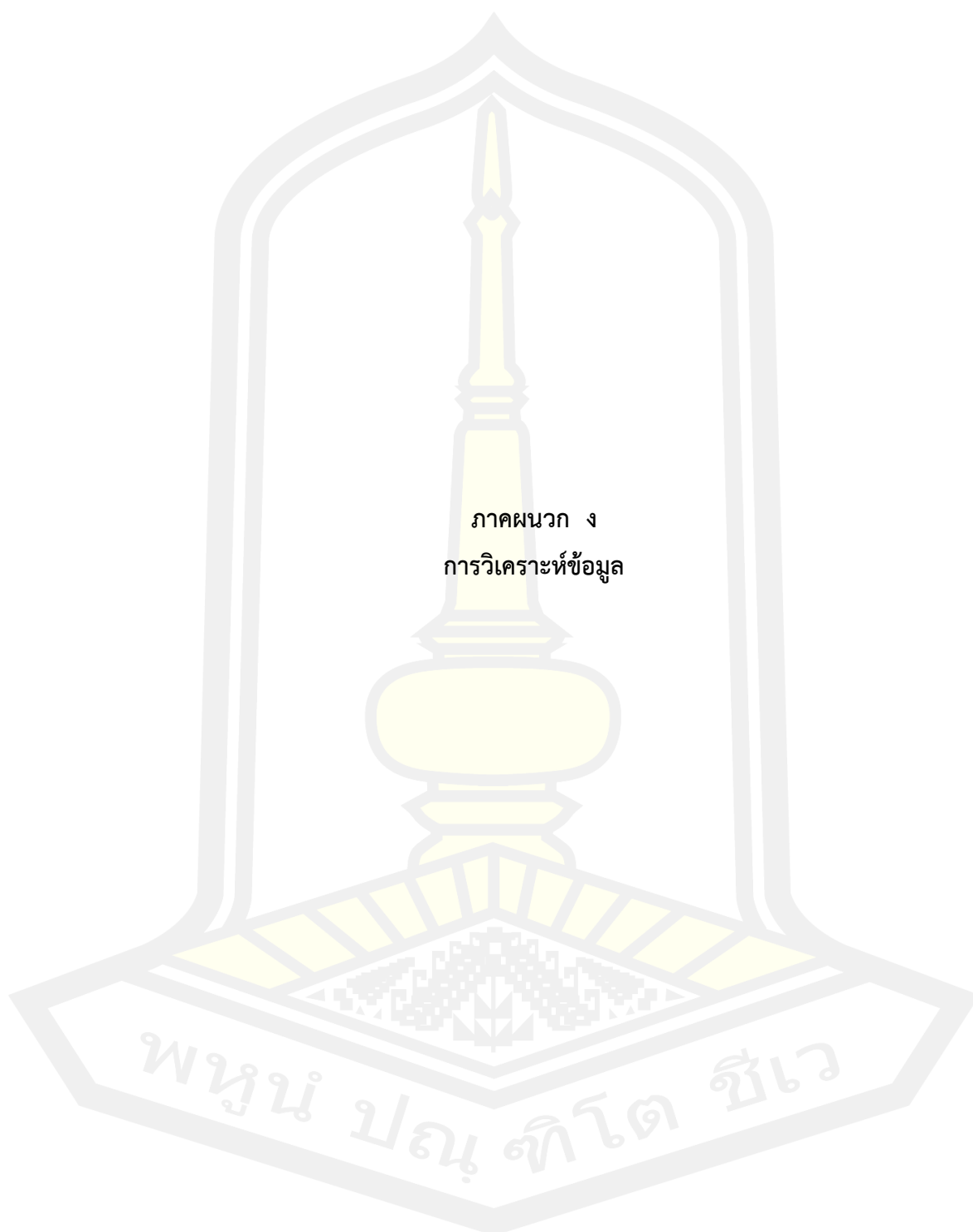
ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์หาค่าความยาก(P)ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (R) ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ค่าความยาก P	ค่าอำนาจจำแนก B
1	0.74	0.3194
2	0.74	0.4167
3	0.76	0.4583
4	0.71	0.5694
5	0.74	0.3194
6	0.79	0.4028
7	0.74	0.3194
8	0.74	0.3194
9	0.71	0.2778
10	0.71	0.5694
11	0.71	0.2778
12	0.79	0.4028
13	0.62	0.2083
14	0.74	0.3194
15	0.76	0.3611
16	0.79	0.4028
17	0.76	0.4583
18	0.79	0.3056
19	0.74	0.3194
20	0.74	0.3194
21	0.79	0.5000
22	0.62	0.4028
23	0.79	0.3056
24	0.62	0.4028
25	0.62	0.4028

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยาก P	ค่าอำนาจจำแนก B
26	0.79	0.3056
27	0.71	0.5694
28	0.76	0.3611
29	0.79	0.3056
30	0.71	0.2778
ความยากอยู่ระหว่าง 0.62-0.79		อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27-0.56
ค่าความเชื่อมั่น(R) 0.89		





ภาคผนวก ง  
การวิเคราะห์ข้อมูล

พหุบัณฑิตวิชเว

ตารางที่ 25 คะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน

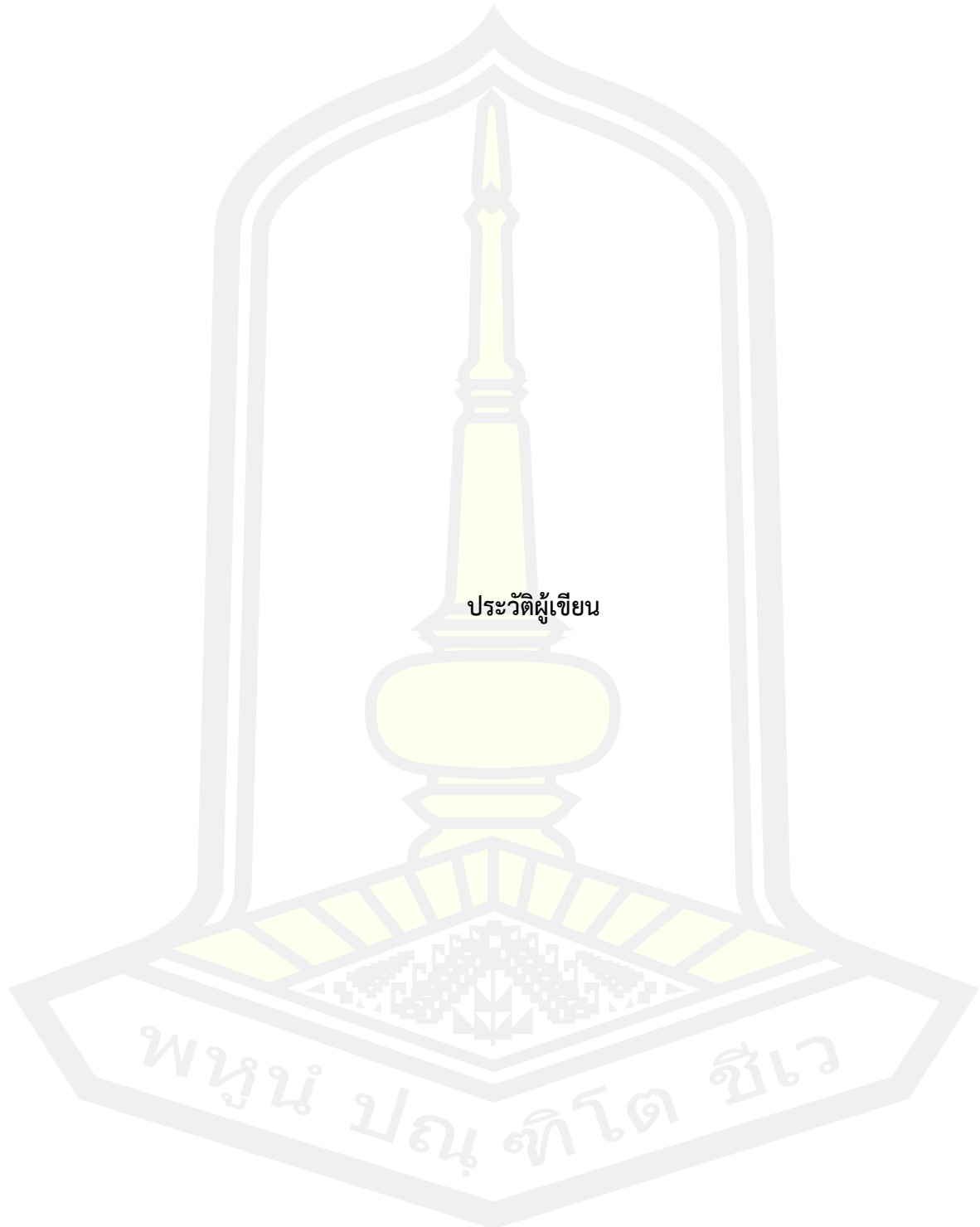
นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
1	10	19	9
2	12	20	8
3	9	19	10
4	8	20	12
5	14	26	12
6	11	27	16
7	10	25	15
8	8	21	13
9	9	21	12
10	7	18	11
11	10	24	14
12	9	19	10
13	8	19	11
14	12	23	11
15	12	22	10
16	11	20	9
17	10	24	14
18	11	24	13
19	14	26	12
20	10	21	11
21	10	20	10
22	9	19	10
23	13	25	12
24	11	24	13



ตารางที่ 24 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
25	13	25	12
26	14	27	13
27	15	26	11
28	10	22	12
29	14	23	9
30	15	26	11
31	9	18	9
32	8	19	11
33	8	20	12
34	7	18	11
35	10	19	9
36	11	22	11
37	10	23	13
38	12	24	12
39	9	21	12
40	9	19	10
41	8	19	11
42	11	22	11





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวพิมพ์ชนก หอมหวล
วันเกิด	วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2538
สถานที่เกิด	อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	144 หมู่ 6 บ้านดงใหญ่ ตำบลดงใหญ่ อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม 44120
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	พ.ศ. 2562 - ปัจจุบัน โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัด มหาสารคาม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2557 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนาข่าวิทยาคม จังหวัด มหาสารคาม พ.ศ. 2562 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2565 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ ปณฺ ทิโต ชีเว

