



รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

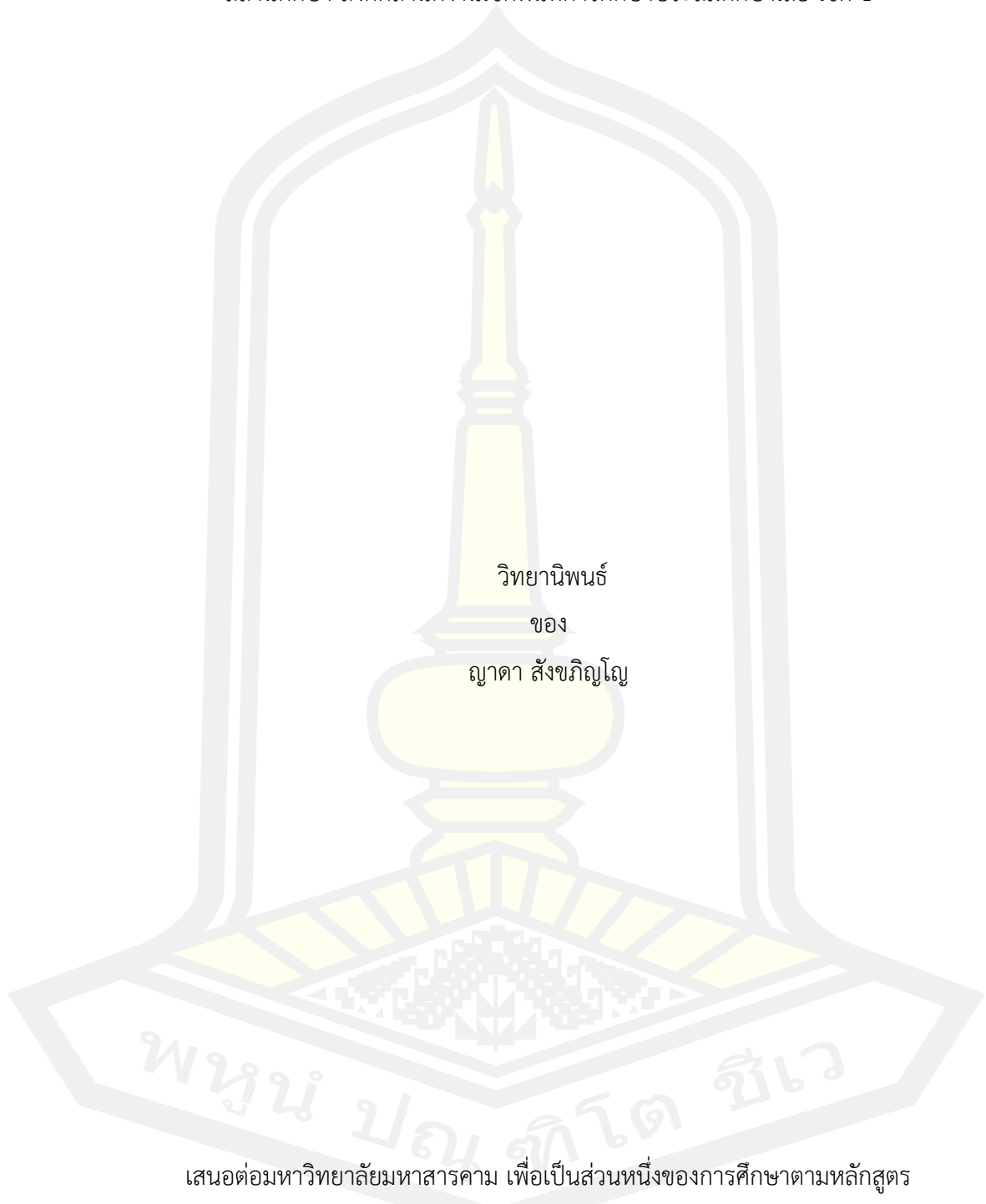
วิทยานิพนธ์
ของ
ญาดา สังข์ภิญโญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

สิงหาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

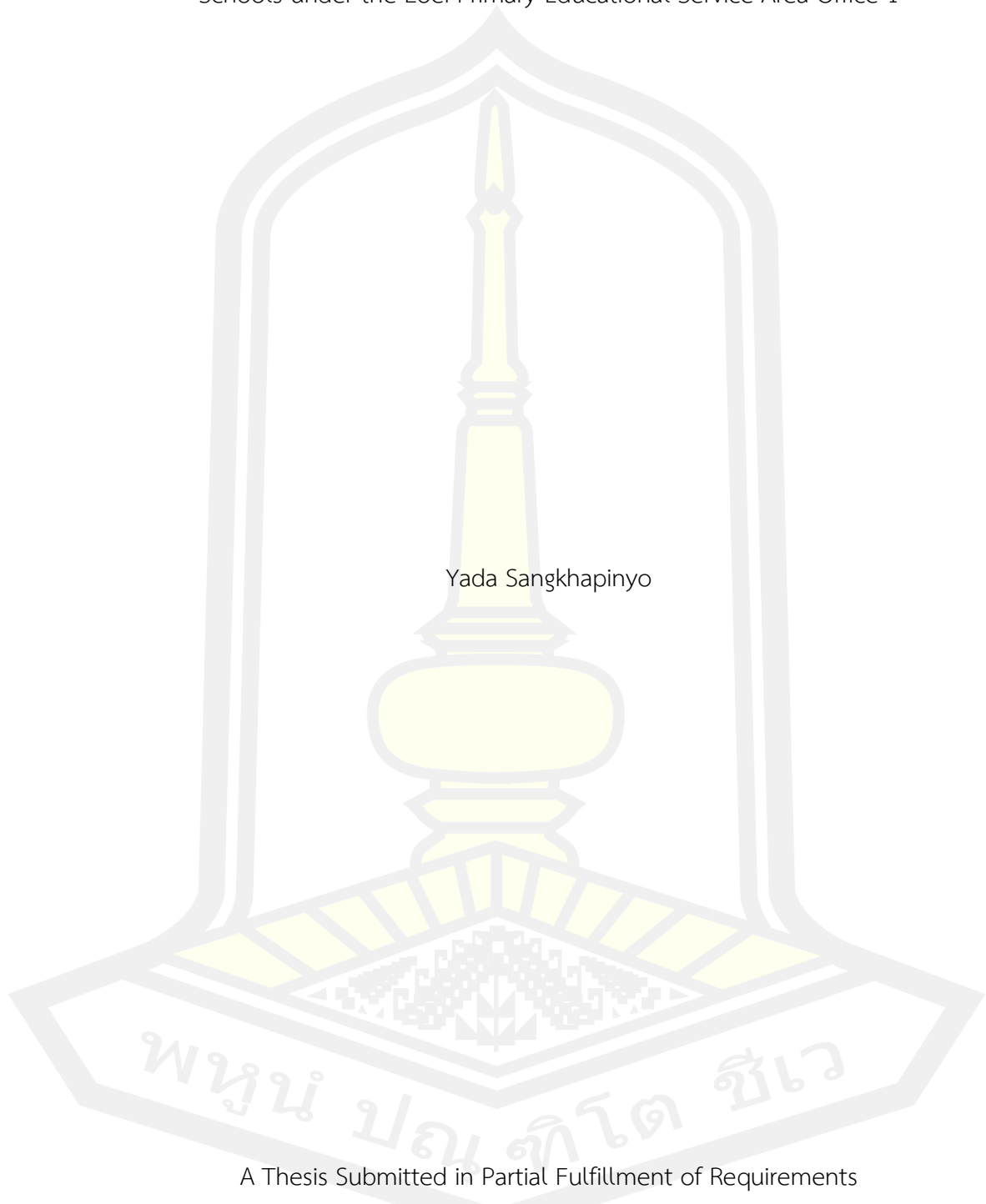


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

สิงหาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Student Care and Support System Operation Model through Deming Cycle for
Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1



Yada Sangkhapinyo

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)

August 2022

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวญาติา สังข์ภิญโญ
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ลักขณา สรวิวัฒน์)

..... กรรมการ

(อ. ดร. สุรเชต น้อยฤทธิ์)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. จำเนียร พลหาญ)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1		
ผู้วิจัย	ญาดา สังข์บุญโญ		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ลักขณา สรีวัฒน์		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 2) สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 164 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและ

แก้ปัญหา และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

2. รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ มี 5 หน่วย ได้แก่ การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ปัญหา และการส่งต่อ 4) กระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนตรวจสอบ และขั้นตอนปรับปรุง พัฒนา 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเหมาะสมและความ เป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : รูปแบบการดำเนินงาน, ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง



TITLE	The Student Care and Support System Operation Model through Deming Cycle for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1		
AUTHOR	Yada Sangkhapinyo		
ADVISORS	Associate Professor Lakkhana Sariwat , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2022

ABSTRACT

The research aimed to 1) Study a present, desirable characteristic and the priority needs the Student Care and Support System Operation for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1 2) Set the Student Care and Support System Operation Model through Deming Cycle for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1. By stratified sampling, there were 164 samples of administrators and student care and support system head teachers. The group of respondents in the interview were: 6 administrators and student care and support system head teachers and 7 experts in focus group by purposive sampling. Instruments used in data questionnaire the Student Care and Support System Operation, interview form the Best Practice, focus group form, and questionnaire on suitability and feasibility the Student Care and Support System Operation Model through Deming Cycle for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1. Statistics used in data analysis are percentage, mean and standard deviation and Priority Needs Index by $PNI_{modified}$.

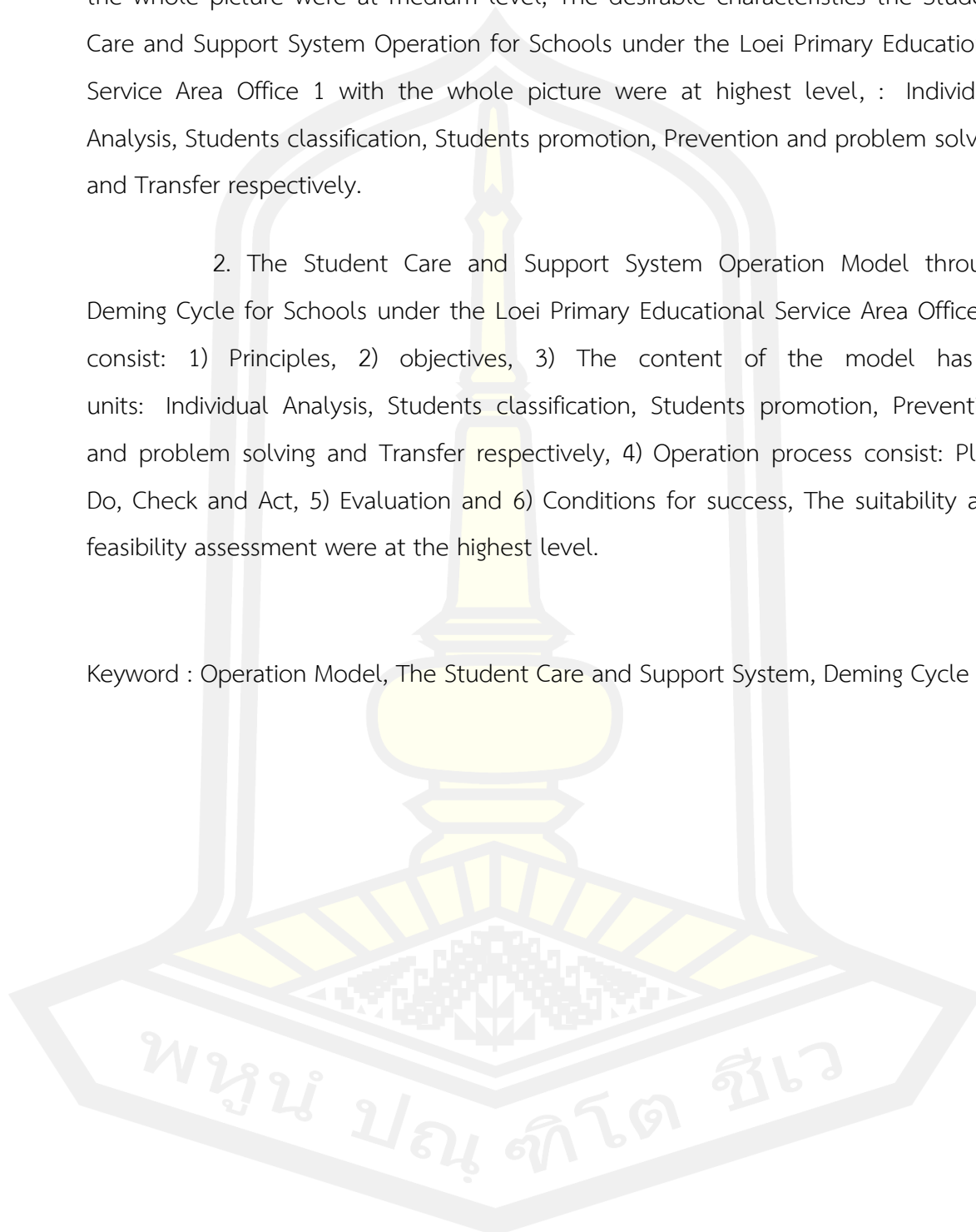
The results were as follows:

1. The current circumstances the Student Care and Support System

Operation for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1 with the whole picture were at medium level, The desirable characteristics the Student Care and Support System Operation for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1 with the whole picture were at highest level, : Individual Analysis, Students classification, Students promotion, Prevention and problem solving and Transfer respectively.

2. The Student Care and Support System Operation Model through Deming Cycle for Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1, consist: 1) Principles, 2) objectives, 3) The content of the model has 5 units: Individual Analysis, Students classification, Students promotion, Prevention and problem solving and Transfer respectively, 4) Operation process consist: Plan, Do, Check and Act, 5) Evaluation and 6) Conditions for success, The suitability and feasibility assessment were at the highest level.

Keyword : Operation Model, The Student Care and Support System, Deming Cycle



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ลักขณา สริวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ นางปิยะวดี สุริฉาย นางจิราภรณ์ พรหมบูรณ์ นางสาวภัทรวดี สุวรรณดี นางสาวสุจิตรา ฝั้นสีดา และนางสาวปรมาภรณ์ สาระภักดี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณ นางสาวหฤทัย วาญ้อย นางปิยะวดี สุริฉาย นางสาวสุริณี วัฒนศรีทานัง นางศิวยา รักคง นางสาวพรสุดา ลาสุข นางสาวถิระณัช เลิศสมพรรักษ์ และนางรัตนาภรณ์ พินิจนิก ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบยืนยันและประเมินรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ที่อนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำพร โรงเรียนบ้านกลาง โรงเรียนบ้านนาสีสลาด กิ่งแบ่งสงเคราะห์ที่ 59 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในการศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสพวิทยาให้มีสติปัญญาและคุณธรรมอันเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จในชีวิต

ญาดา สังขิกัญญา

พหุณ ปณุ ทิโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
การบริหารการศึกษา.....	12
การบริหารสถานศึกษา.....	14
การบริหารกิจการนักเรียน	20
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	23
รูปแบบ.....	46
วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)	55

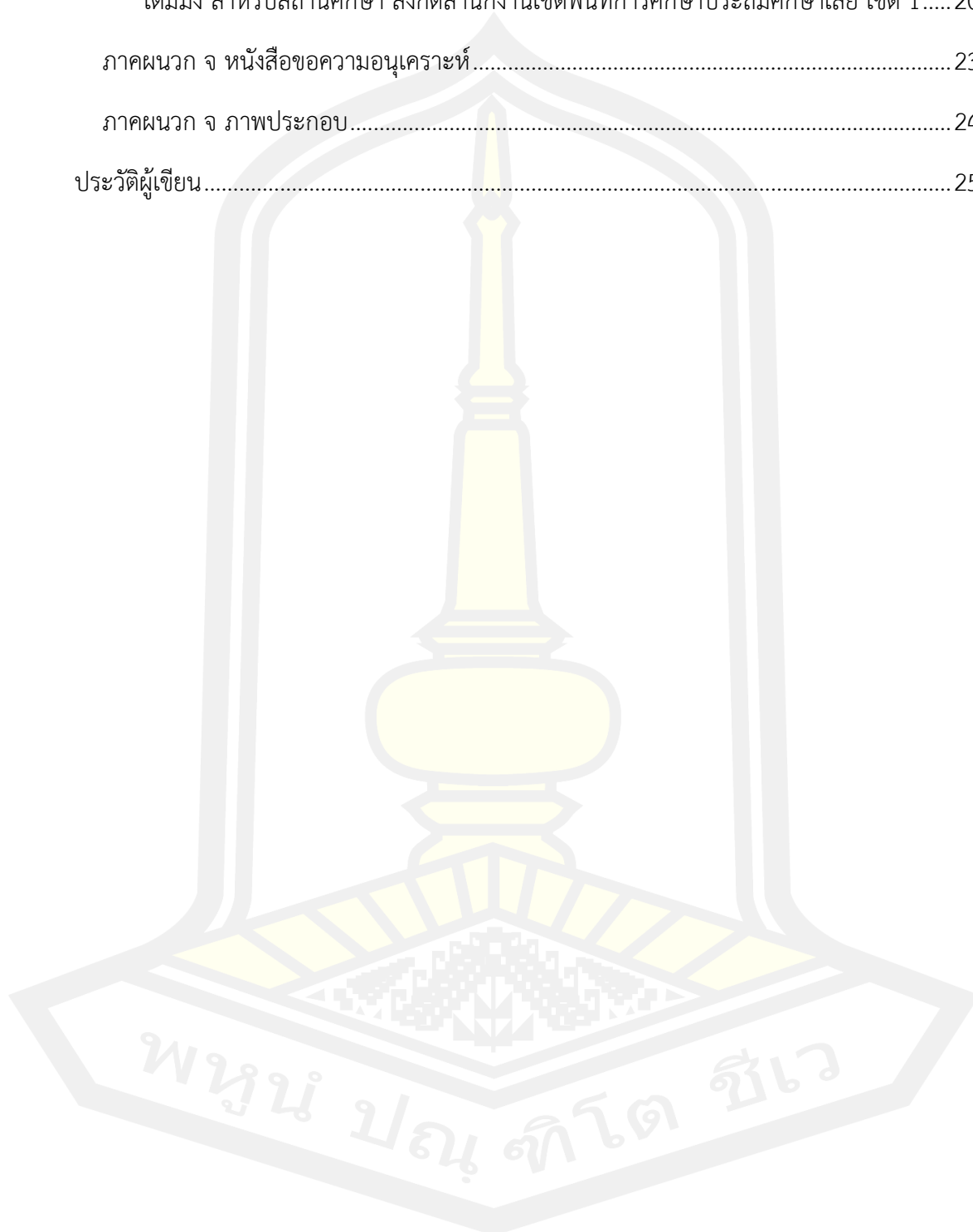
การประเมินความต้องการความจำเป็น	58
การสนทนากลุ่ม (Focus Group).....	62
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	70
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	83
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1.....	85
ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	90
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	165
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	165
สรุปผล	165
อภิปรายผล.....	166
ข้อเสนอแนะ	171
บรรณานุกรม.....	173
ภาคผนวก.....	180
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	181
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	184
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	200

ภาคผนวก ง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
 เดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.....206

ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....231

ภาคผนวก จ ภาพประกอบ.....249

ประวัติผู้เขียน.....252

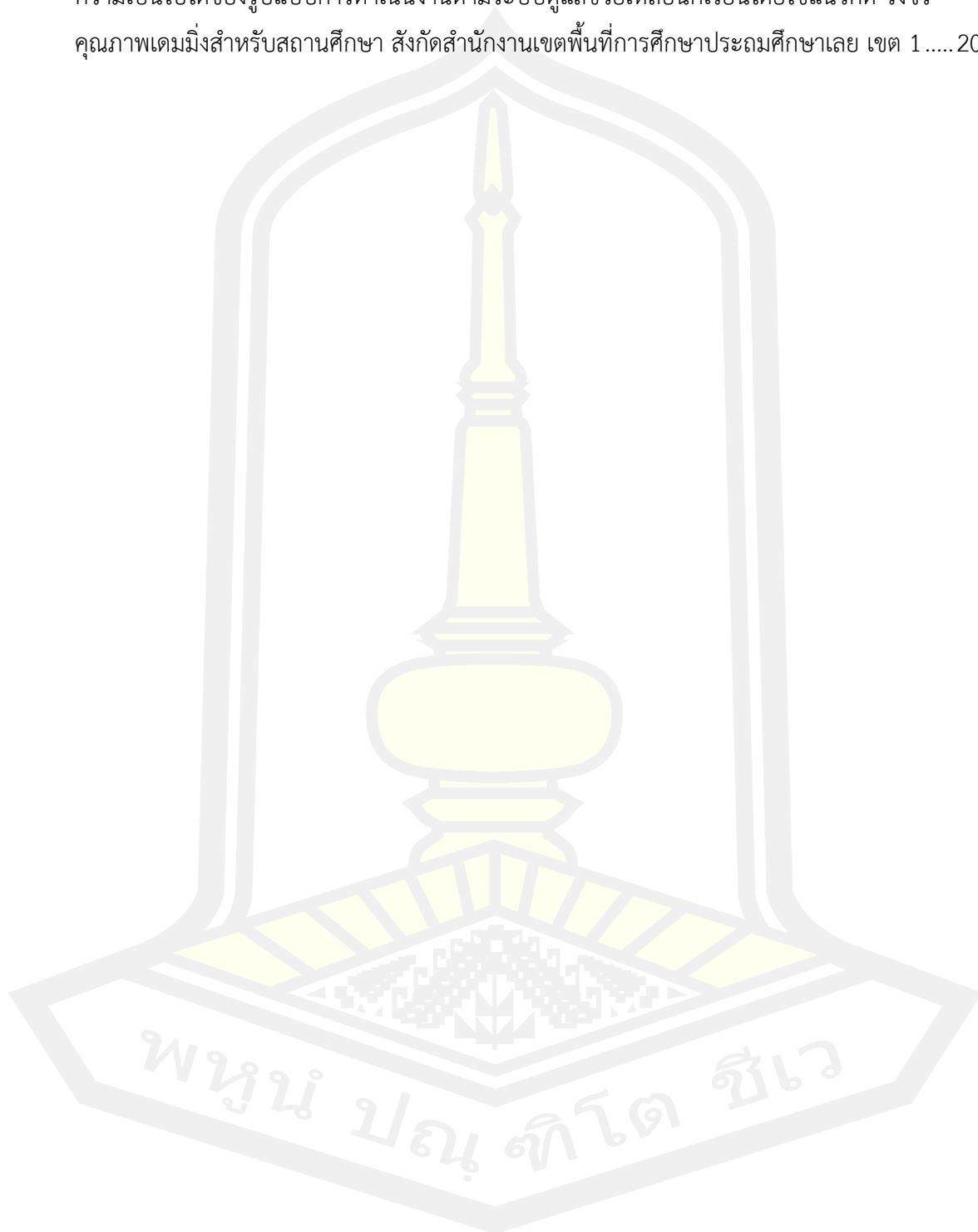


สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สั้เคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ	51
ตารางที่ 2 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	86
ตารางที่ 3 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	86
ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	101
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยรวมรายด้าน.....	102
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนี ความต้องการจำเป็น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	103
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้านการคัดกรองนักเรียน	105
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนี ความต้องการจำเป็น ด้านการส่งเสริมนักเรียน	107
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา.....	109
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้านการส่งต่อ	110
ตารางที่ 11 บทสรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	115
ตารางที่ 12 บทสรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน	117
ตารางที่ 13 บทสรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน	118

ตารางที่ 14 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา.....	120
ตารางที่ 15 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ	122
ตารางที่ 16 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	123
ตารางที่ 17 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียน.....	124
ตารางที่ 18 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมนักเรียน	125
ตารางที่ 19 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	126
ตารางที่ 20 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการส่งต่อ	128
ตารางที่ 21 แสดงบทสรุปรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จาก การสนทนากลุ่ม	138
ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เต็มมิ่งสำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	162
ตารางที่ 23 ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพ ที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	201
ตารางที่ 24 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึง ประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.....	203

ตารางที่ 25 ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความเหมาะสมและ
ความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจร
คุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1205



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
ภาพประกอบ 2 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการ และผลที่คาดหวัง	84
ภาพประกอบ 3 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับร่าง) .	137
ภาพประกอบ 4 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	146
ภาพประกอบ 5 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	148
ภาพประกอบ 6 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	150
ภาพประกอบ 7 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	152
ภาพประกอบ 8 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	154
ภาพประกอบ 9 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA	156
ภาพประกอบ 10 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับ ปรับปรุง).....	161
ภาพประกอบ 11 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านนาสีสากกิน แบ่งสงเคราะห์ที่ 59	250
ภาพประกอบ 12 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านน้ำพร	250
ภาพประกอบ 13 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านกลาง	251
ภาพประกอบ 14 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อตรวจสอบยืนยันและประเมินรูปแบบฯ ..	251

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีปัจจัยหลายด้านที่ทำให้นักเรียนมีปัญหา เช่น ปัญหาเศรษฐกิจปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวลความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การพัฒนานักเรียนให้ เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรครู ทุกคนในโรงเรียนซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโตงอกงามเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่ง หมายและหลักการจัดการศึกษาเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและ จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวการจัดการศึกษายังให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและ เต็มศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการ เรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษาซึ่งเรื่องที่กำหนดให้ดำเนินการคือ เรื่องความรู้และทักษะการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 23 ข้อ 5) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัวให้อยู่ใน สภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแลให้มีพัฒนาการตามวัย และเด็กทุกคนต้องมี หลักประกันความปลอดภัยได้รับความคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหาและเด็กที่ไม่ ประสบปัญหา โดยการปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ และ ไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม (มาตรา 22) ดังนั้นการจจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้คำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์มาใช้เพื่อป้องกันและพัฒนาปัญหา ให้รู้จัก คิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ทุกรายวิชา

อีกทั้งมีการประสานร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลที่อยู่ในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกัน พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564)

สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่นักเรียนมีความใกล้ชิดมากที่สุด รองลงมาจากครอบครัว ผู้ปกครองให้การยอมรับ และคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ การอบรมสั่งสอน การดูแลด้วยการเอาใจใส่ สถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นหลัก ให้นักเรียนได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีความปลอดภัย การจัดการเรียนการสอนต้องครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งสอนทักษะชีวิต ที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตที่ปลอดภัยและมีคุณภาพ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความรู้ คู่คุณธรรม มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ นั่นคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็น “คนดี เก่ง และมีความสุข” นอกจากนี้ ครูต้องบูรณาการเนื้อหาความรู้ และพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีความพร้อมอย่างเป็นองค์รวม โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตนักเรียน โดยการนำกระบวนการของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียนให้เหมาะสม ซึ่งนักเรียน จะต้องได้รับการพิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง และดูแล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต ดังนั้นการสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน เป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญที่สุดที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ โดยต้องจัดให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ช่วยในการแก้ปัญหาให้นักเรียน กรมวิชาการ ร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดแนวทางในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริม นักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข 5) การส่งต่อนักเรียน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี (กรมสุขภาพจิต, 2551) การดำเนินงาน สะดวกขึ้น นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้ดีขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนโดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากร หลักในการปฏิบัติงานมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การ คัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อ ซึ่งในปี พุทธศักราช 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และกำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ไว้ว่า “เป็นปีแห่งการรัก เข้าใจ ห่วงใย ปลอดภัย และให้โอกาส” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564)

การดำเนินงานระบบการช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สืบเนื่องได้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับ 1) คุณธรรมจริยธรรมยังคงปรากฏขึ้นสม่ำเสมอและรุนแรงขึ้นตามลำดับ เช่น ปัญหาการทะเลาะวิวาทของเด็กอาชีวศึกษาหรือแม้แต่ปัญหาการตบตีกันของเด็กนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นที่น่าหนักใจเป็นอย่างมาก ที่ปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง ๆ 2) ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ทำนายการแก้ปัญหาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าจะหาทางออกที่ลงตัวอย่างไร ระหว่างประเพณีวัฒนธรรมการรักษานวลสงวนตัวที่หลายคนเห็นว่าล้ำสมัย กับการเปิดเสรีทางความรักของเด็กและเยาวชน ในปัจจุบันยังมีปัญหาที่ตามมาจากปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน ซึ่งมีอยู่อีกเป็นจำนวนมาก 3) ปัญหาการติดเกมส์ ในยุคปัจจุบันปัญหานี้ถือเป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุดที่ดึงเยาวชนออกจากการศึกษา ออกจากคุณธรรมจริยธรรม เด็กและเยาวชนบางคนใช้เวลาอยู่ในร้านเกมส์มากกว่าอยู่โรงเรียนและอยู่บ้าน สิ่งที่มาคือ การสะสมความรุนแรงจากการเล่นเกมที่นำไปสู่การแสดงออกด้วยความรุนแรงของเด็ก และเยาวชน เช่น ชิงทรัพย์โดยเลียนแบบมาจากเกมส์ นิสัยที่เอาแต่ชนะ ไม่รู้จักการแพ้หรือให้อภัย (นลินทิพย์ พรหมสังข์ และเด่น ชะเนติยง, 2558)

จากการรายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมาพบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ทั้ง 142 โรงเรียน ได้เข้าร่วมกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบ ร้อยละ 100 แต่ยังมีหลายโรงเรียนที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหารวมถึงการส่งต่อ จากเหตุผลดังกล่าวนี้ ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ยังไม่บรรลุผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลจากข้อมูลระบบ DMC ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในวันที่ 25 มิถุนายน 2564 มีนักเรียนออกกลางคัน จำนวน 22 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564)

การใช้วงจรคุณภาพเดมมิงในการดำเนินการ เป็นวงจรในการบริหารและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ โดยวงจรคุณภาพนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกระบวนการผลิตและมีการบริการที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเรียกว่า วงจรคุณภาพ หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 Plan คือ การกำหนดสาเหตุของปัญหาแล้วจากนั้นทำการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ขั้นที่ 2 Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย ขั้นที่ 3 Check คือ การตรวจสอบเพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาด หรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้ว

บ้าง ชั้นที่ 4 Act คือ การยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว ซึ่งวงจรคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินอย่างต่อเนื่อง สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนในการทำงาน อาจเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการ เปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริง ซึ่งจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าต้องดำเนินการอย่างไร แก้ไขปัญหาอย่างไร เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้ (สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์, 2561)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นสิ่งที่ครูและผู้บริหารต้องคำนึงถึงและการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาและมีทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อมุ่งให้การดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. เพื่อสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สำหรับนำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาและยกยกร่างรูปแบบ
2. ได้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพได้
3. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
 - 1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายและภาระงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (กรมสุขภาพจิต, 2551; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559; สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ, 2559; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อ
2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

 1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 142 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564) จำแนกเป็น

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 142 คน ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 142 คน รวมทั้งสิ้น 284 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 82 คน และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 82 คน รวมทั้งสิ้น 164 คน การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ศึกษา Best Practices

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากโรงเรียนที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จนได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คนผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตอนที่ 2 ยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในตอนที่ 1 และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 ตรวจสอบยืนยัน ร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบยืนยัน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตอนที่ 4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำหน้าที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายและภาระงานของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยกำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัยจากองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (กรมสุขภาพจิต, 2551; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559; สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ, 2559; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อ

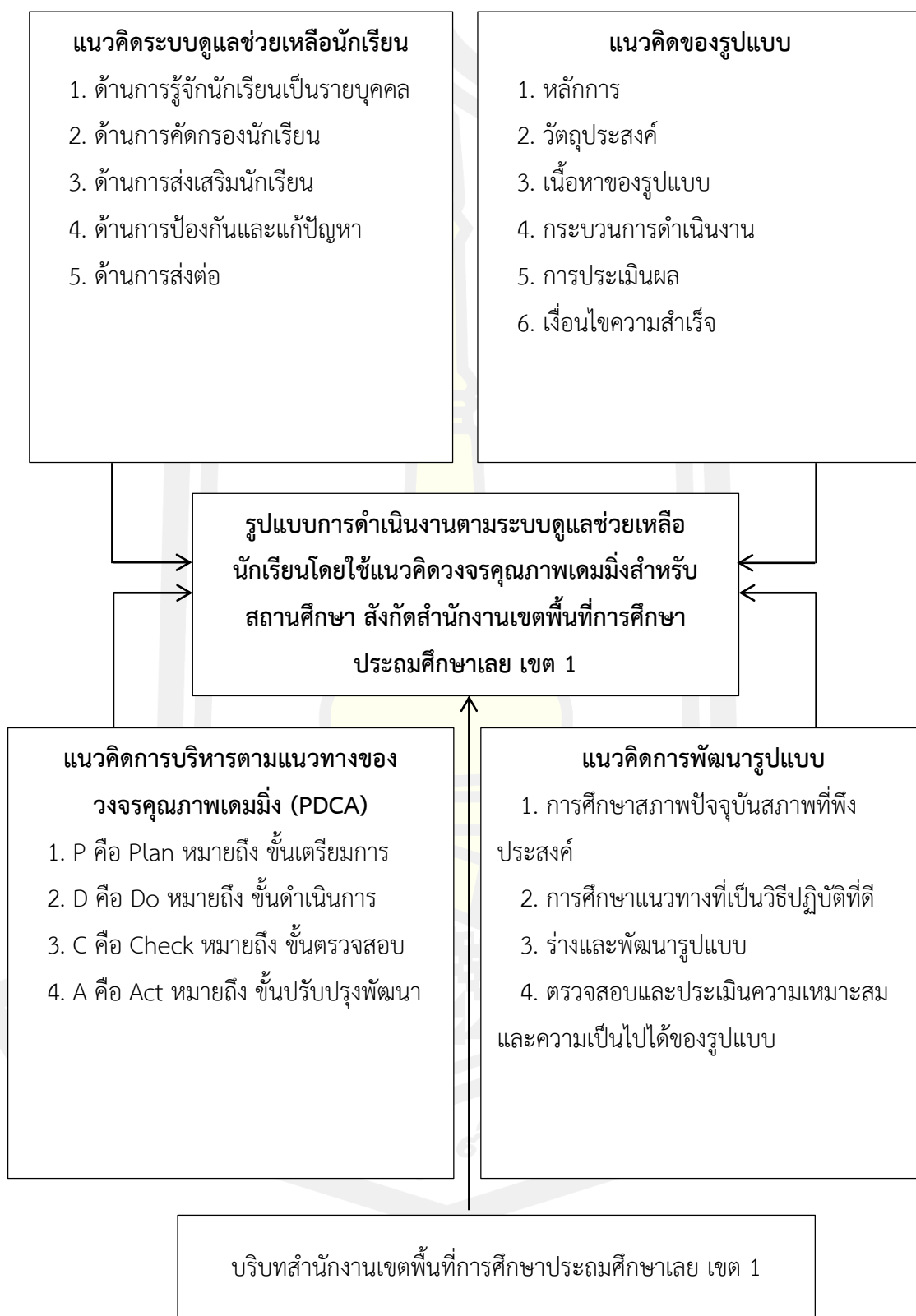
2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ (Brown and Moberg, 1980; Ivancevich, 1989; เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2544; สมาน อัสวภูมิ, 2549; ชีระ รุญเจริญ, 2550) ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ (สมาน อัสวภูมิ, 2541; บุญชม ศรีสะอาด, 2556; Keevep, 1988) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ 2) การศึกษาแนวทางที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดี 3) ร่างและพัฒนารูปแบบ 4) ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

3. แนวคิดการบริหารตามแนวทางของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ของ ฮิโตชิ คูเมะ (2540), ปรีทรศน์ พันธบุรุษย์ (2545), สมาน อัสวภูมิ (2541), สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2561), Deming (1995) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) P คือ Plan หมายถึง ขั้นเตรียมการ 2) D คือ Do หมายถึง ขั้นดำเนินการ 3) C คือ Check หมายถึง ขั้นตรวจสอบ และ 4) A คือ Act หมายถึง ขั้นปรับปรุงพัฒนา

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แสดงด้วยแผนภาพ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบกระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจนสอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ปัญหาและ การส่งต่อ โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงพัฒนา ในการขับเคลื่อน ซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

1.1 หลักการ หมายถึง สาระสำคัญที่กำหนดไว้เป็นแนวทางปฏิบัติในการนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่มีมุ่งหมายให้เกิดขึ้นในการนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้

1.3 เนื้อหาของรูปแบบ หมายถึง หน่วยการพัฒนาตามสาระสำคัญที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และหน่วยที่ 5 การส่งต่อ

1.4 กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงแนวการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพในทุกๆด้าน ตามแนวทางของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) โดยมีการวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบหรือการเปรียบเทียบ และการปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสม ไซยิตถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จ

1.5 การประเมินผล หมายถึง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อตัดสินคุณค่าให้กับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยนำผลที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วทำการพิจารณาตัดสินว่า

การดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษานั้นมีคุณภาพในระดับใด

1.6 เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง ข้อตกลงที่กำหนดไว้และต้องปฏิบัติตาม

เพื่อความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน สอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครู รวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้แก่เด็กนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริม นักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหาและ 5) ด้านการส่งต่อ โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในการขับเคลื่อน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การวางแผนกำหนดแนวทาง

การดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม การศึกษาข้อมูลนักเรียน โดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย การดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคน การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้อง และการพัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งาน

2.2 การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

คัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน การร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน และการพัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.3 การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน

โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ การประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน การติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ และ

การพัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2.4 การป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การวางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น การดำเนินการป้องกันแก้ปัญหา นักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ การติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา และการปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหา ให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน

2.5 การส่งต่อ หมายถึง การวางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การสรุปข้อมูลนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในชั้นตอนที่ผ่านมา การวินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสม การติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน และการพัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. สภาพปัจจุบัน หมายถึง การปฏิบัติและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตามความเป็นจริงในขณะนั้น

4. สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง ความคาดหวัง ความต้องการที่จะให้เป็นหรือให้เกิดขึ้นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนและข้าราชการครูที่รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

6. ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ข้าราชการครูผู้ได้รับคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายงานจากผู้บริหารบริหารสถานศึกษาให้ทำหน้าที่หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีหน้าที่ในการสนับสนุน ส่งเสริม และประสานงานในการบริหารจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา อำเภอมืองเลย อำเภอนาดัง อำเภอเชียงคาน อำเภอปากชม และอำเภอท่าลี่

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมานำเสนอเพื่อสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การบริหารการศึกษา
2. การบริหารสถานศึกษา
3. การบริหารกิจการนักเรียน
4. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. รูปแบบ
6. การประเมินความต้องการความจำเป็น
7. วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)
8. การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
9. บริบทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารการศึกษา

1. ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา มีนักวิชาการ นักวิชาการหลายท่านได้เสนอความหมายไว้ ดังนี้
ธีระ รุญเจริญ (2544) ได้เสนอความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติภารกิจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดการศึกษาที่จะทำให้การบริหารและการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ในการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะประสบผลสำเร็จ

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2554) ได้เสนอความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ความสามารถ และความเป็นคนดี ที่หมายถึงการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของครูใหญ่ร่วมกับ

ครูน้อยในโรงเรียน อธิการบดีร่วมกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย กลุ่มบุคคลเหล่านี้ต่างร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น การพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีการดำเนินการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคารสถานที่ และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลเข้ามาทำการสอนในสถานบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีวินัยและอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการเหล่านี้เรียกว่า “ภารกิจทางการบริหารการศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา” นั่นเอง

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555) ได้เสนอความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (efficient) และประสิทธิผล (effective) โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารนี้ แบ่งออกเป็น 4 หน้าที่ คือ การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ (Organizing), การนำ (Leading), การควบคุม (Controlling)

กล่าวโดยสรุป การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา รวมไปถึงผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับกรม ระดับกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือ การพัฒนาคนในสังคมทุกด้าน ทั้งด้านสติปัญญา จิตใจ และร่างกาย ให้มีคุณภาพโดยผ่านกระบวนการบริหารจัดการทางการศึกษาโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารนี้ แบ่งออกเป็น 4 หน้าที่ คือ การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ (Organizing), การนำ (Leading), การควบคุม (Controlling)

2. ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญของการบริหารการศึกษา ดังต่อไปนี้
 หวน พินธุพันธ์ (2545) ได้เสนอความสำคัญการบริหารการศึกษาไว้ว่า เพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคม ในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะคติ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน และไม่เป็นระเบียบแบบแผน

ดิเรก วรรณเศียร (2548) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารเป็นกิจกรรมที่สำคัญต่อองค์การเป็นอย่างยิ่ง เป็นศาสตร์ที่ต้องศึกษา และนำไปปฏิบัติตามหลักวิชาอย่างมีศิลปะ ปัจจุบันสภาพทั่วไปในสังคมมีความซับซ้อน การที่ผู้บริหารจะนำพาองค์การให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จไม่ใช่เรื่องง่าย การบริหารจัดการที่ดีจึงต้องมีทักษะทางการบริหารในระดับสูง และขณะเดียวกันก็ต้องเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการบริหารอย่างชัดเจน

สันติ บุญภิรมย์ (2552) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษาช่วยให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มุ่งพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทุกด้าน พร้อมทั้งการบริหารการศึกษามีกิจกรรมในการตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไป

ตามหลักวิชาการ และการบริหารการศึกษาได้หมายความรวมถึงการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโดยทั่วกันและเป็นธรรม

กล่าวโดยสรุป การบริหารการศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมขององค์กรที่จัดการศึกษาให้มุ่งไปสู่เป้าหมายอย่างมีระบบ ทำให้ผู้บริหารมองเห็นภาพรวมในการบริหาร ลดปัญหาและความซ้ำซ้อนของงาน บำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโดยทั่วกันและเป็นธรรม พร้อมทั้งกระจายหน้าที่ให้สมาชิกได้ใช้ศักยภาพเต็มที่ รวมถึงการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโดยทั่วกันและเป็นธรรม เพื่อให้องค์กรมีความก้าวหน้าและบรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

การบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้
 รัชชัย สันติวงษ์ (2546) ได้เสนอความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า
 การบริหารสถานศึกษาเป็นงานของหัวหน้าหรือผู้นำที่จะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มต่าง ๆ ที่มีคนหมู่มากมาอยู่รวมกันและร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จและได้ประสิทธิภาพ

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554) ได้เสนอความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารกิจการทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด

Good (1973) ได้เสนอความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การสั่งการ การควบคุมดูแลงานและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานเหล่านั้นนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการจัดการศึกษาให้ตรงเป้าหมายทุกประการ

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการการดำเนินงานทั้ง 4 ฝ่ายในสถานศึกษา ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย งานวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป

2. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้
 สมศักดิ์ คงเที่ยง (2543) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า

เป็นการจัดการศึกษาให้มีความรู้ ประสบการณ์และอบรมเยาวชนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ
เป็นการจัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล

สมคิด บางโม (2544) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า
เป็นแหล่งพัฒนาประชากรของประเทศสำคัญยิ่งเนื่องมาจากว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ใช้คน เงิน
วัสดุ อุปกรณ์ จำนวนมาก เพื่อใช้ในการพัฒนาคนหากการพัฒนาในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ
ผลผลิตของสถานศึกษาคือนักเรียนที่สำเร็จออกไปย่อมมีประสิทธิผลต่ำ ซึ่งส่งผลไปถึงการพัฒนา
ประเทศย่อมจะล่าช้าตามไปด้วย

จันทรานี สงวนนาม (2545) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
ไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
บุคคลในองค์กรที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย เพื่อความมีประสิทธิภาพของ
องค์กร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้
ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการ และขั้นตอน
ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ เพราะถ้าระบบบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วน
อื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารงานที่ดีจะต้องรู้จักบริหารงานนั้น จะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์เพราะว่า
การดำเนินงานมิใช่กิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำ เพียงคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วน
ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ ผู้ร่วมงานแต่ละคน มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านสติปัญญา
ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะเป็นผู้นำ
เทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของ
สถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อ
กระบวนการจัดการศึกษา เพราะการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการแหล่งบ่มเพาะความรู้
ประสบการณ์ของเยาวชน ผู้บริหารต้องใช้คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดการศึกษาให้เกิด
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้เสนอขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษาตาม
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39
และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา

ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ดังนั้นสถานศึกษาจึงได้กำหนดขอบข่ายและ
ภารกิจการบริหารสถานศึกษาโดยกำหนดขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นให้มีการกระจายอำนาจ
ในการบริหารจัดการไปให้กับสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการ
ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น
และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง
ในการบริหาร และการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดใน
กฎกระทรวงฯ ดังนี้

- 1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
หลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.10 การแนะแนว
- 1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ
องค์กรอื่น
- 1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร
หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา
- 1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงานงบประมาณ

เพื่อให้สถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหาร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีต่อ ผู้เรียน โดยมีขอบข่ายและภารกิจ ดังนี้

- 2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี
- 2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
- 2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- 2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
- 2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- 2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
- 2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
- 2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
- 2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 2.11 การวางแผนพัสดุ
- 2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือ สิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี
- 2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
- 2.14 การจัดหาพัสดุ
- 2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
- 2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
- 2.17 การเบิกเงินจากคลัง
- 2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
- 2.19 การนำเงินส่งคลัง
- 2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน
- 2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

3. การบริหารงานบุคคล

เป็นภารกิจที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวอิสระ ภายใต้กฎระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยขอขยายและภารกิจมีดังนี้

- 3.1 การวางแผนอัตรากำลัง
- 3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
- 3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
- 3.6 การลาทุกประเภท
- 3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- 3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
- 3.12 การออกจากราชการ
- 3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
- 3.14 การจัดทำ บัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
- 3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการดำเนินการ

ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

4. การบริหารงานทั่วไป

เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม ส่งเสริมให้การบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงาน ที่มุ่งเน้นลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยทั้งนี้ให้เน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบ จัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายภารกิจ ดังนี้

- 4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
- 4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
- 4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
- 4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 4.8 การดำเนินงานธุรการ
- 4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 4.11 การรับนักเรียน
- 4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
- 4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
- 4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.15 การทัศนศึกษา
- 4.16 งานกิจการนักเรียน
- 4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กรหน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- 4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
- 4.20 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
- 4.21 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
- 4.22 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

กล่าวโดยสรุปได้ ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา มีงานหลัก 4 งาน ได้แก่ วิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และบริหารทั่วไป งานหลักดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารต้องดำเนินการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การบริหารกิจการนักเรียน

1. ความหมายของการบริหารกิจการนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของการบริหารกิจการนักเรียน ไว้ดังนี้ พันธ์ หันนาคินทร (2542) ให้ความหมาย การบริหารงานกิจการนักเรียน หมายถึง การจัดดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนใน ห้องเรียน ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนและเริ่มตั้งแต่ก่อนที่นักเรียนจะเข้าเรียน ระหว่างอยู่ใน โรงเรียน จนกระทั่งออกนอกโรงเรียน

จรัญ ชูชื่น (2547) ให้ความหมาย การบริหารงานกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารงานเกี่ยวกับตัวนักเรียน และกิจกรรมนักเรียนทั้งหมดที่ไม่เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน การสอน แต่เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติพัฒนาตนเองตามความรู้ความสามารถ และเต็มศักยภาพของผู้เรียน

สมพิศ โห้งาม (2550) ให้ความหมาย การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง การจัด กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องปกติ ทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน เริ่มตั้งแต่ก่อนที่นักเรียนจะเข้าเรียน ระหว่างอยู่ในโรงเรียน กระทั่งออกจาก โรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ให้ความหมาย การบริหาร กิจการนักเรียน หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพเหมาะสม ตามควรแก่วัย และความแตกต่างระหว่างบุคคล มีทักษะการดำเนินชีวิต มีวุฒิทางอารมณ์ ศิลธรรม จริยธรรม พัฒนาตนเองสู่โลกโรงเรียนอาชีพ รวมทั้งดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข

กล่าวโดยสรุป การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งหมด ในโรงเรียนที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนตาม ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน

2. ความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียน ไว้ดังนี้
 ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2556) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียนไว้
 ดังนี้

1. มีความสำคัญต่อตัวนักเรียน คือช่วยให้นักเรียนมีโอกาสคลายเครียด จากการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ เนื่องจากหากนักเรียนมุ่งแต่เรียนและทำงานตามที่ครูมอบหมาย อย่างจริงจังจนไม่มีเวลาหยุดพัก ย่อมทำให้หย่อนสมรรถนะ ไม่มีสมรรถภาพทัดเทียมผู้อื่นได้
2. มีความสำคัญต่อผู้สอน เนื่องจากส่งเสริมผู้สอนให้มีสมรรถภาพอันดีแก่ผู้เรียน ได้รู้จักเข้าใจและสามารถช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง
3. มีความสำคัญต่อผู้บริหารโรงเรียน ช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อนำมาศึกษาหรือใช้ประโยชน์กับนักเรียน ผู้ปกครอง หรือสถานศึกษาที่สูงขึ้นไป ซึ่งต้องการข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน
4. มีความสำคัญต่อฝ่ายแนะแนว ช่วยให้ได้รับข้อมูลด้านความถนัดและความสนใจ จากการสังเกตและบันทึกข้อมูลประจำวันในการร่วมทำกิจกรรมนักเรียนรายบุคคล เพื่อนำไปประกอบ การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการวางแผนตัดสินใจเลือกสายการเรียนให้เหมาะสมกับตน ที่สุด
5. มีความสำคัญต่อประเทศชาติ คือ เสริมสร้างประชาชาติที่เพียบพร้อมไปด้วย คุณภาพ สมรรถภาพ ในปัญญา ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพราะได้ส่งเสริมนักเรียนในด้านต่าง ๆ ให้มีความรู้และประสบการณ์โตไปเป็นพลังของชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้เสนอความสำคัญของการบริหารกิจการนักเรียนไว้ว่า กิจการนักเรียนเป็นอีกส่วนหนึ่งภาระงานสำคัญ สถานศึกษามีบทบาทหน้าที่จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รู้จักผู้เรียนรายบุคคล มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเพื่อให้ครูเข้าใจและพัฒนานักเรียน โดยผ่านกระบวนการวางแผน และการบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทย เกิดการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตยผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน เทิดทูนและคงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีจิตสาธารณะ ใช้ชีวิตอย่างพอเพียง มีการปรับตัว และมีภูมิคุ้มกันสามารถดำเนินชีวิตอย่างผู้มีภูมิความรู้ ภูมิธรรม

กล่าวโดยสรุป การบริหารกิจการนักเรียนมีความสำคัญ คือ ช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวอยู่ในสังคม และใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังเป็นงานที่ช่วยส่งเสริมและ

พัฒนาคุณภาพนักเรียน ให้เหมาะสมตามวัยและความแตกต่างระหว่างบุคคล มีทักษะ มีวุฒิทางอารมณ์ มีคุณธรรมจริยธรรมมีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทย เกิดการเรียนรู้ระบบประชาธิปไตยผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน เทิดทูนและคงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีจิตสาธารณะ ใช้ชีวิตอย่างพอเพียง มีการปรับตัว และมีภูมิคุ้มกันสามารถดำเนินชีวิตอย่างผู้มีภูมิความรู้ ภูมิธรรม

3. ขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียน ไว้ดังนี้
ธีระ รุญเจริญ (2546) ได้เสนอขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียน

ประกอบด้วย

1. กิจการนักเรียนและสวัสดิการ
2. การแนะแนว
3. ทุณการศึกษา
4. กิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กำหนดขอบข่ายงานกิจการนักเรียนตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียน พ.ศ. 2552 แบ่งงานกิจการนักเรียนออกเป็น 6 ภารกิจ ได้แก่

1. การวางแผนงานกิจการนักเรียน
2. การบริหารกิจการนักเรียน
3. การส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม
4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักเรียน
6. การประเมินผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน

อรณพ จนิวัฒน์ (2552) ได้เสนอขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียน
ประกอบด้วย

1. การรับนักเรียนเข้าเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน
2. การปฐมนิเทศ
3. การจัดให้ทุนการศึกษา
4. การจัดบริการและสวัสดิการสุขภาพอนามัย
5. การจัดการให้คำปรึกษาหรือการแนะแนว
6. การจัดกิจกรรมนักเรียน

7. การรักษาวินัยและความประพฤติของนักเรียน
8. การทำระเบียบสะสมและประวัตินักเรียน
9. การประเมินผลและติดตามผลเมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

กล่าวโดยสรุป ขอบข่ายงานกิจการ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนตั้งแต่นักเรียนเข้าสู่โรงเรียนจนกระทั่งจบการศึกษาออกไป ได้แก่ การวางแผนงานกิจการนักเรียน การบริหารกิจการนักเรียน การส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรมจริยธรรม การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักเรียน และการประเมินผลการดำเนินงาน กิจการนักเรียน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริม จากโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา ด้วยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2558) ได้เสนอความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสิ่งยั่วยุในทางที่ไม่เหมาะสม โดยมีกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน เพื่อให้การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการที่ชัดเจน มีการประสานร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักใน

การดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ทุกคนมีส่วนร่วม และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้แก่ักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

กล่าวโดยสรุป ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจนสอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครู รวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้แก่ักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

2. ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ว่า การพัฒนานักเรียนให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้นนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกันเป็นต้นว่า ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนโดยเฉพาะบุคลากร ครูทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด

ด้วยความรักและเมตตาที่มี ต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโต งามงาม เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2558) ได้เสนอความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความจำเป็น เพื่อให้มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในและนอกโรงเรียนรวมทั้งมีวิธีการกิจกรรม และจัดหาเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกลไกในการพัฒนาผู้เรียนทั้งในทางส่งเสริม พัฒนาการป้องกันแก้ไขและให้ความช่วยเหลืออย่างสอดคล้องประสาน เชื่อมโยงผสมกลมกลืนไปกับการจัดการเรียนรู้ตามธรรมชาติของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดกับนักเรียน เป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหา เศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคน จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤติทางสังคม ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อม อย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียน ในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้วิกฤติสังคม จึงควรนำระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

กล่าวโดยสรุป ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญคือ ช่วยในการพัฒนาป้องกันแก้ไข และให้ความช่วยเหลือให้นักเรียนให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน ตามธรรมชาติในแต่ละช่วงวัย โดยประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

3. องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนององค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนององค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประกอบด้วย

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไข
5. การส่งต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
4. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
5. การส่งต่อ

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
4. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
5. การส่งต่อ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนา
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรอง นักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนา

4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

5. การส่งต่อ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา
5. การส่งต่อ

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจนสอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครู รวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไข้ปัญหาให้แก่ักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาและ 5) ด้านการส่งต่อ

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในแต่ละองค์ประกอบมาศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดความหมายและตัวชี้วัด ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.1 ความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

นักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อการคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม ป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไข้ปัญหานักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง เป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ซึ่งต้องเลือกวิธีการและเครื่องมือหรือเทคนิคต่าง ๆ เพื่อประสิทธิภาพใน

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำไปวางแผนให้การช่วยเหลือ ป้องกันและส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

1.2 ความสำคัญการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

มีหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไว้ดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่พื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ มิใช่การใช้ความรู้หรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาของนักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาด ต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า ด้วยนักเรียนแต่ละคนที่พื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ต่างต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรอง นักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน และมีประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือคาดเดา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า นักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างและมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกันซึ่งสามารถหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลของนักเรียนทุกคนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน และเป็นประโยชน์ในการป้องกันแก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนานักเรียนได้

สรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง

1.3 ตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไว้ดังนี้ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย

1. ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสมนักเรียน
2. เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)
3. สัมภาษณ์นักเรียน
4. ศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
5. เยี่ยมบ้าน
6. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย

1. การสังเกต ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนสังเกตพฤติกรรมการทำงาน of นักเรียน
2. การสัมภาษณ์ ได้แก่ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชา หรือเพื่อนครูและเพื่อนนักเรียนผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ญาติใกล้ชิด นักเรียนและเพื่อนบ้าน สัมภาษณ์ตัวนักเรียนเอง

3. การเยี่ยมบ้าน ได้แก่ เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อพบพ่อแม่หรือผู้ปกครอง นักเรียน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพเศรษฐกิจ/สังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว ทักษะคิดหรือ ค่านิยมของตนในครอบครัว เยี่ยมบ้านเพื่อพบบุคคลอื่นในครอบครัว

4. ศึกษาข้อมูล ได้แก่ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย

1. การสังเกต ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน สังเกต พฤติกรรมการทำงานของนักเรียน

2. การสัมภาษณ์ ได้แก่ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชา หรือเพื่อนครูและเพื่อนนักเรียนผู้เกี่ยวข้องภายนอก สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ญาติใกล้ชิดนักเรียนและเพื่อนบ้านสัมภาษณ์ตัวนักเรียนเอง

3. การเยี่ยมบ้าน ได้แก่ เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อพบพ่อแม่หรือผู้ปกครอง นักเรียน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพเศรษฐกิจ/สังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว ทักษะคิดหรือ ค่านิยมของตนในครอบครัว เยี่ยมบ้านเพื่อพบบุคคลอื่น ในครอบครัว

4. ศึกษาข้อมูล ได้แก่ ศึกษาข้อมูลจากผลงานของนักเรียน ศึกษาข้อมูล จากเอกสารหลักฐานอื่น

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล ประกอบด้วย

1. ศึกษาจากระเบียบวาระ
2. ใช้แบบทดสอบหรือแบบสอบถาม
3. การเยี่ยมบ้าน
4. การสัมภาษณ์
5. สังคมมิติ
6. การสังเกต
7. อัดชีวประวัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ให้ตัวบ่งชี้ การดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไว้ว่า ครูที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่ หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ครอบคลุมทุกด้าน ประกอบด้วย

1. ระเบียบวาระ
2. แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)
3. แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน

4. แบบบันทึกการตรวจสอบสภาพด้วยตนเอง

5. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและการสังเกตพฤติกรรม

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดมาสังเคราะห์หรือผนวกรวมโดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ตรงกันหรือสอดคล้องกันและพิจารณาความเหมาะสมและการนำไปใช้ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จึงสรุป ตัวบ่งชี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย

1. ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสมนักเรียน
2. เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)
3. สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด
4. เยี่ยมบ้านนักเรียน
5. สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน
6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

2.1 ความหมายของการคัดกรองนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอความหมายของการคัดกรองนักเรียน ไว้ดังนี้ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของการคัดกรองนักเรียน หมายถึง เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้ว อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ 2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์คัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไข และ 3) กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มที่มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาตามแต่กรณีการจัดกลุ่มนักเรียนมีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องในการหาวิธีการเพื่อส่งเสริมพัฒนาและหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้เสนอความหมายของการคัดกรองนักเรียน หมายถึง เป็นการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของการคัดกรองนักเรียน หมายถึง เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอ ความหมายของการคัดกรองนักเรียน หมายถึง เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนรายบุคคล เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ

กล่าวโดยสรุป การคัดกรองนักเรียน หมายถึง เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

2.2 ความสำคัญการคัดกรองนักเรียน

มีหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญการคัดกรองนักเรียนไว้ดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การคัดกรองนักเรียนมีประโยชน์ ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหา ให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเพราะมีข้อมูลของนักเรียน ในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมาย เพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียนจะมีน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือซึ่งบางกรณี จำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็น ประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การคัดกรอง นักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มต่างๆ มีเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและ ถูกต้องแม่นยำ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้ให้ความสำคัญ ไว้ว่า การคัดกรองนักเรียนมีความสำคัญอย่างมาก โดยการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งมีการจำแนกนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อที่จะครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและแก้ไขปัญหาให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำ

สรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูล เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน เพื่อที่จะครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนและแก้ไขปัญหาให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำ

2.3 ตัวบ่งชี้ด้านการคัดกรองนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลัก
2. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน
3. กำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย การคัดกรองนักเรียนโดยพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ คัดกรอง กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา

1. กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียนแล้ว อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ
2. กลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาตาม เกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้ความช่วยเหลือป้องกันหรือแก้ไข ปัญหาตามแต่กรณี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลัก
2. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน
3. กำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย การคัดกรองนักเรียนโดยพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นบุคคล กำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเพื่อจัดกลุ่มเป็น 3-4 กลุ่ม เพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย

1. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน

2. กำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ปละกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ

โดยการคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้ว อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ

2. กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง ซึ่งยังไม่มีปัญหาใดๆ ที่ต้องเร่งแก้ไขทันที แต่มีแนวโน้มที่จะกลายเป็นกลุ่มช่วยเหลือได้ ดังนั้นการเฝ้าระวัง การป้องกัน จึงมีความสำคัญมากสำหรับกลุ่มเสี่ยง

3. กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด และสำหรับนักเรียนบางคนที่มีมากกว่า 1 ปัญหาที่ต้องรับการช่วยเหลือ แต่มีบางเรื่องอยู่ในภาวะเสี่ยงก็จัดว่าเป็นกลุ่มช่วยเหลือ

4. กลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ หมายถึง นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มต่าง ๆ เช่น นักเรียนมีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ นักเรียนที่มีความต้องการพัฒนาเฉพาะด้าน

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดมาสังเคราะห์หรือผนวกรวมโดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ตรงกันหรือสอดคล้องกันและพิจารณาความเหมาะสมและการนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน จึงสรุปตัวบ่งชี้การคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย

1. กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน

4. จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน

3.1 ความหมายของการส่งเสริมนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอความหมายของการส่งเสริมนักเรียน ไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของการส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น ไม่ว่าจะจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่ม

เสียง กลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอความหมายของการส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสียง มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสียง กลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของการส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสียง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสียง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสียง/มีปัญหา กลับมาเป็นักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียน หรือชุมชนคาดหวังต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความหมายของการส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น โดยครูประจำชั้นจะมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนตามความรู้ความสามารถ เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ และช่วยป้องกันมิให้นักเรียนมีปัญหาหรือมีพฤติกรรมที่เสียง

กล่าวโดยสรุป การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติกลุ่มเสียง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสียงมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสียง กลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

3.2 ความสำคัญการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

มีหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญการส่งเสริมพัฒนานักเรียนไว้ดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้ให้ความสำคัญว่า การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสียง และกลุ่มมีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสียงและกลุ่มมีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะป็นนักเรียนกลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยงและกลุ่ม มีปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วย ป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มความสามารถพิเศษ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่ม มีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตาม มาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การส่งเสริม พัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะป็นกลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น และเป็นการมีความภาคภูมิใจในตนเอง ไม่ให้กลายเป็นนักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้ให้ความสำคัญ ไว้ว่า การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่า จะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มช่วยเหลือ ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีความภาคภูมิใจ ในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยงกลายเป็น นักเรียนกลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มช่วยเหลือ และเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มช่วยเหลือ/ มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

สรุปได้ว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียน จะช่วยพัฒนานักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและ กลุ่มความสามารถพิเศษ มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเอง และช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียน หรือชุมชนคาดหวัง

3.2 ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งเสริมนักเรียน ไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งเสริมนักเรียน ประกอบด้วย

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)
2. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งเสริมนักเรียน ประกอบด้วย

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม
2. การเยี่ยมบ้านประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
3. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล
4. การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต

5. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้
การส่งเสริมนักเรียน ประกอบด้วย

1. การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ครูประจำชั้นวางแผนร่วมกัน
ควรระมัดระวังคำพูด ที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบ หรือการต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนิ
นักเรียนหรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุม
2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ควรใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัว
นักเรียน แสดงถึงความห่วงใย ความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน
3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ควรนำกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ปกครอง
ตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกับ
สถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

4. ร่วมวางแผนและจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน
ควรเป็นกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของนักเรียน เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น และติดตามผล
สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งเสริมนักเรียน
ประกอบด้วย

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)
2. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอตัวบ่งชี้
การส่งเสริมนักเรียน ประกอบด้วย

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม
2. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. การจัดโครงการพิเศษต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดมาสังเคราะห์หรือผนวกรวมโดยพิจารณาตัวบ่งชี้
ที่ตรงกันหรือสอดคล้องกันและพิจารณาความเหมาะสมและการนำไปใช้ในการส่งเสริมนักเรียน จึง
สรุป ตัวบ่งชี้การส่งเสริมนักเรียน ประกอบด้วย

1. วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน
2. จัดกิจกรรมโฮมรูม
3. จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
4. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต
5. ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

6. ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

4.1 ความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา

นักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา ไว้ดังนี้ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำ และหาวิธีการช่วยเหลือป้องกันโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้เสนอความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมาก ในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโต เป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน เพื่อให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความหมายของการป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การดำเนินการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเบื้องต้น โดยครูประจำชั้นต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ซึ่งในกรณีนักเรียนกลุ่มปกติ ควรเน้นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ส่วนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ควรเน้นการดูแลอย่างใกล้ชิด และคอยช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ

กล่าวโดยสรุป การป้องกันและแก้ปัญหา หมายถึง การดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ โดยครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและหาวิธีการช่วยเหลือป้องกันโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมการป้องกันช่วยเหลือนักเรียน

4.2 ความสำคัญการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

มีหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาไว้ดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยปะละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่ และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยปะละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโต เป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยปะละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่ และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโต เป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้นครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา จะต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ โดยไม่ปล่อยปะละเลยนักเรียนทั้งสองกลุ่ม จะต้องป้องกันและช่วยเหลือให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

สรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา มีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม โดยครูประจำชั้นต้องคอยดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยปะละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม ตลอดจนการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน

4.3 ตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ประกอบด้วย

1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

1.1 ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้การปรึกษาช่วยเหลือนักเรียน ด้วยความรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยมีกระบวนการในการปรึกษา ดังนี้

- 1) สร้างสัมพันธภาพ
- 2) พิจารณาทำความเข้าใจปัญหา
- 3) กำหนดวิธีการและดำเนินการแก้ไขปัญหา
- 4) ยุติการปรึกษา

1.2 ครูที่ปรึกษารับการอบรมเกี่ยวกับการปรึกษาหรือวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจรับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก หรือโรงเรียนจัดอบรมให้

1.3 ครูที่ปรึกษาหมั่นฝึกฝนทักษะการปรึกษาและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

1.4 ครูที่ปรึกษาศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการหรือความรู้เกี่ยวข้องการปรึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

2.1 ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยการใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.2 ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยการใช้กิจกรรมในห้องเรียน

2.3 ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยการใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน

2.4 ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยการใช้กิจกรรมซ่อมเสริม

2.5 ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยการใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ปัญหา ประกอบด้วย

1. การให้การปรึกษาเบื้องต้น เป็นการให้การช่วยเหลือเพื่อผ่อนคลายปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนโดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ทั้งนี้ครูที่ปรึกษาจะต้องสร้างสัมพันธภาพกับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจกล้าที่จะให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อครูที่ปรึกษาจะได้ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ

- 2.1 การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.2 การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม
- 2.3 การใช้กิจกรรมในห้องเรียน
- 2.4 การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
- 2.5 การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ปัญหา ประกอบด้วย

1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ
3. การติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. การประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ปัญหา ประกอบด้วย

1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ โดยครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา

พิจารณาเลือกกิจกรรมใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาการดำเนินการดูแลช่วยเหลือแก้ปัญหาด้วย 7 กิจกรรม

- 2.1 การให้การปรึกษาเบื้องต้น
- 2.2 กิจกรรมในชั้นเรียน
- 2.3 กิจกรรมเพื่อนคู่หู
- 2.4 กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง
- 2.5 กิจกรรมซ่อมเสริม
- 2.6 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.7 กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ปัญหา ประกอบด้วย

1. การให้การปรึกษาเบื้องต้น
2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาคือ

โดยข้อพึงระวังในการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนดังนี้

1. การรักษาความลับ

1.1 เรื่องราวของนักเรียนที่ต้องช่วยแก้ไข ไม่ควรนำไปเปิดเผย
 1.2 บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือ ควรเก็บไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกใน
 การใช้งาน

1.3 การรายงานช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้
 โดยให้เกียรติ และคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

2. การช่วยเหลือ

2.1 การช่วยเหลือนักเรียนต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหานั้นให้ครบถ้วนและ
 หาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น

2.2 ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกัน
 และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่งก็อาจไม่เหมาะสมกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง
 ดังนั้นการช่วยเหลือจะต้องมีวิธีการที่เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดมาสังเคราะห์หรือผนวกรวมโดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่
 ตรงกันหรือสอดคล้องกันและพิจารณาความเหมาะสมและการนำไปใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหา
 จึงสรุป ตัวบ่งชี้การป้องกันและแก้ปัญหา ประกอบด้วย

1. ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
2. จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเหมาะสมกับสภาพปัญหา
3. ติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

5. ด้านการส่งต่อ

5.1 ความหมายของการส่งต่อ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของการส่งต่อ ไว้ดังนี้
 กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอความหมายของการส่งต่อ หมายถึง
 การแก้ปัญหาของนักเรียนโดย ครูที่ปรึกษา ตามกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น การส่งต่อแบ่งเป็น
 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน หมายถึง ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้
 การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา
 หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2. การส่งต่อภายนอก หมายถึง ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็น
 ผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้เสนอความหมายของการส่งต่อ หมายถึง การช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ครูปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอความหมายของการส่งต่อ หมายถึง การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต้องดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน หมายถึง ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

2. การส่งต่อภายนอก หมายถึง ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอความหมายของการส่งต่อ หมายถึง เป็นการนำนักเรียนที่มีปัญหาส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น โดยครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และประสานการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

กล่าวโดยสรุป การส่งต่อ หมายถึง การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต้องดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้บทบาทหน้าที่ครูปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข โดยมีการส่งต่อภายในในกรณียังสามารถช่วยเหลือในโรงเรียนได้ และส่งต่อภายนอกในกรณีเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

5.2 ความสำคัญการส่งต่อ

มีหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญการส่งต่อไว้ดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการนั้น อาจมีบางกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ

หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็ว

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีบางกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการจัดการและการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ครูปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข

สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ (2559) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การส่งต่อมีความสำคัญ เพราะมีบางกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ ครูประจำชั้นไม่สามารถจัดการได้ ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น ทั้งนี้การส่งต่อไปที่ใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า เป็นการช่วยเหลือนักเรียนโดยที่ครูที่ปรึกษาอาจไม่สามารถแก้ปัญหาได้ หรือไม่สามารถจัดการปัญหาได้ ต้องดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลือทันที

สรุปได้ว่า การส่งต่อมีความสำคัญมากในกรณีการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษา หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านต่อไปนี้ เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากป้องกันและแก้ไขปัญหามิถูกต้องอาจทำให้เกิดความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข

5.3 ตัวบ่งชี้การส่งต่อ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งต่อไว้ดังนี้

กรมสุขภาพจิต (2551) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งต่อ ประกอบด้วย

1. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่ช่วยเหลือนักเรียนต่อเพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน

2. ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้นให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

3. ครูที่ปรึกษาชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระมัดระวังมิให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิด กังวล หรือโกรธ เป็นต้นแต่ให้นักเรียนมี

ความรู้สึกที่ดีต่อการส่งต่อและยินดีไปพบครูที่จะช่วยเหลือตามแต่กรณีที่ครูพิจารณาพิจารณาว่าเหมาะสม

4. ครูที่ปรึกษานัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับช่วยเหลือนักเรียน และส่งต่อให้เรียบร้อย

5. ครูที่ปรึกษาติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือ นักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือ ฝ่ายปกครองเพื่อแก้ไขพฤติกรรม

5.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการ ส่งต่อไปยังไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่า ศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งต่อ ประกอบด้วย

1. รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่า ครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ

2. วิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของ ครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้ว ไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมก็ไม่ให้ความร่วมมือใด ๆ

3. วินิจฉัยปัญหาของนักเรียน เช่น เกี่ยวกับความรู้สึกความซับซ้อนของ สภาพจิตใจ จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยาควรพิจารณา ส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

4. ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อ ภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้เสนอตัวบ่งชี้การส่งต่อ ประกอบด้วย

1. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อเพื่อให้ทราบล่วงหน้า
2. สรุปรายชื่อข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือให้ผู้รับช่วงการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

3. ครูที่ปรึกษาต้องชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อ โดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ระมัดระวังไม่ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิดกังวลหรือโกรธแต่ให้นักเรียนเกิด ความรู้สึกที่ดีจากการส่งต่อและยินดีไปพบกับครูที่จะช่วยเหลือ

4. ครูที่ปรึกษานัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่ช่วยเหลือนักเรียน และส่งต่อให้เรียบร้อย

5. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ให้ตัวบ่งชี้ การบริหารงานการส่งต่อ ไว้ว่า บางปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมี พฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา เช่น ครูพยาบาล ครูแนะแนว ครูปกครอง ฯลฯ

2. การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนว/ครูปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ เช่น การดูแลทันตสุขภาพ และการเจ็บป่วยจากอุบัติเหตุ การส่งต่อโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพประจำตำบล ส่วนด้านการส่งต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ส่งต่อที่ โรงพยาบาลจิตเวชราชชนรินทร์เลย โดยความยินยอมของผู้ปกครอง

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดมาสังเคราะห์หรือผนวกรวมโดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ ตรงกันหรือสอดคล้องกันและพิจารณาความเหมาะสมและการนำไปใช้ในการส่งต่อ จึงสรุป ตัวบ่งชี้ การส่งต่อ ประกอบด้วย

1. รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษา จะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ

2. สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการ ช่วยเหลือที่ผ่านมา

3. วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

4. ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อ ภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม

5. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม

รูปแบบ

1. ความหมายของรูปแบบ

นักวิชาการได้เสนอความหมายของรูปแบบไว้ ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2546) ได้เสนอความหมายของรูปแบบ คือ รูปธรรมของความคิด ที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเช่น เป็นคำอธิบายเป็นแผนผัง

ไดอะแกรมหรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้นรูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

บุญชม ศรีสะอาด (2556) ได้เสนอว่า “รูปแบบ” หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยสามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2551) ได้เสนอความหมายของรูปแบบจำแนกออกเป็น

3 ความหมาย ดังนี้

1. แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริงรูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น

2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model”

3. แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางทีเรียกกันว่าภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

Keeves (1988) ได้เสนอว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่แสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกันเพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

กล่าวโดยสรุป รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ หรือตัวอย่างของวิธีปฏิบัติที่เป็นหลักวิชาการ ที่ได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น หรือใช้เป็นวิธีดำเนินการเพื่อพัฒนางานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ต้องการพัฒนาเรื่องนั้น ๆ

2. ความสำคัญของรูปแบบ

นักวิชาการได้เสนอความสำคัญของรูปแบบไว้ ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2544) ได้เสนอความสำคัญของรูปแบบไว้ว่า การพัฒนารูปแบบมีความสำคัญในการแสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งรูปแบบมีมากกว่าหนึ่งมิติหรือหลายตัวแปร โดยจะเชื่อมโยงแสดงความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันของตัวแปรต่าง ๆ ในเชิงความสัมพันธ์และเชิงเหตุผล

เบาวดี วิบูลย์ศรี (2544) ได้เสนอความสำคัญของรูปแบบไว้ว่า การพัฒนารูปแบบมีความสำคัญในการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยการใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่องหรือสมการทางคณิตศาสตร์ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและในขณะเดียวกันก็สามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ

Bardo and Hartman (1982) ได้เสนอความสำคัญของรูปแบบไว้ว่า การพัฒนารูปแบบมีความสำคัญทางสังคมศาสตร์ โดยเป็นชุดของข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เราสนใจ เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะและ/หรือบรรยายคุณสมบัตินั้น ๆ โดยรูปแบบเป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นมาเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงไม่ใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการทำเช่นนั้นจะทำให้รูปแบบมีความซับซ้อนและยุ่งยากเกินไปในการที่จะทำความเข้าใจ การที่จัดระบบของรูปแบบหนึ่ง ๆ ว่าควรต้องมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของรูปแบบนั้น ๆ ไม่ได้มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

กล่าวโดยสรุปได้ รูปแบบมีความสำคัญ คือ ช่วยในการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยเป็นการแสดงโครงสร้างที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันในเชิงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลอย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบและมีลำดับกาดำเนินการเป็นระเบียบง่ายต่อการปฏิบัติทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

3. องค์ประกอบของรูปแบบ

นักวิชาการได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบไว้ ดังนี้

Brown and Moberg (1980) ได้สังเคราะห์รูปแบบจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) และได้ให้องค์ประกอบของรูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อม (Environment)
2. เทคโนโลยี (Technology)
3. โครงสร้าง (Structure)
4. กระบวนการจัดการ (Management Process)
5. การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

Ivancevich (1989) ได้กล่าวว่า รูปแบบ ต้องประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นการกำหนดว่าจะสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อวัตถุประสงค์ในด้านใด โดยทั่วไปการพัฒนารูปแบบมักจะพัฒนาขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลที่ขึ้นตามภารกิจขององค์กร
2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ผู้ที่สร้างรูปแบบต้องกำหนดรูปแบบขึ้นจากฐานของทฤษฎีและหลักการใดบ้าง
3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ สำหรับใช้ในการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร การตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่กำหนดไว้
4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดภารกิจ กระบวนการ วิธีการกิจกรรมและอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
5. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบทำหน้าที่ตามที่สร้างไว้มากน้อยเพียงใด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ตลอดจนกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์และตอบสนองการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. คำอธิบายประกอบรูปแบบ เป็นการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ในการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อสื่อความให้มีความเข้าใจตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้
7. การระบุงู้อื่นๆ ในการนำรูปแบบไปใช้ เนื่องจากรูปแบบมีข้อจำกัดของรูปแบบเอง ดังนั้น การสร้างและพัฒนารูปแบบควรได้ระบุงู้อื่นๆ ที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ประสบผลสำเร็จ และข้อควรระวังเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น
8. การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบควรจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระของรูปแบบ เครื่องมือ และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบทั้งหมดมาบรรจุไว้ในคู่มือเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานที่สมบูรณ์ครบถ้วน และเมื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบแล้วต้องรายงานการตรวจสอบรูปแบบไว้ในภาคผนวกของคู่มือ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษาและนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544) ได้ให้องค์ประกอบหลักของรูปแบบไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. บุคคล (Personal) หมายถึง ความมีสมรรถนะของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะและพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

2. การปฏิบัติงาน (Performance) หมายถึง กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. กระบวนการ (Process) หมายถึง การใช้วงจรการบริหารคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยการวางแผนพัฒนา (Plan) การปฏิบัติพัฒนา (Do) การตรวจสอบการพัฒนา (Check) และการปฏิบัติการปรับแก้ (Act) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. โปรแกรม (Program) หมายถึง รูปแบบหรือวิธีการในการพัฒนาบุคลากร เช่น การอบรมขณะปฏิบัติงาน การสอนงาน การให้คำปรึกษา และการหมุนเวียนสับเปลี่ยนงาน โดยจะต้องระบุว่ารูปแบบใดรูปแบบหนึ่งต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม รูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้นๆ

สมาน อัครภูมิ (2549) ได้กล่าวว่างค์ประกอบของรูปแบบมี 2 ส่วน คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กลไกของรูปแบบ ซึ่งกลไกของรูปแบบจะเป็นสิ่งที่ทำหน้าที่ของรูปแบบเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหาร ซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบการบริหารควรมีกลไกตัดสินใจในการบริหาร หมายถึง ระบบเพื่อการตัดสินใจ ระบบและรูปแบบการตัดสินใจในการบริหารงานในองค์กร

2. องค์ประกอบการบริหารควรมีกลไกการบริหารภายใน หมายถึง ระบบงาน และระบบคนในองค์กร การไหลเวียนของงาน ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และความสัมพันธ์ของหน่วยงานย่อยในองค์กร และกระบวนการบริหารงานทั้งในระดับองค์กรและหน่วยงานย่อยในองค์กร

3. องค์ประกอบการบริหารควรมีกลไกการบริหารความสัมพันธ์ภายนอก หมายถึง ระบบงานอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน กำหนดขอบเขตหน่วยงานและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง กำหนดกระบวนการและวิธีการดำเนินงานความสัมพันธ์กับหน่วยงานและบุคคลภายนอก

4. องค์ประกอบการบริหารควรมีกลไกการบริหารการตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์กรและการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้้องค์การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

5. องค์ประกอบการบริหารควรมีกลไกการบำรุงและพัฒนาทรัพยากรขององค์กร โดยเฉพาะทรัพยากรทางเทคโนโลยีและทรัพยากรบุคคล

ธีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวว่ารูปแบบที่ดีควรมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของรูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
3. ระบบและกลไกของรูปแบบ
4. วิธีดำเนินการของรูปแบบ
5. แนวทางการประเมินผลรูปแบบ
6. เงื่อนไขของรูปแบบ

จากการศึกษาสามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบได้ดัง ตาราง 1

ตารางที่ 1 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ	นักวิชาการ Brown and Moberg (1980)	Ivancevich (1989)	เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544)	สมาน อัครภูมิ (2549)	ธีระ รุญเจริญ (2550)	ความถี่
1. บุคคล			✓			1
2. การปฏิบัติงาน			✓			1
3. กระบวนการ	✓	✓	✓		✓	4
4. โปรแกรม			✓			1
5. การตัดสินใจสั่งการ	✓					1
6. วัตถุประสงค์		✓		✓	✓	3
7. กลไกของรูปแบบ		✓		✓	✓	3
8. หลักการของรูปแบบ		✓			✓	2
9. การประเมินผลรูปแบบ		✓			✓	2
10. เงื่อนไข		✓			✓	2
11. สภาพแวดล้อม	✓					1
12. เทคโนโลยี	✓					1
13. โครงสร้างของรูปแบบ	✓					1
14. คำอธิบายรูปแบบ		✓				1
15. คู่มือรูปแบบ		✓				1

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบพบว่ามียอดองค์ประกอบ จำนวน 15 องค์ประกอบผู้วิจัยจึงได้เลือกองค์ประกอบที่มีค่าความถี่มากที่สุดตั้งแต่ค่าความถี่ 4 ถึง 2 แต่เมื่อพิจารณาความสอดคล้องปรากฏว่า บางองค์ประกอบเป็นองค์ประกอบเดียวกัน บางองค์ประกอบมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน เช่น การปฏิบัติงาน โปรแกรม กระบวนการ และกลไกของรูปแบบ

มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งในวิจัยเล่มนี้เรียกว่า กระบวนการดำเนินงาน เงื่อนไข สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี การตัดสินใจสั่งการ บุคคลมีความสัมพันธ์กันซึ่งในวิจัยเล่มนี้เรียกว่า เงื่อนไขความสำเร็จ คำอธิบาย รูปแบบ คู่มือรูปแบบ โครงสร้างรูปแบบ มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งในวิจัยเล่มนี้เรียกว่า เนื้อหาของรูปแบบ จึงทำให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบ ที่เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 หลักการ
- องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์
- องค์ประกอบที่ 3 เนื้อหาของรูปแบบ
- องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 5 การประเมินผล
- องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขความสำเร็จ

กล่าวโดยสรุป รูปแบบ ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบในการวิจัยในครั้งนี้

1. หลักการ หมายถึง สาระสำคัญที่กำหนดไว้เป็นแนวทางปฏิบัติในการนำรูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้

2. วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่มีมุ่งหมายให้เกิดขึ้นในการนำรูปแบบการดำเนินงานตาม ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้

3. เนื้อหาของรูปแบบ หมายถึง หน่วยการพัฒนาตามสาระสำคัญที่กำหนดไว้เป็น แนวทางในการปฏิบัติในรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หน่วยที่ 2 การคัดกรอง นักเรียน หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และหน่วยที่ 5 การส่งต่อ

4. กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงแนว การปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพในทุกๆ ด้าน ตามแนวทางของวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง (PDCA) โดยมี การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบหรือการเปรียบเทียบ และการปรับปรุง การดำเนินการให้เหมาะสม ไซยดีถือเป้นแบบอยางในการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จ

5. การประเมินผล หมายถึง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อตัดสินคุณค่าให้กับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยนำผลที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วทำการพิจารณาตัดสินว่า การดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษานั้นมีคุณภาพในระดับใด

6. เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง ข้อตกลงที่กำหนดไว้และต้องปฏิบัติตาม เพื่อความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

4. การพัฒนารูปแบบ

นักวิชาการได้เสนอขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ ไว้ดังนี้

สมาน อัสวภูมิ (2541) ได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการพัฒนารูปแบบไว้ดังนี้

1. การศึกษารูปแบบ หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการและข้อมูลพื้นฐานประกอบการสร้างรูปแบบ ซึ่งอาจจะดำเนินการได้โดยวิธีสำรวจความคิดเห็นหรือการศึกษาภาคสนาม

2. การนำเสนอรูปแบบ การออกแบบและการนำเสนอรูปแบบใหม่ เพื่อให้ได้รูปแบบที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ในขั้นนี้ยังไม่ต้องทดลองใช้รูปแบบ เพียงแต่จัดโอกาสนำเสนอเพื่อพิจารณาที่เกี่ยวข้อง เช่น การนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาและประเมินในรูปแบบสอบถาม หรือการประชุมสัมมนา การนำรูปแบบให้ผู้ปฏิบัติประเมินความเป็นไปได้ ตลอดจนการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

3. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง การวิจัยที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการทั้งสามส่วน คือ การศึกษารูปแบบ การออกแบบรูปแบบใหม่ การนำรูปแบบใหม่ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ส่วนจะมีการใช้ที่รอบขึ้นอยู่กับโครงการวิจัย และทำการรายงานผลการทดลองใช้

บุญชม ศรีสะอาด (2556) ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนารูปแบบจำแนกออกได้เป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ขั้นที่สองเป็นการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ คือ

1. การสร้างรูปแบบ

การสร้างหรือพัฒนารูปแบบผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมุติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบ (ที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันการหาความเที่ยงตรงของรูปแบบหรือเรื่องอื่น) และผลการศึกษาหรือวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนี้จะต้องใช้หลักของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นมาก่อนแล้วปรับปรุงโดยอาศัยข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบ หรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือทำการศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรแต่ละตัว แล้วคัดเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบกันขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้

2. การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ

หลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของผู้อื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ (ในขั้นนี้บางครั้งจึงใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ)

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่างๆ ในรูปแบบและอิทธิพลหรือความสำคัญของกลุ่มองค์ประกอบหรือกลุ่มตัวแปรในรูปแบบผู้วิจัยอาจปรับปรุงแบบใหม่โดยตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบของตน ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

Keevep (1988) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็ยังมีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์
3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่

กล่าวโดยสรุป การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ 2) การศึกษาแนวทางที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดี 3) ร่างและพัฒนารูปแบบ 4) ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

1. ความหมายของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ไว้ ดังนี้
 วรภัทร์ ภูเจริญ (2541) ได้เสนอความหมายของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) หมายถึง ระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพเป็นที่รู้จักแพร่หลายระดับหนึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) การใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไปไม่มีหยุดหย่อน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) ได้เสนอความหมายของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) หมายถึง ระบบคุณภาพที่กำหนดมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนซึ่งตรงกับขั้นวางแผน (Plan = P) คือ การที่โรงเรียนกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่เป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ กระบวนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในขั้นนี้ คือ ขั้นกระทำ (Do = D) การตรวจสอบหรือการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตรงกับขั้นการตรวจสอบ (Check = C) และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพตรงกับขั้นปฏิบัติ (Act = A) เพื่อปรับปรุงงาน ทั้งนี้กระบวนการดำเนินงานทั้งหมดต้องทำเป็นวงจรต่อเนื่องสม่ำเสมอ และมีการปรับปรุงทั้งระบบคุณภาพ การควบคุม และการตรวจสอบคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) หมายถึง ระบบการดำเนินงานที่มีคุณภาพเพื่อให้บรรลุมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) การปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action)

2. ความสำคัญของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้
 อีโตชิ คูเมะ (2540) ได้เสนอความสำคัญวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ไว้ว่า การบริหารคุณภาพวงจรเดมมิ่ง และได้นำมาใช้กับทุกกิจกรรม จึงรู้จักกันอย่างแพร่หลาย PDCA การบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ

สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์ (2544) ได้เสนอความสำคัญวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ไว้ว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ประกอบด้วยการทำงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do or implementation) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานหรือประเมิน (Check or evaluation) การปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Act or adjust) เรียกอ่อ ๆ ว่า วงจรการบริหารงานแบบวงจรคุณภาพ (PDCA)

กล่าวโดยสรุป วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) มีความสำคัญ คือ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการประกอบด้วยการทำงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานหรือประเมิน (Check) การปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Act)

3. ขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้
 ฮิโตชิ คูเมะ (2540) ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. Plan คือ การวางแผน เป็นการเริ่มต้นของโครงการ หรืองานเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าเมื่อเกิดการผิดพลาดมีความสามารถรับมือได้ เพื่อให้การปรับปรุงงานและแก้ปัญหาอุปสรรค ทำงานอย่างรอบคอบเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผน แผนที่ดีประกอบด้วย SMART มีลักษณะ ดังนี้

S = Specific เฉพาะเจาะจง มีความชัดเจน

M = Measurable สามารถวัดได้

A = Attainable สามารถบรรลุผลได้สำเร็จ

R = Realistic พื้นฐานของความเป็นจริง

T = Timely มีกรอบเวลากำหนดการวางแผนที่ดี

2. Do คือ ปฏิบัติตามแผน การปฏิบัติตามแผนนั้นต้องเป็นไปตามขั้นตอนตามแนวทางที่วางแผนไว้ โดยพิจารณาใคร่ครวญก่อนลงมือปฏิบัติ

3. Check คือ ตรวจสอบ การทำงานนั้นนอกจากจะทำให้เสร็จแล้วจะต้องมีการตรวจสอบว่า ผลที่ปฏิบัติได้ผลคุ้มค่าเพียงไร มีข้อมูลใหม่ ๆ เกิดขึ้นบ้าง

4. Act คือ การดำเนินการให้เหมาะสมหลังจากที่ได้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ ตามขั้นตอน กรณีผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ให้วิเคราะห์และพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรโดยมองทางเลือกใหม่ ให้ความสำคัญให้มากขึ้น ขอความร่วมมือจากผู้อื่น หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่

ปริทรรศน์ พันธุภรียงค์ (2545) ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้

P (Plan) คือ จะเริ่มนับจากการแสวงหาจุดที่เป็นปัญหา ระหว่างระดับความแตกต่างจุดที่มุ่งหวังและสภาพที่เป็นจริง เมื่อจับจุดที่เป็นปัญหาได้แล้ว จัดทำแผนมาตรการในการแก้ไข แล้วจึงเข้าสู่ขั้น D หรือ do ต่อไป

D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขแผนใหม่ล่าสุด เพราะแผนคือสิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ ต้องแน่ใจว่าแผนที่จะลงมือปฏิบัตินั้นเป็นแผนที่ล่าสุดจริง ๆ

C (Check) คือ การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับค่าเป้าหมายเสมอ

A (Act) คือ การปฏิบัติหลังการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปได้หลายประการ ดังนี้

1. ในกรณีที่ผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมายจะต้องมีการทบทวนแผนของมาตรการแก้ไขแล้วดูสิ่งที่ยังคงเป็นปัญหาอยู่นั้นมีสิ่งใดที่ปฏิบัติได้ทันทีให้ลงมือปฏิบัติเลย ส่วนสิ่งที่ปฏิบัติไม่ได้ทันทีให้สะท้อนสู่แผนการแก้ไขปัญหารอบต่อไป

2. ในกรณีที่ผลลัพธ์ดีกว่าเป้าหมาย จะต้องมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายว่าต่ำเกินไปหรือไม่ ควรมีการปรับเป้าหมายให้ดีกว่าเดิมหรือไม่ ผลลัพธ์เหนือกว่าความคาดหมายโดยปัจจัยภายนอกอื่น ๆ หรือไม่

3. ในกรณีที่ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมายให้ทบทวนว่าได้มีการปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขครบถ้วนหรือไม่ ถ้าใช่ แสดงว่าแผนนี้ถูกต้องและควรกำหนดเป็นวิธีการปฏิบัติงานมาตรฐานเพื่อรักษาให้ผลลัพธ์คงอยู่ในระดับที่ต้องการต่อไป

สมาน อัสวภูมิ (2541) ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คือ P-Planning (การวางแผน) คือ การกำหนดขึ้นล่วงหน้าว่าเป้าหมายเป็นอย่างไร และจะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น หน้าที่ของการวางแผนจะต้องระบุผลงานที่ต้องการและหนทางที่จะทำให้ได้ผลงานนั้น การวางแผนเป็นการตัดสินใจของปัจจุบันจะเลือกวิธีการกระทำเพื่อให้ได้ผลตามความต้องการของอนาคต

ขั้นที่ 2 คือ D-Do (สภาพตามแผน) คือ การนำเอาแผนมาปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายและกำหนดของเวลา เพื่อให้เกิดผลตามที่กำหนดไว้ของแผน

ขั้นที่ 3 คือ C-Check (การตรวจสอบประเมินผล) คือ กระบวนการตรวจสอบสภาพงานเปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ติดตามกำกับดูแลความก้าวหน้าของงาน

ขั้นที่ 4 คือ A-Action (การปรับปรุงงาน) คือ การนำผลจากการประเมินผลมาปรับปรุงงานแก้ไขงานเพื่อพัฒนาให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์ (2554) ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

P คือ Plan หมายถึง การวางแผน โดยเลือกปัญหาและตั้งเป้าหมายร่วมกันทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

D คือ Do หมายถึง การนำแผนหรือวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันไปใช้ในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน เป็นการนำแผนแก้ปัญหาไปสู่การปฏิบัติ

C คือ Check หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยนำข้อมูลก่อนการดำเนินงานและหลังการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกัน

A คือ Act หมายถึง ปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสม

Deming (1995) ได้เสนอขั้นตอนของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

กล่าวโดยสรุป วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ P คือ Plan หมายถึง ขั้นเตรียมการ D คือ Do หมายถึง ขั้นดำเนินการ C คือ Check หมายถึง ขั้นตรวจสอบ A คือ Act หมายถึง ขั้นปรับปรุงพัฒนา

การประเมินความต้องการความจำเป็น

1. ความหมายของการประเมินความต้องการความจำเป็น

นักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอความหมายของการประเมินความต้องการความจำเป็น ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2548) ได้เสนอความหมายของการประเมินความต้องการความจำเป็นแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทแรก การนิยามตามโมเดลความแตกต่าง และประเภทที่สอง ปารนิยามโมเดลการแก้ปัญหา

1. การนิยามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังกับสิ่งที่มีอยู่จริง นิยามนี้ยังสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก กำหนดความต้องการจำเป็นในลักษณะของความแตกต่างของผลที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้กำหนดว่าต้องมีความแตกต่างกันเท่าใดจึงจะถือว่าเป็น “ความต้องการจำเป็น” กลุ่มที่สอง กำหนดความต้องการจำเป็นว่าเป็นความแตกต่างของผลที่เกิดขึ้นก็ได้หรือไม่ก็ได้ แต่เกณฑ์การพิจารณาจะเป็นความต้องการจำเป็นหรือไม่ ให้พิจารณาจากประโยชน์ที่ได้รับ หากความต้องการจำเป็นได้รับการตอบสนอง หรือความเสียหาย หรือผลเสียที่เกิดขึ้น หากความต้องการจำเป็นไม่ได้รับการตอบสนอง นิยามตามโมเดลนี้เรียกว่า “Performance Needs”

2. การนิยามโมเดลการแก้ปัญหา (Solution Model) หมายถึง สิ่งที่ต้องการและจำเป็นต้องทำให้ได้ หรือทำให้เกิด หรือทำให้มี ซึ่งหากไม่ได้รับจะอยู่ในสภาพที่ไม่พึงประสงค์นิยามโมเดลนี้ เรียกว่า “Treatment Needs”

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2550) ได้เสนอความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นและสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หากมีความขัดแย้งระหว่างความแตกต่างที่พบก็จะชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ในองค์กรหรือหน่วยงาน ผู้บริหารวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อหาความสามารถที่ต้องพัฒนาของบุคลากร โดยนำความสามารถมาตรฐาน (สิ่งที่ควรจะเป็น) ในการดำเนินงานลบด้วยความสามารถที่บุคลากรมีอยู่จริง (สิ่งที่เป็นอยู่) จะได้ความสามารถที่ต้องการพัฒนา (ความแตกต่าง) ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรต่อไป

กล่าวโดยสรุป การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพอันพึงประสงค์ คาดหวังให้เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางาน ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรต่อไป

2. ความสำคัญของความต้องการความจำเป็น

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความสำคัญของการประเมินความต้องการความจำเป็น ดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2548) ได้เสนอความสำคัญของการประเมินความต้องการความจำเป็นไว้ว่า เป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการความจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการความจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

Witkin (1995) ได้เสนอความสำคัญของการประเมินความต้องการความจำเป็นไว้ว่าเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังและการตัดสินใจ

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการประเมินความต้องการความจำเป็น เป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง

3. ขั้นตอนการประเมินความต้องการความจำเป็น

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินความต้องการความจำเป็น ดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2548) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินความต้องการความจำเป็นไว้ว่า 3 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความต้องการจำเป็น (Needs Identification)
2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Analysis)
3. การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น (Needs

Solution)

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2550) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินความต้องการความจำเป็นไว้ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการประเมิน (Reassessment) ในขั้นแรกนี้เป็นขั้นตอนของการสำรวจ (Exploration) ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้
 - 1.1 การวางแผนสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 1.2 การนิยามหรือการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป สำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 1.3 กำหนดขอบเขตหลักของการประเมินความต้องการจำเป็นหลักและ/หรือประเด็นที่ต้องการประเมิน
 - 1.4 กำหนดรายละเอียดและข้อมูลความต้องการตามขอบเขตที่จะประเมิน ซึ่งรวมถึงกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน
 - 1.5 ตัดสินใจกำหนดเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ผลที่ได้จากขั้นตอนนี้ คือ แผนเบื้องต้นสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น และนำไปใช้ในขั้นที่ 2 และ 3

2. ขั้นประเมิน (Assessment) หลังจากสำรวจความต้องการจำเป็นต่าง ๆ แล้ว ในขั้นนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล (data gathering) ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

2.1 สรุปตัดสินใจกำหนดเกี่ยวกับบริบท ขอบเขต และสิ่งที่เกี่ยวข้องในการประเมินความต้องการจำเป็น

2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลของความต้องการ ซึ่งในขั้นนี้ยอมทำให้ทราบความต้องการของผู้รับบริการหรือกลุ่มเป้าหมาย

2.3 หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในเบื้องต้นระยะแรก

2.4 วิเคราะห์สาเหตุของความต้องการจำเป็นหรือประเด็นปัญหา

2.5 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผลที่ได้ในขั้นประเมินคือความต้องการจำเป็นหรือปัญหาที่ต้องการแก้ไขตามลำดับความสำคัญในระยะแรก

3. ขั้นหลังการประเมิน (Post assessment) เมื่อได้ผลการประเมินความต้องการจำเป็นแล้ว ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่ง คือ การนำผลการประเมินไปใช้ (Utilization) ประกอบด้วย

3.1 จัดเรียงลำดับ (Set Priority) ความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญและทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์

3.2 พิจารณาทางเลือกสำหรับการแก้ปัญหาจากข้อที่ 1 ทำให้ทราบปัญหาที่เร่งด่วนที่สุด ถ้าหากไม่นำมาแก้ปัญหาก็จะสูญเปล่าในการทำการประเมิน ดังนั้น จึงต้องช่วยกันพิจารณาทางเลือกสำหรับแก้ปัญหา

3.3 พัฒนาแผนการปฏิบัติเพื่อใช้ในการดำเนินงานต่อไป

3.4 ประเมินผลของการประเมินความต้องการจำเป็น

3.5 รายงานผลการประเมินความต้องการจำเป็น

Witkin (1995) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการประเมิน (การสำรวจ) เป็นระยะการเตรียมการก่อนประเมินความต้องการจำเป็น ได้แก่ การกำหนดแผนการดำเนินการ การกำหนดจุดมุ่งหมายหลักการ กำหนดขอบเขตหรือประเด็นของความต้องการจำเป็น รวมถึงการกำหนดข้อมูลที่จะรวบรวม แหล่งที่มาของข้อมูล วิธีการ ระดับความสามารถในการใช้ข้อมูล

ระยะที่ 2 การประเมิน (การเก็บรวบรวมข้อมูล) เป็นระยะการเก็บข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น การจัดลำดับความต้องการจำเป็นก่อนหลังขั้นแรก การวิเคราะห์สาเหตุ ระดับที่ 1,2 และ 3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3 หลังการประเมิน (การนำไปใช้ประโยชน์) เป็นระยะการใช้ผลประเมินความต้องการจำเป็นก่อนหลังในทุกระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ การพิจารณาแนวทางแก้ปัญหา การพัฒนาแผนปฏิบัติงานการแก้ปัญหา การประเมินความต้องการจำเป็น การเผยแพร่ผลที่ได้รับ กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น เริ่มตั้งแต่ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดขอบเขตหรือประเด็นในการประเมิน กำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น นำข้อมูลมาวิเคราะห์สังเคราะห์จัดเรียงลำดับ รายงานและนำผลการประเมินความต้องการจำเป็นไปใช้ประโยชน์ต่อไป

การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. ความหมายของการสนทนากลุ่ม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอความหมายของการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ดังนี้

วานิช มาลัย และอรสา ปานขาว (2548) ได้เสนอความหมายว่า การสนทนากลุ่ม เป็นรูปแบบการสัมภาษณ์ชนิดหนึ่งที่ใช้สำหรับผู้ที่ถูกสัมภาษณ์กลุ่มเล็ก ๆ มักใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในกรณีที่ต้องการได้ข้อมูลจากการพิจารณาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ผู้ที่นำมาใช้ในการทำสนทนากลุ่มจะเป็นบุคคลที่ผู้ศึกษาคาดว่าจะเป็นผู้ที่สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยปกติจะใช้ผู้เข้าร่วมสนทนาประมาณ 8-12 คน หากใช้จำนวนน้อยกว่า 8 คน จะถือว่ากลุ่มตัวอย่างยังไม่เป็นตัวแทน แต่ถ้าใช้มากกว่า 12 คน จะทำให้เกิดปัญหายุ่งยากในการดำเนินงาน

เกษมสิงห์ เฟื่องฟู (2551) ได้เสนอความหมายว่า การจัดสนทนากลุ่ม คือ การที่จัดให้มีกลุ่มคนที่เป็นผู้รู้มีลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพ หรือคุณลักษณะภูมิหลังต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกันที่สุด และคาดว่าเป็นกลุ่มที่สามารถตอบประเด็นคำถามที่นักวิจัยสนใจได้ดีที่สุด มีสมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่ม มีจำนวน 7-8 คน เป็นกลุ่มที่มีลักษณะโต้ตอบและโต้แย้งกันดีที่สุดก่อให้เกิดการสนทนาที่เปิดกว้างที่จะให้ทุกคนไม่อายคน วิพากษ์วิจารณ์ได้ดีที่สุด ส่วนในกรณีที่มีสมาชิก 9-12 คน ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่อาจจะมีการแบ่งกลุ่มย่อย หันหน้าเข้าสนทนากันเอง แต่ในกรณีนี้อาจจะลำบากในการนั่งสนทนาเป็นกลุ่ม และยากต่อการสรุปประเด็นปัญหาหรือวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่ม (Focus Group) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนาของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คำตอบในประเด็นที่ต้องการศึกษาได้ โดยจัดให้มีกลุ่มสนทนาประมาณ 7-12 คน ซึ่งกลุ่มที่จะมีลักษณะโต้ตอบโต้แย้งกันดีที่สุดคือ 7-8 คน และจะต้องมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิด

แนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนอย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้งและรอบด้าน

3. ขั้นตอนในการสนทนากลุ่ม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้เสนอขั้นตอนการสนทนากลุ่มดังนี้

ชาย โพธิ์สิตา (2547) ได้เสนอขั้นตอนการสนทนากลุ่ม มีดังนี้

1. กำหนดปัญหาการวิจัยหรือประเด็นที่จะอภิปรายกลุ่ม
2. กำหนดกรอบการเลือกตัวอย่าง
3. กำหนดผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม
4. สร้าง/ทดสอบแนวคำถาม
5. เลือกกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ทรงคุณวุฒิ
6. จัดการสนทนากลุ่ม
7. จัดระเบียบข้อมูล
8. วิเคราะห์ข้อมูล
9. เขียนรายงาน

กลุ่ม ดังนี้

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2549) ได้เสนอขั้นตอนในการจัดการสนทนา

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ให้ข้อมูล
3. ตัดสินใจว่าจะทำกี่กลุ่ม
4. วางแผนเรื่องระยะเวลาและตารางเวลา
5. ออกแบบแนวคำถาม
6. ทดสอบแนวคำถามที่สร้างขึ้น
7. ทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการสนทนา
8. คัดเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนา
9. การจัดเตรียมการทำสนทนากลุ่ม
10. จัดกลุ่มสนทนา
11. ประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

รัตน์ บัณฑิต (2552) ได้เสนอขั้นตอนในการจัดการสนทนากลุ่ม ดังนี้

1. ผู้ร่วมสนทนา หรือสมาชิกที่ได้รับตามคุณสมบัติ หรือตามตัวแปรที่สอดคล้อง

กับเงื่อนไขตามที่ผู้วิจัยต้องการ

2. ผู้จัดบันทึก และผู้ให้บริการทั่วไปเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่จะบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสนทนาทั้งข้อมูลที่เป็นคำพูดของสมาชิกในกลุ่มสนทนาทุกคำพูดเท่าที่จะจดได้ทัน และข้อมูลที่ไม่ใช่คำพูดแต่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นขณะสนทนา เช่น อากัปกริยา ท่าทางการแสดงสีหน้าของผู้สนทนาเมื่อทำการโต้ตอบ หรือการนั่งเงิบ เป็นต้น ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยในการตีความสรุปรายงานวิจัยต่อไป ทั้งนี้ในการจัดบันทึก ผู้จัดบันทึกจะต้องใส่ชื่อสมาชิกที่ผู้พูด หรือผู้แสดงอากัปกริยาดังกล่าวด้วยเพื่อป้องกันการลืม ผู้จัดบันทึกยังอาจช่วยเตือนพิธีกรกรณีลืมประเด็นคำถามบางประเด็น ตลอดจนการช่วยให้พิธีกรแจกคำถามได้ทั่วถึงกับสมาชิกทุกคน

3. ผู้ให้บริการทั่วไป เป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ให้บริการในด้านต่าง ๆ ในการสนทนา เพื่อให้การดำเนินการสนทนาเป็นไปอย่างราบรื่นโดยไม่ติดขัด เช่น การให้บริการน้ำดื่ม กาแฟ ขนม หรือของขบเคี้ยว การบันทึกเทป และการเปลี่ยนเทปบันทึก รวมทั้งการป้องกันบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสนทนาเข้ามารบกวนขัดจังหวะการสนทนา

กล่าวโดยสรุป การสนทนากลุ่มมีขั้นตอน ดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ สร้างประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ นัดหมายการสนทนา ดำเนินการสนทนากลุ่ม จัดบันทึกข้อมูลที่ได้รับการวิพากษ์ และวิเคราะห์สรุปรายงานข้อมูล จากการสนทนา

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564) ได้เสนอบริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นเลิศคุณธรรม นำคุณภาพสู่สากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ค่านิยม (Corporate Values)

ค่านิยมการทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 “สร้าง
เครือข่ายคุณภาพการศึกษา นำพาสู่มาตรฐาน ประสานสัมพันธ์ มุ่งมั่นบริการ สานความดีสากล”

ยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์

1. ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีด

ความสามารถในการแข่งขัน

3. ด้านการส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษา
5. ด้านการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัด

การศึกษา

นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. ด้านความปลอดภัย (SAFETY)
 - 1.1 ด้านกายภาพ (POTENTIAL)
 - 1.2 ด้านภราดรภาพ (SOLIDRITY)
 - 1.3 ด้านสุขภาพ (HEALTHY)
2. ด้านโอกาส (OPPORTUNITIES)
 - 2.1 ผู้เรียนทุกคนได้เรียนอย่างมีคุณภาพ
 - 2.2 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้มแข็ง
 - 2.3 ไม่มีนักเรียนออกกลางคัน
3. ด้านคุณภาพ (QUALITY)
 - 3.1 นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย รักสถาบันหลักของชาติ
 - 3.2 เด็กปฐมวัยมีความพร้อม “โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์ 100%”
 - 3.3 ป.1 อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็นทุกคน
 - 3.4 ป.2 อ่านออก เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง
 - 3.5 ป.3 มีทักษะภาษาไทย และคณิตศาสตร์ดีเยี่ยม

3.6 นักเรียนทุกคนมีทักษะชีวิตตามวัย ป.6 และ ม.3 มีทักษะอาชีพ

4. ด้านประสิทธิภาพ (EFFICIENCY)

4.1 ใช้กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นฐาน

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการบริหาร และผลงานเชิงประจักษ์

4.3 ครูทุกคนมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ มีนวัตกรรม และผลงานเชิงประจักษ์

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลโรงเรียนการเรียนรู้ คิตรีเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อสังคม เป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทुरกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานโรงเรียน นวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลยเขต 1 ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานโดยกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลยเขต 1

1. ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรทุกระดับการศึกษา ให้เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ (Career Education)
2. พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติและพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการนำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพและทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
5. การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
7. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคมฐานความรู้ (Knowledge-Based Society) เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มี 9 กลุ่มและ 1 หน่วย ดังนี้

- 1) กลุ่มอำนวยการ
- 2) กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 3) กลุ่มนโยบายและแผน
- 4) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 5) กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
- 6) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 7) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 8) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 9) หน่วยตรวจสอบภายใน
- 10) กลุ่มกฎหมายและคดี

ข้อมูลกลุ่มคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รับผิดชอบในการจัดบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาในระดับ

ประถมศึกษาให้เด็กไทยได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูประบบบริหารและจัดการศึกษาบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยมีสถานศึกษาในสังกัดจำแนกตามเครือข่ายการบริหารสถานศึกษา 13 กลุ่มคุณภาพ จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่

- 1) อำเภอเมืองเลย จำนวน 48 โรงเรียน
- 2) อำเภอนาดูน จำนวน 9 โรงเรียน
- 3) อำเภอเชียงคาน จำนวน 35 โรงเรียน
- 4) อำเภอปากชม จำนวน 28 โรงเรียน
- 5) อำเภอท่าลี่ จำนวน 22 โรงเรียน

สรุปได้ว่า บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโรงเรียนระดับประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นเลิศคุณธรรม นำคุณภาพสู่สากล บนพื้นฐานความเป็นไทย โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

2. นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอนโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไว้ดังนี้

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงกำหนดนโยบายสำคัญ ให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่งผลให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้าน ด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันการณ์ได้รับการพัฒนาในทุกมิติเพื่อให้เป็นคนดีมีความสุข และ ปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 142 โรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 100 และรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษาทุกปีการศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำสถิติ เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ สถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 142 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 และรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษาทุกปีการศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำสถิติ เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. สภาพปัญหาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2564) ได้เสนอสภาพปัญหาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไว้ดังนี้

จากการศึกษาผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 142 โรงเรียน พบว่า ทุกโรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบ 100% แต่ยังมีหลายโรงเรียนที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งการส่งต่อนักเรียน ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวนี้ ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ยังไม่บรรลุผลสำเร็จเท่าที่ควร

กล่าวโดยสรุป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีสภาพปัญหาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด คือ โรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบ 100% แต่ยังมีหลายโรงเรียนที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งการส่งต่อนักเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

เอกชัย บุตรแสนค (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผล สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนประจำตำบล ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล และศึกษาผลการนำรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบลไปใช้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือรองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 232 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง แบบประเมินรูปแบบ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มี 3 องค์ประกอบหลัก 9 องค์ประกอบย่อย ด้านกระบวนการ (Process) มี 10 องค์ประกอบหลัก 49 องค์ประกอบย่อย และด้านผลผลิต (Output) มี 5 องค์ประกอบหลัก 56 องค์ประกอบย่อย 2) สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับต่ำ 3) รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบลมีองค์ประกอบของรูปแบบได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 1) แผนยุทธศาสตร์ พันธกิจ เป้าหมายและนโยบายของสถานศึกษา 2) ทรัพยากรมนุษย์ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งทุน 3) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) การจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียนที่คล่องตัว 3) การบริหารจัดการหลักสูตร 4) ยุทธศาสตร์การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5) การบริหารจัดการบุคลากรที่เหมาะสม 6) ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ 7) การประสานงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 8) การสนับสนุนบรรยากาศโรงเรียนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพและทางสังคม 9) การมีส่วนร่วมสนับสนุนของครู ผู้ปกครองและชุมชน 10) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง 3) ด้านผลผลิต (Output) ประกอบด้วย 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ผู้บริหารมืออาชีพ 4) การเป็นศูนย์โรงเรียนการเรียนรู้ 5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมโรงเรียน และผลการประเมินรูปแบบ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมาก 4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบ พบว่า คะแนนหลังการนำรูปแบบการไปใช้สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สุนิสา มาสุข (2560) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วน จังหวัดระยอง โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู สังกัดองค์กรบริหารส่วน จังหวัด

ระยอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปรึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดระยอง จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าวิกฤตที่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งต่อ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเพศชายมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่า มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนสูงกว่า จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปรึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่า มีการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสูงกว่า และระดับชั้นของครูที่ปรึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปรึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสูงกว่า 3) แนวทางในการเสริมสร้างการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เรียงตามอันดับความสำคัญจากผู้เชี่ยวชาญมากไปหาน้อย คือ ครูควรมีความรู้และความเข้าใจในการคัดกรองนักเรียน ครูควรวางแผนขั้นตอนที่ชัดเจนในการคัดกรองนักเรียน และโรงเรียนจะต้องมีเกณฑ์ที่กำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อนำมาคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียนอย่างถูกต้อง

จิตราพร สุทธิสาร (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาเอกชน จำนวน 21 คน ครูที่ปรึกษาสถานศึกษาเอกชน จำนวน 227 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 269 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า

1) องค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) องค์ประกอบด้านการคัดกรองนักเรียน 3) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) องค์ประกอบด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) องค์ประกอบด้านการส่งต่อนักเรียน 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2.1) สภาพปัจจุบันในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2.2) สภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 3) แนวทางการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้ 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้ดำเนินการโดยให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน การออกเยี่ยมบ้าน และเก็บข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน คัดกรองนักเรียนจะแบ่งเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา โดยจะมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียน 3.3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน โรงเรียนควรส่งเสริมนักเรียน ที่มีความรู้พิเศษ และนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมโฮมรูมทุกเช้า มีการประชุมผู้ปกครองทุกปีการศึกษา จัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม 3.4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมและวางแผนการป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน โรงเรียนควรมีการส่งต่อ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไข และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

นพเก้า ทองธรรมมา (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำชั้นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 3) แนวทางการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้ 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูควรใช้เครื่องมือ และวิธีการที่หลากหลายในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการข้อมูลนักเรียนรายบุคคลครอบคลุม

ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและการเรียน 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้แบบคัดกรองพฤติกรรม SDQ หรือแบบคัดกรองอื่น ๆ 3.3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่หลากหลาย 3.4) ด้าน การป้องกันและแก้ไขปัญหา สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้หลากหลายสอดคล้องตามกลุ่มที่คัดกรอง ได้ ครูทุกคนร่วมมือร่วมใจกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน มีการติดต่อประสานงานกับ ผู้ปกครองนักเรียนอย่างใกล้ชิดในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน มีการ ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ มีการส่งภายในสถานศึกษาระหว่างครูที่ ปรึกษากับครูแนะแนวครูฝ่ายปกครองครูห้องพยาบาล ตามกรณีปัญหาของนักเรียน มีการส่งต่อ ภายนอกในกรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหา นักเรียนได้

มธุรส ผุดผ่อง (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้ชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และ สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้ชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพสำหรับครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 และ เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้ชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพสำหรับครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำนวน 343 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินแนวทาง สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ ในระดับมากที่สุด 3) แนวทางการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้ 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารและครูประชุมกำหนดวิสัยทัศน์ วางแผนการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบในทุกปีการศึกษา 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูร่วมกันประชุมวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อให้มี เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนที่ชัดเจน ครูร่วมกันดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ของ สถานศึกษา โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 3.3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน บริหารและครูร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ ประชุม วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูร่วมกันจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย 3.4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้บริหารและ ครูร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ประชุม วางแผนและหาแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข

นักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ประชุม วางแผน และหาแนวทางดำเนินการส่งต่อนักเรียน

พรวิมล กลิ่นศรีสุข (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากตารางของเครจซี่ และมอร์แกน จากนั้นสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์โดยศึกษาและสร้างเครื่องมือการวิจัย ตามแนวทางการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกรมสุขภาพจิต ซึ่งแบบสอบถามด้านสภาพปัจจุบัน มีค่าความเชื่อมั่น 0.97 และแบบสอบถามด้านสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับความต้องการจำเป็นลำดับที่แรก คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนแนวทางการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีทั้งหมด 6 แนวทาง 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน มีทั้งหมด 8 แนวทาง 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน มีทั้งหมด 13 แนวทาง 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีทั้งหมด 10 แนวทาง 5) ด้านการส่งต่อ มีทั้งหมด 7 แนวทาง โดยผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนมอยู่ในระดับมากที่สุด

ลัดดาวัลย์ โคตรพิมพ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 99 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนี PNI

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2.1) สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2.2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับความต้องการจำเป็น พบว่า ด้านการคัดกรอง นักเรียนมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งต่อ 3) แนวทางการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้ 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สถานศึกษามีการวิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน มีการประชุมการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า สถานศึกษามีการ รวบรวมข้อมูลด้านความสามารถของนักเรียน ข้อมูลการศึกษาและประวัติส่วนตัวของนักเรียน ข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียน ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการบันทึกและเก็บข้อมูลเป็นอย่างระบบ 3.3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาตามกลุ่มนักเรียนที่คัดกรอง จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักเรียน สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษามีความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 3.4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูมีความเข้าใจปัญหาของผู้เรียนอย่างแท้จริง สถานศึกษามีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่าง ใกล้เคียง 3.5) ด้านการส่งต่อ นักเรียน สถานศึกษามีการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และสรุปผลการส่งต่อนักเรียนไว้เป็นหลักฐานตามระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียน

จิระนันท์ นนทะบุตร (2564) ได้วิจัย การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ คือ ผู้บริหารและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จำนวน 339 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษา 2.1) สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2.2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 3) แนวทางการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้ 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล สถานศึกษามีการประชุมเพื่อวางแผนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยสร้างวิสัยทัศน์ ร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ครูที่ปรึกษามีภาวะผู้นำในการเยี่ยมบ้านนักเรียน รายบุคคล และจัดทำข้อมูลการเยี่ยมบ้านของนักเรียน 100% 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษามีการประชุมครูและบุคลากร เพื่อกำหนดเกณฑ์ เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการ คัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียนอย่างเหมาะสมเชื่อถือได้ โดยการเรียนรู้และพัฒนาจากระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน สถานศึกษามีการประชุมครู ผู้ปกครองให้รับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์วิธีในการ คัดกรองนักเรียน 3.3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน สถานศึกษามีกิจกรรมภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนตามความถนัดของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ให้นักเรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 3.4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สถานศึกษามีการจัดทำโครงการ กิจกรรมเพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหาตามสารสนเทศผลการคัดกรองผู้เรียนโดยการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ครูที่ปรึกษามีภาวะผู้นำร่วมในการให้ความรู้ และสร้างความตระหนัก ให้นักเรียนในการแก้ไขปัญหาของตนเอง 3.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อภายใน ของนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือต่อไป โดยใช้เรียนรู้และพัฒนา วิชาชีพพร้อมกัน คณะครูเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพพร้อมกันวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มี ปัญหาเพื่อการส่งต่อนอก สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป

มิถุชมันัส วรณมทินทร์ สलगสิงห์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัด การศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นการ วิจัยและพัฒนา แบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการจัด การศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจ จำนวน 550 คน และสำหรับเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติสำหรับการ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและองค์ประกอบเชิงยืนยัน ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการจัด

การศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติดีเด่นหรือยอดเยี่ยม จำนวน 3 โรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิการสัมมนาอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และแบบประเมินรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 3 ศึกษาผลการนำรูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไปใช้ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน ของโรงเรียนที่นำรูปแบบไปใช้ จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบประเมินและแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 4 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ 2. รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) โครงสร้างและเนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) แนวทางการวัดและประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ของรูปแบบอยู่ในระดับมาก

3. ผลการนำรูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไปใช้พบว่า โดยภาพรวมหลังการนำรูปแบบไปใช้มีค่าเฉลี่ยการแสดงผลพฤติกรรมหรือมีระดับสุภาพะสูงกว่าก่อนการนำรูปแบบไปใช้โดยก่อนการนำรูปแบบไปใช้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและหลังการนำรูปแบบไปใช้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านความเป็นประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ตามลำดับ

สวัสดี วันงูงา (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการเป็น 4 ระยะที่ 1 ได้แก่ ศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาครูหัวหน้ากลุ่มฝ่ายบริหารวิชาการ จำนวน 360 คน ระยะที่ 3 พัฒนารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีเป็นเลิศ จำนวน 6 โรงเรียน โดยการเลือกแบบเจาะจง ตรวจสอบยืนยันประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เลือกแบบ ระยะที่ 4 ทดลองใช้รูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 1 ศูนย์เครือข่าย 14 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึก แบบประเมิน แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ความเป็นไปได้ของรูปแบบ แบบทดสอบ และแบบนิเทศ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและตัวบ่งชี้การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 6 ด้าน 27 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินความเหมาะสม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและตัวบ่งชี้รวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. สภาพปัจจุบันโดยรวมรายด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ลำดับที่ 1 ด้านที่มาร่วมแรงร่วมใจ ลำดับที่ 2 ด้านวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม ลำดับที่ 3 ด้านภาวะผู้นำร่วม ลำดับที่ 4 ด้านปัจจัยสนับสนุน ลำดับที่ 5 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ และลำดับที่ 6 ด้านชุมชน กัลยาณมิตร 3. ผลการพัฒนารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ส่วนที่ 1 หลักการแนวคิดและวัตถุประสงค์ส่วนที่ 2 การบริหาร โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่วนที่ 3 แนวทางการนำไปใช้ ส่วนที่ 4 การประเมินผล ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ และผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ผลการทดลองใช้รูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมรูปแบบสูงกว่าคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการประเมินการทำกิจกรรมตามรูปแบบ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวมก่อนใช้อยู่ในระดับมาก หลังใช้อยู่ในระดับมากที่สุด และ ผลการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สิริกัญจน์ กาญจนสุวรรณ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของเครือข่ายชุมชนความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น 3) พัฒนารูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ โดยการใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบตัวชี้วัด โดยผู้ทรงคุณวุฒิและแบบสอบถามระดับการปฏิบัติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าดัชนีค่าสอดคล้อง (IOC) และการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยใช้เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) ด้วยการวิเคราะห์ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI modified) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. องค์ประกอบของเครือข่ายชุมชนความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ผลการประเมินความเหมาะสมและสอดคล้องในทุกองค์ประกอบและตัวชี้วัด โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็นด้านการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน (Collaborate) มีค่าสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน (Common goal) และด้านผู้นำหรือช่วย (Leader) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาการจากสภาพปัจจุบันไปยังสภาพที่พึงประสงค์ตามลำดับ 3. รูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มี 4 กระบวนการ คือ 1) เตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา 2) ร่วมดำเนินงาน 3) การทบทวนผลการดำเนินงาน และ 4) การประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า ด้านอรรถประโยชน์ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลการนำรูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ไปใช้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Kosse and Doll (2005) ได้ศึกษาวิจัยความสมบูรณ์ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลคะแนนเฉลี่ยด้านความสมบูรณ์ในภาพรวมขององค์ประกอบ 8 ด้าน เปิดเผยให้เห็นว่า กระบวนการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสมบูรณ์ ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์ผลในส่วนของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า การดำเนินงานของคณะทำงานด้านดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลกระทบในด้านบวกต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน กล่าวคือ ความสมบูรณ์ของกระบวนการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 23 ของความแปรปรวนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในด้านบวกระหว่างความสมบูรณ์ด้านกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน รวมทั้งยังพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและการจัดอันดับความสำคัญให้กับองค์ประกอบด้านการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 4 ด้านจากองค์ประกอบที่มีทั้งหมด 8 ด้าน

Walton (2007) ได้ศึกษาวิจัยการศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาระดับผลคะแนนในแบบทดสอบตามมาตรฐานของรัฐซึ่งใช้ในโรงเรียนประจำอำเภอผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลการปฏิบัติงานที่ดีกว่าโรงเรียนในกลุ่มควบคุมซึ่งตั้งอยู่ในเขต 8 พื้นที่อย่างมีนัยสำคัญทางด้านสถิติ ทั้งนี้เมื่อทำการวิเคราะห์

เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนทั้งหมดในอำเภอที่พบว่า รายวิชาที่มีระดับคะแนนผล การปฏิบัติงานที่สูงขึ้นคือ วิชาการอ่าน และวิชาคณิตศาสตร์ แต่เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผล การปฏิบัติงานจากตัวแปรด้านเพศก็พบว่า นักเรียนชายในกลุ่มทดลองมีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นใน วิชาคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางด้านสถิติโดยมีการระบุว่า นักเรียนที่เป็นชนชาติคอเคเซียน สามารถทำคะแนนได้สูงขึ้นในวิชาด้านการอ่าน และคณิตศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นในวิชาด้านภาษา และพบว่า นักเรียนในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นในวิชาคณิตศาสตร์ ผลการวิจัยยังพบว่า จำนวนครูใน โรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองคิด เป็นร้อยละ 74 พึงพอใจที่โรงเรียนของพวกเขาใช้ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และคิดว่าน่าจะมีการเสนอแนะให้โรงเรียนอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ นำไปใช้ในโรงเรียนของตนเองด้วย นอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มควบคุมคิดเป็น ร้อยละ 81 กล่าวด้วยความมั่นใจว่าพวกเขาจะมีโรงเรียนใดบ้างที่ไม่ได้ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และควรทำการทดสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ระดับการผ่านการรับรองคุณสมบัติของครู ประสบการณ์ ด้านการสอน การอบรมในทีมสนับสนุนครู และการฝึกอบรมการใช้กลยุทธ์ด้านการจัดการเรียน การสอน

Williams (2008) ได้ศึกษาวิจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการองค์กรและการรับรู้ด้านทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างส่วนเชื่อมต่อกับเรื่องสุขภาพของ เยาวชน การวิจัยเชิงบรรยายแบบกรณีศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบเพื่ออธิบาย ความแตกต่างของแต่ละโมเดลที่ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเพื่อสำรวจว่า โครงสร้างด้านการบริหารจัดการองค์กรแบบที่ขาดหายไป วิธีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ การสัมภาษณ์บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องใน การบริหารงานโรงเรียนจากภายนอก จากนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ในส่วนของคุณภาพเชิงคุณภาพ โดยใช้กลยุทธ์แบบเน้นกรณีศึกษาในการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในหลาย ๆ กรณี ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างในพฤติกรรมด้านการเชื่อมต่อองค์ประกอบย่อยในแต่ละโมเดลและพบว่าความ แตกต่างนี้มีความเด่นชัดที่สุดในการบริหารกระบวนการด้านการติดตามผลและยังมีผลกระทบต่อ นักเรียนที่รับบริการจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีกด้วย

Biddle (2009) ได้ศึกษาวิจัยผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับ นักเรียน กลุ่มเสี่ยงฆ่าตัวตาย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ชอบและเข้าร่วมโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เป็นผลเนื่องมาจากการมีความคิดฆ่าตัวตาย การแสดงท่าทางหรือพยายามที่จะ ละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ลดลง รวมทั้งระดับการถูกสั่งพัก การเรียนทดลอง จากการรายงานของนักเรียนที่ชอบและเข้าร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เพื่อแก้ปัญหาการคิดฆ่าตัวตายและปัญหาอื่น ๆ ทำให้สามารถทำนายรูปแบบการละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์เพื่อการรักษาตนเองก็ได้ และพบว่ารูปแบบการบริการที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติสูงขึ้น

Cha (2009) ได้ศึกษาวิจัยวิเคราะห์เกี่ยวกับวัฒนธรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการศึกษา พบว่า หัวข้อหลักของวรรณคดีได้อธิบายถึงมุมมองการดูแลชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ โดยกล่าวถึงห้องเรียนขนาดกลางและประชากรเป็นชนผิวขาว ความแตกต่างระหว่างบุคคลมักจะถูกกล่าวถึงอย่างเสมอ ๆ รวมทั้งการกล่าวถึงวัฒนธรรมความเชื่อในการดูแลนักเรียน คุณภาพของการศึกษาครั้งนี้ได้สำรวจถึงมุมมองที่หลากหลายและการระบุความหมายของการดูแลช่วยเหลือ โดยมีผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นนักเรียนชาวเกาหลี จำนวน 5 คน และครูผิวขาว จำนวน 2 คน ซึ่งอยู่ทางภาคใต้ของรัฐแคลิฟอร์เนีย การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการใน 4 เดือน จากการสังเกตนักเรียนในสายการเรียนภาษาอังกฤษ ห้อง 1/7 และสายวิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์ ห้อง 8 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 7 คน โดยวิเคราะห์จากการใช้แบบทดสอบของ เนล นอดดิง (Nel Nodding) ซึ่งมี 4 หัวข้อหลัก คือ แบบจำลอง การปฏิบัติ การสนทนาและการยืนยันรับรองมีข้อเสนอแนะจากผลสรุปที่ได้ คือ ความเชื่อส่วนบุคคลเกี่ยวกับการดูแลนั้นมีรูปแบบที่อบอุ่นมีวัฒนธรรมประเพณีและความแตกต่างของแต่ละบุคคล การแสดงความเคารพเป็นลักษณะเด่นในความเชื่อของนักเรียนชาวเกาหลี มีข้อเสนอแนะที่กล่าวว่าการสนทนาและการยืนยันรับรองต้องกำหนดให้ตรงกับรูปแบบปัจจุบันในความเชื่อเกี่ยวกับการดูแลนักเรียน รูปแบบจำลองนอดดิง (Nodding) เป็นรูปแบบที่มีความเชื่อถือได้ที่ได้รับการยอมรับจากผู้เข้าร่วมทั้งหมด รวมทั้งผู้วิจัยต้องการขยายเวลาให้นักเรียนและครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่มั่นคงของครูและนักเรียน

Cekerol (2010) ได้ศึกษาวิจัยตรวจสอบหลักสูตรการให้คำปรึกษาทางวิชาการเป็นบริการสนับสนุนในการเรียนรู้ทางไกล พบว่า การศึกษาทางไกลการฝึกอบรมให้คำปรึกษาการให้คำแนะนำประเทศต่างประเทศเปิดการศึกษาหลักสูตรการให้คำปรึกษาทางวิชาการซึ่งสามารถให้การสนับสนุนผู้เรียนในสภาพแวดล้อมแบบตัวต่อตัวเพื่อรักษาความสำคัญและความต่อเนื่องของพวกเขาตั้งแต่จุดเริ่มต้นของระบบการศึกษาทางไกลในมหาวิทยาลัย หลักสูตรการให้คำปรึกษาทางวิชาการซึ่งดำเนินการโดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยนำอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาและผู้เรียนร่วมกันในสถานที่ที่จัดไว้ล่วงหน้านอกเวลาทำการ (ในช่วงเย็นในวันธรรมดาและวันหยุดสุดสัปดาห์) ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากบริการโดยถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่พวกเขาไม่เข้าใจ คุยปรึกษาและให้คำปรึกษาผู้สอน ในการศึกษานี้ได้ผ่านการตรวจสอบทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และอาจารย์เรียนรู้พฤติกรรมในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า คนที่มีแนวโน้มที่จะให้คำปรึกษาทางวิชาการหลักสูตรมีทัศนคติที่ดีต่อทั้งผู้สอนและสิ่งแวดล้อม

Watson-Davis (2011) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความเข้าใจของครูในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จุดมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อทดสอบความเข้าใจเบื้องต้นของครูและประสบการณ์ ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความเข้าใจของครูในระบบดูแลนักเรียน และนักเรียนได้รับผลอย่างไร ซึ่งผลสรุปชี้ถึงความจำเป็นในการสนับสนุนระบบสำหรับครูและนักเรียน เพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในทุกระดับ โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่ำ โรงเรียนในตำบลท้องถิ่น ในเมือง ลอสแอนเจลิส ถูกสุ่มเลือกให้มีส่วนร่วมในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งความเข้าใจของครูสนองต่อระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบการณ์ของครูในระบบดูแล และความจำเป็นของระบบที่สนับสนุน การเจริญเติบโตของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า 34% ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในระบบ และ 81.5% เห็นว่ามีความจำเป็นต้องแจ้งครูเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนในระบบดูแล 81% มีความ เชื่อว่าโรงเรียนไม่ได้มีนักเรียนอยู่ในระบบดูแลและ 93% มีความเชื่อว่าต้องได้รับการสนับสนุนพัฒนา ในอาชีพครูในพื้นที่เกี่ยวกับวิชาการ สังคมและอารมณ์ เพื่อให้เกิดผลออกมาสู่ตัวนักเรียน

Jackson (2015) ได้ศึกษาวิจัย ผลกระทบของการจัดกิจกรรมกลุ่มที่ปรึกษา ปัญหา พฤติกรรมด้านชวามปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียน และ ประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมนี้ มีผลกระทบในด้านบวกที่มีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเองและงานวิจัยยังมีข้อ เสนอแนะว่าอาจารย์แนะแนวควรปฏิบัติงานกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมในชั้นเรียนแบบ แปรปรวนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังกับนักเรียนเหล่านี้ ผู้แนะแนวต้อง มีความสามารถในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาพฤติกรรมมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน 1) การรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและการแก้ไข ปัญหา และ 5) การส่งต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหานักเรียน ที่ควรได้รับการแก้ไขโดยมี เป้าหมาย ทั้งนี้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยเฉพาะครูและ บุคลากรในโรงเรียน เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความ รักและเมตตาที่มีต่อศิษย์ มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เจริญงอกงามเป็น บุคคลที่มีคุณค่าของสังคมในอนาคตต่อไป

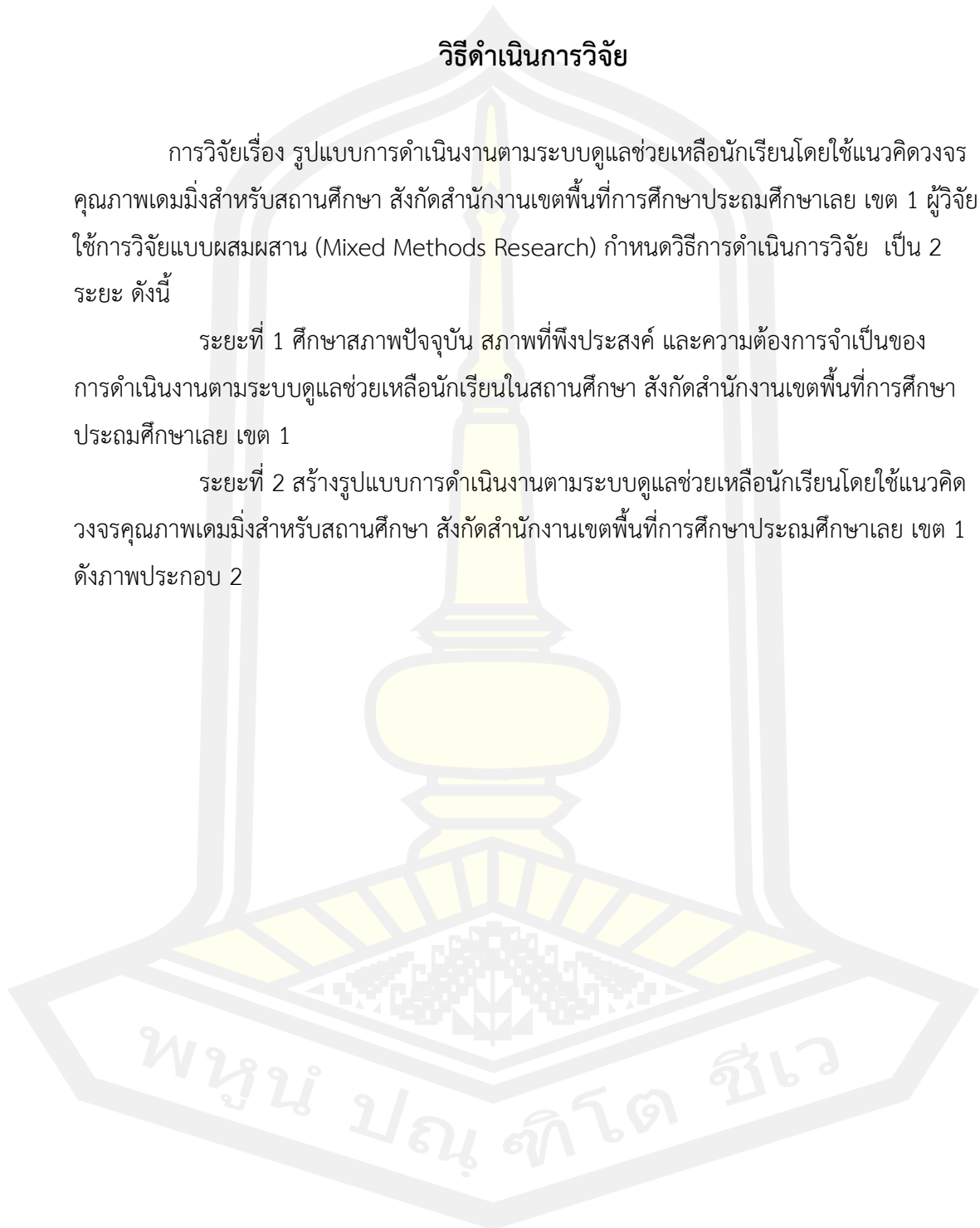
บทที่ 3

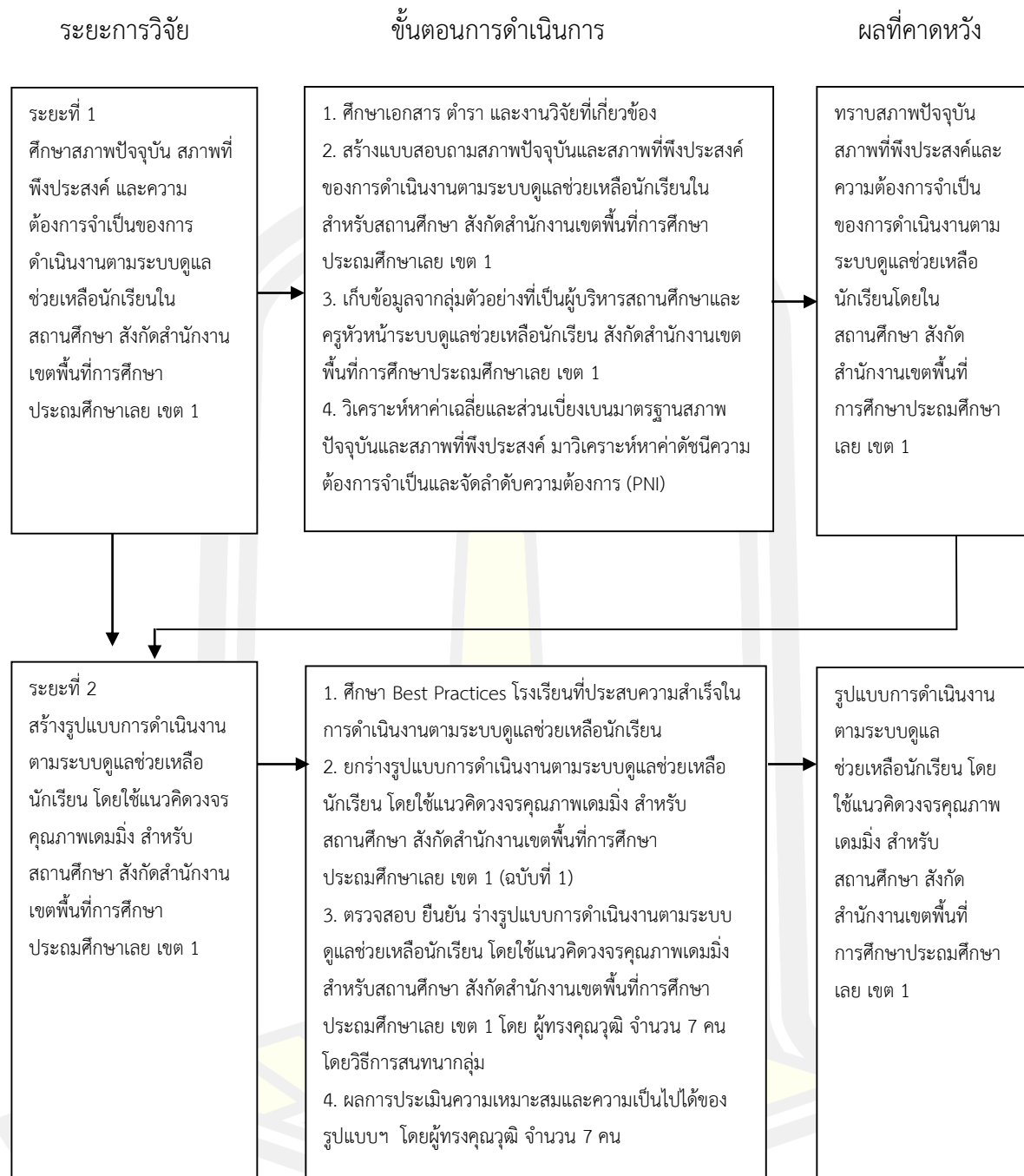
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัย ใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย เป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดังภาพประกอบ 2





ภาพประกอบ 2 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการ และผลที่คาดหวัง

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการวิจัย

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากนักการศึกษาหลายท่าน

1.2 นำผลการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้องค์ประกอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในการวิจัยแล้วนำไปตรวจสอบค่าดัชนีความเที่ยงตรงของข้อคำถาม

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 142 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1, 2564) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 142 คน ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 142 คน รวมทั้งสิ้น 284 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 82 คน และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 82 คน รวมทั้งสิ้น 164 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบประชากรกับตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) และคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ได้มาให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางสำเร็จรูปของเคจซีเมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 164 คน ดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
ผู้บริหารสถานศึกษา	142	82
ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	142	82
รวม	284	164

2.2.2 ผู้วิจัยคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ได้มาโดยใช้หน่วยการสุ่มเป็นอำเภอ โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

อำเภอ	จำนวน (โรงเรียน)	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
เมืองเลย	48	96	56
นาด้วง	9	18	10
เชียงคาน	35	70	40
ปากชม	28	56	32
ท่าลี่	22	44	26
โดยรวม	142	286	164

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประเภทของเครื่องมือ

แบบสอบถาม

3.2 ลักษณะของเครื่องมือ

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประเภทตำแหน่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้จากการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้มาสร้างเป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยยึดความมุ่งหมายและจากนิยามศัพท์เป็นหลัก

3.3.2 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเครื่องมือ

3.3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับข้อคำถาม (IOC) จำนวน 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1) นางปิยะวดี สุริฉาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง จังหวัดเลย วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์เทิร์นรัฐไทย

2) นางจิราภรณ์ พรหมบุรณ์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา กศ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3) นางสาวภัทรวดี สุวรรณดี ตำแหน่ง ครูโรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา ค.ม. หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

4) นางสาวสุจิตรา ฝั้นสีดา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านน้ำพร จังหวัดเลย
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เลย

5) นางสาวปรมาภรณ์ สาระภักดี ตำแหน่ง นักจิตวิทยาโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา กศ.ม.
จิตวิทยาการศึกษาและการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เกณฑ์การตัดสินค้า IOC มีค่า 0.50-1.00 พบว่า แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน
และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00

3.3.4 ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ไปทดลอง
(Try Out) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มที่มีลักษณะให้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำนวน 30 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 15 คน
แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยนำแบบสอบถามแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.20-1.00 มาคำนวณหา
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) เกณฑ์ที่กำหนดคือ
ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน
เท่ากับ 0.94 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ 0.96 และมีค่าอำนาจจำแนก
รายข้อ อยู่ระหว่าง 0.56-0.88

3.3.6 ผู้วิจัยนำปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึง
ประสงค์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อส่งถึง
ผู้บริหารสถานศึกษา ในการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบ
แบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำส่งด้วยตนเอง จำนวน 164 ฉบับ

4.3 กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยการติดตามของผู้วิจัย

4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม

สำเร็จรูป

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดการกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง

2) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ รายด้าน และโดยรวม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แปลความหมายตามเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ยกลาง (Midpoint) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการวิจัย

1.1 นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็น (Need Assessment) ในระยะที่ 1 กำหนดคุณสมบัติของโรงเรียนที่จะนำมาเป็นกรณีศึกษาโดยพิจารณาจากโรงเรียนที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จนได้รับรางวัลเหรียญทองในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 6 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

- 1) โรงเรียนบ้านน้ำพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
- 2) โรงเรียนบ้านกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
- 3) โรงเรียนบ้านนาสีสากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเลย เขต 1

1.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยติดต่อส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จำนวน 3 โรงเรียน

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือ

3.1.1 แบบสัมภาษณ์

3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารตำรา (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความต้องการความจำเป็น (Need Assessment) ในระยะที่ 1

3.2.3 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเครื่องมือ

3.2.4 นำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดิม)

3.2.5 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.6 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อนำไปส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ในสถานศึกษาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และนัดหมายวันสัมภาษณ์

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์พร้อมทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4.4 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาสรุปประเด็นและนำเสนอโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

ตอนที่ 2 ยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. ขั้นการดำเนินการ

1.1 วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดและหลักการในการร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อกำหนดแนวคิดและหลักการการร่างรูปแบบฯ และได้สังเคราะห์ประเด็นหลักของแนวคิดหลักการและนโยบายที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices)

1.3 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1 และ 1.2 ยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรกิจกรรมคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับที่ 1) ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบสาระของร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรกิจกรรมคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นแนวทางเชิงโครงสร้างความคิดที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ครอบคลุมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ การบริหารตามกรอบแนวคิดวงจรกิจกรรมคุณภาพเต็มมิ่ง (PDCA) ที่กำหนด ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวางแผน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานหรือกิจกรรม ส่วนที่ 3 การตรวจสอบ ส่วนที่ 4 พัฒนาปรับปรุง

ตอนที่ 3 ตรวจสอบยืนยันรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรกิจกรรมคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. ขั้นตอนดำเนินการ

นำร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรกิจกรรมคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มาตรวจสอบยืนยัน โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหารและครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

2.1 ผู้บริหาร มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 2.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปสาขาการบริหารการศึกษา
- 2.1.2 ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นไป
- 2.1.3 มีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2 ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 2.2.1 สำเร็จการศึกษาในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปด้านการศึกษา
- 2.2.2 มีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่า 5 ปี

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

- 1) นางรัตนาภรณ์ พินิจนิก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำพร
- 2) นางปิยะวดี สุริฉาย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง
- 3) นางสาวสุริณี วัฒนศรีทานัง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอุมง
- 4) นางศิวา รักคง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59
- 5) นางสาวพรสุดา ลาสุข ครูโรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59
- 6) นางสาวถิระณัช เลิศสมพรรักษ์ ครูโรงเรียนบ้านน้ำพร
- 7) นางสาวหฤทัย วาอภัย ครูโรงเรียนบ้านกลาง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประเภทของเครื่องมือ

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

3.2 ลักษณะของเครื่องมือ

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จากเอกสารตำรา (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.3.2 ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3.3.3 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบฯ

3.3.4 ผู้วิจัยนำเครื่องมือนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดิม) ตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่า มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00

3.3.5 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.6 ผู้วิจัยจัดพิมพ์แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ในการขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
- 4.2 ผู้วิจัยดำเนินการ การสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง มีขั้นตอน ดังนี้
- 4.2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่ม
- 4.2.2 สร้างประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับที่ 1)
- 4.2.3 กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญและจัดเตรียมนัดหมายการสนทนากลุ่ม
- 4.2.4 ดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ร่วมสนทนา จัดขึ้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 น.-12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง
- 4.2.5 จัดข้อมูลที่ได้รับการวิพากษ์ โดยผู้วิจัย และมีผู้ให้บริการทั่วไปทำหน้าที่บริการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การสนทนากลุ่ม กลุ่มดำเนินไปอย่างราบรื่น
- 4.2.6 วิเคราะห์สรุปรายงานข้อมูล ข้อเท็จจริง จากการสนทนากลุ่ม ได้ร่างรูปแบบฯ ฉบับปรับปรุง

4.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

5. การจัดการกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดการกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปประเด็น

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปประเด็นจากการสนทนากลุ่ม และนำเสนอโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

ตอนที่ 4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินตามลำดับ ดังนี้

1. ขั้นการดำเนินการ

นำร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด

วงจรรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับปรับปรุง) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ชุดเดิม) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

(Purposive Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประเภทของเครื่องมือ

แบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบฯ

3.2 ลักษณะของเครื่องมือ

แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 ผู้วิจัยศึกษากรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.3.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3.3.3 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเครื่องมือ

3.3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบฯ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดิม) เพื่อตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบฯ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00

3.3.5 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.6 ผู้วิจัยจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ฉบับสมบูรณ์ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ในการขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการ การสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

4.3 ผู้วิจัยปรับปรุงรูปแบบฯ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

4.4 ผู้วิจัยนำรูปแบบและแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มาให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

4.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบฯ ที่ได้ไปจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

5. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ รายด้าน และโดยรวม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แปลความหมายตามเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ยกลาง (Midpoint) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ค่าความเที่ยงของเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถามกับจุดมุ่งหมายโดยใช้สูตร
ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมาย
R แทน ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) การคำนวณจะใช้สูตรสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (r_{xy}) (บุญชม ศรีสะอาด,
2556)

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับ
คะแนนรวม

$\sum X$ แทน คะแนนรวมที่หาค่าอำนาจจำแนก

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนรวมของแบบสอบถาม

- N แทน จำนวนทั้งหมดของแบบสอบถาม
 $\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณคะแนนที่หาค่าอำนาจจำแนก
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของแบบสอบถามกำลังสองของคะแนนแต่ละข้อ
 $\sum Y^2$ แทน ผลรวมของแบบสอบถามกำลังสองของคะแนนรวม

1.3 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_t^2}{s_t^2} \right)$$

- เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อคำถาม
 $\sum s_t^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของข้อคำถามแต่ละข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

- เมื่อ P แทน ค่าร้อยละกลุ่มตัวอย่าง
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean, \bar{X}) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ X แทน คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$S. D = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S. D	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เป็นการหาความต้องการจำเป็น ซึ่งเป็นวิธีการหาความแตกต่างของสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นแล้วหารด้วยสภาพที่เป็นอยู่ มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2548)

$$PNI_{\text{Modified}} = \frac{(I-D)}{D}$$

เมื่อ	PNI	แทน ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
	I	แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น
	D	แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่

พหุ ประถมศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน
I	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์
$PNI_{modified}$	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็น 2 ระยะ ตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ผลศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ดังตารางที่ 4-10

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา 164 คน
เก็บแบบสอบถามคืนได้ จำนวน 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.24)

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน) n=148	ร้อยละ
ประเภทตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	74	50.00
2. ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	74	50.00
รวม	148	100.00
วุฒิการศึกษา		
1.ปริญญาตรี	68	45.95
2.ปริญญาโท	80	54.05
3.ปริญญาเอก	-	-
รวม	148	100.00
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
1. 1-5 ปี	20	13.51
2. 6-10 ปี	73	49.32
3. 10 ปีขึ้นไป	55	37.17
รวม	148	100.00

จากตาราง 4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามประเภทตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.95 ระดับปริญญาโท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 50.05 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 49.32 และประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 37.17

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยรวมรายด้าน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.41	0.49	ปานกลาง	4.57	0.53	มากที่สุด	0.341	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.39	0.57	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.336	2
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.49	0.50	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด	0.305	3
4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	3.50	0.50	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด	0.300	4
5. ด้านการส่งต่อ	3.49	0.50	ปานกลาง	4.51	0.48	มากที่สุด	0.293	5
โดยรวม	3.45	0.51	ปานกลาง	4.54	0.50	มากที่สุด	0.316	

จากตาราง 5 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมรายด้าน ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกัน และแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.49$) ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.41$) และด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.39$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) มีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล ($\bar{X} = 4.57$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.55$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$) และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 4.51$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($PNI_{\text{modified}} = 0.341$) ลำดับที่ 2 ด้านการคัดกรอง นักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.336$) ลำดับที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.305$) ลำดับที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.300$) และลำดับที่ 5 ด้านการส่งต่อ ($PNI_{\text{modified}} = 0.293$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนี ความต้องการจำเป็น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน		
1. ศึกษาข้อมูลจากระเบียบสะสมนักเรียน	3.53	0.50	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	0.286	5
2. เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	3.42	0.48	ปานกลาง	4.58	0.50	มากที่สุด	0.339	3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน		
3. สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด	2.38	0.45	น้อย	4.65	0.48	มากที่สุด	0.954	1
4. เยี่ยมบ้านนักเรียน	4.32	0.54	มาก	4.50	0.53	มาก	0.042	6
5. สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	3.33	0.49	ปานกลาง	4.60	0.60	มากที่สุด	0.381	2
6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.48	0.50	ปานกลาง	4.56	0.56	มากที่สุด	0.310	4
โดยรวม	3.41	0.49	ปานกลาง	4.57	0.53	มากที่สุด	0.341	

จากตาราง 6 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.32$) ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสมนักเรียน ($\bar{X} = 3.53$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.48$) เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ($\bar{X} = 3.42$) สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 3.33$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด ($\bar{X} = 2.38$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด ($\bar{X} = 4.65$) สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 4.60$) เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ($\bar{X} = 4.58$) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$) และศึกษาข้อมูลจากระเบียบสะสมนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ เยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด ($PNI_{\text{modified}} = 0.954$) ลำดับที่ 2 สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.381$) ลำดับที่ 3 เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ($PNI_{\text{modified}} = 0.339$) ลำดับที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.310$) ลำดับที่ 5 ศึกษาข้อมูลจากระเบียบสะสมนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.289$) และลำดับที่ 6 เยี่ยมบ้านนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.042$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน		
1. กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.45	0.80	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.307	3
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.23	0.55	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด	0.409	1
3. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน	3.28	0.48	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด	0.381	2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการคัดกรองนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		
4. จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม	3.58	0.45	มาก	4.50	0.48	มาก	0.257	4
โดยรวม	3.39	0.57	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.336	

จากตาราง 7 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 3.58$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ($\bar{X} = 3.45$) ประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.28$) และวิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.23$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.55$) ประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.53$) และกำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ($\bar{X} = 4.51$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ($\bar{X} = 4.56$) และศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสมนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 4.50$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้
 ลำดับที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($PNI_{\text{modified}} = 0.409$) ลำดับที่ 2
 ประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.381$) ลำดับที่ 3
 กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและ
 กลุ่มมีปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.307$) และลำดับที่ 4 จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือ
 กลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.257$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนี
 ความต้องการจำเป็น ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		
1. วางแผนการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน	3.47	0.52	ปาน กลาง	4.51	0.51	มาก ที่สุด	0.300	4
2. จัดกิจกรรมโฮมรูม	3.54	0.52	มาก	4.50	0.50	มาก	0.271	5
3. จัดประชุมผู้ปกครองชั้น เรียน	3.58	0.48	มาก	4.48	0.50	มาก	0.251	6
4. จัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการดำรงชีวิต	3.45	0.50	ปาน กลาง	4.56	0.50	มาก ที่สุด	0.322	3
5. ติดตามการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพของ นักเรียน	3.46	0.51	ปาน กลาง	4.58	0.48	มาก ที่สุด	0.324	2
6. ประสานงานกับ ผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริม พัฒนานักเรียน	3.42	0.48	ปาน กลาง	4.62	0.52	มาก ที่สุด	0.351	1
โดยรวม	3.49	0.50	ปาน กลาง	4.55	0.50	มาก ที่สุด	0.305	

จากตาราง 8 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ จัดประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.58$) และจัดกิจกรรมโฮมรูม ($\bar{X} = 3.54$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.47$) ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 3.46$) จัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 3.45$) และประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.62$) ติดตามการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.58$) จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.56$) และ กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหา ($\bar{X} = 4.51$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ($\bar{X} = 4.56$) และวางแผนการจัด กิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.51$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ จัดกิจกรรมโฮมรูม ($\bar{X} = 4.50$) และจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.48$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.351$) ลำดับที่ 2 ติดตามการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.324$) ลำดับที่ 3 จัดกิจกรรม เสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต ($PNI_{\text{modified}} = 0.322$) ลำดับที่ 4 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริม นักเรียนร่วมกัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.300$) ลำดับที่ 5 จัดกิจกรรมโฮมรูม ($PNI_{\text{modified}} = 0.271$) และ ลำดับที่ 6 จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.251$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการ
จำเป็น ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

ด้านการป้องกันและ แก้ปัญหา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		
1. ดำเนินการให้คำปรึกษา เบื้องต้น	3.68	0.48	มาก	4.51	0.51	มากที่สุด	0.226	4
2. จัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาเหมาะสม กับสภาพปัญหา	3.46	0.51	ปาน กลาง	4.55	0.52	มากที่สุด	0.315	3
3. ติดตามการดำเนินการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.42	0.52	ปาน กลาง	4.56	0.52	มากที่สุด	0.333	1
4. ประสานและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบ	3.44	0.50	ปาน กลาง	4.58	0.48	มากที่สุด	0.331	2
โดยรวม	3.50	0.50	ปาน กลาง	4.55	0.51	มากที่สุด	0.300	

จากตาราง 9 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ($\bar{X} = 3.68$) มีการปฏิบัติอยู่
ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเหมาะสมกับสภาพปัญหา ($\bar{X} = 3.46$) ประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ
($\bar{X} = 3.44$) และติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) พิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้
ประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.58$) ติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ($\bar{X} = 4.56$) จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามะสมกับสภาพปัญหา ($\bar{X} = 4.55$) และดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.51$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.333$) ลำดับที่ 2 ประสาน และช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.331$) ลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามะสมกับสภาพปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.315$) และลำดับที่ 4 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.226$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		
1. รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ	3.55	0.48	มาก	4.48	0.50	มาก	0.262	5
2. สรุปรูปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา	3.48	0.51	ปาน กลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.296	4

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		
3. วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหา ของนักเรียน พิจารณาการ ส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความ ชำนาญเฉพาะทาง ดำเนินการให้ความ ช่วยเหลือต่อไป	3.43	0.52	ปาน กลาง	4.54	0.50	มาก ที่สุด	0.324	1
4. ดำเนินการส่งต่อภายใน ในกรณีที่โรงเรียนสามารถ ช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อ ภายนอกในกรณีที่เกินกว่า ศักยภาพของโรงเรียนจะ ดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไข พฤติกรรม	3.44	0.50	ปาน กลาง	4.52	0.48	มาก ที่สุด	0.314	2
5. ติดตามผลการช่วยเหลือ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อ แก้ไขพฤติกรรม	3.46	0.50	ปาน กลาง	4.53	0.45	มาก ที่สุด	0.309	3
6. ระบบการเกื้อหนุนในการ เรียน	3.58	0.51	มาก	4.50	0.45	มาก	0.257	6
โดยรวม	3.49	0.50	ปาน กลาง	4.51	0.48	มาก ที่สุด	0.293	

จากตาราง 10 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการส่งต่อ ดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ระบบการก่อกวนในการเรียน ($\bar{X} = 3.58$) และรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ ($\bar{X} = 3.55$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สรุบบข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.48$) ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 3.46$) ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 3.44$) และวินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป ($\bar{X} = 3.43$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป ($\bar{X} = 4.54$) ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 4.53$) ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($\bar{X} = 4.52$) และสรุบบข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา ($\bar{X} = 4.51$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ระบบการก่อกวนในการเรียน ($\bar{X} = 4.50$) และรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ ($\bar{X} = 4.48$)

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป ($PNI_{\text{modified}} = 0.324$) ลำดับที่ 2 ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.314$) ลำดับที่ 3 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.309$) ลำดับที่ 4 สรุบบข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา ($PNI_{\text{modified}} = 0.296$) ลำดับที่ 5 รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.262$) และลำดับที่ 6 ระบบการก่อกวนในการเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.257$)

**ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1**

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

จากผลการศึกษาค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) ซึ่งเรียงจากด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และ 5) การส่งต่อ ผู้วิจัยได้นำทั้ง 5 ด้าน ไปสร้างแบบสัมภาษณ์โดยเรียงตามลำดับความสำคัญจำเป็นตามลำดับ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จนได้รับรับรางวัลเหรียญทอง ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 6 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

1) โรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2) โรงเรียนบ้านน้ำพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3) โรงเรียนบ้านกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ผู้วิจัยสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้ดังนี้

โรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

“...ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีการประชุมวางแผน มอบหมายหน้าที่ตามโครงสร้างอย่างชัดเจน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สะดวกต่อการนำข้อมูลมาใช้ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และสะดวกต่อการส่งต่อข้อมูลให้กับครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านน้ำพร

“...ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ติดตามครูให้มีการดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนเพื่อให้ครูได้เห็นภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริง...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านกลาง

“...ติดตามการดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบโดยครูที่ปรึกษา เพื่อให้รู้ถึงสภาพที่เป็นจริง...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยสะดวกต่อการใช้และง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตารางที่ 11 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
 วจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่
1. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	5
2. เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	3
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4
4. ติดตามการดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน	4
5. ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากข้อมูลนักเรียนที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวม	3
6. พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	3

จากตาราง 11 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้
 แนวคิดวจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีแนวทางการพัฒนา
 ดังนี้

1. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ
4. ติดตามการดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน
5. ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากข้อมูลนักเรียนที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวม
6. พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 สามารถสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวจร
 คุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน ได้ดังนี้

โรงเรียนบ้านนาสีสากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

“...ดำเนินการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่ม
 ปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านน้ำพร

“...วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นคำสั่งอย่างชัดเจน มอบหมายหน้าที่อย่างเป็นระบบตามโครงสร้าง...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน โดยทุกฝ่ายร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เกิดความเหมาะสม...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านกลาง

“...วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียน อำนวยความสะดวกในด้านเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายร่วมด้วยช่วยกัน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม และปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตารางที่ 12 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
 วงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่
1. วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียน	4
2. ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	3
3. ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม	3
4. ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน	3
5. พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี	3

จากตาราง 12 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียน
2. ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน
3. ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม
4. ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน
5. พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 สามารถสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร
 คุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ได้ดังนี้

โรงเรียนบ้านนาสีสวกกบินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

“...วางแผนระดมความคิดจากครูเพื่อกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาส่งเสริมนักเรียน
 ให้มีประสิทธิภาพ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน เช่น การจัด
 กิจกรรมโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครองทุกภาคเรียน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิต เป็นต้น...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 1 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านน้ำพร

“...ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ร่วมกัน
เสริมสร้างจุดแข็ง พัฒนาจุดอ่อน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อนักเรียนอย่างเต็มที่...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน จัดกิจกรรม
ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน เพื่อให้
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มใจและรู้สึกสบายใจ ไม่มีความรู้สึกว่าถูกบังคับ...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 3 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านกลาง

“...ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ดำเนินการ
ติดตาม ตรวจสอบ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...วางแผนระดมความคิด พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ
การเรียนรู้ Onsite และOnline เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา 2019...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

ตารางที่ 13 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่
1. วางแผนระดมความคิดจากครูเพื่อกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาส่งเสริมนักเรียนให้มี ประสิทธิภาพ	5
2. ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน	3
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความ สนใจของนักเรียน	6
4. ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4
5. พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียนรู้ Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	3

จากตาราง 13 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. วางแผนระดมความคิดจากครูเพื่อกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาส่งเสริมนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ
2. ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน
4. ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
5. พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียนรู้ Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถสรุปแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ได้ดังนี้

โรงเรียนบ้านนาสีสากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

“...ส่งเสริมให้ครูประจำชั้นร่วมกับครูในระดับนั้น ๆ ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาหรือให้คำปรึกษาในเบื้องต้น...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 6 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา ว่านักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางที่พึงประสงค์หรือไม่อย่างไร...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 6 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านน้ำพร

“...ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 7 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 7 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านกลาง

“...วางแผนการดำเนินการการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มอบหมายหน้าที่ตามความสามารถและความเหมาะสม และปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกัน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...ดำเนินการให้คำปรึกษาตามสภาพปัญหา และจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขอย่างสร้างสรรค์ ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาให้นักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

ตารางที่ 14 บทสรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่
1. วางแผนการดำเนินการการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	5
2. ส่งเสริมให้ครูประจำชั้นร่วมกับครูในระดับนั้น ๆ ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาหรือให้คำปรึกษาในเบื้องต้น	3
3. ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาให้นักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	6
4. ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา	4
5. ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา	3

จากตาราง 14 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. วางแผนการดำเนินการการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
2. ส่งเสริมให้ครูประจำชั้นร่วมกับครูในระดับนั้น ๆ ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาหรือให้คำปรึกษาในเบื้องต้น
3. ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาให้นักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
4. ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา
5. ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา

5. ด้านการส่งต่อ

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถสรุปแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ ได้ดังนี้

โรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

“...ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 6 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอกเพื่อแก้ไขพฤติกรรมตามความเหมาะสม...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 6 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านน้ำพร

“...วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พร้อมขอความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียนในการเตรียมการส่งต่อ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 7 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...สร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อประสานความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ดีขึ้น...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 7 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

โรงเรียนบ้านกลาง

“...พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการแก้ไขพฤติกรรมตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และวินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอก...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

“...สรุปข้อมูลการส่งต่อภายใน-ภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา...”

(ครูหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. 8 มิถุนายน 2565: สัมภาษณ์)

ตารางที่ 15 บทสรุปแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน	ความถี่
1. วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4
2. วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอก	4
3. ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	5
4. พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา	3

จากตาราง 15 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้
แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอก
3. ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม
นักเรียน
4. พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและ
ภายนอกสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยการ
เก็บข้อมูลกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสำรวจข้อมูลจากแบบสอบถาม แล้วนำผลที่ได้มา
หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) เพื่อมาจัดลำดับความต้องการจำเป็น แล้วนำไปศึกษากับ
โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ผู้วิจัยสามารถยกร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้ดังตาราง 16-20

ตารางที่ 16 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		
1.1 ศึกษาข้อมูลจากระเบียน สะสมนักเรียน	1.1 ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนเพื่อดำเนินการด้านรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.1 วางแผนกำหนดแนว ทางการดำเนินการด้านรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลโดย ผู้ปกครองมีส่วนร่วม
1.2 เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้ แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	1.2 เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้ เครื่องมือที่หลากหลาย	1.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียน โดยใช้เครื่องมือและรูปแบบ การดำเนินการที่หลากหลาย
1.3 สัมภาษณ์นักเรียนและ บุคคลใกล้ชิด	1.3 ดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ	1.3 เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาค เรียน ร้อยละ 100
1.4 เยี่ยมบ้านนักเรียน	1.4 ติดตามการดำเนินการเยี่ยม บ้านนักเรียนให้ครบทุกคน	14. ตรวจสอบและวิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนเพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
1.5 สังเกตประเมินพฤติกรรม ของนักเรียน	1.5 ตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก ข้อมูลนักเรียนที่ได้ดำเนินการ เก็บรวบรวม	1.5 พัฒนาเครื่องมือใน การเก็บข้อมูลโดยใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย
1.6 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1.6 พัฒนาเครื่องมือในการเก็บ ข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย	

จากตาราง 16 แนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีดังนี้

- 1.1 วางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม
- 1.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย
- 1.3 เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียน ร้อยละ 100
14. ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.5 พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ตารางที่ 17 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการคัดกรองนักเรียน

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน		
2.1 กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียน	2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน
2.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.2 ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	2.2 ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน
2.3 ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน	2.3 ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม	2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน
2.4 จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม	2.4 ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน	2.4 ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม
	2.5 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี	2.5 ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน
		2.6 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี

จากตาราง 17 แนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีดังนี้

- 2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน
- 2.2 ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน
- 2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน

- 2.4 ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม
- 2.5 ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน
- 2.6 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี

ตารางที่ 18 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมนักเรียน

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน		
3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน	3.1 วางแผนระดมความคิดจากครูเพื่อกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาส่งเสริมนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน
3.2 จัดกิจกรรมโฮมรูม	3.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน	3.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน
3.3 จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน	3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน
3.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต	3.4 ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
3.5 ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียน Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียน Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
3.6 ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	3.6 ตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.6 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียน Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

จากตาราง 18 แนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีดังนี้

- 3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน
- 3.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน
- 3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนอง
ความสนใจของนักเรียน
- 3.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
- 3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียนรู้ Onsite และ
Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ตารางที่ 19 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา		
4.1 ดำเนินการให้คำปรึกษา เบื้องต้น	4.1 วางแผนการดำเนินการการ ป้องกันและแก้ปัญหายอย่างเป็น ระบบ	4.1 วางแผนการดำเนินการ การป้องกันและแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ
4.2 จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาเหมาะสมกับสภาพ ปัญหา	4.2 ส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ร่วมกับครูในระดับนั้น ๆ	4.2 ดำเนินการให้ คำปรึกษาเบื้องต้น
4.3 ติดตามการดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหา หรือให้คำปรึกษาในเบื้องต้น	4.3 ดำเนินการป้องกัน แก้ปัญหานักเรียน
4.4 ประสานและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.3 ดำเนินการป้องกัน แก้ปัญหานักเรียนโดยทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	เหมาะสมกับสภาพปัญหา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรม

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
	<p>4.4 ติดตามตรวจสอบ พฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการ ป้องกันและแก้ปัญหา</p> <p>4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนว ทางการป้องกันและแก้ปัญหา ให้มีความเหมาะสมกับสภาพ ปัญหา</p>	<p>4.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรม นักเรียนที่ได้รับการป้องกันและ แก้ปัญหา</p> <p>4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการ ป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความ เหมาะสมกับสภาพปัญหา</p>

จากตาราง 19 แนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา มีดังนี้

- 4.1 วางแผนการดำเนินการการป้องกันและแก้ปัญหาย่างเป็นระบบ
- 4.2 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 4.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ในการจัดกิจกรรม
- 4.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา
- 4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพ
ปัญหา

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตารางที่ 20 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี และ
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการส่งต่อ

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์	ผลจากการศึกษา (Best Practice)	แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงาน
5. ด้านการส่งต่อ		
<p>5.1 รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ</p> <p>5.2 สรุปรายชื่อข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา</p> <p>5.3 วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป</p> <p>5.4 ดำเนินการส่งต่อภายในกรณีโรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม</p> <p>5.5 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม</p>	<p>5.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>5.2 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอก</p> <p>5.3 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน</p> <p>5.4 พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา</p>	<p>5.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>5.2 สรุปรายชื่อข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา</p> <p>5.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอกสถานศึกษา</p> <p>5.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน</p> <p>5.5 พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา</p>

จากตาราง 20 แนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
 วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
 ด้านการส่งต่อ มีดังนี้

- 5.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 5.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่
 ผ่านมา
- 5.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอกสถานศึกษา
- 5.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม
 นักเรียน
- 5.5 พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและ
 ภายนอกสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ตอนที่ 1 มาयर่างยกร่างรูปแบบ
 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการ
 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6)
 เงื่อนไขความสำเร็จ ดังนี้

(ฉบับร่าง)

**รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับ
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1**

1. หลักการ

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
 สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีหลักการ ดังนี้

1.1. การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
 สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มุ่งให้ผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และสร้างสรรค์วิธีการหรือการดำเนินงานตามระบบ
 ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งได้อย่างเหมาะสม

1.2 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
 เต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีกระบวนการ

ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ตามบริบทและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 2.1 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2.2 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน
- 2.3 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน
- 2.4 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา
- 2.5 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการส่งต่อ

3. เนื้อหาของรูปแบบ

เนื้อหาของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีดังนี้

- 1.1 วางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม (P)
- 1.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย (D)
- 1.3 เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียน ร้อยละ 100 (D)
- 1.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน (C)
- 1.5 พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (A)

หน่วยที่ 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีดังนี้

- 2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน (P)

- 2.2 ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน (D)
- 2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน (D)
- 2.4 ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม (C)
- 2.5 ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน (A)
- 2.6 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี (A)

หน่วยที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีดังนี้

- 3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน (P)
- 3.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน (D)
- 3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน (D)
- 3.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (C)
- 3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียนรู้ Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (A)

หน่วยที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา มีดังนี้

- 4.1 วางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาย่างเป็นระบบ (P)
- 4.2 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น (D)
- 4.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม (D)
- 4.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา (C)
- 4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา (A)

หน่วยที่ 5 ด้านการส่งต่อ มีดังนี้

- 5.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (P)
- 5.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา (D)
- 5.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอกสถานศึกษา (D)
- 5.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน (C)
- 5.5 พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา (A)

4. กระบวนการดำเนินงาน

การนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการดำเนินงานโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงพัฒนา โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (P)

1.1 ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าระบบงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มาใช้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้สอดคล้องกับรูปแบบ

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จัดเตรียมการดำเนินการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นตอนดำเนินการ (D)

ดำเนินการตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.1 การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1.1 ทดสอบความรู้เดิม โดยการทดสอบก่อนการพัฒนา (Pre-Test) เพื่อเป็นข้อมูล เบื้องต้นในการพัฒนา

2.1.2 ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จากเอกสารประกอบการพัฒนาและจากแหล่งเรียนรู้ อื่น ๆ

2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2.1 กิจกรรมสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจใน วัตถุประสงค์และกระบวนการพัฒนา

2.2.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นระยะที่ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกิจกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษาตามเนื้อหา (หน่วยการพัฒนา) ที่กำหนดไว้ในรูปแบบ

2.3 การศึกษาดูงาน

2.3.1 ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ด้านดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 แห่ง

2.3.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาแนวทางการปฏิบัติ วิธีการหรือกระบวนการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสามารถนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือบริบทของสถานศึกษาที่ผู้เข้าร่วมพัฒนาปฏิบัติหน้าที่อยู่

2.4 การปฏิบัติงาน

2.4.1 เรียนรู้ตามสภาพจริง โดยผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาฝึกปฏิบัติการในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่ และกิจกรรมเสนอแนะในแต่ละหน่วย

2.4.2 หลังสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติ ผู้เข้ารับการพัฒนาคงต้องร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินการตามหน่วยการพัฒนา

2.4.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ที่เกิดจากการหลอมรวมประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติของผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. ขั้นตอนตรวจสอบ (C)

3.1 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน

3.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 1 ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแบบประเมิน

3.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 1 รายงานความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาทุกสัปดาห์โดยใช้รูปแบบ Onsite และ Online

4. ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A)

4.1 คณะกรรมการ ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำผลจากการประเมินผลจากการปฏิบัติงานไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมการปฏิบัติงานและจัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

4.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สรุปผลการดำเนินการให้ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รับทราบ เพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา

5. การประเมินผล

การประเมินการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นการตรวจสอบกิจกรรมตามรูปแบบ ว่าสนองต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ

ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ เป็นการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของกิจกรรมมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
- 1.2 ตรวจสอบเครื่องมือ สื่อ คน และเวลา
- 1.3 การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี
- 1.4 การสร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมิน ให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ต่อไปนี้

2.1 เรื่องที่ประเมิน

2.1.1 วัตถุประสงค์

2.1.2 เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2.2 วิธีการประเมิน

2.3 เครื่องมือประเมิน

2.4 ระยะเวลาดำเนินการ

2.5 ผลการประเมิน

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลสำเร็จของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งประเมินได้จากสาระสำคัญตามวิธีดำเนินการและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

6. เงื่อนไขความสำเร็จ

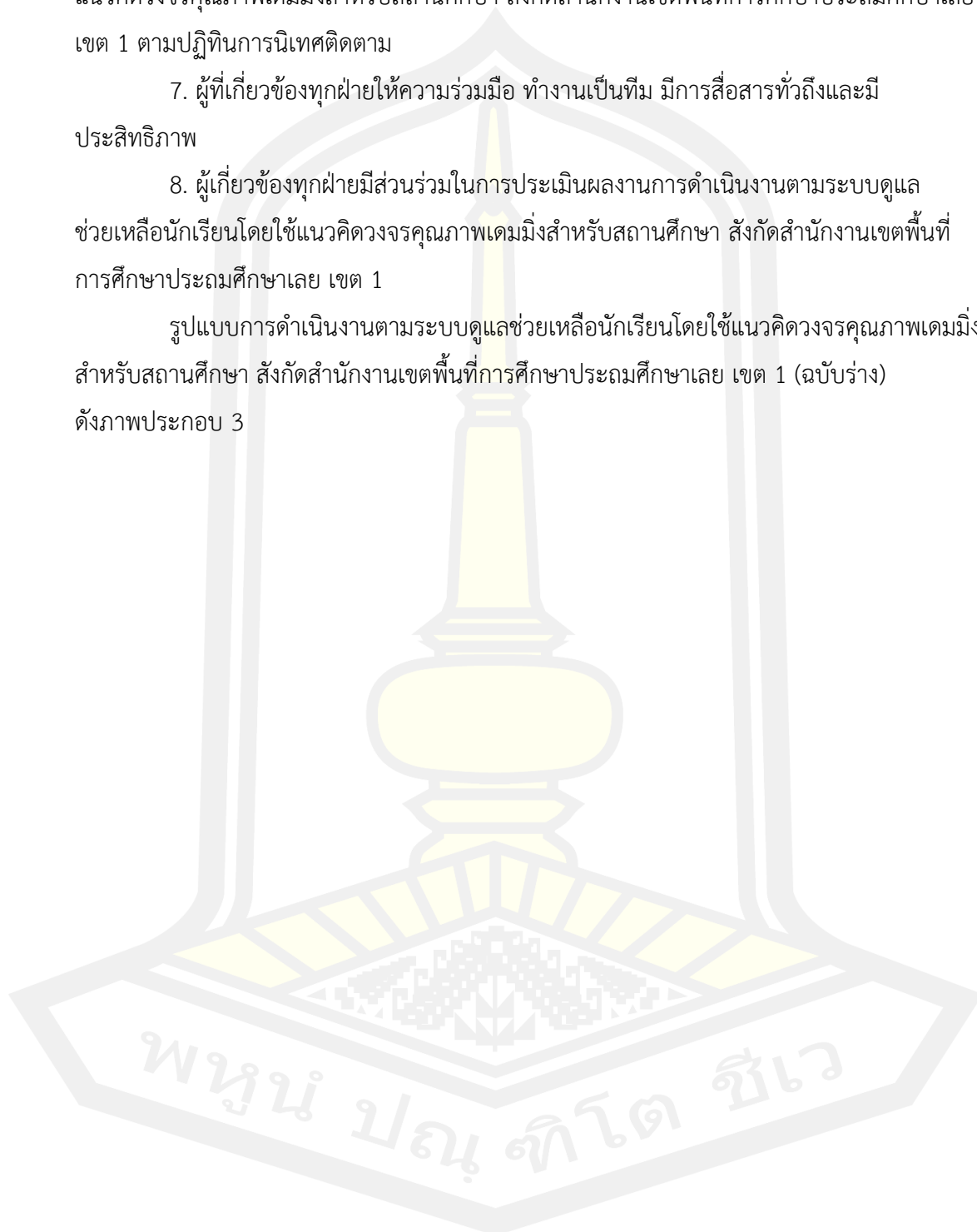
1. ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ควรมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์
2. ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต้องเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด ต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นและทักษะการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งทักษะการทำงานเป็นทีม
3. คณะกรรมการสถานศึกษา ต้องได้รับการอบรมพัฒนาในด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด มีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
4. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สามารถวัดได้จริง
5. ปฏิบัติตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

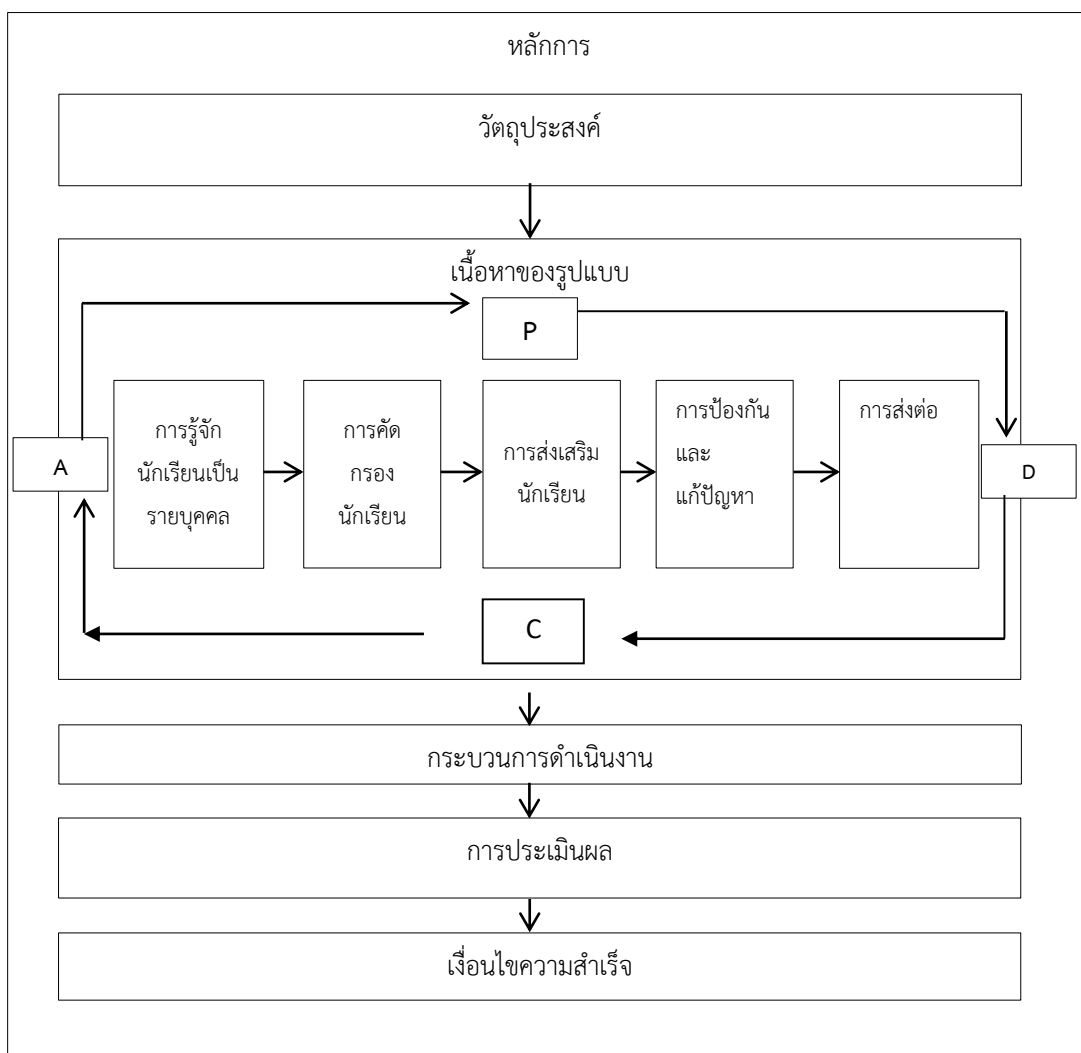
6. มีการนิเทศ ติดตาม รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตามปฏิทินการนิเทศติดตาม

7. ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม มีการสื่อสารทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

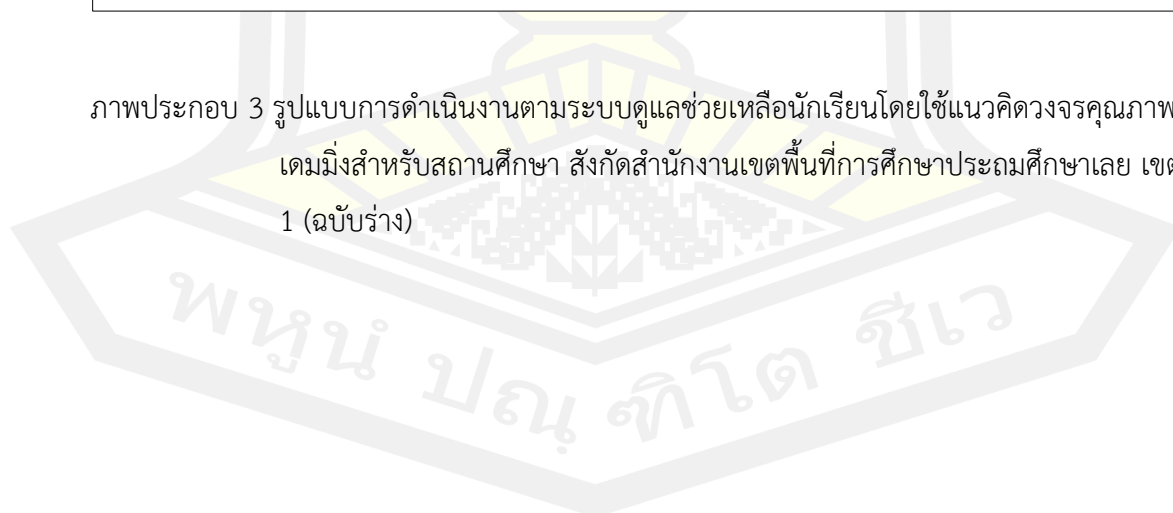
8. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับร่าง)
ดั่งภาพประกอบ 3





ภาพประกอบ 3 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับร่าง)



ตอนที่ 3 การตรวจสอบ ยืนยัน รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1

ตรวจสอบ ยืนยัน ร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

การจัดสนทนากลุ่มจัดขึ้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 น.-12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง สามารถสรุปผลการสนทนากลุ่ม ดังตาราง 21

ตารางที่ 21 แสดงบทสรุปรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จากการสนทนากลุ่ม

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
1. หลักการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้เปลี่ยนจากคำว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาและครู” เป็น “ผู้เข้ารับการพัฒนา”	-ผู้เข้ารับการพัฒนา
2. วัตถุประสงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
3. เนื้อหาของรูปแบบ		
หน่วยที่ 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
1.1 วางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม (P)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
1.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
1.3 เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียน ร้อยละ 100 (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	1.3 ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคน (D)
1.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน (C)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	1.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้อง (C)
1.5 พัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	1.5 พัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งาน (A)
หน่วยที่ 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน (P)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
2.2 ร่วมมือกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้รวมกับข้อ 2.4 และให้เป็นข้อ 2.2	2.2 ร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสม (D)
2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
2.4 ร่วมกันตรวจสอบเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม (C)	รวมกับข้อ 2.2	รวมกับข้อ 2.2
2.5 ปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองให้เป็นปัจจุบัน (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความและให้เป็นข้อ 2.4	2.4 ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน (C)
2.6 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความและให้เป็นข้อ 2.5	2.5 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูล (A)
หน่วยที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน (P)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ (P)
3.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความทันสมัยและตอบสนองความสนใจของนักเรียน (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน (D)
3.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (C)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	3.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ (C)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบการเรียน Onsite และ Online เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	3.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (A)
หน่วยที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
4.1 วางแผนการดำเนินการการป้องกันและแก้ปัญหายังเป็นระบบ (P)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	4.1 วางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหายังเป็นระบบ (P)
4.2 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
4.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	4.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ (D)
4.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา (C)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้เพิ่มข้อความ “...สถานการณ์ปัจจุบัน”	4.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน (A)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
หน่วยที่ 5 ด้านการส่งต่อ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
5.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (P)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
5.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	5.2 สรุปข้อมูลนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในขั้นตอนที่ผ่านมา (D)
5.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมว่าควรส่งต่อภายในหรือภายนอกสถานศึกษา (D)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	5.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสม (D)
5.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน (C)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
5.5 พัฒนาแนวทางการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา (A)	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับข้อความ	5.5 พัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา (A)

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร่างรูปแบบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แก้ไขเป็น
4. กระบวนการดำเนินงาน		
4.1 ขั้นเตรียมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
4.2 ขั้นดำเนินการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้เพิ่มการดำเนินการตามรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม	-เพิ่มการดำเนินการตามรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม
4.3 ขั้นตรวจสอบ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
4.4 ขั้นปรับปรุงพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
5. การประเมินผล		
ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้	คงไว้
6. เงื่อนไขความสำเร็จ		
เงื่อนไขความสำเร็จ	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับให้กระชับเพื่อความสะดวกต่อการปฏิบัติ	ปรับเงื่อนไขความสำเร็จให้สะดวกต่อการปฏิบัติ

3.2 แกไขร่างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตามข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ดังนี้

(ฉบับปรับปรุง)

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. หลักการ

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีหลักการ ดังนี้

1.1 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มุ่งให้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และสร้างสรรค์วิธีการหรือการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งได้อย่างเหมาะสม

1.2 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ตามบริบทและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน

2.3 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน

2.4 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

2.5 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการส่งต่อ

3. เนื้อหาของรูปแบบ

เนื้อหาของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1. หลักการ

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยสามารถ

- 2.1 วางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมได้
- 2.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลายได้
- 2.3 ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคนได้
- 2.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้องได้
- 2.5 พัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งานได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม
- 3.2 การศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย
- 3.3 การดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคน
- 3.4 การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้อง
- 3.5 การพัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งาน

หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ

4



ภาพประกอบ 4 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

1. หลักการ

การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยสามารถ

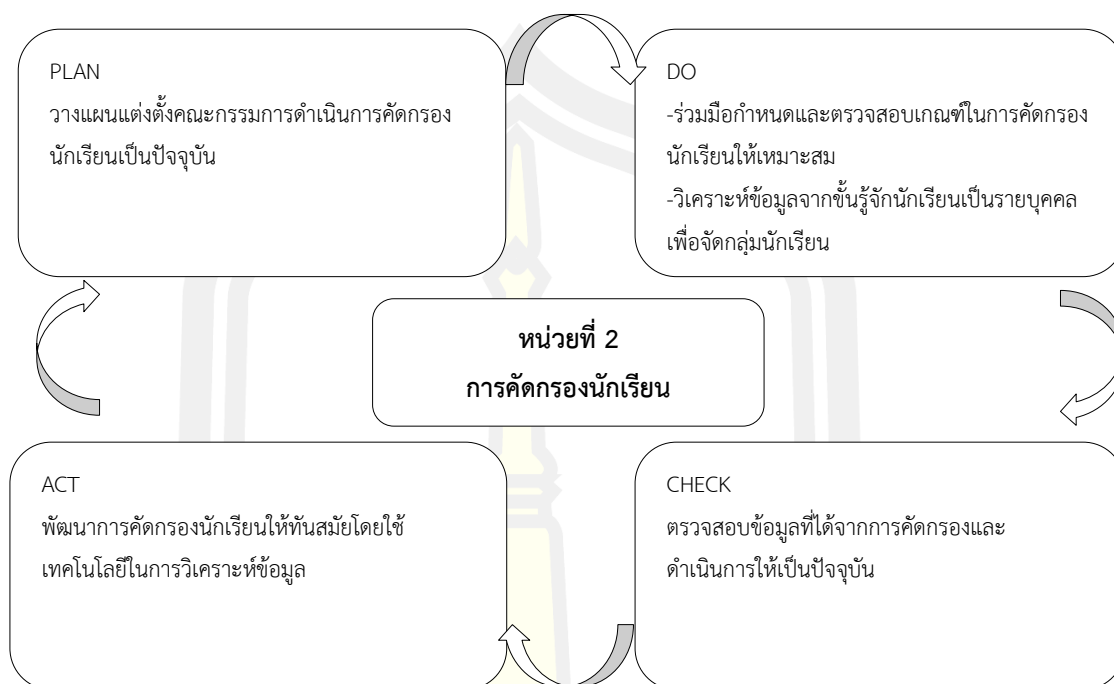
- 2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบันได้
- 2.2 ร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสมได้
- 2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนได้
- 2.4 ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบันได้
- 2.5 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูลได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน
- 3.2 การร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสม
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน
- 3.4 การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน
- 3.5 การพัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์

ข้อมูล

หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

- 4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียนและจากแหล่งอื่น ๆ
- 4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา
- 4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านกรคัดกรองนักเรียน
- 4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการคัดกรองนักเรียน ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการคัดกรองนักเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนานี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

1. หลักการ

การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีง ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยสามารถ

2.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการได้

2.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียนได้

2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ ความสนใจของนักเรียนได้

2.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ดำเนินการได้

2.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้

3. เนื้อหา

3.1 การวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ

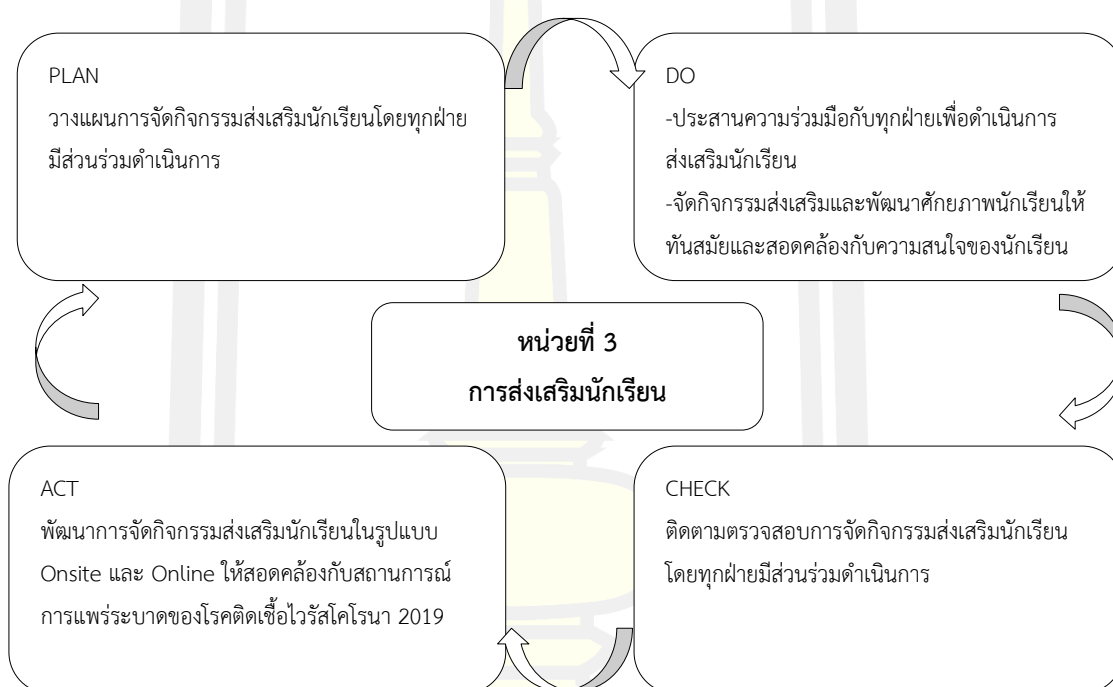
3.2 การประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน

3.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ ความสนใจของนักเรียน

3.4 การติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ดำเนินการ

3.5 การพัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน และจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการส่งเสริมนักเรียน

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพปฏิบัติด้านการส่งเสริมนักเรียน ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่นต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

1. หลักการ

การป้องกันและแก้ปัญหา เป็นการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ โดยครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและหาวิธีการช่วยเหลือ ป้องกันโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมการป้องกันช่วยเหลือนักเรียน

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา โดยสามารถ

2.1 วางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหายังเป็นระบบได้

2.2 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้

2.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการได้

2.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหาได้

2.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันได้

3. เนื้อหา

3.1 การวางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหายังเป็นระบบ

- 3.2 การดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 3.3 การดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ
- 3.4 การติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา
- 3.5 การปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

- 4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และจากแหล่งอื่น ๆ
- 4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา
- 4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการป้องกันและแก้ปัญหา
- 4.4 ผู้เข้ารับพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือ

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ปัญหาต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและ เครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนามีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 5 การส่งต่อ

1. หลักการ

การส่งต่อ เป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต้อง ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทาง และรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เกยตื้นเป็นบอบทพทหน้าทีครูปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยาก ของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข โดยมีการส่งต่อ ภายในในกรณียังสามารถช่วยเหลือในโรงเรียนได้ และส่งต่อภายนอกในกรณีเกินกว่าศักยภาพของ โรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่ง ด้านการส่งต่อ โดยสามารถ

2.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้

2.2 สรุปรูปข้อมูลนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในขั้นตอนที่ผ่านมาได้

2.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสมได้

2.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม

นักเรียนได้

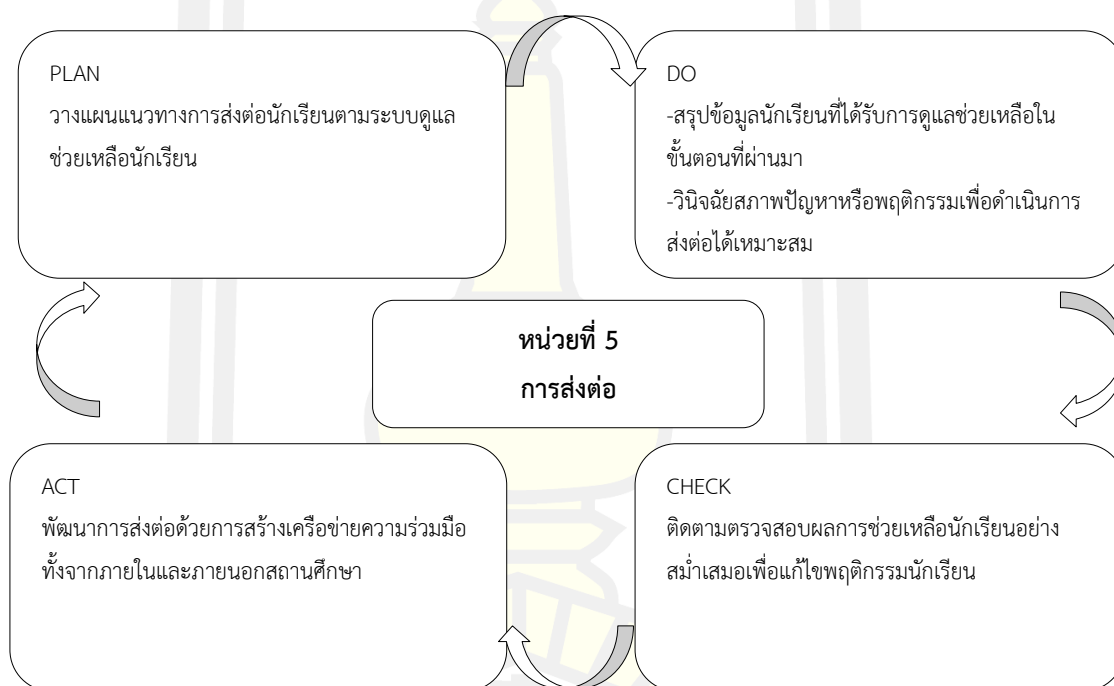
2.5 พัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอก

สถานศึกษาได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.2 การสรุปข้อมูลนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในชั้นตอนที่ผ่านมา
- 3.3 การวินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสม
- 3.4 การติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน
- 3.5 การพัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา

หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

- 4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาไปความรู้ในหน่วยที่ 5 การส่งต่อ และจากแหล่งอื่น ๆ
- 4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา
- 4.3 ผู้เข้ารับการพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการส่งต่อ

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาปฏิบัติด้านการส่งต่อ ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งต่อ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ปัญหาต่อไป

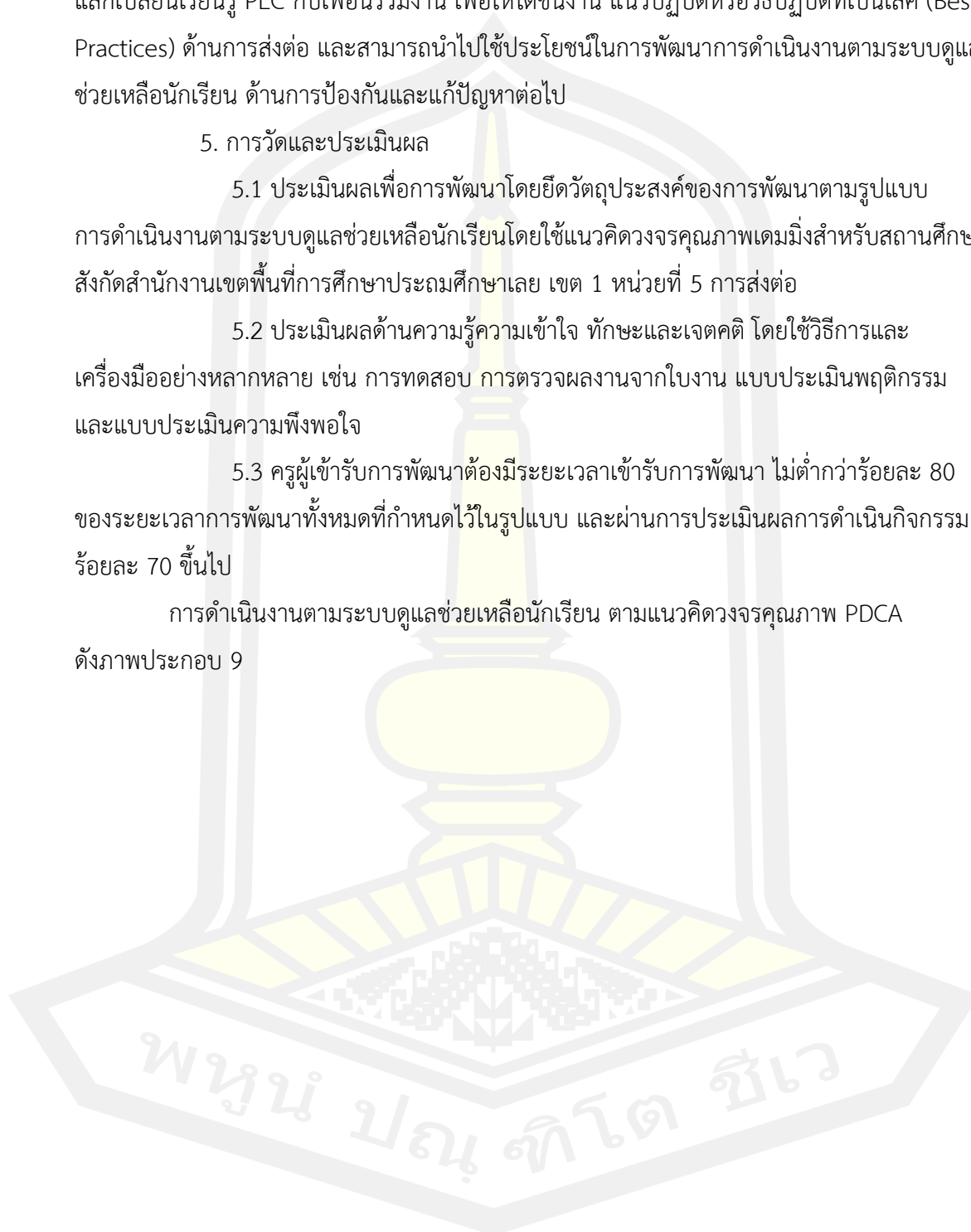
5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและ เครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 9





ภาพประกอบ 9 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการดำเนินงาน

การนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการดำเนินงานโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงพัฒนา โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (P)

1.1 ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าระบบงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มาใช้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้สอดคล้องกับรูปแบบ

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จัดเตรียมการดำเนินการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นตอนดำเนินการ (D)

ดำเนินการตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีขั้นตอนการดำเนินการตามหน่วยการพัฒนาทั้ง 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยการพัฒนาที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

หน่วยการพัฒนาที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

หน่วยการพัฒนาที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

หน่วยการพัฒนาที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

หน่วยการพัฒนาที่ 5 การส่งต่อ

3. ขั้นตรวจสอบ (C)

3.1 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน

3.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแบบประเมิน

3.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายงานความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาทุกสัปดาห์โดยใช้รูปแบบ Onsite และ Online

4. ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A)

4.1 คณะกรรมการ ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำผลจากการประเมินผลจากการปฏิบัติงานไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมการปฏิบัติงานและจัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

4.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สรุปผลการดำเนินการให้ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รับทราบ เพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา

5. การประเมินผล

การประเมินการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นการตรวจสอบกิจกรรมตามรูปแบบ ว่าสนองต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ

ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ เป็นการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของกิจกรรมมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
- 1.2 ตรวจสอบเครื่องมือ สื่อ คน และเวลา
- 1.3 การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี
- 1.4 การสร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมิน ให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ต่อไปนี้

- 2.1 เรื่องที่ประเมิน
 - 2.1.1 วัตถุประสงค์
 - 2.1.2 เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- 2.2 วิธีการประเมิน
- 2.3 เครื่องมือประเมิน
- 2.4 ระยะเวลาดำเนินการ
- 2.5 ผลการประเมิน

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลสำเร็จของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งประเมินได้จากสาระสำคัญตามวิธีดำเนินการและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

6. เงื่อนไขความสำเร็จ

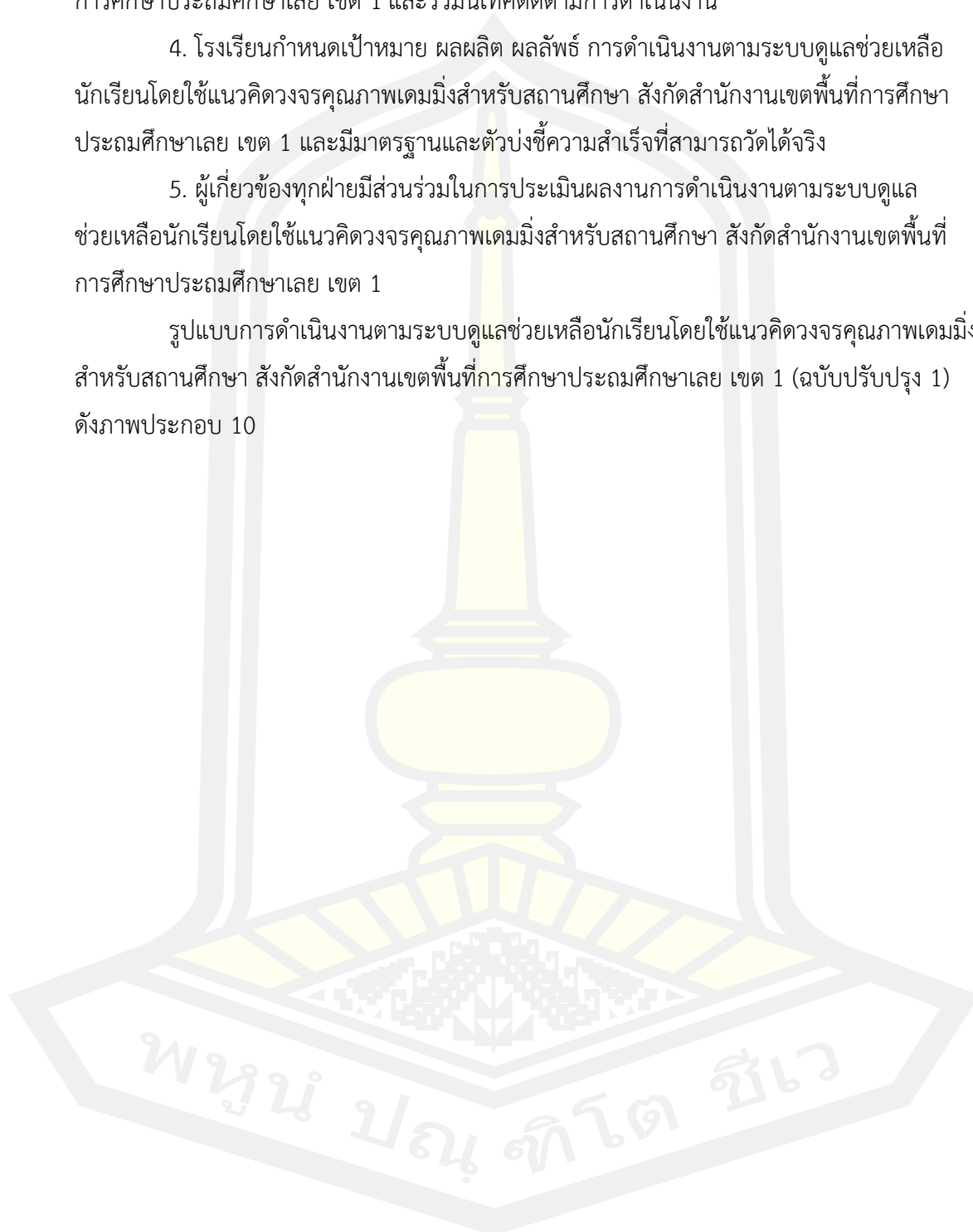
1. ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ควรมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์
2. ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต้องเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด ต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นและทักษะการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งทักษะการทำงานเป็นทีม
3. คณะกรรมการสถานศึกษา ต้องได้รับการอบรมพัฒนาในด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด มีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบ

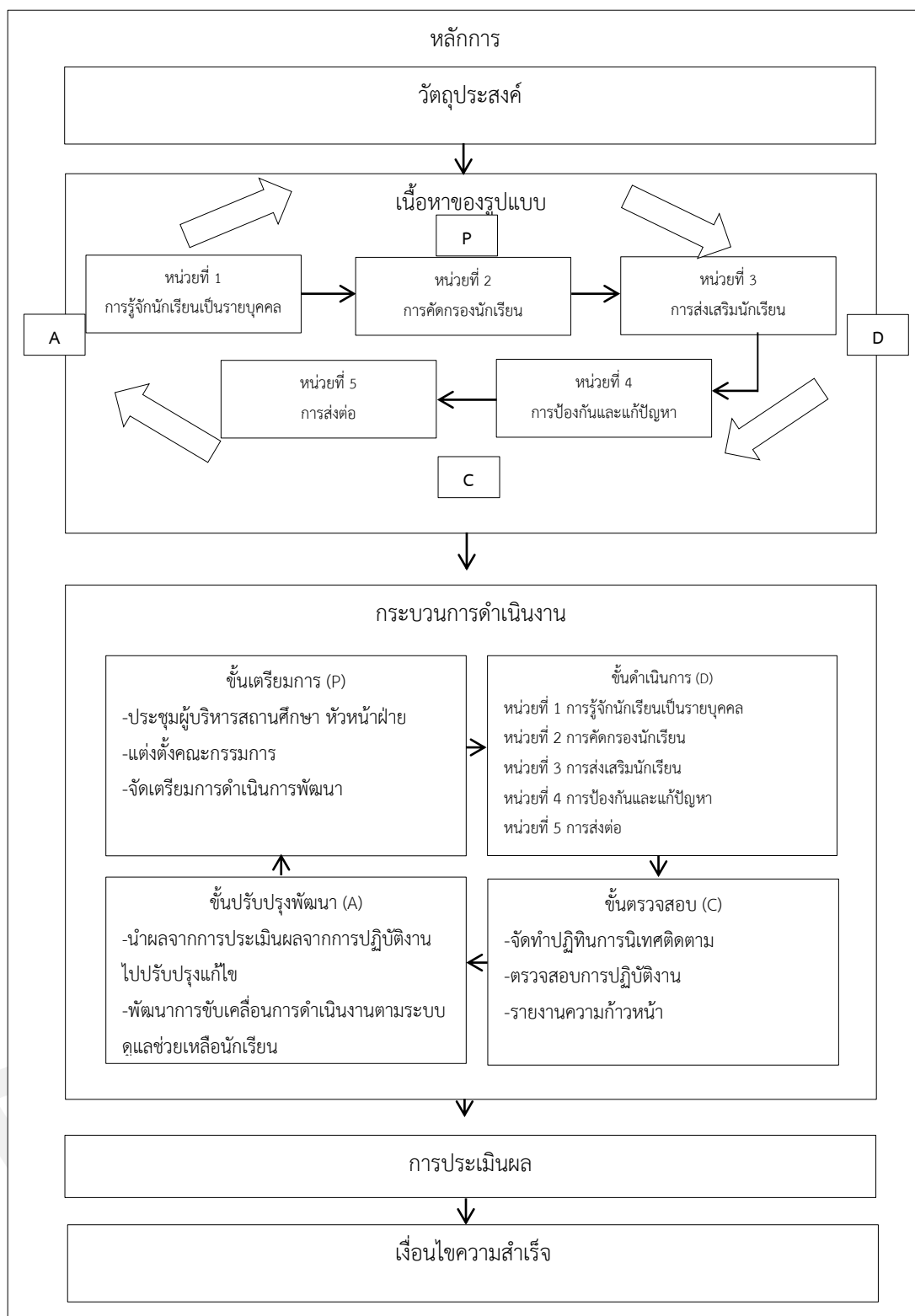
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และร่วมนิเทศติดตามการดำเนินงาน

4. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สามารถวัดได้จริง

5. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับปรับปรุง 1) ดึงภาพประกอบ 10





ภาพประกอบ 10 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับปรับปรุง)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 22

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการ	4.29	0.49	มาก	4.43	0.53	มาก
2. วัตถุประสงค์	4.43	0.53	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
3. เนื้อหาของรูปแบบ						
3.1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
3.2 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
3.3 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
3.4 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
3.5 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.63	0.52	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด

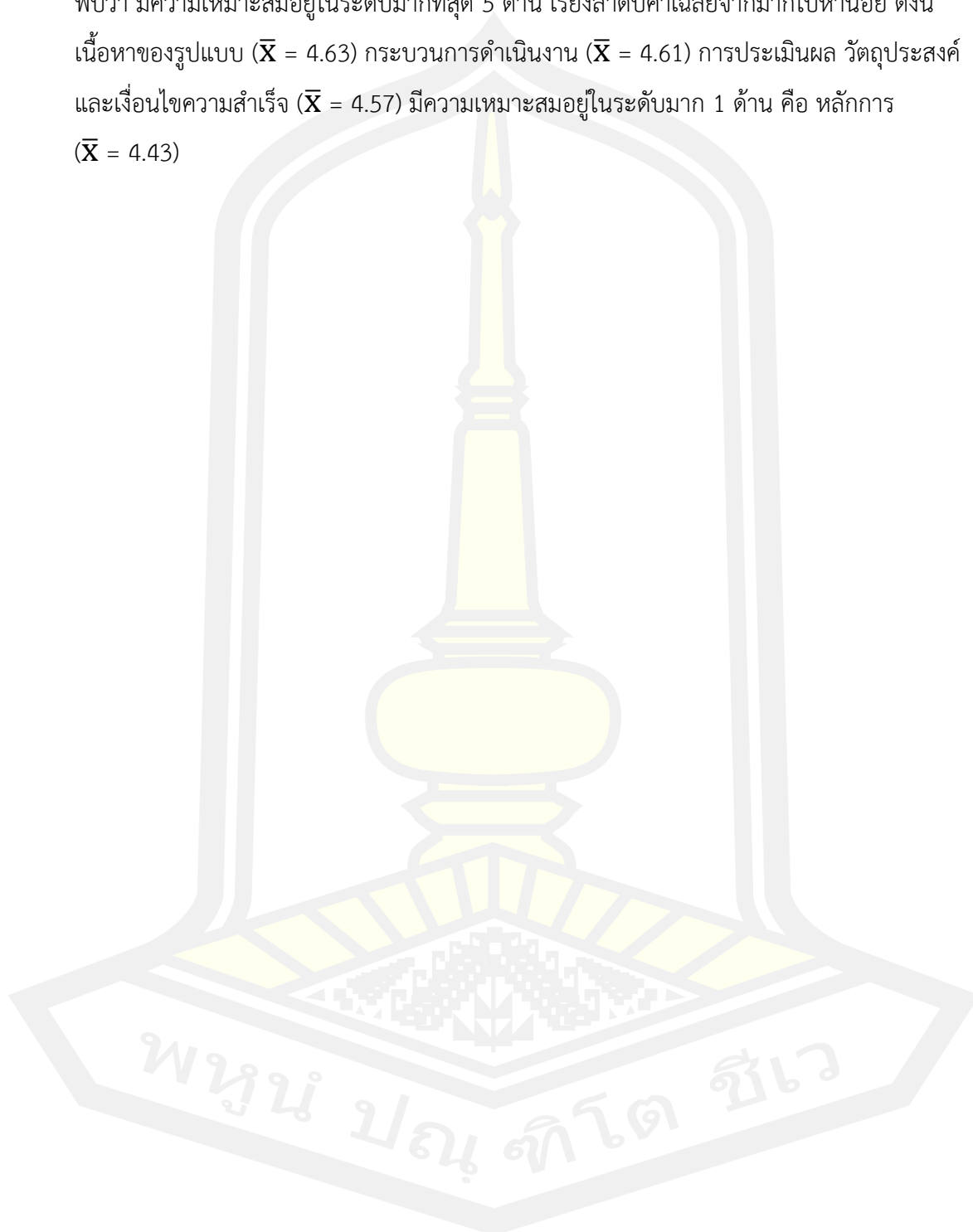
ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. กระบวนการดำเนินงาน						
4.1 ชั้นเตรียมการ (P)	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
4.2 ชั้นดำเนินการ (D)	4.71	0.49	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
4.3 ชั้นตรวจสอบ (C)	4.71	0.49	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
4.4 ชั้นปรับปรุงพัฒนา (A)	4.43	0.53	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.50	มากที่สุด	4.61	0.52	มากที่สุด
5. การประเมินผล						
5.1 ชั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ	4.71	0.49	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
5.2 ชั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.62	0.52	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
6. เจ็อนไขความสำเร็จ	4.43	0.53	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.43	0.53	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวมทุกด้าน	4.51	0.52	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 22 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปรากฏดังนี้

ด้านความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กระบวนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$) เนื้อหาของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.63$) และการประเมินผล ($\bar{X} = 4.62$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เจ็อนไขความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.43$) วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.43$) และหลักการ ($\bar{X} = 4.29$)

ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.63$) กระบวนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.61$) การประเมินผล วัตถุประสงค์ และเงื่อนไขความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.57$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ หลักการ ($\bar{X} = 4.43$)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. เพื่อสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

สรุปผล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปรากฏดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.49$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.41$) และด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.39$)

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.57$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.55$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$) และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 4.51$)

1.3 ลำดับความต้องการจำเป็นในการสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($PNI_{\text{modified}} = 0.341$) ลำดับที่ 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.336$) ลำดับที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.305$) ลำดับที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.300$) และลำดับที่ 5 ด้านการส่งต่อ ($PNI_{\text{modified}} = 0.293$)

2. ผลการสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ มี 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และหน่วยที่ 5 การส่งต่อ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

อภิปรายผล

ผลการวิจัยรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีการดำเนินการตามสภาพ ส่วนใหญ่ดำเนินการตามนโยบายที่ส่วนกลางได้กำหนดให้ปฏิบัติ เช่นการเยี่ยมบ้าน ส่วนอื่น ๆ ยังขับเคลื่อนไม่เต็มที่จึงทำให้มีผลของการปฏิบัติในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีความจำเป็นต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพต่อไป ดังที่ นลินทิพย์ พรหมสังข์ และเด่น ชะเนติยง (2558) ได้นำเสนอไว้ว่า การดำเนินงานระบบการช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สังกัดได้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรมยังคงปรากฏขึ้นสม่ำเสมอและรุนแรงขึ้นตามลำดับ ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน และปัญหาการติดเกมส์ ปัญหาเหล่านี้วันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นจึงเป็นเรื่องที่ทุกภาคส่วนในสังคมที่มีหน้าที่ดูแลและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของเด็ก และเยาวชน ทั้งในระบบราชการและองค์กร ภาคเอกชนน่าจะทบทวนการทำงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่ผ่านมาว่ามีความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราพร สุทธิสาร (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพเก้า ทองธรรมมา (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งและเกิดประสิทธิผล โดยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียน ช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ได้อย่างมีคุณภาพและอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้นำเสนอไว้ว่า ภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรครูทุกคน ในโรงเรียนซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโตงอกงามเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ มธุรส ผุดผ่อง (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยใช้ชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพเก้า ทองธรรมมา (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด อีกทั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jackson (2015) ได้ศึกษาวิจัย ผลกระทบของการจัดกิจกรรมกลุ่มที่ ปรีक्षा ปัญหาพฤติกรรมด้านเชาวน์ปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมใน ชั้นเรียน และประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมนี้มีผลกระทบในด้านบวกที่มีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเอง

1.3 ลำดับความต้องการจำเป็นในการสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการ ป้องกันและแก้ปัญหา และ ด้านการส่งต่อ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การดำเนินงานตามระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบเริ่มจากการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ปัญหา และ การส่งต่อ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถช่วยแก้ไขปัญหานักเรียนได้ ดังที่ กรมสุขภาพจิต (2551) ได้นำเสนอไว้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ ช่วยในการแก้ปัญหานักเรียน กรมวิชาการร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนด แนวทางในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข 5) การส่งต่อนักเรียน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรวิมล กลิ่นศรีสุข (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นลำดับที่แรก คือ การรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ โคตรพิมพ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า ลำดับความต้องการจำเป็น พบว่า ด้านการคัดกรอง

นักเรียนมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งต่อ อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Watson-Davis (2011) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความเข้าใจของครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า 34% ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในระบบและ 81.5% เห็นว่ามีความจำเป็นต้องแจ้งครูเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนในระบบดูแล 81% มีความเชื่อว่าโรงเรียนไม่ได้มีนักเรียนอยู่ในระบบดูแล และ 93% มีความเชื่อว่าต้องได้รับการสนับสนุนพัฒนาในอาชีพครูในพื้นที่เกี่ยวกับวิชาการ สังคมและอารมณ์ เพื่อให้เกิดผลออกมาสู่ตัวนักเรียน

2. ผลการสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2.1 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาของรูปแบบ มี 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และหน่วยที่ 5 การส่งต่อ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศสังเคราะห์ได้องค์ประกอบตัวบ่งชี้ นำไปสร้างแบบสอบถามเก็บข้อมูล และเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์จากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติเป็นเลิศ อีกทั้งนำร่างรูปแบบเข้าสู่กระบวนการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ได้ร่วมกันตรวจสอบยืนยันทำให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ กำหนดเป็นวิธีดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ดังที่ บุญชม ศรีสะอาด (2556) ได้นำเสนอว่า ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนี้จะต้องใช้หลักของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบ และผู้วิจัยได้นำวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามหลักการทฤษฎีของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ดังที่ สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2561) ได้นำเสนอไว้ว่า การใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่งในการดำเนินการ เป็นวงจรในการบริหารและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ โดยวงจรคุณภาพนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกระบวนการผลิตและมีการบริการที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเรียกว่า วงจรคุณภาพ หรือวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 Plan คือ การกำหนดสาเหตุของปัญหา แล้วจากนั้นทำการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ขั้นที่ 2 Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย ขั้นที่ 3 Check คือ การตรวจสอบเพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผนหรือหากมี

สิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาด หรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง ชั้นที่ 4 Act คือ การยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ สวัสดิ์ วันงูญา (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 หลักการแนวคิดและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 การบริหารโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่วนที่ 3 แนวทางการนำไปใช้ ส่วนที่ 4 การประเมินผล ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มิณช์มนัส วรณมทินทร์ สलगสิงห์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) โครงสร้างและเนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการดำเนินงาน 5) แนวทางการวัดและประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ อีกทั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Williams (2008) ได้ศึกษาวิจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างในพฤติกรรมด้านการเชื่อมต่อองค์ประกอบย่อยในแต่ละโมเดล และพบว่าความแตกต่างนี้มีความเด่นชัดที่สุดในการบริหารกระบวนการด้านการติดตามผลและยังมีผลกระทบต่อนักเรียนที่รับบริการจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีกด้วย

2.2 การประเมินรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำมากำหนดเนื้อหาตามองค์ประกอบของรูปแบบ ผ่านการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ได้รูปแบบที่มีความน่าเชื่อถือ และการกำหนดแนวทางการพัฒนาหรือแนวทาง ดำเนินการมีความเป็นรูปธรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงโดยกำหนดให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้นำเสนอไว้ว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทุกคนได้รับการ ดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึงโดยมีผู้ปกครอง ชุมชนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมโดยมีแนวดำเนินงานในการปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหารและ ครูอาจารย์ให้ส่งเสริมดูแลพัฒนานักเรียนทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมวงระบบที่ จะสร้างความมั่นใจว่า นักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอยดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับงานวิจัยของ มิณช์มนัส วรณมทินทร์ สलगสิงห์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ของรูปแบบอยู่ใน

ระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริกาญจน์ กาญจนสุวรรณ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า ด้านอรรถประโยชน์ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Cha, 2009) ได้ศึกษาวิจัยวิเคราะห์เกี่ยวกับวัฒนธรรมการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจากการศึกษา พบว่า รูปแบบจำลองนอดดิด (Nodding) เป็นรูปแบบที่มีความเชื่อถือได้ ที่ได้รับการยอมรับจากผู้เข้าร่วมทั้งหมด รวมทั้งผู้วิจัยต้องการขยายเวลาให้นักเรียนและครูมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่มั่นคงของครูและนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ด้านการคัดกรอง นักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อนำมา จัดลำดับความต้องการจำเป็นปรากฏว่ามีความต้องการจำเป็นอยู่อันดับ 2 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน เป็นสิ่ง สำคัญที่จะช่วยแก้ไขพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปในทางที่พึงประสงค์ ดังนั้น ผู้บริหารใน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำนโยบายการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง มาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งอย่างต่อเนื่องและใช้หลักการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

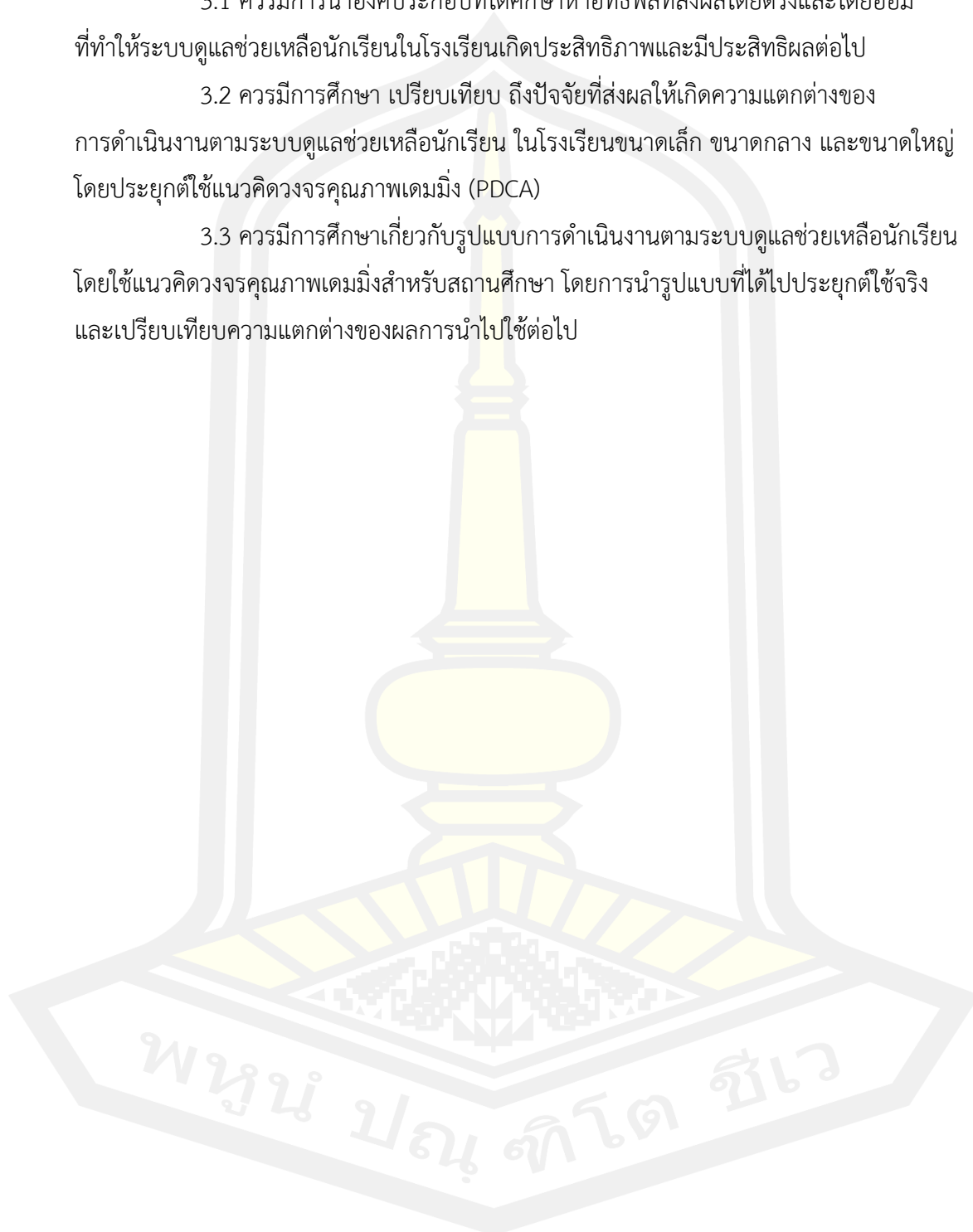
2.2 ควรนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปบูรณาการใช้พัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง โดยใช้หลักการบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการนำองค์ประกอบที่ได้ศึกษาหาอิทธิพลที่ส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมที่ทำให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อไป

3.2 ควรมีการศึกษา เปรียบเทียบ ถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยประยุกต์ใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

3.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา โดยการนำรูปแบบที่ได้ไปประยุกต์ใช้จริง และเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการนำไปใช้ต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2551). *คู่มือครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่1-6)*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *แนวทางปฏิบัติการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: ที.เอส.บี.โปรดักส์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการ แนวคิด และทิศทางการดำเนินงาน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้*. มหาสารคาม: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เกษมสิงห์ เฟื่องฟู. (2551). *การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)*. [ออนไลน์]. ได้จาก : <https://www.gotoknow.org>. [สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2564].
- จรัญ ชูชื่น. (2547). *การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความมีวินัยในตนเอง*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จิตรพร สุทธิสาร. (2562). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิระนันท์ นนทะบุตร. (2564). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนโรงเรียนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชาย โปธิสิตา. (2547). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ดิเรก วรรณเคียร. (2548). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*. ม.ป.พ.: ม.ป.ท.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธีระ รุญเจริญ. (2544). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

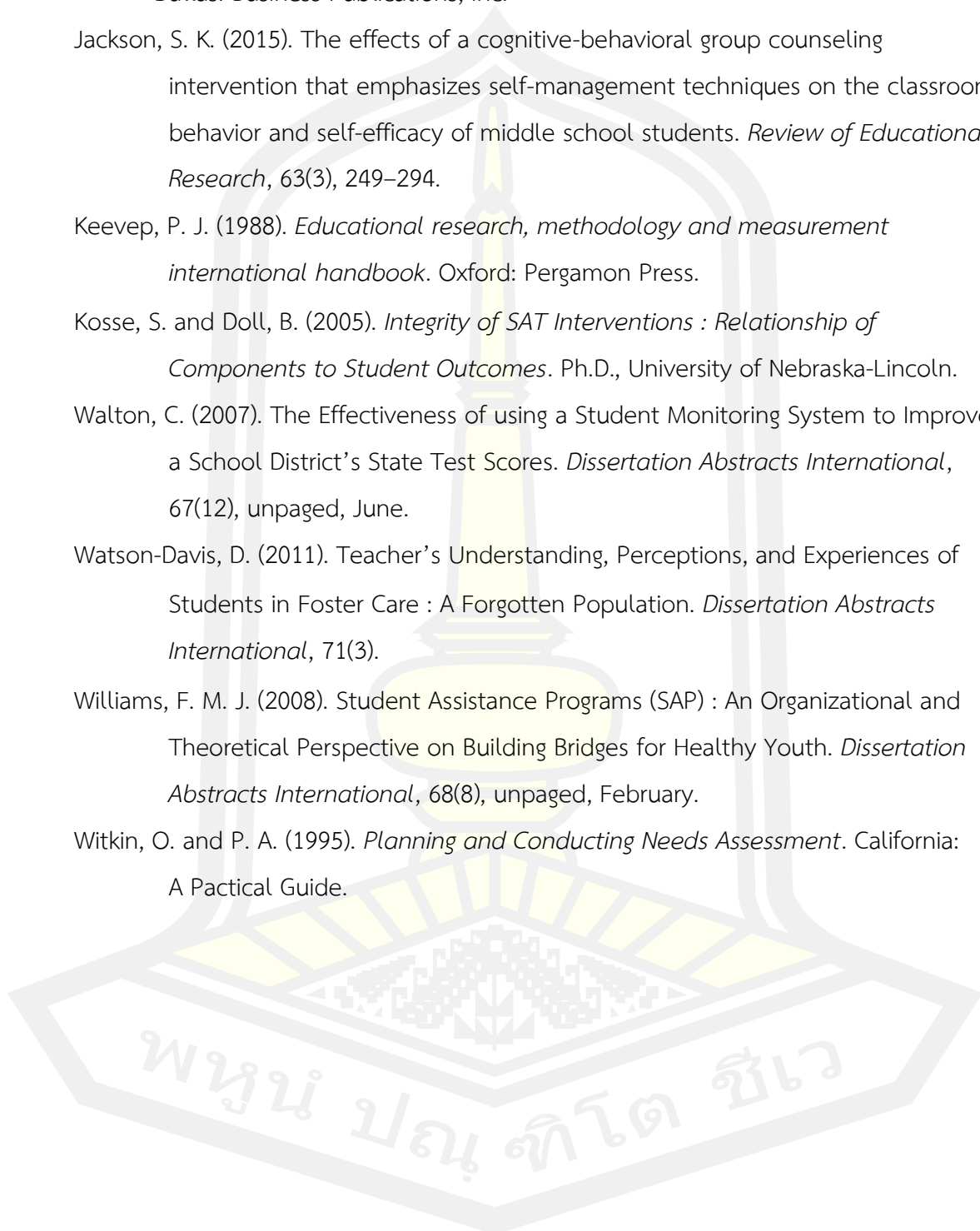
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*.
กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). *ความเป็นครูและธรรมิกมหาราชในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว:
การวิเคราะห์คุณธรรมเบื้องหลังพระราชกรณียกิจ*. นนทบุรี: แพคทองธานี.
- นพเก้า ทองธรรมมา. (2563). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3*. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นลินทิพย์ พรหมสังข์ และเด่น ชะเนติยัง. (2558). *รูปแบบการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม แก่นักเรียน
ประถมศึกษา ให้เติบโตเป็นคนดีของสังคมไทย*. *วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ*,
28(1), 31-32,.
- นิรันดร์ จุลทรัพย์. (2558). *การแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน*. สงขลา: นาศิลป์โฆษณา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีทรศน์ พันธุ์บรรยงก์. (2545). *TQM ภาคปฏิบัติ*. สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พนัส หันนาคินทร. (2542). *ประสบการณ์ในการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: พราวนนก.
- พรวิมล กลิ่นศรีสุข. (2564). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2556). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- มธุรส ผุดผ่อง. (2563). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้ชุมชน
โรงเรียนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและ
พัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

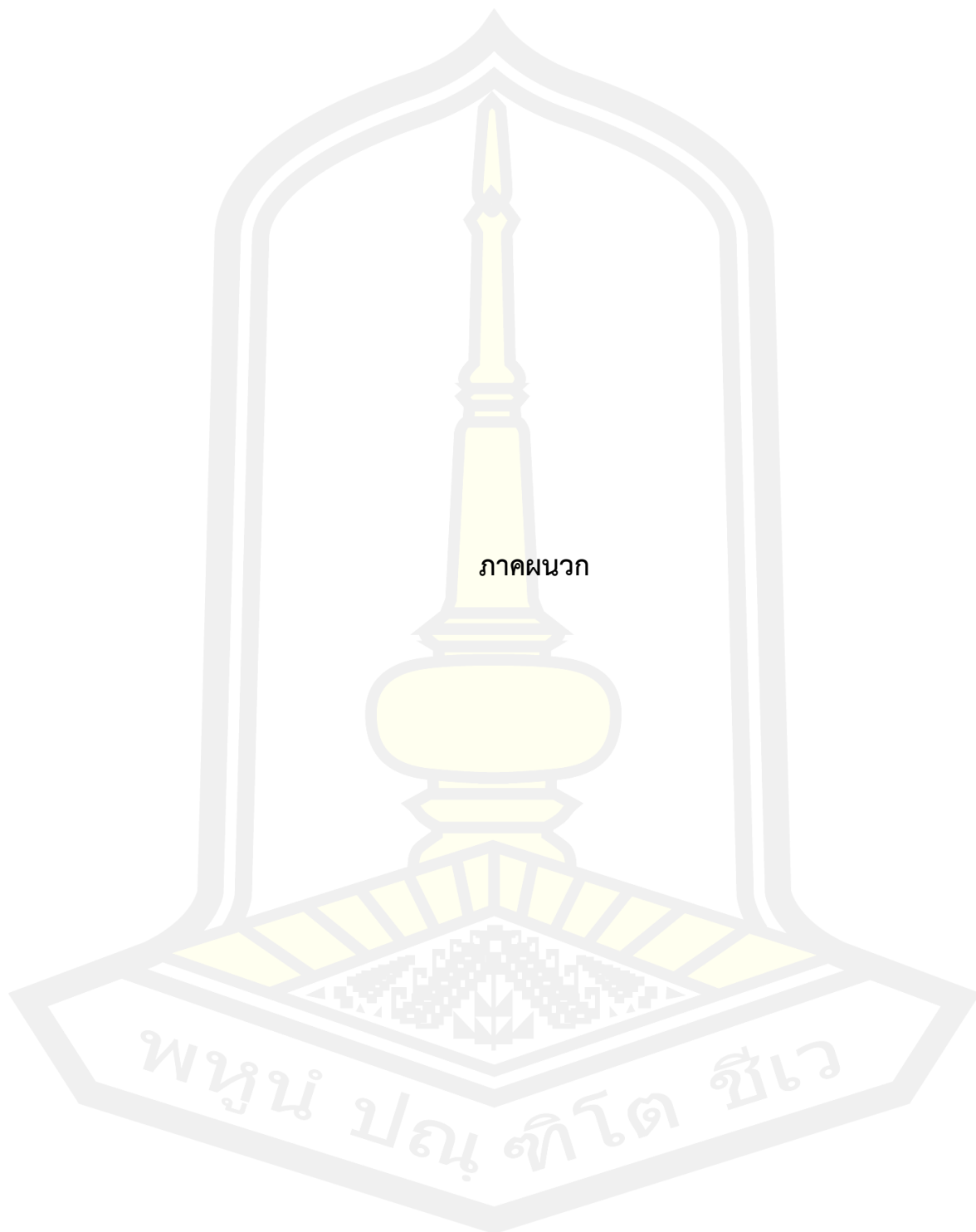
- มิญช์มนัส วรณมทินทร์ สलगสิงห์. (2564). *การพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและการปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัสนธ์. (2552). *วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดาวลัย โครตพิมพ์. (2564). *แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2541). *แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วานิช มาลัย และอรสา ปานขาว. (2548). *วิธีการศึกษาทางนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ส. เจริญการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2550). *วิธีการสอนวิทยาศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ขวนพิมพ์.
- สมคิด บางโม. (2544). *การบริหารการศึกษา*. เลย: สถาบันราชภัฏเลย.
- สมคิด พรหมจ้วย และสุภัทตร์ พิบูลย์. (2544). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: จตุพรตีไซด์.
- สมพิศ ไหงาม. (2550). *การจัดการและการบริหารงานกิจการนักเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคาแหง.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2543). *การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมาน อัสวภูมิ. (2541). *ที คิว เอ็มการบริหารทั่วทั้งองค์กร ในองค์กรทางการศึกษา*. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมาน อัสวภูมิ. (2549). *การศึกษาและการสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาการพัฒนา คณะกรรมการสถานศึกษาและสถานศึกษาเครือข่ายของผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบรุ่นที่ 1*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

- สวัสดี วันอุษา. (2564). *การพัฒนาารูปแบบการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บึก พอยท์.
- สันติสุข สันติศาสนสุข และคณะ. (2559). *การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ:
สมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2549). *เศรษฐกิจพอเพียง ร่วมเรียนรู้ สานช่วยขยายผล*.
กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งพับลิชชิ่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. (2564). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
2565*. เลย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. (2564). *รายงานผลระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน 2564*. เลย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*.
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรโรงเรียนประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือการสรรหาและคัดเลือกสถานศึกษา
เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: ศูนย์เฉพาะ
กิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *คู่มือการสรรหาและคัดเลือกสถานศึกษา
เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ปีการศึกษา 2564*. กรุงเทพฯ: ศูนย์เฉพาะ
กิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการ แนวคิด
และทิศทางการดำเนินงาน*. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- สิริกาญจน์ กาญจนสุวรรณ. (2564). *การพัฒนาารูปแบบเครือข่ายชุมชนความร่วมมือเพื่อพัฒนา
คุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและ
พัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สีลาภรณ์ บัวสาย. (2549). *เศรษฐกิจพอเพียง ร่วมเรียนรู้ สายช่วยขยายผล*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.).

- สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). *หลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา*.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2561). เอกสารคำสอน รายวิชา 0501702 หลักการ ทฤษฎีและแนว
ปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา. ภาควิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนิสา มาสุข. (2560). *การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- หวน พินิจพันธ์. (2545). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- อรณพ จนีวัฒน์. (2552). *การบริหารกิจการนักเรียน*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เอกชัย บุตรแสนค. (2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา
ประจำตำบล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อีโตชิ คูเมะ. (2540). *การบริหารจัดการคุณภาพ (MBQ)*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี
(ไทย-ญี่ปุ่น).
- Biddle, V. S. (2009). Student Assistance Program Outcomes of Students at Risk for
Suicide. *Dissertation Abstracts International*, 69(8), 118.
- Brown, Warren B. and Moberg, D. J. (1980). *Organizational Theory and Management :
A Marco Approach*. New York: John Wiley & Sons.
- Cekerol, K. (2010). Examining the Academic Counseling Courses as a Support Service
in Distance Learning. *Hachette University Journal of Education*, 39(1),
109–120.
- Cha, J. (2009). Shopping on social networking web sites: Attitudes toward real versus
virtual items. *Journal of Interactive Advertising*, 10(1), 77-93.
- Deming, E. W. (1995). *Out of the Crisis*. Cambridge. Mass: Massachusetts Institute of
Technology.
- Good, C. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.

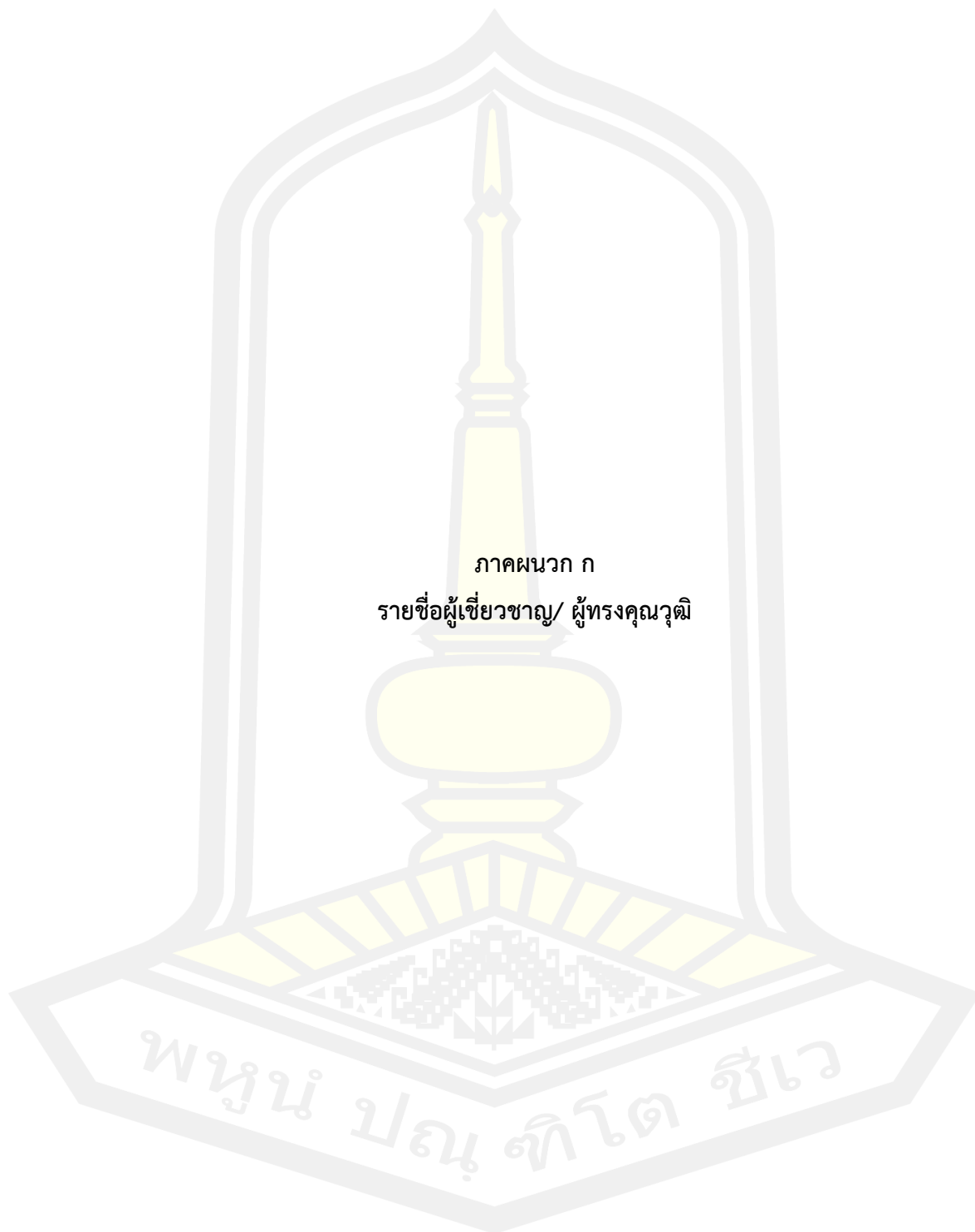
- Ivancevich, J.M., J.H. Donnelly and J.L.Gibson. (1989). *Management for performance*. Dallas: Business Publications, Inc.
- Jackson, S. K. (2015). The effects of a cognitive-behavioral group counseling intervention that emphasizes self-management techniques on the classroom behavior and self-efficacy of middle school students. *Review of Educational Research*, 63(3), 249–294.
- Keevep, P. J. (1988). *Educational research, methodology and measurement international handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Kosse, S. and Doll, B. (2005). *Integrity of SAT Interventions : Relationship of Components to Student Outcomes*. Ph.D., University of Nebraska-Lincoln.
- Walton, C. (2007). The Effectiveness of using a Student Monitoring System to Improve a School District’s State Test Scores. *Dissertation Abstracts International*, 67(12), unpagged, June.
- Watson-Davis, D. (2011). Teacher’s Understanding, Perceptions, and Experiences of Students in Foster Care : A Forgotten Population. *Dissertation Abstracts International*, 71(3).
- Williams, F. M. J. (2008). Student Assistance Programs (SAP) : An Organizational and Theoretical Perspective on Building Bridges for Healthy Youth. *Dissertation Abstracts International*, 68(8), unpagged, February.
- Witkin, O. and P. A. (1995). *Planning and Conducting Needs Assessment*. California: A Pactical Guide.





ภาคผนวก

พหุบัณฑิตวิชเว



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย

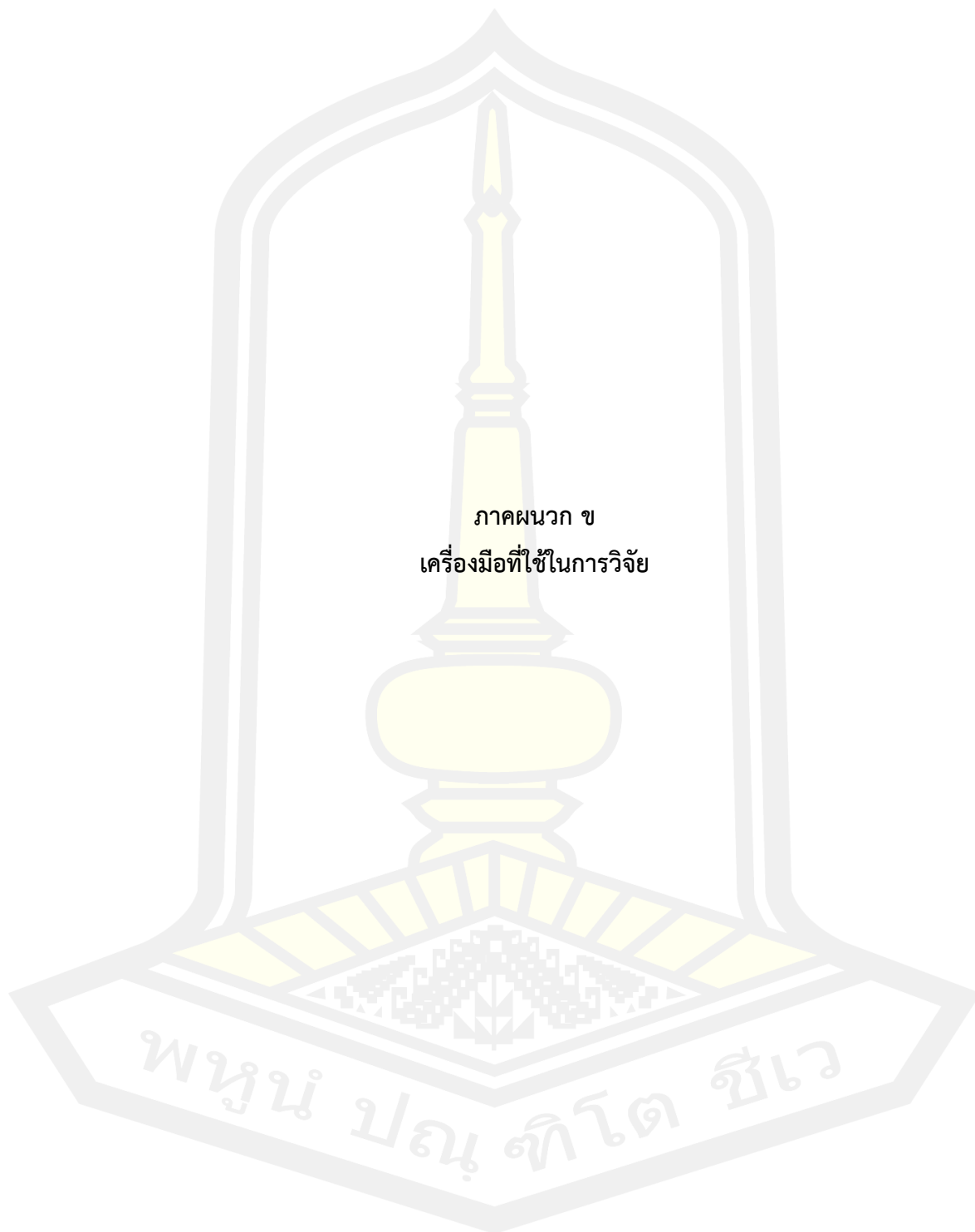
1. นางปิยะวดี สุริฉาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ
2. นางจิราภรณ์ พรหมบูรณ์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ชำนาญการ วุฒิการศึกษา กศ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี
3. นางสาวภัทรวดี สุวรรณดี ตำแหน่ง ครูโรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ชำนาญการ วุฒิการศึกษา ค.ม. หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
4. นางสุจิตรา ฝั้นสีดา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านน้ำพร จังหวัดเลย วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
5. นางสาวปรมาภรณ์ สาระภักดี ตำแหน่ง นักจิตวิทยาโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 วิทยฐานะ ชำนาญการ วุฒิการศึกษา กศ.ม. จิตวิทยาการศึกษา
และการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันและประเมินรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโดยใช้แนวความคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย

1. นางรัตนภรณ์ พินิจนีก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำพร จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.ม. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราช
ภัฏเลย
2. นางปิยะวดี สุริฉาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ
3. นางสาวสุริณี วัฒนศรีทานัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโสกวิทยาการ
จังหวัดเลย วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.ม. การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
4. นางศิวยา รักคง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสี่สลากรินแบ่งสงเคราะห์ที่
59 จังหวัดเลย วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยอีสาน
5. นางสาวพรสุดา ลาสุข ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านนาสี่สลากรินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59
จังหวัดเลย วิทยฐานะ ครูชำนาญการ วุฒิการศึกษา ค.บ. วิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
6. นางสาวธีระณัช เลิศสมพรรักษ์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านน้ำพร จังหวัดเลย
วิทยฐานะ ครูชำนาญการ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. นางสาวหฤทัย วางอภัย ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านกลาง จังหวัดเลย วิทยฐานะ
ครูชำนาญการ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พหุ อนุ ทิโต ชีเว



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุบัณฑิตวิทยาลัย

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของแบบสอบถาม
สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย ดังนี้
 - 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1
 - 2) สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. แบบสอบถามเพื่อประเมินนี้ใช้สำหรับประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
และความเหมาะสมแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. โปรดพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมายของการวิจัยว่า
มีความสอดคล้องกันอย่างไร โดยพิจารณาจาก
 - +1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย

นางสาวญาดา สังข์บุญโญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความสอดคล้อง			ความคิดเห็น เพิ่มเติม
	+1	0	-1	
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
1.1 ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสมนักเรียน				
1.2 เก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)				
1.3 สัมภาษณ์นักเรียนและบุคคลใกล้ชิด				
1.4 เยี่ยมบ้านนักเรียน				
1.5 สังเกตประเมินพฤติกรรมของนักเรียน				
1.6 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
2. การคัดกรองนักเรียน				
2.1 กำหนดเกณฑ์ความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรม เท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา				
2.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
2.3 ประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่ม นักเรียนร่วมกัน				
2.4 จัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือ กลุ่มมีปัญหา เพื่อแก้ไขพฤติกรรม				
3. การส่งเสริมนักเรียน				
3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนร่วมกัน				
3.2 จัดกิจกรรมโฮมรูม				
3.3 จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน				
3.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต				
3.5 ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน				
3.6 ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน				

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ความสอดคล้อง			ความคิดเห็น เพิ่มเติม
	+1	0	-1	
4. การป้องกันและแก้ปัญหา				
4.1 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น				
4.2 จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามะสมกับสภาพปัญหา				
4.3 ติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
4.4 ประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ				
5. การส่งต่อ				
5.1 รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ				
5.2 สรุปรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา				
5.3 วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป				
5.4 ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้เพื่อแก้ไขพฤติกรรม				
5.5 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม				

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน

แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์

สำหรับการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย

(1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1

(2) เพื่อสร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร
คุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ
ปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3. กรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อ เพราะคำตอบของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ
การวิจัยครั้งนี้ ในการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว การตอบคำถามของท่านถือเป็นความลับ ซึ่งจะไม่มี
ผลกระทบต่อนานและหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.3 ติดตามการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
4.4 ประสานและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ										
5. การส่งต่อ										
5.1 รวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ										
5.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ และวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา										
5.3 วินิจฉัยพฤติกรรมปัญหาของนักเรียน พิจารณาการส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป										
5.4 ดำเนินการส่งต่อภายในในกรณีที่โรงเรียนสามารถช่วยเหลือได้ หรือส่งต่อภายนอกในกรณีที่เกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้ เพื่อแก้ไขพฤติกรรม										
5.5 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน อย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม										



แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

สำหรับการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาเพื่อมุ่งเน้นประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น ซึ่งไม่มีผลกระทบหรือเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ครั้งนี้เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์

นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พหุ อนุ ทั โด ชีเว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ชื่อ-นามสกุล.....
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
สาขาวิชา.....
3. ตำแหน่งปัจจุบัน.....
4. สถานที่ทำงาน.....

เรื่องที่สัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่ง

ผู้สัมภาษณ์ นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ

สถานที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.เริ่มเวลา.....น. ถึง.....น.

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหาร/การดำเนินงาน

ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ท่านมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การคัดกรองนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การส่งเสริมนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. การป้องกันและแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การส่งต่อ

.....

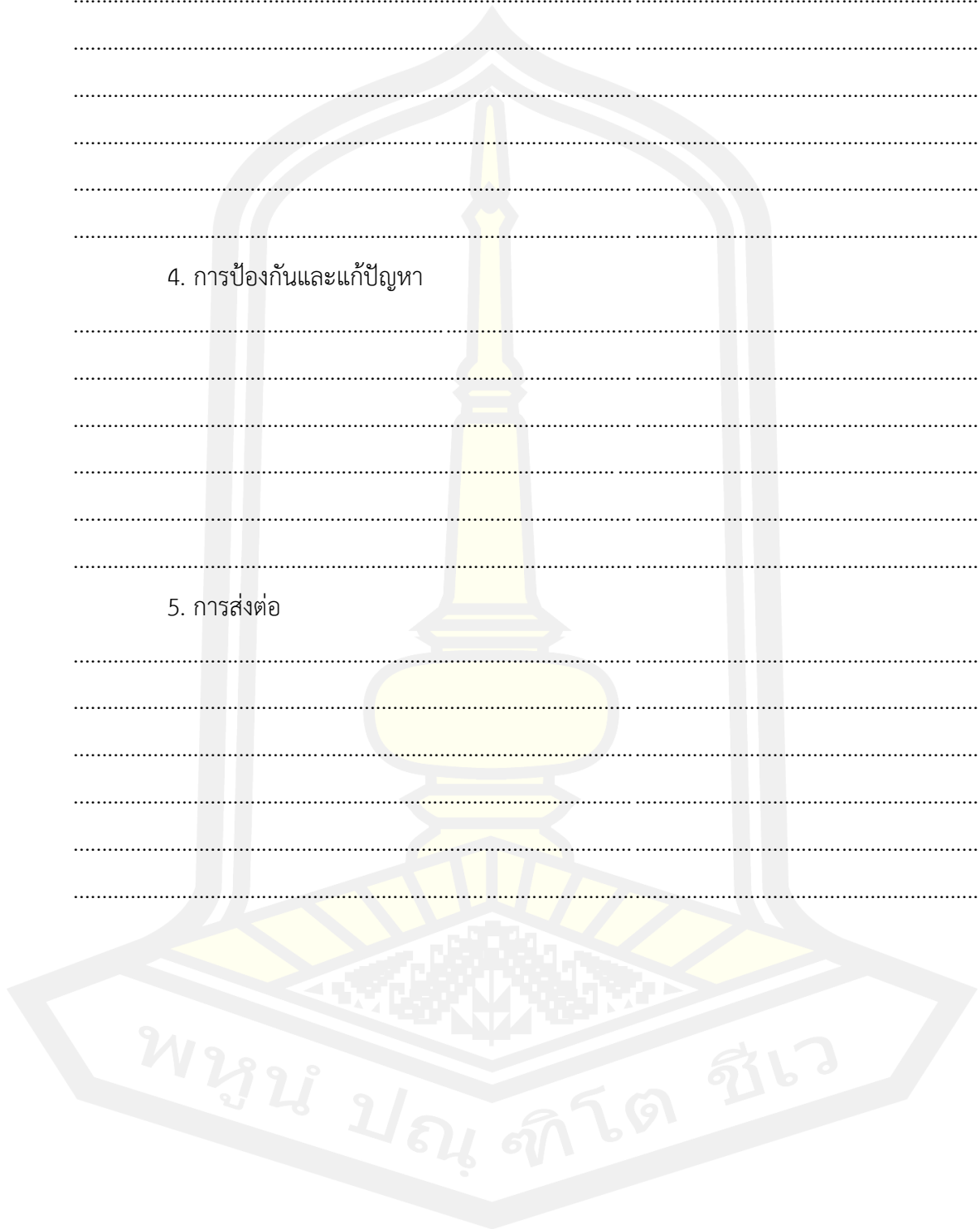
.....

.....

.....

.....

.....



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของแบบสอบถาม
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย ดังนี้
 - 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1
 - 2) สร้างรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และ
ความเหมาะสมของแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตาม
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
3. โปรดพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมายของการวิจัยว่า
มีความสอดคล้องกันอย่างไร โดยพิจารณาจาก
 - +1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับความมุ่งหมาย

นางสาวยุดา สังขิณูญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายการ	ความสอดคล้อง			ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
1. หลักการ				
2. วัตถุประสงค์				
3. เนื้อหาของรูปแบบ				
3.1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
3.2 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน				
3.3 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน				
3.4 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา				
3.5 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ				
โดยรวม				
4. กระบวนการดำเนินงาน				
4.1 ชั้นเตรียมการ (P)				
4.2 ชั้นดำเนินการ (D)				
4.3 ชั้นตรวจสอบ (C)				
4.4 ชั้นปรับปรุงพัฒนา (A)				
โดยรวม				
5. การประเมินผล				
5.1 ชั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ				
5.2 ชั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ				
5.3 ชั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ				
โดยรวม				
6. เงื่อนไขความสำเร็จ				
โดยรวม				
โดยรวมทุกด้าน				

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน

พหุบัณฑิตวิทยาลัย

แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

1. เครื่องมือที่ใช้ในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2. โปรดพิจารณารูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้ครบทุกด้าน

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นแต่ละช่อง โดยกำหนดคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวญาดา สังข์บุญโญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พหุบัณฑิต ชีวะ

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการ						
2. วัตถุประสงค์						
3. เนื้อหาของรูปแบบ						
3.1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
3.2 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน						
3.3 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน						
3.4 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา						
3.5 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ						
โดยรวม						
4. กระบวนการดำเนินงาน						
4.1 ชั้นเตรียมการ (P)						
4.2 ชั้นดำเนินการ (D)						
4.3 ชั้นตรวจสอบ (C)						
4.4 ชั้นปรับปรุงพัฒนา (A)						
โดยรวม						
5. การประเมินผล						
5.1 ชั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ						
5.2 ชั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ						
5.3 ชั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ						
โดยรวม						
6. เงื่อนไขความสำเร็จ						
โดยรวม						
โดยรวมทุกด้าน						



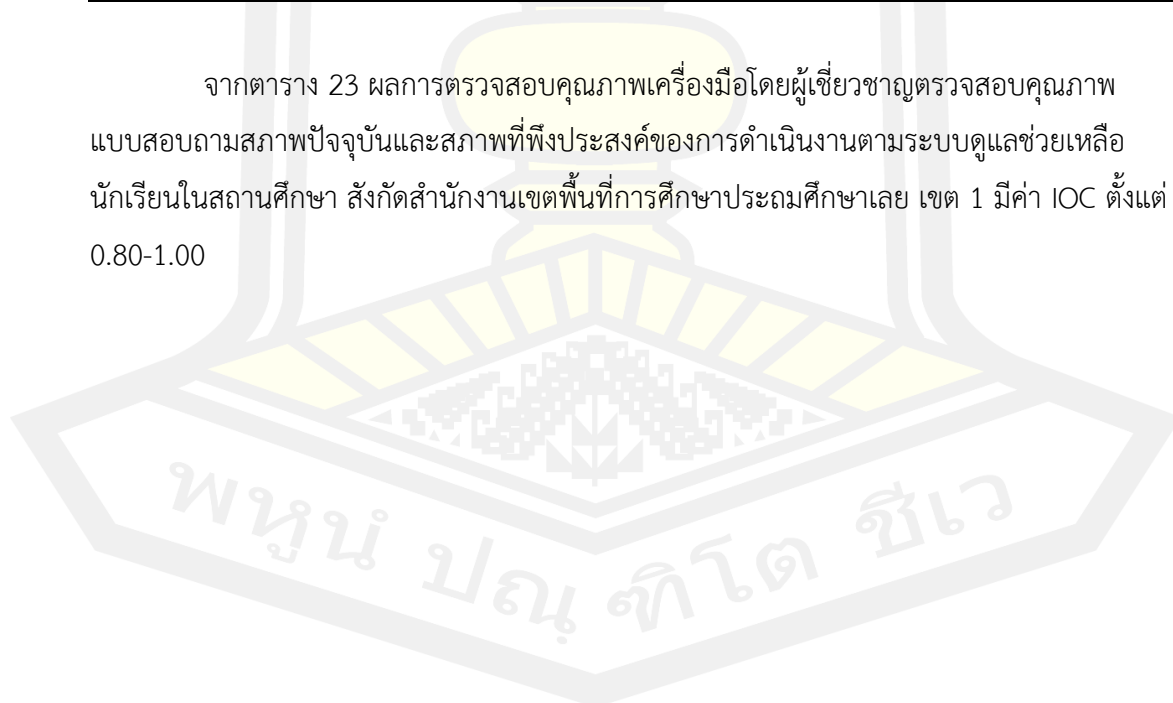
ภาคผนวก ค
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุบัณฑิตวิทัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา								
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการส่งต่อ								
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 23 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00



ตารางที่ 24 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ค่าความเชื่อมั่น (α)	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
1.1	0.59	0.56	0.99	0.98
1.2	0.67	0.69	0.97	0.94
1.3	0.66	0.76	0.99	0.97
1.4	0.59	0.56	0.99	0.98
1.5	0.67	0.69	0.97	0.94
1.6	0.66	0.66	0.92	0.99
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน				
2.1	0.68	0.88	0.99	0.99
2.2	0.66	0.88	0.99	0.97
2.3	0.68	0.88	0.99	0.99
2.4	0.67	0.67	0.97	0.97
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน				
3.1	0.67	0.67	0.97	0.97
3.2	0.66	0.69	0.91	0.99
3.3	0.66	0.69	0.91	0.99
3.4	0.56	0.56	0.99	0.99
3.5	0.67	0.67	0.97	0.97
3.6	0.66	0.69	0.91	0.99

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ค่าความเชื่อมั่น (α)	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
4. ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา				
4.1	0.56	0.81	0.98	0.97
4.2	0.72	0.69	0.98	0.99
4.3	0.80	0.88	0.98	0.98
4.4	0.57	0.88	0.96	0.97
5. ด้านการส่งต่อ				
5.1	0.88	0.67	0.97	0.99
5.2	0.72	0.69	0.98	0.97
5.3	0.88	0.67	0.97	0.99
5.4	0.80	0.78	0.93	0.96
5.5	0.78	0.88	0.96	0.97

จากตาราง 24 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน เท่ากับ 0.94 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ 0.96 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.56-0.88



ตารางที่ 25 ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความเหมาะสมและ
ความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เลย เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. หลักการ								
1.1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์								
2.1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. เนื้อหาของรูปแบบ								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการดำเนินงาน								
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การประเมินผล								
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. เงื่อนไขความสำเร็จ								
6.1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

จากตาราง 25 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ
แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00



ภาคผนวก ง

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1



รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

พัฒนาโดย

นางสาวญาดา สังข์บุญโญ

นิสิตหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

พหุ ภาณ จิต โท ชีวะ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สิริวัฒน์

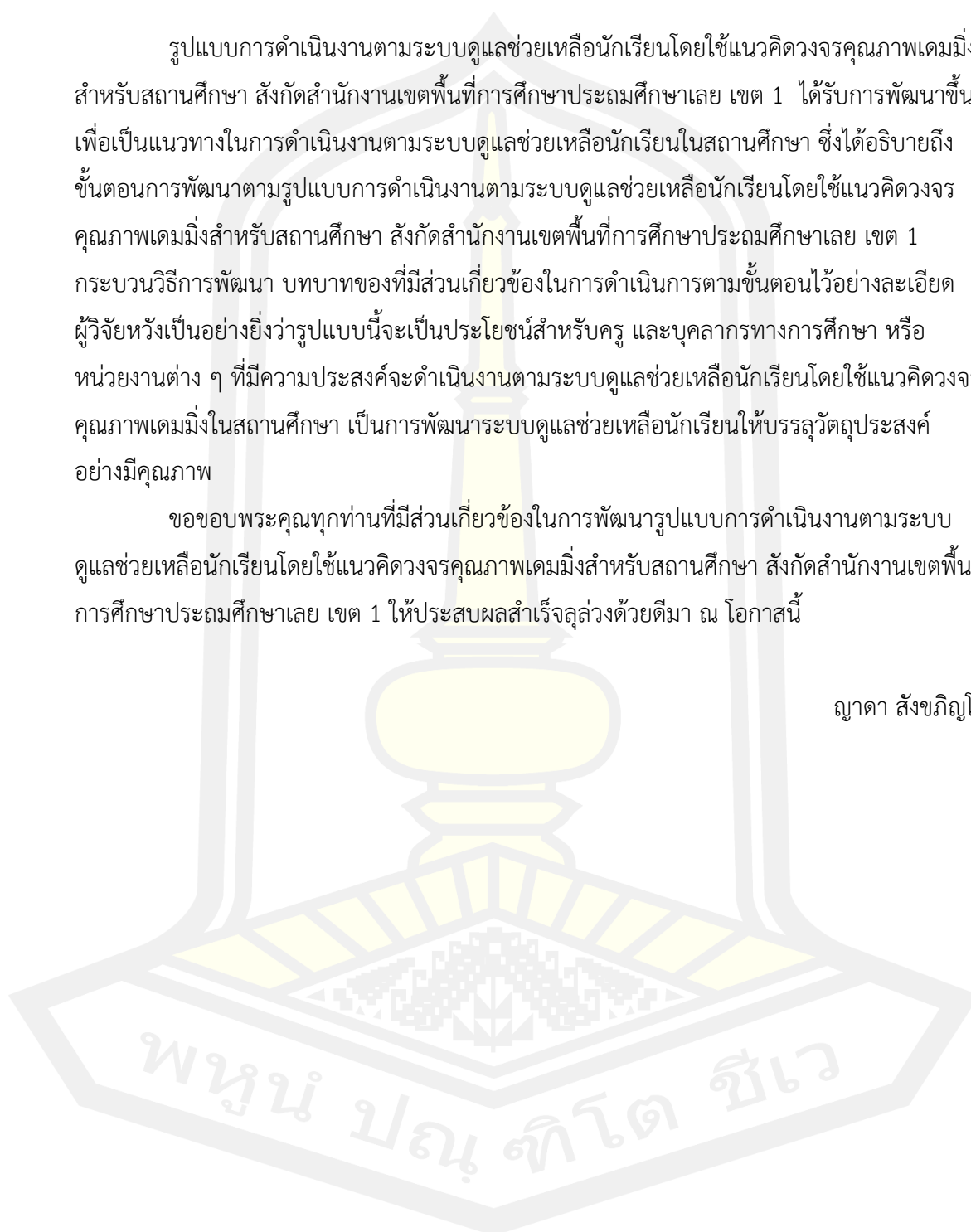
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำนำ

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ซึ่งได้อธิบายถึง ขั้นตอนการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 กระบวนการพัฒนา บทบาทของที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามขั้นตอนไว้อย่างละเอียด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารูปแบบนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความประสงค์จะดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งในสถานศึกษา เป็นการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้ประสบผลสำเร็จจุลวงด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ญาดา สังขภิญโญ

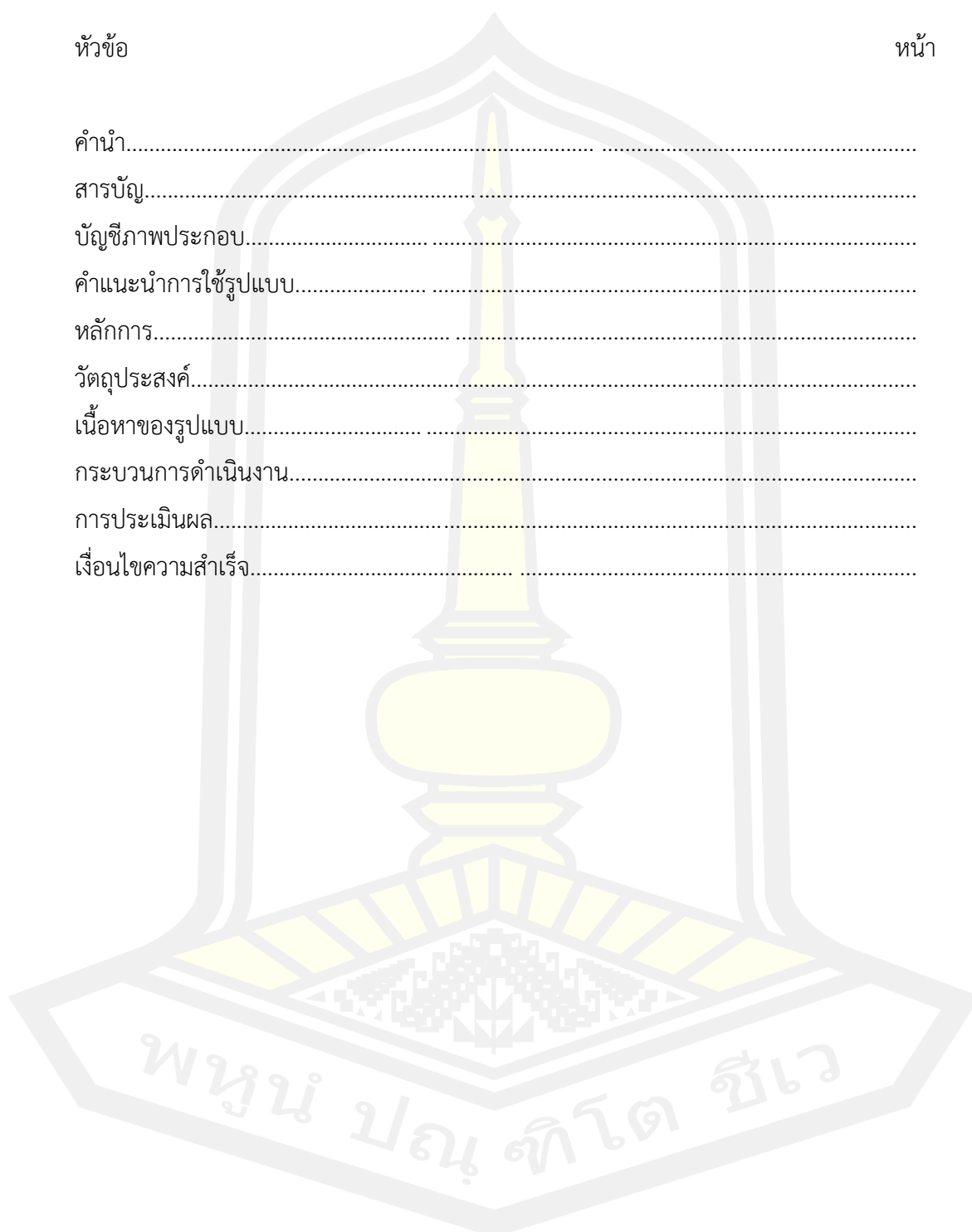


สารบัญ

หัวข้อ

หน้า

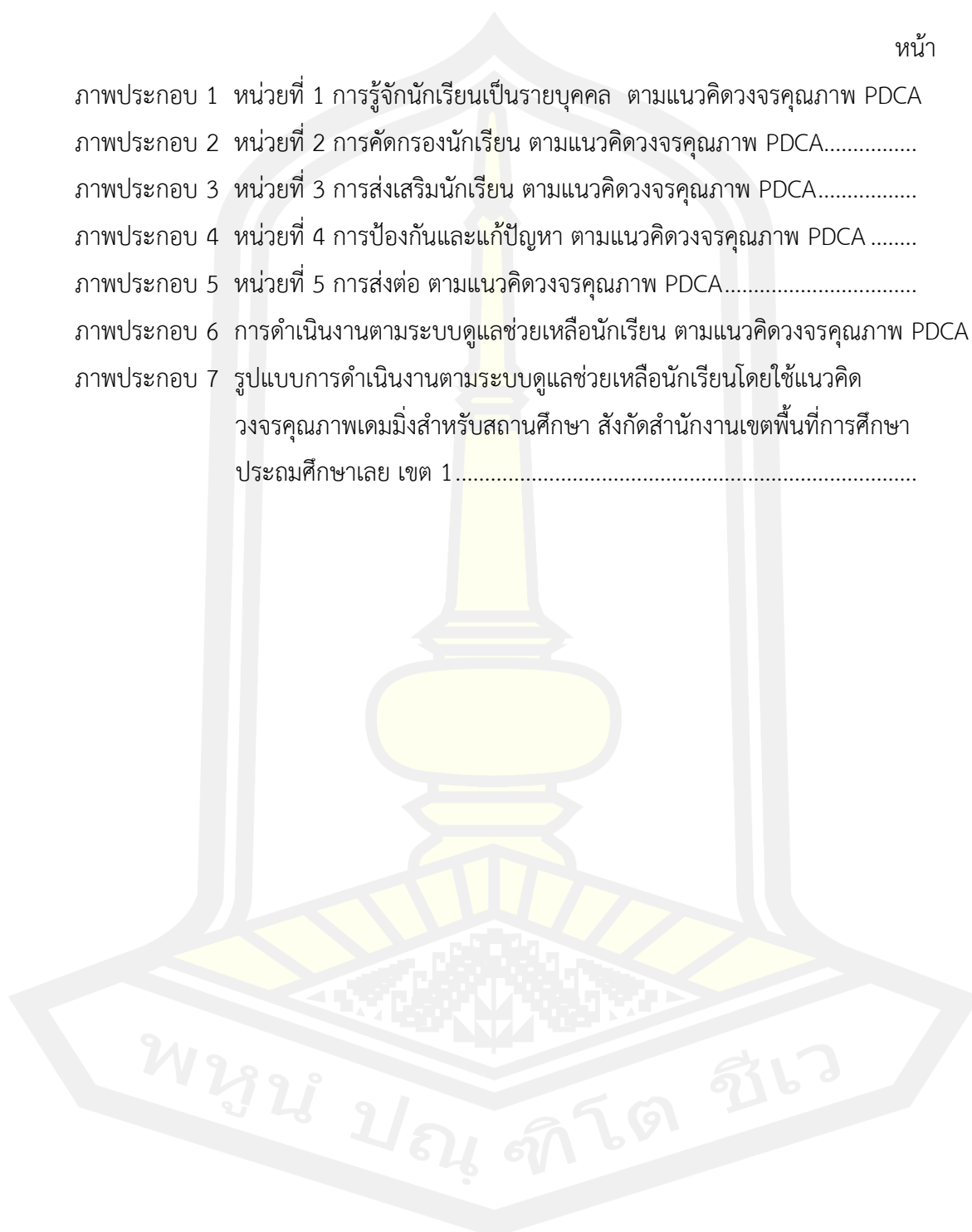
คำนำ.....
สารบัญ.....
บัญชีภาพประกอบ.....
คำแนะนำการใช้รูปแบบ.....
หลักการ.....
วัตถุประสงค์.....
เนื้อหาของรูปแบบ.....
กระบวนการดำเนินงาน.....
การประเมินผล.....
เงื่อนไขความสำเร็จ.....



บัญชีภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1	หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA
ภาพประกอบ 2	หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....
ภาพประกอบ 3	หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....
ภาพประกอบ 4	หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA
ภาพประกอบ 5	หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....
ภาพประกอบ 6	การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA
ภาพประกอบ 7	รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1.....



คำชี้แจงการใช้รูปแบบ

การดำเนินการตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
 วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
 โดยผู้พัฒนา ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษารูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด
 วงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
 ทั้ง 5 หน่วยการพัฒนา ได้แก่

หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

หน่วยที่ 5 การส่งต่อ

2. จัดเตรียมประสานวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และร่วมวางแผนเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลา
 การพัฒนา

3. จัดเตรียมประสานการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ในรูปแบบ

4. ดำเนินการตามแผนการพัฒนา

5. ประเมินผลการพัฒนา

พหุบัณฑิต ชีวะ

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1. หลักการ

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีหลักการ ดังนี้

1.1 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มุ่งให้เข้ารับการ
พัฒนา มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และสร้างสรรค์วิธีการหรือการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งได้อย่างเหมาะสม

1.2 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีกระบวนการ
ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ตามบริบทและ
สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีวัตถุประสงค์
ดังนี้

2.1 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน

2.3 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน

2.4 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่ง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

2.5 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ
เดมมิ่ง ด้านการส่งต่อ

3. เนื้อหาของรูปแบบ

เนื้อหาของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1. หลักการ

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2. วัตถุประสงค์

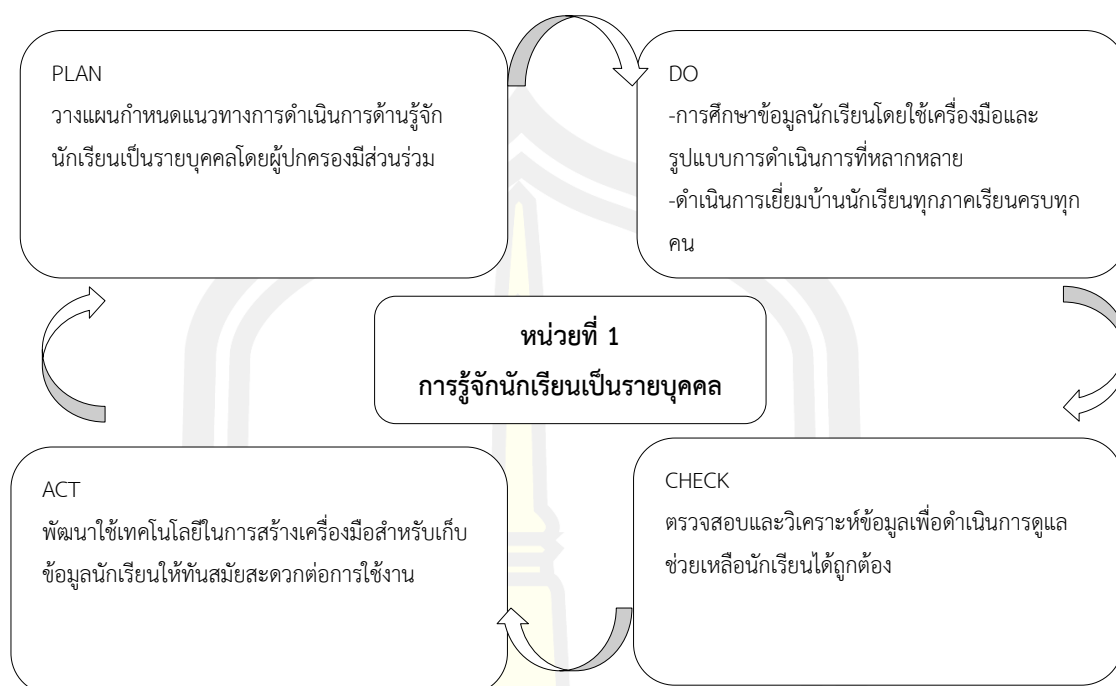
เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยสามารถ

- 2.1 วางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมได้
- 2.2 ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลายได้
- 2.3 ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคนได้
- 2.4 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้องได้
- 2.5 พัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งานได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม
- 3.2 การศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยใช้เครื่องมือและรูปแบบการดำเนินการที่หลากหลาย
- 3.3 การดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกภาคเรียนครบทุกคน
- 3.4 การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกต้อง
- 3.5 การพัฒนาใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียนให้ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งาน

หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนามีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

1. หลักการ

การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ซึ่งจะเป็ประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยสามารถ

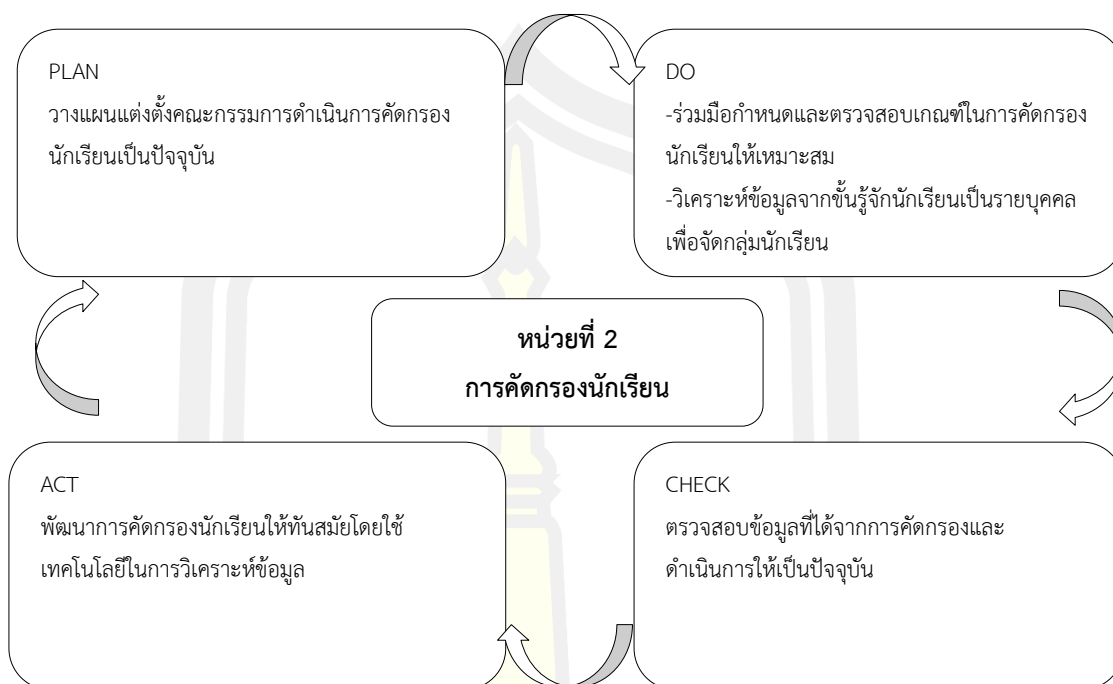
- 2.1 วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบันได้
- 2.2 ร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสมได้
- 2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนได้
- 2.4 ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบันได้
- 2.5 พัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูลได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน
- 3.2 การร่วมมือกำหนดและตรวจสอบเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้เหมาะสม
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน
- 3.4 การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองและดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน
- 3.5 การพัฒนาการคัดกรองนักเรียนให้ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์

ข้อมูล

หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียนและจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านกรคัดกรองนักเรียน

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการคัดกรองนักเรียน ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการคัดกรองนักเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมีงสำหรับสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

1. หลักการ

การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่ม ปกติกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมี ปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเต็มมิ่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยสามารถ

2.1 วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการได้

2.2 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียนได้

2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ ความสนใจของนักเรียนได้

2.4 ติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ดำเนินการได้

2.5 พัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้

3. เนื้อหา

3.1 การวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ

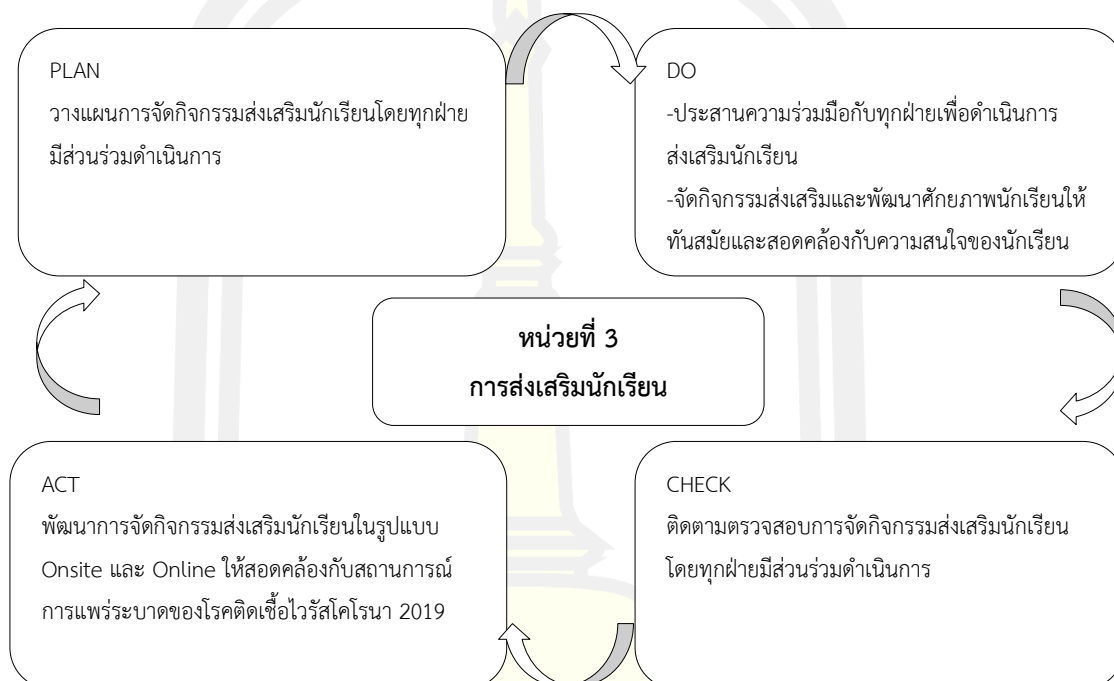
3.2 การประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียน

3.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับความสนใจของนักเรียน

3.4 การติดตามตรวจสอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ดำเนินการ

3.5 การพัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบ Onsite และ Online
ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน และจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการส่งเสริมนักเรียน

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการส่งเสริมนักเรียน ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่

เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

1. หลักการ

การป้องกันและแก้ปัญหา เป็นการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ โดยครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและหาวิธีการช่วยเหลือ ป้องกันโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมการป้องกันช่วยเหลือนักเรียน

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดิมมิ่ง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา โดยสามารถ

- 2.1 วางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหอย่างเป็นระบบได้
- 2.2 ดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้
- 2.3 ดำเนินการป้องกันแก้ปัญหานักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการได้
- 2.4 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหาได้
- 2.5 ปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันได้

3. เนื้อหา

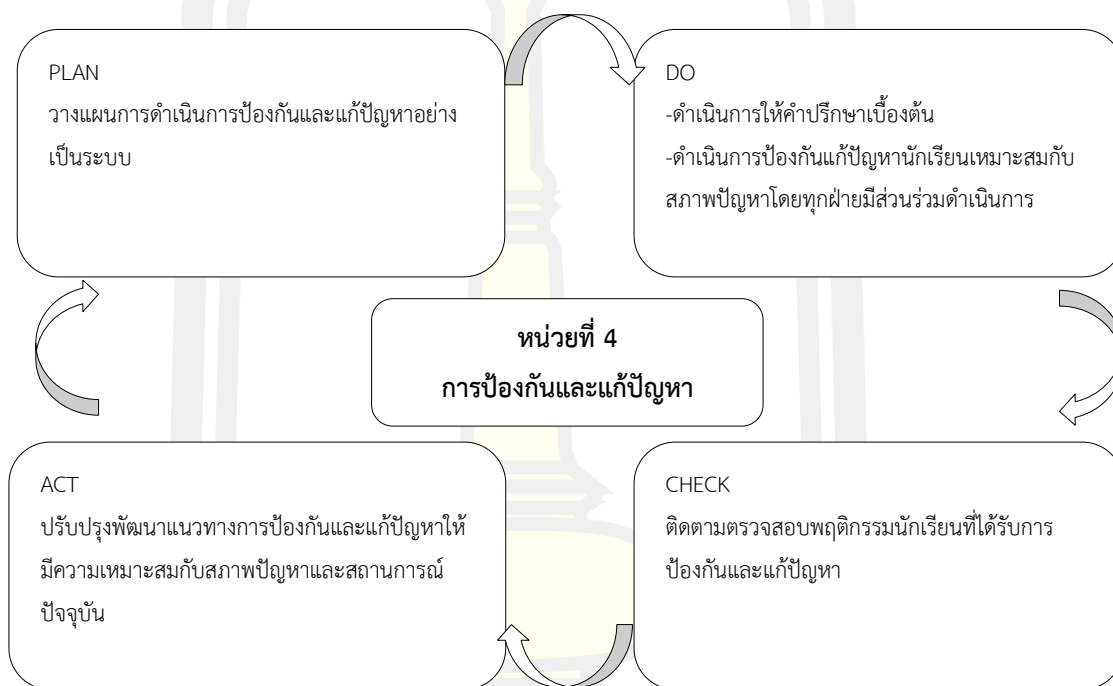
- 3.1 การวางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ
- 3.2 การดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น

3.3 การดำเนินการป้องกันแก้ปัญหาให้นักเรียนเหมาะสมกับสภาพปัญหาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมดำเนินการ

3.4 การติดตามตรวจสอบพฤติกรรมนักเรียนที่ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา

3.5 การปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาใบความรู้ในหน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา และจากแหล่งอื่น ๆ

4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.3 ผู้เข้ารับพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการป้องกันและแก้ปัญหา

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธี

ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ปัญหาต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หน่วยที่ 5 การส่งต่อ

1. หลักการ

การส่งต่อ เป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต้องดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทาง และรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ปัญหานี้เป็นบอบบาทหน้าที่ครูปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข โดยมีการส่งต่อภายในในกรณียังสามารถช่วยเหลือในโรงเรียนได้ และส่งต่อภายนอกในกรณีเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ด้านการส่งต่อ โดยสามารถ

2.1 วางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้

2.2 สรุปรายชื่อนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในขั้นตอนที่ผ่านมาได้

2.3 วินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสมได้

2.4 ติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรม

นักเรียนได้

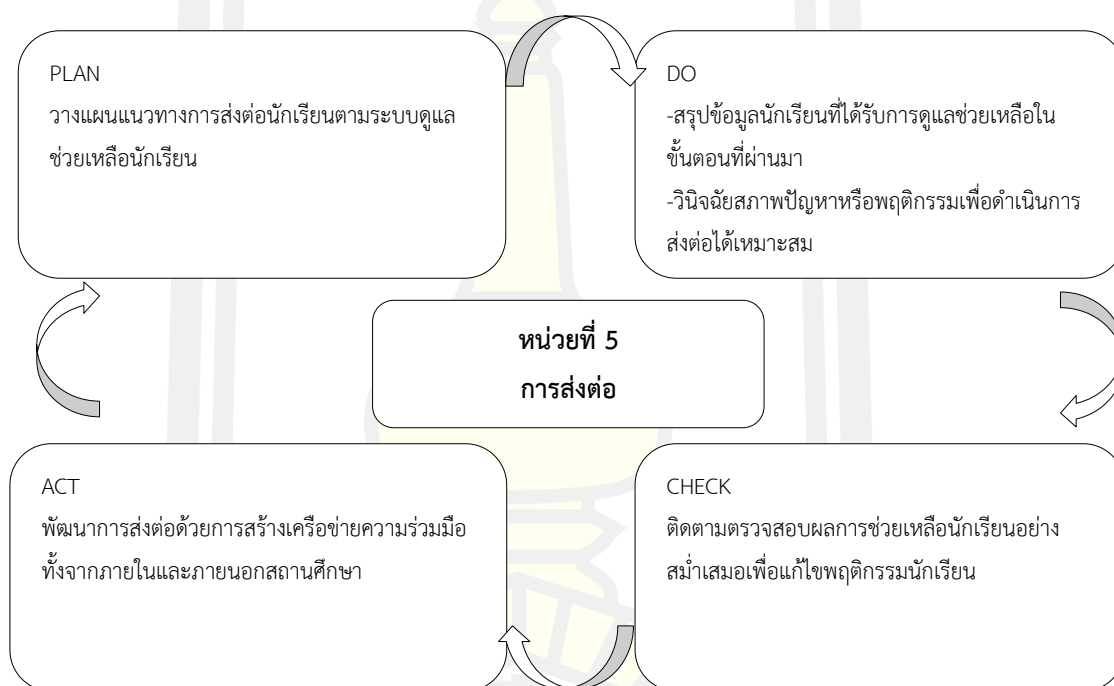
2.5 พัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอก

สถานศึกษาได้

3. เนื้อหา

- 3.1 การวางแผนแนวทางการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.2 การสรุปข้อมูลนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือในชั้นตอนที่ผ่านมา
- 3.3 การวินิจฉัยสภาพปัญหาหรือพฤติกรรมเพื่อดำเนินการส่งต่อได้เหมาะสม
- 3.4 การติดตามตรวจสอบผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน
- 3.5 การพัฒนาการส่งต่อด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา

หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการพัฒนา

- 4.1 ผู้รับการพัฒนาศึกษาไปความรู้ในหน่วยที่ 5 การส่งต่อ และจากแหล่งอื่น ๆ
- 4.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติจริงในสถานศึกษา
- 4.3 ผู้เข้ารับการพัฒนานำข้อค้นพบ จุดเด่นที่พบจากการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาออกแบบด้านการส่งต่อ

4.4 ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาปฏิบัติด้านการส่งต่อ ในสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้ชิ้นงาน แนวปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งต่อ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ปัญหาต่อไป

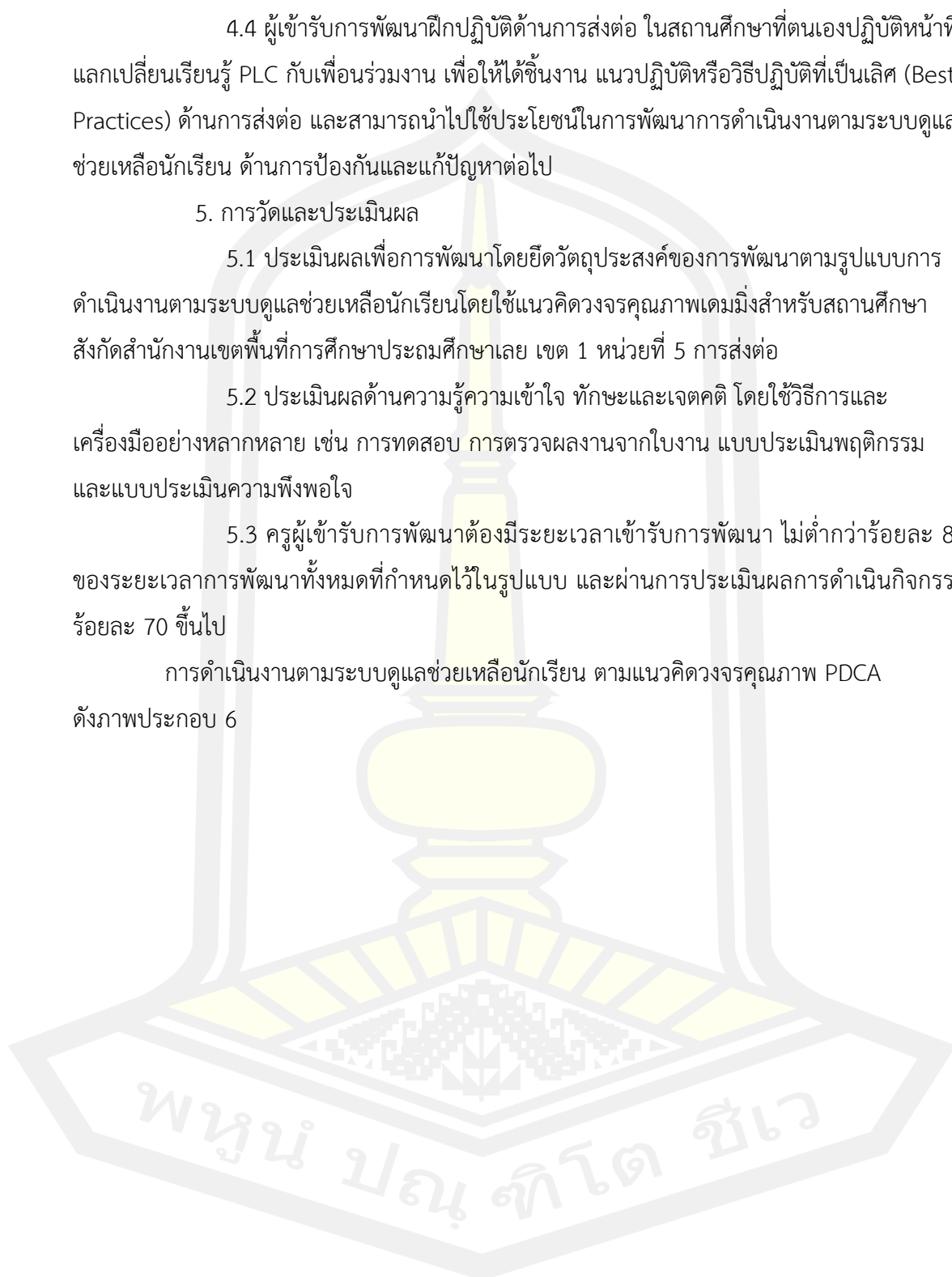
5. การวัดและประเมินผล

5.1 ประเมินผลเพื่อการพัฒนาโดยยึดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หน่วยที่ 5 การส่งต่อ

5.2 ประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ โดยใช้วิธีการและ เครื่องมืออย่างหลากหลาย เช่น การทดสอบ การตรวจผลงานจากใบงาน แบบประเมินพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.3 ครูผู้เข้ารับการพัฒนาต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และผ่านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 70 ขึ้นไป

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 6





ภาพประกอบ 6 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

4. กระบวนการดำเนินงาน

การนำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการดำเนินงานโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงพัฒนา โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (P)

1.1 ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าระบบงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มาใช้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้สอดคล้องกับรูปแบบ

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จัดเตรียมการดำเนินการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นตอนดำเนินการ (D)

ดำเนินการตามรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิด วงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีขั้นตอนการดำเนินการตามหน่วยการพัฒนาทั้ง 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยการพัฒนาที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

หน่วยการพัฒนาที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

หน่วยการพัฒนาที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน

หน่วยการพัฒนาที่ 4 การป้องกันและแก้ปัญหา

หน่วยการพัฒนาที่ 5 การส่งต่อ

3. ขั้นตรวจสอบ (C)

3.1 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจร คุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน

3.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแบบประเมิน

3.3 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายงานความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาทุกสัปดาห์โดยใช้รูปแบบ Onsite และ Online

4. ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A)

4.1 คณะกรรมการ ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำผลจากการประเมินผลจากการปฏิบัติงานไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมการปฏิบัติงานและจัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

4.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สรุปผลการดำเนินการให้ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รับทราบเพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา

5. การประเมินผล

การประเมินการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นการตรวจสอบกิจกรรมตามรูปแบบ ว่าสนองต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ

ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ เป็นการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของกิจกรรมมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
- 1.2 ตรวจสอบเครื่องมือ สื่อ คน และเวลา
- 1.3 การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี
- 1.4 การสร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมิน ให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ต่อไปนี้

- 2.1 เรื่องที่ประเมิน
 - 2.1.1 วัตถุประสงค์
 - 2.1.2 เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- 2.2 วิธีการประเมิน
- 2.3 เครื่องมือประเมิน
- 2.4 ระยะเวลาดำเนินการ
- 2.5 ผลการประเมิน

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลสำเร็จของรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งประเมินได้จากสาระสำคัญ ตามวิธีดำเนินการและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

6. เงื่อนไขความสำเร็จ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ควรมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

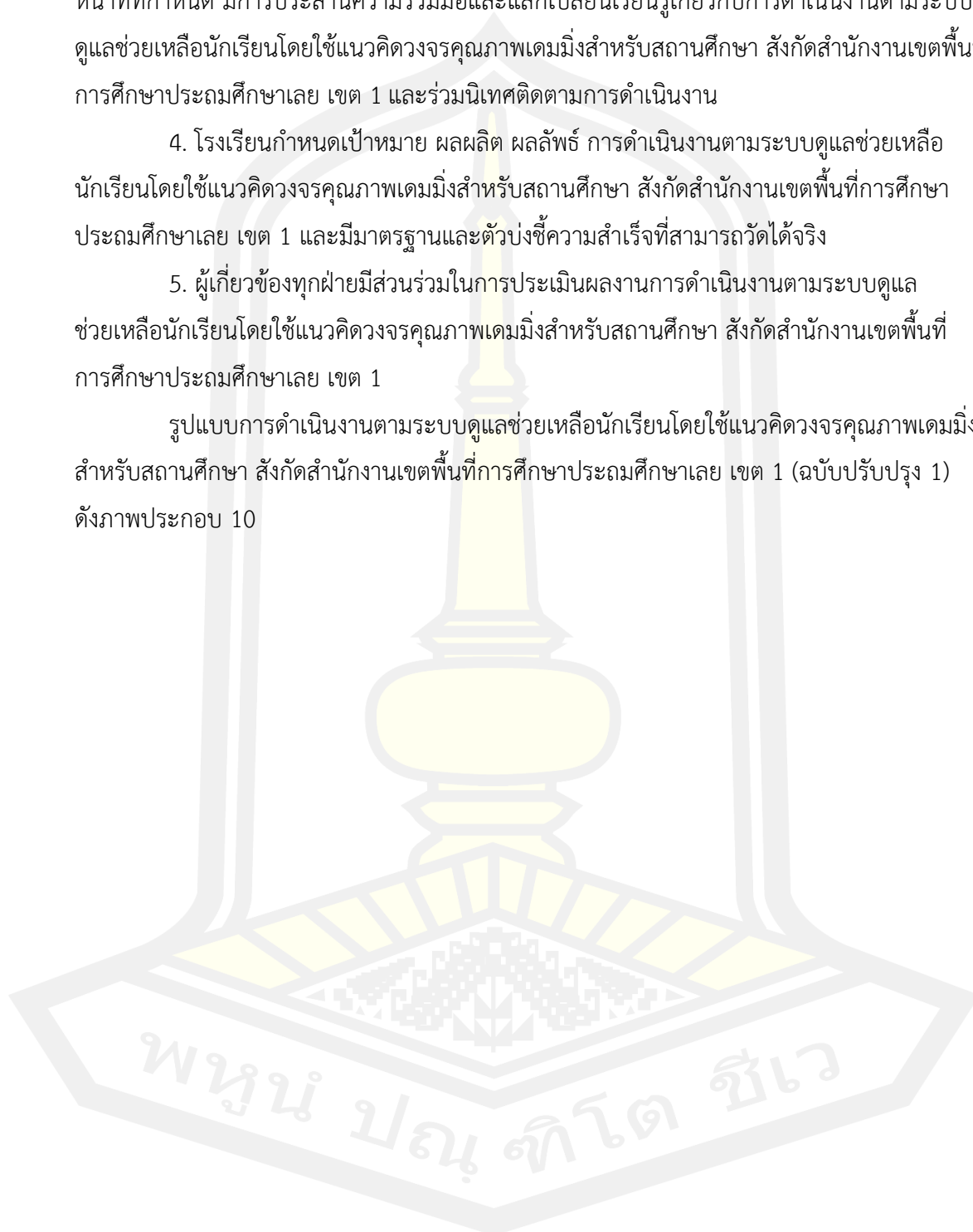
2. ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต้องเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด ต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นและทักษะการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งทักษะการทำงานเป็นทีม

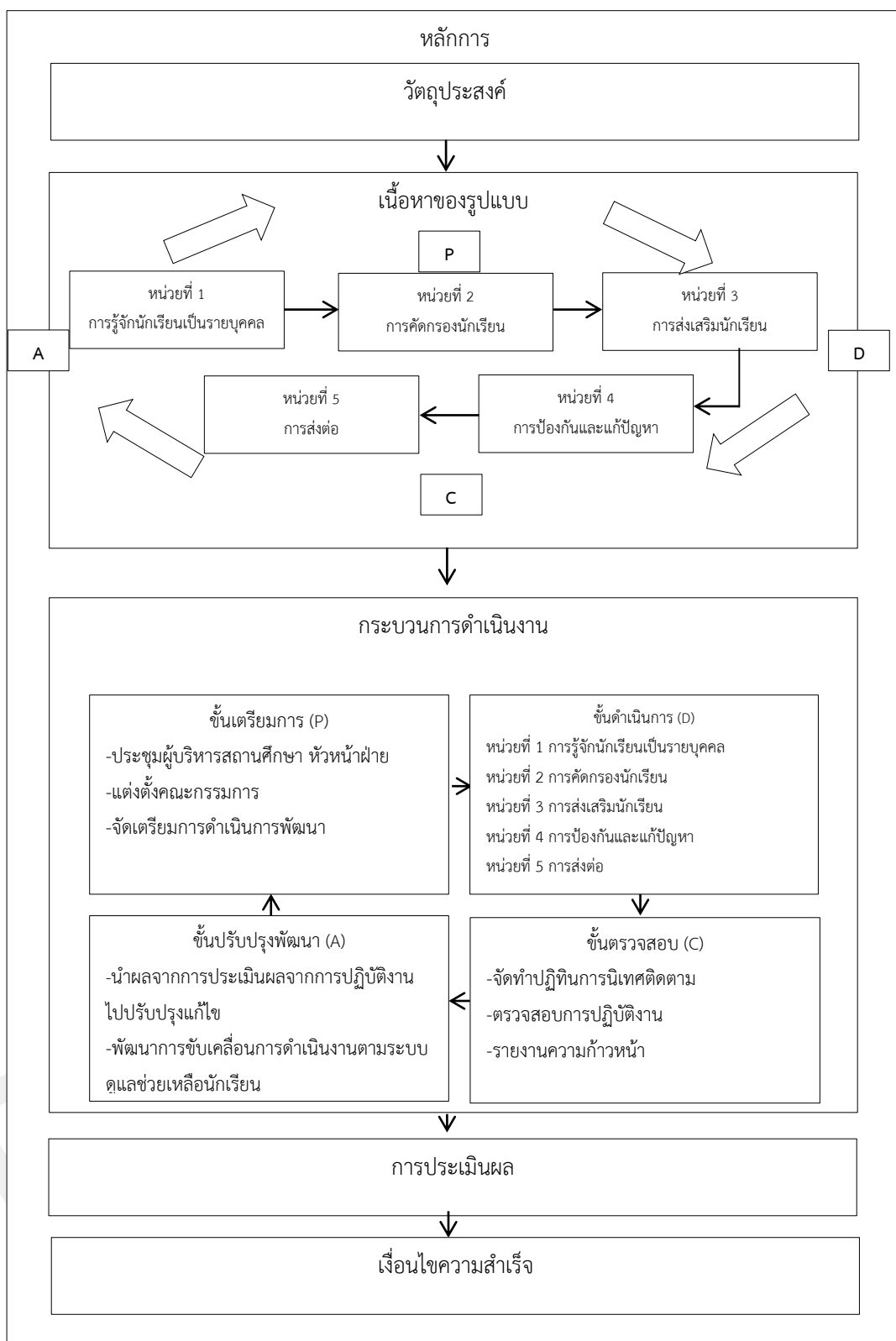
3. คณะกรรมการสถานศึกษา ต้องได้รับการอบรมพัฒนาในด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด มีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และร่วมนิเทศติดตามการดำเนินงาน

4. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สามารถวัดได้จริง

5. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

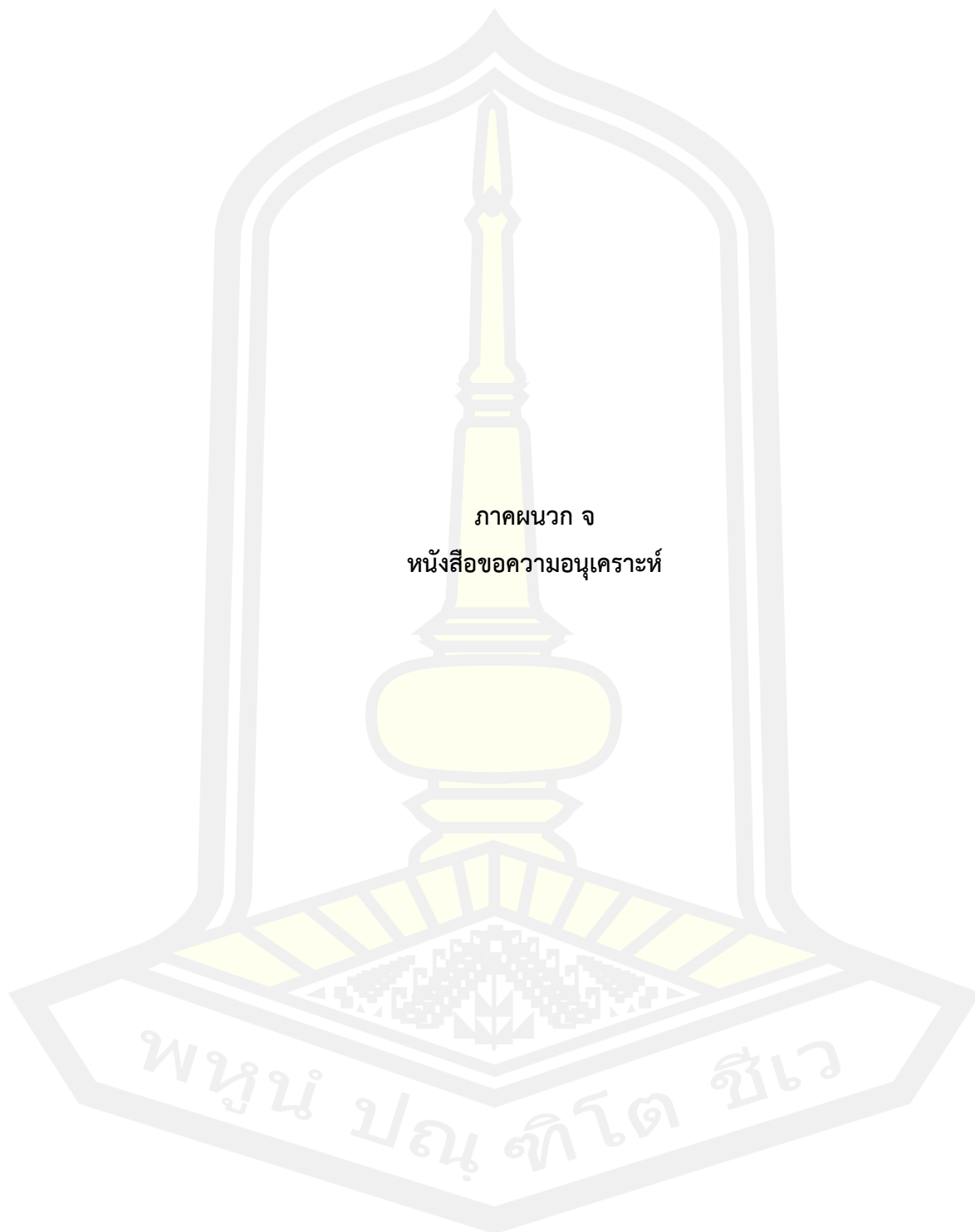
รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (ฉบับปรับปรุง 1) ดึงภาพประกอบ 10





ภาพประกอบ 7 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1





ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

พหุณฺ์ ปณฺุ จิตฺโต สีเว



ที่ อว 0605.5(2) / ว1026

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางปิยะวดี สุริฉาย

ด้วย นางสาวณาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1026

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางจิราภรณ์ พรหมบุญ

ด้วย นางสาวญาติา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1026

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวภัทรวดี สุวรรณดี

ด้วย นางสาวณาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1026

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวจิตรา ฝั้นสีดา

ด้วย นางสาวธาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1026

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวปรมาภรณ์ สาระภักดี

ด้วย นางสาวญาติา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรวิวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1030

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ด้วย นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวิวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายภควัตโอวาท ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1042

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ด้วย นางสาวอานดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายภควัต โอวาท เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไป ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1043

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

6 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียนต้นแบบ (Best practice)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำพร

ด้วย นางสาวณาดดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรวิวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียน ต้นแบบ (Best practice) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1043

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

6 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียนต้นแบบ (Best practice)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง

ด้วย นางสาวณาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียน ต้นแบบ (Best practice) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1043

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

6 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียนต้นแบบ (Best practice)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสีสลากกินแบ่งสงเคราะห์ที่ 59

ด้วย นางสาวณาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรวิวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ศึกษาโรงเรียน ต้นแบบ (Best practice) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางรัตนภรณ์ พินิจนีก

ด้วย นางสาวอุดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางปิยะวดี สุริฉาย

ด้วย นางสาวญาติา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรวิวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวสุริณี วัฒนศรีทนาง

ด้วย นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาววิภา รักคง

ด้วย นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวพรสุดา ลาสุข

ด้วย นางสาวญาดา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวฉิระณัช เลิศสมพรักษ์

ด้วย นางสาวญาติา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ที่ อว 0605.5(2) / ว1371

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวหทัย วาอภัย

ด้วย นางสาวญาติา สังข์ภิญโญ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเต็มมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สรีวัฒน์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

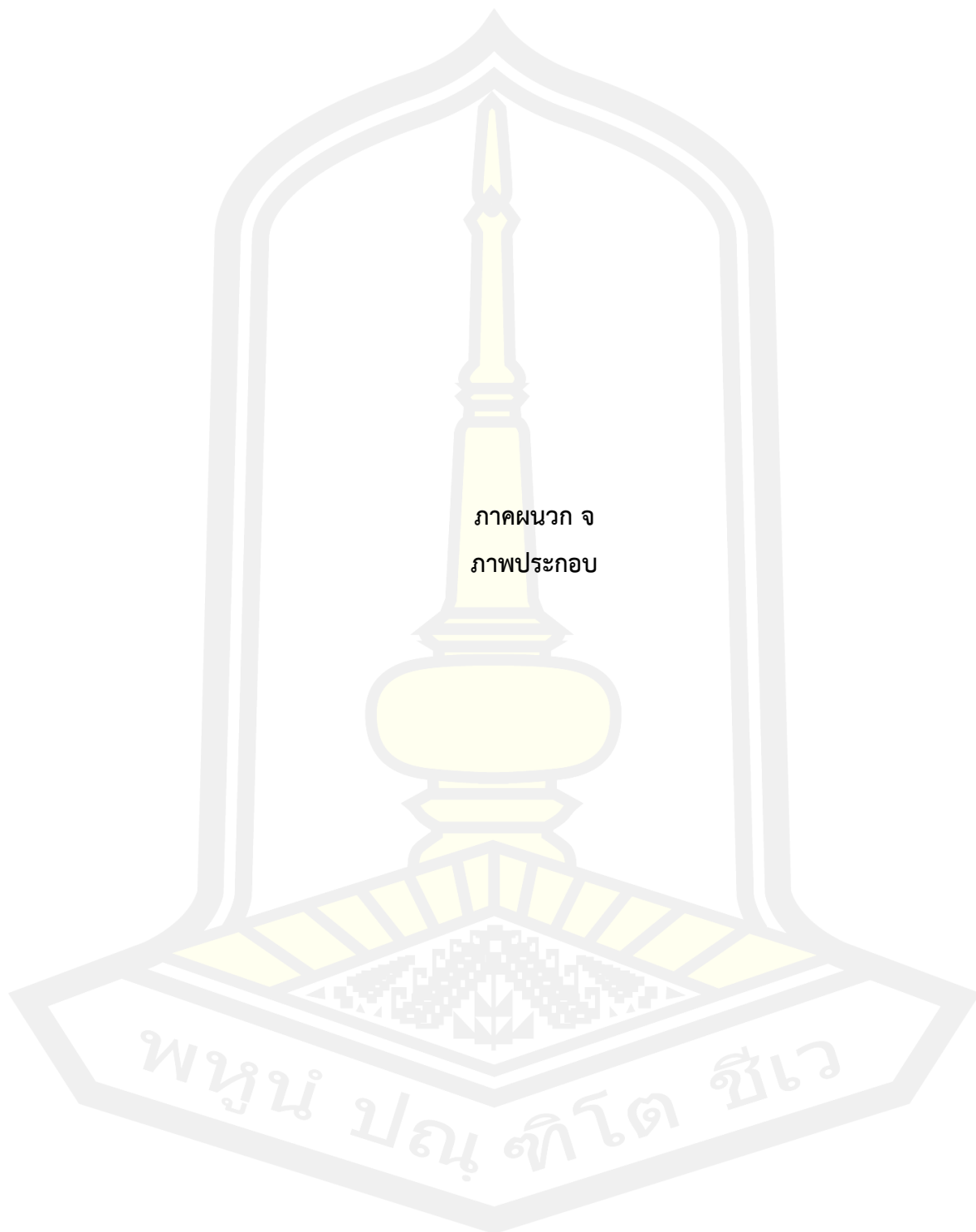
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0947699522



ภาคผนวก จ
ภาพประกอบ

พหุมนุ ปรณุ ทิโต ชีเว



ภาพประกอบ 11 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านนาสี่สลากกิน
แขวงสะหวันนะเขตที่ 59



ภาพประกอบ 12 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านน้ำพร



ภาพประกอบ 13 ศึกษาข้อมูลโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โรงเรียนบ้านกลาง



ภาพประกอบ 14 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อตรวจสอบยืนยันและประเมินรูปแบบฯ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวญาดา สังขภิญโญ
วันเกิด	วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2534
สถานที่เกิด	อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 100/3 หมู่ 2 ตำบลธาตุ อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย รหัสไปรษณีย์ 42110
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านกลาง อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย รหัสไปรษณีย์ 42110
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2547 ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย พ.ศ. 2553 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเลยพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเลย พ.ศ. 2558 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2565 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ ภณุ ทิโต ชีเว