



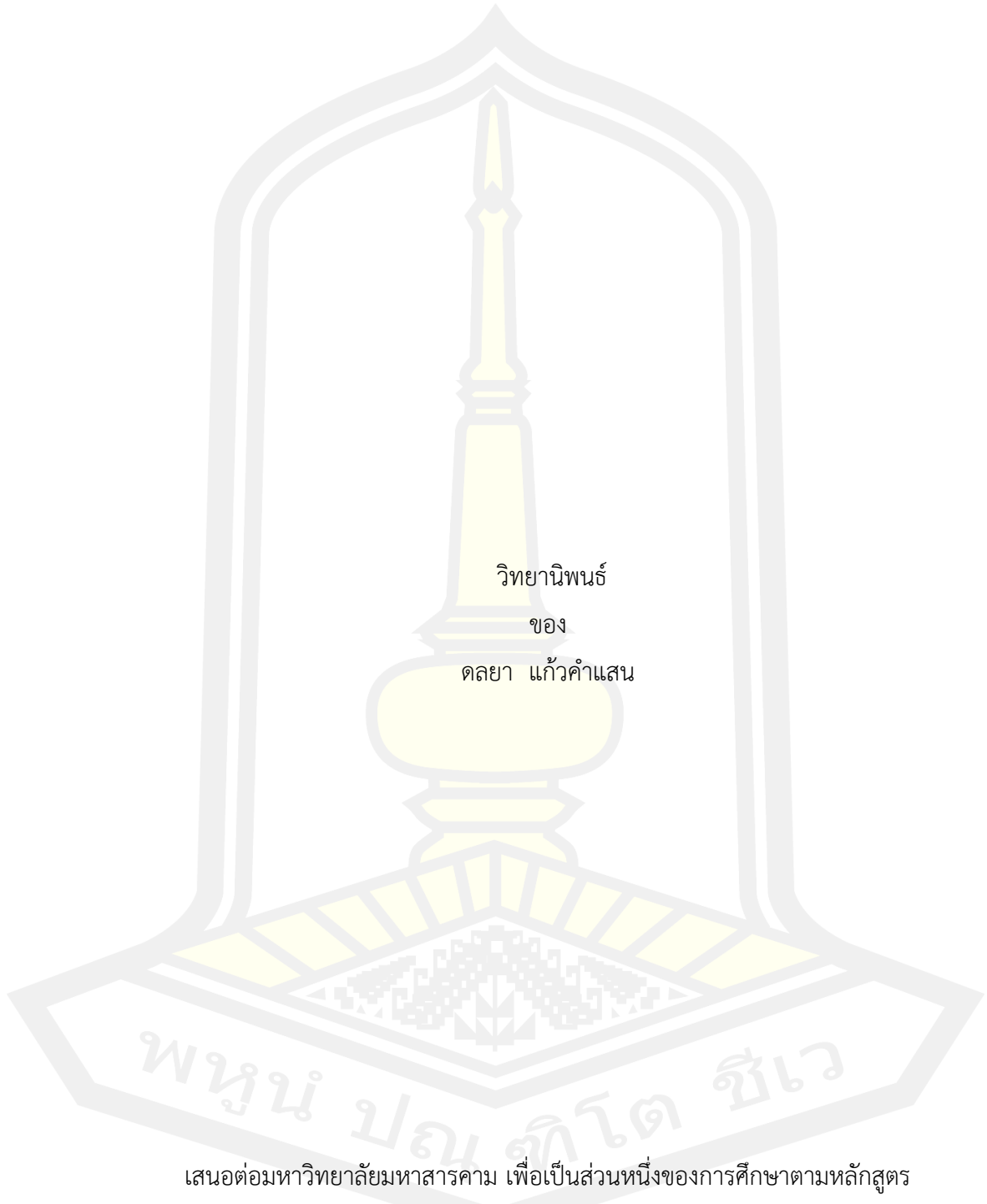
ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา

วิทยานิพนธ์  
ของ  
ดลยา แก้วคำแสน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
เมษายน 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา



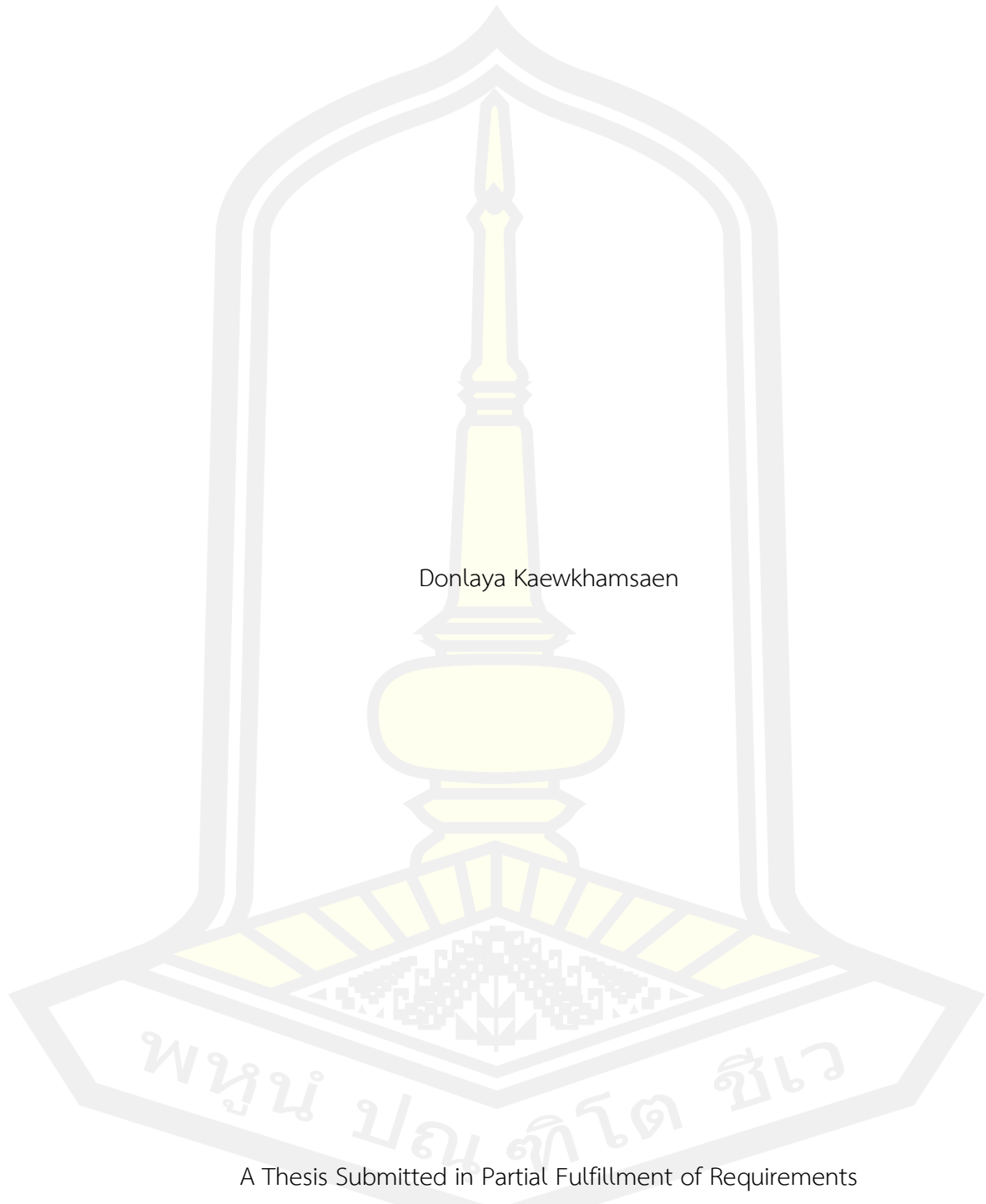
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

เมษายน 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Women and Sexual Politics in Lanna Jataka Literary Works



Donlaya Kaewkhamseen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements  
for Doctor of Philosophy (Thai)

April 2023

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวดลยา แก้วคำแสน  
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. นิตยา วรรณกิติร์ )

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ศ. ดร. ปฐม หงษ์สุวรรณ )

..... กรรมการ

(ผศ. ดร. สมัย วรรณอุตร )

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(รศ. ดร. อรทัย เพ็ญยระ )

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....  
(รศ. ดร. นิตยา วรรณกิติร์ )

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

.....  
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา		
ผู้วิจัย	ดลยา แก้วคำแสน		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. ปฐม หงษ์สุวรรณ		
ปริญญา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชา	ภาษาไทย
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2566

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย 2 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา และ 2) เพื่อวิเคราะห์การเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทน แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศ และแนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรมเป็นหลักในการวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า ภาพแทนผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ภาพแทนผู้หญิงในชนบ ได้แก่ ก) ภาพแทนผู้หญิงในอุดมคติ ประกอบด้วย แม่ ภรรยา ลูกสาว พี่สาว น้องสาว ย่า ยาย ผู้หญิงทั่วไป และเทพธิดา ข) ภาพแทนผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง คือ ความเป็นรอง เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรก และเป็นวัตถุทางเพศ 2) ภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ ได้แก่ ก) ภาพแทนผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนา ประกอบด้วย แม่่นอกชนบ ภรรยานอกชนบ ลูกสาวนอกชนบ และพี่สาวนอกชนบ ข) ภาพแทนผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง ประกอบด้วย ผู้นำทางการเมืองการปกครอง ผู้นำในการทำศึกสงคราม ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา ความอิสระ และตัณหาราคะ

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา พบการนำเสนอผ่าน 1) การใช้คำหรือกลุ่มคำ ได้แก่ ก) การใช้คำเรียก พบการใช้คำเรียกที่สื่อถึงสถานภาพ สื่อถึงความน่าทะนุถนอม สื่อถึงการยกย่อง สื่อถึงชาติกำเนิด และสื่อถึงความชั่วร้าย ข) การใช้คำแสดงอารมณ์ พบการใช้คำแสดงอารมณ์รัก อารมณ์สุข อารมณ์โกรธ และอารมณ์กลัว ค) การใช้คำที่แสดงความหมายทางเพศ ได้แก่ คำแสดงรูปลักษณะ และคำแสดงพฤติกรรมทางเพศ 2) การใช้ภาพพจน์ การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดา การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย การเปรียบเทียบกลัวของผู้หญิงกับคนบ้า และการเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน 3) องค์ประกอบสำคัญของชาด ได้แก่ ปัจจุบันวัตถุ อดีตวัตถุ และสโมธาน และ 4) อนุภาคสำคัญ ได้แก่ อนุภาคตัวละครที่แอบอิงกับตัวละครในวิธีคิดแบบดั้งเดิมคือ ผีชนิดต่าง ๆ และสัตว์ อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรม

ของตัวละคร ได้แก่ การร้องขอความช่วยเหลือและการร้องขอผู้พึ่งพิง การเดินทาง และการต่อรอง  
ด้วยชีวิต

ประเด็นผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศ พบว่า วรรณกรรมชาดกล้านนาสะท้อนให้เห็น  
ความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างเพศที่เป็นพลวัตไม่มีใครมีอำนาจเบ็ดเสร็จและถาวรเสมอไป โดย  
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวละครหญิงผ่านมิติชนชั้น มิติศาสนา มิติการเมืองการปกครอง มิติ  
เพศภาวะ และมิติเพศวิถี แม้ว่าความสัมพันธ์ส่วนใหญ่เพศหญิงจะตกอยู่ในฐานะเป็นรอง แต่ตัวละคร  
หญิงก็สามารถใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายมาเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองเพื่อถ่ายโอนอำนาจมายังฝ่าย  
ตนได้บ้าง

คำสำคัญ : วรรณกรรมชาดกล้านนา, ภาพแทนผู้หญิง, การเมืองเรื่องเพศ



<b>TITLE</b>	Women and Sexual Politics in Lanna Jataka Literary Works		
<b>AUTHOR</b>	Donlaya Kaewkhamsaen		
<b>ADVISORS</b>	Professor Pathom Hongsuwan , Ph.D.		
<b>DEGREE</b>	Doctor of Philosophy	<b>MAJOR</b>	Thai
<b>UNIVERSITY</b>	Maharakham University	<b>YEAR</b>	2023

### ABSTRACT

The dissertation having 2 objectives were 1) to analyze the techniques of presenting the women representation in Lanna Jataka Literary Works and 2) to analyze sexual politics in Lanna Jataka Literary Works. The concepts of representative, gender, sexual and political culture were used for analysis.

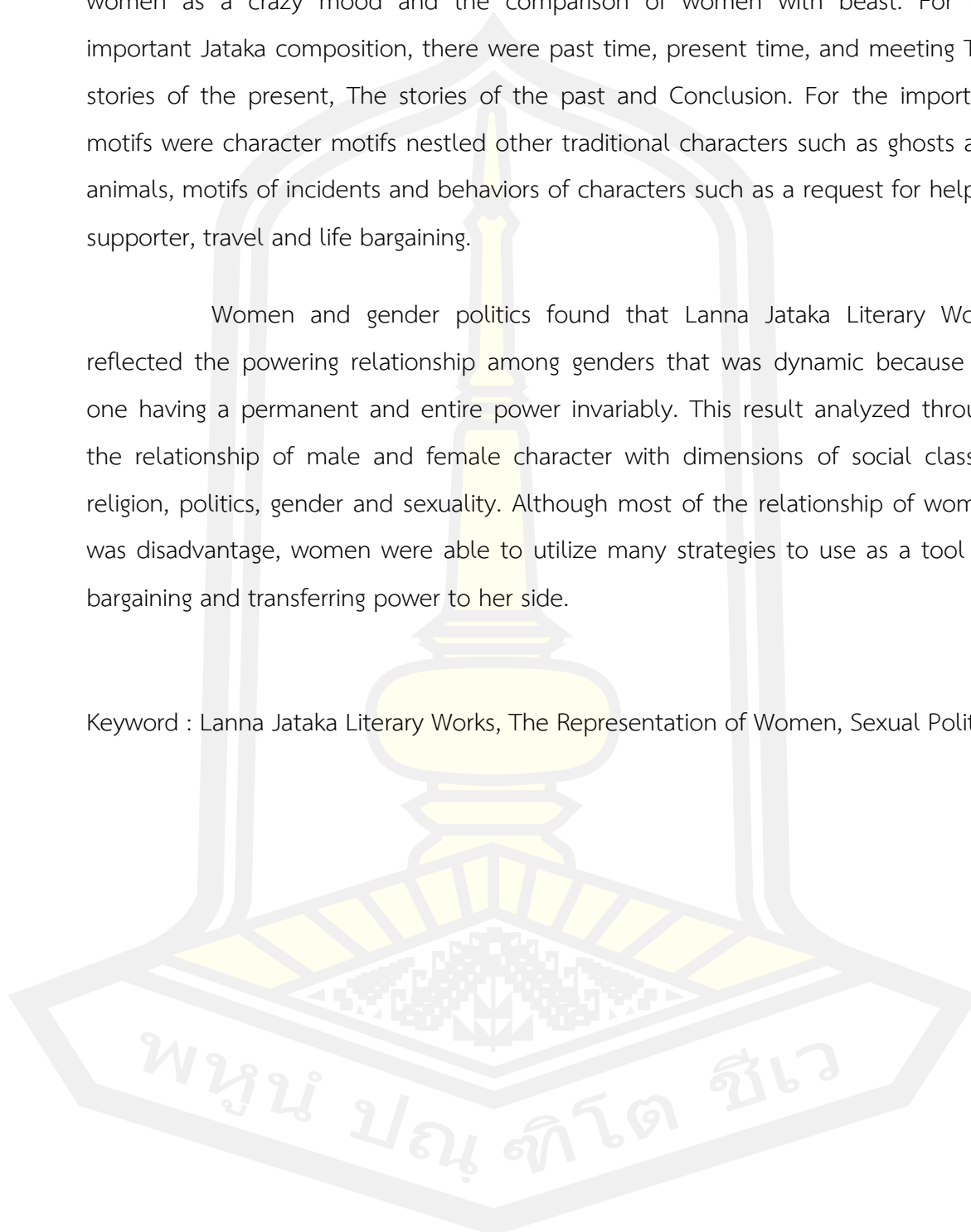
The result found that the representation of women appeared in Lanna Jataka Literary Works divided into 2 groups were 1) the representative of traditional women consisting of the ideal women such as mother, wife, daughter, sister, grandmothers, general women and angel. Another one was representative of women related to feminine framework such as disadvantage, weakling, sensitiveness, men possession, dirtiness sign and sexual objects. 2) the representation of non-traditional women consisting of the undesired women such as unacceptable mother, wife, daughter and sister. The other representation was the women who broke the feminine framework such as the women leader, army leader, strong and witty leader who was independent and salacious.

The techniques of presenting the women representation in Lanna Jataka Literary Works presented by words or phrases, figures of speech, Jataka composition, and motif. For words and phrase consisting of 1) the name words communicating to status, cherish, respect, birth background, and badness. 2) emotional words communicating to love, happiness, angry and fear. 3) sexual words communicating to body outfit and sexual behavior. For figures of speech, there was a comparison of

women to angels, the regret of women comparing to heart breaking, the fear of women as a crazy mood and the comparison of women with beast. For the important Jataka composition, there were past time, present time, and meeting The stories of the present, The stories of the past and Conclusion. For the important motifs were character motifs nestled other traditional characters such as ghosts and animals, motifs of incidents and behaviors of characters such as a request for helper, supporter, travel and life bargaining.

Women and gender politics found that Lanna Jataka Literary Works reflected the powering relationship among genders that was dynamic because no one having a permanent and entire power invariably. This result analyzed through the relationship of male and female character with dimensions of social classes, religion, politics, gender and sexuality. Although most of the relationship of women was disadvantage, women were able to utilize many strategies to use as a tool for bargaining and transferring power to her side.

Keyword : Lanna Jataka Literary Works, The Representation of Women, Sexual Politics





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความเมตตาจากศาสตราจารย์ ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เปิดโลกความรู้ทางคติชน กรุณาให้คำชี้แนะแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่เสมอมา ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติ์ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย เพ็ญยุระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมัย วรรณอุตร กรรมการสอบ ที่กรุณาตรวจสอบ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเมตตาทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลือแบ่งเบาภาระงานและเป็นกัลยาณมิตรที่ดี และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่หยิบยื่นโอกาสให้ผู้วิจัยได้เปิดโลกทางวิชาการพร้อมสนับสนุนทุนการศึกษาในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน พี่ น้องผู้ร่วมอุดมการณ์ พร.ด. ภาษาไทยทุกคนในฐานะกัลยาณมิตรที่ดีคอยส่งมอบแรงใจ คำที่ทักทาย รอยยิ้ม เป็นพลังบวก ช่วยเหลือเกื้อกูล รวมทั้งขอขอบคุณพี่เพชร พี่นุช เจ้าหน้าที่ระดับบัณฑิตศึกษาที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้

ท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณพ่อแม่ผู้มอบชีวิต ความคิด จิตใจ อยู่เคียงข้างและคอยสนับสนุนทุกการตัดสินใจของผู้วิจัย พี่สาวพี่เขยผู้เป็นกำลังหลักในการดูแลพ่อแม่และครอบครัวตัว ต. ของเราเป็นอย่างดี และที่สำคัญ “บางคน” ผู้อยู่เคียงข้างกายและเชื่อมั่นในตัวผู้วิจัยเสมอมา จนกระทั่งก้าวสู่เส้นชัยได้อย่างภาคภูมิใจ

อนึ่ง วิทยานิพนธ์เล่มนี้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาเอก) ประจำปีงบประมาณ 2563 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ใคร่ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ดลยา แก้วคำแสน

พูน บณู ทิโต ชิว

## สารบัญ

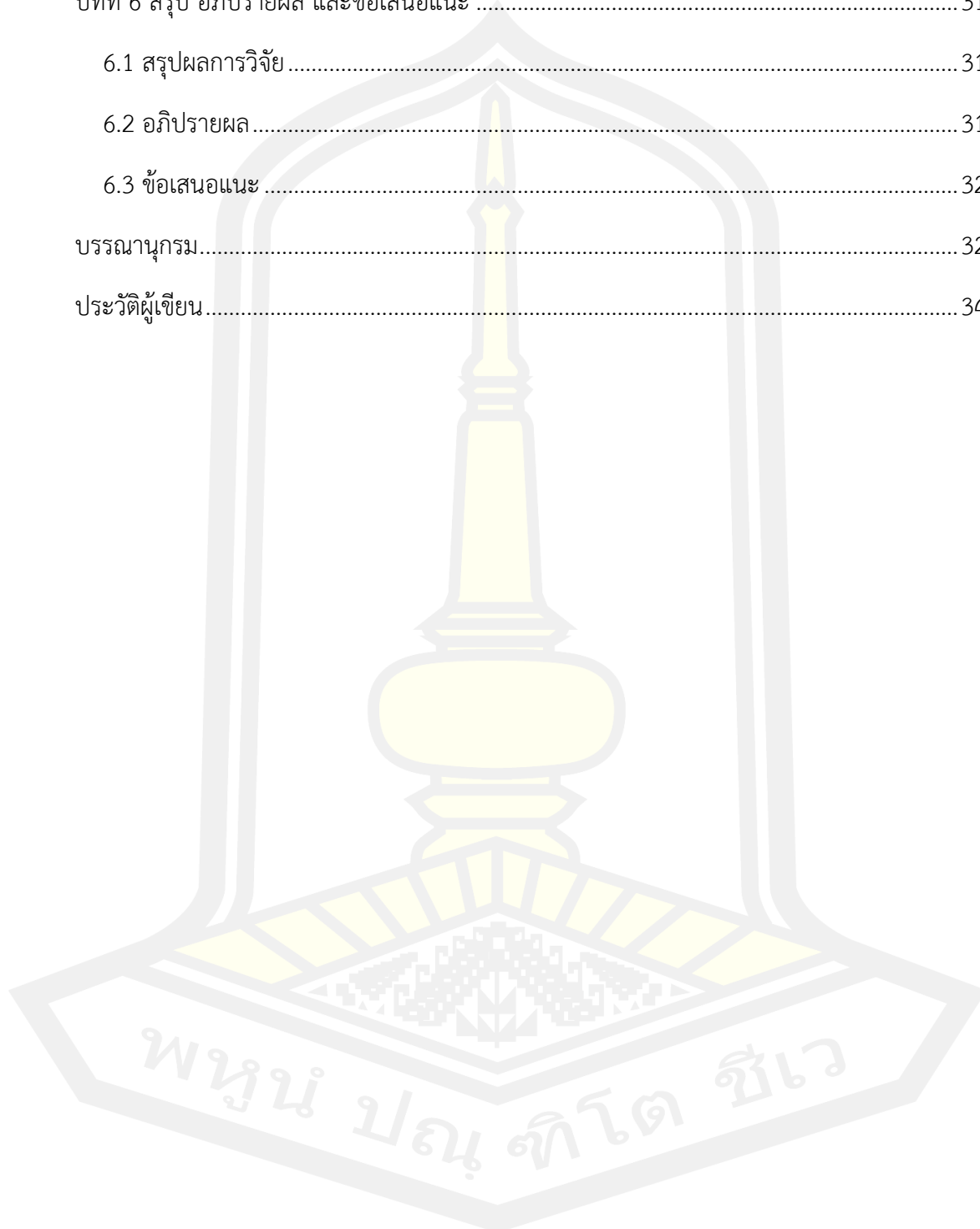
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ภูมิหลัง.....	1
1.2 ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
1.3 คำถามหลักของการวิจัย.....	6
1.4 ความสำคัญของการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	7
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย.....	11
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย.....	12
1.8 ข้อตกลงเบื้องต้น.....	12
1.9 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	14
1.9.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทน.....	14
1.9.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศภาวะ.....	19
1.9.3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศวิถี.....	22
1.9.4 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นหญิง.....	26
1.9.5 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรม.....	28

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	33
2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับวรรณกรรมชาดก .....	33
2.1.1 การศึกษาวรรณกรรมชาดกทั่วไป.....	33
2.1.2 การศึกษาปัญญาสาชดก .....	44
2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับผู้หญิง .....	47
2.2.1 การศึกษาประเด็นหญิงในบริบทสังคมและวัฒนธรรม .....	47
2.2.2 การศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทวรรณกรรม .....	54
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการนำเสนอภาพแทน .....	62
2.3.1 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี.....	62
2.3.2 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักภาษาศาสตร์ .....	68
2.3.3 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ .....	70
2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศภาวะ.....	75
2.4.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี .....	75
2.4.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ .....	80
2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศวิถี .....	82
2.5.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี.....	82
2.5.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ .....	85
2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรม .....	89
2.6.1 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี	89
2.6.2 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ .....	91
บทที่ 3 ผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา .....	94
3.1 ภาพแทนผู้หญิงในชนบ .....	94
3.1.1 ผู้หญิงในอุดมคติ .....	94
3.1.1.1 แม่.....	94

3.1.1.2 ภรรยา.....	107
3.1.1.3 ลูกสาว.....	115
3.1.1.4 พี่สาว น้องสาว .....	119
3.1.1.5 ย่า ยาย .....	121
3.1.1.6 ผู้หญิงทั่วไป.....	123
3.1.1.7 เทพธิดา.....	132
3.1.2 ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง.....	138
3.1.2.1 ความเป็นรอง .....	138
3.1.2.2 สมบัติของผู้ชาย.....	152
3.1.2.3 สัญญาของสิ่งสกปรก.....	154
3.1.2.4 วัตถุทางเพศ .....	155
3.2 ภาพแทนผู้หญิงนอกขอบ .....	157
3.2.1 ผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนา.....	158
3.2.1.1 แม่ นอกขอบ .....	158
3.2.1.2 ภรรยา นอกขอบ .....	164
3.2.1.3 ลูกสาว นอกขอบ .....	178
3.2.1.4 พี่สาว นอกขอบ .....	181
3.2.2 ผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง .....	183
3.2.2.1 ผู้นำ.....	183
3.2.2.2 ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา .....	186
3.2.2.3 ความอิสระ .....	189
3.2.2.4 ตัณหาราคะ.....	190
3.3 สรุปท้ายบท .....	195
บทที่ 4 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา.....	197

4.1 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ.....	197
4.1.1 การใช้คำเรียก.....	197
4.1.2 การใช้คำแสดงอารมณ์.....	205
4.1.3 การใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศ.....	215
4.2 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์.....	220
4.2.1 การเปรียบเทียบงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดา.....	220
4.2.2 การเปรียบเทียบเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย.....	221
4.2.3 การเปรียบเทียบรู้สึกของผู้หญิงกับคนบ้า.....	222
4.2.4 การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน.....	223
4.2.5 การเปรียบผู้หญิงกับธรรมชาติ.....	224
4.3 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบของชาดก.....	227
4.3.1 ปัจจุบันวัตถุ.....	228
4.3.2 อดีตวัตถุ.....	236
4.3.3 สโมสราน.....	240
4.4 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญในชาดกล้านนา.....	249
4.4.1 อนุภาคตัวละครสำคัญ.....	249
4.4.2 อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร.....	252
4.5 สรุปท้ายบท.....	258
บทที่ 5 ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา.....	259
5.1 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้น.....	260
5.2 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนา.....	266
5.3 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครอง.....	272
5.4 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภาวะ.....	281
5.5 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศวิถี.....	297

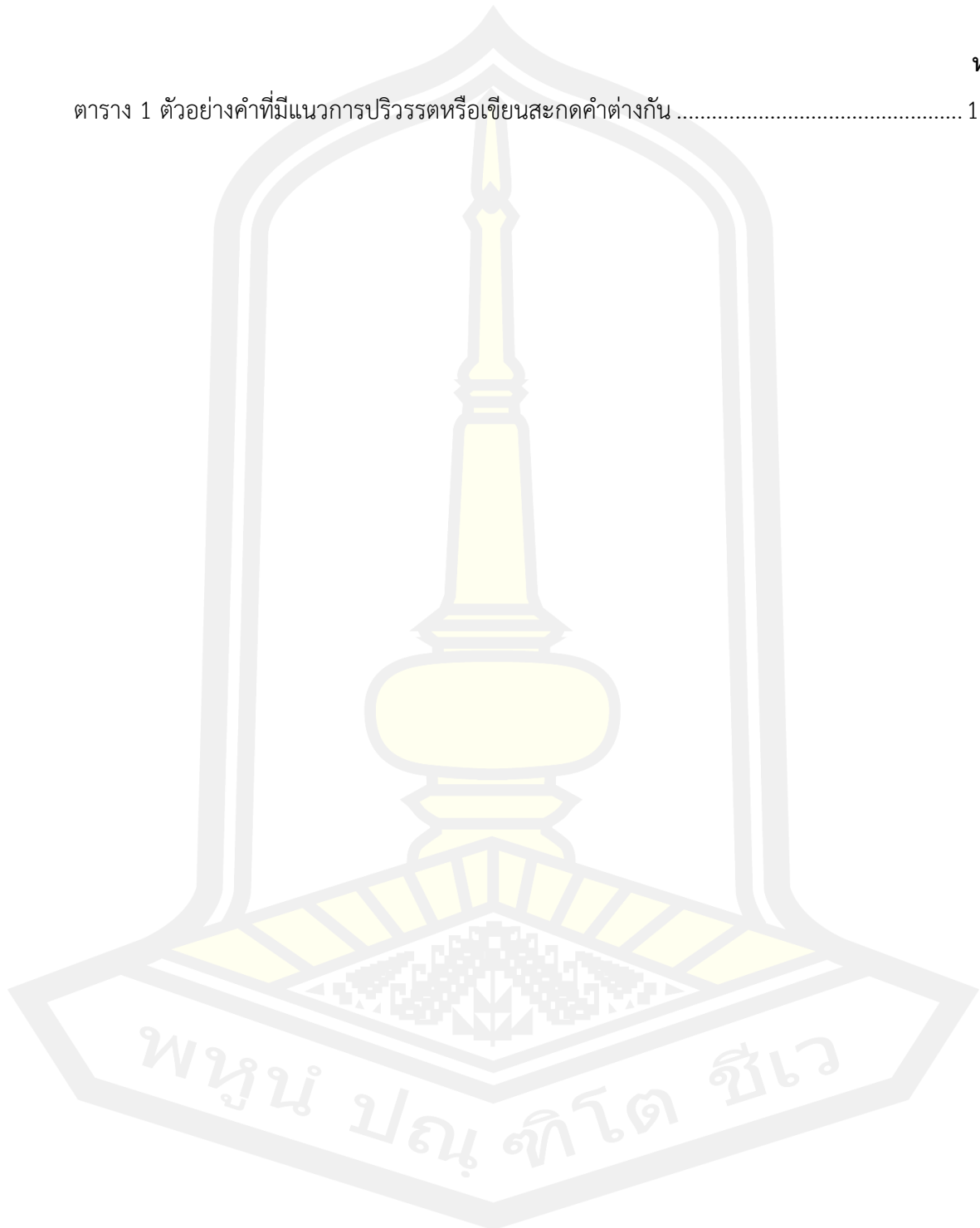
5.6	สรุปท้ายบท .....	309
บทที่ 6	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	311
6.1	สรุปผลการวิจัย .....	311
6.2	อภิปรายผล .....	316
6.3	ข้อเสนอแนะ .....	323
	บรรณานุกรม .....	325
	ประวัติผู้เขียน .....	341



## สารบัญตาราง

หน้า

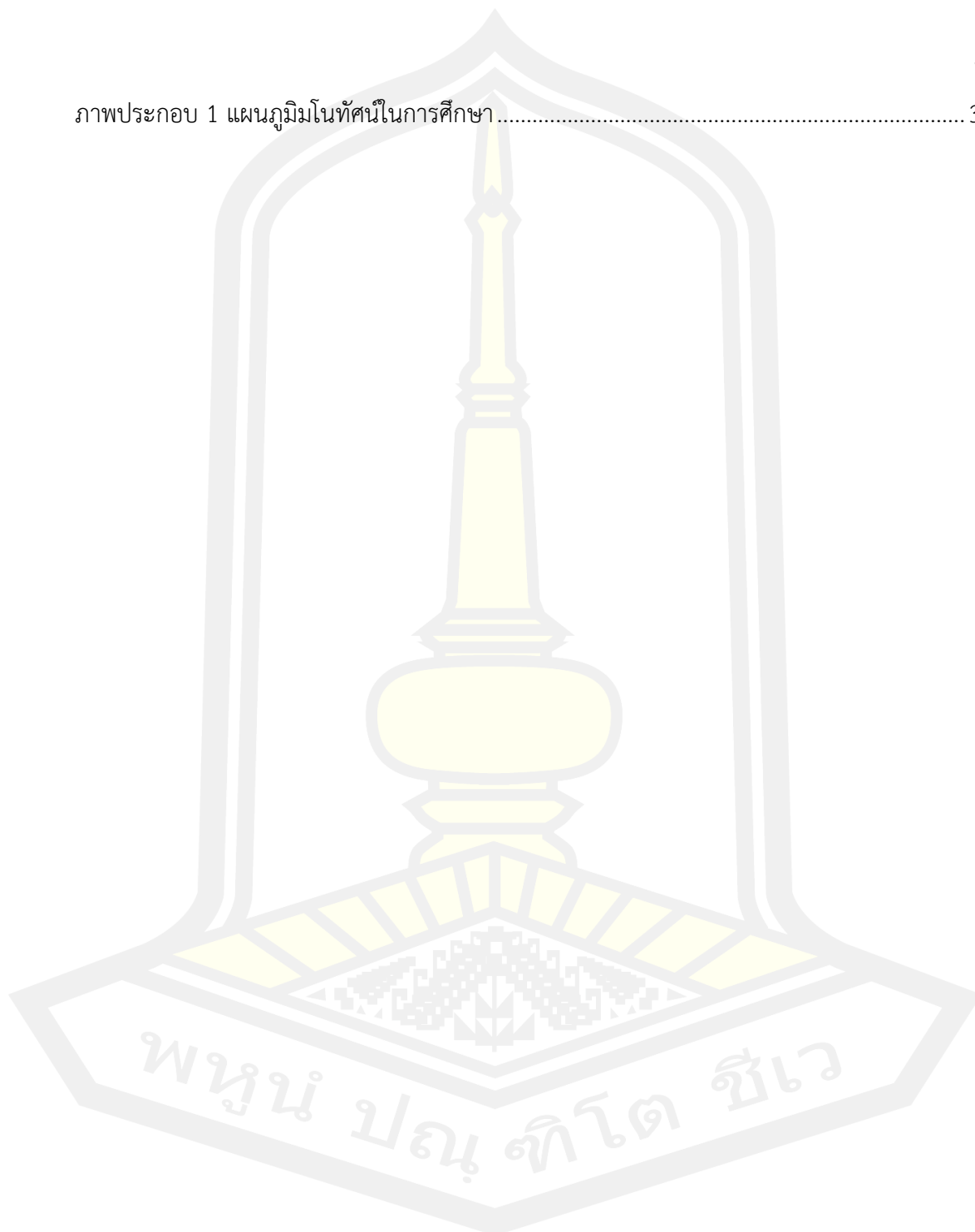
ตาราง 1 ตัวอย่างคำที่มีแนวการปริวรรตหรือเขียนสะกดคำต่างกัน .....	13
--	----



## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 แผนภูมิโน้ตชนในการศึกษา..... 32





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ภูมิหลัง

วรรณกรรมเป็นงานสร้างสรรค์ของมนุษย์ที่ถ่ายทอดความคิด อารมณ์ และความรู้สึกให้เป็นที่เข้าใจได้โดยผ่านสื่อทางภาษา หากผู้แต่งสามารถเลือกสรรถ้อยคำที่สื่ออารมณ์ ความคิด ความรู้สึกให้ผู้อ่านผู้ฟังรับรู้ได้ใกล้เคียงกับจินตนาการตน งานประพันธ์ก็จะได้รับการยอมรับจากผู้อ่านผู้ฟังในวงกว้างและเป็นระยะเวลายาวนาน (ทรงศักดิ์ ปรารงค์วัฒนากุล, 2557: 17-18) นอกจากนี้ วรรณกรรมยังถือเป็นพื้นที่ในการประกอบสร้างและผลิตซ้ำความรู้ภายใต้โครงสร้างหรือกฎเกณฑ์ทางสังคมที่อาจเคลือบแฝงไปด้วยอุดมการณ์บางอย่างอย่างแนบเนียนเพื่อนำเสนอความรู้ความคิดดังกล่าวให้ผู้คนในสังคมได้มองว่าเป็นเรื่องสามัญโดยทั่วไปและยอมรับอย่างปราศจากข้อสงสัยใด ๆ

ชาตกถือเป็นวรรณกรรมทางพุทธศาสนาประเภทหนึ่งที่เป็นเรื่องราวในอดีตชาติของพระพุทธเจ้า ดังที่ อุดม รุ่งเรืองศรี (2546) ได้อธิบายไว้ว่า ชาตก หมายถึง เรื่องที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต โดยเฉพาะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพระพุทธเจ้าองค์ปัจจุบันได้บำเพ็ญบารมีในชาติต่าง ๆ ก่อนที่จะเป็นเจ้าชายสิทธัตถะและสำเร็จเป็นพระพุทธเจ้า ชาตกสามารถจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ “นิบาตชาตก” และ “พาหิรชาตก” นิบาตชาตก หมายถึง ชาตกที่เป็นส่วนหนึ่งของพระไตรปิฎก มีทั้งหมด 547 เรื่อง แต่ละเรื่องจะกล่าวถึงอดีตชาติของพระพุทธเจ้าก่อนที่จะตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า เสวยพระชาติเป็นสัตว์หรือมนุษย์ต่างกันไป จากการสำรวจของอุดม พบชาตกล้านนามีชื่อเรื่องและเนื้อเรื่องตรงกับชาตกในคัมภีร์ขุททกนิกาย อันเป็นนิกายลำดับที่ 5 ในพระสุตตันตปิฎก จำนวน 95 เรื่อง ส่วนชาตกที่ไม่ตรงกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งใน 547 เรื่องนั้น เรียกว่าเป็นพาหิรชาตกหรือชาตกนอกนิบาตทั้งสิ้น ชาตกนอกนิบาตในล้านนาเป็นเรื่องที่นักปราชญ์แต่งขึ้น โดยอาจนำต้นเค้ามาจากอรรถกถาชาตก นิทานพื้นบ้าน หรือเป็นเรื่องที่ผู้แต่งได้คิดขึ้นมาเอง ซึ่งจากการสำรวจคัมภีร์ไบลานของฮาร์ลด์ ฮุนดิอุส และสิงฆะ วรรณสัย พบว่า มีชาตกนอกนิบาตที่แต่งในล้านนาจำนวน 226 เรื่อง และจากการตรวจสอบข้อมูลของอุดม รุ่งเรืองศรี พบว่ามีชาตกนอกนิบาตล้านนารวม 193 เรื่อง แต่มีชื่อเรื่องรวม 316 ชื่อ โดยชาตกบางเรื่องอาจมีชื่อมากกว่าหนึ่งชื่อ เช่น กำกาดำ เรียกตามลักษณะผิวกายสีดำของพระเอก หรือเรียกพิมพาชนะนุ่งจีวตามลักษณะการเกิดจากผลนุ่นของนางเอก เรื่องช้างไพรงนางผมหอม ก็อาจเรียกให้สั้นลงว่า นางผมหอม เป็นต้น

จากการสำรวจการศึกษาวรรณกรรมชาตกล้านนาที่ผ่านมา พบว่า นักวิชาการให้ความสนใจศึกษาชาตกเฉพาะเรื่องเป็นส่วนใหญ่ เช่น การศึกษาวิเคราะห์เรื่อง “จันทฆาต” ของโฆมสี แสนจิตต์ (2539) การศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องกุสสราชาตกของอรพินท์ ศรีธธา (2541) และ

การศึกษาวิเคราะห์เรื่องสุพรรณโหมกพะหมาเก้าหางของอัมพวรรณ สุริยะไชย (2546) นอกจากนี้ ยังให้ความสนใจกับการศึกษาเฉพาะประเด็น เช่น ศึกษาเชิงวิเคราะห์การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครสำคัญในวรรณกรรมชาดกฉบับล้านนาของกาญจนา ฐิติปัญญาวัฒน์ (2542) กลวิธี การซ่อนคำในปัญญาสชาดกฉบับล้านนาของจันทร์จิรา วงษ์เรียบ (2546) และลักษณะเด่นของตัวละครกำพร้าวางชาดกพื้นบ้านล้านนาของนิตยา วรรณกิติร์ (2547) รวมทั้งการศึกษาแนวเปรียบเทียบ เช่น การศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “นางผมหอม” ฉบับล้านนากับฉบับอีสานของศิวาพร วัฒนรัตน์ (2532) การศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่องนางอุทธราของวรปฐมา คำหมู่ (2535) และการศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “กำกาดำ” ฉบับล้านนา อีสาน และไทเงินของ สดศรี ทรน้อย (2539) เป็นต้น

จากการสำรวจข้อมูลการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนา แม้ว่าจะมีการศึกษาเกี่ยวกับตัวละครหญิงแล้วก็ตาม แต่ยังไม่พบการศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างตัวละครหญิงและตัวละครชาย อันส่งผลให้เกิดการต่อรอง ต่อสู้เพื่อช่วงชิงความหมาย ผู้หญิงชุดใหม่ที่มาจากการให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่และเมียเท่านั้น และจากการศึกษาเบื้องต้นก็พบว่า ภาพของผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนานั้นถูกสร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและมีความสัมพันธ์กับสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับอำนาจาภกรรมชุดต่าง ๆ อาทิ วิทยากรรมพุทธศาสนาที่มักมีการนำเสนอภาพเชิงอคติทางเพศ ด้วยเห็นว่าผู้หญิงเป็นเพศที่มีสถานภาพด้อยกว่าผู้ชาย อันสื่อให้เห็นภาพความเป็นเพศหญิงที่อยู่ภายใต้อุดมการณ์ของศาสนาอันมีร่องรอยความคิดในเชิงลดทอนกีดกัน และเบียดขับความเป็นเพศหญิงในสังคมที่ผู้ชายมีอำนาจ (ปฐม หงษ์สุวรรณ, 2555: 436-437) นอกจากนี้ ปราณิ วงษ์เทศ (2544: 352) ยังได้กล่าวถึงความเชื่อเกี่ยวกับผู้หญิงในสังคมมนุษย์ในอดีตว่า ผู้หญิงมักถูกมองว่ามีความชั่วร้ายอยู่ในตัว มีพลังหรืออำนาจลึกลับบางอย่างที่ก่อให้เกิดมลทินต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรืออาจทำให้ความเป็นชายเสื่อมลงได้ ความเชื่อในลักษณะนี้สัมพันธ์กับการศึกษาของ ดลยา แก้วคำแสน (2561: 19-22) ที่พบว่ามี การประกอบสร้างตัวละครหญิงในวรรณกรรมเรื่องยโสธรานิพนพานให้เป็นสัญลักษณ์เกี่ยวกับสิ่งสกปรกและเป็นเหตุให้หนักบวชหรือเพศบรรพชิตต้องเสื่อมจากความบริสุทธิ์ ลักษณะดังกล่าวนี้เป็นการพยายามสร้างอคติทางเพศให้เกิดแก่ผู้หญิง โดยมองว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เต็มไปด้วยกิเลสตัณหา ไม่บริสุทธิ์ และมีมลทิน ซึ่งสอดคล้องกับภาพลักษณ์ด้านลบของสตรีอินเดียโบราณที่ปรากฏในนิทานซ้อนนิทานสันสกฤตที่ว่า ผู้หญิงเป็นเพศที่เชื่อถือไม่ได้ ผู้หญิงเป็นเหตุแห่งทุกข์ ผู้หญิงเป็นสิ่งที่ชั่วร้ายที่สุด ผู้หญิงเป็นเหตุให้ผู้ชายเป็นคนชั่ว และผู้หญิงกระทำแต่ความชั่ว (ณรงค์กรณ รอดทรัพย์, 2555: 30-45) ในวรรณกรรมพุทธศาสนาจึงมักกล่าวว่า สตรีเป็นศัตรูกับพรหมจรรย์ จากข้างต้นจึงอาจกล่าวได้ว่า อุดมการณ์พุทธศาสนามักให้คุณค่าและเกียรติยศแก่ผู้ชาย แต่กลับเบียดขับผู้หญิงให้กลายเป็นเพศชายขอบ ดังนั้น ภาพผู้หญิงที่ปรากฏในชาดกล้านนาก็จึงมีความหมายในเชิงลบหรือมีความเป็นรองเสมอ ดังเช่น ในชาดกเรื่องจันทมาดกชาดก นำเสนอให้นาง

พรหมจารีอยู่ในฐานะเป็นสมบัติของผู้ชาย จากตอนที่พ่อได้ยกนางให้แก่สุทัศนจักกumar และตอนที่สุทัศนจักกumarจับนางไปลอยแพ จากเหตุการณ์ที่พ่อและสามีของนางพรหมจารีมีสิทธิ์ที่จะยกหรือกระทำเช่นไรกับนางก็ได้เพราะถือว่า ผู้หญิงไม่ว่าจะอยู่ในฐานะลูกหรือภรรยา ก็คือสมบัติผู้ชายอย่างชอบธรรมนั่นเอง

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าสังคมล้านนาจะตั้งอยู่ภายใต้อุดมการณ์พุทธศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าทำให้ผู้หญิงดูด้อยค่าหรือถูกกำหนดให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม แต่ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า ชาดกล้านนาก็ยังเป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้มีการต่อรอง ต่อสู้ หรือท้าทายอำนาจกับเพศชายได้ ทั้งนี้เพื่อช่วงชิงอำนาจในการประกอบสร้างความหมายและหลุดพ้นจากการถูกครอบงำกดทับ หรือการเบียดขับให้กลายเป็นอื่น ดังเช่น การนำเสนอภาพของนางพรหมจารีในอีกด้านหนึ่งคือ ภาพของความเป็นผู้นำที่มีความเก่งกล้าในการรบซึ่งภาพดังกล่าวนี้เกิดจากความคับแค้นใจที่นางเป็นฝ่ายถูกระงับอยู่เสมอ นางจึงได้แสวงหาวิธีการแก้แค้นเอาคืน โดยที่ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดให้นางสร้างอำนาจด้วยการไปศึกษาร่ำเรียนศาสตร์ศิลป์แห่งการรบ และในที่สุดนางก็สามารถรบชนะสุทัศนจักกumarได้สำเร็จ เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่ท้าทายอำนาจของระบบปิตาธิปไตยหรือชายเป็นใหญ่ได้อย่างชัดเจน ซึ่งอาจถือเป็นร่องรอยของความขัดแย้งกันระหว่างเพศหญิงชายก็เป็นได้ เนื่องจากสังคมล้านนาในอดีตนั้นเป็นสังคมเกษตรที่ผู้หญิงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ผลิตทางการเกษตรที่ติดต่อกับผู้ชาย และยังเป็นแกนกลางของระบบครอบครัวและเครือญาติ (ยศ สันตสมบัติ, 2536: 23-37) ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากระบบการแต่งงานที่ผู้ชายย้ายเข้ามาอยู่ในบ้านของฝ่ายหญิง ตลอดจนความเชื่อเรื่องผีปู่ย่าหรือการนับถือผีฝ่ายแม่ จากที่กล่าวข้างต้นนั้นล้วนส่งผลให้ผู้หญิงชวาล้านนามีสถานภาพและอำนาจทางสังคมทัดเทียมกันกับผู้ชายและยังมีอำนาจในการต่อรองค่อนข้างสูง (ยศ สันตสมบัติ, 2559: 10-11) ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของปราณี วงษ์เทศ (2544: 346-347) ที่ว่า การที่ผู้ชายอยู่บ้านฝ่ายหญิงหลังการแต่งงานนั้นแสดงให้เห็นบทบาทที่สำคัญของผู้หญิงภายในครัวเรือน การผลิต พิธีกรรม อำนาจในกิจกรรมต่าง ๆ ของครัวเรือน การเน้นศูนย์กลางความสำคัญที่สมาชิกเพศหญิง การสืบเชื้อสายตระกูลทางญาติเพศหญิง และการยกมรดกบ้านและที่ดินให้ผู้หญิง โดยเฉพาะความมีอิสระในทางเศรษฐกิจ บทบาท และสถานภาพของหญิงชวาล้านนาจึงทัดเทียมหรืออาจเหนือกว่าผู้ชายซึ่งแตกต่างกันอย่างมากกับผู้หญิงที่อยู่ในชนชั้นสูงที่ต้องอยู่ใต้อำนาจของผู้ชาย

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในสังคมเกษตร มีการผลิตในเชิงพาณิชย์มากขึ้นจึงส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการสืบทอดมรดกและที่ดินของตระกูล การเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์เรื่องที่อยู่อาศัยภายหลังการแต่งงาน การลดบทบาทลงของความเชื่อเรื่องผีปู่ย่า การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการแบ่งงานระหว่างเพศ (ยศ สันตสมบัติ, 2559: 11) ตลอดจนการรับความเชื่อพุทธศาสนาเข้ามาแทนที่ความเชื่อดั้งเดิมนั้น ล้วนแล้วแต่ส่งผลให้บทบาทฐานะทางสังคมของ

ผู้หญิงถูกลดทอนลง สังคมเดิมแบบมาตาธิปไตยจึงปรับเปลี่ยนที่ละน้อยจนกลายเป็นสังคมแบบ ปิตาธิปไตยในที่สุด

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า ลักษณะทางสังคมน่าจะมีผลต่อการประกอบสร้างตัวละครในชาดกล้านนา ดังนั้น การนำเสนอตัวละครผู้หญิงในชาดกล้านนาจึงมีลักษณะที่ไม่หยุดนิ่งตายตัว แต่มีความหลากหลายตามสถานภาพทางสังคมของผู้หญิง และตามรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างหญิงชาย แม้ว่าผู้แต่งจะมีอำนาจในการตอกย้ำ หล่อหลอมความคิดความเชื่อของคนในสังคมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันก็ตาม แต่ก็ยังคงปรากฏร่องรอยของการต่อรอง ต่อสู้ ชัดขึ้นจากกลุ่มผู้ที่ตกเป็นรองอย่างชัดเจน จึงอาจกล่าวได้ว่า การประกอบสร้างตัวละครดังกล่าวน่าจะมีเบื้องหลังบางประการที่เป็นส่วนหนุนเสริมในการกำหนดภาพอันหลากหลายของตัวละครผู้หญิง สอดคล้องกับคำกล่าวของมนตรี สิริโรจนานันท์พ (2559: 20) ที่กล่าวถึงเหตุปัจจัยที่ทำให้ภาพของผู้หญิงในชาดกมีลักษณะแตกต่างกันที่มีทั้งด้านบวก คือ เป็นผู้มีปัญญา มีความสามารถทัดเทียมผู้ชาย และด้านลบในลักษณะของการตำหนิ ดูหมิ่น ว่าน่าจะใช้เป็นเครื่องมือในการสั่งสอนเฉพาะกรณีสำหรับภิกษุที่บวชใหม่และเป็นการตอกย้ำความเป็นบรรพชิตกับพระภิกษุสงฆ์ที่ต้องละเว้นหรือตัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะมาขัดขวางหรือเป็นอุปสรรคในการประพฤติพรหมจรรย์ นอกจากนี้ยังรวมถึงปัจจัยจากวัฒนธรรมและสังคมในยุคนั้นด้วย

อนึ่ง ผู้วิจัยเห็นว่าผู้สร้างสรรค์มีส่วนสำคัญยิ่งในการสรรค์สร้างและจัดวางเกี่ยวกับนัยเรื่องอำนาจและอุดมการณ์ต่าง ๆ แฝงผ่านตัวละคร ซึ่งเป็นภาพแทนของผู้หญิงล้านนาได้อย่างแยบยล กล่าวคือ ชาดกเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนาที่แต่งหรือรจนาโดยพระภิกษุสงฆ์หรือปราชญ์ที่เคยบวชเรียนมาก่อนจึงมีอำนาจในการสร้างกรอบคิดและแนวทางปฏิบัติให้แก่ผู้หญิงผ่านความคิด ความเชื่อ และค่านิยมทางสังคม เพื่อเป็นการกล่อมเกลาคิด สรรสร้างยอมรับต่อสถานภาพ และบทบาทของผู้หญิงในสังคม (ภักดีกุล รัตนา, 2556: 249) เช่น การปลุกฝังอุดมการณ์ความเป็นผู้หญิงในอุดมคติ ทั้งความเป็นแม่ เมีย และลูกสาวได้อย่างแนบเนียนเพื่อรักษาสถานภาพและความมีเกียรติของผู้ชายไว้ ดังนั้น เพื่อให้เข้าใจการนำเสนอภาพผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาเพื่อแสดงให้เห็นกลวิธีการนำเสนอและภาพแทนของผู้หญิงในลักษณะต่าง ๆ โดยใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทนมาเป็นกรอบในการศึกษา เนื่องจากแนวคิดนี้เชื่อว่าการนำเสนอภาพแทนเป็นการประกอบสร้างความรู้ ความหมายให้กับสิ่งต่าง ๆ ในโลกแห่งความเป็นจริง โดยผ่านระบบภาษาเพื่อสื่อความหมายไปยังคนอื่น ๆ การทำความเข้าใจและรับรู้ร่วมกัน ภาพแทนอาจไม่ใช่สิ่งที่เคยมีอยู่หรือเป็นอยู่ แต่เป็นเพียงผลผลิตที่มีการประกอบสร้างขึ้นมาใหม่ (สมัย วรรณอดร, 2557: 19-20) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฮอลล์ (สุรเดช โชติอุดมพันธ์, 2559: 113) ที่มองว่า การนำเสนอภาพแทนเป็นการสร้างความหมายซึ่งตั้งอยู่บนความเชื่อพื้นฐานที่ว่า การนำเสนอภาพแทนนั้นไม่ได้เป็นกระบวนการที่โปร่งใสหรือเป็นเพียงการถ่ายทอด

สิ่งรอบข้างโดยตรงและไม่ได้บิดเบือน หากแต่เป็นกระบวนการที่มีการผลิตความหมายแอบแฝงอยู่ กล่าวคือ ในขณะที่สิ่งรอบข้างไม่ได้มีความหมายในตัวของมันเอง นักเขียนหรือผู้ที่เสนอภาพแทนเป็นผู้ใส่ “ความหมาย” ลงไปในกระบวนการนำเสนอ จากแง่มุมดังกล่าว การศึกษาภาพแทนจึงสามารถเชื่อมโยงกับแนวคิด คือกระบวนการที่สร้างขึ้นเพื่อสื่อความหมายหรือแทนมุมมองของสิ่งที่กำลังกล่าวถึงและอาจไม่ได้สื่อความหมายผู้หญิงโดยตรง ดังนั้น ในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาติกล้านนา ผู้สร้างสรรค์จึงไม่ได้นำเสนอคุณสมบัติทั้งหมดของผู้หญิงแต่จะมีการคัดเลือกคัดสรรเฉพาะคุณสมบัติที่โดดเด่น ชัดเจนเท่านั้นมานำเสนอใหม่ให้เสมือนว่าเป็นตัวแทนของสิ่งนั้น ๆ อย่างสมบูรณ์ แต่แท้ที่จริงแล้วภาพแทนผู้หญิงดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นภาพสะท้อนความจริงที่สมบูรณ์ แต่อาจเป็นจริงเพียงเศษเสี้ยวหรืออาจไม่เป็นความจริงเลยก็ได้

อย่างไรก็ตาม กระบวนการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาติกล้านนานั้นอยู่ภายใต้การครอบงำของอุดมการณ์พุทธศาสนาอันมีกรอบคิดชายเป็นใหญ่กำกับอยู่ จึงแน่นอนว่าจะต้องมีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงมีบทบาทและสถานภาพทางสังคม การเมือง และวัฒนธรรมด้อยกว่าผู้ชาย ยิ่งไปกว่านั้น การมีสถาบันทางสังคมที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงความชอบธรรมของอำนาจแห่งเพศชายที่มีอยู่เหนือเพศหญิง ความเป็นหญิงภายใต้ระบอบปิตาธิปไตยจึงถูกนิยามขึ้นตามบรรทัดฐานที่ฝ่ายชายเป็นผู้กำหนดและเอื้อประโยชน์แก่เพศชายมากกว่าที่จะคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของฝ่ายหญิง (จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์, 2553: 39) แต่ทว่าตัวละครผู้หญิงก็ไม่ยอมอยู่ภายใต้อาณัติของตัวละครชายเสมอไป เพราะภายใต้การถูกรอบงำนี้ วรรณกรรมชาติกล้านนาก็ยังเป็นพื้นที่ให้ตัวละครผู้หญิงได้ต่อรอง ต่อสู้เพื่อช่วงชิงการนิยามความหมายชุดใหม่ได้ด้วย แม้ว่าจะมีอุดมการณ์หลักของสังคมครอบงำอยู่ก็ตาม แต่ก็ยังเปิดโอกาสให้มีการต่อสู้ ต่อรอง หรือท้าทายอำนาจของเพศชายได้เป็นระยะ ๆ แม้บางทีจะเป็นเพียงการต่อสู้ในจินตนาการก็ตาม ดังเช่น ในวรรณกรรมชาติกล้านนารวมได้เปิดพื้นที่ให้ตัวละครหญิงได้ต่อสู้กับอำนาจชายเป็นใหญ่ที่กำหนดให้ผู้หญิงมีสถานภาพที่เป็นรองหรือเป็นกลุ่มคนชายขอบ แต่ในเรื่องนี้ก็กลับเชิดชูความยิ่งใหญ่ของตัวละครหญิงภายใต้ความเป็นชายขอบ กล่าวคือ แม้ว่าผู้สร้างสรรค์จะพยายามเบียดขับให้ตัวละครหญิงคือนางผมหอมเป็นตัวละครชายขอบ ด้วยการกำหนดให้นางที่มีกำเนิดจากการสมพาสแบบผิดธรรมชาติ คือ มีกำเนิดจากแม่ที่ดื่มน้ำในรอยเท้าช้างแล้วตั้งครุฑ การกำเนิดในลักษณะนี้ทำให้นางเป็นที่รังเกียจแก่คนทั่วไปซ้ำยังถูกล้อเลียนบ่อยครั้งว่าเป็นลูกของสัตว์เดรัจฉาน แต่จากตัวบทก็แสดงให้เห็นว่ามีการต่อรองอำนาจของคนชายขอบอยู่ด้วย การนำเสนอให้นางเป็นถึงลูกพระญาช้างที่แสดงให้เห็นความยิ่งใหญ่อยู่ในที่ จากข้อมูลข้างต้นจึงกล่าวได้ว่า วรรณกรรมชาติกล้านนาก็ยังเป็นพื้นที่หนึ่งที่เปิดโอกาสให้มีการช่วงชิงการประกอบสร้างความหมายของผู้หญิงในอีกรูปแบบหนึ่ง

ด้วยเหตุนี้ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำกรอบแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อสืบค้นหาวิธีการหรือกลยุทธ์ในการช่วงชิงพื้นที่ในการกำหนดนิยามความหมายชุดใหม่ของตัว

ละครผู้หญิง เนื่องจากแนวคิดนี้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการต่อสู้ช่วงชิงการกำหนดหรือสร้างค่านิยม ความหมายชุดใหม่เพื่อดำรงไว้ซึ่งผลประโยชน์และอำนาจของกลุ่มตน อย่างไรก็ตาม การต่อสู้เชิง ความหมายแบบการเมืองวัฒนธรรมเป็นการเมืองที่มีพลวัตสามารถแปรเปลี่ยนได้ตลอดเวลาไม่มีใคร เป็นผู้ชนะหรือผู้แพ้อย่างถาวร (ประจักษ์ ก้องเกียรติ, 2558)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงและความหมาย ผู้หญิงภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งจะทำให้มองเห็นกระบวนการประกอบสร้าง ความหมายผู้หญิงที่อยู่ภายใต้วาทกรรมหลักของสังคมล้านนา ทั้งยังมองเห็นกลวิธีหรือกลยุทธ์ในการ ต่อรอง ต่อสู้เพื่อช่วงชิงการให้ความหมายผู้หญิงอีกชุดหนึ่งที่อยู่เบื้องหลังการประกอบสร้าง ความหมายผู้ หญิง ชาดกล้านนา ตลอดจนอาจสะท้อนให้เห็นวิคิดที่อยู่เบื้องหลังการประกอบสร้าง ความหมายผู้หญิง ด้วย ดังนั้น จึงต้องอาศัยการวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงและความหมายของผู้หญิงที่มี ความสัมพันธ์กับประเด็นการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา โดยใช้แนวคิดการนำเสนอภาพ แทนผสมผสานแนวคิดเรื่องเพศ และแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมมาเป็นกรอบคิดในการวิจัยนี้ด้วย

## 1.2 ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา
2. เพื่อวิเคราะห์การเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา

## 1.3 คำถามหลักของการวิจัย

1. วรรณกรรมชาดกล้านนามีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในลักษณะใด กลวิธีการใช้คำหรือ กลุ่มคำ การใช้ภาพพจน์ องค์ประกอบของชาดก และอนุภาคสำคัญมีผลต่อการนำเสนอภาพแทน ผู้หญิงอย่างไร
2. ผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่ากัน ผู้หญิงมี กลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองกับอำนาจเหนือกว่าอย่างไร

## 1.4 ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้มองเห็นกลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา
2. ทำให้มองเห็นและเข้าใจกลยุทธ์ในการต่อสู้ต่อรองกับอำนาจเหนือกว่าของผู้หญิงภายใต้ ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่ากันในวรรณกรรมชาดกล้านนา

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์การนำเสนอภาพแทนผู้หญิง ดังนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวบทที่มีการดำเนินเรื่องแบบนิทานและมีตัวละครหญิงปรากฏอยู่เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นความเป็นท้องถิ่นทั่วไปของล้านนา สำหรับการเลือกวรรณกรรมชาดกท้องถิ่นของล้านนา มาเป็นตัวแทนในการศึกษารั้งนี้ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ ต้องเป็นวรรณกรรมลายลักษณ์ที่บันทึกด้วยอักษรธรรมล้านนาและมีผู้ปริวรรตเป็นอักษรไทยปัจจุบันไว้แล้ว สามารถรวบรวมได้ทั้งสิ้นจำนวน 69 เรื่อง ซึ่งสามารถจำแนกข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มแรก เป็นชาดกล้านนามีชื่อเรื่องและเนื้อเรื่องตรงกับชาดกในคัมภีร์ขุททกนิกาย อันเป็นนิกายลำดับที่ 5 ในพระสุตตันตปิฎก พบจำนวน 12 เรื่อง จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ดังนี้

### 1. หนังสือหรือเอกสารปริวรรต ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1) จันทกินรี (พบในปกิณณกนิบาต เป็นชาดกลำดับที่ 485) ฉบับวัดสันป่าเลียง ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา ไม่ปรากฏปีที่จารและจำนวนผูก ปริวรรตโดยวชิรณี วงศ์ศิริอำนวย

2) จันทกุมาร (เป็นชาดกลำดับที่ 544 ของนิบาตชาดก และเป็นชาดกในลำดับที่ 7 ในกลุ่มทศชาติชาดก) ฉบับวัดดอกเอื้อง ตำบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา ไม่ปรากฏปีที่จารและจำนวนผูก ปริวรรตโดยชัชชนะ ปันเงิน

### 2. ชาดกในชุดปัญญาสชาดกฉบับล้านนา รวบรวมและปริวรรตโดยคณาจารย์

ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นต้นฉบับของวัดสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ จารเมื่อ จ.ศ. 1196-1198 (พ.ศ. 2377-2379) จำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

1) กปิราชชาดก (พบในสัตตกนิบาต คันธารวรรค เป็นชาดกลำดับที่ 407)

2) กุสสรราชชาดก (พบในสัตตกนิบาต เป็นชาดกลำดับที่ 531)

3) ฉันทันตชาดก (พบในตติยนิบาต เป็นชาดกลำดับที่ 514)

4) ธัมมธัชชาดก (พบในตติยนิบาต วีรณตถัมภวรรค เป็นชาดกลำดับที่ 220)

5) พรหมโฆสชาดก (พบในทวารวสินิบาต เป็นชาดกลำดับที่ 469)

6) มขชาดก (พบในเอกนิบาต กุลาวรรค เป็นชาดกลำดับที่ 31)

7) มหิสชาดก (พบในเอกนิบาต อปถณกวรรค เป็นชาดกลำดับที่ 6)

8) วัฏฏชาดก (พบในเอกนิบาต กุลาวรรค เป็นชาดกลำดับที่ 35)

9) สาทินนราชชาดก (พบในปกิณณกนิบาต เป็นชาดกลำดับที่ 494)

10) สุวณณมิตคชาดก (พบในปัญจกนิบาต มณีคุณทวารวรรค เป็นชาดกลำดับที่

กลุ่มที่สอง เป็นวรรณกรรมชาดกนอกนิบาตล้านนา จำนวน 57 เรื่อง โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่มย่อย ดังนี้

**1. หนังสือหรือเอกสารปริวรรต** ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) จันทปโชติชาดก ฉบับวัดพิชัย ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จารด้วยอักษรธรรมล้านนา จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1247 (พ.ศ. 2428) จำนวน 1 ผูก 28 หน้า ลาน ปริวรรตโดยตุลาภรณ์ แสนปรน
- 2) บัรวงส์ หงส์อำมาตย์ ไม่ปรากฏที่มาของต้นฉบับ ปริวรรตโดยนักศึกษาวិชาเอก วัฒนธรรมศึกษา รุ่นที่ 1 ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม สหวิทยาลัยล้านนา เชียงใหม่
- 3) บัรวงส์ไกรสร ไม่ปรากฏที่มาของต้นฉบับ ปริวรรตโดยสุภาพ มานำและคณะ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม สหวิทยาลัยล้านนา เชียงใหม่
- 4) มหาวงศ์แดงอ่อน ฉบับโบลานวัดสูงเม่น ฉบับวัดสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1239 (พ.ศ. 2420) จำนวน 10 ผูก ปริวรรตโดยสถาบันอนุรักษ์คัมภีร์โบลานวัดสูงเม่น
- 5) สีหนาทชาดก ฉบับวัดปงแสงทอง ตำบลปงแสงทอง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จารด้วยอักษรธรรมล้านนา ไม่ปรากฏปีที่จาร จำนวน 2 ผูก ปริวรรตโดยฝ่ายวิจัยล้านนา สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**2. หนังสือหนังสือคำขอ** ชาดกในกลุ่มนี้ อยู่ในรูปแบบของธรรมคำหรือคำธรรมที่มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั่วไป จำนวน 8 เรื่อง ได้แก่

- 1) คำขอเรื่องกำก่าดำ ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)
- 2) คำขอเรื่องเจ้าสุวัตร ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)
- 3) คำขอเรื่องนกกระจาบ ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)
- 4) คำขอเรื่องวงศ์สุวรรณค์ ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)
- 5) คำขอเรื่องวรรณพราหม ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)
- 6) คำขอเรื่องสุวรรณหอยสังข์ ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)



7) คำวชเรื่องหงส์หิน ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัด เชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)

8) คำวชเรื่องอ้ายร้อยยอด ฉบับพิมพ์อักษรไทย โรงพิมพ์ประเทืองวิทยา จังหวัด เชียงใหม่ (พ.ศ. 2511)

**3. ตัวบทในภาคผนวกของวิทยานิพนธ์** วรรณกรรมชาดกในกลุ่มนี้ยังไม่มีการตีพิมพ์ เป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้ตัวบทที่อยู่ในภาคผนวกของวิทยานิพนธ์เพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 10 เรื่อง ได้แก่

1) ก่ากาดำกับนางพิมพานุ่นจิว จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบ วรรณกรรมเรื่อง “ก่ากาดำ” ฉบับล้านนา อีสาน และไทเขิน ของสดศรี ตรีน้อย พิมพ์ด้วยอักษร ล้านนาเมื่อ จ.ศ. 1295 (พ.ศ. 2476) โดยโรงพิมพ์อเมริกัน ถนนเจริญเมือง อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ ปรึวรรตโดยสดศรี ตรีน้อย

2) กำพำหมาดำ จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทย เรื่องกำพำหมาดำ ของดารกา วรรณวิช เป็นต้นฉบับของวัดบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1252 (พ.ศ. 2433) มีจำนวน 2 ผูก 82 หน้าลาน ปรึวรรตโดย ดารกา วรรณวิช

3) ควายสามเขา จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่อง “ควาย สามเขา” ของดุชฎีพันธ์ุ พจี เป็นต้นฉบับของวัดป่าแดด อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วย อักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1322 (พ.ศ. 2503) จำนวน 4 ผูก 78 หน้าลาน ปรึวรรตโดยดุชฎีพันธ์ุ พจี

4) นันทเสน จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทย เรื่องนันทเสน ของสุชาติ บุญยศยิ่ง เป็นต้นฉบับของวัดวาลุการาม (ป่าแงะ) อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัด เชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ.1258 (พ.ศ.2439) มีจำนวน 6 ผูก 172 หน้าลาน ปรึวรรตโดยสุชาติ บุญยศยิ่ง

5) นางम्मหอม จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “นาง ม्มหอม” ฉบับล้านนากับฉบับอีสาน ของศิวาพร วัฒนรัตน์ เป็นต้นฉบับของวัดนาคตหลวง ตำบลป่า ตัน อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง จารด้วยอักษรธรรมล้านนา จำนวน 4 ผูก คัดลอกเมื่อ จ.ศ. 1302 (พ.ศ. 2483) ปรึวรรตโดยศิวาพร วัฒนรัตน์

6) นางอุทธรา จากวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่องนางอุทธรา ของวรปฐมมา คำหมู่ เป็นต้นฉบับของวัดพุกหงส์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรม ล้านนา จำนวน 1 ผูก 74 หน้าลาน จารเมื่อ จ.ศ. 1181 (พ.ศ. 2362) ปรึวรรตโดยวรปฐมมา คำหมู่

7) พุทธเสนากะ จากวิทยานิพนธ์เรื่องพุทธเสนากะ: การวินิจฉัยต้นฉบับและการศึกษาพฤติกรรมของตัวละครของวิบูลย์วรรณ มุสิกษานุเคราะห์ เป็นฉบับสถาปนาจากเรื่องพุทธเสนากะจำนวน 5 ฉบับ คือ 1) ฉบับวัดเชียงมั่น อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารเมื่อ จ.ศ. 1239 (พ.ศ. 2420) 2) ฉบับวัดทรายมูลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารเมื่อ จ.ศ. 1166 (พ.ศ. 2347) 3) ฉบับวัดบ้านหม้อ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ จารเมื่อ จ.ศ.1267 (พ.ศ. 2448) 4) ฉบับวัดสันติริมปิง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน จารเมื่อ จ.ศ. 1245 (พ.ศ. 2426) และ 5) ฉบับวัดแสนฝาง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารเมื่อ จ.ศ. 1199 (พ.ศ. 2380)

8) สิวชัยชาดก จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทย เรื่องสิวชัยชาดกของ พรพรรณ แก้วประเสริฐ เป็นต้นฉบับของวัดหมื่นล้าน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1183 (พ.ศ. 2364) จำนวน 9 ผูก 458 หน้าลาน ซึ่งได้สอบทานกับสิวชัย ฉบับวัดดาวตึงส์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1207 (พ.ศ. 2388) จำนวน 9 ผูก 332 หน้าลาน และศรีวิชัยยন্ত্রหงส์ ต้นฉบับวัดเหมืองหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1290 (พ.ศ. 2471) จำนวน 15 ผูก 427 หน้าลาน ปรีวรรตโดยพรพรรณ แก้วประเสริฐ

9) สุปฐมโมกษะหมาเก้าหาง จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาวิเคราะห์เรื่องสุปฐมโมกษะหมาเก้าหางของอัมพรพรรณ สุริยะไชย เป็นต้นฉบับของวัดสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา จำนวน 7 ผูก 250 หน้าลาน ไม่ปรากฏวันเดือนปีที่จาร ปรีวรรตโดยอัมพรพรรณ สุริยะไชย

10) แสงเมืองหลงถ้ำ จากวิทยานิพนธ์เรื่องการศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทยเรื่องแสงเมืองหลงถ้ำของสุกัญญา เป็นสุข เป็นต้นฉบับของวัดกู่คำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จารด้วยอักษรธรรมล้านนา เมื่อ จ.ศ. 1332 (พ.ศ. 2513) จำนวน 5 ผูก 219 หน้าลาน ปรีวรรตโดยสุกัญญา เป็นสุข

**4. ขาดกในชุดปัญญาชาดกฉบับล้านนา** รวบรวมและปรีวรรตโดยคณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นต้นฉบับของวัดสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ จารเมื่อ จ.ศ. 1196-1198 (พ.ศ. 2377-2379) จำนวน 38 เรื่อง ดังนี้

- |                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| 1) จันทชาดกชาดก             | 2) จันทชาดก        |
| 3) จัมเปยยชาดก              | 4) ตีสสเถรวัตถุ    |
| 5) ตูลกชาดก                 | 6) ทุกัมมชาดก      |
| 7) นรชีวาชดก                | 8) ปัญญาพลชาดก     |
| 9) โปราณกัปปีลปุรินทราชชาดก | 10) พหุลคาวิชาดก   |
| 11) พารานสีชาดก             | 12) ภัณฑาคาริกชาดก |

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| 13) มหาปฐมมกุฎมารชาดก      | 14) มหาพลชาดก           |
| 15) มหาสุรเสนชาดก          | 16) รัตนปัทมาชาดก       |
| 17) วิปุลราชชาดก           | 18) วิริยปณทิตชาดก      |
| 19) สมุททโฆสชาดก           | 20) สัพพสิทธิกุมมารชาดก |
| 21) สิทธิสารชาดก           | 22) สิริสากุมมารชาดก    |
| 23) สิริจุฬามณีชาดก        | 24) สิริธรรชาดก         |
| 25) สิริวิปุลกิตติชาดก     | 26) สุตโตสมชาดก         |
| 27) สุธนชาดก               | 28) สุธนูชาดก           |
| 29) สุขุมมิตตชาดก          | 30) สุรูปปราชาดก        |
| 31) สุวณณกุมมารชาดก        | 32) สุวณณพรหมทัตตชาดก   |
| 33) สุวณณสังขราชกุมมารชาดก | 34) โสนันทชาดก          |
| 35) อชิตตราชาดก            | 36) อริฏฐชาดก           |
| 37) อรินทุมมชาดก           | 38) อาทิตตราชาดก        |

## 1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ขั้นสำรวจและรวบรวม

1.1 สำรวจและรวบรวมข้อมูลวรรณกรรมชาดกล้านนา โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ ต้นฉบับต้องเป็นวรรณกรรมลายลักษณ์ที่บันทึกด้วยอักษรธรรมล้านนาที่มีการปริวรรตเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งต้องมีตัวละครหญิงปรากฏในเรื่องเพื่อให้สอดคล้องกับโจทย์การวิจัยในครั้งนี้

### 1.2 สำรวจและรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

- 1.2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาวรรณกรรมชาดก
- 1.2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับผู้หญิง
- 1.2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการนำเสนอภาพแทน
- 1.2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศภาวะ
- 1.2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศวิถี
- 1.2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรม

2. วิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลวรรณกรรมชาดกล้านนาตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อตอบ โจทย์วิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์การนำเสนอภาพผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา โดยใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทน (Representation) เป็นกรอบคิดสำคัญในการวิเคราะห์

2.2 วิเคราะห์ความหมายของผู้หญิงที่สัมพันธ์กับประเด็นการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา ทั้งในประเด็นสถานภาพ ชนชั้น ศาสนา การเมืองชาติพันธุ์ เพศภาวะ และเพศวิถี โดยใช้แนวคิดการเมืองวัฒนธรรม (Cultural Politics) ผสานกับแนวคิดเพศภาวะ (Gender) และแนวคิดเพศวิถี (Sexuality) มาเป็นกรอบคิดสำคัญในการวิเคราะห์

3. ชี้นำเสนอผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการนำเสนอผลการวิจัย โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์

4. ชี้นำสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย

**ผู้หญิง** หมายถึง ตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา

**การเมืองเรื่องเพศ** หมายถึง การต่อรอง ต่อสู้เพื่อช่วงชิงนิยามความหมาย “ผู้หญิง” ภายใต้อำนาจสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างเพศหญิงและเพศชายที่สัมพันธ์กับประเด็นสถานภาพ ชนชั้น ศาสนา การเมืองการปกครอง เพศภาวะ และเพศวิถี

**วรรณกรรมชาดกล้านนา** หมายถึง ชาดกที่นักปราชญ์ล้านนาแต่งขึ้น โดยอาจนำต้นเค้ามาจากนิบาตชาดก นิทานพื้นบ้าน หรือเป็นเรื่องที่ผู้แต่งคิดขึ้นมาเอง แต่ละเรื่องจะกล่าวถึงอดีตชาติของพระพุทธเจ้าครั้งเมื่อเสวยพระชาติเป็นพระโพธิสัตว์ก่อนที่จะตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า แต่งด้วยภาษาล้านนาและเผยแพร่อยู่ในดินแดนล้านนาอันหมายถึงพื้นที่ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน พะเยา แพร่ และน่าน

### 1.8 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. วรรณกรรมชาดกล้านนาที่ใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมจากตัวบทที่มีการบันทึกด้วยอักษรล้านนาและมีการปริวรรตเป็นอักษรไทยปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว แต่การปริวรรตดังกล่าวข้างต้นมีแนวทางที่แตกต่างกัน ดังนี้ ปริวรรตตามรูปอักษรตัวต่อตัว เช่น ไผมา (ไปมา) เติร (เดิน) ปริวรรตตามเสียงในภาษาท้องถิ่น เช่น จ้าง (ข้าง) กิน (กิน) และปริวรรตให้รูปคำตรงกับภาษาไทยกลางให้มากที่สุด เช่น ช้าง (ข้าง) ข้าว (ข้าว) อย่างไรก็ตาม การเขียนสะกดคำที่มีลักษณะต่างกันข้างต้นก็ไม่ได้ทำให้ความหมายของถ้อยคำผิดเพี้ยนไปจากเดิม ดังนั้น ในการยกตัวบทเพื่อประกอบการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะยังคงรักษารูปแบบการเขียนหรือการปริวรรตตามแบบต้นฉบับที่นำมาศึกษา

ตาราง 1 ตัวอย่างคำที่มีแนวการปริวรรตหรือเขียนสะกดคำต่างกัน

คำปริวรรตจากอักษรล้านนา	คำเทียบในภาษาไทย
กตหมาย กฏหมาย	กฎหมาย
กะทำ กท่า กระทำ	กระทำ
กั้ม กรรม	กรรม
กาน ก้าน การ	การ
กุมมาร/กุมมารี कुमार/กุมารี	กุมาร/กุมารี
แก้วตำ แก้วตา	แก้วตา
เข้าของ ข้าวของ	ข้าวของ
คี่ ก็	ก็
คู ภู	ภู
คน คน	คน
ยิงจาย ยิงชาย ญิงชาย หญิงชาย	หญิงชาย
เดีร เดีน	เดิน
ทั้งหลาย ตังหลาย ทั้งหลาย	ทั้งหลาย
เทศนา เทศนา	เทศนา
เทือะ เทอะ เตือะ เถอะ	เถอะ
ธั้ม ธรรม	ธรรม
ประเสี๊ญ ประเสริฐ ฝาเสี๊ญ	ประเสริฐ
ปรากฏ ผากด ปรากฎ	ปรากฏ
ปราถนา ผาทะนา ปرارถนา	ปรารถนา
ปราสาท ผาสาด ปราสาท	ปราสาท
ปล่า ป่า	ป่า
ปลี่ ปี ปี	ปี
ปา ป่า ปลา	ปลา
ไพพายหน้า ไปภายหน้า	ไปภายหน้า
ไปมา ไปมา	ไปมา
มล้ำ ม้า	ม้า
มังกอร มังกร	มังกร
วิเสส วิเศษ	วิเศษ

คำปวิวรรตจากอักษรล้านนา	คำเทียบในภาษาไทย
สัมปัติ สมบัติ	สมบัติ
สีล สีล	สีล
เสฏฐี เศรษฐี	เศรษฐี
เสวีย เสวย	เสวย
หยาก อยาก	อยาก
เหล่น เล่น	เล่น
ใหญ่ ใหญ่	ใหญ่
อัสสจรรย์ อัสสจัน อัสจรรย์	อัสจรรย์

2. การเขียนอ้างอิงที่มาของตัวบทวรรณกรรมชาดกล้านนาที่ใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการเขียนอ้างอิง คือ เขียนชื่อเรื่องและเขียนแหล่งที่มาในเครื่องหมายวงเล็บ เช่น สิริสาชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 125) อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 35)

### 1.9 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

- 1.9.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทน
- 1.9.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศภาวะ
- 1.9.3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศวิถี
- 1.9.4 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นหญิง
- 1.9.5 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรม

#### 1.9.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทน

คำว่า “ภาพตัวแทน” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Representation นอกจากคำว่าภาพแทนแล้ว ยังมีผู้ใช้คำอื่นที่สื่อความหมายเดียวกัน ได้แก่ คำว่าภาพแทน และภาพเสนอ นอกจากนี้ยังครอบคลุมถึงกระบวนการในการนำเสนอภาพอีกด้วย (วันชนะ ทองคำเภา, 2550: 13)

แนวคิดเรื่องภาพแทนเชื่อว่าความจริงไม่ได้ดำรงอยู่ แต่ขึ้นอยู่กับกระบวนการประกอบสร้างขึ้นมา โดยคนและสังคม (กาญจนา แก้วเทพ และสมสุข หินวิมาน, 2551: 687 ) ดังที่ฮอลล์ (Hall, 1997: 17-19) นักวิชาการวัฒนธรรมศึกษาได้นิยาม representation ว่าเป็นการผลิตสร้างหมายโดยการใช้ระบบสัญลักษณ์ เป็นการพยายามที่จะเชื่อมโยงแนวคิด (Concepts) กับระบบสัญลักษณ์เข้าด้วยกัน หรือเป็นการนำเสนอแนวคิดผ่านระบบสัญลักษณ์ ซึ่งพิจารณาว่าระบบการนำเสนอภาพแทนนั้นเกิดขึ้นในสองระดับด้วยกัน คือ 1) ในระดับของการนำเสนอภาพแทนในใจ (Mental Representation) เป็น

การพยายามตีความความจริงรอบตัวมนุษย์ ซึ่งเป็นกระบวนการกลั่นกรองสิ่งที่เกิดขึ้นรอบตัวให้เป็น ความรู้หรือความคิดหนึ่ง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ 2) ในระดับการนำเสนอภาพแทนภายนอก เป็นการ สื่อสารความคิดหรือความรู้ที่อยู่ในหัวสมองออกมาให้ผู้อื่นรับทราบโดยระบบสัญญาณหนึ่ง ๆ ดังนั้นจะ เห็นว่าการนำเสนอภาพแทนนั้นมีขั้นตอนที่กลั่นกรอง “ความจริง” อย่างน้อยสองระดับ คือ กลั่นกรองและจัดเรียบเรียงความรู้ความคิดในหัวสมองมนุษย์ และกลั่นกรองและจัดเรียบเรียง ภายนอกโดยผ่านระบบสัญญาณ เช่น ภาษา เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นสามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่า สื่อที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการเสนอ ภาพแทนคือ “ภาษา” เพราะมนุษย์คิดและเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ผ่านภาษาทั้งสิ้น โดยใช้ให้เห็นว่า กระบวนการเสนอภาพตัวแทน (System of Representation) มีสองขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรกมนุษย์มี “มโนทัศน์” (ซึ่งหมายถึงภาษาสามัญทั่วไปที่มนุษย์ใช้แปลความคิดออกมา) เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ อยู่ใน สมอง มโนทัศน์เหล่านี้หมายถึงรูปธรรม เช่น แก้วน้ำ แก้วอ้อ ต้นไม้ หรือนามธรรม เช่น ความดี ความชั่ว ความสุข หรือความทุกข์ มโนทัศน์เหล่านี้จะมีอยู่ในสมองของมนุษย์อยู่แล้ว เพราะได้ผ่าน การเรียนรู้สิ่งสมหรือจากประสบการณ์ของปัจเจกบุคคลในสังคม จากนั้นในขั้นตอนต่อมามนุษย์จะ ได้รับสารผ่านตัวบทด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ดู ฟัง พูดคุย อ่าน ฯลฯ ในขั้นตอนนี้ภาษาจะเข้ามา มี บทบาทคือ เป็นรหัสที่ช่วยให้มนุษย์สามารถเชื่อมโยงสารดังกล่าวเข้ากับมโนทัศน์ในสมองของตนได้ เช่น เมื่อเราได้ยินคำว่าแก้วน้ำ เราก็จะสามารถเชื่อมโยงคำนี้เข้ากับภาษาชนะทรงกระบอกสำหรับใส่ บรรจุของเหลวที่ใช้ดื่มได้ทันที เพราะเรามีข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเสียงของคำว่าแก้วน้ำ กับวัตถุอันได้แก่ภาษาชนะดังกล่าวอยู่ในสมอง (วันชนะ ทองคำเภา, 2550: 16-17)

ฮอลล์ มองว่าการนำเสนอภาพแทนเป็นการสร้างความหมายซึ่งตั้งอยู่บนความเชื่อพื้นฐาน ที่ว่า การนำเสนอภาพแทนนั้นไม่ได้เป็นกระบวนการที่โปร่งใสหรือเป็นเพียงการถ่ายทอดสิ่งรอบข้าง โดยตรงโดยไม่ได้บิดเบือน หากแต่เป็นกระบวนการที่มีการผลิตความหมายแอบแฝงอยู่ กล่าวคือ ในขณะที่สิ่งรอบข้างไม่ได้มีความหมายในตัวของมันเอง นักเขียนหรือผู้ที่เสนอภาพแทนเป็นผู้ใส่ “ความหมาย” ลงไปในกระบวนการนำเสนอ จากแง่มุมดังกล่าว การศึกษาภาพแทนจึงสามารถ เชื่อมโยงกับแนวคิด คือกระบวนการที่สร้างขึ้นเพื่อสื่อความหมายหรือแทนมุมมองของสิ่งที่กำลัง กล่าวถึงและอาจไม่ได้สื่อความหมายของสิ่งนั้นโดยตรง (สุรเดช โชติอุดมพันธ์, 2559: 113)

จากแนวการศึกษาแบบภาษาสะท้อนความจริงสู่การประกอบสร้างความหมายผ่านภาษา นั้น ฮอลล์ (ขวัญฟ้า ศรีประพันธ์, 2551: 23-24) ได้จำแนกแนวทางการศึกษาที่อธิบายถึงการทำงาน ร่วมระหว่างความหมายและภาษาไว้ 3 แนวทาง คือ

แนวทางแรก เห็นว่าการศึกษาเป็นภาพสะท้อนโลกความจริง (Reflective Approach) มีความเชื่อพื้นฐานว่า ความหมายดำรงอยู่ในสิ่งต่าง ๆ บุคคล ความคิด และเหตุการณ์ โลกความจริง โดยภาษาเหมือนกับภาพที่สะท้อนโลกความจริง ดังนั้น ทฤษฎีนี้กล่าวถึงภาษาว่าทำงาน

โดยสะท้อนหรือเลียนแบบความจริง (Reflecting or Imitating) กล่าวคือ ภาษาเป็นเครื่องมือที่ช่วยจำลองโลกความจริง (Mimetic) โดยเฉพาะการใช้ภาษาในรูปสัญลักษณ์เชิงภาพ (Visual Sign) ที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดภาษาหรือภาพซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนสิ่งต่าง ๆ ในโลกความจริง

แนวทางที่สอง เห็นว่าภาษาแสดงถึงความตั้งใจของผู้ส่งสาร (Intentional Approach) มีความเชื่อพื้นฐานว่า ผู้พูดหรือผู้เขียนคือ ผู้ที่กำหนดความหมายต่อโลกความจริงผ่านการใช้ภาษา และแสดงถึงความตั้งใจของผู้เขียน ฮอลล์เห็นว่าแนวทางการศึกษานี้มีความบกพร่องเนื่องจากเห็นว่าภาษาเป็นเรื่องของการสื่อสารที่ขึ้นอยู่กับแบบแผนรวมกันทางภาษาศาสตร์ (Shared Linguistic Conventions) และมีกระบวนการเข้ารหัสความหมายร่วมกัน (Shared Codes) นั้นหมายความว่าความคิดส่วนตัวมีการต่อรองความหมายอื่นได้ และข้อโต้แย้งนำไปสู่แนวทางศึกษาในลำดับต่อมา

แนวทางที่สาม เห็นว่าภาษาเป็นการประกอบสร้างของความหมาย (Constructionist Approach) แนวทางนี้ปฏิเสธแนวคิดที่ว่าผู้เขียนหรือผู้พูดสามารถกำหนดความหมายในภาษา แต่มีความเชื่อพื้นฐานว่า สิ่งต่าง ๆ ไม่มีความหมายใด ๆ ในตัวเองจนกว่าเราจะเป็นผู้ประกอบสร้างความหมายผ่านภาษา โดยใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อสารอย่างมีความหมายกับผู้อื่นและสามารถใช้สัญลักษณ์เพื่อการอ้างอิงถึงโลกความจริง รวมถึงสิ่งที่เป็เงินจินตนาการ และความคิดนามธรรมที่ไม่ปรากฏในโลกวัตถุ ทั้งนี้ภาษาไม่ได้ทำงานเหมือนกระจก แต่ปฏิบัติการของภาพแทนได้ประกอบสร้างความหมายขึ้นมา (Constructed Through Signification) หรืออีกนัยหนึ่งการประกอบสร้างนั้นถือเป็นการใช้ภาษาพูดถึงสิ่งต่าง ๆ ผ่านระบบความหมายหรือการใช้ภาษาเป็นภาพตัวแทนในการสื่อสารกับบุคคลอื่น ด้วยเหตุนี้ภาพแทนจึงเป็นการผลิตความหมายและแนวคิดต่าง ๆ ในรูปแบบของภาษา ซึ่งเก็บสะสมไว้ในจิตใจของมนุษย์ และเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการผลิต และแลกเปลี่ยนความหมายระหว่างสมาชิกร่วมวัฒนธรรมเดียวกัน โดยฮอลล์ (Hall, 1997: 17) เห็นว่าหัวใจสำคัญของกระบวนการทางวัฒนธรรมอยู่ที่ระบบของภาพแทนที่สัมพันธ์กันอยู่ 2 ระบบ ได้แก่

1. ความสามารถในการให้ความหมายต่อโลก โดยเป็นความสามารถในการประกอบสร้างชุดของความแนบสนิท (Correspondences) ระหว่างโลกภายนอกที่แวดล้อมตัวมนุษย์กับแผนที่ความคิด (Conceptual Map)
2. การประกอบสร้างชุดของความแนบสนิทระหว่างแผนที่ความคิดกับชุดของสัญลักษณ์ (Set of Signs) โดยความสัมพันธ์ระหว่างโลกภายนอกเข้ากับแนวคิดและสัญลักษณ์ (Things Concept and Sign) ถือเป็หัวใจของการผลิตความหมายที่มีอยู่ในตัวภาษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงองค์ประกอบทั้งสามเข้าด้วยกันเรียกว่า “ภาพแทน”



อย่างไรก็ตาม แม้ว่าภาพแทนจะมีการทำงานคล้ายกับการทำงานของภาษา แต่ก็ยังมีความต่างอยู่บ้าง คือ ภาพแทนนั้นจะคัดเลือกเพียงบางลักษณะของความเป็นจริงออกมา ดัดแปลง และตกแต่งให้โดดเด่นขึ้น รวมถึงสถาปนาความเป็นจริงได้อย่างเท่าเทียมกันในระนาบเดียวกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นอาจเป็นเพราะความจริงอาจจะนำสิ่งที่ไม่มีตัวตนอยู่ในโลกหรือมีตัวตนแต่มีขนาดใหญ่มาก เมื่อต้องการนำมาแสดงหรือกล่าวถึงก็ไม่สามารถนำมาแสดงหรือกล่าวถึงได้ทั้งหมดในเวลาเดียวกัน จึงจำเป็นต้องมีการคัดเลือกมาเป็นบางลักษณะที่ต้องการเท่านั้น และนำมาดัดแปลง ตกแต่งให้โดดเด่นขึ้น ซึ่งการดัดแปลงและตกแต่งนั่นเองที่ทำให้เกิดการสร้างความหมายใหม่ขึ้น (นิรินทร์ เกตราไชยอนันต์, 2550: 13)

เสนาะ เจริญพร (2548: 20-21) กล่าวว่า ในแนวศึกษาที่เน้นการประกอบสร้างทางสังคม (Social Constructionist Approach) ถือว่าภาพตัวแทนเข้าไปอยู่ในการก่อรูปของสิ่งต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ วัฒนธรรมจึงได้รับการพิจารณาว่าเป็นกระบวนการขั้นต้นหรือกระบวนการก่อรูป ซึ่งมีความสำคัญเท่า ๆ กับฐานทางเศรษฐกิจหรือทางวัตถุที่จะกำหนดรูปการณ์ของอัตบุคคลทางสังคมและปฏิบัติการทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมไม่ใช่เป็นเพียงภาพสะท้อนภายหลังปฏิบัติการ สেনายังกล่าวอีกว่า แนวคิดเรื่องภาพเสนอหรือภาพแทนตามแนวการประกอบสร้างทางสังคมเป็นแนวคิดที่คำนึงถึงกระบวนการคั่นกลางระหว่างวรรณกรรมกับโลกของความเป็นจริง ดังนั้น การพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่ปรากฏในวรรณกรรม ดังเช่น สถานะทางเพศ ชนชั้น หรือชาติพันธุ์ จึงไม่อาจพิจารณาด้วยตรรกะเดียวกันกับโลกของความเป็นจริง แต่ต้องเข้าใจว่าประเด็นเหล่านี้ถูกประกอบสร้างภายใต้กฎเกณฑ์ของกระบวนการเสนอภาพในวัฒนธรรมและเทคนิคสำคัญของกระบวนการเสนอภาพ คือ การสร้างภาพแบบฉบับหรือภาพเหมารวม (Stereotyping) ซึ่งอภิญา เพ็องฟูสกุล (2546: 75) กล่าวว่า เป็นการเลือกดึงเอาคุณสมบัติบางสิ่งบางอย่างของบุคคลที่เด่นชัด มีชีวิตชีวา เข้าใจง่ายเป็นที่รับรู้ทั่วไป และลดทอนอัตลักษณ์บุคคลลงไปเป็นคุณสมบัติไม่กี่อย่างเหล่านั้น ด้วยมุมมองนี้ วรรณกรรมจึงถือว่าไม่ใช่เพียงบันทึกหรือพยานหลักฐานข้อเท็จจริง แต่เป็นสิ่งประกอบสร้างทางสังคมที่พูดถึงมนุษย์ชีวิต และโลก ผ่านการตีความเชิงอุดมการณ์ ด้วยเหตุนี้ การศึกษาวรรณกรรมจึงต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการผลิตความหมายภายใต้ตัวบทเป็นอันดับแรก

นอกจากนี้ วันชนะ ทองคำเภา (2550: 16) ยังได้อธิบายว่า ภาพตัวแทนใช้เพื่อสื่อถึงการสร้างและนำเสนอความหมายของสรรพสิ่งโดยผ่านสื่อที่สำคัญที่สุดคือ ภาษา มโนทัศน์เรื่องภาพแทนเน้นว่า ภาพที่เสนอผ่านสื่อไปยังผู้รับสารนั้นเป็นเพียง “ภาพแทน” ของความจริง แต่ไม่ใช่ความจริงแท้ เนื่องจากกระบวนการนำเสนอภาพผ่านสื่อต่าง ๆ นั้นย่อมมีการเลือกนำเสนอ การตัดทอน การเรียบเรียง หรือกิจกรรมอื่นใดที่สามารถบิดผัน “ความจริง” ที่ถูกเสนอผ่านภาพตัวแทนให้เปลี่ยนแปลงได้ ภาพที่เสนอผ่านสื่อจึงมิใช่ “ภาพสะท้อน” ที่แสดงความจริงให้เราเห็นอย่างเที่ยงตรง การที่เรากล่าวถึง “ภาพแทน” ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จึงมีนัยที่แสดงความตระหนักถึงกระบวนการเสนอ

ภาพและสร้างความหมายของสิ่งที่เรากล่าวถึง กล่าวอีกนัยคือ มโนทัศน์เรื่องภาพแทนไม่เชื่อทัศนคติที่ว่า ภาพคือการเลียนแบบโลกตามความเป็นจริง แต่มองว่าภาพคือการสร้างหรือการประกอบสร้าง ส่วนเสี้ยวหนึ่งของโลกแห่งความจริง นอกจากนี้ ในการศึกษาสามารถกำหนดให้ภาพแทนมีความหมายกว้าง หมายรวมถึงสื่อทุกชนิดและทุกรูปลักษณะที่สามารถมาเสนอภาพแทนและนำมาวิเคราะห์ได้ โดยเรียกรวมภาพสื่อที่เราศึกษาว่า “ตัวบท”

อนึ่ง ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านที่ได้สรุปเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องภาพแทน ดังต่อไปนี้

นิรินทร์ เกตราไชยอนันต์ (2550: 14) ได้กล่าวว่า การสร้างภาพตัวแทนในแนววัฒนธรรมศึกษา คือกระบวนการที่สมาชิกในวัฒนธรรมนั้น ๆ ใช้ภาษาเพื่อผลิตความหมายต่าง ๆ ขึ้น คำจำกัดความนี้รวมถึงว่า วัตถุ ผู้คนเหตุการณ์ ต่าง ๆ ในโลก ไม่ได้มีความหมายในตัวเองอย่างตายตัว แต่คนที่อยู่ในสังคมมนุษย์เป็นผู้ให้ความหมายส่งผลให้ความหมายของสิ่งต่าง ๆ มักจะเปลี่ยนแปลงไปจากวัฒนธรรมหนึ่ง หรือช่วงระยะเวลาหนึ่งไปสู่อีกวัฒนธรรมหนึ่ง หรืออีกช่วงเวลาหนึ่ง ไม่มีอะไรสามารถยืนยันได้ว่าทุกสิ่งในวัฒนธรรมหนึ่ง ๆ นั้นจะมีความหมายเหมือนกับอีกวัฒนธรรมหนึ่ง เพราะแต่ละวัฒนธรรมมีความแตกต่างกันรหัสของวัฒนธรรมหนึ่ง ดังนั้น ความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการให้ความหมายของภาพแทน คือ การยอมรับระดับของความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมระหว่างวัฒนธรรมหนึ่งกับอีกวัฒนธรรมหนึ่ง ความไม่เท่าเทียมกันในการให้ความหมาย ดังนั้น จึงต้องการการแปลความหมาย เหมือนกับการเปลี่ยนมุมมอง หรือการมองโลกของวัฒนธรรมหนึ่งไปสู่ของอีกวัฒนธรรมหนึ่ง เรียกสิ่งนี้ว่า การประกอบสร้างไปสู่ภาพตัวแทน

ศนิดา ซองศิริ (2553: 17) ยังได้อธิบายว่า การประกอบสร้างภาพแทนเป็นแนวทางการศึกษาด้านการสื่อสารวัฒนธรรมของสำนักปรากฏการณ์วิทยาที่ให้ความสำคัญกับแนวคิดเรื่องการประกอบสร้างความเป็นจริงทางสังคม (Social Construction of Reality) ภาพแทนไม่ใช่สิ่งหรือผลผลิตที่เป็นอยู่หรือมีอยู่ แต่เป็นผลผลิตที่มีการประกอบสร้าง (Construction) ขึ้นมาใหม่ การเสนอภาพแทนไม่เหมือนกับภาพสะท้อน แต่เป็นการประกอบสร้างขึ้นมาใหม่ ดังนั้น ภาพที่เห็นจึงไม่ใช่การแสดงให้เห็นความจริงที่แม่นยำแบบเบ็ดเสร็จ แต่เป็นการนำเสนอความจริงที่ได้รับอิทธิพลโดยวัฒนธรรม ความคิดและการกระทำของคน ภาพแทนจึงเป็นผลมาจากอิทธิพลของวัฒนธรรม ในขณะเดียวกันก็ได้บรรจุเอารูปร่างของวัฒนธรรมและแบบแผนของทัศนคติทางสังคมค่านิยม การรับรู้ และพฤติกรรมของคนในสังคมรวมไว้ด้วย

สมัย วรรณอุดร (2557: 19-20) เสนอว่า การนำเสนอภาพแทนเป็นการประกอบสร้างความหมายหรือแนวคิดให้กับสิ่งต่าง ๆ ของโลกแห่งความจริง ทั้งสิ่งที่เป็นรูปธรรมและสิ่งที่เป็นนามธรรม โดยผ่านระบบภาษา เพื่อสื่อความหมายไปยังคนอื่น ๆ เพื่อทำความเข้าใจและรับรู้ร่วมกันของมนุษย์ในสังคมหนึ่งๆ จากสิ่งที่คิด (Concept) ภาพในใจเราหรือสิ่งที่เราหมายถึงได้ ซึ่งภาพแทนนั้นไม่ใช่สิ่งที่เคยมีอยู่หรือเป็นอยู่ แต่หากเป็นผลผลิตที่มีการประกอบสร้าง (Construction) ขึ้นมา

ใหม่ เป็นการเชื่อมโยงกันระหว่างความคิดและภาษา ทำให้สามารถอ้างถึงวัตถุ ผู้คน และเหตุการณ์ในโลกจริง หรือจินตนาการถึงวัตถุ ผู้คน และเหตุการณ์ในโลกจินตนาการได้ ภาพแทนจึงไม่ใช่ภาพสะท้อน แต่เกิดจากการคัดเลือกคุณลักษณะบางอย่างมานำเสนออันเป็นกระบวนการหนึ่งของกระบวนการสร้างความจริงทางสังคม

สุทธินันท์ ศรีอ่อน (2560: 15-16) ได้สรุปเกี่ยวกับภาพตัวแทน เอาไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. สิ่งที่อยู่ภายในและภายนอกตัวเราได้รับการให้ความหมาย หรือประกอบสร้างความหมายขึ้นผ่านภาษาทำให้เกิดภาพตัวแทน เช่น “แม่” เป็นภาพแทนมนุษย์เพศหญิง เป็นต้น
2. ภาพตัวแทนไม่ได้สะท้อนความจริงทั้งหมด หากแต่สร้างขึ้นด้วยอาศัยภาพที่มีในใจกับภาษาประกอบกันทำให้คนร่วมสังคมวัฒนธรรมกลุ่มเดียวกันเข้าใจและให้ค่า
3. ภาพแทนในวรรณคดีหรือวรรณกรรมจึงไม่ใช่ภาพแทนของความจริงในอุดมคติอีกต่อไป หากแต่เป็นภาพแทนจากมุมมองของผู้เขียนโดยเฉพาะ ไม่ว่าจะป็นมุมมองที่ร้ายหรือดี
4. ภาพตัวแทนคือปฏิบัติการให้ความหมายสัญญา ในแง่รวมทั้งรูปสัญญาและความหมายสัญญาที่ได้รับการผลิตซ้ำและตีความใหม่

ปฐม หงษ์สุวรรณ (2556: 290) ได้เสนอว่า การนำเสนอภาพแทนหรือภาพตัวแทนในแนววิวัฒนาการศึกษาก็คือ กระบวนการที่กลุ่มชนหรือสมาชิกในวัฒนธรรมนั้น ๆ ใช้ภาษาอันเป็นสัญญาผลิตความหมายต่าง ๆ ขึ้น ภาษาอันเป็นสัญญานในที่นี้หมายถึงรวมถึง วัตถุ ผู้คน เหตุการณ์ต่าง ๆ ในโลก โดยมองว่า สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้มีความหมายในตัวของมันเองอย่างตายตัว แต่ทว่าความหมายสุดท้ายหรือความหมายที่แท้จริง มนุษย์ที่อยู่ในสังคมต่างหากที่เป็นผู้ประกอบสร้างและให้ความหมายขึ้นมา

จากแนวคิดการนำเสนอภาพแทนข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การนำเสนอภาพแทนนั้นเป็นกระบวนการผลิตความหมายให้แก่สิ่งต่าง ๆ ในโลกนี้ผ่านระบบสัญญานต่าง ๆ ภาพตัวแทนนี้ไม่ถือเป็นภาพสะท้อนความจริงที่สมบูรณ์ เนื่องจากกระบวนการในการประกอบสร้างนั้นไม่ได้นำเสนอคุณสมบัติทั้งหมดของสิ่งนั้น ๆ แต่จะคัดเลือก คัดสรรเฉพาะคุณสมบัติที่โดดเด่นเท่านั้นมานำเสนอให้เสมือนว่าเป็นตัวแทนของสิ่งนั้น ๆ อย่างสมบูรณ์ แต่แท้จริงแล้วความหมายดังกล่าวอาจเป็นจริงเพียงเศษเสี้ยวหรืออาจไม่เป็นความจริงเลยก็ได้ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงและการประกอบสร้างความหมายของผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา

### 1.9.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศภาวะ

คำว่า “เพศภาวะ” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Gender ซึ่งนอกจากคำว่าเพศภาวะแล้ว นักวิชาการไทยได้แปลเป็นภาษาไทยไว้ต่างกันหลายคำ ดังเช่น นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2545) แปลว่า เพศสภาพ ส่วนวิลาสินี พิพิธกุล (2547) แปลว่า เพศสภาพ และเพศสถานะ ในขณะที่สุชาติ ตวีสิทธิ์

(2547) แปลว่า เพศภาวะ บทบาททางเพศ บทบาทหญิงชาย เพศวัฒนธรรม อมรา พงศาพิชญ์  
 (2548) แปลว่า เพศสถานะ เพศสภาพ เพศสังคม เพศวัฒนธรรม เพศสภาวะ ปราณี วงษ์เทศ (2549)  
 แปลว่า เพศสภาวะ และสุดท้ายนพพร ประชากุล (2552) แปลว่า เพศสถานะ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้คำว่า เพศภาวะ ตามคำอธิบายของพริศรา แซ่ก้วย (2547) ที่ว่า คำว่า “สภาวะ” แปลตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถานมีความหมายว่า “สภาพตามธรรมชาติ” ซึ่งความหมายดังกล่าวผิดจากประเด็นทางทฤษฎีสตรีนิยม เพราะการปฏิบัติตัวเป็นลูกผู้หญิงหรือลูกผู้ชายไม่ใช่เรื่องธรรมชาติ แต่เป็นการขัดเกลาทงสังคม แต่คำว่า “ภาวะ” หมายถึง “ความมี ความเป็น ความปรากฏ” ซึ่งความหมายนี้น่าจะเข้ากับแนวคิดนี้ได้มากกว่า เนื่องจาก gender หมายถึง เพศหญิงเพศชายในเชิงวัฒนธรรม (Cultural Sex) โดย Simone de Beauvoir เป็นผู้ที่นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการแบ่งเพศหญิงเพศชายออกเป็นเพศตามสรีระ (Physical Sex) และเพศในเชิงวัฒนธรรม (Cultural Sex) ซึ่งเป็นเพศตามสภาวะและสถานะทางสังคม Simone de Beauvoir ได้นำเสนอในหนังสือ The Second Sex เมื่อปี ค.ศ. 1953 ไว้ว่า การที่เพศหญิงกับเพศชายมีสรีระที่ต่างกันนั้นไม่ใช่สิ่งที่ทำให้ผู้หญิงและผู้ชายมีความสามารถแตกต่างกัน แต่สังคมต่างหากที่เป็นตัวกำหนดความแตกต่างระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย แนวคิดนี้เป็นที่มาของวาทกรรม “ผู้หญิงไม่ได้เกิดมาเป็นผู้หญิง แต่ถูกทำให้เป็นผู้หญิง” หรือ “One is not born, but rather becomes, a woman.” หมายความว่า เมื่อทารกที่มีอวัยวะเพศหญิงลืมตาโลกก็มีการร้องให้ หัวเราะ เช่นเดียวกันกับทารกที่มีอวัยวะเพศชาย และเด็กทารกที่มีอวัยวะที่ต่างกันนี้ต่างก็ไม่ทราบว่าจะต้องประพฤติตนให้ต่างกัน แต่พ่อแม่ซึ่งเป็นตัวแทนของสังคมในการทำให้ทารกนั้นเติบโตสู่สังคมต่างหากที่เป็นผู้นำเสื้อผ้าสีชมพู หรือสีอ่อน ๆ ให้เด็กเพศหญิงใส่ ให้เล่นตุ๊กตา สอนให้พูดจาอ่อนหวาน ในทางตรงกันข้ามเด็กเพศชายก็จะได้รับเสื้อผ้าสีน้ำเงิน สีเทา หรือสีเข้ม ส่วนของเล่นก็จะเป็นพวกรถหรือปืน และถูกสอนให้พูดจาฉะฉานชัดเจนเพื่อแสดงความเข้มแข็ง จากนั้นทั้งเด็กเพศหญิงและเพศชายตามสรีระ (Physical Sex) ก็จะถูกกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคมทำให้เป็นเพศหญิงและเพศชายตามวัฒนธรรม (Cultural Sex) (อรทัย เพ็ญยุระ, 2561: 17-19)

นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศหลายท่านได้อธิบายความหมายของคำว่า Gender เอาไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

Scott, Joan Wallach (1988) ได้อธิบายไว้ว่า เพศภาวะ หรือเพศสถานะเป็นเรื่องของการจัดองค์กรทางสังคมของความต่างระหว่างเพศ เพศภาวะไม่หยุดนิ่งตายตัว หรือเป็นความแตกต่างระหว่างสรีระระหว่างชายกับหญิงตามธรรมชาติ แต่เพศภาวะ หมายถึง ความรู้ที่สถาปนาความหมายให้กับความแตกต่างทางร่างกาย ส่วน Andermahr, Lovell & Wolkowitz (2000) ได้กล่าวไว้ว่า เพศภาวะเกี่ยวข้องกับแสดงความแตกต่างระหว่างเพศทางวัฒนธรรมและเพศทางสรีระ ซึ่งสอดคล้องกับ Humm, M (1999) ที่เห็นว่า เพศภาวะ (Gender) หมายถึง เพศหญิงเพศชายในบริบท

วัฒนธรรม ส่วนเพศ (Sex) หมายถึง เพศหญิงเพศชายในเชิงชีวภาพ นอกจากนี้ Butler, Judith (2006) ยังได้นำเสนอไว้ว่า เพศภาวะเป็นสิ่งประกอบสร้างทางสังคม (Social Construct) และไม่ได้ติดตัวมาแต่กำเนิด สังคมแต่ละแห่งจะให้ความหมายต่อเพศภาวะไม่เหมือนกัน และไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับเพศทางชีววิทยา (Sex)

อนึ่ง นักวิชาการชาวไทยก็ได้ให้ความหมายเพศภาวะไว้ ดังนี้ เสนาะ เจริญพร (2546: 229) ได้กล่าวถึงนิยามของเพศภาวะว่า หมายถึง สถานะความเป็นเพศหญิง (Feminine) หรือเพศชาย (Masculine) หรือเพศอื่น ๆ ซึ่งสถานะเหล่านี้แยกแยะด้วยเกณฑ์ทางสังคมวัฒนธรรมชุดหนึ่ง และกำหนดให้เกิดความเหลื่อมล้ำไม่เท่าเทียมกันระหว่างบุคคล (ส่วนใหญ่เพศชายจะมีข้อได้เปรียบเมื่อเทียบกับเพศหญิง) โดยทั่วไปแล้วเพศสถานะเป็นผลมาจากการหล่อหลอมทางสังคมจนปรากฏเป็นพฤติกรรม ทักษะคิด และการแสดงออกเป็นแบบแผนบางอย่าง เพศสถานะเป็นมโนทัศน์ที่อยู่ตรงข้ามกับเพศสรีระ (Sex) ซึ่งเป็นการแยกแยะสิ่งมีชีวิตออกเป็นเพศเมีย (Female) และเพศผู้ (Male) ด้วยเกณฑ์ทางชีววิทยาล้วน ๆ ส่วนพรศรา แซ่ก้วย (2547) ก็ได้ให้นิยามว่า เพศภาวะไม่ใช่เป็นเพียงบทบาทหญิงชาย แต่เพศภาวะ คือ สถานะแห่งเพศที่มีพลวัตกับอำนาจชนชั้น ชาติพันธุ์ และความแตกต่างอื่น ๆ ที่มีนัยสำคัญภายใต้เงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและ/หรือประวัติศาสตร์ในระยะเวลาหนึ่งที่มีผลต่อการจัดสรรและการเข้าถึงอำนาจและทรัพยากรในสังคมในแต่ละช่วงเวลา รวมไปถึงการให้นิยามคำว่า Gender ของวิลลาซีนี พิพิธกุล และกิตติ กันภัย (2546: 13-16) ที่ว่า Gender หรือ เพศภาวะว่าเป็นลักษณะ คุณสมบัติ พฤติกรรม ที่แตกต่างกันของเพศหญิงและเพศชายที่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ทำให้สังคมคาดหวังต่อความเป็นหญิงและความเป็นชายในลักษณะต่าง ๆ เช่น เมื่ออยู่ในครอบครัวผู้ชายต้องเป็นผู้นำครอบครัว ผู้หญิงต้องเป็นผู้เลี้ยงดูลูก ต้องรับความช่วยเหลือจากชาย ลักษณะของเพศภาวะนี้จะถูกถ่ายทอดสู่สมาชิกในสังคมผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม กล่าวคือ เด็กจะเรียนรู้ลักษณะทางเพศภาวะจากกลุ่มสังคมต่าง ๆ เช่น ครอบครัว กลุ่มเพื่อน โรงเรียน สื่อมวลชน และจะปรับเปลี่ยนตัวเองให้มีลักษณะตามที่สังคมนั้นคาดหวัง ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าเพศภาวะมีส่วนในการกำหนดอัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคล เช่น เพศชายจะมีอัตลักษณ์ที่บ่งบอกความเป็นชาย คือ มีความแข็งแกร่ง มีความเป็นผู้นำ และมีความอดทน เป็นต้น

นอกจากนี้ สุชาติ ทวีสิทธิ์ (2547) ยังได้เสนอว่า เพศภาวะ หมายถึง บทบาททางสังคมที่ลงความเห็นว่า เป็นบทบาทของผู้ชายและผู้หญิงในกลุ่มสังคมนั้น และเป็นภาวะที่แตกต่างกันระหว่างผู้หญิงและผู้ชาย เป็นการถูกสร้างโดยสังคมและวัฒนธรรม หรือการรับรู้ของสังคมและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ผันแปรไปตามบริบททางวัฒนธรรมและเงื่อนไขทางประวัติศาสตร์ ส่วนกฤตยา อาชวนิจกุล (2554) ก็ได้กล่าวว่า เพศภาวะ (Gender) เป็นเพศที่หมายถึง ภาวะแห่งเพศที่ถูกประกอบสร้างทางสังคม เพศภาวะที่เราคุ้นเคยและถูกขัดเกลาหลอมสร้างกันมา ก็คือ ความเป็นหญิงความเป็นชาย

ดังนั้น อีกแง่มุมหนึ่งเพศภาวะจึงเป็นเรื่องของบทบาทในเรื่องต่าง ๆ ที่สังคมกำหนดให้กับสถานะทางเพศซึ่งมักดูจากเพศสรีระ คือ หญิง ชาย และหากสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงการกำหนดสถานะทางเพศว่า อาจมาจากองค์ประกอบอื่น ๆ นอกเหนือจากเพศสรีระ สถานะทางเพศก็จะเพิ่มขึ้น เช่น เกย์ กะเทย ทอม ดี ฯลฯ อันจะนำไปสู่การกำหนดบทบาทเพศต่าง ๆ มากกว่าหญิงและชาย ในด้านของอรรถัย เพียยุระ (2561: 21-22) สรุปเอาไว้ว่า เพศภาวะ หมายถึง การแบ่งกลุ่มของคนในสังคมออกตามความมี ความเป็น และการปรากฏทางเพศ โดยผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่มีพลวัตกับระบบอำนาจ ชาติพันธุ์ เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมในสังคม ดังนั้น เพศภาวะจึงเป็นการศึกษาเกี่ยวกับความมี ความเป็น และการปรากฏทางเพศของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายใต้ความสัมพันธ์และบริบทด้าน อำนาจ ชาติพันธุ์ เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมในสังคมใดสังคมหนึ่งหรือหลายสังคม

ในขณะที่ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (2556: 139) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการศึกษาวาทกรรมกับ เพศสภาวะในสาขาภาษาศาสตร์ว่า มักศึกษาความแตกต่างระหว่างภาษาผู้ชายกับภาษาผู้หญิง เช่น ภาษาผู้หญิงจะมีความสุขมากกว่า นอกจากนี้แล้วนักภาษาศาสตร์ยังสนใจศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างวาทกรรมกับเพศภาวะจากมุมมองเชิงวิพากษ์ ซึ่งแนวทางนี้เน้นนิยามที่ว่าเพศภาวะเป็นการ ประกอบสร้างของสังคม ความเป็นชายและความเป็นหญิงไม่ใช่ได้มาโดยธรรมชาติ แต่ถูกกำหนดและ เรียนรู้ในสังคมวัฒนธรรม ดังนั้น ความเป็นชายและความเป็นหญิงในแต่ละสังคมจึงอาจแตกต่างกันไป และอาจเปลี่ยนแปลงได้ ประเด็นที่นักวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ศึกษา ได้แก่ การประกอบสร้าง ความเป็นชายและความเป็นหญิง หรือภาพแทนชายและหญิงในวาทกรรมประเภทต่าง ๆ โดยเฉพาะที่ เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของคนบางกลุ่มหรือทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน เช่น วาทกรรมโฆษณาที่ ประกอบสร้างความเป็นชายหรือความเป็นหญิงโดยเชื่อมเข้ากับการบริโภคสินค้า วาทกรรมข่าวที่สื่อ ภาพแทนซึ่งแสดงอคติบางประการหรือทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางเพศถูกมองว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ หรือปกติ

จากแนวคิด Gender หรือเพศภาวะที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า เพศภาวะ คือ ภาวะของความเป็นหญิง ความเป็นชายในเชิงวัฒนธรรม หมายถึง การแบ่งกลุ่มคนตามความมี ความเป็น และการปรากฏทางเพศที่ผ่านการขัดเกลาหรือกำหนดโดยปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่ง สัมพันธ์กับระบบอำนาจ ชนชั้น ชาติพันธุ์ การเมือง และวัฒนธรรมในสังคม ดังนั้น ความเป็นหญิงและ ความเป็นชายในแต่ละสังคมอาจแตกต่างกันไป และสามารถเปลี่ยนแปลง ผันแปรไปตามบริบททาง สังคมและวัฒนธรรมได้

### 1.9.3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเพศวิถี

คำว่า เพศวิถี เป็นคำที่บัญญัติเพื่อแทนคำว่า Sexuality ในภาษาอังกฤษ ซึ่ง Jackson and Scott (1996) ได้ให้ความหมายว่า Sexuality หมายถึงทุกแง่มุมของชีวิตและสังคมที่

เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ ไม่ว่าจะ เป็นความต้องการทางเพศของบุคคล ปฏิบัติการทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ ตลอดจนวาทกรรมและกระบวนการทางสังคมที่ประกอบสร้างการเกิดของเรื่องทางเพศในแต่ละครั้ง ส่วน Maggie Humm (1999) ได้อธิบายไว้ใน The Dictionary of Feminist Theory ว่า sexuality เกิดจากกระบวนการทางสังคมที่เป็นตัวสร้าง จัดระเบียบ แสดงออก และกำหนดทิศทาง ความปรารถนา (Desire) และ A Glossary of Feminist theory ได้อธิบายว่า Sexuality เป็นแรงขับเคลื่อนตามธรรมชาติที่แฝงอยู่ในตัวของแต่ละบุคคลตามทฤษฎีของซิกมุนด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศอีกด้วย ดังนั้น เพศวิถีจึงมีความหมายครอบคลุมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเพศทางชีววิทยา (Biological Sex) และจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis) ไม่ว่าจะ เป็นการแสดงออกทางเพศ รสนิยมทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ ความเชื่อ ทศนคติ และทุกวาทกรรมที่เกี่ยวข้อง (อรทัย เพ็ญยุระ, 2561: 41-42)

นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการชาวไทยหลายท่านที่ได้เสนอมุมมองเกี่ยวกับเพศวิถีไว้ ดังนี้ เสนาะ เจริญพร (2546: 299) ได้เสนอว่า แนวคิดเพศวิถี (Sexuality) เป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ทางอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเกี่ยวกับแบบแผนการดำเนินชีวิต ค่านิยม วิธีคิด ทศนคติ การให้นิยามความหมาย และความสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งถูกกำกับด้วยบรรทัดฐานหรือกฎเกณฑ์ทางสังคม ทำให้การแสดงพฤติกรรมหรืออัตลักษณ์ทางเพศบางแบบได้รับการยอมรับมากกว่า ต่างจากเพศภาวะที่หมายถึง ภาวะความเป็นหญิง (Feminine) หรือชาย (Masculine) หรือเพศอื่น ๆ ที่โดยทั่วไปแล้วเป็นผลมาจากการหล่อหลอมทางสังคมจนปรากฏเป็นพฤติกรรม ทศนคติ และการแสดงออกเป็นแบบแผนบางอย่าง ซึ่งเพศภาวะนี้เป็นมโนทัศน์ที่อยู่ตรงข้ามกับเพศสรีระ (Sex) ที่เป็นการแยกแยะสิ่งมีชีวิตออกเป็นเพศเมีย (Female) และเพศผู้ (Male) ด้วยเกณฑ์ทางชีววิทยา นอกจากนี้ เสนาะ เจริญพร (2548: 156-169) ยังกล่าวอีกว่า เพศวิถีหมายถึง แนวประเพณีปฏิบัติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกามารมณ์ รวมไปถึงแรงปรารถนาจากส่วนลึก เพศวิถีมีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้าม (Taboo) เป็นเรื่องน่าอับอายไม่ให้เห็นหรือกล่าวถึงอย่างเปิดเผย หากแต่ควรเก็บงำไว้ในพื้นที่ส่วนตัว การที่สังคมส่วนใหญ่ทำให้เพศวิถีเป็นเรื่องต้องห้ามเนื่องจากการรับรู้ถึงพลังอำนาจของเพศวิถี ดังนั้น เพศวิถีจึงเกี่ยวข้องกับโมหะจริต (Passion) กล่าวคือ เพศวิถีเป็นสิ่งนอกเหนือการควบคุมด้วยสติสัมปชัญญะหรือเหตุผล หากพิจารณาเพศวิถีในแง่ความแตกต่างระหว่างหญิงชายจะปรากฏให้เห็นว่า กามารมณ์มีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้ามสำหรับผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ วัฒนธรรมแบบวิกตอเรียนและที่เลียนแบบวิกตอเรียนซึ่งใช้กรอบความเป็นกุลสตรีและการรักษานวลสงวนตัวเข้าควบคุมผู้หญิงอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมให้ผู้หญิงเป็นเมียและแม่ที่ดี

อนึ่ง พริศรา แซ่ก้วย (2547: 14) ก็ได้อธิบายความหมายของเพศวิถีไว้ว่า วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความปรารถนาทางเพศ หรือในกฎหมายล้านนาดั้งเดิมเรียกว่า “ตัณหาอาลัย” โดยในแต่ละ

ระบบสังคมนั้น ความปรารถนาทางเพศของปัจเจกเป็นมากกว่าพฤติกรรมธรรมชาติ แต่หมายรวมถึงความปรารถนาที่ดี ที่เหมาะสม การเกี่ยวพาราสี มโนทัศน์เกี่ยวกับนางและชายในอุดมคติ กล่าวคือความปรารถนาทางเพศเป็นเรื่องของการสร้างความหมายทางสังคม เป็นเป้าหมายของการควบคุมทางสังคมและการเมือง และเป็นพื้นที่ของการจําแนกและการต่อสู้ในระดับปัจเจก ส่วนวิลาลินี พิพิธกุล (2547: 3) ได้ให้นิยามเพศวิถี (Sexuality) ไว้ว่าหมายถึง ระบบความคิดความเชื่อเรื่องเพศ กล่าวคือเพศวิถีเป็นกระบวนการทางสังคมและวัฒนธรรมที่กำหนด จัดการ กำกับ ตลอดจนการออกกฎเกณฑ์ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่มาควบคุมหรือกำกับดูแลเรื่องเพศของคนในสังคม รวมทั้งเรื่องของการแสดงออกเกี่ยวกับบรรณนิยมทางเพศ ความปรารถนาและความพึงพอใจในเรื่องเพศ การแสดงท่าทีเกี่ยวกับเรื่องเพศ การแต่งกาย เป้าหมายความสนใจทางเพศและการสร้างจินตนาการทางเพศ เพศวิถีจะเกี่ยวข้องกับมนุษย์ ทั้งในระดับปัจเจกบุคคลและระดับสังคม โดยทั่วไปแล้วสังคมจะมีการสร้างบรรทัดฐานชุดหนึ่งที่ยอมรับหรือให้ความชอบธรรมกับเพศวิถีที่กำหนดขึ้นเท่านั้น รวมทั้ง อมรา พงศาพิชญ์ (2548) ที่กล่าวว่า เพศวิถีมาจากความหมายในภาษาอังกฤษว่า Sexuality เป็นคำที่ให้ความหมายเกี่ยวกับเรื่องเพศ มีลักษณะเป็นนามธรรมครอบคลุมเกี่ยวกับเพศ ความคิด ความเชื่อ อารมณ์ ความรู้สึกและความสัมพันธ์ทางเพศ โดยไม่กำหนดว่าเป็นความสัมพันธ์ลักษณะใดและระหว่างใครกับใคร สอดคล้องกับคำกล่าวของกฤตยา อาชวนิจกุล (2554) ที่ว่า เพศวิถี (Sexuality) คือ วิถีทางเพศที่ถูกหล่อหลอมสร้างจากค่านิยม บรรทัดฐาน และระบบวิถีคิด วิถีปฏิบัติที่เกี่ยวกับความปรารถนาและการแสดงออกทางเพศ ความคิดเกี่ยวกับคู่รัก คู่ชีวิตในอุดมคติและกามกิจ ซึ่งเป็นระบบความคิดและพฤติกรรมที่มีความหมายทางสังคม สัมพันธ์กับมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมที่กำหนดและสร้างความหมายให้แก่เรื่องเพศในหลากหลายมุม

การนิยามความหมายเกี่ยวกับเพศวิทยียังปรากฏในทัศนะของกุลธิดา เชื้อเทศ (2550: 20) ที่ได้เสนอานิยามของเพศวิถีในสังคมปิตาธิปไตยว่าหมายถึง รูปแบบเพศวิถีแบบชายหญิง (Heterosexuality) ซึ่งถูกทำให้เชื่อว่าเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ที่ดีและเหมาะสมกับทุกคนนั้น ทำให้ผู้หญิงถูกนิยามในสองความหมายหลักที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นในเรื่องความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกัน กล่าวคือ ประการแรก นิยามในความหมายของ “การเป็นแม่” โดยที่ความเป็นแม่ไม่ใช่เรื่องความเป็นธรรมชาติ แต่มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นสถาบันทางการเมืองและอุดมการณ์ที่ควบคุมกำกับให้ผู้หญิงต้องตั้งครรรค์คลอดบุตร และเลี้ยงดูบุตร และความหมายที่สอง ถูกนิยามในความหมายของการเป็น “วัตถุทางเพศ” (Sex Object) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ชาย ความหมายนี้ทำให้มองประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับเพศวิถี (Sexuality) ของผู้หญิงว่าเป็นปัญหาเป็นสิ่งที่ผิดหรือไม่ดีงาม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความงามในอุดมคติ (Ideal Body) ในรูปแบบต่าง ๆ

ส่วนพิมพัลย์ บุญมงคล (2551: 29-31) ได้กล่าวถึง มุมมองการศึกษาเพศวิถีในเชิงสตรีนิยมว่า เป็นเรื่องของระบบสังคมปิตาธิปไตย การควบคุมร่างกายและเรื่องเพศของผู้หญิง ผู้หญิงเป็น



เหยื่อของความรุนแรงทางเพศ ผู้หญิงกับการปกปิดเรื่องเพศ ผู้หญิงขาดอำนาจการต่อรองในเรื่องเพศ และควบคุมร่างกายตนเอง และมุมมองที่ศึกษาถึงชุดประสบการณ์ การให้ความหมาย ความคิด ความเชื่อของผู้หญิงในเรื่องเพศ ความปรารถนาทางเพศของผู้หญิงที่มาจากการตัดสินใจของผู้หญิง พร้อมกับแยกการวิเคราะห์เพศวิถีออกจากประเด็นเพศภาวะ ซึ่งเป็นความพยายามที่จะแยกเพศวิถีออกจากภาวะการเจริญพันธุ์และบทบาททางเพศในฐานะแม่และเมีย นอกจากนี้ยังกล่าวถึงเพศวิถีในมุมมองของสังคมศาสตร์ คือ เป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับการประกอบสร้างทางสังคม ซึ่งมองว่าเพศวิถีเป็นผลผลิตของปัจจัยทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม มุมมองนี้อธิบายว่า พฤติกรรมทางเพศและการให้ความหมายเรื่องเพศขึ้นอยู่กับสิ่งที่บุคคลกำหนดหรือนิยามความหมายในช่วงประวัติศาสตร์และช่วงวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน พฤติกรรมทางเพศไม่ได้มีความหมายเป็นสากล ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางเพศและการให้ความหมายเรื่องเพศไม่ตายตัว แต่ขึ้นอยู่กับเวลาและสถานที่ แนวคิดนี้เชื่อว่าไม่มีแรงขับทางเพศ ความต้องการทางเพศดำรงอยู่บนร่างกายของบุคคลอันเป็นผลมาจากการทำหน้าที่ทางร่างกาย ความต้องการทางเพศถูกประกอบสร้างขึ้นโดยวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ของสังคม ภายใต้มิติความซับซ้อนทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสัญญาเกี่ยวกับเรื่องเพศ สอดคล้องกับที่ซูพัชรินทร์ นาคคงคา (2556: 15) ได้นำเสนอนิยามของเพศวิถีในมุมมองของนักสตรีนิยมที่ว่า เพศวิถีเป็นมากกว่าเรื่องของพฤติกรรมตามธรรมชาติและสัญชาตญาณของมนุษย์ แต่เพศวิถีเป็นเรื่องของอำนาจ การควบคุม และการต่อสู้ในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องเพศในทุกมิติทั้งด้านอารมณ์ ความปรารถนา ความสัมพันธ์ ความดึงดูดทางเพศ พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ การประพฤติดปฏิบัติ การให้ความหมายเรื่องเพศ การแสดงตัวตนทางเพศภาวะและเพศวิถี ดังนั้น องค์ประกอบของเพศวิถีจึงประกอบด้วยการให้ความหมายเรื่องเพศของปัจเจกบุคคล ค่านิยมเกี่ยวกับเรื่องเพศ ความรู้สึก ความปรารถนาทางเพศ ความสุขทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ รสนิยมทางเพศ และการให้ความหมายกับคู่ความสัมพันธ์ทางเพศในแต่ละคน ตลอดจนพฤติกรรมทางเพศ ดังนั้น เพศวิถีจึงสัมพันธ์กับสังคม การเมือง และวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

นอกจากนี้ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์ (2550) ยังได้เสนอแนวทางในการศึกษาเพศวิถีออกเป็นแง่มุมต่าง ๆ ได้ 6 มิติ ดังนี้

1. มิติของความปรารถนา การประพฤติดปฏิบัติ และอัตลักษณ์ จะศึกษาเกี่ยวกับการนิยามตัวเองในทางเพศซึ่งเชื่อมโยงกับเพศภาวะ การที่คนอื่นมองหรือเห็นว่าเราเป็นอย่างไรในเพศ
2. มิติการนำเสนอร่างกายจะศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอร่างกายตามที่เจ้าของร่างกายต้องการให้ผู้อื่นเห็นว่าเป็นเพศหญิง เพศชาย หรือเพศทางเลือก
3. มิติของพฤติกรรมและกิริยามารยาท จะศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเป็นตัวตนทางเพศที่แสดงออกตามบริบททางสังคม ความพึงพอใจและความรู้สึกส่วนตัว

4. มิติของการตั้งคุดทางเพศ จะศึกษาเกี่ยวกับการมีความรู้สึกประทับใจหรือสนใจในเพศที่แตกต่างกันหรือเพศเดียวกันหรือทุกเพศตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตั้งคุดทางเพศ เช่น เชื้อชาติ ชนชั้น เป็นต้น

5. มิติของความสัมพันธ์ จะศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินความสัมพันธ์ของคนทุกเพศในสังคมที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับคุดกาของสังคม ซึ่งมีการแปรเปลี่ยนไปตามยุคสมัยและวัฒนธรรม

6. มิติของเพศสัมพันธ์ จะศึกษาเกี่ยวกับการให้คานิยามของการร่วมเพศ เพศสัมพันธ์ที่ปกติและเพศสัมพันธ์ที่ผิดปกติ ความหลากหลายของการมีเพศสัมพันธ์

จากนิยามความหมาย มุมมอง และแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีข้างต้น แสดงให้เห็นว่า เพศวิถีถือเป็นระบบความคิดความเชื่อเกี่ยวกับเรื่องเพศ อันเป็นกระบวนการทางสังคมวัฒนธรรมที่กำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อมาควบคุมหรือกำกับทั้งความคิดและพฤติกรรมการแสดงท่าทีเกี่ยวกับเรื่องเพศของผู้คนในสังคม โดยทั่วไปแล้วสังคมจะมีการสร้างบรรทัดฐานชุดหนึ่งที่ยอมรับหรือให้ความชอบธรรมกับเพศวิถีที่กำหนดขึ้นเท่านั้น ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ผู้วิจัยเห็นว่าแนวคิดดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาการประกอบสร้างความหมายของตัวละครหญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาได้

#### 1.9.4 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นหญิง

กรอบแนวคิดความเป็นหญิงที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นกรอบคิดที่อยู่ภายใต้สังคมแบบปิตาธิปไตย (Patriarchal Society) ที่จะให้อำนาจกับเพศชาย ผ่านการให้คุณค่ากับบทบาททางเพศแบบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่ตั้งอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่า โดยธรรมชาติแล้วผู้ชายจะเป็นเพศที่มีเหตุผล แข็งแกร่ง มีความสามารถในการปกป้องคุ้มครองผู้อื่น และกล้าตัดสินใจ ซึ่งลักษณะเหล่านี้จะตรงข้ามกับผู้หญิงที่จะเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ ซึ่งในสังคมปิตาธิปไตยหมายถึง การขาดเหตุผล เป็นเพศที่อ่อนแอ ชอบดูแลคนอื่น เป็นผู้ตามและอยู่ในฐานะเป็นรอง (Submissive) อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีทางสตรีนิยมเชื่อว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่ทำให้ทั้งผู้หญิงและผู้ชายยอมรับในบทบาททางเพศตามขนบนั้นถูกจำกัดเสรีภาพ เพราะบทบาททางเพศตามแบบขนบดั้งเดิมไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่โดยธรรมชาติ แต่หากเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นโดยระบอบปิตาธิปไตยเพื่อให้อำนาจกับผู้ชาย และลดทอนสิทธิของผู้หญิงก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมในสังคม (อรทัย เพ็ญยุระ, 2561: 65-66)

Tyson (2011) กล่าวถึง ลักษณะร่วมของสังคมระบอบปิตาธิปไตยที่ผู้หญิงถูกลดทอนคุณค่าและบทบาททางสังคม คือ การกำหนดบทบาททางเพศตามขนบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) การกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of Women) การกีดกันทางเพศ (Sexism) และความเป็นหญิงแท้ (The Cult of True Womanhood) ดังรายละเอียด

1. การกำหนดบทบาททางเพศตามชนบั้งเดิม (Traditional Gender Roles) บทบาททางเพศตามชนบั้งเดิม (Traditional Gender Roles) หมายถึง เพศที่ถูกอ้างว่าเป็นบทบาทตามธรรมชาติของผู้หญิงและผู้ชายในสังคมที่ผู้หญิงมีหน้าที่ดูแลสมาชิกในครอบครัว เพราะเป็นเพศที่อ่อนโยนมีร่างกายอ่อนแอกว่าผู้ชาย นอกจากนี้เพศหญิงยังเหมาะกับการเป็นผู้ตามมากกว่าผู้นำ เพราะโดยธรรมชาติแล้วผู้หญิงจะใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผลและไม่กล้าตัดสินใจ ดังนั้น ทั้งผู้หญิงและผู้ชายในสังคมปิตาธิปไตยจึงมีบทบาทตามชนบั้งเดิม ไว้ประพฤตินิติปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นบทบาทที่สังคมปิตาธิปไตยเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นสิ่งที่เป็นไปตามธรรมชาติและถูกต้องตามจริยธรรม

2. การกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of Women) ในสังคมปิตาธิปไตยทุกแห่งผู้หญิงมักจะถูกกำหนดให้มีวิธีการวางตัวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยได้กำหนดคุณลักษณะของผู้หญิงดี (Good Girl) และผู้หญิงเลว (Bad Girl) กล่าวคือ ผู้หญิงดีคือ ผู้หญิงที่ยอมรับและปฏิบัติตามบทบาททางเพศตามชนบั้งเดิม (Traditional Gender Roles) อย่างเคร่งครัด ส่วนผู้หญิงเลวคือผู้หญิงที่ทำทายเป็นและไม่ปฏิบัติตามบทบาททางเพศแบบชนบ

ผู้หญิงที่เป็นผู้หญิงดี จะได้รับการยกย่องโดยสังคมปิตาธิปไตยให้อยู่ในฐานะนางฟ้าผู้บริสุทธิ์ ผู้อุทิศตนเพื่ออำนวยความสะดวกสบายให้กับพ่อสามี พี่ชายและน้องชาย ส่วนผู้หญิงเลว หมายถึง ผู้หญิงที่ไม่ประพฤติตามอุดมคตินางฟ้าผู้บริสุทธิ์ โดยเฉพาะในประเด็นด้านเพศวิถี (Sexuality) หากผู้หญิงคนใดไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด เช่น แต่งตัวโป้ หรือมีกิริยาอาการยั่ววน ก็จะถูกตีตราว่าเป็นผู้หญิงเลวที่ผู้ชายแบบปิตาธิปไตย (Patriarchal Man) ก็จะให้คุณค่าเป็นเพียงวัตถุทางเพศ (Sex Object)

3. การกีดกันทางเพศ (Sexism) เป็นพื้นฐานของปิตาธิปไตย กล่าวคือ สมาชิกของสังคมปิตาธิปไตยที่มีความเชื่อในบทบาททางเพศตามชนบั้งเดิม (Tradition Gender Roles) จะมีความเชื่อว่าโดยธรรมชาติแล้วเพศหญิงจะเป็นรองเพศชาย และเพศชายจะเหนือกว่าเพศหญิง ในด้านต่าง ๆ เพราะผู้ชายฉลาดกว่า มีเหตุผลกว่า มีความกล้าหาญกว่า และจากลักษณะที่เหนือกว่าเหล่านี้ผู้ชายจึงเหมาะที่จะเป็นผู้นำทั้งในครอบครัว ธุรกิจ การเมือง และสถาบันทางสังคมที่สำคัญทั้งหมด

4. ลัทธิความเป็นหญิงแท้ (The Cult of True Womanhood) เกิดขึ้นในยุคสมเด็จ พระราชินีวิกตอเรีย (Alexandria Victoria) แห่งอังกฤษ (1819-1901) ในคริสต์ศตวรรษที่ 19 ที่สังคมปิตาธิปไตยวิกตอเรีย (Victorian Patriarchy) ได้สร้างอุดมการณ์หญิงแท้ (True Woman) ขึ้น โดยมีหลักการว่า ผู้หญิงที่มีความเป็นหญิงแท้นั้น จะต้องประพฤติตนตามบทบาททางเพศที่กำหนดโดยสังคมปิตาธิปไตยอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะส่งผลให้ผู้หญิงคนนั้นมีความบอบบาง ว่างอนอ่อนง่าย และรักนวลสงวนตัว อันเป็นลักษณะของหญิงแท้ และพื้นที่ที่เหมาะสมกับหญิงแท้ก็คือบ้าน ลัทธิหญิงแท้ได้แผ่ขยายไปทั่วโลก แม้แต่ประเทศไทยที่ไม่เคยเป็นเมืองขึ้นของอังกฤษก็ยังรับเอาลัทธิหญิงแท้ของ

สังคมปิตาธิปไตยแบบวิคตอเรีย โดยผ่านทางชนชั้นสูงของไทยที่ไปศึกษาต่อในประเทศอังกฤษในสมัยนั้น และนำมากำหนดลักษณะของหญิงแท้แบบไทยในนามของกุลสตรี

จากกรอบแนวคิดข้างต้นชี้ให้เห็นว่า ในสังคมปิตาธิปไตยให้อำนาจกับเพศชาย แต่ลดทอนอำนาจและบทบาทของเพศหญิง จากวาทกรรมบทบาททางเพศดั้งเดิม การกำหนดตัวตนหรือคุณลักษณะของเพศหญิง การกีดกันทางเพศ รวมทั้งวาทกรรมจากลัทธิความเป็นหญิงแท้ ส่งผลให้เพศชายเป็นเพศที่เหนือกว่าส่วนเพศหญิงจึงอยู่ในฐานะที่เป็นรอง ซึ่งเป็นการประกอบสร้างความหมายให้กับความเป็นหญิง ความเป็นชายตามรูปแบบที่สังคมต้องการจนกลายเป็นภาพแบบฉบับหรือภาพเหมารวม (Stereotype) ที่เคลือบแฝงไปด้วยอุดมการณ์บางอย่าง ผู้วิจัยเห็นว่า แนวคิดดังกล่าวนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจำแนกภาพผู้หญิงในชนบและนอกชนบจากตัวบทวรรณกรรมชาดกล้านนาที่ถูกประกอบสร้างความหมายจากผู้สร้างสรรค์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

#### 1.9.5 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรม

สุรสม กฤษณะจุฑะ (2547: 17-21) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดทางการเมืองวัฒนธรรมเป็นแนวคิดที่พยายามแสวงหาวิธีวิทยาเพื่อศึกษาความเป็นจริงทางสังคมที่ขึ้นอยู่กับบริบททางสังคมและเงื่อนไขทางประวัติศาสตร์ที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้น แนวคิดทางการเมืองวัฒนธรรมจึงมีการผสมผสานและข้ามไขว้แนวทางการรู้อันแตกต่างหลากหลาย แต่แนวคิดทางการเมืองวัฒนธรรมก็เลือกหยิบ คัดสรร ตีความ ผนวกบางด้านของกระแสความคิดอื่น ๆ พร้อมไปกับการปฏิเสธความคิดนั้น ๆ ในเวลาเดียวกัน ทำให้แนวคิดทางการเมืองวัฒนธรรมมีทั้งจุดเหมือนและต่างจากแนวทางการศึกษาอื่น ๆ แนวคิดทางการเมืองวัฒนธรรมได้รับอิทธิพลจากการศึกษาต่าง ๆ ดังนี้

1. การศึกษาหลังโครงสร้างนิยม ฮอลล์ได้ประยุกต์ใช้แนวคิดวาทกรรมของฟูโกต์ มาอธิบายว่า การเมืองวัฒนธรรม หมายถึง ความพยายามในการสร้างวาทกรรมเพื่อต่อสู้ให้อุดมการณ์ใด ๆ ก็ตามด้วยการใช้ภาษา อ่างมโนทัศน์ต่าง ๆ การจัดประเภท การสร้างภาพทางความคิด และระบบของ “การสร้างภาพแทนความจริง” ซึ่งชนชั้นและกลุ่มต่าง ๆ นำมาใช้ในการแข่งขันเพื่อให้สังคมยอมรับ (Hall, 1996: 26) อิทธิพลสำคัญของแนวทางหลังโครงสร้างนิยมที่มีต่อแนวทางการเมืองวัฒนธรรมคือ การเชื่อมโยงวัฒนธรรมกับการวิเคราะห์อำนาจเข้าด้วยกัน (Barker, 2000: 5) จอร์แดนและวีดอน (G. Jordan and C. Weedon) ได้สรุปความหมายของอำนาจในแนวทางการเมืองไว้ว่า คือ อำนาจในการตั้งชื่อ อำนาจในการสร้างสามัญสำนึก อำนาจในการสร้างชุดแบบแผนอย่างเป็นทางการ และอำนาจในการสร้างความชอบธรรมทางสังคม

2. การศึกษาทางสัญศาสตร์และทางวิเคราะห์ตัวบท คือ การให้ความสำคัญกับการเมืองของความหมายที่ถูกผลิตสร้างผ่านภาษา แนวทางการเมืองวัฒนธรรมได้หยิบยืมแนวคิดแบบสัญวิทยาใช้ในการอ่านรหัสทางวัฒนธรรมที่ถูกสร้างขึ้นในชีวิตประจำวัน โดยการตีความ

“ปฏิบัติการของความหมายสัญญา” เพื่อแสวงหาโครงสร้างภายในตัวบทว่ามีลักษณะเช่นไร แนวทางสัญศาสตร์นี้เห็นว่า ความหมายต่าง ๆ ไม่ได้มีความหมายตายตัวแต่ถูกสร้างขึ้นภายใต้ความสัมพันธ์ระหว่าง “รูปสัญญา” ซึ่งผลิตสร้าง “ความหมายโดยตรง” กับ “ความหมายสัญญา” ซึ่งผลิตสร้าง “ความหมายโดยนัย” เมื่อมีผู้ใช้สัญญาต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ความหมายเหล่านั้นอาจได้รับการยอมรับในฐานะรหัสทางวัฒนธรรมที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในปกติประจำวัน เช่น ในระบบจราจร “สีแดง” มีความหมายสัญญาคือ “หยุด” เป็นต้น โรลองด์ บาร์ธ เรียกความหมายโดยนัยที่ได้กลายเป็นความหมายที่ยอมรับและใช้กันทั่วไปนี้ว่า “มายาคติ” (Myths)

3. การศึกษาหลังสมัยใหม่ แนวทางนี้จะวิพากษ์วิจารณ์ความรู้แบบวิทยาศาสตร์ หรือ ปฏิเสธการสร้างกรอบทฤษฎี ดังที่ฌอง ฟร็องซัวส์ ลอยตาร์ด (Jean-Francois Lyotard) และริชาร์ด รอตตี (Richard Rorty) มีความเห็นร่วมกับฟูโกต์ที่ว่า ความรู้ไม่ได้เป็นเรื่องของอภิปราย เป็นความรู้เพื่อหลุดพ้นจากโลกนี้ หรือเป็นความรู้ที่ครอบคลุม แต่ความรู้ที่เกิดขึ้นในบริบทเฉพาะที่เฉพาะเวลาหนึ่ง ๆ ดังนั้น ความรู้จึงไม่ได้มีเพียงชุดเดียว แต่ความรู้เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นอย่างหลากหลาย และถูกสร้างจากในระดับท้องถิ่น แนวทางหลังสมัยใหม่จึงเห็นพ้องกับแนวทางหลังโครงสร้างนิยมที่เป็นแนวร่วมในการต่อต้านแนวทางสารัตถะ นอกจากนี้ แนวทางหลังสมัยใหม่ยังให้ความสำคัญกับโลกจำลองที่เริ่มเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันมากขึ้น ดังนั้น สนามในการศึกษาของพวกเขาหลังสมัยใหม่จึงสนใจการวิเคราะห์สุนทรียภาพของการนำเสนอในสื่อต่าง ๆ เช่น รายการโทรทัศน์ การ์ตูน ฯลฯ แนวทางหลังสมัยใหม่มองผลผลิตทางวัฒนธรรมเหล่านี้ว่า ไม่ได้บรรจุความหมายในระดับลึกต่อไป หากแต่ผลิตความหมายเชิงสัญญาที่ไม่ได้สัมพันธ์กับโลกภายนอกหรือวัตถุ ความหมายของโลกแบบหลังสมัยใหม่จึงถูกผลิตขึ้นในระดับพื้นผิว (Barker, 2000: 155-158) อิทธิพลของแนวทางหลังสมัยใหม่ที่มีต่อแนวทางการเมืองวัฒนธรรมก็คือ การมุ่งประเด็นการวิเคราะห์ในระดับการเมืองระดับจุลภาคที่ให้ความสำคัญกับบริบทในระดับท้องถิ่น รวมทั้งมีท่าทีเชิดชู “เรื่องเล่าจากท้องถิ่น” (Local Narratives) ซึ่งให้ความสำคัญกับเรื่องเล่าเล็ก ๆ เรื่องเล่าจากชุมชน หรือเรื่องเล่าในระดับชีวิตประจำวัน มากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับ “มหารายการ” (Grand Narratives) ดังนั้น การศึกษาในแนวทางหลังสมัยใหม่จึงโน้มเอียงในการทำความเข้าใจเสียงอันแตกต่างหลากหลายกระจัดกระจายมากกว่าที่จะยึดมั่นในการวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นเอกภาพ โครงเรื่อง มาตรฐาน และความตายตัวของเรื่องเล่าชุดหนึ่งชุดใด ซึ่งไม่มีที่ว่างให้กับเรื่องเล่าแบบอื่นใด

จากข้างต้นสรุป สรุสม กฤษณะจุฑะ (2547: 21) ได้สรุปเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมว่า คือ แนวทางการศึกษาที่มุ่งเชื่อมโยงการเมืองของความหมายกับปฏิบัติการทางการเมืองในโลกความเป็นจริง โดยให้ความสำคัญกับตัวบทที่สื่อสารผ่านการใช้ภาษาและบริบทที่ถูกสร้าง กรอบการวิเคราะห์เช่นนี้จะทำให้เห็นทั้งอำนาจในการครอบงำและครอบครองความคิดจิตใจที่แฝงฝังอยู่ในโครงสร้างต่าง ๆ รวมทั้งซ่อนแทรกอยู่ในชีวิตประจำวัน ขณะเดียวกันก็มองเห็นช่องทางในการต่อต้าน

ชัดขึ้น มองเห็นการเป็นผู้กระทำของปัจเจกบุคคลและกลุ่มทางสังคม การเมืองวัฒนธรรมจึงสนใจหาเงื่อนไขและปัจจัยของความลึกลับขัดแย้งไม่ลงรอยนี้ ซึ่งมีผลต่อพลวัตและความเคลื่อนไหวอันมีลักษณะอันเฉพาะเจาะจงอย่างหนึ่งที่ต้องทำความเข้าใจอย่างถี่ถ้วนรอบด้าน

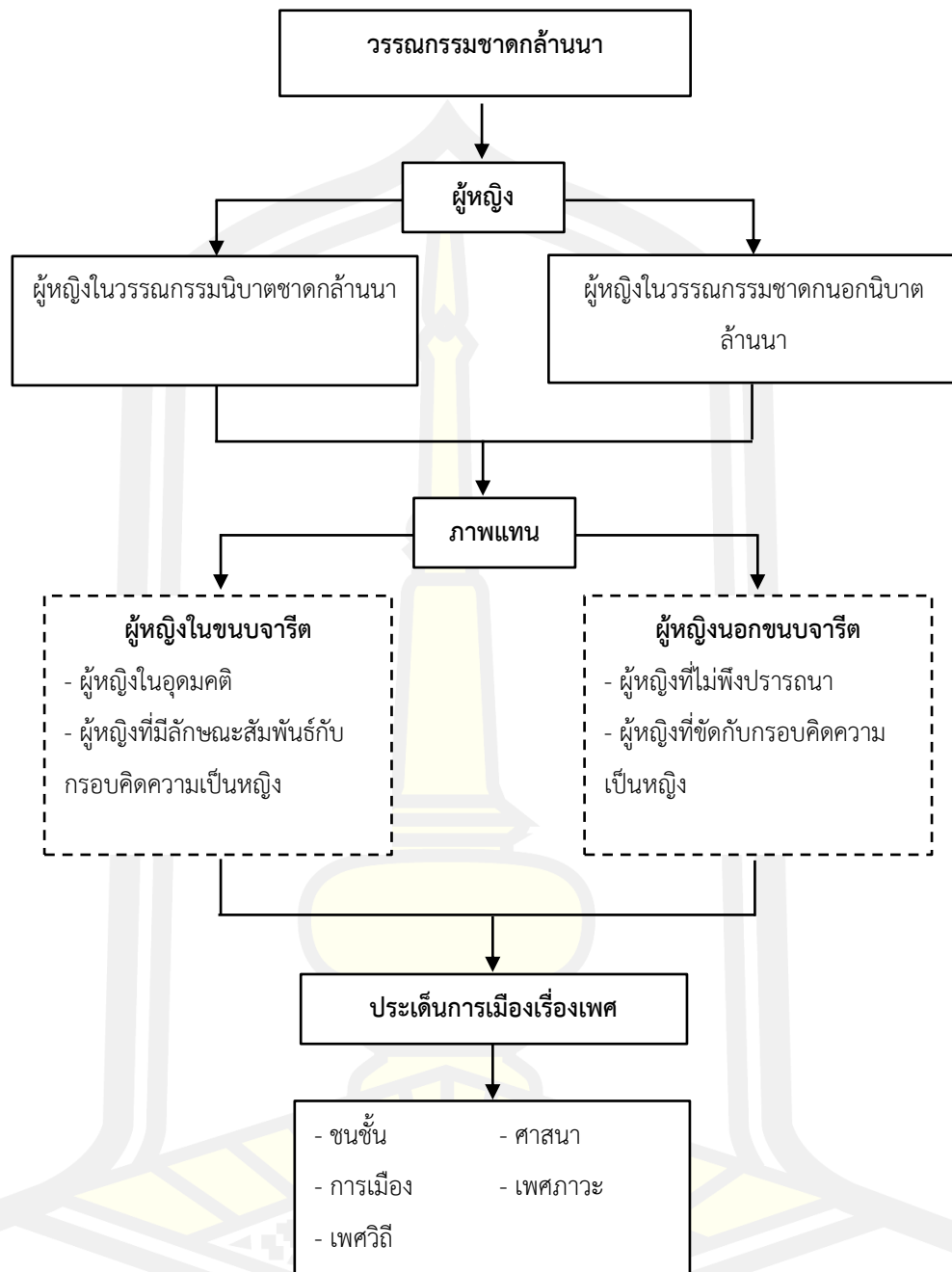
อนึ่งต่อสิต กลีบบัว (2553: 35) ก็ได้อธิบายว่า การเมืองวัฒนธรรม (Cultural Politics) คือ แนวคิดที่เปิดโอกาสให้คนกลุ่มต่าง ๆ ทางสังคม ได้มีโอกาสร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความหมายร่วมกัน (Shared Meaning) ผ่านพื้นที่ทางการเมืองรูปแบบใหม่ ๆ ที่ไม่ได้จำกัดพื้นที่ที่ใช้อำนาจหรือการครอบงำ (Dominate) ต่อสู้ ต่อรอง (Negotiate) ในเชิงอำนาจเพียงแค่นั้นในพื้นที่การเมืองกระแสหลัก (ทำเนียบ รัฐบาล) เหมือนที่หลายฝ่ายเข้าใจกัน ซึ่งในความเป็นจริง แนวคิดเรื่องการเมืองทางวัฒนธรรมเป็นแนวคิดหนึ่งของสำนักวัฒนธรรมศึกษา (Cultural Studies) ที่ให้ความสำคัญกับพื้นที่ทางการเมืองที่ดำรงอยู่ในชีวิตประจำวันของเราที่มักจะถูกหลงลืมและมองข้าม (Taken for Granted) โดยสำนักวัฒนธรรมศึกษาเชื่อว่าในทุก ๆ พื้นที่ล้วนแล้วแต่มีเรื่องทางการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยทั้งสิ้น

นอกจากนี้ ประจักษ์ ก้องเกียรติ (2558) ยังได้นำเสนอว่า แนวทางศึกษาเชิงการเมืองวัฒนธรรม (Cultural Politics) ให้ความสนใจเกี่ยวกับการต่อสู้ทาง “การเมือง” ในฐานะที่เป็นพื้นที่ของการช่วงชิงการครองอำนาจนำ (Hegemony) สนใจวิเคราะห์การเมืองของวัฒนธรรม ซึ่งเป็นระบบความหมายที่มนุษย์ใช้ในการมองโลกและกำกับพฤติกรรมของตนเอง ตั้งแต่เรื่องอาหารการกิน การแต่งกาย รสนิยมทางเพศ ศิลปะ การศึกษา ศาสนา ประวัติศาสตร์ ไปจนถึงระบบการเมืองการปกครอง เนื่องจากการศึกษาในแนวนี้เชื่อว่า ในการเมืองมีวัฒนธรรมและในวัฒนธรรมก็มีการเมืองซ้อนอยู่ในนั้นเช่นกัน กล่าวคือ การเมืองแทรกอยู่ในทุกอนุทางวัฒนธรรม ไม่ว่าจะในนิยาย ภาพยนตร์ ดนตรี ละครหลังข่าว ภาพเขียนศิลปะ แสตมป์ ปฏิทิน งานโฆษณา อาหาร สถาปัตยกรรม แบบเรียน อนุสาวรีย์ งานประติมากรรม ไปจนถึงพิธีกรรมต่าง ๆ อนึ่ง การต่อสู้ในเชิงการเมืองวัฒนธรรมเป็นการต่อสู้ช่วงชิงอำนาจนำในการกำหนดหรือสร้างค่านิยม/ความหมายชุดใหม่ให้กับสิ่งที่เรียกร่องต่อสู้เพื่อที่จะดำรงไว้ซึ่งผลประโยชน์และอำนาจของกลุ่มตน ซึ่งสิ่งที่เรียกร่องต่อสู้นั้นอาจมองเห็นได้ไม่ชัดเจนนักถ้าไม่เพ่งมอง การเมืองในลักษณะนี้เป็นการเมืองที่มีความลื่นไหลเปลี่ยนแปลง ไม่หยุดนิ่งตายตัว เพราะองค์ประกอบในสังคมไม่ว่าจะเป็นความรู้ ค่านิยม จารีตประเพณี สถาบันต่าง ๆ รวมทั้งตัวสังคมเองไม่ได้มีความหมายหรือสารัตถะที่แน่นอนเป็นแก่นแท้ตายตัว หากเปิดกว้างให้กลุ่มฝ่ายต่าง ๆ เข้ามาต่อสู้ช่วงชิงนิยามให้ความหมายแปรเปลี่ยนมันไปตามวาทกรรม การต่อสู้ช่วงชิงความหมาย อย่างไรก็ตาม การต่อสู้ทางการเมืองในความหมายแบบการเมืองวัฒนธรรมเป็นการเมืองที่มีพลวัตแปรเปลี่ยนได้ตลอดเวลาไม่มีใครเป็นผู้ชนะหรือผู้แพ้อย่างถาวร เพราะการครองอำนาจนำไม่เคยเป็นไปอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดตายตัว หากมีพลวัตเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงได้เสมอ

จากแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมข้างต้น ผู้วิจัยจะนำมาประยุกต์เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ประเด็นผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาตกล้านนา ด้วยเห็นว่าความคาดหวังของสังคม เกี่ยวกับความเป็นหญิง รวมถึงวิถีปฏิบัติเกี่ยวกับความปรารถนาหรือการแสดงออกในเรื่องเพศของตัวละครหญิงยังถูกกำกับ กดทับด้วยอำนาจปิตาธิปไตยอยู่ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นว่าวรรณกรรมชาตกล้านนาก็ยังเป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ต่อรอง ต่อสู้ หรือตอบโต้อำนาจชายเป็นใหญ่ได้บ้าง ซึ่งแนวคิดนี้จะเป็นประโยชน์ในการช่วยสืบค้นหากระบวนการดังกล่าว

จากแนวคิดดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบคิดในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาตกล้านนา” ทั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอเป็นแผนภูมิโน้ตส์ ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้





ภาพประกอบ 1 แผนภูมิโมโนทัศน์ในการศึกษา



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าจากทั้งจากเอกสารและตำราวิชาการ งานวิจัย รวมถึงวิทยานิพนธ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

- 2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับวรรณกรรมชาดก
- 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับผู้หญิง
- 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการนำเสนอภาพแทน
- 2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศภาวะ
- 2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศวิถี
- 2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรม

#### 2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับวรรณกรรมชาดก

จากการสำรวจการศึกษาที่เกี่ยวกับวรรณกรรมชาดกเท่าที่ผ่านมามีผู้ให้ความสนใจจำนวนมากและมีมิติในการศึกษาที่หลากหลาย ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถนำความรู้หรือผลการศึกษาที่ได้มาเป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี ในที่นี้ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาชาดกออกเป็น 2 กลุ่มคือ

- 2.1.1 การศึกษาวรรณกรรมชาดกทั่วไป
- 2.1.2 การศึกษาปัญญาสชาดก

##### 2.1.1 การศึกษาวรรณกรรมชาดกทั่วไป

ชาดก หรือ ชาดก แปลตามรูปศัพท์ หมายถึง เรื่องราวของพระพุทธเจ้าที่มีมาในอดีต (ชวินทร์ สระคำ และจำลอง สารพัตติก, 2538: 217) ซึ่งสอดคล้องกับความหมายที่ปรากฏในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถานที่ว่าชาดก หมายถึง เรื่องพระพุทธเจ้าที่มีมาในพระชาติก่อน ๆ ตามที่กล่าวไว้ในคัมภีร์ชื่อนี้, ชื่อคัมภีร์ในพระพุทธศาสนาเป็น 1 ใน 9 ส่วนของคัมภีร์นวัคส์ตฤศาสน์ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 375)

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านที่ได้อธิบายความหมายของคำว่า ชาดก ไว้ดังนี้ เฉลิม มากนวล (2518: 186) ได้กล่าวว่า ชาดก หมายถึง เรื่องราวในอดีตขณะที่ทรงประกอบพระจริยวัตรบำเพ็ญตนเป็นพระโพธิสัตว์ ซึ่งอาจเสวยพระชาติเป็นคน สัตว์ หรือเทวดาที่แสดงบทบาทสำคัญใน

เรื่อง หรือบางครั้งมีฐานะเป็นผู้สังเกตการณ์ภายในเรื่องนั้น ๆ ขึ้นอยู่กับผลของกุศลกกรรมและอกุศลกกรรมตามหลักทางพุทธศาสนาในการบำเพ็ญบารมีทำลายกิเลส เพื่อหาทางหลุดพ้นจากการเวียนว่ายตายเกิด จนเมื่อสะสมบารมีได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ในพระชาติสุดท้ายก่อนจะตรัสรู้เป็นพระพุทธานุชาตคนส่วนใหญ่มีที่มาจากนิทานพื้นเมือง และเป็นเรื่องเล่าสู่กันฟังทางมุขปาฐะ ในการแปลงนิทานพื้นเมืองให้มาเป็นชาดกก็เพียงแต่แทรกบทบาทของพระโพธิสัตว์ลงเป็นตัวเอกของเรื่อง หรืออ้างว่าตัวเอกของเรื่องคือพระโพธิสัตว์ รวมทั้งอาจแทรกคำสอนธรรมะ หรือความเชื่อทางพุทธศาสนาเข้าไป ทำให้นิทานพื้นเมืองกลายเป็นเรื่องราวทางพุทธศาสนาได้ ซึ่งสอดคล้องกับที่สนิท ตั้งทวี (2527: 141) เสนอว่า หนังสือชาดก คือ หนังสือที่กล่าวถึง เรื่องราวของพระพุทธานุชาตในพระชาติต่าง ๆ เมื่อครั้งยังเป็นพระโพธิสัตว์ ทรงถือกำเนิดเป็นมนุษย์ เทวดา สัตว์เดรัจฉาน ฯลฯ แต่ละพระชาติแสดงบารมีต่างกันไป ตั้งแต่แสดงสติปัญญาน้อยจนถึงทรงมีพระปัญญาอย่างลึกซึ้ง ทั้งแสดงบารมีตั้งแต่น้อยไปจนถึงแสดงบารมีครบถ้วนทุกประการ จนกระทั่งได้บรรลุพระโพธิญาณและตรัสรู้เป็นพระพุทธานุชาตในพระชาติสุดท้าย

สีปวงศ์ ธรรมชาติ (2542: 1) อุดม รุ่งเรืองศรี (2546: 213) และพัฒน์ เพ็งผลา (2554: 5-6) ที่ได้อธิบายว่า ชาดก หมายถึง เรื่องที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต โดยเฉพาะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพระพุทธานุชาตปัจจุบันได้บำเพ็ญบารมีในชาติต่าง ๆ ก่อนที่จะเป็นเจ้าชายสิทธัตถะและสำเร็จเป็นพระพุทธานุชาตในชาติต่าง ๆ นั้น พระพุทธานุชาตอาจเสวยพระชาติเป็นมนุษย์บ้าง เทวดาบ้าง สัตว์บ้าง และอื่น ๆ แต่ละพระชาติพระองค์จะบำเพ็ญตนเป็นพระโพธิสัตว์ (ผู้ที่เข้าถึงพุทธภาวะตรัสรู้เป็นพุทธะในวันหน้า) ด้วยการบำเพ็ญพระบารมีธรรมต่าง ๆ (บารมีคือคุณธรรมที่เป็นเลิศหรือสมบูรณ์แบบ) เพื่อจะได้ตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า นอกจากนี้ ชาดกยังหมายถึงคำสอนของพระพุทธานุชาตอย่างหนึ่งที่เรียกว่า นวังกส์ตฤตศาสน์

จากความหมายชาดกที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า ชาดก หมายถึง เรื่องราวในอดีตชาติของพระพุทธานุชาต เมื่อครั้งเป็นพระโพธิสัตว์และได้บำเพ็ญบารมีธรรมต่าง ๆ เพื่อหลุดพ้นและสำเร็จเป็นพระพุทธานุชาต ซึ่งการเสวยพระชาติของพระโพธิสัตว์อาจเป็นเทวดา มนุษย์ หรือสัตว์ประเภทต่าง ๆ ก็ได้

ทรงศักดิ์ ปรารงค์วัฒนากุล (2557) กล่าวถึงองค์ประกอบของนิทานชาดกว่า ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจุบันวัตถุ 2) คาทา 3) อดีตวัตถุ 4) สโมธาน หรือประชุมชาดก ดังรายละเอียด

1. ปัจจุบันวัตถุ คือ เหตุการณ์เริ่มต้น ซึ่งเป็นสาเหตุที่พระพุทธานุชาตทรงหยิบยกเรื่องราวในอดีต หรือที่เรียกว่าชาดกมาแสดง
2. คาทา คือ คำประพันธ์ร้อยกรองภาษาบาลี
3. อดีตวัตถุ คือ เรื่องราวในอดีตของพระพุทธานุชาตที่ทรงยกมาแสดง

4. สโมธาน หรือ ประชุมชาดก คือ การเชื่อมโยง ปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุเข้าด้วยกัน โดยระบุว่า บุคคลในอดีต เป็นบุคคลเดียวกันที่ปรากฏในปัจจุบันวัตถุ

ส่วนอาทิตย์ ชีรวณิษย์กุล (2565) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของอรรถกถาชาดก หรือชื่อในภาษาบาลีคือ ชาตกัฏฐกถา หรือชาตกัฏฐวณณา ซึ่งเป็นส่วนอธิบายความหรือขยายความชาดกในพระไตรปิฎกให้มีเนื้อหาที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ว่าประกอบไปด้วยโครงสร้าง 5 ส่วน คือ 1) ปัจจุบันวัตถุ 2) อดีตวัตถุ 3) คาถา 4) เวยยาकरणะ 5) สโมธาน ดังรายละเอียด

1. ปัจจุบันวัตถุ “ปัจจุบัน” ในที่นี้หมายถึงสมัยพุทธกาล ปัจจุบันวัตถุเป็นส่วนแสดงเหตุ พระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสแสดงชาดกเรื่องนั้น เช่น ปรรายพระบารมีข้อใดข้อหนึ่ง ปรรายบุคคลสถานที่ หรือเหตุการณ์ เพื่อเป็นการสอนบุคคล หรืออธิบายความเป็นมาของสถานที่หรือเหตุการณ์นั้น

2. อดีตวัตถุ คือ เรื่องพระอดีตชาติของพระสัมมาสัมพุทธเจ้าครั้งเสวยพระชาติเป็นพระโพธิสัตว์ ซึ่งส่วนนี้ก็คือ ชาดก โดยที่เหตุการณ์หรือตัวละครในอดีตนี้จะลักษณะ “คู่ขนาน” หรือคล้ายคลึงกับเหตุการณ์หรือบุคคลในสมัยพุทธกาล

3. คาถา หรือร้อยกรองจากคัมภีร์ชาดกในพระไตรปิฎก ขุททกนิกาย พระสุตตันตปิฎก สิ่งที่น่าสนใจคือ คาถาของชาดกบางเรื่องมีการอ้างถึงชาดกเรื่องอื่น ๆ

4. เวยยาकरणะ คือ การอธิบายหรือขยายความความหมายของคำต่าง ๆ ในคาถา เรียกว่า “แก้อรรถ”

5. สโมธาน คือ การแจกแจงว่าบุคคลหรือตัวละครในอดีตชาติกลับมาเกิดเป็นใครในสมัยพุทธกาล ซึ่งพอจะมีแบบแผนอยู่บ้างคือ ตัวละครเอก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีปัญญา มีคุณธรรม กลับชาติมาเกิดเป็นพระโพธิสัตว์ แต่ก็มีบางเรื่องที่พระโพธิสัตว์ไม่แสดงบทบาทเด่น เป็นแต่เพียงผู้สังเกตการณ์ หรือเป็นผู้ร้ายก็มีบ้าง ตัวละครปฏิปักษ์ ถ้าเป็นชายกลับชาติมาเกิดเป็นพระเทวทัต ถ้าเป็นหญิงกลับชาติมาเกิดเป็นนางจิญจมาณวิกา ภรรยาของพระโพธิสัตว์ กลับชาติมาเกิดเป็นพระนางยโสธรา พ่อและแม่ของพระโพธิสัตว์ กลับชาติมาเกิดเป็นพระเจ้าสุทโธทนะและพระนางสิริมหามายา ในขณะที่ญาติ ศิษย์ หรือผู้รับคำสอนจากพระโพธิสัตว์ อาจกลับชาติมาเกิดเป็นพระญาติ รวมทั้งพระสาวกสาวิกาดัง ๆ

ชาดกแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ “นิบาตชาดก” และ “พาหิรชาดก” นิบาตชาดก หมายถึงชาดกที่เป็นส่วนหนึ่งของพระไตรปิฎก มีทั้งหมด 547 เรื่อง แต่ละเรื่องจะกล่าวถึงอดีตชาติของพระพุทธเจ้าก่อนที่จะตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า เสวยพระชาติเป็นสัตว์หรือมนุษย์ต่างกันไป นิบาตชาดกแบ่งเป็น 22 นิบาต แต่ละนิบาตมีจำนวนชาดกไม่เท่ากัน ชาดกนิบาตที่ 22 เรียกว่า มหานิบาตชาดกหรือทศชาติชาดกนั่นเอง จากการสำรวจของอุดม รุ่งเรืองศรี (2546: 638) พบว่า ชาดกล้านนามีชื่อเรื่องและเนื้อเรื่องตรงกับชาดกในคัมภีร์ขุททกนิกาย อันเป็นนิกายลำดับที่ 5 ในพระสุตตันตปิฎก จำนวน 95 เรื่อง ส่วนชาดกที่ไม่ตรงกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งใน 547 เรื่องนั้น เรียกว่าเป็นพา

หิรชาดกหรือชาดกนอกนิบาตทั้งสิ้น ชาดกนอกนิบาตในล้านนาเป็นเรื่องที่นักปราชญ์แต่งขึ้น เรื่องที่นำมาเป็นต้นเค้าอาจมาจากนิทานพื้นบ้าน หรือเป็นเรื่องที่ผู้แต่งได้คิดขึ้นมาเอง จากการสำรวจคัมภีร์ไบลาณของฮาร์ลด์ ฮุนดิอุส และสิงฆะ วรรณสัย พบว่า มีชาดกนอกนิบาตที่แต่งในล้านนาจำนวน 226 เรื่อง และจากการตรวจสอบข้อมูลจากของอุดม พบว่า มีชาดกนอกนิบาตล้านนารวม 193 เรื่อง แต่มีชื่อเรื่องรวม 316 ชื่อ โดยชาดกบางเรื่องอาจมีชื่อมากกว่าหนึ่งชื่อ เช่น กำกาดำ เรียกตามลักษณะผิวกายสีดำของพระเอก หรือเรียกพิมพาชนะนุ่งจีวตามลักษณะการเกิดจากผลนุ่นของนางเอก เรื่องช้างไทรงนางผมหอม ก็อาจเรียกให้สั้นลงว่า นางผมหอม เป็นต้น

ลักษณะการแต่งชาดกนอกนิบาตมี 4 แบบด้วยกัน ดังนี้

1. แต่งด้วยภาษาบาลี ชาดกจำพวกนี้มีไม่มากนัก ดังพบในชุดปัญญาสชาดกจำนวนหนึ่ง
2. แต่งแบบนิสสัย หรือการแปลยกศัพท์ คือ ยกภาษาบาลีตั้งหนึ่งคำแล้วแปลเป็นภาษาล้านนาสลับไปจนจบใจความ
3. แต่งแบบสำนวนเทศน์ ใช้ฉันทลักษณ์ประเภทร่ายยาว จะเริ่มต้นด้วยการยกคาถาหรือจถณียบทภาษาบาลีมาตั้งก่อนแล้วใช้ภาษาล้านนาดำเนินความต่อไป โดยแบ่งเป็นวรรคละ 7-13 คำ คำสุดท้ายของวรรคจะส่งสัมผัสไปยังคำที่ 3-7 ของวรรคถัดไป ในตอนท้ายของความในแต่ละช่วงจะจบด้วยคำลงท้าย เช่น แล/แลนา เป็นต้น
4. แต่งแบบร้อยแก้ว ลักษณะนี้จะคล้ายกับสำนวนเทศน์ เพียงแต่ภาษาล้านนาที่บรรยายในการดำเนินเรื่องไม่จำเป็นต้องส่งสัมผัสกัน

ส่วนลักษณะโครงเรื่องของชาดกนอกนิบาตล้านนานั้น มีปรากฏ 3 แนว คือ

1. โครงเรื่องเดี่ยว ดังเช่นใน สิริจุทามณีชาดก ในชุดปัญญาสชาดก ที่พระโพธิสัตว์รำพึงว่าอยากบริจาคนเนื้อและชีวิตเป็นทาน พอพระอินทร์ทราบเหตุก็แปลงเป็นพราหมณ์ครึ่งซีกมาขอกายอีกซีกหนึ่งจากพระโพธิสัตว์ เมื่อพระโพธิสัตว์ให้กษัยใช้เลื่อยผ่าร่างบริจาคนแล้วก็สิ้นชีวิตพราหมณ์แปลงก็แสดงตัวว่าเป็นพระอินทร์แล้วชุบชีวิตพระโพธิสัตว์คืนมา เป็นต้น
2. โครงเรื่องขยาย เป็นเรื่องในแนวการเล่าถึงชีวิตของตัวละคร ซึ่งผจญภัยกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิต เช่นเรื่อง สมภมิต ที่พระโพธิสัตว์ซึ่งเป็นกษัตริย์พาลูกเมียหนีศัตรูออกจากเมืองแล้วพลัดพรากจากลูกเมีย จากนั้นจึงให้ลูกหรือเมียเป็นผู้ดำเนินเรื่องจนกว่าที่ทุกคนจะได้พบกัน
3. โครงเรื่องแบบผจญภัย โครงเรื่องแนวนี้จะให้พระโพธิสัตว์พลัดพรากจากเมืองเข้าไปไปพบฤๅษี ได้ของวิเศษแล้วเดินทางต่อไป จากนั้นก็จะพบกับอุปสรรคหรือได้รับกับตัวละครร้ายในช่วงเวลานั้นพระโพธิสัตว์ซึ่งเป็นพระเอกก็จะได้พบตัวละครเอกฝ่ายหญิงที่มีภักดีหลายนาง เมื่อแก้ไขอุปสรรคแล้วก็กลับคืนเมือง และพระโพธิสัตว์ก็มักจะได้รับแต่งตั้งให้เป็นกษัตริย์ในเมืองนั้น

ลักษณะร่วมของชาดกล้านนา ดังนี้

1. ครอบครัวของพระโพธิสัตว์ พระโพธิสัตว์อาจมาจากครอบครัวระดับใดระดับหนึ่ง คือ กษัตริย์ พราหมณ์ เสนา บุโรหิต เศรษฐี พ่อค้า คณยากจน หรือเกิดเป็นสัตว์
2. สภาพที่พระโพธิสัตว์เกิดมา พระโพธิสัตว์อาจเกิดมาได้ทั้งในสภาพร่างกายที่สมบูรณ์งดงาม ดังที่ปรากฏในเรื่องต่าง ๆ ทั่วไป อาจเกิดมามีร่างกายที่ไม่สมบูรณ์ เช่น มีแต่หัวอย่างแฉะโม ในเรื่องชมพูหมากเต้า อาจมีผิวกายดำอย่างในเรื่องกำกาดำ หรืออาจเกิดมาเป็นสัตว์ เช่น เป็นกิ้งก่า ซึ่งตอนหลังได้ลอกคราบเป็นหนุ่มรูปงาม ในเรื่องสุวรรณฉกักขาขางคำ หรือเกิดเป็นหนูเผือก เป็นต้น
3. การเรียนวิชา พระโพธิสัตว์อาจเรียนวิชาจากอาจารย์ที่สาปโมกข์ในเมืองตักกสิลา เรียนจากฤๅษีในป่าหิมพานต์ จากอาจารย์ผู้ทรงศาสตร์เทพ หรือไม่ได้เรียนแต่มีปัญญาเกิดเอง
4. การออกผจญภัย พระโพธิสัตว์อาจผจญภัยด้วยเหตุที่ถูกขับออกจากเมือง ถูกบังคับให้เดินทางไปค้นหาของวิเศษ ติดตามสหายไปเที่ยว ไปเรียนวิชา หรือถูกลักพาตัวก็ได้
5. การได้รับอำนาจพิเศษ พระโพธิสัตว์อาจได้รับพรพิเศษหรือของวิเศษจากพระอินทร์ จากฤๅษี หรือค้นพบของวิเศษเอง ของวิเศษที่เสริมอำนาจของพระโพธิสัตว์ ซึ่งอาจเป็นดาบศรีกัญชัช หรือ พระแสงขรรค์ชัยศรี เกือบตีนิทพ คือ รองเท้าวิเศษสวมแล้วเหาะได้ ไม้เท้าวิเศษที่ใช้ฆ่าหรือชุบชีวิตได้ ธนูสิงห์ คือ ธนูวิเศษ แก้วมณีโชติ หรือ แก้ววิเศษ เครื่องใช้วิเศษ เช่น แห หรือ เหล็กปั้นฝ้าย และในบางเรื่องเพียงอีกฝ่ายหนึ่งเห็นลายฝ่ามือฝ่าเท้าที่เป็นรูปกงจักรก็ยอมรับว่าเป็นผู้มีบุญสมภาร แล้วช่วยในกิจการต่าง ๆ แม้กระทั่งยกลูกสาวให้อย่างในเรื่องหงส์ผาค่า หรือหงส์หิน เป็นต้น
6. สหายของพระโพธิสัตว์ ผู้ที่ติดตามพระโพธิสัตว์ไปผจญภัยอาจเป็นพี่ชาย น้องชาย แม่ เสนา เพื่อน โดยเฉพาะบางเรื่องที่มาของพระโพธิสัตว์เป็นได้ทั้งพาหนะที่ไปทางอากาศ เป็นผู้ใหญ่ที่คอยเตือน และก็ยังให้ความเป็นกันเองแก่พระโพธิสัตว์อีกด้วยในเรื่องสุทนต์ เป็นต้น
7. ตัวละครที่เป็นปฏิปักษ์กับพระโพธิสัตว์ คือผู้ที่คอยผจญภัยกับพระโพธิสัตว์ ซึ่งมีการเฉลยตอนท้ายเรื่องว่าเป็นเทวดา เช่น ยักษ์ วิทยารร รากษส ปิตาจ อมนุษย์ กษัตริย์พาล เศรษฐี พ่อค้า และพ่อเลี้ยง เป็นต้น
8. ตัวละครที่เป็นผู้ช่วยของพระโพธิสัตว์ โดยปกติแล้วพระอินทร์จะคอยช่วยพระโพธิสัตว์ในยามคับขันหรือช่วยชุบชีวิตของพระโพธิสัตว์เสมอ แต่ในการดำเนินเรื่องนั้น นอกจากพระอินทร์แล้ว พบว่า พระโพธิสัตว์อาจมีผู้ให้ความช่วยเหลืออีก เช่น ฤๅษี พ่อเฒ่าแม่เฒ่า แม่เฒ่าหญิงหม้าย เศรษฐี พ่อค้า พราหมณ์ เสนา บุโรหิต เทวดา นางเทวดา ยักษ์ ปิตาจ ม้า หมา นกยูง หรือนกแขกเต้า
9. ความสามารถของพระโพธิสัตว์ พระโพธิสัตว์อาจมีความสามารถหลายอย่างหรืออย่างเดียวยกก็ได้ เช่น การรบ การแก้ไขปัญหา การแสดงธรรม การรักษาโรคภัย การแสดง

ความสามารถเชิงช่าง เช่น การปั้นรูป การบังคับสัตว์ การเล่นดนตรี การร้อยดอกไม้ การทำอาหาร เป็นต้น

10. กิจกรรมของพระโพธิสัตว์ พระโพธิสัตว์ในแต่ละเรื่องอาจประกอบกิจกรรมเพียงอย่างเดียวหรือหลายอย่างก็ได้ เช่น การติดตามหาบุคคลที่หายไป การไปเรียนวิชา การสงคราม การไปค้นหาของวิเศษ และในช่วงของกิจกรรมดังกล่าวนี้ พระโพธิสัตว์มักจะได้พบกับคู่ครองอีกด้วย

11. คู่ครองของพระโพธิสัตว์ พบว่า บางเรื่องพระโพธิสัตว์อาจมีคู่ครองเพียงคนเดียว และบางเรื่องอาจมีหลายคน ซึ่งคู่ครองของพระโพธิสัตว์นั้นอาจเป็นมนุษย์ธรรมดา หญิงที่เกิดมาในดอกบัวที่ฤๅษีเลี้ยงไว้ ลูกสาวยักษ์ ลูกสาวพระภูณาค ลูกสาวพระญาจระเข้ ดังในเรื่องนางแดงอ่อน-มหาวงส์แดงอ่อน และพบว่าพระโพธิสัตว์ในเรื่องเจ้าสุวัตรนางบัวคำ ที่มีชายาหลายนางจากหลายแหล่ง เช่น นางที่เกิดในดอกบัวที่พระฤๅษีเลี้ยงไว้ ธิดาพระญายักษ์ ธิดาพระญาเงือก นางกินรี และนางเทวดา เป็นต้น

12. เพศของตัวละครเอก วรรณกรรมชาดกนอกนิบาตล้านนานี้ พบว่า โดยปกติแล้วตัวละครเอกของเรื่องจะเป็นเพศชายเสมอ แต่ก็มีบางเรื่องที่ตัวละครเอกเป็นหญิง เช่น นางอุทรา และเรื่องนางออรพิมพา เป็นต้น

13. ที่มาของเรื่อง ที่มาของเรื่องในวรรณกรรมชาดกล้านนานั้น พบว่า มีหลายแนว เช่น จากนิทานพื้นบ้าน เช่น เรื่อง สिरสาชาดก ซึ่งเห็นว่ามาจากตำนานสุวรรณโคมคำ ที่มาจากอรรถกาธาชาดก เช่น กุสราชาดก และทิวาหนชาดก ที่มาจากรื่องจริง เช่น เรื่องเจ้าสามลอ ที่มาจากการแต่งเลียนแบบเรื่องอื่น เช่น สุวัณณะวัพลวง-เกสนางาช้าง และกำพร้าบัวทอง-ทูลละมzewาขาว ทั้งนี้ บางเรื่องมาจากวรรณคดีของพราหมณ์ เช่นเรื่อง หอรมาน พรหมจักร และอุสสาบารส โดยที่สองเรื่องแรกนั้นมาจากเรื่องรามเกียรติ์ แต่อุสสาบารสนั้นเป็นการนำเรื่องรามเกียรติ์และอุณรุทมาผสมกัน และผนวกเข้ากับจินตนาการของผู้แต่ง ทำให้กลายมาเป็นวรรณกรรมชาดกนอกนิบาตล้านนาที่น่าสนใจอีกเรื่องหนึ่ง

วรรณกรรมชาดกจึงถือเป็นเรื่องราวในอดีตชาติของพระพุทธเจ้าองค์ปัจจุบันก่อนที่จะตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า อาจเสวยพระชาติเป็นคนหรือสัตว์ต่างกันไป ทั้งนี้ ในแต่ละพระชาติก็จะมีพระนางยโสธราพิมพาเป็นสหชาติกับพระองค์เสมอ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าข้อมูลข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษานำเสนอภาพแทนของตัวละครหญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาได้เป็นอย่างดี

จากการสำรวจการศึกษาชาดกทั้งนิบาตชาดกและชาดกนอกนิบาตเท่าที่ผ่านมา พบทั้งการศึกษาเฉพาะเรื่อง เฉพาะประเด็น และการศึกษาเปรียบเทียบ ดังนี้

การศึกษาชาดกเฉพาะเรื่องเป็นการวิเคราะห์จากวรรณกรรมชาดกเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทั้งในด้านรูปแบบและเนื้อหา รวมถึงลักษณะเด่นที่ปรากฏในตัวบท ดังการศึกษาของสัญญาลักษณ์ มณีใส (2531) ที่ได้ศึกษาวิเคราะห์เรื่องจันทกนิกรคำฉันท์ ในแง่ประวัติความเป็นมา องค์ประกอบ มโนทัศน์

ของผู้แต่ง กลวิธีการแต่งและสุนทรียภาพ ผลการศึกษาพบว่า จันทกนิรรคำฉันท์มีที่มาจากเนื้อเรื่อง จากจันทกนิรรชาดกในยุททกนิกราย สุตตันตปิฎก และมีที่มาจากแนวความคิดจากพินยานิพนพาน ซึ่งเป็น คัมภีร์ในหมวดตำนาน จากการศึกษาสันนิษฐานได้ว่า วรรณคดีเรื่องนี้ น่าจะแต่งขึ้นในสมัยอยุธยาตอน ปลาย ในด้านองค์ประกอบของเรื่อง พบว่า โครงเรื่อง เนื้อเรื่อง แก่นเรื่อง และตัวละครมีความ สอดคล้องกันดี ส่วนการศึกษามโนทัศน์ของผู้แต่งในด้านหลักพุทธธรรม โดยเฉพาะหลักธรรมที่ สัมพันธ์กับความคิดเรื่องกรรม แบบแผนความประพฤติของสตรีและสัตบุรุษทั่วไป ตลอดจนมโนทัศน์ เกี่ยวกับความเชื่อ เห็นได้ชัดว่ามโนทัศน์ดังกล่าวสอดคล้องกับหลักพุทธธรรมและแนวคิดที่ปรากฏใน วรรณคดีพุทธศาสนาเรื่องอื่น ๆ ส่วนการศึกษาวิเคราะห์ในแง่กลวิธีการแต่งและสุนทรียภาพ ปรากฏ ว่า จันทกนิรรคำฉันท์มีกลวิธีการแต่งที่แยบยลสามารถสนับสนุนแก่นเรื่อง จุดมุ่งหมายและความรู้สึก นึกคิดของผู้แต่งได้แจ่มชัด มีการใช้คำเพื่อให้เกิดความงามด้านเสียง ความหมายและการสร้าง ภาพพจน์ นับได้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้มีคุณค่าแก่การเผยแพร่ รวมทั้งการศึกษาของพระมหาศรียนต์ รัตนพรหม (2538) ที่ได้ศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทยเรื่องบัวระวงค์หงส์อามาตย์ ผลการศึกษาพบว่า บัวระวงค์หงส์อามาตย์เป็นนิทานชาดกที่แต่งขึ้นเพื่อสั่งสอนเรื่องกฎแห่งบุญกรรม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงบุญกรรมของพระโพธิสัตว์ที่ต้องพลัดพรากเพราะวิบากกรรม โดยถือเป็นการบำเพ็ญ บารมีของพระโพธิสัตว์ เป็นผู้มีปัญญาสูง มีเมตตาธรรมและมีความกล้าหาญ แต่ต้องรับผลกระทบของ ตน นอกจากนี้ในเชิงสังคมยังแสดงค่านิยมการนับถือเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ความเชื่อในพุทธศาสนา ปรากฏเรื่องการประกอบพิธีกรรม เช่น การสืบราชสมบัติ การถวายเครื่องราชบรรณาการ ส่วนเรื่อง คำสอนมีหลักไตรลักษณ์ หลักของกรรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสังคมล้านนาผูกพันกับพุทธศาสนาตลอดมา

โฆมสี แสนจิตต์ (2539) ยังได้ศึกษาวิเคราะห์เรื่อง “จันทฆาต” ในด้านรูปแบบ เนื้อหา ความสัมพันธ์และการดำรงอยู่ของวรรณกรรมจันทฆาตในสังคมล้านนา ผลการศึกษาพบว่า จันทฆาต เป็นชาดกที่มีองค์ประกอบดีเด่น ทั้งรูปแบบและเนื้อหา มีบทบาทในการรับใช้สังคมกล่าวคือ ปรากฏ เป็นชาดกสำนวนเทศน์ ชาวบ้านจดจำนำไปเล่าสู่กันฟังในหมู่บ้าน เป็นจิตรกรรมฝาผนังที่วัดหนองบัว จังหวัดน่าน เป็นคำวาทที่พิมพ์อย่างแพร่หลาย เนื้อเรื่องสะท้อนถึงคติความเชื่อทางพุทธศาสนาและมีความ สำคัญต่อสังคมล้านนา สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาเรื่องนี้คือ ตัวละครนางพรหมจารีที่ผู้แต่งตั้งใจ ให้นางเป็นตัวเด่นของเรื่อง ตั้งแต่การตั้งชื่อซึ่งหมายถึงผู้บริสุทธิ์ แต่ในเรื่องนี้ก่อนที่นางจะเป็นชายา ของจันทฆาตนั้นนางเคยมีสามีมาก่อน เป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้หญิงที่ดีไม่จำเป็นต้องเป็นผู้หญิงที่ บริสุทธิ์เสมอไป และในเรื่องนี้มีการสลับบทบาทความเก่งกล้าสามารถในการรบจากพระเอกมาเป็น นางเอก ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นลักษณะของผู้หญิงล้านนาในอีกลักษณะหนึ่งด้วย รวมไปถึงการศึกษา ของดุष्ฎิพันธุ์ พจี (2540) ที่ได้ศึกษาวรรณกรรมเรื่อง “ควายสามเขา” ผลการศึกษาพบว่า เป็นชาดก ที่ยังปรากฏอยู่ในสังคมล้านนา โดยการเทศน์สั่งสอน เนื่องจากรูปแบบมีความสัมพันธ์กับการใช้สอน ให้อึดมั่นอยู่ในคุณความดี ตามแนวคิดของเรื่องคือ ความกตัญญู ความอดทนต่อความยากลำบาก

ความเพียร การให้ทานและการให้อภัย เนื้อหามีการสอดแทรกเรื่องราวทางสังคมวัฒนธรรมล้านนา เช่น เรื่องครอบครัว เศรษฐกิจ การเมือง และความเชื่อทางพุทธศาสนา นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่น่าสนใจอีกคือ การกล่าวถึงบทบาทของพระโพธิสัตว์ที่มีความต่างจากตัวละครเอกในชาดกเรื่องอื่น ๆ คือ เป็นผู้ที่ไม่เก่งในการรบ ไม่มีการต่อสู้ และไม่มีชายาหลายคน

ในด้านของอรพินท์ ศรีธธา (2541) ก็ได้ศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องกุสสุราชาดก ผลการศึกษาพบว่า วรรณกรรมเรื่องนี้มีประเด็นความน่าสนใจอยู่ที่ตัวละครเอกที่มีรูปลักษณ์และพฤติกรรมแตกต่างจากชาดกเรื่องอื่น คือ รูปลักษณ์ไม่งดงาม พฤติกรรมบางอย่างดูไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับความเป็นกษัตริย์ ส่วนตัวละครอื่น ๆ ที่มีบทบาทสำคัญในเรื่อง ได้แก่ นางปัทมาวดี พระญาโอภาการาช นางสีลวดี พระญามัทราชภู และนางชุชชา พบว่า ผู้แต่งได้สร้างตัวละครให้มีลักษณะสมจริง ตามความเป็นจริงของมนุษย์ที่มีลักษณะทั้งด้านดีและเลวปะปนกันไป ไม่เว้นแม้จะเป็นกษัตริย์หรือสามัญชน ตัวละครมีการดำเนินชีวิตไปตามวิถีของมนุษย์ทั่วไปที่อาจอยู่ภายใต้อำนาจกิเลส ตัวละครสะท้อนภาพความเป็นมนุษย์ที่มีความปรารถนา อยากได้ อยากมี อยากเป็น และเพื่อสนองความต้องการเหล่านี้มนุษย์ก็สามารถทำทุกอย่างเพื่อให้ตนสมหวัง ทั้งนี้แนวคิดในเรื่องยังเชื่อมโยงถึงความเชื่อทางพุทธศาสนา คือ อำนาจกิเลสทำให้เกิดความลุ่มหลงมัวเมาจนไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนได้ จึงนำไปสู่ความเสื่อมของชีวิต ส่วนอัมพวรรณ สุริยะไชย (2546) ได้ศึกษาเรื่องสุพรมโหมกชะหมาเก้าหาง ผลการศึกษาพบว่า วรรณกรรมเรื่องสุพรมโหมกชะหมาเก้าหางนี้เป็นวรรณกรรมที่มีเนื้อหาอยู่ในกลุ่มหุตะที่ถูกตัวโกง ซึ่งเป็นกษัตริย์แย่งชิงคูครอง โดยมีแก่นเรื่องคือ การพัฒนาชีวิตคนสามารถทำได้ด้วยการใช้ปัญญาและการให้ความสำคัญแก่บุคคลใกล้ชิด นอกจากนี้สุพรมโหมกชะหมาเก้าหางนี้แต่งขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นว่าคนทุกคนสามารถพัฒนาตัวเองให้ดีขึ้นได้ ซึ่งตัวละครเอกได้พัฒนาจากหุตะสู่การเป็นกษัตริย์ สิ่งที่ทำให้ตัวละครเอกพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นคือ ความสามารถ สติปัญญา ความอดทน และความเชื่อมั่นในคำสอนของพ่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือความเชื่อมั่นในตัวภรรยาของตน แสดงให้เห็นว่าความมั่นคงในครอบครัวทำให้เกิดความรู้สึกอบอุ่น เข้มแข็ง และสามารถทำให้คนประสบความสำเร็จได้

นอกจากการศึกษาวรรณกรรมชาดกแบบเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ เนื้อหาและวิเคราะห์ลักษณะเด่นของตัวบทแล้ว ยังปรากฏการศึกษาเฉพาะประเด็นที่น่าสนใจอีกด้วย ดังการศึกษาของวิบูลย์วรรณ มุสิกะนุเคราะห์ (2535) ได้ศึกษาเรื่องพุทธเสนกะ: การวินิจฉัยต้นฉบับและการศึกษาพฤติกรรมตัวละคร โดยศึกษาเกี่ยวกับการวินิจฉัยต้นฉบับ พฤติกรรมของตัวละครและศึกษาด้านสังคมวิทยา-มานุษยวิทยา การวินิจฉัยต้นฉบับคือการนำข้อนิพนธ์เรื่องพุทธเสนกะที่มีการคัดลอกสืบต่อกันมาฉบับต่าง ๆ มาตรวจสอบชำระเพื่อให้ได้ข้อนิพนธ์ที่ใกล้เคียงกับฉบับดั้งเดิมมากที่สุด การศึกษาครั้งนี้ได้นำเอกสารโบราณของล้านนาจำนวน 5 ฉบับ มาปรีวรรตและตรวจสอบชำระต้นฉบับตามทฤษฎีการวินิจฉัยต้นฉบับ พบว่าเอกสารทั้ง 5 ฉบับ มีการคัดลอกและสืบ



ทอด 3 สาขา ซึ่งฉบับที่มีข้อบกพร่องน้อยที่สุดทั้งด้านอักขรวิธีและเนื้อเรื่อง คือฉบับวัดทรายมูลจึงใช้เป็นข้อมูลหลักในการสถาปนาค้นฉบับ ส่วนการศึกษาพฤติกรรมของตัวละครตามแนวทฤษฎีโครงสร้างนิยม พบวงพฤติกรรมของตัวละคร 4 วงพฤติกรรม คือ วงพฤติกรรมของตัวผู้ร้ายเป็นปฏิปักษ์กับพระเอก วงพฤติกรรมของตัวช่วย เป็นตัวคอยช่วยเหลือตัวเอก วงพฤติกรรมของตัวสื่อเป็นตัวที่มีบทบาทเชื่อมโยงระหว่างตัวเอกกับผู้ร้าย และวงพฤติกรรมของตัวเอก วีระบุรุษ จากพฤติกรรมของตัวละครดังกล่าวสามารถแยกโครงสร้างของเรื่องได้ 2 โครงเรื่อง คือ โครงเรื่องที่ 1 แม่ของพระเอกซึ่งเป็นเมียหลวงของพระราชาทูกเมียน้อยซึ่งเป็นผู้ร้ายกลั่นแกล้ง ต่อมาพระเอกซึ่งเป็นลูกของเมียหลวง ได้ฆ่าเมียน้อยเพื่อช่วยแม่ของตน ส่วนโครงเรื่องที่ 2 พระเอกถูกแม่เลี้ยงกลั่นแกล้งโดยให้เดินทางไปให้ลูกสาวของนางกิน แต่พระเอกมีผู้ช่วยหลายคนจึงได้แต่งงานกับลูกสาวแม่เลี้ยง พระเอกกลับมาฆ่าแม่เลี้ยง และได้ครองเมืองแทนพ่อ วรรณกรรมเรื่องนี้ยังสะท้อนให้เห็นลักษณะของสังคม ค่านิยม วัฒนธรรม ความเชื่อและประเพณีของล้านนาโบราณอย่างชัดเจน เช่น เป็นสังคมเกษตร มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความเชื่อเรื่องพุทธศาสนา เป็นต้น นอกจากนี้ยังทำให้เข้าใจถึงพฤติกรรมของตัวละครที่เป็นไปตามลักษณะสังคมและวัฒนธรรมที่เรื่องนี้ปรากฏอยู่

อนึ่ง ยังมีการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครสำคัญในวรรณกรรมชาตคนอกนิบาตอีกด้วย ดังการศึกษาของกาญจนา ฐิติปัญญาวัฒน์ (2542) ที่ได้วิเคราะห์การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครสำคัญในวรรณกรรมชาตคนอกนิบาต ผลการศึกษาพบว่า การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครจำแนกได้ 4 ขั้นตอน คือ 1) ก่อนการกำเนิดหรือปฏิสนธิ 2) การปฏิสนธิ 3) การกำเนิด 4) หลังการกำเนิด ส่วนการตีความสัญลักษณ์จำแนกเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) ความฝันของมารดาตัวละครสำคัญ 2) การที่มารดาตั้งครรภ์โดยการดื่มกินสิ่งต่าง ๆ 3) ลักษณะของชาติกำเนิด 4) ลักษณะการกำเนิด 5) ลักษณะพิเศษของร่างกาย ในส่วนแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกรรมและการเวียนว่ายตายเกิดตามหลักพุทธศาสนา และผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายที่จะสั่งสอนเรื่องการทำความดี ตลอดจนถึงบุญญาธิการของตัวละคร ในส่วนที่มาของแนวคิดในการสร้างให้ตัวละครมีลักษณะการกำเนิดแบบเหนือธรรมชาตินั้น ส่วนใหญ่มาจากคัมภีร์และวรรณกรรมต่าง ๆ ทางพุทธศาสนา และประการสุดท้าย การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติส่งผลต่อพฤติกรรมของตัวละครทั้งในด้านพฤติกรรมทางจิต หรือความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมทางกาย คือการกระทำ และมีทั้งที่เป็นไปในทางดีและทางไม่ดี นอกจากนี้ การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครยังมีผลต่อการดำเนินเรื่องอย่างเป็นเหตุเป็นผลทำให้เรื่องมีความเร้าใจน่าติดตาม และช่วยให้เรื่องคลี่คลายไปสู่จุดจบด้วยดีตรงตามจุดมุ่งหมายของผู้แต่ง

ในขณะเดียวกันนิตยา วรรณกิตร์ (2547) ก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะเด่นของตัวละครเอกก่าพราในชาตคนอกนิบาตล้านนา ด้านบุคลิกลักษณะ พฤติกรรมและโครงสร้างชีวิต พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับตัวละครเอกก่าพราที่ปรากฏในอรรถกถาชาตคนอกนิบาตล้านนา และ

นิทานกำพร้าวของชนชาติไท โดยจำแนกตัวละครเอกกำพร้าวเป็น 3 กลุ่มตามเหตุของความเป็นกำพร้าว คือ กำพร้าวที่บิดามารดาสิ้นชีวิต กำพร้าวที่ไม่ปรากฏชัดเจนว่าบิดามารดาเป็นใคร และกำพร้าวที่พลัดพรากจากบิดามารดา ในด้านบุคลิกพบว่า ตัวละครเอกมีลักษณะที่เป็นพระโพธิสัตว์ตามคติพุทธศาสนา ส่วนสถานภาพส่วนใหญ่เป็นชาวบ้านที่ยากจน โครงสร้างชีวิตของตัวละครเอกกำพร้าวจำแนกเป็น 3 ช่วงชีวิต คือ ช่วงเริ่มต้นของชีวิต เป็นช่วงที่กล่าวถึงสาเหตุความกำพร้าว สภาพความเป็นอยู่ตอนเริ่มต้นและได้พบผู้อุปถัมภ์ ช่วงที่สองคือ ชีวิตในช่วงผจญภัย มีการเดินทางและประสบปัญหา และช่วงสุดท้าย ปัญหาต่าง ๆ จะคลี่คลายไปสู่จุดจบและได้ครองเมืองหรือมีทายาท ในด้านลักษณะเด่นของตัวละครเอกกำพร้าวเป็นการผสมผสานกันระหว่างบทบาทของพระโพธิสัตว์ พระเอกนิทานจักร ๆ วงศ์ ๆ และชาวบ้านธรรมดา ซึ่งคล้ายคลึงกับตัวละครเอกกำพร้าวของไทยจีนเพราะมีความใกล้ชิดทางวัฒนธรรมและรับรู้วรรณกรรมร่วมกัน แต่ตัวละครเอกกำพร้าวในวรรณคดีชาดกและปัญญาสชาดกจะมุ่งแสดงบทบาทของพระโพธิสัตว์เป็นสำคัญ ส่วนตัวละครเอกกำพร้าวของกลุ่มชาติพันธุ์อื่นในอุษาคเนย์ตอนกลางจะมีบทบาทแบบชาวบ้าน อนึ่ง ลักษณะและเรื่องราวของตัวละครสามารถสะท้อนให้เห็นวิถีชีวิต ความเชื่อ ค่านิยมและอุปนิสัยของชาวล้านนา ลักษณะความสัมพันธ์ในสังคม ตลอดจนลักษณะร่วมและต่างกับสังคมอื่น นอกจากนี้ตัวละครเอกกำพร้าวยังมีบทบาทในการเป็นความหวังและการชดเชยให้กับกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

อาทิตย์ ชีรวณิชกุล (2552) ศึกษาแนวคิดและการนำเสนอเรื่องทานและทานบารมีในวรรณคดีไทยพุทธศาสนา เพื่อให้เห็นความสำคัญของทานและทานบารมีที่มีต่อการรังสรรค์วรรณคดีไทยพุทธศาสนา ตลอดจนบทบาทที่มีต่อสังคมวัฒนธรรมพุทธศาสนาไทย ผลการศึกษาพบว่า ทานและทานบารมีเป็นแนวคิดสำคัญในวรรณคดีไทยพุทธศาสนา 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่ง ได้แก่ วรรณคดีชาดกและคัมภีร์อนาคตวงศ์ เกิดวรรณคดีมหาชาติและเรื่องพญาฉันทันต์สำนวนต่าง ๆ มีที่มาจากนิบาตชาดกซึ่งทานและทานบารมีที่โดดเด่นในปัญญาสชาดก ได้แก่ การบำเพ็ญทานบารมีด้วยการสละอวัยวะและชีวิต การบริจาคบุตรภรรยา และวรรณกรรมอานิสงส์ซึ่งเป็นการแสดงอานิสงส์ของบุญกิริยาต่าง ๆ นั้นเรื่องทานมีปรากฏมากที่สุด กลวิธีสำคัญในอานิสงส์คือ การอธิบายความและการเล่าเรื่องเพื่อแสดงอานิสงส์ของทานอย่างเป็นรูปธรรม สร้างความศรัทธาในการทำทาน วรรณคดีทั้งสองกลุ่มมีบทบาทสำคัญและสะท้อนค่านิยมของคนไทยเรื่องทานที่สร้างขึ้นและนำเสนอตามกรอบพิธีกรรม เช่น ประเพณีเทศน์มหาชาติ รวมทั้งผ่านสื่อสมัยใหม่ เพื่อถ่ายทอดแนวคิดเรื่องทานและทานบารมีแก่สังคม โดยมีคติความเชื่อสำคัญรองรับ ได้แก่ ความเชื่อเรื่องอานิสงส์ของธรรมทาน การสืบทอดอายุพระศาสนา และการเกิดในยุคพระศรีอาริย์ วรรณคดีเหล่านี้จึงดำรงอยู่และมีบทบาทในการถ่ายทอดคติศาสนเรื่องทานและทานบารมีตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน

ส่วนการศึกษาวรรณกรรมชาดกในมิติของการเปรียบเทียบงานของจิรวรรณ คงจิตต์ (2528) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบเรื่องกาภิมบับต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและศึกษา

เรื่องกาพย์ในประเทศไทย ทั้งที่เป็นวรรณกรรมร้อยแก้วและวรรณกรรมร้อยกรองเพื่อให้เห็นถึงความแพร่หลายของเรื่อง และเปรียบเทียบเรื่องกาพย์สำนวนต่าง ๆ ว่ามีความเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร ผลการศึกษาพบว่า กาพย์เป็นวรรณกรรมที่แพร่หลายมากเรื่องหนึ่ง ทั้งในรูปแบบร้อยแก้วและร้อยกรอง ในรูปแบบร้อยกรองแต่งด้วยคำประพันธ์อย่างหลากหลาย ได้แก่ กลอน กาพย์ คำฉันท์ กลอนสวด และลิลิต ส่วนร้อยแก้ว ได้แก่ ชาดกในพระไตรปิฎก แหล่งที่พบมากที่สุดคือ ภาคกลาง รองลงไปคือภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ไม่พบในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กาพย์ที่มีมาจากนิบาตชาดกในขุททกนิกาย พระสุตตันตปิฎก ในพระไตรปิฎก เมื่อกวีไทยนำเรื่องราวมาร่างในรูปแบบต่าง ๆ จึงเกิดความแตกต่างในด้านเนื้อหาอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนรายละเอียดของเรื่อง การเพิ่มเหตุการณ์และเพิ่มเรื่องย่อย ในด้านลักษณะการแต่ง พบว่า มีความแตกต่างกันในเรื่องกลวิธีการแต่งและการใช้ภาษา อันเนื่องมาจากรูปแบบการแต่ง และความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ของกวี

ศิวาพร วัฒนรัตน์ (2532) ศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “นางผมหมอม” ฉบับล้านนากับฉบับอีสาน ผลการศึกษาพบว่า วรรณกรรมที่มีนางผมหมอมเป็นตัวละครมีการแพร่กระจายทั่วไป ทั้งอียิปต์ สิบสองพันนา ไทย ลาว เขมร พม่า เนื่องจากมีความสัมพันธ์ด้านภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และที่สำคัญคือ ด้วยอิทธิพลของพุทธศาสนา นอกจากนี้ยังปรากฏข้อมูลในด้านวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อและค่านิยมแทรกอยู่ด้วยทั้งฉบับของล้านนาและอีสาน เช่น การแทรกประเพณีเรียกขวัญหรือขวัญซึ่งมีจุดหมายใหญ่อย่างเดียวกันคือ ให้กำลังใจแก่ผู้ทำพินินั้น ตลอดจนกล่าวถึงความเชื่อในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ ความเชื่อเรื่องสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ความเชื่อเรื่องผี ความเชื่อเรื่องโหราศาสตร์ ความเชื่อเรื่องบุพเพสันนิวาส ความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรม บาปบุญ นรกสวรรค์ ความเชื่อเรื่องการเวียนว่ายตายเกิด และความเชื่อเรื่องตุงของล้านนา และยังปรากฏค่านิยมในการเลือกคู่ครองด้วย

วราปฐมมา คำหมู่ (2535) ศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่องนางอุทธรธา ผลการศึกษาพบว่า ทุกฉบับที่นำมาศึกษาพบอนุภาคที่เด่นและน่าสนใจ คือ แม่เลี้ยงใจร้าย ความผูกพันระหว่างแม่ลูก การกลับชาติมาเกิดใหม่เป็นสัตว์ ต้นไม้ และคน การที่ตัวเองซ่อนตัวอยู่ในวัตถุบางอย่าง ผู้ช่วยตัวเองเป็นสัตว์และสิ่งเหนือธรรมชาติ การทำงานหนักของตัวเอก อนุภาคเกี่ยวกับจำนวน การฆ่าตัวเอกและนางเอก ผู้ร้ายได้รับการลงโทษอย่างหนัก ถือเป็นลักษณะการอนุรักษ์ตัวเอง กล่าวคือ เมื่อแพร่กระจายไปยังที่ต่าง ๆ ส่วนรายละเอียดเปลี่ยนแปลงบ้าง เนื่องจากการปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคม และวัฒนธรรมท้องถิ่น ๆ ในส่วนของตัวละคร ผู้แต่งสร้างให้มีลักษณะเกินจริง คือ ตัวละครร้ายก็ร้ายมาก ตัวละครที่ดีก็เกินกว่าปุถุชนจะดีได้ ประกอบด้วยตัวละครเหนือจริง คือ ภูตผีเทวดา และสร้างสัตว์ให้มีความรู้สึกนึกคิดเหมือนมนุษย์และยังสามารถพูดได้ ผู้ที่มีบทบาทเด่น คือ นางอุทธรธา กับแม่เลี้ยง ส่วนพระเอก พ่อแม่ นางเอก และลูกสาวของแม่เลี้ยงมีความสำคัญรองลงมา กล่าวคือ มีตัว

ละครฝ่ายดี และฝ่ายร้าย รวมไปถึงสดศรี ตรีน้อย (2539) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “กำกาดำ” ฉบับล้านนา อีสาน และไทเขิน ในด้านแก่นเรื่อง โครงเรื่อง เนื้อเรื่อง ลักษณะและบทบาทของตัวละคร และลักษณะทางสังคม ผลการศึกษาพบว่า วรรณกรรมทั้ง 3 ฉบับมีแก่นเรื่องเดียวกันคือ มุ่งแสดงคุณค่าของความดีและความสามารถที่ซ่อนอยู่ในตัวบุคคล ด้านเนื้อเรื่อง มีการลำดับเนื้อเรื่อง และเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของเนื้อเรื่อง อีกทั้งกำหนดลักษณะและบทบาทของตัวละครให้มีลักษณะสอดคล้องกับท้องถิ่น ส่วนด้านสถานภาพทางสังคม พบว่า กวีกำหนดสถานภาพของตัวละครไว้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชนชั้นปกครองและชนชั้นผู้ถูกปกครอง กลุ่มชนชั้นปกครองใช้อำนาจกำหนดชะตาชีวิตของบุคคลในสังคมได้ และบุคคลในสังคมสามารถปรับเปลี่ยนสถานภาพทางชนชั้นได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกำลังสมบารมีของแต่ละบุคคล สะท้อนความเชื่อพุทธศาสนา ความเชื่อไสยศาสตร์ และความเชื่อทางโหราศาสตร์ รวมถึงสะท้อนพิธีกรรมต่าง ๆ ที่คล้ายกัน ทั้งนี้เกิดจากการถ่ายทอดวัฒนธรรมและอิทธิพลความเชื่อทางพุทธศาสนา

### 2.1.2 การศึกษาปัญญาสชาดก

ปัญญาสชาดก คือ ประชุมนิทานเก่าแก่ที่เล่ากันมาจำนวน 50 เรื่อง ถือเป็นวรรณกรรมชิ้นสำคัญของล้านนา ไม่ปรากฏชื่อผู้แต่งและไม่ระบุปีที่แต่ง ทราบแต่เพียงว่าผู้แต่งคือภิกษุชาวเชียงใหม่ ดังนั้นจึงมีผู้สันนิษฐานถึงช่วงระยะเวลาในการแต่งหลายท่าน ดังนี้ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ สันนิษฐานว่าแต่งขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2000-2200 ลิขิต ลิขิตานนท์ สันนิษฐานว่าแต่งประมาณ พ.ศ. 2038-2068 แต่นิยะดา สาริกภูติ กล่าวว่าที่มาของเรื่องน่าจะเก่ากว่านั้น เพราะมีหลักฐานเป็นศิลาจารึกหลักหนึ่งของพม่า ซึ่งจารึกเมื่อ จ.ศ. 627 (พ.ศ. 1808) ตั้งอยู่ที่วัด Kusa-Samuti หมู่บ้าน Pwasaw ซึ่งมีข้อมูลตอนหนึ่งที่กล่าวถึงพระเจ้า Thombameik หรือ สมภมิต-สุภมิตต์ ตัวละครเอกในเรื่องลำดับที่ 9 ในภาษาไทย และเป็นลำดับที่ 3 ของปัญญาสชาดกฉบับพม่า แต่จากการศึกษาของพิชิต อัครนิจและคณะ ในเรื่องปัญญาสชาดกฉบับปริวรรตจากอักษรธรรมหรือการศึกษาเชิงวิเคราะห์ปัญญาสชาดกฉบับล้านนาไทย พบว่า ชาดกชุดนี้น่าจะเกิดจากการเรียบเรียงชาดกนอกนิบาตในล้านนาที่มีอยู่แล้วขึ้นเป็นภาษาบาลีเพื่อใช้ในวงการการศึกษาของพระสงฆ์ และนำชาดกไปใช้ในท้องถิ่นที่ไม่ใช้อักษรธรรมและภาษาไทย (อุดม รุ่งเรืองศรี, 2546: 187-188)

จากการสำรวจการศึกษาปัญญาสชาดกที่ผ่านมา พบว่า มีวิธีการศึกษาที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเชิงประวัติที่มุ่งสืบสาวที่มาของเรื่อง การศึกษาในเชิงคติชนโดยใช้แนวคิดและวิธีวิทยาทางคติชนมาเป็นกรอบคิดซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ ดังนี้

นิยะดา เหล่าสุนทร (2538) ศึกษาเรื่อง ปัญญาสชาดก: ประวัติและความสำคัญที่มีต่อวรรณกรรมร้อยกรองของไทย เป็นการศึกษาประวัติการแต่งปัญญาสชาดกในด้านที่มาของเรื่อง พัฒนาการของชาดกและศึกษาปัญญาสชาดกภาษาพม่า ภาษาเขียงตุง ภาษาเขมร และภาษาลาว

เพื่อพิจารณาถึงการแพร่กระจายและความแตกต่างของแต่ละฉบับ นอกจากนี้ยังพิจารณาวรรณกรรม ร้อยกรองของไทยจำนวน 63 สำนวนที่ได้รับอิทธิพลและมีที่มาจากปัญญาสาตกอีกด้วย ผลการศึกษาพบว่า ปัญญาสาตกน่าจะแต่งก่อนปีพุทธศักราช 1808 ในดินแดนทางเหนือของไทย ซึ่งสันนิษฐานว่าเป็นนครทริภุญไชย ความนิยมปัญญาสาตกได้กระจายไปในประเทศใกล้เคียง คือ พม่า ลาว เขมร ทำให้ดินแดนเหล่านี้มีปัญญาสาตกเป็นภาษาของตน เมื่อเปรียบเทียบกับปัญญาสาตก ภาษาไทยแล้ว ฉบับเขมรมีความคล้ายคลึงมากที่สุด และฉบับลาวมีความต่างมากที่สุด ที่มาของปัญญาสาตกส่วนใหญ่ก็คือ วรรณคดีบาลีและสันสกฤต กล่าวคือ อรรถกถาสาตกคือที่มาสำคัญที่สุด เนื่องจากมีอิทธิพลในด้านโครงเรื่องและแนวคิดต่อสาตกหลายเรื่อง ส่วนอิทธิพลจากนิทานพื้นบ้านพบเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

ในขณะเดียวกันเอื้อนทิพย์ พิระเสถียร (2529) ใช้วิธีวิทยาทางคติชนมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ ดังปรากฏในผลงานเรื่อง ศึกษาเชิงวิเคราะห์แบบเรื่องและอนุภาคในปัญญาสาตกฉบับ หอสมุดแห่งชาติ จำนวน 61 เรื่อง โดยได้เปรียบเทียบแบบเรื่องกับดัชนีแบบเรื่องนิทานพื้นเมืองและเปรียบเทียบอนุภาคกับดัชนีอนุภาคนิทานพื้นเมือง ผลการศึกษาพบว่า นิทานในปัญญาสาตกแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีแบบเรื่องปรากฏในดัชนี คือ นิทานประเภททรงเครื่อง นิทานอุทาหรณ์ นิทานมุขตลก และนิทานปริศนา ซึ่งมีเนื้อหาเป็นนิทานทางโลก กลุ่มที่ไม่มีแบบเรื่องปรากฏในดัชนี คือ นิทานศาสนา และอีกกลุ่มมีลักษณะผสม คือ เนื้อเรื่องบางตอนมีปรากฏและบางตอนไม่มีปรากฏในดัชนีแบบเรื่อง ซึ่งตอนที่ไม่มีปรากฏมักเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางศาสนา นิทานเรื่องหรือตอนที่ มีแบบเรื่องปรากฏในดัชนี ซึ่งจะมีเนื้อหาเป็นนิทานทางโลกนั้น สันนิษฐานได้ว่ามีที่มาจากนิทานพื้นเมืองดั้งเดิม นำมาแต่งเติมเรื่องราวของพระโพธิสัตว์ให้เป็นชาตก ส่วนนิทานที่ไม่มีแบบเรื่องปรากฏหรือนิทานธรรมนั้นยังไม่สามารถกล่าวได้ว่าเป็นนิทานพื้นเมืองหรือไม่ อาจเป็นนิทานที่เรียบเรียงขึ้นใหม่เพื่อสั่งสอนศาสนาโดยเฉพาะ หรือเป็นนิทานพื้นเมืองที่มีลักษณะเฉพาะประเภทเฉพาะถิ่น ส่วนการวิเคราะห์อนุภาคกระทำตามบทบาท พฤติกรรมตัวละคร และความมหัศจรรย์ที่เกี่ยวข้องกับตัวละครในนิทานแต่ละประเภท เปรียบเทียบกับอนุภาคในดัชนีอนุภาคนิทานพื้นเมือง ผลการวิเคราะห์ทำให้เห็นค่านิยมและวัฒนธรรมของชนผู้เป็นเจ้าของนิทาน ได้แก่ ความปรารถนาจะประสบความสำเร็จโดยง่าย ความปรารถนาจะเอาชนะธรรมชาติ ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดกับเทพเจ้า ความเชื่อในสวรรค์ว่าเป็นสถานที่ที่สวยงามสุขสบาย ความเชื่อในเทพเจ้าว่ามีอำนาจลิขิตชีวิตมนุษย์ ธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ และความเชื่อทางโหราศาสตร์ ค่านิยมดังกล่าวแสดงสัญชาตญาณและความปรารถนาของมนุษย์ทั่วไป ส่วนวัฒนธรรมแสดงลักษณะสังคมอินเดียโบราณได้อย่างชัดเจน แสดงว่าผู้เรียบเรียงปัญญาสาตกได้นำนิทานจากคัมภีร์ภาษาบาลีและสันสกฤตมาโดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงแก่นิทานของเดิมมากนัก ในส่วนของการวิเคราะห์อนุภาคของบทบาทและพฤติกรรมของตัวละคร และความมหัศจรรย์ที่เกี่ยวข้องกับตัวละครในนิทานแต่ละประเภทนั้น สะท้อนให้เห็นถึง

คุณค่าและวัฒนธรรมของชนผู้เป็นเจ้าของนิทาน ความเชื่อเกี่ยวกับเทพเจ้าที่ว่ามีอำนาจลิขิตชีวิตมนุษย์ ประเพณี พิธีกรรมที่สัมพันธ์กับวัฒนธรรมและสภาพสังคมของอินเดียในสมัยโบราณ

รวมทั้งการศึกษาปัญญาสาตกฉบับล้านนาในประเด็นของภาษา ดังที่จันทร์จิรา วงษ์เรียบ (2546) ได้ศึกษาเรื่องกลวิธีการซ้อนคำในปัญญาสาตกฉบับล้านนา ผลการศึกษาพบว่า กลวิธีการซ้อนคำด้านความหมาย พบการซ้อนคำที่มีความหมายเหมือนกัน ความหมายคล้ายกัน และความหมายตรงกันข้าม ด้านหน้าที่ของการซ้อนคำที่ปรากฏในประโยค พบการซ้อนคำที่ทำหน้าที่ในหน่วยประธาน หน่วยขยายประธาน หน่วยกริยา หน่วยขยายกริยา หน่วยกรรมผู้ถูกกระทำ และหน่วยขยายกรรมผู้ถูกกระทำ ด้านโครงสร้าง พบการซ้อนคำตั้งแต่ 2 หน่วยคำถึง 7 หน่วยคำ และการซ้อนเป็นชุด ด้านความงามทางภาษา พบความงามทางภาษาในด้านเสียงและความงามทางภาษาในด้านการสื่อภาพ ความงามทางภาษาในด้านเสียงปรากฏการสัมผัสคล้องจอง การซ้อนโดยมีการใช้คำซ้ำเป็นจังหวะ การมีพยางค์คู่ การซ้ำเสียงพยัญชนะ ความงามทางภาษาในด้านการสื่อภาพปรากฏการซ้อนคำที่สื่อภาพโดยตรง และการซ้อนคำที่สื่อภาพโดยการขยายคำอื่น รวมทั้งการศึกษาของชนิษฐารัตินิช (2546) ที่ได้ศึกษาเรื่องความเปรียบในปัญญาสาตกฉบับล้านนา จำนวน 56 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างของความเปรียบเกิดจากสิ่ง 2 สิ่งเปรียบเทียบกับกัน คือ สิ่งที่ 1 สิ่งที่ถูกเปรียบ หมายถึง คำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ผู้แต่งกำลังกล่าวถึงเรื่องอะไรอยู่โยงไปเปรียบกับสิ่งที่ 2 แบบเปรียบ หมายถึง คำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ผู้แต่งพาดพิงถึงหรือโยงถึงเรื่องอะไร และมีคำแสดงการเปรียบเทียบ เช่น เป็น คือว่า เหมือนดังเสมอตั้ง เป็นประดุจจะตั้ง ทำหน้าที่เปรียบ 2 สิ่งนั้น และความเปรียบแต่ละแบบไม่ว่าจะปรากฏในแบบของอุปมา อุปลักษณ์ อธิพจน์ หรือสัญลักษณ์นั้น มีโครงสร้างอย่างเดียวกัน แต่ส่วนที่สำคัญที่บอกความต่างของความเปรียบแต่ละประเภทคือ แบบเปรียบ ซึ่งแบบเปรียบแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ แบบเปรียบที่มีความหมายหลักหนึ่งความหมายพบ 15 ประเภท และแบบเปรียบที่มีความหมายหลักตั้งแต่สองความหมายขึ้นไป พบ 2 ประเภท ส่วนความงามทางภาษาที่เกิดจากความเปรียบพบ 2 ลักษณะคือ ความงามที่ทำให้เกิดภาพพจน์แบบอุปมา อุปลักษณ์ อธิพจน์ และสัญลักษณ์ และความงามที่เกิดจากกลวิธีการใช้ถ้อยคำซึ่งปรากฏแบบเปรียบที่มีความหมายหลัก 1-2 ความหมายหลักขึ้นไป ส่วนผลของการนับความถี่ ซึ่งนับตามหมวดหมู่ของแบบเปรียบและนับตามความงามที่ทำให้เกิดภาพพจน์มีปรากฏทั้งสิ้น 1,274 ข้อมูล โดยกล่าวถึงความเปรียบที่เป็นมนุษย์มากที่สุด และใช้กลวิธีการเปรียบแบบอุปมามากที่สุด

อนึ่งชวรินทร์ คำมาเขียว (2549) ศึกษาวิเคราะห์ปัญญาสาตกฉบับล้านนาเพื่อการสอนวรรณกรรมท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างของปัญญาสาตกฉบับล้านนาสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ โครงสร้างนิทานธรรมะแท้ ๆ ที่ปรากฏและไม่ปรากฏพฤติกรรมของตัวโกงโดยมีการดำเนินเรื่องที่เรียบง่ายมุ่งเน้นเรื่องการบำเพ็ญทานบารมีของพระโพธิสัตว์เป็นหลัก และโครงสร้างของนิทานธรรมะที่มีเนื้อหาคล้ายกับนิทานพื้นบ้านและนิทานจักร ๆ วงศ์ ๆ มีการดำเนิน

เรื่องที่ซับซ้อน การนำเสนอเรื่องการบำเพ็ญทานของพระโพธิสัตว์มีการผสมผสานไปกับการผจญภัยของตัวละครเอก ส่วนแนวคิดที่ปรากฏในโครงสร้างและเนื้อหาของปัญญาสชาตฉบับล้านนา พบว่าทั้งแนวคิดดั้งเดิมปรากฏผ่านทางพฤติกรรมและตัวละครที่เป็นยักษ์ ฝีนาค แนวคิดทางพุทธศาสนาปรากฏผ่านทางตัวละครที่เป็นพระโพธิสัตว์และคำสอนหรือโอวาทต่าง ๆ และแนวคิดแบบผสมผสานระหว่างแนวคิดดั้งเดิมและพุทธศาสนาปรากฏผ่านรูปแบบของการปะทะสังสรรค์และการมีปฏิสัมพันธ์ของตัวละครทั้งที่เป็นยักษ์ ฝีนาค และพระโพธิสัตว์ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของแนวคิดทั้ง 2 ฝ่าย

จากผลงานการศึกษาเกี่ยวกับวรรณกรรมชาตกข้างต้น จะเห็นว่าเป็นการศึกษาที่หลากหลายวิธีการทั้งในมิติของวรรณกรรม คติชน ภาษา และการสอน มีผลการศึกษาที่น่าสนใจซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า สามารถนำมาเป็นข้อมูลและพื้นฐานสำคัญในการถอดกระบวนการการประกอบสร้างชุดความหมายผู้หญิงในวรรณกรรมชาตกล้านนาได้ต่อไป

## 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับผู้หญิง

เอกสารและงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับผู้หญิง พบทั้งการศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทสังคมและวัฒนธรรม รวมทั้งการศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทวรรณกรรมอีกด้วย ดังที่ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้

### 2.2.1 การศึกษาประเด็นหญิงในบริบทสังคมและวัฒนธรรม

### 2.2.2 การศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทวรรณกรรม

#### 2.2.1 การศึกษาประเด็นหญิงในบริบทสังคมและวัฒนธรรม

ปรีชา ช่างขวัญยืน (2557: 76-116) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับผู้หญิงทั้งในแง่ดีและแง่ร้ายในคำสอนของพระพุทธศาสนาที่ปรากฏอยู่ในพระไตรปิฎกที่ได้กล่าวถึงผู้หญิงในแง่ร้ายอยู่หลายแห่ง แต่คำว่าแง่ร้ายนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เลว เพียงแต่แสดงถึงผลร้ายที่มาจากผู้หญิงทั้งจากธรรมชาติของผู้หญิงบ้าง นิสัยใจคอของผู้หญิงบ้าง ซึ่งผลร้ายนี้จะเกิดบุรุษที่คบหากับผู้หญิง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สตรีเป็นศัตรูของพรหมจรรย์ ครอบครัวยกขึ้นเพราะความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิง การออกบวชเป็นการละหรือไม่เข้าไปผูกพันกับการมีชีวิตครอบครัว แต่ความพึงพอใจกันระหว่างชายกับหญิงเป็นเรื่องที่ห้ามได้ยากกว่าเรื่องอื่น ๆ และเมื่อพึงใจแล้วนั้นอาจต้องสละเรื่องอื่น ๆ ดังนั้นแล้วจึงกล่าวกันว่า สตรีเป็นศัตรูของพรหมจรรย์ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้หญิงจะจ้องทำลายพรหมจรรย์ของพระ แต่ผู้หญิงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลที่จะชักจูงหรือครอบงำจิตใจของชายให้หลงใหลได้อาจทำให้การฝึกตนเพื่อลระจาคะเป็นไปได้ยาก ในแง่นี้แสดงให้เห็นว่าผู้หญิงไม่ได้เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ แต่ความน่าพึงใจต่างหากที่เป็นศัตรูของพรหมจรรย์

2. ผู้หญิงมีนิสัยเลวร้าย คำกล่าวที่แสดงความน่ากลัวของสตรีเพศมักปรากฏอยู่ในชาดก ซึ่งบางเรื่องกล่าวถึงความคิดในอดีต เป็นเรื่องก่อนพุทธกาล และมักเป็นเรื่องที่บุคคลในเรื่องกล่าว แต่เมื่อพิจารณาจากพระไตรปิฎกแล้วไม่พบที่ศนะเช่นนี้

3. ผู้หญิงเป็นผู้นายกย่อง พระไตรปิฎกไม่ได้ตัดสินคนที่เพศ ดังนั้นเมื่อสามีภรรยาภรรยาที่มีสิทธิ์ที่จะดูหมิ่นได้ สามีที่เพียบพร้อมด้วยความดีจึงจะเป็นที่น่านับถือของภรรยา แต่ชาดกได้กล่าวถึงเหตุที่ภรรยาดูหมิ่นสามีคือ เป็นคนจน เป็นคนเจ็บกระเสาะกระแสะ เป็นคนแก่ เป็นนักร้องสุรา เป็นคนโง่ เป็นคนมีวเมมา คล้อยตามทุกอย่าง ไม่ก่อให้เกิดทรัพย์ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพระพุทธศาสนาไม่ได้มองว่าหญิงดีหรือเลวโดยธรรมชาติ แต่ก็เป็นคนดีชั่วได้ทั้งสองเพศ สามารถอบรมตนให้เป็นคนดี ความแตกต่างในแง่การเป็นคนดีหรือเลวสำคัญกว่าและเป็นความแตกต่างของมนุษย์ ไม่ใช่ผู้หญิงหรือผู้ชาย ส่วนการยกย่องสตรีน่าจะปฏิบัติกันมาในสังคมอินเดียโบราณ และสตรีจะได้รับการดูแลอย่างเข้มงวดเพราะมีเกียรติสูงแต่ก็เสื่อมเสียมีราคีได้ง่าย เพราะจิตใจที่อ่อนไหวและอ่อนแอกว่าชาย

นอกจากนี้ ปรีชา ก็ได้นำเสนอเกี่ยวกับประเด็นพุทธศาสนากับการยกย่องผู้หญิงเอาไว้ว่า ในสมัยพุทธกาลผู้หญิงอินเดียยังคงมีฐานะต่ำ ไม่ได้มีโอกาสในการปรากฏตัวในที่ชุมนุมชนและอยู่เคียงข้างบุรุษในงานสาธารณะ อีกทั้งยังมีอาชีพต่ำ เช่น นางทาสี นางรำ และโสเภณี มีหน้าที่ภรรยา ยังมีฐานะเป็นทรัพย์ของสามีและสามีสามารถฆ่าได้ถ้าภรรยาไม่เชื่อฟัง แต่ในพระไตรปิฎกพระพุทธเจ้าได้ยกย่องผู้หญิงให้เป็นอุปาสิกา อันเป็นหนึ่งในพุทธบริษัทสี่ พระพุทธเจ้าทรงแสดงให้เห็นว่าไม่ทรงรังเกียจผู้หญิงแม้จะมีฐานะต่ำก็ตาม และหากจะกล่าวถึงความเป็นชายหรือความเป็นหญิงในทัศนะของพระพุทธศาสนานั้น มีทั้งในประเด็นที่เหมือนและต่างกัน กล่าวคือ หญิงและชายในฐานะที่เป็นคนมีลักษณะสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ไม่ได้หมายความว่าเหมือนกันทุกคนทั้งชายหญิง มีทั้งคนโง่คนฉลาด ชายฉลาดกว่าหญิงก็มี หญิงฉลาดกว่าชายก็มี ดังนั้นเพศไม่ได้เป็นสิ่งสำคัญในความแตกต่างในเรื่องนี้ จึงกล่าวได้ว่า พระพุทธศาสนาไม่ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นหญิงเป็นชาย ไม่เอาเพศเป็นเครื่องแบ่งฐานะ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับสภาวะของมนุษย์และกรรมของแต่ละบุคคลเป็นเรื่องเสมอกันทั้งชายหญิง

อนึ่ง ปรีชา ยังกล่าวถึงฐานะและหน้าที่ของผู้หญิงในฐานะภรรยาทั้งร้ายและดี 7 ประเภทตามหลักพระพุทธศาสนา ซึ่งสอดคล้องกับเรื่องอุไร กุศลาสัย (2535) และสายวรุณ น้อยนิมิต (2542) ที่ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. วธกาภริยา คือ ภรรยาที่เป็นเหมือนเพชรฆาต ภรรยาประเภทนี้นอกจะไม่ทำประโยชน์อะไรให้สามีแล้วยังดูหมิ่นสามี เป็นศัตรูแก่สามี และคิดประทุษร้ายแก่สามีอยู่เสมอ
2. โจรภริยา คือ ภรรยาที่เหมือนนางโจร คอยยกยอกล้างผลาญทรัพย์ของสามี
3. อัยยาภริยา คือ ภรรยาที่ทำตัวเป็นนายสามี เกียจคร้านคอยข่มให้สามีอยู่ในอำนาจ



4. มาตากริยา คือ ภรรยาที่ทำตัวเหมือนแม่ รักสามีเหมือนมารดารักบุตร รักษาทรัพย์ที่สามีหามาได้ ไม่สร้างความเดือดร้อนแก่สามี

5. ภคินีกริยา คือ ภรรยาที่เหมือนน้องสาว เคารพนับถือสามีเหมือนน้องสาวเคารพพี่

6. ทาสีกริยา คือ ภรรยาที่เหมือนผู้รับใช้ ทั้งเกรงและเคารพรักสามี เชื่อฟังสามี

7. สขีกริยา คือ ภรรยาที่เหมือนเพื่อน คือ ซื่อสัตย์ต่อสามีไม่ทอดทิ้งกันยามทุกข์

การเป็นภรรยาที่ดีนั้นอาจจะเป็นประเภทใดประเภทหนึ่ง หรือในตัวภรรยาคนเดียวอาจมีคุณสมบัติของภรรยาที่ดีหลายอย่างรวมกัน และอาจจะแสดงคุณสมบัติที่ดีแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ก็ได้ นอกจากนี้ ปรีชา ยังกล่าวถึงสิ่งที่สามีพึงปฏิบัติต่อภรรยาเอาไว้ 5 ประการด้วยกัน ดังนี้ ยกย่องว่าเป็นภรรยา ไม่ดูหมิ่น ไม่ประพฤตินอกใจ มอบความเป็นใหญ่ให้ และให้เครื่องแต่งตัว ส่วนผู้หญิงในฐานะมารดา จัดได้ว่าเป็นฐานะที่ได้รับความยกย่องมาตั้งแต่ยุคก่อนพุทธกาล พระพุทธศาสนาถือว่าทั้งมารดาและบิดาเป็นพรหมของบุตร เพราะเป็นผู้มีพรหมวิหาร 4 คือ เมตตา กรุณา มุทิตา และอุเบกขา ซึ่งธรรมทั้งสี่ประการนี้แสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ให้

คมกฤษ อุยเต็กเค่ง (2559: 153-169) กล่าวถึงร่องรอยความยิ่งใหญ่ของผู้หญิงในอินเดียโบราณเกี่ยวกับการบูชาเทวสตรีเป็นความเชื่อดั้งเดิมมาตั้งแต่ก่อนประวัติศาสตร์ ในอินเดียสามารถแบ่งคนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชาวพื้นเมืองที่มีการตั้งถิ่นฐานแบบติดที่ มักนับถือเทพที่สัมพันธ์กับแม่น้ำ ผืนดินและครอบครัว จึงยกย่องบูชาผู้หญิงเป็นใหญ่ ดังเห็นร่องรอยจากการนับถือโยนี (อวัยวะเพศหญิง) และยังมีนิมบูชาเทวสตรีที่ดุร้าย เช่น พระแม่กาลิ เป็นต้น อีกกลุ่มคือ ชาวอารยันที่มีวิถีชีวิตแบบเร่ร่อนจึงผูกพันกับพื้นที่โล่งและท้องฟ้า อีกทั้งยังทำปศุสัตว์ซึ่งถือเป็นงานผู้ชาย จึงให้ความสำคัญกับเทพบุรุษเป็นหลัก เช่น พระอินทร์ เป็นต้น แต่ขณะเดียวกันก็มีการบูชาเทวสตรีที่แทนฤดูกาล วัฏจักรของธรรมชาติ เช่น อุษาเทวี สรัสวดี เป็นต้น

สุจิตต์ วงษ์เทศ (2559: 23-28) ได้กล่าวถึงความเชื่อในสังคมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อุษาคเนย์) โดยใช้ข้อมูลทั้งจากหลักฐานทางโบราณคดี ประวัติศาสตร์ ตำนาน และดนตรี พบว่า ในสมัยโบราณอย่างน้อยเมื่อ 3,000 ปี นั้นในสังคมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นับถือผู้หญิงเป็นใหญ่ ดังนั้นคำว่า “แม่” เดิมทีจึงหมายถึง “เป็นใหญ่” ดังเห็นได้จากชื่อเรียกสิ่งที่มีความสำคัญ เช่น แม่น้ำ แม่ทัพ ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีร่องรอยสำคัญของการนับถือผู้หญิงปรากฏอยู่ในความเชื่อเรื่องนางนาค ซึ่งมีหลักฐานทั้งในกัมพูชาและไทย กล่าวคือ ในตำนานของกัมพูชา นางนาคคือปฐมกษัตริย์ผู้ให้กำเนิดแผ่นดินและชีวิต ส่วนไทยก็ปรากฏเรื่องที่คล้ายกันในกฎมณเฑียรบาล แต่เรียกว่า “แม่หยัวเมือง” ทั้งกษัตริย์ของกัมพูชาและอยุธยาต้องมีพิธีเสพสังวาสเชิงสัญลักษณ์กับผู้หญิงที่เป็นนางนาคและแม่หยัวเมือง เพื่อความอุดมสมบูรณ์ในพืชพันธุ์ธัญญาหารของราชอาณาจักร นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเรื่องผีผู้หญิง: รัฐ กับการจัดการความเชื่อ ร่องรอยของศาสนาผี ร่องรอยอำนาจของผู้หญิง อีกทั้งศิริพจน์ เหล่ามานะเจริญ (2559: 39-58) ที่กล่าวถึงการนับถือศาสนาของคนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

(อุษาคเนย์) ที่นอกจากจะนับถือศาสนาจากอินเดียแล้ว ก็ยังนับถือศาสนาพื้นเมืองหรือผีซึ่งมีอิทธิพลต่อทั้งศาสนาสถานและวิถีชีวิตของผู้คน แต่เมื่อมีการรับศาสนาจากอินเดียแล้วทำให้คนพื้นเมืองต้องจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างผีกับศาสนาจากอินเดีย ผีถูกลดสถานะให้ต่ำกว่าพระพุทธเจ้าและเทพเจ้า ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าศาสนาจากอินเดียมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดสังคมชายเป็นใหญ่และผลักดันให้ศาสนาผีเป็นศาสนาประจำผู้หญิง

การศึกษาความเชื่อที่สัมพันธ์กับคำว่าแม่ยังปรากฏในสังคมลาวในบทความเรื่อง “แม่” คือ แม่ การแสดงบทบาทผู้หญิงที่เหนือสถานภาพผู้หญิงในสังคมลาวของวศิน ปัญญาวุธตระกูล (2559: 91-104) ได้กล่าวถึงพัฒนาการของแม่ในสังคมลาวว่าแบ่งออกเป็น 2 ช่วงสมัยคือ สมัยรัฐจารีตที่มีร่องรอยชัดว่าผู้หญิงคือพลังที่ศักดิ์สิทธิ์ ดังเห็นได้จากตำนานที่หญิงสาวต้องยอมสละชีวิตตัวเองลงไปกั้นหลุมเสาหลักเมืองและกลายเป็น “ผีเมือง” ปกป้องรักษาเมือง และสมัยสังคมนิยมที่ผู้หญิงเป็นพลังขับเคลื่อนทางการเมืองจากการก่อตั้ง “สหพันธ์แม่หญิงลาว” โดยมีการยกสถานะผู้หญิงให้เสมอกับผู้ชาย เพราะถือว่าเป็นพลเมืองของชาติ ทำให้ผู้หญิงลาวมีบทบาทสูงต่อกระบวนการสร้างชาติ อย่างไรก็ตาม สถานภาพของผู้หญิงก็ไม่เสมอกับผู้ชายอย่างแท้จริง เพราะในช่วงสมัยนิยมนี้ผู้หญิงยังถูกคาดหวังให้เป็นแม่และเมียที่ดี นั่นหมายความว่าสุดท้ายแล้วผู้หญิงก็ยังถูกคาดหวังหน้าที่ทางสังคมและวัฒนธรรมจากสังคมชายเป็นใหญ่เช่นเดิม แม้ว่าจะมีเพียงบางช่วงในสมัยประวัติศาสตร์ของลาวที่ผู้หญิงได้รับการยกย่องในฐานะของผู้ปกครองอย่างแท้จริง แต่ก็เนื่องจากผู้ชายได้ตายในสนามรบในยุคสมัยแห่งความขัดแย้งทางความคิดทางการเมืองนั่นเอง จึงอาจกล่าวได้ว่าบทบาทของผู้หญิงในสังคมสมัยใหม่นั้น รัฐคือผู้ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดบทบาทของผู้หญิงเพื่อให้รองรับต่ออุดมการณ์ของชาติ จากข้างต้นอาจกล่าวได้ว่าผู้หญิงหรือผีผู้หญิงมีความสัมพันธ์ต่ออุดมการณ์ของชาติ

อนึ่งจากบทความเรื่องแม่ที่ “มองไม่เห็น” แต่ซีเป็นซีตาย: ชีวิตความเป็นอยู่ของ “แม่ซื่อ” กับวิถีคิดของคนไทย ซึ่งอภิสิทธิ์ เกษมผลกุล (2559: 73-90) กล่าวถึงความยิ่งใหญ่ของแม่จากความเชื่อเรื่องแม่ซื่อที่มีปรากฏทุกภูมิภาคของไทย แม่ซื่อ หมายถึง ผีหรือเทวดาที่เป็นผู้ดูแลรักษาทารก ความเชื่อเรื่องแม่ซื่อจึงสะท้อนถึงวิถีคิดที่คนโบราณใช้ผีมาบริหารความเสี่ยงของชีวิต ในขณะเดียวกันก็สะท้อนรากความคิดว่าในเมื่อผู้หญิงคือผู้ให้กำเนิดก็ย่อมเป็นเจ้าของชีวิตถึงจะกลายเป็นผีแล้วก็ตาม และนี่ก็คือพลังของผู้หญิงที่แฝงอยู่ในระบบความเชื่อของศาสนาตั้งเดิม

การศึกษาประเด็นเกี่ยวกับผู้หญิงยังพบในผลงานของบุญเติม ไพเราะ (2519) ศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพและบทบาทของสตรีทางประวัติศาสตร์เพื่อเห็นการเปลี่ยนแปลงจากอดีตสู่ปัจจุบัน รวมถึงศึกษาสถานภาพของสตรีตามกฎหมายครอบครัวและกฎหมายอื่น ๆ ผลการศึกษาพบว่าบทบาทของสตรีที่เป็นบุตรสาวในครอบครัว ทั้งครอบครัวชนชั้นกลางหรือชนชั้นสูง ตั้งแต่สมัยสุโขทัยจนถึงปัจจุบันได้รับการฝึกอบรมให้เป็นแม่บ้านและเตรียมตัวเป็นภรรยาที่ดี สมัยอยุธยาและสมัย

รัตนโกสินทร์ตอนต้นเป็นยุคที่บุตรสาวถูกกดดันให้มีสถานภาพต่ำ บิดาสามารถขายบุตรสาวให้เป็นทาสคนอื่นได้ วัฒนธรรมการแต่งงานระหว่างญาติพี่น้องของชนชั้นสูงตั้งแต่สมัยอยุธยาทำให้บุตรสาวในครอบครัวชนชั้นสูงถูกจำกัดสิทธิในการเลือกคู่ครองมากกว่าบุตรสาวครอบครัวทั่วไป ส่วนสตรีที่เป็นภรรยาในครอบครัว ตั้งแต่สมัยสุโขทัยมีบทบาทเป็นเพียงแม่บ้าน ภรรยาถูกกดขี่ให้มีสถานภาพต่ำ โดยเฉพาะในครอบครัวชนชั้นสูงที่ชายนิยมมีภรรยาหลายคน วัฒนธรรมการมีทาสสมัยอยุธยาให้อำนาจแก่สามีขายภรรยาเป็นทาสผู้อื่นได้ ทำให้ฐานะภรรยาต่ำลงไปอีก ภรรยาในครอบครัวชนชั้นธรรมดาในสมัยอยุธยามีบทบาทสำคัญในครอบครัว เพราะระบบการปกครองสมัยอยุธยาที่เกณฑ์ผู้ชายเข้ารับราชการในเมืองหลวงเป็นเวลานานทำให้ภรรยามีบทบาทในครอบครัวมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังกล่าวถึงสถานภาพและบทบาทของมารดาในครอบครัว ตั้งแต่สมัยสุโขทัยว่ามารดามีบทบาทเท่าเทียมกับบิดาจนถึงปัจจุบันนี้ ทั้งครอบครัวชั้นสูงหรือครอบครัวทั่วไป มารดามีหน้าที่สำคัญในการอบรมเลี้ยงดูบุตรธิดา

การศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ “ผู้หญิงเหนือ” ตั้งแต่ปลายพุทธศตวรรษที่ 25 ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ 26 ของภักดีกุล รัตนา (2543) ที่ศึกษาที่มาของทัศนคติทางสังคมของคนกลุ่มต่าง ๆ ต่อผู้หญิงเหนือ ตั้งแต่ปลายพุทธศตวรรษที่ 25 ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ 26 โดยคำนึงถึงลักษณะความสัมพันธ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมไปถึงวิถีชีวิต และแนวคิดของคนแต่ละกลุ่ม และอธิบายถึงปัจจัยที่มีผลต่อผู้หญิงเหนือบางประการกลายเป็นทัศนคติครอบงำที่ทำให้เกิดเป็นภาพลักษณ์ของผู้หญิงเหนือในเวลาต่อมา จากการศึกษาพบว่า ภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือเกิดจากทัศนคติทางสังคมของคนในสังคมล้านนาและสังคมภายนอก โดยเฉพาะจากกรุงเทพฯ ที่เข้ามาสัมพันธ์กับล้านนาตั้งแต่สมัยต้นรัตนโกสินทร์ ความแตกต่างของพื้นฐานทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมวัฒนธรรมของกรุงเทพฯ และล้านนาในช่วงเวลาดังกล่าวส่งผลให้ชนชั้นสูงกรุงเทพฯ เกิดทัศนคติเชิงดูแคลนผู้หญิงล้านนาในทุกชนชั้น ทัศนคติเชิงดูแคลนผลักดันให้ชนชั้นสูงล้านนาสร้างภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือในอีกลักษณะหนึ่งด้วยการปรุงแต่งศิลปวัฒนธรรมของตนเองให้ศิวิไลซ์และยืนยันถึงลักษณะเฉพาะดังกล่าวผ่านการแสดงออกของผู้หญิงเช่น รูปแบบการแต่งกาย การเกล้าผมแซมดอกไม้ ความนุ่มนวลอ่อนหวานจากท่าทางการพ้อน และความดีงามผ่านเนื้อหาของละคร ส่วนความสัมพันธ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพฯ กับล้านนาที่มีอย่างต่อนื้อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงของภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือ คือ ภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือมีลักษณะซับซ้อนยิ่งขึ้นอันเป็นผลมาจากการขยายตัวของกลุ่มคนชั้นกลางท้องถิ่นที่ได้รับผลประโยชน์จากการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มประโยชน์จากภายนอก เช่น รัฐบาลกรุงเทพฯ และนายทุนส่วนกลาง โดยได้อาศัยสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ภาพลักษณ์ดังกล่าวส่งผลให้ภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือบางภาพกลายเป็นภาพที่มีอิทธิพลจนครอบงำความคิดของคนทั่วไปให้ยอมรับ แต่บางภาพก็สามารถสร้างการยอมรับได้ จึงไม่มีพลังมากพอที่จะครอบงำความคิดทางสังคมได้ บางภาพได้ลบเลือนหายไปจากการรับรู้ของ

สังคม ทั้งนี้ เพราะการส่งเสริมนโยบายการท่องเที่ยวของรัฐ ทำให้ภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือที่นายทุนท้องถิ่นสร้างขึ้นนั้นมีอิทธิพลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังมีภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือชั้นสูงที่เกิดจากความสำเร็จของเจ้านายฝ่ายเหนือในการเสนอภาพลักษณ์ของตนโดยการมีบทบาทต่าง ๆ ในวงสังคมชั้นสูงของไทยและการเน้นความจงรักภักดีต่อราชวงศ์จักรีด้วย

การศึกษาเกี่ยวกับผู้หญิงยังพบในประเด็นเกี่ยวกับมายาคติความงามของสตรีไทยดังที่ ไพรยา พลศารทูล (2549) ได้วิเคราะห์มายาคติความงามของสตรีไทย พ.ศ. 2481-2516 เพื่อชี้ให้เห็นพลวัตของการเปลี่ยนแปลงในเรื่องมายาคติความงามของสตรีไทย ความกดดันทางสังคมของสตรีไทยที่เกิดจากมายาคติความงาม และผลกระทบของมายาคติความงามที่มีต่อสตรีไทย ตั้งแต่เริ่มมีนโยบายสร้างชาติของจอมพล ป. พิบูลสงครามจนถึงเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 ผลการศึกษาพบว่ามายาคติความงามของสตรีไทยมีการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย และตัวแปรที่สำคัญที่ทำให้ต่างกันคือแนวความคิดของความเชื่อทางสังคมและวัฒนธรรม และความแตกต่างทางเพศ ไพรยาได้แบ่งผลวิจัยออกเป็นสองยุค ได้แก่ ช่วงแรกระหว่าง พ.ศ. 2481-2497 ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยของการประกวดนางสาวไทย ตามนโยบายสร้างชาติของจอมพล ป.พิบูลสงคราม และช่วงที่สองระหว่าง พ.ศ. 2507-2516 ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยของการประกวดนางสาวไทยตามนโยบายเพื่อการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงและการท่องเที่ยวของประเทศ มายาคติความงามได้ส่งผลกระทบต่อสตรีไทยในด้านจิตใจ การสร้างค่าใช้จ่าย ความปลอดภัย ศีลธรรม และการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตของสตรีไทย

นอกจากประเด็นเกี่ยวกับเรื่องความงามแล้ว อิรภัทร สุริยพันธุ์ (2552) ยังได้ศึกษามโนทัศน์เรื่อง “เมีย” ในสังคมไทย พ.ศ. 2394-2478 ผลการศึกษาพบว่า มโนทัศน์เรื่องเมียในสังคมไทยเป็นเรื่องที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกันในครอบครัวระหว่างสามีภรรยา และกลุ่มภรรยาที่มีความแตกต่างด้านชนชั้น ฐานะทางเศรษฐกิจ และชาติพันธุ์ เมื่อความคิดสมัยใหม่แบบตะวันตกเรื่องสถานภาพสตรีและครอบครัวเข้ามาในสังคมไทยสมัยปฏิรูปประเทศได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมโนทัศน์เรื่องเมียในสังคมไทย และเกิดข้อถกเถียงเกี่ยวกับมโนทัศน์เรื่องเมีย ซึ่งนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายครอบครัวให้เป็นแบบผัวเมียเดียวใน พ.ศ. 2478 อย่างไรก็ตาม จะเห็นว่าในมิติของความเป็นเมียภายใต้อุดมการณ์ปีศาจปีศาจมักกำกับให้มีสถานภาพที่เป็นรองเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของศิริวรรณ วรชัยยุทธ (2559) ที่ได้เขียนบทความเรื่อง “แม่ และ เมีย” บทบาทของผู้หญิงในสังคมจีน เพื่อแสดงให้เห็นโครงสร้างสังคมจีนในอดีตว่าเป็นสังคมที่ถืออำนาจแม่เป็นใหญ่ เพราะเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้หญิงจึงทำหน้าที่ในการควบคุมระบบเศรษฐกิจของคนในบ้าน แต่เมื่อสังคมเข้าสู่ยุคที่มีการปกครองแบบรัฐ โครงสร้างสังคมได้เปลี่ยนมาเป็นถืออำนาจของพ่อเป็นใหญ่ เพราะเริ่มเกี่ยวข้องกับการทำสงครามและการค้าทางไกล ทำให้มีการวางหลักเรื่องคุณธรรมของสตรีเอาไว้ เช่น เมื่อออกร่อนแล้วต้องเชื่อฟังสามี สตรีต้องสงบปากสงบคำ เก่งงานบ้านงานเรือน ดูแลงานครัว รู้จัก

การต้อนรับ เป็นต้น เพื่อเป็นลูกสาวที่กตัญญู เป็นภรรยาที่ฉลาด และเป็นมารดาที่ประเสริฐ นอกจากนี้ยังมีการวางหลักพรหมจรรย์ให้ผู้หญิงอีก เช่น ผู้หญิงต้องรักษานวลสงวนตัว และไม่แต่งงานใหม่เมื่อหย่าร้าง หรือสามีตาย จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นแนวคิดที่กตัญญูให้ต้องมีหน้าที่แม่และเมียตามความคาดหวังของสังคม

ยศ สันตสมบัติ (2536: 23-37) เขียนบทความเรื่อง ผู้หญิงกับครอบครัวและการเปลี่ยนแปลงในสังคมชานาไทยภาคเหนือ โดยได้นำเสนอว่า แต่เดิมผู้หญิงในภาคเหนือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ผลิตทางการเกษตรที่ติดเทียมกับผู้ชาย มีบทบาทในการค้า เป็นผู้ควบคุมรายรับรายจ่ายของครอบครัว และยังเป็นแกนกลางของระบบครอบครัวและเครือญาติ ในขณะที่ผู้ชายเป็นเพียงคนนอกที่แต่งงานเข้ามาในครอบครัว การที่ผู้หญิงมีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจ เป็นทั้งผู้ผลิตและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการควบคุมการผลิต ทำให้ผู้หญิงมีสถานภาพทางสังคมที่ติดเทียมกันกับผู้ชาย นอกจากนี้ผู้หญิงยังได้รับการปกป้องจากครอบครัวและเครือญาติ เงื่อนไขทางสังคมของการผลิตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้บทบาทของผู้หญิงในฐานะเป็นผู้ผลิตค่อย ๆ ลดความสำคัญลง กล่าวคือ ผู้หญิงจากครอบครัวที่ยากจนและปานกลางยังคงมีส่วนร่วมในการผลิตร่วมกับผู้ชาย ผู้หญิงในครอบครัวที่ไม่มีที่ดินจะถูกผลักให้ไปรับจ้างในเขตเมืองมากขึ้น ส่วนชานาที่เป็นนายทุนนิยมให้ลูกสาวหันไปประกอบอาชีพอื่น ดังนั้น ผู้หญิงจึงกลายเป็นแรงงานเสริมไม่ใช่แรงงานหลักในภาคเกษตร นอกจากนี้การผลิตของผู้หญิงทั้งการทอผ้า การจักสาน และงานหัตถกรรมอื่น ๆ ก็ได้สูญหายไปจากหมู่บ้าน พลังความทันสมัยทำให้ชาวบ้านหันมาซื้อเสื้อผ้าสำเร็จรูปและเครื่องใช้แทนการผลิตด้วยตนเอง นอกจากนี้พลังแห่งความทันสมัย บริโภคนิยมและการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขทางสังคมของการผลิตยังส่งผลกระทบต่อความเป็นชุมชนในแง่มุมอื่น ๆ โดยเฉพาะระบบครอบครัว การแต่งงาน กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และการรวมกลุ่มทางสังคมในรูปแบบต่าง ๆ ภายในชุมชน

ยศ ยังกล่าวถึงระบบครอบครัวของชานาไทยภาคเหนือว่า โดยปกติภายหลังการแต่งงานผู้ชายจะย้ายเข้าไปอยู่บ้านของภรรยา หรือปลูกเรือนเล็ก ๆ บริเวณเดียวกัน ลูกเขยจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของแรงงานในครัวเรือน เมื่อมีเขยแต่งเข้ามาในครัวเรือนหลายคน ก็จะกลายเป็นกลุ่มครอบครัวแบบ “มาตุพงศ์” หรือกลุ่มครัวเรือนที่เกี่ยวข้องและร่วมสืบเชื้อสายร่วมกันทางฝ่ายแม่ ความสัมพันธ์ระหว่างแม่กับลูกสาวที่แต่งงานแล้ว ระหว่างพี่สาวกับน้องสาว จะมีความใกล้ชิดกันชั่วชีวิต ทรัพย์สินสมบัติจะเป็นมรดกตกทอดจากยายไปสู่แม่ ลูกสาว และหลานสาวต่อไป เช่นเดียวกับการนับถือผีบ้านผีเรือนหรือผีบรรพบุรุษ ซึ่งกลายเป็นส่วนหนึ่งของความเชื่อที่ทำหน้าที่ผูกมัดสมาชิกของกลุ่มเครือญาติที่นับถือผีบรรพบุรุษเดียวกันเอาไว้ ครัวเรือนแบบมาตุพงศ์นี้เป็นลักษณะเด่นของโครงสร้างสังคมชานาภาคเหนือ การที่ผู้หญิงเป็นแกนกลางของระบบครอบครัวและเครือญาติ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของผู้หญิง และได้รับการตอกย้ำชัดเจนจากความเชื่อในเรื่องผีบรรพบุรุษ หรือผีปู่ย่า

กล่าวคือ ภายในกลุ่มครัวเรือนแบบมาตุพงศ์ ผู้หญิงจะมีบทบาทสำคัญในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมทางการผลิต การค้าขาย พิธีกรรมทางศาสนา และกิจกรรมอื่น ๆ ของครัวเรือน ภายใต้โครงสร้างของกลุ่มครัวเรือนแบบนี้ ผู้หญิงจึงมีบทบาทฐานะสำคัญทางสังคมและเป็น “ผู้ผลิต” ของสังคมอย่างแท้จริง

## 2.2.2 การศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทวรรณกรรม

นอกจากประเด็นการศึกษาผู้หญิงในบริบทสังคมและวัฒนธรรมแล้ว ยังมีการศึกษาประเด็นผู้หญิงในบริบทวรรณกรรมด้วยเช่นกันทั้งวรรณกรรมยุคปัจจุบันและวรรณกรรมของท้องถิ่นต่าง ๆ ในสังคมไทย ดังที่ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ ดังต่อไปนี้

ศิริรัตน์ อาสนะ (2529) ศึกษาเรื่องสตรีในวรรณกรรมล้านนา ในด้านคตินิยมของสังคมเกี่ยวกับสตรีรวมทั้งบทบาทและสิทธิสตรีตามสถานภาพที่ปรากฏในวรรณกรรมล้านนา โดยศึกษาจากนิทาน วรรณกรรมพรรณนาความในใจของกวี และคำสอน พบว่า วรรณกรรมล้านนาสะท้อนคตินิยมของสังคมเกี่ยวกับความงาม คุณสมบัติ คู่ครอง การศึกษาและการประกอบอาชีพของสตรี ส่วนบทบาทและสิทธิสตรีตามสถานภาพที่น่าสนใจ คือ ในด้านครอบครัวได้จำแนกตามฐานะ คือ มารดา ภรรยา และธิดา สตรีในฐานะมารดามีทั้งสตรีสูงศักดิ์และสตรีสามัญชนมีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ รักและให้การอบรมสั่งสอนแก่บุตรธิดาจะเน้นเกี่ยวกับจริยธรรมและศีลธรรม และจะเพิ่มหลักการครองเรือนแก่ธิดาเพื่อให้มีคุณสมบัติพร้อมและสามารถแสดงออกได้อย่างเหมาะสม ส่วนสตรีในฐานะภรรยาทั้งสองสถานภาพมีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ รักและซื่อสัตย์ต่อสามี สตรีจะพยายามครองตนให้บริสุทธิ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับบุรุษอื่น ส่วนการปรนนิบัติสามีจะเน้นเมื่อสามีเจ็บไข้ อาหารการกิน และความเป็นอยู่ทั่วไป สำหรับการยกย่องสามี สามีเป็นผู้ควรเคารพบูชา และแสดงออกโดยการกราบไหว้เทิดทูนไว้เหนือศีรษะ ถึงแม้ว่าสตรีนั้นจะมีความรู้ความสามารถ แต่ก็ยกย่องให้สามีให้ มีอำนาจเหนือตน นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นว่าสตรีในฐานะภรรยามีบทบาทในการช่วยเหลือให้กำลังใจเมื่อสามีเกิดความท้อถอย ท่วงดิ่ง ซีนแะและขอความยุติธรรมจากสามีได้ เมื่อเห็นว่าสามีกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องทำนองคลองธรรม สุดท้ายสตรีในฐานะธิดามีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ ปรนนิบัติรับใช้ เคารพ เชื่อฟังกตัญญูกตเวทิต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ ทั้งยังสามารถท้วงติงหรือแสดงความคิดเห็นขัดแย้งกับความคิดหรือการกระทำของบิดาได้ รวมทั้งเป็นคู่คิดของบิดาด้วย สอดคล้องกับการศึกษาเกี่ยวกับสตรีในวรรณกรรมอีสานของพิชัย ศรีภูไฟ (2532) ที่พบว่า ฐานะของสตรีที่ปรากฏในวรรณกรรมอีสานมีฐานะไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าบุรุษ โดยผู้วิจัยได้กล่าวถึงฐานะและหน้าที่ของสตรี 2 ด้าน คือ ฐานะของสตรีทางครอบครัวจำแนกได้ 3 ฐานะ ได้แก่ ฐานะบุตร ฐานะภรรยา ฐานะมารดา และฐานะของสตรีทางสังคม ที่กล่าวถึงบทบาทและสิทธิของสตรีทางสังคม จำแนกเป็น 2 ประการ ได้แก่ สิทธิในการคบเพื่อนต่างเพศ และสิทธิในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม

พรวิภา วัฒนรัชานกุล (2534) ยังได้ศึกษาบทบาทผู้หญิงในอรรถกถาชาดกกับชาดกที่แต่งในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า บทบาทผู้หญิงในอรรถกถาชาดกมีอิทธิพลต่อบทบาทผู้หญิงในชาดกที่แต่งในประเทศไทย 5 บทบาท คือ บทบาทผู้หญิงที่ให้โทษแก่ผู้อื่น บทบาทผู้หญิงในฐานะมารดาที่มีความรักต่อลูก บทบาทหน้าที่ของผู้หญิงในฐานะภรรยา บทบาทผู้หญิงที่เป็นเพศอ่อนแอ และบทบาทเบ็ดเตล็ด นอกจากนี้ชาดกที่แต่งในประเทศไทยได้เสนอบทบาทผู้หญิงที่เป็นลักษณะเด่นอื่นไว้ด้วย คือ ผู้หญิงที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ ผู้หญิงที่เป็นที่พึ่งและช่วยเหลือสามีได้ ผู้หญิงงามเป็นที่ต้องการเสาะหาของชาย ผู้หญิงที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด ผู้หญิงที่มีความซื่อสัตย์และร่วมทุกข์ร่วมสุขกับสามี ผู้หญิงที่ช่วยเหลือตนเองได้ และผู้หญิงในฐานะที่เป็นภรรยาคนเดียว อนึ่ง บทบาทผู้หญิงทั้งในอรรถกถาชาดกที่แต่งในประเทศไทยยังได้ช่วยสื่อคำสอนของพุทธศาสนาในเรื่องต่าง ๆ คือ ต้นเหตุแห่งทุกข์ กรรมและผลของกรรม สภาพความเป็นจริงของชีวิต การคบมิตร ความกตัญญูทศเวทียุติ ความรัก และหลักการครองเรือน

ส่วนดลยา แก้วคำแสน (2550) ก็ได้ศึกษาบทบาทของพระนางยโสธราในเรื่องยโสธรา นิพพานฉบับล้านนา ผลการศึกษาพบว่า ผู้แต่งมีกลวิธีในการสร้างตัวละครยโสธราพิมพาเป็นทั้งตัวละครมนุษย์และสัตว์มีลักษณะทั้งแบบสมจริงและแบบอุดมคติ และกำหนดให้ตัวละครมีวิถีชีวิตเป็นไปตามผลของกรรมหรือการกระทำเพื่อแสดงให้เห็นอำนาจของบุญและบาป สอดคล้องกับแนวคิดเรื่อง การสั่งสมบุญบารมี และการเวียนว่ายในวัฏสงสารอันเป็นแนวคิดสำคัญของเรื่อง นอกจากนี้ ผู้แต่งยังได้กำหนดให้พระนางยโสธราพิมพามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้พระโพธิสัตว์ได้ตรัสรู้เป็นพระสัมมาสัมพุทธเจ้า จากการบำเพ็ญบารมีร่วมกัน การชักชวนให้พระโพธิสัตว์บำเพ็ญบารมี และการช่วยหนุนเสริมให้การบำเพ็ญบารมีของพระโพธิสัตว์สำเร็จลุล่วงทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งการศึกษาของปิยพร ดลศิลป์ (2552) ที่ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้หญิงในนิทานพื้นบ้านล้านนา พบบทบาทของผู้หญิงที่ปรากฏในนิทาน ดังนี้ บทบาทแบบวีรสตรี แสดงให้เห็นความเก่งกล้าสามารถในด้านต่าง ๆ ความเป็นผู้นำ การเสียสละเพื่อบ้านเมือง มีความสามารถทัดเทียมเพศชาย ผู้อื่นนับถือยกย่องปัจจัยที่ทำให้ผู้หญิงมีบทบาทดังกล่าว คือ ผู้นำความคิด และผู้สละเพื่อบ้านเมือง บทบาทบูชาความรัก คือ ผู้หญิงที่กล้าและทำทุกอย่างเพื่อคนรักซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสิทธิเสรีภาพในการเลือกคู่ครองของผู้หญิง ปัจจัยที่ทำให้ผู้หญิงมีบทบาทดังกล่าว คือ ความต่างศักดิ์ ความเด็ดเดี่ยว การยึดมั่นในรักเดียว การฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ประเพณี และการเสียสละชีวิตและความสุขสบายเพื่อความรัก บทบาทเชิงอำนาจ คือ ผู้หญิงที่มีอำนาจในการควบคุมหรืออยู่เหนือเพศชาย หรือผู้หญิงกับความเป็นอมมนุษย์ แสดงให้เห็นถึงอำนาจพิเศษที่แฝงอยู่ในตัวของผู้หญิง และการเผชิญหน้าต่ออำนาจของผู้ชาย แต่มีเงื่อนไขว่าผู้หญิงจะต้องอยู่ในสถานภาพของมนุษย์นั่นคือ ฆี จึงจะมีอำนาจเหนือธรรมชาติ และบทบาทคำจูนศาสนา หากเป็นผู้หญิงชาวบ้านจะเป็นผู้อุปัฏฐากรับใช้พระเถระ และถวายภัตตาหารอยู่เสมอ ส่วนผู้หญิงที่เป็นผู้นำ (พระนางจามเทวี) มีบทบาทในการสร้างศูนย์รวมใจของข้าราชการบริพารและต้องการ

เผยแพร่พุทธศาสนาจากเมืองละโว้มาสู่เมืองหริภุญชัย ทั้งสองบทบาทดังกล่าวถือได้ว่าเป็นบทบาทสำคัญต่อการดำรงอยู่และการตั้งมั่นของพุทธศาสนาในอาณาจักรล้านนาจนถึงปัจจุบัน

ในด้านของอัจฉราภรณ์ จันทร์สว่าง (2548) ได้ศึกษาสถานภาพสตรีในกฎหมายล้านนาโบราณ เพื่อศึกษาสถานภาพของสตรีตามบทบัญญัติของกฎหมายล้านนาโบราณ และศึกษาฐานะและบทบาทของสตรีและบุรุษตามที่ปรากฏในกฎหมายล้านนาโบราณ โดยใช้แนวคิดสตรีนิยมเพื่อวิเคราะห์สถานภาพที่เป็นรองของสตรีที่กฎหมายกำหนด และแนวคิดทางประวัติศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรมล้านนา ผลการศึกษาพบว่า สถานภาพสตรีมิได้ปรากฏเพียงด้านเดียว เมื่อเทียบกับสถานภาพบุรุษแล้ว พบว่า สตรีมีทั้งสถานภาพต่ำ สถานภาพที่เท่าเทียม และสถานภาพสูงกว่าบุรุษ กล่าวคือ ในกฎหมายหมวดครอบครัวมรดกผู้หญิงมีสถานภาพสูงกว่าชาย และมีบทบาทในการจัดการดูแลทรัพย์สิน ผู้หญิงมีอิสระในการหมั้น ลักษณะดังกล่าวสืบเนื่องมาจากการแต่งงานที่ชายย้ายมาอยู่บ้านหญิง โดยมีความเชื่อเรื่องผีปู้ย่าเป็นตัวควบคุม ดังนั้น ชีวิตในครอบครัวผู้หญิงจะได้เปรียบชาย ส่วนกฎหมายหมวดอื่น ๆ ผู้หญิงมีสถานภาพต่ำในบางด้าน ผู้หญิงไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกฎหมาย อันแสดงถึงความเป็นเพศนิยม และแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงไม่มีบทบาททางการเมืองการปกครอง ทั้งยังถูกกีดกันในบทบาทหน้าที่สำคัญในสังคม ซึ่งสถานภาพต่ำนี้มีสาเหตุจากบทบัญญัติทางกฎหมายได้รับอิทธิพลจากคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของสตรี และการที่ผู้ชายเป็นผู้บัญญัติกฎหมาย กฎหมายจึงเอื้อประโยชน์ต่อผู้ชาย และแสดงถึงเพศนิยม

ต่อมาเป็นการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวของปฐมกษัตริย์แห่งนครหริภุญไชยนั่นคือ พระนางจามเทวีอีกด้วย ดังการศึกษาของศรี แนวนรงค์ (2533) ได้ศึกษาวิเคราะห์จามเทวีวงศ์ฉบับจังหวัดแพร่ จากการศึกษาจามเทวีวงศ์พบว่า ในสมัยนั้นผู้ปกครองบ้านเมืองไม่จำกัดว่าเฉพาะผู้ชายเท่านั้นที่จะปกครองบ้านเมืองได้ แต่ผู้หญิงที่มีความเฉลียวฉลาด มีคุณธรรม มีความสามารถ ย่อมได้รับการยกย่องให้เป็นผู้ผู้นำได้เช่นกัน ดังที่ พระฤๅษีสองสหายคือ พระवासเทพฤๅษีและพระสุกกทันตฤๅษีได้สร้างเมืองหริภุญไชยเสร็จแล้ว แต่ยังขาดผู้ปกครองจึงได้อัญเชิญพระนางจามเทวีพระธิดาแห่งกรุงละโว้มาเป็นผู้ปกครองนครเป็นปฐมกษัตริย์เพื่อให้บ้านเมืองดำเนินกิจการต่าง ๆ ไปได้ และปลอดภัยจากศัตรูทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งการศึกษาของประคอง นิมมานเหมินท์ (2554) จากบทความเรื่องพระนางจามเทวี: จากเจ้าหญิงสู่แม่เมืองเพื่อภารกิจทางศาสนา โดยศึกษาเรื่องราวของพระนางจามเทวีจากวรรณกรรม 4 เรื่อง จามเทวีวงศ์ ชินกาลมาลินี พงศาวดารโยนก และกาพย์เจ็ญเรื่องจามเทวีและวิรังคะ พบว่า ความเจริญในด้านอารยธรรมของหริภุญไชย ล้านนา และดินแดนใกล้เคียงนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการที่พระนางจามเทวี เจ้าหญิงจากกรุงละโว้เดินทางมาสู่บัลลังก์และเป็นแม่เมืองหรือประมุของค์แรกแห่งหริภุญไชย และเป็นแบบอย่างของผู้ปกครองที่มีคุณสมบัติเพียบพร้อมนั่นเอง รวมถึงบทความเรื่องจามเทวีบุชา: การผลิตซ้ำตำนาน และการสร้างพิธีกรรมบวงสรวง ของวริศรา อนันต์โท (2558) ที่ได้วิเคราะห์วิธีคิดในการผลิตซ้ำตำนานพระนางจามเทวีใน



รูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนวิธีการสร้างความหมายและพื้นที่ทางสังคมผ่านพิธีบวงสรวงพระนางจามเทวี เพื่อแสดงนัยสำคัญของข้อมูลทางคติชนว่ามีส่วนสำคัญต่อปรากฏการณ์ดังกล่าว

นอกจากการศึกษาเกี่ยวกับพระนางจามเทวีแล้วนั้น ยังพบการศึกษาเรื่องสถานภาพ และวิถีชีวิตสตรีไทยภาคเหนือจากงานบันทึกและจิตรกรรมล้านนาของปิยะนาล อังควาณิชกุล (2560) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสถานภาพและวิถีชีวิตของสตรีภาคเหนือ และศึกษางานบันทึกและจิตรกรรมเกี่ยวกับสถานภาพและวิถีชีวิตสตรีไทยภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ในสมัยจาริต ขนบธรรมเนียมไทยในภาคกลางมีผลทำให้สตรีมีสิทธิไม่เท่าเทียมกับชาย เนื่องจากอิทธิพลทางพุทธศาสนา การกำหนดสิทธิทางกฎหมายในยุคนั้น มีรากฐานความคิดว่าสตรีเป็นผู้ก่อให้เกิดกิเลสและเป็นอุปสรรคสำคัญที่เกี่ยวกับการหลุดพ้นของบุรุษ ทำให้สตรีไม่สามารถบวชได้ และมีบทบาทหน้าที่เป็นรองบุรุษ ดังเช่น ประณีตสามีและดูแลครอบครัว หรือการประกอบอาชีพซึ่งไม่จำเป็นต้องมีวิชาความรู้มากนัก สตรีจึงไม่ค่อยมีโอกาสทางการศึกษา กฎหมายยังกำหนดสถานภาพของสตรีในวัยเยาว์ให้เป็นทรัพย์สินของบิดามารดา และเมื่อมีครอบครัวก็ถูกกำหนดให้เป็นเสมือนทรัพย์สินของสามี ส่วนสตรีไทยภาคเหนือ พบว่ากฎหมายมังรายศาสตร์และกฎหมายล้านนาโบราณบางข้อได้ให้ความประนีประนอมแก่สถานภาพของสตรีอยู่หลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวกับลักษณะครอบครัว สถานภาพของสตรีไทยภาคเหนือที่ถ่ายทอดผ่านจิตรกรรมฝาผนังวัดในภาคเหนือมีความสอดคล้องกับกฎหมายโบราณ อันเป็นมุมมองเกี่ยวกับสตรีในวรรณกรรมชาดกซึ่งได้รับอิทธิพลจากแนวคิดทางพุทธศาสนา

การศึกษาของจิราณูช โสภา (2542) เกี่ยวกับบันทึกเรื่องผู้หญิงในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย ซึ่งได้แบ่งประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยออกเป็น 2 ลักษณะ คือ แบบจาริต ได้แก่ จาริก ตำนาน และพระราชพงศาวดาร และแบบสมัยใหม่ ซึ่งเป็นจาริตการเขียนประวัติศาสตร์ที่ได้รับอิทธิพลการเขียนจากตะวันตก จากการศึกษาพบว่า การบันทึกเรื่องผู้หญิงแบบจาริต จะบันทึกเรื่องของผู้หญิงระดับผู้ปกครองที่มีบทบาทเกี่ยวกับศาสนามากที่สุดในฐานะผู้นำในการประกอบบุญในพิธีกรรมต่าง ๆ ส่วนในตำนานจะบันทึกเรื่องราวของผู้หญิงระดับผู้ปกครองที่มีบทบาททางการเมืองทั้งการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการและการมีส่วนร่วมสร้างความสัมพันธ์ทางเครือญาติ และบทบาททางศาสนาเกี่ยวกับการทำบุญต่าง ๆ ส่วนพงศาวดารจะบันทึกเกี่ยวกับการเมืองมากที่สุด ทั้งการบริหารราชการ การมีส่วนร่วมสร้างความสัมพันธ์ทางเครือญาติ และการมีบทบาทในราชการสงคราม ซึ่งเกี่ยวข้องกับสมเด็จพระสุริโยทัย ท้าวเทพสตรี ท้าวศรีสุนทร และท้าวสุรนารี ในประวัติศาสตร์นิพนธ์แบบจาริตทั้งหมดยังได้บันทึกถึงบทบาทของผู้หญิงทางด้านเศรษฐกิจ ขนบประเพณี พระราชพิธี และบทบาทด้านความเป็นเพศหญิงด้วย ส่วนบันทึกเรื่องผู้หญิงในประวัติศาสตร์นิพนธ์สมัยใหม่ จะให้ความสำคัญในการบันทึกเฉพาะบทบาทของผู้หญิงในด้านการสงคราม และได้ยกย่องผู้หญิงทั้ง 4 ท่าน เป็นวีรสตรีอันเป็นที่มาของการสร้างอนุสาวรีย์ในปัจจุบัน

รวมทั้งการศึกษาบทบาทผู้หญิงในนวนิยายและเรื่องสั้นของหลวงวิจิตรวาทการ: การศึกษาเชิงวิเคราะห์ของวาสนา บุญสม (2535) ที่พบว่า ลักษณะตัวละครฝ่ายหญิงได้รับอิทธิพลจากสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และจากผู้หญิงที่มีบทบาทสำคัญต่อชีวิตของหลวงวิจิตรวาทการ อิทธิพลเหล่านี้มีส่วนให้หลวงวิจิตรวาทการนิยมใช้ตัวละครฝ่ายหญิงเป็นตัวละครเอก และแสดงบทบาทสำคัญในการดำเนินเรื่อง เช่น มีบทบาทเป็นผู้นำในระดับครอบครัว ระดับประเทศ และระดับโลก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง นอกจากนี้ยังสามารถช่วยเหลือผู้ชายในการป้องกันประเทศ ตลอดจนสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และสติปัญญาของตนได้เหมาะสม นอกจากความบันเทิงแล้วจุดประสงค์ในการแตงนวนิยายและเรื่องสั้นของหลวงวิจิตรวาทการแล้วยังต้องการเสนอทัศนะเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงบทบาททางสังคมของผู้หญิงไทยอีกด้วย

เสาวลักษณ์ พลรัฐธนาสิทธิ์ (2544) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับผู้หญิงในนวนิยายของ “น้ำออบ” : การศึกษาเชิงวิเคราะห์ เพื่อวิเคราะห์บุคลิกลักษณะและบทบาทตามสถานภาพของตัวละครหญิงที่ปรากฏในนวนิยายของ “น้ำออบ” และศึกษาทัศนะของ “น้ำออบ” ที่มีต่อผู้หญิงที่ปรากฏในนวนิยาย โดยผู้วิจัยแบ่งบุคลิกลักษณะของตัวละครหญิงในนวนิยายออกเป็น 2 ส่วนคือ บุคลิกลักษณะภายนอก คือ ผู้เขียนกำหนดให้ตัวละคร มีหน้าตาสวย มีเสน่ห์ มีรูปร่างบอบบาง ผิวขาว บุคลิกดี สมเป็นกุลสตรีไทย และบุคลิกลักษณะภายใน คือ มีจิตใจเข้มแข็ง เด็ดเดี่ยว อดทน มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และเมื่อประสบกับปัญหาที่พยายามต่อสู้ดิ้นรน ไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรค ไม่พึ่งพาอาศัยใครปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้ ในขณะที่บางครั้งเป็นคนมีจิตใจอ่อนโยน มีเมตตาและรักษาความยุติธรรม ไม่ชอบทำร้ายใครถึงแม้ว่าเธอจะถูกเอาเปรียบจากผู้อื่น และไม่ได้รับความยุติธรรมจากสังคม ทำให้วิถีชีวิตของเธอต้องเปลี่ยนแปลงไปเธอก็จะถือว่าเป็นเรื่องของเวรกรรมที่เธอกระทำความ ส่วนในด้านบทบาทและหน้าที่ผู้หญิงแบ่งตามสถานภาพทางด้านครอบครัว คือ ฐานะแม่ ฐานะภรรยา และฐานะลูก ส่วนสถานภาพทางด้านสังคม พบว่า ผู้เขียนต้องการแสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้หญิงที่มีความสามารถในการประกอบอาชีพได้เช่นเดียวกับชาย ยกเว้นแต่การประพฤติปฏิบัติตัวของผู้หญิงจะต้องอยู่ในกรอบค่านิยมของสังคมไทยด้วย

เสนาะ เจริญพร (2546) ศึกษาภาพเสนอผู้หญิงในวรรณกรรมไทยช่วงทศวรรษ 2530: วิเคราะห์ความโยงใยกับประเด็นทางสังคม โดยไม่ได้มองว่าวรรณกรรมคือภาพสะท้อนของสังคมอย่างซื่อสัตย์และเที่ยงตรง ตามหลักการของปฏิฐานนิยม แต่จะพิจารณาผู้หญิงที่ปรากฏอยู่ในวรรณกรรมด้วยมโนทัศน์ภาพเสนอ เพราะมโนทัศน์ดังกล่าวมาจากหลักการที่คำนึงถึงกระบวนการประกอบสร้างทางสุนทรียะซึ่งเต็มไปด้วยการคัดเลือก ตัดทิ้ง หรือขบเน้นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ไหลเวียนอยู่ในสังคมให้มาหลอมรวมอยู่ในเรื่องเล่าเหล่านั้น การจะเข้าใจตัวบทวรรณกรรมและบริบททางสังคมอย่างแท้จริง จึงต้องใช้วิธีการวิเคราะห์ที่หลากหลายในการศึกษาคั้งนี้ เช่น แนวสัญศาสตร์ แนวร้อยสร้าง แนวประวัติศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ภาพเสนอผู้หญิงในวรรณกรรมไทยในช่วงทศวรรษ 2530

มีทั้งด้านที่ประกอบสร้างให้ผู้หญิงก้าวหน้าทัดเทียมกับผู้ชายในพื้นที่ต่าง ๆ แต่ขณะเดียวกันก็ถูกคาดหวังให้เป็นเมีย แม่ และลูกสาวที่ดีตามความเชื่อแบบปิตาธิปไตย และเมื่อพิจารณาในกรอบของวรรณกรรมก็พบว่า แรงกดดันนั้นมาจากปากของปิตาธิปไตย ความอ่อนแอในตัวเองเช่นนี้จึงเป็นสภาวะเดียวกันกับสังคมไทยโดยรวมในทศวรรษ 2530 ในแง่ที่พยายามแสดงออกถึงความมีโลกทัศน์อันก้าวหน้าตามโลกสมัยใหม่ แต่ขณะเดียวกันนั้น สังคมไทยก็ยังเต็มไปด้วยอคติความเชื่อที่หล่อเลี้ยงด้วยอุดมการณ์อำนาจนิยมที่ฝังรากลึกมายาวนาน

นอกจากนี้ การศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพและบทบาทผู้หญิงยังพบในผลงานของวศินี สุทธิวิภากร (2552) ที่ศึกษาสถานภาพและบทบาทของสตรีไทยที่ปรากฏในนวนิยายของคุณหญิงวิมลศิริไพบูลย์ ภายใต้โครงสร้างทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเพื่อวิเคราะห์ภาพเสนอของสตรีในนวนิยายที่เชื่อมโยงกับวาทกรรม อำนาจ และความรู้ในทัศนะของมิเชล ฟูโกต์ โดยใช้กรอบการวิเคราะห์วาทกรรมของมิเชล ฟูโกต์ เพื่อขุดค้นหาความสัมพันธ์ของตัวบทที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายของสถาบันปฏิบัติการทางสังคม และความเชื่อในสังคมไทย ผลการศึกษาพบว่า ตัวบทนวนิยายเป็นกลไกการประกอบสร้างทางภาษา หรือเป็นกระบวนการทางวาทกรรม ที่เกี่ยวข้องกับกรอบความรู้ความเข้าใจของผู้แตงนวนิยายที่อิงอยู่กับโครงสร้างสังคมแบบปิตาธิปไตย เนื่องจากได้จัดวางตำแหน่งสตรีให้อยู่ภายใต้แรงกระทำ 2 ทางที่ซับซ้อน คือ สตรีถูกประกอบสร้างให้มีความก้าวหน้าเทียบเท่าบุรุษ และสตรีถูกคาดหวังให้สานต่อคุณสมบัติความเป็นแม่และเมียที่ดีต่อไป สุดท้ายก็ตกอยู่ในบริบทที่มีบรรทัดฐานทางสังคมผู้ชายเป็นใหญ่อยู่นั่นเอง ส่วนภาพเสนอสตรีตอกย้ำแบบฉบับเฉพาะของสตรีตามวิธีคิดแบบปิตาธิปไตย อีกทั้งนำเสนอภาพสตรีแบบแยกขั้วตรงข้ามจากบุรุษอย่างเห็นได้ชัด ยิ่งสะท้อนอำนาจของคุณหญิงในการประกอบสร้างวาทกรรมย้ำความแตกต่างทางเพศอยู่ ทั้งนี้มีบางเรื่องจัดวางภาพลักษณ์สตรีในฐานะมนุษย์ที่เทียบเท่าบุรุษ ด้วยเหตุนี้ การประกอบสร้างทางวาทกรรมของคุณหญิงวิมลศิริไพบูลย์ จึงเป็นปฏิบัติการรูปแบบหนึ่งทางสังคมที่เสนอภาพอัตลักษณ์ของสตรีอย่างไม่เท่าเทียมบุรุษ และบิดเบือนสถานภาพ บทบาทสตรีให้เป็นไปตามแนวทางสตรีนิยม จนสามารถสถาปนาวาทกรรมสตรีนิยมให้กลายเป็นความจริงขึ้นมาได้ในสังคม อาจกล่าวได้ว่า คุณหญิงวิมลไม่ได้ประกอบสร้างวาทกรรมหลักคือ วาทกรรมสตรีนิยมอย่างที่เข้าใจแต่ได้สะท้อนข้อจำกัดและข้อขัดแย้งในความเป็นสตรีผ่านความลึกลับของตัวบทนวนิยาย และผลิตซ้ำอุดมการณ์สตรีในบริบทสังคมที่ผู้ชายมีอำนาจอยู่นั่นเอง

อัฐพล อินตะเสนา (2559) พบว่า บทบาทหรือการแสดงออกทางพฤติกรรมของสตรีพลัดถิ่นอีสานในลำนานนั้น ได้รับอิทธิพลทางความคิดหรือถูกหล่อหลอมมาจากวรรณกรรมไทยอีสานในลำนานา จากการศึกษาเรื่องวรรณกรรมไทยอีสานในลำนานา: เรื่องเล่าคนพลัดถิ่นกับการสร้างพื้นที่ทางสังคม ที่กล่าวว่า วรรณกรรมไทยอีสานในลำนานามีการกล่าวถึง คุณลักษณะของสตรีที่พึงประสงค์ของสังคมที่มีความงดงามทั้งทางร่างกายและจิตใจ ไม่ว่าจะป็นกิริยาอาการ การพูด การแต่งกาย

สะอาด มีความเหมาะสมและถูกกาลเทศะ และกลายเป็นบรรทัดฐานของผู้หญิงในอุดมคติ นอกจากนี้ยังพบการแต่งกายที่สะท้อนแบบแผนการประพฤติปฏิบัติตนของผู้หญิงชาวไทยอีสานพลัดถิ่นคือ การนุ่งผ้าซิ่น ถึงแม้ว่าจะมีการโยกย้ายถิ่นฐานมาอยู่เป็นเวลานานแล้วก็ตาม แต่แนวปฏิบัติสำหรับผู้หญิงในการนุ่งซิ่นก็ยังคงหยั่งรากลึกและสะท้อนความเป็นคนอีสานไว้อย่างเหนียวแน่นด้วยอัตลักษณ์ที่เป็นแบบเฉพาะของตนเอง อนึ่ง วรรณกรรมพื้นบ้านยังได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวการปฏิบัติตนของสตรีในชุมชนเกี่ยวกับเรื่องการวางตัว กิริยามารยาท การเชื่อฟังและกตัญญูต่อพ่อแม่ การคบขู้ขู่ชาย การเลือกคู่ครอง นอกจากนี้ ผู้หญิงจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญทั้งบทบาทและหน้าที่ของมารดาในการเลี้ยงดูบุตร บทบาทและหน้าที่ของภรรยาที่จะต้องดูแลสามี และบ้านเรือนให้น่าอยู่อาศัย นอกจากนี้แล้วสตรีในฐานะภรรยาจะต้องรู้จักประหยัลดออมและสนับสนุนภาระงานของสามีให้ดีซึ่งถือได้ว่าเป็นการเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน และบทบาทหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การทำหน้าที่ลูกและลูกสะใภ้ในเวลาเดียวกัน คือจะต้องคอยดูแลพ่อแม่ของตนเองและดูแลพ่อแม่ของฝ่ายสามี รวมทั้งญาติฝ่ายสามีอีกด้วย แนวปฏิบัติตนของสตรีดังกล่าวมักพบในวรรณกรรมประเภทผญาคำสอนอันเป็นกรอบจารีตที่สังคมได้กำหนดไว้

การศึกษาประเด็นผู้หญิงในสื่อสมัยใหม่ทั้งในภาพยนตร์ ละครโทรทัศน์ และบทเพลงจากมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ ดังผลงานของณัฐพร ลิ้มประสิทธิ์วงศ์ (2554) ที่ได้ศึกษาการเล่าเรื่องและการสร้างลักษณะตัวละครในภาพยนตร์ และละครโทรทัศน์ที่มีตัวเอกเป็นสตรีจากเทพปกรณัมกรีก เพื่อวิเคราะห์การสร้างลักษณะตัวละครสตรีที่ปรากฏในภาพยนตร์ และละครโทรทัศน์จากเทพปกรณัมกรีกที่มีตัวเอกเป็นสตรี ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้เป็นการวิเคราะห์ตัวบท เพื่อศึกษาการเล่าเรื่องและการสร้างตัวละครในภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เทพปกรณัมกรีกที่มีตัวเอกเป็นสตรี ผลการศึกษาพบว่า มีกลวิธีการสร้างสรรค์ตัวละครหลักที่เป็นสตรี 4 ลักษณะ ดังนี้ การสร้างตัวละครสตรีให้ภาพออกมาเป็นวีรสตรี การสร้างตัวละครสตรีให้มีภาพออกมาเป็นเหยื่อทั้งเหยื่อของสงคราม เหยื่อจากปัญหาภายในครอบครัว เหยื่อของเพศสภาพ และเหยื่อของบุรุษเพศ ภาพลักษณ์ของสตรีที่มีพลังเหนือเพศตรงข้าม และสตรีที่มีความสมบูรณ์แบบ รวมทั้งการศึกษาของพรทิชา บุญบรรจง (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่องแม่เฒ่า: มายาคติ “ความเป็นเมีย” ที่ถูกประกอบสร้างในละครโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และละครเวที เพื่อศึกษาวิเคราะห์การประกอบสร้างมายาคติ “ความเป็นเมีย” โดยใช้แนวคิดมายาคติของ โรลิ่งด์ บาร์ตส์ ซึ่งศึกษาจากเอกสารประวัติเรื่องแม่เฒ่าที่ถูกนำมาเล่าใหม่ในรูปแบบของละครโทรทัศน์ ภาพยนตร์และละครเวทีและสำเนา VCD และบทละครของเรื่องแม่เฒ่าทุกสำนวนที่ถูกนำมาเล่าใหม่ในสื่อละครโทรทัศน์ ภาพยนตร์และละครเวที พบการประกอบสร้างมายาคติความเป็นเมีย ดังนี้ การสร้างพื้นหลังของตัวละครแม่เฒ่าให้กลายเป็นผู้หญิงไร้ที่พึ่ง การสร้างตัวละครแม่เฒ่าให้ดูสมจริง สร้างจุดจบของแม่เฒ่าพบกับความหายนะ และภาพจำของเรื่องแม่เฒ่าต้องมี 2 ฉากสำคัญ คือ ฉากที่แม่เฒ่าเอื้อมมือยาวเก็บของที่ทำตกใต้ถุนบ้านและฉากที่แม่เฒ่าเอนริมต

บ้านเรือน ประกอบกับการศึกษาของอาทรี วณิชตระกูล (2555) ที่ศึกษาเรื่องจากวรรณกรรมสู่ละครเพลงไทยร่วมสมัย: ความรักกับการประกอบสร้างตัวละครเอกหญิง เพื่อวิเคราะห์ความรักกับการประกอบสร้างตัวละครเอกหญิงในละครเพลงไทยร่วมสมัยที่ดัดแปลงมาจากวรรณกรรม ผลการศึกษาพบว่า ละครเพลงร่วมสมัยยืนยันความสำคัญของความรักทุกประเภท ทั้งความรักระหว่างเพศ ความรักในฐานะแม่และลูกสาว และความรักชาติ ละครเพลงไทยร่วมสมัยทำให้เห็นการประกอบสร้างและยืนยันสถานภาพที่เป็นรองของผู้หญิงในสังคมปิตาธิปไตยที่ให้ความสำคัญกับเพศชาย ตัวละครเอกหญิงยึดมั่นในความรักถูกลวงให้เชื่อมั่นในความรักและทำทุกอย่างเพื่อความรัก ความรักจึงไม่ใช่เพียงอารมณ์ความรู้สึกของมนุษย์เท่านั้น แต่ความรักได้รับการประกอบสร้างจากสังคม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือผูกผู้หญิงไว้กับความป็นรอง ชักนำให้อยู่ในกรอบขนบความเป็นหญิง เพื่อสนองต่อบทบาทความเป็นรองของผู้หญิงในสังคมปิตาธิปไตย

ส่วนมัชวาน ภูมิเจริญ (2558) ศึกษาภาพลักษณ์ของผู้หญิงล้านนาในสื่อสมัยใหม่จากการศึกษาเรื่องภาพลักษณ์ผู้หญิงล้านนาในบทเพลงคำเมืองร่วมสมัยในช่วง พ.ศ. 2536-2556 ซึ่งขับร้องโดยนักร้องหญิงระหว่าง พ.ศ. 2536-2556 จากการศึกษาพบว่า ภาพลักษณ์ของผู้หญิงล้านนาที่ปรากฏในบทเพลงคำเมือง ดังนี้ ภาพลักษณ์ผู้หญิงล้านนาที่รักและภูมิใจในท้องถิ่นเขตชุมชนค่าวัฒนธรรมประเพณีล้านนา ภาพลักษณ์ผู้หญิงที่ลุ่มหลงในความรัก ภาพลักษณ์ผู้หญิงกล้าแสดงออกตรงไปตรงมา ภาพลักษณ์ผู้หญิงเด็ดขาดเป็นตัวของตัวเอง ภาพลักษณ์ผู้หญิงเข้มแข็งรับผิดชอบครอบครัว และภาพลักษณ์ผู้หญิงที่มีสำนึกทางศีลธรรมจริยธรรม และยังพบการศึกษาภาพลักษณ์ผู้หญิงไทยในเพลงลูกทุ่ง: ศึกษากรณีเพลงแนวคาเฟ่ เพื่อวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมเพลงลูกทุ่ง แนวคาเฟ่ในช่วงหนึ่งทศวรรษ ระหว่างปี พ.ศ. 2535-2545 โดยใช้กรอบแนวคิดตามทฤษฎีสตรีนิยมและลักษณะเพลงแนวคาเฟ่ ผลการศึกษาพบว่า ภาพลักษณ์ของผู้หญิงที่ปรากฏในเพลงส่วนใหญ่สะท้อนความเป็นจริงของสังคม โดยเฉพาะสังคมคาเฟ่ สังคมของคนเที่ยวกลางคืน ที่สนองตอบอุดมการณ์บริโภคนิยมอย่างไม่รู้จักพอ ทำให้เกิดภาพของผู้หญิงหลากหลายรูปแบบสอดคล้องกับสภาพสังคม ทั้งผู้หญิงแบบกุลสตรี ผู้หญิงแบบหญิงกล้า และผู้หญิงทั้งสองแบบผสมกัน แม้ภาพของผู้หญิงแบบหญิงกล้าจะปรากฏมากกว่าแบบอื่นก็ตาม ภาพลักษณ์เหล่านั้นล้วนผ่านวาทกรรมของผู้ชาย ซึ่งเป็นนักประพันธ์เพลงที่มองว่าผู้หญิงควรเป็นอย่างไร หาใช่ผู้หญิงมองตนเองไม่

จากข้อมูลการศึกษาข้างต้นทำให้เห็นว่าเรื่องราวเกี่ยวกับผู้หญิงนั้นได้รับความสนใจจากนักวิชาการในศาสตร์ที่หลากหลายทั้งทางประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม วรรณกรรม/วรรณคดี รวมถึงการสื่อสารมวลชน ซึ่งทำให้เห็นกระบวนการและวิธีการในการมองภาพผู้หญิงในหลายมุมมองสามารถนำไปประยุกต์และเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาในครั้งนี้

## 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการนำเสนอภาพแทน

จากการสำรวจการศึกษาวิจัยที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนนั้น พบทั้งในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี นักภาษาศาสตร์ และนักนิเทศศาสตร์ เนื่องจากสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อวรรณกรรม ภาพยนตร์ ละครเพลง ละครโทรทัศน์ หรือสื่อโฆษณาอย่างแพร่หลายไปด้วยความหมายบางอย่างที่ถูกกำหนดจากอำนาจในสังคม ดังนั้น สื่อต่าง ๆ จึงไม่เพียงแต่ทำหน้าที่สะท้อนสังคมเท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นที่ในการประกอบสร้างสังคมด้วยเช่นกัน ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอภาพแทนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

- 2.3.1 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี
- 2.3.2 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักภาษาศาสตร์
- 2.3.3 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

### 2.3.1 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

วันชนะ ทองคำเกา (2550) ได้ศึกษาเรื่องภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาในวรรณกรรมไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาที่ปรากฏในวรรณกรรมไทยที่ประพันธ์ขึ้นตั้งแต่สมัยต้นรัตนโกสินทร์จนถึง พ.ศ. 2546 ทั้งในด้านกลวิธีการเล่าเรื่องของสมเด็จพระมหาธรรมราชา และปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรมและการเมือง ที่ส่งผลต่อการนำเสนอภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาในวรรณกรรม ผลการศึกษาพบว่า ภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาไม่ใช่ภาพสะท้อนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาที่เป็นบุคคลในประวัติศาสตร์ แต่ถูกสร้างขึ้นด้วยกลวิธีทางวรรณศิลป์และความคิดทางการเมือง สังคม และวัฒนธรรมในยุคสมัยของการประพันธ์ ภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาในวรรณกรรมสามารถแบ่งได้ 3 สถานภาพ ดังนี้ 1) สถานภาพพินทรเทพผู้เป็นขุนศึกของอยุธยา ปรากฏเป็นภาพของผู้ปราบยุคเข็ญ และนักรักนักรบ 2) สถานภาพพระมหาธรรมราชาผู้เป็นเจ้าของพิชฌุโลก ปรากฏเป็นภาพของผู้ต่อสู้เพื่อชาติ ผู้เผด็จชาติตน และผู้พ่ายแพ้ และ 3) สถานภาพสมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราชผู้เป็นพระมหากษัตริย์แห่งกรุงศรีอยุธยา ปรากฏเป็นภาพพระราชบิดาของวีรสตรีวีรบุรุษ และเป็นวีรกษัตริย์ ส่วนกลวิธีการเล่าเรื่องที่ใช้นำเสนอภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหาธรรมราชาให้แตกต่างกัน ได้แก่ การสร้างโครงสร้างเพื่อนำเสนอแก่นเรื่อง กลวิธีการสร้างตัวละคร การเลือกใช้ผู้เล่าและมุมมองของการเล่าเรื่องที่ต่างกัน และการใช้ฉากเป็นพื้นที่ของการเล่าเรื่อง ในส่วน of ความคิดทางการเมือง สังคม และวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการประกอบสร้างตัวละครสมเด็จพระมหาธรรมราชา ได้แก่ วาทกรรมชาตินิยม ความแตกต่างด้านโลกทัศน์เกี่ยวกับพม่า การเปลี่ยนแปลงมโนทัศน์เรื่องวีรบุรุษ วาทกรรมการเมืองในวิกฤติการณ์ 14 ตุลา 2516 และพฤษภาทมิฬ วาทกรรมประวัติศาสตร์กระแสรอง และอิทธิพลของมโนทัศน์เรื่องพ่อของแผ่นดิน

สิริวิทย์ สุขกันต์ (2550) ศึกษาเรื่องขบวนการนักศึกษาระหว่าง พ.ศ. 2511–2519 : ภาพตัวแทนที่ปรากฏในนวนิยายไทย พบว่า ภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษาที่ปรากฏในนวนิยายสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษาก่อนและระหว่างเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ภาพตัวแทนที่ปรากฏในด้านบวกคือ นักศึกษาเป็นผู้รักชาติและมีความยึดมั่นในอุดมการณ์การเสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นปัญญาชนซึ่งต้องเป็นผู้นำทางปัญญาและเป็นที่พึ่งแก่ประชาชน และเป็นวีรชน วีรบุรุษในการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย ส่วนภาพตัวแทนที่ปรากฏในด้านลบ คือ นักศึกษาเป็นเด็กยังขาดวุฒิภาวะจึงไม่มีอุดมการณ์การเสียสละเพื่อส่วนรวมอย่างแท้จริง และยังคงเป็นเครื่องมือทางการเมืองของผู้หวังผลประโยชน์ นักศึกษาที่เป็นผู้นำในกิจกรรมทางการเมืองล้วนเป็นผู้ที่มีปัญหาส่วนตัว และนักศึกษายังเป็นผู้ที่มีจิตใจหยาบกระด้างและนิยมความรุนแรง ภาพตัวแทนในกลุ่มที่สอง คือ ภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษาหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 จนถึงเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ภาพตัวแทนของนักศึกษาในกลุ่มนี้ปรากฏเป็นภาพด้านลบมากกว่าด้านบวก ภาพตัวแทนด้านลบ คือ นักศึกษาเป็นคอมมิวนิสต์ เป็นผู้ก่อความวุ่นวายในสังคม ไม่มีอุดมการณ์การเสียสละเพื่อมวลชนอย่างแท้จริง และยังเป็นเด็กจากการไม่รู้จักรหน้าที่ในการศึกษาเล่าเรียน ส่วนภาพตัวแทนด้านบวกคือ นักศึกษาเป็นผู้รักสันติ ไม่นิยมความรุนแรง เป็นปัญญาชนผู้แสวงหาความรู้ เป็นผู้รักชาติ ไม่ได้เป็นผู้นิยมลัทธิคอมมิวนิสต์ และเป็นผู้บริสุทธิ์จึงตกเป็นเหยื่อของการใส่ร้ายและการปราบปรามอย่างรุนแรง ส่วนกลวิธีการเล่าเรื่องที่ใช้ในการสร้างภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษามี 4 กลวิธี คือ การสร้างตัวละคร การนำเสนอโครงเรื่อง การสร้างฉาก และการเลือกผู้เล่าเรื่อง กลวิธีบางประการถูกนำมาใช้เพื่อสร้างภาพตัวแทนบางลักษณะโดยเฉพาะ เช่น การสร้างภาพเหมารวมของตัวละครใช้เพื่อสร้างภาพด้านลบของนักศึกษา ในขณะที่การให้ภาพย้อนหลัง การเล่าข้าม และการเลือกผู้เล่าที่เป็นตัวละครหลักจะใช้ในการสร้างภาพด้านบวก เป็นต้น ในด้านความสัมพันธ์ของภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษากับสังคมและการเมือง พบว่า บริบททางการเมือง สภาพของวงวรรณกรรมในยุคสมัยที่บทประพันธ์ออกตีพิมพ์เผยแพร่ และภูมิหลังของผู้ประพันธ์เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างภาพตัวแทนของขบวนการนักศึกษาเพื่อตอบโต้ว่าทกรรมเกี่ยวกับขบวนการนักศึกษาที่มีอยู่ในสังคมไทย

ในด้านของกษริน วงศ์กิตติขวลิต (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยในวรรณกรรมไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพตัวแทน กลวิธีการสร้างและการนำเสนอภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยที่ปรากฏในวรรณกรรมไทยที่ประพันธ์ขึ้นในสมัยรัตนโกสินทร์ และเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยกับแนวคิดเรื่องความเป็นวีรบุรุษ วีรสตรี และความเป็นผู้หญิงในสังคมไทย ผลการศึกษาพบว่า พระสุริโยทัยถูกประกอบสร้างและนำเสนอด้วยการใช้กลวิธีของการเล่าเรื่องให้เป็นภาพตัวแทนที่มีหลากหลายมิติ ภาพตัวแทนเหล่านี้ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการตีความและการให้ความหมายแก่การสิ้นพระชนม์กลางสมรภูมิของพระสุริโยทัยที่ต่างกันไป

นอกจากนี้ ภาพตัวแทนพระสุริโยทัยยังมีส่วนสัมพันธ์กับแนวคิดหรืออุดมการณ์บางประการในสังคมไทยอีกด้วย ภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยที่ปรากฏในวรรณกรรมแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ ภาพยอดภรรยา และภาพวีรสตรี ซึ่งในแต่ละกลุ่มยังมีภาพย่อยที่เน้นมิติที่แตกต่างกัน ในตัวบทวรรณกรรมเรื่องหนึ่งสามารถนำเสนอได้มากกว่าหนึ่งภาพแต่ก็มีภาพที่โดดเด่นที่สุดเพียงภาพเดียว ส่วนกลวิธีการประพันธ์ที่ส่งผลให้ภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยแตกต่างกัน ได้แก่ แก่นเรื่อง ประเภทของโครงเรื่อง การนำเสนอตัวละคร มุมมองในการเล่าเรื่อง การอ้างอิง และการใช้ภาษา แนวคิดสำคัญที่สัมพันธ์กับการประกอบสร้างภาพตัวแทนของพระสุริโยทัย ได้แก่ แนวคิดเรื่องวีรบุรุษ วีรสตรี และแนวคิดเรื่องความเป็นผู้หญิงนั้นทำให้ภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยสามารถนำเสนอความคิดเรื่องสำนึกรักชาติ ความคิดเรื่องการเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์และความคิดเกี่ยวกับลักษณะของสตรีที่พึงประสงค์ของสังคม

ส่วนจินดา ศรีรัตนสมบูรณ์ (2553) ก็ได้ศึกษาเรื่อง เฮอร์มันมองหญิงไทย: ภาพแทนของหญิงไทยในงานเขียนเยอรมันร่วมสมัย โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การนำเสนอภาพแทนหญิงไทยในงานเขียนเยอรมันร่วมสมัยทั้งงานเขียนประเภทเรื่องแต่งและกึ่งเรื่องแต่งที่ตีพิมพ์ตั้งแต่ทศวรรษที่ 70 เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงปี ค.ศ. 2008 พบว่า หญิงไทยถูกประกอบสร้างให้เป็นวัตถุแห่งความปรารถนาที่เต็มไปด้วยเสน่ห์แห่งตะวันออก ในขณะที่เดียวกันก็ถูกนำเสนอว่าเป็นผู้หญิงที่มีความชั่วร้ายไม่น่าไว้วางใจและเป็นอันตรายต่อชายตะวันตก จากการวิเคราะห์อัตลักษณ์ของหญิงไทยผ่านความสัมพันธ์ระหว่างหญิงไทยกับชายตะวันตกที่ปรากฏในงานเขียน พบว่า มีภาพเหมารวมแบบต่างๆ ของหญิงไทยที่ถูกประกอบสร้างให้สอดคล้องกับสิ่งที่ชายตะวันตกต้องการต่างกันไปในความสัมพันธ์แต่ละรูปแบบ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า งานเขียนเยอรมันร่วมสมัยเป็นรูปแบบหนึ่งของการผสมผสานระหว่างวาทกรรมอาณานิคมและวาทกรรมปีศาจโดยที่นักเขียนเยอรมันใช้ในการประกอบสร้างภาพเหมารวมของหญิงไทยในแบบต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความปรารถนาทั้งที่เปิดเผยและซ่อนเร้นของตะวันตก การผลิตซ้ำ ประกอบสร้างและนำเสนอภาพแทนหญิงไทยจากสายตาของคนเยอรมันแสดงให้เห็นการครอบงำของตะวันตก ในขณะเดียวกันก็แสดงให้เห็นถึงการวิพากษ์และการตอบโต้ของไทยต่ออำนาจดังกล่าวด้วยเช่นกัน

การศึกษาภาพแทนของบุคคลในประวัติศาสตร์ปรากฏในผลงานของวรุณญา อัจฉริยะบดี (2554) ที่ศึกษาเรื่องสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชในวรรณกรรมเฉลิมพระเกียรติและนวนิยายอิงประวัติศาสตร์ไทย: เรื่องเล่าและภาพแทน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเรื่องเล่าและภาพแทนของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชในวรรณกรรมเฉลิมพระเกียรติและนวนิยายอิงประวัติศาสตร์ไทย ทั้งในด้านกลวิธีการนำเสนอ และปัจจัยที่ส่งผลต่อเรื่องเล่าและภาพแทน พบว่า เรื่องเล่าของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชที่นำมาศึกษาสร้างขึ้นจากทั้งประวัติศาสตร์และจินตนาการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ เรื่องราวที่แสดงการยกย่องสรรเสริญ เรื่องราวที่แสดงถึงการวิพากษ์วิจารณ์ และเรื่องราว



ที่เสนอความจริงที่แตกต่าง ซึ่งขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของผู้ประพันธ์และประเภทของวรรณกรรม จากเรื่องเล่าปรากฏภาพแทนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช 2 ลักษณะที่มีความขัดแย้งกัน คือ ภาพวีรบุรุษผู้กอบกู้ชาติไทยและภาพของกษัตริย์ผู้ล้มเหลว ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อเรื่องเล่าและภาพแทนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช คือ แนวคิดเรื่องชาติไทย แนวคิดเรื่องพระมหากษัตริย์ และแนวคิดเรื่องวีรบุรุษ ซึ่งแนวคิดเหล่านี้ส่งผลให้เรื่องเล่าและภาพแทนของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชมีความสอดคล้องกับประวัติศาสตร์ชาติไทยกระแสหลัก

นอกจากนี้วิทยา วงศ์จันทา (2555) ยังได้ศึกษาการประกอบสร้าง “ความเป็นลาว” ในวรรณกรรมและสื่อภาพยนตร์ไทยร่วมสมัย เพื่อวิเคราะห์การประกอบสร้างความเป็นลาว และวิเคราะห์บริบททางสังคมและวัฒนธรรมในการนำเสนอภาพแทนความเป็นลาว ในวรรณกรรมและสื่อภาพยนตร์ไทยร่วมสมัยจำนวน 7 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า ความหมายของความเป็นลาวที่ถูกสร้างขึ้นในวรรณกรรมและสื่อภาพยนตร์ไทยร่วมสมัยมีลักษณะทั้งผสมผสานและย้อนแย้งในตัวเอง คือ ในยุคล่าอาณานิคมความเป็นลาวที่หมายถึงการโยกหาอดีตของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมอันรุ่งเรือง ในยุคหลังสงครามเย็นความเป็นลาวถูกนำเสนอถึงมิตรภาพอันปราศจากอคติร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านอื่นแถบภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ และในยุคโลกาภิวัตน์ความเป็นลาว หมายถึง ดินแดนแห่งความสุขสำหรับการค้นหาความหมายของชีวิต เพราะเป็นประเทศที่มีวัฒนธรรมอันเก่าแก่และทรงคุณค่ายังคงความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วรรณกรรมและสื่อภาพยนตร์ไทยร่วมสมัยทั้ง 7 เรื่องแสดงให้เห็นถึงภาพแทนความเป็นลาว อันเป็นผลของการประกอบสร้างทางประวัติศาสตร์ (Historical Construct) ที่เลื่อนไหลไปตามบริบททางสังคมและการเมืองระหว่างไทยกับลาวที่ส่งผลต่อการมองคนลาวในสายตาของคนไทย

ต่อมาเป็นผลงานของสุพัชรีรินทร์ นาคคงคา (2556) ศึกษาภาพแทนสตรีในนวนิยายอีโรติกของนักเขียนชายไทย เพื่อศึกษาลักษณะนวนิยายอีโรติกในบริบทสังคมไทย และศึกษาภาพแทนสตรีไทยในนวนิยายอีโรติกที่เขียนโดยนักเขียนชายไทย ผลการศึกษาพบว่า นวนิยายอีโรติกของไทยได้รับอิทธิพลด้านแนวคิดและกลวิธีการสร้างสรรค์มาจากตะวันตก ซึ่งนักเขียนไทยได้ปรับแนวคิดและกลวิธีการสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย โดยนำเสนอเรื่องเพศผ่านโครงเรื่อง ตัวละคร ฉาก บรรยากาศ และการใช้ภาษาวิจิตร จึงทำให้นวนิยายอีโรติกของไทยมีลักษณะเฉพาะเป็นแบบของไทย มีการนำเสนอภาพแทนสตรีไทย 3 ลักษณะ คือ ลักษณะแรก สตรีไทยกับชนบความเป็นหญิงไทยเป็นการสร้างภาพสตรีเป็นไปตามชนบความเป็นหญิงตามอุดมคติของชายไทย ลักษณะที่สอง สร้างภาพแทนสตรีไทยในฐานะเป็นวัตถุทางเพศเพื่อบำบัดความใคร่แก่ผู้ชาย ทำให้สตรีถูกลดทอนบทบาทและมีสถานภาพที่ด้อยกว่าชายในพื้นที่ทางสังคม การเมือง และวัฒนธรรม และลักษณะสุดท้าย สร้างภาพให้สตรีไทยมี “ความเป็นอื่น” ผ่านพฤติกรรมทางเพศซึ่งผิดแปลกไปจากชนบของสังคมและความเป็นหญิง กล่าวได้ว่า การสร้างภาพแทนสตรีไทยในนวนิยายอีโรติกของนักเขียน

ชายไทย เป็นการสร้างขึ้นมาจากพื้นฐานความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่ทัดเทียมกันระหว่างชายและหญิงสตรีจึงถูกลดทอนคุณค่าลงอย่างเด่นชัด และจำกัดให้สตรีมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศเป็นสำคัญ

ผลงานเกี่ยวกับการศึกษาการนำเสนอภาพแทนในเชิงนิเวศ ดังการศึกษาของสมัย วรณอุตร (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่องพระลักพระลาม (รามเกียรติ์ฉบับลาว): การนำเสนอภาพแทนอัตลักษณ์ลาวและนิเวศวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง โดยได้ศึกษาการนำเสนอภาพแทนเกี่ยวกับอัตลักษณ์ลาวและการนำเสนอภาพแทนเกี่ยวกับนิเวศวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขงผ่านวรรณกรรมเรื่องพระลักพระลาม โดยใช้แนวคิดหลักคือ แนวคิดเรื่องการนำเสนอภาพแทน (Representation) แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์ (Identity) และแนวคิดเรื่องนิเวศวัฒนธรรม (Cultural Ecology) ผลการศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนอัตลักษณ์ความเป็นลาวพบว่า อัตลักษณ์ทางชนชั้นมีโครงสร้างชนชั้นแบบลาวโบราณในยุคอาณาจักรล้านช้าง อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์มีการกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ลาว ข่า และเขมร มีการนำเสนอให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ชาติพันธุ์ลาวมีเหนือชาติพันธุ์อื่น อัตลักษณ์ทางการเมืองมีรูปแบบการเมืองการปกครองแบบอาญาสี่ ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ทางการเมืองการปกครองที่โดดเด่นในอดีตของลาว อัตลักษณ์ทางศาสนามีทั้งคติความเชื่อดั้งเดิม ศาสนาพุทธและศาสนาพราหมณ์ที่ผสมกลมกลืนกันอยู่ อัตลักษณ์ทางเพศสภาวะมีทั้งเหมือนและต่างกันตามสถานะของเพศ และอัตลักษณ์ทางวรรณกรรมมีลักษณะเฉพาะที่เป็นรสนิยมทางวรรณกรรมของสังคมลาว ในส่วนการนำเสนอภาพแทนนิเวศวัฒนธรรมสังคมลุ่มน้ำโขงพบว่า ผู้คนในสังคมลุ่มน้ำโขงให้ความสำคัญกับเครือญาติ และมีความสัมพันธ์กับกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ในลุ่มน้ำโขง มีความสัมพันธ์กับธรรมชาติแวดล้อมและสิ่งเหนือธรรมชาติ

นนทวัลย์ สุนทรภาระสถิต (2559) ศึกษาเรื่องการนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นไทยร่วมสมัยระหว่าง พ.ศ. 2547-2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นไทยร่วมสมัย ผลการศึกษาพบว่า การนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นได้แสดงให้เห็นถึงภาพของสังคมไทยในช่วงปี พ.ศ. 2547-2556 ที่กำลังปรากฏลักษณะของสังคมสมัยใหม่ช่วงปลาย และเกิดความเสี่ยงที่เป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าและวิถีชีวิตสมัยใหม่ นักเขียนได้แสดงการขบคิดทบทวนต่อสภาวะดังกล่าวและนำเสนอผ่านภาพแทนการตายที่ปรากฏในเรื่องสั้นซึ่งจะสัมพันธ์กับ 3 ประเด็น คือ 1) ทุนนิยมกับสังคมเมือง 2) ความตายกับอหังการของมนุษย์เหนือธรรมชาติ และ 3) ความตายกับการเมือง การนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นในมิติของทุนนิยมและสังคมเมืองได้แสดงให้เห็นว่าโลกาภิวัตน์มีบทบาทสำคัญต่อสังคมบริโศค และการกลายเป็นปัจเจกบุคคลเป็นกระบวนการสำคัญในการขบคิดทบทวนการดำรงอยู่ในสังคมทุนนิยมและบริโศคนิยม โดยเฉพาะผู้ชายที่อยู่ในฐานะผู้นำครอบครัวเริ่มตระหนักถึงการดำรงชีวิตตามอุดมการณ์ชีวิตแบบทุนนิยมที่ส่งผลให้ชีวิตขาดอิสรภาพ ในส่วนของสังคมเมืองการนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นถูกผลิตซ้ำเพื่อซ้ำเน้นให้เห็นความเสี่ยงอันเกิดจากวิถีชีวิตสมัยใหม่ที่ผู้คนห่างเหินกัน ครอบครัวเดี่ยวจะเอื้อให้เกิดความ

รุนแรงภายในครอบครัว ความอยู่ดีกินดีที่แผ่รุ่งด้วยภัยด้านสุขภาวะ ภาพแทนความตายจำนวนมากที่ถูกผลิตซ้ำนำไปสู่การตระหนักถึงการไร้ความหมายของชีวิต ส่วนอหังการของมนุษย์เหนือธรรมชาติถูกทดสอบด้วยหายนะอย่างรุนแรง ดังกรณีความตายจากสึนามิในปี 2547 หายนะดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วว่า การที่มนุษย์รุกร้าธรรมชาติด้วยวิทยาการที่เจริญก้าวหน้าก็จะนำพาหายนะอันใหญ่หลวงมาสู่มนุษย์ นักเขียนได้แสดงให้เห็นถึงการขบคิดทบทวนต่อความรู้ วิทยาการ ระบบเหตุผล ตลอดจนศาสนาที่เป็นหนึ่งในระบบจำแนกแยกแยะมนุษย์ให้แตกต่างกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่ามนุษย์มุ่งพัฒนาตนเองให้ห่างไกลจากธรรมชาติและไม่ได้ทำความเข้าใจธรรมชาติอย่างแท้จริง การนำเสนอภาพแทนการตายจากเรื่องสึนามิ ทำให้เห็นว่ามนุษย์คือส่วนหนึ่งของธรรมชาติ และจะมีแต่มนุษย์ผู้เข้มแข็งเท่านั้นที่จะพาตนเองและเพื่อนมนุษย์ผ่านพ้นวิกฤตไปได้ ในส่วนมิติของการเมือง พบว่าการเมืองที่ปรากฏในเรื่องสั้นร่วมสมัยไม่ได้จำกัดเฉพาะการเมืองระดับมหภาค แต่เป็นการเมืองระดับย่อยที่ปัจเจกบุคคลมีบทบาทมากขึ้น ความตายที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์ทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ความรุนแรงในเหตุการณ์เมษายน-พฤษภาคม 2553 หรือปัญหาสิทธิมนุษยชน เหล่านี้ล้วนแสดงถึงความล้มเหลวของรัฐในการคุ้มครองและให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน อันนำไปสู่การขบคิดทบทวนต่อบทบาทของรัฐและความท้าทายต่อรัฐสมัยใหม่

สุทธินันท์ ศรีอ่อน (2560) ได้ศึกษาเรื่องพระโพธิสัตว์ในชาดกพื้นบ้านอีสาน: ภาพตัวแทนและการประกอบสร้างทางวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำเสนอภาพตัวแทนของพระโพธิสัตว์ในชาดกพื้นบ้านอีสาน และเพื่อศึกษาการประกอบสร้างความหมายทางวัฒนธรรมผ่านภาพตัวแทนพระโพธิสัตว์ในชาดกพื้นบ้านอีสาน โดยใช้แนวคิดภาพตัวแทน แนวคิดเรื่องวีรบุรุษ แนวคิดการประกอบสร้างตัวละคร แนวคิดทางคติชนวิทยา แนวคิดพหุลักษณะ และแนวคิดสหบทประกอบการวิเคราะห์ พบว่าบทบาทและพฤติกรรมของตัวละครพระโพธิสัตว์สะท้อนให้เห็นว่า พระโพธิสัตว์เป็นภาพตัวแทนของผู้นำในสังคมอีสาน รวมถึงภาพตัวแทนของชนชั้นสูงแบบกษัตริย์ ชนชั้นกลางแบบพ่อค้า และชนชั้นล่างแบบคนยากจน กำพริ้วและขอทานจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับบริบทสังคมอีสานที่มีคนยากจนจำนวนมาก ส่วนที่มีลักษณะพิเศษ คือ ไม่ว่าตัวละครพระโพธิสัตว์จะดำรงอยู่ในสถานะของชนชั้นใดก็ตาม แต่ตอนจบเรื่องในชาดกทุกเรื่องกลับได้ขึ้นสู่ตำแหน่งเจ้าผู้ครองนคร ส่วนการประกอบสร้างความหมายทางวัฒนธรรม ผลการศึกษาพบว่า มีการประกอบสร้าง 4 มิติ ได้แก่ 1) มิติวัฒนธรรมครอบครัว เป็นภาพความสัมพันธ์ของผู้คนในสังคมเกษตรดั้งเดิมแบบอีสานที่ต้องอาศัยซึ่งกันและกัน 2) มิติวัฒนธรรมข้าว เป็นการประกอบสร้างความหมายให้อุณหภูมิเรื่องสัมพันธ์กับวิถีวัฒนธรรมข้าวในชุมชนอีสาน 3) มิติภูมิโนเวศวัฒนธรรม ชื่อของพระโพธิสัตว์และตัวละครแวดล้อมมีบทบาทต่อภูมิโนเวศ และภูมิโนเวศเชื่อมโยงกับเรื่องราวของพระโพธิสัตว์ในชาดก และ 4) มิติวัฒนธรรมการเมือง พระโพธิสัตว์เป็นผู้มีบุญญาธิการเหนือกว่าคนทั่วไป และเป็นตัวละครสื่อให้เห็นการประกอบสร้างความหมายชาติพันธุ์นิยมและอุดมการณ์แบบอีสาน

ศุภิสรา เทียนสว่างชัย (2560) ศึกษาเรื่องแนวคิดนิเวศสำนึกในวรรณกรรมของนิรันดร์ศักดิ์ บุญจันทร์ ผลการศึกษาพบว่า วรรณกรรมของนิรันดร์ศักดิ์ บุญจันทร์นำเสนอแนวคิดนิเวศสำนึกที่แสดงให้เห็นปัญหาทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างธรรมชาติกับมนุษย์ที่ตั้งอยู่บนความเหลื่อมล้ำภายใต้โลกที่มนุษย์เป็นศูนย์กลาง ดังนั้น ภาพแทนของธรรมชาติมักถูกนำเสนอให้มีลักษณะเป็นคู่ตรงข้ามกับแนวคิดหรือวิวัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ และมีการปฏิสัมพันธ์ในเชิงอำนาจอยู่ตลอดเวลา ภาพแทนของธรรมชาติมักถูกทำให้อ่อนแอและยอมจำนนเพื่อแสดงให้เห็นบทบาทของมนุษย์ในฐานะผู้ควบคุมในการกำหนดคุณค่าและความหมายให้กับธรรมชาติ จนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติและวิกฤตสิ่งแวดล้อม ปัญหาดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างธรรมชาติกับมนุษย์ที่ไม่สมดุลและความเพิกเฉยของมนุษย์ที่ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง นอกจากนี้ งานเขียนของนิรันดร์ศักดิ์ยังนำเสนอแนวคิดเชิงอนุรักษ์ที่อยู่ภายใต้กระบวนทัศน์แบบองค์รวมซึ่งนำเสนอให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของธรรมชาติผ่านผลกระทบจากวิกฤตสิ่งแวดล้อม โดยการใช้ฉากโลกที่ล่มสลายและความหายนะให้ตกสู่มนุษย์ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นสถานะของธรรมชาติที่อยู่ในบทบาทเป็นผู้ควบคุมการดำรงอยู่ของมนุษย์นั่นเอง ขณะเดียวกัน พื้นที่ธรรมชาติยังเป็นพื้นที่แห่งการเยียวยาชีวิตและจิตใจของมนุษย์และสังคมให้หลุดพ้นจากการครอบงำของความเจริญ รวมไปถึงการตระหนักถึงตัวตนของธรรมชาติที่มีบทบาทสำคัญในการประกอบสร้างตัวตนและจิตวิญญาณของมนุษย์ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของมนุษย์และธรรมชาติที่เชื่อมโยงกันทั้งทางกายภาพและทางจิตวิญญาณ ทั้งยังเป็นการแสดงแนวคิดการมองธรรมชาติแบบองค์รวมเพื่อกระตุ้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอันนำไปสู่การปลูกฝังแนวคิดเชิงอนุรักษ์และการอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างสันติ

ทนงศ์ จันทะมาตย์ (2560) ศึกษาภาพแทนของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศในนวนิยายไทยระหว่าง พ.ศ. 2475-2556 จากนวนิยายไทย จำนวน 58 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า นวนิยายไทยได้นำเสนอให้เห็นภาพแทนของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างหลากหลาย ได้แก่ ธรรมชาติคือที่พึ่งของมนุษย์ ธรรมชาติคือความเป็นอื่น ธรรมชาติคือบุรุษเพศ ธรรมชาติคือแหล่งเรียนรู้ ธรรมชาติคือทรัพยากร ธรรมชาติคือความป่าเถื่อน ธรรมชาติคือชีวิต ธรรมชาติคือวิถีชีวิต ธรรมชาติคือสิ่งที่ต้องรักษา ธรรมชาติคือแหล่งพึ่งพิงของคนชายขอบ ธรรมชาติคือที่พึ่งของกลุ่มชาติพันธุ์ ธรรมชาติและระบบนิเวศคือเหยื่อของทุนนิยม ธรรมชาติและระบบนิเวศคือสิ่งที่ฟื้นฟูได้ ธรรมชาติคืออัตลักษณ์และพลังของชุมชน และธรรมชาติคือสิ่งที่ต้องรักษาและฟื้นฟู

### 2.3.2 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักภาษาศาสตร์

ธีระยุทธ สุริยะ (2554) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับภาพตัวแทนของนักโภชนาการและการประหารชีวิตในหนังสือพิมพ์รายวันไทยตามแนววาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ผล

การศึกษาพบ ดังนี้ เมื่อวิเคราะห์ในระดับโครงสร้างความหมายระดับมหภาค พบว่า หนังสือพิมพ์รายวันไทยมุ่งเสนอว่านักโทษประหารทำผิดร้ายแรงจึงต้องชดใช้ด้วยการถูกประหารชีวิต โครงสร้างดังกล่าวยังมีลักษณะที่แสดงความเหตุเป็นผลของเหตุการณ์ซึ่งสัมพันธ์กับเรื่องกรรมของพุทธศาสนา เมื่อวิเคราะห์ในระดับกลวิธีทางภาษา พบว่า กลวิธีทางภาษาที่สื่อภาพตัวแทนมี 5 กลวิธี ได้แก่ 1) การเลือกใช้คำหรือกลุ่มคำ 2) การใช้สำนวน 3) การใช้มูลบท 4) การเล่าเรื่อง และ 5) การใช้สหบท กลวิธีทางภาษาเหล่านี้ได้สื่อภาพตัวแทนของนักโทษประหารว่า นักโทษประหารเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย มีจิตใจโหดเหี้ยม ขาดศีลธรรม เป็นผู้ที่สังคมไม่ต้องการ เป็นผู้กระทำผิดซ้ำซากไม่เกรงกลัวกฎหมาย และเป็นผู้ก่อกรรมชั่ว ในขณะที่เดียวกันก็สื่อภาพตัวแทนของการประหารชีวิตว่าการประหารชีวิตเป็นกระบวนการทางกฎหมาย เป็นกระบวนการที่รอบคอบรัดกุม เป็นกระบวนการที่น่ากลัว เป็นกระบวนการที่มีมนุษยธรรม และเป็นการชดใช้กรรม ส่วนปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับการประกอบสร้างภาพตัวแทนของนักโทษประหารและการประหารชีวิต ได้แก่ แนวคิดทางพุทธศาสนาและการเป็นสังคมแบบรวมหมู่ การบังคับใช้กฎหมาย นโยบายต่อต้านยาเสพติดของรัฐ การต่อต้านการประหารชีวิตขององค์กรสิทธิมนุษยชน

สุภัทร แก้วพัตร (2559) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับภาพตัวแทนคนอีสานในหนังสือพิมพ์ระดับชาติและหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น: การศึกษาตามแนวทางวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ผลการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์ระดับชาติมีการใช้กลวิธีทางภาษาในการนำเสนอภาพตัวแทนคนอีสานที่สำคัญ 8 กลวิธี ได้แก่ 1) การใช้คำ/กลุ่มคำ 2) การใช้อุปลักษณ์ 3) การแนะนำความ 4) การใช้ประโยคแสดงความสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข 5) การใช้โครงสร้างประโยคแบบเหตุ-ผล 6) การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ 7) การใช้โครงสร้างประโยคกรรม และ 8) การใช้สหบท กลวิธีทางภาษาทั้งหมดนี้ได้นำเสนอภาพตัวแทนคนอีสานในหนังสือพิมพ์ระดับชาติ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) บุคลิกลักษณะและอุปนิสัย คือ คนอีสานรักศักดิ์ศรีและภูมิใจในท้องถิ่น คนอีสานอดทน และคนอีสานรักพวกพ้องและมีน้ำใจ 2) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ คือ คนอีสานมีความรู้น้อยและด้อยโอกาส คนอีสานคือชนชั้นแรงงาน คนอีสานถูกกระทำจากคนต่างกลุ่ม และคนอีสานในหัวเมืองใหญ่มีฐานะที่ดีขึ้น 3) การเมือง คือ คนอีสานคือฐานเสียงสำคัญและมีบทบาททางการเมือง และคนอีสานเป็นเหยื่อทางการเมือง ส่วนหนังสือพิมพ์ระดับท้องถิ่นมีการใช้กลวิธีทางภาษาในการนำเสนอภาพตัวแทนคนอีสานที่สำคัญ 6 กลวิธี ได้แก่ 1) การใช้คำ/กลุ่มคำ 2) การใช้อุปลักษณ์ 3) การแนะนำความ 4) การใช้โครงสร้างประโยคกรรม 5) การใช้สหบท และ 6) การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ กลวิธีทางภาษาทั้งหมดนี้ได้นำเสนอภาพตัวแทนคนอีสานในหนังสือพิมพ์ระดับท้องถิ่น 3 กลุ่ม 1) บุคลิกลักษณะและอุปนิสัย คือ คนอีสานมีอัตลักษณ์และภูมิปัญญาที่น่าภูมิใจ คนอีสานยึดมั่นและให้ความเคารพในสถาบันพระมหากษัตริย์ คนอีสานรักพวกพ้องและมีน้ำใจ 2) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ คือ คนอีสานมีความรู้น้อยและด้อยโอกาส คนอีสานคือชนชั้นแรงงาน และคนอีสานในหัวเมืองใหญ่มีฐานะที่ดีขึ้น 3) การเมือง คือ

คนอีสานคือฐานเสียงสำคัญและมีบทบาททางการเมือง คนอีสานไม่ต้องการแบ่งฝ่าย และคนอีสานสนองนโยบายของรัฐบาล การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ภาพตัวแทนคนอีสานที่ปรากฏสัมพันธ์กับบริบททางสังคมวัฒนธรรมและสื่อนัยเรื่องความไม่เท่าเทียมกันในสังคม แม้ว่าภาพตัวแทนคนอีสานที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ระดับชาติและระดับท้องถิ่นจะมีจำนวนภาพตัวแทนที่เท่ากัน แต่มีความต่างในแง่การเลือกเน้นย้ำภาพตัวแทนที่ต่างกัน กล่าวคือ ในหนังสือพิมพ์ระดับชาติมีการนำเสนอภาพในด้านที่น่าเห็นใจและไม่พึงประสงค์มากกว่าในด้านที่ดีและพึงประสงค์ ในขณะที่หนังสือพิมพ์ระดับท้องถิ่นมีการนำเสนอภาพตัวแทนคนอีสานในด้านที่ดีและพึงประสงค์มากกว่าด้านที่น่าเห็นใจและไม่พึงประสงค์ ผู้ร่วมเหตุการณ์การสื่อสาร จุดยืน และวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันของหนังสือพิมพ์ระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรม เช่น ภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ ความแตกต่างทางภาษาและวัฒนธรรมน่าจะมีอิทธิพลต่อการนำเสนอภาพตัวแทนที่แฝงนัยแง่ความไม่เท่าเทียมกัน

### 2.3.3 การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

นอกจากการใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทนในมุมมองของนักวรรณกรรมและนักภาษาศาสตร์แล้วยังปรากฏการใช้แนวคิดนี้ในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์อีกจำนวนไม่น้อย ดังนี้

กัจจกร หลุยยะพงศ์ (2539) ได้วิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอภาพของความเป็นชายในโฆษณาเบียร์สิงห์ ภายใต้กรอบแนวคิดเรื่อง การสร้างความเป็นชายในสื่อมวลชน ผลการศึกษาพบว่าโฆษณาเบียร์สิงห์นำเสนอภาพความเป็นชายแตกต่างกัน 3 รูปแบบ เพิ่มเติมขึ้นเรื่อย ๆ ในแต่ละสมัย จนถึงปัจจุบัน โดยไม่มีการตัดทอน คือ ยุคแรก ปี 2477 ได้ภาพความเป็นชายในแบบสังคมเกษตรกรรม ปี 2508 เริ่มนำเสนอภาพของความเป็นชายในแบบสังคมทุนนิยมอุตสาหกรรม ปี 2526 ได้ภาพของความเป็นชายแบบใหม่ ภาพทั้งสามนี้มีวิธีการนำเสนอผ่านองค์ประกอบ 9 ประการ คือ รูปลักษณ์ภายนอก อารมณ์ความรู้สึกของผู้ชาย ความตระหนักในตนเอง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ชายด้วยกัน ปฏิสัมพันธ์ของผู้ชายต่อผู้หญิงและสิ่งอื่น กิจกรรมของผู้ชาย บริบทที่เกี่ยวข้องกับผู้ชาย และเทคนิคการนำเสนอภาพของความเป็นชาย ส่วนปัจจัยที่กำหนดความแตกต่างระหว่างภาพทั้งสามพบว่า เป็นปัจจัยเรื่องการพัฒนาของสังคมไทยจากเกษตรกรรมเป็นอุตสาหกรรม รวมถึงกระแสความคิดใหม่ เช่น เรื่องความเท่าเทียมกันของชายหญิง ความสนใจต่อสิ่งแวดล้อม และสุดท้ายคือ การตลาดของสินค้า เช่น การแตกตัวของผลิตภัณฑ์และการแข่งขันกับเบียร์ยี่ห้ออื่น

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาการนำเสนอภาพตัวแทนจากสื่อภาพยนตร์ ดังที่กนกพรธรรณวิบูลย์ศรีน (2547) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบภาพตัวแทนของผู้หญิงสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่ในภาพยนตร์ไทยและภาพยนตร์อเมริกัน พบว่าภาพตัวแทนของผู้หญิงสมัยใหม่ในภาพยนตร์ไทยมีลักษณะทางกายภาพที่ดี มีความมั่นใจในตนเอง กล้าเปิดเผย แต่ยังคงแสดงอาการลังเลในการตัดสินใจ

พยายามที่จะผลักดันตนให้หลุดพ้นจากความเชื่อเดิม ๆ ส่วนภาพตัวแทนของผู้หญิงหลังสมัยใหม่พบภาพของการไม่ยึดติดกับสิ่งต่าง ๆ ทำตามความต้องการส่วนตน ใช้เรื่องเพศเป็นตัวแสดงความรู้สึกเรียกร้องความสุขให้กับชีวิต กำหนดรสนิยมทางเพศของตนเองได้ ในขณะที่ภาพตัวแทนของผู้หญิงสมัยใหม่ในภาพยนตร์อเมริกัน มีความเป็นปัจเจกชนสูง แต่ก็ให้ความสำคัญกับครอบครัว มีลักษณะของการทวนกระแสสังคม ไม่ต้องการให้สังคมคาดหวัง สำหรับภาพตัวแทนของผู้หญิงหลังสมัยใหม่มีการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ มีความก้าวหน้า แต่ก็โยยหาถึงรากเหง้าของตน ปฏิเสธกฎเกณฑ์ของสังคม ใช้เทคโนโลยีในการเสริมความรู้ และมีเพศสัมพันธ์กับผู้ชายได้หลายคนเพื่อหาความสุขใส่ตัว ภาพตัวแทนของผู้หญิงสมัยใหม่ในภาพยนตร์ไทยและภาพยนตร์อเมริกันมีความคล้ายคลึงกันและแตกต่างกันในแง่ของวิถีการดำเนินชีวิต การแสดงออกที่มีต่อสังคมและครอบครัว แต่ก็แฝงด้วยความเหงา และมีความแตกต่างกันในแง่ของการเลือกกำหนดรสนิยมทางเพศ การให้ความสำคัญกับครอบครัว และการได้รับการลงโทษจากสังคม และภาพตัวแทนของผู้หญิงหลังสมัยใหม่ในภาพยนตร์ไทยและภาพยนตร์อเมริกันมีความคล้ายคลึงกันในการรู้ความต้องการของตัวเอง การดำเนินชีวิต และมีความแตกต่างกันในแง่ของการใช้อำนาจของตนกับผู้ชายเพื่อให้ประสบความสำเร็จ หรือถึงยังเป้าหมาย

รวมทั้งการศึกษาการนำเสนอภาพตัวแทนจากสื่อละครโทรทัศน์ ดังผลงานของนิรินทร์ เกตราไชยอนันต์ (2550) ที่ศึกษาเรื่องผีผู้หญิงในละครโทรทัศน์ พบว่า ภาพตัวแทนผีผู้หญิงที่ปรากฏในละครโทรทัศน์แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) ผีรอรัก หมายถึง ผู้หญิงที่อยู่บนโลกนี้เพราะมีความเชื่อว่า ผู้หญิงจะมีความสุขเมื่อมีผู้ชายมาเติมให้ชีวิตของเธอ ดังนั้นพวกเธอจะมีพลังอำนาจมากเมื่อต้องพยายามตามหาชายคนรัก และอำนาจจะหมดลงเมื่อเธอพบกับคนรัก ท้ายสุดจะได้รับการปลดปล่อยโดยเพศชายอาจเป็นชายคนรักหรือพระ แต่ก็มีน้อยครั้งที่สามารถปลดปล่อยตัวเองได้ 2) ผีจำยอม เป็นภาพสะท้อนผู้หญิงที่ถูกจองจำด้วยอุดมการณ์ปีศาจปิศาจในแบบของความเชื่อทางพุทธศาสนาหรือเรื่องกรรม พวกเธอจะใช้อำนาจในทางลบและผูกพันกับอำนาจของธรรมชาติ แต่ก็ยังอยู่ภายใต้อำนาจของเพศชายที่คอยควบคุมพวกเธออยู่ ตอนท้ายสุดพวกเธอจะถูกทำให้หมดอำนาจและได้รับโทษตามที่ได้ออกเอาไว้ และ 3) ผีแม่ เป็นผีผู้หญิงที่มีอำนาจมากที่สุด สาเหตุที่เธอยังอยู่บนโลกเพราะต้องการเลี้ยงดูลูก อย่างไรก็ตาม ลักษณะของผีแม่จะยังคงเป็นแม่ในอุดมคติมีความเป็นแม่ที่ดีแต่อาจมีบางอย่างที่เบี่ยงเบนไปจากกรอบของสังคม ตอนท้ายสุดผีแม่จะไม่สามารถปลดปล่อยตัวเองได้ แต่เธอก็สามารถเลือกเวลาและสถานที่ที่เธอจะไปสู่สุคติได้ ดังกล่าวจะเห็นว่า ภาพผีผู้หญิงถูกประกอบสร้างขึ้นจากมุมมองของผู้ชาย รวมทั้งมีกระบวนการที่ทำให้ผีผู้หญิงหมดพลังอำนาจหรืออ่อนแอลง ภาพตัวแทนผีผู้หญิงถูกสร้างให้เกี่ยวพันกับเรื่องความรัก ความงาม พรหมจรรย์ กรรม ความเป็นแม่ และความเป็นเมือง ซึ่งชุดความหมายเหล่านี้ต่างถูกกำหนดอยู่ใต้อำนาจของอุดมการณ์ทางเพศเอาไว้เหนือสุด

การศึกษาภาพตัวแทนจากรายการโทรทัศน์ ดังผลงานของขวัญฟ้า ศรีประพันธ์ (2551) ที่ศึกษาภาพตัวแทนคนจนในรายการเกมโชว์ ผลการวิจัยประเด็นแรก การสร้างความหมายคนจนผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ในชีวิตประจำวันของคนจน พบว่า คนจนสามารถสร้างความหมายคนจนแตกต่างกันตามประสบการณ์ทางสังคม โดยปัจจัยที่กำหนดการสร้างการต่อรองความหมาย คือ การมีทุนความรู้ การมีที่ดินทำกิน การสะสมทุนทางเศรษฐกิจ และการสร้างเครือข่ายการสื่อสาร ประเด็นที่สอง การสร้างหรือเข้ารหัสความหมายคนจนของผู้ผลิตรายการเกมปลดหนี้ พบว่า รายการดังกล่าวได้ติดตั้งกรอบวิธีคิดต่อคนจนหรือความยากจน คือ 1) สาเหตุของคนยากจน คือ เป็นผู้ที่ล้มเหลวในการลงทุนประกอบอาชีพ เป็นผู้มีกรรม และมีชีวิตที่ถูกกำหนดจากโชคชะตาหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ รวมทั้งหนี้สินที่กลายเป็นเหตุแห่งทุกข์ 2) ผลกระทบต่อชีวิตคนจน คือ เป็นผู้มีอาชีพใช้แรงงานและขาดโอกาสทางการศึกษา 3) ภาพลักษณ์ของคนจนที่ปรากฏต่อภายนอก คือ เป็นผู้ที่ขาดแคลนทางเศรษฐกิจ 4) บุคลิกนิสัยของคนจน คือ เป็นผู้ที่มีหนี้สินแต่ไม่หนี อดทน รักและดูแลครอบครัว 5) วิธีแก้ปัญหาของคนจน คือ ใช้แรงงานแข่งกับเวลา รับความช่วยเหลือจากชนชั้นกลาง มีความอดทน มีโอกาสปลดหนี้ แต่ยังคงเป็นแรงงานในระบบทุนนิยมต่อไป ทั้งนี้ผู้ผลิตรายการใช้กลยุทธ์ในการติดตั้งความหมายคนจน ประกอบกับกลยุทธ์การทำให้เห็นความจริงเพียงบางส่วน สร้างภาพแบบฉบับ การสร้างความเป็นอื่น การผนวกความหมายคนจน และการกีดกันความหมายอื่นออกไป และการทำให้คนจนดูเหมือนเป็นภาวะทางธรรมชาติที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ ประเด็นที่สาม การสร้างหรือการถอดรหัสความหมายคนจนของผู้รับสารคนจน พบว่า ผู้รับสารมีการตีความหมายทั้งในลักษณะที่สอดคล้อง ต่อรอง จนถึงคัดค้านความหมายที่รายการเกมเข้ารหัสไว้ ลักษณะการตีความหลากหลาย แต่ยังคงอยู่ในกรอบที่ติดตั้งไว้เป็นการทำหน้าที่ต่าง ๆ ทางด้านอุดมการณ์ของรายการเกมปลดหนี้ในการช่วยกลบเกลื่อนความขัดแย้งในสังคม และช่วยรักษาสถานภาพความไม่เท่าเทียมทางสังคมให้เป็นอย่างเดิม

ทั้งนี้ ในมิติการสื่อสารยังได้ศึกษาภาพตัวแทนจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือนิตยสาร ดังผลงานของสุนันทา อิมประไพ (2551) ศึกษาการสร้างภาพตัวแทนของผู้หญิงสุขภาพดีในนิตยสารสุขภาพและความงาม พบว่า นิตยสารสุขภาพและความงามมีการสร้างภาพตัวแทนของผู้หญิงสุขภาพดีขึ้นมาใหม่ นอกเหนือไปจากลักษณะของผู้หญิงที่มีการเอาใจใส่ดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจ และสุขภาพสังคม ซึ่งลักษณะภาพตัวแทนของผู้หญิงสุขภาพดีที่ผ่านกระบวนการสร้างโดยนิตยสารสุขภาพและความงามนั้นสอดคล้องกับแนวคิดภาพตัวแทน คือ มีการคัดเลือกคุณลักษณะเด่นเพียงบางอย่างในรูปแบบของตัวแทนมาเป็นตัวกำหนดกรอบการรับรู้ของสังคม โดยนิตยสารสุขภาพและความงามทั้ง 2 ชื่อฉบับมีการนำเสนอภาพตัวแทนของผู้หญิงสุขภาพดีในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป คือ นิตยสารสลิมมิ่งเน้นการนำเสนอในลักษณะผู้หญิงสุขภาพดีที่มีรูปร่างดีอย่างสุขภาพดีและดูแลรักษารูปร่างอยู่เสมอ ส่วนนิตยสารลีซ่าจะนำเสนอในลักษณะผู้หญิงสุขภาพดีที่มีการดูแลเอาใจใส่สุขภาพร่างกาย



สุขภาพจิตใจ แฟชั่นการแต่งกาย และความสวยความงามไปพร้อมกัน ในส่วนของรูปแบบและเนื้อหาของการสร้างสัญญาณผ่านโฆษณาที่ปรากฏในนิตยสารสุขภาพและความงามนั้น พบว่า ลักษณะของเนื้อหาการโฆษณามีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับลักษณะภาพตัวแทนของผู้หญิงสุขภาพดีที่นิตยสารนำเสนอ และมีความสัมพันธ์กับรูปแบบของสัญญาณเพื่อการบริโภค โดยมีการถ่ายทอดความหมายโดยนัยให้กับสินค้าต่าง ๆ ผ่านทางรูปแบบโฆษณา คือ โฆษณา (Advertising) บทความเชิงโฆษณา (Advertorial) การจัดวางสินค้า/ตราสินค้า (Product Placement) และโฆษณาแฝงที่ปรากฏในรูปแบบของบทความ

การศึกษาการนำเสนอภาพแทนในมิติของนักนิเทศศาสตร์ ยังพบการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างภาพตัวแทนด้วยวิธีการแต่งหน้า ดังผลงานของกฤษณ์ คำนนท์ (2552) ที่ศึกษาเรื่องการสร้างภาพตัวแทนด้วยการแต่งหน้าเพื่อสื่อความหมายลักษณะตัวละครของโทรทัศน์ไทย พบว่า การสร้างภาพตัวแทนด้วยการแต่งหน้าเพื่อสื่อความหมายลักษณะตัวละครของละครโทรทัศน์ไทยมีวิธีการขั้นตอนที่สอดคล้อง เชื่อมโยง และใกล้เคียงกัน ในส่วนของวิธีการแต่งหน้าเพื่อสร้างภาพตัวแทนในลักษณะของภาพต้นแบบนำไปสู่ภาพแบบฉบับ และภาพตายตัวซึ่งการแต่งหน้าต้องทำหน้าที่ในการสื่อความหมายถึงลักษณะอุปนิสัยของตัวละครในบทบาทของพระเอก นางเอก นางร้าย และผู้ร้าย โดยต้องนำความรู้ด้านองค์ประกอบทางศิลปะเข้ามาใช้ในการแต่งหน้า เพื่อให้การแต่งหน้านั้นมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การแต่งหน้าตัวละครจะทำหน้าที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงของมนุษย์ในสังคมปัจจุบันผ่านการนำเสนออย่างซ้ำ ๆ ของสื่อซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดเป็นภาพตัวแทนขึ้น ภาพตัวแทนจึงเปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนความเป็นจริงของมนุษย์ในสังคม การแต่งหน้าตัวละครถือได้ว่าเป็นการเสริมสร้างให้ตัวละครให้มีลักษณะที่เป็นไปตามบทบาทของเรื่องได้อย่างชัดเจนขึ้น ภาพตัวแทนจะมีระดับความเข้มข้นมากหรือน้อยนั้น ล้วนมีความแตกต่างกันออกไปตามเนื้อหาของเรื่องราวจากบทประพันธ์ ที่ส่งผลต่อวิธีการแต่งหน้าในการสร้างภาพตัวแทน

อัญมณี ภักดีมวลชน (2552) ศึกษาเรื่องการสื่อสารภาพตัวแทนของคุกชายในภาพยนตร์ไทย: ศึกษากรณีภาพยนตร์เรื่อง “น.ช.นักโทษชาย” พบว่า ภาพตัวแทนคุกแบ่งได้ 9 ลักษณะ ตามหลักทัศนวิทยา ดังนี้ 1) คุกเป็นแหล่งรวมคนที่กระทำความผิด 2) คุกเป็นสถานที่รวมของคนเลวร้าย 3) คุกเป็นพื้นที่ของพวกที่มีความคิดหรือพฤติกรรมที่แปลกแยกไปจากกฎเกณฑ์ทางสังคม 4) คุกเป็นพื้นที่ในการฟื้นฟูพฤติกรรม 5) คุกเป็นพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบวินัย 6) คุกเป็นพื้นที่ที่มีการใช้อำนาจ 7) คุกเป็นพื้นที่ที่ขาดอิสรภาพ 8) คุกเป็นพื้นที่ที่มีการต่อต้านอำนาจ และ 9) คุกเป็นพื้นที่ที่มีคนดีและคนเลวปะปนกัน ในส่วนกลยุทธ์ทางด้านภาษาที่ใช้ในการสร้างความสมจริง ได้แก่ 1) การใช้คนจริง ๆ เข้าไปแสดง 2) การสร้างตัวละครนักโทษแบบภาพเหมารวม 3) การใช้กลวิธีในการนำเสนอเหตุการณ์เสมือนจริง 4) การนำเสนอกลวิธีสร้างมาจากสารคดีเรื่องคุกชีวิตในพันธนาการ และ 5) การใช้วิธีจับภาพในรูปแบบต่าง ๆ เสมือนกล้องมีอำนาจในการสร้างความหมาย ในส่วนของ

การวิเคราะห์ผู้รับสาร พบว่า ผู้รับสารทุกกลุ่มจะมีการรับรู้ถึงนักโทษโดยการมองผ่านสายตาของตัวละครเอกที่เป็นนักโทษชาย ส่วนการตีความผู้รับสารที่มีประสบการณ์ คือ พศติ หรือ ผู้คุมก็จะตีความตามประสบการณ์ตรงในฐานะผู้ใช้อำนาจ นักโทษก็จะตีความในฐานะของผู้ถูกใช้อำนาจ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ผ่านสื่อก็จะตีความตามที่ภาพยนตร์นำเสนอ และการสร้างความหมายทุกกลุ่มจะมีการสร้างความหมายตามวาทกรรมหลักของคุณ คือ คุณเป็นพื้นที่ของการฟื้นฟูพฤติกรรม และคุณเป็นพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบวินัยของคุณ

ภัทรศศิ์ ช้างเจิม (2559) ศึกษาเรื่องภาพตัวแทนผู้หญิงในการ์ตูน Disney Princess พบว่า ตัวละครหญิงในการ์ตูน Disney Princess มีการประกอบสร้างให้ตรงกับยุคสมัยของสตรีนิยมในแต่ละยุค โดยยุคแรกตัวละครผู้หญิงประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงจะต้องอ่อนโยน ฝัรอรการช่วยเหลือจากเจ้าชาย สวย แต่ไม่เข้มแข็ง ดูแลตนเองไม่ได้ แต่ยุคต่อมาได้ประกอบสร้างตัวแทนผู้หญิงตามช่วงที่สตรีนิยมมีการขับเคลื่อนทางสังคมให้ผู้หญิงมีความกล้าที่จะเสนอความคิดเห็น เข้มแข็ง ดูแลตัวเองได้ รวมทั้งภาพผู้หญิงที่ไม่ต้องรอความช่วยเหลือจากเจ้าชาย และในยุคสตรีนิยมคลื่นลูกที่สามซึ่งตรงกับการ์ตูน Disney Princess ในยุคหลังที่ประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงภายใต้บุคลิกลักษณะของตัวละครเจ้าหญิงที่มีพลังวิเศษช่วยเหลือหรือทำลายล้าง เน้นความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ผู้หญิงมีความเข้มแข็งมากขึ้น มีความกล้าหาญ มีความสามารถในการปกป้องตนเองช่วยเหลือคนรัก ไม่ต้องการแต่งงาน รวมทั้งประกอบสร้างภาพผู้หญิงที่สามารถปกครองประเทศได้เพียงลำพัง ดังกล่าวเป็นไปตามกระแสของสตรีนิยมที่ขับเคลื่อนให้ผู้หญิงมีภาพตัวแทนที่มีความหลากหลาย กล้าแสดงออก ค้นหาคความเสมอภาค

ณัฐธิดา จันเทร์มะ (2559) ยังได้ใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทนมาประกอบการศึกษาเรื่องการสร้างอัตลักษณ์อีสานผ่านภาพยนตร์สั้นในเทศกาลภาพยนตร์อีสาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเนื้อหาและองค์ประกอบต่าง ๆ ในภาพยนตร์ที่แสดงให้เห็นอัตลักษณ์อีสานที่ถูกประกอบสร้างขึ้น โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากภาพยนตร์สั้นในเทศกาลภาพยนตร์อีสานทั้งสิ้น 22 เรื่อง ประกอบกับการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้กำกับและกลุ่มผู้สร้างภาพยนตร์อีสานทั้งสิ้น 11 คน โดยนำแนวคิดเกี่ยวกับอีสานศึกษา แนวคิดอัตลักษณ์และการสร้างภาพตัวแทน และแนวคิดเกี่ยวกับภาพยนตร์สั้นมาเป็นแนวทางในการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า แนวความคิดในด้านต่าง ๆ ของผู้กำกับและผู้สร้างภาพยนตร์มีผลต่อการประกอบสร้างความหมายของอัตลักษณ์อีสานผ่านภาพยนตร์ โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) อีสานในภาพลักษณ์ใหม่ที่เกิดจากเจตนารมณ์ที่จะลบล้างมายาคติและภาพตัวแทนในเชิงลบเกี่ยวกับอีสานของผู้กำกับภาพยนตร์ โดยการนำเสนออัตลักษณ์อีสานผ่านภาพยนตร์สั้นในมุมมองใหม่ นำเสนอวิถีชีวิตที่เรียบง่าย เรียบสงบ และน่าอยู่ของอีสาน จากเดิมที่ภาพของอีสานเป็นภาพของพื้นดินที่แห้งแล้งแต่กระแงก็ถูกทดแทนด้วยภาพของทุ่งนากว้างสีเขียวข่มขื่นและอุดมสมบูรณ์ 2) การสร้างความหมายใหม่ภายใต้มายาคติเดิมของอีสาน การสร้างภาพของอีสาน

ในภาพยนตร์ให้มีความน่าหวงคิดถึงมากขึ้น เช่น ภาพของทุ่งนาสีเขียวกว้างที่เรียบสงบ ภาพสังคมชนบทที่มีความน่าอยู่ ผู้คนมีน้ำใจ ซึ่งไม่ได้มีส่วนในการช่วยทำลายมายาคติเดิมของอีสาน แต่เป็นเพียงการสร้างความหมายใหม่ให้แก่อัตลักษณ์อีสานภายใต้กรอบมายาคติเดิมนั้น

ข้อมูลการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการนำเสนอภาพแทนข้างต้นนั้น จะเห็นว่ามีทั้งการศึกษาในมิติของนักวรรณกรรม/วรรณคดี นักภาษาศาสตร์ และนักนิเทศศาสตร์ซึ่งทำให้เห็นกระบวนการและกลวิธีการในการประกอบสร้างภาพแทนและความหมายอย่างหลากหลายมิติ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาคำนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาได้ชัดเจนและหลากหลายมุมมองมากยิ่งขึ้น

## 2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศภาวะ

จากการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเรื่องเพศภาวะ พบทั้งในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดีที่ศึกษาจากทั้งวรรณกรรมร่วมสมัยและวรรณกรรมพื้นบ้าน รวมทั้งการศึกษาในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ซึ่งศึกษาจากสื่อที่หลากหลาย เช่น นิตยสาร ภาพยนตร์ หนังสือการ์ตูน ผู้วิจัยได้รวบรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในครั้งนี้ ดังนี้

2.4.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

2.4.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

2.4.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

ชายไทย รักษาชาติ (2547) ศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์เชิงอำนาจหญิงชายในกฎหมายมังรายศาสตร์กับกฎหมายไทยในมุมมองแนวสตรีนิยม เพื่อวิเคราะห์ อธิบาย และทำความเข้าใจในเชิงเปรียบเทียบความสัมพันธ์เชิงอำนาจของหญิงชายจากกฎหมายมังรายศาสตร์และกฎหมายไทยปัจจุบัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นพลวัตทางกฎหมาย แม้จะมีมิติเรื่องเวลา สภาพสังคมเศรษฐกิจที่แตกต่างกันแต่มีความเหมือนกันคือ ความมีอคติทางเพศ พบว่า ในมุมมองแบบนักสตรีนิยม เป็นเรื่องของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ทับซ้อนกันหลายประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของชนชั้น อายุ และที่สำคัญที่สุดคือเรื่องของเพศภายใต้กฎหมายที่บัญญัติบนฐานของโครงสร้างทางสังคมแบบชายเป็นใหญ่ ข้อกฎหมายยังคงมีความไม่เสมอภาคและสะท้อนผ่านเรื่องของประเพณีที่มีการควบคุมเฉพาะผู้หญิง เพราะกรอบควบคุมเรื่องประเพณีของผู้หญิงนี้เป็นผลมาจากการตกลึกทางจารีตและวัฒนธรรมที่มองว่าผู้หญิงควรอยู่ในร่องในรอยในเรื่องเพศทำให้ผู้หญิงตกเป็นเหยื่อ การละเมิดทางเพศ แต่ไม่ได้ควบคุมประเพณีของผู้ชายทำให้ผู้ชายมีเสรีภาพทางเพศมากกว่าผู้หญิง และยังมีข้อกฎหมายอื่น ๆ ที่ยังกดขี่และเอารัดเอาเปรียบต่อผู้หญิงอยู่มาก

พรธาดา สุวัธนวนิช (2550) ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทความเป็นแม่ในนวนิยายไทย แต่กลับพบความเป็นแม่ทั้งที่อยู่ในชนบและแม่ที่ปฏิเสธความเป็นแม่ โดยวิเคราะห์ความหลากหลายของแนวคิดเรื่องแม่ที่นำเสนอในนวนิยายไทยที่สัมพันธ์กับเพศสถานะ ชนชั้น และสถานะทางสังคม แนวคิดสำคัญความเป็นแม่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ความเป็นแม่แนวชนบ ได้แก่ ความหมายและความสำคัญของความเป็นแม่ในสังคมและวัฒนธรรมไทย คติเรื่องแม่ในคัมภีร์พุทธเถรวาทและแม่ในสังคมและวัฒนธรรมไทย ความรักของแม่และสัญชาตญาณความเป็นแม่ และความเป็นแม่จากมุมมองสตรีนิยม ได้แก่ การปฏิเสธความเป็นแม่ ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นแม่กับอำนาจรัฐ และอำนาจความเป็นแม่ ผลการศึกษาพบว่า สามารถแบ่งช่วงของนวนิยายที่นำเสนอผู้หญิงกับบทบาทความเป็นแม่ได้ 4 ช่วง คือ ช่วงแรก พ.ศ. 2510-2519 แม่ยุคเสรีนิยม ช่วงที่สอง พ.ศ. 2520-2530 แม่ยุคพัฒนาสตรี ช่วงที่สาม พ.ศ. 2531-2540 แม่ยุคเรียกร้องสถาบันครอบครัว และช่วงที่สี่ พ.ศ. 2540-2546 แม่ยุคยอมรับความหลากหลายของความเป็นแม่ ในแต่ละช่วงมีพัฒนาการความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นแม่กับชนชั้น เพศสถานะและสถานะทางสังคม บริบททางสังคมที่มีผลกระทบต่อความเป็นแม่คือ การพัฒนาทางสังคมและการเติบโตทางเศรษฐกิจ ความคิดตามแนวทางสตรีนิยม วาทกรรมวันแม่ และการต่อสู้ทางวัฒนธรรมและการเรียกร้องอัตลักษณ์ ในกระบวนการผลิตซ้ำ ต่อรอง และสืบทอดความเป็นแม่มีการปรับเปลี่ยนตามบริบททางสังคมและการรับแนวคิดแม่ในแนวสตรีนิยม ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นแม่กับรัฐชาติ ชนชั้น เพศสถานะ และสถานะทางสังคม ผลการศึกษาสรุปได้ว่านวนิยายไทยเสนอว่าความเป็นแม่เป็นบทบาทสำคัญที่สังคมกำหนดให้ผู้หญิงมี ผู้เขียนนวนิยายได้แสดงปัญหาและตั้งคำถามเกี่ยวกับความเป็นแม่โดยแสดงความขัดแย้งระหว่างอุดมคติของแม่ที่ดีกับผู้หญิงในฐานะปัจเจกบุคคล นวนิยายมีบทบาทสืบทอดต่อรองและผลิตซ้ำ ความเป็นแม่อันเป็นอุดมการณ์ทางสังคมซึ่งอาจปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของสังคม

การศึกษาประเด็นความเป็นแม่นั้นยังพบในการศึกษาของสุคนธ์รัตน์ สร้อยทองดี (2552) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนออุดมการณ์ความเป็นแม่ในวาทกรรมโฆษณาในนิตยสารสำหรับครอบครัว เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีทางภาษาในวาทกรรมโฆษณาสินค้าในนิตยสารสำหรับครอบครัว กับการนำเสนออุดมการณ์ความเป็นแม่ในสังคมไทยปัจจุบัน ตามแนวทางการศึกษาวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Discourse Analysis) จากตัวบทโฆษณาที่ปรากฏในนิตยสารรักลูก แม่และเด็ก บันทึกคุณแม่ และ MOTHER&BABY ที่วางจำหน่ายระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2550 ผลการศึกษาพบว่า วาทกรรมโฆษณาในนิตยสารสำหรับครอบครัวมีรูปแบบการนำเสนอ 2 รูปแบบ คือ โฆษณาที่สื่อความทางธุรกิจโดยตรงและบทความเชิงโฆษณา ส่วนกลวิธีทางภาษาที่วาทกรรมโฆษณาเลือกใช้พบ 2 กลวิธี คือ กลวิธีทางวจนภาษา และอวัจนภาษาซึ่งได้สะท้อนความคิดเกี่ยวกับแม่ ดังนี้ แม่คือผู้ที่เหมาะสมกับหน้าที่ดูแลลูกมากที่สุด แม่ต้องเลี้ยงดูลูกอย่างดีที่สุด แม่ต้องเฝ้าหาความรู้ แม่ต้องเก่งรอบด้าน รวมทั้งแม่ต้องสวยและอ่อนเยาว์อยู่เสมอ จะเห็นว่าวาทกรรม

โฆษณาแนะนำเสนอความคิดเกี่ยวกับแม่ข้างต้นเพื่อเชื่อมโยงกับการบริโภคสินค้าตามที่ว่าทกรรมโฆษณาแนะนำเสนอนั้นสามารถเติมเต็มบทบาทการเป็นแม่ได้อย่างสมบูรณ์

ศิริพร ภักดีผาสุก (2553) วิเคราะห์ว่าทกรรม “ความเป็นหญิง” โดยใช้มุมมองทางวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ในนิตยสารสุขภาพและความงามภาษาไทย เพื่อวิเคราะห์อุดมการณ์เกี่ยวกับความเป็นหญิงในบทความแนะนำวิธีการ โฆษณาสินค้า และบริการในนิตยสารสุขภาพและความงามภาษาไทย และวิเคราะห์กลวิธีทางภาษาที่ใช้สื่ออุดมการณ์เกี่ยวกับความเป็นหญิงในกลุ่มข้อมูลดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า บทความแนะนำวิธีการและโฆษณาเหล่านี้ถ่ายทอดอุดมการณ์เกี่ยวกับผู้หญิงที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกัน 3 ประการ คือ 1) ผู้หญิงที่พึงประสงค์ คือ ผู้ที่มีรูปลักษณ์บางอย่างที่ได้รับการนิยามว่าเป็นเครื่องบ่งบอกความสวยสุขภาพดี เช่น ดูอ่อนเยาว์ ผอมเพรียว ผิวขาวกระจ่าง เป็นต้น 2) รูปลักษณ์ที่ตรงกันข้ามกับลักษณะที่พึงประสงค์โดยเฉพาะความชราและความอ้วนถูกนำเสนอว่าเป็นปัญหาและศัตรู ทำให้ผู้หญิงที่กำลังประสบความมั่นใจ และ 3) การปรับเปลี่ยนร่างกายเพื่อให้มีรูปลักษณ์ที่ดูดีสามารถทำได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ หากปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญของสินค้าและบริการที่นำเสนอในโฆษณา สำหรับกลวิธีทางภาษานั้น พบว่ามีการใช้หลายกลวิธีเพื่อสื่อความคิดเชิงอุดมการณ์ดังกล่าว ได้แก่ การเลือกใช้คำศัพท์แบบต่าง ๆ การใช้มูลบท การใช้อุปมาอุปไมย การกล่าวอ้างว่าเป็นความจริงสำหรับผู้หญิง การกล่าวเกินจริง และการสร้างสหพท สรุปได้ว่า ภาษาในนิตยสารสุขภาพและความงามมีบทบาทในการประกอบสร้างและสื่อความคิดว่าด้วย “ผู้หญิงสวยแบบสุขภาพดี”

ส่วนดิษยพรรณ ศรีบุญเรือง (2557) ได้ศึกษาการนำเสนอภาพความเป็นชายและความเป็นหญิงในคัมภีร์อรรถกถาธรรมบทฉบับมหายานมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นชายที่ปรากฏในคัมภีร์อรรถกถาส่วนใหญ่สะท้อนความเป็นชายที่ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะชายที่เกิดในชนชั้นกษัตริย์ความสำเร็จสูงสุดคือ การได้ครองความเป็นกษัตริย์อันประกอบด้วยความเชื่อมั่นและความก้าวร้าว ซึ่งคุณสมบัติทั้งสามมักจะประกอบสร้างอยู่ในคนเดียวกัน นอกจากนี้ความเป็นที่สนใจทางเพศก็เป็นคุณสมบัติของความเป็นชายอีกประการหนึ่งที่สะท้อนผ่านตัวละครที่หลากหลายชนชั้น เช่น กษัตริย์ เศรษฐี รวมถึงพราหมณ์อีกด้วย สำหรับความเป็นหญิงที่ปรากฏในคัมภีร์อรรถกถาธรรมบท มักสะท้อนผ่านความเป็นหญิงที่ใส่ใจรูปลักษณ์และความเป็นหญิงที่เพียบพร้อมซึ่งมาพร้อมกับการเกิด ขณะเดียวกันก็มีความอ่อนไหวและเอาใจใส่ผู้อื่น นอกจากนี้ยังพบว่า ความเป็นหญิงในคัมภีร์อรรถกถาส่วนใหญ่อยู่ในชนชั้นสูง และมีความเป็นหญิงที่หลากหลาย มีลักษณะทางอารมณ์ พฤติกรรม และการแสดงออกแตกต่างกันไปทั้งตามชนบและแหวกชนบของสังคมยุคนั้น เช่น หนีตามผู้ชาย หรือแต่งงานกับโจร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ความเป็นหญิงที่ปรากฏโดยมากในคัมภีร์อรรถกถาธรรมมักได้รับการปฏิบัติในทางลบจากผู้อื่น และสยบยอมกับสังคมที่ชายเป็นใหญ่

นอกจากนี้ ยังพบการศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์สตรีในวรรณกรรมร่วมสมัยในมุมมองของนักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์ ดังที่นารีมา แสงวิมาน (2559) ได้วิเคราะห์อัตลักษณ์สตรีมุสลิมมาเลย์ในวรรณกรรมร่วมสมัยของนักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์ที่มีชื่อเสียง 5 คน และศึกษาบริบททางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และศาสนาที่สัมพันธ์กับอัตลักษณ์สตรีมุสลิมมาเลย์ ผลการศึกษาพบว่า นักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์ได้สะท้อนให้เห็นอัตลักษณ์สตรีมุสลิมมาเลย์ที่เด่นชัดสองประการ คือ อัตลักษณ์สตรีแม่ศรีเรือนและอัตลักษณ์ผู้หญิงเก่ง อัตลักษณ์ดังกล่าวนี้มีความหลากหลายและเลื่อนไหลตามบริบททางสังคมและวัฒนธรรม ผู้ประพันธ์ใช้กลวิธีเล่าเรื่องที่สามารถสะท้อนความคิดและจิตใจของสตรี ที่ต้องเผชิญกับแรงกดดันทั้งจารีตและความคาดหวังของสังคม นอกจากนี้ผู้ประพันธ์ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสตรี เช่น มิตรภาพสตรีและสายสัมพันธ์แม่กับลูกสาว ซึ่งถือเป็นกลไกในการปลดปล่อยความทุกข์ที่เกิดจากความยากลำบากในชีวิต ดังนั้น ตัวละครสตรีในวรรณกรรมจึงเป็นภาพสตรีผู้ที่มีความเข้มแข็งในฐานะภรรยาและมารดา ที่สามารถดูแลครอบครัวและสร้างคุณค่าให้แก่ตนเอง โดยมีหลักการอิสลามเป็นทางนำในการดำเนินชีวิต อนึ่ง วรรณกรรมของนักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์ ยังได้กล่าวถึงประเด็นเรื่องการเข้าสู่ความเป็นสมัยใหม่ของประเทศมาเลเซีย และได้นำเสนอภาพของสตรีที่ต้องปะทะกับความเชื่อแบบดั้งเดิมกับการเปลี่ยนแปลงตนเอง ไปสู่นิยามของการเป็นสตรียุคใหม่ นักเขียนให้ความสำคัญกับเรื่องการศึกษาอันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงบทบาทของสตรีในอนาคต นอกจากนี้ วรรณกรรมของนักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์ยังมีบทบาทสำคัญในการทำความเข้าใจอัตลักษณ์ของสตรีมุสลิมมาเลย์ ที่มีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกับสตรีชาติพันธุ์อื่นในสังคม นักเขียนได้นำเสนอภาพตัวละครหญิงซึ่งเป็นตัวละครชายขอบในเรื่องเล่าทางประวัติศาสตร์ เพื่อสะท้อนให้เห็นสถานภาพของสตรีในอดีตที่กลายเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ของบุรุษ ดังนั้น วรรณกรรมของนักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์นี้ จึงเป็นการสร้างความตระหนักในด้านสิทธิและการแสดงออกของสตรี ทั้งนี้ นักเขียนสตรีใช้เทคนิคในการเล่าเรื่อง นำเสนอวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมผ่านเรื่องเล่าร่วมสมัยที่นำเสนอปัญหาของการดำเนินชีวิตในสังคมร่วมสมัย และนำเสนอการตั้งรับกับความท้าทายในชีวิต นักเขียนสตรีมุสลิมมาเลย์นำเสนอแก่นเรื่องที่มีลักษณะร่วมกันของวิถีอาเซียนในปัจจุบันที่ประสบกับการใช้ชีวิตในสังคมยุคใหม่ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์

ต่อมาเป็นการศึกษาเกี่ยวกับวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิงในสื่อในมิติของประวัติศาสตร์ ดังผลงานการศึกษาของชเนตตี ทินนาม (2551) ได้ศึกษาประวัติศาสตร์วาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิงในสื่อ พ.ศ. 2449-2519 พบว่า วาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิงที่ปรากฏบนพื้นที่สื่อระหว่างปี พ.ศ. 2449-2519 ได้แก่ วาทกรรมความรุนแรงทางเพศ วาทกรรมพรหมจารี วาทกรรมว่าด้วยการทำแท้ง วาทกรรมว่าด้วยการคุมกำเนิด วาทกรรมความงาม วาทกรรมโสเภณี วาทกรรมผู้หญิงเป็นสมบัติของผู้ชายและครอบครัว วาทกรรมความเป็นแม่และเมีย วาทกรรมความรุนแรงใน

ครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัว วาทกรรมว่าด้วยการศึกษา และวาทกรรมว่าด้วยอาชีพ ซึ่งปัจจัยที่อยู่เบื้องหลังวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิง ได้แก่ อุดมการณ์ปีศาจปีศาจ ชนชั้น เชื้อชาติ มิติเศรษฐกิจ ทุนนิยม ความรู้ ประเพณี วัฒนธรรม ศีลธรรม การเมือง เพศวิถี อัตลักษณ์ และวาทกรรมชุดต่าง ๆ ที่มากำกับวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิง ในขณะที่ปัจจัยเบื้องหลังที่มีอิทธิพลต่อวาทกรรมภาคต่อผู้ได้แก่ วาทกรรมสตรีนิยม ส่วนแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคม วาทกรรมความรัก ความดีชั่วของสตรี วาทกรรมความรู้ ชนชั้น การเมือง วาทกรรมความเสมอภาค วาทกรรมตะวันตก และอุดมการณ์ทุนนิยม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า กลไกการทำงานของวาทกรรมทั้งวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิง และวาทกรรมภาคต่อผู้ที่ปรากฏบนพื้นที่สื่อได้สะท้อนความไม่ต่อเนื่องของวาทกรรมในลักษณะการแตกกร้าว การปริแตก การสวมรอย การแตกหัก การผันแปร และการกลายพันธุ์ ทั้งผู้หญิงและผู้ชายต่างก็มีส่วนร่วมในการใช้พื้นที่สื่อเพื่อผลิตซ้ำวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิง ขณะเดียวกันก็มีส่วนร่วมในการต่อสู้ต่อความรุนแรงต่อผู้หญิงเช่นเดียวกัน ผู้วิจัยได้เสนอให้ใช้แนวคิดความไม่ต่อเนื่องซึ่งเป็นวิธีการเดียวกับที่อุดมการณ์หลักในสังคมใช้กระทำความรุนแรงต่อผู้หญิงมาเป็นยุทธวิธีในการสู้กลับและรื้อถอนวาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิงในสังคมไทย

ส่วนสุนทร คำยอด (2552) ได้ศึกษาการสร้างภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือในนวนิยายของ อ.ไชยวรรศิลป์ โดยใช้กรอบคิดวาทกรรมวิเคราะห์เพื่อความเข้าใจถึงการต่อสู้เพื่อหาพื้นที่ในสังคมให้กับผู้หญิงเหนือ โดยอาศัยภาพลักษณ์ซึ่งเป็นการตอบโต้จากชายขอบ และต่อต้านการครอบงำภาพลักษณ์ของผู้หญิงเหนือจากส่วนกลาง ดังนั้น จึงได้พิจารณาการสร้างภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือด้วยอุดมการณ์ที่ต่างกันผ่านกรอบคิดวาทกรรมวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า นวนิยายของ อ.ไชยวรรศิลป์ได้สร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้กับผู้หญิงเหนือ 5 ลักษณะ คือ การสร้างความเป็นผู้หญิงเหนือผ่านความสัมพันธ์ในครอบครัว การสร้างความเป็นผู้หญิงเหนือกับการวางตัวในสังคม การสร้างความเป็นผู้หญิงเหนือที่มีความภูมิใจในอัตลักษณ์ การสร้างความเป็นผู้หญิงเหนือที่แข็งแกร่ง และการสร้างความเป็นผู้หญิงเหนือที่รักสันโดษ การสร้างภาพลักษณ์ดังกล่าวถูกนำเสนอผ่านตัวบท โดยการสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นภาพลักษณ์กุลสตรี เพื่อต่อสู้กับภาพลักษณ์ด้านลบที่ถูกสร้างขึ้น และคาดหวังให้เป็นภาพตัวแทนของผู้หญิงเหนือทั้งหมด

สรยา รอดเพชร (2561) ศึกษาประเด็นผู้หญิงกับปีศาจปีศาจในนวนิยายของอุทิศ เหมะมูล จากนวนิยาย 3 เรื่อง คือ ลับแล แก่งคอย ลักษณะอาลัย และจตุติ โดยใช้การวิจารณ์แนวเพศสถานะ ผลการศึกษาพบความสัมพันธ์ระหว่างผู้หญิงกับปีศาจปีศาจปรากฏ 2 ลักษณะ คือ ผู้หญิงภายใต้อำนาจปีศาจปีศาจ และผู้หญิงกับการขัดขืนอำนาจปีศาจปีศาจ กล่าวคือ ผู้หญิงภายใต้อำนาจปีศาจปีศาจถูกปฏิบัติด้วยความรุนแรงจากผู้ชาย จำต้องยอมอยู่ใต้อำนาจของผู้ชายเพราะไม่สามารถเลี้ยงดูตัวเองได้ ด้วยเหตุที่มีการศึกษาและชาติกำเนิดที่ต่ำกว่า ในขณะที่ผู้หญิงกับการขัดขืนอำนาจปีศาจปีศาจ ปรากฏวิธีการขัดต่ออำนาจ 5 วิธี ได้แก่ 1) ขัดขืนด้วยอำนาจของภาษา 2) ขัดขืนโดยผ่านตัวแทน

ของอารมณ์ที่ถูกเก็บกด 3) ชัดขึ้นโดยอำนาจทางเศรษฐกิจ 4) ชัดขึ้นโดยอำนาจเหนือธรรมชาติ และ 5) ชัดขึ้นโดยอาศัยความปรารถนาทางเพศ และเมื่อพิจารณาในด้านการหลุดพ้นจากอำนาจปีศาจไปโดย พบว่า อำนาจดังกล่าวสามารถสืบทอดผ่านตัวแทนซึ่งขัดขวางการปลดปล่อยของผู้หญิง

#### 2.4.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

วิลาสินี พิพิธกุล และกิตติ กันภัย (2546) ศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารเรื่องเพศในสังคมไทย เพื่อทำความเข้าใจกับปรากฏการณ์และสภาพปัญหาการสื่อสารเรื่องเพศในสังคมไทย และการทบทวนแนวคิดทฤษฎี องค์ความรู้จะนำไปสู่การนำเสนอแนวนโยบายการสื่อสารเรื่องเพศในอนาคต จากการรวบรวมแนวคิดทฤษฎีพบว่า เรื่องเพศประกอบด้วยความรู้ 3 ส่วนหลัก คือ เพศสรีระ (Sex) เพศสภาพ (Gender) และเพศวิถี (Sexuality) เรื่องเพศเป็นการประกอบสร้างความหมายผ่านรูปแบบปฏิบัติการวาทกรรม แนวทางการศึกษาเรื่องเพศมีประวัติศาสตร์เริ่มจากการศึกษาเพศแนวสารัตถะ ที่เน้นการศึกษาเพศในระบบชีววิทยา แนวจิตวิทยา แนวปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ แนววัฒนธรรมศึกษา และสตรีนิยม ในด้านการสื่อสารเรื่องเพศจะเน้นที่การศึกษาตัวสื่อ และผู้รับสารบางกลุ่มขาดการศึกษาเชิงกระบวนการ ส่วนการวิเคราะห์วาทกรรมทางเพศในสื่อหนังสือพิมพ์ พบว่าอุดมการณ์หลักเรื่องเพศ คือ เพศสรีระซึ่งนำเสนอผ่านวาทกรรมกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ วาทกรรมความรุนแรงทางเพศ วาทกรรมเพศสรีระและความงาม วาทกรรมเพศแบบดั้งเดิม ความหมายทางเพศลดรูปเหลือเพียงความหมายเพียงส่วนเดียว และภาพเหมารวมสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาของการสื่อสารเรื่องเพศในสังคมไทยอย่างชัดเจน ซึ่งผลจากการวิจัยไปสู่ข้อเสนอแนะสำหรับรัฐ สื่อมวลชน ภาคประชาชนและภาควิชาการ คือ การปรับกลไกการสร้างความเป็นจริงผ่านวาทกรรมเรื่องเพศให้มีคุณธรรมมากขึ้น โดยเน้นให้เกิดการบูรณาการของความรู้ความเข้าใจเรื่องเพศจากหลากหลายมิติ สาขาวิชา และหลากหลายกลุ่มทางสังคม

เขียน นีรันดรันต (2546) ศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายทอดอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ผ่านนิตยสารผู้หญิง พบว่า การนำเสนอภาพลักษณ์ของอัตลักษณ์ความเป็นหญิงนั้นเต็มไปด้วยอคติทางเพศ อันเกิดจากอิทธิพลของอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ ส่งผลต่อการให้คุณค่าและความหมายผู้หญิงและความเป็นหญิงในแง่ลบ การศึกษาครั้งนี้แบ่งกรอบการศึกษาเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตส่วนตัวและการครองเรือน ด้านชีวิตการทำงานและภายนอกครัวเรือน ด้านความสัมพันธ์ทางเพศ และด้านความงาม ได้เผยให้เห็นการถูกกดขี่และการตกเป็นรองของผู้หญิง ผ่านการปะทะประสานของวาทกรรมต่าง ๆ ที่ถูกผลิตขึ้นภายใต้วิถีคิดของอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ นอกจากนี้ ยังพบว่าปฏิบัติการของอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่เต็มไปด้วยความซับซ้อน โดยเฉพาะการทำให้นิตยสารผู้หญิงที่นำจะผลิตเพื่อประโยชน์ของผู้หญิง แต่กลับกลายเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การปกป้องรักษาและธำรงไว้ซึ่งอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่



พลากร เจียมธีรนาถ (2554) ศึกษาภาพยนตร์ชายเป็นใหญ่ในภาพยนตร์ไทยที่ให้ความสำคัญแก่สตรี พบว่าภาพยนตร์ผลิตซ้ำภาพกรรมชายเป็นใหญ่หลายระดับแตกต่างกันในแต่ละเรื่อง บางเรื่องมีมุมมองแบบปิตาธิปไตยปรากฏชัดเจนในระดับพื้นผิวอย่างโครงเรื่อง และการนำเสนอตัวละครตามภาพตายตัว ขณะที่บางเรื่องนำเสนอบทบาทของผู้หญิงที่ดูเหมือนจะมีคุณค่าไม่ต่างจากผู้ชาย ทว่าลึก ๆ แล้วยังคงตกอยู่ภายใต้กรอบคิดแบบปิตาธิปไตย ตั้งแต่แรงปรารถนาของตัวละครหญิงที่ผูกโยงอยู่กับบทบาทหน้าที่ที่สังคมคาดหวัง ส่วนความขัดแย้งของเรื่องคือการไขว่คว้าพลังอำนาจเพศชายทั้งละครชายหญิง ส่วนมุมมองในการเล่าเรื่องที่ยังคงถูกครอบงำด้วยสายตาดูเพศไปจนถึงการลดทอนสถานะของตัวละครทั้งชาย หญิง และเพศทางเลือกที่แปลกแยกจากค่านิยมของสังคมให้กลายเป็นเพียงสิ่งแปลกปลอมด้วยเทคนิคการนำเสนอรูปแบบต่าง ๆ ทั้งหมดกล่าว ตกขบขัน ตื่นเต้นเร้าใจ หรือแม้กระทั่งยกย่องเชิดชูเกินจริง การวิจัยครั้งนี้ได้ข้อสรุปว่า ถึงแม้ภาพยนตร์ไทยร่วมสมัยจะพยายามปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก ด้วยการนำเสนอภาพของผู้หญิงยุคใหม่ที่ดูคล้ายจะหลุดพ้นเป็นอิสระจากการกดขี่โดยผู้ชาย แต่ที่สุดแล้วภาพยนตร์เหล่านี้ก็ยังคงกักขังตนเองอยู่กับแนวคิดชายเป็นใหญ่ เพื่อตอบสนองต่อคติความเชื่อดั้งเดิมของผู้ชมต่อไปในลักษณะที่แนบเนียนกว่าเดิมเท่านั้นเอง

การศึกษาเกี่ยวกับการประกอบสร้างความเป็นชายและความเป็นหญิงทางสังคมในมุมมองของนักมานุษยวิทยา ดังผลงานของชลดดา มนตรีวิฑ (2541) ศึกษาการสร้างความเป็นหญิงชายทางสังคม และจริยธรรมในชุมชนลาหู่: กรณีศึกษาหญิงลาหู่ เพื่อทำความเข้าใจว่าการสร้างความเป็นหญิงชายทางสังคม และจริยธรรมในชุมชนของลาหู่ว่ามีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างไร พบว่า การจัดการความสัมพันธ์หญิงชายผ่านกระบวนการสร้างความเป็นเพศทางสังคมไม่ได้มีการเตรียมให้ผู้หญิงมีบทบาทที่ต้องเผชิญกับโลกภายนอกหรือการหารายได้ให้ครอบครัว โดยใช้กรอบคิดอุดมการณ์ชาติพันธุ์ ชนชั้น และความสัมพันธ์กับสังคมภายนอกซึ่งเป็นสังคมใหญ่ ส่วนระเบียบวิธีการศึกษาได้นำเสนอภาพของผู้หญิง 2 คน มาจากหมู่บ้านเดียวกันแต่จบลงในที่ที่ต่างกัน โดยใช้เรื่องราวชีวิตของทั้งคู่อธิบายให้เห็นถึงมิติวัฒนธรรมของผลกระทบที่มีต่อผู้หญิงลาหู่ รวมทั้งการศึกษาของภัทรพล ภูริดำรงกุล (2553) ที่ศึกษาเรื่อง ผู้หญิงกับการสักยันต์: กระแสแฟชั่นหรือการพยายามสร้างอัตลักษณ์เพื่อศึกษาการสร้างอัตลักษณ์เชิงอำนาจทางเพศสภาพที่สะท้อนจากการสักยันต์ของผู้หญิงที่วัดนางชี พบว่า ความเชื่อและพฤติกรรมการสักยันต์ในสังคมไทยสะท้อนความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศสภาพในลักษณะของกดทับ ครอบครอง แสดงความเป็นเจ้าของผู้มีอำนาจเหนือกว่าต่อผู้ที่มีด้อยอำนาจกว่า เพศชายยังมีสถานภาพเหนือกว่าผู้หญิง แต่การสักมีความลื่นไหลคลี่คลายและเปลี่ยนแปลงไปตามมิติของเวลา ปัจจุบันการสักของผู้หญิงได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นการสักตามกระแสแฟชั่นเพื่อความสวยงาม แต่ก็มีผู้หญิงอีกส่วนหนึ่งใช้การสักยันต์สร้างอัตลักษณ์เพื่อการยอมรับของกลุ่มและเพื่อต่อรอง ตอบโต้กับอำนาจผู้ชาย จากการศึกษาผู้หญิงที่สักยันต์ส่วนใหญ่มาจากชนชั้น

กลางระดับล่างและชนชั้นแรงงาน เพื่อเสริมความมั่นใจ เพื่อความสวยงามตามแฟชั่น เพื่อเพิ่มมูลค่าของร่างกายในการประกอบอาชีพและเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของตนเอง อย่างไรก็ตาม การสักรันต์ของผู้หญิงยังถูกมองในแง่ลบ ตามความเชื่อเดิมว่าผู้หญิงสักรันต์เพื่อสร้างเสน่ห์ทางเพศความนิยมในการสักรันต์ของผู้หญิงในปัจจุบันกลายเป็นการตอกย้ำการมองผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศ ไม่สามารถหลุดพ้นจากกรอบมายาคติความเหนือกว่าที่ผู้ชายสร้างขึ้นตามวิธีคิดแบบสังคมนิยมเป็นใหญ่ ดังจะเห็นได้จากพฤติกรรม “ของขึ้น” ในวันไหว้ครูที่พบในผู้ชายเท่านั้นไม่พบในกลุ่มผู้หญิงที่สักรันต์

จากข้อมูลการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดเพศภาวะข้างต้นนั้น จะเห็นว่ามีการศึกษาในมิติของนักวรรณกรรม/วรรณคดี นักนิเทศศาสตร์และนักมานุษยวิทยาซึ่งทำให้เห็นมุมมองในการนำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษากำหนดเสนอภาพแทนและความหมายผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านาในครั้งนี้

## 2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเพศวิถี

จากการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดเรื่องเพศวิถี พบในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดีที่ศึกษาจากทั้งวรรณกรรมร่วมสมัยและวรรณกรรมพื้นบ้าน รวมทั้งการศึกษาในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์ที่ทั้งการทบทวนแนวคิด และศึกษาจากสื่อที่หลากหลาย เช่น นิตยสาร ภาพยนตร์ หนังสือการ์ตูน ผู้วิจัยได้รวบรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในครั้งนี้ ดังนี้

2.5.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

2.5.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

2.5.1 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

พิริยะดิศ มานิตย์ (2550) ได้ศึกษาเพศวิถีของตัวละครเอกในบทละครของโมลิแยร์ตามแนวคิดวิเคราะห โดยมิตถุประสงค์เพื่อตีความนัยยะทางเพศที่แฝงเร้นอยู่ในพฤติกรรมคลั่งไคล้ของตัวละครเอกในบทละครของโมลิแยร์ เช่น ความตระหนี่ ความฝักใฝ่ในสังคมชั้นสูง ความชิงชังสังคม ความหลงใหลในวิทยาการ ความเคร่งศาสนา ผลการศึกษาพบว่า ตัวละครมีแนวโน้มปฏิเสธเพศวิถีแบบปกติทั้งวัตถุประสงค์ และรูปแบบการแสวงหาความพึงพอใจทางเพศแบบปกติ จากการที่ตัวละครแสดงพฤติกรรมรังเกียจและหวาดกลัว ประกอบกับตัวละครมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางเพศ โดยมีวัตถุประสงค์ของตัวละคร ได้แก่ บุคคลเพศเดียวกัน บุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และวัตถุสิ่งของ ซึ่งตัวละครชายจะมีแนวโน้มฝักใฝ่ความรุนแรงทางเพศ ยึดติดรูปแบบการแสวงหาความพึงพอใจแบบเด็ก มีพฤติกรรมถ้ามองและอวดร่างกาย ส่วนตัวละครหญิงมีพฤติกรรมเก็บกดทางเพศ และอาศัยการแสดงออกทางวัฒนธรรมเป็นรูปแบบการระบายความปรารถนาทางเพศ นอกจากนั้น ตัวละครยังมีเพศวิถีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเรื่องปมอดีต โดยที่ตัวละครชายจะแสวงหาวัตถุทางเพศที่เป็นภาพ

สะท้อนของแม่ ในขณะที่เดียวกันก็แสดงความเป็นปฏิปักษ์อย่างรุนแรงต่อภาพแทนของพ่อ ตัวละครชายบางตัวเป็นพ่อที่มีความขัดแย้ง อันมีนัยยะของปมอติปัสกับลูกชายของตน ส่วนตัวละครหญิงมีปัญหาเรื่องปมอิจฉาองคชาตที่ไม่อาจคลี่คลายได้ การสลับบทบาทของพ่อกับแม่นั้น ด้านหนึ่งทำให้การแสดงออกของปมอติปัสเป็นปัญหาและยังทำให้ตัวละครหญิงมีแนวโน้มในการแสวงหาองคชาตอีกด้วย

นอกจากการศึกษาเกี่ยวกับวาทกรรมความเป็นหญิงนั้น อภิชาติ คำวิเลิศ (2556) ยังได้ศึกษาเพศวิถีของตัวละครในวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานอีกด้วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพศวิถีของตัวละครกับความเชื่อ ความต้องการทางเพศของตัวละครและปฏิบัติการทางเพศ ใช้กรอบแนวคิดเพศวิถีในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านเพศวิถีของตัวละครกับความเชื่อ ตัวละครมีความเชื่อว่าผีร้ายเป็นตัวทำลายสัมพันธ์ภาพทางเพศและเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ของผู้ที่ไม่มีศีลธรรมทางเพศ ส่วนผีดีมีหน้าที่เป็นสื่อสัมพันธ์ทางเพศ นอกจากนี้ ยังมีความเชื่อต่อเทพเจ้า พุทธศาสนา ไสยศาสตร์ แขน และแนอันมีบทบาทเป็นที่พึ่งทางใจในยามที่เกิดวิกฤตทางเพศซึ่งตัวละครจะร้องขอให้สัมพันธ์ภาพทางเพศไม่มีสิ่งขัดขวาง ส่งผลให้เป็นทั้งคุณและโทษแก่ตนเองรวมถึงผู้อื่น โดยเฉพาะความเชื่อทางไสยศาสตร์ ส่วนความเชื่อทางพุทธศาสนาเป็นการควบคุมพฤติกรรมทางเพศของตัวละครชาย และควบคุมทั้งพฤติกรรมและร่างกายของตัวละครหญิงให้เป็นไปตามศีลธรรมและความเชื่อ ในด้านความต้องการทางเพศของตัวละครเกิดจากสิ่งเร้า โดยเฉพาะรูปลักษณ์เรือนร่างของฝ่ายตรงข้ามที่ทำให้ตัวละครแสวงหาวิธีการในการตอบสนองความต้องการทางเพศของตน ทั้งตัวละครชายและหญิงสามารถแสดงความต้องการทางเพศได้อย่างเปิดเผย โดยเฉพาะตัวละครหญิงจำพวกผีและยักษ์ ส่วนตัวละครหญิงที่เป็นหญิงสูงศักดิ์ต้องเก็บซ่อนความรู้สึกทางเพศไว้ เนื่องด้วยกรอบจารีตได้ครอบงำปฏิบัติทางเพศอยู่ แต่แรงขับทางเพศก็มีอิทธิพลที่ทำให้ตัวละครหญิงสูงศักดิ์ต้องละเมิดกรอบจารีต ส่วนประเด็นพื้นที่ที่ตัวละครจะแสดงออกถึงความต้องการทางเพศคือพื้นที่สาธารณะ โดยเฉพาะในขบวนแห่ในป่าและงานบุญ ในส่วนปฏิบัติการทางเพศ จะมีระบบจารีตคอยควบคุมพฤติกรรมทางเพศของตัวละครผ่านข้อห้าม และคำสอน ปฏิบัติการทางศาสนาก็มีส่วนในการควบคุมพฤติกรรมทางเพศตัวละครเช่นเดียวกัน โดยการอ้างถึงความเชื่อทางศาสนาเป็นบทลงโทษให้กับตัวละครที่ประพฤติดิตต่อศีลธรรมทางเพศ ส่วนปฏิบัติการทางเพศของสังคมนั้น สถาบันทางครอบครัวและสถาบันกษัตริย์ จะมีบทบาทต่อความสัมพันธ์ของตัวละครชายและหญิงที่เป็นคู่รักกันทั้งในด้านการยอมรับให้คุณค่าและลงโทษ อันแสดงให้เห็นถึงระบบของอำนาจชายเป็นใหญ่ที่คอยควบคุมผู้หญิงให้เป็นเสมือนสิ่งเสริมบารมี รวมถึงเป็นแม่และเมียที่ดี

วีราพร วัชรพงศ์ชัย (2550) ศึกษาเรื่องอุดมการณ์ต่อสู้ทางเพศในหนังสือการ์ตูนญี่ปุ่นสำหรับผู้หญิงกับการสร้างอัตลักษณ์ทางเพศของวัยรุ่นหญิงไทย พบว่า วาทกรรมนำเสนออุดมการณ์การต่อสู้ทางเพศเกี่ยวกับความเป็นผู้หญิง การใช้ชีวิตของผู้หญิง และความรักของผู้หญิงโดยถ่ายทอด

ผ่านนางเอกวัยรุ่นที่ถือเป็นตัวแทนของผู้หญิงเพื่อเปลี่ยนการสร้างตัวตนขึ้นมาใหม่ให้ผู้หญิงได้ดำเนินชีวิตเพื่อผู้หญิงเองมากขึ้น และก่อให้เกิดอุดมการณ์เรื่องเพศขึ้นมาใหม่ ได้แก่ อุดมการณ์ด้านตัวตนของผู้หญิง ด้านความรัก และความเท่าเทียมกันของหญิงชาย ส่วนค่านิยมเรื่องเพศที่ถูกนำเสนอในหนังสือการ์ตูนญี่ปุ่นที่วัยรุ่นหญิงไทยรับมาเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบสร้างอัตลักษณ์ทางเพศมี 3 ประการ ได้แก่ ค่านิยมเรื่องเพศเกี่ยวกับความเป็นผู้หญิงที่ยึดถือปฏิบัติ ค่านิยมเรื่องเพศเกี่ยวกับความสัมพันธ์หญิงชายฉันท์คู่รัก และค่านิยมเรื่องเพศเกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ อนึ่ง วัยรุ่นหญิงไทยรับรู้อุดมการณ์การต่อสู้ทางเพศ และนำค่านิยมเรื่องเพศมาเป็นปัจจัยหนึ่งในการประกอบสร้างอัตลักษณ์ทางเพศของตนเองให้เป็นวัยรุ่นหญิงที่มีอิสรภาพในการดำเนินชีวิตนอกกรอบวัยเรียน เลือกรับสร้างภาวะการเป็นหญิงสาวที่รู้จักพึ่งพาตนเองด้ยการทำงานพิเศษ ใส่ใจต่อความสวยงามอย่างมีเอกลักษณ์ของตนเอง มีความเป็นแม่ศรีเรือนร่วมสมัย และแสดงออกต่อเพศชายอย่างเท่าเทียมกันในความสัมพันธ์ด้านความรัก รวมถึงการมีเพศสัมพันธ์ตามกรอบการรักรวมลสงวนตัวของตนเอง

ในขณะที่เดียวกัน ปฐม หงษ์สุวรรณ (2556) ก็ได้เขียนบทความเรื่องอมราพิศวาส ผู้หญิงรักพระกับนัยของความรุนแรง ได้ที่นำเสนอมิติการตีความที่แตกต่างว่าด้วยเรื่องภาพร่างของนางอมราในฐานะผู้หญิงที่ต้องต่อสู้กับการครอบงำของสังคมแบบปิตาธิปไตย ภายใต้อำนาจของเพศชายที่มีรุ่มเงาของพระพุทธศาสนาเป็นเครื่องบดบังอำพราง ตลอดจนต้องการเผยให้เห็นนัยเชิงอำนาจที่แฝงอยู่ในความสัมพันธ์ระหว่างนางอมรากับพ่อและพระชินะ อันเป็นความสัมพันธ์ที่เปราะบางและอ่อนไหวมากในสังคมไทย ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองพุทธศาสนาในสังคมปิตาธิปไตยความเป็นเพศหญิงมีฐานะทางสังคมที่ด้อยกว่าเพศชาย ซึ่งอคติในเชิงวาทกรรมทางเพศนี้ได้สร้างขึ้นและเผยแพร่ผ่านตัวบท “โคลงนางอมรา” ที่ตอกย้ำและแสดงให้เห็นนัยในแง่ของการจงจำภาพความเป็นหญิงที่วางอยู่บนฐานความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยมีเพศชายทั้งในสถานะพ่อและพระภิกษุเป็นผู้กำกับและสร้างตัวบทให้มีฉากของ “กำแพง/กรงขังทางเพศ” เพื่อฉายภาพอุดมการณ์เรื่อง “ความเหนือกว่าของเพศชาย” และตอกย้ำสถานะ “ด้อยอำนาจของเพศหญิง” ในโลกพุทธศาสนาตามอุดมคติที่สังคมส่วนใหญ่ต้องการ

อรรรณ ชมดง (2557) ศึกษาภาพสะท้อนค่านิยมด้านเพศวิถีในบทเพลงลูกทุ่งไทยร่วมสมัยที่เผยแพร่ในช่วงปี พ.ศ. 2545-2554 พบว่า เพลงได้สะท้อนให้เห็นถึงรูปแบบความสัมพันธ์ทางเพศว่า สังคมไทยมีรูปแบบความสัมพันธ์ทางเพศแบบรักต่างเพศอยู่ 3 รูปแบบ คือ 1) ชายหนึ่งคนต่อหญิงหนึ่งคน 2) ชายหนึ่งคนต่อหญิงหลายคน และ 3) หญิงหนึ่งคนต่อชายหลายคน แต่ท้ายที่สุดความสัมพันธ์ในรูปแบบแบบที่ 2 และ 3 ก็จะเข้าสู่รูปแบบความสัมพันธ์ทางเพศแบบที่ 1 เพื่อเป็นที่ยอมรับของสังคม ส่วนค่านิยมด้านเพศวิถี พบว่า บทเพลงได้สะท้อนให้เห็นค่านิยมด้านเพศวิถีตามฐานคิดทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านคู่ความสัมพันธ์ทางเพศ แบบชายหนึ่งคนต่อหญิงหนึ่งคนยังเป็นค่านิยมที่เหมาะสมกับสังคมไทยและยังให้อำนาจในการตัดสินใจกับฝ่ายชายมากกว่าฝ่ายหญิง 2) ด้าน

พฤติกรรมทางเพศหรือการปฏิบัติทางเพศ สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงค่านิยมในการรักร่วม  
 สกวนตัวของหญิงไทยให้มีความกล้าแสดงออกถึงพฤติกรรมทางเพศมากยิ่งขึ้น 3) ด้านการให้  
 ความหมายของความสัมพันธ์ทางเพศ สะท้อนค่านิยมของสังคมไทยว่า แม้ว่าผู้หญิงจะได้รับการยก  
 ย่องว่าเก่ง มีความสามารถรอบด้าน และมีสิทธิเสรีภาพในการตัดสินใจมากขึ้น แต่สุดท้ายเรื่องเพศวิถี  
 นั้นผู้ชายย่อมอยู่เหนือผู้หญิงเสมอ 4) ด้านแรงขับเคลื่อนทางเพศและความพึงพอใจ ได้สะท้อนให้เห็นถึง  
 ความเปลี่ยนแปลงในพยายามยอมรับการแสดงออกของฝ่ายหญิง แต่อย่างไรก็ตาม แม้นักประพันธ์  
 เพลงชายได้แต่งคำร้องที่สะท้อนให้เห็นการกล้านำเสนอความต้องการของฝ่ายหญิงที่สามารถทำให้  
 เกิดทั้งรูปแบบของความสัมพันธ์ทางเพศที่นอกเหนือจากบรรทัดฐานของสังคมไทยที่กำหนดไว้ และ  
 การเกิดองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบของเพศวิถีตามฐานคิดของ Ruth Dixon –Mueller แต่นัก  
 ประพันธ์เพลงชายยังไม่ยอมรับผลของพฤติกรรมเหล่านี้ได้อย่างเต็มที่นัก เพราะในเนื้อหาของเพลงยัง  
 ใช้กรอบของศีลธรรมอันดีงามของไทยควบคุมพฤติกรรมบางอย่างของฝ่ายหญิงไว้ไม่ไห้แสดงออกมาได้  
 อย่างโจ่งแจ้งเต็มที่

#### 2.5.2 การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

จิณณ์ภัส แสงมา (2545) ได้ศึกษาวิเคราะห์วาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศในการตอบ  
 ปัญหาทางเพศของสื่อมวลชน เพื่อค้นหาความหมายของวาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศในสื่อมวลชน  
 ไทย ศึกษากระบวนการสร้างวาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศดังกล่าว และวิเคราะห์เปรียบเทียบ  
 เนื้อหาและรูปแบบของวาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศในสื่อมวลชนไทยแต่ละประเภท โดยใช้แนวคิด  
 เรื่องการวิเคราะห์วาทกรรม ทฤษฎีการศึกษาสื่อมวลชนแนวสตรีนิยม แนวคิดเรื่องเพศวิถี และ  
 แนวคิดเรื่องคุณลักษณะของสื่อแต่ละประเภทมาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า  
 ความหมายเรื่องเสรีภาพทางเพศของสื่อมวลชนไทย คือ การเป็นฝ่ายเริ่มต้นในการแสดงความสัมพันธ์  
 ระหว่างเพศ และการสำส่อนทางเพศ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ อนุรักษ์ ปฏิรูป และก้าวหน้า การ  
 สร้างความหมายดังกล่าวจะส่งผลต่อการสร้างอัตลักษณ์และความสัมพันธ์ระหว่างผู้หญิงผู้ชายใน  
 สังคมไทย ส่วนกระบวนการสร้างวาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศ มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างปฏิบัติการ  
 ทางวาทกรรม ได้แก่ ผู้นำเสนอตัวบท การคัดเลือกคำถาม รูปแบบการสื่อสาร และกลุ่มเป้าหมาย กับ  
 การปฏิบัติการทางสังคมวัฒนธรรม โดยการผลิตวาทกรรมบางส่วนในการตอบปัญหาทางเพศมี  
 ลักษณะสอดคล้องกับวาทกรรมกระแสหลัก ได้แก่ วาทกรรมในระบบสังคมวัฒนธรรม วาทกรรมใน  
 ระบบกฎหมาย และวาทกรรมในระบบศาสนา ในขณะที่วาทกรรมบางส่วนมีลักษณะสอดคล้องกับ  
 วาทกรรมทวนกระแส ได้แก่ วาทกรรมของกลุ่มสตรีนิยม อนึ่ง วาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศที่  
 ปรากฏในแต่ละสื่อจะมีเนื้อหาที่คล้ายกัน คือ มีเนื้อหาอนุรักษ์มากกว่าก้าวหน้า เนื่องจากลักษณะ

สังคมไทยยึดเกณฑ์มาตรฐานซ้อนในการประเมินพฤติกรรมระหว่างผู้หญิงผู้ชาย แต่จะมีรูปแบบในการนำเสนอเนื้อหาที่ต่างกันในแต่ละสื่อ เนื่องจากคุณสมบัติของสื่อที่มีความต่างกัน

ฐิติวัฒน์ สมิตินันท์ (2553) ศึกษาการสร้างตัวละครเพศที่สามในภาพยนตร์ไทย พบว่าการสร้างตัวละครเพศที่สามในภาพยนตร์ไทยถูกสร้างโดยสะท้อนให้เห็นถึงบุคลิกภาพ และบุคลิกลักษณะของเพศที่สามในสังคมจริงออกมา ทั้งในเรื่องการแต่งกาย อาชีพ และค่านิยมต่าง ๆ แม้ว่าตัวละครจะมีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่ก็ยังถูกมองอย่างแปลกแยกและถูกทำร้ายจากสังคมทำให้กลายเป็นคนเก็บกด จนแสดงอาการก้าวร้าวรุนแรงออกมา ตัวละครส่วนใหญ่มีความสับสนทางเพศและยุ่งเกี่ยวกับการค้นหาตัวตนที่แท้จริง และต้องผิดหวังจากความรัก การที่ตัวละครถูกคาดหวังจากสังคม และครอบครัวให้มีบทบาทตามเพศสภาพที่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางวัฒนธรรมและสังคม ทำให้เกิดความขัดแย้งกับเพศวิถีที่ตัวละครเป็น นอกจากนี้ ผู้สร้างภาพยนตร์พยายามสร้างตัวละครด้วยความเคารพความเป็นเพศที่สาม โดยมองว่าเป็นตัวละครที่ไม่ต่างไปจากตัวละครชายและหญิงทั่วไปในแง่ของความเป็นมนุษย์ ในขณะที่เดียวกับไชยศิริ บุญยกุลศรีรุ่ง (2553) ก็ได้ศึกษาเรื่องเพศสภาพและเพศวิถีชายรักชายในภาพยนตร์ไทยที่มีเนื้อหาและตัวละครเกี่ยวกับชายรักชาย โดยเพื่อศึกษาถึงเพศสภาพและเพศวิถีชายรักชายในภาพยนตร์ไทย และวิเคราะห์กลวิธีการเล่าเรื่องเพื่อสื่อความหมายเพศสภาพและเพศวิถีชายรักชาย โดยใช้แนวคิดเพศสภาพ แนวคิดเพศวิถี แนวคิดชายรักชาย ทฤษฎีสัญวิทยา แนวคิดการเล่าเรื่องในภาพยนตร์ แนวคิดการประกอบสร้างความเป็นจริงทางสังคมเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า เพศสภาพชายรักชายในภาพยนตร์ไทยที่พบมากที่สุดคือตัวตลก ส่วนเพศสภาพของชายรักชายที่พบน้อยที่สุด คือ บุคคลปกติ ส่วนของเพศวิถีชายรักชายในภาพยนตร์ไทยนั้น พบว่า เพศวิถีของตัวละครชายรักชายในภาพยนตร์นั้นมี 4 รูปแบบได้แก่ กะเทย เกย์ ไบเซ็กชวล และไม่ชัดเจน แต่ละรูปแบบเกิดจากวิถีทางเพศของตัวละครชายรักชายที่แสดงอัตลักษณ์ทางเพศ ความปรารถนาทางเพศ วิถีปฏิบัติทางเพศ ความพึงพอใจทางเพศ การแสดงท่าทีทางเพศ ลักษณะการแสดงเพศวิถีของตัวละครชายรักชายนั้นถูกกำหนดโดยระบบความคิดและความเชื่อเรื่องเพศจากสังคมอีกชั้นหนึ่งด้วย ส่วนกลวิธีการเล่าเรื่องเพื่อสื่อความหมายเพศสภาพและเพศวิถีของชายรักชายในภาพยนตร์ไทยมีหลากหลายกลวิธี ได้แก่ การใช้โครงสร้างการเล่าเรื่อง การใช้ความหมายคู่ตรงข้าม การใช้รหัสเพื่อกำหนดความหมายเพศสภาพและเพศวิถีชายรักชายในภาพยนตร์

บุษบรณ จินเจริญ (2544) ศึกษาเรื่อง การต่อสู้ทางวาทกรรมของโสเภณีหญิงไทยจากสื่อกระแสหลักสู่เวปไซด์ ไรต์ เว็บ พบว่า ในสื่อเวปไซด์ ไรต์ เว็บมีการผลิตข้อความของโสเภณีในฐานะวัตถุทางเพศ สินค้า หรือเป็นผู้หญิงเลขที่เป็นอื่นในสังคม ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกสร้างขึ้นโดยสังคมและสื่อกระแสหลักได้ต่อกย้ำและผลิตข้อความนี้ภายใต้อุดมการณ์หลักที่ชายเป็นใหญ่ นอกจากนี้ ยังพบว่า สื่อเวปไซด์ ไรต์ เว็บ ที่มีคุณสมบัติ Interactive และเปิดโอกาสให้มีการสื่อสาร

แบบสองทางได้ทำหน้าที่เป็นเวทีสาธารณะทางสังคมให้แก่ผู้หญิง และโสเภณีที่มีความรู้หรือรวมพลังเป็นกลุ่มได้มีโอกาสเปิดตัวตนออกจากโลกส่วนตัวก้าวสู่เวทีสาธารณะ เพื่อสร้างอัตลักษณ์และความหมายใหม่ให้แก่ตนเอง คือ ความหมายของการเป็นผู้หญิงดี ต่อสู้ชีวิต ความหมายของโสเภณีในฐานะผู้ประกอบการอาชีพประเภทหนึ่ง และมีความหมายของโสเภณีในฐานะผู้ที่มีอำนาจต่อรอง

กนกวรรณ ไม้สนธิ์ (2544) ศึกษาเกี่ยวกับการต่อรองอำนาจของผู้หญิงจากการนำเสนอเรือนร่างผ่านสื่อวิทยุสารไทย พบว่าลักษณะของภาพตัวแทนของเรือนร่างผู้หญิงในนิตยสารที่ผ่านกระบวนการใส่รหัสและต่อรองด้วยตัวผู้หญิงสอดคล้องกับแนวคิดการต่อรองเพื่อกำหนดภาพตัวแทน คือ การกลับทิศทางเสียใหม่ การนำภาพบวกไปใส่แทนภาพลบ การอยู่กับภาพตัวแทนนั้นแต่เปลี่ยนความหมายใหม่โดยภาพแบบฉบับยังคงอยู่ ส่วนลักษณะการต่อรองเพื่อให้ได้ภาพตัวแทนการนำเสนอเรือนร่างตามที่ผู้หญิงต้องการประกอบด้วย การต่อรองกับเจ้าของทุน (ทุนนิยม) การต่อรองในกระบวนการผลิต (ช่างภาพและสไตลิสต์) และการต่อรองกับสังคม นอกจากนี้ ยังพบลักษณะท้าทายแนวคิดปิตาธิปไตยที่ปรากฏในนิตยสาร จากการที่ผู้หญิงเป็นฝ่ายกำหนดภาพตัวแทนของเรือนร่างขึ้นเอง นางแบบสามารถสร้างความหมายของภาพเปลือยตามแนวคิดของตนเอง อย่างไรก็ตาม การต่อรองยังอยู่ภายใต้กรอบจำกัดของทุนนิยมและปิตาธิปไตยในลักษณะที่นางแบบไม่มีโอกาสเลือกที่จะไม่ถ่าย หรือไม่มีนางแบบคนใดกล่าวตำหนิผู้รับสารที่บริโภคภาพดังกล่าว

เจิมสิริ เหลืองศุภรณ์ (2545) ศึกษาเรื่อง จินตนาการทางเพศของผู้หญิงผ่านนิตยสารวัยรุ่น 2 ชื่อ คือ เธอกับฉัน และ The Boy ที่ออกวางจำหน่ายในปี พ.ศ. 2544 จำนวน 24 ฉบับรวมทั้งสัมภาษณ์วัยรุ่นผู้อ่านนิตยสาร ผลการศึกษาพบว่า นิตยสารวัยรุ่นมีการนำเสนอจินตนาการทางเพศในแบบวัจนภาษา ที่ผ่านระดับของจินตนาการทางเพศแบบชัดเจนและแอบแฝง รวมทั้งแบบอวัจนภาษาที่แสดงผ่านภาพถ่าย ภาพวาด การใช้สี และสัญลักษณ์ จินตนาการทางเพศในเนื้อหา นิตยสาร มีลักษณะเดียวกับความรักแพชชั่นและความงาม เรื่องราวส่วนตัว/ภายในบ้าน ดนตรี ยอดนิยม และยังมีเนื้อหาที่ไม่ปรากฏจินตนาการทางเพศด้วย เป็นการสะท้อนจินตนาการทางเพศทั้งในบริบทสังคมไทยและสังคมตะวันตก ส่วนกลวิธีการสร้างความหมายเรื่องเพศของผู้หญิงวัยรุ่น พบว่ามีการสร้างความหมายเรื่องความรัก และมายาคติเรื่องความรักอันแสนหวาน โรแมนติก การมีคู่รักเป็นแพชชั่น ตอกย้ำเรื่องการแต่งงานว่าเป็นจุดหมายสูงสุดสำหรับชีวิตผู้หญิง สร้างความเชื่อ ความหวังเรื่องความรักที่ขึ้นอยู่กับพรหมลิขิต มีการสร้างความหมายเรื่องเพศสัมพันธ์ โดยการทำให้เรื่องเพศเป็นเรื่องที่เปิดเผยได้ พบความขัดแย้งที่ผู้หญิงกล้าและเก็บเรื่องเพศ ทศนคติเรื่องความสัมพันธ์ทางเพศที่มากกว่าหนึ่งคน การมีความรักหรือมีคู่รักที่ซ้ำซ้อน การปรากฏกายของเพศที่สาม มีการสร้างแบบแผนการเป็นผู้หญิงในอุดมคติ และความคาดหวังเกี่ยวกับผู้ชายในอุดมคติ จากการวิเคราะห์เนื้อหาและสัมภาษณ์ พบว่า นิตยสารวัยรุ่น เป็นพื้นที่ในการสร้างความเห็นพ้อง ทำลายอุดมการณ์หลักของสังคมไทย และต่อรองเสนอทางเลือกใหม่ในเรื่องการเสนอจินตนาการทางเพศของผู้หญิง

วัยรุ่น โดยพบความเห็นพ้องในกลุ่มวัยรุ่นหญิง เรื่องการแต่งกายเซ็กซี่ตามแฟชั่น การมีความรักและคู่รัก การมีเพศสัมพันธ์ การเที่ยวกลางคืนในหมู่วัยรุ่น และกลุ่มวัยรุ่นเพศที่สาม ซึ่งความเห็นพ้องในเรื่องเหล่านี้เป็นการท้าทาย อุดมการณ์หลักของสังคมไทยในเวลาเดียวกันด้วย สรุปได้ว่า นิตยสารวัยรุ่นเป็นพื้นที่ในการต่อรองเสนอทางเลือกใหม่ อันเป็นการประนีประนอมวัยรุ่นและผู้ใหญ่เข้าหากัน และยอมรับในเรื่องต่าง ๆ ได้ร่วมกัน

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาวาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ในนิตยสารมาร์สและอิมเมจ ผลงานของโสภา สถาพรชัยวัฒน์ (2550) พบว่า ชุดความหมายวาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ที่นำเสนอในนิตยสารมาร์สและอิมเมจมี 4 ชุด ดังนี้ ชุดที่หนึ่ง ผู้หญิงเซ็กซี่ คือ ผู้หญิงสวยที่ หมายถึง ผู้หญิงที่แต่งกายเปิดเผย เรือนร่าง หรือขบขันอวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายเพื่อแสดงออกถึงรูปร่างหน้าตาที่สวยงามและสมบูรณ์ ชุดที่สอง ผู้หญิงเซ็กซี่ คือ ผู้หญิงที่มีทุนทางร่างกายเป็นโอกาส หมายถึง ผู้หญิงที่สามารถใช้ประโยชน์จากรูปร่างหน้าตาและเสน่ห์ทางเพศของตนในการสร้างโอกาสในมิติต่าง ๆ เช่น การประกอบอาชีพ ความรัก ชุดที่สาม ผู้หญิงเซ็กซี่ คือ ผู้หญิงทันสมัย หมายถึง ผู้หญิงที่รู้จักแต่งกาย จัดวางท่วงท่า ปรับแต่งบุคลิกตามสมัยนิยม เพื่อบ่งชี้ถึงความเป็นผู้หญิงยุคใหม่ และชุดที่สี่ ผู้หญิงเซ็กซี่ คือ ผู้หญิงที่แสดงบทเป็นฝ่ายรุกเรื่องเพศ หมายถึง ผู้หญิงที่เปิดเผยความรู้สึกและความต้องการทางเพศของตนเองออกมา โดยสื่อผ่านทางอากัปกิริยาเชิงชวน ถือเป็นผู้หญิงที่มีเสน่ห์ทางเพศ วาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ในนิตยสารทั้งสองไม่มีความแตกต่างกันในด้านชุดความหมาย แต่แตกต่างกันในด้านวิธีการสื่อความหมาย ส่วนวาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ในนิตยสารมาร์สและอิมเมจนำเสนอผ่านตัวบท 8 รูปแบบ ได้แก่ ภาพปก ข่าวสังคม ภาพแฟชั่น บทความ สารคดี การ์ตูน โฆษณา และบทความเชิงโฆษณา โดยส่วนใหญ่พบในโฆษณา ภาพแฟชั่น และบทความ รูปแบบโฆษณาในอิมเมจเน้นภาพผู้หญิงเซ็กซี่ในโฆษณาสินค้าเครื่องสำอาง เครื่องแต่งกายจากต่างประเทศ ส่วนมาร์สเน้นภาพผู้หญิงเซ็กซี่ในสินค้าเทคโนโลยี สำหรับภาพแฟชั่น มาร์สเน้นภาพอริยาบถส่วนตัวของนางแบบ ไม่เน้นความสวยงามของเสื้อผ้า ส่วนอิมเมจเน้นภาพนางแบบโพสท่าเพื่อนำเสนอเสื้อผ้าที่สวยงาม สำหรับบทความ มาร์สเน้นข้อมูลเกี่ยวกับผู้หญิงเซ็กซี่ในพื้นที่ของผู้ชาย ส่วนอิมเมจเน้นข้อมูลเกี่ยวกับนักแสดง นักร้องชื่อดังในต่างประเทศ และสาวเซ็กซี่ในสังคมชั้นสูง ในส่วนปัจจัยที่กำหนดแนวทางการนำเสนอวาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ในนิตยสารมาร์สและอิมเมจมี 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านองค์กรสื่อ และปัจจัยด้านสังคม การต่อรองของผู้ถูกสร้างให้เป็นภาพตัวแทนของวาทกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นในระหว่างการตัดสินใจเลือกรับงาน โดยปัจจัยที่ใช้พิจารณาต่อรอง ได้แก่ ประเภทและแนวทางของนิตยสาร สถานภาพนักศึกษา คอนเสิร์ตเซ็กซี่แฟชั่น และชื่อเสียงของช่างภาพและสไตลิสต์ ทั้งนี้ วาทกรรมผู้หญิงเซ็กซี่ในนิตยสารมาร์สและอิมเมจสะท้อนถึงอำนาจของทุนนิยมและสังคมปิตาธิปไตยที่เข้ามากำกับความหมายของผู้หญิงทั้งในมิติเพศสรีระ เพศสภาพ และเพศวิถี และทำให้ภาพผู้หญิงเซ็กซี่กลายเป็นสินค้าในพื้นที่สื่อ



ภรณ์ยู ขำน้ำคู้ (2560) ศึกษาเรื่องปฏิภาณทางภาษาเชิง “สองแง่สองง่าม” ในคำร้องเพลงลูกทุ่งไทย โดยได้วิเคราะห์วัฒนธรรมทางเพศวิถีที่สะท้อนผ่านภาษาเชิงสองแง่สองง่ามในคำร้องเพลงลูกทุ่งไทย พบว่า ทั้งภาพลักษณ์ พฤติกรรมทางเพศ สถานที่ และความเชื่อเรื่องเพศล้วนเป็นสิ่งสะท้อนอำนาจของฝ่ายชายหรือสังคมปิตาธิปไตย (Patriarchy) ที่สังคมได้กำหนดหรืออนุญาตให้ฝ่ายชายเป็นผู้เริ่มปฏิบัติการทางเพศตั้งแต่ฝากรักไปจนถึงการร่วมเพศ อย่างไรก็ตาม ในหลายบทเพลง โดยเฉพาะยุคกลางและยุคปัจจุบัน เช่นเพลง “ผู้ชายในฝัน” “ปล่อยน้ำใส่นานอง” ก็ได้เปิดโอกาสให้ฝ่ายหญิงก็ได้ท้าทายสังคมปิตาธิปไตยด้วยการเป็นผู้เริ่มปฏิบัติการทางเพศก่อน ดังนั้น ในบางแง่ของเพลงลูกทุ่งไทยก็กำลังยกระดับความเท่าเทียมกันทางเพศวิถีระหว่างหญิงชายไทย

จากข้อมูลการศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถีข้างต้นนั้น พบว่าทั้งการศึกษาในมิติของนักวรรณกรรม/วรรณคดี และนักนิเทศศาสตร์นั้น มีการใช้ตัวบทเพื่อประกอบการวิเคราะห์อย่างหลากหลายรูปแบบทั้งที่มีความทันสมัยเป็นทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์ บทละคร บทเพลง รวมทั้งรูปแบบข้อมูลในคัมภีร์ทางศาสนา ซึ่งสะท้อนให้เห็นการทำงานของระบบโครงสร้างทางสังคมที่มักจะทำนอกรูปแบบเพศวิถีของทั้งผู้หญิงและผู้ชายให้อยู่ในกรอบจารีตอันดั้งเดิม ขณะเดียวกันก็ยิ่งปรากฏเพศวิถีที่อยู่นอกรูปแบบไม่น้อย จากข้อมูลการศึกษาข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อแนวคิดและมุมมองของผู้วิจัยในการศึกษาคำนี้

## 2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรม

จากการสำรวจการศึกษาคำนี้ที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรมนั้น พบทั้งในมุมมองนักวรรณกรรม/วรรณคดี และนักนิเทศศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในครั้งนี้ ดังนี้

2.6.1 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

2.6.2 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

2.6.1 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักวรรณกรรม/วรรณคดี

การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองและความสัมพันธ์เชิงอำนาจในศาสตร์ของวรรณกรรมเป็นการศึกษาโดยการตีความหมายจากตัวบทของวรรณกรรมพื้นบ้าน และนวนิยาย โดยการตีความจากพฤติกรรมหรือความรู้สึกนึกคิดของตัวละครเพื่อสื่อให้เห็นนัยยะของการขับเคลื่อน ต่อสู้ ต่อรองอำนาจเพื่อหลุดพ้นจากการถูกครอบงำ ดังนี้

นัยนา ครุฑเมือง (2547) ศึกษาเรื่องนวนิยายอิงประวัติศาสตร์ล้านนา : ภาพสะท้อนการเมืองและสังคม เพื่อวิเคราะห์สภาพการเมืองและสังคมล้านนาที่ปรากฏในนวนิยายอิง

ประวัติศาสตร์ล้านนาสมัยพระเจ้ากาวิโลรสสุริยวงศ์ถึงสมัยพลตรีเจ้าแก้วขวัญ ผลการศึกษาพบว่า ด้านการเมืองผู้ประพันธ์ได้นำเสนอภาพความสัมพันธ์เชิงอำนาจภายในอาณาจักรล้านนากับสยาม พม่า และมหาอำนาจตะวันตก ตั้งแต่ยุคที่ล้านนาเป็นประเทศราชของสยามจนถึงช่วงเวลา ที่เปลี่ยนเป็นระบอบการปกครองแบบมณฑลเทศาภิบาล ซึ่งได้สะท้อนให้เห็นภาพการรวมอาณาจักร ล้านนาเข้ากับสยาม ในส่วนของผู้ประพันธ์มีทัศนะต่อการรวมดินแดนล้านนาต่างกัน ผู้ที่เป็นคนนอก ล้านนามีมุมมองที่เห็นด้วยกับการรวมดินแดน ส่วนผู้ที่มีถิ่นกำเนิดในล้านนามีมุมมองที่ต่างออกไป มาลา คำจันทร์ มองว่าสยามเป็นผู้รุกรานดินแดนล้านนาและเข้ายึดอำนาจผู้นำท้องถิ่น ส่วน พ.วังน่าน ได้ชี้ให้เห็นปฏิริยาการต่อต้านอำนาจรัฐบาลสยามของชาวล้านนา ส่วนในด้านสังคม ผู้ประพันธ์ ชี้ให้เห็นภาพความสัมพันธ์ภายในสังคมล้านนาในมิติของชนชั้นและสถานภาพทางเพศโดยมีโครงสร้าง ทางสังคม คติความเชื่อ ค่านิยม และขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นปัจจัยกำหนดบทบาทและหน้าที่ ของคนในสังคม

นอกจากนี้ ยังพบการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นการเมืองเชิงวัฒนธรรมของคนอีสานพลัด ถิ่น ดังการศึกษาของสิริชญา คอนกรีต (2556) พบว่าเครื่องบ่งชี้อัตลักษณ์ของคนอีสานพลัดถิ่นใน เพลงลูกทุ่งประกอบไปด้วย ภาษา อาหาร ดนตรี ประเพณี เทศกาล และอาชีพ ซึ่งอาชีพกรรมกรและ หนุ่มสาวโรงงานถูกนำเสนอมากที่สุด ทั้งนี้ อาหารเป็นเครื่องบ่งชี้อัตลักษณ์ความเป็นอีสานได้ชัดเจน เปลี่ยนแปลงได้ยาก ส่วนดนตรีใช้เพื่อนำเสนออัตลักษณ์แบบลูกผสม เครื่องบ่งชี้อัตลักษณ์เหล่านี้ได้ สะท้อนตัวตนของคนอีสานที่ขยัน อดทน เรียบง่าย และสนุกสนาน ทั้งยังประกอบสร้างอัตลักษณ์นี้ขึ้น เพื่อตอบโต้มายาคติที่คนนอกมองคนอีสานว่า ยากจนเพราะเกียจคร้าน และเพื่อใช้ต่อรองกับบริบทที่ ถูกกดทับจากการทำงาน ส่วนกลวิธีในการเล่าเรื่อง ใช้ผู้เล่าเรื่องเล่าในสิ่งที่ตนประสบมาและผู้เล่าเรื่อง ที่เป็นพยาน มีตัวละครหลักเป็นคนอีสานพลัดถิ่นเป็นนักร้องและจริงจังซึ่งสะท้อนความเป็นชนบท แต่ นายจ้างเป็นคนจริงจัง และให้ความสำคัญกับวัตถุซึ่งสะท้อนความเป็นเมือง เพลงลูกทุ่งใช้การเล่าเรื่อง เพื่อประกอบสร้างความเป็นจริงและให้คำอธิบายแก่ปรากฏการณ์ อย่างไรก็ตามบางส่วนของเรื่องเล่า ยังคงตอกย้ำอุดมการณ์เดิมให้ดำรงอยู่เพราะอิทธิพลทางการตลาดของเพลงลูกทุ่ง ส่วนกลวิธีทาง ภาษาและการใช้วรรณศิลป์ พบว่า มีการใช้ถ้อยคำภาษาถิ่นเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม และ สื่อสารประสบการณ์ร่วมระหว่างคนอีสานพลัดถิ่น การใช้ภาษาถิ่นปะปนกับภาษาไทยกลางและ ภาษาต่างประเทศเพื่อใช้สื่อสารกับคนนอก มีศิลปะการใช้ภาษาทั้งถ้อยคำและภาพพจน์ และการตั้ง ชื่อเพลง ซึ่งถือเป็นเครื่องมือในการประกอบสร้างอัตลักษณ์ของคนอีสานพลัดถิ่นให้มีลักษณะของนักร้อง ชนชั้นแรงงาน และบอกเล่าความทุกข์ของคนอีสานจากความเหลื่อมล้ำทางสังคม

## 2.6.2 การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมในมุมมองของนักนิเทศศาสตร์

กัจจกร หลุยยะพงศ์ (2553) ศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารกับวาทกรรมอัตลักษณ์ผู้สูงอายุในสังคมไทย ใช้วิธีการวิเคราะห์วาทกรรมตามแนวทางของฟูโกต์และแพร์คลาฟ พบว่า ด้านแรก อัตลักษณ์ผู้สูงอายุถูกกำหนดจากสถาบัน 5 แห่ง คือ สังคม การแพทย์ รัฐ เศรษฐกิจ และการสื่อสาร จนทำให้ผู้สูงอายุกลายเป็นวัตถุ และอัตลักษณ์ผู้สูงอายุมีความหลากหลาย โดยจำแนกตามยุค คือ ยุคแรก สังคมเกษตรกรรม: ความชราตามธรรมชาติโลกจะมุ่งเน้นอำนาจสถาบันศาสนาที่ระบุให้ผู้สูงอายุเป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีพระคุณ และร่างกายอ่อนแอตามสังขาร ยุคที่สอง สังคมอุตสาหกรรม: การจัดระเบียบความชราจะเป็นยุคที่สถาบันการแพทย์ รัฐ เป็นสถาบันหลักระบุว่า ผู้สูงอายุเป็นผู้อ่อนแอ ฟังฟัง จำเป็นต้องก้าวมาจัดระเบียบ ส่วนอัตลักษณ์ที่มีอยู่เดิมนั้นถูกลดระดับเป็นอัตลักษณ์รอง และยุคที่สาม สังคมข้อมูลข่าวสาร: ความชราที่จัดการได้ เป็นยุคที่สถาบันการสื่อสารใช้แนวทางการแพทย์ และสังคมสมัยใหม่ เริ่มให้ผู้สูงอายุที่สามารถจัดการตัวเองได้เป็นผู้ชะลอหรือหยุดยั้งความชรา ส่วนด้านที่สอง แม้ว่าสังคมจะกำหนดความหมายแต่ผู้สูงอายุบางกลุ่มกลับมีอำนาจในการต่อสู้ต่อรอง อัตลักษณ์ เช่น ปฏิเสธอัตลักษณ์ด้านลบนั้นคือ ความอ่อนแอและฟังฟัง แต่ก็เลือกยอมรับอัตลักษณ์บางส่วนที่เหมาะสมกับตน เช่น การเกิดแก่เจ็บตายเป็นธรรมชาติ อีกทั้งยังสร้างความหมายใหม่ด้วยการยืนยันความเชี่ยวชาญในบางด้าน และยังผนวกอัตลักษณ์เดิมของตน เช่น ผู้รู้ ผู้มีฐานะเพื่อยืนยันตนเองในด้านบวก ดังนั้น อัตลักษณ์ผู้สูงอายุของสังคมไทยจึงเป็นอำนาจที่ถูกสังคมกำหนด ในเวลาเดียวกันภายใต้กรอบที่กำหนดผู้สูงอายุก็ยังสามารถคัดเลือก ต่อรอง และยังสามารถประกอบอัตลักษณ์ด้านอื่น ๆ เข้ามาเป็นตัวตนของตน

อนึ่ง ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับการเมืองเรื่องความหมายที่มีการต่อสู้เพื่อช่วงชิงพื้นที่ในการประกอบสร้างความหมาย ดังการศึกษาของกมลวรรณ ชุมทรัพย์ (2548) ที่ศึกษาเรื่องการสร้างความหมายของสาวพริตตี้ในอุตสาหกรรมรถยนต์โดยสื่อมวลชน พบว่า การสร้างความหมายของสาวพริตตี้ขึ้นอยู่กับการควบคุมความหมายของกลุ่มผู้ผลิตทั้งสามกลุ่ม บริษัทรับจัดงานได้ถ่ายโอนความหมายของสินค้าไปยังสาวพริตตี้ซึ่งทำหน้าที่เป็นสื่อบุคคลในการประชาสัมพันธ์สินค้า โดยให้ความสำคัญกับความสวย ความฉลาดมีไหวพริบและมีความรู้พื้นฐานเรื่องรถยนต์เป็นอันดับแรก ผู้ประกอบอาชีพสาวพริตตี้ใช้สื่อมวลชนเป็นช่องทางในการสร้างความหมายโดยอาศัยอำนาจของสื่อมวลชนในการสร้างความหมายเชิงบวก โดยให้ความสำคัญกับความรู้พื้นฐานเรื่องรถยนต์ ความสามารถ และบุคลิกที่ดีเป็นลำดับแรก ส่วนสื่อมวลชนได้สร้างความหมายของสาวพริตตี้โดยการคัดสรรความหมาย ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะสร้างความหมายในเชิงลบมากกว่าเชิงบวก ความหมายเชิงลบได้แก่ การแต่งกายที่ไม่เหมาะสม เชิงบวกคือความสามารถและความสวยเซ็กซี่ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้ผลิตความหมายทั้งสามกลุ่มได้มีการสลับลำดับความสำคัญของความหมายโดยให้น้ำหนักกับความสำคัญแตกต่างกัน บริษัทรับจัดงานและสาวพริตตี้จะสร้างความหมายเชิงบวกเท่านั้นเพราะมี

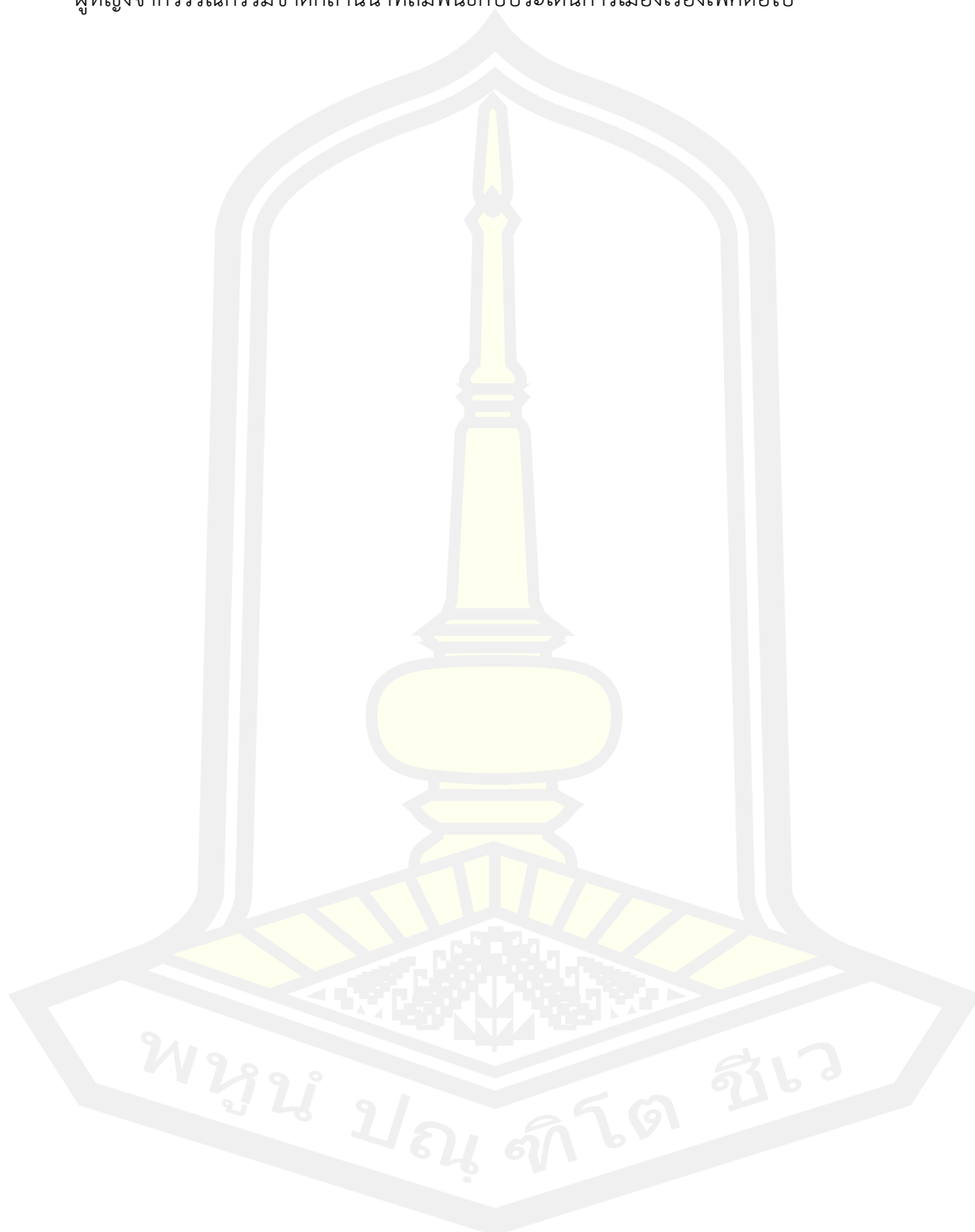
ผลประโยชน์ร่วมกัน ส่วนสื่อมวลชนส่วนใหญ่เน้นสร้างความหมายเชิงลบเพราะธรรมชาติของสื่อมวลชนมักนำเสนอข่าวด้านลบมากกว่าด้านบวก ส่วนกระบวนการต่อรองความหมายของผู้ผลิตทั้งสามกลุ่มนั้น อาศัยสองช่องทางในการสร้างและต่อรองความหมาย คือ การสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารมวลชน กล่าวคือ สื่อมวลชนมีอำนาจในการสร้างและต่อรองความหมายมากที่สุด รองลงมาคือบริษัทรับจัดงาน ส่วนสาวพริตตีมีอำนาจในการต่อรองน้อยที่สุด สาเหตุที่สื่อมวลชนมีอำนาจสูงสุดในการต่อรองนั้น เกิดจากความสามารถในการเข้าถึงผู้รับสารจำนวนมากทำให้ข้อมูลข่าวสารที่สื่อมวลชนนำเสนอขึ้นแพร่งกระจายได้อย่างรวดเร็ว สำหรับการรับรู้ความหมายของผู้รับสารชายนั้น พบว่าผู้รับสารจำนวนมากเห็นภาพความหมายของสาวพริตตีเชิงบวกซึ่งความหมายดังกล่าวเกิดจากประสบการณ์ตรงในการเข้าชมงานแสดงรถยนต์ ซึ่งขัดแย้งกับความหมายเชิงลบที่สื่อมวลชนส่วนใหญ่นำเสนอ

กัณฑ์ฤทัย แสงศรีจิราภัก (2553) ศึกษาเรื่องการต่อรองอัตลักษณ์ของผู้หญิงอ้วนในพื้นที่สาธารณะ: กรณีศึกษาการประกวดราชินี พบว่า การรับรู้อัตลักษณ์ของผู้หญิงอ้วนเริ่มตั้งแต่เด็กกระทั่งเป็นผู้ใหญ่ มีการรับรู้อัตลักษณ์ทั้งในด้านบวกและด้านลบ การรับรู้ในด้านบวกส่วนใหญ่มาจากครอบครัว ซึ่งเป็นพื้นที่สำคัญในการเรียนรู้ความหมายของตัวตนในด้านบวก อันนำไปสู่การเสริมสร้างความเชื่อมั่น ความมั่นใจ ความภาคภูมิใจในตนเองให้กลุ่มผู้หญิงอ้วน ทั้งยังเป็นพื้นที่ส่งเสริมให้คนอ้วนเหล่านี้ได้กล้าแสดงตัวในพื้นที่สาธารณะ เช่น เวทีการประกวดราชินีช้าง ซึ่งเวทีการประกวดราชินีช้างนี้ เป็นเวทีที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงอ้วนได้มีพื้นที่ในการแสดงความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบนอกจากนี้ยังพบว่า เวทีการประกวดราชินีช้างด้านหนึ่งเหมือนเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้หญิงอ้วนได้แสดงความรู้ ความสามารถ แต่อีกด้านหนึ่งก็ยังมีกรกดทับ ตอกย้ำ ผลิตซ์ภาพลักษณ์ของผู้หญิงอ้วนที่สังคมสร้างขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผู้หญิงอ้วนก็ได้ใช้เวทีการประกวดราชินีช้างในการรับรู้ และริ่สร้างคามหมายให้กับตัวเอง

การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมและความสัมพันธ์เชิงอำนาจนี้ให้ความสำคัญกับการต่อรอง ต่อสู้ การเคลื่อนไหวทางการเมืองในฐานะที่เป็นพื้นที่ของการช่วงชิงนิยามความหมาย และสามารถเลื่อนไหลแปรเปลี่ยนไปตามวาทกรรมหรือแนวคิดที่ใช้เป็นกรอบในการตีความเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า แนวคิดดังกล่าวจะช่วยให้ผู้วิจัยมองเห็นกระบวนการหรือกลวิธีในการถอดและตีความหมายผู้หญิงที่สัมพันธ์กับประเด็นการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาติกล้านาต่อไปได้

จากการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม ได้แก่ การศึกษาเกี่ยวกับวรรณกรรมชาติกล การศึกษาเกี่ยวกับผู้หญิง การศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอภาพแทน การศึกษาเกี่ยวกับเพศภาวะ การศึกษาเกี่ยวกับเพศวิถี และการศึกษาเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรมข้างต้น ได้แสดงให้เห็นขั้นตอนกระบวนการ รวมทั้งวิธีคิดและมุมมองอันหลากหลาย ทำให้ผู้วิจัยได้เข้าใจและ

นำไปเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิง และถอดชุดความหมาย  
ผู้หญิงจากวรรณกรรมชาดกล้านนาที่สัมพันธ์กับประเด็นการเมืองเรื่องเพศต่อไป



### บทที่ 3

#### ผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาภายใต้อุดมการณ์ทางศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่านั้นปรากฏลักษณะผู้หญิงที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการประกอบสร้างของสังคมและผู้แต่งหรือผู้ที่มีอำนาจในการสร้างสรรค์ โดยนำเสนอผ่านความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมของตัวละคร ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศมาเป็นกรอบคิดในการจัดกลุ่มผู้หญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

#### 3.1 ภาพแทนผู้หญิงในชนบ

#### 3.2 ภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ

#### 3.1 ภาพแทนผู้หญิงในชนบ

ภาพแทนผู้หญิงในชนบคือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่ยอมจำนนและพร้อมที่จะดำรงตนอยู่ภายใต้บทบาทหน้าที่ตามกรอบจารีตหรือตามค่านิยมของสังคมล้านนาเพื่อทำหน้าที่ส่งต่อหรือถ่ายทอดคุณลักษณะผู้หญิงให้ไปเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมหรือความต้องการของผู้สร้างสรรค์ ลักษณะดังกล่าวนี้เสมือนการกำหนดกรอบคิดและถือเป็นกระบวนการในการขัดเกลาควบคุมพฤติกรรมของผู้หญิงในสังคมล้านนาทั่วไปที่ต้องการการยอมรับจากผู้คนในสังคมได้อย่างแยบยล และอาจถือเป็นส่วนหนึ่งของบรรทัดฐานในการวัดคุณค่าผู้หญิงดีและไม่ดีของสังคมล้านนาได้ จากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบ ดังนี้

#### 3.1.1 ผู้หญิงในอุดมคติ

#### 3.1.1.1 แม่

การนำเสนอภาพแทนแม่ในอุดมคติที่ปรากฏในชาดกล้านนานี้ ผู้สร้างสรรค์ได้พยายามประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงที่อยู่ในฐานะแม่ทำหน้าที่แม่ได้อย่างสมบูรณ์แบบทั้งการให้ความรัก การอบรมเลี้ยงดู และการดูแลทุกข์สุขของผู้เป็นลูก ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของศิริรัตน์ อาสนะ (2529: 291) ที่ว่า ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงสูงศักดิ์หรือผู้หญิงสามัญชนทั่วไปก็ตาม หน้าที่ของผู้ที่เป็นแม่จะต้องให้ทั้งความรัก การเลี้ยงดู เอาใจใส่ และให้การอบรมสั่งสอนลูก ผู้วิจัยเห็นว่า ลักษณะดังกล่าวนี้ถือเป็นการสร้างภาพแทนผู้หญิงผ่านวาทกรรมแม่ในอุดมคติที่สามารถควบคุม หล่อหลอมความคิดและการกระทำของผู้หญิงในฐานะแม่ที่ปรารถนาจะเป็นแม่ที่ดีได้อย่างแยบยล จากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะแม่ในอุดมคติผ่านตัวละครหญิง ดังนี้

ก) แม่ผู้ให้กำเนิด

ผู้หญิงในฐานะแม่จะถูกกำหนดความหมายและบทบาทหน้าที่ด้วยการเป็นผู้ให้กำเนิดเป็นสำคัญ ดังขาดกล้านนาที่ได้เน้นย้ำบทบาทผู้หญิงในฐานะแม่อย่างแรกด้วยภาพการเป็นผู้ให้กำเนิด ดังปรากฏในเรื่องรตนปช์โชตชาตกที่กล่าวถึงนางสิริคัพภา แม่ผู้พลัดหลงจากเจ้ามหาสิริภุชงค์ เป็นสามีขณะที่กำลังตั้งครรภ์ แต่นางก็สามารถทำหน้าที่แม่ได้อย่างสมบูรณ์แบบตั้งแต่เป็นผู้ให้กำเนิด และดูแลปกป้องลูกน้อยจากภัยอันตรายต่างๆ เพียงลำพังได้อย่างไม่บกพร่อง แม้ว่าจะต้องใช้ชีวิตอยู่ลำพังสองคนแม่ลูกในป่าก็ตาม นอกจากนี้นางยังทำหน้าที่ในการตั้งชื่อให้ลูกน้อยอีกด้วย ดังความว่า

“... อทฺตมรตติกสมเย ในกาละเมื่อเที่ยงคืน เทวี อันว่านางเทวี วิชาเย คีประสูติ ปุตต์ ยังลูกชาย สุวณฺณวณฺณ อันมีวันฉะอันงตงามตั้งคำ ตทเทว ในวันนั้นสิ่งเดียว รตติยาย ในเมื่อคืน วิภาตตาย แลรุ่งแล้ว เทวี อันว่านางเทวี มหาสตัดต์ ยังมหาสตัดต์เจ้า นหาเปตวา ทืออาบเสียแล้ว ปาเปตวา ทืออดูกิน ถนั ยังนม นิปชชิต คีนอนอยู่ ตตเถว ในปณณสาลาที่นั่น... เทวี อันว่านางเทวีผู้นั้น อกาสิ คีกะทำ นามิ ยังชื่อแห่งกุมมารนั้น รตนปช์โชต ชื่อว่า รตนปช์โชต ...”

รตนปช์โชตชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 338)

ในเรื่องจันทชาตกชาตก ก็มีการนำเสนอให้เห็นภาพของแม่ผู้ให้กำเนิด โดยกล่าวถึงหญิงทุกตะตระกูลหนึ่งตั้งครรภ์ได้ 10 เดือน ให้กำเนิดลูกชายโดยตั้งชื่อว่า เจ้าสุริยฆาต ตามปรากฏการณ์สุริยคราสหรือสุริยุปราคาที่มีการกลืนดวงอาทิตย์ หรือตามความเชื่อของคนโบราณที่ว่า ราหูอมดวงอาทิตย์ เมื่อเจ้าสุริยฆาตเติบโตขึ้นนางก็ได้ให้กำเนิดลูกชายอีกหนึ่งคนโดยตั้งชื่อว่า เจ้าจันทชาตกกุมมาร ตามปรากฏการณ์จันทรคราสหรือจันทรุปราคาซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อดวงอาทิตย์ โลก และดวงจันทร์โคจรมาอยู่ในแนวเดียวกัน ทำให้เงาของโลกตกลงบนดวงจันทร์บางส่วนหรือทั้งหมด (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 312) ดังความว่า

“... ลิททุกุล ยังมีกระดูกทุกซี่ไร้เขนใจผู้ 1 วลี คีอยู่ วนามพคามา ในบ้านอัน 1 ชื่อว่า วนามพคามา จมฺปานครสมิ อันมีในเมืองจำปานครกก็มีแล สา ปน ภริยา อันว่านางผู้เป็นเมียนั้น คพภํ ธาเรติ ทสมาเส ปริปฺณณณ อันทรงยังคัพภะนานได้ 10 เดือนบอรรวมแล้ว วิชาเย คีประสูติได้ ปุตต์ ยังลูกชายผู้ 1 อดตโน แห่งตนคิมิแล ตสมิ ทิวเส ในวันนั้นอันประสูติลูกแห่งขานัน คีเปนสุริยฆาต อโหสิ คิมิแล ตโต เมื่อนั้น ขาใสชื่อลูกแห่งว่า เจ้าสุริยฆาตกะตามกัมพิร์อันเกิดมาแห่งเด็กน้อยผู้นั้นแล ตโต ปฏฐาย ตั้งแต่นั้นไฟพายหน้า ส่วนว่าเจ้าสุริยฆาตกะคัจฉาเรียวขึ้นใหญ่มาพออย่างไรมาได้แล้วแลมีตั้งนั้น นางผู้เปนเมียนั้นคัจฉา

ประสูติได้ลูกชายผู้ 1 เต็มแม่มามาแล้ว วันอันประสูตินั้นคือเงินจันทมาตหันแล ข้าใส่ชื่อลูกแห่งนางว่า จันทมาตกกุมมารหันแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 252)

นอกจากนี้ ชาดกกล้านนายังมีการประกอบสร้างลักษณะของแม่ผู้ให้กำเนิดที่ถือว่าเป็นผู้มีบุญญาธิการ โดยนำเสนอผ่านแม่ผู้ให้กำเนิดลูกผู้ชายว่าจะต้องเป็นผู้ที่มีบุญบารมีและดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ส่วนผู้หญิงที่ไม่ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมนั้นก็ไม่ว่าจะให้กำเนิดลูกผู้ชายได้ ดังปรากฏในเรื่องกุสสราช ในตอนที่พระญาโองการราชาและเหล่าชาวเมืองได้หารือกันเกี่ยวกับนางผู้ที่จะให้กำเนิดราชบุตรเพื่อจะได้สืบต่อราชสมบัติ ดังความว่า

“... นางผู้ใดมีบุญสมพาร นางผู้นั้นจักหาได้ วรบุตรดี ยังลูกชายผู้ประเสริฐก็จักควรแก่ราชสมบัติบ้านเมืองนั้นแล ... ชาวเมืองทั้งหลายกล่าวว่า ข้าแถมหาราชเจ้า ตั้งข้าทั้งหลายใส่ใจดูนี้นางทั้งหลายผู้หาสืบได้ บังเกิดยังลูกชายผู้ประเสริฐนั้น...นางอัคคมเหสีเทวีผู้ชื่อว่าสีลวดีแห่งมหाराชเจ้า นางเทียรย่อมประกอบด้วยสีลาสมบัติดีดีมากนัก มหาราชเจ้าอดขันติปารมีธัมแล้ว จูงปล่อยนางไปตามใจมักแห่งนางเทอะ ค้นว่ามหाराชวางหื้อนางไฟตั้งนั้นลูกผู้ชายผู้ประเสริฐก็จักเกิดมีแก่มหाराชเจ้าบ่อย่าชะแล ...”

กุสสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 612-613)

ในเรื่องสิทธินิชาดก ก็มีการนำเสนอภาพแม่ผู้ให้กำเนิดผ่านตัวละครนางวิมาลาเทวีที่กล่าวถึงตั้งแต่การมาจุติในครรภ์ของพระโพธิสัตว์ เมื่อครบ 10 เดือน นางให้ถือกำเนิดยังกุมมารผู้มีผิวพรรณวรรณะอันงดงามยิ่ง และตั้งชื่อให้ว่า เจ้าสิทธินิชาดกุมมาร นอกจากนี้ยังกล่าวถึงภรรยาของธัญชัยเศรษฐีที่เป็นผู้ให้กำเนิดลูกชายผู้มีผิวพรรณวรรณะดังทองคำ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้มีบุญญาธิการ โดยตั้งชื่อให้ว่า เจ้าบุญญาธิการกุมมาร ดังความว่า

“... โพธิสัตว์โต อันว่าโพธิสัตว์เจ้า จวิตวา คลาดแล้ว ตูสิตภวโต จากชั้นฟ้าตูลิตา คณหิ คีมาถือเอา ปฏิสนธิ ยังปฏิสนธิ กุจฉิมหิ ในท้องแห่งนางวิมาลาเทวีแล ทสมาส ในเมื่อ 10 เดือน ปริบุญณ อันบวรมณมีตั้งนี้ สา อันว่านางวิมาลาเทวีผู้นั้น วิชาดา คีประสูติออก บุตต์ ยังลูกชาย สุวรรณ อันมีวรรณะอันงามเหมือนดังคำ โส กุมารโ อันว่าเจ้ากุมมารผู้นั้น สทุโร อันปริสุทธิ สิริบุญโณ อันบวรมณด้วยสรวิวรรณะอันประเสริฐ โหติ คีมี มาดาปิตโร อันว่าพระกระษัตถ์ 2 อันเปนพ่อแลแม่ กรีสสุ คีใส่นามยังชื่อ อสส แก่กุมมารผู้นั้น สิทธิสาโร อิติ ชื่อว่าเจ้าสิทธินิชาดกุมมารแล



ตทา ในยามนั้น เอโก เสฎฐี อันว่าเสฎฐีผู้ 1 ฌณฺชโย นาม ชื่อว่า ฌณฺชยเสฎฐี โอลิสิ คีมี สหายโก อันว่าสหาย มหาสตตสส แห่งมหาสตัดเจ้า จวิตวา คลาดแล้ว ตฺลิตทวนโต จากชั้นฟ้า ตฺลิตตา คณฺหิ คีถือเอา ปฏิสนฺธิ ยังปฏิสนฺธิ กุจฉิมฺหิ ในท้อง ภริยํ แห่งเมียบ ฌณฺชยเสฎฐีโน แห่งฌณฺชยเสฎฐีแล ทสมาเส ในเมื่อ 10 เดือน ปริปนฺณณ อันวรรวมณแลมีตั้งนั้น สา ภริยา อันว่าเมียแห่งเสฎฐีผู้้นคีประสูตออก ปุตตํ ยังลูกชาย สุวณฺณํ อันงามเหมือนตั้งวัฒนธรรมแห่งค่านันแล โส กุมารโ อันวากุมารผู้้น ปุณฺณสมปนฺโน อันประกอบด้วยบุญสมพาร โหติ คีมี มาตาปิตโร อันว่าเสฎฐีทั้ง 2 อันเปนพ่อแลแม่ กรีสู คีใส่ นามิ ยังชื่อ อสส แก่กุมารผู้้น ปุณฺณสาโร อิติ ชื่อว่า เจ้าบุญญสารกุมารแล ...”

สิทธิสารชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณฺะ, 2541: 594)

จากข้อความข้างต้นนี้สังเกตว่า ชาดกล้านนาได้ประกอบสร้างภาพผู้หญิงที่ให้กำเนิดลูกผู้ชายนั้นเป็นผู้มีบุญญาธิการและเป็นผู้ประเสริฐยิ่ง เสมือนเป็นการยกย่องเชิดชูความสูงส่งของแม่ผู้ให้กำเนิดลูกผู้ชาย แต่ในขณะเดียวกันก็ตอกย้ำความต้อยต่ำของแม่ผู้ให้กำเนิดลูกผู้หญิงซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเพศของลูกสามารถกำหนดสถานภาพของผู้เป็นแม่ได้คือ ลูกผู้ชายสามารถยกระดับหรือเลื่อนสถานภาพให้แก่ผู้ที่เป็นแม่ ในทางกลับกันแม่ที่มีลูกผู้หญิงอาจถูกกดทับหรือเบียดขับออกจากพื้นที่ของความ เป็นแม่ที่สมบูรณ์แบบก็เป็นได้

#### ข) แม่ผู้รักลูกตั้งแก้วตาดวงใจ

การประกอบสร้างภาพแม่ในอุดมคติที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความรัก ความห่วงใยให้ลูกน้อยตั้งแก้วตาดวงใจนั้น ได้นำเสนอผ่านการแสดงออกทางพฤติกรรมของตัวละครที่อยู่ในฐานะแม่ ดังปรากฏในเรื่องนรชิวชาดก ที่กล่าวถึงแม่ผู้ที่กำลังจะสิ้นใจด้วยพิษงูแต่นางก็ยังนึกห่วงลูกอันเป็นที่รักยิ่ง นางกังวลว่าหากนางสิ้นใจไป ลูกของนางต้องอยู่เพียงลำพังแล้วจะเลี้ยงชีพตนเองได้อย่างไร ซ้ำยังต้องเป็นกำพร้าอีก ดังความว่า

“... สา มาตา อันว่าแม่แห่งพระโพธิสตัดเจ้านัน อสกุโกนฺตี อันวอจ สนฺธาเรตฺตํ เพื่อดังอยู่ได้ อตฺตานิ ยังตน วิสเวเคน ด้วยกำลังแห่งพิษงูตัวนั้น อนุสฺสรนฺตี ระนิกเถิง อตฺตโน ปุตตํ ยังลูกแห่งตน สา อันว่านาง คาลิ อาท กล่าวยงคาลาว่าตั้งนี้ หา ตาต ปียปุตฺต กหิตาต ทพยํ ตั้งนี้เปนเค้า หา ตาต ปียปุตฺต ตฺราลฺลกรักแม่แม่ หา ตาต ทพยํ มม ตฺราเจ้าลฺลกรักเหมือนตั้งหัวใจแห่งแม่ อหิ อันว่าแม่ คตา อันเถิงยง เวทนิ อันเจ็บปวด เหวํ ตั้งนี้ กาลกตา อันเถิงยงอันตายไฟตั้งนั้น ตวํ อันว่าเจ้า เอกโก อันเปนผู้ 1 คนเดียว ธร จักเปนอยู่ ชิเวณ ด้วย อันเลี้ยงชีวิต กลํ ตั้งรื้อนึชา ... นฺน ตั้งแม่จักใส่ใจร่าเพิงคูนึ โส ปุตฺโต อันว่าลฺลกรักผู้้น

กบโณ อันเปนกำพร้ากระหมอดเขนใจ รวดิ คัจักให้อยู่ จิริ เสี่ยงกาละเหิงนาน รตตาย แห่ง คินแล สา มาตา อันว่า แม่แห่งพระโพธิสัตว์เจ้า นั้น ปกโกสิตวา เรียกหามายังลูกแห่งตน สีนหวาเสน ด้วยสามัดเถแห่งคำรัก ปติตวา ลัมไฟ วิสเวเคน ด้วยกำลังแห่งงูสุรพิขร่าย กโรติ คีเลิง กาลิ ยังอันตาย ตตเถว ในตูปนาที่นั้นแล ...”

นรชิวชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 583)

การแสดงความรักความห่วงใยต่อลูกน้อยในขณะที่แม่อยู่ในช่วงวิกฤตของชีวิต นั้น ยังปรากฏในเรื่องรัตนปชโชตชาตค ที่กล่าวถึงนางสิริศัพพาผู้เป็นแม่ที่ถูกยักษ์จับตัวขณะที่นาง กำลังออกหาผลหมากรากไม้เพื่อยังชีพตนกับลูกน้อย นางตกใจกลัวยิ่งนักและได้นึกถึงความตายที่ กำลังจะเกิดขึ้นกับตน แต่ด้วยความเป็นแม่จึงนึกถึงแต่ลูกน้อย หากนางหายไปหรือไม่มีชีวิตรอด กลับไปแล้วลูกนางจะอยู่อย่างไร ใครจะเป็นผู้เลี้ยงดูลูก ใครจะเป็นผู้เสาะหาอาหารมาให้แก่ลูกของตน ลูกน้อยคงร้องไห้ทั้งวันทั้งคืนจนน้ำตาเหือดแห้งตั้งแต่น้ำอันแสนจะแห้งแล้งเป็นแน่แท้ ดังความว่า

“... สา เทวี อันว่านางเทวีผู้นั้น ทิสวา หันแล้ว ยกขรูปิ ยังรูปยักข์ ภิตภิตา อัน สะท้านอัยันตคใจกลัว จินเตตวา ตริคระนิง อตตโน ชาตมรณิ ยังคำตายอันถึงแก่ตน อนุสสรติ อันระนิกเถิง มหาสตติ ยังมหาสตัดเจ้า ปรีเทวนตี อันร้องไห้ อาห คีกล่าว คาลิ ยังคาลาว่าตั้งนี้ ปุตโต อันว่าลูก เม แห่งคุ เอกโก เปนผู้ 1 ผู้เดียว วสนโต อันอยู่ อสสม ใน อาสรมบท อนาโถ อันหาที่พึ่งปได้ อิทานิ ในกาละบัดนี้ มม ปุตโต อันว่าลูกแห่งคุ อลทธา บได้ ผลาผลิ ยังลูกไม้ อันน้อยอันใหญ่ ทิสวา หันแล้ว ม ยังคุ อยนต์ อันบมา นิคมิตวา ออกแล้ว อสสมา จากอาสรมบนาสาลา จรติ คีจะระเดินไฟ พรหาวเน ในป่าใหญ่ไพรหนา มณญู ตั้งคุใส่ใจคุนี้ อหิ อันว่าคุ อทิสวาน บหัน มม ปุตติ ยังลูกแห่งคุ เหสสามิ คีจักละเสีย ชีวิต ยังชีวิตแล โส มม ปุตโต อันว่าลูกคุผู้นั้น กบโณ อันตระหมอดเขนใจ นูน โรทติ รอย ว่าจักร้องไห้ จิรตตาย เสี่ยงคินทั้งมวล อทตมรตโต วา เครื่องคินคิตี อสสุสสติ คีจักไขแห่ง แลตายไฟ กุณนทิว เปนประตุจะตั้งแต่น้ำน้อยอันไขแห่งโพนั้น ...”

รัตนปชโชตชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 389)

ในเรื่องรัตนปชโชตชาตคนี้ ยังนำเสนอภาพความเป็นแม่ที่แสดงออกถึงความห่วงใยลูกยิ่งกว่าชีวิตของตนเอง จากเหตุการณ์ที่นางสิริศัพพาผู้เป็นแม่ถูกยักษ์จับตัวไปนั้น นางได้ห้ามไม่ให้โพธิสัตว์ผู้เป็นลูกเข้ามาใกล้ตนเพราะเกรงว่าลูกจะได้รับอันตรายจากยักษ์ตัวที่กำลังจับตนอยู่ ดังความว่า

“... สา เทวี อันว่านางเทวีนัน ญตวา รู้แล้ว อาคมนิ ยังอันมา ปุตตสส แห่งลูกตน วาเรตุกามา อันมักใคร่ห้าม ปุตต์ ยังลูกว่าดังนี้ ตาต ดูราเจ้า ตุมเห อันว่าเจ้า มา เอถ จุง อย่าได้เข้ามาเทอะ อาห คีกล่าว คาถิ ยังคาถาว่าดังนี้ หา หา ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ อัน ว่าเจ้า มา คจณสิ จุงอย่าได้มา มม สนติเก สู่ที่อยู่ใกล้แห่งคู รุกขสมิ แทบเค้าไม้ต้นนี้ ยกโช อันว่ายักข์ วสติ คืออยู่ อิทานิในที่นี้แล อหิ อันว่าคุณแม่ เตน คหิตา อันยักข์ตัวนั้นหากถือเอา แล ...”

รตนปชโชตชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 390)

ในชาดกล้านน่ายังนำเสนอภาพความรักความห่วงใยของแม่ที่มีต่อลูกน้อยผ่าน อารมณ์โศกและเป็นทุกข์เนื่องจากการพลัดพราก ดังปรากฏในเรื่องโสณันทชาดก ที่กล่าวถึงนาง นิมมานวดีผู้เป็นแม่ของเจ้าโสณันทกุมमार เมื่อทราบว่าเป็นลูกของเจ้าโสณันทกุมमारพลัดหลงอยู่ในป่าเนื่องจาก วิ่งตามกวางคำไปนั้น ด้วยความรักและความเป็นห่วงลูกอย่างที่สุดนั้นทำให้นางรู้สึกตั้งหัวใจจะแตก เป็นเสี้ยง ๆ เสี้ยงให้ได้ นางได้แต่ร้องไห้คร่ำครวญทบทวนตัวเอง แต่ก็ยังบ่นตำหนิในความโง่เขลาของ ลูกที่อยากได้กวางคำจนขาดสติจนทำให้หลงอยู่ในป่า หากนางต้องพลัดพรากจากลูกจริงนางคงต้อง สิ้นใจในที่สุดเป็นแน่แท้ ดังความว่า

“... นางราชเทวีตนเปนแม่คีติมีหัวใจเปนตั้งจักแตกไพนัน เหตุรักเจ้าโสณันทราช บุตรอันเปนลูกรักแห่งตนคีชบเหงาอยู่หั้นแล มาตา อันว่าแม่เจ้าโสณันทกุมमारผู้ชื่อว่า นิมมาวดีคีติอร้องไห้ ... ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ อันว่าเจ้า พาโล เบนคนไป้มากนักแล เจ้าใส่ใจว่าใครได้นื้อคีแล่นไพบตามนื้อ แลได้ถึงทุกขเวทนา มากนักฉันนี้ คีเปนอันไป้มักแล ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ โปโส อันว่าบ่าวแห่งเจ้า คีหากละเจ้าเสี้ยหนีมาแล ตวิ อันว่าเจ้า ตายคีตียังเปนคนคีติ ปุคคละผู้ใดผู้ 1 คีบั้นแล หัวใจคุณแม่นี้เปนตั้งจักแตกไพนันแล แม่น ว่ามีชีวิตอันใดแล ได้พลัดพรากจากเจ้า แม่คีจักตายในสำนักแห่งเจ้าสิ่งเดียว นางเทวีคีตระ เคนไฟในที่นี้บ้อาจจกร้างบคำโสทุกขคีได้คีชบเหงาอยู่หั้นแล ...”

โสณันทชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 405-406)

ในเรื่องวรรณพราหม ก็ได้นำเสนอภาพของนางปิมปาผู้เป็นแม่ที่กำลังตามหาลูก น้อยที่หายไปในช่วงกว้างด้วยความเป็นห่วงกลัวว่าลูกน้อยจะถูกลักพาตัวไปหรืออาจจะมีสัตว์ป่า ทั้งหลายมาทำร้าย ผู้สร้างสรรคีได้บรรยายภาพความยากลำบากในการตามหาลูกน้อยอย่างไม่หวัง ความทุกข์หรือความลำบากตนเอง แม้จะเจอกับป่าหนาม ขึ้นเขาลงห้วยนางก็ไม่ได้ย่อท้อแม้ว่าในใจจะ กลัวสัตว์ป่าบ้างก็ตาม ดังความว่า

“... นางกุมารี ปิมปาแม่เจ้า กำลังหลงหน เวณโศกเศร้า เซาะหาผัวนางบ่พบ จึงกลับมาหา ปางคาไคว่คบ ที่เอาลูกหน้อยกุมาร ท้อยไว้กิ่งไม้ หวังได้มาทัน ฟังรีบเร็วยันกลับมาไต่เต้า ซ้ำว่าบ่หัน จ่อมขวัญหน้อยเจ้า มีแสนมัวเมายังนั้ก มาต้ออกต้น เรนร่ารัก สลบตัวกลิ้งเหนือทราย ว่าลูกข้านี้ ไผ่ลักไปไหน เหลียวหาทางใด บ่หันลูกหน้อย กาว่า เสือสิงห์ เอากินเสียจ้อย กาฝูงพรานคอยหมู่เนื้อ...นางเดียวสอดเซาะ ตามหมู่ไพรสน หล้าที่กานลง ขอนหลวงฝั่งห้วย นางบุบุนหนาม ป่าคาปากกล้วย เอาสองมือตวยตีไซ้ หล้าต้อ นางแหงน ขึ้นบนกิ่งไม้ มีตาสอดดั้นไปมา นางเดียวเซาะไซ้ ป่าไม้อุกหนา บ่มีมีกกา ต่างตี เลียบเกลี้ยง ต้อปะเสื่อสาง ใจนางสั้นเสียง ขนหัวคิงคำเยือกลูก ต้อหมู่และหมี นอนขด บ่มซุก ต้อกายผ่านหน้านางไป แรดสู่มู่จ้าง สั้นคิงเสียงไหว นางเว้นหลีกไป ตกใจบ่เหล้น ต้อกว้างและพาน หกอินพ่ายเดิน ตั้นหมาในเลยกำบจิ้น งูเห่างูจ้อง ยอคคอลลกิ้น แข่งนอนไขว่ขว้างตางไป นางกลัวสะตั้น ฟ่านหย้านตางต่าย ก้อยหมอบกานไป ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 38339)

ชาดกล้านนายังได้ประกอบสร้างให้แม่ในอุดมคติมีหน้าที่ในการเลี้ยงดูลูกด้วยความรักและเอาใจใส่อย่างทะนุถนอม ดังปรากฏจากพฤติกรรมของนางอุชจิตตาผู้เป็นแม่ที่แม้ว่าจะถูกกูปิตดาเศรษฐีสามีใช้ไม้พายตีตักน้ำจนเสียชีวิต แต่ด้วยผลบุญที่สร้างไว้นั้นส่งผลให้นางเปลี่ยนชาติภพจากมนุษย์มาเป็นเต่าคำเพื่อที่จะได้อยู่ใกล้ชิดลูกของตนและด้วยสายสัมพันธ์แห่งความรัก ความผูกพัน นางจึงมีโอกาสได้กลับมาทำหน้าที่ในการดูแลนางอุทธรผู้เป็นลูกอยู่เสมอเหมือนตอนที่นางถือชาติกำเนิดเป็นมนุษย์ด้วยการหวิมเกล้าผม ดังข้อความว่า

“... นางอุชจิตตาผู้เป็นแม่อันเป็นเต่าคำคือออกมาปราศรัยกับด้วยลูกแห่งตนชู้วัน คือว่า เอาหรีและน้ำมันทิพพ์อันเป็นปักขะแห่งผีเสื่อหนองอันนั้นออกมาสร่งเนื้อตนตัวหื้อแก่ลูกตนทุกเมื่อ ถ้วน 4 วัน 5 วัน คิมิแล ...”

นางอุทธร (วรปฐมา คำหู่, 2535: 404)

จากข้างต้นจะเห็นว่า การประกอบสร้างภาพแม่ในอุดมคตินั้นไม่เพียงแต่กำหนดให้แม่อยู่ในเพศที่เป็นมนุษย์เท่านั้น แต่ในชาดกล้านนายังนำเสนอภาพแม่ที่อยู่ในเพศของสัตว์ด้วยที่สามารถถ่ายทอดอารมณ์แห่งความรักความห่วงใยต่อลูกน้อย ทั้งยังปรากฏในเรื่องพหุลชาวีชาดก ที่กล่าวถึงแม่ที่อยู่ในเพศวัวชื่อพหลาได้พาลูกน้อยออกไปหากินหญ้ากับฝูงวัวทั้งหลาย แต่นางได้พลัดหลงจากฝูงและเจอกับเสือโคร่ง เมื่อเสือโคร่งเห็นจะจับนางกินเป็นอาหาร ด้วยความเป็นห่วงลูก

น้อยนางจึงได้ขอกลับไปให้นมแก่ลูกน้อยของตนก่อน แล้วจากนั้นนางก็จะกลับมาเป็นอาหารให้แก่เสื่อ  
โคร่ง ดังความว่า

“... เอกสมิ์ สมเย ในกาละอัน 1 พหลา คาวิ อันว่าแม่จัวตัวชื่อพหลา นิกขมิตวา  
ออกไพ คามโต จากบ้าน สวจจน เกน กับด้วยลูกแห่งตน ปรีเยสนตถาย เพื่อว่าแสวงหากิน  
ติณ ยังหย้า คจจติ คีไพ โคนเหนี สหธิ กับด้วยจัวทั้งหลายแล सा พหลา คาวิ อันว่าแม่จัวตัว  
ชื่อว่าพหลานั้น เอกิกา อันเปนตัวเดียว ปวิสิ คีเข้าไพ พยคโฆ อันว่าเสื่อโคร่งใหญ่ตัว 1  
อตถิ คีมี ตสมิ์ อรณญเ ในป่าที่นั้น โส พยคโฆ อันว่าเสื่อโคร่งตัวนั้น ทิสวา คีหัน คาวิ ยังแม่  
จัว ขาหนตี อันเคี้ยวกิน ติณ ยังหย้า จินเตตวา กระจนังใจว่า อหิ อันว่าคู คเหตุวา ถือเอา  
อิมิ คาวิ ยังแม่จัวตัวนี้ ขาทิสสามิ คีจักกินแล ต้นกระจนังตั้งนี้แล้ว คจจติ คีไพ คาวิยา สนตถิก  
สูที่ใกล้แห่งแม่จัวแล

สา คาวิ อันว่าแม่จัวตัวนั้น โอลเณตี เลงดู อุทุธ ยังที่กล้าพายหน้า ทิสวา หันน  
แล้ว ต พยคฆิ ยังเสื่อโคร่งตัวนั้น อาห กล่าวถามว่า มหาพยคฆ ตูราเสื่อโคร่งตัวใหญ่ ตัว  
อันว่าท่าน อาคโตสิ คีมา ก็ อตถาย เพื่อประโยชน์ะตั้งรือซา พยคโฆ อันว่าเสื่อโคร่งตัวนั้น  
อาห กล่าววว่า คาวิ ตูราแม่จัว อหิ อันว่าคู ขาทิสสามิ คีจักกิน ต ยังท่านแล सा คาวิ อันว่า  
แม่จัวตัวนั้น อาห กล่าววว่า มหาพยคฆ ตูราเสื่อโคร่งตัวใหญ่ ตัว อันว่าเจ้า ขมาหิ คีจุงอดยัง  
โทษแก่ข้าก่อนเทอะ เอโก บุตโต อันว่าลูกตัว 1 เม แห่งข้า อตถิ คีมีแล อหิ อันว่าผู้เข้า  
ปุตต์ ยังลูกตนนั้น ปาเยตวา หือตุดกิน ถน ยังนม อาคมิสสามิ คีจักคินมา ปุน เมื่อพายลุน  
แล ตัว อันว่าเจ้า ขาทาหิ คีจักกิน สริริ ยังเนื้อตน เม แห่งข้าเทอะ โส พยคโฆ อันว่าเสื่อ  
โคร่งตัวนั้น อาห กล่าววว่า คาวิ ตูราแม่จัว วจัน ถ้อยคำ เต แห่งท่าน ยหิ สจจ ภาวิสุสติ ผิคี  
จักมีเที่ยงแท้ อหิ อันว่าข้าคือตโทษบัดนี้ เต แก่ท่านแล ...”

พหลคาวิชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 264)

ความรักลูกตั้งแก้วตาดวงใจของผู้เป็นแม่ยังแสดงผ่านตัวละครนางจันทาในเรื่อง  
บัวรวงส์ หงส์อามาต จากตอนที่ผู้เป็นพ่อได้สั่งให้ประหารทั้งลูกทั้งสองคือ สุริวงส์และบัวรวงส์ เพราะ  
เชื่อค่านางกาไวยภรรยาที่ใส่ร้ายว่าทั้งสองได้เข้าไปปลุกปล้ำนาง เมื่อนางจันทาทราบเรื่องจึง  
พยายามช่วยให้ลูกสองรอดพ้นจากอาญาที่ไม่เป็นธรรมอย่างกล้าหาญด้วยการให้สินบนแก่พวก  
เพชฌฆาต ดังความว่า

“... ส่วนนางจันทาเข้าใจเป็นบ้า ได้ยินอาชญาแรงร้อน ฟังกลับหลังเหลียวเที่ยวให้จุ่ม ฟ้อง ขึ้นปราสาทห้องเรียวพลัน จักไปสอดเขาะ หิดบุงถงขวัญ เอาคำหลายพัน ซ่อนฝืน แผ่นผ้า เอาไปขopin หมุ่มคนพวกข้า ว่าขอเทอนาพวกร้าย ขอเป็นน้ำใจ เอาลูกกุไว้ จักยก ยืนให้คนพัน อู้กันสอดซ้อมตกลองเป็นกัน เจียบหายปิดบัง อานัดกันหมั้น พวกหมุ่มคนหาญ เอาคำมาบ้าน แล้วไปจุ่งพลางท่านท้าว คั้นพระยาถาม ว่าตายแน่แล้ว บ่เป็นรูปเข้าคนไป ค้อนบุดาบซ้ำ ฟันคองเหยหยาย ถึงตายเป็นจริงที่ตินลุ่มใต้ ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุภย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 5)

ด้วยความรักและห่วงใยลูกทั้งสองที่จะต้องตระก่ำลำบากกับการเดินทางในป่า กว้าง นางจึงรีบจัดเตรียมทั้งข้าวของเครื่องใช้ที่จำเป็นให้แก่ลูกทั้งสอง และได้สั่งไว้ว่าให้รักแพง ดูแล กัน ตอนเดินทางในป่าก็ดูให้รอบคอบมองให้รอบด้าน ไม่ควรลบลู่สิ่งใด และนางยังขออำนาจ ศักดิ์สิทธิ์และบุญกุศลช่วยปกป้องรักษาลูกทั้งสองให้รอดพ้นจากภัยอันตรายทั้งปวง ดังความว่า

“... จันทาแม่รัก ค่อยบรรเทาใจ จึงเขาะคร้วใบ วัตถุประสงค์ใจ เอามายื่นป็น หื้อสอง หน่อหน้า กับโภชนาพราพร้อม เข้าสู่เขาสาร หม้อเข้าปากซ้อน แถมทั้งหมากเหมี้ยงยพลู ยา เขาหมุ่มคนใช้ทาสีทาสา กัดกแต่งดา ช่วยแถมเตียมเจ้า กับแก้วจัตตา บัวรวงส์เจ้า แม่ก็ รับเอายื่นอับ หากเป็นของขวัญ แห่งเจ้าแท้ทัก นับค่าได้แสนเมือง เอาเป็นลูกน้อย เจ้า หน่อคำเหลืออง จักหนีออกเมือง ตามกัมมเดี่ยวทวาย แม่จันทานาง สั่งเจ้าลูกอ้าย ว่าจุ่งไปดี แท้ทัก หื้อรักแพงกัน เนอเจ้าลูกรัก จักหนีออกบ้านเมืองคน ยามเข้าป่าไม้ นาไลไพรสมณฑ หื้อพ่อทั้งบน ทั้งเหนือลุ่มใต้ ควรสาหื้อสา ควรไหวหื้อไหว อย่าไปพาโลล่ายร้อน ขอเทวดา รักสาพราพร้อม รักสาลูกเต้ายามไป ผุงหมุ่มเคราะห์ร้าย หื้อค้ายหนีไกล สัพพังไร อย่ามา เทิกบ้าน ขอบุญกุศล ปกป็นหื้อบ้าน หื้อเป็นเงาบังร่มลับ สองเจ้าปุตตา ยอมมือนี้วัทับ สา หว่านไหวพรดี ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุภย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 6)

จากตัวอย่างขาดข้างต้นจะเห็นว่า แม้ว่าผู้เป็นแม่จะตกอยู่ในภาวะวิกฤตของ ชีวิต แต่ก็ไม่ได้นึกถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับตัวเอง แต่นึกถึงลูกเป็นลำดับแรกทั้งห่วงทั้งกังวลด้วยความรักว่า หากไม่มีตนแล้วลูกจะอยู่อย่างไร ใครจะเป็นผู้ดูแลเลี้ยงดูลูก สังเกตได้ว่าผู้สร้างสรรคได้พยายาม นำเสนออานุภาพแห่งความรักความห่วงใยของแม่ที่พึงมีต่อลูกในขณะที่แม่ตกอยู่ในช่วงวิกฤตของชีวิต หรือตกอยู่ในภาวะที่เป็นตายเท่ากันก็ตาม ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ย่อมรัก และห่วงลูกยิ่งกว่าชีวิตของตนเอง ลักษณะนี้ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะเป็นอีกกลวิธีหนึ่งของการพยายามดอก

ย้าบบาทภาระหน้าที่ของความเป็นแม่ให้แก่ผู้หญิงที่ปรารถนาจะเป็นแม่ที่ดีและได้รับการยอมรับจากสังคมได้อย่างแนบเนียนเลยทีเดียว

ค) แม่ผู้มีหน้าที่ในการอบรมสอนสั่ง

การประกอบสร้างหน้าที่สำคัญอีกอย่างของความเป็นแม่ในอุดมคติคือ การอบรมสั่งสอน รวมทั้งดูว่ากล่าวตักเตือนเมื่อลูกประพฤติตนไม่เหมาะสม ดังปรากฏในเรื่องกุศสราชชาดก ที่นางเทวีผู้เป็นแม่ได้ว่ากล่าวตักเตือนนางปีภาวดีว่า หากนางใดไม่กระทำตามคำของแม่ ที่คือและไม่ยอมเชื่อฟังคำของพ่อแม่ ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับผู้หญิงที่อยู่ในฐานะ ภรรยา นางอาจไม่มีชีวิตรอดจากเงื้อมมือของพระญาผู้เป็นพ่อเป็นแม่ และยิ่งกล่าวอีกว่าหญิงชายผู้ใดที่ไม่กระทำตามคำสั่งสอนของผู้เฒ่าผู้แก่ เช่นคำของพ่อที่สั่งสอน ผู้นั้นก็จะไม่รู้จักร้ายหรือดี และยิ่งนางไปดูหมิ่นเจ้าพระญากุศสราชตนประเสริฐผู้เป็นสามีของนางแล้วหนีมานั้น บาปกรรมที่นางได้หย่าร้างผัวนี้ย่อมทำให้นางต้องสูญเสียชีวิตเป็นแน่ ดังความว่า

“... ดูราเจ้าปีภาวดีอันเปนลูกรักแก่แม่ อันว่าเจ้าผู้ใดอันบ่กระทำตามคำแห่งคุณแม่นี้ คีมาปราถนาหาอันจักเปนประโยชน์อันนั้น แม่นว่าคุณแม่นี้ขอเท่าใดคี่ดี พระญาเจ้าคนพ่อคี่บ่อาจเพื่อว่าจักหื้อชีวิตดีหลีแล ในวันนี้ส่วนตนนางนี้จักเต็มไฟด้วยเลือดทั้งมวล คีอว่าเข้าไฟสู่มัจจุราช เหตุว่านางได้ประหมาทเจ้าพระญากุศสราชตนประเสริฐล้าเลิศกว่าท้าวพระญาทั้งหลาย เพิงมีชะแล ประการ 1 ดูราเจ้าปีภาวดี ยิงชายทั้งหลายผู้ใดบ่กระทำตามคำแห่งผู้เฒ่าผู้แก่เปนต้นว่าพ่อสั่งสอนเพื่อจักหื้อเปนประโยชน์ะ คีจักหื้อรู้อันร้ายอันดี อันว่าโทษอันนั้นเปนโทษเหตุอันได้ประหมาทดูหมิ่นดูแควนเจ้าพระญาตนประเสริฐดีหลี เหตุอันเจ้ามีมานะอันละผัวแล้วลวดหนีมาอยู่ดังนี้ ส่วนบาปกรรมอันเจ้าอย่าร้างผัวนั้นคี่หากมาไล่มาทันหื้อฉิบหายตายจากชีวิตแห่งเจ้าเพื่อตั้งนั้นแล ...”

กุศสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 652)

นอกจากนี้นางเทวีผู้เป็นแม่ยังตำหนินางปีภาวดีว่าเป็นคนชั่วช้าเลวทราม ยิ่งนักที่ได้ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับพระญากุศสราชสามีผู้ประเสริฐดังเป็นข้าทาส ทั้งที่นางเกิดมาในตระกูลแห่งพระญามัทธาภรณ์ แต่เหตุใดนางจึงดูหมิ่นตระกูลของผู้อื่นเช่นนี้ ดังความว่า

“... คุณนางปัทมาวดี เจ้าอันเกิดมาในชาติตียวงสาพระญามัทธาภรณ์ ตั้งรื้อนางประหมาทในกระฎุลงแห่งคนนั้นชา มีงนางนี้แต่ก่อนร่อยว่าเปนครนจ้งไรซ้งท่าน เปนครนพาลาไ้บอดว่าอันชะแล ตั้งรื้อแลมากจะทำผัวแห่งตนผู้ประเสริฐเลิศกว่าสามันครราชท้งหลายดีหลีตาย ตั้งรื้อนางมากจะทำเปนครนจ้งจะตั้งข้าชายตนนั้นชา นางมากจะทำฉันนี้ค้บควรแก่มึงนางแล นางราชเทวีค้รำไรต่ำลูกยึงแห่งตนแลมีตั้งนั้น ...”

กุสุมราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 655)

จากข้อความข้างต้น นางเทวีผู้เป็นแม่กำลังว่ากล่าวตักเตือนนางปัทมาวดี ด้วยเหตุที่นางประพฤตินั้นไม่เหมาะสมทั้งด่าว่าในรูปร่างตัวต้ออัปลักษณ์ ไ่กลับเมื่อง ไ่ไปหาภรรยาที่รูปร่างอัปลักษณ์เหมือนกัน ซึ่งถือว่าเป็นการหมิ่นศักดิ์ศรีและไม่ให้เกียรติพระญากุสุมาลาผู้เป็นสามียิ่งนัก แม้ว่าที่ผ่านมาพระญากุสุมาลาได้หมิ่นเกียรตินางอยู่หลายครั้ง เช่น ในตอนที่แปลงเป็นความชังก็ปากอ้อนขี้ขางใส่นาง หรือตอนทำความสะอาดโรงม้าก็ป้าขี้มาใส่นาง แม้แต่ครั้งที่นางก้มไปช่วยพระญากุสุมาลาด้วยความเป็นห่วงหลังจากที่แก้งล้ม พระญากุสุมาลาที่ยังถ่มน้ำลายใส่หน้านางอีกแต่กลับไม่มีใครตำหนิในพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนี้เลย จากที่กล่าวมาอาจเป็นการสื่อหรือประกอบสร้างให้ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาต้องยกย่องเชิดชูเกียรติแห่งสามีอย่างหาข้อละเว้นไม่ได้ แม้ว่าที่ผ่านมามีสามีจะหมิ่นเกียรติศักดิ์ศรีของตนเพียงใดก็ตาม แต่ต้องมองผ่านไม่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ดีงามแต่อย่างใด

อนึ่ง ด้วยความรักและห่วงใยลูก ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ก็ต้องเตือนสติไม่ให้ลูกต้องหลงอยู่ในความมัวเมาแห่งกิเลสทั้งปวง ดังเช่นนางสีลวดีแม่ของพระญากุสุมาลาที่เตือนลูกอย่าได้ประมาทหรือมัวเมาในเพศของผู้หญิงหลังจากที่พระญากุสุมาลาได้อภิเษกกับนางปัทมาวดีและได้ใช้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยมีเงื่อนไขว่าทั้งสองจะต้องไม่เห็นหน้ากันจนกว่านางปัทมาวดีจะตั้งครรภ์ แต่เหตุการณ์กลับพลิกผันเมื่อทั้งคู่ต่างปรารถนาที่จะเห็นหน้ากัน นางปัทมาวดีรับไม่ได้กับหน้าตาอันอัปลักษณ์และกิริยาที่ไม่งามของพระญากุสุมาลางจึงหนีกลับยังเมืองของตน แต่ด้วยความรักในตัวนาง พระญากุสุมาลาจึงได้ติดตามนางไป ก่อนออกเดินทางนางสีลวดีผู้เป็นแม่ก็ได้กล่าวให้โอวาทสั่งสอนและกล่าวเตือนสติแก่พระญากุสุมาลาด้วยความห่วงใยว่าอย่าได้ประมาทในทุกเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องผู้หญิงเพราะหากขึ้นชื่อว่าผู้หญิงแล้วย่อมเป็นเหตุแห่งต้นหลามกทำให้เกิดความเสื่อมเสียและไม่ดีไม่งามกับชีวิตได้ ดังความว่า



“... เมื่อนั้น นางสีลวดีเทวีตนแม่ คีหื้อโอวาทคำสอนแก่มหาสัตว์เจ้าว่าฉันนี้ ตาด ตูราเจ้าลูกรักแม่แม่ แม่นว่าเจ้าจักไฟตั้งนั้น เจ้าอย่าได้ประมาทหลงลืมสังข์อันเทอะ ซื่อ ว่าผู้ยิงทั้งหลายอันอยู่ในโลกเทียรย่อมกะทำหื้อเป่นลามก บ่หื้อบริสุทธิ์ได้ คีคือว่า ประกอบด้วยตัณหาอันมากนั๊กแล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 631)

ในเรื่องพหลคาริชาดก มีการนำเสนอภาพแม่ที่กำลังทำหน้าที่สั่งสอนและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกน้อยแม้ว่าจะเป็นเพศสัตว์เดรัจฉาน จากเหตุการณ์ที่แม่วัวกล่าวกับลูกของตนว่า ตนต้องรักษาสัญญาที่ให้ไว้กับเสือโคร่งคือ ตนต้องกลับไปเป็นอาหารให้แก่เสือโคร่งหลังจากที่เสือโคร่งให้โอกาสตนกลับมาให้นมลูก และกล่าวว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ทั้งคนและเทวดาทั้งหลายยกย่องว่าเป็นสิ่งประเสริฐ ส่วนคำล่ายหรือคำโกหกนั้นถือเป็นการกระทำที่จะทำให้เกิดความมัวหมองได้ ด้วยเหตุนี้แม้ว่าร่างกายของตนจะสูญสลายไป แต่ตนก็จะไม่ยอมเสียคำพูดหรือผิดคำสัญญาเป็นแน่ ดังความว่า

“... สา คาวี อันว่าแม่จัวตัวนั้น โอโวจ คีกล่าว เอต วจนั ยังถ้อยคำอันนั้น ปุตต์ เเชิง ลูกว่า ปียปุตตก เจ้าลูกรัก อหิ อันว่าคุณแม่ ทตวา หื้อแล้ว ปฏิญญ์ ยังปฏิญญา ทาตุ เพื่อ หื้อ เม สรรี ยังเนื้อตนแห่งคุณแม่ มหา พุยกษสส แก่เสือโคร่ง ตัวใหญ่ อาคตา คีจึงมาแล วจนั อันว่าถ้อยคำ เม แห่งคุณแม่ สจจัน ภวิสสดี คีจักมีแล สจจัน นาม ซื่อว่าสัจจธมม์นี้ สพพสมปตติทายกั อันหื้อสัปปตติทั้งมวล เทวมานุสเสหิ ปัสสิตติ อันคนแลเทวดาทั้งหลาย สักเสัญยกยอว่าประเสริฐแล มุสวาพาโท นาม ซื่ออันว่ากล่าวยังคำตัวะล่าย มหาปาโป เปน บาบ ภวิสสดี คีจักมี ตสมา เหตุตั้งอัน สรรี อันว่าเนื้อตนแห่งคุณ วินญฐูปิ แม่นฉิบหายเสียคีคือ อหิ อันว่าแม่คุณ นปฺปชชหิสสามิ บัจจลเสย สจจัน ธมม์ ยังสัจจธมม์แล ...”

พหลคาริชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 264)

ในเรื่องอัยร้อยชอด นางกันธราผู้เป็นแม่ได้สอนนางรัตนากะเกี่ยวกับการครองเรือนสำหรับการเริ่มต้นชีวิตคู่และการใช้ชีวิตทั่วไปก่อนที่นางจะออกไปใช้ชีวิตคู่กับอัยร้อยชอดอยู่นอกเมือง โดยก่อนสอนนางได้ปลอบใจลูกก่อนเหตุเพราะถูกผู้เป็นพ่อขับไล่ให้ไปอยู่นอกเมืองว่า อย่าได้จมอยู่กับความทุกข์ และขอให้มีความมั่นคง อย่าได้มีภัยมากล้ากลาย จากนั้นนางผู้กันธราก็ได้สอนนางรัตนาผู้เป็นลูกว่าให้นางดูแลปรนนิบัติสามี และให้อยู่ในวัตรปฏิบัติที่ดีอย่าได้ผิดจากคำโบราณ ให้นางหมั่นกราบไหว้พระรัตนตรัย หมั่นทำบุญทำทาน อย่าได้นอกใจสามีผู้ทีนางควรเคารพ อย่าเดินเหินเที่ยวเก่ง อย่าโกรธและพูดจากล่าวว่าผู้อื่น ควรรู้บุญรู้คุณพ่อแม่ หมั่นกราบไหว้สามีทุกวัน ให้

นอนที่หลังและตื่นก่อน อย่าให้สามีต้องตำหนิ ส่วนเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่มก็ดูแลหมั่นซักให้สะอาด และ  
สุดท้ายนางก็อวยพรให้แก่นางรัตนา ดังความว่า

“... พระแม่เตียมตา ก็สอนธิดา บุตตีหน่อหน้า ว่ารัตนา ลูกรักแม่เจ้า อย่าไปมัวเมา  
โศกตูก อดไปตามกัม ตามธรรมพระพุทธร อย่าหยุดหย่อนหย้านเหลือกำ หื้ออยู่วุฒิ เตียง  
หมั่นสุกขัง สับปะกัยยัง อย่าได้ถูกต้อง พระสามีก่า กูแบ่งกูบ้อง หื้อนางปาตีพิพัก อุปาสิโต  
ลูกต้องกองวัตร อย่าซัดความซ้อบัวราณ หมั่นไหว้กราบจนบ พระแก้วตั้งสาม จ่างกินจ่าง  
ตาน ไปตามแต่ได้ อย่านอกใจฝัว เหนือหัวที่ไหว้ อย่าเหินเดินไปแ่อวันัก อยามีโกธา เจียน  
จำปากตัก ติเตียนเพื่อนบ้านอวอา บุญคุณท่านพระ ปีตุมาตา หื้อหมั่นวันตา หัสสากราบ  
ไหว้ พระสามีก่า ก็หื้อได้ไหว้ ทุกวันไปค้ำเจ้า ยามหลับยามนอน หลับเด็กลูกเจ้า อย่าหื้อฝัว  
เจ้าวตา เครื่องทรงหม่มตุม ผ้าเสื่อวัตถา อย่าหื้อออกฮา เหม็นเอือนบุตรหน้า หมั่นซัก  
ตากตื่น หื้อฝัวคั้นเจ้า อบรมเอานั่งไป แม่กันธะรา สั่งสอนลูกให้ แล้วอวยโชคให้พรชัย ตาม  
สภาวะ กาละสมัย ว่าหื้อมีชัย จูงไปเตื่อะหล้า ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 59-60)

การอบรมสั่งสอนถือเป็นอีกหนึ่งหน้าที่สำคัญที่ผู้หญิงในฐานะแม่พึงละเว้นไม่ได้  
ดังปรากฏจากตัวอย่างชาดกข้างต้น ทั้งนี้ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า คำที่แม่สอนลูกสาวและลูกชายมีความ  
แตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ หากเป็นการอบรมสั่งสอนลูกสาวจะเน้นหรือให้ความสำคัญกับการ  
สืบต่อความเป็นภรรยาและความเป็นแม่ ดังเช่น กรณีของนางเทวีผู้เป็นแม่ที่ทั้งสั่งสอนและดูค่านาง  
ปีภาวดีด้วยเหตุเพราะนางไม่ให้เกียรติและยังดูหมิ่นสามีของตน รวมถึงกรณีของนางกันธราแม่ที่  
สอนนางรัตนาเกี่ยวกับการครองเรือนก่อนที่จะออกไปใช้ชีวิตคู่กับอ้ายร้อยชอด ส่วนการอบรมสั่งสอน  
ลูกชายนั้นจะให้ความสำคัญกับการเตือนสติไม่ให้หลงมัวเมากับกิเลสอันเกิดจากผู้หญิงเพราะจะทำให้  
เกิดความเสื่อมเสียตามมา รวมถึงการสอนให้รู้จักรักษาสัจจะแม้ว่าจะอยู่ในเพศของสัตว์ก็ตาม การ  
นำเสนอคำสอนของแม่ดังกล่าวข้างต้นเสมือนการพยายามส่งต่อหรือถ่ายทอดลักษณะความเป็นหญิง  
เป็นชายตามบทบาททางเพศแบบดั้งเดิมด้วยการพยายามกำหนดบทบาทตัวตนของผู้หญิงให้เป็นเพศ  
ที่ต้องดูแลผู้ชายไม่ว่าจะในฐานะพ่อ สามี หรือลูกชาย (Tyson, 2011)

จากการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะแม่ข้างต้น ได้แฝงความหมายของความเป็น  
แม่ในอุดมคติได้อย่างแนบเนียน เป็นการหล่อหลอม กล่อมเกลา และยังเป็นการตอกย้ำให้ผู้หญิงที่เป็น  
แม่ติดกับดักของความเป็นแม่ตามการประกอบสร้างของสังคมภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ที่  
กำหนดให้ผู้หญิงมีพื้นที่หรือบทบาทสำคัญในบ้านหรือในครอบครัวเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับที่  
ยศ สันตสมบัติ (2559) กล่าวว่าความเป็นแม่ถูกกำหนดโดยอุดมการณ์ปีตาธิปไตยที่ยึดเยียดบทบาท

หน้าที่ภายในครอบครัวให้แก่ผู้หญิง สร้างบริบทให้ดูเหมือนว่าการดูแลเป็นหน้าที่ซึ่งถูกกำหนดล่วงหน้าโดยธรรมชาติ หากแต่ที่แท้จริงแล้วหน้าที่ดังกล่าวถูกกำหนดขึ้นโดยปัจจัยทางสังคมการเมือง การเลี้ยงลูกถูกผลักให้เป็นภาระของผู้หญิงแต่เพียงฝ่ายเดียวและได้กลายมาเป็นวิถีปฏิบัติที่สืบทอดต่อกันมา เนื่องด้วยเพราะบทบาทของผู้หญิงในลักษณะนี้รองรับสนับสนุนอุดมการณ์ปีตาธิปไตยนั่นเอง ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การนำเสนอบทบาทหน้าที่ของผู้หญิงในฐานะแม่ข้างต้นนั้น เป็นเพียงภาพแทนของความจริงแต่ยังไม่ใช่ความจริงแท้ ซึ่งหมายความว่า ภาพแม่ที่ถูกนำเสนอในชาดกล้านนานั้น ผู้สร้างสรรค์ย่อมมีการคัดเลือกความเป็นแม่ให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม และอาจตัดทอนลักษณะที่ไม่พึงประสงค์หรืออาจบิดเบือนความเป็นแม่ให้เปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นภาพแทนแม่ในชาดกล้านนาจึงไม่ใช่ภาพสะท้อนที่แสดงให้เห็นความเป็นแม่อย่างแท้จริง แต่กลับเป็นการประกอบสร้างความหมายของคำว่าแม่ที่อาจมีความจริงแท้เพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น

### 3.1.1.2 ภรรยา

ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาในสังคมล้านนาจะเน้นเกี่ยวกับการให้ความรักและซื่อสัตย์ต่อสามี การรู้จักปรนนิบัติเอาใจ การเคารพยกย่อง ให้เกียรติ และเชื่อฟังสามี การให้กำลังใจช่วยเหลือสามี การให้คำแนะนำแก่สามี และการเรียกร้องความยุติธรรมจากสามี (ศิริรัตน์ อาสนะ, 2529: 311) นอกจากนี้ในวรรณกรรมคำสอนของล้านนาก็มีคำสอนเกี่ยวกับผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาที่ดีไว้ว่า ต้องประพฤติตนเป็นคนอ่อนหวาน พุดจาไพเราะ ไม่โกรธง่าย คิดถึงแต่การงาน รักวงศ์ตระกูล รู้จักเก็บหอมรอมริบ รักและห่วงใยสามี ไม่มักมากในกามตัณหา ซื่อตรง ไม่คบชู้ผู้ชาย ไม่ลักลอบเอาสมบัติของสามีไปให้ชายชู้ และไม่คิดทำร้ายสามี (ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล, 2557: 172) ซึ่งจากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะภรรยาในอุดมคติมีลักษณะ ดังนี้

#### ก) ภรรยาผู้ดูแลปรนนิบัติรับใช้สามี

ชาดกล้านนาได้ประกอบสร้างให้ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาจะต้องมีหน้าที่สำคัญในการดูแลปรนนิบัติรับใช้สามี โดยเฉพาะพื้นที่ในบ้านทั้งเรื่องการดูแลบ้านการเรือน การเตรียมข้าวปลาอาหาร ดังปรากฏในเรื่องอุทธา ที่กล่าวถึงวัตรปฏิบัติที่ดีของนางอุทธาผู้เป็นภรรยาของพระยาพาราณสี ทั้งเรื่องการบ้านการเรือน การปั่นฝ้าย ทอทูก รวมถึงการปฏิบัติตนตามขนบของภรรยาที่ดีของสังคมล้านนาคือต้องนอนที่หลังและตื่นนอนก่อนสามี เวลาเดินต้องค่อยย่างเท้าเพื่อไม่ให้เกิดเสียงดังอันจะเป็นการรบกวนสามีของตน ดังความว่า

“... นางอุทธราทวีคีเป็นอันรักจำเริญใจแก่กันมากนักมีวิภูษณ์ปฏิบัติอันดี มีต้นว่าปิ่น  
ฝ้ายแลทอหูกีเป็นอันช่างแลแลบยั้งนักเปดตั้งโยบัวแล ในเมื่อจักหลับจักนอนนั้น คีหื้อผัว  
นอนก่อน ในเมื่อจักเข้าที่นอนค้อยองนัก มาตราจักหื้อฟากท้วงคีมี่แล ในเมื่อจักลุกคี่ลุก  
ก่อนผัว มาตราว่าไฟจักรู้ห้อย 1 คีมี่แล แม่นว่าเยี่ยะหูกทอผ้าตั้งอัน เตมว่าเส้นฝ้ายแลบ  
เท่าใดคี่คี่ คีบปุตบขาดสีกเส้นแล ...”

นางอุทธร (วรปฐมา คำหุ่ม, 2535: 410)

ในชาตกรเรื่องจันทมาตกชาตกรยังนำเสนอภาพของภรรยาที่ทำหน้าที่ดูแลสามีใน  
เรื่องอาหารการกิน ซึ่งปรากฏในตอนที่บรรดาภรรยาทั้งสามของเจ้าจันทมาตกคะคือ นางพรหมจारी  
นางเทวีสังกา และนางอุตตมธานีช่วยกันเตรียมข้าวปลาอาหารเพื่อรอต้อนรับการกลับเมืองของ  
เจ้าจันทมาตกคะหลังจากไปช่วยพ่อตารบกับกองทัพของพระญาเตชुकคสีปาทาที่เมืองคันธรัฐฐะ ดังความ  
ว่า

“... โส ราชา จนทมาตโก อันว่าพระญาจันทมาตกะนั้นั้น คันว่าเมื่อรอดเมืองอนุมัตติ  
แล้วตั้งนั้น อันว่านางพรหมจारीคี่ดี นางเทวีสังกาคี่ดี นางอุตตมธานีคี่ดี คีเอากันตกแต่งยัง  
วัตถุอันควรเคี้ยวควรกินมารับยังมหาสัดต์เจ้ากับด้วยปรีวารแห่งตนคีมี่แล ...”

จันทมาตกชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 310)

รวมถึงนางไขฟ้าและนางธิตามดง่ามในเรื่องสุพรมโมกษะหมาเก้าหาง ที่ถูก  
นำเสนอภาพความเป็นภรรยาในอุดมคติด้วยการดูแลปรนนิบัติสามีในเรื่องอาหารการกินอย่างไม่ขาด  
ตกบกพร่อง มีการจัดเตรียมกับข้าวกับปลาให้สามีคือ สุพรมโมกษะได้รับประทานครบทุกมืออย่างไม่  
ขาดตกบกพร่อง ดังความว่า

“... นางไขฟ้าคี่ออกมาจากเปลือกไข่ คีมาแต่งแปลงเข้าน้ำโภชนะอาหารอันมีหลาย  
ประการ ต่าง ๆ มีไอซารสอันหอมมากนัก .. นางไขฟ้าคี่ออกมาจากเปลือกไข่มาแต่งแปลงไว้  
ยังเข้าน้ำโภชนะอาหารช้วนหันแล ...”

สุพรมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 145)

“... นางธิตามดง่ามจัดเตรียมอาหารให้ระหว่างการเดินทางไปเก็บดอกบัว ... นางไฟ  
ตกแต่งแปลงยังเข้าน้ำโภชนะอาหารหื้อเจ้าอันจักไวกินหนทางพายหน้า ...”

สุพรมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 159)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด ยังนำเสนอภาพนางรัตนาพิมปาที่รีบทำอาหารทั้ง  
ตำน้ำพริกและลวกผักหลังจากที่สามีกลับจากไถ่ที่นา ดังความว่า

“... ส่วนนางพิมปา ใจดีแต่ตัก ฟังตกแต่งห้างอัมปา นางตำน้ำพริก ลวกผักปุมปา  
เสร็จแล้วก็ดา ยกมานั่งเฝ้า แล้วร้องเรียกผัว เหนือหัวพี่เจ้า ว่าขอเอาเตีอดร้อน มากิน  
เข้าเสีย เตื่อะเจ้ากูซ็อน แล้วขอบอกหื้อลายแซง อดสากินเตื่อะ บได้กินแกง น้ำพริกตำแดง  
มากินเตื่อะเจ้า ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 93)

หน้าที่ในการดูแลปรนนิบัติรับใช้สามีของภรรยาในอุดมคติอีกอย่างที่ขาดไม่ได้  
คือ การดูแลเอาใจใส่เมื่อสามีป่วยไข้ ซึ่งปรากฏในเรื่องอ้ายร้อยชอด ที่กล่าวถึงนางจันทมนิผู้เป็นแม่  
ของอ้ายร้อยชอดที่นอกจากทำหน้าที่ในการเลี้ยงดูลูกแล้ว ยังต้องคอยดูแลรักษาสามีที่ป่วยไข้  
นางพยายามเสาะแสวงหายาที่จะใช้รักษาสามีให้หายจากการเจ็บไข้ทุกวิธีแต่ก็ไม่สำเร็จ แม้ว่าจะพบ  
เจอกับความทุกข์เพียงใดนางก็ยังพร้อมจะอดทนและสู้ต่อด้วยความรักที่นางมีต่อสามี นั่นเอง ดังความ  
ว่า

“... ส่วนพระภูมิ ปิดตำพ่อเจ้า ป่าปะกะหะ เคราะห์ดำก้าเส้า ถูกต๋นองค์เราพ่อพระ  
เกิดเป็นโรกา ไข้หนาวสั่นจ๊ะ เหน็ดเหน้อยเสี้ยงกายา จันทะกู่ซ็อน ฟังไปเซาะหา ขอ  
น้ำมนต์มา หื้อผัวที่ไหว ยาแก้ยาขาง หามาใจๆ ระวังระไวรับใช้ เข้าน้ำปัจจัย นางหามาไว้  
ป็นย่นหื้อภุญจา ทุกวันค้ำเจ้า อยู่เฝ้ารักษา ฝนหยุกททยา นังไปอยู่ใกล้ พระสามีก้า เรรน  
โศกไหม้ โรกะภัยยงนัก จันทะมณี เทวีกูรัก ยิงทุกข์โศกต้องดวงทัย ดำรงรำริง จักเยยะสะ  
ไหน หื้อหายยงภัย ผัวรักแห่งข้า นางแล่นเซาะหา ไปมาตั้งบ้า มีหัตถยาบั่นชบ ทุกข์นึ่ง  
ทุกข์สอง ตวยตันไล่วก เหมือนนกถูกส้อมป็นยา ลวดสุดก้ากิด นังให้สีตำ มีเวทนา รัก  
ผัวคินเจ้า ... โอ้ยนออินดู ผัวแปรร่างจ้าง เนื้อตัวกะด้างนองคาง ยาเกี่ยวยาพิช ยาแก้ยา  
ขาง ฝนแล้วยอวาง เปียธิยงร้าย พยาธิสิบหาย ต้าบขดค้าย หายจากอั้นก้ายา นังเมินนึ่ง  
ร้าย หนักไปแถมหนา บมีเวลา สบายใจได้ ผอคูเนื้อหนิง ผิวพรรณณ์หม้มไหม้ ผอมรากกาถิง  
นัก กินยาปากไต บัจักถูกฟัด ปุนจิตไปใจนอ กินยาพ่อเลี้ยง สี่ห้าหกหมอ สั่งว่ามาปอ บัจับ  
ถูกต้อง หนังส้อมมีโต ตามไปจุห้อง บหลออันใดเสดค้าง ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 19-24)

จากพฤติกรรมของตัวละครข้างต้นสังเกตว่า ชาตก้านานำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะภรรยาผ่านพฤติกรรมการดูแลปรนนิบัติสามีในเรื่องอาหารการกิน วัตรปฏิบัติที่ดีของภรรยา ดูแลเรื่องการบ้านการเรือน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่อยู่ภายใต้อำนาจของสามี ยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงความรัก ความเคารพ ความซื่อสัตย์ของผู้ที่เป็นภรรยาที่พึงปฏิบัติต่อสามี จะเห็นว่าการประกอบสร้างภาพแทนผู้หญิงในฐานะภรรยาดังกล่าวเป็นการตอกย้ำให้ผู้ที่ เป็นภรรยาต้องติดกับดักของกับทบาทหน้าที่ภายในบ้าน ซึ่งเป็นการสร้างพื้นที่และความหมายของคำว่าภรรยาตาม การประกอบสร้างของสังคมภายใต้ระบอบปิตาธิปไตยที่ได้กำหนดให้ผู้หญิงมีพื้นที่หรือบทบาทสำคัญในบ้านหรือในครอบครัวเท่านั้น

#### ข) ภรรยาผู้ให้คำปรึกษา

ภาพของภรรยาในอุดมคติในชาตก้านานำเสนอผ่าน ภาพภรรยาที่อยู่ในฐานะที่ปรึกษา ปลอดภัย หรือเป็นผู้ให้กำลังใจ ดังปรากฏในเรื่องโสณันทชาตก ที่ได้นำเสนอภาพภรรยาในฐานะปรึกษาหรือเป็นเพื่อนคู่คิด โดยในเรื่องนี้ได้กล่าวถึงตระกูลทุกตระกูลที่สองสามีภรรยาได้ช่วยกันคิดหาหนทางทำมาหากินเพื่อยังชีพ เมื่อปรึกษากันแล้วว่าจะทำเรือจากท่อนไม้ 2 ลำ เพื่อเอาไว้ใช้งานหนึ่งลำและเอาไว้ขายหนึ่งลำ แต่ทั้งคู่ไม่มีขวานซึ่งเป็นเครื่องมือในการโกลนเรือจึงคิดพากันไปยืมที่บ้านเศรษฐี ดังความว่า

“... อถ ในกาละเมื่อนั้น ทลิตุโท ยังมีชายผู้ 1 ชื่อว่า มิคทลิตทะคืออยู่เลี้ยงชีวิตด้วย กับลูกแลเมียแห่งตนด้วยอันชอบธรรมนัก เอกทิวส์ ยังมีในวัน 1 ชายทุกคตะผู้้นั้นก็จรรจา กับด้วยเมียแห่งตนว่า ภาทุเท ดูรานาง ฉั้นไคราทัง 2 จักทำหื้อบังเกิดข้าวของนั้นชา ผู้เมีย กล่าววว่า สามี ดูราเจ้า ราทัง 2 นี้เพื่อกะทำเยื้องใดหื้อมีเข้าของนี้ชา โส อันว่า ชายผู้เป นผู้กล่าววว่า ดูรานาง รากจกมีข้าวของเทอะ นางผู้เมียกล่าววว่าจักอุบายสันไคชา สามีโก อัน ว่าผู้ อาท กล่าววว่า ดูรานาง ยังมีไม้ 2 ต้นพายเหนือเวียงหันแล ราทัง 2 จักเอาไม้ 2 ต้น นั้น แล้วจักถากหื้อเปนเรือ 2 ลำ ลำ 1 รากจกไฟห้วยท่า ลำ 1 รากจกขายเอาค่าเทอะ ภริยา อันว่าเมีย อาท คีกล่าววว่า ราทัง 2 จักได้ขวานที่ไคชา ชายผู้ผู้กล่าววว่า ขวานเท่ามี ในเรือนมหาเสฏฐีแล รากจกไฟขอตอมท่านมหาเสฏฐีเทอะ คั้นแล้วกัจจการราทัง 2 คีจักไฟ ส่งมหาเสฏฐีเทอะ นางผู้เมียคีรับเอาค่าว่า สาธุ ดีแล ...”

โสณันทชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 398)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด ก็นำเสนอภาพภรรยาที่อยู่ในฐานะที่เพื่อนคู่คิด ผู้ปลอบโยนและผู้ให้กำลังใจยามเมื่อสามีเกิดความท้อแท้ในการทำงาน นำเสนอผ่านนางปิมปาที่คอยเป็นผู้รับฟังปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการทำงานของสามี ซึ่งสามีคือ อ้ายร้อยชอด กำลังตกอยู่ในอารมณ์โกรธ โมโหที่ไม่สามารถไถ่พินาได้สำเร็จแล้วยังทำคนไถ่หักครึ่งอีกด้วย จึงเป็นเหตุให้ตนกลับมาที่เรือนเร็ว อ้ายร้อยชอดจึงได้เอ่ยขอให้นางปิมปาช่วยคิดหาทางออก ส่วนตนเองนั้นหมดคิดจนหมดหนทางแล้วหรือจะคอยค้าขาย นางปิมปาจึงได้ปลอบโยนและกล่าวว่า ให้ทำในสิ่งที่อ้ายร้อยชอดเห็นว่าดี ทุกวันนี้ยังมีข้าวปลาอาหารอยู่ ค่อยคิดค่อยทำหรือค่อยค้าขายตามสิ่งที่อ้ายร้อยชอดถนัด เรือนที่อยู่อาศัยแม้จะหลังเล็กก็ยังอยู่ได้สบาย ไม่ได้ลำบากจนต้องไปเป็นข้าใช้หรือเป็นหนี้ใคร อย่างไรก็ตามแล้วก็ต้องมีความอดทน ดังความว่า

“... เจ้าก็บอกน้อง ตามาเหตุต้องเป็นมา ว่าในวันนี้ เสียใจนักหนา พี่ไปไถนา มอกได้สักหน่อย นาไรริมดอยที่นั่น พี่ไล่ควายไป เร็วไวฟังล้ำ เสียไถถูกก้อนหินธาร ส่วนไถพินั้นเลยหักกิ่งก้าง บ่ทนหินธาร อยู่ลุ่มพินได้ พี่เลยตกใจ โกรธร้อนไหม้ กลับมาไถรับนักจักเยี้ยะสันใด หานายน้องรัก ขอไซบอกรู้จักดี ส่วนตัวพี่นี้ สุดที่เค็งซี หมายจักเอาดี มันก็บ่ได้ พี่ก็นึกใจ จูวันใจๆ หมายก้อยเยี้ยะไปจนแล้ว นี้เคราะห์และก้ม ทำที่อ้อกาดแก้ว ผีียบเหมือนดั่งแก้วบตี ใส่กวงค่าแต่ มันบมีสี เจือแก้วบตี มันดิงบแจ้ง เราก้เหมือนกัน คนหิวหอดแห้ง หากินเหมาะแลงค่าเจ้า เดียวนี้ปีตตำ ขุนณาแต่แล้ว นึกหายโศกเศร้ากำยา พี่หมายเอาดี ได้บุงเยี้ยวซี สันใดก็มีพรำพร้อม บ่เยี้ยะแล้วกา หานายนาน้อง สังกุชโศกต้องอุรา เราก้อยฮักกา เซาะเลียงอัดตำ ตามเวรา ปามาแต่งสร้าง ส่วนนางปิมปา ฟังจำตอบตำน พระสามีแบ่งคืนรัก ว่าตามแต่ใจ พอก่อนคำบิ๊บ คิดจ่านอันใดดี ส่วนตัวน้องนี้ บมีเค็งซี ลันใดจักดี สุดแล้วแต่เจ้า ทุกวันคืนหลัง ยังได้กินเข้า ขอย่าไปเม่าบ่นว่า ก่อนเซาะก้อยหา ก้อยฮักก้อยกา ตามแต่ได้แควนดี เราตบ่น้อย อันใดบมี เรายังอยู่ดี ไปไปเป็นข้าบ่เป็นหนี้ไผ คนใดต่างหน้า อดเอาเตอะนาที่รัก ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 94)

นอกจากนี้ในเรื่องจันทชาติกษัตริย์ ได้นำเสนอภาพภรรยาที่อยู่ในฐานะที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่สามีตนเอง โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางรัตนรังสีเทวีของพระญาคันธวัช ในตอนที่เจ้าจันทชาติกษัตริย์เดินทางไปถึงเมืองคันธวัชเพื่อช่วยพ่อตาของตนรบกับพระญาเตชुकคสิปานั้น แต่เนื่องด้วยที่เจ้าจันทชาติกษัตริย์ไม่ได้แต่งองค์ทรงเครื่องว่าเป็นกษัตริย์ แต่กลับแต่งตัวมอขอเพียงคนใช้นั้นทำให้พระญาคันธวัช ผู้เป็นพ่อตาไม่เชื่อว่าจะเป็นลูกเขยของตน คิดว่าเป็นไส้ศึกของฝ่ายตรงข้ามจึงได้สั่งให้เหล่าคนใช้มัดแล้วทุบตีให้ถึงแก่ความทุกข์ทรมาน แต่นางรัตนรังสีผู้

เป็นเทวีนั่นได้ห้ามปรามไว้ และเห็นว่าหากต้องการทราบความจริงก็ให้เรียกหมอโหรามาสอบถามเพื่อจะได้ทราบความจริงทั้งหมด ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นนางรัตตวันรังสีเทวีจึงห้ามพระญาว่า เทว ข้าไหว้มหาราชเจ้า มหาราชเจ้าอย่ากะทำเยี่ยงนั้นเทอะ ว่าดั่งนั้นแล้ว นางจึงกล่าวว่า ฌิวามหาราชเจ้าใครรู้ แจ้งแท้ ดั่งอันจึงไพเราะหมอหุรามากลมดูจักรู้แล ว่าอันแล้วพระญาคีหื้อไพเราะหมอหุราผู้ 1 ชื่อว่า พันธจักขุมาถามดูด้วยคำว่ ตูราหมอหุรา คนผู้นี้เป้นข้าเส็กปลอมเข้ามาดูบ้านเมือง เรอาอันชารือ ...”

จันทฆาตกษัตริย์ (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 305)

จากตัวอย่างข้างต้นจะเห็นว่า มีการนำเสนอทั้งภาพความสัมพันธ์ของสามี ภรรยาในครอบครัวชาวบ้านมีลักษณะแบบปากกัดตีนถีบ จึงต้องช่วยกันคิดหาหนทางทำมาหากินเพื่อ เลี้ยงปากท้อง การประกอบสัมมาชีพจึงต้องร่วมไม้ร่วมมือกัน ไม่มีลักษณะของการแบ่งงานกันทำเป็น กิจจะลักษณะ แต่จะต้องพึ่งพาซึ่งกันเพื่อความอยู่รอด สอดคล้องกับคำกล่าวของจิราลักษณ์ จงสถิต มั่น (2535: 12) ที่ว่า ผู้หญิงชาวบ้านล้วนนามีบทบาทในการจัดการเกี่ยวกับครัวเรือนเท่ากันหรือ มากกว่าผู้ชาย อีกทั้งยังน่าจะมามีบทบาทสำคัญในภาคการผลิตเพื่อเลี้ยงครัวเรือนในไร่นา รวมทั้งทำงาน เกษตรและงานอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อครัวเรือน เช่น การจับปลา ทอผ้า และทำหัตถกรรม จึงอาจกล่าวได้ ว่า ผู้หญิงชาวบ้านล้วนในยุคนั้นมีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจในฐานะผู้ผลิตของสังคมและ ชุมชนควบคู่ไปกับผู้ชาย ส่วนความสัมพันธ์ของสามีภรรยาในชนชั้นปกครองข้างต้น แม้ว่าสามีจะมี อำนาจสูงสุดจากฐานะผู้ครองเมือง แต่ก็ยังรับฟังข้อแนะนำจากภรรยา การนำเสนอในลักษณะเช่นนี้ น่าจะเป็นการย้ำให้เห็นว่าภรรยาไม่ว่าจะอยู่ในชนชั้นปกครอง ไต่ปกครอง หรือชาวบ้านธรรมดาทั่วไป ก็ยังคงมีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งคือ การเป็นคู่คิด เป็นที่ปรึกษาที่อยู่เคียงข้างสามีเสมอ

#### ค) ภรรยาผู้ซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อสามี

ภาพของภรรยาในอุดมคติยังนำเสนอผ่านภาพภรรยาผู้ซื่อสัตย์และจงรักภักดี ต่อสามีที่นำเสนอผ่านการแสดงความรัก เคารพรัก ซื่อสัตย์ เชื่อฟังสามี รวมถึงสำนึกในบุญคุณของ สามี ดังปรากฏในเรื่องจันทฆาตกษัตริย์ ที่กล่าวถึงนางเทวีสังกาภรรยาของเจ้าจันทฆาตกะที่พลัด พรากจากกันเหตุเพราะเรือแตก จากนั้นนางจึงพักอาศัยอยู่กับย่าปรีสุทธิ ด้วยความงามของนางจึงเป็น เหตุให้พระญาสุทัสนจักกัหลงใหลในตัวนางจึงต้องการให้นางไปเป็นเทวีแทนที่นางพรหมจารี แต่ด้วย ความที่นางเทวีสังกามีสามีแล้วนั้นคือเจ้าจันทฆาตกะ นางก็ไม่อาจจะจะมีสามีใหม่ได้ เพราะตามขนบ



ความเป็นหญิงนั้นสามารถมีสามีได้เพียงคนเดียวเท่านั้น นางจึงได้หลบหลีกที่จะต้องพบปะกับพระญาสุทนต์จกด้วยการหนีไปบวช ดังความว่า

“... ตทา ในกาละเมื่อนั้น นางเทวีสั่งการู้ข่าวว่า พระญาจกมาเอาตนตั้งนั้นคหิไพบวชเปนปริพพาชกาอยู่หั้นแล น้อยบ่บานเท่าใดคหิ้อคนทั้งหลายมาเอานางเทวีสั่งกาแห่งยาปริสุทธิหั้นแล เมื่อนั้นยาปริสุทธิคหิ้อคนใช้ว่า ตูราเจ้าคนใช้ทั้งหลายอันว่าลูกยิงแห่งข้าคหิ้อไปบวชเปนปริพพาชกาแล้วแล ว่าตั้งนั้นคนใช้พระญาหั้นแล คันว่ารู้แล้วตั้งนั้นคนใช้พระญาคีกล่าววว่า อยเย ตูราย่า นางหนีไปบวชคหิ้อแล้วเทอะ คันว่าลิกขมา พระญาจกเอานางเปนเทวีแล คันว่าคนใช้กล่าวแล้วคหิ้อเมื่อสูสำนัแห่งพระญาเจ้า ...”

จันทฆาตกชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 271)

ในเรื่องโสณนทชาตค ยังนำเสนอภาพภรรยาผู้ซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อสามีผ่านตัวละครนางปทุมมาวดีที่ขอออกบวชตามเจ้าโสณนทราชาบุตรผู้เป็นสามีเพื่อจะได้คอยดูแลปรนนิบัติโดยไม่เห็นแก่ความทุกข์ยากลำบากที่จะตามมาเมื่ออยู่ในเพศนักบวช ดังความว่า

“... โสณนทราชา อันว่าพระญาโสณนทราชหั้นหงอกอันมีในหัวแลตนคหิ้อจารจาเซ็งน้องแห่งตนว่าตั้งนี้ ตาต ตูราเจ้าทั้งหลาย จุงรับเอาราชสัมปัตติเปนพระญาเทอะ ตัวข้าจกไพบวชก่อนแล ราชบุตรทั้งหลายกล่าววว่าตั้งนี้ ข้าทั้งหลายจกไพบวชกับด้วยเจ้าคหิ้อแล พระญาคีขอน้องแห่งตนเปนพระญาอยู่จ้ะ ๆ น้องทั้งหลายคหิ้อใครเปนพระญาแล พระญาโสณนทะจิงไพบอนุญาตว่าตั้งนี้ ฆิแลมีตั้งนี้ เราทั้งหลายจกไพบวชด้วยกันเทอะ พระญากล่าวว่าฉันนี้แล้ว คหิ้อจารจกกับด้วยนางเทวีตั้งนี้ ภัทเท ตูรานาง ตว อันว่านางจุงอยู่ในฆราวาสเทอะ นางคหิ้อกล่าววว่าตั้งนี้ ข้าคหิ้อจกไพบวชกับด้วยเจ้าคหิ้อ พระญาคีจิงอนุญาตว่า ตูรานาง ฆิว่านางใครบวช นางจุงไพบวชเทอะ ...”

โสณนทชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 415)

อนึ่ง ในเรื่องวรรณพราหมณ์ก็พบการนำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะภรรยาผู้ที่มีความซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อสามี โดยกล่าวถึงนางปิมปาที่แม้จะพลัดพรากจากสามีมาเป็นเวลานานแต่นางก็ยังเฝ้ารักเฝ้าคิดถึงทั้งสามีและลูกน้อยอยู่ทุกวันแม้ไม่ทราบว่าจะยังมีชีวิตอยู่หรือไม่ก็ตาม แต่นางยังปฏิบัติตนเสมอเหมือนยังมีสามีอยู่ แค่พลัดพรากจากกันเท่านั้น ทำให้นางไม่มีใจให้กับชายคนใดเลยสักคน ดังความว่า

“... ส่วนนางพิมปา เสนาหน่อหน้า บมีใจเมาไผ้มัก เพราะว่าใจนาง ยังเมาคิดรัก ลูกพี่เก่าเจ้าหายไป นางยังบู้ จักเป็นฤทัย นางคิดอาลัย ทุกวันจ้อง ๆ ... ลูกพี่ยังมี เสมอบร้าง แต่พลัดพรากข้างกันไป พิมปาหน่อน้อง นางบมีใจ กับผัวคนใด กับไผ่สักหน่อย เถิงงานปูนใด นางใจบ่ห้อย ประสงค์เตียมนอนร่วมคิด ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 47)

การแสดงความรักสามีที่เห็นชัดในชาดกล้านนา คือ การก้มลงกราบที่เท้าสามี ดังเช่น นางสุวรรณพิมพาในเรื่องสีหนาทชาดก นางปัทมาวดีในเรื่องกุสสุราชาดก และนางนาคสุมนาในเรื่องจัมเปยยกชาดก ดังตัวอย่างจากเรื่องจัมเปยยกชาดกที่นำเสนอให้เห็นภาพภรรยาที่เคารพยกย่องสามีด้วยการกราบลงที่เท้าของสามี แม้ว่าทั้งคู่จะอยู่ในเพศพระภูยานาคก็ตาม ปรากฏในตอนนี้นางนาคสุมนาออกตามหาสามีที่ขึ้นมาจำศีลอยู่ในเมืองมนุษย์ แล้วพบว่าสามีของตนถูกหมองูจับและทำร้ายด้วยความทรमान นางจึงได้ร้องขอให้พระภูยาอุคเสนเจ้าเมืองช่วยไล่ตัวพระโพธิสัตว์สามีของนาง เมื่อหมองูปล่อยแล้ว สามีของนางจึงแปลงเพศเป็นชายหนุ่มรูปงาม นางจึงรีบเข้าไปกราบลงที่เท้าแห่งสามีด้วยความเคารพและรักอย่างที่สุด ดังความว่า

“... อถ ในกาลนั้น โทธิสัตว์เจ้าอันหมองูหากปล่อยแล้วตั้งอัน เจ้าคือออกจากขงอัน นั้นก็เข้าไผ่สู่ละแวกแห่งดอกไม้ แล้วเอาเพศเปนมานพเหมือนตั้งนั่งจักบุออกจากแผ่นดิน ออกมาอัยนอยู่ นางสุมนาคีลงมาจากอากาศ แล้วอัญชูลีไหว้ดินมหาสัตว์เจ้าแล้ว คียังอยู่ในที่ใกล้โทธิสัตว์เจ้าตนเปนมัวหั้นแล นาคราชา อันว่าพระภูยานาคเล็กอัญชูลีขึ้นน้อมนมัสการแก่พระภูยาอุคเสนแล้วคียังอยู่ในที่นั้นแล ...”

จัมเปยยกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 554)

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะภรรยาข้างต้นเป็นการพยายามเน้นย้ำสิ่งที่สังคมคาดหวังให้ผู้หญิงในฐานะภรรยาปฏิบัติที่ดีทั้งเรื่องอาหารการกิน เรื่องการบ้านการเรือน อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงความรัก ความเคารพ ความซื่อสัตย์ต่อสามี โดยเฉพาะการแสดงความรักสามีด้วยการกราบเท้า ซึ่งถือเป็นการแสดงความเคารพสามีและปรนนิบัติสามีขั้นสูงสุด แต่กลับเป็นการแสดงให้เห็นสถานะอันต่ำต้อยกว่าชายอย่างหนึ่งของผู้หญิงล้านนา การกราบเท้าสามีแล้วเซ็ดเท้าสามีด้วยมวยผมของตนเองนี้ได้รับอิทธิพลมาจากพม่าในช่วงที่ล้านนาตกเป็นเมืองขึ้นของพม่าถึง 200 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานพอที่จะทำให้มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมระหว่างกัน ซึ่งมีร่องรอยทางประวัติศาสตร์ที่พอจะสนับสนุนข้อเท็จจริงนี้ได้ คือฉากอำลาระหว่างเจ้าสุโขเกษมของเชียงใหม่กับมะเมียะ สาวพม่าเมืองมะละแหม่ง พ.ศ. 2456 ในยุคที่ไทยกำลังปฏิรูปการปกครองเพื่อผนวกล้านนา

เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักร เจ้าสุโขทัยเป็นราชบุตรของเจ้าแก้วนรวิชัย เจ้าผู้ครองนครเชียงใหม่ พระองค์สุดท้ายกับแม่เจ้าจามรี เมื่อครั้งไปศึกษาต่อที่เมืองมะละแหม่งได้มีภรรยาชาวพม่าชื่อมะเมียะ และได้พากลับมาเชียงใหม่ด้วย ในขณะที่เจ้าพ่อและเจ้าแม่ได้หมั้นหมายเจ้าหญิงบัวนวลไว้ให้แล้ว เมื่อความล่วงรู้ถึงเจ้าพ่อเจ้าแม่จึงได้ขอให้เจ้าสุโขทัยแยกทางกับมะเมียะเพราะฐานันดรไม่คู่ควรกัน และประการสำคัญเกรงจะเป็นภัยทางการเมืองแก่ล้านนา เนื่องจากมะเมียะเป็นชาวพม่าที่เป็นเมืองขึ้นอังกฤษ และขณะนั้นล้านนาก็อยู่ใต้การปกครองของไทย ในการอำลาระหว่างเจ้าสุโขทัยและมะเมียะ มะเมียะได้คุกเข่าก้มหน้าสยายผมออกเช็ดเท้าเจ้าสุโขทัยผู้เป็นสามี (ปราณี ศิริธร ณ พัทลุง, 2523: 25-26) หรือเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ในวันที่กระบวนเสด็จออกเดินทางเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2451 เจ้าดารารัศมีได้เปลื้องพระเกศออกเช็ดพระบาทพระสวามี พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ด้วยความจงรักภักดีตามแบบธรรมเนียมของเมืองเหนือและด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่มีพระบรมราชานุญาตให้เสด็จเยี่ยมเมืองเหนือหลังจากที่ได้รับการสถาปนาพระอิสริยยศเป็นพระราชชายา (จิราลักษณ์ จงสถิตมัน, 2535: 15-16)

การนำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะภรรยาในชาดกล้านนาข้างต้น เป็นการประกอบสร้างความเป็นจริงทางสังคมตามแนวทางการสื่อสารวัฒนธรรมที่กล่าวว่า ภาพแทนไม่ใช่สิ่งหรือผลผลิตที่เป็นอยู่หรือมีอยู่ แต่เป็นผลผลิตที่มีการประกอบสร้าง (Construction) ขึ้นมาใหม่ การเสนอภาพแทนไม่เหมือนกับภาพสะท้อน แต่เป็นการประกอบสร้างขึ้นมาใหม่ ดังนั้น ภาพภรรยาที่ปรากฏในชาดกล้านนาจึงไม่ใช่การแสดงให้เห็นภาพภรรยาที่จริงแท้แบบเบ็ดเสร็จ แต่เป็นการนำเสนอความจริงที่ได้รับอิทธิพลโดยวัฒนธรรม ความคิดและการกระทำของคน ภาพแทนภรรยาในชาดกล้านนาจึงเป็นผลมาจากอิทธิพลของวัฒนธรรมล้านนา ในขณะเดียวกันก็ได้บรรจุวัฒนธรรมและแบบแผนของทัศนคติทางสังคมค่านิยมจากการรับรู้และพฤติกรรมของคนในสังคมรวมไว้ด้วย ดังกล่าวนี้อาจส่งผลให้ผู้หญิงต้องติดกับดักของกับบบาทหน้าทีของภรรยาตามการประกอบสร้างของสังคมภายใต้ระบอบปิตาธิปไตยที่ได้กำหนดให้ผู้หญิงมีพื้นที่หรือบทบาทสำคัญในบ้านหรือในครอบครัวเท่านั้น

### 3.1.1.3 ลูกสาว

ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะลูกสาวในวรรณกรรมล้านนาได้กล่าวเอาไว้ 2 ลักษณะคือ ลูกสาวที่สืบโดยสายเลือด และลูกสาวที่เป็นลูกบุญธรรมหรือลูกเลี้ยงซึ่งต่างมีบทบาทและหน้าที่ในการปรนนิบัติรับใช้พ่อแม่ การแสดงความกตัญญูทวดเทวี และการเคารพเพื่อฟังพ่อ (ศิริรัตน์ อาสนะ, 2529: 351) จากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะลูกสาวในอุดมคติโดยมีลักษณะ ดังนี้

ลูกสาวผู้รัก เคารพ เชื่อฟังพ่อแม่ ดังกรณีของนางปทุมมา ในเรื่องโสณันทกุมมารีซึ่งถือเป็นลูกเลี้ยงของเจ้าวิสุทธสี เนื่องจากพระอินทร์ได้แปลงเป็นนกแล้วไปคาบเอานางมาวางไว้บนดอกบัวตามคำอธิฐานของนางสัมปตนิผู้เป็นแม่ เมื่อนางเติบโตขึ้นวิสุทธสีจึงได้รับเลี้ยงและดูแลเป็นลูกบุญธรรม เมื่อนางถึงวัยที่จะมีคู่ครองแล้วได้พบกับเจ้าโสณันทกุมมารีที่พลัดหลงอยู่ในป่า ทั้งคู่จึงได้อยู่กินกันฉันสามีภรรยา เมื่อถึงเวลาที่เจ้าโสณันทกุมมารีต้องเดินทางกลับเข้าเมืองพาราณสีนั้นนางปทุมมาก็ได้ติดตามไปด้วย ก่อนเดินทางนางจึงได้ลาเจ้าวิสุทธสีผู้เป็นพ่อบุญธรรมด้วยการกราบลงที่เท้าด้วยความเคารพรัก ดังความว่า

“... สา ปทุมมา อันว่านางปทุมมาผู้นั้นก็มักกราบตีนแห่งเจ้ารสีแล้ว แลไหว้นครบอบ  
ยำแอยงเจ้ารสีแล้วศรีร้องให้สั่งอำลาเจ้ารสีเมื่อกับด้วยผ้าแห่งตนหันแล ...”

โสณันทกาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 404)

ในเรื่องจันทกาดกชกาดก ก็มีการนำเสนอภาพที่แสดงให้เห็นถึงความรักความผูกพัน และเคารพพ่ออย่างที่สุดของลูกสาว ปรากฏในตอนก่อนที่นางอุตมธานีจะเดินทางไปยังเมืองอนุมัตตินครเพื่อติดตามสามี นางได้กล่าวลาผู้เป็นพ่อแม่ จากนั้นนางจึงได้นำเท้าของพ่อมาวางไว้ที่บนศีรษะของตนเพื่อแสดงความเคารพและเพื่อความเป็นสิริมงคลกับตัว ดังความว่า

“... ส่วนอันว่านางอุตมธานีคือไฟไหว้นครบอบยำแอยงพ่อแม่แห่งตนแล้วคือเงาตีน  
พ่อแห่งตนใส่หัวแล้วคือสั่งอำลาพ่อแม่แห่งตนแล้วคือไฟสู่สระเพากับด้วยปริวารแห่งตนคือฉับ  
เพราะหน้าไฟสู่เมืองอนุมัตติแล้วคือไฟหันแล ...”

จันทกาดกชกาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 298)

นอกจากนี้ยังพบการนำเสนอภาพลูกสาวผู้ดูแลปรนนิบัติพ่อแม่ ดังปรากฏในเรื่องนางอุทธราน ที่ได้นำเสนอภาพแทนลูกสาวผู้ดูแล ปรนนิบัติพ่อแม่ผ่านพฤติกรรมของนางอุทธรานที่ช่วยดูแลพ่อแม่เลี้ยงแม่เลี้ยงเพื่อตอบแทนคุณที่ให้ตนได้พักอาศัยอยู่ด้วยแม้ว่านางจะแอบอยู่ในผลหมากพิน (มะตูม) ก็ตาม เมื่อพ่อแม่กลับบ้านไปทำงานนางก็ถือโอกาสนี้ออกมาปิดกวาดเช็ดถูบ้านให้เรียบร้อย พร้อมกับเตรียมข้าวปลาอาหารให้พ่อแม่หลังกลับเข้าเรือน จากนั้นนางก็กลับเข้าไปอยู่ในผลหมากพินตามเดิม ดังความว่า

“... ในเมื่อหมากพินลูกนั้นสุกหล่นเสียงแล้ว ลูกอันนางอุทราเกิดนั้นคืบหล่นหันแล ที่นั้นนายประตู่ไฟเอาหมากพินลูกนั้นมาไว้ในเรือนที่ชอกข้าง 1 หันแล เถิงกาละเมื่อไฟกะทำการตั้งอัน นายประตู่ทั้ง 2 คนผิวเมียนั้นคืบปะตูไว้แล้วคั้งเรือนไฟกะทำการที่อื่น หันแล คั้นว่าขาทั้ง 2 คนผิวเมียงไฟตั้งอัน นางอุทราคือออกมาจากกลางหมากพินลูกนั้น มากะทำการกวาดเพียวหอเรือนที่นั้น แล้วเอาสะโตกเข้าตั้งไว้กลางเรือนที่นั้น เอาเข้าทิพพ์แกงทิพพ์ใส่ไว้ในสะโตกอันนั้น แล้วค้เข้าไปอยู่ในกลางหมากพินตั้งเก่านั้น ...”

นางอุทรา (วรปฐมา คำหมู, 2535: 413)

ลูกสาวผู้ให้คำปรึกษา ดังกรณีของนางขารวีในเรื่องบัวรวงส์ หงส์อำมาตย์ จากเหตุการณ์ที่เศรษฐีต้องการเอาแก้วรัตนะไปขายที่ต่างเมือง โดยให้นางขารวีผู้เป็นลูกสาวเดินทางไป ด้วย แต่เนื่องจากนางกำลังตกอยู่ในห้วงแห่งอารมณ์รักกับเจ้าบัวรวงส์และแอบลักลอบอยู่ด้วยกันในช่วงเวลากลางคืน แต่พอรุ่งสางเจ้าบัวรวงส์ก็ต้องแอบลงเรือมาแล้วกลับไปอยู่ในเรือนจำ เนื่องจากถูกจับเพราะถูกใส่ร้ายว่าเป็นโจรผู้ร้ายนั้น ดังนั้นในการเดินทางไปต่างเมืองครั้งนี้จะทำให้นางและเจ้าบัวรวงส์ต้องพลัดพรากจากกัน นางจึงตั้งจิตอธิษฐานขอให้เจ้าบัวรวงส์ได้เดินทางไปด้วยกันหากเจ้าบัวรวงส์ยังไม่ขึ้นมาอยู่บนเรือก็ขอให้เรือหยุดอยู่กับที่ที่ไม่สามารถแล่นไปได้ เมื่อถึงเวลาเดินทางเรือกลับไม่แล่นไปได้กลับหยุดอยู่กับที่แม้ว่าจะจุดไฟ เปิดไซลม และเครื่องยนต์จะทำงานปกติก็ตาม ทุกคนในเรือรวมทั้งเศรษฐีจึงตกใจกลัวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพราะไม่เคยพบกับเหตุการณ์เช่นนี้จะพูดคุยปรึกษาใครก็ได้ เศรษฐีจึงได้ร้องถามและปรึกษากับนางขารวีผู้เป็นลูกสาวเพื่อนางจะมี ความรู้และชี้แนะทางแก้ไขได้ นางจึงชี้ให้เศรษฐีขอคำแนะนำจากเหล่าบัณฑิตผู้รู้ทั้งหลายเพื่อนางจะ ไขข้อข้องใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ เศรษฐีจึงได้สติและทำตามคำแนะนำของนาง ดังความว่า

“... เสกฐีพาละสดั่งเสียขวัญ มันหันสำคัญ บ่เคยจวบต้อง จักเป็นแต่สัง มาทำ ขัดข้อง ไผ่บ่เคยทองอย่างนี้ เปิกสาคนใด ไผ่บ่ช่างชี้ บ่หันดั่งอี้เคยมี มันจึงร้องเรียก นาง น้อยบุตตีชื่อขารวี วิสัยแม่กว้าง ว่าลูกเข้าใจ พร่องคางตั้งอัน ขอมีนางบอกชี้ นางจึงตอบจา ว่าข้าลูกนี้ เหตุการณ์อย่างอี้ยังควร พวกเขาบัณฑิต ยังจักหันหวน พอจิงเพิงควร เรียกมา ทื่อได้ ส่วนว่าเสกฐี หายตีโสไกไหม้ จิงจำคนไปเรียกร้องพวกหมู่หม่อโทร มาคนผ่อพร้อม จักผิดถูกต้องสันใด ...”

บัวรวงส์ หงส์อำมาต (ศุณย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 30)

ลูกสาวผู้สละชีวิตเพื่อพ่อ ภาพของลูกสาวในอุดมคติยังนำเสนอผ่านลูกสาวผู้เด็ดเดี่ยว ที่ยอมสละชีวิตของตนเองเพื่อแลกให้ผู้เป็นพ่อรอดพ้นจากความตาย ดังนำเสนอผ่านตัวละครนาง

สุวรรณพิมพาในเรื่องสีหนาทชาดก ผู้เป็นลูกสาวพระญาแห่งเมืองพาราณสี เหตุเนื่องจากว่าพระญาพาราณสีผู้เป็นพ่อจะถูกยักษ์กินเป็นอาหารในครั้งที่ออกไปล่าสัตว์ในป่ากว้าง แต่พระญาก็ได้ร้องขอชีวิตไว้และสัญญาว่าจะสร้างศาลาให้อยู่บริเวณนอกเมืองแล้วจะนำคนที่ต้องคดีอยู่ในคุกมาเป็นอาหารให้แก่ยักษ์ตนนั้น เมื่อเวลาผ่านไปแปดปีคนคุกก็หมดสิ้น แม้แต่เนื้อของคนตายที่ปาดเอาตากแห้งไว้ให้แก่ยักษ์ก็หมดสิ้นเช่นกัน พระญาจึงจะให้ชีวิตตนเพื่อเป็นอาหารและขอร้องยักษ์ว่าอย่าได้ไปกินใครอีก เมื่อนางสุวรรณพิมพาผู้เป็นลูกสาวพระญาทราบความต้องการของพ่อ นางจึงกล่าวว่าขอชีวิตผู้เป็นพ่ออยู่และยกนางให้เป็นอาหารแก่ยักษ์เพื่อนางจะได้ตั้งจิตอธิฐานขอเป็นภิกษุณีตนหนึ่งในภายหน้า ดังความว่า

“... ลูกสาวพระยาผู้หนึ่งชื่อนางสุวรรณพิมพามีอายุได้ 16 ปี และนางผู้นั้นเลางามมากนัก ในอาณาจักรเมืองพาราณสีทั้งมหาผู้จักเปรียบได้ ... ในวันนี้ข้าขอไปเอาชีวิตพ่อเป็นเจ้าก่อนเถอะ พ่อเป็นเจ้าจันทานข้าจิมยักษ์ก่อนเถอะ ข้าจักขอไปเป็นภิกษุณีตนหนึ่งกับพระพุทเจ้าตนหนึ่งอันจักมาภายหน้าชะแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 30)

ในเรื่องสีหนาทชาดก ยังกล่าวเน้นย้ำถึงการเสียสละชีวิตของลูกสาวคือนางสุวรรณพิมพาผ่านการสนทนาระหว่างนางและเจ้าสีหนาท ในตอนที่เจ้าสีหนาทเข้าไปช่วยชีวิตนางให้รอดพ้นอันตรายจากยักษ์ โดยเจ้าสีหนาทกล่าวว่า หากตนจะให้นางมีชีวิตดั้งเดิมนางจะยินดีหรือไม่ นางจึงตอบไปว่านางก็ยินดีและพอใจมาก แต่นางเห็นว่าพ่อของนางเป็นทุกข์เพราะต้องดูแลยักษ์ตนนานถึงแปดปีแล้ว และพอนางได้สัญญากับยักษ์เอาไว้อีกว่า หากไม่สามารถหาสิ่งมีชีวิตหรือชิ้นเนื้อให้แก่ยักษ์ได้นั้น พ่อของนางก็จะสละชีวิตตนเพื่อเป็นอาหารแก่ยักษ์ โดยมีข้อแม้ว่ายักษ์จะต้องไม่ทำร้ายผู้คนในเมืองนี้อีก นางจึงขอให้ยักษ์กินตัวนางแทนผู้เป็นพ่อ ดังความว่า

“... ดุรานาง ดังว่าพี่จักขอเอาชีวิตนางคืนมา ตั้งอันนางจักสู้ว่าบ่สู้ชา นางสุวรรณพิมพากล่าวว่า ดุราพี่จักเอาชีวิตข้าคืนมาได้ตั้งอัน ข้าก็สู้แลเท่าที่ข้าเห็นพ่อเป็นทุกข์ด้วยอันอุปฏฐากยักษ์ตัวนี้มาเมินได้แปดปีแล้ว พ่อข้าเอาคำกตีกาแก่ยักษ์ว่า คันภูหาคคนอันมีชีวิตและหาชิ้นเนื้อกินบ่ได้ตั้งอัน กูหื้อตัวกูเสียแล้วแล อย่าหื้อคนในเมืองที่นี้ตายข้าเนาว่าอัน พ่อก็ว่าจักหื้อยักษ์กินฉันนั้น ข้าจึงขอไว้ชีวิตพ่อข้าจึงจักมาหื้อยักษ์กินตัวข้าเพื่ออันแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 31)

การนำเสนอภาพแทนลูกสาวในอุดมคติ สัมพันธ์กับวิถีสังคมชานาไทยภาคเหนือ เนื่องจากที่ผู้หญิงถือเป็นแกนกลางของครอบครัวและระบบเครือญาติ ดังนั้นลูกสาวจึงได้รับการอบรมให้อยู่ในระเบียบและจารีตประเพณีของสังคม รู้จักขยันขันแข็ง มีความกตัญญูรู้คุณ ผู้สร้างสรรค์จึงได้รับอิทธิพลจากค่านิยมทางสังคมมาเป็นแนวทางในการประกอบสร้างภาพลูกสาวผ่านบทบาทหน้าที่ของการเป็นลูกสาวที่ดีที่ต้องรัก เคารพ เชื่อฟังพ่อแม่แล้วนั้น ยังต้องคอยปรนนิบัติพ่อแม่ให้อยู่สุขสบายเสมือนเป็นการตอบแทนคุณที่เลี้ยงดูตนมาจนเติบโตใหญ่ จากนั้นลูกสาวยังสามารถเป็นที่ปรึกษาให้แก่พ่อแม่เป็นการแสดงให้เห็นความมีปัญญาของผู้หญิงในยุคนี้ที่ได้อย่างน้อยก็ได้รับการยอมรับจากผู้เป็นพ่อแม่และครอบครัว สุดท้ายเป็นการประกอบสร้างให้ลูกสาวสามารถสละชีวิตของตนเพื่อแลกกับชีวิตของพ่อแม่ได้อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงทั้งความรัก ความเด็ดเดี่ยวกล้าหาญ ไม่เกรงอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับตน

#### 3.1.1.4 พี่สาว น้องสาว

ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะพี่สาวและน้องสาวที่เติบโตมาด้วยกันจะมีความรักความห่วงใย อันแสดงถึงความผูกพัน คนเป็นพี่สาวมักจะได้รับหน้าที่ในการดูแลน้อง คอยปกป้องคุ้มภัยน้อง ส่วนน้องก็จะรักเคารพและเชื่อฟังพี่สาว จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านาพบการนำเสนอภาพพี่สาวและน้องสาวผ่านตัวละครนางคันธเกสีหรือนางผมหอมกับนางแพงสีจากเรื่องนางผมหอม โดยผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพความรักผูกพันและการร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกันขณะเดินทางกลางป่ากว้างเพื่อติดตามหาพ่อที่เป็นช่าง กล่าวคือ เมื่อนางทั้งสองทราบว่าตนมีพ่อเป็นช่างที่อยู่ในป่าจึงได้ขออนุญาตแม่เพื่อออกติดตามหาพ่อที่มีเพศเป็นช่างอยู่ในป่า เมื่อแม่อนุญาตแล้วนางผมหอมพี่สาวก็ได้กล่าวถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นระหว่างเดินป่า ซึ่งอาจทำให้ไม่มีชีวิตรอดกลับบ้านได้ให้แก่นางแพงสีพี่แล้วจึงถามนางว่าจะออกเดินทางไปกับตนหรือไม่ ดังความว่า

“... ตาต ดูราน้องรักพี่เหย เจ้ายังจักไปกับด้วยพคูพี่ฤ รู้ว่าบ่ไปอันชาว่าอัน ถัดนั้นนางผู้เป็นน้องก็กล่าวเชิงนางคันธเกสีผู้เป็นพี่ว่า อम्म ภคินี อันว่าข้าแก่พี่เอื้อยเหย อห อันว่าข้าผู้เป็นน้องนี้ คจจตติ คจักไป ภคินียา สิทธิ กับด้วยพี่เพนเจ้าชะแล ว่าอันแล้ว ...”

นางผมหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 334)

เมื่อนางสองพี่น้องตกลงใจจะเดินทางร่วมกันแล้ว นางผมหอมผู้เป็นพี่จึงเริ่มทำหน้าที่ในการดูแลน้องด้วยการจูงแขนนางแพงสี จากนั้นจึงพากันออกเดินทางเพื่อมุ่งหน้าไปสู่เขาเขียวแก้วคู่ ซึ่งเป็นที่อยู่ของพระญาช่างผู้เป็นพ่อ ด้วยความเป็นพี่นางผมหอมก็ได้เตรียมเสบียงอาหารใส่ถุงย่ามสะพายไปด้วย ระหว่างทางนางแพงสีผู้น้องก็คอยเดินตามหลังนางผมหอมผู้เป็นพี่สาวอันเป็นการ

แสดงให้เห็นถึงความไว้นื้อเชื่อใจและในตัวพี่สาวที่จะสามารถพาตนไปสู่จุดหมายปลายทางได้อย่างปลอดภัย ดังความว่า

“... อรรถญาณิมา นางทั้ง 2 คือว่าหน้าเฉพาะสู่รัฐประเทศเขตป่าไพโรหนาแล้ว นางคันธเกสิผู้พี่จึงเอาแขนนางแพงสีผู้น้องแล้ว ปฏิษชชีสุ คีไต่ตามเส้นหนทางอันจักเข้าไพสุเขาเขียวแก้วคู่ อันเปนที่อยู่แห่งพระญาข้างตัวเปนพ้อว่าอันคิมิแล อด ในกาละเมื่อนั้น เทว นารี อันว่านางทั้ง 2 นั้น นางคันธเกสิผู้เปนพี่นั้นคือเอายังเข้าไ้เข้าถง แลนางแพงสีผู้น้องคีไ้พตวยหลังพี่เอื้อยแห่งตน ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 335)

หลังจากที่นางम्मหอมและนางแพงสีได้พบเจอกับพระญาข้าง พระญาข้างจึงให้นางทั้งสองทดสอบว่าเป็นลูกของตนจริงหรือไม่ หากใครสามารถไต่ขึ้นไปชี้หลังตนได้แสดงว่าเป็นลูกของตนจริง ครั้นนี้นางแพงสีไต่ขึ้นไปสำเร็จจึงถูกพระญาข้างจับกินเป็นอาหาร นางम्मหอมรู้สึกเสียใจมากที่ต้องสูญเสียน้องสาว ซึ่งผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอผ่านห้วงอารมณ์โศกของนางम्मหอมที่คร่ำครวญถึงนางแพงสีน้องสาวอันเป็นที่รักที่ต้องมาตายจากและทิ้งนางไว้เพียงลำพัง นางเฝ้าคิดถึงครั้งที่ทั้งสองเดินป่าร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกันมาสองคน แต่ตอนนี้กลับทิ้งนางให้อยู่คนเดียว นางอยากจะแทงคอตายตามแต่ก็กลัวว่าจะต้องชดใช้กรรมถึงห้าร้อยชาติ นางम्मหอมก็ได้แต่คร่ำครวญหานางแพงสีในทุกค่ำวัน และเมื่อพบเห็นอะไรก็คิดถึงแต่นางแพงสี ดังเช่น พบสระโบกขรณีก็ทำให้นึกถึงครั้งที่อยู่ในบ้านเมืองที่เคยอยู่ด้วยกัน แต่ตอนนี้ต้องมาพราวจากกัน ดังความว่า

“... นางคีระนิกคิดถึงนางแพงสีน้องแห่งตน จินเตสิ คีระนิงไนใจตนว่า อโห โยยหนอ มาอินดูนางแพงสีอันเปนน้องแห่งคุณีเด บัดนี้เจ้าหากมาตายเสีย ละพี่ไว้เปนกำพริ้าอยู่คนเดียว เดินไนไพโรเขียวเปนเพื่อนหมู่ข้างแลหนอ คิดเมื่อราฟีน้องทั้ง 2 พากันจรเดินหาพ้อ เท้าแต่ราฟีน้องหากเปนเพื่อนกันมา บัดนี้พ้อปิดตาพ้อเลี้ยงไว้แท้หนอ โยยหนอ ดูรา น้องรักพี่ยงเดียวแพงสีเฉลียวน้องหล้าพี่เหย แตนแต่ราทั้ง 2 พากันเดินป่าไม้บรู้ทิสหนไตสีกแห่ง ราฟีน้องเปนเพื่อนกันนอนกลางดงไพโรป่าไม้หย้า คีบหันหน้าหม่วงสา คือเมื่อราทั้ง 2 ฟีน้องหนีจากห้องโรงทอง มีแต่นางบุญปองเปนเพื่อนข้ามป่าไม้่อรัฐญา บัดนี้นางมาตายเสียในป่า ละคูฟีนีไว้ผู้หนึ่งคนเดียวแท้แล้วหนอ ทุกข์ เสียแท้หนอ เมื่อว่าคูจักแทงคอคูตายกับด้วยน้องแห่งคุดังอันคักลัวเปนกัมมเมื่อหน้า 5 ร้อยชาติจึงกับหาย คูคักลัวเปนหลายชาติ นางนาถน้อยอยู่กระสัน โรทนต์ นางคีร้องให้รำไรหาน้องแก่นไ้ทุกวันคืน โอนหนอ มาอินดูนางนาถน้อยแพงสีเจ้าหากมาตายเปนผี หนีเสียจากคูฟีนีบรู้ทิสทางไตแลหนอ



... โอโห โอโยหนอ คุณนางแพงสีน่องรักพี่เหย อย โปกขรณี อันว่าน้ำบัวกอันนี้ ปุราณคาโม  
 คีมาเหมือนนครบ้านเก่าอันเปนที่อยู่แห่งร้านันเด บัดนี้พี่หากพลัดพรากน่องอยู่คนเดียวเสีย  
 แท้แลหนอสายใจที่รักพี่ ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 340)

การนำเสนอภาพพี่สาวในอุดมคติ ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้มีคุณสมบัติของ  
 ความเป็นพี่สาวที่ต้องเป็นผู้นำ เป็นผู้ปกป้องดูแลน้อง ส่วนน้องสาวก็ต้องเป็นผู้ที่อยู่ในโอวาท เชื่อฟัง  
 พี่สาว และที่สำคัญผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอให้เห็นความรักความผูกพันระหว่างที่น้อง ซึ่งสอดคล้องกับ  
 คำกล่าวของยศ สันตสมบัติ (2536) ที่ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแม่กับลูกสาวที่แต่งงานแล้ว ระหว่าง  
 พี่สาวกับน้องสาว จะมีความใกล้ชิดกันชั่วชีวิต เนื่องจากผู้หญิงถือเป็นแกนกลางของครอบครัวและ  
 เครือญาติ พี่สาวและน้องสาวก็จะอยู่รวมกันเป็นกลุ่มครัวเรือนภายในระแวกเดียวกัน เพราะทรัพย์สิน  
 สมบัติจะเป็นมรดกตกทอดจากยายไปสู่แม่ ลูกสาว และหลานสาวต่อไป เช่นเดียวกับการนับถือผีบ้าน  
 ผีเรือนหรือผีบรรพบุรุษ ซึ่งกลายมาเป็นส่วนหนึ่งของความเชื่อที่ทำหน้าที่ผูกมัดสมาชิกของกลุ่มเครือ  
 ญาติที่นับถือผีบรรพบุรุษเดียวกันเอาไว้

### 3.1.1.5 ย่า ยาย

ในวรรณกรรมชาดกล้านนามีการประกอบสร้างและนำเสนอภาพผู้หญิงอีกกลุ่มหนึ่งที่มี  
 บทบาทสำคัญในเรื่องนั่นคือ ผู้หญิงสูงอายุ คือ ย่าหรือยาย ในชาดกมักนำเสนอให้มีบทบาทสำคัญใน  
 การเป็นผู้ช่วยตัวละครเอกทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชาย โดยมากแล้วยายจะเป็นผู้ให้ที่พักพิงหรือที่อยู่  
 อาศัยระหว่างเดินทาง และให้การต้อนรับดูแลตั้งลูกหลานญาติพี่น้องของตน ดังในเรื่องจินตชาดก  
 ชาดก ที่กล่าวถึงย่าเฝ้าในตอนที่จินตชาดกกุมมารและนางเทวธิดาสังกาเดินทางจากเมืองอินทปัฐนคร  
 เพื่อกลับไปเยี่ยมพ่อแม่และพี่ชายที่เมืองกาสิ แต่ระหว่างเดินทางนั้นทั้งคู่ได้พลัดพรากจากกันเพราะ  
 เรือสำเภาแตก จากนั้นนางเทวธิดาสังกาจึงได้พบกับย่าเฝ้าปริสุทธิ นางจึงขออาศัยอยู่กับย่าเฝ้า ด้วย  
 ความเอ็นดูย่าเฝ้าจึงรับเอานางเป็นลูกบุญธรรมและให้นางร่วมพักอาศัยอยู่ด้วย ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นพระอาทิตย์ตกดำค่าไฟแล้ว นางคืหลงไฟสู่บ้านอัน 1 ชื่อว่า เทวปุพผลา เป็นแวนแคว้นเมืองอนุมัตตินคอรคิมแล เมื่อนั้นนางคืหันยังเรือนหลัง 1 คืมีไฟอันลุกรุ่งเรื่องอยู่ นางคืเข้าไฟในทั้นนั้นแล้ว นางคืหันยังย่าเฝ้าผู้ 1 ชื่อว่า ปริสุทธิลงเรือนมาตั้งนั้น นางคืขอยู่กับด้วยย่าปริสุทธิเฝ้าผู้้นั้นว่า ข้าแก่แม่เปนเจ้าแต่เทอะ ย่าปริสุทธิคืกล่าวว่า เจ้าลูกแต่ที่โตมานั้นชา นางกล่าวว่าข้ามาแต่เมืองที่พูน ข้าหลงหนทางมาแล ย่าเฝ้าชมชื่นยินดี คืลวดเอาเปนลูกแห่งตนทั้นแล ...”

จินตนาตกชาตก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 269-270)

ในเรื่องสีหนาทชาตก นำเสนอภาพายายผ่านตัวละครย่าเฝ้าผู้หนึ่งที่สีหนาทได้เข้าไปพักอาศัยอยู่ด้วยระหว่างเดินทางตามหาพ่อซึ่งเป็นช่างอยู่ในป่า ไกลค่าสีหนาทเห็นเรือนหลังหนึ่งจึงได้เข้าไปจึงได้พบกับย่าเฝ้า ย่าเฝ้าจึงไถ่ถามที่มาที่ไปของสีหนาท เมื่อทราบไม่ใช่คนในเมืองพาราณสีนี้ย่าเฝ้าจึงชวนให้เข้ามาพักอาศัยที่เรือนของตนก่อน ด้วยเหตุว่าช่วงนี้มียักษ์ไล่จับคนในเมืองนี้เป็นอาหารอยู่ ดังความว่า

“... ในกาลนั้นยังมีย่าเฝ้าผู้หนึ่งอยู่เรือนน้อยบ้านอันหนึ่งอยู่ใต้เวียง เจ้าสีหนาทก็เข้าไปสู่เรือนย่าเฝ้าผู้้นั้นทั้นแล ย่าเฝ้าผู้้นั้นก็ถามว่า ดูรา เจ้าลูกบ้านใดเมืองใดมานี้ชา เจ้าสีหนาทกล่าวว่า ดูราย่า ข้านี้ลูกเมืองพรหมทัตมาแล ย่าเฝ้ากล่าวว่า ดูราเจ้าหลานเป็นคนอันต่างบ้านต่างเมืองมานี้ เจ้าจูงอยู่ในเรือนย่านนี้เทอะ ในวันนี้ก็เป็นอันค่าเสียแล้ว ยังมียักษ์ผู้หนึ่งมันหากินคนในเมืองพาราณสีที่นี้แล ...”

สีหนาทชาตก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 27-28)

ในเรื่องวรรณพรหม นำเสนอภาพายายผ่านตัวละครย่าเฝ้าคนเฝ้าสวนดอกไม้ ผู้ให้ที่พักอาศัยแก่นางพิมปา หลังจากทีนางได้พลัดพรากจากสามีและลูกน้อย ระหว่างทางที่เดินตามลูกน้อยนางจึงพบกับสวนดอกไม้บานาพันธุ์ จากนั้นนางได้พบกับย่าเฝ้าคนเฝ้าสวนแล้วเล่าทุกอย่างให้ย่าฟังด้วยความสงสารย่าเฝ้าสวนจึงชวนให้นางอาศัยอยู่ด้วยกัน ย่าปฏิบัติกับนางพิมปาด้วยความเอ็นดูเสมือนเป็นลูกหลานคนหนึ่งของตน ดังความว่า

“... นางถามข่าวหา บุตตำลูกจัน ป่หันแห่งทั้นตางใด ลวดสุดที่กิด นิกบปะไหน นางซ้าตลไป ปะสวนใหญ่กว้าง สวนไร่บุปผา นานามีทั้น สะปะะอุยานพรั่าพร้อม บ่มีไอยะก่า ย่าเฝ้าเฝ้าล้อม ปัดโป้วบอ้อมสวนใน นางไปจอดพัก ลวดขออาศัย ว่ายายเหยยาย นายสวนแม่เฝ้า ซ้าขออาศัย กับแม่เป็นเจ้า ข้าเป็นคนเมาโศกนิก ได้ลัดสิงขร ดงดอนผ่าลัด

ได้ปัดพรวดบ้านเมืองมา นางเล่าแต่เค้า กล่าวถ้อยวาจา นางกัจตะนา ไชจำถึถ้อย ส่วนย่า ได้ยิน อินคูป่น้อย น้ำตาว่าฟางโศกก็คิด ว่าอย่าไปไหน เนอเจ้าลูกกรัก อยู่กับแม่หนี้แควนดี ส่วนตัวแม่นี้ ลูกผัวบ่มี อยู่หนึ่งคนเดียว เผ่าสวนปลูกสร้าง ส่วนกุมารี่ ใจดีเตี้ยตั้ง อยู่สวนอุทยานดอกไม้ มีกานอันโต แม่เล่าก็ใจ เหมือนกันลูกเต้าเตียมคิง นางเย็บกุ้เจื้อ เข้าน้ำตังกิน บ่ชินขัดเค็ง เปิงใจแม่เล่า ย่าก็ยินดี บุตรีลูกเต้า มาอยู่เตียมเงาร่วมซ้อน ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 40)

การนำเสนอภาพยายหรือผู้หญิงสูงวัยในชาดกมักนำเสนอให้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยตัวละครเอกทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชายในระหว่างเดินทางแล้วพลัดหลงจากสามี ภรรยา หรือลูกน้อย นอกจากจะให้ที่พักอาศัยแล้วยายมักจะรับเป็นลูกบุญธรรม รักและดูแลอย่างดี สังเกตว่าผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างภาพยายให้เป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการเฝ้าดูแลสวนอุทยาน และมักทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมระหว่างตัวละครที่พลัดหลงให้เจอกัน ลักษณะเช่นนี้น่าจะเป็นกลวิธีหรือเทคนิคสำคัญของกระบวนการนำเสนอภาพแทนที่เป็นภาพแบบฉบับหรือภาพเหมารวม (stereotyping) ที่เลือกดึงเอาคุณสมบัติบางอย่างของบุคคลที่เด่นชัด เข้าใจง่ายเป็นที่รับรู้ทั่วไปมานำเสนอนั่นเอง ภาพแทนจึงไม่ใช่ภาพสะท้อน แต่เกิดจากการคัดเลือกคุณลักษณะบางอย่างมานำเสนออันเป็นกระบวนการหนึ่งของกระบวนการสร้างความจริงทางสังคม

### 3.1.1.6 ผู้หญิงทั่วไป

นอกจากการนำเสนอภาพผู้หญิงในอุดมคติในฐานะแม่ ภรรยา ลูกสาว พี่สาว น้องสาว และย่า ยาย จากข้างต้นแล้ว ในวรรณกรรมชาดกล้านนาก็ได้ประกอบสร้างและนำเสนอภาพผู้หญิงโดยทั่วไปที่ไม่บ่งบอกสถานะหรือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างชัดเจน แต่เป็นการกล่าวถึงลักษณะของผู้หญิงโดยทั่วไปที่มีความเพียบพร้อมทั้งรูปสมบัติและคุณสมบัติตามขนบความเป็นผู้หญิงในกรอบจารีตประเพณีอันดีงาม หรือตามค่านิยมของล้านนาเพื่อทำหน้าที่ส่งต่อหรือถ่ายทอดลักษณะผู้หญิงที่ดี ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้เสมือนเป็นการกำหนดกรอบคิดและถือเป็นกระบวนการในการขัดเกลาควบคุมพฤติกรรมของผู้หญิงในสังคมล้านนาทั่วไปที่ต้องการการยอมรับจากผู้คนในสังคม และอาจถือเป็นบรรทัดฐานในการวัดคุณค่าผู้หญิงในสังคมล้านนา จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพผู้หญิงทั่วไป ดังนี้

#### ก) ผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติ

วรรณกรรมชาดกล้านนามีการประกอบสร้างภาพผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติ ด้วยการพรรณนาความงามของตัวละครหญิงที่เห็นชัดคือการพรรณนาความงามของรูปร่างที่

สมส่วน และมีผิวพรรณผุดผ่อง ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชาดก ในตอนที่พระยาสุทธานนท์ได้กล่าวถึงความงามของนางปัทมาว่า มีรูปร่างผิวพรรณอันงามบริสุทธิ์ มีหน้าอกอันตมตั้งเป็นที่น่าชมแก่คนและเทวดาทั้งหลาย ตกแต่งด้วยเครื่องประดับประดาทั้งผ้าสะไบและสายรัดเอวที่ประดับไปด้วยแก้วและทองคำ นางเป็นผู้ที่มีรูปโฉมโฉมงามมากจึงเป็นที่ชื่นชมของชายทั้งหลาย ดังนั้นจึงไม่แปลกที่ตนจะทิ้งบ้านเมืองมาเพราะหลงใหลในกามคุณแห่งนาง ดังความว่า

“... ดูราเจ้าผู้มีผ้านุ่งอันริสสนาด้วยคำ ดูรานางผู้มีรูปและวิณะเนื้ออันอันบัววิสุทธิงามทุกแห่ง แลมีนมอันตมตั้งอยู่เหนืออกเป็นที่โลงแลแก่ตาคนและเทวดาทั้งหลายคิมิแลเมื่อเจ้าสุขสอดไปด้วยเครื่องประดับทั้งหลายเป็นต้นว่าผ้าสะไบอันแล้วด้วยแก้วแลคำสายสะเอ็ง เทียรยอมแล้วด้วยแก้วแลคำ เจ้าคิมิรูปโฉมโฉมงามวิณะเนื้ออันอันงามควรระเมาเอาใจแห่งชายทั้งหลายคิมิมากนิกแล ดังนั้นข้าคือลวดบมิประโยชน์ในทศราชาธัมมบ้านเมืองแห่งข้า ในกามคุณแห่งเจ้าผู้จำเริญใจแก่พินนี้เพื่อตั้งนั้นแล ...”

กุสสุราชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 637-638)

ในเรื่องวรรณพราหมณ์ยังปรากฏการชมโฉมของนางปิมปา ว่าเป็นผู้ที่มีผิวพรรณวรรณะที่เป็นประกาย เป็นผู้ที่มีความงามยิ่ง ในชมพูทวีปนี้ไม่มีนางใดจะงามเท่านางปิมปา นางงามตั้งรูปคำที่มีแบบพิมพ์ในการปั้นที่ไม่อาจหาที่ติได้ มีรูปร่างที่สมส่วนไปทุกอย่าง เก้าผมก็เข้ากับใบหน้าสองคิ้วก็โค้งสวยงาม ริมฝีปากเข้ารูป เมื่อยามนางเดินสองแขนก็แกว่งไปมาเปรียบดังผืนแผ่นดินอ่อนนุ่มลง ดังความว่า

“... ชื่อนางปิมปา เสนาหน่อหน้า มีผิวพัคตร์มาบมิบ มีเนื้อตัวสวย งามไวว่องวิดสลิดอ่อนอันรวายเรื่อง จุมปูตบนี้ บมิไผเหมือน มนุษย์ในเมือง บเหมือนหน่อหน้าเหมือนตั้งรูปคำ ท่านแบ่งปั้นเข้า เสมองามเลาเรียบร้อย ... คิงบางตัวกลม สองถานนมอกกลมแผ่อ้า เก้าผมก็หลวง เขียวงามสมหน้า ต้าเขียวมันในเมียกม้อย ตันผมนางเจือ นูเนื้อเรียบร้อย กี้วกลมกงส้อยเรียบวง ริมปากก็แยม หน้าสวนกางกลม มาสมกุ่มอัน เขียวพินแห่งเจ้า สองแขนก็ไกว ยามไปต้องเต้า เหมือนแผ่นดินเมืองอ่อนก้อม ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 2-3)

ในเรื่องมหาวงศ์แต่งอ่อน มีการชมโฉมนางแต่งอ่อนซึ่งอยู่ในช่วงวัยที่เป็นสาวเต็มตัว ว่านางแต่งอ่อนเจริญวัยตามวันเดือนปี มีอายุได้ 15 ปี นางมีรูปโฉมเนื้อตัวงามมากนิกเหมือน

ตั้งนางฟ้านางสวรรค์ นางเป็นผู้ที่มีผมอันเขียวงามเหมือนผิวของผลแดงที่เพิ่งออกผลใหม่ ด้วยเหตุนี้พ่อและแม่จึงตั้งว่า นางแดงอ่อน ดังความว่า

“... ในกาลเมื่อนั้น สา ปุสกกญา อันว่า นางแดงอ่อนนั้น วัยบุปผาโต อันถึง เวชยันต์ อันจำเริญขึ้นใหญ่มาตามปีตามเดือน ปณจทสส วสสาธุโก มีอายุได้สิบห้าวัสสาชวบเข้าแล้ว นางก็มีรูปโฉมงามพัฒนวิณณเนียน อนันงามมากนักร สคคทิสโส เสมือนตั้งนางฟ้า นั้นและ บ่เท่าแก่นั้นสิ่งเดียว สา อันว่า นางกุมารีน้อย ผู้ นั้น นิลเกสา นางก็มีผมอันเขียวงามเหมือนตั้งเท่าอันจึงผองออกมาใหม่นั้น กาโย อันว่าเนื้อกายเนื้อตบทั้งมวล นั้น ปุสกกญาโน มีวิณณอันเขียวงาม เหมือนวิณณแห่งหมากแดง อันเป็นใหม่นั้น เหตุตั้งอัน พระยาทั้งสองอันเป็นพ่อและแม่นั้นจึงใส่ชื่อนาม ปญุตติ ชื่อว่านางแดงอ่อน ...”

มหาวงศ์แดงอ่อน (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, 2560: 20)

ในเรื่องหงส์หิน มีการกล่าวถึงความงามของนางมุกชวดีผู้เป็นธิดายักษ์ ในตอนที่หงส์หินได้เดินทางไปเมืองยักษ์เพื่อช่วยยาของตนที่ถูกยักษ์ลักพาตัวมา เมื่อเข้าเขตเมืองยักษ์หงส์หินได้เห็นหญิงสาวคนหนึ่งที่มีความงามอย่างหาที่ติไม่ได้ ตั้งได้กล่าวว่า หงส์หินได้เห็นหญิงงามนางหนึ่งมีผิวพรรณใสสว่าง รูปร่างทรวดทรงสมส่วน คิ้วโก่งเข้ารูปกับใบหน้า ดวงตาสีดำนิล ริมฝีปากแดงงามดั่งแต้มด้วยชาด ดังความว่า

“... หันยอดนางวัย ผิวใสสว่างสร้อย มุกชวดีรูปร่างงามอ้อยหลอ้อย เป็นธิดาแปงลูกยักษ์ เนตรขนงก็สมพักตร์ ต่าสอดดั้นแลองค์ หันเนตรน้องต้องเนตรต่าต้น เหมือนไพลนวยวับโวไหม้ ขาวซอนแดงเหมือนแสงเตียนได้ งามวิไลมากนักร ชัดต่าหันก้น่าตียัก เตียมแต่กได้ นางอิน กิ้วโก่งก้อมเหมือนตั้งวงสิญจน์ ต่าดำนิลผ่องพรรณผ้ายแผ้ว เนื้อตบกายบ่มีป้าวแป้ว สักเท่ารอยแนวขีดเล็บ ริมปากแดงเหมือนหางลาวาเจ็ด ...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 28)

นอกจากนี้ ในเรื่องหงส์หิน ยังกล่าวถึงความงามของนางจุลกันธาผู้เป็นธิดายักษ์อีกเมืองหนึ่งซึ่งหงส์หินได้พบแวะเข้าพักระหว่างการเดินทาง นางเป็นผู้ที่มีผิวพรรณผ่องใสเหมือนตั้งนางกนิรี ผิวขาวดั่งหอยมุกซ้อน มีฟันดำสวยงาม คิ้วโก่ง ผมดำวาว ริมฝีปากสีชมพูแดงเหมือนเนื้อแดงโม หน้าตาสดใส ทั้งแก้มคางหูตางามเลิศหาใครเปรียบไม่ได้ ความงามของนางจึงทำให้หงส์หินหลงลืมความทุกข์ไปได้ชั่วขณะ ดังความว่า

“... ปะหันลูกยักษ์ บุญจี้กสยง นวลละอองผิวใสอาจอ้าง เหมือนกินรี อันเดินเลียบข้าง เกษะทรายธารแอนฟอน ผิวขาวเหมือนหอยมุกซ้อน ยวะยวาดเขี้ยวฟันดำ ก้าวโก่งก้อม วาดวงดำขำ เกษาดำเหมือนแสงแก้วเข้า ริมปากออนเหมือนมอนมะเต้า สุกแดงงามล้ำเลิศ เนื้อตัวกายบ่มว่ามีดจ้ำ ผุดผ่องเสียงกายา สว่างพระพักตร์ แก้มกางหูดำ หาดี้เตียมเฝียบเต๊ะบได้ กั้นแลเนตรจับ กีบวู้ใหม่เฝ้าผ่าวในลาวดลูก ชัดดำหันปอลิมสว่างทุกซ์ เมาเบ็งเง้อชมงาม ...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 34-35)

ในเรื่องปัญญาพลชาดก ก็ยังกล่าวความงามของนางสมาธิผู้เป็นลูกสาวเศรษฐีไว้ว่า นางเป็นผู้ที่มีรูปโฉม ผิวพรรณวรรณะที่สวยงาม มีผิวหน้าอันผุดผ่องงามดั่งแว่นคำ มีผมสีเขียวดั่งปีกแมลงภู่ มีฟันเรียงชิดงามดั่งแถวแก้วอัญมณี ริมฝีปากแดงสวยดั่งลูกนิโครตสุก และยังมีน้ำเสียงที่ไพเราะดั่งเสียงดนตรี ดังความว่า

“... เสกฐีผู้นั้นยังมีลูกสาวผู้ 1 ประกอบด้วยรูปโฉมโฉมพรรณวรรณะอันงาม มีหน้าอันใสผ่องผุดงามเสมอตั้งหน้าแว่นคำนั้น มีผมอันเขียวเป็นดั่งปีกแมลงภู่ที่นั้นแล และมีเขี้ยวอันติดชิดชนกันเสมอตั้งแถวแก้ววชิระเพ็กที่นั้นแล มีริมฝีปากทั้งสองกล้ำอันงาม ดั่งลูกนิโครตสุกงามนั้นแล มีเสียงอันม่วน มีหน้าแยมแล้วจึงเจียรจาเหมือนดั่งเสียงตุรียนตรี เทียวทั้งหลายคิมิแล ...”

ปัญญาพลชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 479)

ในเรื่องสรีชัชชาดก ได้กล่าวถึงความงามของนางสีไวยกาเอาไว้อย่างละเอียด ซึ่งได้กล่าวเอาไว้ว่า นางมีรูปร่างน่ามองยิ่งนักเสมือนดั่งนางฟ้า มีลักษณะดั่งนางแก้วผู้ประเสริฐ รูปร่างนางไม่ต่ำ ไม่พอม ไม่อ้วนมากนัก ไม่สูงมากนัก ไม่ขาวมาก ไม่ดำมาก มีนิ้วมือเรียวกลม ปากแดงงาม นมทั้งสองเต้าตั้งสวย เอวกลม ใบหน้าสวยดั่งเดือนเพ็ญ ลำคอกลม ผมเขียวงาม หน้าท้องก็ราบ มีคิ้วโค้งงองาม คำพูดคำจาก็อ่อนหวาน ซึ่งผู้ที่มีลักษณะเช่นนี้แสดงถึงการเป็นผู้มีบุญ อนึ่งความงามของนางยังเข้ากับลักษณะของเบญจกัลยาณีทั้ง 5 นั่นคือ มีผมอันยาวงามดั่งขนนกยูงยาวถึงเท้ามีส่วนปลายผมม้วนตัวดั่งขึ้น มีฟันงามคือมีฟันขาวดั่งหอยสังข์เรียบเสมอกันดั่งเพชรเรียง มีใบหน้าและริมฝีปากแดงสวยดั่งลูกตำลึงสุก มีผิวพรรณวรรณะดั่งลูกไปด้วยดอกมหาหงส์และดอกบานเย็น มีสีผิวเสมอกันดั่งดอกบัวและดอกกรรณิการ และสุดท้ายนางเป็นผู้มีวัยงาม แม้ว่าจะให้คลอดลูกมาแล้วสิบคนก็เสมือนคลอดเพียงหนึ่งคนเท่านั้น ดังความว่า

“... มีลูกหญิงผู้ 1 ชื่อว่าสีไวยกาแล นางผู้นั้นมีรูปอันนักควรเลื่องแลแก่दारอดชู้ก้า  
 เสมอดังนางฟ้า ประกอบด้วยอติลักษณะอันงามเป็นดั่งนางแก้วผู้ประเสริฐ กอปรด้วย  
 องค์ในที่ทั้งหลาย 5 แห่ง แลลักษณะอันเป็นนางแก้วจักได้ฝูงโศกา อติธิม นาดิธิมา นาดิ  
 กิสา นาดิอุลา นาดิการิกาฯ นางผู้มีบุญนั้นคือว่า บ่ต๋านัก บ่ผอมนัก บ่พีนัก บ่สูงนัก บ่ต๋านัก  
 บ่ขวานัก มีนิ้วมืออันกลม มีปากก็แดงงาม มีนมทั้ง 2 เต้าบ่พาน มีแอกก็กลม มีกระเบ็ด  
 หน้าอันเต็มงามเสมอดังเดือนเพ็ญ มีลำคออันกลม มีผมก็เขียวมีปลายผมขดขึ้น มีท้องก็  
 ราบนัก มีขนแลคิ้วอันอ่อนคือว่าก่องงาม มีคำจาอ่อนละเอียदनัก นางผู้นั้นประกอบด้วย  
 ลักษณะฝูงนี้เป็นนางแก้วผู้มีบุญแล นางผู้นั้นประกอบด้วยปัญจกัลยาณีอันงาม 5 แห่งฝูง  
 โศกา คือ เกศากัลยาณีงามแห่งผมอัน 1 อัฐีกัลยาณีงามเขียวเป็น 2 มังสากัลยาณีงามแห่ง  
 ขึ้น 3 ฉวีกัลยาณีงามแห่งผิวหน้าเกลี้ยงว้ย กัลยาณีงามแห่งรูปเป็น 5 แล จักกล่าวนัย 1  
 เกศาคือผมอันยาวครั้งแก่คิ้วเมื่อหลังอยู่ย่อลงถึงสันติน มีปลายกระหวัดขึ้นเมื่อบน  
 มีวรรณอันเหลืองเลื่อมเป็นดั่งแววคอนกยูงอันเป็นกัลยาณีอัน 1 แลมีไรฟันขาวเลื่อมแล  
 ตั้งอยู่เสมอ บ่ยาว บ่ห่าง มั่นคงสนิทชิดชมตักเสมอดังถ่องแถวแก้ววชิรเพก มีวรรณอัน  
 งามเสมอดังหอยสังข์อันจืดใหม่แล อันนี้ชื่อ อัฐีกัลยาณีงามถ้วน 2 อัน 1 นางผู้นั้นมี  
 กระเบ็ดหน้าแลริมฝีปากประกอบด้วยวรรณอันงามเสมอดังหมากแคบสุกนั้นอันคนชื่อมังส  
 กัลยาณีงามถ้วน 3 แล อัน 1 นางผู้นั้นมีผิวน้ำมีวรรณเป็นดั่งไล่ลาไปด้วยวรรณแห่งดอก  
 ทายทานแลดอกจำปามีผิวน้ำอันสนิทเหมือนดั่งดอกนิรบล แลดอกกรรณิการนั้น อันนี้  
 ชื่อสววิกัลยาณีงามถ้วน 4 แลอัน 1 นางผู้นั้นแม้ว่าประสูตลูกได้แล สิบดั่งอันก็ดีมีเยาว์วัย  
 อันยังงามเสมอดังประสูตลูกได้ที่เดียนั้น อันนี้ชื่อกัลยาณีงามถ้วน 5 แลฝูงว่าแล้วนี้เหตุอัน  
 รูปสัมปทาแห่งนางประกอบด้วยปัญจกัลยาณีแลปรากฏไปแก่ท้าวพระยาทั้งหลายทุกแห่ง  
 แล ...”

สีวิชัยชาต (พรพรรณ แก้วประเสริฐ, 2552: 208)

การนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความงามอย่างสมบูรณ์แบบข้างต้น สังเกตได้ว่ามี  
 การประกอบสร้างความงามของผู้หญิงผ่านตัวละครหญิงผู้ซึ่งเป็นที่หมายปองของชายหนุ่ม ไม่ว่าจะอยู่  
 ในเพศไหนก็ตามทั้งมนุษย์และอมมนุษย์ให้มีความงามอย่างหาที่ติไม่ได้ในทุกส่วนของร่างกายที่พึงสัมผัส  
 หรือมองเห็นได้ด้วยตาตั้งแต่ผิวพรรณวรรณที่ผุดผ่อง สีส้มและดวงตาดำขำ คิ้วโค้งเข้ารูป ริมฝีปากที่  
 แดงงาม มีฟันสีดำ และยังกล่าวถึงความงามของหน้าอกที่ตั้งตม นอกจากนี้ความงามของผู้หญิงยัง  
 หมายรวมถึงการตกแต่งด้วยเครื่องแต่งกายและเครื่องประดับต่าง ๆ อีกด้วย จากข้างต้นผู้วิจัยเห็นว่า  
 รูปสมบัติหรือความงามของผู้หญิงนี้มักขึ้นอยู่กับผู้สร้างสรรค์หรือผู้รจนาที่ได้คัดสรรและเลือกสรร  
 ลักษณะความงามที่พึงประสงค์ตามรูปแบบสมัยนิยมหรือความนิยมของผู้คนในสังคมนั้น และผ่านการ

ผลิตซ้ำและถ่ายทอดข้อมูลสืบทอดกันมาจนกลายเป็นตัวชีวิตหรือเป็นบรรทัดฐานด้วยความงามของผู้หญิงในสังคมต่อมา หรืออาจกล่าวได้ว่า คุณค่าความงามของผู้หญิงภายใต้ความพึงพอใจหรือความปรารถนาของผู้ชายนั่นเอง แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าการสร้างและการผลิตซ้ำลักษณะความงามดังกล่าวนี้กลับเป็นการตีกรอบรูปลักษณ์ของผู้หญิงภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจบางประการของผู้สร้างสรรค์เท่านั้น แต่แท้จริงแล้วความงามของผู้หญิงอาจมีหลากหลายรูปแบบและแตกต่างจากการประกอบสร้างและนำเสนอจากข้างต้นก็เป็นได้

ข) ผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติ

ในวรรณกรรมชาดกล้านานนอกจากมีการประกอบสร้างรูปสมบัติที่เพียบพร้อมและสมบูรณ์แบบของผู้หญิงแล้วนั้น ยังมีการประกอบสร้างคุณสมบัติความเป็นหญิงที่ตีงามด้วยการนำเสนอผ่านการเป็นผู้ที่มีศรัทธามั่นในพุทธศาสนา ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม ส่งเสริมสนับสนุนกิจต่าง ๆ ของพระภิกษุสงฆ์ อันถือเป็นการทำนุบำรุงศาสนาอีกทางหนึ่ง สอดคล้องกับคำกล่าวของศิริรัตน์ อาสนะ (2529) เกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปที่สตรีทุกคนพึงมีไม่ว่าจะอยู่ในสถานภาพใดก็ตามคือ มีความขยันหมั่นเพียร รู้หลักการครองเรือน รู้จักวางตัวเหมาะสมกับฐานะ พุดจาไพเราะอ่อนหวาน เป็นพุทธศาสนิกชนที่ดี และรู้จักสำรวม ส่วนการพุทธศาสนิกชนที่ดีสามารถแสดงออกได้โดยเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธรูป ยึดมั่นในพระรัตนตรัย ทำบุญให้ทาน และบำเพ็ญภาวนา รักษาศีลอยู่เสมอ หากสตรีใดไม่ยึดมั่นในพระรัตนตรัย สังคมจะถือว่าเป็นคนไม่ดี ดังปรากฏในคำสอนพระยามังรายที่ว่า “ใจบ่เข้าในชายแก้วทั้งสาม ญิงผู้นั้นก็บตี” นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหลักธรรมขั้นพื้นฐานที่สตรีพึงปฏิบัติคือ ความไม่ประมาท ความเพียรพยายาม ความกตัญญูกตเวทิตี และการประพฤติตนถูกต้องตามธรรมเนียมของคลองธรรม ดังปรากฏในเรื่องอชิตตราชาดก ที่นำเสนอผ่านตัวละครนางกาญจนาเทวี ผู้ซึ่งมีความศรัทธาในพุทธศาสนาอย่างแรงกล้า จากตอนที่นางไขหน้าต่างแล้วเห็นพระโมคคัลลานะพอดี จึงได้นิมนต์ท่านให้เข้ารับข้าวบิณฑบาตในห้องปราสาทของนาง หลังจากที่พระโมคคัลลานะฉันทันจึงหันเรียบริ้อยแล้ว นางจึงขอให้พระโมคคัลลานะได้แสดงธรรมเทศนาแก่นางด้วย หลังจากได้ฟังธรรมแล้วนางยังมีใจเลื่อมใสศรัทธายิ่งขึ้น ดังความว่า

“... อถ ในกาลยามนั้น กญจนเทวี อันว่านางกาญจนาเทวี วิวริตวา ไชแล้ว ปญชรี ยังปล่องสีหเบงชอร ทิสวา หันแล้ว ต่ เถร์ ยังมหาโมคคัลลานเถระเจ้านั้น ปสนนจิตตา หุตวา เปนอันมีใจเลื่อมใสยินดี เถร์ ยังมหาเถระเจ้า ปเวเสตวา ทือเข้าโพ อดตโน นิเวสน์ สู้ปรางคปราสาทแห่งตน นิสิตาเปตวา ยังมหาเถระเจ้าที่อนั่งอยู่ อาสนเ เหนืออาสนา ปูเรตวา พ้าเพงใส่ นานานคฺขรสโภชนิ ยังโภชนะอาหารอันประกอบด้วยรสหลายประการ ต่างๆ ปตเต ในบาตร เถรสส แห่งมหาเจ้านั้น แลนาง โสตุกามา หุตวา เปนอันมักอยาก



ฟังธัมม ยาจิ คีขอ ธมมัม ยังธัมมเทสนา เถรสส เข็งมหาเถระเจ้านั้นแล อถ ในกาละเมื่อนาง  
 หากขอตั้งนั้น ยัม ธมมัม มักว่า โย ธมโม อันว่าธัมมดวงประเสฐอันนั้น ตสสา เทเวีย แก่นาง  
 เทวีผู้นั้น กเถสิ มหาเถระเจ้าค้ำแดงทาน สีลถถิ ยังคลองอันรักษาสีลคคี กเถสิ คีค้ำแดง  
 พุทธคุณิ ยังคุณแห่งพระพุทเธเจ้าคคี นวโลกุตตรธมมคุณิ ยังคุณแห่งนวโลกุตตรธัมมเจ้า 9  
 ประการคคี คุณิ ยังคุณแห่งพระอริยสังฆะเจ้าคคีแท้ตีสลแล ในเมื่อนางมหาเถระเจ้าแลเทสนา  
 ค้ำแดงธัมมแลมีตั้งอัน สา เทวี อันว่านางกาญจนาทวีผู้นั้น สุตวา ได้ยินแล้ว ธมมถถิ ยัง  
 ถ้อยคำธัมมเทสนา ปสนนจิตตา หุตวา เปนอันมีใจเลื่อมใสยินดีในธัมมเทสนา ...”

อชิตตราชชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 852)

ในเรื่องสัพพสิทธิกุมมารชาดก ก็ยังได้ที่น่าเสนอภาพผู้หญิงที่มีความศรัทธาใน  
 พุทธศาสนาผ่านตัวละครนางสุวัณณโสภากุณิที่มีรูปโฉมงดงามอย่างหาที่ติไม่ได้ กล่าวถึงในกาละ  
 เมื่อก่อนนั้นนางเป็นผู้ที่ดำรงตนอยู่ในศีลธรรม มีจิตใจอ่อนหวาน ให้ความเคารพยำเกรงนับถือแก่  
 ผู้ใหญ่ และยังหมั่นกระทำทานอยู่เป็นนิจ จึงส่งผลให้นางได้เกิดในตระกูลกษัตริย์และยังเป็นผู้ที่มี  
 ปัญญาฉลาดหลักแหลม ดังความว่า

“... สาปิ แม่นว่านางสุวัณณโสภา โสฬสวสุสิกกาเล ในเมื่อขึ้นไทยได้ 16 ปีนั้น มีรูป  
 อันงามควรหาเลงแลดูแก่ตาแห่งคนทั้งหลาย ปสาทิกา งามทุกกล้าทุกพายเปนที่รักที่  
 จำเริญใจแก่คนทั้งหลายแท้ตีสลแล สาปิ ส่วนว่า นางสุวัณณโสภานั้น รกขติ คีได้รักสา  
 สีลมากนักรในกาละเมื่อก่อน มุทุจิตตา มีจิตใจอันอ่อนหวาน รตนตเตเย ในแก้วทั้ง 3  
 ประการ กุเล เขมฺมฐาปจายิกา อันครพอย่ำแยงยังกระกุลผู้เฝ้าผู้แก่ สุตวา ได้ฟัง ธมมัม  
 ยังธัมมเทสนา ทตวา ได้หือปัจจย 4 ประการเปนทานแลจำอุโปสถสีลในกาละเมื่อก่อน  
 เหตุตั้งนั้นนางเกิดมาหาผู้จักเสมอได้ มีรูปโฉมอันงาม มีข้าวของบวรโภคคีมกนักร แลคคีได้  
 เกิดมาในกระกุลท้าวพระญามหากระสัด แลมีประญาปัญญาอันเล็กอันแลบคคีด้วยผลอัน  
 นางได้กะทำบุญแต่ในกาละเมื่อก่อนพูนวันนั้น ...”

สัพพสิทธิกุมมารชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 460)

ในเรื่องบวรระวงส์ไกรสร นำเสนอภาพนางเมกขวดีว่าเป็นผู้ที่ครองตนอยู่ในพระ  
 ธรรมคำสอนอย่างมีสติ รักษาศีล 5 ด้วยใจบริสุทธิ์อย่างไม่ขาดตกบกพร่อง และยังเป็นผู้ที่ไม่ประพฤติ  
 ในสิ่งที่ไม่เป็นมงคล ดังความว่า

“... เมกขวดี ชื่อนามแห่งเจ้า นางมีใจใส สัทธาบ่เศร้า รักสาคลองธัมม์ปละ ปัญจสีลา บ่ปมาทะ รักษาเที่ยงหมั่นตามองค์ การบาปร้าย นางบ่ประสงค์ ใจเปนมงคล ดิงามชื่อตั้งวาจาใจ ประกายเที่ยงหมั่น บ่ผิดคลองธัมม์พระพุทเจ้า ...”

บวรวงส์ไกรสร (ศุนย์ศิลปวัฒนธรรม, 2530: 1)

ในเรื่องปัญญาพลชาดก นำเสนอภาพนางสมาธิลูกสาวเศรษฐีว่าเป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยความรูปลสมบัติและคุณสมบัติที่ครบถ้วน นางมีความงามตามลักษณะของผู้หญิงโดยแท้ควรแก่การชม ทั้งยังเป็นลูกที่ทำหน้าที่ในการดูแลปรนนิบัติพ่อแม่อย่างดีไม่ขาดตกบกพร่อง ไม่เพียงเท่านั้นนางยังเป็นผู้ที่มีปัญญาเฉลียวฉลาดสามารถแก้ปริศนาปัญญาธรรมอย่างได้ถูกต้องน่าอัศจรรย์ยิ่งนัก ดังความว่า

“... ลูกเสณฐีผู้ยู่หนเหนือนั้นชื่อว่า นางสมาธิ อันประกอบด้วยอติลักษณะงามนัก ควรเลงดูแก่ตาแล มีสีลาจารวัตรปฏิบัติแก่พ่อแม่ดีนัก บัรรมวณด้วยปัญญาเปนชวนปัญญาฉลาดว่องไวมากนัก ในอันแก้เปสสนาปัญหาอธธธัมม์ถูกควรอัสสจรรย์มากนักคิมิแล ...”

ปัญญาพลชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 484-485)

นอกจากนี้ ชาดกล้านนายังได้นำเสนอภาพผู้หญิงที่เป็นผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ชาย ดังปรากฏในเรื่องจันทฆาตกชาดก ในตอนที่กล่าวย้อนอดีตชาติของจันทฆาตกเป็นผู้เป็นพระโพธิสัตว์ชื่อว่า พลปณทิตะ ในอดีตชาตินั้นพลปณทิตะได้ไปพบว่า พระพุทธรูปในวัดร้างแห่งหนึ่งถูกโจรลักขโมยดวงตาไป พลปณทิตะจึงคิดหาวัตถุที่จะสามารถทำเป็นดวงตาเพื่อนำมาใส่ให้พระพุทธรูปมีความสมบูรณ์ดังเดิม ในภารกิจครั้งนี้มีเหล่าบรรดาผู้หญิงทั้ง 4 คนที่ได้ร่วมบริจาควัตถุข้าวของต่าง ๆ ที่จะนำมาเป็นส่วนประกอบในการทำดวงตาในครั้งนี้ อันได้แก่ นางปทุมมาบริจาคทราย นางอุปปาบริจาคน้ำอ้อย นางหังสาบริจาคปูน และนางอุทธาบริจาคทองคำ เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้วเจ้าพลปณทิตะจึงได้ตั้งคำปรารถนาขอเป็นสัพพัญญูเจ้า ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นยังมีลูกสาวช่างหม้อผู้ 1 ชื่อว่าปทุมมา ว่าดั่งนั้นหันแล ยังมีแม่ค้ำน้ำอ้อยผู้ 1 ชื่อว่านางหังสาว่าอัน คิมาสู่เรือนช่างหม้อผู้้นั้นหันแล ที่นั้นเจ้าพลปณทิตะคือว่าโพธิสัตว์เจ้าค้ำไฟสู่เรือนช่างหม้อผู้้นั้น แล้วค้ำถามซื้อเอาปูนน้ำอ้อยแลทรายหันแล เมื่อนั้นนางปทุมมานั้นค้ำหื้อชาย แลนางอุปปานั้นค้ำหื้อน้ำอ้อยหันแล อันว่านางหังสานั้นค้ำหื้อปูนแล เขาค้ำบ่เอาค่าดอมเจ้าพลปณทิตะหันแล เขาค้ำจักเอาบุญดอมเจ้าแล ว่าดั่งนั้น

ทุกคนหันแล คั้นว่าเจ้าได้บอรรวมแล้ว คีมาสั่งแปลงอยานี้อตนพระพุทธรูปเจ้าบอรรวมแล้ว เจ้าคือโพขงขวยหานางเกียงทางมาทาแล้วเจ้าคือโพเชื้อเอาค่าหันแล ในกาละเมื่อนั้นยังมีลูกช่างคำผู้ 1 ชื่อว่านางอุธธาได้ช่วยพอดิคำ คือหื้อคำร้อย 1 แก่นางอุธธาอันเปนลูกสาวนั้นแล ที่นั้นพลปณทิตะคือเข้าไพหาซื้อตั้งนั้น นางอุธธาคือฉับเพราะทานส่วนบุญอันนั้นดอมเจ้าหันแล นางคือเอาค่าหันแลคั้นว่าเจ้าพลปณทิตะได้คำแล้วมาพอกพุทธรูปเจ้าบอรรวมแล้ว คือปรารถนาขอหื้อผู้เข้าได้เปนสัพพัญญูเจ้าตน 1 ว่าตั้งนั้นคีมี่แล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 314-315)

อนึ่ง ในชาดกล้านน่ายังมีการประกอบวิถีปฏิบัติของผู้หญิงกับการเป็นเจ้าบ้านที่ดี ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าพื้นที่ในบ้านเป็นของผู้หญิง สอดคล้องกับการศึกษาของศิริรัตน์ อาสนะ (2529) ที่กล่าวถึงการต้อนรับญาติพี่น้องและมิตรสหายของสตรีที่ไม่ได้มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในครอบครัวของตน สตรีจะได้รับการอบรมสั่งสอนให้เป็นผู้ที่มีใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เมื่อมีบุคคลเหล่านี้มาเยือนต้องให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยที่ดี สตรีใดที่ไม่ประพฤติเช่นนี้ถือว่าเป็นคนไม่ได้ ดังปรากฏในคำสอนพระยามังรายที่ว่า “ใจบ่กว้างเผื่อหลวงหลาย หญิงผู้นั้นก็บ่ดี พี่น้องสหายมาบ่เอื้อพบ หญิงผู้นั้นก็บ่ดี” จากการศึกษาชาดกล้านนาผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า ผู้หญิงมักมีหน้าที่หรืออำนาจจัดการทุกอย่างในพื้นที่แห่งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการดูแลความเรียบร้อยของบ้านเรือน งานบ้านงานเรือนต่าง ๆ รวมถึงการหุงหาข้าวปลาอาหาร ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะแม่ ภรรยา ลูกสาว หรืออาจอยู่ในฐานะของเจ้าบ้านก็ตาม การนำเสนอบทบาทของการเป็นเจ้าบ้านที่ดี พร้อมทั้งจะต้อนรับขับสู้แขกผู้มาเยือนอย่างอบอุ่นใจเสมือนเป็นญาติพี่น้องคนหนึ่งของตน ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชาดก ที่กล่าวถึงผู้หญิงนางหนึ่งที่ได้พบกับพระญากุสสุราซึ่งกำลังเดินทางด้วยความยากลำบาก นางจึงมีใจรักและเอ็นดูมากนักจึงได้เชื้อเชิญให้เข้าไปพักในเรือนของตนและดูแลปรนนิบัติอย่างดีเสมือนเป็นลูกน้อยของตนทั้งเช็ดผงฝุ่นที่เท้า และตระเตรียมข้าวปลาอาหารเพื่อให้รับประทาน ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นยังมีนางผู้ 1 อันอยู่ในเมืองอันนั้น นางคือเลงหันมหาสัตต์เจ้าอันลำบากด้วยอันเทียวทางฉนั้น นางคีมี่ใจอันรักแลอินดูกรุณามากนักตั้งนั้น นางคือเอามาสัตต์เจ้าเข้าไฟสูที่อยู่แห่งตนแล้วคือเช็ดผงธุลีอันติดปาทาแห่งมหาสัตต์เจ้าเสีย แล้วนางคือหื้อมหาสัตต์เจ้าเข้าไพนอนอยู่ในห้องที่นอนแห่งตนหื้อสำราญใจแล้ว คือถึงเชิงอันหลับไฟหันแล ที่นั้นนางผู้เปนเจ้าเรือนนั้นคึดกแต่งเข้าน้ำโภชนะอาหารการกิน แล้วคือหื้อมหาสัตต์เจ้ากินด้วยอันสำราญหันแล ...”

กุสสุราชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 632)

นอกจากคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นเจ้าบ้านที่ต้องเป็นผู้ดูแลผู้ที่มาเยือนดุจตั้งญาติพี่น้องตนแล้ว ในชาดกล้านนายังประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นผู้ที่มีความประณีต ละเอียดลออ โดยนำเสนอผ่านตัวละครหญิงที่มีความสามารถด้านงานฝีมือคือ นางปิมปาในเรื่องวรรณพราหมณ์ ดังปรากฏในตอนๆ เมื่อนางเห็นดอกไม้นางก็สามารถนำมาร้อยเรียงให้เป็นพวงมาลัยมีสีสันที่สวยงาม ทั้งยังสามารถนำไปขายเพื่อสร้างรายได้แก่ครอบครัวได้อีกด้วย ดังความว่า

“... นางหันดอกไม้ ดึงามหอมหลาย นางคัดเลือกขาย มาไว้เป็นห้อง แต่งริสนา บุปผาเสียบส้อม เป็นแถวแนวซอนยาบย้อย พ่องเป็นคะปวง หล้าพ่องเป็นร้อย กะจุ่มกาบสร้อยงามดี สีมือน้อยน้อย งามแต่ดีหลี บัญญานางดี แสงสีจ่างสร้าง ทืออย่าไปขาย ที่ในกาดกว้าง กล้าประชุมแม่กำ ...”

วรรณพราหมณ์ (วรรณพราหมณ์, 2511: 42)

การนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความเพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติที่สมบูรณ์แบบทั้งในเรื่องการบ้านการเรือน การเป็นผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ชาย และการเป็นพุทธศาสนิกชนที่ดี ซึ่งถือเป็นการประกอบสร้างความหมายให้แก่ผู้หญิงโดยการคัดเลือกคุณสมบัติที่พึงปรารถนาและเป็นไปตามค่านิยมของสังคม เป็นการพยายามประกอบสร้างภาพผู้หญิงดีในแบบฉบับของล้านนาเพื่อทำหน้าที่ส่งต่อหรือถ่ายทอดคุณลักษณะที่สมบูรณ์แบบ อันถือเป็นกระบวนการในการขัดเกลาควบคุมพฤติกรรมของผู้หญิงในสังคมล้านนาทั่วไปที่ต้องการการยอมรับจากผู้คนในสังคมได้อย่างแยบยล และอาจถือเป็นส่วนหนึ่งของบรรทัดฐานในการวัดคุณค่าผู้หญิงดีและไม่ดีของสังคมล้านนาได้

### 3.1.1.7 เทพธิดา

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 อธิบายว่า เทพธิดา คือ นางฟ้า เทวดาผู้หญิง และอธิบายว่า เทวดา หมายถึง ชาวสวรรค์มีกายทิพย์ ตาทิพย์ หูทิพย์ และกินอาหารทิพย์ เป็นโอปปาติกะ คือ ผู้ที่ถือกำเนิดโดยไม่ต้องอาศัยพ่อแม่ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 580-582) นอกจากนี้ ในพจนานุกรมบาลีอริธาน์ปทีปิกา อธิบายว่าเทวดามาจากธาตุ ทิว มีคำแปลหลายนัย นัยหนึ่งว่า สว่าง ซึ่งหมายความว่า มีรัศมีชานออกจากตัว ผู้เป็นเทวดาก็คือผู้มีแสงสว่างชานออกจากตัว ผู้ที่เกิดเป็นเทวดา ต้องทำบุญอย่างใดอย่างหนึ่งมี ทาน ศีล ภาวนา เป็นต้น ที่อยู่ของเทวดาเรียกว่า สวรรค์ คำว่า “เทวดา” โดยรูปคำเป็นเพศหญิง แต่โดยความหมายเป็นได้ทุกเพศ ปกติมักจะหมายถึงเพศชาย แต่ถ้ากล่าวถึงเทวดาผู้หญิงจะใช้ว่า เทวธิดา หรือเทพธิดา (ราชบัณฑิตยสถาน, 2521) จากข้างต้นจึงกล่าวได้ว่า เทพธิดาหรือนางฟ้าจะต้องเป็นผู้ที่ได้กระทำความดีในครั้งที่เป็นมนุษย์ จึงได้รับ

ผลตอบแทนให้ไปอยู่ในสวรรค์หรือเมืองฟ้าซึ่งเป็นดินแดนที่มีแต่ความสุขสบาย รวมทั้งยังเป็นผู้ที่มีอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์

ดังปรากฏในเรื่องสิริสาขาดก ที่ได้กล่าวถึงนางฟ้าในตอนที่ เจ้าสิริสาทมมารจะขึ้นไปสู่ปราสาทบนสวรรค์ชั้นฟ้า โดยมีนางฟ้า 2 นางเป็นผู้ลงมารับ ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพนางฟ้ามีรูปโฉมที่งดงามยิ่ง และยังประกอบไปด้วยรัศมีรังสีที่รุ่งเรืองครอบด้วยรัศมีรังสีของเจ้าสิริสาโทริสตร์ซึ่งเข้ากันยิ่งนักเสมือนเป็นหมู่เป็นคู่กัน เปรียบดังดอกบัวที่มีวิวัฒนาการอันแดง 5 ประการรัศมีดูเข้ากันรุ่งเรืองนัก ดังเจ้าสิริสาที่ดูงดงามยิ่งนักท่ามกลางนางฟ้าทั้ง 2 นาง ดังคำโบราณที่ว่า ดอกบัวที่มีวิวัฒนาการ 5 ประการ ดูงามรุ่งเรืองนักเมื่อตั้งอยู่บนแสงไฟ เปรียบกับรัศมีรังสีของเจ้าสิริสาทมมารที่ครอบแก่รัศมีรังสีของนางฟ้าทั้ง 2 ก็ดูรุ่งเรืองงามนัก เปรียบดัง ดอกไม้ที่หากตั้งไว้ที่ใกล้กับแก้วมณีโชติก็จะดูรุ่งเรืองยิ่งนัก ดังนางฟ้าทั้ง 2 กับเจ้าสิริสาโทริสตร์เจ้า ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้น อุโภ เทวจรรยา อันว่านางฟ้าทั้งหลาย 2 คน สุภา อันงามยิ่งหนักหนา ฐิตา คีตั้งอยู่ ปาสาเท ในปราสาท มขฌ ในท่ากลาง อดิโรจนติ คีรุ่งเรืองงาม รัสสิหิ ด้วยรัศมีรังสีทั้งหลาย สพพา ทิสา ยังทิสสะทังมวล โอภาเสนติ คีหื้อรุ่งเรืองงาม ยถา อุปมาฉนใด อยิ อันว่าเจ้ากุมมารผู้นี้คิดูรุ่งเรืองงาม มขฌ ในท่ากลาง เตสั แห่งคนทั้งหลาย ผุงนั้น ตถา คีอุปมาดั่งนั้นแล ตา อุโภ อันว่านางฟ้าทั้ง 2 นางนั้นกับทั้งปรีวารแห่งตน โอตรีสุ คีลงมา ตตถ ในที่นั้นสิ่งเดียวแล สดตวณณผลิกา อันว่าแก้วผลึกทั้งหลายอันมีวิวัฒนาการ 7 ประการ ปพพมุขา อันว่ารัศมีอันเป็นท่อนเป็นหมู่เป็นคู่เป็นขอบเป็นแดน วิโรจนติ คีดูรุ่งเรืองงาม ตตถ คีอุปมายังดั่งนั้นแล

ตทา ในกาละเมื่อนั้น สุรสสิเทวี อุปคยหิตวา อัมเอา ปุตตยั ยังลูก ฐูปสิ คีตั้งไว้ หตถเสสุ เหนือมือ ตาสั แห่งนางฟ้าทั้ง 2 นั้นแล เทวปี เทวจรรยา แม่นอันว่านางฟ้าทั้ง 2 นั้น อุปคยหิตวา อัมเอา โปริสตัดยั ยังโปริสตัดยัเจ้า อภิรุษหนติ คีขึ้นไฟ ปาสาท สู่ปราสาทชั้นแล ตสมิขณ ในขณะบัดนั้น รัสสิ อันว่ารัศมีรังสี มหาสดตสสุ แห่งมหาสัตต์เจ้าตนนั้น อภิภาวติ คีครอบแก่ รัสสิโย ยังรัศมีรังสีทั้งหลาย ตาสั แห่งนางฟ้าทั้ง 2 นั้นแล ปยจรรตตปทุมา อันว่าดอกบัวทั้งหลายอันมีวิวัฒนาการอันแดง 5 ประการ ปพพมุขา อันมีรัศมีเป็นหมู่เป็นคู่กัน วิโรจนติ คีดูรุ่งเรืองงาม อคยาการมตถก ในพายบนโรงไฟคีตี วีย ยถา อุปมาฉนใด โส กุมารโ ออันว่าเจ้า กุมมารผู้นั้น อดิโรจติ คีดูงามยิ่งหนักหนา มขฌ ในท่ากลาง ตาสั แห่งนางฟ้าทั้ง 2 เอวเอา ตถา คีอุปมายังดั่งนั้นแล

เตน เหตุตั้งนั้น โปราณา อันว่าอาจารย์ทั้งหลายผุงเพนแล้วเมื่อก่อน อหิสู กล่าวด้วยคำว่าดั่งนี้ ปยจรรตตปตตะตา อันว่าดอกบัวทั้งหลายอันมีวิวัฒนาการอันแดง 5 ประการ ปพพมุขา มีรัศมีเป็นหมู่เป็นคู่กันเป็นบั้งเป็นท่อนเป็นขอบเป็นแดน วิโรจนติ คีดูรุ่งเรืองงาม มตถ

เก ในพายบอน อคยาการสส แห่งโรงไฟ ยถา อุปมาฉันใด เอโส กุมารโธ อันว่ากุมารผู้นั้น อภิ  
 วิตวา ครอบแก้ว โภภาสั ยงัรสมิแห่งนางฟ้าทั้ง 2 นั้น จรติ คีคูรุงเรื่องงาม ปตตนตเร ใน  
 ละแวกกลีบ มขฌเ ในท่ากลาง ตาสั แห่งนางฟ้าทั้ง 2 นั้น ตถา คีอุปมาดั่งนั้นแล ปุ่ผวิเส  
 สานิ อันว่าดอกไม้ทั้งหลายอันวิเสส ฐูปิตานิ อันปุคคละหากตั้งไว้ สมิเป ในที่ใกล้ มณิ  
 โชติสส แห่งแก้วมณิโชติ อติวิย โภภาสัสุ คีคูรุงเรื่องงามยิ่งหนักหนา ยถา อุปมาฉันใด เทว  
 อจจรกณญา อันว่านางฟ้าทั้งหลาย 2 นางนั้น กตวา กะทำ โภธิสตุตถาภิมุขิ ยังอันอ่วย  
 หน้าฉับเพราะเชิงโภธิสตุตเจ้าตนนั้นสิ่งเดียว ตถา คีอุปมาดั่งนั้นแล ...”

สิรสาชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณษ, 2541: 148-149)

นอกจากนี้ในเรื่องสิรสาชาดก ยังได้กล่าวถึง เหตุที่นางฟ้าทั้ง 2 มีสีผ้านุ่งและ  
 เครื่องประดับแตกต่างกัน เนื่องจากครั้งยังอยู่ในโลกมนุษย์นางทั้งสองได้กระทำบุญต่างกัน กล่าวคือ  
 นางที่มีผ้านุ่งและเครื่องประดับสีเหลืองนางได้ทำบุญด้วยตั้ง เตียง แพน แก้วพระภิกษุสงฆ์โดยมี  
 พระพุทธเจ้าเป็นประธาน รวมทั้งได้สร้างศาลา วิหาร และสร้างพระพุทธรูป สร้างกุฏิ ถวายแก่ภิกษุ  
 ทั้งยังบูชาพระรัตนตรัยที่บ้านแห่งตน ส่วนนางที่มีผ้านุ่งและเครื่องประดับสีขาว เมื่อครั้งนางยังเป็น  
 มนุษย์นางได้ถวายไม้สีฟัน รองเท้า เสวตฉัตรดอกไม้ ตุ้กระดาดและตุ้ไชยแก่พระพุทธเจ้า และบูชา  
 พระรัตนตรัย ดังความว่า

“... สามี มาริส ตูราเจ้าผู้มีบุญ เทวจจรา อันว่านางฟ้าทั้งหลายบางพระองค์ ปิตวตถา  
 มีผ้านุ่งสีเหลืองเรื่องงาม ปิตาภรณภูสิตา อันมีเครื่องประดับประดาอาภรณ์สีเหลืองงาม  
 อกัสุ คีได้กะทำ กุสวกมมึ ยังกุสสลกมมึ ก็ ดั่งรื้อนั้นชา ... อันว่านางฟ้าทั้งหลายมวล ชาตา  
 อันเกิด มนุสสโลก ในโลกเมืองคน ปุ่พเพ ในกาละเมื่อก่อนพัน ทตวา ทือ ปิบิ จ ยังตั้งคีตี  
 มณจึ ยังของคีตี ปลลงกั ยังแพ้นคีตี พุทธปมุขสส ภิกขุโน แก่ภิกขุสังฆะเจ้าอันมี  
 พระพุทธเจ้าเปนต้นเปนประธาน โสมนสเสหิ จ ด้วยโสมนัสสะขมขึ้นยินดีทั้งหลาย กตวา  
 ได้กะทำ สาลั จ ยังสาลาคีตี วิหาริ จ ยังวิหารคีตี ภิกขุโน แก่ภิกขุ การยิสู ได้สร้างแปลง  
 พุทธรูปิ ยังรูปพระพุทธรเจ้า การยิตวาน ได้สร้างแปลง กุฎิ ยังกุฎิเปนทาน ทตวา ได้ทือ  
 อนนพานานิ ยังเข้าแล่น้ำ เปนทาน รตนตยสุ แก่แก้วทั้ง 3 อตตโน เคเท ในเรือนแห่งตน  
 อนกธา ด้วยประการอันมาก จวิตวา ตายจากอันเปนคนแล้ว คมิสุ คีได้เมื่อ สคค สู่เมือง  
 ฟ้า สุวณณสามิกา อันเปนเจ้าของคามีผ้านุ่งอาภรณ์เหลืองงามเพื่อดั่งนั้นแล ...

ตูรา เจ้าผู้มีบุญ กาจิ เทวจจรา อันว่านางฟ้าทั้งหลายบางพระองค์ เสวตถถวาสิตา อัน  
 นุ่งผ้าผืนขาว อกัสุ คีได้กะทำ กุสวกมมึ ยังกุสสลกมมึ ก็ ดั่งรื้อ ปุ่พเพ ในกาละเมื่อก่อนนั้น  
 ชา ... อันว่านางฟ้าทั้งหลายผู้นั้น ชาตา อันเกิดมา มนุสสโลก ในเมืองคน ปุ่พเพ ในกาละ

เมื่อก่อนพุ้น การเย ได้กะทำ กฏฐิ ยังไม้สี่พิน อุปาหนญจ ยังเกบตีนคีตี ปุพผตต จ ยังเสต ฉัตต์ดอกไม้คีตี กริตวา ได้กะทำ ธชปฎากิ ยังทุงกระตาดแลทุงชัยปุชาแก่พระพุทระเจ้า ทตวา ได้หื้อ อนนปนาทินิ ยังสิ่งทงหลาย อันมิเข้าแลน้ำเปนต้น รตนตเตยสุ แก่แก้วทง 3 ประการ อนเกรา ด้วยประการอันมาก จวิตวา คินว่าตายจาก ภาวะอันเปนคน คมิสุ คีได้ เมื่อกิด สคคิ สู่เมืองฟ้า ลภนติ คีได้ อิมญจ ยังวิมานคำอันนี้แลมีฝ่านุงคี่ขาวมี เครื่องประดับคี่ขาวทงมวลแล ...”

สิรสาชาตค (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 149-150)

ในเรื่องสุพรมหมอกะหมาเก้าหาง ยังกล่าวถึงนางเทวจันทิพพหามาผู้เป็นนางฟ้าอยู่บน สวรรค์ชั้นดาวดึงส์ หรือนางไขฟ้าภรรยาเอกหรือภรรยาคนแรกของสุพรมหมอกะ ได้ถือกำเนิดบนโลก มนุษย์ตามคำสั่งของพระอินทร์เพื่อมาเป็นผู้อุปฐากพระโพธิสัตว์หรือสุพรมหมอกะที่มีกำเนิดเป็น ชายทุกตะ โดยนางกำเนิดอยู่ในไซทิพย์ที่พระอินทร์นำไปวางไว้ที่กะโหลกศีรษะพ้อของสุพรมหมอกะ นางจึงได้ชื่อว่านางไขฟ้า นางอยู่ในฐานะภรรยาเอกของสุพรมหมอกะและทำหน้าที่ภรรยาได้อย่าง สมบูรณ์แบบทั้งงานในครัวเรือนและการอยู่เบื้องหลังการผลิตในสังคมเกษตรกรรม ดังความว่า

“... พระญาอินทรา่าเพิงว่า บัดนี้ควรคูอินทาลงไฟค้ำชูยังเจ้าสุพรมหมอกะกุมมาร อันอยู่ในไร่ในเมืองมาตุลนคอรันนเทือะ พายหน้าเจ้าตนนั้นจักเปนทุกขมากนักก่อนแล เถิง เมืองพายลุนเจ้าตนนั้นจักได้เถิงสุขนิกเล่าชะแล คระนิงแล้วฉินนี้ค้อาณัติหื้อนางราชกัญญา ผู้ 1 ชื่อว่าเทวจันทิพพหามาว่าอันคี่หื้อหานันคี่หื้อเข้าอยู่ในเปลือกไข่ลูก 1 แลคี่หยาดตกลง มาไนที่ไกลักระลอกหัวพ้อแห่งตนสุพรมหมอกะหั้นแล คีเพือว่าจักหื้อมาอยู่อุปฐากยัง เจ้าตนนั้น หื้อเปนสามีกาแก่เจ้าหั้นแล นางผู้้นคี่หื้อลงมาเป้นปาทปริจาคแห่งเจ้าสุพรม หมอกะกุมมารนั้นแล ...”

สุพรมหมอกะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 144)

เนื่องจากนางเทวจันทิพพหามาหรือนางไขฟ้าเป็นผู้ที่ถือกำเนิดตามคำสั่งของพระอินทร์ ผู้สร้างสรรคินาเสนอให้นางเป็นผู้ที่มีอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์ มีข้าวของเครื่องใช้ทิพย์ที่ได้รับมอบจากพระ อินทร์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยเหลือเกื้อหนุนเจ้าสุพรมหมอกะสามารถทำการต่าง ๆ สำเร็จ ดังเช่น การใช้พลังอำนาจและข้าวของเครื่องทิพย์ในกาสร้างยุงฉาง เก็บเกี่ยวผลผลิต กระทั่งนำ ผลผลิตเก็บใส่ในยุงฉาง โดยที่สุพรมหมอกะ ไม่ต้องลงมือทำ เพียงแค่นี้จะทำ นางก็สามารถรับรู้และ ยังช่วยจัดการทุกอย่างให้สำเร็จดังใจหมายทุกประการ ดังความว่า

“... ตทา ในกาละเมื่อนั้น พระญาอินทราชาเจ้าฟ้า ปราบในแหล่งหล้าสวรรค์ช้อย ปลงย้งนangkัญญาป่นท้อยยัคคตะ เพื่อท้อยลงอุปฏฐากกรักสายังเจ้าสุพรหมโมกษะวันนััน ตั้งอั้น เครื่องทิพพ์ทงหลายคมีในเปลือกไข่ลูกนัันเสี้ยแล อถ ในกาลพายหน้าแต่นัันเมื่อ เถิงเดือน 12 ออกมาตั้งอั้น เข้าอั้นนัันสูกเหลืองมาสะน่อย คียังบตีปาดตีเกี่ยวเพื่อ ทคค ตะคัระนิงใจว่า บัดนี้เข้าไรคี่เหลืองมาชู่แห่งชู่ที่แล้ว ควรคุดแต่งแปลงเยี้ยเข้าไว้ แล้วค้อย ปาดค้อยเกี่ยวตียังเข้าเชื้อ เอามาใส่ไว้ในเยี้ยที่นี้เสี้ยแล้ววันน่อย จึงจักเสี้ยพายหน้าแล้วว่า อั้น บัดนี้เท่าพ้อยผู้เดียวคุดแลหากนานสน่อยชะแล เจ้าคัระนิงใจนัันแล้ว นางคัตรัสรู้ด้วย ญาณ ประหญาทิพพ์แห่งตนแล้ว เถิงในกาลเมื่อคีนนัันนางคี่เอาเครื่องทิพพ์ทงหลาย ออกมาจากเปลือกไข่อั้นนัันมาแล้วคี่กะทำการแต่งย้งเยี้ยเข้าอั้น 1 ไหยก้วางมากนััก มีหลัง อ้นมุงแล้วด้วยดินขอและช่อฟ้าดวงปลีทงหลายนัันแล เจ้าคัปรู้ว่านางหากแต่งแปลงเข้า อ้นปนทิพพ์นัันแล

เถิงเมื่อวันลูนรุ่งเช้า แจ้งแลงมาแล้วตั้งอั้น เจ้าคัลุกมาช่วยคับหันย้งเยี้ยเข้าอ้นนาม มากแล้ว เจ้าคัอินอัสสจรรย์อยู่ในใจมากนััก แลเจ้าคัระนิงใจว่า ในวันพรุกนี้จักไฟเกี่ยวเข้า นัันมาใส่ไว้ในเยี้ยที่นี้เสี้ยน่อยชะแล้วอั้น ยามนัันนางคัตรัสรู้ด้วยประหญาทิพพ์แห่งตน แล้วนางคี่กะทำด้วยอ้นปนทิพพ์อ้นว่านััน แล้วเข้าอ้นอยู่ในไร่นัันก้วางได้ 3 พันวา นัันคี่มา อยู่ในเยี้ยเสี้ยทงมวลนคีนนััน เถิงวันพรุก ทคคตะก็ผ้อเล็งกันย้งกองเฟือง อยู่เสี้ยทงไร่นััน ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 146)

นอกจากนี้ ในเรื่องสมุททโฆสชาติก ยังได้กล่าวถึงนางเทพธิดานางหนึ่งคือนางมณีเมขลา ซึ่งเป็นเทพธิดาประจำสมุทร โดยมีหน้าที่รักษาน้ำมหาสมุทรและช่วยเหลือผู้ที่ตกน้ำหรืออยู่ในอันตรายท่ามกลางมหาสมุทรหรือกลางแม่น้ำ โดยในเรื่องกล่าวถึงตอนที่ เจ้าสมุททโฆสลอยตัวอยู่กลางมหาสมุทรแต่นางมณีเมขลากลับไม่ได้ช่วย ณ มหาสมุทรแห่งนั้น เนื่องจากนางได้ไปชุมนุมกับเหล่าเทวดาทั้งหลายที่บนสวรรค์ชั้นดาวดึงส์เป็นเวลาานานถึง 7 วัน เมื่อนางกลับลงมาปฏิบัติหน้าที่ นางก็เห็นว่า สมุททโฆสพระโพธิสัตว์เจ้าลอยตัวอยู่ท่ามกลางมหาสมุทร นางจึงรีบนำความไปแจ้งแก่พระอินทร์ พระอินทร์จึงกล่าวดำหนินที่นางไม่รีบให้ความช่วยเหลือ จากนั้นพระอินทร์จึงได้กล่าวถึงบุคคลอยู่ 4 กลุ่มที่นางควรให้ความช่วยเหลือคือ 1) พระโพธิสัตว์ 2) ผู้ที่อุปฐากเลี้ยงดูพ่อแม่ 3) ผู้ที่ดำรงตนอยู่ในศีลธรรม และ 4) ผู้หญิงที่ดำรงตนอยู่ในวัตรปฏิบัติของภรรยาที่ดี ดังความว่า



“... ตทา ในกาละเมื่อนั้น เทวธิดา อันว่านางเทวดาตน 1 มณีเมกขลา นาม ชื่อว่า นางมณีเมกขลา สมุททपालา อันรักษาน้ำสมุทร คนตวา คีโป เทวสมาคมฺ สู่ที่อันประสม ชุ่มนุมนแห่งเทวดาทงหลายในชั้นฟ้าดาวติงสา สดตทิวเส เสี่ยงว่าได้ 7 วัน สมปตเต แลมา รอดมาเถิงแลมีตั้งอัน เทวธิดา อันว่าเทวดาตนนั้น โอโลเกติ คีมาล่ำเล็งดู อตตโน อารัก ขนภูฐานิ ยังที่อันตนหากรักษานั้น ทิสวา คีจิงมาหัน มหาสตติ ยังมหาสัดต์เจ้า วุยหมานิ อันไหลไฟ สมุททมชฌ ในท่ากลางน้ำสมุทรที่นั้น สา อันว่านางเทวธิดาตนนั้น ว นทิตวา ไหว้นบรพอยาแอยงแล้ว อาโรเจสิ คีบอกเล่า ต่ อตถิ ยังเหตุ้นั้นแก่พระญวอินทาริราชหั้น แล ... เทวธิดา ตูรานางเทวดา โย โปโส อันว่าชายผู้ใด โพธิสตุโต คือว่าพระโพธิสัดต์เจ้าคีติ มาตาปีตโปสภขนา วา คือว่าคนทงหลายฝูงได้กะทำอุภูฏฐากเลียงดูพ้อแลแม่คีติ สีลสมปน โน วา คือว่าผู้ประกอบด้วยสีลคีติ ปติวตตอิติถิ วา ยังผู้มีคลองวัตต์ปฏิบัติแก่ฝัวคีติ วุยหมา นานา อันไหลไฟ สมุททมชฌ ในท่ากลางน้ำสมุทร คเหตุวา ถือเอา เต ชเน ยังคนทงหลายฝูง นั้น ฐเปตพพา คีเพิงตั้งไว้ ตีเร เหนือฝิ่งน้ำมหาสมุทรนั้นแล ...”

สมุททโฆสชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 21)

จากข้างต้นสังเกตได้ว่า ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพเทพธิดาหรือนางฟ้านางสวรรค์ให้ เป็นผู้ที่มิบุญญาธิการจากการสั่งสมบุญบารมีในครั้งที่อยู่ในเพศของมนุษย์ด้วยการเป็นผู้อุภูฏฐากและ ทำนุบำรุงคำชูปุทธศาสนา ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดี จากผลบุญเมื่อสิ้นจากเพศความเป็นมนุษย์จึง ได้เสวยทิพย์ ณ เมืองสวรรค์ชั้นดาวติงส์ แต่ทั้งนี้เหล่านางเทพธิดาทงหลายก็ยังมีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ นั้นคือ เป็นผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลือหรืออยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ที่ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ โดยเฉพาะพระโพธิสัดต์ที่จะเสวยพระชาติเป็นพระพุทเจ้าในกาลต่อไป ดังนั้นจึงมีการประกอบสร้าง ให้เหล่านางเทพธิดาทงหลายจะต้องเป็นผู้ที่มีอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์เพื่อเอื้อต่อการให้ความช่วยเหลือ เกื้อกูลพระโพธิสัดต์ อันถือเป็นการช่วยสืบต่อพระพุทธศาสนานั้นเอง

นางเทพธิดา นางฟ้า นางสวรรค์เป็นเพียงนางในจินตนาการที่ไม่มีอยู่จริงในโลกใบนี้ แต่ ผู้สร้างสรรค์พยายามประกอบสร้างความหมายโดยการคัดสรรคุณสมบัติต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อภารกิจที่ ยิ่งใหญ่คือการเป็นผู้อยู่เบื้องหลังในการสืบทอดพุทธศาสนา ทั้งนี้เพื่อสื่อความหมายให้ผู้คนในสังคม ได้รับรู้และทำความเข้าใจผลผลิตจากการประกอบสร้างความหมายขึ้นมาใหม่ แม้ว่าจะอยู่ในโลกแห่ง จินตนาการก็ตาม ดังนั้นภาพนางเทพธิดา นางฟ้า นางสวรรค์จึงไม่ใช่ภาพสะท้อนหรือเป็นความจริง แท้ แต่เป็นภาพแทนที่เกิดจากการคัดเลือกคุณลักษณะบางอย่างมานำเสนอ อันถือเป็นการบวกรวม การหนึ่งของกระบวนการสร้างความจริงทางสังคม

### 3.1.2 ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง

การประกอบสร้างภาพผู้หญิงในชนบในที่นี้ยังหมายถึงรวมถึงภาพผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงที่อยู่ภายใต้สังคมแบบปิตาธิปไตย (Patriarchal Society) ที่จะให้อำนาจกับเพศชาย ผ่านการให้คุณค่ากับบทบาททางเพศแบบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่ตั้งอยู่บนฐานความเชื่อที่ว่า โดยธรรมชาติแล้วผู้ชายจะเป็นเพศที่มีเหตุผล แข็งแกร่ง มีความสามารถในการปกป้องคุ้มครองผู้อื่น และกล้าตัดสินใจ ซึ่งลักษณะเหล่านี้จะตรงข้ามกับผู้หญิงที่จะเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ การขาดเหตุผล เป็นเพศที่อ่อนแอ ชอบดูแลคนอื่น เป็นผู้ตามและอยู่ในฐานะเป็นรอง (Submissive) สอดคล้องกับคำกล่าวของ Tyson (2011) ที่ว่าในสังคมระบอบปิตาธิปไตย ผู้หญิงถูกลดทอนคุณค่าและบทบาททางสังคม คือ การกำหนดบทบาททางเพศตามชนบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) การกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of Women) การกีดกันทางเพศ (Sexism) และความเป็นหญิงแท้ (The Cult of True Womanhood) อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีทางสตรีนิยมเชื่อว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่ทำให้ทั้งผู้หญิงและผู้ชายยอมรับในบทบาททางเพศตามชนบนั้นถูกจำกัดเสรีภาพ เพราะบทบาททางเพศตามแบบชนบดั้งเดิมไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่โดยธรรมชาติ แต่หากเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นโดยระบอบปิตาธิปไตยเพื่อให้อำนาจกับผู้ชาย และลดทอนสิทธิของผู้หญิงก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมในสังคม (อรทัย เพ็ญยุระ, 2561: 65-66) จากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงดังนี้

#### 3.1.2.1 ความเป็นรอง

การประกอบสร้างภาพผู้หญิงกับความเป็นรองปรากฏในหลายมิติ เช่น มิติทางเพศ มิติทางศาสนา มิติทางการสถานภาพทางสังคม หากมองในมิติทางเพศนี้สืบเนื่องจากรรณกรรมชาดกลือเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนาที่มีเพศชายเป็นผู้ควบคุมการผลิตและยังผลิตซ้ำความรู้ต่าง ๆ จึงมีอำนาจในการประกอบสร้างภาพผู้หญิงให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม ทั้งนี้จะประกอบกับความแตกต่างทางสรีระระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย ด้วยความที่เพศหญิงมีรูปร่างบอบบางกว่าเพศชายจึงมองว่าเพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนแอกว่า ต้องเป็นผู้ตามมากกว่าผู้นำ มีความอ่อนไหวไม่หนักแน่นเช่นเพศชาย รวมไปถึงเพศหญิงมักใช้อารมณ์ความรู้สึกมากกว่าใช้หลักการหรือเหตุผลนั่นเอง ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้สัมพันธ์กับการกำหนดบทบาททางเพศตามชนบดั้งเดิมที่เชื่อว่า โดยธรรมชาติแล้ว ผู้หญิงที่จะเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ การขาดเหตุผล เป็นเพศที่อ่อนแอ

การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงผ่านเพศที่อ่อนแอทางร่างกายและอ่อนไหวทางจิตใจนั้นเป็นลักษณะตรงข้ามกับการประกอบสร้างความหมายผู้ชายที่มีความแข็งแรงทางกายและมีจิตใจที่แข็งแกร่ง เพื่อกำหนดให้ผู้หญิงต้องพึ่งพิงหรือต้องอยู่ภายใต้การปกป้องคุ้มครองจาก

ผู้ชาย เป็นการผลิตซ้ำความเป็นหญิงที่ต้องแอบอิงกับผู้ชายเสมอ เสมือนเป็นกับดักให้ผู้หญิงต้องยึดติดกับผู้ชายไม่ว่าจะเป็นลูกหรือสามี ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชชาดก ที่นำเสนอผ่านนางปัทมาวดีผู้ที่มีความเย่อหยิ่งในความงามและศักดิ์ศรี และยังคงหมิ่นเหยียดหยามพระญากุสสุราชที่มีรูปอันอัปลักษณ์ว่าไม่คู่ควรกับนางผู้มีรูปโฉมอันงดงามหาใครเปรียบมิได้ อย่างไรก็ตามท้ายที่สุดนางต้องยอมลดทูลและยอมขอขมาต่อพระญากุสสุราชผู้เป็นสามี เนื่องจากนางกำลังตกอยู่ในภาวะที่มีความไม่มั่นคงในชีวิตจากเหตุการณ์ที่พระยาเจ้าเมืองทั้ง 7 ยกทัพมาเพื่อขอรับตัวนางไปเป็นเทวี พระยาผู้เป็นพ่อจึงได้ตัดสินใจตัดแบ่งตัวนางออกเป็น 7 ส่วน ด้วยเหตุนี้นางจึงพยายามหาที่พึ่งเพื่อปกป้องให้นางรอดพ้นจากภัยในครั้งนี้ นางมีความรู้สึกสำนึกผิดในการกระทำความผิดที่ไม่เหมาะสมต่อพระญากุสสุราช และยังเป็นต้นเหตุให้บ้านเมืองเกิดความเดือดร้อนอีก นางจึงได้เข้าไปเฝ้าพระญากุสสุราชยังโรงครัวและได้กล่าวขอขมาโทษต่อพระองค์ และขอพระองค์เป็นที่พึ่งแก่นางด้วย ดังความว่า

“... ข้าแถมหาราชะเจ้า อันวันแลคืนทั้งหลายฝูงใดข้ามแล้ว แต่ผู้ข้าได้พราวจากมหาราชชะเจ้าตนประเสริฐอันผู้ข้าบได้ไหว้ตื่นเจ้าคุณอนันมีประหมาดเท่านี้แล้ว บัดนี้ข้าก็ได้ไหว้ตื่นแห่งมหาราชชะเจ้าแล ขอเจ้าคุณอย่ามีใจอันเคียดแค้นข้าเทอะ ขอเจ้าคุณจงอดยังโทษผู้ข้าเทอะ ข้าได้กะทำกัมมอันบร้งกบเพ็งใจมหาราชชะเจ้าสิ้นกาละอนันนประหมาดเท่านี้แล ในที่นี้มหาราชชะเจ้าจักกะทำยังกัมมอันใดข้า ข้าก็สู้รับเอาอย่างกัมมเอียงนั้นดีหลี เมื่อก่อนข้าก็มีใจอันบร้งกบในมหาราชชะเจ้าแท้แล ในกาละบัดนี้ผู้ข้ารักในมหาราชชะเจ้าแล อันว่าคำสเนหารักในมหาราชชะเจ้ามารอดมาถึงแก่ผู้ข้าในวันนี้แล มหาราชชะเจ้าจุงเปนที่พึ่งแก่ข้าเทอะ ในวันนี้พระยาตนพ่อข้าก็จักตัดยังตนผู้ข้าที่อุป 7 บั้ง 7 ท่อน แล้วจักหื้อแก่ท้าวพระยา 7 ตนว่าดังนี้ดีหลี ขอหื้อแถมหาราชชะเจ้าจุงเปนที่พึ่งแก่ข้าเทอะ นางปัทมาวดีก็ก้มกราบแทบดินมหาสัดต์เจ้าหื้อขมาโทษแห่งตน แลหื้ออุปที่จั้งที่พึ่งแก่ตนนั้นหันแล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 632)

ในเรื่องจันทฆาตกชาดก แม้ว่าจะประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีความเด็ดเดี่ยวและแข็งแกร่งเพียงใด โดยเฉพาะนางพรหมจารีที่เป็นถึงผู้นำทัพในการรบ แต่ผู้สร้างสรรค์ก็ยังไม่ลืมที่จะผลิตซ้ำความอ่อนแอหรือความอ่อนไหวของผู้หญิงผ่านตัวละครนางพรหมจารีนี้ ดังปรากฏในตอนที่นางถูกสุทัสนจักร์ขับไล่นางออกจากเมืองด้วยเหตุที่นางไม่ยอมลดสถานภาพเป็นคนใช้ นางถูกจับมัดแล้วปล่อยลอยไปกับแพในแม่น้ำอจิรวดี ระหว่างที่อยู่บนแพนั้นนางแสดงความกลัวและอ่อนแอออกมาด้วยการร้องไห้และร้องขอสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายช่วยปกป้องคุ้มครองนางด้วย ไมว่าจะเป็นเทวดาที่รักษาแม่น้ำก็ดี รักษาป่าเขาที่อยู่ก็ดี รักษาจอมดอยนี้ก็ดี และยังมีกษัตริย์ถึงผลบุญที่นางได้กระทำมาก็ดี ช่วยพานางให้รอดพ้นจากภัยในครั้งนี้ด้วย เมื่อรอดพ้นจากภัยครั้งนี้ก็ขอให้นางได้พบกับชายผู้

ตั้งอยู่ในธรรมเป็นหน่อแห่งพระพุทธองค์ และขออย่าให้ได้พบกับชายที่เป็นคนพาลที่ฝึกฝนแต่สิ่งที่ไม่ดี เช่นเดียวกับเจ้าสุทนต์จักษุสามิของตน จากนั้นนางจึงตั้งจิตอธิษฐานและสมาทานศีล 8 ดังความว่า

“... เทวสงฆาโย ดูราเทวดาทังหลายอันรักษาแม่น้ำอันนี้แลครือเขาคีติ รักษาจอม ดอยคีติ ข้าคิไหว้เจ้าทั้งหลายแล บุญอันข้าได้กะทำมาแต่ก่อนคีติ ในปัจจุบันนะคีติ ข้าขอ ถวายหื้อแก่เจ้าคู้ทั้งหลายเสี้ยงทังมวลแล เจ้าทั้งหลายจุงรักษาข้าบัดนี้เทอะ ข้าขอเชิง เทพดาเจ้าทั้งหลายเอาข้าออกจากแม่น้ำอันนี้ ให้ผู้ข้าได้ประสบพบยังชายผู้เปนมหาสัพบุ ริสสะเจ้าตนเปนหน่อพุทธรังกรวงสา เจ้าตนประเสริฐล้ำเลิศกว่าคนทั้งหลายจุงมีเทอะ ขอ อย่าหื้อได้หันหน้าชายบุลชนสมะอันเปนอันธพาลถ่อยร้ายเปนดั่งผัวผู้ชานี้เทอะ ว่าดั่งนั้น แล้วยก้อธิษฐานสมาทานเอาศีล 8 แล้วยก้อันในแพที่นั้น คีไหลไปตามกระแสน้ำนั้นหันแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 270)

ในเรื่องสิริวิปุลกิตติชาดก ได้นำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความอ่อนแอและอ่อนไหวผ่านตัวละครนางสิริมัตติเทวีซึ่งเป็นผู้ที่ละเมียงไปอยู่ในป่าเพราะต้องการติดตามและปรนนิบัติ พระญาสสกิตติราชผู้เป็นสามีที่ต้องการบวชเพื่อละเรื่องทางโลก แต่ภระนั้นเหล่าข้าศึกก็ยังตามไปจับตัวพระญาสสกิตติราชไปคุมขังอยู่ในคุก ซึ่งขณะนั้นนางก็กำลังตั้งครรรภ์อยู่ อย่างไรก็ตามแม้จะมีความทุกข์โศกเพียงใดก็ตามนางก็ยังสามารถประคองตนเอาไว้ได้เพราะยังมีลูกน้อยที่ต้องดูแลอยู่ แต่เมื่อลูกน้อยเติบโตเป็นผู้ใหญ่แล้ว นางจึงได้เล่าเรื่องพ่อให้ฟัง เมื่อทราบเหตุการณ์ทั้งหมดแล้ว ผู้เป็นลูก จึงจะออกเดินทางเพื่อไปช่วยพ่อ แต่นางไม่ยอมให้ไปเพราะนางต้องอยู่ในป่าเพียงลำพังและไม่มีที่พึ่ง แต่อย่างไรลูกก็ยังยืนยันที่จะไปช่วยพ่อให้ได้ นางจึงได้กล่าวแก่ลูกว่า นางเป็นทุกข์มากเมื่อต้องพลัดพรากจากพ่อของเจ้า หากครั้งนี้นางต้องพรากจากลูกอีกนางคงต้องไม่มีชีวิตอยู่เป็นแน่ เพราะลูกทำให้นางมีชีวิตอยู่ทุกวันนี้ หลังจากที่นางต้องอยู่เพียงลำพังเนื้อตัวนางก็เริ่มผอมตัวเหลือง เหตุเพราะตรอมใจที่จากที่พรากจากสามีแล้วยังต้องมาพรากจากลูกอีก ด้วยจิตใจที่ไม่เข้มแข็งอ่อนไหวต่อความรู้สึกงายนั้นนางจึงต้องจบชีวิตลงในที่สุด ดังความว่า

“... อมม ข้าแก่แม่เปนเจ้า มิแลมีตั้งอัน ข้าคิจักไพแสวงหาพ่อก่อนแล ข้าคิสั่งอำลา แม่เปนเจ้าแล ข้ายังตั้งอยู่คืบหื้อพ่อก่อนข้าฉิบหายเสียแล นางเทวีตนแม่ได้ยินคำอันนั้นคิ ห้ามยังลูกแห่งตน คีกล่าววว่า ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ แม่ เจ้าคูกอย่าได้ไพในกาละบัดนี้เทอะ คุณแม่อันหาที่พึ่งบได้คืบอาจจักอยู่ในป่าได้ชะแล คุณแม่ได้พลัดพรากจากพ่อก่อนคิเปน ทุกข์มากนักแล ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ คุณแม่ได้พลัดพรากจากเจ้าคืบหล้างจักมีชีวิตชะแล

คุณแม่คืบหันพ่อเจ้าคืออาสรัยเชิงเจ้าคุณคืบมีชีวิตบัดนี้ เจ้าพ้อยจักละแม่เสียดังรื้อนั้นชา ... ตทา ในกาละเมื่อนั้นแม่แห่งโพธิสัตตเจ้าอันมีตนอันชอบหอมผอมเหลือง เหตุได้พลัดพรากจากผัวตน แลบได้หันหน้าลูกรักแห่งตน มีโสกทุกข์อันให้รำไรหากบิบบเบียนหัวใจ คืบกะทำกาละอันตายไฟในพระปณณสาลาที่นั่นแล ...”

สิริวิบุลภิตติชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 689)

ในเรื่องรตนปชโชชาตก ได้ประกอบสร้างภาพความอ่อนแอของผู้หญิงจากภาวะแห่งความกลัว โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางสิริศัพภา จากเหตุการณ์ที่มีมวนน้ำขนาดใหญ่พัดเข้ามาในเมืองเมฆวดินครที่นางอาศัยอยู่ แม้วางจะอยู่บนเรือกับเจ้ามหาวิภูษฐะผู้เป็นสามีแต่นางก็ไม่อาจระงับอารมณ์แห่งความกลัวนี้ได้ อาจเพราะนางกำลังตั้งครรรภ์อยู่ด้วย ด้วยภาวะความเป็นหญิงนางรำให้และคร่ำครวญอย่างขาดสติกับพระญาผู้เป็นสามีว่าทั้งสองจะเอาชีวิตรอดได้อย่างไร น้ำก็ลึก ไม่มีทำน้ำให้ขึ้นฝั่ง ซ้ำยังไม่อาจหาที่พึ่งได้ ทำไมตนจึงต้องพบกับความลำบากเช่นนี้ ทำอย่างไรทั้งสองจึงจะมีที่พึ่ง และมีที่อยู่อาศัย และสุดท้ายนางได้กล่าวกับสามีแต่นางว่าหากพระองค์ต้องถึงแก่ภาวะความตายผู้ใดจะเป็นที่พึ่งแต่นาง ดังความว่า

“... เทวี อันว่านางเทวี อารุยหิตวา ขึ้นแล้ว นาวี สูเรื่อ รณญา สทธิ กับด้วยพระญามหาตรงเคหี วุขุหามาณา อันว่าพองน้ำอันมากหากพัดไหลไฟ อสกโกณฑา อันบ่อาจ สณฐาเรตต์ เพื่อทรงไว้ อดตานิ ยังตน คพภครุตตาย เหตุอันมีคัพพะอันหนักคืบตี ภิรูกชาติกตตาย เหตุมีชาติอันหย่านกแล้วคืบตี อดภิภาเวณ ด้วยภาวะอันเปนผู้ยิง มุญจนติ หือไหลออก อสสุนิ ยังน้ำตาทั้งหลาย ปริเทวนติ อันร้องให้รำไรไฟมา อภาสิ คืบกล่าว ปฐุมคาลิ ยังคาถาอันเปนปฐุมมะว่าดังนี้ เทว ข้าแก่ มหาราชาเจ้า อหิ ทุกขิ อันว่าทุกขอันนี้ สุขริ วต อันกล้าแข็งยังนักรควรอัสสจรัย ชายติ คืบเกิดมี ตาว แท้แล มยิ อันว่าเราทั้ง 2 คืบจักมีชีวิต กถิ ดังรื้อชามหณณเว ในน้ำสมุทท์อันเล็ก อปฺปติตเถ อันหาทำบได้ อโห โอยนอ มยิ อันว่าเราทั้ง 2 อนาถา อันหาที่พึ่งบได้ กปณา อันกระหมอด ลภาม คืบจักได้ นาถิ ยังที่พึ่ง กถิ ดังรื้อชานอันว่าเราทั้ง 2 กถิ ลภาม ดังรื้อแลจักได้ ทิปิ ยังที่อาสรัย มโหเช วิสาเล ในน้ำสมุทท์อันเล็ก อปฺปติตเถ อันหาทำบได้นี้ชา เทว ข้าแก่มหาราชาเจ้า อหิ อันว่าข้า น ปสสามิ คืบหันยังมหาราชาเจ้า อนาถรมณิ อันว่าตาย แลตาย หาที่พึ่งบได้ ภิวิสสติ คืบจักมี เม แก่ข้าแล ...”

รตนปชโชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 384)

จากเหตุการณ์ข้างต้นที่นางสิริศัพภาอยู่ในภาวะแห่งความกลัวและร้องให้พุ่มพวยอย่างไม่มีสตินั้น เจ้ามหาวิภูษฐะผู้เป็นสามีจึงได้ปลอบใจและกล่าวกับนางว่า อย่าได้กลัวกับเหตุการณ์ในครั้งนี้

เลย เพราะทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องธรรมชาติที่ต้องเกิดขึ้นบนโลกใบนี้ ทุกสิ่งทุกอย่างไม่มีอะไรยืนยง  
ยั่งยืน สมบัติทั้งหลายก็มีวันหมดลงได้ ความหนุ่มสาวก็ไม่ยั่งยืนถึงวัยก็ชราแก่เฒ่าและในที่สุดมนุษย์  
ทุกคนก็ย่อมถึงแก่ความตาย ดังความว่า

“... ราชา อันว่าพระญา สมสสาเสตวา คีเล้าโลม เทวี ยิงนางเทวี วตวา คีกล่าววว่า  
ตั้งนี้ ภพเท ดูรานาง ตูว์ อันว่านาง มา ภายิสสุสิ จุงอย่าได้ย้านกลัว มา ปรีเทเวสิ อยาได้  
ร้อง อหิ อันว่าคู กสมา จ ปน วทามิ เหตุตั้งรือ แลกล่าวันั้น สพพสมปตติ อันสัมปตติทั้ง  
มวล วิปตติ ปรีโยसानา อันมีฉิบหายเปนที่สุด สพพโยพพน อันว่าหนุ่มทั้งมวล ชรามรณปรี  
โยसानิ อันมีอันแก่แก่คร่าชราเปนที่สุด สพพชีวิต อันว่าชีวิตทั้งมวล มรณปรีโยसानิ อันชื่อ  
ว่าตายเปนที่สุด ... ตูว์ อันว่านาง มา ปรีเทเวสิ จุงอย่าได้ร้องให้ ทพหิ มากเทอะ เอสา อัน  
ว่าสภาวะอันนั้น รมมตา หากเปนธัมมตา โลกสส แห่งโลก สพพสงขารธา อันว่าสังขารธัมม  
ทั้งหลาย อนิจจา อันบ่หมั่นบ่เที่ยง ...”

รัตนปัทมาสาร (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 386)

หลังจากที่เจ้ามหารัษฎะผู้เป็นสามีปลอบขวัญ แต่นางก็ไม่ได้ลดความตื่นกลัวกับ  
เหตุการณ์ในครั้งนี้ นางสรีระภากแล้วตายอย่างไม่มีสติ ได้แต่ร้องให้พุ่มพวยกับเจ้ามหารัษฎะว่าขอช่วย  
ให้นางได้พ้นจากความทุกข์ด้วยเถิด และขออย่าทิ้งนางให้อยู่เพียงลำพังเพราะถึงตอนนั้นนางก็คงไม่มี  
ชีวิตรอด ดังความว่า

“... อด ในกาละเมื่อนั้น สา เทวี อันว่านางผู้้นั้น มรณภยภีตา อันกลัวแต่ภัยอันจัก  
ตาย อดสนนตี อันบ่หัน อดญญ อุบาย ยังอุบายอันอื่น ปรีเทเวตี อันร้องให้ มหาปรีเทวี เเชิง  
อันให้มากนัก วตวา คีกล่าววว่าตั้งนี้ เทว ข้าแก่ มหาราชาเจ้า ตูว์ อันว่ามหาราชาเจ้า  
คุณห จุงถือเอา มัง ยังผู้ข้าเทอะ โมเจหิ คีจุงปล่อย มัง ยังข้า ทุกขโต จากทุกข์ จิปปิ โดย  
พลันเทอะ รเถสภ ข้าแก่มหาราชา เจ้าตนประเสริฐกว่าชาวเมือง อหิ อันว่าข้า วินา คันว่า  
พลัดพราวจาก มหาราชาเจ้า น ชีวามิ คีบ่มีชีวิตแล ตูว์ อันว่ามหาราชาเจ้า มา จชิ อยาได้  
ละเสียยังข้าเทอะ ...”

รัตนปัทมาสาร (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 386)

เมื่อพลัดพราวจากเจ้ามหารัษฎะผู้เป็นสามีได้ไม่นานนัก นางจึงให้กำเนิดลูกชายและใช้  
ชีวิตรอดอยู่ในปากว่าง วันหนึ่งระหว่างที่นางออกไปหาผลไม้ถูกยักษ์จับตัวไป และรัตนปัทมาสารผู้เป็นลูกจึง  
ได้ออกตามหาและเอาชีวิตรอดแลกกับชีวิตรแม่ โดยการปาดหัวใจตนมอบให้แก่ยักษ์ จากนั้นจึงพาแม่

หนีรอดออกมา แต่รตนปช์โชตก็เสียชีวิตในที่สุด นางรำให้เสียใจพร้อมพร่ำบ่นว่าหากตนต้องอยู่ลำพังคนเดียวโดยขาดที่พึ่งแล้วตนจะมีชีวิตอยู่ไปเพื่ออะไร ตนเหมือนหมูนื้อที่พลัดหลงจากฝูง จากนั้นนางจึงได้ร้องขอแก่เทวดาและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายโปรดช่วยให้รตนปช์โชตได้ฟื้นกลับมามีชีวิตอีกครั้ง ดังความว่า

“... ปุตต ดุราเจ้าลูกรัก ตว์ อันว่าเจ้า อุกุฐาหิ จุ่งลุกเทอะ ตว์ อันว่าเจ้า ก็ เสลิดังรีอ แลนอนอยู่นี้ชา ทหย์ อันว่าหัวใจ เต แห่งเจ้า ทหย์ คีเปนต์ังอันไหม้ ตยิ ในเมื่อเจ้ามเต แลตาย อหิ อันว่าคุณแม่ มริสสามิ คีจักตายแล ปุตต ดุราเจ้าลูกรักแก่แม่ อหิ อันว่าคุณแม่ เอกิกา อันเปนผู้เดียว อนาธา อันหาที่พึ่งบ่ได้ กลั ดังรีอแลจักมีชีวิต อิทานิ ในกาละบัดนี้ชา อหิ อันว่าคุณแม่ วิจิรสสามิ คีจักจระเดินไฟ ปัพพตานิ สู้ตอยทั้งหลายคีตี วนานิ จ สู้ป่าทั้งหลายคีตี ยถา มิติ เหมือนดั่งแม่เนื้อ หินยูธา อันปลัดพรากจากหมูนื้อ วิจระเดินไฟ อรรถญะ ในป่านันแล เทวา อันว่าเทวดาทั้งหลาย รุกขปพตญมฐา อันอยู่เหนือไม้แลตอยแลแผ่นดินคีตี อากาสญฐาเทวดา อันว่าเทวดาอันอยู่ในอากาศ เย เทวา อันว่าเทวดาทั้งหลายฝูงใดชา ชลลญฐา จ อันอยู่ในน้ำแลบกคีตี อินทเทวา จ อันว่าเทวดาแลอินทคีตี พราหมณา จ อันว่าพรหมทั้งหลายคีตี อหิ อันว่าข้า กตวา กะทำ อลชลิ ยังกระพุ่มมือมนสสามิ คีจักน้อมไหว้ เต เทวา ยังเทวดาทั้งหลายฝูงนั้น ตุมเห อันว่าเจ้าทั้งหลายปมฺญจถ จุ่งปล่อยโปรด ปุตต ยังลุก ปรีเทวิ คีร้องให้รำไร อาทินา นเยน ด้วยนัยยะมีต้นว่าดั่งนี้แล ...”

รตนปช์โชตชาตก (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 386)

จากการนำเสนอภาพนางสิริศัพทาช้างต้น สังเกตได้ว่า ผู้รจนานี้ได้พยายามเน้นย้ำความอ่อนแอและอ่อนไหวทางอารมณ์ของตัวละครนางสิริศัพทาช้างหลายครั้ง เพื่อเป็นการตอกย้ำผู้หญิงที่ไม่อาจยืนหยัดได้ด้วยตนเอง แต่ยังคงต้องอาศัยพึ่งพาผู้ชายทั้งสามีและลูกเพราะเห็นว่าเป็นเพศที่แข็งแรงและแข็งแกร่งกว่าเสมอ ดังที่นำเสนอผ่านความกลัวจนขาดสติของตัวละครนางสิริศัพทาช้างตั้งแต่เหตุการณ์น้ำท่วมเมืองกระทั่งถึงเหตุการณ์ที่ต้องสูญเสียลูก จากเหตุการณ์นี้หากมองแบบผิวเผินอาจเป็นการแสดงความรักความห่วงใยที่มีต่อทั้งลูกและสามี แต่หากมองในมุมกลับจะเห็นว่านางกำลังขาดที่พึ่งซึ่งจะทำให้นางขาดความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตก็เป็นได้

นอกจากนี้ ในชาตกล้านน่ายังนำเสนอภาพผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ที่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของลูกชายทุกอย่าง เสมือนว่านางไม่อาจอยู่หรือทำอะไรได้ด้วยตนเอง อาจเป็นการสื่อหรือแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงแม้ว่าจะอยู่ในฐานะแม่ แต่อย่างไรก็ยังคงมีลูกเป็นที่พึ่งนั่นเอง ดังปรากฏในเรื่อง

นรชีวะชาตก ในตอนที่นรชีวะกุมมารแม่บอกแม่ของตนให้อาบน้ำด้วยน้ำอุ่น แล้วจึงทานข้าว จากนั้นให้แม่อยู่ในศาลาที่พักเท่านั้น อย่าได้ออกไปข้างนอกเพราะเกรงจะมีอันตรายเกิดขึ้นได้ ดังความว่า

“... โปริสโต อันว่าโปริสตัดเจ้า มาตรียังแม่แห่งตน วสาเปตวา ที่อยู่ ตถ สาลาย ในเถียงนาที่นั่น นหาเปตวา ยังแม่ให้อาบน้ำ อุณโททเคน ด้วยน้ำอุ่น โภเชสิ คีหือกิน ยัม กิณจิ โภชนิ ยังโภชนะอาหารแล โส โปริสโต อันว่าโปริสตัดเจ้านั้น ภุชิตวา กิน มา ตฤตตเสสิ ยังเข้าอันเปนเงื่อนกินแห่งแม่ของตน วิชาเลตวา บ้วนเสีย มุขิ ยังปาก วนุทิตวา ไหว้ มาตรียังแม่แห่งตน อโวจ คีกล่าว เอตัม วจนิ ยังคำอันนั้น มาตรียังแม่ วสนตถาย เพื่อให้อยู่ ตสสา สาลาย ในตูปเฝ้านาที่นั่นว่า อมม ข้าไหว้แม่เปนเจ้า มา นิภุมมิ คีอย่าได้ออกไปจากตูปอันนี้ ตวั อันว่าแม่เปนเจ้า ตินุฐาหิ คีจั่งตั้งอยู่ อิเรว ในตูปอันนี้สิ่งเดียว โส โปริสโต อันว่าพระโปริสตัดเจ้านั้น คันว่ากล่าวเชิงแม่แห่งตนตั้งนี้แล้ว อคมาลี คีเข้าไฟ เขตต์ สู่เนาแห่งตนแล ...”

นรชีวะชาตก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 583)

หลังจากที่นรชีวะกุมมารออกจากศาลาไปแล้วนั้น นางผู้เป็นแม่ถูกงัดจนเสียชีวิต นรชีวะกุมมารจึงยอมสละชีวิตตนเพื่อรักษาให้แม่ฟื้นคืนมามีชีวิตดังเดิม ด้วยการนำชิ้นเนื้อหัวใจของตนไปทำยาเพื่อรักษาชีวิตแม่ เมื่อแม่ฟื้นคืนขึ้นมา นรชีวะกุมมารจึงได้กล่าวลาแม่ ว่าตนจะต้องจากแม่ไปในวันี้แล้ว เมื่อนางทราบดังนั้นแล้วนางจึงร้องไห้รำไรด้วยความโศกที่ลูกต้องจากตนไปอีกคน หลังจากที่นางต้องสูญเสียสามีไปแล้วนั้น นางก็คร่ำครวญต่อไปอีกว่า นางจะอยู่ได้อย่างไร หากเจ้าลูกรักต้องมาตายจากไปอีกคน นางคงต้องขาดที่พึ่ง ทำไมลูกต้องตายก่อนตน หากไม่มีลูกแล้วจากนี้จะมีใครผู้ใดมาช่วยบรรเทาทุกข์มาช่วยปกป้องดูแลแม่ได้อีก ดังความว่า

“... ตาต ปิยปุตต ตูราเจ้าลูกรัก อหิ อันว่าคุณแม่ ลภามิ คีได้ ตัม ยังเจ้า ปฐุมปุตตกั อันเปนลูกปฐุมะหัวที ปิตา อันว่าพ่อ เต แห่งเจ้า นตถิ คีปมี อหิ อันว่าคุณแม่ กาทามิ คีจักกะทำ กถั ดังรื้อนี้ชา ปุตต ตูราเจ้าลูกรัก ตวั อันว่าเจ้ากาลกโต อันมาถึงยังอันตาย ปุพพะ เมื่อก่อนคุณแม่ตั้งนี้ อหิ อันว่าคุณแม่ อนาธา อันหาที่จั่งพึ่งบได้ สพพะเยหิ อันโภยภัยทั้งหลายมวล ... ปิยปุตต ตูราเจ้าลูกรักแม่ ตวั อันว่าเจ้า กาลกโต คีมาถึงยังอันตายก่อนคุณแม่ มีตั้งนั้น โก ปุคคโล อันว่าบุคคลผู้ใด วิโนเทติ คีจักมา บรรเทาเอาเสีย ทุกข์ ยังทุกข์ เมแก่คุณแม่นี้ชา ...”

นรชีวะชาตก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 589)



การประกอบสร้างภาพผู้หญิงให้เป็นเพศที่อ่อนแอ ต้องการได้รับการปกป้องดูแลจากฝ่ายชายดังกล่าวเป็นการตอกย้ำให้เห็นภาพอันเป็นรองของผู้หญิงที่ต้องอยู่ใต้การปกครองหรือการครอบงำจากผู้ชายเสมอหรืออาจเป็นการนำไปสู่การกดทับความเป็นหญิงในสังคมชายเป็นใหญ่ก็ได้ แต่หากมองในอีกมิติจะเห็นว่าในสังคมที่ผู้ชายมีอำนาจ ผู้หญิงจะยิ่งหากลวิธีที่จะสร้างอิทธิพลหรืออำนาจในการจัดการหรือต่อสู้ต่อรองกับผู้ชายเสมอเพื่อให้ผู้ชายตกอยู่ภายใต้อำนาจของตน ในกรณีนี้ผู้หญิงใช้การตั้งครุฑและความอ่อนแอของตนเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองอำนาจด้วยอำนาจที่ไม่เป็นทางการหรืออำนาจแฝงภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ นอกจากการประกอบสร้างให้ความเป็นหญิงเป็นรองความเป็นชายข้างต้นแล้ว ในชาดกล้านนาจะมีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงกับผู้ชายแสดงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับกามารมณ์แตกต่างกัน เสมือนว่าเรื่องกามารมณ์เป็นเรื่องต้องห้ามหรือเป็นเรื่องที่น่าอับอายของผู้หญิง กล่าวคือ ในชาดกล้านนาจะมักนำเสนอภาพผู้หญิงที่สงวนท่าทีเกี่ยวกับเรื่องเพศ รักนวลสงวนตัว รวมทั้งมีเครื่องแต่งกายนุ่งห่มที่เหมาะสมกับโอกาสเป็นผู้หญิงที่มีเกียรติ แต่หากตัวละครผู้ชายสามารถแสดงท่าทีหรือความปรารถนาทางเพศได้อย่างเปิดเผย การประกอบสร้างคำสั่งสอนให้ผู้หญิงรู้จักวางตัวเมื่ออยู่เพียงลำพังกับผู้ชาย อันเป็นการสื่อให้เห็นการให้ความสำคัญของคุณภาพบุริสุทธิ์และการรักนวลสงวนตัวของผู้หญิง ดังปรากฏในเรื่องจันทฆาตกษัตริย์ ในตอนที่ยาปริสุทธิ์เห็นว่านางเทวธิดาสังกาจะเข้าหาเจ้าจันทฆาตกษัตริย์จึงดุว่า สั่งสอนกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนี้ จากเหตุการณ์ที่นางเทวธิดาสังกาแน่ใจว่าชายที่มาอาศัยอยู่กับยาปริสุทธิ์แม่เลี้ยงของตนนั้นคือ เจ้าจันทฆาตกษัตริย์สามีของนางที่พลัดพรากจากกันครั้งเมื่อสำเภากแตกซึ่งนับเป็นเวลาที่ช้านานมากนั้น นางจึงพยายามจะเข้าหาเจ้าจันทฆาตกษัตริย์ โดยไม่บอกความจริงแก่ยาปริสุทธิ์จึงทำให้ยาปริสุทธิ์เข้าใจผิด เมื่อนางแอบเข้าไปนอนอยู่ในห้องของเจ้าจันทฆาตกษัตริย์จนยาปริสุทธิ์จับได้ นางจึงยอมกลับมานอนกับยาปริสุทธิ์ดั้งเดิมแต่ก็ยังไม่บอกความจริง ยาจึงได้กล่าวสั่งสอนแก่นางว่าสิ่งที่นางกำลังกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมที่ผู้หญิงจะอยู่กับผู้ชายเพียงลำพัง เพราะจะกลายเป็นที่ครหานินทาของชาวบ้านทั่วไป แต่แล้วเมื่อถึงเวลาพลบค่ำนางเทวธิดาสังกาก็แอบเข้าไปหาเจ้าจันทฆาตกษัตริย์ที่ห้องนอนอีกครั้ง ครั้งนี้แม้ว่ายาปริสุทธิ์จะห้ามปรามอย่างไรนางก็ยังคือดั่งและรั้นที่จะเข้าไปพบกับเจ้าจันทฆาตกษัตริย์ให้จงได้ ที่สุดแล้วยาปริสุทธิ์ก็ไม่สามารถห้ามนางได้สำเร็จทำให้ยาปริสุทธิ์โกรธธนามากและยังพรวดตัดพ้อตัวเองเกี่ยวกับการเอาลูกคนอื่นมาเลี้ยง ดังความว่า

“... ที่นั่นยาปริสุทธิ์กล่าวเชิงนางแก้วเทวธิดาสังกาว่า ดูรานาง เจ้าอย่าได้ไปนอนที่นอนผู้ชายฉันนั้นเทอะ บ่ตีเพิ่นนินทาต้านขวันเจ้า บ่ตีอายแก่ท่านแล เจ้าจูงมานอนกับด้วยยาเทอะ ว่าตั้งนั้น นางแก้วเทวธิดาสังกาคีเมื่อนอนกับด้วยยาปริสุทธิ์หันแล สุริโย คนตวา ในเมื่อตวันตกตำคำไฟตั้งนั้น ตมิ ธาเรตวา ค่อมพอมิตหมดแสงแล้ว อถ ในกาละเมื่อนั้น จันทฆาตกษัตริย์ อันว่าเจ้าจันทฆาตกษัตริย์มาแต่ป่า เมื่อเจ้ามารอดเรือนแล้ว ส่วนขา

ย่าหลานค่อมพอมอดไฟเรือน 2 ย่าหลานคั่นนอนอยู่แล้ว เจ้าก็ถามย่าปริสุทธิว่า อम्म ข้าแก่แม่เปนเจ้า ของกินเยื่องไต่ยังมีแต่ป๋า ข้าอยากเข้าชะแล ว่าตั้งนั้น ที่นั้นย่าปริสุทธิก็แต่งเข้าน้ำหื้อเจ้าจันทฆาตกกุมมารกินหั้นแล คั้นว่าเจ้ากินเข้าบอรวณ ตั้งนั้นนางแก้วเทวีสั่งกาคลุกมาแต่ห้องที่นอนเพื่อว่าเข้าไพหาเจ้าจันทฆาตกกุมารตั้งนั้น ย่าปริสุทธิคลุกไพกาแขนนางเทวีสั่งกาด้วยคำว่า เจ้าอย่าห่านผู้ชาย เจ้าอย่าห่านผู้ชาย ว่าตั้งนั้นถ้วน 2 ที 3 ที แล้วนางคืบฟังกาย่าหั้นแล ที่นั้นย่าเ้าคี่เคียดมันคี่วางเสีย แล้วกล่าวว่ตั้งนี้แท้นั้น ลูกตัวบ่มีเอาลูกท่านมาเปนลูกตัวเปนฉันนี้แท้ คี่ว่าตั้งนั้นมันคี่คั่นเมื่อสู่อังห้องที่นอนแห่งมันหั้นแล

ในกาละเมื่อนั้น ขาทัง 2 คี่ได้พลัดพรากจากกันคั่นได้มาประสพพบกันตั้งนี้ วิลปนติคี่ร้องให้ร่ำไรไพมาเชิงกันมากนั๊กแล ในกาละเมื่อนั้นย่าปริสุทธิไต่ยินเสียงให้แห่งนางเทวีสั่งกา ตั้งนั้นกล่าวว่ โภ ดูราเจ้าจันทฆาตกกุมาร ตวิ อันว่าเจ้าจุงมาเอาอังนางผู้ถ้อยร้ายนี้ไพด้วยกำลังแห่งเจ้า หื้อกะทำตามอันมักแห่งเจ้าชู้อังเทอะ ว่าตั้งนั้นแลกล่าวเชิงนางเทวีสั่งกาว่า ภาทเท ดูรานาง ตวิ อันว่ามึงนาง น สุณาสี คี่บ่ฟังกาย่าแห่งคุณแล แม่นว่าเปนตั้งรือ จุงอดปากก่อนให้ลักไล่หูกุเด็กแล้วคี่จักกลับจันนอนบัดนี้แล ...”

จันทฆาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 292)

จากข้อความข้างต้นจะเห็นว่า ย่าปริสุทธิได้พยายามห้ามปรามและสอนนางเทวีสั่งกาเรื่องเกี่ยวกับการอยู่ใกล้ชิดกันระหว่างผู้หญิงกับผู้ชายเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม โดยย่าได้กล่าวอ้างถึงความอับอายและการถูกติฉินนินทาจากชาวบ้าน นั้นแสดงว่าพฤติกรรมดังกล่าวข้างต้นไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม และถือเป็นข้อห้าม หากใครล่วงละเมิดต่อกฎเกณฑ์นี้แล้วจะต้องถูกสังคมลงโทษด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งก็เป็นได้

นอกจากนี้ในเรื่องจันทฆาตกชาตก ยังนำเสนอภาพการวางตัวให้เหมาะสมของผู้หญิงเมื่ออยู่ใกล้ชิดกับผู้ชาย อันเป็นการสื่อความสำคัญของการรักษานวลสงวนตัวและรู้จักระมัดระวังตัวเองของผู้หญิง จากตอนที่นางทิพโพสตา นางปทุมมาปัพพาและนางคันธเกสี ลูกเศรษฐีทั้งสามตระกูลพลัดหลงเข้าไปในถ้ำที่จันทฆาตกกุมารพักอยู่ ทั้งสามจึงชักชวนกันเข้าไปพักถ้ำ และไม่เข้าไปคนเดียว เพราะกลัวจะถูกกลืนลงลามาหมกมอด ตั้งความว่

“... อล ในกาละเมื่อนั้น นางทัง 3 นั้นคี่มารอดปากถ้ำที่มหาสัตต์เจ้าอยู่หั้นแล คั้นว่าเขาออกจากปากถ้ำแล้ว เขาคี่หั้นยังเจ้าจันทฆาตกกุมารหั้นแล เขากล่าวเชิงกันว่ ดูราสหาย คนผู้ใดผู้หนึ่งอยู่หั้นกัณา เราคี่จักไพถามเทอะว่าตั้งนั้น นางผู้ 1 กล่าวว่ เราจักเรียกมันว่าตั้งรือชา เราจักเรียกว่าอายว่อน้องนั้นคี่บ่ใช่พี่อายว่องชายเรา เราจักเรียกว่าเจ้าข้าว่าตั้งนั้นคี่บ่ใช่เปนผัวแห่งเรา เราจักเรียกว่าสหายคี่บ่รู้จักอายุสังขารปีเกิดเดือนเกิด เราจักว่

ตั้งรื้อนี้ชา นางผู้ 1 กล่าวว่า ข้าได้ยินแม่ข้าเรียกชายผู้หนึ่งว่าหลานน้อย ว่าตั้งนั้นแล้ว เมื่อนั้นนางทั้ง 2 กล่าวว่า เจ้าไพฑูริย์ทอหะ นางผู้หนึ่งกล่าวว่าเราเอากันอยู่นี้ เราคือย่าข้าปากทอหะ เราคืออิดเหลือแรงแล้ว เหตุกลั้วมันมากุมกอด เราบ่ว่าข้าแควนร้ายชาหรือ ถ้าว่าเราเข้าไปตามกันทั้งมวลเรานี้ทอหะ แม่นว่ากุมเราเราคือจักช่วยกันกุมทั้งมวลเรานี้ซะแล ...”

จันทมาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 274)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด ได้นำเสนอภาพการรักนวลสงวนตัวของผู้หญิงเมื่อต้องอยู่กับผู้ชายเพียงลำพัง แม้ว่าชายผู้นั้นจะเป็นคนที่นางมอบความรักให้ก็ตาม โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางปิมปาในตอนนี้นางได้ตัดพ้อต่อว่าอ้ายร้อยชอดที่ด่วนใจเร็วคิดแต่เรื่องหลับนอนเท่านั้น นางจึงบอกให้อ้ายร้อยชอดขยับออกห่างจากนางแล้วค่อยพูดคุยกันก่อนอย่าเพิ่งรีบร้อนแม้จะอ้างว่ารักนางก็ตาม เพราะนางเกรงว่าหากนางไปอ้ายร้อยชอดก็จะเบื่อหน่ายนางเสียก่อน นางได้เปรียบตนตั้งผ้าสไบผืนใหม่ยอมเป็นที่ถูกอกถูกใจเจ้าของ แต่เมื่อนางไปเริ่มเก่าแล้วก็เอาทิ้งขว้างและไม่สนใจดังเดิม และแม้ว่าอ้ายร้อยชอดจะพูดจาด้วยถ้อยคำที่หวานหูเพื่อจะให้นางใจอ่อน แต่นางก็ไม่หลงคารมแล้วยังกล่าวอีกว่า หากรักนางจริงก็ต้องค่อยเป็นค่อยไปค่อยพูดจากันก่อนไม่ใช่คิดแต่เรื่องหลับนอนเท่านั้น เปรียบดังผู้คนในโลกนี้รู้จักหน้าแต่ยังไม่รู้จักใจโดยเฉพาะผู้ชายแล้วที่มักใช้คำพูดคำจาที่หวานหูกับผู้หญิงเพื่อหว่านล้อมให้หลงคารมและยอมหลับนอนด้วยนั่นเอง ดังความว่า

“... แก้วรัตนา ปิมปาสาวน้อย ใจนางลอยชะต้อน ว่าพี่เชษฐา ใจจ่ายสังข์ร้อน ไผ่สอนสั่งสอนหื้อจ่ายมา ขดออกไปเตอะ พี่พระเชษฐา ก่อยสนทนา เจียรจำมวนเหล่น นิ่งอยู่ดี ๆ อย่างควิกอดเหล่น เตอะจันบานเย็นพี่ตัว สังกัดนั้ง หยุบก่าฟิ่งฟ้าว ใจรับหัวเหมือนไฟ อวดดีว่ารัก ชอบสูเปิงใจ รีบเร็วไว หาวารักข้า กัวเมินไปจ่าง หน่ายตุ้มตัวข้า หื้อเวทนาต่ำก้อย เหมือนตั้งญิงจ่าย รุนแลแถ่น้อย ได้ผืนแผ่นผ้าสะไบ เมื่อใหม่ชอบรัก จับอกจับใจ เก่าแล้วคว่างไป ใจการบได้ เสื้อผ้าเก่าหมอง ไผ่ไปไคได้ ก่าเทไปดินชะ ส่วนเจ้ากุมาร จ่อมชัตติยะ ใจบตั้งไฟลาม ว่านายน้องรัก แม่บัวจีหลาม จ่างเซาะหาความ มาจำแสงส้า หาวาใจเรา รักตั้งเสื้อผ้า เหมินเมินมาคว่างละ ใจพี่นี้มา ย่อมสละภาวะ บคิดตั้งอันเหมือนนาย จักขอปากป้อม ร่วมห้องจันต้าย บ่หนคินมาย หนีคายจากเจ้า แล้วอุ้มเอานางคิงบางน้องหน้า ว่าขอหลับนอนผ่อนพัก แก้วรัตนา นางละอายนัก ปอชะลาบเสี้ยงโลมานางหยิกยิ้มตื่น มือพระเชษฐา ขดไหลออกมา แล้วจำแตกให้ ว่าพระภูมิ อวดดีไปได้ มาลูกลามไปบ่คิด น้องเกิดเป็นคน บ่คนไผ่ชิต มาติดหอบอุ้มเปิงเปา นี้ทำตามมัก อวดว่ารักเขา เยี่ยะตามใจเอา เหมือนคนปั่นบ้ำ กันพี่รักจิง หวังปิงช่อนผ้า ควรรกรุณาผ่อนไว้ นิ่งอุจ่ากัน ราพรรณชกไซ้ อย่างนับแต่ได้นอนตาย คนในโลกนี้ หันแต่ตัวกาย จิตดีใจคนจาย บ่

หันจู้ผู้ กำปากก็หวาน ยามจำฟูอู้ ใจในคูปตัด อั้นหัวใจจ่าย หันสาวย่อมรัก ยามเมื่ออั้น  
หลับนอน ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 67-68)

ในเรื่องโสณันทชาดก ได้แทรกคำสอนเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันของชายหญิง แม้ว่าจะ  
เป็นพ่อที่เลี้ยงดูมาตั้งแต่เล็กจนเติบโตใหญ่แต่ก็ไม่เหมาะสมที่จะอยู่ด้วยกันเพียงลำพัง โดยนำเสนอผ่าน  
ความคิดของวิสุทธธรีผู้เป็นพ่อเลี้ยงของนางปทุมมาวดี ในตอนที่นางปทุมมาวดีอายุได้ 16 ปี วิสุทธธรี  
ก็เห็นว่านางเติบโตขึ้น นางมีรูปโฉมอันงดงามยิ่งดั่งนางฟ้านางสวรรค์ แต่หากนางต้องมาอยู่ร่วมกับตน  
ดั่งเช่นตอนเป็นเด็กน้อยก็คงจะไม่เหมาะสมและจะกลายเป็นที่ติฉินนินทาของผู้คนที่พบเห็น ดังนั้น  
แล้ววิสุทธธรีจึงคิดสร้างเรือนที่อยู่อาศัยให้นางโดยให้ห่างจากเรือนของตนประมาณหนึ่งพันวาไปทาง  
ทิศใต้ ดังความว่า

“... ตโต ปุณฺณาย ตังแรกแต่นั้นไผพายหน้า นางปทุมมานั้นมีเนื้อนอนสุขุมล  
ตราบต่อเท่าอันใหม่มาได้ 16 ปีขบเข้ามีแล เมื่อนั้นเจ้ารสีกระนิงใจว่าดังนี้ ในกาลบัดนี้ลูก  
ยิงคูใหม่มา มีรูปโฉมโฉมพรรณอันงามมากนักเปดตั้งนางฟ้าดีหลี ค้นว่าอยู่กับด้วยคูตั้ง  
นั้น ค้นว่าคนฝูงมาหั้นคัจฉกนินทาติเตียนคูชะแล แต่เมื่อหน้าคูควรจักได้เรือน อันเป็นที่อยู่  
แห่งลูกยิงคู พายทิสสะหนได้ไกลประมาณพันวานึงเทอะ ...”

โสณันทชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 403)

นอกจากการนำเสนอเรื่องเกี่ยวกับท่าทีการวางตัวของผู้หญิงเมื่ออยู่กับผู้ชายแล้ว ใน  
เรื่องจันทมาตกชาดก ก็ได้นำเสนอเกี่ยวกับความเหมาะสมในการนุ่งห่มเครื่องแต่งกายของผู้หญิงที่  
สามารถบ่งบอกสถานะทางสังคมหรือความเป็นผู้หญิงที่ดีได้ จากเหตุการณ์ที่เศรษฐีทั้งสามคนต่าง  
ช่วยกันตามหาลูกสาวที่หายตัวไป และได้พบกับรอยเท้าคนบริเวณฝั่งแม่น้ำ แต่ไม่พบเครื่องนุ่งห่มใด  
เศรษฐีทั้งสามจึงมั่นใจว่าเป็นรอยเท้าลูกสาวของตนทั้งสาม โดยมีคำอธิบายว่าหากเป็นลูกสาวพระญา  
เจ้าเมืองหรือลูกสาวเศรษฐีแล้วล้วนเป็นผู้ที่มีบุญญาธิการ และจะไม่มีการถอดเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่มแล้ว  
ลงอาบน้ำในแม่น้ำเป็นแน่ ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้น เสฎฐีทั้ง 3 เอาขันไฟเบ็งรอยตีนแห่งนางทั้ง 3 อันลงไฟสู่น้ำที่  
นั้น เขาคุ้รู้แจ้งแล้ว จักหันเครื่องนุ่งเครื่องบิงที่นั่นปมีแล เหตุว่าลูกท้าวพระญาแลมหา  
เสฎฐีเป็นลูกผู้มีบุญบ่ก่อนว่าจักแก้ผืนนุ่งแล้วลงอาบน้ำชำระเนื้อตนสักคาบ เทียรยอมพา  
ลงกับตนสิ่งเดียวแล ...”

จันทฆาตกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 273)

นอกจากนี้การนำเสนอเกี่ยวกับการนุ่งห่มเครื่องแต่งกายยังปรากฏในเรื่องปัญญาพล  
ชาดกในตอนที่พ่อแม่ของปัญญาพลเห็นว่าลูกชายของตนถึงวัยที่จะต้องมีการครองแล้ว จึงพยายามเสาะ  
แสวงหาผู้หญิงที่มีลักษณะสมบูรณ์แบบตามความต้องการของปัญญาพล เพราะหากไม่พบผู้หญิง  
ลักษณะดังกล่าวปัญญาพลก็จะไม่ยอมแต่งงานกับหญิงใด จึงได้ให้คนใช้ติดตามหาผู้หญิงที่มีลักษณะ  
สมบูรณ์แบบดังกล่าว คนใช้ได้พบเห็นนางสมาธิลูกสาวเศรษฐีขณะที่นางกำลังมาถึงนางรีบลงไป  
อาบน้ำที่ทำน้ำด้วยสลาท่าทางที่สง่างาม ซึ่งต่างจากลูกเศรษฐีคนอื่นคือ นางยังนุ่งห่มผ้าอาบน้ำ คนใช้  
จึงเห็นว่านางเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการจึงรีบนำความไปแจ้งแก่เศรษฐีผู้เป็นพ่อและแม่  
ของปัญญาพล ดังความว่า

“... ตโธ ถัดนั้นนางลูกสาวเสฎฐีผู้ชื่อนางสมาธิ อภิรยหิตวา ขึ้นชี รถ ยังรถไฟกับ  
ด้วย ยัสสปวิวารอันมากนัก นางค้ำประดับประดายังตนสักอัน คั้นว่ามารอดแล้วคิลงจาก  
รถ ค้ำเปล่งไฟดูที่อื่น เท่าลงไฟ ปเถ หนทางอันตนจักไฟประหมาดช่วยพยามะด้วยสลาอัน  
งามยิ่งนัก นิวาเสตวา นางนุ่งยังผ้าอาบน้ำแล้ว คนตวา ไฟ ติตถ์ สู่น้ำด้วยสลาอันงามยิ่ง  
นัก คั้นว่าอาบน้ำแล้วค้ำเมื่อสูที่อยู่แห่งตนแล้ว อลงกริตวา จึงประดับยังเนื้อตนแล ... คนใช้  
แห่งเสฎฐีผู้ฉลาดพิจารณาแจ้งแล้วค้ำมาไหว้เสฎฐีทั้งสอง สุตวา ได้ยินยังคำเอียงนั้นตฤฐฐา  
มีใจชื่นชม ยินดีมากนัก คีรีบตคแต่ง ปณณาการิ ยังของฝากอันสมควรแก่ตระกูลแห่ง  
ตนนน ยาจิตวา ไฟขอเอา ธิตรี ยังลูกสาวเสฎฐีมาเปนลูกไฟแห่งตนหันแล ...”

ปัญญาพลชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 486)

จากข้อความข้างต้น สังเกตได้ว่าเป็นการกล่าวถึงเศรษฐีทั้งสามอยู่ในฐานะพ่อที่ถือว่าเป็น  
เป็นผู้มีอิทธิพลหรือมีอำนาจในการควบคุมพฤติกรรมและวิถีคิดของลูกสาวที่อยู่ภายใต้การปกครอง  
ของตน ซึ่งต่างเห็นพ้องต้องกันว่ารอยเท้าที่พบไม่ใช่ลูกสาวของพวกเขาแต่จะไม่พบเครื่องแต่งกายก็  
ตาม เนื่องด้วยเหตุผลว่าหากเป็นหญิงสาวที่เกิดมาอยู่ในตระกูลของเจ้าเมืองหรือตระกูลของเศรษฐี  
แล้วนั้นล้วนเป็นผู้มีบุญจะไม่แสดงออกทางพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะการถอดเสื้อผ้าเครื่อง  
แต่งกายในที่สาธารณะ ซึ่งสอดคล้องกับการนำเสนอผ่านวิถีคิดของคนใช้ของพ่อแม่ปัญญาพลที่สื่อให้

เห็นว่าพฤติกรรมหรือการกระทำของบรรดาลูกเศรษฐีที่พากันปลดเปลื้องเครื่องนุ่งห่มเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมแถมยังน่าละอายยิ่งนัก ซึ่งตรงข้ามกับนางสมาธิที่ดูเป็นผู้หญิงที่มีลักษณะสมบูรณ์แบบทั้งกายใจ ผู้วิจัยเห็นว่าลักษณะดังกล่าวนี้ น่าจะเป็นการพยายามตีกรอบหรือกำกับให้ผู้หญิงที่เกิดมาในตระกูลดังกล่าวหรือผู้หญิงทั่วไปนำไปเป็นกรอบในการปฏิบัติเพื่อเป็นการสื่อหรือแสดงให้เห็นว่าตนก็เป็นผู้หญิงที่ดีและมีบุญเช่นกันแม้จะไม่ได้เกิดอยู่ในตระกูลที่สูงส่งก็ตาม

นอกจากมองภาพความเป็นรองในมิติทางเพศแล้วในชาดกล้านนายังมีการประกอบสร้างภาพความเป็นรองของผู้หญิงผ่านมิติทางศาสนาซึ่งเป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่ถูกกำกับด้วยกรอบแห่งอุดมการณ์พุทธศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่านั้นมักมีการนำเสนอเชิงอคติทางเพศ กล่าวคือ สังคมที่ผู้ชายเป็นใหญ่ในสมัยพุทธกาลเมื่อ 2500 ปีมาแล้วจะเห็นผู้หญิงเป็นเพศที่ต่ำกว่าผู้ชาย และเป็นอันตรายต่อผู้ชาย ลักษณะดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นภาพความเป็นเพศหญิงที่อยู่ภายใต้อุดมการณ์ของศาสนาที่มีร่องรอยความคิดในเชิงลดทอน กีดกัน และเบียดขับความเป็นเพศหญิงในสังคมที่ผู้ชายมีอำนาจ (ปฐุม หงษ์สุวรรณ, 2555: 436-437) สอดคล้องกับข้อความตอนหนึ่งในวรรณกรรมทางศาสนาของล้านนาเรื่อง จักรวาทปิณี วจนาโดยพระสิริมงคลอาจารย์เมื่อ พ.ศ. 2063 ที่ถือเป็นรากฐานความคิดของคนล้านนาเป็นเวลายาวนาน ซึ่งได้ชี้ชัดว่าพุทธศาสนาพื้นบ้านมีอิทธิพลต่อการกำหนดสถานภาพของผู้หญิงเพราะได้กล่าวไว้ว่า เพศชายเป็นเพศที่ยิ่งใหญ่ประเสริฐสุด การเกิดเป็นเพศหญิงนี้อาจต้องสร้างบุญบารมีจึงจะได้เกิดเป็นชาย หญิงไม่อาจใหญ่เท่าเทียมชายในด้านการปกครอง ไม่อาจเป็นใหญ่ในหมู่เทวดา อสุรกายและพรหม รวมทั้งไม่อาจเป็นพระพุทธรเจ้าได้ นั้นหมายความว่า ผู้หญิงไม่อาจเป็นใหญ่ได้ทั้งในโลกียธรรมและโลกุตระธรรมได้ (เรณู อรรถาเมศร์, 2531)

จากข้อความข้างต้นจะเห็นว่าวาทกรรมพุทธศาสนามักให้คุณค่าและเกียรติยศแก่ผู้ชาย แต่กลับเบียดขับผู้หญิงให้กลายเป็นเพศชายขอบ ดังนั้น การประกอบสร้างภาพผู้หญิงอันอยู่ภายใต้วาทกรรมพุทธศาสนาที่ปรากฏในชาดกล้านนาก็จึงมักนำเสนอภาพในเชิงลบหรือมีความเป็นรองเสมอ ดังปรากฏในเรื่องสีหนาทชาดก ได้กล่าวถึงความเป็นรองของเพศหญิงเกี่ยวกับเรื่องผลบุญและโอกาสในการทำบุญของผู้หญิงที่ไม่เทียบเท่ากับของผู้ชาย จากเหตุการณ์ตอนที่สีหนาทจะต้องออกเดินทางเพื่อตามหาพ่อผู้ให้กำเนิดตามรอยเท้าของช้าง แต่ผู้เป็นแม่กลัวอันตรายจากผียักษ์ สีหนาทจึงพาแม่ไปฝากกับพระยาพรหมที่ตนให้ช่วยดูแลแม่ของตน สีหนาทได้กล่าวย้าพระยาพรหมที่ตนว่า แม่ตนไม่เสพงามคุณ เนื่องจากเป็นผู้มีบุญจากสวรรค์ชั้นฟ้ามาเกิดแต่นางลงมาเกิดก่อนสามี เนื่องจากในตอนที่ยังมีชีวิตอยู่สามีของนางมีโอกาสทำบุญที่ประเสริฐกว่านางทำให้ได้รับผลบุญมากกว่าจึงมีอายุช้อยอยู่บนสวรรค์ชั้นฟ้านานกว่านาง ส่วนนางก็ต้องลงมาเกิดก่อนเพราะไม่ได้มีโอกาสทำบุญได้มากเท่ากับสามีของนาง ดังความว่า

“... คุรามหาราชจุงรักษาเลี้ยงคุณแม่แห่งข้าไว้ก่อนเทอะ บมีราคะตัณหาอันใคร่เสพ  
 กามคุณสักหยาด เหตุได้ลุกขึ้นฟ้ามาถ้วนทกอันไกลชั้นพรหมมาเกิดก่อนผัวตนแล ส่วนผู้  
 เป็นผัวมีอายุยืนได้กระทำบุญแควนประเสริฐนัก ได้อยู่ตามเขตอายุในชั้นฟ้าถ้วนทกหั้นแล  
 พันตั้งผู้เป็นเมียมีอายุสั้นได้กระทำบุญเท่าผู้ผัวได้อยู่ชั้นฟ้าถ้วนทกเพื่ออันแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 14)

รวมถึงการประกอบสร้างภาพความเป็นรองผ่านมิติสถานภาพ หรือฐานะสังคมของตัวละคร ดังปรากฏในเรื่องโสนันทชาดก ดังกล่าวในตอน ที่ วัฒนกุมมารผู้เป็นสามีที่กล่าวอวดอ้างกับนางสัมปธนีผู้เป็นภรรยาว่าตนเป็นถึงลูกเศรษฐีและดูหมิ่นนางว่าเป็นผู้หญิงที่ถ้อยร้ายเป็นแค่ลูกเจ้าของหม้อที่แตกทั้งยังอยู่ในตระกูลทุกตะที่ไม่มีเงินทองทรัพย์ใดเลย ทุกวันนี้อยู่ได้เพราะตนเป็นผู้ดูแลทั้งสิ้น ดังความว่า

“... อปรภาเค พายหน้าแต่นั้น นางสัมปธนีก็ทรงครรภ์ได้ 10 เดือนค็บอรมวลแล้ววัฒนกุมมารผู้เป็นผัวนางนั้น เทอวดอ้างว่าเปนชาติเชื้อเสฐฐิมานะมากนัก คีร์่าไรดานางสัมปธนีผู้เป็นเมียว่าฉันนี้ หเร ทลิตท คุรายิงผู้ถ้อยร้าย มิ่งนี้เปนลูกยิงเจ้าหม้อแตกเป่าตายข้าวของเงินค่าน้อย 1 คีหาบได้ อาสรัยเชิงคัจฉิงมีชีวิตตาย ในเมื่อคุตายตั้งนั้น มิ่งจักกะทำตั้งรือชาวอัน ...”

โสนันทชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 401)

การนำเสนอภาพผู้หญิงผ่านความเป็นรองทั้งมิติทางเพศ มิติทางศาสนา รวมถึงสถานภาพทางสังคม เป็นการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้อยู่ภายใต้ระบบคิดปิตาธิปไตยที่ให้คุณค่าหรืออำนาจแก่เพศชายมากกว่า ความหมายผู้หญิงจึงมีถูกลดทอดคุณค่า อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงกลวิธีในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงภายใต้อุดมการณ์พุทธศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าแฝงผ่านความคิด ความเชื่อ และพฤติกรรมต่าง ๆ ของตัวละครที่ผู้สร้างสรรค์ได้คัดสรรและนำเสนอเฉพาะคุณลักษณะที่โดดเด่นของผู้หญิงเพื่อใช้เป็นตัวแทนในการหล่อหลอม กล่อมเกล่า และสร้างการยอมรับต่อสถานภาพและบทบาทหน้าที่ของผู้หญิงในสังคมล้านนาได้อย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงผ่านภาวะความเป็นหญิงนี้ ถือเป็นผลดีซ้ำในการกดทับให้ผู้หญิงไม่หลุดพ้นจากวาทกรรมความเป็นรอง

### 3.1.2.2 สมบัติของผู้ชาย

การประกอบสร้างภาพผู้หญิงให้เป็นสมบัติของผู้ชายในที่นี้หมายรวมทั้งผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาและลูก กล่าวคือ ลูกผู้หญิงตั้งแต่เด็กจนโตเมื่อยังไม่ได้แต่งงานจะถือเป็นสมบัติของพ่อ และเมื่อแต่งงานก็ต้องถือเป็นสมบัติของสามี จากที่กล่าวมาจึงเห็นว่าผู้หญิงต้องอยู่ภายใต้อำนาจการปกครองจากผู้ชายตั้งแต่เล็กจนโต ผู้ชายจึงมีสิทธิ์อันชอบธรรมที่จะขายหรือยกลูกสาวหรือภรรยาให้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอัจฉราภรณ์ จันทร์สว่าง (2548: 113-114) เกี่ยวกับสถานภาพสตรีในกฎหมายล้านนาโบราณที่ว่า ผู้หญิงเป็นทรัพย์สินและของกำนัลอันเป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงมีสถานภาพต่ำคือเปรียบผู้หญิงเป็นวัตถุสิ่งของเครื่องใช้ที่สามารถทดแทนใช้หนี้ โดยในบทบัญญัติการละทิ้งผู้ได้บังคับบัญชาในสนามรบ ผู้ที่ละทิ้งผู้ได้บังคับบัญชาจะถูกประหารชีวิต ธิปไตยสิน ทั้งลูกเมีย ซึ่งหมายความว่า การที่ภรรยาและบุตรถูกริบไปเป็นของหลวงมีค่าเท่ากับวัตถุหรือสมบัติของผู้ชายเท่านั้น ส่วนบทบัญญัติการปูนบำเหน็จรางวัล ผู้ปกครองสามารถยกมอบผู้หญิงให้กับผู้ใดก็ได้ถือเป็นสิทธิ์ของผู้ปกครองโดยธรรม ไม่สามารถคัดค้านหรือโต้เถียง ชีวิตของผู้หญิงขึ้นอยู่กับผู้ปกครองที่สามารถชี้ขาดเพียงผู้เดียว ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชาตค ในตอนที่พระยาโอภาสราชรับสั่งให้นางสีลาวดีผู้เป็นนมเหยื่อของตนไปเป็นนางช่างพ่อนและต้องมีสัมพันธ์กับชายอื่นเพื่อจะได้กำเนิดบุตรให้แก่พระองค์เนื่องจากว่าพระองค์ไม่สามารถมีบุตรได้ ซึ่งในอดีตมีค่านิยมว่า สามีภรรยาเมื่อแต่งงานอยู่กินกันแล้ว ผู้หญิงควรมีบุตร โดยเฉพาะบุตรชายเพื่อจะได้เป็นผู้สืบสกุลต่อไป (อรพินท์ ศรีธธา, 2541: 93) ดังความว่า

“... อันว่าพระยาศรีรับเอาคำชาวเมืองทั้งหลายด้วยคำว่า สาธุ ดีดีแล คั้นว่าพระยา รับเอาคำชาวเมืองตั้งนั้นแล้วคืหื้อตีกลองป่าวบอกข่าวชาวเมืองทั้งมวลด้วยคำว่าตั้งนี้ ตั้งได้ ยินมานี้ในถ้วน 7 วันแต่นี้ไผ พระยาเจ้าแห่งเราจักกะทำนางผู้ 1 ชื่อว่าสีลาวดีหื้อเปนมัมนานาฏกะคือว่าหื้อเป็นนางแล้วแล ควรผู้ชายเสพสมด้วยประกอบชอบธัมม์แล จักไฟตั้งนั้นยัง ตนทั้งหลายทั้งหมุ่งหื้อมาประสมชุมนุมกันเทอะ ว่าอันแล...พระยาเจ้าแห่งเราจักกะทำ นางผู้ 1 ชื่อว่าสีลาวดีหื้อเปนมัมนานาฏกะคือว่าหื้อเป็นนางแล้วแล ควรผู้ชายเสพสมด้วย ประกอบชอบธัมม์แลจักไฟตั้งนั้น ยังคนทั้งหลายทั้งหมุ่งมาประสมชุมนุมกันเทอะ ...”

กุสสุราชาตค (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 613)

รวมทั้งการใช้ภรรยาเป็นเดิมพันการพนันจากวรรณกรรมเรื่อง สุพรรณโมกษะหมาเก้าหาง ดังพฤติกรรมของพระยาเจ้าเมืองมาตุลนครที่ปรารถนาอยากได้นางไขฟ้าภรรยาของสุพรรณโมกษะมาเป็นภรรยาตน พระองค์จึงได้ทำขโมก โดยที่ใช้ภรรยาเป็นเดิมพันในการพนันครั้งนี้ กล่าวคือ ถ้าไก่ของเจ้าเมืองชนะ นางไขฟ้าซึ่งเป็นภรรยาของสุพรรณโมกษะก็ต้องตกเป็นของพระยาเจ้าเมือง แต่



หากไก่ของสุพรหมโมกษะขณะพระองค์ก็จะยกมเหสีของตนให้แก่สุพรหมโมกษะ โดยพระองค์ไม่ได้ถามความยินยอมหรือความสมัครใจจากมเหสีแห่งพระองค์เลย ดังความว่า

“... ดูราทุกคนตะ ในวันพรุ่งนี้จึ่งเอาไก่มึงมาต่อไก่คุณตนเป็นเจ้าของดูเทอะว่าอัน คนว่าไก่คุณเป็นเจ้าของแลแพ้ยังไก่ทุกคนตะตั้งอัน เมียทุกคนตะที่ได้จักเป็นเมียคุณตนเป็นเจ้าของแท้ บ่อย่าชะแลคั้นว่าไก่ทุกคนตะแลแพ้ไก่คุณตนเป็นเจ้าของันั้น นางเทวีแห่งคุณตนเป็นเจ้าของแท้ คีจักหื้อเป็นเมียแก่ทุกคนตะชะแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 148)

นอกจากการใช้ภรรยาเป็นเดิมพันเพื่อสื่อให้เห็นว่าผู้หญิงเป็นสมบัติของผู้ชายแล้ว ยังปรากฏการลดสถานภาพจากอัครมเหสีไปเป็นนางใช้ด้วยเหตุผลที่ว่า จะยกตำแหน่งอัครมเหสีให้ผู้หญิงอีกคน ลักษณะดังกล่าวนี้เสมือนว่าผู้หญิงเป็นเพียงวัตถุสิ่งของที่ไม่ว่าใครก็โยนทิ้งแล้วหาของใหม่มาแทนที่ ดังปรากฏในเรื่องจันทมาตกชาดก ที่สุทสนจกัจะลดสถานภาพของนางพรหมจารีจากอัครมเหสีให้เป็นนางใช้ แล้วจะยกให้นางเทวีสังกาซึ่งเป็นลูกสาวของยาปริสุทธิม่าเป็นเทวีแทน แต่นางพรหมจารีไม่ยินยอม สุทสนจกัจึงสั่งให้จับนางพรหมจารีไปลอยแพในแม่น้ำอจิรวดี ดังความว่า

“... ลูกพระญาออกจากเวียงมาสู่เรือนนายบ้านที่นั่น มั่นคั้นนางเทวีสังกาไฟต้กน้ำในท่าตั้งนั้น ลูกพระญาคั้นแล้วเพ็งใจมากนัถ ลูกพระญาค้เมื่อบอกแก่นางพรหมจารีตั้งนั้น ภาทเหตุ ดูรานาง บัดนี้จักเอานางเป็นนางช่องใช้แล้วจักเอานางลูกยาปริสุทธิม่าเป็นเทวีแล นางจักเพ็งใจบ่ซา ว่าตั้งนั้น ที่นั่นนางพรหมจารีกล่าวว่ บัดนี้คนในเมืองที่นี้มีผู้ควรเป็นนางเทวี แล้วพ้อยว่าเอาเข้ามาเป็นเทวีแล้ว ตั้งรื้อจักเอามาเป็นช้อยนั้นซาเอาไฟเป็นน้อยแก่ท่านผู้อื่น ซ่าบ่เพ็งใจแล ในกาละเมื่อนั้นเจ้าราชบุตรตนเป็นลูกพระญากล่าวว่า ดูรานาง ตั้งรื้อ เหตุว่เป็นไหยย่อนเราตั้งนั้น คีเยยะวิตักกะแท้นอตั้งนั้น ที่นั่นนางพรหมจารีกล่าวว่ ในเมื่อเข้าอยู่ในเมืองอนูราธะวันนั้นซ้าค้เป็นทุกคนตะเขนใจ มีมือถือกระเบื้องหม้อไพอคว่าขอกินแท้แล เท่าบัดนี้เจ้าคุณเอาเข้ามาถึงสุขแล้วซ้ากะทำตนเป็นหนักเยื่องอันแล ที่นั่นลูกพระญาสุทสนจกัจิงกล่าวว่ ดูรายังผู้ถ้อยร้าย มิงว่ายังคุณตาย ว่าตั้งนั้นแล้วค้หื้อคนทั้งหลายแต่งแพแล้วจ้านางพรหมจารีนั่งอยู่หั้นแล้วค้หื้อไหล่น้ำอจิรวดีเสียหั้นแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 270)

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะสมบัติของผู้ชายนี้เสมือนเป็นการสร้างความชอบธรรมให้กับผู้ชายทั้งในฐานะพ่อหรือสามี ดังนั้น ผู้สร้างสรรค์จึงได้คัดเลือกคุณลักษณะบางประการของผู้หญิงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่ชายมีอำนาจเหนือกว่า และลดทอนคุณสมบัติบางประการที่อาจขัดต่อกรอบอำนาจแห่งชายเป็นใหญ่นี้ ดังนั้น ภาพแทนผู้หญิงในฐานะสมบัติของผู้ชายจึงไม่ถือว่าเป็นความจริงแท้หรือภาพสะท้อนสังคม แต่อาจเป็นความจริงเพียงเศษเสี้ยวเดียวเท่านั้น

### 3.1.2.3 สัญลักษณ์ของสิ่งสกปรก

ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรกไม่บริสุทธิ์ และเป็นภัยต่อผู้ชาย ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของณรงค์กรณ รอดทรัพย์ (2555) ที่ว่าในพระธรรมคำสอนได้กล่าวเตือนบุรุษเพศให้ตระหนักเกี่ยวกับเรื่องสตรีเพศ และให้ตระหนักไม่ประมาทต่ออิทธิพลแห่งหญิงอันจะครอบงำและมีผลต่อพรหมจรรย์ของชาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของปรานี วงษ์เทศ (2544) ที่ว่าความเชื่อเกี่ยวกับผู้หญิงในสังคมมนุษย์ในอดีตส่วนใหญ่ คือ ผู้หญิงมักถูกมองว่ามีความชั่วร้ายอยู่ในตัว มีพลังหรืออำนาจลึกลับบางอย่างที่ก่อให้เกิดมลทินต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรืออาจทำให้ความเป็นชายเสื่อมลงได้ ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากอิทธิพลของพุทธศาสนาที่ด้อยกย่องบุรุษให้มีความเหนือกว่าสตรี ถือเป็น การตอกย้ำอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่อีกประการหนึ่ง ลักษณะดังกล่าวนี้สอดคล้องกับประกอบสร้างภาพผู้หญิงในชาดกล้านนาที่มักถูกมองว่าเป็นสัญลักษณ์เกี่ยวกับสิ่งสกปรก ดังปรากฏในเรื่องจันทฆาตกชาดก ในตอนที่ทิพพยาธอบเกิดตีบตีพโยกกับดาบสรีกัญชยันอันชื่อว่าจันทฆาตกกุมมาร แล้วได้กล่าวถึงอำนาจของของวิเศษทั้งสองว่าจะหาสิ่งใดเปรียบไม่ได้ แต่หากของวิเศษทั้งสองนี้ไปถูกเนื้อต้องตัวผู้หญิงแล้วอานุภาพต่าง ๆ ก็จะสิ้นฤทธิ์ในทันที ดังความว่า

“... ตูราเจ้ามาณะวะ คันทว่าข้าตายตั้งนั้น เจ้าจูงเอาเกบตีนกับดาบสรีกัญชยันอันชื่อว่ากายสิทธิ์แห่งข้านี้เทอะ คันทว่าเจ้าอยากเข้าน้ำตั้งนั้น เจ้าจูงเอาดาบดวงนี้แช่น้ำเผิงกินเทอะดาบดวงนี้ประเล่ห์นักแล มันจักฟันเหล็กฟันขางศิได้ ฟันหอนฟันผาศิได้ ในโลกนี้หาศาสตรศิลป์ผู้จักเสมอดังดาบดวงนี้คิมมีแล อันว่าเกบตีนข้าคันทนี้ ผู้ใดได้ถือไฟในอากาศศิได้แลมีกำลังแรงเท่าช้างอุโปสเถได้ 7 ตัวนั้นแล เทว่าที่อ้วนจากผู้ยิ่งเทอะ คันทถูกตั้งนั้น คิมมีกำลังแล คันทว่าทิพพยาธอรสังแล้วศิตายไฟหันแล ...”

จันทฆาตกชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 272-273)

ในเรื่องจันทฆาตกชาดก ยังนำเสนอเหตุการณ์ที่สื่อให้เห็นว่าเหล่าผู้หญิงเป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรกอย่างชัดเจน ในตอนที่พระญาเตชुकคสิปาและพรรคพวกได้ยกทัพมาตีเมืองคันทรัฐภูระ

พระยาคันธวัชเจ้าเมืองจึงได้ร้องถามถึงเหตุแห่งการยกทัพมาตีเมืองของตน พอทราบคำตอบว่า การยกทัพมาครั้งนี้เพราะมีความปรารถนาอยากได้นางอุตตมธานี เนื่องจากตนเคยส่งเครื่องบรรณาการมาขอแล้วครั้งหนึ่งแต่พระองค์กลับไม่ยกนางให้ตน เมื่อพระยาคันธวัชทราบดังนั้นแล้ว จึงรับสั่งให้หญิงแก่แม่หม้ายในเมืองมากอดรัดพระยาเตชुकคสิปา เหล่าหญิงแก่แม่หม้ายจึงพากันรุมล้อมแย่งยื้อลากไปภูมาต่างคนต่างร้องว่า ผัวข้า ผัวข้า บางคนนั่งบนเอน บางคนนั่งชี้ บางคนขึ้นนั่งบนศิระษะ เสื้อผ้าถุงของพระยาเตชुकคสิปาก็หลุดลุ่ยไปหมด ผู้หญิงบางคนก็เคี้ยวข้าวแล้วเอายัดใส่ปากพระยา บ้างก็อมน้ำแล้วพ่นใส่ปาก บ้างก็เคี้ยวหมากยัดใส่ปาก ทำให้เนื้อตัวของพระยาเตชुकคสิปาเปรอะเปื้อนไปด้วยมูลและอาจรมของเหล่าผู้หญิงทั้งหลาย ซึ่งเหล่าบรรดาหญิงแก่แม่หม้ายก็ผัดเวียนหมุนเปลี่ยนกันไปเรื่อย ๆ เป็นเวลาหนึ่งเดือน ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้น แม่ยิงทั้งหลายฝูงนั้นมาแล้วก็ชิงกันกอดเอาพระยาตนนั้นต่างคนต่างว่า ผัวข้า ผัวข้า ว่าตั้งนั้นชู้คนแล้วก็ยัดกัน ลวดที่นเตชुकคสิปานั้นหื้อท่าวไฟเหนือแผ่นดินแล้วก็ลากไปมาทั่วเวียงทั้งมวลนั้นแล แม่ยิงทั้งหลายกลางพร่องคั้งแวง ลางพร่องคั้งชี้ ลางพร่องคั้งขึ้นนั่งหัวแล...แม่ยิงกลางพร่องคั้งเคี้ยวเข้ายัดปาก ลางพร่องคั้งอมน้ำพ่นใส่ปาก ลางพร่องคั้งเคี้ยวหมากยัดใส่ปากคิมิแล เนื้อตนตัวพระยานั้น มาค้เปนมูตรแลอาจรมแห่งผู้ยิงทั้งหลายฝูงนั้นแล ...”

จันทฆาตกษัตริย์ (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 310)

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรกไม่บริสุทธิ์และเป็นภัยต่อผู้ชายนี้ เป็นการประกอบสร้างความหมายเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ของผู้ชายโดยเฉพาะผู้ชายในเพศบรรพชิตที่ต้องรักษาพรหมจรรย์ ผู้สร้างสรรคจึงอาจเลือกสรร ลวดทอน และอาจบิดเบือนคุณลักษณะบางประการของผู้หญิงเพื่อประกอบสร้างความหมายแก่ผู้หญิงในเชิงลบ ทั้งนี้เพราะผู้ชายเป็นผู้ที่มีอำนาจควบคุมการผลิตและผลิตซ้ำความเป็นหญิง จนกลายเป็นตัวกำหนดลักษณะแบบฉบับ (Stereotypes) ให้ความเป็นหญิงและชายในสังคมเพื่อเสริมสร้างความไม่เป็นธรรมให้เกิดขึ้นในความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างชายหญิง ดังนั้นที่ว่า ผู้หญิงเป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรกจึงเป็นเพียงภาพแทน แต่ไม่ใช่ความจริงแท้แน่นอน

#### 3.1.2.4 วัตถุประสงค์

เนื่องจากล้านนาอยู่ภายใต้กรอบคิดสังคมชายเป็นใหญ่ ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ที่ไม่ทัดเทียมกันระหว่างเพศส่งผลให้ผู้หญิงอาจตกอยู่ในฐานะวัตถุประสงค์ของวัตถุประสงค์ ในที่นี้หมายถึงการสร้างภาพแทนสตรีให้มีความเกี่ยวเนื่องกับเรื่องเพศ โดยเฉพาะการ

สร้างให้เป็นวัตถุทางเพศที่ถูกจ้องมองจากเพศสรีระความเป็นหญิง (สุพัชริณทร์ นาคคงคา, 2556: 143)

จากการศึกษาชาดกล้านนา พบว่ามีการประกอบสร้างให้ตัวละครผู้หญิงอยู่ในฐานะวัตถุทางเพศที่ถูกจ้องมองผ่านเพศสรีระ นำเสนอผ่านการสร้างให้ผู้หญิงมีรูปสมบัติที่เพียบพร้อม และตอกย้ำความงามจากการแสดงออกของพฤติกรรมตัวละครฝ่ายชาย ดังปรากฏในวรรณกรรมเรื่องสุพรมหมอกชะหมาเก้าหาง ในตอนที่เหล่าทหารของเจ้าเมืองได้พบกับนางไข่ฟ้าผู้ที่มีความงดงามยิ่งนัก ใต้ลุ่มฟ้านี้ไม่อาจมีใครเปรียบนางได้ จนไม่อยากจะสาวยตาจากนาง ทำให้เหล่าทหารทั้งหลายลืมนึกถึงภารกิจที่จะต้องไปไล่กวางฟานมาให้พระญาเจ้าเมือง รวมถึงเหตุการณ์ที่ทหารได้พบเห็นภรรยาทั้ง 4 ของสุพรมหมอกชะหมาเก้าหางก็กลายเป็นคนไม่มีสติ ทำตัวไม่ถูก ได้แต่อ้าปากมองดูนางทั้ง 4 น้ำลายไหลย้อยออกมา ดังความว่า

“... เขาทั้งหลายก็ชวนกันมาผ่อเล็งดูนางไข่ฟ้าผู้นั้นเห็นคึ่เปนอันงามมากนัก หาที่สุดไปได้ ใต้ลุ่มฟ้าคึ่ปมีไผจักเปรียบเทียบได้ เขาทั้งหลายคึ่เล็งแยงดูตนเปนอันงาม บรู้อิมรู้ค้ายได้ เขาทั้งหลายลวดลิมยังการอันจักไฟไล่เนื้อกวางฟานมาถวายเป็นพระยาตนเปนเจ้าแห่งตนหันแล เขาทั้งหลายลิมหนทางทุกคนหันแล ... เมื่อพยายลุนคนทั้งหลายไฟหันนางทั้ง 4 อยู่ในไร่นั้นคึ่ลวดเปนชะเบ็งชะเซ็ง บรู้อิมรู้จักไฟเยียะเวียะกกะทำการลวดเอาตัวเปนตั้งคนไข้เท่ามิ่งอ้าปากอยู่เล็งดูนางทั้ง 4 คนเปนอันงามเสมอกันหาชิงใดในโลกเปรียบได้พอ 2 แล ... เสนาผู้นั้นหันนางทั้ง 4 มีรูปอันงามเสมอกัน หาชิงในชมพูทวีปนี้แลจักเปรียบเทียบคึ่บได้พอ 2 แล เสนาใช้ผู้นั้นคึ่อ้าปากยืนผ่อดูนางทั้ง 4 นั้นด้วยอันยืนชันอยู่แลอ้าปากอยู่มีน้ำลายไหล ตายยี้ดยะยี้ดเปนตั้งคนไข้คนง่าวหันแล ...”

สุพรมหมอกชะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 171-173)

นอกจากนี้ ในเรื่องกุสสุราชาดก ยังประกอบสร้างให้ผู้หญิงอยู่ในฐานะวัตถุทางเพศจากตอนที่พระญากุสสุราชได้กล่าวถึงความงามของนางปีพภาวดีว่ามีรูปร่างผิวพรรณอันงามบริสุทธิ์ รวมถึงกล่าวถึงทรวดทรงองค์เอวอันน่ามองของนางที่ทำให้ตนหลงใหลยิ่งนัก ดังความว่า

“... ดูราเจ้าผู้มีผ้าถุงอันริสสนาด้วยคำ ดูรานางผู้มีรูปและวัณณะเนื้อตนอันบัววิสุทธิงามทุกแห่ง แลมีนมอันตมตั้งอยู่เหนืออกเปนที่เลงแลแก่ตาคนและเทวดาทั้งหลายคึ่มีแลเมื่อเจ้าสุบอดไปด้วยเครื่องประดับทั้งหลายเป็นต้นว่าผ้าสะไบอันแล้วด้วยแก้วแลคำสาวยสะเอ็ง เพียรยอมแล้วด้วยแก้วแลคำ เจ้าคึ่มีรูปโฉมโนมพรรณวัณณะเนื้อตนอันงามควรระ

เมมาเอาใจแห่งชายทั้งหลายคืมีมากนั้กแล ดั่งนั้้นข้าคืลวดบ่มีประโยชน์ะในทศราชธัมม์  
บ้านเมืองแห่งข้า ในกามคุณแห่งเจ้าผู้จำเริญใจแก่พื้้นนี้เพื่อดั่งนั้้นแล ...”

กุสศราชชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 637-638)

นอกจากนี้ ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอว่าความงามหรือรูปสมบัติของผู้หญิงนั้นเกิดจาก  
ความปรารถนาของผู้ชายอย่างแท้จริงอันจะนำไปสู่การเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมอง ดังปรากฏ  
ในวรรณกรรมเรื่อง กุสศราชชาตก ในตอนที่พระยากุสศราชได้ใช้ทองคำปั้นรูปผู้หญิงให้มีความงามตาม  
แบบที่ตนปรารถนา ดั่งนั้้นจึงกล่าวได้ว่า คุณค่าความงามของผู้หญิงอยู่ภายใต้ความพึงพอใจหรือความ  
ปรารถนาของผู้ชาย ดังความว่า

“... อันว่ามหาสัตต์เจ้าคืหื้อหมายังช่างคำผู้ฉลาดอาจรู้กิจการทั้งมวลมาแล้วกล่าว  
ว่า ดูราช่างคำ ท่านจุงเอายังคำอันนี้ไผแปลงรูปนางผู้ 1 อันควรเลงดูแก่ตาคนทั้งหลายนั้้น  
เทอะ ว่าดั่งนี้แล้วคืหื้อช่างคำผู้้นหนีเมื่อสูที่อยู่แห่งมันหันแล ในกาละเมื่อช่างคำหนีเมื่อดั่ง  
นั้้น ส่วนดั่งมหาสัตต์เจ้าคืจิงเอาคำอัน 1 มาจักมาแปลงหื้อเป่นรูปนางผู้ 1 งามย้งนั้ก ด้วย  
มือแห่งตนคืมีแล ...”

กุสศราชชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 618)

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในฐานะวัตถุทางเพศ โดยผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้  
ผู้หญิงมีรูปสมบัติที่เพียบพร้อมทำให้เกิดความเกี่ยวเนื่องกับเรื่องเพศ โดยเฉพาะการถูกจ้องมองจาก  
เพศสรีระจนเสมือนเป็นวัตถุทางเพศ สังเกตว่า แม้ผู้สร้างสรรค์จะนำเสนอผู้หญิงให้มีความงามที่  
สมบูรณ์แบบ แต่ก็นำเสนอพฤติกรรมการจ้องมองของตัวละครชายที่สื่อเกี่ยวกับเรื่องเพศ จนภาพ  
ความงามที่สมบูรณ์แบบกลับกลายเป็นทำให้ผู้หญิงต้องตกอยู่ในฐานะวัตถุทางเพศ ซึ่งเป็นการสร้าง  
ความหมายในเชิงลบอันเป็นร่องรอยความคิดในเชิงลดทอน กีดกัน และเบียดขับความเป็นเพศหญิง  
เนื่องจากถูกควบคุมและผลิตซ้ำด้วยอำนาจแห่งชายเป็นใหญ่นั้นเอง

### 3.2 ภาพแทนผู้หญิงนอกขอบ

ภาพแทนผู้หญิงนอกขอบคือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่มีลักษณะหรือวิถีคิดแบบ  
คู่ตรงข้ามกับผู้หญิงในขอบ พฤติกรรมที่แสดงออกมักขัดต่อจารีตและค่านิยมทางสังคม รวมไปถึงภาพ  
ผู้หญิงที่มีวิถีคิดที่ต่างไปจากแบบแผนหรือขัดต่อขอบความเป็นหญิงที่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลและการ  
กำกับของผู้ชายแต่เป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความเป็นชายอยู่ในตัว เช่น เป็นผู้มิปัญญา มีภาวะ  
ความเป็นผู้นำ เนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่า ชาตกล้านนาเป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ต่อรองต่อสูหรือ

ทำทนายอำนาจแห่งเพศชายในการนิยามความหมายผู้หญิงอีกมิติหนึ่งที่ไม่ตกเป็นรองเสมอไป เพื่อหลุดพ้นจากอำนาจการครอบงำหรือกดทับจากเพศชาย จากการศึกษาชาติกล้านาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงนอกขนบ ดังนี้

### 3.2.1 ผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนา

#### 3.2.1.1 แม่ นอกขนบ

แม่ นอกขนบในที่นี้หมายถึง ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่แต่ไม่สามารถทำหน้าที่ของความ เป็นแม่ได้อย่างสมบูรณ์แบบซึ่งถือเป็นการประกอบสร้างความหมายของแม่ผ่านวิถีคิดแบบคู่ตรงข้าม กับแม่ในอุดมคติที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะของแม่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับลูกนับตั้งแต่การเป็นแม่ที่ไม่ได้ เป็นผู้ให้กำเนิด ไม่ได้เลี้ยงดูด้วยความรัก รักและห่วงตัวเองมากกว่าลูกน้อย หรืออาจรักและห่วงใยลูก น้อยบนเงื่อนไขแห่งผลประโยชน์ จากการศึกษาชาติกล้านาพบการนำเสนอภาพแม่ นอกขนบอยู่ อย่างหลากหลายลักษณะ ดังนี้

แม่เลี้ยงหรือแม่ที่ไม่ได้เป็นผู้ให้กำเนิด คือ ผู้หญิงที่เป็นภรรยาของพ่อแต่ไม่ใช่แม่ของ ตนเอง หรือผู้หญิงที่เลี้ยงดูลูกบุญธรรม ผู้หญิงที่เป็นแม่ในกลุ่มนี้มักถูกประกอบสร้างให้เป็นแม่ที่ใจร้าย ไม่มีความรักความผูกพันต่อลูกน้อย แต่กลับกลั่นแกล้งและทำร้ายทั้งกายใจของลูกน้อย ดังนั้นภาพแม่ เลี้ยงอันเป็นแม่ นอกขนบนี้จึงมักถูกนำเสนอให้เป็นผู้หญิงที่มีรูปลักษณะที่น่าเกลียดน่ากลัวไม่น่าพิสมัย ดังปรากฏในเรื่องนางอุทรา จากการเปรียบเทียบลักษณะของแม่เลี้ยงคือ นางสาวที่ปลอมตัวเป็น นางอุทรากับนางอุทราซึ่งเป็นแม่ตัวจริงของลูกน้อยทั้งสองจากกิริยาท่าทางที่ต่างจากแม่ของตน อย่างสิ้นเชิงจนสัมผัสได้ว่านางผู้นี้ไม่ใช่แม่ของตนที่ว่า น้ำนมของแม่จะหวานแต่นมของนางไม่มีแม่แต่ หยอดเดียวแล้วทั้งสองจะกินนมจากที่ใดได้ นมนางก็หย่อนยาน น้ำนมก็ไม่มี นางผู้นี้จึงไม่น่าจะใช้แม่ ของตน ส่วนผิวหนังของแม่ก็ไม่เห็นขาวแห่งเช่นนี้ ดวงตาของแม่ก็ไม่เหลืองไม่แดง เขียวก็ไม่ขาว ผงกก็ไม่ หงอก จมูกก็ไม่ยาวเช่นนี้ ข้านางยังเดินย่ำเท้าเสียงดังอีก นางผู้นี้เนื้อหนังก็เขียว ตาก็เหลืองเหลืองมดั่ง ตาแมวโพง เขียวก็ขาว ปากก็กว้าง ผงกก็ยุง จมูกก็ยาว เดินเท้าก็หนัก นางผู้นี้จึงไม่ใช่แม่ของตนทั้งสอง เป็นแน่แท้ ดังความว่า

“... เมื่อนั้น ลูกอ่อนน้อย 2 ตนนั้นก็เจียรจากันว่า นมแม่รากินหวานจะจ้อย แลนม อันนี้บมีน้ำสักหยาดแล ราก็ได้กินนมแต่ที่ใดนี้ชาหนอ โอวยหนอ นมอันนี้ยานคียาน พ้อย หาน้ำนมบได้ตั้งอัน อันนี้มันผู้นี้รอยบไซแม่ราชะแล ส่วนว่าเนื้อหนังแม่แห่งราប់หับเขียว ตั้งมันแล ตาแม่ราค้บเหลืองค้บแดง เขียวค้บขาว ผงกค้บหงอก ดังค้บยาว แม่บบาตอย่างทาง เทียวตกตีนค้หนักแล มันผู้นี้เนื้อหนังค้เขียว ตาค้เหลืองเหลืองมเปดตั้งตาแมวโพง เขียวค้

ชาวปากคึกกว้าง ผมหู้ย้ง ดั่งคียาว ตกตื้นค้หนักแล มั้นผู้บ่ใช้แม่ราแล ว่าอันแล้วค้เอากัน  
หนีจากที่นั่นไฟหั้นแล ...”

นางอุทธรา (วรูปฐมา คำห่ม, 2535: 411-412)

ประกอบกับการสร้างให้แม่เป็นผู้มีจิตใจที่โหดเหี้ยม มักทำร้ายลูกเลี้ยงอย่างไม่ปราณี  
ดังปรากฏจากพฤติกรรมของนางมัจฉาริในเรื่องนางอุทธรา ซึ่งนางมัจฉาริเป็นผู้ที่มีความอิจฉาริษยาอยู่  
ตัว นางมีฐานะเป็นแม่เลี้ยงของนางอุทธรา นางมักตำว่าและทำร้ายร่างกายนางอุทธราอยู่เสมอ ดัง  
ตัวอย่างจากเหตุการณ์ที่นางมัจฉาริเค้นถามความจริงจากนางอุทธราเกี่ยวกับการกลับชาติมาเกิดใหม่  
ของนางอุชุกิตตาผู้เป็นแม่ของนางอุทธรา ซึ่งนางมัจฉาริทั้งตำว่า ทูบตี ทำร้ายร่างกายนางอุทธราจน  
นางทนความเจ็บปวดไม่ไหวจึงได้บอกความจริงแก่นางมัจฉาริผู้เป็นแม่เลี้ยง ดังความว่า

“... นางมัจฉาริค้คืนมาตำว่าไรแลตีนางอุทธราว่าเปนคนมักถ่ายมักพรางว่าอันค้มีแล  
... นางมัจฉาริค้ตำนางอุทธรามากนัก ... ข้าตำเล่าแลบุบตี ตีนถิบตีนตำท่าวขว่าหงายไฟ  
แล้วตีนย่าเกล้าไว้ขนาบหื้อบอกหื้อกล่าวมากนักแล ส่วนว่านางอุทธราค้เปนอันอดลำบาก  
ได้ค้กล่าวแม่ตนเกิดเปนเต่าค้มีแล ...”

นางอุทธรา (วรูปฐมา คำห่ม, 2535: 405)

รวมถึงภาพแทนแม่นอกขนบให้เป็นผู้ที่เห็นแก่ตัว รักตัวเองและสามียิ่งกว่าลูก โดย  
ปรากฏในเรื่องจันทเขตกษัตริย์ นำเสนอม่านแม่ของเจ้าสุริยเขตกษัตริย์และเจ้าจันทเขตกษัตริย์ที่ไม่มีความ  
เป็นห่วงเป็นใยลูกน้อยว่าจะกินอิ่มนอนอุ่นหรือไม่ จากเหตุการณ์ที่นางต้องแอบกินข้าวตอกกลางคืน  
ในยามที่ลูกเข้านอนแล้วเพื่อจะได้กินอย่างอิ่มท้องโดยไม่คิดแบ่งให้ลูกเลย แม้ว่าลูกน้อยจะตื่นมา  
ร้องไห้เพราะความหิวโหยก็ตาม ดังความว่า

“... เมื่อนั้นข้าฝัวเมี้ยค้จากันว่า ดูรานาง ราทัง 2 อย่ากินเมื่อวันเทอะ ราทัง 2 หื้อ  
ลูกแห่งรานอนหลับก่อน แล้วราเยยะเปยะกินเมื่อคืนเทอะ ว่าอันแล้วข้าค้ไฟพาเข้ามาเปยะ  
กินเมื่อกลางคืน หั้นแล ในกาละเมื่อนั้น ส่วนลูกแห่งขานันค้ได้ยินเสียงอันถูกยังถั่วแลบ้อง  
อุกฐันโต ค้สะดุ้งตื่นแล้ว ลูกมาหื้อกินหั้นแล เมื่อนั้นข้าค้ซอนไว้เสีย แล้วค้กล่าว ว่า ท่าน  
หลับนอน เสียงอันร้องไห้ในป่าค้เปนอันค่าเอยนแล้วแล มิงเปนสังแลบ่หลับ จักลูกมาหื้อ  
ตั้งรื้อนนั้น ว่าดั่งนั้น เมื่อนั้นเจ้าจันทเขตกษัตริย์กล่าว ว่า คุณได้ยินเมื่อพ่อแม่กินเข้า คุณอยากเข้า  
มากนักแล้วดั่งนั้น เมื่อนั้นนางผู้เปนแม่กล่าว ว่า มิงหั้นที่ใดซาจักไฟหั้นแล ค้ดาไฟเทอะ ว่า

ตั้งนั้น เจ้าจันทมาตกะยังวิงวอนอยู่หั้นแล เมื่อนั้นนางผู้เปนแม่กล่าวว่าตั้งนี้ ภาติโก อันว่าผู้  
พื่อนั้น มีงสังข์เอาน้องหนีไพนอน มีงจักดักลืออยู่สังขา ว่าตั้งนั้นแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 253-254)

นอกจากนี้ นางยังใช้อำนาจของความเป็นแม่ไล่อูกน้อยทั้งสองออกจากบ้านซึ่งมีสาเหตุ  
มาจากเรื่องปากท้องเช่นเดิม กล่าวคือ เมื่อนางและสามีกลับถึงบ้านก็เห็นชากองปูอยู่ในเตาไฟ และ  
พอรู้ว่าสุริยมาตกะผู้เป็นลูกหาปูมาได้ 4 ตัว แต่ไม่ได้แบ่งไว้ให้ตนเลย จึงได้กล่าวตัดพ้อต่อว่าลูกทั้งสอง  
ว่า ทำไมไม่คิดแบ่งให้พ่อแม่บ้าง คิดถึงแต่ปากท้องของตน ทั้งสองไม่มีความรักให้พ่อแม่เลย พ่อแม่  
เลี้ยงลูกก็เพื่อหวังพึ่งพาแต่ลูกทั้งสองกลับไม่รู้จักบุญคุณพ่อแม่เลย จากนั้นจึงทุบตี แม้ว่าสุริยมาตกะ  
จะพยายามอธิบายว่าปูตัวเล็กนิดเดียวแถมตนยังไม่ได้กินด้วยซ้ำ แต่นางก็ไม่ยอมฟังกลับไปให้ลูกทั้ง  
สองออกบ้านไป ดังความว่า

“... บุตต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตุมเหท อันว่าเชื้อเจ้าทั้ง 2 นี้ อคุโณ บ่เปนคุณ สาโลทิต  
สสุ แก่พ่อแม่แห่งเชื้อ ดังรือแลบ่ปิ่นเผื่อพ่อแม่เนี่ชา เชื้อเท่าหื้อปากเชื้อสิ่งเดียว คำรัก  
พ่อแม่แม่คี่หาบได้แก่เชื้อแล คนทั้งหลายนี้เลี้ยงหมาหวังขบดุก เลี้ยงลูกหวังกินแรงแล คี่จิ่ง  
เลี้ยงแล ปสสนโต เชื้อบ่หั้นรู้จัก คุณิ ยังคุณพ่อแม่แห่งตนแล ว่าตั้งนั้นแล้ว ปหรนโต คี่ตี  
ลูกทั้ง 2 ด้วยเส้ไม้ แล้วขาทั้ง 2 คี่ร้องไห้มากนัก กล่าวว่ ข่าแก่พ่อแม่เปนเจ้า เหตุ  
ตั้งรือปุนั้นเท่าพอแต่น้องกินแล ส่วนข่าคี่บ่ได้กินสักตัวแล แม่กล่าวว่า ปูทั้ง 4 ตัวแท้ตาย  
ตั้งรือแลว่ามีน้อยนั้นชา เชื้อทั้ง 2 พื่อน้องเปนอันบ่รักพ่อแม่แห่งเชื้อแท้แล ว่าตั้งนั้นแล้วคี่ข่า  
ตีหั้นแล สา มาตา อันว่าแม่ผู้ั้น วตวา กล่าวว่ เชื้อนี้บ่เอาเผื่อพ่อแม่แล้วคี่อย่าอยู่กับด้วย  
เผื่อทั้ง 2 จักไฟทางใดคี่เอากันไฟเทอะ ว่าตั้งนั้นคี่ตีข่าหั้นแล ส่วนขาทั้ง 2 คี่อดบ่ได้คี่เอา  
กันหนีไฟจากเรื่อน แล้วคี่เอากันให้ไฟลืออยู่เอียเข้าหั้นแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 254)

จากข้างต้น สังเกตได้ว่าเป็นการประกอบสร้างแม่นอกขนบให้เป็นผู้ที่ไม่มีความรัก  
ความห่วงใยต่อลูกน้อยซ้ำยังนำเสนอให้เห็นอีกว่า การมีลูกหรือการเลี้ยงลูกของนางไม่ได้เลี้ยงด้วยความ  
ความรักแต่กลับเป็นการเลี้ยงเพื่อหวังผลประโยชน์จากความสัมพันธ์ระหว่างแม่ลูก ดังข้อความที่ว่า  
“...คนทั้งหลายนี้เลี้ยงหมาหวังขบดุก เลี้ยงลูกหวังกินแรงแล คี่จิ่งเลี้ยงแล...” โดยเปรียบเทียบการเลี้ยงลูก  
เสมือนการเลี้ยงสุนัขที่จะต้องมีในเรื่องของผลประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งแต่กลับไม่แสดงให้เห็นว่ามี  
ใจรักแม่แต่น้อย



ในเรื่องวรรณพราหม ได้นำเสนอภาพแม่คือนางปิมปาที่ทิ้งลูกน้อยนอนอยู่ในเปลได้ ต้นไม้เพียงลำพัง ส่วนตัวนางรีบออกตามหาสามีคือวรรณพราหม หลังจากทีพลัดพรากจากกัน ซึ่ง เหตุการณ์ครั้งนี้ก็เป็นเหตุให้นางต้องพลัดพรากจากลูกน้อยไปอีกคน ดังความว่า

“... นางก็ดสอดดล หาผ้าที่ไหว้ มากุจักไป ทิศสะหนใต้ จักตามตวยไปฝั่งน้ำ เอาผ้า สะไบ ผืนนางชะวั้น มัดแปงอุห้อยแขวนบน แขนวนต้นไม้เน็ง กิ่งเจือนใบถม เอาลูกบุตร องค์ นางแขวนฝากห้อย แล้วสั่งบุตรดำ กุมารอ่อนหน้อย ก้อยอยู่หนีเนอลูกรัก ... แล้วตวย หาผ้า เหนือหัวที่ไหว้ นางตามตวยไปฝั่งน้ำ เมาะเซาะสอดหา ไปมาไคว้ซ้ำ ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 36)

ข้อความข้างต้น สuggest ว่านางปิมปาให้ความสำคัญกับฐานะความเป็นภรรยามากกว่า ความเป็นแม่ เห็นได้จากการกล้าทิ้งลูกน้อยไว้ในป่าที่มีอันตรายรอบด้านเพียงลำพัง แต่กลับรีบออกตามหาวรรณพราหมผู้เป็นสามี หากมองในทางตรงกันข้ามนางอาจรักและห่วงความปลอดภัยของตนเองมากกว่าห่วงสามีและลูก เพราะเหตุการณ์ตอนนี้กำลังขาดที่พึ่งซึ่งจะทำให้นางขาดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิต เนื่องจากลูกน้อยยังไม่อาจจะเป็นที่พึ่งให้แก่กันได้ นางจึงรีบร้อนในการออกตามหาสามีด้วยห่วงความปลอดภัยของตนจนลืมไปว่าลูกน้อยก็ต้องการแม่ผู้เป็นที่พึ่งเพียงคนเดียวของลูกน้อยเช่นกัน การนำเสนอพฤติกรรมของนางปิมปาในครั้งนี้ น่าจะเป็นการผลิตซ้ำความอ่อนแอของผู้หญิงที่ต้องแอบอิงและพึ่งพาผู้ชายโดยเฉพาะสามีอยู่เสมอ

แม่ที่รักตัวและห่วงตัวเองมากกว่าลูกน้อยยังถูกนำเสนอผ่านตัวละครที่อยู่ในเพศของ นก ดังปรากฏในเรื่องวิภูษิตชาดก ที่กล่าวถึงเหตุการณ์ไฟไหม้ป่า แต่ลูกนกตัวน้อยที่ยังไม่เคยหัดบินติดอยู่ในรัง ส่วนนกผู้เป็นพ่อแม่รีบบินหนีด้วยความกลัวตาย โดยไม่คิดห่วงชีวิตและความปลอดภัยของลูกน้อยที่อยู่ในรังเพียงลำพัง ดังความว่า

“... ตสมิ สมเย ในกาละนั้นแล สกุณสงฆา อันว่าหมุนกทั้งหลาย นิภุมิตวา ออกหนี อุตตโน กุลาวกา จากรัง แห่งตน มรณภิตา อันอัยันแต่คำตาย รวนตา อันร้อง ปลายนตอ คีพายหนีแล มาตาปิตโร อันว่าพ่อแม่ โพธิสตุตสสปี แม่นแห่งโพธิสตุตเจ้า มรณภิตา อันอัยันแต่คำตาย ฉชฺเตตวา ละปละเสียแล้ว โพธิสตุตฺ ยังโพธิสตุตเจ้า ปลายีสสุ คีหนีไฟ โพธิสตุตเจ้า นิปนฺนโกว อันนอนอยู่สิ่งเดียว กุลาวเก ในรัง ...”

วิภูษิตชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 703)

แม่ที่ใช้ลูกเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ของตน ปรากฏในเรื่องโสณันทชาดกได้นำเสนอภาพแม่นอกขนบคือ นางสัมปธนีที่ใช้ลูกเป็นเครื่องมือในการแก้แค้นสามี เนื่องจากนางถูกวิฆณฑกุมมารผู้เป็นสามีซึ่งเป็นลูกของเศรษฐีดูหมิ่นดูแคลนว่า นางเป็นผู้หญิงที่ถ้อยร้าย เป็นแค่ลูกเจ้าของหม้อที่แตกทั้งยังอยู่ในตระกูลทุกคตะที่ไม่มีเงินทองทรัพย์สินใดเลย ทุกวันนี้อยู่ได้เพราะตนเป็นผู้ดูแลทั้งสิ้น นางสัมปธนีจึงได้ตั้งจิตอธิษฐานว่า หากลูกที่กำลังจะเกิดกับนางนี้เป็นผู้มีบุญญาธิการก็ขออย่าได้อยู่ในตระกูลอันถ้อยร้ายเหมือนดังตน อย่าให้คลอดออกทางทวารที่ต่ำ ที่สำคัญอย่าให้วิฆณฑกุมมารผู้เป็นสามีได้เห็นหน้าลูกแม่แต่ครั้งเดียว จากคำอธิษฐานด้วยลูกที่จะเกิดจากนางเป็นผู้มีบุญ พระอินทร์จึงเป็นผู้ช่วยทำให้นางสมความปรารถนา โดยพระอินทร์ได้แปลงเป็นนกมาคาบลูกของนางออกมาทางปาก จากนั้นก็พาลูกน้อยไปอยู่เหนือดอกบัวในป่าหิมพานต์และให้เทวดาปกป้องคุ้มครองอยู่ ดังความว่า

“... อปรภาเค พายหน้าแต่นั้น นางสัมปธนีก็ทรงครรภ์ได้ 10 เดือนคืบอรมวลแล้ววิฆณฑกุมมารผู้เป็นผัวนางนั้น เทอวดอ้างว่าเปนชาติเชื้อเสฏฐีมานะมากนัก คีร์ไรดำนางสัมปธนีผู้เป็นเมียว่าฉันนี้ เทร ทลิตท ดุรายิงผู้ถ้อยร้าย มิ่งนี้เปนลูกยิงเจ้าหม้อแตกเปาตายข้าวของเงินค่าน้อย 1 คีหาบได้ อาสรัยเชิงคูจึงมีชีวิตตาย ในเมื่อคูตายตั้งนั้น มิ่งจักกะทำตั้งรือชาวอัน นางสัมปธนีก็ร้องไห้กล่าวว่าตั้งนี้ คูเกิดมาในออตตภาวะอันนี้ มีบุญน้อยแท้แล ผิว่าลูกคู อันเกิดมาในท้องนี้มีบุญแลประหญาตั้งนั้น อย่าหือได้ตั้งอยู่ในตระกูลอันถ้อยเปนฉันนี้เทอะ แม่นเกิดมาตั้งนั้น คีอย่าหือเกิดมาทางทวารพายต่ำเทอะ แม่นผู้ผัวคูนี้ อย่าหือหันลูกสักคาบเทอะ นางสัมปธนีก็ตั้งสัจจอธิฐานตั้งนี้...พระญาอินทร์ระนิงในหอรทัยว่าฉันนี้ ลูกอันเกิดมาในท้องนางสัมปธนีก็มีบุญมากนัก ยนฺนุน ควรดูสังคหะเทอะ สกโก อันว่าอินทาธิบดีราช จินเตตวา คันร่าเพิงฉันนี้ แล้วคีลงจากสวรรค์ขึ้นฟ้าแล้วคีเนรมิตตนเปนนกตัวน้อย แล้วคีเข้าไฟในบ้านแห่งนาง แล้วคีคาบเอาลูกนางออกมาจากท้องนางด้วยจักกอยปากแล้วพาบินไฟด้วยอนุภาวะแห่งตน แล้วคีหือนางอยู่เหนือดอกบัวอันมีในฉัททันตสระอันมีในประเทศหิมพานต์แล คีหุบดอกบัวไว้แล้วคีหือเทวดาอยู่รักษา แล้วพระญาอินทร์คีเมื่อสู่วสวรรค์เทวโลกอันเปนที่อยู่แห่งตนแล เมื่อนั้นนางสัมปธนีหันลูกตนอันนกคาบออกไฟฉันนั้น คีชื่นชมยินดีด้วยคำว่ฉันนี้ คำปรารถนาคูคีสมริทธิแท้แล ...”

โสณันทชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 402)

ข้อความข้างต้นจะเห็นว่า นางสัมปธนีนั้นถูกวิฆณฑกุมมารผู้เป็นสามีดูถูกและหมิ่นในศักดิ์ศรีความเป็นลูกผู้หญิงแล้วยังใช้อำนาจของชนชั้นที่สูงกว่าของตนกดทับนางอีก ซึ่งนางก็น้อมรับในสถานภาพอันต่ำต้อย และยังตัดพ้ออีกว่าตนมีบุญน้อยนัก อย่างไรก็ตามนางก็ยังมีความหวังที่จะให้

ลูกในครรภ์ของนางไม่ต้องตกอยู่ในภาวะที่ตนกำลังเป็นอยู่ นางจึงได้ตั้งจิตอธิษฐานว่าหากลูกนางเป็นผู้มีบุญญาธิการก็ขอให้ลูกนางได้หลุดพ้นจากตระกูลอันถ่อยร้ายนี้ สังเกตว่าพฤติกรรมของนางเช่นนี้คงเป็นการแสดงออกจากความคับแค้นใจที่มีต่อวิฆเนศวรผู้เป็นสามีที่พยายามกดทับนางให้ด้อยค่าและไร้อำนาจ แต่ครั้งนี้เมื่อนางมีโอกาสเป็นต่อ นางจึงใช้ลูกที่อยู่ในครรภ์เป็นเครื่องมือในการสร้างอำนาจเพื่อแก้แค้นเอาคืนวิฆเนศวรผู้เป็นสามีด้วยการลิดรอนสิทธิและอำนาจของความเป็นพ่อนั่นเอง

ในเรื่องมหิทธิสาตก ยังพบการประกอบสร้างแม่นอกขนบที่ใช้ลูกเป็นเครื่องมือในการรักษาสถานภาพของตน โดยนำเสนอผ่านนางอัคคมเหสีคนปัจจุบันแห่งพระญารามาสีซึ่งนางได้รับการแต่งตั้งหลังจากที่อัคคมเหสีองค์แรกเสียชีวิต อัคคมเหสีคนแรกให้กำเนิดเจ้ามหิทธิราชกุมารและเจ้าจันทกุมาร ส่วนนางอัคคมเหสีคนปัจจุบันได้ให้กำเนิดเจ้าสุริยกุมาร นางได้เอ่ยขอราชสมบัติและบ้านเมืองให้แก่เจ้าสุริยกุมาร เนื่องจากเกรงว่าพระญารามาสีจะยกสมบัติและบ้านเมืองให้แก่เจ้ามหิทธิราชกุมารและเจ้าจันทกุมารซึ่งเป็นลูกมเหสีองค์แรกที่เสียชีวิตไปแล้วนั้น แต่พระญาก็ปฏิเสธในสิ่งที่นางร้องขอ แต่กลับเห็นว่าควรยกสมบัติบ้านเมืองให้แก่เจ้ามหิทธิราชกุมารและเจ้าจันทกุมารดังความว่า

“... สามี โข ส่วนนางอัคคมเหสีคนนั้นกล่าวว่าดังนี้ อหิ อันว่าผู้ข้า คนมหิทธิสามี คี หากจักถือเอา วรียังพอรอันมหาราชเจ้าหากหือบัดนี้ ปุตตส ในเมื่อลูกชายแห่งนางแล ถึงเชิงขึ้นไหยมาตั้งนั้น อาห นางคัจฉงกล่าวเชิงพระญารามาสีตนเปนผัวนั้นว่า เทว ข้าแก่มหาราช เจ้า วโร ส่วนตั้งพระพอร ตสสา เม ทินโน มหาราชเจ้าหากหือยังราชสัมปตติ บ้านเมืองแก่ลูกผู้ข้าเทอะว่าตั้งนั้น ราชสา ส่วนตั้งพระญารามาสี ปฏิทิตพิตวา คีห้ามยัง ถ้อยคำแห่งนางอัคคมเหสีว่าดังนี้ เทว ปุตตา อันว่าลูกทั้งสองแห่งคูคือว่าเจ้ามหิทธิราชกุมาร แลเจ้าจันทกุมาร วิจรนตา อันตระเดินไพบาคูรุงเรื่องงาม อคคินโนโร วีย เหมือนตั้งกองไฟ นั้นดีหลี น สุกกา มยา คูบอาจเพื่อจักว่าหือยังราชสัมปตติบ้านเมืองแก่ลูกนางดีหลีแล้วว่าตั้งนั้น ...”

มหิทธิสาตก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 517)

ข้อความข้างต้น จะเห็นว่านางอัคคมเหสีคนปัจจุบันอยู่ในฐานะแม่ผู้ให้กำเนิดของเจ้าสุริยกุมารและฐานะแม่เลี้ยงของเจ้ามหิทธิราชกุมารและเจ้าจันทกุมาร หากมองการร้องขอสมบัติบ้านเมืองให้แก่เจ้าสุริยกุมารผู้เป็นลูกแบบผิวเผินนั้น นางอาจทำเพราะความรัก ความห่วงใยของแม่ที่มีต่อลูก แต่หากมองอีกมุมจะเห็นว่า แม่นางจะอยู่ในฐานะอัคคมเหสีที่ถือว่าเป็นตำแหน่งที่มีทั้งเกียรติและอำนาจสูงสุดของผู้หญิงที่พึงจะได้รับ แต่หากพระญารามาสียกสมบัติบ้านเมืองให้แก่เจ้า

มทิสราชกุมมารและเจ้าจันทกุมมารซึ่งมีฐานะเป็นลูกเลี้ยงนั้น นางอาจถูกลดทอนเกียรติและอำนาจลงได้ นางจึงพยายามใช้ลูกคือ เจ้าสุริยกุมมารมาเป็นเครื่องมือในการดำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติและสถานภาพอันสูงสุดของตนเอาไว้นั่นเอง

การนำเสนอภาพแม่นอกขนบนี้ เป็นการประกอบสร้างความหมายแม่ในลักษณะตรงข้ามกับแม่ในอุดมคติ กล่าวคือ ผู้สร้างสรรคดีได้ผลิตสร้างความหมายแม่โดยคัดเลือกจากลักษณะแม่ที่ไม่พึงประสงค์เพื่อให้ผู้คนทั่วไปได้รับรู้และทำความเข้าใจกับการสื่อความหมายดังกล่าว ซึ่งอาจมีการดัดแปลง ปรับเปลี่ยน หรือบิดเบือนลักษณะความเป็นแม่เพื่อสร้างความหมายในเชิงลบ ดังเช่น แม่ที่รักตนเองมากกว่าลูก แม่ผู้โหดเหี้ยม และแม่ที่เห็นแก่ตัวใช้ลูกเป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ส่วนตน การประกอบสร้างภาพแม่นอกขนบนี้เสมือนเป็นการกำหนดตัวตนของเพศหญิงในฐานะแม่ที่ไม่ดีไม่เป็นที่ยอมรับในสังคม แต่หากผู้หญิงในฐานะแม่ต้องการเป็นที่ยอมรับก็ต้องปฏิบัติตามบทบาททางเพศแบบขนบนั่นเอง

### 3.2.1.2 ภรรยานอกขนบ

ภรรยานอกขนบในที่นี้หมายถึง ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาแต่มีการประกอบสร้างด้วยวิธีคิดแบบคู่ตรงข้ามกับภรรยาในขนบหรือภรรยาในอุดมคติ ดังนั้นจึงเป็นการนำเสนอภาพของภรรยาที่คิดหรือกระทำสิ่งที่ไม่เหมาะสมต่อสามี อันถือเป็นการแหวกขนบจารีตอันดีงามของสังคม ซึ่งจากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพภรรยาอกขนบอยู่หลายลักษณะ ดังนี้

ภรรยาผู้ไม่ซื่อสัตย์หรือไม่จงรักภักดีต่อสามี ในวรรณกรรมชาดกล้านนามีการประกอบสร้างภาพภรรยาอกขนบซึ่งเป็นผู้ที่ไม่ซื่อสัตย์หรือไม่จงรักภักดีต่อสามี ดังปรากฏในเรื่องโสนันทชาด ที่กล่าวถึงนางกาลกนิที่คิดวางแผนฆ่าเจ้ากัปปิลกุมมารผู้เป็นสามี เพื่อที่นางจะได้ไปอยู่กับเจ้าโสนันทกุมมารซึ่งเป็นน้องชายของเจ้ากัปปิลกุมมาร แม้ว่าตอนนี้เจ้าโสนันทกุมมารจะมีคู่ครองแล้วก็ตามแต่นางก็ไม่ละความพยายาม นางวางแผนการณไว้ว่า นางจะไปเสาะหายาพิษเพื่อใช้ฆ่าตัวสามี จากนั้นนางจะหาวิธีกำจัดภรรยาของเจ้าโสนันทกุมมาร เมื่อนางได้ยาพิษมานางจึงนำไปใส่ในหม้อข้าวต้มแล้วปิดฝาหม้อเอาไว้ เมื่อกัปปิลกุมมารผู้เป็นสามีกลับถึงบ้านด้วยความหิวจึงบอกให้นางเตรียมข้าวปลาอาหารให้ตน แต่นางกลับบอกว่าข้าวยังไม่สุกให้รอก่อน ด้วยความหิวเจ้ากัปปิลกุมมารจึงได้ไปตักข้าวต้มในหม้อที่นางใส่ยาพิษเอาไว้มากินก่อน หลังจากกินเจ้ากัปปิลกุมมารก็ทนพิษยาไม่ไหวและตายในที่สุด หลังจากที่นางฆ่าสามีของนางสำเร็จแล้วนางจึงวางแผนกำจัดนางปทุมมาวดีภรรยาของเจ้าโสนันทกุมมารโดยใส่ร้ายว่านางเป็นผีเสื้อ นางจึงถูกส่งตัวกลับไปอยู่กับเจ้าวิสุทธธรรสผู้เป็นพ่อของนาง และในที่สุดนางกาลกนิก็ได้อยู่กับเจ้าโสนันทกุมมาร ดังความว่า

“... เมื่อนั้น เมียเจ้ากัปปิลกุมมารผู้เปนพี่เจ้าโสณันทกุมมารนั้นครั้นใจว่าดังนี้ เมื่อก่อนคุจกัซกัปปิลกุมมารผิวคูเสีย แล้วคุจกัเมืออยู่กับเจ้าโสณันทกุมมารว่าอันนา บัดนี้ เจ้าโสณันทกุมมารคืหากได้ผู้รักผูกเพิงใจฉันนั้นแล้ว คุคืจกักะทำตั้งรือซา นางกาลกนิผู้ นั้นครั้นใจฉันนี้เล่า คุคืจกัไฟแสวงหาจ้งวนพิชอันมิพิชกล้าขึ้นนัถ คันว่าคุได้แล้ว คุจกัซกั ผิวคูเสียด้วยจ้งวนอันนั้นเทอะ คันผิวคูตายแล้ว คุกะทำอุบายอันหากจกัหื้อนางฉิบหายเล่า ซา นางกาลกนิผู้นั้นครั้นใจตั้งนี้แล้ว แต่นั้นเมือหน้ามนคืไฟแสวงหาจ้งวนแท้หั้นแล มนคืไฟแสวงหาคืได้จ้งวนพิช มนคืหื้อค่าบาท 1 แก่เจ้าจ้งวนพิช เพื่อหื้อเปนค่าจ้งวน แล้วมนคืเอา จ้งวนอันนั้นเมือใส่เข้าตัม แล้วมนคืเอาภาชนะอัน 1 จ้งไว้เหนือของหั้นแล

ตี่ ทิวสั ในวันนั้น กัปปิลกุมมารไฟแสวงแ่อวบ้านจกัใกล้ค้ำจ้งจกัมาอยากเข้านัถจ้ง ถามกินเข้าว่า ภทเท ดูรานาง นางจกัแต่งเข้ามาให้คุกินเทอะว่าอัน นางกาลกนิผู้เปนเมียก ล่าว่า ดูราเจ้า เข้าบ่สุกเทื่อ เจ้าค้อยยังยามนึ่งก่อนเทอะ กัปปิลกุมมารบ่อาจจกัอดอัน อยากเข้านั้นได้คืไซภาชนะอันจ้งเข้าตัมไว้นั้นแล กัปปิลกุมมารคืหั้นเข้าตัมอันนั้น คืกินก่อน หั้นแล พิชจ้งวนอันนั้นคืเสบท้องร้อนหื้ออกหื้อใจคืเกิดเปนพยาธินัถ มาตราอันได้กินตั้งนั้นคื ออกอาจมคืร้อนคิงคักกลับไพมาแล้วคืตายไฟหั้นแล...ในวันนั้นนางกาลกนิคืไฟคู้นเคย กับด้วยเจ้าโสณันทราชบุตรคืเมืออยู่กับด้วยเจ้าโสณันทะกับด้วยนางกาลกนิคือยู่กับด้วยกัน หั้นแล ...”

โสณันทชาตก (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 410)

ในเรื่องสุพรมหมโม่กชะหมาเก้าหาง ก็ได้นำเสนอภาพภรรยาผู้ไม่ซื่อสัตย์ต่อสามีด้วยการ คบซู้ซู้ชายนั้นคื นางจันทกฐฐีหรือนางมดง่ามภรรยาของเจ้าสุพรมหมโม่กชะพระญาเจ้าเมือง มาตุลนครที่ได้คบซู้กับหัวหน้าคนเลี้ยงม้า แต่เจ้าสุพรมหมโม่กชะก็ไม่ได้ลงโทษทัณฑ์อันใด หากปล่อยให้ เป็นไปตามผลแห่งกรรมที่นางได้กระทำไว้ ดังความว่า

พหุณ ปณุ ทิโต ชิว

“... ในกาลนั้นไฟพวยหน้าบ้านเท่าใดส่วนนางมดง่ามผู้นั้นก็มีใจอันคลลดเลี้ยวพระยาตนเปนผัวด้วยตณหากามคุณอันแน่นหนา หนทางอันจกريبที่ไต่พันจากวิภูฏสงสารบ่ได้ นางคีโพนเหล่านซู้กับด้วยจำหญาฆ่า ตั้งอัน พระยาศีเคียดมากนักแล พระยาศีเคียดยังโกธามานะอันเครื่องเคียดนั้นเสีย แล้วคืออยู่บ่ปากหันแล พระยาศีมากระนิงใจว่า ข้าคนคืบตีกินขึ้นแล คันว่าคู้ซู้ผู้นั้น บาบและเวรซ้าเปนปายกัมมมาหาคูดังเก่าแล คันว่าคู้ไหมเอาเงินค้ำชายผู้มากจะทำมิจฉาจารกับด้วยเมียคูนันจ่ายกินตั้งอันบาบคืจกได้แก่คู้ บ่ควรจกซ้าจกไหมเพื่อแล ด้วยแท้ซ้าหากได้กะทำแก่กันพายหน้า บาบอันนั้นคืได้แก่ 2 ซาคืบถึงแก่คู้ได้แล แม่นว่าไฟตกนารกคื 2 ซา หากจกไฟตกซะแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 195)

ในเรื่องธัมมชชชาตก กล่าวถึงนางเทวีผู้หนึ่งที่ประพฤติดิฉันในกามกับเหล่าเสนาอำมาตย์ทั้งหลายจำนวน 64 คน แต่พระญาคูเป็นพระสามีก็ไม่ได้ถือโทษหรือลงโทษแต่อย่างใด และเป็นเหตุให้พระญาคูนั้นได้ละซึ่งกามราคะทั้งจากเหล่านางนาฏสนมทั้งหลายและนางเทวี เนื่องจากเห็นว่ากามราคะไม่ได้ทำให้ตนสำเร็จยังพระธรรมอันสูงสุด และยังคงกล่าวหาว่าขึ้นชื่อว่ามาयाแห่งผู้หญิงนี้มักทำให้มีอารมณ์ซุ่มมัวเสมอเปรียบดังเสื้อผ้าที่สวมใส่แล้วย่อมหม่นหมองไปตามกาลเวลาหรือมาयाของผู้หญิงนี้อาจเปรียบดังข้าวที่กินลงไปนั้นสุดท้ายแล้วกลายเป็นสิ่งสกปรกนั่นคืออามหรืออุจจาระนั้นเอง ดังความว่า

“... อันนางเทวีแห่งตน ปทุสสิตวา ได้กะทำมิจฉาจาร การอันถ้อย สฎฐิยา ปาทุมล เกหิ สหธิ กับด้วยอำมาตย์ทั้งหลายฝูงชองใช้ไกล้อมีแห่งพระญาคูอันมีประหมานได้ 64 คน นั้น โปธิสตัดต์ ยังโปธิสตัดต์เจ้า อปุเรนต อันบ่พำเพง อดตโน มโนรน ยังมักแห่งตน นาเสตุกามา ยอันมักที่อุฉิบหาย ปริภินโน หากสนส้อยอยยัง พนธาเปสิ คียังหื้อผูก ต่ ยังโปธิสตัดต์แล

ตทา ในกาลยามนั้น โปธิสตัดต์ อันว่าโปธิสตัดต์ พนธิตวา อาณีโต อันว่าป่าวพระญาคูหากผูกแล้วนำมา อาโรเจตวา เล่าแล้ว อปราธ ยังโทษอันกะทำผิด เทเวีย แห่งนางเทวีรลญเญ แก่พระญา ยถาสุดต์ ตามได้ยิน เต ปาทุมลเก ยังอำมาตย์ทั้งหลายฝูงชองใช้ไกล้อมีฝูงนั้น สพเพปี เปนอันทั้งมวล โมจาเปตวา ที่อปล้อย รลญเญา พนธาปิตโต จากพระญาคูหากผูก โอวทิต คีโอวาท ราชาน ยังพระญาคูด้วยค้ำว่าตั้งนี้ มหาราช ซ้าไหว้มหาราชเจ้า ตุมเหอันว่า มหาราชเจ้า ขมถ คีจุงอด อปราธ ยังโทษ เตส อมจจัน จ แก่ อำมาตย์ทั้งหลายฝูงนั้นคืตี เทเวีย จ แก่นางเทวีคืตีเทอะ สพพิ วจัน อันว่าถ้อยค้ำทั้งมวล ปณทิตเตน อันนักปราชญ เวทิตพิ คีเพิงรู้ วิตถารโต ด้วยอันกว้างขวาง ปจฉา วุตตนเยน เอว ด้วยนัยยะตั้งอันไกลได้กล่าวแล้วแต่พายหลังสิ่งเดียวแล สดตปาณี อันว่าสัดตปาณี สนธาย อาสรย

แล้ว ต่ การณ์ ซึ่งเหตุอันนั้น อาท กล่าว อิมิ คาล์ ยังคาถาอันนี้ว่า อิติยา การณา ราช ตสมาหิ อนุสสุยโก ดังนี้

ปน ด้วยมีแท้ ตทา ในกาลยามนั้น โส ราชปิ อันว่าพระญาตินั้น จินตสิ คีกระนิง ด้วยคำว่าดังนี้ อหิ อันว่าเรา ปหาย ละเสียแล้ว โสพสสสสิตติโย ยังนางนาฏสนมทั้งหลาย หมั้น 6 พันนาง สังคะ เหวี ยังเทวีผู้นั้น เอกิ เหว อันเป็นผู้เดียว กิเลเสน ด้วยกิเลสกาม นาสกชี คีบ้อาจ สนตปเปตุ เพื่อหื้ออิมิได้สิหสิ กุตตกั นาม ชื่ออันว่ามายา อิตินิ แห่งผู้ยิ่งทั้งหลาย ทูปุรุณิ อันจักพำเพงยังคำหื้อเตมเปนอันยาก เหว่ ดังนี้ กุชฌนสทิสิ อันเสมอ ด้วยอาการอันเคียดด้วยคำว่าดังนี้ วัตถวัตเถ ในเมื่อผ้าหาเหตุบได้ กิสิสนเต อันจัก หม่นหมอง สติ แลมิ ตวิ อันว่าท่าน กิสิสสิ มีหม่นหมอง กสมา เหตุไฉนนี้ชาว่าดังนี้ ปน ประการ 1 กุชฌกั นาม ชื่อว่าอันมามาหาเหตุผู้ยิ่ง กุชฌนสทิสิ เหมือนดังอันเคียดด้วยคำ ว่าดังนี้ กุตตกตเต ในเมื่อเข้าอันปุกคละหากิน อาปชชนเต อันถึง คุณภาวึ ยังภาวะ อันเปนอาจม สติ แลมิ ตวิ อันว่าท่าน อาปชชสิ คีมาถึง เอต สภาวะเปนตั้งอาจมอันนั้น กสมา เหตุไฉนนี้ชา ว่าดังนี้คิสิ โหติ คีมิแล ...”

ธัมมรัชชชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 438-439)

ภรรยาผู้ไม่เคารพและไม่ให้เกียรติสามี ดังปรากฏในเรื่องกุสสรราชชาต ที่นำเสนอภาพ ว่านางปัทมาวิไม่เคารพรักและยังรังเกียจพระญาติสามีผู้มีรูปร่างอันอัปลักษณ์ โดยนำเสนอใน ตอนที่นางปัทมาวิได้พิจารณาจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมาทำให้นางทราบว่าเป็นผู้ที่ทำท่าล้อเลียนหรือ หยอกเย้าไม่ให้เกียรตินางมาตลอดซึ่งยังมีรูปร่างหน้าตาที่อัปลักษณ์นั้นน่าจะเป็นพระญาติสามีผู้ เป็นสามีของนางเป็นแน่ ด้วยความที่นางเป็นผู้ที่มีความเพียบพร้อมทางรูปสมบัติ นางจึงเห็นว่าไม่มี ประโยชน์อันใดที่นางจะมีสามีหน้าตาอัปลักษณ์เช่นพระญาติสามี แต่นางควรจะมีสามีที่ดีงามกว่า พระญาติสามีนี้ นางจึงคิดหนีกลับไปยังบ้านเมืองของตน ดังความว่า

“... ที่นั้นนางปัทมาวิคิจจิงรำเพิงคฺยยังเหตุอันนั้นด้วยคำว่าฉันนี้ อโย ราชา อันว่า พระญาติอันเปนผัวแห่งคฺยแล เหตุตั้งนั้นพระญาติสามีนี้มีรูปร่างร้ายนักหนานั้นชา ด้วยมีแท้ ส่วนชายผู้ร้ายนั้นอันมาอยู่ศาลาโรงช่างมึงคละตัวนั้น อันไปอยู่ในศาลาโรงม้าวัน นั้นคิสิ ในเมื่อขึ้นขี่ช่างอันไปเลยบเวียงนั้นคิสิ ส่วนอันว่าชายผู้นี้ตั้งแม่นว่าเจ้ากุสสรราช เหตุ ผู้เปนผัวแห่งคฺยแลมาเอะยะอโย คฺยแลนั้นคิสิเปนอันหลายเพื่อหลายทีฉันนั้น คิสิลวดหาภัยอัน กลับได้ วันนั้นแล อหิ อันว่าคฺยนี้จักมีประโยชน์ด้วยผัวผู้ร้ายเมื่อยังมีชีวิตนี้ชา แหนมว่าไฟ เอาผู้อื่นเปนผัวอันมีรูปโฉมโฉมพร้อมวิณณะอันนี้ดีงามพระญาติอันนี้แท้แล คินว่านางรำเพิง ในใจแห่งตนแล้วคิสิหื้ออามาตย์ทั้งหลายอันมากกับตนนั้นมากกล่าวว่ฉันนี้ ตูราเพื่อนทั้ง

หลาย สุเจ้าจูงไฟประดับยวียนข้างม้าแห่งคูเทอะ คั้นว่าห่างแล้วแลเอามาแก่คูปลันนั๊ก  
เทอะ คูจักหนีเมื่อสู่พ่อแห่งคูวันนี้แล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 628)

นอกจากที่นางปัทมาวดีจะรังเกียจในรูปร่างอันอัปลักษณ์ของพระยากุสสุราชผู้เป็น  
สามีแล้ว นางยังแสดงอาการดูหมิ่นเหยียดหยามไม่ให้เกียรติ โดยนางด่าทอพระยากุสสุราชเพื่อให้  
พระยากุสสุราชหยุดความสัมพันธ์กับนาง เพราะนางไม่พึงพอใจในรูปร่างของพระยากุสสุราช แม้ว่า  
พระยากุสสุราชจะปรารถนาในตัวนางมากเพียงใดก็ตาม และนางยังกล่าวอีกว่าแม้จะมีราชสมบัติ  
มากมายก็ไม่มีประโยชน์เพราะนางไม่มีใจชอบพอในตัวชายที่มีรูปร่างหน้าตาอัปลักษณ์เช่นนี้ จากนั้นจึงบอก  
ให้พระยากุสสุราชรีบกลับสู่เมืองกุสสุวดีแล้วให้เอาผู้หญิงที่มีรูปร่างหน้าตาอัปลักษณ์เสมอตนซึ่งเหมือน  
ดั่งนางยักษ์มาเป็นอัครมเหสี ส่วนตัวนางนั้นไม่เคยปรารถนาให้พระยากุสสุราชผู้มีรูปร่างอันอัปลักษณ์  
เช่นนี้มาอยู่ที่เมืองสาครนครของตน ดังความว่า

“... ดูราเจ้าพระยากุสสุราช คูนี้บ่เพ็งใจยังรูปโฉมแห่งท่านแล เหตุตั้งรื้อท่านมาอยู่  
กะทำเพียรด้วยอันเปนฉันทันนี้ชา ท่านจูงหนีเมื่อสู่บ้านเมืองแห่งท่านพันเทอะ ออย่าอยู่ที่นี้  
เทอะ นางศรีรำไรตามหาสัตตเจ้าเปนอันบ่สู้บ่มีกรูปรายนั๊กแล .... ดูรา พระยากุสสุราช อัน  
ชายผู้ใดปรารถนามักใคร่อยากได้ยิ่งผู้ใดอันบ่สู้บ่มีกับเพ็งใจตั้งนั้น กรียอันจักอยู่กับดอมผู้  
ยง ผู้ชายมีรูปอันผางร้ายอันบ่ควรจำเรียวใจเปนตั้งท่านนี้ อันมาอยู่กะทำเพียรเพื่อประโยชน์  
ชนะอันใดเชิงอันบ่สู้บ่มีกับท่านนี้สักอันแล เหตุตั้งอัน ท่านอย่าได้มากัดตติยินดีเชิงคูนี้เทอะ  
คืบมีประโยชน์ด้วยราชสมบัติแลกามคุณแห่งท่านแล นางศรีมาด่ารำไรไพมามหาสัตตเจ้า  
เพื่อว่าจักหื้อหนายตนนั้นแล ... บัดนี้ ท่านจงหนีเมื่อสู่เมืองกุสสุวดีแห่งท่านเทียวปลันเทอะ  
แล้วท่านจูงเอาเมียผู้ผางร้ายเสมอตนเปนตั้งยักขนิมีหน้าเปนตั้งเข้าอติรสกะแล้วจูงมา  
กะทำหื้อเปนนางอัครมเหสีแห่งท่านเทอะ ส่วนคูนี้คืบสู้บ่มีกับเพ็งใจเหตุอันท่านผู้ผางร้าย  
อันมาอยู่ในเมืองสาครนครนี้สังชา นางปัทมาวดีกล่าวฉันทันนี้แก่มหาสัตตเจ้าเพื่อว่าจักหื้อ  
หนีเสียจากบ้านเมืองแห่งตนนั้นแล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 641-642)

ในเรื่องบัวรวงส์ หงส์อำมาตย์ยังได้ประกอบสร้างภาพภรรยาผู้ไม่ให้เกียรติสามีด้วยเหตุ  
เพราะต้องการปกป้องลูกน้อยจากการถูกนางแม่เลี้ยงกลั่นแกล้ง โดยนำเสนอผ่านนางจันทาตาหนิและ  
ด่าว่าพระยาเจ้าเมืองผู้เป็นสามีว่าเป็นผู้ไม่มีความยุติธรรม ไม่มีปัญญา ทั้งยังหุบเขาใจเชื่อแต่คำภรรยา  
น้อยจนทำให้ต้องเสียลูกรักทั้งสอง หลังจากทราบข่าวพระยาเจ้าเมืองมีคำสั่งให้ประหารสุริวงส์กับบัว



รวงส์ลูกน้อยทั้งสองเพียงเพราะเชื่อคำของนางภรรยาที่ใส่ร้ายว่าลูกทั้งสองได้ร่วมกันใช้กำลังปลุกปล้ำนาง ซึ่งนางจันทาไม่เชื่อว่าลูกของตนทั้งสองจะกระทำการดังกล่าว จึงรีบเข้าไปพบกับพระญาเจ้าเมืองผู้เป็นสามีแล้วกล่าวว่า ตอนนี้อย่างไม่ทราบว่าคุณทั้งสองมีความผิดจริงหรือถูกใส่ร้าย เหตุใดพระองค์จึงรีบตัดสินทั้งที่ยังไม่ได้ไต่สวนหาความจริง นางเห็นว่านางภรรยาอาจจะใส่ร้ายลูกทั้งสองก็เป็นได้ หากแต่เป็นเรื่องอื่นพระองค์ยังสืบเสาะไล่เรียงหาความจริงจนได้ แต่ครั้งนี้แค่คำพูดของนางภรรยาที่หลงเชื่อแล้ว ทำให้ไม่คิดไต่ตรองให้รอบคอบเสียก่อน นางยังกล่าวอีกว่าที่ผ่านมาก็มีเพียงลูกทั้งสองคนนี่เท่านั้นที่คอยดูแลและช่วยเหลือพระญาผู้เป็นพ่ออยู่ตลอด ดังความว่า

“... จันทาแม่ให้ รีบมาทันใจ หล่นมาไว กราบทูลน้อมเกล้า พระบิดา สั่งปลงลูกเต้า ท้อเขาจับเอาผูกมัด โทสเขามืด บรู๋แน่ครัก บัดไล้ท้อหันแขง จักมีแน่แท้ ฤแม่่น้ำแปลง บร่ำเพิงแยง คืดหลังแลหน้า ยินคำเข้าหู คิว่าจักฆ่า มันจักควรคาวอย่างนี้ ปที่อื่นไกลก็ยงชางซี้ ยังจัดไล้ท้อตามธัมม์ นีเมียส่อฟ่อง เตือดก้องหงนหงาน บัญดิธัมม์โรงศาลบั้งน พระยาเจ้าเมือง สั่งมากิตตั้ง ลืมเสียแล้วคาลูกรัก คืดเมื่อเจ็บเป็น หนาวเย็นป่วยนั๊ก ก็หันลูกเต้าสองคน รักสาพ่อไว้ อยู่ไกลเทียมตน ยังอดทำทน ปิดโปผ่อเฝ้า คนอื่นคนไกลไผ่บ่ออกเข้า ลองคิดคราวเดิมล่วงแล้ว การบ้านมีได้ บ่ไคลคลาดแคล้ว คีสองลูกเต้าแทนทำ ... พระองค์หน่อท้าว สั่งมาใจหนา บมีปัญญา กินปลาเสียข้าว แอ้วฟิงคำเมีย จนเสียลูกเต้าสั่งมาหูเบ่าง่าวล้ำ ...”

บัวรวงส์ หงส์อำมาต (ศุนย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 5)

ในเรื่องบัวรวงส์ หงส์อำมาตย์ยังนำเสนอภาพภรรยาที่ไม่ใช่เกียรติสามี ดึงนำเสนอผ่านพฤติกรรมของนางภรรยาเศรษฐีด้วยการด่าว่าและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยนางได้ชักผ้าขึ้นและยกขาขึ้น ทำหน้าตาบูดเบี้ยว ไม่ดี ๆ แล้วกล่าวกับสามีตนว่า เป็นถึงเศรษฐี แต่กลับทำแต่สิ่งที่ไม่ดี อยากได้ของของคนอื่นมาเป็นของตน นำสังเวชยั้งนั๊ก การกระทำผิดศีลธรรมเช่นนี้จะทำให้คนไม่นับทรัพย์สินสมบัติที่มั่งมีก็จะค่อย ๆ สูญไป เพราะเหตุอยากได้ของคนอื่นมาเป็นของตน ส่วนเศรษฐีก็ได้แต่นั่งฟังผู้เป็นภรรยาด่าว่าอย่างสงบเงียบไม่มีโต้ตอบสักคำ ดังความว่า

“... ส่วนเมียเสกฐี สายาย่าเถ้า บ่อดบรรเทาเตือดร้าย ชักขึ้นแย่งขา แปลงหน้า เบี้ยวซ้าย บ่จาดตอบได้คำติ ว่าอย่างนี้แล ตัวเป็นเสกฐี ของที่บ่ดี เขาหาใจใจ ของเพื่อนจริง ๆ ตัวหองใครได้ หมายโลกเอาดาบซ้อ เอาเพื่อนมาชัง หลายวันหลายมือ ตุสังเวชหน้าตัวมัน บุญคนเตี้ยวัน ไผ่บ่บ่หัน ไปนับคำลาม เขาแท้บ่ได้ ใครว่าท้อสู้ หัวที่แท้บ่จักเถียงคำไปบ่แพ้ สุนีพาลัง ผิดธัมม์แท้ ๆ กลายเป็นง่าวบ่ที่ลุน ของสิ่งทรัพย์ ล้มลายหาย

สูญ หล้าตีมั่งมุล กลับบางพร้อยหิ้น ครกอยู่แปดอย เสียมันได้กลิ้ง มันทกลงไปที่เล็ก เช่น  
อนันตา บ่มีที่เท็ก จักถูลากขึ้นหาบน อำของเพื่อนไว้ ข้าเสียลูกตน สูนี้เป็นคน โมโหบาบไ้  
คั้นว่าสูตาย จักได้ไปใหม่ ที่เปลียวไฟแดงนารก ปู่เกล้าเสฐฐี นั่งจุกคกงก เอาหัวเข้าตุ้มตรง  
คาง เมียมันดำร้าย บ่ช่างตอปปัง มันเสียท่าทาง ว่าสังปได้ ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุณย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 37-38)

ไม่เพียงเท่านั้นในเรื่องบัวรวงส์ หงส์อามาตย์ ยังผลิตซ้ำความเป็นภรรยาอกชนบทที่ไม่ให้  
เกียรติสามีผ่านตัวละครนางภรรยานายพรานที่หึงหวงจนขาดสติ จากเหตุการณ์ขณะที่นายพรานหา  
ปลาอยู่นั้นได้พบกับนางปทุมมาซึ่งกำลังตั้งครรภ์ได้พลัดหลงกับบัวรวงส์ หงส์อามาตย์ นายพรานมี  
ความเอ็นดูจึงให้ความช่วยเหลือโดยจะให้มาพักอยู่ที่เรือนของตนก่อนจนกว่านางจะคลอดลูก เมื่อกลับ  
ถึงเรือนนางภรรยาเห็นนางพรานพาผู้หญิงที่กำลังตั้งครรภ์กลับมาด้วยจึงเกิดความเข้าใจผิด คิดว่า  
นายพรานแอบปันใจให้หญิงอื่น นางโมโหจึงด่าว่าด้วยน้ำเสียงที่เดือดดาล และคว้าเอาช้อนมาตูปปลา  
จำนวนน้อยยิ่งเพิ่มความโมโหแก่นาง นางจึงด่าว่า ปู่ถ่อยผู้ยากไร้ที่มีต้นหาราคะหลอกให้นางเตรียม  
ทั้งบุหรี ห่อข้าวปลาอาหารให้ แต่กลับไปมีผู้หญิงคนอื่น จากนั้นนางก็หันไปด่าว่าให้นางปทุมมาอีก  
ด้วย ดังความว่า

“... เมียพรานผู้นั้น หันนางดีหลี โทระยามี เนืองนั้นเดือดก้อง แผลงหน้าจังกัง มา  
กำเอาช้อง เปี้ยเอากับลุงชะวัด ไปไขกอยปลา ซ้ำปได้นั๊ก มันจ้องเดือดขึ้นโกธา ว่าปู่ถ่อยไร  
โมหะตณหา ทื่อกูแต่งตา มูริห่อเข้า เป็นไปเหล้นสาว เสียคาปู่เกล้า เอาจนพอมานเอ็นเงิน  
ใจหมาบาบบ้า ใจเขาบ่ดี เสียผีชายหน้า เอากันมานพาเดี่ยวนี อีฮาผีตาย มึงจักไปลี หนีบ  
ได้คามึง อีหมาถ่อยไร หน้าไบ้ผีสิง กูรู้เลห์มึง ถ่ายกูก็ตื่น ยินคำปากมึง กูซ้าใจขึ้น ไคร่ตบ  
หน้ามึงเลือดซ้า เป็นลูกหลานไฟ มาใจถ่อยล้ำ มาลักชอบเหล้นผัวกู อีหม้อนารก ซาตีสัตรู  
ลู่อเอาผัวกู ทวยมาจอดบ้าน ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุณย์ศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 46-47)

ภรรยาผู้หวังผลประโยชน์จากสามี ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชชาดก โดยนำเสนอผ่าน  
พฤติกรรมของนางปีภาวดีผู้ที่มีความเย่อหยิ่ง และดูหมิ่นเหยียดหยามในความอัปมงคลของพระญา  
กุสสุราชผู้เป็นสามี ทั้งยังเห็นว่าพระองค์ไม่คู่ควรกับนางผู้มีรูปโฉมอันงดงามหาใครเปรียบมิได้ แต่  
ท้ายที่สุดแล้วนางต้องยอมลดทิวและขอขมาต่อพระญากุสสุราชผู้เป็นสามีเพราะนางกำลังตกอยู่ในภาวะ  
ที่ไม่มั่นคงในชีวิต จากที่นางได้หนีจากเมืองของพระญากุสสุราชกลับมายังเมืองของตนเองนั้น มีพระญา  
จาก 7 เมือง ยกทัพมาเพื่อขอรับตัวนางไปเป็นเทวี พระญาผู้เป็นพ่อจึงตัดสินใจจะตัดตัวนางออกเป็น

7 ส่วน เพื่อยกให้แก่เหล่าพระญาติทั้งหลาย นางจึงถึงแก่ความกลัวพยายามหาที่พึ่งซึ่งผู้ที่สามารถช่วยเหลือนางในครั้งนี้ได้มีเพียงผู้เดียวคือพระญาติสุรราช นางรู้สึกสำนึกผิดจากการกระทำที่ผ่านมา และยังเป็นต้นเหตุให้บ้านเมืองเกิดความเดือดร้อน นางจึงได้เข้าไปเฝ้าพระญาติสุรราชเพื่อกล่าวขอขมาโทษและขอพระองค์จงเป็นที่พึ่งแก่นางด้วย ดังความว่า

“... นางปัทมาวดีผู้มีรูปโฉมอันงามเสมอตั้งนางเทวดาค้นว่าได้ยินคำพ่อแห่งตนแล้ว นางก็เข้าไปเฝ้าสำนักพระญาติสุรราชตนมีกำลังฤทธิ์อันมาก นางก็กราบแทบตมมหาสัจด์เจ้าอันยืนอยู่เหนือเบิกตมที่นั่นเพื่อจักห้อมหาสัจด์เจ้าขมาโทษแก่คนหันแล ค้นว่านางปัทมาวดีถึงยังตมแห่งมหาสัจด์เจ้าแลมีตั้งนั้น อันจักห้อมหาสัจด์เจ้าขมาโทษแห่งตน ... ข้าแก่มหาราชเจ้า อันวันแลคืนทั้งหลายฝูงใดข้ามแล้ว แต่ผู้เข้าได้พราวจากมหาราชเจ้าตนประเลื้ออันผู้เข้าไปได้ไหวตมเจ้าคุณนนานมีประหม่อมเท่านั้นแล้ว บัดนี้ข้าคือได้ไหวตมแห่งมหาราชเจ้าแล ขอเจ้าคุณอย่ามีใจอันเคียดแก่ข้าเทอะ ขอเจ้าคุณจงอดยังโทษผู้เข้าเทอะ ข้าได้กะทำกรรมอันปรักปรำเพิงใจมหาราชเจ้าสิ้นกาลละอันนานประหม่อมเท่านั้นแล ในที่นี้มีมหาราชเจ้าจักกะทำยังกรรมอันใดข้า ข้าคือสู้รับเอายังกรรมเื่องนั้นดีหลี เมื่อก่อนข้าคือมีใจอันปรักปรำมหาราชเจ้าแท้แล ในกาละบัดนี้ผู้เข้ารักในมหาราชเจ้าแล อันว่าคำสินหารรักในมหาราชเจ้ามารอดมาถึงแก่ผู้เข้าในวันนี้แล มหาราชเจ้าจุงเปนที่เพิงแก่ข้าเทอะ ในวันนี้พระญาติตนพ่อข้าคือจักตัดยังตนผู้เข้าหื้อเปน 7 บั้ง 7 ท่อน แล้วจักหื้อแก่ท้าวพระญาติ 7 ตน ว่าตั้งนี้ดีหลีขอหื้อแก่มหาราชเจ้าจุงเปนที่เพิงแก่ข้าเทอะ นางปัทมาวดีคือก็มกราบแทบตมมหาสัจด์เจ้าหื้อขมาโทษแห่งตน แลหื้อเปนที่จั้งที่เพิงแก่ตนนั้นหันแล ...”

กุสสุรราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 657-658)

ในเรื่องสิทธิสารชาดก ยังพบการนำเสนอภาพภรรยาออกชนบทที่หวังผลประโยชน์ที่จะได้จากการเป็นสามีภรรยา กัน ดังปรากฏจากพฤติกรรมของภรรยาเจ้าบุญญสารที่เห็นว่าสามีมีความรักให้นางอย่างมาก เมื่อนางทราบว่าเป็นปากของสามีตนมีแก้วอยู่ 7 ประการ นางจึงได้เอ่ยปากขอและเมื่อนางได้แก้วทั้ง 7 มาแล้วก็เห็นว่าเจ้าบุญญสารไม่มีค่าอะไรกับตนแล้ว นางจึงได้ร่วมมือกับพระญาติผู้เป็นพ่อวางแผนฆ่าเจ้าบุญญสารโดยให้ตีเมียพิษที่เจือปนอยู่ในน้ำเหล้า แต่ด้วยบุญบารมีเจ้าบุญญสารจึงรอดพ้นจากความตายด้วยความช่วยเหลือจากเทวดาและยักษ์ การกลับมาครั้งนี้เจ้าบุญญสารยังได้ของวิเศษมาด้วย 3 อย่างคือ น้ำเต้าคันทิ ยอยทิพย์ และเกิบตมทิพย์ เมื่อนางทราบตั้งนั้นนางจึงมีความปรารถนาอยากได้ของวิเศษทั้ง 3 นางจึงได้ร่วมมือวางแผนเพื่อแย่งชิงและกำจัดเจ้าบุญญสารกับพระญาติผู้เป็นพ่ออีกครั้ง ซึ่งแผนการครั้งนี้พระญาติผู้เป็นพ่อแนะนำให้นางชักชวนเจ้าบุญญสารพานางไปเที่ยวที่ป่าหิมพานต์จากนั้นหาทางกำจัดเจ้าบุญญสารแล้วขโมยของวิเศษกลับมาให้ได้ จากนั้นนาง

จึงดำเนินการตามแผนการที่วางไว้ เมื่อถึงป่าหิมพานต์ เจ้าปุลณฺณสารได้เคลิ้มหลับไปนางจึงได้โอกาส ผลักเจ้าปุลณฺณสารออกจากตักนางและรีบหนีน้ำเต้าคัมภีร์ทิพย์ ยอยทิพย์ และรีบสวมเก็บดินคำเพื่อหนีกลับเข้าเมือง โดยทิ้งเจ้าปุลณฺณสารไว้ในป่าหิมพานต์ ดังความว่า

“... ภทฺเท ตูรานาง มยฺ อันว่าเราทั้งหลาย ปวิสสาม คัจฉกัเข้าไฟ อุตฺตยานํ สู่สวนอุทฺติยาน มยฺ อันว่าเราทั้งหลาย ทสสาม คัจฉกัหื้อ ขยปานํ ยังน้ำชยฺบาน สวิเสน อันเจ็ดด้วยจวันพิช ตว สามิกสส แก่ผิวแห่งนางแล ... อันว่าเจ้าปุลณฺณสาร ปวีตวา ดุดกิน วิสฺ ยังจวันพิชใส่ไฟด้วยน้ำเหล่านั้น คีถึงทุกขเวทนาอันลุ่มท่าวไฟ ในที่นั้นแล ราชา อันว่าพระญา ทิสฺวา หันแล้ว ปุลณฺณสารฺ ยิงปุลณฺณสาร เวทนาปตฺตํ ยังถึงทุกขเวทนาอันลำบากตังนั้น ปฏิจฺฉา เทตฺวา ยังคนทั้งหลายหื้อเอากิ่งไม้ปกเสี้ยแล้ว ปลายิ คีพายแล ...

ตาด ตูราข้าไหว้พ่อเปนเจ้า สามิกโก อันผิวแห่งผู้ข้า ลภิตฺวา ได้ ทิพฺพคณฺฑิกํ ยังน้ำเต้าคัมภีร์ทิพย์คี่ดี ทิพฺพขรกาชฺ ยังยอยทิพย์คี่ดี ทิพฺพสุวณฺณปาทุกํ ยังเก็บดินคำทิพย์คี่ดี อากจฺจติ คีมาคี่ข้าแล ราชา อันว่าพระญา สุตฺวา ได้ยินแล้ว ตํ วจฺนํ ยังถ้อยคำอันนั้น อาทฺ กล่าววว่า ภทฺเท ตูรานาง เตนฺหิ มิแลมีตังนั้น ตฺวํ อันว่านาง วตฺวา จุงกล่าว สามิกํ เชิงผิวแห่งนางว่า วนฺทามิ ข้าไหว้เจ้าคุณ มยฺ อันว่าเราทั้ง 2 คจฺฉาม คีไฟ หิมวณฺตํ สู่ประเทศป่าหิมพานต์แล นางนั้นคั่นว่าเอายังผิวแห่งนางไฟสู่ประเทศ เขตป่าหิมพานต์แล้ว ฉทฺเทตฺวา จุงละเสี้ย ตํ สามิกํ ยังผิวแห่งนางผู้นั้น ตตฺเถว ในป่าหิมพานต์ที่นั้นแล้ว อาทาย นาง จุงถื้อเอา คณฺฑิกํ ยังน้ำเต้าคัมภีร์คี่ดี ขรกาชฺ ยังยอยคี่ดี สุวณฺณปาทุกํ ยังเก็บดินคำคี่ดี อากจฺจ คีจุงมาเทอะ ... โส ปุลณฺณสารโรว์ อันว่าท้าวปุลณฺณสารนั้น ปาปฺณิตฺวา ไพรอดไฟถึงหิมวณฺตปฺปเทสฺ ยังประเทศเขตป่าหิมพานต์ ทิสฺวา หันแล้ว นิโครธฉายิ ยังร่มไม้โคจรตัง 1 รมฺมํ อันควรมชนขึ้นยินตี เสตจฺจตฺตํ วิย เหมื่อนตังเสตจฺจตฺตํ อันกั้งไว้นั้น ทิสฺวา หัน สิลาปฺภูลวิหฺริยํ ยังแผ่นหินอันราบเรียบเพียงงามแลมีวิณฺณะเหมื่อนตังแก้ววิหฺริยํ วิชฺขมานํ อันมี แหฏฐา พายใต้ไม้โคจรตังนั้นแล ท้าวปุลณฺณสารนั้น โอตฺริตฺวา ลงไฟแล้ว นิสฺหิ คีนั่งอยู่เหนือหินอันนั้นแล ปุลณฺณสารโรว์ อันว่าท้าวปุลณฺณสาร รมฺโม อันสนุกชมขึ้นยินตี สยมาโน อันนอนอยู่ด้วยอันมีสนุก โอกกมิ คีแวลง นิทฺทํ สู่ที่อันหลับแล ตทา ในกาลยามนั้น ราชิตฺตา อันว่าลูกสาวแห่งพระญา วิยฺหิตฺวา พลิกปลดลง สีลํ ยังหิ้ว อสฺส แห่งท้าวปุลณฺณสารผู้นั้น อตฺตโน องกโต จากตักแห่งตน สนิกํ เปนค้อยแล้ว คเหตุวา ถื้อเอา คณฺฑิกํ ยังน้ำเต้าคัมภีร์ขรกาชฺ ยังยอยทิพย์คี่ดี สุวณฺรปาทุกํ ยังเก็บดินทิพย์คี่ดี อากนฺตฺวา คีนมา อากาเสน ด้วยทางอากาศ โอตฺริตฺวา คีลงมา ปาสาทํ สู่ปราสาทแห่งตนหันแล ...”

สิทธิสารชาดก (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 603-604)

ภรรยาผู้เคียดแค้นสามี ดังปรากฏในเรื่องจันทมาตกชาดก ที่กล่าวถึงนางพรหมจารีที่มีความเคียดแค้น อาฆาตพยาบาทต่อเจ้าสุทนต์จักกัผู้เป็นสามีที่หยามเกียรติและศักดิ์ศรีของนาง จากเหตุการณ์ที่เจ้าสุทนต์จักกัจะลดสถานภาพจากนางเทวีให้เป็นนางใช้ เมื่อนางไม่ยินยอมจึงสั่งมัดนางใส่แพและให้ลอยตามแม่น้ำยมนาไป นางจึงเก็บความคับแค้นใจเอาไว้ เมื่อนางมีโอกาสพบกับยาสุรโยธาผู้เป็นแม่เลี้ยงและอาจารย์สอนศาสตร์และศิลป์แห่งการรบจึงได้พูดคุยปรึกษา ยาจึงได้ให้คำแนะนำให้แก้แค้นเอาคืนสามี โดยจะเป็นผู้สอนศาสตร์ศิลป์แห่งการรบให้แก่นาง เมื่อเรียนจนสำเร็จในวิชาทั้งหมดแล้วนางจึงเดินทางกลับเมือง จากนั้นนางจึงยกทัพเพื่อไปแก้แค้นเจ้าสุทนต์จักกัที่เมืองอนุมัตติ โดยมีพ่อคือพระญาพระญาธัมมขันตีร่วมทัพในครั้งนี้ด้วยทำให้การแก้แค้นครั้งนี้สำเร็จลงได้ ดังความว่า

“... นางพรหมจารีกล่าวเชิงแม่เลี้ยงแห่งตนว่า ข้าแม่แม่เปนเจ้า ข้านี้มาเปนทุกข์มากนักรแล ยาสุรโยธาถามว่า เจ้าเปนทุกข์เรื่องใดชา นางพรหมจารีกล่าวว่า ข้าจักเมื่อหาเมืองข้าคีอินอายุหน้าแห่งข้าแก่ไพร่ฟ้าข้าเมืองมากนักรแล ยาสุรโยธาบอกว่า เจ้าอย่าได้คิดยากยังคำเยื้องนั้นเทอะ เจ้าเมื่อหาพ่อแม่เจ้าในเมืองอนุราระแล้ว เจ้าจงไปแก้มือผัวเก่าเจ้าในเมืองอนุมัตติดินคอรเทอะ ว่าตั้งนั้น นางพรหมจารีกล่าวว่า ข้าแม่แม่เปนเจ้า ฉันทจักได้ไปแก้มือผัวเก่าตั้งนั้นแม่เปนเจ้าจงคิดช่วยข้าแต่เทอะ ยาสุรโยธาบอกว่า เจ้าจงหาคามาพันนิกกะ 1 เทอะแม่หากจักสอนยังศาสตรศิลป์แก่เจ้าแล...นางตั้งขันปุษซาเรียนเอาศาสตรศิลป์ดอมยาสุรโยธานั้นนานได้เดือน 1 นางก็ได้ศาสตรศิลป์ดอมยาสุรโยธาได้จบบรมวงษ์ประการ แล้วนางพรหมจารีกับเจ้าจันทมาตกคะตั้งอำลา ยาสุรโยธาแล้วเจ้าทั้ง 2 ก็เอากันอว่ายหน้าฉับเพราะเชิงเมืองอนุราระปุระแล้วคี่หนีไพนันแล ... ตทา ในกาละเมื่อนั้นส่วนอันว่านางพรหมจารีเคียดแค้นพระญาสุทนต์จักกัอันเปนผัวเก่าแห่งตนมากนักร นางก็จักเอาริพลในเมืองเกยยสาลีที่นั่นได้คนบ้าน 2 แสน 8 หมื่น 5 พันคนมาเปนปรีวารแห่งตนเพื่อว่าจักได้แก้มือผัวเก่าอันเปนเจ้าเอกรกระสัตในเมืองอนุมัตติที่นั่นคี่มีแล ... อันว่าพระญาตนเจ้าเมืองอนุราระชื่อว่าพระญาธัมมขันตีคี่เอาริพลมหลโยธาแห่งตนได้ 3 ตี้อปลาย 8 ล้านเปนปรีวารมากับลูกยิงแห่งตน ผู้ชื่อนางพรหมจารีคี่มีแล ... ในกาละเมื่อนั้น เสนาโยธาแห่งพระญาอนุราระนั้น คี่เข้าไพบูกเอายังพระญานันทกิตติกับทั้งสุทนต์จักกัผู้เป็นลูกมาได้แล้วคี่ตัดหัวเสียหั้นแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 284)

ในเรื่องฉันทพันตชาดก ก็พบว่ามีการประกอบสร้างภาพภรรยาที่มีความเคียดแค้น ผูกพยาบาทสามี โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางข้างชื่อ นางจุลลสุภัททาที่มีความคิดว่าตนไม่ได้รับความรัก

อย่างเท่าเทียมกับนางมหาสุภัทธาจากพระญาข้างฉัททันต์ผู้เป็นสามี จากเหตุการณ์ที่พระญาข้างฉัททันต์พานางทั้งสองไปดูดอกไม้ในสวนนางจุลลสุภัทธาอยู่ฝั่งซ้ายเป็นฝั่งห้วลมจึงถูกมดแดงมดดำตกลงใส่ ส่วนนางมหาสุภัทธาอยู่ฝั่งขวาเป็นฝั่งหล้าลมจึงมีกลีบดอกไม้และละอองเกสรตกลงมาที่ตัวนาง ซึ่งเป็นเหตุให้นางจุลลสุภัทธาเกิดความอิจฉาและได้ผูกพยาบาทกับพระญาข้างฉัททันต์ จากนั้นก็มีช่างตัวหนึ่งมาถวายดอกบัวแก่พระญาข้างฉัททันต์ พระญาข้างฉัททันต์จึงพัดเอาเกสรดอกไม้ที่หัวตนแล้วนำดอกบัวมอบให้แก่นางมหาสุภัทธา จึงเป็นเหตุให้นางจุลลสุภัทธายิ่งทวีความอิจฉาและเคียดแค้นต่อพระญาข้างผู้เป็นสามียิ่งขึ้น ด้วยเห็นว่าพระญาข้างผู้เป็นสามีไม่มีความรักให้แก่นาง จากเหตุการณ์ทั้งสองข้างต้นทำให้เมื่อนางมีโอกาสถวายดอกบัวแก่พระพุทธรูปเจ้าพระองค์หนึ่งนางจึงได้ตั้งคำปรารภว่า หากนางตายจากชาติที่เป็นช่างนี้ขอให้นางได้เกิดในตระกูลของพระญามัทราช มีชื่อนางจุลลสุภัทธา และเมื่อถึงวัยมีคู่ครองขอให้นางได้เป็นอัครมเหสีอันเป็นที่รักยิ่งแห่งพระญาพาราณสี ซึ่งจะให้นางได้มีโอกาสแก้แค้นเอาคืนพระญาข้างฉัททันต์ โดยนางจะวางแผนให้พรานเนื้อผู้ที่มีใจหยาบกล้าไปยังพระญาข้างด้วยปืนพิษเพื่อให้พระญาข้างถึงแก่ความตาย หลังจากนั้นตั้งคำปรารภสำเร็จนางก็เริ่มอดอาหารเพื่อให้ถึงแก่ความตายตามความปรารถนาของตน จากนั้นเมื่อนางได้เกิดในตระกูลพระญามัทราชและได้เป็นอัครมเหสีตั้งคำปรารภของตนแล้ว นางจึงเริ่มแผนการเพื่อแก้แค้นพระญาข้างฉัททันต์ด้วยการทำที่ว่าตนไม่สบาย เมื่อพระญาพาราณสีผู้เป็นสามีได้ถามถึงอาการป่วยและวิธีการรักษา นางจึงได้โอกาสกล่าวว่านางมีความปรารถนาอยู่ประการหนึ่ง แต่หากนางต้องจบชีวิตไปความปรารถนาของนางคงไม่สัมฤทธิ์ผล พระญาผู้เป็นสามีจึงกล่าวว่าตนยินดีทำทุกอย่างเพื่อให้นางสมความปรารถนา นางจึงให้พระญาผู้เป็นสามีเรียกประชุมพรานเนื้อผู้เก่งกาจทั้งหลายก่อนแล้วนางจะบอกคำปรารถนาของนางให้แก่ชายพรานทั้งหลายด้วยตนเอง ดังความว่า

“... ตทา ในกาลนั้นยังมีในวัน 1 ช่างทั้งหลายผู้นั้นก็เข้าไปทูลว่าแก่พระญาข้างฉัททันต์ด้วยคำว่า สามี ข้าแก่เจ้าคู ป่าไม้รังอันมีดอกบานงาม ก็เกิดมีในกาลบัดนี้แล ว่าอัน เมื่อนั้นพระญาข้างฉัททันต์ก็ตระนิงใจว่า คุณนี้จักไปเหล่านเชิงอันเหล่านั้นดอกไม้เทอะว่าอันแล อันมีหมู่ช่างทั้งหลายแวดล้อมเปนปรีวารแล้วก็เข้าไปสู่ป่าไม้รังต้น 1 อันมีดอกบานงามด้วยกระพองหัวแห่งตนหันแล กาลนั้นแม่ช่างตัวชื่อจุลลสุภัทธา ก็ตั้งพายซ้ายแห่งพระญาข้างฉัททันต์ คือว่าอยู่พายห้วลม ไม้อันมีดอกงามด้วยแก่นอันเหลืองอันเปนกับด้วยกิ่งง่าอันตายนั้นแล้วคี่ มดดำมดแดงทั้งหลายคี่คี่ คี่ตกลงมาเติมตนแม่ช่างตัวชื่อจุลลสุภัทธา แม่ช่างตัวชื่อมหาสุภัทธานั้นคี่ตั้งข้างกล้าขวา แห่งพระญาข้างฉัททันต์ คืออยู่พายหล้าลมหันแลตั้งอันกลีบดอกไม้และละอองเกสรดอกไม้คี่ตกลงในต้วแห่งแม่ช่างตัวชื่อมหาสุภัทธานั้นคี่มีแล แม่ช่างตัวชื่อจุลลสุภัทธาเปนอันมีอิจฉาเบียดเบียนเหลือแรงมากนัก ลวดผูกเวรในโพธิสัตต์เจ้าด้วยคำว่า พระญาข้างตัวนั้นคี่หื้อตกมายังกลีบดอกไม้ในตนแม่ช่าง

ตัวเปนนเมียรักแห่งตนดีหลี 1 หื้อตกลงมาอย่าไม้ แลไม้แก่นอันเหลืองเปนกาบด้วยกิ่งง่าอัน  
แก่นแล มดดำมดแดงทั้งหลายนั้นคี่ดี คี่หื้อตกลงมาจับตนแห่งคูอันมีใจ บ่รักยังคี่ดีหลีแล คุณ  
หากจ้กรู้ยังคำอันพระญาข้างตัวนี้หากกะทำแก่คูชะแล แม่ข้างตนชื่อจุลลสุภัททาหาคี่ผู้เวรแก่  
มหาสัดต์เจ้าด้วยประการดั่งนี้แล ...

ในกาละนั้นข้างตัว 1 อันจักตระเดินไฟในสระที่นั้น คี่ได้ดอกบัวใหญ่ัก คี่นำมา  
ถวายแก่มหาสัดต์เจ้าหั้นแล มหาสัดต์เจ้าคี่รับเอายังดอกบัวอันนั้นด้วยวงแห่งตน แลแล้วคี่  
เรียรายผายยังไกรสรดอกบัวนั้นหื้อตกลงมาเหนือหัวแห่งตน แลแล้วคี่หื้อดอกบัวอันนั้นแก่  
แม่ข้างตัวชื่อมหาสุภัททาทัวพินันหั้นแล เมื่อดั่งอันแม่ข้างตัวชื่อจุลลสุภัททาหั้นยังกั่มอัน  
มหาสัดต์เจ้ากะทำนั้น คี่บังเกิดอิจฉาโยดลวดเคียดแก่มหาสัดต์เจ้าผูกเวรไว้แก่มหาสัดต์  
เจ้า ด้วยอันใสใจผิดว่า พระญาข้างตัวนี้คี่หื้อดอกบัวอันใหญ่งามแก่แม่ข้างตัวอันเปนนเมียรัก  
แห่งตนสิ่งเดียวดีหลีแล พระญาข้างตัวนี้แควนมีใจบ่รักยังคู บ่หื้อดอกบัวแก่คูผู้เปนนเมียนี้แล

พายหน้าแต่นั้นยังมีในวัน 1 โปธีสัดต์เจ้า คี่ว่าพระญาข้างฉัททันต์ตัวนั้นได้หื้อทาน  
เหง้าบัวหัวฟ้านทั้งหลาย แก่พระปัจเจกพุทธะเจ้าทั้งหลายแล แม่นว่าแม่ข้างตัวชื่อจุลล  
สุภัททานั้นคี่เอาเหง้าบัวหัวฟ้านทั้งหลายอันตนหากได้นั้น ไฟเปนทานแก่พระปัจเจกพุทธะ  
เจ้านั้น นางคี่ตั้งคำปรารณาวา ข้าตายจากชาติอันเปนนข้างนี้ ขอหื้อข้าได้ไฟเกิดกระดูก  
พระญามัททราช หื้อมีชื่อว่าจุลลสุภัททาวาอันเทอะ เถิงวัยยะขึ้นใหญ่มาแล้วจุงหื้อข้าได้เป  
นอัคคมเหสีเทวีแห่งพระญาพาราณสีเปนนที่รักที่จำเริญใจยิ่งนักแก่พระญาตนนั้น แลอาจ  
เพ็งหื้อกะทำยังกั่มอันนั้นตามอันมักแห่งตนเทอะ ประการ 1 ข้าจักบอกยังกั่มอันนั้นหื้อ  
พระญาพาราณสีตนนั้น แลแล้วจักใช้พรานเนื้อผู้ 1 อันหยาบข้า กล้าคะนองหื้อไปยิงข้าง  
ฉัททันต์ตนนั้นด้วยปืนพิชหื้อเถิงเชิงอันเสี้ยงชีวิตตายไฟแล้ว จักหื้อนำเอามาอย่างาทั้ง 2 อัน  
ประกอบวิณณรัสมิ 6 ประการนั้นเทอะ แม่ข้างตัวชื่อจุลลสุภัททานั้นหื้อตั้งไว้ยังคำ  
ปรารณานั้นนั้นแล ... ตั้งแรกแต่กาละนั้นพายหน้า แม่ข้างตัวนั้นคี่กินยังอาหาร คี่ว่า  
หย้าแลน้ำ มีตนไขแห่งไฟ อยู่บนานเท่าใด คี่กะทำกาละอันตายไฟแล แม่ข้างตัวนั้นคี่จุน  
ตายแล้วคี่ไฟเกิดในท้องนางราชเทวี อันเปนนอัคคมเหสีแห่งพระญามัททราช ด้วยอาณิสสัง  
ผลอันตนได้หื้อเหง้าบัวหัวฟ้านทั้งหลายเปนทานแก่พระปัจเจกเจ้าทั้งหลายแลตั้งคำ  
ปรารณานั้นคี่มีแล ... นางจุลลสุภัททานั้นคี่ได้ยังชาติสระ คี่ประญาอันระนึกรู้ยังชาติ  
พายหลังแห่งตนนาง จึงกระนิงใจว่า คำปรารณาแห่งคูคี่สมริทธิบัวรวมณควรแท้แลในกา  
ละบัดนี้แล ... กระนิงใจฉันนี้แล้ว คี่ไล่ลาทายังเนื้อตนด้วยน้ำมันแล้ว นางทรงผ้าผืนเก่าอัน  
หม่นหมอง สำแดงยังอาการเหมือนดั่งเปนนพยารินั้นแล้ว คี่นอนอยู่เหนือของนอนแห่งตน  
หั้นแล ... เทว ข้าแก่มหาราชเจ้า โททโล อันว่าคำปรารณานัน 1 อุปุจฉา คี่รอดมาเถิง  
เม แก่ผู้ข้าเอียงนั้น ยาทีโส อันหันมาปานใดดั่งอัน คำปรารณาแห่งข้าเอียงนั้นมิสภาวะอัน

จักได้ด้วยง่าย บ่หล้าว่าจักมีชะแล ชีวิต อันว่าชีวิตแห่งข้าคืบหล้าว่าจักมี เหตุอันบ่ได้ยัง คำปรารภรณานเืองนั้นชะแล ... เราหากจักหื้อแล้วยังคำปรารภรณานเืองนั้นแก่นางแล ... ต่ สุตวา เทวี ส่วนตั้งนางสุภัททาเทวีได้ยินยังคำอันพระญาหากหื้อปฏิญาณขานว่าจักหื้อแล้ว ฉนั้น ... มหาราชาเจ้าจูงชุ่มนุยังพรานเนื้อทั้งหลายผุ้งนั้นชู่คน คืข้าเทอะ ข้าหากจักบอก ยังคำปรารภรณานเืองนั้นแก่พรานเนื้อทั้งหลายชะแล ...”

ฉัททันตชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 525-528)

นอกจากนี้ ยังปรากฏการนำเสนอภาพภรรยาผู้เก่งกล้าและเป็นที่พึ่งแก่สามี หมายถึง ภรรยาที่มีอำนาจและความเก่งกล้าสามารถเหนือสามี มีบทบาทในการปกป้องและเป็นที่พึ่งแก่สามีใน ยามคับขัน ดังนำเสนอผ่านตัวละครภรรยาทั้ง 4 ของเจ้าสุพรหมโมกษะในเรื่องสุพรหมโมกษะหมาเก้า หาง ชาดกเรื่องนี้ได้นำเสนอภาพภรรยาทั้ง 4 คือ นางจันทิพรหมาหรือนางไขฟ้า นางจันทกฤษฏี ธิดา พระญามดง่าม นางจันทสุภาคา ธิดาพระญายักษ์ และนางจันทกิตติกา ธิดาพระญานาค ให้เป็นผู้ที่มี อำนาจ แม้ว่าจะเป็นอำนาจที่เหนือธรรมชาติก็ตาม แต่ก็สามารถปกป้องสุพรหมโมกษะผู้เป็นสามีให้ รอดพ้นจากภัยต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะนางจันทิพรหมาภรรยาเอก เพราะนอกจากจะมีพลังอำนาจแล้ว ยังเป็นผู้ที่มีปัญญา มีสติ ค่อยคิดค่อยไตร่ตรองไม่ยึดติดกับอารมณ์ในการแก้ปัญหา ซึ่งต่างจากสามีคือ สุพรหมโมกษะที่ถูกนำเสนอให้เป็นผู้ที่ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง มักแสดงออกถึงความอ่อนแอ ความ กังวลใจกับเรื่องหรือปัญหาต่าง ๆ ทั้งยังชอบตัดพ้อในชะตาชีวิตของตนเองอยู่เสมอ และไม่สามารถ คลี่คลายปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ด้วยเหตุนี้จึงถูกพระญาเจ้าเมืองใช้อำนาจในการข่มเหงอย่างไม่มี เหตุผล เพียงเพราะต้องการแย่งชิงบรรดาภรรยาของสุพรหมโมกษะไปครอบครอง พระญาเจ้าเมืองจึง คิดอุบาย เช่น ทำชนไก่ ชนวัว และชนช้าง โดยมีภรรยาเป็นเดิมพันในการแข่งขัน ทุกครั้งที่ได้รับคำทำ นางจันทิพรหมาจะเป็นผู้ที่คอยปกป้อง เป็นที่พึ่งพิง และยังเป็นผู้ชี้นำสู่ชัยชนะทุกครั้ง แม้ว่าจะ ยากลำบากเพียงใดก็ตาม ดังความว่า

“... เจ้าจูงจักอยู่ตามสุขเทอะ อย่าได้น้อยใจนักกว่าเช่นเทอะ วันพรุกนั้นเจ้าจูง กินเข้างายเสีย แล้วจูงจักกำเอายังเข้าอันนี้ แล้วออกไพรอดยังประตูไร้พายนอกนั้นแล เจ้า จูงร้องว่า กือก ๆ ว่าอันแล้วผายเข้าอันนั้นไฟเทอะ ไก่ตัวไหนหากจักลูกแต่เถื่อนพุนมากิน เข้าอันนั้นชะแล คั้นว่าเจ้าคุณแลหันยังไก่ตัวใดทางเหยียดแลยาวสบบันป้อมหน้อย 1 หงอน มันแดงนั้น เจ้าจูงจักเอาไฟเทอะว่าอัน ...”

เมื่อนั้นนางแก้วไขฟ้าเมียบตมมีมนต์ต่อยาทิพย์แห่งนางคืขอแด่เจ้าเจียรจาว่า ข้าแก่ เจ้าคุณตนเปนใหญ่อย่าได้กั่มหน้าทุกขโสกเส้าฉันใดเทอะ เถิงเมื่อวันพรุกเข้ายามงาย เจ้าจูง จักเอาเชือกพายบ่าอ่วยหน้าไฟถึงพายนอกไร้นาที่นั้นเจ้าจูงเอาไปคาใบหย้ากวัดแก่ง



ร้องเรียกจ้วว่า เหยอ้าย เหยอ้าย ว่าอัน 3 ทีแล้วจูงปากว่า มา มา ว่าอัน จ้วตัวนั้นหากจัก ออกมาจากป่าไม่มาหาบ่ออย่าชะแล ยามนั้นเจ้าจูงเอาเชือกมัดเอาเทอะ จ้วตัวใดแลมีกีบอัน ยาว แลแหลมยาวสบบสัน แลจ้วตัวนั้นมีแรงนัก เจ้าจูงจักเอาเชือกมัดเอาไฟเทอะว่าอัน ...

ดูราเจ้าตนเปนผัวผู้ประเล่ห์กว่าโลกทั้ง 3 เจ้าคูอย่าได้กระนิงใจเทอะของทิพพมมีใน ชั้นฟ้าพ่อแห่งข้า คีได้หื้อลงมาแล้วค้ำราชสมพารเจ้าคู คีบหื้อเครื่องใจเจ้าคูสักสังอันไหนง่าย ชะแล ว่าแล้วนางแก้วคักกล่าว ว่า เจ้าอย่าได้ต่ำค้อยน้อยใจเช่นเทอะ ว่าอันแล้วนางแก้วเทพ พรหมากก็กล่าว ว่า ในวันพรุกเช้า เจ้าคูกินเช้าจายแล้ว เจ้าคูจูงจักฟันเอาไม่เปนขอ เอาไม้้อ ตางอ้อยไปตั้งอยู่หนทางค้ำกัน เจ้าจูงร้องว่า ดูรา อ้ายกำแก้วพายหลวงมิงจูงออกมากินใบ หย้าแลล้าอ้อยอันนี้เทอะว่าอัน ช้างตัวนั้นจักออกมาหาชะแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 148-151)

รวมทั้ง นางจันทกิตติกาธิดายักษ์ก็ได้ช่วยสุพรหมโมกษะขณะพบนเจ้าเมืองที่ให้สุพรหม โมกษะกินแกงจำนวนหนึ่งหมื่นหม้อให้หมดในเวลาหนึ่งคืน โดยนางได้ให้บริวารมาช่วยกินแกงจน เกลี้ยง ดังความว่า

“... นางยักษ์กัญญา กล่าว ว่า เจ้าคูอย่าได้ร้อนใจนกว่าอันเทอะ ... คันเถิงยามเมื่อ กลางคืนมารอดแล้วคนทั้งหลายหลับ นางก็ขี่มือไพหาเมืองพ่อแม่แห่งตนหันแล ในขณะ ยามนั้นยักษ์ทั้งหลายคิมหัวใจห้วนไหวโผมาคักจักเอากันมาหานางหันแล นางหันยักษ์ทั้ง หลายมารอดแล้วนางคี่หื้อยักษ์ทั้งหลายไปกินแกงแคขึ้นช้างหมื่นหม้อหื้อเสี้ยงพายในยาม เดียวนั้นแล้ว ส่วนยักษ์ทั้งหลายคี่ชวนกันเมื่อบ้านหาเมืองแห่งเขาตั้งเก่าหันแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 173)

จากข้างต้น จะเห็นว่าผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพนางจันทิพรหมา นางจันทกัญฐี นาง จันทสุภาคา และนางจันทกิตติกาซึ่งอยู่ในฐานะภรรยาให้มีบทบาทหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองสามี ให้รอดพ้นจากการถูกข่มเหงจากพระญาเจ้าเมือง การนำเสนอภาพนางในลักษณะเช่นนี้ถือเป็นการ สลับบทบาทให้นางมีความเป็นชายสูง แต่กลับกำหนดให้สุพรหมโมกษะกลายเป็นผู้ที่มีความเป็นหญิง สูงเช่นกัน โดยนำเสนอผ่านความฉลาดกล้ว ความไม่มั่นใจ อันเป็นการสื่อถึงการเป็นผู้อ่อนแอตนเอง

การนำเสนอภาพภรรยาออกชนบนี้เป็นการประกอบสร้างความหมายที่มีลักษณะตรง ข้ามกับภรรยาในอุดมคติ กล่าวคือ ผู้สร้างสรรค์ได้ผลิตสร้างความหมายภรรยาให้เป็นไม่ซื่อสัตย์ด้วย การคบชู้สว่ชวย ไม่เคารพให้เกียรติสามี หวังผลประโยชน์จากสามี และภรรยาผู้เคียดแค้น ผู้สร้างสรรค์ ได้เลือกนำเสนอลักษณะของภรรยาที่ขัดกับการกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of

Women) ที่ต้องวางตัวให้เป็นที่ยอมรับของสังคมด้วยการปฏิบัติตามบทบาททางเพศตามขนบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่อ้างว่าเป็นบทบาทตามธรรมชาติของผู้หญิงที่ต้องมีหน้าที่ดูแลสมาชิกในครอบครัว เพราะเป็นเพศที่อ่อนโยนมีร่างกายอ่อนแอกว่าผู้ชาย แต่กลับนำเสนอภาพภรรยาที่ ทำทายเป็นและไม่ปฏิบัติตามบทบาททางเพศแบบขนบ รวมทั้งการนำเสนอภาพภรรยาให้เป็นผู้ เก่งกล้าและเป็นที่พึ่งแก่สามี ซึ่งเป็นลักษณะตามบทบาททางเพศแบบดั้งเดิมของเพศชายที่เชื่อว่า โดยธรรมชาติแล้วผู้ชายจะเป็นเพศที่มีเหตุผล แข็งแกร่ง มีความสามารถในการปกป้องคุ้มครองผู้อื่น และกล้าตัดสินใจ การผลิตสร้างความหมายภรรยานอกขนบดังกล่าวนี้ ผู้สร้างสรรค์ได้ใช้กลวิธีการ นำเสนอภาพในลักษณะตรงข้ามกับความต้องการของสังคม โดยคัดเลือก ดัดแปลง หรืออาจบิดเบือน ลักษณะความเป็นภรรยาเพื่อสร้างความหมายในเชิงลบ เพื่อต้องการสื่อหรือสร้างภาพความเป็น ภรรยาที่ไม่พึงประสงค์และไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม ในทางกลับกันหากผู้หญิงในฐานะภรรยาคนใด ต้องการการยอมรับและได้รับการยกย่องในฐานะภรรยาที่ดีก็ต้องประพฤติปฏิบัติตามบทบาททางเพศ ตามขนบดั้งเดิมนั่นเอง

### 3.2.1.3 ลูกสาวนอกขนบ

การนำเสนอภาพลูกสาวนอกขนบในที่นี้คือ ลูกสาวที่มีวิถีคิด การกระทำที่ขัดต่อจารีต ความเป็นลูกสาวที่จะต้องอยู่ภายใต้อาณัติหรือภายใต้การปกครองของผู้เป็นพ่อ แต่กลับมีความดีรั้น ไม่เชื่อฟัง หรืออาจเป็นผู้ทำร้ายพ่อแม่ ดังปรากฏในเรื่องจินตชาติตก พบบการนำเสนอภาพลูกสาว ที่มีความดีรั้นไม่อยู่ใต้โอวาทของผู้เป็นพ่อ ผ่านตัวละครนางพรหมจารีที่ขัดขืนไม่ปฏิบัติตามคำของผู้ เป็นพ่อ จากเหตุการณ์ที่พระยอนุรารัษผู้เป็นพ่อยกนางให้แก่พระยาคาวินทระ นางรู้สึกโกรธมากและ กล่าวแก่คนใช้ว่า ตัวนางนั้นไม่เหมือนกับผู้หญิงทั่วไปและในชาตินี้นางจะยอมให้ผู้ชายคนเดียวเท่านั้น คือเจ้าจินตชาติตกและจะไม่ยอมหรืออ่อนข้อให้แก่ผู้ชายคนใดอีกแม้แต่พ่อของนางเอง หลังจากที่ พระยาคาวินทระได้ทราบความว่านางพรหมจารีได้ปฏิเสธสัมพันธ์ไม่ตรีจากตน มีหน้าซำยังมิกล้ำขัด คำสั่งของพระยอนุรารัษผู้เป็นพ่อนั้น พระยาคาวินทระรู้สึกโกรธและเคียดแค้นนางมากจึงได้ส่ง ข้าราชการไปยิงเจ้าเมืองต่าง ๆ ที่เป็นเมืองประเทศราชของตนให้มาช่วยตนแก้แค้นนาง โดยหวังว่าจะ เอาตัวนางมาเป็นข้ารับใช้โดยทำหน้าที่ตักน้ำล้างเท้าให้ตนทุกวัน ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นพระยาดนพอศิจึงหื้อยังนางพรหมจารีแก่พระยาคาวินทระหัน แล ที่นั้นนางพรหมจารีก็เคียดมากนัก นางก็กล่าวเชิงคนใช้ทั้งหลายว่า ดูราท่านทั้งหลาย ข้านี้ท่านตั้งบ่แต่งตั้งคนยังเกิดมาแล ในชาตินี้นอกจากเจ้าจินตชาติตกนี้ คุบ่นอมหน้าหา ชายผู้ใดซำพอสองซะแล สูงเมื่อบอกพระญาเจ้าสุทโธ... ส่วนว่าเจ้าพระยาคาวินทระได้ ยินคำแห่งคนใช้ทั้งหลายกล่าวดั่งนั้น พระยาคาวินทระก็เคียดแก่นางพรหมจารีมากนัก ค้เรียกหื้อ

มายังอำมาตย์ทั้งหลายได้ 5 ร้อยคนมาแล้วก็ใช้บัณฑิตชาวสารไพหาท้าวพระญาทั้งหลาย อันได้ 3 หมื่น 8 พันตน อันมีในรัฐฐานะแห่งตนด้วยคำว่่าดังนี้ ยังมีนางผู้ 1 เปนลูกพระญาอนุราชนั้นมีบุญสมพารมากนัก เราคือหื้อราชสารปีณณาการไพเถิงแก่พระญาตนพ่อคี่ได้แก่เราแล้ว แลนางคี่ขัดคำพ่่ว่า คุณหากเป็นคนยิงผู้ 1 แท้ตาย คุบ่น้อมหน้าหาชายผู้ใดแล้วแล้วดั่งนั้น ส่วนพระญาพ่อคี่บ่กล่าวว่่าฉันใด มหากระสัดตนนั้นจักปองเอาได้คี่ตามช่างเทอะว่่าดั่งนั้น ในกาลเมื่อนั้น ท้าวพระญาทั้งหลายมาพร้อมกันทุกบ้านน้อยเมืองใหญ่ทั้งหลายได้ 3 หมื่น 8 พันตน แลตนมีริพลได้แลแสน 2 หมื่นชู่ตนแล ที่นั้นยังมีอำมาตย์ผู้ใหญ่ผู้ 1 ไหว้พระญาเจ้าแห่งตนว่่า ข้าแถมหาราชเจ้า บัดนี้ถ้าว่่าเราทั้งหลายไพยุทธกัมม์กับด้วยพระญา เอาทั้งราชสั้มปัดดีแล้ว จักข้าพระญาอนุราชนั้นเสียอันซารีว่่าดั่งนั้น ที่นั้นพระญากาวินทะกล่าวว่่า พระญาอนุราชนั้นท่านหาโทษบ่ได้ เราทั้งหลายบ่ควรกระทำแก่ท่านแล เราเท่าควรเอาแต่นางผู้เปนลูกนั้นผู้เดียว มาไว้เปนข้าตักน้ำช่วยตีนเราทุกวันนั้นเทอะ ...”

จินตมาตกชาตก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 288-289)

จากข้อความข้างต้นนี้จะเห็นว่า เมื่อนางพรหมจารีซึ่งเป็นตัวแทนของลูกสาวที่ขัดคำสั่งและไม่ยอมอยู่ภายใต้อำนาจของผู้เป็นพ่อในเรื่องการเลือกคู่ครองนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าภายใต้อำนาจชายเป็นใหญ่นี้พฤติกรรมของนางนั้นถือเป็นการหยามเกียรติหยามศักดิ์ศรีของฝ่ายชายเป็นอย่างมาก ยิ่งฝ่ายชายเป็นถึงกษัตริย์ผู้ครองเมืองแล้วยิ่งเป็นการหมิ่นศักดิ์ศรีเป็นที่สุด ดั่งนั้นพระญากาวินทะจึงคิดที่จะแก้แค้นโดยเอาตัวนางมาเป็นข้าล้างเท้าให้ตน และเพื่อแสดงให้เห็นถึงอำนาจความยิ่งใหญ่ของตน พระญากาวินทะจึงได้เตรียมกำลังพลในการรบครั้งนี้จากเมืองประเทศราชทั้งบ้านใหญ่เมืองน้อยทุกเมืองมีจำนวนท้าวพระญาสามหมื่นแปดพันตนและจำนวนพลอีกหนึ่งแสนสองหมื่นนาย อย่างไรก็ตามในการรบครั้งนี้บุคคลที่ไม่อยู่ในเป้าหมายของการทำร้ายก็คือพระญาอนุราธผู้เป็นพ่อของนางพรหมจารีซึ่งหากมองตามเหตุการณ์แล้วพระองค์ก็ถือว่ามีส่วนทำให้เกิดการรบครั้งนี้ด้วย เนื่องจากภายใต้อำนาจชายเป็นใหญ่นี้ผู้เป็นพ่อก็มีสิทธิ์ขาดในตัวลูกสาวมีอำนาจที่จะยกหรือขายลูกสาวให้กับผู้ใดก็ได้ และหากพระองค์ใช้อำนาจความเป็นพ่อบีบบังคับให้นางยินยอมตามความต้องการของตนได้ก็จะไม่เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้น แต่เหตุใดพระญากาวินทะถึงละเว้นโทษในครั้งนี้แก่พระญาอนุราธได้ ผู้วิจัยเห็นว่า ภายใต้สังคมที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าผู้หญิงนี้ ความผิดเพียงเล็กน้อยหรือความผิดที่ร้ายแรงอันเกิดจากฝ่ายชายเป็นผู้กระทำนั้นสังคมอาจจะพร้อมที่จะเข้าใจและยอมรับได้ แต่หากเป็นความผิดอันเกิดจากการกระทำหรือพฤติกรรมของฝ่ายหญิงแล้วนั้นอาจถูกตราว่าเป็นเรื่องใหญ่มีโทษมหันต์นัก เนื่องจากอำนาจในการตัดสินนั้นล้วนมาจากมุมมองของฝ่ายชายทั้งสิ้น อีกทั้งอำนาจในการสร้างสรรค์ด้วยทของวรรณกรรมชาตกนี้ก็มาจากผู้ชายทั้งสิ้น ดั่งนั้นจึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่พระญากาวิน

ที่จะละเว้นหรือไม่เอาผิดกับพระยาอนุราชผู้เป็นพ่อของนางพรหมจารี ต่างจากนางพรหมจารีผู้ที่พระยาภาวีนทมะมีความโกรธและเคียดแค้นนางมากกระทั่งจะเอาตัวนางมาเป็นข้ารับใช้ที่ต้องชำระล้างทำให้ตนทุกวัน จากข้อความข้างต้นนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์คงต้องการสื่อและต่อยอดความด้อยค่าของผู้หญิงที่ประพฤตินขัดต่อขนบจารีต แม้แต่ความเป็นเจ้าหญิงหรือชนชั้นปกครองก็ไม่สามารถช่วยให้ดำรงความยิ่งใหญ่ได้ มิหนำซ้ำยังจะถูกจะลดสถานะให้เป็นข้ารับใช้หรือชนชั้นได้ปกครองอย่างไม่มีข้อกังขาใด ๆ อย่างไรก็ตามแล้วผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า หากนางพรหมจารีด้อยค่าหรือไร้ค่าจริงแล้วนั้น นางซึ่งเป็นผู้หญิงเพียงคนเดียวคงไม่สำคัญพอที่จะเป็นเหตุของสงครามครั้งใหญ่นี้ได้

นอกจากนี้ ยังพบการนำเสนอภาพลูกสาวที่ยอมฆ่าแม่เพื่อแลกกับการอยู่รอดของตน ซึ่งปรากฏในเรื่องนางอุทธราน ที่กล่าวถึงในตอนนี้นางอุทธรานถูกแม่เลี้ยงคือนางมิจฉารีทุบตี เนื่องจากนางมิจฉารีผู้เป็นแม่เลี้ยงจะให้นางเรียกแม่ซึ่งอยู่ในเพศของเต่าคำออกมาเพื่อจะได้จับฆ่าให้ตาย นางอุทธรานถูกทุบตีจนทนกับความเจ็บปวดไม่ไหวจึงได้เรียกแม่เต่าคำขึ้นมาจากในน้ำ โดยกล่าวว่าตนได้รับความทุกข์ทรมานจากการถูกนางมิจฉารีทำร้ายอย่างมาก ครั้งนี้จะเป็นการตายครั้งที่สองของแม่และนางก็จะได้ตายไปด้วยเพื่อให้พ้นจากวิบากกรรมนี้ เมื่อแม่เต่าคำออกมา นางอุทธรานก็ตม่น้ำแล้วนำแม่เต่าคำใส่ลงไปในน้ำเตือดจนตายตามคำของนางมิจฉารี ดังความว่า

“... ข้าแก่แม่เปนเจ้าเหย ข้าค้เปนทุกขเวทนาด้วยท่านตีนักกว่าเช่นแล แม่่นว่าแม่เปนเจ้าจักตายแถมถ้วน 2 ทีคี้ดี ข้าผู้เปนลูกเต่าค้จักตายค้จุงหื้อพ้นจากวิบากแห่งเราทั้ง 2 แม่ลูกนี้เทอะ แม่เปนเจ้าจุงออกมาหาข้าเสียเทอะ ... นางมิจฉารีผู้เปนเมียน้อยค้จำหื้อนางอุทธรานตม่น้ำร้อนแล้วค้จำหื้อนางอุทธรานผู้ลูกเอาเต่าคำตนเปนแม่ชูปหม้อน้ำร้อนหื้อตายว่า ดูราอีข้าจางผู้ร้ายเอาเต่าคำตัวนี้ลงชูปหม้อน้ำร้อนอันนี้ตราบต่อเท่าหื้อเสี้ยงชีวิตเทอะ คั้นว่ามิงบ่เอาลงชูปหม้อน้ำร้อนดั่งอัน คุณจักตีมิงชูปเสี้ยงชีวิตกับด้วยเต่าตัวนี้ซะแลว่าอัน แล้วค้หื้อไม้กบอยู่อ้างว่าจักตี นางอุทธรานค้เปนคำอันทุกขเวทนาโสภทุกข์ด้วยอันรักแม่และโสภทุกข์ด้วยอันท่านตีมากนัก ค้เอาเต่าคำตัวเปนแม่ลงชูปหม้อน้ำร้อนแท้ ... ”

นางอุทธราน (วรปฐมา คำหู่, 2535: 407)

การนำเสนอภาพลูกสาวนอกขนบนี้ ผู้สร้างสรรค์ได้ผลิตสร้าง ความหมายลูกสาวในลักษณะที่ไม่พึงประสงค์นั่นคือ ลูกสาวที่ดื้อรั้น ขัดคำสั่ง ไม่อยู่ในโอวาทของพ่อ และลูกสาวที่ยอมฆ่าแม่เพื่อแลกกับการอยู่รอดของตนเอง การนำเสนอความหมายลูกสาวที่ขัดกับกรอบจารีตที่สื่อความหมายเชิงลบนี้ถือเป็นการดัดแปลงหรือบิดเบือนจากลักษณะของลูกสาวที่พึงประสงค์เพื่อสร้างความหมายในเชิงลบ อาจเพื่อเป็นอุทาหรณ์สอนใจให้ผู้หญิงในฐานะลูกสาวที่หากต้องการเป็นลูกสาวที่ดีตามกรอบคิดการกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of Women) ก็ต้องปฏิบัติตัว

ตามบทบาททางเพศตามขนบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่ต้องเคารพเชื่อฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ปรนนิบัติรับใช้ และมีความกตัญญูกตเวที เพื่อจะได้เป็นที่ยอมรับของสังคมนั่นเอง

#### 3.2.1.4 พี่สาวนอกขนบ

พี่สาวนอกขนบในที่นี้หมายถึง ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะพี่สาวแต่มีการประกอบสร้างจากวิธีคิดแบบคู่ตรงข้ามกับพี่สาวในอุดมคติที่มีความรัก ผูกพัน ห่วงหาอาทรกัน ดังนั้น ภาพพี่สาวนอกขนบจึงนำเสนอผ่านภาพของผู้หญิงที่ประสงค์ร้าย อิจฉาริษยาต่อน้องร่วมสายเลือด จากการศึกษาชดถก้านนาพบการนำเสนอภาพพี่สาวนอกขนบในเรื่องอายร้อยชอด ผ่านตัวละครพี่สาวทั้งหมดของนางพิมปาที่อยู่ยงให้พ่อลงโทษน้องสาวคือนางพิมปา จากเหตุการณ์ที่นางเห็นนางพิมปาเดินเข้าไปหาอายร้อยชอดซึ่งเป็นชายทุกคนที่มีฐานะต่ำต้อยไม่มีศักดิ์ไม่มีศรี แล้วยังให้อายร้อยชอดยกขันดอกไม้ขึ้นเพื่ออนุโมทนาบุญ และยังอยู่พูดคุยกับอายร้อยชอด นางพี่สาวเห็นว่ากรกระทำของนางพิมปาส่งผลให้เสียเกียรติเสียศักดิ์ศรีของผู้เป็นพ่อที่มีฐานะเป็นถึงพระญาเจ้าเมือง นางพี่สาวทั้งหลายจึงนำความไปกล่าวแจ้งแก่พ่อ และหวังว่านางพิมปาจะต้องถูกลงโทษ ดังความว่า

“... ส่วนว่าบุตตี ผู้พี่เอี้ยเก้า ก็เข้ากราบไหว้องค์คำ ว่าพระพ่อตัว ขอลดโทษสั่ง ม่อนขอวางตั้ง ไซจำต่อหน้า ด้วยคินิถา ผู้เป็นน้องหล้า นางรัตนานั้นแล้ว นางทำบตี เมื่อกี้แต่เจ้านางก็ถ่องเต้าเดินไป หาอายร้อยชอด ต่ำก้อยเชียวใจ ที่นั่งรอไร ถ้าขอห่อเข้า นางป้อยเอาขัน มาลาไปเฝ้า หื้อกุมารเอายื่นน้อม โมทนาตากับเราพี่น้อง เตื่อว่าอันราชา นางแก้วนาฏน้อง นั่งอุ้เจียนจำ หลายเวลา เนอพระพ่อเจ้า นายเยี่ยหื้อเสีย ยศศักดิ์พ่อเจ้า หื้อตกบางเบาต่ำจ้า ...”

อายร้อยชอด (อายร้อยชอด, 2511: 57)

จากเหตุการณ์ข้างต้นทำให้นางพิมปาและอายร้อยชอดได้ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน โดยที่พระญาเจ้าเมืองได้ให้ทั้งคู่ออกไปสร้างบ้านอยู่นอกเมืองและให้ทำมาหาเลี้ยงชีพกันเอง ด้วยความยากไร้ อายร้อยชอดคิดว่าเพียงลำพังตนคงไม่สามารถทำให้นางพิมปาอยู่ได้อย่างสุขสบายได้ ดังนั้น อายร้อยชอดจึงได้เข้าไปพบกับพี่สาวทั้งหมดนางเพื่อขอร่วมทำนาหว่านกล้าด้วย แต่กลับถูกพี่สาวทั้งหมดตำหนิว่าดูหมิ่นดูแคลน ดังความว่า

“... พี่ศกโศก้า น้ำตาเย้ยหน้า จักบอกริตากูบปอง คีนวันนี้น้า พี่เดินรีบร้อน เข้ามาไปสู่อุ้งเวียงวาง ขึ้นหาพี่เก้า ที่ห้องหอยวาง ตั้งหกพี่น้อง เขาอยู่จั้นหน้า พี่หมายไปขอ ทำนางหว่านกล้า ตวยเขาภาดาพี่ให้ เขาซ้าเอ็ดตำ ว่าคนซี้ไร บ่หื้ออยู่ใกล้ทำเลย ว่าแล้วนั่งจัด

แบ่งหน้าเฉย ๆ เหมือนกลัวเราเกย หลับตาหลัวตื่น เขาตูดูกเรา จันปอปุ๋นอัน อู้กันกำตีบ ฮ้าย เก้าบ่อหื้อทำ สิบบ่หื้อปาย สิบบ่บอกหื้อตามกำ นีสั่งพุทโธะ หันเราทุกซัง หลุ่มหล่อวา ตัง เอ็กอักดำต่าน พี่หมายนึกใจ จักไปจ่วยสร้าง หื้อมันบางเบาตำก้อย ได้เข้ามากิน เตื่อเล็กเตื่อน้อย ปอเป็นที่ห้อยใจบ้าน ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 89-90)

นอกจากนี้ ผู้สร้างสรรค์ยังนำเสนอภาพพี่สาวนอกขนบผ่านพฤติกรรมการเยาะเย้ยซ้ำเติมความผิดพลาดหรือความไม่สำเร็จของน้องสาวของตน ดังเหตุการณ์ตอนที่นางปิมปาได้เข้าเมือง เพื่อนำอุปกรณ์เกี่ยวกับการทำเกษตรกรรมมาส่งคืนให้กับพ่อตนหลังจากที่ยืมไปใช้ แต่นางและอ้ายร้อยชอดก็ไม่สามารถปลูกข้าวทำนาได้สำเร็จ เมื่อบรรดาพี่สาวทั้งหลายเห็นนางจึงร้องเรียกกันออกมาดู และพูดจาเยาะเย้ยถากถางนางอีก ดังความว่า

“... ผุ่งทกองค์เลาพี่น้อง เขาซัดตำหัน นางญิงทุกซ์ร้อน ปากันออกห้องมาดู เรียกหาผัวรัก ว่าสุเหยสุ มาฝากออยดู กำกัถน่องหล้า ยามเมื่อหัวที เป็นตำเป็นหน้า มาขอเอานาพ่อรัก ไปหื้อผัวมัน อวดกำกัถน็อก จักเยยะล่าสร้างทำไป เตี่ยวนี้มัยเยยะหันหุ่นปไหว บ่จ้างเยยะใด เลยซิ่นส่งหื้อ ผ่อหน้าจ่าง ๆ ดักมาจื้อกือ เป็นดั่งฎปุรู้ เขาเจียนจ่ากัน ตบมือสุยอยู่ ใค้หัวชอบสูคา ๆ ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 96)

รวมทั้งเหตุการณ์ในตอนท้ายเรื่องที่อ้ายร้อยชอดได้ร่วมอยู่ในกองทัพเพื่อทำศึกสงครามกับข้าศึกที่มาบุกรุกยังเมืองของพระญาติพ่อ แต่พี่สาวทั้งหกกลับพากันหัวเราะเยาะใส่ นางปิมปาด้วยเหตุดูเหมือนว่าอ้ายร้อยชอดสามีของนางเป็นเพียงทศตะคงไม่มีความสามารถในการไปอยู่ในทัพครั้งนี้ อ้ายร้อยชอดคงจะไม่มีชีวิตรอดกลับมาแล้ว และยังคงทำท่าทางล้อเลียนใส่ นางปิมปา ดังความว่า

“... ส่วนพี่ทกคน ลักตลมาเผ้า ทราบสำเนาน้องจัน ปากันไค้หัว ใส่นางอั้ง ๆ ว่า เลิกปุ๋นอันดูที หาวาผัวรัก แห่งมันตีหลี ไกลโยชโยรี บ่ได้หันหน้า ผัวเปื่อนคนงาม เสือบ่เป็นผ้า ไกลจาดจักมาที่นั่น กันนางมึงไป บ่ได้ลวงล้า จักตายเปื่อนฆ่ากำเดียว ทกคนพี่น้อง เตือดก้องเกี้ยว ๆ ตีเตียนตำเคียว ปิมปาน้องหล้า หล้างฟองหลับตำ หล้างฟองอุ่มหน้า ฟองจุนปากบินแป๊แ้ว ว่าผัวเปื่อนงาม หุ่นจักมาแต่ กลัวตายแต่แท้เฮานา ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 143)

ตอนท้ายเรื่องหลังจากที่อ้ายร้อยขอครบชนะข้าศึกได้ อ้ายร้อยขอได้กลายเป็นชายหนุ่มที่มีรูปโฉมงดงามยิ่งนั้น เหล่าบรรดาพี่สาวทั้งหกก็ยิ่งทวีความอิจฉาริษยาปมป่าน้องสาวของตน แม้ว่านางพี่สาวทั้งหกจะพูดจาชมโฉมของอ้ายร้อยขอแต่ก็ไม่วายที่จะกล่าวอ้างถึงรูปโฉมในอดีตที่เหมือนกับผีบ้า นอกจากนี้เหล่านางทั้งหกยังพูดจาตะลอมเกี้ยวพาราสีอ้ายร้อยขอแบบที่เล่นทีจริงอีกด้วย ดังความว่า

“... ส่วนพี่หกคน หน้าอ่อนเหมือนม้า ลักมอผ้าแลกอย พุทโรเสียเตอะ หน้าดีตายขอย ปุ่นดีผอกอย ผ่วนางน้องหล้า ตะก่อนนอนหลัง เหมือนยังผีบ้า เตียวนี้สั่งมาค้ำลำ ปุ่นดีไค้จ่ม อบรมกอดกัน สักเจิ่นอันอินทรีย์ กันได้ร่วมซ้อบ บ่หื้อหมองสี จักปุ่นมูรี สุขหมากอมเหมี้ยง วันไหนเจ็ดสิบ จันกินบ่เสี้ยง จักนังนอนเรียงหื้อปาย ผ่อผัวของเรา ก่อนเหมือนบ่ฮ้าย เตียวนี้เหมือนอ้ายพุทโร ตัดผมปักซึก หน้าตูกโจโก้ ออกพุทโร ตายเตอะเจ้าข้า เขาลักอิจสา ปมป่าน้องหล้า ซุบซาบวาตาชะซ่าว ...”

อ้ายร้อยขอ (อ้ายร้อยขอ, 2511: 154-155)

การนำเสนอภาพพี่สาวนอกขนบนี้ที่มีความอิจฉาริษยาน้อง โดยแสดงออกทั้งพฤติกรรมคำพูดที่กล่าวคำเยาะเย้ย ถากถาง ซ้ำเติมความผิดพลาดของน้องร่วมสายเลือด ไม่มีความรักความเอ็นดูหรือความปรารถนาดีต่อกัน ลักษณะเช่นนี้ผู้สร้างสรรค์น่าจะเลือกนำเสนอเฉพาะลักษณะความเป็นพี่สาวในรูปแบบที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งไม่ใช่ลักษณะที่เป็นความจริงแท้ทั้งหมด แต่เป็นเพียงการนำเสนอลักษณะบางประการที่สื่อถึงพี่สาวในรูปแบบที่ขัดกับกรอบจารีตดั้งเดิมนั่นเอง

### 3.2.2 ผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง

การประกอบสร้างภาพผู้หญิงนอกขนบในที่นี้หมายถึงรวมถึงภาพผู้หญิงที่มีลักษณะขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง โดยมีการนำเสนอผ่านตัวละครหญิงที่หลุดจากกรอบแห่งความเป็นหญิงหรือเป็นการนำเสนอให้ตัวละครหญิงมีภาวะแห่งความเป็นชายนั่นเอง ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเป็นการต่อสู้หรือต่อรองพื้นที่ในการให้นิยามความหมายของผู้หญิงในอีกรูปแบบหนึ่งที่ไม่ยอมอยู่ภายใต้การครอบงำของฝ่ายชายเสมอไป จากการศึกษาชาติกล้านพบว่าผู้สร้างสรรค์ได้การประกอบสร้างภาพผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง ดังนี้

#### 3.2.2.1 ผู้นำ

การนำเสนอผู้หญิงให้มีภาวะความเป็นผู้นำในที่นี้หมายถึง การประกอบสร้าง ความหมายผู้หญิงให้เป็นผู้ที่มีอำนาจหรืออิทธิพลเหนือคนอื่นสามารถชี้นำความคิดหรือพฤติกรรมของ

ตัวละครอื่น ๆ ให้ปฏิบัติหรือคล้อยตามได้ จากการศึกษาชาดกล้านนาพบว่า มีการนำเสนอให้ตัวละครหญิงเป็นทั้งผู้นำในการปกครองบ้านเมือง ผู้นำในการรบ และผู้นำในครอบครัว ดังต่อไปนี้

การประกอบสร้างความหมายให้ผู้หญิงเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมืองปรากฏในเรื่องวรรณพราหมณ์ โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางยักษะสวัสดิ์ผู้เป็นเทวีของพระญาพรหมมณี และเป็นแม่ของนางปิมปาผู้เป็นภรรยาของวรรณพราหมณ์ นางเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมืองหลังจากที่พระญาพรหมมณีสิ้นชีวิต แม้ว่าจะไม่มีการบอกอย่างชัดเจนว่านางเป็นผู้ครองเมืองต่อก็ตาม แต่สามารถสังเกตจากตอนที่วรรณพราหมณ์พานางปิมปากลับเมือง แล้วนางจะยกเมืองให้วรรณพราหมณ์ครองเมืองต่อ แต่วรรณพราหมณ์ปฏิเสธเพราะต้องกลับไปยังเมืองของตน และก่อนกลับวรรณพราหมณ์ได้กล่าวถึงหลักในการครองเมืองให้แก่ นาง ดังความว่า

“... ท่านพรหมมณี นั้นตายแป้นผี แต่คงค้างมี องค์นางแม่เจ้า ส่วนพรหมณา ปิดตาผู้เฒ่า เจ้าวรรณพราหมณ์จัน ก็ตายเมื่อมรณ คาบขอบ่ค้าง ตายตั้งแม่อันมารดา สองเจ้ายอดฟ้า มีกำโสกา ตั้งใจกลับมา หวังหันพ่อเจ้า ส่วนวรรณพราหมณ์ กับเมียมิ่งเหง้า ท่านอยู่บรรเทาที่นั่น เจ็ดเดือนเต็ม ๆ บ่หื้อลวงล้ำ ลวดกลับสู่บ้านบุรี เพราะว่าลูกรัก ที่เมืองกำสี กำผัดนั้ดมี บ่หื้อลวงข้าม หลอนจักอยู่เมิน ก็ตึงหาบ้านกษัตริ์สุวรรณลูกรัก พระโพธิสารปิงวางมอบอับ บ่ปิ่นท่านเจ้าไปเมิน บ้านเมืองเก่าแพ่ สีเนสักเสิญ เขาข้าขอเชิญ กิ นเมืองเก่าหล้า ขอเจ้าเสวย ปกครองไพร่ฟ้า สืบสายประชาไพร่น้อย ส่วนพระมารดา เสนาหมื่นร้อย เขาขออ่อนอ้อยเชิญองค์ ท่านดิงปรับ วาดถ้อยวางปิง สุดแล้วแต่องค์ ไตๆ สืบส้อน บัญจะราชา ทำบ่เกี่ยวข้อง สิ่งของใดมवलบรับ ลวดหนีกลับมา รัฎฐาสำนัก อยู่กินที่ห้องบุรี เจ็ดเดือนไขว่ครบ จึงยกลาหนี สั่งลาเทวี แม่รักบั้นเจ้า ตั้งอามาตย์ขุน ในกรุงเก่าเหง้า ก้อยอยู่บรรเทาขึ้นเนื้อ หื้ออยู่สุขใจ กู้อันกู้เชื้อ อยู่ผลเผื่อเกื้อในวัง ปกครองไพร่ฟ้า ประชาสันฐาน ที่ปัญจมัง นครเก่าเหง้า อยู่ตามตะสะ ราชะธรรมะเจ้า หื้อฝูงจาวเราขึ้นเนื้อ ตั้งคะติธรรม จังจำเอื้อเพื่อ รักษาไฟเอื้อกองธรรม หื้อฝูงไพร่น้อย อยู่เย็นใจหวาน ได้ความสุขบาน ดิงนายไพร่เจ้า กันแล้วสั่งสอน สององค์ผ่านเผ้า บ่กั้นกลับมาสำนัก ...”

วรรณพราหมณ์ (วรรณพราหมณ์, 2511: 81-82)

ในเรื่องจันทฆาตชาดก ยังมีการนำเสนอว่าผู้หญิงเป็นเพศที่มีสามารถเป็นผู้ปกครองบ้านเมืองได้ โดยการสืบทอดต่อจากผู้เป็นพ่อ จากเหตุการณ์ที่พระญาคันธวัชผู้เป็นพ่อของนางอุตตมธานีกว่าปฏิเสธไม่ยกนางให้แก่พระญาสุทัสสะจกั โดยพระองค์ให้เหตุผลว่าจะให้นางเป็นผู้สืบราชสมบัติ เนื่องจากว่าพระองค์มีทายาทที่เป็นเลือดเนื้อเชื้อไขเพียงแค่คนเดียวนั่นคือนางอุตตมธานีนั่นเอง ดังความว่า



“... เทว ข้าแต่มหาราชะเจ้า บัดนี้ยังมีราชบุตรตน 1 ชื่อว่าสุทัสสนจักกัเปณลูกเจ้า พระญาแห่งผู้ข้าทั้งหลายคือปลงยังราชบัณณาการของฝากทั้งหลายด้วยมีต้นว่า ช้างร้อยตัว ม้าร้อยตัว ง้าวสุภราชศัร้อยตัว แก้วควรค่าเมืองศัร้อยลูก หื้อผู้งข้าทั้งหลายนำมาถวายแก่ มหาราชะเจ้าว่า ขอเอานางแก้วราชกุมมารีผู้ชื่อว่า อุตตมธานีอันเปณลูกแห่งมหาราชะเจ้านั้น เพื่อว่าจักเอาเมื่อเปณนางอัคคมเหสีเทวีแห่งพระญาเจ้าตู่ทั้งหลายแล ขอมหาราชะเจ้า จุงหื้อนางแก้วแก่ผู้งข้าทั้งหลายเพื่อจักนำเมื่อถวายแก่เจ้าราชบุตรไว้เปณไทยในเมื่องอนุมัตติพูนเทอะ

ตทา ในกาละเมื่อนั้น ราชา อันว่าพระญาคันธรัฎฐะจึงกล่าวว่ดั่งนี้ ภาณ ดูราคนใช้ทั้งหลายลูกเรามีผู้เดียวเกิดจากอกเรามาตาย ดั่งรือจักหื้อแก่ท่านทั้งหลายได้นั้นชา เราจักเอาไว้แทนราชสัมปัตติสีบราชวงสาแห่งเราแล ...”

จันทฆาตกชาตก (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 297)

อนึ่ง หลังจากถูกปฏิเสธพระญาสุทัสสนจักกัก็ยกทัพมาแก้แค้นที่ทำให้ตนต้องเสียเกียรติ แต่การรบครั้งนี้เมืองคันธรัฎฐะได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าจันทฆาตกจึงสามารถเอาชนะทัพของพระญาสุทัสสนจักกัได้ หลังจากเสร็จสิ้นสงครามเจ้าจันทฆาตกจึงจะยกบ้านเมืองในนางอุตตมธานีเป็นผู้ปกครองบ้านเมือง และให้สั่งสอนประชาชนทั้งหลายด้วยจาริตแห่งท้าวพระญา ดังความว่า

“... อหิ อันว่าข้ารู้ยังประวัติชาวสารว่าเจ้าเปณหน่อชัตติยวงสามารถถึงบ้านเมืองที่นี้แล้ว ข้าค้มาเพื่อว่าจักหื้อยังราชสัมปัตติเข้าของบ้านเมืองหื้อแก่เจ้าแล จุงเสวยราชสัมปัตติบ้านเมืองนี้เทอะ เจ้าจุงสอนประชาชนราชทั้งหลายตามรีตคลองแห่งท้าวพระญาทั้งหลายแต่ก่อนจุงมีเทอะ ...”

จันทฆาตกชาตก (พิชิต อัคนิจ และคณะ, 2541: 300)

นอกจากการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมืองแล้ว ในชาตกล้านนายังมีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นผู้นำในการทำศึกสงคราม ปรากฏในเรื่องจันทฆาตกชาตก โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางพรหมจารี ในตอนที่นางสั่งการให้เหล่าทหารเตรียมอาวุธให้พร้อมสำหรับการรับมือกับทัพของเจ้ากาวินทะ และกล่าวถึงตอนที่สั่งให้พักทัพ ดังความว่า

“... ส่วนอันว่า นางพรหมจารี คันวาคนใช้บอกแล้วดั่งนั้น นางค้ว่าหื้อห่างดาเอา ยังคนเล็กีทั้งหลายอันฉลาด ยิงยังธนูแลปืนไฟด้วยอันแล่นม้าแลฉลาดด้วยอันชนช้าง นางค้หื้อช่างเหล็กแปลงดาบง้าวดวง 1 ไทยเท่าใบกล้วยนั้นแล นางค้กำดาบเถียนนั้น กวัดแกวง

เหนือหลังข้างคองอาจเปดงกยงฝ้ายนั้นแล บ่เท่าแต่นั้นนางก็หื้อแปลงอยากงหื้อชู่คน  
แล้วนางก็ไฟจัดเอาหมู่สาวรามยังหนุ่มทั้งหลายมาได้แสน 1 ไผ่เปนปริวารแห่งตนนั้นแล ...  
ในกาละเมื่อนั้น นางพรหมจารีก็หื้อตั้งทับอยู่ใกล้เวียงอนุมิตติชัวพันวา 1 ... ”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 289)

การนำเสนอภาพผู้หญิงให้มีภาวะความเป็นผู้นำ ทั้งผู้นำในการปกครองบ้านเมือง ผู้นำ  
ในการรบ และผู้นำในครอบครัวนั้นเสมือนเป็นการให้ค่าและชี้ให้เห็นบทบาททางสังคมที่ผู้หญิงก็  
สามารถก้าวข้ามกรอบคิดความเป็นหญิงภายใต้ระบอบปิตาธิปไตยได้ โดยนำเสนอให้ตัวละครหญิงมี  
ลักษณะความเป็นชายตามกรอบคิดบทบาททางเพศแบบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่เชื่อ  
ว่าโดยธรรมชาติแล้วผู้ชายจะเป็นเพศที่มีเหตุผล แข็งแกร่ง มีความสามารถในการปกป้องคุ้มครองผู้อื่น  
และกล้าตัดสินใจ การนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีภาวะความเป็นผู้นำนี้ยังพบในนิทานพื้นบ้านล้านนาที่  
นำเสนอให้ผู้หญิงมีบทบาทแบบวีรสตรีแสดงให้เห็นความเก่งกล้าสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้งความเป็น  
ผู้นำ การเสียสละเพื่อบ้านเมือง มีความสามารถทัดเทียมเพศชาย ผู้อื่นยกย่องนับถือ ปิยพร ดลศิลป์  
(2552) จากข้างต้นจะเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์มีการเลือกดึงเอาคุณสมบัติที่เด่นชัดของผู้นำ และลดทอน  
ลักษณะความเป็นหญิงเพื่อสื่อความหมายหรือเห็นภาพผู้นำอย่างชัดเจน ซึ่งอาจเป็นการประกอบสร้าง  
ความหมายผู้หญิงในอีกรูปแบบหนึ่งที่สัมพันธ์กับสถานภาพและบทบาทของผู้หญิงล้านนาสมัย  
ราชวงศ์มังราย กล่าวคือ ผู้หญิงในชนชั้นปกครองมีบทบาทในการปกครองบ้านเมือง ซึ่งตาม  
ประวัติศาสตร์ล้านนาระบุว่า มีกษัตริย์ผู้หญิงปกครองรวม 3 พระองค์คือ พระนางจามเทวี ปฐม  
กษัตริย์ของหริภุญไชย (ลำพูน) พระนางจिरประภาเทวี และพระนางวิสุทธิเทวีแห่งราชวงศ์มังราย  
นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการปกป้องบ้านเมืองคือ พระมหาเทวี พระชนนีของพญาดีโลกราช ซึ่งอาจ  
ถือเป็นแม่ทัพหญิงคนแรกของล้านนาที่ยกทัพเชียงใหม่ไปตีเมืองแพร่ (จิราลักษณ์ จงสถิตมัน, 2535:  
7-8) อย่างไรก็ตาม หากมองภาพผู้หญิงในฐานะผู้นำผ่านแนวคิดการนำเสนอภาพแทน ภาพผู้นำที่  
ปรากฏในชาดกล้านนาก็ยังไม่ถือว่าเป็นความจริงแท้ทั้งหมด แต่เป็นการประกอบสร้างความหมาย  
ผู้หญิงในฐานะผู้นำได้เพียงส่วนเสี้ยวหนึ่งของโลกแห่งความจริงแท้เท่านั้น

### 3.2.2.2 ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา

การประกอบสร้างให้ตัวละครผู้หญิงมีความแข็งแกร่งและเป็นผู้มีปัญญานี้ เป็นการก้าว  
ข้ามความอ่อนแอและความไร้ปัญญาของความเป็นหญิงตามทัศนคติชายเป็นใหญ่ นอกจากนี้ในชาดก  
ล้านนายังประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีอำนาจเหนือกว่าตัวละครชายอีกด้วย ลักษณะดังกล่าวถือ  
เป็นการช่วงชิงความหมายชุดใหม่แก่วาทกรรมผู้หญิงอย่างเห็นได้ชัด ดังปรากฏในเรื่องสุพรมโหมกษ  
หมาเก้าหาง ที่นำเสนอภาพผู้หญิงผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญาผ่านตัวละครภรรยาทั้งสี่คนของ

สุพรมโมกษะคือ นางจันทิมพรهما (นางไขฟ้า) ธิดาพระอินทร์ นางจันทกฤษฏี ธิดาพระยามดง่าม นางจันทสุภาคา ธิดาพระยายักษ์ และนางจันทกิตติกา ธิดาพระยานาค โดยนางทั้งสี่มีบทบาทสำคัญ ในการช่วยให้สุพรมโมกษะชนะการเดิมพันกับเจ้าเมืองทุกครั้ง ยังรวมถึงช่วยเหลือจัดการในเรื่องการ ทำมาหากินอีกด้วย ซึ่งนางจันทิมพรهما (นางไขฟ้า) เป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์มากที่สุด เห็นได้จากนางเป็น คนชี้แนะให้สุพรมโมกษะรับนางทั้งสามมาเป็นภรรยา ได้แก่ นางจันทกฤษฏี ธิดาพระยามดง่าม นางจันทสุภาคา ธิดาพระยายักษ์ และนางจันทกิตติกา ธิดาพระยานาค เนื่องจากทั้งสามจะเป็นผู้ที่ คอยให้ความช่วยเหลือในวันข้างหน้า ดังความว่า

“... นางกล่าวหือผัวแห่งตนว่าดังนี้ คั้นว่าเจ้าคูไพรอดเมืองมดง่ามที่นั่น เจ้าคูจ้งหือ ได้นางผู้ 1 ก่อนเทอะ คั้นว่าเจ้าไพรอดเมืองยักษ์พุนั้น เจ้าจ้งจักไผ่ปึงปองพรองเอา ยัง นางยักษ์นั้นหือได้ก่อนเทอะ คั้นว่าเจ้าไผ่ไผ่คั้นนางนั้นแล้ว เจ้าจ้งจักไผ่คั้นเมืองนาคพุนเทอะ คั้นว่าเจ้าไพรอดเมืองนาคนั้นแล้ว เจ้าพระยาคีจ้งไปปึงปองพรองเอา ยังนางนาคนั้นหือได้ เป็นเมียแห่งเจ้าผู้ 1 ก่อนเทอะ พายหน้านางทั้งหลายผุงนั้นยังจักมาเปนที่เพ็งแก่เจ้า บ่อย่า ชะแล ...”

สุพรมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 156)

ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพความมีปัญญาของนางทั้งสี่ในช่วงตอนที่พระยาเจ้าเมือง มาตุลนครออกอุบายต่าง ๆ เพื่อต้องการแย่งชิงตัวบรรดาภรรยาของสุพรมโมกษะ แต่ด้วยอำนาจ ของผู้เป็นภรรยาหนุนนำให้สุพรมโมกษะสามารถเอาชนะได้ทุกครั้ง แม้ว่าตนจะไม่มีความสามารถ อะไรเลย ดังเช่น พระยาเจ้าเมืองได้ทำชนไก่ ชนวัว และชนช้างกับสุพรมโมกษะ โดยใช้ภรรยาเป็น เดิมพัน ครั้นนี้สุพรมโมกษะรู้สึกเป็นทุกข์มากนัก แต่นางไขฟ้าก็ได้บอกให้สามีตนอย่าได้กังวลใจ และ ยังเป็นผู้ที่คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ จนในที่สุดสุพรมโมกษะก็สามารถเอาชนะพระยาเจ้าเมืองได้ ทุกครั้ง ดังความว่า

“... เจ้าคูจ้งจักอยู่ตามสุขเทอะ อย่าได้น้อยใจนักกว่าเช่นเทอะ วันพรุกนั้นเจ้าคูจ้ง กินเข้างายเสีย แล้วจ้งจักเอาเข้าอันนี้ แล้วออกไพรอดยังประตุไรร่พายนอกนั้นแล เจ้า คูจ้งร้องว่า ก็อก ๆ ว่าอันแล้วผายเข้าอันนั้นไผ่เทอะ ไผ่ตัวไหนหากจักลูกแต่เถื่อนพุนมากิน เข้าอันนั้นชะแล คั้นว่าเจ้าคูแลหันยังไผ่ตัวใดทางเหยียดแลยาวสบมันป้อมหน้อย 1 หงอน มันแดงนั้น เจ้าคูจ้งจักเอาไผ่เทอะว่าอัน ...”

เมื่อนั้นนางแก้วไขฟ้าเมียตนมีมิตต์อย่าทิพย์แห่งนางคีขอแด่เจ้าเจียรจาว่า ข้าแก่ เจ้าคูตนเปนใหญ่อย่าได้กั่มหน้าทุกข์โสภเส้าฉันใดเทอะ เถิงเมื่อวันพรุกเข้ายามงาย เจ้าคูจ้ง

จักเอาเชือกพายบ่าอ่วยหน้าไฟถึงพายนอกไร่เนาที่นั่นเจ้าจูงเอาใบคาใบหย้ากวัดแกว่ง ร้องเรียกจ้วว่า เหยอ้าย เหยอ้าย ว่าอัน 3 ทีแล้วจูงปากว่า มา มา ว่าอัน จ้วตัวนั้นหากจัก ออกมาจากป่าไม่มาหาบ่ออย่าชะแล ยามนั้นเจ้าจูงเอาเชือกมัดเอาเทอะ จ้วตัวโตแลมีกีบอัน ยาว แลแหลมยาวสบสัน แลจ้วตัวนั้นมีแรงนัก เจ้าจูงจักเอาเชือกมัดเอาไฟเทอะว่าอัน ...

ดูราเจ้าตนเป็นผู้ประเสริฐกว่าโลกทั้ง 3 เจ้าอย่าได้คระนิงใจเทอะของทิพพมมีใน ชั้นฟ้าพ่อแห่งข้า คีได้หื้อลงมาแลค้ำราชสมพารเจ้าคู คีบหื้อเครื่องใจเจ้าคูสักสังอันไหนง่าย ชะแล ว่าแล้วนางแก้วคักกล่าว ว่า เจ้าอย่าได้ต่ำค้อยน้อยใจเช่นเทอะ ว่าอันแล้วนางแก้วเทพ พรหมาก็กล่าว ว่า ในวันพรุกเช้า เจ้าคูกินข้างายแล้ว เจ้าจูงจักฟันเอาไม้เป็นขอ เอาไม้้อ ตางอ้อยไปตั้งอยู่หนทางค้ำกัน เจ้าจูงร้องว่า ดูรา อ้ายก่าแก้วพายหลวงมิงจูงออกมากินใบ หย้าแลล้าอ้อยอันนี้เทอะว่าอัน ช้างตัวนั้นจักออกมาหาชะแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 148-151)

นอกจากนี้ นางธิดายักษ์ก็ได้ช่วยสุพรหมโมกษะชนะพนนเจ้าเมืองที่ให้สุพรหมโมกษะ กินแกงจำนวนหนึ่งหมื่นหม้อให้หมดในเวลาหนึ่งคืน โดยนางได้ให้บริวารมาช่วยกินแกงจนเกลี้ยง ดัง ความว่า

“... นางยักษ์ก็ญากล่าวว่า เจ้าคูอย่าได้ร้อนใจนี้กว่าอันเทอะ ... คันถึงยามเมื่อ กลางคืนมารอดแล้วคนทั้งหลายหลับ นางก็ขีมือโพหาเมืองพ่อแม่แห่งตนหันแล ในขณะ ยามนั้นยักษ์ทั้งหลายคีมหัวใจหวั่นไหวโพมาคิดจักเอากันมาหานางหันแล นางหันยักษ์ทั้ง หลายมารอดแล้วนางคีหื้อยักษ์ทั้งหลายไปกินแกงแคขึ้นข้างหมื่นหม้อหื้อเสียงพายในยาม เดียวนั้นแล้ว ส่วนยักษ์ทั้งหลายคีชวนกันเมื่อบ้านหาเมืองแห่งเขาตั้งเก่าหันแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 173)

การนำเสนอภาพผู้หญิงให้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา ซึ่งเป็นลักษณะที่ขัดกับกรอบ การกำหนดบทบาททางเพศแบบดั้งเดิมที่เชื่อว่า ผู้หญิงเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ ในสังคม ปิตาธิปไตย หมายถึง การขาดเหตุผล เป็นเพศที่อ่อนแอ ขอบคูลคนอื่น เป็นผู้ตามและอยู่ในฐานะ เป็นรอง การนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความแข็งแกร่ง สอดคล้องกับการศึกษาของพรวิภา วัฒนรัชชากุล (2534) ที่พบว่าชาดกที่แต่งในประเทศไทยได้เสนอบทบาทผู้หญิงที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ ผู้หญิง ที่เป็นที่พึ่งและช่วยเหลือสามีได้ ผู้หญิงที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้สร้างสรรค์ วรรณกรรมชาดกมีการเลือกตั้งเอาคุณสมบัติที่เด่นชัดของผู้หญิงที่สามารถเป็นที่พึ่งแก่สามี โดยเฉพาะ

ความแข็งแกร่งและความมีปัญญาและอาจลดทอนความอ่อนแออ่อนไหวทางอารมณ์เพื่อสามารถสื่อความหมายหรือเห็นภาพผู้นำอย่างชัดเจน

### 3.2.2.3 ความอิสระ

การประกอบสร้างภาพความอิสระให้แก่ตัวละครหญิงในที่นี้สื่อถึงถึงการหลุดจากวาทกรรมผู้หญิงถือเป็นสมบัติของผู้ชายภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ที่กล่าวไว้ว่า ลูกผู้หญิงตั้งแต่เด็กจนโตเมื่อยังไม่ได้แต่งงานจะถือเป็นสมบัติของพ่อ และเมื่อแต่งงานก็ต้องถือเป็นสมบัติของสามี ดังนั้นผู้หญิงจึงต้องอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ชาย แต่จากการศึกษาชาดกล้านนากลับพบว่า ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้ตัวละครฝ่ายหญิงได้มีอำนาจและสิทธิ์ในการเลือกคู่ครองของตน ปรากฏในวรรณกรรมเรื่อง นางผมหมอม ในตอนที่นางผมหมอมมีใจอยากมีสามี นางจึงนำเส้นผมใส่ในกระอูบเพื่อนำไปลอยน้ำเพื่อเสี่ยงทายหาคู่ ก่อนลอยน้ำนางจึงตั้งจิตอธิษฐานขอให้กระอูบนี้อย่าได้ไปค้างอยู่ที่ใดที่หนึ่ง และหากลอยไปถึงเมืองใดแต่หากเมืองนั้นยังไม่ใช่เมืองของเนื้อคู่ตนก็ขอให้ลอยผ่านไปและอย่าให้มีใครเห็น แต่หากเป็นเมืองที่เนื้อคู่นางอยู่ขอให้กระอูบนี้อย่าได้ลอยล่องไปที่อื่น ดังความว่า

“... นางมีใจมักใคร่ได้ยังผัว .... อันว่าผู้ข้าจักไหลไฟยังกระอูบผมหมอมอันผู้ข้าหากอธิษฐานแล้วแลไหลไฟในแม่น้ำไหลนั้น อย่าได้ไปค้างคาติดข้องในถานะที่ใดหันแต่เทอะประการหนึ่ง แม่นหากไพรอดไฟถึงบ้านเมืองแห่งพระยาเจ้าตนใดคือดีอันบิไขแก้วบัวรามันคันถมิตตั้งอัน อย่าได้หื้อไฟหันแท้เทอะ อันว่าผัวแห่งข้านี้มีอยู่ที่ใดคือจึ่งหื้อกระอูบผมแห่งข้าไหลเข้าไพบาที่นั่น อย่าหื้อล่องกลายไฟเสียที่อื่นเทอะ ...”

นางผมหมอม (ศิwapร วัฒนรัตน์, 2532: 341)

นอกจากนี้ในเรื่องสัพพสิทธิกุมมารชาดก ยังปรากฏการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีอิสระในการเลือกคู่ครองด้วยตนเอง ผ่านตัวละครนางสุวัณณโสภาซึ่งนางเป็นผู้ที่มีความเพียบพร้อมทั้งรูปสมบัติและคุณสมบัติ ดังนั้นนางจึงต้องการเลือกผู้ที่จะมาเป็นคู่ชีวิตนางด้วยตนเอง ด้วยวิธีการสนทนาธรรม หากนางสนทนาได้ต่อบกับชายใดแสดงว่านางพบกับผู้ที่มีปัญญาเสมอนาง หากนางไม่พึงใจเพราะเห็นว่าชายผู้นั้นเป็นผู้ที่ไม่มีปัญญาหรือมีปัญญาอันทუნช้า นางก็จะสื่อด้วยอาการนิ่งเงียบ ดังความว่า

“... เอโก ราชา อาปุจฉิตวา พระญาติก่อนเค้าคี่เมื่อสูโรงหลวงพระญาติพ่อนางศึกราบไหวแล้วจึงขึ้นสู่ปราสาทแห่งนางสุวัณณโสภาในปถมยามแล นิสีทิตวา พระญาตินั้นอยู่ที่ควรแล้ว อันมีพายนอกผ้ากั้ง กเถสิ คีปากตันจารจายยังถ้อยคำอันปนที่จำเริญใจดอม

นางสุวัณณโสภาน์ แล วาเน ในเมื่อคำอันพระญาหากกล่าว 2 ที่ 3 ที่ แลมีตั้งนั้น สา ส่วนอัน  
ว่านางสุวัณณโสภาน์นั้นกระนิงใจว่า พระญาตนนี้หาประญาบได้ มีปัญญาอันซ้าอันพุ่น เขา  
อำนาจแห่งมาตุคาม นางกระนิงตั้งนี้แล้ว น กเถสิ คีบปากด้านจารจาอันไดอัน 1 สักเล็ก  
สะน้อยกับตอมพระญาเลี้ยงคืนทั้งมวลแล ...”

สัพพสิทธิกุมมารชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 462)

การนำเสนอให้ตัวละครหญิงมีสิทธิ์เลือกคู่ครองได้นั้นอาจสื่อถึงถึงการหลุดจาก  
วาทกรรมผู้หญิงถือเป็นสมบัติของผู้ชายภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ การนำเสนอความอิสระในการ  
เลือกคู่ครองของตัวละครหญิงในชาดกล้านนามีสัมพันธ์กับวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมล้านนาโบราณ  
โดยเฉพาะวิถีของชาวบ้านที่พ่อแม่ฝ่ายหญิงจะให้อิสระและเปิดโอกาสให้ลูกสาวได้คู่ครองที่พึงใจใน  
ประเพณีการแอ้วสาวที่ฝ่ายชายจะเป็นฝ่ายไปแอ้วสาวในยามค่ำคืนเพื่อทำความรู้จักหรือพูดคุยกัน  
หากฝ่ายหญิงพึงพอใจก็จะมี การตกลงคบหาดูใจกัน แต่หากเป็นผู้หญิงที่มีสถานภาพทางสังคมชั้นสูง  
หรือชนชั้นปกครองอาจไม่มีอิสระในการเลือกคู่ครองเท่ากับชาวบ้านทั่วไป ดังนั้นการนำเสนอภาพ  
ความอิสระในการเลือกคู่ครองในชาดกล้านนาที่กล่าวถึงผู้หญิงชนชั้นปกครอง จึงเป็นเพียงการ  
ประกอบสร้างภาพความอิสระของผู้หญิงเพียงส่วนเสี้ยวหนึ่งของความเป็นจริงเท่านั้น

#### 3.2.2.4 ตัณหาราคะ

วรรณกรรมชาดกล้านนามีการประกอบสร้างภาพผู้หญิงในฐานะเป็นสัญลักษณ์แห่งตัณหา  
ราคาผ่านพฤติกรรมของตัวละครหญิงที่แสดงออกถึงความปรารถนา หรือความพึงพอใจในตัวละคร  
ชายอย่างไม่เขินอายอันเป็นการขัดต่อเพศวิถีของสังคมล้านนาที่มักมีคำสอนให้ผู้หญิงต้องรักษานวลสงวน  
ตัว ดึงนำเสนอผ่านตัวละครหญิงทั้งหลายจากเรื่อง บั้วรวงส์หงส์อำมาต จากเหตุการณ์ที่บั้วรวงส์ถูกตา  
ยายเจ้าของบ้านที่ให้ตนพักอาศัยได้ถุนบ้านร่วมมือกับเศรษฐีใส่ร้ายว่าเป็นคนลักขโมยแก้วรัตนะที่มี  
มูลค่าถึงตื้อแสนค่านั้น จึงเป็นเหตุให้บั้วรวงส์ถูกจับลงโทษโดยการให้ถางป่าถางหญ้า ด้วยความที่  
บั้วรวงส์เป็นชายหนุ่มที่มีรูปงามจึงเป็นที่ถูกตาต้องใจแก่ผู้คนทั้งหลาย โดยเฉพาะผู้หญิงทั้งหลายแก่  
แม่เฒ่าและสาวน้อยสาวใหญ่ หญิงสาวเหล่านั้นต่างพากันเก็บหอมรอมริบเพื่อจะได้นำเงินไปไถ่ตัว  
บั้วรวงส์เพื่อกลับไปอยู่กับตน ในทุกวันหญิงสาวทั้งหลายต่างพากันเดินผ่านไปมาเพื่อจะได้ทักทาย  
หยอกเย้าบั้วรวงส์ ทั้งยังยื่นเสนอแอบส่งข้าวส่งน้ำ แต่หญิงสาวทั้งหลายกลับถูกบั้วรวงส์ปฏิเสธเพราะ  
รู้สึกรำคาญใจเหล่าพวกนางนงนักร ทำให้เหล่านางทั้งหลายเสียใจจนร้องไห้ ดังความว่า

“... ผู้งร้างแลสาว ปิยาไผ่ซ้อง ได้เก็บเงินทองสิ่งทรัพย์ ใครไถ่เอามา เป็นเจ้าชู้รัก มาไว้ยูโยใกล้แยง นางสาวแม่ร้าง พวกมันมาแยง มาเกิดผ่อแยง แต่งกรายผ่านหน้า สือบหมากมูรี ซ่อนพกหัวผ้า แต่งกรายผ่านมาซงซัด ตรีจาถาม ว่าเจ้าที่รัก ไปเป็นโทสอันสันใด พ่อแม่พี่น้อง เจ้ามีเสียไหน พอบอาลัย มาไซหาเจ้า คั่นว่าอยากกิน อาหารน้ำเข้า อุดใจไปเซาร่มไม้ ตูจักเอาป็นมาดาซ่อนไว้ คะแนมว่าเจ้ากินลำ เจ้ากุมมารน้อย ว่าบ่เป็นสัง ติเสียไซ่คัง ผูกมัดเสียเสี้ยง มาอยากใครกิน มูรีอมเหมี้ยง คีแสนรำคาญพีนัก ผู้งร้างแลสาว เขามาโสภคัต สนส่อให้กลับมา ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม, 2530: 22)

นอกจากนี้ในเรื่องบัวรวงส์ หงส์อามาตย์นี้ยังนำเสนอภาพผู้หญิงที่แสดงความปลอดภัยในตัวชายหนุ่มผ่านตัวละครนางพิมพาที่มีความสนใจในตัวเจ้าบัวรวงส์ แต่นางกลับไม่กล้าเข้าไปไต่ถามด้วยตนเอง ด้วยเกรงว่าจะเสียเกียรติศักดิ์ศรีและอาจมีคนนินทาหลังได้ เพราะนางเป็นถึงธิดาเจ้าเมืองแต่กลับสนใจนักโทษที่ถูกพันธนาการด้วยโซ่ตรวน นางจึงให้สาวใช้คนสนิทไปไต่ถามเหตุที่มาแห่งการต้องโทษในครั้งนี้ นางพิมพาหลงใหลในตัวเจ้าบัวรวงส์เป็นอย่างมาก และได้พยายามคิดหาวิธีที่จะทำให้นางสมหวังในความรักรั้งนี้ วันต่อมานางไปเฝ้ารอเจ้าบัวรวงส์อยู่ที่ศาลาแต่ไม่พบ นางจึงตัดสินใจไปปรึกษากับพระญาคู่เป็นพ่อ ดังความว่า

“... ยังมีลูกสาว เจ้าเมืองหน่อรัก มีนามชื่ออันพิมพา นางเอาพวกน้อย ไปทวยแ่นหนา ทาสีธิดา พอพันเศสได้ พานางทั้งหลาย ลงมาที่ใกล้ หมายถึงจักไปทำน้ำ มาถึงศาลาที่เจ้าพักยัง เลยหยุดอยู่หั้นเป็นชุม พิมพาหน่อไต้ เชื้อใหญ่จอมสูง หั้นหน่อองค์บุญ ติดจำเชือกโซ่ นั้งอยู่อิงฝา บ่จาดอบไต้ หัวใจนางโทมน์ส คอยตามคอย บิดหน้าเข้ารับ ติดเลี่ยมแป้นศาลา พิมพาสาวน้อย เกิดมีสังกา ว่าไผ่ไหนซา มาเป็นโทสต้อง นางมีสงสัย จิตใจไผ่ซ้อง กับพระองค์ทองหน่อไต้ ตายใครไปถาม ก็อำยศไว้ กลัวเขาเล่าหน้ากันนั้น นางค้อยซาชิบ คนรู้ใจกัน ทาสีแห่งนาง เข้าใจซ่างอู้ อานต์ใครหัว ใจหนว่ซิ่นสู๋ หื้อว่าตัวกูนี้ไซ่ ว่าไปเยี่ยะสัง ได้ทรงโทสไว้ มาติดเชือกโซ่หวันพัน นางดีซำมรับ เลี้ยงไปถ้องถาม ว่าเจ้าคนงาม บ่าวจีร้างหน้อย เจ้าไปเยี่ยะสัง เชือกคังหวันห้อย เป็นคมวดยควายว่าซ่าง เจ้าไปเยี่ยะสัง อันใดพะล้า มาติดเชือกโซ่แข็งแรง ค่าแข่งบ่แล้ว ซ้ำใส่คอแถม ไผ่พอบ่แพง อินดูหน่อหน้าเราลักหนีเสีย บ่ดีกาเจ้า หื้อพันทั้งเมาโสภทุกุช... ส่วนนางพิมพา คัดอกโสภเส้า อินดูนักหนา กุมารหน่อหน้า นางเกิดคำเมาเทิกคิต จักเยี่ยะอย่างใด จักหื้อสมนึก ได้ตัวหนุมหน้าชายเลา ... นางมาค้อยหา ศาลาสำนัก บ่หั้นหน่อเจ้าสักวัน พิมพานาสน้อง เหมือนหลับฝันหั้น จิงหนีกลับพลัน คีนมาไต่เต้า มากราบทูลสา ปิตตาพ่อเจ้า ด้วยเรื่องชายเลา

หน่อหน้อย พระปิตตา นึกอยู่คະค้อยบ่จาถึถ้อยหันแขง เข้าใจอยู่เล่า เหมือนเข้ากับแกง มี ลูกรักแพง หลิงเดียวเปลี่ยวข้าว มีลูกแลผัวจึงเป็นที่หมั้น คั้นหันคิคุงบ่แคล้ว ตาพ่อบ่หัน ก็ นึกแม่นแล้ว จักเป็นตั้งแก้วกับคำ ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุภนิยศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 23)

อีกทั้ง นางซารวีผู้เป็นลูกสาวเศรษฐีก็มีใจปรารถนาในตัวเจ้าบัวรวงส์เช่นกัน จึงได้ให้นางสุกิตติมาสาวใช้คนสนิทไปสอบถามว่าเจ้าบัวรวงส์เป็นใครมาจากไหน แต่เจ้าบัวรวงส์ยังไม่ไว้ใจเลย บอกว่าตนเป็นโจร นางสุกิตติมาจึงนำความไปบอกแก่นางซารวี นางซารวีไม่ยอมแพ้จึงสั่งให้นางสุกิตติมาส่งข้าวปลาอาหารพร้อมกับบุหรีและหมากเมี่ยงให้แก่เจ้าบัวรวงส์ทุกวัน และในที่สุดนางก็ไปพบกับเจ้าบัวรวงส์ด้วยตนเองพร้อมทั้งบอกให้เชื่อใจตน ตนไม่ได้คิดจะล่อลวงแต่อย่างใด หากแต่ตนปรารถนาในตัวเจ้าบัวรวงส์มาเป็นสามีของตนและไม่อยากพราวจากกันไป ดังความว่า

“... สุกิตติมา ทาสีสาวหน้อย ฟังล่นไปคอยเค้าไม้ นางไปลี้ตัว แอบอิงคุ่มไว้ คั้นหันว่า ไกล่ชายนมา แต่งเต็ดดอกไม้ ว่าคอยบุปลา เป็นดอกสังขา ซ้อมันแลเจ้า แล้วเลยจากถาม ว่า องค์จอมเห้า ลูกไหนเมามารอดทีก พอบอกไขบั้น ทือสมตั้งนิก เจ้าเป็นโทสอันใดซา พ่อแม่พี่น้อง เจ้ามีไหนหา มีโทสสังขา ใครรู้ถึแจ้ง เจ้านึกเข้าใจ กลัวนางมาแกล้ง กลัวเป็นโทสแรงเท่าช้าง ว่าข้าเป็นโจร บอกไปเท่านั้น บ่จากกล่าวอ้างไปยาว ... ซารวีน้อง เจตข้องใจหมาย ซ้ำสั่งนางนาย ทาสีทาสข้า สือบหมากมูรี พกผันซ่อนผ้า กับโภชนาพร้อมพริก จุ่งหื้อเอาป็น องค์ค้ำหน่อรัก คิดต่างว่าทือพันเคย เพราะเราใครรู้ บ่ควรทำเสย หลอนเรารีนเคย จักหันกึ่งก้าน คนมีประยา มันยอมกลั้วหย้าน รักสาปากตีบฟ้า สุกิตติมา แม่สร้อยดอกพราว เป็นคนส่งเข้ามูรี ทุกวันบ่ยัง รับสั่งกอนก็ นางซารวี สั่งเหน็บเก็บห้อย สุกิตติมา รับจาสั่งถ้อย นางเดียวไปมาบอกซี้ ได้หลายวันไป หันรายนั้นนี้ เก็บมาเล่าทือนางฟัง จนผลาดลูก ที่บนหออขวาง ไปกำแขนนาง ทาสีทาสข้า ฟังซึกเอาแขน เทียวทางออกหน้า บ่หน่าอายนาพวกใช้ ไปชูฟูจา กับองค์หน่อไท้ ที่ริมจิมไกล้องค์ค้ำ นางมาเช่นล้า อย่างพอสิ่งสัง ซะแลซะล้า หนขวางออกเข้า ว่าอย่ากลัวใจ หลิงน้องข้าเจ้า ทิงเป็นคนเมาบ่เท็จ บิไซ่หลอแหล ล่อลวงเอาเม็ด กับตัวเจ้าอันใด ขอถามพิเชื้อ เป็นลูกหลานไผ เจ้าอยู่เมืองใด มาเลิงรอดหนีเข้าไปเฮียะสัง เพื่อนทำอย่างอื้อ ขอบอกดีดีถึครัก ข้าเจ้าหมายขอ เอาเป็นผัวรัก บ่หื้อพราวหน้าหนีไป โทสสังก็แล้ว บ่ถ้อร้อนใจ หันเป็นคนโน บุตตีท่านเจ้า น้องบ่เป็นใจ ปิตตาผู้เล่า ก็หันเป็นเงาอยู่แล้ว หลอนชายบ่หมาย ทือเทียมร่างแก้ว จุ่งอำเหมียดทือมันดี หลอนเจ้ารักน้อง หวังซ้อนดีหลี เรื่องร้ายมันมี ขอไขบอกแจ้ง ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศุภนิยศิลป์วัฒนธรรม, 2530: 25)



หลังจากที่นางขารวิได้ทราบความจริงแล้วว่าบัวรวงส์เป็นใคร ด้วยความรักและปรารถนาในตัวของบัวรวงส์นางจึงพยายามช่วยให้รอดพ้นจากการถูกคุมขัง แม้ว่าจะเสี่ยงหรือจะต้องแลกด้วยชีวิตนางก็ยอม ดังความว่า

“... นางทนปได้ จึงบอกนางดีก้อมใช้ หื้อเขานายคุม ไปแทงงั้ เอาเหล็กออกจากเจ้ากุมมาร หลอนเป็นไปแล้ว เขาจับประหาร ตายก็ช่างมัน คะแนมได้ใกล้ นายท่ามระงรีบไปไล่ไล่ เอากระแจไปงั้แง้ เอาหน่อกุมมาร ลูกพระเจ้าข้าง นำมาสู่บ้านเรือนนาง ขารวิน้อง ซื่นซมใจขวาง ได้หน่อองค์คำ มาบนหอห้อง นางฟังเซาะหา วัดถากรว्हย่อง ซาตีฝืนอันงามค่านัก มาทรงตัวกาย หื้อเจ้าหน่อรัก กับแหวนใส่แก้ววงทอง น้ำกินน้ำใช้ น้ำอาบน้ำหอม ทั้งตองพันยา ปูนพลูหมากเหมี้ยง ซิ่นปลาอาหาร นางดาไว้เลี้ยง นางกะเกียมดาเครื่องทับ เจ้าบัวรวงส์ ก็ไปนั่งรับ กินจิมเจ้านารี ...”

บัวรวงส์ หงส์อามาต (ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม, 2530: 27)

ในเรื่องจันทมาตกษัตริย์ ยังได้ประกอบสร้างภาพผู้หญิงให้มีความประพฤติไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการแสดงทางเพศ ซึ่งขัดกับพฤติกรรมของตัวละครชายที่พยายามดำรงตนให้บริสุทธิ์เพื่อเป็นการรักษาจารีตอันดีงามนี้ไว้ ดังนำเสนอผ่านตัวละครนางพรหมจารีที่มีความปรารถนาในตัวเจ้าจันทมาตอย่างแรงกล้า ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นความไม่จงรักภักดีต่อสามีคือเจ้าสุทนต์สนจกั๊ก ในขณะที่เจ้าจันทมาตกลับเป็นผู้รักษาความบริสุทธิ์นั้นไว้ กล่าวคือ หลังจากเจ้าจันทมาตได้ช่วยชีวิตนางจากเหตุการณ์ที่พระญาสุทนต์สนจกั๊กผู้เป็นสามีมัดนางลอยแพอยู่กลางน้ำ เจ้าจันทมาตจึงเดินทางไปส่งนางยังเมืองของพอนาง พอพลบค่ำทั้งสองได้หยุดพักอยู่ในถ้ำแห่งหนึ่งด้วยความที่นางมีความพึงพอใจและปรารถนาในตัวเจ้าจันทมาต นางจึงได้เอ่ยถามเจ้าจันทมาตว่าตัวนางนี้ไม่เป็นที่ถูกใจแห่งเจ้าจันทมาตใช่หรือไม่ เจ้าจันทมาตจึงได้ตอบไปว่า ตนเห็นนางเป็นดั่งเทวดาอันอยู่ชั้นฟ้า ด้วยเหตุว่าตัวนางนี้ยังมีฐานะเป็นภรรยาแห่งพระญาสุทนต์สนจกั๊กอยู่ ตนจึงไม่อาจถูกเนื้อต้องตัวนางได้ แต่นางพรหมจารีก็กล่าวปฏิเสธไปว่าตัวนางไม่ได้อยู่ในฐานะภรรยาของผู้ใด แม้ว่าเจ้าจันทมาตจะย้าว่านางเป็นภรรยาของพระญาสุทนต์สนจกั๊ก แต่นางก็พยายามกล่าวต่อไปว่าเมื่อก่อนนั้นใช่แต่หลังจากที่พระญาตนนั้นได้มัดนางใส่แพลอยน้ำ นางจึงพ้นจากฐานะภรรยาตั้งแต่นั้น เจ้าจันทมาตจึงกล่าวว่า สามีนางน่าจะทำเพราะความโกรธ แต่อย่างไรแล้วความสัมพันธ์ฉันสามีภรรยาก็ยังคงอยู่ ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้น สุรียอาทิตยคีตค้ำค้ำไฟแล้ว เจ้าทั้ง 2 คั่นนอนอยู่ที่นั่นหันแล ในราตรีคืนนั้นนางจึงถามมหาสัจด์เจ้าว่า ข้าแก่เจ้าคู หันข้าบเป็นอันควรรักถูกเนื้อเฟิงใจ แก่เจ้าอันซารือ เมื่อนั้นมหาสัจด์เจ้ากล่าวว่า ภคินี ดูราน้องยัง ข้าหันเจ้าเหมือนตั้งตนท้าว เทวบุตรอันอยู่ในชั้นฟ้าทั้ง 6 นั้นแล เท่าว่าด้วยมีแท้ เหตุว่าเจ้านี้ยังเปนเมียท่านนา เหตุตั้ง นั้นข้าจึงปลูกต้องเจ้าได้เพื่อตั้งนั้นแล ที่นั้นนางพรหมจารีกกล่าวว่า ข้าบเปนเมียแห่งบุคคล ผู้ใดแล เจ้าจันทมาตกะกล่าวว่า นางเปนเมียพระญาสุทัสสนจักกัแล นางพรหมกล่าวว่า เมื่อก่อนข้าค้ำหากเปนเมียท่านแท้แล บัดนี้พระญาตนนั้นบ่ว่าข้านี้ดีจึงจับข้าหนีค้ำพันแพ เอาเอาข้าใส่ไหลน้ำเสีย แล้วข้าค้ำพันจากอันเปนเมียท่านแล้วแล เจ้าอย่ากระนิงเยื้องนั้น เทอะ ว่าตั้งนั้นมหาสัจด์เจ้ากล่าวว่า ดูราน้องยัง ผัวเจ้าเคียดหื้อแก่เจ้า เท่ากะทำตามคำ เคียด แล้วจึงล่องไหลเจ้าตาย ด้วยมีแท้เชื้อเจ้าจักขาดสายผัวเมียบมี ....”

จันทมาตกะ (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 282)

ในเรื่องธัมมธัชชาตก ยังประกอบสร้างภาพให้ผู้หญิงเป็นเพศที่เป็นสัญญาแห่งตัณหาราคะ โดยนำเสนอผ่านความคิดของพระญาเจ้าเมืองที่ว่าพระองค์จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับนางนาฏสนมทั้งหลาย ด้วยเห็นว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เต็มไปด้วยกิเลสถามไม่รู้จักอิมหรือพอใจในกิเลสถาม ดังความว่า

“... โส ราชา ปิ อันว่าพระญาตนนั้น จินตเนสิ คีตริกระนิงด้วยคำว่าดังนี้ อหฺ อันว่า เรา ปหาย ละเสียแล้วยังนางนาฏสนมทั้งหลายหมื่น 6 พันนาง สังคหะ เอตฺ เทวี ยังเทวีผู้นั้น เอกิ เอว อันเป็นผู้เดียว กิเลสเน ด้วยกิเลสถาม นาสกซี คีบ้อจ สนตปุตฺ เพื่อหื้ออิม ได้ดีหลี กุตตกั นาม อันชื่อว่ามายา อิตถินั แห่งผู้หญิงทั้งหลาย ทุบปุรณั อันจักพำเพงยังค้ำหื้อเต็มเปนอันยาก ...”

ธัมมธัชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 441)

การนำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะเป็นสัญญาแห่งตัณหาราคะผ่านพฤติกรรมของตัวละครหญิงที่แสดงความปรารถนา หรือความพึงพอใจในตัวละครชายอย่างไม่เขินอาย ซึ่งขัดกับกรอบการกำหนดตัวตนของเพศหญิง (The Objectification of Women) ในสังคมปิตาธิปไตยที่ผู้หญิงมักจะถูกกำหนดให้มีวิธีการวางตัวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยได้กำหนดคุณลักษณะของผู้หญิงดีและผู้หญิงเลว ผู้หญิงดีคือผู้หญิงที่ยอมรับและปฏิบัติตามบทบาททางเพศตามขนบดั้งเดิม (Traditional Gender Roles) อย่างเคร่งครัด ส่วนผู้หญิงเลวคือผู้หญิงที่ทำทายเป็นและไม่ปฏิบัติตามบทบาททางเพศแบบขนบ โดยเฉพาะในประเด็นด้านเพศวิถี (Sexuality) การนำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะเป็นสัญญาของตัณหาราคะจากพฤติกรรมการไม่สำรวม แสดงความปรารถนาทางเพศนั้นเป็น

การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในเชิงลบนี้ ผู้สร้างสรรค์จึงได้เลือกนำเสนอลักษณะบางอย่างที่สามารถสื่อถึงตำหนาคะอย่างชัดเจนเข้าใจง่าย และอาจลดทอนหรือตัดภาพความเป็นกุลสตรีที่ร่าเริง นวลสงวนตัวออก ลักษณะดังกล่าวนี้เป็นการพยายามสร้างอคติทางเพศให้เกิดแก่ผู้หญิง โดยมองว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เต็มไปด้วยกิเลสตัณหา ไม่บริสุทธิ์ และมีมลทิน

### 3.3 สรุปท้ายบท

การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาภายใต้อุดมการณ์ทางศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่านั้นปรากฏลักษณะผู้หญิงที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประกอบสร้างของสังคมและผู้แต่งหรือผู้ที่มีอำนาจในการสร้างสรรค์ โดยนำเสนอผ่านความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมของตัวละคร ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศมาเป็นกรอบคิดในการจัดกลุ่มผู้หญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ภาพแทนผู้หญิงในชนบ และภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ

ภาพแทนผู้หญิงในชนบคือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่ยอมจำนนและพร้อมที่จะดำรงตนอยู่ภายใต้บทบาทหน้าที่ที่ตามกรอบจารีตหรือตามค่านิยมของสังคมล้านนาเพื่อทำหน้าที่ส่งต่อหรือถ่ายทอดคุณลักษณะผู้หญิงให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคมหรือความต้องการของผู้สร้างสรรค์ ดังนี้

ผู้หญิงในอุดมคติ พบการนำเสนอผ่านภาพแทน 1) ภาพแทนแม่ที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ แม่ผู้ให้กำเนิด แม่ผู้รักลูกตั้งแคว้ตาดวงใจ แม่ผู้มีหน้าที่ในการอบรมสอนสั่ง 2) ภรรยาที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ ภรรยาผู้ดูแลปรนนิบัติรับใช้สามี ภรรยาผู้ให้คำปรึกษา ภรรยาผู้ซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อสามี 3) ลูกสาวที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ ลูกสาวผู้รักเคารพ เชื่อฟังพ่อแม่ ลูกสาวผู้ดูแลปรนนิบัติพ่อแม่ ลูกสาวผู้ให้คำปรึกษา ลูกสาวผู้สละชีวิตเพื่อพ่อ 4) พี่สาวน้องสาวที่มีความห่วงหาอาทร และผูกพันกัน 5) ย่า ยาย มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยตัวละครเอกทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชาย เป็นผู้ให้ที่พักพิงหรือที่อยู่อาศัยระหว่างเดินทาง ให้การต้อนรับดูแลตั้งลูกหลานญาติพี่น้องของตน 6) เทพธิดา เป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือหรืออยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ที่ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ โดยเฉพาะพระโพธิสัตว์ที่จะเสวยพระชาติเป็นพระพุทธเจ้าในกาลต่อไป

ผู้หญิงทั่วไป ที่ไม่บ่งบอกสถานะหรือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างชัดเจน แต่มีความเพียบพร้อมทั้งรูปลสมบัติและคุณสมบัติตามชนบความเป็นผู้หญิงในกรอบจารีตประเพณีอันดีงาม คือผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยรูปลสมบัติ และผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติที่เป็นผู้ที่มีศรัทธามั่นในพุทธศาสนา ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม ส่งเสริมสนับสนุนกิจต่าง ๆ ของพระภิกษุสงฆ์

ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงคือ ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับความเป็นหญิง โดยมีการนำเสนอผ่านภาวะของความเป็นหญิง (Feminine) และผ่านระบบความคิด

ความเชื่อเกี่ยวกับเรื่องเพศในเชิงวัฒนธรรมที่ถูกขัดเกลาหรือถูกกำหนดจากปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมล้านนา คือ มีความเป็นรอง ความอ่อนแอ อ่อนไหว เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรก และเป็นวัตถุทางเพศ

ภาพแทนผู้หญิงนอกขนบคือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่มีลักษณะหรือวิถีคิดแบบคู่ตรงข้ามกับผู้หญิงในขนบ พฤติกรรมที่แสดงออกมักขัดต่อจารีตและค่านิยมทางสังคม รวมไปถึงภาพผู้หญิงที่มีวิถีคิดที่ต่างไปจากแบบแผนหรือขัดต่อขนบความเป็นหญิงที่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลและการกำกับของผู้ชายแต่เป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความเป็นชายอยู่ในตัว ดังนี้

ภาพแทนผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนา ได้แก่ 1) แม่นอกขนบ แม่เลี้ยงหรือแม่ที่ไม่ได้เป็นผู้ให้กำเนิด แม่ที่รักตัวเองมากกว่าลูก แม่ที่ใช้ลูกเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ของตน 2) ภรรยานอกขนบ ภรรยาผู้ไม่ซื่อสัตย์หรือไม่จงรักภักดีต่อสามี ภรรยาผู้ไม่เคารพและไม่ให้เกียรติสามี ภรรยาผู้หวังผลประโยชน์จากสามี ภรรยาผู้เคียดแค้นสามี ภรรยาผู้แก่งกล้าและเป็นพี่พี่แค้นสามี 3) ลูกสาวนอกขนบ ลูกสาวที่มีวิถีคิด การกระทำที่ขัดต่อจารีตความเป็นลูกสาว มีความดื้อรั้น ไม่เชื่อฟัง ยอมฆ่าแม่เพื่อแลกกับการอยู่รอดของตน 4) พี่สาวนอกขนบ เป็นพี่ที่ประสอภัยและอิจฉาริษยาน้อง

ภาพแทนผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง ตัวละครหญิงที่หลุดจากกรอบแห่งความเป็นหญิงหรือเป็นการนำเสนอให้ตัวละครหญิงมีภาวะแห่งความเป็นชายคือ 1) มีภาวะความเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมือง ผู้นำในการทำศึกสงคราม 2) ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา 3) มีความอิสระในการเลือกคู่ครอง 4) เป็นสัญลักษณ์แห่งต้นหาราคะ

## บทที่ 4

### กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา

ในบทนี้เป็นการศึกษาวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ การใช้ภาพพจน์ องค์ประกอบสำคัญของชาดก และอนุภาคสำคัญ กลวิธีดังกล่าวจะทำให้เห็นกระบวนการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่อยู่ภายใต้วาทกรรมหลักของล้านนา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นวิธีคิดที่อยู่เบื้องหลังการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในครั้งนี้ด้วย

#### 4.1 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ

การเลือกใช้คำหรือกลุ่มคำเพื่อสื่อความหมายและแสดงความคิดเกี่ยวกับผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา มีดังนี้

##### 4.1.1 การใช้คำเรียก

คำเรียกคือ คำที่ใช้เรียกชื่อหรือคำเรียกแทนชื่อตัวละคร การเลือกใช้คำมาประกอบคำเรียกมักมีนัยยะสำคัญที่อาจเคลือบแฝงไปด้วยอุดมการณ์บางอย่างในการประกอบสร้างเสมอ ดังเช่น คำเรียกชื่อของตัวละครหญิงที่ปรากฏในชาดกล้านนา ซึ่งถือเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนาที่พยายามกีดกันไม่ให้ผู้หญิงก้าวล้ำเข้ามาในพื้นที่พุทธศาสนาอันเป็นพื้นที่ของผู้ชาย แต่หากผู้หญิงได้ข้ามล้ำเข้ามาก็จะถูกลดทอนความดีงามหรือทำให้ผู้หญิงกลายเป็นผู้ร้ายหรือผู้หญิงที่ไม่ดีได้ กล่าวคือ ในการสืบทอดพระธรรมคำสอนหรือหลักธรรมทางพุทธศาสนาจะบันทึกด้วยภาษาบาลี ซึ่งถือว่าเป็นสัญลักษณ์หรือตัวแทนของพุทธศาสนาอันสื่อถึงความศักดิ์สิทธิ์ ดังนั้น หากต้องการยกย่องเชิดชูตัวละคร ผู้สร้างสรรค์มักเลือกใช้ภาษาบาลีเพื่อแสดงนัยยะของความศักดิ์สิทธิ์และยิ่งใหญ่ อย่างไรก็ตามลักษณะดังกล่าวนี้ ผู้สร้างสรรค์มักเลือกใช้กับคำเรียกชื่อตัวละครฝ่ายชาย ดังเช่น พระยาพรหมทัตราช หรือสิลกูมาร แต่หากเป็นชื่อตัวละครฝ่ายหญิงมักถูกลดทอนความดีงามลง เนื่องจากการก้าวข้ามเข้าไปในพื้นที่พุทธศาสนา ดังเช่น คำเรียกชื่อแม้จะประกอบด้วยภาษาบาลีแต่ก็มักประสมกับคำไทยดั้งเดิม เช่น นางราชเทวีศรีห่มหน้า หรือนางแก่นไธเทวี ยิ่งไปกว่านั้น หากเป็นการใช้เพียงภาษาบาลีการสร้างคำเรียกชื่อตัวละครฝ่ายหญิงก็มักมีนัยยะที่สื่อถึงตัวละครฝ่ายร้ายหรือมีความหมายในเชิงลบ ดังเช่น นางมิจฉารี ผู้เป็นผีกระสือภรรยาของกูปิตดา และนางสามา หมายถึง ชั่วช้าหรือผู้ที่มีผิวสีดำ ซึ่งเป็นลูกของนางมิจฉารีในเรื่องนางอุทรา แต่หากผู้สร้างสรรค์ต้องการกล่าวยกย่องเชิดชูตัวละครฝ่ายหญิงก็มักจะนำเสนอผ่านการใช้คำไทยดั้งเดิม เช่น นางผมหอม นางคำพา พี่เอื้อย นางยอดฟ้า และนาง

แก้ว จากข้างต้นผู้วิจัยเห็นว่า แม้ว่าตัวละครหญิงจะได้รับการยกย่องเชิดชูจากคำเรียกชื่อ เพียงใดก็ตาม แต่ก็ยังไม่เทียบเท่ากับชื่อของตัวละครชายที่ทั้งยกย่องและแฝงไปด้วยความสูงส่ง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า คำเรียกชื่อตัวละครเป็นกลวิธีการเลือกใช้ภาษาอย่างหนึ่ง ที่แสดงให้เห็นวิถีคิดของกวีล้านนาที่อาจเคลือบแฝงไปด้วยนัยสำคัญบางอย่างได้อย่างแนบเนียน จากการศึกษาชวตกล้านนาพบว่า ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการเลือกใช้คำเพื่อสื่อความหมายผู้หญิงผ่านคำเรียกชื่อตัวละคร ดังนี้

#### ก) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงสถานภาพ/ตำแหน่งทางสังคม

วรรณกรรมชาตกล้านนามีการใช้คำเรียกชื่อหรือคำเรียกแทนชื่อที่สามารถบ่งบอกถึงสถานภาพและตำแหน่งทางสังคมของตัวละครหญิงได้อย่างชัดเจนทั้งตัวละครที่อยู่ในฐานะชายา กษัตริย์ นางเศรษฐี นางทศตะ หรือนางใช้ ดังรายละเอียด

คำเรียกผู้หญิงที่อยู่ในฐานะชายาของกษัตริย์ในวรรณกรรมชาตกล้านน่านั้นมักประกอบด้วยคำที่สื่อความหมายบอกตำแหน่งความยิ่งใหญ่ หรือความเป็นใหญ่ของผู้หญิงในฐานะนางกษัตริย์อย่างชัดเจน ได้แก่ คำว่า อัคร มเหสี เทวี ราช และไธ โดยคำว่า อัคร หมายถึง เลิศ สูงสุด ยอดเยี่ยม, มเหสี หมายถึง ชายาพระเจ้าแผ่นดิน, เทวี หมายถึง เทวดาผู้หญิง นางพญา นางกษัตริย์, เทวี เจ้าแม่ พระราชเทวี ราชินี, ราช หมายถึง พระเจ้าแผ่นดิน และคำว่า ไธ หมายถึง ผู้เป็นใหญ่ จากการศึกษาพบคำที่ใช้เรียกผู้หญิงในฐานะนางกษัตริย์ ดังเช่น “นางอัครมเหสีราชเทวี” “อัครมเหสีเทวี” “นางเทวี” “นางราชเทวี” “แก่นไธเทวี” และ “นางเทวีมเหสี” “พระเมืองแม่ไธ” เป็นต้น

จากข้างต้น จะเห็นว่า กวีได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายแสดงความยิ่งใหญ่ ความสูงส่งมาประกอบกัน ดังเช่น มเหสี + ราช + เทวี หรือ อัคร + มเหสี + เทวี เพื่อเป็นการเน้นย้ำความหมายที่ต้องการสื่อ อาจเป็นเพราะกวีได้พยายามติดตั้งกรอบคิดในการเชิดชูสถาบันกษัตริย์นั่นเอง

อนึ่ง คำเรียกผู้หญิงที่อยู่ในฐานะสาวใช้และนางเศรษฐี ผู้สร้างสรรค์จะเลือกใช้คำที่สื่อความหมายนัยตรง ดังเช่นคำว่า นางใช้ นางกอมใช้ นางตาสี นางทาสี ข้อยข้าช่วยใช้ตีนมือ ข้อยหัตถบาท ข้ากลางโรง ข้าตักน้ำช่วยตีน ข้ายิ่ง คนใช้ นางช่องใช้ นางกอมใจ และหากนางใช้เป็นหญิงที่สูงอายุพบการใช้คำเรียก แม่นางเฝ้าเรือนหลวง แต่หากเป็นหญิงสูงอายุและทำหน้าที่ในการดูแลสวนอุทยานก็มักใช้คำเรียก ย่าจำสวน หรือยายจำสวน ย่าเฝ้าฝ้าสวน เป็นต้น ส่วนผู้หญิงที่มีฐานะเป็นนางเศรษฐีนั้นก็มักใช้คำเรียกมีความหมายนัยตรงที่สื่อถึงฐานะผู้ร่ำรวย เช่นคำเรียก นางเสกฐี นางสะควย ซึ่งหมายถึง กระจุกมณี หรือผู้มีอันจะกิน

ส่วนคำเรียกที่บ่งบอกถึงสถานภาพทางครอบครัวหรือความสัมพันธ์ในครอบครัว ผู้สร้างสรรค์ก็เลือกใช้คำเรียกที่บ่งบอกสถานภาพอย่างชัดเจน ดังสถานภาพของความเป็นภรรยาที่มัก

ประกอบด้วยคำว่า เมีย เมียมิ่งรัก เมียมิ่งจิ้น เมียมิ่งแก้วเทวี เมียแปง เมียเทียมใจ แต่หากเป็นคำเรียกเมียที่ได้รับการยกย่องหรือเมียหลวง พบการใช้คำเรียก เมียหลวง ส่วนเมียที่ไม่ได้รับการยกย่องหรือเมียรอง พบใช้คำเรียก เมียที่สอง เมียปลาย เมียน้อย นอกจากนี้ยังพบคำเรียกผู้หญิงในฐานะแม่ซึ่งมักประกอบด้วยคำว่า แม่ มาตา แม่มารดา แม่ตัว และคำเรียกผู้หญิงในฐานะราชธิดาหรือลูกสาว ผู้สร้างสรรค์ก็มีกลวิธีการเลือกคำที่สื่อหรือแสดงให้เห็นความเป็นที่รักในฐานะลูกสาว หรือคำที่บ่งบอกความสัมพันธ์ในครอบครัวของตัวละครมาประกอบในคำเรียก ได้แก่คำว่า กุมมารี หมายถึง เด็กหญิง, คำว่า ธิดา หมายถึง ลูกหญิง, คำว่า กัญญา หมายถึง นางสาวน้อย เด็กหญิง, คำว่า หน่อ หมายถึง ลูกลูกชาย และคำที่สื่อความหมายชัดเจนที่สุดคือคำว่า ลูกสาว ดังเช่นคำว่า “ลูกน้อยธิดา” “ธิดานารีลูกหล้า” “นางธิดาลูกรัก” “ลูกสาวผู้ 1” “นางชาดากุมมารี” “นางหน่อหล้าสุชาดา” “นารีลูกเต้า” ส่วนหญิงที่เป็นธิดากษัตริย์หรือเจ้าเมืองมักมีคำว่า “ราช” ประกอบอยู่ด้วย ดังเช่น “นางสิดาราชกุมมารี” “นางราชธิดา” “นางสิดาราชกัญญา” และยังปรากฏคำเรียกที่สื่อความตามรูปคำคือคำว่า “ลูกสาวพระญา” เป็นต้น

จากข้างต้นสังเกตว่า กวีได้เลือกใช้คำที่มีความหมายสื่อถึงความเป็นลูก ความเป็นเพศทั้งหญิง คือ กุมมารี ธิดา ลูกสาว รวมถึงคำที่หมายถึงเพศชาย คือ หน่อ มาประกอบคำเรียกตัวละครฝ่ายหญิง นอกจากคำดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความรัก ความเอ็นดูจากผู้ให้กำเนิดแล้วนั้น การใช้คำว่า หน่อ มาประกอบชื่อเรียกตัวละครฝ่ายหญิงเช่นเดียวกับคำประกอบคำเรียกชื่อตัวละครฝ่ายชาย คือ ท้าวหน่อหล้าคำแดง ลักษณะดังกล่าวนี้น่าจะเป็นพื้นที่ในการต่อรองความหมายหรือชี้ให้เห็นถึงความไม่ต่างกันระหว่างเพศ

ในวรรณกรรมชาดกล้านนา ยังปรากฏคำเรียกที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวซึ่งผู้สร้างสรรค์ก็ได้เลือกใช้คำเรียกที่สื่อความหมายตรงตัว ดังเช่น หญิงที่มีฐานะเป็นที่สาว พบการใช้คำเรียก พี่เอ๋ย และ พี่เอื้อย ส่วนหญิงที่เป็นน้องสาวหรือน้องคนเล็กพบการใช้คำเรียก น้อง ยิง นางซ้อย อนึ่งหญิงที่เป็นน้องสาวของแม่หรือน้า พบการใช้คำเรียก นางน้องแม่ และยังพบการใช้คำเรียกหญิงที่เป็นภรรยาของลูกชายว่า ลูกไป ลูกสะไภ้ ส่วนคำเรียกหญิงที่เป็นภรรยาของพี่ชายใช้คำว่า พี่ไผ่

การเลือกใช้คำเรียกที่สามารถบ่งบอกสถานภาพทางสังคมของผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมล้านนานั้น ผู้สร้างสรรค์มีการเลือกใช้คำเรียกตามฐานะทางสังคมของตัวละครนั้น ๆ ดังเช่น ผู้หญิงที่มีฐานะเป็นชายาของกษัตริย์พบการใช้คำเรียก นางอัคคมเหสี นางมเหสี นางราชเทวี นางเทวีค้ำ นางพระญา นางเทวี ผู้หญิงที่มีฐานะเศรษฐีที่ร่ำรวยเงินทองพบการใช้คำเรียก นางเสกฐี ผู้หญิงที่มีฐานะยากจนประสบความทุกข์ยากลำบากพบการใช้คำเรียก นางทุดตะ ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะคนใช้หรือสาวใช้พบการใช้คำเรียก นางก่อมใจ นางตาสี นางทาสี ข้าช่วยใช้ นางค่อมใช้ ข้ายิง นางข้ายิง ซ้อยยิง นางใช้ แม่ครัว การใช้คำเรียกลักษณะเช่นนี้ยังปรากฏการเรียกผู้หญิงตามสถานภาพทาง

ครอบครัว กล่าวคือ ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่พบการใช้คำเรียก ราชมารดา มารดา แม่ นางแม่เลี้ยง ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะภรรยาพบการใช้คำเรียก นางผู้เป็นเมียเค้า นางเมียน้อย นางเมียกระฎุมพี ส่วนผู้หญิงที่ถูกสามีทิ้งหรือตายจากพบการใช้คำเรียก แม่ร้าง แม่หม้าย ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะลูกสาวพบการใช้คำเรียก ราชธิดา นางกุมมารี นางธิดา หน่อ ลูกสาวเสกฐี นางแก้วราชธิดา ลูกยิง ลูกสาวพระญา ลูกเลี้ยง หน่อหล้า เป็นต้น

นอกจากนี้ยังพบว่า กวีมีการเลือกใช้คำที่มีความหมายบ่งบอกถึงสถานภาพทางสังคมของผู้หญิงประกอบท้ายชื่อ ดังเช่น มีการใช้คำว่า เทวี ประกอบท้ายชื่อของผู้หญิงที่มีฐานะเป็นชายาของกษัตริย์ เช่น นางเกสินีเทวี นางจันทเทวี นางสุรสีเทวี นางเกสสินีเทวี นางสุนนาเทวี นางสุภททาเทวี นางวินทมติเทวี ส่วนคำที่มาประกอบท้ายชื่อผู้หญิงที่อยู่ในฐานะลูกสาวพบการใช้คำว่า ธิดา ราชธิดา กุมมารี ราชกัญญา ดังเช่น นางสิตาราชกุมมารี นางสิตาราชกัญญา นางชาตากุมมารี นางวินทมติราชธิดา เป็นต้น

จากการใช้คำเรียกตามสถานภาพหรือฐานะของผู้หญิงข้างต้นสังเกตได้ว่า ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการเลือกใช้คำที่สามารถสื่อหรือบ่งบอกถึงสถานภาพของตัวละครหญิงได้อย่างชัดเจนทั้งสถานภาพทางครอบครัว และสถานภาพทางสังคม ทั้งนี้เพื่อเป็นการตอกย้ำความเป็นหญิงกับสถานภาพที่มักตกเป็นรองฝ่ายชายเสมอแม้ว่าจะอยู่ในฐานะที่สูงส่งคือ เป็นชายาของกษัตริย์แต่ก็ยังคงตกอยู่ในความเป็นรองกษัตริย์ที่เป็นเพศชาย หรือแม้แต่นางทุกตะที่มีสถานะที่ต่ำต้อยอยู่แล้วก็ยังคงตกเป็นรองทุกตะผู้เป็นสามีอยู่ดี ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า คำที่บ่งบอกสถานภาพหรือฐานะของตัวละครหญิงเสมือนเป็นการเน้นย้ำฐานะที่ตกเป็นรองของผู้หญิงภายใต้ระบอบปิตาธิปไตย

#### ข) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงความน่าทะนุถนอม

การใช้คำเรียกที่สื่อถึงคุณลักษณะความเอ็นดูน่าทะนุถนอม มักประกอบไปด้วยคำที่ใช้เรียกคนอายุน้อยกว่าคือ คำว่า “น้อง” “น้อย” เช่น คำว่า “นางน้องรัก” “นางนาฏน้อย” รวมไปถึงคำที่มักใช้เรียกลูกคนสุดท้อง ซึ่งเป็นการเรียกด้วยความรักความเอ็นดูคือ คำว่า “หล้า” เช่น คำว่า “นางหน่อหล้าสุดซาตา” และยังคงประกอบด้วยคำที่สื่อช่วงวัยกำลังหนุ่มกำลังสาวคือ คำว่า “หนุ่มหน้า” ดังเช่น “นางราชเทวีศรีหนุ่มหน้า” จะเห็นว่า กวีได้เลือกใช้คำที่พยายามสื่อความหมายว่าผู้หญิงเป็นเพศที่อ่อนเยาว์ น่าเอ็นดู น่าทะนุถนอมนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า กวีกำลังให้พื้นที่กับเพศชายในการทำหน้าที่ปกป้องคุ้มครองเพศหญิง โดยสังเกตจากการเลือกใช้คำประกอบคำเรียกแทนชื่อตัวละครฝ่ายชายที่สื่อความหมายถึงความกล้าหาญ ความแข็งแกร่ง ดังเช่น “ท้าวหาญลวงฟ้า” “พระยาเสลา” “สิลกุมมาร” และ “เจ้าปราบแสนเมือง” คำว่า “หาญ” หมายถึง กล้าหาญ เก่ง, คำว่า เสลา หมายถึง ภูเขา หิน, คำว่า ปราบ หมายถึง ทำให้อยู่ในอำนาจ และคำว่า สิล หมายถึง สิวา หิน ก้อนหิน นั่นเอง



จากข้างต้น สังเกตได้ว่า กวีเลือกใช้คำประกอบคำเรียกชื่อของตัวละครฝ่ายหญิง และฝ่ายชายมีลักษณะตรงข้ามกัน ทั้งนี้ น่าจะเป็นการตอกย้ำความเหนือกว่าของฝ่ายชายทางด้าน สรีระที่เชื่อว่า ผู้ชายมีความแข็งแกร่งกว่าผู้หญิงภายใต้ความความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งการใช้คำที่สื่อถึงความน่าทึ่งนุถนอมนี้ถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่มีลักษณะ สัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงทั้งภาพความเป็นรองและภาพความอ่อนแอ อ่อนไหวได้อย่าง ชัดเจน

#### ค) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงการยกย่อง

การใช้คำเรียกผู้หญิงที่สื่อถึงการยกย่องมักประกอบไปด้วยคำที่แสดงถึงการเชิดชู และการเคารพยกย่อง เช่น คำเรียกที่ประกอบด้วยคำว่า พรหม ซึ่งเป็นชื่อเทวดาที่สูงกว่าเทวดา โดยทั่วไปในสวรรค์ชั้นฉกามาพจร หรือ เทพตามคติพุทธศาสนาอยู่ในพรหมโลก และเป็นชื่อพระเป็นเจ้าผู้สร้างโลกตามคติในศาสนาพราหมณ์ (อุดม รุ่งเรืองศรี, 2547) ดังเช่น นางพรหมวดีซึ่งเป็นภรรยาของอุกัณฐเสฏฐีและเป็นแม่เลี้ยงของสุริยชาติและจันทชาติในเรื่องจันทชาติกชาดก รวมถึงชื่อเรียกของตัวละครเอกฝ่ายหญิงในเรื่องนี้คือ นางพรหมจารี ธิดาของพระญาธัมมขันติ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเก่งกล้าสามารถในศาสตร์ศิลป์แห่งการรบ เป็นต้น นอกจากคำเรียกเพื่อแสดงความยกย่องจะประกอบด้วยคำว่า “พรหม” แล้วประกอบไปด้วยคำว่า “เทพ” “เทว” อีกด้วยที่มีความหมายว่า เทวดา อย่างดี อย่างวิเศษ อันสื่อถึงความสูงส่ง ดังคำเรียก “นางเทพกัญญา” “นางเทวจันทิพรหมา” รวมทั้งมีการใช้คำว่า “ยอด” มาประกอบคำเรียกซึ่งหมายถึง ส่วนสูงสุด เช่นคำเรียก “นางยอดฟ้า” เสมือนเป็นการยกย่องนางคือหญิงผู้สูงสุดแห่งเมืองฟ้าเมืองสวรรค์ ซึ่งสามารถตั้งข้อสังเกตได้ว่า การเลือกใช้คำประกอบลักษณะดังกล่าว มักใช้กับผู้หญิงที่มีฐานะเป็นนางกษัตริย์หรือเจ้าหญิงเท่านั้น ทั้งนี้ น่าจะเป็นการยกย่องสถานภาพหญิงที่สูงศักดิ์ อนึ่งยังเสมือนเป็นการยกย่องและเทิดทูนสถาบัน กษัตริย์อีกด้วย

นอกจากนี้ยังพบการเลือกใช้คำว่า “จันท” ซึ่งหมายถึง ดวงจันทร์ ดิงาม เลิศ ของมีค่า มาประกอบเป็นคำเรียกเหล่าภรรยาทั้ง 4 ของตัวละคร สุพรหมโมกษะ คือ “นางเทวจันทิพรหมา” “นางจันทกัญฐี” “นางจันทสุภาคา” และ “นางจันทกิตติกา” ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังทุกความสำเร็จของสุพรหมโมกษะผู้เป็นสามี จากที่กล่าวมาข้างต้น สังเกตว่าผู้สร้างสรรคได้เลือกใช้คำประกอบคำเรียกที่แสดงการยกย่องเชิดชูฝ่ายหญิงเสมือนเป็นเทพ นางฟ้าที่อยู่บนชั้นฟ้า น่าจะเป็นการสื่อและแสดงถึงการยกย่องและเทิดทูนอย่างสูง การเลือกใช้คำเรียกที่สื่อถึงการยกย่องนี้ถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบคือ ภาพแทนเทพธิดา รวมถึงภาพแทนภรรยาที่อยู่ฐานะเป็นนางกษัตริย์หรือเจ้าหญิง

### ง) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงชาติกำเนิด

การใช้คำเรียกที่สื่อถึงชาติกำเนิดในที่นี้หมายถึง ตัวละครฝ่ายหญิงที่ไม่ได้อยู่ในเพศของมนุษย์ แต่อาจอยู่ในเพศของนางฟ้านางสวรรค์ นางยักษ์ นางผี รวมถึงนางที่อยู่ในเพศของสัตว์ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การใช้คำเรียกที่บ่งบอกหรือสื่อถึงชาติกำเนิดของตัวละครนั้นถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอความหมายผู้หญิงที่สื่อถึงนัยยะของการยกย่องเชิดชูหรืออาจเป็นนัยยะของกตัญญูเพื่อเน้นย้ำความเป็นรองของฝ่ายหญิง จากการศึกษาพบการใช้คำเรียกหรือชื่อเรียกตัวละครฝ่ายหญิงที่แสดงถึงชาติกำเนิดที่เห็นได้อย่างชัดเจนดังกล่าวไว้ในข้างต้นคือ เหล่าภรรยาทั้ง 4 ของสุพรหมโมกษะที่แม้ว่านางทั้งสี่จะมีชื่อเรียกที่ประกอบไปด้วยคำว่า “จันท” คือ “นางเทวจันทิพรหมา” “นางจันทกุญฐิ” “นางจันทสุภาคา” และ “นางจันทกิตติกา” อันถือเป็นการยกย่องเชิดชูเพราะอย่างน้อยนางทั้งสี่ก็เป็นถึงธิดาของพระญาผู้ยิ่งใหญ่ นอกจากนี้พวกนางยังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้อยู่เบื้องหลังทุกความสำเร็จของสามีอีกด้วย อย่างไรก็ตามผู้สร้างสรรค์ยังเลือกใช้คำเรียกที่บ่งบอกชาติกำเนิดของนางทั้งสี่ที่ไม่ใช่มนุษย์แทนชื่อเรียก ได้แก่ “นางไขฟ้า” ผู้เป็นธิดาของพระอินทร์ที่ถือกำเนิดอยู่ในไขทิพย์ “นางธิดาพระญามดงาม” “นางธิดาพระญายักษ์” และ “นางธิดาพระญานาค” ผู้วิจัยสังเกตว่าในตัวบทผู้สร้างสรรค์จะเลือกใช้ชื่อที่แสดงการยกย่องเฉพาะตอนต้นเรื่องเสมือนเป็นการแนะนำตัวละคร แต่เมื่อเป็นการเล่าเรื่องหรือเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ในเรื่องผู้สร้างสรรค์มักใช้คำเรียกที่สื่อถึงชาติกำเนิดที่ไม่ใช่มนุษย์ คือ นางไขฟ้า นางธิดาพระญามดงาม นางธิดาพระญายักษ์ และนางธิดาพระญานาค ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะเป็นการยกย่องและกตัญญูในที่ กล่าวคือ จากคำเรียก นางไขฟ้า มีการเลือกใช้คำว่า ฟ้า หมายถึง ฟ้า, อากาศ, สวรรค์ (อุดม รุ่งเรืองศรี, 2547: 369) ในที่นี้น่าจะสื่อถึงนัยยะความเป็นผู้มีบุญ มาประกอบคำว่า ไข อันสื่อถึงกำเนิดที่ไม่ใช่มนุษย์ ส่วนคำเรียก นางธิดาพระญามดงาม นางธิดาพระญายักษ์ และนางธิดาพระญานาคนั้น ผู้สร้างสรรค์เลือกใช้คำ ธิดาพระญา มาประกอบคำบ่งบอกเพศมนุษย์ของนางทั้ง 3 คือ มดงาม ยักษ์ และนาค นั่นเอง จึงอาจกล่าวได้ว่า การประกอบสร้างคำเรียกลักษณะข้างต้นนี้น่าจะเป็นการพยายามเบียดขับให้นางทั้งสี่มีความเป็นอื่นหรืออยู่ชายขอบของพื้นที่พุทธศาสนาที่แม้จะแสดงให้เห็นว่านางทั้งสี่เป็นผู้ที่มีความเก่งกล้าสามารถทั้งยังเป็นผู้อุปถัมภ์คำชูสุพรหมโมกษะสามี ลักษณะดังกล่าวนี้เสมือนเป็นการแฝงฝังความคิดความเชื่อทางพุทธศาสนาเกี่ยวกับเรื่องความมีบุญญาธิการที่สูงส่งของผู้ชาย โดยเฉพาะผู้ชายที่อยู่ในฐานะพระโพธิสัตว์ที่แม้จะตกทุกข์ได้ยากอย่างไร แต่สุดท้ายแล้วก็มีผู้หนุนนำให้ประสบความสำเร็จและยังได้รับการยกย่องเชิดชูเหนือกว่าผู้หญิงที่ยืนอยู่เคียงข้างนั่นเอง

อนึ่ง การเลือกใช้คำเรียกชื่อ “นางไขฟ้า” “นางมดงาม” “นางยักษ์” และ “นางนาค” ยังแสดงให้เห็นถึงความต่ำต้อยหรือความเป็นรอง เมื่อเปรียบเทียบกับคำเรียกชื่อของตัวละครฝ่ายชายคือ “สุพรหมโมกษะ” ทั้ง ๆ ที่นางทั้งสี่ก็เป็นถึงธิดาของผู้ปกครองเมืองและยังเป็นผู้ที่มีบทบาทอยู่เบื้องหลังความสำเร็จของสุพรหมโมกษะ แต่ในเรื่องสุพรหมโมกษะเป็นเพียงชายหุคตะที่มี

แต่ความอ่อนแอ และยังไม่มีความแห่งความเป็นผู้นำเลย ไม่เพียงเท่านั้น แม้วางทั้งสี่จะมีชื่อเรียกที่สื่อความหมายในเชิงยกย่องดังกล่าวแล้วข้างต้น แต่เหตุใดเมื่อกล่าวถึงบรรดานางทั้งสี่จึงใช้คำเรียกที่สื่อให้เห็นถึงชาติกำเนิดที่ดูต่ำต้อยกว่ามนุษย์ แม้กระทั่งนางไซฟ้าซึ่งเป็นถึงธิดาของพระอินทร์ กวีก็ยังไม่เลือกใช้คำว่า “ไซ” ที่สะท้อนถึงการกำเนิดที่ไม่ต่างไปจากสัตว์เดรัจฉานเหมือนนางมดงาม นางยักษ์ และนางนาค ผู้เขียนเห็นว่า การที่กวีเลือกใช้คำที่สะท้อนถึงชาติกำเนิดต่ำต้อยกว่ามนุษย์นั้น หรือจะเชิดชูก็ไม่ได้เชิดชูให้ถึงที่สุดนั้นน่าจะเป็นเพราะกวีมีอำนาจในการคัดสรรความหมายเพื่อต้องการกดทับให้ผู้หญิงเป็นรองผู้ชายเสมอภายใต้กรอบคิดที่สังคมได้กำหนดไว้

นอกจากนี้ ยังพบการใช้คำเรียกตัวละครหญิงฝ่ายร้ายเป็นชื่อผี ดังเช่น นางผีโพงปรากฏในเรื่องนางผมหมอม มาลา คำจันทร์ (2559) ได้กล่าวถึงผีโพงไว้ว่าหมายถึง ผีชนิดหนึ่งกล่าวกันว่าเป็นคนธรรมดา แต่เมื่อออกหาของสดคาวอย่างเขียดมาตุตกินเมื่อก้าวในกลางคืนนั้นจะมีแสงออกทางจุกเป็นดวงไฟไหววูบวาบไปตามท้องทุ่ง สอดคล้องกับลักษณะของนางผีโพงในเรื่องนางผมหมอมที่มีมักจะชอบกินแต่ของคาวคือ แกงควาย ส้าย่าที่ใส่เครื่องในทั้งตับ ปอด ไส้ หัวใจ แต่ไม่กินของหวาน ซึ่งตรงข้ามกับการกินของนางผมหมอมหรือนางสุคันธเกสียที่เลือกแต่อาหารหวานเว้นจากอาหารคาว อาจกล่าวได้ว่า ผู้สร้างสรรค์ใช้วัฒนธรรมการกินมาเป็นสัญลักษณ์แห่งความดีงามและความชั่วร้ายเพื่อเป็นการตอกย้ำความร้ายกาจของนางผีโพงตัวละครฝ่ายร้ายและเน้นย้ำความดีงามของนางสุคันธเกสียตัวละครฝ่ายดีได้อย่างชัดเจน

#### จ) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงความชั่วร้าย

การใช้คำเรียกตัวละครหญิงที่สื่อถึงความชั่วร้ายในวรรณกรรมชาดกล้านานนี้ ผู้สร้างสรรค์ได้เลือกใช้คำที่สามารถสื่อความได้อย่างตรงไปตรงมาเพื่อแสดงให้เห็นถึงความผิดกรรมของตัวละครฝ่ายร้ายได้อย่างแนบเนียนเพราะความชั่วร้ายหรือความไม่ดีงามนี้มีกรกล่าวซ้ำทั้งจากคำเรียกและการแสดงออกทางพฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีทั้งความอิจฉาริษยา ไม่ครองตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม จากการศึกษาพบว่าผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีการสร้างคำเรียกลักษณะนี้ด้วยการใช้คำในภาษาบาลีอันมีนัยยะเพื่อลดทอนความดีงามของตัวละครหญิงดังกล่าวไว้ข้างต้น ดังเช่นคำเรียก นางมิจฉารี ตัวละครหญิงฝ่ายร้ายในเรื่องนางอุทรธา คำว่า มิจฉา หมายถึง ผิด มักหมายถึงผิดในกาม ส่วนคำเรียก มิจฉารี นั้นน่าจะกร่อนมาจากคำว่า มิจฉาจารย์ ที่หมายถึง ผู้ประพฤติผิดนั่นเอง ซึ่งนางมิจฉารีในเรื่องนางอุทรธานี้ มีสถานภาพเป็นภรรยาน้อยของกูปิตดาที่มีแต่ความอิจฉาริษยานางอุชจิดดาที่เป็นภรรยาหลวง และยังมีเพศเป็นผีสื่อที่มักกินแต่ของดิบ ดังข้อความที่ว่า “... เหตุว่าวันแห่งนางเมียน้อยนั้นเปนผี เปนผีสื่อกินของดิบคิมิแลตั้งแรกแต่กาลนั้นไฟพายหน้า ...” นอกจากนี้ นางมิจฉารียังมีลูกสาวที่มีพฤติกรรมอิจฉาริษยาเหมือนนาง โดยผู้สร้างสรรค์ได้สร้างคำเรียกชื่อเป็นภาษาบาลีว่า นางสามา คำว่า สามา หมายถึง หญิงผิวดำ (ชวินทร์ สระคำ และจำลอง สารพัดนึก, 2538: 445) ใน

ที่นี้ ผู้สร้างสรรค์น่าจะต้องการใช้รูปพรรณสัณฐานของนางเป็นสัญลักษณ์ของการเป็นผู้หญิงที่น่ารังเกียจ ผู้หญิงที่สกปรก หรือผู้หญิงที่มีความชั่วร้ายอยู่ในตัว

รวมถึงการใช้คำเรียก นางสิงคี ในเรื่องกำกาดำ คำว่า สิงคี มีหลายความหมาย ได้แก่ ทองคำ, สัตว์มีเขา, วัว, ควาย, ชื่อผักชนิดหนึ่ง, ชื่อปลาชนิดหนึ่ง (อุดม รุ่งเรืองศรี, 2547: 517) แต่ในที่นี้น่าจะใช้ในความหมาย สัตว์มีเขา หรือ วัว ควาย เนื่องจากตัวละครนางสิงคีมีสถานภาพเป็น ภรรยาอ่อนแอยังมีความอิจฉาริษยานางจันทาภรรยาหลวงที่กำลังตั้งครรภ์ โดยเกรงว่าพระญาพรหมทัตสามีจะรักและให้ความสนใจนางจันทาจนหลงลืมนางไป นางจึงได้ขอให้พ่อช่วยกำจัดนางจันทาและลูกน้อยที่กำลังจะคลอดด้วยการใส่ร้ายว่านางจันทามีชู้กับคนเลี้ยงม้า จนเป็นเหตุให้นางจันทาถูกถอดยศและถูกขับไล่ออกจากบ้านเมืองไป จากการกระทำของนางสิงคิน่าจะสื่อถึงความเป็น อมนุษย์หรือสัตว์ดิรัจฉานที่ไม่รู้จักผิดชอบชั่วดี ซึ่งเข้ากับพฤติกรรมของนางอย่างชัดเจน ทั้งยังไม่มี ความปรานีสงสารนางจันทาที่กำลังตั้งครรภ์อีกด้วย

คำเรียก นางกาลิณี ในเรื่องโสณันทชาดก คำว่า กาลิณี หมายถึง เสนียดจัญไร, ลักษณะที่เป็นอัปมงคล (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 119) ตัวละครนางกาลิณีในเรื่องนี้เป็นผู้ที่มีแต่ ความคิดและการกระทำที่แสดงให้เห็นแต่ความชั่วร้าย จากเหตุที่นางอยากอยู่กินฉันทสามีภรรยา กับโสณันทกุมมารน้องชายของกบปิลกุมมารผู้เป็นสามีของนาง นางคิดวางแผนฆ่าสามีของนางจน สำเร็จด้วยการนำง้วนพิษใส่ในข้าวต้มให้ทาน จากนั้นเริ่มใส่ร้ายนางปทุมวดี ภรรยาของโสณันทกุมมาร ว่านางเป็นผีเสื้อจนถูกขับไล่ให้ไปอยู่กับพ่อที่เป็นรสีอยู่กลางป่า ไม่นานนางก็ได้อยู่กินกับโสณันทกุม มารตามปรารถนา แต่ในที่สุดนางก็ต้องจบชีวิตลงด้วยการกินง้วนพิษตัวเดียวกับสามีของนาง นอกจากนี้ ใช้คำเรียกนางกาลิณีแล้ว บางช่วงตอนผู้สร้างสรรค์ยังสร้างคำเรียกด้วยภาษาไทยถิ่นคือ นางผู้ถ้อยร้าย และยังพบการใช้คำเรียกภาษาบาลีและภาษาไทยถิ่นมาประกอบกันนั่นคือ อีกาลิณีผู้ถ้อยร้าย ลักษณะดังกล่าวนี้น่าจะเป็นการเน้นย้ำและเพิ่มระดับความรุนแรงของความชั่วร้ายของตัวนางกาลิณี นั้นเอง

นอกจากการใช้ภาษาบาลีในการสร้างคำเรียกตัวละครหญิงฝ่ายร้ายแล้วนั้น ใน วรรณกรรมชาดกล้านน่ายังปรากฏการใช้คำภาษาไทยถิ่นมาสร้างเป็นคำเรียกตัวละครหญิงฝ่ายร้าย ดังเช่นคำเรียก นางผู้ถ้อยร้าย คำเรียกนี้ปรากฏทั้งในเรื่องโสณันทชาดกดังกล่าวแล้วข้างต้นและยัง ปรากฏในเรื่องจันทชาดกชาดก แต่พบการใช้เพียงแค่ครั้งเดียว เพราะการใช้คำเรียก นางผู้ถ้อยร้ายใน เรื่องนี้เกิดจากความเข้าใจผิดของยาปริสุทธิตี่ไม่ทราบว่านางเทวธิดาเป็นภรรยาของเจ้าจันท ชาดกกุมมาร จึงได้ดำนิ คำว่าหลังจากที่นางแอบเข้าไปในห้องของเจ้าจันทชาดกกุมมาร เนื่องด้วย เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมที่ผู้หญิงจะอยู่เพียงลำพังกับผู้ชายโดยเฉพาะในที่ลับตาคน แต่เมื่อนาง ทราบความจริงแล้ว ผู้สร้างสรรค์ก็กลับไปใช้คำเรียกชื่อดั้งเดิม

อย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงคำเรียกตัวละครชายฝ่ายร้าย ผู้สร้างสรรค์ก็ไม่ได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายในเชิงลบเช่นเดียวกับตัวละครผู้หญิง แต่ยังเลือกใช้คำที่ยกย่องเชิดชูเสมือนตัวละครฝ่ายดี ดังเช่น “พระญาติเป็นใหญ่” หรือ “พระบาทไธ้พระองค์ตนเป็นเจ้าชีวิตจิตใจแห่งข้าผู้น้อย” คำเรียกดังกล่าวนี้เป็นคำเรียกของตัวละครที่มีฐานะเป็นเจ้าเมืองหรือกษัตริย์ แต่กลับเป็นผู้ที่มีจิตใจต่ำช้า หมกมุ่น หลงใหลแต่กับเรื่องกามราคะ ฝ่าฝืนคิดแย่งชิงบรรดามรรยาของชายทุกคนมาเป็นของตนให้จงได้ โดยไม่สนใจดูแลปกครองบ้านเมือง และต้องพบกับจุดจบของชีวิตด้วยการถูกรณีสืบลงใต้ดินในที่สุด

การเลือกใช้คำเรียกที่สื่อถึงความชั่วร้ายเสมือนเป็นการตอกย้ำให้ผู้หญิงถูกเบียดขับไปจากความดีงามถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอภาพผู้หญิงในฐานะของสิ่งสกปรก ซึ่งสอดคล้องกับความเชื่อเกี่ยวกับผู้หญิงในสังคมมนุษย์ในอดีตว่า ผู้หญิงมักถูกมองว่ามีความชั่วร้ายอยู่ในตัว มีพลังหรืออำนาจลึกลับบางอย่างที่ก่อให้เกิดมลทินต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรืออาจทำให้ความเป็นชายเสื่อมลงได้ (ปราณี วงษ์เทศ, 2544: 352) เสมือนเป็นการตอกย้ำสถานภาพที่ด้อยกว่าผู้ชาย

#### 4.1.2 การใช้คำแสดงอารมณ์

คำแสดงอารมณ์ หมายถึง คำที่บ่งบอกสภาวะทางอารมณ์ ความรู้สึกที่อยู่ภายในของตัวละครหญิงซึ่งเป็นกลวิธีอย่างหนึ่งในการประกอบสร้างคามหมายผู้หญิงในมิติต่าง ๆ ได้หลากหลาย เนื่องจากคำหรือกลุ่มคำที่ผู้สร้างสรรค์เลือกใช้ใช้นั้นเป็นคำที่สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน จากการศึกษาในวรรณกรรมชาดกล้านนาพบทั้งการใช้คำแสดงอารมณ์รัก อารมณ์สุข อารมณ์เศร้า อารมณ์โกรธ และอารมณ์กลัวของตัวละครหญิง ดังรายละเอียด

##### ก) การใช้คำแสดงอารมณ์รัก

การใช้คำแสดงอารมณ์รักของตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนาพบทั้งคำที่สื่อถึงความรักใคร่ ความห่วงใยผูกพันระหว่างแม่ลูก และคำที่สื่อถึงความรัก ความชอบพอ ความปรารถนาอย่างเสนหาระหว่างหญิงชาย ดังนี้

คำแสดงถึงอารมณ์รักใคร่ ห่วงใยผูกพันที่แม่มีต่อลูกนั้น ผู้สร้างสรรค์มักเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้อย่างตรงไปตรงมาชัดเจน ดังเช่น คำว่า ลูกรัก หือดูตกินยังนม อุ่ม จวบชม จวบชม ตมกระหม่อม นอนอยู่เหนืออก ดังตัวอย่าง

“... ตาต ปียปุตต ดูราลูกรักแก่แม่ หา ตาต หทยั มม ดูราเจ้าลูกรักเหมือนดังหัวใจ  
แห่งแม่ อหิ อันว่าแม่ คตา อันถึงยัง เวหนิ อันเจ็บปวด เอวี่ ดังนี้ กาลกตา อันถึงยังอัน  
ตายไฟตั้งนั้น ตวิ อันว่าเจ้า เอกโก อันเปนผู้ 1 คนเดียว ธร จักเปนอยู่ ชิเวน ด้วย อันเลี้ยง

ชีวิต กถ์ ตั้งรื้อนี้ชา ... นูน ตั้งแม่จักใส่ใจร่ำเพิงคุณี่ โส ปุตุโต อันว่าลูกรักผู้้นั้น กบโณ อันเป  
นกำพร้ากระหมอดเขนใจ รวดิ คีจักให้อยู่ จิริ เสี่ยงกาละเหิงนาน รตตาย แห่งคีนแล ... สา  
มาตา อันว่าแม่โพธิสัตต์เจ้า อุคุยหิตวา อ้อมมาแล้ว มหาสตุต์ ยังมหาสตุต์เจ้า จุมพิตวา  
จวบชม สีส์ ยังหัว ... อถ ตทา ในกาละยามนั้น มาตา อันว่าแม่ อสส แห่งพระโพธิสัตต์เจ้า  
นั้น ทิสวา หันแล้ว ปุตุต์ ยังโพธิสัตต์เจ้าตนเปนลูก อโรคิ อันหาพยาธิไปได้ อาลึงคิตวา อ้อม  
เอา มหาสตุต์ ยังมหาสตุต์เจ้า จุมพิตวา อันจวบชม ปิติตทยา อันมีใจเต็มไฟด้วยคำ อโหสิ คี  
มีแล ...”

นรชีวะชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 589-590)

“... นางราชเทวีตนเปนแม่คีตีมีหัวใจเปนตั้งจักแตกไฟนั้น เหตุรักเจ้าโสนันทะราช  
บุตรอันเปนลูกรักแห่งตนคีชบเหงาอยู่หั้นแล มาตา อันว่าแม่เจ้าโสนันทกุมมารผู้ชื่อว่า  
นิมมารดีคีตีอกร้องไห้ ... ตาต ตูราเจ้าลูกรักแม่ ตว อันว่าเจ้า พาโล เปนคนไป้มากนักล  
เจ้าใส่ใจว่าใครได้เนื้อคีแล่นไฟตามเนื้อ แลได้ถึงทุกขเวทนามากนักลอันนี้ คีเปนอันไป้นักล  
ตาต ตูราเจ้าลูกรักแม่ ตว โปโส อันว่าบ่าวแห่งเจ้า คีหากละเจ้าเสียหนีมาแล ตว อันว่าเจ้า  
ตายคีตียังเปนคนคีตี ปุคคละผู้ใดผู้ 1 คีบหั้นแล หัวใจคุณแม่นี้เปนตั้งจักแตกไฟนั้นแล แม่  
ว่ามีชีวิตอันใดแล ได้พลัดพรากจากเจ้า แม่คีจักตายในสำนักแห่งเจ้าสิ่งเดียว นางเทวีคีตระ  
เดินไฟในที่นั้นที่นี้บ่อาจจากร้างบคำโสกทุกขได้คีชบเขาเหงาอยู่หั้นแล ...”

โสนันทชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 405-406)

“... สา คาวี อันว่าแม่จัวตัวนั้น อโวจ คีกล่าว เอต วจนึ ยังถ้อยคำอันนั้น ปุตุต์ เชิง  
ลูกว่า ปียปุตุตค เจ้าลูกรัก อหิ อันว่าคุณแม่ ทตวา หือแล้ว ปฎิณญ์ ยังปฎิณญาณ ทาตุ เพื่อหือ  
เม สรีร์ ยังเนื้อตนแห่งคุณแม่ มหา พยคขสส แก่เสื่อโครัง ตัวใหญ่ ...”

พหลคาวีชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 264)

“... โอตริตวา นางคีลงมาจากดอยแล้วคีอ้อมเอาลูกแห่งตนทั้ง 2 จวบชมแล้ว คีหือนาง  
ชาตาดูถกีนนมแล้ว อนุสาสิตวา คีเล่าโลมสั่งสอนยังลูกรักทั้ง 2 แห่งตนว่า ตาต ปียปุตุตค  
ตูราเจ้าสีลาชาตาลูกรักแม่เหีย ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 385)

“... เทวี อันว่านางเทวี มหาสตัดต์ ยังมหาสตัดต์เจ้า นหาเปตวา ที่้อาบเสียแล้ว ปาเยตวา ที่้อุดกีน ฌน ยังนม นิปชชิต คีนอนอยู่ ตตเถว ในปณณสาลาที่้นั้น ...”

รัตนปชชิตชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 388)

“... อถ ในกาลนั้นนางสิริมตติเทวีทรงคัพพะบวรมวณแล้วค้ประสูติได้ยังลูกชาย อันมีวันณะเปนตั้งค่านั้น ในกาละเมื่อเคริ่งคีนนั้นแล นางสิริมตติเทวีค้เลิ่งคูดุยังโพธิสตัดต์เจ้า อันมีสิริวิลาสงอาจงามนัก ตั้งแต่แรกแต่อันเกิดมานั้นค้อุมเอาโพธิสตัดต์เจ้า คีนอนอยู่เหนืออกแห่งตนแล้วค้จูบชมดมกระหม่อมค้เปล่งออกยังค้ำอันหาที่เพ็งบได้ ...”

สิริวิปุลกิตติชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 685)

“... โอตริตวา นางค้ลงมาจากตอยแล้วค้อุมเอาลูกแห่งตนทั้ง 2 จูบชมแล้ว ค้ที่้อนางชาตาคูดกีนนมแล้ว อนุสาสิตวา ค้เล่าโลมสั่งสอนยังลูกรักทั้ง 2 แห่งตนว่า ตาต ปียปุตตตوراเจ้าสีลาชาตาคูรักแม่เทีย ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน, 2532: 385)

นอกจากมีการเลือกใช้คำแสดงอารมณ์รักแบบผู้หญิงในฐานะแม่แล้ว ในวรรณกรรมชาตกล้านนายังปรากฏการใช้คำที่สื่ออารมณ์รักในแบบผู้หญิงที่ชอบพออย่างเสน่หากับฝ่ายชายอีกด้วย เช่น ท่าวสยบไพ ชมชื่นยินดี มีใจปฏิพัทธ์ กระสัน ใจหน้าจันทน์ เกิดสิเน ใค้ จิ้นสูยินดี ใจเว้ สะหลัง ใจจิ้นสูยินดี ดังตัวอย่าง

“... กาละเมื่อนั้นอันว่ามหาสตัดต์เจ้าค้ถววยสารกับทั้งกระอุบแก้วที่้อแก่นางคันธเกสิแล้ว คันธเกสิผู้้นรับเอายังสารอันนั้นแล้วค้อ่านคูดุยังสารนั้นว่า สารนี้ชื่อว่าบังเกิดแก้วกุมมารนำมาเอาสารกับกระอุบแก้วมารอดแล้ว ยกยอลววยแก่นางโถมฉวยแมนมิ่ง อย่าได้หันที่ร้ายพ้อยปรานีนี้ทราวาอัน ในขณะที่้อ่านสารบวรมวลแล้วนั้น ค้ท่าวสยบไพยามน้อยนึ่งแล้วค้ได้สติคีนมา นางค้ชมชื่นยินดี นางค้มีใจปฏิพัทธ์กับด้วยมหาสตัดต์เจ้ามากนัก ค้เปอันกระสันเพื่อเหตุอันมหาสตัดต์เจ้าจรดินมารอดมาถึงตนนั้นแล้ว ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน, 2532: 353)

คำว่า ท้าวสยุม หมายถึง อาการล้มลงเนื่องจากขาดสติ ในที่นี้น่าจะสื่อให้ถึงความดีใจอย่างที่สุดจนทำให้หมดสติไป (ดีใจจนหมดสติ)

คำว่า ปฏิพัทธ์ หมายถึง ผูกพัน รักใคร่

คำว่า กระสัน หมายถึง กระเนิง คิดถึงผูกพันอยู่ มีจิตจดจ่ออยู่

“... นางแย้มไค่หัว ใจหน่วจิ้นหน้า เกิดลิเนเมาค่าวจี นางอยากไค่หัน เจ้าองค์ท่านไ้ นางใจจิ้นสูยินดี จึงบอกนางจี้ ผู้เป็นทาสี ว่านางจุงไป ร้องมาตัวเจ้า ท่านมีอยู่ไหน ขอท่านจุงเข้า มาหอโรงใจยเตสต้อง...นางเกิดใจเว่ สีเนสะหลัง จึงจำสั่งนางกล่อมใจี ว่าแถมวันลุน กันองค์ท่านไ้ กลับมาสู่ห้องหอใจย นางจุงไปรับ ท่านเจ้าแปงใจี หื้อจวนมาใน แ่วยังสักหน้อย ... นางใจจิ้นสูยินดี หันองค์เลิศฟ้า ทรงรัศมี นิ่งผ่อหนึ่งดี บ่แกนก้ายได้ สง่าราศี หนาปุ่นดีไ้หวี่ นางถามกำไปตอตัว ว่าเจ้าอยู่ไหน เมืองบนจิ้นฟ้า เสด็จแหล่งหล้าลาลง เป็นธิดาให้ อินตาไ้กลั่น กาเป็นอินพรหม นาคครุฑไ้ไ้หล้า เป็นพระอิสวน กาพรหมสามหน้า ฤผุงเทพาป่าไม้ ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 11)

คำว่า หน่ว หมายถึง เกี่ยวพันกันยุ่ง ซุลมุน

คำว่า เมา หมายถึง ลุ่มหลง หมกมุ่น

คำว่า ใจเว่ หมายถึง ใจสั้น

คำว่า สะหลัง หมายถึง ตะลึง

เป็นกลุ่มคำที่สื่อความหมายในทิศทางเดียวกัน คือ เป็นอาการที่เกิดขึ้นจากความตื่นเต้นดีใจที่ได้พบกับคนที่ใฝ่รอมานาน

“... ตทา ในกาละยามนั้น เอกา อิตถิ อันว่ายังผู้ 1 สามิกา อันมีฝัว ปฏิพัทธ์จิตตา อันมีใจปฏิพัทธ์ อณญมณญ์ ยังกัน อติวิย สามิกภาวอภิตจิตตา อันมีใจรักในฝัวอันหมั้น เปนอันยังนัก โอลเเกตวา เลงดูแล้ว อณญมณญ์ ยังกันแลกัน นิรนตรี บ่ขาดสาย สีเนหปริสุทฺธิจิตตา อันมีใจรักกันเปนอันปริสุทฺธิ ... ตทา ในกาละยามนั้น เอกา ราชธิดา อันว่าลูกสาวพระญาติ 1 นนหาตวา ไ้อาบยังน้ำ โอลเเกตวา เลงดูหัน ปุณญาสารี ยังเจ้าปุณญสาร ปฏิพัทธ์จิตตา หุตฺวา เปนอันมีใจปฏิพัทธ์มิก อาห กล่าว ทาสี เชิงข้อยยิงว่า ทาสี ดุราข้อยยิง ตวี่ อันว่าท่าน ปกโกสาหิ คีจุงไฟทัน ต่ ปุริส ชายผู้้นั้นเทอะ สา ทาสี อันว่าข้อยยิงผู้้นั้น คนตวา ไ้แล้ว หสิ คีหัวแล ...”

สิทธิสารชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 600)



ข) การใช้คำแสดงอารมณ์สุข

การใช้คำสื่ออารมณ์สุขของตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา ผู้สร้างสรรค์เลือกใช้คำที่มีความหมายชัดเจนอยู่ในตัวที่สื่อถึงอารมณ์สุขอันเกิดจากความสบายกาย สบายใจ และความอิมเอิบใจที่ได้ร่วมทำบุญ ดังเช่น มีใจชมชื่นยินดี ดังตัวอย่าง

“... ในกาละเมื่อนั้น อันว่านางค่อมผู้นั้น มันก็ได้ยินคำอันนั้น แต่สำนักมหาสัตว์เจ้า กล่าวชื่นมัน มันก็มีใจชมชื่นยินดีมากนัก ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 643)

“... ในกาละนั้น นางสุภัททาเทวีเปนอันมีใจชื่นชมยินดีมากนัก คีหือคำพัน 1 แก่ พรานเนื้อผู้นั้น ...”

ฉัททันตชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 532)

“... นางคีหยังย่าเฝ้าผู้ 1 ชื่อว่า ปริสุทธิลงเรื่อนมาตั้งนั้น นางคีหอยู่กัด้วยย่า ปริสุทธิเฝ้าผู้นั้นว่า ข้าแม่แม่เปนเจ้าแต่เทอะ ย่าปริสุทธิคักกล่าววว่า เจ้าคุณลูกแต่ที่ใดมานั้นชา นางกล่าวว่าข้ามาแต่เมืองที่พูน ข้าหลงหนทางมาแล ย่าเฝ้าชมชื่นยินดี คีลวดเอาเปนลูก แห่งตนหั้นแล ...”

จันทฆาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 269)

ค) การใช้คำแสดงอารมณ์เศร้า

การใช้คำแสดงอารมณ์เศร้าของตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา ผู้สร้างสรรค์ได้เลือกใช้คำที่สามารถถ่ายทอดอารมณ์เศร้าอันเกิดจากความเสียใจผิดหวังกับความรัก การพลัดพรากได้อย่างชัดเจนง่าย ๆ ทั้งคำที่มีความหมายโดยนัยและคำที่สื่อความหมายโดยตรง เช่น ออกแตกตาย มีหัวใจตั้งจักแตก ออกตีบใจตัน ออกกััดตันผิง ไหม้ใจ โสกาโสกไหม้ ขบเซาเซางา หมองตระหนอม หมอง หม่นเส้า ปีบเบียนหัวใจ โสกทุกข์ สังเวช อินดู โอยหนอ โสกน้อยใจ เวนก่าทุกข์ มัวเมาโสกทุกข์ ออกทรวงไนตีบคัต กลิ้งเกลือกโพมา สะหยุบตัวคว่ำลิมคิง สะหยุบตัววกลิ่งไปมา มัวเมาตัวยุบ ชอบหยอมพอมเหลือง สะหยุบตัววกลิ่ง ยอมือต็อก ต็อก ให้อำไร ร้องไห้ ให้ผิดหน ร้องไห้ ร่ำไรโพมา น้ำตาไหล น้ำตานางฟายอาบย้อย ให้อัดหนโค่นลง น้ำต่าย้อยเบ้า ร่ำไรถ้อย จมร่ำไรด้วยคำทุกข์ เวนร้องไห้ พลัดพรากจาก โทมน์สน้อยใจ หน้าอันเต็มด้วยน้ำตา น้ำเนตต์หน้าเพพัง ทุกข์ยามแกมผาญ ดังตัวอย่าง

“... เทวี อันว่าเทวีตนเปนแม่ก็รู้สภาวะอันจักตัดยั้งตนนางปีภาวดีตั้งนั้น นางราชเทวีตนเปนแม่ก็โหม่นสน้อยใจมีหน้าอันเต็มด้วยน้ำตา ...”

กุสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 651)

“... ตทา ในกาละเมื่อนั้นแม่แห่งโพธิสัตตเจ้าอันมีตนอันชอบทยอมผอมเหลือง เหตุได้พลัดพรากจากผัวตน แลบได้หันหน้าลูกรักแห่งตน มีโสภทุกข์อันให้รู้ว่าไรหากบิเบเบียนหัวใจ คีกะทำกาละอันตายไฟในพระปณณสาลาที่นั่นแล ...”

สิริวิบุลกิตติชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 689)

“... นางพราหมณี อินดูลูกน้อย จักตายเมื่อมอนมิ่งม้าง เถ้าให้ผัดหนโค่นลงกะทั้ง สะหุบตัวคว่ำลิ้มคิง สังเวชลูกรัก ออกก็ตัดันผิง จันปอสิ้มคิง บ่ตั้งตั้งได้ ... ปิมปานาฏน้อง อกตีบใจตัน หลอนไดยินกำ ผัวแปงสังใหม่ นางตัวผัดหน เววนร้องให้ น้ำตานางพาย อวยย่อย อะโหทุกซัง ปิมปาหน่อน้อย สะหุบตัวกลิ้งไปมา ว่าเจ้าที่รัก ยอดสามีก่า ขอพีจุงปา ข้าไปจิงเจ้า อย่าละข้าหมอง คนเดียวหม่นแล้ว จักอยู่มัวเมาโคกทุกข์ บ่หันหน้าผัว ข้าแดนเตียงยุบ แหวนต่ายกว่าอันแควนดี ตัวข้าน้องนี้ แหนมต่ายเปนผี บ่รักอินทรี ตัวน้องสักหน้อย เจ้าผัวอยู่ไหน หัวใจข้าห้อย ขอตามตวยรอยอย่าบ่ต ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 20-25)

“... กุมมารผู้พี่ก็ทอดเอาน้องแห่งตนให้หาแม่แห่งตน นางผู้เปนแม่หันลูกตนยื่นมือมาตั้งอัน ภิขุขมานทยา มีหัวใจตั้งจักแตกคักถึงเกลือกไผมา นางคีเอ็นหาลูกแลผัวอยู่ค่อย ๆ มีเสียงแหบตันไฟคีมิแล ... ในกาละบัดนี้ เถ้าผู้หนึ่งผู้เดียวบ่มีคู่จักใครไฟคิไฟบ่ได้เท่าหมอง ตระหนอมอยู่แลนา นางคีจ่มรู้ว่าไรด้วยคำทุกข์ แล้วคีไฟพายหน้าข้ามลวงอาณาอันเปนด่านผีเสื้อเชื้อยักษ์อันไกล คีไดยินว่ายังเสียงลมพัดไม่มีเสียงอันดังสนั่นแล มีดังเสียงนกแซกร้องถองเถียงกันมากนัก ...”

นางผมหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 370)

“... ภาทเท ตูรานาง คูพีคีจักสังอำลานางแล คูพีมักไฟสุป่าแล้วบวชแล้วเป็นรัสเซียแล นางจูงอย่าได้น้อยใจเทอะ ลูกแห่งคูอันยังนั่งอยู่ในท้องแห่งนางนั้น นางจูงเลี้ยงดูด้วยดี เทอะ ตูรานางสิริมัตติ เราคีบรูู้ลูกแห่งนางเป็นผู้ยังผู้ชายหั้นแล นางสิริมัตติเทวีได้ยินคำอัน นั้นเปดั่งปีนพิชร้อยเหล้มมาแทงหัวใจ มีน้ำตาไหลออกคีต็อกด้วยมือทั้ง 2 นางร้องให้รู้ว่า ไร่ไพมาเลงคูหน้าผัวแห่งตน ...”

สิริวิปุลกิตติชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 683)

“... นางระนิกเถิงพระมหาสัตตเจ้าอันได้เปนผัวแห่งตนในชาติอันก่อนนั้น คีบังเกิด โสภน้อยใจมากนัค บ่ออาจเพื่อกักรงโสภทุกข์อันใหม่ใจมากนัคอยู่บ่ได้ ก้อนขึ้นหัวใจแห่ง นางราชเทวีคีเถิงเชิงอันแตกไปขณะบัดนั้น ลวดเสียงชีวิตตายไปวันนั้นแล ...”

ฉัททันตชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 542)

“... เทวีจันทา โสภโสภใหม่ ออกทรงงในตีบคัต ธิบเร่งจัดการ ตามท่านบังคับ น้ำ เมตต์หน้าเพพัง เคียมครวใส่พร้อม เครื่องหย่องสีปัง เข้าของเงินคำ เอาตามแต่ได้ ออก จากเวียงไพ บุรีร้องให้ ตัวเองเดียวซ้อยล้อย ต็อกตน เววนดำค้อย ริว่าถ้อยเดินทาง ว่า โอวยคูนี้ ทุกข์ยามแถมผาญ เคียชี่ยวดยาน ช่างม้าวิ่งเด็น บัดนี้ทางไกล บิไซของเหลัน เทียวคนเดียวเปลี่ยนซ้ำ บ่มีเพื่อนฝูง ชาวชุมผ่อคำ ขานปากต่านเอือนอ โอวยตัวคูนี้ ทุกข์ ยากเหลือือหลอ ...”

ก่ากาดำ (สตศรี ตรีน้อย, 2539: 6)

“... สา อันว่านางราชเทวีผู้้นั้น โอลเณตตี คีเลงคู โปธิสตัดต์ ยังโปธิสตัดต์เจ้าตั้งนั้น อธิสวา นางบ่หันยังผัวรักแห่งตน ปรีเทวนตี คีร้องให้รู้ว่าไร่ไพมา นานาการุณญพหุสยจิตต์ อันควรอินดู กรุณานักหนามีประการต่าง ๆ ปติตวา ลัมต่าวไพมา สยบลิ้มคิงยาม 1 สา เทวี อันว่านางราชเทวีผู้้นั้น ลทออสสาสา อันหาใจเข้าออกหากได้แล้ว ปุน เมื่อพายลุน ปรีเยสนตี คีคว่าแสวงหา โปธิสตัดต์ ยังโปธิสตัดต์เจ้า ปรีเทวนตี คีร้องให้รู้ว่าไร่ไพมา ... สา นางราชเทวีผู้้นั้น โรทนต์ คีร้องให้ ปรีเทวนตี คีร้องให้ไพมา เอวี่ โดยประการตั้งนั้นแล้ว วดถึยังผัวแห่งตน สุกขาเปตวา ตากหื้อไขแล้ว ปชฌายสิ คีชบเซาเหงาอยู่ นิสิตี คีนั่งอยู่หั้นแล ...”

สมุททโฆสชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 18)

“... ส่วนว่านางทั้งหลายผู้นั้นได้ยื่นตำแหน่งเจ้าจันทชาติกุมมารฉนั้น นางทั้งหลายก็ร้องไห้มาหนักแล้วกล่าวว่า เจ้าจักไฟตั้งนั้น มรณ อันว่าความตายก็จักมีแก่ตัวข้าทั้งหลายชะแล ... ส่วนว่านางทั้งหลาย 3 คนนั้นคืออังชูลีตั้งไว้เหนือหัวแล้วศรีร้องไห้กล่าวว่า ข้าแก่เจ้าตนประเสริฐ เจ้าจักละตัวข้าเสียก็หาที่เพ็งบได้แล ว่าตั้งนั้นแล้วคือเอากัน ร้องไห้ล้มหัวไปวันนั้นแล ส่วนว่าเจ้าจันทชาติกุมมารศีเล่าโลมยงนางทั้งหลายหื้อลูกมาแล้วกล่าวว่า ข้าจักละเจ้าทั้งหลายเสียบมีแล ข้าจักไฟแล้วคือยังจักคืนมาอยู่กับพ่อแม่ก่อนเทอะ ว่าตั้งนั้นแล้วคือลงเรือนหนีไปวันนั้นแล ...”

จันทชาติกชาติก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 280)

#### ง) การใช้คำแสดงอารมณ์โกรธ

การใช้คำแสดงอารมณ์โกรธของตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา พบทั้งอารมณ์โกรธของผู้หญิงทั้งในฐานะแม่ ภรรยาและพี่เลี้ยง ผู้สร้างสรรค์ได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้โดยตรงอย่างชัดเจนทั้งคำที่สื่อว่ากำลังโกรธ คำตำว่าด้วยถ้อยคำที่รุนแรง รวมถึงคำที่แสดงถึงพฤติกรรมที่สืบเนื่องจากความโกรธ ความไม่พอใจของตัวละครหญิง ซึ่งมักเกิดจากความขุ่นเคืองใจ ความไม่พอใจกับผู้คน เหตุการณ์ รวมทั้งอาจเกิดจากความคับข้องใจ ดังนั้นการเลือกใช้คำเพื่อสื่อถึงอารมณ์โกรธนี้จึงเป็นการแสดงให้เห็นห้วงอารมณ์ของผู้หญิงอีกมิติที่รุนแรงและก้าวร้าว เช่น คำว่า เคียด อิจฉาเบียดเบียนเหลือแรงมากนัก อิจฉายิ่งโยดลวดเคียด ผูกเวร เป็นคำที่บอกให้ทราบว่าการตำว่าแต่อาจไม่รุนแรงนัก ส่วนคำว่า เปนคนจ้งไร เปนคนพาลาไ้บอด ฉิบหายตาย เป็นถ้อยคำตำว่าให้อีกฝ่ายที่ทำให้ตนรู้สึกโกรธ รวมทั้งคำว่า ร่ำไรดำ ค่าเล่าแลบุบตี ตินถิบดินตำท่าวขัวหงายดิน ย่ำเกล้า เป็นคำแสดงการกระทำที่เกิดขึ้นหลังอารมณ์โกรธ ดังตัวอย่าง

“... ดูรานางบัพภาวตี เจ้าอันเกิดมาในชาติตียวงสาพระญามัทธาภรณ์ ตั้งรื้อนางประหมาทในกระกุกแห่งคนนั้นชา มิ่งนางนี้แต่ก่อนรอยว่เปนคนจ้งไรช้งท่าน เปนคนพาลาไ้บอดว่าอันชะแล ตั้งรื้อแลมาจะทำหัวแห่งตนผู้ประเสริฐเลิศกว่าสามันคราชทั้งหลายดีหลีตาย ตั้งรื้อน้อยมาจะทำเปนประดุจจะตั้งข้าชายตนนั้นชา นางมาจะทำฉนั้นคือบ่ควรแก่มิ่งนางแล นางราชเทวีก็ร่ำไรดำลูกยงแห่งตนแลมีตั้งนั้น ...”

กุสสรราชชาติก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 655)

“... ตทา ในกาละเมื่อนั้นส่วนอันว่านางพรหมจารีเคียดแก่พระญาสุทัสนจักกั  
อันเปนผัวเก่าแห่งตนมากนัก นางคัจฉาเอาริพลในเมืองเกยยสาสิทธิ์นั้นได้คนบ้าน 2 แสน 8  
หมื่น 5 พันคนมาเปนปริวารแห่งตนเพื่อว่าจักได้แก้มือผัวเก่าอันเปนเจ้าเอกรกระสัตในเมือง  
อนุมัตติที่นั่นคิมิแล ...”

จันทฆาตกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 290)

“... นางค่อมคี่ด่าว่าฉันนี้ ดูรานางมึงยอมหื้อคูเผ็ดละอายแก่คนทั้งหลาย แลหื้อคูฉิบ  
หายตายแล บัดนี้มึงลักลอบมาก่อนค้อมายังอยู่ที่นี้สังขา ผิว่าพระยาตนพ้อจักกะทำร้ายแก่คู  
คี่เถิงเชิงอันฉิบหายดีหลีตาย นางขุชชาคี่ด่าว่าไรไผมาตั้งนี้ คี่เข้าไฟไกล้รูปคำอันนั้นแล้ว  
นางขุชชาคี่รู้รูปคำอันนั้นในแก้มข้าง 1 ด้วยมือแห่งตนหันแล ...”

กุสสรราชชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 620)

“... เมื่อนั้น นางมิถจารีซ้ำด่าแล้วแลบุบตี ดินถีบดินตำท้าวชว้าหยาไฟ แลแล้วดินย่ำ  
เกล้าไว้ขนาบหื้อบอกหื้อกล่าวมากนักแล ส่วนว่านางอุทธราคี่เปนอันอดลำบากได้คี่กล่าว  
ว่าแม่ตนเกิดเปนเต่าคี่มีแล ...”

นางอุทธร (วรูปฐมา คำหมู, 2535: 405)

#### จ) การใช้คำแสดงอารมณ์กลัว

การใช้คำที่สื่ออารมณ์กลัวของตัวละครหญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา ผู้  
สร้างสรรค์ได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายตรงตัวชัดเจนทั้งคำที่บ่งบอกว่าผู้หญิงเป็นเพศที่อ่อนแอซึ่ง  
ขาดมักหวาดระแวงกับสภาวะรอบตัว คำที่แสดงอาการที่เกิดจากความกลัว เช่น ภาวะอันเปนผู้ยิ่ง  
ภาวะแห่งความกลัว อัยาน หย่านกลัว กลัวยิ่ง อันหย่านสิ้นระสาย อัยานสะท้านตกใจกลัว หาสติได้  
หาที่จั้งเพ็งไปได้ ร้องไห้ ร้องให้รำไร หื้อไหลออกยังน้ำตา สะดุ้งตกใจกลัว ยินละลายหน้า กลัวไพร่ฟ้า  
เข้าเมืองดูแควน ฆระหมอด (ลำบาก) ชะบั้นสิ้นระสาย คำวิตกยิ่งนัก ซึ่งอารมณ์กลัวของตัวละครหญิง  
มักเกิดจากการตกอยู่ในภาวะวิกฤตของชีวิต ไม่กล้าเผชิญหน้ากับสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นกับตัว และกำลัง  
รู้สึกว่ตนขาดที่พึ่งหรือกลัวพบเจอกับความลำบาก ดังตัวอย่าง

“... เทวี อันว่านางเทวี อารุยหิตวา ขึ้นแล้ว นาวี สูเรื่อ รมญา สทธิ กับด้วยพระญา  
มหาตรงเคหี วุขหามาณา อันว่าฟองน้ำอันมากหากพัดไหลไฟ อสกุโกนตา อันบ่ออาจ สณฐา  
เรตต์ เพื่อทรงไว้ อดตานัน ยังตน คพภครุตตาย เหตุอันมีคัพพะอันหนักคี่ดี ภิรุชชาติกตาย เหตุ  
มีชาติอันหย่านกลัวคี่ดี อิตถิภาเวน ด้วยภาวะอันเปนผู้ยิ่ง มุญจนติ หื้อไหลออก อสสุนิ ยัง

น้ำตาทั้งหลาย ปรีทวนตี อันร้องไห้ร่ำไร โพมา อภาลี คีกล่าว ปฐมคาลัง ยังกาถาอันเปนปฐม  
 มะว่าดังนี้ เทว ข้าแก่ มหาราชาเจ้า อิทธิ ทุกข์ อันว่าทุกข์อันนี้ สุขร วัต อันกล้าแข็งยิ่งนัก  
 ควรอัสสัจจรัย ชายติ คีเกิดมี ตาว แท้แล มย อันว่าเราทั้ง 2 คีจักมีชีวิต กถิ ดั่งรือชา  
 มหณณเว ในน้ำสมุทท์อันเล็ก อปฺปติตเถ อันหาทำบได้ อโห โยยนอ มย อันว่าเราทั้ง 2  
 อนาคต อันหาที่พึ่งบ่ได้ กปณา อันขระหมอด ลภาม คีจักได้ นาถิ ยังที่พึ่ง กถิ ดั่งรือชา  
 ...”

รัตนปัทมชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 386)

“... นางปัทมาวดีคือผู้ด้วยอันได้หันมหาสัตว์เจ้ามีรูปอันผางร้ายนัก นางคิมิใจอันกลัว  
 ฉนั้นนั้น นางศรีร้องกล่าวว่าฉนั้น ดูราเพื่อนทั้งหลาย บัดนี้ผีเสื้อน้ำมาหุบเอาแขนข้าไฟแล้ว  
 แล นางคิเถิงเชิงสัญญาบ่ได้ นางศรีร้องไห้ร่ำไร โพมาในที่นั้นแล ...”

กุสสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 627)

“... ในกาลฉนั้น พันนางแพงสีผู้ฉนั้น หากเปนลูกคนแทนางคีเลงดูยังข้างตัวนั้นเปน  
 อันไทยสูงนัก นางคิมิคำวิตกยิ่งนักแล ... ส่วนตั้งนางแพงสีผู้ฉนั้นมิบุญอันน้อยคิยังเปน  
อันหย่านสิ้นระสายเหตุมัจจุราชหากมาครอบงำคิตกลงจากงาข้างนั้น ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 338)

“... ภริยา อันว่าเมีย ทิสวา หัน ตัง ยังเจ้าบุญญสารผู้ฉนั้น ภิตา คีหย่านสะท้านตกใจ  
กลัว ...”

สิทธิสารชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 603)

จากตัวอย่างข้างต้นจะเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการเลือกใช้คำที่ต้องการเน้น  
 ย้ำให้เห็นว่า ผู้หญิงกับความกลัวเป็นสิ่งคู่กัน ไม่ว่าจะเป็นกลัวความตาย กลัวความทุกข์ยากลำบาก  
 กลัวการไม่มีที่พึ่ง กลัวความไม่ปลอดภัย กลัวการถูกดูถูกแควน กลัวเสียศักดิ์ศรี และกลัวความผิดที่  
 ตนเป็นผู้กระทำถูกเปิดเผยได้อย่างชัดเจน จากเลือกใช้คำที่มีความหมายตรงตัว รวมทั้งมีกลวิธีการ  
 เน้นย้ำความหมายด้วยการเลือกใช้คำที่มีความหมายใกล้เคียงหรืออยู่ในกลุ่มเดียวกันมาร้อยเรียงต่อกัน  
 เช่น สะดุ้ง + ตกใจกลัว, หย่าน + สะท้าน + ตกใจ + กลัว, หย่าน + สิ้นระสาย, หย่าน + กลัว  
 เป็นต้น ลักษณะดังกล่าวนี้ น่าจะเป็นกลวิธีในการผลิตซ้ำความหมายผู้หญิงในอีกรูปแบบหนึ่งนั่นเอง

กลวิธีการนำเสนอภาพผู้หญิงผ่านการใช้คำแสดงอารมณ์ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า  
 ผู้หญิงเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ การขาดเหตุผล และยังแสดงให้เห็นว่าเป็นเพศที่อ่อนแอ

สังเกตจากมีการเลือกใช้คำทั้งคำที่แสดงความรู้สึกรู้สึกโดยตรง คำที่แสดงกิริยาท่าทาง รวมถึงคำที่แสดงพฤติกรรมที่สื่อถึงอารมณ์ต่าง ๆ กลวิธีใช้คำแสดงอารมณ์ตัวละครหญิงดังกล่าวสื่อให้เห็นการนำเสนอภาพผู้หญิงในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น คำที่แสดงอารมณ์รักช่วยประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในฐานะแม่ และภรรยาได้อย่างชัดเจน ส่วนคำที่แสดงอารมณ์ก็ล้วนจะช่วยในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง ซึ่งสอดคล้องกับการกำหนดบทบาททางเพศตามชนบัตั้งเดิม (Traditional Gender Roles) ที่เชื่อว่าโดยธรรมชาติแล้วผู้หญิงเป็นเพศที่ใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล (Tyson, 2011) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การใช้คำแสดงอารมณ์เพื่อนำเสนอภาพผู้หญิงในรูปแบบต่าง ๆ เสมือนเป็นการตอกย้ำ กล่อมเกลา และครอบงำความคิดของผู้คนในสังคมผ่านกลไกของภาษาที่หยิบยื่นความหมายผู้หญิงที่อาจมีความจริงแท้เพียงส่วนเลี้ยวเดียวเท่านั้น

#### 4.1.3 การใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศ

แม้ว่าวรรณกรรมชาตคจะเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนา แต่ก็ยังปรากฏการใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศอยู่ไม่น้อย ซึ่งผู้สร้างสรรค์ได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับเพศแบบตรงไปตรงมา ทั้งการบรรยายรูปลักษณ์และการเลือกใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศ

##### ก) การใช้คำแสดงรูปลักษณ์

คำแสดงรูปลักษณ์หมายถึง คำที่แสดงความหมายเกี่ยวกับลักษณะรูปร่าง ผิวพรรณ รวมถึงอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายที่สามารถมองสัมผัสและมองเห็นได้ เช่น ดวงตา คิ้ว จมูก ปาก เป็นต้น จากการศึกษาวรรณกรรมชาตกล้านนาพบว่า มีการใช้คำแสดงรูปลักษณ์เพื่อบรรยายลักษณะรูปร่างพรรณสัณฐานของตัวละครหญิง อันสื่อให้เห็นค่านิยมด้านความงามทางเรือนร่างอันเป็นที่หมายปองของตัวละครชาย ทั้งนี้ก็ยังเป็นการสื่อถึงความปรารถนาทางเพศอีกด้วย เช่น การชมโฉมของนางแก้วรัตนินในเรื่องอ้ายร้อยยอด โดยเริ่มตั้งแต่ ผิวพรรณที่ขาวผ่อง ผมหวีดำนิล ใบหน้าสดใส ฟันขาวนวลที่สวมใส่แหวนเพชรคู่มือค้ำยั้ง คิ้วโก่ง ดวงตาสีดำนิล ใครได้พบเห็นก็ต้องหลงรักนาง ทั้งนมนางทั้งสองข้างก็กลมไค้งงาม ริมฝีปากแดงงาม ความสูงกำลังพอดีไม่สูงไม่ต่ำ ทำเดินก็น่าอ่อนช้อยหลงไหลยิ่งนัก ดังความว่า

“... แก้วรัตนิน นางงามยิ่งนัก เต็มเปรี๊ยะได้เตปา ผ่อสารูปน้อง เป็ดตั้งคำชา ผิวพรรณก่ายา ขาวเหลือท่อนกล้วย เกษาดำนิล ใบหน้าเจ้าสัวย ฟันขาวดั่งเพ็ชร์ หัตถามีอนาง สুবวงก้อเพ็ชร์ ควรค่าได้แสนคำ กิ้วโก่งก็อม แม่มอนตำคำ ตำนิลดำเหมือนแสงแก้วเข้า สุดเสียงที่สวย องค์กระแห่งเจ้า ไผหันคงเมาบแล้ว สองถานมนาง ออกก้มแอ่นแคว้ สไต้ตั้งแก้ววันไว ยามนางยิ้ม้วยว้าย สองเนตร์ตำไหล ปากจ่านวลโย เสียงเหมือนป่าดไต้ ริมปากงามแดง

เหมือนตาลีใต้ ทางเมืองไทยลาวตเจ็ด บ่ต่ำบ่สูง คิงบางร่างเฟ็ด ดูถูกหน้าโสภา ยามยกย่าง  
ย้าย หน้าสีเนหา เหมือนแผ่นสุทธา ที่นั่นอ่อนอ้อย นางรัตนานิมาปาสาวน้อย หยุกเล  
งกอยหน่อฟ้า เหมือนสาวสวรรค์เตปาจันฟ้า ลงมาเที่ยวเหล่านสุทธา ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 13)

บทชมโฉมนางปัทมา ในเรื่องกุสสุราชชาดก ที่กล่าวถึงรูปร่างและผิวพรรณอัน  
บริสุทธิ์ของนาง คือ นมที่ตั้งตมอยู่เหนืออกของนางทำให้ผู้ที่พบเห็นทั้งคนและเทวดาต้องจ้องมอง  
ประกอบด้วยการสวมใส่เครื่องประดับต่าง ๆ ทำให้นางเป็นที่หมายปองแก่ผู้ชายทั้งหลาย ด้วยเหตุนี้จึง  
ทำให้พระญากุสสุราชไม่สามารถอยู่ครองเมืองของตนได้เพราะด้วยเหตุแห่งความปรารถนาในกามคุณ  
ดังกล่าวว่า

“... ดูราเจ้าผู้มีผ้าถุงอันริสนาแล้วด้วยคำ สุตฺโสณิ ดูรานางผู้มีรูปแล้วณณะเนื้อตน  
อันบัวบริสุทธิ์งามทุกแห่ง แลมีนมอันตมตั้งอยู่เหนืออกเป็นที่เลงแลแก่ตนคนแลเทวดาทัง  
หลายคี่มีแล เมื่อเจ้าสุบสอดไฟด้วยเครื่องประดับทังหลายเปนต์ันว่า ผ้าสไบอันแล้วด้วย  
แก้วแลคำ สายสรระเอ็งเทียรยอมแล้วด้วยแก้วแลคำ เจ้าคี่มีรูปโฉมตระโนมพริณณณะเนื้อ  
ตนอันงามควรระเมาเอาใจแห่งชายทังหลายคี่มีมากนักลแล ตสมมา เหตุตั้งันนั้นข้าคี่ลวดบมี  
ประโยชน์ในทสุราชธมมบ้านเมืองแห่งข้า ทว กามเท ในกามคุณแห่งผู้จำเรียวใจแก่พินี้  
เพื่อตั้งันแล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณษะ, 2541: 637-638)

บทชมโฉมนางนิมา ในเรื่อง วรรณพราหม ที่กล่าวถึงรูปร่างบางกลม นมทั้งสอง  
ข้างกลมสวย ผมหักเกล้าสวย ดวงตาเขียวมันงาม คิ้วคี่งสวยงาม ริมฝีปากแยมสวย ดังความว่า

“... คิงบางตัวกลม สองถานนม ออกกลมแม้อ้า แก้วผมหักลวง เขียวงามสมหน้า ต้า  
เขียวมันในเมียมม้อย ตันผมนางเจือ นูเนื้อเรียวบร้อย กิ้วกลมกงส้อยเรียววง ริมปากก็แยม  
หน้าสวนกางกลม มาสมก้ออัน เขียวพินแห่งเจ้า สองแขนก็โก้ว ยามไปตองเต้า เหมือน  
แผ่นดินเมืองอ่อนก้อม ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 2-3)



บทชมโฉมนางมุกชเวติ ในเรื่องหงส์หิน ที่กล่าวถึงตอนที่เจ้าหงส์หินเห็นนางก็หลงใหลในความงามของนางจนอยากเกิดเป็นตัวไรที่ตามติดเสื้อผ้าของนาง นางมีรูปคิ้วเข้ากับใบหน้า มีดวงตาที่คมงาม เมื่อเห็นนางแล้วจึงปรารถนาที่จะกอดและร่วมรักกับนาง ดังความว่า

“... ส่วนบุตรีนารีลูกเต้า ยอดนงเยาว์มะม้อย สอดแลมา เจ้ากุมารน้อย ใจห้อยองค์  
จาย ว่างามเลิศเจ้าแว่นเงาใส ใค้ต่ายเป็นไฮ้ ไปติดแจ่งผ้า ก๊วกอกกลมสมกับใบหน้า มีตาม  
เรียบรินัก หันกำเดียว ก็น่าดีฮัก ใคร่เกี่ยวกอดพันปึงนอน การได้ร่วมรัก เจ้าดวงไกรศร  
หลอนเป็นแต่บุญ จักรักบ่น้อย กำปากก็หวานเหมือนต่านกันอ้อย เป็งซี้หงส์ลอยเมฆฟ้า  
ปิ่นป่วนใจ ทรวงใจบัวว่า นึกใคร่ร่วมผ้าปึงจม ...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 29)

#### ข) การใช้คำแสดงพฤติกรรมทางเพศ

คำแสดงพฤติกรรมทางเพศ หมายถึงคำที่บ่งบอกอาการหรือความรู้สึกเกี่ยวกับการมีสัมพันธ์ทางเพศระหว่างตัวละครหญิงและชาย ซึ่งการแสดงออกถึงความปรารถนาเกี่ยวกับเรื่องเพศตามแนวคิดเพศวิถีถือเป็นเรื่องต้องห้าม เป็นเรื่องน่าอับอายไม่ให้นำแสดงออกหรือกล่าวถึงอย่างเปิดเผย แต่ควรเก็บงำไว้ในพื้นที่ส่วนตัว โดยเฉพาะผู้หญิง ลักษณะเช่นนี้เกิดจากกระบวนการทางสังคมและวัฒนธรรมที่คอยกำหนดการแสดงออกและความต้องการทางเพศ มีการกำหนดบทบาท การสร้างกรอบผ่านจารีตประเพณีเพื่อควบคุมดูแลเรื่องเพศของคนในสังคม เช่น การใช้กรอบความเป็นกุลสตรีและการรักษานวลสงวนตัวเข้าควบคุมผู้หญิงอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมให้ผู้หญิงเป็นเมียและแม่ที่ดี หากผู้หญิงคนใดไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดก็จะถูกตีตราว่าเป็นผู้หญิงเลวที่ผู้ชายแบบปิตาธิปไตยก็จะให้คุณค่าเป็นเพียงวัตถุทางเพศ

ดังนั้น การนำเสนอภาพผู้หญิงที่สัมพันธ์กับเพศวิถีจึงมีการใช้คำหรือกลุ่มคำที่สื่อว่าตัวละครชายเป็นผู้ที่มีความปรารถนาเรื่องเพศอย่างชัดเจนและมักเป็นผู้กระทำหรือเริ่มปฏิบัติการก่อน ส่วนตัวละครหญิงมักเป็นฝ่ายถูกกระทำ ตอนเริ่มต้นอาจมีการขัดขืนเพราะยังขัดเขินอยู่ แต่สุดท้ายก็ยอมผ่อนไปตามความปรารถนาของตน ดังตัวอย่างจากเรื่อง หงส์หิน ในตอนที่เจ้าหงส์หินได้หยิกหยอกกอดนางมุกชเวติ แต่นางก็พยายามแคะมือเจ้าหงส์หินออก แล้วกล่าวว่าอย่าพึ่งรีบร้อนค่อยพูดคุยกันก่อนเพราะนางยังไม่เคยกับเรื่องแบบนี้ แต่เจ้าหงส์หินก็ไม่ฟังยังเอามือไปลูบของสงวนของนาง และในที่สุดนางก็ยินยอมร่วมรักกับเจ้าหงส์หินด้วยความเต็มใจ ดังความว่า

“... อู้อุ้หลบเหลี่ยมแก้วเกี่ยวซ้อซ้อซัก หยิกหยอกเล่นยวนยี่ กอดประทับ พี่ชักสาวผี มุกชะวตี บ่เกยถูกต้อง แกะพระหัตถ์ที่แบ่งใจซ้อง ว่าเจ้าหงส์ทองที่รัก อย่าไปห้าวหาญยี่ ยวนประทับ ก้อยอู้กันเล่นดีดี เพราะบ่เกยบิบ ข้าเจ้าบัตสี อยู่ดีดีอย่าหยิกหยอกเหล้น เจ้า กุมมารข้าใจตื่นเต้น ยุบลูบยังพระพักตร์ของสงวน ที่ควรไผ่มีกเหมือนไฟวูใหม่ในทรวง เพราะบ่เกยบิบ ถูกต้องหันหวน ใจคำควรเต้ใจธาตุใหม่ มุกชะวตีผ่อนยอมตามให้ บ่ซัด ดวงทหัยสักจื่อ สองรักกันกอดพันพันเพื่อ ที่ปราสาทห้องเวจยี่ สองตอประกั้นจั้นจิมใจใส ยี่ม ละครมัยฟูจ่าตอต้อง หยอกเคียวกันตีในหอห้อง ...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 32)

นอกจากการร่วมรักกับนางมุกชะวตีแล้ว ในเรื่องหงส์หิน เจ้าหงส์หินยังร่วมรักกับ นางจุละกันธาซึ่งเป็นภรรยาคนที่สองอีกด้วย หลังจากที่จัดงานวิวาห์เสร็จทั้งห้องก็เข้าสู่ห้องหอแล้ว พุดคุยหยอกล้อกัน เจ้าหงส์หินเริ่มจากขยับมานั่งใกล้แล้วลูบหลังนาง จากนั้นก็หยิกปากนาง ทั้งสอง หยอกเล่นกันไปมา และเมื่อไฟแห่งราคะลุกโชนทั้งสองก็ได้ร่วมรักกันจนถึงเวลาย่ำรุ่ง ดังความว่า

“... กันว่าแล้วการวิวา สักสี่ทุ่มกา ก้อยยามย่ำเข้า ส่วนธิดาก็ปองค้เจ้า เข้าหอนาง เลานั่งนิจ จุละกันธา นั่งแอมเขี่ยมซิด ริมที่ใกล้ป่าตา เจ้ากุมารน้อย ก็ขดมาหา เอาหัตถา องค์ ลูบหลังน่อหน้า กุมารี่ บุตรีลูกเต้า ธิดาแบ่งแห่งตัว เหมือนว่าบินเหลิง เชิงปีกไป ต่อมลถิบต้อต เป็นแต่บุญ บ่ผิดแพกห้อง ผังต่อนายแมนตื้อ จุละกันธา ฟังจ่าตอปลัด ว่า ถูกเหมือนเจ้าคนงาม ไข่ตั้งใจเซาะ กู้ข้างติดต้อม เพราะพระพายตาม จึงมารอดข้า เสือขบ จัว กันจักหนีหน้า บ่สมเปี้ยกษาโค่งร้าย ส่วนเจ้ากุมาร ลวดเลยยี่มยว้าย หยิกปากเจ้านารี ว่าจ่างสอเลาะ หน้าตีใครตีฟูตีดี เก็บมาต่อสาย ... หยิกหยอกเหล้นบิงเคียว เกิดกำมะร้อน เป็นไฟแสนเปี้ยว เหลียวกอดคอ น่องรักไว้หมั้น สองสงวนสองเกี้ยวกอดพัน ไสยานอน หนึบเน้น ก่ารสงสารนางบ่หลีกเว้น ยอมผ่อนที่อนงธรรม ในคีนนั้นบ่ริบหลับฝัน เกี้ยวกอด บัน ยี่ยวนม่วนเหล้น จันรุ่งรวายถึ ...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 36)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด ก็ปรากฏการใช้แสดงพฤติกรรมทางเพศระหว่างอ้ายร้อยชอด และนางแก้วรัตนา ในเรื่องนี้ตัวละครอ้ายร้อยชอดมีพฤติกรรมไม่ต่างไปจากเจ้าหงส์หินที่แสดง ความปรารถนาเรื่องเพศอย่างชัดเจน และตัวละครนางแก้วรัตนาก็มีการแสดงออกถึงความชื่นอา ยเช่นเดียวกับนางมุกชะวตี กล่าวถึงตอนที่นางแก้วรัตนาได้ไปอยู่กับอ้ายร้อยชอดในวันแรก อ้ายร้อย ชอดเริ่มขยับเข้าใกล้แล้วกอดนาง แต่นางไม่ยินยอมเพราะเห็นว่าการริบร้อนอาจทำให้เกิดความเปื้อ

หน่ายได้โดยง่าย อ้ายร้อยชอดก็ไม่ยอมยั้งตั้งอ้อมนางแล้วขอร่วมหลับนอนกับนาง นางแสดงออกถึงการแบ่งรับแบ่งสู้ด้วยการทักบ้าง ขยับหนีบ้าง ต่อว่าบ้าง แต่อ้ายร้อยชอดก็ยังกอดรัดลုပ်คลำหน้าอกของสงวน และได้ร่วมรักกันตามแรงปรารถนาแห่งกามราคะ ดังความว่า

“... แก้วรัตนา ปิมปาสาวน้อย ใจนางลอยเซตือน ว่าพี่เชษฐา ใจจายสังร้อน ไผ สอนสั่งสอนที่จายมา ขอดออกไปเตอะ พี่พระเชษฐา ก่อนสนทนา เจียรจำม่วนเหล่น นิ่ง อยู่ดี ๆ อย่าควักอดเหล่น เตอะจันบานเย็นพี่ดาว สังปตันสัง หยุบก่าฟั้งฟ้า ใจรีบห้าว เหมือนไฟ อวดตีว่ารัก ชอบสู้เปิงใจ รีบเร็วไว หาวว่ารักข้า กัวเมินไปจำงหน้ายตุ่มตั่ว ที่อ เวทนาต่ำก้อย ... แล้วอ้อมเอานาง คิงบางน่องเหน้า ว่าขอหลับนอนพักผ่อน แก้วรัตนา นาง ละอายนั๊ก ปอชะลาบเสี้ยงโลมา นางหยิกยืมตื่น มีอพระเชษฐา ขดไหลออกมา แล้วจำแตก ให้ ว่าพระภูมี อวดตีไปได้ มาลูกกลมไปบ่คิด น่องเกิดเป็นคน บदनไผซิด มาติดหอบอ้อมเปิง เปา นี้ทำตามมัก อวดว่ารักเขา เยียตามใจเอา เหมือนคนปั่นบ้า กันพี่รักจิง หวังปิงซ่อนผ้า ควรกรุณาผ่อนไว้ นิ่งอู้จำกัน ราพรณซึกไซ้ อย่างนับแต่ได้นอนตาย คนในโลกนี้ หันแต่ตัว กาย จิตตีใจคนจาย บ่หันจู้ผู้ กำปากก็หวาน ยามจำพู่ อู้ใจในดুবตี้อ อันหัวใจจาย หันสาว ย่อมรัก ยามเมื่ออันหลับนอน ... แล้วฟั้งสรวม เร็วไวฟั้งฟ้า มือจ่องจว่าถานา ... เจ้า กอดกุ่มเกี้ยว มือหวันจ่องห้อย ... เปี้ยจ่องจัก ถูกของสงวน สองถานานวล นมนางน่อง เหน้า กอดกุ่มเกี้ยว จวบจมตมเจ้า สะหลีคิงเลาเซต้าน นางหยิกสันขา เจ้าปอเส้ามัน บ่ได้ ปากต่านอดเอา เตียมร่วมซิด ผูกมิตรก้วนเก้า ม่วนมัวเมา กิ้นเหล้าร่วมห้อง บ่เกยประจัน ถูกคนมาต้อง ตั้งสองเรารร่วมรัก เป็นครั้งประถม ได้จมเพื่อฟัก ก็ชะลาบเสี้ยงกายา ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 67-68)

กลวิธีการนำเสนอภาพผู้หญิงผ่านการใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศทั้งคำแสดงรูปลักษณ์และคำแสดงพฤติกรรมทางเพศข้างต้น แสดงให้เห็นผู้สร้างสรรค์พยายามประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้อยู่ในกรอบจารีตอันดั้งเดิมภายใต้การกำกับของชายเป็นใหญ่ที่กำกับให้ผู้หญิงต้องรักนวลสงวนตัว ไม่แสดงความปรารถนาอย่างเปิดเผยแม้ว่าจะถูกเร้าหรือกระตุ้นจากตัวละครชายก็ตาม กลวิธีการใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศดังกล่าวถือเป็นกระบวนการในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในชนบคือ ผู้หญิงในอุดมคติที่มีความเพียบพร้อมทั้งรูปสมบัติและคุณสมบัตินั้นตามรูปแบบที่สังคมต้องการจนกลายเป็นภาพแบบฉบับหรือภาพเหมารวม (Stereotype) ที่เคลือบแฝงไปด้วยอุดมการณ์บางอย่าง กลวิธีการใช้คำในกลุ่มนี้ถือเป็นกลไกทางภาษาที่ผลิตสร้างและจำแนกความหมายผู้หญิงในชนบและนอกชนบได้อย่างชัดเจน

## 4.2 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์

ภาพพจน์ (Figures of Speech) เป็นศิลปะการใช้คำ หรือกลุ่มคำ ด้วยการเปรียบเทียบเพื่อทำให้เกิดความสละสลวยในการใช้ภาษาและยังทำให้ผู้อ่าน ผู้ฟังเกิดเห็นภาพที่ชัดเจน เกิดจินตนาการ และมีอารมณ์คล้อยตามผู้สร้างสรรค์ ในการศึกษาครั้งนี้เนื่องจากพบว่า ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์แบบอุปมา (Simile) ค่อนข้างหลากหลาย ซึ่งเป็นกลวิธีการใช้ภาษาในการนำเสนอด้วยการเปรียบสิ่งหนึ่งว่าเหมือนอีกสิ่งหนึ่งเพื่อให้เห็นภาพและเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังตัวอย่าง

### 4.2.1 การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดา

การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงประดุจนางฟ้า นางเทวดาที่เสด็จลงมาจากสวรรค์นั้นเป็นการเปรียบเพื่อต้องการสื่อให้เห็นว่านางเป็นทั้งผู้ที่มีผิวพรรณวรรณะงดงามยิ่งและยังเป็นผู้ที่มีบุญญาธิการจึงสมควรได้รับการยกย่อง เสมือนกับเทพธิดาหรือนางฟ้าที่เป็นผู้กระทำความดีในครั้งที่เป็นมนุษย์ จึงได้รับผลตอบแทนให้ไปอยู่ในสวรรค์หรือเมืองฟ้าอันเป็นดินแดนที่มีแต่ความสุขสบาย รวมทั้งยังเป็นผู้ที่มีอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์ และสมบูรณ์ด้วยความงามอีกด้วย การเปรียบเทียบความงามในลักษณะนี้ถือเป็นกลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบทที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติและคุณสมบัติ ซึ่งมักใช้กับผู้หญิงที่มีฐานะสูงส่ง มีบุญญาธิการ แม้ว่าในตบพทจะไม่ได้พรรณนาความงามอย่างละเอียดก็ตาม การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดานี้ถือเป็นกลวิธีที่ประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในชนบทในฐานะแม่ และภรรยา ซึ่งมีสถานภาพทางสังคมอยู่ในชนชั้นปกครองคือ นางกษัตริย์ หรือเจ้าหญิง ดังตัวอย่างในเรื่องนางผมหอมที่เปรียบเทียบความงามของตัวละครนางผมหอมว่ามีความงามอย่างไรที่ติดเหมื่อนดังนางฟ้า นางเทวดา หรืองามดั่งเสด็จลงมาจากสวรรค์ นั่นก็หมายถึงนางฟ้านางเทวดานั้นเอง ดังความว่า

“... นางก็ประสูติได้ยังลูกยึงผู้หนึ่ง มีรูปโฉมโนมพรรณอันงามล้วนถ้วนทุกแห่งเหมื่อน  
นางเทพธิดา เหมื่อนดั่งสเดจแต่ฟ้าลงมานั้นแล เกสาดีเกิดมามีผมอันหอมแล ...”

นางผมหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 332)

รวมทั้งการเปรียบเทียบพรรณวรรณะที่งามของนางสุคันธเกสีหรือนางผมหอมว่าเหมื่อนสาวสวรรค์ ซึ่งก็คือนางฟ้านางเทวดาที่ลงมาเที่ยวยังโลกมนุษย์แล้วลี้มกลับสวรรค์ ดังความว่า

“... อันว่านางสุคันธเกสียุคนั้น อันถึงวัยอันจำเจริญขึ้นใหญ่มาเมื่ออายุได้สิบปีแล้วมีภาวะ  
เนื้ออันงามเสมือนสาวสวรรค์ฟากฟ้าลงแหล่งหล้าลวดลิมเมื่อนั้นแล ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 334)

ในเรื่องมหาวงศ์แต่งอ่อนเป็นการเปรียบรูปร่างผิวพรรณของนางแต่งอ่อนที่มีความงาม  
เหมือนดังนางฟ้า นางเทวดา ดังความว่า

“... นางแต่งอ่อนนั้น วัยปดโต อันถึง เว้ย อันจำเจริญขึ้นใหญ่มาตามปีตามเดือน  
ปดจทสส วสสายโก มีอายุได้สิบห้าวัสสาชวบเข้าแล้ว นางก็มีรูปโฉมโนมพัฒน์อันเนื้อ  
อันงามมากนัก สดคทิส เสมือนดังนางฟ้า ...”

มหาวงศ์แต่งอ่อน (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, 2560: 16)

#### 4.2.2 การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย

การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลายเป็นการสื่อให้เห็นถึงความเสียใจ  
อย่างที่สุดจนไม่อาจมีชีวิตอยู่ได้ การเปรียบดังกล่าวถือเป็นกลวิธีประกอบสร้างความหมายผู้หญิงใน  
ชนบ โดยเฉพาะผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาที่แสดงความอ่อนแอ อ่อนไหวเนื่องจากอารมณ์รัก  
ห่วงใยในตัวลูกและสามี ดังตัวอย่าง ในเรื่องโสณันทชาดก การเปรียบเทียบความเสียใจของนางนิมมานวดีผู้  
เป็นแม่ของเจ้าโสณันทกุมमार หลังจากที่ทราบว่าเจ้าโสณันทกุมमारพลัดหลงอยู่ในป่า ดั่งหัวใจจักแตก  
สลายก็ไม่อาจมีชีวิตอยู่ต่อไปได้ ดังความว่า

“... นางราชเทวีตนเปนแม่คีติมีหัวใจเปนดังจักแตกไพนั้น เหตุรักเจ้าโสณันทราชา  
บุตรอันเปนลูกรักแห่งตนค้ชบเหงาอยู่หั้นแล ...”

โสณันทชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 405)

ในเรื่องนางम्मหอม กวีได้เปรียบเทียบความโศกเศร้าเสียใจของแม่คือนางสิตาที่ต้องพรากจาก  
ลูกดั่งหัวใจต้องแตกสลาย เป็นการสื่อถึงความรักที่ยิ่งใหญ่มหาศาลของแม่จนทำให้แม่ไม่อาจมีชีวิตอยู่  
ต่อไปได้หากไม่ลูกอยู่ด้วย ดังความว่า

“... นางผู้เปนแม่หันลูกตนยื่นมือมาตั้งอัน ภิษขมานทยา มีหัวใจดังจักแตกค้กลั้ง  
เกลือกไพมา ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 370)

ในเรื่องนางมหมอม เป็นการเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงคนหนึ่งคือนางผีโพงมีใจให้กับชายคือเจ้าบังเกิด เป็นการสื่อถึงอารมณ์ความรู้สึกที่เสียใจอย่างมากจนทำให้นางไม่ยอมมีชีวิตต่อ ดังความว่า

“... มันทันยังนางคันธเกสีอันเปนเมียแห่งมหาสัดต์เจ้า ถือเอาไม้พายแกว่งพายเรือ  
ตั้งอัน คือเจบหัวอกเปนประดุดั่งจักแตกไฟ ...”

นางมหมอม (ศิwapร วัฒนรัตน์, 2532: 370)

#### 4.2.3 การเปรียบเทียบความรู้สึกของผู้หญิงกับคนบ้า

การเปรียบเทียบความรู้สึกของผู้หญิงกับคนบ้าเป็นการสื่อให้เห็นถึงการขาดสติ ไม่รู้สึกตัว ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ การเปรียบดังกล่าวถือเป็นกลวิธีในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้สัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงที่ว่าผู้หญิงเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ การขาดเหตุผล และยังอยู่ในฐานะเป็นรอง ดังตัวอย่างในเรื่องนางมหมอม เป็นการเปรียบเทียบความกลัวของผู้หญิงกับคนบ้า นั่นคือเป็นการสื่อถึงความกลัวมากจนขาดสติ ไม่สามารถระครองอารมณ์ตนเองได้ ดังความว่า

“... นางคั่งอยู่แทบเค้ามามีตาทั้ง 2 อันเต็มไปด้วยน้ำตา นางคั่นอนเท่าแต่ตนเดียว  
เหมือนดั่งเปนบ้านั้นแล ...”

นางมหมอม (ศิwapร วัฒนรัตน์, 2532: 330)

ในเรื่องกำกาดำ เป็นการเปรียบเทียบภาวะจิตใจของผู้หญิงที่มีความโกรธปนกับความเสียใจกับความบ้า คือเป็นการสื่อถึงภาวะทางอารมณ์ที่สับสนกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งโกรธทั้งเสียใจ แต่จากข้อความจะเห็นว่าตัวละครยังพอระครองสติเพื่อหาเหตุผลได้อยู่ ดังความว่า

“... อถ เมื่อนั้น เทวีผิวใส มีหอรทัย จิตใจตั้งบ้า ว่าโทสน้องมี ควรตีควรฆ่า ฉันทินา คีดี ควรสืบหลักฐาน พยานบ่แคล้ว ตามไตด้วยคลองธัมม์ หื้อหันแน่คัก แน่แจ้งสัจจรัยเสียดียัง หื้อหันเป่งป้อย ขำบ่เสียใจ พระทัยสักหน่อย หลอนโทสยิงบ่มีแคล้ว ขอเอาประหาร อย่าวัวคำแล้ว หนักแผ่นห้องสุธา อันนี้บู้รู้ มีดเหมือนหลับตา พ้อยโกธโกธา โมโหเตือดไหม้ ว่าน้องนี้ไฟ มีชู้นอกไส้ ฟังคำเบงง่ายล้ำ ฟังคำข้างเดียว บ่เขี้ยวเออน้ำ หื้อหันแบ่งแจ้งอุรา ...”

กำกาดำ (สดศรี ตรีน้อย, 2539: 5)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด เป็นการเปรียบเทียบภาวะความทุกข์ของจันทะมณีแม่ของอ้ายร้อยชอดที่กลัวจะสูญเสียสามีจากโรคร้าย ขณะทีนางกำลังรับหายาเพื่อนำมารักษาชีวิตให้แก่สามี นางวิ่งไปมาตั้งคนบ้าที่ไม่มีสติตนเอง ดังความว่า

“... จันทะมณี เทวีคู่รัก ยิ่งทุกข์โศกต้องดวงทัย ดำรงรำริง จักเยียดสะไหน หื้อหาย  
ยังภัย ผัวรักแห่งข้า นางแล่นเขצהหาไปมาตั้งบ้ามีหัตถยาบ้นชบ ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 19)

#### 4.2.4 การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน

การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉานเป็นการสื่อให้เห็นถึงความด้อยค่าของผู้หญิง หรือหากมองผ่านวาทกรรมพุทธศาสนาที่ให้ความสำคัญกับเพศชายมากกว่าเพศหญิงจึงกำหนดให้ผู้ชายอยู่ในพื้นที่พุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงอยู่ในพื้นที่ของความเชื่อดั้งเดิม ดังนั้นการนำเสนอภาพผู้หญิงจึงต้องแอบอิงกับสัญลักษณ์ที่บ่งชี้บ่งชี้ของความเชื่อแบบดั้งเดิม ผู้หญิงจึงมักนำเสนอผ่านเพศที่ไม่ใช่มนุษย์ทั้งผียักษ์ รวมถึงสัตว์ จึงไม่แปลกที่ผู้หญิงจะถูกเปรียบกับสัตว์เดรัจฉานเพื่อเป็นการตอกย้ำว่าผู้หญิงไม่สามารถเข้าสู่พื้นที่พุทธศาสนาได้อย่างสมบูรณ์แบบนั่นเอง การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉานจึงถือเป็นกลวิธีที่ประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงโดยเฉพาะภาพความเป็นรอง และภาพภรรยานอกขนบได้อย่างชัดเจน ดังตัวอย่างในเรื่องนางผมหอม เป็นการเปรียบเทียบผู้หญิงในฐานะแม่นางผมหอมที่มีห้วงอารมณ์ของความน้อยใจร่วมอยู่ด้วย เหตุที่ทำวบังเกิดสามีทิ้งนางให้อยู่ในป่าเพียงลำพัง เมื่อนางได้ยินเสียงลูกน้อยมาจึงคิดว่าทำวบังเกิดติดตามมาด้วยจึงมีกล่าวการประชดด้วยการเปรียบตัวเองเป็นสัตว์เดรัจฉานทั้งวอก ค่าง และชะนี ดังความว่า

“... ตุราเจ้าแม่แม่เหย ตุมเห อันว่าเจ้าทั้ง 2 มา อนุพนธิตล อย่าได้มาทวยหาคุณแม่  
เทอะ อห อันว่าแม่คู่นี้ ตรีจฉาโน อิว ดังเปนชาติเชื้อสัตว์เดรัจฉานดั่งแล ตุมเห อันว่าเจ้าทั้ง 2  
จูงขึ้นเมื่ออยู่กับด้วยแม่นางโพรงเจ้าเทอะ มยา อันว่าคู่นี้ มกโกฎวิย เหมือนดั่งวอกแล  
ค่างนั้นแล อห อันว่าคู่นี้เท่าเดินไผมาในป่าเหมือนดั่งนางนี้นั้นแล ...”

นางผมหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 378)

นอกจากนี้ยังเป็นการเปรียบเทียบผู้หญิงคือนางผมหอมกับสัตว์เดรัจฉาน คือเปรียบเป็นหมาขี้เรื้อน น่าจะต้องการสื่อว่าเนื้อตัวเหม็น สกปรก และน่ารังเกียจ และเปรียบเป็นปลาชิวซึ่งเป็นปลาที่มีขนาดเล็กมักตกเป็นอาหารของปลาใหญ่ สื่อถึงคนที่มีลักษณะขี้ขลาด ไม่เข้มแข็ง ไม่ต่อสู้กับปัญหาที่ต้องเผชิญอยู่ การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉานนี้น่าจะมีนัยยะถึงการดูถูก ดูหมิ่นศักดิ์ศรี

ความเป็นผู้หญิง ทั้งยังเป็นการตอกย้ำความต่ำต้อยด้อยค่าของสตรีเพศภายใต้อุดมการณ์ทางสังคมในขณะนั้น ดังความว่า

“... อหิ อันว่าข้านี้คืออุปมาแปดตั้งหมาขี้เรื้อนแอ้วหากินซากควายนั่นแล คีบ่ทนอยู่  
อยู่ได้เพื่ออัน ... โยยหนอข้านี้คืออุปมาแปดตั้งวอกแลค่าง เต็นยกย่างไผมาโนไพรหนา  
สอดแล้วมักใคร่ชมห้วยแก้วคีบ่เยียวเลิง ผิบมีแปดตั้งปลาชิวอันม่วนอยู่กลางสมุทรที่นั่นแล  
กลัวแต่จักเข้แลปลาเลิมตัวใหญ่อันไล่เลยกินนั่นแล ...”

นางพม่อม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 368-369)

ในเรื่องนางอุทรา เป็นการเปรียบลักษณะดวงตาของนางสามาซึ่งเป็นตัวละครฝ่ายร้ายที่  
ปลอมตัวมาเป็นนางอุทราเหมือนดังตาแมวโพรง หรือแมวป่าที่ความดูร้ายน่ากลัวที่มีดวงตาเบิกกว้าง  
มันวาว เป็นการสื่อถึงลักษณะที่น่ากลัวและไม่น่าไว้วางใจนั่นเอง ดังความว่า

“... เนื้อหนังแม่แห่งราบ่หับเหี่ยวตั้งมันแล ตาแม่ราคี่บ่เหลืองคี่บ่แดง เขี้ยวคี่บ่ขาว  
ผมคี่บ่หงอก ดังคี่บ่ยาว แม่นบาดอย่างทางเที่ยวตกดินคี่หนักแล มันผู้นี้เนื้อหนังคี่เหี่ยว  
ตาคี่เหลือกเหลือมแปดตั้งตาแมวโพรง เขี้ยวคี่ขาวปากคี่กว้าง ผมคี่หยุ่ง ดังคี่ยาว ตกดินคี่  
หนักแล มันผู้นี้บ่ใช้แม่ราแล ว่าอันแล้วคี่เอากันหนีจากที่นั่นโพหันแล ...”

นางอุทรา (วรปฐมา คำหมู่, 2535: 411-412)

#### 4.2.5 การเปรียบผู้หญิงกับธรรมชาติ

การเปรียบผู้หญิงกับธรรมชาติเพื่อสื่อถึงความงามและความเป็นหญิง เป็นการเชื่อมโยง  
ลักษณะของธรรมชาติกับผู้หญิง โดยธรรมชาติจะต้องมีคุณลักษณะบางอย่างที่สามารถเชื่อมโยงกับ  
ความเป็นหญิง เช่น สีสันที่สวยงามของดอกไม้เชื่อมโยงสู่ความงามของผู้หญิง ความอ่อนช้อยของ  
เกาวัลย์โยงกับความอ่อนช้อยของผู้หญิง กลิ่นหอมของดอกไม้กับกลิ่นกายของนาง (ธัญญา สังขพันธา  
นนท์, 2556: 168) การเปรียบผู้หญิงกับธรรมชาติจึงเป็นการนำเสนอความงามของผู้หญิงที่สัมพันธ์กับ  
ธรรมชาติถือเป็นกลวิธีในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในอุดมคติที่มีความเพียบพร้อมในด้าน  
รูปสมบัติ ในขณะที่เดียวกันก็ประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมอง นั่นเอง ดัง  
ตัวอย่างในเรื่องมหาวงศ์แต่งอ่อน เป็นการเปรียบเส้นผมของนางแตงว่ามีสีเขียวงามเหมือนดังเทาหรือ  
สาหร่ายน้ำจืดที่เป็นเส้นละเอียดสีเขียวลอยอยู่ในน้ำ และเปรียบผิวพรรณวรรณะของนางแตงอ่อนว่ามี  
สีเกลี้ยงเงาแกมดังผิวของผลแตงที่เลื่อมพรายหรือมีความเงามันงาม ดังความว่า



“... สา อันว่า นางกุมารีน้อย ผู้นั้น นิลเกสา นางก็มีผมอันเขียวงามเหมือนดั่งเทาอัน  
จึงผงออกมาใหม่นั้น กาโย อันว่า เนื้อกายเนื้อตนทั้งมวลนั้น ปฐกวนโณ มีวณอันเขียว  
งาม เหมือนวณแห่งหมากแดง อันเป็นใหม่นั้น เหตุตั้งอัน พระยาทั้งสองอันเป็นพ่อและ  
แม่นั้นจึงใสนาม ปญตติ ชื่อว่านางแดงอ่อน ...”

มหาวงศ์แดงอ่อน (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, 2560: 16)

ในเรื่องหงส์หิน เป็นการเปรียบลักษณะสีผิวของนางจุลกัณฐาธิดายักษ์ที่ขาวผุดผ่องเหมือน  
ดั่งหอยมุกซ้อน นอกจากจะเป็นการสื่อถึงผิวพรรณที่ขาวงามและผู้สร้างสรรค์น่าจะสื่อถึงความ  
ทรงคุณค่าดั่งไข่มุกที่ไม่อาจพบเห็นได้บ่อยนัก และเปรียบลักษณะของริมฝีปากของนางจุลกัณฐา  
ยักษ์เหมือนดั่งเนื้อแดงโมที่มีชมพูแดงดูอิมเอบสดชื่น ดังความว่า

“... ปะหันลูกยักษ์ บุญจี้กษยอง นวลละอองผิวใสอาจอ้าง เหมือนกินรี อันเดินเลียบ  
ข้าง เกาะทรายธารแอนฟ้อน ผิวขาวเหมือนหอยมุกซ้อน ยวะยवादเขียวฟันดำ กิวโก่งก้อม  
วาดวงดำขำ เกษาดำเหมือนแสงแก้วเข้า ริมปากอ่อนเหมือนมอนมะเต้า สูกแดงงามล้ำเลิศ  
...”

หงส์หิน (หงส์หิน, 2511: 34-35)

ในเรื่องสุรนชาตก เป็นการเปรียบเทียบความงามของนางมโนราห์ว่างามดั่งพระจันทร์ในคืน  
เดือนเพ็ญที่มีลักษณะแสงผุดผ่องเป็นรัศมีนวลตาโดดเด่นท่ามกลางความมืดบนท้องฟ้า ดังความว่า

“... อันว่า หน้าแห่งเจ้าเหมือนดั่งพระจันทร์อันเพ่งงามนั้นแล ...”

สุรนชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 75)

ในเรื่องกุสสุราชชาตก เป็นการเปรียบเทียบผิวพรรณวรรณะที่มีความผุดผ่องใสงามดั่งรัศมีของ  
ดวงอาทิตย์ ซึ่งน่าจะเป็นแสงที่ปรากฏบนขอบฟ้าทางทิศตะวันออก เมื่อเวลาจะใกล้รุ่งสว่าง เมื่อแรก  
จะเป็นแสงสีขาวแล้วค่อย ๆ แปรเป็นแสงสีแดงงามระเรื่อก่อนที่จะเป็นแสงที่ให้ความร้อนแรงที่  
สามารถแผดเผาอีกฝ่ายให้เราอุ่นหรือกลัดกลุ้มด้วยความร้อนใจได้ ซึ่งสัมพันธ์กับลักษณะของนาง  
ปัทมาวดีที่ทำให้พระญากุสสุราชมีความทุกข์ร้อนจากหลาย ๆ เหตุการณ์ ดังความว่า

“... นางปัทมาดีแล นางผู้นั้นมีรูปรัศมีใส่องไทรออกมาทั่วทั้งมวลเป็นประดุจ  
ตั้งรัศมีพระอาทิตย์ออกมานั้นแล ...”

กุสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 618)

ในเรื่องปัญญาพลชาดก เป็นการเปรียบเทียบความงามของผมนางลูกสาวเศรษฐีที่มีตั้งปีกแมลงภู่ที่มีสีดำมันวาว และเมื่อสะท้อนแสงจะเป็นประกายสีเขียว และเปรียบริมฝีปากของนางลูกสาวเศรษฐีตั้งลูกนิโครธสุกงาม หรือต้นไทรที่เมื่อผลสุกจะเปลี่ยนจากผลที่เขียวเป็นสีแดงงาม หรือบางผลอาจเป็นสีส้มแดง หรือสีชมพู ดังความว่า

“... เสฏฐิผู้นั้นยังมีลูกสาวผู้ 1 ประกอบด้วยรูปโฉมโฉมพร้อมอันงาม มีหน้า  
อันใส่องผุดงามเสมอตั้งหน้าแว่นค้ำนั้น มีผอันเขียวเป็นตั้งปีกแมลงภู่นั้นแล และมีเขียว  
อันติดชิดชนกันเสมอตั้งแฉวแก้วชिरะเพ็กนั้นแล มีริมฝีปากทั้งสองกล่ำอันงาม ตั้งลูก  
นิโครธสุกงามนั้นแล มีเสียงอันม่วน มีหน้ายิ้มแล้วจึงเจียรจาเหมือนดังเสียงตุรียนนตรี  
เทียวทั้งหลายคี่มีแล ...”

ปัญญาพลชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 479)

ในเรื่องสิวชัย เป็นการเปรียบเทียบริมฝีปากของผู้หญิงที่มีความงามตามคติของเบญจกัลยาณีคือ ต้องมีริมฝีปากตั้งลูกหมากแคบหรือผลตำลึงสุกคือมีสีแดงเรื่อสวยงาม และเปรียบลักษณะผิวพรรณวรรณะของผู้หญิงที่มีความงามตามคติของเบญจกัลยาณีคือ มีผิวพรรณหอมตั้งลูกไปด้วยดอกทวยหาหรือดอกดาเหิน และดอกจำยอมหรือดอกบานเย็น ซึ่งดอกไม้ทั้งสองชนิดนี้จะมีบานและส่งกลิ่นหอมยามในช่วงเวลาเย็น นอกจากนั้นยังเปรียบลักษณะผิวพรรณของผู้หญิงตั้งดอกบัวและดอกกรรณิการที่มีกลีบดอกเป็นสีขาวนวล ซึ่งดอกกรรณิการยังมีกลิ่นหอมอ่อน ๆ อีกด้วย ดังความว่า

“... นางผู้นั้นมีกระเป็ดหน้าแลริมฝีปากประกอบด้วยวรรณอันงามเสมอตั้งหมาก  
แคบสุกนั้นอันคนชื่อมังสกลยาณีงามถ้วน 3 แล อัน 1 นางผู้นั้นมีผิวหนังมีวรรณะเป็นตั้งได้  
ลาไปด้วยวรรณแห่งดอกทวยหาแลดอกจำยอมมีผิวหนังอันสนิทเหมือนตั้งดอกนิรบล แล  
ดอกกรรณิการนั้น ...”

สิวชัยชาดก (พรพรรณ แก้วประเสริฐ, 2552: 208)

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์แบบอุปมา ซึ่งเป็นกลวิธีการใช้ภาษาในการนำเสนอด้วยการเปรียบสิ่งหนึ่งว่าเหมือนอีกสิ่งหนึ่งเพื่อให้เห็นภาพและเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาข้างต้นพบการเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงประจุนางฟ้า นางเทวดาที่เสด็จลงมาจากสวรรค์นั้นเป็นการเปรียบเทียบเพื่อต้องการสื่อให้เห็นว่านางเป็นทั้งผู้ที่มีผิวพรรณวรรณะงดงามยิ่ง และยังเป็นผู้ที่มีบุญญาธิการ การเปรียบเทียบความงามในลักษณะนี้ถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบทที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติและคุณสมบัติ สัมพันธ์กับการนำเสนอภาพผู้หญิงในชนบทในฐานะแม่ และภรรยาซึ่งอยู่ในชนชั้นปกครองคือ นางกษัตริย์ หรือเจ้าหญิง ส่วนการเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลายเป็นการสื่อให้เห็นถึงความเสียใจอย่างที่สุดจนไม่อาจมีชีวิตอยู่ได้ สัมพันธ์กับการนำเสนอภาพผู้หญิงในชนบทโดยเฉพาะผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาที่แสดงความอ่อนแอ อ่อนไหวเนื่องจากอารมณ์รัก ห่วงใยในตัวลูกและสามี การเปรียบเทียบรู้สึกของผู้หญิงกับคนบ้าเป็นการสื่อให้เห็นถึงการขาดสติ ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ สัมพันธ์กับการนำเสนอภาพผู้หญิงที่สัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงคือ ผู้หญิงเป็นเพศที่มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ การขาดเหตุผล และยังอยู่ในฐานะเป็นรอง การเปรียบเทียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉานเป็นการสื่อให้เห็นถึงความด้อยค่าของผู้หญิง สัมพันธ์กับการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงโดยเฉพาะภาพความเป็นรอง และภาพภรรยานอกชนบท และการเปรียบเทียบผู้หญิงกับธรรมชาติเพื่อสื่อถึงความงามและความเป็นหญิงเป็นการเชื่อมโยงลักษณะของธรรมชาติกับผู้หญิง สัมพันธ์กับการนำเสนอภาพผู้หญิงในอุดมคติที่มีความเพียบพร้อมในด้านรูปสมบัติ ขณะเดียวกันก็เป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมอง

#### 4.3 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบของชาดก

องค์ประกอบสำคัญของชาดกประกอบด้วย 1) ปัจจุบัน คือ เหตุการณ์เริ่มต้นซึ่งเป็นสาเหตุที่พระพุทธเจ้าทรงหยิบยกเรื่องราวในอดีตหรือที่เรียกว่าชาดกมาแสดง 2) คาถา คือ คำประพันธ์ร้อยกรองภาษาบาลี 3) อดีตวัตถุ คือ เรื่องราวในอดีตของพระพุทธเจ้าที่ทรงยกมาแสดง และ 4) สโมธาน หรือประชุมชาดก คือ การเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุเข้าด้วยกัน โดยระบุว่าบุคคลในอดีตเป็นบุคคลเดียวกันที่ปรากฏในปัจจุบันวัตถุ (ทรงศักดิ์ ปรารักษ์วัฒนากุล, 2557) จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนา พบว่าผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบสำคัญของชาดกทั้งปัจจุบัน อดีตวัตถุ และสโมธานอย่างมีนัยสำคัญเพื่อการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา ดังรายละเอียด

### 4.3.1 ปัจจุบันวัตถุ

ปัจจุบันวัตถุ คือ เหตุการณ์เริ่มต้นซึ่งเป็นสาเหตุที่พระพุทธเจ้าทรงหยิบยกเรื่องราวในอดีต มาแสดงซึ่งมีทั้งลักษณะที่พระพุทธองค์หรือพุทธสาวกเป็นผู้เล่าเรื่องเอง และลักษณะที่มีผู้ตั้งคำถาม แล้วจึงมีการอธิบายความ จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนา พบว่าผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการ นำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการกำหนดให้พุทธพระองค์และเหล่าพุทธสาวกได้กล่าวถึงผู้หญิงตอน เริ่มต้นเรื่องทั้งเป็นผู้เล่าเองและมีผู้ตั้งคำถาม รวมทั้งกำหนดให้ตัวผู้หญิงเองที่เป็นฝ่ายสงสัยเหตุแห่ง การเวียนว่ายในวัฏสงสารของตนเพื่อนำไปสู่การเล่าเรื่องราวในอดีตชาติต่อไป

ดังตัวอย่างจากเรื่อง สุธนชาดก ที่เริ่มต้นเรื่องด้วยการกล่าวถึงเหตุการณ์ ณ ป่าเซตวัน ขณะที่พระพุทธองค์กำลังปรารภกับภิกษุรูปหนึ่งที่ปรารภนาจะลาสิกขาจากเพศบรรพชิต ซึ่ง เหตุการณ์นี้เป็นเหตุให้พระพุทธองค์ยกชาดกเรื่อง สุธนชาดก มาเทศนาแก่เหล่าภิกษุทั้งหลาย ด้วย เหตุว่าวันหนึ่งขณะที่ภิกษุหนุ่มรูปที่จะลาสิกขานั้นได้ออกบิณฑบาตและเห็นยังผู้หญิงนางหนึ่งมีรูปโฉม งดงามยิ่งนัก ภิกษุหนุ่มมีใจเสนาหาและใคร่ลาสิกขาเพื่อจะได้ไปอยู่ร่วมกับนางผู้นั้น แต่ด้วยความ เป็น เพศบรรพชิตจึงทำให้เกิดความเศร้าหมอง เมื่อเหล่าบรรดาภิกษุรูปอื่น ๆ รับทราบจึงได้พาภิกษุหนุ่ม รูปนี้เข้าไปพบพระพุทธองค์และได้เล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่พระพุทธองค์ พระพุทธองค์จึง ปรารภกับภิกษุหนุ่มว่า ท่านจงอย่าได้กระทำการกรรมเยี่ยงนี้ ท่านบวชด้วยแรงศรัทธาในพุทธศาสนา ซึ่งจะนำพาให้หลุดพ้นจากวัฏสงสาร เหตุใดท่านจึงให้อำนาจแห่งกิเลสตัณหาครอบงำเช่นนี้ เพราะ ด้วยอำนาจแห่งมาตุคาม (ผู้หญิง) นี้ไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ ท่านจงหยุดการกระทำที่จะทำให้เกิด ความหม่นหมอง ดั่งนักปราชัญและพ่อแม่ที่เคยอยู่ในอำนาจแห่งมาตุคามนั้น แม้ว่าจะมีเงินทอง มากมายเพียงใด แต่สุดท้ายก็ยังหนีจากมาตุคามนางนั้น พระพุทธองค์กล่าวถึงตรงนี้แล้วจึงเริ่มเทศนา เรื่องราวในอดีตชาติต่อไป ดังความว่า

“... กุโธ นุ อาคจฉสิ ลุทธกาติ อิหิ สตถา เซตวเน วิหรนโต เอต อุกกณฐิติ ภิกขุ อารพภ กเถสิ สตถา อันว่าพระพุทธเจ้า วิหรนโต อันอยู่ เซตวเน ในป่าเซตวันมหาวิหาร อารพภ ปรารภแล้ว เอกิ ภิกขุ เชิงภิกขุตน 1 อุกกณฐิติ อันกระสันใคร่สักขีหือเปนเหตุแล กเถสิ คีเทศนา อิหิ ชาตกิ ยังชาตกอันนี้ อันพระหากกฎด้วยคาถามีต้นว่า กุโธ นุ อาคจฉสิ ลุทธก ดั่งนี้แล อุปัตติเหตุอันพระพุทธเจ้าจักเทศนาผู้มีประญาเพ็งรู้ฉันนี้เทอะ

กิริ ดั่งจกรูมานี้ เอกทิวสมหิ ยังมีในวันหนึ่ง โส ภิกขุ ภิกขุตนจักใคร่สักขีนั้น จรมาโน อันจรระเดินไฟ ปิณทาย เพื่อปิณทิบาต ทิสวา หันแล้ว เอกิ อิตถิ ยังยังผู้ 1 อุตุตมวรฐุปรอ อันทรงรูปโฉมอันงามยิ่งนัก ปฏิพทฐจิตโต หุตวา ลวดมีใจอันมักยังยังผู้นั้น นิวตติตวา พลันคืนมาแล้ว ตโต แต่ที่อันตนหันผู้นั้น ฐเปตวา ตั้งไว้แล้ว ปตตติ ยังบาตร เอกมนุต ใน สถานที่ 1 อโรมุโข กัมหน้าลงต่ำ นิสสิท คีนั่งอยู่ มีแล

อล ในกาละเมื่อนั้น สหายกา ภิกขุ อันว่าภิกขุทั้งหลายฝูงเปนสหาย อสส ภิกขุโน  
 แห่งภิกขุตนนั้น อหสิ คักกล่าวด้วยคำว่าฉันนี้ ภนเต ข้าไหว้เจ้าคุณ อปฺปสฺสฺ อัมปสฺบาย ตุม  
 หากิ แห่งเจ้าคุณ อตถิ คัมมิ ก็ อันว่า โส ภิกขุ อันว่าภิกขุตนนั้น อาท กล่าวด้วยคำว่าดังนี้  
 อาวุโส ดูกรเจ้าทั้งหลาย อปฺปสฺสฺ อันว่าสฺบาย เม แก่ข้า น คัมมิแล อาวุโส ดูกรเจ้าทั้ง  
 หลาย อหิ อันว่าข้า จรณโต อันจะเดินไป พิณชปาตตถาย เพื่อประโยชน์ด้วยก้อนเข้า  
 หิโย ในวันวานนี้ ทิสฺวา ข้าเห็นแล้ว เอกิ อิตถิ ยังยิ่งผู้ 1 ปฏิพทฺชิตโต ทฺตฺวา ข้าลวดมี้ใจมัก  
 ยิ่งยิ่งผู้นั้นแล อุกกณฺฐิต อเว อันกระสันใคร่สักขสิ่งเดียว เม แห่งข้า เตน อิตถิทสฺเสน  
 ด้วยอันเห็นยิ่งผู้นั้นแล เตปี ภิกขุ ส่วนอันว่าเจ้าภิกขุทั้งหลายฝูงนั้น อาเนตฺวา นำมาแล้ว น  
 ภิกขุ ยังภิกขุตนกระสันใคร่สักขนั้น สนตฺกิ สู่สำนัก ภควโต แห่งพระพุทฺธเจ้า ทสฺเสสฺส คี  
 สำแดงแก่สัพฺพัญญุเจ้าแล

สตถา อันว่าพระเจ้า ปุจฺฉิ คีถามภิกขุตนนั้นว่าฉันนี้ ภิกขุ ดูกรภิกขุ ตฺว อันว่าท่าน  
 อุกกณฺฐิต อันกระสันใคร่สักข กิร อสิ ดั่งได้ยินว่ามี สจฺจํ แท้หรือ วจเน ในเมื่อว่า วุตเต อัน  
 ภิกขุตนนั้นหากไหว้พระเจ้าว่าดังนี้ ภนเต ข้าแก่เจ้าคุณ อหิ อันว่าข้า อุกกณฺฐิต อันกระสัน  
 ใคร่สักข อาม สจฺจํ มีแท้คัมมิแล สตถา อันว่าพระเจ้า วตฺวา จึงกล่าวว่าฉันนี้ ภิกขุ ดูกร  
 ภิกขุ ตฺว อันว่าท่าน มา กเรยฺยาสี จุงอย่าได้กะทำ เอรูบิ กมฺมํ ยังกัมมอันมีสภาวปานตั้ง  
 นั้นทออะ ตฺว อันว่าท่าน สทฺธาย ปพฺพชิตโต อันบวชด้วยสัทธา ฉทฺเทตฺวา ละปละเสีย อตต  
 โน วิภวํ ยังกองเข้าของแห่งท่าน ปพฺพชิตฺวา บวชแล้ว มม สาสเน ในศาสนาแห่งคุณ นิยฺยานิ  
 เก อันนำสัตต์ออกจากวิภวฺสงสาร กถิ คจฺฉเยยาสี เหตุตั้งรือแลมาเถิง กิเลสฺสํ ยังอำนาจ  
 แห่งกิเลสตัดหนี่ชา

ภิกขุ ดูกรภิกขุ ตฺวปี อันว่าท่านคิตี น ชานาสี คัมมิรู้ด้วยคำว่าดังนี้ มาตฺคาโม นาม  
 ชื่ออันว่ามาตุคามนี้ อนตฺถกโร ย่อมกะทำบ่หือเปนประโยชน์ะ ทฺชชโย อันคนไปประจัญแพ  
 ใคร่สักขแล ตสฺมา เหตุตั้งอัน ภิกขเว ดูกรภิกขุทั้งหลาย ตุมเห อันว่าท่านทั้งหลาย วิโน  
 เทถ จุงบันเทาเสีย สักกิลิฏฺฐทฺจจริตธมฺเม ยังทฺจจริตธมฺมทั้งหลายอันเปนเหตุหือสัตต์  
 หม่นหมองทออะ ปรณฺชิตา อันว่านักปราชญ์เจ้าทั้งหลาย นิสฺสาย อาสรัยแล้ว มาตฺคาโม เชิง  
 มาตุคาม อาเนตฺวา นำมา มหนฺตรชชสิริ ยังราชสิริสัมปตติอันมากคิตี มาตาปิตเร จ ยังพ่อ  
 แลแม่คิตี อตตโน ชีวิตฺตฺย ยังชีวิตแห่งตนคิตี อคมฺสฺส คีหนี่ไฟ ปุพฺเพ ในกาละเมื่อก่อนพุน  
 พระพุทฺธเจ้ากล่าวเท่านั้นแล้ว ตฺถนหิ คักฎเทสนาไว้ อโหสิ คัมมิแล ...”

สุรณชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 67-68)

ในเรื่องกุสสราชชาดก การเริ่มต้นเรื่องก็ยังคงกล่าวอ้างว่าหญิงว่าเป็นเหตุให้พระภิกษุปรารภนาที่จะลาสิกขาเช่นกัน โดยเริ่มจากกล่าวถึงเหตุการณ์ที่พระพุทธองค์กำลังปรารภกับภิกษุหนุ่มผู้กระสันใคร่ลาสิกขา ณ ป่าเซตวัน ซึ่งภิกษุหนุ่มรูปนี้ได้พบเห็นนางอุบาสิกนางหนึ่งที่ตกแต่งตนด้วยเครื่องประดับอันงดงามยิ่ง ขณะเดินบิณฑบาตก็มีใจปฏิบัติหลงรักในรูปโฉมของนาง เมื่อภิกษุหนุ่มมีใจชั่งอยู่ในคันทหาราคะจึงไม่สำรวมกายปล่อยให้ผมยาว เล็บมือยาว เครื่องนุ่งห่มก็หม่นหมอง เนื้อตัวก็ผอมเหลืองดังใบไม้แห้งที่ตกหล่นสู่พื้นดิน เหล่าภิกษุทั้งหลายจึงได้พาภิกษุหนุ่มรูปนี้เข้าพบกับพระพุทธองค์ พระพุทธองค์จึงเทศนาต่อภิกษุหนุ่มว่า อย่าได้ตกอยู่ในอำนาจแห่งมาตุคาม เพราะจะเป็นเหตุให้ศาสนาเกิดความลามกหรือความเสื่อม จงหยุดข้องเกี่ยวกับมาตุคามเสียเพราะจะทำให้เกิดความหม่นหมองเป็นทุกข์ในใจ จากนั้นพระพุทธองค์ก็เริ่มเทศนาเรื่องราวในอดีตชาติต่อไป ดังความว่า

“... ตูราสัปปุริสสะทั้งหลาย สตถา อันว่าพระพุทธะเจ้าแห่งเราเมื่ออรอรามอยู่ สำราญในป่าเซตวันอาราม ยามนั้นพระคัมภีร์ปรารภเชิงภิกษุตน 1 อันกระสันอยากสึกขี้อื้อเป็นเหตุ พระคัมภีร์เทศนายังชาดกอันนี้ ด้วยคาถาบทต้นว่า อิทิ เต รฎฐุนติ นี้แล

กิริ ตั้งเรารู้มานี้ ยังมีภิกษุตนมีใจอันชั่งอยู่ในราคะคัมภีร์ เจ้าภิกษุตนเปนลูกแห่งกุลบุตรผู้ 1 อยู่ในเมืองสาวัตถีราชธานี มีใจใส่สัทธิธออกจากฆราวาสอัยยาวเรือนแลไฟบวชในศาสนาพระพุทธะเจ้านั้นแล เอกทิวสั ยังมีในวัน 1 เจ้าภิกษุตนนั้นศีลระเดินไฟบิณฑบาตในเมืองสาวัตถี ปาโตว แต่เข้า ทิสวา เจ้าภิกษุตนนั้นหันนางอุบาสิกาผู้ 1 อันมีเครื่องประดับกับตนอันงามยิ่งนัก ภิกษุตนนั้นคัมภีร์ปฏิบัติมากในรูปารมณณ์นั้นมีแล ภิกษุตนกระสันมักใคร่ในรูปารมณณ์นั้น มีตั้งหรือชา คือว่าภิกษุตนนั้นมีผมคียาวมีเล็บมือคียาว มีฝ้านุ่งคัมภีร์หม่นหมองคัมภีร์บังเกิดเป็นอันผอมเหลืองเหมือนดังใบไม้อันหล่นตกเหนือแผ่นดินนั้นแล ... อถ นั สตถุ สนตักิ เนตวา ในกาลยามนั้น ภิกษุเจ้าทั้งหลายคัมภีร์เอาภิกษุตนกระสันออกจากศาสนานั้นไฟสำแดงแก่พระพุทธะเจ้าว่า ภาเนเต ข้าแก่พระพุทธะเจ้า ภิกษุตนนั้นยังกะทำพรหมจริยะในศาสนาเที่ยงแท้ดีหลีแล ท่านภิกษุตนนี้ ยังชั่งอยู่ในมาตุคามมากนัก ที่นั้น ภควา อันว่า พระพุทธะเจ้าจึงถามว่า ตูราภิกษุตนกระสัน กิริ ตั้งได้ยินมานี้ อันว่าท่านมาชั่งในมาตุคามว่าฉันนี้ ยังมีแท้หรือ วจเน ในเมื่อคำภิกษุตนนั้นกล่าวว่า ภาเนเต ภควา ข้าแก่พระพุทธะเจ้า คำอันนั้นมีแท้คัมภีร์ข้าแล ภควา เมื่อนั้นพระพุทธะเจ้าคัมภีร์เทศนาว่า ภิกษุเว ตูราภิกษุ ตวิ อันว่าท่านอย่าได้ไฟในอำนาจแห่งมาตุคาม ส่วนอันว่ามาตุคามนั้นเทียรยอมเปนเหตุที่อุปโลกลามกแก่ศาสนา ท่านจุงบันเทเอาเสียยังใจปฏิบัติในมาตุคามเสียเทอะมาตุคามนี้จักเปนลามกทุกขีในใจเที่ยงแท้ดีหลีแล พระพุทธะเจ้ากล่าวท่านนั้นแล้ว พระคัมภีร์เอายังอดีตัมมเทศนาอันแล้วมาเทศนาว่า ...”

นอกจากจะกล่าวถึงผู้หญิงเป็นลามกแก่ศาสนาแล้ว ในปัจจุบันวัตถุยังกล่าวถึง นางจิณฺจมาณวิกา (จิณฺจมาณวิกา) หญิงที่ให้ร้ายแก่พระพุทธองค์ว่าทำให้นางตั้งครรภ์ แต่กลับไม่สนใจใยดีนาง ซึ่งปรากฏในเรื่องโสณันทชาดก ที่เริ่มต้นเรื่องด้วยเหตุการณ์ที่เหล่าภิกษุปรารภกันเรื่องโทษของนาง จิณฺจมาณวิกาที่กระทำร้ายต่อพระพุทธองค์ และสุดท้ายนางก็ได้รับผลแห่งกรรมในที่สุด เมื่อพระพุทธองค์ได้ยินในสิ่งที่เหล่าภิกษุปรารภกันนั้นจึงกล่าวว่า โทษแห่งนางจิณฺจมาณวิกานี้ ไม่ได้มีแต่เพียงในปัจจุบันชาติเท่านั้น แต่นางยังได้กระทำบาปและได้รับผลแห่งกรรมมาตั้งแต่อดีตชาติแล้ว จากนั้นเหล่าภิกษุจึงขอให้พระพุทธองค์ได้เล่าเรื่องราวของนางจิณฺจมาณวิกาในอดีตชาติให้ฟัง พระพุทธองค์จึงได้เริ่มเทศนาเรื่องราวในอดีตชาติต่อไป ดังความว่า

“... กิณฺณุ อาคโธ เสฏฺฐีติ อิหิ สตถา นิโครธารามะ วิหรนฺโต รโชปฏิวาตํ วีย โทสํ อารพฺภ กเถสิ สารโว ตูราสํปฺปฺริสสะทังหลาย สตถา อันว่าสัพพัญญูเจ้าอยู่สถิตสำราญใน นิโครธอารามปรารภยังอันกะทำโทษแห่งนางจิณฺจมาณวิกาเป็นประดุจจะตั้งกำฝุ่นผายหัวลมที่หื้อเป็นเหตุแก่ญาณ กเถสิ คีเทศนา อิหิ ชาตกํ ยังชาตกอันนี้ อันสังคายนาจารย์ เจ้าทั้งหลายหากกตด้วยคาถาบทต้นว่า กิณฺณุ อาคโธ เสฏฺฐีติ ดังนี้แล

เอกทิวสํ ยังมีในวัน 1 ภิกขุ อันว่าเจ้าภิกษุทั้งหลาย สมุฏฐาเปสฺสุ คีหื้อบังเกิด กถํ ยัง คำตำนจารจากัน รมมสภายํ ในโรงธัมมสภาคศาลาว่า อาวุโส ตูราเจ้าทั้งหลาย นางจิณฺจมาณวิกานี้ คีมากระทำร้ายแก่พระพุทธะเจ้า โทษอันตนได้กะทำนั้นคีมาถึงแก่ตนมัน คีเถิงเชิงเผดละอายเล่ามีแล ด้วยมีแท้ ปาปการี นาม ชื่ออันว่ากะทำบาปนี้คืบได้เปน ตั้งใจอันกระนิงแห่งตนมันแล

ในกาละนั้น พระพุทธะเจ้าอยู่ในคันธกุฎี ได้ยินคำจาอันนั้นจึงเสด็จมาสู่ธัมมสภาคศาลา ถามเชิงภิกขุทั้งหลาย ว่าดังนี้ ภิกขเว ตูราภิกขุทั้งหลาย ตุมเห ท่านมานั่งประสมขุมนุมกันด้วยคำเรื่องโตชา เจ้าภิกษุทั้งหลายว่าดังนี้ ภนฺเต ภควา ข้าแห่งพระพุทธะเจ้า ผู้ข้าทั้งหลายจาเถิงนางจิณฺจมาณวิกาอันกะทำโทษแก่พระพุทธะเจ้า โทษอันนั้นคีหากมาเถิงตนมันหื้อมันเผดละอายแก่ปริสฺทนั้นแล ผู้ข้าทั้งหลายจารจากันมีสภาวะฉนั้นแล ภควา อันว่าพระพุทธะเจ้า กล่าวแก่ภิกขุทั้งหลายว่า ภิกขเว ตูราภิกขุทั้งหลาย นางจิณฺจมาณวิกานี้อันตนหากได้กะทำบาปแลได้เถิงยังคำเผดละอาย บ่เท่ามีในกาละบัดนี้แล ปุพเพปิ แม่นในกาละเมื่อก่อนมันกะทำบาป คีเถิงเชิงอันเผดละอาย คีมีแล้วแล พระพุทธะเจ้ากล่าวเท่านี้แล้ว ตฺถุหิ คีอยู่บ่ปากั้นแล ... ภควา อันว่าพระพุทธะเจ้าคีนำเอามา อดีตัง ยังธัมมเทศนาอันล่องมาแล้วเทศนาว่า ...”

อย่างไรก็ตาม กลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในปัจจุบันวัตถุไม่ได้กล่าวเพียงมิติที่เป็นภัยต่อพุทธศาสนาเท่านั้น แต่ยังคงกล่าวถึงมิติการเป็นเพศที่มีคุณอนันต์ในฐานะแม่ที่มีบุญคุณต่อลูกอย่างหาที่สุดไม่ได้ ดังนั้นการตอบแทนคุณแก่แม่จึงเป็นสิ่งที่พึงกระทำแม้ว่าจะอยู่ในเพศบรรพชิตก็ตาม บุญคุณของแม่นั้นมักกล่าวพร้อมกับพ่อเสมอแต่ในตัวบทก็ยังเน้นและให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่ยิ่งกว่า ดังปรากฏในเรื่องจันทมาตกชาดก ที่เริ่มต้นเรื่องด้วยเหตุการณ์ที่พระพุทธองค์ได้พิจารณาคุณของพ่อและแม่ว่าเป็นคุณที่ยิ่งใหญ่นัก หากจะเทศนาเพื่อทดแทนคุณด้วยธรรมทั้งหลายสี่หมื่นสี่พันชั้น พระสุตตันตสุตตรสองหมื่นปลายพันชั้นก็ยังไม่สามารถเทียบเท่าคุณของพ่อแม่ได้ เพราะพระธรรมเหล่านั้นเมื่อนำมาเทียบกับน้ำนมแม่ยังดุน้อยนัก จึงพินิจถึงวินัยธรรมสองหมื่นปลายพันชั้นเพื่อแทนคุณแม่ก็ยังไม่อาจเทียบค่าน้ำนมแม่ได้ แต่เมื่อพิจารณาถึงอภิธรรมแปดหมื่นสองพันชั้นแล้วก็เห็นว่าน่าจะเพียงเทียบเท่ากับน้ำนมแม่ได้ พระพุทธองค์จึงเทศนาพระอภิธรรมอยู่บนชั้นฟ้านานถึงสามเดือนเพื่อเป็นการตอบแทนคุณของแม่ จากนั้นพระพุทธองค์ก็กลับสู่โลกมนุษย์เพื่อเทศนายังมหาเวสสันดรชาดกในนิโครธอารามเพื่อเป็นการตอบแทนคุณของพ่อ ดังความว่า

“... นโม ตสฺส ตถฺ ๑ สตถา อมหากํ อภิสมฺพุทฺโธ หุตฺวา อภิธมฺมํ มาตุยา นํ ทเทติ เตปิ สนฺดา นิโครธารามे คาถาสทสฺสสปฏิมณฺฑลิตํ โถมณฺคุณฺ ฺเวสฺสนฺดรชาดกํ อโหสิ สตถา อํนํวา พุทธเจ้าตนเปนครูแก่คนแลเทวดาทังหลาย ได้ตรัสประญาสัพพะัญญูปนพระแล้วแลพิจารณายังคุณพ่อแลแม่แห่งตนอันเปนคุณหนักยิ่งนัก จักเทศนาธัมมแทนคุณพ่อแม่ตั้งนั้น จึงรำพึงดูยังธัมมทั้งหลายอันได้ 4 หมื่น 4 พันชั้นวันนั้น คีรำพึงดูยังสุตตันตสุตตรอันได้ 2 หมื่นปลายพันชั้นตอบคุณพ่อแลแม่คืบได้เทื่อ ธัมมอันนั้นคียังแควนเบาค่าน้ำนมแม่หันแล

เมื่อนั้น พระพุทธเจ้าจึงรำพึงดูยังวินัยธัมมอันได้ 2 หมื่นปลายพันชั้น แทนคุณแม่เล่าตั้งนั้น คียังแควนน้อยกว่าคุณแม่ คีบ่อาจเพื่อว่าตอบน้ำนมเพื่อแล ตโต ถัดนั้น พระพุทธเจ้าคีรำพึงดูยังอภิธัมมาอันได้ 8 หมื่น 2 พันชั้นเล่าแล จึงรำพึงดูด้วยประญาสัพพะัญญูแห่งตนวันนั้น อภิธัมมานี้เปนอันหนักมากนักเท่าน้ำนม แม่แห่งตนแล ว่าอันตั้งนั้นแล้ว พระพุทธเจ้าคีขึ้นสู่ชั้นฟ้า แล้วคีเทศนายังอภิธัมมาในชั้นฟ้านานได้ 3 เดือน เพื่อว่าตอบคุณแม่แห่งตนแล คันว่าพระพุทธเจ้าเทศนายังอภิธัมมาตอบคุณแม่แห่งตนตั้งนั้น พระพุทธเจ้าคีมาสู่มนุสสโลก เมืองคนแล ปฏฐาย แต่ั้นพระพุทธเจ้าคีรำพึงดูยังมหาเวสสันดรชาดกอันมีคาถาได้พัน 1 นั้น อันมีคุณมากนัก เท่าคุณพ่อตนตั้งนั้น จึงจักเทศนายังมหาเวสสันดรชาดกในนิโครธอารามแทนคุณพ่อแห่งตน หันแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 251)



ในเรื่องรตนปชโชชาตก ที่เริ่มต้นเรื่องด้วยเหตุการณ์ที่พระพุทธองค์กล่าวถึงภิกษุตนผู้เลี้ยงดูแม่ซึ่งเป็นเหตุแก่การเทศนาชาตก พระพุทธองค์ได้กล่าวแก่ภิกษุทั้งหลายว่าอย่าได้ตำหนิติเตียนยังภิกษุผู้เลี้ยงดูแม่ เพราะเหตุการณ์เช่นนี้ก็เคยเกิดขึ้นในอดีตกาล ดังความว่า

“... อจฉริย วติหิ ทุกฺขนติ อิหิ สตถา เขตฺวเน วิหรนโต มาตุโปสกภิกฺขุ อารพก กเถสิ สตถา อันว่าพระเจ้า วิหรนโต อันสถิตสำราญ เขตฺวเน ในป่าเขตวันนอาราม อารพกปรารภ มาตุโปสกภิกฺขุ เชิงภิกษุตนเลี้ยงแม่ที่อุปการะ กเถสิ คีเทศนา อิหิ ชาตกั ยังชาตก อันนี้ว่าดังนี้ อจฉริย วติหิ ทุกฺขุ ดังนี้เป็นต้นแล

อิหิ วตถุ อันว่าวตถุอันนี้ ปณฺธิเตน อันปุคฺคละผู้มีประญา วิตถาเรตพฺพ คีเพิงหือ กว้าง สามชาตก สทิสฺ เสมอดั่งสามชาตกนั้นแล สตถา อันว่าพระเจ้า วตฺวา คีกล่าววว่าดังนี้ ภิกฺขเว ดูราภิกฺขุทั้งหลาย ตุมเห อันว่าท่านทั้งหลายมา อุชฺฌายิตถ จุงอย่าได้ติเตียน อิมิ ภิกฺขุ ยังภิกษุตนนี้เโทษะ โปราณปณฺธิโต อันว่านักปราชญ์อันมีแล้วเมื่อก่อน ไปเสสิ คีเลี้ยงดู มาตริ ยังแม่ สหปพฺพชชาย กับด้วยอันบวชสิ่งเดียวแล คินว่าพระเจ้ากล่าวเท่านั้นแล้ว ตถฺน หี อยู่บ่ปาก อโหสิ คีมีแล

สตถา อันว่าพระพุทธเจ้า เตหิ ยาจิตฺโต อันเจ้าภิกษุทั้งหลายผู้พ้นนหากขอรานา อาหริ คีนำมา อติตฺ ยังธมฺอันล่วงแล้วมาเทศนาว่าดังนี้ ...”

รตนปชโชชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณฺะ, 2541: 383)

ในเรื่องมหาปทุมมกุมมารชาตก ก็ได้เริ่มต้นเรื่องเช่นเดียวกับเรื่อง รตนปชโชชาตก ที่กล่าวถึงภิกษุตนผู้เลี้ยงดูแม่ซึ่งเป็นเหตุแก่การเทศนาชาตก และยังอ้างอิงถึงชาตกสามเหมือนกันซึ่งหมายถึงชาตกเรื่อง สุวรรณสามชาตกซึ่งเป็นชาตกลำดับที่สามในมหาชาติชาตกที่กล่าวถึงพรหมฤๅษีที่ได้เลี้ยงดูพ่อแม่ที่ตาบอด แม้ว่าในฉบับล้านนาจะไม่มีส่วนคาถานำและปรารภชาตก แต่ผู้จัดทำก็ได้นำเนื้อหานั้นมาจาก มหาปทุมชาตก ชาตกลำดับที่ 27 ฉบับของกรมศิลปากรมาลงแทนไว้โดยไม่ได้ทำให้เนื้อความผิดเพี้ยนหรือแตกต่างไปจากเดิมที่กล่าวถึง การเลี้ยงดูพ่อแม่ของภิกษุ และเป็นพระพุทธองค์ได้เตือนแก่ภิกษุทั้งหลายอย่าได้ติเตียนภิกษุตนนี้ เพราะเหตุการณ์ลักษณะนี้เคยเกิดขึ้นแล้วเมื่อครั้งในอดีตชาติ ถึงกับสละชีวิตของตนเป็นทานเพื่อยังผลประโยชน์แก่พ่อแม่ของตน ดังความว่า

“... ปสฺสาหิ ตฺวํ มหาราชาติ อิหิ สตถา เขตฺวเน วิหรนโต มาตุโปสกั ภิกฺขุ อารพก กเถสิ สตถา สมเด็จพระศาสดาเมื่อประทับอยู่ในพระเชตวันนมหาวิหาร ทรงปรารภภิกษุเลี้ยงมารดา ตรัสพระธรรมเทศนานี้มีคำเริ่มต้นว่า ปสฺสาหิ ตฺวํ มหาราชา เป็นต้นไป เรื่องนี้เหมือนกันกับสามชาตก

แต่แท้จริงสมเด็จพระบรมศาสดาตรัสถามภิกษุนั้นว่า ได้ยินท่านเลียงคฤหัสถ์หรือ ภิกษุ  
นั้นกราบทูลรับตามพระพุทธดำรัสถามฉะนั้น ตรัสถามว่าคฤหัสถ์นั้นเป็นอะไรของท่าน  
ภิกษุนั้นกราบทูลว่า คฤหัสถ์นั้นเป็นบิดามารดาของข้าพระบาท

บัดนี้ พระสัพพัญญูเจ้า วตวา คีกล่าวแก่ภิกษุว่า ภิกษุเว ดูราภิกษุทั้งหลาย อย่าได้ดิ  
เตียนภิกษุตนนี้ในกาลละบัดนี้เทอะ นักปราชญ์อันเป็นแล้วเมื่อก่อนพูนมา สละชีวิตแห่งตน  
หือเป็นทานเพื่อประโยชน์แก่พ่อแลแม่ดีหลีแล ว่าฉันนั้น ตูณหิ อโหสิ พระเจ้าคียยังอยู่บ่  
ปาก เตหิ อันเจ้าภิกษุทั้งหลาย ยาจิโต หากขอรธนา อาหาร คีจึงนำเอามายงอติตธัมมอัน  
ลวงแล้วมาเทศนาว่า ...”

มหาปทุมมกุมมารชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 947)

ผู้สร้างสรรค์ชาดกยังมีกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในปัจจุบันวัดผ่านการ  
กำหนดให้ตัวละครหญิงสงสัยเหตุแห่งการเวียนว่ายตายเกิดของตน และสามารถระลึกชีวิตชาติของ  
ตนได้ ซึ่งเป็นเหตุให้พระพุทธองค์ได้เล่าเรื่องราวในอดีตชาติต่อไปเพื่อดับความสงสัยของเหล่าพุทธ  
สาวกทั้งหลาย ดังปรากฏในเรื่องฉัททันต์ชาดก ที่เริ่มเกริ่นเรื่องด้วยการกล่าวถึงภิกษุณีตนหนึ่งผู้เป็น  
เหตุให้เกิดการเทศนาธรรมในครั้งนี้ ภิกษุณีตนนี้เป็นผู้มีปัญญามากนักได้ตระหนักถึงโทษของการเป็น  
ฆราวาสจึงได้ออกบวชเป็นภิกษุณี ระหว่างที่นางรอฟังพระธรรมเทศนาจากพระพุทธองค์จึงได้  
พิจารณารูปพรรณสัณฐานที่งดงามอันเป็นผลแห่งบุญสมพารของตน จึงไม่ควรร้อยเนื้อต่ำใจในพระ  
พุทธองค์ นางคำนึงและเกิดความสงสัยเหตุแห่งการเป็นบาทปริจาหรือผู้ที่คอยดูแลรับใช้พระพุท  
ธองค์ของตน ขณะที่นางกำลังคิดใคร่ครวญนั้นจึงระลึกเห็นอดีตชาติของตนว่า นางเคยเป็นภรรยาแห่ง  
พระพุทธองค์ในครั้งที่เสวยพระชาติเป็นพระญาช่างฉัททันต์ นางจึงเกิดความปลื้มปิติยินดี แต่ระหว่าง  
นั้นนางก็เห็นว่าตนเคยผูกจิตพยาบาทและคิดแก้แค้นพระญาช่างฉัททันต์จากความน้อยใจที่เห็นว่าตน  
ได้รับความรักไม่เทียบเท่านางมหาสุภัททา นางจึงให้พรานเนื้อใช้ปืนธนูอาบยาพิษยิงจนพระญาช่าง  
ฉัททันต์สิ้นใจ เมื่อนางระลึกอดีตชาติได้ถึงเหตุการณ์นี้นางจึงเกิดความทุกข์อย่างถึงที่สุดไม่สามารถ  
ประคองตนได้ เมื่อพระพุทธองค์เห็นดังนั้นก็แยมไคร่หัว พุทธสาวกถามเหตุแห่งการแยมไคร่หัว จากนั้น  
พระพุทธองค์จึงได้เริ่มเล่าเรื่องราวในอดีตชาติ ดังความว่า

“... ก็ นุ โสจสีติ อิทํ สตถา เขตวเน วิหรนโต เอกํ ทหริภิกษุณี อารพก กเถสิ สตถา  
อันว่า สัพพัญญูพระพุทเธเจ้า ตนเปนครูสั่งสอนคนแลเทวดาทั้งหลาย ทิฏฐธมมิกสมปธา  
ยิกปรมตเถหิ ด้วยประโยชน์อันมีในอดีตภาวะอันหัน ต่อหน้าบัดนี้แลประโยชน์อันมี  
ในอดีตภาวะพายหนา แลปรมัตถประโยชน์คือมคคณิพพานอันควรแก่คนแลเทวดาทั้ง  
หลายฝูงนั้น วิหรนโต อตตภาวํ ยาเปนโต ยังอดีตภาวะคือปัญญาขั้นหือเปนไฟด้วยอริยาบถ

ทั้ง 4 เขตวเน ในป่าเซตวัน อารพุก พรารภเชิงนางภิกขุณีหนุ่มหื้อเปนเหตุแก้มเทศนา  
ญาณแห่งตนแล กเถสิ พระคืปวุตติเทศนายัง ฉัพพันตชาดก อันธम्मสังคีติกาจารย์เจ้าหาก  
กฎหมายด้วยคาถาบาทตนว่า กิ ุ โสจสิ นี้แล

กิริ ดั่งจักรู้มานี้ สา อันว่านางภิกขุณีหนุ่มตนนั้นอันได้มาเปนลูกยิงกระกุลอันอยู่ใน  
เมืองสาวตถิแล นางนั้นมีประหลูมากนัก มารำเพิงหันโทษแห่งตนอันอยู่ในขรวาสาว  
เรือน คืออกหนีไปบวชในศาสนา นางคืเข้าไปสู่เซตวันนอารามกับนางภิกขุณีทั้งหลาย เพื่อ  
จักฟังธम्मเทศนาแห่งพระพุทเธเจ้า นางคืผ่เองดูอุตตภาวะแห่งตนอันประกอบด้วยรูปบัว  
รฆณงามอันเกิดกับด้วยอนุภาพแห่งบุญสมพารอันได้กัตตาทิการมามากนัก บ่ควรจัก  
น้อยใจแห่งพระพุทเธเจ้า อันอยู่เหนือธम्मมาสน์อาสนนาอันประเลฐุ แลเทศนาธम्मแก่  
ปริสัททั้งหลายนั้นแล อัย ภิกขุณีตนนี้ได้หันยังพระพุทเธเจ้าแล้วคืกระนิงใจว่า คุณคืคืเทียร  
ยอมไฟในวิภูฏสงสารอันหาเค้าหามูลบได้ อันได้เปนปาทปริจากแห่งพระพุทเธเจ้าตนนี้ ใน  
กาละเมื่อก่อนวันนั้นคืยังมีวัน1 อันซารือรู้ว่ามียอันซา

ในกาละเมื่อนางรำเพิงดูตั้งนั้น อันชื่อชาติสมพารอันระนิกคืรู้ยังชาติพายหลังนั้น กิ  
เกิดมีแก่นางภิกขุณีตนนั้นว่า คุณอันทวนเทียวโพมาในวิภูฏสงสาร ได้เปนปาทปริจากได้เปน  
เมียบแห่งพระพุทเธเจ้าตนนี้ในชาติอันพระพุทเธเจ้าได้เปนพระญาข้างฉัพพันตวันนั้นแล  
คันว่านางรู้แจ้งแล้วคืมีปิติปราโมชชมขึ้นยนิตมามากนัก คืเกิดมีแก่นางภิกขุณีตนนั้นอันระนิก  
ยังชาติพายหลังนั้นมากนัก นางคืใคร่ห้วมากนักด้วยกำลังปีตินั้นแล เมื่อพายลุนนางจึงกระ  
นิงว่า ผู้ยิงทั้งหลายได้เปนปาทปริจากแห่งผู้ชายทั้งหลายนี้ มีอทธยาสรียอันมักหื้อเปนคุณ  
แก่ผิวแห่งตนคืมี ลางพร่องคืมีอทธยาสรียห้วใจบักหื้อเปนคุณแก่ผิวแห่งตน คืมีอทธยา  
สรียมักหื้อเปนคุณแก่พระพุทเธเจ้าตนนั้น ยังมีในกาละเมื่อก่อนอันซารือรู้ว่ามียอันซา นาง  
ภิกขุณีหนุ่มคนนั้นอันรำเพิงดู ตั้งนั้นคืระนิกรู้ยังชาติพายหลัง ด้วยประหลูแห่งตนว่าคังนี้  
ด้วยมีแท้แล คุณคืใคร่ตั้งไว้อยมโนปโทสะอันบตีมีประหมานน้อย 1 ในห้วใจคืลวดได้ใช้ยัง  
พรานเนื้อผู้ 1 ชื่อว่าโสนุดตระไพยิงยังข้างฉัพพันต ตัวใหญ่ด้วยปีนธนูอันชูปทาด้วยยาพิช  
หื้อเลิงเชิงอันเสียงชีวิตตายไฟในกาละเมื่อก่อนแล

อล ในกาละเมื่อนางรำเพิงหันตั้งนั้น โสกทุกข์อันมีกำลังมากนักคืเกิดมีแก่นางภิกขุณี  
หนุ่มตนนั้น มีกอนขึ้นห้วใจเกิดเปนอันร้อนชอนกระหายมากนัก บ่อจจักทรงโสกทุกข์อัน  
หาใจเข้าออกได้ คืร้องไห้ด้วยเสียงอันมากนักแล

ตทา ในกาละเมื่อนั้น สตถา อันว่าสัพพัญญูเจ้าเลงหันนางภิกขุณีตนนั้น อันร้องไห้  
ด้วยเสียงอันมากนักตั้งนั้น คืกะทำยังหสิตุปปาทกัมมอันแยมใคร่ห้วน้อย 1 คืหื้อกฏแก่ภิกขุ  
เจ้าทั้งหลายแล ภควา อันว่าพระพุทเธเจ้าอันเจ้าภิกขุ หากถามว่า ภนเต ภควา ข้าแห่ง  
พระพุทเธเจ้า โภ ธมโม อันว่าธम्मอันใดเปนปัจจยเพื่อหื้อพระพุทเธเจ้าแยมใคร่ห้ว หื้อ

ปรากฏแก่ฝูงข้าทั้งหลายนั้นชา พระพุทธเจ้ากล่าวว่ ดูราภิกษุทั้งหลาย ภิกษุนี้ผู้นั้นระ  
 นึกคิดรู้อย่างโทษแห่งตนได้กระทำร้ายแก่พระตถาคตมีแล้วในกาลละเมื่อก่อนวันนั้นแล นางคิ  
 จังร้องให้ด้วยเสียงอันมากนั้กเพื่อดังนั้นแล ...”

ฉันทันต์ชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 523)

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบปัจจุบันวัตถุ ซึ่งเป็นเหตุการณ์เริ่มต้น  
 หรือสาเหตุที่พระพุทธองค์ทรงหยิบยกเรื่องราวในอดีตมาแสดงพบว่า มีการประกอบสร้างความหมาย  
 ให้ผู้หญิงเป็นภัยแก่ศาสนา คือ เป็นเหตุให้พระภิกษุเกิดความหม่นหมองอยากลาสิกขาจากเพศ  
 บรรพชิตถือเป็นกลวิธีในการนำเสนอภาพผู้หญิงในเชิงลบคือ ภาพตัณหาราคะ ภาพสัญญะของสิ่ง  
 สกปรก และภาพวัตถุทางเพศ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันวัตถุก็ยังประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในเชิง  
 บวกคือ เป็นเพศที่มีคุณอนันต์ในฐานะแม่ที่มีบุญคุณต่อลูกอย่างหาที่สุดไม่ได้ ซึ่งถือเป็นกลวิธีการ  
 นำเสนอภาพแทนแม่ในอุดมคติ เสมือนเป็นการตอกย้ำผู้หญิงให้ยึดติดกับบทบาทหน้าที่ของแม่ตาม  
 กรอบจารีตดั้งเดิม นอกจากนี้ยังพบการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้เป็นผู้ที่ตระหนักรู้ถึงโทษ  
 ของการเป็นฆราวาสจึงออกบวชเป็นภิกษุณีสามารถพิจารณาารูปพรรณสัณฐานอันเกิดจากผลแห่งบุญ  
 สมพารของตนถือเป็นกลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้มีปัญญา

#### 4.3.2 อดีตวัตถุ

อดีตวัตถุ คือ เรื่องราวในอดีตที่พระพุทธเจ้าทรงยกมาแสดง (ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล,  
 2557) ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เรื่องราวในอดีตชาติมาวิเคราะห์การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงและ  
 ประเด็นการเมืองเรื่องเพศ ดั้งนั้นแล้วเนื้อหาในส่วนนี้ผู้วิจัยขอกกล่าวเพียงกลวิธีการสร้างตัวละคร ดัง  
 รายละเอียด

##### 1) การบรรยายของผู้สร้างสรรค์

กลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการบรรยายของผู้สร้างสรรค์เป็นการอธิบายถึง  
 บุคลิกลักษณะของตัวละครทั้งรูปพรรณสัณฐาน นิสัยใจคอ อารมณ์ความรู้สึก รวมทั้งพฤติกรรมต่าง ๆ  
 ที่แสดงออกทั้งการกระทำ การพูด และการคิด ดังตัวอย่างจากเรื่องนางอุทธรานที่ผู้สร้างสรรค์หรือ  
 ผู้สร้างสรรค์บรรยายภาพของนางมิจจารีตัวละครฝ่ายร้ายผู้เป็นภรรยาของกูปิตตาเสฏฐีที่มีเพศ  
 เป็นนางผีกระสือ ผู้สร้างสรรค์ได้บรรยายให้เห็นภาพผู้หญิงที่มีมารยาในการแกล้งทำว่าป่วยและ  
 สวมรอยความเจ็บป่วยเพื่อให้สามีเอาใจและได้กินอาหารตามที่ตนต้องการตามลักษณะของผีกระสือที่  
 มักสิงในตัวผู้หญิง ชอบกินของโสโครก (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 781) ดังความว่า

“... ตทา กาลิ กเต ในกาละพายหน้าแต่นั้น ส่วนว่าปีแลเดือนทั้งมวล เสฎฐีทั้ง 3 คนผู้เมียอยู่กับด้วยกันเมื่อนานไฟถึงเมื่อกุมาริทั้ง 2 ไทโยมาได้ 7 ปี 8 ปี ดังอัน ส่วนว่านางเสฎฐีผู้เปนเมียน้อยนั้นคือช้อชาปรากฏด้วยเข้าขวัน มีกว่าใครกินอันนี้อันนั้น ว่าอันคิมิแล ส่วนว่าเสฎฐีผู้เปนผู้คิมิเสนาหาอันรักยังเสฎฐีผู้เปนเมียน้อยนั้นมากนิก คือขวงขวยหาขึ้นแลสัตตังหลายเปนต้นว่าไก่แลหมู แล้วมาส้อมเข้าแปลงขวันเมียแห่งตนมากนิกแล คั้นว่ากุบิตตาเสฎฐีส้อมเข้าแปลงขวันเมียแห่งตนไฟตั้งอัน ส่วนว่าขวันเมียน้อยคือข้าต้องกินแถมเล่า คั้นว่าขวันแห่งนางเสฎฐีข้าต้องกินแถมตั้งอัน เสฎฐีผู้เปนผู้คิมิเข้าส้อมเข้าแปลงขวันแถมเล่า

กาละเมื่อเสฎฐีแปลงขวันเมียน้อยตนหัวทีนั้น ปี 1 กินไก่ ปี 1 กินหมูจิมกันแล คั้นว่าปีลู่นั้นคือข้าต้องกินจัวเล่าแล ส่วนว่าเสฎฐีผู้เปนผู้ใส่ใจส้อมเข้าส้อมขวันเมียแห่งตน คือว่าปี 1 กินหมูกินไก่ร่วมกัน คั้นปี 1 กินจัวฉันนี้ ถ้วน 2 ปี 3 ปีคิมิแล ส่วนว่าวันฉะรังสีแห่งนางเมียน้อยนั้นคือเหลือยิ่งกว่าเก่าแล เหตุว่าขวันอันนั้นในเมื่อผู้ตนแต่งแปลงยังหมูแลไก่ จัวคือดี ขวันอันนั้นคือหากไฟกินเลือดแห่งสัตตังผู้่นั้นเสียเสียง ขวันอันนั้นลวดอิมเสียก่อน คั้นว่าผู้แต่งแปลงสุกดีแล้ว จำเขาแปลงขวันตั้งอัน คือเท่ากินสะน้อยแล เหตุว่าขวันแห่งนางเมียน้อยนั้นเปนผี เปนผีสีอกินของดิบคิมิแลตั้งแรกแต่กาละนั้นไฟพายหน้า กุบิตตาเสฎฐีกล้วเมียน้อยตาย คือใส่ใจพิทักษ์รักษาพาไฟพามา ไฟที่นี้ที่นั้นตามตนบ่ขาดแล ...”

นางอุทธรา (วรปฐมา คำหมู, 2535: 401)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด ผู้สร้างสรรค์ได้บรรยายถึงรูปโฉมที่งดงามของนางแก้วรัตนา โดยกล่าวถึงทีละส่วนตั้งแต่ลักษณะผิวพรรณ สีผม ใบหน้า ฟัน มือ คิ้ว รวมถึงสัดส่วนของนาง ผู้สร้างสรรค์ได้ใช้ความเปรียบประกอบการบรรยายรูปร่างลักษณะของนางแก้วรัตนาเพื่อเป็นการเพิ่มจินตนาการให้แก่ผู้อ่านผู้ฟังให้เข้าถึงความงามได้อีกด้วย ดังความว่า

“... แก้วรัตนา นางงามยิ่งนัก เต็มเปรียบได้เตปา ผ่อสารูปน้อง เป็ดตั้งคำชา ผิวพรรณนกำยา ขาวเหลือท่อนกล้วย เกษาดำนิล ใบหน้าจ้ำสวย ฟันขาวดั่งเพ็ชร หัตถามีอนาง สุบวงก้อเพ็ชร ควรค่าได้แสนคำ กิวโก่งก้อม แม่มอนตำคำ ตำนิลดำเหมือนแสงแก้วเข้า สุตเสียงที่สวย องค์กระแห่งเจ้า ไฟทันคงเมาบแล้ว สองถานมนาง ออกก้มแอนแคว้ สៃตั้งแก้ววันไว ยามนางยิ้ม้วย สองเนตร์ตำไหล ปากจำนวย เสียงเหมือนป่าดไต้ ริมปากงามแดงเหมือนตาลีได้ หางเมืองไทยลาวตเจ็ด บ่ต่ำบ่สูง คิงบางร่างเพ็ด ดูถูกหน้าโสภา ยามยกย่างย้าย หน้าสีเนหา เหมือนแผ่นสุทธา ที่นั้นอ่อนอ้อย นางรัตนาปิมปาสาวหน้อย หยุกเลงกอยหน่อฟ้า เหมือนสาวสวรรค์เตปาจั้นฟ้า ลงมาเที่ยวเหล่านสุทธา ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 4)

ในเรื่องบัวระวงส์ไกรสร ผู้สร้างสรรค์ได้บรรยายถึงนางเมฆวดีผู้เป็นแม่ของเจ้าสุริยวงส์โพธิสัตว์ว่าเป็นผู้ที่มีใจศรัทธาในพุทธศาสนา ครองตนอยู่ในศีลธรรม รักษาศีล 5 ไม่ประมาท ไม่เป็นผู้คิดร้ายหรือประสงค์ร้ายต่อผู้ใด เป็นผู้ทั้งงามทั้งกาย วาจา และใจ ดังความว่า

“... ส่วนว่ามารดา พระองค์ราชะ จักไขบอกแจ้งตามมี นามชื่อนั้น ว่าอันดีหลี เมฆวดี ชื่อนามแห่งเจ้า นางมีใจใส สัทธาบ่เศร้า รักสาคลองธัมม์บ่ละ ปัญจสีลา บ่ปมาทะ รักษาเที่ยงหมั่นตามองค์ การบาปร้าย นางบ่ประสงค์ ใจเปนมงคล ดิงามชื้อตั้งวาจาใจ ประกายเที่ยงหมั่น บผลิตคลองธัมม์พระพุทเจ้า อยู่สุขเขสม บำรุงผ่อนทุกข์ เสวยราชากว้าง ครองดิน ...”

บัวระวงส์ไกรสร (ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม, 2530: 1)

## 2) ให้ตัวละครอื่นพูดถึง

กลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการให้ตัวละครอื่นพูดถึงหรือวิจารณ์ลักษณะนิสัยของตัวละครนั้น ๆ ดังเช่น ในเรื่องกุสสุราชาดก ผู้สร้างสรรค์ก็กำหนดให้นางปัทมาวดีเป็นผู้ที่มีรูปร่าง ผิวพรรณอันงามบริสุทธิ์ โดยยืนยันจากคำพูดของพระยากุสสุราชที่กล่าวถึงลักษณะรูปร่างของนางทั้งผิวพรรณวรรณะที่งามบริสุทธิ์ มีนมอันตั้งตมอยู่เหนืออกเป็นที่น้ามองแก่คนและเทวดาทั้งหลาย เมื่อตกแต่งด้วยเครื่องประดับต่าง ๆ ยิ่งทำให้น่าหลงใหลยิ่งนัก ตนจึงได้ทิ้งบ้านเมืองด้วยเพราะเหตุแห่งความงามของนาง ดังความว่า

“... ดูราเจ้าผู้มีผ้านุ่งอันริสสนาด้วยคำ ดูรานางผู้มีรูปและวัณณะเนื้อตอันบัวบริสุทธิ์ งามทุกแห่ง แลมีนมอันตมตั้งอยู่เหนืออกเป็นที่เลงแลแก่ตาคนและเทวดาทั้งหลายคิมิแล เมื่อเจ้าสุบสอดไปด้วยเครื่องประดับทั้งหลายเป็นต้นว่าผ้าสะไบอันแล้วด้วยแก้วแลคำสายสะเอ็ง เทียรยอมแล้วด้วยแก้วแลคำ เจ้าคิมิรูปโฉมโนมพรัณวัณณะเนื้อตอันงามควรระเมาเอาใจแห่งชายทั้งหลายคิมิมากนักแล ตั้งนั้นข้าคิลวดบ่มีประโยชน์ในทสราชธัมม์ บ้านเมืองแห่งข้า ในกามคุณแห่งเจ้าผู้จำเรียวใจแก่พินนี้เพื่อตั้งนั้นแล ...”

กุสสุราชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 637-638)

## 3) พฤติกรรมของตัวละคร

กลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการให้ตัวละครนั้นแสดงพฤติกรรมทั้งการกระทำ คำพูดออกมาเพื่อบ่งบอกสภาพจิตใจหรือลักษณะนิสัยของตัวละครนั้น ๆ ดังเช่น ในเรื่องสีหนาท ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดให้ตัวละครนางสุญญาภาคิโณเป็นผู้ที่มีความซื่อตรง เด็ดเดี่ยวและเด็ดขาด จาก

กรณีที่น่าตั้งครรภ์จากการดื่มน้ำในรอยเท้าข้างโดยที่นางไม่ได้มีสัมพันธ์กับชายใดเลย แต่นายบ้านผู้ที่ดูแลนางหลังจากที่พ่อและแม่นางจากไปไม่เชื่อคำตอบของนางจึงให้นางออกจากบ้านไป นางจึงเก็บข้าวของและเดินทางออกจากบ้านของนายบ้านผู้นั้นอย่างไม่รีรอ ดังความว่า

“... นางสุณณภาคิโณก็ข้าเคียด เถียงว่า ดูกรฯ พ่อนายบ้านชายผู้ร้ายบ่ดี กูก็บ่ได้ถูกผู้ชายก็ว่าได้ถูกว่าอันแล คำมีใดก็ว่าอันแล บมีตั้งอันจักเป็นสัปปุริสคนชายหญิงบ่ได้นา นายบ้านผู้ร้ายมีง่าหื้อกูหนี กูก็จักหนีแล ว่าอันแล้วก็เอาขงแห่งตนและครว้ทั้งมวลแล้ว กหนีไปพหื้อพันอุปจารบ้านแห่งนายบ้านผู้นั้นหันแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 9)

#### 4) ใช้ปฏิกิริยาของตัวละครอื่น

กลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการใช้ปฏิกิริยาของตัวละครอื่นเพื่อบ่งบอกลักษณะของตัวละครนั้น ๆ ทั้งรูปพรรณสัณฐาน ลักษณะนิสัย ดังเช่น ในเรื่องสุพรมหมอกพะหมาก้าหาง ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดให้ตัวละครนางจันทิพรหมาหรือนางไขฟ้าเป็นผู้ที่เพียบพร้อมทั้งรูปสมบัติและคุณสมบัติ และเพื่อเป็นการยืนยันความเพียบพร้อมด้านรูปสมบัติผู้สร้างสรรค์จึงประกอบสร้างผ่านปฏิกิริยาของตัวละครอื่นคือเหล่าทหารของเจ้าเมืองมาตุลนครที่ได้เห็นนางไขฟ้าผู้ที่มีความงามยิ่งได้ลุ่มฟ้านี้ไม่อาจมีใครเทียบกับนางได้จึงซึกชวนกันมองไปยังนางจนไม่อาจละสายตาจากนางได้ ความงามของนางยังทำให้เหล่าทหารทั้งหลายหลงลืมภารกิจและหนทางที่จะต้องไปไล่กวางฟานมาให้พระยาเจ้าเมืองอีกด้วย ดังความว่า

“... เขาทั้งหลายก็ชวนกันมาพ้อเล็งดูนางไขฟ้าผู้นั้นหันคี่เปนอันงามมากนั กหาที่สุดบ่ได้ ไ้ลุ่มฟ้าคี่บมีไผจักเปรียบเทียบได้ เขาทั้งหลายคี่เล็งแยงดูตนเปนอันงาม บรู้อิมรู้ค้ายได้ เขาทั้งหลายลวดลิมยังการอันจักไฟไล่เนื้อกวางฟานมาถวยกแก่พระยาตนเปนเจ้าแห่งตนหันแล เขาทั้งหลายลิมหนทางทุกคนหันแล ...”

สุพรมหมอกพะหมาก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 148)

นอกจากนางไขฟ้าแล้วผู้สร้างสรรค์ยังกำหนดให้ภรรยาอีก 3 คนของสุพรมหมอกพะหมาก้าหางเป็นผู้ที่มีความงามไม่ยิ่งหย่อนไปกว่านางไขฟ้า และยังยืนยันความงามของนางทั้ง 4 ด้วยปฏิกิริยาของทหารเช่นเดิมคือจากเหตุการณ์ที่เหล่าทหารได้พบภรรยาทั้ง 4 ของสุพรมหมอกพะหมาก้าหางกันคือ นางจันทิพรหมาหรือนางไขฟ้า นางจันทกฤษฏี (ธิดาพระญามดงาม) นางจันทสุภาคา (ธิดา

พระญายักษ์) และนางจันทกิตติกา (ธิดาพระญานาค) พร้อมกัน เหล่าทหารตกตะลึงในความงามจนไม่มีสติตั้งคนบ้าใบ้แต่ยืนอ้าปากจนน้ำลายไหลยืดแล้วจ้องมองไปยังนางทั้ง 4 ดังความว่า

“... เมื่อพ่ายลุนคนทั้งหลายไฟเห็นนางทั้ง 4 อยู่ในไร่นั้นคือลวดเปนชะเบ็งชะแข็ง บรูู้ที่จักไฟเยยะเวียกกะทำการลวดเอาตัวเปนตั้งคนใบ้เท่ามิ่งอ้าปากอยู่เล็งดูนางทั้ง 4 คนเปนอันงามเสมอกันหาอิงใดในโลกเปรียบได้พอ 2 แล ... เสนาใช้ผู้นั้นคืออ้าปากยื่นมือดูนางทั้ง 4 นั้นด้วยอันยืนชันอยู่แลอ้าปากอยู่มีน้ำลายไหล ยายยียะยิดเปนตั้งคนใบ้คนง่าวหั้นแล ...”

สุพรรณโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 171-173)

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบอดีตวัตถุซึ่งเป็นเรื่องราวในอดีตที่พระพุทธรูปทรงเครื่องมาแสดง ในที่นี้จะศึกษาผ่านกลวิธีการสร้างตัวละคร คือ กลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการบรรยายของผู้สร้างสรรค์เป็นการอธิบายถึงบุคลิกลักษณะของตัวละครทั้งรูปพรรณสัณฐาน นิสัยใจคอ อารมณ์ความรู้สึก รวมทั้งพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกซึ่งส่งผลต่อการนำเสนอภาพแทนที่หลากหลายแบบทั้งภาพแทนผู้หญิงทั้งในชนบและนอกชนบ ส่วนกลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการให้ตัวละครอื่นพูดถึงและกลวิธีการใช้ปฏิกิริยาของตัวละครอื่นเพื่อบ่งบอกลักษณะของตัวละครนั้น ๆ ทั้งรูปพรรณสัณฐาน ลักษณะนิสัย กลวิธีทั้งสองแบบนี้มักนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่มีความงามที่สมบูรณ์แบบคือ ภาพแทนผู้หญิงทั่วไปที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติและภาพแทนวัตถุทางเพศที่เกิดจากการจ้องมอง ส่วนกลวิธีการสร้างตัวละครด้วยการให้ตัวละครนั้นแสดงพฤติกรรมทั้งการกระทำ คำพูดออกมาเพื่อบ่งบอกสภาพจิตใจหรือลักษณะนิสัยของตัวละครนั้น ส่วนมากเป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความเด็ดเดี่ยว กล้าหาญ คือ ภาพแทนผู้นำ ภาพแทนผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา และภาพแทนความอิสระ

#### 4.3.3 สโมธาน

สโมธาน หรือ ประชุมชาดก คือ การเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุเข้าด้วยกัน โดยระบุว่าบุคคลในอดีตเป็นบุคคลเดียวกันที่ปรากฏในปัจจุบันวัตถุ จากการศึกษาวรรณกรรมชาดก ล้านนา พบว่า ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุของตัวละครและการบอกสถานภาพของตัวละครหญิง ดังรายละเอียด



ก) ลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุของตัวละคร

จากการศึกษาลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุของตัวละครในชาดก ล้านนา พบว่ายังมีการจัดวางลำดับไม่สม่ำเสมอพบทั้งกล่าวถึงผู้หญิงก่อนผู้ชายก่อนบ้าง ชายก่อนหญิง บ้าง ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า หากเป็นการกล่าวถึงผู้หญิงก่อน หญิงผู้นั้นมักจะอยู่ในฐานะแม่เป็นส่วนใหญ่ เสมือนเป็นการยกย่องให้เกียรติหรือให้ความสำคัญกับสถานะความเป็นแม่ แต่หากมองอีกมิติอาจเห็น ว่ากลวิธีการจัดเรียงลำดับดังกล่าวอาจแฝงด้วยนัยยะที่ต้องการให้ผู้หญิงผูกติดกับความหมายที่ยิ่งใหญ่ ของความเป็นแม่เพื่ออำนวยความสะดวกกับและควบคุมของสังคมที่ให้ความสำคัญกับเพศชายมากกว่า ดัง ตัวอย่างจากเรื่อง อริฏฐชาดก ที่ได้กล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของตัวละครหญิงในฐานะแม่ คือ การ กลับชาติมาเกิดของแม่พระโพธิสัตว์ว่าคือ นางสรีมหามายา ผู้เป็นแม่ของพระพุทธองค์ และจากนั้นจึง กล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพระญาพรหมทัตต์ ซึ่งในอดีตชาติคือพระญาสุทโธทนะผู้เป็นพ่อ ของพระพุทธองค์นั่นเอง ดังความว่า

“... สตุถา อันทว่าพระพุทฺธะเจ้า อหริตฺวา นำมาแล้ว อิมิ ฐมฺมเทสนิ ยังธมฺมเทสนา อันทนึปกาสเตตฺวา สำแดงแล้ว สจฺจจานิ ยังสัจจธมฺมทั้งหลาย สโมธานนโต อันทจกฺขุมฺนุมา ชาตกั ยังชาตก อห คีกล่าว โอसानคาถึ ยังโอसान คาถาว่าดังนี้ ภิภเว ตูราภิภุขุทั้งหลาย มาตา อันทว่าแม่แห่งโพธิสัตว์เมื่อก่อนพัน มหามายา คือว่านางสรีมหามายา ชนิกา อันทเปน แม่แห่งพระตถาคตะ อาสิ คิมิ อิทานิ ในกาละบัดนี้แล พรหมทัตโต มหาราชา อันทว่า พระญาใหญ่ชื่อว่าพรหมทัตต์ สุทโธทโน คือพระญาสุทโธทนะอันทเปนพ่อแห่งพระตถาค ตะ ...”

อริฏฐชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 381)

เรื่อง สาตินนราชชาดก มีการเกริ่นนำถึงการเชื่อมโยงอดีตชาติและปัจจุบันชาติ ของแม่และพ่อ จากนั้นจึงกล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของแม่แห่งพระญาสาตินนราชว่าคือ นางสรี มหามายาผู้เป็นแม่แห่งพระพุทธองค์ในปัจจุบันชาตินี้ และกล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพ่อแห่ง พระญาสาตินนราชว่าคือ พระญาสุทโธทนะผู้เป็นพ่อแห่งพระพุทธองค์นั่นเอง ดังความว่า

“... สตุถา อันทว่าสัพพัญญูเจ้า สโมธานนโต อันทจกฺขุมฺนุมายังชาตกั ยังชาตก 2 ประการ คือ อดีตชาติ แลปัจจุบันชาติมาติดเปนนิจิตตบาทชาติขันธอัน 1 อันเดียวกัน อห กล่าว คาถึ ยังคาถาอันทที่สุดที่แล้วว่า มาตา อาสิ มายา ปิตา สุทโธทโน อหุ ดังนี้ เป็นเค้า ภิภเว ตูราภิภุขุทั้งหลาย มาตา อันทว่าแม่แห่งพระญาสาตินนราช ตทา ในกาละ ปางนั้น มหามายา หากแม่นนางสรีมหามายาอันทเปนแม่แห่งพระตถาคตะ อาสิ คิมิ อิทานิ

ในกาละบัดนี้แล ปีตา อันว่าพ่อแห่งพระญาสาทินนราช ตทา ในกาละปางนั้น สุทโธทโน  
หากแม่แห่งพระญาสรีสุทโธทนะอันเปนพ่อแห่งพระตถาคตะ อาหุ คีมี อิทานิ ในกาละบัดนี้  
...”

สาทินนราชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 841)

เรื่อง วิริยะปณติตชาตก กล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของแม่แห่งวิริยะปณติตว่าคือ  
นางสรีมหามายา จากนั้นจึงกล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพ่อแห่งวิริยะปณติตคือ สุทโธทนะ ดังความ  
ว่า

“... สตถา อันว่าสัพพะญเจ้า อหริตวา นำมาแล้ว อิมิ วิริยชาตกั ยังวิริยชาตกัธัมม  
เทศนาตวงนี้ สโมธานะสิ เจ้าคี่ประสมชุ่มนุมา ชาตกั ยังชาตก 2 ประการ คือ อตีตะแล  
ปัจจุบันอัทธาเปนเอกชั้นระอันเดียวกัน อาห คีกล่าว โอสานคาถา ยังโอสานคาถาว่า ตทา  
เม มาตา มหามายา อสิ ปีตา ปนสส สุทโธทโน ดังนี้เปนต์น ภิกขเว ตูราภิกขุทั้งหลาย  
มาตา อันว่าแม่แห่งวิริยะปณติตะ อสิ คีมีแล ตทา ในกาละเมื่อนั้น มหามายา คือนางสรี  
มหามายา อโหสิ คีมีแล อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ปีตา อันว่าพ่อ อสส แห่งวิริยะปณติตโพธิ  
สัตต์ปางนั้น สุทโธโน มหาราชา คีสุทโธทนมหาราชา อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

วิริยะปณติตชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 909)

เรื่อง อาทิตตราชชาตก ที่มีการเกริ่นนำก่อนว่าชาตกเรื่องนี้มี แม่ คือนางมหามายา  
และสุทโธทนะ เป็นเค้า แล้วจากนั้นจึงกล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของแม่แห่งพระญาอาทิตตราชว่า  
คือ นางสรีมหามายาผู้เป็นแม่แห่งพระพุทธรองค์ ลำดับต่อไปจึงกล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพ่อแห่ง  
พระญาอาทิตตราชว่าคือ พระญาสรีสุทโธทนะผู้เป็นพ่อของพระพุทธรองค์ในชาติปัจจุบันนี้ ดังความว่า

พหุณ ปณุ ทิโต ชีเว

“... สดถา อันว่าสัพพัญญูเจ้า อาหริตวา นำมาแล้ว อิมิ อมมเทสนิ ยังธัมมเทสนา ดวงนี้ ปกาเสตวา สำแดงแล้ว สจจานิ ยังสัจจธัมมทั้งหลาย 4 ประการ อันมีทุกขสังขจะเปน ต้น สโมธานสิ คีชุมนุมา ชาตกั ยังชาตกดวงนี้ว่า มาตา อาสิ มหามายา สุทโธโทโน ดังนี้ เปนเค้า ภิกขเว ดูราภิกขุทั้งหลาย มาตา อันว่าแม่แห่งพระญาอาทิตตราช อาสิ คิมิ ตทา ในกาละยามนั้น มหามายา หากแม่นางสรีมหามายา อันเปนแม่แห่งพระตถาคต อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ปีตา อันว่าพ่อแห่งพระญาอาทิตตราช อาหุ มิแล ตทา ในกาละยามนั้น สุทโธโทโน หากแม่นพระญาสรีสุทโธโธนะ มหาราชอันเปนพ่อแห่งพระตถาคต อิทานิ ใน กาละบัดนี้แล ...”

อาทิตตราชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 922)

อย่างไรก็ตาม หากเป็นการกล่าวถึงตัวละครชายก่อนตัวละครหญิงมักอยู่ใน ลักษณะความสัมพันธ์แบบสามีภรรยา ดังตัวอย่าง จากเรื่อง ทุกัมมชาตก ที่กล่าวถึงการกลับชาติมา เกิดของเทวทัตและนางจิณฺจมาณวิกา กล่าวคือ ในสโมธานกล่าวถึงผู้ที่กระทำร้ายแก่ทุกกัมมะในอดีตชาตินั้นก็คือเทวทัต ส่วนภรรยาที่ทำร้ายแก่ทุกกัมมะนั้นคือ นางจิณฺจมาณวิกาซึ่งเป็นภรรยาของ เทวทัตที่เคยผูกเวรกับพระพุทธรองค์ ดังความว่า

“... สโมธานสิ ชาตกั สหายโก เทวตโต อาหุ ทุฏฐกริยา จิณฺจมาณวิกาเร เสสา พุทฺธิปริสา ทุกัมมราชา ปน อหเมว สมมาสมพุทฺโธ โลกนาโถ อนุตฺตโรติ สดถา อันว่า พระพุทฺธเจ้า อภิสมมาสมพุทฺโธ คีได้ตรัสสัพพัญญุตญาณ การอันเปนพระแล คีตระหมวนเอา มา ชาตกั ยังชาตก 2 ประการ คือ อดีตชาตกแลปัจจุป็นนชามาคัถนาหื้อแจ้แก่ ปาณ สัตต์ทั้งหลาย สารโว ดูราสัปปุริสสะทั้งหลาย ทุฏฐสหายโก อันว่าสหายอันกะทำโทสแก่ ทุกกัมมะ ในกาละเมื่อก่อนพูนบิไซปุคคละผู้ใดเลย เทวทัตตะในกาละบัดนี้แล ทุฏฐกริยา อันว่าเมียอันกะทำร้ายแก่ทุกกัมมะในกาละเมื่อก่อน บิไซปุคคละผู้ใดเลย จิณฺจมาณวิกา คือว่าจิณฺจมาณวิกาอันเปนเมียเทวทัตตะผู้กะทำเวรแก่พระตถาคต ในกาละบัดนี้แล เสสา ปริสา อันว่าปริสัถอันเสสสะเหลือกว่านั้น พุทฺธิปริสา คือ ปริสัถแห่งพระตถาคตในกา ละบัดนี้แล ทุกัมโม ราชา อันว่าพระญาทุกกัมมะในเมื่อก่อนวันนั้นบิไซปุคคละผู้ใดใครตน อื่นเลย อหิ เหว คือองค์พระตถาคต สมมาสมพุทฺโธ อันตรัสรู้ยังธัมมะทั้งมวลด้วยตน ด้วยดี โลกนาโถ ตนเปนที่เพ็งแก่โลกทั้งมวล อนุตฺตโร หาปุคคละจักล้ำยิ่งบิไซในกาละบัดนี้ แล ...”

ทุกัมมชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 458)

นอกจากนี้ในเรื่องสัพพสิทธิชาดก ที่กล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพระญาอุสมราชว่าคือ พระญาสุปปพุทธะในปัจจุบันชาติ และนางกุสุมาภราชเทวีก็คือ นางผู้เป็นอัครมเหสีแห่งพระญาสุปปพุทธะในปัจจุบันชาติ แม้ว่าหลังจากนี้จะกล่าวว่าทั้งสองเป็นพ่อและแม่ของพระพุทธองค์ในปัจจุบันชาติก็ตาม โดยในสโมธาน ได้กล่าวถึงการกลับชาติมาเกิดของพระญาอุสมราช ดังความว่า

“... ตทา อุสมราชา สุปปพุทธโธ ราชา อโหสิ กุสุมาภราชเทวี สุปปพุทธสส อคคมเหสี  
 ดังนี้ ภิกขเว ตูราภิกขุทั้งหลาย ราชานันว่า พระญาตนชื่อว่าอุสมราชในกาละปางนั้น แม่น  
พระญาสุปปพุทธะในกาละบัดนี้แล ส่วนว่า นางกุสุมาภราชเทวีปางนั้น หากเปนนางอัคร  
มเหสีเทวีแห่งพระญาสุปปพุทธะในกาละบัดนี้แล ...”

สัพพสิทธิชาดกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 474)

#### ข) การระบุสถานภาพของผู้หญิง

การระบุสถานภาพของผู้หญิง เสมือนเป็นการถูกกำกับด้วยสถานภาพถือเป็นกลวิธี  
 การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงอย่างหนึ่งที่อยู่ภายใต้สังคมที่เพศชายมีอำนาจเหนือกว่า  
 เนื่องจากผู้วิจัยสังเกตว่า มีการเน้นย้ำสถานภาพของตัวละครหญิงบ่อยครั้งโดยเฉพาะผู้หญิงในฐานะ  
 แม่และภรรยาจนกลายเป็นมายาคติที่ผู้หญิงพึงยึดและเลียนแบบบทบาทหน้าที่อย่างสมบูรณ์ตาม  
 ค่านิยมเพื่อได้รับการยอมรับจากสังคม ลักษณะเช่นนี้น่าจะเป็นกลยุทธ์ที่แฝงเร้นเพื่อให้ผู้หญิงหลงติด  
 กับดักความเป็นหญิงภายใต้สังคมชายเป็นใหญ่ได้อย่างแนบเนียน โดยปราศจากข้อสงสัยหรือข้อกังขา  
 ใด ๆ หากเพียงแต่ต้องการการยอมรับจากสังคม ดังตัวอย่างจากเรื่อง รตนปี่โซชาดก ภัณฑาคาริก  
 ชาดก สิริวิปุลกิตติชาดก มหาพลชาดก สุรูปชาดก และอาทิตตราชชาดก มีระบุสถานภาพของนาง  
 สรีรมหามายาว่าเป็น แม่ แห่งพระพุทธองค์ ดังความว่า

“... มาตา อันว่าแม่โพธิสัตต์ ตทา ในกาละบัดนั้น มหามายา คือนางสรีรมหามายา  
 ชนิตา เปนแม่แห่งคุดถาคตะ อาสิ คิมิ อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

รตนปี่โซชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 394)

“...อันว่านางสุมนาเทวีอันได้ถึงทุกข์วันนั้น คือหากได้นางสรีรมหามายา อัน  
เปนแม่พระตถาคตะบัดนี้แล ...”

ภัณฑาคาริกชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 679)

“... มาตา อันว่านางเทวีแม่แห่งโพธิสัตว์เจ้าวันนั้น คือหากได้นางสรීමหามายา ตนเปนแม่คู่พระตถาคต ในกาละบัดนี้แล ...”

สิริวิบุลยิตติชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 690)

“... มาตา อันว่าแม่แห่งพระญาณมหาพลตณนั้น ตทา ในกาละปางนั้น มหามายา หากแม่น นางสรීමหามายา อันเปนแม่แห่งพระตถาคต ...”

มหาพลชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 823)

“... มาตา อันว่าแม่แห่งพระญาสุรูปปราช ตทา ในกาละปางนั้น สрімหามายาเทวี แม่นางสรීමหามายาอันเปนแม่แห่งพระตถาคต โหสิ คิมิ อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

สุรูปชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 931)

“... มาตา อันว่าแม่แห่งพระญาอาทิตตราช อาสิ คิมิ ตทา ในกาละยามนั้น มหา มายา หากแม่นนางสรීමหามายา อันเปนแม่แห่งพระตถาคต อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

อาทิตตราชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 922)

เรื่อง กปราชชาตก มีการระบุสถานภาพของนางสรීමหามายาว่าเป็น แม่ แห่งพระ พุทธองค์ แม้ว่าในส่วนที่เล่าเรื่องราวในอดีตชาติจะไม่ได้กล่าวถึงตัวละครที่เป็นแม่ของพระโพธิสัตว์ หรือพระญาวอกเลยก็ตาม แต่ผู้สร้างสรรคยังคงให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่เสมอด้วยการ กล่าวถึงตอนปิดท้ายของชาตกเรื่องนี้ ดังความว่า

“... มาตา อันว่าแม่แห่งพระญาวอก อาสิ คิมิแล ตทา ในกาละนั้น มหามายา คีหาก แม่นางสรීමหามายาอันเปนแม่แห่งพระตถาคต ...”

กปราชชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 578)

ส่วนเรื่อง สิริสาชาตก สัพพสิทธิชาตก ได้ระบุทั้งสถานภาพของนางสรීමหามายาว่า เป็นแม่แห่งพระพุทธรองค์ และยังระบุสถานภาพของนางยสุนธรา (ยโสธรา) ว่าเป็นแม่แห่งเจ้าราहुล ดัง ความว่า

“... สุธสี นาม ชื่อว่านางสุธสีเทวี ชนิกา อันเปนแม่ผู้ท้อบังเกิดสิสกุมมาร ตทา ในกาละปางนั้น มหามายา คือนางสรีมหามายาเทวี อันเปนแม่แห่งพระตถาคต อโหสิ คีมี อิทานปี แม่นในกาละบัดนี้แล ... สุธกณญา อันว่านางฟ้า สีตา นาม ชื่อว่านางสีตา ตทา ในกาละปางนั้น พิมพา นาม ยโสธรา คือนางพิมพายโสธรา อันเปนแม่แห่งราหุล ในกาละบัดนี้แล ...”

สิรสาชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 153)

“... นางอุปลเทวีในกาละปางนั้นคือหากแม่นางสรีมหามายา อันเปนราชมารดาแห่งพระตถาคต ในกาละบัดนี้แล ส่วนว่านางสุวัณณโสกาปางนั้น บัดนี้ตีหากเปนนางยสุนทร อันเปนแม่เจ้าราหุล ในกาละบัดนี้แล ...”

สัพพิทธิชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 474)

ส่วนเรื่อง พรหมโฆสชาดก อรินทุมมราชชาดก ระบุสถานภาพของนางยโสธรา พิมพาว่าเป็นแม่แห่งเจ้าราหุล ดังความว่า

“... อันว่านางนันทเทวีอันเปนนางอัคคมเทสี ตทา ในกาละปางนั้น ยสุนธรา หากแม่นางยโสธรา ราหุลมาตา อันเปนแม่แห่งเจ้าราหุล อาสิ คีมี อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

พรหมโฆสชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 833)

“... อันว่านางสุวัณณคัฬาราชเทวีในกาละปางนั้น ยโสธรา ชื่อว่านางยโสธรา พิมพา ราหุลมาตา อันเปนแม่ราหุล ในกาละบัดนี้แล ...”

อรินทุมมราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 889)

นอกจากมีการระบุสถานภาพผู้หญิงในฐานะแม่แล้ว ในชาดกถานายังพบการระบุสถานภาพหรือเลือกใช้คำที่บ่งบอกสถานภาพของผู้หญิงในฐานะภรรยาอีกด้วย ดังตัวอย่างจากเรื่องสุวัณณพรหมทัตตชาดกที่กล่าวถึงนางยโสธราว่าเป็นภรรยาแห่งพระพุทธองค์ นอกจากมีการระบุถึงสถานภาพแล้วในเรื่องนี้ยังมีการกล่าวถึงหน้าที่ของความเป็นภรรยาที่ต้องดูแลปรนนิบัติสามีดังที่กล่าวถึงนางสมนาเทวีซึ่งเป็นอดีตชาติของนางยโสธรานั่นเอง ดังความว่า

“... สุมณาเทวี อันว่านางสุมณาเทวี ปฏิบัติ อันบัวรัตแก่พระภูตนเปนผัว ตทา ในกาละปางนั้น พิมพา ราหุลมาตา ยสุนธรา เบนนางยโสธราอันเปนเมียแห่งพระตภาค ตะ ...”

สุวัณณพรมหัตตชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 946)

เรื่อง สัพพสิทธิชาดกที่ระบุสถานภาพของนางกุกุมภราชเทวีว่าเป็นนางอัคคมเหสี เทวีแห่งพระญาสุปปพุทธ ดังความว่า

“... นางกุกุมภราชเทวีปางนั้นหากเปนนางอัคคมเหสีเทวีแห่งพระญาสุปปพุทธะ ใน กาละบัดนี้แล ...”

สัพพสิทธิชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 474)

เรื่อง ปัญญาพลชาดก ที่แม้ไม่ได้ระบุโดยตรงว่านางสมาธิมีสถานภาพอะไร แต่ก็ สามารถรับรู้สถานภาพของนางได้จากการกล่าวถึงวัตรปฏิบัติของนางคือ มีการดูแลปรนนิบัติสามี หนึ่งยังมีการเน้นคำว่า ทุกชาติ นั้นเป็นการแสดงว่า ผู้หญิงไม่มีวันหลุดพ้นจากบทบาทหน้าที่ของความ เป็นภรรยาได้แม้แต่ชาติเดียว นั่นเอง ดังความว่า

“... นางสมาธิคือผู้ประกอบด้วยประญาแลมีคลองวัตรปฏิบัติแก่ผู้ตนทุกชาตวัน นั้น คีหากมาแม่นางยโสธราพิมพาในกาละบัดนี้ ...”

ปัญญาพลชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 503)

นอกจากนี้เรื่อง มหาพลชาดก มีทั้งการระบุสถานภาพของผู้หญิงในฐานะภรรยาคือ นางสุนทรีผู้เป็นภรรยาแห่งพระญามหาพลในอดีตชาติ ส่วนในปัจจุบันชาติผู้สร้างสรรค์เลือกใช้ ข้อความ “อันมากับด้วยพระตภาคตะ” ซึ่งมีความหมายโดยนัยว่าเป็นภรรยาแห่งพระพุทธองค์นั่นเอง ดังความว่า

“... สุนทรี อันว่านางสุนทรี ภริยา อันเปนเมีย ตสส รณโณ แห่งพระญามหาพล ตทา ในกาลยามนั้น ยโสธรา หากแม่น นางยโสธรา อาคตา อันมากับด้วยพระตภาคตะ อิทานิ ในชาติอันนี้ อิทานิ ในกาละบัดนี้แล ...”

มหาพลชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 823)

เรื่อง จัมเปยยชาดก ระบุสถานภาพของนางยโสธราในอดีตชาติคือ นางสุนนาเทวี ภรรยาของพระญานาค ดังความว่า

“... นางสุนนาเทวีอันเปนเมียแห่งพระญานาควันนั้น คือนางยสนธราผู้เปนแม่แห่ง เจ้าราหุลเถรบัดนี้แล ...”

จัมเปยยชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 561)

“... วิชชุลตา เทวี ภิกขเว ตูราภิกขุทั้งหลาย นางเทวีผู้ชื่อว่าวิชชุลตายามนั้น บัดนี้ คือนางยสนธรา อันเปนเมียแห่งพระตถาคตะในกาละบัดนี้แล ...”

มหาสุรเสนชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 974)

ในเรื่องทุกัมมชาดก นอกจากจะระบุสถานภาพผู้หญิงในฐานะภรรยาแล้ว ยังมีการขยายความเพิ่มเติมว่าเป็นภรรยาที่กระทำร้ายแก่ทุกัมมะในอดีตชาติ ส่วนในปัจจุบันชาติก็คือนาง จิญจมาณวิกาเป็นภรรยาของเทวทัตผู้ที่กระทำร้ายต่อพระพุทธองค์ทุกชาติ ดังความว่า

“... ทุณฐกริยา อันว่าเมียอันกระทำร้ายแก่ทุกัมมะในกาละเมื่อก่อน บิไซ่ปุคคละ ผู้ใดเลย จิญจมาณวิกา คือว่าจิญจมาณวิกาอันเปนเมียเทวทัตเถรผู้กระทำเวรแก่พระตถาคต ในกาละบัดนี้แล ...”

ทุกัมมชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 458)

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบสโมธานหรือประมุขชาดกเป็นการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุเข้าด้วยกัน โดยระบุว่าบุคคลในอดีตเป็นบุคคลเดียวกันที่ปรากฏในปัจจุบันวัตถุ จากการศึกษาข้างต้นตั้งข้อสังเกตได้ว่า การจัดลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุมีนัยสำคัญแฝงอยู่กล่าวคือในสโมธานจะกล่าวถึงผู้หญิงในฐานะแม่ก่อนพ่อ แต่หากกล่าวถึงผู้ชายก่อนผู้หญิงก็มักอยู่ในลักษณะความสัมพันธ์แบบสามีภรรยา ส่วนการระบุสถานภาพของผู้หญิงสังเกตได้ว่าการเน้นย้ำสถานภาพของตัวละครหญิงบ่อยครั้ง โดยเฉพาะผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาจนกลายเป็นมายาคติที่ผู้หญิงพึงยึดและเลียนแบบบทบาทหน้าที่อย่างสมบูรณ์ตามค่านิยมเพื่อได้รับการยอมรับจากสังคม ลักษณะเช่นนี้น่าจะเป็นกลยุทธ์ที่แฝงเร้นเพื่อให้ผู้หญิงหลงติดกับดักความเป็นหญิงภายใต้สังคมาชยเป็นใหญ่ได้อย่างแนบเนียน ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบสโมธานส่งผลต่อการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบคือ ภาพแทนแม่และภาพแทนภรรยาในอุดมคติ



#### 4.4 กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญในชาดกล้านนา

อนุภาค (Motif) คือ หน่วยย่อยในนิทานที่ได้รับการสืบทอดและดำรงอยู่ในสังคมหนึ่ง ๆ และเหตุที่ได้รับการสืบทอดก็เพราะมีความไม่ธรรมดา มีความน่าสนใจทางความคิดและจินตนาการ อนุภาคอาจเป็นตัวละคร วัตถุสิ่งของพฤติกรรมของตัวละครหรือเหตุการณ์ในนิทาน (ศิราพร ณ ถลาง, 2552) จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนาพบว่า ผู้สร้างสรรค์มีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญต่าง ๆ ที่มีความไม่ธรรมดาเพื่อชวนให้ผู้อ่านผู้ฟังติดตามเรื่องราวที่น่าสนใจตั้งแต่ต้นจนจบ การสร้างสรรค์อนุภาคดังกล่าวนั้นอาจแฝงไปด้วยนัยสำคัญบางประการในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในชาดกล้านนา ดังรายละเอียด

##### 4.4.1 อนุภาคตัวละครสำคัญ

ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการสร้างสรรค์อนุภาคตัวละครสำคัญที่มีความไม่ธรรมดา โดยกำหนดให้อนุภาคตัวละครหญิงแอบอิงหรือใกล้ชิดกับตัวละครในวิถีคิดแบบดั้งเดิม หมายถึง ความเชื่อทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับอำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติ เป็นระบบความเชื่อที่มีมาก่อนการรับความเชื่อทางพุทธศาสนาเกี่ยวข้องกับคติผี อำนาจเหนือธรรมชาติและคติเรื่องขวัญ (ปฐม หงษ์สุวรรณ, 2548: 135-136) คือ ผีชนิดต่าง ๆ คือ ผีตามรอย ผีกระสือ และผีเสื้อป่า ดังปรากฏในเรื่องนางงมหอม ที่กล่าวถึงนางสิตราชกุมมารีที่มีผีตามรอย ผีเสื้อป่า คอยดูแลปกป้องนางอยู่ขณะที่พลัดหลงอยู่ในป่าเพียงลำพัง ลักษณะดังกล่าวนี้ต้องการสื่อว่าตัวละครนางสิตราและตัวละครผีถือเป็นพวกพ้องหรือกลุ่มเดียวกัน ดังความว่า

“... ในกาลนั้น อันว่านางสิตราชกุมมารีผู้นั้น อันเปนผู้นิ่งคนเดียว หากไฟหลงด่านป่าพลัดหมู่รีพลเสีย บรูที่ทางใดจักไฟ คีมีแต่ผีตามรอยแลผีเสื้อป่าทั้งหลายมาค้ำชูบื้อหือหลงดังอัน ... นางคีมีเนื้อตนเหลือหลาก นางคีเอาแต่หมูเนื้อทั้งหลายเปนเพื่อนแลฝูงวอกแลค่างทั้งหลายฝูงนั้น เขาคีเลี้ยงดูยังนางคันธเกสีผู้มีรูปโฉมโนมพรรณวิณณะอันงาม เขาคีมีสินหาอันรักนางผู้นั้น ลางตัวนำมายังหมากยมยอแล แดงเถื่อนคีมี ลางตัวนำมายังหมากเฟืองแลหมากไฟแดงหือแก่นางผู้นั้นทุกวัน อันว่านางคันธเกสีผู้นั้น อันสัตตทั้งหลายหากเลี้ยงดูอยู่ในป่าที่นั้นนางคีเท่ากินแต่ลูกไม้อันสัตตริฉานทั้งหลายหากนำมาถวายแก่ตนนั้นเลี้ยงชีวิตทุกวันคืนคีมีวันนั้นแล ...”

นางงมหอม (ศิราพร วัฒนรัตน์, 2532: 329)

อนึ่ง ผู้สร้างสรรค์ยังพยายามตีกรอบตัวละครหญิงให้ติดอยู่ในวิถีคิดแบบดั้งเดิม ดังเหตุการณ์ที่นางมอมและนางแพงสีได้กล่าวกับแม่ของตนว่า กลุ่มเด็กน้อยในเมืองนี้ได้ดำดำตนทั้งสองว่าเป็นลูกผีสาว ดังความว่า

“... เด็กน้อยทั้งหลายเขาคิดมาดำดำว่าเป็นลูกผีสาวดังนี้ ...”

นางมอม (ศิwapr วัฒนรัตน์, 2532: 333)

รวมถึงตัวละครนางผีโพงซึ่งเป็นตัวละครฝ่ายร้ายที่มีความปรารถนาให้ท้าวบังเกิดพระโพธิสัตว์มาเป็นสามีของนาง นางจึงทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ท้าวบังเกิด ซึ่งชาวล้านนาเชื่อว่าผีโพงเป็นผีที่อยู่ในความเชื่อของคนสมัยก่อนและเชื่อว่าสิงมักอยู่กับคนเพศหญิง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: 782)

นอกจากนี้ยังมีการใช้ตัวละครผีกระสือซึ่งเป็นตัวแทนของวิถีคิดแบบดั้งเดิมยังปรากฏในเรื่องนางอุทธรา นั่นคือ นางมัจฉาริซึ่งเป็นภรรยาของกูปิตตาเสกฐี ถือเป็นตัวละครฝ่ายร้าย การประกอบสร้างอนุภาคตัวละครลักษณะดังกล่าวนี้ น่าจะเป็นการตอกย้ำและเบียดขับให้ผู้หญิงเหมือนออกห่างจากพุทธศาสนา ดังความว่า

“... กาละเมื่อเสกฐีแปลงขวันเมียน้อยตนหัวที่นั่น ปี 1 กินไก่ ปี 1 กินหมูจุ่มกันแล คั้นว่าปีลุนนั้นค้ำต้องกินจัวเล่าแล ส่วนว่าเสกฐีผู้ไปผัวใส่ใจส้อมเข้าส้อมขวันเมียแห่งตน คือว่าปี 1 กินหมูกินไก่ร่วมกัน คั้นปี 1 กินจัวฉนี้ ถ้วน 2 ปี 3 ปีค้ำมีแล ส่วนว่าวันฉรังสีแห่งนางเมียน้อยนั้นค้ำเหลือยิ่งกว่าเก่าแล เหตุว่าขวันอันนั้นในเมื่อผัวตนแต่งแปลงยังหมูแลไก่ จัวค้ำดี ขวันอันนั้นค้ำหากไฟกินเลือดแห่งสัตว์ฝูงนั้นเสียเสียง ขวันอันนั้นลวดอิมเสียก่อน คั้นว่าผัวแต่งแปลงสุกดีแล้ว จำเขาแปลงขวันตั้งอัน ค้ำเท่ากินสะน้อยแล เหตุว่าขวันแห่งนางเมียน้อยนั้นเป็นผีสือกินของดิบค้ำมีแลตั้งแรกแต่กาลนั้นไผพายหน้า กูปิตตาเสกฐีกลัวเมียน้อยตาย ค้ำใส่ใจพิทักษ์รักษาพาไฟพามาไฟที่นี้ที่นั่นตามตนบ่ขาดแล ...”

นางอุทธรา (วรปฐม คำหู่, 2535: 401)

นอกจากนี้ยังพบการประกอบสร้างตัวละครหญิงที่มีเพศเป็นสัตว์อีกด้วย ดังปรากฏในเรื่องสุพรมโฆกะหมาเก้าหาง ที่พบอนุภาคตัวละครหญิงที่อยู่ในเพศของสัตว์ ได้แก่ ธิดาพระญามดง่าม (นางจันทกฐี) ธิดาพระญายักษ์ (นางจันทสุภาคา) และธิดาพระญานาค (นางจันทกิตติกา) นางทั้งสามอยู่ในฐานะภรรยาของสุพรมโฆกะและมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยหรือผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของสุพรมโฆกะผู้เป็นสามี ดังเช่น มดง่ามถือเป็นสัตว์สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับดิน ดังนั้นในเรื่องนี้นางจึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยจากภารกิจที่สัมพันธ์กับลักษณะตามธรรมชาติ

ของมดด้วยการให้บริวารของนางทั้งหลายมาเก็บเมล็ดงาที่ตกเรียราดอยู่บนพื้นดินไว้ในภาชนะจนหมด ไม่เหลือแม้แต่เมล็ดเดียวภายในเวลาที่กำหนด สุพรหมโมกษะจึงเอาชนะและรอดพ้นจากการถูกกลืน แก่ล้างจากพระญาเจ้าเมือง ดังความว่า

“... นางกฐฐิติ์เอามือชี้ไพหาเมืองแห่งตน เมื่อนั้นมดง่ามทั้งหลายอันอยู่ในเมืองนั้นคียินร้อนในคิดจักอยู่คืบได้คืบชวนกันออกมาหานางในเมืองมาตุลนครนั้นมากนัก คีมาหยังเจ้าแห่งตนมานั่งเกบงาใส่ช้ำแซกคียินเปนทุกข์มากนักฉนั้น เขาคีมาพร้อมกัเก็บเอางานั้นใส่ในช้ำแซกหื้อเสี้ยงบัดเดียนั้นแล คีเต็มทัง 3 ช้ำแซกหื้อเพียงไว้ตั้งเก่าแล้ว เขาคีคินเมื่อหาเมืองแห่งเขาในยามจักใกล้รุ่งนั้นแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 175)

ส่วนนางธิดาพระญายักษ์ (นางจันทสุภาคา) ถือเป็นตัวแทนของความเชื่อเหนือธรรมชาติหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ชนดั้งเดิมให้การเคารพบูชาเพราะมีพลังอำนาจสามารถบันดาลทั้งความสงบสุขหรือความเดือดร้อนแก่ชาวเมืองได้ บทบาทในฐานะการเป็นผู้ช่วยของสุพรหมโมกษะในครั้งนี้เป็นสิ่งที่มนุษยธรรมดาไม่สามารถทำได้คือการกินแกงจำนวนหนึ่งหมื่นหม้อให้หมดภายในหนึ่งวันหนึ่งคืน แต่ภารกิจครั้งนี้สำเร็จได้เพราะนางและบริวารของนาง ดังความว่า

“... นางจันทสุภาคาคีเอามือชี้ไพหาเมืองพ่อแม่แห่งตนหันแล ในยามนั้นยักษ์ทังหลายคีมีหัวใจหันไหวไพมาคีตจักเอากันมาหานางหันแล นางหันยักษ์ทังหลายมารอดแล้วนางคีหื้อยักษ์ทังหลายไพกินแกงแคขึ้นช้ำหมื่นหม้อหื้อเสี้ยงไพยามเดียนั้นแล้ว ส่วนยักษ์ทังหลายคิชวนกันเมื่อหาบ้านเมืองแห่งเขาดังเก่าหันแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 173)

ในขณะที่นางธิดาพระญานาค (นางจันทกิตติกา) ซึ่งถือเป็นสัตว์สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับผืนดินและน้ำ รวมทั้งยังเป็นสัญลักษณ์ของความอุดมสมบูรณ์ของดินและน้ำอีกด้วย ดังนั้นนางจึงเป็นผู้ที่มีอำนาจในการสั่งการให้เกิดปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผืนดินและท้องน้ำเพื่อทำหน้าที่ในการเป็นผู้ช่วยพระโพธิสัตว์ในชาติที่กำเนิดเป็นทุกตະนี้ได้สำเร็จ โดยที่นางให้บริวารซึ่งอาศัยอยู่ใต้แผ่นดินและท้องน้ำนั้นพลิกตัวเพื่อให้แผ่นดินไหวสะท้านจนแยกแผ่นดินออกเป็นสองส่วนในขณะที่พระญามาตุลนครกำลังนำกำลังพลเพื่อไปออกรบกับสุพรหมโมกษะ จนเป็นเหตุให้พระญาเจ้าเมืองมาตุลนครตกจากหลังช้างและถูกแผ่นดินสูบลงไปในนรกอเวจี ดังความว่า

“... เมื่อนั้นนางนาคีเอามือแห่งมือตบตีแผ่นดินค้ำกล่าวคาถามนต์อันนั้นว่า ตั้งนี้ 3 ที แล้วกล่าวว่า ตูราเงือกตัวใหญ่อันอยู่ใต้แผ่นดินแลแม่น้ำคำทุกข์เจ้าแห่งคูเกิดมีมากที่อ้อมมึง ได้คำริบฉับพลันอย่าหือพระญาติใจบาปหันมาครอบงำเจ้าบัดนี้เทอะว่าอัน ยามนั้น พระญาติออกจากเวียงมีข้างหากเปนยานค้ำกลางเมืองมากับบริพลแห่งตนจักดาไถลรอดตั้งอัน เงือกหัวนไทวยังแผ่นดินด้วยวิธีที่แห่งเขามากนักเปดตั้งท่านหากก้อกแกกยังเรานั้น แล คีหือพระญาตินั้นชะเด็นตกลงมาจากหลังข้างแล้วค้ำยังแผ่นดินออกเปน 2 เพื่อหือแก่พระญาตินั้น สระลดตรอดตกไฟพายุใต้แผ่นดิน ในขณะที่บัดเดียนั้นแผ่นดินค้ำลูกเปนเปลวแล้วค้ำสูบชกกลงไฟในไหม้อยู่ในอเวจินารกบัดเดียนั้นค้ำมีเมื่อนั้นแล ...”

สุพรหมโมกษะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 189)

#### 4.4.2 อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร

ผู้สร้างสรรค์มีกลวิธีในการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการสร้างสรรค์อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร โดยกำหนดให้เหตุการณ์หรือพฤติกรรมของตัวละครสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง ดังรายรายละเอียด

##### ก) อนุภาคการร้องขอความช่วยเหลือและการร้องขอผู้พึ่งพิง

ในชาดกล้านนามีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นเพศที่มีความอ่อนแอและอ่อนไหวทางอารมณ์เพื่อจะได้สัมพันธ์กับลักษณะความเป็นหญิงที่อยู่ภายใต้การปกป้องและดูแลจากผู้ชายที่ผู้สร้างสรรค์มักประกอบสร้างให้ผู้ชายเป็นเพศที่แข็งแรงและกำยำกว่านั่นเอง ดังนั้น ภาพผู้หญิงที่ถูกนำเสนอผ่านตัวละครในชาดกล้านนามีจึงมักถูกประกอบสร้างให้ผู้หญิงรู้สึกว่ตนขาดความมั่นคงในชีวิต ในชาดกจึงปรากฏเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ เกือบทุกเรื่องคือ ตัวละครหญิงที่ตกอยู่ในภาวะไม่ปกติจะร้องขอความช่วยเหลือและการร้องขอผู้พึ่งพิงจากทั้งผู้ชายในฐานะสามี ลูก รวมทั้งยังร้องขอความช่วยเหลือจากอำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรือสิ่งเหนือธรรมชาติอีกด้วย ดังตัวอย่างจากเรื่อง นรชิวชาดก จากเหตุการณ์ที่ตัวละครหญิงในฐานะแม่ร้างให้เนื่องจากลูกชายได้ตายจากนางไป จึงทำให้นางรู้สึกขาดความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิต เพราะสามีก็ได้ตายจากนางไปแล้วเช่นกัน นางคร่ำครวญถึงการขาดที่พึ่ง เนื่องจากนางก็แก่เฒ่าชราแล้วช้านางยังต้องอยู่เพียงลำพังอีก ไหนจะโรคภัยไข้เจ็บที่จะมาเบียดเบียนนาง ไหนจะเรื่องอาหารการกินที่นางต้องหุงหาเพียงลำพัง และนางคงต้องตายตามไปในที่สุด เพราะไม่มีใครเป็นที่พึ่งให้นางได้อีกแล้ว ดังความว่า

“... ตาต ปิยปุตต ตูราเจ้าลูกรัก อหิ อันว่าคุณแม่ ลภามิ คีได้ ตัม ยังเจ้า ปฐมปุตตกั  
อันเปนลูกปฐมะทวที ปิตา อันว่าพ่อ เต แห่งเจ้า นตถิ คีปมี อหิ อันว่าคุณแม่ กาทามิ คีจัก  
กะทำ กถั ตังรื้อนี้ชา ปุตต ตูราเจ้าลูกรัก ตว อันว่าเจ้า กาลกโต อันมาถึงยังอันตาย ปุพเพ  
เมื่อก่อนคุณแม่ตั้งนี้ อหิ อันว่าคุณแม่ อนาธา อันหาที่จั้งเพ็งบได้ สพพะเยหิ อันโภยภัยทั้ง  
หลายมวล ปิปาสาหิ คือคำอยากเข้าอยากน้ำ ปิพิตา หากเบียดเบียนตั้งนั้น มรณิ อันว่าคำ  
ตาย มม แห่งแม่คุณ ภวิสสติ คีจักมี นิจจัน อันเที่ยงแล ปิยปุตต ตูราเจ้าลูกรักแม่ ตว อันว่า  
เจ้า กาลกโต คีมาถึงยังอันตายก่อนคุณแม่มีตั้งนั้น โก ปุคคโล อันว่าบุคคลผู้ใด วินเทติ คี  
จักมา บรรเทาเอาเสีย ทุกข์ ยังทุกข์ เม แก่คุณแม่นี้ชา ...”

นรชิวชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 589)

เรื่องวรรณพราหม พบเหตุการณ์ที่ผู้หญิงในฐานะภรรยาร้องขอติดตามสามี  
เนื่องจากนางกำลังจะขาดที่พึ่ง จากตอนที่วรรณพราหมได้บอกลานางพิมปา เพื่อหนีจากการถูก  
ประหารชีวิตจากที่ลี้ภัยอยู่กินกับนาง แต่นางพิมปากลับร่ำไห้เสียใจจนขาดสติ ล้มกลิ้งไปมา  
จากนั้นจึงได้ร้องขอติดตามวรรณพราหมผู้เป็นสามี อยาได้ทั้งนางอยู่เพียงลำพัง นางคงทุกข์มากที่  
ไม่ได้เห็นหน้าสามี และอาจต้องตายจากความทุกข์นี้ นางจึงขอติดตามวรรณพราหมไปทุกแห่ง ดัง  
ความว่า

“... พิมปานาภน้อง ออกตีบใจตั้ง หลอนไดยินกำ ผัวแบ่งสิ่งใหม่ นางตัวผัดหน เว  
นวนร้องไห้ น้ำตานางฟายอาบย่อย อะโหทุกขัง พิมปาหน่น้อย สะหยบตัวกลิ้งไปมา ว่า  
เจ้าที่รัก ยอดสามีกำ ขอพี่จุงปา ข้าไปจั้งเจ้า อยาละข้าหมอง คนเดียวหม่นเส้า จักอยู่มัว  
เมาโศกทุกข์ บ่หันหน้าผัว ข้าแดนเตี้ยยุบ แหนวต่ายกว่าอันแควนติ ตัวข้าหน่นนี้ แห  
นมตายเป็นผี บ่รักอินทรี ตัวน้องสักหน้อย เจ้าผัวอยู่ไหน หัวใจข้าห้อย ขอตามตวยรอย  
อย่าปัด ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 2-3)

ในเรื่องจันทชาตกชาตก ปราภภูเหตุการณ์ในตอนนี้นางพรหมจารีถูกสุทัสนจักกผู้  
เป็นสามีจับนางมัดแล้วล่อยแพไปตามแม่น้ำอจิรวดี นางร่ำไห้ด้วยความกลัวและได้ร้องขอให้สิ่ง  
ศักดิ์สิทธิ์คือ เทวดาทิ้งหลายที่รักษาแม่น้ำ รักษาเครือเขา รักษาจอมตอย ช่วยปกปักษ์รักษาคุ้มครอง  
นางให้รอดพ้นปลอดภัยด้วย และขอให้ได้พบกับชายผู้ที่ตั้งมั่นอยู่ในธรรม อยาได้พบกับชายที่ถ่อยร้าย  
ดังสุทัสนจักกผู้เป็นสามีของนาง จากนั้นนางจึงตั้งจิตอธิษฐาน ดังความว่า

“... เทวสงฆาโย ดุราเทวดาทังหลายอันรักษาแม่น้ำอันนี้แลครือเขาคีติ รักษาจอม  
ดอยคีติ ข้าคือหัวเจ้าทังหลายแล บุญอันข้าได้กะทำมาแต่ก่อนคีติ ในปัจจุบันนะคีติ ข้าขอ  
ถวายหื้อแก่เจ้าคุณทังหลายเสี้ยงทังมวลแล เจ้าทังหลายจุงรักษาข้าบัดนี้เทอะ ข้าขอเซ็ง  
เทพดาเจ้าทังหลายเอาข้าออกจากแม่น้ำอันนี้ ให้ผู้ข้าได้ประสบพบยังชายผู้เปนมหาสัพปุ  
ริสสะเจ้าตนเปนหน่อพุทธรังกรวงสา เจ้าตนประเสฐล้าเลิกกว่าคนทังหลายจุงมีเทอะ ขอ  
อย่าหื้อได้หันหน้าชายปุถุชนสมะอันเปนอันธพาลถ่อยร้ายเปนดั่งผัวผู้ข้านี้เทอะ ว่าดั่งนั้น  
แล้วก็อิฐฐานสมาทานเอาสิล 8 แล้วคั่นในแพที่นั่น คีไหลไปตามกระแสแม่น้ำนั้นหันแล  
...”

จันทมาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 271)

นอกจากนี้ในเรื่องนางम्मหอม ยังพบเหตุการณ์การร้องขอความช่วยเหลือจาก  
อำนาจเหนือธรรมชาติอีกด้วย ดังเหตุการณ์ที่นางสิตาหลงอยู่ในป่าเพียงลำพังรู้สึกกระหายน้ำมาก แต่  
ก็ไม่มีแหล่งน้ำให้นางได้ดื่มกินเลย นางรู้สึกลำบากยิ่งนักจึงได้ยกมือขึ้นแล้วร้องขอให้พระอินทร์กรุณา  
บอกแหล่งน้ำดื่มให้นางด้วย เหตุการณ์ต่อมาหลังจากนางได้ดื่มกินน้ำจากในรอยเท้าช้างแล้วนั้น นาง  
จึงได้ร้องบอกให้อำนาจสิ่งศักดิ์เหนือธรรมชาติทั้งเทพดา พระอินทร์ พระพรหมทั้งสองชั้นฟ้า ทราบ  
ว่านางได้หลงอยู่ในป่าซึ่งอยู่ห่างไกลจากบ้านเมืองนางนัก ขอบุญบารมีของสิ่งศักดิ์ทั้งหลายจงช่วยให้  
นางได้กลับบ้านเมืองด้วย ดังความว่า

“... อันว่านางราชธิดาผู้นั้น อันแ่อวหาหมูร์พลแห่งตนคืบหันที่ใดคี่เปนอันอดอ่อน  
มากนัก ไคร่กินน้ำคี่ไพแสวงหากินน้ำดั่งอัน น้ำคี่บมีที่ใด เปนอันลำบากนักแล นางคี่ยกขึ้น  
ยังเค้าแขนทัง 2 คี่กล่าววว่า ข้าขอแก่อินทริราชเจ้าจุงมารูณาบอกที่อันมีน้ำหื้อผู้ข้าได้กิน  
หื้อหายค้ำลำบากแก่ผู้ข้าเทอะว่าอัน .. ในขณะบัดนั้น อันว่านางผู้นั้นตื่นขึ้นแล้ว นางคี่เลิก  
ขึ้นยังแขนทัง 2 แล้วคี่น้อมไหวยังเทพตามเสลิวาทังอินทาทพรหม 2 ชั้นฟ้า คี่กล่าววว่า อันว่า  
ผู้ข้าหลงหลงป่าไม่ไกลเมืองดั่งนี้ ขอแก่อินทาทพรหมแลเทพดาเจ้าทังหลาย ขอเจ้าคุณทัง  
หลายจุงมีใจอินดูกรุณาผู้ข้าได้เมื่อรอดบ้านถึงเมืองย่อนบุญสมพารแห่งเจ้าทังหลายเทอะ  
...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 329)

ข) อนุภาคการเดินทาง

จากการศึกษาอนุภาคการเดินทางของตัวละครหญิงที่ปรากฏในชาดกล้านนาพบว่าการเดินทางของตัวละครหญิงมีหลายลักษณะคือมีทั้งการเดินทางเท้า การขี่ช้าง การนั่งเรือหรือแพ รวมถึงการขี่หงส์ยนต์ สาเหตุของการเดินทางในแต่ละครั้งมักเกี่ยวพันกับตัวละครชายทั้งการเดินทางเพื่อติดตาม การเดินทางเพื่อตามหา การเดินทางเพราะถูกขับไล่หรือถูกเนรเทศ และการเดินทางเพื่อกลับเข้าเมือง ดังรายละเอียดการเดินทางเพื่อติดตามของตัวละครหญิงพบผู้หญิงฐานะภรรยาติดตามสามีจากเรื่องนางम्मหอม ในเหตุการณ์ที่นางคันธเกสียติดตามท้าวบังเกิดผู้เป็นสามีและตัดพ้อว่าหากทั้งนางให้เป็นม่าย นางขอตายเสียดีกว่า ผู้วิจัยเห็นว่าพฤติกรรมการตัดพ้อของนางเสมือนเป็นการผลิตซ้ำความอ่อนแอ ไม่สามารถยึดหยัดได้ด้วยตนเองเพราะรู้สึกไม่มั่นคงและไม่ปลอดภัยจึงต้องอาศัยพึ่งพาผู้ชายที่เห็นว่าเป็นเพศที่แข็งแรงและแข็งแกร่งกว่าเสมอ ดังความว่า

“... ภนเต ปิยสามิก ข้าแก่เจ้าคุณนเปนผัวรักแห่งข้า อหิ อันว่าผู้ข้า ก็ ปหาย ตั้งฤแลจักละข้าเสียได้ยังพระหอรพัยผัวขวัญ วสนตี อันจักอยู่ เหว่ว เชียงเปนมร้างที่อยู่อย่างฉันใดนั้นชา ... แหนมว่าจักผูกคอตด้วยเชือกหื้อตายไป เสียโย แควนประเสฎฐกว่าอันมีชีวิตแลได้พลัดพรากเจ้าผู้เป็นผัวนี้แล ... ตุมเห อันว่าเจ้าคุณ ก็ ปหาย แลจักละผู้ข้าเสียตั้งฤอันชา ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 356)

การเดินทางเพื่อตามหาของตัวละครหญิงพบทั้งผู้หญิงในฐานะลูกที่ตามหาพ่อ ดังเช่น นางम्मหอมตามหาพ่อที่เป็นช่าง ภรรยาตามหาสามีดังเช่นในเรื่องวรรณพราหมที่นางปิมปาที่ออกตามหาวรรณพราหมผู้เป็นสามีหลังจากที่พลัดพรากจากกันในปี แม้ว่าจะต้องทิ้งลูกน้อยให้อยู่เพียงลำพังก็ตาม การเดินทางเพื่อตามหาสามีในครั้งนี้อาจเกิดจากความหวังใยเกรงว่าจะเกิดเหตุร้าย หรือหากมองในมุมกลับจะเห็นว่านางกำลังขาดที่พึ่งคนสำคัญในชีวิตก็เป็นได้ ดังความว่า

“... นางก็ตสอดดล หาผัวที่ไหว้ มากูจักไป ทิศสะหนใต้ จักตามตวยไปฝั่งน้ำ เอาผ้าสะไบ ผีนนางชะว้าน มัดแบ่งอุห้อยแขวนบน แขนวนต้นไม้เน็ง กิ่งเจือนใบถม เอาลูกบุตรองค์ นางแขวนฝากห้อย แล้วส่งบุตรดำ กุมารอ่อนหน้อย ก้อยอยู่หนึ่นเอนลูกรัก ... แล้วตวยหาผัว เหนือหัวที่ไหว้ นางตามตวยไปฝั่งน้ำ เมาเซาะสอดหา ไปมาไคว้ข้า ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 36)

การเดินทางของตัวละครหญิงเพราะถูกขับไล่หรือถูกเนรเทศออกจากบ้านเมืองมักมีสาเหตุมาจากความอิจฉาจึงถูกใส่ร้าย โดยที่สามีหรือพระญาเจ้าเมืองก็ปักใจเชื่อกับคำใส่ร้ายนั้น ดังปรากฏในเรื่องกำกาดำ ที่ตัวละครนางจันทาที่ถูกขับไล่ออกจากเมืองเพราะถูกใส่ร้ายว่ามีชู้กับคนเลี้ยงม้า ทำให้พระญาพรหมทัตผู้เป็นสามีถึงกับเนรเทศนางออกจากเมือง โดยไม่ได้ถามความจริงจากนาง นางออกจากเมืองด้วยน้ำตาและคร่ำครวญถึงความทุกข์ที่กำลังจะเกิดขึ้นกับตน ดังความว่า

“... เทวีจันทา โสกาโสภใหม่ ออกทรวงในตีบคัด รับเร่งจัดการ ตามท่านบังคับ น้ำเนตต์หน้าเพ่ง เคียมครวใส่พร้อม เครื่องหย่องสีบึง เข้าของเงินคำ เอาตามแต่ได้ ออกจากเวียงไพ บูรีร้องไห้ ตัวเองเดี่ยวซ้อยล้อย ...”

กำกาดำ (สดศรี ตรีน้อย, 2539: 6)

การเดินทางเพื่อกลับเข้าเมืองของตัวละครหญิง ปรากฏในเรื่องกำกาดำ เป็นการเดินทางของนางจันทาหลังจากที่นางถูกเนรเทศออกจากเมืองเพราะถูกใส่ร้ายว่านางมีชู้กับคนเลี้ยงม้า นั้น การเดินทางกลับเข้าเมืองของนางครั้งนี้เพราะกำกาดำที่ร้องขอให้แม่กลับมาอยู่กับตน แม่วางจะยังมีอารมณ์โกรธปนน้อยใจในตัวพระญาพรหมทัตอยู่ที่ไม่เคยเชื่อในความบริสุทธิ์ของนาง ดังความว่า

“... อถ เมื่อนั้น โพรสีตธา รับขันบิดา ไพสากราบเฝ้า ว่าองค์ราชา บิดาพ่อเจ้า มีมโนเส้าต่ำค้อย ที่ได้หลงหล่า ฟังคำเมียน้อย ขอพระแม่ได้ราชา จึงขอลูกนี้ เข้ามาทูลสาขอพระมาดา รับนิมนต์เจ้า ... อถ เมื่อนั้น หน่อนงสมสรี จันทาเทวี บ่จาตอบถ้อย เลียรับนิมนต์ องค์ค้ายอดส้อย คีใจตีมาเท่าช้าง รับเร่งเสนา โยธาละล้า่ง จัดการแต่งห้างเรียวไวพวกพลรถม้า สนนหวันไหว เข้าสู่เวียงไชย พรหมมามิ่งห้อง ...”

กำกาดำ (สดศรี ตรีน้อย, 2539: 42-43)

### ค) อนุภาคการต่อรองด้วยชีวิต

อนุภาคการต่อรองด้วยชีวิตที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา มักเป็นพฤติกรรมของตัวละครหญิงในฐานะภรรยา กับเหตุการณ์ที่สามีของตนกำลังจะออกเดินทางเพื่อปฏิบัติภารกิจสำคัญบางประการ บรรดาต่างเป็นทุกข์กับการจากลา จึงมีเงื่อนไขในการต่อรองด้วยเวลาและชีวิตของนาง ดังปรากฏในเรื่องโสณันทชาดก จากเหตุการณ์ที่เจ้าโสณันทกุมมารจะเดินทางกลับเมืองของตนเพื่อไปแจ้งข่าวแก่พ่อแม่ จากนั้นก็จะเดินทางกลับมารับนางปทุมมาผู้เป็นภรรยา นางมีเงื่อนไขว่าถ้าไปเกิน 7 วัน เจ้าโสณันทกุมมารจะไม่ได้พบหน้านางอีก ดังความว่า



“... เจ้าโสณันทะคือสิ่งอำลางนางปทุมมาแล้วคือเอารูกับแหล่งปิ่นกับทั้งดาบศรีภักษัยแล้ว คือมาจากเรือนที่นั่นแล้ว นางปทุมมาคือร้องไห้มาจนกว่าแล้วกล่าวฉันนี้ สามี ราชบุตร ดุราเจ้าราชบุตร เจ้าคุณเมื่ออย่าแล้ว 7 วันเนอ คั้นหื้อล่อง 7 วันตั้งนั้น เจ้ากุมมารคือปักได้หันเข้าอันมิชีวิตแล ว่าอันคือสิ่งหื้อเมื่อวันนั้นแล เจ้าโสณันทะกล่าวว่ตั้งนี้ ดุราเจ้า พี่เมื่อล่องแล้วยังจักแต่งเครื่องปีณณาการของฝากมาหลายนักแล เจ้าจูงหื้อโอกาสแก่เราพี่มีประหมาด 10 วันเทอะ ว่าอันแล้ว เจ้าโสณันทะคือกล่าวว่คือสิ่งอำลางนางแล้วเมื่อด้วยลำดับทิสสะเปนตั้งนางหากกล่าวแก่ตนนั้น ...”

โสณันทชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 406)

ในเรื่องนางผมหอม จากเหตุการณ์ที่ท้าวบังเกิดต้องการเดินทางกลับเมืองของตน หลังจากลักลอบอยู่กินกับกับนางผมหอมมาเป็นเวลา 7 ปี เมื่อนางผมหอมทราบนางจึง รำไห้และคร่ำครวญว่หากท้าวบังเกิดทิ้งนางไปแล้วนางต้องเป็นแม่ม่าย ญาติพี่น้องมิตรสหายก็ไม่มีแต่ต้องอยู่ในป่ากับพ่อที่เป็นช่างแล้ว นางจะขอผูกคอตายเพราะน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่าการมีชีวิตแต่ต้องพลัดพรากจากสามี ดังความว่

“... ข้าแก่เจ้าคุณตนเปนผู้รักแห่งข้า อันว่าผู้ข้าตั้งฤแลจักละข้าเสียได้ยังหอรทัยขวัญอันจักอยู่เชิงเปนแม่ร้างหื้ออยู่อ้างฉันใดนั้นชา อันว่าผู้ข้านี้ อันหาเผ่าพันธุ์วงสาบได้จักหื้อผู้ข้าอยู่ในป่าที่นี้กับด้วยพระยาช่างอันเปนพ่อตั้งอัน แหนมว่จักผูกคอตด้วยเชือกหื้อตายไฟแควนประเสริญกว่าอันมิชีวิตแลได้พลัดพรากเจ้าผู้เปนผัวนี้แล ...”

นางผมหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 356)

จากข้อความข้างต้น ผู้สร้างสรรค์ได้กล่าวถึงการเป็นแม่ม่ายที่ถูกสามีทิ้งถึงเรื่องที่เลวร้ายมาก ในทางกลับกันการผูกคอตายยังถือเป็นเรื่องที่ดีที่ประเสริฐกว่าการเป็นม่าย ผู้วิจัยเห็นว่าผู้สร้างสรรค์กำลังติดตั้งหรือหล่อหลอมให้ผู้หญิงในสังคมเกรงกลัวต่อการเป็นม่ายที่สามีทิ้ง หากใครที่ไม่อยากเป็นม่ายในรูปแบบนี้ก็ต้องทำหน้าที่ของความเป็นภรรยาและความเป็นแม่ให้สมบูรณ์แบบนั่นเอง

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญในชาดกล้านนาคือ อนุภาคตัวละครและอนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร กล่าวคือ ผู้สร้างสรรค์นำเสนอผ่านอนุภาคตัวละครสำคัญที่มีความไม่ธรรมดาคือ นำเสนอผ่านอนุภาคตัวละครวิธีคิดแบบดั้งเดิม เช่น ผีตามอย ผีเสื้อป่า ผีกระสือ ผีโพง มดง่าม นางยักษ์ กลวิธีการนำเสนอผ่านอนุภาคตัวละครในวิธีคิดแบบดั้งเดิมนี้นักนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่สัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงคือ ภาพความเป็นรอง และภาพ

แทนสัญญาของสิ่งสกปรก นอกจากนี้ยังพบการนำเสนอผ่านตัวละครนางฟ้านางเทวดาผู้มีอำนาจ พิเศษถือเป็นการนำเสนอภาพแทนเทพธิดาอีกด้วย ส่วนการนำเสนอผ่านอนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละครมักนำเสนอภาพแทนความเป็นรองทั้งจากอนุภาคการร้องขอความช่วยเหลือ และการร้องขอผู้ฟังซึ่งสื่อถึงการเป็นเพศที่มีความอ่อนแอและอ่อนไหวทางอารมณ์ อนุภาคการเดินทางของตัวละครหญิงมักเกี่ยวพันกับตัวละครชายทั้งการติดตาม การตามหา การถูกขังไว้ และเพื่อกลับเข้าเมือง และอนุภาคการต่อรองด้วยชีวิตมักนำเสนอผ่านตัวละครหญิงในฐานะภรรยาเพื่อต่อรองการเดินทางของสามี

#### 4.5 สรุปท้ายบท

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ การใช้ภาพพจน์ องค์ประกอบสำคัญของชาดก และอนุภาคสำคัญ กลวิธีดังกล่าวจะทำให้เห็นกระบวนการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่อยู่ภายใต้วาทกรรมหลักของล้านนา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นวิถีชีวิตที่อยู่เบื้องหลังการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในครั้งนี้ด้วย

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ 1) การใช้คำเรียก สื่อถึงสถานภาพ/ตำแหน่งทางสังคม สื่อถึงความน่าทะนุถนอม สื่อถึงการยกย่อง สื่อถึงชาติกำเนิด และสื่อถึงความชั่วร้าย 2) การใช้คำแสดงอารมณ์ อารมณ์รัก อารมณ์สุข อารมณ์เศร้า อารมณ์โกรธ และอารมณ์กลัว 3) การใช้คำที่แสดงความหมายทางเพศ คำแสดงรูปลักษณ์ รูปร่าง ผิวพรรณ รวมถึงอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกาย และคำแสดงพฤติกรรมทางเพศ

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์ การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดา การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย การเปรียบเทียบความกลัวของผู้หญิงกับคนบ้า การเปรียบเทียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน และการเปรียบเทียบผู้หญิงกับธรรมชาติ

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบของชาดก 1) ปัจจุบัน พุทธพระองค์และเหล่าพุทธสาวกได้กล่าวถึงผู้หญิงตอนเริ่มต้นเรื่องทั้งเป็นผู้เล่าเองและมีผู้ตั้งคำถาม ตัวผู้หญิงเองที่เป็นฝ่ายสงสัยเหตุแห่งการเวียนว่ายในวัฏสงสารของตนเพื่อนำไปสู่การเล่าเรื่องราวในอดีตชาติต่อไป 2) อดีตวัตถุ ผ่านการบรรยายของผู้สร้างสรรค์ ให้ตัวละครอื่นพูดถึง พฤติกรรมของตัวละคร ปฏิบัติการของตัวละครอื่น 3) สโมธาน ลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุของตัวละคร การระบุสถานภาพของผู้หญิง

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญในชาดกล้านนา 1) อนุภาคตัวละครสำคัญ โดยกำหนดให้อนุภาคตัวละครหญิงแอบอิงหรือใกล้ชิดกับตัวละครในวิถีคิดแบบดั้งเดิมคือ ผีชนิดต่าง ๆ และสัตว์ 2) อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร อนุภาคการร้องขอความช่วยเหลือและการร้องขอผู้ฟัง อนุภาคการเดินทาง อนุภาคการต่อรองด้วยชีวิต

## บทที่ 5

### ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนา

บทนี้ศึกษาในประเด็นการเมืองเรื่องเพศ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างตัวละครหญิงและตัวละครชายในมิติต่าง ๆ ทั้งมิติทางชนชั้น มิติทางการเมืองการปกครอง มิติทางศาสนาความเชื่อ มิติทางเพศภาวะ และมิติทางเพศวิถี อันสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างเพศคือ พบทั้งเพศที่มีอำนาจเหนือกว่าและเพศที่ตกเป็นรอง อันส่งผลให้เกิดการต่อสู้ต่อรองเชิงอำนาจจากเพศที่ตกเป็นรองนั้นคือ เพศหญิงเพื่อช่วงชิงนิยามความเป็นหญิงในมิติที่หลากหลายที่มากกว่าการให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาในอุดมคติเท่านั้น

จากการศึกษาภาพแทนผู้หญิงจากรวมวรรณกรรมชาดกล้านนาในบทที่ 3 และกลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในบทที่ 4 ข้างต้นนั้น ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดความหมายผู้หญิงเพื่อใช้ควบคุมบทบาทหน้าที่ของผู้หญิงให้อยู่ในบรรทัดฐานเดียวกัน เพื่อสร้างภาพแทนผู้หญิงล้านนาในบริบทสังคมปิตาธิปไตยพบทั้งผู้หญิงในชนบและผู้หญิงนอกชนบ ซึ่งน่าจะมีความสัมพันธ์กับมิติหรือโครงสร้างทางสังคมล้านนาแต่เดิมที่ผู้หญิงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ผลิตทางการเกษตรทัดเทียมกับผู้ชาย มีบทบาทในการค้า เป็นผู้ควบคุมรายรับรายจ่ายของครอบครัว และยังเป็นแกนกลางของระบบครอบครัวและเครือญาติ ในขณะที่ผู้ชายเป็นเพียงคนนอกที่แต่งงานเข้ามาในครอบครัว การที่ผู้หญิงมีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจ เป็นทั้งผู้ผลิตและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการควบคุมการผลิต ทำให้ผู้หญิงมีสถานภาพทางสังคมทัดเทียมกันกับผู้ชาย (ยศ สันตสมบัติ, 2536: 23-37) อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการแบ่งงานแบ่งหน้าที่ที่ซับซ้อน มีสังคมรัฐ รวมถึงพุทธศาสนาเข้ามามีบทบาทแทนที่ความเชื่อดั้งเดิมแล้วนั้น สังคมเดิมแบบมาตาธิปไตยจึงปรับเปลี่ยนที่ละน้อยจนกลายเป็นสังคมแบบปิตาธิปไตยทำให้เพศชายเป็นผู้มีอำนาจเหนือกว่าเพศหญิง

อย่างไรก็ตาม หากมองผ่านกรอบคิดการเมืองเรื่องเพศจะทำให้เห็นพลวัตของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาไม่มีใครมีอำนาจเบ็ดเสร็จและถาวรเสมอไป ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ M. Foucault (1980) ที่ชี้ให้เห็นว่า “ที่ใดมีอำนาจที่นั่นย่อมมีการต่อต้าน” ซึ่งการต่อต้านการกดบังคับของอำนาจไม่จำเป็นต้องออกมาในรูปการใช้กำลังหรือการเผชิญหน้าเสมอไป อาจเป็นไปได้ว่าการต่อต้านอำนาจสามารถกระทำได้ด้วยการเพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตาม หรือแม้การจำใจยอมปฏิบัติตามเพื่อรอโอกาสในการตอบโต้ ในทำนองเดียวกันก็คล้ายคลึงกับอำนาจของผู้หญิง ดังรายละเอียด

## 5.1 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้น

ชนชั้น หมายถึง การแบ่งคนในสังคมออกเป็นชั้นหรือกลุ่มที่ไม่เท่าเทียมกัน ความแตกต่างระหว่างชนชั้นหรือกลุ่มจะแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ทางสังคมและกำหนดอัตลักษณ์ทางสังคมให้แก่สมาชิกของแต่ละกลุ่ม โดยทั่วไปการขยับข้ามชนชั้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ (ทองสุก เกตุโรจน์ และสายพิณ ศุภทรมงคล, 2554: 22) ส่วนโครงสร้างชนชั้นในสังคมของล้านนาในยุคจารีตสันนิษฐานว่าประกอบด้วย ชนชั้นกษัตริย์และเจ้าเมือง พระราชวงศ์ ขุนนาง พระภิกษุ ไพร่เมือง และข้าทาส (ยุพิน เข็มมุกต์, 2531: 89) และอรุณรัตน์ วิเชียรเขียว (2524: 7) นอกจากนี้อรุณรัตน์ยังกล่าวอีกว่า สังคมล้านนาได้ปลูกฝังให้ผู้คนในชนชั้นต่าง ๆ ยอมรับในชาติกำเนิดของตน และยอมรับในสิทธิธรรมของกษัตริย์ในการปกครองอาณาจักร ดังเหตุการณ์ดินแผ่นดินพญาติโลกราช ที่หมีนโลกนครกล่าวแก่แสนขานที่คิดการกบฏว่า “เรานี้บ่ใช่เชื้อท้าวพระยา จักเป็นพระยาบ่ได้” เพื่อมิให้ชนชั้นอื่น ๆ บั่นทอนสถานะของชนชั้นปกครองและให้ชนชั้นปกครองได้ปกครองบ้านเมืองด้วยความสุขสงบ

ผู้หญิงในชนชั้นปกครองในราชวงศ์มังรายมีบทบาททางด้านการเมืองการปกครอง และการศาสนาแล้วแต่เพื่อเกื้อหนุนและส่งเสริมระบอบศักดินาของล้านนาให้ดำรง และเมื่อเปรียบเทียบสถานภาพโดยรวมกับผู้ชายชนชั้นปกครองซึ่งถือเป็นผู้ปกครองโดยตรงแล้ว อาจสรุปได้ว่าผู้หญิงชนชั้นปกครองอยู่ในสถานะที่ต่ำกว่า ส่วนผู้หญิงชาวบ้านทั่วไปมีบทบาทด้านสังคมวัฒนธรรม และด้านเศรษฐกิจ แต่ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าสถานภาพเท่าเทียมหรือต่ำกว่าผู้ชายเพราะ หลักฐานทางประวัติศาสตร์หรือการศึกษาเกี่ยวกับสังคมล้านนาที่มีอยู่ในปัจจุบันกล่าวถึงน้อย มักกล่าวถึงเรื่องราวของชนชั้นปกครองแต่ยังขาดเรื่องราวของสามัญชน (จิราลักษณ์ จงสถิตมัน, 2535: 7-8)

วรรณกรรมชาดกล้านนามีการประกอบสร้างให้ตัวละครอยู่ในชนชั้นกษัตริย์ซึ่งเป็นชนชั้นที่สูงที่สุด ถัดมาเป็นชนชั้นของเหล่าเสนาอำมาตย์ ต่อมาเป็นชนชั้นของสามัญชน พบทั้งเศรษฐี พ่อค้า แม่ค้า ชาวบ้านทั่วไป และสุดท้ายคือทศตะผู้ยากไร้ซึ่งถือว่าเป็นชนชั้นที่ต่ำสุดของสังคม การประกอบสร้างให้ตัวละครมีความหลากหลายทางชนชั้นทางสังคมย่อมสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่มีการต่อสู้ต่อรองเกิดขึ้นเสมอ การศึกษาครั้งนี้จะวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้นทางสังคมผ่านตัวละครหญิงและชายโดยให้ความสำคัญกับตัวละครหญิงเป็นหลัก

จากการศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในข้างต้นจะพบว่า มีการประกอบสร้างให้ตัวละครแต่งงานข้ามชนชั้นระหว่างตัวละครหญิงที่เป็นชนชั้นสามัญกับตัวละครชายที่เป็นชนชั้นสูง ในทางกลับกันยังพบความสัมพันธ์แบบตัวละครหญิงที่เป็นชนชั้นสูงแต่งงานกับตัวละครชายที่เป็นชนชั้นสามัญหรือทศตะอีกด้วย ผู้วิจัยเห็นว่า การแต่งงานข้ามชนชั้นนี้ถือเป็นการต่อสู้ต่อรองระหว่างชนชั้นในรูปแบบหนึ่ง ดังรายละเอียดการแต่งงานของตัวละครที่ฝ่ายหญิงเป็นชนชั้นสามัญกับฝ่ายชายที่เป็นชนชั้นกษัตริย์ ดังตัวอย่างเรื่องจันทมาตกชาดก ที่นางพรหมจารีหญิงทศตะแต่งงานกับสุทนต์จกกลูกพระญาเจ้าเมือง นางจึงได้เลื่อนสถานภาพทางชนชั้นจากนางทศตะเป็นนางอัครมเหสี ซึ่งเป็นมเหสี

เอกของพระญาเจ้าเมือง ซึ่งถือเป็นตำแหน่งที่สูงสุดของฝ่ายหญิง แต่พอสุทสนจกักได้พบกับนางเทวธิดา สังกาก็รู้สึกพึงพอใจและอยากได้นางมาเป็นเทวีแทนนางพรหมจารี ส่วนนางพรหมจารีให้ไปเป็นสาวใช้ แต่นางไม่ยินยอม จึงตอบกลับด้วยความไม่พอใจว่า ในเมืองนี้ไม่มีใครควรเป็นนางเทวีแล้วนอกจากตัวนาง แต่เหตุใดจึงต้องให้นางไปเป็นสาวใช้แก่ผู้อื่นด้วย ด้านสุทสนจกักจึงกล่าวว่า อย่าลืมนะที่นางได้เป็นใหญ่นี้ก็เพราะตน นางพรหมจารีจึงตัดพ้อว่า ตอนที่ตนอยู่ในเมืองอนูราชะตนก็เป็นเพียงทศตะมี แต่ความทุกข์ยาก แล้วพระองค์ก็เป็นผู้หยิบยื่นความสุขให้แก่นาง หรือนางทำตนให้เป็นภาระในเรื่องอันใด เมื่อพระญาสุทสนจกักได้ยินจึงตวาดว่านางเป็นผู้หญิงที่ถ้อยร้ายที่มากต่อว่าตน จึงได้สั่งให้เหล่าคนทั้งหลายเตรียมแพ บังคับนางให้อยู่ที่นั่นแล้วปล่อยลอยตามน้ำอจรวิติไป ดังความว่า

“... ลูกพระญาออกจากเวียงมาสู่เรือนนายบ้านที่นั่น มั่นค้ำนางเทวธิดาสังกาไฟटक น้ำในท่าตั้งนั้น ลูกพระญาค้ำคั้นแล้วเพ็งใจมากนั้ก ลูกพระญาค้ำเมื่อบอกแก่นางพรหมจารีตั้งนั้น ภาทเท ดุรานาง บัดนี้ค้ำจกเอานางเปนนางชองใช้แล้วค้ำจกเอานางลูกยาปริสุทธิมาเปนเทวีแล นางจกเพ็งใจบ่ซา ว่าตั้งนั้น ที่นั้นนางพรหมจารีกล่าวว่ บัดนี้คนในเมืองที่นี้บ่มีผู้ควรเป็นนางเทวี แล้วพ้อยว่าเอาเข้ามาเปนเทวีแล้ว ตั้งรือจกเอามาเปนช้อยนั้นซาเอาไฟเปนน้อยแก่ท่านผู้อื่น ซ่าบ่เพ็งใจแล

ในกาละเมื่อนั้นเจ้าราชาบุตรตนเปนลูกพระญากล่าวว่ ดุรานาง ตั้งรือ เหตุว่เปนใหญ่ย่อนเราตั้งนั้น ค้ำเหยยะวิติกะแท้นอตั้งนั้น ที่นั้นนางพรหมจารีกล่าวว่ ในเมื่อเข้าอยู่ในเมืองอนูราชะวันนั้นซำค้ำเปนทศตะตะเซนใจ มีมือถือกระเบื่องหม้อไคคว่าชอกินแท้แล เท่า บัดนี้เจ้าค้ำเอาเข้ามาถึงสุขแล้วซำกะทำตนเปนหนักเยื่องอันแล ที่นั้นลูกพระญาสุทสนจกักจกกล่าวว่ ดุรายิงผู้ถ้อยร้าย มิงว่ายังค้ำตาย ว่าตั้งนั้นแล้วค้ำหื้อคนทั้งหลายแต่งแพแล้วจำนางพรหมจารีนั่งอยู่หั้นแล้วค้ำหื้อไหลน้ำอจรวิติเสียหั้นแล ...”

จันทฆาตกษาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 270)

เหตุการณ์การแต่งงานข้ามชนชั้นระหว่างนางพรหมจารีหญิงชนชั้นสามัญกับสุทสนจกษายชนชั้นกษัตริย์กับเหตุการณ์ที่นางถูกเนรเทศออกจากเมือง เนื่องจากไม่ยอมรับในข้อเสนอของสุทสนจกัก หากอาจมองในมิติความเป็นรองทางชนชั้นของนางพรหมจารีที่กำลังต่อสู้ต่อรองกับอำนาจชนชั้นที่เหนือกว่าด้วยการแต่งงานเสมือนเป็นการลดความสูงส่งของชนชั้นกษัตริย์ให้เข้าใกล้กับชนชั้นสามัญชนมากขึ้น แต่กลับเพิ่มความสูงส่งให้กับชนชั้นสามัญชนที่ได้เลื่อนหรือปรับเปลี่ยนสถานภาพทางสังคมจากการเป็นสามัญชนที่มีแต่ความทุกข์ไร้ถือเป็นชนชั้นที่ต่ำสุดเป็นชนชั้นกษัตริย์ที่ถือเป็นชนชั้นสูงที่สุดของสังคม เสมือนนางเป็นตัวแทนของชนชั้นที่มีอำนาจตกเป็นรองกำลังต่อสู้ต่อรองกับชนชั้นที่เหนือกว่า โดยใช้ความเป็นเพศหญิงเป็นเครื่องมือต่อรองกับอำนาจที่เหนือกว่าในครั้งนี้ได้สำเร็จ

แต่ทว่าอำนาจที่ว่าไม่อาจหยุดนิ่งอยู่ใครคนใดหนึ่งได้อย่างถาวร เฉากเช่นในกรณีของนางพรหมจารีจาก ผู้ไร้อำนาจสู่การเป็นผู้ถือกุมอำนาจ แม้ว่านางพรหมจารีจะได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นชนชั้นกษัตริย์ และมีอำนาจในการต่อรองอยู่ในมือ แต่เมื่อสุทัสนจักกได้พบกับนางเทวธิดาสังกาส่งผลให้อำนาจที่อยู่ในมือเกิดการสั่นคลอนขึ้น นางไม่มีแม่แต่อำนาจในการร้องขอต่อรองเพื่อให้ตนได้ครอบครองความเป็น นางเทวีที่ยิ่งใหญ่อีกต่อไป เนื่องจากสุทัสนจักกเห็นว่าความยิ่งใหญ่หรืออำนาจที่นางพรหมจารีกำอยู่ในมืออนั้นเป็นสิ่งที่ตนหยิбыื่นให้ และตอนนี้ตนกำลังใช้สิทธิ์ของความเป็นผู้ให้สิทธิ์และอำนาจ นั้นกลับคืนมาพร้อมกับเบียดขับนางออกจากทุกความสัมพันธ์ของตน

นอกจากในเรื่องจันทมาตชาดก แล้วยังปรากฏการแต่งงานข้ามชนชั้นในเรื่องโสณนทชาดก ที่ กล่าวถึงนางสัมปณีหญิงทศตะที่แต่งงานกับวิฑฒนกุมมารลูกชายเศรษฐี แม้ทั้งสองจะอยู่ในฐานะสามัญชนทั่วไป แต่ก็มีความแตกต่างกันทางสถานภาพทางสังคม ซึ่งความแตกต่างทางสถานภาพนี้เป็นเหตุให้นางสัมปณีต้องถูกวิฑฒนกุมมารดูถูกเหยียดหยามอย่างศักดิ์ศรีแห่งความเป็นหญิงยากไร้และยังดูหมิ่นนางว่าเป็นผู้หญิงที่ถ้อยร้ายเป็นแค่ลูกเจ้าของหม้อที่แตกทั้งยังอยู่ในตระกูลทศตะที่ไม่มีเงินทองทรัพย์สินใดเลย ทั้งยังกล่าวยกตนเพื่อให้นางสัมปณีสำนึกในบุญคุณที่ตนได้เลี้ยงดูนาง นางสัมปณีจึงได้ตั้งจิตอธิษฐานว่า หากลูกที่กำลังจะเกิดกับนางเป็นผู้มีบุญญาธิการก็ขออย่าได้อยู่ในตระกูลอันถ้อยร้ายเหมือนดังตน อย่ำให้คลอดออกทางทวารที่ต่ำ และที่สำคัญอย่าให้วิฑฒนกุมมารผู้เป็นสามีได้เห็นหน้าลูกแม้แต่ครั้งเดียว ความปรารถนาของนางสัมปณีผลด้วยความช่วยเหลือจากพระอินทร์ที่เนรมิตตนเป็นนกแล้วเข้าไปคาบลูกออกมาจากท้องนางแล้วเอาไปวางไว้ที่เหนือดอกบัวโดยมีเทวดาเป็นผู้อยู่รักษา ดังความว่า

“... อปรภาเค พายหน้าแต่นั้น นางสัมปณีก็ทรงครรภ์ได้ 10 เดือนค็บอรมวล แล้ววิฑฒนกุมมารผู้เป็นผัวนางนั้น เท้าอวดอ้างว่าเปนชาติเชื้อเสฐฐิมานะมากนัก ค็ร่าไรค่านางสัมปณีผู้เป็นเมียว่าฉันนี้ เหร ทลิตท ดูรายิงผู้ถ้อยร้าย มิ่งนี้เปนลูกยิงเจ้าหม้อแตกเปาตายข้าวของเงินค่าน้อย 1 ค็หาบได้ อาสรัยเชิงค็จมีชีวิตตาย ในเมื่อคุดตายตั้งนั้น มิ่งจักกะทำตั้งรือช่าวาอัน นางสัมปณีค็ร้องไห้กล่าวว่ตั้งนี้ คูกเกิดมาในอ้ตตภาวะอันนี้ มีบุญน้อยแท้แล ค็ว่าลูกคูก อันเกิดมาในท้องนี้มีบุญแลประหญาตั้งนั้น อย่ำหื้อได้ตั้งอยู่ในตระกูลอันถ้อยเปนฉันนี้เทอะ แม่นเกิดมาตั้งนั้น ค็อย่ำหื้อเกิดมาทางทวารพายต่ำเทอะ แม่นผู้ผัวคูนี อย่ำหื้อหันลูกสักคาบเทอะ นางสัมปณีค็ตั้งสัจจอธิษฐานตั้งนี้ ... พระญานินทกระนิงในหอรทย์ว่าฉันนี้ ลูกอันเกิดมาในท้องนางสัมปณีค็มีบุญมากนัก ยนนน ควรดูสังคหะเทอะ สกโก อันว่าอินทาทิปติราช จินเตตวา คันร่าเพิงฉันนี้ แล้วค็ลงจากสวรรค์ขึ้นฟ้าแล้วค็เนรมิตตนเปนนกตัวน้อย แล้วค็เข้าไฟในบ้านแห่งนาง แล้วค็คาบเอาลูกนางออกมาจากท้องนาง ด้วยจักกอยปากแล้วพาบินไฟด้วยอนุภาวะแห่งตน แล้วค็หื้อนางอยู่เหนือดอกบัวอันมีในฉัททันตสระอันมีในประเทศหิมพานต์แล ค็หุบดอกบัวไว้แล้วค็หื้อเทวดาอยู่รักษา แล้ว

พระยาอินท์คีเมื่อสู่สวรรค์เทวโลกอันเป็นที่อยู่แห่งตนแล เมื่อนั้นนางสัมปตนิหันลูกตนอัน  
นกคาบออกไพลันนั้น คีชื่นชมยินดีด้วยคำว่าฉันนี้ คำปรารภนาคุณศีสมริทธิแท้แล ...”

โสณนทชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 401-402)

จากข้อความข้างต้น นางสัมปตนิหันถูกวิฆเนศวรผู้เป็นสามีดูถูกและหมิ่นในศักดิ์ศรีความเป็น  
เป็นลูกผู้หญิง เนื่องจากนางอยู่ในชนชั้นที่ต่ำกว่าจึงถูกอำนาจของผู้ที่อยู่ในชนชั้นที่สูงกว่ากดทับ  
แม้ว่าจะน้อยรับในสถานภาพอันต่ำต้อย แต่นางก็ยังไม่ยอมพ่ายแพ้ต่อความไร้อำนาจ นางกำลัง  
พยายามต่อสู้กับชนชั้นที่เหนือกว่าด้วยการใช้ลูกเป็นเครื่องมือในการต่อรองเพื่อลิดรอนสิทธิ์และ  
อำนาจของความเป็นพ่อ จากที่กล่าวมาแม้ว่าผู้สร้างสรรค์จะประกอบสร้างให้นางสัมปตนิหันเป็นรอง  
ทางชนชั้น แต่กลับกำหนดให้นางไม่สยบยอมต่อกับความเป็นรอง ทั้งยังสามารถใช้อำนาจของความ  
เป็นแม่ที่เหนือกว่ามาเป็นกลยุทธ์ในการต่อสู้ครั้งนี้ โดยมีลูกเป็นเครื่องมือในการต่อรองเพื่อลิดรอน  
สถานภาพความเป็นพ่อของวิฆเนศวรนั่นเอง สังเกตได้ว่าผู้สร้างสรรค์สามารถยกย้ายถ่ายเท  
อำนาจจากมิติทางชนชั้นสู่มิติทางเพศภาวะได้อย่างลงตัว

อย่างไรก็ตาม ในวรรณกรรมชาตกล้านนายังปรากฏการแต่งงานที่ข้ามชนชั้นที่กำหนดให้ตัว  
ละครหญิงอยู่ในชนชั้นที่สูงกว่าตัวละครฝ่ายชาย ดังเช่นในเรื่องสีหนาทชาตก ที่กล่าวถึงนางสุวรรณ  
พิมพาลูกสาวพระยาเจ้าเมืองกับเจ้าสีหนาทชายทศตะ ทั้งสองพบกันจากเหตุการณ์ที่สีหนาทไปช่วย  
ฆ่ายักษ์ตนที่จะจับนางกินเป็นอาหารหลังจากที่จับชาวบ้านกินจนบ้านเมืองแทบไม่มีผู้คนหลงเหลือ  
นางสุวรรณพิมพาเห็นความเก่งกล้าสามารถของสีหนาทที่สามารถฆ่ายักษ์ได้ นางจึงขอให้สีหนาทรับ  
นางเป็นภรรยาพร้อมกับก้มลงกราบที่แทบเท้าของสีหนาท แล้วกล่าวว่า หากสีหนาทไม่มาช่วยชีวิต  
นางคงต้องตายไปแล้วในคืนนี้จึงรับนางไว้เป็นภรรยาด้วย นางจะเทิดทูนไว้เหนือหัว แต่สีหนาทกลับ  
กล่าวว่า ตนเกิดในตระกูลที่หายศศักดิ์ไม่ได้และมีแต่เพียงแม่เท่านั้น ส่วนนางเป็นถึงลูกกษัตริย์ก็ไม่  
ควรลดตัวเอาตนไปเป็นสามี และตนจะถูกครหาว่ามียศตำแหน่งได้เพราะแต่งงานกับนางที่เป็นลูก  
พระยาเจ้าเมือง แต่นางกลับยืนยันคำเดิมและกล่าวว่าเจ้าสีหนาทเป็นผู้ที่มีบุญคุณกับตนและพ่อของ  
ตน หากว่าไม่มีเจ้าสีหนาทยักษ์ก็คงยังไม่ตาย ดังความว่า

“... ทีนี้นางสุวรรณพิมพากล่าวว่า ข้าแต่พี่เป็นเจ้าข้าจักใคร่ได้พี่มาไว้หื้อเป็นใหญ่  
เป็นสูงก็บ่ว่าแล บัดนี้คุณแห่งเจ้ากูพี่มีกับด้วยข้าทั้งสองพ่อลูกมากนักแล ดังว่าพี่มาที่นี้ตั้ง  
อัน ยักษ์ตัวนี้ก็บ่ตายแล ... นางรำพึงว่า ชายผู้นี้ประเสริฐแท้แล กูจักขอหื้อท่านเอาเป็น  
เมียเทอะ ว่าอันแล้วก็เข้าไปคุกเข่ากราบไหว้แทบดินทั้งสองแล้วกล่าวว่า ข้าแก่เจ้ากูพี่เป็น  
เจ้าดังว่าพี่เป็นเจ้าบ่มาเอาชีวิตข้าตั้งอันก็จักตายในคืนนี้ ชะแล พี่จูงมาเอาข้าเป็นบาท  
บริจาริกาเทอะ ข้าจักเอาไปไว้เหนือหัว ชะแล้วอัน เจ้าสีหนาทกล่าวว่า ดูกรนาง กูพี่นี้

เกิดในตระกูลอันน้อยอันหายศหาคศักดิ์ได้ ก็เท่ามีแต่แม่แล ส่วนนางก็เป็นลูกท้าวพระยา ตายก็บ่ควรเอาพี่น้องตระกูลนี้ไว้เป็นเจ้าของเป็นผู้นี้ก็บ่ควรแล ที่แท้หัวใจคนทั้งหลายนี้ ผู้น้อยใครเป็นใหญ่ก็มี โพร่ใครเป็นใหญ่ก็มี ผู้ใจเลวกว่าใจมันดี ผู้ใจบาบกว่ามันหลวก ผู้ใจผิดกว่ามันแม่น ผู้ในร้ายใจเคียดก็ว่ามันใจมากปากดี ผู้ซื้อคร้านก็ว่ามันหยาย ผู้วางร้ายก็ว่ามันเลา มันงาม คนทั้งหลายก็จกมีคำจิมพินี้ว่าหายศหาคศักดิ์ได้ พ้อยว่าได้ยศได้ศักดิ์มา เอาลูกท้าวพระยาเป็นเมียว่าอันเพิงมีชะแล ... ทีนี้นางสุวรรณพิมพากล่าวว่า ข้าแต่พี่เป็น เจ้าข้าจกใครได้พี่มาไว้หื้อเป็นใหญ่เป็นสูงก็บ่ว่าแล บัดนี้คุณแห่งเจ้ากูพี่มีกับด้วยข้าทั้งสอง พ่อลูกมากนักละ ดั่งว่าพี่มาที่นี้ตั้งอัน ยักษ์ตัวนี้ก็บ่ตายแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 36)

จะเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดให้ผู้หญิงที่สูงศักดิ์และสูงส่งลดตนลงมาเพื่อร้องขอให้ชายผู้ ไรยศลาบรรดาศักดิ์แต่เต็มเปี่ยมไปด้วยศาสตร์และศิลป์แห่งการรบ รับตนไว้เป็นภรรยา หากมองในมิติ ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้นแล้ว ตัวละครฝ่ายชายที่กำลังตกเป็นรองทางชนชั้นได้ใช้ความ เก่งกล้าสามารถในการรบมาเป็นเครื่องมือในการต่อรองกับชนชั้นที่มีอำนาจเหนือกว่า แต่ขาด ความสามารถเช่นตนเสมือนเป็นการให้คุณค่าความสำคัญกับชนชั้นสามัญที่มีความรู้ความสามารถ แต่ หากมองในอีกมิติอาจพบว่าผู้สร้างสรรค์พยายามประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงใช้กลยุทธ์แห่งความ เป็นหญิงที่ต้องการการปกป้องดูแลจากผู้ชายจึงยินยอมพร้อมใจให้ตัวละครชายมีอำนาจเหนือกว่าตน ก่อน ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาการถือครองอำนาจในชนชั้นปกครองไม่ให้เกิดการสั่นคลอน เนื่องจากใน เรื่องทั้งนางสุวรรณพิมพาและพระญาเจ้าเมืองไม่อาจปกป้องชาวเมืองให้พ้นภัยจากยักษ์ได้จึงต้อง อาศัยความแข็งแกร่งของเจ้าสีหนาทมาหนุนเสริมให้สามารถดำรงอำนาจต่อไปได้ และเมื่อทุกอย่างลง ตัวนางก็ยังมีโอกาสที่จะหาช่องทางในการต่อรองอำนาจในมิติอื่น ๆ ได้อีกต่อไป

นอกจากการต่อสู้ต่อรองด้วยการแต่งงานข้ามชนชั้นดังที่ปรากฏข้างต้นแล้ว ในวรรณกรรม ชาดกล้านนายังพบการต่อสู้ต่อรองทางชนชั้นของตัวละครที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบผู้ปกครองกับผู้ ใต้ปกครองคือ พระญาเจ้าเมืองกับยายยบัณฑิตหญิงชนชั้นสามัญที่มีความรู้เป็นเครื่องมือในการ ต่อรองอำนาจ กล่าวถึงตอนที่พระญาเจ้าเมืองต้องการซื้อแก้วรัตนังจากอ้ายร้อยยอดแต่ไม่สามารถ ประเมินราคาได้ จึงให้เสนาอำมาตย์ตามหาผู้ที่สามารถประเมินราคาของแก้วรัตนังดวงนี้ได้ คนแรก คือปู่เปียกโด้งเป็นหมอโหร คนที่สองคือปู่แดงเป็นหมอแก้หมอเถ้า เมื่อทั้งสองบอกราคาค่าแก้วรัตนัง แล้ว ดวงตาของทั้งสองคนก็หลุดออกจากเบ้าตาทันที ซึ่งเป็นการแสดงอิทธิฤทธิ์ของแก้วรัตนังจากเหตุ ที่ให้มูลค่าที่ไม่เหมาะสม แต่พระญาเจ้าเมืองก็ยังไม่ลดละความพยายามจึงให้เสนาอำมาตย์พยายาม เสาะหาคนที่บอกค่าแก้วรัตนังได้ กระทั่งพบแม่หม้ายบัณฑิตนางหนึ่งชื่อว่า จิ้น เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถไม่มีใครทัดเทียมนางได้ เมื่อนางได้เห็นแก้วรัตนังก็รู้ทันทีว่าแก้วลูกนี้มีฤทธิ์วิเศษมาก



แม้ว่าจะทำให้นางตาฝ้าฟางไปชั่วขณะ นางจึงทูลแก่พระญาเจ้าเมืองว่า แก้วรัตน์นี้เหมาะสมกับ พระองค์และบ้านเมืองมาก สมควรมีไว้เพราะคุณวิเศษจะช่วยปกป้องคุ้มครองพระองค์และบ้านเมือง ให้รอดพ้นจากภัยอันตรายต่าง ๆ ได้ ส่วนมูลค่าที่เหมาะสมกับแก้วรัตน์ลูกนี้คือ ครึ่งหนึ่งของข้าวของ เงินทองช้างม้า รวมทั้งข้าคนใช้ต่าง ๆ ของเมืองนี้ จากนั้นพระญาเจ้าเมืองจึงรีบจัดแจงตามคำบอก กล่าวของยายยบบัณฑิตผู้นั้นอย่างรวดเร็ว ดังความว่า

“... เรือนย่าแม่หม้ายเดียวตน มันเป็นบัณฑิต ปราบตีบแขวงโงง มนุษย์จุมคน สู้มัน บ่ได้ เสนาสีคน ก็ยกมือไหว้ เจริญมาในเตสต้อง บัณฑิตยายยบ ทราบกำเจ้าร้อง ฟังตกแต่งห ย้องเกียมดา หับประตุไว้ จดแซ่กะหลา ฟังลงเรือนมา ตวยคนใจเจ้า แม่หม้ายชะรา ไชจำ ไต่เต้า ว่าแก้วทำไมหลานรัก พระชันนะสา ย่าเถ้าแก่นัก เจ็ดสิบชวบเข้า ปอดิ นามะชื่อจิ้น ป้าไอยะก็ ต้อยแก้วมะทริ นามมีว่าอัน ... ท่านกสัตราก็ร้องแม่เถ้า ทื่อเข้ามาที่นี้ จุงมากอยดู ยังแก้วลูกนี้ ว่าจักถูกถ้วนเปียงใด ตัวเถ้าแม่เลี้ยง เป็นคนเข้าใจ ก้อยค้ายชตไป ไหลตัวเข้า ไกล่ ยกมือใส่หัว ว่าองค์ที่ไหว้ ขอสมมาองค์นี้แก้ว แก้วลูกนี้นา ฤทธิ์ดีแต่เถ้า ต้าข้าแม่เถ้า ปอฟาง เถ้าแก่บัณฑิต ผัดหนผัดขวาง อยู่ตามหน้าวาง หอปราสาทเจ้า ... ยายยบบัณฑิต ตามืดตันผิง ได้สติคิง ทูลองค์ท่านเจ้า ว่ารัตน์ แก้วตีบเส้า สมกับองค์เลาท่านไว้ แก้วกำกรเมือง สมกวนเอาไว้ บตกตำได้ ไกกา เถิงเป็นเหตุร้าย เยื่องใดหนั้นหนา โจ้ระ ภัยยา อันใดบ่ต้อง เป็นเครื่องวัดธา แพรพรรณนุ่งหย้อง ข้าวของเงินทองช้างม้า ข้าคน มนตรี องค์คำเจ้าฟ้า กวรบันแก้งอันเมืองไป จักสมกวรแล้ว แก้วลูกงามใส มีสีดั่งไฟ อะก็ แสงใต้ ในแคว่นจุมปู มนุษย์ลุ่มใต้ บ่มีอันใดปราบเปี แก้วลูกนี้นา แม่ว่าดีแต่ บ่เป็นเหตุแห ล้องค์คำ เอาเตื่อเอาเตื่อ หากตีหนาหน้า แก้วรัตน์ มีฤทธิ์บ่เส้า ท่านกสัตรา ทราบกำ แม่เถ้า ก็ว่าจักเอา ฟิงฟ้า ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 130-131)

ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้ตัวละครมีความแตกต่างกันทางชนชั้นคือ กำหนดให้ตัวละคร ชายเป็นตัวแทนของชนชั้นผู้ปกครองถือเป็นชนชั้นที่สูงที่สุดและเป็นผู้ที่มีอำนาจอย่างชอบธรรม ส่วนตัวละครหญิงในเรื่องนี้เป็นตัวแทนของชนชั้นสามัญทั้งยังเป็นหญิงม่ายอีกด้วย โดยทั่วไปอาจไม่ค่อยได้รับการยอมรับจากสังคม แต่ในเรื่องนี้ผู้สร้างสรรค์กลับแสดงให้เห็นว่าเพศหญิงที่มีสถานภาพ เป็นม่ายทั้งยังอยู่ในชนชั้นที่ต่ำกว่าก็ยังสามารถใช้ความรู้ที่ตนมีอยู่เป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองกับ อำนาจระหว่างชนชั้นและยังต่อรองกับอำนาจระหว่างเพศได้ด้วย จากเหตุการณ์การประเมินราคาค่า แก้วรัตน์ ที่กำหนดให้ตัวละครหญิงแก่ยายยบบัณฑิตใช้ความรู้ที่ตนมีเป็นเครื่องมือในการสร้างอำนาจ เพื่อให้เกิดการยอมรับโดยมองข้ามความเป็นชนชั้นสามัญและยังมองข้ามความเป็นเพศหญิงที่เป็น

หญิงม่ายอีกด้วย การประกอบสร้างเหตุการณ์ในรูปแบบนี้เสมือนเป็นการเชิดชู ให้เกียรติและเห็นคุณค่าของผู้ที่มีความรู้แม้จะอยู่ในชนชั้นที่ถูกด้อยค่าก็ตาม อนึ่งเหตุการณ์ในครั้งนี้นอกจากชนชั้นปกครองจะถูกลดทอนอำนาจความยิ่งใหญ่แล้ว ยังพบว่าปู่เปี้ยกั้งไต้ที่เป็นหมอโหร และปู่แดงที่เป็นหมอแก่หมอเถ่าก็ถูกลดทอนอำนาจความเป็นชายด้วยเช่นกัน

## 5.2 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนา

พุทธศาสนาในล้านนาเป็นพุทธนิกายเถรวาทมีส่วนสัมพันธ์กับโครงสร้างการปกครองของล้านนาในลักษณะของการเอื้อประโยชน์ต่อกันระหว่างพุทธจักรกับอาณาจักร และยังมีลักษณะประนีประนอมและผสมกลมกลืนกับความเชื่อท้องถิ่น ความเชื่อทางพุทธศาสนาให้ความสำคัญแก่ผู้ชายในฐานะผู้สืบทอดพระพุทธานุชา พบบว่าการบวชเรียนในล้านนานิยมบวชเป็นเณรตั้งแต่อายุยังน้อย เมื่ออายุครบ 21 ปี จึงอุปสมบทเป็นภิกษุ ระหว่างการบวชเรียนจะศึกษาทั้งวิชาทางพุทธศาสนาพร้อมกับความรู้ทางวิชาการอื่น ๆ ดังนั้น การบวชเรียนจึงเป็นหนทางแห่งการได้รับความรู้และยังส่งเสริมสถานภาพทางสังคมของพ่อแม่และตนอีกด้วย (ภักดีกุล รัตนา, 2553: 97)

หากกล่าวถึง บทบาททางศาสนาระหว่างหญิงชายในสังคมล้านนาจะมีลักษณะสัมพันธ์แบบคู่ขนานที่ยอมรับพึ่งพาอาศัยกัน คือขณะที่ผู้ชายเป็นผู้สืบทอดพระศาสนาด้วยการบวชเรียน ส่วนผู้หญิงจะเป็นผู้อุปถัมภ์พระศาสนาทั้งจากการกล่อมเกลาคำคิดผ่านการเลี้ยงดูลูกด้วยการสนับสนุนให้บวชเรียน การตักบาตร การทำบุญ และการทำทาน (Davis, 1984) นอกจากนี้ Dhammanandha Bhikkhuni (2007) ได้สรุปเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้หญิงไว้ว่า ผู้หญิงมีบทบาทในการเป็นผู้ส่งทอดวัฒนธรรมทางพุทธศาสนา เช่น ในสังคมล้านนาผู้หญิงมีบทบาทในการสืบทอดพระศาสนาผ่านประเพณีการทอผ้าที่ผู้หญิงจะเป็นผู้ออกแบบลวดลายของผืนผ้าเป็นลายสัตว์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในพระไตรปิฎก และในพระคัมภีร์ทางศาสนาพุทธ เช่น ลวดลายนาค และสิงห์

เนื่องจากชาดกเป็นวรรณกรรมทางพุทธศาสนา อันอยู่ภายใต้ว่าทกรรมพุทธศาสนาที่ให้ความสำคัญกับเพศชายมากกว่าเพศหญิงจึงมักกำหนดให้ผู้ชายอยู่ในพื้นที่พุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงอยู่ในพื้นที่ของความเชื่อดั้งเดิม การประกอบสร้างความหมายตัวละครฝ่ายชายก็มักถูกกำหนดให้อยู่ในบริบทสัญลักษณ์ของความเชื่อทางพุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงจึงต้องอิงกับสัญลักษณ์ที่บ่งชี้ชั้นยศของวิถีคิดหรือความเชื่อแบบดั้งเดิม ดังนั้นจึงมักประกอบสร้างให้ตัวละครผู้หญิงถูกเบียดขับให้กลายเป็นเพศชายขอบไม่อาจเข้าสู่พื้นที่พุทธศาสนาได้อย่างเต็มตัว เสมือนเป็นตัวแทนหรือสัญลักษณ์ของความเชื่อดั้งเดิมที่เป็นความเชื่อเกี่ยวกับอำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติ ซึ่งเป็นระบบความเชื่อที่มีมาก่อนการรับความเชื่อทางพุทธศาสนา (ศิราพร ณ ถลาง, 2545) แต่กลับเปิดพื้นที่นี้ให้แก่ตัวละครผู้ชายได้เข้าไปอย่างสมศักดิ์ศรีและนำภาคภูมิใจ ซึ่งตัวละครผู้ชายนี้ถือเป็นตัวแทนหรือสัญลักษณ์ทางพุทธศาสนา ดังนั้น ภาพผู้หญิงที่ปรากฏในชาดกล้านนาก็จึงมักมีความหมายในเชิงลบหรือมีความเป็นรอง

เสมอ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าสังคมล้านนาจะตั้งอยู่ภายใต้อุดมการณ์พุทธศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าทำให้ผู้หญิงดูด้อยค่า แต่ผู้สร้างสรรค์ก็ยังเปิดโอกาสให้ตัวละครหญิงอันเป็นตัวแทนของความเชื่อดั้งเดิมได้มีโอกาสก้าวเข้าพื้นที่พุทธศาสนาได้บ้างภายใต้เงื่อนไขบางประการ การเปิดพื้นที่ที่เล็ก ๆ ให้ตัวละครหญิงได้ก้าวเข้าไปบ้างนี้สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่มีการต่อสู้ต่อรองเกิดขึ้นเสมอ การศึกษาครั้งนี้จะวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางพุทธศาสนาผ่านตัวละครหญิงและชายโดยให้ความสำคัญกับตัวละครหญิงเป็นหลัก

การศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในช่วงต้นจะพบว่า ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างพื้นที่เล็ก ๆ ให้ตัวละครหญิงได้ก้าวเข้ามาในพื้นที่พุทธศาสนาเพื่อประกอบกิจกรรมบางอย่าง ดังเช่นในเรื่องอชิตตราชาดก ที่กำหนดให้เป็นพื้นที่สำหรับผู้อุปัฏฐากหรือผู้อุปัถม์ภัก์คำชูพุทธศาสนา และส่งเสริมสนับสนุนกิจต่าง ๆ ของพระภิกษุสงฆ์ โดยนำเสนอผ่านตัวละครนางกาญจนาเทวี จากตอนที่นางไขหน้าต่างแล้วเห็นพระโมคคัลลานะพอดีจึงได้นิมนต์ท่านให้เข้ารับข้าวบิณฑบาตในห้องปราสาทของนาง หลังจากที่พระโมคคัลลานะฉันทันใจเรียบร้อยแล้ว นางจึงขอให้พระโมคคัลลานะได้แสดงธรรมเทศนาแก่นางด้วย หลังจากได้ฟังธรรมแล้วนางยังมีใจเลื่อมใสศรัทธายิ่งนัก ดังความว่า

“... อด ในกาลยมนั้น กญจนเทวี อันว่านางกาญจนาเทวี วิวิตวา ไชแล้ว ปญชรี ยังปล่องสีเบงชอร ทิสวา หันแล้ว ต่ เถรี ยังมหาโมคคัลลานเถระเจ้านั้น ปสนนจิตตา หุตวา เปนอันมีใจเลื่อมใสยินดี เถรี ยังมหาเถระเจ้า ปเวเสตวา ทื่อเข้าไฟ อดตโน นิเวสน์ สู่ปรางคปราสาทแห่งตน นิสิตาเปตวา ยังมหาเถระเจ้าที่หอนั่งอยู่ อาสเน เหนืออาสนา ปูเรตวา พำเพงใส่ นานานคฺขรสโกชนิ ยังโภชนะอาหารอันประกอบด้วยรสหลายประการ ต่างๆ ปตเต ในบาตร เถรสส แห่งมหาเจ้านั้น แลนาง โสตุกามา หุตวา เปนอันมีกอยาก ฟังธัมม ยาจิ คีขอ ธมฺม ยังธัมมเทศนา เถรสส เชิงมหาเถระเจ้านั้นแล อด ในกาละเมื่อนาง หากขอตั้งนั้น ยี่ ธมฺม มักว่า โย ธมฺโม อันว่าธัมมดวงประเสฐฐอันนั้น ตสฺสา เทเวีย แก่นาง เทวีผู้นั้น กเถสิ มหาเถระเจ้าคีสำแดงทาน สีลกถึ ยังคลองอันรักษาสีลคีตี กเถสิ คีสำแดง พุทธคุณ ยังคุณแห่งพระพุทเธเจ้าคีตี นวโลกุตตรธมฺมคุณึ ยังคุณแห่งนวโลกุตตรธัมมเจ้า 9 ประการคีตี คุณึ ยังคุณแห่งพระอริยสังฆะเจ้าคณตีแท้ดีหลีแล ในเมื่อมหาเถระเจ้าแลเทศนาสำแดงธัมมแลมีตั้งอัน สา เทวี อันว่านางกาญจนาเทวีผู้นั้น สุตวา ได้ยินแล้ว ธมฺมกถึ ยังถ้อยคำธัมมเทศนา ปสนนจิตตา หุตวา เปนอันมีใจเลื่อมใสยินดีในธัมมเทศนา ...”

ชิตตราชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 852)

จะเห็นว่า นางกาญจนาเทวีได้นิมนต์ให้พระมหาเถรเจ้าเข้ารับบิณฑบาตยังปราสาทของนาง จากเหตุการณ์นี้หากมองในมิติของผู้ที่ตกเป็นรองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนาแล้ว นางอาจกำลังทำทาบกับอำนาจที่เหนือกว่าด้วยการเชื่อเชิญให้เข้ามายังพื้นที่ของตนอย่างสมศักดิ์ศรี แต่หากมองในมุมกลับอำนาจที่เหนือกว่าก็กำลังแผ่ขยายเข้าไปครอบงำในพื้นที่ของอำนาจที่ตกเป็นรองได้อย่างลงตัว หากมองอย่างผิวเผินแล้วจะเห็นว่าเป็นลักษณะความสัมพันธ์แบบประนีประนอมถือเป็นการเชื่อในรูปแบบผสมผสานระหว่างความเชื่อดั้งเดิมและความเชื่อทางพุทธศาสนา แต่ในอีกมิติอาจเป็นการช่วงชิงความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่เหนือกว่าอยู่ก็เป็นได้

ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนาในรูปแบบผสมผสานหรือแบบประนีประนอมยังพบในในเรื่องจันทชาตกชาดก ที่กล่าวถึงตอนอดีตชาติของจันทชาตกะผู้เป็นพระโพธิสัตว์ชื่อว่า พลปณฺธิตะ ในอดีตชาตินั้นพลปณฺธิตะไปพบพระพุทธรูปในวัดร้างแห่งหนึ่งถูกโจรลักขโมยดวงตาไป พลปณฺธิตะจึงคิดหาวัตถุที่จะสามารถทำเป็นดวงตาเพื่อนำมาใส่ให้พระพุทธรูปมีความสมบูรณ์ดังเดิม ในภารกิจครั้งนี้มีเหล่าบรรดาผู้หญิงทั้ง 4 คนที่ได้ร่วมบริจาควัตถุข้าวของต่าง ๆ ที่จะนำมาเป็นส่วนประกอบในการทำดวงตาในครั้งนี้ อันได้แก่ นางปทุมมาบริจาคทราย นางอุปปาบริจาคน้ำอ้อย นางหังสาบริจาคปูน และนางอุทธาบริจาคทองคำ เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้วเจ้าพลปณฺธิตะจึงได้ตั้งคำปรารภนาขอเป็นสัพพัญญูเจ้า ดังความว่า

“... ในกาละเมื่อนั้นยังมีลูกสาวช่างหม้อผู้ 1 ชื่อว่าปทุมมา ว่าดั่งนั้นหันแล ยังมีแม่ค่าน้ำอ้อยผู้ 1 ชื่อว่านางหังสาว่าอัน คีมาสู่เรือนช่างหม้อผู้หันแล ที่นั้นเจ้าพลปณฺธิตะคือว่าโพธิสัตว์เจ้าคีโฬสู่เรือนช่างหม้อผู้หันแล แล้วคีถามชื่อเอาปูนน้ำอ้อยแลชายหันแล เมื่อนั้นนางปทุมมานั้นคือหื้อชาย แลนางอุปปานั้นคือหื้อน้ำอ้อยหันแล อันว่านางหังสานั้นคือหื้อปูนแล เขาคีบ่เอาค่าตอมเจ้าพลปณฺธิตะหันแล เขาคีจักเอาบุญตอมเจ้าแล ว่าดั่งนั้นทุกคนหันแล คันว่าเจ้าได้บอรรวมแล้ว คีมาสั่งแปลงอยานีตณพระพุทธรเจ้าบอรรวมแล้ว เจ้าคีโฬงขวยหานางเกียงหางมาทาแล้วเจ้าคีโฬชื่อเอาค่าหันแล ในกาละเมื่อนั้นยังมีลูกช่างคำผู้ 1 ชื่อว่านางอุทธาได้ช่วยพ่อตีคำ คีหื้อคำร้อย 1 แก่นางอุทธาอันเปนลูกสาวนั้นแล ที่นั้นพลปณฺธิตะคีเข้าไพหาชื่อดั่งนั้น นางอุทธาคีฉับเพราะทานส่วนบุญอันนั้นตอมเจ้าหันแล นางคีบ่เอาค่าหันแลคันว่าเจ้าพลปณฺธิตะได้คำแล้วมาพอกพุทธรูปเจ้าบอรรวมแล้ว คีปรารภนาขอหื้อผู้เข้าได้เปนสัพพัญญูเจ้าตน 1 ว่าดั่งนั้นคีมีแล ...”

จันทชาตกชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 314-315)

เสมือนว่าความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนาอยู่ในรูปแบบผสมผสานหรือแบบประนีประนอม เนื่องจากผู้สร้างสรรค์กำหนดให้ตัวละครหญิงซึ่งเป็นตัวแทนของความเชื่อดั้งเดิมเป็นผู้ปฏิญาณหรือผู้ อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของตัวละครโพธิสัตว์ซึ่งเป็นตัวแทนของพุทธศาสนาปฏิบัติภารกิจได้สำเร็จ แต่เมื่อพิจารณาในอีกมิติจะเห็นถึงการต่อสู้ต่อรองของความเชื่อดั้งเดิมที่กำลังลดทอนอำนาจของ ความเชื่อทางพุทธศาสนาที่ว่าอำนาจพุทธศาสนาไม่อาจขับเคลื่อนต่อไปได้หากขาดอำนาจของความ เชื่อดั้งเดิมมาเป็นฝ่ายหนุนเสริม จึงอาจกล่าวได้ว่าความเชื่อดั้งเดิมกำลังต่อสู้ต่อรองด้วยการพยายาม สอดแทรกเข้าไปหาตำแหน่งแห่งที่ในพุทธศาสนานั้นเอง ดังนั้นจึงมีวรรณกรรมชาดกล้านาหลายเรื่อง ที่กล่าวถึงการเป็นผู้ดูแลปฏิญาณพุทธศาสนา เป็นผู้ดำรงอยู่ในศีลในธรรม ดังเช่น นางสุวัณณโสภานใน สัพพสิทธิกุมมารชาดก นางเมกขวดีในเรื่องบัวระวงส์ไกรสร เป็นต้น

นอกจากนี้ในเรื่องมฆชาดก แสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนาที่ความเชื่อทาง พุทธศาสนากำลังเบียดขับให้ความดั้งเดิมหลุดไปจากตำแหน่งแห่งที่อันน้อยนิดที่พึงมี จากเหตุการณ์ที่ บรรดาชายหนุ่มทั้งหลายไม่ยอมให้เหล่าผู้หญิงได้มีโอกาสร่วมทำบุญสร้างศาลาด้วยเพราะไม่ปรารถนา ให้ผู้หญิงอยู่ร่วมพื้นที่นี้ แต่การสร้างศาลานี้ยังไม่สมบูรณ์เพราะยังขาดข้อฟ้า เขาทั้งหลายได้เห็นข้อฟ้า อยู่ในเรือนนางสุธัมมา นางไม่ได้ตีราคาค่างวดเป็นมูลค่า แต่กลับใช้เป็นเครื่องต่อรองแลกเปลี่ยนคือ หากยอมให้บรรดาผู้หญิงทั้งหลายสามารถเข้าไปร่วมทำบุญในศาลานี้ได้ นางก็จะยกข้อฟ้านี้เพื่อไปต่อ เดิมศาลาให้เสร็จสมบูรณ์แต่หากไม่ยินยอม ตนก็จะไม่ยกข้อฟ้านี้ให้เช่นกัน ชายหนุ่มทั้งหลายก็ยังไม่ ยินยอมตามคำต่อรองของนาง กระทั่งช่างไม้กล่าวกับชายหนุ่มทั้งหลายว่า ไม่มีที่ใดที่จะปราศจาก ผู้หญิงยกเว้นเสียแต่ยังพรหมโลกเท่านั้น (เป็นภพที่ไม่มีเพศ) ท่านทั้งหลายจงรับเอาข้อฟ้าจากนาง แล้วตนจึงจะสามารถสร้างศาลาได้เสร็จสมบูรณ์ จากนั้นชายหนุ่มทั้งหลายจึงยินยอมทำตามคำกล่าว ของช่างไม้ และศาลาก็เสร็จสมบูรณ์ในที่สุด ดังความว่า

“... ปน ด้วยมีแท้ เต ปุคฺคลา อันทว่าปุคฺคละทั้งหลาย 33 คนนั้น น อทิสฺส คีปํทือ ปต ตี ยังส่วนบุญ ตสฺสา สาลาฯ แห่งศาลาอันนั้น มาตุคามานํ แก่ผู้ยิ่งทั้งหลาย วิคตจฺจนทา เหตุมีค่าใครปราศจาก มาตุคาเมสุ ในผู้หญิงทั้งหลายแล ... เต มาณวกา อันทว่ามาณวะทง หลายฝูงนั้น ปรีเยสมานา อันทว่าแสวงหาข้อยอมข้อฟ้า ทิสฺวา หันแล้ว สุธมฺมาเคเห ในเรือน แห่งนางสุธัมมา น ลภิสฺส คีปํได้ข้อยอดข้อฟ้า มูเลน ด้วยอันหื้อค่า ปน ด้วยมีแท้ วจเน ใน เมื่อคำ วุตเต อันทนางสุธัมมาหากกล่าวตั้งนี้ ตุมเห อันทว่าเจ้าทั้งหลาย สเจ ทสฺสค คีหื้อ ปตตี ยังส่วนบุญ สาลาฯ ในศาลา เม แก่ผู้ข้า อหิ อันทว่าผู้ข้า ทสฺสามิ คีหื้อข้อยอดข้อฟ้าแล มาณวกา อันทว่ามาณวะทงหลาย อหิ คีกล่าววว่า มยิ อันทว่าผู้ข้าทั้งหลาย น ทสฺสามิ คีปักก หื้อ ปตตี ยังส่วนบุญ มาตุคามสฺส แก่ผู้ยิ่งแล

อล ตทา ในกาลยามนั้น วฑฒกั อ้นว่าช่างไม้ อาห คีกล่าว มาณวกะ เซ็งมาณวะทัง  
หลายฝูงนั้นว่าตังนี้ อยยา ข้าไหว้เจ้าทังหลาย ตุมเห อ้นว่าเจ้าทังหลาย กเถถ คีกล่าว กถั  
วจนั ยังคำตังรือชา อณญั ฐานั อ้นว่าที่อ้นอื่น มาตุคามวิริหิต์ เซ็งปราสสะจากผู้ยั้ง ฐูปเตวา  
เท่าเว้นไว้ พรหมโลกั ยังพรหมโลกั นตถิ คีบมีแล ตุมเห อ้นว่าเจ้าทังหลาย คณทถ คีจุง  
ถือเอา กณณิกั ยังยออดฟ้าเทอะ เอวิ สภาเว ในเมื่อสภาวะตังนี้ สนเต แลมี กมมี อ้นว่ากัม  
มะอ้นสั่งแปลง อมหากั แห่งเราทังหลาย คมิสสติ คีจักเถิง นิฏฐั เซ็งอ้นแล้วบัรรวมลแล  
เต มาณวกา อ้นว่ามาณวกะทังหลายฝูงนั้น สมปฏิจฉิตวา รับเอาคำช่างไม้ด้วยคำว่า สาธุ ตี  
แล อ้นว่าช่างไม้ทังหลายนั้น คเหตุวา ถือเอาแล้ว กณณิกั ยังยออดขอฟ้า สาลั ยังสาลา  
นิฏฐาเปตวา ทือแล้วบัรรวมลแล้ว ...”

มฆชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 362)

จะเห็นอย่างชัดเจนว่ามีการต่อสู้ต่อรองทางอำนาจกันระหว่างความเชื่อดั้งเดิมกับความเชื่อ  
พุทธศาสนาผ่านพฤติกรรมของตัวละครทั้งสองฝ่าย กล่าวคือ ขณะที่ความเชื่อทางพุทธศาสนากำลัง  
เบียดขับให้ความเชื่อดั้งเดิมหลุดไปจากกรอบของตน แต่กลับเป็นเหตุให้กรอบของตนขาดความ  
สมบูรณ์ จึงเป็นการเปิดช่องโหว่ให้ความเชื่อดั้งเดิมกลับเข้ามาต่อสู้ต่อรองซ้ำยังทำทนายอำนาจพุทธ  
ศาสนาด้วย หากมองให้ชัดจะเห็นว่าอำนาจต่อรองของความเชื่อดั้งเดิมก็ยังไม่มียพลังเพียงพอที่จะ  
เอาชนะหรือก้าวผ่านเข้าไปสู่โลกพุทธศาสนาได้เอง แต่กลับอาศัยผู้มีอำนาจสูงสุดในเหตุการณ์ ณ  
ขณะนั้นของฝ่ายความเชื่อพุทธศาสนาเข้ามาช่วยให้ประสานเพื่อให้เกิดการประนีประนอมอยู่ร่วมกัน  
ได้ เหตุการณ์ลักษณะนี้น่าจะสอดคล้องกับเหตุการณ์ในเรื่องจันทมาตกชาตก ข้างต้นที่สะท้อนให้เห็น  
การต่อสู้ต่อรองจากสองฝั่งอำนาจอย่างเนือง ๆ สลับกันเป็นฝ่ายแพ้บ้าง ชนะบ้าง แต่ที่สุดแล้วทั้งสอง  
ฝ่ายก็สามารถอยู่ร่วมกันภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันได้อย่างลงตัว

อย่างไรก็ตาม ผู้สร้างสรรคยังแสดงให้เห็นว่าในบางขณะความเชื่อดั้งเดิมก็ถูกเบียดขับและกด  
ทับอย่างไม่มีโอกาสที่จะลุกขึ้นมาต่อสู้ต่อรองกับอำนาจเหนือกว่าได้ ดังตัวอย่างในเรื่องกุสสราชาตก  
จากเหตุการณ์เริ่มต้นเรื่องที่พระพุทธองค์ได้กล่าวว่า อย่าหลงเข้าไปในอำนาจของผู้หญิง เพราะผู้หญิง  
เป็นเหตุทำให้เกิดความต่ำช้าให้แก่ศาสนา ท่านจงผ่อนเบาจากอารมณ์รักใคร่ผูกพันในตัวผู้หญิงเพราะ  
ผู้หญิงจะเป็นเหตุให้เกิดความทุกข์ใจเป็นแน่แท้ ดังความว่า

“... ภควา เมื่อนั้นพระพุทธเจ้าก็เทศนาว่า ภิกขเว ดูราภิกขุ ตวั อันว่าท่านอย่าได้ไฟ ในอำนาจแห่งมาตุคาม ส่วนอันว่ามาตุคามนั้น เทียรยอมเปนเหตุที่อุปนลาหมกแก่ศาสนา ท่านลุ่มบรรเทาเอาเสียยังใจปฏิพัทธ์ในมาตุคามเสียเทอะ มาตุคามนี้จักเปนลามกทุกชีในใจ เทียงแท้ดีหลีแล ...”

กุสสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 612)

นอกจากนั้น ในเรื่องกุสสราชชาดก ผู้สร้างสรรค์ยังประกอบสร้างความเป็นรองของความเชื่อ ดั้งเดิมผ่านการตอกย้ำว่าผู้หญิงเป็นเพศที่มีบุญน้อยกว่าผู้ชายจากการกล่าวถึงตัวละครนางปีภาวดีผู้มี รัสมีสองใส่เปล่งปลั่งทั่วร่างกาย แต่เมื่อพบเจอกับพระยากุสสราชรัสมีสองใส่ก็หายไป เหตุเพราะ พระยากุสสราชนั้นเป็นผู้มีบุญญาธิการ ดังความว่า

“... นางผู้เป็นพีนั่นชื่อนางปีภาวดีแล นางผู้นั้นมีรูปรัสมีสองไหลออกมาทั่ว ทังมวลเปนประดุจจะตั้งรัสมิพระอาทิตย์ออกมานั้นแล รัสมิแห่งนางปีภาวดีนั้นคือเปล่ง ออกจากตนนางรอดชุกล้ำชุกพายหั้นแล กริยาอันจักตามได้ไฟประทีปเพื่อว่าจักส่องแจ้งตั้ง นั้นบมิแล เหตุตั้งอันรัสมิแห่งนางผู้้นั้นคือหากออกท่องท่องที่นอนใสส่องแจ้งรุ่งเรืองใสงาม ในปราสาทแห่งนางปีภาวดีนั้นเปล่งออกจากหน้านางทุกเมื่อ จึงได้ว่านางปีภาวดีเพื่อ อันแล ... รัสมิอันนั้นคือหากออกมาแต่ตนนางปีภาวดีอันนั้นคือหากออกมาแต่ตนนาง ปีภาวดีอันนั้น คือว่าอัปโพหาริกตาย แม่นว่ามีรัสมิรังสีเท่าใดก็ดี ในเมื่อโพธิสัตว์เจ้ามา หานางปีภาวดีนั้น อันว่ารัสมิแห่งนางคือบ้อาจเพื่อจักเปล่งออกได้จากตนนางใสส่อง แจ้งได้ บ่เปนตั้งเมื่อนางยังอยู่เมืองหลังตนนั้นแล ยสฺมา เหตุใดแล ว่าอันชา แท้แลเหตุว่า บุญสมพารแห่งโพธิสัตว์เจ้านั้นมีมากนิกแล ในเมื่อโพธิสัตว์เจ้าเข้ามาหานางปีภาวดีใน ท้องท่องที่นอนแห่งนางปีภาวดีนั้นคิมเมื่อค้ำเมื่อคินมิต บ่ท่อนไฟเมื่อวันสักเพื่อแล ...”

กุสสราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 649)

อนึ่ง การตอกย้ำเรื่องบุญบารมีของตัวละครผู้หญิงยังปรากฏในเรื่องสีหนาทชาดก จาก เหตุการณ์ที่สีหนาทฝากพระยาพรหมทัตให้ช่วยดูแลแม่ของตน แม้จะกล่าวย่ำว่าแม่ตนไม่เสพงามคุณ เพราะเป็นผู้มีบุญที่ลงมาจากสวรรค์ชั้นพรหมโลก แต่กลับนำไปเทียบกับพ่อที่ยังอยู่บนสวรรค์ชั้นฟ้า เหตุเพราะได้ทำบุญที่ประเสริฐยิ่งกว่าแม่ ดังความว่า

“... ตูรามหาราชจูงรักษาเลี้ยงดูแม่แห่งข้าไว้ก่อนเทอะ บ่มีราคะตัณหาอันใคร่เสพ  
 กามคุณสักหยาด เหตุได้ลุกขึ้นฟ้ามาถ้วนทกอันไกลชั้นพรหมมาเกิดก่อนผัวตนแล ส่วนผู้  
 เป็นผัวมีอายุยืนได้กระทำบุญแควนประเสริฐนัก ได้อยู่ตามเขตอายุในชั้นฟ้าถ้วนทกหันแล  
 พันตั้งผู้เป็นเมียมีอายุสั้นบ่ได้กระทำบุญเท่าผู้ผัวได้อยู่ชั้นฟ้าถ้วนทกเพื่ออันแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 14)

จากตัวอย่างการตอกย้ำเรื่องความเป็นรองเรื่องบุญบารมีของตัวละครหญิงที่เป็นตัวแทนของ  
 ความเชื่อดั้งเดิม แสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างความเชื่อดั้งเดิมกับความเชื่อพุทธ  
 ศาสนาได้อย่างชัดเจน โดยสังเกตจากที่ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้ความเชื่อดั้งเดิมได้รับการยก  
 ย่องจากให้เป็นผู้มีบุญญาธิการด้วยการมีลักษณะพิเศษเหนือมนุษย์ในเรื่องกุสสุราชาดก หรือการจูด  
 จากสวรรค์ชั้นพรหมโลกในเรื่องสีหนาทชาดกเพื่อจะใช้เป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองในการก้าวเข้า  
 สู่พื้นที่พุทธศาสนาได้บ้าง แต่ผู้สร้างสรรค์ก็ยังประกอบสร้างให้ความเชื่อพุทธศาสนาอยู่เหนือกว่าเพื่อ  
 กดทับและครอบงำความเชื่อดั้งเดิมอยู่ดี แม้จะเปิดโอกาสให้ได้ต่อสู้ต่อรองเป็นระยะ ๆ ก็ตาม

### 5.3 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครอง

สังคมล้านนาในอดีตมีศูนย์กลางอยู่ที่กษัตริย์ กษัตริย์มีอำนาจสูงสุดในการปกครอง ภายหลัง  
 พุทธศาสนานิกายลังการุ่งเรืองจึงมีการรับคติพุทธศาสนาเข้ามา เช่น คติบุญบารมีถือว่ากษัตริย์คือผู้สั่ง  
 สมบุญบารมีสูงสุด ทั้งยังได้รับแนวคิดธรรมราชาที่เน้นให้กษัตริย์เป็นผู้ทรงธรรม ปฏิบัติตนอยู่ในความ  
 ดิงตามกรอบพุทธศาสนา ถือว่ากษัตริย์คือองค์อุปถัมภ์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด ทำหน้าที่ทำนุบำรุงและส่งเสริม  
 พุทธศาสนา แนวคิดนี้ปฏิบัติสืบมากระทั่งสมัยราชวงศ์เจ้าเจ็ดตน เชื่อกันว่าความเจริญหรือความเสื่อม  
 ของบ้านเมืองขึ้นอยู่กับความตั้งอยู่มีศุภิธาธรรมของกษัตริย์ การบริหารกิจการบ้านเมืองนอกจาก  
 จะมีเจ้านายเชื้อพระวงศ์ร่วมด้วยแล้วยังมีขัตติยนารีซึ่งมีบทบาทสูงยิ่งต่อสถาบันกษัตริย์ กล่าวคือ ใน  
 ยุคจารีตมีบทบาทในการช่วยเหลือกษัตริย์ เช่น เป็นเจ้าเมือง เป็นแม่ทัพ เป็นผู้สำเร็จราชการ และใน  
 ฐานะกษัตริย์ ส่วนในยุคที่อยู่ภายใต้การปกครองของสยามขัตติยนารีมีหน้าที่ร่วมสร้างสัมพันธ์กับราช  
 สำนักสยาม (สร้อยดี อ่องสกุล, 2561)

จิราลักษณ์ จงสถิตมัน (2535: 7-8) กล่าวถึงผู้หญิงในสมัยราชวงศ์มังรายไว้ว่า ผู้หญิงในชน  
 ชั้นปกครองมีบทบาทการเป็นผู้นำบ้านเมืองเคียงคู่กับกษัตริย์ การช่วยค้ำจุนและสืบทอดสถาบัน  
 กษัตริย์ให้ดำรงอยู่สืบมา ซึ่งปรากฏหลักฐานในตำนานและจารึกต่าง ๆ ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ผู้หญิงชนชั้น  
 ปกครองมีบทบาทหลักใน 2 ด้านคือ การเมืองการปกครอง และการศาสนา บทบาทในด้านเมืองการ  
 ปกครองตามประวัติศาสตร์ล้านนาระบุว่า มีกษัตริย์ผู้หญิงปกครองรวม 3 พระองค์คือ พระนางจาม  
 เทวี ปฐมกษัตริย์ของหริภุญไชย (ลำพูน) พระนางจिरประภาเทวี และพระนางวิสุทธิเทวีแห่งราชวงศ์มัง



ราย นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการปกป้องบ้านเมืองคือ พระมหาเทวี พระชนนีของพญาดีโลกราช ซึ่งอาจถือเป็นแม่ทัพหญิงคนแรกของล้านนาที่ยกทัพเชียงใหม่ไปตีเมืองแพร่ ส่วนบทบาทด้านการศึกษา ผู้หญิงชนชั้นปกครองของล้านนาโบราณก็มีบทบาทเป็นผู้อุปถัมภ์ค้ำจุนพุทธศาสนาคู่เคียงกับกษัตริย์ อันเป็นพลังส่งเสริมพระฐานะและอำนาจของกษัตริย์ในอาณาจักร จะเห็นว่าบทบาททางการเมือง การปกครอง และการศาสนาของผู้หญิงชนชั้นปกครองในราชวงศ์มังราย ล้วนแต่เพื่อเกื้อหนุนและส่งเสริมระบอบศักดินาของล้านนาให้ดำรงอยู่สืบมา และเมื่อเปรียบเทียบสถานภาพโดยรวมกับผู้ชายชนชั้นปกครองซึ่งเป็นผู้ปกครองโดยตรงแล้ว อาจสรุปได้ว่าผู้หญิงชนชั้นปกครองอยู่ในสถานะที่ต่ำกว่า

จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนามีพบว่า ภายใต้ระบบการเมืองการปกครองที่ชายเป็นใหญ่มีการประกอบสร้างตัวละครหญิงให้มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองทั้งเป็นกษัตริย์ เป็นผู้สำเร็จราชการแทน เป็นผู้สืบราชสมบัติ และเป็นผู้เจริญสัมพันธไมตรีทางการเมือง การกำหนดให้ตัวละครหญิงมีบทบาทหน้าที่เช่นนี้เสมือนเป็นการเปิดพื้นที่ให้ตัวละครหญิงได้มีโอกาสแสดงบทบาทในพื้นที่ของผู้ชายบ้างอันเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจในมิติการเมืองการปกครอง ดังนั้นในหัวข้อนี้จึงเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครองผ่านตัวละครหญิงและชายโดยให้ความสำคัญกับตัวละครหญิงเป็นหลัก ดังรายละเอียดการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นผู้เจริญสัมพันธไมตรีทางการเมือง ดังตัวอย่างที่ปรากฏในเรื่องจันทมาตกชาดก ที่กล่าวถึงตอนที่พระญานันทกิตติแห่งเมืองอนุมัตตินคอรได้ให้ราชทูตนำเครื่องบรรณาการทั้งหลายทั้งข้าหญิง ข้าชาย เรือสำเภา คำ แก้ว ช้าง ม้าไปมอบให้แก่พระญารัชมมขันติแห่งเมืองอนุราชบุรีเพื่อขอ นางพรหมจารีมาเป็นลูกสะใภ้ของตน ดังความว่า

“... อล ในกาละเมื่อนั้น ยังมีพระญาดน 1 ชื่อว่า นันทกิตติคเสวยราชในเมืองอนุมัตตินคอรที่นั่นแล นางเทวีแห่งพระญาดนนั้นชื่อ่านางสุธัมมาแล ลูกชายแห่งพระญาดนนั้นชื่อว่าสุทสนจักกกุมมารคิมิแล ในกาละเมื่อนั้น พระญาดนพ่อคี่แต่งปณณาการของฝากมีต้นว่า ข้ายงร้อยคน ข้าชายร้อยคน สระเพาเหล็ก 1 คำ 5 แสน แก้วควรค่าเมือง 3 ลูก ช้าง 5 ตัว ม้า 5 ตัว ทือแก่ราชทูตา ไผสุเมืองอนุราชบุรี เพื่อว่าจักไฟโอมเอานางผู้ชื่อว่าพรหมจารี อันเปนลูกสาวแห่งพระญารัชมมขันติตนเปนเจ้าเอกกระสัดในเมืองอนุราชบุรีเปนลูกสะใภ้แห่งตนหั้นแล ...”

จันทมาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 270)

นอกจากนี้ยังปรากฏในเรื่องกุสสรราชชาดก จากเหตุการณ์ที่พระญากุสราชนะศึกจากบรรดาเจ้าเมืองทั้งเจ็ดที่มาแย่งชิงตัวนางปัทมาวดี หลังจากนั้นพระญากุสราชนะจึงได้ปรึกษากับพระญามัทธาภุชฺฐ์พระญาเจ้าเมืองพ่อของนางปัทมาวดีเกี่ยวกับการยกธิดาทั้งเจ็ดที่เป็นน้องของนางปัทมาวดี

ให้แก่พระยาเจ้าเมืองทั้งเจ็ดเพื่อเป็นสื่อกลางในการผูกความสัมพันธ์ ผูกมิตรภาพอันดีระหว่างบ้านเมือง ซึ่งพระยาเจ้าเมืองทั้งเจ็ดรู้สึกชมชื่นยินดีกับไมตรีครั้งนี้ยิ่งนัก ดังความว่า

“... มหาสัดต์เจ้ามีใจยินดีกรุณาทำวพระญาทั้งหลายผู้นั้น จึงรำพึงว่าดังนี้ คุณคือว่าจักข้าทำวพระญาทั้งหลายผู้นั้นหือตายจากราชสัมปตติแห่งเขาแล ควรจักหือพระญามัทธาภุชเอาลูกึง 7 คนเปนน้องแห่งนางปีภภาวดีหือแก่พระญาทั้งหลายแลตนแลนาง เพื่อว่าข้าหือเสียประโยชน์อันมักแห่งทำวพระญาผู้นี้เทื่อะ ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 632)

รวมถึงในเรื่องสัพพสิทธิชาดก ที่ความงามของนางสุวณฺโณโสภาเป็นที่เลื่องลือ ทำวษัตริย์ต่างบ้านต่างเมืองทั้งหลายจึงมีใจอยากได้นางมาเป็นภรรยา จึงจัดเตรียมเครื่องบรรณาการเพื่อเจรจาขอ นางจากพระญาอุสภราชผู้เป็นพ่อเพื่อจะได้เชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่างเมือง แต่พระญาอุสภราชเห็นว่าหากตนยกนางแก่ใครคนใดคนหนึ่ง พระญาเจ้าเมืองอื่น ๆ คงไม่พอใจกับการตัดสินใจอาจเกิดภัยแก่บ้านเมืองได้ จึงให้เปิดโอกาสให้นางสุวณฺโณโสภาเป็นผู้ตัดสินใจและเลือกด้วยตนเอง ดังความว่า

“... อถ ตทา ในกาละยามันัน อันวายสแลรูปแห่งนางนั้นคึปรากฏทั่วไพในชมพูทวีป ทั้งมวลดอดทุกกล้าทุกพาย มีแล ชมพูทีปราชานอ อันว้าทำวพระญาอันอยู่ในชมพูทวีปทั้งมวลด สุตวาไดยินชาวสารแห่งนางสุวณฺโณโสภานั้น พระญาทั้งหลายรือยเอ็ดตนคึมีหิวใจอันชมชื่นยินดี อุกกณฐิตา กระสันอยากได้นางนั้นเปนพาทปริจากแห่งตนคึมีแล เต ราชานอ อันว้าทำวพระญาทั้งหลายผู้นั้นต่างคึคิด คาหาเปตวา บอกแก่เสนาอามาตย์ทั้งหลายหือถือเอาัยเครื่องปณณาการของฝาก อภิรุษหิตวา พระญาคึหือขึ้นชืออช้างอันประดับประดาดี มีเสนาหากแวดล้อม นิคมิตวา ออกจากเวียงแห่งตนแล้ว คจจนตา คึไพตามแล บ่นานเท่าใด อุปสงกมิตวา เข้าไพสู่สำนักพระญาอุสภราชแล้ว กโรนตา อันจักกะทำปฏิสันถาร ต้านจากรากับบอดมพระญาตนพอนาง อาหึสุ ทำวพระญาทั้งหลายผู้นั้น คึกล่าวว้า มหาราช ผุงข้าไหว้มหาราชะเจ้า มย อันว้าผุงข้าทั้งหลายคึมาแต่อันไกล มาสู่สำนักแห่ง มหาราชะเจ้าเพื่อว่ามาขอเปนพันธมิตรไมตรีหือหือเปนชั่วสะพานยานแควยอดชาตา ผุงข้าทั้งหลายมาขอขันเปนอาสากรมหาราชะ ขอพระบาทเจ้าขอคไมตรีหือหือส่งข้าทั้งหลาย เปนทาสส่วยชาวเมือง ผุงข้าทั้งหลายคึถวายหือเปนเมืองพันธมิตรติดกับด้วยมหาราชะเจ้า อันตุข้าทั้งหลายคึถวายหือเปนเมืองพันธมิตรติดกับด้วยมหาราชะเจ้า อันตุข้าทั้งหลายหากมาขอนี้เทื่อะ มหาราชะเจ้าจุงปลงหือลูกสาวแห่งมหาราชะเจ้าหือแก่ผุงข้าทั้งหลายเทื่อะ ในกาลยามันัน พระญาอุสภราชะคึไดยินยังค้ำแห่งทำวพระญาทั้งหลายผู้นั้นแล้ว

พระญาติกระฉับใจว่าดังนี้ ถ้าพระญาติคนใดตน 1 มิว่าดูแลหื้อดั่งนั้น ท้าวพระญาติทั้งหลาย อันเหลือกว่านั้น คีจักมีใจอันหลากหลาย แลควรรื้อพระญาติทั้งหลายผู้นี้เมื่อปากตำนจาร จากับด้วยลูกสาวคูควรรแล มิว่านางเพ็งใจผู้ใดหากจักตอมพระญาตินั้นชะแล ...”

สัพพสิทธิชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 460-461)

จากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ตัวละครหญิงแต่งงานกับลูกพระญาติต่างเมืองนั้นเป็นการกำหนด บทบาทให้เป็นผู้ละครหญิงเป็นผู้เจริญสัมพันธ์ไมตรีทางการเมืองเพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น หากมองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครองผ่านตัวละครหญิงแล้วนั้น จะเห็นว่าตัวละครหญิงกำลังตกเป็นเครื่องมือเพื่อรักษาความสัมพันธ์ทางการเมืองและยับยั้งความขัดแย้งระหว่างเมืองอย่างเลี่ยงไม่ได้ ดังเช่นในเรื่องกุสสุราชที่พระญาติเจ้าเมืองยกลูกสาวทั้งเจ็ดให้แก่พระญาติต่างเมืองทั้งเจ็ดหลังจากเป็นผู้มีชัยจากการรบ แต่เพื่อประโยชน์ของบ้านเมืองและเพื่อเป็นการแผ่ขยายอำนาจจึงใช้กลยุทธ์ในการผูกสัมพันธ์ทางเครือญาติด้วยการยกลูกสาวให้ ผู้วิจัยสังเกตว่า การสร้างความสัมพันธ์ในลักษณะนี้ยังเป็นการตอกย้ำความเป็นรองของลูกสาวพระญาติเจ้าเมืองที่ไม่อาจขัดขืนต่อผู้ต่อรองอำนาจของผู้เป็นพ่อได้ ส่วนนางสุวณฺโณสภา ในเรื่องสัพพสิทธิชาตก แม้ว่าจะไม่มีสิทธิ์ปฏิเสธในหน้าที่ของผู้เจริญสัมพันธ์ไมตรีของบ้านเมืองแต่นางก็ยังมีสิทธิ์ในการเลือก อีกทั้งสิทธิ์จากการเลือกนี้ก็ได้สร้างศัตรูหรือสร้างศึกสงครามแก่บ้านเมืองแถมยังได้ผูกมิตรกับบ้านเมืองอื่นอีกด้วย ซึ่งถือว่าเป็นกลยุทธ์ในการผูกสัมพันธ์ได้อย่างแยบยล

อย่างไรก็ตาม ตัวละครหญิงนางพรหมจารีในเรื่องจันทชาตกชาตก แม้ว่าจะไม่ได้ต่อสู้ขัดขืนการเป็นเครื่องมือทางการเมืองครั้งนี้ แต่นางก็ไม่ยอมที่จะตกอยู่ภายใต้อำนาจของสามีไปเสียทุกอย่าง เช่นเหตุการณ์ที่นางไม่ยินยอมลดฐานะจากนางอัครมเหสีไปเป็นสาวใช้จึงเป็นเหตุให้นางต้องถูกลอยแพ ซึ่งจากเหตุการณ์ในครั้งนี้ทำให้นางเสียศักดิ์ศรีทั้งความเป็นภรรยาและความเป็นลูกสาวเจ้าเมืองนางจึงเกิดความคับแค้นใจ คิดอยากแก้แค้นคืนสู่ที่สนจักผู้เป็นสามี นางจึงได้ศึกษาร่ำเรียนศาสตร์และศิลป์แห่งการบรรจบมีความเก่งกล้าสามารถ ดังความว่า

“... นางพรหมจารีกล่าวว่า ข้าแก่แม่เปนเจ้า ฉันทจักได้ไฟแก่มือผัวเก่าดั่งนั้น แม่เปนเจ้าจุงคิดช่วยข้าแต่เทอะ ย่าสุริโยธากล่าวว่า เจ้าจุงหาคำมาพันนิกะ 1 เทอะแม่ หากจักสอนยังศาสตรศิลป์แก่เจ้าแล...นางคีตั้งขันปูชชาเรียนเอาศาสตรศิลป์ตอมย่าสุริโยธานั้นนานได้เดือน 1 นางคีได้ศาสตรศิลป์ตอมย่าสุริโยธาได้จบบรมมวณชูประการ แล้วนางพรหมจารีกับเจ้าจันทชาตกจะคีสั่งอำลาย่าสุริโยธาแล้วเจ้าทั้ง 2 คีเอากันอว่ายหน้าฉับ เพราะเชิงเมืองอนุราชปุระแล้วคีนไฟวันนั้นแล ...”

จันทชาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 284)

จะเห็นว่า การที่นางพรหมจารียินยอมพร้อมใจแต่งงานกับสุทนต์จักกนั้นก็เพื่อผลประโยชน์ของบ้านเมือง แต่เมื่อนางถูกหยามเกียรติและไม่ยินยอมปฏิบัติตามความต้องการของสุทนต์จักกจึงถูกเนรเทศออกมา เหตุการณ์ในครั้งนี้ถือเป็นชนวนของการแตกหักระหว่างเมืองอนูราชบุรีและเมืองอนุมัตตินคอร หากมองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครองผ่านพฤติกรรมของตัวละครทั้งสองจะเห็นว่า สุทนต์จักกที่กำลังจะเป็นพระญาเจ้าเมืองที่ถือว่ามีอำนาจสูงสุดในการปกครองถูกประกอบสร้างให้เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมผิดไปจากผู้ทรงธรรมซึ่งถือเป็นการลดทอนอำนาจความเป็นกษัตริย์ผู้ยิ่งใหญ่ แต่ผู้สร้างสรรคกลับประกอบสร้างให้นางพรหมจารีเป็นผู้มีศาสตร์และศิลป์แห่งการรบซึ่งเป็นการหนุนเสริมให้ตัวละครที่ตกเป็นรองมีช่องทางในการต่อสู้ต่อรองอีกครั้ง การที่นางยินยอมออกจากพื้นที่ของสุทนต์จักกไม่ได้หมายความว่านางกำลังพ่ายแพ้ แต่นางกำลังรอเวลาที่จะกลับกลายเป็นผู้ชนะที่ยิ่งใหญ่ เหตุการณ์ในครั้งนี้เป็นเหตุให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างเมืองทั้งสองต้องจบสิ้นไป และในที่สุดพระญานันทกิตติผู้เป็นพ่อและสุทนต์จักกกุมมารก็เสียชีวิตจากการทำสงครามกับเมืองของนางพรหมจารีโดยมีพระญาธัมมขันตีผู้เป็นพ่อของนางเป็นผู้สนับสนุนการทำศึกครั้งนี้จนได้รับชัยชนะ ดังความว่า

“... ตทา ในกาละเมื่อนั้นส่วนอันว่านางพรหมจารีคือเคียดแค้นพระญาสุทนต์จักกอันเปนผู้เว้าแห่งตนมากนัก นางคัจฉาเอาริพลในเมืองเกยยสาลีที่นั่นได้คนบ้าน 2 แสน 8 หมื่น 5 พันคนมาเปนปริวารแห่งตนเพื่อว่าจักได้แก้มือผู้เว้าอันเปนเจ้าเอกรกระสัดในเมืองอนุมัตติที่นั่นคิมิแล ... อันว่าพระญาตนเจ้าเมืองอนูราชะชื่อว่าพระญาธัมมขันตีคือเอาริพลมหลโยธาแห่งตนได้ 3 ตือปลาย 8 ล้านเปนปริวารมากับลูกยิงแห่งตน ผู้ชื่อนางพรหมจารีคิมิแล ... ในกาละเมื่อนั้น เสนาโยธาแห่งพระยาอนูราชะนั้น คีเข้าไฟผูกเอายังพระญานันทกิตติกับทั้งสุทนต์จักกผู้เปนลูกมาได้แล้วคิตักหัวเสียหิ้นแล ...”

จันทฆาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 284)

อย่างไรก็ตาม ผู้สร้างสรรคยังประกอบสร้างให้ตัวละครนางพรหมจารีปฏิเสธบทบาทการเป็นผู้เจริญสัมพันธ์ไมตรีทางการเมืองจึงเป็นเหตุให้เกิดศึกสงครามขึ้น กล่าวคือ หลังจากที่นางพรหมจารีศึกษาร่ำเรียนวิชาการกับยาสุริโยธาสำเร็จจึงเดินทางกลับเมือง ฝ่ายพระญากาวินทะกษัตริย์ผู้ยิ่งใหญ่แห่งเมืองเกยยสาลีได้ส่งเครื่องบรรณาการไปยังพระญาอนูราชะเพื่อขอนางพรหมจารี ครั้งแรกพระญาอนูราชะปฏิเสธ ต่อมากลับยินยอมยกนางให้ในครั้งที่สอง เมื่อนางพรหมจารีทราบเรื่องนางจึงปฏิเสธและได้กล่าวแก่คนใช้ว่า ตัวนางนั้นเป็นม่ายไม่เหมือนกับผู้หญิงทั่วไปและในชาตินี้นางจะยอมให้เจ้าจันทฆาตกคนเดียวเท่านั้นจะไม่ยอมให้แก่ผู้ชายคนใดแม้แต่พ่อของนางเอง เมื่อพระญากาวินทะทราบความว่านางพรหมจารีปฏิเสธสัมพันธ์ไมตรีจากตน มิหนำซ้ำยังเป็นการขัดคำสั่งของพระญาอนูราชะผู้

เป็นพ่อที่ยกนางให้แก่ตนแล้วนั้น ทำให้พระญาณากาวินทะลุแกโทสะและเคียดแค้นนางมากจึงได้ส่งข่าวสารนี้ไปยังเจ้าเมืองต่าง ๆ ที่เป็นเมืองประเทศราชของตนให้มาช่วยตนแก้แค้นนาง โดยหวังว่าจะเอาตัวนางมาเป็นข้ารับใช้โดยทำหน้าที่ตักน้ำล้างเท้าให้ตนทุกวัน ดังความว่า

“... ในกาลเมื่อนั้นพระญาณพ่อก็จึงหื้อยั้งนางพรหมจารีแก่พระญาณากาวินทะหันแล ที่นั้นนางพรหมจารีก็เคียดมากนัก นางก็กล่าวเชิงคนไข้ทั้งหลายว่า ดูราท่านทั้งหลาย ข้านี้ท่านตั้งเบียดเบียนดิฉันเกิดมาแล ในชาตินี้นอกจากเจ้าจันทชาตกะนี้ คุบ่น้อมหน้าหาชายผู้ใดซ้ำพอสองชะแล สูงเมื่อบอกพระญาเจ้าสุทโธ ... ส่วนว่าเจ้าพระญาณากาวินทะได้ยินคำแห่งคนไข้ทั้งหลายกล่าวตั้งนั้น พระญาเคียดแก่นางพรหมจารีมากนัก ก็เรียกหื้อมายังอำมาตย์ทั้งหลายได้ 5 ร้อยคนมาแล้วก็ใช้ปวัตติข่าวสารไปหาท้าวพระญาทั้งหลายอันได้ 3 หมื่น 8 พันตน อันมีในรัฐฐานะแห่งตนด้วยคำว่าตั้งนี้ ยังมีนางผู้ 1 เปนลูกพระญาอนุราชนั้นมีบุญสมพารมากนัก เราคือหรือราชสารปณณาการไปเถิงแก่พระญาณพ่อกี้ได้แก่เราแล้ว แลนางก็ขัดคำพ้อว่า คุหากเป็นคนยั้งผู้ 1 แท้ตาย คุบ่น้อมหน้าหาชายผู้ใดแล้วแล้วตั้งนั้น ส่วนพระญาพ่อกี้บ่กล่าวว่ามีใจใด มหากระสัดตนนั้นจักปองเอาได้ค้ำตามช่างเทอะว่าตั้งนั้น ในกาลเมื่อนั้น ท้าวพระญาทั้งหลายมาพร้อมกันทุกบ้านน้อยเมืองใหญ่ทั้งหลายได้ 3 หมื่น 8 พันตน แลตนมีริพลได้แลแสน 2 หมื่นชู่ตนแล ที่นั้นยังมีอำมาตย์ผู้ใหญ่ผู้ 1 ไหว้พระญาเจ้าแห่งตนว่า ข้าแก่มหाराชเจ้า บัดนี้ถ้าเราทั้งหลายไปยุทธกัมม์กับด้วยพระญา เอาทั้งราชสัมปตติแล้ว จักซ้ำพระญาอนุราชนั้นเสียอันซารีอ ว่าตั้งนั้น ที่นั้นพระญาณากาวินทะกล่าวว่า พระญาอนุราชนั้นท่านหาโทษบ่ได้ เราทั้งหลายบ่ควรกระทำแก่ท่านแล เราเท่าควรเอาแต่นางผู้เปนลูกนั้นผู้เดียว มาไว้เปนข้าตักน้ำช่วยตีนเราทุกวัน นั้นเทอะ ...”

จันทชาตชาต (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 2882-89)

จากข้อความข้างต้น จะเห็นว่าเมื่อมีการกำหนดให้ตัวละครหญิงประพฤติตนขัดกับบทบาทที่ควรปฏิบัติตามคำสั่งของผู้เป็นพ่อยังผลให้เกิดศึกสงครามได้ หากมองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครองแล้ว สะท้อนให้เห็นว่าตัวละครหญิงกำลังต่อสู้ต่อรองอำนาจกับพระญาเจ้าเมืองทั้งพ่อและพระญาณากาวินทะซึ่งเป็นกษัตริย์ที่ยิ่งใหญ่ เหตุผลเนื่องมาจากนางเคยถูกลิตรอนสิทธิ์และถูกกดทับในฐานะลูกและภรรยามาก่อน ครั้นนี้นางจึงไม่ยินยอมให้อำนาจทางการเมืองมาครอบงำนางได้อีกครั้ง การต่อสู้ต่อรองอำนาจในครั้งนี้นางน่าจะได้รับความหนุนเสริมจากศาสตร์และศิลป์แห่งการรบที่ได้ร่ำเรียนกับยาสุริโย นางจึงไม่เกรงกลัวหากต้องเผชิญหน้าด้วยกำลัง จากนั้นนางจึงเริ่มสั่งการให้ตระเตรียมทั้งกำลังพลและศัสตราวุธทั้งหลายให้เพียบพร้อม เมื่อพระญา

กาวิณฑะยกทัพใกล้ถึงเมืองอนุราชบุรีจึงส่งราชสารไปยังพระญาณุราชะกษัตริย์ผู้ครองเมืองว่า การยกทัพมาครั้งนี้ต้องการเพียงแค่วางพระหมาจารีเท่านั้น เมื่อพระญาณุราชะทราบความประสงค์จึงอนุญาตให้กองทัพของพระญาณากาวิณฑะเข้าเมือง การต่อสู้ระหว่างกองทัพนางพรหมจารีที่เป็นกองทัพหญิงทั้งหมดกับกองทัพพระญาณากาวิณฑะจึงเริ่มขึ้น นางพรหมจารีกับพระญาณากาวิณฑะต่างคนต่างมีชัยชนะในการรบไม่แพ้กันความสามารถก็ไม่มีใครยอมใคร แต่สุดท้ายแล้วนางพรหมจารีก็ได้สามารถเอาชนะพระญาณากาวิณฑะได้สำเร็จด้วยความช่วยเหลือจากเจ้าจันทฆาตกกุมมาร บริวารของนางพรหมจารีจับพระญาณากาวิณฑะ พระญาทั้งหลายและเหล่ากำลังพลในกองทัพใส่ตรวนเหล็ก แล้วให้ต้อนน้ำสัจจะหรือน้ำพิพัฒน์สัตยาเพื่อเป็นการสาบานว่าจะซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อนาง บ้านเมืองทั้งหลายตกเป็นเมืองประเทศราชของเมืองอนุราชบุรีที่มีนางพรหมจารีเป็นเอกกษัตริย์ผู้ยิ่งใหญ่ แต่ละเมืองจะต้องส่งเครื่องบรรณาการ โดยให้เมืองเกยยาสาลีของพระญาณากาวิณฑะเป็นผู้ดูแลให้แก่เมืองอนุราชบุรี ดังความว่า

“... ส่วนอันว่า นางพรหมจารี คั้นว่าคนใช้บอกแล้วตั้งนั้น นางค้ำว่าหื้อห้างดาเอา ยิงคนเส็กทั้งหลายอันฉลาด ยิงยังธนูแลปืนไฟด้วยอันแล่นม้าแลฉลาดด้วยอันชนช้าง นางค้ำหื้อช่างเหล็กแปลงดาบง้าวดวง 1 โยหู่เท่าใบกล้วยนั้นแล นางค้ำดาบเถียนนั้น กวัดแกว่งเหนือหลังช้างคองอาจเปนดั่งกงยิงฝ้ายนั้นแล บ่เท่าแต่นั้นนางค้ำหื้อแปลงอยากงหื้อชูคน แล้วนางค้ำไฟจัดเอาหมู่มุสาวรามยังหนุ่มทั้งหลายมาได้แสน 1 โฟเปนปริวารแห่งตนนั้นแล

คั้นว่าพระญาตนพ้ออนุญาตหื้อแล้วตั้งนั้น พระญาณากาวิณฑะตนนั้นค้ำเป่าเชือกเปนงูไฟเกี่ยวเอานางหั้นแล ส่วนว่านางพรหมจารีนั้นค้ำเป่าเชือกหื้อเปนรุ้งไฟชูดเอางูตัวนั้นหั้นแล คั้นว่าพระญาจะทำหื้อเปนไฟมาไหม้ตั้งนั้น นางพรหมจารีจะทำหื้อเปนฝนตกร้าไฟนั้นดับไฟหั้นแล คั้นว่าพระญาได้กะทำหื้อเปนน้าดังนั้น นางจะทำหื้อเปนลมพัดตีไฟเสียที่ไกลหั้นแล ในกาละเมื่อนั้น นางพรหมจารีค้ำขึ้นขี่ช้างออกไฟมีปริวารแสน 1 ย่อมเปนผู้ยิงทั้งมวลแล นางค้ำร้องเอ็งกล่าววว่า พระญาณากาวิณฑะท่านจูงมาชนช้างกับด้วยคูเทอะว่าตั้งนั้น ที่นั้นพระญาณากาวิณฑะค้ำเต็นขึ้นนั่งซ้อนช้างกับด้วยนางแล้วลวดกุมกันเหนือหลังช้างนั้น ค้ำพากันกลิ้งตกหลังช้างค้ำเกี่ยวพันกันเข้าไฟป่าไผ่ที่ 1 กว้างได้ 5 ร้อยวา ค้ำมุ่นเปนกระจวงไฟเปนดั่งทำด้าผักกาดเปนน้าผักนั้นแล ขาทัง 2 นั้นหาไฟจักแพ้จักพ่ายค้ำปได้แล เสื้อผ้าแลแรอันจักจับตัวขานั้นมาตราเท่าใบทั้นนึ่งค้ำหาปได้แล ในกาละเมื่อนั้นขาทัง 2 นั้นต่างคนต้ออดแคน แล้วลากันเสียแล ส่วนว่าพระญาณากาวิณฑะนั้นค้ำเข้าไฟสู่ที่บราวครวจอดแห่งตน ส่วนนางพรหมจารีค้ำเข้าไฟสู่เวียงหั้นแล

ในกาละเมื่อนั้น เจ้าจันทฆาตกกุมมารกล่าววว่า พระญาณากาวิณฑะเข้ามามัดเอานางแล นางพรหมจารีค้ำเอี้ยมดูแล้วค้ำหั้น ค้ำถามว่า ดูราเจ้าจันทฆาตกกุมมาร พระญาณากาวิณฑะ

เข้ามารอดที่ไदनันชา เมื่อนั้นมหาสัจด์เจ้ากล่าวว่ ดูกรนาง เขาทั้งหลายฝูงนั้นมาเติมช่วง หลวงแล้วแล นางพรหมจารีกล่าวว่ ข้าศึกมักไคร่ทันแล เจ้าจูงที่้อข้าหันแต่เทอจะ ว่ดั่งนั้น ที่นั้นเจ้าจันทมาตกะค้เอาน้ำลายแจะใส่ตาที่้อแล้วนางค้จิ่งหันพระญากาวินทะหันแล คั้น ว่ นางหันแล้วค้ยังนางทังหลายฝูงเปนปรีวารแห่งตนบ่ที่้อไผหันสักคนแล ส่วนว่สาวหนุ่ม ทังหลายฝูงเปนปรีวารแห่งนางพรหมจารีนั้น เขาถูกน้ำลายมหาสัจด์เจ้าค้หันพระญากาวิน ทะนั้นเสียงแล ส่วนว่หนุ่มพระญากาวินทะนั้นค้บ่หันหนุ่มนางพรหมจารีสักคนหันแล

ในกาละเมื่อนั้น นางทังหลายได้แสน 1 นั้น เขาค้มัดเอายั้งหมู่พระญากาวินทะนั้น หมดเสียงทัง 3 หมื่น 8 พันตนได้เสียงแล้วเอาจวนเหล็กใส่ดินเสียทังมวล ค้ที่้อกินน้ำ สัจจ้เสียงหันแล คั้นว่ท้าวพระญาได้กินน้ำสัจจะแห่งนางพรหมจารีแล้ว เขาทังหลายค้ มอบบ้านเวนเมืองที่้อแก่นางพรหมจารีวันนั้นแล คั้นว่ นางพรหมจารีได้เปนเจ้าเปนใหญ่ แล้ว นางค้บอกท้าวพระญาทังหลายฝูงนั้น แล้วค้ที่้อเมื่อเสวยสัมปัตติตังเก่าค้มีแล นาง พรหมจารีค้ได้เปนเจ้าเอกระสตัอยู่ในเมืองอนูระทะหันแล ที่นั้นนางค้ที่้อท้าวพระญาอัน ได้ 3 หมื่น 8 พันเมืองอันมีเมืองเกยยสาลีเปนประธานค้ส่งส่วยไรมาที่้อแก่ตนหันแล ...”

จันทมาตกชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 289-290)

เหตุการณ์ช่วงตอนนี้ผู้สร้างสรรค์ประกอบสร้างให้นางพรหมจารีเปนผู้หญิงที่อยู่นอกขนบที่ัง ไม่ยินยอมเปนแต่งงานเพื่อเชื่อมสัมพันธ์ทางการเมืองและมีความเก่งกล้าสามารถด้านการรบเช่นชาย ชาตรีที่ังยังเป็นเหตุให้เกิดศึกสงคราม หากมองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการ ปกครองระหว่างผู้หญิงกับผู้ชายแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่การประกอบสร้างตัวละครหญิงในลักษณะเช่นนี้ น่าจะเปนการสะท้อนให้เห็นการต่อสู้ต่อรองของผู้หญิงที่มีอำนาจตกเปนรองที่ังในฐานะภรรยาและลูก สาว เปนการเปิดโอกาสในตัวละครหญิงเข้าสู่พื้นที่ของผู้ชายได้อย่างเต็มตัวทังสนาแบบและที่สำคัญยัง แสดงให้เห็นถึงการครองอำนาจเหนือสุดค้การเปนเอกกษัตริย์แห่งเมืองอนูราธบุรีที่ังยังสามารถแผ่ กระจายอำนาจมีเมืองประเทศราชที่อยู่ภายใต้อำนาจการปกครองอีกหลายเมือง ส่วนตัวละครชายค้ พระญากาวินทะผู้ยิ่งใหญ่ก็ถูกลิดรอนอำนาจในการปกครองบ้านเมืองบ้านเมืองลง

กรณีของนางพรหมจารีจะเห็นว่ อีกหนึ่งบทบาทของผู้หญิงในชนชั้นปกครองก็สามรถขึ้น เปนกษัตริย์หรือเจ้าเมือง ดังเช่นกรณีนางที่สามรถก้าวเข้าสู่พื้นที่ของผู้ชายได้อย่างสมศักดิ์ศรี นอกจากนี้ในเรื่องวรรณพราหม ก็มีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีบทบาทเปนผู้มีอำนาจในการ ปกครองบ้านเมืองเช่นกัน นำเสนอผ่านตัวละครนางยงะวัตติผู้เปนเทวีของพระญาพรมมะตัต แม้ ของนางปิมปาภรรยาของวรรณพราหม นางต้องทำหน้าที่แทนเจ้าเมืองคนเดิมค้พระญาพรมมะตัต พระสวามีที่เสียชีวิตแล้ว แม้ว่ในเรื่องจะไม่มีการบอกอย่างชัดเจนว่ นางเปนผู้มีอำนาจครองเมืองก็ ตาม แต่สามรถสังเกตได้จากตอนที่วรรณพราหมพานางปิมปากลับเมือง แล้วนางจะยกเมืองให้

วรรณพราหมครองเมืองต่อ แต่วรรณพราหมปฏิเสธเพราะต้องกลับไปยังเมืองของตน และก่อนกลับวรรณพราหมได้กล่าวถึงหลักในการครองเมืองให้แก่นาง ดังความว่า

“... ท่านพรหมดีด นั้นตายแป้นผี แต่คงค้างมี องค์นางแม่เจ้า ส่วนพรหมณา ปิดตาผู้เฒ่า เจ้าวรรณพราหมหน่อจัน ก็ตายเมื่อมรณม์ คาบขอบบ่ค้าง ตายตั้งแม่อันมารดา สองเจ้ายอดฟ้า มีกำไสกำ ตั้งใจกลับมา หวังหันพ่อเจ้า ส่วนวรรณพราหม กับเมียมิ่งเหง้า ท่านอยู่บรรเทาที่นั่น เจ็ดเดือนเต็ม ๆ บ่หื้อลวงล้ำ ลวดกลับสู่บ้านบุรี เพราะว่าลูกรัก ที่เมืองกำสีกำผัดนั้ดมี บ่หื้อลวงข้าม หลอนจักอยู่เมิน ก็ตเดิงหาบ้านกษัตร์สุวรรณลูกรัก พระโพธิสารปิงวางมออบ้อบ บ่บั้นท่านเจ้าไปเมิน บ้านเมืองเก่าเพ็ สีเนสั๊กเสิญู เขาซ้าขอเซิญู กีนเมืองเก่าหล้า ขอเจ้าเสวย ปกครองไพร่ฟ้า สืบสายประชาไพร่น้อย ส่วนพระมารดา เสนาหมื่นร้อย เขาขออ่อนอ้อยเซิญูองค์ ท่านตั้งปรับ วาดถ้อยวางปิง สุดแล้วแต่องค์ ไใดๆ สืบส้อน บัญจะราชา ทำบ่เกี่ยวข้อง สิ่งของใดมवलปรับ ลวดหนักกลับมา รัฐบาล้านัก อยู่กินที่ห้องบุรี เจ็ดเดือนไขว่ครบ จึงยกลาหนี สั้งลาเทวี แม่รักบั้นเจ้า ตั้งอามาตย์ขุน ในกรุงเก่าเหง้า ก้อยอยู่บรรเทาขึ้นเนื้อ หื้ออยู่สุขใจ กู้อันกู่เชื้อ อยู่ผลเผื่อเกื้อในวัง ปกครองไพร่ฟ้า ประชาสันฐาน ที่ปัญจมัง นครเก่าเหง้า อยู่ตามตะสะ ราชะธรรมะเจ้า หื้อฝูงจาวเราขึ้นเนื้อ ตั้งคะติธรรม จึงจำเอื้อเพื่อ รักษาไฟเอื้อกธรรม หื้อฝูงไพร่น้อย อยู่เย็นใจหวาน ได้ความสุขบาน ตั้งนายไพร่เจ้า กันแล้วสั่งสอน สององค์ผ่านเผ้า บ่กั้นกลับมาสำนัก ...”

วรรณพราหม (วรรณพราหม, 2511: 81-82)

ในเรื่องกุสสุราชชาดก ก็ยังกล่าวถึงผู้หญิงในฐานะผู้นำหรือผู้มีอำนาจในการปกครองบ้านเมือง คือ นางสีลวดีผู้เป็นแม่ของพระญากุสสุราช จากเหตุการณ์ก่อนที่พระญากุสสุราชจะออกติดตามนางปัทมาวดีที่หนีกลับเมืองเพราะรับไม่ได้กับสิ่งพระญากุสสุราชปฏิบัติกับนาง พระญากุสสุราชได้เวนคืนราชการบ้านเมืองให้นางสีลวดีผู้เป็นแม่ให้มีอำนาจในการดูแลบ้านเมืองแทนตน แต่กลับไม่เวนคืนแก่พ่อและน้องชายของตน ดังความว่า

“... มหาสัตต์เจ้าค้เข้าไฟสู่สำนักนางสีลวดีตนแม่เป็นเจ้าจุงสั่งสอนราชการบ้านเมือง ตั้งเก่าเทอะ คินว่ามหาราชเจ้าเวนคืนราชการบ้านเมืองไว้แก่แม่แห่งตนแล้วค้กล่าวตั้งนั้นแล ข้าแก่แม่เปนเจ้า อันว่าเมืองอันนี้ค้ดี กับข้าของทั้งหลายคือว่ายานข้างยานมล้ำคี้ดี บ่เท่าแต่นั้น เครื่องพระยาทั้ง 5 ประการ คือว่า เสตฉัตต์คี้ดี พัดค้ำวามอรแลกระโจอมหัวค้ำแลเกิบค้ำอันแล้วด้วยค้ำทั้งมวล บัดนี้ข้าค้เวนคืนราชสมบัติทั้งหลายมवलฝูงนี้ไว้แก่แม่เปนเจ้า จุงสั่งสอนราชการบ้านเมืองหื้อสวัสสันักเทอะ เมียแห่งข้าผู้ชื้อว่านางปัทมาวดีอยู่ที่ใด



ข้า้จักไฟสถานที่นั้น ดังเราจ้กรู้มานี้ มหาสัดต์เจ้าบ่เวนคีนราชการบ้านเมืองหื้อแก่พ่อแล  
น้องชายแห่งตน เจ้าคีนเวนคีนหื้อแม่เพื่ออันแล ...”

กุสราษชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 631)

การเป็นเจ้าเมืองของนางญะสะวัตติ ในกรณีที่กษัตริย์หรือผู้ครองเมืองในฐานะสามีเสียชีวิต ทำให้บ้านเมืองเว้นว่างจากผู้นำ นางในฐานะที่เป็นเทวีจึงได้เป็นผู้สำเร็จราชการเพื่อทำหน้าที่ปกครอง บ้านเมืองแทนพระญาพรหมมะตัต ส่วนกรณีของนางสีลวดีที่ได้รับมอบให้ปฏิบัติหน้าที่แทนเจ้าเมือง น่าจะเนื่องจากความไว้นือเชื่อใจผู้เป็นแม่มากที่สุด ดังเช่นกรณีของพระเจ้าติโลกราชที่ได้ให้พระ มารดาซึ่งเป็นพระมหาเทวีทำหน้าที่แทนพระองค์ระหว่างที่ทรงผนวช แสดงว่าพระเจ้าติโลกราชให้ ความไว้วางใจต่อมหาเทวีมากที่สุด (สร้สวดี อ่องสกุล, 2561) ผู้วิจัยเห็นว่าการที่ผู้สร้างสรรค้ประกอบ สร้างให้ตัวละครหญิงมีอำนาจสูงสุดในการปกครองบ้านเมืองนี้ เป็นการสะท้อนให้เห็นการต่อรองเชิง อำนาจของเพศที่ตกเป็นรองกับเพศที่มีอำนาจเหนือกว่าเพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงก็สามารถก้าวเข้าไป ในทุกพื้นที่ของผู้ชายได้อย่างสมศักดิ์ศรีและอย่างน่าภาคภูมิใจเช่นกัน

#### 5.4 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภาวะ

เพศภาวะ (Gender) หมายถึง สถานะความเป็นเพศหญิง (Feminine) หรือเพศชาย (Masculine) หรือเพศอื่น ๆ ซึ่งสถานะเหล่านี้แยกแยะด้วยเกณฑ์ทางสังคมวัฒนธรรมชุดหนึ่ง และ กำหนดให้เกิดความเหลื่อมล้ำไม่เท่าเทียมกันระหว่างเพศ โดยทั่วไปแล้วเพศสถานะเป็นผลมาจากการ หล่อหลอมทางสังคมจนปรากฏเป็นพฤติกรรม ทศนคติ และการแสดงออกเป็นแบบแผนบางอย่าง (เสนาะ เจริญพร, 2546: 299) ส่วนพรศรา แซ่ก้วย (2547) กล่าวว่าเพศภาวะไม่ใช่เป็นเพียงบทบาท หญิงชาย แต่เพศภาวะคือ สถานะแห่งเพศที่มีพลวัตกับอำนาจชนชั้น ชาติพันธุ์ และความแตกต่าง อื่น ๆ ที่มีนัยสำคัญภายใต้เงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและ/หรือประวัติศาสตร์ใน ระยะเวลาหนึ่งที่มีผลต่อการจัดสรรและการเข้าถึงอำนาจและทรัพยากรในสังคมในแต่ละห้วงเวลา นอกจากนี้วิลาสินี พิพิธกุล และกิตติ กัญภัย (2546: 13-16) ยังกล่าวว่า เพศภาวะเป็นลักษณะ คุณสมบัติ พฤติกรรม ที่แตกต่างกันของเพศหญิงและเพศชายที่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางสังคมและ วัฒนธรรม ทำให้สังคมคาดหวังต่อความเป็นหญิงและความเป็นชายในลักษณะต่าง ๆ เช่น เมื่ออยู่ใน ครอบครัวผู้ชายต้องเป็นผู้นำครอบครัว ผู้หญิงต้องเป็นผู้เลี้ยงดูลูก ต้องรับความช่วยเหลือจากชาย ลักษณะของเพศภาวะนี้จะถูกถ่ายทอดสู่สมาชิกในสังคมผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมและจะ ปรับเปลี่ยนตัวเองให้มีลักษณะตามที่สังคมรอบข้างคาดหวัง ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าเพศภาวะมีส่วนใน การกำหนดอัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคล เช่น เพศชายจะมีอัตลักษณ์ที่บ่งบอกความเป็นชาย คือ มีความแข็งแกร่ง มีความเป็นผู้นำ และมีความอดทน เป็นต้น

จากข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า เพศภาวะ (Gender) คือ ภาวะของความเป็นหญิง ความเป็นชายในเชิงวัฒนธรรม หมายถึง การแบ่งกลุ่มคนตามความมี ความเป็น และการปรากฏทางเพศที่ผ่านการขัดเกลาหรือกำหนดโดยปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งสัมพันธ์กับระบบอำนาจ ชนชั้นชาติ พันธุ์ การเมือง และวัฒนธรรมในสังคม ดังนั้น ความเป็นหญิงและความเป็นชายในแต่ละสังคมอาจแตกต่างกันไป และสามารถเปลี่ยนแปลงผันแปรไปตามบริบททางสังคมและวัฒนธรรมได้

การศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาข้างต้นพบว่า ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่อยู่ในชนบทภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ที่กำกับอยู่ เช่น มีความเป็นแม่ ภรรยา ลูกสาวในอุดมคติ เป็นผู้หญิงอ่อนแอต้องการที่พึ่ง มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ เป็นสมบัติของผู้ชาย ขณะเดียวกันผู้สร้างสรรค์ก็ยังประกอบสร้างภาพแทนผู้หญิงนอกชนบทที่มีลักษณะตรงข้ามกับผู้หญิงในชนบทเสมือนเป็นการตอบโต้หรือต่อสู้ต่อรองอำนาจชายเป็นใหญ่อยู่ในที่ การนำเสนอภาพแทนดังกล่าวเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภายใต้กรอบคิดชายเป็นใหญ่ที่มักแสดงให้เห็นความเป็นรองของผู้หญิงและเชิดชูความยิ่งใหญ่ของผู้ชายและในความเป็นรองก็พยายามหาโอกาสและช่องทางในการขัดขืนต่อสู้ตลอดเวลา ในประเด็นนี้ผู้วิจัยจึงจะวิเคราะห์การต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ในมิติของเพศภาวะผ่านตัวละครหญิงและชายโดยให้ความสำคัญกับตัวละครหญิงเป็นหลัก ดังรายละเอียดในวรรณกรรมชาดกล้านนา ผู้สร้างสรรค์ได้จัดวางให้ตัวละครฝ่ายชายมีอำนาจความเป็นชายเหนือความเป็นหญิงทั้งยังกำหนดให้ตัวละครหญิงสยบยอมกับความเป็นชายตามกรอบคิดชายเป็นใหญ่ โดยเริ่มตั้งแต่คำเรียกชื่อตัวละครที่มีนัยต่างกันกล่าวคือ คำเรียกชื่อของตัวละครหญิงมักมีนัยที่สื่อถึงความน่าทะนุถนอม เช่น นางน่องรัก นางนาฏน้อย นางหน่อหล้าสุดซาดา ส่วนชื่อตัวละครชายมักแฝงไปด้วยอำนาจความยิ่งใหญ่และความเข้มแข็ง เช่น ท้าวหาญลวงฟ้า เจ้าปราบแสนเมือง ลักษณะนี้ถือเป็นการตอกย้ำความเป็นรองของฝ่ายหญิง ไม่เท่านั้นยังมีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นเพศที่ต้องการที่พึ่งเป็นการแสดงให้เห็นความไม่เข้มแข็งทั้งภาวะทางร่างกายและจิตใจ อันเป็นการผลิตซ้ำความเป็นหญิงที่ต้องพึ่งพิงเพื่อกำกับให้ผู้หญิงต้องอยู่ภายใต้การดูแลและปกป้องจากผู้ชายซึ่งถือเป็นมายาคติอย่างหนึ่งที่อยู่ภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างเพศได้อย่างชัดเจน

อนึ่ง ในเรื่องสมุททโฆสชาดก ผู้สร้างสรรค์ได้ตอกย้ำมายาคติของความเป็นภรรยาที่ดี ผ่านเหตุการณ์ตอนที่นางเมกขลาผู้เป็นเทวดารักษาน้ำมหาสมุทรถูกพระอินทร์ตำหนิด้วยเหตุที่นางไม่ให้ความช่วยเหลือพระโพธิสัตว์ขณะที่กำลังลอยอยู่กลางมหาสมุทร โดยพระอินทร์ได้กล่าวถึงบุคคลอยู่ 4 กลุ่มที่นางควรให้ความช่วยเหลือคือ พระโพธิสัตว์ ผู้ที่อุปถัมภ์เลี้ยงดูพ่อแม่ ผู้ที่ดำรงตนอยู่ในศีลธรรม และผู้หญิงที่ดำรงตนอยู่ในวัตรปฏิบัติของภรรยาที่ดี ดังความว่า

“... เทวธิดา คุรานางเทวดา โย โปโล อันว่าชายผู้ใด โพธิสโตโต คือว่าพระโพธิสโตต์ เจ้าคีติ มาตาปิตโปสกชนา วา คือว่าคนทั้งหลายผู้ได้กระทำอุปัฏฐากเลี้ยงดูพ่อแม่ก็ดี สีสสมปนโน วา คือว่าผู้ประกอบด้วยศีลคีติ ปติวัตตอติถิ วา ยิงผู้มีคลองวัดต์ปฏิบัติแก่ผู้คีติ วุยหมานา อันไหลไพ สมุทฺทมชเฒ ในท่ากลางน้ำสมุทฺท คเหตุวา ถือเอา เต ชเน ยิงคนทั้งหลายผู้้นั้น ฐเปตพพา คีเพิงตั้งไว้ ตีเร เหนือฝั่งน้ำมหาสมุทฺทนั้นแล ...”

สมุทฺทโฆสชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 21)

การกล่าวถึงบุคคล 4 กลุ่มข้างต้น หากมองอย่างผิวเผินแล้วเสมือนเป็นยืนยันว่า สังคมล้านนา อันอยู่ภายใต้ร่มเงาของพุทธศาสนานี้ได้ยกย่องหรือให้ความสำคัญแก่บุคคลดังกล่าวอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งพระโพธิสัตว์ ผู้ที่ดูแลปรนนิบัติพ่อแม่ ผู้ที่ดำรงตนอยู่ในศีลธรรม และผู้หญิงที่ทำหน้าที่ของภรรยา อย่างสมบูรณ์แบบ แต่หากมองอีกมิติอาจตั้งข้อสังเกตได้ว่า นอกจากผู้สร้างสรรค์จะพยายามจัดวาง ลำดับความสำคัญหรือลำดับการยกย่องได้อย่างแนบเนียนโดยเริ่มจากพระโพธิสัตว์ซึ่งเป็นผู้ที่จะตรัสรู้ เป็นพระพุทธเจ้าในกาลต่อไป จากนั้นกล่าวถึงผู้ที่ปฏิบัติตนอยู่ในความดีงามทั้งกายและใจทั้งต่อผู้ให้ กำเนิดและต่อผู้อื่นโดยดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม และลำดับสุดท้ายที่กล่าวถึงคือ ผู้หญิงในฐานะ ภรรยาแต่ต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ภรรยาที่ดีได้อย่างสมบูรณ์แบบนั้น จากข้อความข้างต้น ผู้สร้างสรรค์ใช้ กล่าวของพระอินทร์เป็นเครื่องมือในการครอบงำความคิด เพื่อทำให้ผู้หญิงมีความสำนึกรู้ ปราศจาก ความสงสัย และเกิดการสร้างตัวตนความเป็นภรรยาที่ดี สร้างเป็นบรรทัดฐานในการวัดคุณค่าของ ภรรยาในอุดมคติ โดยไม่จำเป็นต้องใช้อำนาจแห่งความรุนแรงมาบีบบังคับหรือกำกับให้ปฏิบัติตาม แต่ แท้จริงแล้วทุกอย่างยังอยู่ภายใต้การควบคุมหรือการกำกับของบุรุษเพศ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็น ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ผู้ชายมีเหนือกว่าผู้หญิงตามกรอบคิดของสังคมปิตาธิปไตยนั่นเอง

นอกจากนี้ยังประกอบสร้างความหมายผู้หญิงผ่านสัญลักษณ์ที่ใกล้ชิดแอบอิงกับธรรมชาติ เนื่องจากวิธีคิดของระบอบชายเป็นใหญ่ที่เห็นว่าผู้หญิงมีความป่าเถื่อน ไร้วัฒนธรรมเป็นสัญลักษณ์ของความไม่เจริญ ขณะที่ผู้ชายเป็นเพศที่มีวัฒนธรรม มีระบบระเบียบแบบแผนซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความ เจริญ การใช้สัญลักษณ์ดังกล่าวถือเป็นความพยายามของผู้สร้างสรรค์ที่พยายามกดทับให้ผู้หญิงอยู่ ภายใต้กฎเกณฑ์หรือสิ่งที่สังคมคาดหวัง ดังเช่น การเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน ดังปรากฏในเรื่อง นางผมหมอม จากตอนที่นางผมหมอมตัดพ้อกับชาตาคุมมารีและสิลกุมมาร ด้วยเหตุที่ตนต้องถูกทิ้งให้อยู่ ในป่าเพียงลำพัง นางจึงไม่ต่างไปจากสัตว์เดรัจฉาน เช่น วอก ค่าง ชะนี หม่าซี้เรื้อน และปลาชิว ดัง ข้อความว่า “คุณแม่นี้คือตั้งเปนชาติเชื้อสัตว์เดรัจฉาน” “คุณแม่นี้เป็นตั้งวอกแลค่าง” “คุณแม่นี้คือเท่าเดินโพงมา ไนป่าเปนตั้งนางนี้” “ข้านี้คือตั้งหม่าซี้เรื้อนแล้วหากินซากควาย” นอกจากสัตว์เดรัจฉานแล้ว ผู้ สรรค์ยังสร้างให้ตัวละครผู้หญิงมีเพศเป็นผี ดังปรากฏในเรื่องนางอุทธรธา ที่กำหนดให้ตัวละคร ฝ้ายร้ายหรือนางมิถฉารีผู้เป็นภรณยาน้อยของกูปิตตาเสฏฐีมีเพศเป็นผีเสื้อซึ่งจะชอบกินของคาวหรือ

ของสกปรก การกำหนดหรือสร้างให้ตัวละครผู้หญิงมีเพศเป็นผีหรือเปรียบกับสัตว์เดรัจฉานนี้ ผู้สร้างสรรค์น่าจะกำลังพยายามผลิตซ้ำความเป็นอื่นและตอกย้ำความเป็นรองให้แก่ผู้หญิง

รวมไปถึงการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นเพศที่เป็นเหตุให้ผู้ชายเกิดความตกต่ำ อันเป็นการสื่อนัยยะว่าผู้หญิงเป็นเพศที่ไม่บริสุทธิ์และเป็นภัยต่อผู้ชาย ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชชาดก กล่าวถึงตอนที่ นางสีลวดีได้กล่าวให้โอวาทคำสอนและเตือนสติพระยากุสสุราชก่อนที่จะเดินทางติดตามนางปัทมาว่า อย่าได้ประมาทโดยเฉพาะเรื่องผู้หญิงเพราะอาจทำให้พระองค์เกิดความมัวหมองไม่บริสุทธิ์ได้ ดังความว่า

“... นางสีลวดีเทวีตนแม่ คี้อโอวาทคำสอนแก่มหาสัตว์เจ้าว่าฉันนี้ ดูราลูกรักแม่ แม่รู้ว่าเจ้าจักไฟตั้งนั้น เจ้าอย่าได้ประมาทหลงลืมสังสกอันเทอะ ชื่อว่าผู้ยิ่งทั้งหลายอันอยู่ในโลก เทียรยอมกะทำหื้อเปนลามก บ่หื้อบริสุทธิ์ได้ คือว่าประกอบด้วยต้นหาอันมาก นึกแล ...”

กุสสุราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 631)

ในเรื่องจันทฆาตกชาดก จากตอนที่ทิพพยาธได้มอบเกีบตีบพิภย์กับดาบสรีกัญชยให้แก่จันทฆาตกกุมมาร แล้วได้กล่าวถึงอานูภาพของของวิเศษทั้งสองว่าจะหาสิ่งใดเปรียบไม่ได้แล้ว แต่หากของวิเศษทั้งสองไปถูกเนื้อต้องตัวผู้หญิงแล้วอานูภาพต่าง ๆ ก็สิ้นฤทธิ์ไป ดังความว่า

“... ดูราเจ้ามาฉวะ คันว่าข้าตายตั้งนั้น เจ้าจุงเอาเกีบตีบกับดาบสรีกัญชยอันชื่อว่า กายสิทธิ์แห่งข้านี้เทอะ คันว่าเจ้าอยากเข้าน้ำตั้งนั้น เจ้าจุงเอาดาบดวงนี้แชน้ำเผ็งกินเทอะ ดาบดวงนี้ประเล็ญักแล มันจักฟันเหล็กฟันขางคีได้ ฟันหอมฟันผาศีได้ ในโลกนี้หาสาสตร ศิลป์ผู้จักเสมอดังดาบดวงนี้คัมมีแล อันว่าเกีบตีบข้านี้ ผู้ใดได้ถือไฟในอากาศคีได้แลมี กำลังแรงเท่าช้างอุปสละได้ 7 ตัวนั้นแล เทว่าหื้อเว้นจากผู้ยิ่งเทอะ คันถูกตั้งนั้น คัมมีกำลังแล คันว่าทิพพยาธอรสังแล้วคีตายไฟนั้นแล ...”

จันทฆาตกชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 272-273)

จากการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นเพศที่เป็นสัญลักษณ์ของความไม่บริสุทธิ์และเป็นภัยต่อเพศชายนั้น สังเกตว่า จากตัวอย่างแรกผู้สร้างสรรค์ได้ใช้ตัวละครเพศหญิงในฐานะแม่มาเป็นเครื่องมือในการเบียดขับตัวละครหญิงด้วยกัน เป็นลักษณะความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ซ่อนทับซึ่งถือเป็นกลยุทธ์ที่ผู้สร้างสรรค์เลือกใช้เพื่อเป็นการครอบงำอำนาจเหนือกว่าได้อย่างแนบเนียนเลยทีเดียว เหมือนเป็นการตอกย้ำการยอมรับความเป็นเพศที่ไม่บริสุทธิ์ของตัวละครหญิงในฐานะแม่ แต่กลับไม่

เปิดโอกาสในตัวละครลูกสะใภ้ที่ตกอยู่ความเป็นรองได้มีโอกาสต่อสู้ต่อรองเพื่อหลุดพ้นจากการสื่อนัยยะเชิงลบนั้น เช่นเดียวกับตัวอย่างที่สองจากเรื่องจันทมาตกชาตกที่เพศหญิงไม่มีโอกาสได้กลับอำนาจแห่งความเป็นชายที่พยายามเบียดขับให้เป็นเพศที่ไม่บริสุทธิ์ ดังที่ณรงค์ภรณ์ รอดทรัพย์ (2555) ได้กล่าวว่าในพระธรรมคำสอนได้กล่าวเตือนบุรุษเพศให้ตระหนักเกี่ยวกับเรื่องสตรีเพศ และให้ตระหนักไม่ประมาทต่ออิทธิพลแห่งหญิงอันจะครอบงำและมีผลต่อพรหมจรรย์ของชาย เนื่องจากสังคมมนุษย์ในอดีตส่วนใหญ่มีความเชื่อว่า ผู้หญิงมักถูกมองว่ามีความชั่วร้ายอยู่ในตัว มีพลังหรืออำนาจลึกลับบางอย่างที่ก่อให้เกิดมลทินต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรืออาจทำให้ความเป็นชายเสื่อมลงได้ (ปรานี วงษ์เทศ, 2544: 352)

นอกเหนือจากนี้ ยังมีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นสมบัติของผู้ชายตามแนวคิดปิตาธิปไตยที่ว่า ลูกผู้หญิงตั้งแต่เด็กจนโตเมื่อยังไม่ได้แต่งงานจะถือเป็นสมบัติของพ่อ และเมื่อแต่งงานก็ต้องถือเป็นสมบัติของสามี ผู้หญิงจึงต้องอยู่ภายใต้อำนาจการปกครองจากผู้ชายตั้งแต่เล็กจนโต ผู้ชายจึงมีสิทธิ์อันชอบธรรมในตัวผู้หญิงไม่ว่าจะในฐานะลูกสาวหรือภรรยาก็ตาม ดังปรากฏในเรื่องตุลกชาตก ที่กล่าวถึงทั้งแม่ ภรรยา และลูกยอมให้ตุลกปณชิตผู้เป็นลูก สามี และพ่อ ขายเพื่อนำเงินไปช่วยไถ่ตัวเหล่าภิกษุจำนวน 33 รูปที่ถูกใส่ร้ายว่าเป็นโจร ครั้งแรกตุลกปณชิตได้ขอทรัพย์สมบัติจากแม่ไปขาย แต่สามารถไถ่ภิกษุได้เพียง 30 รูป ตุลกปณชิตจึงคิดจะขายตัวเองเพื่อนำเงินไปไถ่ตัวพระภิกษุ แต่ผู้เป็นภรรยาไม่ยินยอม นางให้ขายนางและลูกแทน แต่ก็ยังไม่พวจึงจะขายตัวเองอีก พอแม่ทราบเรื่องแม่จึงยอมสละชีวิตของแม่เพื่อให้ลูกได้อยู่รอดและจะได้บรรลุลสิ่งที่ตั้งใจเอาไว้ ดังความว่า

“... ตุลกปณชิตอ้อ อันว่า ตุลกปณชิตะ อุกุญญาสนา ลูกจากอาสนาแล้ว คนตวา ไพเคห์ สูเรื่อน วนทิตวา ไหว้แล้ว มาตริ ยังแม่แห่งตน อโวจกล่าว เอต วิจัน ยังถ้อยคำอันนั้น มาตริ เชิงแม่แห่งตนว่า อมม ข้าไหว้แม่เปนเจ้า อหิ อันว่าผู้ข้า ยาจิมิ คีขอบัดนี้ สุวณณิ ยังคำ มาตริ เชิงแม่เปนเจ้าแล มาตา อันว่าแม่ สุตวา ได้ยินแล้ว ต วิจัน ยังถ้อยคำอันนั้น ปุจฉิ คีถามเชิงลูกแห่งตนว่า ตาต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ อันว่าเจ้า กริสสสิ จักกะทำปลีกัมม ตั้งรือ เตน สุวณณณด้วยคำอันนั้น โพธิสโต อันว่าพระโพธิสัตว์เจ้า อาห คีกล่าวเชิงแม่แห่งตนว่า อมม ข้าไหว้แม่เปนเจ้า อหิ อันว่าผู้ข้า อิจฉามิ คีมัก คณหิต เพื่อจักเอาถือ เตตติส ภิกขุ ยังเจ้าภิกขุทั้งหลายอันได้ 33 ตนผู้งั้นแล

สา มาตา อันว่าแม่ผู้นั้น สุตวา ได้ยินแล้ว ต วิจัน ยังถ้อยคำอันนั้น ปรามสสิตวา ลูบแล้ว สกอรุ ยังอกแห่งตน วตวา กล่าววว่า โอโห ตั้งคุจกร้าเพิงคูนี ปุตโต อันว่าลูก เม แห่งคุปฏิลาภ อันได้ลาภสักการะ สพล เบนกับด้วยผลละแล กล่าวตั้งนั้นแล้ว วทติ กล่าวเชิงลูกแห่งตนว่า ปียปุตต ดูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ อันว่าเจ้า คีจุงเอา อิมิ ธนึ ยังเข้าของอันนี้เทอะ ... ภาเท ดูรานาง อหิ อันว่าราพี โมเจตวา ได้ไถ่ ตีส ภิกขุ ยังภิกขุทั้งหลาย 30 ตนแล้ว

โดย ภิกขุ อันว่าภิกขุทั้งหลาย 3 คน เสสา อันยังเสสสะหลอ ชาตาศมี อิทานิ ในกาละบัดนี้  
 อหิ อันว่าเรา วิภิกขิตุกาโม อันมักเพื่อขาย อตตานิ ยังตน ปุเรสสามิ คีจักพำเพงทานปารมี  
 แล สา ภริยา อันว่าเมียผู้นั้น สุตวา ได้ยินแล้ว ตํ วจันิ ยังคำอันนั้น อโวจ กล่าว สามิกิ เชิง  
 ตุลกปัญชิตะอันเปนผัวแห่งนางว่า สามิ ข้าไหว้เจ้าคุณ ตวิ อันว่าเจ้าคุณ มา วิภิกขินาหิ คีจุง  
 อย่าได้ขาย อตตานิ ยังตนแห่งเจ้านั้นเทอะ ตวิ อันว่าเจ้า วิภิกขิตวา ขายแล้ว ปุตตํ ยัง  
 ลูกคี่ดี มมัจ ยังผู้ข้าคี่ดี กโรหิ คีจุงกะทำ ยถารุจิจิ ด้วยตั้งใจมัก เต แห่งเจ้า มูเลน ด้วยค่า  
 แห่งเพื่อข้าแม่ลูกนี้เทอะ...โส โพธอสโตโต อันว่าพระโพธิสัตว์เจ้านั้น คเหตุวา ถือเอา อุโภ  
 ปุคฺคฺเล ยังปุคฺคฺละทัง 2 คือว่าลูกแลเมียนั้น หตฺเถ ในมือ คนตวา ไพ เตน ฐฺวานน ในที่อัน  
 นั้น วิภิกขิตวา ขายแล้ว ปุตตํ จ ยังลูกคี่ดี ภริยํ จ เมียคี่ดี คเหตุวา ถือเอา สุวณฺณํ ยังคำ  
 อันเปนค่าแห่งลูกแลเมีย โมเจติ คีโลโปรด เทว ภิกขุ ยังเจ้าภิกขุทั้งหลาย 2 คน ปุพฺเพ นิ  
 ยามาเน อเว ด้วยนิยมดังเมื่อก่อนนั้นสิ่งเดียวแล ...ตาท ปิยปุตตก ตูราเจ้าลูกรักแม่ ตวิ อัน  
 ว่าเจ้า นินฺวตฺเตหิ คีจุงกลับคืนมาเทอะ อหิ อันว่าคุณแม่ ชินฺณา อันเถ้าแก่ มรณํ อันว่าความ  
 ตาย เม แห่งคุณแม่ ภวิสสติ คีจักมี อชฺช วา ในวันนี้ คีติ สฺว วา ในวันหน้าคี่ดี ปฺรสเว วา ใน  
 วันหรือคี่ดี อหิ อันว่าคุณแม่ ทสสามิ คีหือบัดนี้ ธนานิ ยังเข้าของทั้งหลายมวลงสิ่งเดียว ตฺยฺหํ  
 แก่เจ้าแล สา มาตา อันว่าแม่แห่งโพธิสัตว์เจ้านั้น วิลปนฺติ อันอดใครให้ อเนเกหิ ด้วย  
 ประการอันมากแล ...”

ตุลกชาตก (พิชิต อคฺนิจ และคณฺะ, 2541: 343)

การประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงทั้งแม่ ภรรยา และลูก ยินยอมพร้อมใจกันสละชีวิตเพื่อให้  
 ผู้ชายที่เป็นลูก สามิ และพ่อนำไปขาย เพื่อนำทรัพย์เงินทองที่ได้มาไปไถ่ตัวพระภิกษุเสมือนเป็น  
 การตอกย้ำว่าผู้หญิงไม่ว่าจะอยู่ในสถานะไหนก็ยอมเป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นได้เพียงผู้สนับสนุนหรือผู้  
 อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ชายเท่านั้น หากมองในมิตินี้อาจเห็นเพียงภาพความเป็นรองของผู้หญิง  
 เท่านั้น ในทางกลับกันหากมองว่า การที่แม่ ภรรยา ลูกยินยอมสละชีวิตเพื่อหนุนเสริมให้ลูก สามิ และ  
 พ่อได้เดินทางก้าวสู่ความสำเร็จได้โดยง่ายที่สำคัญยังเป็นการไถ่ถอนชีวิตผู้ที่ครองตนอยู่ในสมณเพศซึ่ง  
 ถือเป็นการประกอบกุศลกรรมครั้งยิ่งใหญ่ นั่นเป็นเพราะนางทั้งสามมีความตระหนักรู้ในคุณค่า  
 ความสำคัญในตนเอง และยังภาคภูมิใจกับการประกอบกุศลกรรมในครั้งนี้ด้วยเช่นกัน

นอกจากที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ผู้สร้างสรรคยังประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นผู้ตามที่ดีคือ  
 ปฏิบัติตามทุกอย่างที่เห็นว่าเอื้อประโยชน์ต่อตนโดยไม่คิดไตร่ตรองให้รอบคอบเสียก่อนเสมือนเป็น  
 ผู้ไม่มีปัญญา ดังปรากฏในเรื่องจันทชาตกชาตก จากเหตุการณ์ที่กล่าวถึง ความโกลาหลของเมือง  
 จำปานครที่เกิดจากบรรดาผู้หญิงทั้งหลายกระทำเลียนแบบนางเหมรังสีที่ตั้งครรภ์แบบไม่มีสามี แต่ลูก  
 ที่คลอดออกมาเป็นเด็กดีเลี้ยงง่าย มีปัญญาเฉลียวฉลาด ทั้งยังเป็นผู้หาเลี้ยงแม่ จะหาเด็กคนไหน

เปรียบไม่ได้อีกแล้ว ผู้หญิงทั้งหลายจึงพากันกระทำความเลียนแบบคือ ตั้งครรภ์แบบไม่มีสามีจึงพากันสมสู่แบบไม่เลือกหน้าเพื่อจะได้มีลูกที่ประเสริฐเช่นเดียวกับลูกของนางเหมรังสี ในทางกลับกันพอนางทั้งหลายคลอดลูกแต่กลับไม่เลี้ยงดูสั่งสอนปล่อยให้เติบโตตามยถากรรม พอเข้าสู่วัยเจริญพันธุ์ก็ประพฤติปฏิบัติเช่นเดียวกับแม่ มีแต่มีจฉาจารเต็มบ้านเต็มเมืองทำตัวเหมือนสัตว์เดรัจฉานที่ไม่รู้ผิดชอบชั่วดี ทำให้บ้านเมืองเกิดความวุ่นวาย พระญาเจ้าเมืองจึงได้ถามหาความจริงจึงทราบว่านางทั้งหลายประพฤติเลียนแบบนางเหมรังสี จึงเรียกนางมาถามและพิสูจน์ความจริง สุดท้ายนางทั้งหลายจึงถูกลงโทษด้วยการให้ฆ่าเสพสังวาสกับพวกนาง ดังความว่า

“... ตทนนตรี แต่นั้นไฟพายหน้า ผู้ยิงในเมืองจัมปานครคือเอากันทรงคัพพะอันหาพ่อคืบได้สักคนแล ค้นว่าลูกเขาเกิดมาเป็นลูกทางนั้น คีสั่งสอนบได้แล ลูกทางทั้งหลายฝูงนั้นจักอัยนกลัวแม่แห่งเขาคีหาบได้ แต่อายุได้ 15 ปีลกลุ่มแล อันว่าลูกบมีพ่อทั้งหลายคิเทียบยอมกะทำมีจฉาจารเชิงกันไพมา การอันมีผิวเมียคิหาบได้ เปนตั้งสัตต์เดรัจฉานแลคนทั้งหลายฝูงนั้นคิปรู้อันผิดอันแม่นั้นแล หันลูกส้มเขาราน หันลูกหวานเขาคีปล้ำ ต้นดอกไม้ดอกเผ็งคีปล้ำฟันเอาหื้อฉิบหายแล ค้นว่าไฟหากินในน้ำ คีเทียบยอมหื้อฉิบหายหลายประการต่าง ๆ แล ... บัดนี้บ้านเมืองคิวินาศฉิบหายด้วยเหตุฝูงยิงทั้งหลายฝูงนี้แล ผู้ใดกะทำก่อนนั้นชา ผู้ยิงทั้งหลายกล่าวว่ นางเหมรังสีกะทำก่อนดูข้าทั้งหลายแล เมื่อนั้นพระญาคิหื้อหมายังนางเหมรังสีอันได้กินน้ำเยียวเสื่อโคร่งอันมีแห่งรอยดินข้างแลมีลูกนั้นมาถามดูหั้นแล ... เทว ข้าแก่มหาราชเจ้า ส่วนข้าเกิดมาในชาตอันนี้ จักได้กะทำกับชายผู้ใดผู้ 1 แลทรงคัพพะนั้นคืบมีแล ผิวว่าผู้ยิงทั้งหลายฝูงอื่นแลบได้ถูกต้องยังมาตุคาม ตั้งนั้นคัพพะอันนั้นหากเกิดมีด้วยตนผู้เดียวแท้ ตั้งนั้นคิจักได้ คือว่าเอาข้านี้เปนครุณแล ที่นั้นผู้ยิงทั้งหลายกลัวพระญาหื้อฆ่าขึ้นเสพตั้งนั้นต่างคนต่างว่บได้ถูกต้องผู้ชายสักคาบแล ว่ตั้งนั้นคิหากเกิดมีผู้เดียวแล ... ที่นั้นนางเหมรังสีนั้นกะทำสัจจจริฐฐานแล้วคิเข้าไปนั่งอยู่ในท่ากลางไฟที่นั้น トラบต่อเท่าไฟมอดแล้วนางจึงลุกมาเรียกเขาทั้งหลายหั้นแล ผู้ยิงทั้งหลายฝูงอื่นกว่านางเหมรังสีนั้นได้หั้นนางเหมรังสีนั้นคิย้ายยั้งนักลแล นางเหมรังสีจึงกล่าวว่ ข้าแก่มหาราชเจ้า จักหื้อผู้ข้ากะทำดั่งรือชา เมื่อนั้นพระญากล่าวว่ มิงจักเมื่อหาลูกมิงเทอะตั้งนั้นคิเอายิงทั้งหลายฝูงนั้นมามาตหื้อฆ่าเสพสังวาสหั้นแล ...”

จันทมาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 263)

การประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นผู้ที่ไม่มีปัญญาสักแต่ลอกเลียนแบบปฏิบัติตามแต่ไม่ใช่ปัญญาคิดไตร่ตรองให้รอบคอบเสียก่อน ยังส่งผลกระทบต่อบ้านเมืองให้เกิดความโกลาหล หากมองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศแล้ว เพศชายที่มีอำนาจเหนือกว่ากำลังใช้พื้นที่นี้การตอกย้ำและตี

ตราลักษณะความเป็นหญิงที่ว่าเป็นเพศที่แสดงออกทางอารมณ์มากกว่าการใช้เหตุผล เสมือนเป็นการตอกย้ำมายาคติดังกล่าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้น แต่หากมองในอีกมิติจะเห็นว่าละครหญิงไม่สามารถตั้งครมภ์ได้เองหากไม่มีตัวละครชายเป็นผู้สมรู้ร่วมคิดร่วมกระทำ แต่ตัวละครชายกลับไม่ถูกลงโทษ ในทางตรงกันข้ามตัวละครหญิงถูกลงโทษอย่างแสนสาหัส ผู้วิจัยเห็นว่าผู้สร้างสรรค์กำลังกำหนดค่านิยมเกี่ยวกับเรื่องเพศวิถี (Sexuality) กล่าวคือ ผู้หญิงสามารถมีคู่หรือสามีได้เพียงคนเดียวเท่านั้น หากประพฤติผิดแผกไปจากค่านิยมนี้ก็จะถูกลงโทษจากสังคมอย่างรุนแรง แต่สำหรับผู้ชายนั้นสามารถมีภรรยาได้มากกว่าหนึ่งคนจึงไม่แปลกที่ตัวละครชายจะไม่ถูกลงโทษอันใดจากการมีส่วนร่วมกระทำการที่ไม่เหมาะสมในครั้งนี้

จากตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้สร้างสรรค์ได้พยายามกำหนดให้ตัวละครผู้หญิงมีลักษณะแห่งความเป็นหญิงตามบรรทัดฐานหรือกรอบคิดของสังคมปิตาธิปไตยเพื่อเป็นการควบคุมให้อยู่ภายใต้อำนาจผู้ชายนั่นเอง อย่างไรก็ตามในวรรณกรรมชาดกล้านนายังพบการประกอบสร้างภาพผู้หญิงที่มีลักษณะตรงข้ามกับกรอบคิดหลักของสังคมซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศผ่านตัวละครหญิงและตัวละครชาย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าในขณะที่ผู้สร้างสรรค์กำลังตีกรอบเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานทางสังคมให้แก่ผู้หญิง ระหว่างนั้นผู้สร้างสรรค์ก็ยังใช้พื้นที่ชาดกเป็นสนามในการต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ช่วงชิงการนิยามความหมายชุดใหม่เพื่อหลุดพ้นจากการถูกครอบงำ กดทับหรือการเบียดขับให้กลายเป็นอื่นได้บ้าง ดังตัวอย่างการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นชาย กล่าวคือ กำหนดให้ตัวละครหญิงมีลักษณะของความเป็นผู้นำทั้งในการปกครองบ้านเมืองและผู้นำในการรบดั่งได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครองที่ผู้สร้างสรรค์ประกอบสร้างให้นางพรหมจารีเป็นทั้งผู้นำสูงสุดในการปกครองบ้านเมือง ทั้งยังเป็นผู้นำในกองทัพในการทำสงครามกับพระญากาวินทะและเจ้าสุทนต์จก ซึ่งกองทัพของนางก็ได้รับชัยชนะและยังเป็นโอกาสในการขยายอำนาจอีกด้วย

นอกจากนี้ยังประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นผู้ที่มีปัญญาไม่ติดอยู่กับห้วงอารมณ์รัก โลภ โกรธ หลง แต่กลับค่อยใช้สติในการแก้ไขปัญหาให้สามารถสำเร็จลุล่วงด้วยดี ดังปรากฏในเรื่องสมุทโฆษชาดก ที่กล่าวถึงเหตุการณ์หลังจากที่นางราชเทวีพลัดพรากจากพระญาคูเป็นสามี นางพักอาศัยอยู่กับย่าเฒ่าผู้หนึ่ง จากนั้นนางนำแหวนที่ติดตัวมาไปขายแล้วนำเงินทองที่ได้ไปสร้างเรือนที่อยู่อาศัย พร้อมกับสร้างศาลาหลังหนึ่ง โดยให้ช่างวาดรูปเกี่ยวกับตัวนางและพระโพธิสัตว์ผู้เป็นสามีทั้งตอนแต่งงาน ตอนนอนอยู่เหนือแผ่นแก้ววิฑูรย์ ณ ป่าหิมพานต์ และตอนขึ้นขี่ท่อนไม้จิวลอยอยู่ท่ามกลางน้ำมหาสมุทรก่อนที่จะพลัดพรากจากกัน เมื่อเสร็จเรียบร้อย นางจึงกล่าวกับสาวใช้ให้ดูแลเรื่องอาหารการกินแก่ผู้ที่เข้ามาพักที่ศาลาแห่งนี้ และให้สังเกตอาการปฏิกิริยาของผู้มาเยือนจากการดูสภาพบาด หากมีผู้ที่ร้องไห้และหัวเราะให้รับน้ำข้าวแฉ่งแก่ตนทราบโดยเร็ว ดังความว่า



“... อถ ในกาละเมื่อนั้น เทวี อันว่านางราชเทวี คเหตุวา ถือเอาแล้ว ปญจสกภู  
 สุวณฺณานิ ยังคำ ทังหลาย 5 เกวียนนั้นแล้ว ปกโกสาเปตวา ทือไฟเรียกหาทันมา วฑฒกั  
 ยังช่างไม้ทังหลายแล้ว การาเปตวา ทือสร้างแปลง ปาสาทิ ยังปราสาท อดตโน สนตกั อันเป  
 นของแห่งตนนั้น ปาสาทิ อันว่า ปราสาทอันช่างไม้หากแปลงนั้น นิฏฐิตุ ค์เปนอันแล้ว  
 บัวมวณดั่งนั้น กติปาหิ เสียงว่าได้ 2 วัน 3 วัน เทวี ยังราชเทวี การาเปตวา ทือสร้างแปลง  
 เอกิ สาลิ ยังสาลาหลัง 1 ปญจภูมิ กั อันมีพื้นได้ 5 ชั้น วฑฒกั อันว่าช่างไม้ กตวา กะทำ  
 สร้างแปลงแล้ว สาลิ ยังสาลา นิฏฐิตุ ค์แล้วบัวมวณดั่งนั้น สา อันว่านางราชเทวีผู้นั้น ปก  
 โกสาเปตวา ทือไฟเรียกหาทันมา ลิกขิติ ยังช่างเขียน อาห ค์กล่าววว่า ตาต ตูราช่างแต้ม  
 เขียน ตุมเห อันว่าท่าน ลิกขล ค์จุงเขียน วิวาหมงคกกาล ในกาละเมื่อกะทำวิวาหมงคละ  
 แห่งเจ้าราชบุตรทัง 2 เอตถ ในสาลาที่นี้เทอะ ตุมเห อันว่าท่าน ลิกขล ค์จุงแต้มเขียน เทว  
 ชเน สยิตวา ยังรูปเจ้าราชบุตรทัง 2 อันมานอนอยู่ เวสุริยผลก เหนือแผ่นแก้ววิฑูริย อุปริ  
 อันเปนภายใน สวณฺณภูมิ อันมีในพื้นค้ำอันนั้น เอตถ ในสาลาที่นี้เทอะ ตุมเห อันว่าท่าน  
 ลิกขล ค์จุงแต้มเขียน เทว ชเน สมุททมชเม นิมพลีรุกขิ ทูริธา กิณฑิตวา ยังรูปแห่งเจ้าราช  
 บุตรทัง 2 อันขึ้นชี้ท่อนไม้จัวอันเดียว อันลมแลฟองน้ำสมุทท์ หากมาตีร้ายนักหนา ลวดหัก  
 ออกเปนสองบั้ง แล้วพลัดจากกันในท่ากลางน้ำสมุททสาครนั้น เอตวา ในสาลาที่นี้เทอะ  
 ลิกขิตา โข ปิ แม่นอันว่าช่างแต้มเขียนนั้น กตวาน กะทำแต้มเขียน สุลิกขิติ เปนอันแต้ม  
 เขียนอันงามนัก สาลิ ยังสาลาอันนั้น นิฏฐิตุ ค์บอรวมวณแล้วแล

อถ ในกาละนั้น สา อันว่านางราชเทวีผู้นั้น อาณาเปสิ คอาณติบอ ทาสโย ยังข้ายัง  
 ทังหลายแห่งตนว่าดั่งนี้ อมม ตูราแม่ เย ชนา อันว่าคนผู้ใด สมากตา มารอดมาถึง อิมสมิ  
 ฐาเน ในฐานะสาลาที่นี้แห่งเรา ภูณชิตวา กิณแล้ว ภาตติ ยังเข้าน้ำโภชนาอาหารแล้วดั่งนั้น  
 ปเวเสถ ค์ทือเข้าไฟ สาลิ ยังสาลาที่นั้นเทอะ โย ปุคคโล อันว่าบุคคลผู้ใด โรทติ ค์ร้องไห้ค  
 ติ หลิ ค์มาหวัคคิ ตุมเห อันว่าท่านทังหลายอาโรเจถ ค์จุงบอกเล่า เม แก่คู ชิปปี เทียวพลัน  
 นักเทอะ สา อันว่านางราชเทวีผู้นั้น อาณาเปตวา อาณติจิตบอแล้วยังข้ายังทังหลายแล้ว  
 ดั่งนั้น ปวิสิตวา ค์เข้าไฟ สาลิ สู่ภายในสาลาที่นั้น อนุสสิริตวา ระนิกคิตถิง โพธิสัตต์เจ้า  
 สพุพรตตินทิว เสียงวันแลคีนทังมวล อโหสิ ค์มีแล ...”

สมุททโฆสชาตค (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 2)

ผู้สร้างสรรค์ประกอบสร้างให้นางราชเทวีเป็นผู้ที่มีสติ สามารถใช้สติปัญญาจัดการกับปัญหา  
 ที่มากระทบได้ หากมองในมิติของผู้ที่ตกเป็นรองในมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภาวะแล้ว ผู้  
 สร้างสรรค์กำลังกำหนดให้นางทำทายกับอำนาจชายเป็นใหญ่ด้วยการก้าวข้ามเข้าไปในพื้นที่ของผู้ชาย  
 โดยนางเป็นทั้งผู้มีสติ ไม่ลุแก่อำนาจทางอารมณ์โศกที่ต้องพลัดพรากจากสามี ทั้งยังเป็นผู้ที่มีปัญญา

สามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวนางได้อย่างดี เสมือนเป็นทั้งการต่อสู้ต่อรองและทำทนายอำนาจเหนือกว่าเพื่อช่วงชิงพื้นที่ในการให้คำนิยามผู้หญิงที่มากกว่าภรรยาที่ต้องปรนนิบัติพิศวีสามีนั่นเอง

ในเรื่องโสนันทชาดก ก็มีการประกอบสร้างให้ตัวละครผู้หญิงใช้ความมีปัญญามาเป็นเกราะป้องกันตนให้รอดพ้นจากการคำครหาที่ไม่เป็นความจริงและยังสามารถหิบบอำนาจแห่งความเป็นชายมาใช้ได้อย่างแนบเนียน กล่าวคือ หลังจากที่นางปทุมมาวดีถูกใส่ร้ายว่าเป็นผีเสื้อจนนางต้องถูกพระญาเจ้าเมืองพอสามีขับไล่ นางจึงกลับไปอยู่กับพ่อที่เป็นฤๅษี จากนั้นนางก็ได้ตั้งจิตอธิษฐานหากตนไม่ใช่ผีเสื้อขอให้ตนกลายเป็นศาลาหลังหนึ่ง ให้เท้าและมือเป็นเสาทั้ง 4 ท้องให้เป็นพื้นศาลา หลังให้เป็นหลังคา กระดุกด้ามืดให้เป็นช่อศาลา 2 ข้าง หลังให้เป็นฝาผนัง หัวหื้อเป็นประตูด้านหน้า ตาทั้งสองข้างให้เป็นนกแขกเต้า 2 ตัว ให้สามารถสื่อสารภาษาคนได้ จากนั้นนางก็ให้นกแขกเต้าเล่าความจริงเพื่อแสดงความบริสุทธิ์คือตัวหนึ่งทำหน้าที่ถาม อีกตัวทำหน้าที่ตอบเพื่อให้ชาวบ้านชาวเมืองที่เข้ามาพักในศาลาได้ยินเรื่องราวต่าง ๆ แล้วจะได้นำความไปแจ้งแก่พระญาเจ้าเมือง และสุดท้ายเมื่อพระญาเจ้าเมืองและเจ้าโสนันทกุมมารสามีของนางทราบความจริงทั้งหมดจึงร้องขอและยินยอมทำทุกวิถีทางเพื่อให้นางกลับเข้าเมืองด้วยกัน ก่อนกลับเข้าเมืองขณะที่ดวงตางยังคงอยู่ในเพศนกแขกเต้า นั้นนางได้สั่งสอนติเตียนผู้คนทั้งหลาย โดยเฉพาะพระญาเจ้าเมือง ดังความว่า

“... กาโย เม ปน ส่วนตั้งตนข้านี้ จุงหื้อเปนศาลาหลัง 1 อยู่ท่ากลางสวนอุทัยยานที่นี้เทอะ ดินแลมือแห่งข้างเปนเสาศาลา 4 เหลี่ยมเทอะ ท้องแห่งข่าหื้อเปนพื้นศาลापายในเทอะ หลังแห่งข่าจุงหื้อเปนเครื่องมุงศาลา ดูกด้ามืดแห่งข่าหื้อเปนช่อศาลา 2 ข้าง หลังแห่งข่าจุงหื้อเปนฝาศาลา หัวแห่งข่าจุงหื้อเปนหน้าทวารศาลา ตาแห่งข่าทั้ง 2 จุงเปนนกแขกเต้า 2 ตัว รู้จากรจาหื้อเปนตั้งภษาแห่งคนจาเชิงกันไพมาเทอะ นางปทุมมาคี่ตั้งสัจจอธิษฐานฉนั้นหันแล ตสมิ ขณ ในกาละบัดนั้นองคะเนื้อตนแห่งนางปทุมมามวลคี่บังเกิดเปนศาลาหลัง 1 โดยตั้งนางอธิษฐานนั้นหันแล ... มนุสสา อันว่าคนทั้งหลายอันมารอดเลิงศาลาที่นั้น เขาคี่เข้ายังอยู่หายพักในศาลาที่นั้นแล เต สู้ ล้านกแขกเต้า 2 ตัวนั้น นกแขกเต้าตัว 1 คี่มีปктиรู้ถาม นกแขกเต้าตัว 1 รู้แก้แล นกแขกเต้าตัวรู้ถามว่าฉนั้น สมม ตูราเจ้าสหายเหย นางปทุมมาเปนผีเสื้อแท้ฮันชาหรือ รู้ว่าบ่เปนนั้นชา นกแขกเต้าตัวรู้แก้คี่แก้ว่า ตูราเจ้าสหาย เจ้าอย่าได้กล่าวคำเอียงนั้นเทอะ सा ปทุมมา นางปทุมมา ผู้นี้ มหาบุญญา มีบุญมากนิกแท้ดีหลีตาย นกแขกเต้าตัวถามถามว่า ฉนั้น ตูราสหาย นาปทุมมาว่ามีบุญอันมากเหตุใดชา นกแขกเต้าตัวถามนั้นกล่าวว่ฉนั้น สมม ตูราสหายเจ้า มีคำว่า บรู้อันชาหรือ นกแขกเต้าตัวถามนั้นกล่าวฉนั้น สมม ตูราสหาย อหิ อันว่าข้านี้ ชานามิ คี่บรู้อแล ขอเจ้าจุงแก้ไขคำเอียงนี้หื้อแจ้งแก่ผู้ข่าอันถามบัดนี้แต่เทอะ นกแขกเต้าตัวรู้แก้กันนั้นกล่าวว่ ฉิว่ามีตั้งนั้น ข่าจิกกล่าวแก่สหายแล สหายจุงฟังเทอะ ... นกแขกเต้ารู้แก้คำอันนั้น จักสำแดงแล

ตีเตียนบาปแก่คนทั้งหลาย มีพระญาแผ่นดิน คีกล่าวดังนี้ โภท มหชนา ตูราคนทั้งหลาย ปุคโคล อันว่าปุคละผู้กะทำบาปนั้นจักได้ชื่อว่าสังคนั้นปมีในโลกนี้แล ปุคโคล อันว่า ปุคละผู้หาประญาบได้ มณญเต แลใส่ใจเชิงบาปอันนั้นว่าดังนี้ ปาปี อันว่าบาปอันคู่ได้ กะทำน้อยนึ่งบ่ตาย ผู้ใดรับรู้คู่คุดตายแล บาปอันนั้นบ่หลังจักคืนมาครอบมาถึงคู แล ปุคละผู้มีประญาอย่าได้ใส่ใจฉนี้เทอะ อุปมาเปบดั่งรือชา อุทกภูมิ โปปี ปูริติ พาโล ปาปสส โลกปี อาจิณโน ดั่งนี้แล อุทกภูมิ โอนว่าไหอันเปล่าอันคนหากไขตั้งไว้ ปูริติ คี ยั่งพ่าเพงเตมด้วยต่อมน้ำฝนอันอยาดแลเทื่อแล่น้อย อันนั้นแลมีฉนใด พาโล อันว่าคนไร ประญา อาจิณโน มาหอบหยับไว้ ปาปสส ยั่งบาป โลก โลกี้ แม่นแลเทื่อแล่น้อยแล ปูริติ คี ยั่งพ่าเพงเตมด้วยสามัตละอันที่อวิบาก คีอุปมัยเปบดั่งต่อมน้ำฝนอันตกลไหลน้ำหือแล เทื่อแล่น้อยนั้นแล เย นรา อันว่าคนทั้งหลายผู้งใดมีกส์โทษแก่ท่านผู้อื่น อันมักกะทำแก่ตน นั้น ต่ ปาปี อันว่าบาปอันนั้นคีหากมาถึงแก่ตนเล่า ปฎิวาตรโซ ยถา เปบดั่งกำฝุ่นผายหัว ลมแล้วนั้นแล ในกาลนั้น สพเพ ปูริสา อันว่าคนทั้งหลายมวล มีพระญาแผ่นดินได้ฟังธัมม เทสนาแห่งนกแขกเต้าดั่งนั้นคีนมัสสการสักเสถียอยยงนกันนั้นหันแล ...”

โสนันทชาดก (พิชิต อคฺนิจ และคณะ, 2541: 413)

ผู้สร้างสรรค์กำหนดให้นางปทุมมาเป็นผู้ที่ทำทนายอำนาจชายเป็นใหญ่จากการประกอบสร้าง ให้นางมีลักษณะแห่งความเป็นชายตามค่านิยมของสังคมคือ เป็นทั้งผู้มีสติ ไม่ยึดติดกับอารมณ์รัก โลก โกรธ หลง และแม้ว่าจะเปบฝ่ายถูกใส่ร้ายและถูกขับไล่ออกจากเมืองก็ตาม แต่ก็ยังสามารถครอง สติเอาไว้ได้ อนึ่ง จากเหตุการณ์ที่นางใช้นกแขกเต้าทั้งสองเปบเครื่องมือในการพิสูจน์ความจริงและใช้ แสดงธรรมเพื่อสั่งสอนชาวบ้านชาวเมืองรวมไปถึงพระญาเจ้าเมืองนั้น สะท้อนให้เห็นว่าภายใต้ อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่นี้ ความน่าเชื่อถือ ความไว้เนื้อเชื่อใจ รวมไปถึงความศักดิ์สิทธิ์ไม่อาจอยู่ ภายใต้วร่างกาย ตัวตนของผู้หญิงได้ เสมือนเปบการพยายามกดทับความเป็นหญิงให้ด้อยค่า ทั้งยัง พยายามลดทอนและกีดกันไม่ให้ผู้หญิงเข้ามาในพื้นที่ศีลธรรมได้อย่างสะดวก ดั่งนั้นตัวละครหญิงนาง ปทุมมาจึงใช้กลยุทธ์ในการต่อรองอำนาจครั้งนี้ด้วยการแปลงร่างเปบนกแขกเต้าเปบเครื่องมือเพื่อจะ ได้ก้าวเข้าไปในโลกแห่งศีลธรรมและสามารถใช้โอกาสนี้สร้างอำนาจในการสั่งสอนได้อย่างชอบธรรม

ในเรื่องสีหนาทชาดก มีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงคือนางสุวรรณพิมพา เป็นผู้มีใจ เด็ดเดี่ยว ไม่ไหวกลัวต่อความเป็นความตาย จากเหตุการณ์ที่พระญาไปล่าเนื้อในป่า ยักษ์จะจับกิน พระญาจึงขอชีวิตไว้แล้วจะสร้างศาลาให้อยู่นอกเมือง หากมีผู้กระทำผิดอาญาหรือเสียชีวิตก็จะเอามา ให้อักษ์กิน ในวันหนึ่งพระญาจะให้ยักษ์กินตน แต่มีข้อแม้ว่าจะต้องไม่ทำร้ายประชาชนในเมืองอีก เมื่อ นางสุวรรณพิมพาทราบเรื่องจึงจะเอาชีวิตของตนแลกกับชีวิตของพ่อผู้เปบพระญาเจ้าเมือง และ อธิษฐานขอไปเกิดเปบภิกษุณีรูปหนึ่งกับพระพุทธเจ้าที่จะมาในภายหน้า ดังความว่า

“... ในวันนี้ข้าขอไปเอาชีวิตพ่อเป็นเจ้าก่อนเถอะ พ่อเป็นเจ้าจู่ทวนข้าจิมัยักษ์ก่อน  
 เถอะ ข้าจักขอไปเป็นภิกษุณีตนหนึ่งกับพระพุทธเจ้าตนหนึ่งอันจักมาภายหน้าซะแล ว่าอัน  
 ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 30)

จะเห็นว่าผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้นางสุวรรณพิมพาก้าวข้ามความเป็นผู้หญิงอ่อนแอที่  
 ต้องการให้ผู้ชายมาปกป้องดูแล แต่กลับประกอบสร้างให้นางมีลักษณะตรงข้ามคือมีใจเด็ดเดี่ยวกล้า  
 หาญไม่กลัวความตาย กล้าแลกชีวิตของตนเพื่อรักษาชีวิตชายผู้เป็นพ่อไว้ การประกอบสร้างตัวละคร  
 ในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ ผ่านตัวละครผู้หญิงที่กำลัง  
 ลดทอนความเป็นชายผู้แข็งแกร่งกล้าหาญและเบียดขับให้กลายเป็นผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้การปกป้องคุ้ม  
 ภัยจากผู้หญิง โดยผู้สร้างสรรค์ใช้กลยุทธ์การสลับบทบาทเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองกับอำนาจที่  
 เห็นอกว่า

การประกอบสร้างตัวละครแบบสลับบทบาทหรือกลับหัวกลับหางเช่นนี้ยังปรากฏในเรื่อง  
 สุพรมหมอกษะหมาเก้าหาง ที่ตัวละครหญิงคือ นางจันทิพรหมาหรือนางไข่ฟ้า (ธิดาพระญาอินทร์)  
 นางจันทกฤษฏี (ธิดาพระญามดงาม) นางจันทสุภาคา (ธิดาพระญาัยักษ์) นางจันทกิตติกา (ธิดาพระญา  
 นาค) มีลักษณะของความเป็นชายโดยเฉพาะนางจันทิพรหมาหรือนางไข่ฟ้า คือ มีภาวะความเป็นผู้นำ  
 มีสติและไหวพริบในการคิดแก้ปัญหาอย่างรอบคอบ ส่วนตัวละครชายคือ สุพรมหมอกษะกลับมี  
 ลักษณะตรงกันข้ามกับนางทั้งสี่คือ เป็นผู้ที่ไม่มีความเป็นผู้นำ ไม่สามารถคิดหาหนทางในการ  
 แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวได้ คอยแต่จะรับความช่วยเหลือจากผู้อื่นซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความ  
 อ่อนแอเยี่ยงผู้หญิง ดังตัวอย่างจากเหตุการณ์ที่พระญาเจ้าเมืองพยายามจะแย่งภรรยาทั้งสี่ของ  
 สุพรมหมอกษะจึงคิดอุบายให้สุพรมหมอกษะทำภารกิจที่เกินมนุษย์ธรรมดาจะทำได้คือให้เก็บเมล็ดงาที่  
 ตกเรียราดอยู่กับพื้นดินไม่ให้เหลือแม้แต่เม็ดเดียวภายในเวลา 1 วัน 1 คืน หากทำภารกิจนี้ไม่สำเร็จ  
 จะต้องยกบรรดาภรรยาทั้งสี่ให้แก่พระญาเจ้าเมืองและต้องถูกลงทัณฑ์อย่างหนัก สุพรมหมอกษะจึงไป  
 ร้องขอความช่วยเหลือจากภรรยาทั้งสี่ว่ามีนางใดที่จะช่วยตนได้บ้าง นางจันทกฤษฏีซึ่งเป็นธิดาพระญา  
 มดงามจึงรับอาสาให้ความช่วยเหลือสุพรมหมอกษะในภารกิจนี้ ด้วยการให้บริวารมดมาช่วยจน  
 สามารถปฏิบัติภารกิจได้สำเร็จ และให้สุพรมหมอกษะทำที่เก็บเมล็ดงาอยู่ใกล้ ๆ ตะกร้านั้น ดังความว่า

“... ดูรานางเหย เหลือใจคู่นี้จักแล พระยาเจ้าว่าจักลองดูยังบุญแห่งคูพี่ว่าอัน ว่า  
 จักหื้อคูพี่เก็บเอางาทั้งหลายอันเผือกตงเหนือหยักกลางยางนั้นหื้อเสี้ยงชูเม็ดเก็บใส่ใน  
 พาแซกขาลัวะนั้นทั้ง 3 อันหื้อเต็มเพียงไว้ตั้งเกาเทอะว่าอัน คั้นว่าเก็บเอาบ่เสี้ยงบ่เต็มข้า  
 แซกขาลัวะนั้นคักใส่ทัณฑกัมม์หื้อคูพี่ได้วินาสนิบหายว่าอันแล บัดนี้ยังจักมีนางผู้ใดแลจัก

คำชูหื้อคูพีได้นั้นชา เมื่อนั้นนางจันทกฤษีศีกกล่าวว่า ข้าแก่เจ้าคุณตนเปนใหญ่กว่าโลกทั้ง 3 เจ้าคือยาน้อยใจแลเครื่องใจนักกว่าเช่นเทอะ จักพอว่าสังยังทัณฑกัมมเทานั้นแลแมนว่า พระยาตนเปนเจ้าจักหื้อเกบเอางาแลร้อยแลพันข้าแซกนั้นคี่ดี คี่ยังจักได้เสี้ยงตาย ในวันพรุกเข้าเจ้าคุง์กินเข้างายเสียแล้วจุง์จักลงไพนั่งอยู่ใกล้ข้าแซกนั้นแล้วเก็บเอางานั้นใส่ในข้าแซกข้าลวะนั้นไพนตามแต่ได้ว่าอัน ... คันว่าถึงยามเมื่อกลางคืนนั้น ส่วนว่านางกฤษีศีกเอามือชี้ไพหาเมืองแห่งตน เมื่อนั้นมดงามทั้งหลายอันอยู่ในเมืองนั้นคี่ยินร้อนในคี่ดจักอยู่คี่บได้คี่ชวนกันออกมาหานางในเมืองมาตุลนคอรนั้นมากนัค คี่มาหั้นยังเจ้าแห่งตนมานั่งเกบงาใส่ข้าแซกคี่อินเปนทุกข์มากนัคฉนั้น เขาคี่มาพร้อมกักับเก็บเอางานั้นใส่ในข้าแซกหื้อเสี้ยงบัดเดียนั้นแล คี่เต็มทั้ง 3 ข้าแซกหื้อเพียงไว้ตั้งเก่าแล้ว เขาคี่คืนเมื่อหาเมืองแห่งเขาในยามจักใกล้รุ่งนั้นแล ...”

สุพรมโมกขะหมาเก้าหาง (อัมพวรรณ สุริยะไชย, 2546: 175)

ผู้สร้างสรรค์กำหนดให้บรรดาภรรยาทั้งสี่ของสุพรมโมกขะเป็นผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลืออยู่เบื้องหลังทุกความสำเร็จ ลักษณะเช่นนี้น่าจะเป็นการประกอบสร้างตัวละครหญิงเพื่อต่อสู้ต่อรองกับอำนาจของชายเป็นใหญ่ที่มักมีมองว่าผู้หญิงเป็นเพศที่อ่อนไหวอ่อนแอต้องอาศัยพึ่งพิงผู้ชายเพื่อความอยู่รอดและปลอดภัย แต่ในเรื่องนี้กลับประกอบสร้างตัวละครแบบกลับหัวกลับหางคือ ให้ตัวละครหญิงมีความเป็นชายและตัวละครชายมีความเป็นหญิง ทั้งนี้อาจเพื่อต้องการลิตรอนอำนาจความเป็นชายและหนุนเสริมให้ผู้หญิงสามารถก้าวข้ามไปมาระหว่างพื้นที่ความเป็นหญิงและความเป็นชายได้ เช่นเดียวกับนางทั้งสี่ที่ทั้งทำหน้าที่ของภรรยาได้อย่างสมบูรณ์แบบและสามารถปกป้องสามีให้รอดพ้นจากการถูกเอาเปรียบจากผู้ที่ม้อนาจสูงกว่าได้เช่นกัน การประกอบสร้างตัวละครข้างต้นน่าจะเป็นการสะท้อนให้เห็นความพยายามในการสร้างความทัดเทียมกันทางเพศภาวะได้อย่างชัดเจน

นอกจากการประกอบสร้างตัวละครให้มีลักษณะความเป็นชายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการก้าวข้ามเขตแดนระหว่างหญิงชายข้างต้นแล้ว ยังมีการประกอบสร้างให้ตัวละครใช้อำนาจของความเป็นหญิงมาเป็นเครื่องมือในการต่อรองท้าทายอำนาจของชายเป็นใหญ่ด้วยเช่นกัน ดังเช่น ในเรื่องกุสสราชชาดก ที่ประกอบสร้างให้นางสีลวดีเทวีมีอำนาจในการเลือกหรือกำหนดลักษณะของลูกได้จากเหตุการณ์ตอนที่พระอินทร์ให้นางเลือกระหว่างลูกชายที่มีฤทธิ์เดช เก่งกล้าสามารถ มีปัญญาแต่มีรูปพรรณสัณฐานอัปลักษณ์ไม่น่าชมน์ามอง กับลูกชายที่มีรูปโฉมงามยิ่งแต่กลับหาสติปัญญาไม่ได้ นางสีลวดีเทวีจึงเลือกให้ลูกเป็นผู้มีสติปัญญา พระอินทร์จึงมอบหญาคาทิพย์ให้นาง 1 เส้น ผ้าทิพย์ 1 ผืน ไม้จันทน์ทิพย์ 1 ท่อน ดอกปาริฉัตร 1 ดอก พิณทิพย์ 1 คัน ดังความว่า

“... เทวี ติฏฐตุ ปฐมํ อัจฉสตี ตูรานางเทวี คุจักหื้อพอรแก่นางบัดนี้แล นางจักเอา พอรอันไตอันเพ็งใจแก่นาง คีจุงเอาพอรอันนั้นทออะ สกโก เมื่อนั้นพระอินท์เทวราชกล่าว ว่า ภทเท ตูรานางเทวี นางจุงเอาลูกชายนางนี้ทออะ ส่วนอันว่าลูกชายผู้ 1 นั้นมีเตชะอนุ ภาพแลสติประหญาภกนิก น รูปวา เท่าว่ามีรูปอันบ่งาม ทุปลโยญ ลูกผู้หาสติประญาบ ได้มีรูปโฉมโนมพรรณวณณะเนื้ออันงาม เตสุ ล้าชาย 2 คนนี้ นางจักเอาผู้ใดก่อนนั้นชา เมื่อนั้นนางราชเทวีสร้อยอาจ ผู้ปรารถนาเอาลูกชายนางว่าดังนี้ มหาราช ข้าแต่่มหาราชะ เจ้า ข้าจักเอาลูกผู้มีประหญานันก่อนแล ที่นั้นพระญาอินท์กล่าวเชิงนางว่า สาธุ ดีดีแลคี่ หื้อหย้าคาทิพพ์เส้น 1 ผ้าทิพพ์ผืน 1 จันท์ทิพพ์ท่อน 1 ดอกไม้ปาริกฉัตต์ดอก 1 พิณทิพพ์ ดวง 1 ชื่อว่าโกนุทระแก่นางสีลวตีเทวี แล้วพระอินท์จึงเอานางเข้าสู่ห้องปราสาทแล้วคีจุง หื้อนางนอนอยู่ด้วยคำวุฒสิริสวัสดิอยู่เหนือที่นอนอันเดียวกันกับตน และพระยาอินท์จึง แสงวหาคลองโลกสงสารพายใต้ แล้วสมเสพกามคุณแล้ว แลเล่าลูกกำสายสระปือแห่งนาง ด้วยแม่่มือแห่งตนคี่มีแล ...”

กุสสรราชชาดก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 615)

จากข้อความข้างต้น จะเห็นว่าผู้สร้างสรรค์กำหนดให้นางสีลวตีมีสิทธิ์ขาดในการเลือกลักษณะ ของลูกชายให้เป็นไปตามที่ตนต้องการ ลักษณะเช่นนี้อาจสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ เหนือของผู้หญิงในฐานะแม่ที่เป็นผู้ให้กำเนิด ผู้ดูแลเลี้ยงดูลูกน้อยจนเติบโตใหญ่ เป็นการแสดงให้เห็น ความใกล้ชิดผูกพันระหว่างแม่ลูกที่มีมากกว่าความผูกพันระหว่างพ่อกับลูก ดังคำกล่าวของศิริรัตน์ อาสนะ (2529: 291) ที่กล่าวว่า ผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงสูงศักดิ์หรือผู้หญิงสามัญชนทั่วไปก็ตาม หน้าที่ของผู้ที่เป็นแม่จะต้องให้ทั้งความรัก การเลี้ยงดูเอาใจใส่ และให้การอบรมสั่งสอนลูก ดังนั้นจึงไม่แปลกที่ผู้สร้างสรรค์จะประกอบสร้างให้ ผู้เป็นแม่มีอำนาจสิทธิ์ขาดในครั้งนี้ แต่หากมองในมุมกลับการประกอบสร้างอำนาจสิทธิ์ขาดให้แก่ นางสีลวตีในฐานะแม่นั้นอาจเป็นการกำกับวิธีคิดให้ผู้หญิงวนเวียนอยู่กับภาวะความเป็นแม่อันเป็นการ สร้างมายาคติให้แก่ผู้หญิงในรูปแบบหนึ่ง หากมองในมิติความสัมพันธ์ภายใต้กรอบคิดปิตาธิปไตยนี้ จะ เห็นว่าผู้สร้างสรรค์กำลังใช้ความเป็นแม่มาเป็นเครื่องมือในการกำกับให้ผู้หญิงสยบยอมและปฏิบัติ ตามด้วยความภาคภูมิใจนั่นเอง

นอกจากการใช้อำนาจความเป็นหญิงในฐานะแม่เพื่อต่อรองอำนาจแห่งชายเป็นใหญ่แล้ว ยัง พบว่ายังมีการใช้อำนาจความเป็นหญิงในรูปแบบอื่นอีกคือ การต่อรองด้วยการออกจากพื้นที่ที่อยู่ ภายใต้อำนาจกำกับของผู้ชาย ดังเช่น นางสีดาในเรื่องนางผมหมอม นางสุณัญญาทิโณในเรื่องสีหนาทชาดก และ นางปิมปาในเรื่องวรรณพราหม ดังตัวอย่าง นางสีดาในเรื่องนางผมหมอม กล่าวถึงเหตุการณ์ใน ครั้งที่นางกำลังเข้าสู่วิสัยแห่งการมีคู่ครอง ผู้สร้างสรรค์กำหนดให้นางออกจากเมืองเพื่อท่องเที่ยว

ในป่า แม้จะมีป่าไพร่ติดตามไปจำนวนมากแต่นางก็ยังพลัดหลงอยู่ในป่าเพียงลำพังเพียงเพราะเพลินกับการชมดอกไม้ นางเห็นน้ำในรอยเท้าข้างจึงดื่มกินด้วยความหิวกระหาย จากนั้นนางได้กลับเข้าเมืองอย่างปลอดภัยจากการนำทางของเทวดา และไม่นานนักนางก็ตั้งครรภ์ ดังความว่า

“... นางผู้นั้น เอภิกขา ยังเป็นผู้ 1 คนเดียว อาสมิกา ยังปมี้ผิวเพื่อ มักว่าเปนสาวฝั่ง ขึ้นไทยแล อถ ในกาละนั้น สา อันว่านางสิตาผู้นั้น คนตุกามา อันมีใจมักใครไฟแอมเหล่น พรหารฤณเณ ไนป่า โสกฎุปสมนาย เพื่อหื้อหายร้างบเสียยังคำโสวกเส้าหมองใจแห่งตนแล ... ในขณะที่ยามนั้น สพพานารี อับว่ายิ่งหนุ่มทั้งหลายมวลฝูงนั้น เขาก็มีใจภริมย์ชมชื่นยินดี มากนัก เขาก็มาแวดล้อมเป็นบริวารแทนแทนนางสิตาราชกัญญาผู้นั้น ทาสีทาส ปริวุตดา อับหมู่เข้ายังชายทั้งหลายหากแวดล้อมเปนบริวารแล้ว นิกขมิตวา คือออกไพนคราจากเวียง แก้ว อรณญโคโต ปริสิตวา คีเข้าสู่ป่าใหญ่อันอาเกียรณ์เติมไฟด้วยดอกไม้ทั้งหลายอันมีกลิ่น คันธอันหอมมากนักรหนา ... สา ธิตา อันว่านางสิตาราชกุมมารีผู้นั้น เอภิกขา อันเป็นผู้หนึ่งคน เดียว หากไฟคี่หลงด่านป่าพลัดหมู่รู้พลเสีย บรูที่ทางใดจักไฟ คีมีแต่ผีตามอยดงแลผีเสื้อป่า ทั้งหลายมาค้ำชูบหื้อหลงดั่งอัน ... อันว่านางราชธิดาผู้นั้น อันแอมหาหมู่รู้พลแห่งตนคี่บหัน ที่ใดคี่เปนอันอดอ่อนมากนักรใครกินน้ำคี่ไฟแสวงหากินน้ำดั่งอัน อุทกั น้ำคี่บมีที่ใด เปนอัน ลำบากมากนักรแล ... นางคี่จรเดินไฟใน พรหารฤณเณ ไนป่าใหญ่ดงหลวงอันอาเกียรณ์ดาส ดาเติมไฟในอรุญประเทศที่นั่น ทิสวา นางคี่หันบาท เลขนั ยังรอยดินข้างตัวใหญ่อันย่ำไว้ เหนือแผ่นดินนั้นหล่มลงเปนบวกร แล้วมีน้ำค้ำงอยู่เต็มบวกรอยดินข้างอันนั้น นางคี่ใส่ใจว่า แม่มน้ำแท้ บรูว่าเปนน้ำเยียวช้ำดั่งอัน วิวิสสติ นางคี่ดูตกิน อุทกั ยังน้ำอันมีในบวกรอย ดินข้างที่นั่นแล้ว ด้วยคำว่าอันอยากน้ำนั้น นางคี่ใส่ใจว่าตกแต่ฟ้าลงมาว่าอัน นางจึงดูตกิน แล้ว ... สา อันว่านางผู้นั้น ตรติ คีข้ามไฟในประเทศป่าอันนั้น คีจึงมารอดชอกเมืองอัน เปนที่อยู่แห่งตน ด้วยอันเทพยดาหากนำมามาตั้งอัน ...”

นางम्मหอม (ศิวาพร วัฒนรัตน์, 2532: 328)

การที่นางสิตาออกจากพื้นที่การควบคุมในช่วงวัยที่สมควรมีคู่ครอง อาจอนุมานได้ว่านาง ต้องการความมีอิสระในการเลือกคู่ครอง ซึ่งบุคคลที่นางเลือกอาจไม่ถูกตาต้องใจหรือไม่เป็นที่ยอมรับ ของพ่อแม่หรือสังคมก็เป็นได้ ลักษณะเช่นนี้น่าจะสะท้อนให้เห็นการต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ด้วยการหลบหลีกเพื่อให้หลุดจากการครอบงำและสามารถกำกับชีวิตด้วยตนเอง แม้ว่าจะต้อง ประสบกับความยากลำบากบ้างก็ตาม จากเนื้อเรื่องบรรยายว่า นางพลัดเพลินกับการชมดอกไม้จน เป็นเหตุให้หลงอยู่ในป่า หากดอกไม้เป็นสัญลักษณ์แห่งศุภเคราะห์ นางก็คงกำลังลุ่มหลงมัวเมาในรสแห่ง กามราคะจนลืมคืนวันกระทั่งตั้งครรภ์ นางจึงได้เดินทางกลับเข้าเมือง จากเหตุการณ์นี้อาจมองว่า นาง

กำลังใช้การตั้งครุฑเป็นเครื่องมือในการต่อรองให้นางกลับเข้าสู่พื้นที่แห่งการควบคุมได้อย่างปลอดภัย แต่หากมองในอีกมิติจะเห็นว่า แม้วางพยายามจะหลีกเลี่ยงหรือหลุดพ้นการอำนาจชายเป็นใหญ่ แต่เมื่อนางมีสถานะของความเป็นแม่เพิ่มมานางก็ยินยอมพร้อมใจกลับเข้าพื้นที่แห่งความเป็นรองเพื่อทำหน้าที่ที่สำคัญของผู้หญิงอันถูกกำหนดด้วยอำนาจปิตาธิปไตยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (ดลยา แก้วคำแสน, 2565)

การประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงออกจากพื้นที่การควบคุมเพื่อความเป็นอิสระในการหาคู่ครองยังปรากฏในเรื่องสีหนาทชาดก ที่กล่าวถึงนางสุณัญญาภคิโณ ที่อาศัยอยู่กับนายบ้านซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ปกครองหลังจากที่พ่อแม่ได้ตายจากนางไป เมื่อถึงเวลาที่นางจะสร้างครอบครัวนางก็คิดแยกตัวจากนายบ้านและได้ขอแบ่งสมบัติไร่นาของพ่อแม่จากนายบ้านเพื่อทำมาหากินเอง ที่นาที่นางปลูกข้าวมีช้างไปเหยียบจนได้รับความเสียหาย นางจึงเดินตามรอยเท้าช้างและได้ดื่มกินน้ำในรอยเท้าช้างด้วยความกระหายไม่นานนางก็ตั้งครุฑ แต่นายบ้านไม่เชื่อว่านางตั้งครุฑโดยปราศจากการมีสัมพันธ์กับผู้ชาย นางจึงหนีออกจากบ้านไป ดังความว่า

“... นางสุณัญญาภคิโณก็กระทำสงเคราะห์พ่อแม่เสียแล้ว ก็อยู่กับด้วยนายบ้านแต่เมื่ออายุได้ 16 ปีต่อเท่ารอด 20 ปีก็มีแล ส่วนว่านายบ้านผู้นั้นมีใจเคียดเคียดมากนัก นางสุณัญญาภคิโณก็รำพึงว่า นายบ้านผู้นี้เป็นอันเคียดสะทาวยิ่งนัก ส่วนตัวกูก็แก่มาแล้ว หลอนมีชายผู้ใดผู้หนึ่งจักใครมาเป็นผัวกูนี้ตั้งอัน กูจักอยู่จ้มนายบ้านผู้นี้บ่หล้าว่าจักได้ชะแล ... ในกาลเมื่อยามเช้าตั้งอัน นางสุณัญญาภคิโณก็พ่อดูนาแห่งตนตั้งอันก็หันข้างกินข้าวเสียเลี้ยงข้าวเพื่อนก็ยังบ่กินเป็นฉนั้นชาหนอเป็นตั้งฤกษ์หล้าจกตายชะแล ย่อนว่าหาข้าวกินบ่ได้นี้แล กูจักไปทวยรอยตีนช้างตัวนี้ไปหื้อทันแล้วหื้อช้างฆ่ากูเสียหล้าแล้วเทอะ ว่าอันมันก็ทวยรอยตีนช้างไปก็บ่ทันเป็นอันไกลนัก มันก็หนีคืนมา มันก็ยินอยากน้ำมากนัก มับกอบกินน้ำอันยังรอยตีนช้างที่ย่าน้ำออกบ่หันแล ตทา โพธิสตโต ปสสิตวา ในกาลนั้น โพธิสัตว์เจ้าก็เล็งดูด้วยตาทิพย์แห่งตนก็หันยังนางสุณัญญาภคิโณมากอบกินน้ำยังรอยตีนช้างตั้งอัน ... นางสุณัญญาภคิโณก็ซ้าเคียด เลียงว่า ตุกรา พ่อนายบ้านชายผู้ร้ายบ่ดี กูก็ได้ถูกผู้ชายก็ว่าได้ถูกว่าอันแล คำมีใดก็ว่าอันแล บ่มีตั้งอันจักเป็นสัปปุริสคนชายหญิงบ่ได้นา นายบ้านผู้ร้ายมิ่งว่าหื้อกูหนี กูก็จักหนีแล ว่าอันแล้วก็เอาขงแห่งตนและคร้วทังมวลแล้วก็หนีไปพอหื้อพ้นอุปการบ้านแห่งนายบ้านผู้นั้นหันแล ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 4-10)



จะเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์มีการประกอบสร้างให้ตัวละครนางสุญญาภาดิโณออกจากพื้นที่ควบคุม และมีการตีมน้ำในรอยเท้าข้างจนตั้งครรภ์เหมือนกับนางสีดา ผู้วิจัยเห็นว่า การประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีลักษณะเช่นนี้น่าจะเป็นการแสดงให้เห็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งของผู้หญิงที่หากต้องการความเป็นอิสระไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมหรือภายใต้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทางสังคม ก็จะเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ดังกล่าวเพื่อทำหรือเป็นในสิ่งที่ตนต้องการอย่างอิสระปราศจากการครอบงำ แต่เมื่อครั้งใดต้องการกลับเข้าพื้นที่ในความเป็นรอง พวกนางก็จะมีกลยุทธ์จากความเป็นหญิงมาเป็นเครื่องมือในการต่อรองเพื่อให้ตนหลุดพ้นจากความผิดต่างจากบรรทัดฐานทางสังคมได้

### 5.5 ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศวิถี

เพศวิถี (Sexuality) หมายถึงทุกแง่มุมของชีวิตและสังคมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ ไม่ว่าจะเป็นความต้องการทางเพศของบุคคล ปฏิบัติการทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ ตลอดจนวาทกรรมและกระบวนการทางสังคมที่ประกอบสร้างการเกิดของเรื่องทางเพศในแต่ละครั้ง (Jackson and Scott, 1996) ส่วน Maggie Humm (1999) ได้อธิบายไว้ใน The Dictionary of Feminist Theory ว่า Sexuality เกิดจากกระบวนการทางสังคมที่เป็นตัวสร้าง จัดระเบียบ แสดงออก และกำหนดทิศทาง ความปรารถนา (Desire) และ A Glossary of Feminist Theory ได้อธิบายว่า Sexuality เป็นแรงขับเคลื่อนตามธรรมชาติที่แฝงอยู่ในตัวของแต่ละบุคคลตามทฤษฎีของซิกมุนด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) นอกจากนี้ ยังหมายถึงรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศอีกด้วย ดังนั้น เพศวิถีจึงมีความหมายครอบคลุมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเพศทางชีววิทยา (Biological Sex) และจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis) ไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกทางเพศ รสนิยมทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ ความเชื่อ ทักษะคติ และทิวาทกรรมที่เกี่ยวข้อง (อรัญญา, 2561: 41-42)

นอกจากนี้ เสนาะ เจริญพร (2548: 156-169) ยังกล่าวอีกว่า เพศวิถี หมายถึง แนวประพฤติปฏิบัติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกามารมณ์ รวมไปถึงแรงปรารถนาจากส่วนลึก เพศวิถีมีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้าม (Taboo) เป็นเรื่องน่าอัปยศไม่ให้เห็นแสดงออกหรือกล่าวถึงอย่างเปิดเผย หากแต่ควรเก็บงำไว้ในพื้นที่ส่วนตัว การที่สังคมส่วนใหญ่ทำให้เพศวิถีเป็นเรื่องต้องห้ามเนื่องจากการรับรู้ถึงพลังอำนาจของเพศวิถี ดังนั้น เพศวิถีจึงเกี่ยวโยงกับโมหะจริต (Passion) กล่าวคือ เพศวิถีเป็นสิ่งนอกเหนือการควบคุมด้วยสติสัมปชัญญะหรือเหตุผล หากพิจารณาเพศวิถีในแง่ความแตกต่างระหว่างหญิงชายจะปรากฏให้เห็นว่า กามารมณ์มีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้ามสำหรับผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ วัฒนธรรมแบบวิกตอเรียนและที่เลียนแบบวิกตอเรียน ซึ่งใช้กรอบความเป็นกุลสตรีและการรักษานวลสงวนตัวเข้าควบคุมผู้หญิงอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมให้ผู้หญิงเป็นภรรยาและแม่ที่ดี ส่วนพริศรา แซ่ก้วย (2547: 14) ก็ได้อธิบายความหมายของเพศวิถีไว้ว่า วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับความปรารถนาทางเพศ หรือในกฎหมายล้านนาดั้งเดิมเรียกว่า “ตัณหาอาลัย” โดยในแต่ละระบบ

สังคมนั้น ความปรารถนาทางเพศของปัจเจกเป็นมากกว่าพฤติกรรมธรรมชาติ แต่หมายรวมถึงความปรารถนาที่ดี ที่เหมาะสม การเกี่ยวพาราสี มโนทัศน์เกี่ยวกับนางและชายในอุดมคติ กล่าวคือ ความปรารถนาทางเพศเป็นเรื่องของการสร้างความหมายทางสังคม เป็นเป้าหมายของการควบคุมสังคมทางสังคมและการเมือง และเป็นพื้นที่ของการจําแนกและการต่อสู้ในระดับปัจเจก

จากการศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาข้างต้นพบว่า ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเสมือนเป็นวัตถุทางเพศที่รองรับความต้องการหรือความปรารถนาทางเพศของตัวละครชายด้วยการกำหนดให้ตัวละครหญิงมีเรือนร่างที่น่ามองน่าชมน่าสัมผัส อีกทั้งกำหนดให้เป็นเพศที่ไม่ทันเล่ห์เหลี่ยมของผู้ชาย มักถูกตัวละครชายล่วงล้ำหรือล่วงละเมิดทางเพศ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้สร้างสรรค์ก็ยังเปิดพื้นที่ให้ผู้หญิงได้แสดงออกถึงแรงขับแห่งความปรารถนาทางเพศแบบนอกขอบได้อย่างเปิดเผยและเป็นอิสระเช่นตัวละครชาย แต่อาจวางอยู่บนเงื่อนไขบางประการ ลักษณะดังกล่าวเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศวิถีที่เปิดโอกาสให้เพศหญิงได้ต่อรองท้าทายอำนาจของปิตาธิปไตยบ้าง แม้ว่าสุดท้ายอาจถูกลดค่าหรือถูกลดโทษก็ตาม ดังรายละเอียด

ล้านนาอยู่ภายใต้กรอบคิดสังคมชายเป็นใหญ่ ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ที่ไม่ทัดเทียมกันระหว่างเพศส่งผลให้ผู้หญิงอาจตกอยู่ในฐานะเป็นวัตถุทางเพศของผู้ชาย ซึ่งวัตถุทางเพศ ในที่นี้หมายถึงการสร้างภาพแทนสตรีให้มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ โดยเฉพาะการสร้างให้เป็นวัตถุทางเพศที่ถูกจ้องมองจากเพศสรีระความเป็นหญิง (สุพัชริณทร์ นาคคงคา, 2556: 143) จากการศึกษาวรรณกรรมชาดกล้านนา พบว่า ผู้สร้างสรรค์ได้กำหนดให้ตัวละครผู้หญิงอยู่ในฐานะวัตถุทางเพศที่ถูกจ้องมองผ่านเพศสรีระ โดยนำเสนอผ่านทั้งการบรรยายเรือนร่างของตัวละครหญิงอย่างละเอียดทุกสัดส่วน และยังบรรยายปฏิกิริยาของชายผู้พบเห็นนาง ดังการบรรยายความงามของภรรยาทั้งสี่ของสุพรหมโมกษะ และปฏิกิริยาของเหล่าทหารที่พบเห็นพวกนาง รวมถึงในเรื่องกุสสุราชาดกที่บรรยายถึงสรีระของนางปัทมาว่า “... ดูรานางผู้มีรูปและวัฒนธรรมเนื้ออันอันบัววิสุทธีงามทุกแห่ง แลมีนมอันตมตั้งอยู่เหนืออกเปนที่เลงแลแก่ตาคนและเทวดาทังหลาย ... เจ้าก็มีรูปโฉมโนมพรรณวัฒนธรรมอันงามควรระเมาเอาใจแห่งชายทังหลายคิมิมากนักแล ตั้งนั้นข้าคือลวดปมีประโยชน์ในทสราชัมมบ้านเมืองแห่งข้า ใน*กามคุณ*แห่งเจ้าผู้จําเรียวใจแก่พินนี้เพื่อตั้งนั้นแล ...” นอกจากนี้ ผู้สร้างสรรค์ได้นำเสนอว่าความงามทางเรือนร่างของผู้หญิงถูกกำกับจากผู้ชายอย่างแท้จริงซึ่งจะนำไปสู่การเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมอง ดังปรากฏในเรื่องกุสสุราชาดก ในตอนที่พระญาณุสราชาติใช้ทองคำปั้นรูปผู้หญิงให้มีความงามตามแบบที่ตนปรารถนา ตั้งนั้นจึงกล่าวได้ว่า คุณค่าความงามของผู้หญิงอยู่ภายใต้ความพึงพอใจหรือความปรารถนาของผู้ชาย ดังกล่าวรายละเอียดไว้ในบทที่ 3

นอกจากการกำหนดให้ตัวละครหญิงเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมองแล้ว ยังพบว่าผู้สร้างสรรคร์ยังประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศผ่านการถูกสัมผัสจับต้องจากรู้ไม่ทันเล่ห์เหลี่ยมของผู้ชายดังปรากฏในเรื่องจันทฆาตกชาตก กล่าวถึงนางลูกเศรษฐีทั้งสามที่ถูกจันทฆาตกะใช้อุบายลวงว่าตนตาบอดไม่เห็นนางทั้งสามและเรียกนางทั้งสามว่าป้าว่าอา แม้วางทั้งสามจะอธิบายอย่างไรจันทฆาตกะก็ไม่ยอมเชื่อ กระทั่งนางทั้งสามยินยอมให้จันทฆาตกะสัมผัสเนื้อตัวของพวกนางเพื่อเป็นการพิสูจน์ว่าพวกนางยังเป็นสาวหนุ่มน้อย ดังความว่า

“... เมื่อนั้นนางทั้งหลายกล่าวว่า ตูข้าบได้เปนแม่หม้ายแม่ร้างแล ตูข้าทั้งหลายยังเป็นสาวน้อยชะแล ยังหนุ่มน้อยทั้งมวลแล เจ้าจันทฆาตกกุมมารกล่าวว่า เจ้าทั้งหลายเปนสาวหนุ่มน้อยแท้ตั้งนั้นคืบหลังเรียกเราว่าหลานน้อยแล ... นางผู้ 1 กล่าวว่า ข้าได้ยินแม่ข้าเรียกชายผู้ 1 หนุ่มตั้งเจ้าคุณนี้ว่าหลานน้อย ตั้งนั้นคืเรียกเจ้าว่าหลานน้อยเพื่อตั้งนั้นแล เมื่อนั้นเจ้าจันทฆาตกกุมมารกล่าวว่า ป้าอาทั้งหลายอย่ากล่าวคำล่ายแก่เราเทอะ ชาติเปนสาวนี้เนื้อหยังเคร่งตายเท่าว่าได้ถูกคิงยามเมื่อข้าปอกหมากไม้แลน้ำฝิ่งแก่เจ้าทั้งหลายหน้งยานแล นางทิพโสดากล่าวว่า ยามเมื่อเจ้าคว่าปอกหมากไม้แลน้ำฝิ่งนั้นคืถูกผ้าสไบที่สอกแห่งข้าแล บีไซเนื้อตบแห่งข้าแล ว่าตั้งนั้นเจ้าจันทฆาตกกุมมารกล่าวว่า แม่่นคิงบีไซสอกหากแม่่นคิงแท้แล นางทั้งหลายกล่าวว่า บีไซเนื้อคิงแล ว่าอันไพบมาอยู่หั้นแล เมื่อนั้นนางทั้ง 3 คนเถียงบ่แพ้จึงกล่าวเชิงเจ้าจันทฆาตกกุมมารกล่าวว่า ผิดว่าเจ้าบ่เชื่อคำตูข้าแท้ตั้งนั้น เจ้าจุงข้าหุบดูเทอะ ว่าตั้งนั้นเจ้าจันทฆาตกกุมมารคืหุบดูยังเนื้อคิงแห่งนางผู้ 1 แล้วกล่าวว่า บีไซเนื้อคิงอันเราถูกเมื่อก่อนนั้นแล คืเปียบเนื้อคิงนางผู้หนึ่งทุกคนแล้วคืจึงกล่าวว่า เจ้าทั้งหลายยังหนุ่มชุ่มมันแท้ขอ ว่าตั้งนั้นแล้วคืนั่งอยู่หั้นแล ...”

จันทฆาตกชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 274)

ในเรื่องสีหนาทชาตก ในตอนที่สีหนาทเข้าไปช่วยนางสุวรรณพิมพาที่ไปรอเป็นอาหารให้ยักษ์อยู่ในศาลา เนื่องจากนางยอมแลกชีวิตตนเพื่อให้พ่อรอดพ้นจากการเป็นอาหารยักษ์ ตอนนั้นนางอยู่ในอารมณห์หวาดผวากล้วยยักษ์เป็นที่สุด เมื่อเจ้าสีหนาทพบนางก็เห็นว่านางกำลังกลัวจนขาดสติ และคิดว่าเจ้าสีหนาทเป็นยักษ์ที่จะจับกินนาง เจ้าสีหนาทจึงเอามือไปลูบจับที่หน้าอกของนาง ดังความว่า

“... เจ้าสีหนาทก็หันนางสุวรรณพิมพาเอาหน้าผากแนบผาศาลาอยู่หั้นฉนั้นนั้น ก็ได้ยินเสียงเจ้าสีหนาทมาฉนั้นนั้น นางก็เหียวว่ายักษ์มาเสียแล้วก็หาสติได้แล้ว ที่นั้นเจ้าสีหนาทก็ถามว่า ดูรา นางกุมารีนางมาอยู่ที่นี่ด้วยเหตุฉนั้นฉนั้นชา นางสุวรรณพิมพาก็กล่าวด้วยคำหาสติบ่ได้นั้นว่า ดูกรรา มหายักษ์ ข้านี้มาเป็นอาหารแห่งท่านแล ท่านจุงกินข้าด้วยรีบอย่า

อยู่ที่หอพันลำบาทะอะว่าอัน ... เจ้าสีหนาทคะนิงใจว่านางผู้นี้หาสติบได้ตั้งอัน กูจักหุบ  
หัวมันหือมันรู้ว่าเป็นคนเทอะ ว่าอันแล้วก็เอามือสอดเข้าทางอกมีอรอดนมหันแล้วนั้นนางรู้  
เสียงมือลูบนมเป็นอันสะดุ้งมากฉนั้น กะนิงใจว่ามือยักษนี้เทียรยอมจาดายว่าอันแล้ว  
มืออันนี้อ่อนนวลนั้ เป็นตั้งสำลีฝ้ายอันยังได้ร้อยคานนั้นก็เป็นมือคนแท้ซะแล้วอัน ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 31)

ในเรื่องอ้ายร้อยชอด จากเหตุการณ์ตอนที่ผู้คนที่หลายที่มาร่วมงามเฉลิมฉลองที่เจ้าเมืองจัด  
ขึ้นกำลังพากันทยอยกลับหลังงานเลิก ด้วยความซุมนุ่นวาย กลุ่มหญิงสาววัยรุ่นถูกผู้ชายลวนลาม  
ด้วยการจับและบีบหน้าอกของพวกนาง ดังความว่า

“... ผู่มุสาวจี เขาตึงบ่หย่าน แอ่วริมตางถักอะ เปี้ยเต้าเปียนม สาวร้องอ้วยละ  
ว่าไผ่วามแต้นมกู ออกๆ เสียเตื่อะ ไอ่ฮ่าสัดถู มาบิบนมกู เจ็บแต่เสี้ยงถ่าน ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 50)

จากตัวอย่างกำหนดให้ผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศจากการสัมผัสทั้งจากเรื่องจันทมาตกชาดก สี  
หนาทชาดก และอ้ายร้อยชอด ผู้สร้างสรรค์ได้ประกอบสร้างให้ตัวละครตกอยู่ในภาวะความเป็นหญิง  
คือ นางลูกเศรษฐีทั้งสามเป็นผู้หลงเชื่อในอุบายของจันทมาตกจะอย่างง่ายสื่อถึงความด้อยปัญญาจึงคิด  
ไม่ทันเล่ห์เหลี่ยมของผู้ชาย นางสุวรรณพิมพาเป็นผู้ที่ตกอยู่ให้ห้วงอารมณ์กลัวจนไม่สามารถประคอง  
สติของตนได้ ส่วนหญิงสาวทั้งหลายถูกล่วงละเมิดจากความวุ่นวายไม่รู้ใครเป็นใคร ฝ่ายชายจึงฉวย  
โอกาสสัมผัสหน้าอกของพวกนาง จากข้างต้นยังเป็นการชี้ให้เห็นว่าผู้สร้างสรรค์กำลังชี้ให้เห็นสาเหตุ  
ของการถูกล่วงละเมิดทางเพศอย่างหนึ่งก็คือ ผู้หญิงไม่อาจหลุดกรอบความเป็นหญิงได้เสมือนเป็นการ  
ตอกย้ำความเป็นรองและการเป็นวัตถุทางเพศเพื่อสนองอารมณ์ปรารถนาแห่งเพศชายนั่นเอง  
ข้อสังเกตอีกประการจะเห็นว่าอวัยวะที่ตัวละครชายทั้ง 3 เรื่องสัมผัสจับต้องคือหน้าอกซึ่งเป็นจุดที่ไว  
ต่อการตอบสนองเพื่อทำให้เกิดความต้องการหรือรู้สึกเร้าอารมณ์ทางเพศ (สุวิทนา อารีพรรค, 2550:  
29-31) เป็นการสื่อให้เห็นว่าตัวละครชายไม่ได้จะหยุดเพียงแค่การสัมผัสที่หน้าอกเพื่อเรียกสติหรือ  
เพื่อหยอกเท่านั้น แต่อาจเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์แก่ตัวละครหญิงก็เป็นได้

นอกจากการกำหนดให้ผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศแล้ว ผู้สร้างสรรค์ยังกำหนดให้ผู้หญิงเป็นเพศที่  
อยู่ในครรลองตามกรอบคิดของสังคมที่ว่ากามารมณ์มีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้ามสำหรับผู้หญิง ผู้หญิง  
จึงต้องรักษานวลสงวนตัวไม่สามารถแสดงพฤติกรรมหรือความปรารถนาทางเพศได้อย่างเปิดเผยมากนัก  
แต่ก็ไม่อาจต้านแรงปรารถนาจากฝ่ายชายได้ ดังปรากฏในเรื่องอ้ายร้อยชอด กล่าวถึงเหตุการณ์ตอนที่  
นางพิมปาและอ้ายร้อยชอดเข้าหอในวันแรก นางพิมปาพยายามปรามไม่ให้อ้ายร้อยชอดใจร้อนรีบจับ

นี่ต้องตัวนางควรจะพูดคุยกันก่อน เพราะอาจทำให้หน้านางเร็ว แต่อ้ายร้อยชอดก็ยังไม่ละความพยายามที่จะสรรหาคำพูดจาเพื่อหวานล่อมให้นางยินยอมเป็นของตน แม้ว่านางจะกล่าวหานางไม่เคยใกล้ชิดกับใครเช่นนี้ และที่นางยอมออกจากเมืองเพื่อเข้าหอด้วยก็เพราะนางรักในตัวอ้ายร้อยชอด ถ้าอ้ายร้อยชอดรักนางจริงก็ควรให้เกียรติพูดคุยกันก่อนไม่ใช่จะหลับนอนอย่างเดียว หรือผู้ชายรักผู้หญิงเพราะเรื่องหลับนอนเท่านั้น ส่วนอ้ายร้อยชอดก็ตอบกลับว่า หรือเพราะตนเป็นคนทุกขไร้นางถึงไม่รัก แล้วการพูดคุยกันก็ไม่มีประโยชน์อะไร ตนคงต้องขอลาจากนางไป ทั้งสองก็ตอบโต้กันไปมาแต่สุดท้ายนางปิมปากก็ยินยอมให้อ้ายร้อยชอดทำตามใจปรารถนา ดังความว่า

“... แก้วรัตนา ปิมปากสาวน้อย ใจนางลอยเซเซต้อน ว่าพี่เชษฐา ใจจ่ายสังร้อน ไผ่สอนสั่งสอนหื้อจ่ายมา ขอดอกไปเตอะ พี่พระเชษฐา ก่อนสนทนา เจียรจำนวนเหล่น นังอยู่ดี ๆ อย่างควิกอดเหล่น เตอะจันบานเย็นพี่ดาว สังบตันสัง หยุกกำฟั่งฟ้าว ใจรีบห้าวเหมือนไฟ อวดตีว่ารัก ชอบสู้เปิงใจ รีบเร็วไว หาวารักข้า กัวเมินไปจำงหน้ายตุ่มตั่ว หื้อเวทนาต่ำก้อย เหมือนตั้งฉิ่งจ่าย รุนแลวแก้วน้อย ได้ผินแผ่นผ้าสะไบ เมื่อใหม่ชอบรัก จับอกหัวใจ เก่าแล้วคว่างไป ใจกำรบได้ เสื้อผ้าเก่าหมอง ไผ่ไปไค้ได้ กำเทไปดินชะ

ส่วนเจ้ากุมาร จอมขัตติยา ใจบั้งไฟลาม ว่านายน้องรัก แม่บัวจี้หลาม ว่างเซาะหาความ มาจำแสงสำ หาวาใจเรา รักตั้งเสื้อห้า เห็นเมินมาคว่างละ ใจพื่อนั้นา ย่อมสะภาวะ บ่คิดตั้งอันเหมือนนาย จักขอปากบ้อง ร่วมห้องจนตายบ่หนคินมาย หนีคายจากเจ้า แล้วอุ้มเอานาง คิงบางน้องเหน้า ว่าขอหลับนอนพักผ่อน แก้วรัตนา นางละอายนิก ปอชะลาบเสี้ยงโลมา นางหยิกยืมตีน มือพระเชษฐา ขอดไหลออกมา แล้วจำแตกให้ ว่าพระภูมิ อวดตีไปได้ มาลูกกลมไปบ่คิด นองเกิดเป็นคน บ่ตนไผ่ชิต มาติดหอบอุ้มเปิงเปา นี้ทำตามมิกอวดว่ารักเขา เยี้ยตามใจเอา เหมือนคนบั้นบ้ำ กันพี่รักจิง หวังเปิงซ่อนผ้า ควรรกรุณาผ่อนไว้ นังอุ้งจำกัน รำพรรณซึกไซ้ อย่านับแต่ได้นอนตาย คนในโลกนี้ หันแต่ตัวกาย จิตตีใจคนจ่าย บ่หันจู้ กำปากก็หวาน ยามจำพู่ใจ ใจในคูบ่ตี้อันหัวใจจ่าย หันสาวยอมรัก ยามเมื่ออันหลับนอน

ส่วนเจ้าหน่อ้อย ตอบถ้อยไขก่อน ว่าจำวพิมมอน คงบรักข้า จิงฟูหลบไหล ไปใกล้หลีกหน้า ละหริวตาว่ารัก เมื่อแรกเดิมที นายบ่ชอบมิก สังบบอกหื้อสีกำ บัดเดียวเดี๋ยวนี้ พี่ได้เมาข้า นองข้าตัดกำ บ่หื้อพี่ใกล้ อูราสถาน เหมือนไฟวู้ใหม่ บ่มีอันใดเยี่ยตาคนรักแบงกัน ทีในกลุ่มฟ้า บ่เหมือนตั้งข้าแบงนาย เขาก็ร่วมซ้อน แอบอ้อนตัวกาย ญิงหวังเปิงจ่าย นายหวังเปิงข้า กำจู้หนุน นอนเรียงร่วมผ้า บัดตบันลาดั่งนอง นี้หื้อพี่จำ นังถ้าปากบ้อง มีประโยชน์อันสันใด กันนายบรัก บ่ชอบเปิงใจ จำเปนขอไป ลานายน้องเหน้าสุดแล้วแต่กัม ปานำไต้เต้า ไปจากนายเราเดี๋ยวนี้ อยู่ก็อายคน นินทากล่าวจี้ ว่าเมียบ่หื้อ

หลับนอน ข้าเป็นคนตึก มุ่นมุกเข้าของ บ่มีเงินทองเหมือนเป็อนสักหน้อย ข้าเอ้ก่าตัน เป็  
 คนต่ำต้อย ปีตตำมารดาว่างละ ญาติวงษ์ชะกู่ล เครื่องงุนตอดชวะ บ่มีจิมโก้ล้สัคน ทุกวัน  
 ค่ำเจ้า ต้องเต้าเดินหา สอดเววน ขอกินห่อเข้า ว่าแล้วทำเฉย นั่งหมองหม่นเส้า ต้นองค์เรา  
 หนุ่มน้อยแล้วฟุ้งสรวม เร็วไวฟุ้งฟ้าว มือจ่องจว้าถานา ... เจ้ากอดกุ่มเกี้ยว มือวันจ่อง  
 ห้อย ... เป็ยจ่องจ๊ก ถูกของสงวน สองถานานวล นมนางน่องหน้า กอดกุ่มเกี้ยว จวบจวม  
 เจ้า สะหลิดิงเลาชะต่าน นางหยิกสันขา เจ้าบ่อเส้ามัน บ่ได้ปากต้านอดเอา เตียมร่วมชิต  
 ผูกมิตรกัวนเก่า ม่วนมัวเมา กินเหล้าร่วมห้อง บ่เกยประจัน ถูกคนมาต่อง ตั้งสองเรา  
 ร่วมรัก เป็นครั้งประถม ได้จวมเพื่อฟัก ก็ชะลาบเสี้ยงก่ายา ...”

อ้ายร้อยชอด (อ้ายร้อยชอด, 2511: 67-68)

ผู้สร้างสรรค์พยายามกำกับให้นางปิมปาตำรงตนอยู่ในกรอบระเบียบแบบแผนของจารีต  
 ดั้งเดิม แต่นางก็ไม่อาจต้านความปรารถนาอย่างแรงกล้าของอ้ายร้อยชอดได้ จากข้อความจะเห็นว่าผู้  
 สร้างสรรค์กำหนดให้อ้ายร้อยชอดเป็นผู้กระทำก่อนอย่างเร่งรีบทั้งรีบกอดกุ่ม มือสัมผัสอกของสงวน  
 หน้าอก และลูบไล้กอดจูบนางปิมปาเพื่อเป็นการเร้าอารมณ์ปรารถนากระทั่งมีเพศสัมพันธ์กัน ส่วนตัว  
 นางก็ปล่อยตัวปล่อยใจตามแรงปรารถนาไม่อาจที่จะควบคุมสติและร่างกายได้ จะเห็นว่าการที่ผู้สร้าง  
 สร้างสรรค์กำหนดและประกอบสร้างให้นางเป็นผู้ถูกกระทำ เสมือนเป็นการกำกับและควบคุมพฤติกรรม  
 ทางเพศของผู้หญิงให้อยู่ในกรอบแบบแผนตามบรรทัดฐานของสังคม แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิง  
 อำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายที่การแสดงพฤติกรรมทางเพศบางแบบได้รับการยอมรับ  
 มากกว่า

รวมไปถึงการสมพาสกันของตัวละครพระอินทร์กับนางสีลวดี ในเรื่องกุสสุราชาดก ที่  
 กล่าวถึงตอนที่พระญาเจ้าเมืองให้ตีฆ้องร้องป่าวประกาศให้ชาวเมืองได้รับทราบว่าจะให้นางสีลวดีผู้  
 เป็นอัคมเหสีไปเป็นนางพื่อน หากบุรุษผู้ใดที่ประกอบด้วยศีลธรรมจงมาชุมนุมกันที่นั่นเพื่อจะได้ให้ลูก  
 ที่ประเสริฐแก่ตน ร้อนถึงพระอินทร์ที่ต้องมาเป็นผู้ช่วยในครั้งนี้ กล่าวถึงเหตุการณ์ตอนที่พระอินทร์ได้  
 เชื้อเชิญนางเข้ามาสูในเรือนเพื่อจะได้หยอกเย้าและเสพกามคุณด้วยกัน พระอินทร์ให้นางนอนและ  
 เป็นผู้สัมผัสลูบไล้เนื้อตัวทำให้นางมีอารมณ์ปรารถนาที่เกิดขึ้นจากการสัมผัสสัจต้องและยินดีกับ  
 ความสุขในครั้งนี้ จากนั้นพระอินทร์จึงพานางขึ้นไปยังบนสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ที่อยู่ของตน ดังความว่า

“... พระยาเจ้าแห่งเราจักกะทำนางผู้ 1 ชื่อว่าสีลวดีหื้อเป็นธัมมนาภูกะคือว่าหื้อ เป็  
 นนางแล้วแล ควรผู้ชายเสพสมด้วยประกอบชอบธัมมแลจักไฟตั้งนั้น ยังคนทั้งหลายทั้งหมู่  
 จุงมาประสมชุมนุมกันเทอะ ... ภาทุเท ดูรานางผู้งาม ในกาละเมื่อก่อนคูศีเทามีผู้เดียวดูดูาย  
 บัดนี้รามี 2 คนแล เอตี อาคจเฉยย เจ้าจุงเข้ามาในที่นี้เทอะ อันว่าราทั้ง 2 เหล้นด้วยอัน

สนุกขมขื่นยินดีแข่งกันไผมา มักว่าสมเสพด้วยกามคุณแข่งกันไผมาในเรือนหลังนี้ควรเทอะ  
คือหากเปนที่อยู่แห่งข้าชะแล สยาหิ เจ้าจูงนอนอยู่ด้วยอันสุขสำราญแห่งเจ้าในเรือนแผ่น  
แป้นที่นี้ถ้าข้าก่อนเทอะ ข้าจักยกเยาะ มโนรมมิ ยังอันถูกเนื้อเฟิงใจแห่งราทัง 2 ก่อนแล้ว  
ข้าจักไฟแสวงหาเข้าน้ำโภชนะอาหารมาจำเรียวเจ้าบ่ที่อลำบากแก่เจ้าชะแล อินทาสักก  
พราหมณ์คียังอยู่ที่นั่นน้อย 1 แล้ว ปรามสติ ค์ลูปกำด้วยมืออันอ่อนสุขุมลานั้นแล คันว่าอิน  
ทาสได้ถูกตอกกายเนื้อตนแห่งนางดั่งนั้น คือว่าโผฏฐัพพารมณทิพพ์นั้นคียังว่าไฟทั่วเนื้อตน  
แห่งนางราชเทวี ดั่งนั้นคียังสนุกขมขื่นยินดีมากนัก คียังนางนอนอยู่ที่นอนหันแล ส  
ส่วนดั่งนางเทวีนั้นคียังเสวยยังสติสัญญาแห่งตนอันชลาบไฟในเนื้อตน ด้วยโผฏฐัพพารมณ  
ทิพพ์ดั่งนั้น บ่นานเท่าใดพระญาอินทคินาเอานางสีลวดี เมื่อสูดาวดิงสาสวัคเทวโลก ด้วย  
วิธีอนุภาวะแห่งตน แล้วคียังนางนอนอยู่เหนืออาสนนาทิพพ์ อันมีสิริสวัสดิ์ในวิมานคำ  
อันประดับประดาอันคิมิแล ...”

กุสสรราชชาดก (พิชิต อคินิจ และคณะ, 2541: 614-615)

จากข้างต้นจะอาจมองได้สองประเด็น กล่าวคือ ประเด็นแรกเกี่ยวกับการที่พระญาเจ้า  
เมืองให้นางเป็นช่างฟ้อนสาธณะนั้นหมายความว่า นางเสมือนเป็นสมบัติที่ผลัดกันชมของ  
บรรดาผู้ชายทั้งหลาย เป็นเครื่องมือที่ใช้ปรนเปรออารมณ์ใคร่ของชายหนุ่ม เสมือนเป็นการ  
พยายามกดทับร่างกายเพศหญิงให้ด้อยค่าเพื่อตอบสนองความปรารถนาของเพศชาย โดยที่ฝ่าย  
หญิงไม่อาจต่อสู้ขัดขืนได้ ประเด็นต่อมาเกี่ยวกับการสมพาสกันระหว่างนางสีลวดีกับพระอินทร์  
แม้ว่าจากข้างต้นจะเป็นการสมพาสแบบทิพย์ แต่การบรรยายก็ยังทำให้เห็นภาพว่านางยังคง  
เป็นผู้ถูกกระทำถูกเร้าอารมณ์ด้วยการสัมผัสจับต้องจากตัวพระอินทร์ ตรงนี้อาจมองว่า ผู้  
สร้างสรรค์ยังคงตีกรอบการแสดงพฤติกรรมทางเพศของผู้หญิงให้เป็นไปตามที่แบบแผนกำหนด  
ที่สังคมกำหนดไว้นั่นเอง

อย่างไรก็ตาม ผู้สร้างสรรค์ก็ยังเปิดพื้นที่ให้ตัวละครหญิงที่อยู่ภายใต้ความเป็นรองได้ทำ  
ทหายอำนาจแห่งปิตาธิปไตยด้วยการกำหนดให้ตัวละครหญิงในวรรณกรรมชาดกกล้านามีการ  
แสดงออกเกี่ยวกับเพศวิถีที่อาจผิดแผกไปจากกรอบจารีตอันดั่งงามที่สังคมได้กำหนดเอาไว้ ดั่ง  
การแสดงออกถึงความปรารถนาใคร่ในตัวละครชายด้วยการไม่รักษนวลสงวนตัวทั้งยังเป็นฝ่าย  
เชื่อเชิญเข้าสู่ห้องเรือนของตนเอง การร้องขอเป็นภรรยาทั้งด้วยคำพูดและพฤติกรรม การแสดง  
ความใคร่อยากมีสามีเมื่อถึงวัย การพูดจาหยอกเย้าทะลอมฝ่ายชาย การลักลอบอยู่ด้วยกัน  
และการมีชู้ ดังรายละเอียด

การประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นผู้ไม่รักษนวลสงวนตัวด้วยพฤติกรรมที่เชื่อเชิญตัว  
ละครชายเข้ามาสู่ห้องเรือนที่พำนักของตน ดังปรากฏในเรื่องนางผมหมอม จากเหตุการณ์ตอนที่

นางผมหอมได้พบกับท้าวบังเกิดครั้งแรก หลังจากนางได้ทราบเหตุแห่งการเดินทางมาของท้าวบังเกิดแล้ว นางล้มหมดสติไปด้วยความดีใจ นางรู้สึกชื่นชมยินดีกับเดินทางมาถึงของท้าวบังเกิด รู้สึกรักใคร่จิตใจระวนระวายในกามอันเป็นการแสดงออกถึงความปรารถนาในตัวท้าวบังเกิด จึงได้เชื้อเชิญเข้าสู่ห้องปราสาทของนาง และยังคงลอบอยู่ด้วยกันนานถึง 7 ปี ดังความว่า

“... กาละเมื่อนั้นอันว่ามหาสัตว์เจ้าศิวายสารกับทั้งกระอุบแก้วหื้อแก่นางคันธเกสีแล้ว คันธเกสีผู้นั้นรับเอาอย่างสารอันนั้นแล้วคืออ่านคยองสารนั้นว่า สารนี้ชื่อว่าบังเกิดแก้วกุมมารนำมาเอาสารกับกระอุบแก้วมารอดแล้ว ยกยอถวายแก่นางโฉมฉายแมนมิ่ง อย่าได้หันที่ร้ายพ้อยปราณีหนึ่งทรา ว่าอัน ในขณะที่เมื่ออ่านสารบัวรวมแล้วนั้น คือท้าวสยบไพ ยามน้อยหนึ่งแล้วก็ได้สติคืนมา นางชื่นชมยินดี นางก็มีใจปฏิพัทธ์กับด้วยมหาสัตว์เจ้ามากนัก คือเป็นอันกระสันเพื่อเหตุอันมหาสัตว์เจ้าจรดินมารอดมาถึงตนนั้นแล้ว ... ข้าแก่มหาราชเจ้า อันว่าผู้ข้าขออภัยมหาสารเจ้าเมื่อสู่ปราสาทปราสาทราชมณเฑียรอันเป็นที่อยู่แห่งข้าเทอะ ... อันว่าท้าวทั้งสองนั้นก็ได้สมสู่อยู่กินกับด้วยกัน คือเป็นอันสนุกอุดมสมสิทธิหอรทัยใจแห่งตนชูประการ คี่มีวันนั้นแล ...”

นางผมหอม (ศิwapร วัฒนรัตน์, 2532: 377)

ข้างต้นเป็นพฤติกรรมนอกขอบของผู้หญิงที่ดีที่มีการเชื้อเชิญให้ผู้ชายมาอยู่ร่วมห้องและยังลอบลอบอยู่ด้วยกันกระทั่งมีลูกด้วยกัน 2 คน ผู้สร้างสรรค์กำหนดให้ตัวละครนางผมหอมมีมิติเกี่ยวกับเพศวิถีตั้งแต่นางเข้าสู่วัยที่ต้องมีคู่ครอง นางจึงเสี่ยงทายหาคู่ครองด้วยการนำเส้นผมสามเส้นใส่ไว้ในผอบตั้งจิตอธิษฐานแล้วนำไปลอยน้ำ พอทราบว่าชายที่อยู่ตรงหน้าเป็นผู้ที่ตนถวิลหา นางจึงรีบเชื้อเชิญเข้าสู่ที่พักอาศัย พฤติกรรมของนางเกิดจากแรงขับทางเพศที่มีอย่างล้นเปี่ยมจนทำให้นางต้องละเมิดกรอบจารีตของสังคม แม้วางจะอยู่ภายใต้พื้นที่การควบคุมของพ่อที่มีอำนาจเหนือ แต่พฤติกรรมครั้งนี้เสมือนเป็นการท้าทายและขัดขืนต่ออำนาจแห่งชายเป็นใหญ่โดยมีความปรารถนาทางเพศเป็นแรงขับให้ นางกล้าที่จะละเมิดกรอบจารีต จึงอาจกล่าวได้ว่าพลังแห่งความใคร่นั้นยากที่จะมีสิ่งใดทัดทานได้ ซึ่งสอดคล้องกับพฤติกรรมของนางปิมปาในเรื่องวรรณพราหมณ์ที่มีใจเสาะหาเจ้าวรรณพราหมณ์ตั้งแต่อ่านความจากกลอนคร่าวที่วรรณพราหมณ์ฝากมาให้ แต่วรรณพราหมณ์กลับไปก่อน นางเกิดความรู้สึกหตุหู่เศร้าใจจึงบอกนางใช้ว่าหากวรรณพราหมณ์กลับมาอีกให้เชิญชวนเข้ามาหานาง เมื่อวรรณพราหมณ์กลับมาอีกทั้งสองจึงได้เจอกันครั้งแรก นางรู้สึกแหม่มชื่นหัวใจยิ่งนักแล้วจึงเอย่ถามที่อยู่อาศัย และคิดว่าน่าจะมาจากเมืองฟ้าเมืองสวรรค์ เมื่อทราบว่าวรรณพราหมณ์เป็นเพียงลูกพราหมณ์คนหนึ่งไม่ได้มียศถาบรรดาศักดิ์ใด ๆ ก็ไม่ได้ทำให้นางเปลี่ยนใจรักจากเจ้าวรรณพราหมณ์ได้ ขอเพียงเจ้า



วรรณพรหมรับนางเป็นภรรยา มีความจริงใจต่อกัน แค่นั้นก็พอ จากนั้นวรรณพรหมก็ลักลอบเข้าหานางและแอบอยู่กินด้วยกันกระทั่งนางตั้งครรภ์ ดังความว่า

“... นางแยมไค่หัว ใจหน้าจิ้นหน้า เกิดลิเนเมาค่าวใจ๋ นางอยากไค่หัน เจ้าองค์ท่าน ใต้ นางใจ๋จิ้นสู้ยินดี จิ่งบอกนางใจ๋ ผู้เป็นทาสี ว่านางจูงไป ร้องมาตัวเจ้า ท่านมีอยู่ไหน ขอท่านจูงเข้า มาหอโรงใจยเตสต้อง...นางเกิดใจ๋เว่ สีเนสะหลัง จิ่งจำสั่งนางกล่อมใจ๋ ว่าแถมวันลุน กันองค์ท่านไค่ กลับมาสู่ห้องหอใจย นางจูงไปรับ ท่านเจ้าแปงใจ๋ หื้อจวนมาใน แว่ยังสักหน้อย ... นางใจ๋จิ้นสู้ยินดี หันองค์เลิศฟ้า ทรงรัศมี นิ่งผ่องนึ่งดี บ่แกนกายได้ สงาราคีหนาปุ่นดีไหว้ นางถามกำไปตอต้ำ ว่าเจ้าอยู่ไหน เมืองบนจิ้นฟ้า เสด็จแหล่งหล้าลาลง เป็นอิราชาไค่ อินดำไกล่หน ก่าเป็นอินพรหม นาคครุฑไค่หล้า เป็นพระอิสวน ก่าพรหมสามหน้า ฤผุงเทพาป่าไม้ ... ส่วนนางหน้อยฟ้า อินดูสารเสียง จิ่งไซสำเนียง ละเมตอบเจ้า คะแนมซื่อใส ตางในอย่าเส้า หลอนพีจักเอามอนน่อง ฟุแต่มีจิ่ง อย่าปั่นลั่นน่อง อย่าจูล้ายก้อมลมพราง เจ้าขาไฟรน้อย ก้อยไหลหากัน เหมือนแก้วกับคำ สุกต้ำนิ้วก้อย หลอนแก้วมีสี สังกี้ก้อย ก้อยใสสว่างตอยมาบมิบ ... ทุกเมื่ออันยามมานค้ำมาแล้ว เจ้าก็มาหา รุกขำไม้ ยาง ที่ไค่หงส์เจ้า ขึ้นขี่หลังหงส์ จักยนต์ ผ่ายเต้า มาหานางเลาหนอนน่อง เมินตำเมิน เลยเลิงร่วมซ้อน เรือนหลังเก่าก่อนห้องเลยลิม สนุกเอื้อเพื่อ เมื่อลุนเลยหมื่น เตื่อสามสี่คืน จิ่งปิ๊กเมื่อบ้าน อยู่ ๆ กิ่ง ๆ ในผาสารทหัน สนุกยินดีเพื่อฟัก...อยู่มาบจ้ำ ล่ายแล้วเงินหลัง เพื่อนหันจักคิว ออกผิวเตื่อน้อย ผ่อเนื้อตัวกาย นางผิดไปจ้อย นางพอมเปิดไปเผกบัต ต้องใหญ่ปุมหลาม นางมานลูกรัก บ่เหมือนเก่าเกือเดิมนาง ...”

วรรณพรหม (วรรณพรหม, 2511: 14-16)

นอกจากนางผมหอมและนางปิมปาข้างต้นแล้ว ในวรรณกรรมชาดกล้านนายังประกอบสร้างให้ตัวละครผู้หญิงตกอยู่ภายใต้กามราคะอย่างง่ายดายเพียงเพราะได้ยินเสียงและเห็นรูปโฉมอันงดงามของเจ้าโสนันทกุมมารนั้นคือ นางปทุมมาวดี ในเรื่องโสนันทชาดก จากตอนที่เจ้าโสนันทกุมมารหลงเข้าไปในเรือนของนางและเห็นความวิจิตรสวยงามจึงได้เอย่ถามด้วยความสงสัยว่าเป็นเรือนของผู้ใด เมื่อนางปทุมมาวดีได้ยินจึงเปิดหน้าต่างและเห็นเจ้าโสนันทกุมมารผู้ที่มีรูปโฉมที่งดงามยิ่งนักจึงเกิดความเสนาหา นางจึงได้มองดูเจ้าโสนันทกุมมารและปรารถนาที่จะพูดคุยด้วย นางจึงกล่าวว่า เรือนหลังนี้รสีผู้เป็นพ่อของนางได้สร้างไว้ให้แก่ นางคิดอยากได้ชายผู้เป็นสามีจึงได้ถามว่าเป็นใครและมาจากที่ใด ส่วนเจ้าโสนันทกุมมารนั้นเมื่อทราบว่ นางยังไม่มีสามีก็ขอพักอาศัยอยู่ด้วย นางจึงจึงได้เชิญชวนให้เจ้าโสนันทกุมมารขึ้นสู่เรือนของตน ดังความว่า

“... อหิ อันว่าคู หันเรือนหลังนี้ดูรุ่งเรืองงามมากนักเหมือนดั่งคำแลมิเชตรัวล้อมตินิก รอดชุกกล้าชู่พวยมีในป่าที่นี้ บ้านอันนี้จักเปนบ้านแลเรือนแห่งคนใด ผู้มีชื่อดังหรือ สุปทุมมา อันว่านางปทุมมาผู้นั้น สุดวา ได้ยินเสียงแห่งพระโพธิสัตว์เจ้าที่นั้นคือโศกสังขอรเลงดู คีห็นเจ้าโสนันทกุมมารอันมีโฉมโฉมพรรณวิณณะอันงามก็เกิดมีเสนหาอันรักเพิงใจมากนักด้วยสามัตถะอันรักกันในชาติก่อนนั้นมิแล นางปทุมมาเอียนอยู่ใกล้ปล่องเบงชอรเลงดูเจ้าโสนันทกุมมารหั้นแล นางปทุมมานั้น จักมักใคร่ปากตำนานจารจากับด้วยเจ้าโสนันทกุมมาร...นางปทุมมากล่าวว่า สามิ ข้าแห่งเจ้า กมสส ปสสสิ หันบ้านอันใด รมมิอันงามมากนักควรเพิงใจแลมิตั้งนั้น บ้านอันนั้นเจ้ารสีแต่งแปลงแลหื้อแก่ลูกยิงตนแล ... มหาสโต อันว่ามหาสดีเจ้า ทิสวา คีห็นยังนางปทุมมาอันมีรูปโฉมอันงามเอียนอยู่ใกล้ปล่องเบงชอรที่นั้น เจ้าคิมิใจชมชื่นยินดีปฏิบัติพัทธ์กับด้วยนาง ด้วยสามัตถะรักกันแต่ชาติก่อนนั้นมิแล นางปทุมมากระเนิงใจว่าฉันนี้ อยิ บุริโส อันว่าชายผู้นี้คือควรเปนผัวคู่ชะแล คูจักถามดูชาติเชื้อเผ่าพันธุ์งสาตุก่อนชะแล ... ภาเท เท รานาง ตวิ อันว่านางหากเปนผู้เดียวอยู่ในป่าเมื่อก่อนบ่หอนมิพอ 2 กับด้วยกันสหายแห่งนางหนีไฟที่ใด รู้ว่าอยู่ห้องห้องที่นอนนั้นชา สุปทุมมา อันว่านางปทุมมาผู้นั้นอันจักสำแดงยังสภาวะอันบ่มีผัวแก่เจ้าโสนันทกุมมารกล่าววว่า สามิ ข้าแห่งเจ้าราชกุมมาร อหิ อันว่าผู้ข้าเกิดมาแต่ปีใดเดือนใดมิวายอันไหญ่ขึ้นมาประหมาดเท่านี้ ข้าบ่มีผัวพอ 2 กับด้วยข้าแล เจ้าโสนันทกุมมารกล่าววว่าดั่งนี้ ภาเท เท รานาง อหิ อันว่าข้านี้หากลำบากด้วยอันเทียวทางมากนักข้าจักขอลอดยังอยู่ที่นี้ที่ใกล้สำนักนางสักยาม ยังจักเปนดังหรือชา นางปทุมมากล่าวว่า ดูราเจ้า ดีดีแล ว่าอันแล้วนางคิลงจากเรือนมาเอาเจ้าโสนันทกุมมารขึ้นเมื่อสู่เรือน แล้วคีหื้อกินลูกไม้ห่มันอันไหญ่อันน้อยแล้วเจ้าโสนันทกุมมารคีมายู่กับด้วยนาง ชาเจ้าทั้ง 2 สามัคคะพร้อมเพียงกับด้วยกันมิปิยมนะปากเชิงกันไพบาคีอยู่ในเรือนที่นั้นแล ...”

โสนันทชาตก (พิชิต อัครนิจ และคณะ, 2541: 404)

นางปทุมมาตีในเรื่องโสนันทชาตกนี้ แม้ไม่ได้เป็นผู้เริ่มต้นในการสนทนาได้ถามเจ้าโสนันทกุมมารก่อน แต่นางก็เป็นผู้แสดงความพึงพอใจชอบพอเจ้าโสนันทกุมมารก่อน ซ้ำยังอนุญาตและเชิญชวนให้เจ้าโสนันทกุมมารขึ้นสู่เรือนอีกด้วย พฤติกรรมของนางเสมือนเป็นการท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่เช่นเดียวกับนางผมหอมและนางปิมปาที่ลึกลอบอยู่กินกันฉันสามีภรรยา ก่อน ยิ่งไปกว่านั้นในเรื่องนี้ผู้สร้างสรรค์ยังตอกย้ำให้เห็นกรอบความเหมาะสมของเพศวิถีเมื่อผู้หญิงเติบโตเข้าสู่วัยสาวที่พร้อมจะคู่ครองแล้วไม่ควรอยู่ลำพังกับผู้ชายแม้กระทั่งพ่อของตนเอง ดังที่วิสุทธิรสีพอบุญธรรมที่เลี้ยงดูแลนางมาตั้งแต่เกิดยังเห็นว่าควรแยกเรือนให้นางอยู่อีกหลังหนึ่งเมื่อตอนที่นางอายุ 16 ปี เพราะหากอยู่ร่วมกันจะไม่เหมาะสมจะเป็นที่ครหานินทาของผู้คนที่พบเห็น แต่นางเองกลับไม่สามารถ

ควบคุมพฤติกรรมความปรารถนาทางเพศของตนให้อยู่ภายใต้กรอบอันดีงามที่สังคมกำหนดไว้ได้จึงถือว่านางเป็นประพจน์หลุดออกจากกรอบที่สังคมวางเอาไว้ ดังนั้นจึงไม่แปลกที่นางก็ถูกอำนาจเหนือกว่าลงโทษผ่านการถูกตัวละครนางกาลกิณีใส่ร้ายกระทั่งถูกขับไล่ออกจากเมืองแม้ว่านางจะติดตามเจ้าโสนันทกุมमारไปอยู่ในเมืองอย่างถูกต้องตามขนบแบบแผนแล้วก็ตาม แต่อำนาจเหนือกว่าก็ไม่เพิกเฉยกับการพฤติกรรมที่หลุดจากกรอบเพศวิถีอันดีงามนี้ไปได้นั่นเอง

จะเห็นว่า ผู้สร้างสรรค์กำลังประกอบสร้างความหมายผู้หญิงให้เกี่ยวพันกับกามราคะจากการนำเสนอผ่านพฤติกรรมความปรารถนาในตัวละครท้าวบังเกิด วรรณพรหม และเจ้าโสนันทกุมमार แม้ว่าทั้งสามนางจะอยู่ภายใต้พื้นที่การกำกับและควบคุมของผู้เป็นพ่อที่สร้างปราสาทเรือนที่พักอาศัยให้นางทั้งสามคือ นางผมหอมอยู่ในปราสาทกลางป่าที่พระญาสร้างผู้เป็นพ่อสร้างให้อยู่กับนางใช้อีกสองคน นางปิมปาอยู่ปราสาทเสาดียวกับเหล่านางใช้เท่านั้น ส่วนนางปทุมมาเวคืออยู่ลำพังในเรือนที่วิสุทธีศรีพอบุญธรรมเป็นคนสร้างให้ ทั้งสามนางไม่มีโอกาสที่จะได้พบปะผู้คนหรือชายใด แต่ด้วยแรงขับทางเพศที่มีอย่างแรงกล้าหลังจากที่นางทั้งสามได้พบเจอกับชายหนุ่มรูปงามกลับทำให้กล้าที่จะละเมิดกฎของพ่อและทำตามใจปรารถนาของตนอันเป็นการแสดงให้เห็นว่า เพศวิถีเป็นสิ่งอยู่เหนือการควบคุมด้วยสติสัมปชัญญะหรือเหตุผลใด ๆ ทั้งสิ้น

นอกเหนือจากการลักลอบอยู่กินด้วยกันนั้นยังผู้สร้างสรรค์ยังมีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงแสดงออกถึงความปรารถนาในเพศรสด้วยการเสนอตัวเป็นภรรยา ดังตัวละครหญิงนางสุวรรณพิมพาในเรื่องสีหนาทชาดก หลังจากเหตุการณ์ที่สีหนาทช่วยชีวิตนางให้รอดพ้นจากความตาย นางเห็นว่าชายผู้นี้เป็นผู้ประเสริฐที่สุด จึงคิดขอให้สีหนาทรับนางเป็นภรรยา จากนั้นนางจึงคุกเข่าแล้วกล่าวว่า ถ้าสีหนาทไม่มาช่วยชีวิตนาง นางคงต้องตายเสียในคืนนี้ ดังนั้นแล้วสีหนาทจงรับนางไว้เป็นภรรยาด้วย นางจักเทิดทูนสีหนาทไว้เหนือหัวแห่งนางแต่สีหนาทกลับปฏิเสธ นางจึงนำความทั้งหมดไปเล่าแก่พระญาเจ้าเมืองผู้เป็นพ่อของนาง เมื่อพระญาทราบความจริงให้คนใช้ติดตามหาผู้ชายที่มีชายเสื้อขาด ตนจะตั้งให้เป็นสามีแก่นางสุวรรณพิมพาผู้เป็นลูกสาว ดังความว่า

“... นางรำพึงว่า ชายผู้นี้ประเสริฐแท้แล กูจักขอหื้อท่านเอาเป็นเมียเทอะ ว่าอันแล้วก็เข้าไปคุกเข่ากราบไหว้แทบดินทั้งสองแล้วกล่าวว่า ข้าแก่เจ้ากูพี่เป็นเจ้ดั่งว่าพี่เป็นเจ้บ่มาเอาชีวิตข้าดั่งอันก็จักตายในคืนนี้ ชะแล พี่จูงมาเอาข้าเป็นบาทบริจาริกาเทอะ ข้าจักเอาไปไว้เหนือหัว ชะแลว่าอัน ... เทวะ ข้าแต่พ่อเปนเจ้หาย ยังมีชายหนุ่มผู้หนึ่งลูกทิดหนได้เวียงมาเอาชีวิตแห่งข้าและมากระทำหื้อยักซ์ตัวนี้ตายและค้มาเปนสามีแก่ข้า ท่านก็บ่สู้ท่านก็จ้ฉีกแฉ่งผ้าไว้หื้อข้าร้อยหนึ่งและก็หนีไปก่อนหน้าพ้อมานี้ยามหนึ่งแล ที่นั้นพระยาและคนทั้งหลายก็มีความชื่นชมยินดีมากนั้แล้ว ... ที่นั้นพระยาตนพอกก็บ่ถามลูกตนสัก

คำ ก็เท่านั้นขับใช้คนไปว่า สูงหาคนผู้มีแรงผ้าอันบุตอันขาดมาหื้อได้แล้ว จักตั้งหื้อเป็นผัว  
นางสุวรรณพิมพาถูกุชะแล้วอัน ...”

สีหนาทชาดก (สถาบันวิจัยสังคม, 2529: 36-38)

นางสุวรรณพิมพามีชีวิตรอดเพราะการช่วยเหลือของเจ้าสีหนาท นางจึงหลงใหลชอบพอและ  
ปรารถนาอยากได้เจ้าสีหนาทมาเป็นสามี หากมองผ่านมิติเพศวิถีแล้ว นอกจากนางจะคลั่งไคล้  
หลงใหลในรูปโฉมหรือความเก่งกล้าสามารถของเจ้าสีหนาทแล้ว น่าจะเกิดจากการที่เจ้าสีหนาทได้  
สัมผัสจับต้องหน้าอกของนางซึ่งถือเป็นจุดที่ทำให้เกิดความต้องการหรือรู้สึกเร้าอารมณ์ปรารถนาทาง  
เพศได้จนทำให้นางต้องเสนอตัวเป็นภรรยา อนึ่งการเสนอตัวเพื่อเป็นภรรยาหลังจากที่นางถูกล่วง  
ละเมิดทางเพศนั้นอาจมองว่า การสัมผัสจับต้องทำให้นางต้องกลายเป็นหญิงที่มีตำหนิผ่านมือชาย  
มาแล้วจะยิ่งมองว่านางเป็นผู้หญิงที่ไม่ดี ไม่รักนวลสงวนตัวตามกรอบจารีตประเพณีที่ว่าผู้หญิงที่ดี  
สามารถมีสามีได้เพียงคนเดียวก็เป็นได้ นางจึงรู้สึกเศร้าหมองจนพระญาผู้เป็นพ่อต้องช่วยให้นางสุข  
สมหวังหรือผ่านวิกฤติการเป็นผู้หญิงที่ไม่ดีนี้ไปได้

ลักษณะการแสดงพฤติกรรมทางเพศวิถีของตัวละครหญิงนางสุวรรณพิมพา แม้จะมีการทำ  
ทนายอำนาจปีตาธิปไตยไปบ้าง แต่นางก็ยังกลับเข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับควบคุมของผู้เป็นพ่อ ซึ่งต่าง  
จากนางผมหมอม นางปิมปาและนางปทุมมาวดีที่นางทั้งสามพยายามขัดขืนและต่อรองกับอำนาจชาย  
เป็นใหญ่ชายเป็นใหญ่อย่างเด็ดเดี่ยว ผู้วิจัยสังเกตว่า การต่อรองและขัดขืนอำนาจเหนือกว่าของนาง  
ทั้งสามไม่ได้ทำให้นางสุขสมหวัง ดังกรณีของนางผมหมอมและนางปิมปาแม้ว่าทั้งนางทั้งคู่ออกมา  
จากพื้นที่ควบคุมของพ่อได้ แต่นางทั้งสองต้องพลัดพรากจากชายคนรักและต้องใช้ชีวิตอยู่ในป่าเพียง  
ลำพัง ส่วนนางปทุมมาวดีก็ถูกนางกาลกิณีใส่ร้ายทำให้ถูกขับไล่ออกจากเมืองและพลัดพรากจากชาย  
คนรักเช่นกัน เสมือนเป็นบทลงโทษที่นางได้ประพฤติดนหลุดจากกรอบเพศวิถีแห่งความเป็นหญิง  
ตามที่สังคมกำหนดไว้ อย่างไรก็ตามการประกอบสร้างความหมายผู้ในครั้งนี้นั้ผู้สร้างสรรค์ไม่ยอมปล่อยให้  
นางขบถกับกรอบจารีตจนหลุดพ้นออกไปได้ แต่กลับเปิดพื้นที่ให้นางกลับเข้ามาอยู่ภายใต้อำนาจ  
ชายเป็นใหญ่ได้อีกครั้งอย่างสง่างาม ด้วยการประกอบสร้างให้มีสถานะของแม่มารองรับ ดังกรณีของ  
นางผมหมอมและนางสุวรรณพิมพา และการไม่อยู่ในเพศความเป็นหญิงดังกรณีของนางปทุมมาวดีที่  
แปลงจากเพศหญิงเป็นศาสดา โดยให้ดวงตาทั้งสองข้างเป็นนกแขกเต้ามาอธิบายความจริงเพื่อช่วยให้  
หลุดพ้นจากการถูกใส่ร้ายทั้งยังมีอำนาจในการสั่งสอนประชาชนอีกด้วย จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า  
แม้ว่าตัวละครหญิงจะพยายามต่อสู้ต่อรองท้าทายเพื่อให้หลุดจากกรอบแบบแผนที่ครอบงำ แต่  
สุดท้ายผู้หญิงก็สยบยอมและกลับเข้ามาสู่อ้อมกอดแห่งอำนาจปีตาธิปไตยอย่างดุซงู๊ด้วยการรับ  
บทบาทของการเป็นแม่และเป็นภรรยาที่ดี อันเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่า  
เทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายนั่นเอง

## 5.6 สรุปท้ายบท

การเมืองเรื่องเพศเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างตัวละครหญิงและตัวละครชายที่มีความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างเพศคือ พบทั้งเพศที่มีอำนาจเหนือกว่าและเพศที่ตกเป็นรอง หากมองผ่านกรอบคิดการเมืองเรื่องเพศจะทำให้เห็นพลวัตของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาไม่มีใครมีอำนาจเบ็ดเสร็จและถาวรเสมอไป ให้เกิดการต่อสู้ต่อรองเชิงอำนาจจากเพศที่ตกเป็นรองนั่นคือ เพศหญิงเพื่อช่วงชิงนิยามความเป็นหญิงในมิติที่หลากหลายที่มากกว่าการให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาในอุดมคติเท่านั้น

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้น พบความสัมพันธ์ในรูปแบบตัวละครหญิงมีความเหนือกว่าและตกเป็นรองทางชนชั้น แต่ตัวละครหญิงสามารถใช้อำนาจแห่งความเป็นหญิงมาต่อสู้อำนาจเหนือกว่าด้วยการแต่งงานข้ามชนชั้น รวมถึงการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นผู้ที่มีความรู้จึงสามารถใช้ความรู้เป็นเครื่องมือในการต่อสู้ทางชนชั้นได้

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนา กำหนดให้ผู้ชายอยู่ในพื้นที่พุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงอยู่ในพื้นที่ของความเชื่อดั้งเดิม การประกอบสร้างความหมายตัวละครฝ่ายชายก็มักถูกกำหนดให้อยู่ในบริบทสัญลักษณ์ของความเชื่อทางพุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงจึงต้องอิงกับสัญลักษณ์ที่บ่งชี้นัยยะของวิถีคิดหรือความเชื่อแบบดั้งเดิม พบความสัมพันธ์ในรูปแบบผสมผสานหรือแบบประนีประนอม โดยผู้สร้างสรรค์ก็ยิ่งเปิดโอกาสให้ตัวละครหญิงอันเป็นตัวแทนของความเชื่อดั้งเดิมได้มีโอกาสก้าวเข้าพื้นที่พุทธศาสนาได้บ้างภายใต้เงื่อนไขบางประการ การเปิดพื้นที่ที่เล็ก ๆ ให้ตัวละครหญิงได้ก้าวเข้าไปบ้างนี้สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่มีการต่อสู้ต่อรองเกิดขึ้นเสมอ

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครอง พบว่ามีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นเครื่องมือเพื่อรักษาความสัมพันธ์ทางอำนาจและยับยั้งความขัดแย้งระหว่างเมือง แต่ตัวละครหญิงก็ไม่ยอมที่จะตกอยู่ภายใต้อำนาจของชายเป็นใหญ่เสมอไปยังมีการต่อสู้ต่อรองเป็นระยะ ๆ ในการต่อสู้ต่อรองหากตัวละครหญิงมีความรู้แห่งศาสตร์ศิลป์แห่งการรบเป็นแรงหนุนเสริมนางก็จะสามารถอยู่เหนืออำนาจแห่งชายเป็นใหญ่ได้บ้างเช่นกัน

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภาวะ พบว่ามีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงอยู่ในความสัมพันธ์ที่เป็นรอง เช่น มีการกดทับตัวละครหญิงด้วยการเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน เป็นเพศที่เป็นสัญลักษณ์ของความไม่บริสุทธิ์และเป็นภัยต่อเพศชาย เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นได้เพียงผู้สนับสนุนหรือผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ชายเท่านั้น เมื่อมีการกำกับให้ผู้หญิงตกเป็นรองย่อมเกิดการต่อสู้ต่อรองขัดขืนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ช่วงชิงการนิยามความหมายชุดใหม่เพื่อหลุดพ้นจากการถูกครอบงำ กดทับหรือการเบียดขับให้กลายเป็นอื่นได้บ้าง เช่น กำหนดให้ตัวละครหญิงมีความเป็นผู้นำทั้งในการปกครองบ้านเมืองและผู้นำในการรบ เป็นผู้มีปัญญาไม่ติดอยู่กับห่วงอารมณ์รัก โลภ โกรธ หลงสามารถใช้สติปัญญาในการแก้ไขปัญหาให้สำเร็จลุล่วง มีใจเด็ดเดี่ยวกล้าหาญ ลักษณะดังกล่าว

สะท้อนให้เห็นการต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ ผ่านตัวละครผู้หญิงที่กำลังลดทอนความเป็นชายผู้แข็งแกร่งกล้าหาญและเบียดขับให้กลายเป็นผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้การปกป้องคุ้มภัยจากผู้หญิงบ้าง โดยผู้สร้างสรรค์ใช้กลยุทธ์การสลับบทบาทเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองท้าอำนาจที่เหนือกว่า

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศวิถีพบว่า มีการกำหนดให้ผู้หญิงเป็นเพศที่อยู่ในครรลองตามกรอบคิดของสังคมที่ว่ากามารมณ์มีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้ามสำหรับผู้หญิง ผู้หญิงจึงต้องรักษาวลสงวนตัวไม่สามารถแสดงพฤติกรรมหรือความปรารถนาทางเพศได้อย่างเปิดเผยมากนัก และยังมีกรอบกีดกันด้วยการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นวัตถุทางเพศจากการจ้องมองและสัมผัสเพื่อรองรับความต้องการหรือความปรารถนาทางเพศของตัวละครชาย อย่างไรก็ตาม ผู้สร้างสรรค์ก็ยังเปิดพื้นที่ให้ตัวละครหญิงที่อยู่ภายใต้ความเป็นรองได้ต่อสู้ต่อรองท้าอำนาจแห่งปิตาธิปไตยด้วยการกำหนดให้ตัวละครหญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนามีการแสดงออกเกี่ยวกับเพศวิถีที่อาจผิดแผกไปจากกรอบจารีตอันดั้งเดิมที่สังคมได้กำหนดเอาไว้บ้าง เช่น การไม่รักษาวลสงวนตัว เชื่อเชิญตัวละครชายเข้าสู่ห้องเรือนของตนเอง การร้องขอเป็นภรรยา การแสดงความใคร่อยากมีสามี การพูดจาหยอกเย้าแทะโลมฝ่ายชาย และการลักลอบอยู่ด้วยกัน การแสดงออกทางเพศวิถีของตัวละครหญิงดังกล่าวข้างต้นถือเป็นการท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ที่พยายามหลุดจากกรอบการกำกับควบคุมของพ่ออย่างส่งผลให้ตัวละครพบกับวิกฤตของชีวิต เช่น การพลัดพราก การถูกใส่ร้าย ซึ่งถือว่าเป็นบทลงโทษแก่ตัวละครหญิงที่ขัดขึ้นต่อกรอบแบบแผนที่สังคมกำหนดไว้ อย่างไรก็ตามอำนาจแห่งชายเป็นใหญ่ก็ไม่ยอมเพิกเฉยและปล่อยให้ตัวละครหญิงหลุดพ้นจากการครอบงำได้ แต่กลับเปิดพื้นที่ให้นางกลับเข้ามาอยู่ภายใต้อำนาจชายเป็นใหญ่ได้อีกครั้ง ด้วยกลวิธีการเพิ่มสถานะคือการเป็นแม่ และใช้การแปลงเพศจากมนุษย์ผู้หญิงให้อยู่ในร่างอื่น เช่น ศาลา และนกแขกเต้า จากข้างต้นจะเห็นว่า แม้ตัวละครหญิงจะพยายามต่อสู้ต่อรองท้าทายเพื่อให้หลุดจากกรอบแบบแผนที่ครอบงำ แต่สุดท้ายก็สยบยอมและกลับเข้ามาสู่อ้อมกอดแห่งอำนาจปิตาธิปไตยอย่างดูซุกๆ ด้วยการรับบทบาทของการเป็นแม่และเป็นภรรยาที่ดี อันเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายนั่นเอง

## บทที่ 6

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาตกล้านนา” เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย 2 ข้อคือ 1) เพื่อวิเคราะห์ทฤษฎีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาตกล้านนา และ 2) เพื่อวิเคราะห์การเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาตกล้านนา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์การนำเสนอภาพแทนผู้หญิง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกตัวบทที่มีการดำเนินเรื่องแบบนิทานและมีตัวละครหญิงปรากฏอยู่ และเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นความเป็นท้องถิ่นทั่วไปของล้านนา ผู้วิจัยจึงได้เลือกวรรณกรรมชาตกล้องถิ่นของล้านนามาเป็นตัวแทนในการศึกษาครั้งนี้ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ ต้องเป็นวรรณกรรมลายลักษณ์ที่บันทึกด้วยอักษรธรรมล้านนาและมีผู้ปริวรรตเป็นอักษรไทยปัจจุบันไว้แล้ว สามารถรวบรวมได้ทั้งสิ้นจำนวน 69 เรื่อง โดยผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแรก เป็นชาตกล้านนามีชื่อเรื่องและเนื้อเรื่องตรงกับชาตกล้องถิ่นในคัมภีร์ขุททกนิกาย อันเป็นนิกายลำดับที่ 5 ในพระสุตตันตปิฎก จำนวน 12 เรื่อง จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ หนังสือหรือเอกสารปริวรรตที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว และชาตกล้องถิ่นในชุดปัญญาสชาตกล้องถิ่นล้านนา กลุ่มที่สอง เป็นวรรณกรรมชาตกล้องถิ่นนิกายล้านนา จำนวน 57 เรื่อง โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่มย่อย ดังนี้ 1) หนังสือหรือเอกสารปริวรรตที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว 2) หนังสือหนังสือคาวซอ 3) ตัวบทในภาคผนวกของวิทยานิพนธ์ (ยังไม่มีมีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่) และ 4) ชาตกล้องถิ่นในชุดปัญญาสชาตกล้องถิ่นล้านนา

ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดการนำเสนอภาพแทน แนวคิดเกี่ยวกับเพศภาวะ แนวคิดเกี่ยวกับเพศวิถี และแนวคิดเกี่ยวกับการเมืองวัฒนธรรมเป็นหลัก และได้ประยุกต์แนวคิดทางคติชนวิทยา วรรณกรรมศึกษา และแนวคิดทางมานุษยวิทยาเป็นแนวคิดเสริมเพื่อให้การวิเคราะห์มีความละเอียดยิ่งขึ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### 6.1 สรุปผลการวิจัย

##### 1) ภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมล้านนา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศมาเป็นกรอบคิดในการจัดกลุ่มผู้หญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ภาพแทนผู้หญิงในชนบและภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ

**ภาพแทนผู้หญิงในชนบ** คือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่ยอมจำนนและพร้อมที่จะดำรงตนอยู่ภายใต้บทบาทหน้าที่ที่ตามกรอบจารีตหรือตามค่านิยมของสังคมล้านนาเพื่อทำหน้าที่ส่งต่อหรือถ่ายทอดคุณลักษณะผู้หญิงให้เป็นที่ไปตามความคาดหวังของสังคมหรือความต้องการ

ของผู้สร้างสรรค์ ลักษณะดังกล่าวนี้เสมือนการกำหนดกรอบคิดและถือเป็นกระบวนการในการขัดเกลา ควบคุมพฤติกรรมของผู้หญิงในสังคมล้านนาทั่วไปที่ต้องการการยอมรับจากผู้คนในสังคมได้อย่างแยบยล และอาจถือเป็นส่วนหนึ่งของบรรทัดฐานในการวัดคุณค่าผู้หญิงดีและไม่ดีของสังคมล้านนาได้ จากการศึกษาชาดกล้านนาพบการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในชนบ ดังนี้

ผู้หญิงในอุดมคติ พบการนำเสนอผ่านภาพแทน 1) ภาพแทนแม่ที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ แม่ผู้ให้กำเนิด แม่ผู้รักลูกตั้งแก้วตาดวงใจ แม่ผู้มีหน้าที่ในการอบรมสอนสั่ง 2) ภรรยาที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ ภรรยาผู้ดูแลปรนนิบัติรับใช้สามี ภรรยาผู้ให้คำปรึกษา ภรรยาผู้ซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อสามี 3) ลูกสาวที่ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบคือ ลูกสาวผู้รักเคารพ เชื่อฟังพ่อแม่ ลูกสาวผู้ดูแลปรนนิบัติพ่อแม่ ลูกสาวผู้ให้คำปรึกษา ลูกสาวผู้สละชีวิตเพื่อพ่อ 4) พี่สาวน้องสาวที่มีความห่วงหาอาทรและผูกพันกัน 5) ย่า ยายมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยตัวละครเอกทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชาย เป็นผู้ให้ที่พักพิงหรือที่อยู่อาศัยระหว่างเดินทาง ให้การต้อนรับดูแลตั้งลูกหลานญาติพี่น้องของตน 6) เทพธิดาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือหรืออยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ที่ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ โดยเฉพาะพระโพธิสัตว์ที่จะเสวยพระชาติเป็นพระพุทธรเจ้าในกาลต่อไป

ผู้หญิงทั่วไปที่ไม่บ่งบอกสถานะหรือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างชัดเจน แต่มีความเพียบพร้อมทั้งรูปสมบัติและคุณสมบัติตามขนบความเป็นผู้หญิงในกรอบจารีตประเพณีอันดีงามคือ ผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยรูปสมบัติ และผู้หญิงที่เพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติที่เป็นผู้ที่มีศรัทธามั่นในพุทธศาสนา ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม ส่งเสริมสนับสนุนกิจการต่าง ๆ ของพระภิกษุสงฆ์

ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิงคือ ผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับความเป็นหญิง โดยมีการนำเสนอผ่านภาวะของความเป็นหญิง (Feminine) และผ่านระบบความคิดความเชื่อเกี่ยวกับเรื่องเพศในเชิงวัฒนธรรมที่ถูกขัดเกลาหรือถูกกำหนดจากปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมล้านนา คือ ความเป็นรอง เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรก และเป็นวัตถุทางเพศ

**ภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ** คือ การประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่มีลักษณะหรือวิถีคิดแบบคู่ตรงข้ามกับผู้หญิงในชนบ พฤติกรรมที่แสดงออกมักขัดต่อจารีตและค่านิยมทางสังคม รวมไปถึงภาพผู้หญิงที่มีวิถีคิดที่ต่างไปจากแบบแผนหรือขัดต่อขนบความเป็นหญิงที่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลและการกำกับของผู้ชายแต่เป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่มีความเป็นชายอยู่ในตัว ดังนี้

ผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนาได้แก่ 1) แม่นอกชนบ แม่เลี้ยงหรือแม่ที่ไม่ได้เป็นผู้ให้กำเนิด แม่ที่รักตัวเองมากกว่าลูก แม่ที่ใช้ลูกเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ของตน 2) ภรรยานอกชนบ ภรรยาผู้ไม่ซื่อสัตย์หรือไม่จงรักภักดีต่อสามี ภรรยาผู้ไม่เคารพและไม่ให้เกียรติสามี ภรรยาผู้หวังผลประโยชน์จากสามี ภรรยาผู้เคียดแค้นสามี ภรรยาผู้แก่งแย่งและเป็นพี่แก่งสามี 3) ลูกสาวนอก



ชนบ ลูกสาวที่มีวิธีคิด การกระทำที่ขัดต่อจารีตความเป็นลูกสาว มีความดีร้อน ไม่เชื่อฟัง ยอมฆ่าแม่ เพื่อแลกกับการอยู่รอดของตน 4) พี่สาวนอกชนบเป็นพี่ที่ประสงค์ร้ายและอิจฉาริษยาน้อง

ผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิง ตัวละครหญิงที่หลุดจากกรอบแห่งความเป็นหญิงหรือเป็นการนำเสนอให้ตัวละครหญิงมีภาวะแห่งความเป็นชายคือ 1) มีภาวะความเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมือง ผู้นำในการทำศึกสงคราม 2) ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา 3) มีความอิสระในการเลือกคู่ครอง 4) เป็นสัญลักษณ์แห่งตัณหาราคะ

## 2) กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนา

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนาผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ การใช้ภาพพจน์ องค์ประกอบสำคัญของชาดก และอนุภาคสำคัญ กลวิธีดังกล่าวจะทำให้เห็นกระบวนการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงที่อยู่ภายใต้วาทกรรมหลักของล้านนา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นวิธีคิดที่อยู่เบื้องหลังการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในครั้งนี้ด้วย จากการศึกษาชาดก ล้านนาพบ กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิง ดังนี้

### กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้คำหรือกลุ่มคำ

การเลือกใช้คำหรือกลุ่มคำเพื่อสื่อความหมายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้หญิง ที่ปรากฏในวรรณกรรมชาดกล้านนา มีดังนี้ การใช้คำเรียก คำเรียกคือ คำที่ใช้เรียกชื่อหรือคำเรียกแทนชื่อตัวละคร การเลือกใช้คำมาประกอบคำเรียกก็มีนัยยะสำคัญที่อาจเคลือบแฝงไปด้วยอุดมการณ์บางอย่างในการประกอบสร้างเสมอ ผลการศึกษาพบ 1) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงสถานภาพ/ตำแหน่งทางสังคมทั้งตัวละครที่อยู่ในฐานะชายาภคินี นางเศรษฐี นางทศตะ หรือนางใช้ 2) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงความน่าทะนุถนอม ตรงข้ามกับคำเรียกผู้ชายที่มีสื่อถึงความกล้าหาญ ความแข็งแกร่ง 3) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงการยกย่อง 4) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงชาติกำเนิด หมายถึง ตัวละครฝ่ายหญิงที่ไม่ได้อยู่ในเพศของมนุษย์ แต่ในเพศของนางฟ้านางสวรรค์ นางยักษ์ นางผี รวมถึงเพศของสัตว์ 5) การใช้คำเรียกที่สื่อถึงความชั่วร้ายเสมือนเป็นการตอกย้ำให้ผู้หญิงถูกเบียดขับไปจากกรอบของความดีงามตามที่สังคมได้กำหนดไว้

การใช้คำแสดงอารมณ์ หมายถึง คำที่บ่งบอกสภาวะทางอารมณ์ ความรู้สึกที่อยู่ภายในของตัวละครหญิงซึ่งเป็นกลวิธีอย่างหนึ่งในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในมิติต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย ผลการศึกษาพบ 1) การใช้คำแสดงอารมณ์รัก สื่อถึงความรักใคร่ ความห่วงใย ผูกพันระหว่างแม่ลูก และคำที่สื่อถึงความรัก ความชอบพอ ความปรารถนาอย่างเสน่หาระหว่างหญิงชาย 2) การใช้คำแสดงอารมณ์สุข สื่อถึงอารมณ์สุขอันเกิดจากความสบายกาย สบายใจ และความอิ่มเอิบใจที่ได้ร่วมทำบุญ 3) การใช้คำแสดงอารมณ์เศร้า โดยเลือกใช้คำที่สามารถถ่ายทอดอารมณ์เศร้าอันเกิดจากความเสียใจผิดหวังกับความรัก การพลัดพรากได้อย่างชัดเจน 4) การใช้คำแสดงอารมณ์โกรธทั้งในฐานะแม่ ภรรยาและพี่เลี้ยง เป็นคำที่สื่อความหมายได้โดยตรงอย่างชัดเจน 5) การใช้คำ

แสดงอารมณ์กลัว ใช้คำที่สื่อความหมายตรงตัวชัดเจนทั้งคำที่บ่งบอกว่าผู้หญิงเป็นเพศที่อ่อนแอซึ่งฉลาดมักหวาดระแวงกับสภาวะรอบตัว

การใช้คำที่แสดงความหมายทางเพศ ผู้ประพันธ์ได้เลือกใช้คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับเพศแบบตรงไปตรงมา ทั้งการบรรยายรูปลักษณ์และการเลือกใช้คำที่สื่อความหมายทางเพศ คือ คำแสดงรูปลักษณ์คือ คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับลักษณะรูปร่าง ผิวพรรณ รวมถึงอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายที่สามารถมองเห็นสัมผัสและมองเห็นได้ และคำแสดงพฤติกรรมทางเพศคือ คำที่บ่งบอกอาการหรือความรู้สึกเกี่ยวกับการมีสัมพันธ์ทางเพศระหว่างตัวละครหญิงและชาย

#### **กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์**

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านการใช้ภาพพจน์ ผลการศึกษาพบว่า การใช้ภาพพจน์แบบอุปมาอุปไมยค่อนข้างหลากหลายซึ่งเป็นกลวิธีการใช้ภาษาในการนำเสนอด้วยการเปรียบเทียบหนึ่งว่าเหมือนอีกสิ่งหนึ่งเพื่อให้เห็นภาพและเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังนี้ การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้านางเทวดา การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย การเปรียบเทียบกลัวของผู้หญิงกับคนบ้า การเปรียบเทียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน และการเปรียบเทียบผู้หญิงกับธรรมชาติ

#### **กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบของชาดก**

กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านองค์ประกอบของชาดก 1) ปัจจุบันวัตถุพุทธพระองค์และเหล่าพุทธสาวกได้กล่าวถึงผู้หญิงตอนเริ่มต้นเรื่องทั้งเป็นผู้เล่าเองและมีผู้ตั้งคำถามตัวผู้หญิงเองที่เป็นฝ่ายสงสัยเหตุแห่งการเวียนว่ายในวัฏสงสารของตนเพื่อนำไปสู่การเล่าเรื่องราวในอดีตชาติต่อไป 2) อดีตวัตถุ ผ่านการบรรยายของผู้แต่ง ให้ตัวละครอื่นพูดถึง พฤติกรรมของตัวละคร ปฏิบัติการของตัวละครอื่น 3) สโมธาน ลำดับการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุของตัวละคร การระบุสถานภาพของผู้หญิง

#### **กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญในชาดกล้านนา**

อนุภาค (motif) คือ หน่วยย่อยในนิทานที่ได้รับการสืบทอดและดำรงอยู่ในสังคมหนึ่ง ๆ และเหตุที่ได้รับการสืบทอดก็เพราะมีความไม่ธรรมดา มีความน่าสนใจทางความคิดและจินตนาการ อนุภาคอาจเป็นตัวละคร วัตถุสิ่งของพฤติกรรมของตัวละครหรือเหตุการณ์ในนิทาน (ศิริพร ณ ถลาง, 2552) ผลการศึกษาพบว่า ผู้สร้างสรรค์มีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิงผ่านอนุภาคสำคัญต่าง ๆ ที่มีความไม่ธรรมดาเพื่อชวนให้ผู้อ่านผู้ฟังติดตามเรื่องราวที่น่าสนใจตั้งแต่ต้นจนจบ การสร้างสรรค์อนุภาคดังกล่าวนั้นอาจแฝงไปด้วยนัยสำคัญบางประการในการประกอบสร้างความหมายผู้หญิงในชาดกล้านนา ดังนี้ 1) อนุภาคตัวละครสำคัญ โดยกำหนดให้อนุภาคตัวละครหญิงแอบอิงหรือใกล้ชิดกับตัวละครในวิธีคิดแบบดั้งเดิมคือ ผีชนิดต่าง ๆ และสัตว์ 2) อนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร อนุภาคการร้องขอความช่วยเหลือและการร้องขอผู้ฟังฟัง อนุภาคการเดินทาง อนุภาคการต่อรองด้วยชีวิต

### 3) ผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาตกล้านนา

การเมืองเรื่องเพศเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างตัวละครหญิงและตัวละครชายที่มีความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างเพศคือ พบทั้งเพศที่มีอำนาจเหนือกว่าและเพศที่ตกเป็นรอง หากมองผ่านกรอบคิดการเมืองเรื่องเพศจะทำให้เห็นพลวัตของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาไม่มีใครมีอำนาจเบ็ดเสร็จและถาวรเสมอไป ให้เกิดการต่อสู้ต่อรองเชิงอำนาจจากเพศที่ตกเป็นรองนั่นคือ เพศหญิงเพื่อช่วงชิงนิยามความเป็นหญิงในมิติที่หลากหลายที่มากกว่าการให้ความสำคัญกับผู้หญิงในฐานะแม่และภรรยาในอุดมคติเท่านั้น

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางชนชั้น พบความสัมพันธ์ในรูปแบบตัวละครหญิงมีความเหนือกว่าและตกเป็นรองทางชนชั้น แต่ตัวละครหญิงใช้อำนาจแห่งความเป็นหญิงมาต่อสู้อำนาจเหนือกว่าด้วยการแต่งงานข้ามชนชั้น รวมถึงการประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นผู้ที่มีความรู้จึงสามารถใช้ความรู้เป็นเครื่องมือในการต่อสู้ทางชนชั้นได้

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางศาสนา กำหนดให้ผู้ชายอยู่ในพื้นที่พุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงอยู่ในพื้นที่ของความเชื่อดั้งเดิม การประกอบสร้างความหมายตัวละครฝ่ายชายก็มักถูกกำหนดให้อยู่ในบริบทสัญลักษณ์ของความเชื่อทางพุทธศาสนา ส่วนผู้หญิงจึงต้องอิงกับสัญลักษณ์ที่บ่งชี้ขั้วตรงกันของวิถีคิดหรือความเชื่อแบบดั้งเดิม พบความสัมพันธ์ในรูปแบบผสมผสานหรือแบบประนีประนอม โดยผู้สร้างสรรค์ก็ยิ่งเปิดโอกาสให้ตัวละครหญิงอันเป็นตัวแทนของความเชื่อดั้งเดิมได้มีโอกาสก้าวเข้าพื้นที่พุทธศาสนาได้บ้างภายใต้เงื่อนไขบางประการ การเปิดพื้นที่ที่เล็ก ๆ ให้ตัวละครหญิงได้ก้าวเข้าไปบ้างนี้สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่มีการต่อสู้ต่อรองเกิดขึ้นเสมอ

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองการปกครอง พบว่ามีการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นเครื่องมือเพื่อรักษาความสัมพันธ์ทางอำนาจและยับยั้งความขัดแย้งระหว่างเมือง แต่ตัวละครหญิงก็ไม่ยอมที่จะตกอยู่ภายใต้อำนาจของชายเป็นใหญ่เสมอไปยังมีการต่อสู้ต่อรองเป็นระยะ ๆ ในการต่อสู้ต่อรองหากตัวละครหญิงมีความรู้แห่งศาสตร์ศิลป์แห่งการรบเป็นแรงหนุนเสริมนางก็จะสามารถอยู่เหนืออำนาจแห่งชายเป็นใหญ่ได้บ้างเช่นกัน

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศภาวะ พบว่ามีการประกอบสร้างให้ผู้หญิงอยู่ในความสัมพันธ์ที่เป็นรอง เช่น มีการกดทับตัวละครหญิงด้วยการเปรียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน เป็นเพศที่เป็นสัญลักษณ์ของความไม่บริสุทธิ์และเป็นภัยต่อเพศชาย เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นได้เพียงผู้สนับสนุนหรือผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้ชายเท่านั้น เมื่อมีการกำกับให้ผู้หญิงตกเป็นรองย่อมเกิดการต่อสู้ต่อรองชัดเจนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ช่วงชิงนิยามความหมายชุดใหม่เพื่อหลุดพ้นจากการถูกครอบงำ กดทับหรือการเบียดขับให้กลายเป็นอื่นได้บ้าง เช่น กำหนดให้ตัวละครหญิงมีความเป็นผู้นำทั้งในการปกครองบ้านเมืองและผู้นำในการรบ เป็นผู้มีปัญญาไม่ติดอยู่กับห้วงอารมณ์รัก โลภ โกรธ หลงสามารถใช้สติปัญญาในการแก้ไขปัญหามาให้สำเร็จลุล่วง มีใจเด็ดเดี่ยวกล้าหาญ

ลักษณะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นการต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ ผ่านตัวละครผู้หญิงที่กำลังลดทอนความเป็นชายผู้แข็งแกร่งกล้าหาญและเบียดขับให้กลายเป็นผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้การปกป้องคุ้มภัยจากผู้หญิงบ้าง โดยผู้สร้างสรรค์ใช้กลยุทธ์การสลับบทบาทเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ต่อรองท้าอำนาจที่เหนือกว่า

ผู้หญิงกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางเพศวิถีพบว่า มีการกำหนดให้ผู้หญิงเป็นเพศที่อยู่ในครรลองตามกรอบคิดของสังคมที่ว่าการมารณมีลักษณะเป็นเรื่องต้องห้ามสำหรับผู้หญิง ผู้หญิงจึงต้องรักษาวนลงตัวไม่สามารถแสดงพฤติกรรมหรือความปรารถนาทางเพศได้อย่างเปิดเผยมากนัก และยังมีการกดทับด้วยการประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงเป็นวัตถุทางเพศจากทั้งการจ้องมองและสัมผัสเพื่อรองรับความต้องการหรือความปรารถนาทางเพศของตัวละครชาย อย่างไรก็ตามผู้สร้างสรรค์ก็ยังเปิดพื้นที่ให้ตัวละครหญิงที่อยู่ภายใต้ความเป็นรองได้ต่อสู้ต่อรองท้าอำนาจแห่งปิตาธิปไตยด้วยการกำหนดให้ตัวละครหญิงในวรรณกรรมชาดกล้านนามีการแสดงออกเกี่ยวกับเพศวิถีที่อาจผิดแผกไปจากกรอบจารีตอันดั้งเดิมที่สังคมได้กำหนดเอาไว้บ้าง เช่น การไม่รักษาวนลงตัว เชื่อเชียวตัวละครชายเข้าสู่ห้องเรือนของตนเอง การร้องขอเป็นภรรยา การแสดงความใคร่อยากมีสามี การพูดจาหยอกเย้าทะลอมฝ่ายชาย และการลักลอบอยู่ด้วยกัน การแสดงออกทางเพศวิถีของตัวละครหญิงดังกล่าวข้างต้นถือเป็นการท้าทายอำนาจชายเป็นใหญ่ที่พยายามหลุดจากกรอบการกำกับควบคุมของพ่อยังส่งผลให้ตัวละครพบกับวิกฤติของชีวิต เช่น การพลัดพราก การถูกใส่ร้าย ซึ่งถือว่าเป็นบทลงโทษแก่ตัวละครหญิงที่ขัดขึ้นต่อกรอบแบบแผนที่สังคมกำหนดไว้ อย่างไรก็ตามอำนาจแห่งชายเป็นใหญ่ก็ไม่ยอมเพิกเฉยและปล่อยให้ตัวละครหญิงหลุดพ้นจากการครอบงำได้ แต่กลับเปิดพื้นที่ให้นางกลับเข้ามาอยู่ภายใต้อำนาจชายเป็นใหญ่ได้อีกครั้ง ด้วยกลวิธีการเพิ่มสถานะคือการเป็นแม่ และใช้การแปลงเพศจากมนุษย์ผู้หญิงให้อยู่ในร่างอื่น เช่น ศาลา และนกแขกเต้า จากข้างต้นจะเห็นว่า แม้อำนาจหญิงจะพยายามต่อสู้ต่อรองท้าทายเพื่อให้หลุดจากกรอบแบบแผนที่ครอบงำ แต่สุดท้ายก็สยบยอมและกลับเข้ามาสู่อ้อมกอดแห่งอำนาจปิตาธิปไตยอย่างสุขุม ด้วยการรับบทบาทของการเป็นแม่และเป็นภรรยาที่ดี อันเป็นการสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายนั่นเอง

## 6.2 อภิปรายผล

การศึกษาผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนาในครั้งนี้ นอกจากจะศึกษาการนำเสนอภาพแทนผู้หญิง กลวิธีการนำเสนอภาพแทนผู้หญิง และการเมืองเรื่องเพศในวรรณกรรมชาดกล้านนาแล้ว ผู้วิจัยมีข้อค้นพบที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ 2 ประเด็น คือ วรรณกรรมชาดกล้านนา: สนามแห่งการต่อสู้ต่อรองท้าทายของอิสตรี และการเมืองเรื่องเพศ: บทบาท สถานภาพ และความดี 3 อารูแห่งสตรีเพศในชาดกล้านนา

### 1) วรรณกรรมชาดกล้านนา: สนามแห่งการต่อสู้ต่อรองอำนาจของอิศตรี

ชาดกเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนาที่สร้างสรรค์โดยพระภิกษุสงฆ์หรือปราชญ์ที่เคยบวชเรียนมาก่อนมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องราวในอดีตชาติของพระพุทธเจ้า เมื่อครั้งเป็นพระโพธิสัตว์และได้บำเพ็ญบารมีธรรมต่าง ๆ เพื่อหลุดพ้นและสำเร็จเป็นพระพุทธเจ้า ทั้งนี้ ในแต่ละพระชาติจะมีพระนางยโสธราพิมพาเกิดเป็นสหชาติกับพระพุทธองค์เสมอ ดังปรากฏในสโมธานที่กล่าวถึงการเชื่อมโยงปัจจุบันวัตถุกับอดีตวัตถุเข้าด้วยกัน โดยระบุว่าบุคคลในอดีตเป็นบุคคลเดียวกันที่ปรากฏในปัจจุบันวัตถุ เช่น ใน เรื่องสุวัณณพรหมทัตตชาดกที่กล่าวถึงนางสุนณาเทวีที่ปรนนิบัติพระญาติเป็นสามีในอดีตชาติ ก็คือนางยโสธราพิมพาภรรยาของพระพุทธองค์ในปัจจุบันชาตินั้นเอง

อนึ่ง ผู้วิจัยเห็นว่าผู้สร้างสรรค์มีส่วนสำคัญยิ่งในการจัดวางนัยยะเรื่องอำนาจและอุดมการณ์ต่าง ๆ มักให้คุณค่าและเกียรติยศแก่ผู้ชายแต่กลับเบียดขับผู้หญิงให้กลายเป็นเพศชายขอบ ดังนั้น ภาพผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมพุทธศาสนาของล้านนาจึงมักมีความหมายในเชิงลบหรือมีความเป็นรองเสมอ สอดคล้องกับคำกล่าวของปฐม หงษ์สุวรรณ (2555: 436-437) ที่ว่าวาทกรรมพุทธศาสนาที่มักมีการนำเสนอภาพเชิงอคติทางเพศ ด้วยเห็นผู้หญิงเป็นเพศที่มีสถานภาพด้อยกว่าผู้ชาย อันสื่อให้เห็นภาพความเป็นเพศหญิงที่อยู่ภายใต้อุดมการณ์ของศาสนาอันมีร่องรอยความคิดในเชิงลดทอน กีดกัน และเบียดขับความเป็นเพศหญิงในสังคมที่ผู้ชายมีอำนาจ ดังปรากฏในงานของดลยา แก้วคำแสน (2561: 19-22) เรื่องการประกอบสร้างตัวละครหญิงในวรรณกรรม เรื่องยโสธรา นิพพาน ที่พบว่ามี การประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นสัญลักษณ์เกี่ยวกับสิ่งสกปรกและเป็นเหตุให้นักบวชหรือเพศบรรพชิตต้องเสื่อมจากความบริสุทธิ์ ลักษณะดังกล่าวนี้เป็นการพยายามสร้างอคติทางเพศให้เกิดแก่ผู้หญิง โดยมองว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เต็มไปด้วยกิเลสตัณหา ไม่บริสุทธิ์ และมีมลทิน นอกจากนี้ การกล่าวถึงความ เป็นรองของผู้หญิงยังปรากฏใน จักรวาลที่ป็นซึ่งเป็นวรรณกรรมพุทธศาสนาของล้านนา รจนาโดยพระสิริมังคลาจารย์ที่ได้ชี้ชัดว่าพุทธศาสนาพื้นบ้านมีอิทธิพลต่อการกำหนดสถานภาพของผู้หญิง เพราะได้กล่าวไว้ว่าเพศชายเป็นเพศที่ยิ่งใหญ่ประเสริฐสุด การเกิดเป็นเพศหญิงนี้อาจต้องสร้างบุญบารมีจึงจะได้เกิดเป็นชาย หญิงไม่อาจใหญ่เท่าเทียมชายในด้านการปกครอง ไม่อาจเป็นใหญ่ในหมู่เทวดา อสูรกายและพรหม รวมทั้งไม่อาจเป็นพระพุทธเจ้าได้ นั่นหมายความว่าผู้หญิงไม่อาจเป็นใหญ่ได้ทั้งในโลกียธรรมและโลกุตระธรรมได้ (เรณู อรรฐาเมศร์, 2531)

จะเห็นว่าอุดมการณ์พุทธศาสนามักให้คุณค่าและเกียรติยศแก่ผู้ชาย แต่กลับเบียดขับผู้หญิงให้กลายเป็นเพศชายขอบ ดังนั้น ภาพผู้หญิงที่ปรากฏในชาดกกล้านนาจึงมักมีความหมายในเชิงลบหรือมีความเป็นรองเสมอ ดังเช่น ในวรรณกรรมเรื่องกุสสราชาดกที่นำเสนอให้นางสีลวดีเป็นสมบัติของชาย จากตอนที่พระยาโอภากรารับสั่งให้นางสีลวดีผู้เป็นมเหสีไปเป็นนางช่างฟ้อนและต้องมีสัมพันธ์กับชายอื่นเพื่อจะได้ให้กำเนิดบุตรแก่ตน เนื่องจากว่าพระองค์ไม่สามารถมีบุตรได้

รวมถึงใน เรื่องสุพรรณโมกษะหมาเก้าหาง ที่พระญาเจ้าเมืองมาตุลนครทำชนไก่กับสุพรรณโมกษะ โดยใช้ภรรยาเป็นเดิมพันในการพนัน หากใครชนะผู้นั้นจะได้ครอบครองภรรยาของฝ่ายที่แพ้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าสังคมล้านนาจะตั้งอยู่ภายใต้อุดมการณ์พุทธศาสนาที่ผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าทำให้ผู้หญิงดูด้อยค่าหรือถูกกำหนดให้เป็นตามความคาดหวังของสังคม แต่ผู้วิจัยพบว่า ชาดกล้านนาก็ยังเป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้มีการต่อรอง ต่อสู้ หรือท้าทายอำนาจกับเพศชายเพื่อช่วงชิงอำนาจในการประกอบสร้างความหมายและหลุดพ้นจากการถูกครอบงำ กดทับ หรือการเบียดขับให้กลายเป็นอื่น ดังเช่น การประกอบสร้างภาพผู้หญิงให้มีภาวะความเป็นผู้นำคือการนำเสนอภาพผู้หญิงให้เป็นผู้ที่มีอำนาจหรืออิทธิพลเหนือคนอื่นสามารถชี้นำความคิดหรือพฤติกรรมของตัวละครอื่น ๆ ให้ปฏิบัติหรือคล้อยตามได้ ดังเช่น การนำเสนอให้ตัวละครหญิงเป็นผู้นำในการปกครองบ้านเมืองปรากฏในเรื่องวรรณพราหมณ์ ผ่านตัวละครนางอุษะวัตติเทวีของพระญาพรหมมะตัตที่ต้องครองเมืองสืบต่อจากสามีที่เสียชีวิต รวมทั้งการเป็นผู้นำในการทำศึกสงครามปรากฏในเรื่องจันทฆาตกษัตริย์ ผ่านตัวละครนางพรหมจารีที่เป็นแม่ทัพในการรบกับพระญากาวิวิเทษที่ยกทัพมาเพราะความโกรธที่ถูกนางปฏิเสธในการสวามิภักดิ์ นอกจากนี้นางยังยกทัพไปแก้แค้นสุทนต์จกที่เคยขับไล่นางออกจากเมืองอย่างไม่มีความผิด จากตัวอย่างเป็นการนำเสนอภาพผู้หญิงที่ท้าทายอำนาจของระบบปิตาธิปไตยหรือชายเป็นใหญ่ได้อย่างชัดเจน อาจเป็นร่องรอยของความทัดเทียมกันระหว่างเพศหญิงชายก็เป็นได้

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า แม้ชาดกจะอยู่ภายใต้วาทกรรมพุทธศาสนาที่มีกรอบคิดชายเป็นใหญ่กำกับอยู่ แต่การนำเสนอภาพผู้หญิงที่ปรากฏในชาดกกลับมีทั้งภาพผู้หญิงที่อยู่ในระเบียบแบบแผนของจารีตดั้งเดิม และภาพผู้หญิงที่หลุดจากกรอบที่สังคมคาดหวัง ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าวรรณกรรมชาดกล้านนาเป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้ต่อสู้ต่อรองท้าทายอำนาจเหนือกว่า โดยการกำกับสร้างของผู้สร้างสรรคผ่านภาพแทนผู้หญิงในชนบ คือ ผู้หญิงในอุดมคติทั้งแม่ ภรรยา ลูกสาว พี่สาวน้องสาว ย่ายาย ผู้หญิงทั่วไป และเทพธิดา รวมทั้งผู้หญิงที่มีลักษณะสัมพันธ์กับกรอบคิดความเป็นหญิง คือ มีความเป็นรอง อ่อนไหว เป็นสมบัติของผู้ชาย เป็นสัญลักษณ์ของสิ่งสกปรก และเป็นวัตถุทางเพศ นอกเหนือจากนี้ยังมีการนำเสนอผ่านภาพแทนผู้หญิงนอกชนบ คือ ภาพแทนผู้หญิงที่ไม่พึงปรารถนาทั้งแม่ ภรรยา ลูกสาว และพี่สาวนอกชนบ รวมไปถึงภาพแทนผู้หญิงที่ขัดกับกรอบคิดความเป็นหญิงคือ ภาพผู้นำ ผู้มีความแข็งแกร่งและมีปัญญา ภาพความอิสระ และภาพแห่งตัณหาราคะ จะเห็นว่าการนำเสนอตัวละครผู้หญิงข้างต้นมีลักษณะที่ไม่หยุดนิ่งตายตัว แต่มีความหลากหลายตามสถานภาพทางสังคมของผู้หญิง และตามรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างหญิงชาย ซึ่งผู้สร้างสรรคมีส่วนสำคัญยิ่งในการคัดเลือกและจัดวางเกี่ยวกับนัยยะเรื่องอำนาจและอุดมการณ์ต่าง ๆ แฝงผ่านตัวละครซึ่งเป็นภาพแทนของผู้หญิงล้านนาได้อย่างแยบยล โดยนำเสนอผ่านกลวิธี 1) การใช้คำหรือกลุ่มคำคือ การใช้คำเรียก การใช้คำแสดงอารมณ์ การใช้คำสื่อความหมาย

ทางเพศ 2) การใช้ภาพพจน์คือ การเปรียบเทียบความงามของผู้หญิงกับนางฟ้า นางเทวดา การเปรียบเทียบความเสียใจของผู้หญิงกับดวงใจที่แตกสลาย การเปรียบเทียบความกลัวของผู้หญิงกับคนบ้า และการเปรียบเทียบผู้หญิงกับสัตว์เดรัจฉาน 3) องค์ประกอบสำคัญของชาตคคือ ปัจจุบันวัตถุ อดีตวัตถุ และสโมธานหรือประชุมชาตค และ 4) อนุภาคสำคัญคือ อนุภาคตัวละคร และอนุภาคเหตุการณ์และพฤติกรรมของตัวละคร จึงอาจกล่าวได้ว่า วรรณกรรมชาตคล้านนาเป็นพื้นที่ที่ให้ตัวละครหญิงได้ต่อรอง ต่อสู้ช่วงชิงนิยามความหมายชุดใหม่ แม้ว่าจะมีอุดมการณ์หลักของสังคมครอบงำอยู่ก็ตาม

การประกอบสร้างลักษณะตัวละครข้างต้นสอดคล้องกับการศึกษาของพรวิภา วัฒนรัชนากุล (2534) เรื่องบทบาทผู้หญิงในอรรถกถาชาตคกับชาตคที่แต่งในประเทศไทย พบว่า บทบาทผู้หญิงในอรรถกถาชาตคมีอิทธิพลต่อบทบาทผู้หญิงในชาตคที่แต่งในประเทศไทย 5 บทบาท คือ บทบาทผู้หญิงที่ให้โทษแก่ผู้อื่น บทบาทผู้หญิงในฐานะมารดาที่มีความรักต่อลูก บทบาทหน้าที่ของผู้หญิงในฐานะภรรยา บทบาทผู้หญิงที่เป็นเพศอ่อนแอ และบทบาทเบ็ดเตล็ด นอกจากนี้ชาตคที่แต่งในประเทศไทยได้เสนอบทบาทผู้หญิงที่เป็นลักษณะเด่นอื่นไว้ด้วย คือ ผู้หญิงที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ ผู้หญิงที่เป็นที่พึ่งและช่วยเหลือสามีได้ ผู้หญิงงามเป็นที่ต้องการเสาะหาของชาย ผู้หญิงที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด ผู้หญิงที่มีความซื่อสัตย์และร่วมทุกข์ร่วมสุขกับสามี ผู้หญิงที่ช่วยเหลือตนเองได้ และผู้หญิงในฐานะที่เป็นภรรยาคนเดียว อนึ่ง บทบาทผู้หญิงทั้งในอรรถกถาชาตคที่แต่งในประเทศไทยยังได้ช่วยสื่อคำสอนของพุทธศาสนาในเรื่องต่าง ๆ คือ ต้นเหตุแห่งทุกข์ กรรมและผลของกรรม สภาพความเป็นจริงของชีวิต การคบมิตร ความกตัญญู กตเวทิตะ ความรัก และหลักการครองเรือน รวมไปถึงการศึกษาเกี่ยวกับสตรีในวรรณกรรมล้านนาของศิริรัตน์ อาสนะ (2529) พบว่า สตรีมีบทบาทและสิทธิสตรีตามสถานภาพด้านครอบครัวได้จำแนกตามฐานะ คือ มารดา ภรรยา และธิดา สตรีในฐานะมารดามีทั้งสตรีสูงศักดิ์และสตรีสามัญชนมีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ รักและให้การอบรมสั่งสอนแก่บุตรธิดาจะเน้นเกี่ยวกับจริยธรรมและศีลธรรม และจะเพิ่มหลักการครองเรือนแก่ธิดาเพื่อให้มีคุณสมบัติพร้อมและสามารถแสดงออกได้อย่างเหมาะสม ส่วนสตรีในฐานะภรรยาทั้งสองสถานภาพมีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ รักและซื่อสัตย์ต่อสามี สตรีจะพยายามครองตนให้บริสุทธิ์หรือไม่ข้องเกี่ยวกับบุรุษอื่น ส่วนการปรนนิบัติสามีจะเน้นเมื่อสามีเจ็บไข้ อาหารการกิน และความเป็นอยู่ทั่วไป สำหรับการยกย่องสามี สามีเป็นผู้ควรเคารพบูชา และแสดงออกโดยการกราบไหว้เทีตพูนไว้เหนือศีรษะ ถึงแม้ว่าสตรีนั้นจะมีความรู้ความสามารถแต่ก็จะยกย่องให้สามีให้มีอำนาจเหนือตน นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นว่าสตรีในฐานะภรรยามีบทบาทในการช่วยเหลือให้กำลังใจเมื่อสามีเกิดความท้อถอยท้วงติง ชี้นะและขอความยุติธรรมจากสามีได้ เมื่อเห็นว่าสามีกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม สุดท้ายสตรีในฐานะธิดามีบทบาทและสิทธิที่สำคัญคือ ปรนนิบัติรับใช้ เคารพ เชื้อพังกตัญญู กตเวทิตะต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ ทั้งยังสามารถท้วงติงหรือแสดงความคิดเห็นขัดแย้งกับความผิดหรือการกระทำของบิดาได้ รวมทั้งเป็นคู่คิดของบิดาด้วย

ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า แม้ว่าผู้สร้างสรรค์จะมีอำนาจสิทธิ์ขาดในการสร้างกรอบคิดและแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับค่านิยมทางสังคมให้แก่ผู้หญิงผ่านตัวละคร อันเป็นการกล่อมเกลาให้ผู้หญิงยอมรับต่อสถานภาพและบทบาทที่สังคมคาดหวังทั้งความเป็นแม่ ภรรยา และลูกสาวเพื่อรักษาสถานภาพและความมีอภิสิทธิ์ของผู้ชายไว้นั้น แต่ผู้สร้างสรรค์กลับประกอบสร้างให้ตัวละครหญิงมีอำนาจในการต่อสู้ต่อรองและท้าทายกับอำนาจเหนือกว่าทั้งมิติชนชั้น ศาสนา การเมืองการปกครอง เพศภาวะ และเพศวิถีในพื้นที่พุทธศาสนาซึ่งเป็นพื้นที่ของผู้ชาย ผู้วิจัยเห็นว่า การประกอบสร้างตัวละครให้มีมิติที่หลากหลายไม่สุดโต่งไปทางใดทางหนึ่งแต่ยังมีกลิ่นอายของล้านนาอยู่ อย่างน้อยก็น่าจะสะท้อนให้เห็นร่องรอยแห่งความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่เท่าเทียมกันระหว่างเพศ เนื่องจากสังคมล้านนาในอดีตนั้นเป็นสังคมเกษตรที่ผู้หญิงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ผลิตทางการเกษตรที่ติดเทียมกับผู้ชาย และยังเป็นแกนกลางของระบบครอบครัวและเครือญาติ ส่งผลให้ผู้หญิงมีอำนาจในการเข้าถึงและจัดการทรัพยากรมากเท่า ๆ กับผู้ชาย (ยศ สันตสมบัติ, 2536: 23-37) เป็นผลสืบเนื่องมาจากระบบการแต่งงานที่ผู้ชายย้ายเข้ามาอยู่ในบ้านของฝ่ายหญิงตลอดจนความเชื่อเรื่องผีปู่ย่าหรือการนับถือผีฝ่ายแม่ล้วนส่งผลให้ผู้หญิงชาวาล้านนามีสถานภาพและอำนาจทางสังคมทัดเทียมกันกับผู้ชายและยังมีอำนาจในการต่อรองค่อนข้างสูง (ยศ สันตสมบัติ, 2559: 10-11) สอดคล้องกับคำกล่าวของ ปราณี วงษ์เทศ (2544) ที่ว่า การที่ผู้ชายอยู่บ้านฝ่ายหญิงหลังการแต่งงานนั้น แสดงให้เห็นบทบาทที่สำคัญของผู้หญิงภายในครัวเรือน การผลิต พิธีกรรม อำนาจในกิจกรรมต่าง ๆ ของครัวเรือน การเน้นศูนย์กลางความสำคัญที่สมาชิกเพศหญิง การสืบเชื้อสายตระกูลทางญาติเพศหญิง และการยกมรดกบ้านและที่ดินให้ผู้หญิง โดยเฉพาะความมีอิสระในทางเศรษฐกิจ บทบาทและสถานภาพของหญิงชาวบ้านจึงทัดเทียมหรืออาจเหนือกว่าผู้ชายซึ่งแตกต่างกันอย่างมากกับผู้หญิงที่อยู่ในชนชั้นสูงที่ต้องอยู่ใต้อำนาจของผู้ชาย อนึ่งผู้สร้างสรรค์อาจจะเติบโตจากบริบทสังคมมาตาธิปไตยจึงถูกหล่อหลอมกล่อมเกลาและถ่ายทอดวิธีคิดในจุดยืนของแม่สู่ชาดกอันเป็นพื้นที่ของผู้ชายด้วยก็เป็นได้

## 2) การเมืองเรื่องเพศ: บทบาท สถานภาพ และความดี 3 อารูธแห่งสตรีเพศในชาดกล้านนา

การเมืองเรื่องเพศหมายถึง การต่อสู้ต่อรองเพื่อช่วงชิงนิยามความหมาย “ผู้หญิง” ภายใต้อำนาจสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมระหว่างเพศหญิงและเพศชายที่ในมิติชนชั้น ศาสนา การเมืองการปกครอง เพศภาวะ และเพศวิถี อย่างไรก็ตาม หากมองผ่านกรอบคิดการเมืองเรื่องเพศ จะทำให้เห็นพลวัตของความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาไม่มีใครมีอำนาจเบ็ดเสร็จและถาวรเสมอไป



จากผลการศึกษาความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างเพศหญิงชายในมิติต่าง ๆ ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า แม้ว่าผู้สร้างสรรค์จะเปิดโอกาสให้ผู้หญิงใช้พื้นที่ขาดคเป็นสนามต่อสู้ต่อรองและท้าทายอำนาจเหนือกว่า แต่ก็ไม่ยอมปล่อยให้ผู้หญิงถือกุมอำนาจได้ง่ายนักโดยเฉพาะการต่อสู้ต่อรองทางเพศวิถีที่มักประกอบสร้างให้ผู้หญิงเป็นเพศที่ประพุดิตนหลุดจากกรอบแบบแผนจารีตดั้งเดิมที่ต้องรักษานวลสงวนตัว แต่กลับกำหนดให้ผู้หญิงสามารถแสดงออกถึงแรงขับแห่งความปรารถนาทางเพศแบบนอกขอบได้อย่างเปิดเผย ผู้หญิงจึงถูกลดค่าหรือถูกลงโทษจากอำนาจเหนือกว่า อย่างไรก็ตาม トラบใดที่ผู้หญิงมีบทบาทหน้าที่ สถานภาพ และความดีเป็นอาวุธคู่กาย トラบนั้นผู้หญิงก็ยังสามารถขับเคี่ยวกับอำนาจเหนือกว่าได้ไม่ยากนัก

ตั้งกรณีของนางคันธเกสีหรือนางพมหมอม ในเรื่องนางพมหมอม นางปิมปา ในเรื่องวรรณพราหม และนางพมหมอมวดี ในเรื่องโสนันทขาดค ทั้งสามนางได้ท้าทายอำนาจแห่งปิตาธิปไตยโดยแสดงออกทางเพศวิถีที่ผิดแผกไปจากกรอบจารีตอันดั้งเดิมที่สังคมได้กำหนดเอาไว้ คือ ไม่รักษานวลสงวนตัว แสดงความปรารถนาใคร่ในตัวละครชายอย่างเปิดเผย มีการเชื้อเชิญเข้าสู่ห้องเรือนของตนเอง และลักลอบอยู่ด้วยกัน กระทั่งนางพมหมอมและนางปิมปาตั้งครร์ภจมีลูกน้อย จากนั้นทั้งสองนางจึงหลบหนีออกจากพื้นที่ที่อยู่ภายใต้การกำกับควบคุมของพ่อ แต่แล้วก็ต้องพลัดหลงจากสามี นางพมหมอมต้องใช้ชีวิตในปากว้างโดยมีฝูงสัตว์นานาพันธุ์เป็นเพื่อน ส่วนนางปิมปาหลังจากพลัดหลงจากสามีก็ได้ให้กำเนิดลูกน้อย แต่ไม่นานนักนางก็ต้องพลัดพรากจากลูกน้อยอีกเช่นกัน ส่วนนางพมหมอมวดีก็เป็นอีกนางที่ท้าทายกับอำนาจปิตาธิปไตยด้วยการลักลอบอยู่ด้วยกัน แม้ว่าหลังจากนั้นจะทำทุกอย่างให้ถูกต้องตามแบบแผนจารีตดั้งเดิมก็ตาม แต่อย่าลืมว่านางก็เคยประพุดิตหลุดจากกรอบเพศวิถีที่สังคมกำหนดไว้ นางจึงต้องถูกลงโทษด้วยการถูกใส่ร้ายและถูกขับไล่ออกจากเมือง จากที่กล่าวมาจะเห็นการเดินทางออกจากที่อยู่อาศัยของตัวละครทั้งสามนางจะถือเป็นบทลงโทษอย่างหนึ่ง ทั้งนี้สอดคล้องกับคำกล่าวของกาญจนา แก้วเทพ (2544) ที่ว่า ผู้หญิงจะถูกกำหนดให้อยู่แต่ในบ้านเพราะพื้นที่สาธารณะยังมีอันตรายในด้านกายภาพมาก ทำให้ผู้หญิงไม่สามารถออกจากบ้านได้เนื่องจากไม่มีความรู้ในการป้องกันตัว และสถานะของความเป็นผู้หญิงก็มีจุดอ่อนให้ทำร้ายอยู่มาก แต่ผู้หญิงจะออกจากบ้านในภาวะวิกฤตหรือภาวะพิเศษ (Crisis Period) เท่านั้น ซึ่งกาญจนาตีความว่าการที่ผู้หญิงเคลื่อนย้ายออกจากบ้านเป็นการลงโทษทางสังคม เนื่องจากนอกบ้านเป็นพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยอย่างยิ่งสำหรับผู้หญิง อนึ่ง ผู้สร้างสรรค์ยังประกอบสร้างตัวละครหญิงฝ่ายร้าย เช่น นางกาลกนิและนางผีโพงที่ถูกลงโทษจากอำนาจที่เหนือกว่าด้วยความตาย เนื่องจากนางทั้งสองใช้อุบายแย่งชิงสามีผู้หญิงอื่นอันเป็นการประพุดิตผิดกรอบเพศวิถีของสังคม

จะเห็นว่า ชีวิตของผู้หญิงที่กำลังท้าทายกับอำนาจปิตาธิปไตยไม่ได้โรยด้วยกลีบกุหลาบ ระหว่างทางต้องพบเจอกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ นานา ที่เข้ามาเป็นบททดสอบเสมือนเป็นบทลงโทษจากอำนาจที่เหนือกว่า ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของรีนฤทัย สัจจพันธุ์ (2545: 22) ที่ว่า

จารีตของสังคม เป็นกรอบทางอุดมคติแห่งความประพฤติแต่เมื่อถึงที่สุดแล้วก็ไม่อาจสกัดกั้นความปรารถนาตามธรรมชาติของมนุษย์ได้ จารีตประเพณีเป็นเครื่องมือในการควบคุมสังคม (Social Control) การทำผิดมาตรฐานที่สังคมกำหนดอาจทำให้ถูกลงโทษทั้งทางกฎหมายและทางประเพณี แต่เนื่องจากบางครั้งมนุษย์ไม่ได้คิดและไม่ได้เชื่อว่าสิ่งที่ตนเลือกกระทำเป็นความผิด เพราะแรงปรารถนาตามธรรมชาติของมนุษย์มีพลังกล้าแข็งกว่า จารีตที่ฝังลึกในสังคมจึงทำให้ผู้กระทำเพียงรู้สึกอับอายหากมีผู้อื่นล่วงรู้

จากที่กล่าวไว้ข้างต้นว่า ตราบใดที่ผู้หญิงมีบทบาทหน้าที่ สถานภาพ และความดีเป็นอาวุธคู่กาย ตราบนั้นผู้หญิงก็ยังสามารถขับเคลื่อนกับอำนาจเหนือกว่าได้ไม่ยากนักเพราะเปรียบเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการต่อรองกับอำนาจเหนือกว่าเพื่อให้นางได้รับการให้อภัยอย่างไม่มีข้อกังขาใด ๆ แม้ว่าตัวละครนางผมหมอม นางพิมปา และนางปทุมมาวดี จะถูกมองว่าเป็นผู้หญิงที่ไม่รักนวลสงวนตัว แต่นางทั้งสามยังมีลูก มีสามี และความดีอยู่คู่กาย ต่างจากนางกาลกิณีและนางผีโพงที่ไม่ได้รับแม้กระทั่งการเหลียวแลจากอำนาจที่เหนือกว่า แต่กลับถูกลงทัณฑ์ด้วยความตายเพราะนางทั้งสองไม่มีลูก ไม่มีสามี (ที่ถูกต้อง) และที่สำคัญไม่มีความดีเป็นเกราะเพื่อป้องกันภัยนั่นเอง จากข้างต้นจะเห็นว่า การประพฤตินิยมผิดกรอบเพศวิถีของตัวละครทั้งสามคือ นางผมหมอม นางพิมปา และนางปทุมมาวดี ไม่ได้ถูกจัดว่าเป็นความผิดที่ร้ายแรงจนให้อภัยไม่ได้ เพราะอย่างน้อยนางทั้งสามก็ไม่ได้ประพฤตินิยมด้วยการยั่วแหย่สามีคนอื่นดังนางผีโพงและนางกาลกิณี แสดงว่าพื้นที่พุทธศาสนาไม่ได้ตัดสิ้นความดีความเลวจากการประพฤตินิยมผิดของเพศวิถีเท่านั้น แต่ยังมองจากมิติอื่น ๆ ประกอบด้วยสอดคล้องกับคำกล่าวของปรีชา ช่างขวัญยืน (2557: 76-116) ที่กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับผู้หญิงทั้งในแง่ดีและแง่ร้ายในคำสอนของพระพุทธศาสนาที่ปรากฏอยู่ในพระไตรปิฎกที่ได้กล่าวถึงผู้หญิงในแง่ร้ายอยู่หลายแห่ง แต่คำว่าแง่ร้ายนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้หญิงเป็นเพศที่เลว เพียงแต่แสดงถึงผลร้ายที่มาจากผู้หญิงทั้งจากธรรมชาติของผู้หญิงบ้าง นิสัยใจคอของผู้หญิงบ้าง ซึ่งผลร้ายนี้จะเกิดกับบุรุษที่คบหากับผู้หญิง ทั้งนี้ กฎหมายมังรายศาสตร์ก็ได้กล่าวถึงบทลงโทษการละเมิดทางเพศเอาไว้อย่างสอดคล้องกับการศึกษาข้างต้นที่ว่า บทลงโทษชายที่ละเมิดต่อหญิงสาวในกฎหมายมังรายศาสตร์ว่า หากละเมิดหญิงสาวแม้จะมีความผิดแต่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อจารีตประเพณีและครอบครัวของหญิงสาวอย่างรุนแรง เนื่องจากพอดกกลงกันได้ทั้งสองฝ่าย เช่น การขอขมาผีฝ่ายหญิงแล้วเสียค่าปรับให้พ่อแม่ฝ่ายหญิงหรือแต่งงานกัน แต่ถ้าหากละเมิดหญิงมีสามีต้องมีโทษที่รุนแรงเพราะว่าการละเมิดหญิงมีสามีนั้นนอกจากส่งผลกระทบต่อในเรื่องจารีตประเพณีของท้องถิ่นอย่างรุนแรง เช่น ผิดศีลธรรมจรรยาในฐานะคบชู้แล้ว ก็ยังส่งผลกระทบต่อครอบครัวของฝ่ายหญิงได้ (อดิศร ศักดิ์สูง, 2550)

นอกจากนี้ สถานภาพของการเป็นแม่ที่ดีก็ยิ่งถือเป็นอาวุธคู่กายที่สำคัญของผู้หญิงล้านนา เนื่องจากผู้หญิงที่อยู่ในฐานะแม่ถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงสูงศักดิ์หรือผู้หญิงสามัญชนทั่วไปก็ตาม หน้าที่ของผู้ที่เป็นแม่จะต้องให้ทั้งความรัก การเลี้ยงดู

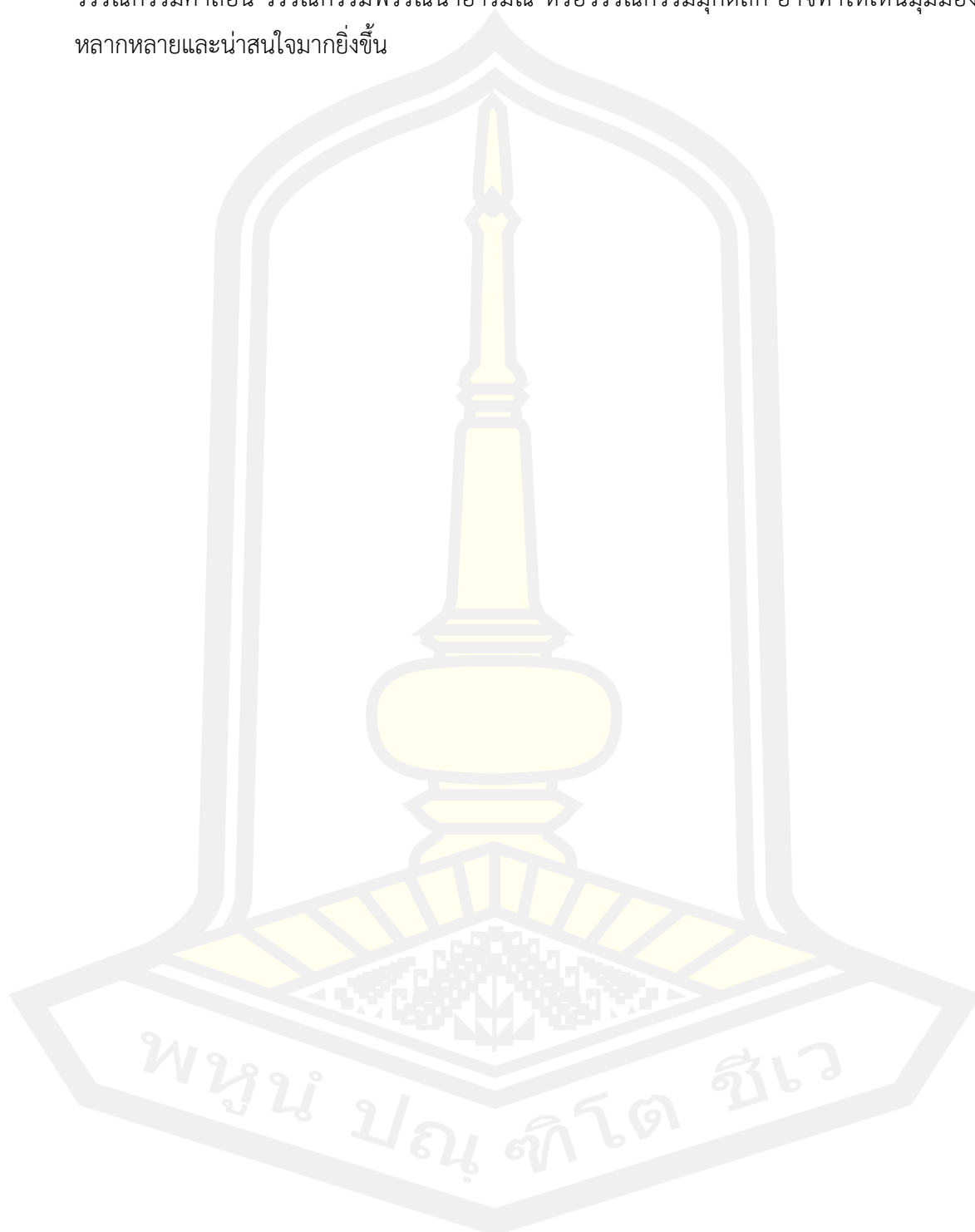
เอาใจใส่ และให้การอบรมสั่งสอนลูก (ศิริรัตน์ อาสนนะ, 2529: 291) อนึ่งสังคมล้านนาในอดีตมีการกำหนดบทบาทตำแหน่งทางสังคมจากระบบการสืบสายทางฝ่ายแม่ ผ่านระบบเครือญาติการแต่งงาน รวมทั้งการแบ่งแรงงานตามเพศทางวัฒนธรรม ทำให้ผู้หญิงเป็นแกนกลาง ในแง่ของการเป็นผู้ผลิตในเกษตรกรรม การประกอบกิจการค้า ผู้ควบคุมรายรับรายจ่าย เศรษฐกิจของครอบครัว เครือญาติ และชุมชน ส่งผลให้มีสถานภาพทางสังคมทัดเทียมกับผู้ชาย ประกอบกับการกำหนดแบบแผนหลังการแต่งงานให้บ่าวสาวอาศัยอยู่กับบ้านของฝ่ายหญิงเป็นหลัก ผู้ชายที่แต่งงานเข้ามาก็ต้องทำงานรับใช้และเป็นแรงงานของครัวเรือนฝ่ายหญิง (ยศ สันตสมบัติ, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของปราณี วงษ์เทศ (2549) ที่ว่าด้วยพัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรมดั้งเดิมของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ให้ความสำคัญกับการสืบเชื้อสายทางฝ่ายหญิง โดยเฉพาะการให้ฝ่ายชายเข้าไปเป็นแรงงานอยู่ในครอบครัวของฝ่ายหญิงหลังการแต่งงาน จึงส่งผลไปถึงการให้ความสำคัญกับฝ่ายแม่ ดังปรากฏให้เห็นจากร่องรอยของการใช้ภาษาต่อการเรียกชื่อสิ่งสำคัญ ๆ ในสังคมด้วยคำนำหน้าเป็นเพศหญิง เช่น แม่ทัพ แม่กอง แม่น้ำ แม่พิมพ์ แม่แบบ ฯลฯ แม่แต่สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทวยเทพ หรือผีที่มีเพศเป็นหญิง เช่น นางกวัก แม่โพสพ แม่นางดั่ง แม่ซื่อ หรือแม่ย่านาง ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ อวัยวะเพศ ผู้ให้กำเนิด หรือการเป็นสัญลักษณ์ของความอุดมสมบูรณ์ รวมทั้งบทบาททางพิธีกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อในผีวิญญาณ หรืออำนาจเหนือธรรมชาติด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสังเกตว่า แม่ผู้หญิงจะมีสถานภาพที่เป็นรอง แต่เมื่อมีโอกาสที่จะต่อสู้ต่อรองหรือท้าทายอำนาจที่เหนือกว่า ผู้หญิงก็จะใช้บทบาทหน้าที่จากสถานภาพที่ได้มาจากทั้งสังคมและชาติกำเนิด รวมถึงความตึงตังที่เกิดจากกรรมดีของตนเองมาเป็นเกราะป้องกันตัว ซึ่งถือเป็นอำนาจประเภทหนึ่งที่มาจากปฏิบัติการของโครงสร้างสังคมที่กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และสถานภาพที่สำคัญ คือ ความเป็นแม่และภรรยาที่ดีให้กับผู้หญิง ดังนั้น อำนาจแห่งบทบาทสถานภาพและความดีจึงมีพลังมากพอที่จะทำให้อำนาจที่เหนือกว่าสยบยอมอย่างศิโรราบ

### 6.3 ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาวรรณกรรมชาตคครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะตัวบทที่ปรากฏในถิ่นล้านนาเท่านั้น หากมีนำตัวบทวรรณกรรมชาตคท้องถิ่นอื่น ๆ เช่น ถิ่นอีสาน ถิ่นใต้ มาศึกษาในเชิงเปรียบเทียบ ก็อาจจะทำให้เห็นลักษณะร่วมและลักษณะต่างของทั้งภาพแทนและกลวิธีการนำเสนอภาพผู้หญิง
2. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาโดยใช้การนำเสนอภาพแทนผู้หญิงที่ปรากฏในวรรณกรรมชาตคเท่านั้น หากมีการใช้ตัวบทประเภทอื่น ๆ เช่น วรรณกรรมคำสอน วรรณกรรมพรรณนาอารมณ์ หรือวรรณกรรมมุขตลก อาจทำให้มองเห็นภาพผู้หญิงที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น
3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยการใช้นำแนวคิดการเมืองวัฒนธรรมมาประยุกต์กับแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศเพื่อวิเคราะห์ความหมายผู้หญิงจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่าง

เพศหญิงชายในวรรณกรรมชาดกเท่านั้น หากมีการใช้ตัวบทวรรณกรรมประเภทอื่น ๆ เช่น วรรณกรรมคำสอน วรรณกรรมพรรณนาอารมณ์ หรือวรรณกรรมมุขตลก อาจทำให้เห็นมุมมองที่หลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนกพรรณ วิบูลย์ศรีน. (2547). *การเปรียบเทียบภาพตัวแทนของผู้หญิงสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่ ในภาพยนตร์ไทยและภาพยนตร์อเมริกัน*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กนกวรรณ ไหมสนธิ์. (2544). *การต่อรองอำนาจของผู้หญิงจากการนำเสนอเรือนร่างผ่านสื่อ นิตยสารไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารศาสตร์ ภาควิชาวารสารศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กมลวรรณ ชุมทรัพย์. (2548). *การสร้างความหมายของสาวพริตตี้ในอุตสาหกรรมรถยนต์โดย สื่อมวลชน*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม. (2560). *มหาวงศ์แดงอ่อน*. แพร่: ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมราช วัดสูงเม่น.
- กฤตยา อาชวนิจกุล. (2554). เพศวิถีที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปในสังคมไทย. ใน สุรีย์พร พันพิ่ง และมาลี สันภูวรรณ (บรรณาธิการ). *ประชากรและสังคม*. หน้า 43-66. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กฤษณ์ คำนนท์. (2552). *การสร้างภาพตัวแทนด้วยการแต่งหน้าเพื่อสื่อความหมายลักษณะตัวละครของโทรทัศน์ไทย*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กษริน วงศ์กิตติขวลิต. (2552). *ภาพตัวแทนของพระสุริโยทัยในวรรณกรรมไทย*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กันต์ฤทัย แสงศรีจิราภักทร. (2553). *การต่อรองอัตลักษณ์ของผู้หญิงอ้วนในพื้นที่สาธารณะ: กรณีศึกษาการประกวดราชินีช้าง*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสตรีศึกษา วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2544). *ศาสตร์แห่งสื่อและวัฒนธรรมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: เอดิชั่นเพรสโพรดักส์.
- กาญจนา แก้วเทพ และสมสุข หินวิมาน. (2551). *สายธารแห่งนักคิดทฤษฎี เศรษฐศาสตร์การเมือง และสื่อการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.
- กาญจนา ฐิติปัญญาวัฒน์. (2542). *การศึกษาเชิงวิเคราะห์การกำเนิดในลักษณะเหนือธรรมชาติของตัวละครสำคัญในวรรณกรรมชาดกนอกนิบาตล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

- สาขาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กัจจกร หลุยยะพงค์. (2539). *การวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอภาพของความเป็นชายในโฆษณา เบียร์สิงห์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาค วิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัจจกร หลุยยะพงค์. (2553). *การสื่อสารกับวาทกรรมอัตลักษณ์ผู้สูงอายุในสังคมไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุลธิดา เชื้อเทศ. (2550). *การจัดการ ควบคุม และต่อรองเรื่องเพศของนักร้องหญิง: ผ่านการศึกษาเรื่องข่าวลือเชิงชู้สาว*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสตรีศึกษา วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชนิษฐา รัตวินิช. (2546). *ความเปรียบในปัญญาสชาติฉบับล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ขวัญฟ้า ศรีประพันธ์. (2551). *ภาพตัวแทนคนจนในรายการเกมโชว์ทางโทรทัศน์*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เขียน นรินทร์นุต. (2546). *การถ่ายทอดอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ผ่านนิตยสารผู้หญิง*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชมสี แสนจิตต์. (2539). *ศึกษาวิเคราะห์เรื่อง “จันทมาต”*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณิดา ของศิริ. (2553). *การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความหมายเรื่อง “การโหยหาอดีต” ในรายการ ปกิณกะทางโทรทัศน์ชุด “ตลาดสดสนามเป้า”*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คมกฤษ อู่เด็กคง. (2559). เทวี: เทวสตรีในอินเดีย. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). *พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี: ความจริง และภาพแทน*. หน้า153-169. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- จันทร์จิรา วงษ์เรียบ. (2546). *กลวิธีการซ่อนคำในปัญญาสชาติฉบับล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จินณณ์ภัส แสงมา. (2545). *การวิเคราะห์วาทกรรมเรื่องเสรีภาพทางเพศในการตอบปัญหาทาง*

- เพศของสื่อมวลชน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาสถาปัตยกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์. (2553). **เยอรมันมองหญิงไทย: ภาพแทนของหญิงไทยในงานเขียนเยอรมันร่วมสมัย.** วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรวรรณ คงจิตต์. (2528). **การศึกษาเปรียบเทียบเรื่องกาพย์บั้งต่าง ๆ.** วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิราณูช โสภา. (2542). **บันทึกเรื่องผู้หญิงในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิราลักษณ์ จงสถิตมัน. (2535). **วิกฤติทางวัฒนธรรม: กรณีการปรับเปลี่ยนค่านิยมของชุมชน.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.
- เจิมสิริ เหลืองศุภกรณ์. (2545). **จินตนาการทางเพศของผู้หญิงผ่านนิตยสารวัยรุ่น.** วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิม มากนวล. (2518). **การวิเคราะห์และเปรียบเทียบนิทานชาดกกับนิทานอีสป.** กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- ชนนต์ดี ทินนาม. (2551). **ประวัติศาสตร์วาทกรรมความรุนแรงต่อผู้หญิงในสื่อ พ.ศ. 2449-2519.** วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ภาควิชานิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลดา มนต์วีรัต. (2541). **การสร้างความเป็นหญิงชายทางสังคม และจริยธรรมในชุมชนลาหู่.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์. (2550). **เพศวิถี: นิยามความหมาย และพัฒนาการกรอบแนวคิด.** ใน <http://www.teenpath.net/data/event/40003/Teen01/content-001.html> [25 ตุลาคม 2561]
- ชวรินทร์ คำมาเขียว. (2549). **วิเคราะห์ปัญหาสชาติกฉบับล้านนาเพื่อการสอนวรรณกรรมท้องถิ่น.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชวรินทร์ สระคำ และจำลอง สารพัฒน์. (2538). **พจนานุกรมบาลี-ไทย.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ประยูรวงศ์พรินท์ติ้ง จำกัด.



- ชายไทย รักษาชาติ. (2547). *การเปรียบเทียบความสัมพันธ์เชิงอำนาจในกฎหมายมังรายศาสตร์กับกฎหมายไทยในมุมมองแนวสตรีนิยม*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ไชยศิริ บุญยกุลศรีรุ่ง. (2553). *เพศสภาพและเพศวิถีชายรักชายในภาพยนตร์ไทย*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติวัฒน์ สมิตินันทน์. (2553). *การสร้างตัวละครเพศที่สามในภาพยนตร์ไทย*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ ภาควิชาการภาพยนตร์และภาพนิ่ง คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์กรรณ รอดทรัพย์. (2555). ปีตาธิปไตย: ภาพสะท้อนแห่งความไม่เสมอภาคระหว่างชายหญิงในสังคมเอเชีย. ใน *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. 4(2), 30-45.
- ณัฐธิดา จันเทร์มะ. (2559). *การสร้างอัตลักษณ์อีสานผ่านภาพยนตร์สั้นในเทศกาลภาพยนตร์อีสาน*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. (2556). *วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวภาษาศาสตร์: แนวคิดและการนำมาศึกษาวาทกรรมในภาษาไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพร ลืมประสิทธิ์วงศ์. (2554). *การเล่าเรื่องและการสร้างลักษณะตัวละครในภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ที่มีตัวละครเอกเป็นสตรีจากเทพปกรณัมกรีก*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการแสดง ภาควิชาวาทวิทยาและการสื่อสารการแสดง คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดลยา แก้วคำแสน. (2550). *การศึกษาบทบาทของพระนางยโสธราในเรื่องยโสธรานิทานฉบับล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดลยา แก้วคำแสน. (2561). ภาพแทนผู้หญิงล้านนาในวรรณกรรมเรื่องยโสธรานิทาน. ใน *วารสารใบลาน*. 3(1), 1-22.
- ดลยา แก้วคำแสน. (2565). อนุภาคการเดินทางของผู้หญิงกับการเมืองเรื่องเพศในชาดกล้านนา. ใน *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*. 10(2), 720-736.
- ดิษยทรรศน์ ศรีบุญเรือง. (2557). *การนำเสนอภาพความเป็นชายและความเป็นหญิงในคัมภีร์อรรถกถาธรรมบท ฉบับมหายุทธราชวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ดุขฎีพันธุ พจ. (2540). *การศึษาวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่อง “ควายสามเขา”*. วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ต่อสิต กลีบบัว. (2553). *การเมืองในเรื่องการถ่ายภาพท่องเที่ยว: การครอบงำและการต่อรองเชิง  
วัฒนธรรม*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และ  
สื่อมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทงศ์ จันทะมาตย์. (2560). *ภาพแทนของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับพลวัตของสำนึกเชิงนิเวศ  
ในนวนิยายไทยระหว่าง พ.ศ. 2475–2556*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล. (2557). *วรรณกรรมคำสอนของล้านนา: ลักษณะเด่น ภูมิปัญญา และ  
คุณค่า*. เชียงใหม่: ศูนย์ล้านนาศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทองสุข เกตุโรจน์ และสายพิน ศุภุทธมงคล. (2554). *คู่มือเข้าใจชนชั้นวรรณะความเหลื่อมล้ำ*.  
กรุงเทพมหานคร: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.
- ธัญญา สังขพันธานนท์. (2556). *ผู้หญิงยิ่งเรือ: ผู้หญิง ธรรมชาติ อำนาจ และวัฒนธรรมกำหนด  
สตรีนิยมเชิงนิเวศในวรรณคดีไทย*. กรุงเทพมหานคร: นาคร.
- ธีระยุทธ สุริยะ. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับภาพตัวแทนของนักโทษประหารและการ  
ประหารชีวิตในหนังสือพิมพ์รายวันไทย*. วิทยานิพนธ์อักษรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพร ประชากุล. (2552). *ยอกอักษร ย้อนความคิด เล่ม 2*. กรุงเทพมหานคร: วิชาษา.
- นันทวัลย์ สุนทรภาระสถิต. (2559). *การนำเสนอภาพแทนความตายในเรื่องสั้นไทยร่วมสมัย  
ระหว่าง พ.ศ. 2547-2556*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี  
เปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นัยนา ครุฑเมือง. (2547). *นวนิยายอิงประวัติศาสตร์ล้านนา: ภาพสะท้อนการเมืองและสังคม*.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ ภาควิชาวรรณคดี  
เปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นารีมา แสงวิมาน. (2559). *อัตลักษณ์สตรีมาเลย์ในวรรณกรรมร่วมสมัยของนักเขียนสตรีมุสลิม  
มาเลย์*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีและวรรณคดีเปรียบเทียบ  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา วรรณกิตร์. (2547). *ลักษณะเด่นของตัวละครกำพร้าว้าของชาตกพื้นบ้านล้านนา*. วิทยานิพนธ์  
อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิจิ เอียวศรีวงศ์. (2545). *ว่าด้วยเพศ ความคิด ตัวตน และอคติทางเพศ ผู้หญิง เกย์ เพศศึกษา*

**และกามารมณ.** กรุงเทพมหานคร: มติชน.

- นิยะดา เหล่าสุนทร. (2538). **ปัญญาสชาดก: ประวัติและความสำคัญที่มีต่อวรรณกรรมร้อยกรองของไทย.** กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวรรณคดี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิรินทร์ เกตราไชยอนันต์. (2550). **ผีผู้หญิงในละครโทรทัศน์.** วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญเดิม ไพเราะ. (2519). **สถานภาพและบทบาทของสตรีในสังคมไทย.** วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุษบรรณ จินเจริญ. (2544). **การต่อสู้ทางวาทกรรมของโสเภณีหญิงไทยจากสื่อกระแสหลักสู่เว็ลด์ไวต์ เว็บ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2548). **ตำนานพระธาตุของชนชาติไท: ความสำคัญและปฏิสัมพันธ์ระหว่างพุทธศาสนากับความเชื่อดั้งเดิม.** วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2555). **ตำนานพระพุทธรูปล้านนา หลังปัญญาทางความเชื่อและความสัมพันธ์กับท้องถิ่น.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2556). อมราพิศवास: ผู้หญิงรักพระกับนัยของความรุนแรง. ใน **นานมาแล้วมีเรื่องเล่า นิทาน ตำนาน ชีวิต.** หน้า 311-348. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคอง นิมมานเหมินท์. (2554). พระนางจามเทวี: จากเจ้าหญิงสู่แม่เมืองเพื่อภารกิจทางศาสนา. ใน **ไขคำแก้คำแพง พินิจวรรณกรรมไทย-ไท.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประจักษ์ ก้องเกียรติ. (2558). **การเมืองวัฒนธรรมไทย: ว่าด้วยความทรงจำ/วาทกรรม/อำนาจ.** นนทบุรี: ฟาเดียวกัน.
- ประสิทธิ์ แยมศรี. (2548). **ภาพลักษณ์ของผู้หญิงในเพลงลูกทุ่ง: ศึกษากรณีเพลงแนวคาเฟ่.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (กลุ่มวรรณคดี) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปราณี ศิริธร ณ พัทลุง. (2523). **ชีวิตรักเจ้าเชียงใหม่.** กรุงเทพมหานคร: เรื่องศิลป์การพิมพ์.
- ปราณี วงษ์เทศ. (2544). **เพศและวัฒนธรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์.
- ปราณี วงษ์เทศ. (2549). **เพศสถานะในสุวรรณภูมิ (อุษาคเนย์).** กรุงเทพมหานคร: มติชน.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน. (2557). **สตรีในคัมภีร์ตะวันออก.** กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปิยพร ดลศิลป์. (2552). *การศึกษาบทบาทของผู้หญิงในนิทานพื้นบ้านล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปิยะนาถ อังควาณิชกุล. (2560). *การศึกษาสถานภาพและวิถีชีวิตสตรีไทยภาคเหนือจากงานบันทึกและจิตรกรรมล้านนา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพบรียา พลสารทูล. (2549). *มายาคติความงามของสตรีไทย พ.ศ. 2481-2516*. วิทยานิพนธ์มานุษยวิทยามหาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรธาดา สุวัธน์วิช. (2550). *ผู้หญิงกับบทบาทความเป็นแม่ในนวนิยายไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2510-2546*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีและวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพรรณ แก้วประเสริฐ. (2552). *การศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทยเรื่องสี่ชั่วชาติก*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจารึกภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพิชชา บุญบรรจง. (2554). *แม่นาก: มายาคติ “ความเป็นเมีย” ที่ถูกประกอบสร้างในละครโทรทัศน์ ภาพยนตร์และละครเวที*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ สาขาวิชาศิลปะการละคร ภาควิชาศิลปะการละคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรวิภา วัฒนรัชชากุล. (2534). *การศึกษาบทบาทผู้หญิงในอรรถกถาชาดกกับชาดกที่แต่งในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต หน่วยวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรศรียา แซ่ก้วย. (2547). สั้น ๆ เกี่ยวกับเพศวิถีจากมุมมองสตรีนิยม. ในกาญจนา แก้วเทพ และพรศรียา แซ่ก้วย (บรรณาธิการ). *เพศวิถี: วันวาน วันนี้ และวันพรุ่งนี้ ที่จะไม่เหมือนเดิม*. หน้า 13-22. เชียงใหม่: ศูนย์สตรีศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พลากร เจียมธีรนาถ. (2554). *วาทกรรมชายเป็นใหญ่ในภาพยนตร์ไทยที่ให้ความสำคัญแก่สตรี*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการภาพยนตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒน์ เพ็งผลา. (2554). *ชาดกกับวรรณกรรมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิชัย ศรีภูเฒ. (2532). *สตรีในวรรณกรรมอีสาน*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- พิชิต อัครนิจ และคณะ. (2541). *ปริวรรตและศึกษาวิเคราะห์ปัญญาชาดกฉบับล้านนาไทย*.

เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พิมพ์วิทย์ บุญมงคล. (2551). แนวคิด ทฤษฎี และวิธีวิทยาในการศึกษาเพศศึกษา. ใน ธวัชชัย พาชื่น และพิมพ์วิทย์ บุญมงคล (บรรณาธิการ). **วิพากษ์องค์ความรู้และธรรมเนียมในสังคมไทยครั้งที่ 1**. หน้า 28-36. กรุงเทพมหานคร: เจริญดีการพิมพ์.
- พิริยะดิศ มานิตย์. (2550). **เพศวิถีของตัวละครเอกในบทละครของโมลิแยร์: การศึกษาตามแนวคิดวิเคราะห์ตัวบท**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีฝรั่งเศส ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์ยุ ขำน้ำคู้. (2560). **ปฏิภาณทางภาษาเชิง “สองแ่งสองงาม” ในคำร้องเพลงลูกทุ่งไทย**. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภักดีกุล รัตนา. (2543). **ภาพลักษณ์ “ผู้หญิงเหนือ” ตั้งแต่ปลายพุทธศตวรรษที่ 25 ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ 26**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภักดีกุล รัตนา. (2553). บทบาทพิเศษทางสังคมวัฒนธรรมของผู้หญิงเหนือ. ใน *ช่วงฝน*. 5(5), 91-107.
- ภักดีกุล รัตนา. (2556). การสร้างภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือ: ผลกระทบจากการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของไทย. ใน *โพโรจน์ ไชยเมืองชื่น, ภูเดช แสนสา*. (บรรณาธิการ). **หมุดหมายประวัติศาสตร์ล้านนา**. หน้า 247-270. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตะวันออก.
- ภัทรพล ภูริดำรงกุล. (2553). **ผู้หญิงกับการสักยันต์: กระแสแฟชั่นหรือการพยายามสร้างอัตลักษณ์**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทรศศิ์ ช้างเจิม. (2559). **ภาพตัวแทนผู้หญิงในการ์ตูน Disney Princess**. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มนตรี สิริโรจนานันท์พ. (2559). **ผู้หญิงในพุทธศาสนา. ใน *พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี : ความจริง และภาพแทน***. หน้า 199-213. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- มัชวาน ภูมิเจริญ. (2558). **ภาพลักษณ์ผู้หญิงล้านนาในบทเพลงคำเมืองร่วมสมัยในช่วง พ.ศ. 2536-2556**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มาลา คำจันทร์. (2559). **เรื่องเล่าผีล้านนา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สยามปริทัศน์.
- ยศ สันตสมบัติ. (2536). **ผู้หญิงกับครอบครัวและการเปลี่ยนแปลงในสังคมชานาไทยภาคเหนือ. ใน *วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช***. 6(2), 23-37.

- ยศ สันตสมบัติ. (2559). **ชายแดนกับความหลากหลายของระบบความเชื่อ: การช่วงชิงพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์และการครอบงำเชิงสัญลักษณ์**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ยุพิน เข้มมุกด์. (2531). **สถาบันสงฆ์กับการเมืองและสังคมล้านนา พ.ศ. 1954-2101**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2521). **สารานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม 14 ทะเบียน - ธรรมราชา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พระจันทร์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ราชบัณฑิตยสถาน.
- รื่นฤทัย สัจจพันธุ์. (2545). **มิใช่เพียง “นางเอก”**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาพรบุ๊คส์.
- เรณู อรรถฐาเมศร์. (2531). **อุดมการณ์พื้นบ้านกับสถานภาพสตรี**. ใน **สรุปการสัมมนา การดำเนินงานพัฒนาสตรีภาคเหนือ 20 กุมภาพันธ์**. กรุงเทพมหานคร: โดยโครงการสตรีศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ.
- เรื่องอุไร กุศลาลัย. (2535). **สตรีในวรรณคดีพุทธศาสนา**. กรุงเทพมหานคร: ศยาม.
- วรปฐมา คำหมู่. (2535). **การศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง นางอุทธรา**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณพราหม. (2511). **วรรณพราหม**. เชียงใหม่: ประเทืองวิทยา.
- วรศรา อนันตโท. (2558). **จามเทวีบุชา: การผลิตซ้ำตำนาน และการสร้างพิธีกรรมบวงสรวง**. ใน **วารสารเมืองโบราณ**. 41(2), 79-95.
- วรุณญา อัจฉริยปติ. (2554). **สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชในวรรณกรรมเฉลิมพระเกียรติและนวนิยายอิงประวัติศาสตร์ไทย: เรื่องเล่าและภาพแทน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วศิน ปัญญาวุฒระกุล. (2559). **แม่” คือ แม่ การแสดงบทบาทผู้หญิงที่เหนือสถานภาพผู้หญิงในสังคมลาว**. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). **พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี: ความจริง และภาพแทน**. หน้า 91-104). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- วศินี สุทธิวิภากร. (2552). **วาทกรรมของ มิเชล ฟูโกต์ ต่อสถานภาพและบทบาทสตรีไทยตามที่นำเสนอในนวนิยายของ คุณหญิงวิมล ศิริไพบูลย์**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วันชนะ ทองคำเกา. (2550). **ภาพตัวแทนของสมเด็จพระมหารัชมหาราชในวรรณกรรมไทย**.

- วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา บุญสม. (2535). **บทบาทผู้หญิงในนวนิยายและเรื่องสั้นของหลวงวิจิตรวาทการ: การศึกษาเชิงวิเคราะห์**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา วงศ์จันทา. (2555). **การประกอบสร้าง “ความเป็นลาว” ในวรรณกรรมและสื่อภาพยนตร์ไทยร่วมสมัย**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวรรณคดีเปรียบเทียบ ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิบูลย์วรรณ มุสิกนุเคราะห์. (2535). **พุทธเสนกะ: การวินิจฉัยต้นฉบับและการศึกษาพฤติกรรมตัวละคร**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิลาสินี พิพิธกุล. (2547). วากรรมเรื่องเพศในหนังสือพิมพ์. ใน **เอกสารประกอบการประชุมคณะผู้เชี่ยวชาญและคณะทำงานเพื่อบัญญัติศัพท์การนำเสนอข่าวผู้หญิงในสื่อมวลชน**. กรุงเทพมหานคร: สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย.
- วิลาสินี พิพิธกุล และกิตติ กันภัย. (2546). **เพศและการสื่อสารในสังคมไทย: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วีราพร วัชรพงศ์ชัย. (2550). **อุดมการณ์ต่อผู้หญิงทางเพศในหนังสือการ์ตูนญี่ปุ่นสำหรับผู้หญิงกับการสร้างอัตลักษณ์ทางเพศของวัยรุ่นหญิงไทย**. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวารสารศาสตร์ ภาควิชาวารสารศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรี แนวนรงค์. (2533). **ศึกษาวิเคราะห์จามเทวีวงศ์ฉบับจังหวัดแพร่**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจารึกภาษาไทย ภาควิชาภาษาตะวันออก มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรียนต์ รัตนพรหม, พ. (2538). **การศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมล้านนาไทยเรื่อง บั้วระวงศ์หงส์อามาตย์**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจารึกภาษาไทย ภาควิชาภาษาตะวันออก มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิราพร ณ ถลาง. (2545). **ชนชาติไทในนิทาน: แลลด่วนคติชนและวรรณกรรมพื้นบ้าน**. กรุงเทพมหานคร: มติชน.
- ศิราพร ณ ถลาง. (2552). **ทฤษฎีคติชนวิทยา: วิธีวิทยาในการวิเคราะห์ตำนาน-นิทานพื้นบ้าน**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์คติชนวิทยาและภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพจน์ เหล่ามานะเจริญ. (2559). ผีผู้หญิง: รัฐกับการจัดการความเชื่อ ร่องรอยของศาสนาผี ร่องรอยอำนาจของผู้หญิง. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). **พลังผู้หญิง แม่ เมีย และ**

- เทพสตรี: ความจริง และภาพแทน.** หน้า 39-58. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ศิริพร ภักดีมาสุก. (2553). **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวาทกรรม “ความเป็นผู้หญิง” ใน นิตยสารสุขภาพและความงามภาษาไทย.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรัตน์ อาสนะ. (2529). **สตรีในวรรณกรรมล้านนา.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศิริวรรณ วรชัยยุทธ. (2559). “แม่ และ เมีย” บทบาทของผู้หญิงในสังคมจีน. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). **พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี: ความจริง และภาพแทน.** หน้า 249-259. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ศิวาพร วัฒนรัตน์. (2532). **การศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “นางผมหอม”.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศุภิสรา เทียนสว่างชัย. (2560). **แนวคิดนิเวศสำนึกในวรรณกรรมของนิรันดร์คดี บุญจันทร์.** วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวรรณคดีเปรียบเทียบ ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภย์ศิลป์พัฒนธรรม. (2530 ก). **บัวรวงส์ หงส์อำมาต.** เชียงใหม่: วิทยาลัยครูเชียงใหม่.
- ศุภย์ศิลป์พัฒนธรรม. (2530 ข). **บัวรวงส์ไกรสร.** เชียงใหม่: วิทยาลัยครูเชียงใหม่.
- สดศรี ดรน้อย. (2539). **การศึกษาเปรียบเทียบวรรณกรรมเรื่อง “ก่ำกาดำ” ฉบับล้านนา อีสาน และไทเขิน.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถาบันวิจัยสังคม. (2529). **สีหนาทชาดก.** เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สนิท ตั้งทวี. (2527). **วรรณคดีและวรรณกรรมศาสนา.** กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สมัย วรรณอุดร. (2557). **พระลักพระลาม (รามเกียรติ์ฉบับลาว): การนำเสนอภาพแทนอัตลักษณ์ลาวและนิเวศวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สรยา รอดเพชร. (2561). ผู้หญิงกับปีศาจปไตโยในนวนิยายของอุทิศ เหมะมูล. ใน **วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.** 41(1), 53-79.
- สร้อยสวัสดิ์ อ่องสกุล. (2561). **ประวัติศาสตร์ล้านนา ฉบับสมบูรณ์.** พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.



- สัจลักษณ์ มณีใส. (2531). *การศึกษาวิเคราะห์เรื่องจันทกนิรคำฉันท*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายวรรณ น้อยนิมิตร. (2542). *อรรถกถาชาดก: การศึกษาในฐานะวรรณคดีคำสอนของไทยและความสัมพันธ์กับวรรณคดีคำสอนเรื่องอื่น*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริชญา คอนกริต. (2556). *เพลงลูกทุ่งอีสาน: อัตลักษณ์และการเมืองเชิงวัฒนธรรมของคนอีสานพลัดถิ่น*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิริวิทย์ สุขกันต์. (2550). *ขบวนการนักศึกษาระหว่าง พ.ศ. 2511-2519: ภาพตัวแทนที่ปรากฏในนวนิยายไทย*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สืบบงศ์ ธรรมชาติ. (2542). *วรรณคดีชาดก*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สุคนธ์รัตน์ สร้อยทองดี. (2552). *การนำเสนออุดมการณ์ความเป็นแม่ในวาทกรรมโฆษณาในนิตยสารสำหรับครอบครัว*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตต์ วงษ์เทศ. (2559). นางนาค. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). *พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี: ความจริง และภาพแทน*. หน้า 23-38. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สุชาติา ทวีสิทธิ์. (2547). *เพศภาวะ: การท้าทายร่าง การค้นหาตัวตน*. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์บุ๊ก เซ็นเตอร์.
- สุทินันท์ ศรีอ่อน. (2560). *พระโพธิสัตว์ในชาดกพื้นบ้านอีสาน: ภาพตัวแทนและการประกอบสร้างทางวัฒนธรรม*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนทร คำยอด. (2552). *การสร้างภาพลักษณ์ผู้หญิงเหนือในนวนิยายของ อ.ไชยวรศิลป์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุนันทา อัมประไพ. (2551). *การสร้างภาพตัวแทนของผู้หญิงสุภาพดีในนิตยสารสุขภาพและความงาม*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัชรินทร์ นาคคงคา. (2556). *ภาพแทนสตรีในนวนิยายอีโรติกของนักเขียนชายไทย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สุภัทร แก้วพัตร. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับภาพตัวแทนคนอีสานในหนังสือพิมพ์ระดับชาติและหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น: การศึกษาตามแนวทางวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรเดช โชติอุดมพันธ์. (2559). **ทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์ตะวันตกในคริสต์ศตวรรษที่ 20**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรสม กฤษณะจู่ทะ. (2547). **การเมืองวัฒนธรรมของความเป็นอื่นในพื้นที่สื่อ: การต่อสู้ทางวาทกรรมว่าด้วยพลังงาน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวิทนา อารีพรรค. (2550). **เรียนรู้เรื่องเพศ ภาค 1 กับคุณหมอ**. กรุงเทพมหานคร: บุญศิริ.
- เสนาะ เจริญพร. (2546). **ภาพเสนอผู้หญิงในวรรณกรรมไทยช่วงทศวรรษ 2530: วิเคราะห์ความโยงใยกับประเด็นทางสังคม**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เสนาะ เจริญพร. (2548). **ผู้หญิงกับสังคมในวรรณกรรมไทยยุคทอง**. กรุงเทพมหานคร: มติชน.
- เสาวลักษณ์ พลรัฐธนาสิทธิ์. (2544). **แนวคิดเกี่ยวกับผู้หญิงในนวนิยายของ “น้ำอ้อ”: การศึกษาเชิงวิเคราะห์**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โสภา สถาพรชัยวัฒน์. (2550). **วาทกรรมผู้หญิงเช็กซี่ในนิตยสารมาร์สและอิมเมจ**. วิทยานิพนธ์นิเทศ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หงส์หิน. (2511). **หงส์หิน**. เชียงใหม่: ประเทืองวิทยา.
- อดิศร ศักดิ์สูง. (2550). ผู้หญิงในกฎหมายม้งรายศาสตร์. ใน **วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์**. 2(1), 72-98.
- อภิชาติ คำวิเลิศ. (2556). **เพศวิถีของตัวละครในวรรณกรรมอีสาน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อภิญา เพ็ญฟูสกุล. (2546). **การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- อภิลักษณ์ เกษมผลกุล. (2559). แม่ที่ “มองไม่เห็น” แต่ชี้เป็นชี้ตาย: ชีวิตความเป็นอยู่ของ “แม่ชื้อ” กับวิถีคิดของคนไทย. ใน พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ (บรรณาธิการ). **พลังผู้หญิง แม่ เมีย และเทพสตรี: ความจริง และภาพแทน**. หน้า 73-90. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.

- อมรา พงศาพิชญ์. (2548). *เพศสถานะและเพศวิถีในสังคมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถัย เพี้ยยุระ. (2561). *วรรณกรรมกับเพศภาวะ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: หจก.ขอนแก่นการพิมพ์.
- อรพินท์ ศรีทธา. (2541). *การศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่อง กุสสุราขชาติ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรวรรณ ชมดวง. (2557). *ภาพสะท้อนค่านิยมด้านเพศวิถีในบทเพลงลูกทุ่งไทยร่วมสมัยที่เผยแพร่ในช่วงปี พ.ศ. 2545-2554*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรุณรัตน์ วิเชียรเขียว. (2524). ความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นในสังคมเชียงใหม่สมัยโบราณ พ.ศ. 1839-2439. ใน *วารสารสังคมศาสตร์*. 5(1), 7-38.
- อัจฉราภรณ์ จันทร์สว่าง. (2548). *การศึกษาสถานภาพสตรีในกฎหมายล้านนาโบราณ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัญมณี ภักดีมवलชน. (2552). *การสื่อสารภาพตัวแทนของคอกชายในภาพยนตร์ไทย: ศึกษากรณีภาพยนตร์เรื่อง “น.ช.นักโทษชาย”*. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัฐพล อินตะเสนา. (2559). *วรรณกรรมไทยอีสานในล้านนา: เรื่องเล่าคนพลัดถิ่นกับการสร้างพื้นที่ทางสังคม*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อัมพวรรณ สุริยะไชย. (2546). *การศึกษาวิเคราะห์เรื่องสุพรรณโมกษะหมาเก้าหาง*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อาทรี วณิชตระกูล. (2555). *จากวรรณกรรมสู่ละครเพลงไทยร่วมสมัย: ความรักกับการประกอบสร้างตัวละครเอกหญิง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาทิตย์ ชีรวณิชกุล. (2552). *ทานและทานบารมี: ความสำคัญต่อการรังสรรค์วรรณคดีไทยพุทธศาสนา*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาทิตย์ ชีรวณิชกุล. (2565). *ชาติกับวัฒนธรรมวรรณศิลป์ไทย*. กรุงเทพมหานคร: โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อ้ายร้อยชอด. (2511). *อ้ายร้อยชอด*. เชียงใหม่: ประเทืองวิทยา.

- อิรภัทร สุริยพันธุ์. (2552). *มโนทัศน์เรื่อง “เมีย” ในสังคมไทย พ.ศ. 2394-2478*. วิทยานิพนธ์อักษร ศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดม รุ่งเรืองศรี. (2546). *วรรณกรรมล้านนา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อุดม รุ่งเรืองศรี. (2547). *พจนานุกรมล้านนา-ไทย ฉบับแม่ฟ้าหลวง*. เชียงใหม่: มิ่งเมือง.
- เอื้อนทิพย์ พิระเสถียร. (2529). *การศึกษาเชิงวิเคราะห์แบบเรื่องและอนุภาคในปัญญาสชาดก*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Andermahr, L & W. (2000). *A Glossary of Feminist Theory*. London: Arnold.
- Barker, C. (2000). *Cultural Studies: Theory and Practice*. London: Sage.
- Butler, J. (2006). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.
- Davis, R. B. (1984). *Muang Metaphysics: A Study of Northern Thai Myth and Ritual*. Chiang Mai: Pandara.
- Dhammanandha Bhikkhuni. (2007). *Beyond Gender*. Chiang Mai: Foundation for Women, Low and Rural Development and Women’s Studies Center, Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University.
- Foucault, M. (1980). *Power Knowledge: Selected Interviews and Other Writings*. New York: Pantheon Books.
- Hall, S. (1996). The Problem of Ideology: Marxist Without Guarantees” in David Morley and Kuan-Hsing Chen. In *Stuart Hall: Critical Dialogues in Cultural Studies*. pp. 25-46. London: Routledge.
- Hall, S. (Ed). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. Sage Publications, Inc; Open University Press.
- Humm, M. (1999). *The Dictionary of Feminist theory*. Essex: Prentice Hall.
- Jackson, S. and Scott, S. (1996). *Feminism and Sexuality*. A Reader, Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Scott, J. W. (1988). *Gender and the Politics of History*. New York: Columbia University Press.
- Tyson, L. (2011). *Using Critical Theory*. London: Routledge.

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวดลยา แก้วคำแสน
วันเกิด	วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2522
สถานที่เกิด	อำเภอสอง จังหวัดแพร่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	104/49 หมู่ที่ 12 ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2539 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนาริรัตน์ จังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ พ.ศ. 2541 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนาริรัตน์ จังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ พ.ศ. 2544 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏลำปาง พ.ศ. 2550 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาภาษา และวรรณกรรมล้านนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566 ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ทุนวิจัย	-
ผลงานวิจัย	-

พูน ปณ ทิโต ชีเว