

้ผลของคาร์บอนสมดุลต่อพฤติกรรมของกร<mark>รม</mark>วิธีทางความร้อนของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลาย





ผลของคาร์บอนสมดุลต่อพฤติกรรมของกรรมวิธีทางความร้อนของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุ

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



Effect of the Carbon Balance on Heat Treatment Behavior of the Multi-

Academic Year 2018

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายภูริต สินภักดี แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ของมหาวิทยาลั<mark>ยม</mark>หาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพน<mark>ธ์</mark>

\_\_\_\_ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. สารัมภ์ <mark>บุญมี )</mark>

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. สุดสาคร <mark>อินธิเดช</mark> )

กรรมการ

(ผศ. ดร. <mark>ยศฐา ศรีเทพ )</mark>

.....กรรมการ

(รศ. ดร. เกียรติศักดิ์ ศรีประทีป )

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รั<mark>บวิทยานิพนธ์ฉบับนี้</mark> เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญา วิศวกรรมศา<mark>สตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ของ</mark>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ชื่อเรื่อง	ผลของคาร์บอนสมดุลต่อพฤติกรรมของกรรมวิธีทางความร้อนของเหล็กหล่อขาว
	ที่เติมธาตุผสมหลายชนิด
ผู้วิจัย	ภูริต สินภักดี
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. สุดสาคร อินธิเดช
ปริญญา	วิศวกรรมศาสตรมหาบั <mark>ณ</mark> ฑิต <b>สาขาวิชา</b> วิศวกรรมเครื่องกล
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสาร <mark>คาม ปีการศึกษา</mark> 2561

#### บทคัดย่อ

้งานวิจัยนี้ได้ศึกษาผลของค<mark>าร์บอ</mark>นสมดุล (C<sub>bal</sub>) ต่อความแข็งและสัดส่วนเชิงปริมาตร ของออสเทไนต์เหลือค้างของเหล็กหล่อขา<mark>วที่เติ</mark>มธาตุผสมหลายชนิดที่ผ่านกรรมวิธีทางความร้อน ทำ ้การเตรียมชิ้นงานที่มีค่า %C<sub>bal</sub> เท่ากับ -0<mark>.68%</mark> ถึง +0.53% ทำการชุบแข็งชิ้นงานทดสอบที่ 1323 K และ 1373 K และอบคืนตัวที่อุณหภูมิ 6<mark>73 – 8</mark>73 K ผลการทดลองพบว่าโครงสร้างจุลภาคในสภาพ หล่อประกอบออสเทไนต์เดนไดรต์และโ<mark>ครงสร้าง</mark>ยูเทกติก โดยพบยูเทกติกคาร์ไบด์ประเภท MC และ  $M_7C_3$  ในชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> และพบประเภท MC  $M_2C$  และ  $M_7C_3$  ในชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> ถึง 0.53%C<sub>bal</sub> สัดส่วนเชิงพื้นที่ของออสเทไนต์เดนไดรต์ลดลง แต่สัดส่วนเชิงพื้นที่ของโครงสร้างยูเทกติก ้เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มค่า C<sub>bal</sub> สัดส่วน<mark>เชิงพื้นที่ของโครงสร้างยูเท</mark>กติก (**γ**+MC) และ (**γ**+M<sub>2</sub>C) เพิ่มขึ้น แต่ ์ (**γ**+M7C3) ลดลงเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น เนื้อพื้นในสภาพชุบแข็งประกอบด้วยมาร์เทนไซต์ คาร์ไบด์ลำดับ ้ที่สองและออสเทไนต์เหลือค้างบางส<mark>่วนยกเว้นชิ้นง</mark>าน –0.68%C<sub>bal</sub> ที่ประกอบด้วยคาร์ไบด์ลำดับที่ สองและเฟอร์ไรต์ ความแข็งในสภาพ<mark>ชุบแข็งเพิ่มขึ้นใน</mark>ช่วงแรกจากนั้นลดลงเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น โดยมี ้ค่าสูงสุดในชิ้นงาน -0.01<mark>% C<sub>bal</sub> ชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K</mark> มีความแข็งมากกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K ค่าร้อย<mark>ละสัดส่วนเชิงปริมาตรของ</mark>ออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>v</sub>) ในสภาพชุบแข็งเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อ ค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นโดยชิ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิสูงมีค่าที่สูงกว่า ความแข็งสูงสุดในสภาพชุบแข็งคือ 870 HV30 ได้รับที่ 12%V<sub>v</sub> กราฟความแข็งในสภาพอบคืนตัวแสดงการแข็งขึ้นลำดับที่สองจากการ ตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองและการเปลี่ยนเฟสจากออสเทไนต์เป็นมาร์เทนไซต์ ค่า V<sub>v</sub> ลดลง เมื่ออุณหภูมิในการอบคืนตัวเพิ่มขึ้น ค่าความแข็งสูงสุดหลังการอบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>) เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 773 K สำหรับชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 823 K สำหรับชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K โดยมีค่า Vy น้อยกว่า 15% ค่า H<sub>Tmax</sub> สูงสุดคือ 862 HV30 ได้รับในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> ผ่านการชุบแข็งที่ 1373 K ค่า Vy ในสภาพชุบแข็งช่วง 10 - 40% ทำให้ได้ค่า H<sub>Tmax</sub> มากกว่า 800 HV30 ระดับการ

แข็งขึ้นลำดับที่สองเพิ่มขึ้นตามค่า C<sub>bal</sub> และอุณหภูมิในการชุบแข็ง

คำสำคัญ : เหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด, กรรมวิธีทางความร้อน, ความแข็ง, ออสเทไนต์ เหลือค้าง, คาร์บอนสมดุล

やない ひんあんの むしつ

TITLE	Effect of the Carbon Balance on Heat Treatment Behavior of the		
	Multi-alloyed White Cast Irc	n	
AUTHOR	Phurit Sinphakdee		
ADVISORS	Associate Professor Sudsako	orn Inthidech	n, D.Eng.
DEGREE	Master of Engineering	MAJOR	Mechanical Engineering
UNIVERSITY	Mahasarakham	YEAR	2018
	University		

#### **ABSTRACT**

In this work, the effect of carbon balance (C<sub>bal</sub>) on hardness and volume fraction of retained austenite  $(V_{\mathbf{y}})$  of heat-treated multi-alloyed white cast iron was investigated. The specimens with C<sub>bal</sub> value of -0.68 to +0.53% were prepared. The specimens were hardened from 1323 and 1373 K austenitizing temperature. The hardened specimens were tempered at 673 - 873 K. It was found that the as-cast microstructure consisted of austenite dendrite and eutectic structure. The eutectic carbides of all specimens were MC and M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> types in -0.68%C<sub>bal</sub> specimen and those in -0.20 to +  $0.53\%C_{bal}$  were MC,  $M_2C$  and  $M_7C_3$  types. The area fractions of dendrite decreased but the eutectic increased with an increase in the C<sub>bal</sub> value. The eutectics ( $\gamma$ +MC) and ( $\gamma$ +M<sub>2</sub>C) increased but eutectic ( $\gamma$ +M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>) decreased as the C<sub>bal</sub> rose. The matrices of all as-hardened specimens were martensite and secondary carbides with some retained austenite except for -0.68%C<sub>bal</sub> specimen. The hardness in the ashardened state increased first and then decreased with increasing the C<sub>bal</sub> value. The highest hardness was obtained at -0.01%C<sub>bal</sub>. The percentage by volume fraction of retained austenite  $(V_{\mathbf{y}})$  in the as-hardened state increased progressively as the  $C_{bal}$ increased. The higher austenitizing temperature provided the greater  $\mathsf{V}_{\gamma}$  value. The highest hardness value of 870 HV30 was obtained at  $12\%V_{\rm V}$ . The tempered hardness curve of each specimen showed a secondary hardening due to the precipitation of secondary carbides and the transformation of austenite to martensite. The  $V_{m{V}}$  decreased with increasing of the tempering temperature. The maximum tempered

hardness ( $H_{Tmax}$ ) was obtained at 773 K for 1323 K and 823 K for 1373 K austenitizing where the  $V_{\gamma}$  value was less than 15%. The highest value of  $H_{Tmax}$ , 862 HV30, was obtained in the specimen with -0.01%C<sub>bal</sub>. The 10 - 40%V<sub> $\gamma$ </sub> in as-hardened state provided the  $H_{Tmax}$  more than 800 HV30. The degree of secondary hardening increased with an increase in C<sub>bal</sub> and the austenitizing temperature.

Keyword : multi-alloyed white cast iron, heat treatment, hardness, retained austenite, carbon balance



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รอง ศาสตราจารย์ ดร.สุดสาคร อินธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ ศรีประทีป และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ยศฐา ศรีเทพ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้ คำแนะนำและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปี 2561 และขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไปนี้ที่ได้ให้ความ อนุเคราะห์เครื่องมือและให้ความร่วมมือในการวิจัยนี้เป็นอย่างดีดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสำหรับอุปกรณ์และสถานที่ในการทำวิจัย Professor Yasuhiro Matsubara, Professor Nobuya Sasaguri and Professor Kaoru Yamamoto, Cast Metal Research Laboratory, National institute of technology Kurume college , Japan สำหรับการวิเคราะห์ หาปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง คุณจตุพล โอภาไพบูลย์ นิสิตระดับปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย สำหรับคำแนะนำในการใช้เครื่องทดสอบ SEM และแผนกเครื่องมือ บริษัทไทยปาร์คเกอร์ ไรซิ่งจำกัดและศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับเครื่องทดสอบ SEM โดยคิดค่าใช้จ่ายในราคาพิเศษ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	۹۹
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ຊ
กิตติกรรมประกาศ	ಉ
สารบัญ	ฌ
สารบัญตาราง	ຈ
สารบัญรูปภาพ	ຊ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ภูมิหลัง	1
1.2 จุดประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 ประโยชน์ของการวิจัย	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 เหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหล <mark>ายชนิด</mark>	6
2.2 บทบาทของธาตุผสม	11
2.2.1 โครเมียม (Cr)	11
2.2.2 โมลิบดีนัม (Mo) และ ทั้งสเตน (W)	11
2.2.3 วาเนเดียม (V)	11
2.2.4 โคบอลต์ (Co)	11
2.3 กระบวนการแข็งตัวของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด	12
2.4 กรรมวิธีทางความร้อน	18
2.5 ความแข็งแรงและความต้านทานการสึกหรอ	25

สารบัญ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
3.1 การเตรียมชิ้นงานทดสอบ	29
3.2 กรรมวิธีทางความร้อน	30
3.3 การทดสอบโครงสร้างจุลภาค	31
3.3.1 กล้องจุลทรรศน์แสง	31
3.3.2 กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบ <mark>บก</mark> วาด	31
3.4 การทดสอบความแข็ง	32
3.5 การวัดสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเท <mark>ในต์</mark> เหลือค้าง	32
บทที่ 4 ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผล	35
4.1 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอ <mark>บในสภ</mark> าพหล่อ	35
4.2 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอ <mark>บในสภ</mark> าพชุบแข็ง	40
4.3 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็ง <mark>และร้อย</mark> ละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้	้าง
(Vγ) ในสภาพชุบแข็ง	45
4.4 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อ <mark>ความแข็งและร้อยละสัดส่ว</mark> นเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้	้าง
(Vγ) ในสภาพอบคืนตัว	48
4.4.1 ผลของอุณหภูมิอบคืนตัว <mark>ต่อการเปลี่ยนแ</mark> ปลงความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริม	าตร
ของออสเทไนต์เหลือค้าง (V <sub>γ</sub> )	48
4.4.2 การเปลี่ยนแปลงเฟสของชิ้นงานในระหว่างการอบคืนตัว	58
4.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลื	อค้าง
(Vγ) ในสภาพอบคืนตัว	62
4.4.4 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว	64
4.4.5 ผลของร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ในสภาพชุบแข็งต่	ไอค่า
ความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว (H <sub>Tmax</sub> )	68
4.4.6 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อการแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Secondary hardening)	69
บทที่ 5 สรุปผลการทดลอง	72

5.1 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อโครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอบ
5.2 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) ในสภาพชุบแข็ง73
5.3 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งแล <mark>ะ</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) ในสภาพอบคืนตัว73
บรรณานุกรม
ประวัติผู้เขียน
wigit glai alea alea

# สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ส่วนผสมทางเคมีของชิ้นงานทดสอบ	
ตาราง 2 กรรมวิธีทางความร้อน	
ตาราง 3 น้ำยาทดสอบโครงสร้างจุลภาค	
ตาราง 4 สภาวะในการทดสอบหาปริมาณออ <mark>สเ</mark> ทไนต์เหลือค้าง	
ตาราง 5 สัดส่วนเชิงพื้นที่ของเดนไดร์และโค <mark>รงส</mark> ร้างยูเทกติก	
ตาราง 6 ความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V <sub>γ</sub> ) ในสภาพ•	ชุบแข็ง 45
ตาราง 7 ค่า H <sub>Tmax</sub> ของชิ้นงานทดสอบ	
ตาราง 8 ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองของ <mark>ชิ้นงาน</mark> ทดสอบ (Secondary hardening)	



# สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการผลิตเหล็กกล้า [1]	6
ภาพประกอบ 2 ลูกรีดสำหรับกระบวนการรี <mark>ดเ</mark> หล็กกล้า [2]	7
ภาพประกอบ 3 โครงสร้างของคาร์ไบด์ประเ <mark>ภท</mark> MC [3, 7, 11]	8
ภาพประกอบ 4 โครงสร้างของคาร์ไบด์ประเ <mark>ภท</mark> M <sub>2</sub> C [3, 7, 11]	9
ภาพประกอบ 5 โครงสร้างของคาร์ไบด์ประเ <mark>ภท</mark> M <sub>7</sub> C <sub>3</sub> [3, 7, 11]	
ภาพประกอบ 6 เส้นโค้งการเย็นตัวแสดงการเกิดคาร์ไบด์ชนิดต่าง ๆ ในระหว่างกระบ ของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิ <mark>ด [15].</mark>	เวนการแข็งตัว 13
ภาพประกอบ 7 แผนภูมิเฟสของระบบ Fe <mark>-C-5%</mark> Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%Co [4]	14
ภาพประกอบ 8 ผลของคาร์บอนและวาเน <mark>เดียมต่อ</mark> ชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ (Fe-5	5%Cr-2%Mo-
2%W-5%Co-V-C) [7, 11]	14
ภาพประกอบ 9 ผลของคาร์บอนแ <mark>ละ W<sub>eq</sub> ต่อชนิดและรูปร</mark> ่างของคาร์ไบด์ (Fe-5%C	r-5%V-5%Co-
Mo-W-C) [7, 11]	15
ภาพประกอบ 10 ผลของคาร์บอนและโคบอลต์ต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ (Fe-5	;%Cr-2%Mo-
2%W-5%V-Co-C) [7, 11]	16
ภาพประกอบ 11 ผลของคาร์บอนแ <mark>ละอัตราก</mark> า <mark>รเย็นตัวต่อชนิดและ</mark> รูปร่างของคาร์ไบเ	ด์ (Fe-5%Cr-
2%Mo-2%W-5%V-Co-C) [7, 11]	16
ภาพประกอบ 12 ผลของคาร์บอนต่อร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของคาร์ไบด์ (Vc) (Fe 2%Mo-2%W-5%V-Co-C) [11]	e-5%Cr- 17
ภาพประกอบ 13 การสลายตัวของคาร์ไบด์ยูเทกติกประเภท M <sub>2</sub> C เมื่อผ่านการอบ	
ภาพประกอบ 14 โครงสร้างจุลภาคของเหล็กหล่อ 2%C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-	-5Co [16] 18
ภาพประกอบ 15 แผนภูมิ CCT สำหรับเหล็กหล่อ Fe-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-29	%Co. [14] 19
ภาพประกอบ 16 ผลของธาตุวาเนเดียมต่อร้อยละปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในสภา	าพชุบแข็งของ
เหล็กหล่อ Fe-5%Cr-5%Mo-V-C [14]	

ภาพประกอบ 17 ผลของคาร์บอนต่อความแข็งร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) ในสภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิด C-5%Cr-5%Mo-5%V-5%W-2%Co
[19]
ภาพประกอบ 18 ผลของร้อยละสัดส่วนเชิงป <mark>ริ</mark> มาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V <sub>Y</sub> ) ต่อความแข็งใน
สภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมห <mark>ล</mark> ายชนิด C-5%Cr-5%Mo-5%V-5%W-2%Co [19]21
ภาพประกอบ 19 ผลของโมลิบดีนัมต่อความ <mark>แข็</mark> งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ
ค้าง (Vγ) ในสภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อขาวเ <mark>ติม</mark> ธาตุผสมหลายชนิด 2%C-5%Cr-Mo-5%V-5%W-
2%Co [18]
ภาพประกอบ 20 ผลของอุณหภูมิในการอบ <mark>คืนตั</mark> วต่อความแข็งและร้อยล <mark>ะสัดส่วนเชิงปริมาตรของ</mark>
ออสเทไนต์เหลือค้าง (V <sub>γ</sub> ) ของเหล็กหล่อ 1 <mark>.5%C</mark> -5%Cr-5%Mo-2%V [5]
ภาพประกอบ 21ผลของอุณหภูมิในการอบ <mark>คืนตัวข</mark> องเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีปริมาณ
2.34%C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%C <mark>o ชุบแ</mark> ข็งที่ 1273 และ 1373 K [18]
ภาพประกอบ 22.ผลของอุณหภูมิในการอ <mark>บคืนตัวต่</mark> อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของ
ออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ของเหล็กหล่ <mark>อ 2%C-5%C</mark> r-5%W-5%V-2%Co. [18]
ภาพประกอบ 23 ผลของธาตุผส <mark>มต่อ Compressive stren</mark> gth เหล็กหล่อที่เติมธาตุผสมหลายชนิด
[2]
ภาพประกอบ 24 ความสัมพันธ์ระหว่า <mark>งความแข็งและ</mark> อัตราการสึกหรอของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุ
ผสมหลายชนิดที่เติม Co ในปริมาณต่ <mark>างกัน [16]</mark> 27
ภาพประกอบ 25 ผ <mark>ลของอุณหภูมิในการอ</mark> บคืนตัวต่ออัตราการสึกหรอของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุ
ผสมหลาย <mark>ชนิดที่เติม Co ในปริ</mark> มาณต่างกัน [16]27
ภาพประกอบ 26 ผลของจำนวนรอบในการใช้งานต่อระยะสึกหรอของลูกรีด [2]
ภาพประกอบ 27 แสดงขนาดและรูปร่างของแบบหล่อชิ้นงานทดสอบ (หน่วยเป็นมิลลิเมตร)
ภาพประกอบ 28 ผลการทดสอบ XRD สำหรับชิ้นงานที่มีค่า Vγ เท่ากับ 41%
ภาพประกอบ 29 โครงสร้างจุลภาคในสภาพหล่อของชิ้นงานทดสอบ
้ ภาพประกอบ 30 ผลของคาร์บอนสมดลต่อสัดส่วนพื้นที่ของเดนไดร์และโครงสร้างยเทกติกซบิดต่าง ๆ

ภาพประกอบ 31 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานที่ผ่านการชุบแข็งที่ 1323 K
ภาพประกอบ 32 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานที่ผ่านการชุบแข็งที่ 1373 K
ภาพประกอบ 33 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งของชิ้นงานในสภาพชุบแข็ง
ภาพประกอบ 34 ผลของคาร์บอนสมดุล (C <sub>bal</sub> ) ต่อร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ
ค้าง (Vγ) ในสภาพชุบแข็ง
ภาพประกอบ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างความ <mark>แ</mark> ข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์
เหลือค้าง (V <sub>Y</sub> ) ในสภาพชุบแข็ง
ภาพประกอบ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างควา <mark>มแข็</mark> ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงา <mark>นหมา</mark> ยเลข 1 (-0.68%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K51
ภาพประกอบ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างคว <mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นง <mark>านหมาย</mark> เลข 1 (-0.68C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่ 1373 K51
ภาพประกอบ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างค <mark>วามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้น <mark>งานหมายเ</mark> ลข 2 (-0.20C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่ 1323 K52
ภาพประกอบ 39 ความสัมพันธ์ระ <mark>หว่างความแข็ง ร้อยละสั</mark> ดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัว <mark>ของชิ้นงานหมายเลข 2 (</mark> -0.20C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่ 1373 K52
ภาพประกอบ 40 ความสัมพันธ์ระหว่าง <mark>ความแข็ง ร้อ</mark> ยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(V <sub>γ</sub> ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้ <mark>นงานหมายเล</mark> ข 3 (-0.01%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K54
ภาพประกอบ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(V <sub>γ</sub> ) และอ <mark>ุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 3 (-0.01%C<sub>ba</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K54</mark>
ภาพประกอบ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 4 (0.42%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K 55
ภาพประกอบ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(V <sub>γ</sub> ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 4 (0.42%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K 55
ภาพประกอบ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 5 (0.53%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K 57

ภาพประกอบ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง
(Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 5 (0.53%C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K 57
ภาพประกอบ 46 การเปลี่ยนเฟสในเนื้อพื้นของชิ้นงานหมายเลข 5 (0.53% C <sub>bal</sub> ) ชุบแข็งที่ 1373 K
และการอบคืนตัวที่ 773 - 873 K60
ภาพประกอบ 47 ปฏิกิริยาคาร์ไบด์ในมาร์เทน <mark>ไ</mark> ซต์เมื่อทำการอบคืนตัว [21]
ภาพประกอบ 48 ความสัมพันธ์ระหว่างความ <mark>แข็</mark> งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ
ค้าง (V <sub>Y</sub> ) ในสภาพอบคืนตัวสำหรับชิ้นงานชุบ <mark>แ</mark> ข็งที่อุณหภูมิ 1323 K
ภาพประกอบ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างความ <mark>แข็</mark> งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ
ค้าง (Vγ) ในสภาพอบคืนตัวสำหรับชิ้นงานชุ <mark>บแข็</mark> งที่อุณหภูมิ 1373 K63
ภาพประกอบ 50 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า <mark>คาร์บอ</mark> นสมดุลและความแข็งของชิ้นงานอบคืนตัวที่มี
สัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้า <mark>ง (V<sub>Y</sub>)</mark> น้อยกว่า 2%
ภาพประกอบ 51 ผลของคาร์บอนสมดุลต่ <mark>อความแ</mark> ข็งสูงสุดในการอบคืนตัว
ภาพประกอบ 52 โครงสร้างจุลภาคของ <mark>ชิ้นงาน -0.2</mark> ถึง 0.53%C <sub>bal</sub> ที่มีความแข็งสูงสุดในการอบคืน
ตัว (H <sub>Tmax</sub> ) โดยผ่านการชุบแข็งที่ 1373 K67
ภาพประกอบ 53 ผลของร้อยละส <mark>ัดส่วนเชิงปริมาตรของออ</mark> สเทไนต์เหลือค้าง (V <sub>Y</sub> ) ในสภาพชุบแข็งต่อ
ค่าความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว (H <sub>Tmax</sub> )
ภาพประกอบ 54 ผลของคาร์บอนสมดุ <mark>ลต่อระดับการแ</mark> ข็งขึ้นลำดับที่สอง70
ภาพประกอบ 55 ผลขอ <mark>งร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหล</mark> ือค้าง (V <sub>Y</sub> ) ต่อระดับการแข็ง
ขึ้นลำดับที่สอง
W289: 5163
24 22 50 50 10
04 011-

# บทที่ 1

# บทนำ

# 1.1 ภูมิหลัง

เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิด (Multi-alloyed white cast iron) จัดอยู่ในกลุ่ม เหล็กหล่อทนการสึกหรอที่ใช้งานในปัจจุบัน [1] เหล็กหล่อชนิดนี้ได้พัฒนาขึ้นใหม่มีจุดประสงค์เพื่อใช้ ผลิตชิ้นงานทนการสึกหรอทดแทนเหล็กหล่อโครเมียมสูงและเหล็กหล่อ Ni-hard [2] เนื่องจาก เหล็กหล่อชนิดนี้มีความแกร่งและทนต่อการสึกหรอดีกว่าเหล็กหล่อโครเมียมสูงและเหล็กหล่อ Nihard ประมาณ 3 - 5 เท่า [2, 3] การใช้งานจะผลิตเป็นชิ้นส่วนหลักของเครื่องบดในอุตสาหกรรม ซีเมนต์ ลูกรีดสำหรับอุตสาหกรรมการผลิตเหล็กกล้า หม้อบดในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ นอกจากนี้ยัง ใช้เป็นชิ้นส่วนทนการสึกหรอในอุปกรณ์อื่น ๆ [2, 4]

้อุตสาหกรรมเหล็กกล้าในปัจจุบ<mark>ันต้องก</mark>ารลูกรีดที่มีคุณภาพสูง เนื่องจากสมบัติทางกลและ ้ความต้านทานการสึกหรอของลูกรีดมีผล<mark>โดยตรง</mark>ต่ออัตราการผลิต ดังนั้นวัสดุที่ใช้ทำเป็นลูกรีดจึงมี ้ความสำคัญต่อคุณภาพและอัตราการผลิ<mark>ตเป็นอย่า</mark>งมาก [1] งานวิจัยในปัจจุบันจึงหาแนวทางในการ พัฒนาหรือปรับปรุงคุณสมบัติของลูกรีดให้มีคุณภาพสูงขึ้นเพื่อประหยัดเงินลงทุน โดยเน้นที่การ ้ ปรับปรุงสมบัติทางกลของลูกรีด [<mark>5-9] ได้แก่ ความแข็ง คว</mark>ามแกร่ง ความท<sub>ุ</sub>นทานต่อการสึกหรอแบบ ้ขัดสี เพื่อเพิ่มอายุการใช้งาน ซึ่งแ<mark>นวโน้มในอนาคตลูกรีดมีข</mark>นาดเล็กลงแต่มีอายุการใช้งานยาวนานขึ้น [1] ในอดีตลูกรีดจะผลิตจากเหล็กหล่อขาวที่ผลิตโดยการหล่อเย็นด้วยแม่พิมพ์โลหะ แต่ลูกรีดที่ผลิต ้ด้วยเหล็กหล่อชนิดนี้มีอายุการใช้งานสั้<mark>น เนื่องจากค</mark>าร์ไบด์มีขนาดใหญ่ มีความต่อเนื่อง ทำให้เปราะ แตกง่าย ชั้นผิวแข็งต่ำและมีความเปร<mark>าะสูง [1, 10] ดังนั้นจึงได้</mark>มีการพัฒนาเหล็กหล่อ Ni-hard ขึ้นมา ทดแทน โดยการเติม<mark>นิกเกิล (Ni) 3 - 6% โดยน้ำหนัก (จากนี้ไปแทนด้วย</mark> %) และโครเมียม (Cr) 1.5 -3% เนื่องจาก Ni จะช่วยทำให้ออสเทโนต์มีเสถียรภาพสูง เกิดเป็นออสเทโนต์เหลือค้าง ทำให้ เหล็กหล่อชนิดนี้มีความเหนียวสูงขึ้น และที่สำคัญคือ Ni และ Cr จะช่วยป้องกันเพิร์ลไลต์ได้ในสภาพ หล่อ ทำให้ได้เนื้อพื้นในสภาพหล่อเป็นออสเทไนต์และมีมาร์เทนไซต์บางส่วน แต่ความต้านทานการ สึกหรอยังคงไม่สูงมาก เนื่องจากคาร์ไบด์ยูเทกติกในเหล็กหล่อ Ni-hard ยังคงเป็นชนิด M3C (M คือ อะตอมของโลหะที่ฟอร์มคาร์ไบด์ เช่น Fe, Cr) ซึ่งมีความแข็งต่ำ มีความต่อเนื่องสูง และทนการ สึกหรอได้น้อย นอกจากนี้การที่เหล็กหล่อ Ni-hard มีออสเทไนต์เหลือค้างมากจะทำให้มีความแข็ง ของเนื้อพื้นต่ำและเหนี่ยวนำให้เกิดการสึกหรอแบบหลุดร่วง (Spalling wear) [9] ดังนั้นจึง ้จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างของคาร์ไบด์ให้มีความแข็งมากขึ้นและมีความต่อเนื่องน้อยลง

เหล็กหล่อโครเมียมสูงถูกคิดค้นในช่วงปี ค.ศ. 1940 [9] โดยเติม 12 - 30% Cr และ 2.0 -3.6%C เหล็กหล่อชนิดนี้มีสมบัติทนการสึกหรอดีเยี่ยมเมื่อเทียบกับเหล็กหล่อ Ni-hard และมีความ แกร่งในระดับที่เพียงพอสำหรับการใช้งาน เนื่องจากการเติม 12 - 30%Cr ทำให้เกิดคาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ซึ่งมีความแข็งสูง มีขนาดเล็ก และมีความต่อเนื่องน้อยกว่าแบบ M<sub>3</sub>C ที่พบในเหล็กหล่อ Nihard [10, 11] และที่สำคัญคือเหล็กหล่อโครเมียมสูงยังสามารถปรับปรุงสมบัติด้วยกรรมวิธีทางความ ร้อนได้ จึงนิยมนำมาผลิตเป็นลูกรีดอย่างกว้างขวางจนถึงปัจจุบัน อย่างไรก็ตามความต้องการในการ ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตยังคงมีต่อเนื่อง ในภาคอุตสาหกรรมยังคงต้องการเหล็กหล่อที่มี คุณสมบัติดีกว่าเหล็กหล่อโครเมียมสูงเพื่อเพิ่มอัตราการผลิต โดยได้มีการใช้เหล็กกล้าเครื่องมือ ความเร็วสูงผลิตเป็นลูกรีดเนื่องจากมีความแกร่งสูงกว่าเหล็กหล่อโครเมียมสูงและมีความแข้งสูงจาก การเกิดคาร์ไบด์ชนิดพิเศษ [10] แม้ว่าจะมีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่าเหล็กหล่อโครเมียมสูง แต่ก็ยัง ไม่เพียงพอเนื่องจากมีปริมาณคาร์ไบด์ต่ำ ทำให้ทนการสึกหรอได้น้อย ดังนั้นเหล็กหล่อขาวเติมธาตุ ผสมหลายชนิดจึงถูกพัฒนาขึ้นโดย Prof. Yasuhiro Matsubara [1, 2]

้เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหล<mark>ายชนิด</mark>มีปริมาณคาร์บอน (C) ระหว่าง 1.5 - 2.5% และมี ้ส่วนผสมของธาตุที่สามารถฟอร์มคาร์ไบด<mark>์ได้แรง เ</mark>ช่น โครเมียม (Cr) วาเนเดียม (V) โมลิบดีนัม (Mo) และทั้งสเตน (W) อย่างละ 5 % [2] นอกจากนี้ยังมีการเติมโคบอลต์ (Co) เพื่อความแข็งแรงและทน ้ต่ออุณหภูมิสูงด้วย คาร์บอนในเหล็กหล่อชนิดนี้จะสูงกว่าเหล็กกล้าความเร็วสูงเพื่อให้เพียงพอต่อการ เกิดคาร์ไบด์ชนิดพิเศษ โดยธาตุแ<mark>ต่ละชนิดที่ฟอร์มคาร์ไบด์จ</mark>ะเกิดเป็นคาร์ไบด์ชนิดพิเศษที่มีความแข็ง ้สูงมากกว่าค<sup>า</sup>ร์ไปด์ในเหล็กกล้าห<mark>รือในเหล็กหล่อโครเมียมสู</mark>งมาก [1] ทำให้มีความแข็งสูงและทนการ สึกหรอได้ดี นอกจากนั้นเหล็กหล่อชนิ<mark>ดนี้ยังมีปริมาณ</mark>คาร์ไบด์ต่ำคือ 15 - 20% โดยปริมาตร [3] ซึ่ง ต่ำกว่าเหล็กหล่อโครเมียมสูงที่มีปริ<mark>มาณคาร์ไบด์ป</mark>ระมาณ 25 - 35% โดยปริมาตร [1] ทำให้ ้เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิ<mark>ดมีความแกร่งสูงกว่าเ</mark>หล็กหล่อโครเมียมสูง สมบัติเด่นของ ้เหล็กหล่อชนิ<mark>ดนี้คือมีความแข็งสูงกว่า</mark> 900 HV [4-9] <mark>ทำให้มีความสามารถใน</mark>การคงสภาพผิวเรียบได้ ้สูงไม่สึกหรอง่าย และที่สำคัญคือมีความแข็งแรงและความแกร่งสูงกว่าเหล็กหล่อทนการสึกหรอชนิด อื่น [10] ความต้านทานต่อการสึกหรอแบบขัดสีและความแกร่งที่เหมาะสมแก่งานของเหล็กหล่อขาวที่ เติมธาตุผสมหลายชนิดจะได้รับเมื่อผ่านกรรมวิธีการทางความร้อนเท่านั้น ซึ่งขั้นตอนของกรรมวิธีทาง ความร้อนได้แก่ การชุบแข็งและอบคืนตัวคล้ายกับเหล็กกล้าเครื่องมือ โดยทำการอบเหล็กหล่อที่ อุณหภูมิ 1273 – 1373 K และเย็นตัวโดยใช้ลมเป่า [12-17] จากนั้นทำการอบคืนตัวในช่วงอุณหภูมิ 673 – 873 K ซึ่งการทำกรรมวิธีทางความร้อนนี้จะช่วยปรับปรุงโครงสร้างจุลภาคของเนื้อพื้นและ สมบัติทางกล

เนื่องจากเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดมีการเติมธาตุที่ฟอร์มคาร์ไบด์ได้แรงหลาย ชนิด ดังนั้นธาตุ C ในเหล็กหล่อจึงถูกนำไปใช้สำหรับการฟอร์มคาร์ไบด์ส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่ง จะละลายในเนื้อพื้น เนื่องจากคาร์ไบด์ยูเทกติกเกิดขึ้นในขั้นตอนการแข็งตัวจะมีเสถียรภาพสูงมาก ทำให้ไม่เปลี่ยนแปลงในระหว่างการทำกรรมวิธีทางความร้อน ดังนั้นปริมาณคาร์บอนที่ละลายในเนื้อ พื้นจึงส่งผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนเฟสในระหว่างการทำกรรมวิธีทางความร้อน ตัวแปรที่จะใช้ วิเคราะห์หาปริมาณคาร์บอนในเนื้อพื้นคือคาร์บอนสมดุล (C<sub>ba</sub>) โดยมีสมการคือ [1]

$$%C_{bal} = %C - %C_{stoich}$$
(1)

เมื่อ %C คือคาร์บอนที่เติมลงไปในเหล็กหล่อ และ %C<sub>stoich</sub> คือปริมาณคาร์บอนที่ใช้ฟอร์มคาร์ไบด์ ชนิดต่าง ๆ ตามทฤษฎี สำหรับเหล็กหล่อที่ไม่มีคาร์ไบด์ยูเทกติกประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> เกิดขึ้นในระหว่าง กระบวนการแข็งตัวโดยมีเฉพาะประเภท MC และ M<sub>2</sub>C ค่า %C<sub>stoich</sub> หาได้จากสมการดังต่อไปนี้คือ [1]

%C<sub>stoich</sub> = 0.060(%Cr) + 0.033(%W) + 0.063(%Mo) + 0.235(%V) (2) แต่ถ้าเหล็กหล่อมีคาร์ไบด์ประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> เกิดขึ้นร่วมด้วยในระหว่างการแข็งตัว %C<sub>stoich</sub> จะ เปลี่ยนเป็นสมการดังต่อไปนี้คือ [1]

 $%C_{\text{stoich}} = 0.099(\%\text{Cr}) + 0.033(\%\text{W}) + 0.063(\%\text{Mo}) + 0.235(\%\text{V})$ (3) โดยค่า C<sub>bal</sub> นี้เป็นเพียงค่าตามทฤษฎีซึ่ง<mark>มีค่าได้ทั้</mark>งบวกและลบ โดยค่าที่เป็นบวกจะหมายถึงการมี ้คาร์บอนละลายในเนื้อพื้นมาก ส่วนค่าที่เ<mark>ป็นศูนย์ห</mark>รือลบหมายถึงคาร์บอ<mark>นถูกใช้ในการฟอร์มคาร์ไบด์</mark> ้ทั้งหมด ไม่เหลือคาร์บอนในเนื้อพื้นเลย แต่อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติการเย็นตัวจะเร็วกว่าสมดุลมาก ้แม้ว่าค่า C<sub>bal</sub> มีค่าเป็นลบก็ยังค<mark>งมีคาร์บอนละลายในเนื้อ</mark>พื้นบางส่วนอยู่ดังนั้น C<sub>bal</sub> นี้จึงเป็นค่าที่ จำเป็นสำหรับการออกแบบส่วน<mark>ผสมของเหล็กหล่อเพื่อให้</mark>ได้สมบัติทางกลที่ต้องการเช่น ความแข็ง ความแกร่ง ความต้านทานการสึกหรอ<mark>หลังการทำกรร</mark>มวิธีทางความร้อน แต่อย่างไรก็ตามการเติมธาตุ ู้ผสม Cr Mo W และ V อย่างละ 5% จ<mark>ะทำให้เหล็ก</mark>หล่อชนิดนี้ผลิตด้วยวิธีการหล่อเหวี่ยงซึ่งเป็นวิธีที่ ใช้ผลิตลูกรีดโดยทั่วไปได้ยาก เพ<mark>ราะคาร์ไบด์ยูเทกติกของ Mo</mark> และ W จะมีความหนาแน่นสูง เมื่อเกิด การเหวี่ยงในระหว่าง<mark>การแข็งตัวจะเกิ</mark>ดการสะสมของคาร์ไ<mark>บด์เหล่านี้เฉพาะบริ</mark>เวณผิวลูกรีด ทำให้ลด ้ประสิทธิภาพการใช้งานลง ดังนั้น Mo และ W จึงควรต้องควบคุมให้มีปริมาณลดลง ธาตุ Cr จัดอยู่ใน กลุ่มที่เพิ่มความสามารถในการชุบแข็งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นสำหรับ เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดในมุมมองของการเพิ่มความสามารถในการชุบแข็งด้วยลมเป่า แต่การเติม Cr ในปริมาณสูง เช่น ในกรณีเหล็กหล่อโครเมียมสูงจะส่งเสริมการเกิดคาร์ไบด์ประเภท M7C3 ที่มีความแข็งต่ำแทน ดังนั้นจึงควรควบคุมปริมาณ Cr ไว้ไม่เกิน 9%

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแข็งตัว [3, 4, 7] และการทำกรรมวิธีทางความร้อนของ เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่เติม Cr Mo V และ W อย่างละ 5% ได้มีการศึกษาไปแล้ว [5, 12-14, 16, 18, 19] แต่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเติมธาตุ W และ Mo ในปริมาณที่ต่ำกว่า 5% ยัง ไม่มีการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาเกี่ยวกับผลของ C<sub>bal</sub> ต่อพฤติกรรมของความแข็งและออสเทไนต์ เหลือค้างของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีปริมาณ Mo และ W ต่ำจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงศึกษาผลของ C<sub>bal</sub> ต่อการเปลี่ยนแปลงความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง หลังการทำกรรมวิธีทางความร้อนได้แก่ การชุบแข็งและอบคืนตัว ของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสม หลายชนิดที่เติม 2%Mo -1%W - 5%V โดยเติม 1.5 - 2.0%C และ 3 - 9%Cr เพื่อให้มีค่า C<sub>bal</sub> ในช่วง -0.68 ถึง 0.53% ซึ่งเป็นส่วนผสมสำห<mark>รั</mark>บการผลิตลูกรีดในอุตสาหกรรมรีดร้อนเหล็กกล้า

#### 1.2 จุดประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของ C<sub>bal</sub> ในช่วง -0.68 ถึง 0.53% ต่อพฤติกรรมทางกรรมวิธีทางความร้อน ของของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีส่วนผสม 1.5 - 2.0% C, 3 - 9% Cr, 2% Mo, 1% W และ 5% V โดยเน้นที่พฤติกรรมของความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในระหว่างการทำ กรรมวิธีทางความร้อน

#### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 หล่อขึ้นงานทดสอบที่มีส่วนผ</mark>สมตามเป้าหมายโดยมีค่า C<sub>bal</sub> เท่ากับ -0.68 ถึง 0.53%

1.3.2. ทำกรรมวิธีทางความร้อน โดยทำการอบอ่อนที่อุณหภูมิ 1173 K เป็นเวลา 18 ks
 ทำการชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K เป็นเวลา 3.6 ks ทำการเย็นตัวโดยใช้ลมเป่า ทำการอบคืนตัวที่
 673 – 873 K ทุก ๆ 50 K เป็นเวลา 12 ks เย็นตัวในอากาศ

1.3.3. ทำการวัดความแข็งแบบ มาโคร และ ไมโคร ของชิ้นงานทดสอบในสภาพที่ผ่าน กรรมวิธีทางความร้อน

1.3.4. ทำการวัดปริมาณออ<mark>สเทไนต์เหลือค้างของชิ้นงานทดสอบในสภาพที่ผ่านกรรมวิธี</mark> ทางความร้อน

1.3.5. ทำการทดสอบโครงสร้างจุลภาคของเหล็กหล่อโดยการใช้ Optical Microscope และ Scanning Electron Microscope เพื่อยืนยันผลการทดลอง

 1.3.6. วิเคราะห์ ผลของ C<sub>bal</sub> ต่อการเปลี่ยนแปลงความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือ ค้างโดยเชื่อมโยงกับสภาวะของกรรมวิธีทางความร้อน

# 1.4 ประโยชน์ของการวิจัย

 1.4.1. ได้ทราบข้อมูลของกรรมวิธีทางความร้อนของเหล็กหล่อที่เติมธาตุผสมหลายชนิดที่มี ปริมาณธาตุผสมแตกต่างกัน เพื่อประเมินสมบัติด้านความแข็งสำหรับงานด้านการสึกหรอแบบขัดสีซึ่ง จะนำไปประยุกต์ใช้กับการผลิตลูกรีดในอุตสาหกรรมผลิตเหล็กกล้า

1.4.2. ได้ทราบข้อมูลทางกรรมวิธีทางความร้อนเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับงานวิจัยอื่นต่อ ยอดต่อไป เช่น การทดสอบการสึกหรอ การทดสอบความแข็งแรง หรือความแกร่ง

1.4.3. ได้รับข้อมูลในการผลิตเหล็กหล่อชนิดใหม่ที่ยังไม่เคยผลิตในประเทศไทย โดยเฉพาะ ข้อมูลการทำกรรมวิธีทางความร้อนเพื่อใช้ผลิตชิ้นงานคุณภาพสูงทดแทนชิ้นงานแบบเก่าที่ผลิต เหล็กหล่อโครเมียมสูง



# บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

# 2.1 เหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด

เหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด (Multi-alloyed white cast iron) ได้พัฒนาและ คิดค้นขึ้นในประเทศญี่ปุ่น [1] เพื่อใช้สำหรับผลิตลูกรีดในอุตสาหกรรมการผลิตเหล็กกล้า โดย กระบวนการผลิตเหล็กกล้าแสดงตัวอย่างคร่าว ๆ ในภาพประกอบ 1 ซึ่งเริ่มต้นจากกระบวนการหลอม เหล็กกล้าให้มีส่วนผสมตามที่กำหนด การหล่อเหล็กกล้า และขั้นตอนการรีด ซึ่งในขั้นตอนการรีด ในช่วงแรกจะเป็นการรีดร้อน ลูกรีดในกระบวนการรีดร้อนจะบบอัดชิ้นงานที่มีอุณหภูมิสูงให้มีรูปทรง อย่างที่ต้องการ ชิ้นงานที่ผ่านการหล่อจะถูกอบที่อุณหภูมิ 1173 – 1373 K ก่อนการรีดจะมีการ หล่อเย็นลูกรีดเพื่อป้องกันลูกรีดไม่ให้มีอุณหภูมิเกิน 873 K เมื่อผ่านการรีดร้อนจะทำการรีดเย็นต่อไป โดยตัวอย่างลูกรีดในการร้อเหล็กกล้าแสดงดังภาพประกอบ 2 ซึ่งที่ผ่านมาทำจากเหล็กหล่อโครเมียม สูง ในปัจจุบันนี้มีการใช้เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดมาทดแทนเหล็กหล่อโครเมียมสูง เนื่องจากมีสมบัติทางกลและมีความต้านทานการสึกหรอสูงกว่า





ี ภาพประกอบ 2 ลูกร<mark>ีดสำหรับ</mark>กระบวนการรีดเหล็กกล้า [2]

เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดมีส่วนผสมพื้นฐานคล้ายกับเหล็กกล้าเครื่องมือ ความเร็วสูง (High speed steel) [10] โดยเติมธาตุผสม Cr, V, Mo, W และ Co อย่างละ 5% แต่ เหล็กหล่อชนิดนี้มีปริมาณคาร์บอนสูงกว่าเหล็กกล้าเครื่องมือ โดยจุดประสงค์เพื่อทำให้เกิดคาร์ไบด์ ประเภทยูเทกติกที่มีความแข็งสูงหลายชนิด ทำให้มีความต้านทานต่อการสึกหรอสูงและมีปริมาณ คาร์ไบด์ไม่มากจนเกินไปเพื่อรักษาความแกร่ง เหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดจะพบคาร์ไบด์ หลายชนิด เช่น MC M<sub>2</sub>C และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> และ มีเฟสเนื้อพื้นที่ประกอบด้วย มาร์เทนไซต์และออสเทไนต์ เหลือค้าง ทั้งนี้ชนิดและปริมาณของคาร์ไบด์จะขึ้นกับชนิดและปริมาณธาตุผสม โดยลักษณะคาร์ไบด์ แต่ละชนิดแสดงดังภาพประกอบ 3 ถึงภาพประกอบ 5 ซึ่งสามารถสรุปดังต่อไปนี้ [11]

ี ช<mark>นิด MC จะมีลักษณะเป็นแผ่น ก้อนกลม หรือคล้ายปะการังมีความแข็</mark>งประมาณ 2000 -

3000 HV

ชนิด M<sub>2</sub>C จะมีลักษณะเป็นเส้นแบบ lamellar มีความแข็งประมาณ 1500 - 1800 HV ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะมีลักษณะเป็นแท่งหรือแผ่นแบบ ledeburite มีความแข็งประมาณ 1200 -1500 HV

ในงานที่ต้องการความเรียบผิวสูง เช่น ลูกรีดของงานเหล็กกล้าต้องการคาร์ไบด์ชนิด MC และ M<sub>2</sub>C เนื่องจากมีความแข็งสูง เมื่อเปรียบเทียบสมบัติของคาร์ไบด์ทั้งสามชนิด พบว่าคาร์ไบด์ชนิด MC มีความแข็งมากที่สุดและมีความแกร่งสูงสุดเนื่องจากมีลักษณะเป็นก้อนกลม ดังนั้นคาร์ไบด์ชนิด MC จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับงานด้านการสึกหรอแบบขัดสี



SEM







ภาพประกอบ 4 โคร<mark>งสร้างของคาร์ไ</mark>บด์ประเภท M<sub>2</sub>C [3, 7, 11]

やうじ ひしょうての むしろ



#### 2.2 บทบาทของธาตุผสม

. บทบาทของธาตุผสมแต่ละชนิดที่เติมลงไปในเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดมีผล ้ต่อการเกิดคาร์ไบด์และการเปลี่ยนเฟสของออสเทไนต์ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้คือ

2.2.1 โครเมียม (Cr)

เป็นธาตุผสมหลักของเห<mark>ล็</mark>กหล่อทนการสึกหรอแบบขัดสีชนิด Ni-hard และ ้เหล็กหล่อโครเมียมสูงโดย Cr สามารถฟอร์มคาร์ไบด์ได้ 4 แบบคือ M<sub>3</sub>C, M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>, M<sub>23</sub>C<sub>6</sub> และ M<sub>3</sub>C<sub>2</sub> ปกติแล้วในเหล็กหล่อทนการสึกหรอจะพบเ<mark>ฉพ</mark>าะชนิด M<sub>3</sub>C และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ทั้งนี้คาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะ ้ทนการสึกหรอได้ดีเนื่องจากมีความแข็งสูงแ<mark>ละ</mark>มีขนาดเล็ก ความต่อเนื่องน้อยเมื่อเทียบกับชนิด M<sub>3</sub>C ทำให้มีความแกร่งดีกว่า นอกจากนี้ Cr ยังส<mark>ามา</mark>รถละลายในออสเทไนต์และเพิ่มความสามารถในการ ชุบแข็ง ป้องกันการเกิดเพิร์ลไลต์หรือเบนไนต์ได้

2.2.2 โมลิบดีนัม (Mo) และ <mark>ทั้งสเ</mark>ตน (W)

เป็นธาตุที่สามารถฟอร์ม<mark>คาร์ไบ</mark>ด์ได้แรงทั้งคู่ โดย Mo จะฟอร์มคาร์ไบด์ชนิด MC, M<sub>2</sub>C, M<sub>6</sub>C ส่วน W จะฟอร์มคาร์ไบด์คล้า<mark>ยกับ M</mark>o คือ M<sub>2</sub>C และ M<sub>6</sub>C ซึ่งคาร์ไบด์เหล่านี้จะมีความ แข็งสูงกว่าโครเมียมคาร์ไบด์มาก แม้ว่า<mark>ธาตุเหล่</mark>านี้ส่วนใหญ่จะใช้ในการฟอ</mark>ร์มคาร์ไบด์ แต่ก็จะมี ้บางส่วนละลายในออสเทไนต์ ถึงแม้ว่าจะ<mark>มีประมา</mark>ณน้อยแต่สามารถเพิ่มความสามารถในการชุบแข็ง เป็นอย่างมาก เมื่อมองในแง่ความสามารถในการชุบแข็งจะพบว่า Mo ให้ผลดีกว่า W แต่อย่างไรก็ตาม ้ทั้งคู่สามารถฟอร์มคาร์ไบด์ลำดั<mark>บที่สองในระหว่างการท</mark>ำกรรมวิธีทางคว<mark>า</mark>มร้อน ซึ่งสามารถรักษา ้เสถียรภาพได้สูงถึง 873 K เนื่อง<mark>จากธาตุทั้งสองชนิดมีสมบ</mark>ัติคล้ายกัน ดังนั้นเพื่อง่ายในการเข้าใจผล ของทั้งสองธาตุ จึงจะอธิบายผลของ Mo ในรูปแบบของค่าเทียบเท่าผลของ W (W<sub>eq</sub>) ดังสมการคือ [1]

 $W_{eg} = \%W + 2(\%Mo)$ 

# 2.2.3 <mark>วาเนเ</mark>ดียม (∨)

<mark>เป็นธาตุที่ช่วยให้โครงสร้างจุลภาคให้มีความละเอียด โดย V จะฟอร์มคาร์ไบด์ชนิด</u></mark> MC และ M4C3 โดยทั่วไป V จะไม่มีผลต่อการเพิ่มความสามารถในการซุบแข็ง แต่จะมีผลต่อการเกิด secondary hardening ในขั้นตอนการอบคืนตัวเป็นอย่างมาก คาร์ไบด์ของวาเนเดียมจะมีความแข็ง 6 สูงและทนอุณหภูมิได้สูงมาก น สโ

2.2.4 โคบอลต์ (Co)

ไม่สามารถฟอร์มคาร์ไบด์ได้ แต่นิยมเติมเพื่อความแข็งแรงและการใช้งานที่อุณหภูมิ สูง ป้องกันการโตของเกรนในระหว่างการทำกรรมวิธีทางความร้อน

# 2.3 กระบวนการแข็งตัวของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด

ในการทำนายกระบวนการแข็งตัวของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดจะอาศัยข้อมูล ทางอุณหพลศาสตร์ของเฟสที่เกิดขึ้นดังแผนภูมิการเย็นตัวในภาพประกอบ 6 จากแผนภูมิทำนายการ แข็งตัวสามารถสรุปลำดับของการเปลี่ยนเฟสของน้ำโลหะได้ดังนี้คือ

$$L \rightarrow \gamma_{P} + L_{1}$$

$$L_{1} \rightarrow (\gamma + MC)_{E} + L_{2}$$

$$L_{2} \rightarrow (\gamma + M_{7}C_{3})_{E} + L_{3}$$

$$L_{3} \rightarrow (\gamma + M_{2}C)_{E}$$

ในทางปฏิบัติจะพบว่าชนิดของโครงสร้างยูเทกติกจะเปลี่ยนแปลงตามส่วนผสม ดังนั้นจึงได้ มีการสร้างแผนภูมิการแข็งตัวของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีส่วนผสมพื้นฐานคือระบบ C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%Co ดังแสดงในภาพประกอบ 7 จากแผนภูมิการแข็งตัวจะพบว่า ออสเทไนต์เดนไดรต์ (γ<sub>P</sub>) เกิดขึ้นก่อนเป็นอันดับแรกตามด้วยโครงสร้างยูเทกติกชนิด (γ+MC) และ (γ+M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>) และ/หรือ (γ+M<sub>2</sub>C) ตามลำดับ โดยพบว่าคาร์ไบด์ยูเทกติกชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะพบในเหล็กหล่อ ที่มีปริมาณคาร์บอนมากกว่า 2% และชนิด M<sub>2</sub>C จะพบในเหล็กหล่อที่มีปริมาณคาร์บอนน้อยกว่า 2% ตัวอย่างขั้นตอนการแข็งตัวสำหรับเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมที่เติม 2%C คือ

$$L \rightarrow \gamma_{P} + L_{1}$$

$$L_{1} \rightarrow (\gamma + MC)_{E} + L_{2}$$

$$L_{3} \rightarrow (\gamma + M_{2}C)_{E}$$

ดังนั้นที่อุณหภูมิห้องจึงประกอบด้วยออสเทไนต์เดนไดรต์ โครงสร้างยูเทกติกของ (γ+MC) และ (γ+M<sub>2</sub>C) ธาตุผสมมีผลอย่างมากต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ ผลของคาร์บอนและวาเนเดียม ต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์แสดงดังภาพประกอบ 8 โดยพบว่าคาร์ไบด์ชนิด MC จะเกิดขึ้นในทุก ส่วนผสม แต่จะมีรูปทรงแตกต่างกันตามปริมาณของธาตุวาเนเดียม ที่ปริมาณวาเนเดียมสูงจะพบ คาร์ไบด์ชนิด MC ที่มีรูปร่างคล้ายปะการัง ส่วนคาร์ไบด์ประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะพบในส่วนผสมที่มีปริมาณ คาร์บอนสูง ภาพประกอบ 9 แสดงอิทธิพลของค่า W<sub>eq</sub> และปริมาณคาร์บอนต่อชนิดและโครงสร้าง ของคาร์ไบด์ ทั้งนี้จะพบคาร์ไบด์ประเภท MC ที่มีลักษณะกลมเมื่อปริมาณ W<sub>eq</sub> น้อยกว่า 11% และมี คาร์บอนน้อยกว่า 2 % ส่วน คาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C ที่มีลักษณะเป็นเส้น (lamellar) จะเกิดขึ้นเมื่อ W<sub>eq</sub> น้อยกว่า 15% และมีคาร์บอนต่ำ แต่จะพบคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C ที่มีลักษณะเป็นเส้น (lamellar) จะเกิดขึ้นเมื่อ W<sub>eq</sub> น้อยกว่า 15% และมีคาร์บอนต่ำ แต่จะพบคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C ที่มีลักษณะเป็นเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลาย ชนิดแสดงดังภาพประกอบ 10 ที่ปริมาณคาร์บอนคงที่พบว่าทั้งชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ ไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อปริมาณโคบอลต์เพิ่มขึ้น ซึ่งสรุปได้ว่าโคบอลต์ไม่มีผลต่อชนิดและรูปร่าง ของคาร์ไบด์ จากที่ได้กล่าวมาทั้งหมดจึงสามารถกล่าวได้ว่าชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ขึ้นกับชนิด และปริมาณของธาตุผสม อย่างไรก็ตามปัจจัยหนึ่งที่มีผลอย่างมากต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ คือ อัตราการเย็นตัว ผลของอัตราการเย็นตัวต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ในเหล็กหล่อ Fe-%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%Co-C แสดงดังภาพประกอบ 11 พบว่าขนาดของคาร์ไบด์จะเล็กลงเมื่ออัตรา การเย็นตัวสูงขึ้น ในเหล็กหล่อที่มีคาร์บอนน้อยกว่า 2.5% จะพบคาร์ไบด์ชนิด MC และ M<sub>2</sub>C ส่วน คาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะพบในเหล็กหล่อที่มีปริมาณคาร์บอนมากกว่า 2.5% เมื่ออัตราการเย็นตัวต่ำ มากจะพบคาร์ไบด์ชนิด M<sub>3</sub>C เกิดขึ้นมาร่วมด้วย สัดส่วนของคาร์ไบด์ที่พบในเหล็กหล่อที่เติมธาตุผสม หลายชนิดแสดงดังภาพประกอบ 12 พบว่าสัดส่วนของคาร์ไบด์เพิ่มขึ้นตามปริมาณคาร์บอน โดยเฉพาะชนิด MC และ M<sub>2</sub>C แต่อย่างไรก็ตามปริมาณคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C จะลดลงที่ปริมาณ คาร์บอนสูงเนื่องจากเกิดคาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ร่วมด้วย โดยรวมแล้วจะมีปริมาณคาร์ไบด์ทั้งหมดไม่เกิน 25% โดยปริมาตร



ภาพประกอบ 6 เส้นโค้งการเย็นตัวแสดงการเกิดคาร์ไบด์ชนิดต่าง ๆ ในระหว่างกระบวนการแข็งตัว ของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิด [15]



ภาพประกอบ 7 แผนภูมิเฟสของร<mark>ะบบ F</mark>e-C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%Co [4]



ภาพประกอบ 8 ผลของคาร์บอนและวาเนเดียมต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ (Fe-5%Cr-2%Mo-2%W-5%Co-V-C) [7, 11]



ภาพประกอบ 9 ผลของคาร์บอนและ W<sub>eq</sub> ต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ (Fe-5%Cr-5%V-5%Co-<mark>Mo-W-C</mark>) [7, 11]

โดยปกติแล้วยูเทคติกคาร์ไบด์ชนิดในเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดส่วนใหญ่จะมี เสถียรภาพสูงยกเว้นคาร์ไบด์ประเภท M<sub>2</sub>C จะสามารถเปลี่ยนเฟสได้เมื่อได้รับอุณหภูมิสูง เป็นเวลานาน จากงานวิจัยของ Hasimoto และคณะ [11] พบว่าคาร์ไบด์ประเภท M<sub>2</sub>C จะเกิดการ สลายตัวเมื่อได้รับความร้อนที่อุณหภูมิสูงกว่า 1273 K เป็นเวลานานกว่า 15 ชั่วโมงดังปฏิกิริยานี้คือ

 $M_2C + \gamma \rightarrow M_6C + M_7C_3 + MC$ 

ตัวอย่างการสลายตัวแสดงดังภาพประกอบ 13 โดยพบว่าคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C ได้เปลี่ยนเป็นชนิด M<sub>6</sub>C M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> และ MC



ภาพประกอบ 11 ผลของคาร์บอนและอัตราการเย็นตัวต่อชนิดและรูปร่างของคาร์ไบด์ (Fe-5%Cr-

2%Mo-2%W-5%V-Co-C) [7, 11]



ภาพประกอบ 12 ผลของคาร์บอนต่อร้<mark>อยละสั</mark>ดส่วนเชิงปริมาตรของคาร์ไบด์ (Vc) (Fe-5%Cr-



ภาพประกอบ 13 การสลายตัวของคาร์ไบด์ยูเทกติกประเภท M<sub>2</sub>C เมื่อผ่านการอบ ที่อุณหภูมิ 1000 °C เป็นเวลา 15 ชั่วโมง [11]

## 2.4 กรรมวิธีทางความร้อน

กรรมวิธีทางความร้อนจะกระทำหลังจากการหล่อโดยมีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงโครงสร้าง จุลภาคและสมบัติทางกล กระบวนการทางกรรมวิธีทางความร้อนของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสม หลายชนิด ได้แก่การอบอ่อน การซุบแข็งและการอบคืนตัว ซึ่งเป็นวิธีทั่วไปที่ใช้กับเหล็กกล้าเครื่องมือ การอบอ่อนจะกระทำที่อุณหภูมิประมาณ 1223 K เพื่อการปรับโครงสร้างจุลภาค ลดปัญหาการสะสม ไมโครของธาตุผสม (Micro-segregation) และเพื่อสมบัติด้านการกัดกลึง กระบวนการซุบแข็งจะ กระทำหลังจากขั้นตอนการอบอ่อนคือ ทำการอบในช่วงอุณหภูมิ 1273 – 1373 K เป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมงภายใต้บรรยากาศของแก๊สเฉื่อยเพื่อป้องกันการเกิดออกซิเดชันและเย็นตัวโดยใช้พัดลมเป่า ในขั้นตอนนี้ถือว่ายูเทกติกคาร์ไบด์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากใช้ระยะเวลาในการอบสั้น โครงสร้าง เนื้อพื้นของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิดในสภาพหล่อและสภาพที่ผ่านการซุบแข็งแสดงดัง ภาพประกอบ 14 โดยพบว่าพื้นในสภาพหล่อจะประกอบด้วยเพิร์ลไลต์ ส่วนในสภาพหล่อจะมี ค่าประมาณ 500 - 600 HV30 ส่วนในสภาพชุบแข็งจะมีความแข็งสูงกว่า 800 HV30



ภาพประกอบ 14 โครงสร้างจุลภาคของเหล็กหล่อ 2%C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5Co [16]

จากโครงสร้างจุลภาคข้างต้นสามารถอธิบายได้จากแผนภูมิการเปลี่ยนเฟสอย่างต่อเนื่อง (CCT diagram) ของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิดแสดงดังภาพประกอบ 15 โดยพบว่า เส้นโค้งการเปลี่ยนเฟสจะแยกกันชัดเจนทั้งเพิร์ลไลด์ เบนไนต์และมาร์เทนไซต์ และเส้นโค้งเพิร์ลไลด์ ขยับไปทางด้านขวามืออย่างมากเนื่องจากการเติม Cr และ Mo ในปริมาณสูงจึงทำให้สามารถชุบแข็ง โดยใช้ลมเป่าได้ อุณหภูมิการชุบแข็งมีผลต่ออุณหภูมิการเปลี่ยนเฟสอย่างมาก โดยอุณหภูมิของการ เปลี่ยนเฟสต่าง ๆ จะลดลงเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการชุบแข็ง



ภาพประกอบ 15 แผนภูมิ CCT สำหรับเหล็กหล่อ Fe-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-2%Co. [14]

Matsubara และคณะ [5] ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง ในสภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อ Fe-5%Cr-5%Mo-V-C ดังแสดงในภาพประกอบ 16 พบว่าร้อยละ สัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>Y</sub>) เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการชุบแข็งและปริมาณ คาร์บอน แต่ปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างจะลดลงเมื่อปริมาณวาเนเดียมเพิ่มขึ้น Jatupon และคณะ [19] ได้ศึกษาผลของคาร์บอนต่อความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุ ผสมหลายชนิดดังแสดงในภาพประกอบ 17 พบว่าความแข็งในสภาพชุบของชิ้นงานที่ชุบที่ 1373 K จะต่ำกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K เนื่องจากมีปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่ม
คาร์บอนจะทำให้มีปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างเพิ่มสูงขึ้น ความแข็งในสภาพชุบแข็งจะสูงสุดเมื่อเนื้อ พื้นมีประมาณ 28% ดังแสดงในภาพประกอบ 18 Thanit และคณะ [18] ได้ทำการศึกษาผลของ Mo ต่อความแข็งและ Vγ ในสภาพชุบแข็งดังแสดงในภาพประกอบ 19 พบว่าการเพิ่ม Mo จาก 0 - 7.6% จะทำให้ความแข็งเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่จะมีปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างลดลง เนื่องจากการ ตกตะกอนของคาร์ไบด์ชนิดพิเศษประเภท M<sub>2</sub>C โดยคาร์ไบด์ชนิดนี้ จะลดคาร์บอนในออสเทไนต์ลง และทำให้ออสเทไนต์เปลี่ยนเป็นมาร์เทนไซต์ได้มากขึ้น



ภาพประกอบ 16 ผลของธาตุวาเนเดียมต่อร้อยละปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในสภาพชุบแข็งของ เหล็กหล่อ Fe-5%Cr-5%Mo-V-C [14]

พนูน ปณุสุรุต ซีเว



ภาพประกอบ 17 ผลของคาร์บอนต่อควา<mark>มแข็งร้</mark>อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง

(V<sub>γ</sub>) ในสภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อขาวเติม<mark>ธาตุผส</mark>มหลายชนิด C-5%Cr-5<mark>%Mo-5%V-5%W-2%Co</mark>



ภาพประกอบ 18 ผลของร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ต่อความแข็งใน สภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิด C-5%Cr-5%Mo-5%V-5%W-2%Co [19]



ภาพประกอบ 19 ผลของโมลิบดีนัมต่อควา<mark>มแข็ง</mark>และร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ ค้าง (V<sub>γ</sub>) ในสภาพชุบแข็งของเหล็กหล่อ<mark>ขาวเติม</mark>ธาตุผสมหลายชนิด 2%C-5%Cr-Mo-5%V-5%W-2%Co [18]

ผลของการอบคืนตัวต่อความแข็งของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีส่วนผสม 1.5%C-2%V แสดงตัวอย่างดังภาพประกอบ 20 พบว่ากราฟความแข็งแสดงการเกิด Secondary hardening จากการตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองชนิดพิเศษที่มีความแข็งสูงและการเปลี่ยนเฟส จากออสเทไนต์เป็นมาร์เทนไซต์ การใช้อุณหภูมิในการอบชุบสูงทำให้เกิด Secondary hardening ได้ มากขึ้น ปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างลดลงเมื่ออุณหภูมิในการอบคืนตัวสูงขึ้น โดยความแข็งสูงสุดที่ ได้รับประมาณ 800 HV30 ในกรณีที่ต้องการความแข็งสูงกว่านี้จำเป็นต้องเติมธาตุผสมอื่น ซึ่งพบว่า การเพิ่ม C ในช่วง 2.00 - 2.5% และ Cr, Mo, V และ W เป็นอย่างละ 5% จะทำให้เกิด Secondary hardening อย่างมากดังตัวอย่างในภาพประกอบ 21 เนื่องจากการตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่ สองชนิดพิเศษที่มีจำนวนมากขึ้น โดยได้รับความแข็งสูงสุดหลังการอบคืนตัวสูงกว่า 900 HV30 นอกจากนี้ยังมีการรายงานว่าการเติม Mo จะเพิ่มความแข็งและเพิ่มการเกิด Secondary hardening ในสภาพการอบคืนตัว โดยความแข็งสูงสุดมากกว่า 900 HV ในชิ้นงานที่เติม Mo มากกว่า 5% ดัง ภาพประกอบ 22



ภาพประกอบ 20 ผลของอุณหภูมิในการ<mark>อบคืนตั</mark>วต่อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของ



ออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ข<mark>องเหล็กห</mark>ล่อ 1.5%C-5%Cr-5%Mo-2%V [5]

ภาพประกอบ 21ผลของอุณหภูมิในการอบคืนตัวของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีปริมาณ 2.34%C-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-5%Co ชุบแข็งที่ 1273 และ 1373 K [18]



ภาพประกอบ 22.ผ<mark>ลของอุณหภูมิในการ</mark>อบคืนตัวต่อ<mark>ความแข็งและร้อยละ</mark>สัดส่วนเชิงปริมาตรของ

ออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ของเหล็กหล่อ 2%C-5%Cr-5%W-5%V-2%Co. [18]

พนุน ปณุสุโต ชีเว

#### 2.5 ความแข็งแรงและความต้านทานการสึกหรอ

ความแข็งแรงของเหล็กหล่อเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากวัสดุที่แข็ง มักจะมีความเปราะสูง ดังนั้นความต้านทานต่อการแตกหักจึงเป็นสิ่งจำเป็น เหล็กหล่อโครเมียมสูงจะ มีค่า Fracture toughness (K<sub>C</sub>) ไม่เกิน 50 MN.m<sup>-3/2</sup> [11] เนื่องจากมีปริมาณคาร์ไบด์ที่สูง ดังนั้นใน การใช้งานที่ต้องการความทนทานต่อการกระแทกสูงกว่านี้จึงต้องการวัสดุที่มีความแข็งแรงสูง ค่า Compressive strength ของเหล็กหล่อโครเมียมสูงจะมีค่าประมาณ 1.6 GPa แต่ความแข็งแรงสูง ค่า ต้องการสำหรับเหล็กหล่อที่มีความแข็งแรงสูงคือ 2 GPa ซึ่งความแข็งแรงระดับนี้จำเป็นต้องเติมธาตุ ผสมหลายชนิดและลดปริมาณคาร์บอนลงให้ต่ำกว่าในกรณีของเหล็กหล่อโครเมียมสูง ผลของธาตุผสม ต่อค่า Compressive strength ของเหล็กหล่อที่เติมธาตุผสมหลายชนิดแสดงดังภาพประกอบ 23 พบว่าปริมาณธาตุผสมที่ให้ค่า Compressive strength ที่ค่า 2 GPa คือ 2% C-5%V-5%Cr-5%Mo และ 5%W

้ความต้านทานต่อการสึกหรอข<mark>องเหล็</mark>กหล่อทนการสึกหรอขึ้นกับทั้ง ชนิด ปริมาณและ รูปร่างของยูเทกติกคาร์ไบด์ ชนิดของค<mark>าร์ไบด์</mark>ลำดับที่สองและความแข็งแรงของโครงสร้างพื้น ้เหล็กหล่อขาวที่มีส่วนผสมเป็นไฮเปอร์ย<mark>ูเทกติก</mark>มีการใช้งานจำกัดเนื่องจากมีความเปราะสูงมาก ้รับการกระแทกได้น้อย ซึ่งเป็นผลมาจ<mark>ากมีปริม</mark>าณของคาร์ไบด์สูงทำให้ขาดความแกร่ง ดังนั้น เหล็กหล่อประเภทไฮโปยูเทกติกซึ่งมีปริมาณของคาร์โบด์ต่ำกว่าจึงเป็นที่นิยม แต่งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ้กับความต้านทานการสึกหรอแบบ<mark>ขัดสีของเหล็กหล่อขาวเติ</mark>มธาตุผสมหลายชนิดยังมีน้อย การเติม Co ้จะเพิ่มความต้านทานต่อการสึก<mark>หรอดังภาพประกอบ 2</mark>4 โดยอัตราการสึกหรอจะลดลงเมื่อ Co เพิ่มขึ้น เนื่องจาก Co เพิ่มความแข็งโด<mark>ยส่งเสริมการเกิ</mark>ด Secondary hardening ได้เป็นอย่างมากใน ระหว่างการอบคืนตัว ทำให้ทนการสึก<mark>หรอได้ดีขึ้น</mark> ภาพประกอบ 25 แสดงผลของการอบคืนตัวต่อ อัตราการสึกหรอของเหล็กหล่อขาวเต<mark>ิมธา</mark>ตุ<mark>ผสมที่เติม Co ในปริ</mark>มาณต่างกัน พบว่าอุณหภูมิเหมาะสม ในการอบคืน<mark>ตัวคือ 773 - 800 K เนื่องจากมีอัตราการสึกหรอต่ำที่สุด โดยก</mark>ารเพิ่มปริมาณ Co จะ ช่วยเพิ่มความต้านทานการสึกหรอได้ดีในสภาพที่ผ่านการอบคื<mark>นตัว ภาพประก</mark>อบ 26 แสดงการสึก หรอของลูกรีดที่ทำจากเหล็กหล่อต่างชนิดกัน โดยพบว่าลูกรีดที่ผลิตจากเหล็กหล่อที่เติมธาตุผสม หลายชนิดมีความทนทานต่อการสึกหรอดีกว่าที่ผลิตจากเหล็กหล่อโครเมียมสูงและเหล็กหล่อขาวเติม ธาตุผสมต่ำประมาณ 3 - 5 เท่า จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่าเหล็กหล่อขาวเติมธาตุ ผสมหลายชนิดมีประสิทธิภาพการใช้งานดีกว่าเหล็กหล่อชนิดอื่น



ภาพประกอบ 23 ผลของธาตุผ<mark>สมต่อ Compressive</mark> strength เหล็กหล่อที่เติมธาตุผสมหลายชนิด

[2]

พหุน ปณุสุโต ชีเว



ภาพประกอบ 25 ผลของอุณหภูมิในการอบคืนตัวต่ออัตราการสึกหรอของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุ ผสมหลายชนิดที่เติม Co ในปริมาณต่างกัน [16]



ภาพประกอบ 26 ผลของจำนวนรอบในการใช้งานต่อระยะสึกหรอของลูกรีด [2]



## บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

## 3.1 การเตรียมชิ้นงานทดสอบ

ทำการเตรียมแบบหล่อโดยใช้แบบหล่อทรายที่ใช้แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์เป็นตัวช่วยในการ ประสาน (CO<sub>2</sub> bonded sand mold) โดยชิ้นงานหล่อมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 25 มม. ยาว 65 มม. ดังภาพประกอบ 27



ภาพประกอบ 27 แสดงขนา<mark>ดและรูปร่างของแบบหล่อชิ้นงาน</mark>ทดสอบ (หน่วยเป็นมิลลิเมตร)

ทำการเตรียมชิ้นงานทดสอบ โดยใช้วัตถุดิบที่เป็นเหล็กดิบ เศษเหล็ก และโลหะผสม ใน ปริมาณ 30 กิโลกรัม หลอมรวมกันโดยใช้เตาเหนี่ยวนำไฟฟ้า ใช้อุณหภูมิในการหล่อหลอม 1853 K ทำการเทน้ำโลหะลงในแบบหล่อที่อุณหภูมิ 1773 - 1793 K ทำการคลุมผิวหน้าไรเซอร์ด้วย Exothermic powder เพื่อรักษาอุณหภูมิและเพื่อให้เกิดการแข็งตัวในทิศทางเดียว ส่วนผสมทางเคมี ของชิ้นงานทดสอบดังตาราง 1 ทำการตัดชิ้นงานให้มีความหนา 7 มม. เพื่อไม่ให้มีความแตกต่าง ในการเย็นตัวเมื่อทำการชุบแข็งโดยใช้ Wire-cut machine เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างที่ ใกล้กับผิวรอยตัด

No.	%C	%Si	%Mn	%Cr	%Mo	%W	%V	%C <sub>bal</sub>
1	1.58	0.54	0.50	9.06	2.01	1.07	5.09	-0.68
2	2.02	0.49	0.42	9.02	2.02	1.00	4.97	-0.20
3	2.01	0.50	0.53	6.91	1.96	1.00	5.03	-0.01
4	2.05	0.56	0.56	4.97	2.02	1.02	4.98	0.42
5	2.04	0.57	0.50	3.13	2.04	1.00	4.94	0.53

## ตาราง 1 ส่วนผสมทางเคมีของชิ้นงานทดสอบ

#### 3.2 กรรมวิธีทางความร้อน

ขั้นตอนของกรรมวิธีทางความร้อนแสดงดังตาราง 2 ทำการเคลือบผิวชิ้นงานด้วยสาร ป้องกันการเกิดออกซิเดชัน ทำการอบอ่อนที่อุณหภูมิ 1173 K เวลา 18 ks ชุบแข็งที่ 1323 K และ 1373 K เป็นเวลา 3.6 ks ตัวโดยใช้พัดลมเป่า อบคืนตัวที่ 673 723 773 823 และ 873 K เป็นเวลา 12 ks แล้วเย็นตัวในอากาศ

## <mark>ตาราง 2 กรรมวิธีทางคว</mark>ามร้อน

กระบวนการ	อบ <mark>อ่อน</mark>	ชุบแข็ง	อบคืนตัว
อุณหภูมิ (K)	1173	1323,1373	673 - 873
เวลา (ks)	18	3.6	12
การเย็นตัว	ເຫາ	พัดลม	อากาศ

やうじ コレシ あしの あしろ

#### 3.3 การทดสอบโครงสร้างจุลภาค

3.3.1 กล้องจุลทรรศน์แสง

ทำการวิเคราะห์โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานหล่อโดยใช้กล้องจุลทรรศน์แสง (Optical Microscope) เตรียมผิวชิ้นงานโดยขัดหยาบด้วยกระดาษทราย ตั้งแต่ขนาดเบอร์ 180, 320, 400, 600, 800, 100 และทำการขัดละเอียดโดยใช้ผงอะลูมินาขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 μm ทำการกัด ด้วยน้ำยา Murakami และ Groesbeck โดยส่วนผสมของน้ำยาทดสอบแสดงดังตาราง 3



<u>3.3.2 กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบกวาด</u>

ทำการกัดขึ้นงานด้วยน้ำยา Villella ที่มีส่วนผสมตามตาราง 3 ทำการวิเคราะห์การ เปลี่ยนเฟสของโครงสร้างจุลภาคของขึ้นงานในและสภาพที่ผ่านการทำกรรมวิธีทางความร้อนโดยใช้ กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบกวาด (Scanning Electron Microscope) ที่กำลังขยาย 2500 – 5000 เท่าโดยเน้นไปที่การเปลี่ยนเฟสเนื้อพื้นและการเกิดคาร์ไบด์ลำดับที่สองเพื่อยืนยันผลการ ทดลอง

#### 3.4 การทดสอบความแข็ง

ทำการวัดความแข็งแบบ มาโคร โดยใช้เครื่องทดสอบ Vickers Hardness Tester โดยใช้ ้น้ำหนักกด 30 กิโลกรัม และทำการวัดความแข็ง ไมโคร โดยใช้เครื่องทดสอบ Micro - Vickers Hardness Tester ใช้น้ำหนักกด 100 กรัม จะทำการวัดแบบสุ่ม 5 จุดและทำการหาค่าเฉลี่ย

#### 3.5 การวัดสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไ<mark>น</mark>ต์เหลือค้าง

ทฤษฎีสำหรับการหาปริมาณออสเท<mark>ไ</mark>นต์เหลือค้างจะอาศัยสมการเบื้องต้นสำหรับการหาค่า Intensity ของการสะท้อนของเฟสต่าง ๆ ด้ว<mark>ยท</mark>ดสอบวิธี XRD [20] คือ

$$I_{hkl} = K(FF^*) (LPF)me^{-2M}A(\theta)V_i/v_i^2$$
(3.1)

เมื่อ

= ค่าคงที่ Κ

= ค่าแฟคเตอร์ของโครงส<mark>ร้างผ</mark>ลึก (structure factor) ของเฟสที่สนใจ โดยมีค่า FF\* เท่ากับ 4f<sup>2</sup> สำหรับ lpha (Martensite/ferrite) และ 16f<sup>2</sup> สำหรับ  $\gamma$  (Austenite) โดย f คือค่า Atomic scattering factor ซึ่งสัมพันธ์กับค่า (sinheta)/ $\lambda$ 

= Lorenz Polarization Factor ซึ่งเท่ากับ (1+cos²20)/sin²0 cos0 LPF

= Multiplicity factor <mark>คือจำนว</mark>นระนาบ {hkl} ในหน่วยเซลล์ m

e<sup>-2M</sup> = Debye –Waller temperature factor โดย M= (Bsin<sup>2</sup>heta) /  $\lambda^2$  และ B เป็น

ค่าคงที่ของวัสดุ

 $A(\theta)$ = Absorption factor

= ปริมาตรของเฟสใด ๆ V,

และ

และ

= ปริมาตรของหน่วยเซลล์

ถ้ากำหนดให้

V.

 $K \times A (\theta)$ 

< R<sub>hkl</sub>Vi

 $[FF*(LPF)me^{-2M}]/V_i^2$  $\mathsf{R}_{\mathsf{hkl}}$ 

ในที่นี้จะแทนที่ด้วย K´ และ R<sub>hkl</sub> ในสมการที่ 3.1 จะได้

(3.2)

163

ในกรณีที่มีหลาย peak สำหรับการคำนวณ จะได้

K

I<sub>hkl</sub>

$$\Sigma I_{hkl} = K'(\Sigma R_{hkl})(V_i)$$
(3.3)

6

ดังนั้นผลรวมของ Peak  $\alpha$ (ferrite และหรือmartensite)และ peak ของ  $\gamma$ (austenite) คือ

$$\Sigma I_{\alpha} = K'(\Sigma R_{\alpha})(V_{\alpha})$$
(3.4)

$$\Sigma I_{\gamma} = K'(\Sigma R_{\gamma})(V_{\gamma})$$
 (3.5)

ถ้ากำหนดให้

 $V_{\alpha} + V_{\gamma} + V_{c} = 1$  (3.6) เมื่อ  $V_{c}$  คือปริมาตรของเฟสอื่นที่ไม่สนใจ

ถ้าในชิ้นงานมีเฉพาะเฟส lpha และ  $\gamma$  จะได้

$$V_{\alpha} + V_{\gamma} = 1 \qquad (3.7)$$

ดังนั้น

และจะได้

$$V_{\alpha} = [\Sigma I_{\alpha} \cdot \Sigma R_{\gamma} / \Sigma I_{\gamma} \cdot \Sigma R_{\alpha}] \times V_{\gamma}$$
(3.8)  
$$V_{\gamma} = 1 / [1 + (\alpha \Sigma I_{\alpha} \cdot \Sigma R_{\gamma} / \Sigma I_{\gamma} \cdot \Sigma R_{\alpha})]$$
(3.9)

จากสมการที่ 3.9 จะพบว่าค่า R สามารถหาได้จากสมการข้างต้น ส่วนค่า I<sub>α</sub> และ I<sub>γ</sub> หาได้จากการวัด พื้นที่ใต้กราฟของเฟส α และ γ การการทดสอบ XRD ทำให้สามารถวัดร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตร ของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ได้

การทดสอบหาปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง ทำการการเตรียมผิวขึ้นงานทดสอบโดยขัด หยาบด้วยกระดาษทราย ตั้งแต่ขนาดเบอร์ 180, 320, 400, 600, 800, 1000 และทำการขัดละเอียด โดยใช้ผงอะลูมินาขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1  $\mu$ m ปริมาณของออสเทไนต์เหลือค้างจะทดสอบโดยใช้ เทคนิค X-ray Diffraction (XRD) สำหรับการทดสอบขึ้นงานที่มีรูปทรงเป็นแท่งโดยเฉพาะ ชิ้นงานจะ ถูกทำให้หมุนและแกว่งอัดโนมัติเพื่อป้องกันปัญหาการเรียงตัวในบางทิศ ทางเป็นพิเศษซึ่งพบทั่วไป ในงานหล่อ โดยมีเงื่อนไขการทดสอบดังตาราง 4 ทำการทดสอบในช่วงมุม 2 $\Theta$  = 24 ถึง 44 องศา ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้างจะคำนวณโดยใช้พื้นที่ใต้กราฟของระนาบ  $\alpha$ (200) และ  $\alpha$  (220) ซึ่งเป็นของเฟอร์ไรต์หรือมาร์เทนไซต์ และ ระนาบ  $\gamma$  (220) และ  $\gamma$  (311) สำหรับออสเทไนต์พื้นที่ใต้กราฟจะคำนวณโดยใช้โปรแกรม (Image Analyzer) ทำการคำนวณโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับหาร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้างโดยเฉพาะโดยใช้ ข้อมูลของระนาบ  $\alpha$  (200) -  $\gamma$  (311),  $\alpha$  (200) -  $\Sigma\gamma$  (220,311) และ  $\Sigma\alpha$  (200,220)  $\gamma$  - (311) ทำการทดสอบ 3 ค่า แล้วหาค่าเฉลี่ยตัวอย่างการทดสอบของชิ้นงานที่มีค่า V<sub>7</sub> เท่ากับ 41% แสดงดัง ภาพประกอบ 28



ภาพประกอบ 28 ผลการทดสอ<mark>บ X</mark>RD สำหรับชิ้นงานที่มีค่า V<sub>γ</sub> เท่ากับ 41%

	โลหะเป้าหมาย	Мо		
	ศักย์ไฟฟ้าและกระแ <mark>ส</mark>	50 kV- 30 mA		
		Divergence slit: 1°,		
	Slit <mark>s</mark>	Receiving slit: 1.5 mm		
		Scattering slit: 1°		
	ตัวกรอง	Zr		
	มุมสแกน (2 <b>0</b> )	24 - 44 องศา		
	ความเร็วสแกน	<mark>0.5 องศา/นาที</mark>		
	Step/Sampling	0.01 องศา		
W	રાય ગાય	AIA \$1.3		

์ ตาราง 4 สภาวะในการ<mark>ทดสอ</mark>บหาปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง

## บทที่ 4 ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผล

### 4.1 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอบใน<mark>ส</mark>ภาพหล่อ

การวิเคราะห์โครงสร้างจุลภาคในสภาพหล่อจะใช้การกัดขึ้นงานด้วยน้ำยา Groesbeck และ Murakami ซึ่งเหมาะสมกับการวิเคราะห์ชนิดของคาร์ไบด์ โดยผลการทดลองได้แสดงดัง ภาพประกอบ 29 จากโครงสร้างจุลภาคพบว่าทุกชิ้นงานแสดงโครงสร้างไฮโปยูเทกติก ซึ่ง ประกอบด้วยเดนไดรต์ของออสเทไนต์และโครงสร้างยูเทกติก (คาร์ไบด์ + ออสเทไนต์) โดยเดนไดรต์ ของออสเทไนต์จะเกิดขึ้นมาก่อนในของเหลว เมื่ออุณหภูมิลดลงถึงอุณหภูมิยูเทกติกจะพบว่าเดนไดรต์ หยุดการเติบโตและของเหลวที่เหลือจะเกิดปฏิกิริยายูเทกติก ดังนั้นจึงพบว่าโครงสร้างยูเทกติกจะ เกิดขึ้นบริเวณขอบของเดนไดรต์ ชนิดของคาร์ไบด์ยูเทกติกที่พบในชิ้นงานคือ MC M<sub>2</sub>C และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จากภาพประกอบ 29 พบว่าโครงสร้างจุลภาคของชิ้นงาน -0.68%Cbal จะพบยูเทกติกคาร์ไบด์ ประเภท MC และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ซึ่งเกิดจากการที่ชิ้นงานมีปริมาณ Cr สูงและมีปริมาณ C ต่ำ ทำให้การฟอร์ม คาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C เกิดขึ้นได้ยาก เนื่องจาก Cr จะยับยั้งการเกิดคาร์ไบด์ประเภท M<sub>2</sub>C แต่จะส่งเสริม การเกิดคาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> [3] ดังที่พบในเหล็กหล่อโครเมียมสูง ทั้งนี้คาร์ไบด์ชนิด MC จะมีลักษณะ เป็นกลุ่มก้อนและบางส่วนมีลักษณะเป็นแผ่นซึ่งมีสีเทา ส่วนคาร์ไบด์ชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะมีลักษณะเป็น โครงสร้างคล้ายเลดีบูไรต์ (Ledeburite) โดยมีลักษณะเป็นกลุ่มก้อนสีดำ [4] โดยสามารถสรุป แนวทางการแข็งตัวของชิ้นงาน -0.68% C<sub>bal</sub> ได้ดังนี้คือ

 $L_1 \rightarrow \gamma_p + L_2$ 

 $L_2 \rightarrow (\gamma + MC)_E + L_3$ 

 $L_3 \rightarrow (\gamma + M_7 C_3)_E$ 

ส่วนชิ้นงานที่มี C<sub>bal</sub> มากกว่า -0.20% จะพบคาร์ไบด์ทั้งชนิด MC M<sub>2</sub>C และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wu และคณะ [4] เนื่องจากมีปริมาณคาร์บอนเพิ่มสูงขึ้นและใน ขณะเดียวกันมีปริมาณ Cr ลดลง โดยจะเกิดคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C มากขึ้น โครงสร้างของคาร์ไบด์ชนิด M<sub>2</sub>C จะเป็นสีดำคล้ายกับชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> แต่จะมีลักษณะเป็นเส้น [4] ดังนั้นจึงสามารถสรุปแนวทางการ แข็งตัวของชิ้นงานกลุ่มนี้ได้ดังนี้คือ L<sub>1</sub>→γ<sub>p</sub> +L<sub>2</sub>

 $L_{2} \rightarrow (\gamma + MC)_{E} + L_{3}$  $L_{3} \rightarrow (\gamma + M_{2}C)_{E} + L_{4}$  $L_{4} \rightarrow (\gamma + M_{7}C_{3})_{E}$ 





ภาพประกอบ 29 โคร<mark>งสร้างจุลภาคใน</mark>สภาพหล่อของชิ้นงานทดสอบ

อย่างไรก็ตามปริมาณ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> จะมีปริมาณน้อยลงในขึ้นงานที่มี C<sub>bat</sub> มากกว่า 0% และพบว่า มีคาร์ไบด์ประเภท M<sub>2</sub>C เพิ่มขึ้นโดยร้อยละสัดส่วนเชิงพื้นที่ของเดนไดรต์และโครงสร้างยูเทกติก แต่ละชนิดแสดงดังตาราง 5 โครงสร้างเนื้อพื้นของขึ้นงาน -0.68%C<sub>bat</sub> ประกอบด้วยคาร์ไบด์ลำดับที่ สองและเฟอร์ไรต์หรือเพิร์ลไลต์ ส่วนขึ้นงานอื่นประกอบด้วยออสเทไนต์เหลือค้างเป็นส่วนมาก โดย อาจจะมีมาร์เทนไซต์เล็กน้อยในบริเวณที่ติดกับคาร์ไบด์ เนื่องจากธาตุผสมบริเวณนี้จะถูกใช้ในการ ฟอร์มคาร์ไบด์ ทำให้อุณหภูมิการเกิดมาร์เทนไซต์ (Ms) ของบริเวณนี้สูงขึ้น สาเหตุที่มีออสเทไนต์ เหลือค้างมากในสภาพหล่อเนื่องจากเหล็กหล่อชนิดนี้มีธาตุผสมสูง โดยเฉพาะการเติม Cr หรือ Mo จะช่วยป้องกันการเกิดเพิร์ลไลต์ในสภาพหล่อได้ดี ภาพประกอบ 30 แสดงผลของ C<sub>bat</sub> ต่อสัดส่วนเชิง พื้นที่ของออสเทไนต์เดนไดรต์และโครงสร้างยูเทกติกแต่ละชนิด พบว่าสัดส่วนเชิงพื้นที่ของเดนไดรต์ ลดลง แต่สัดส่วนเชิงพื้นที่ของโครงสร้างยูเทกติกเพิ่มขึ้นเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นซึ่งเกิดจากการเพิ่มขึ้นของ ปริมาณคาร์บอน ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าการเพิ่มขึ้นของคาร์บอนทำให้ช่วงของการแข็งตัวลดลงและ ส่งเสริมการเกิดโครงสร้างยูเทกติกในขณะเดียวกันการลดลงของโครเมียมจะส่งเสริมการเกิดยูเทกติก คาร์ไบด์ประเภท (γ+MC) และ (γ+M<sub>2</sub>C) [4] นอกจากนี้ยังพบว่าโครงสร้างยูเทกติกประเภท (γ+MC) เพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น เนื่องจาก V เป็นธาตุที่ฟอร์มคาร์ไบด์ได้แรงกว่า Mo และ Cr ซึ่ง สามารถฟอร์มคาร์ไบด์ชนิด MC ในช่วงแรกของการเกิดโครงสร้างยูเทกติก การเพิ่มขึ้นของค่า C<sub>bal</sub> หมายถึงการมีปริมาณคาร์บอนเพียงพอสำหรับการฟอร์มคาร์ไบด์ในของเหลวมากขึ้น ทำให้การฟอร์ม คาร์ไบด์ประเภท MC จากปฏิกิริยายูเทกติกเพิ่มขึ้น หลังจากนั้นของเหลวมากขึ้น ทำให้การฟอร์ม คาร์ไบด์ประเภท MC จากปฏิกิริยายูเทกติกเพิ่มขึ้น หลังจากนั้นของเหลวมากขึ้น ทำให้การฟอร์ม คาร์ไบด์ประเภท (γ+M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>) ลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อ C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นมากกว่า -0.20% ในขณะเดียวกัน โครงสร้างยูเทกติกคาร์ไบด์ประเภท (γ+M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>) หมือ (γ+M<sub>2</sub>C) ขึ้นกับส่วนผสมทางเคมี โครงสร้างยูเทกจิก การเพิ่มขึ้นของค่า C<sub>bal</sub> มากกว่า -0.20% จะลดการเกิดคาร์ไบด์ประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> โดยจะส่งเสริมการ เกิดคาร์ไบด์ประเภท M<sub>2</sub>C แทน โดยพบโครงสร้างยูเทกติกประเภท (γ+M<sub>7</sub>C<sub>3</sub>) เพียงเล็กน้อยใน ขึ้นงานที่มี C<sub>bal</sub> สูง



2 2 2 1 1 2011	ออสเทไนต์	โครงสร้างยูเทกติก (%)				
0414	เดนไดร์(%)	γ+MC	γ+M <sub>2</sub> C	<b>γ+</b> M <sub>7</sub> C <sub>3</sub>		
No.1 (-0.68%C <sub>bal</sub> )	72.2	11.5	0.00	16.3		
No.2 (-0.20%C <sub>bal</sub> )	56.7	23.7	3.5	16.1		
No.3 (-0.01%C <sub>bal</sub> )	49.4	33.1	6.2	11.4		
No.4 (0.42%C <sub>bal</sub> )	42.1	44.4	8.8	4.6		
No.5 (0.53%C <sub>bal</sub> )	39.1	49.2	10.2	1.4		

ตาราง 5 สัดส่วนเชิงพื้นที่ของเดนไดร์และโครงสร้างยูเทกติก



ภาพประกอบ 30 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อสัดส่วนพื้นที่ของเดนไดร์และโครงสร้างยูเทกติกชนิดต่าง ๆ

## 4.2 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอบในสภาพชุบแข็ง

้ในระหว่างการชุบแข็งจะถือว่าโครงสร้างยูเทกติกได้รับผลกระทบเล็กน้อยเนื่องจากคาร์ไบด์ ที่เกิดขึ้นมีเสถียรภาพสูง [11] แต่เนื้อพื้นจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจากสภาพหล่อ ดังนั้นจึง ทำการศึกษาโครงสร้างจุลภาคของเนื้อพื้นโดยใช้กล้อง SEM ทำการเตรียมผิวชิ้นงานที่ผ่านการชุบแข็ง ที่อุณหภูมิ 1323 และ 1373 K ด้วยการขัด<mark>ห</mark>ยาบและขัดละเอียด ทำการกัดผิวขึ้นงานด้วยน้ำยา Villella โดยจะเน้นศึกษาที่บริเวณเดนไดร<mark>ต์</mark> ภาพประกอบ 31 แสดงผลการทดสอบของชิ้นงาน ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K และภาพประก<mark>อบ</mark> 32 แสดงผลของชิ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K ตามลำดับจากภาพถ่ายโครงสร้างจุลภาคพ<mark>บ</mark>ว่าเนื้อพื้นของทุกชิ้นงานยกเว้นชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> ้ประกอบด้วยคาร์ไบด์ลำดับที่สอง (SC) ขน<mark>าดเ</mark>ล็กกระจายอยู่ทั่วไปบนเนื้อพื้นของมาร์เทนไซต์ (M) โดยมีออสเทไนต์ (γ<sub>R</sub>) บางส่วนเหลืออยู่ จา<mark>กผ</mark>ลการทดลองนี้จึงกล่าวได้ว่าโครงสร้างของเนื้อพื้นใน ้สภาพชุบแข็งนี้แตกต่างจากโครงสร้างเนื้อพื้<mark>นใน</mark>สภาพหล่อที่มีออสเทไนต์เหลือค้างเป็นส่วนใหญ่ ซึ่ง ้เกิดจากออสเทไนต์เหลือค้างในสภาพหล่อ<mark>ขาดเ</mark>สถียรภาพในขั้นตอนการชุบแข็งจากการตกตะกอน ้ของคาร์ไบด์ลำดับที่สอง โดยเกิดขึ้นในระ<mark>หว่างก</mark>ารอบชิ้นงานที่อุณหภูมิสูง และยังพบอีกว่าปริมาณ คาร์ไบด์ลำดับที่สองมีปริมาณมากขึ้นเมื่<mark>อเพิ่ม C<sub>bal</sub> เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอุณหภูมิชุบแข็งพบว่า</mark> ้ ชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K จะมีปริมาณคาร<mark>์ไบด์ลำดั</mark>บที่สองมากกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K เนื่องจาก การเพิ่มอุณหภูมิชุบแข็งจะเพิ่มขีดจำกัดการละลายของธาตุผสมในออสเทไนต์ ทำให้การเกิดคาร์ไบด์ ้ลำดับที่สองเกิดขึ้นได้น้อยลง จ<mark>ากงานวิจัยของ Hashimo</mark>to และคณะ [11] ได้รายงานว่าคาร์ไบด์ ้ลำดับที่สองที่พบในเหล็กหล่อขา<mark>วเติมธาตุผสมหลายชนิดใ</mark>นสภาพผ่านกรรมวิธีทางความร้อนจะเป็น ชนิด MC และ M<sub>6</sub>C โดยมี M7C3 บ้า<mark>งเล็กน้อย ส่วน</mark>เฟสมาร์เทนไซต์เกิดจากการเปลี่ยนเฟสของ ้ออสเทในต์ที่ขาดเสถียรภาพในระหว่า<mark>งการเย็นตัว</mark> อย่างไรก็ตามจากภาพถ่ายไม่สามารถระบุการ ้เปลี่ยนแปลงปริมาณของมาร์เทนไซต์ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่เมื่อเพิ่ม C<sub>bal</sub> เมื่อเปรียบเทียบผลของอุณหภูมิ ชุบแข็งพบว่าชิ้<mark>นงานชุบแข็งที่อุณหภู</mark>มิ 1373 K จ<mark>ะมีปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างมา</mark>กกว่าชิ้นงาน ชุบแข็งที่ 1323 K โครงสร้างเนื้อพื้นของชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> จ<mark>ะแตกต่างจากชิ้นงานอื่น โดย</mark> ประกอบด้วยเฟอร์ไรต์และคาร์ไบด์ลำดับที่สองทั้งในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K สามารถ อธิบายได้ว่าเกิดจากส่วนผสมของชิ้นงานนี้มีความสามารถในการชุบแข็งต่ำเกินไปด้วยการใช้ลมเป่า เนื่องจากมี C<sub>bal</sub> ต่ำเกินไป การเกิดคาร์ไบด์ลำดับที่สองจะลดธาตุผสมต่าง ๆ ในออสเทไนต์ทำให้ ไม่เหลือธาตุผสมเพียงพอที่จะเพิ่มความสามารถในการชุบแข็งในออสเทไนต์ ดังนั้นออสเทไนต์จึง เปลี่ยนเฟสเป็นเฟอร์ไรต์เมื่อเย็นตัว





ภาพประกอบ 31 โครงสร้างจุลภาคของชิ้นงานที่ผ่านการชุบแข็งที่ 1323 K

พนูน ปณุสุโต ชีบว





ภาพป<mark>ระกอบ 32 โครงส</mark>ร้างจุลภาคของชิ้<mark>นงานที่ผ่านการชุบ</mark>แข็งที่ 1373 K

やない りしん あえの むしつ

# 4.3 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ในสภาพชุบแข็ง

ดังที่ได้กล่าวไว้ก่อนหน้าคือยูเทกติกคาร์ไบด์ได้รับผลกระทบเล็กน้อยจากการทำกรรมวิธี ทางความร้อน ดังนั้นการเปลี่ยนเฟสของเนื้อพื้นจึงมีผลต่อความแข็งของชิ้นงาน ผลการทดสอบความ แข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างของชิ้นงานทดสอบในสภาพชุบแข็งแสดงดังตาราง 6 พบว่าความ แข็งและ V<sub>γ</sub> ของชิ้นงานเปลี่ยนแปลงตามค่า C<sub>bal</sub> และอุณหภูมิในการชุบแข็ง โดยความแข็งที่ได้รับมี ค่า 347 - 868 HV30 และ 264 - 817 HV0.1 สำหรับการชุบแข็งที่ 1323 K และ 534 - 854 HV30 และ 433 - 808 HV0.1 สำหรับการชุบแข็งที่ 1373 K โดยมีค่า V<sub>γ</sub> เท่ากับ 2.3 - 35.1% สำหรับ ชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 2.7 - 50.3% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K ตามลำดับ จากข้อมูล ในตารางพบว่าความแข็งแบบมาโครมีค่าสูงกว่าความแข็งแบบไมโคร เนื่องจากการทดสอบความแข็ง แบบมาโครเป็นการทดสอบความแข็งโดยรวมของชิ้นงาน ซึ่งรอยของการกดทดสอบจะกดลงบนทั้ง คาร์ไบด์ยูเทกติกและเนื้อพื้นที่ ส่วนการทดสอบความแข็งแบบไมโครเป็นการทดสอบความแข็งเฉพาะ ในส่วนเนื้อพื้นเท่านั้น

ขึ้นงาน	<mark>ความแข็งแบบ</mark> มาโคร (HV30)		ความแข็งแบบ ไมโคร (HV0.1)		ืออสเทไนต์เหลือค้าง ∨γ (%)	
	1323K	1373K	1323K	1373K	1323K	1373K
No. 1 (-0.68%C <sub>bal</sub> )	347±10	534±7	264±12	433±13	2.3	2.7
No. 2 (-0.20%C <sub>bal</sub> )	853±9	830±9	817±8	803±10	9.8	18.4
No. 3 (-0.01%C <sub>bal</sub> )	868±7	854±8	766±9	808±12	12.0	24.5
No. 4 (0.42%C <sub>bal</sub> )	838±10	764±8	808±13	740±11	23.6	39.5
No. 5 (0.53%C <sub>bal</sub> )	798±6	677±6	719±14	620±8	35,1	50.3

ตาราง 6 ความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิ<mark>งปริมาตร</mark>ของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ในสภาพชุบแข็ง

ผลของ C<sub>bal</sub> ต่อความแข็งแบบมาโครและความแข็งแบบไมโครของชิ้นงานแสดงดัง ภาพประกอบ 33 โดยพบว่าความแข็งแบบมาโครและความแข็งแบบไมโครมีพฤติกรรมคล้ายกัน โดย ความแข็งเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อปริมาณ C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นจนถึงประมาณ 0% จากนั้นความแข็งทั้งสองแบบ จะลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อ C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นมากกว่า 0% ความแข็งแบบมาโครสูงกว่าความแข็งแบบไมโคร การเพิ่มขึ้นของความแข็งนี้เกิดจากการเพิ่ม C<sub>bal</sub> จะเพิ่มความสามารถในการชุบแข็ง ทำให้เนื้อพื้น เปลี่ยนจากเฟอร์ไรต์เป็นมาร์เทนไซต์และออสเทไนต์ ในขณะเดียวกันทำให้เกิดยูเทกติกคาร์ไบด์ชนิด MC และ M<sub>2</sub>C เพิ่มมากขึ้น และมีคาร์ไบด์ประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ลดลง ซึ่งคาร์ไบด์ชนิด MC และ M<sub>2</sub>C มี ความแข็งสูงกว่าชนิด M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> และในขณะเดียวกันการเพิ่มขึ้นของ C<sub>bal</sub> จะทำให้เกิดการตกตะกอนของ คาร์ไบด์ลำดับที่สองชนิดพิเศษที่มีความแข็งสูงมากขึ้น [11] ความแข็งของชิ้นงานลดลงเมื่อ C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นเกิน 0% เนื่องจากการมีออสเทไนต์เหลือค้างซึ่งเป็นเฟสที่อ่อนมากเกินไป โดยความแข็งของ ชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K มีความแข็งต่ำกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K ซึ่งเกิดจากการชุบแข็งที่ อุณหภูมิสูงจะทำให้มีออสเทไนต์เหลือค้างในเ<mark>นื้อ</mark>พื้นมากกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิต่ำ



ภาพประกอบ 3<mark>3 ผลของค</mark>าร์บอนสมดุลต่อค<mark>วามแข็งของชิ้นงา</mark>นในสภาพชุบแข็ง

ผลของ C<sub>bal</sub> ต่อปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในภาพประกอบ 34 โดยพบว่าค่า V<sub>γ</sub> เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่องเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น เนื่องจากการเพิ่มค่า C<sub>bal</sub> จะทำให้มีปริมาณคาร์บอนละลายใน ออสเทไนต์ได้เพิ่มขึ้น ส่งผลให้อุณหภูมิ Ms ลดลง จึงทำให้ออสเทไนต์เปลี่ยนเฟสเป็นมาร์เทนไซต์ได้ น้อยลง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอุณหภูมิในการชุบแข็งพบว่าค่า V<sub>γ</sub> เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการ ชุบแข็ง ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าการเพิ่มอุณหภูมิชุบแข็งจะเพิ่มขีดจำกัดการละลายธาตุผสมเช่น Cr Mo C ในออสเทไนต์ ซึ่งธาตุเหล่านี้จะเพิ่มเสถียรภาพให้กับออสเทไนต์และลดอุณหภูมิ Ms ซึ่งการ เปลี่ยนแปลงของค่า V<sub>γ</sub> ในภาพประกอบ 34 นี้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของความแข็งใน ภาพประกอบ 33



ภาพประกอบ 34 ผลของคาร์บอนสมดุล <mark>(C<sub>bal</sub>) ต่</mark>อร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ ค้าง (V<sub>Y</sub>) ในสภาพชุบแข็ง

ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็งและ V<sub>γ</sub> ชิ้นงานทดสอบแสดงดังรูปที่ 35 พบว่าความแข็ง แบบมาโครเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงไม่เกิน 10%V<sub>γ</sub> โดยมีค่าสูงสุดที่ประมาณ 12%V<sub>γ</sub> คือ 868 HV30 จากนั้นความแข็งจะลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อค่า V<sub>γ</sub> เพิ่มขึ้น โดยความแข็งแบบไมโครแสดงพฤติกรรม เดียวกับความแข็งแบบมาโคร ความแข็งต่ำในช่วงแรกเกิดจากเนื้อพื้นของชิ้นงานมีเฟสมาร์เทนไซต์ น้อย โดยส่วนใหญ่เป็นเฟอร์ไรต์จากนั้นความแข็งเพิ่มขึ้นเมื่อ V<sub>γ</sub> เพิ่มขึ้นจนถึงค่าสูงสุดเนื่องจากการ ลดลงของเฟสเฟอร์ไรต์ แต่มีปริมาณมาร์เทนไซต์และคาร์ไบด์ลำดับที่สองเพิ่มขึ้นจากการเพิ่ม ความสามารถในการซุบแข็ง ควบคู่กับการเพิ่มขึ้นของปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง โดยถึงจุดสมดุล ระหว่างปริมาณมาร์เทนไซต์ คาร์ไบด์ลำดับที่สองและออสเทไนต์เหลือค้างที่ประมาณ 12%V<sub>γ</sub> จากนั้น ความแข็งลดลงเมื่อค่า V<sub>γ</sub> มากกว่า 12% เนื่องจากมีปริมาณออสเทไนต์ในเนื้อพื้นมากเกินไป ทำให้ ความแข็งของเนื้อพื้นลดลง ส่งผลให้ความแข็งโดยรวมลดลง



ภาพประกอบ 35 ความสัมพันธ์ระหว่าง<mark>ความแ</mark>ข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์ เหลือค้<mark>าง (Vy)</mark> ในสภาพชุบแข็ง

# 4.4 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ในสภาพอบคืนตัว

4.4.1 ผลของอุณหภูมิอบคืนตัวต่อการเปลี่ยนแปลงความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิง
 ปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ)

ชิ้นงานที่ผ่านการชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K ถูกอบคืนตัวที่อุณหภูมิ 673 - 873 K โดยความสัมพันธ์ของความแข็ง Vγ และอุณหภูมิการอบคืนตัวแสดงดังภาพประกอบที่ 36 - 45 โดย ความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในสภาพชุบแข็งได้ถูกใส่ลงไปในแต่ละกราฟเพื่อการ เปรียบเทียบ พบว่าในแต่ละกราฟของความแข็งแบบมาโครและความแข็งแบบไมโครจะมีพฤติกรรม คล้ายกันในทุกชิ้นงาน ความแข็งแบบมาโครและความแข็งแบบไมโครลดลงทันทีจากสภาพชุบแข็งเมื่อ ทำการอบคืนตัวที่ 673 K จากนั้นความแข็งจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการอบคืนตัว จนกระทั่งถึงจุดสูงสุด หลังจากนั้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการอบคืนตัว จนกระทั่งถึงจุดสูงสุด หลังจากนั้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการอบคืนตัวพบว่าความแข็งลดลงอย่างมาก การเปลี่ยนแปลงความแข็งลักษณะนี้เรียกว่าเกิดปรากฏการณ์การแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Secondary hardening) ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนเฟสของเนื้อพื้นในขณะอบคืนตัว โดยความแข็งเพิ่มขึ้นใน ช่วงแรกเกิดจากการตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองในออสเทไนต์ ทำให้ออสเทไนต์ขาดเสถียรภาพ และเปลี่ยนเป็น มาร์เทนไซต์ได้มากขึ้น ซึ่งปริมาณคาร์ไบด์ลำดับที่สองและ มาร์เทนไซต์จะเพิ่มสูงขึ้น จนกระทั่งถึงจุดที่มีความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>) ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าการเพิ่มขึ้น ของเฟสมาร์เทนไซต์และคาร์ไบด์ลำดับที่สอง ร่วมกับการลดลงของเฟสออสเทไนต์เหลือค้าง จะ ควบคุมความแข็งของชิ้นงาน เมื่อทำการอบคืนตัวสูงกว่าอุณหภูมิ H<sub>Tmax</sub> ชิ้นงานทดสอบจะมี ความแข็งลดลงจากการอบคืนตัวเกิน (Over-tempering) ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Degree of secondary hardening) หาได้จากผลต่างของความแข็งที่ค่า H<sub>Tmax</sub> และความแข็งต่ำสุดที่อุณหภูมิต่ำ กว่า H<sub>Tmax</sub> โดยระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองจะเปลี่ยนแปลงตามค่า C<sub>bat</sub> และอุณหภูมิในการชุบแข็ง ค่า H<sub>Tmax</sub> และระดับของการเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองของแต่ละชิ้นงานแสดงดังตาราง 7 และ 8 ตามลำดับ

	คว <mark>ามแข</mark> ึ่งสูงสุดในการอบคืนตัว (H <sub>Tmax</sub> )					
ชิ้นงาน	ความแข็งแบบ	มา <mark>โคร (</mark> HV30)	ความแข็งแบบไมโคร (HV0.1)			
	1323 K	1373 K	1323 K	1373 K		
-0.68%C <sub>bal</sub>	415	530	361	468		
-0.20%C <sub>bal</sub>	823	836	756	776		
-0.01%C <sub>bal</sub>	830	862	770	795		
0.42%C <sub>bal</sub>	816	842	762	788		
0.53%C <sub>bal</sub>	810	821	751	772		

ตาราง 7 ค่า H<sub>Tmax</sub> ของชิ้นงานทดสอบ

ตาราง 8 ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองของชิ้นงานทุดสอบ (Secondary hardening)

	ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สอง					
ชิ้นงาน	ความแข็งแบบ	มาโคร (HV30)	ความแข็งแบบไมโคร (HV0.1)			
W2	1323 K	1373 K	1323 K	1373 К		
-0.68%C <sub>bal</sub>	80 9	33	60	38		
-0.20%C <sub>bal</sub>	53	76	66	87		
-0.01%C <sub>bal</sub>	75	94	85	99		
0.42%C <sub>bal</sub>	85	137	92	148		
0.53%C <sub>bal</sub>	108	182	117	191		

้ผลของอุณหภูมิในการอบคืนตัวต่อการเปลี่ยนแปลงความแข็งและ Vγ ของชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> แสดงภาพประกอบ 36 สำหรับการชุบแข็งที่ 1323 K และ ภาพประกอบ 37 สำหรับการ ชุบแข็งที่ 1373 K ตามลำดับ จากภาพประกอบ 36 พบว่ากราฟความแข็งจะมีพฤติกรรมแตกต่างจาก ้ชิ้นงานอื่น โดยมีความแข็งต่ำกว่าชิ้นงานอื่นและกราฟความแข็งไม่แสดงการเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่ สองเลย ความแข็งลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อเ<mark>พิ่</mark>มอุณหภูมิการอบคืนตัว โดยความแข็งสูงสุดหลังการ อบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>) คือ 415 HV30 และ 361 HV0.1 เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 673 K ค่า Vγ ในสภาพชุบแข็ง ้ คือประมาณ 2% และลดลงเพียงเล็กน้อยเมื่<mark>อเพิ่</mark>มอุณหภูมิการอบคืนตัว โดยมีค่า V<sub>Y</sub> น้อยกว่า 2% ที่ ้ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> ส่วนชิ้นงานที่ผ่านการชุบแ<mark>ข็งที่</mark> 1373 K จะแสดงพฤติกรรมต่างออกไปภาพประกอบ 37 โดยความแข็งที่ได้รับสูงกว่าผ่านการชุบ<mark>แข็ง</mark>ที่อุณหภูมิ 1323 K กราฟความแข็งแสดงการแข็งขึ้น ลำดับสองเล็กน้อย ความแข็งลดลงจากสภาพชุบแข็งและเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเพิ่มอุณหภูมิการ ้อบคืนตัวจากนั้นความแข็งจะลดลงอีกครั้ง<mark>โดยค่</mark>า H<sub>Tmax</sub> คือ 530 HV30 และ 458 HV0.1 เกิดขึ้นที่ อุณหภูมิ 773 K ค่า Vγ ในสภาพชุบแข็งคือ<mark>ประม</mark>าณ 3% ค่อย ๆ ลดลงเมื่อเพิ่มอุณหภูมิการอบคืนตัว ้ค่า Vγ ที่ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> มีค่าน้อยกว่า 2<mark>% โดยร</mark>ะดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 33 HV30 และ 38 HV0.1ภาพประกอบ 38 และ 39 แสดง<mark>ความสั</mark>มพันธ์ระหว่างความแข็ง Vγ และอุณหภูมิในการ ้อบคืนตัวของชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> สำหรับการชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K ตามลำดับ พบว่าชิ้นงาน ้นี้มีความแข็งและ<mark>มีปริมาณออสเท**ไนต์เหลือค้างสูงกว่าชิ้นง**าน -0.68%C<sub>bal</sub> กราฟความแข็งแสดงการ</mark> ้เกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองอย่าง<mark>ชัดเจนในทั้งสองอุณหภูมิชุ</mark>บแข็ง โดยชิ้นงานที่ชุบแข็งที่ 1373 K จะ เกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองมากกว่าในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K ซึ่งเกิดจากการมีออสเทไนต์เหลือค้าง ในการชุบแข็งสูงกว่าการชุบแข็งที่ 1<mark>323 K ความ</mark>แข็งจะลดลงอย่างมากเมื่ออบคืนตัวที่ 673 K เนื่องจากมาร์เทนไซต์จากการชุบแข็งสูญเสียความแข็งจากการอบคืนตัว จากนั้นจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก ้เมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการอบคื<mark>นตัวเนื่องจากเกิดการตกตะกอนของคาร์ไบด์</mark>ลำดับที่สอง เมื่อเพิ่มอุณหภูมิ ในการอบคื<mark>นตัวยิ่งทำให้เกิด</mark>การตกตะกอนของค่าร์ไบด์ลำดับที่<mark>สองมากขึ้น ส่</mark>งผลให้อุณหภูมิ Ms ้สูงขึ้น ออสเทไนต์สามารถเปลี่ยนเป็นมาร์เทนไซต์ได้มากขึ้นจนกระทั่งถึงจุดสูงสุดที่ H<sub>Tmax</sub> เมื่อทำการ อบชิ้นงานที่อุณหภูมิสูงกว่า H<sub>Tmax</sub> พบว่าความแข็งจะลดลงอย่างมากจากการรวมตัวกันของคาร์ไบด์ ้ลำดับที่สองที่มีขนาดใหญ่ขึ้นแต่มีจำนวนลดลง และเนื้อพื้นเปลี่ยนเป็นเพิร์ลไลต์หรือที่เรียกว่าเกิด Over-tempering ค่า H<sub>Tmax</sub> คือ 823 HV30 และ 756 HV0.1 ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 836 HV30 และ 776 HV0.1 ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K จากข้อมูลนี้จึงกล่าวได้ว่าความแข็งที่ได้รับจะ สูงขึ้นในชิ้นงานผ่านการชุบแข็งที่อุณหภูมิสูงกว่า โดยค่า H<sub>Tmax</sub> เกิดขึ้นที่ 773 K ในการชุบแข็งที่ 1323 K และ 823 K ในการชุบแข็งที่ 1373 K ซึ่งเกิดจากการที่ออสเทไนต์



ภาพประกอบ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>Y</sub>) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้น<mark>งานหมา</mark>ยเลข 1 (-0.68%C<sub>ba</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K



ภาพประกอบ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 1 (-0.68C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่ 1373 K



ภาพประกอบ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวข<mark>องชิ้นงา</mark>นหมายเลข 2 (-0.20C<sub>ba</sub>l) ชุบแข็งที่ 1323 K



ภาพประกอบ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 2 (-0.20C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่ 1373 K

เหลือค้างสูงในสภาพชุบแข็งจำเป็นต้องใช้อุณหภูมิสูงขึ้นในการอบคืนตัวเพื่อเปลี่ยนจากออสเทไนต์ เป็นมาร์เทนไซต์ภายใต้เวลาในการอบเดียวกัน โดยระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 53 HV30 และ 66 HV0.1 สำหรับการชุบแข็งที่ 1323 K และ 76 HV30 และ 87 HV0.1 สำหรับการชุบแข็งที่ 1373 K ค่า V<sub>γ</sub> ในสภาพชุบแข็งคือ 10% และ 18% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 1373 K ตามลำดับ ค่า V<sub>γ</sub> ลดลงอย่างต่อเนื่องจากสภาพชุบแข็งเมื่ออุณหภูมิในการอบคืนตัวเพิ่มขึ้น โดยค่า V<sub>γ</sub> ที่ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> คือ 1% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 1% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K

กราฟการอบคืนตัวของขึ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> แสดงดังภาพประกอบ 40 สำหรับการชุบแข็งที่ 1323 K และ 41 สำหรับการชุบแข็งที่ 1373 K ตามลำดับ พบว่าพฤติกรรมของความแข็งคล้ายกับ ชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> กล่าวคือเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองอย่างชัดเจนแต่ระดับการแข็งขึ้นจะสูงกว่า ชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> ในทั้งสองอุณหภูมิชุบแข็ง โดยค่าระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 75 HV30 และ 85 HV0.1 ได้รับในชิ้นงาน ชุบแข็งที่ 1323 K และ 94 HV30 และ 99 HV0.1 ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K ค่า H<sub>Tmax</sub> เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 773 K ในการชุบแข็งที่ 1323 K โดยมีค่าคือ 830 HV30 และ 766 HV0.1 ส่วนในกรณีชุบแข็งที่ 1373 K พบว่าค่า H<sub>Tmax</sub> เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 823 K คือ 862 HV30 และ 785 HV0.1 ค่า V<sub>Y</sub> ในสภาพชุบแข็งคือ 12% และ 24% ในการชุบแข็งที่ 1323 K และ 1373 K ตามลำดับโดยค่า V<sub>Y</sub> จะลดลงอย่างช้า **ๆ** เมื่ออุณหภูมิในการอบคืนตัวเพิ่มขึ้นถึง 723 - 773 K จากนั้นจะลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อเพิ่มอุณหภูมิอบคืนตัวเป็น 823 K และลดลงอีกเล็กน้อยเมื่อเพิ่ม อุณหภูมิถึง 873 K โดยการอบที่อุณหภูมิสูงสุดนี้ยังคงมีออสเทไนต์เหลือค้างอยู่เล็กน้อย โดยค่า V<sub>Y</sub> ที่ ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> คือ 2% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K และ 1373 K ตามลำดับ

ผลการทดลองของขึ้นงาน 0.43%C<sub>bal</sub> แสดงในภาพประกอบ 42 – 43 กราฟความแข็งมี แนวโน้มคล้ายกับขึ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> แต่ระดับการเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองสูงกว่าอย่างมาก โดย ความแข็งลดลงอย่างมากเมื่อเริ่มอบคืนตัวที่ 673K เนื่องจากมาร์เทนไซต์ถูกอบคืนตัวและมี ออสเทไนต์เหลือค้างจำนวนมากในเนื้อพื้น จากนั้นความแข็งจะเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเพิ่มอุณหภูมิใน การอบคืนตัวจากการแข็งขึ้นลำดับที่สองหลังจากนั้นความแข็งจะลดลงอย่างมากอีกครั้งเมื่ออุณหภูมิ การอบคืนตัวจากการแข็งขึ้นลำดับที่สองหลังจากนั้นความแข็งจะลดลงอย่างมากอีกครั้งเมื่ออุณหภูมิ การอบคืนตัวมากกว่า H<sub>Tmax</sub> โดยมีค่า H<sub>Tmax</sub> ในการชุบแข็งที่ 1323 K เกิดขึ้นที่ 823 K คือ 842 HV30 และ 762 HV0.1 ส่วนในกรณีการชุบแข็งที่ 1373 K เกิดขึ้นที่ 823 K คือ 842 HV30 และ 778 HV0.1 ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 85 HV30 และ 92 HV0.1 ในการชุบแข็งที่ 1323 K และ 137 HV30 และ 148 HV0.1 ในการชุบแข็งที่ 1373 K ค่า V<sub>7</sub> ในสภาพชุบแข็งคือ 24% และ 40% ในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K ตามลำดับ ค่าV<sub>7</sub> ลงลงเล็กน้อยเมื่ออบคืนตัวในช่วง 723 K จากนั้นจะลดลงอย่างรวดเร็วในช่วง 723 - 823 K ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอัตราการเปลี่ยนเฟสของ ออสเทไนต์จะสูงที่ช่วงอุณหภูมินี้ ค่า V<sub>7</sub> ลดลงอีกเล็กน้อยเมื่อโญ่มการอบคืนตัวถึง 873 K



ภาพประกอบ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้น<mark>งานหม</mark>ายเลข 3 (-0.01%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K



ภาพประกอบ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 3 (-0.01%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K



ภาพประกอบ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้<mark>นงานหม</mark>ายเลข 4 (0.42%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K



ภาพประกอบ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 4 (0.42%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K
โดยมีค่า Vγ ที่ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> คือ 5% และ 7% ในการชุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K ตามลำดับ เป็น ที่สังเกตว่ายังคงมีออสเทไนต์เหลือค้างสูงกว่าชิ้นงานก่อนหน้านี้ทั้งหมดแม้ว่าอบคืนตัวที่อุณหภูมิสูงสุด แล้วก็ตาม

สำหรับกรณีของขึ้นงาน 0.53%C<sub>bal</sub> แสดงดังในภาพประกอบ 44 และ 45 พบว่ากราฟ ความแข็งมีแนวโน้มคล้ายกับขึ้นงาน 0.42%C<sub>bal</sub> คือเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองอย่างมาก แต่ระดับ การแข็งขึ้นจะสูงสุดในการทดลองนี้ ค่า H<sub>Tmax</sub> ที่ได้รับในขึ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K ได้รับที่อุณหภูมิ การอบคืนตัว 773 K คือ 810 HV30 และ 767 HV0.1 โดยมีค่าระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 108 HV30 และ 117 HV0.1 ส่วนในชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K ได้รับที่ 823 K คือ 821 HV30 และ 750 HV0.1 มีค่าระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองคือ 182 HV30 และ 191 HV0.1 การเปลี่ยนแปลงของ V<sub>Y</sub> สอดคล้องกับผลของความแข็ง กล่าวคือค่า V<sub>Y</sub> ในสภาพชุบแข็งจะสูงที่สุด คือ 35% ในการชุบแข็งที่ 1323 K และ 50% ในการชุบแข็งที่ 1373 K โดยทั้งคู่ลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อเพิ่มอุณหภูมิการ อบคืนตัวโดยมีค่า V<sub>Y</sub> ที่ตำแหน่ง H<sub>Tmax</sub> คือ 11% ในการชุบแข็งที่ 1323 K และ 15% ในการชุบแข็งที่ 1373 K ตามลำดับและยังคงมีออสเทไนต์เหลืออยู่มากแม้อบคืนตัวที่ 873 K ทั้งสองอุณหภูมิชุบแข็ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่สามารถเปลี่ยนออสเทไนต์เหลืออยู่มากแม้อบคืนตัวที่ 873 K ทั้งสองอุณหภูมิชุบแข็ง ชิ่งแสดงให้เห็นว่าไม่สามารถเปลี่ยนออสเทไนต์เหลืออยู่มากแม้อบคืนตัวที่ 873 K ตั้งสองอุณหภูมิชุบแข็ง ทิ่งแสงงูมิอบคืนตัวสูงขึ้นแม้ว่าจะเร่งการเปลี่ยนเฟสของออสเทไนต์เหลือค้าง แต่จะทำให้ออสเทไนด์ เปลี่ยนเป็นเพิร์ลไลต์แทน การเพิ่มเวลาในการอบคืนตัวอาจเป็นแนวทางในการถุดปริมาณออสเทไนต์ เหลือค้างลง แต่จะทำให้มาร์เทนไซต์ถูกอบคืนตัวมากขึ้นและทำให้คาร์ไบด์ลำดับที่สองรวมตัวกันเป็น ก้อนขนาดใหญ่ ซึ่งจะลดความแข็งลงเช่นกัน





ภาพประกอบ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark> ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้<mark>นงานหม</mark>ายเลข 5 (0.53%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K



ภาพประกอบ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็ง ร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) และอุณหภูมิในการอบคืนตัวของชิ้นงานหมายเลข 5 (0.53%C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K

### 4.4.2 การเปลี่ยนแปลงเฟสของชิ้นงานในระหว่างการอบคืนตัว

การอบคืนตัวมีจุดประสงค์เพื่อลดความเค้นตกค้างจากการชุบแข็งและทำให้ ้ออสเทไนต์เหลือค้างเปลี่ยนเฟสเป็นมาร์เทนไซต์ เนื่องจากความแข็งของชิ้นงานในขั้นตอนการอบคืน ตัวในหัวข้อก่อนหน้านี้เปลี่ยนแปลงตามอุณหภูมิในการอบคืนตัว ดังนั้นเพื่อยืนยันผลการทดลองจึง ้จำเป็นต้องศึกษาการเปลี่ยนเฟสของเนื้อพื้นใ<mark>น</mark>ขั้นตอนการอบคืนตัว เพื่อที่จะศึกษาการเปลี่ยนเฟส ในระหว่างการอบคืนตัวจึงทำการถ่ายภาพโ<mark>คร</mark>งสร้างจุลภาคของชิ้นงานทดสอบที่ผ่านการอบคืนตัวที่ ้อุณหภูมิต่างกัน โดยเปรียบเทียบกับโครงสร้<mark>างจุ</mark>ลภาคของชิ้นงานในสภาพชุบแข็งโดยใช้กล้อง SEM ที่ ้กำลังขยายสูง ตัวอย่างผลการทดลองแสดงดั<mark>งภ</mark>าพประกอบ 46 สำหรับชิ้นงาน 0.53%C<sub>bal</sub> ที่ผ่านการ ์ ชุบแข็งที่ 1373 K และอบคืนตัวที่ 773 8<mark>23 แ</mark>ละ 873 K ตามลำดับ พบว่าโครงสร้างเนื้อพื้นของ ้ชิ้นงานในสภาพชุบแข็งประกอบด้วยคา<mark>ร์ไบ</mark>ด์ลำดับที่สองกระจายอยู่บนเฟสออสเทไนต์และ ้มาร์เทนไซต์ โดยจะพบคาร์ไบด์ที่มีขนาดให<mark>ญ่แล</mark>ะขนาดเล็กปนกัน คาร์ไบด์ลำดับที่สองที่มีขนาดใหญ่ ้คาดว่าน่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการอบอ่อน <mark>เนื่องจ</mark>ากใช้ระยะเวลาในการอบนานทำให้เกิดคาร์ไบด์ที่มี ้ขนาดใหญ่ ในขั้นตอนการชุบแข็งไม่สามา<mark>รถละล</mark>ายคาร์ไบด์ได้ทั้งหมด โดยคาร์ไบด์ที่มีขนาดเล็กกว่า ้คาดว่าเกิดขึ้นในขั้นตอนการชุบแข็ง เมื่อท<mark>ำการอบ</mark>คืนตัวชิ้นงานที่อุณหภูมิ 773 K พบว่าจะมีคาร์ไบด์ ้ลำดับที่สองขนาดเล็กเพิ่มขึ้นและพบว่าปร<mark>ิมาณออ</mark>สเทไนต์เหลือค้างลดลง เมื่อทำการอบที่ 823 K ซึ่ง เป็นอุณหภูมิ H<sub>Tmax</sub> พบว่าการตกต<mark>ะกอนของคาร์ไบ</mark>ด์ลำดับที่สองเพิ่มสูงขึ้นและเนื้อพื้นส่วนใหญ่ เป็นมาร์เทนไซต์ เมื่อทำการอบคื<mark>นตัวที่ 873K พบว่าคาร์ไบ</mark>ด์ลำดับที่สองมีขนาดใหญ่ขึ้นและเนื้อพื้น น่าจะเป็นเพิร์ลไลต์เนื่องจากมีควา<mark>มแข็งของชิ้นงานต่ำ</mark>







ภาพประกอบ 46 การเปลี่ยนเฟสในเนื้อพื้นของชิ้นงานหมายเลข 5 (0.53% C<sub>bal</sub>) ชุบแข็งที่ 1373 K และการอบคืนตัวที่ 773 – 873 K

Hashimoto และคณะ [11] ได้รายงานว่าคาร์ไบด์ลำดับที่สองที่พบในขั้นตอนการอบคืนตัว ของเหล็กหล่อขาวเติมธาตุผสมหลายชนิดคือ MC M<sub>2</sub>C M<sub>23</sub>C<sub>6</sub> หรือ M<sub>6</sub>C ตามส่วนผสมทางเคมี เนื่องจากคาร์ไบด์เหล่านี้มีขนาดเล็กจึงไม่สามารถแยกชนิดของคาร์ไบด์โดยใช้ภาพถ่าย SEM ได้ ใน การทดลองนี้เมื่อทำการอบชิ้นงานที่อุณหภูมิ 873 K พบว่าคาร์ไบด์มีจำนวนมากและมีขนาดใหญ่ขึ้น เมื่อเทียบกับการอบที่อุณหภูมิอื่นสามารถอธิบายได้ว่าเกิดจากการรวมตัวกันของคาร์ไบด์ขนาดเล็ก (Coarsening) ภายใต้สภาวะนี้เรียกว่าการเกิด Over-tempering ซึ่งจะลดความแข็งของเนื้อพื้นลง นอกจากนี้อุณหภูมิการอบคืนตัวที่ 773 - 823 K จะเกิดปฏิกิริยาคาร์ไบด์ (Carbide reaction) ใน เฟสมาร์เทนไซต์ที่เกิดขึ้นในขั้นตอนชุบแข็งดังภาพประกอบที่ 47 เป็นไปได้ว่าที่อุณหภูมิสูงกว่า 773 K จะเกิดปฏิกิริยาคาร์ไบด์ในมาร์เทนไซต์และได้คาร์ไบด์ลำดับที่สองหลายชนิด เนื่องจากได้เติมธาตุผสม ที่ฟอร์มคาร์ไบด์ได้แรงหลายชนิด โดยคาร์ไบด์ที่เกิดขึ้นเป็นได้ทั้งคาร์ไบด์ชนิดพิเศษที่มีความแข็งสูงคือ VC Mo<sub>2</sub>C และ W<sub>2</sub>C หรือเป็นต้น ซึ่งคาร์ไบด์ลำดับที่สองเหล่านี้ก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ช่วยเพิ่มความ แข็ง



<mark>ภาพประกอบ 4</mark>7 ปฏิกิริยาคาร์ไบด์ในมาร์เทนไซต์เมื่<mark>อทำการอบคืน</mark>ตัว [21]

จากผลการทดลองที่ได้กล่าวมาทั้งหมดพบว่าการเปลี่ยนแปลงความแข็งแบบไมโคร สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความแข็งแบบมาโครในทุกชิ้นงานทดสอบ ดังนั้นสามารถกล่าวได้ว่า การอบคืนตัวมีผลน้อยมากต่อเฟสยูเทกติกคาร์ไบด์ แต่จะมีผลอย่างมากต่อเนื้อพื้น ความแตกต่าง ระหว่างความแข็งแบบมาโครและความแข็งแบบไมโครเกิดจากผลของยูเทกติกคาร์ไบด์ ดังนั้นจากนี้ไป จะวิเคราะห์ผลของ C<sub>bal</sub> ต่อความแข็งแบบมาโครเป็นหลักเนื่องจากมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งาน ในทางปฏิบัติ 4.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ ค้าง (V<sub>γ</sub>) ในสภาพอบคืนตัว

จากที่ได้กล่าวมาก่อนหน้านี้ว่าทั้งความแข็งและปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง เปลี่ยนแปลงไปตามอุณหภูมิการอบคืนตัวและ C<sub>bal</sub> โดยที่เฟสยูเทกติกคาร์ไบด์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใน ระหว่างอบคืนตัวเพราะมีอุณหภูมิต่ำ ดังนั้นค<mark>ว</mark>ามแข็งในสภาพอบคืนตัวจึงขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงเฟส ของเนื้อพื้นซึ่งหมายถึงปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็งแบบมาโคร ความ . แข็งแบบไมโครและปริมาณออสเทไนต์เหลื<mark>อค้</mark>างของชิ้นงานทั้งหมดในสภาพการอบคืนตัวแสดงดัง ภาพประกอบ 48 และ 49 สำหรับการชุบแ<mark>ข็งที่</mark> 1323 และ 1373 K ตามลำดับ พบว่าข้อมูลค่อนข้าง ้กระจัดกระจาย แต่อย่างไรก็ตามสามารถบ<mark>อกแ</mark>นวโน้มความสัมพันธ์ได้ว่าความแข็งแบบมาโครและ แบบไมโครมีแนวโน้มคล้ายกันคือเพิ่มขึ้นอ<mark>ย่างม</mark>ากในช่วง 2%Vγ เมื่อความแข็งเพิ่มถึงจุดสูงสุดแล้ว ้จะมีค่าลดลงเมื่อค่า Vγ เพิ่มขึ้นโดยพฤติก<mark>รรมข</mark>องความแข็งคล้ายกันในทั้งสองอุณหภูมิชุบแข็ง แต่ ้ความแข็งสูงสุดของการชุบแข็งที่อุณหภูม<mark>ิ 1373</mark> K จะสูงกว่าการชุบแข็งที่ 1323 K เล็กน้อย ความ แข็งมากกว่า 800 HV30 และ 700 HV0.<mark>1 ได้รับใ</mark>นช่วง 2 - 12%Vγ โดยไม่ขึ้นกับอุณหภูมิชุบแข็ง ค่า ้ความแข็งสูงสุดได้รับในชิ้นงาน -0.01%<mark>C<sub>bal</sub> คว</mark>ามแข็งลดลงในช่วงมากกว่า 12%Vγ เกิดจากมี ้ออสเทไนต์เหลือค้างมากเกินไป ออสเทไนต์เป็นเฟสที่อ่อนทำให้ลดความแข็งโดยรวมลดลง ในช่วง Vy ้น้อยกว่า 2% พบว่าชิ้นงานกลุ่มที่<mark>มีความแข็งต่ำคือชิ้นงาน</mark> -0.68%C<sub>bal</sub> แต่ความแข็งของชิ้นงานอื่นจะ ้สูงแม้ว่าจะมีปริมาณออสเทไน<mark>ต์เหลือค้างเท่ากัน ชิ้นงาน</mark> -0.68%C<sub>bal</sub> มีความแข็งต่ำเนื่องจากมี ้ความสามารถในการชุบแข็งต่ำ โดยมีเนื้<mark>อพื้นหลังก</mark>ารชุบแข็งเป็นเฟอร์ไรต์และคาร์ไบด์ลำดับที่สอง ้ส่วนพื้นชิ้นงานที่มีความแข็งสูงจะมีเนื้อ<mark>พื้นส่วนใหญ่เป็</mark>นมาร์เทนไซต์และคาร์ไบด์ลำดับที่สอง ดังนั้นจึง ้กล่าวได้ว่าความแข็งในช่วงนี้ไม่ขึ้นกับปริมาณของออสเทไนต์เหลือค้างแต่จะขึ้นกับปริมาณเฟสอื่นเช่น ้คาร์ไบด์ลำดับที่สอง มาร์เท<mark>นไซต์หรือเฟอ</mark>ร์ไรต์ เพื่<mark>อเป็นการยืนยันจึงได้</mark>หาความสัมพันธ์ระหว่างความ แข็งและ

พนุน ปณุสุโต มีเว

62



ภาพประกอบ 48 ความสัมพันธ์ระหว่างคว<mark>ามแข็ง</mark>และร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ



ภาพประกอบ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือ ค้าง (Vγ) ในสภาพอบคืนตัวสำหรับชิ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1373 K



ภาพประกอบ 50 ความสัมพันธ์ระหว่าง<mark>ค่าคาร์</mark>บอนสมดุลและความแข็งของชิ้นงานอบคืนตัวที่มี สัดส่วนเชิงปริมาตรขอ<mark>งออสเทไ</mark>นต์เหลือค้าง (Vγ) น้อยกว่า 2%

C<sub>bal</sub> ของทุกชิ้นงานที่มี V<sub>γ</sub> น้อยกว่า 2% ดังแสดงในภาพประกอบ 50 พบว่าความแข็งเปลี่ยนแปลง ตามปริมาณ C<sub>bal</sub> ของชิ้นงาน โดยความแข็งจะเพิ่มขึ้นถึงจุดสุดเมื่อ C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้นเป็น 0% จากนั้นจะ ลดลงเล็กน้อย ความแข็งเพิ่มขึ้นเมื่อ C<sub>bal</sub> สูงขึ้นน่าจะเกิด จากการที่เนื้อพื้นมีปริมาณมาร์เทนไซต์และ คาร์ไบด์ลำดับที่สองเพิ่มมากขึ้น ส่วนความแข็งลดลงหลังจาก C<sub>bal</sub> สูงขึ้นกว่า 0% คาดว่าเกิดจากเนื้อ พื้นเกิด Over-tempering

4.4.4 ผลขอ<mark>งคาร์บอนสมดุ</mark>ลต่อความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว

ผลของ C<sub>bat</sub> ต่อค่าความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัวแบบมาโคร (H<sub>Tmax</sub>) แบบไมโคร (H<sub>Tmax-M</sub>) และ V<sub>γ</sub> ในซิ้นงานที่มีความแข็งสูงสุดแสดงดังภาพประกอบ 51 a) และ b) ตามลำดับ พบว่าค่าความแข็งแบบมาโครและแบบไมโครมีแนวโน้มคล้ายกันคือเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อค่า C<sub>bat</sub> เพิ่มขึ้นจนถึงจุดสูงสุดที่ประมาณ 0%C<sub>bat</sub> จากนั้นจะมีค่าลดลงอย่างช้า ๆ เมื่อปริมาณ C<sub>bat</sub> เพิ่มขึ้น เป็น 0.53% ค่า V<sub>γ</sub> ในซิ้นงานที่มีค่าความแข็งสูงสุดคงที่คือประมาณ 2% ในช่วง -0.68 ถึง 0%C<sub>bat</sub> จากนั้นจะเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อ C<sub>bat</sub> เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งยืนยันได้ว่าแม้ว่าชิ้นงานที่มีค่าความแข็งสูงสุด ยังคงมีออสเทไนต์เหลือค้างอยู่บางส่วน การเพิ่มขึ้นของความแข็งสูงสุดในช่วงแรกเกิดจากการ ตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองชนิดพิเศษที่มีความแข็งสูงเพิ่มขึ้น โดยคาดว่าน่าจะเป็นชนิด MC



ภาพประกอบ 51 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว





ภาพประกอบ 52 โครงสร้า<mark>งจุลภาคของชิ้นงาน -0.2 ถึง 0.53%C<sub>bal</sub> ที่มีความแข็งสูงสุดในการอบคืน ตัว (H<sub>Tmax</sub>) โดยผ่านการชุบแข็งที่ 1373 K</mark>

M<sub>2</sub>C หรือ M<sub>6</sub>C ซึ่งมีความแข็งสูงร่วมกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณมาร์เทนไซต์ ส่วนความแข็งสูงสุดหลัง การอบคืนตัวลดลงเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มสูงขึ้นกว่า 0% เกิดจากการมีออสเทไนต์เหลือค้างมากหลังการ

อบคืนตัวเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มสูงขึ้นกว่า 0% เกิดจากการมีออสเทไนต์เหลือค้างมากหลังการอบคืนตัว ภาพประกอบ 52 แสดงตัวอย่างโครงสร้างเนื้อพื้นของชิ้นงาน -0.20 ถึง 0.53%C<sub>bal</sub> ที่มี ความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว พบว่าคาร์ไบด์ลำดับที่สองที่ตกตะกอนจะมีขนาดเล็กกระจายใน เนื้อพื้นของทุกชิ้นงาน โดยมีปริมาณมากที่สุดในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> และเนื้อพื้นมีออสเทไนต์เหลือ ค้างเพิ่มมากขึ้นในชิ้นงานที่มี C<sub>bal</sub> มากกว่า 0% ดังนั้นความแข็งสูงที่สุดจึงได้รับในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> เนื่องจากเนื้อพื้นมีความแข็งสูง แม้ว่าชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> จะมีออสเทไนต์เหลือค้างน้อย มากคล้ายกับชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> แต่มีความแข็งต่ำกว่า ซึ่งสาเหตุเกิดจากออสเทไนต์ของชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> มีคาร์บอนต่ำ ทำให้มาร์เทนไซต์มีคาร์บอนต่ำลงไปด้วย ส่งผลให้ความแข็งของชิ้นงาน ลดลง และอีกสาเหตุหนึ่งคือชิ้นงาน -0.20%C<sub>bal</sub> มียูเทกติกคาร์ไบด์ประเภท M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ซึ่งมีความแข็งต่ำ ในปริมาณที่สูงกว่าชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> และมีคาร์ไบด์ประเภท MC และ M<sub>2</sub>C น้อยกว่า ดังนั้นความ แข็งสูงสุดที่ได้รับจึงลดลง

4.4.5 ผลของร้อยละสัดส่วนเชิงปร<mark>ิมา</mark>ตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ในสภาพชุบแข็งต่อ ค่าความแข็งสูงสุดในการอบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>)

ปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างใ<mark>นสภ</mark>าพชุบแข็งมีผลต่อค่า H<sub>Tmax</sub> เพราะเป็นตัวแปรสำคัญ ในการเปลี่ยนเฟสในขั้นตอนการอบคืนตัว <mark>เพื่อเ</mark>ป็นการยืนยันจึงทำการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $H_{Tmax}$  และค่า V $_{\gamma}$  ในสภาพชุบแข็งดังภา<mark>พประก</mark>อบ 53 พบว่าค่า  $H_{Tmax}$  เพิ่มขึ้นในช่วงที่ค่า V $_{\gamma}$  ใน สภาพชุบแข็งประมาณ 10% จากนั้นจะม<mark>ีค่าลดล</mark>งอย่างช้า ๆ การที่ความแข็งของชิ้นงานเพิ่มขึ้นใน ้ช่วงแรกนั้นสามารถอธิบายได้ว่า เป็นผลม<mark>าจากกา</mark>รที่ออสเทไนต์มีบทบาทในการส่งเสริมการเกิดการ แข็งขึ้นลำดับที่สองได้ดี โดยออสเทไนต์สามารถเปลี่ยนเฟสเป็นมาร์เทนไซต์ที่มีความแข็งสูงขึ้นได้มาก ู้ขึ้น เมื่อรวมกับผลของคาร์ไบด์<mark>ลำดับที่สองชนิ</mark>ดพิเศษที่มีความแข็งสูงตกตะกอนออกมาจาก ้ออสเทไนต์จึงทำให้ค่า H<sub>Tmax</sub> เพ<mark>ิ่มสูงขึ้นตาม อย่างไรก็ตา</mark>มค่า H<sub>Tmax</sub> ลดลงเมื่อปริมาณออสเทไนต์ ้เหลือค้างในสภาพชุบแข็งเพิ่มขึ้นในช่วงหลัง สามารถอธิบายได้ว่าเกิดจากการที่ชิ้นงานมีออสเทไนต์ เหลือค้างมากเกินไปหลังการอบคืน<mark>ตัว แม้ว่าออ</mark>สเทไนต์จะส่งเสริมแข็งขึ้นลำดับที่สอง แต่ไม่ เพียงพอที่จะชุดเชยการลดความแข็งจ<mark>ากการมีออสเทไ</mark>นต์เหลือค้างมีความแข็งต่ำได้ ชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K จะมีความแข็งสูงกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K เนื่องจากออสเทไนต์มีธาตุผสมเช่น C Cr และ Mo มากขึ้น <mark>ทำให้เกิดการแข็งขึ้นลำดับ</mark>ที่สองได้ดีขึ้น โดยมาร์เท<mark>นไซต์ที่ได้รับมีความแข็</mark>งสูงขึ้นเพราะมี คาร์บอนมากขึ้น จึงทำให้มีความแข็งเพิ่มขึ้นหลังการอบคืนตัว จากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่าถ้าต้องการ ความแข็งสูงกว่า 800 HV30 หลังการอบคืนตัวจำเป็นต้องมี Vγ ในสภาพชุบแข็งในช่วง 10 - 50% 216 ちっぱりしんあんの



ภาพประกอบ 53 ผลของร้อยละสัดส่วนเชิ<mark>งปริมา</mark>ตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>Y</sub>) ในสภาพชุบแข็งต่อ ค่าความแข็ง<mark>สูงสุดใน</mark>การอบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>)

4.4.6 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อการแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Secondary hardening) จากกราฟความแข็งในการอบคืนตัวในภาพประกอบ 48 – 49 พบว่ากราฟความแข็ง แสดงการเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สองมากน้อยแตกต่างกันซึ่งเป็นผลจากทั้งปริมาณ C<sub>bal</sub> และอุณหภูมิ การชุบแข็ง เพื่ออธิบายผลดังกล่าวจึงได้สร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ C<sub>bal</sub> และระดับการ แข็งขึ้นลำดับที่สองในภาพประกอบ 54 พบว่าระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อ ค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการแข็งขึ้นลำดับที่สองเกิดจากการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อ ค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการแข็งขึ้นลำดับที่สองเกิดจากการเพิ่มขึ้นของ C<sub>bal</sub> ที่ส่งผลโดยตรง ต่อการเปลี่ยนเฟสของเนื้อพื้นเป็นหลัก โดยขึ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิสูงจะมีระดับการแข็งขึ้นลำดับที่ สองสูงตามไปด้วย การเพิ่ม C<sub>bal</sub> จะทำให้มีออสเทไนต์เหลือค้างมากขึ้นในสภาพชุบแข็ง ออสเทไนต์ เหลือค้างทำหน้าที่ส่งเสริมการแข็งขึ้นลำดับที่สองจากการตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองและการ เปลี่ยนเฟสจากออสเทไนต์เป็นมาร์เทนไซต์ ในขณะเดียวกันการเพิ่มค่า C<sub>bat</sub> จะทำให้มีคาร์บอน เพียงพอที่จะเกิดคาร์บอนสมดุมต่อวามแข็งสูงจากปฏิกิริยาคาร์ไบด์ในมาร์เทนไซต์ แต่อย่างไร ก็ตาม ขึ้นอยู่กับว่าปริมาณของออสเทไนต์เหลือค้างเริ่มต้นหรือในสภาพชุบแข็งเปลี่ยนเป็นเฟส มาร์เทนไซต์ในระหว่างการอบคืนตัวมากน้อยเพียงใด เพื่อยืนยันว่าปริมาณออสเทไนต์เหลือค้าง ส่งเสริมการแข็งขึ้นลำดับที่สอง จึงได้หาความสัมพันธ์ระหว่าง Vy ในสภาพชุบแข็งและระดับการแข็ง ขึ้นลำดับที่สองดังแสดงในภาพประกอบ 55 พบว่าระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สองเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อ ปริมาณของออสเทไนต์เหลือค้างเพิ่มขึ้นจากข้อมูลนี้จึงยืนยันได้ว่า C<sub>bal</sub> มีผลโดยตรงต่อการแข็งขึ้น ลำดับที่สองเนื่องจากเป็นตัวแปรที่สามารถควบคุมปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างในขั้นตอนการชุบแข็ง ได้ โดยออสเทไนต์เหลือค้างในขั้นตอนการชุบแข็งจะส่งผลอย่างมากต่อการเกิดการแข็งขึ้นลำดับที่สอง ในขั้นตอนการอบคืนตัว

ดังนั้นจากผลการทดลองทั้งหมดจึงสามารถกล่าวได้ว่าค่า C<sub>bal</sub> เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญใน การออกแบบส่วนผสมทางเคมีของชิ้นงานเพื่อให้ได้ความแข็งสูงหลังการอบคืนตัว โดยเหล็กหล่อควรมี ค่า C<sub>bal</sub> ใกล้เคียงกับ 0% เพื่อให้มีความสามารถในการซุบแข็งที่เหมาะสมสำหรับการซุบแข็งด้วยการ เป่าลม และทำให้มีปริมาณออสเทไนต์เหลือ<mark>ค้าง</mark>ที่เหมาะสมสำหรับการอบคืนตัวต่อไป



<mark>ภาพประกอบ 54 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อระดับการแข็งขึ้นลำดับ</mark>ที่สอง

พหูน ปณุสุโต ชีเว



### บทที่ 5

### สรุปผลการทดลอง

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาผลของคาร์บอนสมดุล (C<sub>bal</sub>) ต่อพฤติกรรมของความแข็งและร้อยละ สัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (V<sub>γ</sub>) ของเหล็กหล่อขาวที่เติมธาตุผสมหลายชนิดที่มีค่า C<sub>bal</sub> ในช่วง -0.68% ถึง +0.53% ได้ทำการเตรียมชิ้นงานทดสอบ ทำการอบอ่อนชิ้นงานหล่อที่ อุณหภูมิ 1223 K เป็นเวลา 18 ks ทำการชุบแข็งชิ้นงานที่อุณหภูมิ 1323 และ 1373 K เป็นเวลา 3.6 ks เย็นตัวโดยใช้พัดลมเป่า ทำการอบคืนตัวที่อุณหภูมิ 673 - 873 K เป็นเวลา 12 ks ทุก 50 K โดยสามารถสรุปผลการทดลองได้ดังนี้

### 5.1 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อโครงสร้างจุ<mark>ลภาค</mark>ของชิ้นงานทดสอบ

5.1.1 โครงสร้างจุลภาคในสภาพหล่อประกอบออสเทไนต์เดนไดรต์และโครงสร้างยูเทกติก โดยพบยูเทกติกคาร์ไบด์ประเภท MC และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ในชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> และพบประเภท MC M<sub>2</sub>C และ M<sub>7</sub>C<sub>3</sub> ในชิ้นงาน -0.20% ถึง 0.53%C<sub>bal</sub>

5.1.2 ร้อยละสัดส่วนเชิงพื้นที่ของออสเทไนต์เดนไดรต์ลดลง แต่ร้อยละสัดส่วนเชิงพื้นที่ของ โครงสร้างยูเทกติกเพิ่มขึ้นเมื่อค่า C<sub>bal</sub> ของชิ้นงานเพิ่มขึ้น โดยร้อยละสัดส่วนของโครงสร้างยูเทกติก (γ+MC) และ (γ+M₂C) เพิ่มขึ้นตามค่า C<sub>bal</sub> แต่โครงสร้างยูเทกติก (γ+M₂C₃) จะลดลง

5.1.3 เนื้อพื้นของทุกชิ้นงานในสภาพหล่อประกอบด้วยออสเทไนต์เหลือค้างเป็นส่วนใหญ่ และมีมาร์เทนไซต์เล็กน้อย ยกเว้นชิ้นงาน –0.68%C<sub>bal</sub> ที่ประกอบไปด้วยเฟอร์ไรต์หรือเพิร์ลไลต์
5.1.4 เนื้อพื้นในสภาพชุบแข็งของทุกชิ้นงานประกอบด้วยมาร์เทนไซต์ คาร์ไบด์ลำดับที่สอง และออสเทไนต์เหลือค้างบางส่วน ยกเว้นชิ้นงาน –0.68%C<sub>bal</sub> ที่ประกอบไปด้วยคาร์ไบด์ลำดับที่สอง และเฟอร์ไรต์

พนุน ปณุสุโต ชีเว

# 5.2 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งและร้อยละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ในสภาพชุบแข็ง

5.2.1 ความแข็งในสภาพชุบแข็งเพิ่มขึ้นในช่วงแรกและลดลงเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น โดยความ แข็งสูงสุดได้รับที่ -0.01%C<sub>bal</sub> ความแข็งของชิ้นงานชุบแข็งที่อุณหภูมิ 1323 K สูงกว่าชิ้นงานชุบแข็ง ที่อุณหภูมิ 1373 K ความแข็งแบบไมโครแสด<mark>ง</mark>พฤติกรรมเดียวกับความแข็งแบบมาโคร

5.2.2 ค่า Vγ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อค่า C<sub>bal</sub> เพิ่มขึ้น โดยชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K จะมี ค่า V<sub>γ</sub> สูงกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K

5.2.3 ความแข็งแบบมาโครและ<mark>คว</mark>ามแข็งแบบไมโครเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วง 12%Vγ จากนั้นความแข็งจะลดลงอย่างช้า ๆ เมื่อค่า V<sub>γ</sub> เพิ่มขึ้น โดยความแข็งสูงสุดประมาณ 870 HV30 ได้รับในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bal</sub> ที่ 12%Vγ ผ่านการชุบแข็งที่ 1323 K

### 5.3 ผลของคาร์บอนสมดุลต่อความแข็งแ<mark>ละร้อย</mark>ละสัดส่วนเชิงปริมาตรของออสเทไนต์เหลือค้าง (Vγ) ในสภาพอบคืนตัว

5.3.1 กราฟความแข็งในสภาพอบคืนตัวทุกชิ้นงานแสดงการแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Secondary hardening) อย่างชัดเจนเนื่องจากการตกตะกอนของคาร์ไบด์ลำดับที่สองและการ เปลี่ยนเฟสจากออสเทไนต์เป็นมาร์เทนไซต์ โดยระดับการแข็งขึ้นเพิ่มขึ้นตามค่า C<sub>bal</sub> และอุณหภูมิ ชุบแข็ง ยกเว้นชิ้นงาน -0.68%C<sub>bal</sub> เนื่องจากมีความสามารถในการชุบแข็งต่ำ ความแข็งแบบไมโคร แสดงพฤติกรรมเดียวกับความแข็งแบบมาโคร

5.3.2 ค่าความแข็งสูงสุดหลังการอบคืนตัว (H<sub>Tmax</sub>) เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 773 K สำหรับชิ้นงาน ชุบแข็งที่ 1323 K และ 823 K สำหรับชิ้นงานชุบแข็งที่ 1373 K ในทุกส่วนผสม ค่า V<sub>γ</sub> ลดลงอย่าง มากในช่วง 723 - 823 K โดยค่า V<sub>γ</sub> ในชิ้นงาน H<sub>Tmax</sub> น้อยกว่า 15% ในทุกชิ้นงาน

5.3.3 ความแข็งในสภาพอบคืนตัวเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วง 2%Vγ จากนั้นจะลดลงอย่าง ต่อเนื่องเมื่อค่า Vγ เพิ่มขึ้นโดยอัตราการลดลงจะคล้ายกันในชิ้นงานซุบแข็งที่ 1323 และ 1373 K ชิ้นงานที่ผ่านการซุบแข็งที่ 1373 K จะมีความแข็งสูงสุดมากกว่าชิ้นงานชุบแข็งที่ 1323 K

5.3.4 ค่า H<sub>Tmax</sub> เพิ่มขึ้นในช่วงแรกและลดลงเมื่อ C<sub>bat</sub> เพิ่มขึ้น โดยมีค่าสูงสุดในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bat</sub> ค่า HTmax ของทุกชิ้นงานสูงกว่า 800 HV30 ยกเว้นชิ้นงาน -0.68%C<sub>bat</sub> โดยมีค่าสูงสุด คือ 862 HV30 ในชิ้นงาน -0.01%C<sub>bat</sub> ผ่านการชุบแข็งที่ 1373 K

5.3.5 ค่า H<sub>Tmax</sub> มากกว่า 800 HV30 ได้รับในชิ้นงานที่มีค่า V<sub>γ</sub> ในสภาพชุบแข็งในช่วง 10 - 40% 5.3.6 ระดับการแข็งขึ้นลำดับที่สอง (Degree of secondary hardening) เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่ม ปริมาณ C<sub>bal</sub> และอุณหภูมิชุบแข็ง ปริมาณออสเทไนต์เหลือค้างมีผลอย่างมากต่อการเกิดการแข็งขึ้น ลำดับที่สอง

5.3.7 เหล็กหล่อขาวควรมีค่า C<sub>bat</sub> ในช่วงใกล้เคียงกับ 0% เพื่อให้มีความแข็งสูงมากกว่า 860 HV30 ในสภาพอบคืนตัว





#### บรรณานุกรม

- 1. Matsubara Y, Sasaguri N, Hashimoto M, Honda Y, Wu HQ. A new material for rolling mill rolls multi component white cast iron. Proceedings of the International Symposium on Tribology, Beijing China 1993:501-10.
- 2. HASHIMOTO M. Development of mult-component cast iron roll and rolling technology in steel rolling,. Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, UNIVERSITY OFTRENTO, Italy. 2008:1-23.
- 3. Wu HQ, Sasaguri N, Honda Y, Hashimoto M, Matsubara Y. Solidification Structures and Their Quantitative Analysis of Multi-Component Cast Iron. Asian Foundry Congress (AFC-2), Japan 1994:109-19.
- 4. Wu HQ, Sasaguri N, Hashim<mark>oto M</mark>, Matsubara Y. Solidification of Multi Alloyed White Cast Iron. Typ<mark>e and</mark> Morphology of Carbides. 1996.
- 5. Matsubara Y, Yokomizo Y, Sasaguri N, Hashimoto M. Effect of Carbon Content and Heat-treating Condition on Retained Austenite and Hardness of Multi – component White Cast Iron. Journal of Japan Foundry Engineering Society 2000;72 471-7.
- 6. Yu SK, Sasaguri N, Matsubara Y. Effects of retained austenite on abrasion wear resistance and hardness of hypoeutectic high Cr white cast iron. International Journal of Cast Metals Research. 1999;11(6):561-6.
- Sasaguri N, Matsubara Y, Hashimoto M. Solidification Process of Multi component White Iron for Rolls. Asian Foundry Congress (AFC -4), Australia 1996:273-81.
- 8. Fairhurst W, Rohrig K. ABRASION-RESISTANT HIGH-CHROMIUM WHITE CAST IRONS1974. 685-98 p.
- 9. Maratray F, Usseglio-Nanot R. Factors Affecting the Structure of Chromium-Molybdenum White Irons. France : Climax Molybdenum SA. 1971.

- Boccalini Jr. M. Overview: High speed steels for hot rolling mill rolls. Proceedings of the International Conference ABRASION 2011 Abrasion Wear Resistant Alloyed White Cast Iron for Rolling and Pulverizing Mills, UNIVERSITY OF LIEGE, BELGIUM (2011). 2011:123-42.
- 11. Hashimoto M, Kubo O, Matsubara Y. Analysis of Carbides in Multi-component White Cast Iron for Hot Rolling Mill Rolls. ISIJ International. 2004;44(2):372-80.
- 12. Chang W., Pan Y., Sasaguri N., Matsubara Y. Effect of C and W content and heat treatment condition on microstructure and wear resistance of multicomponent white cast iron,. Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, UNIVERSITY OFTRENTO, Italy 2008:35-48.
- 13. Boccalini Jr M, Corrêa AVO, Sinatora A. Niobium in multi-component white cast iron2008. 49-64 p.
- Y. M, Sasaguri N. Heat Treatment characteristic of multi-component white cast iron for cold work roll,. Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, Fukuoka, Japan 2002:: 207-16.
- T. U, Okane T. Section and growth of eutectic carbides in multi-component high alloyed cast iron, . Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, Fukuoka, Japan 2002:185-94
- 16. N. S, Matsubara Y. Effect of Cobalt Content on Air-oxidation behavior of multicomponent white cast iron,. Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, Fukuoka, Japan 2002:119-26.

ยอนู สุโต

4

- 17. MriaoBocalini Jr., V.T.Z. M, Correa A.V.O. Effect of high temperature heat treatment on the M2 C carbide decomposition in M2 high speed steel,. Proceedings of the International Conference ABRASION 2008 ABRASION WEAR RESISTANT ALLOYED WHITE CAST IRONS FOR ROLLING AND PULVERIZING MILLS, Fukuoka, Japan 2002:217-28
- Meebupha T, Inthidec S, Sricharoenchai P, Matsubara Y. Effect of Molybdenum Content on Heat Treatment Behavior of Multi-Alloyed White Cast Iron. MATERIALS TRANSACTIONS. 2017;58(4):655-62.
- 19. Opapaiboon J, Sricharoenchai P, Inthidech S, Matsubara Y. Effect of Carbon Content on Heat Treatment Behavior of Multi-Alloyed White Cast Iron for Abrasive Wear Resistance. MATERIALS TRANSACTIONS. 2015;56(5):720-5.
- 20. Kim C. X-ray method of measuring retained austenite in heat treated white cast irons. Journal of Heat Treating. 1979;1(2):43-51.
- 21. Výrostková A, Kroupa A, Janovec J, Svoboda M. Carbide reactions and phase equilibria in low alloy Cr–Mo–V steels tempered at 7 7 3 –9 9 3 K. Part I: Experimental measurements. Acta Materialia. 1998;46(1):31-8.



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายภูริต สินภักดี
วันเกิด	วันที่ 22 กรกฎาค <mark>ม</mark> พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหว <mark>ัด</mark> ร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 179 หมู่ 10 ตำบลกกโพธิ์ อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45 <mark>2</mark> 10
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2548 มัธย <mark>มศึ</mark> กษาปีที่ 3 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรี
	นครินทร์ ร้อยเอ <mark>็ด ต</mark> ำบลโพธิ์สัย อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2552 มัธ <mark>ยมศึก</mark> ษาปีที่ 6 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรี
	นครินทร์ ร้อยเ <mark>อ็ด ตำ</mark> บลโพธิ์สัย อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2558 ปร <mark>ิญญาวิ</mark> ศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมการ
	ผลิต มหาวิทย <mark>าลัยมหา</mark> สารคาม ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัด
	มหาสารคาม
	พ.ศ. 2561 <mark>ปริญญาวิศว</mark> กรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) สาขาวิชา
	วิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลขามเรียง อำเภอกันทร
	วิชัย <mark>จังหวัดมหาสารคาม</mark>
ทุนวิจัย	โครงก <mark>ารวิจัยนี้ได้รับการสนับส</mark> นุนจากเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
	งบประมาณ <mark>เงินรายได้ ม</mark> หาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปี 2561
ผลงานวิจัย	Sinphakdee P, Inthidech S. Effect of the Carbon Balance on Heat
	Treatment Behavior of the Multi-alloyed White Cast Iron: The
	13th Mahasarakham University Research Conference. 2017:130-
	137
941	
12998	5160
2 4	20,5020
	04011