



การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิทยานิพนธ์
ของ
สิรินันทา สุนทรศิลป์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

พฤษภาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิทยานิพนธ์
ของ
สิรินันทา สุนทรศิลป์

พหุบัณฑิตวิทยาลัย

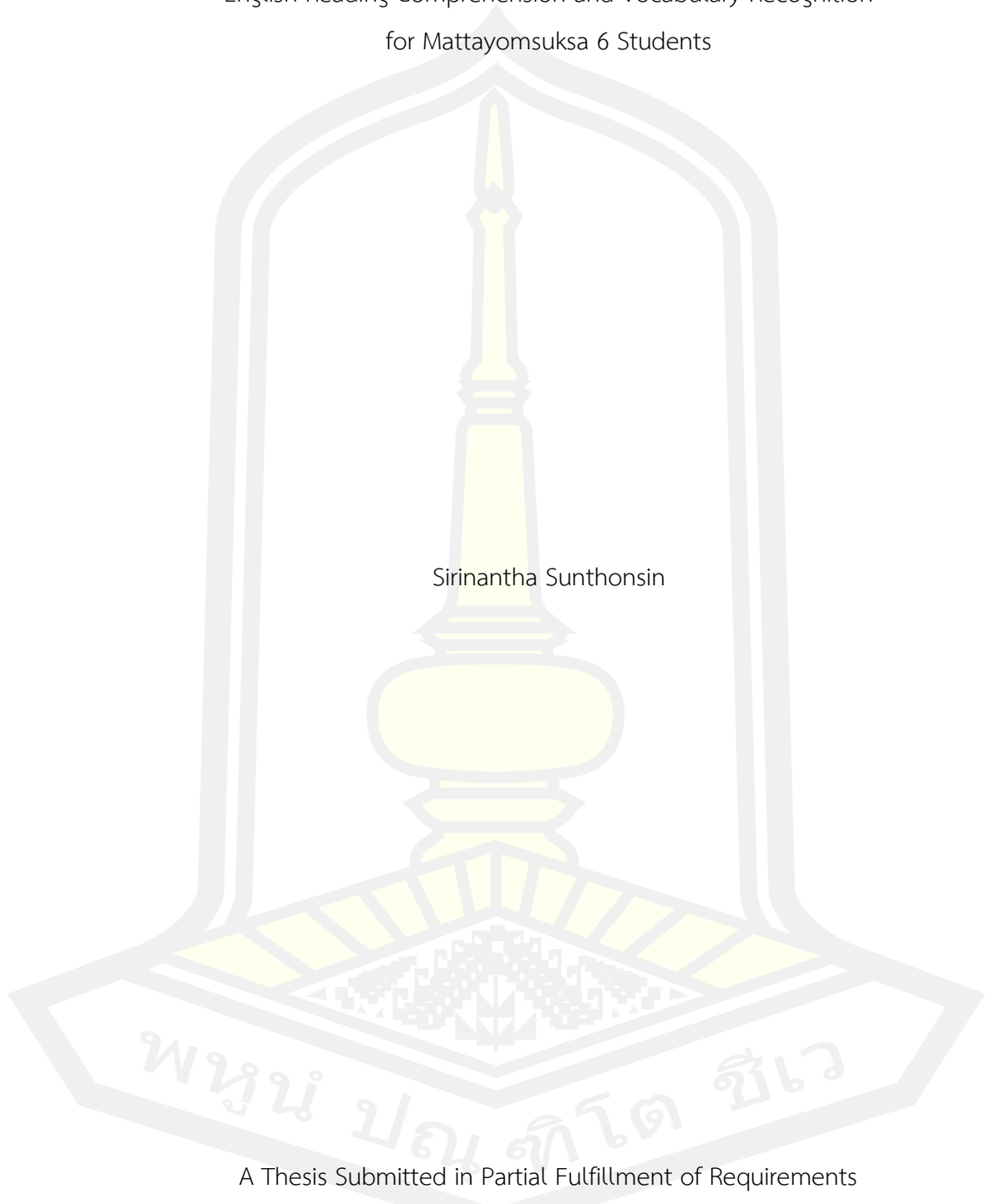
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

พฤษภาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Cooperative Techniques Learning Management CIRC to Enhance
English Reading Comprehension and Vocabulary Recognition
for Mattayomsuksa 6 Students

Sirinantha Sunthonsin



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

May 2023

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวสิรินันทา สุนทรศิลป์ แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อ. ดร. อภिरาตี จันทร์แสง)

..... กรรมการ

(ผศ. ดร. ประสงค์ สายหงษ์)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ทิพาพร สุจारी)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		
ผู้วิจัย	สิรินันทา สุนทรศิลป์		
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. อภิราตี จันทร์แสง		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2566

บทคัดย่อ

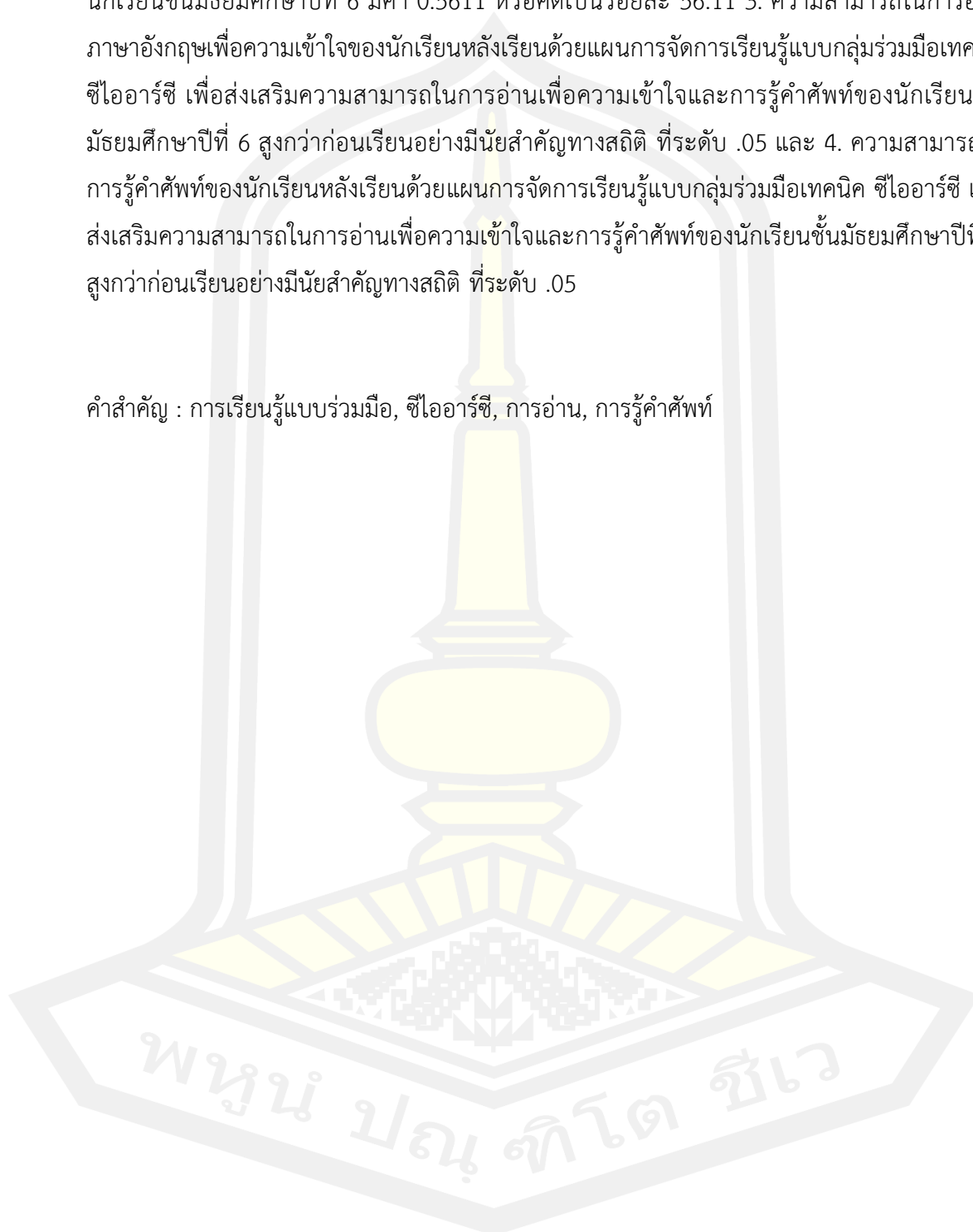
การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี 4) เพื่อเปรียบเทียบการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/6 โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มี 3 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มแบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 แผน, แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนข้อสอบเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนข้อสอบเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ t-test

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ มีประสิทธิภาพ 71.05/75.83 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 70/70 2. ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.) ของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม

ร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่า 0.5611 หรือคิดเป็นร้อยละ 56.11 3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ 4. ความสามารถในการรู้คำศัพท์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบร่วมมือ, ซีไออาร์ซี, การอ่าน, การรู้คำศัพท์



TITLE	Cooperative Techniques Learning Management CIRC to Enhance English Reading Comprehension and Vocabulary Recognition for Mattayomsuksa 6 Students		
AUTHOR	Sirinantha Sunthonsin		
ADVISORS	Apiradee Junsang , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2023

ABSTRACT

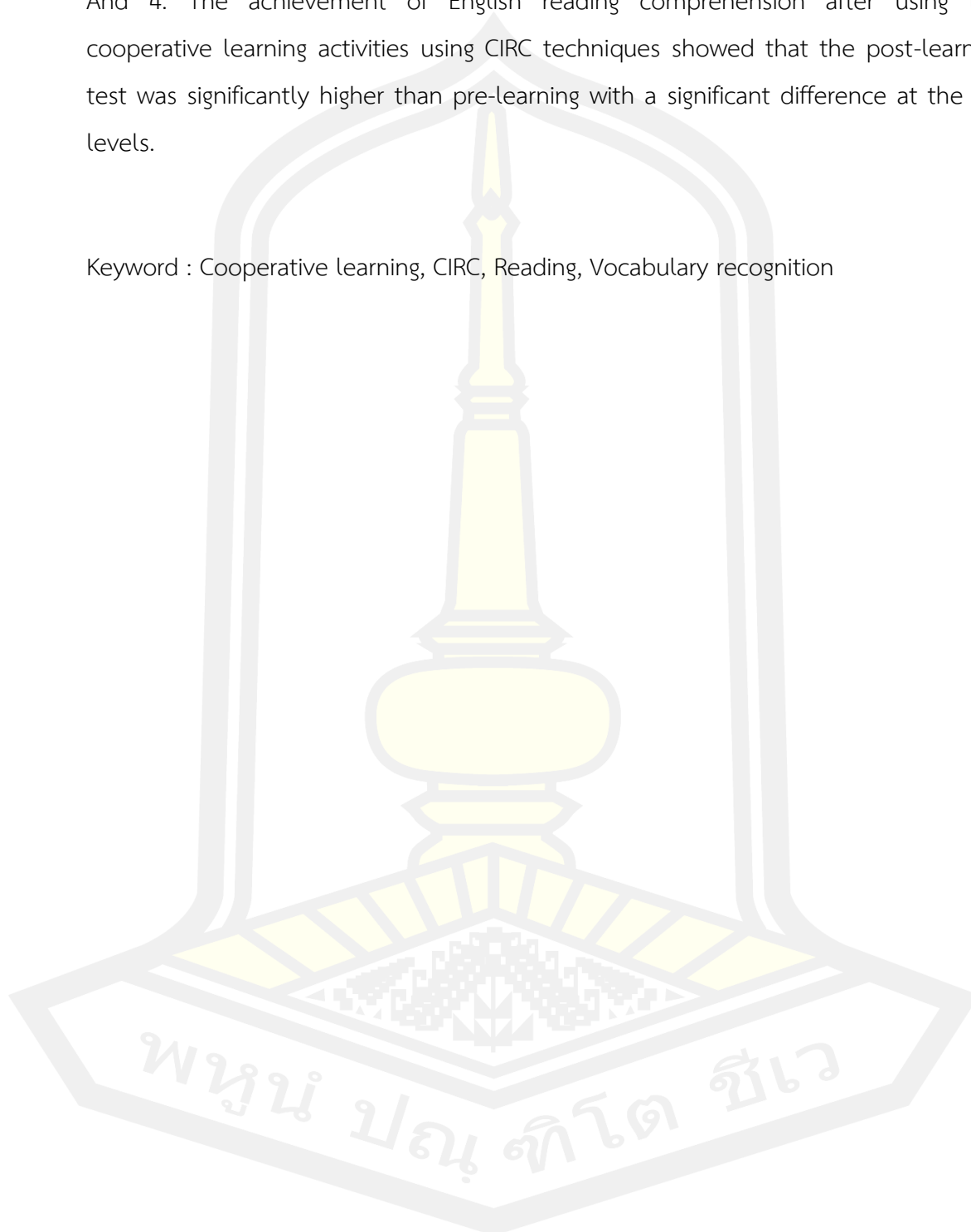
The objectives of this research were 1) to find the efficiency of the reading comprehension activities according to standard criterion 70/70. 2) to find Effectiveness Index (E.I) by using CIRC cooperative learning technique. 3) to compare the students' achievement in English reading comprehension by using CIRC cooperative learning technique 4) to compare the students' achievement in English vocabulary recognition by using CIRC cooperative learning technique. The samples used in this research were 38 students from Matthayomsuksa 6, of Phadungnaree Maha Sarakham province. They were selected by using cluster random sampling. The instruments used in this research were six lesson plans, English reading comprehension achievement test and English vocabulary recognition achievement. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and t-test.

The results of this research revealed that:

1. The cooperative learning activities using CIRC technique had the efficiency value of 71.05/75.83 which was higher than the 70/70 standard criterion.
2. Effectiveness Index (E.I) by using CIRC cooperative learning technique was 0.5611
3. The achievement of English reading comprehension after using the cooperative learning activities using CIRC techniques showed that the post-learning test was

significantly higher than pre-learning with a significant difference at the .05 levels. And 4. The achievement of English reading comprehension after using the cooperative learning activities using CIRC techniques showed that the post-learning test was significantly higher than pre-learning with a significant difference at the .05 levels.

Keyword : Cooperative learning, CIRC, Reading, Vocabulary recognition



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างสูงสุดจาก อาจารย์ ดร.อภิราตี จันทร์แสง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผศ.ดร.จิระพร ชะโน ประธาน กรรมการสอบ ผศ.ดร. ประสงค์ สายหงษ์ กรรมการสอบ และ ผศ. ดร.ทิพาพร สุจारी ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่ให้การอบรมสั่งสอนด้วยความรักและความเมตตาศิษย์ ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ อันมีค่ายิ่ง ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาเสมอมา

ขอขอบพระคุณครูปนัดดา ศรีสะอาด ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนผดุงนารี ที่ให้ความ อนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ตลอดจนให้คำแนะนำใน การทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณบุคคลในครอบครัวทุกคน รวมทั้ง นางอ้วน สุนทรศิลป์ และนายตฤพล ทัพภุชฌ์ที่เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดระยะเวลาของการศึกษาและให้การสนับสนุนการ ดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อยดี และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ที่ให้ความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจด้วยดี ตลอดมา

สิรินันtha สุนทรศิลป์

พหุบัน ปณฺ ทิโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
บัญชีตาราง.....	ฉ
บัญชีภาพประกอบ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ.....	8
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี.....	19
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	26
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	33
การรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
1. งานวิจัยในประเทศ.....	41

2. งานวิจัยต่างประเทศ	45
กรอบแนวคิดการวิจัย	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย	48
รูปแบบของการวิจัย.....	62
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	62
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	73
สรุปผล	73
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ.....	79
บรรณานุกรม.....	80
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	87
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	130
ประวัติผู้เขียน.....	139

บัญชีตาราง

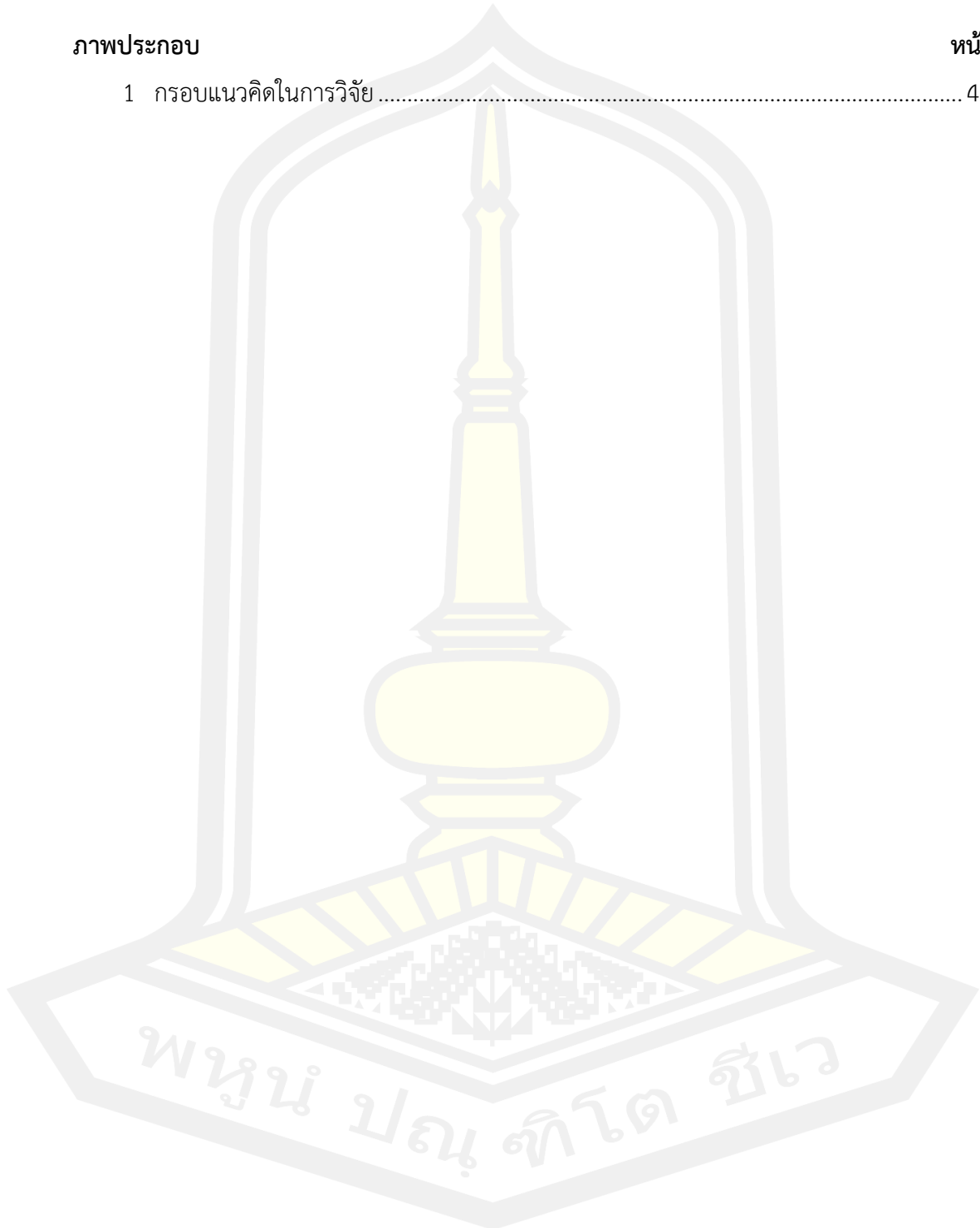
ตาราง	หน้า
1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต1.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	10
2 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต1.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	13
3 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต1.3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	15
4 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต2.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	16
5 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต2.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	17
6 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต3.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	17
7 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต4.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	18
8 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต4.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.....	18
9 แสดงการวิเคราะห์คัดเลือกเนื้อหา กำหนดจุดประสงค์.....	50
10 แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบความสามารถทางการอ่าน.....	58
11 แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ.....	60
12 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ ONE - GROUP PRE - TEST – DESIGN	62
13 แสดงผลประสิทธิภาพของกระบวนการตามเกณฑ์ 70 ตัวแรก E_1	69
14 แสดงผลประสิทธิภาพของผลลัพธ์ตามเกณฑ์ 70 ตัวหลัง (E_2).....	70
15 แสดงดัชนีประสิทธิผลแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	71
16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง.....	71
17 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง.....	72

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 46



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ความบันเทิง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่าย กว้างขวางขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 1)

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนักเรียนควรได้รับการฝึกทักษะทั้งทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านที่นับว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างมากที่จะพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ การอ่านจึงเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการสื่อสาร การถ่ายทอดความคิด เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การแสวงหาความรู้ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ ตลอดจนช่วยให้เกิดความเพลิดเพลิน ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นาน นักเรียนมีโอกาสใช้ได้แม้เมื่อจบการศึกษาไปแล้ว เป็นทักษะที่ช่วยให้นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองตลอดเวลา นักเรียนที่อ่านมากย่อมจะรับรู้เรื่องราวมาก การอ่านทำให้เป็นคนที่มีฉลาด และมักประสบผลสำเร็จในการดำเนินชีวิต (กรมวิชาการ, 2546: 52) การสอนภาษาอังกฤษจึงควรเน้นให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนด้านทักษะการอ่าน เพื่อให้สามารถใช้ทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งจากสภาพปัญหาทักษะการอ่านของเด็กไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ซึ่งอาจเนื่องมาจากวิธีการสอนของครูที่ยังคงยึดตัวครูเป็นสำคัญ ครูยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม เช่น การสอนอ่านตามคู่มือครู การสอนแบบบรรยาย การตอบคำถามระหว่างครูกับนักเรียนแล้ว ทำแบบฝึกหัด นักเรียนยังไม่ค่อยมีโอกาสได้ฝึกภาษาเท่าที่ควร ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านด้วยตนเอง ครูส่วนมากยังคงใช้วิธีการสอนแบบผลัดกันอ่านออกเสียงทีละประโยคหรือทีละตอน แล้วให้นักเรียนตอบคำถามหรือครูอ่านออกเสียงให้ฟัง แล้วอธิบายศัพท์และโครงสร้างที่ยากแล้ว ให้นักเรียนตอบคำถามหรืออ่านพร้อมกันทั้งชั้น แล้วช่วยกันแปลทีละประโยคสอดคล้องกับงานวิจัยของกองการวิจัยทางการศึกษา (ปิยวรรณ ศิริรัตน์, 2543: 2) พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษขาดการนำวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้

นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้้น้อยมาก ไม่เน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม การทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม ลักษณะการสอนจะเน้นความจำในเนื้อหามากกว่ามุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่าน จึงทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการเรียนรู้ เพราะครูกลัวว่าจะสอนเนื้อหาตามในหนังสือเรียนไม่ทัน ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย นักเรียนขาดทักษะการทำงานร่วมกันขาดการริเริ่มสร้างสรรค์และขาดการปฏิสัมพันธ์ นักเรียนขาดทักษะในการอ่าน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-Net) ประจำปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยเป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 28.33 เมื่อมองภาพรวมคะแนนการสอบโอเน็ตย้อนหลัง 5 ปีล่าสุด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2562 พบว่า ในกลุ่มวิชาหลักที่ใช้ในการทดสอบความรู้ ได้แก่ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษนั้น ในรายวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ ยังเป็นรายวิชาที่อยู่ใน 2 อันดับสุดท้าย ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลังในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 26.43 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563: 61) รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับประเทศของวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยที่ 24.67 โดยคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 29.20 (โรงเรียนผดุงนารี, 2564: 35) ซึ่งจะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ พบว่าทักษะที่เป็นปัญหามากที่สุดได้แก่ ทักษะด้านการอ่าน จากที่ข้อมูลข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่า วิชาภาษาอังกฤษยังคงวิชาที่นักเรียนไทยยังมีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษที่ต่ำ และเป็นปัญหาที่สะสมและยังแก้ไขไม่ได้มานานหลายปี เพราะนักเรียนอ่านเนื้อหาไม่เข้าใจ และไม่สามารถวิเคราะห์และตอบคำถามได้ จึงส่งผลให้คะแนนโอเน็ตต่ำกว่าเกณฑ์ และอีกสาเหตุหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป ทำให้ครูดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง ทำให้นักเรียนไม่สนใจเรียน ดังนั้น สิ่งที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วนคือความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เพื่อระดับความเข้าใจในการศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อันจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาความสามารถด้านอื่น ๆ ของการใช้ภาษาอังกฤษต่อไป

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน เทคนิค ซีไออาร์ซี (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นวิธีการเรียนแบบหนึ่งที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความเข้าใจในการอ่านออกมาในรูปการสรุปเรื่องราวที่อ่านร่วมกัน วิเคราะห์บทอ่านร่วมกันเพื่อช่วยกันตอบคำถามจากบทอ่านออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ธีรวิวัฒน์ ศรีศรีรัมย์ (2551: 162) กล่าวว่าเป็นการจัดการเรียนการสอน ในลักษณะกลุ่มที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านการใช้ภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่าน

และการเขียนโดยร่วมกันสรุปข้อความที่อ่าน ถ้ามคำถาม ชี้แจงความเข้าใจ หรือความถูกต้องให้แก่เพื่อนร่วมกลุ่ม ซึ่งจะสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้น เพราะเป็นวิธีการเรียนการสอนที่มีการฝึกกระบวนการกลุ่มโดยแต่ละกลุ่ม จะประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทั้งเก่งปานกลาง และอ่อนอยู่ร่วมกัน แล้วให้ร่วมกันแก้ปัญหา ทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด เป็นการฝึกกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นการทำงานร่วมกัน เพื่อเป้าหมายของกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้การทำกิจกรรมต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำนำวิธีการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซีมาใช้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นและจะได้นำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี
4. เพื่อเปรียบเทียบการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
3. เป็นแนวทางสำหรับครูในการจัดกิจกรรมสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 กลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 480 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 38 คน ได้มาโดย การสุ่มแบบกลุ่ม
2. เนื้อหาในการวิจัย ได้แก่ เนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยจะใช้เวลาในการทำวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564
4. ตัวแปรในการวิจัย
 - 4.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี
 - 4.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการกิจกรรมการอ่านและแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยประกอบด้วยสมาชิก 4-6 คน ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถสูง ปานกลางและต่ำ โดยสมาชิกในกลุ่มจะศึกษาและทำความเข้าใจบทเรียนร่วมกันโดยช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นเตรียม หมายถึง กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยละความสามารถ แล้วนำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้ เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

1.2 ขั้นทำกิจกรรม หมายถึง นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กัน สรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

1.3 ขั้นสรุปผล หมายถึง สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่ม ครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

2. การรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ หมายถึง การรู้กลุ่มเสียง กลุ่มคำ เสียงพูดที่มีความหมายทั้งในการพูดและการเขียน ซึ่งคำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของภาษาทุกภาษา เพราะเป็นสิ่งที่มนุษย์ใช้เพื่อสื่อความหมายถึงความรู้สึกนึกคิด ความต้องการ หรือความรู้ต่าง ๆ ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การมีความรู้และความสามารถในการใช้คำศัพท์ของบุคคล ๆ หนึ่ง ถือเป็นปัจจัยหลักที่จะบ่งบอกว่าบุคคลผู้นั้นสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยใช้แบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

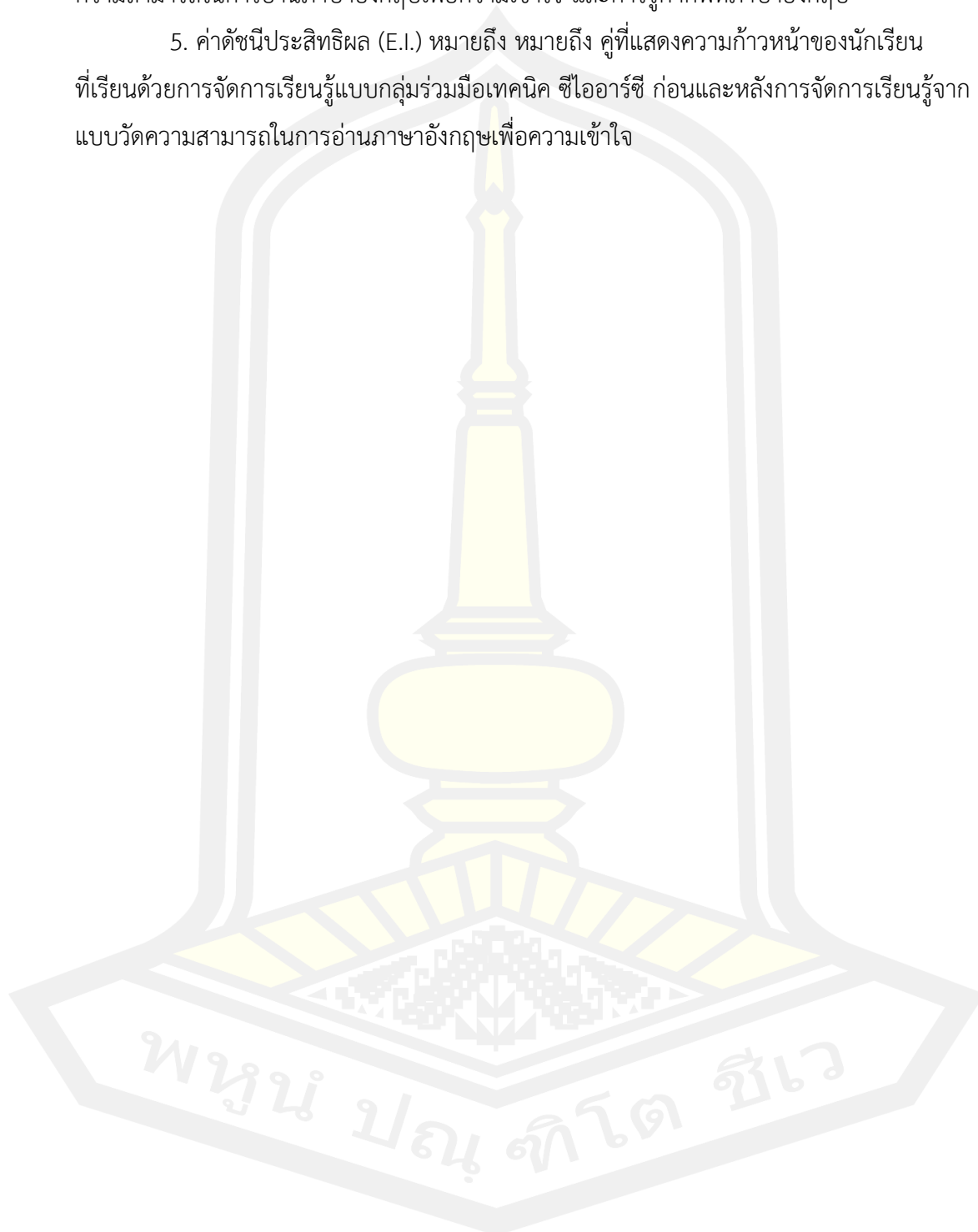
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ระดับความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

4. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียน หมายถึง คุณภาพการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ตามเกณฑ์ 70/70

70 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นการจัดกิจกรรมระหว่างเรียน ได้จากคะแนนทดสอบย่อยเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

70 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ได้จากคะแนนการทำแบบวัด
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

5. ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) หมายถึง หมายถึง คู่ที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียน
ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้จาก
แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
2. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี
 - 2.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี
 - 2.3 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ความหมายของการอ่าน
 - 3.2 องค์ประกอบของการอ่าน
 - 3.3 การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน
 - 3.4 การประเมินผลการอ่าน
4. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 4.1 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 4.2 การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน
5. การรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
 - 5.1 ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
 - 5.2 องค์ประกอบของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
 - 5.3 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
 - 5.4 การประเมินผลการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดการวิจัย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

1. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ โดยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551: 190-199) เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาต่างประเทศสามารถใช้ ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรม อันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลก ได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย สาระสำคัญ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2. คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่อง ที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าวเหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาสและสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล คำนคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปลความรู้อข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ มีทักษะการใช้

ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน) ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

3. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต.1.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 4-6	1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน	<p>คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ยา การใช้ อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต</p> <p>- Modal verb : should/ ought to/ need/ have to/ must+ verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. (Active Voice)/The doses must be divided. (Passive Voice)</p> <p>- Direct/Indirect Speech</p> <p>- คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both...and/ as well as/ after/ because etc.</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		<p>- ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc.</p>
	<p>2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (Skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน</p>	<p>ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
	<p>3. อธิบายและเขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน</p>	<p>ประโยคและข้อความ การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟ แผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ด้วยการพูดและการเขียน อธิบาย โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/ Contrast : but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/ consist of etc.</p>
	<p>4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิง</p>	<p>เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี การจับใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ความการตีความ การใช้ skimming/scanning/guessing/context clue</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	คดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและ ยกตัวอย่างประกอบ	ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้ เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /about...?/I think/don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../ - if clauses - so...that/such...that - too to.../enough to... - on the other hand,... - other (s)/another/the other (s) - คำสันธาน (conjunctions) because/and/so/but/however/because of/due to/owing to etc. - Infinitive pronouns : some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses : present simple/present continuous/present perfect/past simple/future tense etc. - Simple sentence/Compound sentence/ Complex sentence

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต1.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคลใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ข่าวเหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม
	2. เลือกลงและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่างคล่องแคล่ว	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขั้นตอนซับซ้อน
	3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../..., please./ I'd like.../ I need.../ May/Can/Could...?/Would you please...?Yes,../ Please do. /Certainly./ Yes, of course./Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could.../ What can I do to help?/ Would you like any help?/

ตาราง 2 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		Would you like me to help you?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... etc.
	4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยคและข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน
	5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับ เรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ อย่างมีเหตุผล	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียงดัง ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice./Very nice./Well done!/Congratulations on... I like... because.../ I love... because.../ I feel... because.../I think.../I believe.../ I agree/disagree.../ I'm afraid I don't like.../ I don't believe.../I have no idea.../ Oh no! etc.

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต1.3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม	การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่นกีฬา/ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ
	2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ /แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ การวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ
	3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบและยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ในท้องถิ่น สังคม และโลก

พหุ ประถมศึกษา

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต.2.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนา ระดับของภาษา มารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การชมเชย การใช้สีหน้าท่าทางประกอบ การพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความ รู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ
	2. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา	วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา
	3. เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน/เรื่องจากภาพยนตร์ บทบาทสมมุติ ละครสั้น วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม
ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต.2.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	การอธิบาย/การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
	2. วิเคราะห์/อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างมีเหตุผล	การวิเคราะห์/การอภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย การนำวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาไปใช้

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต.3.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึกลง สรุปรูป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน	การค้นคว้า/การสืบค้น การบันทึก การสรุป การแสดงความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม ดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต4.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม	การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองเสมือนจริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต4.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/การค้นคว้าความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

ตาราง 8 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ	การใช้ภาษาอังกฤษในการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เช่น การทำหนังสือเล่มเล็กแนะนำโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ประเทศชาติ การทำแผ่นปลิว ป้ายคำขวัญ คำเชิญชวนแนะนำโรงเรียน สถานที่สำคัญในชุมชนและท้องถิ่น/ประเทศชาติ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ประเทศชาติเป็นภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี

การเรียนรู้โดยวิธีซีไออาร์ซี (ซีไออาร์ซี : Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นรูปแบบหนึ่งการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ประเภทการเรียนรู้แบบทีม (Student Team Learning) พัฒนาขึ้นมาโดย สตีเวนส์ (Stevens), แมดเด็น (Madden), สลาวิน (Slavin) และฟาณิช (Fanish) นักวิจัยการศึกษา จากศูนย์การวิจัยประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ (John Hopkins University) ประเทศสหรัฐอเมริกา

วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537: 118) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ซีไออาร์ซี ไว้ดังนี้ คือวิธีการเรียนแบบร่วมกันเรียนรู้ ใช้สำหรับสอนการอ่าน การเขียน และศิลปะทางภาษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่ประยุกต์มาจากการวิจัยด้านจิตวิทยาพุทธิปัญญา (Cognitive Psychology)

การเรียนรู้โดยวิธีซีไออาร์ซี เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนถ่ายทอดความเข้าใจในการออกมาในรูปแบบของการเขียน สรุปเรื่องราวที่อ่านออกมาตามความคิดเห็นของตนเอง หลังจากการเล่าเรื่อง นอกจากนี้การเรียนโดยวิธีซีไออาร์ซี เป็นรูปแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นสื่อพัฒนาการอ่านได้อย่างกว้างขวาง โดยผู้สอนจะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มแต่ละกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน สูง และต่ำ ผู้สอนจะจัดผู้เรียนแต่ละกลุ่มเป็นคู่ระหว่างผู้ที่เรียนเก่ง และผู้ที่เรียนอ่อน ช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครอบคลุมหมาย หลังจากทีครูนำเสนอเนื้อหาแล้ว และในช่วงสุดท้ายของการเรียน ผู้เรียนในกลุ่มทั้งหมด จะกลับมาทำงานช่วยกัน

ตรวจแก้ไขงานของกันและกันอีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ยื่นจบบทเรียนแต่ละบทแล้ว จะมีการทดสอบ เป็นรายบุคคลคะแนนจากการทดสอบเก็บคะแนนจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จะนำมารวมเป็น คะแนนกลุ่ม เพื่อสร้างความตระหนักในความสำเร็จของการเรียน

Johnson and Johnson (1998: 100-101) กล่าวถึงการจัดรูปแบบการเรียน ที่ผู้สอน แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มว่า วิธีดังกล่าวนำความสำเร็จแก่ผู้เรียน เพราะว่า

1. สอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน (Peer Teaching) เป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ซึ่งทำให้ผู้เรียนสนใจและเอาใจใส่บทเรียนมากขึ้น
2. คะแนนของกลุ่ม ครูผู้สอนคิดคะแนนที่ได้ ด้วยการนำคะแนนจากการทดสอบเป็นรายบุคคลกลุ่มของตัวเองได้รับรางวัล
3. คะแนนรายบุคคล สามารถที่จะช่วยให้กลุ่มของตนเองได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ เพราะฉะนั้นสมาชิกทุกคนจึงพยายามทำคะแนนของตนอย่างเต็มที่
4. การทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ
5. ทักษะทางสังคม นักเรียนทุกคนได้ฝึกทักษะทางสังคม และการมีเพื่อนร่วมงาน ช่วยทำให้เรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้
6. ความภาคภูมิใจ นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนดี จะเกิดความรู้สึกภูมิใจว่าตนเองมีส่วนช่วยเหลือเพื่อน มีส่วนช่วยเหลือสังคมในชั้นเรียน
7. การตอบคำถามของครู ในการเรียนแบบแบ่งกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน จะทำให้นักเรียนกล้าที่จะตอบ และกล้าแสดงออก เพราะถ้าตอบผิดก็ถือว่าผิดทั้งกลุ่ม ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่ามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน เกิดความผูกพันกันและไม่อายเมื่อตอบผิด

ธัญพร หาแก้ว (2559: เว็บไซต์) กล่าวว่า การเรียนด้วยวิธีซีไออาร์ซี จึงเป็นวิธีเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านไปพร้อมกับการเรียนเป็นกลุ่มไปด้วย และเห็นได้ว่าเป็นการเรียนที่ค่าถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดี เพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนเป็นกลุ่ม และเป็นคู่ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้มีสมาธิในการอ่านดีขึ้น เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจคำสอนของครูและรับรู้ได้ดีกว่าผู้ที่เรียนอ่อน นักเรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนการแสดงออก ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน

สรุปได้ว่า การเรียนโดยเทคนิคซีไออาร์ซี เป็นวิธีที่มุ่งเน้นการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนโดยเน้นการเรียนเป็นกลุ่มให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกันและเป็นการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูงได้มีโอกาสช่วยเหลือเพื่อนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ นักเรียนได้ฝึกทักษะทางสังคมและมีเพื่อนร่วมงานช่วยให้เรียนรู้วิธีการสำเร็จงานร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดี

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ซีไออาร์ซี

การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ C ผู้เรียนจะได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นทีม โดยมี ความสำคัญ ดังนี้ คือ

1. การเรียนเป็นทีม (Team Study) ผู้สอนจะเป็นผู้จัดนักเรียนเข้ากลุ่มเป็นกลุ่มอ่าน (Reading Group) กลุ่มละ 2 คน แต่ถ้าจำนวนผู้เรียนไม่ลงตัวเป็นคู่ ก็จัดกลุ่มอ่านกลุ่มละ 3 คน ก็ได้ หลังจากที่ผู้สอนจัดผู้เรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่านแล้ว ผู้สอนจะจัดกลุ่มอ่านเข้าเป็นทีม ในแต่ละทีม ประกอบด้วยสมาชิกจากกลุ่มอ่าน 2 กลุ่ม รวมเป็น 4 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่าน ภาษาสูง 2 คนและต่ำ 2 คน สมาชิกในแต่ละทีมจะจับคู่กันช่วยกันทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้จนครบ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องอื่น (Study Related Activities) เป็นกิจกรรมที่ครู กำหนดให้นักเรียนทำ หลังจากที่ได้ครูได้นำเสนอบทเรียนไปแล้ว ตัวอย่างกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่

2.1 กิจกรรมการฝึกเกี่ยวกับคำศัพท์ นักเรียนจะต้องฝึก

2.1.1 การหาความหมายของคำศัพท์ (Word Meaning Practice) โดยครูจะ แจกใบงานที่มีรายการคำศัพท์ยาก หรือคำศัพท์ใหม่ที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน ให้นักเรียนทุกคน ในกลุ่มจะอภิปรายและหาความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม รวมทั้งสร้างคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้

2.1.2 การอ่านออกเสียงคำศัพท์ (Word Out Loud Practice) โดยครูแจก ใบการคำศัพท์หมู่และศัพท์ยากให้นักเรียนทุกคน นักเรียนจะต้องฝึกอ่านออกเสียงถูกต้อง โดยไม่ ติดขัดกับคู่ของตน หรือจะอ่านกับเพื่อนร่วมที

2.1.3 การสะกดคำ (Spelling) การฝึกสะกดคำ นักเรียนอาจฝึกกับเพื่อนเป็น คู่หรือจะฝึกกันเป็นทีมก็ได้ โดยให้คนหนึ่งเป็นผู้สอนหรือบอกคำ เพื่อนร่วมทีมหรือคู่ของตนจะเขียน คำศัพท์ตามที่เพื่อนบอกแล้วเปลี่ยนกันตรวจ กิจกรรมในขั้นนี้นักเรียนสามารถฝึกได้จนกระทั่งเขียน คำศัพท์ได้ไม่ผิดเลย

2.2 การสอนอ่านเพื่อเข้าใจโดยตรง (Direct Instruction In reading Comprehension) ครูเป็นผู้สอนวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนในชั้น นำเสนอบทเรียนเพื่อ แนะนำให้นักเรียน สามารถอ่านหาใจความสำคัญ (Main Ideas) เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล (Understanding Casual Relations') และอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inferences)

2.3 การอ่านเป็นคู่ (Partner Reading) เริ่มด้วยการให้นักเรียนอ่านในใจก่อน แล้วจึงอ่านออกเสียงกับคู่ของตน โดยผลัดกันอ่านคนละย่อหน้า ผู้ฟังต้องตรวจความผิดพลาดที่อาจ เกิดขึ้นขณะครูประเมินนักเรียนด้วยการฟัง และประเมินขณะนักเรียนผลัดกันอ่าน จุดประสงค์ของ การจับคู่ผลัดการอ่านคือ ให้นักเรียนมีโอกาสทั้งอ่านในใจ และอ่านออกเสียง เพื่อเหตุผล คือ ทำ ให้นักเรียนมีความสามารถแปลข้อความ คล่องแคล่วในการอ่าน และการจับใจความในการอ่าน

2.4 การเล่าเรื่อง (Story Retelling) หลังจากที่นักเรียนอ่านเรื่องจบ นักเรียนจะต้องช่วยกันและสรุปใจความสำคัญ และเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเพื่อแสดงความเข้าใจในการอ่าน จุดประสงค์กิจกรรมนี้คือ ให้นักเรียนอธิบายเหตุการณ์อย่างย่อ ด้วยคำพูดของตน เพื่อช่วยให้มีความเข้าใจในการอบมากขึ้น และเพื่อฝึกระลึกข้อมูลที่สำคัญ การสรุปและถอดความรู้ที่ได้จากการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่นำเสนอในเรื่องที่อ่าน กับความรู้เดิม

2.5 การค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Treasure Hunt) ในระหว่างที่นักเรียนอ่านนักเรียนจะต้องตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านไปด้วย

2.6 การเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Story Grammar And Story Related Writing) เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องซึ่งเป็นโครงสร้างข้อเขียนที่มีองค์ประกอบของเรื่อง อันได้แก่ ฉากตัวละครและเวลา แนวเรื่องประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุให้เรื่องดำเนินไป และเป้าหมายของตัวละครโครงเรื่อง ซึ่งประกอบด้วยจำนวนตอนว่าเป็นเรื่องตอนเดียวหรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายว่า ตัวละครมีเป้าหมายย่อยอะไร กระทำอะไรบ้าง และมีผลจากการกระทำดังกล่าวอย่างไรและสุดท้ายคือ การแก้ปัญหาว่าตัวละครบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และเรื่องจบแบบใด หลังจากอ่านจบแล้ว นักเรียนจะเขียนเรียงความเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ครูให้อ่านตามแนวคิดของตนซึ่งตอนจบอาจไม่เหมือนกับเรื่องที่อ่านก็ได้

2.7 การตรวจงานโดยผู้ร่วมทีม (Partner Checking) หลังจากที่นักเรียนทุกคนได้ทำกิจกรรมในข้อ 2 นี้ครบหมดแล้ว คู่ของตนจะเป็นผู้บันทึกผลในแบบฟอร์มการทำงาน (Student Assignment Form) เพื่อเป็นการตรวจสอบความรับผิดชอบต่องานที่ครูมอบหมาย

3. การอ่านด้วยตนเอง (Independent Reading) หรือการอ่านหนังสือนอกเวลา ถ้าหากนักเรียนต้องการอ่านเพิ่มเติมด้วยตนเอง ก็สามารถทำได้นอกห้องเรียน หรือครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านเป็นการบ้านตอนเย็นทุกวัน ๆ ละ 20 นาที โดยเลือกอ่านหนังสือที่ตนเองชอบแล้วให้เขียนรายงานส่งครูผู้สอนทุก ๆ 2 สัปดาห์ จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้ คือ

3.1 เพื่อเพิ่มเวลาการอ่านในใจของนักเรียน จากผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มเวลาในการอ่านในใจของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างสูงกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ

3.2 เพื่อสนับสนุนนักเรียนให้เอาใจใส่การอ่านที่เป็นกิจกรรมอิสระโดยผู้ปกครองคอยเป็นผู้ดูแลในการอ่าน และคอยส่งเสริมนักเรียนให้อ่านอย่างน้อยภายในเวลาที่กำหนด นักเรียนจำเป็นต้องส่งสมุดรายงานการอ่านหนังสือทุก 2 สัปดาห์ ใครที่อ่านได้มากกว่าที่กำหนด จะได้รับการส่งเสริมให้อ่านเพิ่มเติม พร้อมกับเพิ่มสมุดรายงานอีก และจะได้รับโบนัสเพื่อเป็นคะแนนของทีมาจากรูปแบบ ซีไออาร์ซี

4. การทดสอบ (Testing) นักเรียนต้องทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สร้างประโยชน์จากคำศัพท์ที่ครูให้สะกดคำ และอ่านออกเสียงคำศัพท์ ในตอนท้ายคาบที่ 2 หรือ 3 เมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียน นักเรียนจะได้สอบเพื่อรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนที่แต่ละบุคคลได้จะนำมารวมกับคะแนนจากเขียนเรียงความจากเรื่องที่อ่าน คะแนนทั้งหมดที่ได้นำมารวมกันเฉลี่ยเป็นคะแนนของทีม

5. การตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) เมื่อผู้สอนคำนวณคะแนนของผู้เรียนแต่ละคนและแต่ละกลุ่มเสร็จแล้ว ควรจะให้รางวัลเกียรติบัตร หรือคำชมแก่กลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการชี้ให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของความสำเร็จของกลุ่ม และครูควรแจ้งให้นักเรียนทราบคะแนนในคาบเรียนต่อไป พร้อมกับมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลชมเชยไปพร้อมกัน สิ่งที่คุณเรียนต้องดำเนินการเรียนโดยวิธีซีไออาร์ซี มี 3 ประการ เช่นเดียวกับกับวิธีสอนในการเรียนรู้แบบร่วมมือ ประเภทกลุ่มแข่งขัน คือ

5.1 รางวัลของกลุ่ม (Team Rewards) ได้แก่เกียรติบัตรที่ครูผู้สอนมอบให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เมื่อทำคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบแต่ละบท รวมกับคะแนนการเขียนเรียงความได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5.2 โอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunities For Success) หมายถึงการที่สมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน เพราะทุกคนต้องช่วยกันทำงานผลที่ได้จึงมีค่าและเท่าเทียมกัน

5.3 ความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล (Individual Accountability) ได้แก่ความสำเร็จของแต่ละทีม จะขึ้นอยู่กับการทำงานที่สมาชิกในทีมเข้าใจเนื้อเรื่องที่ครูให้อ่านได้มากเพียงใด ด้วยเหตุนี้สมาชิกทุกคนจะต้องทำแบบทดสอบด้วยตนเอง แลจึงนำคะแนนมารวมกัน และเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม

3. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

เปรมจิตต์ ขจรภยลาร์เซน (2536: 89) ได้กำหนดแนวการสอนไว้ดังนี้

1. ขึ้นเตรียม ครูสอนทักษะในการเรียนแบบร่วมมือ จัดกลุ่มนักเรียน บอกวัตถุประสงค์ของบทเรียน และบอกวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกันสอน
2. ขึ้นสอน ครูสอนเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่ด้วยวิธีสอนที่เหมาะสม มีการอธิบายตัวอย่างให้นักเรียนทั้งห้องเข้าใจ เปิดโอกาสให้ซักถามแล้วจึงมอบหมายงานให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจ

3. ขั้นทำงานกลุ่ม นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ของตนช่วยกันแก้ปัญหา อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

4.1 ตรวจสอบผลงาน ครูสังเกตการณ์ทำงานร่วมกันของนักเรียนว่าสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและนำมาเล่าถ่ายทอดได้ถูกต้องหรือไม่

4.2 ครูทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคล และเมื่อครูตรวจสอบผลการสอบแล้วนำคะแนนของแต่ละคนมารวมเป็นคะแนนกลุ่ม

5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานของกลุ่มโดยอภิปรายถึงผลงาน และวิธีการทำงานรวมถึงการปรับปรุงการทำงานของกลุ่ม ซึ่งจะทำให้นักเรียนรู้ความก้าวหน้าของตนเอง

อัจฉรา สุขกระโทก (2543: 45-47) และขจรศักดิ์ สุนลี (2545: 33-34) กล่าวถึงการสอนโดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี มีขั้นตอนดังนี้

1. นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน ประกอบด้วย แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนเนื้อหาคำศัพท์เก่า และเนื้อหาคำศัพท์ใหม่ และเกณฑ์การทดสอบ

2. ขั้นปฏิบัติกิจกรรม ประกอบด้วย ครูเสนอเรื่องให้อ่าน ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มในการอ่านปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล ตรวจสอบจากเพื่อน ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ประเมินผล

3. ขั้นประเมินผล ประกอบด้วยกาซักถาม สนทนา อ่านออกเสียง ทดสอบความเข้าใจของเนื้อเรื่อง และในหนึ่งสัปดาห์จะนะคะแนนทุกกิจกรรมของนักเรียนทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนของทีม

พูลศรี กิจเฉลา (2544: 76-77) ได้กำหนดขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซีไว้ดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนแลแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถ

2 ขั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วยนักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่มครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

ศรีสุวรรณ วิวิธเทศ (2545: 17-18) ได้กำหนดขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี ไว้ดังนี้

1. ชั้นเตรียมผู้เรียน ประกอบด้วยแบ่งนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยคละความสามารถ
2. ชั้นเสนอเนื้อหาสาระต่อชั้นเรียน ประกอบด้วย แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนความรู้เดิม แนะนำเนื้อหาใหม่ อธิบายวิธีเรียน เกณฑ์ที่ทุกคนต้องทำได้
3. ชั้นกิจกรรมกลุ่มย่อย สมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันอภิปรายปัญหาจนทุกคนเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจนและสรุปเนื้อเรื่อง
4. ชั้นการทดสอบ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทเรียน นักเรียนทุกคนจะได้รับการทดสอบคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียนทุกคนจะรวมเป็นคะแนนกลุ่มด้วย
5. ชั้นการประเมินผลและมอบรางวัล โดยครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ประเมินผลการทำงานกลุ่ม และมอบรางวัลแก่กลุ่มที่ทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่ครูตั้งไว้

Johnson and Johnson (1998: 101-102) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือกันดังนี้

1. ชั้นเตรียม ประกอบด้วยครูเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำถึงบทบาทของนักเรียน การแบ่งกลุ่มการเรียน แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบท เวลาที่ใช้สอนและฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักเรียน
2. ชั้นสอนครูทำการสอนในรูปแบบของกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการนำเข้าสู่ซึ่งบทเรียน แนะนำเนื้อหาแหล่งข้อมูลที่จะทำการค้นคว้า และมอบหมายงานในกลุ่ม
3. ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนในแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ในการทำกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย จะช่วยเหลือกัน ส่งเสริมสนับสนุนร่วมกันปฏิบัติทำให้เกิดการเสริมแรงกัน
4. ชั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนหรือไม่ ผลการปฏิบัติงานเป็นอย่างไร เน้นการตรวจสอบผลงานกลุ่มและรายบุคคล ต่อจากนั้นเป็นการ

5. ชั้นสรุปบทเรียนและผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ถ้ามีสิ่งที่ไม่เข้าใจครูอธิบายเพิ่มเติม และช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่ม หากจุดเด่น จุดด้อย ัญญาพร หาแก้ว (2559: เว็บไซต์) ได้กำหนดขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี

ไว้ดังนี้

1. ชั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกับ อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความทดสอบ
2. ชั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วยนักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่มครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นเตรียม เป็นขั้นตอนของการกำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน แล้วนำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้ เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ 2) ขั้นทำกิจกรรม เป็นการให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กัน สรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ และ 3) ขั้นสรุปผล เป็นขั้นตอนการให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่ม ครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

1. ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ตามแง่มุมในการพิจารณาของแต่ละบุคคล ดังนี้

Rubin (1997: 6-7) อธิบายความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้สึก (Affective domain) หมายถึง สภาพจิตใจ อารมณ์และทัศนคติที่มีต่อการอ่าน ซึ่งมีผลต่อการตีความ หรือการตัดสินใจที่จะเลือกอ่าน เช่น ในขณะที่อ่านผู้อ่านรู้สึกหิว อาจจะทำให้มองเห็นคำว่า "foo!" เป็นคำว่า "food"

2. ความสามารถในการรับรู้และจดจำ (Perceptual domain) หมายถึงความรู้เดิมและประสบการณ์ที่ผู้อ่านสามารถนำมาช่วยในการตีความในขณะที่อ่าน

3. กระบวนการคิด (Cognitive domain) ผู้อ่านที่ไม่เข้าใจในระบบสัญลักษณ์ ย่อมทำให้เกิดความยุ่งยากในการอ่าน หรือมีความสามารถในการตีความ แต่นำประสบการณ์เดิมมาใช้ไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านอาจจะไม่เกิดขึ้น

สมุทร เช็นเซาวิช (2551: 1) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การสื่อความหมายเป็น การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ และอ่านตอบโต้กับ ผู้อื่นด้วยการสื่อความหมายในการอ่านนั้นจะต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ

1. ผู้เขียน
2. ผู้อ่าน
3. ผู้รายงาน (สิ่งได้อ่านมาแล้วหรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอ่านจะเกิดขึ้นจากการอ่าน

นั้นๆ)

วรณีย์ โสมประยูร (2544: 121) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางสมอง ที่ต้องใช้สายตาสัมผัสอักษร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้และเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์ โดย แปรออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิด และความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน และ ผู้อ่านนำเอาความหมายนั้น ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อ่านเป็นการทำความเข้าใจความหมายของสาร จากลายลักษณ์อักษร ถ้อยคำ เครื่องหมายต่าง ๆ ที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านเกิด ความรู้ ความคิด ความเข้าใจ และสามารถนำความคิด ความเข้าใจนั้น ๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ กล่าวคือ ผู้เขียนทำหน้าที่ใส่รหัสข้อมูล เพื่อนำเสนอและถ่ายทอดความคิดลงในรูปแบบของการเขียน ส่วนผู้อ่าน ทำหน้าที่ถอดรหัสข้อมูล โดยใช้ภาษาเป็นสื่อในการสื่อสารจากการตีความ

มัทนา นาคะบุตร (2544: 3) กล่าวว่า วัฏจักรการอ่านเป็นลักษณะหนึ่งของการสื่อ ความหมาย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิด และความรู้ ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านในลักษณะของการสื่อ ความหมายกับ ผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเองเป็นภาษาเขียนของแต่ละบุคคล ส่วนผู้อ่านจะ พยายามเอาความหมายของผู้เขียนเขียนไว้ ความสามารถในการตีความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน แลความทางภาษาของผู้อ่าน

สถาบันภาษาอังกฤษ (2557: 49-53) การสอนคือ การสื่อความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน โดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์เครื่องหมายรูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับ ผู้สื่อสารเขียน โดยเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้สอน ซึ่งจะ เข้าใจมากหรือน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับความรู้เดิมและการทำนาย ความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของ ศัพท์ โครงสร้างทาวายากรณ ตลอดจนความเข้าใจในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละ ประโยค และโครงสร้างของข้อเขียนด้วยประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

จากนิยามของนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมาย ของสัญลักษณ์ทางภาษา โดยผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของ ผู้อ่าน และตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้ง วัตถุประสงค์ไว้

2. องค์ประกอบของการสอนการอ่าน

จากการศึกษา พบว่า มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบในการอ่านไว้ ดังนี้

Roger (1972: 26-31) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านที่จะทำการวัดได้อย่าง น่าเชื่อถือ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่ว ๆ ไป หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับคำ ได้แก่ ความกว้าง ความลึกและขอบเขตของคำศัพท์ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความเกี่ยวกับคำอย่างกว้างขวาง หรือชำนาญในการใช้เป็นสิ่งสำคัญประการแรกที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของทักษะการอ่านทุกชนิด

2. ความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งรวมทักษะอื่น ๆ ด้วย เช่น การรู้ตำแหน่งของข้อความที่กล่าวถึงอย่างเจาะจง การเข้าใจความหมายตามตัวอักษรและความสามารถในการติดตามเรื่องที่อ่านตามลำดับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า แบบสอบอ่านที่ยอมรับกันเป็นจำนวนมากมักจะวัดความสามารถในการอ่านด้านนี้มากกว่าด้านอื่น ๆ

3. ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ รวมถึงความมีเหตุผลในการอ่าน ความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนความสามารถเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา การเข้าใจความหมายของเนื้อเรื่อง เข้าใจการจัดลำดับของเรื่องที่อ่าน ทราบถึงความคิดสำคัญ และการจัดลำดับของความคิด เข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ของข้อความที่อ่าน โดยการได้ข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์จากเรื่องที่อ่าน อย่างไรก็ตามทักษะที่สามนี้มีความสัมพันธ์กับทักษะในการเข้าใจความหมายที่ปรากฏอย่างชัดเจน เพราะการที่จะได้ความหมายของเรื่องที่อ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายตามตัวอักษรหรือความหมายที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนก่อน

4. ความซาบซึ้ง หมายถึง ความสามารถในการทราบถึงความตั้งใจ หรือ จุดมุ่งหมายของผู้เขียน การทราบถึงอารมณ์หรือแนวรสของเรื่อง ความสามารถในการเข้าใจกลไกทางวรรณคดีที่ทำให้ผู้เขียนบรรลุถึงจุดมุ่งหมาย

Goodman (1982: 25) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญซึ่งจะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จจะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัย 4 ประการ ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ได้แก่ ความรู้ในด้านคำศัพท์ โครงสร้าง

2. โลกทัศน์ ความเชื่อ ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ (Schema)

3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง หรือข้อเขียน (Conceptual or Semantic Completeness)

4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียน (Text Schema)

การวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค (Discourse Analysis) ทำให้ทราบเกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนแต่ละประเภท มีลักษณะโครงสร้างแตกต่างกัน ข้อเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2549: 1-2) การสอนอ่านนั้นก่อนที่จะสอนหรือฝึกให้เด็กอ่านไม่ว่าจะเป็นอ่านคล่อง อ่านเก่ง และอ่านเป็น ควรศึกษาองค์ประกอบซึ่งจะส่งผลต่อการอ่าน ดังนี้

1. ระดับสติปัญญา เด็กมีสติปัญญาไม่เท่ากัน ย่อมมีผลอย่างยิ่งต่อการอ่าน จึงไม่ควรเน้นให้อ่านได้เท่ากันในเวลาเดียวกัน
2. วุฒิภาวะและความพร้อม การอ่านต้องอาศัยทักษะต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เช่น ทักษะการใช้สายตา การใช้วocabularyเกี่ยวกับการออกเสียง ดังนั้นการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกายของเด็กจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเริ่มต้นการสอนอ่าน
3. แรงจูงใจ แรงจูงใจมีทั้งภายนอกและภายใน ภายนอก ได้แก่ พ่อแม่ ครู ภายใน ได้แก่ การค้นพบด้วยตัวเองว่าชอบหรือไม่อย่างไร
4. สภาพร่างกาย สภาพร่างกายที่สมบูรณ์จะช่วยให้สุขภาพจิตดี ร่าเริง แจ่มใส มีความกระตือรือร้นมากกว่าร่างกายที่อ่อนแอ และเจ็บป่วย
5. สภาพอารมณ์ อารมณ์ที่มั่นคงสม่ำเสมอ แจ่มใส ไม่มีแรงกดดันจากความคาดหวังของครูหรือผู้ปกครองจะทำให้เด็กอ่านได้ดี
6. สภาพแวดล้อม ทั้งที่บ้าน และที่โรงเรียนจะมีอิทธิพลต่อการอ่านสูงมาก เช่น บุคคลใกล้ชิดชอบอ่าน ที่โรงเรียนมีหนังสือให้อ่าน มีห้องสมุดที่นำเข้าไปศึกษาค้นคว้า มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่น่าสนใจและเหมาะสมกับความพร้อมของเด็กอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
7. การวางแผนการอ่านให้เด็ก นอกจากวิธีสอนและสื่อแล้ว การวางกำหนดให้อ่านก็มีส่วนช่วยส่งเสริมการอ่านให้มากกว่าเดิม

เสาวลักษณ์ รัตนวิช (2536: 24) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านของมนุษย์ 3 ประการดังนี้

1. ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม (Schema) ของผู้อ่าน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันได้ เนื่องจากความคิดรวบยอดของผู้ที่มีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านได้ง่ายและเร็วขึ้น ประสบการณ์เดิมจึงเป็นหลักการที่สำคัญซึ่งผู้สอนสามารถนำมาใช้เป็นแนวความคิด เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้อ่านได้มีโอกาสฝึกใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของตนมาช่วยในการอ่าน รวมทั้งการใช้ทักษะอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน เป็นเพื่อช่วยให้การเข้าใจความหมายของการสื่อสารได้ดี

2. อภิปัญญา (Meta -Cognition) เป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจ

กระบวนการคิดของตนในการตีความและแก้ปัญหาต่าง ๆ จะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น เนื่องจากสามารถใช้ความคิดของตนจากประสบการณ์มาใช้ในการจับใจความ ตีความ แปลความ และขยายความได้ กลวิธีของการใช้อภิปัญญามีหลากหลายด้วยกัน ที่สำคัญคือการเดาความเพื่อแก้ปัญหาความไม่เข้าใจที่ตนประสบในขณะที่อ่านเนื้อความต่าง ๆ การเดาความและการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองของผู้เรียนจะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น เช่น ผู้อ่านใช้บริบทคำศัพท์ที่ตนไม่เข้าใจว่าจะมีความหมายอย่างไร เป็นต้น นอกจากนี้วิธีการที่แต่ละคนใช้ในการเดา การแก้ปัญหาเพื่อหาคำตอบหรือข้อมูลจากการอ่าน ความเข้าใจตนเองในกระบวนการที่ใช้อันเกิดจกประสบการณ์ของแต่ละคน ย่อมเป็นประโยชน์ต่อความสามารถในการอ่านของแต่ละคนได้ ข้อสำคัญผู้สอนจะใช้กลวิธีอย่างไรที่ผู้เรียนจะมีโอกาสได้ใช้อภิปัญญาของตนมากที่สุดในการอ่านจับใจความ แปลความ ตีความ ขยายความ ฯลฯ

3. โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) ผู้เขียนทุกคนย่อมมีแนวทางในการสื่อความของตน โดยเฉพาะการร่างโครงการเขียนของเขา ซึ่งย่อมมีจุดประสงค์ในการสื่อความที่แตกต่างกันโครงสร้างของเนื้อความจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อความในการอ่านได้ดี หากผู้อ่านเข้าใจการวิเคราะห์โครงสร้างของการเขียนในเนื้อความนั้น ๆ และทราบจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ เช่น หากผู้อ่านเข้าใจโครงการเขียนของผู้เขียนว่า ผู้เขียนกำลังบอกรายละเอียดของเรื่องเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างสมองของผู้อ่านจะสั่งการให้ผู้อ่านกวาดสายตาและคิดหาข้อความที่จะบอกผู้อ่านว่าเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องอะไร การอ่านก็จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และย่อมดีกว่าการอ่านโดยไม่มีจุดมุ่งหมายโครงสร้างของเนื้อความจะช่วยให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายเด่นชัดขึ้นว่า จะต้องการหาข้อมูลอะไรกระบวนการทางความคิดย่อมจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพในการจับใจความสำคัญ แปลความ ตีความและขยายความในการอ่าน

สมุทร เซ็นเชาวิช (2551: 74) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจที่สำคัญ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างๆของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ไม่สับสนอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสอนอ่าน อันเนื่องจากการอ่านกับความเข้าใจมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันจนมีอาจแยกออกจากกันได้ ดังนั้นในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจทุกครั้งผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบในการสอนอ่าน อันประกอบไปด้วยความพร้อม ทางด้านร่างกาย จิตใจ ระดับสติปัญญา และสร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ผู้เรียนด้วย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการเตรียม โดยการกำหนดจุดประสงค์ แบ่งกลุ่ม และนำเข้าสู่บทเรียนโดยเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ 2) ขั้นทำกิจกรรม เป็นการให้นักเรียนได้อ่านเรื่องที่กำหนด สรุปใจความสำคัญ และแต่งเรื่องตอนจบ และ 3) ขั้นสรุปผล เป็นการให้สมาชิกได้นำเสนอผลงาน และปรับปรุงแก้ไขผลงาน

3. การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน

นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านที่มีลักษณะคล้าย ๆ กันดังนี้ Goodman (1982: 31-32) และ Carrell (1987: 461-481) กล่าวถึงความสามารถในการอ่าน คือความสามารถที่ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในภาษา สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยการแปลความ ตีความ สรุปความคิดจากการอ่าน และเข้าใจทัศนคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่านได้ Miller (1990: 4-7) ได้แบ่งความสามารถในการอ่านเข้าใจความออกเป็นซึ่งเหมือนกับแนวคิดของเซียฟอร์ด และคนอื่น ๆ ข้างต้นคือระดับแปลความและระดับตีความต่างกันคือ

1. ระดับในการวิเคราะห์ สรุปความ เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินเนื้อหาที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาที่ได้อ่านได้ว่าอะไร คือข้อเท็จจริง ความเชื่อ หรือความคิดของผู้เขียน และสามารถเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านกับข้อมูลที่พบจากแหล่งอื่น ๆ ได้ ตลอดจนเข้าใจภาษาเชิงอุปมา อุปมัยที่ผู้เขียนนำไปใช้ และยังสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีทัศนคติต่อเรื่องที่น่าเสนออย่างไร

2. ระดับความคิดสร้างสรรค์เป็นความเข้าใจในระดับสูง ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านนอกเหนือจากสิ่งที่พบในบทอ่าน เพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาในเรื่องที่อ่านนั้น

Searfoss and Readence (1994: 231-232) กล่าวถึง ความสามารถในการอ่านไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับแปลความ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจข้อมูลของเรื่องที่อ่าน
2. ระดับตีความ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจข้อมูล เข้าใจความคิดของผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วยในการทำความเข้าใจ

ความหมายที่แฝงอยู่

3. ระดับประยุกต์ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจข้อมูลจากเรื่องทีอ่าน โดอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม หรือบทเรียนบทก่อน ๆ เพื่อให้เข้าใจเรื่องทีอ่านแล้วสามารถประยุกต์ใช้ได้

สรุปได้ว่าความสามารถในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้เรียนในการใช้กระบวนการทางความรู้ ความคิด และประสบการณ์เดิม ทำความเข้าใจในสิ่งทีอ่าน จับใจความสำคัญของเรื่องทีความหมายได้ ตีความได้ สรุปเรื่องจากทีอ่านได้ ซึ่งครูผู้สอนควรคำนึงถึงระดับความสามารถด้วยว่าต้องการทีจะให้ผู้เรียนมีความสามารถในระดับใดและจัดการเรียนการสอนอย่างไรทีจะช่วยทีให้ผู้เรียนมีความสามารถในแต่ละระดับได้

4. การประเมินผลการอ่าน

นักการศึกษา หลายคนได้กล่าวถึงการประเมินผลการอ่านว่าประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ กัน ดังนี้

Valette and Disick (1972: 258) กล่าวถึงการประเมินผลการอ่านว่าประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขั้นกลไก คือ การอ่านออกเสียง
 2. ขั้นความจำ คือ อ่านข้อความและเข้าใจความหมายจากทีได้เรียนและท่องจำไว้
 3. ขั้นถ่ายโอน คือ การนำความรู้ ความจำมาใช้ในการอ่านข้อความใหม่ ๆ ทีเข้าใจ
 4. ขั้นสื่อสาร คือ อ่านโดยเสรี เพื่อจับใจความสำคัญ และรายละเอียดต่าง ๆ
 5. ขั้นวิพากษ์วิจารณ์ คือ ผู้อ่านต้องสามารถตีความ เพื่อให้เข้าใจสิ่งทีผู้เขียนมีได้
- กล่าวถึงตรง ๆ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสาระได้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544: 154-155) กล่าวไว้ว่า การประเมินทักษะ การอ่านสามารถใช้เกณฑ์กำหนด ตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์กำหนดความสามารถในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้ง 2 แบบประยุกต์เข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อยดังนี้

1. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบแยกย่อย จะเป็นดังนี้
 - 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถเข้าใจศัพท์และสำนวนทีใช้
 - 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ สามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่นการใช้คำสันธาน คำบุพบท ทีกำหนดหน้าที่ของภาษา ขอร้อง เชื้อเชิญ ขออนุญาต เป็นต้น

2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม จะเป็นดังนี้

2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ การอ่านแล้วเข้าใจความ สามารถแสดงความคิดโดยการตอบคำถามด้วยถ้อยคำที่เรียบเรียงใหม่โดยได้ใจความเดิม หรือเลือกตอบ และข้อความเป็น 1,2,3 ... ได้

2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกันใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่แย้งกัน เพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้ามตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน

2.3 ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ คือ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ สีลา ภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าสาระที่อ่านนั้นเป็นประเภทใด สีลาภาษาที่ใช้เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ เจตนา ทศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถประเมินประสิทธิภาพของบทอ่านนั้นได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้อย่างกระชับหรือไม่ ความสามารถระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

สรุปว่า การประเมินผลการอ่าน เป็นการตรวจสอบความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการถ่ายโอนจากเรื่องที่อ่าน เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านสามารถใช้เกณฑ์แบบแยกย่อยหรือเกณฑ์แบบรวมหรือประยุกต์ทั้ง 2 แบบ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินในด้านการอ่าน

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยได้มีนักการศึกษา แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายท่าน ดังนี้

Dallman and Deboer (1978: 166) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริง (Factual level) คือ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เขียนไว้

2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation level) คือ ความเข้าใจ โดยอาศัยการสรุปความตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน

3. ความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในการพิจารณาและตัดสินใจจากแนวคิดเกี่ยวกับการแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาแล้วนั้น

สมุทร เซ็นเชวานิช (2551: 73) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่าน ได้ โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehension) คือความเข้าใจที่ต้องอาศัย ความรอบรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้าน เป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำ ความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและ ไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องพึงเหตุผล และอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่าน สามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจแบบตีความ และระดับวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่าน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านทั้ง 3 ระดับ ดังกล่าว

2. การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

เนื่องจากการสอนอ่านในปัจจุบัน เน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและประเมินผลการอ่าน จึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

Finocchiaro and Sako (1983: 16) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

Finocchiaro and Sako (1983: 131-135) ได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านเพิ่มเติมว่า ควรครอบคลุมถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาคำศัพท์โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบ ๆ เพื่อให้ได้
ความหมายที่ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้น ๆ

2. ใจความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน

3. รายละเอียดในเนื้อเรื่องที่อ่าน

4. การสรุปเรื่องและตีใจความที่ปรากฏโดยนัย หรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ใน
ข้อความ

5. อารมณ์ ความรู้สึก และเจตนาอารมณ์ของผู้เขียน

6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง

7. โครงสร้างของประโยค โดยการแปลความประโยคหรือโดยการกำหนด
ประโยคมาให้ 1 ประโยค แล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้

Madsen (1983: 97) ได้กล่าวว่า ในทางปฏิบัติมักนิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิด
เลือกตอบ (Multiple choice) เพราะการตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิด
ค่าคะแนน ใครเป็นผู้ตรวจก็ได้ คะแนนที่ออกมามีความเที่ยงตรง รวมทั้งเป็นแบบทดสอบที่มีค่าความ
เชื่อมั่นสูง สะดวกในการให้คะแนน และใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย นอกจากนี้ยังสามารถ
ถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน และสามารถใช้วัดกับผู้สอบทุกระดับ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544: 154-155) กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่า
สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย
และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
 - 1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และ
สำนวนต่าง ๆ
 - 1.2 ความรู้ในค่านวैयाกรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้าน
วैयाกรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อม โยงของเนื้อความ เช่น การใช้
คำสันธานคำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรือขออนุญาต เป็นต้น
2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำ
ความเข้าใจบทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิมหรือ
สามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้
 - 2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง
ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียด

สนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทอ่านได้ว่า เป็นสารประเภทใด ใช้ภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนาทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและ ใช้ภาษาได้กระชับไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น สามารถครอบคลุมถึง ด้านประโยค วลี คำ ข้อความ ใจความสำคัญ และการตีความในการประเมินสามารถใช้เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อยหรือแบบรวมได้ทั้งสองแบบ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจจากระดับความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

การรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

1. ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

คำศัพท์คือ กลุ่มเสียง กลุ่มคำ เสียงพูดที่มีความหมายทั้งในการพูดและการเขียน ซึ่งคำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของภาษาทุกภาษา เพราะเป็นสิ่งที่มนุษย์ใช้เพื่อสื่อความหมายถึงความรู้สึนึกคิด ความต้องการ หรือความรู้ต่าง ๆ ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การมีความรู้และความสามารถในการใช้คำศัพท์ของบุคคล ๆ หนึ่ง ถือเป็นปัจจัยหลักที่จะบ่งบอกว่าบุคคลผู้นั้นสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด คำศัพท์จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนต้องเรียนรู้และเพิ่มพูนอยู่เสมอ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ (Burns and Lowe, 1966: 48) จึงกล่าวได้ว่า คำศัพท์มีความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ถ้าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในภาษาใหม่ไม่เพียงพอ ผู้เรียนจะประสบปัญหาในการสื่อความหมายและความต้องการของตนเองในการใช้ภาษาต่างประเทศ และไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ได้ฟัง

ได้อ่านเป็นภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จในการสื่อสาร (Huang, 1993: 33-34) ดังนั้น คำศัพท์จึงเป็นสิ่งสำคัญในการกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

2. องค์ประกอบของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

สร้อย พงษ์ (2553: 57-62) ได้กล่าวถึงคำศัพท์ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3

องค์ประกอบคือ

1. รูปร่าง (Form) หรือการสะกดคำนั้น ๆ ถ้าจะกล่าวตามหลักของภาษาศาสตร์อย่างเคร่งครัดแล้ว คำ ๆ เดียวกัน ความหมายเดียวกัน อาจมีรูปร่างต่างกันได้ เช่น is กับ 's หรือ will กับ won't เช่นเดียวกับคำอื่น ๆ ที่เปลี่ยนรูปร่างก็เปลี่ยนความหมาย เช่น man – men, walk – walked ก็มีความหมายแตกต่างกัน เพราะรูปร่างแตกต่างกัน เป็นต้น

2. ความหมาย (Meaning) คำแต่ละคำอาจมีความหมายที่แฝงอยู่ถึง 4 นัยด้วยกัน คือ

2.1 ความหมายตามพจนานุกรม (Lexical Meaning) ได้แก่ ความหมายของคำตามพจนานุกรม สำหรับภาษาอังกฤษแล้ว คำหนึ่ง ๆ มีความหมายหลายอย่าง บางคำอาจใช้ในความหมายแตกต่างกันเป็นร้อย ทำให้บางคนเข้าใจว่า ความหมายที่แตกต่างออกไปหรือความหมายที่คนไม่ค่อยรู้จักนั้นเป็น “สำนวน” ของภาษาแตกต่างกันเป็นร้อย ทำให้บางคนเข้าใจว่า ความหมายที่แตกต่างออกไป หรือความหมายที่คนไม่ค่อยรู้จักนั้นเป็น “สำนวน” ของภาษา

2.2 ความหมายทางไวยากรณ์ (Morphological Meaning) คำศัพท์ประเภทนี้เมื่ออยู่ตามลำพังโดด ๆ อาจหาความหมายได้ง่าย เช่น s เมื่อต่อท้ายคำนามบางจำพวก เช่น Hats, Pens จะแสดงความหมายเป็นพหูพจน์ของนามนั้น ๆ คือ ช่วยบอกว่ามีจำนวน “มากกว่าหนึ่ง”

2.3 ความหมายจากการเรียงคำ (Syntactic Meaning) ได้แก่ ความหมายที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไป แล้วแต่การเรียงลำดับ เช่น Boathouse แตกต่างจาก Houseboat หรือ Is she going home? แตกต่างจาก She is going home.

2.4 ความหมายจากเสียงขึ้น – ลง (Intonation Meaning) ได้แก่ ความหมายของคำที่เปลี่ยนแปลงไปตามเสียงขึ้นลงของผู้พูดเปล่งออกมาไม่ว่าจะเป็นเสียงที่มีพยางค์เดียวหรือมากกว่า

3. ขอบเขตของการใช้คำ (Distribution) ซึ่งมีข้อจำกัดแตกต่างกันไปแล้วแต่ไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ สำหรับภาษาอังกฤษจำแนกออกได้เป็น

3.1 ขอบเขตด้านไวยากรณ์ เช่น ในภาษาอังกฤษการเรียงลำดับคำเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ฉะนั้นตำแหน่งของคำในประโยคที่ต่างกันไป ทำให้คำนั้นมีความหมายแตกต่างกันออกไป

3.2 ของเขตทางภาษาพูดและทางภาษาเขียน คำบางคำใช้ในภาษาพูดเท่านั้น ไม่ใช้ในภาษาเขียน เช่นเดียวกันกับคำบางคำใช้ในภาษาเขียนโดยเฉพาะ ไม่นิยมใช้ในภาษาพูด

3.3 ขอบเขตของภาษาในแต่ละท้องถิ่น การใช้คำศัพท์บางคำมีความหมายแตกต่างกันไปในแต่ละท้องถิ่น และแม้แต่ในประเทศเดียวกันก็มีภาษาท้องถิ่นที่แตกต่างกันไป

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของคำศัพท์ภาษาอังกฤษมี 3 ประการคือ รูปคำ ความหมาย และขอบเขตของการใช้คำ ในด้านของความหมาย นอกจากจะมีความหมายตามพจนานุกรมแล้ว ยังมี ความหมายทางไวยากรณ์ ความหมายการเรียงคำ และความหมายจากการออกเสียงขึ้น-ลงของคำพูด ส่วนในด้านของขอบเขตของการใช้คำ แบ่งออกเป็นขอบเขตของการเรียงลำดับคำ ขอบเขตของภาษาพูดและภาษาเขียน และขอบเขตของภาษาในแต่ละท้องถิ่น

3. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

สร้อยนา เฟื่องฟู (2553: 64-65) ในการสอนคำศัพท์ มีการใช้กลวิธีในการสอนคำศัพท์อย่างหลากหลาย ดังนี้

1. การใช้ของจริง (Real object) เหมาะสำหรับการสอนคำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม (Concrete noun) และไม่ลำบากสำหรับผู้สอนในการนำมาประกอบการสอน เช่น ของใช้ในห้องเรียน ผลไม้ ส่วนประกอบของของแชนด์วิช เป็นต้น

2. การใช้หุ่นจำลอง (Models) เหมาะสำหรับกรณีที่ผู้สอนไม่สะดวกในการนำของจริงมาใช้สอนคำศัพท์ เนื่องจากราคาแพง มีขนาดใหญ่ หรือไม่เหมาะสมในการนำมาใช้ในห้องเรียน เช่น การสอนผลไม้ นอกฤดู การสอนเรื่องสัตว์ หรือการสอนเรื่องยานพาหนะ เป็นต้น

3. การใช้รูปภาพ (Pictures) ปัจจุบัน รูปภาพเป็นอุปกรณ์การสอนที่หาง่าย ราคาถูก และน่าสนใจ สามารถสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้ง่ายทั้งคำศัพท์ที่เป็นนามธรรมและรูปธรรม ซึ่งสามารถนำเสนอเป็นภาพกระดาษ หรือภาพอิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นอยู่กับกิจกรรมและความเหมาะสมของห้องเรียน

4. การใช้กิริยาท่าทาง (Actions) ในการสอนคำศัพท์ที่เป็นการแสดงกิริยาท่าทาง หรือสามารถแสดงด้วยการแสดงท่าทาง เช่น คำกิริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท การใช้กิริยาท่าทางประกอบจะทำให้ผู้เรียนเห็นความหมายเด่นชัดขึ้น

5. การใช้คำนิยาม (Definition) ในการสอนคำที่สามารถใช้ประโยคง่าย ๆ ในการให้นิยามความหมายของคำ การให้คำนิยามก็สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจคำนั้น ๆ ได้ง่าย

6. การใช้บริบท (Context) การใช้บริบทในการสอนคำศัพท์ในการฝึกที่คำนั้น ๆ ไม่สามารถใช้ประโยคเพียงประโยคเดียวในการนิยามความหมายได้เข้าใจแต่ต้องอาศัยประโยคข้างเคียงหลาย ๆ ประโยคช่วยบอกความหมาย

7. การใช้คำพ้องความหมาย (Synonym) คือการเอาคำศัพท์ที่มีผู้เรียนรู้จักและมีความหมายเดียวกันกับคำใหม่มาเปรียบเทียบกัน

8. การใช้คำที่มีความหมายตรงข้าม (Antonym) คือการเอาคำศัพท์ที่มีผู้เรียนรู้จักและมีความหมายตรงข้ามกับคำใหม่มาเปรียบเทียบกัน

9. การแปลคำศัพท์ กรณีที่คำศัพท์ที่สอน ไม่สามารถใช้กลวิธีดังกล่าวข้างต้น หรือใช้แล้วเสียเวลามากและไม่สามารถสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้ชัดเจนการแปลความหมายของคำศัพท์เป็นภาษาแม่ก็เป็นทางเลือกที่ดีที่สุด

4. การประเมินผลการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

การวัดและประเมินผลการรู้คำศัพท์ได้มีผู้กล่าวถึงการวัดประเมินผลการรู้คำศัพท์ไว้ดังนี้

แสงระวี ดอนแก้วบัว (2558: 203-204) ได้กล่าวถึงการสอนและการทดสอบเป็นสิ่งควบคู่กันในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ จนถือได้ว่าการทดสอบเป็นทักษะอย่างหนึ่งของการสอน ดังนั้นรูปแบบของการทดสอบจึงต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอน ลักษณะการออกข้อสอบเพื่อทดสอบคำศัพท์ในระดับต้น สรุปได้ดังนี้

1. เลือกคำศัพท์ให้ตรงกับความหมายที่กำหนดให้
2. ฟังคำศัพท์แล้ววงกลมล้อมรอบคำที่ถูกต้อง
3. ดูภาพแล้วอ่านออกเสียงคำศัพท์
4. ครูอ่านคำศัพท์เป็นคู่ ถ้าคู่ใดเป็นคำเดียวกัน ให้เขียนเครื่องหมายถูกและถ้าคู่ใดเป็นคนละคำให้เขียนเครื่องหมายผิด

5. ฟังครูออกเสียงคำศัพท์แล้วเลือกภาพที่ถูกต้อง
6. วาดภาพแสดงความหมายของคำศัพท์ที่ครูบอก
7. ระบายสีภาพตามคำศัพท์ที่ครูบอก

Miller (1990: 29) กล่าวไว้ว่า การประเมินความรู้คำศัพท์เป็นการวัดและประเมินนักเรียนว่าได้เรียนรู้คำศัพท์แล้วเข้าใจมากน้อยเพียงใด หรือสามารถนำคำศัพท์ที่ที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้หรือไม่ ซึ่งได้แบ่งตามชนิดของแบบทดสอบตามวัตถุประสงค์ของการวัดไว้ดังต่อไปนี้

1. การทดสอบความสามารถด้านคำศัพท์ (Proficiency Test) เป็นการวัดความรู้ของนักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์อยู่ในระดับใด สามารถใช้ในการสื่อสารในแต่ละทักษะได้หรือไม่ การทดสอบลักษณะนี้จำแนกได้เป็น 2 ชนิด ได้แก่

1.1 การวัดวงความรู้คำศัพท์ (Measuring Vocabulary Size) เป็นการวัดความรู้ผู้เรียนว่ามีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เรียนแล้วอยู่ในระดับใด ข้อสอบจะมาจากการสุ่ม

คำศัพท์ที่ปรากฏในพจนานุกรมหรือคำศัพท์ในบัญชีคำศัพท์ และหลังการทดสอบจะนำคะแนนที่ได้มาคำนวณด้วยสูตร ดังนี้ $\text{วงความรู้คำศัพท์} = \text{จำนวนคำที่ถูกต้อง} \times \text{จำนวนคำศัพท์ในพจนานุกรม}$
จำนวนข้อสอบทั้งหมด

1.2 การวัดวงความรู้คำศัพท์เฉพาะกลุ่ม (Measuring Knowledge of Particular Group of Words) เป็นการวัดผลเพื่อให้ทราบว่า นักเรียนรู้คำศัพท์ในระดับใด เพียงพอหรือเหมาะสมกับระดับที่จะเรียนหรือไม่ เช่น ผลจากการวัดพบว่านักเรียนมีความรู้คำศัพท์ระดับที่ 2 ของหนังสือ Longman Structure Reader จำนวน 500 คำ หมายความว่านักเรียนจะมีความสามารถที่จะอ่านหนังสือฉบับนั้นได้ในระดับที่สองหรือต่ำกว่า

2. การทดสอบ (Testing) เป็นการทดสอบที่มักพบในการวิจัยเกี่ยวกับการรู้คำศัพท์แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การทดสอบการจำคำศัพท์ (Recognition) เป็นการวัดนักเรียนว่าสามารถจำคำที่เรียนไปได้มากน้อยเพียงใด การทดสอบแบบนี้จะง่ายกว่าการทดสอบการระลึกได้ เพราะในการสอบจะมีคำตอบที่นักเรียนนึกอยู่ปรากฏให้เห็น เช่น ให้นักเรียนเขียนคำแปลหรือเลือกคำแปล คำคล้องจองความหมาย หรือรูปภาพให้ตรงกับคำศัพท์ที่ปรากฏ

2.2 การทดสอบการระลึกได้ (Recall Test) เป็นการวัดนักเรียนว่าสามารถจำคำศัพท์ที่เรียนไปได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนจะต้องเขียนหรือพูดคำตอบเองโดยไม่มีตัวเลือกให้เห็น เช่น การให้นักเรียนเขียนคำศัพท์ที่ได้เรียนไปตอนท้ายชั่วโมง

3. การวัดผลสัมฤทธิ์ในการรู้คำศัพท์ (Achievement Test) เป็นการวัดความรู้จากการเรียนคำศัพท์ ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งของการสอนภาษาในรายวิชาที่นักเรียนได้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อเป็นการประเมินผลว่านักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนไปแล้วหรือไม่ และเป็นส่วนที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ก้าวหน้าขึ้น แบบทดสอบที่จะใช้ควรมีลักษณะ ดังนี้

3.1 ต้องไม่เป็นการทดสอบคำโดดหรือคำเพียงคำเดียว เนื่องจากผลการเรียนแต่ละรายวิชา นักเรียนมักจะมีโอกาสได้พบ และใช้คำศัพท์ในบริบทที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียนเป็นประจำ

3.2 สามารถให้คะแนนได้ง่าย เช่น แบบทดสอบแบบโคลซ (Cloze Test) หรือจับคู่

3.3 ถ้าเป็นแบบเติมหรือเลือกคำตอบ คำตอบต้องเหมาะสมกับความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว

3.4 เป็นแบบทดสอบที่ผู้สอนสามารถสร้างได้ ไม่ควรยากหรือมีกระบวนการสร้างที่ซับซ้อนเกินไป

3.5 จำนวนข้อในแต่ละแบบทดสอบต้องเหมาะสมกับเวลา

จากการวัดประเมินผลการรู้คำศัพท์ สามารถสรุปได้ว่า เป็นการวัดนักเรียนว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนคำศัพท์ไปแล้วนั้น มีความสามารถด้านการรู้จำ เข้าใจ นำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ จึงวัดและประเมินผลการเรียนรู้คำศัพท์ด้วยการวัดที่หลากหลาย สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

พุลศรี กิจเฉลา (2544: 101-102) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านกับความสามารถในการเขียนภาษาไทย และความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้เกี่ยวกับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มาลา พานอังกาบ (2550: 83) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี และการสอนตามคู่มือครู โดยพบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี มีเจตคติในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

พิสมัย กองธรรม (2552: 116) ได้ศึกษาถึง ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ผสมผสานกับวิธีซินเนคติกส์ ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

สมสมร ทีภูเวียง (2552: 67) ได้ศึกษาถึง ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลักษณ์ กองพิล (2553: 90) ได้ศึกษาถึงความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน (2554: 123) ได้ศึกษาถึงผลการใช้ชุดฝึกทักษะเพื่อจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษา พบว่า ชุดฝึกทักษะเพื่อจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิรักษ์ โต้ะตาหยง และอริย คูหา (2554: 65) ได้ศึกษาถึงผลการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและการเขียนเทคนิคซีไออาร์ซี ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนสองภาษา ผลการศึกษาพบว่า สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภายหลังจากเรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและการเขียนเทคนิค ซีไออาร์ซี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปณิตตา สุกดำ (2556: 133-134) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยและการเขียนสรุปความ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกเปรียบเทียบการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านขามปู เครือข่ายศรีบรรพต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1 มีความสามารถในการเขียนสรุปความ หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1 และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก อยู่ในระดับมาก

อรทัย เจริญทัศน์ (2558: 158) ได้วิจัยเรื่อง ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซีไออาร์ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และความมุ่งมั่นในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาส่วงวิทยา จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาส่วงวิทยา จังหวัดอุบลราชธานี ก่อนและหลังการเรียนด้วยการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซีไออาร์ซี และ 2) เปรียบเทียบความมุ่งมั่นในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาส่วงวิทยา

จังหวัดอุบลราชธานี ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซีไออาร์ซี ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

ชมพูนุท บุญอากาศ (2559: 96) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อเจตคติในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี และการจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเนินจำปา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี 2 ปีการศึกษา 2558 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบบร่วมมือกันเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.03 3) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซีไออาร์ซี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ ซีไออาร์ซี ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด อยู่ในระดับดี

อภิรักษ์ ขำขันมะลี (2559: 97-98) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.59/80.74 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. =0.63)

ฉัญพร หาแก้ว (2559: เว็บไซต์) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ เพื่อส่งเสริม

ความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80) เพื่อศึกษาค้นคว้า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการจัดการ เรียนกลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้กลุ่ม ร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนเทศบาลนาด้วง อำเภอนาด้วง จังหวัดเลยปีการศึกษา 2559 ที่ได้มา โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ค้นคว้า มี 4 ชนิดได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีจำนวน 18 แผน ใช้สอนใน เวลาเรียนแผนละ 1 ชั่วโมง และ 2 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ อยู่ระหว่าง 4.20 – 5.00 มีค่าคุณภาพ อยู่ระหว่าง 4.60 – 5.00 แบบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก มีความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.76 มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.32 - 0.80 และแบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ โดยมี ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.549 ถึง 0.986 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.97 ผลการศึกษาค้นคว้า ปรากฏดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมการ สามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 8297 / 81.05ตามเกณฑ์ 80 / 80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของแผนการจัดการ เรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ปั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่า 0.6282 หรือคิดเป็นร้อยละ 62.82

ไฉไล เมืองพระฝาง (2564: 115) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการ อ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อศึกษาความ พึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี โดยใช้กิจกรรมอ่านจับใจความจาก นิทาน ข้าว บทร้อยกรอง สารคดี บทความ และเพลง ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มี ประสิทธิภาพ 78,70/78.59 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์75/75 ที่ตั้งไว้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจ ความหลังเรียนด้วยกิจกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี

เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

กษมาภรณ์ ใจว่อง (2564: 47) ได้ศึกษาการใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) มีจำนวนทั้งหมด 15 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง มีผลการประเมินเนื้อหาและค่าความเหมาะสมอยู่ในระหว่าง 4.74 - 5.00 คะแนน โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม รวมทั้งสิ้น 4 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมาก รวมทั้งสิ้น 11 แผน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.27 คะแนน และ 16.93 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดีขึ้น หลังการเรียนโดยใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ทำให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วมีพฤติกรรมที่มีส่วนร่วมภายในกลุ่มมากที่สุด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Lowery (1978: 817-A) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้แบบฝึกทักษะกับนักเรียนระดับ 1 ถึงระดับ 3 จำนวน 87 คน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกด้วยแบบฝึกทักษะ มีคะแนนทดสอบหลัง การทำแบบฝึกมากกว่าคะแนนการทดสอบก่อนทำแบบฝึก

McPeake (1979: 1799-A) ได้ศึกษาผลการเรียนจากแบบฝึกอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่เริ่ม ศึกษาจนถึงความสามารถในการอ่านและเพศ ที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประถมศึกษาที่เมือง Scittuate และ Massachussts จำนวน 129 คนทุก กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ในการสะกดคำสูงขึ้นยกเว้นนักเรียนชายที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน และพบว่า แบบฝึกช่วยปรับปรุงความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนทุกคน และคะแนนของนักเรียนหญิงสูง กว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้การอ่านยังมีความสัมพันธ์กับความสามารถใน การสะกดคำจากการที่ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มด้วยเทคนิคซี ไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

สรุปได้ว่า จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้เทคนิค ซี ไออาร์ซี จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซีไออาร์ซี ในกลุ่มนักเรียนหลายระดับชั้น ตั้งแต่

ระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ซึ่งในแต่ละระดับที่นำไปใช้ส่วนใหญ่เป็นการนำไปใช้แก้ปัญหาทางด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เป็นสื่อกลางในการนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในชั้นเรียน โดยสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ ทั้งในระดับต้นและระดับการคิดวิเคราะห์ ซึ่งนอกจากจะพัฒนาการอ่านแล้ว ยังพัฒนาความสามารถในการทำงานกลุ่ม การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขได้อีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัย จึงได้นำมาเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถทางภาษาตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ
เทคนิค ซีไออาร์ซี
ชั้นที่ 1 ชั้นเตรียม
ชั้นที่ 2 ชั้นทำกิจกรรม
ชั้นที่ 3 ชั้นสรุปผล

ตัวแปรตาม

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ความสามารถในการรู้คำศัพท์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

พหุบัณฑิต ชีวะ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. รูปแบบของการวิจัย
5. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
6. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 456 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) จำนวน 38 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ดังต่อไปนี้
 - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มแบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 แผน
 - 1.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.2.1 แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนข้อสอบเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

1.2.2 แบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนข้อสอบเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้ออธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ และจุดประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้น 2551 มาตรฐาน ตัวชี้วัด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา พุทธศักราช 2564 มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีหลักการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสอนภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยได้จัดหน่วยการเรียนรู้ และดำเนินการเขียนแผนการเรียนรู้ ดังนี้

1. แบ่งหน่วยการเรียนรู้ออกเป็น 6 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

- 1.1 The changing World
- 1.2 Making choices
- 1.3 Food
- 1.4 Technology
- 1.5 House and Home
- 1.6 Environment

2. ผู้วิจัยได้คัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาสาระทั้งหมดเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ดังนี้

- 2.1 เรื่อง A Different Way to Learn เวลา 2 ชั่วโมง
- 2.2 เรื่อง Action Holidays เวลา 2 ชั่วโมง
- 2.3 เรื่อง Fast Food is Here to Stay เวลา 2 ชั่วโมง
- 2.4 เรื่อง An Out-of-This-World Vacation เวลา 2 ชั่วโมง
- 2.5 เรื่อง Intelligent Housing เวลา 2 ชั่วโมง
- 2.6 เรื่อง Crazy Crimes เวลา 2 ชั่วโมง

3. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแต่ละแผนประกอบด้วย

3.1 ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้

3.2 มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

3.3 สาระสำคัญ

3.4 จุดประสงค์การเรียนรู้

3.5 สาระการเรียนรู้

3.6 กิจกรรมการเรียนรู้

3.6.1 ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรม
 ร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละ
 ความสามารถ แล้วนำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้ เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับ
 ความรู้ใหม่

3.6.2 ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วย นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กัน สรุปล
 ใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

3.6.3 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน
 อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่ม
 และสมาชิกภายในกลุ่ม ครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่าน
 การประเมิน

3.7 สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

3.8 การวัดผลและประเมินผล

3.9 กิจกรรมเสนอแนะ

3.10 ความคิดเห็นของผู้บริหาร

3.11 บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของชื่อเรื่อง/ความคิดรวบยอด/จุดประสงค์การเรียนรู้
 ตารางแสดงความสัมพันธ์ของชื่อเรื่อง/ความคิดรวบยอด/จุดประสงค์การเรียนรู้ ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงการวิเคราะห์คัดเลือกเนื้อหา กำหนดจุดประสงค์

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
1. A Different Way to Learn	<p>หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเข้าใจว่าการเขียนข้อความ (Text) โดยมีการยกตัวอย่าง (Clues) ประกอบเป็นการช่วยทำให้นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำ นักเรียนจะได้อ่านข้อความสั้น ๆ ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับชนเผ่าที่อพยพเคลื่อนย้ายเป็นประจำและชนพื้นเมืองที่มีวิถีชีวิตเปลี่ยนแปลงและบทความที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยี ฟังบุคคลสนทนาเกี่ยวกับการปรับตัวเมื่อย้ายไปอยู่ต่างประเทศ อ่านออกเสียงบทสนทนา พูดอภิปรายเกี่ยวกับการปรับตัวเมื่อไปอยู่ต่างประเทศ เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าวิถีชีวิตของชนกลุ่มน้อยในกลุ่มประเทศอาเซียน</p> <p>นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตและเทคโนโลยี รวมทั้งหน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียนในหน่วยการเรียนรู้</p> <p>คำศัพท์ Vocabulary</p> <p>nomadic (adj.)</p> <p>pasture (n.)</p> <p>rely on (v.)</p> <p>harsh/severe (adj.)</p> <p>fraction (n.)</p> <p>novelty (n.)</p> <p>facilitator (n.)</p> <p>mentor (n.)</p>	<p>ด้านความรู้ K</p> <p>นักเรียนเข้าใจว่าบทความ (Text) มีการยกตัวอย่าง (Clues) ที่ช่วยในการเดาความหมายของคำ</p> <p>ด้านทักษะกระบวนการ P</p> <p>การฟัง : ระบุรายละเอียด</p> <p>การพูด : พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประสบการณ์</p> <p>การอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญการเขียน : เขียนเปรียบเทียบสิ่งที่เคยชินในอดีตและปัจจุบัน</p> <p>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A</p> <p>รู้ทันโลก : เรียนรู้การปรับตัว และรับข่าวสารใหม่ ๆ อยู่เสมอ</p>

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
2. Action Holidays	<p>หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จักองค์กรพิทักษ์สัตว์ป่า องค์กรมนุษยธรรม และกลุ่มอาสาสมัครในประเทศของตนและระหว่างชาติจากในบทเรียนและจากการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอในห้องเรียน นักเรียนจะได้พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทางเลือกในชีวิต บรรยายความรู้สึกและบอกลักษณะ ฟังบุคคลบรรยายเกี่ยวกับงานของผู้พิทักษ์ป่า อ่านออกเสียงบทสนทนา เขียนจดหมายสมัครเป็นอาสาสมัคร พูดอภิปรายเกี่ยวกับองค์กรพิทักษ์สัตว์ป่า และรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับองค์กรมนุษยธรรม กลุ่มอาสาสมัครในประเทศและระหว่างชาติ นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครและงานพิทักษ์สัตว์ป่า รวมทั้งหน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียน ในหน่วยการเรียนรู้</p> <p>คำศัพท์ Vocabulary</p> <p>logo (n.)</p> <p>inspiration (n.)</p> <p>cuddly (adj.)</p> <p>committed (adj.)</p> <p>halt (v.)</p> <p>concrete (adj.)</p> <p>habitat (n.)</p> <p>implement (v.)</p> <p>gratifying (adj.)</p>	<p>ด้านความรู้ K</p> <p>นักเรียนเข้าใจว่าการฝึกใช้ประโยคทางเลือก คำคุณศัพท์บอกความรู้สึก ฯลฯ จะทำให้นักเรียนสนทนาได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>ด้านทักษะกระบวนการ P</p> <p>การฟัง : จับใจความสำคัญ</p> <p>การพูด : สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับทางเลือก พูดแสดงความคิดเห็น</p> <p>การอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญ</p> <p>การเขียน : เขียนจดหมายสมัครเป็นอาสาสมัคร เขียนรายงานการค้นคว้า</p> <p>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A</p> <p>มีจิตสาธารณะ : บำเพ็ญประโยชน์ และช่วยเหลือส่วนรวม</p>

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
3. Fast Food is Here to Stay	<p>หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จักสิ่งสำคัญในชีวิต และสิ่งให้โทษในปัจจุบันทั้งจากในบทเรียนและจากการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอในห้องเรียน นักเรียนจะได้พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสำคัญในชีวิต พูดสนทนาบอกจุดมุ่งหมาย ฟังบุคคลพูดโต้แย้งเกี่ยวกับกฎกติกาของภัตตาคาร อ่านออกเสียงบทสนทนา เขียนบรรยายข้อคิดเห็นเกี่ยวกับกฎกติกาการใช้โทรศัพท์มือถือ พูดบอกเหตุผลเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของสิ่งสำคัญในชีวิต และรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งให้โทษในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งให้โทษในปัจจุบัน รวมทั้งหน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียนในหน่วยการเรียนรู้</p> <p>คำศัพท์ Vocabulary</p> <p>pros (n.)</p> <p>cons (n.)</p> <p>menace (n.)</p> <p>benefit (n.)</p> <p>indignation (n.)</p> <p>alien (n.)</p> <p>nuisance (n.)</p> <p>glued to (idm.)</p> <p>abuse (n.)</p> <p>ban (v.)</p>	<p>ด้านความรู้ K</p> <p>นักเรียนเข้าใจว่าการฝึกใช้ประโยคบอกสิ่งสำคัญในชีวิตและบอกจุดมุ่งหมาย ฯลฯ จะทำให้นักเรียนสนทนาได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>ด้านทักษะกระบวนการ P</p> <p>การฟัง : จับใจความสำคัญ</p> <p>การพูด : สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย พูดแสดงความคิดเห็น</p> <p>การอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญ</p> <p>การเขียน : เขียนลำดับความสำคัญ เขียนรายงานการค้นคว้า</p> <p>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A</p> <p>รู้จักกาลเทศะ : รู้จักการวางตัวตามแต่ละสถานการณ์</p>

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
	concentration (n.) at risk (adj.) went off (v) compete (v) kick out (phrv.) debris (n) peeves (n) reckless (adj) trendy (adj.) break up (phrv.) face to face (idm)	
4. An Out-of-This-World Vacation	หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จักการมีชีวิตที่รอดพ้นจากความยากลำบากหรือเหตุการณ์ที่อันตรายในบทเรียนและจากการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอในห้องเรียน นักเรียนจะได้พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ยากลำบากหรืออันตราย ฟังบุคคลบรรยายเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่กู้ภัยและผู้สื่อข่าวในเขตสงคราม อ่านออกเสียงบทสนทนา เขียนบรรยายเหตุการณ์จากภาพยนตร์หรือเรื่องี่อ่าน และรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบุคคลที่รอดพ้นจากความยากลำบากหรือเหตุการณ์ที่อันตราย นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว รวมทั้งหน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียนในหน่วยการเรียนรู้ คำศัพท์ Vocabulary	ด้านความรู้ K นักเรียนเข้าใจว่าการฝึกใช้คำศัพท์สำนวนเกี่ยวกับการปลอบใจ เหตุการณ์ที่ยากลำบาก ฯลฯ จะทำให้ให้นักเรียนสนทนา อ่าน และเขียนได้ดียิ่งขึ้น ด้านทักษะกระบวนการ P การฟัง : จับใจความสำคัญ การพูด : สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับการปลอบใจ พูดแสดงความคิดเห็น การอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญ การเขียน : เขียนบรรยายเหตุการณ์และเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
	give up (phrv.) carry on (phrv.) go through (phrv.) graduate (v.)	สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า : ปรับตัวเพื่อแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ
5. Intelligent Housing	หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จัก ข้อดี/ข้อเสียของการมีเพื่อนร่วมที่อยู่อาศัย และ ข้อตกลงร่วมกัน ในบทเรียนและจากการศึกษา ค้นคว้าและนำเสนอในห้องเรียน นักเรียนจะได้พูด แสดงบทบาทสมมติเกี่ยวกับการซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องใช้ภายในที่อยู่อาศัย ฟังบุคคลสนทนา เกี่ยวกับการสำรวจที่พักก่อนเข้าอาศัย อ่านออก เสียงบทสนทนา เขียนบรรยายประสบการณ์ ให้ คำแนะนำ และรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ข้อตกลงของการอยู่ร่วมกัน นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว รวมทั้ง หน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็น พื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียนในหน่วย การเรียนรู้ คำศัพท์ Vocabulary roommate (n.) pros and cons (n.) utilities (n.) privacy (n.) personality clash (n.) get things settled (v.) schedule (n.) impose (v.) establish (v.)	ด้านความรู้ K นักเรียนเข้าใจว่าการฝึกใช้คำศัพท์ สำนวนเกี่ยวกับการซ่อมแซม อุปกรณ์ การเล่าประสบการณ์ การ ให้คำแนะนำ การมีเพื่อนร่วมที่อยู่ อาศัย ฯลฯ จะทำให้นักเรียน สนทนา อ่าน และเขียนได้ดียิ่งขึ้น ด้านทักษะกระบวนการ P การฟัง : จับใจความสำคัญ การพูด : สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับ การสำรวจที่พักก่อนเข้าอาศัย การ ซ่อมแซมอุปกรณ์ การอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับ ใจความสำคัญ การเขียน : เขียนบรรยาย ประสบการณ์ และเขียนรายงาน จากการศึกษาค้นคว้า ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น : ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง	ความคิดรวบยอด	จุดประสงค์การเรียนรู้
6. Crazy Crimes	<p>หน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จักความสำเร็จ ความเสียหาย (โอกาส) และสิ่งที่เคยทำในอดีตใน บทเรียนและจากการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอในห้องเรียน นักเรียนจะได้พูดแสดงบทบาทสมมติเกี่ยวกับความสำเร็จ ความเสียหาย (โอกาส) ฟังบุคคลบรรยายเกี่ยวกับความชุกชนในวัยเด็ก อ่านออกเสียงบทสนทนา เขียนบรรยายความสำเร็จ การจัดการที่นำไปสู่ความสำเร็จและสิ่งที่จะทำในอนาคต และรายงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นแบบอย่าง นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าวรวมทั้งหน้าที่ภาษา โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานของกิจกรรมฟัง พูด อ่าน เขียนในหน่วยการเรียนรู้</p> <p>คำศัพท์ Vocabulary cutting-edge (adj.) electrify (audiences) (v.) break (n.) pursue (v.) melodic (adj.) uplifting (adj.) embrace (v.) cross over (v.) genre (n.) charity (n.) foundation (n.)</p>	<p>ด้านความรู้ K นักเรียนเข้าใจว่าการฝึกใช้ คำศัพท์สำนวนเกี่ยวกับการประสบ ความสำเร็จ ความเสียหาย ฯลฯ จะทำให้นักเรียนสนทนา อ่าน และเขียนได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>ด้านทักษะกระบวนการ P การฟัง : จับใจความสำคัญ การพูด : สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับข้อมูลและสิ่งใกล้ตัวการอ่าน : อ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญ การเขียน : เขียนบรรยาย ประสบการณ์ และเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า</p> <p>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A ใฝ่เรียนรู้ : ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ</p>

ขั้นที่ 4 วิธีการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี ประกอบด้วย ขั้นนำเสนอบทเรียน ขั้นการฝึกการทำงานเป็นทีม ขั้นทดสอบและขั้นตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความสัมพันธ์ระหว่างเรื่อง/ความคิดรวบยอด/จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

การแปลผล

ระดับคะแนนเฉลี่ย	คำสำคัญ
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง มีคุณภาพมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง มีคุณภาพน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยทำการประเมินที่ละแผน จนครบทุกแผน ซึ่งแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ โดยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.12 -4.70 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทุกแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ที่ผ่านการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นที่ 6 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ทั้ง 6 แผน ไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อหาประสิทธิภาพและแนวทางที่เหมาะสม ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยทดลองภาคสนาม (Field Testing) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน โดยใช้ร่วมกับแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อการแก้ไขปรับปรุงกิจกรรม

ขั้นที่ 7 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี มาตรวจสอบและปรับปรุงตามข้อบกพร่องที่พบแล้วจัดพิมพ์แผนการจัดกิจกรรมทุกแผนเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 38 คน

ตอนที่ 2 การสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นที่ 1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ และจุดประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ตัวชี้วัด นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ขั้นที่ 2 กำหนดเนื้อหาสาระ

1. การแบ่งหน่วยการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ออกเป็น 6 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

- 1.1 The changing World
- 1.2 Making choices
- 1.3 Food
- 1.4 Technology
- 1.5 House and Home
- 1.6 Environment

2. การคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้ในการกำหนดข้อสอบ ดังนี้

- 2.1 A Different Way to Learn
- 2.2 Action Holidays
- 2.3 Fast Food is Here to Stay
- 2.4 An Out-of-This-World Vacation
- 2.5 Intelligent Housing
- 2.6 Crazy Crimes

ขั้นที่ 3 ศึกษาวิธีการสร้างข้อสอบจากหนังสือการสร้างและพัฒนาแบบวัดผลสัมฤทธิ์ เทคนิคการเขียนข้อสอบและศึกษาการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์แบบอิงเกณฑ์บุญชม ศรีสะอาด (2560: 83-105) และสมนึก ภัททิยธนี (2565: 193)

ขั้นที่ 4 กำหนดจำนวนข้อสอบ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกที่ จำนวน 50 ข้อ และต้องการใช้จริง 30 ข้อให้สอดคล้องกับเนื้อหาหาย่อยและจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อ โดยผู้วิจัยได้นำเนื้อหาวิเคราะห์และจัดทำข้อสอบ โดยจำแนกตามพฤติกรรมที่ต้องการวัด ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบความสามารถทางการอ่าน

ชื่อเรื่อง	ระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัด						รวมข้อสอบ
	ความรู้- ความจำ	ความ เข้าใจ	การ นำไปใช้	การ วิเคราะห์	การ สังเคราะห์	การ ประเมินค่า	
1. A Different Way to Learn	-	-	3	5	-	-	8
2. Action Holidays	-	-	4	4	-	-	8
3. Fast Food is Here to Stay	-	-	4	4	-	-	8
4. An Out-of-This-World Vacation	-	-	5	4	-	-	9
5. Intelligent Housing	-	-	5	4	-	-	9
6. Crazy Crimes	-	-	4	4	-	-	8
รวม	-	-	25	25	-	-	50

ขั้นที่ 5 นำแบบวัดความสามารถด้านการอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ พิจารณาเพื่อตรวจสอบลักษณะการใช้คำถาม ตัวเลือก ความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ และความเหมาะสมในการใช้ภาษาและความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาโดยพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม (IOC) ข้อสอบที่คัดเลือกแล้ว ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่านจะพิจารณาความสอดคล้องตามแบบประเมิน โดยพิจารณาว่าคำถามแต่ละข้อ มีความสอดคล้องกับการวัดความสามารถด้านการอ่าน

+1 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.50 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อสอบนั้นวัดได้จริง ตามจุดประสงค์ของการวัดก็จะคัดข้อสอบนั้นได้ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พบว่า แบบวัดความสามารถด้านการอ่าน ที่มีค่าตามเกณฑ์ โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 จำนวน 48 ข้อ ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกไว้ทั้งหมด

ขั้นที่ 6 นำแบบวัดความสามารถด้านการอ่าน ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงนารี จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่มที่ทดลองใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาแล้วเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

ขั้นที่ 7 นำผลการทำแบบวัดความสามารถด้านการอ่าน มาวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้วิธีของ Brernan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 106) ซึ่งต้อง ได้ค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.31 – 0.67 จำนวน 38 ข้อ แล้วคัดเลือกแบบวัดความสามารถด้านการอ่านไว้ จำนวน 30 ข้อ

ขั้นที่ 8 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตามวิธีของโลเวท (Lovelt) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 112) พบว่า แบบทดสอบที่คัดเลือกไว้มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

ขั้นที่ 9 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถด้านการอ่านที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ตอนที่ 3 การสร้างแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ขั้นที่ 1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ และจุดประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ตัวชี้วัด นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ขั้นที่ 2 กำหนดเนื้อหาสาระ

1. การแบ่งหน่วยการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ออกเป็น 6 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 The changing world

1.2 Making choices

1.3 Food

1.4 Technology

1.5 House and home

1.6 Environment

2. การคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้ในการกำหนดข้อสอบ ดังนี้

- 2.1 A Different Way to Learn
- 2.2 Action Holidays
- 2.3 Fast Food is Here to Stay
- 2.4 An Out-of-This-World Vacation
- 2.5 Intelligent Housing
- 2.6 Crazy Crimes

ขั้นที่ 3 ศึกษาวิธีการสร้างข้อสอบจากหนังสือการสร้างและพัฒนาแบบวัดผลสัมฤทธิ์ เทคนิคการเขียนข้อสอบและศึกษาการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์แบบอิงเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560: 83-105) และสมนึก ภัททิยธนี (2565: 193)

ขั้นที่ 4 กำหนดจำนวนข้อสอบ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกที่ จำนวน 60 ข้อ และต้องการใช้จริง 40 ข้อให้สอดคล้องกับเนื้อหาย่อยและจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อ โดยผู้วิจัยได้นำเนื้อหาสาระวิเคราะห์และจัดทำข้อสอบ โดยจำแนกตามพฤติกรรมที่ต้องการวัด ดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ชื่อเรื่อง	ระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัด			รวมข้อสอบ
	การรู้จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	
1. A Different Way to Learn	3	3	4	10
2. Action Holidays	3	3	4	10
3. Fast Food is Here to Stay	3	4	3	10
4. An Out-of-This-World Vacation	3	4	3	10
5. Intelligent Housing	4	3	3	10
6. Crazy Crimes	4	3	3	10
รวม	20	20	20	60

ขั้นที่ 5 นำแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ พิจารณาเพื่อตรวจสอบลักษณะ การใช้คำถาม ตัวเลือก ความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ หรือไม่และความเหมาะสมในการใช้ภาษาและความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาโดยพิจารณาหาค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม (IOC) ข้อสอบที่คัดเลือกแล้ว ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ แต่ละ ท่านจะพิจารณาความสอดคล้องตามแบบประเมิน โดยพิจารณาว่าคำถามแต่ละข้อ มีความสอดคล้อง กับการวัดความสามารถด้านการอ่าน

+1 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.50 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อสอบนั้นวัดได้จริง ตาม จุดประสงค์ของการวัดก็จะคัดข้อสอบนั้นได้ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พบว่า แบบวัด ความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่มีค่าตามเกณฑ์ โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 จำนวน 56 ข้อ ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกไว้ทั้งหมด

ขั้นที่ 6 นำแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำ ของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงนารี จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่มที่ทดลองใช้แผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้มาแล้วเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

ขั้นที่ 7 นำผลการทำแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์ หา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้วิธีของ Brennan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 106) ซึ่งต้อง ได้ค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.27 – 0.76 จำนวน 53 ข้อ แล้วคัดเลือกแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษไว้ จำนวน 40 ข้อ

ขั้นที่ 8 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ จำนวน 40 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตาม วิธีของ โลเวลท์ (Lovelt) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 112) พบว่า แบบทดสอบที่คัดเลือกไว้มีความ เชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

ขั้นที่ 9 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่ผ่านการตรวจสอบ คุณภาพเพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

รูปแบบของการวิจัย

ในการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้รูปแบบการทดลองแบบ One - group pre - test – design (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2553: 249)

ตาราง 12 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ One - group pre - test – design

กลุ่ม	Pre -test	Treatment	Post -test
กลุ่มทดลอง	สอบก่อนทดลอง	การจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	สอบหลังการทดลอง

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองสอนโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นำไปทดลองหาประสิทธิภาพกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนผดุงนารี จำนวน 30 คนวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1.1 ทดลองภาคสนาม (Field Testing) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 โรงเรียนผดุงนารี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน โดยใช้ร่วมกับแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อการแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.2 นำไปใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 โรงเรียนผดุงนารี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ซึ่งดำเนินการดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre- test) ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ

1.2.2 ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี ในชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลา 12 ชั่วโมง รวมชั่วโมงทดสอบก่อนและหลังเรียน

1.2.3 หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง จึงดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post- test) ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดเดิมกับแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ตรวจสอบให้คะแนนและบันทึกคะแนนไว้

1.2.4 ทำการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์คือ E_1 / E_2 วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผล และวิเคราะห์ความก้าวหน้าของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังจากการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อการเปรียบเทียบผลของการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t - test Dependent

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 11 พฤษภาคม - 31 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 70 / 70 โดยใช้ สูตรการหาค่า E_1 / E_2

2. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ แบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ สูตรการหาค่า E.I. (Effectiveness Index: E.I.)

3. วิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบความสามารถในการ
ภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนโดย
ใช้สถิติทดสอบ t -test Dependent

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์
80/80 (E_1/E_2) โดยใช้สูตรดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 113-114)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N} \times 100}{A}$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบฝึกหัดหรือของแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
 A แทน คะแนนเต็มของหนังสือส่งเสริมการอ่านทุกเล่มรวมกัน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum X}{N} \times 100}{B}$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
 B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.2 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 114)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความเหมาะสมสอดคล้อง
	R	แทน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตร B (Discrimination Index B) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 87)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	n_1	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์
	n_2	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

1.4 วิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 84)

$$P = \frac{R_u + R_1}{2f}$$

เมื่อ	p	แทน	ระดับความยาก
	R_u	แทน	จำนวนคนกลุ่มสูงที่ตอบถูก

R_1 แทน จำนวนคนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
 f แทน จำนวนคนในกลุ่มที่สูงหรือต่ำซึ่งเท่ากัน

1.5 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ และแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้สูตรของครอนบาค ดังนี้ (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ, 2549: 86-87)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อสอบ
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

1.6 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (Effectiveness Index : E. I.) โดยวิเคราะห์จากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 59)

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียน}}{\text{(จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม)} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียน}}$$

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบสมมุติฐาน

2.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 104)

$$P = \frac{Fx}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 F แทน ความถี่หรือคะแนนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือคะแนนเต็ม

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ของคะแนนใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560:

105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
 N แทน จำนวนคนทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560:

106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคนทั้งหมด

2.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้สถิติค่าที่ (t - test) แบบ Dependent (พิสนุ พงศรี, 2550: 174)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

Df = n - 1

เมื่อ D แทน ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
 $\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
 $\sum D^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่ยกกำลังสอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้สอนได้กำหนดความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| T | แทน | สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ |
| E_1 | แทน | ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การเรียนรู้ที่กำหนด
อย่างน้อย ร้อยละ 70 |
| E_2 | แทน | ประสิทธิผลของการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจที่กำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 70 |
| E.I. | แทน | ดัชนีประสิทธิผลของแผน (Effectiveness Index: E.I.) |

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าโดยได้แบ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี

เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 70/70

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความแตกต่างเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความแตกต่างเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 70/70

ตาราง 13 แสดงผลประสิทธิภาพของกระบวนการตามเกณฑ์ 70 ตัวแรก E_1

แบบทดสอบย่อย	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
ชุดที่ 1	10	6.58	1.00
ชุดที่ 2	10	7.11	0.86
ชุดที่ 3	10	7.18	0.98
ชุดที่ 4	10	7.08	1.17
ชุดที่ 5	10	7.24	1.26
ชุดที่ 6	10	7.45	1.06
ค่าประสิทธิภาพ $E_1 = 71.05$		7.10	1.05

จากตาราง 13 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบย่อยด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนรวมเฉลี่ย 7.10 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 ผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ $E_1 = 71.05$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 70/70

ตาราง 14 แสดงผลประสิทธิภาพของผลลัพธ์ตามเกณฑ์ 70 ตัวหลัง (E_2)

คะแนนแบบทดสอบประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ (คะแนนเต็ม 70 คะแนน)	จำนวนนักเรียน	คะแนนรวม
ก่อนเรียน	38	1,195
หลังเรียน	38	2,017
คะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 53.08$		
S.D. = 6.25		
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ตามเกณฑ์ 70 ตัวหลัง (E_2) = 75.83		

จากตาราง 14 พบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค ซีไออาร์ซี เฉลี่ยเท่ากับ 53.08 คิดเป็นร้อยละ 75.83 และมีค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.25 แสดงว่ามีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ E_2 เท่ากับ 75.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 70/70

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

การหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำคะแนนจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ ดังตาราง 14

ตาราง 15 แสดงดัชนีประสิทธิผลแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมจากการทดสอบ		ดัชนีประสิทธิผล	ร้อยละ
		ก่อนเรียน	หลังเรียน		
38	70	1,195	2,017	0.5611	56.11

จากตาราง 15 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5611 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าหลังจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน 0.5611 หรือคิดเป็นร้อยละ 56.11 หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 52.53 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความแตกต่างเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน โดยทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนแล้วดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนตามแผนที่วางไว้ เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้และทำแบบฝึกทักษะการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความรู้หลังเรียน ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชุดเดียวกันกับก่อนเรียนแล้วนำข้อมูลจากคะแนน มาเปรียบเทียบ ปรากฏผลคะแนนดัง ตาราง 15

ตาราง 16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2
ก่อนเรียน	38	30	12.45	2.46	452	5,634
หลังเรียน	38	30	24.34	3.74		

จากตาราง 16 พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนมีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความแตกต่างเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน โดยทดสอบความสามารถในการอ่านรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนแล้วดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนตามแผนที่วางไว้ เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้และทำแบบฝึกทักษะการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทดสอบความรู้หลังเรียน ด้วยแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชุดเดียวกันกับก่อนเรียนแล้วนำข้อมูลจากคะแนน มาเปรียบเทียบ ปรากฏผลคะแนนดังตาราง 17

ตาราง 17 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2
ก่อนเรียน	38	40	14.55	2.34	539	8,065
หลังเรียน	38	40	28.74	3.21		

จากตาราง 17 พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนมีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พูน ปณ ทิโต ชีเว

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สำหรับการวิจัย การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย และขอสรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี
4. เพื่อเปรียบเทียบการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี

สรุปผล

1. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ มีประสิทธิภาพ 71.05/75.83 ตามเกณฑ์ 70/70

2. ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.) ของจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่า 0.5611 หรือคิดเป็นร้อยละ 56.11

3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความสามารถในการรู้คำศัพท์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การอภิปรายผลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอเสนอการอภิปรายผลใน 4 ประเด็นคือ

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 71.05/75.83 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 70/70 ที่ตั้งไว้ จึงถือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนได้ สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ และสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนได้ ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นอยากเรียน มีความสนุกสนานตื่นเต้นส่งผลให้นักเรียนสามารถจดจำคำศัพท์ตามที่เรียนได้ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้นได้ผ่านกระบวนการขั้นตอนในการจัดทำอย่างมีระบบและวิธีการที่เหมาะสมโดยศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา เทคนิคการสร้างจากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทาง และได้ผ่านการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและประเมินความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญผ่านการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ 3 ครั้ง โดยนำเอาผลจากการทดลองไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลอีกทั้งก่อนจะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างได้ผ่านการหาประสิทธิภาพกับกลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่ม

ตัวอย่าง และผ่านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการทดลองใช้ เพื่อให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นจนสามารถนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริม

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้ค่าศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้สอนได้แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน สูง และต่ำ ผู้สอนจะจัดผู้เรียนแต่ละกลุ่มเป็นคู่ระหว่างผู้เรียนเก่ง และผู้เรียนอ่อน ช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครูมอบหมายหลังจากที่ครูนำเสนอเนื้อหาแล้ว และในช่วงสุดท้ายของการเรียน ผู้เรียนในกลุ่มทั้งหมด จะกลับมาทำงานช่วยกันตรวจแก้ไขงานของกันและกันอีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่เราเรียนจบบทเรียนแต่ละเนื้อหาแล้ว จะมีการทดสอบเป็นรายบุคคล คะแนนจากการทดสอบกับคะแนนจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จะนำมารวมเป็นคะแนนกลุ่ม เพื่อสร้างความตระหนักในความสำเร็จของการเรียน และมีบรรยากาศที่เป็นกันเองแบบเพื่อนสอนเพื่อน แบบตัวต่อตัวทำให้นักเรียนเกิดความเอาใจใส่ในการเรียนมากขึ้นคะแนนจากการทดสอบเป็นรายบุคคลของสมาชิกในกลุ่ม มาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม ทำให้สมาชิกในกลุ่ม พยายามช่วยเหลือกัน เพื่อให้กลุ่มของตัวเองได้รับรางวัล คะแนนรายบุคคล จะช่วยให้กลุ่มของตนเองได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น หรือลดลงได้ เพราะฉะนั้นสมาชิกทุกคนจึงพยายามทำคะแนนของตนเองอย่างเต็มที่ นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนี้สอดคล้องกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซี วันเพ็ญ จันเจริญ (2542 : 119) ได้กล่าวไว้คือ การจัดการเรียนรู้แบบ ช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก เพราะทุก ๆ คนร่วมมือในการทำงานกลุ่ม อย่างเท่าเทียมกัน สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน ทำให้รู้จักช่วยเหลือที่เรียนไม่เก่ง ทำให้เด็กเก่งภาคภูมิใจ รู้จักสละเวลา ส่วนเด็กที่ไม่เก่งซึ่งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน อีกทั้งยังทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาก และวิเคราะห์และตัดสินใจเลือก และการจัดการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซียังช่วยส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกัน อีกทั้งเสริมทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

1.3 แบบฝึกทักษะจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริม

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้ค่าศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้นเป็นหนังสือที่เข้าใจง่ายมีภาพเป็นสื่อประกอบในแบบฝึกทักษะ มีการวางรูปแบบที่ดีเหมาะสม เนื้อหาตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ กิจกรรมที่กำหนดทำทลายความสามารถของนักเรียน และที่สำคัญคือสามารถนำไปฝึกเป็นกลุ่มหรือฝึกได้ด้วยตนเอง เป็นผลทำให้นักเรียนได้ทราบความบกพร่องของตนเองและพยายามปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นและเกิดการแข่งขันกับตัวเองมาก

ยิ่งขึ้น จึงเป็นการส่งเสริมให้แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจึงอธิบายภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้กระบวนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น ได้ดำเนินการตามหลักวิธีการสร้าง แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีของ พูลศรี กิจเฉลา (2544: 76-77) ดังต่อไปนี้

1.3.1 ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถ แล้วนำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

1.3.2 ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วยนักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่มและสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

1.3.3 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่ม

2. ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I) ของจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ค่า 0.5611 หรือคิดเป็นร้อยละ 56.11 ซึ่งแสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีเพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากคะแนนทดสอบก่อนเรียนหรือคิดเป็นร้อยละ 56.11 ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ผลการศึกษาค้นคว้านี้สอดคล้องกับคำกล่าวของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 157-159) ที่ว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลจะเป็นค่าแสดงการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลังจากผู้เรียนได้เรียนจากสื่อ นวัตกรรมหรือแผนการเรียนรู้นั้น เป็นการพิจารณาพัฒนาการในลักษณะที่ว่าเพิ่มขึ้นเท่าไร สอดคล้องกับผลการวิจัยของธัญพร หาแก้ว (2559: เว็บไซต์) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ ซีไออาร์ซี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมการสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่า 0.6282 หรือคิดเป็นร้อยละ 62.82

3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ประเด็นอภิปรายนี้เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการ

อ่านโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบซีไออาร์ซีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การเรียนโดยวิธีซีไออาร์ซี เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนถ่ายทอดความเข้าใจในการออกมากมาในรูปของการเขียน สรุปเรื่องราวที่อ่านออกมาตามความคิดเห็นของตนเอง หลังจากการเล่าเรื่อง นอกจากนี้การเรียนโดยวิธีซีไออาร์ซี เป็นรูปแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นสื่อพัฒนาการอ่านได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งเหมาะสมสำหรับสอนการอ่าน การเขียน และศิลปะทางภาษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่ประยุกต์มาจากการวิจัยด้านจิตวิทยาพุทธิปัญญา (Cognitive Psychology) (วรพรรณ สิทธิเลิศ, 2537: 18) ทำให้นักเรียนได้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เขียนไว้ โดยอาศัยการ สรุปความตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน แล้วนำสู่การประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในการพิจารณาและตัดสินใจ (Dallman and Deboer, 1978: 166) ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลา พานอังกาบ (2550: 83) ที่ได้เปรียบเทียบผลการเรียนในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานซีไออาร์ซีและพบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามคู่มือครู นอกจากนี้ผลการศึกษาคั้งนี้ยังสอดคล้องกับ พูลศรี กิจฉลา (2544: 101-102) ที่ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านกับความสามารถในการเขียนภาษาไทย และความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ ซีไออาร์ซี กับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมสมร ทีฎเวียง (2552: 67) ที่พบว่าผลการเรียนแบบร่วมมือแบบซีไออาร์ซีที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชมพูนุท บุญอากาศ (2559: 96) พบว่า

- 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบบร่วมมือกันเรียนรู้ซีไออาร์ซีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่ผลปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือซีไออาร์ซีส่งผลในทางบวก กล่าวคือรูปแบบการเรียนรู้รูปแบบนี้จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนที่เรียนเก่งได้ช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า โดยจะเห็นได้จากในขณะดำเนินการเรียน นักเรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อความสำเร็จของกลุ่มเป็นสำคัญ ดังนั้นนักเรียนที่เรียนเก่งกว่ามักจะเข้าช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่าทำงานให้สำเร็จได้ทันตามกำหนด วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้จะช่วยให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการสอนด้านภาษา ซึ่งการสอนจะเน้นให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนร่วมมือกันเรียนรู้อย่างจริงจัง มีการยอมรับกัน

และกันและมีเป้าหมายความสำเร็จ (วัชรา เล่าเรียนดี, 2548: 169) นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีซีไออาร์ซียังเป็นเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบความร่วมมือเป็น สื่อในการพัฒนาการอ่านได้อย่างกว้างขวาง ในการสอนนั้นนักเรียนเป็นกลุ่มแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านคละกัน นักเรียนแต่ละกลุ่มระหว่างผู้ที่เรียนเก่งและเรียนอ่อนให้ช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครูมอบหมาย หลังจากที่ครูนำเสนอเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว และในช่วงสุดท้ายของการเรียน นักเรียนในกลุ่ม กลับเข้ามาทำงานช่วยกันเพื่อตรวจแก้ไขงานของกันและกันอีกครั้งหนึ่ง ผู้วิจัยจึงเห็นว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบซีไออาร์ซีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนนี้มาจากการที่สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกันทำงาน ทำให้เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนเกิดความเข้าใจร่วมกันในที่สุด จนกระทั่งส่งผลต่อความสามารถส่วนบุคคลเมื่อถึงเวลาทำแบบทดสอบรายบุคคล และนำไปสู่การมีผลการสอบที่ดีขึ้นตามศักยภาพของตนโดยลำดับผู้ศึกษาค้นคว้าเห็นว่าการที่ผลปรากฏเช่นนี้อาจสรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือซีไออาร์ซีทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีความสำเร็จ

4. ความสามารถในการรู้คำศัพท์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การจัดรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี มีลักษณะที่สำคัญอันจะส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียน เพราะเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ซึ่งทำให้ผู้เรียนสนใจและเอาใจใส่บทเรียนมากขึ้น ครูผู้สอนคิดคะแนนที่ได้ ด้วยการนำคะแนนจากการทดสอบเป็นรายบุคคลกลุ่มของตัวเองได้รับรางวัล สามารถที่จะช่วยให้กลุ่มของตนเองได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น หรือลดลงได้ เพราะฉะนั้นสมาชิกทุกคนจึงพยายามทำคะแนนของตนเองเต็มที่ นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ได้ฝึกทักษะทางสังคม และการมีเพื่อนร่วมงาน ช่วยทำให้เรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้ รวมทั้งนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนดี จะเกิดความรู้สึกภูมิใจว่าตนเองมีส่วนช่วยเหลือเพื่อนมีส่วนช่วยเหลือสังคมในชั้นเรียน (Johnson and Johnson, 1998: 100-101) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อภินันท์

ชำขันมะลี (2559: 97-98) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า การใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี มีกิจกรรมกลุ่มเข้ามา มีบทบาทในกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้รู้จักการวางแผนกิจกรรมการอ่าน เรียนรู้คำศัพท์ ฝึกการทำงานกลุ่มกับเพื่อนและนักเรียนมีโอกาสฝึกฝนกับเพื่อนตนเอง ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ครูสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในภาษาอังกฤษ ที่สร้างขึ้นไปพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ กับกลุ่มเป้าหมายอื่นที่โรงเรียนอยู่ในบริบทเดียวกันได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซีไปใช้ในการพัฒนา กิจกรรมการอ่านและการเขียนในขั้นที่สูงขึ้นเช่นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณหรือการเขียนเชิงสร้างสรรค์

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซีไปพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนอื่น ๆ อาทิเช่น การอ่านจับใจความ การเขียนเชิงสร้างสรรค์

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

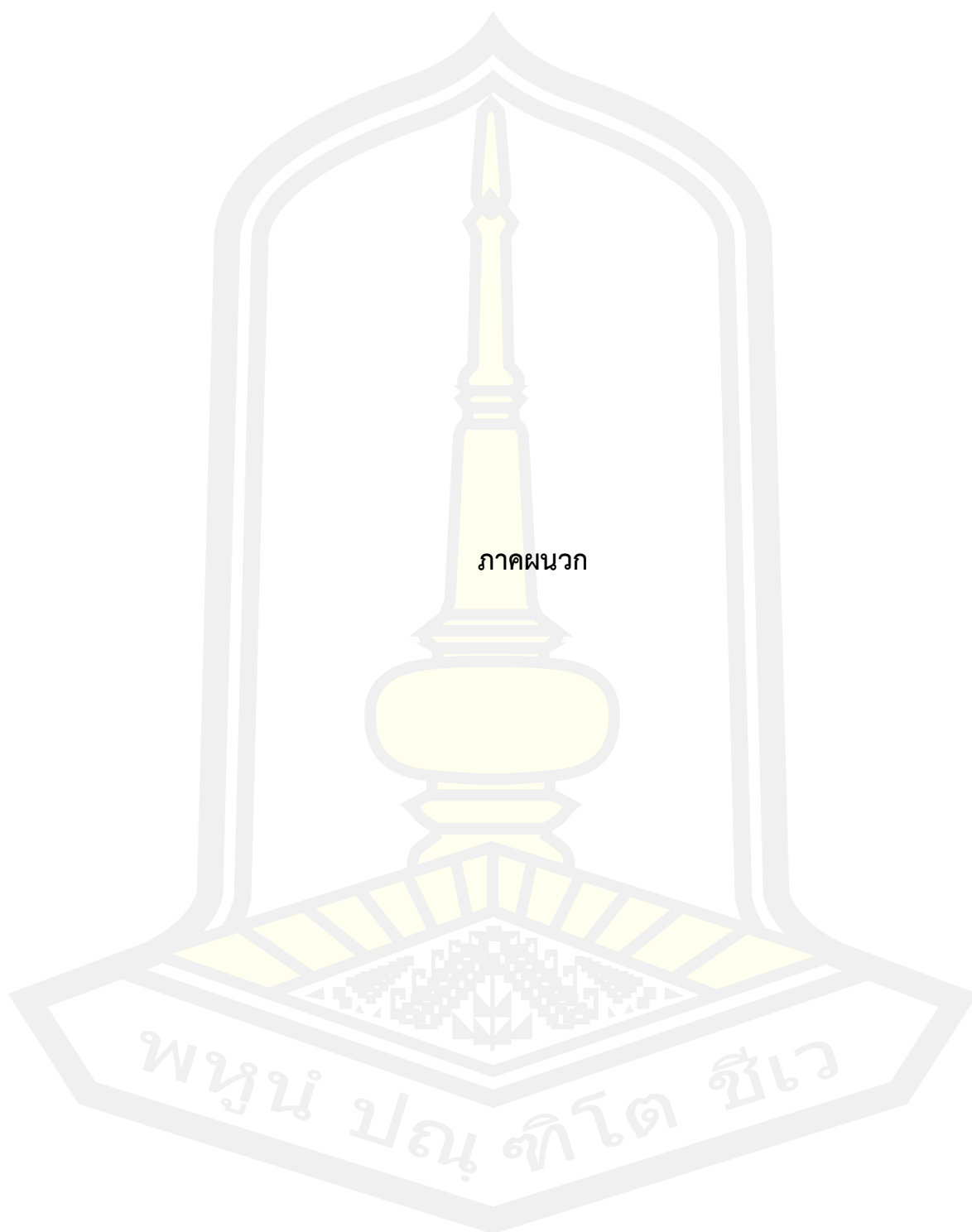
- กนกกาญจน์ ศรีตะวัน. (2554). ผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กรมวิชาการ. (2546). แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กษมาภรณ์ ใจว่อง. (2564). การใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบซีไออาร์ซีประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จุฬาลักษณ์ กองพิล. (2553). ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไฉไล เมืองพระฝาง. (2564). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชมพูนุท บุญอากาศ. (2559). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบCIRCร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- ธัญพร หาแก้ว. (2559). การจัดการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซีเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. [ออนไลน์]. ได้จาก: https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=163267 [สืบค้นเมื่อ วันที่ 5 เมษายน 2564].
- ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณณ์เลิศ. (2549). เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา: การสร้างและการพัฒนา. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปณิติตา สุกดำ. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซีร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซีกับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เปรมจิตต์ ขจรภัยลาร์เช่น. (2536). วิธีสอนแบบการเรียนรู้ร่วมกัน. ปทุมธานี: สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยการณณ์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- พิสมัย กองธรรม. (2552). ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ผลผลลสานกับวิธีชินเนคติกส์ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- พุลศรี กิจเฉลา. (2544). การศึกษาความเข้าใจการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทยและความสนใจการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซีกับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มัทนา นาคะบุตร. (2544). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน. นครปฐม: คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.

- มาลา พานอังกาบ. (2550). การเปรียบเทียบผลการเรียนในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC กับการสอนตามคู่มือการจัดการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ระวีวรรณ ศรีคร้ามครัน. (2551). ฝึกทักษะอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โรงเรียนผดุงนารี. (2564). รายงานประจำปีการศึกษา 2563. มหาสารคาม: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนผดุงนารี.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรพรรณ สิทธิเลิศ. (2537). ผลของการเรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณิ โสมประยูร. (2544). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีสุวรรณ วิวิธเทศ. (2545). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบให้นักเรียนร่วมมือกันเรียนกับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). ค่าสถิติพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2558-2562. [ออนไลน์]. ได้จาก: https://www.niets.or.th/uploads/content_pdf/pdf_1560410109.pdf. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 10 เมษายน 2564].
- สถาบันภาษาอังกฤษ. (2557). เอกสารประการอบรมวิธีการสอนแบบการสื่อสารในชั้นเรียน (Communicative Oral Language in the Classroom). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2565). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 12. กทม: ประสานการพิมพ์.

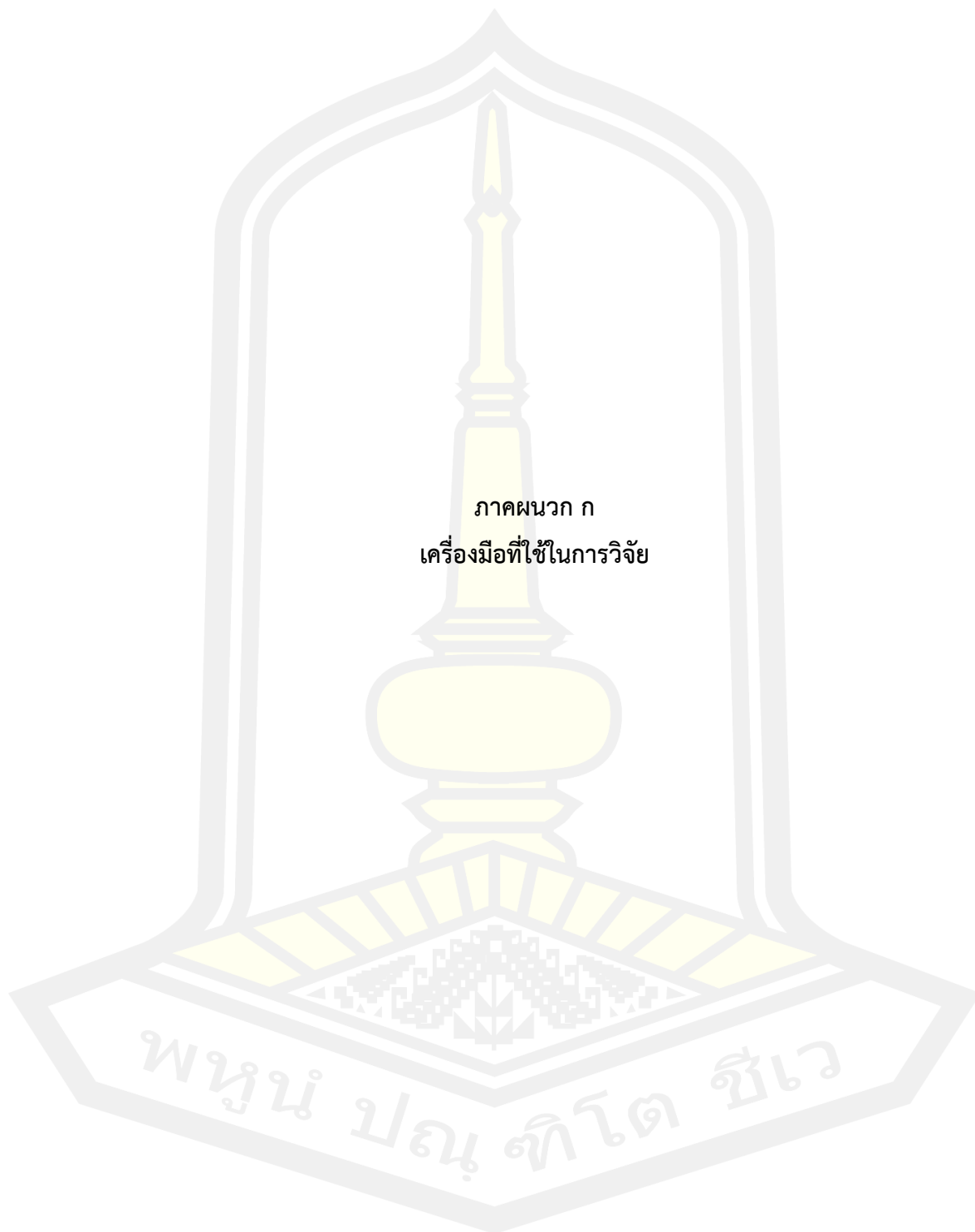
- สมสมร ทีภูเวียง. (2552). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบซีไออาร์ซีที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สร้อยชญา เฟื่องฟู. (2553). การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ศุภกาลลาดพร้าว.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิช. (2536). การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา เล่ม 3. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์พรินท์ติ้ง.
- แสงระวี ดอนแก้วบัว. (2558). ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิรักษ์ ข้าขันมะลิ. (2559). การพัฒนาการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อภิรักษ์ โต๊ะตาหยง และอริย คุหา. (2554). ผลของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการ การอ่านและการเขียน (CIRC) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านแบบการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสองภาษา. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 3(2), 65–80.
- อรทัย เจริญทัศน์. (2558). ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือซีไออาร์ซีที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และความมุ่งมั่นในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาสงวนวิทยา จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 9(3), 154–165.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อัจฉรา สุขกระโทก. (2543). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้วิธีร่วมมือแบบผสมผสาน (CIRC)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Burns, P. C. and Lowe, A. L. (1966). *The Language Arts in Childhood Education*. Chicago: Rand McNally.
- Carrell, P. (1987). Content and Formal Schemata in ESL Reading. *TESOL Quarterly*, 21(1), 461-481.
- Dallman, M. and Deboer, J. J. (1978). *The Teaching of reading*. New York: Rinehart and Winston.
- Finocchiaro, M. and Sako, S. (1983). *Foreign language testing- a practical approach*. New York: Regents Publishing.
- Goodman, K. S. (1982). *Language and Literacy*. Boston: Routledge and Kegan Paul.
- Huang, T. (1993). *Teaching and Assessing Reading Comprehension*. Singapore: SEMEO Regional Language Center.
- Johnson, D. W. and Johnson, R. T. (1998). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning*. 5th ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Lowery, E. B. (1978). The Effects of Four Drills and Practice Time Units on the Decoding Performances of Student with Specific Learning Disabilities. *Dissertation Abstracts International*, 39(2), 817-A.
- Madsen, H. S. (1983). *Techniques in testing*. Oxford: Oxford University Press.
- Mcpeake, J. G. (1979). The effects of original systematic study worksheets reading level and sex on the spelling achievement of sixth grade students. *Dissertation Abstracts International*, 39(12), 1799-A.
- Miller, W. H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. New York: The Center.
- Roger, R. T. (1972). *Measurement and Evaluation*. New York: University of Delaware.
- Rubin, A. (1997). *Practice-Oriented Study Guide for Research Methods for Social Work*. 3rd ed. California: Pacific Grove.
- Searfoss, L. W. and Readence, J. E. (1994). *Helping Children Learn to Read*. 3rd ed. New York: A Simon & Schuster.
- Valette, R. M. and Disick, R. S. (1972). *Modern Language Performance Object and Individualization*. New York: Harcourt Brace Jovovich.



ภาคผนวก

พหุมนุ ปณฺ ทิโต ชีเว



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุณ ปณู ทิโต สีเว

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้
รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ33101
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง A Different Way to Learn เวลา 2 ชั่วโมง
 ผู้สอน นางสาวสิรินันทา สุนทรศิลป์

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ม.4-6/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (Skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ม.4-6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ม.4-6/5 พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์และข่าว / เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ม.4-6/3 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ม.4-6/1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง / สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

2. สาระสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ นักเรียนจะได้รับความรู้ด้านคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างทางภาษา ทำให้สามารถสื่อสารได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

การอ่านเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาเป็นสิ่งที่ใกล้ตัวนักเรียน นอกจากนี้เรื่องราวเกี่ยวกับการศึกษาในต่างประเทศช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ความแตกต่างของระบบการศึกษาของต่างประเทศและของไทย ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์เกี่ยวกับการศึกษาที่กว้างมากขึ้น

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเรื่อง A Different Way to Learn แล้วสามารถสรุปใจความสำคัญ ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาได้
2. ออกเสียงคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องและบอกความหมายได้ถูกต้อง
3. สามารถทำกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในกลุ่มได้

4. สารการเรียนรู้

Vocabulary : a state school, a private school, compulsory subjects, optional subjects, professional, individual, discipline, responsibility

Reading : Reading passage : A Different Way to Learn

Grammar : 1. Present simple : Students study compulsory subjects.

2. Present continuous : We're going on a school trip to Spain.

Function : Talking about education

Culture : การเรียนในโรงเรียนเฉพาะทางซึ่งการเรียนการสอนเน้นทางศิลปะการละคร และการเรียนในโรงเรียนเอกชนซึ่งนักเรียนมีเสรีภาพในโรงเรียนของประเทศอังกฤษ

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นเตรียม

1. เตรียมความพร้อมนักเรียนโดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเติมคำศัพท์เกี่ยวกับโรงเรียน ใน Unit 1 Worksheet 1 ตามความรู้เดิมของนักเรียน เช่น teachers, subjects
2. สุ่มนักเรียน 4-5 คนนำเสนอคำศัพท์ของตนเอง
3. แจ้งนักเรียนให้ทราบว่าในชั่วโมงนี้นักเรียนจะได้อ่านบทอ่านเกี่ยวกับการศึกษา ในโรงเรียนของประเทศอังกฤษสองรูปแบบ

ขั้นทำกิจกรรม

4. นักเรียนเข้ากลุ่มตามที่ครูได้จัดแบ่งไว้ โดยคละความสามารถ (นักเรียนเก่ง

ปานกลาง และอ่อน) กลุ่มละ 4 คน เรียกกลุ่มนี้ว่า Home Group ปฐมนิเทศนักเรียนเกี่ยวกับ การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี นักเรียนในกลุ่มต้องช่วยเหลือ พึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยถือว่าทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน สมาชิกในกลุ่มต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและเรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกแต่ละคนจะมีทั้งคะแนนรายบุคคล คะแนนของกลุ่ม เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น โดยนักเรียนจะได้ศึกษาเนื้อหาาร่วมกัน จากนั้นนักเรียนต้องจับคู่กันในกลุ่มเพื่อทำแบบฝึกหัด

5. นักเรียนรับ Unit 1 Worksheet 2 ศึกษาคำศัพท์ก่อนการอ่านโดยเริ่มต้นจากการอ่านออกเสียงคำศัพท์ตามครูพร้อมกันทั้งห้อง เป็นกลุ่มและสุ่มบางคนตามลำดับ
6. นักเรียนทำกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์โดยการจับคู่คำศัพท์และความหมายใน Unit 1 Worksheet 2
7. สุ่มเรียกคำตอบจากนักเรียน นักเรียนจับคู่กันตรวจคำตอบจากบัตรเฉลยคำตอบที่ครูแจกให้
8. นักเรียนตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ เช่น
 - T : Is Phadungnaree a state school or a private school?
 - Ss : A state school.
 - T : Can you tell me what your compulsory subjects are?
 - Ss : Mathematic, English, Biology.
9. นักเรียนทำกิจกรรมก่อนการอ่านโดยการอภิปรายตอบคำถามเกี่ยวกับโรงเรียนของตนเองใน Unit 1 Worksheet 3 ครูสุ่มนักเรียน 2-3 คนนำเสนอคำตอบ
10. นักเรียนทุกกลุ่ม (Home Group) รับ Unit 1 Handout และ Unit 1 Worksheet 4 อ่านและทำความเข้าใจบทอ่านเรื่อง A Different Way to Learn ใน Unit 1 Handout ร่วมกัน
11. นักเรียนจับคู่กันทำแบบฝึกหัดใน Unit 1 Worksheet 4A โดยการตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน และทำแบบฝึกหัดใน Unit 1 Worksheet 4B โดยการหาคำศัพท์จากเรื่อง ที่อ่านที่มีความหมาย เหมือนกันกับคำที่กำหนดให้ จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ ครูสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนทุกกลุ่ม และคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือต้องการคำแนะนำ
 - 11.1 นักเรียนคนใดทำแบบฝึกหัดได้ 8 ข้อขึ้นไป ให้ไปทำแบบทดสอบรวบยอด ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ ครั้งสุดท้ายได้
 - 11.2 นักเรียนคนใดทำแบบฝึกหัดได้ไม่ถึง 8 ข้อ ให้ทำแบบฝึกหัดซ่อมจนกระทั่ง ทำได้ แล้วจึงไปทำแบบทดสอบรวบยอดครั้งสุดท้ายได้
12. นักเรียนทำแบบทดสอบรวบยอด Unit 1 เมื่อเสร็จแล้วนักเรียนตรวจคำตอบจากบัตรเฉลยคำตอบพร้อมบันทึกคะแนนที่ได้ส่งครู

ชั่วโมงที่ 2

13. ทบทวนความรู้เดิมเรื่อง A Different Way to Learn โดยให้นักเรียนอ่านบทอ่านจาก Unit 1 Handout ในใจ 1 รอบ ตัวแทนแต่ละกลุ่มผลัดกันพูดสรุปเรื่องให้กับสมาชิกในห้องฟัง

14. นักเรียนรับใบงาน ทำกิจกรรมกลุ่มโดยอ่านเรื่อง A Different Way to Learn ร่วมกับสมาชิกในกลุ่มอีกครั้ง ร่วมกันเขียนแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนสองรูปแบบจากเรื่องที่อ่านและโรงเรียนของตนเองและตอบคำถามใน Unit 1 Worksheet 5

15. นักเรียนตัวแทนกลุ่มนำเสนอหน้าห้องเรียน

ขั้นสรุปผล

16. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปข้อคิดเพิ่มเติมที่ได้จากการอ่านเรื่อง A Different Way to Learn และเปรียบเทียบวัฒนธรรมการเรียนของประเทศอังกฤษกับประเทศไทย จากนั้นครูประกาศผลการทดสอบรวบยอดและคะแนนกลุ่มของทุกกลุ่ม ครูและเพื่อนชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุด

6. สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

1. Unit 1 Handout : A Different Way to Learn
2. Unit 1 Worksheet 1 : Eliciting Vocabulary
2. Unit 1 Worksheet 2 : Vocabulary
3. Unit 1 Worksheet 3 : การตอบคำถามเพื่อตรวจสอบพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนก่อนการอ่าน
4. Unit 1 Worksheet 4 : การตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและคำศัพท์
5. Unit 1 Worksheet 5 : การเขียนแสดงความคิดเห็นเป็นกลุ่มและตอบคำถาม

7. การวัดและประเมินผล

วิธีการ / สิ่งที่วัด / ประเมิน

1. ทดสอบความเข้าใจจากการอ่าน
2. สังเกตพฤติกรรมการเรียน

เครื่องมือวัด / ประเมิน

1. แบบทดสอบรวบยอดชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ
2. แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนชนิดรูบริค

เกณฑ์ในการวัด / ประเมิน

1. ความเข้าใจจากการอ่าน (เกณฑ์ผ่าน = พอใช้)

9-10	คะแนน	หมายถึง	ดีมาก
7-8	คะแนน	หมายถึง	ดี
5-6	คะแนน	หมายถึง	พอใช้
0-4	คะแนน	หมายถึง	ควรปรับปรุง

2. พฤติกรรมการเรียน (เกณฑ์ผ่าน = พอใช้)

10	คะแนน	ขึ้นไป	หมายถึง	ดีมาก
7-9	คะแนน		หมายถึง	ดี
4-6	คะแนน		หมายถึง	พอใช้
1-3	คะแนน		หมายถึง	ควรปรับปรุง

8. กิจกรรมเสนอแนะ

ครูให้นักเรียนไปสืบค้นเพิ่มเติมว่ามีโรงเรียนใดในประเทศไทยที่มีลักษณะคล้ายกับ
สองโรงเรียนในเรื่องอ่านหรือไม่ แล้วนำมาเสนอให้เพื่อนฟังเพิ่มเติมในห้องเรียน

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

พหุบัณฑิต ชีวะ

บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

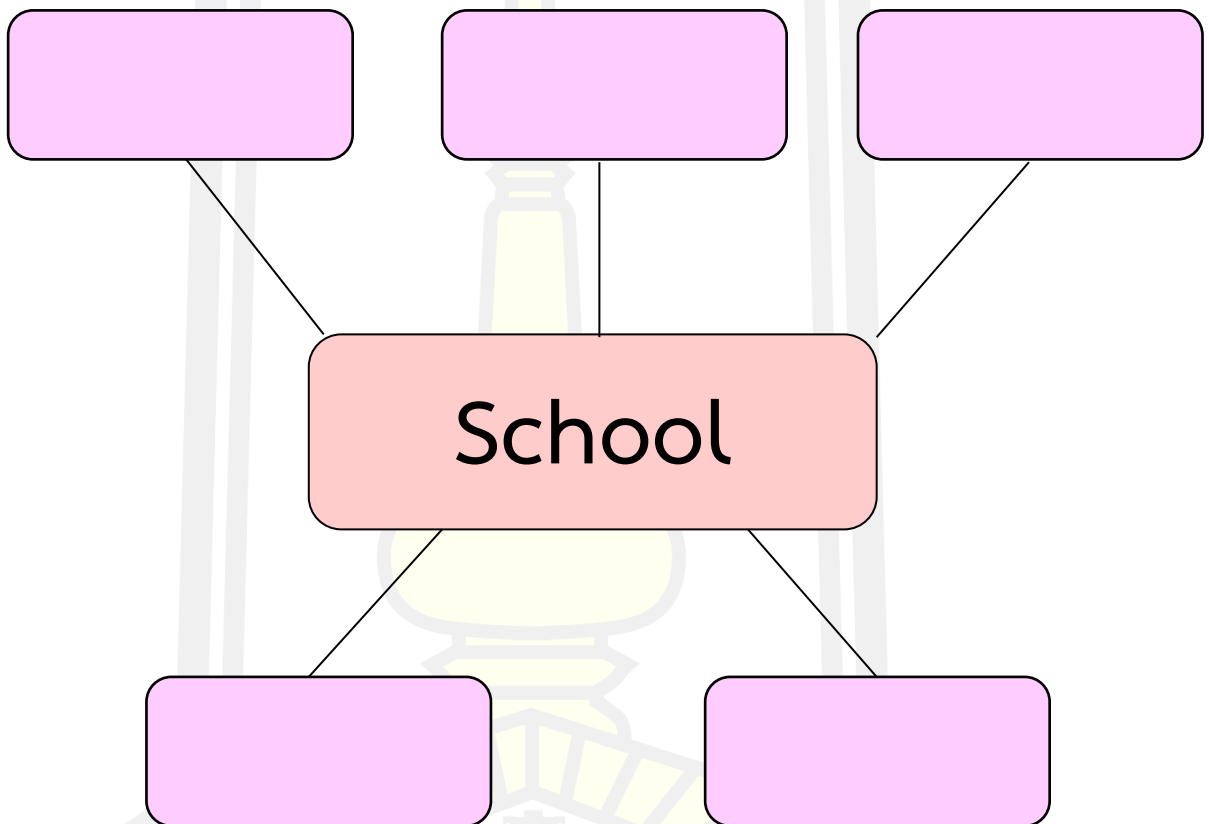
(ลงชื่อ)ครูผู้สอน

(นางสาวสิรินันทา สุนทรศิลป์)

Unit 1

Worksheet 1

Directions : Fill in the boxes below using the vocabulary related to school.



Unit 1 Worksheet 2

Vocabulary

Directions : Match the words (1-8) with their meanings (a-h) by putting 1-8 in front of their meanings.

1. a state school

2. a private school

3. compulsory subjects

4. optional subjects

5. professional

6. individual

7. discipline

8. responsibility

_____ a. the action of controlling people's behavior using rules and punishments.

_____ b. a school that is free to go to because the government provides the money for it.

_____ c. subjects required for students to study, covering essential knowledge and skills that everyone needs for the future.

_____ d. showing skills and careful attention; well trained.

_____ e. a school that doesn't receive financial support from the government.

_____ f. something that is your job or duty to do.

_____ g. subjects added on by students themselves as an extra choice.

_____ h. a single person or thing, especially when compared to the group or set to which they belong.

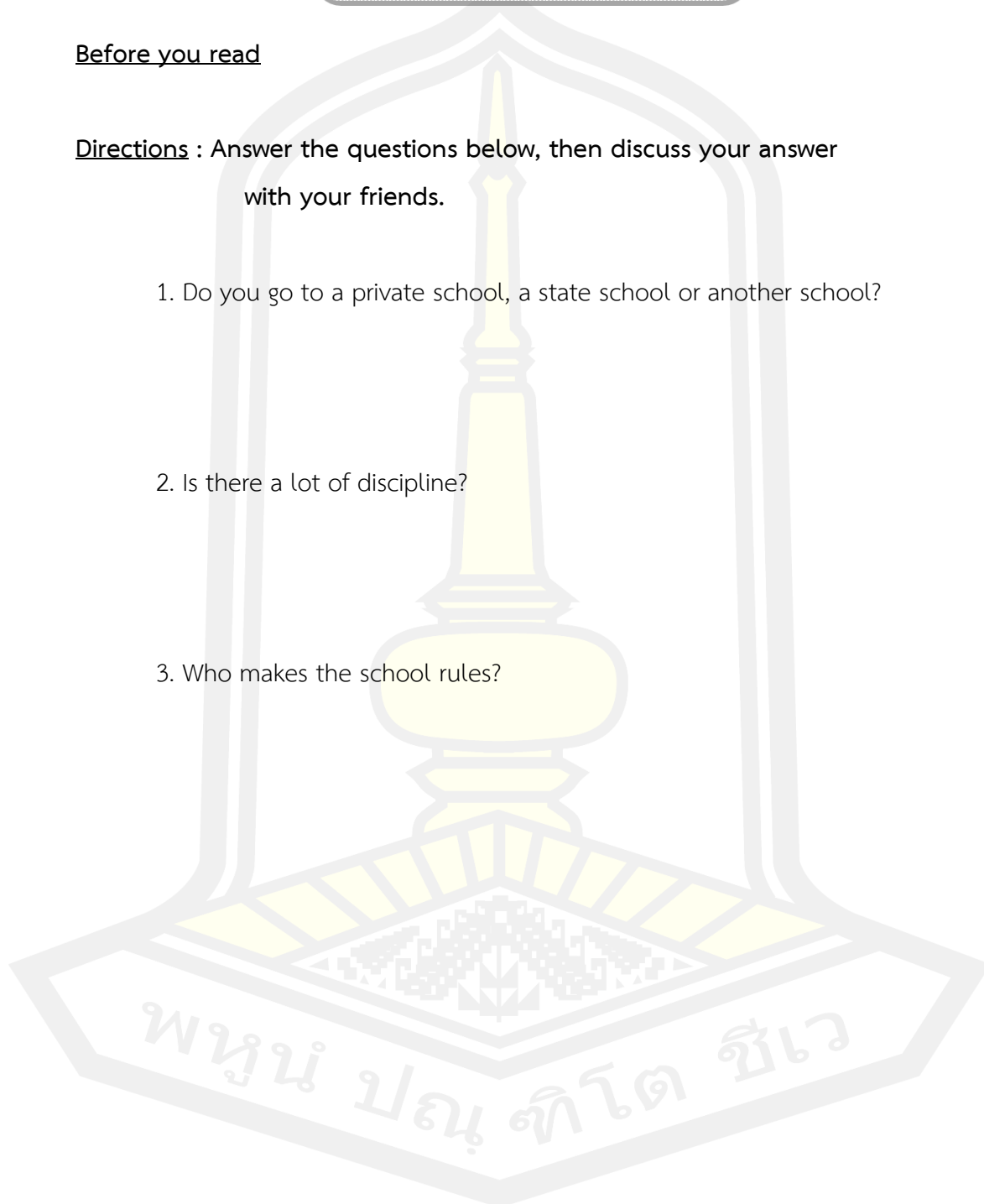
Unit 1

Worksheet 3

Before you read

Directions : Answer the questions below, then discuss your answer with your friends.

1. Do you go to a private school, a state school or another school?
2. Is there a lot of discipline?
3. Who makes the school rules?



Unit 1 Handout

A Different Way to Learn

The Brit School is the only state school for performing arts in Britain. It prepares students aged 14-19 for careers in theatre, music and film. Students study compulsory subjects like Maths and English every week but they also choose special optional subjects like acting, dance and singing. Former students include the singers Amy Winehouse and Leona Lewis.

Ashley, 17 is in Year 12 :

“My main subject is Theatre. The course lasts two years and this week we’re working on a political drama that we’re writing ourselves. My friends are practicing right now. Next week we’re producing a musical. I’m getting fantastic experience – my skills are really improving. Brit students sometimes get professional work, too. For example, this term I’m acting in a TV medical drama and next summer I’m appearing in a musical in London.”

Sands is a private school about forty pupils, girls and boys aged 11-17. It’s a democratic school : there is no head teacher, pupils don’t wear uniform and they always call their teachers by their first names. Lessons are optional, even Maths and English. Every week the school has a meeting and teachers and students vote about the rules together.

Laura, 15, is a pupil :

“Before Sands, I went to the local secondary school but for me there was too much discipline. At Sands, teachers talk to you as an individual and we all work together. For example, we voted to learn Spanish, so two of our teachers are learning Spanish online with us. Next term we’re going on a school trip to Spain. Pupils also have responsibilities: at the moment, some students are cooking lunch and some are sweeping the classrooms. I feel that I’m becoming more confident at Sands.

Cunningham, Sara and Peter Moor. Real Life. 2556. p. 4-5.



Unit 1

Worksheet 4

A) Directions : After reading the passage, work in pairs to answer the questions.

1. What is the age of the students at The Brit School and Sands?

2. What are compulsory subjects of The Brit School?

3. What course does The Brit School emphasize on?

4. Who makes the rules at Sands?

5. How are subjects of Sands different from subjects that The Brit School provides?

B) Directions : Work in pairs. Find the words in the text with these meanings?

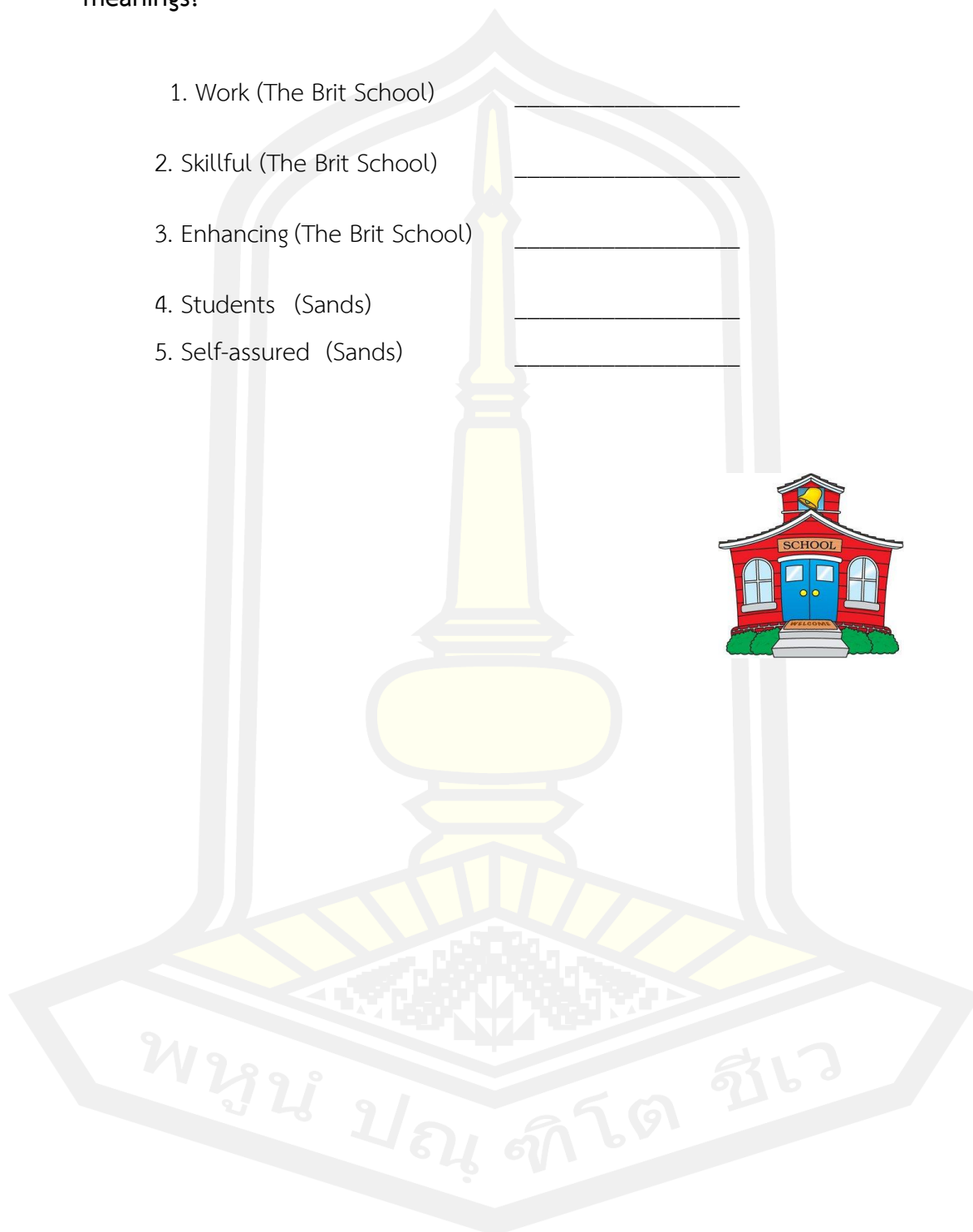
1. Work (The Brit School) _____

2. Skillful (The Brit School) _____

3. Enhancing (The Brit School) _____

4. Students (Sands) _____

5. Self-assured (Sands) _____



Unit 1 Worksheet 5

Directions : Work in groups. Read the passage again discuss and write down the answers of your group members for these questions.

1. How are The Brit School and Sands different from your school?

Fill in the table.

Differences	
<i>The Brit School</i> 	<i>Your school</i>

Differences	
<i>Sands</i> 	<i>Your school</i>

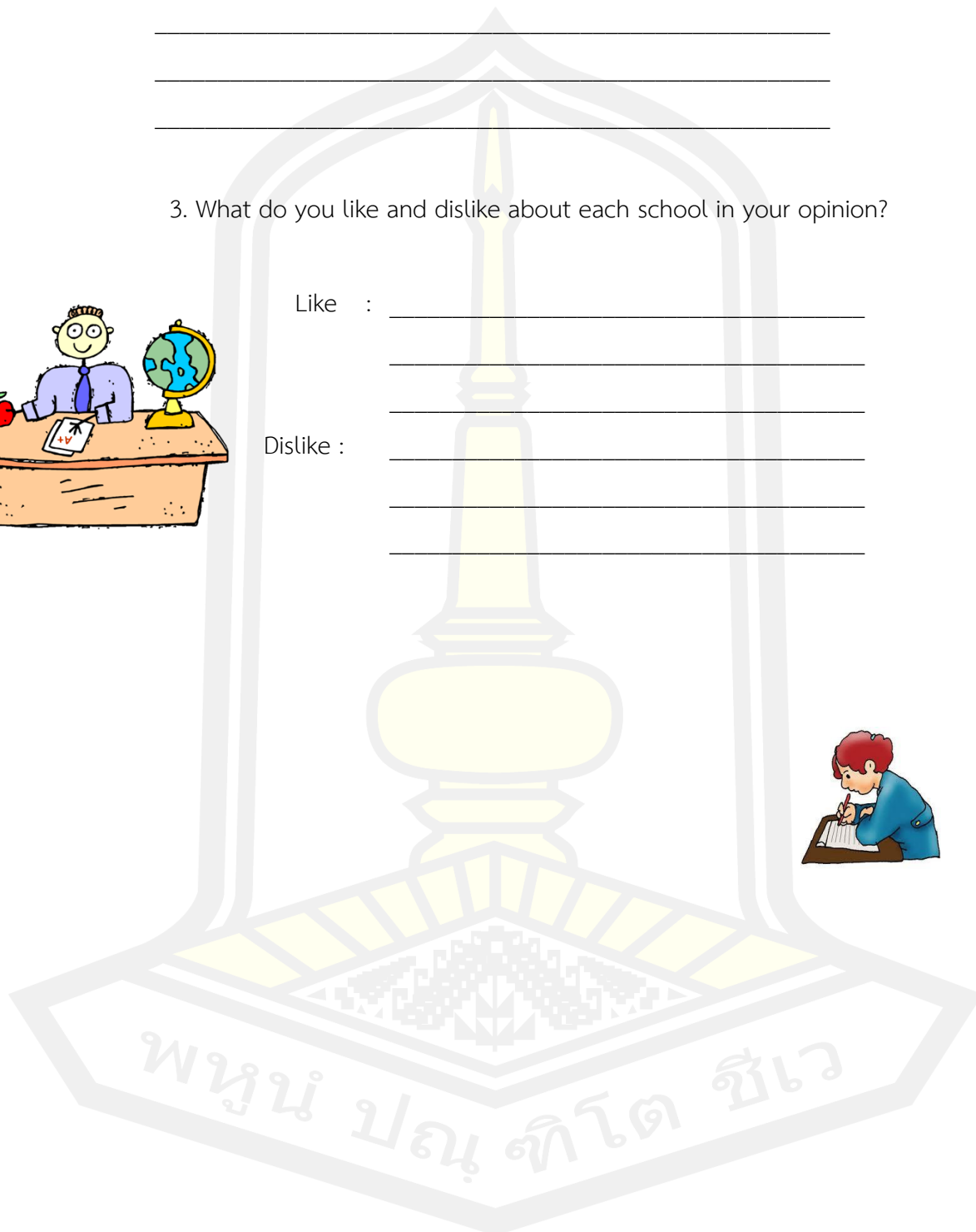
2. Would you like to study at The Brit School or Sands, why?

3. What do you like and dislike about each school in your opinion?



Like : _____

Dislike : _____



แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อน-หลังเรียน
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อ
ความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
จำนวนข้อสอบ 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน เวลา 40 นาที

Reading Comprehension

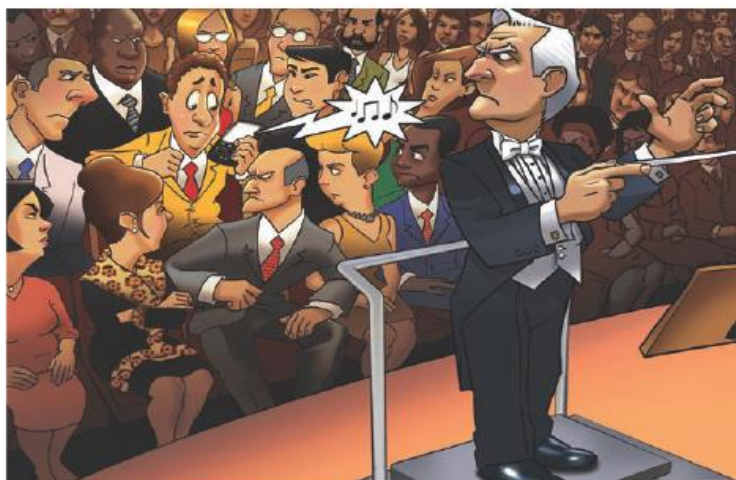
Directions: Read each passage carefully and choose the correct answer to each question. You will gain one mark for each correct answer.

อ่านเนื้อเรื่องต่อไปนี้และเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว ในส่วนนี้นักเรียนจะได้หนึ่งคะแนนเมื่อตอบถูกหนึ่งข้อ

OPINION

Modern Menace or Benefit?

Today life without a cell phone is inconceivable. I must be one of the few people I know who does not possess one. To many, this fact causes surprise and even indignation: "You don't have a cell phone?" It's as if I were an alien. The way



I see it, cell phones are more of a nuisance than a benefit to society.

First, they actually reduce social interaction and communication. I have seen groups of teenagers hanging out, and each one is glued to a cell phone. The teens simply don't talk to one another. Then there are those people who film the most unpleasant scenes and post them on the Internet. That can lead to cell phone abuse, which is another serious problem.

Also, cell phones have become the main cause of distraction for drivers. Many countries have banned their use for drivers—for a good reason. Drivers are unable to focus on the road, and, as a result, they have less concentration and slower reaction time. They put themselves, their passengers, and others at risk.

In my opinion, the most annoying problem is the use of cell phones in public places. Some time ago, during a New York Philharmonic concert, a telephone went off near the end of Mahler's Ninth Symphony. The marimba ring tone began to compete with the orchestra. The cell phone rang so loud that the conductor had to stop the music. The audience wanted to kick out the owner of the phone.

Although the cell phone is a global menace, I realize that the gadget does bring some benefits. For example, during hurricanes and earthquakes, many people stuck under debris have been saved thanks to their cell phone. People also carry cell phone for personal security reasons. Parents concerned about their children's well-being frequently purchase cell phones for their kids even before they can read and write.

In my case, I'd rather not have those benefits. I'm quite happy to live without a cell phone, and be free from constant annoyance.

Some Cell Phone Pet Peeves

1. **Driving.** If someone is performing some reckless maneuver, that person will most likely be talking on the cell phone.
2. **Home Phone.** With the widespread use of phones, nobody calls your home number anymore.
3. **Ring Tones.** Trendy ring tones tell about the person's personality. The trouble is that these people insist on sharing it with everybody else. They often keep the tones at maximum volume.
4. **Loud Talkers.** People who don't seem to care that they are subjecting you to their private phone conversations.

5. **Answering Every Call.** There are people who must answer every single call and break up the flow of a conversation that they actually are having face to face.

1. What type of passage is this?

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. A story | 2. An argument |
| 3. An opinion | 4. A description |

2. What were people's reaction when they found out the author does not have a cell phone?

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. They were scared. | 2. They were afraid. |
| 3. They were surprised. | 4. They felt sorry for him. |

3. The author believes that cell phones _____.

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1. don't improve our lives overall | 2. are unsafe |
| 3. help promote communication | 4. useful |

4. Because of cell phones, teens don't _____.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. study | 2. drive safely |
| 3. help earthquake victims | 4. talk when they are together |

5. Which example does he use to illustrate that cell phones are distracting?

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1. Earthquakes | 2. Children |
| 3. A concert | 4. None of the above |

6. The author concludes that _____.

1. he wants to buy a cell phone
2. he wants everyone to buy a cell phone
3. he doesn't want to own one
4. he thinks they are unsafe

7. According to the passage, which one of the followings is **TRUE**?
1. Today life without a cell phone is normal.
 2. Cell phones reduce social interaction and communication.
 3. Many countries allow cell phones use for drivers
 4. Cell phones don't have any benefits.
8. Who does the word "You" in paragraph one refers to?
1. The reader
 2. The cell phones owner
 3. The author
 4. none of the above
9. What is **NOT** the synonym of the word "inconceivable" in paragraph one?
1. unimaginable
 2. unthinkable
 3. unbelievable
 4. plausible
10. What is the synonym of the word "possess" in paragraph one?
1. own
 2. give
 3. delay
 4. stop
11. What is the synonym of the word "indignation" in paragraph one?
1. anger
 2. happiness
 3. joy
 4. tear
12. What is **NOT** the synonym of the word "nuisance" in paragraph one?
1. irritation
 2. bother
 3. annoyance
 4. completion
13. What is the main idea of paragraph one?
1. Today life with a cell phone is necessary.
 2. There are people who don't have cell phones.
 3. Cell phones are annoying.
 4. The author doesn't own a cell phone.
14. What is the main idea of paragraph two?
1. Cell phones create understanding society.
 2. Cell phones help teenagers study.
 3. Cell phones reduce social interaction and communication.
 4. Cell phones boost confidence.

15. What is the main idea of paragraph three?
1. Cell phones should be allowed in many countries.
 2. Cell phones distract drivers.
 3. Cell phones are completely banned.
 4. Cell phones are not the main reasons for car accidents.
16. What is the antonym of the word “reduce” in paragraph two?
1. gain
 2. decrease
 3. cut
 4. diminish
17. Who does the word “I” in paragraph two refers to?
1. The scientist
 2. The reader
 3. The supporter
 4. none of the above
18. What can be inferred from paragraph two?
1. Cell phone abuse is the serious problem.
 2. Cell phone filming should be stopped.
 3. Cell phone use should be prohibited in some countries.
 4. Cell phones don't put the passengers at risk.
19. What is the opinion of the author?
1. Today life without a cell phone is inconceivable.
 2. Cell phones reduce social interaction and communication.
 3. In many countries, using cell phones while driving is banned.
 4. The most annoying problem is the use of cell phones in public places.
20. What happened during a New York Philharmonic concert?
1. Audiences fell asleep.
 2. Cell phones rang loudly.
 3. The conductor got the loud applause.
 4. none of the above.

21. What did the audience feel after the noise?
1. They wanted to chase away the owner of the cell phone.
 2. They enjoyed the concert.
 3. They turned off the cell phones.
 4. They were fine.
22. According to the passage, the writer states that _____
1. Using cell phones while driving should be allowed.
 2. Cell phones don't have any effects on communication.
 3. Silent cell phones during concerts isn't necessary.
 4. The teenagers are obsessed with the cell phones.
23. The passage mentions each of the following EXCEPT.
1. Using cell phones while driving should not be allowed.
 2. Cell phones have effects on communication.
 3. Silent cell phones during concerts is necessary.
 4. The teenagers are not obsessed with the cell phones.
24. What is **NOT** the benefit of cell phones?
1. escaping the natural disaster
 2. securing the children
 3. distracting the drivers
 4. none of the above
25. What is the author's opinion?
1. The author can live without a cell phone.
 2. The author can't live without a cell phone.
 3. The author doesn't want to live without a cell phone.
 4. The author wants to throw away a cell phone.
26. What happens when people must answer every phone call?
1. They understand the whole conversation.
 2. They ruin face to face conversation.
 3. They want to buy more cell phones.
 4. none of the above

27. Who does “cell phones pet peeves” refer to?

1. Drivers use cell phones.
2. Audiences listen to the music.
3. The teenager studies in the class.
4. People without cell phones

28. What is the problem about using ring tones?

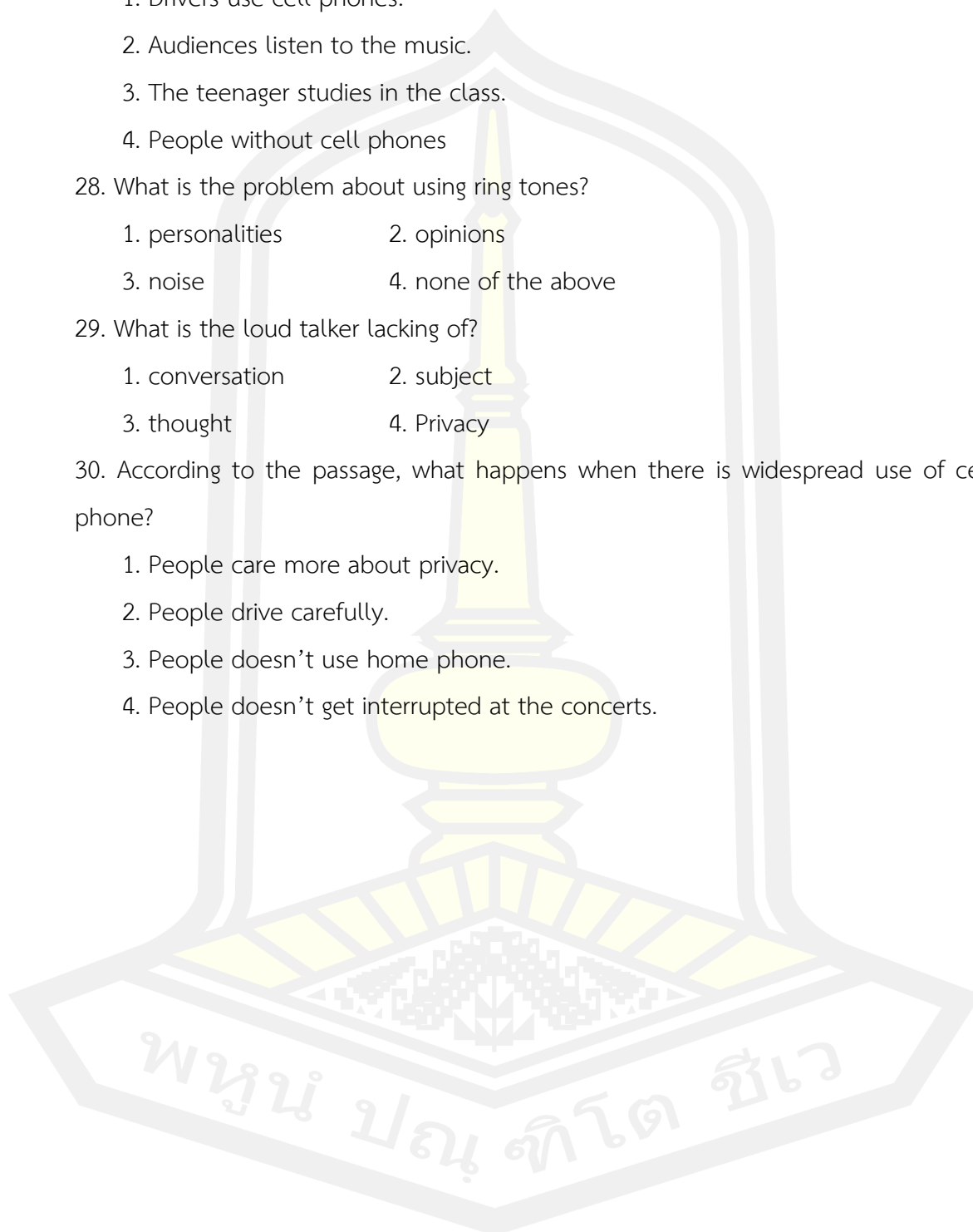
1. personalities
2. opinions
3. noise
4. none of the above

29. What is the loud talker lacking of?

1. conversation
2. subject
3. thought
4. Privacy

30. According to the passage, what happens when there is widespread use of cell phone?

1. People care more about privacy.
2. People drive carefully.
3. People doesn't use home phone.
4. People doesn't get interrupted at the concerts.



แบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ก่อน-หลังเรียน
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อ
ความเข้าใจและการรู้
คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
จำนวนข้อสอบ 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน เวลา 40 นาที

1. According to prime minister's speech, the **oil** price will be increased.
 1. harm
 2. fuel
 3. gas
 4. film
2. If you want to **gain** more money, you should work more and more.
 1. obtain
 2. object
 3. obese
 4. obedient
3. Last night, I saw a car **smash** in front of my home.
 1. cooperate
 2. cocoon
 3. collision
 4. co-worker
4. It is **important** that you should listen to he lecturer wisely.
 1. good
 2. worth
 3. necessary
 4. well
5. Don't **bother** me with your loud noises. I'm preparing for my exam tomorrow.
 1. annoy
 2. Interfered
 3. wonder
 4. perplex
6. Some of the **necessities** of life are food, shelter, and clothing.
 1. luxuries
 2. Wants
 3. essentials
 4. provisions
7. Something that added to make other things more beautiful is a _____
 1. ring
 2. water
 3. ornament
 4. Necklace

8. Tim is _____, so he has no girlfriend.
1. beautiful
 2. handsome
 3. good-looking
 4. disgusting
9. After you shave your _____, you look so young.
1. mustache
 2. elbow
 3. hair
 4. eyebrows
10. Bangkok is one of the most _____ cities in the world.
1. fresh air
 2. polluted
 3. beautiful
 4. lively
11. I would like to order _____ soup.
1. steak
 2. medium
 3. tea
 4. mushroom
12. He wanted more and more money; he was _____.
1. gloomy
 2. gentle
 3. greedy
 4. aggressive
13. You win the _____.
1. pencil
 2. pen
 3. ruler
 4. competition
14. If something is essential, it is _____.
1. harmful
 2. expensive
 3. dreadful
 4. needed
15. You have to pay _____ on the money you borrow from the bank.
1. interest
 2. rates
 3. charges
 4. guarantee
16. He sprained his _____ when he fell down the stairs.
1. tooth
 2. ankle
 3. head
 4. Nose

17. Whitney Houston _____ all her holiday doing jobs around the house.

- | | |
|----------|-----------|
| 1. spent | 2. gave |
| 3. took | 4. served |

18. We became tired of _____ to his complain.

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. talking | 2. suggesting |
| 3. listening | 4. discussing |

19. She _____ me to send a birthday card to my friend.

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. checked | 2. remembered |
| 3. succeeded | 4. remained |

20. Joe was feeling _____ after failing his driving test.

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. pleased | 2. miserable |
| 3. mysterious | 4. excited |

21. Every April she makes a/an _____ payment on her house.

- | | |
|------------|--------------|
| 1. annual | 2. Weekly |
| 3. monthly | 4. Bimonthly |

22. A small dish for tobacco ash is a _____.

- | | |
|------------|-----------|
| 1. ashtray | 2. sink |
| 3. bin | 4. bucket |

23. A deep-sea animal with eight arms is known as a/an _____

- | | |
|-----------|------------|
| 1. urchin | 2. octopus |
| 3. oyster | 4. Squid |

24. The official ending a marriage is _____

- | | |
|------------|-------------|
| 1. divorce | 2. marry |
| 3. single | 4. Separate |

25. A decorative or artistic work

- | | |
|------------|------------|
| 1. costume | 2. pattern |
| 3. fashion | 4. outfit |

27. A fabric made from the hair of sheep

- | | |
|------------|-------------|
| 1. pattern | 2. lipstick |
| 3. wool | 4. Silk |

28. A fabric made from the fine threads produced by certain insect larvae

- | | |
|-------------|------------|
| 1. swimsuit | 2. earring |
| 3. silk | 4. skirt |

29. A midday meal

- | | |
|-----------|--------------|
| 1. plaice | 2. microwave |
| 3. lunch | 4. dinner |

30. A white crystalline carbohydrate used as a sweetener and preservative

- | | |
|----------|-----------|
| 1. jug | 2. raisin |
| 3. sugar | 4. water |

31. Any of a group of liquid edible fats that are obtained from plants

- | | |
|----------------|----------|
| 1. tea | 2. sugar |
| 3. cooking oil | 4. water |

32. A slice of meat cut from the fleshy part of an animal or large fish

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. steak | 2. potato |
| 3. saucer | 4. rice |

33. Cooking utensil consisting of a wide metal vessel

- | | |
|------------|----------|
| 1. pan | 2. bed |
| 3. freezer | 4. stove |

34. A room in a private house or establishment where people can sit and talk and relax

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. lamp | 2. stairs |
| 3. living-room | 4. bedsheet |

35. A dwelling that serves as living quarters for one or more families

- | | |
|----------|----------|
| 1. sheet | 2. plant |
| 3. house | 4. car |

36. Kitchen appliance used for baking or roasting

- | | |
|-----------|--------------|
| 1. oven | 2. housewife |
| 3. stairs | 4. Dish |

37. The weather in some location averaged over some long period of time

- | | |
|------------|-----------|
| 1. cave | 2. autumn |
| 3. climate | 4. River |

38. The time in the evening at which the sun begins to fall below the horizon

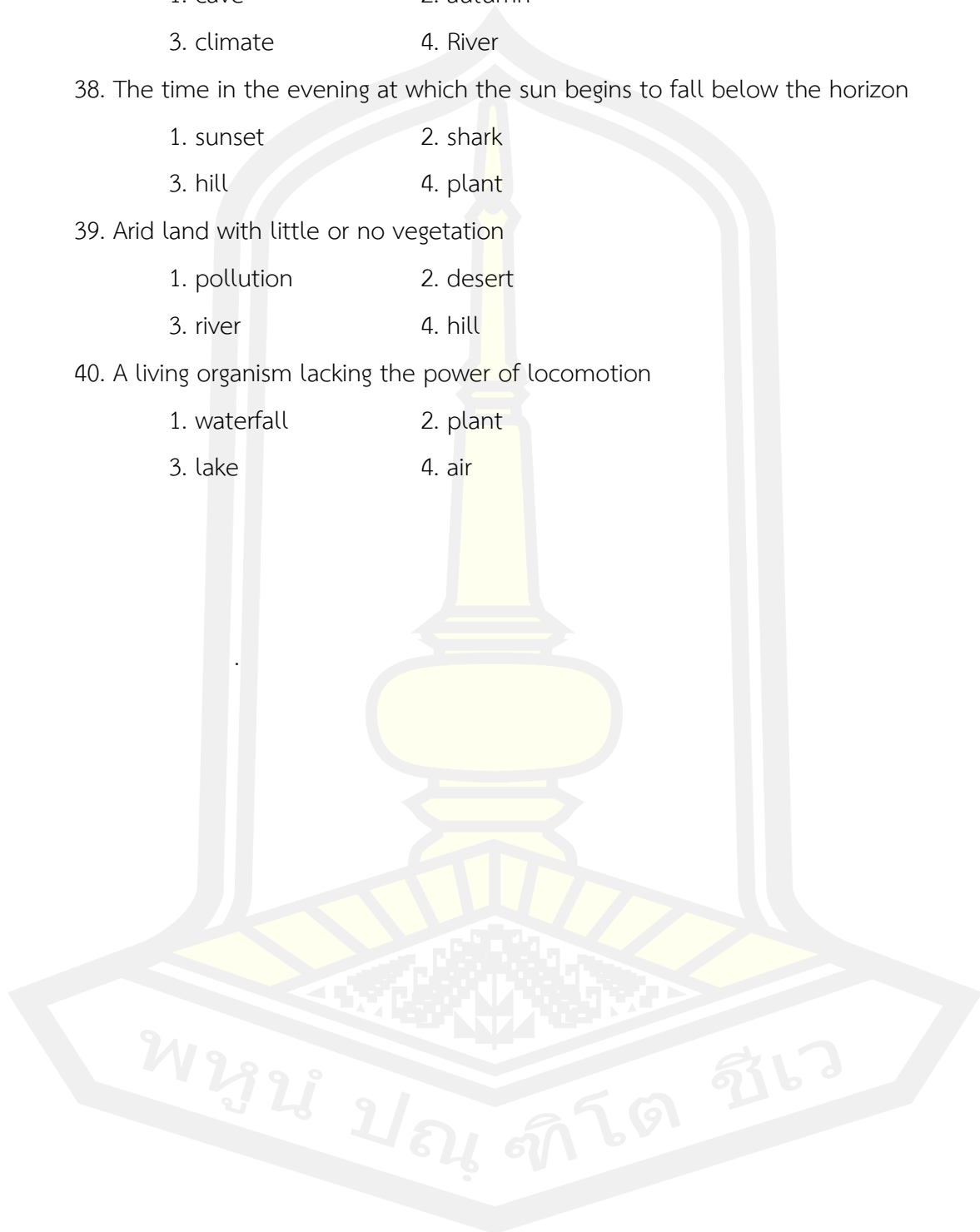
- | | |
|-----------|----------|
| 1. sunset | 2. shark |
| 3. hill | 4. plant |

39. Arid land with little or no vegetation

- | | |
|--------------|-----------|
| 1. pollution | 2. desert |
| 3. river | 4. hill |

40. A living organism lacking the power of locomotion

- | | |
|--------------|----------|
| 1. waterfall | 2. plant |
| 3. lake | 4. air |



แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง A Different Way to Learn

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที

A Different Way to Learn

The Brit School is the only state school for performing arts in Britain. It prepares students aged 14-19 for careers in theatre, music and film. Students study compulsory subjects like Maths and English every week but they also choose special optional subjects like acting, dance and singing. Former students include the singers

**Ashley, 17 is in Year 12 :**

“My main subject is Theatre. The course lasts two years and this week we’re working on a political drama that we’re writing ourselves. My friends are practicing right now. Next week we’re producing a musical. I’m getting fantastic experience – my skills are really improving. Brit students sometimes get professional work, too. For example, this term I’m acting in a TV medical drama and next summer I’m appearing in a musical in London.”

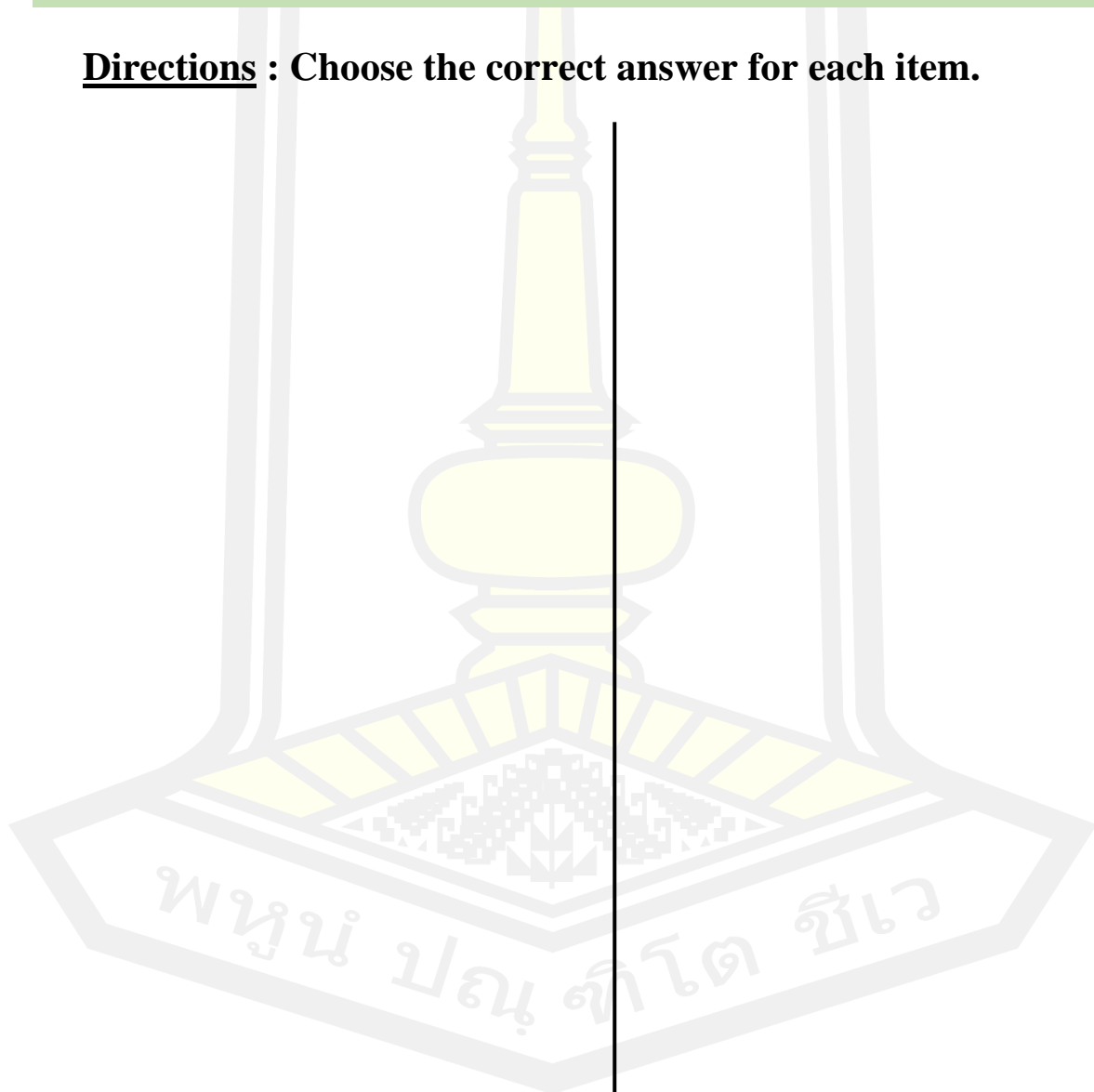


Sands is a private school about forty pupils, girls and boys aged 11-17. It’s a democratic school : there is no head teacher, pupils don’t wear uniform and they always call their teachers by their first names. Lessons are optional, even Maths and English. Every week the school has a meeting and teachers and students vote about the rules

Laura, 15, is a pupil :

“Before Sands, I went to the local secondary school but for me there was too much discipline. At Sands, teachers talk to you as an individual and we all work together. For example, we voted to learn Spanish, so two of our teachers are learning Spanish online with us. Next term we’re going on a school trip to Spain. Pupils also have responsibilities : at the moment, some students are cooking lunch and some are sweeping the classrooms. I feel that I’m becoming more confident at Sands.

Directions : Choose the correct answer for each item.



1. Which is **not** an optional subject of The Brit School?

- a. Acting b. English
c. Dancing d. Singing

2. The highest age of the students at Sands is _____ the students at The Brit School.

- a. more than b. less than
c. the same as d. as much as

3. Students at The Brit School _____.

- a. don't have mathematics classes
b. have teachers choose special options
c. are trained for careers in theater, music and films
d. are at the age of 19 to 25

4. Why did Laura decide to study at Sands?

- a. There is not too much discipline like her former school.
b. Sands offers a free school trip to Spain for all students.
c. Students at Sands don't have to wear uniform.
d. Students at Sands are trained for careers in film.

5. Which is not true about Sands?

- a. Students at Sands wear uniform.
b. Sands is a private school.
c. Students can vote about the school rules.
d. Students and teachers work together.

Item 6-10 : Choose the words that mean almost the same as the underlined words.

6. At Sands, **pupils** always call teachers by their first names.

- a. duties b. careers
c. courses d. students

7. Lessons are **optional**, even Maths and English.

- a. free b. study
c. vote d. elective

8. Pupils also have **responsibilities**.

- a. duties b. careers
c. courses d. experiences

9. We're working on a political **drama**.

- a. subject b. play
c. theatre d. dance

10. The Brit School students sometimes get **professional** work.

- a. original b. playful
c. normal d. skillful



แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง Action Holidays

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที

Action Holidays

Are you looking for some action? Sally Parker spoke to several young people who had been to Russia.

Sue and Neil went to Siberia for their honeymoon! 'It was really fantastic,' said Neil. 'We spent most of the time sailing on Lake Baikal where there were lovely sandy beaches and some beautiful islands. You don't have to know how to sail- there are guides – but really, you ought to have lesson. Sailing's great fun.' Sue agreed, 'Yes, it was lovely. We also did some horse riding and finally flew in a helicopter above the Siberian forests. If you ever do that, you'd better take some warm clothes – it was absolutely freezing!'



Maria and Daniel are both 19 and went skiing in Caucasus mountains. Mount Elbrus, which is 5642 m, is one of the highest mountains in Europe. 'Before you go up though', laughed Daniel, 'it's a good idea to check the distance as well as the difficulty of the descent. We had a great time, though, skiing and relaxing.'

Martin, who is 35, chose Kamchatka, one of the wildest places in eastern Russia. 'We had nine days of rafting and fishing along the Bystraya river. Marvelous! Then the hard bit – climbing the Mutnovsky volcano. You shouldn't choose this type of holiday if you like crowded discotheques or swimming pools. We didn't meet anybody – although we did see a few brown Kamchatski bears!'

George and Hamish went paragliding in Caucasus. This holiday is only for experienced paragliders with an international certificate or pilot's card. You should also have some insurance.

Directions : Choose the correct answer for each item.



1. According to the passage, Siberia is _____.

- a. very cold b. in Russia
- c. a very beautiful place
- d. All are correct

2. Which activity didn't Sue and Neil do in Siberia?

- a. Skiing b. Horseriding
- c. Flew in a helicopter
- d. All are correct

3. According to the passage, which is the quiet place?

- a. Siberia b. Lake Baikal
- c. Kamchatka
- d. Caucasus mountains

4. According to the passage, if you want to have a paragliding holiday in the Caucasus, what do you have to do?

- a. Taking warm clothes.
- b. Checking the distance.
- c. Having a certificate.
- d. Buying a paraglider.

5. Martin went to the wildest place, which one didn't he do?

- a. Rafting b. Fishing
- c. Climbing d. Paragliding

Item 6-10 : Choose the words that mean almost the same as the underlined words.

6. Sally Parker spoke to **several** young people who had been to Russia.

- a. various b. playful
- c. guide d. skillful

7. You shouldn't choose this type of holiday if you like **crowded** discotheques.

- a. difficult b. packed
- c. normal d. skillful

8. It was absolutely **freezing!**

- a. original b. chill
- c. hot d. weather

9. Which one has the same meaning as "**It was really fantastic.**"?

- a. It was great. b. It was awful.
- c. It was alright. d. It was terrible.

10. Which one has the same meaning as "**You ought to have lesson.**"?

- a. You must have a lesson.
- b. You should have a lesson.
- c. You have to have a lesson.
- d. You don't need to have a lesson

แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง Fast Food is Here to Stay

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที

Fast Food is Here to Stay



American's high consumption of fast food reveals the fact that people are too busy to eat balanced diet. Nutritionists warn that while occasionally eating fast food is not harmful, a high fat diet can increase the likelihood of heart disease.

The Survey

This report is based on the findings of a survey that was carried out at six well-known fast food chains. People aged 13-65 were asked questions concerning their eating habits, and the restaurant managers were asked about healthy eating choices available.

Facts and Figures

On average, people buy food around twice a week from fast food restaurants. However the majority of teenagers eat at fast food restaurants about three times each week.

A small number of customers at the fast food restaurants visited were over the age of fifty. They said that they were with their younger children. Unfortunately, no one seemed to be aware of danger of eating fast food.

Healthy eating choices

The managers supplied healthy options on their menus. The main advantage of all healthy dishes suggested below is that they have less fat.

Burgers

The amount of fat contained in a burger partly depends on how it is cooked. Grilled burgers are reasonably lean ; as opposed to fried burgers.

The manager suggested choosing

Chicken

The manager of the chicken food chain stated that both grilled and oven-cooked chicken, especially, skinless chicken are healthier than coated, deep-fried chicken because they absorb less fat.

Fish & Chips

Although fish can be healthy, when it is fried in batter it can contain a lot of fat. However, the manager claims that their fish is fried in unsaturated oil at the right temperature, so it contains less fat.

Pizza

The managers mentioned that thick crust pizzas are healthier than thin crust ones. They're more filling, have more base and less toppings are eaten.

Potato Skins

The potato is an excellent source of starch and, if eaten with the skin, is a good source of fiber. According to the manager, fatty baked potato fillings like cheese or sour cream should

Sandwiches

The manager of the sandwich shop said all bread, especially whole wheat is healthy. It is worth nothing that a lot of the fat can come from either butter or mayonnaise. Flavor can be improved with lemon juice or black pepper instead.

Conclusion

Although the figures are worrying, it is reassuring to know that there're healthier options for people who eat fast food.

Directions : Choose the correct answer for each item.

1. According to the passage, the restaurant managers believe they should _____.

- a. show customers their menus
- b. offer customers only healthy food
- c. show customers healthy alternatives
- d. supply customers with healthy dishes

2. According to the managers of the chicken food chain suggestion, which one is the least healthy?

- a. Grilled chicken
- b. Deep-fried chicken
- c. Oven-cooked chicken
- d. Skinless chicken

3. Cheese filling for baked potatoes is said to be high in _____.

- a. fiber b. starch
- c. cream d. fat

4. The manager of the sandwich shop stated that _____.

- a. all kind of bread are good for you
- b. just some kinds of bread are good for you
- c. no kind of bread is good for you
- d. only whole wheat bread is good for you

5. The potato is an excellent source of _____.

- a. minerals b. fat
- c. sugar d. starch



Item 6-10 : Choose the words that **mean almost the same as the underlined words**

6. This report is based on the findings of a survey that was carried out at six well-known fast food chains.

- a. manage b. healthy
- c. famous d. offered

7. . However the majority of teenagers eat at fast food restaurants about three times each week.

- a. worried b. offered
- c. most d. avoided

8. The managers mentioned that thick crust pizzas are healthier than thin crust ones.

- a. refer b. report
- c. tell d. fill

9. Unfortunately, no one seemed to be aware of danger of eating fast food.

- a. lucky b. happily
- c. slowly d. unluckily

10. The main advantage of all healthy dishes suggested below is that they have less fat.

- a. benefit b. balanced
- c. optimistic c. pessimistic





แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง An Out-of-This-World Vacation

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที

An Out-of-This-World Vacation

(1) Things that once seemed impossible often become commonplace with the passing of time. There are people betting that this will happen with space tourism in the next decade. Some are even investing in and developing space tourism technology. They imagine a future in which space travel will have become a reality for millions of ordinary people.

(2) In 2001, American multi-millionaire Dennis Tito paid \$20 million to become the first space tourist. Tito traveled aboard a Russian capsule. He spent seven days aboard the International Space Station.

(3) There are several companies that have already invested millions of dollars in developing new, reusable launch vehicles. Their goal is to lower costs to make it possible for everyone to buy a ticket to space. Virgin Galactic, a British company, is about to begin testing of their eight-seat spacecraft, and expects that they will have worked out any problem by 2020. Although tickets are a steep \$160,000, amazingly, the first year of flights has already been booked.

(4) There are even companies planning to build hotels for space tourists. The Shimizu Corporation, a Japanese construction company, has detailed plans for a hotel they expect to complete by 2020. They believe that by then they will have created a 63-room hotel which will orbit above the Earth. It is estimated that a space hotel would cost \$6 to \$12 billion.

(5) You may wonder what space tourists will do while in space. Most will probably begin to spend time enjoying the incredible sight of Earth from space and then gazing at the amazingly bright stars. After their fill of observing, they are likely to

spend hours amusing themselves floating and doing acrobatics in the zero gravity. This zero gravity could provide endless recreational opportunities, including swimming in a zero gravity swimming pool in which people move through a floating mass of water.



(6) With so much research, energy and money being poured into space tourism, it is clear that it is a matter of *when*, rather than *if* space tourism will become a reality

Directions : Choose the correct answer for each item.



- What is the main purpose of the passage?
 - To explain why space tourism will be so expensive.
 - To describe Dennis Tito's first trip into space.
 - To explain how to construct hotels in space.
 - To describe the future of space tourism.
- In what year did Dennis Tito become the world's first space tourist?
 - 2000
 - 2001
 - 2002
 - 2003
- Where did Dennis Tito spend his days in space?
 - The International Space Station.
 - The Shimizu Space Hotel.
 - Virgin Galactic Spacecraft.
 - The Zero Gravity Station.
- How do Virgin Galactic prepare their space tourism in the future?
 - They're selling space tourism tickets with special promotions.
 - They're testing 8-seat spacecraft to use by 2020.
 - They're planning to construct a space hotel.
 - They've been building the International Space Station.
- What will space tourists spend time doing at first in space?
 - Doing acrobatics.
 - Enjoying space cuisine.
 - Gazing at Earth.
 - Swimming in a zero gravity swimming pool.



Item 6-10 : Choose the words that mean almost the same as the underlined words

6. Many companies try to develop reusable launch vehicles?
- a. transport b. special
c. usual d. formal
7. Although tickets are steep, amazingly the first year of flights has already been booked. _____.
- a. reserve b. pay
c. travel d. explain
8. It is estimated that a space hotel would cost \$6 to \$12 billion.
- a. plan b. special
c. famous d. evaluate
9. Things that once seemed impossible often become commonplace with the passing of time.
- a. optional b. special
c. usual d. formal
10. Space travel will have become a reality for ordinary people.
- a. common b. famous
c. gentle d. various

แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World

เรื่อง Intelligent Housing

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที



Intelligent Housing

(A) Have you ever thought about how your body works? Every day you make your body do lots of different actions, such as when you walk, talk or dance. But sometimes your body does many essential things automatically like when you blink or yawn; your body carries out these tasks for you. You might think this is strange, but the latest houses are like this, too.

(B) Thanks to some far-sighted architects and designers, houses have become “intelligent”. It isn’t quite true to say that houses are starting to think for themselves, but some modern homes are now using sophisticated technology to control many of the routine jobs.

(C) Architects and builders have been trying to find ways to make houses more economical and comfortable and reduce the damage of environment. Intelligent houses seem to be the solution. Techniques have brought us houses that are easier and cheaper to keep warm than traditional housing. Modern water systems with recycling of washing water from bathrooms and kitchens use 30% less water than conventional homes.

(D) Intelligent houses might look a little unusual because a lot of glass and wood are used to make the walls. Some have a grass roof to be kind to the atmosphere. But, inside, they are comfortable and bright. The technology which is similar to that of your TV remote control, makes sure of this. There are always enough lights on in every room. The water is always at the correct temperature whenever you want to shower and the house doesn’t allow you to use more water than you need. You can use the close-circuit camera to see what’s happening in the garden.

(E) Families already living in intelligent houses don't have to worry about turning off the light or locking the door before they go out. The house does all this for them. Moreover, the hi-tech kitchen means it isn't difficult to prepare family meals.

(F) However, what happen if a computer virus gets into the system and changes all programs. What's more, intelligent houses aren't cheap and not everybody can afford to buy one. Designers are working on these and other problems, so intelligent houses are improving. Who knows, perhaps some designers are trying to create a house that can even do your homework.



Directions : Choose the correct answer for each item.

1. Which action does our body do automatically?
 - a. Talk b. Yawn
 - c. Dance d. Walk
2. What is the main reason why house builders have been working on intelligent houses?
 - a. To make everyday life easier.
 - b. To control people's behavior.
 - c. To develop housing technology.
 - d. To design economical houses.
3. According to the passage, what makes an intelligent house look unusual?
 - a. Thick stone walls.
 - b. A ground glass roof.
 - c. A grass roof.
 - d. Rice straw walls.
4. Which one is **true** according to modern water systems designed for intelligent houses?
 - a. People are allowed to use as much as water they want.
 - b. Washing water from bathrooms and kitchens is recycled.
 - c. Intelligent houses use 10% less water than conventional houses.
 - d. People use a remote control to have water recycled.
5. Which statement is **true**?
 - a. Intelligent houses use more water than traditional houses.
 - b. Water in traditional houses is always at the right temperature.
 - c. It's easier to prepare meals in traditional houses than intelligent houses.
 - d. Families in intelligent houses don't have to lock the door themselves.

Item 6-10 : Choose the words that mean almost the same as the underlined words

6. Houses have become **“intelligent”**.

- a. keep b. offer
c. design d. smart

7. Intelligent houses might look a little **unusual** because a lot of glass and wood are used to make the walls.

- a. provide b. uncommon
c. design d. afford

8. Architects and builders have been trying to find ways to make houses more **economical**.

- a. save b. offer
c. design d. common

9. To help your life more **comfortable** intelligent houses seem to be the solution.

- a. easy b. normal
c. difficult d. cool

10. Intelligent houses aren't cheap and not everybody can **have enough money to buy** one. Which word can replace the underlined phrase?

- a. provide b. offer
c. design d. afford

แบบทดสอบย่อย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 The changing World เรื่อง Crazy Crimes

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน เวลา 15 นาที

Crazy Crimes

(A) P.C. George Wilkins said: I saw Mr. James Sprinkle driving a milk float dangerously down Cambourne Hill. Several drivers had to pull over. At first I could not keep up with him. But when the milk float got to the bottom of the hill. I jump off my bicycle and tried to arrest him. He shouted: "I will not stop. I am mad for speed!" But soon after that, he crashed into the back of Mr. Arthur Jenkin's car."

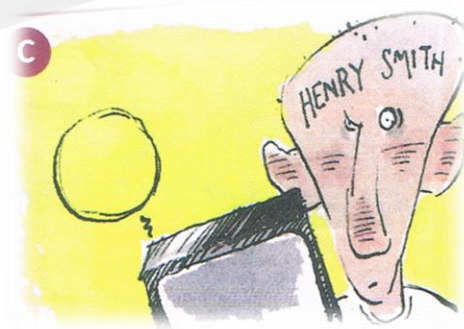


(B) Mrs. Angela Arbuthnot was charged at Dover court with two serious offences : trying to smuggle animals into Britain, and hitting a customs officer. Mr. Reginald Hobhouse, the customs officer, told the court: "When I was looking through Mrs. Arbuthnot's suitcase, I saw two pet hamsters. When I tried to pick one of them up, it bit me and Mrs. Arbuthnot shouted: "You mustn't touch Ronny, he's very sensitive." Then, she hit me over the head with her handbag."



(C) During her interview, Ms. Sabina Firm said: "It is my fault. I told Henry I would leave him if he did not get me a colour television.

So he went out and came back with one. At the moment, the police came in and arrested Henry for shoplifting. One of the detective said they caught him quickly because he has his name, Henry Smith, tattooed on his forehead. He had taken a taxi and told the driver: "You have seen nothing – OK? You have not seen Henry Smith."



Directions : Choose the correct answer for each item.

1. Why did Mr. James Sprinkle drive so fast?
 - a. He was in a hurry.
 - b. It was rush hour.
 - c. He had a milk float.
 - d. It was down the hill.
 2. What happened with Mr. James Sprinkle at last?
 - a. He drove very fast.
 - b. He crashed into another car.
 - c. He reached the bottom safely.
 - d. He pulled over the milk float.
 3. Which is correct?
 - a. Mrs. Angela hit the customs officer.
 - b. Mrs. Angela was taken to the court.
 - c. Mrs. Angela took her pet to Britain illegally.
 - d. All are correct.
 4. Where did Mrs. Angela keep her pet?
 - a. In the cage.
 - b. In her pocket.
 - c. In her suitcase.
 - d. In her handbag
 5. Why did Mrs. Angela hit the customs officer?
 - a. He kept her pet.
 - b. He touched her pet.
 - c. He opened her suitcase.
 - d. He took her to the court.
- Item 6-10 : Choose the words that mean almost the same as the underlined words**
6. I jump off my bicycle and tried to **arrest** him.

a. catch	b. offer
c. design	d. afford
 7. During her interview, Ms. Sabina Firm said: "It is my **fault**."

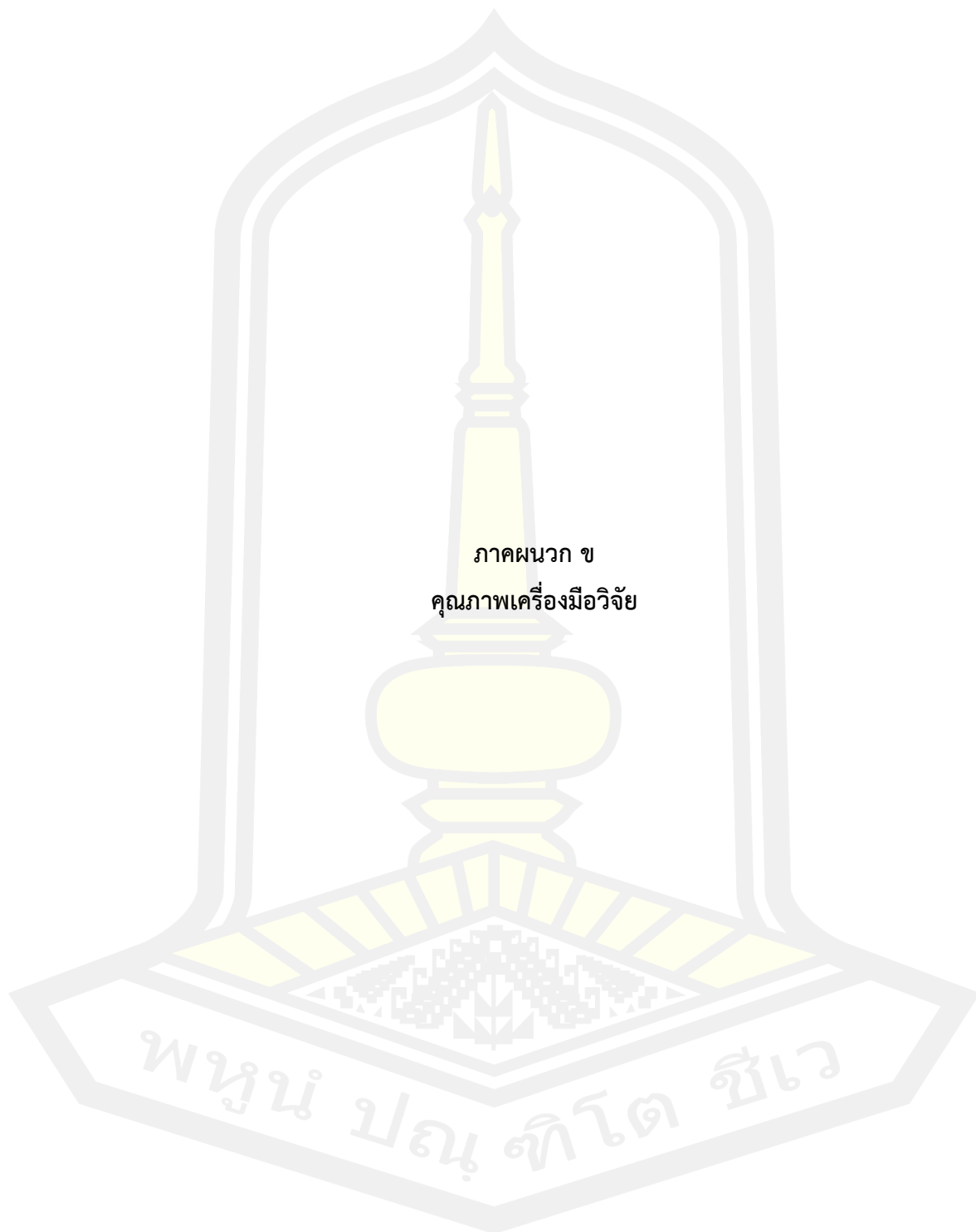
a. provide	b. responsibility
c. reason	d. mistake
 8. Which is the synonym of "**detective**"?

a. inspector	b. officer
c. designer	d. police
 9. Which is the synonym of "**Crazy**"?

a. insane	b. nice
c. kind	d. confuse
 10. Which is the synonym of "**catch**"?

a. Tattoo	b. Arrest
c. Murder	d. Keep up





ภาคผนวก ข
คุณภาพเครื่องมือวิจัย

พหุบัณฑิต โสภโศภ

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1			แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2		
	\bar{X}	S.D.	ผล	\bar{X}	S.D.	ผล
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	4.00	0.71	ใช้ได้	4.00	0.71	ใช้ได้
2. สารระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	ใช้ได้	4.20	0.45	ใช้ได้
3. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือกระบวนการ หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	4.20	0.45	ใช้ได้	4.20	0.84	ใช้ได้
4. กิจกรรมการเรียนรู้มีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	3.80	0.84	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
5. กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลา	4.20	0.45	ใช้ได้	4.20	0.84	ใช้ได้
6. มีหลักฐาน อาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	4.20	0.84	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
7. สื่อการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเองหรือฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม	4.00	0.71	ใช้ได้	4.20	0.45	ใช้ได้
8. ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	4.00	0.71	ใช้ได้	4.20	0.84	ใช้ได้
9. การวัดและประเมินผลเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.00	0.71	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
10. การวัดและประเมินผลสนองต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.20	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
เฉลี่ย	4.12	0.64	ใช้ได้	4.26	0.63	ใช้ได้

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3			แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	ผล	\bar{X}	S.D.	ผล
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	4.20	0.45	ใช้ได้	4.20	0.45	ใช้ได้
2. สารระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.80	0.84	ใช้ได้	4.60	0.55	ใช้ได้
3. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือกระบวนการ หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	4.20	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
4. กิจกรรมการเรียนรู้มีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.00	0.71	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
5. กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลา	4.20	0.84	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
6. มีหลักฐาน อาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	4.80	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
7. สื่อการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเองหรือฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม	4.20	0.45	ใช้ได้	4.80	0.45	ใช้ได้
8. ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	4.60	0.55	ใช้ได้	4.20	0.45	ใช้ได้
9. การวัดและประเมินผลเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.60	0.55	ใช้ได้	4.60	0.55	ใช้ได้
10. การวัดและประเมินผลสนองต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	0.55	ใช้ได้	4.60	0.55	ใช้ได้
เฉลี่ย	4.30	0.58	ใช้ได้	4.46	0.52	ใช้ได้

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5			แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6		
	\bar{X}	S.D.	ผล	\bar{X}	S.D.	ผล
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	4.20	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
2. สารระการการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	ใช้ได้	4.80	0.45	ใช้ได้
3. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือกระบวนการ หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	4.40	0.55	ใช้ได้	4.80	0.45	ใช้ได้
4. กิจกรรมการเรียนรู้มีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.80	0.45	ใช้ได้	4.80	0.45	ใช้ได้
5. กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลา	4.60	0.55	ใช้ได้	4.80	0.45	ใช้ได้
6. มีหลักฐาน อาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	4.80	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
7. สื่อการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเองหรือฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม	4.80	0.45	ใช้ได้	4.40	0.55	ใช้ได้
8. ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	4.40	0.55	ใช้ได้	5.00	0.00	ใช้ได้
9. การวัดและประเมินผลเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.80	0.45	ใช้ได้	4.60	0.55	ใช้ได้
10. การวัดและประเมินผลสนองต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.20	0.45	ใช้ได้	5.00	0.00	ใช้ได้
เฉลี่ย	4.56	0.49	ใช้ได้	4.70	0.40	ใช้ได้

สรุป แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยแต่ละแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ระหว่าง 4.12 - 4.70

ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อสอบที่	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
1	0.80	0.27	คัดทิ้ง
2	0.60	0.10	คัดทิ้ง
3	0.80	0.66	คัดเลือกไว้
4	0.80	0.62	คัดเลือกไว้
5	0.80	0.47	คัดเลือกไว้
6	0.80	0.58	คัดเลือกไว้
7	0.60	0.12	คัดทิ้ง
8	0.60	0.56	คัดเลือกไว้
9	0.80	0.48	คัดเลือกไว้
10	1.00	0.38	คัดเลือกไว้
11	1.00	0.28	คัดทิ้ง
12	0.80	0.52	คัดเลือกไว้
13	0.80	0.47	คัดเลือกไว้
14	0.60	0.11	คัดทิ้ง
15	1.00	0.52	คัดเลือกไว้
16	1.00	0.50	คัดเลือกไว้
17	1.00	0.48	คัดเลือกไว้
18	0.80	0.45	คัดเลือกไว้
19	0.60	0.44	คัดเลือกไว้
20	0.60	0.42	คัดเลือกไว้
21	0.80	0.10	คัดทิ้ง
22	0.80	0.39	คัดเลือกไว้
23	1.00	0.46	คัดเลือกไว้
24	1.00	0.65	คัดเลือกไว้
25	1.00	0.45	คัดเลือกไว้
26	0.80	0.18	คัดทิ้ง
27	0.80	0.40	คัดเลือกไว้

ข้อสอบที่	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
28	0.80	0.37	คัดทิ้ง
29	0.80	0.11	คัดทิ้ง
30	1.00	0.53	คัดเลือกไว้
31	1.00	0.50	คัดเลือกไว้
32	1.00	0.52	คัดเลือกไว้
33	0.80	0.60	คัดเลือกไว้
34	0.80	0.62	คัดเลือกไว้
35	0.80	0.64	คัดทิ้ง
36	1.00	0.35	คัดทิ้ง
37	0.40	-	คัดทิ้ง
38	0.60	0.10	คัดทิ้ง
39	0.80	0.47	คัดเลือกไว้
40	0.80	0.34	คัดทิ้ง
41	0.60	0.12	คัดทิ้ง
42	0.40	-	คัดทิ้ง
43	0.80	0.60	คัดเลือกไว้
44	0.60	0.15	คัดทิ้ง
45	0.80	0.64	คัดทิ้ง
46	0.80	0.56	คัดเลือกไว้
47	0.80	0.67	คัดทิ้ง
48	0.80	0.17	คัดทิ้ง
49	0.80	0.52	คัดเลือกไว้
50	1.00	0.60	คัดเลือกไว้

สรุป ค่า IOC ของแบบทดสอบ อยู่ระหว่าง 0.40-1.00 โดยมีค่า IOC ตามเกณฑ์ จำนวน 48 ข้อ ส่วนค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบแต่ละข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.10 – 0.67 โดยมีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ จำนวน 38 ข้อ และพิจารณาคัดเลือกไว้ 30 ข้อ โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.92

ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ข้อสอบที่	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
1	0.80	0.70	คัดทิ้ง
2	0.80	0.68	คัดทิ้ง
3	0.60	0.59	คัดเลือกไว้
4	0.80	0.53	คัดเลือกไว้
5	1.00	0.54	คัดเลือกไว้
6	1.00	0.56	คัดเลือกไว้
7	0.80	0.68	คัดทิ้ง
8	0.60	0.36	คัดเลือกไว้
9	0.60	0.48	คัดเลือกไว้
10	0.80	0.36	คัดเลือกไว้
11	1.00	0.54	คัดเลือกไว้
12	0.40	-	คัดทิ้ง
13	0.80	0.58	คัดเลือกไว้
14	1.00	0.64	คัดเลือกไว้
15	0.60	0.15	คัดทิ้ง
16	0.60	0.18	คัดทิ้ง
17	0.80	0.58	คัดเลือกไว้
18	0.80	0.36	คัดเลือกไว้
19	0.60	0.27	คัดทิ้ง
20	1.00	0.53	คัดเลือกไว้
21	1.00	0.51	คัดเลือกไว้
22	0.80	0.45	คัดเลือกไว้
23	0.80	0.40	คัดเลือกไว้
24	0.80	0.36	คัดเลือกไว้
25	0.40	-	คัดทิ้ง
26	0.80	0.34	คัดทิ้ง
27	0.60	0.32	คัดทิ้ง

ข้อสอบที่	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
28	0.80	0.68	คัดทิ้ง
29	0.80	0.54	คัดเลือกไว้
30	0.60	0.76	คัดทิ้ง
31	0.40	-	คัดทิ้ง
32	0.60	0.11	คัดทิ้ง
33	1.00	0.53	คัดเลือกไว้
34	1.00	0.52	คัดเลือกไว้
35	0.80	0.63	คัดเลือกไว้
36	0.80	0.62	คัดเลือกไว้
37	0.80	0.64	คัดเลือกไว้
38	1.00	0.54	คัดเลือกไว้
39	1.00	0.50	คัดเลือกไว้
40	0.80	0.64	คัดเลือกไว้
41	0.80	0.68	คัดทิ้ง
42	0.80	0.70	คัดทิ้ง
43	0.80	0.48	คัดเลือกไว้
44	1.00	0.54	คัดเลือกไว้
45	1.00	0.52	คัดเลือกไว้
46	1.00	0.50	คัดเลือกไว้
47	0.80	0.47	คัดเลือกไว้
48	0.80	0.65	คัดเลือกไว้
49	0.60	0.64	คัดเลือกไว้
50	0.60	0.58	คัดเลือกไว้
51	0.60	0.57	คัดเลือกไว้
52	1.00	0.54	คัดเลือกไว้
53	0.40	-	คัดทิ้ง
54	0.80	0.68	คัดทิ้ง
55	0.60	0.67	คัดเลือกไว้
56	0.60	0.57	คัดเลือกไว้

ข้อสอบที่	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
57	0.80	0.74	
58	0.60	0.69	
59	1.00	0.50	คัดเลือกไว้
60	1.00	0.52	คัดเลือกไว้

สรุป ค่า IOC ของแบบทดสอบ อยู่ระหว่าง 0.40-1.00 โดยมีค่า IOC ตามเกณฑ์ จำนวน 56 ข้อ ส่วนค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบแต่ละข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.11 – 0.76 โดยมีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ จำนวน 53 ข้อ และพิจารณาคัดเลือกไว้ 40 ข้อ โดยแบบสอบถามทั้งฉบับค่าเท่ากับ 0.90



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวสิรินันทา สุนทรศิลป์
วันเกิด	วันที่ 14 เมษายน พ.ศ. 2531
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 555/167 หมู่บ้านสีวลี มหาสารคาม ตำบลท่าสองคอน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนผดุงนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2536 ประถมศึกษา โรงเรียนปทุมวิทยากร จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2539 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2542 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกัลยาณวัตร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2546 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2566 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ ปณฺ ฑิตฺ ชีเว