



การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่าน
ภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

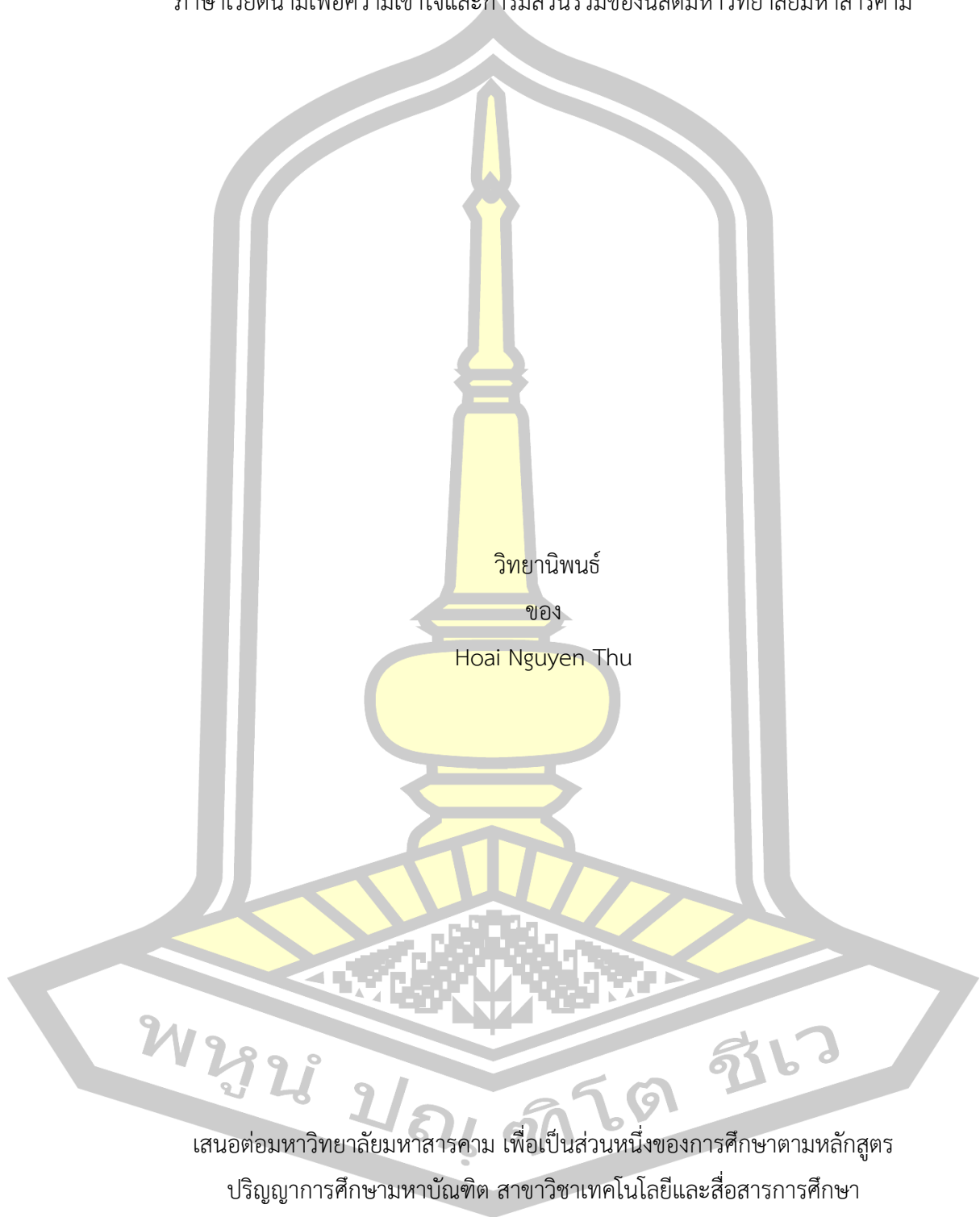
วิทยานิพนธ์
ของ
Hoai Nguyen Thu

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

กรกฎาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่าน
ภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

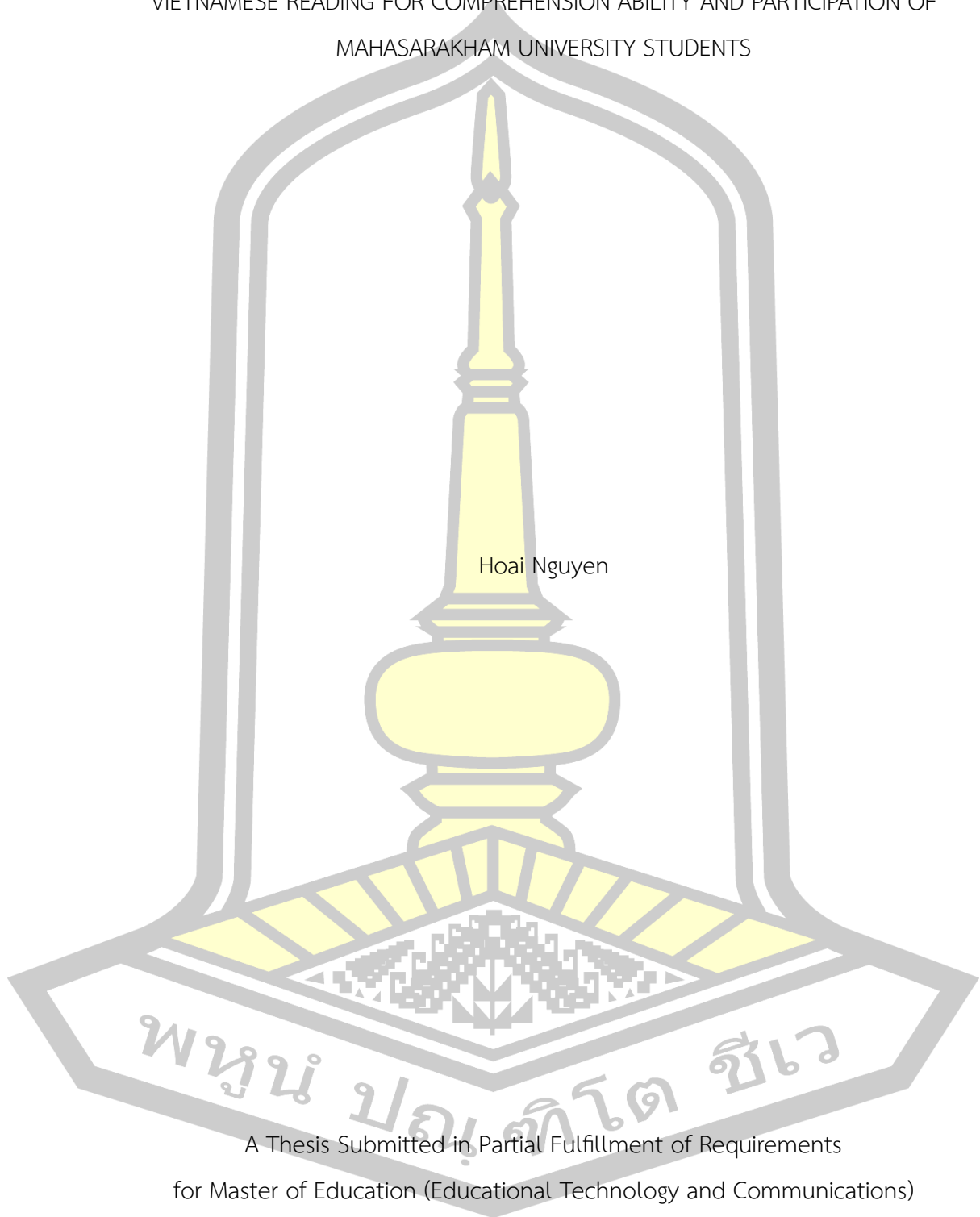


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

กรกฎาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

THE DEVELOPMENT OF ACTIVE LEARNING AND ONLINE TOOLS FOR SUPPORTING
VIETNAMESE READING FOR COMPREHENSION ABILITY AND PARTICIPATION OF
MAHASARAKHAM UNIVERSITY STUDENTS



Hoai Nguyen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Technology and Communications)

July 2023

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ Ms.Hoai Nguyen Thu แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. เฉลิมชัย กิจระการ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. ธนดล ภูสีฤทธิ์)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สนิท เต็มเมืองชัย)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแหง)

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถ การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัย มหาสารคาม		
ผู้วิจัย	Hoai Nguyen Thu		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนดล ภูสีฤทธิ		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2) เพื่อศึกษาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจตามเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 (3) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ และ (4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (เวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 14 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมี 4 วงจร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 4 แผน (2) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผล ได้แก่ แบบอนุทิน แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร (3) เครื่องมือที่ใช้ประเมินการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

- รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามประกอบด้วย 2 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) ขั้นเตรียมชั้นเรียน โดยใช้ Line และ Google classroom (2) ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ซึ่งมีชั้นย่อย 3 ชั้น คือ 1) ขั้นนำ (Pre-Reading) โดยใช้ Kahoot 2) ขั้นอ่าน (While-Reading) และ 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) โดยใช้ Canva
- นิสิตมีคะแนนความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจโดยเฉลี่ย คือ 24.79 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.62 และมีนิสิตสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คน จากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งค่าเฉลี่ยคะแนนการมีส่วนร่วมเท่ากับ 4.32

4. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.64

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์, ความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ, การมีส่วนร่วม



TITLE	THE DEVELOPMENT OF ACTIVE LEARNING AND ONLINE TOOLS FOR SUPPORTING VIETNAMESE READING FOR COMPREHENSION ABILITY AND PARTICIPATION OF MAHASARAKHAM UNIVERSITY STUDENTS		
AUTHOR	Hoai Nguyen		
ADVISORS	Assistant Professor Thanadol Phuseerit , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Technology and Communications
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2023

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the practice of active learning management with online tools that promote Vietnamese reading ability for comprehension and participation of Maharakham University students. 2) to study the ability to read Vietnamese for comprehension after learning management with criteria points of 70%. 3) to study students' participation, and 4) to study satisfaction with learning management. The target population consisted of 14 students in first-year ASEAN Languages and Culture (Vietnamese Major), Faculty of Social Sciences and Humanities, Maharakham University, semester 2/2022. This research is action research with four spirals. The research tools were: 1) Lesson plans 2) The feedback tools included post-learning recordings, the observation form of student participation behavior during learning management, the student interview form, and end-of-spiral mini tests. 3) The assessment tools for effective learning management were Vietnamese reading comprehension test and the satisfaction questionnaire. The statistics used to analyze the data were percentage, mean, and standard deviation.

The results of the research appeared as follows:

1. The active learning management model with online tools that promote Vietnamese reading comprehension and participation of Maharakham University students includes: There are two main steps: (1) Preparing classroom activities using Line and Google Classroom; (2) Managing classroom activities, which has 3 sub-steps: 1) Pre-reading using Kahoot; 2) While-reading; and 3) Post-reading using Canva.

2. An average value of Vietnamese reading comprehension ability of students is 24.79 out of 30 full marks, calculated in percentage as 86.62%, there are 13 of 14 students who

pass the criteria of standard, calculated in percentage as 92.85%, which is higher than the threshold.

3. The students' participation was 4.32, which was at the high level.

4. The students' satisfactions according to the active learning management with online tools were 4.64, which was at the highest level.

Keyword : Active Learning, online tools, Vietnamese reading comprehension ability, participation



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.เผชฌู กิจระการ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน กรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดจนสามารถแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่ตอนต้นจนสำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.เหมมิณูช ชนปัทม์มีมณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐसान์ เลาหสุรโยธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาชานอก อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทระคามิ และอาจารย์ Cao Thi Hong Van ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์และนิสิตหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (เวียดนาม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ช่วยให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปด้วยความราบรื่น

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา สามี และลูกทั้งสองคน รวมทั้งญาติพี่น้องทุกคน ที่คอยให้การสนับสนุน คอยให้กำลังใจและคอยให้ความห่วงใย ซึ่งเป็นแรงผลักดันที่มีส่วนทำให้การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา ครูอาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้อันมีค่าแก่ผู้ศึกษาค้นคว้าจนสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

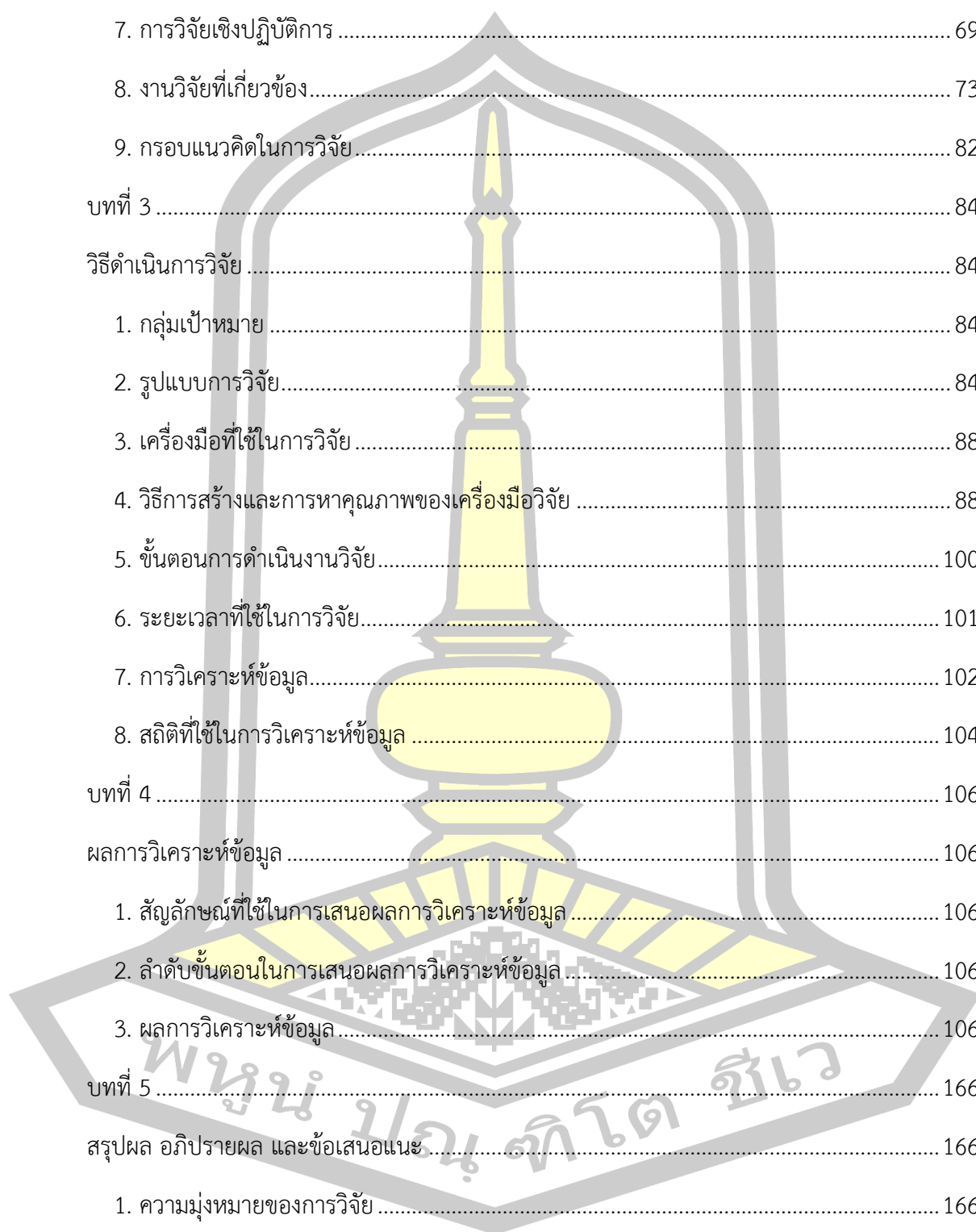
Hoai Nguyen Thu

พูนุ ปณู ทิโต ชีเว

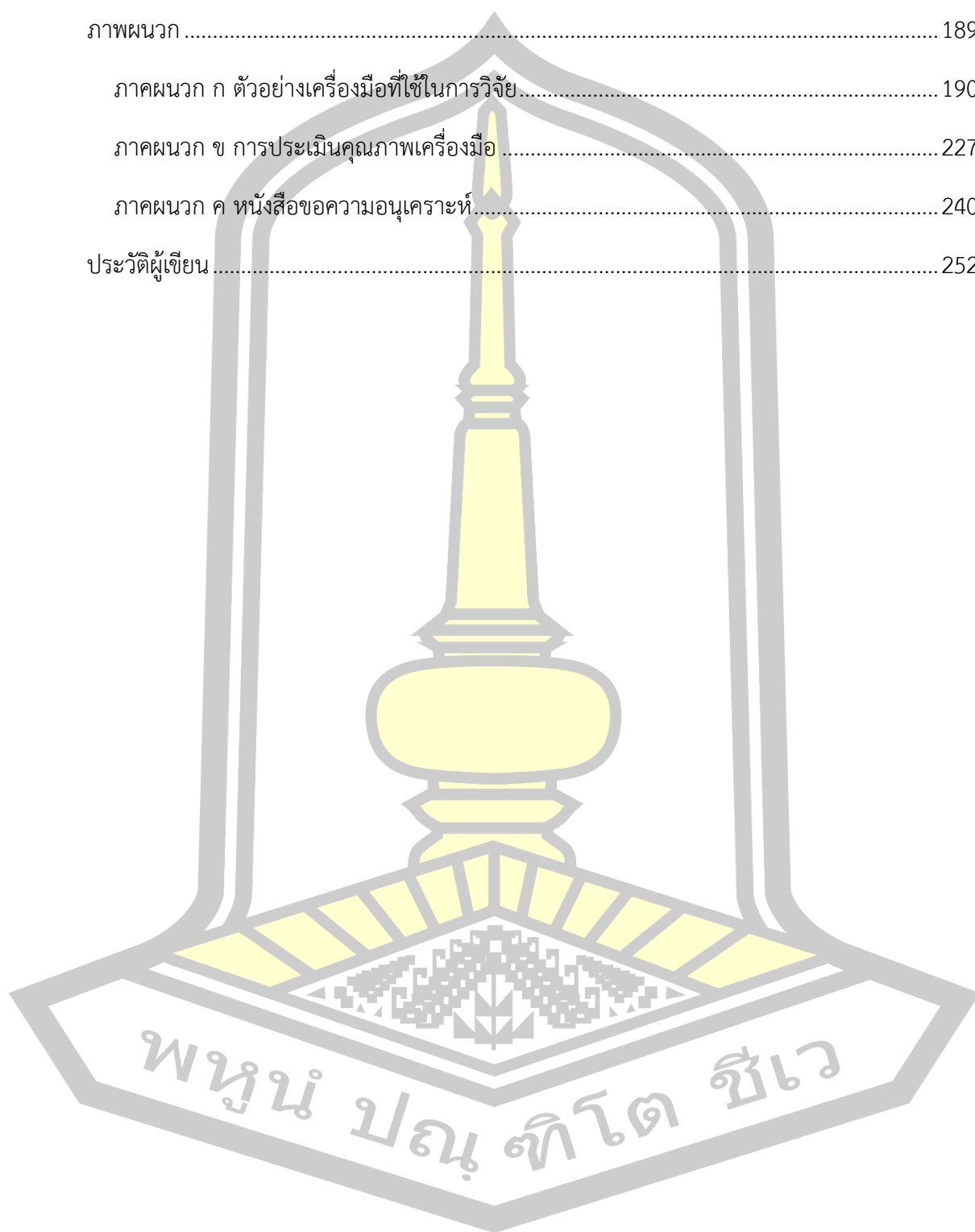
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ณ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
บทที่ 2	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
1. หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560).....	11
2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning).....	18
3. ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ	36
4. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน (Participation).....	47
5. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools).....	54

6. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับความพึงพอใจ	64
7. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ	69
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	73
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย	82
บทที่ 3	84
วิธีดำเนินการวิจัย	84
1. กลุ่มเป้าหมาย	84
2. รูปแบบการวิจัย	84
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
4. วิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	88
5. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	100
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	101
7. การวิเคราะห์ข้อมูล	102
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	104
บทที่ 4	106
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
บทที่ 5	166
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	166
1. ความมุ่งหมายของการวิจัย	166
2. สรุปผล	167
3. อภิปรายผล	170



บรรณานุกรม.....	176
ภาพผนวก.....	189
ภาคผนวก ก ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	190
ภาคผนวก ข การประเมินคุณภาพเครื่องมือ.....	227
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	240
ประวัติผู้เขียน.....	252



สารบัญตาราง

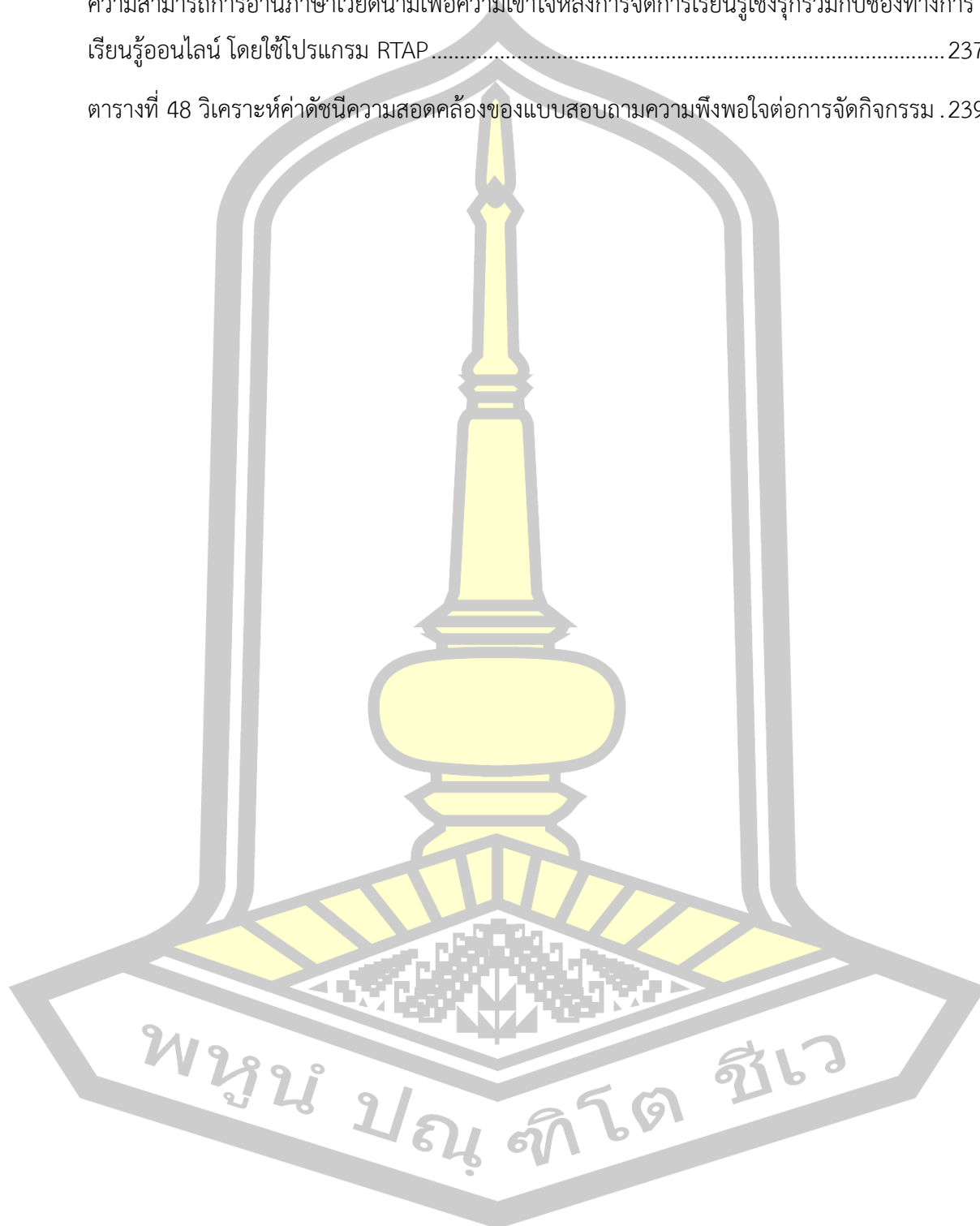
	หน้า
ตารางที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้รูปที่คาดหวังของหลักสูตร และกลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล	15
ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้.....	53
ตารางที่ 3 หัวข้อแผนการเรียนรู้อื่น.....	89
ตารางที่ 4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเครื่องมือออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	90
ตารางที่ 5 เกณฑ์ประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต	94
ตารางที่ 6 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ.....	98
ตารางที่ 7 แผนการดำเนินการวิจัย.....	101
ตารางที่ 8 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”.....	108
ตารางที่ 9 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot.....	111
ตารางที่ 10 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva	111
ตารางที่ 11 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva	112
ตารางที่ 12 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต.....	112
ตารางที่ 13 ผลแบบทดสอบย่อยวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต	
ท้ายวงจรถ้าที่ 1 แผนการเรียนรู้ที่ 1	114
ตารางที่ 14 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรถ้าที่ 2.....	115
ตารางที่ 15 ผลการจัดการเรียนรู้วงจรถ้าที่ 2 แผนที่ 2 เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)”	118
ตารางที่ 16 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot.....	122

ตารางที่ 17 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva.....	122
ตารางที่ 18 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva.....	123
ตารางที่ 19 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต.....	123
ตารางที่ 20 ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต ท้ายวงจรที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2.....	125
ตารางที่ 21 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 3.....	127
ตารางที่ 22 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 3 เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)”.....	128
ตารางที่ 23 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot.....	135
ตารางที่ 24 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva.....	135
ตารางที่ 25 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva.....	136
ตารางที่ 26 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต.....	137
ตารางที่ 27 ผลแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้าย วงจรที่ 3 แผนการเรียนรู้ที่ 3.....	139
ตารางที่ 28 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 4.....	140
ตารางที่ 29 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 4 เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”.....	142
ตารางที่ 30 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot.....	147
ตารางที่ 31 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva.....	148
ตารางที่ 32 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva.....	148
ตารางที่ 33 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต.....	149
ตารางที่ 34 ผลแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้าย วงจรที่ 4 แผนการเรียนรู้ที่ 4.....	150
ตารางที่ 35 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไข.....	152

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรถี 1, 2, 3 และ 4.....	152
ตารางที่ 37 แสดงผลคะแนนการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่อง ทางการเรียนรู้ออนไลน์ทั้ง 4 วงจร.....	156
ตารางที่ 38 แสดงระดับความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วม. 159	
ตารางที่ 39 ผลการประเมินแบบอนุทินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัย มหาสารคาม วงจรที่ 1-4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน.....	228
ตารางที่ 40 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จำนวน 10 ข้อ.....	229
ตารางที่ 41 ผลการประเมินแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตหลังการหลังการจัดการเรียนรู้ วงจรที่ 1-4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน.....	230
ตารางที่ 42 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ท้ายวงจรถี 1 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ.....	231
ตารางที่ 43 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ท้ายวงจรถี 2 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ.....	231
ตารางที่ 44 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ท้ายวงจรถี 3 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ.....	232
ตารางที่ 45 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ท้ายวงจรถี 4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ.....	233
ตารางที่ 46 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จาก ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 35 ข้อ.....	234

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัด
 ความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ
 เรียนรู้ออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม RTAP237

ตารางที่ 48 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม .239



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบที่ 1 ขั้นตอนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	45
ภาพประกอบที่ 2 กรอบแนวคิดงานวิจัย	83
ภาพประกอบที่ 3 แผนภูมิแสดงคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อ ความเข้าใจทั้ง 4 วงจร.....	153
ภาพประกอบที่ 4 แผนภูมิแสดงการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ตั้งแต่วงจรที่ 1-4.....	159



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเทคโนโลยี การสื่อสาร หรือการทำงานร่วมกัน รวมถึงการที่มนุษย์ต้องเตรียมความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ซึ่งภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการประชุมกับนักวิชาการจากแขนงต่าง ๆ เพื่อสรุปองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต ซึ่งเห็นได้ว่าการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 นั้น ผู้เรียนนอกจากจะต้องมีความรู้ด้านวิชาการแล้ว ยังต้องมีทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ (Communication and Collaboration) ซึ่งมุ่งเน้นการสื่อสารโดยใช้สื่อรูปแบบต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพชัดเจนและการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน อาจกล่าวได้ว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เป็น "กุญแจสำคัญ" สำหรับประเทศต่าง ๆ ในการสร้างบุคลากรที่พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง และเทคโนโลยี (ชมพูนี้อง จำนงค์ และคนอื่น ๆ, 2563) ดังนั้นภาษาและการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะช่วยให้พลเมืองโลกค้นหาและเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ของกันและกัน ทั้งด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคมการทำงาน เป็นต้น นอกจากนี้ภาษาอังกฤษที่มีความสำคัญระดับสากลและได้รับความนิยมมาอย่างยาวนานแล้ว ภาษาอื่น ๆ อาทิเช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาของประเทศอาเซียน ภาษาฝรั่งเศส และภาษาสเปน ฯลฯ ก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นการเรียนภาษาต่างประเทศที่สาม จึงกลายเป็นสิ่งที่จำเป็นของผู้เรียนยุคใหม่ (สมพร โกมารทัต, 2562) ซึ่งส่งผลทำให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามแนวโน้มดังกล่าว เนื่องจากการศึกษาในยุคปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีโดยมีภาษาต่างประเทศเป็นตัวกลางสำคัญในการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร รวมทั้งยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสารทั้งด้านการค้าและวัฒนธรรมอีกด้วย (อมรา อภัยพงศ์, 2564)

ภาษาเวียดนามเป็นหนึ่งในกลุ่มภาษาของประเทศอาเซียนซึ่งถูกจัดอันดับความสำคัญให้อยู่อันดับที่สองรองจากภาษาอังกฤษตามที่กรอบนโยบายอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ระบุไว้ว่า ให้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาประจำถิ่นของประเทศในอาเซียนเพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารระหว่างกันในประเทศอาเซียนและเพิ่มโอกาสในการดำรงชีพและการทำงานในระดับนานาชาติ (ยุวดี จิตต์โกศล, 2559) สำหรับจุดกำเนิดการจัดการเรียนการสอนภาษาเวียดนามนั้น สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลาย ๆ แห่งของประเทศไทยได้ตระหนักถึงบทบาทของตนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาเวียดนามเพื่อพัฒนาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถด้าน

ภาษาเวียดนามซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสารและทำความเข้าใจระหว่างทั้งสองประเทศ รวมทั้งด้านการศึกษาสังคม ประเพณี วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาเวียดนาม ตั้งแต่ปีพ.ศ.2547 หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรมาสองครั้ง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน โดยมีภาษาเวียดนามเป็นวิชาเอกหนึ่งด้วย สำหรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้ระบุไว้ว่า หลักสูตรมุ่งมั่นที่ผลิตบัณฑิตให้มีทักษะและความรู้ที่ลุ่มลึกในด้านภาษาและวัฒนธรรมเวียดนามเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีทั้งในประเทศไทยและนอกประเทศไทยอย่างมีประสิทธิภาพ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2565)

ในการเรียนรู้ภาษาเวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศ ทักษะการอ่านเป็นหนึ่งในทักษะพื้นฐานที่สำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่คนอื่นต้องการสื่อสารผ่านตัวอักษร การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการอย่างหนึ่งที่ทำให้เห็นว่าผู้อ่านเข้าใจในเรื่องของความหมายและสามารถตีความ รับรู้ข้อมูล ข่าวสาร แยกแยะข้อเท็จจริงของสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์ที่เคยมีเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เมื่อผู้เรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดี ย่อมมีคลังคำศัพท์จำนวนมากและหลากหลาย มีพื้นฐานด้านไวยากรณ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทักษะการเขียน การฟัง การพูด และการสื่อสาร รวมทั้งความรู้ด้านสังคม ประเพณี วัฒนธรรม ฯลฯ ที่ได้มาจากการอ่านอีกด้วย โดยเฉพาะในระดับการเรียนภาษาเวียดนามขั้นสูง ยิ่งอ่านได้มากเท่าไรก็จะยิ่งทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล รู้เท่าทันโลก พัฒนาศักยภาพในการคิดและการใช้ชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ (พงษ์สิทธิ์ พลิก, 2562) ทั้งนี้ทำให้เห็นว่า รายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาในด้านทักษะการอ่านเพื่อเรียนรู้วิธีการตีความหมายจากคำและการจับใจความสำคัญจากประโยค ถ้อยคำ สำนวน จากนั้นสามารถสรุปสาระสำคัญจากการอ่านบทอ่านภาษาเวียดนาม และยังสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบและคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งล้วนเป็นทักษะการคิดสำคัญที่ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานที่เกี่ยวข้องกับภาษาเวียดนามในอนาคตอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ที่ผ่านมา ซึ่งสอนโดยผู้วิจัยเองยังประสบปัญหาหลายประการ อาทิเช่น 1) การใช้วิธีสอนแบบเดิมที่เน้นการบรรยาย ท่องจำและทำแบบฝึกหัดเป็นส่วนใหญ่ ทำให้นิสิตขาดความมั่นใจในทักษะการอ่านภาษาเวียดนาม ตั้งแต่ระดับการเข้าใจความหมายแฝงของคำศัพท์ ความสัมพันธ์ด้านไวยากรณ์กับการสื่อความหมายของผู้เขียน จนถึง การ

ตีความ สรุปใจความ และการนำสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ ซึ่งส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านการอ่านของนิสิตยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร 2) จากการศึกษาผลการทำแบบทดสอบย่อย ข้อสอบกลางภาคและปลายภาคในรายวิชานี้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนิสิตพบว่า ร้อยละ 40 ผู้เรียน ยังไม่เข้าใจหลักการของการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลทำให้ไม่สามารถนำเทคนิคต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของสารที่ต้องอ่านในระดับสูงขึ้น 3) ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจนั้น ยังไม่มีความทันสมัยในด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีที่จะช่วยพัฒนาการอ่าน การมีส่วนร่วม การสร้างแรงบันดาลใจ ความใฝ่รู้ นิสัยการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนิสิตผู้ที่ต้องการการเรียนรู้ที่สนุกสนาน สามารถปฏิบัติได้จริงและนำไปใช้ในชีวิตการทำงานในอนาคตได้ รวมทั้งยังทำให้นิสิตบางครั้งไม่กล้าที่จะตอบคำถาม หรือสื่อสารกับผู้สอนเป็นภาษาเวียดนาม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ฉันทรัฐฯ หงส์บุญไตร และคนอื่น ๆ, 2564) ที่กล่าวไว้ว่า สาเหตุของความเงียบ การไม่พูด หรือไม่แสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนมาจาก 4 ประการหลัก คือ 1. ครูผู้สอน และวิธีการสอน 2. ตัวผู้เรียนเอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียน 3. สื่อและเนื้อหาของสื่อที่ใช้ในการสอน และ 4. สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาเวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาไทยท่ามกลางแนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังที่กล่าวมาข้างต้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนพร้อมกับการประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีใหม่ด้านการสอนภาษาต่างประเทศและการประยุกต์ใช้ของสื่อเทคโนโลยีเพื่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาเวียดนามที่ดีขึ้นโดยตระหนักว่า ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนหน้าที่ของตัวเองจากผู้ให้ความรู้อย่างเดียวเป็นผู้ที่ให้ความอำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมกับผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีแรงจูงใจในการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถสร้างตัวเองให้มีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (สุริสา ไวแสน และ สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, 2565)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Participation) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ยึดกิจกรรมกลุ่มเป็นหลัก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นและครูผู้สอน ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น โดยการตั้งคำถาม ตอบคำถาม รู้จักรับผิดชอบงานของตนเองและส่วนร่วม รวมทั้งยังได้ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนั้น การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ได้ลงมือปฏิบัติได้ทำงานกลุ่มโดยผู้เรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ จะช่วยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จ

ในภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ เนื่องจากผู้เรียนมีความทุ่มเทและความรับผิดชอบมากขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้เรียนรู้การแบ่งภาระงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาเวียดนามในยุคของการศึกษาระบบ 4.0 (Education 4.0) นั้น ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความบูรณาการวิธีการสอนให้เข้ากับเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่สุด รวมทั้งทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมในหลากหลายด้านเพื่อการดำรงชีวิตของตนเองและการสร้างคุณค่าให้กับสังคม เพราะฉะนั้น เราจึงได้เห็นการประยุกต์ใช้ของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะการนำช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools) ต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นสามกลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มที่หนึ่ง ซึ่งเป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อช่วยสร้างห้องเรียนเสมือน (Virtual classroom) โดยจะเน้นการใช้เครื่องมือในกลุ่มออนไลน์มีติด (Online meeting) อาทิเช่น Google meet, Zoom meeting, Microsoft teams, Cisco WebEx เป็นต้น กลุ่มที่สองซึ่งเป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ช่วยให้ผู้สอนได้เห็นกระบวนการหรือการปฏิบัติของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ Google classroom, Microsoft Teams, Open Edx เป็นต้น และกลุ่มที่สาม คือ กลุ่มช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการวัดผล เช่น Kahoot, Quizziz, Quizlet live, Wordwall (ชนาธิป ศรีโท และคนอื่น ๆ, 2564) อาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ ผู้เรียนได้เป็นผู้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองในระดับความท้าทายที่หลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของตนเองซึ่งทำให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ฝึกการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนรู้อย่างยิ่งขึ้น (สนิท ติเมืองซ้าย, 2561) สำหรับการใช้อย่างช่องทางออนไลน์ในฐานะสื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและความทันสมัยมากขึ้นนั้น มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ชี้ให้เห็นความสำคัญ และประโยชน์ในหลาย ๆ ด้านไว้ เช่น (Wibisono, 2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ของ Kahoot สำหรับการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนที่สอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ Kahoot มีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียน และ Kahoot ยังเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้สอนดึงดูดความสนใจจากผู้เรียน และสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Wijayanti, 2022) ได้ศึกษาเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ Canva: ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับการใช้ Canva ในการสอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการใช้ Canva ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นักศึกษาและอาจารย์ให้ความเห็นว่า

Canva เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ Canva ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้งานง่าย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการสอนและการเรียนรู้

ในการศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในยุคศตวรรษที่ 21 นั้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นแนวทางหนึ่งที่เหมาะสมดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการอธิบายไว้ว่า การเรียนรู้เชิงรุกช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างอิสระและสร้างสรรค์ รู้จักแยกแยะข้อเท็จจริงซึ่งเป็นพื้นฐานอันสำคัญของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางยังส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเองผ่านการปฏิบัติจริงและมีการใช้วิจารณญาณในการคิดและตัดสินใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้กำกับทิศทางการเรียนรู้ ค้นหาวิธีการเรียนรู้ของตนเอง สู่การเป็นผู้รู้คิด รู้ตัดสินใจด้วยตนเอง (Metacognition) เพราะฉะนั้น Active Learning จึงเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง (Higher order thinking) ซึ่งได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การประเมิน ตัดสินใจ และการคิดสร้างสรรค์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) จาก การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิด การเข้าใจสิ่งที่ต้องเรียนรู้อย่างถ่องแท้ ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถาม และถาม อภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนจะได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยผู้สอนต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ขณะเดียวกัน การจัดการเรียนรู้เชิงรุกถือเป็นแนวคิดที่ทันสมัยเนื่องจากเหมาะกับพฤติกรรมของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน (วัยรุ่นที่เกิดในช่วงปี ค.ศ.1990-ก่อนปี ค.ศ.2010) ซึ่งถูกจัดว่าเป็นผู้เรียนยุค Generation Z หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งคือ ขนชั้นเมืองดิจิทัล (Digital Natives) ซึ่งได้รับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมรอบตัว มีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตมาตั้งแต่เด็ก งานวิจัยที่ศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนยุคศตวรรษที่ 21 ให้ความเห็นว่า พวกเขาคุ้นเคยกับการรับข้อมูลข่าวสารที่ถูกอัปเดตตลอดเวลา และนิยมทำงานหลายอย่างพร้อม ๆ กัน ที่สำคัญ ผู้เรียนยุค Generation Z มักจะชอบการเรียนรู้ ติดต่อกับสื่อสารด้วยข้อมูลที่เป็นรูปแบบกราฟิกมากกว่าข้อมูลแบบข้อความ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในสิ่งแวดล้อมที่มีการสื่อสารผ่านทางช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Twitter ฯลฯ (दनัย ปัตตพงศ์ และคนอื่น ๆ, 2563) ดังนั้น วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยเน้นการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools) จึงเหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ ฝึกการประยุกต์ใช้ การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย (วรพงษ์ แสงประเสริฐ, 2564)

จากประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะนำแนวความคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ด้วยเหตุผลว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจะมีขั้นตอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวา ปลูกฝังให้ผู้เรียนศึกษาว่าด้วยตนเองมากกว่าการสอนแบบบรรยาย เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งทักษะที่สำคัญของการเรียนภาษา คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อีกทั้งยังเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของผู้เรียน เพราะเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างเนื้อหาใหม่ เป็นการจัดกิจกรรมโดยผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งโดยใช้เหตุผลในการอธิบายหรือแสดงการแก้ไขปัญหา (วันชัย พุแค และคนอื่น ๆ, 2562)

เพราะฉะนั้น สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทั้งความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้กับการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต้องเรียนรู้การอยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการทบทวนเนื้อหาบทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ อีกด้วย

คำถามการวิจัย

1. กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรเป็นอย่างไร
2. ความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เป็นอย่างไร
3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ในระดับใด
4. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ อยู่ในระดับใด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อศึกษาความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
2. ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ จนได้นำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามในระดับสูงขึ้น และในชีวิตประจำวันได้ และการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน รู้จักทำงานร่วมกับคนอื่น และกล้าแสดงความคิดเห็นของตน
4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบเชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์
5. เป็นแนวทางในการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาเวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศโดยใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อ
6. สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) 0165 309 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

2.2 ตัวแปรตามได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนิสิต

2.2.3 ความพึงพอใจ

3. เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รายวิชา 0165 309 (หมวดบังคับ) การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจตามหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาและวัฒนธรรมเวียดนาม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 อาหารเวียดนาม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เครื่องดื่มเวียดนาม

4. ระยะเวลาดำเนินการ

เริ่มตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงวันที่ 14 มีนาคม 2566 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools) หมายถึง ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่เป็นรูปแบบแพลตฟอร์ม หรือ โปรแกรม แอปพลิเคชัน ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านการเชื่อมต่อเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตโดยใช้คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือ สมาร์ทโฟนเพื่อใช้ในการสร้าง และเตรียมชั้นเรียน การดำเนินกิจกรรม การวัดผลที่สร้างสรรค์ สนุกและช่องทางสื่อสารที่สะดวก (สำหรับผู้สอน) และทำ (สำหรับผู้เรียน) แบบทดสอบ แบบฝึกหัด ใบงานออนไลน์ กิจกรรมกลุ่ม การนำเสนอ เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านภาษาเวียดนาม ความสนุกสนาน การมีส่วนร่วม และความกระตือรือร้นของผู้เรียนในรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งได้แก่ Google classroom ที่ใช้ในการจัดการชั้นเรียน Line ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน Kahoot ที่ใช้ในขั้นนำ (Pre-Reading) Canva ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกลุ่มทำ Mind Map และ Google classroom ที่ใช้ในการประเมินผล

2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอ่าน การอภิปราย การตั้งคำถาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น ส่วนผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีโดยอาศัยสื่อเทคโนโลยี ที่เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools) เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานกับกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาเวียดนาม

3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมต่าง ๆ ของกระบวนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 2 ขั้นตอนหลักได้แก่

3.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชาล่วงหน้า เช่น ประกาศจากผู้สอน ตำราเรียน ใบงาน ลิงค์สำหรับทำกิจกรรม ซึ่งช่วยจัดการชั้นเรียนให้เป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกลุ่ม Line สำหรับนิสิตที่ลงเรียนรายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และยังช่วยส่งเสริมหการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกชั่วโมงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.2 ชั้นการจัดการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิดของ Williams (1996) ภัทรธาดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2563) และทัศนีย์ เสถียรภัทรนันท์ (2561) เพื่อสร้างเป็นขั้นตอนของการ

จัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.2.1 ขั้นนำ (Pre-Reading) หมายถึง การกระตุ้นความสนใจและสำรวจประสบการณ์เดิมเพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านโดยใช้การพูดคุย สนทนาเพื่อทบทวนความรู้เดิม การคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านและเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ โดยใช้เกม Kahoot

3.2.2 ขั้นอ่าน (While-Reading) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนใน 3 ระดับ ได้แก่ การเข้าใจในระดับตัวอักษร การเข้าใจในระดับตีความ และการเข้าใจในระดับประยุกต์ โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม

3.2.3 ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) หมายถึง ขั้นตอนของการสรุปใจความ ขยายความหมาย ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การใช้แผนผังความคิด (Concept mapping) การอภิปรายผ่านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva การประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจท้ายแผนการเรียนรู้ผ่าน Google form

4. ความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน 1) สามารถเข้าใจและแปลความหมายตามตัวอักษรได้ เช่น คำ วลี หรือ ประโยคที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นพื้นฐานเพื่อเชื่อมโยงในสิ่งที่อ่าน 2) สามารถตีความ สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และ 3) สามารถแสดงความเข้าใจออกมาโดยกรตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล และมีการประเมินโดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70

5. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต (Participation) หมายถึง พฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิตที่แสดงออกมาในขณะที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ โดยประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนใน 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ ความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมขณะทำงานกลุ่ม

6. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติที่ดีของนิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ที่เกิดขึ้นต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จากการใช้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้นั้นและได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านเป้าหมายการเรียนรู้และจิตใจซึ่งช่วยให้นิสิตเกิดความกระตือรือร้น และความสุข

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาตามหัวข้อ ดังนี้

1. หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม)
2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
3. ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน (Participation)
5. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools)
6. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)

1.1 **ปรัชญา ความสำคัญ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์**

1.1.1 **ปรัชญาและความสำคัญ**

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในฐานะหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตชาวไทยให้เป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญทางภาษาเวียดนาม และมีหน้าที่มุ่งเน้นการพัฒนานิสิตสู่การเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือ “ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน” ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดหลักด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมถึงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยมหาสารคามคือ สถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นในการส่งเสริมแสวงหาความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นผสมผสานกับวิทยาการที่เป็นสากล เพื่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา สามารถพัฒนาตนเองให้เทียบพร้อมด้านวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม นอกจากนี้หลักสูตรยังจัดการเรียนการ

สอนให้สอดคล้องกับปรัชญาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ “ความหลากหลายทางภาษา ภูมิปัญญาคุณธรรม นำชุมชนสู่สากล” ซึ่งมีพันธกิจสำคัญคือการเป็นคณะที่มีความโดดเด่นด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านอิสานศึกษาและเอเชียศึกษา รวมไปถึงมีความร่วมมือด้านการผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชนให้กว้างขวางมากขึ้น (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

บริบทความร่วมมือของประชาคมอาเซียนและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน คือ แรงผลักดันสำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการลงทุนข้ามชาติมากขึ้น การเปิดตลาดการค้าอาเซียนส่งผลให้ผู้ประกอบการจากสัญชาติต่าง ๆ รวมทั้งผู้ประกอบการและนักธุรกิจสัญชาติไทยมีแนวโน้มการลงทุนและขยายตลาดไปยังประเทศในภูมิภาคอาเซียน (สปป.ลาว กัมพูชา เวียดนาม) มากขึ้น แรงงานที่มีความรู้และทักษะภาษาอาเซียน (ลาว เขมร เวียดนาม) และมีความรู้ความเข้าใจสังคมวัฒนธรรมอย่างลึกซึ้งซึ่งประกอบกับความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสาขาขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานอย่างมาก

เพราะฉะนั้น ด้วยปรัชญาและคำสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ส่งผลทำให้หลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีบุคลิกภาพที่เป็นมาตรฐานตามความต้องการของสังคม โดยหลักสูตรต้องรับผิดชอบในการระดมสรรพกำลังเชิงวิชาการเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนทุกด้านและเพื่อปรับระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นสากล ด้วยปรัชญาหลักสูตรไว้ว่า “มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่ทักษะทางภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและในระดับสากล”

1.1.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

- 1) มีทักษะและความรู้ในภาษาและวัฒนธรรมกลุ่มประเทศอาเซียน (ลาว เขมร เวียดนาม)
- 2) มีความสามารถในการนำเอาองค์ความรู้และทักษะด้านภาษาและวัฒนธรรมในกลุ่มประเทศอาเซียนไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีทั้งในและนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้และทักษะทางด้านวิชาการสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์
- 4) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและองค์กร

1.1.3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

1.3.1 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

- (1) ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละและซื่อสัตย์
- (2) มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง
- (3) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขความขัดแย้งและลำดับความสำคัญ
- (4) เคารพสิทธิ์และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

1.3.2 ความรู้

- (1) มีความรู้และทักษะทางด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร
- (2) สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ และอธิบาย รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะได้อย่างเหมาะสม
- (3) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการการเรียนการสอนสาขาวิชาการด้านภาษาและวัฒนธรรม

1.3.3 ทักษะทางปัญญา

- (1) คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ
- (2) สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินปัญหาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม
- (3) สามารถประยุกต์รากฐานความรู้และทักษะ ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและการวิจัยเพื่อองค์ความรู้ได้อย่างเหมาะสม

1.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนต่างวัฒนธรรมในสังคมทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างเหมาะสมในบริบทสังคมและวัฒนธรรม
- (2) สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่การแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ในกลุ่มทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน
- (3) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม
- (4) มีความรับผิดชอบต่อผลกระทบของตนเองและรับผิดชอบต่องานในกลุ่ม
- (5) สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม

1.1.3.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) มีทักษะในการวิเคราะห์และวางแผนการทำงาน

(2) มีทักษะการใช้เทคโนโลยี เครื่องมือในงานวิจัย และใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนสาขาวิชาที่ศึกษามา

(3) สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้จากการศึกษา

(4) สามารถสื่อสารองค์ความรู้ให้บุคคลทั่วไปรับทราบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

1.2.1 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) กำหนดให้รายวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามกลยุทธ์การสอนที่กำหนดไว้ และมีการวัดและประเมินผลการแสดงออกด้านคุณธรรมและจริยธรรม เช่น การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การแสดงออกด้านพฤติกรรม ตลอดจนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นิสิตมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ว่า การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมตามกฎระเบียบสังคมวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมอาเซียน และการแสดงพฤติกรรมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความซื่อสัตย์ เสนอแนะและรับฟังความคิดเห็น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี นอกจากนี้ ยังกำหนดให้รายวิชาในหลักสูตรที่มีความเกี่ยวข้องของการจัดการเรียนการสอนโดยมีกลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะการสื่อสารให้นิสิตสามารถสื่อสารภาษาเวียดนามในชีวิตประจำวันและการทำงานได้ในระดับดี ปฏิบัติตนได้เหมาะสมตามบริบทวัฒนธรรมไทยและบริบทอาเซียน

นอกเหนือไปจากคุณลักษณะตามความคาดหวังโดยทั่ว ๆ ไปที่นอกเหนือจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และปรัชญาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แล้ว หลักสูตรได้กำหนดลักษณะพิเศษของบัณฑิตไว้ ดังนี้

1) มีทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมปฏิบัติตนเหมาะสมตามบริบทวัฒนธรรมไทยและบริบทอาเซียน

2) ใช้ทักษะทางภาษาร่วมกับทักษะคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการทำงานสำนักงาน งานออกแบบมัลติมีเดียสื่อดิจิทัลและงานแปลได้

3) มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะการทำงานเป็นทีม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์

1.2.2 การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

ตารางที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
1. แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมตามกฎระเบียบสังคมวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมอาเซียน (เวียดนาม)	<ul style="list-style-type: none"> - สอนโดยการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ - กำหนดข้อตกลงและมอบหมายงานที่เปิดโอกาสให้แสดงออกถึงคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรม - ประเมินจากข้อตกลงและงานที่ได้รับมอบหมาย
2. แสดงพฤติกรรมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความซื่อสัตย์ เสนอแนะ และรับฟังความคิดเห็น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - สอนโดยการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ - กำหนดข้อตกลงและมอบหมายงานที่เปิดโอกาสให้แสดงออกถึงคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรม - ประเมินจากข้อตกลงและงานที่ได้รับมอบหมาย
3. อธิบายลักษณะสำคัญและความสัมพันธ์ด้านประวัติศาสตร์การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกอาเซียนได้	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active learning) - จัดการเรียนรู้โดยให้ผลิตได้ลงมือปฏิบัติทักษะทางภาษาทุกทักษะ - จัดการเรียนรู้โดยให้ผลิตได้อภิปราย และสะท้อนการเรียนรู้ (Learning reflection) - บูรณาการโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย - ประเมินจากการทดสอบความรู้ และทักษะทางภาษา - ประเมินจากการอภิปราย/การสะท้อนการเรียนรู้

<p>4. สื่อสารภาษาอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ในชีวิตประจำวันได้ เข้าใจและบรรลุวัตถุประสงค์ การสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active learning) - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติลงมือปฏิบัติทักษะทางภาษาทุกทักษะ - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติอภิปราย และสะท้อนการเรียนรู้ (Learning reflection) - บูรณาการโครงการ/กิจกรรมเสริม หลักสูตรกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรมการเรียน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย - ประเมินจากการทดสอบความรู้และทักษะทางภาษา - ประเมินจากการอภิปราย/การสะท้อนการเรียนรู้
<p>5. ฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ได้อย่างเข้าใจ สามารถตีความ วิเคราะห์ และวิจารณ์สารที่อ่านได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active learning) - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติลงมือปฏิบัติทักษะทางภาษาทุกทักษะ - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติอภิปราย และสะท้อนการเรียนรู้ (Learning reflection) - บูรณาการโครงการ/กิจกรรมเสริม หลักสูตรกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรมการเรียน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย - ประเมินจากการทดสอบความรู้และทักษะทางภาษา - ประเมินจากการอภิปราย/การสะท้อนการเรียนรู้
<p>6. ใช้ทักษะภาษาอาเซียน (เวียดนาม) ร่วมกับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ที่จำเป็นต่อการทำงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active learning) - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติลงมือปฏิบัติทักษะทางภาษาทุกทักษะ - จัดการเรียนรู้โดยให้ฝึกปฏิบัติอภิปราย และสะท้อนการเรียนรู้ (Learning reflection) 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตพฤติกรรมการเรียน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย - ประเมินจากการทดสอบความรู้และทักษะทางภาษา - ประเมินจากการอภิปราย/การสะท้อนการเรียนรู้

	- บูรณาการโครงการ/กิจกรรม เสริม หลักสูตรกับการเรียนการ สอนในรายวิชาต่าง ๆ	
--	---	--

1.3 รายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้จัดให้มีการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามหลายวิชาด้วยกัน โดยผู้วิจัยได้เลือกวิชามา 1 รายวิชา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ได้แก่ วิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) รหัสวิชา 0165309 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 คำอธิบายรายวิชา

การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) เป็นรายวิชาที่ช่วยให้นิสิตสามารถอธิบายหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับความหมายจากคำและใจความสำคัญจากประโยค ถ้อยคำ สำนวนและสรุปสาระสำคัญจากการอ่านภาษาเวียดนาม เน้นการปฏิบัติโดยใช้กลยุทธ์ในการเรียนเพื่อนำไปใช้ในการใช้ภาษาเวียดนามในชีวิตประจำวัน และการทำงาน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนรู้จักแยกแยะข้อเท็จจริง การแก้ปัญหา วิเคราะห์และตัดสินใจที่ถูกต้องจากสิ่งที่อ่าน (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

1.3.2 เนื้อหาของรายวิชา

สัปดาห์ที่ 1: แนะนำรายวิชา เงื่อนไข และข้อปฏิบัติในการเรียนการสอนของรายวิชา

สัปดาห์ที่ 2-3: บทที่ 1 ทฤษฎีหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สัปดาห์ที่ 4: บทที่ 2 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ การแนะนำตนเอง

สัปดาห์ที่ 5: บทที่ 3 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ อาชีพและสัญชาติ

สัปดาห์ที่ 6: บทที่ 4 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ ครอบครัวของฉัน

สัปดาห์ที่ 7: บทที่ 5 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ บ้านของฉัน

สัปดาห์ที่ 8: สอบกลางภาคเรียน

สัปดาห์ที่ 9: บทที่ 6 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ เวลา

สัปดาห์ที่ 10: บทที่ 7 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ ฤดูกาล

สัปดาห์ที่ 11: บทที่ 8 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ อาหารเวียดนาม

สัปดาห์ที่ 12: บทที่ 9 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม

สัปดาห์ที่ 13: บทที่ 10 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ ลักษณะภูมิอากาศเวียดนาม

สัปดาห์ที่ 14: บทที่ 11 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ เครื่องดื่มเวียดนาม

สัปดาห์ที่ 15: บทที่ 12 การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยหัวข้อ สถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญในประเทศเวียดนาม

สัปดาห์ที่ 16: บทสรุป

สัปดาห์ที่ 17: สอบปลายภาคเรียน

1.3.3 กิจกรรมการสอน

การจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้เน้นวิธีการสอนแบบ Active Lecture โดยมีการบรรยาย ยกตัวอย่าง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้หนังสือฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาเวียดนามจากคำ ประโยค ถ้อยคำ และสำนวนผ่านกิจกรรมกลุ่ม

1.3.4 การวัดและการประเมินผล

(1) วิธีการประเมินผลด้านความรู้ โดยประเมินจากการสรุปความรู้ท้ายบทเรียน แบบฝึก ทักษะการอ่านจับใจความภาษาเวียดนามจากคำ ประโยค ถ้อยคำ และสำนวน และแบบทดสอบท้าย บท

(2) วิธีการประเมินผลด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดย ประเมินจากการทำงานเป็นกลุ่มทั้งในชั่วโมงเรียน การค้นคว้าด้วยตนเองในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย การตอบคำถาม และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั่วโมงเรียน

2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ในภาษาไทย คำว่า Active learning สามารถแปลได้หลายคำ เช่น การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ การเรียนรู้เชิงรุก เป็นต้น ซึ่งสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเลือกใช้คำว่า Active learning ที่แปลว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับยุคศตวรรษที่ 21 ยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมือง สังคม Active Learning เป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่ ถูกพัฒนาจากพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ Constructivism (ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง) (Cooperstein และ Kocevar-Weidinger, 2004) และทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่จากข้อสมมติฐาน 4 ข้อ (จักรพงษ์ วรสาร, 2564) ได้แก่

1. แนวคิดสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ คือ เนื้อหา สารที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจและ ยอมรับจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของผู้เรียน

2. สิ่งที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงในกระบวนการเรียนรู้ คือ การเรียนรู้ผ่านการกระทำ และ ปฏิบัติจึงจะมีประสิทธิภาพที่สูงที่สุด

3. ในกระบวนการเรียนรู้ การสร้างสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ดีโดยการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ และสามารถตอบสนองต่อกระบวนการเรียนรู้

4. การเรียนรู้เป็นสิ่งที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากผู้อื่นแต่ต้องเกิดขึ้นในตนเอง และเกี่ยวข้องไปสู่ผู้เรียนคนอื่น ๆ ทั้งด้านความรู้สึก อารมณ์ และสติปัญญา

ดังนั้น ในด้านความหมายของ Active Learning ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

Bonwell และ Eison (1991) ได้อธิบายเกี่ยวกับ Active Learning ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง วิธีการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงมากกว่าการนั่งฟังบรรยายเพียงอย่างเดียวจากผู้สอน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น การอ่าน เขียน อธิบาย เพื่อสร้างความเชื่อมโยงกัน ระหว่าง ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ

Meyers และ Jones (1993) ได้กล่าวไว้ว่า Active Learning หมายถึง แนวทางการเรียนรู้ที่ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ข้อมูลสารสนเทศ มโนทัศน์ หรือทักษะใหม่ ๆ ในการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลทำให้ความรู้ที่จะถูกสร้างขึ้นจากประสบการณ์ การสร้างสรรค์ การทดสอบ และการปรับปรุงแก้ไขของผู้เรียนเอง

Bonwell (2000) ให้ความหมายว่า Active Learning หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งลดการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนให้น้อยลงโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อช่วยให้ทักษะที่ผู้เรียนต้องการเรียนรู้เกิดขึ้นมาเองจากผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการลงมือทำมากกว่านั่งฟังเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ Active learning จะเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุดในทุก ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การอ่าน การอภิปราย การวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการเขียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือ Active Learning หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า ผู้เรียนจะไม่ทำหน้าที่เป็นผู้ฟังอย่างเดียว แต่ต้องปฏิบัติด้วยการอ่าน เขียน รู้จักตั้งคำถาม และอภิปรายร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning นั้น ผู้เรียนควรลงมือปฏิบัติจริง โดยผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ให้คำนิยามเกี่ยวกับ Active Learning ไว้ว่า กระบวนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมเพื่อทำความเข้าใจด้วยตนเองหรือร่วมกันกับเพื่อน และลงมือปฏิบัติ

กิจกรรมต่าง ๆ นำไปสู่ความรู้จากสิ่งที่ปฏิบัติจากการเรียนรู้ ทั้งการฟัง พูดเขียน อ่าน และสะท้อนความคิด

จุฑามาศ เพิ่มพูนเจริญยศ (2561) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructivism ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนมากกว่าการฟังบรรยายอย่างเดียวซึ่งเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่จากการได้คิด ได้ใช้ทักษะการพูดการอ่าน การเขียน ไตร่ตรองความคิดต่อเนื้อหาที่เรียนและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สามารถสร้างเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีความหมาย

จันทรา แซ่ลิ้ว (2561) อธิบายความหมายของคำ Active learning ไว้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาชั้นที่ 2 ในรายวิชาการพัฒนาทักษะการคิดสำหรับเด็กปฐมวัย การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active Learning ประกอบด้วย การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) การเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด (Thinking Based Learning) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning) และการเรียนรู้โดยการสืบค้น (Inquiry-Based Learning)

รุ่งนภา บุญยิ้ม (2562) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียนและมีกระบวนการคิดสร้างความเข้าใจจากการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและสามารถสรุปองค์ความรู้จากสิ่งที่ได้จากการลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้กิจกรรมในชั้นเรียนที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญและนำกิจกรรมมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด

ยุพกา พุกชีมา (2564) กล่าวสรุปเกี่ยวกับการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติผ่านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้กระบวนการคิดขณะทำกิจกรรมนั้นๆ ส่วนผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากการบรรยายไปเป็นผู้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ชี้แนะ และอำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง รวมทั้งสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนกระตือรือร้น และมีความสุขในการเรียน

จากคำจำกัดความที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด จึงสามารถสรุปความหมายของการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ โดยผ่านการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอ่าน การอภิปราย การตั้งคำถาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเขียน เป็นต้น ส่วนผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้นำและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีโดยอาศัยด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools) เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานกับกระบวนการเรียนรู้ กระตุ้นความใฝ่รู้ของผู้เรียนและทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดต่าง ๆ

2.2 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ ประเมินค่า และสร้างสรรค์ นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ ดังนี้

นันทรัตน์ ศรีสวัสดิ์ (2560) ได้สรุปเกี่ยวกับข้อดีของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้และการร่วมพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกหัวข้อในการอภิปรายหรือการประยุกต์ความรู้สู่การแก้ปัญหาในเรื่องที่พวกเขาสนใจ ทั้งหมดนี้คือกลวิธีที่ช่วยสร้างนิสัยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียนนั่นเอง

แพรวทิพย์ พุดเพราะ (2561) กล่าวสรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า สำหรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) เป็นหนึ่งในกลวิธีที่ช่วยพัฒนาเจตคติ ยกระดับความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทุกคนจากการทำงานเป็นกลุ่ม ใช้กระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด สื่อสาร และแบ่งปันความเข้าใจด้านความรู้ของวิชาที่ต้องการสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญ บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ยังสร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน และเพื่อนในชั้นเรียน

พระมหาอภิรักษ์ นนทภาณี (คำหารพล) (2561) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยการนำเอาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อเป็นเครื่องมือในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมซึ่งช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ได้ลงมือปฏิบัติ (Active) แล้วเกิดการสร้างองค์ความรู้ (Construct) ขึ้นด้วยตนเองโดยครูผู้สอนเป็นฝ่ายช่วยเหลืออำนวยความสะดวก และสรุปโมทัศน์ ในช่วงท้าย ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอน

กนกวรรณ ฉัตรแก้ว (2562) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เนื่องจากกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ ดังนั้น ผู้เรียนจึงมีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านทักษะต่าง ๆ เช่น การอ่าน การเขียน การอภิปราย การแก้ปัญหาร่วมกัน กิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบเหล่านี้เองที่จะช่วยสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทุก ๆ คน นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี และมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้สอน และเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนอีกด้วย

ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการคิดถือเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้ การทำงาน และการใช้ชีวิตของผู้เรียนทุกคน การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด Active Learning เป็นหนึ่งในรูปแบบของการศึกษาในยุคปัจจุบันที่สามารถตอบโจทย์และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถใน

การคิดขั้นสูงซึ่งเป็นกระบวนการคิดที่มีลักษณะซับซ้อน ลึกซึ้งซึ่งประกอบด้วยความคิดในด้านต่าง ๆ คือ การคิดวิเคราะห์ (Analysis thinking) การคิดวิพากษ์วิจารณ์ (Critical thinking) การคิดสร้างสรรค์ (Creative thinking) ความคิดอย่างมีเหตุผล (Logical thinking) และความคิดเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific thinking) (พระมหาจิววัฒน์ สิทธิธรรม และคนอื่น ๆ, 2563)

นนทลี พรธาดาวิทย (2560) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning เน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้มากที่สุด กระตุ้นให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ สนุกกับการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลอยากรู้เรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงทักษะกระบวนการคิดด้วยการจัดกิจกรรมแบบ Active Learning ก่อให้เกิดกระบวนการคิดระหว่างดำเนินกิจกรรม และผู้เรียนกล้าแสดงออก ได้ลงมือปฏิบัติจริงทำให้เห็นปัญหาและการแก้ไขปัญหา สามารถนำความรู้และทักษะการคิดที่ได้มาไปประยุกต์ใช้จริงได้ ทำให้เกิดความมั่นใจในการจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ช่วยพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหาที่ผู้เรียนสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิตในอนาคต

ไพศาล บรรจสุวรรณ (2561) กล่าวสรุปประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเชิงรุกในด้านส่งเสริมทักษะการคิดต่าง ๆ ไว้ว่า Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนด้วยวิธีการหลากหลาย สร้างสถานการณ์เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ ประเมินค่า และสร้างสรรค์ จาก การที่ได้ฟัง อ่าน เขียน ตั้งคำถามหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับสถานการณ์นั้น และยังเน้นกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ประมวลความคิดรวบยอดของตัวเองอีกด้วย

ยุภา พุกูชิม่า (2564) กล่าวสรุปประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเชิงรุกในด้านส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การเรียนรู้เชิงรุกเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติผ่านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และการแสดงความคิดเห็นขณะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิด โดยเฉพาะทักษะการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์

หงส์จิรา เอียดหนู (2564) ได้สรุปเกี่ยวกับประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเชิงรุก ในด้านส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานของการคิดขั้นสูงทุกประเภท เช่น ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดแก้ปัญหา ถ้าหากขาดทักษะการคิดวิเคราะห์จะทำให้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ก็เป็นไปได้ยาก ดังนั้น ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือการยึดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรมเป็นหลัก เช่น การใช้เกม การเรียนโดยค้นพบ การใช้คำถามที่ทำให้ผู้เรียนเกิดข้อสงสัยขึ้นมา หรือเกิดปัญหาขึ้นอยู่ตลอดเวลาเรียนรู้ เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดตลอดเวลา หรือมอบหมายงาน

ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ก็สามารถทำให้เกิดการเสริมสร้างความสามารถด้านคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้

นนทลี พรธาดาวิทย (2560) ได้สรุปเกี่ยวกับประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเชิงรุก ในด้านการส่งเสริมแรงจูงใจของผู้เรียนไว้ว่า Active Learning เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จึงกระตุ้นให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ สนุกกับการเรียนรู้และเกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต โดยเฉพาะกิจกรรมที่เรียนรู้ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีมักจะทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างมีความสุข

อาทิตยา จันมะโน (2564) กล่าวสรุปข้อดีของการเรียนรู้แบบเชิงรุก ในด้านการส่งเสริมแรงจูงใจของผู้เรียนไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ดีจะช่วยสร้างแรงจูงใจภายในให้เกิดแก่ผู้เรียนโดยผู้สอนจะต้องจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียนและดำเนินกิจกรรมให้เป็นที่น่าพอใจที่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน นอกจากนี้ ผู้เรียนที่เรียนรู้โดยรูปแบบ Active Learning จะมีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น (Great Efforts to Achieve) ซึ่งส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น (Long-term Retention) และที่สำคัญผู้เรียนจะมีแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การใช้เหตุผลดีขึ้น และมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ เช่น ช่วยดึงดูดความสนใจและสร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดขั้นสูงอย่างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดแก้ปัญหา นอกจากนี้ยังช่วยในด้านการส่งเสริมแรงจูงใจของผู้เรียนซึ่งส่งผลทำให้เกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต

2.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

การมีส่วนร่วมของผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงให้เห็นความกระตือรือร้น และการที่ผู้เรียนให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียนเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น การทำกิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม หรือการตอบคำถาม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและฝึกฝนทักษะภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ (ชานนท์ ภาคกสินกร และคนอื่น ๆ, 2563) อย่างไรก็ตาม การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงพฤติกรรมมีส่วนร่วมของตนได้หรือไม่ สิ่งที่สำคัญคือกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะ การจัดการเรียนรู้ที่ตระหนักถึงความสำคัญของผู้เรียนตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ได้กล่าวถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา เกิดขึ้นได้ในหลายระดับทั้งในตัวผู้เรียนในห้องเรียนและนอกเหนือไปจากห้องเรียนที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้คิดเอง ทำเอง ปฏิบัติเอง และสร้างความรู้ด้วยตนเองในเรื่องที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต จากแหล่งการ

เรียนรู้ที่หลากหลาย ที่สำคัญ ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม และวิธีการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้อีกด้วย

สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือ Active Learning ซึ่งที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา และมีจุดมุ่งหมายที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิดและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ในกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนแต่ละคนกระตือรือร้น คิดค้นหาความรู้และคำตอบอยู่ตลอดเวลา (Active Learner) ทั้งนี้ ผู้สอนยังสามารถใช้การปฏิสัมพันธ์ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลของการเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (ปวีณา แยมใส่, 2564)

กมล โพธิเย็น (2564) ได้สรุปเกี่ยวกับลักษณะของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนไว้ว่า Active Learning เป็นวิธีการเรียนรู้ที่น่าสนใจโดยมีคุณลักษณะที่เน้นบทบาทของผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้เรียนจะมีส่วนร่วมกับกิจกรรมในชั้นเรียน มีการสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนทั้งกับเพื่อนและครูผู้สอนผ่านการอ่าน การพูด การฟัง การเขียน การอภิปรายและการสะท้อนคิด

พรทิพย์ วงศ์ไพบุลย์ (2560) อธิบายถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียนไว้ว่า การเรียนรู้เชิงรุก เป็นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ หรือ การลงมือทำ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้อยู่คงทนได้มากและนานกว่ากระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ (Passive Learning) ดังนั้น หลักการสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ผู้สอนต้องคำนึงถึง เช่น แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ และการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันโดยใช้เทคนิคหรือกิจกรรมต่าง ๆ

พรพิศ งามพงษ์ (2564) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (participation) อย่างตื่นตัว (active) มีปฏิสัมพันธ์ (interaction) และร่วมมือร่วมใจ (co-operation) ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (share and learning)

สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกจะเปลี่ยนบทบาทของผู้เรียนจากฝ่ายที่รับความรู้ เป็นฝ่ายมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนทั้งกับเพื่อนและผู้สอน รู้จักแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนคิดของตน

2.4 ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

Shenker Goss และ Bernstein (1996, อ้างใน กมล โปธิเย็น, 2564) ได้อธิบายลักษณะเด่นของการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ดังนี้

1. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งลดการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนให้น้อยลงและพัฒนาทักษะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนโดยลงมือกระทำมากกว่านั่งฟังอย่างเดียว
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น อ่าน อภิปราย และเขียน
4. เน้นการสำรวจเจตคติและคุณค่าที่มีอยู่ในผู้เรียน
5. ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดระดับสูงในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล การนำไปใช้
6. ทั้งผู้เรียนและผู้สอนรับข้อมูลป้อนกลับจากการสะท้อนความคิดอย่างรวดเร็ว

หน่วยงานที่จัดเตรียมหลักสูตรนานาชาติในเครือข่ายของ Cambridge (Cambridge Assessment International Education, 2022) อธิบายไว้ว่า สำหรับรูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุกนั้น ผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะการคิดมากขึ้นและต้องทำงานหนักขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนจะต้องผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติเพื่อนำความรู้และทักษะใหม่ๆ เพื่อได้ผลลัพธ์ที่ดี ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนควรเป็นไปตามลักษณะดังต่อไปนี้

1. ผู้สอนควรกำหนดวัตถุประสงค์ (Purposive) ซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้
2. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวคิด การวางแผนการเรียนรู้ การยอมรับ การประเมินผลและการนำเสนอผลงาน
3. ควรมีกิจกรรมการเจรจาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน
4. การจัดการเรียนรู้ควรมีการสร้างสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดในระดับสูง (Higher Order Thinking) ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือสถานการณ์นั้น
5. การจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเรียนเหมือนไม่เรียน สนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้อึดต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ใช้กระบวนการกลุ่ม และมีการประเมินผลที่หลากหลายทั้งตัวผู้เรียน เพื่อนและผู้สอน

ณัฐวดี ธาตุดี (2561) กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างจริงจัง

2. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายผ่านทักษะการอ่าน การฟัง การดู และการพูดอภิปรายหรือการนำเสนอ

3. ผู้เรียนได้ฝึกคิดขั้นสูงคือการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าร่วมกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ซึ่งผู้เรียนจะเกิดความรู้สึกที่ดี มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ในรายวิชานั้นด้วย

ไวทยา ชมภูแสน (2562) สรุปเกี่ยวกับลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตรงผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สร้างปฏิสัมพันธ์ผ่านกระบวนการทำงานกลุ่มในระหว่างการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เสนอปัญหา และลองฝึกแก้ปัญหาด้วยตนเอง เพื่อเป็นการปลูกฝัง หรือสร้างเสริมนิสัย และทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญ เพื่อนำไปสู่การมีชีวิตประจำวันที่ดี

จากการศึกษาแนวคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับลักษณะของ Active Learning หรือ การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ดีและมีประสิทธิภาพควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
- 2) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
- 3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
- 4) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ สู่ทักษะการคิดวิเคราะห์ และประเมินค่า
- 5) ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 6) ความรู้เกิดจากประสบการณ์ และการสรุปของผู้เรียน
- 7) ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

2.5 รูปแบบการจัดการการเรียนรู้เชิงรุก

การเรียนรู้เชิงรุกมีรูปแบบที่หลากหลายซึ่งมุ่งเน้นที่หลักการเดียวกันคือทำอย่างไรให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการเรียนรู้และสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Constructivist) ด้วยตนเอง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2562) ได้อธิบายรูปแบบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่นิยมใช้ ซึ่ง ได้แก่

2.5.1 รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักคือมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านภารกิจต่าง ๆ ที่ได้ลงมือ

ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง เช่น การเล่นเกม กิจกรรมรูปแบบกลุ่ม นการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง (Situation) ฯลฯ สำหรับรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนสามารถค้นหาคำตอบด้วยตนเอง เรียนรู้ด้วยความสุข ซึ่งลักษณะอันสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ประกอบด้วย

- 1) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน
- 2) เป็นการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง “Learning by Doing” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ต้องเรียนรู้และสามารถแก้ปัญหาระหว่างการปฏิบัตินั้นได้ด้วยตัวเอง
- 3) ครูผู้สอนเป็นเพียงนักออกแบบกิจกรรมที่คอยอำนวยความสะดวก และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม
- 4) ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ในการเรียน
- 5) การวัดและประเมินผลมีหลากหลายรูปแบบ โดยให้ความสำคัญกับการสังเกตและประเมินผลจากพฤติกรรม ความเข้าใจ และผลงานของผู้เรียน
- 6) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนด้วยการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและส่งเสริมซึ่งกันและกัน
- 7) มีการจัดสภาพแวดล้อม การวางแผนการใช้สื่อที่ดีและบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ ทักษะการทำงานความคิด และทำให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียนรู้

เทคนิควิธีการเรียนรู้ที่ได้รับความนิยมในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ได้แก่

- (1) การอภิปรายในชั้นเรียน (class discussion) ที่ใช้ได้ทั้งในห้องเรียนปกติ และการอภิปราย
- (2) การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small Group Discussion)
- (3) กิจกรรม “คิด-จับคู่-แลกเปลี่ยน” (Think-pair-share)
- (4) เซลล์การเรียนรู้ (Learning Cell)
- (5) การฝึกเขียนข้อความสั้น ๆ (One-minute Paper)
- (6) การโต้วาที (Debate)
- (7) การแสดงบทบาทสมมติ (Role Play)
- (8) การเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์ (Situational Learning)
- (9) การเรียนแบบกลุ่มร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative learning group)
- (10) ปฏิกริยาจากการชมวิดีโอ (Reaction to a video)
- (11) การใช้เกมในชั้นเรียน (Game)
- (12) แกลเลอรี วอล์ค (Gallery Walk)

(13) การเรียนรู้โดยการสอน (Learning by Teaching)

2.5.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้เทคนิค วิธีการช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดเป็นลำดับ ขั้นตอนอย่างเป็นระบบ แล้วขยายความคิดต่อเนื่องจากความคิดเดิม รู้จักพิจารณา แยกแยะอย่างรอบด้าน ด้วยการคำนึงถึงความเป็นเหตุเป็นผล และเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มี จนสามารถสร้างสิ่งใหม่หรือตัดสินใจประเมินหาข้อสรุปแล้วนำไปแก้ปัญหาอย่างมีหลักการ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะมีส่วนสำคัญในการบวนการคิดเพื่อต่อยอดการเรียนรู้ของตนเอง และได้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและการทำงานด้วย

2.5.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์ (Experiential Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประสบการณ์เชิงรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถความเข้าใจองค์ความรู้ที่เป็นนามธรรมซึ่งถูกสะท้อนผ่านประสบการณ์ การคิดวิเคราะห์ การสรุปเป็นหลักการ ความคิดรวบยอด และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลักซึ่งได้แก่ (1) การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ (2) ฝึกการสะท้อนคิด (3) ฝึกการสรุปหลักการ จนเกิดเป็นความรู้ใหม่ของตัวผู้เรียนเอง (4) การการนำเอาความรู้ใหม่ไปลองปฏิบัติอีกครั้ง หรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.5.4 รูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project Based Learning) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ ซึ่งช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ฝึกทักษะการแก้ปัญหา วิธีการหาความรู้ความจริงอย่างมีเหตุผล ได้ลงมือทำการทดลอง ได้พิสูจน์สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง รู้จักการวางแผนการทำงาน ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ตลอดจนได้พัฒนากระบวนการคิดโดยเฉพาะการคิดขั้นสูง และการประเมินตนเอง โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้กระตุ้นเพื่อนำความสนใจที่เกิดจากตัวผู้เรียนมาใช้ในการทำกิจกรรม ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง นำไปสู่การเพิ่มความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติ การฟัง และการสังเกตจากผู้รู้ โดยผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มที่ จะนำมาสู่การสรุปความรู้ใหม่ มีการเขียนกระบวนการจัดทำโครงงานและได้ผลการจัดกิจกรรมเป็นผลงานแบบรูปธรรม

ลักษณะหลักของการจัดการเรียนรู้รูปแบบโครงงานเป็นฐานที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง ได้แก่

- (1) เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานตามระดับทักษะที่ตนเองมีอยู่
- (2) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียน
- (3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ

(4) ผู้เรียนได้รับสิทธิในการเลือกว่าจะตั้งคำถามอะไร และต้องการผลผลิตอะไรจากการทำโครงการงาน

(5) ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนอุปกรณ์ให้แก่ผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้

(6) ผู้เรียนจะเป็นคนกำหนดการเรียนรู้ของตนเอง

(7) การเรียนรู้ต้องมีความสัมพันธ์ และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง สิ่งแวดล้อมจริง

(8) ผู้เรียนควรมีฐานองค์ความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับประสบการณ์และสร้างองค์ความรู้

ใหม่

(9) ใช้แหล่งข้อมูลหลายแหล่ง

(10) สามารถใช้เวลามากพอเพียงในการสร้างผลงาน

(11) ผู้เรียนจะมีผลผลิตเป็นรูปธรรม

2.5.5 การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากแนวคิดตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) หรือการเรียนรู้ด้วยตัวเอง โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในโลกเป็นบริบทของการเรียนรู้ (Learning Context) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา รวมทั้งได้ความรู้ตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่ตนศึกษาไปพร้อมกันด้วย

2.6 เทคนิคการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว (Active) ดังนั้น เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มักเน้นกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างตื่นตัว McKinney (2008, อ้างถึงใน วรรณญา เสนสน, 2563) ได้สรุปเทคนิคการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ดังต่อไปนี้

2.6.1 การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2-3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3-5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)

2.6.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3-6 คน

2.6.3 การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) คือ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

2.6.4 การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอนซึ่งใช้ได้ทั้งในชั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

2.6.5 การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวิดีโอ 5-20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดูอาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียน หรือ การร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม

2.6.6 การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

2.6.7 การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

2.6.8 การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียน เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่า การสอนแบบโครงงาน (Project-based learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning)

2.6.9 การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

2.6.10 การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่าง ๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

2.6.11 การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and produce a newsletter) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วย บทความ ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่น ๆ

2.6.12 การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอด และความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยง อาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่ม แล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่น ๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

หงส์จิรา เอียดหนู (2564) ได้มีข้อสรุปเกี่ยวกับเทคนิคการจัดกาเรียนการสอนแบบเชิงรุกกว่า Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับผู้เรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่

ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกมีวิธีการสอนที่หลากหลาย นอกจากนี้ การเลือกใช้เทคนิค การสอนแบบใดนั้นควรขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาวิชา บุคลิกของครูผู้สอน บุคลิกของผู้เรียน รวมทั้งสภาพแวดล้อม สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนอีกด้วย

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยเลือกใช้เทคนิคการจัดกิจกรรม 1) การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think-Pair-Share) 2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) 3) การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) และ 4) การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping)

2.7. ขั้นตอนการจัดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

สำหรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกการวางแผนขั้นตอนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการสร้างองค์ความรู้ใหม่ถือเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด

Baldwin Jill และ Hank (1988) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมพร้อม เป็นขั้นที่ผู้สอนนำผู้เรียนเข้าสู่เนื้อหา โดยการสร้างแรงจูงใจให้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการอยากที่จะเรียนรู้ต่อไป
2. ขั้นปฏิบัติงานกลุ่ม เป็นขั้นที่ผู้สอนให้ผู้เรียนเข้ากลุ่มย่อยเพื่อทำงานร่วมกัน และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มอีกทั้งต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างกลุ่มอื่น ๆ โดยที่ผู้สอนต้องเสริมข้อมูลให้สมบูรณ์
3. ขั้นประยุกต์ใช้ เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด หรือทำแบบทดสอบหลังเรียน
4. ขั้นติดตามผล เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าอิสระเพิ่มเติมโดยจัดทำเป็นรายงานหรือให้นักเรียนเขียนบันทึกประจำวัน รวมถึงให้ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ที่ได้รับในคาบเรียนนั้น ๆ

Johnson และคนอื่น ๆ (1991) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกสามารถทำตามขั้นตอนได้ดังนี้

1. ขั้นนำ (Advanced Organizer) (3-5 นาที) เป็นขั้นที่แสดงให้ผู้เรียนเห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาที่จะสอนกับสิ่งที่ผู้เรียนมีพื้นฐานอยู่ก่อนแล้ว พร้อมทั้งระบุโครงร่างของเนื้อหา แนวคิด ประเด็นหลักในการสอน ผู้เรียนจะเห็นความสำคัญและอยากเรียนรู้เรื่องนั้นมากขึ้น
2. ขั้นสอน เป็นขั้นที่ผู้สอนสอนเนื้อหา (10-15 นาที) ตามด้วยกิจกรรมอื่น ๆ (Collaborative actives) ปกติผู้สอนมักจะสอนติดต่อกันเป็นเวลานาน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเฉื่อยและไม่กระตือรือร้นในการเรียนรู้ จากการศึกษาพบว่าสมาธิหรือความสนใจของผู้เรียนจะลดลงอย่างรวดเร็วภายใน 15 นาที ดังนั้นในรูปแบบการสอนจึงแนะนำการสอน 10 - 15 นาทีแล้ว จึงตามด้วยกิจกรรมอื่น 3-4 นาที เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศและเป็นการให้โอกาสผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน เช่น การตั้งคำถาม ให้ผู้เรียนตอบ หรือจะให้ผู้เรียนช่วยกันคิดเป็นกลุ่มเพื่อตอบ ผู้เรียนจะเข้าใจเนื้อหา และจำได้นานกว่า ดังนั้น ผู้สอนควรสอนและบรรยายเนื้อหาสลับกับกิจกรรมเรื่อย ๆ ไปจนใกล้หมดเวลาสอน

3. **ขั้นสรุป (Individual Summaries)** เป็นขั้นที่ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนด้วยตนเอง (4-6 นาที) โดยผู้สอนให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจของตนเอง โดยเขียนใจความสำคัญของเนื้อหาลงในกระดาษ และแลกเปลี่ยนกับเพื่อนข้างๆ อ่านหรือผู้สอนอาจสุ่มให้ผู้เรียนมาอ่านหน้าชั้นเรียน

พรทิพย์ วงศ์ไพบูลย์ (2560) สรุปเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็น 3 ขั้นตอนหลักดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้ครอบคลุมองค์ความรู้ที่ต้องการให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะเจตคติกระบวนการ คุณธรรม และจริยธรรม
2. กำหนดสาระการเรียนรู้ให้ครอบคลุมเนื้อหาและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
3. การออกแบบ หรือทำแผนกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นกิจกรรม 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน การนำเสนอความรู้ การประยุกต์ใช้ นำเสนอ หรือลงมือปฏิบัติ

ณัฐวดี ธาตุดี (2561) ได้กล่าวสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ไว้ว่า

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมซึ่งมีวัตถุประสงค์คือช่วยให้ผู้เรียนให้เกิดความใฝ่รู้และแรงบันดาลใจในกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การพูดคุยระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือผู้เรียนด้วยกัน การตั้งคำถาม การทบทวน การเล่นเกม หลังจากนั้นให้ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ

ขั้นที่ 2 ผู้สอนจะทำหน้าที่นำเสนอสถานการณ์ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน และสถานการณ์นั้นสามารถเปิดประสบการณ์ความรู้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นขั้นตอนเพื่อสร้างกตึกาหรือเงื่อนไขการนำไปสู่การคิดต่อไป โดยขั้นนี้จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัย

ขั้นที่ 3 ขั้นระดมความคิดดำเนินกิจกรรม เป็นขั้นที่ผู้เรียนอ่าน หรือรับสถานการณ์ ข้อมูลมาแล้ว ร่วมกันลงมือคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าสิ่งที่กำลังศึกษาหรือร่วมกันแก้ไขปัญหาอภิปรายภายในกลุ่ม โดยผู้เรียนสามารถอภิปรายสะท้อนผลความคิดของตนเองได้อย่างเต็มที่

ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างองค์ความรู้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนออกมาแนะนำแนวคิดของตนเอง หรือแนวคิดของกลุ่ม จากนั้นผู้เรียนจะได้รับแนวคิดที่กลุ่มๆ ร่วมกันนำเสนอ รวมทั้งได้แลกเปลี่ยนข้อแตกต่าง เปรียบเทียบความเหมือนและต่างระหว่างกลุ่ม โดยทุกคนต้องมีส่วนร่วมภายในกลุ่ม โดยผู้สอนจะคอยสังเกตแนวคิดของนักเรียน

ขั้นที่ 5 ขั้นสะท้อนความคิด เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียน เพื่อสะท้อนความคิดหรือความรู้ที่ได้รับ และตรวจสอบคลาดเคลื่อนของข้อมูลในระหว่างการสรุป ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดหรือเขียนสรุปความรู้ และช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียน

มนตรี ดีโนนโพธิ์ (2562) ได้มีการสรุปเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า

ขั้นที่ 1 ขั้นนำสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ผู้สอนกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้โดยการ ใช้การสนทนา ตั้งคำถามหรือนำเสนอสื่ออย่างใดอย่างหนึ่ง และทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นสำหรับ ความรู้ใหม่ แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอสถานการณ์ เป็นขั้นที่ผู้สอนนำเสนอสถานการณ์ปัญหาท้าทาย และมี ความสัมพันธ์กับประสบการณ์ของผู้เรียน ตั้งคำถามร่วมกันและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามสงสัย

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการกิจกรรม เป็นขั้นที่ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน วางกลยุทธ์วิธีใน การแก้ปัญหา จากนั้นดำเนินการตามยุทธวิธีที่วางไว้ และมีการอภิปรายสะท้อนความคิดโดยทุกคนใน กลุ่มต้องมีส่วนร่วม ซึ่งผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำและกระตุ้นความคิด

ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างองค์ความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนออกมาแนะนำเสนอแนวคิดของตนเอง หรือของ กลุ่มให้ผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างกันจนเกิดความเข้าใจที่ ชัดเจน

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียน เพื่อสะท้อน ความคิดหรือความรู้ที่ได้ และตรวจสอบความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเรียนด้วย

กิตติคม คาวีรัตน์ (2564) ได้สรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ หมายถึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีที่ เกี่ยวข้อง (Experience) ขั้นที่ 2 สะท้อนคิดและโต้ตอบ (Reflection and discussion) ขั้นที่ 3 ความคิดรวบยอด (Conception) และขั้นที่ 4 ประยุกต์ใช้ (Application)

กมล โพธิเย็น (2564) พูดถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังนี้ (1) ผู้สอน สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความรู้สึกรอยากรู้ อยากเรียนให้มากที่สุด (2) ผู้สอนเสนอสถานการณ์ตัวอย่างที่มีความหลากหลายและน่าสนใจให้แก่ผู้เรียนได้รับทราบ (3) ให้ ผู้เรียนช่วยกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกันในชั้นเรียนเพื่อสะท้อนความคิดของตน (4) ผู้เรียน และผู้สอนก็จะร่วมกันสร้างผลผลิตองค์ความรู้ที่ได้จากการสะท้อนคิดร่วมกัน (5) ผู้เรียนก็จะสะท้อนสิ่งที่ ได้จากการเรียนรู้ในครั้งนั้นด้วยการเขียนบันทึก แลกเปลี่ยนกันอ่าน แล้วครูผู้สอนก็จะคอยเติมเต็ม องค์ความรู้ที่เกิดจากการช่วยกันสะท้อนจากผู้เรียนให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จากแนวคิดในเรื่องขั้นตอนการสอนของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ได้ นำเสนอข้างต้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Johnson และคนอื่น ๆ (1991) ประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นนำ 2) ขั้นสอน และ 3) ขั้นสรุป เนื่องจากมี ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.8 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะต้องเปลี่ยนบทบาทจากการทำหน้าที่บรรยายหรือสอนอย่างเดียวเป็นผู้อำนวยความสะดวกโดยทำหน้าที่เตรียมการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดสื่อสิ่งเร้ากระตุ้นผู้เรียนในการเรียนรู้ ให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนในขั้นตอนที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

Hazzan และคนอื่น ๆ (2011) กล่าวสรุปบทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นกระตุ้น (Trigger) ผู้สอนทำหน้าที่สร้างและนำเสนอกิจกรรม สถานการณ์เพื่อกระตุ้นผู้เรียน โดยผู้สอนจำเป็นต้องออกแบบกิจกรรมหรือสถานการณ์อย่างละเอียดรอบคอบ เนื่องจากเป็นการสร้างฐานการเรียนรู้แบบเชิงรุก

2. ขั้นกิจกรรม (Activity) ผู้สอนให้ผู้เรียนเปลี่ยนกลุ่มการทำงานจากขั้นกระตุ้นฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้การคิดขั้นสูง ผู้สอนคอยแนะนำแนวทางให้ผู้เรียนมีการอภิปราย

3. ขั้นอภิปราย (Discussion) ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีและรับรู้การนำเสนอแนวคิดของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อธิบายว่า เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น ให้ผู้เรียนได้ค้นหาตัวเลือกหรือแนวคิดที่แตกต่างออกไป สนับสนุนให้เกิดกระบวนการสะท้อนคิด โดยผู้สอนไม่ตัดสินความคิดของผู้เรียนว่าถูกหรือผิด ผู้สอนอาจจะค้นพบแนวความคิดที่แตกต่างกันของผู้เรียน และให้ความสำคัญกับแต่ละแนวความคิด และแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดที่แตกต่างกัน

4. ขั้นสรุป (Summary) ผู้สอนมีหน้าที่สรุปแนวความคิดที่ผู้เรียนได้นำเสนอในขั้นก่อนหน้าสรุปอย่างเป็นระบบ สมเหตุสมผล ให้ความสำคัญกับประเด็นหลักที่ถูกนำเสนอขึ้นมา และผู้สอนเพิ่มแนวคิด และทำให้ผู้เรียนเกิดความกระจ่างในประเด็นที่ไม่ถูกนำเสนอ

สรรจร สุขประเสริฐ (2561) กล่าวสรุปบทบาทของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า

1. ผู้สอนมีหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือชีวิตการทำงานในอนาคตของผู้เรียน

2. ผู้สอนทำหน้าที่หลักในการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นความใฝ่รู้ใฝ่เห็น การมีส่วนร่วม การเป็นเจ้าของของกระบวนการเรียนรู้แลและยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมรวมทั้งปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ระหว่างผู้เรียนเอง

3. ผู้สอนทำหน้าที่วางแผน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ สร้างความสนุกสนานและการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของผู้เรียน

กนกวรรณ ฉัตรแก้ว (2562) พูดถึงบทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก Active Learning ไว้ดังนี้

1. ผู้สอนเป็นผู้วางแผนกิจกรรม หรือเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน เน้นผลที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

2. สร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างผู้สอน และเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน ซึ่งครูผู้สอนจะต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดเห็นที่ผู้เรียนนำเสนอ

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งเนื้อหาสาระ วิธีการ และฝึกให้ผู้เรียนได้มีการบูรณาการเนื้อหาสู่การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในทุกกิจกรรมที่สนใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaboratory Learning) ให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

4. วางแผนในเรื่องของเวลาการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในประเด็นเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม เนื่องจากการเรียนรู้เชิงรุกต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ทั้งการบรรยายหลักการ และทฤษฎี ร่วมกับการทำกิจกรรมเสริม อาทิ การอภิปราย พูดคุย การจำลองสถานการณ์ ซึ่งต้องใช้เวลาการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น

รัฐวิชัย วรวัชรพัฒนกุล (2564) สรุปเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนในกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า

1. ผู้สอนควรมีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและศักยภาพของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้จัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติที่เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและมีนิสัยรักการอ่าน เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างสาระการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ทั้งสาระที่เป็นท้องถิ่น ระดับชาติและความเป็นสากล เน้นการปลูกฝังขัดเกลาและหล่อหลอมให้นักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแต่ละช่วงชั้น

จากแนวคิดดังกล่าวของนักการศึกษา สามารถสรุปบทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกดังต่อไปนี้

1. วางแผนออกแบบกิจกรรมและเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน
2. อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อภิปราย สืบค้นหาคำตอบ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยอาจใช้คำถามช่วยกระตุ้นการคิดของผู้เรียนให้ สามารถแก้ปัญหาได้
3. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นด้วยตนเอง
4. มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ตนสอน มีเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบต่อหน้าที่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน
5. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

3. ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีบทบาทสำคัญมากในกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต การทำงานและการดำรงชีวิต หากฝึกฝนทักษะนี้ให้ชำนาญ เราสามารถเข้าใจและรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ เรายังสามารถหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิดและข้อผิดพลาดของการสื่อสารด้วยวาจา ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจถือเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับแต่ละคนในการพัฒนาความรู้ของตนเองและส่งเสริมการพัฒนาสติปัญญา เนื่องจากการอ่านช่วยให้เข้าใจความหมายที่ลึกซึ้งของงานอ่านประเภทต่าง ๆ ไม่เพียงเท่านั้น ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจยังเป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาและการสร้างทักษะการเขียนให้ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญกว่านั้น หากเรามีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดี เราจะสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลจากเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้การตัดสินใจของคนเรามีความเป็นเหตุเป็นผลมากขึ้น มุขิตา อุดรแผ้ว (2560) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้อ่านที่ใช้กระบวนการคิดเพื่อเสริมสร้างการคิดจากการรับรู้ ความรู้สึก จินตนาการ

ของผู้เขียน เนื้อหาที่ต้องการสื่อโดยผู้อ่านตีความ สรุปลงความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการสร้างความเข้าใจ ขยายความคิด บอกรายละเอียด สรุปลงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

รจิตแก้ว คำแก่น (2560) สรุปลงเกี่ยวกับความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการซึ่งผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านที่ผู้เขียนถ่ายทอดไว้ด้วย ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการคิดเพื่อแปลความและหาความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นพื้นฐานเพื่อสามารถทำความเข้าใจเรื่องราว รู้จุดประสงค์ของการอ่านเพราะฉะนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นการอ่านที่ทำให้ได้รับความรู้ เกิดความคิด และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตได้

ณัฐมน ศรีสุข (2560) กล่าวสรุปไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ขั้นตอนพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการอ่าน ซึ่งจะเกิดขึ้นและประสบความสำเร็จต้องอาศัยความสามารถในการอ่านหลายประการและการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้น

วาสนา ชันกสิกรรม (2561) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจแนวคิดของผู้เขียนโดยผ่านทางอักษร คำ ข้อความต่าง ๆ ที่ถูกถ่ายทอดออกมาจากการเขียน โดยสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแต่ละคน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านปฏิสัมพันธ์กับข้อความแล้วทำความเข้าใจกับข้อความในเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง โดยสามารถสรุป วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ไกลถิ่น กาญจน (2562) อธิบายการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึง การเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน พิจารณาถึงสิ่งที่ต้องการสื่อออกมาจากตัวอักษรที่อ่าน และสามารถสรุปใจความ ถอดความหรือแปลออกมาได้อย่างถูกต้องตรงกับเจตนาของผู้เขียน

จากคำจำกัดความที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการซึ่งผู้อ่านต้องทำความเข้าใจและแปลความหมายในตัวอักษร คำ วลี หรือ ประโยคที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นพื้นฐานเพื่อเชื่อมโยงในสิ่งที่อ่านแล้วสามารถตีความ สรุปลงความจากเรื่องที่อ่าน เพราะฉะนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นการอ่านที่ทำให้ได้รับความรู้ เกิดความคิด และสามารถนำเอาความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ได้

3.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนและเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหัวใจของการอ่าน ซึ่งจะส่งผลให้เข้าใจจุดหมายสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ตั้งนั้น ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงมีบทบาทมากในเรื่องของการอ่าน เพราะถือว่า เป็นการแสดงออกถึงความเข้าใจในการอ่านสิ่งต่าง ๆ เป็นการพัฒนา

สติปัญญาให้รู้จักคิดวิเคราะห์ และช่วยให้จิตมีสมาธิสามารถจับใจความของเรื่องได้ใน เวลาที่รวดเร็ว การให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก เพราะจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการอ่านคือ มุ่งให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจสิ่งที่ตนเองอ่านก็นับได้ว่า การอ่านนั้นไม่มีประสิทธิภาพ การอ่านจึงต้องเน้นความเข้าใจเป็นพื้นฐานสำคัญ

ไกรราศ ปังคะบุตร (2560) กล่าวสรุปเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ถือว่าเป็นทักษะสำคัญในการรับรู้ข้อมูล เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อบอกองค์ประกอบสำคัญ เพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ เพื่อจดจำเรื่องราวของเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อสรุปความของเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

เพ็ญญา พินิจกิจ (2561) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของคนทุกเพศ ทุกวัยทุกสาขา อาชีพ ทำให้บุคคลสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ช่วยพัฒนาสติปัญญาของผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านเป็นคนรอบรู้ และทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ การอ่านช่วยส่งเสริมความรู้ ความคิดของคนเรา ให้เพิ่มพูนขึ้น จึงถือได้ว่า การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ การอ่านหนังสือจะทำให้ผู้เรียนฉลาด มีความรู้กว้างขวาง มีจินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์

ภาสพงค์ ผิวพอไซ (2564) อธิบายความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า การอ่านคือรากฐานของการเรียนรู้ มนุษย์ใช้การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาและแสวงหาความรู้ เพราะการอ่านเป็นกระบวนการเริ่มต้น ของการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาสติปัญญาของผู้อ่านให้สูงขึ้น การอ่านจึงเปรียบเสมือนกุญแจไขไปสู่ ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความคิดและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่จะนำไปสู่ การอ่านในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ผู้สอนควรพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นของผู้เรียนด้วย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งถือเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จินตนา แปบติบ และ วริศรา วารเครือ (2565) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า นักเรียนที่มีความสามารถทางความเข้าใจในการอ่านสูงจะสามารถอ่านตำรา ข้อความต่าง ๆ โดยมีความเข้าใจถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้เป็นผู้ที่มีเหตุผล มีความสามารถในการใช้ วิจารณ์ถ้อย ประเมินค่า และสรุปความได้เข้าใจจึงนับได้ว่าความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็น พื้นฐานทางวิชาการและเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นยิ่ง ดังนั้นครูจึงควรเน้นถึงความสำคัญในเรื่อง

ญาธิป อุปลัมภ และยาใจ พงษ์บริบูรณ์ (2565) ได้พูดถึงความสำคัญของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ การรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ทั้งจะช่วยให้เกิด ความชำนาญและมีความรู้กว้างขวาง เพื่อให้ นักเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

จากข้อความที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจถือเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะนอกจากจะช่วยส่งเสริมให้ทักษะการสื่อสารอื่น ๆ เกิดการพัฒนาควบคู่กันไปได้แล้วจากการที่เป็นทักษะเชิงรับข้อมูลแล้วถ่ายทอดต่อด้วยทักษะเชิงส่งสาร ทักษะการอ่านยังเป็นเครื่องมือฝึกพัฒนาการคิดควบคู่ไปได้ด้วยเช่นกันพร้อมทั้งพัฒนาการใช้ภาษาให้ดีขึ้น การอ่านเป็นทักษะสำคัญ ทักษะหนึ่งที่สำคัญอย่างมากในยุคสมัยปัจจุบันซึ่งมีสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ มากมายที่จำเป็นต้องใช้ ทักษะการอ่านในการทำความเข้าใจและปฏิบัติตามในสภาพสังคมการอ่านเป็นทักษะสำคัญในการดำรงชีวิตประจำวันในยุคของข้อมูลข่าวสาร

3.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Ryder และ Grave (1994) อธิบายองค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์เดิม คือ กลุ่มของความรู้เดิมที่อยู่บนความทรงจำ และถูกนำมาใช้เมื่อเราพยายามจะทำความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ประสบการณ์เดิมนี้อาจเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นไปเมื่อได้รับข้อมูลใหม่ หรือสร้างประสบการณ์ใหม่ขึ้นมา ประสบการณ์เดิมนี้อาจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

2. กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ คือ การตระหนักในการใช้กลวิธีการอ่านที่จะช่วยทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนใช้ความคิดของตนเอง กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านเข้ากับเรื่องที่อ่านเท่านั้น แต่ผู้อ่านยังต้องรู้กลวิธีต่าง ๆ เหล่านั้นสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมและเรื่องที่จะอ่านอย่างไร จะใช้กลวิธีในการอ่านเมื่อไหร่และใช้อย่างไร โครงสร้างของเนื้อหาเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยผู้อ่านได้หากผู้อ่านเข้าใจการวิเคราะห์โครงสร้างของการเขียนในเนื้อความนั้น ๆ และรู้จุดมุ่งหมายในการหาข้อมูลได้เด่นชัด

นฤตล มะโนศรี (2561) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. ผู้อ่าน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนแรกที่ทำให้เกิดการอ่านและทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะถ้าไม่มีผู้อ่าน การอ่านก็ไม่เกิดขึ้น

2. สาร ตัวหนังสือ ตัวอักษรเนื้อหาเรื่องราวจากหนังสือเหล่านั้น จะให้ความคิดต่อแก่ผู้อ่าน ถ้าอ่านไม่ออกหรือไม่เข้าใจก็ไม่สัมฤทธิ์ผล

3. ความหมาย ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของคำ การอ่านจึงจะเกิดขึ้นต่อไปได้

4. การเลือกความหมาย ผู้อ่านจะต้องสามารถพิจารณาเลือกให้ถูกต้อง ว่าผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายในคำนั้น ประโยคนั้น หรือ บทอ่านนั้น หมายความว่าอย่างไร

5. การนำไปใช้ การอ่านจะได้รับผลสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับผู้อ่านเข้าใจความหมายเรื่องราวต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดประสงค์ของผู้แต่ง สามารถเลือกสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันตามโอกาสต่าง ๆ หรือทำประโยชน์ให้ตนเองและสังคมได้ต่อไปด้วย

กนกรัซด์ นันตาวัง (2562) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องมีการฝึกฝนโดยมีองค์ประกอบสำคัญ 3 องค์ประกอบซึ่ง ได้แก่ ทักษะการแปลความ ทักษะการตีความ และทักษะการขยายความ

1. ทักษะการแปลความ หมายถึง ทักษะที่ผู้อ่านสามารถอธิบายความหมายจาก ภาษาระดับหนึ่งเป็นอีกระดับหนึ่งที่ทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
2. ทักษะการตีความ เป็นทักษะที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความของสิ่งที่อ่าน สามารถ อธิบายสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึง
3. ทักษะการขยายความ หมายถึง ทักษะของผู้อ่านที่สามารถคาดคะเนหรือ คาดการณ์ ข้อเท็จจริงล่วงหน้าโดยอาศัยความรู้เดิมของตน รวมทั้งทักษะการแปลความและการตีความที่เกิดขึ้น ก่อนหน้านั้น

จากการกล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย

1. ความรู้พื้นฐานรวมทั้งความรู้ด้านภาษาของผู้อ่านเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน
2. ทักษะและความสามารถในการแปลความ ตีความ สรุปใจความ และวิเคราะห์เพื่อขยาย ความของสิ่งที่อ่านได้
3. กลวิธีและกระบวนการของการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อช่วยให้ผู้อ่านบรรลุวัตถุประสงค์ของ การอ่าน

3.4 ระดับความสามารถในการอ่าน

Smith (1985 อ้างใน ณฐมน วงศ์ทาทอง, 2560) ได้แบ่งระดับความสามารถของการเข้าใจ ในการอ่านเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านที่เข้าใจความหมายตรงตามตัวอักษรที่ปรากฏในข้อความหรือบทอ่าน การ อ่านระดับนี้เป็นความสามารถพื้นฐานที่ผู้อ่านได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้ายต่าง ๆ ป้ายโฆษณา เป็นต้น
2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจ ความหมายของข้อความได้อย่างลึกซึ้งกว่าในระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้ โดยตรงในการทำความเข้าใจต้องอาศัยความเข้าใจในระดับแรกเป็นพื้นฐาน ผนวกกับกระบวนการคิด ในการตีความ เช่น การสรุปความ การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า เป็นต้น
3. ระดับความเข้าใจขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแสดง ความคิดเห็นของตนในการวิเคราะห์ วิวิจารณ์ ตัดสิน และประเมินในสิ่งที่อ่านได้จึงจะสามารถเข้าใจ บทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยทักษะความเข้าใจ 2 ระดับแรกเป็นพื้นฐาน เพราะความ

เข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้องพิจารณาว่าเรื่องที่อ่านมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด หรือเห็นด้วยกับแนวคิดของผู้เขียนหรือไม่

4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) หมายถึง ระดับการอ่านที่ผู้อ่านสามารถสร้างความคิดใหม่ๆ จากเรื่องที่อ่านแล้้งนำไปประยุกต์ใช้ได้

Fin (อ้างใน วราภรณ์ แสงธิป, 2564) ได้อธิบายระดับความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนไว้ว่า เมื่อนักเรียนเกิดความเข้าใจที่แท้จริงในสิ่งที่อ่าน นักเรียนจะแสดงพฤติกรรมใน 4 ระดับ อย่างชัดเจน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการจับประเด็นของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ปรากฏในบทอ่าน

ระดับที่ 2 ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการแปลความ พิจารณาหาสาเหตุและผลสรุป รวมถึงการลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน

ระดับที่ 3 ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้ที่ตนเองมีอยู่ หรือเชื่อมโยงกับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในบริบทของสถานการณ์ใหม่

ระดับที่ 4 ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่านเอง

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564) ได้สรุปไว้ว่า ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนถูกแสดงออกมาผ่าน 4 ข้อ ดังนี้

ข้อที่ 1 ความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏในข้อความ

ข้อที่ 2 ความสามารถในการตีความ โดยผู้อ่านสามารถตอบคำถามจากการที่ตัวเองตีความ เข้าใจสิ่งที่ประเหตุเป็นผล และสามารถสรุปใจความสำคัญได้

ข้อที่ 3 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยผู้อ่านสามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริง กับการแสดงความคิดเห็น ประเมินสิ่งที่อ่าน เปรียบเทียบสิ่งที่อ่าน และหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ

ข้อที่ 4 ความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์ โดยผู้อ่านสามารถนำสิ่งที่ได้จากอ่านไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้

วราภรณ์ แสงธิป (2564) ได้สรุปเกี่ยวกับระดับความเข้าใจของการอ่านไว้ว่า การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ตนได้อ่าน แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

ระดับที่ 1 ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือแปลความหมายตรงตามสิ่งที่อ่าน

ระดับที่ 2 ความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถตีความ หรือบอกรายละเอียดของเรื่อง

ระดับที่ 3 ความเข้าใจขั้นประยุกต์ใช้ หรือการนำความรู้จากสิ่งที่ตนอ่านแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า โดยทั่วไป ระดับความสามารถในการอ่านสามารถแบ่งเป็น 4 ระดับ ซึ่งได้แก่ 1) ระดับความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร 2) ระดับความสามารถในการตีความ 3) ระดับความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ วิวิจารณ์ 4) ระดับความสามารถในการอ่านอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเริ่มจากระดับง่ายไปสู่ระดับยาก และแต่ละระดับมีความสัมพันธ์กัน ส่งเสริมให้กันและกันเพื่อให้ผู้อ่านสามารถตีความ แปลความ หาความสัมพันธ์ ความสมเหตุสมผล การคาดการณ์ แสดงความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ได้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ดังนั้น ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรได้ เช่น ความหมายของคำศัพท์ วลี และ สำนวน หลังจากนั้น ผู้เรียนสามารถตีความด้วยการสรุปใจความสำคัญได้ ซึ่งส่งผลช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของบทอ่านอย่างมีเหตุผล และนำความรู้จากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ได้

3.5 ขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงแนวคิด หลักการและขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

Williams (1996) ให้แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักซึ่งได้แก่

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) โดยมีจุดประสงค์ของขั้นตอนนี้คือ เพื่อแนะนำกระตุ้นความสนใจของผู้อ่านในเรื่องที่จะอ่านโดยการอธิบายเหตุผลสำหรับการอ่าน นอกจากนี้ขั้นตอนนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้กับผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้นการอ่าน (While-Reading) หมายถึง ขั้นตอนเพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย โครงสร้างของบทอ่าน สามารถตีความเนื้อหาที่อ่าน อธิบายวัตถุประสงค์ของบทอ่านและของผู้เขียน
3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) หมายถึง ขั้นตอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถสรุปใจความ ขยายความหมายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้ความสนใจหรือความคิดเห็นของผู้เรียนได้

วนิดา โพธิ์รัง (2561) ได้เสนอแนะขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจความรู้พื้นฐานของผู้อ่าน เพื่อช่วยเสริมประสบการณ์ที่ยังขาด และเป็นปัญหาความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน รวมทั้งเพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านสัมพันธ์กับความรู้เดิมของผู้อ่าน เช่น สอนคำศัพท์ใหม่ คำยาก ให้รูปภาพ ให้รู้ความหมายของคำ

ขั้นที่ 2 มี 3 กิจกรรม คือ 1) ให้อ่านสำรวจคร่าว ๆ เพื่อให้ทราบความสำคัญของเรื่อง 2) ให้ตั้งจุดประสงค์ก่อนการอ่านให้ชัดเจน ด้วยการตั้งคำถามเพื่อคาดเดาว่าจะได้คำตอบจากบทอ่าน 3) กำหนดความเร็วในการอ่านว่าจะอ่านจบภายในเวลาเท่าใด

ขั้นที่ 3 ผู้เรียนเริ่มอ่าน

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนทำกิจกรรมหลังการอ่าน เช่น อภิปรายเรื่องที่อ่าน เขียน สรุปเรื่อง วาดรูป เพื่อทำผลงานในลักษณะอื่น ขั้นนี้เป็นขั้นที่ครูจะได้ทราบว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่

ขั้นที่ 5 ทำกิจกรรมเสริม เช่น ให้จัดการแสดงในชั้น แต่งเรื่องขึ้นใหม่ ไปสัมภาษณ์บุคคล ดูภาพยนตร์ ทำเอกสารเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งอ่านเพิ่มเติมที่ครูกำหนด จากบทอ่าน อื่น ๆ ที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน

ปิยนันท์ ปานนิ่ม (2562) อธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เพื่อเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ผู้อ่านควรปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 อ่านชื่อเรื่องทุกถ้อยคำ ทำความเข้าใจความหมายก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่อง เพราะโดยทั่วไปชื่อเรื่องจะให้แนวทางเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 2 อ่านเนื้อเรื่องที่ละเอียดอย่างละเอียด เมื่ออ่านจบแต่ละย่อหน้าให้หาประโยคสำคัญของย่อหน้า

ขั้นที่ 3 จดบันทึกประโยคสำคัญของแต่ละย่อหน้าลงสมุด

ขั้นที่ 4 อ่านประโยคสำคัญที่จดบันทึกไว้อย่างละเอียดแล้วเทียบเคียงกับเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งหมด เพื่อตรวจสอบว่าเป็นประโยคสำคัญของแต่ละย่อหน้าจริงหรือไม่

ขั้นที่ 5 นำประโยคสำคัญทั้งหมดที่บันทึกไว้มาเขียนเรียงลำดับให้เป็นใจความโดยปรับภาษาให้สละสลวย และให้มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกัน

ขั้นที่ 6 อ่านใจความที่ปรับภาษาอย่างละเอียด เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจน การสะกดคำ การเว้นวรรคและหลักภาษา

ธนพงศ์ ทิพย์ธาน และทำรงค์ลักษณ์ เอื้อนครินทร์ (2564) ได้นำวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (Murdoch Integrate Approach) นำไปประยุกต์ใช้ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ขั้นถามนำก่อนการอ่าน (Priming Question)
- 2) ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
- 3) ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)
- 4) ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the text)

5) ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information)

6) ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและ เรียงโครงสร้างของอนุเขต (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)

7) ขั้นการประเมินและการ แก้ไข (Evaluation and Correcting) ซึ่งวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความเข้าใจในการอ่านรวมทั้งได้เรียนรู้ด้านความหมายของภาษาและการนำภาษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงอีกด้วย

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้กล่าวสรุปขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) ขั้นอ่าน (While-Reading) และขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) ซึ่งในแต่ละขั้นผู้สอนสามารถเลือกใช้กิจกรรมได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม

ภัทรธาดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2563) ได้นำเสนอ 7 ขั้นตอนสำหรับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกเพื่อประยุกต์ใช้ในกระบวนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยเน้นการจัดการกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติด้วยการเคลื่อนไหว เช่น การละลายพฤติกรรมด้วยเกม การแสดงบทบาทสมมติ การสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมกับการสอนวิชาอ่าน การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเองและมีอิสระในการเรียนรู้ และอีกปัจจัยอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญคือการใช้เทคโนโลยีเพื่อดึงดูดความสนใจและแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ 7 ขั้นตอน การสอนอ่านตามแนวคิดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการอ่าน เช่น เรื่องที่จะอ่านคืออะไร เป้าหมายของการอ่านครั้งนี้คืออะไร ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ทักษะการอ่านอะไรบ้าง เนื้อหาที่อ่านสามารถนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดเพื่อทำความเข้าใจในระดับเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 3 กิจกรรมเดี่ยว หมายถึง การให้เวลาผู้เรียนแต่ละคนลองตั้งคำถามหรือจดประเด็นรวมทั้งคำศัพท์ วลีหรือประโยคที่ตัวเองยังไม่เข้าใจ

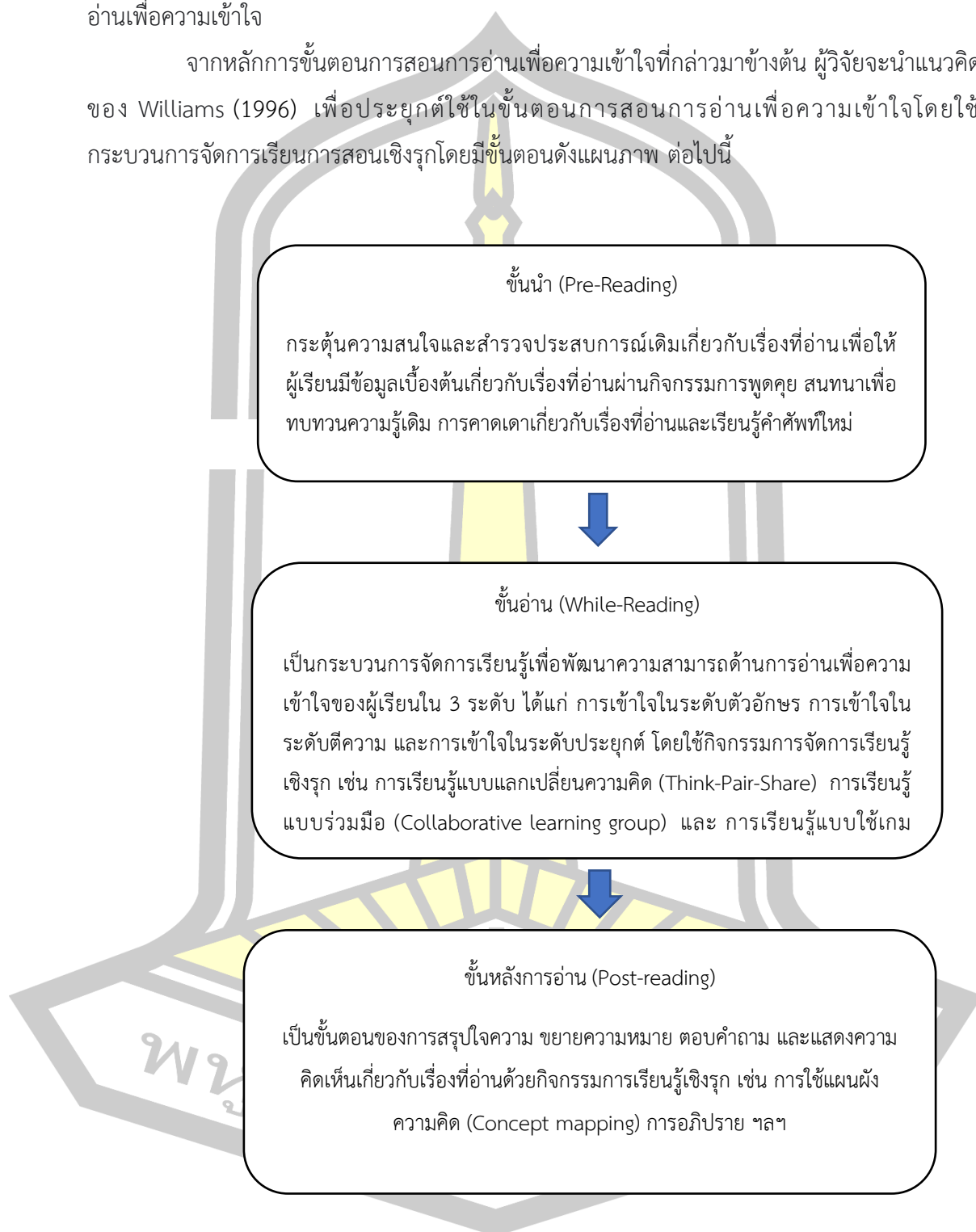
ขั้นตอนที่ 4 กิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ใคร ที่ไหน อะไร และอย่างไร

ขั้นตอนที่ 5 กิจกรรมกลุ่มโดยเน้นที่กระบวนการวิเคราะห์เพื่อหาวัตถุประสงค์ของเรื่องที่อ่าน เช่น สิ่งที่คุณเขียนต้องการสื่อถึง ผู้เรียนได้ข้คิดอะไรจากเรื่องี่อ่าน

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นสรุป โดยผู้เรียนจะสรุปประเด็นสำคัญต่าง ๆ หลังจากได้ดำเนินกิจกรรมการอ่านโดยใช้ 5 ขั้นตอนก่อนหน้านั้น

ขั้นตอนที่ 7 การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ซึ่งถือเป็นเป้าหมายที่สูงสุดของกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากหลักการขั้นตอนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจะนำแนวคิดของ Williams (1996) เพื่อประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกโดยมีขั้นตอนดังแผนภาพ ต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 1 ขั้นตอนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.6 การประเมินความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

การประเมินถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญเนื่องจากการที่ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากน้อยเพียงใด จำเป็นต้องผ่านกระบวนการของการประเมิน

Finocchiaro และ Sako (1983) กล่าวอธิบายไว้ว่า วิธีการประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบ 3 แบบ ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบทดสอบอัตนัย ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่แบบเติมคำ เป็นต้น
3. แบบทดสอบกึ่งปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนเติมคำตอบสั้น ผู้สอนหรือผู้ทดสอบที่มีความสามารถในการประเมินผลจะเป็นคนให้คะแนน

Hughes (1989) ได้แนะนำเกี่ยวกับสิ่งที่ควรวัดในการประเมินความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อมูลสำคัญ
3. ความสัมพันธ์ของข้อความโดยพิจารณาจากคำสรรพนามที่ใช้ในบทอ่าน
4. ความหมายของคำศัพท์โดยใช้การเดาจากบริบท
5. การตีความบทอ่านตั้งแต่ต้นเรื่อง การดำเนินเรื่องและการสรุปเรื่อง

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้สรุปเกี่ยวกับวิธีประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า ผู้สอนสามารถประเมินความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนโดยแบ่งวิธีประเมินเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

- 1) การประเมินโดยใช้เกณฑ์แบบย่อยเพื่อประเมินทักษะย่อย เช่น ความรู้ด้านคำศัพท์ของข้อความ ความรู้และความเข้าใจด้านไวยากรณ์ เป็นต้น
- 2) การประเมินโดยใช้เกณฑ์แบบรวมเพื่อประเมินระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาพรวม เช่น ความสามารถในการเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามในรูปแบบต่าง ๆ ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หรือ ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อความและกลวิธีการใช้ภาษาของผู้เขียน เป็นต้น

ลิปพนนท์ ละครขวา (2563) กล่าวสรุปว่า การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านสามารถวัดได้หลากหลายวิธีไม่ว่าจะเป็นการบรรยายสิ่งที่ได้อ่านเพื่อเป็นการสะท้อนถึงความเข้าใจของผู้อ่านเอง การวัดโดยการให้ผู้อ่านบอกถึง รายละเอียดหรือสาระสำคัญของบทอ่านรวมไปถึงการสรุปข้อมูลต่าง ๆ จากบทความ นอกจากนั้น เกณฑ์การวัดผลด้านการอ่านมีเกณฑ์ที่ต้องให้ความสำคัญ

อยู่ทั้งด้านความรู้คำศัพท์และความรู้ ทางไวยากรณ์ซึ่งทักษะเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

สาวิตรี อินอุทัย (2563) อธิบายเกี่ยวกับการประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถใช้ 2 แนวทางได้แก่

1. การตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ทำอย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริงของเรื่องที่ทำ จากการวิเคราะห์เหตุผลของเรื่อง

2. สามารถปฏิบัติตามคำชี้แจงของผู้สอนได้ เช่น สามารถอธิบาย สรุป เล่าเรื่อง วิเคราะห์การให้เหตุผล

สุรพัฒน์ สุภาพรรณ (2563) กล่าวถึงวิธีประเมินความสามารถในการอ่านไว้ว่า สำหรับวิธีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่าน สามารถใช้ได้หลายวิธีซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการอ่านของแต่ละบุคคล เช่น วิธีตอบคำถามแบบปรนัย อัตนัย หรือ กึ่งปรนัย การจัดลำดับเรื่องราว การอธิบายรายละเอียด การจับใจความสำคัญ ดีความ สรุปความ แสดงความคิดเห็น อย่างใดก็ตามการวัดและประเมินผลต้องสามารถครอบคลุมระดับความสามารถในการอ่านได้ดี

วรภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564) สรุปไว้ว่า แนวทางสำหรับการวัดและการประเมินผลของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนแสดงความเข้าใจในเรื่องที่ทำ ซึ่งสามารถทำได้ผ่านทั้งสี่ทักษะ ฟัง พูด อ่านและเขียนออกมาจากการตอบคำถามที่ผู้สอนจะเป็นคนกำหนดขึ้นมาเอง เช่น อธิบายความหมายของคำศัพท์ ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ความหมายของประโยค การสรุปใจความ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนสามารถใช้ได้หลายรูปแบบซึ่งส่วนมากจะใช้สองรูปแบบหลัก ซึ่งได้แก่

1. การตอบคำถามโดยใช้แบบทดสอบอัตนัย หรือ แบบทดสอบปรนัย
2. การอภิปราย อธิบายหรือ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ทำ

4. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน (Participation)

4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

Bonwell และ Eison (1991) ได้นิยามไว้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้เรียน หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความหมายโดยการร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และครูต้องลดบทบาทในการสอนและการให้ข้อความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ไปเพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น และอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยการพูด การเขียน การอภิปรายกับเพื่อน ๆ

พรทิพย์ วงศ์ไพบุลย์ (2560) ได้อธิบายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ มีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันโดยใช้เทคนิคหรือกิจกรรมต่าง ๆ สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม การอภิปราย และการเจรจาโต้ตอบ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน

เกวลี ศรีบุรี (2560) ได้กล่าวสรุปว่า การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการเรียนรู้ หมายถึง ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นกับผู้อื่น กระตือรือร้นในการตอบคำถามในชั้นเรียน รวมถึงการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพที่ประกอบด้วยการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ผสมผสานกับกระบวนการกลุ่ม เนื่องจากผู้เรียนทุกคนมีประสบการณ์ จึงสามารถทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และช่วยกันทำในสิ่งที่ยาก หรือไม่เคยทำมาก่อนด้วยความมั่นใจ

ภัทรสร นรเหรียญ (2562) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมทั้งทางด้านกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะกระบวนการกลุ่ม ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และได้มีการฝึกฝนทักษะ ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ชานนท์ ภาคกสินร และคนอื่น ๆ (2563) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้เรียนได้ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจเลือกบทเรียนที่ต้องการเรียนรู้ในลักษณะกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนของตนและส่วนรวม ไม่ว่าจะเป็นการเล่นเกม การตอบคำถามต่าง ๆ ในชั้นเรียน

อังคณา อ่อนธาน (2564) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการสร้างที่นักเรียนสามารถกำหนดหลักการที่ได้จากการปฏิบัติและสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีหรือหลักการได้อย่างถูกต้อง เป็นการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ชั้นประสบการณ์ (Experience)
- 2) ชั้นการสะท้อนและอภิปราย (Reflection and Discussion)
- 3) ชั้นความคิดรวบยอด (Concept)
- 4) ชั้นการทดลอง/การประยุกต์แนวคิด (Experimentation/Application)

กล่าวโดยสรุปว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ยึดกิจกรรมกลุ่มเป็นหลัก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นและครูผู้สอน ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น โดยการตั้งคำถาม ตอบคำถาม รู้จักรับผิดชอบงานของตนเองและส่วนร่วม รวมทั้งยังได้ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4.2 ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

พระมหาอภิรักษ์ นนทภาณี (คำหารพล) (2561) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยการนำเอาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรม ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน เพราะฉะนั้น ผู้เรียนถูกเปลี่ยนบทบาทจากฝ่ายรับความรู้ (Passive) ให้เป็นฝ่ายที่ได้ลงมือปฏิบัติ (Active) แล้วเกิดการสร้างองค์ความรู้ (Construct) ขึ้นด้วยตนเองโดยครูผู้สอนเป็นฝ่ายช่วยเหลืออำนวยความสะดวก

พรพิศ งามพงษ์ (2564) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมโดยเน้นการปฏิบัติซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวม และเมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างกระตือรือร้น ในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ผู้เรียนจะมีความทุ่มเท เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จของงาน และมีความรับผิดชอบมากขึ้น

ภริมา วินิฐาสถิตยกุล และชนินันท์ แยมขวัญยืน (2565) ได้กล่าวสรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า การมีส่วนร่วมช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองจากการอ่าน การพูด การฟัง การเขียน การอภิปรายและการสะท้อนความกับผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น โดยสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนทั้งกับผู้เรียนและผู้สอน

กิตติยากร เนินไธสง และมนตรี วงษ์สะพาน (2565) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยเฉพาะการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ และรู้จักการแบ่งภาระงานกับสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม ผู้เรียนจะรู้จักรับผิดชอบทั้งงานของส่วนตนและส่วนกลุ่ม นอกจากนี้ การที่ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองและระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน ส่งผลทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนด้านการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ ช่วยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ เนื่องจากผู้เรียนมีความทุ่มเทและความรับผิดชอบมากขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้เรียนรู้การแบ่งภาระงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

4.3 ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

แสงดาว ถิ่นทรวงษ์ (2558) ได้อธิบายหลักการสำคัญของทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจเลือกบทเรียนที่ต้องการเรียนรู้ นอกจากนี้ นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อแสวงหาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ และเรียนรู้จากผู้อื่น ในการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ผู้สอนควรคำนึงถึงปัจจัยของการทำงานเป็นกลุ่ม การสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออก ทั้งหมดนี้ต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นประสบการณ์ (Experience) หมายถึง การที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ประสบการณ์ของตัวเองในกระบวนการเรียนรู้
2. ขั้นการสะท้อนและอภิปราย (Reflection and Discussion) หมายถึง การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้สึกกับเพื่อนที่ร่วมกลุ่มตามประเด็นที่ผู้สอนกำหนดไว้ ขั้นตอนนี้จะช่วยให้การเรียนรู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น ๆ และสร้างองค์ความรู้ด้วยการอภิปรายและสรุปประเด็นที่วิเคราะห์
3. ขั้นความคิดรวบยอด (Concept) หมายถึง การที่ผู้เรียนได้ศึกษา หาความรู้ของรายวิชาที่เรียนจากการบรรยายของผู้สอน การศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร การอภิปรายกลุ่ม ฯลฯ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจและเกิดความคิดรวบยอดได้
4. ขั้นการทดลอง/การประยุกต์แนวคิด (Experimentation/Application) หมายถึง การที่ผู้เรียนได้นำความคิดรวบยอดนำไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ

การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมนิยมใช้ 3 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 กระบวนการกลุ่ม (Group Process) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยมีการแบ่งหน้าที่ช่วยเหลือกันและกันผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเล่นเกม บทบาทสมมุติ การอภิปรายกลุ่ม ฯลฯ

วิธีที่ 2 การเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนจะสร้างบรรยากาศเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกของกลุ่มต้องช่วยกันเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเล่าเรื่องรอบวง (Round Robin) มุมสนทนา ปริศนาความคิด (Jigsaw) การร่วมมือกันแข่งขัน ฯลฯ

วิธีที่ 3 การเรียนรู้แบบสรสรสร้างความรู้ (Constructivism) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัย 5 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ การอำนวยความสะดวกของผู้สอนให้แก่ผู้เรียน การให้ความสำคัญของกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด ทฤษฎี และแบบจำลองขึ้นใหม่ของแต่ละบุคคล การช่วยเหลือให้ผู้เรียนสรสรสร้างความรู้ความ

เข้าใจใหม่ การช่วยผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจจากผู้สอน การสร้างแผนผังความคิดหลังจากเกิดความคิดรวบยอดและการอภิปราย

ภาริกา รุ่งพิชยพิเชฐ และณัฐพร โชตยะกุล (2561) ได้สรุปทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเป็นทฤษฎีที่ถูกเผยแพร่โดยนักปรัชญาการศึกษา Dewey ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมสูงสุด และช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติให้กับผู้เรียน ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมี 2 องค์ประกอบสำคัญ ประกอบด้วย การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) และกระบวนการกลุ่ม (Group Process) เพื่อนำไปสร้างเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มี 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นประสบการณ์ (Experience)
2. ขั้นสะท้อนและอภิปราย (Reflection and Discussion)
3. ขั้นความคิดรวบยอด (Concept)
4. ขั้นการทดลอง/การประยุกต์แนวคิด (Experimentation/Application)

กิตติยากร เนินไธสง และมนตรี วงษ์สะพาน (2565) ได้สรุปเรื่อง วงจรการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเชิงประสบการณ์ของ Kolb (1984) ไว้ว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยหลักการเรียนรู้พื้นฐาน 2 ด้าน ได้แก่ การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ และการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม โดยมีกระบวนการ 4 องค์ประกอบของการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ได้แก่

1. ประสบการณ์เชิงรูปธรรม (Concrete Experience) เป็นการเน้นให้ผู้เรียนนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้
2. สังเกตอย่างไตร่ตรอง (Reflective observation) เป็นการทำความเข้าใจประสบการณ์ที่เคยมีด้วยการตั้งคำถามในชั่วโมงการจัดการเรียนรู้ซึ่งใช้กิจกรรมการสังเกตพิจารณาอย่างรอบคอบ
3. มโนทัศน์เชิงนามธรรม (Abstract conceptualization) เป็นการนำความรู้ไปสรุปเพื่อทำความเข้าใจ
4. ทดลองปฏิบัติ (Active experimentation) เป็นการนำความรู้ที่สรุปไว้แล้วไปทดสอบว่าถูกต้องหรือไม่ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่เน้นฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง การแลกเปลี่ยนความรู้โดยผ่านกระบวนการทำงานแบบกลุ่ม

สามารถสรุปได้ว่า ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งถูกสร้างขึ้นจาก 2 องค์ประกอบพื้นฐาน คือ การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) และ กระบวนการกลุ่ม (Group Process) โดยมี 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้น

ประสบการณ์ ชั้นการสะท้อนและอภิปราย ชั้นความคิดรวบยอด และชั้นการทดลอง/การประยุกต์แนวคิด

4.4 พฤติกรรมที่บ่งบอกการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ได้ลงมือปฏิบัติ ได้ทำงานกลุ่มโดยผู้เรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

ศิริพร เพ็งจันทร์ (2560) ได้จัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อสร้างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดีมาก ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับน้อย ซึ่งประเมินตามหัวข้อ ดังนี้

1. พฤติกรรมการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ
2. พฤติกรรมมีความตั้งใจในการดำเนินโครงการ
3. พฤติกรรมมีความรับผิดชอบในการดำเนินโครงการ
4. พฤติกรรมวางตนในความรู้สึกมีส่วนร่วมในการทำโครงการ
5. พฤติกรรมรับรู้และมีมุมมองทางบวกต่อการมีส่วนร่วมในการทำโครงการ

พรชัย อินทร์ฉาย (อ้างใน ภัทรสร นรเหรียญ (2562)) จัดทำแบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะร่วมกันทำกิจกรรมในชั้นเรียนโดยมีการประเมินตามหัวข้อ ดังนี้

1. ร่วมมือกับกลุ่มในการปฏิบัติงาน
2. ร่วมกับกลุ่มในการอภิปราย
3. นำปัญหาการทำงานที่เกิดขึ้นมาร่วมกันคิดแก้ไข
4. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กลุ่มมอบหมายจนสำเร็จ
5. ยอมรับและพึงพอใจในผลงานของกลุ่ม
6. ผลงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเวลา

ภัทรสร นรเหรียญ (2562) ได้ใช้ Rubrics เป็นเกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยประเมินจาก 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ ความสนใจ การมีส่วนร่วม และการตอบคำถาม ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ถูกสังเกตและให้คะแนนขณะจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. เกณฑ์ให้คะแนน 4 ระดับ ได้แก่
 - 4 คะแนน หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ระดับ ดีมาก
 - 3 คะแนน หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ระดับ ดี
 - 2 คะแนน หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ระดับ พอใช้
 - 1 คะแนน หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ระดับ ปรับปรุง

2. การวัดพฤติกรรมการมีส่วนร่วมจาก 3 ด้าน ซึ่ง ได้แก่

2.1 ด้านความสนใจ เช่น สนใจฟังทุกครั้ง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน (4 คะแนน) สนใจฟังเป็นส่วนใหญ่ ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน (3 คะแนน) สนใจฟัง บางครั้ง ไม่หลับ พูดคุย ในชั้นเรียนบางครั้ง (2 คะแนน) ไม่สนใจฟัง พูดคุยในชั้นเรียน (1 คะแนน)

2.2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจทุกครั้ง โดยไม่ต้องกระตุ้นเตือน (4 คะแนน) เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง แต่ต้องมีการกระตุ้นเตือน (3 คะแนน) เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้ง (2 คะแนน) ไม่เข้าร่วมกิจกรรม (1 คะแนน)

2.3 ด้านการตอบถาม เช่น กล้าถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษ (4 คะแนน) ถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยบางครั้ง (3 คะแนน) ถามและตอบเป็นภาษาไทยอย่างเดียว (2 คะแนน) ไม่ถามและไม่ตอบ (1 คะแนน)

จากการสังเคราะห์วิธีการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำวิธีการประเมินของภัทรสร นรเหรียญ (2562) เพื่อสร้างเป็นตารางบันทึกการให้คะแนนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ดังรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้

พฤติกรรมที่ใช้ประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	1	2	3	4	5	
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้						
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้						
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น						
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล						
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้						
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม						

ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม						
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน						
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน						
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map						
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน						

5. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Online tools)

5.1 ความหมายของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

เว็บไซต์ study.com ให้นิยามของคำ Online tools ไว้ว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (ในกรณีนี้หมายถึงช่องทางออนไลน์ที่ใช้ในการเรียนรู้) หมายถึง โปรแกรม แอป หรือเทคโนโลยีใดๆ ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและใช้เป็นเครื่องมือเพื่อส่งเสริมครูผู้สอนในการนำเสนอข้อมูลและเพิ่มพูนความสามารถของผู้เรียนในการเข้าถึงข้อมูลนั้น ซึ่งเครื่องมือการเรียนรู้ออนไลน์สามารถแบ่งเป็นสามประเภทหลัก ได้แก่ ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อห้องเรียนออนไลน์ เทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนการสอน และแอปต่าง ๆ

เว็บไซต์ <https://www.teachmint.com> ให้นิยาม Online tools ไว้ว่า หมายถึง เครื่องมือการเรียนรู้ดิจิทัลที่ประกอบด้วย แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ครูผู้สอน และบางครั้งรวมทั้งผู้ปกครองด้วย นอกจากนี้ ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ยังทำหน้าที่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเรียนรู้ได้สะดวกและง่ายขึ้น

คัมภีร์ภาพ คงสำรวย และคนอื่น ๆ (2564) ให้นิยามไว้ว่า Online tools หมายถึง เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ หรือ ไฮบริดเลิร์นนิ่ง เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษาและนักศึกษากับนักศึกษา และช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เชิงรุก

กอบสุข คงมนัส (2561) ให้นิยาม เครื่องมือดิจิทัล (Digital learning online) ซึ่งมีความหมายใกล้เคียงกับ Online tools ไว้ว่า เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง โปรแกรมหรือแอปพลิเคชันเพื่อใช้ในการเรียนรู้ของบุคคลทั้งเป็นรูปแบบเรียนรู้ส่วนบุคคลหรือรูปแบบเรียนรู้แบบกลุ่ม ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงด้วยการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่าน คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือสมาร์ทโฟน

สรุปได้ว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ หรือภาษาอังกฤษนิยมใช้คำ Online tools หมายถึง โปรแกรม แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ หรือแพลตฟอร์มที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ผ่านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบบุคคลแบบกลุ่ม ซึ่งช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เชิงรุก และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนด้วยกัน

5.2 ประเภทของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

กอบสุข คงมนัส (2561) แบ่งประเภทของเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เป็น 5 ประเภท ซึ่งประกอบด้วย

1. เครื่องมือการจัดการเรียนการสอน (Instructional tools) หมายถึง ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรืออีเลิร์นนิ่ง ใช้เพื่อสร้าง นำเสนอเนื้อหา บริหารจัดการระบบการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง และสร้างปฏิสัมพันธ์โต้ตอบระหว่างกัน เช่น Google Classroom, Edmodo, Canva, Quizlet, Quizizz, Quiz Maker, One-Click, Kahoot ฯลฯ

2. เครื่องมือพัฒนาเนื้อหา (Content development tools) หมายถึง ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อใช้ในการพัฒนาเนื้อหา หรือใช้ในการสร้างและดัดแปลงเนื้อหาในลักษณะของข้อความ ภาพ เสียง แอนิเมชัน วิดีโอ เช่น HTML5 AR และ VR เช่น Google Docs, PowerPoint, Google Slides, Canva, Piktochart, Aurasma, ENTiTi, Google Forms, Survey Monkey ฯลฯ

3. เครื่องมือทรัพยากรบนเว็บไซต์ (Web resources tools) หมายถึง เครื่องมือออนไลน์ที่มีผู้ให้บริการและผู้สร้างหลากหลายทั่วโลก ถูกจัดเก็บและเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผู้ใช้งาน หรือผู้เรียนสืบค้น เข้าถึง เลือกศึกษาได้ตามความต้องการ เช่น Google Search, Google Scholar, Youtube, Coursera, WordPress, Blogger ฯลฯ

4. เครื่องมือทางสังคม (Social tools) หมายถึง เครื่องมือที่ออนไลน์สร้างสรรค์เนื้อหาที่สามารถแบ่งปัน แลกเปลี่ยนกันได้ และใช้สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอีกด้วย เช่น Twitter, Facebook, LinkedIn, Google Plus, Instagram, Snapchat, Line WebEx, Skype, Zoom ฯลฯ

5. เครื่องมือส่วนบุคคลและพัฒนางาน (Personal และ Professional tools) หมายถึง เครื่องมือออนไลน์ที่ใช้สร้างผลงานและตอบสนององการทำงานการเรียนรู้ส่วนบุคคลเป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันของผู้ใช้งานในหลายมิติ เช่น PowerPoint, Google Docs/Drive, Gmail, Everenote, OneNote, Google

คัมภีร์ภาพ คงสำรวาย และคนอื่น ๆ (2564) ได้แบ่งประเภทของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรูแบบออนไลน์ เช่น Zoom Meetings, Google Meet, Microsoft Teams ฯลฯ เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถพูดคุยได้เหมือนยังอยู่ในห้องเรียน
2. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการบริหารและจัดการห้องเรียน (Learning Management System) เช่น Google Classroom, Edmodo, Open Edx ฯลฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียน
3. สื่อสังคม (Social Media และ Social Network) เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อแบ่งปัน ติดต่อระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในรูปแบบของข้อความ เสียง ภาพและวิดีโอ เช่น Facebook, Line ฯลฯ
4. ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้โดยการสร้างใบงานออนไลน์ แบบทดสอบ แสดงความคิดเห็น สร้างปฏิสัมพันธ์โต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เช่น Kahoot, Padlet, Quizizz

จากการแบ่งประเภทของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ดังกล่าว สรุปได้ว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มีหลากหลายรูปแบบ ประเภท ซึ่งสามารถแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน ดังนั้นครูผู้สอนและผู้เรียนควรเลือกช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ตอบสนองความต้องการเรียนรู้ และลักษณะการจัดการเรียนการสอนของตนอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ประโยชน์ของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

สนิท ตีเมืองซ้าย (2561) กล่าวถึงประโยชน์ของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนแบบเกมมิฟิเคชันว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ช่วยให้ผู้เรียนทบทวน ความรู้ในบทเรียนได้ตลอดเวลา ส่งเสริมพฤติกรรมการร่วมมือกัน ความผูกพันกับการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2562) อธิบายประโยชน์ของการใช้สื่อดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจในการเรียน และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ธนดล ภูสีฤทธิ์ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยใช้ Google classroom ซึ่งได้พูดถึงประโยชน์ของการใช้ Google classroom ที่เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการบริหารจัดการเนื้อหาการเรียนการสอน ไว้ว่า ช่วยให้การสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียนสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ ยังช่วยให้การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วรพงษ์ แสงประเสริฐ (2564) ได้มีการประยุกต์ใช้ Kahoot, Quizzes, และ Plickers ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยให้ความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เหล่านี้ไว้ว่า ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ในด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความตื่นตัวในการเรียนรู้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้อยู่ในระดับดี

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ในยุคศตวรรษที่ 21 ยุคของการที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษามากขึ้น การจัดการเรียนรู้ที่ใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ซึ่งเป็นตัวช่วยที่จำเป็นจึงมีประโยชน์ในหลายๆ ด้าน เช่น ในด้านผู้เรียน ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียน สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการทบทวนได้ตลอดเวลา พัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ดีขึ้น รวมทั้งพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้เรียน ในด้านผู้สอน ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียนสะดวก เป็นระบบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนซึ่งส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4 ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกซึ่งล้วนเป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ได้รับความนิยมและมีงานวิจัยสนับสนุน ซึ่งได้แก่ Google classroom ที่ใช้ในการจัดการชั้นเรียน Line ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน Canva ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกลุ่ม และ Kahoot ที่ใช้ในการประเมินผล ซึ่งมารายละเอียดดังนี้

5.4.1 Google classroom - ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการจัดการชั้นเรียน

Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายสำหรับครูผู้สอนและนักเรียน ครูสามารถสร้างชั้นเรียนออนไลน์ เชิญนักเรียนให้เข้าชั้นเรียน สร้างและมอบหมายงานได้ ใน Google classroom ครูและนักเรียนจะพูดคุยเกี่ยวกับงานได้ และครูสามารถติดตามความคืบหน้าของนักเรียนผ่านเครื่องมือนี้ได้ โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาสามารถลงชื่อสมัครใช้ Google Apps สำหรับบัญชี Education ของตนเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ Classroom ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คุณลักษณะสำคัญของ Google classroom ได้แก่ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน สร้างชั้นเรียนและเชิญผู้เรียนเข้าร่วมได้อย่างง่ายดาย เป็นตัวช่วยของครูในการมอบหมายงาน การตรวจงานและการให้คะแนน อำนวยความสะดวกในการสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน

สาวิตรี สิงหาต และคนอื่น ๆ (2561) กล่าวว่า Google classroom เป็นหนึ่งใน Google Apps for Education ซึ่งถูกออกแบบเพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน

โดยผู้สอนสร้างห้องเรียนออนไลน์ ด้วยการ ใช้ Google classroom เพื่อสร้างประกาศ (Announcement) มอบหมายงาน (Assignment) สร้างคำถาม หรือแบบทดสอบ (Question) ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้สอนและการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

เฉลิมพงศ์ ทำงาน และนภัสพร ไชยวงศ์ (2561) อธิบายไว้ว่า Google classroom เป็นบริหารส่วนหนึ่งของ G Suit for Education ที่ Google เปิดบริการให้กับองค์กรการศึกษา โดยมีคุณลักษณะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้สอนจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มอบหมาย ตรวจสอบและให้ความคิดเห็นงานอย่างรวดเร็ว ส่งเสริมให้ผู้สอนและผู้เรียนสื่อสารกันได้ดี

ดังนั้น จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า Google classroom หมายถึง ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่เป็นส่วนหนึ่งของ Google Apps for Education เพื่อใช้ในการสร้างชั้นเรียนออนไลน์ โดยครูผู้สอนสามารถ สร้างประกาศ มอบหมาย ตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับชิ้นงานของผู้เรียน ช่วยสร้างการสื่อสารที่ดีให้กับผู้สอนและผู้เรียนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้วยคุณลักษณะเด่นของ Google classroom คือการที่เอกสาร และสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนถูกเก็บไว้ในระบบออนไลน์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ว่า แทนที่จะเป็นผู้รับอย่างเดียว ผู้เรียนถูกเปลี่ยนบทบาทและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นในกระบวนการรับรู้ ศึกษาข้อมูลและตีความในลักษณะที่ผู้เรียนเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ ภายใต้คำแนะนำและความช่วยเหลือจากครู ในการเรียนรู้แบบ Active Learning นั้น ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อกระตุ้นความสนใจและทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ซึ่งการใช้ Google classroom ที่เป็นเครื่องมือนวัตกรรมการสอนมาเป็นตัวขับเคลื่อนการเรียนรู้และกระตุ้น ความสนใจของผู้เรียนได้ดีทีเดียว (สิทธิพร ชูสิทธิ์ธรรม และคนอื่น ๆ, 2564) นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนด้วย Google classroom ยังมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะการทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะในด้านกระบวนการทำงาน การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันและด้านการติดต่อสื่อสาร (ธนดล ภูสีฤทธ, 2564) ซึ่งล้วนเป็นลักษณะสำคัญที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมุ่งเน้นเพื่อส่งเสริมให้กับผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21

5.4.2 Line - ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

แอปพลิเคชัน Line ถูกพัฒนาขึ้นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2554 ณ โดยบริษัทของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งช่วงเริ่มแรกมีสมาชิกไม่ถึง 1 ล้านคน (ศุภศิลาป์ กุลจิตต์เจี๊วงค์, 2556) กอบสุข คงมนัส (2561) ได้จัดให้ Line อยู่ในกลุ่มช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ประเภทเครื่องมือทางสังคม (Social tools) ที่สามารถใช้ได้ในระบบปฏิบัติการ iOS, Android, Windows Phone, PC และ BlackBerry ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งมีวัตถุประสงค์ใช้งาน คือ เพื่อสร้างช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้คนในเครือข่าย

ทางสังคม (Social Network) ด้วยการสร้างเนื้อหาที่เป็นข้อความ รูปภาพ หรือวิดีโอ โดย Line นั้นถือเป็นแอปพลิเคชันที่ได้รับความนิยมจากผู้คนทั่วโลก โดยเฉพาะจำนวนคนไทยที่ใช้ Line มากถึง 15 ล้านคน เนื่องด้วยคุณลักษณะเด่นเฉพาะตัว เช่น การใช้รูปแบบของสติ๊กเกอร์ในการสร้างสรรค์เนื้อหา การสนทนาแบบกลุ่ม การสนทนาด้วยเสียง ฯลฯ (เอกรงค์ ปันพงษ์ และคนอื่น ๆ, 2563)

รૂปนัท แก้วปาน และคนอื่น ๆ (2565) กล่าวไว้ว่า Line เป็นสื่อสังคมออนไลน์เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการสื่อสารข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถสร้างและจัดการเนื้อหาได้ด้วยตนเอง ทั้งการแชร์ หรือแบ่งปัน การจัดหมวดหมู่ สำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา Line และสื่อสังคมออนไลน์ประเภทอื่น ๆ ได้สร้างประโยชน์ในหลายๆ ด้าน เช่น เพื่อการค้นคว้าหาความรู้ ข่าวสารเพิ่มเติม สามารถเผยแพร่ แบ่งปันสารสนเทศ รวมทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสนับสนุนการทำงานหรือเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ปัจจุบัน Line เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่เริ่มมีบทบาทสำคัญต่อระบบการจัดการเรียนรู้ของประเทศไทยมากขึ้น ถึงแม้ยังน้อยอยู่เมื่อเทียบกับ Facebook โดย สุรศักดิ์ คุณดิลกสิโรตม (2563) ได้สรุปแนวทางการใช้ Line เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า สามารถใช้ Line เป็นช่องทางสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยการที่ผู้สอนตั้งกลุ่มแชทเพื่อพูดคุย ติดตามความคืบหน้าของงานที่ได้มอบหมายให้ผู้เรียน Line ยังเป็นแหล่งรวบรวมและแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องกับผู้สอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนกล้าถามและกล้าแสดงความคิดเห็น

เพราะฉะนั้น การเลือกใช้ Line เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อร่วมชั้นเรียน สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นทั้งในห้องเรียนและในกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

5.4.3 Canva – ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

5.4.3.1 ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

ในปี พ.ศ.2556 Melanie Perkins (เมลานี เพอร์กินส์) ซึ่งขณะนั้นอายุเพิ่ง 24 ปี ได้เปิดตัว Canva ในฐานะช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับผู้ที่มี “หาวดกลัว” ต่อการใช้งานที่แสนยุ่งยากของ Photoshop เวอร์ชันออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถสร้างผลิตภัณฑ์กราฟฟิกที่ใช้งานได้ อย่างง่ายดาย นับจนถึงปัจจุบัน Canva ได้รับการพัฒนาเป็นเครื่องมือออกแบบกราฟิกออนไลน์ที่มีผู้ใช้งานมากกว่า 10 ล้านคนโดยมี 100 ภาษาที่อยู่ใน 190 ประเทศทั่วโลก ในทุกๆ วัน ผู้ใช้งาน Canva สร้างงานออกแบบใหม่มากกว่า 1 ล้านชิ้น

สำหรับการใช้งาน Canva นั้น ระบบบัญชีสามารถรองรับผู้ใช้โดยมีสองเวอร์ชัน: เวอร์ชันไม่มีค่าใช้จ่าย (Canva ฟรี) และเวอร์ชันที่ต้องชำระเงินเป็นรายเดือน หรือรายปี (Canva Pro และ Canva Premium) สำหรับ Canva Premium เวอร์ชันจะให้บริการคุณสมบัติขั้นสูงระดับมืออาชีพ รวมถึงมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นสำหรับผู้ใช้งาน อย่างไรก็ตาม สำหรับเวอร์ชันไม่มีค่าใช้จ่าย (Canva ฟรี) ผู้ใช้งานสามารถสร้างงานออกแบบที่สวยงามและเป็นมืออาชีพได้หลายงาน ตั้งแต่การการออกแบบใบสมัครงาน โปสเตอร์ บัตรเชิญ โลโก้ อินโฟกราฟิก ใบปลิว แผนภูมิ หรือโพสต์โซเชียลมีเดีย จนถึงปกหนังสือ Mind Map วิดีโอ ฯลฯ สิ่งที่ผู้ใช้งานต้องทำคือเลือกจากแม่แบบที่มีอยู่ของ Canva หรือสร้างขนาดที่กำหนดเองตามที่คุณต้องการ ส่วนที่เหลือ Canva จะช่วยให้งานแต่ละชิ้นมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว แล้วสามารถแบ่งปัน แชร์ร่วมกัน งานออกแบบผ่านเว็บไซต์เครือข่ายสังคมต่าง ๆ เช่น Facebook, Instagram เป็นต้น ซึ่งทำให้สะดวกและรวดเร็วในการย้ายรูปภาพและเอกสารงานโดยไม่กระทบคุณภาพของงาน

นอกจากเวอร์ชันไม่มีค่าใช้จ่าย (Canva ฟรี) และเวอร์ชันที่ต้องชำระเงิน (Canva Pro และ Canva Premium) แล้ว ครูผู้สอนสามารถสมัครบัญชี Canva for Edu Pro สำหรับเฉพาะผู้ทำทำงานด้านการศึกษาเท่านั้น Canva Edu หรือที่รู้จักในชื่อ Canva for Education เป็นบริการออกแบบภาพถ่ายออนไลน์ที่มีเทมเพลตนับพันสำหรับครูและนักเรียน เพื่อเป็นการขอบคุณโรงเรียนที่สอนและดูแลนักเรียน Canva มอบการเข้าถึง Canva Pro พร้อมกับวีดิโอสำหรับชั้นเรียนมากมาย โดยไม่มีค่าใช้จ่ายสำหรับครูและนักเรียนทั่วโลก ครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมพร้อมหลักฐานการรับรองการสอนและการจ้างงานในโรงเรียนมีสิทธิ์เข้าถึง Canva Edu สำหรับนักเรียนเพียงแค่อีเมล EDU ที่ออกโดยโรงเรียนก็สามารถสร้างบัญชี Canva Edu พร้อมฟังก์ชันการทำงานเต็มรูปแบบสำหรับการออกแบบภาพถ่าย (<https://www.canva.com/>) ทั้งนี้ ส่งผลทำให้ในด้านการจัดการเรียนการสอน Canva เป็นหนึ่งในช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ที่ได้รับความนิยม โดยเว็บไซต์ <https://www.toptools4learning.com> จัดให้ Canva เป็นเครื่องมือประเภทเรียนรู้ออนไลน์และเครื่องมือส่งเสริมการศึกษาที่อยู่อันดับที่ 9 ในจำนวน 100 เครื่องมือออนไลน์ออนไลน์ที่มีคนใช้มากที่สุดในปี พ.ศ.2565

ในด้านประโยชน์ของการใช้ Canva ในฐานะช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์เพื่อการศึกษา นั้น Manowong (2560) กล่าวไว้ว่า ในการจัดการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษ การใช้ อินโฟกราฟิก Canva และช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ โดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจหัวข้อการอ่านภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อ่านร่วมกันระหว่างผู้เรียน และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์อย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่ พิชามญชู่ สุริยพรรณ (2022) พูดถึงประโยชน์ของ Canva ในการส่งเสริมกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียนไว้ว่า ผู้สอนสามารถใช้ Canva เพื่อประยุกต์ใช้ในการระดมสมองร่วมกัน แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น อภิปราย สรุปความคิดรวบยอด

และนำเสนอ โดยสามารถแชร์ผลงานของกลุ่มใน Line ให้กับเพื่อนที่อยู่กลุ่มอื่นหรือแชร์ใน Google classroom ส่วน Wijayanti (2022) กล่าวไว้ว่า Canva เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์และประสิทธิภาพ สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องด้วย Canva มีบริการครบทุกอย่างสำหรับกระบวนการสอนและการเรียนรู้ เช่น วิดีโอ รูปภาพ สไลด์ ฯลฯ นอกจากนี้ Canva ยังกลายเป็นแอปพลิเคชันที่น่าสนใจและเป็นตัวเลือกที่ดีสำหรับทั้งผู้เรียนและผู้สอน นอกจากนี้ ในด้านการสอนทักษะภาษา Ilham และคนอื่นๆ (2022) กล่าวไว้ว่า Canva มีประโยชน์มากโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเรียนรู้ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง ทักษะการพูด รวมทั้งในการสนทนา โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเสนอสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ที่น่าสนใจ Canva ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อที่ใช้ได้ง่ายขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทัศนคติและความคิดได้ดีเยี่ยม

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า Canva เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการออกแบบกราฟิกโดยมีทั้ง เวอร์ชันไม่มีค่าใช้จ่าย (Canva ฟรี) เวอร์ชันที่ต้องชำระเงิน และเวอร์ชัน Canva for Edu Pro โดยผู้ใช้งานสามารถออกแบบงานอย่างสะดวก ง่ายตาย สวยงามและเป็นมืออาชีพ จึงถูกนำไปใช้ในวงการศึกษา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนภาษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานกลุ่ม และการนำเสนองาน

5.4.4 Kahoot - ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการประเมินผล

5.4.4.1 Kahoot ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot เป็นเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่นำมาสร้างเกมตอบคำถามโดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตอบคำถาม การอภิปราย หรือการสำรวจ ซึ่งมีลักษณะคล้ายเกม Quizzo หรือ Clicker ที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในวงการศึกษาก่อนหน้านี้ แพลตฟอร์มของ Kahoot มีที่มาจากผลงานของโครงการวิจัยแบบทดสอบการบรรยายที่ริเริ่มขึ้นที่มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสวีเดนในปี พ.ศ.2549 ซึ่งมีการพัฒนาและประเมินต้นแบบหลายแบบผ่านการทดลองเป็นเวลาหลายปี การทดลองกับต้นแบบในช่วงต้นแสดงให้เห็นว่า รูปแบบการบรรยายที่มีแบบทดสอบเป็นเกมแทรกเข้ามาจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและการรับรู้สิ่งที่ได้เรียนรู้ของผู้เรียนโดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทางสังคมออนไลน์ที่สนุกสนาน ในฤดูใบไม้ร่วงปี พ.ศ.2555 บริษัทสตาร์ทอัพแห่งหนึ่งถูกก่อตั้งขึ้นมาเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้รูปแบบเกมใหม่บนพื้นฐานของโครงการวิจัยดังกล่าว โดยตั้งชื่อว่า Kahoot! แพลตฟอร์มการเรียนรู้โดยใช้เกม Kahoot ได้เปิดตัวอย่างเป็นทางการเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2556 สำหรับลักษณะการใช้งานของแพลตฟอร์ม Kahoot นั้นส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความสร้างสรรค์ในการสร้างเนื้อหาของตัวเองเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและสำหรับนักเรียนที่จะเข้าร่วมเกมไม่จำเป็นต้องลงทะเบียน สามารถเล่นเกมตอบคำถามโดยไม่ต้องจ่ายเงินเพราะกลัวการตอบผิดที่เพื่อนร่วมชั้นจะมองเห็น (เพราะสามารถไม่ระบุชื่อได้) และที่สำคัญ ผู้เรียนจะมีความสุขสนุกสนานในการแข่งขันและเรียนรู้ (Wang และTahir, 2020)

Enden Ratnasari และ Eka Nurhidayat (2019) กล่าวว่า Kahoot เป็นหนึ่งในแอปพลิเคชันใหม่ที่ติด 100 แอปพลิเคชัน อันดับแรกที่ได้รับคามนิยมด้านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน Kahoot มีข้อได้เปรียบถ้าเทียบกับแอปพลิเคชันอื่น ๆ คือ เกมตอบคำถามที่สนุกและสามารถดึงดูดการมีส่วนร่วมของนักเรียน นอกจากนี้ Kahoot ยังมีรูปแบบใช้งานที่หลากหลายของแบบทดสอบ การอภิปรายและการสำรวจ ในความเป็นจริง Kahoot ถูกจัดเป็นประเภทเกมที่ผู้ใช้สามารถประเมินและให้รางวัลจากคำตอบที่ถูกต้องที่ให้ไว้ในแบบทดสอบ ในฐานะที่เป็นเกมการศึกษา Kahoot เป็นเครื่องมือเรียนรู้ออนไลน์ที่ช่วยเพิ่มแรงจูงใจของนักเรียนเพื่อให้พวกเขาเต็มใจที่จะเรียนรู้อย่างสนุกและกระตือรือร้น

Marsa และคนอื่น ๆ (2021) กล่าวว่า Kahoot เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนสามารถใช้สำหรับการสร้างแบบทดสอบที่น่าสนใจ การอภิปรายและการสำรวจที่จะช่วยให้มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น คุณครูทุกคนสามารถใช้เกมนี้ในชั้นเรียนและทำให้การเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีหลักการทำงานดังรายละเอียด ดังนี้

1. Kahoot เป็นเครื่องมือสร้างเกมตอบคำถามออนไลน์และไม่มีแบบออฟไลน์ โดยผู้ใช้งานจะต้องเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และเล่นแบบเรียลไทม์เท่านั้น สามารถใช้งานได้ผ่าน smartphone tablet หรือ คอมพิวเตอร์ก็ได้
2. เมื่อเข้าสู่เกมส์ของ Kahoot จะมีการแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมเล่นเกมซึ่งผู้เล่นสามารถเล่นได้ทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม
3. ผลการตอบคำถามในการแข่งขันจะถูกเฉลยทันทีเมื่อเราสร้างเกมให้เป็นแบบทดสอบและผู้เล่นสามารถมองเห็นลำดับของผู้เข้าร่วมหลังการตอบคำถามและเมื่อเกมเสร็จสิ้น
4. ในการสร้างงาน Kahoot มีทั้งหมด 4 รูปแบบ คือ 1) Quiz (เป็นการสร้างแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบ) 2) Jumble (ที่ให้ผู้เล่นสลับคำ/เรียงคำ) 4) Discussion (ใช้เพื่อสร้างแบบฝึกหัดแบบสนทนา) และ 4) Survey (ในกรณีผู้ใช้งานต้องการสำรวจ หรือโหวต)

Arif และ Syafi'i (2018) กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านไว้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่รู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องที่น่าเบื่อมาก โดยเฉพาะการที่ต้องอ่านและทำความเข้าใจข้อความที่อ่านถือเป็นเรื่องค่อนข้างยากสำหรับนักเรียนหลายคน ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม Kahoot เป็นสื่อซึ่งทำให้เห็นว่า การเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นหลักช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่สนุกสนานและบรรยากาศของการแข่งขันได้ซึ่งสามารถเพิ่มความสนใจของนักเรียนเมื่อพวกเขาเรียนเกี่ยวกับการอ่าน หลังจากนั้นนักเรียนอ่านข้อความหรือบทความแล้ว คุณครูจะแสดงคำถามในช่องทางการเรียนรู้ Kahoot นักเรียนจะเข้าไปเล่นเกมด้วยการโต้ตอบอย่างคึกคักเพราะนักเรียนจะแข่งขันกันเพื่อเป็นผู้ชนะ นอกจากนี้ครูสามารถเพิ่มรางวัลหรือความท้าทายเพื่อทำให้เกมนี้น่าสนใจยิ่งขึ้น ตอนจบของเกม Kahoot ครูสามารถเห็นคะแนนของ

นักเรียนที่สามารถนำไปประกอบกับการวัดและประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดี

Chiang (2020) พูดถึง Kahoot ไว้ว่า เป็นแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายซึ่งได้รับความนิยมอย่างรวดเร็วนับตั้งแต่ตอนเปิดตัวครั้งแรกในปี พ.ศ.2556 ในบรรดาแอปพลิเคชันออนไลน์ใหม่สำหรับสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น Kahoot อยู่ในอันดับที่สามสิบหกจากหนึ่งร้อย โดยมีลักษณะเด่นคือ การนำเสนอแพลตฟอร์มการตอบสนองที่เหมือนเกมและเป็นเครื่องมือมีลิตมีเดียที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่แข่งขันได้ โดยใช้หลักการของ เกมพีเคชั่น เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สนับสนุนการคิดเชิงวิเคราะห์ วิพากษ์และกิจกรรมที่มีความหมายและสนุกสนาน ด้วยความท้าทายผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ และยังช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ด้านเนื้อหาหลังเรียนอย่างสะดวกและง่ายดาย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot หมายถึง เครื่องมือการเรียนรู้ออนไลน์แบบแพลตฟอร์ม <http://kahoot.it> หรือ โปรแกรมแอปพลิเคชัน Kahoot ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือ สมาร์ทโฟนเพื่อใช้ในการสร้าง (สำหรับผู้สอน) และทำ (สำหรับผู้เรียน) แบบทดสอบ แบบฝึกหัด หรือใบงานออนไลน์ โดยมีการแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมเล่นเกมส์ ผลการตอบคำถามในการแข่งขันทำแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัด พร้อมสรุปผลคะแนนเป็นรายบุคคลโดยเรียงลำดับจากคนที่ได้คะแนนมากที่สุดไปยังคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งเป็นเครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยเพิ่มความสนุกสนาน ความกระตือรือร้นในการเรียนทักษะการอ่าน โดยผู้วิจัยใช้เป็นสื่อเทคโนโลยีร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

5.5 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนซึ่งถือเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งให้แก่ผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกนั้น ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ถือเป็นสื่อเทคโนโลยีที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ Google Classroom, Line, Canva และ Kahoot ซึ่งล้วนเป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ได้รับความนิยมในวงการการศึกษา มีเวอร์ชันที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ใช้ง่าย ไม่ยุ่งยากด้วยการดาวน์โหลดลงโทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน หรือ แท็บเล็ต ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ของผู้เรียน พร้อมช่วยส่งเสริมความสามารถการอ่าน

ภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

5.5.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชา เช่น ประกาศจากผู้สอน ตำราเรียน ใบงาน ลิงค์สำหรับทำกิจกรรม ซึ่งช่วยจัดการชั้นเรียนให้เป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกลุ่ม Line สำหรับนิสิตที่ลงเรียนรายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกชั่วโมงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.5.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิดของ Williams (1996) ภัทรดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2563) และทัศนีย์ เสถียรภัทรนันท์ (2561) เพื่อสร้างเป็นขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

ขั้นนำ (Pre-Reading) หมายถึง การกระตุ้นความสนใจและสำรวจประสบการณ์เดิม เพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้การพูดคุย สนทนาเพื่อทบทวนความรู้เดิม การคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและเรียนรู้คำศัพท์ใหม่

ขั้นอ่าน (While-Reading) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนใน 3 ระดับ ได้แก่ การเข้าใจในระดับตัวอักษร การเข้าใจในระดับตีความ และการเข้าใจในระดับประยุกต์ โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม และการเรียนรู้แบบใช้เกมด้วยช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot

ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) หมายถึง ขั้นตอนของการสรุปใจความ ขยายความหมาย ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การใช้แผนผังความคิด (Concept mapping) การอภิปรายผ่านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva

6. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ในการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมาย แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ตามหัวข้อดังนี้

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ธิดาศิริ คงจีน (2563) อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น และทัศนคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นถึงสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

ภูมิภัส มัลเชษฐ์ (2561) กล่าวสรุปไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่แต่ละบุคคลแสดงออกถึงความยินดีจากการใช้ผลิตภัณฑ์หรือบริการ คุณค่าหรือ ประโยชน์ที่ได้รับเท่ากับหรือสูงกว่าระดับความคาดหวังของคน ในทางตรงกันข้ามถ้าผลจากการใช้บริการนั้นต่ำกว่าความคาดหวัง บุคคลย่อมเกิดความไม่พอใจ

กรรณิการ์ รุจิรวโรต (2563) กล่าวว่า ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวัง หรือเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล

กรชูลี จันทะรัง (2563) อธิบายเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนคือผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความ กระตือรือร้น มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ผ่องนภา พันธุ์ไม้สี (2563) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบเป็นที่ยอมรับกับการปฏิบัติงาน ทั้งการให้บริการและการรับบริการซึ่งมักเกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการ ึ่งระดับความ พึงพอใจจะแตกต่างกัน ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยองค์ประกอบของการบริการ

สุพรรณณี จันทร์สำโรง (2564) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกจากการได้รับการตอบสนองจากผู้ให้บริการอย่างเสมอภาค รวดเร็ว ทันต่อความต้องการ และให้บริการ อย่างต่อเนื่องมีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอต่อการใช้งาน ผู้ใช้บริการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการให้บริการ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติที่ดีของบุคคลที่เกิดขึ้นต่อกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจากการที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นและได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านวัตถุและจิตใจซึ่งช่วยให้บุคคลนั้นเกิดความกระตือรือร้น และความสุขเมื่อได้เห็นผลของการทำงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

กรชูลี จันทะรัง (2563) ได้สรุปแนวคิดของ Maslow (1987) เกี่ยวกับลำดับขั้นตอนของความต้องการ (Need-Hierarchy theory) ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานพฤติกรรมของมนุษย์ที่บ่งบอกถึงความต้องการที่สามารถแบ่งเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับต่ำสุดถึงระดับสูงสุด ซึ่งได้แก่

1) ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการทางร่างกายขั้นพื้นฐานและเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุดสำหรับการดำรงชีวิตของมนุษย์ ซึ่งได้แก่ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยา

รักษาโรค ที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ เป็นต้น มนุษย์จะมีความต้องการในลำดับถัดไปก็ต่อเมื่อความต้องการของระดับกายภาพได้รับการตอบสนองแล้ว

2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety or Security Needs) เมื่อความต้องการด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่มีบทบาทสำคัญในพฤติกรรมของมนุษย์ นั่นก็คือ ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยทางด้านร่างกาย เช่น การมีความปลอดภัยในชีวิต การมีสุขภาพ ฯลฯ และความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ เช่น การมีอาชีพการงานมั่นคง เป็นต้น

3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เมื่อความต้องการทั้ง 2 ประการที่กล่าวมาข้างต้นได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการทางสังคมซึ่งอยู่ในระดับที่สูงกว่าจะเข้ามามีบทบาทต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความต้องการการยอมรับในผลงานของตน การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

4) ความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญในสังคม (Esteem Needs) หมายถึง ความรู้สึกต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่า คนคนหนึ่งได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม เช่น การนับถือ เคารพ การชื่นชม ความสำเร็จที่แสดงผ่านผลงาน การมีอิสระด้านการทำงานและความคิด

5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization Needs) เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองทั้ง 4 ระดับแล้ว มนุษย์จะทำงานเพื่องานคือ อยากรู้ว่าตนมีศักยภาพแค่ไหน และพยายามพัฒนาศักยภาพของตนไปสู่จุดสูงสุด การทำงานเกิดจากความสนใจและความรู้สึกดี ๆ ของงานที่ทำการคาดหวังที่ได้มีพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อบรรลุเป้าหมายอันสูงสุด

รัฐภาพร พันธุ์ทว (2560) ได้สรุปทฤษฎีการจูงใจ ของ Herzberg Frederick ที่มีชื่อเรียกหลายชื่อ เช่น “the motivation-hygiene theory” หรือ “motivation-maintenance theory” ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของบุคคลกรในองค์กร โดยแบ่งเป็น 2 ปัจจัย หลัก ซึ่งได้แก่

1. ปัจจัยจูงใจ หรือ ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ ความก้าวหน้า เป็นต้น

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygienic Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและช่วยค้ำจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ตลอดเวลา ซึ่งส่งผลทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต สภาพการทำงาน

สุพรรณิ จันทรสำโรง (2564) ได้สรุป ทฤษฎีอี อาร์ จี (ERG) ของ Alderfer ไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์มี 3 ประเภท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ความต้องการเพื่อการคงอยู่ (Existence needs: E) หมายถึง ความต้องการด้านวัตถุของมนุษย์เมื่อได้รับการตอบสนองที่จำเป็นต่อร่างกาย และจิตใจเพื่อที่จะสามารถใช้ชีวิตได้โดยไม่มีปัญหา เช่น ความต้องการด้านอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการปัจจัยอื่น ๆ

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness needs: R) หมายถึง การที่ที่มนุษย์ต้องการมีเพื่อน การมีโอกาสสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้คน และการที่ได้รับการยอมรับจากคนอื่น ๆ

3. ความต้องการความก้าวหน้า (Growth needs: G) หมายถึง ความต้องการส่วนบุคคลในการใช้ทักษะ หรือความสามารถของตน เพื่อทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีโอกาสได้รับการส่งเสริมให้ขึ้นสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบสูงขึ้น และได้รับการยกย่องนับถือในสิ่งที่ตนเองประสบความสำเร็จ

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า โดยทั่วไป มนุษย์มีความต้องการทางด้านร่างกาย จิตใจ และความสัมพันธ์ทางสังคมเพื่อให้ตัวเองสามารถดำรงชีพอย่างมั่นคง ได้รับการยอมรับจากคนอื่น และได้แสดงความสามารถของตนเพื่อความก้าวหน้าในการงานและชีวิต

ในการจัดการเรียนรู้ การใช้ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจมีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อให้ผู้สอนได้ศึกษา ทำความเข้าใจด้านความต้องการของผู้เรียน จากนั้นหาวิธีสร้างความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้อย่างแท้จริง

6.3 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ หมายถึงการวัดความรู้สึกของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เพื่อให้ทราบว่าบุคคลนั้นมีความพึงพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับใด ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจไว้หลายท่าน ดังนี้

สุรชัย ทุหมัด (2556) ได้สรุปวิธีการวัดความพึงพอใจของ Stromborg (1984) ไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นคุณลักษณะทางจิตของบุคคลที่ไม่อาจวัดได้โดยตรง การวัดความพึงพอใจจึงเป็นการวัดโดยอ้อม โดยสามารถใช้วิธี ดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิค และวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

ภูมิภัส มัลเชษฐ์ (2561) ได้สรุปไว้ว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดด้วยการวัดเจตคติแบบลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งเป็นวิธีที่ถูกคิดค้นขึ้นโดยนักจิตวิทยาสังคมชื่อ เรนซิส ลิเคอร์ท (Rensis Likert) ซึ่งมีชื่อเรียกหลายชื่อ เช่น Likert Scale, Likert type, Summated Rating Scale เนื่องจากเป็นมาตราวัดเจตคติที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ลิเคอร์ทได้พบวาคาของหน่วยวัดซึ่งใช้หน่วยความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์นั้นเมื่อเทียบกับคะแนนที่จัดอันดับของการตอบสนองแบบ 1, 2, 3, 4, 5 นั้น มีสหสัมพันธ์กันสูงมากถึง 0.99 ซึ่งสามารถที่จะไขแทนกันได้

ในการสร้างมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ทนั้น จะต้องคำนึงถึงลักษณะที่สำคัญ 2 ส่วน ซึ่งได้แก่

1) ข้อความคำถามหรือสถานการณ์ที่ผู้สร้างแบบสอบถามกำหนดไว้ ซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นคำถามต่าง ๆ เพื่อสอบถามความคิดเห็น ความรู้สึก หรือทัศนคติ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลที่ต้องการวัด

2) คำตอบสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมักกำหนดเป็น 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2, 1 เพื่อแสดงระดับของความรู้สึก ความคิดเห็น ทัศนคติ หรือพฤติกรรมที่แสดงออก ซึ่ง 5 หมายถึงความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่แสดงออกมาในระดับมาก และลดลงเรื่อย ๆ จนถึงระดับ 1 ซึ่งหมายถึงระดับน้อย

มัชชูปพร วงศาเคน (2558) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบวัดมาตราการวัดเจตคติของลิเคิร์ท ในการสร้างแบบวัดมาตราการวัดเจตคติของลิเคิร์ท มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. กำหนดข้อความเกี่ยวกับเจตคติที่ต้องการให้มากที่สุดจากเอกสารผู้ร่วมงานผู้ทรงคุณวุฒิ หรือจากปรากฏการณ์ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ที่มีความชัดเจน หรือไม่แปลความหมายที่กำกวม และหนึ่งข้อความควรมีเจตคติเดียว เป็นต้น

2. การตรวจสอบข้อความ ที่กำหนดขึ้นที่ว่าสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาหรือไม่

3. การทดสอบข้อความโดยการนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาเพื่อแก้ไขปรับปรุง แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการนำมาตราการวัดไปใช้ แล้วนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสถิติเพื่อใช้เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพของข้อความดังนี้

3.1 คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของข้อความแต่ละข้อกับคะแนนรวม แล้วนำมาพิจารณาว่าถ้าข้อความใดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงแสดงว่า ข้อความนั้นเป็นข้อความที่ดีมีความเชื่อมั่น

3.2 คำนวณหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความแต่ละข้อโดยการทดสอบค่าที่และคัดเลือกข้อความที่มีค่าที่ตั้งแต่ 1.50 ขึ้นไปที่เป็นค่าที่มีอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ดี

โดยมีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของมาตรการวัดของลิเคิร์ต (Likert) ในการพิจารณาตัดสินคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากการให้ข้อมูลมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.50 และต่ำกว่า หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้หลายวิธี การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การใช้แบบสำรวจความรู้สึก ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ด้วยการให้คะแนนความพึงพอใจแต่ละปัจจัยจากคะแนน 1 ถึง 5 โดย 5 คือ พึงพอใจมากที่สุด 4 คือ พึงพอใจมาก 3 คือ พึงพอใจปานกลาง 2 คือ พึงพอใจน้อย และ 1 คือ พึงพอใจน้อยที่สุด

7. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

7.1 ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

เคมมิส และแมคทาากาท (Kemmis และ Mc Taggart, 1988 : 10) (อ้างใน จินทภา อันพิมพ์, 2562) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง รูปแบบการวิจัยที่ไม่ได้มีความแตกต่างเชิงเทคนิคถ้าเทียบกับการวิจัยประเภทอื่น แต่มีลักษณะเด่นคือ การทำงานที่เป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเองที่เป็นวงจรแบบขดลวด (Spiral of Self-Reflecting) ด้วยขั้นตอนที่ชัดเจน ซึ่งได้แก่ 1) การวางแผน (planning) 2) การปฏิบัติ (action) 3) การสังเกต (observing) และ 4) การสะท้อนกลับ (reflecting) ซึ่งการวิจัยที่จำเป็นต้องอาศัยผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลทำให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

ดิก (Dick, 2001 : 10) ได้นิยามคำ Action Research ไว้ว่า “action” หมายถึง การลงมือปฏิบัติ ส่วน “research” หมายถึง การวิจัยในงานที่ตนกำลังปฏิบัติอยู่ ดังนั้น การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง วิธีการวิจัยที่ใช้เพื่อค้นหา เกี่ยวกับเรื่องของตัวเอง เพื่อเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ และเพื่อจะได้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับงานของตนต่อไป

ศิริวิไล เสือเดช (2562) ได้สรุปไว้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง วิธีการแสวงหาความรู้จากการศึกษาสถานการณ์จริงอย่างเป็นระบบ ด้วยกระบวนการที่มีขั้นตอน ซึ่งได้แก่ การวางแผน การรวบรวมข้อมูล และการประเมินผล หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาเพื่อแก้ไขปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สุณิสา คงคาลัย (2563) ได้สรุปเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ว่า หมายถึง กระบวนการวิจัยที่นำมาใช้โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ปัญหาบางประการ หรือต้องการส่งเสริมและพัฒนาบริบทที่เป็นอยู่ให้ดีขึ้น โดยการพิจารณาผลที่เกิดขึ้นเป็นรอบๆ ซึ่งจะเน้นการสะท้อนผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญ หากผลที่ได้รับไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็สามารถทดลองใหม่ เพื่อหาวิธีการที่ใช้แก้ไข หรือพัฒนานักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง รูปแบบการวิจัยที่ใช้กระบวนการรวบรวมข้อมูลและศึกษาปัญหาจากสถานการณ์หรือบริบทของการทำงานที่ตนเองกำลังปฏิบัติอยู่ ซึ่งประกอบด้วยสี่ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน (plan) การปฏิบัติ (action) การสังเกต (observation) และการสะท้อนกลับ (reflection) เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และพัฒนางานให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

7.2 ลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นกระบวนการเพื่อค้นพบความจริงเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติอยู่หรือแก้ไขปัญหางานที่ปฏิบัติอยู่ เพราะฉะนั้น ลักษณะที่สำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการได้แก่ (หทัยรัตน์ นาราชกูร์, 2561)

- 1) เป็นการวิจัยที่เริ่มมาจากต้องการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีอยู่ให้ดีขึ้น
- 2) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและกำหนดนโยบาย
- 3) เป็นรูปแบบการวิจัยที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานไปในตัวจะมการประเมินความก้าวหน้าเป็นระยะ ซึ่งช่วยให้ทราบความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในวัฏจักรการประเมินผลในการปรับปรุงงานให้ไปในทิศทางที่ต้องการ
- 4) สำหรับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่างคือประชากรของเรื่องที่ศึกษา และเป็นหน่วยงานหรือ ห้องเรียนซึ่งขนาดเล็ก และประชากรสำคัญของการวิจัยชนิดนี้ไม่ต้องการที่จะนำผลไปสรุป อ้างอิง (Generalization) ถึงคนอื่น ๆ ด้วย
- 5) เป็นการวิจัยที่ใช้กระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นปฏิบัติการ ขั้นสังเกตการณ์ และขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ
- 6) การเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น การจดบันทึก สะสม การบันทึก/บรรยายถึงพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การวิเคราะห์เอกสาร การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบสอบถาม การใช้เครื่องบันทึกเสียง การใช้แบบทดสอบ การสัมภาษณ์

7.3 รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

จินทภา อันพิมพ์ (2562) ได้สรุปรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีทั้งหมด 3 รูปแบบ ซึ่งได้แก่

1) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมปฏิบัติ (Participation Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าใจตนเองและเปลี่ยนแปลงตนเองในฐานะผู้ปฏิบัติงาน เพื่อที่จะทำให้ผลลัพธ์ของงานเปลี่ยนแปลงไปด้วย

2) การวิจัยปฏิบัติการแบบเทคนิค (Technical Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดผลสำเร็จของการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

3) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเชิงปลดปล่อยให้เป็นอิสระ (Emancipatory action research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลลัพธ์ ปรับปรุงความเข้าใจของตนเองของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุถึงการวิพากษ์สังคม วิธีการทำงานของตน

7.4 ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการดำเนินงานในลักษณะของการหมุนรอบตัวเป็นขั้น ๆ แบบเกลียวสว่านซึ่งตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (1988) ที่ประกอบด้วยวงจรดังต่อไปนี้ (อ้างถึงใน ททัยรัตน์ นาราชกูร์, 2561)

ขั้นที่ 1 วางแผน (Plan) โดยเริ่มจากการสำรวจปัญหาที่ต้องการแก้ไข หลังจากนั้นจะมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง แล้ววางแผนแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาที่น้อยอย่างไร

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนที่นำแนวทางที่กำหนดไว้ในขั้นวางแผนมาปฏิบัติ อย่างไรก็ตามแผนที่วางไว้สำหรับปฏิบัติสามารถปรับแก้ไขได้ตลอดเวลาซึ่งขึ้นอยู่กับพิจารณาจากสถานการณ์จริง

ขั้นที่ 3 การสังเกต (Observe) ในขั้นตอนนี้จะต้องมีการสังเกตอุปสรรค สิ่งที่ไม่คาดคิด และข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยการใช้วิธีจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ การใช้ข้อมูลจากแฟ้มรายงาน การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ฯลฯ เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในขั้นตอนการสะท้อนกลับกระบวนการและผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) หมายถึง ขั้นตอนประเมินปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน แล้วนำมาอภิปรายหาสาเหตุเพื่อหาวิธีปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการวิจัยในรอบต่อไป

ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นรูปแบบการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้สอนสามารถเข้าใจและรับรู้ถึงปัญหา อุปสรรคของผู้เรียน โดยเฉพาะสำหรับชั้นเรียนที่มีจำนวนผู้เรียนน้อยดังกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งส่งผลทำให้การวางแผนการจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการตีความ สรุปใจความ ขยายความได้ และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

7.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้สอนได้ใช้วิธีการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตน ซึ่งเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ค้นหาและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

ดังนั้น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่อยู่บนพื้นฐานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยที่ผู้สอนมีหน้าที่ทั้งเป็นผู้สอนและผู้วิจัยโดยอาศัย ประสบการณ์ และการศึกษาค้นคว้าความรู้เพื่อนำไปแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนเอง (วิจิตรรา ศิริวงศ์ และประสิทธิ์ สระทอง, 2562)

ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่

- 1) เป็นการวิจัยที่ต้องดำเนินการโดยผู้สอนซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนของตน
- 2) การวิจัยจะต้องดำเนินควบคู่กับการจัดการเรียนรู้
- 3) กระบวนการวิจัยเป็นรูปแบบวงจร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลสู่การปรับปรุง
- 4) เป็นกระบวนการวิจัยที่ไม่ซับซ้อน ไม่ต้องลงทุนมากแต่ได้ผลในทางที่ดีและช่วยพัฒนาการจัดการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน

สำหรับขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้น วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา ได้เสนอ 7 ขั้นตอนจากการขยายวงจร 4 ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังรายละเอียด ดังนี้

- 1) ผู้สอน ผู้วิจัยระบุปัญหาในชั้นเรียนที่ต้องการศึกษา
- 2) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ
- 3) วางแผนการวิจัย
- 4) พัฒนานวัตกรรม แล้งสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) ดำเนินการวิจัยตามแผนที่วางไว้ และเก็บรวบรวมข้อมูล
- 6) วิเคราะห์ข้อมูล อภิปราย และนำเสนอ
- 7) สะท้อนผลการวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาแผนของรอบต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ศึกษามีจำนวนผู้เรียนน้อยซึ่งมีปัญหาเฉพาะเจาะจง คือ ผู้เรียนยังไม่เข้าใจหลักการของการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และผู้เรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ขาดความมั่นใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เพราะฉะนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ที่สูงสุด

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ได้มีนักวิชาการได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน และการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน และการมีส่วนร่วม

ณัฐวดี ธาตุดี (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 80 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด 12 ห้องเรียน จำนวน นักเรียน 480 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 1 ที่กำลังศึกษาปีการศึกษา 2561 จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple Random Sampling) โดยการใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit of Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ ข้อมูล ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก 2) แบบทดสอบวัดความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกโดยผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 80
2. ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

รุ่งนภา บุญยิ้ม (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ (Active Learning) 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 หมู่เรียน 6011216 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 14 ชั่วโมง ในรายวิชา 1261101 การอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา 2) แบบวัดทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning โดยผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

กษมา สุรเดชา (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม Active Learning 2) ศึกษาทักษะการอ่านจับใจความของนักศึกษาหลังการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning 3) ศึกษาเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาหลังการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 โปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน 56 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ ชุดกิจกรรม Active Learning และแบบวัดเจตคติต่อการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning ซึ่งผลการวิจัย รายละเอียด ดังนี้

1. ชุดกิจกรรม Active Learning เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังใช้ชุดกิจกรรม Active Learning มีคะแนนสูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม Active Learning
3. เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning อยู่ในระดับมาก

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อ 1) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 20 คน โดยวิธีการเลือกแบบการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แผนละ 3 คาบเรียน 2) แบบทดสอบการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R อยู่ในระดับมาก

จักรพงษ์ วรสาร (2564) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning รายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 แผน ทั้งหมด 12 ชั่วโมง 2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยวัดจากระดับการแสดงออกของพฤติกรรมระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ความสนใจและกระตือรือร้น ความรับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น การแสดงออกและเสนอความคิดเห็น และการตรงต่อเวลา โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ และ 3) แบบบันทึกอนุทินของนักเรียน เป็นแบบบันทึกปลายเปิด 4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ รายวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เมื่อสิ้นสุดวงจรปฏิบัติที่ 3 มีคะแนนระหว่างเรียนเฉลี่ยโดยรวม 52.71

จากคะแนนเต็ม 68 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า มีนักเรียนจำนวน 7 คน คะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ถือได้ว่าเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ รวมถึงใช้เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ ในการทำกิจกรรม ประกอบกับใบงานที่ออกแบบใช้แผนผังความคิดทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด กล้าแสดงออกทางความคิด ช่วยกันคิดช่วยกันทำงานภาระงานสำเร็จ การสอบถามเพื่อสะท้อนความคิดของนักเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนและปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และที่สำคัญที่ขาดไม่ได้คือการเสริมแรงจากครูที่กระตุ้นให้นักเรียนมีความตื่นตัวในการเรียนตลอดเวลา มีส่วนช่วยให้คะแนนระหว่างเรียนดีขึ้นเรื่อย ๆ และนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเหล่าหนาด ที่เรียนโดยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

ยุพกา พุกขิมา (2564) ได้ศึกษาการทดลองจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่านภาษาญี่ปุ่นขั้นสูงโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการทดลองจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่านภาษาญี่ปุ่นขั้นสูง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยนิสิตวิชาเอกภาษาญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา “การอ่านและอภิปรายภาษาญี่ปุ่น” ในภาคต้นปีการศึกษา 2562 จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา “การอ่านและอภิปรายภาษาญี่ปุ่น” จำนวน 15 สัปดาห์ ซึ่งออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนตามแนวคิดของการเรียนรู้เชิงรุกโดยมีรูปแบบกิจกรรมได้แก่ การเรียนรู้ผ่านเกม การเรียนรู้โดยใช้วิดีโอเป็นฐาน การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยการอ่านร่วมกันกับเพื่อน (Peer Reading) การอภิปรายกลุ่ม และการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามมาตรวัดของลิเคิร์ทเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่าน ภาษาญี่ปุ่นขั้นสูง” 3) แบบประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านโดยผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) แบบสัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านตำราประกอบการสอน ในภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านเนื้อหาที่มีประโยชน์ ทำให้ได้รับความรู้หลากหลาย และโครงสร้างของตำราที่ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา “การอ่านและอภิปรายภาษาญี่ปุ่น” ในระดับมากที่สุด
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ในภาพรวมพบว่าผู้เรียนเห็นด้วยมากที่สุดกับรูปแบบการเรียนการสอน
4. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านนั้นผู้เรียนประเมินว่า ได้รับผลลัพธ์การเรียนรู้ครบทุกด้านในระดับมากขึ้นไป
5. ผู้วิจัยได้ข้อสรุปโดยรวมว่า การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชา “การอ่านและอภิปรายภาษาญี่ปุ่น” ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ยอมรับ และให้การสนับสนุนรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว ผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

8.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

Supaporn Manowong (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: งานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งวัตถุประสงค์ คือ ศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษและประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (Padlet, Google Docs และ Canva) ประกอบในชั้นเรียนปกติ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชา English for Science and Technology 2 จำนวน 27 คน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ความคิดเห็นสะท้อนกลับ 2) แบบสอบถาม โดยผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเรียนการสอนประกอบช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน
2. การใช้อินโฟกราฟฟิกสร้างแรงจูงใจในการอ่านและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจหัวข้อการอ่านภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น
3. กิจกรรมการเรียนรู้ผ่านอินโฟกราฟฟิกผสมผสานกับการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ต่าง ๆ ยังช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียน ส่งเสริมโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และสร้างทัศนคติเชิงบวกที่มีต่อบทบาทของเทคโนโลยีในแวดวงการศึกษา

พร้อมเพื่อน จันทน์วอล (2560) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม Kahoot เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้วรรณคดีไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการใช้เกม Kahoot 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย โดยการศึกษาผ่านเกม Kahoot

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์พระไชยสุริยา โดยใช้เกม Kahoot จำนวน 8 แผนแผนละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที 2) เกม Kahoot 3) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์พระไชยสุริยา ซึ่งใช้วัดก่อนและหลังเรียนแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 4) แบบวัดความพึงพอใจ โดยผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. หลังจากการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์พระไชยสุริยาโดยใช้เกม Kahoot กลุ่มตัวอย่างมีผลการเรียนรู้สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์พระไชยสุริยา โดยใช้ Kahoot เป็นเกม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

สุรศักดิ์ คุณดิลกสิโรตม (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE โดยการใช้สื่อวิดีโอ (VDO) ในรายวิชาการพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อสุขภาพและสังคม (ลีลาศ) ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยพัฒน์ ซึ่งมียุทธประสงค์ คือ 1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE โดยการใช้สื่อ วิดีทัศน์ (VDO) ของนักศึกษา 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 40 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง โดยผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE โดยการใช้สื่อวิดีโอ (VDO) สูงกว่าก่อนเรียน

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

สิทธิพร ชุติธรรม และคนอื่น ๆ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนระหว่างการใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom กับการเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning) กรณีศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนระหว่างการใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom กับการเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning) 2. ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ไทยในอนาคต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง (Experimental) ได้แก่ นักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3/6 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และเข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุม (Control) ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7/6 ที่กำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และเข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งใช้การเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning) จำนวน 40 คน และได้รับการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวิธีการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวิธีการเรียนการสอนแบบ Passive Learning 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการใช้รูปแบบวิธีการเรียนการสอน โดยผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning)

2. ข้อเสนอแนะคือ 1) ครูผู้สอนควรนำการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้ นวัตกรรมการสอน Google classroom ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและสามารถทำการเผยแพร่กับครูผู้สอนในรายวิชาอื่น ๆ หรือในนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ

วรพงษ์ แสงประเสริฐ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการสอนการอ่านโดยใช้เกมมิฟิเคชันที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติที่มีต่อการสอนอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีความมุ่งหมาย เพื่อ 1) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังใช้การจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชัน (Gamifications) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่าน โดยใช้เกมมิฟิเคชัน (Gamifications) ซึ่งได้นำหลักการการใช้แอปพลิเคชัน 3 ประเภท ได้แก่ Kahoot, Quizzes, และ Plickers เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างเครื่องมือและแผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการสอนอ่านโดยใช้เกมมิฟิเคชัน (Gamifications) โดยผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ทักษะการอ่านโดยใช้ เกมมิฟิเคชัน (Gamifications) หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

2. เจตคติของนักเรียนต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เกมมิฟิเคชัน (Gamifications) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

9.2. งานวิจัยต่างประเทศ

Enden Ratnasari และ Eka Nurhidayat (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การประยุกต์ใช้ Kahoot ในฐานะแหล่งทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญของการประยุกต์ใช้ Kahoot ในฐานะแหล่งทรัพยากรเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรูปแบบสารที่เป็นลักษณะของเรื่องเล่า วิธีการที่ใช้ในการวิจัยนี้คือวิจัยเชิงปริมาณกึ่งทดลอง ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอาชีวศึกษา 230 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งมีนักเรียน 19 คนในแต่ละกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มตัวอย่างได้รับมอบหมายให้อยู่ในคลาสทดลองและคลาสควบคุม ชั้นเรียนทดลองได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แอปพลิเคชัน Kahoot ชั้นเรียนควบคุมได้รับการสอนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขัน ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ถูกรวบรวมผ่านแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยผลการวิจัยพบว่า การใช้แอปพลิเคชัน Kahoot มีประสิทธิภาพในการสอนการอ่านจับใจความสารประเภทเรื่องเล่า ข้อสรุปนี้ได้รับการสนับสนุนจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบหลังในชั้นเรียนทดลองซึ่งมีค่าเฉลี่ย 61.47 คะแนน ในขณะที่คะแนนของกลุ่มควบคุมคือ 56.42 ดังนั้น การประยุกต์ใช้ Kahoot มีประสิทธิภาพในการสอนทักษะการอ่าน

Nadirah และคนอื่น ๆ (2020) ได้ศึกษาเรื่อง มัลติมีเดียแบบโต้ตอบในห้องเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ: การศึกษาการสอนวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจที่โรงเรียนมัธยมต้นในอินโดนีเซีย วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ (1) เพื่อศึกษาว่าการใช้มัลติมีเดียแบบโต้ตอบช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหรือไม่ และ (2) เพื่อศึกษาว่าการใช้มัลติมีเดียแบบโต้ตอบดึงดูดความสนใจของนักเรียนในการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมที่ใช้กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผลการวิจัยพบว่า 1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มนักเรียนที่ใช้มัลติมีเดียแบบโต้ตอบและกลุ่มนักเรียนที่ไม่ได้ใช้มัลติมีเดียแบบโต้ตอบ แต่ใช้เทคนิคทั่วไปในการอ่านจับใจความ 2. นักเรียนมีความสนใจเป็นอย่างมากต่อการใช้มัลติมีเดียแบบโต้ตอบในการเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจ คะแนนเฉลี่ยของคำตอบของนักเรียนในแบบสอบถาม (79.55) จัดอยู่ในประเภทที่สนใจ จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยสรุปว่า 3. การประยุกต์ใช้มัลติมีเดียเชิงโต้ตอบช่วยเพิ่มความสนใจในการอ่านจับใจความของนักเรียน

Marsa และคนอื่น ๆ (2021) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการใช้เกม Kahoot ในการสอนการอ่านจับใจความ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. หาความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ Kahoot และนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมแบบทั่วไป 2. หาผลกระทบของการใช้ Kahoot ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ใช้การวิจัยแบบขั้นตอนเชิงอธิบายและผสมวิธี โดยมีกลุ่ม

ตัวอย่างได้แก่ นักศึกษา 39 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาภาคการศึกษาที่สี่ของโปรแกรมการศึกษาภาษาอังกฤษของ STKIP Nurul Huda โดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านสำหรับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และการสังเกต แบบสอบถามและการสัมภาษณ์สำหรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การใช้ Kahoot ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจมีผลเชิงบวกสูงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ การมีส่วนร่วมการรับรู้ แรงจูงใจและทัศนคติเชิงบวกของนักศึกษา

Chiang (2020) ศึกษาเรื่อง การใช้ Kahoot ในชั้นเรียนการอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยการวิจัยมีจุดประสงค์ คือ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจีนที่มีต่อการใช้ Kahoot ในฐานะแอปพลิเคชันประเภทเกมสำหรับการเรียนรู้ โดยมีคำถามในการวิจัย 3 คำถาม ได้แก่ 1. การรับรู้ทั่วไปของผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับ Kahoot คืออะไร 2. ในการรับรู้ทั่วไปของผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับ Kahoot มีความแตกต่างด้านเพศสภาพหรือไม่ 3. ข้อดีและข้อเสียที่นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศรับรู้เกี่ยวกับการใช้ Kahoot ในฐานะเป็นเครื่องมือทดสอบในห้องเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทั่วประเทศได้หวน โดยกลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 65 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งแบ่งเป็น นักศึกษาชาย 19 คน และนักศึกษาหญิง 46 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามที่มีจำนวน 29 ข้อ ซึ่งประยุกต์ใช้จากแนวคิดของ Bicen and Kocakoyun's (2018) โดย ข้อที่ 1-27 เป็นแบบเลือกตอบ และข้อ 28-29 เป็นคำถามเปิดเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการใช้ Kahoot ในฐานะเครื่องมือแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า 1. ไม่มีความแตกต่างด้านเพศสภาพในการรับรู้ของนักศึกษาในการใช้ Kahoot สำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ 2. นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความเห็นเชิงบวกสำหรับการใช้ Kahoot ในฐานะเป็นเครื่องมือทดสอบเพื่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

Wijayanti (2022) ได้ศึกษาเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ Canva: ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการใช้ Canva ในการสอนภาษาอังกฤษ การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา โดย กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ จำนวน 31 คน และอาจารย์ผู้สอน จากภาควิชาภาษาอังกฤษ 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ชุดคำถามเกี่ยวกับการใช้ Canva ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการใช้ Canva ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2. นักศึกษาและอาจารย์ให้ความเห็นว่า Canva เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ Canva ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้งานง่าย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการสอนและการเรียนรู้

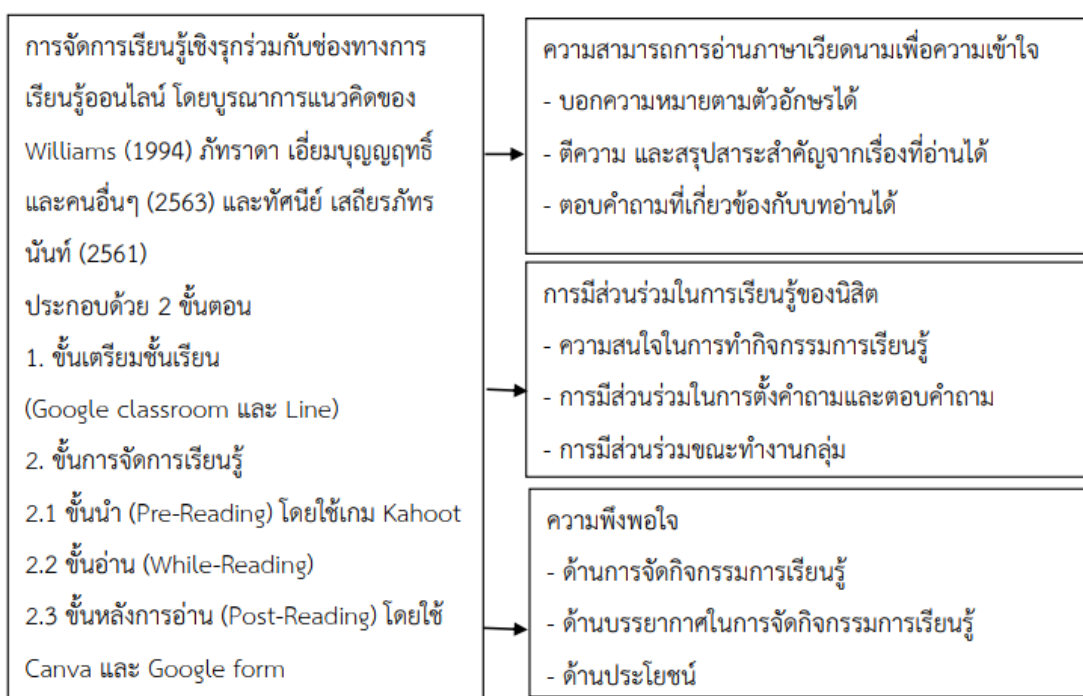
3. Canva เป็นเครื่องมือออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายเพราะ Canva มีครบทุกอย่างสำหรับกระบวนการเรียนรู้ เช่น วิดีโอ รูปภาพ และสี นอกจากนี้ Canva ยังกลายเป็นแอปที่น่าสนใจและเป็นตัวเลือกที่ดีสำหรับการจัดการเรียนการสอนด้านภาษา

จากงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ส่วนมากงานวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ หรือ ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านวิเคราะห์ วิจัย หรือ เจตคติ การมีส่วนร่วมต่อการเรียนรู้ เป็นต้น ซึ่งทำให้เห็นว่า จุดเด่นของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือการช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น เพิ่มความสามารถในทักษะการอ่าน การคิดและการคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะการแก้ปัญหา ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากทฤษฎีไปปฏิบัติในห้องเรียนซึ่งสร้างความตื่นตัวและประสิทธิภาพการเรียนรู้มากขึ้น ในขณะเดียวกันผลการวิจัยที่สรุปมาข้างต้น พบว่า การสร้างสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้โดยใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มาเป็นตัวเสริมได้ส่งผลในทางที่ดีต่อทั้งผู้สอนและผู้เรียน เช่น การสร้างปฏิสัมพันธ์สองทางระหว่างครูและผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยตรงในกระบวนการเรียนรู้ซึ่งทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนมีชีวิตชีวามากขึ้น ด้วยการสนับสนุนของช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถสื่อสารโต้ตอบ มีปฏิสัมพันธ์ และสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันผ่านเครือข่ายสังคมและอินเทอร์เน็ต เข้าถึงความรู้ใหม่ ๆ ได้ง่ายมีความยืดหยุ่นมากขึ้นในกระบวนการวิจัยค้นคว้าศึกษาค้นคว้าความสนใจ ความอยากรู้อยากเห็นและความมีวินัยในตนเอง

9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้พัฒนารอบแนวคิดจาก 3 แนวคิด ซึ่งได้แก่ 1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Activity Learning) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้พวกเขาได้สร้างองค์ความรู้จากการฝึกปฏิบัติ การลงมือเรียนรู้ด้วยตนเองจากการเอื้ออำนวยความสะดวกของผู้สอนซึ่งส่งผลช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม 2.

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ประกอบด้วย ขั้นนำ (Pre-Reading) ขั้นอ่าน (While-Reading) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้เลือกใช้ Google classroom, Line, Canva และ Kahoot ซึ่งเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือสมาร์ทโฟนเพื่อใช้ในการจัดการชั้นเรียน การสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน การทำงานกลุ่ม การนำเสนองานและการทำแบบทดสอบ แบบฝึกหัด หรือใบงานออนไลน์ที่ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพิ่มความสนุกสนาน การมีส่วนร่วมและความกระตือรือร้นในการเรียนของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งได้กล่าวสรุปมาทั้งหมดนั้น ผู้วิจัยได้นำไปบูรณาการเพื่อสร้างเป็นรอบแนวคิดในการวิจัยไว้ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 2 กรอบแนวคิดงานวิจัย ชีวะ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. รูปแบบของการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
5. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) 0165 309 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน

2. รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมีทั้งหมด 4 วงจร แต่ละวงจรได้ดำเนินการตาม 4 ขั้นตอน PAOR ซึ่งได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan) ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Action) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) และขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect)

1. วงจรที่ 1

- 1.1 ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)

สำหรับขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 สํารวจ ศึกษา และวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ 0165 309 จากการรวบรวมข้อมูลผลการเรียนของนิสิต และบันทึกการสอนในภาคเรียนก่อนหน้าของผู้สอนเอง

1.1.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการเรียนรู้รูปแบบเชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.1.3 ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติการ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม จำนวน 3 ชั่วโมง

2) เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผล ได้แก่ แบบอนุทิน แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต แบบสัมภาษณ์นิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร

1.2 ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Action)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ที่ 1 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม

1.3 ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe)

สำหรับขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

1) แบบอนุทิน

2) แบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

3) แบบสัมภาษณ์นิสิต

4) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร

1.4 ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยของวงจร ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวงจรที่ 1 แล้วหาแนวทางเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 2

2. วงจรที่ 2

2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)

สำหรับขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่พบในวงจรที่ 1

2.1.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ไปปรับปรุง แก้ไขแล้วนำมาพัฒนาเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศไทยจำนวน 3 ชั่วโมง

2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Action)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ที่ 2 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศไทย

2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe)

สำหรับขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

- 1) แบบอนุทิน
- 2) แบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต
- 3) แบบสัมภาษณ์นิสิต
- 4) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำยวงจร

2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยของวงจร ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวงจรที่ 2 แล้วหาแนวทางเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 3

3. วงจรที่ 3

3.1 ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)

สำหรับขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่พบในวงจรที่ 2

3.1.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ไปปรับปรุง แก้ไขแล้วนำมาพัฒนาเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง อาหารเวียดนาม จำนวน 3 ชั่วโมง

3.2 ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Action)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้
ออนไลน์ ที่ 3 เรื่อง อาหารเวียดนาม

3.3 ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe)

สำหรับขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ โดยใช้
เครื่องมือดังต่อไปนี้

- 1) แบบอนุทิน
- 2) แบบประเมินพฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต
- 3) แบบสัมภาษณ์นิสิต
- 4) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำนอง

3.4 ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุป
ผลการวิจัยของวงจร ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวงจรที่ 3 แล้วหาแนวทางเพื่อ
นำไปปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 4

4. วงจรที่ 4

4.1 ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)

สำหรับขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1.1 ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่พบในวงจรที่ 2

4.1.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ไปปรับปรุง แก้ไขแล้วนำมาพัฒนาเป็นแผนการจัดการ
เรียนรู้ที่ 4 เรื่อง เครื่องดื่มเวียดนาม จำนวน 3 ชั่วโมง

4.2 ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Action)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้
ออนไลน์ ที่ 4 เรื่อง เครื่องดื่มเวียดนาม

4.3 ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe)

สำหรับขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ โดยใช้
เครื่องมือดังต่อไปนี้

- 1) แบบอนุทิน
- 2) แบบประเมินพฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต
- 3) แบบสัมภาษณ์นิสิต
- 4) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำนอง

4.4 ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect)

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยของวงจร ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวงจรที่ 4 แล้วหาแนวทางเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขในวงจรถัดไป (ถ้ามี)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติการ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งหมด 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง
 - แผนที่ 1 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศไทย
 - แผนที่ 2 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศประเทศไทย
 - แผนที่ 3 เรื่อง อาหารเวียดนาม
 - แผนที่ 4 เรื่อง เครื่องดื่มเวียดนาม
2. เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผล ได้แก่ แบบอนุทิน แบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
3. เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

4. วิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติการ

ซึ่งได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งหมด 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) โดยวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่หลักสูตรกำหนดไว้

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จากคู่มือ หนังสือ วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.3 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จากหนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

1.4 คัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองจากเอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชา การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ 0165 309 ซึ่งเป็นวิชาเอกบังคับสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยเลือกเรื่องที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตร ตัวชี้วัด และหน่วยการเรียนรู้จากแบบเรียนและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกให้เหลือ 4 เรื่อง

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง หลังจากนั้น นำแผนไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนเพื่อสอดคล้องกับเนื้อหา สารการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางนี้

ตารางที่ 3 หัวข้อแผนการเรียนรู้ออนไลน์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหา	ชั่วโมงเรียน
1	หัวข้อ ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม	3
2	หัวข้อ ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม	3
3	หัวข้อ อาหารเวียดนาม	3
4	หัวข้อ เครื่องดื่มเวียดนาม	3

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.5.1 ขั้นตอนเตรียมชั้นเรียน

ก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชา เช่น ประกาศจากผู้สอน ตำราเรียน ใบงาน ลิงค์สำหรับทำกิจกรรม ซึ่งช่วยจัดการชั้นเรียนให้เป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกลุ่ม Line สำหรับนิสิตที่ลงทะเบียนรายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ออนไลน์ของผู้เรียนนอกชั่วโมงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.5.2 ชั้นการจัดการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิดของ Williams (1994) ภัทรธาดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2563) และทัศนีย์ เสถียรภัทรนันท์ (2561) เพื่อสร้างเป็นขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.5.2.1 ขั้นนำ (Pre-Reading) หมายถึง การกระตุ้นความสนใจและสำรวจประสบการณ์เดิมเพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านโดยใช้การพูดคุย สนทนาเพื่อทบทวนความรู้เดิม การคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านและเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ โดยใช้เกมด้วยช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot

1.5.2.2 ขั้นอ่าน (While-Reading) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนใน 3 ระดับ ได้แก่ การเข้าใจในระดับตัวอักษร การเข้าใจในระดับตีความ และการเข้าใจในระดับประยุกต์ โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม

1.5.2.3 ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) หมายถึง ขั้นตอนของการสรุปใจความ ขยายความหมาย ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การใช้แผนผังความคิด (Concept mapping) การอภิปรายผ่านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva และการประเมินความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นรายบุคคลด้วย Google form หลังการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเครื่องมือออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการจัดการเรียนรู้		
กิจกรรมการเรียนรู้	ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้	รูปแบบกิจกรรม
1. ขั้นเตรียมชั้นเรียน - จัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอน ใบงาน ลิงค์สำหรับการทำกิจกรรม แผนการเรียนการสอน และประกาศต่าง ๆ จากผู้สอน	- Google classroom	Online

<p>- สร้างกลุ่ม Line สำหรับนิสิตที่ลงเรียนรายวิชา 0165 306 การอ่านภาษาเวียดนาม เพื่อความเข้าใจ</p>	<p>- Line</p>	<p>Online</p>
<p>2. ชั้นการจัดการเรียนรู้</p>		<p>ในชั้นเรียน</p>
<p>2.1 ขั้นนำ (Pre-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ - กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนด้วยวิดีโอเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน - สืบหาประสบการณ์เดิมของผู้เรียน - เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - วิดีโอใน Youtube - คำถามจากผู้สอน - เกมคำศัพท์ Kahoot 	<p>ในชั้นเรียน</p>
<p>2.2 ขั้นอ่าน (While-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบ่งกลุ่ม 3 คน แล้วอ่านบทความอย่างคร่าวๆ - ให้สมาชิกแต่ละกลุ่มช่วยกันคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความ เพื่อเข้าใจบทความในภาพรวม เช่น ใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร และใจความสำคัญของบทความ (Think-Pair-Share) - แลกเปลี่ยนคำตอบของชุดคำถามในแบบฝึกหัด - ทั้งสามกิจกรรมย่อยดังกล่าวจะมีผู้สอนเป็นคนคอยให้คำแนะนำผู้เรียน - ถาม-ตอบเกี่ยวกับคำศัพท์ วลี สำนวน และความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของบทความผ่านเกมตอบคำถาม Kahoot - ผู้สอนเฉลยและอธิบายคำตอบเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> - ใบงาน 	<p>ในชั้นเรียน</p>

<p>2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่ละกลุ่มสรุปเนื้อหาของบทอ่านด้วยการทำเป็น Mind Map - นำเสนอผลงานกลุ่มระหว่างผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้สอนทำหน้าที่ให้คำแนะนำสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน - ประเมินความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva - ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva - แบบทดสอบย่อย Google Form 	<p>ในชั้นเรียน</p>
--	--	--------------------

1.6 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.7 นำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย

1.8 หลังการจัดการเรียนรู้แต่ละวงจร ผู้วิจัยได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดไปปรึกษากับอาจารย์ประจำสาขาภาษาเวียดนาม และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข แผนการเรียนรู้ของวงจรถัดไป

2. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผล

2.1 แบบอนุทิน

แบบอนุทิน หมายถึง แบบบันทึกเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบเชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์โดยมีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1) ศึกษาตัวอย่างวิธีการสร้างจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการกำหนดขอบข่ายพฤติกรรมที่ต้องสังเกตและจดบันทึกไว้

2) สร้างแบบอนุทินตามขอบข่ายพฤติกรรมที่กำหนดไว้

3) นำแบบอนุทินไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหา

4) นำแบบอนุทินที่ปรับปรุงแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความถูกต้องเหมาะสมด้านภาษา และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC 1.00

5) ปรับปรุงแก้ไขแบบอนุทินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จึงได้รายละเอียดของแบบบันทึกผล ดังตัวอย่างต่อไปนี้

แบบอนุทินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการ
อ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

รหัสวิชา 0165 309	รายวิชา การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
จำนวนหน่วยกิต	2 (1-2-3)
หลักสูตรและประเภทรายวิชา	ศิลปศาสตรบัณฑิต หมวดเอกบังคับ
อาจารย์ผู้สอน	Mrs.Nguyen Thu Hoai
ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน	ภาคการศึกษาที่ 2/2565/ชั้นปีที่ 1
สถานที่เรียน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง	ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)
เวลาจัดการเรียนรู้	3 ชั่วโมง

1. ผลการสอน

นิสิตจำนวนคน
ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ คน คิดเป็นร้อยละ

ไม่ผ่านจุดประสงค์ คน คิดเป็นร้อยละ

2. ปัญหา/อุปสรรคของแต่ละขั้นตอน

2.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

2.2 ชั้นการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading)

2.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

2.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ลงชื่ออาจารย์ผู้สอน (Mrs.Nguyen Thu Hoai)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

6) นำแบบอนุทินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้จริง

2.2 แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต หมายถึง แบบประเมินที่ผู้วิจัยใช้ในการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละวงจร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้รูปแบบเชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ของนิสิตอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวทางการสร้างแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต จากหนังสือเอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) สร้างแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการใช้คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่ ความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม

3) นำแบบประเมินไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อประเมินกับจุดประสงค์ของการวิจัย แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ซึ่งถือว่าเป็นแบบประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

4) นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบประเมินที่แก้ไขปรับปรุงเสร็จแล้วมาใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย
เกณฑ์การประเมินมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5 เกณฑ์ประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

พฤติกรรมที่ใช้ประเมิน	ระดับคะแนน					แปลความ
	1	2	3	4	5	
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้						

1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้						
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น						
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล						
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้						
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม						
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม						
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน						
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน						
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map						
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน						

เกณฑ์การประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

5= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 4= มีนิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

3= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

1 = นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต

แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต หมายถึง แบบบันทึกการสัมภาษณ์หลังการจัดการเรียนรู้ของแต่ละวงจร โดยสัมภาษณ์ ตัวแทนนิสิต 3 คน ที่มีทั้งนิสิตระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน หรือสัมภาษณ์นิสิตที่มีปัญหาในการเรียนรู้ เช่น นิสิตที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาตัวอย่างวิธีการสร้างแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการกำหนดขอบข่ายคำถามที่ต้องสัมภาษณ์นิสิต
- 2) สร้างแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตหลังการจัดการเรียนรู้ตามขอบข่ายคำถามที่กำหนดไว้
- 3) นำแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหา
- 4) นำแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตที่ปรับปรุงแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความถูกต้องเหมาะสม ด้านภาษา และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC 1.00
- 5) ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิตตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จึงได้รายละเอียดของแบบสัมภาษณ์นิสิต ดังตัวอย่างต่อไปนี้

แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต

วงจรถี 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

รหัสนิสิตผู้ให้สัมภาษณ์..... วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2566 เวลา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำชี้แจง: แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียน ตัวแทนนักเรียนจำนวน 3 คน โดยแบ่งตามระดับความสามารถ 3 ระดับ เก่ง กลาง อ่อน หรือ นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินทำยวงจรถี ซึ่งใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติในแต่ละวงจรถีปฏิบัติและนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจรถี 1 แผนที่ 1 ให้ดีขึ้นในวงจรถี 2 แผนที่ 2

1. นิสิตได้รับความรู้อะไรบ้างจากการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้?
.....
2. ในการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ นิสิตมีปัญหา หรือพบอุปสรรคอย่างไร?
.....
3. นิสิตอยากให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงหรือแก้ไขสิ่งใดเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ครั้งถัดไปดีขึ้น?
.....
4. นิสิตมีความรู้สึกอย่างไรต่อการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้?
.....

ลงชื่อ.....ผู้สัมภาษณ์

(อ.Nguyen Thu Hoai)

วันที่...../...../.....

2.4 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ท้ายวงจร ซึ่งมีทั้งหมด 4 ชุด แต่ละชุดได้วัด 3 ด้าน คือ 1) ความสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรได้ เช่น ความหมายของคำศัพท์ วลี สำนวน 2) ความสามารถในการตีความด้วยการสรุปใจความสำคัญได้ ข้อ 3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ จำนวน 10 ข้อ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สร้างแบบทดสอบ ทั้งหมด 4 ชุด โดยศึกษาจากเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ซึ่งทั้ง 4 ชุดเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก ชุดละ 10 ข้อ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม)

2) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านเพื่อตรวจสอบคุณภาพ ความสอดคล้องของจุดประสงค์กับเนื้อหา ความเที่ยงตรงของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการประเมินแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย 1.00 ซึ่งถือว่าเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

3) ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วไป Try out ใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ที่เคยเรียนรายวิชา 0165 309 มาก่อน และมีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มเป้าหมาย

5) นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าอำนาจจำแนก ความยากง่าย และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับด้วยโปรแกรม RTAP ดังนี้ ชุดที่ 1 (วงจรถี 1) เท่ากับ 0.77 ชุดที่ 2 (วงจรถี 2) เท่ากับ 0.75 ชุดที่ 3 (วงจรถี 3) เท่ากับ 0.78 และ ชุดที่ 4 (วงจรถี 4) เท่ากับ 0.76

3. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้

3.1 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ โดยมุ่งวัด 3 ด้าน คือ 1) ความสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรได้ เช่น ความหมายของคำศัพท์ วลี สำนวน และประโยค จำนวน 10 ข้อ 2) ความสามารถในการตีความด้วยการสรุปใจความสำคัญได้ จำนวน 8 ข้อ 3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ จำนวน 12 ข้อ ซึ่งใช้ทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 6 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ

ระดับความสามารถการอ่านภาษาเวียดนาม เพื่อความเข้าใจที่ต้องการวัด	จำนวนข้อสอบที่สร้าง (ข้อ)	จำนวนข้อสอบที่ใช้ (ข้อ)
ความสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรได้ เช่น ความหมายของคำศัพท์ วลี สำนวน และ ประโยค	12	10
ความสามารถในการตีความด้วยการสรุป ใจความสำคัญได้	10	8
ความเข้าใจโดยการตอบคำถามเกี่ยวกับ รายละเอียดของบทอ่านอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้	13	12
รวม	35	30

1) สร้างแบบทดสอบความสามารถจากเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ แบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก 30 ข้อ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านเพื่อตรวจสอบคุณภาพ ความสอดคล้องของจุดประสงค์กับเนื้อหา ความเที่ยงตรงของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผลการประเมินแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่าน

ภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.80-1.00 ซึ่งถือว่าเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

3) ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วไป Try out ใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ที่เคยเรียนรายวิชา 0165 309 มาก่อน และมีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มเป้าหมาย

5) นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าอำนาจจำแนก ความยากง่าย และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับด้วยโปรแกรม RTAP

สรุปผลการวิเคราะห์ อำนาจจำแนกของข้อสอบจำนวน 35 ข้อ มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 27 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 35 และไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 7, 8, 14, 16, 27, 33, 34 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นด้วยวิธี Lovett มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

4.6 นำชุดข้อสอบ 27 ข้อที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) 0165 309 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน

3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ มีลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสารตำรา เอกสาร ทฤษฎี หลักการ วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นกรอบในการสร้างคำถาม

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 15 ข้อคำถาม ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้รวมทั้งข้อเสนอแนะ อื่น ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 1 ฉบับ

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปตรวจสอบความตรงเนื้อหาและความตรง โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผลการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.80-1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

5. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินงานวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของการวิจัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ (Vietnamese Reading for Comprehension) 0165 309 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน

2. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการทดลองและการวัดและประเมินผล

3. ดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ โดยใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2565 จำนวน 4 แผน โดยแบ่งเป็น 4 วงจร ปฏิบัติการ ดังนี้

วงจรปฏิบัติการที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

วงจรปฏิบัติการที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

วงจรปฏิบัติการที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

วงจรปฏิบัติการที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

4. สำหรับขั้นตอนการสะท้อนผลกลับ หลังจากสิ้นสุดการสอนในแต่ละวงจรปฏิบัติการ ผู้วิจัยจะให้ นิสิตทำแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ทำывงจร และสัมภาษณ์นิสิต เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาสะท้อนผลการปฏิบัติ แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของวงจรปฏิบัติการครั้งต่อไป

กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3. ดำเนินการเก็บข้อมูลวงจร ที่ 1												
4. ดำเนินการเก็บข้อมูลวงจร ที่ 2												
5. ดำเนินการเก็บข้อมูลวงจร ที่ 3												
6. ดำเนินการเก็บข้อมูลวงจร ที่ 4												
5. เขียนบทที่ 4-5 การ วิเคราะห์ข้อมูล บทสรุปและ อภิปรายผล												
6. เตรียมรูปเล่มส่ง และ ตีพิมพ์บทความ												

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสรุปการปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยการนำข้อมูลจากบันทึกอนุทินของผู้วิจัย และแบบสัมภาษณ์นิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อาวิเคราะห์เพื่อได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 คือ นิสิตต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิต โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์การประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ มีรายละเอียด ดังนี้

5= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 4= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

3= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

1 = นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการให้ความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมายโดยการให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้

4.50 – 5.00 นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการจัดการเรียนรู้มากที่สุด

3.50 – 4.49 นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการจัดการเรียนรู้มาก

2.50 – 3.49 นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการจัดการเรียนรู้ปานกลาง

1.50 – 2.49 นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการจัดการเรียนรู้เล็กน้อย

1.00 – 1.49 นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการจัดการเรียนรู้น้อยที่สุด

7.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งใช้ข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 15 ข้อคำถาม ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการ เรียนรู้รวมทั้งข้อเสนอแนะ อื่น ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

สำหรับการให้ความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมายโดยการให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้

4.50 – 5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 – 4.49 มีความพึงพอใจมาก

2.50 – 3.49 มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 – 2.49 มีความพึงพอใจน้อย

1.00 – 1.49 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณได้จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	X	แทน ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน คะแนนในกลุ่ม

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณได้จากสูตร

$$S.D = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน ผลรวม
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมคะแนนของแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ร้อยละ (Percentage) คำนวณได้จากสูตร

$$P = \frac{F \times 100}{n}$$

เมื่อ	P	แทน ร้อยละ
	F	แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของ
ตัวถูกแบบอิงเกณฑ์ B-index ด้วยวิธีการของ Brennan ดังนี้

$$B = \frac{U}{n1} - \frac{L}{n2}$$

เมื่อ	B	แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	n1	แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)
	n2	แทน จำนวนคนไม่รู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)
	U	แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก
	L	แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

2.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการของ Lovett
Method ดังนี้

$$r_{cc} = 1 - \frac{Kxi - \sum Xi^2}{(K-1) \sum (Xi - C)^2}$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	K	แทน จำนวนของข้อสอบทั้งฉบับ
	X_i	แทน คะแนนสอบของนิสิตแต่ละคน
	C	แทน คะแนนจุดตัด

พูน ปณ ทิโต ชีเว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

n	แทน จำนวนนิสิต
\bar{X}	แทน คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรที่ 1, 2, 3 และ 4 เพื่อสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรถี 1, 2, 3 และ 4 เพื่อสรุปผลการปฏิบัติรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

1. ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรที่ 1

ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”)

1.1 ชั้นวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและข้อมูลเกี่ยวข้องกับรายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ซึ่งได้แก่ แบบอนุทินแบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิตในการเรียนรู้ และแบบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวงจรถี 1 แผนการเรียนรู้ที่ 1 เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 2566 เวลา 8.00น.-11.00น. รวมทั้งหมดเป็นเวลา 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับแผนที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ Line สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกชั่วโมงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.1.2 ชั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

1.1.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

1.1.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

1.1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva และ Google Form

1.2 ชั้นปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ตามแผนการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้ที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตสามารถอ่านและบอกความหมายของ คำศัพท์ วลี ประโยค หรือ ข้อความที่มีในบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถจับใจความสำคัญจากการอ่านบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากรายละเอียดของบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้
2. ชั้นเตรียมชั้นเรียน	ผลการจัดการเรียนรู้
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนได้ใช้ Google classroom ใน การ จัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไป ศึกษาข้อมูลล่วงหน้า ซึ่งประกอบด้วย (1) ไฟล์ PDF บทอ่านเรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” (2) ลิงค์วิดีโอใน Youtube เกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม ความยาว 4 นาที (3) ลิงค์ Kahoot สำหรับทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ พร้อม คำอธิบายการเข้าใช้งาน ซึ่งนิสิตได้ทำแบบฝึกหัด Kahoot พร้อมกันในชั่วโมงเรียน หลังชั่วโมงเรียนผู้สอนจะตั้งค่าให้เป็นแบบฝึกหัดที่สามารถ เข้าไปทบทวนเวลาใดก็ได้ (4) ลิงค์สำหรับส่งงาน นำเสนอ Mind Map ของบทอ่าน โดยใช้ Canva 	<p>พบว่า:</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตได้มีเวลาศึกษาบทอ่านล่วงหน้าและได้มี เวลาเตรียมตัวในการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียนซึ่งทำให้นิสิตเข้าใจ คำอธิบายขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เป็น ภาษาเวียดนามจากผู้สอนได้ง่ายขึ้น - นิสิตมีแหล่งเรียนรู้ที่ช่วยให้ศึกษาด้วยตนเอง และสามารถทบทวนเนื้อหาที่เรียนไปแล้วได้ทุก เมื่อ - นิสิตมีเวลาเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ สำหรับการเรียนรู้ เช่น ชาร์จแบตเตอรี่ให้เต็มก่อน เข้าเรียน เตรียมมือถือและแท็บเล็ตเพื่อเล่นเกม Kahoot ใช้ Canva ทำงาน กลุ่ม และทำ

<p>(5) ลิงค์แบบทดสอบท้ายวงจรใน Google Form ซึ่งนิสิตได้ทำแบบทดสอบย่อย Google Form พร้อมกันในชั่วโมงเรียน และหลังชั่วโมงเรียน ผู้สอนจะตั้งค่าให้เป็นแบบฝึกหัดที่สามารถเข้าไป ทบทวนเวลาใดก็ได้</p> <p>- ผู้สอนได้ใช้ Line เพื่ออธิบายเพิ่มเติมเรื่อง เอกสารการเรียนการสอน สอบถามนิสิตว่ามีสว่ นไหนไม่เข้าใจสามารถสอบถามเพิ่มเติม และส่ง ลิงค์ เพลงที่มีรูปทิวทัศน์ประเทศเวียดนามให้ นิสิตได้รับชมเพิ่ม</p>	<p>แบบทดสอบย่อยใน Google Form</p> <p>-</p>
<p>3. ขั้นนำ (Pre-Reading)</p> <p>- ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนโดยการเปิดวิดีโอที่ แนะนำให้รู้จักลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม ระหว่างนั้นก็ตั้งคำถามให้นิสิตได้แสดงความรู้เดิม ของตนเกี่ยวกับประเทศเวียดนาม มีและการถาม คำศัพท์ที่นิสิตเคยเรียนมาแล้ว</p> <p>- ผู้สอนพานิสิตอ่านคำศัพท์พร้อมรูปภาพประกอบ และอธิบายความหมาย หลังจากนั้นให้ทำ แบบฝึกหัดโดยใช้ Kahoot นิสิตที่ได้คะแนน สูงสุด 3 อันดับจะได้รับ Sticker Line และสามารถสะสมเพื่อเพิ่มเป็นคะแนนเก็บระหว่าง เรียนได้</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตให้ความสนใจกับการดูวิดีโอเนื่องจากได้ เห็นทิวทัศน์ที่สวยงามของประเทศเวียดนาม</p> <p>- นิสิตช่วยกันตอบและแสดงความกระตือรือร้นใน การตอบคำถามที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษา เวียดนาม</p> <p>- นิสิตรู้สึกสนุกสนานที่ได้เล่นเกมแบบฝึกหัด Kahoot</p> <p>อย่างไรก็ตามนิสิตบางคนยังไม่คุ้นเคยกับการเล่น Kahoot จึงมีกตมิดบ้าง ไม่ทันเวลาบ้าง การทำ ได้รับ Sticker ให้นิสิตรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้รับการ ยอมรับ ส่วนเพื่อนที่ยังไม่ได้ Sticker ก็ได้พากัน พูดว่า คาบถัดไปจะตั้งใจเตรียมตัวให้มากกว่านี้ ซึ่งทำให้เห็นว่า เกม Kahoot ได้สร้างแรงจูงใจใน กระบวนการเรียนรู้ให้กับนิสิต</p>
<p>4. ขั้นอ่าน (While-Reading)</p> <p>- ผู้สอนได้แบ่งกลุ่มนิสิต 14 คน เป็น 7 กลุ่ม กลุ่มละ 2 คน</p> <p>- ให้แต่ละกลุ่มอ่านออกเสียงบทอ่านก่อนแล้ว ลองช่วยกันตั้งคำถามแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับ</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตสามารถอธิบายเนื้อหาของบทอ่านได้ ถูกต้อง โดยสามารถบอกได้ว่า ลักษณะภูมิ</p>

<p>บทอ่าน หลังจากนั้นก็ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปให้ได้ว่า 1) บทอ่านมีทั้งหมดกี่ย่อหน้า 2) ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าคืออะไร 3) นิสิตได้คำศัพท์และความรู้อะไรบ้างของแต่ละย่อหน้า 4) ให้สมาชิกของแต่ละกลุ่มช่วยสรุปใจความสำคัญที่เป็นภาษาไทยให้เพื่อน ๆ ฟังอีกหนึ่งรอบ</p> <p>- ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมและเปิดโอกาสให้นิสิตได้ตั้งคำถามในส่วนที่ตนยังไม่เข้าใจ</p>	<p>ประเทศเวียดนามมีอะไรบ้าง ทรัพยากรธรรมชาติของเวียดนามมักพบเห็นบ่อยที่ใด ที่ราบลุ่มที่มีพื้นที่ใหญ่ของเวียดนามมีกี่แห่ง อยู่ภาคไหนบ้าง</p> <p>- นิสิตได้มีโอกาสสื่อสารกับเพื่อน ๆ และผู้สอนได้แสดงความคิดเห็น ได้ตั้งคำถาม และตอบคำถาม ซึ่งช่วยเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาเวียดนามนาม อย่างไรก็ตาม นิสิตบางคนยังไม่กล้าตั้งคำถามเพราะกลัวพูดผิด</p>
<p>5. ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p>
<p>- ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการทำ Mind Map ผ่าน Canva และออกมานำเสนอ ผู้สอนทำหน้าที่ให้คำแนะนำ อธิบายเพิ่มเติมและตอบคำถามของนิสิต</p> <p>- นิสิตทำแบบทดสอบท้ายวงจรกิจกรรม 10 ข้อ ผ่าน Google Form เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>- นิสิตได้แบ่งหน้าที่ทำงานกลุ่ม ช่วยกันแสดงความคิดเห็นด้านการออกแบบ Mind Map ด้านเนื้อหาที่ต้องครบถ้วน และถูกต้อง นิสิตมีความกระตือรือร้นเมื่อได้ใช้ Canva แต่ก็มีสองกลุ่มที่ยังไม่ค่อยเข้าใจหลักการของการทำ Mind Map ผู้สอนจึงให้คำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขและปรับปรุงในครั้งถัดไป</p> <p>- นิสิตสามารถทำข้อสอบได้ทุกคน และสนุกกับการทำแบบทดสอบผ่าน Google Form</p>

1.3 ชั้นสังเกต (Observing)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรกิจกรรม โดยได้ใช้แบบอนุทิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 ผลการทำแบบฝึกหัดด้วยการใช้ Kahoot

หลังจากดำเนินขั้นนำ (Pre-Reading) เสร็จสิ้นแล้ว นิสิตได้ทบทวนความหมายของคำศัพท์และการใช้คำศัพท์ วลีโดยการทำแบบฝึกหัด Kahoot เกมที่ใช้สำหรับการประเมิน คือ นิสิตมีคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดทักษะร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 9 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot

จำนวนนิสิต	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่านเกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
	สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{X}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	3	3.86	0.77	10	71.43	4	28.57

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบฝึกหัด Kahoot ในชั้นนำของวงจรที่ 1 แผนที่ 1 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 3.86 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของนิสิตทั้งหมด จากการสัมภาษณ์นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ พบว่า นิสิตยังไม่คุ้นชินกับการใช้งานของ Kahoot ซึ่งส่งผลทำให้นิสิตกตมิดหรือไม่ทันสังเกตเวลาของการทำแบบฝึกหัด

1.3.2 ผลการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

ในขั้นขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) นิสิตได้มีการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบ Rubric ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 10 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva

สรุปคำศัพท์ได้ครบถ้วนและถูกต้อง				สรุปความรู้และใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น				มีความคิดสร้างสรรค์และตกแต่ง Mind Map สวยงาม				คะแนนรวม (12 คะแนน)	
4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva มีดังนี้

คะแนน 10-12 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7-9 ระดับ ดี
 คะแนน 5-6 ระดับ ปานกลาง
 คะแนน 3-4 ระดับ น้อย

จากข้อมูลที่รวบรวมมา สามารถสรุปผลการประเมินดังรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

จำนวน นิสิต	จำนวนกลุ่ม	คะแนนเต็ม 12		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่าน เกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่าน เกณฑ์	
		สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	7	12	9	10.57	0.98	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva ในขั้นหลังการอ่าน ของ วงจรที่ 1 แผน ที่ 1 พบว่า นิสิตได้แบ่งกลุ่มเป็น 7 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีนิสิต 2 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 10.57 ซึ่งหมายถึงการนำเสนองานอยู่ในระดับดีมาก นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด

1.3.3 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้

ข้อมูลการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ ที่ได้รวบรวมจากแบบประเมินการมีส่วนร่วมของผู้สอนเองระหว่างดำเนินการ จัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

รายการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของ นิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้			
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้	3.93	0.83	มาก
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น	4.00	0.78	มาก
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และ	4.29	0.73	มาก

ผู้สอนโดยไม่ลังเล			
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้			
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้	4.14	0.95	มาก
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้	3.43	0.65	ปานกลาง
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม	3.86	0.95	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม			
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน	4.36	0.63	มาก
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน	4.36	0.63	มาก
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map	4.36	0.75	มาก
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน	4.29	0.83	มาก
รวม	3.73	0.65	มาก

จากตารางที่แสดงค่าเฉลี่ยแบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวม 3.73 และค่า S.D. เท่ากับ 0.65 อยู่ในระดับมาก ในการพิจารณาแต่ละรายการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิต พบว่า ระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ นิสิตมีความกระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ มีความสุขและเต็มใจร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ และผู้สอน นิสิตทุกคนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม ตอบคำถามและกล้าแสดงความคิดเห็นที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาเวียดนาม สำหรับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มนั้น นิสิตทุกคนรู้จักวางแผนกับเพื่อนก่อนเริ่มทำงาน มีการสื่อสาร มอบหมายหน้าที่ให้กันและกัน ซึ่งส่งผลทำให้การมีส่วนร่วมในการทำ Mind Map และการนำเสนองานอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม นิสิตส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยมีความมั่นใจในการตั้งคำถามหรือแสดงความคิดเห็นของตนเป็นภาษาเวียดนาม เนื่องจากกลัวพูดผิดและคลังคำศัพท์ของนิสิตยังมีไม่ ค่อนข้างมาก การจัดการเรียนรู้ใช้เวลาค่อนข้างนาน (3 ชั่วโมง) มีการหยุดพักทุกๆ ชั่วโมง ซึ่งทำให้นิสิตบางคนสมาธิหลุดเป็นบางช่วง แล้วส่งผลทำให้นิสิตบางครั้งไม่มีความกระตือรือร้นในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ได้

1.3.4 ผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้ายวงจรที่ 1 แผนการเรียนรู้อื่นที่ 1

หลังการจัดการเรียนรู้อื่นที่ 1 แผนที่ 1 ผู้สอนได้ดำเนินการให้นิสิตทำแบบทดสอบย่อย โดยใช้ Google Form ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร ด้านการจับใจความสำคัญ และด้านการตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของบทอ่าน โดยตั้งเกณฑ์ไว้ว่า นิสิตต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

ตารางที่ 13 ผลแบบทดสอบย่อยวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้ายวงจรที่ 1 แผนการเรียนรู้อื่นที่ 1

นิสิตคนที่	คะแนนการทำแบบทดสอบ ท้ายวงจรที่ 1 (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	8	✓	
2	7	✓	
3	9	✓	
4	10	✓	
5	6		✓
6	7	✓	
7	8	✓	
8	7	✓	
9	9	✓	
10	7	✓	
11	7	✓	
12	8	✓	
13	9	✓	
14	6		✓
เฉลี่ย		7.71	
S.D.		1.16	

นิสิตที่ผ่าน /ไม่ผ่านเกณฑ์		12 คน	2 คน
ร้อยละ	77.14	85.71	14.29

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรถที่ 1 แผนที่ 1 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 7.71 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของนิสิตจำนวนทั้งหมด

1.4 ชั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflecting)

ผู้วิจัยสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านแบบอนุทิน แบบบันทึกสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิต แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรถ โดยสามารถสรุปรายละเอียดข้อมูล ดังนี้

1.4.1 สะท้อนผลแบบบันทึกสัมภาษณ์นิสิต

สำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ของวงจรถที่ 1 แผนที่ 1 นั้น ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นิสิตที่ทำแบบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรถไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน เพื่อทราบถึงปัญหาของนิสิต โดยนิสิตให้ความคิดเห็นว่า 1) นิสิตไม่ได้เตรียมความพร้อมก่อนมาเรียน โดยยังไม่ได้ศึกษาเอกสารประกอบการเรียนการสอนล่วงหน้า รวมทั้งสื่อประกอบต่าง ๆ ที่ผู้สอนได้แจ้งไว้ใน Google classroom และ Line 2) พื้นฐานด้านภาษาเวียดนามของนิสิตทั้งสองคนยังอยู่ในระดับอ่อน ดังนั้น นิสิตต้องการใช้เวลาพอสมควรในการทำ ความเข้าใจคำศัพท์ วลี ประโยค และข้อความของบทอ่าน ซึ่งส่งผลทำให้นิสิตต้องใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ อย่างไรก็ตาม การที่ผู้สอนจำกัดเวลาในการทำแบบทดสอบทำให้นิสิตรู้สึกกดดันจึงส่งผลทำให้เกิดความผิดพลาดในการทำข้อสอบของนิสิต

1.4.2 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรถที่ 2 ดังตารางต่อไป

ตารางที่ 14 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรถที่ 2

ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้วงจรถที่ 1 แผนการเรียนรู้ที่ 1	แนวทางแก้ไขครั้งในวงจรถที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2
1. ลิงค่วิตีไอใน Youtube สะดุดเวลาเปิดใน	1. เตรียมดาวน์โหลดวีดิโอสำรองลงในเครื่อง

ห้องเรียนเนื่องจากสัญญาณเน็ตมีช่วงหนึ่งไม่ค่อยคงที่ซึ่งส่งผลทำให้นิสัยขาดความสนใจในการดูวิดีโอสักครู่	
2. นิสิตบางคนยังไม่คุ้นชินกับการใช้งานของ Kahoot จึงกตคำตอบผิด หรือไม่ทันกตคำตอบ	2. ให้นิสิตทดลองใช้ Kahoot อย่างน้อย 1-2 ครั้งก่อนเริ่มทำแบบฝึกหัดจริง
3. นิสิตบางคนรู้สึกกดดันเมื่อมีการแสดงคะแนนที่ได้ น้อยกว่าเพื่อนในแบบฝึกหัด Kahoot	3. สอบถามความคิดเห็นของนิสิตทุกคนว่า ต้องการแสดงคะแนนแบบฝึกหัด Kahoot ใน หน้าจอโปรเจคเตอร์สูงสุดได้กี่ลำดับ เช่น 3 คนที่ได้คะแนนสูงสุด หรือ 5 คน ที่ได้คะแนน สูงสุด
4. การพูดภาษาเวียดนามของผู้สอนกับนิสิตเร็วไป หน่อย ซึ่งทำให้นิสิตฟังคำถามไม่ทัน จึงส่งผลทำให้ การตอบคำถามช่วงทำงานกลุ่มได้คะแนนตามที่ คาดหวัง	4. ผู้สอนพูดช้าลง เพิ่มความกระชับ และ เข้าใจง่ายขึ้น
5. นิสิตบางคนยังไม่ค่อยเข้าใจหลักการของการทำ Mind Map จึงคัดลอกทั้งประโยคหรือย่อหน้าของ บทอ่านใส่ลงไป Mind Map ของ Canva	5. ผู้สอนควรส่งตัวอย่าง Mind Map ที่ดี ให้นิสิตได้เรียนรู้เพิ่มเติมนอกเวลาเรียน ผ่านกลุ่ม Line ของห้องเรียน และให้คำแนะนำมากขึ้น สำหรับกลุ่มที่ยังทำไม่ค่อยดี
6. นิสิตบางคนยังขาดการสื่อสารกับเพื่อนเวลา ทำงานกลุ่ม ซึ่งส่งผลทำให้งานนำเสนอผ่าน Canva ออกมายังไม่ได้ดีตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	6. ผู้สอนควรศึกษานิสัย บุคลิก ของนิสิตแต่ละ คนให้มากขึ้น เพื่อให้ทราบว่านิสิตสนใจสิ่งใด แล้วลองชวนนิสิตพูดคุยนอกชั่วโมงเรียน หลังจากนั้นก็สอบถามนิสิตว่ามีปัญหาหรือ อุปสรรคใดระหว่างทำงานกลุ่ม นิสิตต้องการ คำแนะนำใหม่ หรืออาจจะให้นิสิตเริ่มทำงาน กลุ่มกับเพื่อนที่สนิทหรือคุยกันบ่อยก่อน
7. ช่วงทำงานกลุ่มเป็นช่วงเวลามักเกิดปัญหาหลาย อย่าง เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่คงที่บ้าง การไม่ เข้าใจในการสรุปเนื้อหาบทอ่าน นิสิตอยากทราบ คำศัพท์เพิ่มเติม ฯลฯ	7. ดังนั้นผู้สอนควรใส่ใจขึ้นตอนนี้เป็นพิเศษ และให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำนิสิตเท่าที่ได้ และรวดเร็วเพื่อให้การทำงานกลุ่มและการ นำเสนองานกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่น
8. นิสิต 2 คน ทำแบบทดสอบท้ายวงจรไม่ผ่าน	8. ผู้สอนอธิบายให้นิสิตว่าเหตุผลที่ควรเตรียม

เกณฑ์	ความพร้อมก่อนเข้าเรียน และขยายเวลาทำแบบทดสอบจาก 15 นาที เป็น 20 นาที นอกจากนี้ ให้นิสิตลองทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม
-------	--

2. ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรที่ 2

ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรที่ 2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)”

2.1 ชั้นวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยได้จัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ 2 วงจรที่ 2 โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2566 เวลา 8.00น.-11.00น. รวมทั้งหมดเป็นเวลา 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ต่อเนื่องจากแผนการจัดการที่ 1 วงจรที่ 1 ในวงจรที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2 ผู้วิจัยยังคงใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับแผนที่ 2 เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” โดยมีทั้งหมด 5 โปส ได้แก่ 1) วิดีโอบรรยายลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม โดยรวม 2) แบบฝึกหัดคำศัพท์ Kahoot 3) การมอบหมายการนำเสนองานกลุ่ม (ให้ส่งเป็นไฟล์ PDF) 4) ไฟล์บทอ่าน 5) แบบทดสอบท้ายวงจร

ในการใช้ Line เพื่อติดต่อ สื่อสารกับนิสิตนั้น ผู้สอนได้มีการพูดคุยกับนิสิตอย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามถึงปัญหาต่าง ๆ ของชั่วโมงเรียนที่แล้ว รวมทั้งการช่วยให้นิสิตเตรียมความพร้อมสำหรับชั่วโมงเรียนถัดไป

2.1.2 ชั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2.1.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot และวิดีโอใน Youtube

2.1.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

2.1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva และ Google Form

2.2 ชั้นปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกพร้อมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ตามแผนการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 2 แผนที่ 2 เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)”

ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 2 เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)”	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้ที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตสามารถอ่านและบอกความหมายของ คำศัพท์ วลี ประโยค หรือ ข้อความที่มีในบทอ่าน “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถจับใจความสำคัญของประโยค ย่อหน้า และของทั้งบทอ่านจากการอ่านบทอ่าน “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากรายละเอียดของบทอ่าน “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” ได้
2. ชั้นเตรียมชั้นเรียน	ผลการจัดการเรียนรู้
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนได้ใช้ Google classroom ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนและ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูล ล่วงหน้า ซึ่งประกอบด้วย (1) ไฟล์ PDF บทอ่าน เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” (2) ลิงค์วิดีโอใน Youtube เกี่ยวกับลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนามซึ่งมี 	<p>พบว่า:</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตมีการแจ้งกลับว่าได้รับทราบเนื้อหาที่จะต้องเตรียมอ่านของชั่วโมงเรียนถัดไป - นิสิตมีแหล่งเรียนรู้ที่ช่วยให้ศึกษาด้วยตนเอง และสามารถทบทวนเนื้อหาที่เรียนไปแล้วได้ทุกเมื่อ

<p>ความยาว 3 นาที (3) ลิงค์ https://kahoot.it/ สำหรับทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ นอกจากนี้ ยังมีลิงค์แบบฝึกหัด Kahoot ที่นิสิตสามารถเข้าทำได้ทุกเมื่อเพื่อคุ้นเคยกับการใช้งานของ Kahoot (4) ลิงค์สำหรับส่งงานนำเสนอ Mind Map ของบทอ่าน โดยใช้ Canva ที่ต้องส่งภายในชั่วโมงเรียน (5) ลิงค์แบบทดสอบท้ายวงจรใน Google Form ซึ่งนิสิตจะได้ทำแบบทดสอบย่อย Google Form พร้อมกันในช่วงเรียน และหลังชั่วโมงเรียน ผู้สอนจะตั้งค่าให้เป็นแบบฝึกหัดที่สามารถเข้าไปทบทวนเวลาใดก็ได้</p> <p>- ผู้สอนมีการพูดคุยเนื้อหาที่จะเรียนกับนิสิตผ่านทาง Line และส่งลิงค์เพลงที่พูดถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ของประเทศเวียดนามให้นิสิตได้รับชมและเรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติม</p>	<p>- นิสิตมีเวลาเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ เช่น ชาร์จแบตเตอรี่ให้เต็มก่อนเข้าเรียน เตรียมมือถือและแท็บเล็ตเพื่อเล่นเกม Kahoot ใช้ Canva ทำงานกลุ่ม และ ทำแบบทดสอบย่อยใน Google Form</p> <p>- นิสิตมีการพูดคุยกับอาจารย์มากขึ้นแต่ยังคงใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาเวียดนามพร้อมกันเวลาที่ต้องสอบถามเนื้อหาของบทเรียน</p>
<p>3. ขั้นนำ (Pre-Reading)</p> <p>- ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนโดยการพูดคุยกับนิสิตเกี่ยวกับฤดูกาลที่ประเทศไทยก่อนแล้วให้นิสิตลองบอกคำศัพท์ที่ตัวเองรู้จัก จากนั้นก็เปิดวิดีโอที่แนะนำให้นิสิตได้เห็นภาพรวมในเรื่องลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม ระหว่างนั้นก็ตั้งคำถามให้นิสิตลองเปรียบเทียบความแตกต่างด้านลักษณะภูมิอากาศเวียดนามและไทย พร้อมเขียนคำศัพท์ลงในสมุด</p> <p>- ผู้สอนพานิสิตอ่านคำศัพท์พร้อมรูปภาพประกอบและอธิบายความหมาย</p> <p>- ผู้สอนได้เตรียม Board game พานิสิตเล่นเกมทายชื่อฤดูกาลจากคำศัพท์บรรยายลักษณะของแต่ละฤดูกาล</p> <p>- หลังจากนั้นให้นิสิตทำแบบฝึกหัดโดยใช้</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตมีความร่วมมือในการตอบคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องฤดูกาลจากการตอบคำถามและการดูวิดีโอ นิสิตยังสามารถอธิบายความแตกต่างระหว่างลักษณะภูมิอากาศของประเทศเวียดนามและประเทศไทยได้</p> <p>- นิสิตสามารถบอกคำศัพท์พื้นฐานเกี่ยวกับฤดูกาลได้ และสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ถูกต้อง</p> <p>- เป็นการเล่นเกมที่ง่าย ๆ แต่ทำให้นิสิตรู้สึกสนุกกับการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนสังเกตว่า นิสิตทุกคนมีความกระตือรือร้นเป็นอย่างมากเมื่อได้เล่น</p>

<p>Kahoot โดยให้นิสิตซ้อมหนึ่งรอบก่อนที่ทำแบบฝึกหัดจริง นิสิตที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับจะได้รับ Sticker Line และสามารถสะสมเพื่อเพิ่มเป็นคะแนนเก็บระหว่างเรียนได้</p>	<p>เกมนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่แล้วมีนิสิตบางคนยังไม่คุ้นเคยกับการเล่น Kahoot ผู้สอนจึงเตรียมลิงค์ไว้สำหรับให้นิสิตซ้อมหนึ่งครั้ง แล้วค่อยมาทำแบบฝึกหัดจริง นิสิตทุกคนสนุกสนานตั้งแต่การที่ได้เลือกชุดให้กับตัว Avatar ของตัวเอง และมีการทำซิงเพื่อน ๆ ว่าครั้งนี้ใครจะได้ขึ้นเป็นลำดับที่ 1 ซึ่งส่งผลทำให้บรรยากาศในห้องเรียนครึกครื้นตลอดเวลาทำแบบฝึกหัดใน Kahoot
<p>4. ชั้นอ่าน (While-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนได้แบ่งกลุ่มนิสิต 14 คน เป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 2-3 คน โดยมีการจับฉลากจากการสุ่มห้านิสิต - ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันฝึกอ่านออกเสียงบทอ่านก่อนแล้วลองอธิบายความหมายหนึ่งย่อหน้าของบทอ่านให้เพื่อน ๆ อีกกลุ่มฟัง หลังจากนั้นก็ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปให้ได้ว่า 1) บทอ่านมีทั้งหมดกี่ย่อหน้า 2) ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าคืออะไร 3) นิสิตได้คำศัพท์และความรู้อะไรบ้างของแต่ละย่อหน้า 4) ให้ตัวแทนของแต่ละกลุ่มตั้งคำถาม 1 คำถามให้กับอีกกลุ่ม - ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมและเปิดโอกาสให้นิสิตที่ตั้งคำถามในส่วนที่ตนยังไม่เข้าใจ 	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้สร้างความกระตือรือร้นให้กับนิสิตเพื่อเตรียมตัวเข้าสู่กิจกรรมต่อไป และนิสิตจึงได้มีการพูดคุย สื่อสารมากขึ้นกับเพื่อน ๆ ที่ยังไม่สนิทมาก่อน - ระหว่างทำกิจกรรมกลุ่ม นิสิตได้ช่วยกันบอกความผิดพลาดในกาออกเสียงของเพื่อนว่าเป็นคำไหนบ้าง แล้วมีการปรึกษาผู้สอนในการออกเสียงคำศัพท์ที่ยังไม่คุ้นเคยหรือยังไม่มั่นใจในการออกเสียง - แต่ละกลุ่มสามารถสรุปได้ว่าแต่ละย่อหน้ามีใจความสำคัญในการบอกลักษณะภูมิอากาศโดยรวมของประเทศเวียดนามรวมทั้งของของแต่ละภูมิภาค ซึ่งได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ และนิสิตยังสามารถอธิบายความหมายของย่อหน้าที่กลุ่มตัวเองรับผิดชอบให้เพื่อน ๆ ฟังได้ - นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามของกลุ่มอื่นได้ - นิสิตบางกลุ่มมีความเข้าใจผิดเล็กน้อยในการสรุปใจความสำคัญของบางย่อหน้า นิสิตจึงได้มี

	การสอบถามกลุ่มอื่น ๆ และผู้สอนด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสิตมีปฏิริยาโต้ตอบกับผู้สอนและเพื่อน ๆ ได้เป็นอย่างดี
<p>5. ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)</p> <p>- ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน</p> <p>“ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” โดยการทำ Mind Map ใน Canva เพื่อสรุปความรู้เรื่องลักษณะภูมิอากาศของประเทศเวียดนาม สภาพอากาศของแต่ละภาคแตกต่างกันอย่างไร และให้ระบุคำศัพท์ภาษาเวียดนามที่สำคัญที่นิสิตควรรู้จักในบทอ่านบทนี้ ผู้สอนทำหน้าที่เดินรอบๆห้องเรียนเพื่อให้คำแนะนำหรือให้คำตอบแต่ละกลุ่มเมื่อนิสิตต้องการ</p> <p>- ก่อนทำแบบทดสอบท้ายวงจรจำนวน 10 ข้อ ผ่าน Google Form ผู้สอนได้มีการทบทวนคำศัพท์กับเนื้อหาของบทอ่านให้นิสิตฟังอีกครั้ง โดยการตั้งคำถาม เช่น ทำไมประเทศเวียดนามถึงมีลักษณะภูมิอากาศแบบมรสุมเขตร้อนชื้น ลักษณะเด่นของสภาพอากาศของภาคเหนือเวียดนามคืออะไร แล้วหลังจากนั้นถึงให้นิสิตทำแบบทดสอบย่อย</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตสามารถช่วยกันวางแผนก่อนลงมือทำงานกลุ่ม โดยมีการร่าง Mind Map ลงกระดาษก่อน และมีการสอบถาม พูดคุยกับสมาชิกกลุ่มตัวเองว่าจะเลือกโทนสีไหน ใช้ฟอนต์อะไร ควรเพิ่มคำศัพท์อะไรบ้าง</p> <p>- นิสิตสามารถสรุปใจความสำคัญของทั้งบทอ่านและของแต่ละย่อหน้าได้ และสามารถนำเสนอได้เป็นภาษาเวียดนามแต่ก็ยังมีการใช้ภาษาไทยไปด้วย</p> <p>- นิสิตมีความกระตือรือร้นในการบอกความหมายของคำศัพท์ และวลีต่าง ๆ ในบทอ่าน</p> <p>- นิสิตสามารถสรุปใจความสำคัญของประโยคย่อหน้า และบทอ่านได้จากการตอบคำถาม ซึ่งส่งผลทำให้นิสิตได้ทบทวนความรู้ที่เรียนมาของครั้งก่อน ๆ และปัจจุบัน</p> <p>- นิสิตมีความพร้อมในการทำแบบทดสอบย่อย</p>

2.3 ชั้นสังเกต (Observing)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรถัดไป โดยได้ใช้แบบอนุทิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 ผลการทำแบบฝึกหัดด้วยการใช้ Kahoot

หลังจากดำเนินขั้นนำ (Pre-Reading) เสร็จสิ้นแล้ว นิสิตได้ทบทวนความหมายของคำศัพท์ และการใช้คำศัพท์ วิธีโดยการทำแบบฝึกหัด Kahoot เกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมิน คือ นิสิตมีคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot

จำนวนนิสิต	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่านเกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
	สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{X}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	3	4.07	0.83	11	78.57	4	21.43

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบฝึกหัด Kahoot ในขั้นนำของวงจรที่ 2 แผนที่ 2 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.07 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของนิสิตทั้งหมด จากการสัมภาษณ์นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ พบว่า นิสิตรู้สึกว่าการถามที่ต่อ 1 คำถามยังเร็วไป เพราะนิสิตจะต้องดูคำถามและทำความเข้าใจคำถามที่เป็นภาษาไทยด้วย ผู้สอนได้ให้นิสิตที่ทำแบบฝึกหัดที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ทำอีกหนึ่งรอบโดยมีการเพิ่มเวลาเป็น 15 วินาที/คำถาม ซึ่งนิสิตที่ผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นอีกสามคน

2.3.2 ผลการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

ในขั้นขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) นิสิตได้มีการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบ Rubric ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 17 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva

สรุปคำศัพท์ได้ครบถ้วนและถูกต้อง	สรุปความรู้และใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	มีความคิดสร้างสรรค์และตกแต่ง Mind Map สวยงาม	คะแนนรวม (12 คะแนน)
---------------------------------	--	--	---------------------

4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva มีดังนี้

คะแนน 10-12 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7-9 ระดับ ดี

คะแนน 5-6 ระดับ ปานกลาง

คะแนน 3-4 ระดับ น้อย

จากข้อมูลที่รวบรวมมา สามารถสรุปผลการประเมินดังรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 18 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

จำนวน นิสิต	จำนวนกลุ่ม	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่าน เกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่าน เกณฑ์	
		สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	12	10	11.20	0.84	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva ในขั้นหลังการอ่าน ของ
วงจรถี 2 แผน ที่ 2 พบว่า นิสิตได้แบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีนิสิต 2-3 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ย
11.20 ซึ่งหมายถึงการนำเสนออยู่ในระดับดีมาก นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ
100 ของนิสิตทั้งหมด

2.3.3 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

ข้อมูลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รวบรวมจากการสังเกตและแบบ
ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้สอนเองระหว่างดำเนินการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

จากข้อมูลที่รวบรวมมา สามารถสรุปผลการประเมินดังรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

รายการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของ	ระดับการปฏิบัติ
---------------------------------------	-----------------

นิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้			
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้	4.43	0.51	มาก
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น	4.36	0.50	มาก
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล	4.50	0.52	มากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้			
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้	4.57	0.51	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้	3.71	0.73	มาก
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม	4.07	0.83	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม			
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน	4.43	0.51	มาก
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน	4.43	0.51	มาก
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map	4.50	0.52	มากที่สุด
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน	4.50	0.52	มากที่สุด
รวม	4.35	0.64	มาก

จากตารางที่แสดงค่าเฉลี่ยแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม 4.35 และค่า S.D. เท่ากับ 0.64 อยู่ในระดับมาก ในการพิจารณาแต่ละรายการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิต พบว่า ระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ นิสิตทุกคนให้ความสนใจ ความกระตือรือร้น และมีความสุขที่ได้ร่วมมือทำกิจกรรมกับเพื่อน ๆ และผู้สอน นิสิตมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก นิสิตบางคนที่ยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามก็ค่อย ๆ มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น นิสิตส่วนมากได้มีการใช้ภาษาเวียดนามในการพูดคุยและตอบคำถามกับผู้สอน อย่างไรก็ตามนิสิตบางคนยังขาดความมั่นใจในการสื่อสารภาษาเวียดนาม ในการนำเสนองานโดยใช้

Mind Map จาก Canva นั้น นิสิตได้มีการสื่อสารระหว่างการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดี ซึ่งส่งผลทำให้ งานที่น่าเสนอมีความถูกต้อง และสวยงาม มีสองกลุ่มที่ระบุนใจความสำคัญยังไม่ครบถ้วนเล็กน้อย ผู้สอนจึงให้คำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อให้นิสิตนำกลับไปปรับปรุง แก่ในงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.3.4 ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต
ท้ายวงจรที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2

หลังการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 2 แผนที่ 2 ผู้สอนได้ดำเนินการให้นิสิตทำแบบทดสอบย่อย โดยใช้ Google Form ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง “ลักษณะภูมิอากาศประเทศเวียดนาม (Khí hậu Việt Nam)” ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร ด้านการจับใจความสำคัญ และด้านการตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของ บทอ่าน โดยตั้งเกณฑ์ไว้ว่า นิสิตต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ต้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

ตารางที่ 20 ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต
ท้ายวงจรที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2

นิสิตคนที่	คะแนนการทำแบบทดสอบ ท้ายวงจรที่ 2 (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	9	✓	
2	8	✓	
3	10	✓	
4	9	✓	
5	6		✓
6	7	✓	
7	8	✓	
8	7	✓	
9	8	✓	
10	7	✓	
11	7	✓	
12	9	✓	

13	8	√	
14	7	√	
เฉลี่ย	7.86		
S.D.	1.06		
นิสิตที่ผ่าน /ไม่ผ่านเกณฑ์		13 คน	1 คน
ร้อยละ	78.57	92.86	7.14

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรที่ 2 แผนที่ 2 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 7.89 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของนิสิตจำนวนทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของนิสิตจำนวนทั้งหมด

2.4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflecting)

ผู้วิจัยสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านแบบอนุทิน แบบบันทึกสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิต แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร โดยสามารถสรุปรายละเอียดข้อมูล ดังนี้

2.4.1 สะท้อนผลแบบบันทึกสัมภาษณ์นิสิต

สำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเครื่องมือออนไลน์ของวงจรที่ 2 แผนที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นิสิตที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 1 คน พบว่า นิสิตสอบไม่ผ่านเกณฑ์เป็นครั้งที่ 2 เนื่องจากคำศัพท์ในวงจรที่ 2 ค่อนข้างยากสำหรับนิสิต แล้วการที่ต้องจำคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยภายในเวลาไม่กี่ชั่วโมงจึงเป็นอุปสรรคที่นิสิตต้องการความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอน เพราะในขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น หากนิสิตไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ วลี หรือ ประโยค นิสิตก็จะไม่สามารถสรุปใจความสำคัญและตอบคำถามรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านได้ นอกจากนี้ แบบทดสอบครั้งนี้มี 3 ข้อที่นิสิตต้องใช้ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ซึ่งเป็นทักษะที่นิสิตยังอ่อนอยู่

2.4.2 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 3 ดังตารางต่อไป

ตารางที่ 21 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรถี 3

ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้วงจรถี 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2	แนวทางแก้ครั้งที่ 3 แผนการเรียนรู้ ที่ 3
1. นิสิตให้ความเห็นว่าทำให้เวลาทำแบบฝึกหัด Kahoot เร็วเกินไป จึงส่งผลทำให้ไม่ทันเวลาตอบคำถามในบางข้อและได้คะแนนน้อย	1. เพิ่มเวลาทำแบบฝึกหัด Kahoot จากเดิม 15 วินาทีต่อหนึ่งข้อเป็น 20 วินาทีต่อหนึ่งข้อ และยังคงให้นิสิตซ้อมหนึ่งครั้งก่อนทำแบบฝึกหัดจริง
2. นิสิตบางคนมีปัญหาเกี่ยวกับการที่ต้องท่องจำศัพท์ยากในชั่วโมงเรียน	2. เพิ่มกิจกรรมการประยุกต์การนำคำศัพท์ไปใช้ เช่น เกมจับคู่ การเติมคำลงในช่องว่าง
3. นิสิตบางคนยังไม่มีสมาธิในช่วงเริ่มต้นของชั่วโมงเรียนเนื่องจากเวลาเรียนเริ่มตั้งแต่ 8.00น. ซึ่งสำหรับนิสิตยังเข้าเกินไปต่อความสามารถในการรับรู้	3. ให้นิสิตได้ฟังเพลงสนุกๆ ชวนนิสิตคุยเรื่องชีวิตประจำวัน และเล่นเกมเบาๆ ก่อนเริ่มเนื้อหาของบทเรียน
4. ผู้สอนยังพูดเร็วไปสำหรับนิสิตบางคน	4. ผู้สอนพูดช้าลง และมีการย้ำถามสำหรับนิสิตที่ฟังไม่ทัน
5. สำหรับกิจกรรมกลุ่ม บางกลุ่มยังขาดการสื่อสารระหว่างสมาชิกในช่วงแรกๆ ของการทำงาน	5. ผู้สอนควรเดินดูให้ทั่วถึงและกระตุ้นกลุ่มที่ต้องการคำแนะนำ
6. มีนิสิตสอบไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 1 คน	6. ผู้สอนอธิบายข้อที่นิสิตทำผิดและให้นิสิตลองทำแบบฝึกหัดที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เพิ่มเติมนอกชั่วโมงเรียน

3. ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรถี 3

ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรถี 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)”)

3.1. ชั้นวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยได้จัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ 3 วงจรถี 3 โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

วงจรถี 2 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 7 มี.ค. 2566 เวลา 8.00น. - 11.00น. รวมทั้งหมดเป็นเวลา 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ผู้วิจัยยังคงดำเนินการต่อเนื่องจากแผนการจัดการที่ 2 วงจรถี 2 ส่วนในวงจรถี 3 แผนการเรียนรู้ที่ 3 ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับแผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” โดยมีทั้งหมด 5 โฟส ได้แก่ 1) วิดีโอบรรยายลักษณะวัฒนธรรมอาหารการกินของประเทศเวียดนามโดยรวม 2) ลิงค์สำหรับนิสิตเตรียมตัวเข้าไปทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ Kahoot รูปแบบออนไลน์ 3) การมอบหมายงานนำเสนอานกลุ่ม (ให้ส่งเป็นไฟล์ PDF) 4) ไฟล์เนื้อหาบทอ่านกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง 5) แบบทดสอบท้ายวงจรถีในรูปแบบ Google classroom

ในการใช้ Line เพื่อติดต่อ สื่อสารกับนิสิตนั้น นอกจากผู้สอนได้มีการพูดคุยกับนิสิตเพื่อตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้ว สมาชิกในกลุ่มยังมีการแลกเปลี่ยน สอบถามงานในชั้นเรียน คำศัพท์ที่ตัวเองยังไม่เข้าใจ พร้อมแสดงความคิดเห็นงานที่เพื่อน ๆ นำเสนออีกด้วย

3.1.2 ชั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

3.1.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot และวิดีโอใน Youtube

3.1.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

3.1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva และ Google Form

3.2. ชั้นปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ตามแผนการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 22 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 3 เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)”

ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 3 เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)”	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้ที่ 3	- นิสิตสามารถอ่านและบอกความหมายของคำศัพท์ วลี ประโยค หรือ ข้อความที่มีในบทอ่าน “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถจับใจความสำคัญของประโยค ย่อ

	<p>หน้าและของทั้งบทอ่านจากการอ่านบทอ่าน “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากรายละเอียดของบทอ่าน “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” ได้อย่างสมเหตุสมผล
<p>2. ชั้นเตรียมชั้นเรียน</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p>
<p>- ผู้สอนได้ใช้ Google classroom ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลล่วงหน้า ซึ่งประกอบด้วย (1) ไฟล์ PDF บทอ่านเรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” (2) ลิงค์วิดีโอใน Youtube ที่ใช้นำเสนอลักษณะวัฒนธรรมอาหารการกินของประเทศเวียดนามซึ่งมีความยาวประมาณ 5 นาที (3) ลิงค์ https://kahoot.it/ สำหรับนิสิตเข้าไปทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่เป็นรูปแบบออนไลน์ หลังจากทำแบบฝึกหัดในชั่วโมงเรียนแล้ว นิสิตสามารถเข้าไปทำได้ทุกเมื่อเพื่อคุ้นเคยกับการใช้งานของ Kahoot และทบทวนคำศัพท์ของบทเรียนเมื่อต้องการ (4) ลิงค์สำหรับส่งงานนำเสนอ Mind Map ของบทอ่าน โดยใช้ Canva ที่ต้องส่งภายในชั่วโมงเรียน (5) ลิงค์แบบทดสอบทำนองจรรยาใน Google Form ซึ่งนิสิตจะได้ทำแบบทดสอบย่อย Google Form พร้อมกันในชั่วโมงเรียน และหลังจากเสร็จสิ้นชั่วโมงเรียน ผู้สอนจะตั้งค่าให้เป็นแบบฝึกหัดที่สามารถเข้าไปทบทวนได้ตลอดเวลา</p> <p>- ผู้สอนมีการพูดคุยเนื้อหาที่จะเรียนในสัปดาห์ถัดไปกับนิสิตผ่านทาง Line ตอบคำถามต่าง ๆ</p>	<p>พบว่า:</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตให้ความคิดเห็นว่า การที่ได้รับแจ้งขั้นตอนเนื้อหาและกิจกรรมที่จะดำเนินในแต่ละครั้งอย่างชัดเจนทำให้นิสิตได้มีเวลาในการเตรียมความพร้อมพร้อมสำหรับชั่วโมงเรียนถัดไป ซึ่งส่งผลช่วยให้นิสิตได้เรียนรู้ดีขึ้น และรู้สึกได้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ - นิสิตมีแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง และสามารถทบทวนเนื้อหาที่เรียนไปแล้วได้ทุกเมื่อ - นิสิตมีเวลาเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์สำหรับชั่วโมงเรียนถัดไป เช่น ชาร์จแบตเตอรี่ให้เต็มก่อนเข้าเรียน เตรียมมือถือและแท็บเล็ตเพื่อเล่นเกม Kahoot ใช้ Canva ทำงานกลุ่ม และทำแบบทดสอบย่อยใน Google Form - นิสิตมีการสอบถามผู้สอนว่า อาหารที่ปรากฏในเพลงและวิดีโอของ Youtuber นั้น ชื่ออะไร เรา

<p>ของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเรียนและเนื้อหาที่เรียนไปแล้วก่อนหน้านี้ นอกจากนี้ ผู้สอนยังส่งลิงค์วิดีโอเพลงและวิดีโอที่นำเสนออาหารต่าง ๆ ของประเทศเวียดนามจาก Youtuber ที่มีชื่อเสียงของเวียดนาม</p>	<p>สามารถฝึกทำอาหารงานนั้นด้วยตัวเองได้ไหม และอยากให้ผู้สอนพานิสิตทำอาหารเวียดนามสักหนึ่งอย่างเพื่อที่จะได้รู้จักกับรสชาติอาหารเวียดนามที่แท้จริง</p> <p>ดังนั้น ผู้สอนกับนิสิตจึงมีการตกลงกันว่า ในช่วงเรียนหัวข้อ “อาหารเวียดนาม (Âm thực Việt Nam)” จะมีการทำอาหารเวียดนามแบบง่ายๆ นั่นก็คือ ปอเปี๊ยะสด</p>
<p>3. ขั้นนำ (Pre-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนได้จัดเตรียมบัตรคำศัพท์ที่ใช้บอกรสชาติและส่วนประกอบของอาหารที่ขึ้นชื่อของประเทศเวียดนามและที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านด้วย พร้อมอุปกรณ์และวัตถุดิบเพื่อให้นิสิตได้หัดทำอาหารเวียดนาม - ผู้สอนแบ่งนิสิต 14 คน เป็น 4 กลุ่ม แล้วแจกให้แต่ละกลุ่มชุดอุปกรณ์ทำปอเปี๊ยะสด 1 ชุด กุ้งดองภาคกลาง 1 กระปุก และหมูพะโล้น้ำมะพร้าวอ่อน โดยมีการอธิบายว่า อาหารเหล่านี้เป็นตัวแทนอาหารของ 3 ภาคที่ประเทศเวียดนาม ได้แก่ ปอเปี๊ยะสดเป็นตัวแทนรสชาติของอาหารทางภาคเหนือ กุ้งดองเป็นตัวแทนรสชาติของอาหารทางภาคกลาง และหมูพะโล้น้ำมะพร้าวอ่อนเป็นตัวแทนของอาหารทางภาคใต้ 	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตทุกคนต่างรู้สึกดีใจและตื่นเต้นที่ได้ฝึกทำอาหารเวียดนามเป็นครั้งแรก - ระหว่างการทำกิจกรรมกลุ่มนั้น นิสิตได้มีการสอบถามผู้สอนอยู่ตลอดเวลาว่า วัตถุดิบที่ใช้ทำอาหารของแต่ละภาคนั้นภาษาเวียดนามใช้คำอะไร สามารถหาซื้อที่ไทยได้ไหมคะ แต่ละกลุ่มได้ตั้งใจดูการสาธิตขั้นตอนการทำปอเปี๊ยะสดจากผู้สอน และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า ควรใส่ปริมาณวัตถุดิบอย่างไรเวลาห่อปอเปี๊ยะถึงจะดูสวยงามและสะดวกในการใช้ตะเกียบรับประทาน บรรยากาศของการเรียนรู้เห็นได้ชัดเจนว่านิสิตมีความสนุกสนานและเรียนรู้คำศัพท์ได้อย่างเป็นธรรมชาติเนื่องจากได้ฝึกปฏิบัติจริง และได้สัมผัสกับสิ่งที่ตัวเองต้องการเรียนรู้ นอกจากนี้กิจกรรมช่วยกันชิม และทำอาหารเช่นนี้ยังทำให้เกิดทักษะการทำงานเป็นทีม และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่ง

<p>- หลังจากนั้นผู้สอนก็ให้แต่ละกลุ่มลองอธิบายเป็นภาษาเวียดนามแบบง่ายๆ ว่า อาหารแต่ละอย่างคืออะไร รสชาติเป็นอย่างไรโดยดูจากบัตรคำศัพท์ที่ผู้สอนได้เตรียมไว้ให้แต่ละกลุ่ม</p> <p>- จากที่นิสิตได้ลงมือทำอาหารเวียดนามและลองชิมอาหารของแต่ละภาคแล้ว ผู้สอนกับนิสิตได้มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า ลักษณะเด่นของอาหารแต่ละภูมิภาคที่เวียดนามนั้นเป็นอย่างไร มีความเหมือนหรือต่างกับอาหารไทยอย่างไร นิสิตเคยได้ทานอาหารเวียดนามหรือยัง ความรู้สึกเป็นอย่างไร ซึ่งในขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะพยายามอธิบาย และพูดคุยกับนิสิตเป็นภาษาเวียดนาม โดยลดความเร็วของการพูดให้ช้าลง และได้หยุดเป็นระยะๆ เพื่อสอบถามว่า นิสิตเข้าใจที่ผู้สอนพูดไหม ต้องการอธิบายเพิ่มเติมตรงไหนบ้างไหม</p> <p>- ในขั้นตอนสุดท้ายของขั้นนำ ผู้สอนได้พานิสิตฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ใหม่ ทบทวนความหมายของคำศัพท์ให้นิสิตฟังอีกรอบผ่านใบงานเดิมคำที่ถูกต้องลงในช่องว่าง แล้วให้นิสิตทำแบบฝึกหัด</p>	<p>ถือเป็นประโยชน์อย่างในของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>- นิสิตสามารถบอกชื่ออาหารหาร วัตถุประสงค์ และรสชาติของอาหารแต่ละภาคได้ นิสิตที่เคยให้สัมภาษณ์ในวงจรที่ 2 ว่ามีปัญหาในการจดจำคำศัพท์ ผู้สอนให้นิสิตไปอยู่กลุ่มที่มีเพื่อนที่นิสิตคุ้นเคยด้วยหนึ่งคนและมีนิสิตที่เรียนเก่งหนึ่งคน เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตสามารถตั้งคำถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนโดยใช้ทั้งภาษาเวียดนามและภาษาไทย และเริ่มมีการใช้ภาษาเวียดนามเพิ่มมากขึ้น บางคนถ้านึกคำไม่ออกก็จะมีขอความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ ในกลุ่ม</p> <p>- นิสิตสามารถเล่าให้ผู้สอนฟังเป็นภาษาเวียดนามแบบง่ายๆ ว่า เคยได้ทานอาหารเวียดนามที่ร้านเว้แหมมเนือง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีเจ้าของร้านเป็นคนเว้ ภาคกลางของเวียดนาม นิสิตได้มีโอกาสฝึกพูดภาษาเวียดนามกับเจ้าของร้าน และให้ความคิดเห็นว่า อาหารเวียดนามนั้นรสชาติอร่อย ดีต่อสุขภาพ เมื่อมีการเปรียบเทียบด้านรสชาติ วัตถุประสงค์ และวิธีปรุงระหว่างอาหารไทยและอาหารเวียดนามนั้นมีความต่างและความเหมือนซึ่งส่งผลทำให้อาหารของแต่ละประเทศมีความเป็นเอกลักษณ์ เฉพาะโดดเด่นของตน</p> <p>- หลังจากได้ใช้ Kahoot มาเป็นเวลาสองสัปดาห์ที่ต่อเนื่อง และนิสิตยังได้มีการซ่อมทำแบบฝึกหัด Kahoot ก่อนทำแบบฝึกหัดจริง 1 ครั้ง นอกจากนี้ การเพิ่มเวลาตอบคำถามจาก 10</p>
---	---

<p>Kahoot ในหัวข้อ “อาหารเวียดนาม (Âm thực Việt Nam)” โดยนิสิตจะต้องทำทั้งหมด 5 ข้อ ข้อละ 20 วินาที และมีการซ้อมก่อนทำแบบฝึกหัดจริง 1 ครั้ง</p>	<p>วินาทีของสัปดาห์ที่ 1 เป็น 15 วินาที ของสัปดาห์ที่ 2 และ เป็น 20 วินาที ของสัปดาห์ที่ 3 ได้ช่วยให้นิสิตมีความคล่องแคล่วมากขึ้นในการเล่น Kahoot ซึ่งส่งผลช่วยให้นิสิตสามารถแบบฝึกหัดได้ดี นิสิตทุกคนสามารถตอบได้อย่างน้อย 4 ข้อขึ้นไป ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p>
<p>4. ชั้นอ่าน (While-Reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนได้สอบถามนิสิตว่ายังอยากทำงานกับเพื่อน ๆ ของกลุ่มเดิมที่ได้จัดไว้ตั้งแต่กิจกรรมชั้นนำหรือ อยากแบ่งกลุ่มใหม่ ซึ่งนิสิตทุกคนได้มีการตกลงกันว่า ต้องการทำงานกับกลุ่มเดิมของตน เนื่องจากได้มีการพูดคุยและแบ่งหน้าที่กันก่อนหน้าแล้ว ดังนั้น กิจกรรมกลุ่มกิจกรรมถัดไปไปจะช่วยประหยัดเวลาและสามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว - ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มช่วยกันฝึกอ่านออกเสียงบทอ่านก่อนแล้วสรุปเนื้อหาของบทอ่านเขียนใส่กระดาษตามประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) บทอ่านมีทั้งหมดกี่ย่อหน้า 2) แต่ละย่อหน้ามีคำศัพท์ วลี หรือไวยากรณ์ข้อใดที่นิสิตยังไม่เข้าใจและต้องการให้เพื่อนในกลุ่มหรือผู้สอนช่วยอธิบายเพิ่มเติมไหม 3) ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าคืออะไร ให้นิสิตลองช่วยกันสรุป 4) ใจความสำคัญของทั้งบทอ่านคืออะไร 5) ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน 2 คำถาม และลองตอบคำถามจากผู้สอนกลุ่มละ 2 คำถาม ที่นิสิตใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าคืออะไร 3) นิสิตได้คำศัพท์และความรู้อะไรบ้างของแต่ละย่อหน้า 4) ให้ตัวแทนของแต่ละ 	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตรู้สึกสบายใจเมื่อได้ทำงานกลุ่มกับเพื่อน 1 คนที่ตัวเองคุ้นเคย และเพื่อนอีกหนึ่งคนที่ผู้สอนจัดให้จากการสุ่มรายชื่อที่เตรียมไว้เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีทั้งคนเรียนระดับเก่ง ระดับกลาง และระดับอ่อน จึงทำให้การทำงานกลุ่มสามารถดำเนินการอย่างราบรื่น ทุกกลุ่มได้ช่วยกันทำงานเสร็จสิ้นทันเวลาที่ผู้สอนกำหนดไว้ คือ 30 นาที - ทุกกลุ่มสามารถฝึกอ่านออกเสียงได้ถูกต้องร้อยละ 70-80 ของบทอ่าน ส่วนคำใดที่นิสิตอ่านไม่ถูกต้อง ผู้สอนก็ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมว่า นิสิตควรออกเสียงอย่างไร วรรณยุกต์ของคำนั้นควรออกเสียงอย่างไร การเว้นวรรคระหว่าง วลี กับประโยคมีตรงไหนที่ควรระวังเป็นพิเศษ - ทุกกลุ่มสามารถบอกได้ว่า บทอ่านนี้มีทั้งหมดกี่ย่อหน้า นิสิตของแต่ละกลุ่มได้มีการสอบถามซึ่งกันและกันและสอบถามผู้สอนเกี่ยวกับคำศัพท์ วลี และประโยคที่ตนยังไม่เข้าใจ นิสิตยังให้สัมภาษณ์ว่า บางครั้งมีการ search หาคำศัพท์ใน Google ด้วย อย่างไรก็ตาม ถ้าหากนิสิตรู้สึกว่าความหมายที่ได้มาจากการค้นในอินเทอร์เน็ตไม่เข้ากับเนื้อหาของบทอ่าน นิสิตก็ได้สอบถามผู้สอนเพิ่มเติม เพื่อน ๆ จากกลุ่มอื่นได้มี

<p>ละกลุ่มตั้งคำถาม 1 คำถามให้กับอีกกลุ่ม</p>	<p>คำแนะนำให้กันและกันว่าควร search อย่างไร หรือใช้ website ไหน ถึงมีความแม่นยำและถูกต้อง</p>
<p>5. ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)</p> <p>- ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน “อาหารเวียดนาม (Âm thực Việt Nam)” โดยการทำ Mind Map ใน Canva เพื่อสรุปว่า ความรู้ที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านเรื่องนี้เป็นลักษณะที่โดดเด่นของรสชาติอาหารเวียดนามซึ่งมีความแตกต่างในแต่ละภาค เช่น ภาวนเหนือมักจะเน้นอาหารประเภทต้ม ตุ่น รสชาติค่อนข้างจัดถ้าเทียบกับอาหารไทย อาหารของภาคกลางจะมีรสเค็มที่มีนิยมนปรุงด้วยกะปิ และได้รับอิทธิพลจากอาหารชาวจีน ส่วนอาหารของภาคกลางจะเน้นรสหวาน นิยมนปรุงด้วยน้ำตาล กะทิ และได้รับอิทธิพลจากอาหารจีน และให้ระบุคำศัพท์ภาษาเวียดนามที่สำคัญที่นิสิตควรรู้จักในบทอ่านบทนี้ ระหว่างที่แต่ละกลุ่มทำงาน ผู้สอนได้มีการเดินดูรอบห้องเพื่อให้คำแนะนำ และช่วยตั้งคำถาม ช่วยแสดงความคิดเห็นเพื่อให้กระบวนการทำ Mind Map ของนิสิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น คำศัพท์ที่นิสิตพิมพ์ผิด การขาดความเชื่อมโยงของแต่ละประเด็นใน Mind Map การเลือกใช้รูปภาพประกอบอย่างไรเพื่อเข้ากับความหมายของคำศัพท์ และใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า</p> <p>- หลังจากแต่ละกลุ่มทำ Mind Map เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนได้ให้นิสิตส่งเป็นไฟล์รูปภาพเข้าไปใน Line กลุ่ม และมีการลงคะแนนด้วย กลุ่มไหนที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับ Sticker สละสม</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- สำหรับบทอ่าน “อาหารเวียดนาม (Âm thực Việt Nam)” คำศัพท์และวลีที่นิสิตต้องเรียนรู้มีจำนวนมากกว่าหากเทียบกับบทก่อนหน้านี้ ดังนั้น จากคำแนะนำของผู้สอน แต่ละกลุ่มได้มีการพูดคุย วางแผนก่อนว่า ควรใส่คำสำคัญไหนบ้าง Mind Map ควรออกแบบอย่างไรเพื่อให้เข้ากับเนื้อหาของบทอ่าน ซึ่งช่วยให้กระบวนการทำ Mind Map เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด คือ 40 นาที รวมทั้งการนำเสนอด้วย</p> <p>- นิสิตสามารถสรุปใจความสำคัญของทั้งบทอ่าน และของแต่ละย่อหน้าได้ถูกต้องทุกกลุ่ม และสามารถนำเสนอได้เป็นภาษาเวียดนามแต่ก็ยังมีการใช้ภาษาไทยไปด้วย</p> <p>- กิจกรรมนี้ได้สร้างบรรยากาศให้นิสิตมีความตั้งใจในการออกแบบ Mind Map และมีการตรวจสอบความถูกต้องหลายครั้งก่อนที่ส่งงาน กลุ่มที่ได้รับ Sticker ให้ความคิดเห็นว่า รู้สึกผลงานของกลุ่มได้รับการยอมรับจากเพื่อน ๆ</p>

<p>- ในการนำเสนอองานกลุ่มนั้น ผู้สอนจะสนับสนุนให้นิสิตได้นำเสนอเป็นภาษาเวียดนามมากที่สุดเท่าที่ทำได้</p> <p>- นิสิตทำแบบทดสอบท้ายวงจรกิจงาน 10 ข้อผ่าน Google Form</p>	<p>และผู้สอน ซึ่งทำให้พวกเขามีความภาคภูมิใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น</p> <p>- จากการนำเสนอองานกลุ่มในแต่ละสัปดาห์ ผู้สอนได้เห็นพัฒนาการของนิสิตในการใช้ภาษาเวียดนามเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยทุกกลุ่มสามารถบอกคำศัพท์สำคัญ ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าและใจความสำคัญของบทอ่านได้</p> <p>- หลังการนำเสนอเสร็จสิ้น แต่ละกลุ่มสามารถตอบคำถามเพิ่มเติมจากผู้สอนได้ บางกลุ่มนิสิตสามารถตอบเป็นภาษาเวียดนามได้ทั้งหมด และบางกลุ่มยังตอบเป็นภาษาเวียดนามผสมภาษาไทยเข้าไปด้วย อย่างไรก็ตาม นิสิตทุกคนได้มีความพยายามใช้คำศัพท์และประโยคที่ตนได้เรียนมาตั้งแต่ต้นชั่วโมง</p> <p>- นิสิตได้ตั้งใจทำข้อสอบมาก จากที่สัปดาห์ที่ก่อนหน้ามีนิสิต 3 คนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้สอนได้มีการเตือนนิสิตทุกคนอ่านข้อคำถามอย่างรอบคอบ และค่อยๆ ทำเพราะมีเวลา 20 นาที สำหรับการทำแบบทดสอบ ซึ่งส่งผลให้คะแนนสอบของนิสิตทุกคนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด</p>
--	---

3.3. ขั้นสังเกต (Observing)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรกิจงาน โดยได้ใช้แบบอนุทินซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.3.1 ผลการทำแบบฝึกหัดด้วยการใช้ Kahoot

หลังจากดำเนินขั้นนำ (Pre-Reading) เสร็จสิ้นแล้ว นิสิตได้ทบทวนความหมายของคำศัพท์และการใช้คำศัพท์ วลีโดยการทำแบบฝึกหัด Kahoot เกมที่ใช้สำหรับการประเมิน คือ นิสิตมีคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดทักษะร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 23 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot

จำนวนนิสิต	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่านเกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
	สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	4	4.36	0.50	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบฝึกหัด Kahoot ในวงจรที่ 3 แผนที่ 3 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.36 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ไม่มี จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า การใช้เวลา 20 วินาที ต่อ 1 คำถามถือว่าเหมาะสมสำหรับการอ่านคำถามแล้วเลือกคำตอบ นอกจากนี้ การที่นิสิตได้ใช้ Kahoot ต่อเนื่องเป็นเวลาสามสัปดาห์รวมทั้งได้ฝึกซ้อมก่อนทำแบบฝึกหัดจริงได้ช่วยให้นิสิตมีความคุ้นชินกับการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot และสนุกกับเล่นเมคาคัพนี้ และส่งผลช่วยให้นิสิตทุกคนสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ทำคะแนนได้ ร้อยละ 70 ขึ้นไป

3.3.2 ผลการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

ในขั้นขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) นิสิตได้มีการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบ Rubric ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 24 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva

สรุปคำศัพท์ได้ครบถ้วนและถูกต้อง	สรุปความรู้และใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น	มีความคิดสร้างสรรค์และตกแต่ง Mind Map สวยงาม	คะแนนรวม (12 คะแนน)
---------------------------------	--	--	---------------------

4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva มีดังนี้

คะแนน 10-12 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7-9 ระดับ ดี

คะแนน 5-6 ระดับ ปานกลาง

คะแนน 3-4 ระดับ น้อย

จากข้อมูลที่รวบรวมมา สามารถสรุปผลการประเมินดังรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

จำนวน นิสิต	จำนวนกลุ่ม	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่าน เกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่าน เกณฑ์	
		สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	12	10	11.14	0.90	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva ในชั้นหลังการอ่านของ
วงจรถี 3 แผนที่ 3 พบว่า นิสิตได้แบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม สี่กลุ่มมีสมาชิก 3 คน และอีกหนึ่งกลุ่มมี
สมาชิก 2 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 11.14 ซึ่งลดลงเล็กน้อยเนื่องจากมีสองกลุ่มที่สรุปความรู้และ
ใจความสำคัญยังไม่ครบถ้วน เนื้อหาของบทนี้ค่อนข้างเยาะ ดังนั้น การสรุปใจความที่ตกหล่นก็เกิดขึ้น
ได้ ซึ่งผู้สอนก็ได้อธิบายและให้คำแนะนำเพื่อให้สองกลุ่มนี้นำไปปรับปรุงแก้ไข และส่งให้ผู้สอน
ตรวจสอบอีกครั้ง การนำเสนองานอยู่ในระดับดีมาก นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน ทั้งหมด คิด
เป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด

3.3.3 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้

ข้อมูลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ
เรียนรู้ออนไลน์ ที่ได้รวบรวมจากแบบประเมินการมีส่วนร่วมของผู้สอนเองระหว่างดำเนินการจัดการ
เรียนรู้ ดังนี้

ตารางที่ 26 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

รายการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของ นิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้			
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้	4.36	0.50	มาก
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น	4.43	0.51	มาก
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล	4.64	0.50	มากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้			
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้	4.71	0.50	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้	3.79	0.70	มาก
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม	4.07	0.73	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม			
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน	4.57	0.51	มากที่สุด
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน	4.57	0.51	มากที่สุด
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map	4.57	0.51	มากที่สุด
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน	4.57	0.51	มากที่สุด
รวม	4.43	0.55	มาก

จากตารางที่แสดงค่าเฉลี่ยแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ของนิสิต พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวม 4.43 และค่า S.D. เท่ากับ 0.55 อยู่ในระดับมาก ในการพิจารณาแต่ละรายการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิต พบว่า หลังจากผ่านมาสัปดาห์ที่ได้ทำงานเป็นกลุ่มด้วยกันอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ทั้งวิธีสุ่มและวิธีให้นักนิสิตเลือกเพื่อนที่ทำงานด้วยตนเอง นิสิตทุกคนต่างก็มีความสุขที่ได้ทำงานและทำความรู้จัก เข้าใจกันมากขึ้นระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ นิสิต

ทุกคนให้ความสนใจ ความกระตือรือร้น และมีความสุขที่ได้ร่วมมือทำกิจกรรมกับเพื่อน ๆ และผู้สอน นิสิตมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมของนิสิตในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้ได้คะแนนอยู่ในระดับมาก ซึ่งคะแนนได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับวงจรที่ 1 และวงจรที่ 2 ผู้สอนสังเกตว่า การที่ได้ร่วมกิจกรรมกลุ่มในลักษณะของการฝึกปฏิบัติอย่างวงจรถัดนี้ที่นิสิตได้ฝึกทำอาหารเวียดนาม ได้กระตุ้นให้นิสิตใช้ภาษาเวียดนามมากขึ้นและเป็นธรรมชาติมากขึ้น ขณะเดียวกัน การเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติยังส่งเสริมให้นิสิตได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีมตั้งแต่ชั้นวางแผน ภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบเป็นอย่างดี นิสิตทุกคนต่างให้ความเห็นว่า เมื่อได้ทำกิจกรรมอาหารเวียดนามแล้ว นิสิตรู้สึกมีแรงจูงใจการเรียนรู้ภาษาเวียดนามมากขึ้น และได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น บางคนบอกว่าจะลองทำอาหารเวียดนามให้คุณตาคุณยายทาน หรือถ้ามีคนถามถึงลักษณะวัฒนธรรมอาหารการกินของอาหารเวียดนามตนเองก็สามารถอธิบายให้ฟังได้ อย่างไรก็ตาม รายวิชานี้ใช้เวลาเรียนรวมทั้งสิ้น 3 ชั่วโมง/ครั้ง ซึ่งส่งผลถึงคะแนนประเมินการมีส่วนร่วมรายการที่ 1 คือ ความกระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ของนิสิตทุกคน รวมทั้งปัญหาที่ว่า การทำงานกลุ่มไม่ใช่ทักษะที่ง่ายสำหรับนิสิตที่มีนิสัยขี้อายหรือมีโลกส่วนตัวสูง นิสิตเหล่านี้ต้องการความเข้าใจ และความเห็นอกเห็นใจจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องมีกลวิธีที่เหมาะสมเพื่อให้นิสิตสามารถดึงศักยภาพของตนออกมาให้ได้และพร้อมที่จะเปิดใจเรียนรู้

3.3.4 ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต
ท้ายวงจรที่ 3 แผนการเรียนรู้ที่ 3

หลังการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 3 แผนที่ 3 ผู้สอนได้ดำเนินการให้นิสิตทำแบบทดสอบ โดยใช้ Google Form ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ด้านการจับใจความสำคัญ และด้านการตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของบทอ่าน โดยตั้งเกณฑ์ไว้ว่า นิสิตต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ซึ่งรายละเอียดของผลการวัดความสามารถในวงจรที่ 3 แผนที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 27 ผลแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตทำย
วงจรถี 3 แผนการเรียนรู้อที่ 3

นิสิตคนทึ	คะแนนการทำแบบทดสอบ ทำยวงจรถี 2 (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	8	✓	
2	7	✓	
3	9	✓	
4	10	✓	
5	7	✓	
6	8	✓	
7	9	✓	
8	8	✓	
9	9	✓	
10	8	✓	
11	7	✓	
12	9	✓	
13	9	✓	
14	7	✓	
เฉลี่ย		8.21	
S.D.		0.94	
นิสิตที่ผ่าน /ไม่ผ่านเกณฑ์		14 คน	0 คน
ร้อยละ	82.14	100.00	0.00

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจทำยวงจรถี 3 แผนที่ 3 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 8.21 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่มี

3.4 ชั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflecting)

ผู้วิจัยสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านแบบอนุทิน แบบบันทึกสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิต แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจทำนองจร โดยสามารถสรุปรายละเอียดข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ผลสะท้อนแบบบันทึกสัมภาษณ์นิสิต

สำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเครื่องมือออนไลน์ของวงจรที่ 3 แผนที่ 3 ผลพบว่า นิสิตรู้สึกดีและมีความพึงพอใจมากกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เนื่องจากได้สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้เรียนเองกับเพื่อน ๆ และผู้สอนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การชิมและทำอาหาร การพูดคุย การเล่นเกม Kahoot การลงคะแนนเสียงใน Line สำหรับ Mind Map ที่มีความสร้างสรรค์มากที่สุด การที่ได้ช่วยกันฝึกอ่านออกเสียงบทอ่าน สรุปใจความสำคัญ และถามตอบระหว่างสมาชิกกลุ่ม ฯลฯ ซึ่งผู้เรียนต่างให้ความเห็นว่า รู้สึกวิชาการอ่านไม่ยากและน่าเบื่ออย่างที่คิด ได้รับความช่วยเหลือตลอดเวลาที่เรียนรู้ซึ่งทำให้ไม่รู้สึกท้อกับการเรียนภาษาเวียดนาม สำหรับกิจกรรมเล่นเกม Kahoot นั้น เวลาเห็นรายชื่อของตัวเองปรากฏในรายชื่ออันดับ 3 คนที่มีคะแนนสูงสุด ทำให้นิสิตมีความภาคภูมิใจในความพยายามของตนและถึงแม้เป็นแค่ความสำเร็จเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้นิสิตตั้งใจเรียนมากขึ้น ขณะเดียวกัน นิสิตบางคนกลับชื่นชอบกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการทำ Mind Map ใน Canva โดยให้ความเห็นว่า ตัวเองรู้สึกเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อได้ทำงานร่วมกับคนอื่น ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและได้เห็นมุมมองใหม่ ๆ จากเพื่อน ซึ่งทำให้ได้ความรู้เพิ่มเติมและไอเดียใหม่ ๆ หลังจากใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มาสามสัปดาห์ต่อเนื่อง ความท้าทายอย่างหนึ่งที่ผู้วิจัยต้องเผชิญอยู่ตลอดเวลา คือ การปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความต้องการและนิสัยบุคลิกที่หลากหลายของผู้เรียนทุกคน อย่างไรก็ตาม นิสิตบางคนยังพบปัญหาในการเรียนรู้คำศัพท์ การที่ต้องพูดภาษาเวียดนามตลอดชั่วโมงเรียน และการทำงานกลุ่ม

3.4.2 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 4 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 28 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไขในวงจรที่ 4

ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 3	แนวทางแก้ครั้งในวงจรที่ 4
---	---------------------------

แผนการเรียนรู้ที่ 3	แผนการเรียนรู้ที่ 4
1. การที่นิสิตต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือสอบถาม ตั้งข้อสงสัยต่าง ๆ ที่ต้องพูดเป็นภาษาเวียดนามทั้งหมด บางครั้งทำให้นิสิตขาดความมั่นใจและกดดันตนเอง	1. ผู้สอนพยายามสื่อให้นิสิตเข้าใจว่าการเรียนรู้ภาษาต้องใช้เวลาฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ในเมื่อนิสิตเพิ่มเรียนภาษาเวียดนามได้แค่หนึ่งเทอมการศึกษา การที่นิสิตฟัง พูด อ่าน เขียน ยังไม่คล่องก็ถือว่าเป็นเรื่องปกติ
2. นิสิตบางคนมีต้องการความช่วยเหลือเวลาเรียนรู้และประยุกต์ใช้คำศัพท์ วลี และไวยากรณ์ใหม่ๆ	3. สำหรับนิสิตที่มีปัญหาในการเรียนรู้ ผู้สอนจะให้ความช่วยเหลือ และแนะนำเพิ่มเติมระหว่างการเรียนรู้ พร้อมให้นิสิตที่อยู่ระดับเก่งมานั่งข้างๆ
3. นิสิตที่มีนิสิตช้อยหรือพูดน้อยยังมีปัญหากับการทำงานกลุ่ม	3. สำหรับนิสิตที่มีลักษณะบุคลิกช้อย พูดน้อย ผู้สอนจะพยายามสังเกตข้อดี จุดเด่นของเขา ก่อน ชื่นชมเวลาที่เขาตอบคำถาม หรือทำงานที่สำเร็จ และรับฟังนิสิตให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

4. ผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจรที่ 4

ผลการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 4 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”

4.1 ขั้ววางแผน (Planning)

ผู้วิจัยได้จัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ 4 วงจรที่ 4 โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 วงจรที่ 3 ซึ่งดำเนินการเมื่อเมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2566 เวลา 8.00น.- 11.00น. รวมทั้งหมดเป็นเวลา 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1.1 ขั้นเตรียมชั้นเรียน

ในวงจรที่ 4 ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับแผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” โดยมีทั้งหมด 6 โพสต์ ได้แก่ 1) วิดีโอ

บรรยายลักษณะวัฒนธรรมอาหารการกินของประเทศเวียดนามโดยรวม 2) ลิงค์สำหรับนิสิตเตรียมตัวเข้าไปทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ Kahoot รูปแบบออนไลน์ 3) การมอบหมายงานนำเสนอานกลุ่ม (ให้ส่งเป็นไฟล์ PDF) 4) ไฟล์เนื้อหาบทอ่านกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง 5) แบบทดสอบท้ายวงจรในรูปแบบ Google classroom 6) แบบฝึกหัดเพิ่มเติมสำหรับการทบทวนเพื่อทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจหลักจากสรุจสิ้นการจัดการเรียนรู้ของทั้ง 4 แผน

ในการใช้ Line เพื่อติดต่อ สื่อสารกับนิสิตนั้น นอกจากผู้สอนได้มีการพูดคุยกับนิสิตเพื่อตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้ว สมาชิกในกลุ่มยังมีการแลกเปลี่ยน สอบถามงานในชั้นเรียน คำศัพท์ที่ตัวเองยังไม่เข้าใจ พร้อมแสดงความคิดเห็นงานที่เพื่อน ๆ นำเสนออีกด้วย

4.1.2 ชั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

4.1.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot และวิดีโอใน Youtube

4.1.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

4.1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Canva และ Google Form

4.2. ชั้นปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ตามแผนการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 29 ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 4 เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”

ผลการจัดการเรียนรู้แผนที่ 4 เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้ที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตสามารถอ่านและบอกความหมายของคำศัพท์ วลี ประโยค หรือ ข้อความที่มีในบทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” ได้ - นิสิตสามารถจับใจความสำคัญของประโยค ย่อหน้าและของทั้งบทอ่านจากการอ่านบทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” ได้

	<p>- นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากรายละเอียดของบทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” ได้อย่างสมเหตุสมผล</p>
<p>2. ชั้นเตรียมชั้นเรียน</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p>
<p>- ผู้สอนได้ใช้ Google classroom ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลล่วงหน้า ซึ่งประกอบด้วย (1) ไฟล์ PDF บทอ่านเรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” (2) ลิงค์วิดีโอใน Youtube ที่แนะนำเสนอเครื่องดื่มที่ได้รับความนิยมที่เวียดนามซึ่งมีความยาวประมาณ 5 นาที (3) ลิงค์ https://kahoot.it/ สำหรับนิสิตเข้าไปทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่เป็นรูปแบบออนไลน์ หลังจากทำแบบฝึกหัดในชั่วโมงเรียนแล้ว นิสิตสามารถเข้าไปทำได้ทุกเมื่อเพื่อคุ้นเคยกับการใช้งานของ Kahoot และทบทวนคำศัพท์ของบทเรียนเมื่อต้องการ (4) ลิงค์สำหรับส่งงานนำเสนอ Mind Map ของบทอ่าน โดยใช้ Canva ที่ต้องส่งภายในชั่วโมงเรียน (5) ลิงค์แบบทดสอบท้ายวงจรใน Google Form ซึ่งนิสิตจะได้ทำแบบทดสอบย่อย Google Form พร้อมกันในชั่วโมงเรียน และหลังจากเสร็จสิ้นชั่วโมงเรียน ผู้สอนจะตั้งค่าให้เป็นแบบฝึกหัดที่สามารถเข้าไปทบทวนได้ตลอดเวลา และ 6) แบบฝึกหัดเพิ่มเติมสำหรับการทบทวนเพื่อทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจหลักจากสรุปลงท้ายการจัดการเรียนรู้ของทั้ง 4 แผน</p>	<p>พบว่า:</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตให้ความคิดเห็นว่า การที่ได้รับแจ้งขั้นตอนเนื้อหาและกิจกรรมที่จะดำเนินในแต่ละครั้งอย่างชัดเจนทำให้นิสิตได้มีเวลาในการเตรียมความพร้อมสำหรับชั่วโมงเรียนถัดไป ซึ่งส่งผลช่วยให้นิสิตได้เรียนรู้ดีขึ้น และรู้สึกได้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ - นิสิตมีแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง และสามารถทบทวนเนื้อหาที่เรียนไปแล้วได้ทุกเมื่อ - นิสิตมีเวลาเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์สำหรับชั่วโมงเรียนถัดไป เช่น ชาร์จแบตเตอรี่ให้เต็มก่อนเข้าเรียน เตรียมมือถือและแท็บเล็ตเพื่อเล่นเกม Kahoot ใช้ Canva ทำงานกลุ่ม และทำแบบทดสอบย่อยใน Google Form - นิสิตสามารถทบทวนเนื้อหาทั้งหมดผ่านแบบฝึกหัดเสริมเพื่อเตรียมตัวสำหรับการทำแบบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังทั้งการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผนเสร็จสิ้น และยังสามารถสอบถามส่วนเนื้อหาที่ยังไม่เข้าใจกับผู้สอนได้

<p>- ผู้สอนมีการพูดคุยเนื้อหาที่จะเรียนในสัปดาห์ถัดไปกับนิสิตผ่านทาง Line ตอบคำถามต่าง ๆ ของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเรียนและเนื้อหาที่เรียนไปแล้วก่อนหน้านั้น นอกจากนี้ ผู้สอนได้สอบถามนิสิตว่าต้องการจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับเครื่องดื่มในต้นชั่วโมงหรือไม่ โดยผู้สอนจะพานิสิตชงกาแฟด้วยถ้วยชงกาแฟแบบเวียดนาม</p>	<p>- นิสิตให้ความคิดเห็นว่าต้องการให้ผู้สอนพาทำกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นภาคปฏิบัติบ่อยๆ และทุกคนต่างส่ง Sticker ใน Line เพื่อแสดงความรู้สึกดีใจและตื่นเต้นรอคอยชั่วโมงเรียนที่จะถึง</p>
<p>3. ขั้นนำ (Pre-Reading)</p> <p>- ผู้สอนได้จัดเตรียมบัตรคำศัพท์ที่ใช้บอกเครื่องดื่ม 3 ประเภทที่ได้รับความนิยมที่ร้านกาแฟของเวียดนาม เช่น กาแฟ น้ำผลไม้ปั่น และน้ำผักผลไม้คั้น พร้อมชุดอุปกรณ์และแก๊สกาแฟเวียดนามเพื่อให้นักนิสิตได้ลองชงกาแฟเวียดนาม</p> <p>- ผู้สอนแบ่งนิสิต 14 คน เป็น 3 กลุ่ม แล้วแจกให้แต่ละกลุ่มชุดอุปกรณ์ 1 ชุด และ โดยมีการอธิบายว่า ชุดอุปกรณ์นี้ภาษาเวียดนามเรียกว่าอะไร ประกอบด้วยอะไร ใช้ชงกาแฟอย่างไร แล้วสาธิตให้นักนิสิตดู</p> <p>- หลังจากนั้นผู้สอนก็ให้แต่ละกลุ่มลองอธิบายเป็นภาษาเวียดนามแบบง่ายๆ ว่า เครื่องดื่มที่กำลังทำอยู่คืออะไร รสชาติเป็นอย่างไร ใช้วัตถุดิบอะไรบ้าง และมีขั้นตอนทำกี่ขั้นตอน</p> <p>- หลังสิ้นสุดกิจกรรม ผู้สอนได้พานิสิตฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ใหม่ ทบทวนความหมายของคำศัพท์</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- นิสิตได้มีการแบ่งหน้าที่กันพร้อมสามารถออกเสียงคำศัพท์ตามผู้สอนได้</p> <p>- นิสิตสามารถบอกชื่อภาษาเวียดนามของชุดอุปกรณ์ชงกาแฟได้</p> <p>- นิสิตสามารถชงกาแฟแบบเวียดนามได้จากการสังเกตขั้นตอนการสาธิตของผู้สอน</p> <p>- สมาชิกแต่ละกลุ่มช่วยกันอธิบายได้ตรงตามประเด็นคำถามของผู้สอน โดยช่วยกันพูด ถ้าคนไหนลืมคำศัพท์ สมาชิกคนอื่นก็ได้ยื่นบัตรคำศัพท์ให้ดูหรือไม่ก็พูดต่อจากเพื่อนจนจบ ระหว่างทำกิจกรรมกลุ่ม นิสิตทุกคนได้ช่วยกันในทุกขั้นตอนอย่างสามัคคี เช่น ใส่นมข้นประมาณไหน น้ำประมาณไหนถึงพอดี และยังมีการแสดงความคิดเห็นว่า การชงกาแฟแบบเวียดนามกับกาแฟไทยโบราณมีความเหมือนและต่างกันอย่างไร</p> <p>- นิสิตทุกคนต่างกระตือรือร้นสำหรับกิจกรรมทำแบบฝึกหัด Kahoot โดยสามารถตอบคำถาม</p>

<p>ให้นักศึกษาฟังอีกรอบผ่านใบงานเดิมคำที่ถูกต้องลงในช่องว่าง แล้วให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด Kahoot ในหัวข้อ “อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)” โดยนักศึกษาจะต้องทำทั้งหมด 5 ข้อ ข้อละ 20 วินาที และมีการซ้อมก่อนทำแบบฝึกหัดจริง 1 ครั้ง</p>	<p>ภายในเวลาที่กำหนด หลังจากผ่านไปสี่สัปดาห์ นักศึกษาทุกคนมีความคล่องแคลงมากขึ้นในการเลือก Avatar ของตัวเอง ใช้เวลาในการอ่านคำถามน้อยลง และมีความสุขกับกิจกรรมนี้เป็นอย่างมาก</p>
<p>4. ชั้นอ่าน (While-Reading)</p> <p>- ผู้สอนได้แบ่งกลุ่มใหม่อีกครั้งเป็นกลุ่มละ 3 คน ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาระดับ เก่ง กลาง และอ่อน โดยมอบหมายงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ช่วยกันฝึกอ่านออกเสียงบทอ่าน 2) สรุปคำศัพท์ วลีที่สำคัญของบทอ่าน 3) สรุปว่าแต่ละย่อหน้ามีคำศัพท์ วลี หรือ ไวยากรณ์ข้อใดที่นักศึกษายังไม่เข้าใจและต้องการให้เพื่อนในกลุ่มหรือผู้สอนช่วยอธิบายเพิ่มเติม 4) สรุปใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า 5) สรุปใจความสำคัญของทั้งบทอ่าน 6) ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน 3 คำถาม และลองตอบคำถามจากผู้สอน กลุ่มละ 3 คำถาม 	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน - การแบ่งกลุ่มที่มีทั้งคนเก่ง กลาง และอ่อนทำให้นักศึกษาสามารถช่วยเหลือกันระหว่างกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ - นักศึกษาทุกกลุ่มสามารถอ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้อง - นักศึกษาทุกคนได้มีการแบ่งหน้าที่กันชัดเจน เช่น คนที่ทำหน้าจดความหมายของคำศัพท์ คนที่มีหน้าที่เขียนสรุปใจความสำคัญย่อหน้าที่ 1 ย่อหน้าที่ 2 เป็นต้น - สมาชิกทุกคนต่างได้คิดคำถามของตัวเองและสามารถตอบคำถามจากผู้สอนได้ ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยให้นักศึกษาตระหนักได้ว่า การทำงานกลุ่มเป็นทักษะที่ต้องการความร่วมมือของทุกๆ คน งานจะสำเร็จด้วยดีก็ต่อเมื่อสมาชิกของกลุ่มรู้จักช่วยเหลือกันและมีความรับผิดชอบต่อกันเท่านั้น

5. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading)	ผลการจัดการเรียนรู้
<p>- ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” โดยการทำ Mind Map ใน Canva เพื่อสรุปว่า ความรู้ที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านเรื่องนี้คือ เครื่องดื่มที่ได้รับความนิยมของประเทศเวียดนามมีอะไรบ้าง เครื่องดื่มแต่ละชนิดมีส่วนประกอบอะไร วิธีทำคืออะไร ราคาประมาณเท่าไร และให้ระบุคำศัพท์ภาษาเวียดนามที่สำคัญที่นิสิตควรรู้จักในบทอ่านบทนี้ ระหว่างที่แต่ละกลุ่มทำงาน ผู้สอนได้มีการเดินดูรอบห้องเพื่อให้คำแนะนำ และช่วยตั้งคำถาม ช่วยแสดงความคิดเห็นเพื่อให้กระบวนการทำ Mind Map ของนิสิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>- หลังจากแต่ละกลุ่มทำ Mind Map เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนได้ให้นิสิตส่งเป็นไฟล์รูปภาพเข้าไปใน Line กลุ่ม และมีการลงคะแนนด้วย กลุ่มไหนที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับ Sticker สละสม</p> <p>- ในการนำเสนองานกลุ่มนั้น ผู้สอนจะสนับสนุนให้นิสิตได้นำเสนอเป็นภาษาเวียดนามมากที่สุดเท่าที่ทำได้</p> <p>- ผู้สอนสรุปคำศัพท์ และวลีที่สำคัญของบทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” ให้นิสิตฟังอีกครั้ง</p> <p>- ผู้สอนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่านโดยการ</p>	<p>ผลการจัดการเรียนรู้</p> <p>- จากคำแนะนำของผู้สอน นิสิตสามารถตรวจสอบคำศัพท์ที่พิมพ์ผิดและประเด็นที่ต้องสรุปครบถ้วนหรือไม่</p> <p>- นิสิตทุกคนสามารถช่วยกันแสดงความคิดเห็นในการสร้างสรรค์ผลงาน Mind Map ผ่านการแชร์ลิงค์ ใน Canva</p> <p>- นิสิตทุกคนต่างกระตือรือร้นกับกิจกรรมลงคะแนนเสียงเพื่อคัดเลือกกลุ่มที่มีความคิดสร้างสรรค์มากที่สุด</p> <p>- นิสิตสามารถสรุปใจความสำคัญของทั้งบทอ่านและของแต่ละย่อหน้าได้ถูกต้องทุกกลุ่ม และสามารถนำเสนอได้เป็นภาษาเวียดนามแต่ก็ยังไม่ค่อยคล่องเท่าไร อย่างไรก็ตาม ระหว่างการนำเสนอ สมาชิกของแต่ละกลุ่มก็ได้ช่วยกัน ไม่ปล่อยให้คนใดคนหนึ่งต้องนำเสนอคนเดียว ซึ่งทำให้เห็นว่าทักษะการทำงานเป็นทีมของนิสิตทุกคนมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- นิสิตมีพูดเสริมตอนผู้สอนข้ามคำศัพท์หรือสรุปคำศัพท์ไม่ครบ</p> <p>- นิสิตช่วยกันตอบคำถามอย่างสนุกสนานและยัง</p>

<p>ถามคำถามนิสิต พร้อมให้นิสิตได้ทราบเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคนิคการจับประเด็นสำคัญของประโยคย่อหน้า และบทอ่าน</p> <p>- นิสิตทำแบบทดสอบท้ายวงจรจำนวน 10 ข้อผ่าน Google Form ใช้เวลา 20 นาที เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 4 บทอ่าน “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”</p>	<p>มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สอนว่า นิสิตชอบอ่านข่าวเวียดนามในเว็บ Vnexpress เพื่อเสริมวงคำศัพท์และพัฒนาทักษะการอ่านของตน</p> <p>- นิสิตทำแบบทดสอบย่อยเสร็จก่อนเวลากำหนดทุกคน</p>
--	---

4.3 ชั้นสังเกต (Observing)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตและรวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.3.1 ผลการทำแบบฝึกหัดด้วยการใช้ Kahoot

หลังจากดำเนินขั้นนำ (Pre-Reading) เสร็จสิ้นแล้ว นิสิตได้ทบทวนความหมายของคำศัพท์และการใช้คำศัพท์ วลีโดยการทำแบบฝึกหัด Kahoot เกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมิน คือ นิสิตมีคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 30 ผลการประเมินการทำแบบฝึกหัดด้วย Kahoot

จำนวนนิสิต	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่านเกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
	สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{X}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	4	4.57	0.51	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการทำแบบฝึกหัด Kahoot ในวงจรที่ 4 แผนที่ 4 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.57 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ไม่มี จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า การใช้เวลา 20 วินาที ต่อ 1 คำถามถือว่าเหมาะสมสำหรับ

การอ่านคำถามแล้วเลือกคำตอบ นิสิตทุกคนให้ความเห็นว่าเกม Kahoot เล่นง่าย ตัว Avatar น่ารัก ซึ่งทำให้นิสิตรู้สึกสนุกเวลาได้ทำแบบฝึกหัด Kahoot

4.3.2 ผลการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

ในขั้นขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) นิสิตได้มีการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบ Rubric ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 31 เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินการทำงานกลุ่ม โดยการสรุปใจความสำคัญของบทอ่านผ่าน Mind Map ด้วย Canva

สรุปคำศัพท์ได้ ครบถ้วนและถูกต้อง				สรุปความรู้และ ใจความสำคัญได้ ถูกต้อง ครบถ้วน ตรง ประเด็น				มีความคิดสร้างสรรค์ และตกแต่ง Mind Map สวยงาม				คะแนนรวม (12 คะแนน)
4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva มีดังนี้

คะแนน 10-12 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7-9 ระดับ ดี

คะแนน 5-6 ระดับ ปานกลาง

คะแนน 3-4 ระดับ น้อย

จากข้อมูลที่รวบรวมมา สามารถสรุปผลการประเมินดังรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 32 ผลการประเมินการทำงานกลุ่มโดยการใช้ Canva

จำนวน นิสิต	จำนวนกลุ่ม	คะแนนเต็ม		คะแนนเฉลี่ย		นิสิตที่ผ่าน เกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่าน เกณฑ์	
		12		\bar{x}	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=14	5	12	11	11.40	0.55	14	100	0	0

จากตารางที่แสดงผลการนำเสนอผลงาน Mind Map ผ่าน Canva ในชั้นหลังการอ่านของ วงจรที่ 4 แผนที่ 4 พบว่า นิสิตได้แบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม สี่กลุ่มมีสมาชิก 3 คน และอีกหนึ่งกลุ่มมีสมาชิก 2 คน โดยมีคะแนนการนำเสนองานกลุ่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.40 ซึ่งสูงสุดใน 4 แผนการจัดการเรียนรู้

4.3.3 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้

ข้อมูลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ที่ได้รวบรวมจากแบบประเมินการมีส่วนร่วมของผู้สอนเองระหว่างดำเนินการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตารางที่ 33 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

รายการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของ นิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้			
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้	4.50	0.52	มากที่สุด
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น	4.57	0.51	มากที่สุด
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และ ผู้สอนโดยไม่ลังเล	4.64	0.50	มากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้			
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถาม โดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้	4.50	0.52	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถาม โดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้	3.86	0.63	มาก
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม	4.21	0.70	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม			
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นใน กลุ่มก่อนทำงาน	4.57	0.51	มากที่สุด
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำ ตามหน้าที่ทุกคน	4.50	0.52	มากที่สุด

9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map	4.57	0.51	มากที่สุด
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน	4.57	0.51	มากที่สุด
รวม	4.45	0.54	มาก

จากตารางที่แสดงค่าเฉลี่ยแบบประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวม 4.45 และค่า S.D. เท่ากับ 0.54 อยู่ในระดับมาก ในการพิจารณาแต่ละรายการ ประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิต พบว่า มาถึงจริงที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 แล้ว พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิตทุกคนบางรายการเช่น นิสิตกระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอน ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ หรือ ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน ได้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด นิสิตมีความพึงพอใจและตั้งใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่ง ได้แสดงความคิดเห็น ได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนาม ระหว่างการจัดการเรียนรู้อย่างได้คะแนนน้อยที่สุดถ้าเทียบกับคะแนนของรายการอื่น ๆ คือ 3.86

4.3.4 ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้ายวงจรที่ 4 แผนการเรียนรู้ที่ 4

หลังการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 4 แผนที่ 4 ผู้สอนได้ดำเนินการให้นิสิตทำแบบทดสอบ โดยใช้ Google Form ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ เพื่อวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)” ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร ด้านการจับใจความสำคัญ และด้านการตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของบทอ่าน โดยตั้งเกณฑ์ไว้ว่า นิสิตต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ซึ่งรายละเอียดของผลการวัดความสามารถในวงจรที่ 4 แผนที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 34 ผลแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตท้ายวงจรที่ 4 แผนการเรียนรู้ที่ 4

นิสิตคนที่	คะแนนการทำแบบทดสอบ ท้ายวงจรที่ 2 (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	10	✓	
2	8	✓	

3	10	√	
4	9	√	
5	8	√	
6	9	√	
7	8	√	
8	8	√	
9	8	√	
10	8	√	
11	7	√	
12	10	√	
13	9	√	
14	8	√	
เฉลี่ย		8.57	
S.D.		0.90	
นิสิตที่ผ่าน /ไม่ผ่านเกณฑ์		14 คน	0 คน
ร้อยละ	85.71	100.00	0.00

จากตารางที่ 34 แสดงผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจทำย
วงจรที่ 4 แผนที่ 4 พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.57 นิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็น
ร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด ส่วนนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่มี

4.4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflecting)

ผู้วิจัยสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านแบบอนุทิน แบบบันทึกสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิต แบบ
ประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความ
เข้าใจทำยวงจร โดยสามารถสรุปรายละเอียดข้อมูล ดังนี้

4.4.1 ผลสะท้อนแบบบันทึกสัมภาษณ์นิสิต

สำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเครื่องมือ
ออนไลน์ของวงจรที่ 4 แผนที่ 4 นั้น ผลพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกส่งเสริมให้นิสิตมีความ
กระตือรือร้นมากขึ้น และนิสิตก็มีความสุขที่ได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการชงเครื่องดื่มกาแฟแบบ

เวียดนามซึ่งทำให้นิสิตได้ความรู้ทั้งด้านวัฒนธรรมและด้านภาษาอีกด้วย ส่วนการเล่นเกม Kahoot นั้น นิสิตให้ความเห็นว่า เป็นเกมที่ดีเนื่องจากช่วยให้ตนเองคุ้นชินกับคำศัพท์และการประยุกต์ใช้คำศัพท์มากยิ่งขึ้น การแจก Sticker เป็นกิจกรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็สามารถสร้างแรงจูงใจให้นิสิตตั้งใจเรียนมากขึ้นตลอดคาบเรียน ในขณะเดียวกัน กิจกรรมทำ Mind Map ได้รับความชื่นชอบมากที่สุด โดยนิสิตต่างให้ความเห็นว่า การสรุปเนื้อหาผ่าน Canva นั้น ทำให้การเรียนรู้มีชีวิตชีวามากขึ้น ได้เรียนรู้จากเพื่อน ๆ ในกลุ่ม นอกจากนี้ ยังช่วยทำให้การเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจจากที่คิดว่ายากกลายเป็นวิชาที่สนุกและเข้าใจง่าย นิสิตให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อนิสิตคุ้นเคยกับรูปแบบการเรียนรู้ใหม่แล้ว กระบวนการการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจจึงง่ายขึ้น อย่างไรก็ตาม นิสิตส่วนมากยังคิดว่า การที่ต้องแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาเวียดนามเป็นเรื่องยากพอสมควรที่ต้องการใช้เวลาฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง

4.4.2 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไข ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 35 สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขและแนวทางปรับปรุง แก้ไข

ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 4 แผนการเรียนรู้ที่ 4	แนวทางแก้ไขสำหรับการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความ เข้าใจ
1. นิสิตบางคนยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นภาษาเวียดนามเพราะกลัวพูดผิด	1. ให้กำลังใจนิสิตอย่างต่อเนื่องและเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกฝนทั้งสี่ทักษะ ฟัง พูด อ่านและเขียนอย่างสม่ำเสมอ

4.3.7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 วงจร

หลังการจัดการเรียนรู้วงจรที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สิ้นสุด ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบย่อยของทั้ง 4 วงจร ในตารางที่ 36 ดังนี้ ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรที่ 1, 2, 3 และ 4

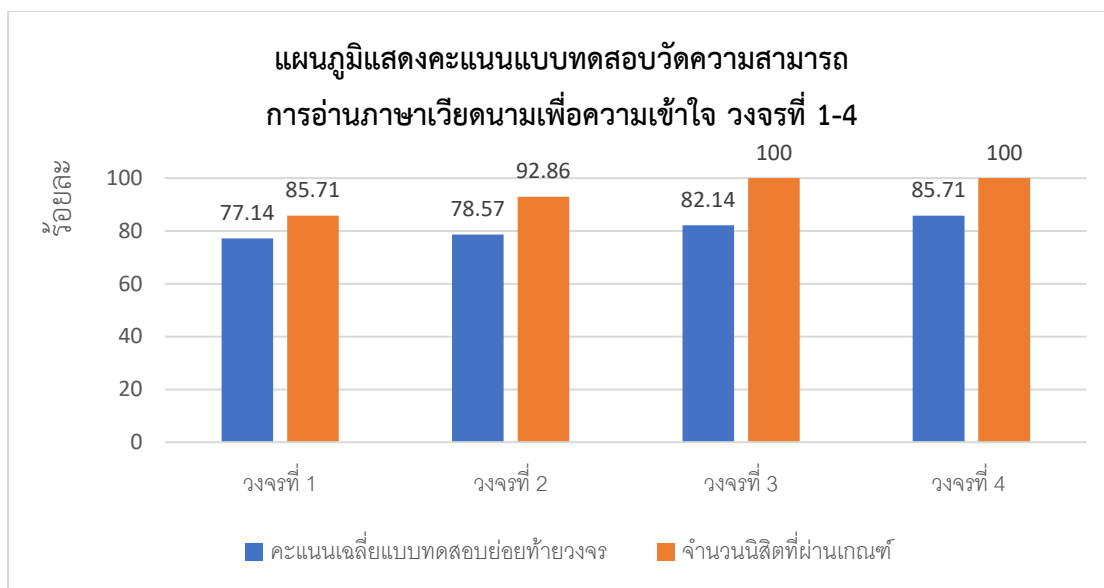
วงจร ที่	จำนวน นิสิต	คะแนนเต็ม (10)		คะแนนเฉลี่ย			นิสิตที่ผ่าน เกณฑ์		นิสิตที่ไม่ผ่าน เกณฑ์	
		สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
						ร้อยละ		ร้อยละ		ร้อยละ

1	14	10	6	7.71	1.20	77.14	12	85.71	2	14.29
2	14	10	6	7.86	1.10	78.57	13	92.86	1	7.14
3	14	10	7	8.21	0.98	82.14	14	100	0	0
4	14	10	7	8.57	0.94	85.71	14	100	0	0

จากตารางที่ 36 พบว่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายวงจรที่ 1, 2, 3 และ 4 มีค่าเฉลี่ย 7.71, 7.86, 8.21 และ 8.57 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.14, 78.57, 82.14 และ 85.71 ตามลำดับ ซึ่งจะพบว่า ในวงจรที่ 1 มีนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ (นิสิตจะต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 70 ขึ้นไป) จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 วงจรที่ 2 มีนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 และในวงจรที่ 3 และ 4 มีนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด ซึ่งผลจากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายวงจรปฏิบัติการทั้ง 4 วงจร แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นในแต่ละวงจรปฏิบัติการ และจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ก็เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงไว้ในภาพแผนภูมิ ดังนี้

ภาพประกอบที่ 3 แผนภูมิแสดงคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 วงจร

พหุ ประถม โท ชีวะ



ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

เมื่อได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 วงจร เสร็จสมบูรณ์เรียบร้อย ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 27 ข้อ และประเมินจากเกณฑ์ที่ได้ใช้ตั้งแต่การทำแบบทดสอบย่อยท้ายวงจร คือ นิสิตต้องมีคะแนนแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 70 ขึ้นไป ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ซึ่งแสดงดังตารางที่ 37 ต่อไปนี้

ตารางที่ 37 แสดงผลคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

นิสิตคนที่	คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังเรียน (27)
1	23
2	21

3	26
4	26
5	18
6	22
7	23
8	21
9	25
10	19
11	17
12	24
13	22
14	18
รวม	305
เฉลี่ย	21.79
S.D.	2.97
ร้อยละ	80.70

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อ
ความเข้าใจของนิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม) ที่ลงทะเบียน
รายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อทำความเข้าใจ จำนวน 14 คน นิสิตที่มีคะแนน
ความสามารถการอ่านเพื่อทำความเข้าใจโดยเฉลี่ย คือ 21.79 จากคะแนนเต็ม 27 คะแนน คิดเป็นร้อย
ละ 80.70 และมีจำนวนนิสิตที่ทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คนจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 14

คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นิสิตต้องมีคะแนนแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 70 ขึ้นไป ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนิสิต ระหว่างการจัดการเรียนรู้ของวงจรปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ที่ 1, 2, 3 และ 4 ซึ่งจำแนกเป็น ภาพรวมและรายด้าน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ด้าน การมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้และ 3. ด้านการมีส่วนร่วมใน การทำงานกลุ่ม โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม ดังตารางที่ 40 ตารางที่ 37 แสดงผลคะแนนการมีส่วนร่วมของนิสิตระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง การเรียนรู้ออนไลน์ทั้ง 4 วงจร

พฤติกรรม	ค่าสถิติ	วงจรปฏิบัติการจัดการเรียนรู้				รวม	แปลผล
		1	2	3	4		
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้							
1. กระตือรือร้นสนใจร่วม กิจกรรมในทุกขั้นตอนของ การจัดการเรียนรู้	\bar{X}	3.93	4.43	4.36	4.50	4.31	มาก
	S.D.	0.83	0.51	0.50	0.52	0.59	
2. มีความสุขและเต็มใจ ร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น	\bar{X}	4.00	4.36	4.43	4.57	4.34	มาก
	S.D.	0.78	0.50	0.51	0.51	0.58	
3. ให้ความร่วมมือและ ช่วยเหลือเพื่อน ๆ และ ผู้สอนโดยไม่ลังเล	\bar{X}	4.29	4.50	4.64	4.64	4.52	มากที่สุด
	S.D.	0.73	0.52	0.50	0.50	0.56	
รวม	\bar{X}	4.07	4.43	4.48	4.57	4.39	มาก
	S.D.	0.78	0.51	0.50	0.51	0.58	
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้							

4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	4.14	4.57	4.71	4.50	4.48	มาก
	S.D.	0.95	0.51	0.50	0.52	0.62	
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	3.43	3.71	3.79	3.86	3.70	มาก
	S.D.	0.65	0.73	0.70	0.63	0.68	
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม	\bar{x}	3.86	4.07	4.07	4.21	4.05	มาก
	S.D.	0.95	0.83	0.73	0.70	0.80	
รวม	\bar{x}	3.81	4.12	4.19	4.19	4.08	มาก
	S.D.	0.85	0.69	0.64	0.62	0.70	
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม							
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน	\bar{x}	4.36	4.43	4.57	4.57	4.48	มาก
	S.D.	0.63	0.51	0.51	0.51	0.54	
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน	\bar{x}	4.36	4.43	4.57	4.50	4.50	มากที่สุด
	S.D.	0.63	0.51	0.51	0.52	0.54	
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map	\bar{x}	4.36	4.50	4.57	4.57	4.50	มากที่สุด
	S.D.	0.75	0.52	0.51	0.51	0.57	
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน	\bar{x}	4.29	4.50	4.57	4.57	4.50	มากที่สุด
	S.D.	0.83	0.52	0.51	0.51	0.60	
รวม	\bar{x}	4.34	4.47	4.57	4.56	4.50	
	S.D.	0.71	0.52	0.51	0.51	0.57	
รวมทั้งสามด้าน	\bar{x}	4.07	4.34	4.41	4.44	4.32	มาก
	S.D.	0.78	0.64	0.55	0.54	0.63	

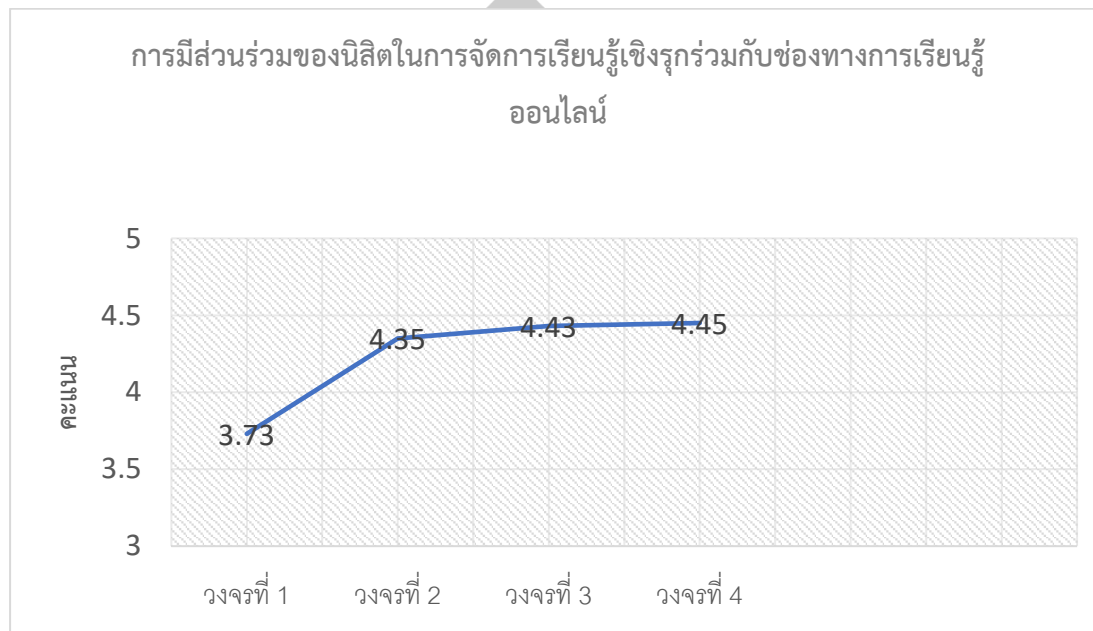
จากตารางที่ 40 พบว่าการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับหนึ่งได้แก่ ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งนิสิตมีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.39, S.D.=0.58) รองลงมาได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ นิสิตมีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.50, S.D.=0.57) และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม นิสิตมีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.08, S.D.=0.70) เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.39, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่ง ได้แก่ 3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล มีผลการแสดงการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.52, S.D.=0.56) ลำดับถัดมา 2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น (\bar{X} = 4.34, S.D.=0.58) และลำดับสุดท้ายได้แก่ 1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.31, S.D.=0.59)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ นิสิตมีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.08, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งได้แก่ 4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.48, S.D.=0.62) ลำดับถัดมาคือ 6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม (\bar{X} = 4.05, S.D.=0.80) และลำดับสุดท้ายได้แก่ 5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.70, S.D.=0.68)

ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม มีการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.50, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งได้แก่ 8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน 9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map และ 10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน มีผลการแสดงการปฏิบัติพฤติกรรมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน (\bar{X} = 4.50, S.D.=0.57; \bar{X} = 4.50, S.D.=0.54 และ \bar{X} = 4.50, S.D.=0.60) และลำดับสุดท้ายคือ 7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน (\bar{X} = 4.48, S.D.=0.54) ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปในภาพแผนภูมิ ดังต่อไปนี้

ภาพประกอบที่ 4 แผนภูมิแสดงการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ตั้งแต่วงจรที่ 1-4



ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่าน ภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมจำนวนนิสิต 14 คน ซึ่งจำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับความคิดเห็น ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 38 แสดงระดับความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1	กิจกรรมการเรียนรู้มีความ	4.93	0.27	มาก	

	เหมาะสมกับเนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				ที่สุด	
2	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นิสิตมีความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน ประโยค และข้อความ สามารถสรุปใจความสำคัญ และตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่องได้		4.64	0.63	มากที่สุด	
3	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมนิสิตมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และทำกิจกรรมการเรียนรู้		4.79	0.43	มากที่สุด	
4	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้นิสิตมีพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้น		4.79	0.43	มากที่สุด	
5	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ง่าย และเหมาะสม		4.93	0.27	มากที่สุด	
รวม			4.81	0.31	มากที่สุด	(1)
ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
6	บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิตมีโอกาสซักถามและเสนอข้อคิดเห็น		4.79	0.43	มากที่สุด	
7	บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้การเรียกรอ่านภาษาเวียดนามสนุกสนาน		4.71	0.47	มากที่สุด	

8	บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้นิสิตกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด		4.57	0.51	มากที่สุด	
9	บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้นิสิตมีความกล้าแสดงออกในการตั้งคำถามและตอบเป็นภาษาไทยเวียดนาม		4.43	0.76	มาก	
10	บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิตรู้จักทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ		4.36	0.63	มาก	
รวม			4.57	0.43	มากที่สุด	(2)
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้						
11	วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิตดีขึ้น		4.64	0.63	มากที่สุด	
12	วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต		4.64	0.63	มากที่สุด	
13	นิสิตเกิดความมั่นใจในการใช้		4.29	0.73	มาก	

	ทักษะต่าง ๆ ของภาษา เวียดนาม โดยเฉพาะ ทักษะ การอ่าน					
14	วิธีการสอนการอ่านเพื่อความ เข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ช่วยให้นิสิต สามารถนำหลักการไปใช้ และประยุกต์กับการอ่านเพื่อ ความเข้าใจในวิชาอื่น ๆ และ การอ่านในระดับสูงขึ้น เช่น การอ่านวิเคราะห์ การอ่าน วิจารณ์		4.36	0.75	มาก	
15	นิสิตสามารถนำทักษะด้าน การใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น Kahoot, Canva ไปใช้กับ วิชาอื่น ๆ และใน ชีวิตประจำวันได้		4.79	0.43	มาก ที่สุด	
	รวม		4.54	0.58	มาก ที่สุด	(3)
	ความคิดเห็นพึงพอใจ รวมทุกรายการ		4.64	0.53	มาก ที่สุด	

จากตารางที่ 41 พบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D.=0.31) รองลงมาได้แก่ ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D. = 0.43) และด้านประโยชน์ นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D. = 0.58) เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.81, S.D.=0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งมีสองรายการที่คะแนนเท่ากัน ได้แก่ 1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และ 5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ง่าย และเหมาะสม มีผลการแสดงความพึงพอใจเท่ากัน (\bar{X} =4.93, S.D.=0.27) ลำดับถัดมา 3. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมนิสัยมีโอกาสมิมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และทำกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยให้นิสัยมีพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้น มีผลการแสดงความพึงพอใจเท่ากัน (\bar{X} =4.79, S.D.=0.43) และลำดับสุดท้ายได้แก่ 2. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นิสิตมีความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน ประโยค และข้อความ สามารถสรุปใจความสำคัญ และตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่องได้ (\bar{X} =4.64, S.D.=0.63)

ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.81, S.D.=0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งได้แก่ 6. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิตมีโอกาสซักถามและเสนอข้อคิดเห็น (\bar{X} =4.79, S.D.=0.43) ลำดับถัดมาคือ 7. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้การเรียนการอ่านภาษาเวียดนามสนุกสนาน (\bar{X} =4.71, S.D.=0.47) ลำดับถัดมาได้แก่ 8. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้นิสิตกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด (\bar{X} =4.57, S.D.=0.51) ลำดับถัดมาคือ 9. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้นิสิตมีความกล้าแสดงออกในการตั้งคำถามและตอบเป็นภาษาเวียดนาม (\bar{X} =4.43, S.D.=0.76) และลำดับสุดท้ายได้แก่ 10. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิตรู้จักทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ (\bar{X} =4.36, S.D.=0.63)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.54, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งได้แก่ 15. นิสิตสามารถนำทักษะด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น Kahoot, Canva ไปใช้กับวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้ (\bar{X} =4.79, S.D.=0.43) ลำดับถัดมาคือ 11. วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิตดีขึ้น และ 12. วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต มีผลการแสดงความพึงพอใจเท่ากัน (\bar{X} =4.64, S.D.=0.63) ลำดับถัดมาคือ 14. วิธีการสอนการอ่าน

เพื่อความเข้าใจแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ช่วยให้นิสิตสามารถนำหลักการไปใช้ และประยุกต์กับการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาอื่น ๆ และการอ่านในระดับสูงขึ้น เช่น การอ่านวิเคราะห์ การอ่านวิจารณ์ ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.75) ลำดับสุดท้ายคือ 13. นิสิตเกิดความมั่นใจในการใช้ทักษะต่าง ๆ ของภาษาเวียดนาม โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ($\bar{X}= 4.29$, S.D.=0.73)

นอกจากข้อมูลเชิงปริมาณที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยก็ได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วม ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(1) “กิจกรรมต่าง ๆ ทำให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้นค่ะ โดยเฉพาะกิจกรรมเล่นเกม Kahoot กับ Google Form มันทำให้หนูได้ทบทวนสิ่งที่เรียนมาในคาบเรียนค่ะ” (ST2)

(2) “ได้ทำงานกลุ่มกับเพื่อน ๆ ผ่าน Canva รู้สึกดีนะครับ ได้คุยกับเพื่อนมากขึ้น ได้เห็นมุมมองใหม่ๆ ของเพื่อนด้วย” (ST16)

(3) “ชอบกิจกรรมแบ่งกลุ่ม แล้วช่วยกันอ่านออกเสียงบทอ่าน สรุปลงความ และตั้งคำถามครับ เพราะปกติเป็นคนอ่านยังไม่ค่อยคล่อง กลัวอ่านผิด แล้วสรุปประเด็นไม่ได้ แต่พอได้เรียนแบบนี้ทำให้เข้าใจหลักการ ขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ง่ายขึ้น รู้สึกวิชาการอ่านไม่น่าเบื่ออย่างที่คิด” (ST7)

(4) “เรียนแบบนี้สนุกดีค่ะ ชอบตอนที่ได้เล่น Kahoot เพราะมันน่าตื่นเต้นดีเหมือนเล่นเกม” (ST1)

(5) “ได้ความรู้ทั้งเรื่องภาษาและวัฒนธรรมเวียดนามเยอะมากค่ะ ตอนแรกๆ ก็รู้สึกว่าวิชานี้ยากเพราะเป็นคนที่ชอบทักษะการอ่าน แล้วก็ทักษะการฟังก็ไม่ค่อยเก่งด้วย บางครั้งฟังไม่ทัน แต่พอเรียนไปสักพักก็รู้สึกชอบค่ะ เพราะมีกิจกรรมที่หลากหลาย” (ST9)

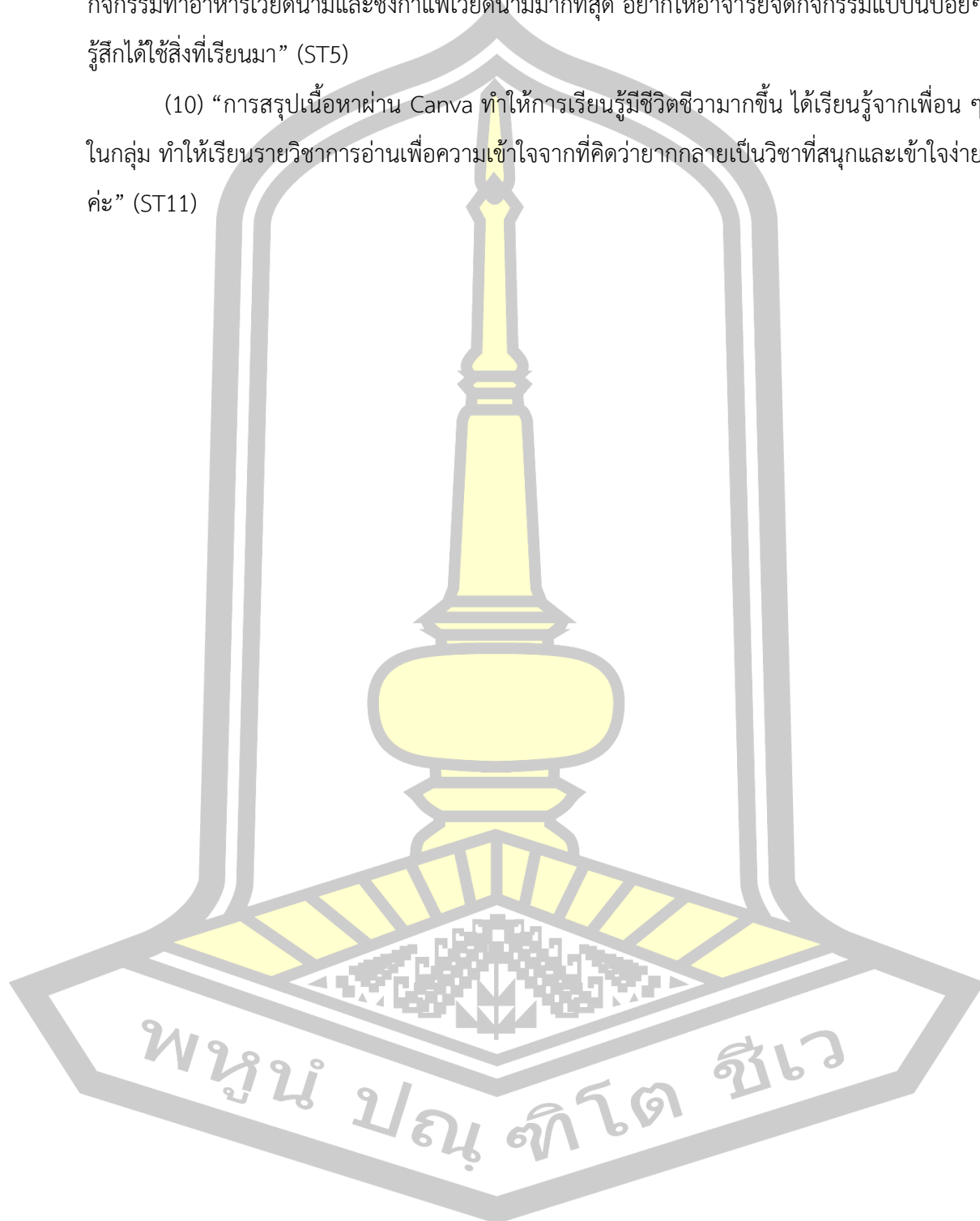
(6) “เรียนวิชานี้ได้ฝึกครบทั้งสี่ทักษะเลยค่ะ แต่ชอบทำ Mind Map ใน Canva สุด เพราะได้ใช้ทั้งทักษะภาษาและความคิดสร้างสรรค์ ทำให้รู้สึกเวลาเรียน 3 ชั่วโมงแต่ผ่านไปเร็วมาก” (ST13)

(7) “ชอบตรงที่อาจารย์โพสต์แจ้งกิจกรรมล่วงหน้าใน Google classroom และส่งวิดีโอให้ดูในไลน์ จะทำให้เราได้ฝึกอ่าน ฝึกแปล และได้เตรียมตัวมาก่อน ทำให้เรียนรู้ได้เร็วขึ้น” (ST10)

(8) “รู้สึกดีที่ได้เรียนแบบนี้ มันทำให้ได้พูดคุยกับเพื่อน กับอาจารย์มากขึ้น เวลาทำกิจกรรมแล้วเห็นรายชื่อของตัวเองปรากฏในรายชื่ออันดับ 3 คนที่มีคะแนนสูงสุด แล้วก็ได้ Sticker เป็นรางวัล ทำให้มีความภาคภูมิใจในความพยายามของตนและมั่นใจในการใช้ภาษาของตัวเองมากขึ้น” (ST18)

(9) “วิชานี้ต้องเรียนแต่เช้า แต่อาจารย์ก็พยายามมีกิจกรรมกระตุ้นพวกเราตลอด ชอบกิจกรรมทำอาหารเวียดนามและซงกาแพเวียดนามมากที่สุด อยากให้อาจารย์จัดกิจกรรมแบบนี้บ่อยๆ รู้สึกได้ใช้สิ่งที่เรียนมา” (ST5)

(10) “การสรุปเนื้อหาผ่าน Canva ทำให้การเรียนรู้มีชีวิตชีวามากขึ้น ได้เรียนรู้จากเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ทำให้เรียนรายวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจจากที่คิดว่ายากกลายเป็นวิชาที่สนุกและเข้าใจง่าย ค่ะ” (ST11)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีลำดับขั้นการสรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีความมุ่งหมายการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อศึกษาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

2. สรุปผล

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากการรวบรวมข้อมูลของผลบันทึกการเรียนรู้ทั้ง 4 วงจร พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นเตรียมชั้นเรียน

ผู้วิจัยใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีเวลาในการเตรียมความพร้อมสำหรับคาบเรียนถัดไป ซึ่งประกอบด้วยโพส 1) วิดีโอที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาบทเรียน 2) ลิงค์สำหรับนินิตเตรียมตัวเข้าไปทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ Kahoot รูปแบบออนไลน์ 3) การมอบหมายงานนำเสนอานกลุ่ม (ให้ส่งเป็นไฟล์ PDF) 4) ไฟล์เนื้อหาบทอ่านกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง 5) แบบทดสอบท้ายวงจรในรูปแบบ Google classroom 6) แบบฝึกหัดเพิ่มเติมสำหรับการทบทวนเพื่อทำแบบทดสอบวัดความสามารถ

ในการใช้ Line เพื่อติดต่อ สื่อสารกับนิสิตนั้น นอกจากผู้สอนได้มีการพูดคุยกับนิสิตเพื่อตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้ว สมาชิกในกลุ่มยังมีการแลกเปลี่ยน สอบถามงานในชั้นเรียน คำศัพท์ที่ตัวเองยังไม่เข้าใจ พร้อมแสดงความคิดเห็นงานที่เพื่อน ๆ นำเสนออีกด้วย

สำหรับขั้นตอนนี้ นิสิตให้ความเห็นว่า ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน ฝึกแปล และได้เตรียมตัวมาก่อน ซึ่งส่งผลช่วยให้เรียนรู้ได้เร็วขึ้น

1.2 ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

1.2.1 ขั้นนำ (Pre-Reading)

ผู้วิจัยได้จัดเตรียมบัตรคำศัพท์ พานิสิตทำกิจกรรมเชิงปฏิบัติเพื่อให้นิสิตได้ทบทวนความรู้เดิม สนุกกับการเรียนรู้ความรู้ใหม่ นอกจากนี้ ผู้วิจัยและนิสิตได้พูดคุย แลกเปลี่ยน และฝึกสนทนา ฝึกออกเสียงคำศัพท์ พร้อมอธิบายความหมายคำศัพท์ วลี สำนวนที่ปรากฏในบทอ่าน หลังจากนั้นให้

นินิตทำแบบฝึกหัด Kahoot โดยมีทั้งหมด 5 ข้อ ข้อละ 20 วินาที และมีการช้อมก่อนทำแบบฝึกหัดจริง 1 ครั้ง

สำหรับขั้นตอนนี้ นินิตให้ความเห็นว่า นินิตได้ทบทวนความรู้เดิม ได้เรียนรู้ทั้งเรื่องวัฒนธรรมและภาษาอย่างสนุกสนาน ส่วนการเล่น Kahoot นั้น ทำให้นินิตมีความกระตือรือร้นระหว่างคาบเรียนมากยิ่งขึ้น เวลาเห็นรายชื่อของตัวเองปรากฏในรายชื่ออันดับ 3 คนที่มีคะแนนสูงสุด ทำให้นินิตมีความภาคภูมิใจในความพยายามของตนและถึงแม้เป็นแค่ความสำเร็จเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้นินิตตั้งใจเรียนมากขึ้น และที่สำคัญ นินิตมีความสุขกับกิจกรรมนี้เป็นอย่างมาก

1.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

ผู้สอนได้แบ่งนินิตออกเป็น 5 กลุ่มละ 2-3 คน ซึ่งประกอบด้วยนินิตทั้งสามระดับ เก่ง กลาง และอ่อน โดยมอบหมายงาน ได้แก่ 1) ช่วยกันฝึกอ่านออกเสียงบทอ่าน 2) สรุปคำศัพท์ วลีที่สำคัญของบทอ่าน 3) สรุปว่าแต่ละย่อหน้ามีคำศัพท์ วลี หรือไวยากรณ์ข้อใดที่นินิตยังไม่เข้าใจและต้องการให้เพื่อนในกลุ่มหรือผู้สอนช่วยอธิบายเพิ่มเติม 4) สรุปใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า 5) สรุปใจความสำคัญของทั้งบทอ่าน 6) ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน 3 คำถาม และลองตอบคำถามจากผู้สอน กลุ่มละ 3 คำถาม

สำหรับขั้นตอนนี้ นินิตให้ความเห็นว่า นินิตได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน การแบ่งกลุ่มที่มีทั้งคนเก่ง กลาง และอ่อนทำให้นินิตสามารถช่วยเหลือกันระหว่างกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ นินิตทุกคนได้มีการแบ่งหน้าที่กันชัดเจน และได้ช่วยกันในทุกขั้นตอนอย่างสามัคคี ซึ่งส่งผลช่วยให้นินิตตระหนักได้ว่า การทำงานกลุ่มเป็นทักษะที่ต้องการความร่วมมือของทุก ๆ คน งานจะสำเร็จด้วยดีก็ต่อเมื่อสมาชิกของกลุ่มรู้จักช่วยเหลือกันและมีความรับผิดชอบต่องานเท่านั้น

1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

ผู้สอนให้แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการทำ Mind Map ใน Canva เพื่อสรุปว่า ความรู้ที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน และให้ระบุคำศัพท์ภาษาเวียดนามที่สำคัญที่นินิตควรรู้จักในบทอ่านบทนี้ ระหว่างที่แต่ละกลุ่มทำงาน ผู้สอนได้มีการเดินดูรอบห้องเพื่อให้คำแนะนำ และช่วยตั้งคำถาม ช่วยแสดงความคิดเห็นเพื่อให้กระบวนการทำ Mind Map ของนินิตมีประสิทธิภาพมากที่สุด หลังจากแต่ละกลุ่มทำ Mind Map เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนได้ให้นินิตส่งเป็นไฟล์รูปภาพเข้าไปใน Line กลุ่ม และมีการลงคะแนนด้วย กลุ่มไหนที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับ Sticker สละสม ในการนำเสนอผลงานกลุ่มนั้น ผู้สอนจะสนับสนุนให้นินิตได้นำเสนอเป็นภาษาเวียดนามมากที่สุดเท่าที่ทำได้ หลังจากที่นินิตนำเสนอเสร็จสิ้น ผู้สอนได้สรุปคำศัพท์ วลี และประเด็นที่สำคัญของบทอ่านออก

ครั้ง แล้วนิสิตทำแบบทดสอบท้ายวงจรถ้าจำนวน 10 ข้อ ผ่าน Google Form ใช้เวลา 15 นาที เพื่อวัดความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้

สำหรับขั้นตอนนี้ นิสิตให้ความเห็นว่า ชื่นชอบกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการทำ Mind Map ใน Canva เนื่องจากได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและได้เห็นมุมมองใหม่ ๆ จากเพื่อน ซึ่งทำให้ได้ความรู้เพิ่มเติมและโอเคียใหม่ๆ ซึ่งช่วยให้นิสิตเข้าใจหลักการ ขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ง่ายขึ้น การทำงานกลุ่มโดยใช้ Canva ยังช่วยส่งเสริมให้นิสิตเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมกลุ่มและผู้สอนเป็นอย่างดี เนื่องจากนิสิตได้เสนอความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน ได้ช่วยกันทำงานและแสดงความสามารถของตนในหลายๆ ด้าน เช่น การอธิบายเนื้อหาของบทอ่านให้เพื่อนฟัง การเสนอความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์เมื่อต้องออกแบบ Mind Map ด้วย Canva ฯลฯ ส่วนการทำแบบทดสอบย่อย Google Form ทำให้นิสิตได้มีโอกาสทบทวนเนื้อหาที่เรียนมาของชั่วโมงเรียนมากขึ้น

2. ผลการศึกษาความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 พบว่า นิสิตมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และมีจำนวนนิสิตผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยมีคะแนนความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 21.79 คิดเป็นร้อยละ 80.70 และมีจำนวนนิสิตที่ทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คนจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85

3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อันดับหนึ่ง ได้แก่ ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก (\bar{X} = 4.39, S.D.=0.58) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.50, S.D.=0.57) และสุดท้าย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.08, S.D.=0.70)

4. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด (\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับระดับความพึงพอใจเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.81, S.D.=0.31) รองลงมาได้แก่ ด้านบรรยากาศใน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D. = 0.43) และสุดท้ายคือด้านประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D. = 0.58)

3. อภิปรายผล

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามประกอบด้วย 2 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) ชั้นเตรียมชั้นเรียน โดยใช้ Line และ Google classroom 2) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ซึ่งมีชั้นย่อย 3 ชั้น คือ ชั้นนำ (Pre-Reading) โดยใช้ Kahoot ชั้นอ่าน (While-Reading) และชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) โดยใช้ Canva ทั้งนี้เนื่องจากว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ตลอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนที่ชัดเจนและเป็นแบบแผน สอดคล้องและเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นิสิตต้องการ เช่น ในชั้นเตรียมชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Google classroom และ Line เพื่อสื่อสาร พูดคุย และแลกเปลี่ยนกับผู้เรียน ซึ่งช่วยให้นิสิตมีเวลาในการศึกษาเอกสารประกอบการเรียนการสอน รูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ที่ต้องเตรียมพร้อมของแต่ละสัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักค้นคว้าศึกษาด้วยตนเองนอกเวลาชั่วโมงเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ กล้าถาม กล้าตอบ กล้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียน และขณะเดียวกัน ในขั้นตอนการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน การนำกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกอย่าง การใช้เกมเป็นฐาน (Kahoot) การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ที่ได้ลงมือกระทำ (การทำอาหารในวงจรที่ 3 และการชงกาแฟในวงจรที่ 4) ในชั้นนำ กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ Collaborative Learning Group โดยผ่านกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งล้วนเป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับความนิยมมาตลอดที่ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนมีความสุขที่ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ส่วนบทบาทของผู้สอนถูกลดลงเป็นเพียงแค่ผู้คอยให้คำแนะนำและเฝ้าอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ของตนเองอย่างยั่งยืน (กมล โปธิเย็น, 2564) ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งผลทำให้ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จอย่างที่ผลการวิจัยปรากฏ

2. ผลการศึกษาความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 พบว่า นิสิตมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และมีจำนวนนิสิตผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยมีคะแนนความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 21.79 คิดเป็นร้อยละ 80.70 และมีจำนวนนิสิตที่ทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจพัฒนาขึ้น เมื่อเทียบกับเกณฑ์ เนื่องด้วยเหตุผลว่า การจัดการเรียนรู้ร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีขั้นตอนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ซึ่งมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายที่น่าสนใจ ตั้งแต่กิจกรรมเล่นเกม Kahoot กิจกรรมดูวิดีโอเพื่อทบทวนความรู้เดิมและกระตุ้นความอยากเรียนรู้ของนิสิต กิจกรรมกลุ่มที่ช่วยกันอ่านออกเสียงบทอ่าน สรุปใจความสำคัญของบทอ่าน และกิจกรรมทำ Mind Map ผ่าน Canva ที่ทำให้นิสิตสนุกสนานกับกระบวนการเรียนรู้ ขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทั้งเพื่อน ๆ และผู้สอน นอกจากนี้ การดำเนินการวิจัยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการช่วยให้ผู้สอนได้มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละวงจรการเรียนรู้แล้วนำไปปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสมรรถนะผู้เรียน สิ่งแวดล้อมกันเรียนรู้ ดังนั้นจึงมีแนวทางช่วยเหลือและให้คำแนะนำต่อผู้เรียนได้ทันใจ นอกจากนี้ การที่ผู้สอนได้สัมภาษณ์ผู้เรียนหลังสิ้นสุดวงจรการเรียนรู้แต่ละครั้ง ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีความเข้าใจซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น ซึ่งสัมพันธ์กับที่ วิจิตรา ศิริวงศ์ และ ประสิทธิ์ สระทอง (2562) ได้สรุปไว้ว่า ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้สอนทำหน้าที่ทั้งเป็นผู้สอนและผู้วิจัย ในสิ่งที่ต้องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ เสถียรภักธนันท์ (2561) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้แอปพลิเคชันเกมตอบคำถามออนไลน์ (Kahoot) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีวงจรการปฏิบัติการ 3 วงจร ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยเฉลี่ย คือ 22.13 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.76 และมีนักเรียนที่ทดสอบผ่านเกณฑ์จำนวน 25 คน จากนักเรียนทั้งหมด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 80.64 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนมีคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย คือ 22.55 จาก

คะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.16 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน จากนักเรียนทั้งหมด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม รองลงมา ได้แก่ ความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมกลุ่ม โดยรวมแล้ว นิสิตทุกคนกระตือรือร้น มีความสุข และเต็มใจเข้าร่วมทุกกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งระหว่างการทำกิจกรรมนั้น นิสิตแต่ละคนได้แสดงให้เห็นความรับผิดชอบ การช่วยเหลือผู้อื่น และแบ่งปันหน้าที่ ความรู้ และความความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ จากแผนภูมิที่ 2 ที่สรุปไว้ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีค่าคะแนนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนามากขึ้นตั้งแต่ แผนที่ 1 แผนที่ 2 แผนที่ 3 และแผนที่ 4 เรียงตามลำดับ ที่ผลเป็นเช่นนี้ เนื่องด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่เน้นกิจกรรมหลายรูปแบบ ทำให้นิสิตมีความกระตือรือร้นตลอดชั่วโมงเรียน เช่น การเล่นเกมแข่งขัน Kahoot การทำกิจกรรมกลุ่มที่ผู้เรียนได้พูดคุย ถามตอบ เสนอความคิดเห็น เช่น การทำอาหาร การชงเครื่องดื่ม และการทำ Mind Map ผ่าน Canva ซึ่งทั้งหมดนี้ ทำให้การเรียนรู้ขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ยากเกินไป และไม่น่าเบื่ออย่างที่คิด แต่บรรยากาศ การเรียนรู้กลับเต็มไปด้วยความสนุกสนาน ทุกคนในห้องเรียนพร้อมที่จะช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ซึ่งกันและกัน ซึ่งทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรายวิชานี้ และอยากมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับที่ผลการวิจัยของ ยุพกา พุกขิมา (2564) ที่ศึกษาเรื่อง การทดลองจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่านภาษาญี่ปุ่นขั้นสูง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในภาพรวม ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่ารูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุก ช่วยกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมในชั้นเรียน ช่วยพัฒนาทักษะของวิชาแกน (ภาษาญี่ปุ่น) ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน รวมทั้งทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร รู้จักรับฟังความคิดเห็นที่เป็นพื้นฐานของทักษะทำงานร่วมกับคนอื่น และทักษะการแก้ปัญหา ซึ่งล้วนเป็นทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมการมีส่วนร่วม ในการถามตอบ และแสดงความคิดเห็น ได้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าพฤติกรรมการมีส่วนร่วมรายการอื่น อาจเนื่องจากว่า ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะภาษาเวียดนามผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งนิสิตจำเป็นต้องใช้ภาษาเวียดนามเป็นส่วนใหญ่ แต่ความสามารถในการใช้ภาษาเวียดนามของนิสิต ยังอยู่ในระดับขั้นพื้นฐาน ซึ่งส่งผลทำให้นิสิตยังไม่มี

ความมั่นใจมากในการตั้งคำถาม ตอบคำถาม หรือแสดงความคิดเห็นของตน ถึงแม้ผู้สอนได้พยายามส่งเสริมให้นิสิตฝึกฝนทักษะภาษาเวียดนามให้ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ และยังคงคล้องกับงานวิจัยของ ฉันทรัฐ หงษ์บุญไตร และคนอื่น ๆ (2564) ที่ศึกษาเรื่อง ความเจ็บในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: บทบาทความสัมพันธ์ของผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหารายวิชา และบรรยากาศในชั้นเรียนตามทฤษฎีของ Schwab โดยผลการวิจัยได้ระบุสาเหตุของความเจ็บ การไม่พูด หรือไม่แสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักศึกษาในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้ว่า มี 4 ประการ คือ 1) ครูผู้สอน และวิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ 2) ตัวนักศึกษาเอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียน 3) สื่อและเนื้อหาหนังสือที่ใช้ในการสอน และ 4) สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เท่ากับ 4.81 ด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4.57 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ 4.54 และผลแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งฉบับมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64 ซึ่งสามารถแปลความหมายได้ว่า นิสิตมีความพึงพอใจในการใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีขั้นตอนชัดเจนและเป็นระบบซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าใจ ปฏิบัติและนำไปใช้ได้ง่าย นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ยังเน้นรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายพร้อมการนำสื่อการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติและเรียนรู้วิธีทำงานกลุ่ม รวมทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ รู้จักทำงาน และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งผลทำให้นิสิตรู้สึกสนุกกับกระบวนการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจ มีความมั่นใจมากขึ้นในทักษะภาษาเวียดนามของตน โดยเฉพาะความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีพัฒนาการ สอดคล้องกับคำกล่าวของ ภัทรดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2563) ที่ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการสอนอ่านแบบ Active Learning จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตรง เรียนรู้จากการทำงานปฏิบัติ สามารถสร้างองค์ความรู้ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงตนในยุคดิจิทัล

4. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้สอนต้องมีความรู้ด้านช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ เช่น วิธีใช้งานของ Kahoot, Canva เป็นอย่างดีเพื่อที่จะสามารถรับมือกับปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนรู้ พร้อมสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนขณะใช้งานได้

1.2 ผู้สอนควรสำรวจความพร้อมของผู้เรียนด้านอุปกรณ์มือถือสมาร์ทโฟน หรือ แท็บเล็ต พร้อมเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์การเรียนรู้

1.3 ในขั้นนำ (Pre-Reading) หากมีกิจกรรมปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ผ่านประสบการณ์อาจจะต้องมีการควบคุมเวลาและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับเนื้อหา

1.4 ในขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนสามารถช่วยกันสรุปใจความสำคัญ ตั้งคำถามและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านได้ ช่วงแรกๆ ผู้เรียนอาจจะยังไม่ค่อยคล่องที่จะทำตามขั้นตอนเหล่านี้ ดังนั้นการช่วยเหลือและให้คำแนะนำของผู้สอนแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจึงจำเป็นและสำคัญ

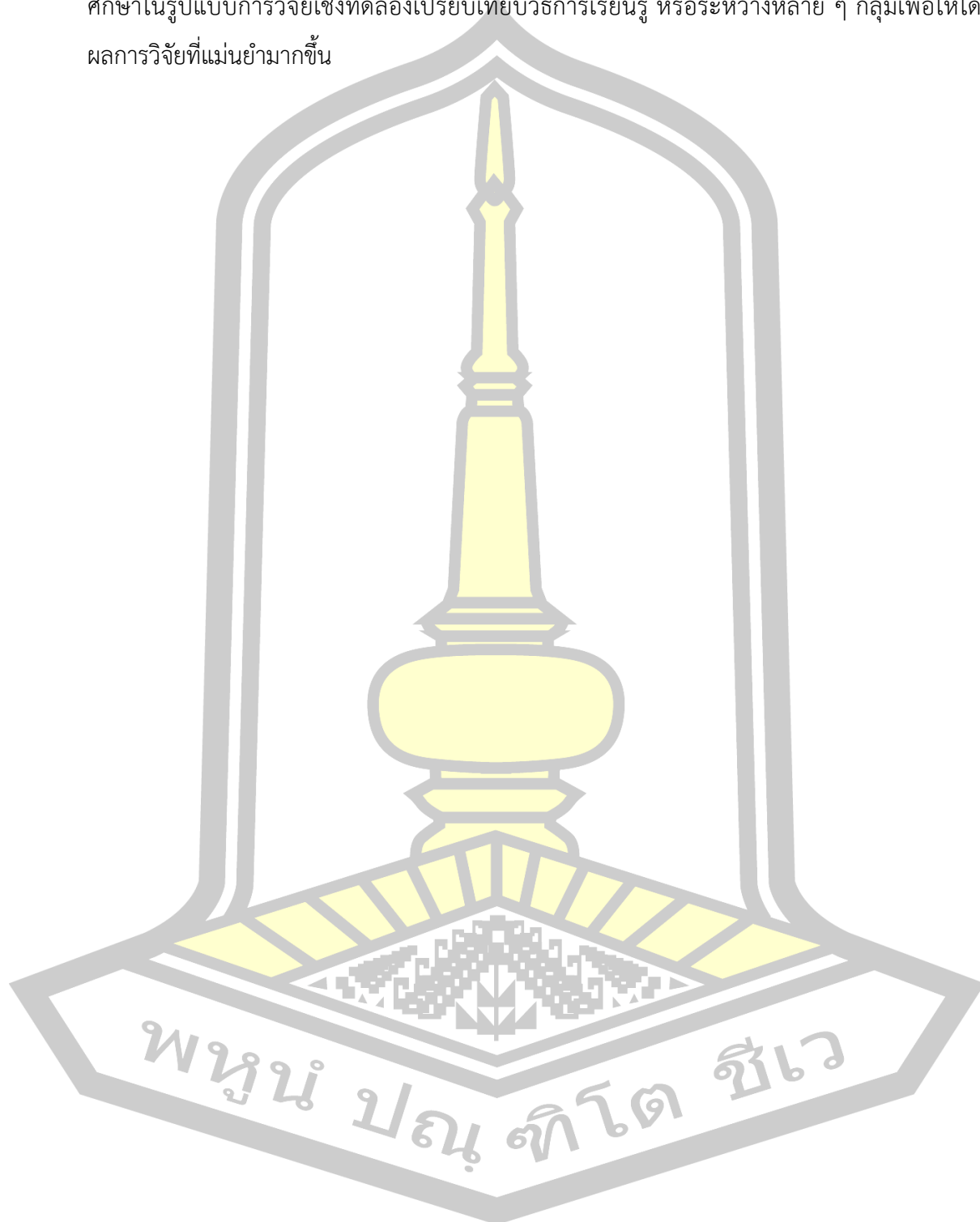
1.5 ในขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) ที่ผู้เรียนต้องใช้ Canva เพื่อสร้างเป็น Mind Map ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนใช้เวลาค่อนข้างนานพอสมควรเนื่องจากการตกแต่ง เลือกรองค์ประกอบ สี ฟอนต์ การนำเสนองาน ฯลฯ ดังนั้นผู้สอนอาจจะมีการปรับเปลี่ยนเวลาให้ยืดหยุ่นและไม่ควรเร่งรัดผู้เรียน เนื่องจากอาจจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

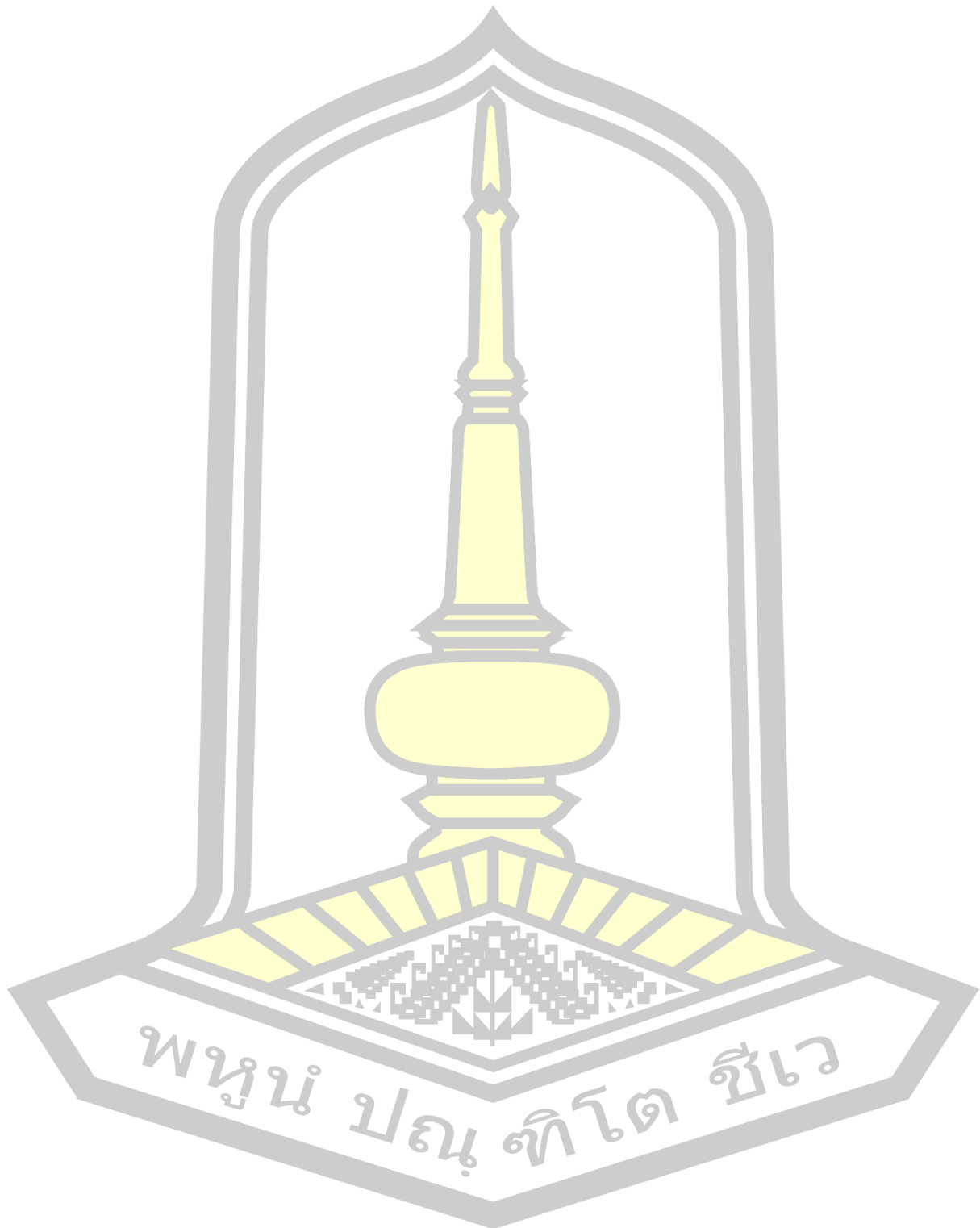
2.1 ผู้สนใจสามารถนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ไปใช้กับรายวิชาการอ่านประเภทอื่น ๆ เช่น การอ่านเชิงวิจารณ์ การอ่านเชิงวิเคราะห์

2.2 ผู้สนใจควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะอื่น ๆ ด้านภาษาเวียดนาม หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น การพูด การฟัง การเขียน

2.3 ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ไปศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงทดลองเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ หรือระหว่างหลาย ๆ กลุ่มเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่แม่นยำมากขึ้น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กนกรัซด์ นันดาวัง. (2562). การพัฒนาหลักสูตรการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, ลำปาง.
- กนกวรรณ ฉัตรแก้ว. (2562). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในยุคประเทศไทย 4.0 ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยรังสิต, กรุงเทพฯ.
- กมล โพธิเย็น. (2564). Active Learning : การจัดการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19(1), 11-28.
- กรชูลี จันทะรัง. (2563). ความพึงพอใจในการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบไม้ อำเภอบ้านบึง. วิทยานิพนธ์ รป.ม, มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กรรณิการ์ รุจิวิโรต. (2563). การศึกษาความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ. รายงานวิจัย, กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2553 (ฉบับที่ 2).
- กษมา สุรเดชา. (2562). ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 2 วันที่ 21-22 มีนาคม, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- กอบสุข คงมนัส. (2561). เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้: วิธีแห่งการศึกษายุคดิจิทัล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(4), 279-290.
- กิตติคม คาวีรัตน์. (2564). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ รายวิชาหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19(1), 89-101.
- กิตติยากร เนินไธสง และมนตรี วงษ์สะพาน. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ประกอบกับชุดฝึกการ เขียนแอปพลิเคชันรายวิชาโครงงาน (เทคโนโลยี) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 16(2), 32-44.
- เกวลี ศรีบุรี. (2560). การส่งเสริมพฤติกรรมการกล้าแสดงออกโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมดุนนารี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ไกรราศ ปังคะบุตร. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านห้วยอาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี SQ3R. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.

- ไกลถิ่น กาญจนาน. (2562). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะความร่วมมือของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2560). หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน Bachelor of Arts Program in ASEAN Languages and Cultures (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560).
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2565). หลักสูตรระดับปริญญาตรี ศศ.บ. ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน(ลาว, เขมร, เวียดนาม), สืบค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2565, จาก [http://human.msu.ac.th/husoc/course.php?id=Mw=&ศ.บ.-ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน\(ลาว, เขมร, เวียดนาม\)](http://human.msu.ac.th/husoc/course.php?id=Mw=&ศ.บ.-ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน(ลาว,เขมร,เวียดนาม))
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. โปรแกรมวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย RTAP, สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2566, จาก <https://edurtap.msu.ac.th/rtapapp/menu/>
- คัมภีร์ภาพ คงสำรวย, เนตรภักดี, ร., ขนาธิป ศรีโท, และแก่นเพชร แผงสีพล. (2564). การใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ: กระบวนทัศน์และการประยุกต์ใช้การเรียนการสอนแบบไฮบริด. วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม 10(2), 923-937.
- จักรพงษ์ วรสาร. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเหล่าหาค. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- จันทร์หา แซ่ลิว. (2561). การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกในรายวิชาการพัฒนาทักษะการคิดสำหรับเด็กปฐมวัย. รายงานวิจัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- จินตนา แปบดิบ และวารเครือ วารเครือ. (2565). การศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตาว กลางมิตรภาพที่ 26 อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ด้วยการสอนแบบ OK5R. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 10(1), 45-60.
- จุฑามาศ เพิ่มพูนเจริญยศ. (2561). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านห้องเรียนอัจฉริยะสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลไทรโยค. วิทยานิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- เฉลิมพงศ์ ทำงาน และนภัสพร ไชยวงศ์. (2561). Google classroom นวัตกรรมจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. รายงานสืบเนื่องการประชุมการวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ครั้งที่ 5, วันที่ 6-8 ธันวาคม, 432-442.

- ชมพู เนื่องจำนงค์, ภัทรยุทธ์ โสภอักษรณ์ และอัจฉรา ธนเพียร. (2563). กรอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน. *วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ*, 6(1), 624-640.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2532). *เทคโนโลยีการสอนการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตรและระบบสื่อการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชานนท์ ภาคकिनนร, ศศิพร พงศ์เพลินพิศ, และสุชีรา มะหิเมือง. (2563). ผลการพัฒนาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เกมคำศัพท์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย. *ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 4(2), 45-55.
- ญาธิป อุปลัมภ์ และยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5 ขั้น (5 STEPs) ร่วมกับแผนผังความคิด. *วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์*, 7(2), 541-552.
- รूपันท์ แก้วปาน, วันเพ็ญ แก้วปาน, จุฑาธิป ศีลบุตร, อัญชลี ชนะคำ, อภิวัฒน์ วงศ์รัตน์, และประยูทธ อินแบน. (2565). พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา. *วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 14(1), 94-112.
- ณฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ณฐมน ศรีสุข. (2560). การพัฒนารูปแบบการอ่านอย่างกว้างขวางจากชั้นหนังสือเสมือนผ่านชุมชนการอ่านออนไลน์เพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างมีความสุขสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 13(4), 404-416.
- ณัฐวดี ธาตุดี. (2561). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- दनัย ปัตตพงศ์, ตวันฉาย คงรชต์, และทนต์ศักดิ์ เหมือนเตย. (2563). การใช้ ไอซีทีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายที่เป็นดิจิทัลเนทีฟ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย*, 10(3), 210-221.
- ทัศน์ีย์ เสถียรภรณ์นันท. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้แอปพลิเคชันเกมตอบคำถามออนไลน์*

(Kahoot) กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

ชนดล ภูสีฤทธ. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยใช้ Google
classroom ของนิสิตสาขาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 13(3), 191-202.

ชนพงศ์ ทิพย์ชาน และทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์. (2564). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความ
เข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการ ของเมอร์ดีอค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.
Journal of Buddhist Education and Research, 7(3), 249-258.

ธิดาศิริ คงจัน. (2563). ความพึงพอใจของลูกค้ำที่มีต่อการใช้บริการธนาคารออมสิน สาขาไทรน้อย.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, กรุงเทพฯ.

นนทลี พรชาดาวิทย์. (2560). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิชาการจัดการเรียนรู้. *วารสาร
วิจัย มทร.กรุงเทพ*, 11(1), 85-94.

นฤตล มะโนศรี. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนจุฬารามราชวิทยาลัย เลข โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีการ
ประมวลสาร ชุด อาเซียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.

นันทรัตน์ ศรีสวัสดิ์. (2560). แนวทางการพัฒนาการล่นกีฬาบาสเกตบอลตามกระบวนการสอนแบบ
การเรียนรู้เชิงรุก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ปวีณา แยมใส. (2564). การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น (Active Learning) ใน
การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. *วารสาร มจร ภาษาและวัฒนธรรม*, 1(2), 29-41.

ปิยนันท์ ปานนิ่ม. (2562). นวัตกรรมแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์พกพาพัฒนาทักษะด้านการอ่าน
ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ วท.ด.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

ผ่องนภา พันธุ์ไม้สี. (2563). ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้บริการห้องสมุดโรงเรียนหอวัง
ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.

พงษ์สิทธิ์ พลิก. (2562). ผลของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางร่วมกับรูปแบบเกม
โชว์โทรทัศน์ที่มีผลต่อการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยเพื่อการศึกษาคำต่อ เรื่อง การสร้างคำของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พรทิพย์ วงศ์ไพบูลย์. (2560). การเรียนรู้เชิงรุกและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Active Learning).
วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร, 8(2), 327-336.

พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการ
เรียนรู้ แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยศรีนคริ

นทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

พรพิศ งามพงษ์. (2564). การพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษ ด้วยการเรียนรู้แบบเชิงรุกโดยการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14*, 423-434.

พร้อมเพื่อน จันทน์นวล. (2560). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม KAHOOT เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้วรรณคดีไทย*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยรังสิต, กรุงเทพฯ.

พระมหาจิรวัดน์ สิทธิธรรม, สังเวียน ปินะกาลัง, และนฤมล อินทร์ประสิทธิ์. (2563). การพัฒนาความสามารถในการคิดขั้นสูงของนักเรียนในชั้นเรียนภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหา. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 7(4), 130-142.

พระมหาอภิรักษ์ นนทภาณี (คำหารพล). (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุก สารหน้าที่พลเมือง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาลามีชัย อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.

พิชามญชู่ สุรีย์พรรณ. (2022). เทคโนโลยีดิจิทัลกับการจัดการเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 13(1), 1-12.

เพ็ญญา พิณจิกิจ. (2561). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนแบบ QAR และ เทคนิคฝังความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

แพรทิพย์ พุดเพระ. (2561). *ผลการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ไพศาล บรรจสุวรรณ์. (2561). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกในการยกระดับความรู้สู่ความเข้าใจการเมืองและประชาธิปไตยในเชิงเปรียบเทียบ. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*, 8(1), 166-190.

ภริมา วินิธาสถิตย์กุล, และชนินันท์ แยมขวัญยืน. (2565). การเรียนรู้เชิงรุก: แนวทางการเรียนการสอนที่เป็นเลิศในศตวรรษที่ 21. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 6(3).

ภัทรสร นรเหรียญ. (2562). *การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

ภัทราดา เอี่ยมบุญญฤทธิ, ชลธิชา ภูริปาณิก, และฐิติชัย รักบำรุง. (2563). การสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของเด็กไทย

- ยุค Gen Z. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 31(3), 1-11.
- ภาริกา รุ่งพิชยพิเชฐ และณัฐพร โชตยะกุล. (2561). การลดพฤติกรรมการคุยกันในชั้นเรียนของนักศึกษาโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วม. วารสารปัญญาภิวัฒน์, 10(ฉบับพิเศษ), 242-251.
- ภาสพงศ์ ผิวพอใช้. (2564). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้โมเดลกราฟฟิตี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ, 6(12), 499-511.
- ภูมิภัส มัลเชษฐ์. (2561). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการท่องเที่ยวแขวงบ่อแก้ว และแขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ บธ.ม, มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, เชียงราย.
- มนตรี ดีโนนโพธิ์. (2562). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาจีนเบื้องต้นด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุกสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. รายงานวิจัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, กรุงเทพฯ.
- มัชชูปพร วงศาเคน. (2558). ความพึงพอใจของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ครีมบำรุงผิวหน้าผสมสารสกัดจากใบชา เมี่ยงในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่, วิทยานิพนธ์ วท.ม, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- มุขิตา อุดรแผ้ว. (2560). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ยุพกา พุกุขิมา. (2564). การทดลองจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่านภาษาญี่ปุ่นขั้นสูง. วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ, 28(2), 311-357.
- ยุวดี จิตต์โกศล. (2559). การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอาเซียนในระดับอุดมศึกษาเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จังหวัดอุบลราชธานี. รายงานวิจัย, อุบลราชธานี.
- รจิตแก้ว คำแก่น. (2560). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- รัชฎาพร พันธุ์ทว. (2560). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการ ของสำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ บธ.ม, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- รัฐวิษณุ วรวัชรพัฒน์กุล. (2564). การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชา

- กลศาสตร์ของไหลในงานเครื่องกล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- รุ่งนภา บุญยิ้ม. (2562). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ครั้งที่ 2, 122-132.
- วณัฐวดี ธาตุดี. (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning). วิทยานิพนธ์ กศ.ม , มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- วนิดา โพธิ์รัง. (2561). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วรพงษ์ แสงประเสริฐ. (2564). ผลการสอนการอ่านโดยใช้เกมมิฟิเคชันที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติที่มีต่อการสอนอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ครั้งที่ 10.
- วรัญญา เสนสน. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง ประโยคเพื่อการสื่อสาร วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วรางคณา แสงธิป. (2564). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- วราภรณ์ พูลสวัสดิ์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วัฒนสุข วัฒนสุข. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- วันชัย พุแค, และวาสนา กิรติจำเริญ. (2562). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้พอลิเมอร์ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับเทคนิค Cause and Effect. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 34(2), 11-19.

- วาสนา ชั้นกสิกรรม. (2561). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไออาร์ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่, และมารุต พัฒนา. (2562). *Digital Learning*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- วิชุดา กภาพล. (2564). *โปรแกรมการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ไวทยา ชมภูแสน. (2562). *ผลของการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกต่อความสามารถในการแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศิริพร เพ็งจันทร์. (2560). *การเรียนรู้รูปแบบโครงการสู่การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 12(2), 47-59.
- ศุภศิลป์ กุลจิตต์เจือวงศ์. (2556). *ไลน์ รูปแบบการสื่อสารบนความสร้างสรรค์ของสมาร์ตโฟน: ข้อดีและข้อจำกัดของแอปพลิเคชัน*. *วารสารนักบริหาร*, 33(4), 42-54.
- สนิท ดีเมืองซ้าย. (2561). *รูปแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมมือแบบเกมิฟิเคชันออนไลน์*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 12(2), 447-458.
- สมพร โกมารทัต. (2562). *กลยุทธ์การเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนศตวรรษที่21*. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 33(105), 187-197.
- สรรธ สุธประเสริฐ. (2561). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกระบวนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้ชุดฝึกวงจรไฟฟ้ากระแสลับ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- สาวิตรี สิงหาด, สุพดี กิตติวรเวช, และอธิพงษ์ สุริยา. (2561). *ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่าน Google classroom ในรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศทางการพยาบาล*. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(2), 124-137.
- สาวิตรี อินอุทัย. (2563). *การสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สิทธิพร ชูสิทธิ์ธรรม, ญัฐวุฒิ ช่วยเอื้อ, และดวงตา อินทรนาค. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนระหว่างการใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google classroom กับการเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning) กรณีศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ*, 7(2), 203-220.

ลีปนพนธ์ ละครขวา. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.*

สุพรรณิ จันทรสำโรง. (2564). ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.*

สุรพัฒน์ สุภาพรรณ. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.*

สุรศักดิ์ คุณดิลกสิโรตม. (2563). เรื่อง ผลการจัดการจัดการการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Application LINE โดยการใช้สื่อวีดิทัศน์ (VDO) ในรายวิชาการพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อสุขภาพและสังคม (ลีลาศ) ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา. *รายงานวิจัย, วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา, กรุงเทพฯ.*

สุริสา ไวแสน และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ. (2565). การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 41(2), 59-66.

แสงดาว ถิ่นหารวงษ์. (2558). การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติในรายวิชา วรรณคดีสำหรับเด็ก. *วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์*, 1(17), 1-11.

แสงนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.*

หงส์จิรา เอียดหนู. (2564). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์วิชาฟิสิกส์ เรื่อง งานและพลังงาน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.*

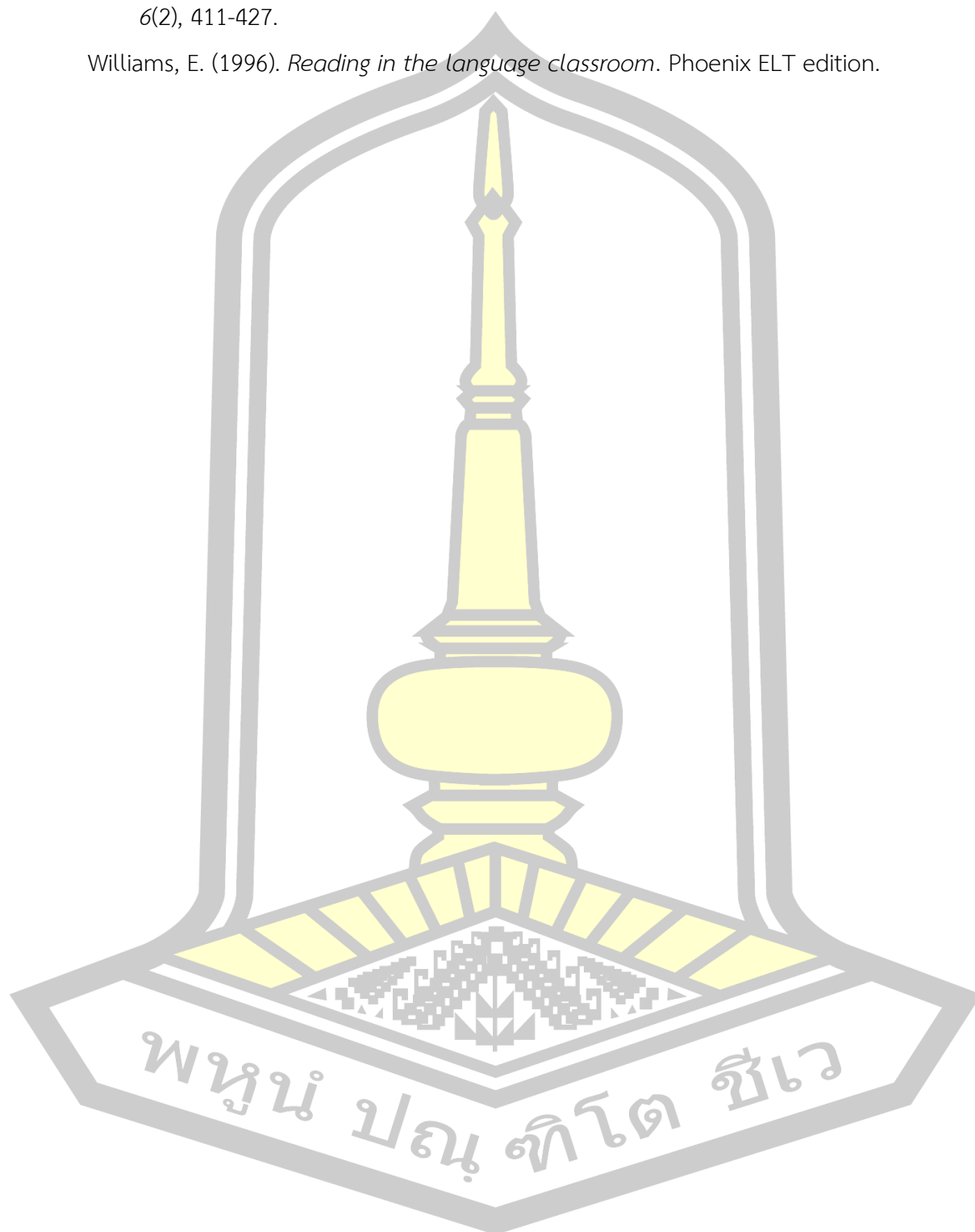
- อนุสรธา เฉลิมศร. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม). วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อมรา อภัยพงศ์. (2564). ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาจีนกลางโดยใช้โปรแกรม Kahoot ของนักศึกษาชาวไทย. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 18(3), 151-167.
- อังคณา อ่อนธาน. (2564). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การทำงานและอาชีพสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 23(2), 336-350.
- อาทิตยา จันมะโน. (2564). สถานการณ์สินค้ากึ่งทะเลและผลิตภัณฑ์ในช่วง 3 เดือนแรก ปี 2564. วิทยานิพนธ์ บธ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- อุษา พร้อมประเสริฐ. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สาระภูมิศาสตร์ ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยการสอนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ชั้น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- เอกรงค์ ปั่นพงษ์, พิชญภาพร ประครองใจ, และสิขรินทร์ คงสง. (2563). รูปแบบดำเนินชีวิตกับพฤติกรรมการใช้นวัตกรรมสื่อสารผ่าน Application : Line ทางโทรศัพท์สมาร์ตโฟนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดพิษณุโลก. *สัททอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.)*, 26(2), 81-90.
- Ahmet, G. (2020). The Impact of Active Learning Approach on Improving the Reading Skills in Native Language Teaching. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 5(3), 248-253.
- Arif, M. I., Syafi'i, A. (2018). KAHOOT: A Game Based Platform for Learning Reading. *Journal of English Language Teaching and Islamic Integration (JELTI)*, 1(2), 34-43.
- Baldwin Jill, Hank, W. (1988). *Active Learning : a Trainer's Guide*. Blackwell Education.
- Bonwell, C. C., Eison, J. A. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. ERIC Publications.
- Cambridge Assessment International Education. (2022). *Active Learning*. Search on December, 30th, 2022, from

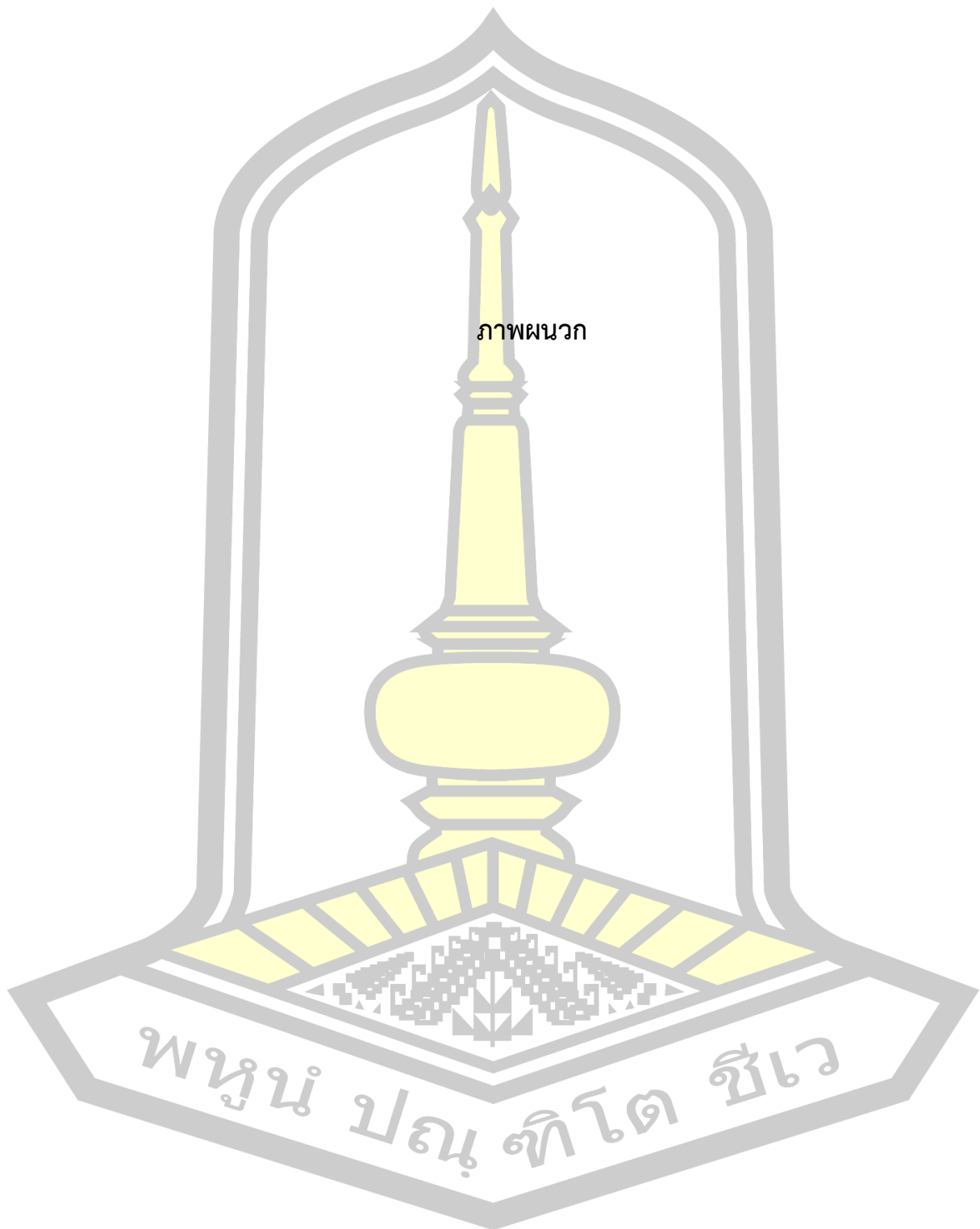
<https://www.cambridgeinternational.org/Images/271174-active-learning.pdf>

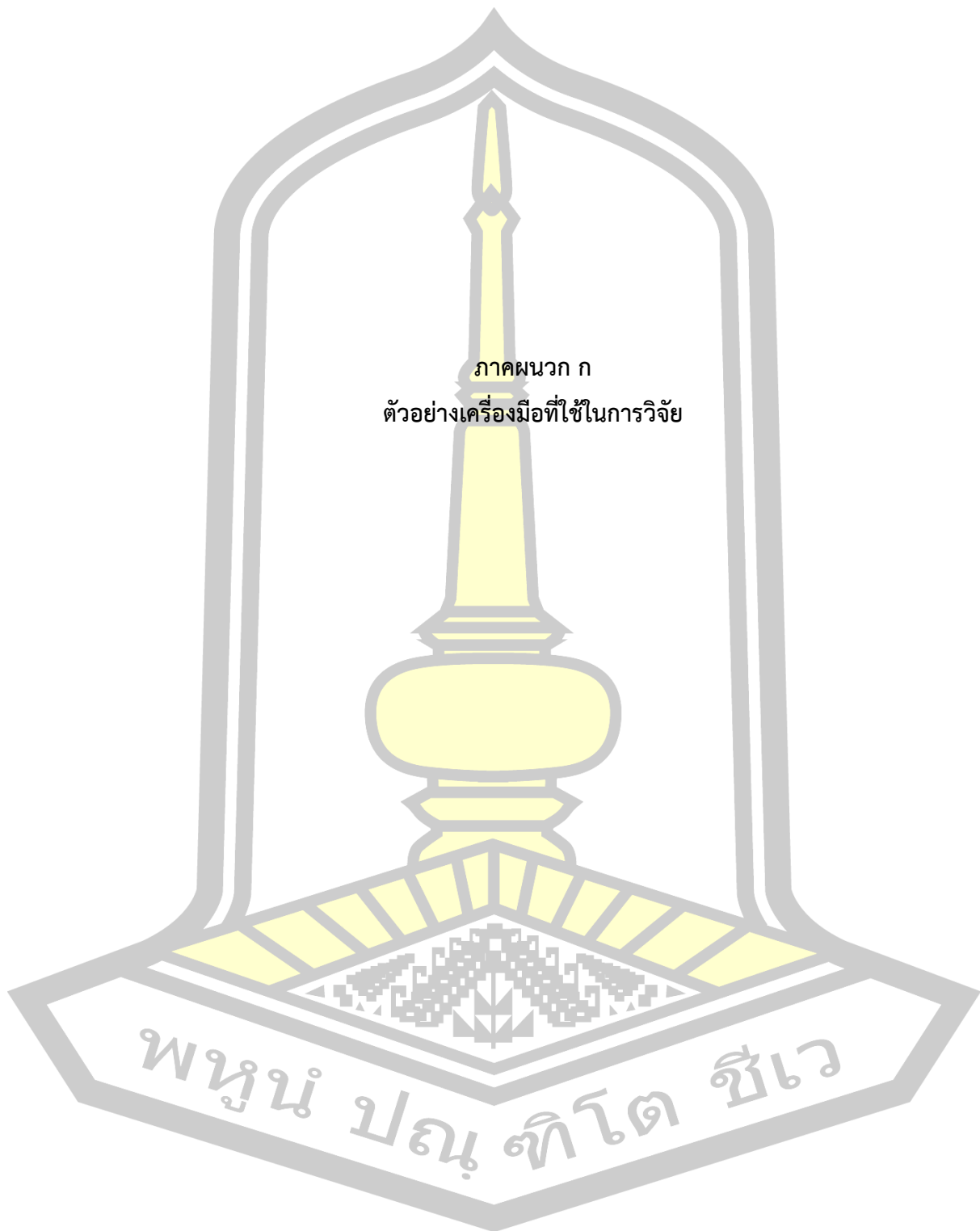
- Chiang, H.-H. (2020). Kahoot! In an EFL Reading Class. *Journal of Language Teaching and Research*, 11(1), 33.
- Cooperstein, S. E., Kocevar-Weidinger, E. (2004). Beyond active learning: a constructivist approach to learning. *Reference Services Review*, 32(1).
- Enden Ratnasari, Eka Nurhidayat, A. F. (2019). Kahoot Application As Technology Resources in Teaching. *Journal of English Language Learning (JELL)*, 2(1), 1-6.
- Finocchiaro, M., Sako, S. (1983). *Foreign language testing- a practical approach*. New York: Regents Publishing Co., Ltd.
- Hughes, A. (1989). *Testing for language teachers*. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Ilham, S., Vázquez-cano, E., Novita, L. (2022). Use of Canva Application as a Learning Media. *Al-Hijr: Journal of Adulearn World*, 1(1), 9-15.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., Smith, K. A. (1991). *Active Learning : Cooperation in the College Classroom*. Interaction Book Company (Third Edit).
- Marsa, S. S., Kuspiyah, H. R., Agustina, E. (2021). The Effect of Kahoot! Game in Teaching Reading Comprehension Achievement. *JET (Journal of English Teaching)*, 7(2), 133-149.
- Meyers, C., Jones, T. B. (1993). *Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc.
- Nadirah, N., Asrifan, A., Vargheese, K. J., Haedar, H. (2020). Interactive Multimedia in Efl Classroom: a Study of Teaching Reading Comprehension At Junior High School in Indonesia. *Journal of Advanced English Studies*, 3(2), 131-145.
- Supaporn Manowong. (2560). Incorporating Online Tools to Promote English Reading for EFL Learners: an Action Research Study. *Pasaa Paritat Journal*, 3(2), 248-253.
- Wang, A. I., Tahir, R. (2020). The effect of using Kahoot! for learning - A literature review. *Computers and Education*, 149(2020), 1-22.
- Wibisono, D. (2019). THE EFFECTS OF KAHOOT! IN TEACHING READING TO TENTH GRADE STUDENTS. *Magister Scientiae*, 5(45), 86-105.
- Wijayanti, E. (2022). Teaching English by Using Canva : Students ' and Lecturers '

Voice. *ENGLISH FRANCA: Academic Journal of English Language and Education*, 6(2), 411-427.

Williams, E. (1996). *Reading in the language classroom*. Phoenix ELT edition.







ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถ
การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

รหัสวิชา 0165 309	รายวิชา การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
จำนวนหน่วยกิต	2 (1-2-3)
หลักสูตรและประเภทรายวิชา	ศิลปศาสตรบัณฑิต หมวดเอกบังคับ
อาจารย์ผู้สอน	Mrs.Nguyen Thu Hoai
ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน	ภาคการศึกษาที่ 2/2565/ชั้นปีที่ 1
สถานที่เรียน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง	ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)
เวลาจัดการเรียนรู้	3 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของรายวิชา

เมื่อนิสิตเรียนรายวิชานี้แล้ว นิสิตจะเกิดการเรียนรู้/ความสามารถ/สมรรถนะที่ต้องการในด้านต่าง ๆ
ได้แก่

- 1.1 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องทฤษฎีหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจและวิธีฝึกฝนทักษะการอ่านจับใจความจาก วลี ประโยค วลี ข้อความและบทอ่าน
- 1.2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญจากวลี ประโยค วลี และข้อความที่เป็นภาษาเวียดนามอย่างถูกต้อง
- 1.3 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญงานเขียนภาษาเวียดนามที่เป็นเรียงความไม่ซับซ้อนได้อย่างถูกต้อง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้ที่ 1

- 2.1 นิสิตสามารถอ่านและบอกความหมายของคำศัพท์ วลี ประโยค หรือ ข้อความที่มีในบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้
- 2.2 นิสิตสามารถจับใจความสำคัญจากการอ่านบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้

2.3 นิสิตสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากรายละเอียดของบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ได้

3. การการเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้

คำศัพท์และวลีภาษาเวียดนาม

- địa hình (DT): ภูมิประเทศ
- diện tích (DT): พื้นที่
- lãnh thổ (DT): ดินแดน
- chiêm (ĐT): คิดเป็นร้อยละ
- đồi núi (DT): ภูเขา
- tài nguyên thiên nhiên (DT): ทรัพยากรธรรมชาติ
- kinh tế (DT): เศรษฐกิจ
- đồng bằng (DT): ที่ราบ
- đồng bằng sông (DT): ที่ราบลุ่มแม่น้ำ
- trồng lúa (DT): ปลูกข้าว

หมายเหตุ:

- DT หมายถึง Danh từ (คำนาม)
- TT หมายถึง Tính từ (คำคุณศัพท์)
- ĐT หมายถึง Động từ (คำกริยา)

3.2 รูปประโยคบรรยายลักษณะของพื้นที่

ตัวอย่างที่ 1: Đồi núi chiếm 80% diện tích lãnh thổ.

ตัวอย่างที่ 2: Đồng bằng chiếm 10% diện tích lãnh thổ.

3.3 ด้านทักษะทางปัญญา

- นิสิตนำความในเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านงานเขียนภาษาเวียดนามที่หลากหลายในระดับสูงขึ้น

- นิสิตมีความใฝ่รู้ในเรื่องการจัดการคลังศัพท์เพื่อใช้ในการอ่านจับใจความ

3.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

นิสิตสามารถทำงานกับคนอื่นได้อย่างดีและความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

3.5 ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

นิสิตสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลและ นำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. กิจกรรมการเรียนรู้

4.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

ก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้ Google classroom เป็นช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น ประกาศจากผู้สอน เอกสารประกอบการเรียนการสอนบทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)” ลิงค์สำหรับทำกิจกรรม ลิงค์สำหรับทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผน ซึ่งช่วยจัดการชั้นเรียนให้เป็นระบบ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ Line ซึ่งใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกชั่วโมงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2 ชั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

4.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading)

- (1) ผู้สอนแจ้งให้นิสิตทราบเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- (2) กิจกรรม Warm-up ก่อนอ่านโดยการตั้งคำถามง่ายๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่านพร้อมเปิดให้นิสิตดูคลิปวิดีโอใน Youtube ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนด้านความรู้พื้นฐาน (Background Knowledge) และคำศัพท์
 - (3) ผู้สอนแนะนำคำศัพท์ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้
 - ผู้สอนออกเสียงคำศัพท์เป็นตัวอย่าง แล้วให้นิสิตออกเสียงตาม
 - ให้นิสิตลองทายความหมายของคำศัพท์จากการดูภาพประกอบ
 - ผู้สอนอธิบายความหมายคำศัพท์อีกครั้ง
 - ทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับคำศัพท์ โดยใช้ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ Kahoot

4.2.2 ชั้นอ่าน (While-Reading)

(1) แบ่งกลุ่มผู้เรียน กลุ่มละ 3-4 คน ซึ่งประกอบด้วยนิสิตที่มีศักยภาพการเรียนสูง ปานกลาง และ ต่ำ ระหว่างผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้สอนทำหน้าที่ให้คำแนะนำ อธิบายเพิ่มเติมและสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

- (2) ให้แต่ละกลุ่มพากันอ่านบทอ่านคร่าวๆ

(3) กิจกรรม (Think-Pair-Share) ให้สมาชิกแต่ละกลุ่มช่วยกันคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านเพื่อเข้าใจบทความในภาพรวม เช่น ใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร

(4) นิสิตช่วยกันตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องทีอ่านกลุ่มละ 1 คำถาม ถามนิสิตของกลุ่มอื่น โดยมีคำแนะนำจากผู้สอน

4.2.3 ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)

(1) แต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญ และรายละเอียดต่าง ๆ ของบทอ่าน ด้วยการทำเป็น Mind Map โดยใช้ Canva

(2) นำเสนอผลงานกลุ่ม โดยใช้ Canva

(3) ผู้สอนประเมินการนำเสนอของแต่ละกลุ่ม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(4) ประเมินความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตด้วยแบบทดสอบท้ายแผนการเรียนรู้ โดยใช้ Google Form

(5) ผู้สอนสอบถามความคิดเห็นนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

5. สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้

- เอกสารประกอบการเรียนการสอน บทอ่าน “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

- วิดีโอเรื่องลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม จาก Youtube

- แบบฝึกหัดคำศัพท์ โดยใช้ Kahoot

- Canva สำหรับการทำ Mind Map

- Google Form สำหรับแบบทดสอบท้ายวงจร

6. การวัดและประเมินผล

6.1 ประเมินการเข้าใจคำศัพท์ วลี และประโยค

6.2 ประเมินการสรุปใจความที่สำคัญ

6.3 ประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ

6.4 ประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

7. เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

7.1 แบบฝึกหัด Kahoot

7.2 แบบประเมินการนำเสนอผลงาน Canva

7.3 แบบทดสอบท้ายวงจร Google Form

7.4 แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต

8. เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล

8.1 มีคะแนนจากการทำแบบฝึก Kahoot ร้อยละ 70 ขึ้นไป

8.2 คุณภาพการนำเสนองานอยู่ระดับดีร้อยละ 70 ขึ้นไป

8.3 มีคะแนนจากการทำแบบทดสอบย่อยร้อยละ 70 ขึ้นไป

8.4 คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิตผ่านเกณฑ์ ระดับดีร้อยละ 70 ขึ้นไป

9. เอกสารประกอบแผนการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

9.1 บทอ่านฉบับภาษาเวียดนาม

Địa hình Việt Nam hầu hết là đồi núi, chiếm khoảng gần 80% diện tích lãnh thổ nhưng chủ yếu là đồi núi thấp.

Địa hình thấp dưới 1000m so với mực nước biển, chiếm 85%. Núi cao trên 2000m chỉ chiếm khoảng 1%, cao nhất là đỉnh Phan-xi-păng cao 3143m. Vùng đồi núi là nơi có nhiều tài nguyên thiên nhiên quan trọng đối với kinh tế Việt Nam.

Việt Nam có hai đồng bằng lớn là đồng bằng sông Hồng (ở miền Bắc) rộng 15 nghìn km² và đồng bằng sông Cửu Long ở miền Nam rộng 40 nghìn km². Đây là hai nơi trồng lúa lớn nhất trong cả nước. Do đó nghề nghiệp chính của của người dân Việt Nam là nông nghiệp.

9.2 แบบฝึกหัดเกี่ยวกับคำศัพท์ โดยใช้ Kahoot

9.2.1 วัตถุประสงค์ของการใช้แบบฝึกหัด

เพื่อประเมินความเข้าใจด้านคำศัพท์ วลี และประโยคที่ปรากฏในบทอ่าน ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่สนุกสนานและบรรยากาศของการแข่งขันได้ซึ่งสามารถเพิ่มความสนใจของผู้เรียนในการเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ

9.2.2 รูปแบบแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัดชุดนี้ถูกสร้างขึ้นในแพลตฟอร์ม Kahoot โดยมีทั้งหมด 5 ข้อ
QR code สำหรับลิงค์แบบฝึกหัด



แบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาเวียดนาม เรื่อง ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม
(Đặc điểm địa lý Việt Nam) โดยใช้ Kahoot
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

1. จงจับคู่คำศัพท์ให้เข้ากับภาพ

đồi núi

a.



b.



c.

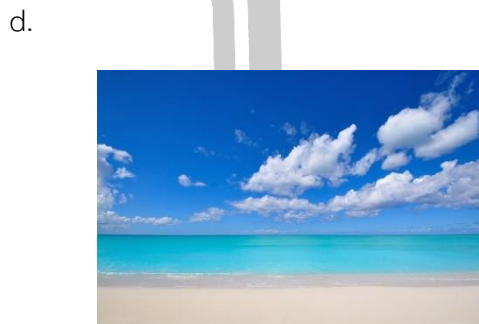


d.



2. จงจับคู่คำศัพท์ให้เข้ากับภาพ

đồng bằng



3. จงเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อเติมลงในช่องว่าง
80% diện tích của Việt Nam là địa hình

- a. đồng bằng b. biển c. sông d. đồi núi

4. จงเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อเติมลงในช่องว่าง

Đồi núi Việt Nam có nhiều quan trọng, giúp phát triển kinh tế.

- a. địa hình b. đồng bằng c. tài nguyên thiên nhiên d. diện tích

5. Họ đang làm gì?



- a. Đi chơi b. Trồng lúa c. Ăn bún d. Trồng hoa

เฉลย

1. a

2. c

3. d

4. c

5. b

10.3 แบบทดสอบท้ายวงจร โดยใช้ Google Form

ตัวอย่างแบบบันทึกผลหลังการหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิต

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

รหัสวิชา 0165 309

รายวิชา การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ

จำนวนหน่วยกิต

2 (1-2-3)

หลักสูตรและประเภทรายวิชา

ศิลปศาสตรบัณฑิต หมวดเอกบังคับ

อาจารย์ผู้สอน

Mrs.Nguyen Thu Hoai

ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2/2565/ชั้นปีที่ 1

สถานที่เรียน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรื่อง

ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)

เวลาจัดการเรียนรู้

3 ชั่วโมง

1. ผลการสอน

นิสิตจำนวนคน

ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ คน

คิดเป็นร้อยละ

ไม่ผ่านจุดประสงค์ คน

คิดเป็นร้อยละ

2. ปัญหา/อุปสรรคของแต่ละขั้นตอน

2.1 ชั้นเตรียมชั้นเรียน

2.2 ชั้นการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ชั้นนำ (Pre-Reading)

2.2.2 ^{ขั้น}อ่าน (While-Reading)

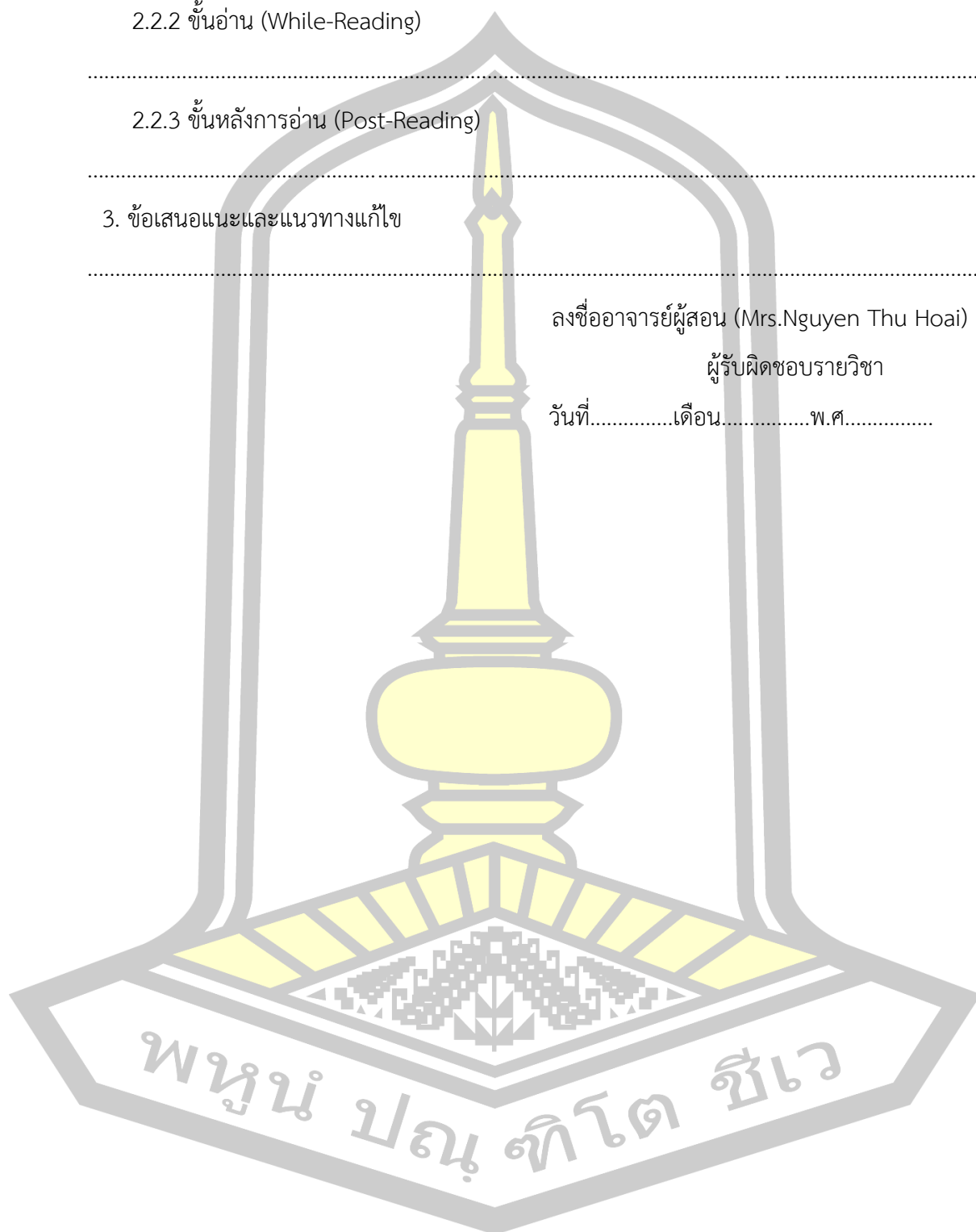
2.2.3 ^{ขั้น}หลังการอ่าน (Post-Reading)

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ลงชื่ออาจารย์ผู้สอน (Mrs.Nguyen Thu Hoai)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ตัวอย่างแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต
(สำหรับผู้สอน)

พฤติกรรมที่ใช้ประเมิน	ระดับคะแนน					แปลความ
	1	2	3	4	5	
ด้านความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้						
1. กระตือรือร้นสนใจร่วมกิจกรรมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้						
2. มีความสุขและเต็มใจร่วมทำกิจกรรมกับผู้อื่น						
3. ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ๆ และผู้สอนโดยไม่ลังเล						
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
4. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้						
5. มีส่วนร่วมในการตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้ภาษาเวียดนามระหว่างการจัดการเรียนรู้						
6. มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างทำกิจกรรม						
ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม						
7. มีการปรึกษาและวางแผนร่วมสมาชิกคนอื่นในกลุ่มก่อนทำงาน						
8. มีการแบ่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและสมาชิกทำตามหน้าที่ทุกคน						
9. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการทำ Mind Map						
10. ร่วมมือกับสมาชิกกลุ่มในการนำเสนองาน						

เกณฑ์การประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง
การเรียนรู้ออนไลน์

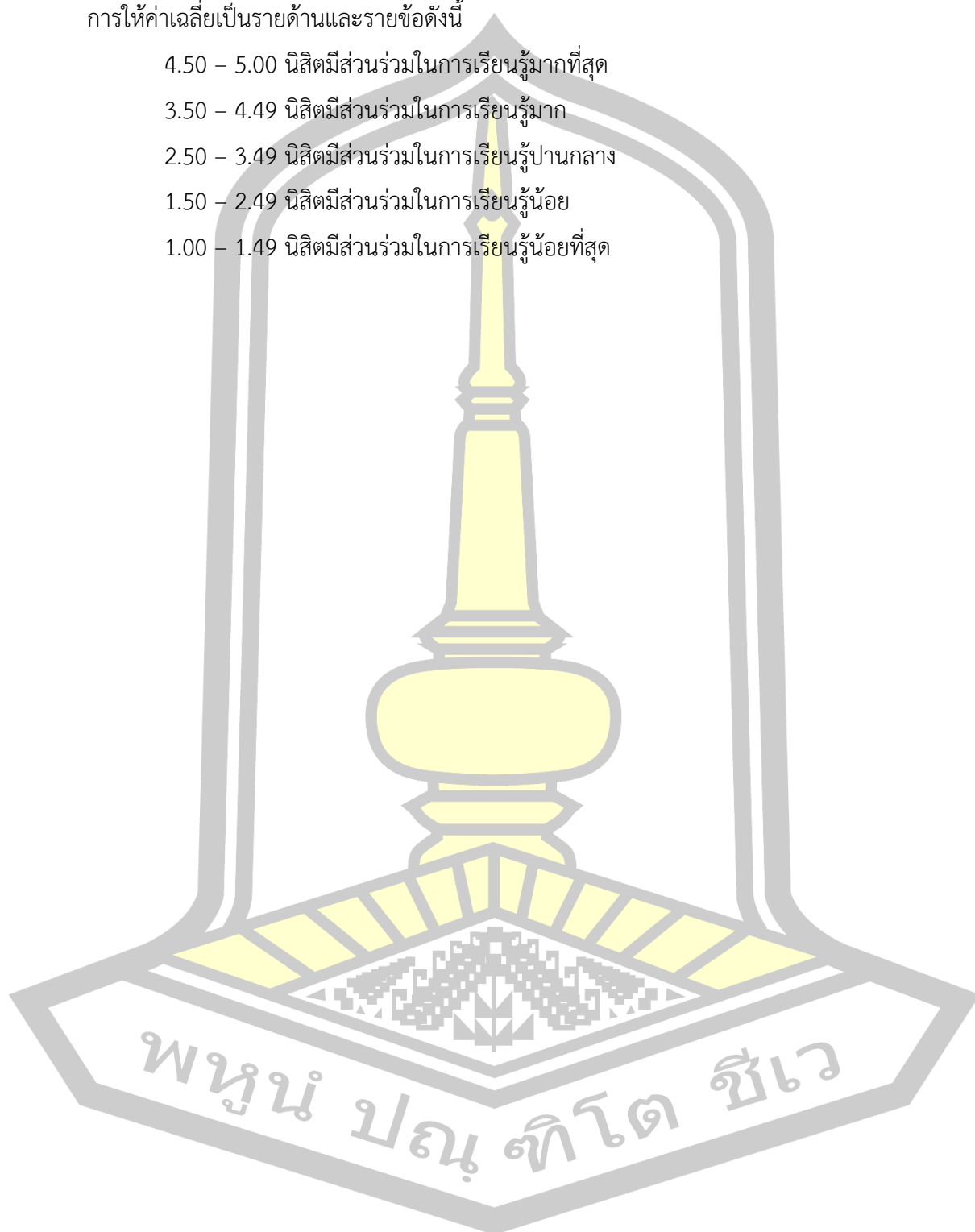
5= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 4= มีนิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

3= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2= นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

1 = นิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการให้ความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมายโดยการให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้

- 4.50 – 5.00 นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มาก
- 2.50 – 3.49 นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้น้อย
- 1.00 – 1.49 นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้น้อยที่สุด



ตัวอย่างแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต

วงจรถี 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม (Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

รหัสนิสิตผู้ให้สัมภาษณ์..... วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2566 เวลา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำชี้แจง: แบบบันทึกการสัมภาษณ์นิสิต เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียน ตัวแทนนักเรียนจำนวน 3 คน โดยแบ่งตามระดับความสามารถ 3 ระดับ เก่ง กลาง อ่อน หรือ นิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินท้ายวงจรถี ซึ่งใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติในแต่ละวงจรถีปฏิบัติและนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจรถี 1 แผนที่ 1 ให้ดีขึ้นในวงจรถี 2 แผนที่ 2

1. นิสิตได้รับความรู้อะไรบ้างจากการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้?
.....
2. ในการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ นิสิตมีปัญหา หรือพบอุปสรรคอย่างไร?
.....
3. นิสิตอยากให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงหรือแก้ไขสิ่งใดเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ครั้งถัดไปดีขึ้น?
.....
4. นิสิตมีความรู้สึกอย่างไรต่อการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้?
.....

ลงชื่อ.....ผู้สัมภาษณ์

(อ.Nguyen Thu Hoai)

วันที่...../...../.....

พจนัน ปณุกิจโต สีเว

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำยวงจรถี 1-4

แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำยวงจรถี 1
เรื่อง “ลักษณะภูมิประเทศเวียดนาม
(Đặc điểm địa lý Việt Nam)”

1. Dựa vào bài đọc, chọn từ thích hợp để điền vào chỗ trống
80% diện tích của Việt Nam là loại địa hình

a. đồng bằng	b. đồi núi
c. biển	c. sông

2. Dựa vào bài đọc, chọn từ thích hợp để điền vào chỗ trống
Ở Việt Nam, núi cao trên 2000m chiếm

a. 85%	b. 10%
c. 31%	d. 1%

3. Ngọn núi cao nhất của Việt Nam tên là gì?

a. Núi ở sông Hồng	b. Núi ở đồng bằng sông Cửu Long
c. Núi Phan-xi-păng	c. Núi miền Nam

4. Tài nguyên thiên nhiên của Việt Nam có nhiều ở đâu?

a. Nước biển	b. Núi cao
c. Đồng bằng	d. Đồi núi

5. Việt Nam có mấy đồng bằng lớn?

a. Bốn	b. Ba
--------	-------

c. Hai

d. Một

6. Đồng bằng sông Cửu Long nằm ở khu vực nào?

a. Miền Bắc

b. Miền Trung

c. Miền Nam

d. Miền Bắc và miền Nam

7. Đồng bằng sông Hồng và đồng bằng sông Cửu Long, đồng bằng nào lớn hơn?

a. Đồng bằng sông Cửu Long.

b. Đồng bằng sông Hồng.

c. Có diện tích bằng nhau.

8. Dựa vào bài đọc để điền từ thích hợp vào chỗ trống

Người ta thường ở đồng bằng sông Hồng và đồng bằng sông Cửu Long.

a. Nuôi cá

b. Trồng lúa

c. Trồng rau

d. Nuôi gà

9. Người Việt Nam thường làm nghề nghiệp gì?

a. Buôn bán

b. Làm nông nghiệp

c. Nuôi cá

d. Đi biển

10. Chọn tiêu đề thích hợp nhất với bài đọc

a. Đặc điểm của địa hình đồng bằng sông Hồng ở Việt Nam.

b. Đặc điểm của địa hình đồng bằng sông Cửu Long ở Việt Nam.

c. Đặc điểm địa hình của đất nước Việt Nam.

d. Đặc điểm địa hình núi cao của Việt Nam

เฉลย

1. b

2. d

3. c

4. d

5. c

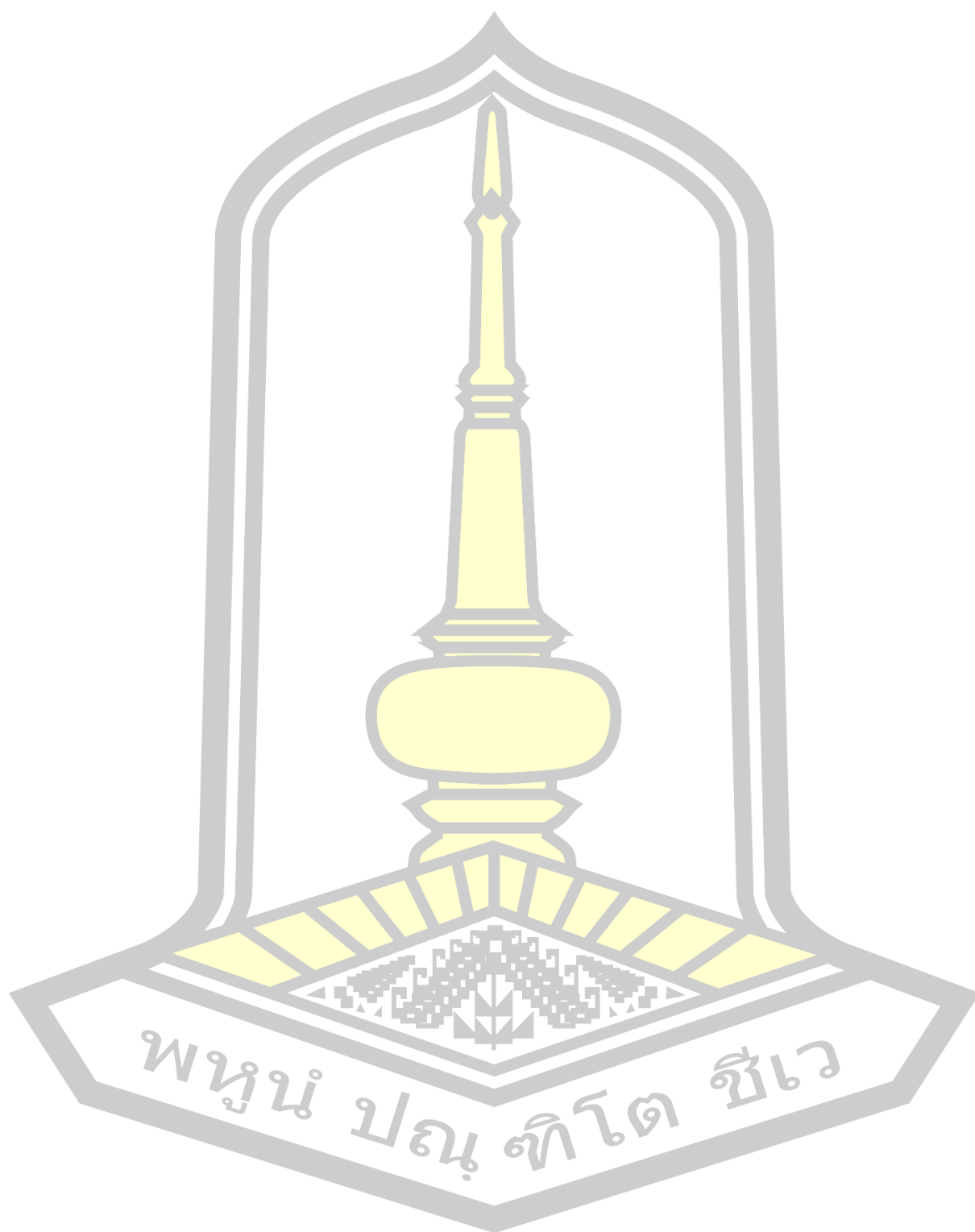
6. c

7. a

8. b

9. b

10. c



แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจท้ายวงจรที่ 3
เรื่อง อาหารเวียดนาม (Ẩm thực Việt Nam)
โดยใช้ Google Form

1. Tìm từ có nghĩa tương đương với từ “Ẩm thực”

- | | |
|-----------|-------------|
| a. gia vị | b. vị |
| c. món ăn | c. nước mắm |

2. Dựa vào bài đọc, chọn từ thích hợp để điền vào chỗ trống

Đặc điểm ẩm thực ba miền của Việt Nam

- | | |
|--------------------|-------------------|
| a. khác nhau | b. khá giống nhau |
| c. không khác nhau | d. rất giống nhau |

3. Ẩm thực miền Bắc Việt Nam thường sử dụng gia vị gì?

- | | |
|-------------|-----------------|
| a. Mắm ruốc | b. Ớt |
| c. Nước mắm | c. Nước cốt dừa |

4. Ẩm thực miền Trung thường có vị như thế nào?

- | | |
|--------------|--------------|
| a. Nhạt | b. Chua ngọt |
| c. Không cay | d. Đậm đà |

5. Kể tên hai món ăn đặc trưng của Hà Nội (miền Bắc)

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| a. Mắm ruốc, tôm chua | b. Bún bò Huế |
| c. Nước cốt dừa, mắm tôm chua | d. Bún chả, phở |

6. Ẩm thực miền Trung có điều gì đặc biệt?

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| a. Vị chua ngọt và nhiều nước cốt dừa | b. Các món ăn không cay, béo |
|---------------------------------------|------------------------------|

c. Ảnh hưởng của ẩm thực cung đình d. Ảnh hưởng của ẩm thực Trung Quốc.

7. Người miền Nam thường sử dụng gia vị gì khi nấu ăn?

- a. Mắm ruốc b. Đường
c. Bột canh d. Mắm tôm chua

8. Điền từ thích hợp vào chỗ trống

Người miền Trung thích các món ăn có vị

- a. Đậm đà b. Rất nhạt
c. Ngọt và chua d. Béo

9. Điền từ thích hợp vào chỗ trống

Người miền Bắc thường sử dụng để nấu ăn.

- a. Mắm ruốc b. Nước cốt dừa
c. Bột canh d. Đường

10. Chọn tiêu đề thích hợp nhất với bài đọc

- a. Các món ăn đặc trưng của miền Bắc Việt Nam.
b. Đặc điểm ẩm thực của ba miền ở Việt Nam.
c. Các món bún nổi tiếng của Việt Nam.
d. Đặc điểm các loại rau của ba miền Việt Nam.

เฉลย

1. c 2. a 3. c 4. d 5. d
6. c 7. b 8. a 9. c 10. b

แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจทำยวงจรถี 4
เรื่อง “เครื่องดื่มที่เวียดนาม (Các loại đồ uống ở Việt Nam)”

โดยใช้ Google Form

1. Hãy kể tên một số loại đồ uống thường thấy ở Việt Nam.

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| a. bún chả, phở | b. nước mắm, nước cốt dừa |
| c. cà phê, nước ép rau củ quả | c. nước ngọt, cơm rang |

2. Dựa vào bài đọc, chọn từ thích hợp để điền vào chỗ trống

.....được chế biến từ đá, hoa quả và sữa.

- | | |
|-------------|---------------|
| a. Nước ép | b. Sinh tố |
| c. Nước lọc | d. Cà phê sữa |

3. Tại sao nhiều người thích uống sinh tố?

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| a. Vì sinh tố ngon | b. Vì sinh tố đắt |
| c. Vì sinh tố tốt cho sức khỏe | c. Vì sinh tố rẻ. |

4. Nước ép được chế biến từ gì?

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| a. Các loại nước ngọt | b. Các loại sữa |
| c. Các loại đá và hoa quả | d. Các loại rau, củ quả |

5. Nước ép đem lại lợi ích gì?

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| a. Rẻ và ngon | b. Giúp bạn có làn da đẹp. |
| c. Giúp bạn giảm cân. | d. Giá không quá đắt. |

6. Nếu muốn mua một ly nước ép, bạn cần trả 25 nghìn đồng?

a. Đúng

b. Sai

7. Ở Việt Nam, cà phê là loại đồ uống như thế nào?

a. Không được yêu thích.

b. Ít người thích uống cà phê.

c. Nhiều người thích uống cà phê.

d. Không phổ biến lắm.

8. Điền từ thích hợp vào chỗ trống

Cà phê Việt Nam rất

a. nhạt

b. đắng

c. chua

d. thơm

9. Điền từ thích hợp vào chỗ trống

Nếu muốn uống cà phê có sữa, bạn nên uống

a. cà phê nâu

b. cà phê đen

c. nước sinh tố

d. nước ép

10. Chọn tiêu đề thích hợp nhất với bài đọc

a. Cà phê, đồ uống được yêu thích ở Việt Nam.

b. Sinh tố và cà phê, những loại đồ uống được yêu thích ở Việt Nam.

c. Giới thiệu một quán cà phê được yêu thích ở Việt Nam.

d. Ba loại đồ uống được yêu thích ở Việt Nam.

เฉลย

1. c

2. b

3. c

4. d

5. b

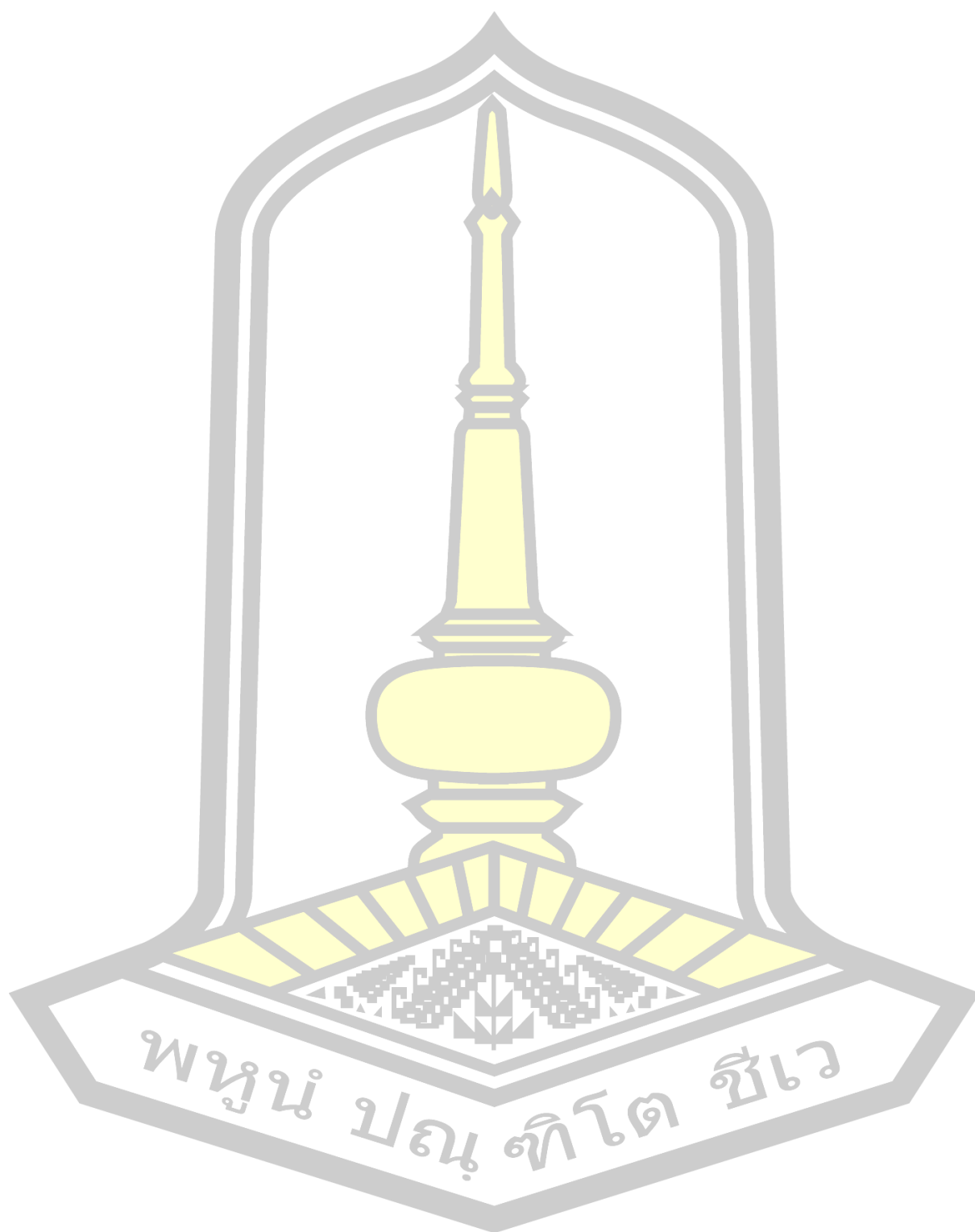
6. b

7. c

8. d

9. a

10. d



ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
หลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์

ข้อสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ 27 ข้อ
ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1
รายวิชา 0165 309 การอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจ
หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (ภาษาเวียดนาม)

คำชี้แจง: ข้อสอบปรนัยมีจำนวน 27 ข้อ ให้นิสิตเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1.

A: Ngọn núi này cao quá nhỉ!

B: Phan-xi-păng đấy. Họ bảo đây là ngọn núi cao nhất của Việt Nam.

Họ đang ở đâu?

- a. Ở biển. b. Ở đồng bằng.
c. Ở trên núi. d. Ở cạnh sông.

2.

Chúng tôi đang chuẩn bị đi du lịch. Nhiệt độ hôm nay khoảng -10°C .
Gió lạnh và mưa nhiều.

Bây giờ đang là mùa gì?

- a. Mùa xuân b. Mùa hè
b. Mùa đông d. Mùa khô

3.

A: Em ơi, cho chị một cốc cà phê đen.

B: Vâng, chị đợi một chút ạ.

Chị ấy đang làm gì?

- a. Chị ấy đang đi chơi.
- b. Chị ấy đang ăn cơm.
- c. Chị ấy đang uống nước.
- d. Chị ấy đang uống cà phê.

4.

A: Ở Huế có món tôm chua ngon lắm. Cậu muốn ăn thử không?

B: Chà, đúng là ngon thật.

Họ đang đi du lịch ở đâu?

- a. Miền Bắc Việt Nam.
- b. Miền Trung Việt Nam.
- c. Miền Tây Bắc Việt Nam.
- d. Miền Nam Việt Nam.

Xem tranh và trả lời câu hỏi (5-6)



15.000-20.000 đồng.

5. Bạn ấy đang uống nước gì?

- a. Sinh tố chanh leo.
- b. Nước ép cà rốt.
- c. Nước cam
- d. Nước cà chua.

6. Một ly nước cam giá bao nhiêu?

- a. Khoảng 14.000 đồng.
- b. Khoảng 17.000 đồng.
- c. Khoảng 21.000 đồng.
- d. Khoảng 10.000 đồng.

7.



Xem tranh và cho biết câu nào miêu tả đúng bức tranh?

- a. Trời đang rất lạnh và mưa nhiều.
- b. Lá rụng và bây giờ là mùa thu.
- c. Nắng to và tuyết rơi nhiều.
- d. Trời nắng đẹp và hoa nở nhiều.

8.



Xem tranh và cho biết câu nào miêu tả đúng bức tranh?

- a. Việt Nam có nhiều đồi núi thấp.
- b. Đồng bằng sông Hồng đang mùa lúa chín.
- c. Chúng ta đang ở biển Phuket.
- d. Việt Nam có nhiều sông lớn.

9.



Xem tranh và cho biết câu nào miêu tả KHÔNG ĐÚNG bức tranh.

- a. Mọi người đang cùng nhau uống cà phê và ăn bánh trong quán.
- b. Ông bà ăn cơm với các con và cháu rất vui vẻ.
- c. Mọi người trong gia đình đang ăn cơm tối với nhau.
- d. Em bé đang ngồi ăn cơm cạnh ông và bà.

10. Đây là quán cà phê dành cho những ai muốn ngồi làm việc.
Để nghị quý khách không làm ồn!

Ở quán cà phê này, bạn không được làm gì?

- a. Không được làm việc.
- b. Không được nói to.
- c. Không được uống nước.
- d. Không được ăn uống.

11. **Họ và tên:** Nguyễn Lan Anh.
Giới tính: Nữ
Sở thích: Nấu ăn hàng ngày, đi chơi biển vào thứ bảy, chủ nhật với bạn thân và ăn các món cay vào thứ ba.

Đọc phần thông tin trên và cho biết:

Bạn ấy thích làm gì vào ngày cuối tuần?

- a. Đi biển cùng bạn bè.
- b. Nấu ăn cùng bố mẹ.

- c. Đi leo núi.
- d. Đi ăn các món cay.

12. Thái Lan có đường biên giới giáp với Lào, Campuchia, Myanmar và Malaysia.

Chủ đề chính của câu này là gì?

- a. Giới thiệu về các thành phố của Thái Lan.
- b. Giới thiệu về đặc điểm địa lý của Thái Lan.
- c. Giới thiệu về người Thái Lan.
- d. Giới thiệu về các nước ASEAN.

13. Tối rồi nhưng trời vẫn còn nắng và nóng. Vì vậy chúng tôi chỉ muốn ở trong nhà nấu ăn và xem phim.

Tìm câu ĐÚNG với nội dung của đoạn văn

- a. Mùa hè nóng nên mọi người muốn đi ra ngoài ăn.
- b. Trời nắng và nóng nên chúng tôi muốn xem phim ở ngoài.
- c. Trời nắng và nóng nên mọi người đều muốn đi ăn ở ngoài.
- d. Hôm nay trời rất nắng nên chúng tôi muốn ăn cơm ở nhà.

Đọc đoạn văn sau và trả lời câu hỏi (14-16)

Khi đến Hà Nội, bạn hãy ăn thử bún chả hoặc phở. Đó đều là những món ăn nổi tiếng của Hà Nội. Người Việt Nam ở các miền khác như miền Trung và miền Nam cũng đều thích những món ăn này.

14. Chủ đề chính của đoạn văn này là gì?

- a. Giới thiệu các món ăn của Việt Nam.
- b. Giới thiệu về món phở của Hà Nội.
- c. Giới thiệu về các món ăn của miền Trung.
- d. Giới thiệu các món ăn ngon của Hà Nội.

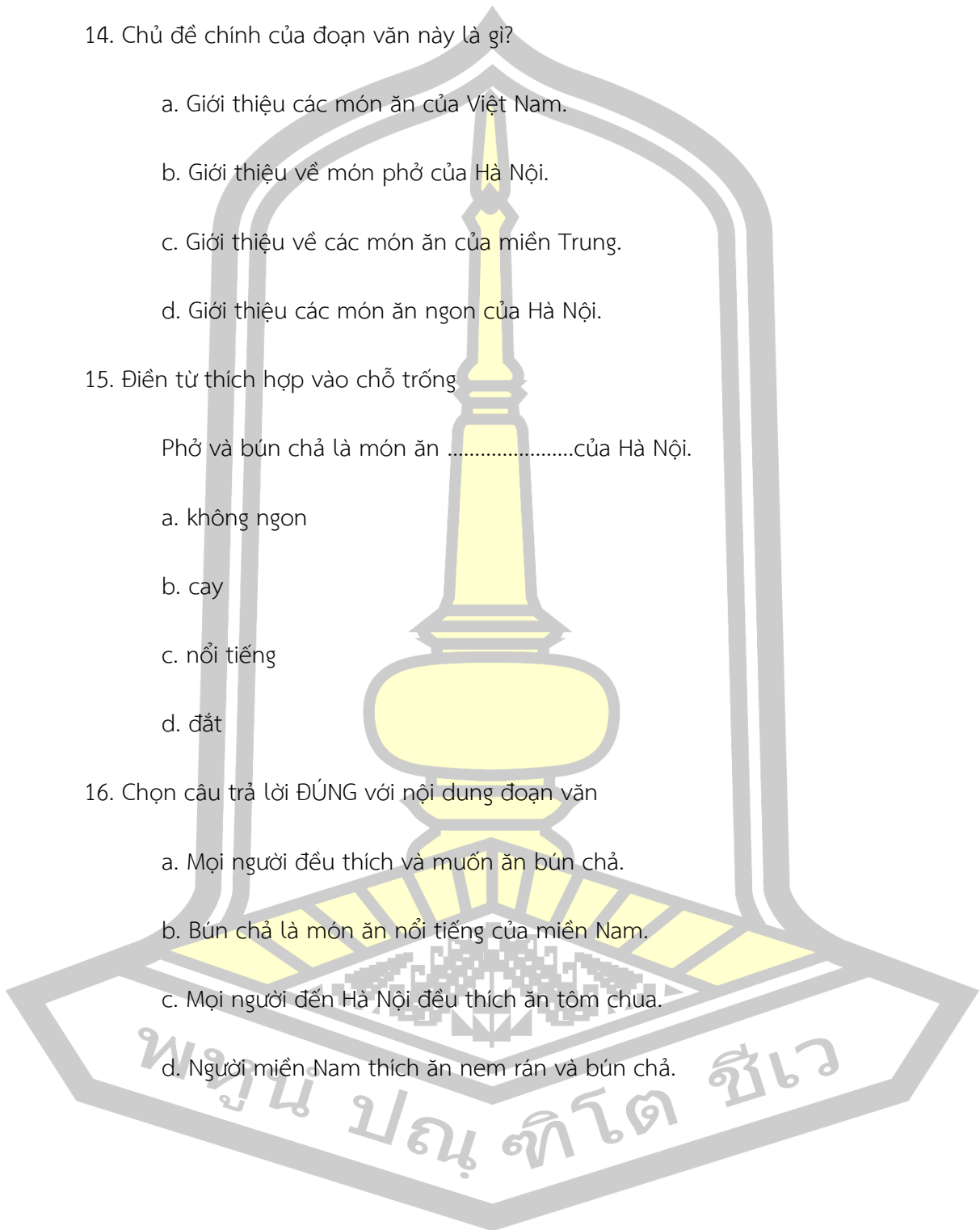
15. Điền từ thích hợp vào chỗ trống

Phở và bún chả là món ăncủa Hà Nội.

- a. không ngon
- b. cay
- c. nổi tiếng
- d. đắt

16. Chọn câu trả lời ĐÚNG với nội dung đoạn văn

- a. Mọi người đều thích và muốn ăn bún chả.
- b. Bún chả là món ăn nổi tiếng của miền Nam.
- c. Mọi người đến Hà Nội đều thích ăn tôm chua.
- d. Người miền Nam thích ăn nem rán và bún chả.



Đọc lịch trình du lịch sau đây và trả lời câu hỏi (17-19)

6 giờ sáng: Thức dậy
 7 giờ sáng: Ăn sáng
 8 giờ sáng: Lên xe và đi thăm quan
 9 giờ sáng: Đi tắm biển ở Đà Nẵng
 11 giờ trưa: Đi leo núi ở Bà Nà Hill
 5 giờ chiều: Uống cà phê ở Hội An
 7 giờ tối: Ăn cơm gà ở Hội An
 8 giờ tối: Lên xe đi Huế

17. Họ đã đi du lịch ở đâu?

- a. Hà Nội – Đà Nẵng
- b. Huế - Sài Gòn - Hội An
- c. Hội An và Huế.
- d. Đà Nẵng – thành phố Hồ Chí Minh.

18. Sắp xếp các hoạt động theo THỨ TỰ THỜI GIAN đúng nhất

- a. Đi tắm biển – Uống cà phê – Đi leo núi
- b. Đi tắm biển – Đi leo núi – Đi uống cà phê
- c. Đi uống cà phê – Đi tắm biển – Đi leo núi
- d. Đi leo núi – Đi uống cà phê – Đi tắm biển

19. Họ đang làm gì?

- a. Họ đang làm việc ở công ty.
- b. Họ đang đi thăm quan Thái Lan.
- c. Họ đang đi du lịch ở miền Nam.
- d. Họ đang đi du lịch ở miền Trung.

20. Buổi chiều tôi thường ngồi đây uống cà phê và ăn các món Hàn Quốc với các bạn.

Bạn ấy đang ở đâu?

- a. Quán ăn.
- b. Bưu điện
- c. Ngân hàng
- d. Thư viện

21. Chúng tôi thường ngồi đây ăn uống, trò chuyện và nấu những món ăn ngon.

Anh ấy đang ở đâu?

- a. Tôi đang ở trung tâm mua sắm.
- b. Tôi đang ở trong bếp.
- c. Tôi đang ở trong nhà vệ sinh.
- d. Tôi đang ở trong phòng ngủ.

Đọc đoạn văn sau và trả lời câu hỏi (22-23)

Anh ấy cho một ít xoài, dưa hấu và chuối vào máy xay.
Sau đó anh ấy cho thêm đá và sữa. Cuối cùng anh ấy bấm nút máy xay.

22. Anh ấy đang làm đồ uống gì?

- a. Cà phê đen.
- b. Nước ngọt.
- c. Nước ép cà rốt.
- d. Sinh tố hoa quả.

23. Anh ấy đã dùng các loại hoa quả gì?

- a. Dưa hấu, đá và chuối.
- b. Chuối và xoài.
- c. Sữa, chuối và xoài.
- d. Dưa hấu, sữa và đá.

Đọc đoạn văn sau và trả lời câu hỏi (24-26)

Buổi sáng mẹ sẽ làm bánh mì và trứng cho cả gia đình. Buổi trưa chị gái làm cơm rang. Còn buổi tối bố sẽ nấu phở cho mọi người.

24. Nội dung chính của đoạn văn này là gì?

- a. Phòng bếp của gia đình tôi.
- b. Một ngày đi ăn ở quán ăn của gia đình tôi.
- c. Bữa ăn trong ngày của gia đình tôi.
- d. Mẹ tôi nấu ăn rất ngon.

25. Ai là người nấu ăn vào buổi tối cho mọi người?

- a. Bố tôi.
- b. Tôi.
- c. Mẹ tôi.
- d. Chị gái tôi.

26. Mọi người trong gia đình đã ăn những món gì?

- a. Bún và cơm rang.
- b. Phở và nem rán.
- c. Bánh mì và phở.
- d. Bánh mì trứng và cơm gà.

27. Đọc đoạn văn sau và trả lời câu hỏi

Đây là phố Yaowarat của thành phố Băng Cốc, Thái Lan. Ở đây có rất nhiều quán ăn với các món ăn nổi tiếng của Trung Quốc như mì thịt vịt, cơm gà, phở, ... Chúng tôi thường đến đây ăn tối cùng bạn bè của tôi. Ngoài ra tôi cũng rất thích đi mua sắm ở đây vào buổi chiều ngày cuối tuần vì ở đây bán nhiều đồ đẹp và rẻ.

Nội dung chính của bài đọc này là gì?

- a. Giới thiệu về thành phố Băng Cốc.
- b. Giới thiệu về các quán ăn Hàn Quốc nổi tiếng của thành phố Băng Cốc.
- c. Giới thiệu về các món ăn Trung Quốc nổi tiếng ở Thái Lan.
- d. Giới thiệu về phố Yaowarat của thành phố Băng Cốc.

เฉลย

ข้อ 1	c	ข้อ 14	d
ข้อ 2	b	ข้อ 15	c
ข้อ 3	d	ข้อ 16	a
ข้อ 4	b	ข้อ 17	c
ข้อ 5	c	ข้อ 18	b
ข้อ 6	b	ข้อ 19	d
ข้อ 7	d	ข้อ 20	a
ข้อ 8	b	ข้อ 21	b
ข้อ 9	a	ข้อ 22	d
ข้อ 10	b	ข้อ 23	b
ข้อ 11	a	ข้อ 24	c
ข้อ 12	b	ข้อ 25	a
ข้อ 13	d	ข้อ 26	c
		ข้อ 27	d

พหุ ประถมศึกษา

ตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการจัดการการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง
ทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของ

นิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการจัดการจัดการการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทาง
การเรียนรู้ออนไลน์มีทั้งหมด 15 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการ
จัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางเรียนรู้ออนไลน์

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของนิสิตมากที่สุด

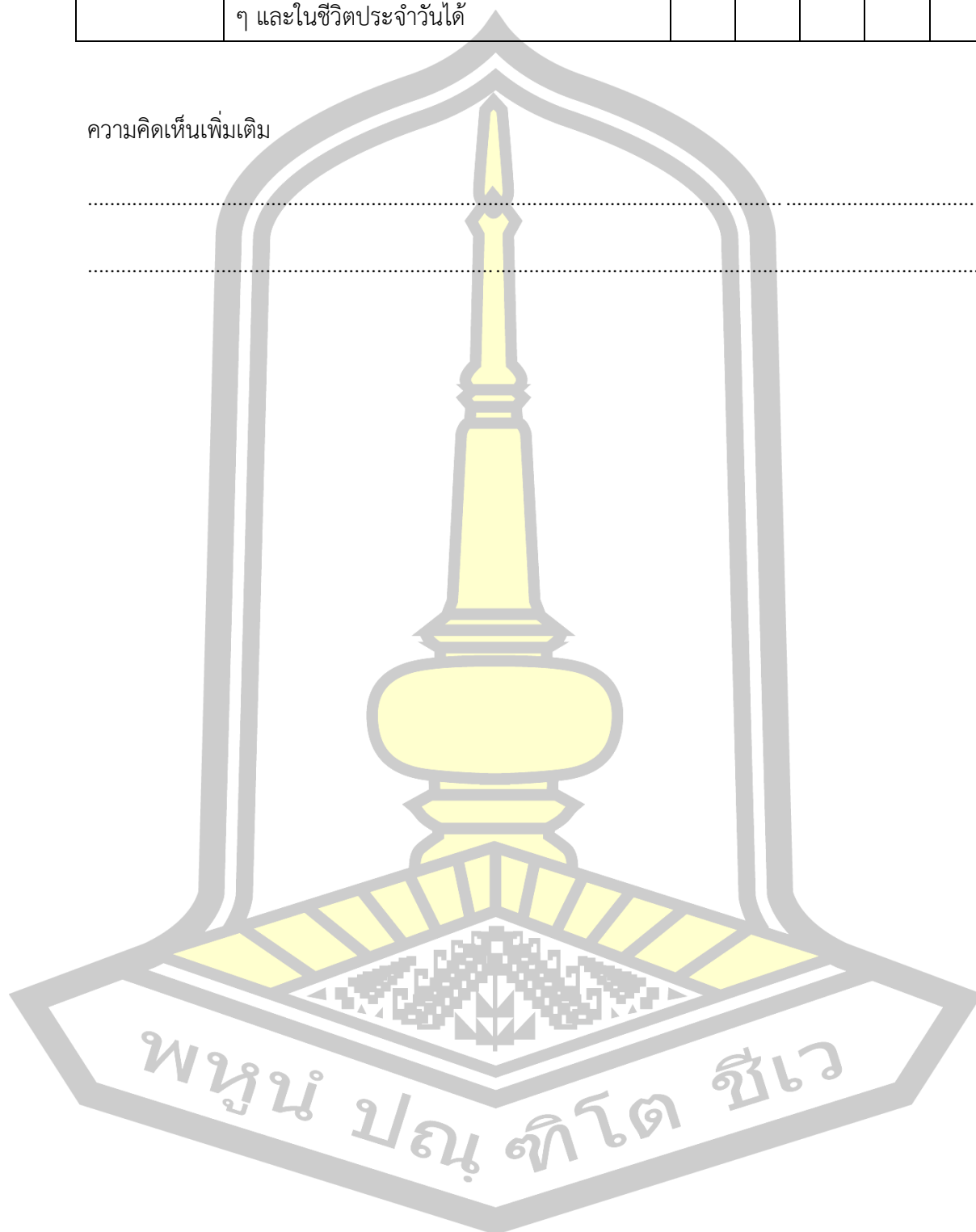
ระดับ 5 หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3 หมายถึง	มีความพึงพอใจ
ระดับ 2 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

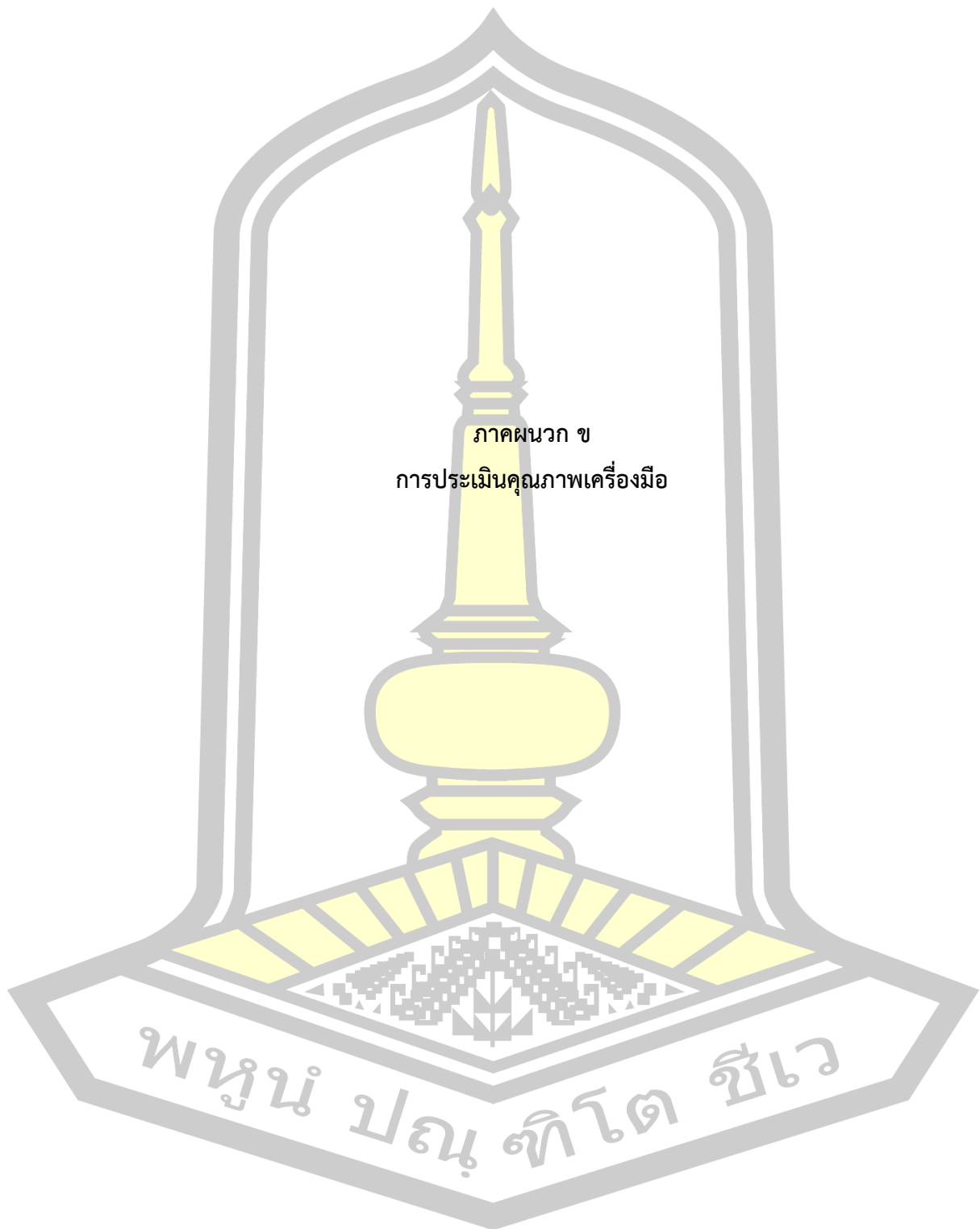
	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้	1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	2. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นิสิตมีความเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ สำนวน ประโยค และ ข้อความ สรุปใจความสำคัญ และตอบคำถาม เกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่องได้					
	3. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมนิสิตมี โอกาสและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และทำ กิจกรรมการเรียนรู้					
	4. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้นิสิตมี ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดี					
	5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ง่าย และเหมาะสม					

ด้าน บรรยากาศ ในการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้	6. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิตมี โอกาสซักถามและเสนอข้อคิดเห็น						
	7. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้ การเรียกรอ่านภาษาเวียดนามสนุกสนาน						
	8. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ นิสิตกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรม มากที่สุด						
	9. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ นิสิตมีความกล้าแสดงออกในการตั้งคำถามและ ตอบเป็นภาษาเวียดนาม						
	10. บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้ทำให้นิสิต รู้จักทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุขและมี ประสิทธิภาพ						
ด้าน ประโยชน์ที่ ได้รับจากการ เรียนรู้	11. วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นิสิตดีขึ้น						
	12. วิธีการสอนอ่านการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ ส่งเสริมความสามารถในการ อ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิต						
	13. นิสิตเกิดความมั่นใจในการใช้ทักษะต่าง ๆ ของภาษาเวียดนาม โดยเฉพาะ ทักษะการอ่าน						
	14. วิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการ เรียนรู้ออนไลน์ช่วยให้นิสิตสามารถนำหลักการ ไปใช้ และประยุกต์กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในวิชาอื่น ๆ และการอ่านในระดับสูงขึ้น เช่น การอ่านวิเคราะห์ การอ่านวิจารณ์						
	15. นิสิตสามารถนำทักษะด้านการใช้สื่อเท						

	คณิตศาสตร์ เช่น Kahoot, Canva ไปใช้กับวิชาอื่น ๑ และในชีวิตประจำวันได้					
--	---	--	--	--	--	--

ความคิดเห็นเพิ่มเติม



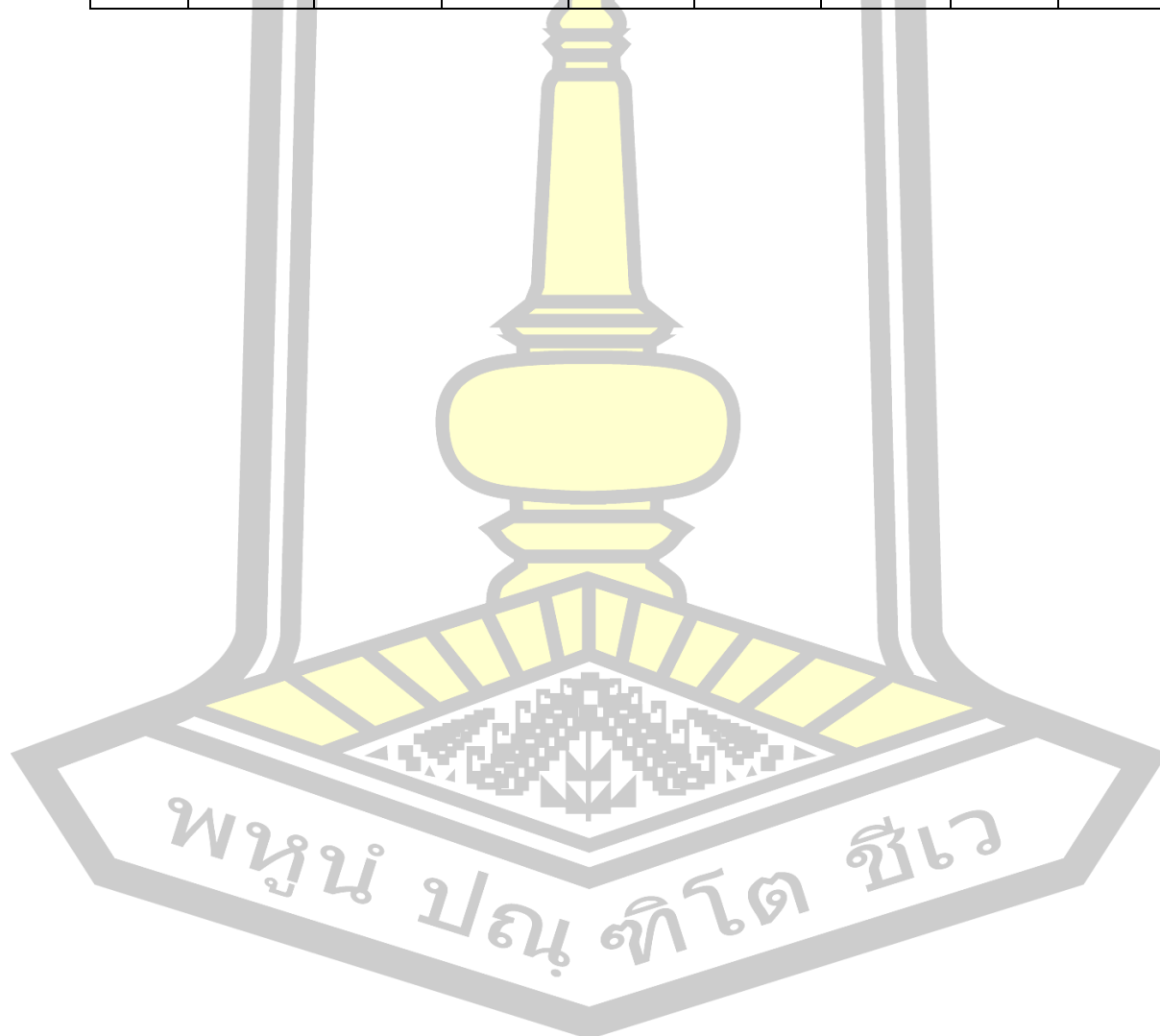


ภาคผนวก ข
การประเมินคุณภาพเครื่องมือ

พหุ ประทีป ชัยเว

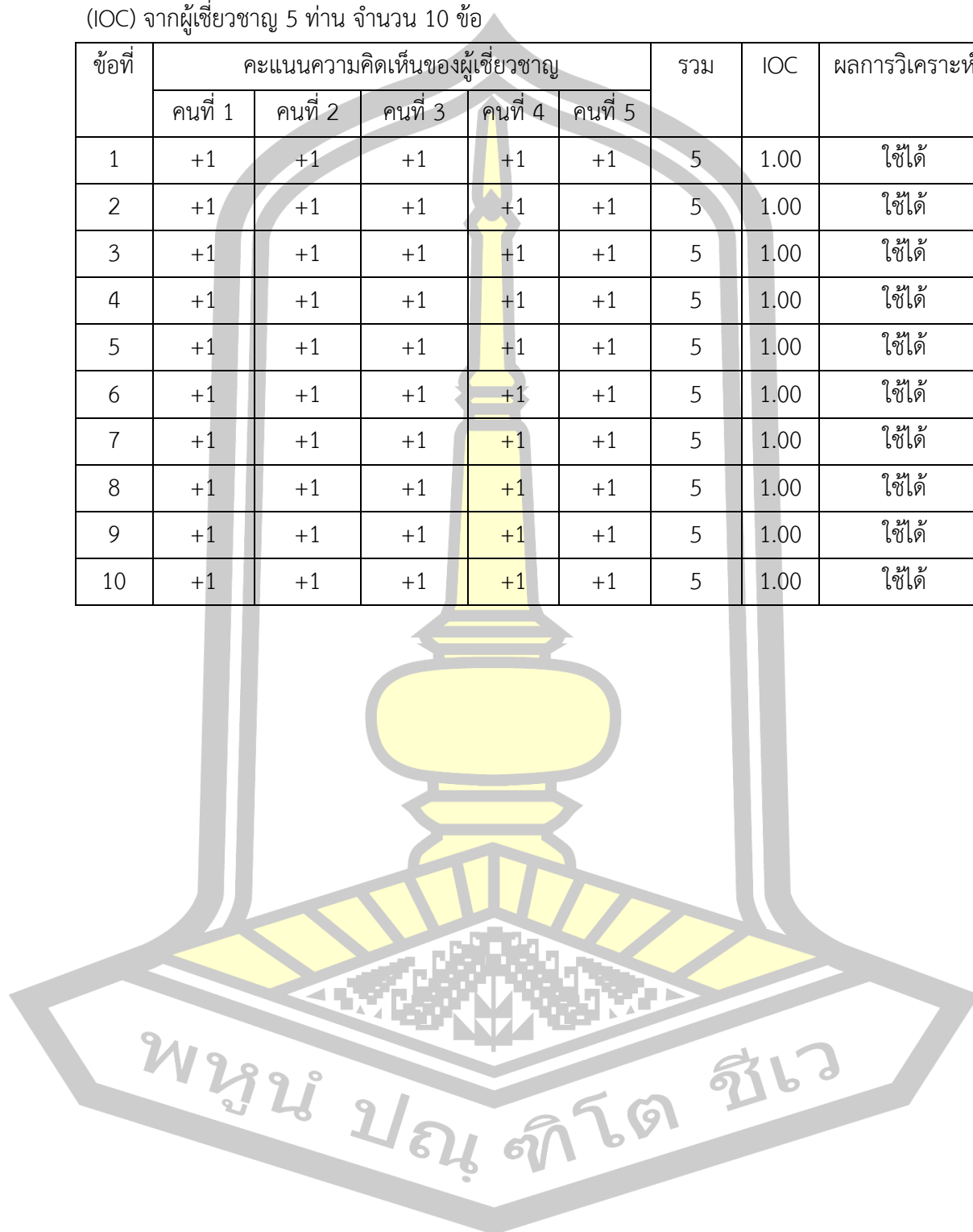
ตารางที่ 39 ผลการประเมินแบบอนุทินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วงจรที่ 1-4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

วงจร ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



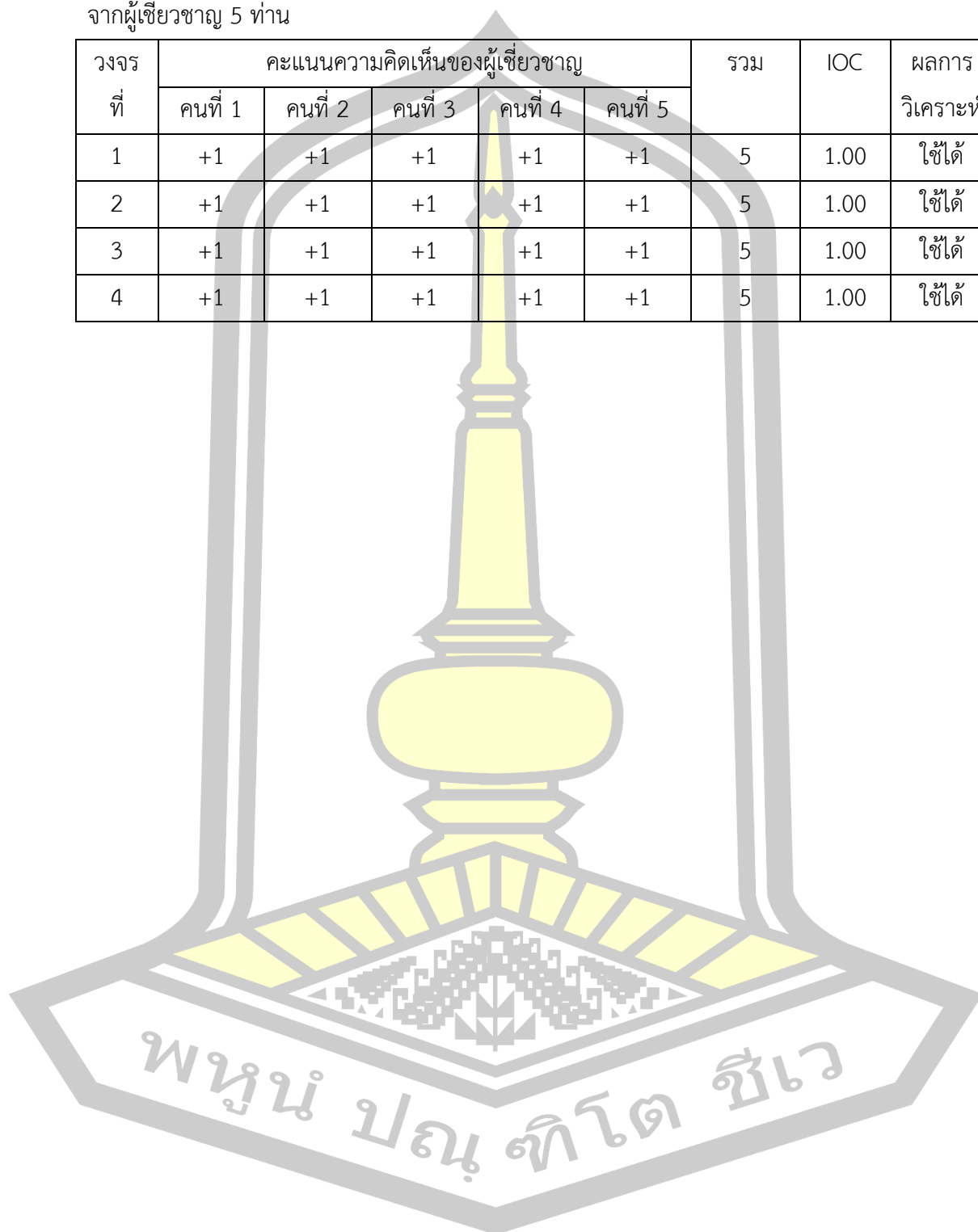
ตารางที่ 40 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนิสิต (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตารางที่ 41 ผลการประเมินแบบบันทึกการสัมภาษณ์นิตินิสิตหลังการหลังการจัดการเรียนรู้ วงจรที่ 1-4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

วงจร ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตารางที่ 42 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา
เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ทำยวงจรถี 1
จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	0	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 43 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา
เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ทำยวงจรถี 2
จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 44 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษา
เวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ท้ายวงจรถี 3
จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 45 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ทำয়วงจรที่ 4 จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 10 ข้อ

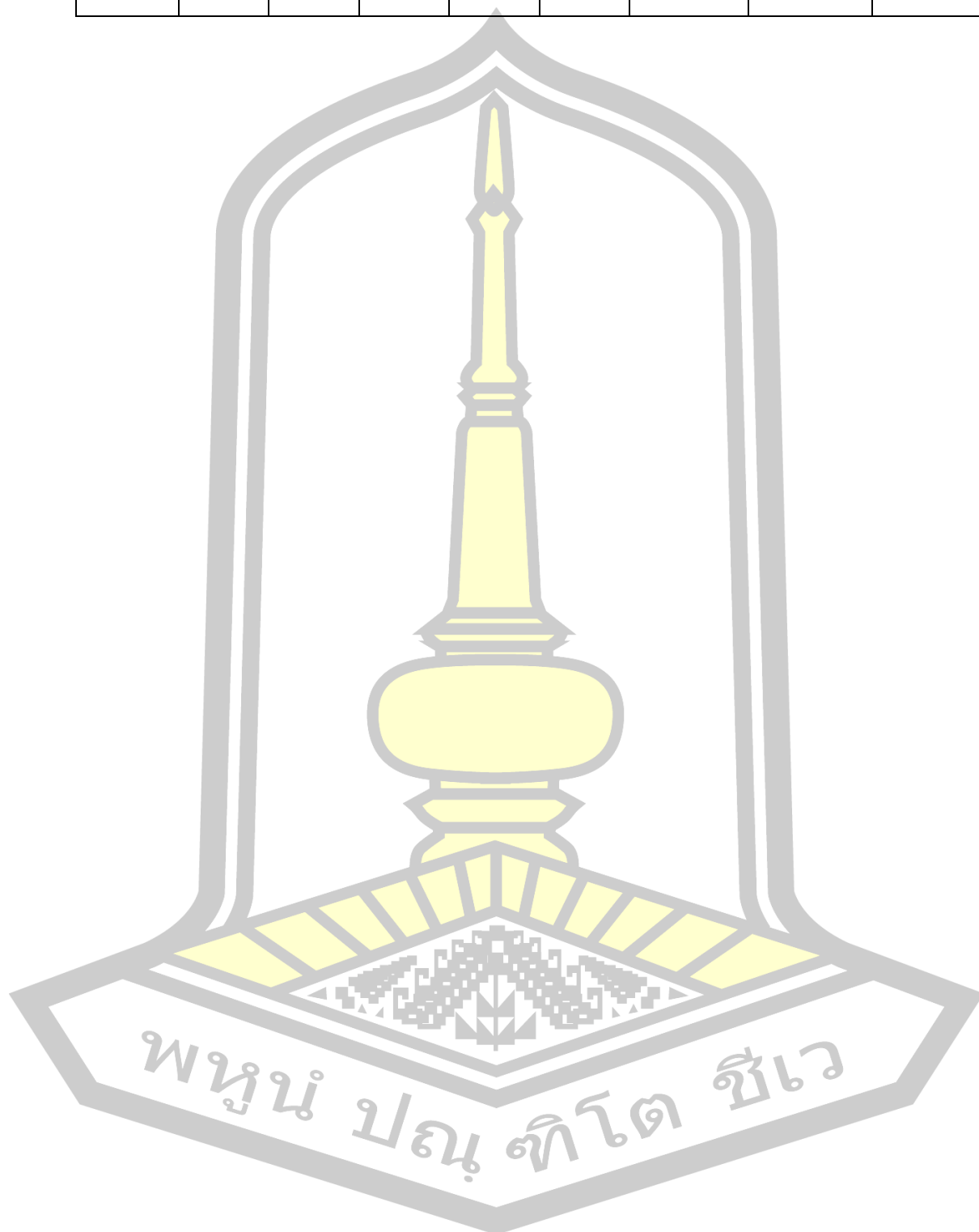
ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 46 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านจำนวน 35 ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
----	----	----	----	----	----	---	------	--------



ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม RTAP

ข้อที่	แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์		
	ค่าอำนาจจำแนก	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	0.4	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
2	0.07	อำนาจจำแนกต่ำ	ไม่ผ่าน
3	0.6	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
4	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
5	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
6	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
7	0.13	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
8	0.07	อำนาจจำแนกต่ำ	ไม่ผ่าน
9	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
10	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
11	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
12	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
13	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
14	0.07	อำนาจจำแนกต่ำ	ไม่ผ่าน
15	0.2	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
16	0.07	อำนาจจำแนกต่ำ	ไม่ผ่าน
17	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
18	0.2	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
19	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
20	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
21	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
22	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
23	0.73	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
24	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน

25	0.8	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
26	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
27	0.13	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
28	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
29	0.2	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
30	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
31	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
32	0.4	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
33	0.13	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
34	-0.13	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
35	0.2	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน

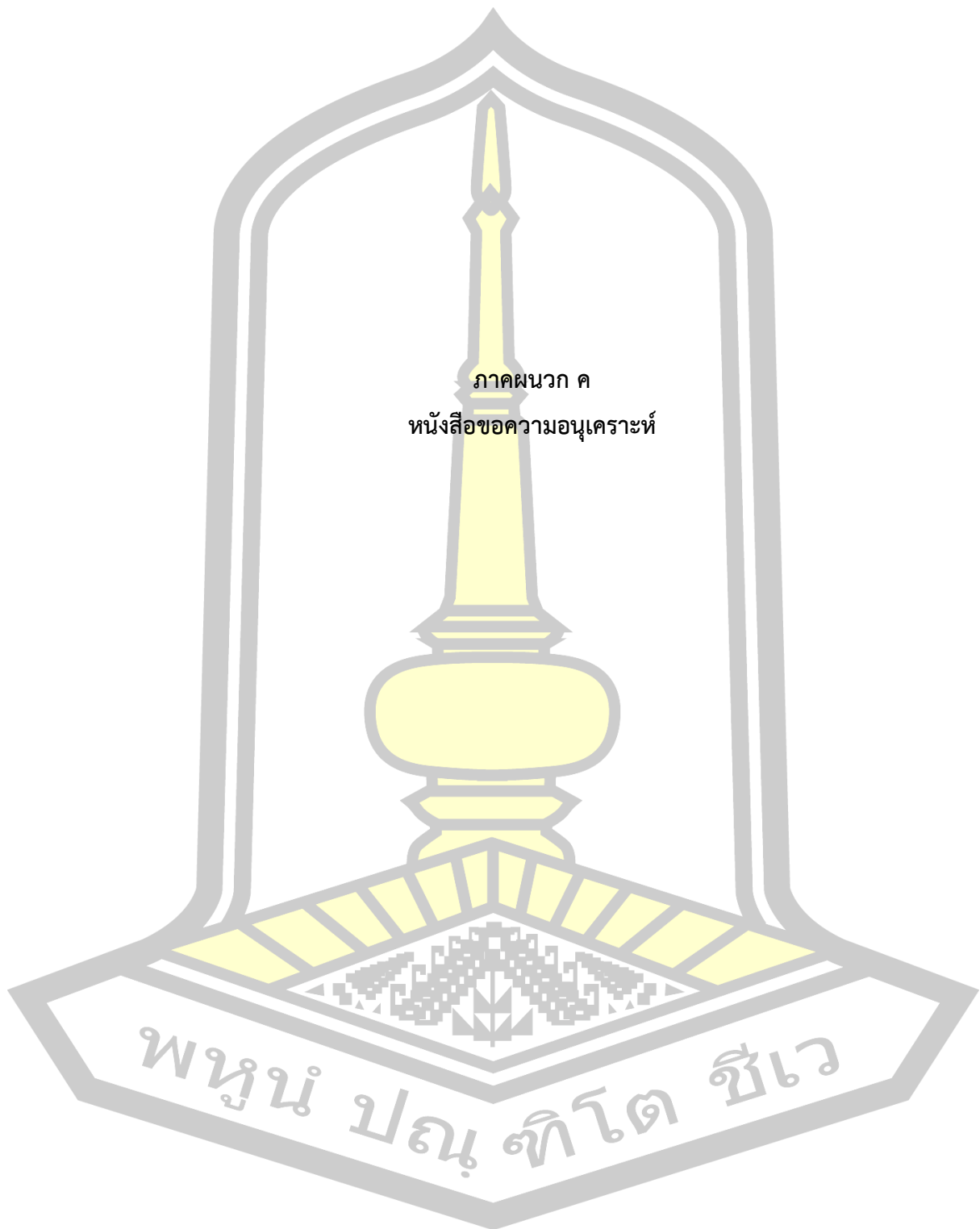
สรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการคัดเลือกข้อสอบมาจำนวน 27 ข้อ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี Lovett มีค่าเท่ากับ 0.86



ตารางที่ 48 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จำนวน 15
ข้อ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้







บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว424 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐธานี เลาหสุรโยธิน

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว424 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อ นิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.เหมมีญช์ ธนปัทม์มีมณี

ด้วย นาง Nguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นาง Nguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน Mrs.Cao Thi Hong Van

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทระคามิ

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐส่าน เลหาสุรโยธิน

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน Mrs.Cao Thi Hong Van

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว425 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์

เรียน Mrs.Cao Thi Hong Van

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นางNguyen Thu Hoai เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว422 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน Mrs.Cao Thi Hong Van

ด้วย นางNguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว422 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก

ด้วย นาง Nguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนตล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
ที่ อว 0605.5(2)/ว422 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก

ด้วย นาง Nguyen Thu Hoai นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นาง Hoai Nguyen Thu
วันเกิด	วันที่ 03 กรกฎาคม พ.ศ. 2528
สถานที่เกิด	กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 1/143 หมู่บ้านวิลล่านารา 2 ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (เวียดนาม) ภาควิชาภาษาไทยและ ภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2550 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาตะวันออกศึกษา (Oriental Studies) มหาวิทยาลัยแห่งชาติฮานอย ประเทศเวียดนาม พ.ศ.2566 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ่ ปณุ่ ทีโตะ ชีเว