

การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

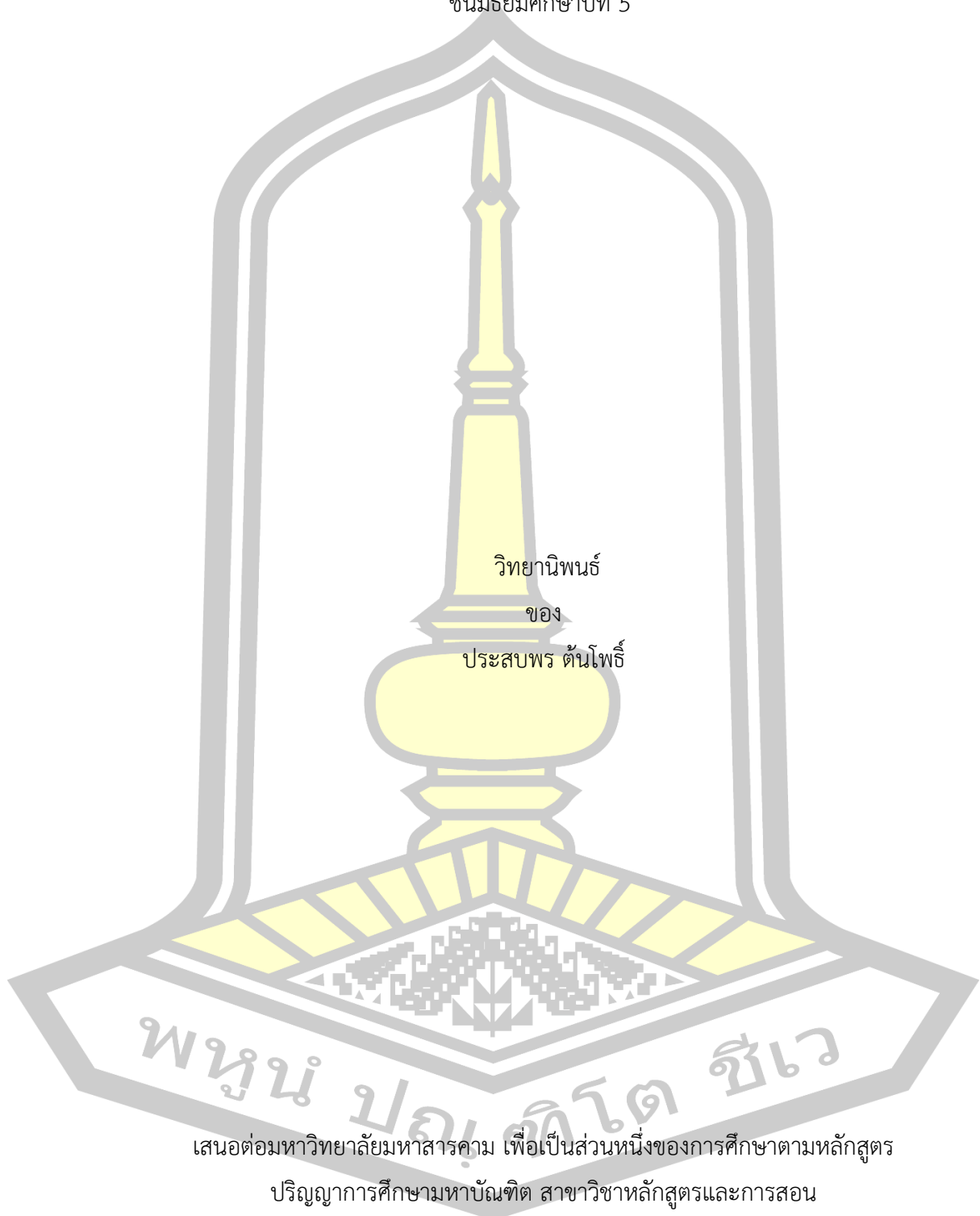
วิทยานิพนธ์
ของ
ประสพพร ดันโพธิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



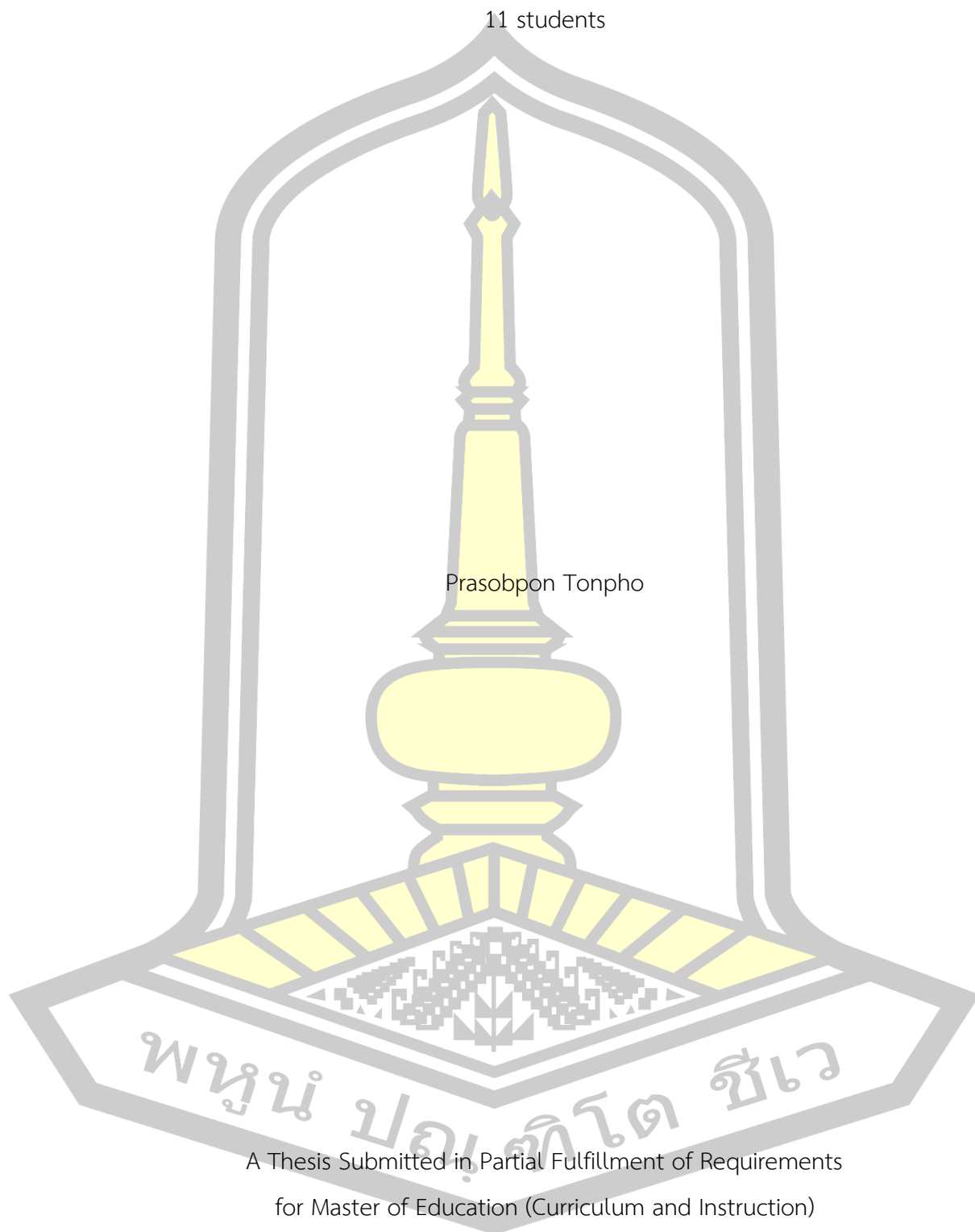
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Developing of Task-Based Learning Activities to Promote Speaking Skills of Grade
11 students

Prasobpon Tonpho



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

January 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวประสพพร ต้นโพธิ์
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. วิชยา โยชิตะ)

กรรมการ

(ผศ. ดร. ประสงค์ สายหงษ์)

กรรมการ

(ผศ. ดร. คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัย ประสพพร ตันโพธิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชยา โยชิตะ

ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต **สาขาวิชา** หลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **ปีที่พิมพ์** 2567

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17 ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 39 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ได้แก่ 1) Like It or Not 2) About Tomorrow 3) About Yesterday 4) Let's Eat Out 2) แบบทดสอบทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า (Rating Scale) จัดอันดับ 5 ระดับ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า (Rating Scale) จัดอันดับ 5 ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 75.34/76.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

2. การเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและ

หลังเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน พบว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 62.31 คะแนนทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่า 76.31 ซึ่งหมายความว่า ความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ .01

3. การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการจัด กิจกรรมการสอนของนักเรียนมีค่าร้อยละ 93 อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน, ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ, การพัฒนาการ จัดการเรียนรู้



TITLE	The Developing of Task-Based Learning Activities to Promote Speaking Skills of Grade 11 students		
AUTHOR	Prasobpon Tonpho		
ADVISORS	Assistant Professor Wichaya Yoshida , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

This purposes of this research were: 1) to develop of task-based learning activities to promote English speaking skills with efficiency at 75/75 :2) to compare students' English speaking skills before and after studying with task based learning activities :3) to study Grade 11 students' satisfaction toward task-based learning activities to promote speaking skills. The samples were Grade 11/17 students of first semester of academic year 2023 of Kaennakhon wittayalai school, Muang, Khon Kaen, the secondary education service area office 25. The samples were 39 student which were sorted by cluster random sampling. The research instruments were 1) 4 lesson plans of Task-based learning activities which 3-hrs per topic. The topics were 1) Like It or Not, 2) About Tomorrow, 3) About Yesterday, 4) Let's Eat Out. 2) English speaking Test of Grade 11/17 by using rating scale for 5 levels. 3) satisfaction surveys toward task-based learning activities to promote speaking skills of Grade 11 students by using rating scale for 5 levels.

The results of research were as follow

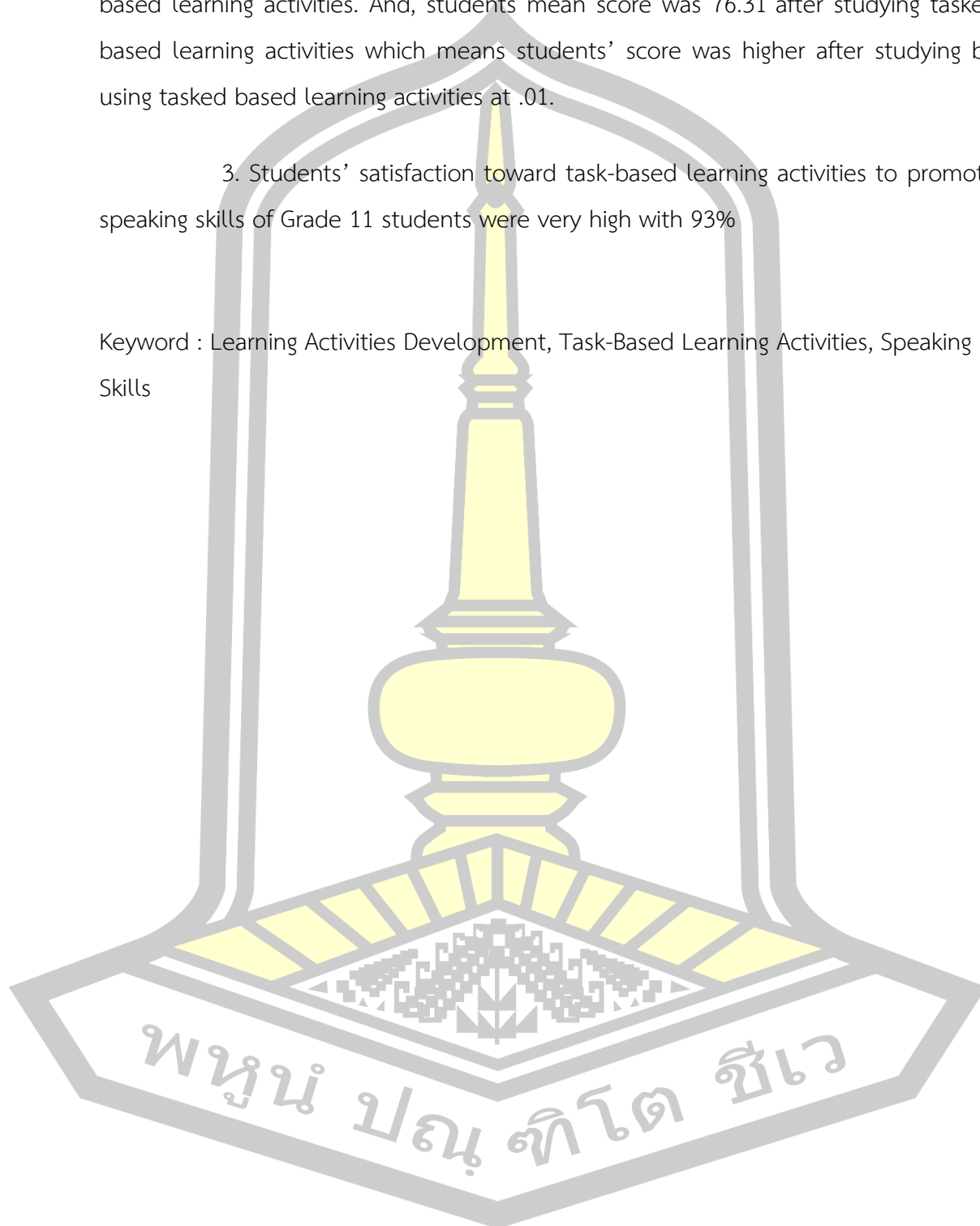
1. the efficiency of task-based learning activities to promote speaking skills of grade 11 students was 75.34/76.31 which was higher than the standers criteria 75/75.

2. comparison of grade 11 students' speaking skills studying English

though task-based learning. Students' mean score was 62.31 before studying tasked based learning activities. And, students mean score was 76.31 after studying tasked based learning activities which means students' score was higher after studying by using tasked based learning activities at .01.

3. Students' satisfaction toward task-based learning activities to promote speaking skills of Grade 11 students were very high with 93%

Keyword : Learning Activities Development, Task-Based Learning Activities, Speaking Skills



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา โยชิตะ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ สายหงษ์ กรรมการสอบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ กรรมการสอบ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์ คุณครูมยุเรศ บรรพโคตร คุณครูปณันท์ กิตติชัยเดชนันต์ คุณครูนนทิดา คำดวง และ คุณครูธารทิพย์ พานเพ็ชร ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจเครื่องมือในการวิจัย และให้คำแนะนำอย่างดียิ่ง ซึ่งมีส่วนสำคัญให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความรู้และคำปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียนโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ เพื่อนร่วมรุ่นปริญญาโทสาขาหลักสูตรและการสอน ที่มีส่วนให้การช่วยเหลือสนับสนุนและให้กำลังใจในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ สมาชิกครอบครัวทุกคน ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนในการเรียนและการจัดทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ชีวิต ปัญญา และคุณธรรมความดี อันมีค่ายิ่งในการดำเนินชีวิตของผู้วิจัย

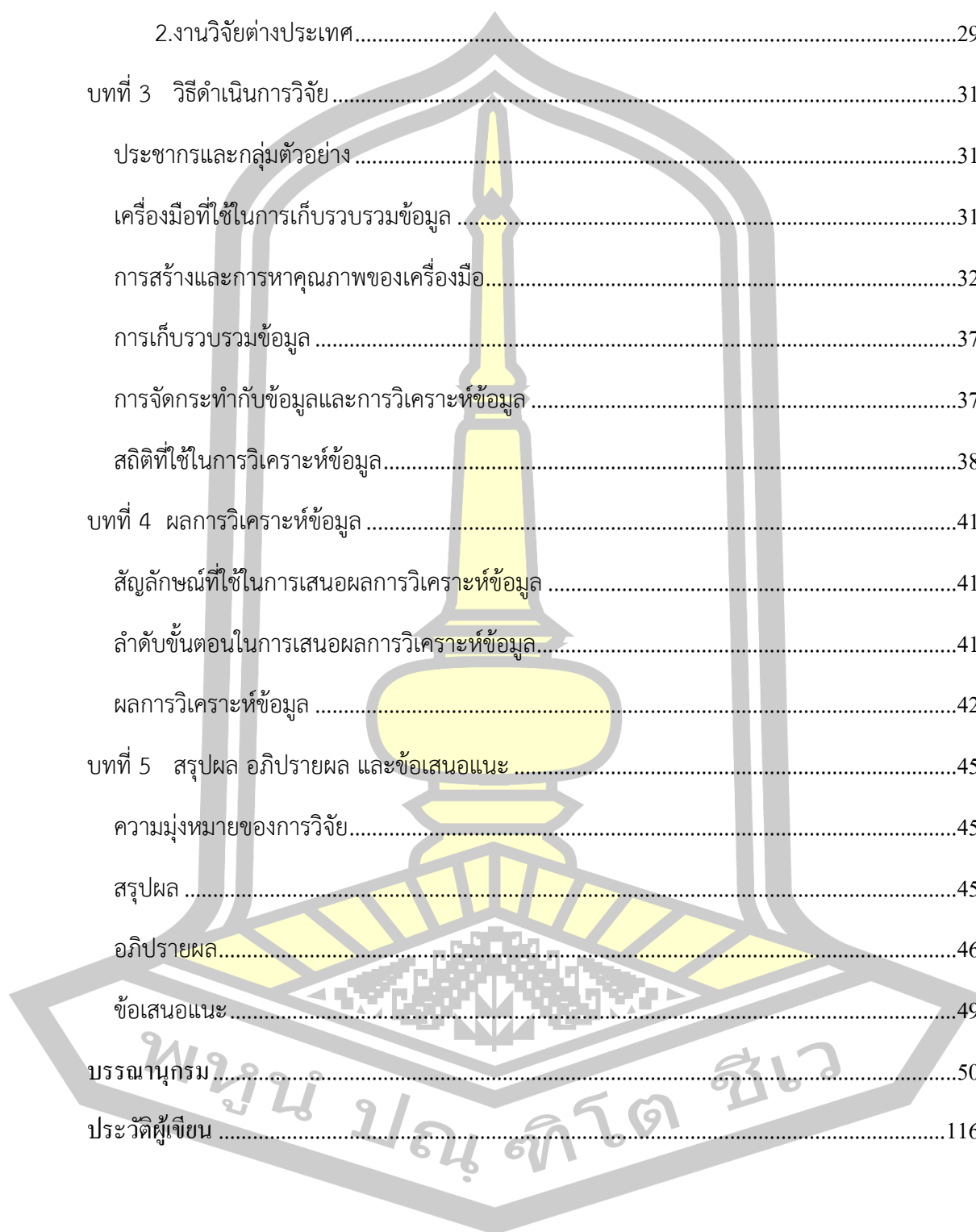
พูน ปณ กิตโต ชีโว

ประสพพร ตันโพธิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมุติฐานของงานวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	6
หลักสูตรโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)วิชาภาษาอังกฤษฟังพูด.....	11
การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	15
ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	19
ความพึงพอใจ	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27

1.งานวิจัยในประเทศ.....	27
2.งานวิจัยต่างประเทศ.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	45
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	45
สรุปผล	45
อภิปรายผล.....	46
ข้อเสนอแนะ	49
บรรณานุกรม.....	50
ประวัติผู้เขียน	116

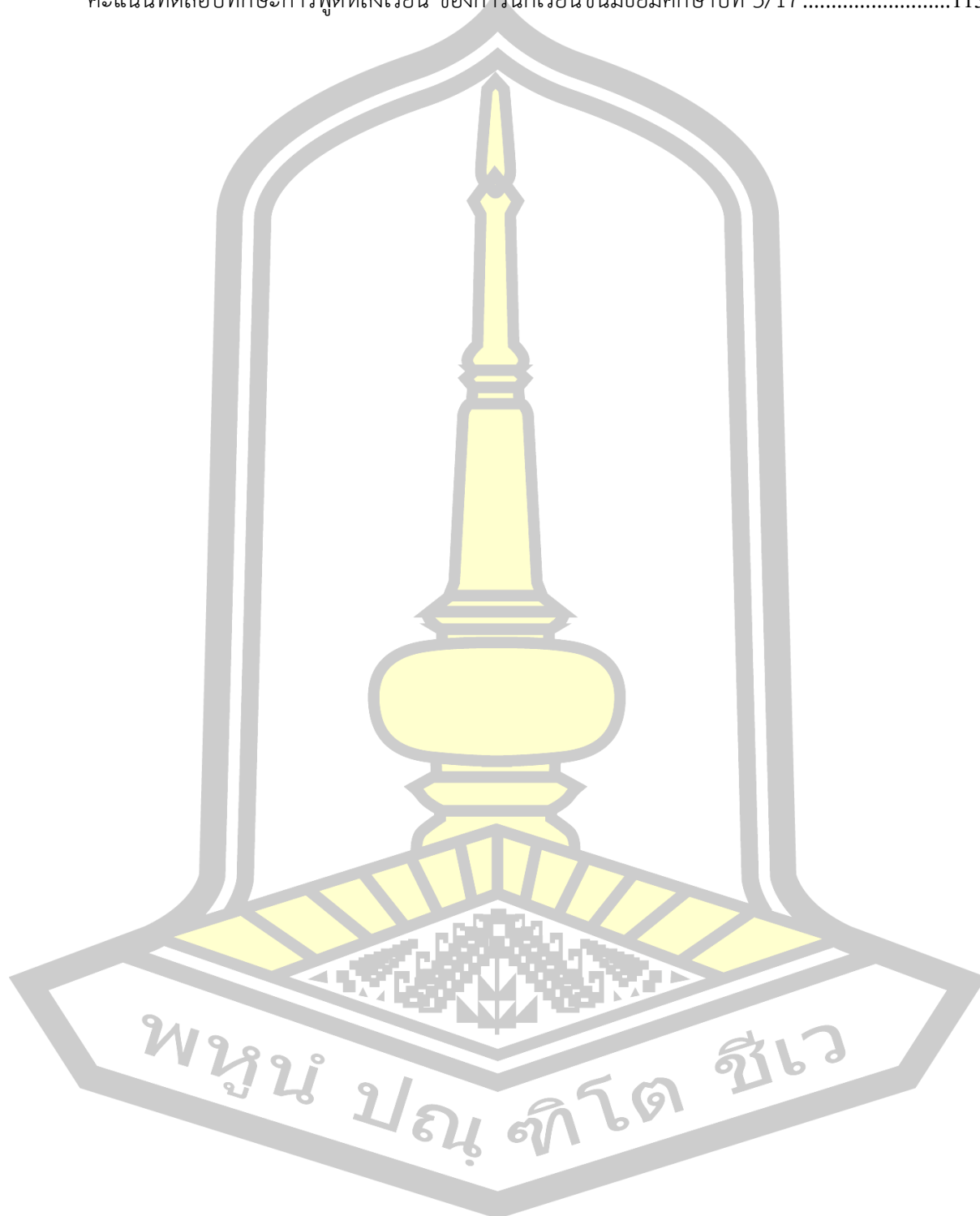


สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	7
ตารางที่ 2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ.....	9
ตารางที่ 3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็น ในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและ การเขียน.....	10
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ รายวิชา อ32204 ภาษาอังกฤษฟัง พูด 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566.....	11
ตารางที่ 5 กำหนดเนื้อหาการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	32
ตารางที่ 6 คะแนนจากการสอบก่อนเรียน คะแนนฝึกทักษะระหว่างการจัดการเรียนรู้ คะแนนทดสอบหลังเรียนคะแนนเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ.....	42
ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	43
ตารางที่ 8 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำแนกรายข้อ ดังนี้.....	43
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5	55
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชุดที่ 1	57
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชุดที่ 2	58
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	59

ตารางที่ 14 คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียน คะแนนแบบฝึกหัดทักษะระหว่างเรียน และ
คะแนนทดสอบทักษะการพูดหลังเรียน ของการนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17113



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความก้าวหน้าและการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการใช้เพื่อเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการติดต่อสื่อสารกับผู้คนทั้งในและต่างประเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้ปัจจุบันเรามีวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม ตัวอย่างเช่น การติดต่อสื่อสาร อดีตเคยส่งจดหมายเพื่อติดต่อส่งสารถึงกัน ต้องใช้ระยะเวลาจากผู้ส่งถึงผู้รับ แต่เมื่อมีอินเทอร์เน็ตเป็น การส่งสารจากผู้ส่งถึงผู้รับใช้เวลาเพียงไม่กี่นาทีเท่านั้น ไม่เพียงแต่ทางด้านการใช้ชีวิตประจำวันเท่านั้น โดยจากบทความของ Westford of university college กล่าวถึง ทั่วโลกถูกปฏิวัติโดยเว็บไซต์จนกลายเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงการทำงาน ธุรกิจ การศึกษา การเข้าถึงความรู้ และสามารถทำให้ผู้คนในสังคมใกล้กันมากยิ่งขึ้น โดยเราได้รับอิทธิพลตั้งแต่ชีวิตประจำวัน ("The Impacts of the Internet on Globalization," 2022) บริษัท อีเอสที โกลบอล EST global หน่วยงานภายใต้ศูนย์บริการการทดสอบเพื่อศึกษา (Education Testing Service หรือ ETS) กล่าวว่า ผู้คนเลือกภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 เป็นภาษาที่ผู้คนมักใช้การสื่อสารระหว่างประเทศ จากสถิติการใช้ภาษาทั่วโลก ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารราว 2 พันล้านคน ("The Importance of Learning English," 2020) เพราะฉะนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงสำคัญเพราะเครื่องมือทางภาษาที่ใช้ติดต่อสื่อสารที่ผู้คนใช้สื่อสารทั่วโลก

ความสำคัญของภาษาอังกฤษ สาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนกลาง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ระบุถึงความสำคัญต่อการเรียนภาษาต่างประเทศว่า การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความจำเป็นเพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร เพื่อนำไปใช้รวมถึงเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ปัจจุบันผู้คนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ความบันเทิงต่างประเทศ โซเชียลมีเดียสำหรับติดต่อสื่อสาร เช่น Facebook หรือ X บนโลกออนไลน์ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ดังนั้นภาษาที่ใช้เป็นสื่อกลางบนโลกออนไลน์จึงมีความจำเป็นที่ต้องเป็นภาษาที่ผู้คนส่วนใหญ่เข้าใจได้ จากสถิติ (*Usage statistics of content languages for websites*, 2023) ภาษาที่ถูกใช้ในเว็บไซต์มากที่สุดถึง 52% คือภาษาอังกฤษ EST global ได้กล่าวถึงอีกหนึ่งความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ว่ามีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ในการเข้าถึงข่าวสาร และความบันเทิงต่าง ๆ ได้กว้างและหลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการประกอบอาชีพ กล่าวได้ว่าทักษะภาษาอังกฤษการเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ ผู้มีตัวเลือกในการทำงานที่กว้างมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ทางด้านการศึกษา บทความจบบักระแสรองเรียนนานาชาติกับแนวโน้มการแข่งขันที่เข้มข้น

ของ ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ (Economic Intelligence Center หรือ EIC) จำนวนนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 2011 ถึง 2022 และมีจำนวนโรงเรียนนานาชาติขยายตัวต่อเนื่องเฉลี่ยราว 5% ทุกปี โดยการพิจารณาเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองให้บุตรหลาน EIC มองว่าการพัฒนาทักษะ โดยเฉพาะทางด้านภาษา และโอกาสของบุตรหลานสำหรับการเรียนต่อในระดับสูง และการประกอบอาชีพในอนาคต

แม้ว่าความสำคัญของภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน แต่แนวโน้มของผลการทดสอบความสามารถการสื่อสารภาษาอังกฤษ ประจำปี 2564 ที่มีผู้ร่วมทำแบบทดสอบกว่า 2 ล้านคนจาก 112 ประเทศ ประเทศไทยถูกจัดอันดับสุดท้ายในกลุ่มประเทศแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และถูกจัดอยู่ในกลุ่ม ทักษะความสามารถการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำมาก กล่าวคือ จากการจัดระดับความสามารถของการสื่อสารภาษาอังกฤษ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับสูงมาก ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ ระดับต่ำมาก พบว่าช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 ประเทศไทยมีผลการทดสอบอยู่ในระดับต่ำมาก (EF Education First, 2022) นอกจากนี้ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ซึ่งเป็นที่ที่ผู้วิจัยฝึกประสบการณ์ มีผลการประเมินความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ปีการศึกษา 2564 โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอ็นจีเนียส อินเตอร์ชั่นแนล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผู้เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 2,213 คน มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าวัดประเมินภาษาอังกฤษ 1,108 คนจาก 2,298 ของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมด ผลการประเมินพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 58.75 มีผลการประเมินความรู้ภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ ซึ่งจากการฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ในรายวิชาภาษาอังกฤษฟังพูด 3 ผู้วิจัยพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวนร้อยละ 40 ของนักเรียน 160 คน ไม่สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น ออกเสียงผิด ขาดความมั่นใจในการพูด ดังนั้น ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ถือเป็นการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของเยาวชนไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อทักษะการพูดภาษาอังกฤษ พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน นักเรียนจะได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษา และปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมของครูที่เหมาะสมจะส่งผลให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าพูด (Littlewood, 1984) นอกจากนี้ ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้จากความรู้เดิมที่นักเรียนเคยเรียนรู้มาสู่บทเรียนหรือความรู้ใหม่ ได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง (Willis, 1996) สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การพัฒนา

รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นเพื่อเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทักษะการพูดของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนมากที่สุด ได้แก่ ค้นคว้าหาข้อมูล มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความกระตือรือร้นต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนสนุกและมีแรงจูงใจในการสื่อสารกับผู้อื่น การใช้ภาษาของนักเรียนจะเป็นไปอย่างธรรมชาติ

จากบทความข้างต้นผู้วิจัยจึงเลือกการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน กล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมของการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการสื่อสารมากกว่ารูปแบบหรือโครงสร้างทางภาษา นักเรียนจะไม่เกิดความกังวล ส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษและการสื่อสารมากขึ้น เกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้น กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงบทบาท กล้าพูด ฯลฯ ซึ่งช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการใช้ภาษา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สมมุติฐานของงานวิจัย

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. สามารถนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 แผน 12 ชั่วโมง
2. ผลการศึกษาสามารถเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
อ.เมือง จ.ขอนแก่น จำนวน 256 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 39 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้นหรือตัวแปรจัดกระทำ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ตัวแปรตาม

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

2. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

บทที่ 11 Like It or Not

บทที่ 12 About Tomorrow

บทที่ 13 About Yesterday

บทที่ 14 Let's Eat Out

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะการพูด คือ การสื่อสาร การถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ความคิด ความรู้สึกของผู้ส่งสารผ่านถ้อยคำ น้ำเสียงเพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจและรับรู้ความหมายของผู้ส่งสาร การพูดเป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อสารที่มีอยู่ในสังคมปัจจุบัน แบบวัดประเมินทักษะการพูด มีลักษณะเป็น Rubric Score

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบภาระงานเป็นฐาน คือ การเรียนรู้ที่ใช้การปฏิบัติเป็นการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้ปฏิบัติจริง และพัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยงาน คือ กิจกรรมหรือการกระทำที่ทำให้เกิดความเข้าใจทางภาษา โดยมีขั้นตอนการจัดกาเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานอยู่ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Pre-task หมายถึงขั้นตอนที่ครูแนะนำหัวข้อและภาระงาน เสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน ดึงดูดความสนใจของนักเรียน ให้กำลังใจนักเรียน ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับภาระงานที่จะปฏิบัติ ในขั้นตอนนี้ ครูให้นักเรียนสรุปคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับ แต่ละหัวข้อ ถามและตอบกับเพื่อน และนำเสนอผลงานของกลุ่มตนเอง

ขั้นที่ 2 Task Cycle หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มวางแผนการรายงานในห้อง แล้วตัวแทนกลุ่มสรุปและรายงานภาระงานที่ปฏิบัติ ขั้นตอนนี้จะเน้นเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม ในขั้นตอนนี้ ครูให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ บทสนทนา ใหม่ ด้วยตนเอง แล้วตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอ ครูอธิบายเสริม

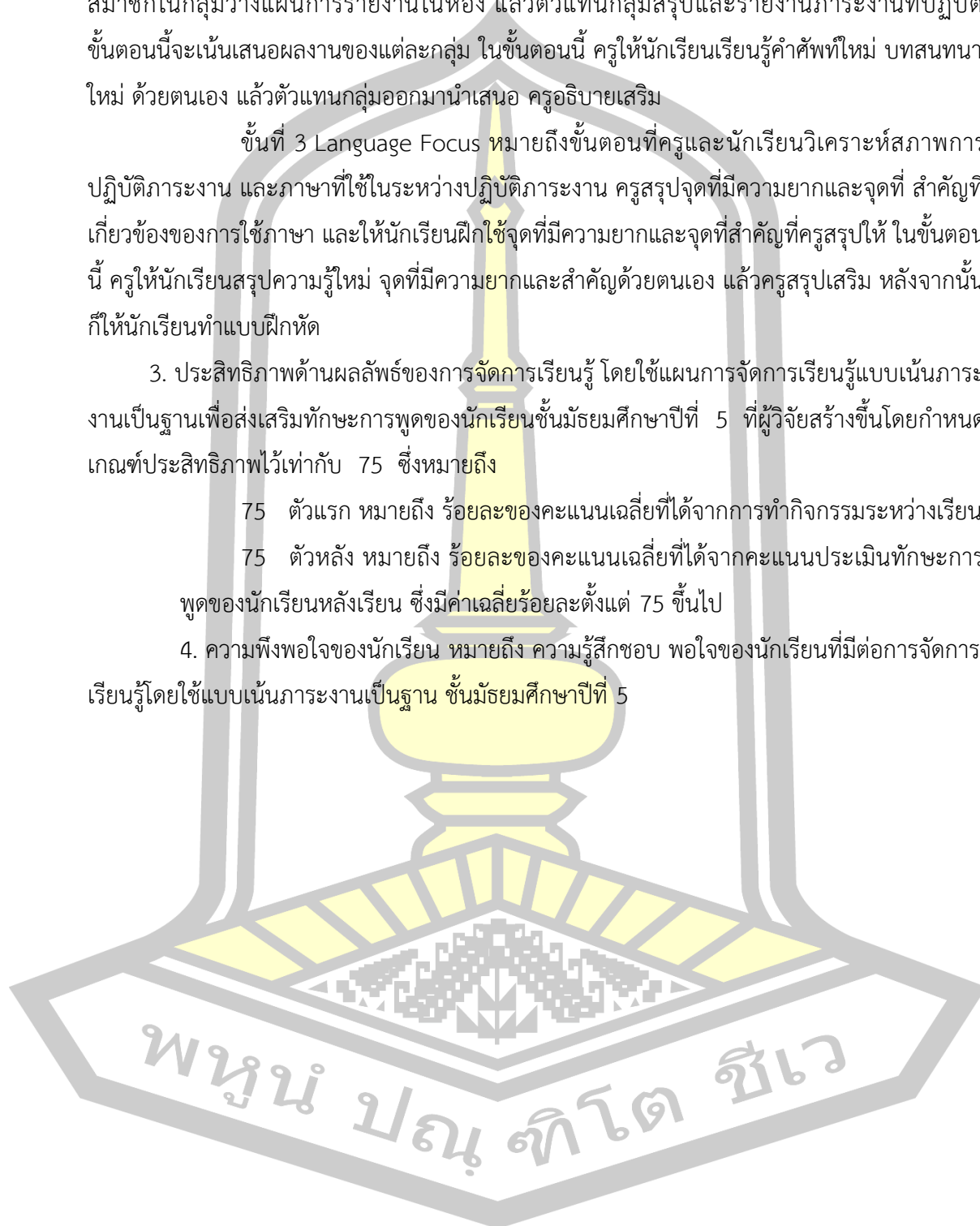
ขั้นที่ 3 Language Focus หมายถึงขั้นตอนที่ครูและนักเรียนวิเคราะห์สภาพการ ปฏิบัติภาระงาน และภาษาที่ใช้ในระหว่างปฏิบัติภาระงาน ครูสรุปจุดที่มีความยากและจุดที่สำคัญที่ เกี่ยวข้องของการใช้ภาษา และให้นักเรียนฝึกใช้จุดที่มีความยากและจุดที่สำคัญที่ครูสรุปให้ ในขั้นตอนนี้ ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ใหม่ จุดที่มีความยากและสำคัญด้วยตนเอง แล้วครูสรุปเสริม หลังจากนั้น ก็ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด

3. ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยกำหนด เกณฑ์ประสิทธิภาพไว้เท่ากับ 75 ซึ่งหมายถึง

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากคะแนนประเมินทักษะการพูดของนักเรียนหลังเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละตั้งแต่ 75 ขึ้นไป

4. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. หลักสูตรของสถานศึกษาโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย กลุ่มภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
3. หลักการ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน
4. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
5. ความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้จัดทำสาระมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระ ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แลกหาความรู้ ประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและ วัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกอย่างสร้างสรรค์ มี 4 สาระสำคัญ ดังนี้

- สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร
- สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม
- สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น
- สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

ตารางที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ การใช้ งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบายและคำ บรรยายที่ฟังและอ่าน	คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัย ต่างๆ ยาและการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ต - Modal verb : should/ ought to/ need/ have to/ must+ verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. (Active Voice)/The doses must be divided. (Passive Voice) - Direct/Indirect Speech - คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both...and/ as well as/ after/ because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc.
2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน	ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นการใช้ พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
3. อธิบายและเขียนประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์ กับสื่อ ที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้ง ระบุและเขียนสื่อที่ ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์ กับ ประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน	ประโยคและข้อความ การตีความ/ถ่ายโอน ข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟ แผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ด้วยการพูดและ การเขียนอธิบาย โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/ Contrast : but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/ consist of. etc.
4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี การจับ ใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ความการตีความ การใช้ skimming/scanning/ guessing/context clue ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /about...?/ I think/don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../ - if clauses - so...that/such...that - too to.../enough to... - on the other hand,... - other /another/the other (s) - คำสันธาน conjunctions(because/and/so/but/ however/because of/due to/owing to) etc. - Infinitive pronouns : some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses : present simple/present continuous/present perfect/past simple/future tense etc. - Simple sentence/Compound sentence/Complex sentence

ตารางที่ 2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
1.สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว / เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจ ของสังคม และสื่อสาร อย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่นการทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชยการพูดแทรกอย่างสุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคลใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ต่างๆ ข่าวเหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม
2. เลือกและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย อย่างคล่องแคล่ว	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขั้นตอนซับซ้อน
3.พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอตอบรับและปฏิเสธการ ให้ความ ช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือ สถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ เช่น Please.../..., please./ I'd like.../ I need.../ May/Can/Could...?/ Would you please...?Yes,../ Please do. /Certainly./ Yes, of course./Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could.../ What can I do to help?/ Would you like any help?/ Would you like me to help you?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... etc.
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยคและข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับ เรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และ ข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียงดัง ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ใน ชีวิตประจำวัน เช่น Nice./Very nice./Well done!/Congratulations on... I like... because.../ I love... because.../ I agree/disagree.../ I'm afraid I don't like.../ I don't believe.../I have no idea.../ Oh no! etc.

ตารางที่ 3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็น ใน เรื่องต่างๆโดยการพูดและ การเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับ ตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่อง และประเด็นต่างๆ ตามความสนใจของสังคม	การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การ รับประทานอาหาร การเล่นกีฬา/ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ
2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ /แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ ตามความสนใจ	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ
3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบ และยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ในท้องถิ่น สังคม และโลก

หลักสูตรโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

วิชาภาษาอังกฤษฟังพูด

คำอธิบายรายวิชา

ใช้ภาษา ทำทาง น้ำเสียง เหมาะสมตามมารยาทสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่าง บุคคล ภาษาที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการ เสนอบริการ การอธิบาย ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอความคิดเห็น ที่มีต่อเหตุการณ์ต่างๆ กิจกรรม สินค้าในท้องถิ่น บทละครสั้น ภาษาที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การเข้าสู่สังคม กิจกรรมทางภาษาและ วัฒนธรรม ภาษาที่ใช้ในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อภาษา ที่ใช้เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ

โดยการฝึกทักษะในการสื่อสารการฟังและการพูดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ความต้องการ การขอและการให้ข้อมูล การอธิบาย การนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อ เหตุการณ์ ต่างๆ ฝึกพูดบทละครสั้น สนทนาภาษาที่ใช้ในการประกอบอาชีพ และศึกษา ต่อ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ การเข้าร่วม กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม

เพื่อให้ตระหนักในคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน ตลอดจนเข้าร่วม กิจกรรมทางภาษา มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีวินัยในตนเอง มีความซื่อสัตย์ มุ่งมั่นในการ ทำงาน มีจิตสาธารณะ และนำ ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับภาษามาประยุกต์ในการ พัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ รายวิชา อ32204 ภาษาอังกฤษฟัง พูด 4

มัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ผล การเรียนรู้	ผู้เรียนรู้อะไร /ทำอะไรได้	สาระการเรียนรู้ /ทักษะการคิด	นำไปสู่	
			สมรรถนะ สำคัญ	คุณลักษณะ อันพึงประสงค์
1. พูดขอและให้ ข้อมูล สนทนา ได้ตอบ ข้อมูลส่วนตัว รายละเอียด สิ่งของ ขอร้อง ขอความ ช่วยเหลือ ขอ คำแนะนำขั้นตอนการ ใช้ ขออนุญาต บอก เหตุผล/ ข้ออ้าง/ข้อแก้ ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในถูกต้อง และ เหมาะสมสถานการณ์	ผู้เรียนรู้อะไร -การออกเสียงคำศัพท์ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนา ที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา ผู้เรียนทำอะไรได้ -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทากำหนดได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียง เกี่ยวกับบท สนทนาที่น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง ทางภาษาและ วัฒนธรรมที่ สอดคล้อง เพื่อให้ สามารถพูด สื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมและ คล่องแคล่ว	-ความสามารถ ในการสื่อสาร -ความสามารถ ในการคิด -ความสามารถ ในการแก้ ปัญหา -ความสามารถ ใช้ ทักษะชีวิต -ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การ ทำงาน -มีจิตสาธารณะ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผล การเรียนรู้	ผู้เรียนรู้อะไร /ทำอะไรได้	สาระการเรียนรู้ /ทักษะการคิด	นำไปสู่	
			สมรรถนะ สำคัญ	คุณลักษณะ อันพึงประสงค์
2. สนทนา แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น เกี่ยวกับ บุคคล/ กิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ ใน ท้องถิ่น อย่าง ต่อเนื่อง เหมาะสม	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียงเกี่ยวกับ บท สนทนาที่น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง ทางภาษาและ วัฒนธรรมที่ สอดแทรก เพื่อให้ สามารถพูด สื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมและ คล่องแคล่ว	-ความสามารถ ในการ สื่อสาร -ความสามารถ ในการ คิด -ความสามารถ ในการ แก้ ปัญหา -ความสามารถ ในการ ใช้ ทักษะชีวิต -ความสามารถ ในการ ใช้ เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การ ทำงาน -มีจิตสาธารณะ
3. ใช้ภาษา สื่อสาร ใน สถานการณ์ จริง/ สถานการณ์ จำลอง ที่ เกิดขึ้น ใน ห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และ สังคม	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียงเกี่ยวกับ บท สนทนาที่น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง ทางภาษาและ วัฒนธรรมที่ สอดแทรก เพื่อให้ สามารถพูด สื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมและ คล่องแคล่ว	-ความสามารถ ในการ สื่อสาร -ความสามารถ ในการ คิด -ความสามารถ ในการ แก้ปัญหา -ความสามารถ ในการ ใช้ ทักษะชีวิต -ความสามารถ ในการ ใช้ เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การ ทำงาน -มีจิตสาธารณะ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผล การเรียนรู้	ผู้เรียนรู้อะไร /ทำอะไรได้	สาระการเรียนรู้ /ทักษะการคิด	นำไปสู่	
			สมรรถนะ สำคัญ	คุณลักษณะ อันพึง ประสงค์
3. ใช้ภาษา สื่อสาร ใน สถานการณ์ จริง/ สถานการณ์ จำลอง ที่เกิดขึ้น ในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และ สังคม	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ -ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียง - เกี่ยวกับ บท - สนทนาที่น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง - ทางภาษาและ - วัฒนธรรมที่ - สอดคล้อง เพื่อให้ - สามารถพูดสื่อสาร - ได้ถูกต้องเหมาะสม - และ คล่องแคล่ว	-ความสามารถ - ในการสื่อสาร -ความสามารถ - ในการคิด -ความสามารถ - ในการแก้ปัญหา -ความสามารถ - ในการใช้ ทักษะ - ชีวิต -ความสามารถ - ในการใช้ - เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์ - สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน - การทำงาน -มีจิต - สาธารณะ
4. พูดอธิบาย แลกเปลี่ยน ความรู้ เกี่ยวกับ ประเด็น ปัญหาใน ชุมชน และ เหตุการณ์ ทั่วไป	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ -ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียง - เกี่ยวกับ บท - สนทนาที่ น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง - ทางภาษาและ - วัฒนธรรมที่ - สอดคล้อง เพื่อให้ - สามารถพูดสื่อสาร - ได้ถูกต้อง - เหมาะสมและ - คล่องแคล่ว	-ความสามารถ - ในการสื่อสาร -ความสามารถ - ในการคิด -ความสามารถ - ในการแก้ปัญหา -ความสามารถ - ในการใช้ ทักษะ - ชีวิต -ความสามารถ - ในการใช้ - เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์ - สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน - การทำงาน -มีจิต - สาธารณะ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผล การเรียนรู้	ผู้เรียนรู้อะไร /ทำอะไรได้	สาระการเรียนรู้ /ทักษะการคิด	นำไปสู่	
			สมรรถนะ สำคัญ	คุณลักษณะ อันพึงประสงค์
5. ฟังพูด ภาษาที่ใช้ ใน การ สมัครงาน การศึกษา ต่อ และการ ประกอบ อาชีพได้	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียงเกี่ยวกับ บทสนทนาที่ น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้างทางภาษาและวัฒนธรรมที่ สอดแทรก เพื่อให้สามารถพูดสื่อสารได้ถูกต้องเหมาะสมและคล่องแคล่ว	-ความสามารถ การสื่อสาร -ความสามารถ การคิด -ความสามารถ การแก้ปัญหา -ความสามารถ การใช้ทักษะชีวิต -ความสามารถ การใช้เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การทำงาน -มีจิตสาธารณะ
6.นำเสนอ ความคิดเห็น เกี่ยวกับ ข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สาร คดี บันเทิงคดี จากสื่อ สิ่งพิมพ์ หรือ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ได้	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียงเกี่ยวกับ บทสนทนาที่ น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้างทางภาษาและวัฒนธรรมที่ สอดแทรก เพื่อให้สามารถพูดสื่อสารได้ถูกต้องเหมาะสมและคล่องแคล่ว	-ความสามารถ ในการสื่อสาร -ความสามารถ ในการคิด -ความสามารถ ในการแก้ปัญหา -ความสามารถ ในการใช้ ทักษะชีวิต -ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การทำงาน -มีจิตสาธารณะ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผล การเรียนรู้	ผู้เรียนรู้อะไร /ทำอะไรได้	สาระการเรียนรู้ /ทักษะการคิด	นำไปสู่	
			สมรรถนะ สำคัญ	คุณลักษณะ อันพึงประสงค์
7. ตระหนักใน คุณค่าของภาษา และวัฒนธรรม ที่ เรียน และนำ ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ภาษาและ วัฒนธรรม มา ประยุกต์ ในการ พัฒนา ตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมได้	<u>ผู้เรียนรู้อะไร</u> -การออกเสียงคำศัพท์ ที่น่าสนใจ -ฟังบทสนทนา -การพูดออกเสียง บทสนทนาที่น่าสนใจ -มารยาทในการสนทนา <u>ผู้เรียนทำอะไรได้</u> -พูดสนทนาได้ตาม บทสนทนาที่กำหนดให้ได้ -สร้างบทสนทนา ด้วยตนเองได้ ตามความเหมาะสมและคล่องแคล่ว -พูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ -มีมารยาทใน การฟังและการพูด	-การอ่านออก เสียงเกี่ยวกับ บท สนทนาที่น่าสนใจ -ศึกษาโครงสร้าง ทางภาษาและ วัฒนธรรมที่ สอดแทรก เพื่อให้ สามารถพูด สื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมและ คล่องแคล่ว	-ความสามารถ ใน การสื่อสาร -ความสามารถ ใน การคิด -ความสามารถ ใน การแก้ ปัญหา -ความสามารถ ใน การใช้ ทักษะชีวิต -ความสามารถ ใน การใช้ เทคโนโลยี	-ซื่อสัตย์สุจริต -มีวินัย -ใฝ่เรียนรู้ -มุ่งมั่นใน การ ทำงาน -มีจิตสาธารณะ

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

1.ความหมาย

แนวคิดในการจัดการเรียนรู้เน้นภาระงานเป็นฐานเป็นแนวคิดสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อมอบโอกาสให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติและฝึกฝน โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning) ดังนี้

Breen (1987, pp. 23-26) ได้ให้นิยาม ภาระงาน ว่าเป็น แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่กิจกรรมที่มีความซับซ้อนและดี อย่างเช่น การแก้ปัญหาแบบกลุ่ม หรือการจำลองสถานการณ์และการตัดสินใจ

Prabhu (1987) ให้ความหมายของภาระงานเป็นว่า กิจกรรมที่ทำให้นักเรียนถึงจุดหมายจากการให้ข้อมูลผ่านกระบวนการจากการคิด โดยผ่านการความคุมของครูจนกลายมาเป็นภาระงาน

Williams and Burden (1997, p. 168) ให้ความหมาย ภาระงาน คือ กิจกรรมใดๆ ที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ภาษาของนักเรียน

Van den Branden (2006, p. 4) กล่าวถึง ภาระงาน ว่าเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยใช้ภาษาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการสื่อสาร เน้นการสื่อความหมาย การเข้าใจภาษา และสร้างประโยคการสื่อความหมายได้

จากความหมายจากนักวิชาการหลายท่านที่กล่าวมา การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการพูด โดยที่ไม่ยึดติดกับรูปแบบของภาษา แต่เน้นการการใช้ภาษาด้านความหมาย นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีเป้าหมายเน้นการการใช้ภาษาเน้นความหมายมากกว่าโครงสร้างของรูปแบบภาษา

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

Bygate et al. (2001) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานว่า เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาภาษาของนักเรียน คือ ภาระงาน และการใช้ภาระงานที่แตกต่างกันจะช่วยพัฒนานักเรียนจากการฝึกฝนการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีความหมาย

3. ประโยชน์ของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

Littlewood (1984) กล่าวว่า แบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่เอื้อต่อนักเรียนในการลงมือทำกิจกรรมนั้นด้วยตนเอง ดังนั้นอาจารย์จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนด้วย และเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และอาจารย์ ทำให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นกล้าแสดงบทบาท กล้าพูด ฯลฯ ซึ่งช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการใช้ภาษา

Willis (1996) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่คล้ายกับตามที่กล่าวข้างต้น แต่เพิ่มเติม เกี่ยวกับประโยชน์ คือ นักเรียนมีความมั่นใจในการพูด และสื่อสารกับผู้อื่นมากขึ้น ได้ใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่ และพบว่า น่าสนใจ เพราะเป็นการเพิ่มพูนความคิดเดิม และได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงอีกด้วย

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นเป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนได้รับประโยชน์โดยตรงเป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และเรียนรู้ภาษา ดังที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์จาก Littlewood (1984) และ Willis (1996) ดังต่อไปนี้

3.1. นักเรียนสนุกสนาน มีแรงจูงใจในการสื่อสารกับผู้อื่น เกิดความท้าทายในเป้าหมายดังนั้นลักษณะกิจกรรมจึงต้องหลากหลาย พร้อมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

3.2. การใช้ภาษาของนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นธรรมชาติ การดำเนินกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการสื่อสารมากกว่ารูปแบบ โครงสร้างทางภาษา ดังนั้น นักเรียนจะไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ สามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติพร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

4. องค์ประกอบของภาระงานเป็นฐาน

Nunan (1989) กล่าวว่าองค์ประกอบของภาระงานสำหรับการสื่อสาร 6 องค์ประกอบ ดังนี้

4.1. จุดหมาย (Goals) เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้การสร้างความสัมพันธ์ภาพระหว่างกันอาจ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคล

4.2. ตัวป้อนภาษา (Input) เป็นสื่อกลางที่ช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้พัฒนาทักษะกระบวนการคิด (Cognitive process) ให้มีระบบที่ต่อเนื่องและชัดเจน

4.3. กิจกรรม (Activities) การดำเนินการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

4.4. บทบาทของครู (Teacher's role) วางแผนด้านการนำหลักสูตรไปใช้รวมถึง การวัดและประเมินผลซึ่ง ครูจะคัดเลือกตัวป้อนทางภาษา หาข้อมูล และนำสื่อของจริง มาใช้ใน กิจกรรมต่าง ๆ โดยต้องคัดเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวป้อนทางภาษา

4.5. บทบาทของนักเรียน (Learner's role) ทำกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น ทำ ความเข้าใจกับตัวป้อนภาษาและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อให้กิจกรรมบรรลุเป้าหมาย

4.6. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน (Setting) การจัดชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ให้เหมาะสม

5. ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงานเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาการสื่อสาร ความหมายมากกว่าการพัฒนาความรู้ทางด้านไวยากรณ์ ประเภทของกิจกรรมต่างๆ มีความแตกต่างกันไปตามนักวิชาการ ดังนี้

Prabhu (1987, pp. 46-47) ได้แบ่งภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) การทำกิจกรรมที่เน้น การสื่อสารข้อมูลของนักเรียนและผู้ที่อยู่ในสมาชิกในกลุ่ม ตัวอย่างในการทำกิจกรรมการเติมข้อความใน ตารางที่ไม่สมบูรณ์ นักเรียนต้องใช้ภาษาสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปเติมในตารางที่ สมบูรณ์

2. กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ (reasoning - gap task) คือ วิเคราะห์ อนุมาน วินิจฉัย หาเหตุผล ความคิดเห็น จากข้อมูลที่ได้รับมานำเสนอเป็นข้อมูลใหม่ เช่น การจัดทำตาราง เรียน พร้อมระบุเวลาวิชาและเหตุผลในการจัดเรียงที่เหมาะสม

3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion-gap task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียน แสดงทัศนคติต่อเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ครูกำหนดให้ เช่น การอภิปรายหรือแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกับเหตุการณ์ที่สำคัญ

Richards (2001, p. 162) ได้นำเสนอรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน เพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task) ที่แตกต่างกันไว้อีก 5 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานประเภทจิ๊กซอว์ (Jigsaw task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้ ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียนคนอื่นๆ เพื่อเรียบเรียงเรื่องราวให้สัมพันธ์กัน เช่น นักเรียนได้รับเนื้อหา เกี่ยวกับนิทานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม นักเรียนจะต้องทำการเล่าเรื่องร่วมกันกับกลุ่มอื่น ๆ โดย ลำดับเหตุการณ์ตามท้องเรื่องได้อย่างถูกต้อง

2. ภาระงานแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ ให้นักเรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม โดยที่จะได้รับชุดข้อมูลที่แตกต่าง กัน นักเรียนจะต้องทำการสื่อสารเพื่อขอและให้ข้อมูลเพื่อให้ภาระงานนั้นแล้วเสร็จ

3. ภาระงานแก้ปัญหา (problem solving task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้ คิดหาแนวทางแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนดตามชุดของข้อมูลที่กำหนดให้

4. ภาระงานเพื่อการตัดสินใจ (decision - making task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ ให้นักเรียนได้ใช้เหตุผลในการตัดสินใจต่อเรื่องหรือปัญหาที่ครูกำหนด โดยนักเรียนต้องอธิบายเหตุผล เลือกตัดสินใจสิ่งนั้น

5. ภาระงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion exchange tasks) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกัน โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นที่ตรงกันกับบุคคลอื่น

(Nunan, 2004, p. 1) ได้กำหนดรูปแบบของภาระงานไว้ 2 ประเภท คือ ภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task) ซึ่งเป็นภาระงานในชั้นเรียน และภาระงานจริง (real-world task) ซึ่งเป็นภาระงานที่เน้นการฝึกใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน มีรายละเอียดดังนี้

1. ภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task)

ภาระงานเพื่อการเรียนการสอนช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนภาษาจากการทำกิจกรรมผ่านการทำภาระงานในห้องเรียน โดยแบ่งประเภทของภาระงานเพื่อการเรียนการสอนไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 ภาระงานเพื่อการฝึกฝน (rehearsal rationale) เป็นภาระงานที่นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมาย และฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น การเขียนประวัติของตัวเองเพื่อใช้ในการสมัครงาน (resume) นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาอย่างถูกต้อง และสื่อสารได้อย่างมีความหมาย โดยการทำภาระงานนี้จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกและพัฒนาทักษะทางภาษาของตนเองได้ดียิ่งขึ้นผ่านการทำกิจกรรมแบบจับคู่และได้รับคำแนะนำจากครู

1.2 ภาระงานเพื่อการกระตุ้น (activation rationale) เช่น การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำภาระงานกลุ่มๆ ละ 3 คน โดยกำหนดสถานการณ์ให้ นักเรียนอยู่บนเรือที่กำลังจะจม และนักเรียนต้องงวายน้ำไปที่เกาะถึงจะรอดจากการจมน้ำ โดยมีเงื่อนไขว่านักเรียนมีภาชนะก้นน้ำ 1 อย่างที่สามารถบรรจุของได้ 20 กิโล ให้นักเรียนตัดสินใจเลือกสิ่งของที่将会นำไปด้วย โดยมีรายการต่างๆตามที่ครูได้กำหนดไว้ การทำภาระงานนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการกระตุ้นจากสถานการณ์ที่ได้รับเพื่อให้เกิดการใช้ภาษาและโครงสร้าง ทั้งการพูดแสดงความคิดเห็น การพูดเพื่อตัดสินใจ การให้คำแนะนำ การพูดถึงปริมาณ เป็นต้น

2. ภาระงานจริง (real-world task)

ภาระงานจริงคือสิ่งที่เราทำเป็นประจำในทุกๆวัน เป็นการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน ทั้งการเขียนบทกลอนจนรวมไปถึงการจองตั๋วเครื่องบิน ภาระงานจริงมุ่งเน้นไปยังการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านการสื่อสารระหว่างบุคคล โดยในทั่วไปนั้นมึระดับการใช้ภาษาอยู่ 3 ประเภท ดังนี้

2.1 การใช้ภาษาเพื่อการค้าและบริการ (goods and services)

2.2 การใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ในสังคม (social macrofunction)

2.3 การใช้ภาษาเพื่อความเพลิดเพลิน (aesthetic macrofunction)

จากการศึกษาประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัยเลือกใช้ภาระงานแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) และ ภาระงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion exchange tasks) ของ Richards (2001) เป็นหลัก

6. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

Willis (1996, p. 56) กล่าวถึง ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานที่ตึ้นนั้นมีเป้าหมายเพื่อสร้างปัจจัยสำคัญต่างๆ ในการเรียนภาษาให้เกิดขึ้นในห้องเรียน มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (pre-task)

1.1 ครูแจ้งจุดประสงค์ของภาระงาน รูปแบบ แนะนำบทเรียน

- 1.2 ครูกำหนดภาระงาน
 - 1.3 ครูเตรียมความพร้อมและตรวจสอบขั้นตอนภาระงานของนักเรียน
 2. ขั้นตอนดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติการภาระงาน (task cycle) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
 - 3 ขั้นตอน ดังนี้
 - 2.1 ภาระงาน (task) นักเรียนมีการอภิปราย ปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบของกิจกรรมที่กำหนดทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ กิจกรรมเป็นกลุ่ม
 - 2.2 วางแผน (planning) นักเรียนใช้ภาษาด้วยตนเองในการเตรียมนำเสนอภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย ครูจะให้ความช่วยเหลือหากนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ
 - 2.3 ขึ้นรายงาน (report) นักเรียนสรุปผลและรายงานผลจากการภาระงานที่ตนปฏิบัติ ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำและประเมินผลงาน
 3. ขั้นฝึกฝนและตรวจสอบการใช้ภาษา (language focus) นักเรียนสามารถประเมินผลการปฏิบัติการภาระงานของตนและเปรียบเทียบผลจากการปฏิบัติการภาระงานของผู้อื่น มีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้
 - 3.1 ขั้นวิเคราะห์ (analysis) นักเรียนตรวจสอบภาษาในการปฏิบัติการภาระงานของตนเอง และสามารถสร้าง คำ วลี ขึ้นใหม่จากการวิเคราะห์คำที่ใช้สื่อสารความหมายจากการทำกิจกรรม
 - 3.2 ขั้นปฏิบัติ (practice) นักเรียนฝึกฝนใช้ภาษาโดยเรียนรู้คำ วลี และรูปแบบโครงสร้างตามเนื้อหาที่เรียน
- Ellis (2003, p. 45) แบ่งขั้นตอนของการจัดกิจกรรมของ TBL ออกเป็น 3 ขั้น ดังต่อไปนี้
1. The pre-task phase เตรียมความพร้อมสำหรับภาระงานที่จะปฏิบัติ
 2. The during-task phase เป็นขั้นตอนหลักของกิจกรรม ให้นักเรียนทำงาน
 3. The post-task phase รายงานเกี่ยวกับภาระงานที่จะปฏิบัติและวิเคราะห์จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัยเลือกใช้
- เนื่องจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานของ Jane Willis เป็นแบบสมบูรณ์และนิยมที่สุด ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำขั้นตอนของ Jane Willis ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในงานวิจัยในครั้งนี้

ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

1. ความหมายของการพูด

อุทิศ นาคสวัสดิ์ (2519, p. 6) นิยามการพูด คือการถ่ายทอดเนื้อหาารวมถึงความรู้สึกผู้พูดถึงผู้ฟังคำพูด น้ำเสียง ท่าทางของผู้พูดเป็นสื่อ

ทินวัฒน์ มฤคพิทักษ์ (2525, p. 10) ให้ความหมายว่า “การพูด คือ กระบวนการสื่อสารความคิดจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่ง โดยมีภาษา น้ำเสียง อากัปกิริยาเป็นสื่อ”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542, น.797) พูด หมายถึง เปล่งเสียงออกมาเป็นถ้อยคำ

สุนีดี ภูจิราพันธุ์ (2554) อธิบายความหมายของการพูดว่า เป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก ประสบการณ์ หรือสิ่งต่างๆ ด้วยถ้อยคำ น้ำเสียงและกิริยาท่าทางให้ผู้ฟังรับรู้และตอบสนองตามที่ต้องการ

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ (2556) อธิบายความหมาย การพูด ว่า เป็นพฤติกรรมในการสื่อความหมายของมนุษย์ด้วยการพูด โดยใช้สัญลักษณ์ต่างๆ เช่น เสียงภาษา อากัปกิริยาท่าทาง เพื่อถ่ายทอด ความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึกผู้พูดไปสู่ผู้ฟัง

จากคำนิยามและความหมายของการพูดของนักวิชาการหลายท่านจึงสรุปได้ว่า การพูด คือ การถ่ายทอดความรู้ ความนึกคิดของผู้พูด ผ่านคำพูด น้ำเสียง อากัปกิริยา ถึงผู้ฟังให้เข้าใจเนื้อหา และสาระของผู้พูด

2. องค์ประกอบของทักษะการพูด

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ (2556) กล่าวถึงการพูด มีองค์ประกอบดังนี้

1. ผู้พูด หรือผู้ส่งสาร (Sender/Encoder) คือ ผู้ที่ถ่ายทอดเนื้อหาสาระไปสู่ผู้ฟัง รู้จักใช้ ภาษา น้ำเสียง ท่าทางอย่างเหมาะสม ใช้เครื่องมือต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย บางครั้งผู้พูดก็หมายถึงกลุ่มบุคคลได้เช่นกัน

2. ผู้ฟัง หรือผู้รับสาร (Receiver/Recipient/Decoder) คือ ผู้ที่เป็นจุดมุ่งหมายที่ผู้พูดต้องการจะสื่อสารถึง โดยผู้รับสารมีระดับการตอบสนองต่อสาร เช่น การพยักหน้า ประหม่อ ยิ้ม หัวเราะ ก้มหน้า ขมวดคิ้ว ฯลฯ และความเชื่อถือของส่งสาร

3. เนื้อหาสาระที่พูด (Message) คือ เนื้อหาที่ผู้พูดต้องการจะสื่อสาร เป็นสิ่งที่ผู้พูดต้องการให้ผู้ฟังเข้าใจ เพราะฉะนั้น กระบวนการสื่อสาร เนื้อหาสาระต้องมีความถูกต้อง ชัดเจน มีประโยชน์ เป็นไปทางสร้างสรรค์

4. สื่อ/ช่องทางติดต่อ (Media/Medium/Channel) คือ ตัวกลางหรือช่องทางที่ผู้พูดใช้ส่งสารสู่ผู้ฟัง ผู้พูดต้องเลือกช่องทางที่เหมาะสม และการเลือกช่องทางการสื่อสารต้องเหมาะสมกับสารที่จะส่งด้วย

5. การตอบสนอง (Feedback/response) คือ ปฏิกริยาของผู้ฟังหลังจากการรับสารที่ถูกส่งมา และตอบสนองต่อผู้พูด ตอบสนองทางกายหรือทางวาจา และสามารถเป็นการตอบสนองทางบวกหรือทางลบก็ได้

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558:76) การพูดประสบความสำเร็จได้ต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ผู้พูด (Speaker) ต้องสามารถถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึก คิดเห็น ข้อเท็จจริง และทัศนคติของตนเองสู่ผู้ฟังได้มากที่สุด โดยรู้จักใช้ภาษา เสียง กิริยาท่าทางรวบรวมความคิดต่าง ๆ จัดเรียงเนื้อหาสาระให้เป็นระเบียบ เพื่อถ่ายทอดให้ผู้ฟังเข้าใจง่าย แจ่มแจ้ง และรวดเร็ว

2. เนื้อหาสาระที่พูด (Speech) ผู้พูดต้องมีความรู้ในเรื่องที่จะพูด มีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาและดำเนินเรื่องให้ดีและถูกต้อง

3. ผู้ฟัง (Audience) การสื่อสารเป็นกระบวนการติดต่อทางสังคม เป็นผู้รับสารจากผู้พูด ผู้พูดต้องวิเคราะห์ผู้ฟังเพื่อสื่อสารให้ตรงเป้าหมายยิ่งขึ้น

4.เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร (Communication Channel) ช่องทางถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดจากผู้พูดไปยังผู้ฟัง เช่น เสียง สีหน้า อากัปกิริยา ท่าทาง รวมไปถึงโสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ

5.จุดมุ่งหมายหรือผลที่เกิดจากการพูด การพูดต้องมีจุดมุ่งหมายหรือผลที่เกิดขึ้น โดยสรุปองค์ประกอบของการพูดที่มีผลประสบความสำเร็จได้ต้องมีองค์ประกอบการพูด ดังนี้ ผู้พูด หรือผู้ส่งสาร ผู้ฟัง เนื้อหา สาระ หรือความรู้ที่ต้องการสื่อสารหรือถ่ายทอด ช่องทางหรือเครื่องมือที่ติดต่อสื่อสาร

3.การวัดและประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

การวัดประเมินทักษะการพูดจะยึดจุดประสงค์การพูดเป็นหลัก เครื่องมือการประเมินจะมีความหลากหลายรูปแบบ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การอภิปราย การถามตอบ การประเมินสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน หรือหลังการเรียน และยังสามารถในการประเมินตัวเองได้ (Self-assessment) ซึ่งช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดของตนเอง เพราะนักเรียนสามารถรู้ถึงความก้าวหน้าของตนเอง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) ได้เสนอรูปแบบการประเมิน 3 ประการ ดังนี้

1.การพูดเดี่ยว เช่นการรายงาน การเล่าเรื่อง การอภิปรายให้คำแนะนำในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง การพูดแสดงความคิดเห็น การวิพากวิจารณ์ ซึ่งวิธีการวัดเป็นการวัดแบบสอบถามโดยตรง เพราะผู้พูดสามารถแสดงทักษะการพูดจากเนื้อหาที่เตรียมมา

2.การสัมภาษณ์หรือการสนทนา เป็นการสนทนาระหว่าง 2 คนขึ้นไป โดย 1 คนเป็นผู้ดำเนินการถามคำถามให้นักเรียนแสดงทักษะของตน โดยเริ่มจากการทักทายเพื่อให้ผู้ถูกทดสอบผ่อนคลาย และคุ้นเคยกับบรรยากาศในการสอบได้ดี จากนั้นทดสอบการพูดจากเรื่องทั่วไปตามบทบาทสมมติ หรือเป็นการพูดแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่าง ๆ

3.การอภิปราย หรือ การโต้วาที ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกรรม โดยจะมีการกำหนดให้ผู้ให้คะแนนผู้พูดเป็นรายบุคคล การพูดเป็นกลุ่มมีการพูดของคนอื่นมีอิทธิพลต่อการทดสอบของแต่ละคน

จากข้อความข้างต้น ประเมินทักษะการพูดสามารถทดสอบได้หลายวิธี เช่น การพูดเดี่ยวการสัมภาษณ์หรือสนทนา การอภิปราย โดยผู้วิจัยเลือกประเมินทักษะการพูดของนักเรียนโดยการจับคู่สัมภาษณ์ โดยครูมีคำถามจำนวน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงเกณฑ์ประเมินการพูด ดังนี้

Erickson and Curl (1972) กำหนดการให้คะแนนเพื่อประเมินความสามารถทักษะการพูด 4 ระดับดังนี้

การออกเสียง (Pronunciation)

- 1 หมายถึง ไม่สามารถพูดโต้ตอบได้
- 2 หมายถึง พูดโดยออกเสียงผิด และทำให้ผู้ฟังเข้าใจยาก
- 3 หมายถึง ออกเสียงผิดเป็นครั้งคราว

4 หมายถึง ออกเสียงถูกต้อง พูดให้ผู้ฟังเข้าใจได้

คำศัพท์ (Vocabulary)

- 1 หมายถึง ใช้คำศัพท์ผิด ไม่เหมาะสม ไม่สามารถโต้ตอบได้
- 2 หมายถึง ใช้คำศัพท์ผิดบ่อยๆ แต่ยังสามารถเข้าใจได้
- 3 หมายถึง ใช้คำศัพท์เหมาะสมได้ส่วนใหญ่ สามารถสื่อความหมายได้
- 4 หมายถึง ใช้คำศัพท์ได้อย่างดี เหมาะสม

ไวยากรณ์ (Grammar)

- 1 หมายถึง ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ผิด สื่อสารไม่ได้
- 2 หมายถึง ใช้ไวยากรณ์เบื้องต้นไม่ถูกต้อง ถูกต้องบางวลี
- 3 หมายถึง ใช้ไวยากรณ์ถูกต้อง มีส่วนผิดพลาดเพียงเล็กน้อย
- 4 หมายถึง ใช้คำศัพท์หรือโครงสร้างได้ดี ไม่มีข้อผิดพลาด

ความคล่องแคล่ว (Fluency)

- 1 หมายถึง พูดแล้วหยุดเว้นเวลานาน ไม่สามารถพูดจบประโยคหรือโต้ตอบได้
- 2 หมายถึง พูดไม่จบประโยค พูดเริ่มต้นใหม่ซ้ำๆ
- 3 หมายถึง พูดเป็นธรรมชาติ พูดตะกุกตะกักเป็นครั้งคราว
- 4 หมายถึง พูดเป็นธรรมชาติ จังหวะการพูดเช่นเดียวกับเจ้าของภาษา

Heaton (1988, p.98) ได้จัดระดับทักษะการพูดไว้ 6 ระดับ

- 1.ระดับ ใช้ภาษาไม่ได้ คือ พูดแล้วผู้ฟังไม่เข้าใจ หรือผู้พูดไม่สามารถพูดได้เลย
- 2.ระดับ ใช้ภาษาได้เล็กน้อย คือ พูดได้เพียงเล็กน้อยในหัวข้อง่ายๆ ที่ใช้สื่อสารใน

ชีวิตประจำวัน ผู้พูดพูดตะกุกตะกัก เข้าใจบทสนทนาได้บางส่วนจน จับรายละเอียดของ เนื้อหาสาระไม่ค่อยได้

3.ระดับ ใช้ภาษาเกือบพอใจ คือสามารถพูดสนทนาโต้ตอบได้บ้าง แต่ขาดความคล่องแคล่วและความถูกต้อง การสนทนาไม่ต่อเนื่อง ต้องพูดซ้ำบางคำ วลีและประโยค

4. ระดับ ใช้ภาษาค่อนข้างดี คือ ผู้พูดสามารถสนทนาตามหัวข้อที่กำหนดได้ แต่ยังตะกุกตะกักเป็นครั้งคราว

5. ระดับ ใช้ภาษาได้ดี คือ ผู้พูดสามารถพูด สนทนาหัวข้อที่กำหนดได้ถูกต้อง ชัดเจน มีเหตุผลประกอบ สามารถพูดตามหัวข้อสนทนาได้

6. ระดับ ใช้ภาษาได้ยอดเยี่ยม คือ ผู้พูดสามารถพูด อภิปราย โต้ตอบอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำบทสนทนา ดำเนินเรื่องต่อได้ มีการขยายความหัวข้อสนทนาได้ มีน้ำเสียงและท่าทางที่เหมาะสม

Weir and Weir (1993) จัดระดับของการพูดออกเป็น 4 ส่วน คือ ความสามารถในการใช้ภาษา ระดับความสามารถในการใช้คำศัพท์ ระดับความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ และระดับความสามารถในการใช้ภาษาที่เข้าใจ โดยกำหนดรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

1) ระดับความสามารถของการใช้ภาษา

ระดับ 0 หมายความว่า ไม่สามารถพูดสื่อสารได้

ระดับ 1 หมายความว่า สามารถพูดสื่อสารในวงจำกัดมาก ลักษณะการใช้คำพูดในสังคมยังไม่เหมาะสม

ระดับ 2 หมายความว่า มีความพยายามพูดได้ตอบ มีความเข้าใจเกิดขึ้นบ้าง โดยเฉพาะการใช้ภาษาทางสังคม

ระดับ 3 หมายความว่า ความผิดพลาดในการสื่อสารน้อย ไม่กระทบต่อการเข้าใจเนื้อหา สื่อสารได้ดี

2) ระดับความสามารถในการใช้คำศัพท์

ระดับ 0 หมายความว่า สามารถใช้คำศัพท์พื้นฐานง่ายๆ เบื้องต้น

ระดับ 1 หมายความว่า ใช้คำศัพท์ได้จำกัด ใช้คำศัพท์ไม่ค่อยถูกต้อง หรือใช้คำศัพท์นั้นซ้ำๆ

ระดับ 2 หมายความว่า ใช้คำศัพท์ไม่เข้ากับบริบท กับหัวข้อ เนื้อหาในประโยค ทำให้เกิดความลังเล ทำให้เกิดความเข้าใจผิด ใช้คำอธิบายวกวน

ระดับ 3 หมายความว่า สามารถใช้คำศัพท์ได้มาก ถูกต้องเหมาะสมกับบริบท ไม่ใช่วกวน เยิ่นเย้อ สามารถเข้าใจได้อย่างดี

3) ระดับความสามารถด้านไวยากรณ์

ระดับ 0 หมายความว่า ไม่สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

ระดับ 1 หมายความว่า พูดเป็นคำ ๆ ไม่เป็นประโยค เรียงประโยคไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดความสับสน

ระดับ 2 หมายความว่า ใช้ภาษาผิดหลักไวยากรณ์บ้าง มีการใช้ภาษาที่ดี แต่ไม่สามารถพูดเชื่อมโยงเหตุการณ์ได้

ระดับ 3 หมายความว่า สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ผิดพลาดน้อยมาก

4) ระดับความสามารถในการใช้ภาษาที่เข้าใจได้

ระดับ 0 หมายความว่า พูดไม่เข้าใจ ไม่มีจังหวะการพูด เสียงสูงเสียงต่ำ หรือการเน้นเสียงเบาและหนัก

ระดับ 1 หมายความว่า สำเนียงของภาษาแม่แทรกขณะพูด ทำให้เข้าใจยาก หรือต้องขอให้พูดซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึงเข้าใจ

ระดับ 2 หมายความว่า สามารถพูดให้เข้าใจได้บ้าง แต่จังหวะการพูดค่อนข้างผิดจังหวะ เน้นเสียงผิดตำแหน่งหรือใช้ระดับเสียงที่ผิด

ระดับ 3 หมายความว่า ใช้ภาษาได้คล่องแคล่ว สื่อความหมายได้เป็นอย่างดี มีสำเนียงผิดเพี้ยนบ้างไม่เหมือนเจ้าของภาษา แต่ไม่มีผลต่อการสื่อสาร

โดยสรุปเกณฑ์การประเมินทักษะการพูด สามารถวัดได้จากพฤติกรรมของนักเรียน เช่น ความสามารถในการใช้ภาษา การใช้คำศัพท์ ไวยากรณ์ ความสามารถในการเข้าใจภาษา เป็นต้น

ในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้ Erickson and Curl (1972) เป็นเครื่องมือการประเมินทักษะการพูดและการทดสอบเป็นการสัมภาษณ์แบบคู่ คือให้นักเรียนสลับถามคำถามกันและกันจำนวน 5 ข้อ ตอบโดยให้เวลาในการทดสอบเป็นเวลา 10 นาที

ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ satisfaction เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อมจากการคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง จึงจะสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ และมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

การญจน์ เรืองมนตรี (2543, p. 1) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึก รัก ความรู้สึกชอบ ภูมิใจ เห็นด้วย อันมีผลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละ อุทิศ แรงกาย แรงใจและสติปัญญาให้แก่งานอย่างแท้จริง

อัครพร มาขำ (2543, p. 29) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึงทัศนคติหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้นๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยมและประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ ระดับของความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้นๆ สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้

ศุภสิริ โสมาเกต (2544, p. 49) สรุปความหมายของความพึงพอใจว่าความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกนึกคิด หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือปฏิบัติ กิจกรรมเชิงบวก ดังนั้นความพึงพอใจในการเรียนรู้จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ การร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน และดำเนินกิจกรรมนั้นจนบรรลุผลสัมฤทธิ์

กาญจนา อรุณสุขจุฑา (2546, p. 5) กล่าวว่าความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้การที่เราจะทราบว่า คุณมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตได้โดยการแสดงออกที่ค่อนข้างซับซ้อน และสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการสร้างสิ่งเร้าจึงจำเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

Wallentein (1952) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายและอธิบายว่า ความพึงพอใจเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาไม่สามารถมองเห็นได้ชัดแต่สามารถคาดคะเนได้ว่ามีหรือไม่ จากการสังเกตพฤติกรรมคนเท่านั้น การที่ทำให้คนเกิดความพึงพอใจจะต้องศึกษาปัจจัยและองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุของความพึงพอใจ

Good and Merkel (1973) ความพึงพอใจ หมายถึงระดับความรู้สึกพอใจที่เป็นผลจากความสนใจและทัศนคติที่ดีต่อบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ จากความหมายของนักวิชาการหลายท่าน สรุปได้ว่าความพึงพอใจเป็นนามธรรมที่ไม่สามารถมองเห็นชัดเจน ซับซ้อน เป็นอารมณ์ความรู้สึกภายใน ต่อ

สิ่งหรือกิจกรรมที่ทำอยู่

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ Herzberg (2017) ได้ให้รายละเอียดถึงทฤษฎีที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation Theory ซึ่งได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Ther) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน ซึ่งผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
2. ปัจจัยค้ำจุ้น (Hygiene Faciors) เป็นปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน Maslow (1970, p.69-80) ได้เสนอทฤษฎีตามลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) นับว่าเป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า "มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุดเมื่อมีความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ความต้องการสิ่งอื่นๆ ก็จะเกิดขึ้นตามมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจจะยังไม่หมดไป ความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจจะเกิดขึ้นให้ " ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เช่น อาหาร อากาศ ที่อยู่ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน ความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safely Needs) เป็นความมั่นคงในชีวิตทั้งที่เป็นอยู่ปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้า อบอุ่นใจ

3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social Needs) เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการมีฐานะ (Esteem Needs) มีความอยากเด่นในสังคม มีชื่อเสียงอยากให้บุคคลยกย่องสรรเสริญตนเอง อยากมีความเป็นอิสระภาพ

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการในระดับสูง อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอย่างในชีวิต ซึ่งเป็นไปได้อย่างยากจากแนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างยิ่ง เพราะเมื่อครูรู้ความต้องการของนักเรียน สามารถนำมาปรับใช้ได้ เพื่อเป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับนักเรียน ผู้เขียนมีความสุข อีกทั้งยังได้รับการยกย่องชมเชยจากบุคคลต่างๆ เช่น พ่อ แม่ เพื่อนๆ ส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับระดับความรู้สึกรักของนักเรียนเพราะ ความพึงพอใจเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกภาพ แรงจูงใจ การรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างที่การตีความและวิธีการ เพราะบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไปในเรื่องประสบการณ์และปัจจัยอื่นๆซึ่งมีนักวิชาการได้เสนอวิธีการวัดไว้ใกล้เคียงกัน ดังนี้ ล้วน สายยศ (2538) ได้เสนอวิธีการวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

1. การสังเกต (Observation) เป็นการวัดโดยคอยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคล

แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วนำข้อมูลไปอนุมานว่าบุคคลมีเจตคติต่อสิ่งนั้นๆ อย่างไร

2. การรายงานตนเอง (Self - Report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้นออกมา จากการเล่านี้สามารถที่จะกำหนดค่าของคะแนนความพึงพอใจ

3. วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามกลุ่มบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาแต่บางครั้งอาจไม่ได้ความจริงตามที่คาดหวังไว้ เพราะบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างอาจไม่ยอมเปิดเผยความรู้สึกที่แท้จริง

4. เทคนิคจินตนาการ (Projective techniques) วิธีนี้อาศัยสถานการณ์หลายอย่างไปเร้าผู้สอบ เมื่อผู้สอบเห็นภาพแปลกๆ ก็จะเกิดจินตนาการออกมาแล้วนำมาตีความหมาย จากการตอบนั้นๆ ก็พอจะวัดเจตคติได้ว่าพอใจหรือไม่

5. วิธีการวัดทางสรีระ คือใช้เครื่องมือเพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายการวัดทางสรีระนี้สามารถกระทำได้โดยการวัดการต้านกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง การขยายรอกลูกนัยน์ตาการวัดฮอร์โมนบางชนิด

6. การใช้แบบสอบถามโดยทั่วไปจะมีโครงสร้างหรือส่วนประกอบ 3 ส่วน ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, pp. 63-71)

1. คำชี้แจงในการตอบ ที่ปกของแบบสอบถามจะมีคำชี้แจงซึ่งมักจะระบุถึงจุดประสงค์ในการตอบแบบสอบถาม หรือจุดมุ่งหมายของการทำวิจัย อธิบายลักษณะของแบบสอบถามวิธีการตอบแบบสอบถามพร้อมตัวอย่าง

2. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ของแบบสอบถามจะทำให้ตอบเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว

3. คำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความเห็น เป็นส่วนสุดท้ายและเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาโดยแบบสอบถามความพึงพอใจมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งได้กำหนดค่าออกเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคอร์ท โดยพิจารณาเนื้อหา 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า คือส่วนประกอบต่างๆ ที่นำเข้าสู่ระบบ ได้แก่ ครู โดยนักเรียนจะเกิดคุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย หรือไม่ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะจากตัวครู เช่น ความรู้ความสามารถ ความรู้ในเทคนิค ความตั้งใจสอน ฯลฯ นักเรียน โดยการเรียนรู้จะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะหลายประการของนักเรียน เช่น ความถนัด ความรู้เดิม ความพร้อมความสนใจของนักเรียน ความพากเพียร ทักษะในการเรียนรู้ ฯลฯ หลักสูตร คือองค์ประกอบหลักที่จะทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ประการ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน สถานที่เรียน แสงสว่าง อุณหภูมิ

2. ด้านกระบวนการ คือการดำเนินการที่นำเอาต้นหรือปัจจัยนำเข้าเป็นวัตถุดิบในระบบมาดำเนินการเพื่อให้เกิดผลผลิตตามต้องการ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างความพร้อมในการเรียน การใช้เทคนิคการสอนต่างๆ และการใช้กิจกรรมเสริม เช่น แบบฝึกหัด, การให้แรงเสริม, การทบทวนสรุป เป็นต้น

3. ด้านผลผลิต คือผลที่เกิดขึ้นในระบบซึ่งเป็นเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลง นักเรียนไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยจากการศึกษาเอกสารข้างต้น

สรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การรายงานตน การสัมภาษณ์ เทคนิคจินตนาการ การวัดทางสรีระ และแบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนความมุ่งหมายของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ โดยใช้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งได้กำหนดค่าออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยศึกษา และค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐาน ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษานี้

1.งานวิจัยในประเทศ

ตั้งฮั่นเกสตา ตั้งฮั่น (2557) ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ จำนวน 30 คน จุดประสงค์คือ การใช้กิจกรรมงานปฏิบัติสามารถพัฒนาทักษะการพูดได้หรือไม่ เครื่องมือวิจัย แผนการสอนจำนวน 5 แผน แบบการทดสอบการพูดก่อนเรียนและหลังเรียน เกณฑ์การประเมินการพูด แบบบันทึกการสอนของครู ผู้วิจัยใช้แผนการจัดการสอนจำนวน 5 แผน โดยทำการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างเป็นระยะเวลา 20 สัปดาห์ รวมระยะเวลาการทดสอบก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยหลังการจัดกิจกรรม ความสามารถนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถการพูด

ดวงกมล คลังทอง and ราชน มีศรี (2015) ศึกษาการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติและการสังเกตความแตกต่างทางภาษาที่มีต่อความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 สถาบันกรุงเทพคริสตศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยคริสเตียน จำนวน 18 คน โดยวิจัยเชิงปริมาณ 18 คน และวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 6 คนจาก 18 คน เครื่องมือในการทำงานวิจัย แบบทดสอบการพูดก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การระลึกข้อมูลย้อนหลัง สำเนาถอดความ และคำถามสัมภาษณ์ ผลจากงานวิจัยพบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คะแนนหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ .05 คะแนนความคล่องแคล่วสูงกว่าคะแนนความถูกต้อง ความผิดพลาดจากการสังเกต ไวยากรณ์ ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มาจากอิทธิพลของภาษาแม่ และจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษารู้สึกเชิงบวกต่อการสอน นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยวิธีใหม่ มีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นต้น นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่านักศึกษามีปัญหาด้านการสังเกตที่เกิดขึ้น และขาดทักษะในการแก้ไขภาษาของตนเองภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 0.5 และนักเรียนรู้สึกดีต่อการจัดกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติ

สุวรรณิ ศิริพิทักษ์ชัย (2559, pp. 66-80) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จุดประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างและพัฒนาการเรียนรู้อยู่ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อทดลองการใช้ และเพื่อประเมินผล

และปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น โดยผลการวิจัย สิ่งที่ควรปรับปรุงมากที่สุดด้านสภาพข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนรู้ คือด้านเนื้อหา แหล่งการเรียนรู้ใกล้สถานศึกษาเพื่อให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูล รองลงมา ได้แก่ ด้านหลักสูตร นักเรียนไม่มีโอกาสสื่อสารจริง และไม่เชื่อมั่นในตนเอง ควรเน้นทักษะการพูดมากที่สุด สำหรับ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านวัดผลประเมินผล มีผลการประเมินในระดับดี ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ นักเรียนเกิดทักษะต่างๆจากการจัดการเรียนรู้ นักเรียนคิดได้ แก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงาน ได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทักษะนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ .01

เมิ่งหลันเมิ่งหลัน หลัว (2561) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการสื่อความหมาย และเจตคติต่อการเรียนภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาจีนที่เน้นภาระงานเป็นฐานตามเกณฑ์ 75/75 มีจุดประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบความสามารถในการสื่อความหมายภาษาจีน ด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และเจตคติต่อการเรียนภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายภาษาจีน English Program โรงเรียนสารคามพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน โดยผลการวิจัย พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาจีนที่เน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 80.05/77.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 ความสามารถในการสื่อความหมายภาษาจีนด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนหลังจากการจัดแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาจีนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้ง 4 ด้าน และเจตคติต่อการเรียนภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก

ภัคกร อุบลน้อย (2021) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 คน จากการเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยมีจุดประสงค์การทำวิจัย เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจและทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเครื่องมือการวิจัยแบบทดสอบทักษะการพูดแบบสอบถามความพึงพอใจ และ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สถิติใช้ในการวิจัย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test dependent และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลัง จากการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ความพึงพอใจสูงสุด มีทัศนคติไปในทางบวก โดยมีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์และสามารถ นำไปใช้ในชีวิตจริงได้

2.งานวิจัยต่างประเทศ

Malihah (2010) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์การสอนพูดภาษาด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน กล่าวถึงการพูดเป็นส่วนสำคัญของสอนภาษาที่สอง การสอนพูดไม่ใช่การให้นักเรียนกล่าวตามและจำบทสนทนา แต่หากต้องให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้ในสถานการณ์จริง ทักษะคิดของครูที่ได้ต่อนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ไม่ใช่การบังคับให้พูด แต่เชิญชวนให้นักเรียนได้แสดงออกในการทำกิจกรรมที่ครูให้ภาระงานแก่นักเรียนใช้การพูด ครูควรสร้างสถานการณ์ที่มีส่งเสริมให้นักเรียนได้พูด ทำให้รู้ได้ว่าเมื่อนักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเพื่อบรรลุกิจกรรมที่ให้ได้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยภาระงานเป็นฐานจะแก้ปัญหาในการเรียนภาษาผ่านการปฏิบัติสมจริงของสถานการณ์ต่างๆ เพื่อที่จะก้าวสู่ความสำเร็จของงาน

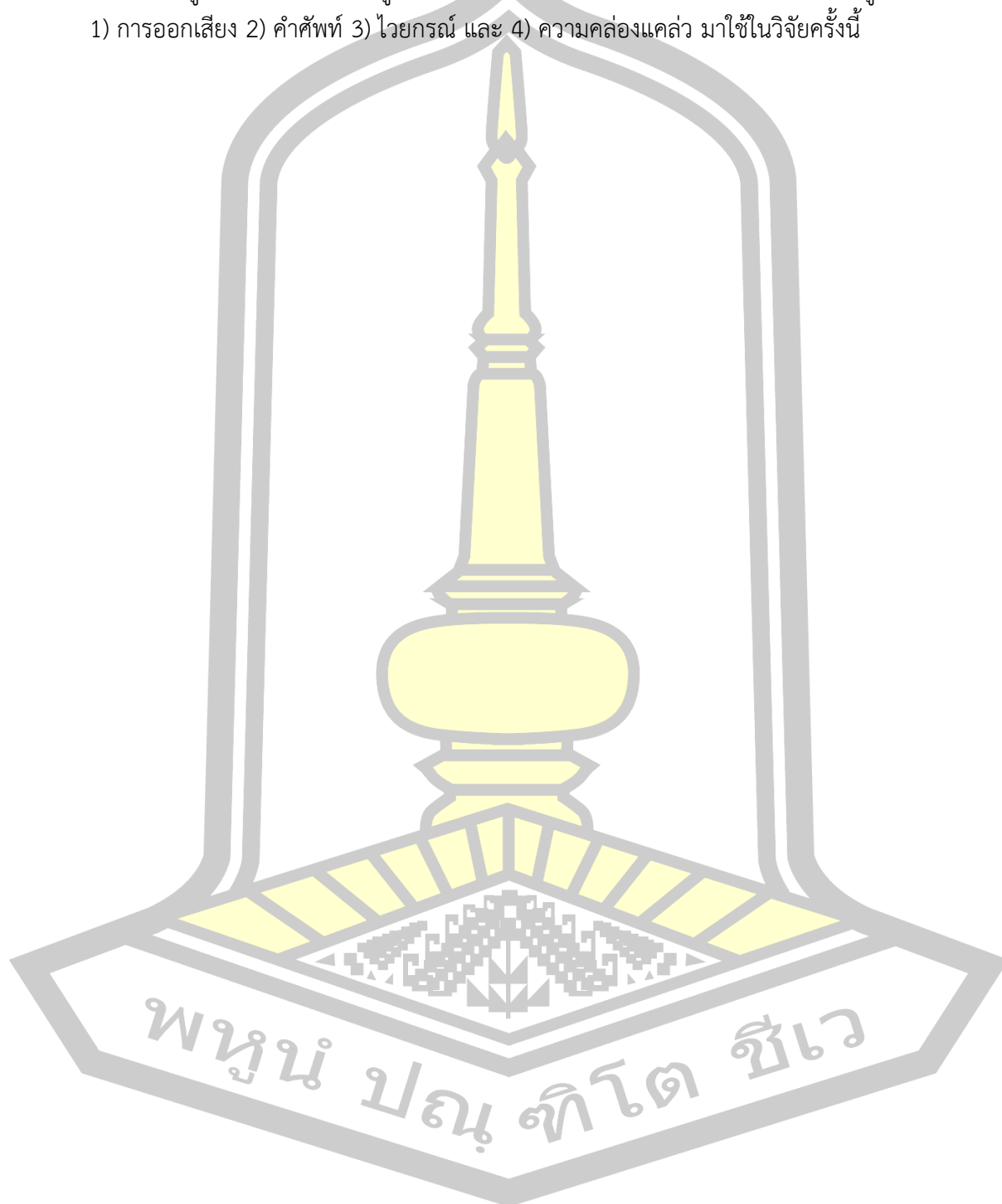
Al Muhaimeed (2013) ได้ศึกษา การพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนทั่วไป กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 122 คน ที่สุ่มจากโรงเรียนรัฐบาลของประเทศซาอุดีอาระเบีย เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบกับแบบสังเกต สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานสูงกว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มวิธีการจัดการเรียนรู้ทั่วไป พัฒนาการหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ นักเรียนมีเจตคติทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างดี

Afifah and Devana (2020) ได้ศึกษา เรื่อง ทักษะทางการพูดผ่านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน รายวิชาภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาจากศึกษาศาสตร์ภาษาอังกฤษจาก Baturaja University จำนวนทั้งหมด 36 คน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองโดยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และ กลุ่มควบคุม หลังจากการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยสรุปผลว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนที่สูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ นักเรียนมีความรู้สึกดีกับการเรียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

Masuram and Sripada (2020) ศึกษาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน จากการศึกษา นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจและคล่องแคล่ว การทำการวิจัยทำให้บรรยากาศผ่อนคลายในการสื่อสารในห้อง เน้นการสื่อสารแบบสองทาง นักเรียนรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม ทำงานร่วมกันทำให้เกิดผลงานที่ดียิ่งขึ้น ขณะที่ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกและที่ปรึกษาในเวลาทำกิจกรรม และให้นักเรียนฝึกปฏิบัติและทำกิจกรรมเช่น บทบาทสมมติ การแก้ปัญหา การระดมสมอง การรวบรวมข้อมูล การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การส่งต่อสาร โดยให้นักเรียนพูดอย่างคล่องแคล่วในห้องเรียน

ผลงานวิจัยที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานทั้งในและต่างประเทศ งานวิจัยที่ได้ศึกษามีผลไปทางที่ดี นักเรียนมีทักษะการพูดหลังจากการจัดกิจกรรมที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงเลือกการจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐานในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยเลือกการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น

ฐานตามแนวคิดของ Jane Willis มี 3 ขั้นตอน 1) Pre-Task 2) Task-Cycle 3) Language Focus การประเมินทักษะการพูดของ Erickson and Curl (1972) โดยทดสอบทักษะการพูดเป็นคู่ ประเมินทักษะการพูดแบบประเมินแบบรูบิคสกอว์ 5 คะแนน โดยมีหัวข้อประเมินทักษะการพูด 4 ด้าน ดังนี้ 1) การออกเสียง 2) คำศัพท์ 3) ไวยากรณ์ และ 4) ความคล่องแคล่ว มาใช้ในวิจัยครั้งนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. ขั้นตอนการทำวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนสายศิลป์-เยอรมัน โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด3 จำนวน 1 ห้องรวมทั้งสิ้น 256 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด3 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้มาด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียน 1 ห้องเรียน จำนวน 39 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน
2. แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานก่อนและหลังเรียน จำนวน 5 ข้อ
3. แบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบ

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ คำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเนื้อหาสาระทั้งหมด 4 สาระดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์ชุมชนและโลก

ผู้วิจัยใช้สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

สำหรับการรวบรวมข้อมูล

1.2 ศึกษาและวิเคราะห์ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

1.3 ทฤษฎีและหลักการของการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

1.4 กำหนดเนื้อหาการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีเนื้อหาในการจัดกิจกรรม 4 สาระ ดังนี้

1. Like It or Not

2. About Tomorrow

3. About Yesterday

4. Let's Eat Out

รายละเอียดเนื้อหาการเรียนรู้ ดังตาราง 11

ตารางที่ 5 กำหนดเนื้อหาการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

แผน ที่	ชื่อเรื่อง	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
1	Like It or Not	แยกแยะ และวิเคราะห์ ความรู้สึกของผู้พูด พูดถามตอบ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความชอบ/ไม่ ชอบโดยเลือกใช้ภาษาได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคลและ กาลเทศะ	1. สามารถบอกวิธีการอธิบายความรู้สึก 2. พูดถาม/ตอบข้อมูลเกี่ยวกับการชอบ/ไม่ ชอบ 3. แยกแยะ และวิเคราะห์เลือกใช้ภาษา อย่างเหมาะสม	3
2	About Tomorrow	วางแผนจะทำหรืออาจจะทำใน อนาคต พูดถามตอบ พูดสรุป ความ	1. อธิบายแผน หรือกิจกรรมทำที่ใน อนาคตได้ 2. พูดถาม/ตอบ เกี่ยวกับแผนหรือ กิจกรรมที่อาจจะทำในอนาคต 3. เลือกใช้คำพูดได้เหมาะสมกับสถานการณ์	3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แผนที่	ชื่อเรื่อง	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
3	About Yesterday	กิจกรรมที่ทำในอดีตของบุคคล จบใจความสำคัญ พูดเพื่อขอหรือให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำ จำเสนอโดยใช้โครงสร้าง Past Simple Test	1. อธิบายการใช้ประโยคในอดีตได้ 2. พูดเพื่อขอ/ให้ข้อมูลกับคู่สนทนาได้ 3. ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม	3
4	Let's Eat Out	ได้ใช้สำนวนภาษาที่ถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ ในการสงและการรับคำสั่งในร้านอาหาร ฟังบทสนทนาระหว่างลูกค้าและพนักงานเสิร์ฟ (waiter/waitress) ได้ เข้าใจอ่านออกเสียงอาหารต่างๆ ในรายการอาหารได้ถูกต้อง	1. รู้และเข้าใจอาหาร และสามารถแนะนำได้ 2. พูดแนะนำ/สั่งอาหารได้ 3. ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์	3

1.5 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง มีขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษ 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้น Pre-task คือ การเตรียมความพร้อมสำหรับการทำกิจกรรมการเรียนรู้ขั้นต่อไป ครูทบทวนความรู้ ให้ข้อมูลที่มีความจำเป็นแก่นักเรียน การให้รูปแบบประโยค ความหมาย วิธีการใช้ภาษาที่เหมาะสม โดยครูมอบหมายให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ศึกษาผ่าน VDO เป็นกลุ่ม เป็นต้น

2. ขั้น Task-cycle คือ นักเรียนฝึกการใช้ภาษาตามกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้ในขั้น Pre-task โดยนักเรียนต้องใช้ภาษาในกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งสถานการณ์จำลอง การแลกเปลี่ยนข้อมูล มีทั้งเป็นกลุ่มและเป็นคู่ โดยครูเป็นผู้สังเกตการณ์และเป็นคนคอยช่วยเหลือนักเรียน ในขณะที่นักเรียนการทำกิจกรรม

3. ขั้น Language Focus คือ การนำผลงานของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมมาอภิปราย แนะนำ สะท้อนผลงาน อธิบายเนื้อหาเพิ่มเติม หลังจากการฝึกใช้ภาษาในกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนสามารถเรียนรู้การใช้ภาษา อีกทั้งจะทราบปัญหาของตนเองในขณะการทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์จำลอง หรือฝึกสนทนา ในขั้น Task-cycle

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

1.7 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษตามคำแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

1. ปณัสนันท์ กิตติชัยเดชอนันต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

2. นนทิดา คำดวง ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

3. ธารทิพย์ พานเพ็ชร ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.8 นำการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน หาค่าเฉลี่ยของคุณภาพและความเหมาะสมของเครื่องมือ ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์และการประเมินความเหมาะสมตามเกณฑ์เครื่องมือ ตามการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีคุณภาพและเหมาะสมมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีคุณภาพและเหมาะสมมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีคุณภาพและเหมาะสมปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีคุณภาพและเหมาะสมน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีคุณภาพและเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ที่เครื่องมือมีคุณภาพและความเหมาะสมที่ได้รับการยอมรับ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 มีคุณภาพที่มีความเหมาะสมมาก สามารถนำไปใช้ได้

1.9 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2. การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยออกแบบประเมินการพูด โดยพิจารณาจาก ดังนี้ 1) ความสามารถในการใช้ภาษา 2) ความสามารถในการใช้คำศัพท์ 3) ความสามารถด้านไวยากรณ์ 4) ความสามารถในการใช้ภาษาที่เข้าใจได้ นำคะแนนเปรียบเทียบผลการประเมินความทักษะการพูด โดยใช้การประเมินแบบรูบริกส์ (Rubrics) นำคะแนนประเมินมาแปลผลจัดอันดับคุณภาพ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ 4 ร้อยละ 80-100

ระดับ 3 ร้อยละ 70-79

ระดับ 2 ร้อยละ 50-69

ระดับ 1 ร้อยละ 0-49

การประเมินทักษะการพูดอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างแบบประเมินทักษะการพูดดังนี้

2.1 ศึกษาและวิเคราะห์ คำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

2.3 กำหนดขอบเขตของแบบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับจุดประสงค์

การเรียนรู้จากหลักสูตรโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัยต้องมีทักษะการพูด

2.4 นำแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ 5 ข้อ จำนวน 2 ชุด ชุดละ 100 คะแนน เสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบประเมินข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2.5 แก้ไขปรับปรุงแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

1. ปณัสนันท์ กิตติชัยเดชอนันต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

2. นนทิตา คำดวง ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

3. ธารทิพย์ พานเพ็ชร ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2.7. ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตรวจสอบรายการ (Checklist) และคำนวณหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence : IOC) ของข้อคำถาม โดยใช้สูตร IOC ซึ่งมีเกณฑ์ที่สอดคล้อง ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2546)

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2.8. วิเคราะห์ผลค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence : IOC) ระหว่างเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ที่สร้างขึ้น กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษ เลือกร้อย 0.5-1.00 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่า IOC แบบทดสอบชุดที่ 1 เท่ากับ 0.88 และ แบบทดสอบชุดที่ 2 เท่ากับ 0.82

2.9 นำแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของรูบิคส์ (Rubrics) ให้มีความชัดเจน นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป

3. การสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดจุดประสงค์ และเนื้อหาจากการศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยออกแบบแบบสอบถามตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, pp. 70-72) เป็นแบบประเมินค่า (Rating scale)

3.3. กำหนดโครงสร้าง เนื้อหา และข้อคำถามที่จะนำมาสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยกำหนดรายการประเมิน ให้มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์ 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.5. เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ดังนี้

1. ปณัสนันท์ กิตติชัยเดชอนันต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
2. นนทิดา คำดวง ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
3. ธารทิพย์ พานเพ็ชร ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

3.7. ปรับปรุงแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.8. คำนวณคะแนนจากการตรวจสอบความเหมาะสมของแบบพึงพอใจ จากผู้เชี่ยวชาญหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence : IOC) มีเกณฑ์ที่สอดคล้อง ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2546)

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

โดยจากเกณฑ์ความเหมาะสมควรอยู่ระหว่าง 0.50-1.00 ซึ่งคะแนนความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เท่ากับ 0.93 หมายความว่าแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ใช้ได้

3.9 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลมี ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยการประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย มาตรฐาน สาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภาระงาน/ชิ้นงาน การประเมินผล สื่อ/แหล่งการเรียนรู้
3. ทดสอบหลังเรียน (post-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยการประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบประเมินชุดเดียวกับการประเมินก่อนเรียน
4. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 แล้วมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการทดสอบค่าที (t- test)
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, p. 123) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินกับนิยามศัพท์
R	แทน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, pp. 125-126) (สมนึก ภัททิยธนี. 2558 : 125-126)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ E_1	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้หลังเรียนทุกคน
B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้หลังเรียนทุกคน
B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3. แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษและ แบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach, 1970)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
 S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3. สถิติพื้นฐาน

3.1 ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, p. 24)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ประวิต เอราวรรณ, 2545, p. 29)

$$\mu = \frac{\sum x}{n}$$

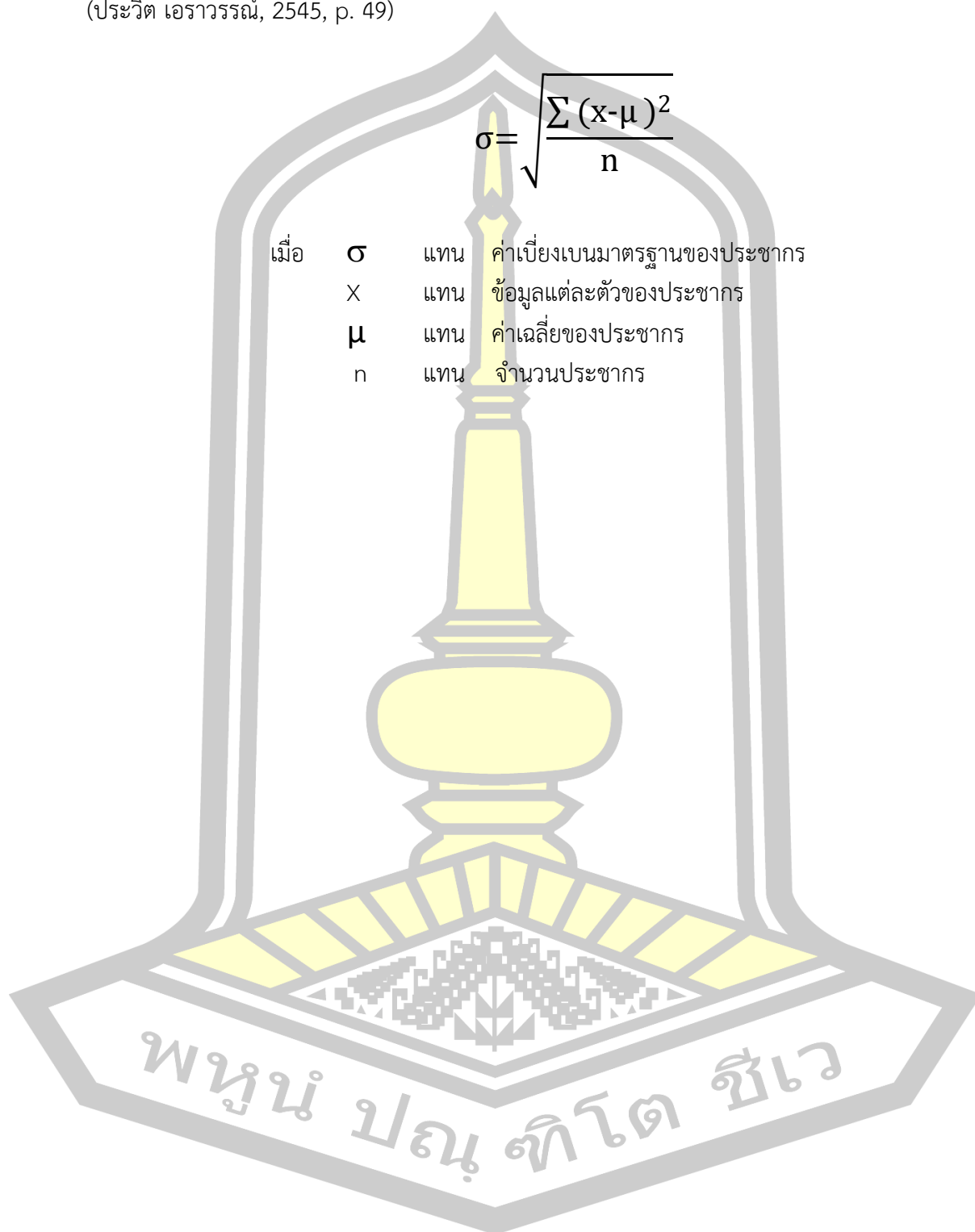
เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
 $\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 n แทน จำนวนข้อมูลประชากรทั้งหมด

พหุบัน ปณ จิตโต ชเว

3.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร ดังนี้
(ประวิต เอรารวรรณ, 2545, p. 49)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \mu)^2}{n}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
	x	แทน	ข้อมูลแต่ละตัวของประชากร
	μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
	n	แทน	จำนวนประชากร



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผลข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
E ₁	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียน
E ₂	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
p	แทน	ผลความน่าจะเป็นของสมมุติฐาน
**	แทน	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตารางที่ 6 คะแนนจากการสอบก่อนเรียน คะแนนฝึกทักษะระหว่างการจัดการเรียนรู้

คะแนนทดสอบหลังเรียนคะแนนเฉลี่ย เปีย่งเบนมาตรฐาน ร้อยละ

เลขที่	คะแนน ทดสอบ ก่อนเรียน (100)	คะแนนแบบฝึกทักษะการพูด				รวม คะแนน (80)	คะแนน ทดสอบ หลังเรียน (100)
		ครั้งที่ 1 (20)	ครั้งที่ 2 (20)	ครั้งที่ 3 (20)	ครั้งที่ 4 (20)		
รวม	2,430	532	558	626	619	2,335	2,976
$\bar{x}$	62.31	13.64	14.51	16.03	15.87	45.21	76.31
S.D.	12.53	2.20	2.84	2.14	2.89	7.23	12.56
%	55.54	67.95	72.56	80.26	79.36	75.34	76.31
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) = 75.34 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) = 76.31 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1 / E_2) = 75.37/76.31							

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนจากการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียน ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45.21 คิดเป็นร้อยละ 75.34 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 75.34 และคะแนนวัดทักษะการพูดหลังการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 76.31 คิดเป็นร้อยละ 76.31 แสดงว่า ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 76.31

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

การทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	P*
ก่อนเรียน	39	62.31	12.53	38	-11.844	0.000
หลังเรียน	39	76.31	12.56			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบคะแนนทักษะการพูดก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 39 คน พบว่า คะแนนทักษะการพูดหลังเรียน ($\bar{x}$ = 76.31) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x}$ = 62.31) คะแนนทักษะการพูดหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำแนกรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	s.d.	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
2	มีความเหมาะสมกับเวลา	4.63	0.55	มากที่สุด
3	เนื้อหาเป็นเรื่องที่น่าสนใจในชีวิตประจำวันได้	4.77	0.50	มากที่สุด
4	พึงพอใจต่อเนื้อหารายวิชานี้ภาพรวม	4.67	0.47	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
5	มีการเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม	4.43	0.76	มาก
6	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้	4.40	0.71	มาก
7	นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเอง	4.70	0.59	มากที่สุด
8	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และทำงานร่วมกับเพื่อนได้	4.50	0.62	มากที่สุด
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	4.47	0.62	มาก
ข้อที่ หัวข้อการประเมิน $\bar{x}$ s.d. แปลผล				
10	ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.73	0.57	มากที่สุด
11	ครูให้ความสนใจทั่วถึงขณะสอน	4.63	0.60	มากที่สุด
12	ครูให้โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา	4.83	0.52	มากที่สุด
13	พึงพอใจต่อเทคนิคและวิธีการสอนของครูรายวิชานี้ในภาพรวม	4.73	0.51	มากที่สุด
14	นักเรียนมีความสุขในการเรียน	4.63	0.55	มากที่สุด

	ด้านสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์			
15	สื่อมีความน่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหา	4.50	0.67	มากที่สุด
16	มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	4.53	0.62	มากที่สุด
17	เอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี	4.47	0.67	มาก
	ด้านการวัด และประเมินผล			
18	นักเรียนทราบจุดประสงค์ในการเรียนแต่ละครั้ง	4.70	0.59	มากที่สุด
19	นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	4.70	0.53	มากที่สุด
20	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมและเที่ยงตรง	4.80	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.63	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 จากผลแสดงนักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยภาพรวม พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 16 ข้อ อยู่ในลำดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ครูให้โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา ($\bar{X}=4.83$) การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมและเที่ยงตรง ($\bar{X}=4.80$) เนื้อหาเป็นเรื่องที่น่าสนใจในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=4.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในสามระดับท้าย คือ กิจกรรมสนุก น่าสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.40$) มีการเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม ($\bar{X}=4.43$) ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก ($\bar{X}=4.47$) และเอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X}=4.47$)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
3. ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สรุปผล

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยของการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 75.34/76.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75
2. เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 62.31 คะแนนทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 76.31 ซึ่งหมายความว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ .01
3. ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนของนักเรียนมีค่าร้อยละ 93 อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ทักษะการพูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยพบประเด็นที่ควรอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ได้พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ จากการทดสอบก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 62.31 คะแนน และ 76.31 คะแนนตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญ .01 แผนการจัดการเรียนรู้ได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและความเหมาะสมมากสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้คำนวณค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยค่าวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 75.34 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 76.31 แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 75.34/76.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน จากแนวคิดของ Willis (1996, p. 26) ประยุกต์เข้ากับการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ขั้นที่ 1 Pre-task ขั้นที่ 2 Task cycle และขั้นที่ 3 Language focus โดยผู้วิจัยได้จัดทำแผนการเรียนรู้จำนวน 4 แผน โดยกิจกรรมในแผนการเรียนรู้ มีดังนี้ 1) จำลองสถานการณ์ 2) เล่าเรื่องแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ขณะทำการจัดกิจกรรมในห้องเรียน

ผู้วิจัยพบว่าพัฒนาการของทักษะการพูดภาษาอังกฤษและมีประสิทธิภาพมากขึ้นขณะและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนสามารถพูดถูกหลักภาษา ออกเสียงได้ดีขึ้น อีกทั้งนักเรียนมีความมั่นใจมากขึ้นจากการพูดภาษาอังกฤษในขณะการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในห้องเรียน สอดคล้องกับความหมายของ David Nunan (2001) ผู้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในห้องเรียนสำหรับการสื่อสารที่กล่าวถึงการเรียนรู้จากปฏิบัติจนชำนาญ และเสริมสร้างความมั่นใจขณะทำกิจกรรม ครูคอยให้คำปรึกษา ไม่ตำหนิ ทำให้บรรยากาศในการทำกิจกรรม ไม่กดดัน นักเรียนจึงทำกิจกรรมด้วยความรู้สึกปลอดภัย ส่งผลให้นักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Menglan Luo (2561) หัวข้อการพัฒนาความสามารถในการสื่อความหมาย และเจตคติต่อการเรียนภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน งานวิจัยระบุไว้ว่า ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ภาษาจีนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน เท่ากับ 80.05/77.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 พบว่าหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมสูงมาก ใช้น้ำเสียงเหมาะสมและมีความคล่องแคล่วในการพูด นักเรียนส่วนมากสื่อสารกับผู้ทำวิจัยและเพื่อนร่วมห้องได้ ทั้งยังอ่านบทสนทนาจีนโดยไม่มีพินอินและเขียนคำศัพท์และประโยคเป็นตัวอักษรจีนตามหัวข้อที่กำหนดสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงสนับสนุนข้อสรุปได้ว่า หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานพบว่า นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษด้วยความมั่นใจ กล้าใช้ภาษาในการพูดและสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ไม่เพียงเป็นการท่องจำและลื้ม การเรียนรู้ด้วยการฝึกปฏิบัติจะทำให้กระตือรือร้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการทำกิจกรรม ฝึกปฏิบัติ ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยรวบรวมคะแนนโดยให้คะแนนการทดสอบเป็น Rubric Score 5 ระดับ พบว่าคะแนนประเมินการพูดหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.77 อาจเนื่องมาจากสาเหตุ

2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการทำกิจกรรมแต่ละแผนการเรียนรู้จนนักเรียนเกิดความคุ้นเคยและมีประสบการณ์ต่อการพูดภาษาอังกฤษ โดยครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และตั้งเป้าหมายของกิจกรรมให้นักเรียนจำเป็นต้องใช้ภาษาในการทำกิจกรรมต่างๆ ไม่ตำหนิเมื่อมีข้อผิดพลาด สร้างบรรยากาศผ่อนคลาย ส่งผลให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัคกร อุบลน้อย (2564) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เปิดโอกาสให้ฝึกฝนทักษะการฟังและทักษะการพูดภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ จัดกิจกรรมในห้องเรียนให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยเพื่อการส่งเสริมความสำเร็จของเป้าหมายการเรียนรู้

2.2 นักเรียนรับรู้ถึงความสำคัญต่อการพูดภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนจำลองสถานการณ์การใช้ภาษาอังกฤษ รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งนักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้ โดยสอดคล้องกับงานวิจัย ของ อรวรรณ สินารุณ (2561) ได้กล่าวในงานวิจัยว่า การจัดการเรียนและกิจกรรมที่เหมาะสม ที่สอดคล้องต่อสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน สามารถกระตุ้นความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ทักษะการฟังและพูดของนักเรียนมีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

ปัจจัยจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสามารถเพิ่มทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรม นักเรียนได้เพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องให้เหมาะสม ส่งเสริมให้นักเรียนได้กล้าและคุ้นเคยจากการจัดเรียนรู้แบบเน้นภาระเป็นฐาน ด้วยปัจจัยข้างต้นส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการพูดที่เพิ่มขึ้น

3. การศึกษาความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นจำนวน 4 แผน ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากแบบสอบถามความพึงพอใจแบบประมาณค่า จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยแบบสอบถามความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 93 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ มีผลปรากฏว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีคะแนน คือ 4.50-4.83 คะแนน มีจำนวน 16 ข้อ และนักเรียนมีระดับความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 4 ข้อ มีคะแนน คือ 4.40-4.47 คะแนน หัวข้อประเมินที่ได้คะแนนมากที่สุด 3 อันดับแรก และน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย มีดังนี้

3.1 หัวข้อการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูให้โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.83 โดยในห้องเรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามได้ตลอดเวลาเมื่อมีข้อสงสัยขณะทำกิจกรรม หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนรองลงมา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา และ ความเหมาะสมและเที่ยงตรง ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.80

โดยก่อนการจัดการเรียนรู้ครูได้ชี้แจงจุดประสงค์ และเกณฑ์การประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมในแต่ละแผนการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถรู้แนวทางและแผนการประเมินแต่ละแผนการเรียนรู้ นอกจากนี้การทำกิจกรรมแต่ละครั้ง ครูแจ้งนักเรียนถึงคะแนนให้นักเรียนได้รับทราบเป็นระยะๆ หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับสาม คือ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.77 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนต้องพูดสื่อสารเพื่อบรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นประโยชน์และสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น การจับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสั่งอาหารโดยกำหนดให้นักเรียนต้องสั่งอาหารให้ครบตามที่ครูกำหนด ซึ่งการจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.2 ข้อการประเมินมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือหัวข้อ กิจกรรมสนุก น่าสนใจ และ ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 การสัมภาษณ์และการแนะนำจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 4 แผนการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนบางส่วนแนะนำให้เพิ่มเกมเข้าไปในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย จึงวิเคราะห์ได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ คือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรายงาน เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมจึงขาดความตื่นตัว กระตือรือร้น ตื่นเต้นจากการแข่งขันและของรางวัลอาจจะเป็นปัจจัยที่สามารถส่งเสริมแรงจูงใจในการทำภาระงานให้บรรลุเป้าหมายได้ดีมากยิ่งขึ้น หัวข้อประเมินต่อมาที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือมีการเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เมื่อผู้วิจัยพบว่า เวลาของวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูดมีเวลาจำกัดเพียง 1 คาบ (50 นาที) ต่อสัปดาห์ ส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนรู้มีเวลาที่จำกัด ทำให้ต้องกระชับเวลาเพื่อสามารถจัดกิจกรรมตามเวลาที่กำหนดไว้จึงไม่สามารถทบทวนได้เพียงพอกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ อีกทั้งความไม่ต่อเนื่องของการจัดการเรียนรู้ เมื่อผ่านไป 1 สัปดาห์ หรือบางสัปดาห์มีเหตุต้องงดเพราะกิจกรรมทางโรงเรียน จึงยากที่จะจำบทเรียนที่เคยเรียนมาเมื่อคาบเรียนที่แล้ว หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนน้อยเป็นอันดับสาม คือ การส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก และเอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ทั้งสองหัวข้อประเมินได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.47 คะแนน ขณะการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐานในห้องเรียน หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนต้องส่งตัวแทนในการรายงานหน้าชั้นเรียน ผู้วิจัยการรายงานแต่ละครั้ง ไม่กำหนดหน้าที่ให้นักเรียนแบบเจาะจง จึงทำให้นักเรียนแบ่งหน้าที่ตามความถนัดเอง มักเป็นนักเรียนคนเดิมออกมารายงาน ส่งผลให้สมาชิกที่เหลือขาดโอกาสในการสร้างความคุ้นเคยและการแสดงออก อีกหนึ่งหัวข้อประเมิน คือ เอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ผู้วิจัยได้ใช้สื่อการสอนหลัก คือ PowerPoint ในการนำเสนองาน ใบความรู้ แบบฝึกหัดจากหนังสือ คลิปวิดีโอและคลิปเสียงจากการสอบถามหลังการจัดการกิจกรรมและแบบสอบถามความพึงพอใจ นักเรียนรู้สึกว่าการสอนไม่ได้รับรู้สึกแปลกใหม่ ทำให้อึดอัดซ้ำซากจำเจ

จากการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน สามอันดับที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ครูให้ออกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา การวัดและประเมินผลการศึกษา และ ความเหมาะสมและเที่ยงตรง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ กิจกรรม

สนุก น่าสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้ การเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม การส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก และเอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ และการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 การจัดกลุ่มในการทำกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ ควรคละนักเรียน เก่ง-กลาง-อ่อน
- 1.2 สร้างบรรยากาศ แรงจูงใจ และกระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมการทำกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของงานที่กำหนดไว้ เช่น การกำหนดการแข่งขัน และรางวัล เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มาก
- 1.3 ทดสอบความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษของนักเรียน ปรับเนื้อหาสาระเข้ากับการจัดกิจกรรมกับนักเรียน
- 1.4 เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การตรวจสอบความรู้เดิมก่อนทำการจัดการเรียนรู้ควรทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน
- 1.5 เพื่อความรวดเร็วต่อการเก็บข้อมูลการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ผู้ควรมีผู้ช่วยวิจัย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยเลือกกิจกรรมหลากหลายเพื่อกระตุ้นนักเรียนมีความสนใจมากยิ่งขึ้น
- 2.2 การจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐานนำประยุกต์เข้าทักษะอื่น เช่น ฟัง อ่าน เขียน หรือกระทั่งกลุ่มสาระอื่น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.

กระทรวงศึกษาธิการ.

กาญจนา อรุณสุขจุฑา. (2546). ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์
การเกษตร อำเภอเมืองไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่].

การณัญญ์ เรืองมนตรี. (2543). เอกสารประกอบการบรรยายในชั้นเรียน. ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เกสดา ตั้งฮั่น. (2557). การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูด
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์

จิรวัดน์ เพชรรัตน์, อัมพร ทองใบ. (2556). ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย. โอเดียนสโตร์.

ดวงกมล คลังทอง, & ราชน มีศรี. (2015). ผลของการสอนแบบเน้นงาน ปฏิบัติและการสังเกต
ความแตกต่างทางภาษาที่มีต่อความสามารถ ในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญา
ตรี. *Online Journal of Education*, 10(1), 536-550.

ทินวัฒน์ มฤคพิทักษ์. (2525). พูดได้ พูดเป็น. บพิธการพิมพ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (9 ed.). สุวีริยาสาส์น.

ประวิต เอรารวรรณ์. (2545). การวิจัยปฏิบัติการ การเรียนรู้ของครูและการสร้างพลังร่วมในโรงเรียน.
ยูแพคอินเตอร์.

ภัคกร อุบลน้อย, พ. (2021). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ
งานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *Journal of
Education Studies*, 49(4), 1-13.

เม็งหลัน หลัว. (2561). การพัฒนาความสามารถในการสื่อความหมายและเจตคติต่อการเรียน
ภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็น
ฐาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].

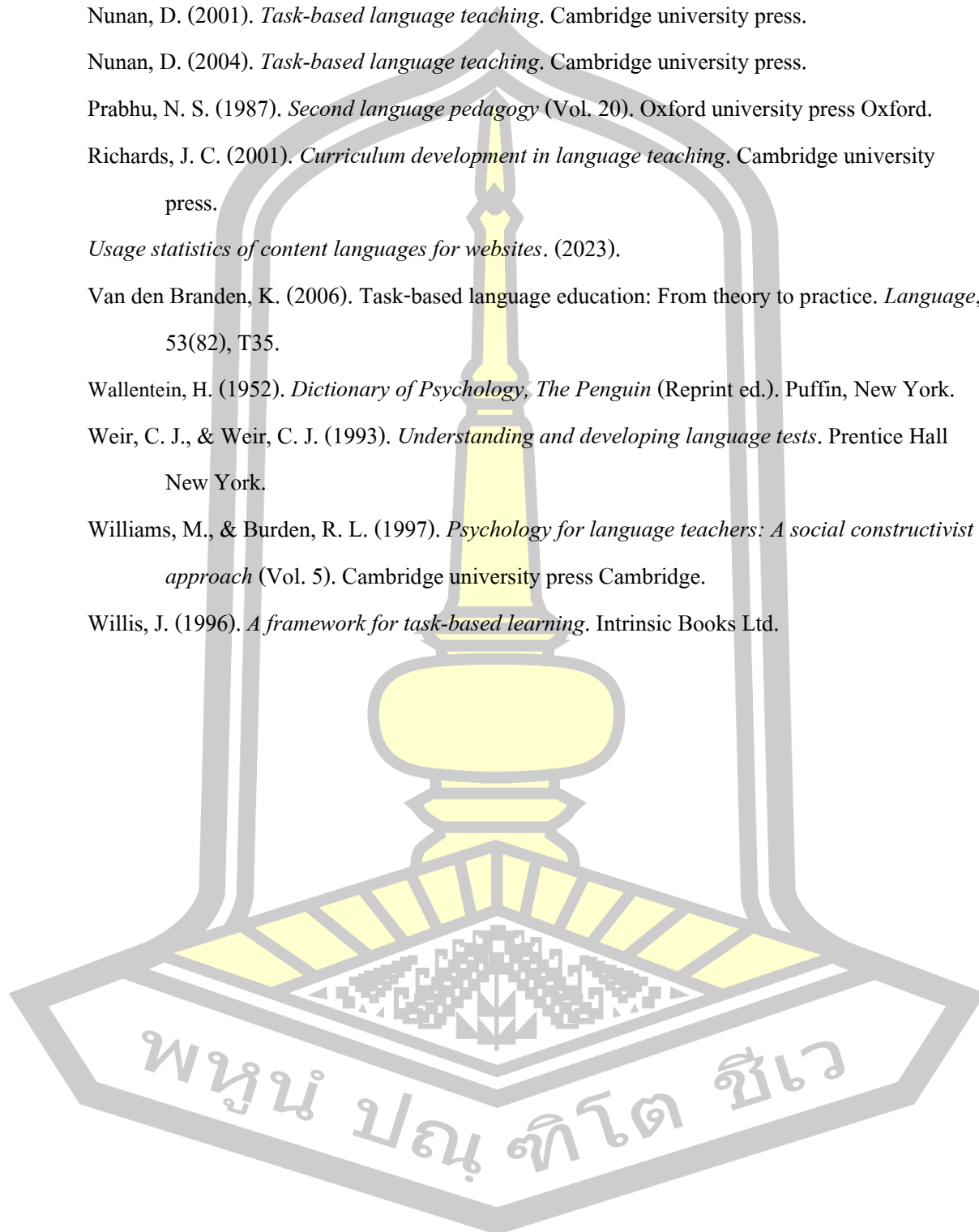
ล้วน สายยศ, (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). สุวีริยาสาส์น.

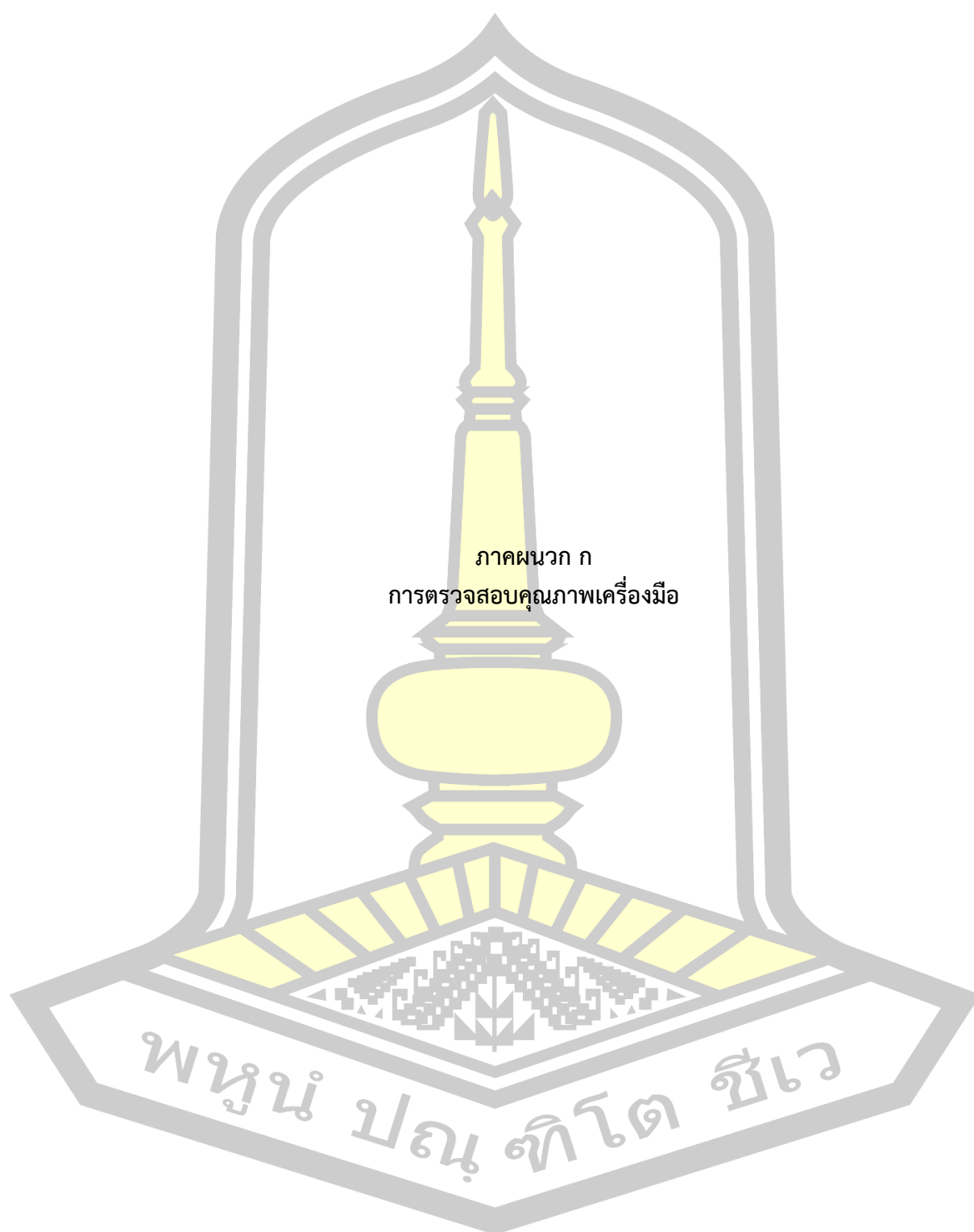
ศุภสิริ โสมาเกตุ. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการ
เรียนรู้ตามคู่มือครู

สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุนิษฐ์ ภูจิราพันธุ์. (2554). การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. ทริปเพิ้ลเอดดูเคชั่น.
- สุวรรณิ ศิริพิทักษ์ชัย. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4. *Ph. D. in Social Sciences Journal*, 6, 66-80.
- อจจรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัฐพร มาขำ. (2543). ความพึงพอใจในงานของตำรวจสายตรวจจรจกัรยานยนต์ในสังกัดกองบังคับการ ตำรวจภูธร จังหวัดปทุมธานี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทิศ นาคสวัสดิ์. (2519). ศิลปะการพูด. อักษรเจริญทัศน์.
- Afifah, N., & Devana, T. (2020). Speaking skill through task based learning in English foreign language classroom. *Jo-ELT (Journal of English Language Teaching) Fakultas Pendidikan Bahasa & Seni Prodi Pendidikan Bahasa Inggris IKIP*, 7(2), 135-144.
- Al Muhaimeed, S. A. (2013). *Task-based language teaching vs. traditional way of English language teaching in Saudi intermediate schools: A comparative study*. Kent State University.
- Breen, M. (1987). Learner contributions to task design. *Language learning tasks*, 7(1), 23-46.
- Bygate, M., Skehan, P., & Swain, M. (2001). Researching pedagogic tasks. *Second language learning, teaching and testing*, 1-20.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*: Oxford University Press. In: USA.
- Erickson, C. W., & Curl, D. H. (1972). *Fundamentals of teaching with audiovisual technology*.
- Good, C. V., & Merkel, W. R. (1973). *Dictionary of education*. McGraw-Hill.
- Herzberg, F. (2017). *Motivation to work*. Routledge.
- The Importance of Learning English. (2020).
- The Impacts of the Internet on Globalization. (2022). *Globalization*, 2023.
- Littlewood, W. (1984). *Foreign and second language learning: Language acquisition research and its implications for the classroom*. Cambridge University Press.
- Malihah, N. (2010). The effectiveness of speaking instruction through task-based language teaching. *Register Journal*, 3(1), 85-101.
- Masuram, J., & Sripada, P. N. (2020). Developing spoken fluency through task-based teaching. *Procedia Computer Science*, 172, 623-630.

- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge university press.
- Nunan, D. (2001). *Task-based language teaching*. Cambridge university press.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. Cambridge university press.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy* (Vol. 20). Oxford university press Oxford.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge university press.
- Usage statistics of content languages for websites*. (2023).
- Van den Branden, K. (2006). Task-based language education: From theory to practice. *Language*, 53(82), T35.
- Wallentein, H. (1952). *Dictionary of Psychology*, The Penguin (Reprint ed.). Puffin, New York.
- Weir, C. J., & Weir, C. J. (1993). *Understanding and developing language tests*. Prentice Hall New York.
- Williams, M., & Burden, R. L. (1997). *Psychology for language teachers: A social constructivist approach* (Vol. 5). Cambridge university press Cambridge.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Intrinsic Books Ltd.



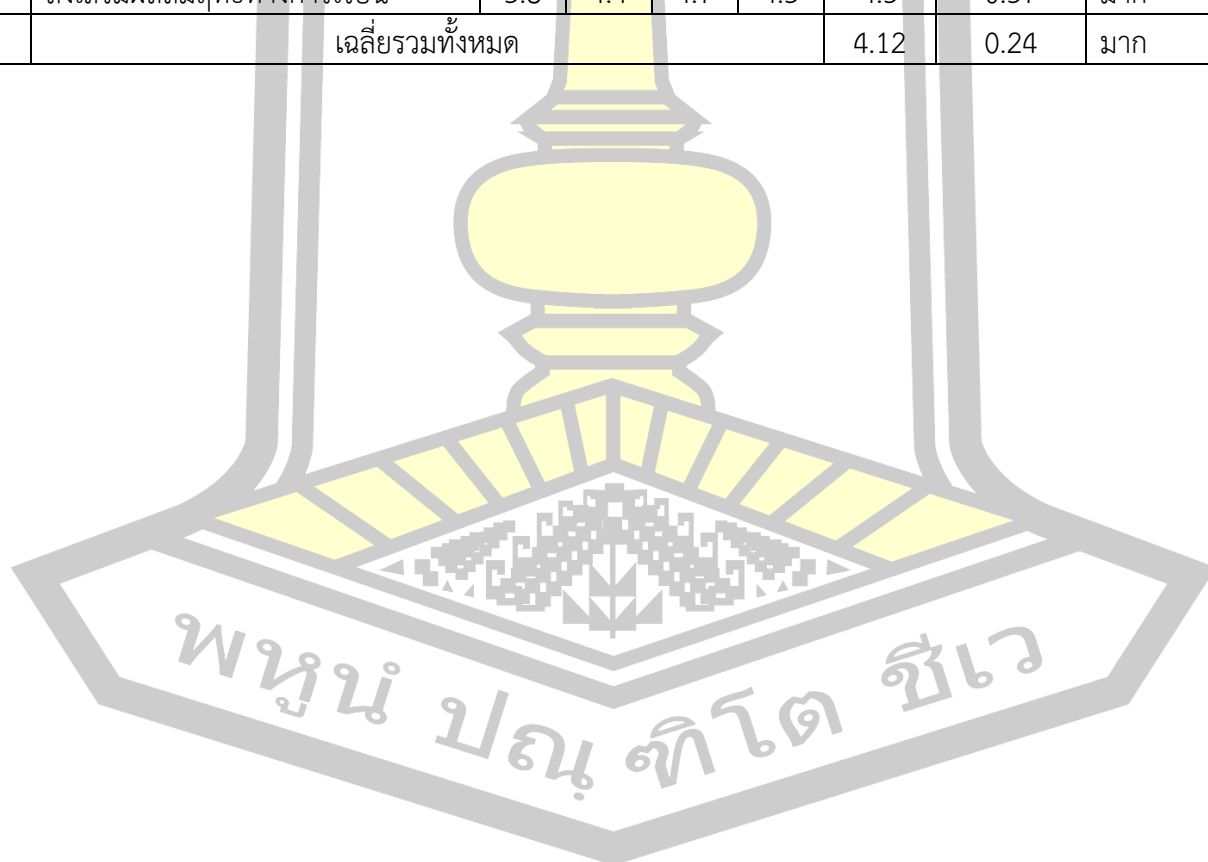


ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อ ที่	รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่				เฉลี่ย	S.D.	ผลการ ประเมิน
		1	2	3	4			
1	มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย	5	5	4.6	4.8	4.85	0.19	มากที่สุด
2	การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ แนวการวัดและประเมินผลและภาระ งาน/ชิ้นงาน	4	4.5	5	5	4.625	0.48	มากที่สุด
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนการ จัดการเรียนรู้	4.5	4.6	4.5	4.3	4.475	0.13	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรม ชัดเจน สามารถวัดได้	4	5	4.4	4.4	4.45	0.41	มาก
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วนสัมพันธ์กับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3.8	4.4	4.7	4.3	4.3	0.37	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอนหรือ กระบวนการหรือเทคนิคการสอนที่ ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้)	4	4.7	4.8	4.5	4.5	0.36	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีกลยุทธ์ในการ จัดการเรียนรู้ส่งเสริมความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของนักเรียน	4	5	5	5	4.75	0.5	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจาก ง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลา	5	4.9	5	5	4.975	0.05	มากที่สุด
9	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	4.4	4.4	4.45	0.41	มาก
10	มีหลักฐานอาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ใบ ความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏใน แผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	3.8	4.4	4.7	4.3	4.3	0.37	มาก

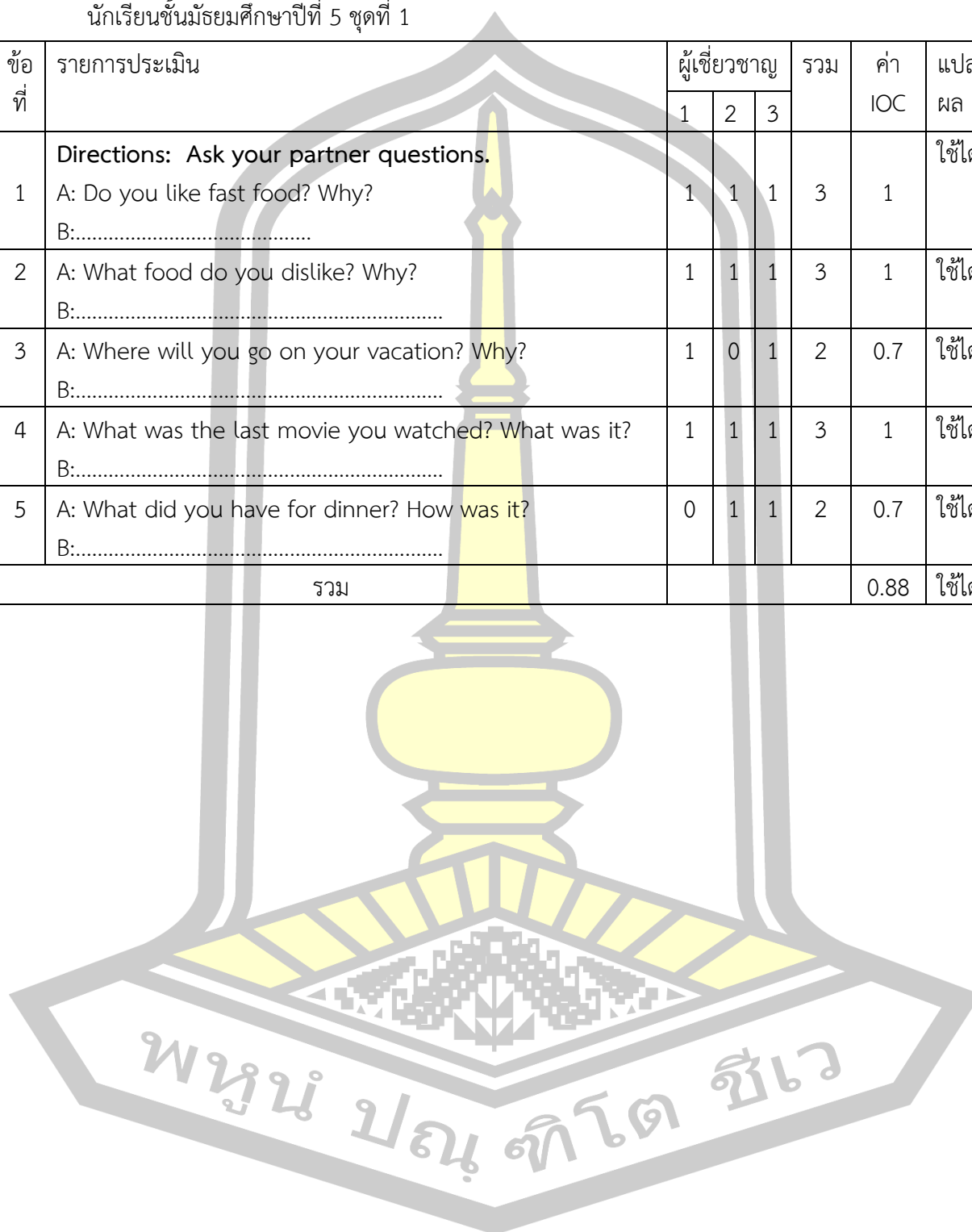
ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้ที่				เฉลี่ย	S.D.	ผลการ ประเมิน
		1	2	3	4			
11	สื่อการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเองหรือฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม	5	5	4.6	4.8	4.85	0.19	มากที่สุด
12	ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	4	4.5	5	5	4.625	0.48	มากที่สุด
13	การวัดและประเมินผลมีเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้วัดได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์	4.5	4.6	4.5	4.3	4.475	0.13	มาก
14	การวัดและประเมินผลเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4	5	4.4	4.4	4.45	0.41	มาก
15	การวัดและประเมินผลสนองต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.8	4.4	4.7	4.3	4.3	0.37	มาก
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด					4.12	0.24	มาก



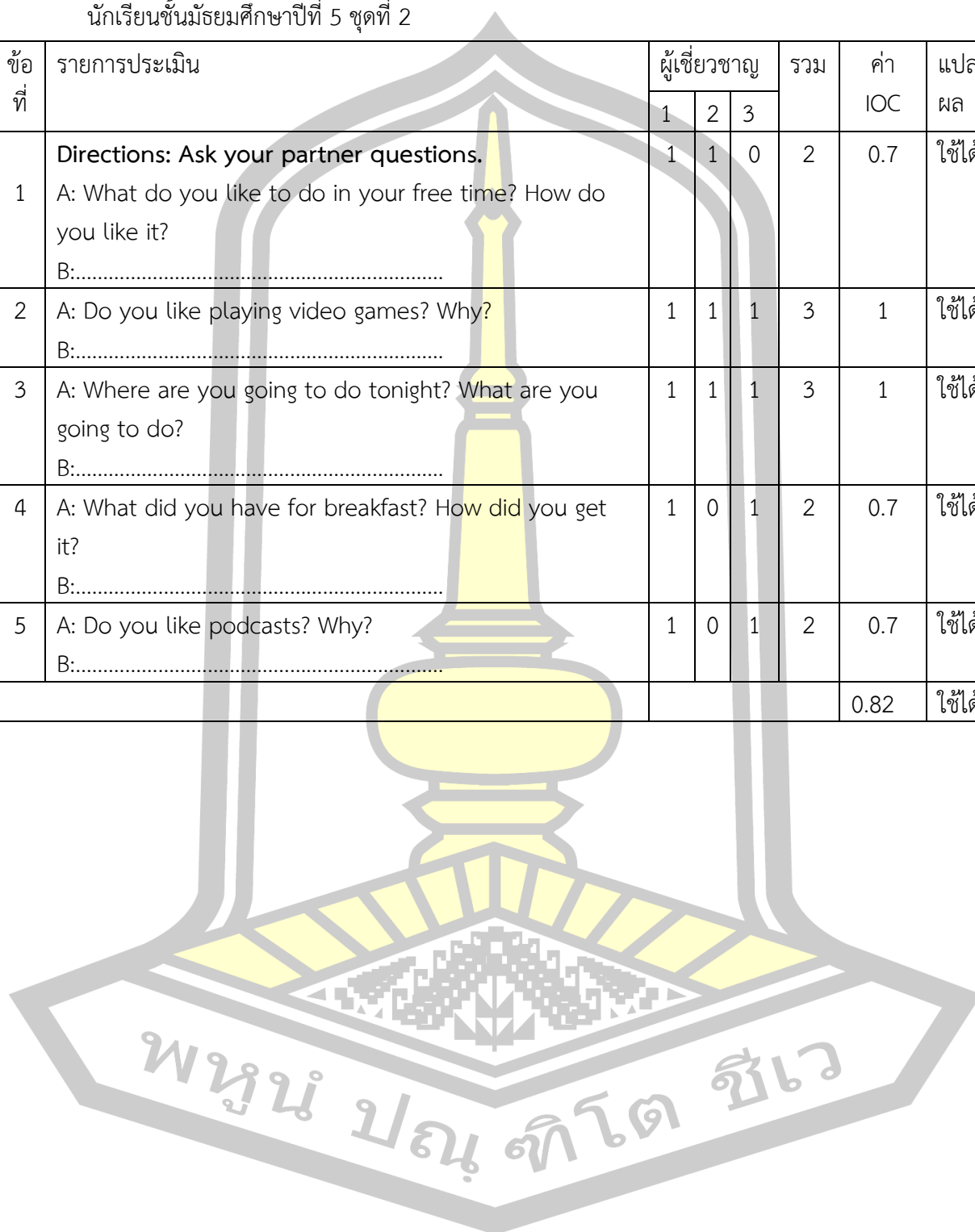
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชุดที่ 1

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3			
1	Directions: Ask your partner questions. A: Do you like fast food? Why? B:.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	A: What food do you dislike? Why? B:.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	A: Where will you go on your vacation? Why? B:.....	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
4	A: What was the last movie you watched? What was it? B:.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	A: What did you have for dinner? How was it? B:.....	0	1	1	2	0.7	ใช้ได้
รวม						0.88	ใช้ได้



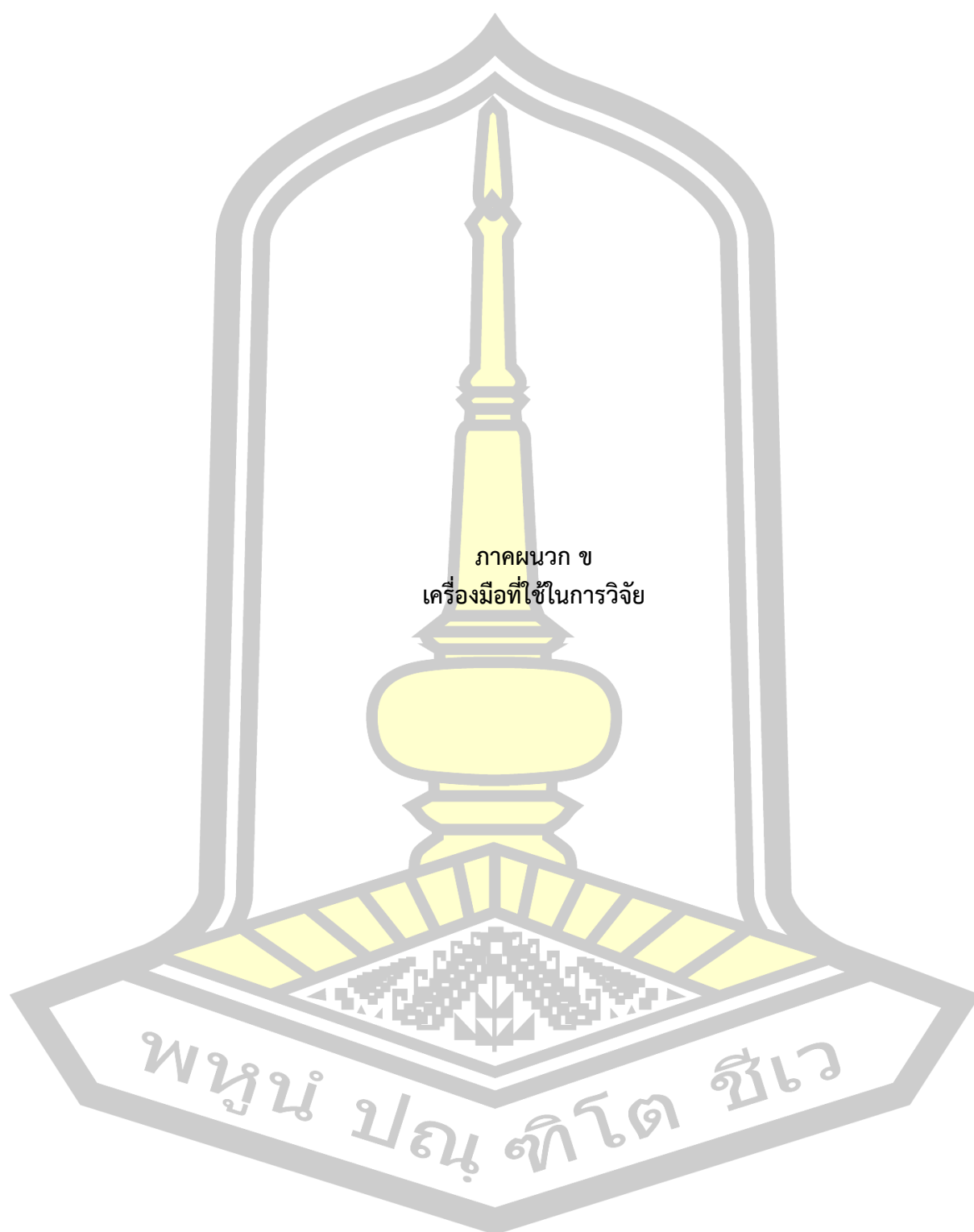
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชุดที่ 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3			
1	Directions: Ask your partner questions. A: What do you like to do in your free time? How do you like it? B:.....	1	1	0	2	0.7	ใช้ได้
2	A: Do you like playing video games? Why? B:.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	A: Where are you going to do tonight? What are you going to do? B:.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	A: What did you have for breakfast? How did you get it? B:.....	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
5	A: Do you like podcasts? Why? B:.....	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
						0.82	ใช้ได้



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อ ที่	หัวข้อการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปล ผล
		1	2	3			
1	ด้านเนื้อหา เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	มีความเหมาะสมกับเวลา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	เนื้อหาเป็นเรื่องที่น่าสนใจในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	พึงพอใจต่อเนื้อหารายวิชานี้ภาพรวม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ มีการเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเอง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และทำงานร่วมกับเพื่อนได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10	ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
11	ครูให้ความสนใจทั่วถึงขณะสอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	ครูให้โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13	พึงพอใจต่อเทคนิคและวิธีการสอนของครูรายวิชานี้ในภาพรวม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความสุขในการเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	ด้านสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ สื่อมีความน่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหา	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
16	มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	เอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	ด้านการวัด และประเมินผล นักเรียนทราบจุดประสงค์ในการเรียนแต่ละครั้ง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
20	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมและเที่ยงตรง	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิชา อ32203 ภาษาอังกฤษฟังพูด 3

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ Like or Dislike เรื่อง Like it or Not

เวลา 3 ชั่วโมง

สอนวันที่ เดือน..... พ.ศ.

ผู้สอน นางสาวประสพพร ตันโพธิ์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ต 1.2 (1,2,3,4,5), ต 1.3 (1,2,3)

1. สาระสำคัญ

การฝึกทักษะการพูดเพื่อสนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งของแต่ละบุคคล มีความสำคัญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการเลือกใช้ภาษาหรือประโยคเกี่ยวกับการสนทนาเรื่องความชอบหรือไม่ชอบได้ถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลและมารยาททางสังคม พร้อมพูดนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อการใช้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. ผลการเรียนรู้

2.1 นักเรียนสามารถพูดเพื่อสนทนาเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบได้พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบให้เหตุผล ข้อมูล อธิบายสนับสนุนความคิดเห็นได้ (K)

2.2 นักเรียนสามารถพูดแสดงความคิดเห็น จับประเด็นสำคัญได้ (P)

2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมในห้องเรียน (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1 sentence structure

- Present simple

- How do you like } + n. ?

- Do you like

- It's

- They're } + adj. ?

- What kind of..... do you like?

- noun or -ing verb

Love

- I really love...

- I'm a big fan of...

- What I really like is...

- My favourite thing to do is...

-makes me happy

Like

- I quite like...

- It's alright.
- It's not bad.
- Like a little** - It's okay.
- I don't mind...
- I don't have strong opinions about...
- I can take it or leave it.
- I'm not bothered either way about...
- I like it....a little
- It's not bad
- They're OK
- Dislike** - I'm not keen on...
- I don't like so much
- isn't my thing
- Hate** - I can't stand...
- I absolutely hate...
- ... drives me crazy.
- I have no time for...
- I really dislike...

5. กิจกรรมการเรียนรู้

5.1 ขั้นที่ 1 Pre-task (ชั่วโมงที่ 1)

5.1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยครูสุ่มถามนักเรียนทั้งห้องเรียน และเป็นรายบุคคล
คำถามเกี่ยวกับความชอบส่วนตัว (5-10 นาที)

- What kind of music do you like?
- What is your favorite food?
- What TV shows do you love?
- etc.

5.1.2 ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ และเนื้อหาวันนี้จะเรียนรู้
ประโยคที่บ่งบอกความชอบต่างๆหรือไม่ชอบ นักเรียนฟัง Track 6 และทำกิจกรรมหน้า 62
Listening task

- รอบที่ 1 แล้วเขียนเลข 1-10 บนรูปภาพตามลำดับจากบทสนทนาที่ได้ยิน
โดยครู คอยกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถาม (10 นาที)
- Where does it take place? หรือ Where is he?
นักเรียนคิดว่าเขาอยู่ที่ไหน
- What does he do? What is his career? เขาทำอาชีพอะไร
- etc.

- ฟังรอบที่ 2 นักเรียนเขียน key word ในแบบฝึกหัด **Listening task**
(10 นาที)

- รอบที่ 3 ให้ตรวจสอบคำตอบในแบบฝึกหัด ครูอธิบายเพิ่มเติม (10 นาที)

5.2 ขั้นที่ 2 Task-cycle (ชั่วโมงที่ 2)

5.2.1 ครูทบทวนบทเรียนโดยการถามนักเรียนครูสุ่มถามนักเรียนทั้งห้องเรียน และเป็นรายบุคคล (5 นาที) เพื่อด้วยคำถาม ดังนี้

- I can't stand mosquito anymore! Do I like it or not?
- I'm a big fan of Manchester FC. How do I feel about Manchester?
- Rock music is fantastic! How do I feel about Rock music?
- etc.

5.2.2 นักเรียนศึกษาวิธี ประโยคที่ใช้บ่งบอกความรู้สึกการคลิชอบ Talking About Like & Dislike และนำเสนอหน้าชั้นเรียนจากหัวข้อที่ศึกษา (20 นาที)

- แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม
- แต่ละกลุ่มทำ Worksheet Like it or Not โดยศึกษาจากบทสนทนาและเรียงประโยค และวลี ในแต่ละหัวข้อให้ถูกต้อง พร้อมยกตัวอย่าง 2-3 ประโยค โดยมีหัวข้อ ดังต่อไปนี้

Group 1 What's your favorite thing to do?

Group 2 Talking About Mild Likes and Dislike

Group 3 'Meh' When You Don't Have a Strong Opinion.

Group 4 Talking About Things You Hate

- ส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน เวลา 5 นาที (25 นาที)

5.3 ขั้นที่ 3 Language Focus (ชั่วโมงที่ 3)

5.3.1 นักเรียนและครูช่วยกันสรุปข้อมูลจากการรายงานของนักเรียนและการสังเกตแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้วลี และประโยคที่บ่งบอกความรู้สึกสิ่งนั้นหรือการสอบถาม (15 นาที)

5.3.2 นักเรียนทำใบงาน **Like it or Not: 5 Things About Me** (10 นาที)

- นักเรียนจับคู่กับเพื่อนในชั้นเรียน และรับใบงาน **Like it or Not: 5 Things About Me**
- นักเรียนเขียนเรื่องของตัวเองลงในช่อง เรียงลำดับหัวข้อ Love/Like/Dislike a little/Dislike/Hate

- นักเรียนสลับกันพูด คนละ 2 นาที ให้นักเรียนบันทึกข้อมูลของคู่สนทนาลงใน Partner ใบงานว่าเป็นหัวข้ออะไร

5.3.3 ครูเป็นผู้สังเกตการณ์และให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือจัดการเรื่องเวลาให้เหมาะสม

5.3.4 นักเรียนทำแบบฝึกหัดเขียน คำถามและคำตอบแสดงความรู้สึกได้รูปภาพที่กำหนดให้พร้อมทั้งบอกเหตุผล ในแบบฝึกหัด Section 3: Homework (10 นาที)

6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

6.1 Video Oxford Online English

<https://youtu.be/Da6MVHpabOY>

6.2 Worksheet Like It or Not

6.3 Fifty-Fifty Book one

6.4 คลิปเสียง Track 61

6.5. PowerPoint

7. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

- สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

8. การวัดผลและประเมินผล

รายการวัดและประเมินผล	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
จุดประสงค์การเรียนรู้ 2.1 นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบข้อมูลได้ พร้อมอธิบายเหตุผล (K)	- ตรวจแบบฝึกหัด Homework	- แบบฝึกหัด Homework	- แบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
2.2 นักเรียนสามารถพูดแสดงความคิดเห็น จับประเด็นสำคัญได้ (P)	-การทำกิจกรรม บน worksheet: 5 thing about me	-แบบประเมินทักษะการพูด	-แบบประเมินทักษะการพูดผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ พอใช้
2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในห้องเรียน (A)	- กิจกรรมในชั้นเรียน การตอบคำถาม-คำตอบ ทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียนและทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรมผ่านเกณฑ์ระดับ พอใช้

9. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

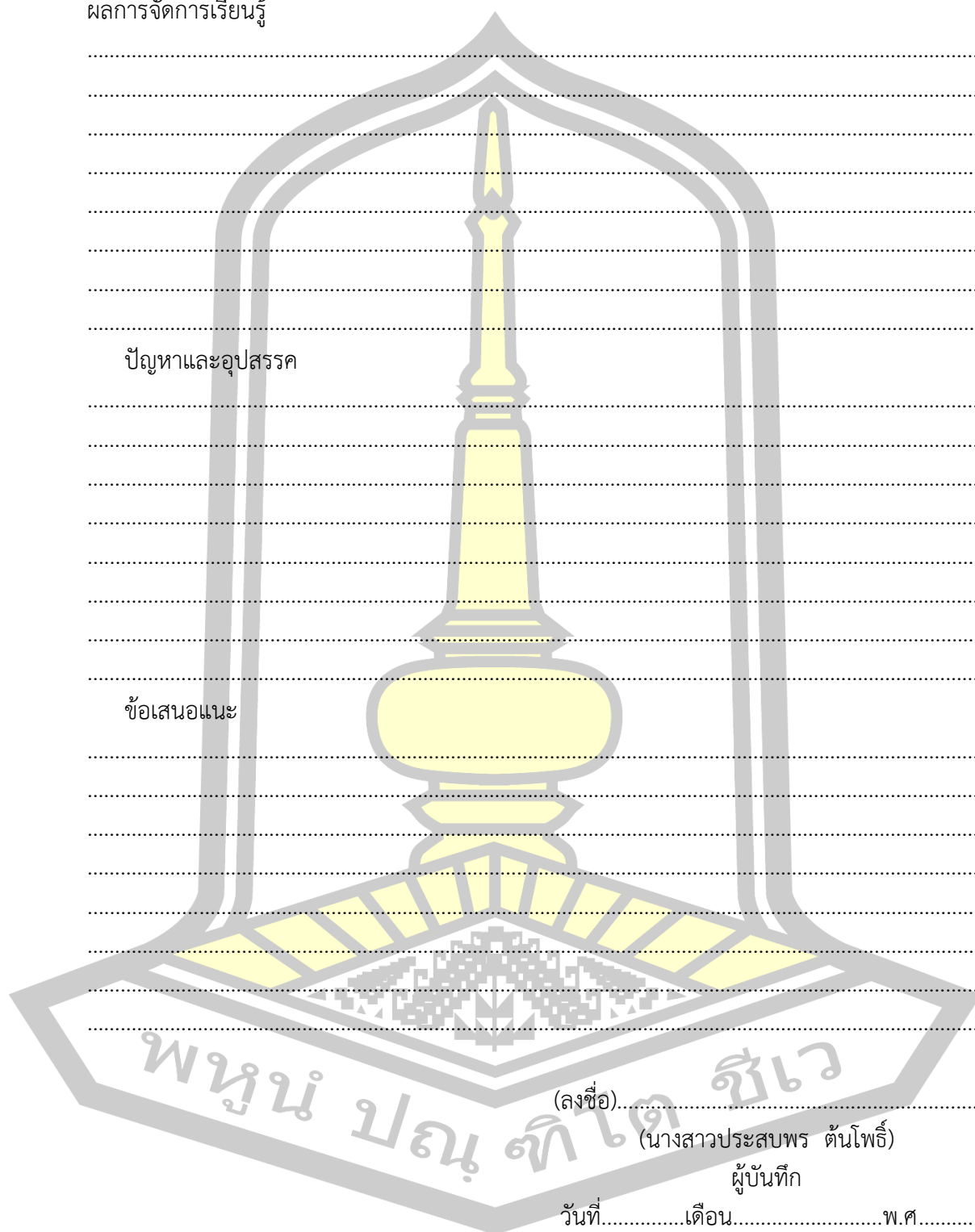
(ลงชื่อ).....

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

10. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้



ปัญหาและอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ

พูนัน ปณ จิตโต ชีเว

(ลงชื่อ).....
(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)
ผู้บันทึก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Worksheet
Like It or Not

Topic	Phrases/ Sentences	Example

Members

5 Things About Me

Section1:

Directions: Write down one thing on the chart below.

Speak with your partner about yours for 2 minutes.

	Me	Partner (Name.....No.....)
Loves		
Likes		
Like a little		
Dislikes		
Hates		

Section3: Homework

For each picture (1-7), write one question and one answer about likes and dislikes. (Write about anything for number 7.)

Example

1 Do you like watching TV?
I love it.

Memo

- Use "you" in your questions.
- Write the questions and answers on a separate sheet of paper.



your own idea

เกณฑ์ประเมินทักษะการพูด

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
การออกเสียง (Pronunciation)	ออกเสียง คำศัพท์/ ประโยค ถูกต้องตาม หลักการ คล้ายเจ้าของ ภาษา	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
คำศัพท์ (Vocabulary)	ใช้คำศัพท์ ถูกต้อง เหมาะสมกับ บริบท มีการ ใช้คำศัพท์ที่ หลากหลาย	ใช้คำศัพท์ หลากหลาย เหมาะสม มี การใช้ คำศัพท์ผิด ไม่เกิน 3 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 4 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 5 คำ	ใช้คำศัพท์ผิด 6 คำ ขึ้นไป ไม่ สามารถพูด โต้ตอบได้	5
ไวยากรณ์ (Grammar)	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ทั้งหมด	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ผิดพลาดเกิน 6 แห่ง ขึ้นไป	5
ความคล่องแคล่ว (Fluency)	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ สื่อ ความหมายได้ เป็นอย่างดี เหมือน เจ้าของภาษา	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว สื่อ ความหมาย ได้เป็นอย่างดี ดี มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 3 แห่ง	สามารถพูด ให้เข้าใจได้ บ้าง แต่ จังหวะการ พูดค่อนข้าง ผิดจังหวะ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	เข้าใจยาก หรือต้อง ขอให้พูด ซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึง เข้าใจ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 5 แห่ง	พูดเป็นคำๆ ไม่ มีจังหวะการพูด มีข้อผิดพลาด เกิน 6 แห่งขึ้น ไป	5
รวม						20

เกณฑ์การประเมิน

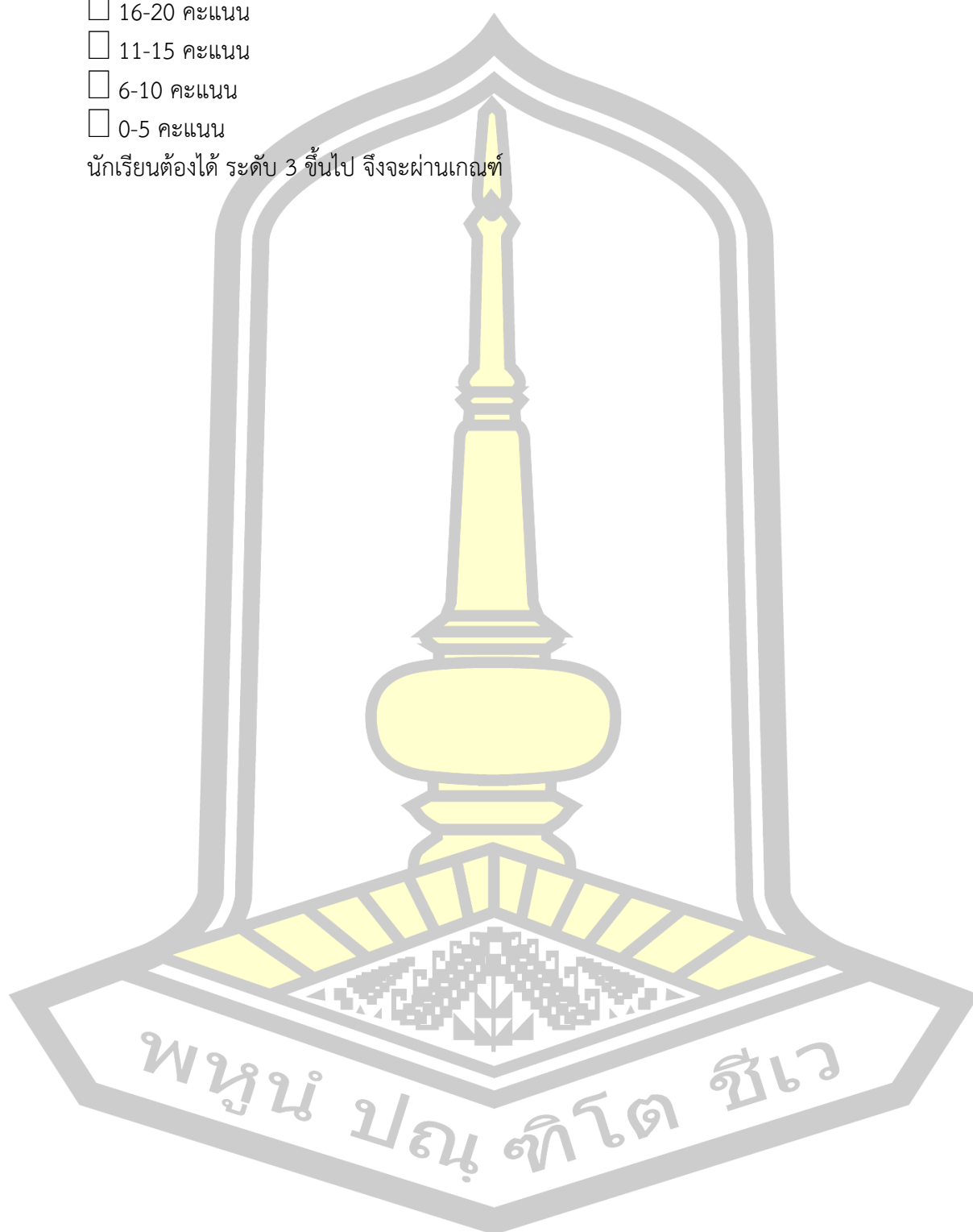
☐ 16-20 คะแนน

☐ 11-15 คะแนน

☐ 6-10 คะแนน

☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์



แบบประเมินด้านการพูด แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Like It or Not

ชื่อ.....ห้อง.....เลขที่.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ระดับคะแนน	5	4	3	2	1
ประเด็นการประเมิน					
การออกเสียง (Pronunciation)					
คำศัพท์ (Vocabulary)					
ไวยากรณ์ (Grammar)					
ความคล่องแคล่ว (Fluency)					
รวม					

สรุปการประเมินทักษะการพูด

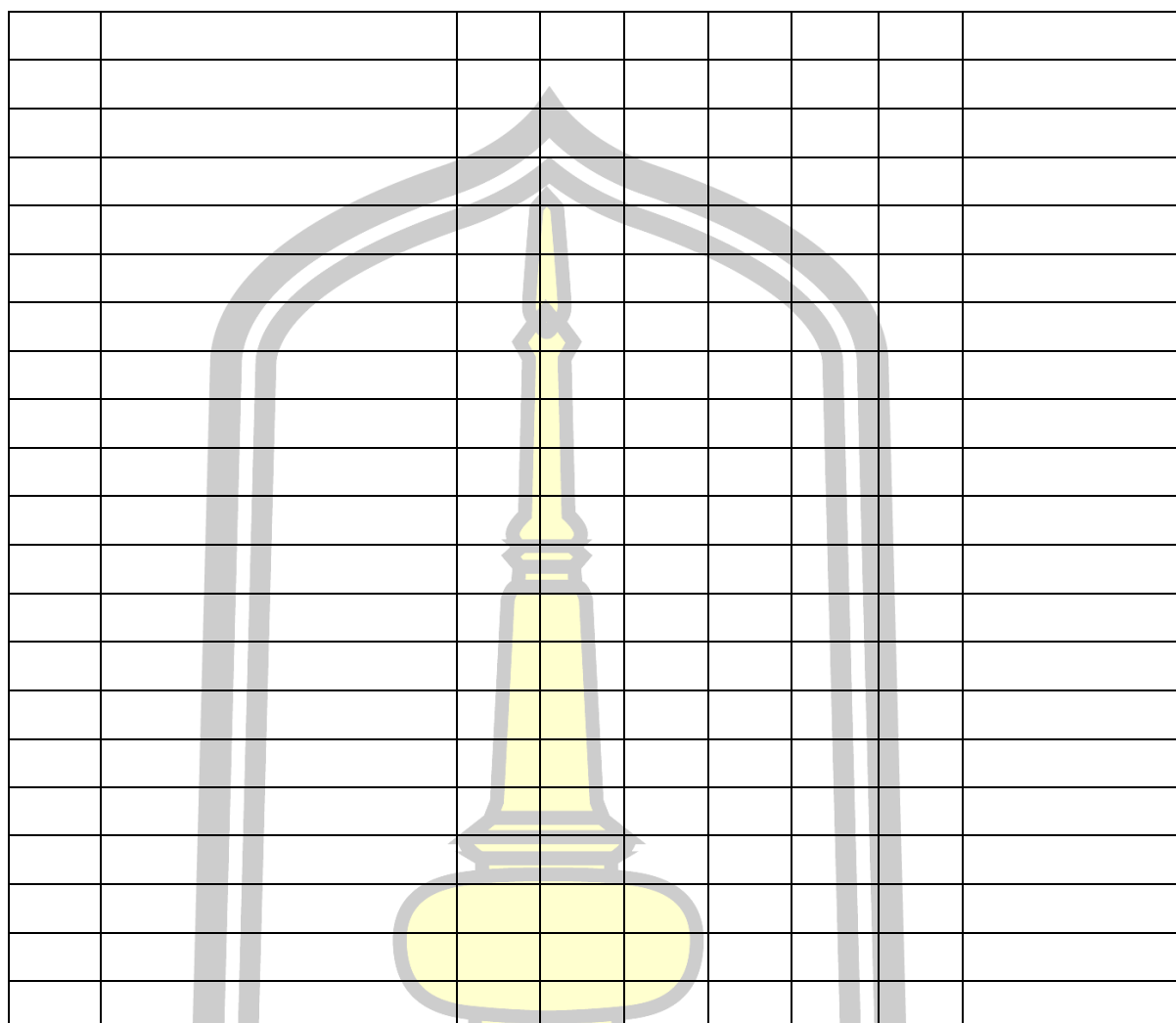
เกณฑ์การประเมิน

- ☐ 16-20 คะแนน
- ☐ 11-15 คะแนน
- ☐ 6-10 คะแนน
- ☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์

พูน ปณ จิโต ชีเว

[illegible]



เกณฑ์การประเมิน

80-100 คะแนน ดีมาก

70-79 คะแนน ดี

60-69 คะแนน ปานกลาง

50-59 คะแนน ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

น้อยกว่า 10 คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....

(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)

ครูผู้สอน / ผู้ประเมิน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
วิชา อ32203 ภาษาอังกฤษฟังพูด 3
2566

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ The Future เรื่อง About Tomorrow
สอนวันที่, เดือน..... พ.ศ.
ต้นโพธิ์

เวลา 3 ชั่วโมง
ผู้สอน นางสาวประสพพร

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ต 1.2 (1,2,3,4,5), ต 1.3 (1,2,3)

1. สาระสำคัญ

ฝึกการพูดโดยใช้โครงสร้าง to be going to และ will เกี่ยวกับกิจกรรมที่วางแผนจะทำหรืออาจจะทำในอนาคต เพื่อนำไปประยุกต์ในการพูดสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังนั้นฝึกพูดด้วยโครงสร้างที่ถูกต้องเหมาะสมจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. ผลการเรียนรู้

2.1 นักเรียนสามารถพูดเพื่อสนทนาโดยใช้โครงสร้าง will และ to be going to ได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 3.1 นักเรียนสามารถใช้ will และ to be going to ได้อย่างถูกต้อง (K)
- 3.2 นักเรียนสามารถพูดโดยใช้โครงสร้างประโยค will และ to be going to ได้ถูกต้อง (P)
- 3.3 นักเรียนร่วมมือในกิจกรรมในห้องเรียนการทำงานกลุ่ม (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1 About Tomorrow

- sentence structure

Future simple tense

- Talking tense: - to be going to

- will

- May be

- I think

- Question words: when, where, how, who

5. กิจกรรมการเรียนรู้

5.1 ขั้นที่ 1 Pre-task (ชั่วโมงที่ 1)

5.1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนสู่ถามนักเรียนทั้งห้อง และรายบุคคล เกี่ยวกับการวางแผนกิจกรรมที่จะทำในวันต่างๆ นักเรียนตอบคำถามแต่ละข้อที่ครูถาม (5-10 นาที)

- Do you have any plans on this weekend?

นักเรียนมีแผนที่จะทำกิจกรรมในช่วงสุดสัปดาห์หรือไม่

- What are you going to do tomorrow?

นักเรียนจะทำอะไรพรุ่งนี้

-etc.

5.1.2 ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และชิ้นงานที่จะทำวันนี้ โดยนักเรียนต้องศึกษาการนำเสนอจากคลิป และงานนำเสนอลักษณะการใช้ภาษาจากคลิป One Day in Khon Kaen จากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มต้องสร้างแผนกิจกรรมในการทำทริปเที่ยวขอนแก่นของตนเอง

5.1.3 นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาคลิปนำเสนอตัวอย่าง พร้อมนำเสนอหน้าชั้นเรียน

- แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม พร้อมแจกกระดาษ A4

- นักเรียนแต่ละกลุ่มดูคลิป One Day in Khon Kaen รอบที่ 1 แล้วตอบ

คำถามเกี่ยวกับคลิปตัวอย่าง โดยครูเป็นคนกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถาม

-What language did they use for presentation for each

part?

-Introduction

-Activities Descript places

สรุปการใช้

- นักเรียนแต่ละกลุ่มสังเกต ศึกษาจากคลิป One Day in Khon Kaen ภาษาในคลิป (10 นาที)

เพิ่มเติม

- แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้น กลุ่มละ 3 นาที ครูอธิบายเน้นจุดสำคัญที่จำเป็นในการทำงานชิ้นต่อไป (20 นาที)

เวลาเรียน โดยให้

5.1.4 ครูมอบหมายให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำงานเพื่อเตรียมงานนำเสนอ ต่อนอก

กิจกรรมกลางแจ้ง

- นักเรียนแนะนำอย่างน้อย 4 สถานที่ท่องเที่ยวในขอนแก่นให้กับนักเรียนแลกเปลี่ยน โดยนักเรียนแลกเปลี่ยนสามารถกินอาหารเผ็ดและชอบทำ

- กำหนดเวลา และกิจกรรมแต่ละสถานที่

- บอกจุดเด่นเกี่ยวกับสถานที่นั้นๆ

- ส่งตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอหน้าชั้นเรียน เวลา 5 นาที ในช่วงต่อไป

5.2 ขั้นที่ 2 Task-cycle (ชั่วโมงที่ 2)

5.2.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการทบทวนการนำเสนอในครั้งที่แล้ว สุ่มถามนักเรียนทั้งห้อง และรายบุคคล (5 นาที)

- What are you going to do after school?

นักเรียนจะทำอะไรหลังเลิกเรียน

- What are you going to do after this class?

นักเรียนจะทำอะไรหลังจากหมดคาบนี้

5.2.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนนำเสนอสถานที่ท่องเที่ยว 5 นาที

- ในระหว่างนำเสนอ ทั้งครูและเพื่อน give feedback and comment

ในสิ่งที่ต้องปรับปรุงและแก้ไขในการนำเสนอ

5.3 ขั้นที่ 3 Language Focus (ชั่วโมงที่ 3)

5.3.1 นักเรียนและครูช่วยกันสรุปข้อมูลจากการนำเสนอของนักเรียน ครูอธิบายเพิ่มเติม ประโยค วลี สำนวนภาษาอังกฤษที่จำเป็นใช้ในการนำเสนอของแต่ละกลุ่ม (10 นาที)

5.3.2 นักเรียนทำกิจกรรมในหนังสือ Fifty-Fifty Book One หน้าที่ 69 Speaking Part Two โดยครูอธิบายการทำกิจกรรม (15 นาที) ดังนี้

- แบ่งนักเรียนตามกลุ่มนำเสนองาน
- นักเรียนในกลุ่มเลือกรูปภาพจาก หน้าที่ 69 Speaking Part Two จากนั้นนำแต่งประโยคให้เข้ากับรูปภาพประโยคโดยใช้ will และ to be going to
- นักเรียนคนแรกเลือกรูปภาพที่กำหนดให้ จากนั้นพูดประโยคเพื่อวางแผนกิจกรรมตามรูปภาพที่ตนเลือก
- จากนั้นให้นักเรียนคนที่ 2 พูดประโยคกิจกรรมของนักเรียนคนแรก จากนั้นเพิ่มเติมด้วยกิจกรรมที่ตนเลือก
- นักเรียนคนที่ 3 พูดประโยคของนักเรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 จากนั้นพูดประโยคของตัวเอง นักเรียนคนต่อไปปฏิบัติแบบเดียวกันจนครบทุกคน

5.3.3 ครูเสนอแนะเพิ่มเติมหลังจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ผิดส่วนมาก ครูกล่าวสรุปจุดยากและความสำคัญของบทนี้ (5 นาที)

5.3.4 ครูมอบหมายงาน Lovely Saturday ให้นักเรียนวางแผนเขียนกิจกรรมในวันเสาร์นี้ในหนังสือหน้า หน้าที่ 68 Speaking Task One และ Student B นำมาส่งในวันพรุ่งนี้ (5 นาที)

6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- 6.1 หนังสือเรียน Fifty-Fifty Book One
- 6.2 คลิปการนำเสนอ One Day in Khon Kaen
- 6.3 Worksheet About Tomorrow
- 6.4 PowerPoint
- 6.5 Google

7. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

- 7.1 -

8. การวัดผลและประเมินผล

รายการวัดและประเมินผล	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
จุดประสงค์การเรียนรู้ 2.1 นักเรียนสามารถใช้ will และ to be going to ได้อย่างถูกต้อง (K) (K)	-ตรวจกิจกรรม Lovely Saturday	-แบบฝึกหัด Lovely Saturday -ใบแบบฝึกหัด	-แบบประเมินผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
2.2 นักเรียนสามารถพูดโดยใช้ โครงสร้างประโยค will และ to be going to ได้ถูกต้อง (P)	-ตรวจกิจกรรม A Trip for Olivia	-แบบประเมินการ นำเสนองาน	-แบบประเมินการรายงาน นำเสนอผ่านเกณฑ์ระดับ คุณภาพ พอใช้
2.3 นักเรียนร่วมมือใน กิจกรรมในห้องเรียนการทำงานกลุ่ม (A)	-กิจกรรมในชั้นเรียน การตอบคำถาม/ ทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรม ระหว่างเรียนและ ทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรมผ่าน เกณฑ์ ระดับคุณภาพ พอใช้

9. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



10. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ

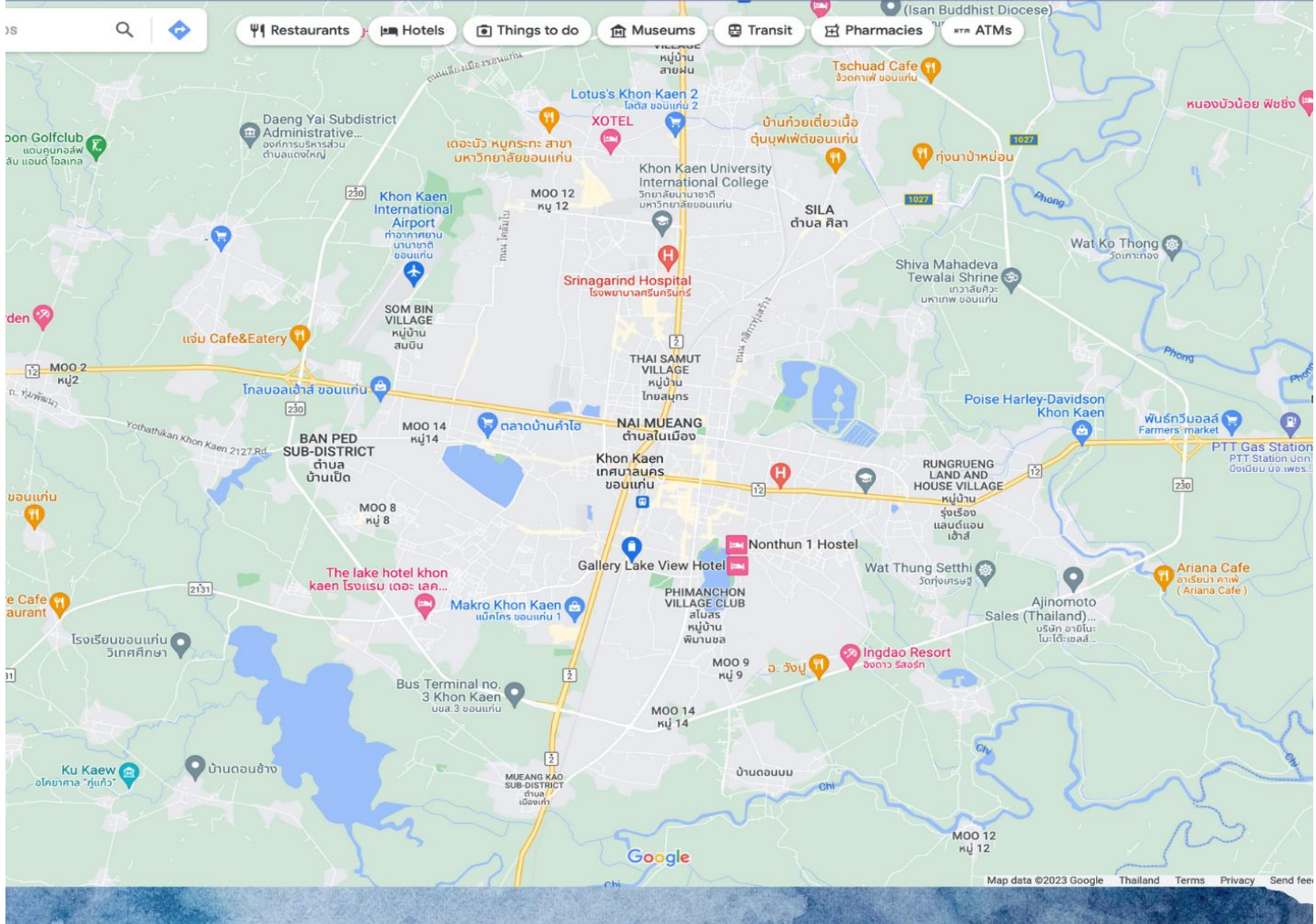
(ลงชื่อ).....

(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)

ผู้บันทึก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

พูน ปณ จิต ชีเว

[illegible]

เกณฑ์การประเมินทักษะพูด

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
การออกเสียง (Pronunciation)	ออกเสียง คำศัพท์/ ประโยค ถูกต้องตาม หลักการ คล้ายเจ้าของ ภาษา	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
คำศัพท์ (Vocabulary)	ใช้คำศัพท์ ถูกต้อง เหมาะสมกับ บริบท มีการ ใช้คำศัพท์ที่ หลากหลาย	ใช้คำศัพท์ หลากหลาย เหมาะสม มี การใช้ คำศัพท์ผิด ไม่เกิน 3 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 4 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 5 คำ	ใช้คำศัพท์ผิด 6 คำ ขึ้นไป ไม่ สามารถพูด โต้ตอบได้	5
ไวยากรณ์ (Grammar)	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ทั้งหมด	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ผิดพลาดเกิน 6 แห่ง ขึ้นไป	5
ความคล่องแคล่ว (Fluency)	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ สื่อ ความหมายได้ เป็นอย่างดี เหมือน เจ้าของภาษา	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว สื่อ ความหมาย ได้เป็นอย่างดี ดี มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 3 แห่ง	สามารถพูด ให้เข้าใจได้ บ้าง แต่ จังหวะการ พูดค่อนข้าง ผิดจังหวะ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	เข้าใจยาก หรือต้อง ขอให้พูด ซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึง เข้าใจ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 5 แห่ง	พูดเป็นคำๆ ไม่ มีจังหวะการพูด มีข้อผิดพลาด เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
รวม						20

แบบประเมินพูดทักษะการพูด แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง About Tomorrow

ชื่อกลุ่ม.....ห้อง.....เลขที่.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ระดับคะแนน	5	4	3	2	1
ประเด็นการประเมิน					
การออกเสียง (Pronunciation)					
คำศัพท์ (Vocabulary)					
ไวยากรณ์ (Grammar)					
ความคล่องแคล่ว (Fluency)					
รวม					

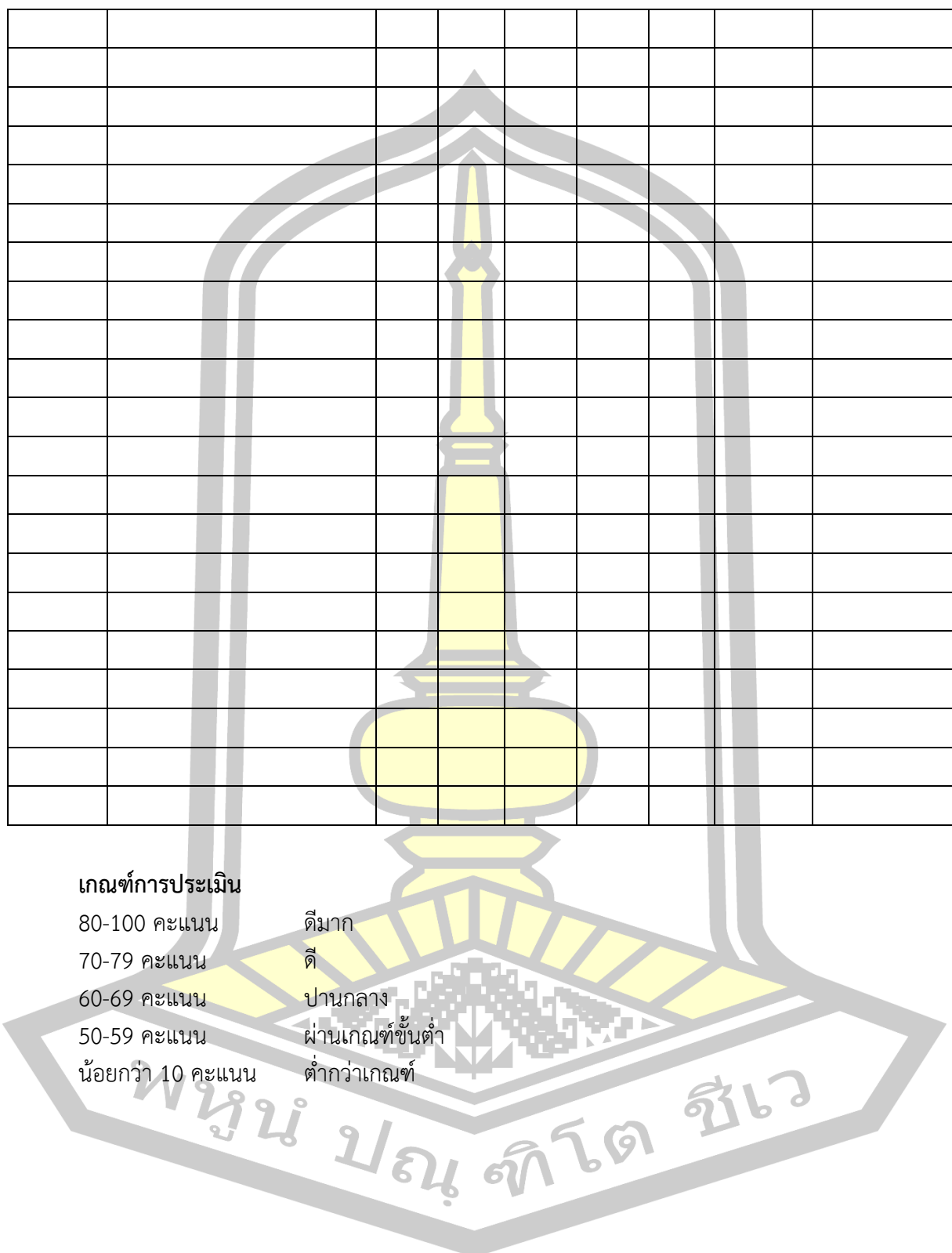
สรุปการประเมินทักษะการพูด

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ 16-20 คะแนน
- ☐ 11-15 คะแนน
- ☐ 6-10 คะแนน
- ☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์

พูน ปณ จิโต ชีเว



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิชา อ32203 ภาษาอังกฤษฟังพูด 3

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ The Past เรื่อง About Yesterday

เวลา 3 ชั่วโมง

สอนวันที่เดือน..... พ.ศ.

ผู้สอน นางสาวประสพพร ตันโพธิ์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ต 1.2 (1,2,3,4,5), ต 1.3 (1,2,3)

1. สาระสำคัญ

การฝึกพูดเพื่อสนทนาตอบโต้พูด เล่าประสบการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เคยทำในอดีต ฝึกพูดในการทำกิจกรรมเพื่อเข้าใจหลักการใช้ Past Simple tense ได้อย่างถูกต้อง มีความสำคัญในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการเลือกใช้ภาษาและประโยคที่ต้องเป็นประโยชน์ในใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

2. ผลการเรียนรู้

2.1 นักเรียนสามารถพูดเพื่อสนทนาโดยใช้ Past Simple Tense พูดถึงเหตุการณ์อดีตได้อย่างถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถเข้าใจการใช้ Past Simple Tense เล่าเหตุการณ์ในอดีตได้ถูกต้อง (K)

3.2 นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบ ให้ข้อมูลส่วนตัว รวมถึงพูดประสบการณ์ในอดีตได้ (P)

3.3 นักเรียนมีความร่วมมือต่อกิจกรรมในห้องเรียน (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1 About Yesterday

-vocabulary

-awesome (adj.): (AmE, informal) very good (ดีมาก)

-wow! (interj.): (interjection informal) used for showing that you are very surprised or impressed by something (ใช้อุทานแสดงความประหลาดใจ)

-random (adj.): happening or chosen without any definite plan, aim, or pattern (โดยการสุ่ม, ไม่เลือก)

-sentence structure

- Past simple tense

- Question words: where, when

- First – Then – Finally

5. กิจกรรมการเรียนรู้

5.1 ขั้นที่ 1 Pre-task (ชั่วโมงที่ 1)

5.1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยเล่นเกมทายกิจกรรมจากรูปภาพ (5 นาที)

- ครูเปิด PowerPoint แสดงรูปภาพต่างๆ
- ครูสุ่มนักเรียนทั้งห้อง และรายบุคคลตอบคำถาม

What activities did I do yesterday? ครูทำกิจกรรมอะไรบ้าง

เมื่อวานนี้

5.1.2 ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ แล้วทบทวนความรู้เกี่ยวกับ

Past Simple Tense ด้วยการทำใบงาน Worksheet: About Yesterday

- นักเรียนดูรูปภาพและแก้คำศัพท์/วลีได้รูปภาพในใบงาน (10 นาที)
- เฉลยใบงาน (5 นาที)
- แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม สมาชิกในกลุ่มร่วมกันสรุปหลักการภาษา

ของ Past Simple Tense ในหนังสือ Fifty-Fifty Book One หน้า 75 (15 นาที)

- แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนนำเสนอ การสรุปหลักภาษาของ Past Simple

Tense

หน้าชั้นเรียน กลุ่มละ 3 นาที (15 นาที)

5.2 ขั้น 2 Task-cycle (ชั่วโมงที่ 2)

4.2.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการสุ่มถามนักเรียนทั้งห้องเรียน และรายบุคคล

นักเรียนตอบคำถามแต่ละข้อที่ครูถาม (3 นาที)

- What did you do yesterday? นักเรียนทำอะไรเมื่อวานนี้
- What did you have for breakfast? เมื่อเช้านักเรียนกินอะไร
- etc.

4.2.2 ทำกิจกรรม The Busiest Day

- นักเรียนจับกลุ่ม 4 คน
- นักเรียนเตรียมประโยคสำหรับพูดถึงวันที่นักเรียนมีวันที่ย่งที่สุด 1 วัน

กับสมาชิกในกลุ่ม (5 นาที)

- เล่าให้สมาชิกในกลุ่มได้ฟัง คนละ 2 นาที สลับพูดจนครบ (เวลา 10 นาที)
- นักเรียนเลือกคนที่มีวันที่ย่งที่สุดในกลุ่ม พร้อมทั้งบันทึกลงกระดาษถึง

กิจกรรมทั้งหมดลงใน Worksheet: The Busiest Day พร้อมทั้งช่วยกันตรวจสอบงานให้ประโยคมีความถูกต้อง (5 นาที)

- ส่งตัวแทนเล่าเรื่อง The Busiest Day กลุ่มละ 2 นาที (20 นาที)

5.3 ขั้นที่ 3 Language Focus (ชั่วโมงที่ 3)

5.3.1 นักเรียนและครูช่วยกันสรุปข้อมูลจากการนำเสนอ ครูอธิบายเพิ่มเติมจากการ

ใช้ Past Simple Tense (10 นาที)

5.3.2 กิจกรรม What did you do during last holiday? นักเรียนทำอะไรเมื่อ

วันหยุดที่ผ่านมา

- นักเรียนแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม นั่งเป็นวงกลม
 - นักเรียนคนแรกถามเพื่อนด้านข้างโดยใช้คำถาม Past Simple Tense
- เพื่อนที่ โดนถามตอบคำถาม จากนั้นนักเรียนถามเพื่อนด้านข้างต่อไปเรื่อย ๆ จนครบทุกคน (7 นาที)

Ex. Mask, did you take a nap? – Yes, I did.

Canny, did you go to Central Plaza last weekend?

– No. I didn't.

- ระหว่างครูเป็นผู้สังเกตการณ์และให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ จัดการเรื่องเวลาให้เหมาะสม

5.3.3 นักเรียนแบบฝึกหัดในหนังสือ Fifty-fifty Book One หน้า 75: Homework โดยสังเกตรูปภาพ 2 รูปเปรียบเทียบและให้นักเรียนแต่งประโยค 6 สิ่งที่ครอบครัวได้ทำลงไป (15 นาที)

Ex. They cleaned the table.

They fixed the window.

5.3.4 นักเรียนและครูร่วมกันเฉลยใบงาน (10 นาที)

5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

5.1 PowerPoint เรื่อง About Yesterday

5.2 Work Sheet: About Yesterday

5.3 หนังสือ Fifty-fifty Book One

6. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

6.1 –

7. การวัดผลและประเมินผล

รายการวัดและประเมินผล	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
จุดประสงค์การเรียนรู้ 2.1 นักเรียนสามารถเข้าใจการใช้ Past Simple Tense เล่าเหตุการณ์ในอดีตได้ถูกต้อง (K)	-ทำแบบฝึกหัด Homework หน้า 75	-แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน หน้า 75	-แบบฝึกหัดถูกต้อง ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ 70
2.2 นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบ ให้ข้อมูลส่วนตัว รวมถึงพูดประสบการณ์ในอดีตได้ (P)	-ทำกิจกรรม What did you do?	-แบบประเมินการพูด	-แบบประเมินการพูด ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพพอใช้
2.3 นักเรียนมีความร่วมมือต่อกิจกรรมในห้องเรียน (A)	-กิจกรรมในชั้นเรียน การตอบคำถาม การทำกิจกรรมคู่	-แบบสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน และการทำกิจกรรม	-แบบสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพพอใช้

8. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

.....

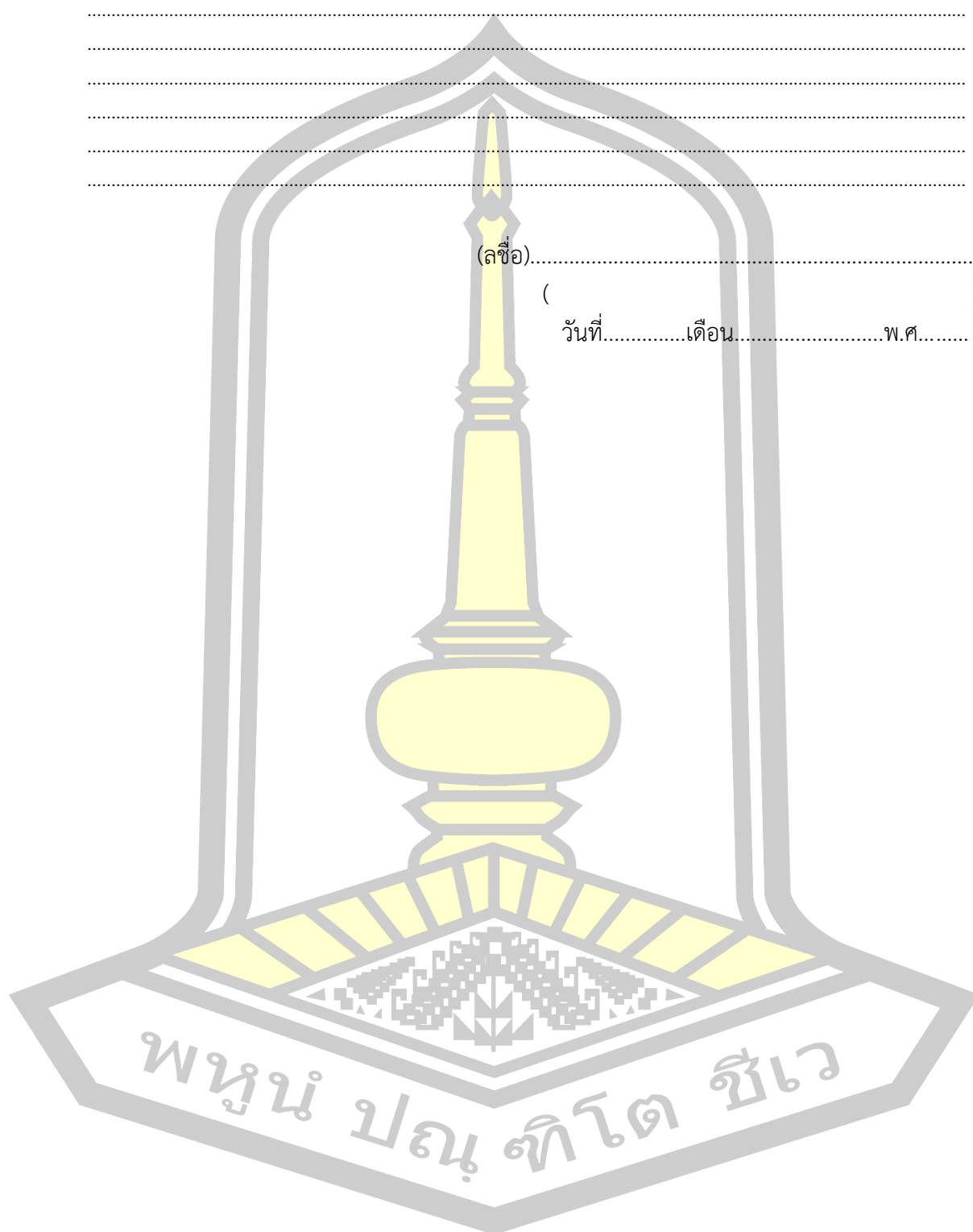
.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

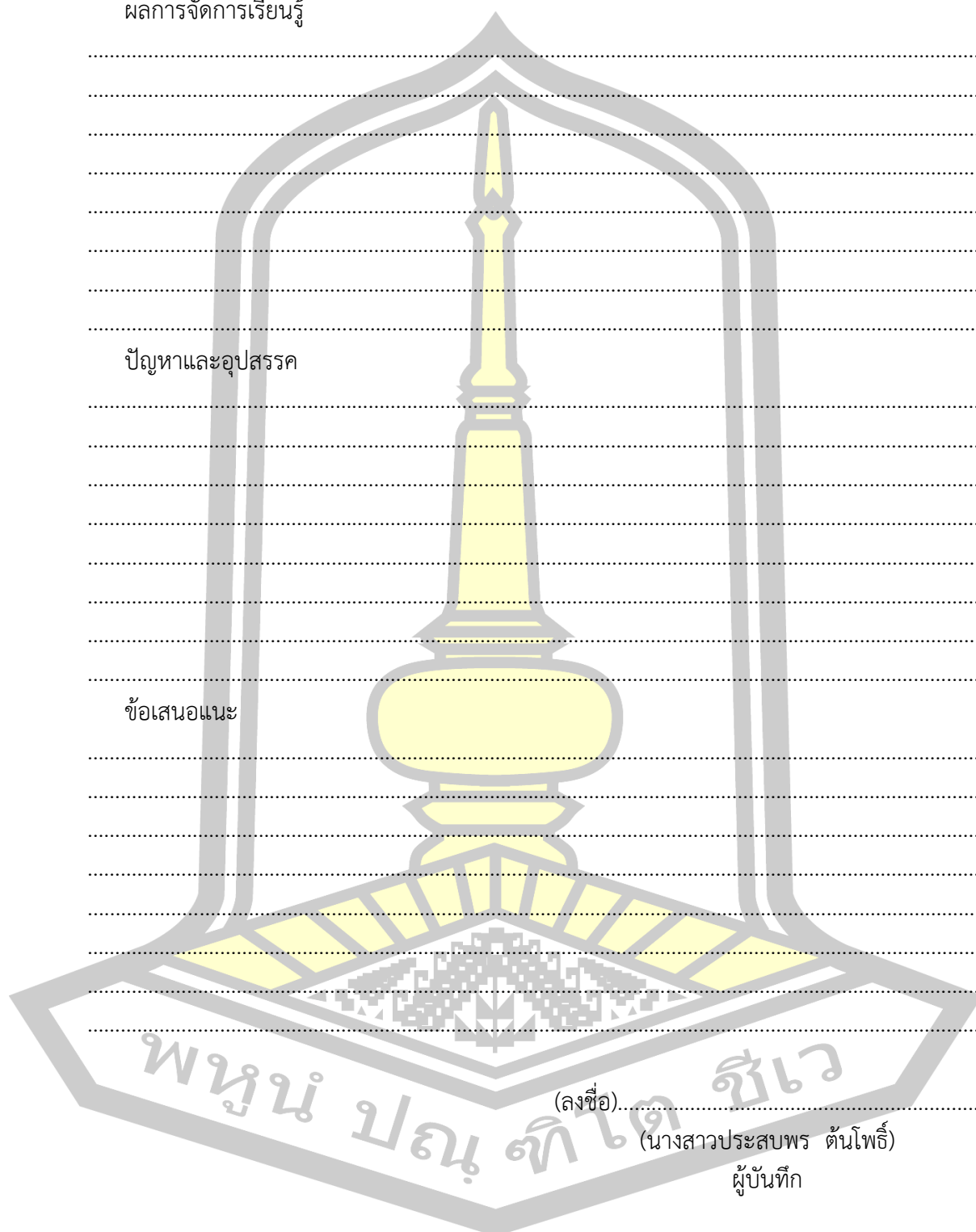
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



9. บันทึกผลหลังสอน
ผลการจัดการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ



(ลงชื่อ).....

(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)

ผู้บันทึก

Worksheet: About Yesterday

went

1	go to a park	2	do laundry	3	ride a horse	4	go shopping	5	play volleyball	6	play snooker	7	have dinner
24	go ice-skating											8	go swimming
23	do weightlifting		go to watch movie		dance		read a lot of books		go shopping			9	play cards
22	dance in the nightclub		have dinner in the hotel restaurant		meet a friend		go skiing		watch TV			10	
21	play chess		cook		go to the hotel disco		go ice skating		do a lot of homework			11	go hiking
20	go fishing											12	go skiing
19	do homework	18	play badminton	17	do housework	16	go to friends' house	15	go to the beach	14	do fencing	13	watch a movie

The Busiest Day

พูน ปณ ทิโต ชีเว

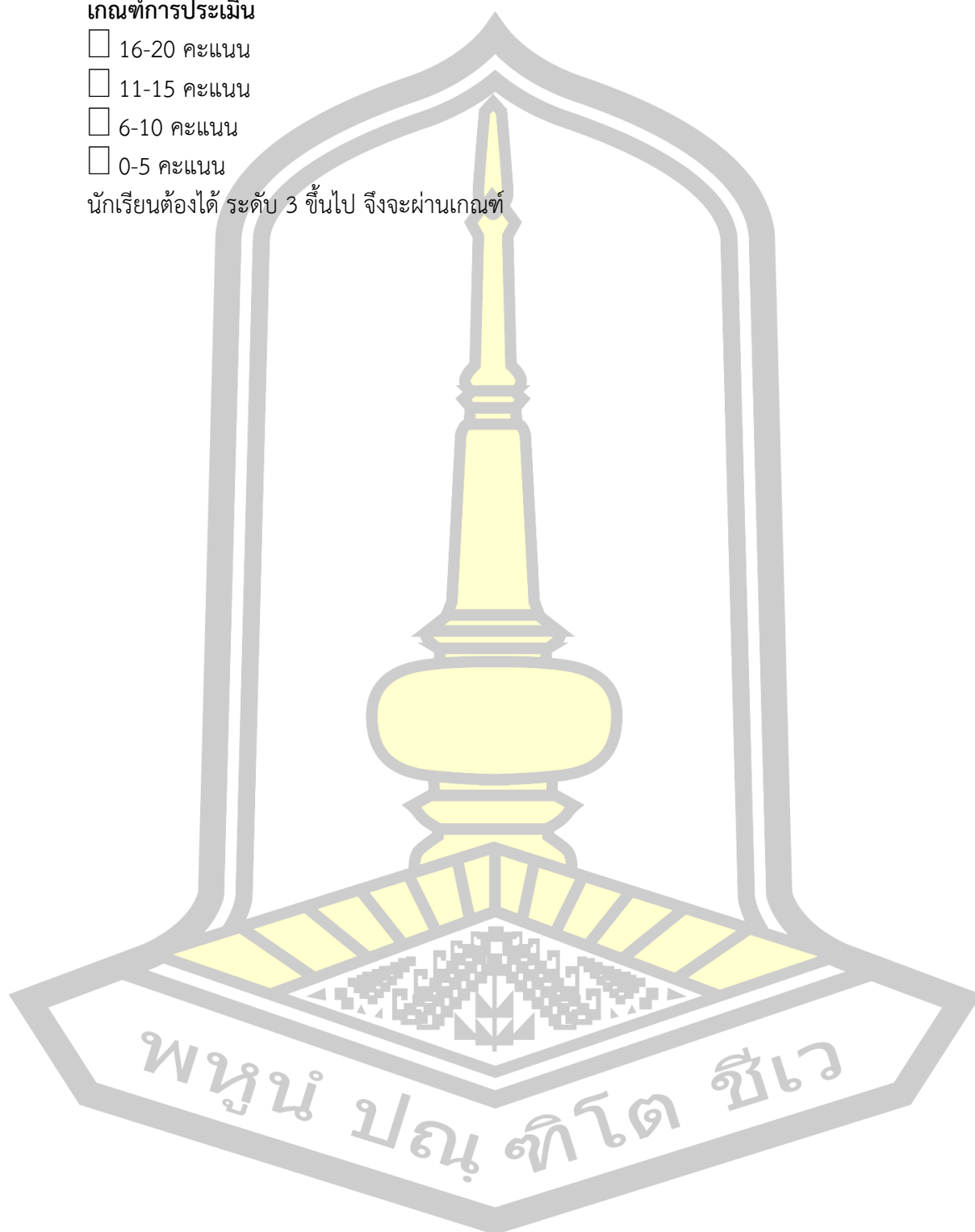
เกณฑ์ประเมินทักษะการพูด

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
การออกเสียง (Pronunciation)	ออกเสียง คำศัพท์/ ประโยค ถูกต้องตาม หลักการ คล้ายเจ้าของ ภาษา	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
คำศัพท์ (Vocabulary)	ใช้คำศัพท์ ถูกต้อง เหมาะสมกับ บริบท มีการ ใช้คำศัพท์ที่ หลากหลาย	ใช้คำศัพท์ หลากหลาย เหมาะสม มี การใช้ คำศัพท์ผิด ไม่เกิน 3 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 4 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 5 คำ	ใช้คำศัพท์ผิด 6 คำ ขึ้นไป ไม่ สามารถพูด โต้ตอบได้	5
ไวยากรณ์ (Grammar)	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ทั้งหมด	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ผิดพลาดเกิน 6 แห่ง ขึ้นไป	5
ความคล่องแคล่ว (Fluency)	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ สื่อ ความหมายได้ เป็นอย่างดี เหมือน เจ้าของภาษา	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว สื่อ ความหมาย ได้เป็นอย่างดี ดี มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 3 แห่ง	สามารถพูด ให้เข้าใจได้ บ้าง แต่ จังหวะการ พูดค่อนข้าง ผิดจังหวะ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	เข้าใจยาก หรือต้อง ขอให้พูด ซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึง เข้าใจ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 5 แห่ง	พูดเป็นคำๆ ไม่ มีจังหวะการพูด มีข้อผิดพลาด เกิน 6 แห่งขึ้น ไป	5
รวม						20

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ 16-20 คะแนน
- ☐ 11-15 คะแนน
- ☐ 6-10 คะแนน
- ☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์



แบบประเมินด้านทักษะการพูด แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง About Yesterday

ชื่อ.....ห้อง.....เลขที่.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5

ระดับคะแนน	5	4	3	2	1
ประเด็นการประเมิน					
การออกเสียง (Pronunciation)					
คำศัพท์ (Vocabulary)					
ไวยากรณ์ (Grammar)					
ความคล่องแคล่ว (Fluency)					
รวม					

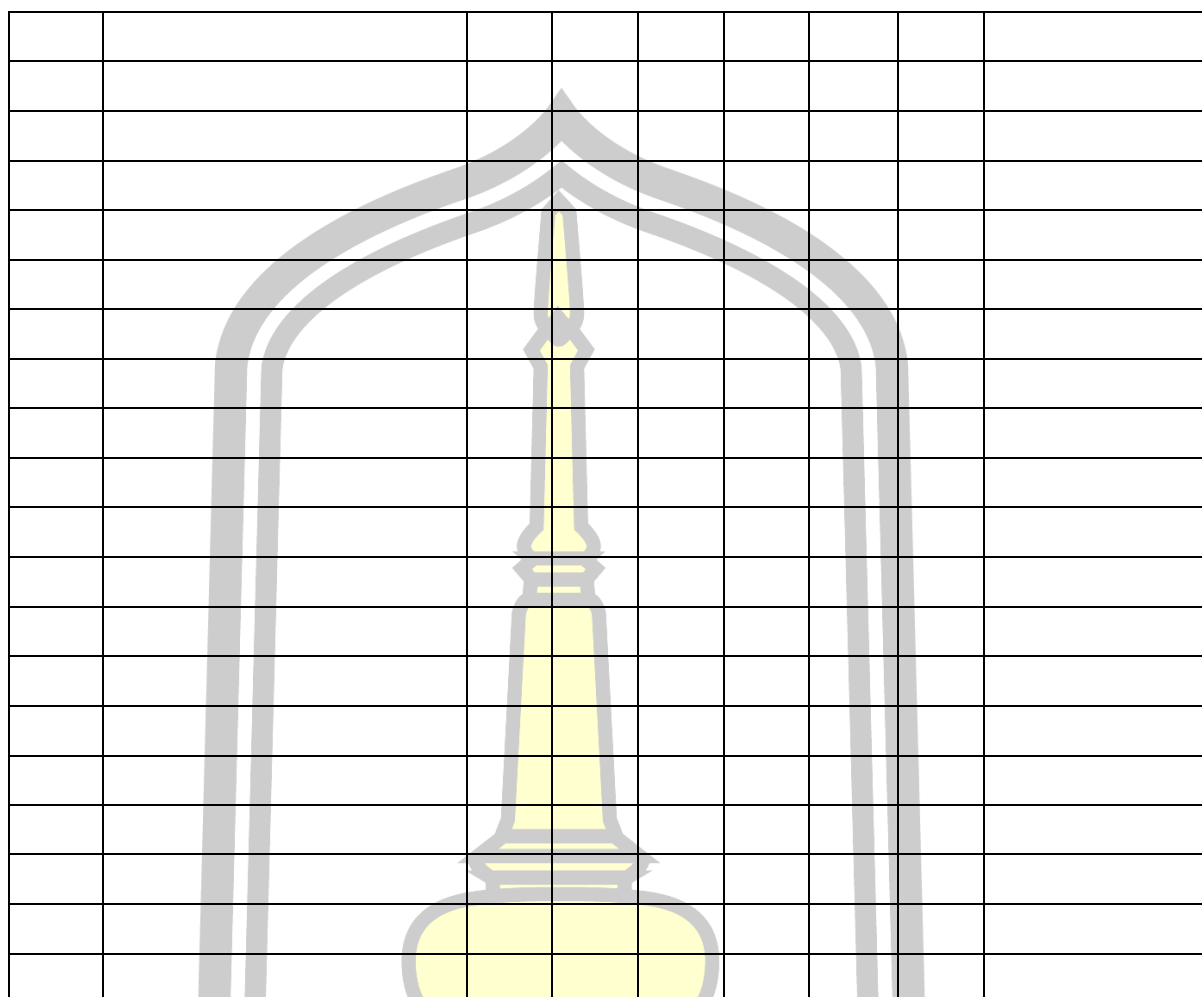
สรุปการประเมินทักษะการพูด

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ 16-20 คะแนน
- ☐ 11-15 คะแนน
- ☐ 6-10 คะแนน
- ☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์

พูน ปณ จิโต ชีเว



เกณฑ์การประเมิน

80-100 คะแนน ดีมาก

70-79 คะแนน ดี

60-69 คะแนน ปานกลาง

50-59 คะแนน ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

น้อยกว่า 10 คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....

(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)

ครูผู้สอน / ผู้ประเมิน

พหุ ประถมศึกษา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิชา อ32203 ภาษาอังกฤษฟัง-พูด 3

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ In a restaurant เรื่อง Let's Eat Out

เวลา 3 ชั่วโมง

สอนวันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2566

ผู้สอน นางสาวประสพพร ต้นโพธิ์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ต 1.2 (1,2,3,4,5), ต 1.3 (1,2,3)

1. สาระสำคัญ

การฝึกพูดวลี ประโยค และสำนวนภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์จำลองในร้านอาหาร พูดเพื่อสื่อสารระหว่างลูกค้าและพนักงานเสิร์ฟ เนื่องจากความสำคัญในการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความจำเป็นในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการใช้วลี ประโยค และสำนวนที่เหมาะสมจึงถือเป็นมารยาททางสังคม และเป็นประโยชน์ต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. ผลการเรียนรู้

2.1 นักเรียนสามารถพูดเพื่อสนทนาเกี่ยวกับสั่งอาหารและรับรายการอาหารในสถานการณ์จำลองในร้านอาหารได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ใช้ภาษาในการพูดเพื่อสื่อสาร รับรายการอาหาร-สั่งอาหารได้ ใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสม (K)

3.2 พูดเพื่อสั่งอาหารและรับสั่งอาหารได้อย่างเหมาะสม (P)

3.3 ให้ความร่วมมือกับการปฏิบัติงานกลุ่ม (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1 In a Restaurant

- vocabulary

-fries (n.): (AmE) pieces of potato cut into pieces, usually long and thin, and then cook in hot fat (มันฝรั่งทอด)

-side order (n.): a small amount of food ordered in a restaurant to be eaten with a main meal but served on a separate dish (อาหารที่สั่งมารับประทานพร้อมกับอาหารจานหลัก)

-dressing (n.): a mixture of liquids, usually made from oil and vinegar, that you put on raw vegetables (น้ำสลัด)

-onion ring (n.): a thin section of onion that forms a ring, covered with a mixture and cooked in fat (หัวหอมทอด)

- burger (n.): a flat round piece of finely cut beef which is cooked and usually eaten in a bread roll (เนื้อชิ้นแบน ๆ กลม ๆ นำมาปรุงและรับประทานกับขนมปัง)
- cone (n.): a piece of thin, cooked cake, shaped like a cone, that you put ice-cream in (ขนมปังกรอบรูปทรงกรวยใช้ใส่ไอศกรีม) a solid or hollow shape with a round base, sloping sides, and a point at the top (รูปทรงกรวย)
- beverage (n.): a hot or cold drink (เครื่องดื่ม)
- root beer (n.): a sweet, non-alcoholic drink made from the roots of some plants (น้ำอัดลมผสมกลิ่นรากไม้หรือสมุนไพรบางชนิด)
- dessert (n.): sweet food served after the main part of the meal (ขนมหวานเสิร์ฟหลังอาหาร)
- pie (n.): a sweet food usually made with fruit baked inside a pastry covering (อาหารทำด้วยแป้งอบสอดไส้ต่าง ๆ)
- diet (n.): a limit range and amount of food that you eat when you want to get thinner (ปริมาณอาหารที่จำกัดเพื่อลดความอ้วน)
- entrée the main dish of a meal (อาหารจานหลัก)
- sentence structure
 - What kind of + Noun + would you like?
 - Would you like + Noun + or + Noun?
 - Would you care for + Noun?
 - Could I have + Noun?
 - I'd (would) like + Noun, please

5. กิจกรรมการเรียนรู้

5.1 ขั้นที่ 1 Pre-task (ชั่วโมงที่ 1)

5.1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยสุ่มถามนักเรียนทั้งห้อง และเป็นรายบุคคล (3 นาที)

-Where do you like to go for your special day?

นักเรียนชอบไปที่ไหนในวันพิเศษ

-Where is your favorite restaurant? ร้านอาหารโปรดนักเรียนอยู่ที่ใด

-Do you like salad? นักเรียนชอบสลัดไหม

-etc.

5.1.2 นักเรียนฟัง Track 69 เรื่อง Let's Eat Out

- รอบที่ 1 นักเรียนฟังคลิปเสียง แล้วตอบคำถาม (5 นาที)

- What food did you hear from conversation? อาหารอะไรบ้างที่นักเรียนได้ยินจากบทสนทนา

- What drink did she order? ผู้หญิงสั่งน้ำอะไร

- Who orders cheeseburgers? ใครสั่งชีสเบอร์เกอร์

- รอบที่ 2 นักเรียนเริ่มตอบถูกมากขึ้น

5.1.2 ครูแจกใบความรู้ซึ่งเป็นบทสนทนาในคลิปเสียงที่ผ่านมา นักเรียนอ่านตามคลิปเสียงโดยครูหยุดเป็นระยะเพื่อให้นักเรียนฝึกตามคลิปเสียง (10 นาที)

5.1.3 แบ่งกลุ่มละ 5 คน ให้นักเรียนศึกษา วลี ประโยคและสำนวนจากใบความรู้จากบทสนทนาที่ครูแจก และแต่ละกลุ่มนำเสนอหน้าชั้นเรียน กลุ่มละ 3 นาที (25 นาที)

5.1.4 ครูอธิบายเพิ่มเติมในส่วนนักเรียนนำเสนอ (5 นาที)

5.2 ชั้นที่ 2 Task-cycle (ชั่วโมงที่ 2)

5.2.1 ครูนำเข้าบทเรียนโดยทบทวน วลี ประโยค สำนวนบทเรียนชั่วโมงที่แล้วจากใบความรู้ (3 นาที)

5.2.2 นักเรียนฝึกบทสนทนาในสถานการณ์จำลอง (15 นาที)

- จับคู่ และแบ่งบทบาทเป็นพนักงานเสิร์ฟ และลูกค้า

- ใช้เมนูใน Exercise 3 หน้า 76 โดยมีเงื่อนไข นักเรียนต้องสั่งอาหารให้ครบทุก หัวข้อในเมนูพร้อมเขียนรายละเอียด (อาหารจานหลัก/เครื่องดื่ม/ขนมหวาน)

-นักเรียนทำกิจกรรม โดยที่มีบทบาทพนักงานเสิร์ฟเขียนรายการอาหารที่นักเรียน อีกคนลงในใบสั่งอาหารในใบงาน Worksheet: Let's Eat Out Order No.1

- ครูสังเกตนักเรียนในชั้น และให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ

5.2.2 ให้นักเรียนแต่ละคู่เตรียมรายงานผลการทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน คู่ละ 2 นาที โดยตอบคำถามดังนี้ (5 นาที)

-What sentences did we use? ประโยคที่นักเรียนใช้

-What sentences did we need? ประโยคที่จำเป็นในการทำกิจกรรม

-What problems while you were doing task?

มีปัญหาอะไรระหว่างการทำกิจกรรม

5.2.3 ให้นักเรียนแต่ละคู่ รายงานกิจกรรมในแต่ละคำถาม คู่ละ 2 นาที (25 นาที)

5.3 ชั้นที่ 3 Language Focus (ชั่วโมงที่ 3)

5.3.1 นักเรียนและครูช่วยกันสรุปข้อมูลจากการรายงาน แล้วครูอธิบายเพิ่มเติมประโยค วลี และสำนวนที่จำเป็นในการใช้ร้านอาหาร (15 นาที)

5.3.2 นักเรียนจับคู่เดิมทำกิจกรรม Worksheet: Let's Eat Out Order No.2

-มอบหมายบทบาทให้นักเรียนหนึ่งคนเป็นพนักงานเสิร์ฟ และอีกคนรับรายการ อาหาร โดยกำหนดให้นักเรียนสั่งอาหาร 4 อย่าง (15 นาที)

-ครูครูสังเกตนักเรียนในชั้น และให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ

5.3.3 ครูเสนอแนะเพิ่มเติมจุดที่นักเรียนผิบบ่อยๆ และอธิบายเพิ่มเติม (10 นาที)

5.3.4 ครูมอบหมายงานนักเรียนทำแบบฝึกหัดในหนังสือ Fifty-Fifty Book One:

Exercise 1 หน้า 78 (10 นาที)

- ครูเฉลยแบบฝึกหัดในหนังสือ Fifty-Fifty Book One: Exercise 1 หน้า

78

6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

6.1 คลิปเสียง Track 69

6.2 Worksheet: Let's Eat Out

6.3 Fifty-Fifty Book One

6.4 PowerPoint

7. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

7.1 -

8. การวัดผลและประเมินผล

รายการวัดและประเมินผล	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
จุดประสงค์การเรียนรู้ 3.1 ใช้ภาษาในการพูดเพื่อ สื่อสาร รับประทานอาหาร-สั่งอาหาร ได้ ใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและ เหมาะสม (K)	-ตรวจแบบฝึกหัด หน้า 78	-แบบประเมินการ เรียนรู้	-แบบฝึกหัดผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
3.2 พูดเพื่อสั่งอาหารและ รับสั่งอาหารได้อย่างเหมาะสม (P)	-ตรวจกิจกรรม Speaking Task Two หน้า 79	-แบบประเมินการพูด	-แบบประเมินการพูด ผ่านเกณฑ์ ระดับ คุณภาพ พอใช้
3.3 ให้ความร่วมมือกับการ ปฏิบัติงานกลุ่ม (A)	-กิจกรรมในชั้นเรียน การตอบคำถาม/ ทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรม ระหว่างเรียนและ ทำงานกลุ่ม	-แบบสังเกตพฤติกรรม ผ่านเกณฑ์ ระดับ คุณภาพ พอใช้

9. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

(ลงชื่อ).....

()

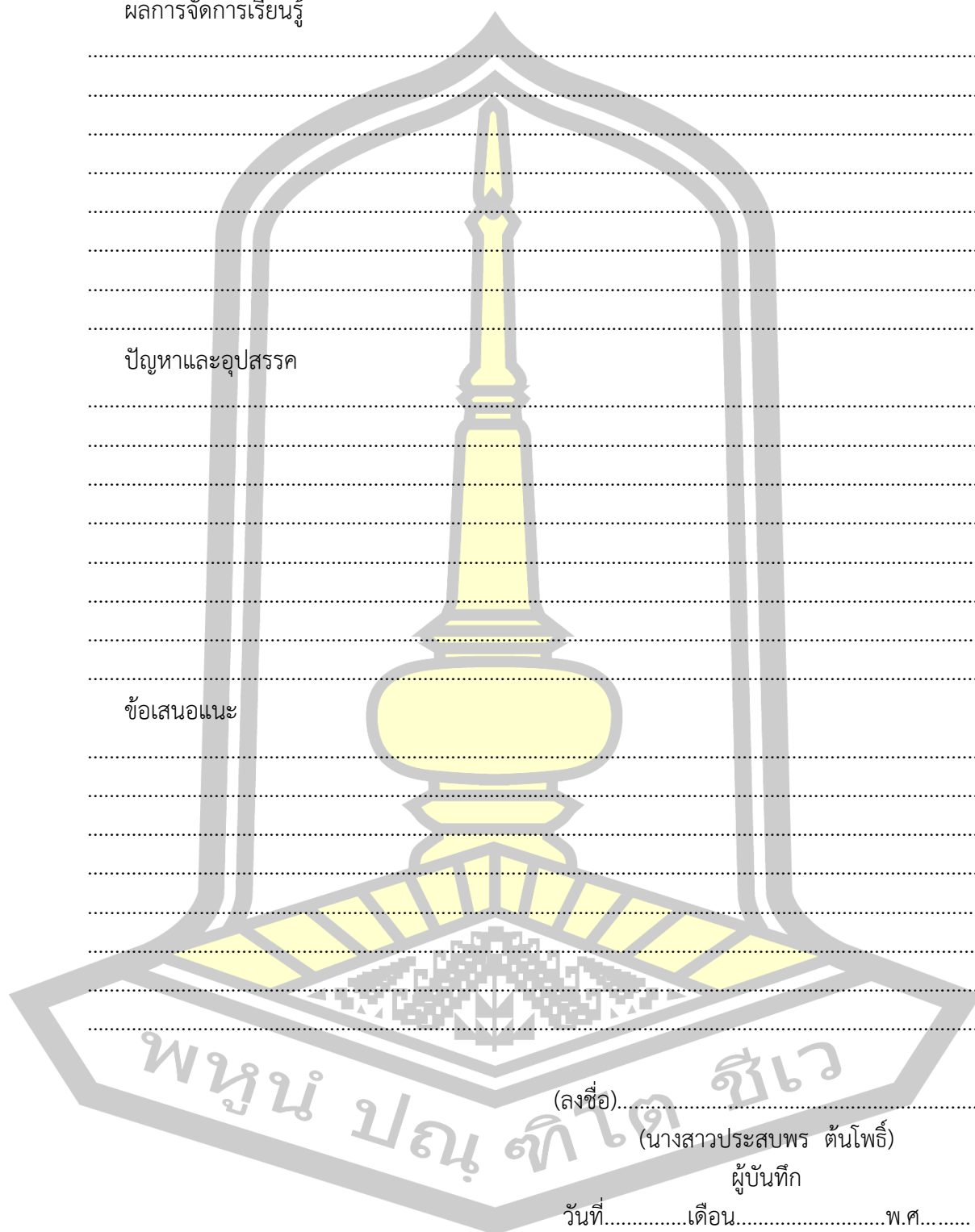
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

10. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ



(ลงชื่อ).....

(นางสาวประสพพร ตันโพธิ์)

ผู้บันทึก

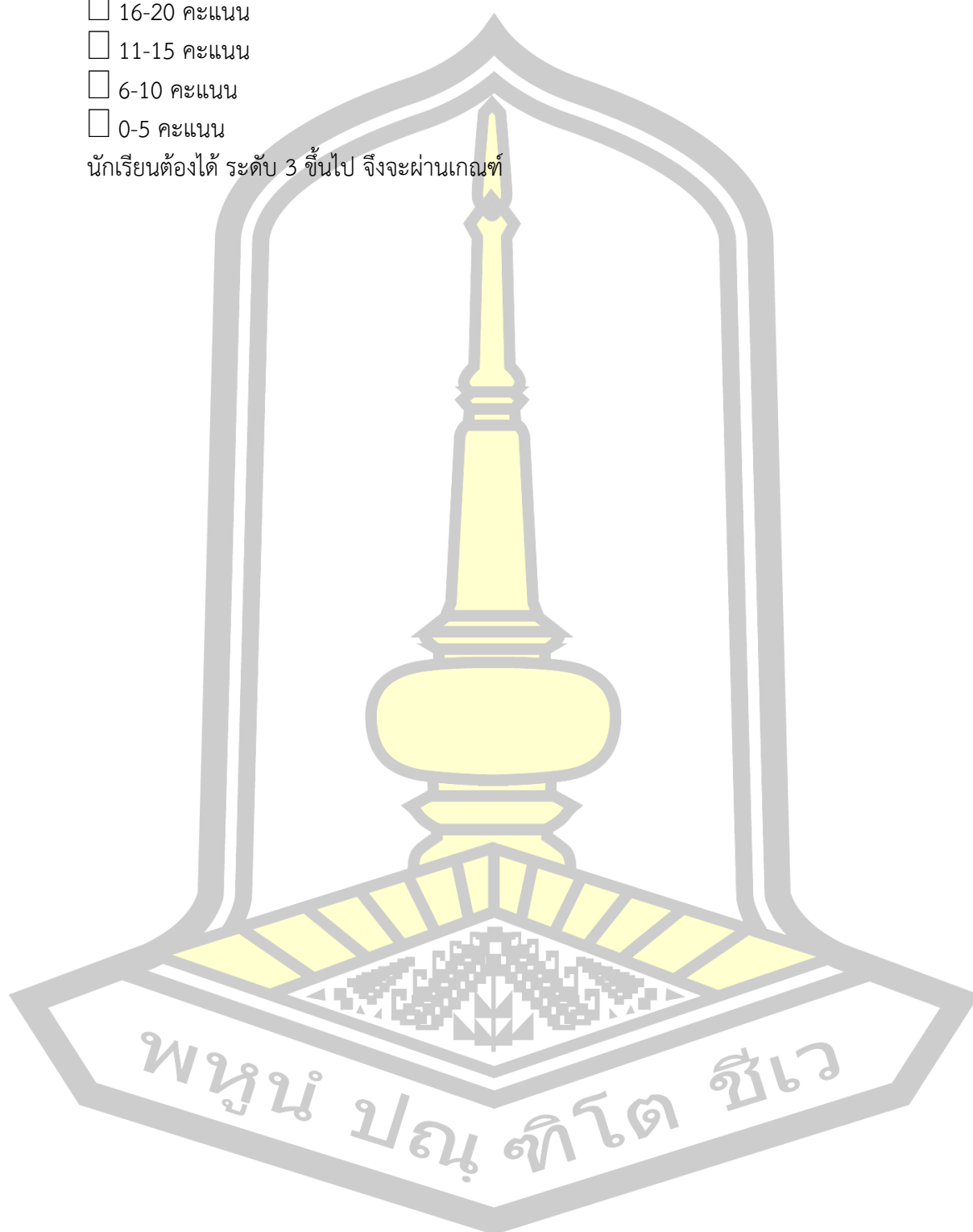
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์ประเมินทักษะการพูด

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
การออกเสียง (Pronunciation)	ออกเสียง คำศัพท์/ ประโยค ถูกต้องตาม หลักการ คล้ายเจ้าของ ภาษา	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
คำศัพท์ (Vocabulary)	ใช้คำศัพท์ ถูกต้อง เหมาะสมกับ บริบท มีการ ใช้คำศัพท์ที่ หลากหลาย	ใช้คำศัพท์ หลากหลาย เหมาะสม มี การใช้ คำศัพท์ผิด ไม่เกิน 3 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 4 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 5 คำ	ใช้คำศัพท์ผิด 6 คำ ขึ้นไป ไม่ สามารถพูด โต้ตอบได้	5
ไวยากรณ์ (Grammar)	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ทั้งหมด	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ผิดพลาดเกิน 6 แห่ง ขึ้นไป	5
ความคล่องแคล่ว (Fluency)	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ สื่อ ความหมายได้ เป็นอย่างดี เหมือน เจ้าของภาษา	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว สื่อ ความหมาย ได้เป็นอย่างดี ดี มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 3 แห่ง	สามารถพูด ให้เข้าใจได้ บ้าง แต่ จังหวะการ พูดค่อนข้าง ผิดจังหวะ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	เข้าใจยาก หรือต้อง ขอให้พูด ซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึง เข้าใจ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 5 แห่ง	พูดเป็นคำๆ ไม่ มีจังหวะการพูด มีข้อผิดพลาด เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
รวม						20

เกณฑ์การประเมิน☐ 16-20 คะแนน☐ 11-15 คะแนน☐ 6-10 คะแนน☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์



แบบประเมินด้านทักษะการพูด
แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Let's Eat Out

ชื่อ.....ห้อง.....เลขที่.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ระดับคะแนน	5	4	3	2	1
ประเด็นการประเมิน					
การออกเสียง (Pronunciation)					
คำศัพท์ (Vocabulary)					
ไวยากรณ์ (Grammar)					
ความคล่องแคล่ว (Fluency)					
รวม					

สรุปการประเมินทักษะการพูด

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ 16-20 คะแนน
☐ 11-15 คะแนน
☐ 6-10 คะแนน
☐ 0-5 คะแนน

นักเรียนต้องได้ ระดับ 3 ขึ้นไป จึงจะผ่านเกณฑ์

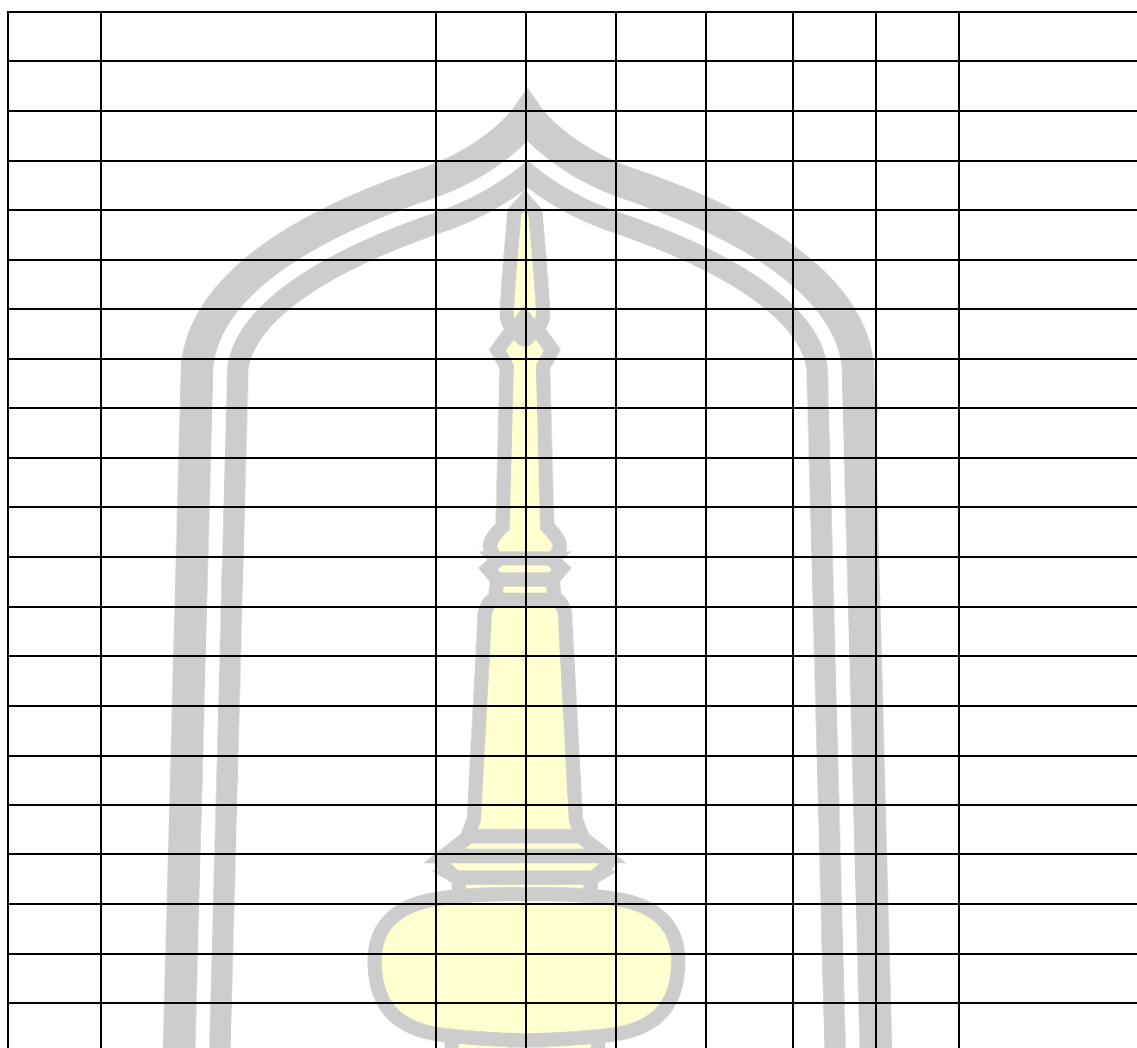
พูน ปณ จิโต ชีเว

แบบประเมินการปฏิบัติงานกลุ่ม
แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Let's Eat Out

คำชี้แจง

ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมนักเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกลุ่มการทำงาน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด แล้วเขียนผลการประเมินเป็นตัวเลขใส่ช่องตามหัวข้อที่ประเมิน กรณีที่ต้องการบันทึกพฤติกรรมที่สังเกตพบเพิ่มเติมให้บันทึกในช่องหมายเหตุ

[illegible]



เกณฑ์การประเมิน

80-100 คะแนน

ดีมาก

70-79 คะแนน

ดี

60-69 คะแนน

ปานกลาง

50-59 คะแนน

ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

น้อยกว่า 10 คะแนน

ต่ำกว่าเกณฑ์



Worksheet: Let's Eat Out

Section1:

Directions:

Student A) You are a waiter or waitress. Take student B's order and write it on the table below

Student B) You are a restaurant customer. Choose 1 items from each categories what you like from the menu and give your order to Student A.

 MENU		
Hamburger Cheeseburger Steak	Green Salad Tuna Salad Mixed Salad	Dressing: Russian, French, Italian, Thousand Island
Side Orders	Soft Drinks (Small/Medium/Large)	Dessert
French Fries	Coke	Ice Cream
Onion Rings	Pepsi	Cake
Baked Potato	7-Up	Pie

Order No.1	Customer Name:	Note
Entree		
Side Order(s)		
Drink		
Dessert		

Worksheet: Let's Eat Out

Section 2:

Directions:

Student A) You are a waiter or waitress. Take student B's order and write it on the table below

Student B) You are a restaurant customer. Choose 1 items from each categories what you like from the menu and give your order to Student A.

MENU		beverages	
entrées Prime Rib Choice cuts of prime beef Roast Beef Juicy slices of tender beef Sirloin Steak Thick strip of tender sirloin Hamburger 100% pure beef patty All entrées come with your choice of Potato (fries, baked or mashed) and Vegetable (green peas, carrots or corn)		Soft Drinks -small Coke -medium 7-Up -large Root Beer Sprite Coffee & Tea Coffee (cup or pot) Tea (cup or pot) Iced Tea Café au lait Cappuccino (large or small)	
soup French Onion Soup Tomato Soup Mushroom Soup		dessert Cake Cheesecake, Fruitcake Layer Cake Pie Apple Pie, Banana Cream Pie, Boston Cream Pie Ice Cream (dish or cone) Vanilla, Chocolate, Peach	
salad Green Salad Chef's Salad <i>Dressing: French, Italian, Russian, Chinese</i>			

Order No.2	Customer Name:	Note
Entree		
Side Order(s) Soup/Salad		
Drink		
Dessert		

ใบความรู้ : บทสนทนา เรื่อง Let's Eat Out Track 69

Man Excuse me, waiter!

Waiter Yes? Are you ready to order?

Man Yes, we are. Susan?

Woman I'll have a cheeseburger.

Waiter How would you like it?

Woman Medium, please.

Man And I'd like a baconburger, well-done, and onion rings.

Woman You know what? I'll have a baconburger, too. Can you change that?

Waiter Sure, no problem.

Woman And could you also bring me a salad?

Man Make that two.

Waiter OK, and what kind of dressing would you like?

Woman Italian, please. Wait! No, I'll have French.

Man I'd like Russian.

Waiter Would you care for anything to drink?

Woman Yeah, I'd like a milk shake.

Waiter Vanilla, chocolate or strawberry?

Woman Vanilla.

Waiter And you, sir?

Man A Coke, please.

Waiter Large or small?

Man Large.

Woman I'm sorry, make that chocolate.

Waiter Sure, no problem. Anything else?

Man No, not right now, thanks.

Woman Could I also have French fries?

Waiter Sure. French fries, OK. Would you like your drinks now?

Man Yes, please.

Waiter Fine. Um ... miss?

Woman Yes? Oh sure, now's fine.

Waiter Is that ... all?

Woman Yeah. I think so.

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อ
ส่งเสริมทักษะการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ตรงกับระดับความคิดเห็นตามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการพูด

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | นักเรียนพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | นักเรียนพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | นักเรียนพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา						
1	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน					
2	มีความเหมาะสมกับเวลา					
3	เนื้อหาเป็นเรื่องที่น่าสนใจในชีวิตประจำวันได้					
4	พึงพอใจต่อเนื้อหารายวิชานี้ภาพรวม					
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้						
5	มีการเตรียมความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม					
6	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ และส่งเสริมการเรียนรู้					
7	นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเอง					
8	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และทำงานร่วมกับเพื่อนได้					
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก					
10	ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
11	ครูให้ความสนใจทั่วถึงขณะสอน					
12	ครูให้โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา					
13	พึงพอใจต่อเทคนิคและวิธีการสอนของครูรายวิชานี้ในภาพรวม					
14	นักเรียนมีความสุขในการเรียน					

ข้อที่		รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
			5	4	3	2	1
		ด้านสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์					
15		สื่อมีความน่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหา					
16		มีจำนวนเพียงพอแก่นักเรียน					
17		เอกสาร/สื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี					
		ด้านการวัด และประเมินผล					
18		นักเรียนทราบจุดประสงค์ในการเรียนแต่ละครั้ง					
19		นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน					
20		การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมและเที่ยงตรง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

****ขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการตอบแบบสอบถาม****

สรุปผลการประเมิน

80-100 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

70-79 ระดับความพึงพอใจมาก

60-69 ระดับความพึงพอใจปานกลาง

50-59 ระดับความพึงพอใจน้อย

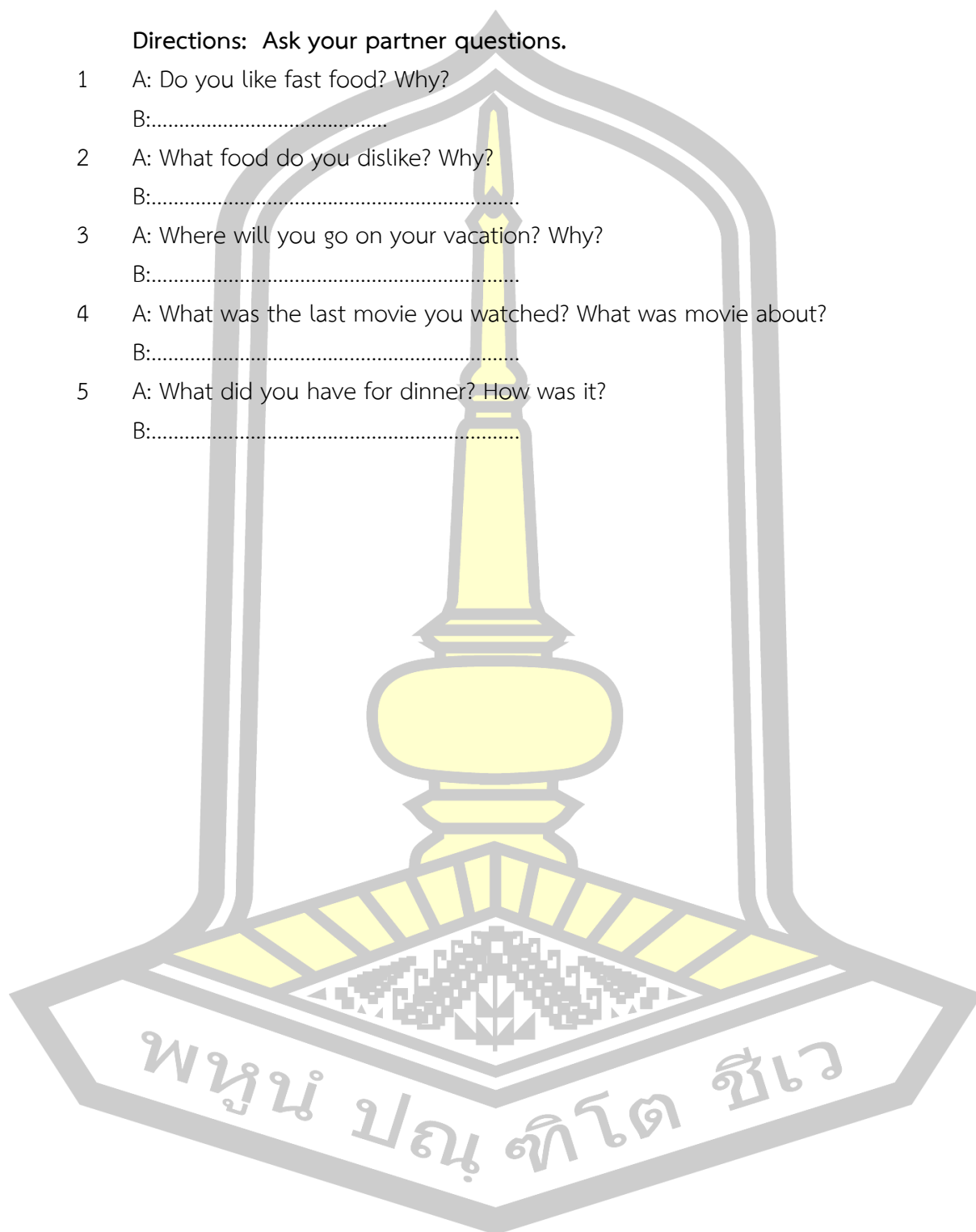
น้อยกว่า 50 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

วิทยาลัยเทคโนโลยี ชีว

แบบทดสอบการทักษะพูดภาษาอังกฤษ (ชุดที่ 1)

Directions: Ask your partner questions.

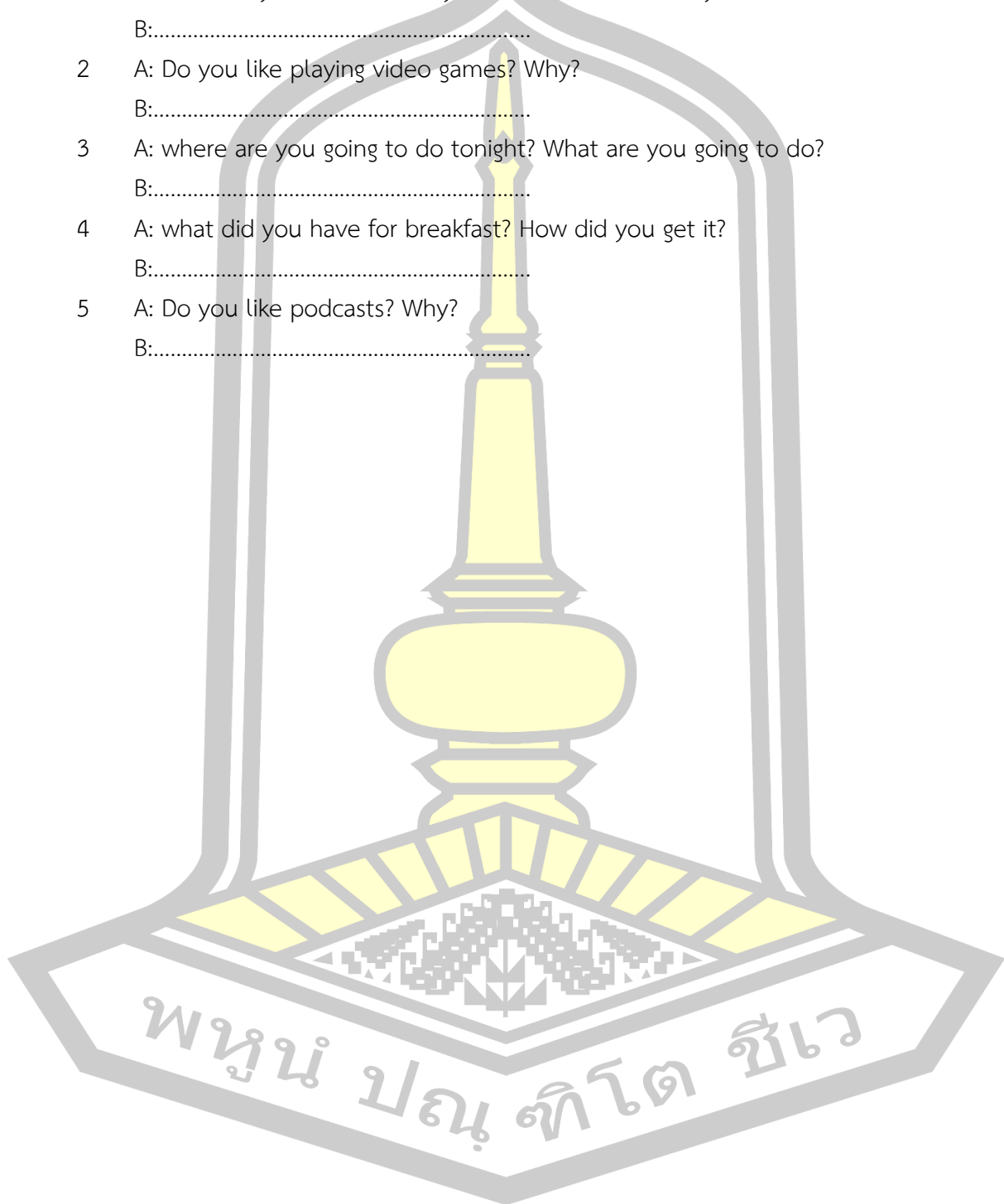
- 1 A: Do you like fast food? Why?
B:.....
- 2 A: What food do you dislike? Why?
B:.....
- 3 A: Where will you go on your vacation? Why?
B:.....
- 4 A: What was the last movie you watched? What was movie about?
B:.....
- 5 A: What did you have for dinner? How was it?
B:.....



แบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (ชุดที่ 2)

Directions: Ask your partner questions.

- 1 A: What do you like to do in your free time? How do you like it?
B:.....
- 2 A: Do you like playing video games? Why?
B:.....
- 3 A: where are you going to do tonight? What are you going to do?
B:.....
- 4 A: what did you have for breakfast? How did you get it?
B:.....
- 5 A: Do you like podcasts? Why?
B:.....



แบบประเมินทักษะการพูด

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
การออกเสียง (Pronunciation)	ออกเสียง คำศัพท์/ ประโยค ถูกต้องตาม หลักการ คล้ายเจ้าของ ภาษา	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง ขึ้นไป	ออกเสียง ถูกต้องตาม หลักการ คำศัพท์/ ประโยค ผิดพลาดไม่เกิน 6 แห่งขึ้นไป	5
คำศัพท์ (Vocabulary)	ใช้คำศัพท์ ถูกต้อง เหมาะสมกับ บริบท มีการ ใช้คำศัพท์ที่ หลากหลาย	ใช้คำศัพท์ หลากหลาย เหมาะสม มี การใช้ คำศัพท์ผิด ไม่เกิน 3 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 4 คำ	ใช้คำศัพท์ ผิด ไม่เกิน 5 คำ	ใช้คำศัพท์ผิด 6 คำ ขึ้นไป ไม่ สามารถพูด โต้ตอบได้	5
ไวยากรณ์ (Grammar)	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ทั้งหมด	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 3 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 4 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ ถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผิดพลาดไม่ เกิน 5 แห่ง	สามารถใช้ ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ผิดพลาดเกิน 6 แห่ง ขึ้นไป	5
ความคล่องแคล่ว (Fluency)	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ สื่อ ความหมายได้ เป็นอย่างดี เหมือน เจ้าของภาษา	ใช้ภาษาได้ คล่องแคล่ว สื่อ ความหมาย ได้เป็นอย่างดี ดี มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 3 แห่ง	สามารถพูด ให้เข้าใจได้ บ้าง แต่ จังหวะการ พูดค่อนข้าง ผิดจังหวะ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	เข้าใจยาก หรือต้อง ขอให้พูด ซ้ำๆ บ่อยครั้ง จึง เข้าใจ มี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 5 แห่ง	พูดเป็นคำๆ ไม่ มีจังหวะการพูด มีข้อผิดพลาด เกิน 6 แห่งขึ้น ไป	5
รวม						20

เกณฑ์คะแนน

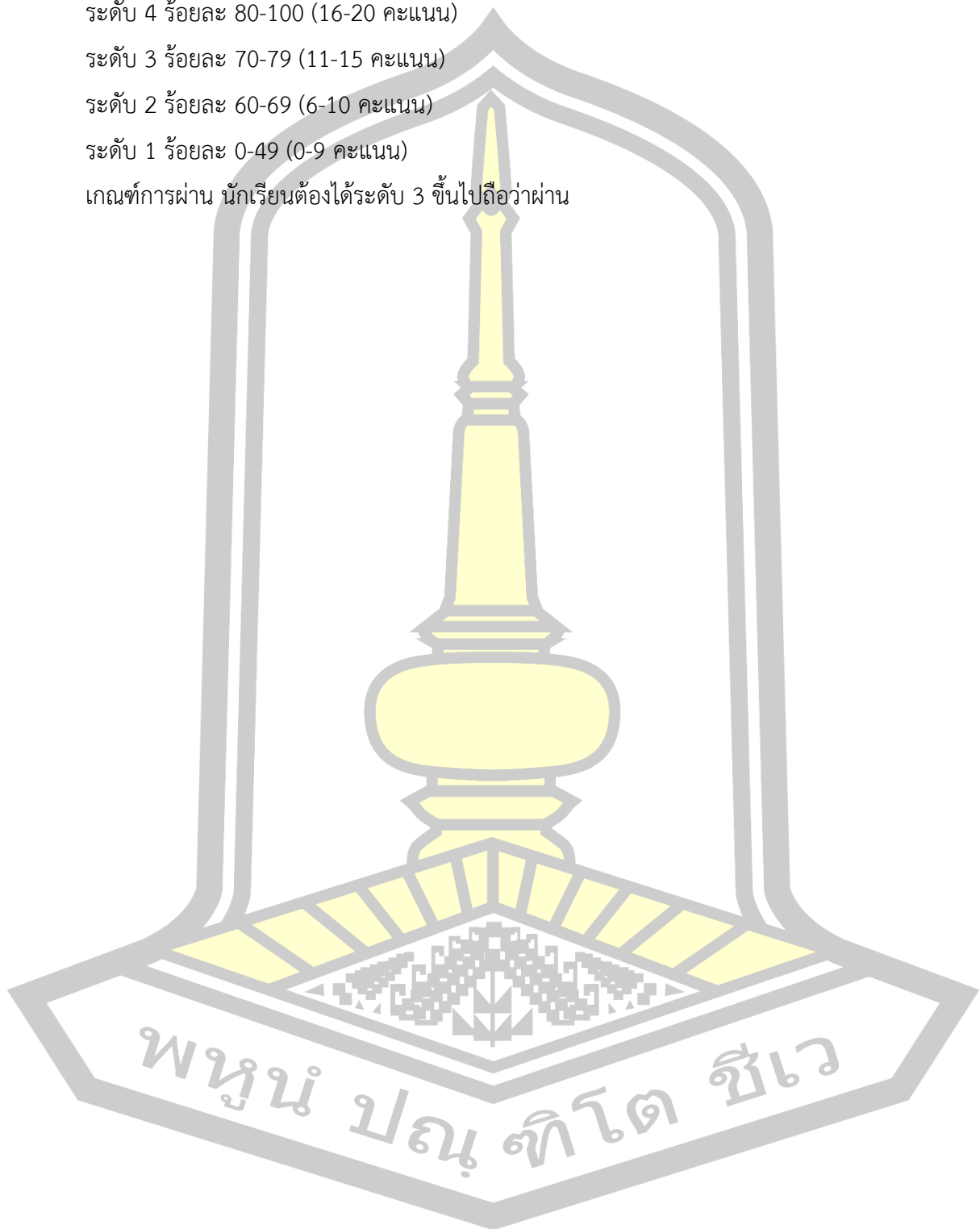
ระดับ 4 ร้อยละ 80-100 (16-20 คะแนน)

ระดับ 3 ร้อยละ 70-79 (11-15 คะแนน)

ระดับ 2 ร้อยละ 60-69 (6-10 คะแนน)

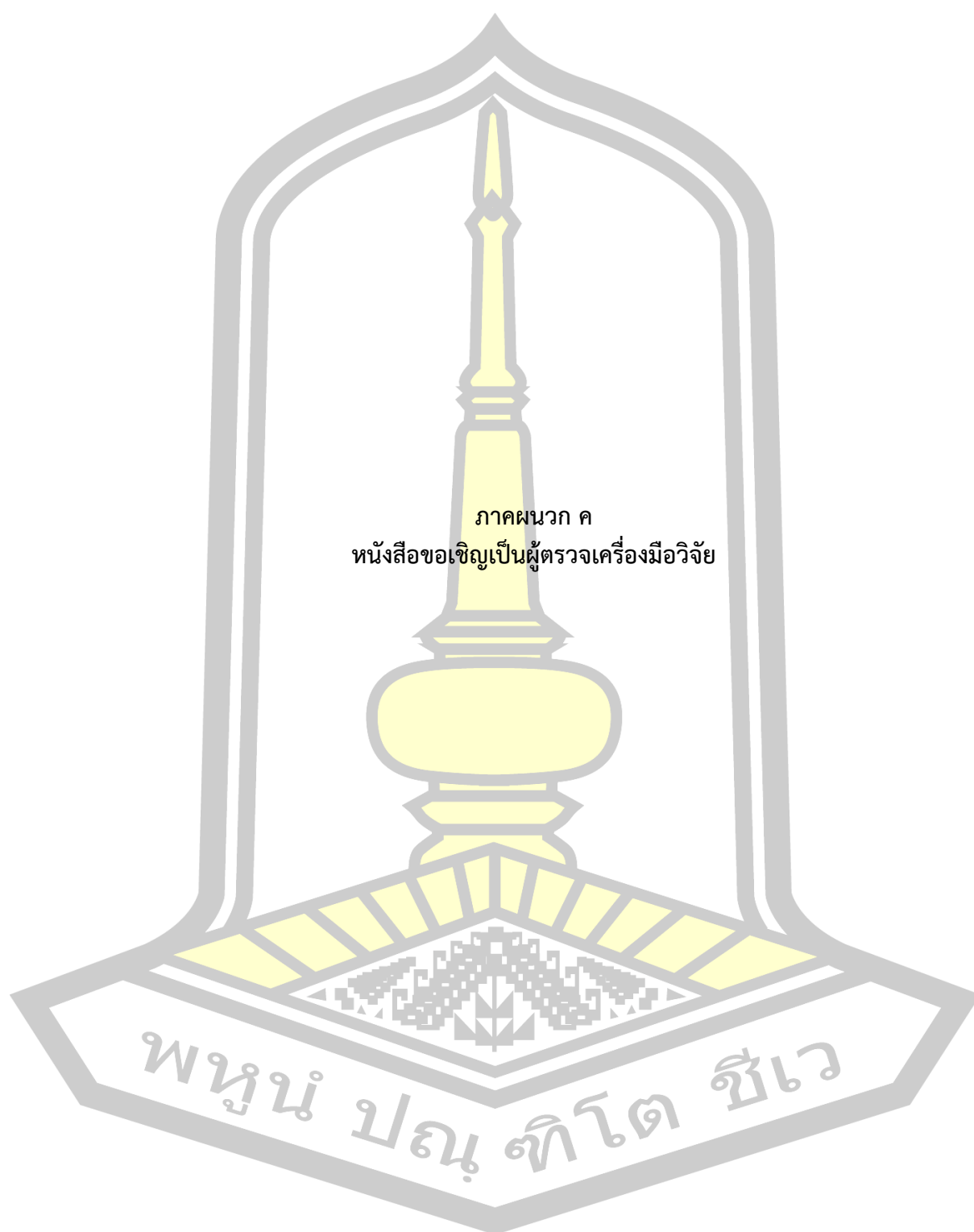
ระดับ 1 ร้อยละ 0-49 (0-9 คะแนน)

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนต้องได้ระดับ 3 ขึ้นไปถือว่าผ่าน



ตารางที่ 13 คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียน คะแนนแบบฝึกหัดทักษะระหว่างเรียน และ
คะแนนทดสอบทักษะการพูดหลังเรียน ของการนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/17

เลขที่	คะแนน ทดสอบ ก่อนเรียน (100)	คะแนนแบบฝึกทักษะการพูด				รวม คะแนน (80)	คะแนน ทดสอบ หลังเรียน (100)
		ครั้งที่ 1 (20)	ครั้งที่ 2 (20)	ครั้งที่ 3 (20)	ครั้งที่ 4 (20)		
1	52	8	8	9	12	29	52
2	52	14	15	19	13	61	64
3	54	12	13	16	10	51	56
4	54	14	15	18	16	63	72
5	58	10	10	13	11	44	56
6	50	12	12	13	13	50	68
7	58	16	12	18	16	62	76
8	52	14	12	16	14	56	64
9	60	14	15	16	17	62	84
10	48	12	10	14	12	48	64
11	62	14	15	18	17	64	84
12	52	12	16	15	17	60	60
13	60	16	16	19	17	68	92
14	66	12	14	16	17	59	88
15	52	14	15	16	16	61	72
16	74	18	18	20	19	75	92
17	70	18	19	18	18	73	92
18	56	18	16	13	17	64	76
19	64	10	10	11	10	41	64
20	96	14	15	16	17	62	92
21	80	16	18	18	19	71	88
22	74	12	15	16	17	60	76
23	84	18	17	18	20	73	96



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ประสพพร ตันโพธิ์
วันเกิด 10 พฤศจิกายน 2538
สถานที่เกิด เลย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 118/10 หมู่ 17 ตำบล ในเมือง อำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น 40000
ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2557
มัธยมศึกษาต้นและปลาย โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2562
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขา ภาษาอังกฤษธุรกิจ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2567
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ภัโต ชีเว