

การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีต่อ
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

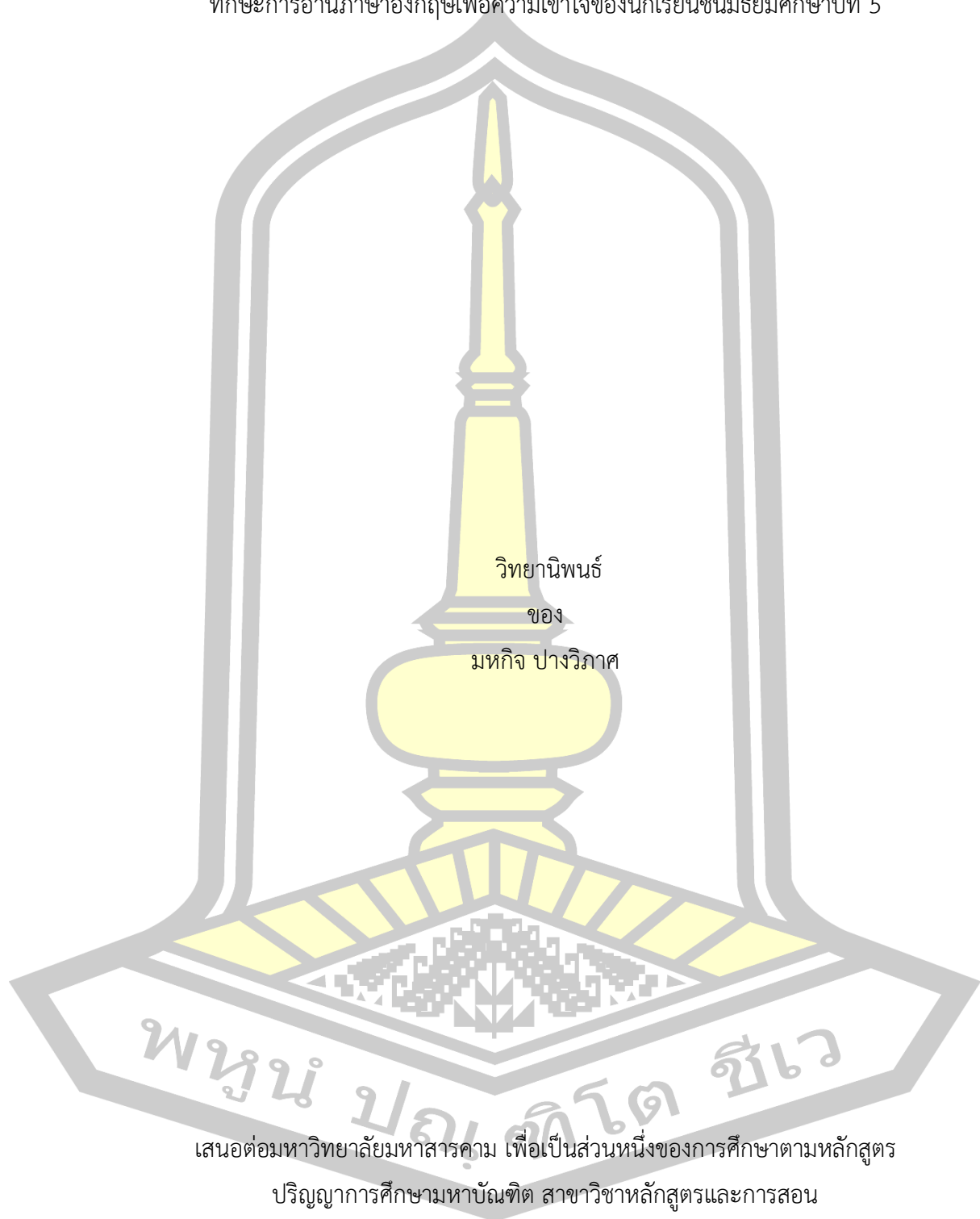
วิทยานิพนธ์
ของ
มหกิจ ปางวิภาศ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีต่อ
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

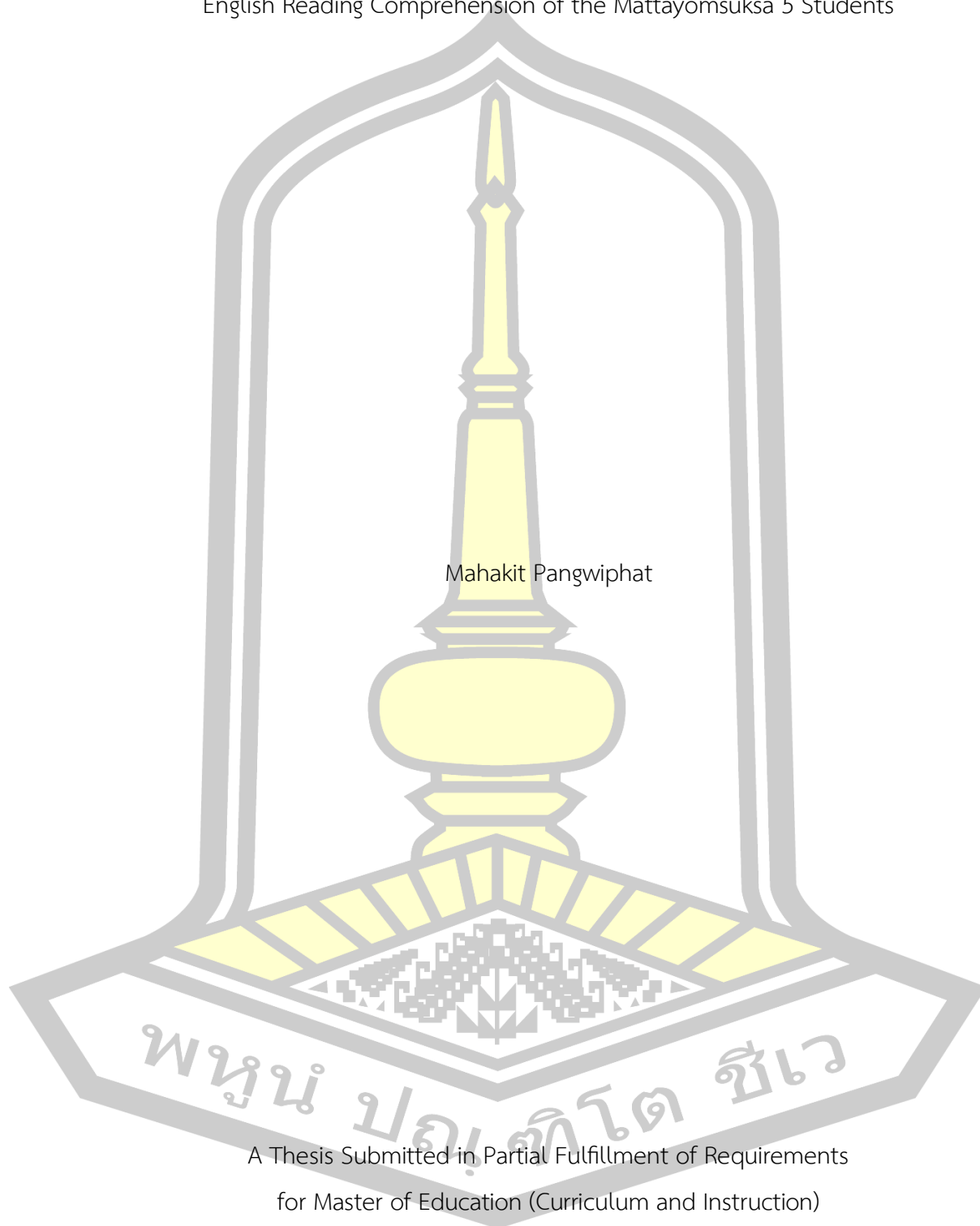


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Development of Studying KWL Plus Learning Activities with Multimedia on
English Reading Comprehension of the Mattayomsuksa 5 Students



Mahakit Pangwiphat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

January 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายมหกิจ ปางวิภาส แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. วิชยา โยชิตะ)

กรรมการ

(ผศ. ดร. ประสงค์ สายหงษ์)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5		
ผู้วิจัย	มหกิจ ปางวิภาศ		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชยา โยชิตะ		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

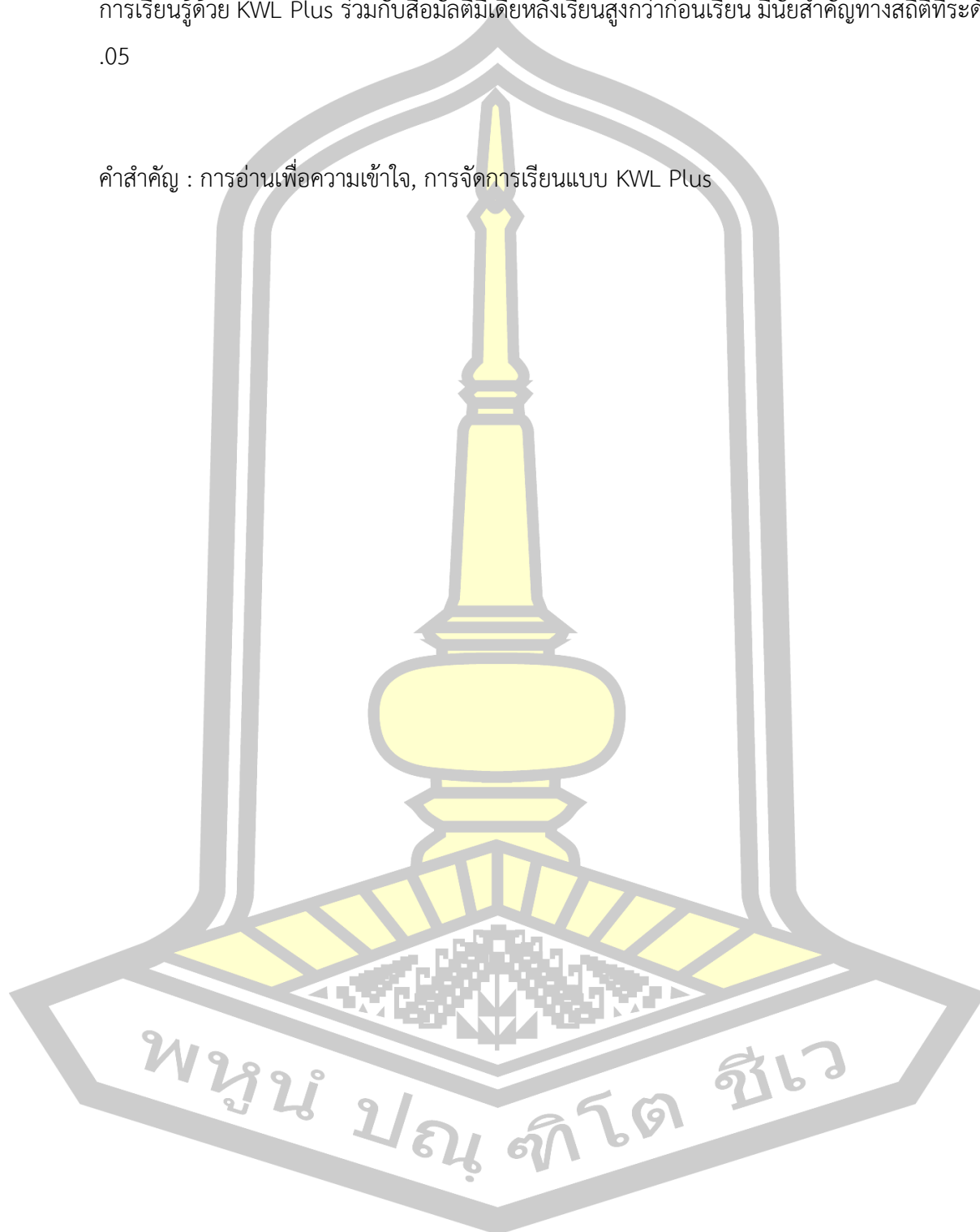
การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบสมมติฐานใช้ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการสอนแบบ KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 80.11/80.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75

2. นักเรียนมีคะแนนทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การอ่านเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนแบบ KWL Plus



TITLE	The Development of Studying KWL Plus Learning Activities with Multimedia on English Reading Comprehension of the Matayomsuksa 5 Students		
AUTHOR	Mahakit Pangwiphat		
ADVISORS	Assistant Professor Wichaya Yoshida , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

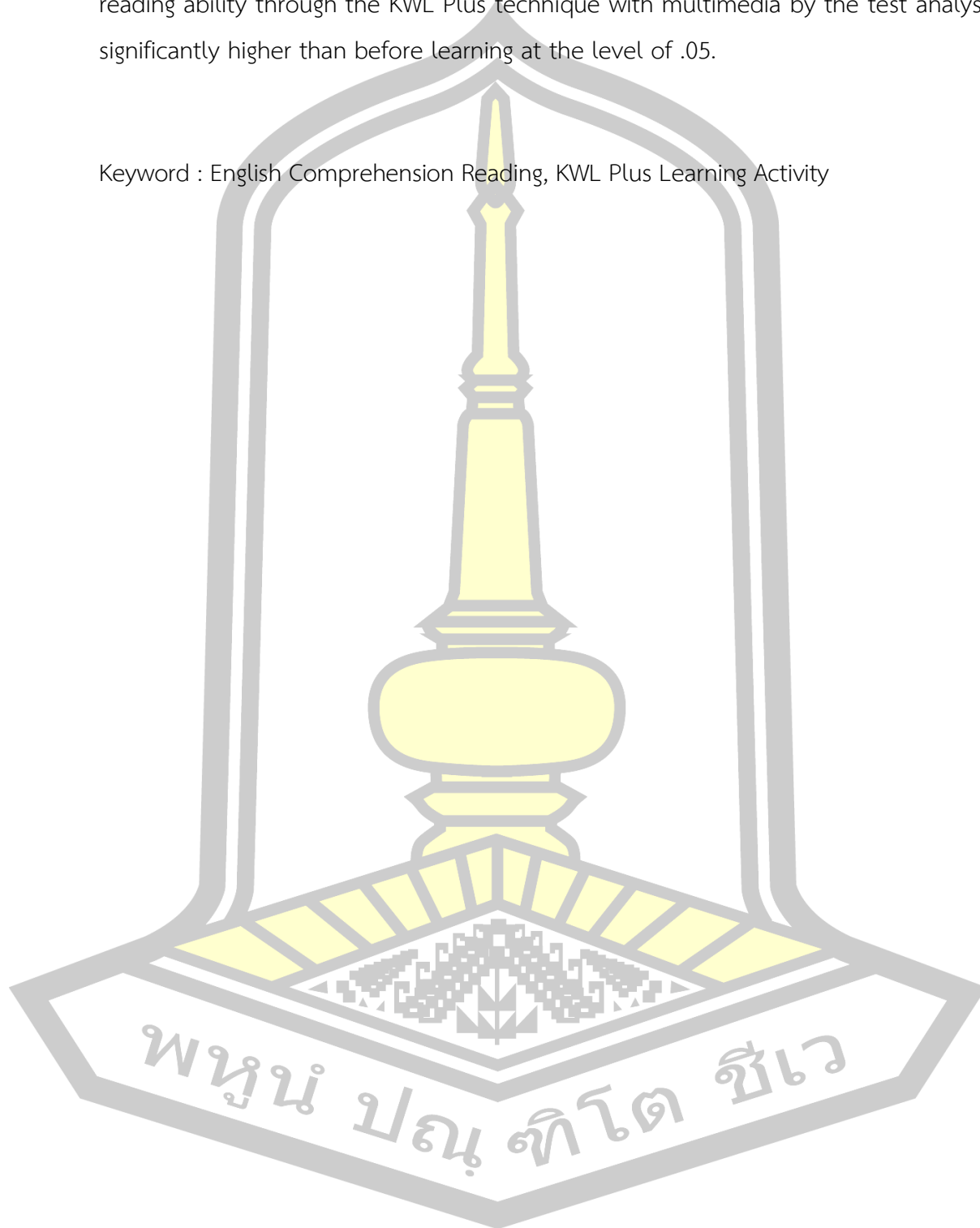
The purposes of this research were: 1) develop the learning management of English comprehension reading ability through the KWL Plus technique with multimedia of Matthayomsuksa 5 students with the $E_1/E_2 = 75/75$, 2) to compare the learning achievement in English Reading Comprehension of students before and after learning through KWL-Plus technique with multimedia for Mathayomsuksa 5. The sample of the study through the simple random sample consisted of 40 Mathayomsuksa 5 in Wapipathum School in the second semester of the 2022 academic year. The instruments used for this study consisted of 6 lesson plans from KWL Plus with multimedia, the English reading comprehension test with 30 choices. The statistics used were mean, average, and standard deviation, and t-test.

The results were as follows:

1. The efficiency of the learning management of English reading comprehension through the KWL Plus technique with multimedia of Matthayomsuksa 5 students were 80.11/80.75 which was in accordance with the required criterion of 75/75.

2. The students who learned management of English comprehension reading ability through the KWL Plus technique with multimedia by the test analysis significantly higher than before learning at the level of .05.

Keyword : English Comprehension Reading, KWL Plus Learning Activity



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา โยคีธะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ สายหงส์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกท่าน ที่ให้การอบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์มณูญ มุลบุญ อาจารย์อภัสรา สัตถา อาจารย์ประภาพร แก้วกัลยา อาจารย์ภคมน หมูโยธา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อพนันตริ พูลพุทธา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรวิทย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนคณะครูและนักเรียนโรงเรียนวชิรวิทย์ ทุกคนที่คอยให้การสนับสนุน และช่วยเหลือ ส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัวที่เป็นกำลังใจและอยู่เคียงข้างมาโดยตลอด ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้สำเร็จการศึกษาในครั้งนี้ คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา และคณาจารย์ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อบรมสั่งสอนให้เกิดสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม ที่ดีงาม และให้ประสบการณ์อันมีคุณค่า ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในชีวิตและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

พูน ปณ จิตโต ชีเว

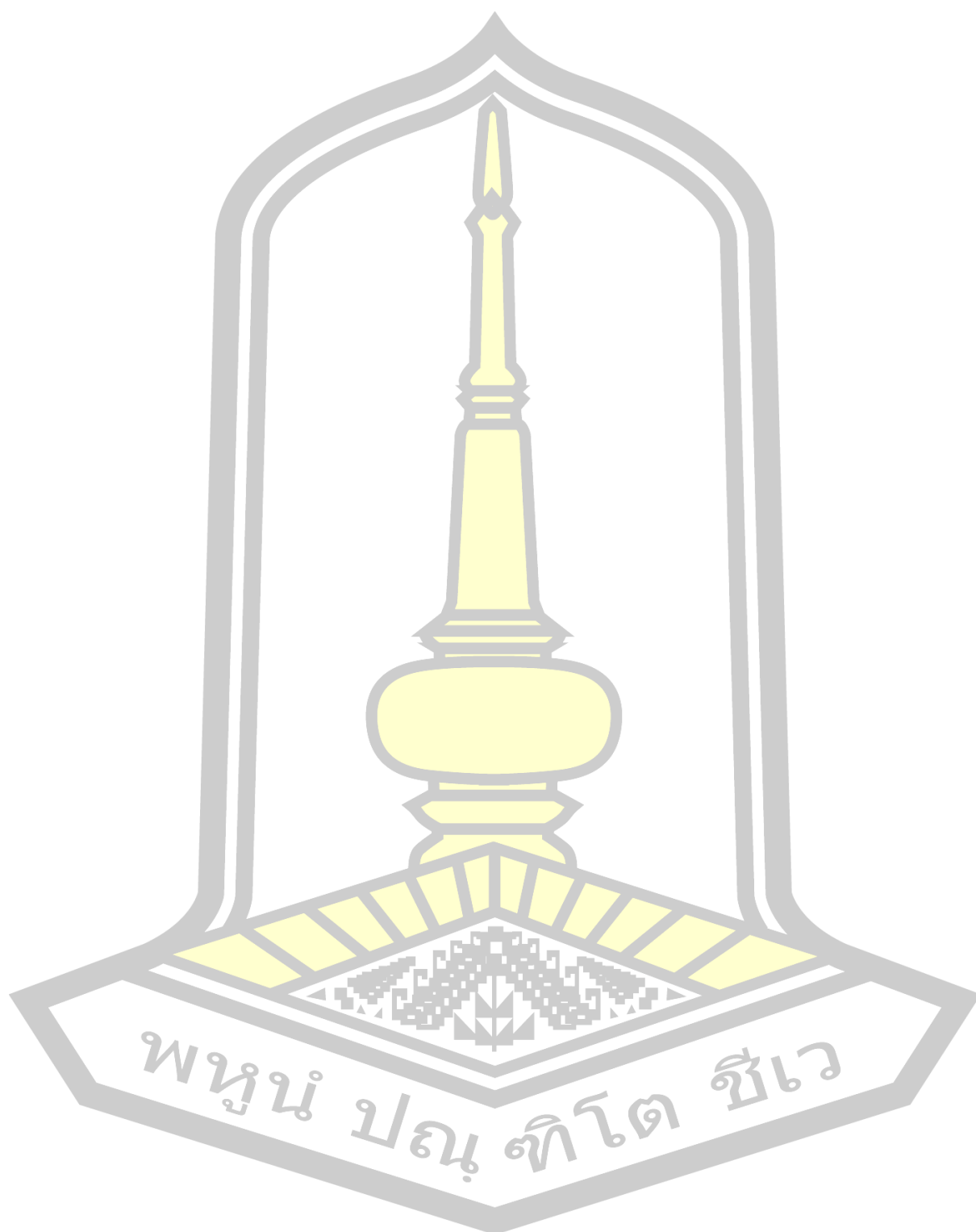
มหกิจ ปางวิภาศ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ).....	7
ความหมายของการอ่าน.....	13
การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	14
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus.....	23
การใช้มัลติมีเดียประกอบการสอน.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42
งานวิจัยในประเทศ.....	42

งานวิจัยต่างประเทศ.....	46
กรอบแนวคิดการวิจัย	47
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
รูปแบบที่ใช้ในการศึกษา	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	49
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	66
สรุปผล	66
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย.....	80
ภาคผนวก ข แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ	93
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย	106
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์	115

ประวัติผู้เขียน..... 123



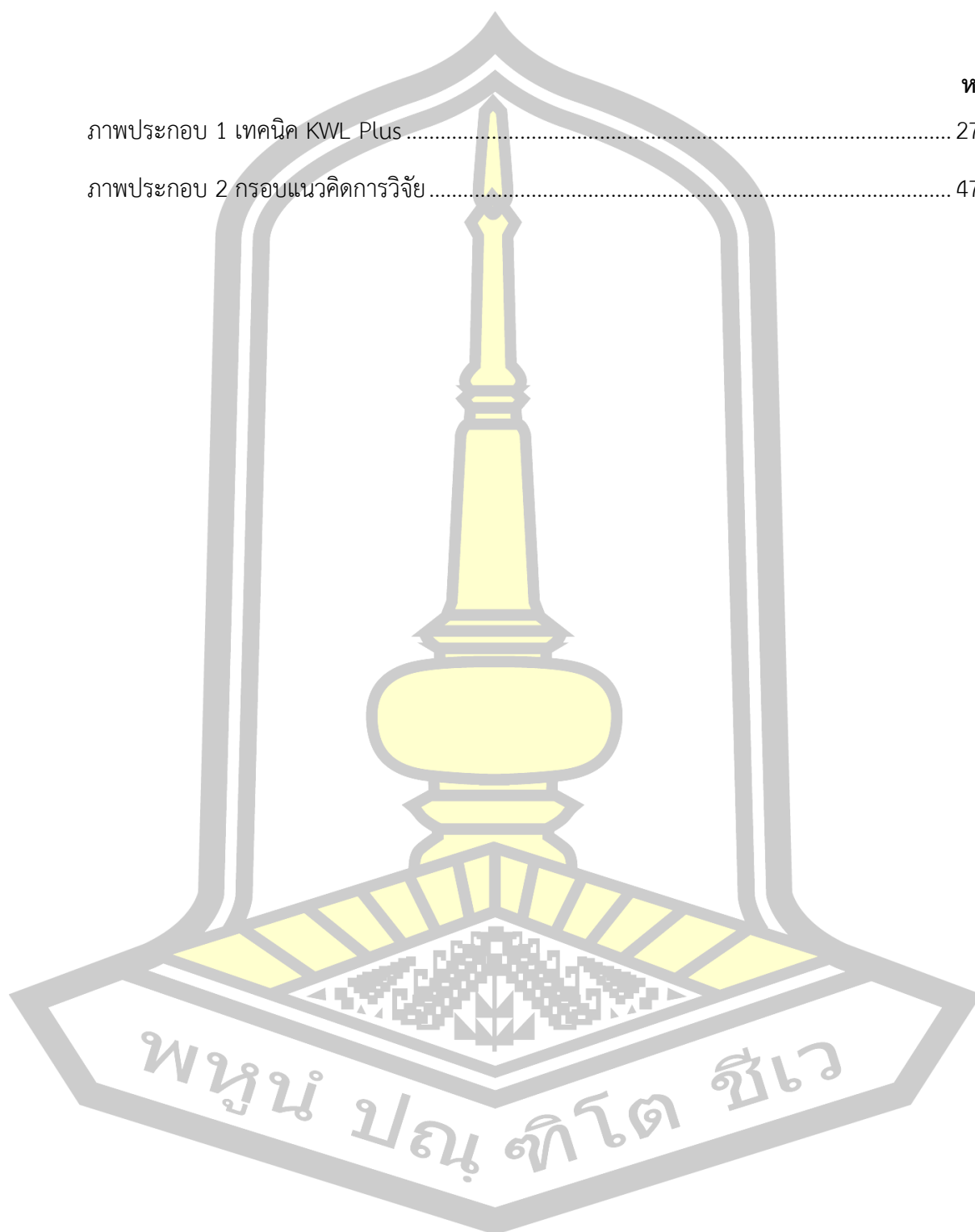
สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	4
ตาราง 2 แบบแผนที่ใช้ในการศึกษา	49
ตาราง 3 วิเคราะห์แผนการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการสอน	50
ตาราง 4 วิเคราะห์จำนวนข้อสอบที่สร้างและจำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้	56
ตาราง 5 การหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยถือ เกณฑ์ประสิทธิภาพ 75 ตัวแรก	64
ตาราง 6 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	65
ตาราง 7 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus	109
ตาราง 8 ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ (ค่า IOC) รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน	111
ตาราง 9 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 ข้อ	113

พูน ปณ จิต ชีเว

สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 เทคนิค KWL Plus	27
ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย	47



บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของ สถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 ข) โดยกำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาพื้นฐานในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ ระดับชั้นประถมศึกษา เพื่อการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนให้ได้มาตรฐานที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นให้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจ และทัศนคติตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทั้งตนเอง และสังคม ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคได้อย่างถูกต้อง

องค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนา คุณภาพของนักเรียนตามความมุ่งหวังของหลักสูตรและเป็นหัวใจของการเรียนรู้ภาษานั้นคือ ความสามารถในการอ่าน เนื่องจากการอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ช่วยให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน การอ่าน มีความจำเป็นต่อการศึกษาล่าเรียน คนที่เรียนหนังสือเก่งมักจะเป็นคนที่อ่านหนังสือเก่ง เพราะการอ่านช่วยให้ได้รับความรู้และความเข้าใจที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จและสามารถศึกษาต่อ ในระดับสูงได้ การอ่านมีคุณค่าต่อมนุษย์ เพราะช่วยยกระดับสติปัญญาให้สูงขึ้น ทำให้เกิดความคิด สร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาความคิดให้มีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการพัฒนาในอาชีพ ทำให้มนุษย์ทันต่อ เหตุการณ์ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา, 2554 : 175 อ้างถึงใน สุพัตรา มูลละออง, 2558 : 1) กล่าวว่า ผู้ที่มีความสามารถในการ ใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว ย่อมที่จะได้เปรียบมากกว่าผู้อื่นในเรื่องการติดต่อสื่อสาร คนไทย จำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีทักษะทางภาษาและสามารถรับความรู้ทางวิชาการจาก แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะต้องอาศัยทักษะการอ่าน และ ไกรคุง อนันตมงคล (2558 : 232) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง

(English as a second language: ESL) ที่จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษานำมาใช้พัฒนาทักษะการอ่าน

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน Ordinary National Education Testing (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม ปีการศึกษา 2564 พบว่า คะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษ คือ 19.39 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2564) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ โดยค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษระดับประเทศ คือ 22.06 และจากการสังเกตการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนยังมีความสนใจในการอ่านจับใจความและไม่สามารถตอบคำถาม บอกประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ ผู้วิจัยมองเห็นปัญหาดังนี้ จึงต้องการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้การอ่านที่ช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เป็นนักคิด ในขณะที่ยังอ่านประกอบด้วยขั้นตอน คือ K (What we know) นักเรียนรู้อะไรมาบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (What we want to know) นักเรียนต้องการเรียนอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน L (What we have learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และขั้นตอนที่สำคัญคือ Plus เป็นขั้นตอนที่ส่งเสริมให้กระบวนการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ด้วยการทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) หลังการอ่าน แล้วให้นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing) ดังนั้น วณฤดี เหล่าคนคำ (2559) จึงใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ สิริดา โอวาสสิทธิ์ (2565) ได้ใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นอกจากนี้ การเรียนรู้ในปัจจุบันผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลสื่อสารสนเทศได้ง่ายขึ้นและยังสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้จากทางสื่อเทคโนโลยีมัลติมีเดียหรือคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่มี โดยสื่อมัลติมีเดียคือ การผสมผสานของสื่อหลาย ๆ ชนิด ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ข้อความ 2) เสียง 3) ภาพนิ่ง 4) ภาพเคลื่อนไหว 5) ภาพวิดีโอ เนื่องจากสื่อมัลติมีเดียมีบทบาทสำคัญที่สามารถช่วยการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ในปัจจุบัน เป็นสื่อที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลทั้งภาพและเสียงในเวลาเดียวกัน การนำบทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียมาใช้ในการเรียนการสอนนั้นสามารถแก้ปัญหาด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนสามารถเรียนได้ตามความ

ต้องการของตนเอง เราความสนใจของนักเรียน เพราะนำเสนอได้ทั้งภาพและเสียง ตลอดจน มีการเสริมแรงให้ผลย้อนกลับในทันทีเมื่อผู้เรียนตอบคำถาม ครูผู้สอนสามารถควบคุมการเรียนรู้ของ นักเรียนได้ (มธุรส จงชัยกิจ, 2539 : 45) นอกจากนี้ การเรียนรู้ที่ได้เห็นจากภาพจริง ภาพนิ่ง เสียง และภาพเคลื่อนไหว จะช่วยกระตุ้นความสนใจและทำให้นักเรียนเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิด การเรียนรู้ที่มีความหมาย สามารถขยายองค์ความรู้เดิมและสามารถต่อยอดให้เกิดการพัฒนาทางการ คิดและความเข้าใจมากยิ่งขึ้น (เศกญาณ ผกุงสัตยวงษ์, 2553 : 2) ดังนั้นการใช้สื่อมัลติมีเดียจึงเป็น กลวิธีที่น่าสนใจและสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ โดยในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้สื่อที่บูรณาการกับกิจกรรมการเรียนรู้การสอน เพราะเป็นสื่อที่นักเรียนคุ้นเคยและมีเนื้อหา ภาพเคลื่อนไหว และเสียง ที่มีความเหมาะสมและครบถ้วนองค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมองเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่คาดว่าจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการทำความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนวาปีปทุม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีความสามารถในการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการสอบวัดผลให้ดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ส่งเสริมทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ส่งเสริม ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ส่งเสริม ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 550 คน จาก 14 ห้องเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม จำนวน 1 ห้อง โดยจะเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 40 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

1.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เนื้อหาที่ใช้ทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกบทอ่านที่ปรากฏอยู่ในหนังสือแบบเรียน ภาษาอังกฤษ เนื้อหาจากนิทาน ข่าวนิทาน เรื่องสั้น และสารคดี ที่เหมาะสมร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus และใช้สื่อ YouTube ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบทเรียน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบละ 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ได้แก่

ตาราง 1 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้	สื่อ YouTube
1) Adventure in India	The Capital of India
2) Body Language in the USA	International Culture
3) Shopaholics	Shopaholics
4) Young Millionaires	Teen Millionaires
5) The Penguin of Brazil	How Climate Change Affects Penguin Life.
6) Exotics Animals Not as Pets	Dangers of keeping exotic animals as pets

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น : การจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้แบบ KWL-Plus ร่วมกับกับมัลติมีเดีย

ตัวแปรตาม : ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading)

1.1 ขั้น K (What we know) หมายถึง ขั้นตอนก่อนการอ่านเป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่

ขั้นระหว่างอ่าน (While-reading)

1.2 ขั้น W (Want to know) หมายถึง ขั้นตอนระหว่างอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่าน เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน

ขั้นหลังอ่าน (Post-reading)

1.3 ขั้น L (What we have learn) หมายถึง ขั้นตอนหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่านและจดบันทึกสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้

1.4 ขั้น Plus หมายถึง การทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) หลังการอ่านแล้วให้นักเรียนเขียนสรุปความเรื่องที่อ่าน (Summarizing) จากแผนผังความคิด

2. สื่อมัลติมีเดีย หมายถึง สื่อที่ปรากฏบนหน้าจอโทรทัศน์ ซึ่งองค์ประกอบเบื้องต้นของมัลติมีเดียประกอบไปด้วยพื้นฐาน 5 ชนิด

2.1 ข้อความ (Text)

2.2 เสียง (Audio)

2.3 ภาพนิ่ง (Still Image)

2.4 ภาพเคลื่อนไหว (Animation)

2.5 ภาพวิดีโอ (Video)

โดยสื่อยูทูปเป็นสื่อที่ประกอบไปด้วยพื้นฐานของมัลติมีเดียที่เหมาะสมในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยเลือกใช้สื่อยูทูปในขั้นตอน K ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ KWL Plus เพื่อกระตุ้นและเสริมความรู้ประสบการณ์เดิมของนักเรียนในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนที่ต้องใช้กระบวนการคิด การอ่านวิเคราะห์ ตีความ และแปลความหมายและเจตนาของผู้เขียนจากบทอ่าน โดยใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย

3.1 ด้านความเข้าใจเนื้อหา หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ถูกต้อง ขจัดความรู้เดิมที่ผิด รู้ว่าเนื้อหาต้องการสื่อความในเรื่องใด จากการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้ประกอบการอ่าน

3.2 การวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง การแยกแยะองค์ประกอบย่อยที่รวมอยู่ในเรื่องที่อ่าน เพื่อชี้ให้เห็นถึงสาเหตุ ต้นกำเนิด ผลลัพธ์ ประเด็นสำคัญหรือสาระสำคัญของเรื่อง รวมถึงการจำแนกระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

3.3 การวิเคราะห์หลักการ หมายถึง การค้นหาว่าแก่น แนวคิด หรือข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่านคืออะไร วัตถุประสงค์ เจตนา หรือทัศนคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร

โดยในการวิจัยครั้งนี้สามารถวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาจากนิทาน ข่าว บทความ เรื่องสั้น และสารคดี ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)
2. ความหมายของการอ่าน
3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. การจัดการเรียนรู้ใช้ KWL-Plus
5. การใช้มัลติมีเดียประกอบการสอน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)

ความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบัน (Global society) ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสากล (International language) ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารด้านเทคโนโลยี การศึกษา วัฒนธรรม ธุรกิจ การค้า การทูต การบันเทิง วิทยาศาสตร์ การแพทย์ และด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนและโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชาติต่าง ๆ ในโลก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและความกลมกลืนทางด้านวัฒนธรรม จึงทำให้ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตร่วมกันของพลโลก (Global citizen) จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่กำหนดให้นักเรียนต้องเรียนรู้ในทุกระดับชั้นตลอดหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 :

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 ก : 1-71)

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications) การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูดอ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures) การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections) การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities) การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียน ระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications)

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures)

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities)

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟัง และอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น ถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยค และข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูด และเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูด

และเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

3. พุดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ พุดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการ วิเคราะห์ เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้ เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

5. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทยวิเคราะห์/อภิปรายความเหมือน และความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้ อย่างมีเหตุผล

6. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพุดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พุด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่อง เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการ สนทนา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน
2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน
3. อธิบายและเขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุ และเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน
4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม
2. เลือกลงและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่างคล่องแคล่ว
3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟัง และอ่านอย่างเหมาะสม
5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ อย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม

2. พุดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์และสถานการณ์ตามความสนใจ

3. พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา

2. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา

3. เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

1. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

2. วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูด และการเขียน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

ความหมายของการอ่าน

การอ่าน มีความสำคัญและเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานสำหรับมนุษย์ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งต้องแข่งขันดิ้นรนเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิตให้ทัดเทียมผู้อื่นในสังคม การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษา แสวงหา ค้นคว้าข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ได้ การอ่านจึงมีประโยชน์ในการพัฒนาตนให้เป็นผู้รอบรู้ ฉลาด เข้าใจตนเอง ผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้มากขึ้น และพร้อมที่จะก้าวไปให้ทันต่อความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสังคม นักการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

กูดแมน (Goodman, 1988 : 12) กล่าวว่า การอ่านนั้นเป็นกระบวนการทางภาษา ซับซ้อน ซึ่งต้องการปฏิสัมพันธ์ระหว่างอักษรกับการคิด และการเลือกตัวชี้้นำทางภาษา ทั้งที่เป็นอักษร และไม่เป็นอักษร โดยใช้ความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการใช้ตัวชี้้นำทางภาษา ในการเดา

วิลเลียม (Williams, 1994 : 2-8) ได้กล่าวว่า ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจทุกสิ่งที่อ่าน แต่ต้องมีความรู้เกี่ยวกับการเขียน มีความรู้ความสามารถในการตีความ และรู้ความสัมพันธ์ของคำ ประโยค มีความรู้รอบตัวด้านวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี

อัมพิกา สิริพรหม (2547 : 10) และนภัสสร รันนันท (2555 : 14) กล่าวว่า การอ่าน เป็นการสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยการแปลความจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์การแปลความหมายจากตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ (ทักษพร โพธิ์เหมือน, 2561 : 11)

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549 : 3) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการแปลความหมายสัญลักษณ์ทางภาษา โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556 : 13-64) ได้อธิบายความหมายของการอ่านว่า “อ่าน” หมายถึง “ว่าตามตัวหนังสือ ออกเสียงด้วย เรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออก เสียงเรียกว่าอ่านในใจ สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจตีความ เช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง คิด นับ (ไทยเดิม)”

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2558 : 25) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง การรับรู้ความหมายจากข้อความ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ แปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ โดยอาศัยทักษะความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์ ทำให้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนวัชศิริวงศ์ (2559 : 17) ได้อธิบายว่า การอ่าน เป็นการเรียนรู้กระบวนการถอดรหัส (Coding) และเมื่อคนเราพัฒนาถึงความสามารถได้ในระดับหนึ่ง ประโยชน์ของมันจะกลายเป็นผลที่เอื้อให้อ่านได้มากขึ้นเรื่อย ๆ นั่นคือการอ่านจะช่วยให้สมองเราเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้น

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 97) ได้อธิบายว่า การอ่าน คือ การสื่อความรู้ ความรู้สึนึกคิด ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านเข้าใจ ในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับผู้อ่านเขียน โดยเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความรู้เดิม และการทำนายความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ ตลอดจนความเข้าใจ ในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละประโยค

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อความหมายทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวอักษรและ ไม่เป็นตัวอักษรระหว่างผู้เขียนไปยังผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการถอดรหัสสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยคข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความ โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ทางด้านภาษา การตีความ การแปลความหมาย ทั้งในระบบคำและประโยค เพื่อเข้าใจในความหมายที่ผู้เขียนได้สื่อไว้ และการที่ ผู้อ่านมีประสบการณ์มาก่อนจะสามารถช่วยให้สามารถแปลความ และเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน มากยิ่งขึ้น

การอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจ (Comprehension) ความสามารถที่จะอนุมานจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความเข้าใจนี้เป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาประสบการณ์หลาย ๆ ประสบการณ์และถือเป็นองค์ประกอบของการอ่าน โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ เช่น สามารถจำเรื่องที่อ่านมาแล้วได้ จับใจความสำคัญได้ แยกแยะหรือระบุประเด็นได้ สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาแล้วได้สรุปลงความเห็นได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล อีกทั้งมีความ น่าเชื่อถือ สามารถใช้วิจารณญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง

สามารถถ่ายโอนความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ (สมุทร เชื่นเชาวนิช, 2542 : 73-74)

Anderson (1985 : 372-375) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านที่สามารถใช้ความคิดติดตามสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ ผู้อ่านจะสามารถเข้าถึง จุดประสงค์ของผู้เขียนได้ก็ต่อเมื่อสามารถเข้าใจภาษาของผู้เขียนและสามารถตีความได้ตรง จดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อถึงผู้อ่าน

Widdowson (1986 : 174) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่าง กันของผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์ความรู้ของตนเองเพื่อพิจารณาเรื่องที่อ่าน โดยการใช้การตีความ มีส่วนร่วม และสามารถสื่อสารกับผู้เขียนและเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารผ่าน สิ่งที่เขียน

ดัฟฟี่ และโรเลอร์ (Duffy and Roehler, 1993 : 29) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการตีความหมายจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจ กับความหมายนั้น การตีความจะอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสำคัญ หรือความเข้าใจ ในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับข้อเขียนที่อ่าน

Nuttall (1996) กล่าวถึงความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ ข้อมูลจากงานเขียน อาจจะเป็นข้อมูลจริง หรือเท็จ ที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนาน ได้แนวคิด เกิดความรู้สึก

บัญชา อึ้งสกุล (2545 : 52-72) ได้ให้คำจำกัดความว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การแปล ความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ การเข้าใจความหมายของตัวอักษรหรือ สัญลักษณ์ที่อ่านขึ้นอยู่กับความหมายของผู้อ่านที่จะต้องทำความเข้าใจ โดยอาศัยประสบการณ์เดิม ของผู้อ่านเป็นพื้นฐาน

สมุทร เชื่นเชาวนิช (2549 : 73) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า หมายถึง ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ ของแต่ละคน และนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน

จากความหมายของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็น ความสามารถในการทำความเข้าใจทั้งในระดับตัวอักษร และระดับความหมายโดยการตีความจะอาศัย ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นหลัก จึงทำให้เกิด ความรู้ใหม่ ความเข้าใจเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่ความสามารถทักษะทางการอ่าน ทำให้การอ่าน ประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการอ่าน และทำให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จาก ความเข้าใจในการอ่านนั้นไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory)

Flavell (1976) ให้ความหมายว่า Metacognition หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการคิดของตนเองและผลผลิตของการคิดสิ่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคิด

Baker และ Brown (1984 อ้างอิงใน Casanave, 1988) ได้ขยายทัศนะของ Flavell ว่า อภิปัญญาในการอ่านประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความตระหนักรู้ในทักษะกลวิธี และรู้แหล่งข้อมูลที่ทำให้การอ่านดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การควบคุมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ หมายถึง การใช้กลไกภายในของผู้อ่าน ในขณะที่กำลังดำเนินกระบวนการอ่าน กลไกเหล่านี้ได้แก่ การวางแผน การตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่าน การทดสอบ การพิจารณาทบทวน การประเมินผลว่ากลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้นั้นก่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง และหากใช้ไม่ได้ผลจะปรับเปลี่ยนกลวิธีอย่างไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

Cross และ Paris (1988) กล่าวถึง แนวคิดอภิปัญญา (Metacognition Theory) เป็นแนวคิดจิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง บุคคลมีความเข้าใจความคิดตัวเอง ควบคุมสิ่งที่คิด ประเมินวางแผน และจัดระบบความคิดได้ รวมถึงวิธีที่ทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ โดยต้องมีการวางแผนควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผลการเรียนรู้ อภิปัญญา คือ ความเข้าใจทางปัญญา (Cognitive process) รู้ตัวว่าตนคิดอะไร คิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความเข้าใจได้ และใช้วิธีการคิดให้เหมาะสม อภิปัญญาต่างจากปัญญาตรงที่อภิปัญญาเป็นการคิดเชิงสรุป เปรียบเทียบ หาเหตุผล แก้ปัญหา วิเคราะห์ สังเคราะห์และนำไปใช้ แต่อภิปัญญา คือ ความคิดที่รู้ว่าคิดอะไร คิดแบบไหน ตรวจสอบความคิดได้และปรับเปลี่ยนวิธีการคิดได้

สรุปได้ว่า ทฤษฎีอภิปัญญาเป็นทฤษฎีเบื้องต้นทางจิตวิทยาการเรียนรู้ของการเรียนรู้ภาษา สามารถทำให้ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดตนเอง ตระหนักรู้ นักเรียนสามารถควบคุมกลไกการเรียนรู้ของตนเองในขณะที่อ่านได้ ช่วยทำให้นักเรียนสามารถอ่านและบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการได้

ทฤษฎีโครงสร้างเดิม (Schema theory)

Anderson และ Pearson (1984 : 259) ให้ความหมายของโครงสร้างความรู้ไว้ว่าเป็นโครงสร้างของความรู้ ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมที่ได้มาจากการสะสมความรู้ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โครงสร้างความรู้มีลักษณะเป็นโครงสร้าง เนื่องจากความรู้ และประสบการณ์ของตัวผู้อ่านที่ได้รับมาถูกหลอมรวมเข้าด้วยกันเป็นองค์ความรู้ และถูกเก็บไว้ในกรอบความคิดแล้วถ่ายทอดออกมาผ่านการแปลความหมาย

จิตาภา ฉันทานนท์ (2541 อ้างถึงใน อุษา มะหะหมัด, 2548 : 37-38) กล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างเดิม (Schema theory) เป็นทฤษฎีที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ที่อยู่ในกรอบความคิดของผู้อ่านจะไม่ได้ว่างเปล่า หากแต่ถูกบันทึกไว้ด้วยความรู้ และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมาเอาไว้ ซึ่งเรียกว่า โครงสร้างเดิม (Schema) เมื่อผู้อ่านได้อ่านข้อความใด ๆ ข้อความที่ถูกอ่านนั้นจะถูกนำไปเปรียบเทียบกับความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อตีความหมายในข้อความที่อ่านนั้น ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมนี้ให้ความสำคัญกับพื้นฐานเดิมของผู้อ่าน (Background knowledge) โดยเชื่อว่าพื้นฐานความรู้เดิมนั้นมีความสำคัญต่อความเข้าใจในบทอ่าน แต่ไม่ละเลยความรู้ด้านภาษาดังนั้นในการสอนการอ่านตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้จึงมีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเข้าใจการอ่าน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมผสมกับข้อมูลที่นำเสนอไว้ในบทอ่าน

Nuttall (2005 : 16-17) กล่าวว่า ในทฤษฎีการอ่านมีพัฒนาการดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down) เชื่อว่า ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดี ถ้าเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หรือใช้การคาดคะเนจากความรู้เดิม ยิ่งผู้อ่านได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านมากเท่าไร ยิ่งไม่จำเป็นต้องถอดหรือแปลความข้อสัญลักษณ์การอ่านมากเท่านั้น

2. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) เป็นการให้ผู้อ่านคำนึงถึงหน่วยเล็ก ๆ ของคำ ตั้งแต่ตัวอักษร เมื่อต้องการอ่านคำ พิจารณาคำ เมื่ออ่านวลี พิจารณาวลี เมื่ออ่านประโยค การอ่านคือการจำคำ เพื่อให้เข้าใจบทอ่านจึงต้องใช้ความรู้ ภาษากับคำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ และความสัมพันธ์ของประโยคในข้อความ ผู้สอนจะใช้เวลาหลายสัปดาห์เพื่อสอนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและเสียง และสอนคำศัพท์

จากทฤษฎีโครงสร้างเดิม สามารถสรุปว่า ทฤษฎีโครงสร้างเดิมเน้นการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน โดยมีความรู้ และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านมีความรู้และประสบการณ์ ผู้อ่านก็จะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ เพราะทฤษฎีนี้เชื่อว่าพื้นฐานความรู้เดิมนั้นสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้ ยังมีทฤษฎีรูปแบบการอ่านทั้งจากบนลงล่างและจากล่างขึ้นบน ซึ่งต่างก็สำคัญต่อการอ่านด้วยเช่นกัน เพราะการอ่านจะสำเร็จได้ต้องเริ่มต้นตั้งแต่การใช้ความรู้ทางด้านคำศัพท์ ประโยค และพัฒนาไปถึงการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม เพื่อให้การอ่านเนื้อเรื่องมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่ผู้อ่านควรคำนึงในการอ่าน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ทัศนะไว้ ดังนี้

Valette และ Disick (1972 : 41) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 5 ระดับ โดยตระหนักถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน ดังนี้

1. ทักษะกลไก คือ ระดับความเข้าใจที่นักเรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกดได้

2. ความรู้ คือ ผู้เรียนสามารถอ่านข้อความที่คุ้นเคยอย่างเข้าใจความหมาย

3. การถ่ายโอน นักเรียนเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. การสื่อสาร นักเรียนอ่านข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีความหมายเดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่าน

5. การวิเคราะห์ นักเรียนเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็นทัศนคติ ระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

ดอลแมน และดีบอร์ (Dallman and Deboer, 1978 : 166) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริง (Factual level) คือ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เขียนไว้

2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation level) คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความ ตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน

3. ความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในการพิจารณาและตัดสินใจ

Harris และ Sipay (1979 : 119) กล่าวว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจระดับต้นที่ผู้อ่านเข้าใจตามตัวอักษรว่า ผู้เขียนต้องการสื่ออะไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause-Effect) และเข้าใจลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Traits)

2. ระดับความเข้าใจของขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง (Transference) สามารถโยงเหตุการณ์อื่น ๆ ได้

3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) เข้าใจเนื้อเรื่อง แล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ว่า ผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น

4. ระดับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้

วิลเลียม (William Gray อ้างถึงใน เสงี่ยม โตรัตน์, 2524 : 10) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Perception of words)
2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียน (Comprehension of ideas)
3. ระดับความสามารถในการที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน (Reaction of ideas)
4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ (Integration of ideas)

สมุทฺร เซ็นเชาณิช (2549 : 73) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehension) คือ ความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้าน เป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องพึงเหตุผล และอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 4 ระดับ ตามลำดับความยากง่ายของการอ่าน คือ ระดับความเข้าใจพื้นฐาน ระดับความเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียนเขียน ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ และระดับการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งแต่ละระดับก็จะประกอบไปด้วยทักษะย่อย ๆ อีกหลายทักษะ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ตนมีอยู่ ในการอ่านทำความเข้าใจ ดีความ ซึ่งผู้อ่านจะมีความเข้าใจเรื่องแตกต่างกันไป ตามความสามารถที่ผู้อ่านมีอยู่ว่าจะสอดคล้องกับเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด

ขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

Goodman (1988 : 24) ได้เสนอแนะขั้นตอนในการสอนอ่าน ดังนี้

1. Sampling หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านใช้ตัวชี้แนะจากข้อความที่อ่าน และเลือกใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ของตน เพื่อหาความหมายจากข้อความที่อ่าน
2. Prediction เป็นการคาดคะเน หรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร จะดำเนินไปลักษณะใด

3. Confirmation เป็นการหาข้อมูลยืนยันว่าสิ่งที่คาดคะเนไว้นั้นถูกต้องหรือไม่

4. Correction เป็นการแก้ไข หรือปรับระดับความคิดอีกครั้งหนึ่งเมื่อพบว่าสิ่งที่ตนคาดคะเนไว้นั้นไม่ถูกต้อง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้เสนอแนะการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีขั้นตอนในการสอนอ่าน ดังนี้

1. เตรียมการอ่าน เป็นการวางพื้นฐานในการอ่าน โดยใช้กิจกรรม เช่น การสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน รู้จักตั้งจุดประสงค์การอ่าน

2. อ่านในใจ ซึ่งเป็นขั้นตอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจนักเรียนจะอ่านในใจ โดยมีกิจกรรมดังนี้

2.1 อ่านสำรวจและตั้งคำถาม ผู้อ่านจะอ่านบทอ่านคร่าว ๆ ใช้ทักษะการอ่านข้าม (Skimming) และการกวาดสายตาเฉพาะตอนที่สำคัญ (Scanning) เป็นการอ่านเร็ว ๆ แล้วตั้งคำถามกับนักเรียนกับสิ่งที่ได้อ่านไป

2.2 อ่านพินิจพิเคราะห์และตอบคำถาม ผู้อ่านจะอ่านบทอ่านอีกครั้งอย่างพินิจพิเคราะห์ อ่านเพื่อตอบคำถาม อาจเป็นคำถามที่จับประเด็นสำคัญ หารายละเอียดของเรื่อง หาเหตุผลของเหตุการณ์ ลำดับการณื ตอบคำถามปากเปล่า แล้วอภิปรายตอนใดตอนหนึ่งที่สำคัญ

2.3 ตอบคำถามและทบทวนกิจกรรม ผู้อ่านตอบคำถามลงสมุด และทบทวนตรวจสอบคำตอบจากบทอ่าน แล้วแก้ไขคำตอบให้ถูกต้อง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการอ่านนั้นได้แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะ 1 Pre-reading Activities เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านปูพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องและคำศัพท์

ระยะ 2 While-reading Activities เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะที่อ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น เช่น เรียงลำดับจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เกมตัดข้อความ

ระยะ 3 Post-reading Activities เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น หรือแสดงความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ เช่น นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องสรุปเล่าเรื่อง บอกประโยชน์จากเรื่องที่อ่าน แสดงบทบาทสมมติ เขียนบทสนทนาจากเรื่อง

สุมิตรา อังควัฒนกุล (2535 : 178) และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 33) เสนอขั้นตอนในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเริ่มต้นจากขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) ได้รับความสนใจ พร้อมทั้งปูพื้นความรู้ในเรื่อง ได้แก่ การเดาเรื่องที่อ่าน ขั้นที่สองระหว่างอ่าน (While-Reading) ทำความเข้าใจโครงสร้างเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ควรจัด ได้แก่ เรียงลำดับเรื่อง โดยแบ่งเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ซึ่งอาจจะย่อหน้า หรือประโยค ขั้นสุดท้าย ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) เป็นการตรวจความเข้าใจ หรืออาจจะเป็นการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ

สรุปว่า หลักในการสอนอ่านนั้นจะต้องประกอบด้วย การให้นักเรียนได้รู้วิธีการอ่าน และได้ฝึกฝนการอ่านด้วยตนเอง การนำเสนอบทอ่านที่มีความหมาย การเสริมข้อมูลเพิ่มเติมให้นักเรียน การใช้สื่อการสอนช่วยในการอ่าน ตลอดจนการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ขั้นตอนในการสอนอ่านสามารถแบ่งได้เป็นขั้นตอนดังนี้ ก่อนอ่าน (Pre-Reading) อ่าน (While-Reading) และหลังอ่าน (Post-Reading) ซึ่งในแต่ละขั้นตอนครูเลือกใช้กิจกรรมได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม

การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากการสอนอ่านในปัจจุบันเน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและประเมินผลการอ่านจึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ฟินน็อคเซียโร และซาโก (Finocchiaro and Sako, 1983 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

แมดสัน (Madsen, 1983 : 97) ได้กล่าวว่า ในทางปฏิบัติมักนิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) เพราะการตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดค่าคะแนน ใครเป็นผู้ตรวจก็ได้ คะแนนที่ออกมามีความเที่ยงตรง รวมทั้งเป็นแบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง สะดวกในการให้คะแนน และใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย นอกจากนั้นยังสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน และสามารถใช้วัดกับผู้สอบทุกระดับในขณะเดียวกัน ฟินน็อคเซียโร และซาโก (Finocchiaro and Sako, 1983 : 131-135) ได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านเพิ่มเติมว่าควรครอบคลุมถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาคำศัพท์โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบ ๆ เพื่อให้ได้ความหมายที่ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้น ๆ
2. ใจความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน
3. รายละเอียดในเนื้อเรื่องที่อ่าน
4. การสรุปเรื่องและตีใจความที่ปรากฏโดยนัย หรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อความ
5. อารมณ์ ความรู้สึก และเจตนาารมณ์ของผู้เขียน

6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเรื่อง

7. โครงสร้างของประโยค โดยการแปลความประโยคหรือโดยการกำหนดประโยค มาให้ 1 ประโยค แล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539 : 154-155) กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามสำนวนประกอบของภาษาแบบแยกอยู่ และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรือขออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดทั้งที่เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทอ่านได้ว่า เป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนาทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เินยื้อความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

ดังนั้นสรุปได้ว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลายระดับ ตั้งแต่เข้าใจคำศัพท์ สามารถสรุปใจความสำคัญ ตีความปรากฏการณ์หรือเรื่องที่ปรากฏอยู่ใน

ข้อความ โดยการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้แบบทดสอบแบบปรนัย

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

ความสำคัญของการเรียนรู้แบบ KWL Plus

การสอนปฏิบัติแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งพัฒนาและเผยแพร่โดย โอเกิล (Donna M. Ogle) ในปี 1986 รูปแบบการสอนประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ Know Want Learn (KWL) ต่อมาในปี 1987 คาร์และโอเกิล (Eileen Carr and Donna Ogle) ได้พัฒนารูปแบบ KWL เป็นรูปแบบ KWL Plus Strategy ด้วยการเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่านและการสรุปความ

การสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus เป็นยุทธวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจวิธีหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนในการสร้างเสริมประสบการณ์และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ วิธีนี้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนเกี่ยวกับ

1. ความรู้ประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้อง
2. คำถามที่สะท้อนจุดประสงค์ในการอ่าน
3. ข้อมูลที่ได้จากบทอ่าน

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์และจำข้อมูลสารสนเทศได้ การอ่านปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นี้เป็นวิธีการอ่านที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านวิธีหนึ่งตามหลักที่ว่า ความเข้าใจเกิดจากการสร้างสรรค์ของตัวผู้อ่านเอง ผู้อ่านฝึกหัดในกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยที่ผู้อื่นเป็นผู้ค้นหา และค้นพบความหมายจากคำถามของผู้สอน ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ค้นหาคำตอบจากบทอ่านหรือความรู้ที่มีมาก่อนมาตอบคำถามของผู้สอน และวิธีการ KWL Plus ที่มุ่งกระตุ้น ทบทวน และพัฒนา ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านที่ตื่นตัวและเป็นอิสระในที่สุด การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นี้เน้นวิธีการอ่านที่เป็นยุทธวิธีแบบทำนาย คือ เป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้อ่านพัฒนาการหาข้อยืนยัน หรือไม่ยืนยันด้วยการตั้งสมมติฐานในการอ่านสมมติฐานที่ตั้งขึ้น เพื่อทำนายก่อนอ่าน ช่วยกระตุ้นประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และยังเป็นแนวทางในการหาข้อมูลหรือสารสนเทศขณะที่ยังอ่านในขั้นการอ่าน การอภิปรายเกี่ยวกับการทำนายช่วยให้ผู้เรียนเห็นข้อมูลใหม่ที่มีผลต่อสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้แล้วด้วย

ความหมายของการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus หมายถึง กลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและการสรุปความที่มีขั้นตอนเป็นกระบวนการโดยตัวย่อต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

K = Know หมายถึง ความรู้ที่มีอยู่แล้ว

W = Want to Know หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้จากการอ่าน

L = Learned หมายถึง สิ่งที่อยู่หลังจากการอ่าน

Plus = การเขียนแผนภูมิและการเขียนสรุปความ กระบวนการ KWL Plus ได้รับการพัฒนาโดย คาร์และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987 : 626-631) เป็นกลวิธีการคิดขณะอ่าน ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้

K ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบหัวเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

W ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Want to Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องการถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิ และการเขียนสรุปความหลังการอ่าน การนำขั้นตอนการสร้างแผนภูมิและการเขียนสรุปความมาใช้ร่วมกับกระบวนการ KWL Plus นั้น เนื่องจากการเขียนและการจัดโครงสร้างบทอ่านเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้ผู้เรียนเรียงลำดับขั้นตอนของข้อมูลได้ อีกทั้งยังสร้างความหมายจากบทอ่านได้

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ KWL Plus

มีผู้ให้ขั้นตอนในการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL Plus ไว้หลายท่าน ดังนี้ ทศพร เกตุพนอม (2547 : 30) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL Plus ดังนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน

การจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ซึ่งบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่จะอ่าน เป็นสิ่งช่วยให้ผู้เรียนสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ ทฤษฎีประสบการณ์เดิมจึงมีความสำคัญมาก เพราะเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน มีดังนี้

1. ผู้สอนกระตุ้นความรู้พื้นฐาน โดยให้ผู้เรียนระดมพลังสมอง แสดงความคิดเห็นและอภิปรายสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ถ้ามีคำถามที่ไม่สามารถตอบได้ในช่วงการอภิปราย ผู้เรียนจะเก็บคำถามเหล่านั้นไว้เพื่อหาคำตอบในช่วงขณะอ่าน เมื่อเสร็จสิ้นการระดมพลังสมองและการอภิปราย

แล้วให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองคิดว่ารู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนั้นลงในตารางที่เตรียมไว้ บันทึกข้อมูลที่ช่อง K

2. ผู้เรียนจัดประเภทข้อมูลที่เขียนไว้ในช่อง K ผู้สอนสาธิตการจัดแยกประเภทข้อมูลและรวบรวมข้อมูลประเภทเดียวกันไว้เป็นหมวดหมู่ ผู้เรียนคาดเดาว่าจะอ่านพบข้อมูลใดเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่านบ้าง

3. ผู้เรียนตั้งคำถาม ถามตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการทราบในขณะที่อ่านแล้วเขียนลงใน ช่อง W คำถามเหล่านี้อาจเป็นคำถามจากข้อมูลที่ได้จากการอภิปราย หรือเป็นคำถามที่ได้จากการพิจารณาถึงหัวข้อหลักที่คาดว่าจะพบในบทอ่านก็ได้ การตั้งคำถามในลักษณะนี้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายการอ่านได้อย่างอิสระเสรี ซึ่งเป็นผลให้ผู้เรียนมุ่งประเด็นกับบทอ่านและตรวจสอบตนเองในขณะที่เรียนรู้ด้วย

กิจกรรมระหว่างการอ่าน

1. ขณะที่ผู้เรียนอ่านบทอ่าน ผู้เรียนอาจจะหยุดการเป็นช่วงเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตนเอง โดยตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ก่อนที่ผู้เรียนจะอ่านจบบทอ่านหนึ่งตอนหรืออ่านหนึ่งบท ผู้เรียนจะรู้ว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างแล้ว และยังไม่เข้าใจตรงไหนบ้าง

2. ในขณะที่ผู้เรียนอ่านและได้พบข้อมูลใหม่ ๆ ผู้เรียนจะตั้งคำถามเพิ่มเติมลงในช่อง W ด้วยก็ได้ วิธีนี้ผู้เรียนจะสามารถอ่านบทอ่านได้จนจบ โดยที่ผู้เรียนจะพิจารณาสิ่งที่อ่านไปแล้วเป็นการกำกับการเรียนรู้ของตนเองและอาจสร้างคำถามเพิ่มเติมเป็นแนวทางในการอ่าน

3. นอกจากนี้ในขณะที่อ่านผู้เรียนจะต้องจดบันทึกข้อมูลใหม่ ๆ ลงในช่อง L การทำเช่นนี้จะช่วยให้เลือกข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญของแต่ละย่อหน้าได้ ประเด็นสำคัญนี้จะเป็พื้นฐานให้การเขียนในขั้นต่อไปและช่วยในการทบทวนเนื้อหาด้วย

กิจกรรมหลังการอ่าน

1. ผู้เรียนอภิปรายถึงสิ่งที่อยู่ในช่วงขณะอ่าน โดยนำคำถามที่ตั้งไว้ในช่วงก่อนอ่านและขณะอ่านมาทบทวนหาคำตอบ ถ้าคำถามใดไม่มีคำตอบจากเนื้อเรื่อง ผู้เรียนสามารถหาคำตอบได้จากการอ่านเพิ่มเติมหรือถามผู้รู้

2. ผู้เรียนเขียนแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล

3. ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านการสอนกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นั้น ผู้สอนจะเป็นแบบอย่างให้ในเบื้องต้น โดยผู้สอนเป็นผู้นำและผู้เรียนค่อย ๆ ปฏิบัติเอง และเพิ่มบทบาทความรับผิดชอบในการเรียนของตนเองมากขึ้น โดยผู้สอนจะคอยดูแลให้คำแนะนำตรวจแก้ไขงาน บอกข้อบกพร่อง ซึ่งผู้เรียนจะรับผิดชอบต่อการเรียนด้วย

ตนเอง ในที่สุดผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เรียนรู้ คือ ผู้เรียนจะอ่านอย่างเข้าใจ และสรุปความได้จนสามารถนำกระบวนการ KWL Plus ไปใช้กับบทอ่านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การสรุปความเป็นกิจกรรมที่นำมาเสริมในกระบวนการ KWL Plus เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจดีขึ้น โดยพิจารณาใคร่ครวญถึงสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ไปแล้ว ได้เขียนสิ่งที่อ่านไปแล้ว โดยใช้ความเข้าใจอย่างมีเหตุผล และได้แสดงออกถึงสิ่งที่เรียนไปแล้วโดยใช้ภาษาของตนเอง การสรุปความนั้นผู้เรียนต้องตรวจสอบข้อมูลจากบทอ่านทั้งหมด แยกประเด็นสำคัญออกมา สังเคราะห์ และสร้างบทอ่านขึ้นมาใหม่ โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง ซึ่งต้องเชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุผล เข้าใจง่าย และสามารถใช้เป็นตัวแทนของบทอ่านได้ การสรุปความเป็นการรวบรัดข้อมูล ทางให้เห็นใจความสำคัญของข้อความในบทอ่าน การเขียนสรุปความช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านคำและความเข้าใจมากขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีวิจารณญาณและช่วยให้การเรียนรู้โดยทั่วไปดีขึ้นด้วย

การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นั้น หลังจากที่ผู้สอนแนะนำวิธีการและเป็นแบบอย่างในการอ่านโดยใช้กระบวนการ KWL Plus แล้ว ผู้สอนควรค่อย ๆ ลดบทบาทของตนเองและเพิ่มภาระงานให้ผู้เรียนเป็นผู้รับผิดชอบ ผู้สอนควรเลือกบทอ่านหรือเลือกเรื่องที่มีรูปแบบและเนื้อหาคล้ายกันมาสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้เดิมมาใช้เชื่อมโยงแนวคิดของเรื่องในบทอ่านที่จะได้อ่าน ต่อจากนั้นผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่มีความหลากหลายแนวคิด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ขึ้นตามศักยภาพตามบุคคล

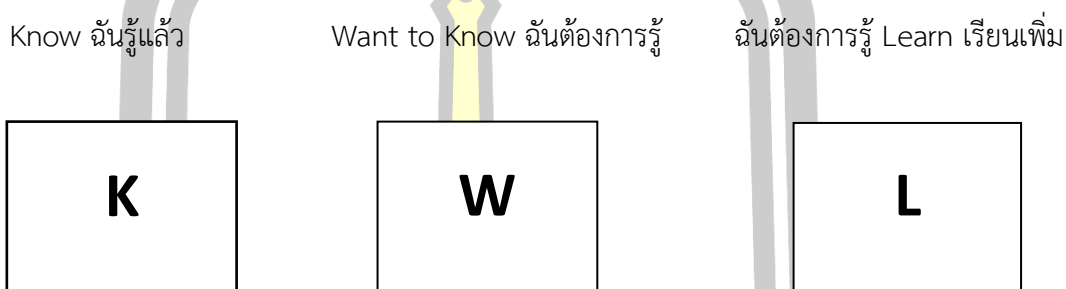
การเรียนการอ่านโดยกระบวนการ KWL Plus สิ่งที่ต้องคำนึง คือ การพัฒนาการถ่ายโอนการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยผู้เรียนต้องสามารถนำกลวิธีนี้ไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้ด้วย ตลอดจนสามารถควบคุมการเรียนรู้ในการทำความเข้าใจของตนเองว่า จะใช้กลวิธีนี้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบทอ่านอย่างไร เมื่อใด ซึ่งผู้ที่นำการอ่านแบบนี้ไปศึกษาและฝึกปฏิบัติจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่าน เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่พัฒนาตนเองได้ อีกทั้งเป็นการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล สนับสนุนข้อมูลในการศึกษาระดับสูงต่อไป

เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ (2553 : 51-57) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการส่งเสริมทักษะกระบวนการคิด ซึ่งเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่ช่วยให้ผู้เรียนได้วางแผน และดำเนินการในการเรียนรู้ของตนเอง ประกอบไปด้วย

1. K (What I Know) เริ่มจากประเด็นที่รู้แล้วทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลและทักษะ ข้อมูลชุดนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้เดิม ตรวจสอบว่าจุดใดที่ตนเองยังไม่กระจ่างหรือสงสัยอยู่ ตรวจสอบโน้ตค้นเดิมว่าถูกต้องหรือผิดพลาดอย่างไร และสร้างความมั่นใจในการเรียนรู้ต่อไป ข้อมูลที่เขียนในช่องนี้เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยไม่เขียนความคิดเห็นลงไปด้วย

2. W (What I Want to Know) เป็นการเขียนคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะศึกษาและมีการตรวจสอบคำถามว่า มีความเหมาะสมในการแสวงหาคำตอบเพียงใด

3. L (What I have Learnt) เป็นการบันทึกความคิดใหม่ สร้างความรู้กับข้อมูลใหม่ ข้อมูลนี้ถ้านำเสนอเลยจะเรียกเทคนิคนี้ว่า KWL แต่หากนำข้อมูลมาจัดระบบใหม่โดยใช้แผนที่ความคิด หรือแผนภาพแบบอื่นจะเรียกเทคนิคนี้ว่า KWL Plus ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 เทคนิค KWL Plus

รูปทอง กว้างสวัสดิ์ (2553 : 111) กล่าวถึง กิจกรรมการสอนด้วยวิธี KWL Plus ซึ่งเป็นอีกกลวิธีการสอน การอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ กิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน มีรายละเอียด ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนอ่าน สังเกตชื่อเรื่อง สำนักรูปแบบการวางโครงเรื่อง เนื้อหาเกี่ยวกับอะไร เน้นอะไร สังเกตคำศัพท์ที่รู้แล้ว ลองตั้งคำถาม และคาดเดาเนื้อหา

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน ตรวจสอบสิ่งที่คาดเดาก่อนอ่านว่า ใช่หรือไม่ใช่ ตามที่คาดเดา เชื่อมโยงความรู้ใหม่ มองหาคำสำคัญ ตั้งคำถามใหม่ ประเมินความคิดใหม่ว่าถูกต้องหรือไม่ เลือกละเอียดความสำคัญ เชื่อมโยงจัดระเบียบความคิดใหม่

3. กิจกรรมหลังอ่าน ย่อความสำคัญและเชื่อมโยงเนื้อหา ยืนยันสิ่งที่คาดการณ์ไว้ (จากที่ตั้งคำถามไว้) เชื่อมโยงสู่สถานการณ์ใหม่ เรียนรู้ใหม่และประยุกต์ใช้

4. ข้อดีและข้อจำกัดของการเรียนรู้แบบใช้ KWL Plus มีดังนี้

4.1 ข้อดี

4.1.1 เป็นการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอด้วยตนเอง

4.1.2 อาจใช้เทคนิคนี้เริ่มต้นหน่วยการเรียนรู้และค้นหาสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วในหัวข้อนั้น และสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ใหม่

4.1.3 เป็นวิธีการที่เรียกร้องความสนใจของผู้เรียนได้ดี สนองความต้องการความสนใจของผู้เรียน

4.2 ข้อจำกัด

4.2.1 ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่คอยกระตุ้น ช่วยเหลือ และให้กำลังใจผู้เรียนตลอดเวลา

4.2.2 ผู้สอนจะต้องเตรียมบทเรียนและประเด็นคำถามล่วงหน้า

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สรุปได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนรู้จักใช้ความรู้เดิมของตนเองในการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักเรียนฝึกการใช้สมอง โดยพัฒนามาจากกระบวนการอ่านตามแนวคิดของคาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987 : 627) ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่าน โดย K ย่อมาจาก Know W ย่อมาจาก Want to Know และ L ย่อมาจาก Learned ซึ่งมีขั้นตอนกล่าวโดยสรุป 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ประกอบด้วย 5 กิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า ขั้น K (What We Know) คือ นักเรียนมีความรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยครูกระตุ้นและถามให้นักเรียนระดมความคิดถึงสิ่งที่นักเรียนรู้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจำแนก และบันทึกไว้ในตาราง K : What We Know

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการอ่าน เรียกว่า ขั้น W (What We Want to Know) นักเรียนต้องการจะรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนกำหนดคำถามร่วมกับครู เช่น ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร เรื่องนี้มีความสำคัญอย่างไร นักเรียนได้ข้อคิดอะไรจากเรื่องที่อ่าน แล้วบันทึกคำถามลงในตาราง W : What we want to know

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมหลังอ่าน เรียกว่า ขั้น L (What We Have Learned) คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่านบ้าง โดยภายหลังจากการอ่านเรื่อง นักเรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามที่กำหนดไว้ในช่อง W แล้วนำข้อมูลมาเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลเดิมที่ตนเองมีอยู่กับข้อมูลที่ได้รับใหม่ ตลอดจนลำดับข้อมูลแล้วบันทึกลงในช่อง L : What We Have Learned

กิจกรรมที่ 4 การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping) ให้นักเรียนนำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนภาพความคิด

กิจกรรมที่ 5 การสรุปเรื่องจากการอ่าน (Summarizing) โดยให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยใช้แผนภาพความคิดเป็นแนวทางสรุปเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นวัดและประเมินผล

การใช้มัลติมีเดียประกอบการสอน

ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จะเกิดการเรียนรู้ได้เมื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนด้วยตนเอง สื่อหลายมิติจึงเป็นเครื่องมือช่วยที่ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระฉับกระเฉงได้เป็นอย่างดี เมื่อผู้เรียนเรียนด้วยสื่อหลายมิติจะทำให้เกิด ความกระหายในการสืบค้นข้อมูลไปอย่างไม่เบื่อบรรยากาศ (กิตานันท์ มลิทอง, 2548 : 128)

ความหมายของมัลติมีเดีย

มัลติมีเดีย หรือ สื่อประสม มีหน่วยงานและนักการศึกษาได้ให้ข้อมูลดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546 : 56) ได้บัญญัติศัพท์ของคำว่า มัลติมีเดียเป็นศัพท์บัญญัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ว่า 1. สื่อประสม 2. สื่อหลายแบบ

นงคราญ จิตจง (2550 : 2-3) ให้ความหมายว่า มัลติมีเดียเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยให้ คอมพิวเตอร์สามารถผสมผสานกันระหว่างข้อความ เสียง ภาพ ภาพเคลื่อนไหว และวัตถุอื่นไว้ด้วยกัน ตลอดจนการนำเอาระบบโต้ตอบกับผู้ใช้มาผสมผสานเข้าด้วยกัน

พรพิไล เลิศวิชา (2552 : 15) กล่าวว่า สื่อประสม มาจากภาษาอังกฤษว่า มัลติมีเดีย (multimedia) คำว่า มัลติ (multi) หมายถึง หลาย ๆ อย่างผสมรวมกัน ซึ่งมีศัพท์ที่ใกล้เคียงกัน เช่น many, much และ multiple 2 เป็นต้น ส่วนคำว่า มีเดีย (media) หมายถึง สื่อ ข่าวสาร ช่องทางการติดต่อสื่อสาร เมื่อนำมารวมกันเป็นคำว่ามัลติมีเดียหรือสื่อประสมนิยมใช้ในงาน ด้านการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งเราเรียกกันว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction: CAI) ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความสามารถของแต่ละบุคคล โดยจะมีการโต้ตอบกับ เครื่องคอมพิวเตอร์ แสดงผลให้ผู้เรียนเห็นผ่านทางจอภาพที่สำคัญเทคโนโลยีนี้สามารถใช้สื่อประสม หลาย ๆ ชนิด เข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นข้อความ กราฟิก ภาพเคลื่อนไหว หรือเสียง สื่อการเรียน รูปแบบนี้จึงสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น สื่อประสม จึงหมายถึง การใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อแสดงและนำเสนอในรูปแบบข้อความ รูปภาพ เสียง วิทัศน์ โดยเชื่อมโยงกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ เพื่อการท่องไปในเนื้อเรื่อง การมีปฏิสัมพันธ์ การสร้าง และการสื่อสาร

พินิจ พินิจพงศ์ (2553 : 1) กล่าวว่ามัลติมีเดียมี 2 ความหมาย ได้แก่

1. ใช้ในความหมายตามคำแปล หมายถึง สื่อที่เกิดจากการแสดงผลของ ข้อความ ภาพและเสียงพร้อม ๆ กัน ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ โทรศัพท์ ภาพยนตร์ สไลด์ ประกอบเสียงหรือการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสาธิตหรือการสอน หรือหมายถึง การใช้สื่อมากกว่า 1 สื่อ ร่วมกันนำเสนอข้อมูลข่าวสารโดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้รับสื่อสามารถรับข้อมูล ข่าวสารได้มากกว่า 1 ช่องทาง และหลากหลายรูปแบบ

2. ใช้ในความหมายปัจจุบัน หมายถึง การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อนำเอาข้อความ ภาพ และเสียงในรูปแบบต่าง ๆ ได้บันทึกไว้ในรูปข้อมูลมาแสดงผลแปลงกลับเป็นข้อความภาพ

และเสียงทางจอภาพและลำโพง ผสมผสาน รวมทั้งควบคุมแสดงผลของสื่อเหล่านั้นโดยโปรแกรม
สั่งงานคอมพิวเตอร์

ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า มัลติมีเดีย คือ สื่อที่ปรากฏบนคอมพิวเตอร์และ
สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ โดยรวมทั้งข้อความ เสียง ภาพ วิดิทัศน์ สไลด์ ที่ผสมกันตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไป
หรือใช้หลากหลายรูปแบบ เพื่อใช้ในการสื่อสาร สาริตหรือสอน

รูปแบบของมัลติมีเดียเพื่อการเรียนการสอน

บทบาทการนำมัลติมีเดียมาใช้ในการเรียนการสอนได้บูรณาการเอาข้อมูลรูปแบบ
ต่าง ๆ เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง วิดีโอ และข้อความ เข้าไปเป็นองค์ประกอบเพื่อการสื่อสาร
และการให้ประสบการณ์ เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (เมธี พิกุลทอง, 2559) ซึ่งจำแนกบทบาท
ของสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา มี 2 ประเภท ดังนี้

1. สื่อมัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอข้อมูล เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบ
เพื่อใช้ในการนำเสนอข้อมูลสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา โดยใช้คอมพิวเตอร์ร่วมเป็นฐานในการ
นำเสนอข้อมูลด้วย เช่น ควบคุมการเสนอภาพ สไลด์มัลติวิชั่น ควบคุมการนำเสนอในรูปแบบของ
วิดีโอเชิงโต้ตอบ (Interactive Video) และเครื่องเล่นซีดี-รอม ให้เสนอภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว
ตามเนื้อหาบทเรียนที่ปรากฏอยู่บนจอคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปการนำเสนอทางเดียว
คุณสมบัติสื่อมัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอข้อมูล

- เป็นลักษณะการสื่อสารแบบทางเดียว
- ผู้รับข้อมูลมักจะเป็นกลุ่มย่อยจนถึงกลุ่มใหญ่
- มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อเน้นความรู้และทัศนคติ เป็นการนำเสนอข้อมูล

เพื่อประกอบการตัดสินใจ ใช้ได้กับทุกสาขาอาชีพ

- เน้นโครงสร้างและรูปแบบการให้ข้อมูลเป็นขั้นตอน ไม่เน้นการตรวจสอบ
ความรู้ของผู้รับข้อมูล

- โปรแกรมส่วนมากจะควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ หรือผู้นำเสนอ

2. สื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการผลิต
แฟ้มสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนการสอน และนำเสนอแฟ้มที่ผลิตแล้วแก่ผู้ศึกษา ผู้ศึกษาก็เพียงแค่
เปิดแฟ้มเพื่อเรียน หรือใช้งานตามที่โปรแกรมสำเร็จรูปกำหนดไว้ ก็จะได้เนื้อหาลักษณะต่าง ๆ
อย่างครบถ้วน โดยการนำเสนอข้อมูลของสื่อมัลติมีเดียจะเป็นไปในลักษณะสื่อมัลติมีเดียเชิง
ปฏิสัมพันธ์ (Interactive)

คุณสมบัติสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

- เป็นลักษณะการสื่อสารแบบสองทาง

- ผู้รับข้อมูลใช้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนเป็นกลุ่มย่อย 2-3 คน
- มีวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะ โดยครอบคลุมทักษะความรู้

ความจำ ความเข้าใจ และเจตคติ ส่วนจะเน้นอย่างใดมากน้อยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และโครงสร้างเนื้อหา

- รูปแบบการสอนจะเน้นการออกแบบสอน การมีปฏิสัมพันธ์ การตรวจสอบความรู้ โดยประยุกต์ทฤษฎีจิตวิทยา และทฤษฎีการเรียนรู้เป็นหลัก
- โปรแกรมได้รับการออกแบบให้ผู้เรียน เป็นผู้ควบคุมกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด
- การตรวจสอบประสิทธิภาพของสื่อ นับเป็นขั้นตอนสำคัญที่ต้องกระทำ

ปิยะฉัย วิเศษ (2559) กล่าวถึง รูปแบบของสื่อประสมว่าแบ่งออกเป็น

1. สื่อประสมที่ไม่สามารถโต้ตอบกับผู้ใช้ได้ (Multimedia) การนำสื่อหลายชนิดมาผสมผสานเข้าด้วยกัน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นตัวจัดการ และควบคุมให้สื่อต่าง ๆ แสดงผลออกมาทางหน้าจอและลำโพงของคอมพิวเตอร์สื่อประสม (Multimedia I) เป็นสื่อประสมที่ใช้ โดยการนำสื่อหลายประเภทมาใช้ร่วมกันในการเรียนการสอน เช่น นำวีดิทัศน์มาสอนประกอบการบรรยายของผู้สอน โดยมีสื่อสิ่งพิมพ์ประกอบด้วย หรือสื่อประสมในชุดการเรียน หรือชุดการสอน การใช้สื่อประสม I นี้ ผู้เรียนและสื่อจะไม่มีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกัน และจะมีลักษณะเป็น “สื่อหลายแบบ” ตามศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิตยสถาน

2. สื่อประสมที่สามารถโต้ตอบกับผู้ได้ (Interactivity multimedia) กล่าวคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถจัดการกับข้อมูลภาพและเสียงให้แสดงผลบนจอในลักษณะที่โต้ตอบกับผู้ได้ ไม่ใช่การแสดงผลรวดเร็วเดียวจบ (run through) แบบวีดิทัศน์ หรือภาพยนตร์และไม่ใช่การสื่อสารทางเดียว (one-way communication) คือ ผู้ชมเป็นผู้ดูฝ่ายเดียวอีกต่อไป สื่อประสม (Multimedia II) เป็นสื่อประสมที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการเสนอสารสนเทศ หรือการผลิตเพื่อเสนอข้อมูลประเภทต่าง ๆ เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร และเสียง ในลักษณะของสื่อหลายมิติ โดยที่ผู้ได้มีการโต้ตอบกับสื่อโดยตรง โดยใช้คอมพิวเตอร์ในสื่อประสม II ใช้ได้ในสองลักษณะ คือ

2.1 การใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการเสนอสารสนเทศโดยการควบคุมอุปกรณ์ร่วมต่าง ๆ ในการทำงาน เช่น ควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ในสถานีสื่อประสม ควบคุมการเสนอภาพสไลด์มัลติวิชั่น และการเสนอในรูปแบบของแผ่นวีดิทัศน์เชิงโต้ตอบ (Interactive Video) การใช้ในลักษณะนี้คอมพิวเตอร์จะเป็นตัวกลางในการควบคุมการทำงานของเครื่องเล่นแผ่นวีดิทัศน์ และเครื่องเล่นซีดีรอม ให้เสนอภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหวตามเนื้อหาบทเรียนที่เป็นตัวอักษรที่ปรากฏอยู่บนจอภาพคอมพิวเตอร์ รวมถึงควบคุมเครื่องพิมพ์ในการพิมพ์ข้อมูลต่าง ๆ ของบทเรียน และผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนด้วย

2.2 การใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการผลิตแฟ้มสื่อประสมโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ เช่น Tool Book และ Author ware และนำเสนอแฟ้มบทเรียนที่ผลิตแล้วแก่ผู้เรียน โปรแกรมสำเร็จรูปเหล่านี้จะช่วยในการผลิตแฟ้มบทเรียน ผูกอบรม หรือการเสนองานในลักษณะของสื่อหลายมิติ โดยในแต่ละบทเรียนจะมีเนื้อหาในลักษณะของตัวอักษร ภาพกราฟิก ภาพกราฟิก เคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหวแบบวิดิทัศน์และเสียงรวมอยู่ในแฟ้มเดียวกัน บทเรียนที่ผลิตเหล่านี้ เรียกว่า “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน” หรือ “CAI” นั้นเองการนำเสนอข้อมูลของสื่อประสม II นี้ จะเป็นไปในลักษณะสื่อหลายมิติที่เน้นเชิงโต้ตอบ ซึ่งช่วยให้ผู้ใช้สามารถดูข้อมูลบนจอภาพได้หลายลักษณะ คือ ทั้งตัวอักษร ภาพ และเสียง และถ้าต้องการจะทราบข้อมูลมากกว่านี้ ผู้ใช้ก็เพียงแค่คลิกที่คำหรือสัญลักษณ์รูปที่ทำการเป็นปุ่มในการเชื่อมโยงก็จะมีภาพ เสียง หรือข้อความอธิบายปรากฏขึ้นมา

3. ประสมสื่อที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์และกระบวนการเข้าร่วมกัน นำมาใช้สำหรับการเรียนการสอนปกติทั่ว ๆ ไป เช่น ชุดอุปกรณ์ ชุดการเรียนการสอน บทเรียนแบบโปรแกรม โปรแกรมสไลด์ ศูนย์การเรียน เป็นต้น สื่อประสมแต่ละชนิดที่จัดอยู่ในประเภทนี้มีหลักการและลักษณะเด่นแตกต่างกันออกไป คือ

3.1 สามารถให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ด้วยตนเอง คือ มีส่วนร่วมในการกระทำหรือปฏิบัติกิจกรรมเป็นการเข้าใจแก่ผู้เรียน เช่น ศูนย์การเรียน บทเรียนโปรแกรม ชุดอุปกรณ์ เป็นต้น

3.2 สามารถให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความรู้ความสามารถ และความแตกต่างของแต่ละบุคคล เช่น บทเรียนโปรแกรม ชุดการสอน เป็นต้น

3.3 สามารถให้ผู้เรียนใช้เรียนด้วยตนเองหรือใช้เมื่อขาดครูได้ เช่น บทเรียนแบบโปรแกรมชุดการสอนรายบุคคล เป็นต้น

3.4 สามารถให้ผู้เรียนได้รับผลตอบกลับทันที และได้รับความรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จ เช่น ศูนย์การเรียน การสอนแบบจุลภาค เป็นต้น

3.5 สามารถใช้ประกอบการศึกษาทางไกลให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ชุดการสอนทางไกลสำหรับการศึกษาเพื่อมวลชน เป็นต้น

3.6 สามารถใช้ส่งเสริมสมรรถภาพของครู เช่น ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นต้น

3.7 สามารถให้ผู้เรียนได้ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานเป็นกลุ่ม เช่น ศูนย์การเรียน กลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

4. ประสมสื่อประเภทฉาย เป็นการประสมโดยมีข้อจำกัดที่ความสามารถและคุณสมบัติเฉพาะตัวของอุปกรณ์เครื่องฉายเป็นสำคัญ เช่น สไลด์ประกอบเสียงและวิดิทัศน์ประกอบ

เสียง สไลด์ และแผ่นโปร่งใส วิดีโออิมเมจ เป็นต้น และฉายบนจอตั้งแต่ 2 จอขึ้นไป เป็นการฉายกับผู้ชม เป็นกลุ่มสื่อประสมประเภทฉายนี้สามารถใช้ประกอบการศึกษาและการเรียนการสอนโดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่ชอบการเรียนรู้จากการอ่านภาพ การเสนอด้วยสื่อประเภทฉายนี้แม้ว่าในบางครั้งราคาการผลิตอาจจะสูงและการผลิตซับซ้อนกว่าการผลิตสื่อประสมบางชนิดในประเภทแรก แต่ผลที่ได้รับจากการเสนอด้วยสื่อประสมประเภทฉายให้ผลตรงที่มีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สื่ออื่นไม่สามารถทำได้ คือ ให้ผลความรู้สึกอารมณ์และสุนทรียภาพแก่ผู้ชม ทั้งยังช่วยดึงดูดความสนใจให้ผู้ชมได้ติดตามอย่างตื่นตาตื่นใจและมีประสิทธิภาพเป็นการช่วยในการเรียนการสอน สื่อประสมประเภทนี้มีคุณสมบัติเหมาะแก่การนำมาใช้ในการเรียนการสอน ได้แก่

- 4.1 ใช้เมื่อสื่อมีการเปรียบเทียบความคล้ายคลึงกัน เป็นการง่ายสำหรับผู้เรียนในการสังเกตและเรียนรู้สิ่งที่คล้ายคลึงกันจากสื่อต่าง ๆ เมื่อภาพของสิ่งนั้น ๆ ปรากฏบนจอพร้อมกัน
- 4.2 ใช้สอนให้เห็นความแตกต่าง และการตัดกันเมื่อภาพหลาย ๆ ภาพปรากฏพร้อม ๆ กัน
- 4.3 ใช้มองสิ่งหนึ่งสิ่งใดจากมุมที่ต่างกัน เช่น ภาพสถานที่หรืออาคารสถานที่ โดยภาพปรากฏพร้อมกันจากการมองในแง่มุมที่ต่างกัน
- 4.4 ใช้แสดงภาพซึ่งดำเนินเป็นขั้นตอน และสามารถเลียนแบบการเคลื่อนไหวได้
- 4.5 ใช้แสดงสิ่งที่เกิดขึ้นตามลำดับก่อนหลัง เกิดความต่อเนื่องที่ดี มีความสัมพันธ์กันระหว่างภาพและเวลา ประกอบกับการจัดภาพและจอให้มีขนาดต่างกันเป็นการง่ายต่อการจดจำ
- 4.6 ใช้เน้นจุดใดจุดหนึ่งโดยตรงได้ โดยการกำหนดจุดสนใจที่ต้องการให้อยู่ในตำแหน่งและรูปแบบที่ต่างกันหรืออาจทำได้โดยการใช้ภาพที่ซ้ำ ๆ กับปรากฏบนจอพร้อม ๆ กัน
- 4.7 ใช้ยืดเวลาการเสนอจุดหรือส่วนที่สำคัญของเนื้อหา เช่น บางครั้งภาพที่สำคัญสามารถปรากฏอยู่บนจอต่อไปขณะที่รายละเอียดหรือส่วนที่เกี่ยวข้องได้เปลี่ยนไปในจอถัดไป
- 4.8 ใช้แสดงการเคลื่อนไหว โดยใช้หลักการฉายภาพนิ่งหลาย ๆ ภาพต่อเนื่องกันอย่างรวดเร็ว หรือใช้ความสามารถของวิดีโอทัศน์
- 4.9 ใช้รวมสื่อภาพนิ่ง สไลด์ และวิดีโอทัศน์ ในขณะที่แสดงภาพนิ่งอาจจะมีการฉายวิดีโอทัศน์ประกอบบนจอถัดไป
- 4.10 ใช้แสดงภาพที่เห็นได้กว้าง (Panorama) บนจอที่ติดกัน
- 4.11 ลักษณะพิเศษประการสุดท้ายที่เด่นของสื่อประสมประเภทนี้ คือ สามารถแสดงเนื้อหาได้มากในระยะเวลาที่จำกัด ลักษณะพิเศษนี้ผู้สอนอาจใช้สื่อประสมนี้ในการทำเป็นบทนำ หรือบทสรุปได้

5. สื่อประสมระบบการสื่อสารกับเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับอุปกรณ์อื่น เช่น เครื่องเล่นซีดี-รอม เครื่องเสียงระบบดิจิทัล เครื่องเล่นแผ่นวิดีโอ เป็นต้น เพื่อให้คอมพิวเตอร์สามารถทำงานคำนวณค้นหาข้อมูล แสดงภาพวิดีโอและมีเสียงต่าง ๆ การทำงานของสื่อหลาย ๆ อย่างในสื่อประสม ประกอบด้วย การทำงานของระบบเสียง (Sound) ภาพเคลื่อนไหว (Animation) ภาพนิ่ง (Still Images) วิดิทัศน์ (Video) และไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในไฮเปอร์เท็กซ์จะแสดงเนื้อหาหลักของเรื่องราวที่กำลังอ่านขณะนั้น โดยเน้นเนื้อหา ถ้าคำใดสามารถเชื่อมจากจุดหนึ่งในเนื้อหาไปยังเนื้อหาอื่นได้ก็จะเป็นตัวหนาหรือขีดเส้นใต้ไว้ เมื่อผู้ใช้หรือผู้อ่านต้องการจะดูเนื้อหาก็สามารถใช้เมาส์คลิกไปยังข้อมูลหรือคำเหล่านั้น เพื่อเรียกมาดูรายละเอียดของเนื้อหาได้สื่อประสมในลักษณะนี้นับว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่กำลังได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง เพราะเป็นเทคโนโลยีที่ทำให้เราสามารถใช้อุปกรณ์ในการแสดงข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบ ดังนั้น สื่อประสมจะต้องมีคุณสมบัติสำคัญประการหนึ่ง คือ ความสามารถในการโต้ตอบ (Interactivity) อุปกรณ์ที่ตอบสนองความสามารถนี้ได้คือคอมพิวเตอร์นั่นเอง

ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า มัลติมีเดียมีเดียมีหลายรูปแบบ การวิจัยการพัฒนาความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงเลือกรูปแบบให้มัลติมีเดียทำหน้าที่นำเสนอข้อมูลใช้เพื่อประกอบการศึกษา และการเรียนการสอน โดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่ชอบการเรียนรู้จากการอ่านภาพ ดิจิทัล เพื่อให้เกิดผลความรู้สึกร่าเริง และสุนทรียภาพแก่ผู้ชม ทั้งยังช่วยดึงดูดความสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และให้นักเรียนได้ติดตามอย่างตื่นตาตื่นใจ

การประยุกต์ใช้มัลติมีเดียทางการเรียนการสอน

การนำเอามัลติมีเดียมาประยุกต์ใช้กับการศึกษาเพื่อให้เกิดผลทางการเรียนการสอนมีแนวทางในการประยุกต์ใช้ตามขั้นตอน การสอนทั่วไปดังนี้ (เมธี พิภูลทอง, 2559)

1. การนำเสนอเนื้อหา (Content presentation) ในรูปแบบลักษณะต่าง ๆ และขั้นตอนต่าง ๆ กัน
2. การชี้แนะนักเรียน (Student guidance) โดยนักเรียนไม่สามารถเปิดดูเนื้อหาที่อยู่ในคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียทางการศึกษาได้ทันทีเหมือนหนังสือ จึงจำเป็นต้องมีระบบนำร่อง (Navigation System) ควบคู่กับการชี้แนะเนื้อหาหรือวิธีเรียนของนักเรียน เพื่อป้องกันนักเรียนหลงทาง
3. การฝึกฝนโดยนักเรียน (Student practice) เป็นจุดเด่นของสื่อการศึกษาชนิดนี้ เพราะสามารถกำหนดกิจกรรมและกำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนฝึกฝนตนเองได้ตามความสะดวก และสามารถทำซ้ำ ๆ กันได้โดยไม่จำกัดเหมือนกับการฝึกฝนกับผู้สอนโดยตรง

4. การประเมินผลการเรียนรู้ (Learning evaluation) ขั้นตอนนี้เป็นจุดเด่นของคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เพราะผู้เรียนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ถ้าผลออกมาไม่น่าพอใจสามารถเรียนซ้ำ ๆ และประเมินผลอีกได้โดยไม่กระทบกระเทือนผู้สอน

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มัลติมีเดีย หรือสื่อประสมมีหน้าที่ทั้งการนำเสนอข้อมูล และเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เพื่อนำเสนอเนื้อหา การชี้แนะผู้เรียน การฝึกฝนโดยผู้เรียน การประเมินผลการเรียนรู้ ในการวิจัยการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยจะใช้มัลติมีเดียในเชิงการฝึกฝนโดยนักเรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่จะส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้

หลักการในการเลือกมัลติมีเดีย

การเลือกมัลติมีเดียเพื่อนำมาใช้ประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง โดยในการเลือกสื่อผู้สอนจะต้องตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนให้แน่นอนเสียก่อน เพื่อใช้วัตถุประสงค์นั้นเป็นตัวชี้้นำในการเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสม (กิดานันท์ มลิทอง, 2540) โดยมีแนวคิดในการเลือกมัลติมีเดียดังนี้

Romiszowski (1999) และ Jerrold Kemp และ Don C. Smelle (1989 อ้างถึงใน ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย, 2558 : 260-261) ได้อธิบายถึงหลักการในการเลือกสื่อการเรียนรู้ว่า สื่อการสอนมีอยู่หลากหลายรูปแบบ หลากหลายประเภท การเลือกสื่อการสอนมีความสำคัญมาก ต่อกระบวนการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามในการเลือกสื่อการสอนพึงระลึกไว้เสมอว่า “ไม่มีสื่อการสอนอันใดที่ใช้ได้ดีที่สุดในทุกสถานการณ์” ในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการสอนต้องพิจารณาถึงปัจจัยหลาย ๆ อย่างร่วมกัน ผู้ใช้สื่อไม่ควรยกเอาความสะดวก ความถนัด หรือความพอใจส่วนตัวเป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกสื่อการสอน เพราะอาจเกิดผลเสียต่อกระบวนการเรียนการสอนได้ แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกสื่อการสอนก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีผู้ให้ความสนใจและให้คำแนะนำไว้ หลากหลายนามมอง ในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะแนวคิดของ Romiszowski แนวคิดของ Jerrold E.Kemp และ Don C.Smelle และกาญจนา คุณารักษ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ แนวคิดการเลือกสื่อการสอนของ Romiszowski

Romiszowski กล่าวถึงใน ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย (2558 : 260-261) ได้เสนอแนวทางอย่างง่ายในการพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอนไว้ว่า ในการเลือกสื่อการสอนนั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อการเลือกสื่อที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณา ปัจจัยเหล่านั้น ได้แก่

1. วิธีการสอน (Instructional Method) การเลือกวิธีการสอนเป็นปัจจัยแรก ที่ควบคุมการเลือกสื่อ หรืออย่างน้อยที่สุดก็เป็นสิ่งที่จำกัดทางเลือกของการใช้สื่อการสอนในการ

นำเสนอ เช่น ถ้าเลือกใช้วิธีการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

2. งานการเรียนรู้ (Learning Task) สิ่งที่มีอิทธิพลต่อทางเลือกในการเลือกสื่อการสอน อีกประการหนึ่งคือ งานการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เพราะสิ่งนี้จะเป็นสิ่งที่จำกัดหรือควบคุมการเลือก วิธีการสอน ตัวอย่างเช่น การฝึกอบรมผู้ตรวจการ หรือทักษะการบริหารงาน

3. ลักษณะของผู้เรียน (Learner Characteristics) ลักษณะพิเศษเฉพาะของผู้เรียนก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการเลือกสื่อการสอน ตัวอย่างเช่น การสอนผู้เรียนที่เรียนรู้ได้ช้า โดยการใช้หนังสือหรือเอกสารเป็นสื่อการสอน จะเป็นสิ่งที่ยิ่งทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาในกระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียนกลุ่มนี้ควรเรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ ที่ทำการรับรู้และเรียนรู้ได้ง่ายกว่านั้น

4. ข้อจำกัดในทางปฏิบัติ (Practical Constrain) ข้อจำกัดในทางปฏิบัติในที่นี้หมายถึงข้อจำกัดทั้งทางด้านการจัดการ และทางด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทางเลือกในการเลือกใช้วิธีการสอนและสื่อการสอน เช่น สถานที่ใช้สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ เป็นต้น

5. ผู้สอนหรือครู (Teacher) สื่อการสอนแต่ละชนิดไม่ว่าจะมีข้อดีอย่างไร แต่อาจไม่ถูกนำไปใช้เพียงเพราะผู้สอนไม่มีทักษะในการใช้สื่อ นั้น ๆ นอกจากประเด็นในเรื่องทักษะของผู้สอนแล้ว ประเด็นในเรื่องทัศนคติของผู้สอนก็เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสื่อการสอนเช่นกัน

แนวคิดการเลือกสื่อการสอนของ Jerrold E. Kemp and Don C. Smelle Jerrold E. Kemp and Don C. Smelle กล่าวถึงใน ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย (2558 : 260-261) เสนอว่า นอกจากงานการเรียนรู้หรือสถานการณ์การเรียนรู้ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่กำหนดถึงสื่อที่จะเลือกใช้แล้ว สิ่งสำคัญประการต่อมาในการพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอนคือ คุณลักษณะของสื่อ ซึ่งผู้สอนควรศึกษาคุณลักษณะของสื่อแต่ละชนิดประกอบในการเลือกสื่อการสอนด้วย คุณลักษณะของสื่อ (Media Attributes) หมายถึง ศักยภาพของสื่อในการแสดงออกซึ่งลักษณะต่าง ๆ เช่น การเคลื่อนไหว สี และเสียง เป็นต้นคุณลักษณะของสื่อที่สำคัญ ได้แก่

1. การแสดงแทนด้วยภาพ (เช่น ภาพถ่าย ภาพกราฟิก)
2. ปัจจัยทางด้านขนาด (เช่น การใช้/ไม่ใช้เครื่องฉายเพื่อขยายขนาด)
3. ปัจจัยทางด้านสี (เช่น สีเส้นต่าง ๆ ขาว-ดำ)
4. ปัจจัยทางการเคลื่อนไหว (เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว)
5. ปัจจัยทางด้านภาษา (เช่น ข้อความ/ตัวอักษร เสียงพูด)
6. ความสัมพันธ์ของภาพและเสียง (เช่น ภาพที่มี/ไม่มีเสียงประกอบ)

7. ปัจจัยทางด้านการจัดระเบียบข้อมูล (กำหนดให้ดูที่ละภาพตามลำดับ หรือตามลำดับที่ผู้ชมเลือก)

แนวคิดการเลือกสื่อการสอน ของกาญจนา คุณารักษ์

กาญจนา คุณารักษ์ (2558 : 469) กล่าวว่า กฎการเลือกสื่อมีอยู่ 6 ข้อ หรือเรียกว่า หลักการทั่วไปในการพิจารณาก่อนที่จะตัดสินใจอย่างไม่เป็นทางการในการเลือกสื่อ

กฎข้อที่ 1 การเรียนการสอนโดยทั่วไปแล้วต้องเลือกสื่อสองทาง (two way media) นักเรียนจะเรียนได้ดีที่สุดเมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับวัตถุ สื่อการเรียนการสอน ครู สมุดทำงาน หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

กฎข้อที่ 2 สื่อทางเดียว (one way media) ควรได้รับการสนับสนุน โดยสื่อที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ตัวอย่างคือ ภาพยนตร์ วิดิทัศน์ จะให้ประสิทธิผลมากกว่าเมื่อมีคู่มือการใช้ควบคู่ไปด้วย หรือมีแบบฝึกปฏิบัติควบคู่ไปด้วย หรือมีครูซึ่งสามารถที่จะถามคำถามและตอบคำถามได้

กฎข้อที่ 3 การเรียนรู้ของแต่ละบุคคลต้องการสื่อที่มีความยืดหยุ่น ตัวอย่างคือผู้ที่เรียนช้า อาจต้องการสื่อการเรียนที่แตกแขนงออกไปเป็นพิเศษ เช่น แบบฝึกหัดเสริม (remedial exercises) ตัวอย่างเสริมพิเศษ สื่อภาพยนตร์ ควรจะส่งเสริมโดยการเยียวยาแก้ไขหรือ มีกิจกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถที่จะตอบสนองได้อย่างดีเลิศในความยืดหยุ่นที่มีต่อปัจเจกบุคคล

กฎข้อที่ 4 การนำเสนอโลกแห่งความเป็นจริงต้องการสื่อทัศนะวัสดุ ตัวอย่างนักเรียนพยาบาลเรียนรู้วิธีการตัดไหมจำเป็นต้องเห็นการสาธิต (ภาพยนตร์ วิดิทัศน์ การสาธิต ของจริง) มากกว่ามากกว่าที่จะเขียนออกมาเป็นรายการตัดไหม

กฎข้อที่ 5 พฤติกรรมที่คาดหวังภายหลังการเรียนการสอน ควรจะได้มีการฝึกปฏิบัติในระหว่างที่มีการเรียนการสอน การได้ยินหรือการเห็นทักษะที่แสดงออกมาไม่เป็นการเพียงพอ ตัวอย่างผู้ปฏิบัติจำเป็นต้องทำการตัดไหมตามที่ได้เห็นในวิดิทัศน์ ไม่ว่าจะเป็นการตัดไหมเทียม ๆ หรือตัดไหมจริง ๆ

กฎข้อที่ 6 เหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ของบทเรียนอื่น ๆ อาจต้องการสื่อที่มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างทฤษฎีที่อยู่บนหลักการของวิธีการทำหมันอาจต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งพิมพ์ ในขณะที่วิธีการตัดไหมอาจต้องการการสาธิตที่มีความเป็นจริงมากกว่า

จากแนวคิดของ Romiszowski, Jerrold E. Kemp and Don C. Smelle และ กาญจนา คุณารักษ์ ดังกล่าวจึงมีเกณฑ์ในการเลือกสื่อต้องมีแนวคิดดังนี้

1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตรงกับลักษณะเนื้อหา
2. เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน

3. จำนวนผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอน

4. สภาพแวดล้อม

5. น่าสนใจและดึงดูด

6. สะดวกในการเก็บรักษา

จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นว่า มัลติมีเดียมีหลายประเภทตามการจำแนกไว้ข้างต้น แต่ต้องมีเกณฑ์ในการเลือกมัลติมีเดียให้เหมาะสม ผู้วิจัยจึงเลือกมัลติมีเดียประเภท วิดิทัศน์ เพื่อใช้ประกอบการสอนร่วมกับการใช้กิจกรรมการสอนแบบ KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ประเภทของดิจิทัลวิทัศน์

ปัจจุบันมีการนำมัลติมีเดียประเภทดิจิทัลวิทัศน์มาประกอบการจัดการเรียนการสอน โดยมีการจำแนกประเภทของวิทัศน์ไว้เป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

เนาวนิตย์ สงคราม (2554 : 19) ได้กล่าวถึงประเภทของดิจิทัลวิทัศน์ว่า ปัจจุบันวิทัศน์เป็นองค์ประกอบหนึ่งของหน่วยงานและชีวิตประจำวัน ภาพทุกภาพ เรื่องทุกเรื่อง จากสื่อวิทัศน์มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลทั่วไป เนื่องจากการบริการถึงบ้าน บางรายการใช้กลยุทธ์ทางการตลาดและจิตวิทยา บางโฆษณาใช้การนำเสนอซ้ำบ่อยครั้งทำให้ผู้ดูจำติดตา ประทับใจ และเปลี่ยนแปลงตามสื่อนั้น ๆ โดยไม่รู้ตัว ทำให้วิทัศน์เป็นสื่อที่ให้ภาพและเสียงได้สมจริง โดยใช้เครื่องรับวิทัศน์เป็นช่องทางสื่อสาร ภาพและการแสดงต่าง ๆ สามารถใช้กล้องบันทึกได้ง่ายเหมือนภาพถ่าย แต่ที่เหนือกว่าภาพถ่ายคือ การนำเสนอภาพที่บันทึกจากกล้องวิทัศน์นั้นมีการเคลื่อนไหวได้อย่างเป็นธรรมชาติ วิทัศน์ในปัจจุบันเป็นสื่ออีกชนิดหนึ่งซึ่งถูกนำมาใช้ในวงการศึกษามาก เนื่องจากวิทัศน์เป็นอุปกรณ์ที่สามารถบันทึกภาพและเสียงไว้ได้พร้อมกัน สามารถแก้ไข และบันทึกลงใหม่ได้ อีกทั้งสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ทันทีดูภาพซ้ำและภาพเร็วได้ตามความต้องการที่มักใช้ในการเรียนการสอนได้แก่

1. การบรรยาย (Narrative) เป็นดิจิทัลวิทัศน์ที่ปกติมักพบเห็นกันอยู่บ่อย ๆ สร้างโดยคิดเรื่องราวให้ตรงกับเนื้อหาที่ได้รับ แล้วมีการถ่ายทำลักษณะคล้ายหนังสือหรือละครโทรทัศน์ หรือรายการโทรทัศน์รูปแบบเกมโชว์ การสัมภาษณ์ถึงประเด็นต่าง ๆ การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2. สารคดี (Documentary) เป็นดิจิทัลวิทัศน์ที่นำเสนอเกี่ยวกับข้อเท็จจริงเรื่องราวกับบุคคลที่มีตัวตนอยู่จริง เหตุการณ์เกิดขึ้นจริง มีเจตนาในการให้สาระความรู้ ถ่ายสถานที่ต่าง ๆ แล้วแนะนำสถานที่ เหตุการณ์ในสถานที่นั้น ๆ

3. แอนิเมชัน (Animation) เป็นดิจิทัลวิทัศน์ที่สร้างด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Macromedia Flash เพื่อนำเสนอเรื่องราวสาระต่าง ๆ เช่น ก้านกล้วยสอนนับเลข

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และนิคม ทาแดง (2560) กล่าวถึงใน Mediathail and Education based learning ได้จัดรูปแบบวิธีทัศน์เพื่อการศึกษาไว้ 12 รูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. รูปแบบพูดคนเดียว (Monologue) เป็นรายการที่ผู้ปรากฏตัวพูดคุยกับผู้ชมเพียงหนึ่งคน ส่วนมากจะมีภาพประกอบเพื่อมิให้เห็นหน้าผู้พูดอยู่ตลอดเวลา
2. รูปแบบสนทนา (Dialogue) เป็นรายการที่มีคนมาพูดคุยกันสองคน ทั้งสองคนมีผู้ถาม และคู่สนทนาแสดงความคิดเห็นที่นำเสนอทั้งคู่มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสนทนาจะมีคน 2-3 คน ก็ได้
3. รูปแบบอภิปราย (Discussion) เป็นรายการที่ผู้ดำเนินรายการอภิปรายหนึ่งคนป้อน ประเด็นคำถามให้ผู้ร่วมอภิปรายตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป แต่ไม่ควรเกิน 4 คน ผู้อภิปรายแต่ละคนจะแสดงความคิดเห็นของตนเองต่อประเด็นต่างๆ
4. รูปแบบสัมภาษณ์ (Interview) เป็นรายการที่มีผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ คือ วิทยากรและพิธีกรมาสนทนากัน
5. รูปแบบเกมหรือตอบปัญหา (Quiz Programmed) เป็นรายการที่จัดให้มีการแข่งขันระหว่างคนหรือกลุ่มของผู้ที่มาร่วมรายการด้วยการเล่นเกมหรือตอบปัญหา
6. รูปแบบสารคดี (Documentary Programmed) เป็นรายการที่เสนอเนื้อหาด้วยภาพ และเสียงบรรยายตลอดรายการโดยไม่มีพิธีการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท
 - 6.1 สารคดีเต็มรูป เป็นการดำเนินเรื่องด้วยภาพและเนื้อหาตลอดรายการ
 - 6.2 กึ่งสารคดีกึ่งพูดคนเดียว (Semi Documentary) เป็นรายการที่มีผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่เดินเรื่องพูดคุยกับผู้ชมและให้เสียงบรรยายตลอดรายการ นอกนั้นเป็นภาพแสดงเรื่องราวต่าง ๆ
7. รูปแบบละคร (Dramatically style) เป็นรายการที่เสนอเรื่องราวด้วยการจำลองสถานการณ์ เป็นละครที่มีการกำหนดผู้แสดง จัดสร้างแสง การแต่งตัว และแต่งหน้าให้สมจริง สมจัง และใช้เทคนิคการละครเพื่อเสนอเรื่องราวให้เหมือนจริงมากที่สุด
8. รูปแบบสารละคร (Docu-Drama) เป็นรายการที่ผสมผสานรูปแบบสารคดีเข้ากับรูปแบบละครหรือการนำละครมาประกอบรายการที่เสนอเนื้อหาบางส่วน มิใช่เสนอเป็นละครทั้งรายการ เพื่อให้การศึกษาความรู้และแนวคิด
9. รูปแบบสาธิต (Demonstration) เป็นรายการที่เสนอวิธีการทำอะไรสักอย่างเพื่อให้ผู้ชมได้แนวทางไปใช้ทำจริง
10. รูปแบบเพลงและดนตรี (Song and Music) รูปแบบเพลงและดนตรี

มี 3 ลักษณะ

10.1 มีดนตรี นักร้องมาแสดงสด

10.2 ให้นักร้องมาร้องควบคู่ไปกับเสียงดนตรีที่บันทึกมาแล้ว

10.3 ให้นักร้องและนักดนตรีมาแสดง แต่ใช้เสียงที่บันทึกมาแล้ว

11. รูปแบบการถ่ายทอดสด (Live Programmed) เป็นรายการที่ถ่ายทอดเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในขณะนั้น

12. รูปแบบนิตยสาร (Magazine Programmed) เป็นรายการที่เสนอรายการหลายประเด็น และหลายรูปแบบในรายการเดียวกัน

จากรูปแบบมัลติมีเดียประเภทวีดิทัศน์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปรูปแบบของมัลติมีเดียประเภทวีดิทัศน์เพื่อใช้ในการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย ได้ดังนี้

1. รูปแบบรายการที่เน้นการอภิปราย สนทนาถึงประเด็นต่าง ๆ สารคดีจากเหตุการณ์จริง รวมถึงละครและสารละครที่มีการจำลองเรื่องราวทั้งเรื่องจริงและเรื่องที่แต่งขึ้น

2. รูปแบบรายการเน้นเนื้อหาที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงเรื่องราวกับบุคคลที่มีตัวตนอยู่จริง เหตุการณ์เกิดขึ้นจริง มีเจตนาในการให้สาระความรู้ ถ่ายสถานที่ต่าง ๆ แล้วแนะนำสถานที่ เหตุการณ์ในสถานที่นั้น ๆ

รูปแบบของมัลติมีเดียประเภทวีดิทัศน์ที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะมีทั้งลักษณะการอภิปราย สนทนาถึงประเด็นต่าง ๆ สารคดีจากเหตุการณ์จริง รวมถึงละคร และสารละครที่มีการจำลองเรื่องราวทั้งเรื่องจริงและเรื่องที่แต่งขึ้น งานวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เลือกใช้สื่อรูปแบบสารคดีที่มี ภาพ เสียง และผู้บรรยาย

ขั้นตอนการสอนโดยใช้มัลติมีเดียเพื่อการเรียนการสอน

ส่วนขั้นตอนการใช้สื่อมัลติมีเดีย นั้น อัครพร แสงอรุณเลิศ (2551), คะนิงนิจ จิตตรง (2551), อรพรรณ สุธาพันธ์ (2551) และโบว์ลักษณ์ นาคทรงแก้ว (2552) ได้กล่าวสอดคล้องกันว่า มีขั้นตอนการใช้สื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนการสอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนใช้มัลติมีเดีย

1.1 ครูจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับการประยุกต์ใช้ โดยอาศัยคู่มือการเลือกเรื่องที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความสามารถของนักเรียน ความเหมาะสมกับระดับชั้น

1.2 ครูจะต้องระมัดระวังเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหา ความคิดรวบยอดที่อาจจะไม่สมบูรณ์แบบ หรือเป็นเรื่องราวบางตอนที่ล้าสมัย การตัดสินใจเลือกมัลติมีเดียครูและผู้ออกแบบระบบการสอนจะต้องใช้ข้อมูลอื่นประกอบในการเลือกมัลติมีเดียด้วย

1.3 ทดลองใช้ดูเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการพิจารณาเลือกใช้มัลติมีเดีย ครูควรจัดบันทึกเนื้อหาความคิดรวบยอดที่สำคัญขณะทดลองฉาย การทดลองฉายจะทำให้มีประโยชน์ต่อการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะใช้ในการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน การพิจารณาใช้สื่ออื่น ๆ ประกอบ

2. ขั้นการสร้างความพร้อมในการใช้มัลติมีเดีย จัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับการใช้มัลติมีเดียให้ได้ผล การตรวจสอบเครื่องฉายให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ตลอดจนอุปกรณ์หรือสื่อการสอนอื่น ๆ รวมถึงการให้คำแนะนำการใช้มัลติมีเดีย ครูจะต้องสร้างความเชื่อมโยงประสบการณ์เก่าเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาสาระประสบการณ์ใหม่ที่จะได้เรียนรู้จากมัลติมีเดีย ครูต้องระบุให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ เหตุการณ์ หรือแนวความคิดต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจะได้ใช้มัลติมีเดียให้ทราบกิจกรรมที่จะต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น

2.1 อธิบายเนื้อหาความคิดรวบยอดได้เมื่อเรียนเสร็จแล้ว

2.2 เขียนคำถามสำคัญที่จะหาคำตอบได้จากมัลติมีเดีย

2.3 เขียนข้อข้องใจหรือประเด็นสำคัญของเรื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบความหมายและการนำไปใช้

3. ขั้นการเสนอใช้มัลติมีเดีย เสนอมัลติมีเดียและดำเนินการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้น เรียกความสนใจของผู้เรียนไปยังประเด็นสำคัญของเรื่องแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน พยายามอย่าให้มีสิ่งรบกวนหรือขัดจังหวะ การดู บางครั้งอาจต้องมีการวางแผน เช่น ฉายให้ดูบางส่วนแล้วมีการอภิปรายหรือกระตุ้นยั่วให้ผู้เรียนอยากทราบคำตอบเนื้อเรื่องในตอนต่อไป

4. ขั้นหลังใช้มัลติมีเดีย เมื่อใช้มัลติมีเดียจบแล้วจะมีการอภิปรายสรุปตามประเด็นคำถามที่ตั้งไว้ตอนต้น ในระหว่างอภิปรายนี้ครูจะต้องแก้ไขความคิดรวบยอดที่ผิด ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนการนำมัลติมีเดียเป็น 4 ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นก่อนใช้ ขั้นสร้างความพร้อม ขั้นการเสนอใช้มัลติมีเดีย และขั้นหลังใช้มัลติมีเดีย เพื่อประกอบการใช้ เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการสรุปขั้นตอนการใช้สื่อมัลติมีเดียมีทั้งหมด 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นก่อนใช้มัลติมีเดีย ขั้นสร้างความพร้อมในการใช้สื่อมัลติมีเดีย ขั้นการเสนอใช้มัลติมีเดีย และขั้นหลังใช้มัลติมีเดีย โดยการใช้สื่อมัลติมีเดียรวมกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจะอยู่ในขั้น K โดยจะกระตุ้นสิ่งที่นักเรียนมีความรู้ก่อนหน้านี้อยู่แล้ว และยังช่วยส่งเสริมขั้น W ในสิ่งที่นักเรียนต้องการที่จะเรียนรู้จากบทอ่านโดยสื่อมัลติมีเดียเป็นแรงกระตุ้นเชิงบวก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สมิตรา อังวัฒนกุล (2539) ได้ศึกษา ผลการใช้วิดีโอภาษาอังกฤษจากสื่อยูทูปพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 สาขางานแปรรูปอาหาร จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ วิดีโอภาษาอังกฤษจากยูทูป การทดสอบทักษะการพูด ก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest Posttest Design) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t test Dependent) ผลการวิจัยพบว่า วิดีโอภาษาอังกฤษจากยูทูปพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน การทดสอบทักษะการพูดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ด้านการออกเสียง นักเรียนสามารถออกเสียงถูกต้องชัดเจนมากขึ้นหลังเรียนรู้จากวิดีโอด้านไวยากรณ์ นักเรียนพูดประโยคถูกต้องตามโครงสร้างมากขึ้น ความคล่องแคล่วในการพูด นักเรียนพูดได้คล่องแคล่วมากขึ้น และด้านคำศัพท์ นักเรียนสามารถใช้คำศัพท์ได้หลากหลายตามลำดับ นอกจากนี้นักเรียนมีความกระตือรือร้นกับกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน ผลคะแนนการทดสอบก่อนการเรียนรู้วิดีโอภาษาอังกฤษจากยูทูป คือ 59.60 และหลังการเรียนรู้ 75.40 เปอร์เซนต์

ขจรชัย พิมพ์สิงห์ (2552 : 46-61) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร โดยใช้กลวิธี Skimming และ Scanning โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กลวิธี Skimming และ Scanning กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผลการศึกษาปรากฏว่า มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของจำนวนทั้งหมดซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้สึกชอบและสนุกกับการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

มิรินทร์ ชูสกุล (2555 : 5-6) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อใช้พัฒนาทักษะการอ่านและเขียนโดยเฉพาะ และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการที่อ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.42/81.27 และ 84.19/81.71 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 72.82 และ 74.37 ตามลำดับ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ และความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

กัญญา ยินดีฉาย (2555 : 5-66) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีค่าเท่ากับ 81.64/76.23 และ 79.43/77.10 ตามลำดับ

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีค่าเท่ากับ 0.6055 และ 0.5694 ตามลำดับ

3. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.017

วนฤดี เหล่าคนคำ (2559) ได้ศึกษาวิธีการสอนด้วย KWL Plus เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อ

การเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จำนวน 29 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.02/81.98 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 มีดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ .7052 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus ร้อยละ 70.52 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

เจมใจ สระใหญ่ (2560) ได้ทำการศึกษา การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด จำนวน คน 20 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 20 คน ทดลองจำนวนกลุ่ม คือ กลุ่ม 2 คน แบ่งออกเป็น 40 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 หลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus มีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 82.67 และมีค่าเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 82.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 70 ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69

เกียรติพร สีนพิบูลย์ (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์วิจัยดังนี้ 1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 ปีการศึกษา 2560 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนทวารวดีจำนวน 1 ห้องเรียน 25 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลาก โดยให้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการเปรียบเทียบการคิดอย่าง

มีวิจารณ์ญาณ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดียสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ลำดับที่ 1 คือ ด้านการตัดสินใจของข้อมูล ลำดับที่ 2 คือ ด้านระบุปัญหา และลำดับที่ 3 คือ ด้านพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล 2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการพัฒนาการคิดแบบวิจารณ์ญาณโดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย โดยภาพรวมและในรายด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีดังนี้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ลำดับถัดมาคือ ด้านขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับความรู้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

มิ่งขวัญ สุขสบาย (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาไทยเชิง วิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพ (E1/E2) ตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 34 คน ผลการวิจัยพบว่า (1) การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 81.47/84.51 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 (2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7367 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 73.67 7 (3) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบเทคนิค KWL plus มีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.56)

สิริดา โอวาสสิทธิ์ (2565) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องบทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุดรดิตถ์ มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 จำนวน 39 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ E1/E2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.13/80.06 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการสอบหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

คาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987 : 626-631) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนา การสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL-Plus ทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 9 ที่เรียนทักษะการอ่านจากการ สังเกตแบบไม่เป็นทางการและจากการพูดคุยกับนักเรียนปรากฏว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนทักษะ การอ่านด้วยเทคนิค KWL-Plus ไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ได้ และนักเรียนสามารถย่อความและมีความ เข้าใจในการอ่านดีขึ้น ต่อมาในปี ค.ศ. 1994 วินเซนต์ (Vincent, 1994) ได้ศึกษาวิธีในการช่วยสอน ให้ให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน ผลปรากฏว่า การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นวิธีหนึ่ง ที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ แมรี และคณะ (Mary and others, 1994) ซึ่งนำเอาเทคนิค KWL-Plus, SQ4R และ Schema Mapping เพื่อช่วย ความบกพร่องในการอ่านของนักศึกษาระดับวิทยาลัย ผลปรากฏว่า วิธีเหล่านี้สามารถช่วยให้นักศึกษา มีความเข้าใจการอ่านดีขึ้น ในปี ค.ศ. 1997 คิวโอโซ (Quiocho, 1997 : 450-454) ได้ศึกษากลวิธีในการพัฒนาในการเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาประเภทวิชาการของนักเรียนเกรด 6 และเกรด 8 โรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 90 คน ผลปรากฏว่าการสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL-Plus สามารถพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนได้ดีขึ้น

คริสโตเฟอร์ (Christopher, 2002 : 626-631) ได้ศึกษาความสำคัญในการสอน ภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการสอนอ่าน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างการอ่าน และ ขั้นหลังการอ่าน โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ KWL ในแต่ละขั้นตอน เพื่อส่งเสริมการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ดังนี้ ขั้นก่อนการอ่าน ให้นักเรียนเรียนใบงานตามร่าง K-W-L เพื่อให้สามารถเข้าใจ บริบทในบทอ่าน ส่วนขั้นระหว่างอ่านให้นักเรียนทำแผนผังความสัมพันธ์ (GO) เพื่อส่งเสริมการสร้าง คำศัพท์และขั้นหลังการอ่านให้ทำตารางเปรียบเทียบแบบเวนน ซึ่งทั้ง 3 ขั้นตอน สามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับการอ่านได้ทุกระดับ

Arief Setiawan และ Ikhsanudin (2013) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของกลวิธี KWL-Plus ต่อความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถระบุความคิดหลักของข้อมูล รายละเอียดและ การตีความบทอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทความเชิงบรรยาย เพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนผู้วิจัยได้ใช้ เทคนิค KWL-Plus ในการเรียนการสอนอ่าน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาของ SMP Swasta Mujahidin Pontianak ในปีการศึกษา 2013 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า เทคนิค KWL-Plus มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้การอ่านจับใจความ และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 58.5 ค่าเฉลี่ย คะแนนการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 80.5 แสดงให้เห็นว่าเทคนิค KWL-Plus ทำให้นักเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยต้องการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เนื่องจากทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถที่ต้องใช้ กระบวนการคิด การอ่านวิเคราะห์ ตีความและแปลความหมาย ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus จะสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจของนักเรียนได้

นอกจากนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ KWL Plus กับสื่อมัลติมีเดียจะสามารถช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งการใช้สื่อมัลติมีเดียที่จะช่วยกระตุ้นทักษะการอ่าน กระตุ้นความสนใจ และ ช่วยให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย
KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ

ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

พูน ปณ จิตโต ชีเว

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การดำเนินการวิจัย การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้วิจัยนั้น มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 400 คน จาก 12 ห้องเรียน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาปีปทุม จำนวน 1 ห้อง รวม 40 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

รูปแบบที่ใช้ในการศึกษา

รูปแบบที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียน (The single group, pretest-posttest Design) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 248-249) แบบแผนการวิจัย One Group Pre-test Post-test Design ดังตาราง

ตาราง 2 แบบแผนที่ใช้ในการศึกษา

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลองสอน	ทดสอบหลังเรียน
T ₁	X	T ₂

T₁ แทน ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X แทน ทำการทดลอง

T₂ แทน ทดสอบหลังเรียน (Post-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus 2 รูปแบบ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 6 แผน ใช้เวลา ในการสอน 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีหลักเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.2 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คู่มือการจัดกิจกรรมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
 - 1.3 ศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ วารสาร

สิ่งพิมพ์ บทความ และอินเทอร์เน็ต โดยยึดตามตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ KWL Plus ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองในแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนการสอนดังนี้

1.4.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน Pre-reading

1.4.2 กิจกรรมระหว่างอ่าน While-reading

1.4.3 กิจกรรมหลังการอ่าน post-reading

ตาราง 3 วิเคราะห์แผนการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการสอน

ชื่อแผน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	สื่อมัลติมีเดีย
Adventure In India	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความเป็นอยู่และความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมของตนกับเจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดยวิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ รู้จักการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1) เขียน KWL Chart จากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้ 2) บอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้ 3) ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้ โดยบอกความรู้สึกของคนเขียนได้ว่าประสบการณ์ ตรงไหนเป็นทางบวก ทางลบ 4) อภิปรายแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้ 5) เข้าใจความแตกต่างวัฒนธรรมการใช้ชีวิตของคนประเทศอินเดีย 6) มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป : The Capital of India

ตาราง 3 (ต่อ)

ชื่อแผน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	สื่อมัลติมีเดีย
Body Language in The USA	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความเป็นอยู่และความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมของตนกับเจ้าของภาษาที่สามารถพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดยวิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ รู้จักการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.เขียน KWL Chart จากการอ่านเรื่อง Body Language in the United States ได้ 2. บอกความหมายของคำศัพท์และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้ 3. ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Body Language in the United States ได้ โดยบอกความรู้สึกของคนเขียนได้ว่าประสบการณ์ ตรงไหนเป็นทางบวก ทางลบ 4. อภิปรายแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่อง Body Language in the United States ได้ 5. เข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรมการทักทายของเจ้าของภาษา 6. เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่านเรื่อง Body Language in the United States ได้ 7. มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป : International Culture

ตาราง 3 (ต่อ)

ชื่อแผน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	สื่อมัลติมีเดีย
Shopaholics	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความเป็นอยู่และความแตกต่าง ทางด้านวัฒนธรรมของตนกับ เจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนา และฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดย วิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธี หนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมี ความรู้ความเข้าใจ รู้จักการ แสวงหาความรู้เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	- เขียน KWL Chart จากการ อ่านเรื่อง Shopaholics ได้ - บอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนด ให้ได้ - ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Shopaholics ได้ - อภิปรายแสดงความคิดเห็นจาก การอ่านเรื่อง Shopaholics ได้ - เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่าน เรื่อง Shopaholics ได้ - มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป: Shopaholics
Young Millionaires	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความเป็นอยู่และความแตกต่าง ทางด้านวัฒนธรรมของตนกับ เจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนา และฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดย วิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธี หนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมี ความรู้ความเข้าใจ รู้จักการ แสวงหาความรู้เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	- เขียน KWL Chart จากการอ่าน เรื่อง Young Millionaires ได้ - บอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ ได้ - ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Young Millionaires - อภิปรายแสดงความคิดเห็น จากการอ่านเรื่อง Young Millionaires ได้ - เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่าน เรื่อง Young Millionaires ได้ - มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป : Teen Millionaires

ตาราง 3 (ต่อ)

ชื่อแผน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	สื่อมัลติมีเดีย
The Penguins of Brazil	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความเป็นอยู่และความแตกต่าง ทางด้านวัฒนธรรมของตนกับ เจ้าของภาษาที่สามารถพัฒนา และฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดย วิธีการอ่านที่เหมาะสม การ สอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธี หนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมี ความรู้ความเข้าใจ รู้จักการ แสวงหาความรู้เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1. เขียน KWL Chart จากการอ่าน เรื่อง The Penguins of Brazil ได้ 2. บอกความหมายของคำศัพท์และ นำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้ 3. ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง The Penguins of Brazil ได้ 4. อภิปรายแสดงความคิดเห็น จากการอ่านเรื่อง The Penguins of Brazil ได้ 5. เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่าน เรื่อง The Penguins of Brazil ได้ 6. มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป : How Climate Change Affects Penguin Life.
Exotics Animals Not As Pet	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความเป็นอยู่และความแตกต่าง ทางด้านวัฒนธรรมของตนกับ เจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนา และฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดย วิธีการอ่านที่เหมาะสม การ สอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธี หนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมี ความรู้ความเข้าใจ รู้จักการ แสวงหาความรู้เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1. เขียน KWL Chart จากการ อ่านเรื่อง Exotics Animals Not as Pet ได้ 2. บอกความหมายของคำศัพท์และ นำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้ 3. ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Exotics Animals Not as Pet ได้ 4. อภิปรายแสดงความคิดเห็น จากการอ่านเรื่อง Exotics Animals Not as Pet ได้ 5. เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่าน เรื่อง Exotics Animals Not as Pet ได้ 6. มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	2	สื่อยูทูป : Dangers of keeping exotic animals as pets

1.5 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องครอบคลุมของรูปแบบเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ หลักการและแนวคิด แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.6 แก้ไขปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยปรับความถูกต้องของภาษา การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.7 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ใช้ วิธีการวัดประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1.7.1 นายมนูญ มูลบุญ วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

1.7.2 นางอภัสรา สัตถา การศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครูชำนาญ โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.7.3 นางสาวประภาพร แก้วกัลยา วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครู โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.7.4 นางสาวภคมน หมูโยธา วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครู โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.7.5 นางอพนันตรี พูลพุทธา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.8 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้รับการพิจารณาแล้วมาหาค่าเฉลี่ย โดยพิจารณาแต่ละข้อว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งแบบการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จัดทำเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5 แสดงว่า เหมาะสมมากที่สุด

4 แสดงว่า เหมาะสมมาก

3 แสดงว่า เหมาะสมปานกลาง

2 แสดงว่า เหมาะสมน้อย

1 แสดงว่า เหมาะสมน้อยที่สุด

1.9 นำคะแนนประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 100)

4.51 - 5.00 เหมาะสมมากที่สุด

3.51 - 4.50 เหมาะสมมาก

2.51 - 3.50 เหมาะสมปานกลาง

1.51 - 2.50 เหมาะสมน้อย

1.00 - 1.50 เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยให้ค่าความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ตัดสินถือว่าเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม สามารถนำไปใช้สอนได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ผลการประเมินพบว่า ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้แก้ไขเรื่องเกณฑ์การประเมินผล ควรระบุให้ชัดเจน และควรปรับลดกิจกรรมบางขั้นตอนเพื่อให้เหมาะสมกับเวลา

1.10 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

10.11 นำแผนการเรียนรู้แบบ KWL Plus ทั้ง 6 แผน ไปทดลอง (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อหาประสิทธิภาพและแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น จากการทดลองพบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมให้เสร็จครบทุกรายการ

10.12 นำแผนการเรียนรู้มาตรวจสอบและปรับปรุงตามข้อบกพร่องที่พบแล้วจัดพิมพ์แผนการเรียนรู้ทุกแผนเป็นฉบับจริง เพื่อเตรียมนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตร เนื้อหาวิชาจากคำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบได้ตรงจุดและครอบคลุมในเนื้อหา

2.2 วิเคราะห์จุดประสงค์ เนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ โดยใช้จริง 30 โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ตาราง 4 วิเคราะห์จำนวนข้อสอบที่สร้างและจำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้

เนื้อหา	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	จำนวนข้อสอบ	
		สร้าง	ต้องการ
1. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ	เข้าใจเนื้อหา	5	4
	วิเคราะห์ความสำคัญ	5	4
	วิเคราะห์หลักการ	5	4
2. การอ่านตีความจากข่าว	เข้าใจเนื้อหา	3	2
	วิเคราะห์ความสำคัญ	3	2
	วิเคราะห์หลักการ	4	2
3. การอ่านวิเคราะห์จากป้ายประกาศ	เข้าใจเนื้อหา	5	4
	วิเคราะห์ความสำคัญ	5	4
	วิเคราะห์หลักการ	5	4
รวม		40	30

2.4 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาว่า ข้อสอบวัดได้ตรงตามนิยามหรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องดัชนีความสอดคล้อง IOC ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับนิยามที่ระบุไว้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.4.1 นายมนูญ มุลบุญ วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

2.4.2 นางอภิสรา สัตถา การศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครูชำนาญ โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2.4.3 นางสาว ประภาพร แก้วกัลยา วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2.4.4 นางภคมน หมูโยธา วุฒิการศึกษา กศ.ม. ตำแหน่ง ครู โรงเรียนวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2.4.5 นางอพันธ์ พูลพุดธา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2553 : 199) นำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปเป็นข้อที่ใช้ได้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลดังนี้

การเรียนรู้ ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

การเรียนรู้ ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

การเรียนรู้ ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

ผลการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นมาเข้าเกณฑ์หรือมีความเที่ยงตรงหรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 30 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 คน ซึ่งได้ผ่านการเรียนการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus ไปแล้ว

2.6 นำแบบทดสอบไปวิเคราะห์หาคุณภาพ ดังนี้

2.6.1 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (B) ตามวิธีของ Brennan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 105-106) โดยเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20-1.00 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ

2.6.2 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ จำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีของ Lovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 112) ผลการวิเคราะห์ ความเชื่อมั่น พบว่า มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

2.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจฉบับจริงเพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

แบบแผนการทดลองการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ที่ใช้รูปแบบแยกเป็นกลุ่มทดลองสองกลุ่ม ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (The Pre-test Post-test Compare Groups Design)

1. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนวิธีปฏิบัติในการเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียแก่นักเรียนทุกคน
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. ดำเนินจัดการเรียนรู้ตามแผนการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ทั้งหมด 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมถึงเก็บคะแนนระหว่างเรียน
4. หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบตามเนื้อหาทุกแผนแล้วจึงดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน
5. ตรวจสอบให้คะแนนแบบแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองกับนักเรียนไปทำการตรวจวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อสรุปผลการทดลองตามความมุ่งหมายการวิจัยต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 1.1 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตร IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

โดยที่

IOC	แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด
$\sum R$	แทน ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
n	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนมี ดังนี้

ให้คะแนน 1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้วัดจุดประสงค์/เนื้อหา

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้วัดจุดประสงค์/เนื้อหา

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้ไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหา

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามที่ได้การ
คำนวณ จากสูตรที่จะมีค่าระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป คัดเลือกข้อสอบข้อนั้นไว้ใช้ได้ แต่ถ้าได้ค่า IOC ต่ำกว่า
0.5 ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุง หรือตัดทิ้ง

1.2 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของข้อสอบในแบบทดสอบแบบ
อิงเกณฑ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้
สูตรการหาอำนาจจำแนกโดยใช้สูตรของ Brennan ดังนี้ (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2551 : 63)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ

B	แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์
U	แทน จำนวนคนในกลุ่มรอบรู้ (ผ่านเกณฑ์) ที่ตอบข้อสอบนั้นถูก
L	แทน จำนวนคนในกลุ่มไม่รอบรู้ (ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ตอบข้อสอบนั้นถูก
n_1	แทน จำนวนคนในกลุ่มรอบรู้ (ผ่านเกณฑ์)
n_2	แทน จำนวนคนในกลุ่มไม่รอบรู้ (ไม่ผ่านเกณฑ์)

1.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตรของ Lovett (ชวลิต ชูกำแหง, 2553 : 126)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum X_i - \sum X_i^2}{(k-1) \sum (X_i - c^2)}$$

เมื่อ

r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 k แทน จำนวนข้อสอบ
 X_i แทน คะแนนของแต่ละคน
 c แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

2. สถิติพื้นฐานและสถิติทดสอบในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ร้อยละ Percentage ใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ

P แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 n แทน จำนวนคนในกลุ่ม

พหุบัน ปณฺธิโต ชีเว

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) คำนวณจากสูตร ดังนี้
(สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551 : 138-140)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

$S.D.$	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว
n	แทน จำนวนคนในกลุ่ม

3. การหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการตั้งคำถามร่วมกับ
สื่อมัลติมีเดีย (E1/E2) ตามเกณฑ์ 75/75 ดังนี้ (ชวลิต ชูกำแหง, 2553 : 131-132)

$$E_1 = \frac{\sum X}{\frac{n}{A}} \times 100$$

เมื่อ

E_1	แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$\sum X$	แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบ
A	แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหรือชิ้นงานทุกชิ้นรวมกัน
n	แทน จำนวนผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\sum X}{\frac{n}{B}} \times 100$$

เมื่อ

E_2	แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$\sum X$	แทน คะแนนรวมของแบบผลลัพธ์หลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

n แทน จำนวนผู้เรียน

4. สถิติในการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ใช้สถิติ

Paired t-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

เมื่อ

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

D แทน ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียน

$\sum D$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียน
ทุกคน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ของนักเรียนทุกคน

$(\sum D)^2$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ของนักเรียนทุกคนยกกำลังสอง

พูน ปณ จิโต ชีเว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

n	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E.I.	แทน ดัชนีประสิทธิผล
E_1	แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
B	แทน ค่าอำนาจจำแนกในรายชื่อ
r_{cc}	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
α	แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามหรือแบบวัด
df	แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการคำนวณ คะแนนพฤติกรรมระหว่างผลงานนักเรียนทดสอบย่อยแต่ละแผน โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ปรากฏดังตาราง

ตาราง 5 การหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยถือเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75 ตัวแรก

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	S.D.	ร้อยละ
1	40	30.68	3.16	76.69
2	40	31.63	2.16	79.06
3	40	32.68	3.38	81.69
4	40	31.58	3.03	78.94
5	40	33.15	2.75	82.88
6	40	32.58	3.31	81.44
ค่าเฉลี่ย	40	32.05	3.04	80.11
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	40	32.05	3.04	80.11
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	30	24.23	0.89	80.75

ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.11/80.75

จากตาราง 5 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ได้คะแนนจากการทำกิจกรรม ปฏิบัติการ แบบประเมินพฤติกรรม และทดสอบย่อยหลังเรียน ทั้ง 6 แผน คะแนนที่ได้เท่ากับ 32.05 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.11 นั่นคือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) = 80.11

นักเรียนหลังจากเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 24.23 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.75 นั่นคือ $E_2 = 80.75$ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพของกระบวนการผลลัพธ์ (E_1/E_2) เท่ากับ $80.11/80.75$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 6 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

กลุ่มตัวอย่าง	n	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	$\bar{D}$	S. D	t
ทดสอบก่อนเรียน	40	30	11.9	12.33	3.32	23.509*
ทดสอบหลังเรียน	40	30	24.23			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 สรุปได้ว่า คะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.9 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 24.23 และมีค่า t-test dependent เท่ากับ 23.509

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดียสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน สรุปได้ว่า นักเรียนมีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดียหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สรุปผล

การวิจัยมีข้อค้นพบดังต่อไปนี้

1. นักเรียนหลังจากเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนได้คะแนนทักษะการอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.23 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.75 นั่นคือ $E_2 = 80.75$ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพของกระบวนการผลลัพธ์ (E_1/E_2) เท่ากับ $80.11/80.75$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้

2. คะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมก่อนเรียน 476 และคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.9 คิดเป็นร้อยละ 39.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.10 และคะแนนรวมหลังเรียน 969 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 24.23 คิดเป็นร้อยละ 80.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.80 และมีค่า t-test dependent เท่ากับ -23.509

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดียสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน สรุปได้ว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดียหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อภิปรายดังนี้

1. ผลจากการศึกษาประสิทธิภาพจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.11/80.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ KWL Plus โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus จึงเป็นยุทธวิธีการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจวิธีหนึ่งซึ่งช่วยให้นักเรียนในการสร้างเสริมประสบการณ์และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ที่ส่งผลทำให้นักเรียนได้เรียนเกี่ยวกับ ดังนี้ 1) ความรู้ประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่านและนักเรียน 2) คำถามที่สะท้อนจุดประสงค์ในการอ่าน 3) ข้อมูลที่ได้จากบทอ่าน การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์และจำข้อมูลสารสนเทศได้ การอ่านปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธีแบบ KWL Plus นี้ เป็นวิธีการอ่านที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านวิธีหนึ่งตามหลักที่ว่าความเข้าใจเกิดจากการคิดวิเคราะห์ของตัวนักเรียนเอง นักเรียนฝึกหัดในกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยที่นักเรียนเป็นผู้ค้นหา และค้นพบความหมายจากคำถามของครูผู้สอน ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ค้นหาคำตอบจากบทอ่านหรือความรู้ที่มีมาก่อนมาตอบคำถามของผู้สอน และวิธีการ KWL Plus ที่มุ่งกระตุ้น ทบทวน และพัฒนา ประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่ตื่นตัวและเป็นอิสระ ในที่สุด การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นี้เน้นวิธีการอ่านที่เป็นยุทธวิธีแบบทำนาย คือ

เป็นวิธีที่ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการหาข้อยืนยัน หรือไม่ยืนยัน ด้วยการตั้งสมมติฐานในการอ่าน สมมติฐานที่ตั้งขึ้นเพื่อทำนายก่อนอ่านเนื้อเรื่อง ช่วยกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียน และยังเป็นแนวทางในการหาข้อมูลหรือสารสนเทศขณะทีอ่านในขั้นการอ่าน การอภิปราย เกี่ยวกับการทำนาย ช่วยให้นักเรียนเห็นข้อมูลใหม่ที่มีผลต่อสิ่งที่นักเรียน เรียนรู้แล้วด้วย โดยแต่ละขั้นได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและกระตุ้นการคิดเพื่อนำไปสู่การอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนั้น K Know เป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบหัวเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

ขั้น W Want เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

ขั้น L Learn เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่า ตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

ขั้น Plus การสร้างแผนภูมิ และการเขียนสรุปความหลังการอ่าน การนำขั้นตอนการสร้างแผนภูมิและการเขียนสรุปความมาใช้ร่วมกับกระบวนการ KWL Plus นั้น เนื่องจากการเขียนและการจัดโครงสร้างบทอ่านเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนเรียงลำดับขั้นตอนของข้อมูลได้ อีกทั้งยังสร้างความหมายจากบทอ่านได้ โดยนักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกับ อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจร่วมกันอีกด้วย และยังช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วณฤติ เหล่าคนคำ (2559) ที่ได้จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.02/81.98 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 อีกทั้งการใช้สื่อมัลติมีเดียที่ช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจยังช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจ คติวิเคราะห์ บริบทของเนื้อหาในบทเรียนได้มากยิ่งขึ้น ดังที่ เมธี พิกุลทอง (2559) กล่าวว่า การนำเอามัลติมีเดียมาประยุกต์ใช้กับการศึกษาเพื่อให้เกิดผลทางการเรียนการสอน มีแนวทางในการประยุกต์ใช้ตามขั้นตอนการสอนทั่วไปโดยมัลติมีเดีย หรือสื่อประสมมีหน้าที่ทั้งการนำเสนอข้อมูล และเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เพื่อนำเสนอเนื้อหา การชี้แนะผู้เรียน การฝึกฝนโดยผู้เรียน การประเมินผลการเรียนรู้

2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วย KWL Plus กับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า ต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ร้อยละ 39.67 2 และหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 80.75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียส่งผลให้

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และสื่อมัลติมีเดียมีผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีขั้นตอนที่ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์จากเนื้อหาที่ได้อ่านโดยละเอียด มีการนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของนักเรียน นอกจากนี้การใช้สื่อมัลติมีเดียยังช่วยเสริมแรงกระตุ้นและช่วยให้นักเรียนอยากรู้ อยากแสวงหาคำตอบ ในขั้น K และ W อีกทั้งขั้นตอน KWL ทำให้นักเรียนอ่านอย่างพิจารณาอ่านอย่างละเอียด หรือทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน สิ่งที่ต้องการรู้และได้รู้อะไรจากที่อ่าน เป็นต้น รวมทั้งการสร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping หรือ Concept Mapping) ต่อท้าย KWL ช่วยในการจัดองค์ความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แสดงสาระหลัก สาระรอง ความสัมพันธ์ระหว่างสาระต่าง ๆ เป็นการสร้างแผนผังคำสำคัญกับสายเส้น แสดงออกถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง แล้วนำมาเขียนสรุปความ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2548) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วณฤดี เหล่าคนคำ (2559) ที่ได้จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.02/81.98 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและระดมความคิดในขั้นตอน K (What We Know) และ W (What We Want to Know) ให้มากที่สุด ซึ่งครูอาจจะต้องทำหน้าที่คอยกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้และตั้งคำถามที่เป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ รวมถึงระยะเวลาการทำกิจกรรมอาจยืดหยุ่นตามความเหมาะสม.

1.2 ผู้วิจัยควรติดตามการดำเนินกิจกรรมแต่ละกลุ่มอย่างใกล้ชิดและควรให้นักเรียนทุกคนในห้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และควรกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้นและกล้าแสดงความคิดเห็น

1.3 ในขั้นตอนการสอน ขั้นตอน K และขั้น W ผู้วิจัยควรกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้และตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์

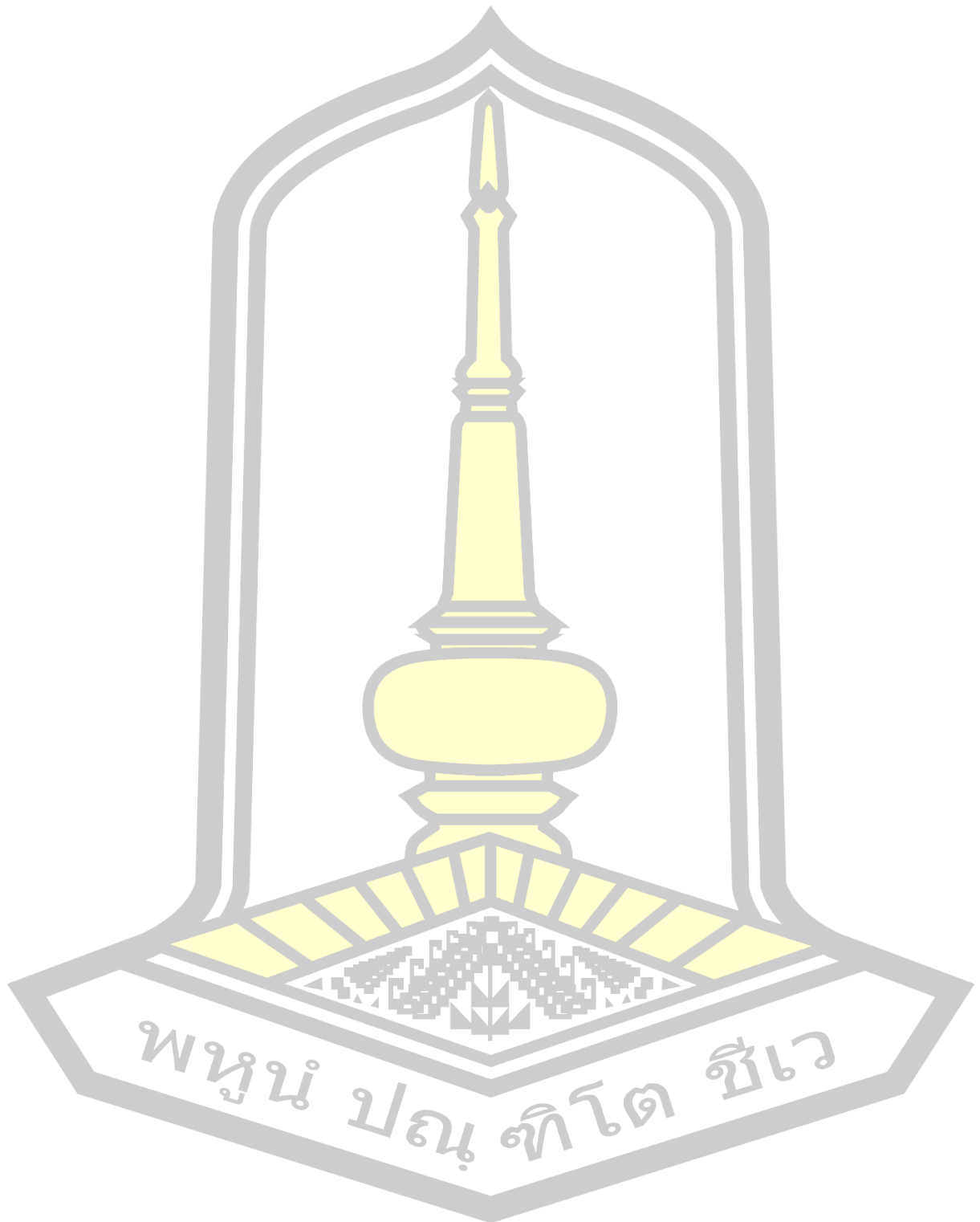
2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ไปในพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2 ควรศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus กับรูปแบบการสอนอื่น ๆ เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551 ก). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551 ข). *หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญญา ยินดีฉาย. (2555). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กาญจนา คุณารักษ์. (2558). *การออกแบบการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 5. นครปฐม : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รวมพิมพ์.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2548). *ไอซีทีเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดอรุณการ พิมพ์.
- เกียรติพร สีนพิบูลย์. (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยการจัดการ เรียนรู้ด้วยการใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไกรคุง อนันตกุล. (2558). *การอ่านภาษาอังกฤษ : การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน*. วารสารปัญญา ภิวัฒน์, 7(1), 232-241, มกราคม-เมษายน.
- ขจรชัย พิมพ์สิงห์. (2552). *ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคารโดยใช้กลวิธี Skimming และ Scanning*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- คณิงนิจ จิตตรง. (2551). *การใช้ภาพยนตร์เพื่อประกอบการอภิปรายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์และความคิดวิจารณ์ของนักเรียนเตรียมทหาร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เจมใจ สระใหญ่. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม*, 36(4), 42-52.
- เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ. (2553). สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสำคัญอย่างไร?. *วารสารวิชาการ*, 13(4), 51-57.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การประเมินการเรียนรู้ = Learning Assessment*. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และนิคม ทาแดง. (2560). *Media Thailand Education based learning*. [ออนไลน์]. ได้จาก : http://mediathailandblogspot.com /2012/06/blog-post_4538.html. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 15 พฤษภาคม 2566].
- ถิรนนท์ อนุวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนุวัชศิริวงศ์. (2559). *การอ่านมหัศจรรย์แห่งสุขภาพ-สุขชีวิต*. กรุงเทพฯ : แพลนปรีนติ้ง.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- ทัศนพร เกตุถนอม. (2547). บทควมวิชาการการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-Plus. *วารสารเทคโนโลยีธนบุรี*, 3(1), 27-32.
- ทักษพร โพธิ์เหมือน. (2561). *การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- รูปทอง กว้างสวัสดิ์. (2553). *การสอนการคิด*. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นงคราญ จิตจง. (2550). *ทักษะการจัดการของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่เรียนวิทยาศาสตร์แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่ม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นภัสสร รันนันท์. (2555). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้กิจกรรม
กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนาวนิตย์ สงคราม. (2554). การสร้าง Digital Video and Digital Storytelling. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัญชา อิงสกุล. (2545). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษหลักการทักษะและการปฏิบัติ.
วารสารวิชาการ, 5(7), 52-72.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- โบว์รักษณ์ นาคทรงแก้ว. (2552). รายงานการวิจัย การใช้ภาพยนตร์ประกอบการอธิบาย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาไทย ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์
และความคิดวิจารณ์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ปิยะดนัย วิเคียน. (2559). แนวคิดการผลิตวิดีโอและวีดิทัศน์. [ออนไลน์]. ได้จาก :
<http://krupiyaanai.wordpress.com>. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 22 มิถุนายน 2566.].
- พรพิไล เลิศวิชา. (2552). CD-ROM/INTERNET กับการศึกษายุคใหม่. ไอทีปริทัศน์, 9(3), 1-7.
- พินิจ พินิจพงศ์. (2553). ผลการใช้สื่อมัลติมีเดียตามทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม เรื่อง ทฤษฎีพิทาโกรัส
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มธุรส จงชัยกิจ. (2539). การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน: แนวคิดใหม่. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 11(3), 45-48.
- มิรินทร์ ชูสกุล. (2555). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ และ
ความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การอ่านนิทาน คุณธรรม
ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค
KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- เมธี พิกุลทอง. (2559). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. [ออนไลน์]. ได้จาก : http://203.158.253.5/presst/couse8/w1_introduction.pdf. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 10 มกราคม 2560].
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2566). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ : ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วณฤดี เหล่าคนคำ. (2559). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ขอนแก่น : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25
- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. (2558). การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและศึกษาพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เศกญาณ ผกุงสัตยวงษ์. (2553). การพัฒนารูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนออทิสติกที่มีความสามารถสูง. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 36(2), 57-73.
- ศิริวรรณ วณิชวัฒนารชัย. (2558). วิธีสอนทั่วไป. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). โรงเรียนวชิรวิทย์ ปีการศึกษา 2564. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล. กรุงเทพฯ : องค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กาฬสินธุ์ : โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ ห้ายเรือคำ. (2551). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

- สิริดา โอวาสสิทธิ์. (2565). *บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุตรดิตถ์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- สมุทรา เซ็นเชาวนิช. (2542). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมุทรา เซ็นเชาวนิช. (2549). *เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพัตรา มูลละออง. (2558). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วารสารวิชาการ Veridian E-Journals Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 8(2), 2656-2672.
- สุมิตรา อังควัฒนกุล. (2535). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังควัฒนกุล. (2539). *แนวคิดและวิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2524). *พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรพรรณ สุชาพันธ์. (2551). *กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาพยนตร์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมพิกา สิริพรหม. (2547). *การสร้างแบบฝึกพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบ SQ3R โดยใช้กรอบมโนทัศน์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัศวพร แสงอรุณเลิศ. (2551). *การใช้ภาพยนตร์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับก้าวหน้า*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อุษา มะหะหมัด. (2548). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนิทานพื้นบ้านไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดโพธิ์ จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Anderson, R. (1985). "Role of the Reader's Schema in Comprehension Learning and Memory," in *Theoretical Models and Process on Reading* 372-380. Delaware : International Reading Association.

Anderson, R.C. and Pearson, P.D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading. *Handbook of Reading Research*, 1, 255-291.

Setiawan, A. and Ikhsanudin. (2013) . *The Effectiveness of Teaching Reading Comprehension Descriptive Text Through KWL Strategy*. [online]. Available from : <http://download.portalgaruda.org/article.php?KWL.html>. [accessed 16 January 2023].

Carr, E. and Ogle, D. (1987). " K-W-L Plus : A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.

Casanave, C.P. (1988) . *Comprehension monitoring in ESL reading: A neglected essential* (22), 282-302. [online]. Available from : <http://dx.doi.org/10.2307/3586937>. [accessed 16 January 2023].

Christopher, J. J. (2002) . " K-W-L Plus : A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.

Cross, D.R. and Paris, S.G. (1988). Development and Instructional Analyses of Children's Metacognition and Reading Comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 80(2), 131-142, September-October.

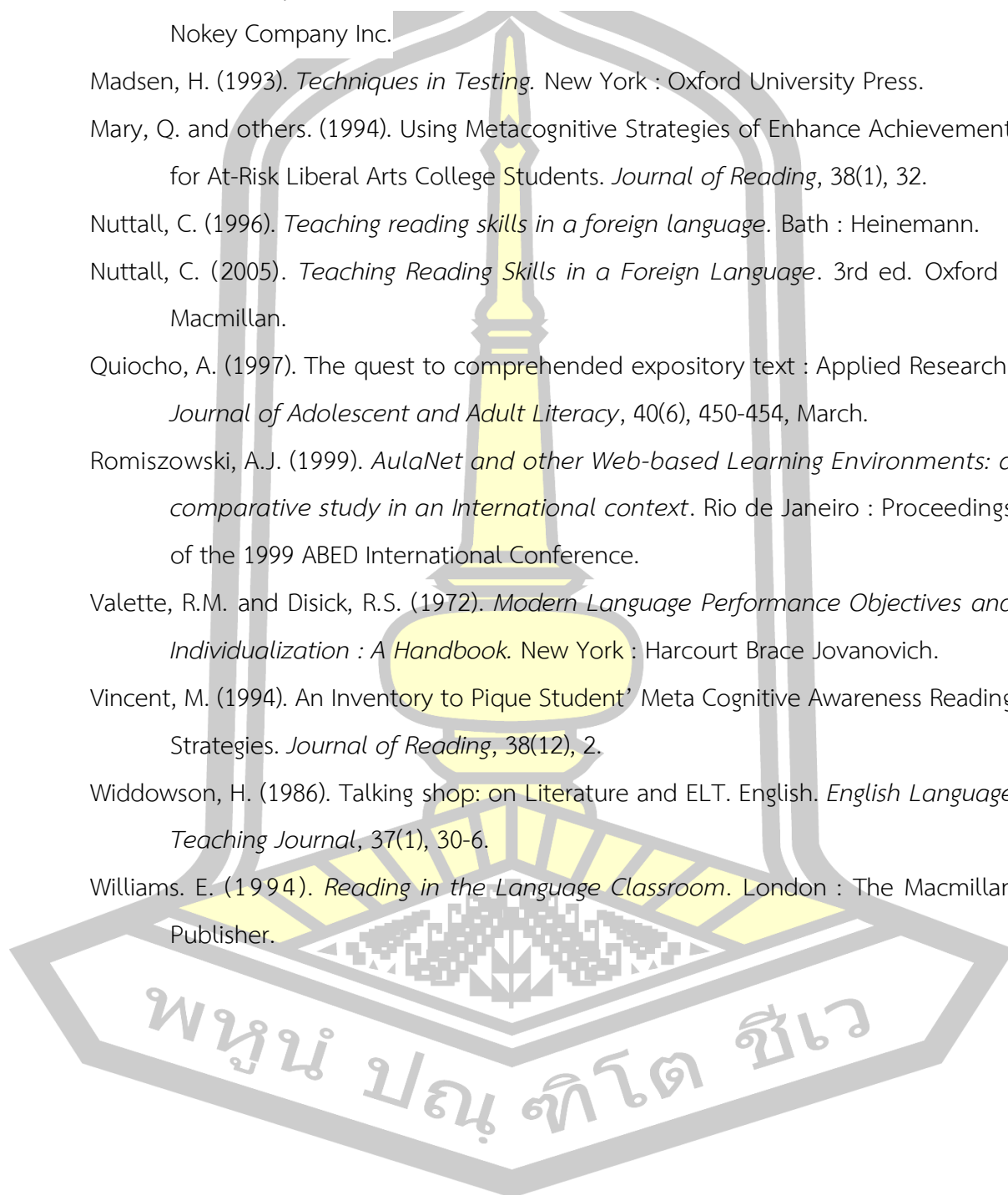
Dallman, M. and Deboer, J.J. (1978). *The teaching of reading*. 5th ed. New York : Holt, Richard and Winston.

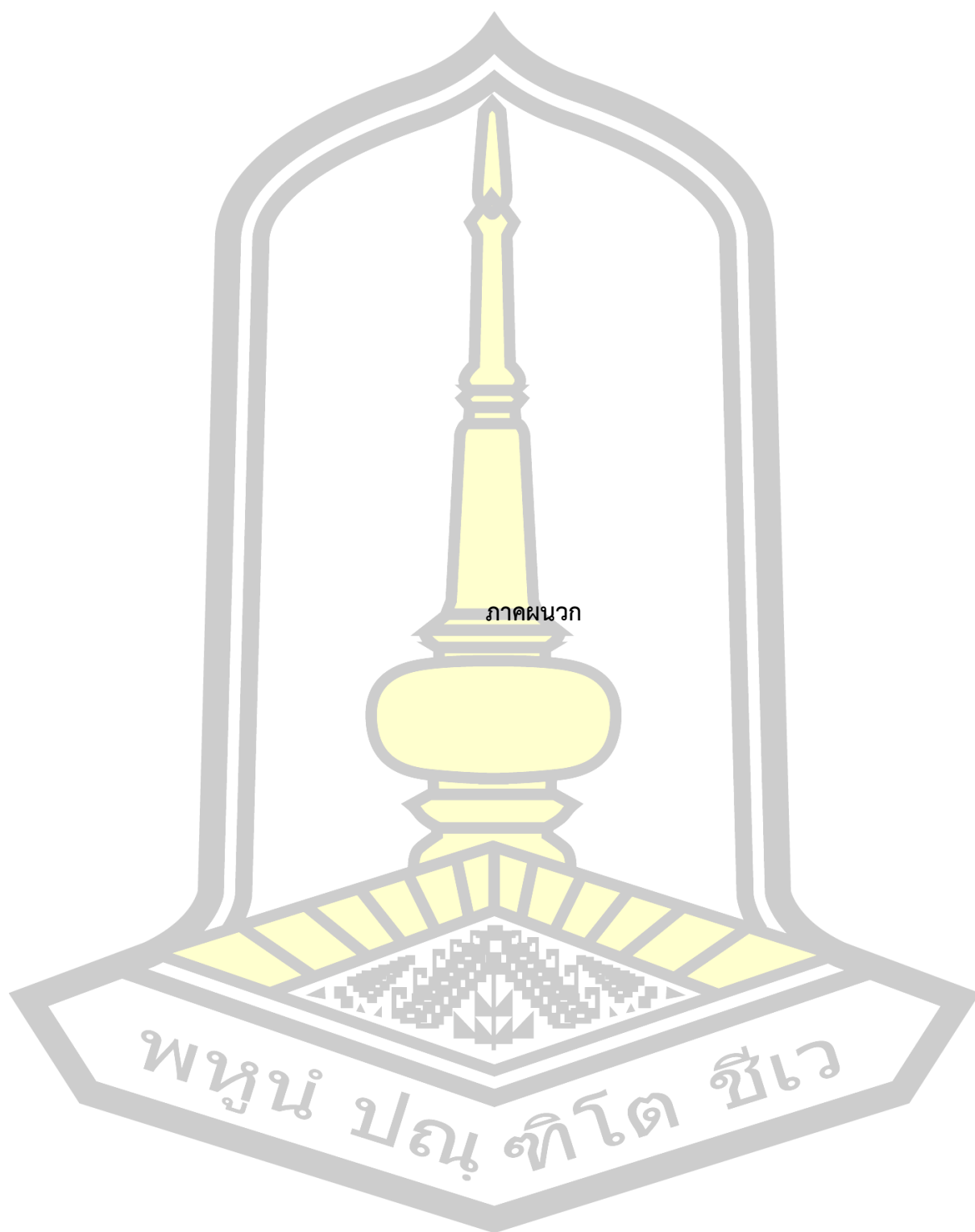
Duffy, G.G. and Roehler, L.R. (1993). *Improving Classroom Reading Instruction : Decision Making Approach*. New York : McGraw-Hill.

Finocchiaro, M. and Sako, S. (1983). *Foreign language testing: A practical approach*. New York : Regents.

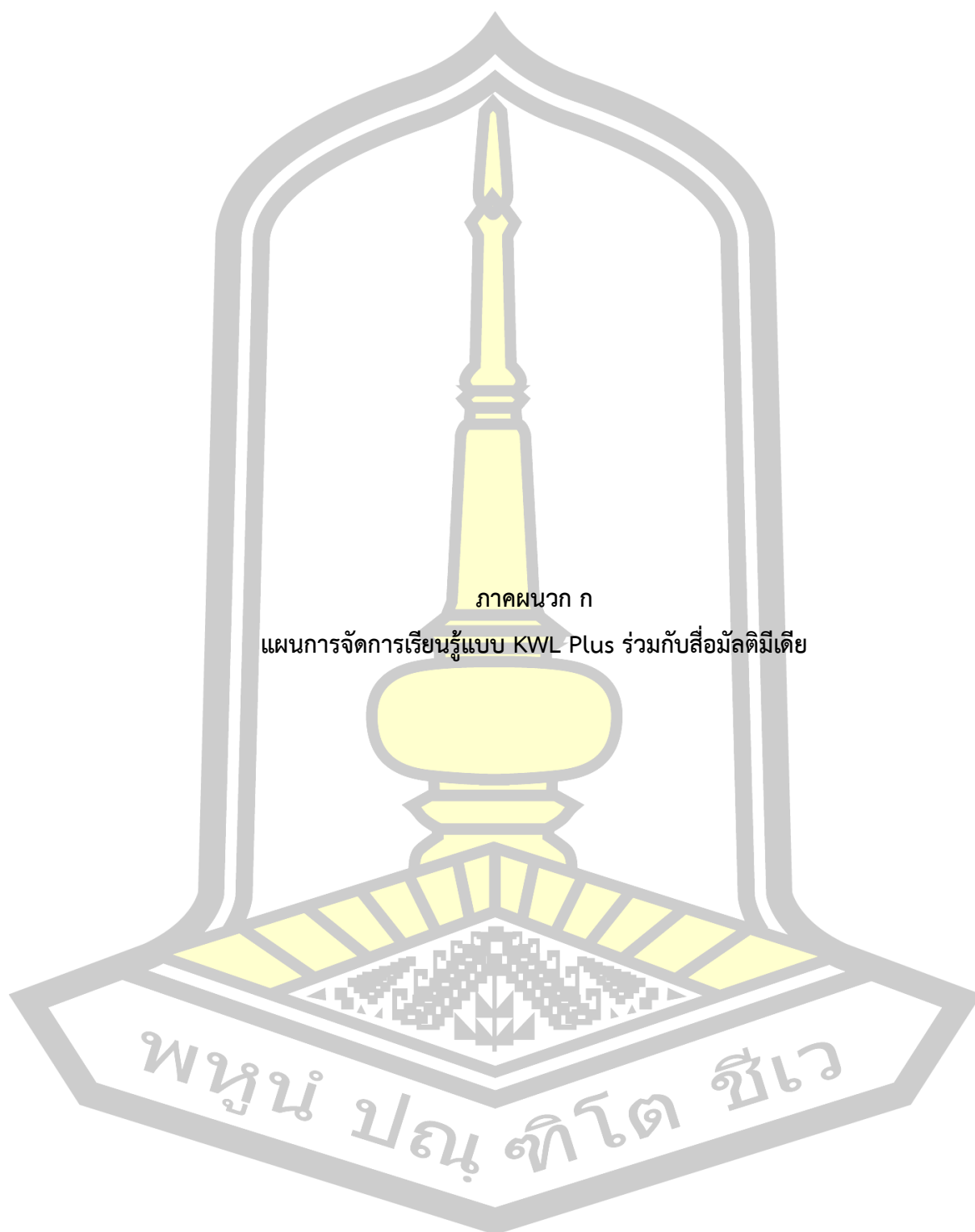
Flavell, J.H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. In L. B. Resnick (Ed.) *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, NJ : Earlbaum.

- Goodman. (1988). *In Interactive Approaches to Second Language Reading* J.D. Patricia Carrell, and David Eskey. Cambridge : Cambridge University Press.
- Harris, A.J. and Sipay, E.R. (1979). *Effective Teaching of Reading*. New York : David. Nokey Company Inc.
- Madsen, H. (1993). *Techniques in Testing*. New York : Oxford University Press.
- Mary, Q. and others. (1994). Using Metacognitive Strategies of Enhance Achievement for At-Risk Liberal Arts College Students. *Journal of Reading*, 38(1), 32.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Bath : Heinemann.
- Nuttall, C. (2005). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. 3rd ed. Oxford : Macmillan.
- Quiocho, A. (1997). The quest to comprehend expository text : Applied Research. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 40(6), 450-454, March.
- Romiszowski, A.J. (1999). *AulaNet and other Web-based Learning Environments: a comparative study in an International context*. Rio de Janeiro : Proceedings of the 1999 ABED International Conference.
- Valette, R.M. and Disick, R.S. (1972). *Modern Language Performance Objectives and Individualization : A Handbook*. New York : Harcourt Brace Jovanovich.
- Vincent, M. (1994). An Inventory to Pique Student' Meta Cognitive Awareness Reading Strategies. *Journal of Reading*, 38(12), 2.
- Widdowson, H. (1986). Talking shop: on Literature and ELT. English. *English Language Teaching Journal*, 37(1), 30-6.
- Williams. E. (1994). *Reading in the Language Classroom*. London : The Macmillan Publisher.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

รหัสวิชา อ32102

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Culture

เรื่อง Adventure In India

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ภาคเรียนที่ 2

ครูผู้สอน มหกิจ ปางวิภาศ

1. สาระสำคัญ

การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความเป็นอยู่และความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมของตนกับเจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดยวิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ รู้จักการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. มาตรฐานการเรียนรู้ระดับตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ ต 1.1 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด ต 2.1 อธิบาย / อภิปราย วิถีชีวิต ความคิดความเชื่อและที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณี ของเจ้าของภาษา

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 3.1 เขียน KWL Chart จากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้
- 3.2 บอกความหมายของคำศัพท์และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้
- 3.3 ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้ โดยบอกความรู้สึกของคนเขียนได้ว่าประสบการณ์ ตรงไหนเป็นทางบวก ทางลบ
- 3.4 อภิปรายแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้
- 3.5 เข้าใจความแตกต่างวัฒนธรรม การใช้ชีวิตของคนประเทศอินเดีย
- 3.6 เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่านเรื่อง Adventure In India ได้
- 3.7 มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

4. สารการเรียนรู้

บทความ – Adventure In India

คำศัพท์ – confused, homesick, ignorant, lonely, lost, miserable, scared, tired

5. สื่อและแหล่งเรียนรู้

5.1 บทความเรื่อง Adventure In India

5.2 แบบฝึกหัดหลังการอ่าน

5.3 สื่อยูทูป

5.4 worksheet KWL Plus

5.5 worksheet mind mapping

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

6.1 ความสามารถในการสื่อสาร

6.2 ความสามารถในการคิด

- การคิดสังเคราะห์

- การคิดอย่างสร้างสรรค์

6.3 การใช้ทักษะชีวิต

6.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

7.1 ซื่อสัตย์

7.2 มีวินัย

7.3 ใฝ่เรียนรู้

7.4 มุ่งมั่นในการทำงาน

8. การวัดและการประเมินผล

8.1 ประเมินการทำแบบฝึกหัด

8.2 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ในช่วงการทำกิจกรรม/ชิ้นงาน

8.3 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

8.4 ประเมินการทดสอบย่อย

8.5 ประเมินชิ้นงานและการนำเสนอผลงานการทำ Mind Mapping เกี่ยวกับ Adventure

in India

9. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นนำ

9.1 นักเรียนและครูทักทายกัน จากนั้นครูนำเสนอแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL-Plus วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ32102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้นักเรียนทราบถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการและคำแนะนำในการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL-Plus ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามถึงสิ่งที่ตนเองสงสัยเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีการและคำแนะนำในการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน

9.2 ครูอธิบายการเขียน KWL Chart โดยให้นักเรียนเขียนความรู้เดิมที่ตนเองรู้จากเรื่องที่จะอ่านลงในคอลัมน์ K (What I Know) เขียนคำถามในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้จากเรื่องที่จะอ่านลงในคอลัมน์ W (What I Want to Know) และเขียนคำตอบจากคำถามที่เขียนไว้ในคอลัมน์ W ซึ่งเป็นสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากเรื่องที่จะอ่านลงในคอลัมน์ L (What I Have Learned)

ขั้นสอน

กิจกรรมก่อนอ่าน Pre-reading

ขั้น K What I Know (นักเรียนรู้อะไร)

9.3 ครูถามนักเรียนว่านักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเป็นอยู่ของคนประเทศอินเดีย โดยสุ่มถามแต่ละคน จากนั้นนำเสนอคำศัพท์ 6 คำ โดยมีคำว่า Confused homesick ignorant lonely lost miserable scared tired จากนั้นนำเสนอให้นักเรียนถ้านักเรียนต้องใช้เวลา 1 ปี ในต่างประเทศนักเรียนจะมีความรู้สึกเหล่านี้ไหมโดยถ้ามีให้กาเครื่องหมาย ลงหน้าคำศัพท์.

9.4 ครูนำเสนอสื่อ YouTube โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการต่างชาติดที่อาศัยอยู่ในประเทศอินเดียให้กับนักเรียนในก่อนการอ่าน Pre-reading เรื่อง The Capital of India โดยกระตุ้นองค์ความรู้ประสบการณ์เดิม เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่นักเรียนจะอ่านเกี่ยวกับ วัฒนธรรม การเป็นอยู่ของคนประเทศอินเดีย

9.5 นักเรียนแต่ละคนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับประเทศอินเดียลงไป ใน KWL Chart คอลัมน์ K โดยครูคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด จากนั้นสุ่มถามว่าแต่ละคนรู้อะไรบ้าง

กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-reading)

ขั้น W What I Want to Know (นักเรียนต้องการรู้อะไร)

9.6 นักเรียนแต่ละคนเขียนคำถามสิ่งที่อยากรู้จากบทอ่าน เรื่อง Adventure in India ลงใน KWL Chart คอลัมน์ W โดยครูคอยให้ความช่วยเหลือ และกระตุ้นนักเรียนในการตั้งคำถาม

9.7 นักเรียนอ่านบทอ่าน (Reading Text) เรื่อง Adventure In India และในขณะที่อ่านนักเรียนสามารถเขียนคำถามเพิ่มเติมลงในคอลัมน์ W ได้โดยครูกอย ช่วยเหลือนักเรียนในส่วนที่ไม่เข้าใจที่พบในการอ่าน

กิจกรรมหลังอ่าน Post-reading

ขั้น L – What I have Learned (นักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร)

9.8 นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านเรื่อง Adventure In India ลงในคอลัมน์ L โดยครูกอยให้คำแนะนำการเขียนให้กับ นักเรียนอย่างใกล้ชิด

9.9 นักเรียนพูดแลกเปลี่ยนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านที่บันทึกลงใน KWL Chart ของตนเองกับเพื่อน ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ ที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน

ชั่วโมงที่ 2

9.10 นักเรียนทบทวนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านเรื่อง Adventure In India ใน KWL Chart ของตนเอง

9.11 นักเรียนทำกิจกรรม Exercise 2 (Vocabulary) เสร็จแล้วครูและนักเรียนช่วยกันเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง

9.12 นักเรียนทำกิจกรรม Exercise 3 (Comprehension) เสร็จแล้วครูและนักเรียนช่วยกันเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง

กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading)

ขั้น Plus (นักเรียนเขียนผังมโนทัศน์)

9.13 นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ช่วยกันวิเคราะห์ประเด็นสำคัญจากเรื่อง Adventure In India แล้วเขียนสรุปเป็นผังมโนทัศน์ (Mind Mapping) ลงในกระดาษที่คุณครูเตรียมมาให้โดยให้แต่ละกลุ่มได้ออกแบบผังมโนทัศน์ด้วยตนเอง

ขั้นสรุป

9.14 นักเรียนและครูช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านเรื่อง อีกครั้ง และครูเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาให้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อม ทั้งบอกในส่วนที่เป็นจุดเด่นและส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้นักเรียนนำไปพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ในครั้งต่อไป

9.15 นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายแผนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

10. การวัดและการประเมินผล

10.1 วิธีการวัดผลและประเมินผล

- 1) ตรวจสอบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) ตรวจสอบ Exercise 1- 4
- 3) ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 4) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- 5) ประเมินทักษะการเขียน

10.2 เครื่องมือวัดและประเมินผล

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) Exercise 1 - Exercise 4
- 3) แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)
- 4) แบบประเมินการเขียน KWL Chart
- 5) แบบประเมินการเขียนผังมโนทัศน์ (Mind Mapping)
- 6) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

10.3 เกณฑ์การวัดและประเมินผล

- 1) Exercise1 (Comprehension) คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 2) Exercise 2 (Vocabulary) คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 3) Exercise 3 (KWL Chart) คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 4) Exercise 4 (Mind Mapping) คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 5) ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คะแนนเต็ม 9 คะแนน นักเรียนได้คะแนนระดับคุณภาพพอใช้ (4-7 คะแนน) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

บันทึกหลังการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ / แนวทางในการพัฒนาผู้เรียน

.....

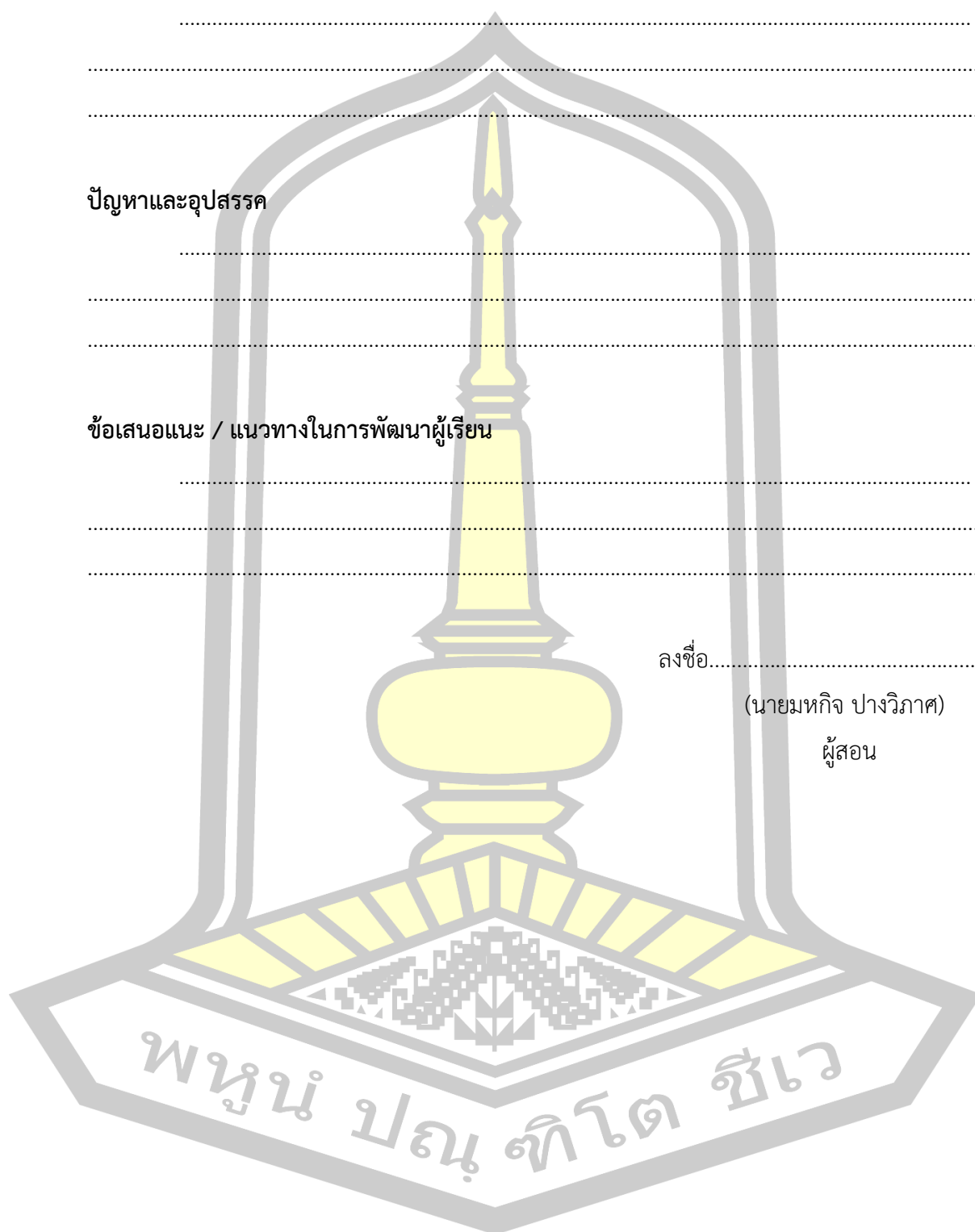
.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายมหกิจ ปางวิภาศ)

ผู้สอน



Reading 1

Adventures in India



Thinking About the Topic

Imagine that you had to spend a year in a foreign country. How would you feel? Read the list of words from the reading. Look up any new words in a dictionary. Then check (✓) the words that describe how you might feel. Compare your answers with a partner.

☐ confused	☐ homesick	☐ ignorant	☐ lonely
☐ lost	☐ miserable	☐ scared	☐ tired

Skimming

Skim the reading to find out how the writer feels. Underline the words and phrases that describe her feelings. Then read the whole text.

- 1 I have spent a year in India on a student exchange program. These journal entries deal with the good and bad times that I went through there. They will give you an idea of what it is like to live in this country.

July 6

- 2 I suddenly have the feeling that I am alone in this unknown town. The stress of the last weeks has been gradually increasing, and I am feeling quite miserable. I met a Japanese student, and it is great to be able to share my feelings with somebody else. Of course, my Indian friends are very understanding. But if you're not a foreigner, you can't really understand how lonely a foreigner can feel.



August 5

We got on the train, slept, read, talked, ate, and watched the countryside. Before I realized what was happening, the 27 hours of travel were behind us. We had arrived in Delhi. 3

I really enjoyed that trip. We had almost a whole compartment to ourselves. I slept pretty well, even though it was noisy – I guess the train rocked me to sleep. The only problem was my painful stomachache. 4

September 9

A new group of students arrived today. They all look clean, fresh, and a little confused. They remind me of my arrival here. I suddenly realize how much I have learned and how much is more familiar to me now. I don't feel lost and ignorant anymore. I know how to find my way around town and how to use public transportation. It is quite a good feeling to be the one "who knows" – even though I don't know *that* much. 5

June 10

The last weeks have passed so quickly. I have only about a month left in this country. There's so much to do and so little time. My room is filled with things to pack, and my head is trying to summarize my "Indian experience." As the days go by, I try to think of all the things that I want to remember. My mind is full of small, daily, unimportant events that I couldn't have imagined a year ago. 6

June 23

The monsoon¹ seems to have started. During the last few weeks, it has rained from time to time. But the past couple of mornings, we have woken up to find our garden flooded. All this rain reminds me of my arrival here and how scared I felt then. 7

July 15

As my departure gets closer, I'm tired, and I look forward to going home. I want to see my country and family again – although I am sorry to leave India. I'm not homesick the way I was last winter. Now I wish I could take India back home with me. 8

¹ **monsoon**: the season of heavy rain in hot Asian countries

Adapted from www.climbtothestars.org/india/



Exercise 1

Direction:

1. Write what you know about Adventure in India in column K (Know)
2. Write what you want to know about Adventure in India in column W (Want to Know)
3. Write what you have learned about Adventure in India in column L (learned)

Exercise 2

K (Know)	W (Want to Know)	L (learned)

A Comprehension Check

Match the date of the journal entry with its topic.

- | | |
|---------------------|---|
| 1. ____ July 6 | a. the weather |
| 2. ____ August 5 | b. getting ready to leave |
| 3. ____ September 9 | c. the train ride to Delhi |
| 4. ____ June 10 | d. good and bad feelings about leaving India |
| 5. ____ June 23 | e. better feelings about life in India |
| 6. ____ July 15 | f. the need to meet people who understand you |

Unit 1 • Culture 3

Exercise 3

B Vocabulary Study

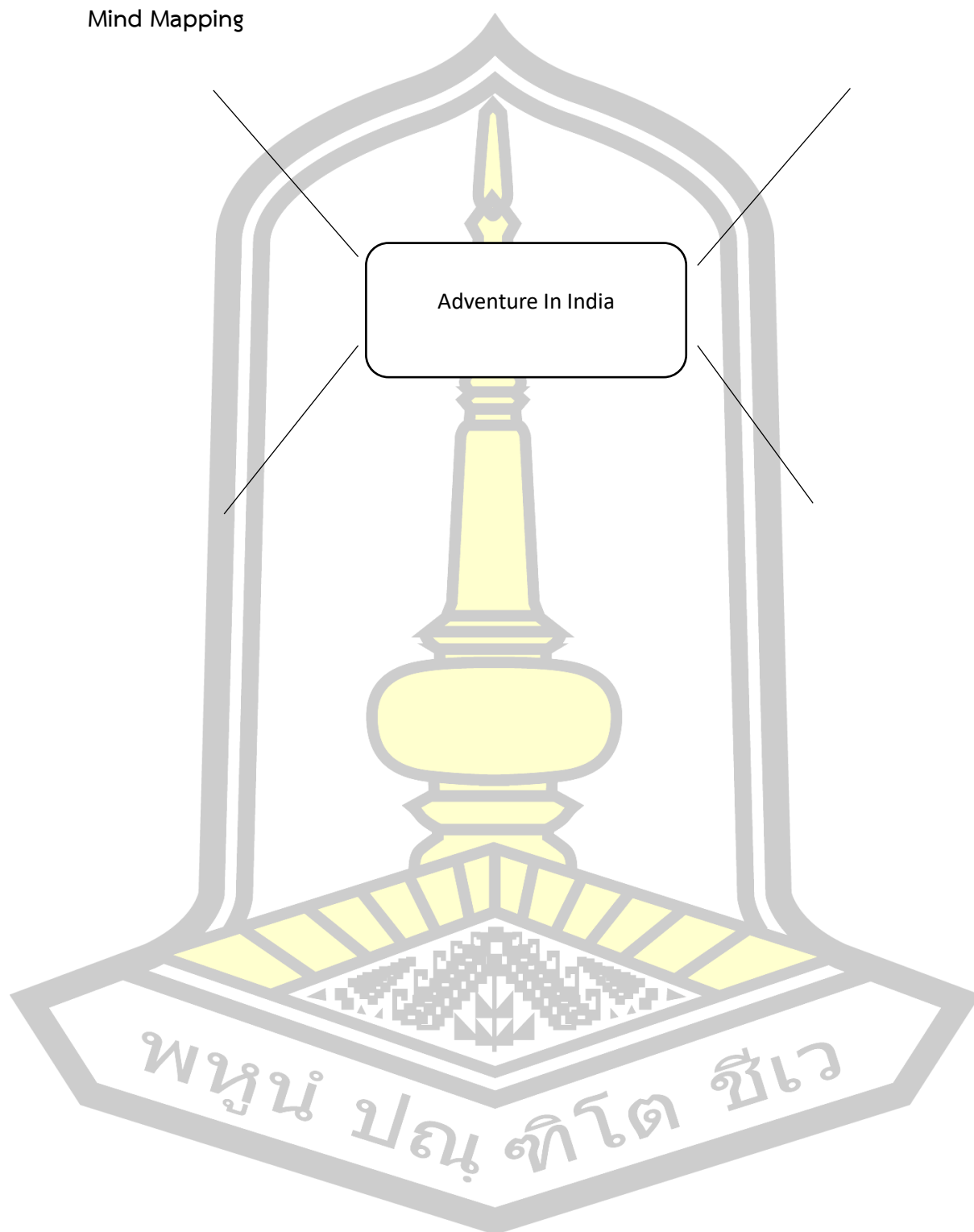
Find the words and phrases in *italics> in the reading. Then circle the letters of the correct meanings.*

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. <i>gradually</i> (par. 2) | 4. <i>rocked</i> (par. 4) |
| a. immediately | a. made a lot of noise |
| b. slowly | b. moved from side to side |
| 2. <i>behind us</i> (par. 3) | 5. <i>familiar</i> (par. 5) |
| a. finished | a. not new anymore |
| b. beginning | b. strange |
| 3. <i>even though</i> (par. 4) | 6. <i>a month left</i> (par. 6) |
| a. because | a. a month of experience |
| b. although | b. a month before leaving |



Exercise 4

Mind Mapping



แบบทดสอบท้ายแผน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

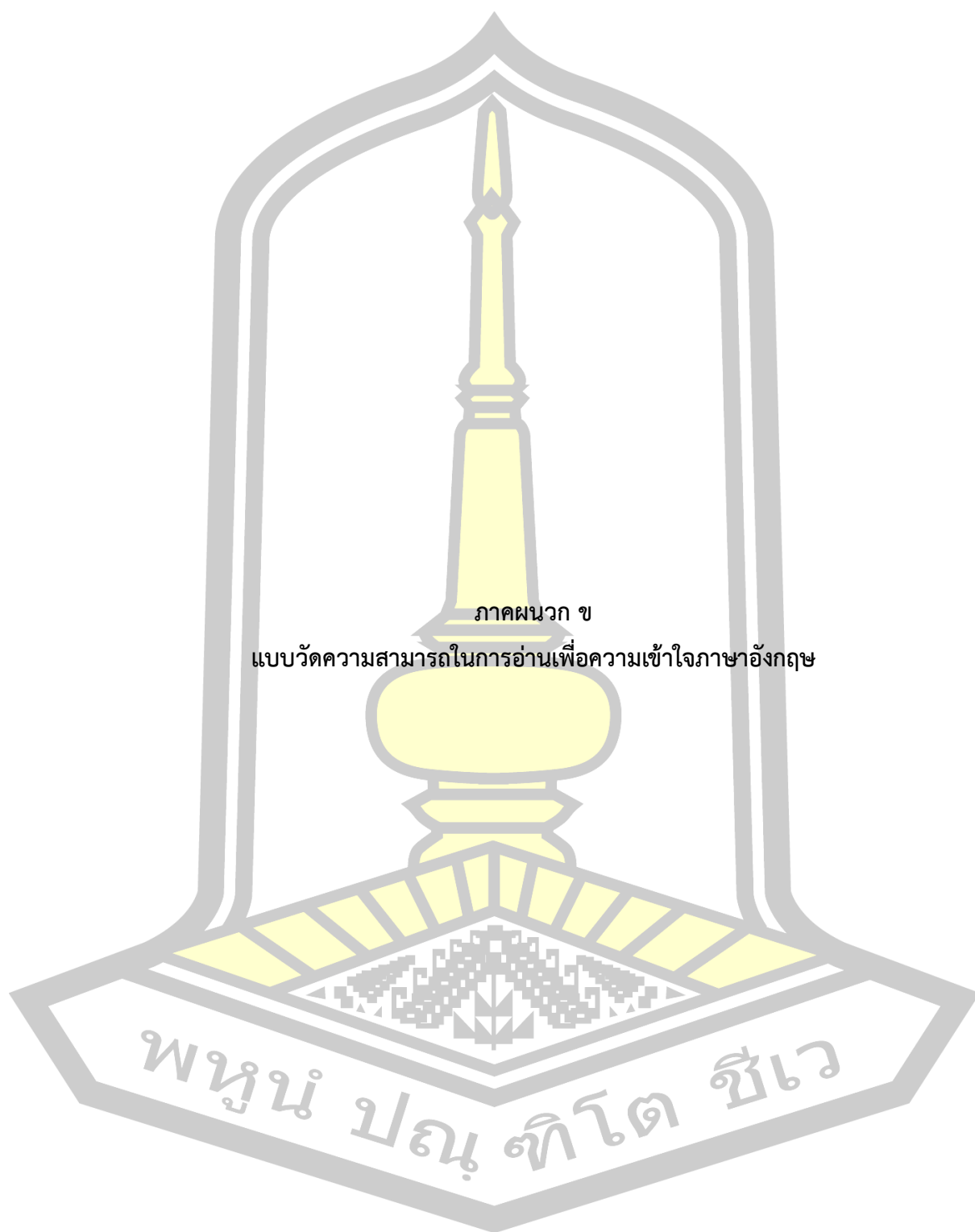
คำชี้แจง

1. แบบทดสอบเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 5 ข้อ โดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดจากตัวเลือก a, b, c และ d

Test 1: Adventure in India

Direction: Choose the best answer

- | | |
|---|---|
| <p>1. What is the main idea of July 6?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) the weather b) the need to meet people who understand you. c) better feelings about life in India d) getting ready to leave India. <p>2. What was the writer's problem during the way to Delhi?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) She had a eating problem. b) She didn't enjoy the trip to Delhi. c) She had a serious stomachache. d) The train rocked her to sleep. <p>3. What does the word 'monsoon' in paragraph 7 mean?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) The hot season in tropical countries b) The winter seasons. c) The fall season with dry weather. d) The heavy rain seasons. | <p>4. Which paragraph does the writer mention she adapted herself to India?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) September 9 b) June 10 c) August 5 d) July 15 <p>5. On July 15, what was the writer's feeling?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Positive b) Negative c) Nothing d) Positive and Negative |
|---|---|



แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
2. เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดจากตัวเลือก 1, 2, 3 และ 4
3. ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบทั้งหมด 1 ชั่วโมง จำนวน 30 ข้อ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อที่ 1 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญรายละเอียดสนับสนุน และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและ ยกตัวอย่าง ประกอบ

Pasak Jolasid Dam is one of the oldest earths filled dams in Thailand. The dam is in two provinces, Lopburi and Saraburi. The site is an important tourist attraction of Lopburi. Visitors can release fish, turtles, or birds, view the beautiful scenery, visit the museum and walk around the edge of the dam. All of these outdoor activities are very popular, especially the point where the train stops above the dam.

If tourists travel there during the end of rainy season to the beginning of winter (October to January), they will be able to see sunflowers in bloom at Pattananikom district, which is not far from Pasak Jolasid dam. In addition to its local products or food, they can also buy various choices of souvenirs made from sunflowers.

Moreover, there are also facilities to welcome visitors such as restaurants, coffee shops, souvenir shops, sightseeing buses and accommodations. While they are walking along the dam or enjoying doing their relaxing activities, they can take hundreds of photos and post them on Facebook or Instagram.

Read the following passage and choose the best answer to the questions 1-5

1. From the passage, what type of dam is Pasak Jolasid dam?
 - 1) Concrete dam
 - 2) Earth dam
 - 3) Rock dam
 - 4) Natural dam

2. The following are the relaxing activities the visitors can do while visiting Pasak Jolasid Dam EXCEPT _____.

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) releasing fish, turtles, or birds | 2) taking photos and posting |
| 3) having foods and drinks | 4) uprooting beautiful sunflowers |

3. Which of the following is NOT mentioned?

- | | |
|---------------------|-------------------------------|
| 1) The vehicles | 2) The museum and restaurants |
| 3) The social media | 4) The ancient temple |

4. What is the tone of the passage?

- | | |
|----------------|--------------|
| 1) Pessimistic | 2) Sarcastic |
| 3) Informative | 4) Humorous |

5. The phrase "In addition to" (paragraph 2) can best be replaced by

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1) Apart from | 2) According to |
| 3) In accordance with | 4) As a result of on Facebook |

Read the following passage and choose the best answer to the questions 6-10

Camels are mammals with long legs, a big-lipped snout and a humped back. There are two types of camels: dromedary camels, which have one hump, and Bactrian camels, which have two humps. Camels' humps consist of stored fat, which they can metabolize when food and water is scarce.

In addition to their humps, camels have other ways to adapt to their environment. They have a third, clear eyelid that protects their eyes from blowing sand. Two rows of long lashes also protect their eyes. Generally, sand up the nose can be a problem, but not for camels. They can shut their nostrils during sandstorms.

Humans have used camels as a means of transport for thousands of years. They can carry about 500 pounds on their backs, earning these beasts of burden a nickname, "ships of the desert." Domestic camels are often the main source of meat, milk and even leather or wool products.

6. In the first paragraph, what is mainly discussed?
- 1) Bactrian camels
 - 2) The dromedary camels
 - 3) The physical features of camels
 - 4) The humps of camels
7. The word "beasts" (paragraph 3) is closest in meaning to _____
- 1) Animals
 - 2) amphibians
 - 3) Reptiles
 - 4) mammoths
8. During the scarcity of food and water, the camels _____
- 1) store fat in a humped back
 - 2) consist of stored fat in their humps
 - 3) use their stored fat in their humps to survive
 - 4) metabolize them with their humps.
9. Which of the following is NOT mentioned in the passage?
- 1) The special name of camels
 - 2) The uses of camels
 - 3) The extinction camels
 - 4) The appearances of camels
10. Which of the following is NOT true, according to the passage?
- 1) Sand is not a big problem for camels during a storm.
 - 2) Camels can stay during the dearth.
 - 3) People consume the meat of domestic camels.
 - 4) Camels were transferred to the desert by ship.

Read the following passage and choose the best answer to the questions 11-15

You probably know about the relationship between smoking and lung cancer, but did you know smoking is also linked to heart disease, stroke and other chronic lung diseases? Smoking can also increase your risk for cancer of the bladder, throat and mouth, kidneys, cervix, and pancreas.

Why you should quit?

- Smoking is the most preventable cause of death in the United States.
- Almost one third of deaths from coronary heart disease are attributable to smoking and secondhand smoke.

- Smoking is linked to about 90 percent of lung cancer cases in the United States.
- About 20 percent of adult men and about 16 percent adult women smoke
- The highest percentage of people who smoke are between the ages of 21 and 34.
- About 54 percent of American children ages 3-11 are exposed to secondhand smoke.
- On average, smokers die more than 10 years earlier than nonsmokers.
- You can be one of the millions of people who successfully quit every year.

11. What is mainly discussed in the first paragraph?

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1) The effects caused smoking | 2) The preventions of smoking |
| 3) The heart disease and lung cancer | 4) The addiction of smoking |

12. The phrase "attributable to" can best be replaced by _____

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1) bringing about | 2) prevented from |
| 3) resulting from | 4) eligible for |

13. According to the passage, which of the following is NOT true?

- 1) Secondhand smoke can also lead to coronary heart disease.
- 2) 90 percent of lung cancer patients in the United States are caused by smoking.
- 3) More than 50 percent of American children are exposed to secondhand smoke.
- 4) Non-smokers are likely to pass away more than a few years than smokers.

14. From the passage, what is TRUE about smoking?

- 1) Smoking increases the risk of mouth cancer.
- 2) Smoking can lead smokers to some chronic diseases.
- 3) Smoking causes a major premature death of American children.
- 4) Smoking makes non-smokers dizzy and die each year.

15. Which of the following is the main purpose of this article?

- 1) To encourage smokers to quit smoking.
- 2) To inform smokers of some advantages and disadvantages of smoking.
- 3) To prevent non-smokers and children from smoking.
- 4) To notify smokers to avoid causing secondhand smoke.

Read the following passage and choose the best answer to the questions 16-20

Ten Things a Person Should Follow in His or Her Life

1. Eat healthy food.
 - Healthy eating is not about strict dietary limitations. Eating more fruits and vegetables, cooking meals at home, and reducing your and sugar intake, on the other hand, may help to improve mood and lower your risk for mental health problems.
 - Drink plenty of water.
 - Prevent yourself from taking too much junk food.
2. Daily reading of Newspaper.
 - It is the necessity of modern life. With this habit, it will not only enhance your knowledge about general information but it will likewise improve your English skills and vocabulary.
3. Exercise daily.
 - Vigorous exercise is best, but even light exercise is better than no activity.
4. Learn to move on.
 - It opens your up to new possibilities.
5. Stay away from social networking sites, especially Facebook.
 - In simple logic, if you are too much interested in what others are doing, you are ignoring yourself.
6. Never ever "Procrastinate".
 - 95% of people procrastinate. **So, never put off till tomorrow what you can do today.**

7. Write letters to your future self.
 - Research shows that writing about how you will be in the future can improve your decision-making skill.
8. Maintain a daily, weekly, and monthly schedule.
 - This helps you to stay focused on your goal and makes your time efficient.
9. Try reading a book every week.
 - This will increase your world view and increase your reading speed.
10. Follow a proper sleep pattern and schedule.
 - It benefits your heart, mind, and body.

16. Where can you probably find this type of article'?

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1) In an encyclopedia. | 2) In a magazine. |
| 3) In a bible | 4) In a brochure. |

17. Why are you advised to stay away from Facebook?

- 1) Facebook is quite dangerous for your health.
- 2) You may not have time to take good care of yourself.
- 3) People may look down on you on Facebook.
- 4) You may find some stories on Facebook too much interesting.

18. What does "So, never put off till tomorrow what you can do today" (in no. 6) mean?

- 1) You should take your time to do more useful things.
- 2) You should not postpone what you can do today and tomorrow.
- 3) You should not delay doing something if you can do it immediately.
- 4) You should spend some time on doing some important things.

19. According to the article, which of the following is NOT true?

- 1) Eating too much junk food is not good for your health.
- 2) Reducing your fat and sugar intake is recommended for your health.
- 3) Drinking a lot of fresh water is good for your health.
- 4) Cooking meals at home is risky for mental problems.

20. From the article, you are suggested doing the following activities to keep yourself fit and health EXCEPT _____.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1) exercising daily | 2) reading books and newspapers. |
| 3) writing some letters to our friends | 4) having sufficient sleep. |

Read the following signs or notices and choose the best answer 21-25

Career Growth Opportunity

A reputable ladies garments brand need following staff for Rangsit office:

**Social Media Expert
Graphic Designers**

- Candidates should be extremely good in written & spoken English.
- Candidates must have good knowledge of Facebook page creation and website development.
- Candidates must have minimum a 2- year experience in relevant fields.

Please send CV to
email: sherjosh_martinez@hotmail.com,
Tel:081-1958071, 089-1958072

21. From the job ad, which of the following is NOT true?

- 1) The candidate should have a job experience at least 2 years.
- 2) The candidate should be good at speaking English.
- 3) The candidate should send his application letter to Rangsit office.
- 4) The candidate should have knowledge of Facebook designs and developments.

Today's Weather

Petchaboon:	Cool with light morning fog and 1-2 degrees increase in temperature. Max Temp 23 °C and Min 15 °C
Mae Hong Son:	Cool with morning fog and 2-3 degrees decrease in temperature. Max Temp 16 °C and Min Temp 6 °C
Phuket:	Moderate scattered rainshowers and slightly decrease in temperature. Max Temp 29 °C and Min Temp 24 °C
Bangkok:	Cool with widely scattered rainshowers and 1-2 increase in temperature. Max Temp 25 °C and Min Temp 20 °C

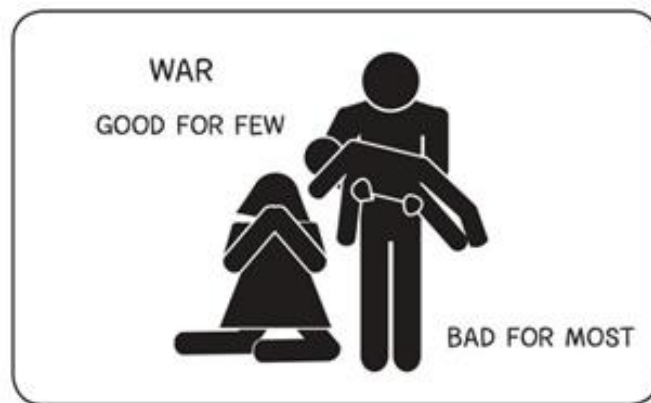
22. What's the weather like in the northern part of Thailand?

- 1) It's quite chilly
- 2) It's extremely hot.
- 3) It's raining cats and dogs.
- 4) It's rather humid.

Earthquake and Fire SAN FRANCISCO IN RUINS

23. What can be concluded from the headline news?

- 1) A number of passengers get killed during the accident.
- 2) A lot of buildings collapsed during the natural disaster.
- 3) Many people accidentally got killed during the wildfire.
- 4) A famous city in the US gets affected from the wide scarcity.



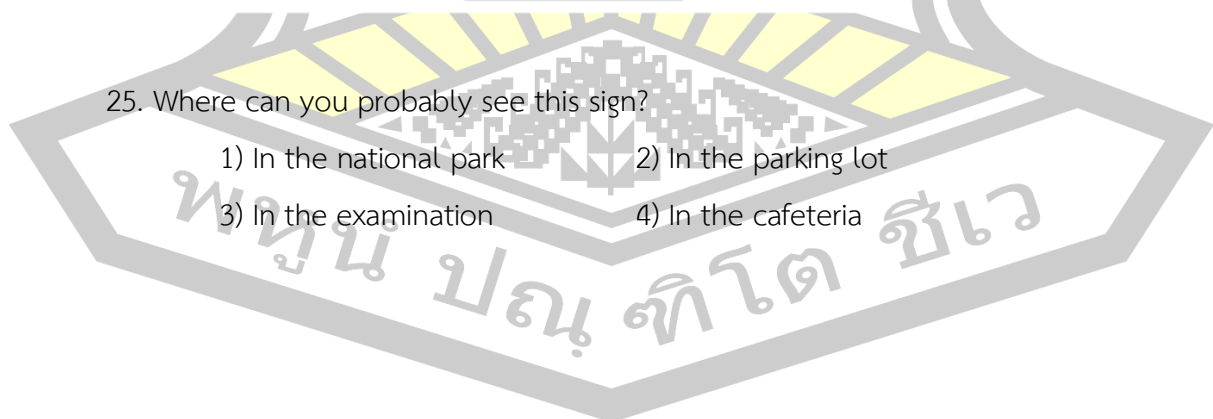
24. What is the main point of this sign?

- 1) To support the war
- 2) To call for the war
- 3) To avoid the war
- 4) To postpone the war



25. Where can you probably see this sign?

- 1) In the national park
- 2) In the parking lot
- 3) In the examination
- 4) In the cafeteria



Read the following passage and choose the best answer to the questions 26-30

Do you have any plans for Valentine's Day? Is there a special way of spending this time in your culture? In Japan, it is only the women who give presents (mainly chocolate) to men. Japanese women are usually too shy to express their love (though it might not be true nowadays.) Therefore, Valentine's Day was thought to be a great opportunity to let women express their feelings. However, this is a custom that smart chocolate companies spread to boost their sales, and it has been very successful.

Now the chocolate companies in Japan sell more than half of their annual sales during the week before Valentine's Day. Men are supposed to return gifts to women on a day called "White Day" (March 14th).

26. From the passage, which of the following seems to be a general character of most Japanese women about showing love?

- | | |
|-------------|-------------|
| 1) Friendly | 2) Sociable |
| 3) Shy | 4) Selfish |

27. What sort of gifts do Japanese women normally give to men on Valentine's Day?

- | | |
|--------------|-------------|
| 1) A card | 2) A flower |
| 3) Chocolate | 4) Love |

28. The word "boost" (paragraph 1) can best be replaced by _____

- | | |
|----------------|-------------|
| 1) distributes | 2) promote. |
| 3) discount | 4) purchase |

29. What is "White Day" in Japan

- 1) The day which all men in Japan buy chocolate for their beloved women.
- 2) The day that a boy receives a gift from a girl he loves.
- 3) day for all girls to express their feelings to the boys they love.
- 4) The day for women to get the gifts back from men.

30. Which of the following can be concluded from the passage?

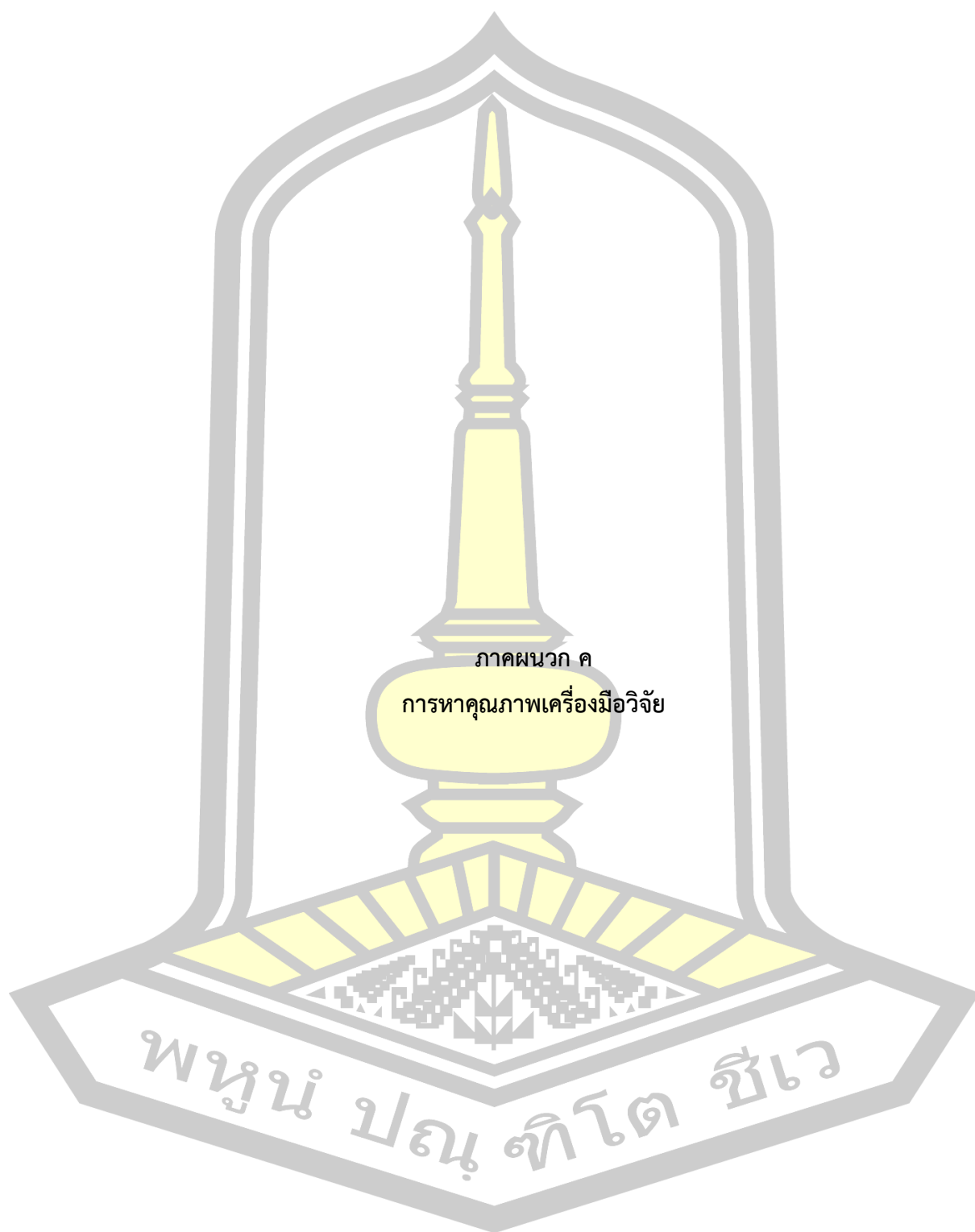
- 1) The chocolate companies in Japan sell more than half of their annual sales during
- 2) On Valentine's Day, Japanese women can reveal their special feelings to men by White Day
- 3) On White Day, Japanese women normally buy some white chocolate to all men giving some chocolate.
- 4) Japanese men can express their special feelings to the women they love during they love.



เฉลย

แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5





ภาคผนวก ค
การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

พูน ปณ จิต ชีวะ

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง ผู้วิจัยมีความประสงค์จะทราบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อันจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและ การพัฒนา การศึกษาต่อไป จึงขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญโปรดได้แสดงความรู้สึกลักษณะ และ ด้วยความ จริ่งใจในการตอบแบบสอบถามนี้ โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

5 แสดงว่า เหมาะสมมากที่สุด

4 แสดงว่า เหมาะสมมาก

3 แสดงว่า เหมาะสมปานกลาง

2 แสดงว่า เหมาะสมน้อย

1 แสดงว่า เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านสาระสำคัญ					
1.1 สาระสำคัญ					
1.2 เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
1.3 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
2. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา					
2.2 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดไว้อย่างชัดเจน					
3. ด้านสาระการเรียนรู้					
3.1 เหมาะสมกับเวลาที่ใช้สอน					
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน					
3.4 น่าสนใจเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4.1 เรียงลำดับขั้นตอนกิจกรรมได้เหมาะสม					
4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
4.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
4.4 เหมาะสมกับเวลาที่จัดการเรียนรู้					
4.5 เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
4.6 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
5.2 สนองตอบจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ					
6. ด้านการวัดผลประเมินผล					
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6.3 ใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลได้เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

()

ตาราง 7 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

รายการประเมิน	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ด้านสาระสำคัญ								
1.1 สาระสำคัญ	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง								
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	4	5	24	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	24	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดไว้อย่างชัดเจน	5	4	5	5	5	24	5	เหมาะสมมากที่สุด
3. ด้านสาระการเรียนรู้								
3.1 เหมาะสมกับเวลาที่ใช้สอน	5	5	5	5	4	24	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4	5	23	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	5	5	5	4	5	24	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.4 น่าสนใจเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ระดับ
	1	2	3	4	5			
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
4.1 เรียงลำดับขั้นตอนกิจกรรมได้เหมาะสม	5	5	4	5	5	24	4.8	เหมาะสมมาก
4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	4	5	5	5	23	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	5	21	4	เหมาะสมมาก
4.4 เหมาะสมกับเวลาที่จัดการเรียนรู้	5	4	5	5	4	23	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.5 เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.6 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
5.2 สนองตอบจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดผลประเมินผล								
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 ใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลได้เหมาะสม	5	5	5	5	5	25	5	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 8 ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ (ค่า IOC) รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 คน

ข้อที่	ตารางสำหรับเตรียม ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC					ผลการวิเคราะห์		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	0	1	0	1	-1	1	0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	-1	-1	1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
6	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
10	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	0	1	1	-1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
15	1	-1	0	1	0	1	0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ตารางสำหรับเตรียม ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC					ผลการวิเคราะห์		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	-1	1	0	1	0	1	0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	-1	0	1	-1	1	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
27	0	0	-1	1	-1	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	-1	0	0	1	-1	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	0	-1	1	0	-1	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	-1	-1	-1	1	1	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 30 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ

ตาราง 9 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 ข้อ

ข้อ	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	อำนาจจำแนก (B)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	(2)	-0.67	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
2	(4)	0.31	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
3	(4)	0.36	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
4	(3)	0.41	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
5	(1)	0.15	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
6	(3)	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
7	(1)	0.44	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
8	(3)	0.31	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
9	(3)	0.31	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
10	(4)	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
11	(1)	0.64	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
12	(3)	0.56	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
13	(4)	-0.67	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
14	(2)	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
15	(1)	0.26	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
16	(2)	-0.72	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
17	(2)	0.59	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
18	(3)	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
19	(4)	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
20	(3)	0.26	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
21	(3)	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
22	(1)	0.31	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
23	(2)	0.36	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
24	(3)	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
25	(3)	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
26	(3)	0.56	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
27	(3)	0.26	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
28	(2)	0.59	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

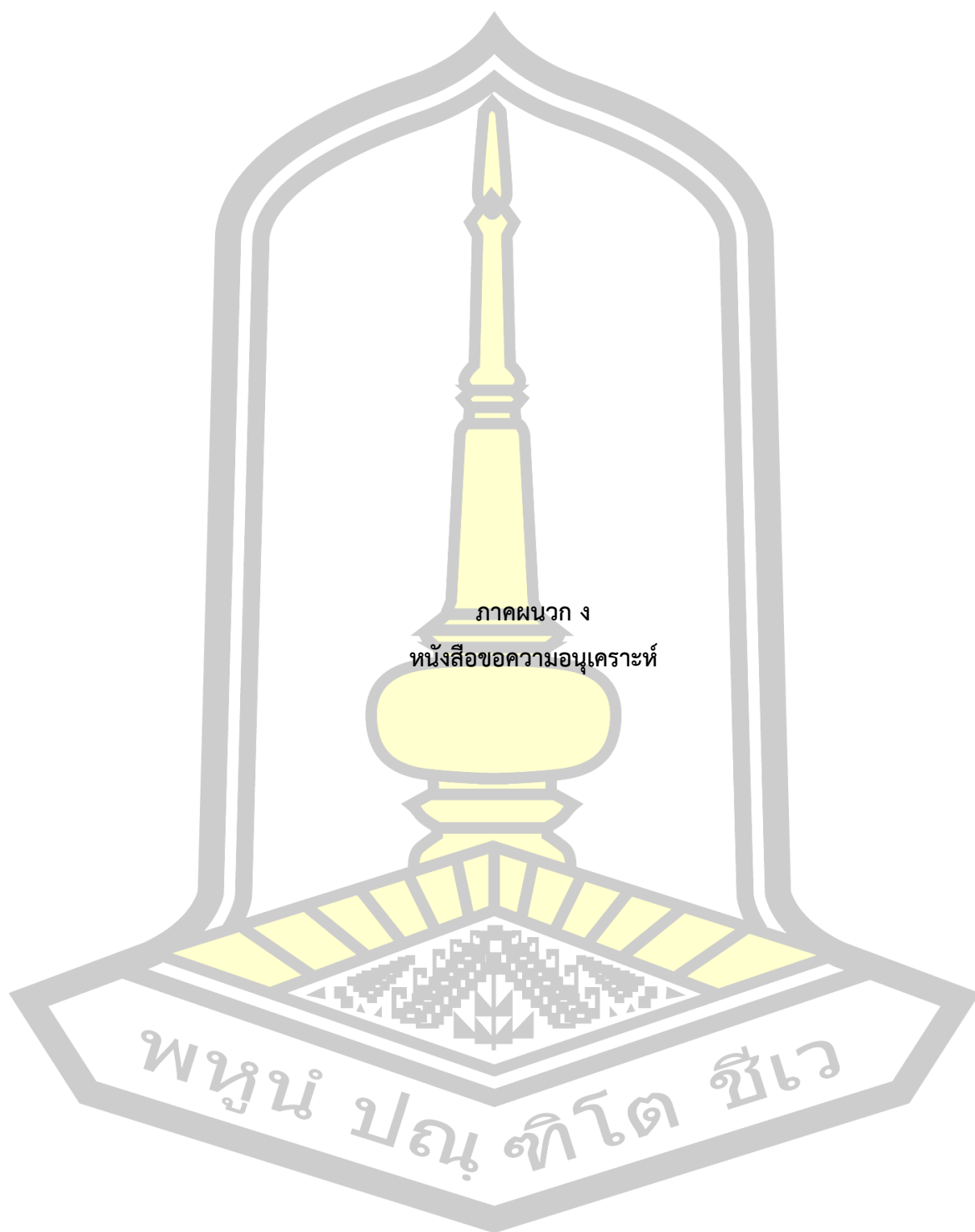
ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	อำนาจจำแนก (B)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
29	(4)	0.18	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
30	(2)	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
31	(1)	0.23	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
32	(4)	0.59	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
33	(2)	-0.64	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
34	(3)	0.56	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
35	(1)	0	ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
36	(2)	-0.74	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
37	(4)	0.15	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
38	(3)	0.56	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
39	(2)	-0.54	อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
40	(4)	0.21	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน

สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อสอบจำนวน 40 ข้อ มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 38, 40 และไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 5, 13, 16, 29, 33, 35, 36, 37, 39 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นด้วยวิธี Lovett

สรุปผล การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการคัดเลือกข้อสอบมา จำนวน 30 ข้อ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี Lovett มีค่าเท่ากับ 0.84







ที่ อว 0605.5(2)/ว432

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาศ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นายมหกิจ ปางวิภาศ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174
เบอร์โทรนิสิต 0990049635



ที่ อว 0605.5(2)/ว431

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาส นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมหกิจ ปางวิภาส ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0990049635



ที่ อว 0605.5(2)/ว430

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายมนูญ มุลบุญ

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาส นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0990049635



ที่ อว 0605.5(2)/ว430

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวประภาพร แก้วกัลยา

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาศ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0990049635



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/ว4408

วันที่ 1 กันยายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางอัมรินทร์ พูลพุดธา

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาศ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ที่ อว 0605.5(2)/ว430

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวกมน หนูโยธา

ด้วย นายมหิจ ปางวิภาส นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0990049635



ที่ อว 0605.5(2)/ว430

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหเป็นผูัเชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวอัสรา สัตถา

ด้วย นายมหกิจ ปางวิภาส นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย KWL Plus ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชยา โยชิตะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตเคราะหจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสี่อ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0990049635

มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายมหกิจ ปางวิภาศ
วันเกิด วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2539
สถานที่เกิด เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 53 หมู่ที่ 25 ตำบลหนองแสง
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44120
ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2562 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ทัต ชีเว