



ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา เขต 9

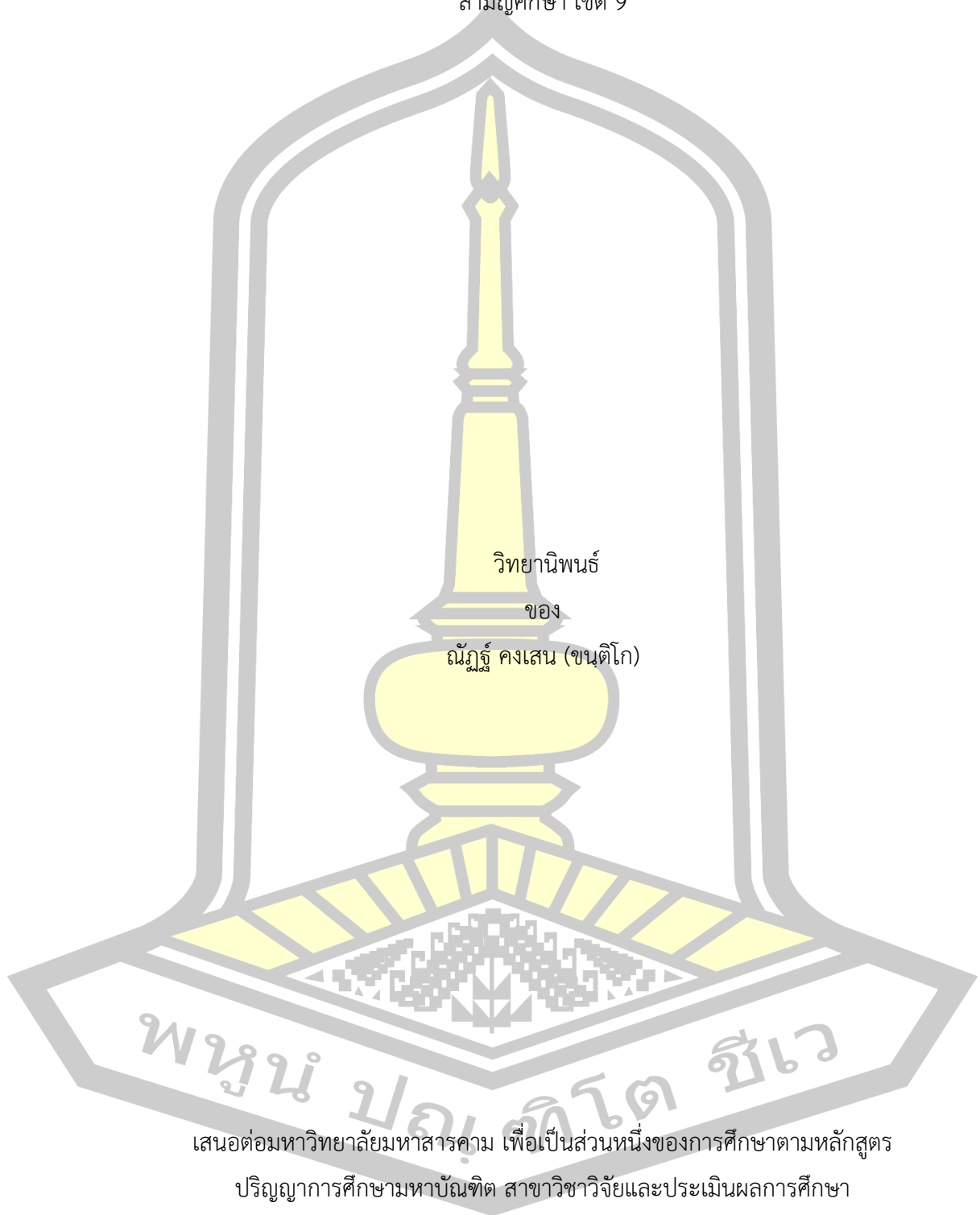
วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฏฐ์ คงเสน (ขนต์โก)

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา เขต 9

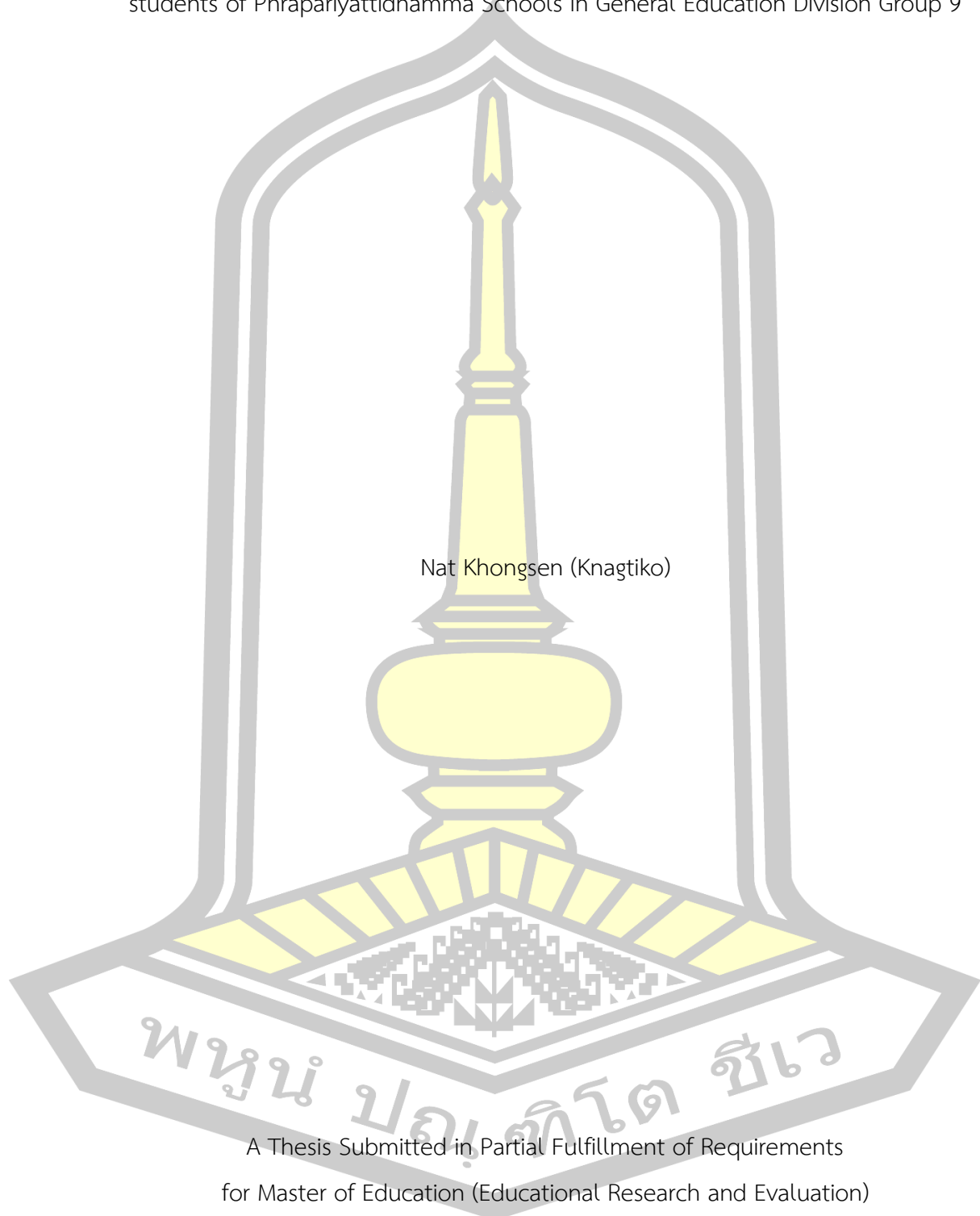


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

มกราคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Factors Affecting the tendency of decision to study for
students of Phrapariyattidhamma Schools in General Education Division Group 9



Nat Khongsen (Knagtiko)

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Research and Evaluation)

January 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของพระณัฐ คงเสน (ชนติโก) แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. ทศน์ศิริรินทร์ สว่างบุญ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล)

กรรมการ

(รศ. ดร. ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร. อรัญ ชูกระเดื่อง)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9		
ผู้วิจัย	ณัฐ คงเสน (ชนติโก)		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	วิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) สังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 3) ศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 4) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ระยะที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 230 รูป และระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูและผู้ปกครองของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรมเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ประกอบด้วย (1) ปัจจัยด้านบุคคล (People) (2) ปัจจัยด้านการเงิน (Price) (3) ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course) (4) ปัจจัยด้านสถานที่ (Place) และ (5) ปัจจัยด้านสังคม (Social)

2. ภูมิหลังของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ครอบคลุมด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$)

4. แนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

- 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าใจบริบทของโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา
- 2) ควรมีระบบการคัดเลือก ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน
- 3) ควรส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารให้เป็นนักบริหารมืออาชีพ
- 4) ควรมีการปรับหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่ใช่เพศบรรพชิตได้เรียนร่วมด้วย
- 5) ควรจะมีการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความพร้อมและทันสมัย
- 6) ควรมีการเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าเพื่อให้นักเรียนเกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาต่อ
- 7) ควรมีการเน้นการจัดให้มีครูแนะแนวขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำการแนะแนวนักเรียนที่ติดตามและเอาใจใส่นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง

คำสำคัญ : แนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ, ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ



TITLE	Factors Affecting the tendency of decision to study for students of Phrapariyattidhamma Schools in General Education Division Group 9		
AUTHOR	Nat Khongsen (Knagtiko)		
ADVISORS	Associate Professor Yannapat Seehamongkon , Ed.D		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Research and Evaluation
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

The purposes of this research are: 1) synthesize factors that affect tendencies in students' decision for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9 2) Study the relationship between students' backgrounds and tendencies in students' decision for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9. 3) Study the level of factors that affect the tendency in students' decisions for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9. 4) Study guidelines for promoting students' decisions for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9. There are three phases: Phase 1: Synthesis of factors that affect the tendency in students' decisions for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9. Phase 2: Study the relationship between students' backgrounds and tendencies to make decisions, and study the level of factors that affect students' decisions to decide on admission to the Phrapariyattidhamma School in general division education group 9. The sample group is students of the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9, Mathayomsuksa 3, Semester 2, Academic Year 2022, 230 people, and Phase 3, a study of guidelines for promoting students' decision for admission to the Phrapariyattidhamma school in general division education group 9. The research instruments are interviews and questionnaires. Statistics used to analyze data include

percentage, average, standard deviation and Chi-Square Test statistics.

The results of the research showed that: 1. Teachers and parents of students in the Phrapariyattham School group see that factors affect the tendency in students' decisions for admission to Phrapariyattham in general division education group 9 consists of (1) People, (2) Price, (3) Course, (4) Place, and (5) Social.

2. The student's background correlates with the tendency of the student's decision for admission to the Phrapriyattidhamma School in general division education group 9, which has all aspects statistically significant at .05.

3. Factors affecting the tendency in students' decisions for admission to the Phrapriyattidhamma School in general division education group 9 On the whole, five factors have a high average ($\bar{X} = 4.44$).

4. Guidelines for Promoting Students' Decision to Attend Phrapriyattidhamma School in general division education group 9 1) Parents and students should be encouraged to understand the context of the school, such as scholarships and tuition fees, 2) There should be a system for selection, promotion and development of teachers to have knowledge and ability to manage teaching and be good role models for students, 3) Administrators should be encouraged and developed to be executives and professionals, 4) Curriculum should be adjusted to be flexible and learning outcomes clearly defined. 5) Teaching materials should be provided to be ready and up-to-date. 6) Alumni should be honored so that students can be inspired to pursue further education. 7) Guidance teachers should be emphasized. To provide guidance and supervision to monitor and pay attention to students in each school thoroughly.

Keyword : Factors affecting the tendency of decision to study, Guidelines for promoting student' decisions for admission

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน กรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ ร.ต. ดร. อรัญ ชูยกระเดื่อง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ซึ่งให้โอกาสผู้วิจัยได้เรียนรู้วิถีวิทยาการวิจัยที่ผู้วิจัยสนใจ อันนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้วิจัย ขอขอบพระคุณที่ท่านได้ติดตามความก้าวหน้าในการทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ ให้กำลังใจและให้คำแนะนำที่มีคุณค่าทำให้งานวิจัยฉบับนี้ครบถ้วนสมบูรณ์ ช่วยตรวจสอบและเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอเจริญพรขอบคุณคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่านที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย จึงขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพรขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณพระครูถาวรศาสนคุณ ท่านพระอาจารย์ที่สนับสนุนทุนการศึกษาให้กำลังความคิดสติปัญญา และให้กำลังใจที่ดีเสมอมา

ขอเจริญพรขอบคุณโยมพ่ออนรรักษ์ คงเสน และคุณโยมแม่ภาริษา อยู่ทองอ่อน ที่คอยดูแล ให้ชีวิต ความรัก ความอบอุ่นและเป็นกำลังใจที่สำคัญที่สุดตั้งแต่เล็กจนโต ทำให้ลูกมีทุกวันนี้

ณัฏฐ์ คงเสน (ชนดิโก)

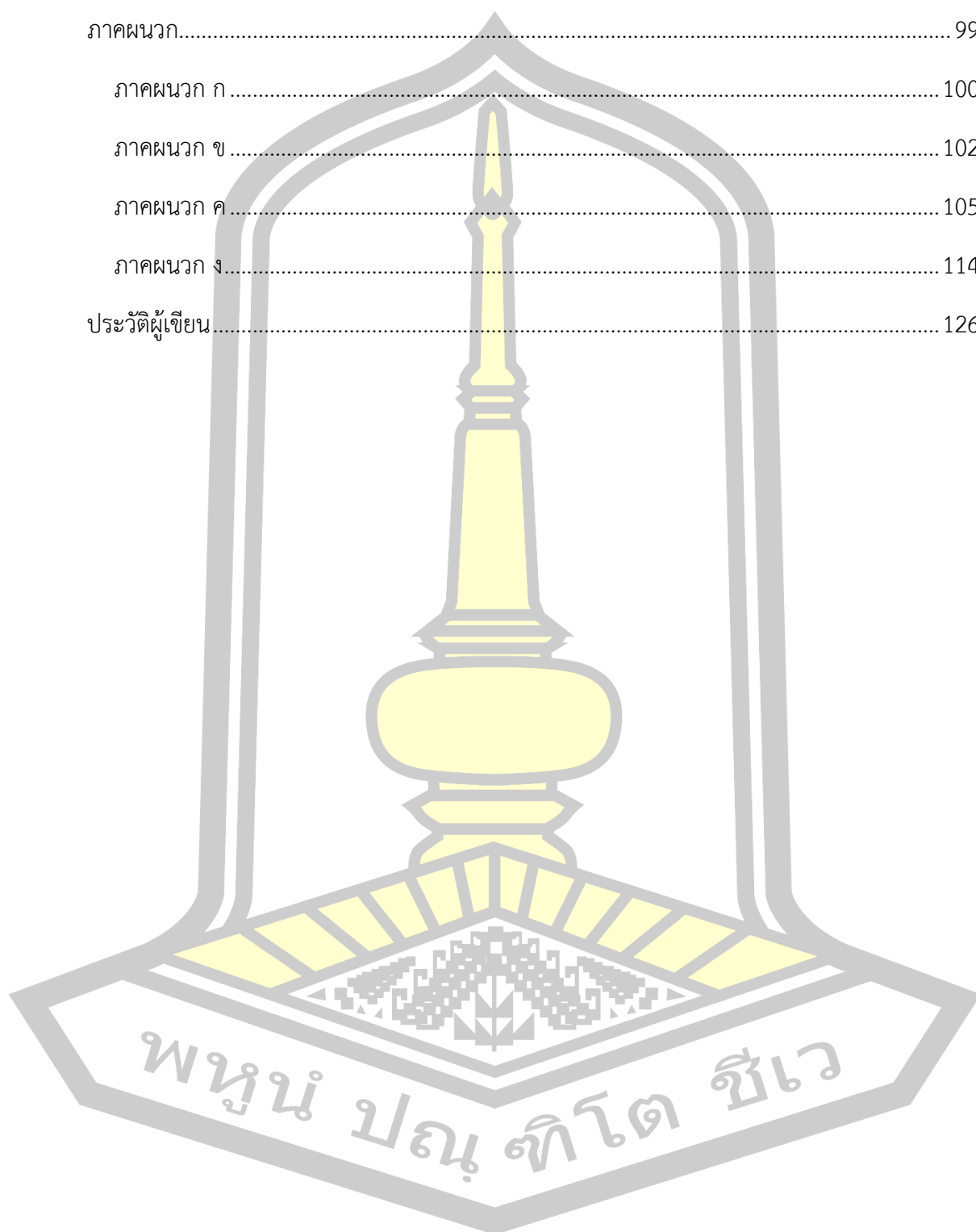
พูน ปณ จิตโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1	1
บทนำ	1
1. ภูมิหลัง	1
2. ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
3. สมมติฐานของการวิจัย	4
4. ประโยชน์ของการวิจัย	4
5. ขอบเขตของการวิจัย	5
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2	7
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	7
2. ภูมิหลังของนักเรียน	22
3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	26
4. การทดสอบ Chi-Square Test	28
5. บริบทของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	30

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
7. ตารางสังเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ (ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ)..	36
8. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	37
บทที่ 3.....	38
วิธีดำเนินการวิจัย	38
1. ระยะที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	40
2. ระยะที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้า ศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ นักเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	42
3. ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	51
บทที่ 4	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
1. ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	54
2. ระยะที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	60
3. ระยะที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	78
บทที่ 5	83
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	83
สรุปผล	83
อภิปรายผล	87
ข้อเสนอแนะ.....	90

บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	99
ภาคผนวก ก	100
ภาคผนวก ข	102
ภาคผนวก ค	105
ภาคผนวก ง.....	114
ประวัติผู้เขียน.....	126



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	36
ตารางที่ 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน	43
ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	61
ตารางที่ 4 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านเกรดเฉลี่ยสะสมกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	64
ตารางที่ 5 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านที่ตั้งของโรงเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	65
ตารางที่ 6 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านระดับการศึกษาผู้ปกครองกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	66
ตารางที่ 7 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านอาชีพของผู้ปกครองกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	67
ตารางที่ 8 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านรายได้ของผู้ปกครองกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	68
ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	69
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9	71
ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านบุคคล (People)	72
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านการเงิน (Price)	73

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านหลักสูตร (Course) 74

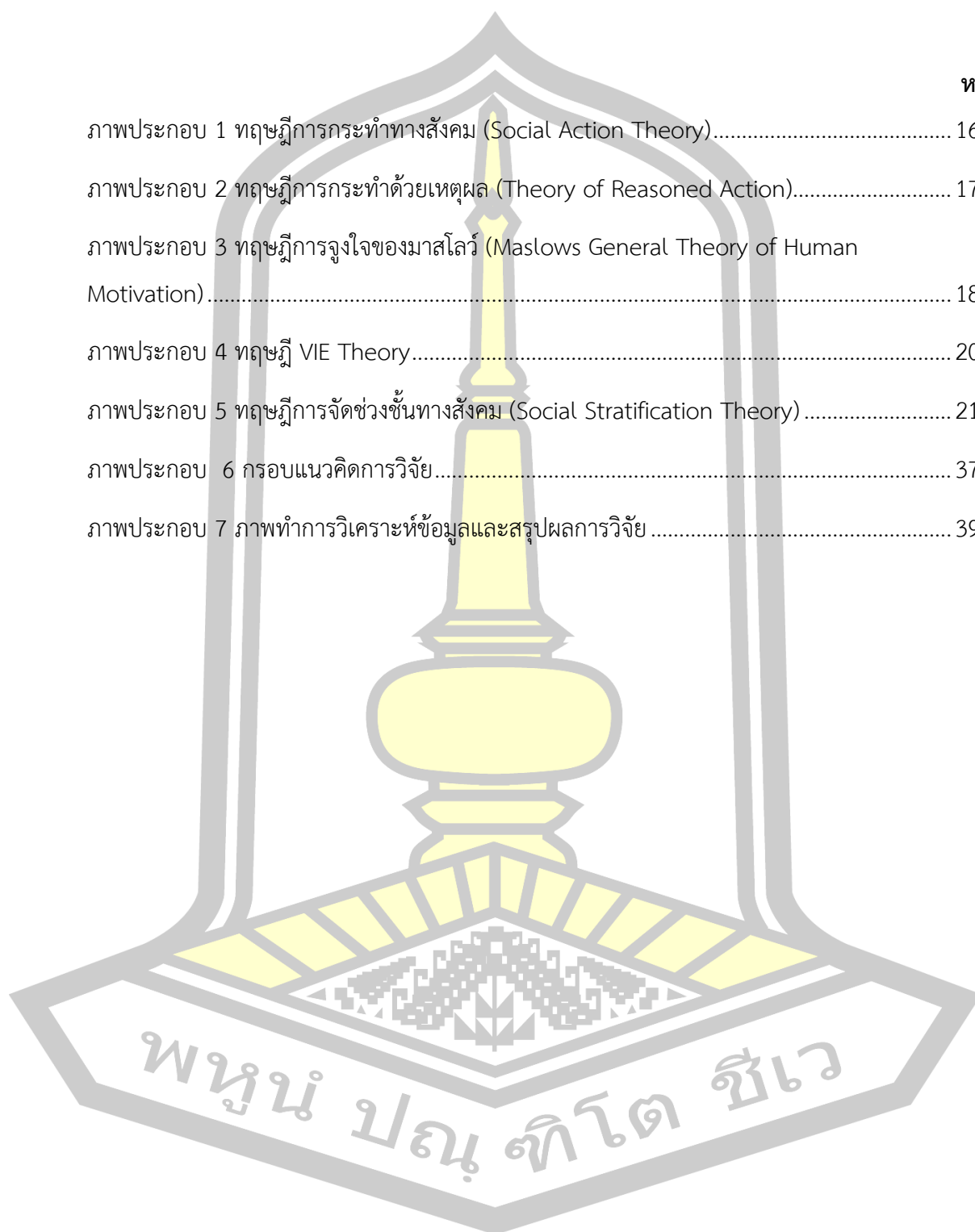
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสถานศึกษา (Place)..... 76

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสังคม (Social) 77



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action Theory).....	16
ภาพประกอบ 2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action).....	17
ภาพประกอบ 3 ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslows General Theory of Human Motivation).....	18
ภาพประกอบ 4 ทฤษฎี VIE Theory.....	20
ภาพประกอบ 5 ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification Theory)	21
ภาพประกอบ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	37
ภาพประกอบ 7 ภาพทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย	39



บทที่ 1

บทนำ

1. ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีการศึกษาพระปริยัติธรรมให้เป็นไปตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่ปรากฏในพระไตรปิฎก โบราณประเพณี และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้พระภิกษุและสามเณรมีการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปใช้ในการพัฒนาจิตใจและปัญญา และมีการรักษาพระธรรมวินัยให้เป็นไปอย่างถูกต้องดังงามโดยเคร่งครัดเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนิกชนทั่วไป เพื่อให้พุทธศาสนิกชนนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้อง ซึ่งการศึกษาพระปริยัติธรรมมีสามแผนกคือ การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกบาลีสนามหลวง เป็นการศึกษาพระพุทธศาสนาภาคภาษาบาลี การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง เป็นการศึกษาพระพุทธศาสนาภาคภาษาไทย การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการศึกษาพระพุทธศาสนาทั้งแผนกบาลีสนามหลวง และแผนกธรรมสนามหลวง ควบคู่กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และต้องคำนึงถึงการให้การศึกษาวិชาการทางพระพุทธศาสนาเพื่อความเป็นเลิศที่เปี่ยมด้วยปัญญา พุทธธรรม การส่งเสริมความรู้และความเข้าใจในคุณค่าแห่งหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา การผลิตผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้ เป็นศาสนทายาทที่ดีของพระพุทธศาสนา สำนึกในความเป็นคนไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น มาตรฐานการศึกษาของชาติและวิธีการดำเนินงานจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษาพระปริยัติธรรมต้องมุ่งปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นศาสนทายาทที่ดีของพระพุทธศาสนาและพลเมืองที่ดีของสังคม มีความรู้และทักษะในวิชาการทางพระพุทธศาสนา มีนิสัยใฝ่หาความรู้ ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบและวินัยสงฆ์ มีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ รู้จักบำรุงรักษาศาสนสมบัติ อนุรักษ์ และเสริมสร้างสภาพแวดล้อม มีความภาคภูมิใจความเป็นสมณะ จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความคิดสร้างสรรค์ และส่งเสริมสนับสนุนแนวทางปฏิบัติให้เกิดความเจริญแก่ชุมชน สังคม และพระพุทธศาสนา (กรมการศาสนาและคณะ, 2542 น.3-7)

การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการศึกษาในรูปแบบหนึ่งของการศึกษาคณะสงฆ์ เป็นการศึกษาที่ฝ่ายราชอาณาจักรกำหนดให้มีขึ้นตามความประสงค์ของคณะสงฆ์ โดยกรมการศาสนา ร่วมกับกรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาถึงความเห็นร่วมกันว่า ควรจะตั้งโรงเรียนขึ้นประเภทหนึ่ง เพื่อสนองความต้องการของพระภิกษุสามเณร โดยจัดให้มีการเรียนทั้งวิชาทางธรรมและวิชาสามัญควบคู่กันไป เพราะทางคณะสงฆ์ยังพิจารณาเห็นความจำเป็นให้พระภิกษุสามเณร

มีการศึกษาทางโลกด้วย เพื่อให้การศึกษาทั่วไปเหมาะสมกับสภาพของสังคมปัจจุบันโดย ไม่มีการสอบสมทบเช่นแต่ก่อน แต่ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสอบเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาขึ้น เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2514 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จึงเป็นโรงเรียนที่ตั้งขึ้นเพื่อให้การศึกษาแก่พระภิกษุ สามเณรทั่วไป ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (พระราชวรมนี (ประยูร ธมมจิตโต), 2542 น.7-9)

สภาพการณ์ที่เป็นอยู่ของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษามีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาสิ่งที่สำคัญอยู่หลายๆ ประเด็น ไม่ว่าจะเป็นในด้านคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในปัจจุบันของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษายังไม่เป็นที่ยอมรับจากสังคมในวงกว้าง ความไม่ชัดเจนในอัตลักษณ์ของการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทที่ควรจะเป็นอย่างแท้จริง ประสิทธิภาพของระบบการดำเนินการด้านการบริการจัดการ และการจัดการศึกษา ที่ยังไม่มีทิศทางการพัฒนาและขาดความชัดเจนในการสร้างเอกภาพทางการบริหารให้กับกลุ่มโรงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า การสร้างพันธสัญญาการดำเนินงานและการจัดการศึกษาเพื่อการสร้างศาสนทายาทที่เป็นไปในทางเดียวกันยังไม่ได้มีการกำหนดให้มีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมมากนัก จะมีเพียงการดำเนินงาน ตามกรอบแนวปฏิบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นสำคัญ อีกทั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาไม่มียุทธศาสตร์การพัฒนาที่เด่นชัดพอที่จะเป็นแนวทางของการจัดการศึกษาในบริบทพื้นที่นั้นๆ เพื่อสร้างศาสนทายาท และดำเนินการเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่ชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กองพุทธศาสนศึกษา, 2562 น.1-23) สถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาผู้เรียนลดลงแต่สถานศึกษาเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นเหมือนกันหมดทุกที่ สืบเนื่องมาจากจำนวนประชากรรวมที่สังเกตได้จากสถิติอัตราการเกิดในปี 2555 – 2565 มีจำนวนลดลงเรื่อยๆ (จิตติศักดิ์ นันทพานิช, 2566 น.1) และภูมิหลังของนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยส่วนใหญ่แล้วที่เข้ามาบวชเรียนมีสาเหตุเนื่องมาจากบิดามารดาเป็นผู้อาศัยอยู่ในชนบท มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ค่อยดี จึงไม่สามารถส่งบุตรหลานของตนไปเรียนในสถานศึกษาของรัฐได้ (พระมหาหรรษา นิธิบุญยากร, 2544 น.11)

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ส่งผลให้จำนวนนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาลดลงติดต่อกันโดยลำดับ ดังจะเห็นจากการที่ (พระราชวรมนี (ประยูร ธมมจิตโต), 2542 น.12-13) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จำนวนสามเณรได้ลดน้อยลงไปเรื่อยๆ และนับวันจะลดน้อยลงไปอีก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (พระมหาธีระพงษ์ มีไธสง, 2541 น.3) ได้ชี้ให้เห็นว่า การบวชของสามเณรในประเทศไทยนั้นได้ลดลงอย่างมาก เยาวชนมีความสนใจในการบวชน้อยลง ข้อสังเกตและผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น มิได้เป็นการตั้งข้อสังเกตที่เกินเลยไปจากความเป็นจริงแต่ประการใด

โดยจะเห็นได้จากรายงานประจำปีของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เกี่ยวกับจำนวนรวมของนักเรียนที่ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ได้ลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2560–2564 ดังนี้

ในปีการศึกษา 2560 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 665 รูป ออกและลาสิกขาจำนวน 189 รูป ศึกษาต่อจำนวน 476 รูป ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 608 รูป ออกและลาสิกขาจำนวน 146 รูป ศึกษาต่อจำนวน 426 รูป ปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 558 รูป ออกและลาสิกขาจำนวน 110 รูป ศึกษาต่อจำนวน 448 รูป ปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 583 รูป ออกและลาสิกขาจำนวน 181 รูป ศึกษาต่อจำนวน 402 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 641 รูป ออกและลาสิกขาจำนวน 210 รูป ศึกษาต่อจำนวน 431 รูป (กองพุทธศาสนศึกษา, 2565) ซึ่งหากนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาแล้ว ทำให้เห็นว่านักเรียนมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องส่งผลให้สถาบันการศึกษาพระปริยัติธรรม ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่เด็กและเยาวชนที่มีต้นทุนชีวิตน้อยและมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ เสียโอกาสนี้ไป และหากมีสถาบันทางการศึกษาพระปริยัตินี้อยู่ จะสามารถพัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ เป็นบุคคลที่มีความรู้เลี้ยงชีพตนเองได้และทำให้สังคมสงบสุข

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สิ่งที่ต้องแก้การนำมาวิเคราะห์คือ การที่นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง หากจะมองในภาพรวมแล้วเหตุการณ์เช่นนี้มาจากสาเหตุที่สำคัญหลากหลายประการ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาภูมิหลังของนักเรียนเพื่อใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสังเคราะห์ จึงได้ตัวแปรที่นำมาศึกษาคือ 1) ปัจจัยด้านบุคคล (People) 2) ปัจจัยด้านการเงิน (Price) 3) ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course) 4) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place) 5) ปัจจัยด้านสังคม (Social) และการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและเป็นเรื่องที่ซับซ้อน เพราะมีองค์ประกอบต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย ที่สำคัญคือในสังคมอย่างประเทศไทย การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษามีได้เป็นการตัดสินใจเลือกอย่างอิสระของนักเรียนทั้งหมด

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ซึ่งจะได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ได้ทราบแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 และได้แนวทางการส่งเสริมการ

ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 รวมทั้งเป็นประโยชน์แก่องค์กรกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาพัฒนาโรงเรียนเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชนได้เข้ามาศึกษาเล่าเรียนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ไม่มีต้นทุนและโอกาสในการศึกษาเล่าเรียนได้มีโอกาสได้เข้ามาศึกษาหาความรู้ทั้งทางโลกและทางธรรมเพื่อให้ได้ความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมเพื่อให้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนให้ดีขึ้นสำหรับเป็นประชากรที่ดีมีคุณภาพของสังคมและประเทศชาติต่อไป

2. ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
3. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
4. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

3. สมมติฐานของการวิจัย

ภูมิหลังของผู้เรียน (เกรดเฉลี่ยสะสม ที่ตั้งของโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ) มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

4. ประโยชน์ของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
2. ได้แนวทางให้กับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สำหรับข้อมูลในการวางแผน การบริหาร และจัดการในการเข้าเรียนรวมทั้งยังสามารถใช้กำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมต่อไป

5. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยโดยแยกประเด็นไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 563 รูป

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 230 รูป ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ

1. ปัจจัยด้านภูมิหลัง (Background) ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสม ที่ตั้งของโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านบุคคล (People)
- 2) ปัจจัยด้านการเงิน (Price)
- 3) ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course)
- 4) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place)
- 5) ปัจจัยด้านสังคม (Social)

2.2 ตัวแปรเกณฑ์ คือ แนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หมายถึง การที่นักเรียนวางแผนที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีการไตร่ตรองหรือวินิจฉัยตัวเลือกต่างๆ ที่เหมาะสมที่สุดแล้วนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยวัดจากข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ภูมิหลัง หมายถึง ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียน ที่ตั้งของโรงเรียน ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้านต่อไปนี้

3.1 ปัจจัยด้านบุคคล (People) หมายถึง บุคคลรอบข้างที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ได้แก่ อิทธิพลจากครู กลุ่มเพื่อน/รุ่นพี่ และการสนับสนุนจากบิดามารดา

3.2 ปัจจัยด้านการเงิน (Price) หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทรัพยากรทางการเงินที่โรงเรียนจัดสรรเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน ด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความประพฤติดีและตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

3.3 ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course) หมายถึง เนื้อหารายวิชาเรียนทั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน รวมถึงช่วงเวลาของการเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่มีวัตถุประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้

3.4 ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place) หมายถึง ท่าเล สถานที่ อาคารต่างๆ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สามารถวัดได้จากสภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกและจำนวนห้องเรียนของสถานศึกษา

3.5 ปัจจัยด้านสังคม (Social) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างพระอาจารย์และครูผู้สอนที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและเรื่องอื่นๆ เพื่อนนักเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้องที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากเพื่อนๆ ร่วมชั้น

4. แนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หมายถึง วิธีดำเนินการหรือสิ่งที่ทางสถานศึกษาควรดำเนินการสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันเดิมเพิ่มมากขึ้น

5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

6. ศิษย์เก่าดีเด่น หมายถึง ผู้ที่ได้รับรางวัลจากโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ขอนำเสนอรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
3. การทดสอบ Chi-Square Test
4. บริบทของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

1.1 ความหมายของการตัดสินใจ

Grant (2011) ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นหน้าที่ขั้นพื้นฐานในการจัดการ

Eisenfuhr (2011) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกสรรทางเลือกหลายทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

A.D. Lestari (2020) ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำต่อทางเลือกในการดำเนินกลยุทธ์

ธรร สุนทรายุทธ (2556) ให้ความหมายเกี่ยวกับการตัดสินใจว่า การตัดสินใจ (Decision) กับการกระทำการตัดสินใจ (Decision-making) อาจใช้แทนกันได้และเป็นเรื่องที่น่าสนใจของนักบริหารจัดการ ซึ่งพอจะให้ความหมายได้ว่าเป็นการเลือกระหว่างทางเลือกซึ่งคาดหวังว่าเป็นทางที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ โดยถือเอาเกณฑ์จากการแก้ปัญหาได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (2556) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ หมายถึง การกระทำของบุคคลในการที่เลือกทางเลือกที่มีอยู่หลายๆ ทางเลือก โดยการรวบรวมและประเมินข้อมูลและสิ่งประกอบอื่นๆ ที่สำคัญ โดยการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายหรือความต้องการของผู้เลือกเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ศิริประภา นพชัยยา (2558) ให้ความหมายเกี่ยวกับการตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ซึ่งผู้บริโภค มักจะต้องตัดสินใจในทางเลือกต่างๆ ของสินค้าและบริการอยู่เสมอ โดยที่เขาจะเลือกสินค้า หรือบริการตามข้อมูลและข้อจำกัดของสถานการณ์ การตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ และอยู่ภายในจิตใจของผู้บริโภค

โดยสรุป การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ใช้การกระทำในการตัดสินใจเลือกเป้าหมาย จากหลายตัวเลือก โดยพิจารณาจากการรวบรวมและประเมินข้อมูลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

1.2 ความหมายของการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ในการทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยได้สืบค้นความหมายของการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อ ซึ่งมีผู้อธิบายดังต่อไปนี้

นพดล ดิอ่วม (2543) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในสาขาต่างๆ โดยเข้ารับการศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐหรือของเอกชน โดยมีเหตุผลในการได้รับความรู้ เพิ่มขึ้น มีประสบการณ์สูงขึ้น และเป็นปัจจัยในการเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าสำหรับผู้เข้าศึกษา

ธนวรรณ รักอุ (2557) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเลือกเรียนต่อสถาบันใดสถาบันหนึ่ง หรือสาขาใดสาขาหนึ่ง อยู่บนพื้นฐานของการคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลและสามารถเลือก ได้ตรงกับความต้องการของตนเองมากที่สุด

นฤนาฏ สุวรรณ (2559) ได้ให้ความหมายว่า เป็นปัจจัยหรือองค์ประกอบใดที่มีผลต่อ การตัดสินใจของบุคคลในการจะเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านสถาบันศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านการประกอบอาชีพ

ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ได้ให้ความหมายว่า ความประสงค์ของนักเรียน นักศึกษาที่จะเข้า ศึกษาต่อสถาบันศึกษาที่ตัวเองเรียน

จิรนนท์ ธรรมษา (2561) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบัน หมายถึง การที่นักเรียนมีการประเมิน เปรียบเทียบข้อดีหรือข้อเสียของสถาบันการศึกษาต่างๆ และนำไปสู่ ความพึงพอใจของตนเอง

โดยสรุป การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หมายถึง การที่นักเรียนมีการตัดสินใจเข้ารับการศึกษาต่อ ในสถาบันที่ตนเองสนใจตามความประสงค์ ซึ่งผ่านกระบวนการพิจารณาไตร่ตรอง เปรียบเทียบข้อดี หรือข้อเสียของสถาบันการศึกษาที่ต่างกันอย่างมีเหตุผลและตรงตามความต้องการของตนเอง มากที่สุด

1.3 ความสำคัญของการตัดสินใจ

Nooraie (2012) ให้ความหมายของความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นหนึ่งในหน้าที่ที่สำคัญที่สุดของผู้จัดการในองค์กรทุกประเภท

Shepherd (2014) ให้ความหมายของความสำคัญของการตัดสินใจว่า ผู้มีอำนาจตัดสินใจอาจทำการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในรูปแบบต่างๆ เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและความสนใจ เช่น ภูมิปัญญาดั้งเดิมจะเป็นตัวชี้้นำในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ โดยการนำข้อมูลเชิงปริมาณต่างๆ มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนทำการตัดสินใจ

จุฑา เทียนไทย (2550) ให้ความหมายของความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจต้องขึ้นอยู่กับความสามารถและความฉลาดของผู้บริหารที่สามารถผ่านขั้นตอนกระบวนการของการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยความเข้าใจและรู้ถึงปัญหา คิดทางเลือก เลือทางเลือกที่ถูกต้องนำมาใช้ได้ทันเวลาโดยตรง

นลินรัตน์ สายศรีบัณฑิต (2552) ให้ความหมายของความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจมีความสำคัญขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การตัดสินใจที่ีรอบคอบจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินกิจการต่างๆ ซึ่งผลลัพธ์ของการตัดสินใจล้วนจะมีอิทธิพลต่อการดำเนินการและอนาคตขององค์กรโดยตรง

ภารดี อนันต์นาวิ (2557) ให้ความหมายของความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจ ได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญที่มีต่อการบริหารตลอดมา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในแนวใดก็ตาม มักจะต้องศึกษาในเรื่องของการตัดสินใจสั่งการควบคู่กันไปกับการเรียนทฤษฎีทางบริหารเสมอ

โดยสรุป ความสำคัญของการตัดสินใจ หมายถึง สิ่งที่มีความสำคัญขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต เพราะมีส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตโดยตรง ซึ่งจะตัดสินใจได้ดี ขึ้นอยู่กับความสามารถ ความฉลาดและประสบการณ์

1.4 ประเภทของการตัดสินใจ

Hellriegel (1996) ได้ให้ความหมายของประเภทของการตัดสินใจว่า เป็นการแบ่งการตัดสินใจโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมเป็น 2 ประเภทคือ 1) สภาพแวดล้อมที่แน่นอน (Certainty) เป็นการตัดสินใจโดยมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาทางเลือกที่ใช้แก้ปัญหา สามารถคาดการณ์ ถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นได้แน่นอน สภาพแวดล้อมที่เสี่ยง (Risk) เป็นการตัดสินใจโดยมีข้อมูลเพียงพอ แต่ไม่แน่ใจผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น จึงมีการคาดคะเนผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกโดยอาศัยความน่าจะเป็น 2) สภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอน (Uncertainty) เป็นการตัดสินใจที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ ทำให้ไม่ทราบถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับการตั้งสมมติฐานและใช้ประสบการณ์สามัญสำนึกหรือการคาดคะเน

Bartol (1998) แบ่งการตัดสินใจเป็น 2 ลักษณะดังนี้ การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเสมอ มีลักษณะเป็นการตัดสินใจในงานประจำและมีกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจ ซึ่งมีโครงสร้างการตัดสินใจอยู่บนพื้นฐานของความเคยชินที่ปฏิบัติสืบทอดกันมา การใช้เทคนิคในการคำนวณ การใช้คอมพิวเตอร์ การมีนโยบายหรือกระบวนการที่แน่นอน การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถนำกฎเกณฑ์มาใช้ในการตัดสินใจ ทั้งนี้ เพราะว่าเป็นการตัดสินใจที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ในการตัดสินใจอาจมีความไม่แน่นอนและเสี่ยงต่อความผิดพลาดในการตัดสินใจ จึงต้องมีการพัฒนาปรับปรุงทางเลือกให้เหมาะสมก่อนการตัดสินใจ

อรฉาย บุณนาค (2550) แบ่งการตัดสินใจไว้ 2 ประเภทคือ 1) การตัดสินใจแบบไม่เป็นระบบ เป็นการตัดสินใจเฉพาะบุคคล ใช้แก้ปัญหาประจำวันที่เกิดขึ้นซ้ำๆ โดยใช้สามัญสำนึก ส่วนตัวและประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาใช้เวลาในการพิจารณาที่น้อย มีผลกระทบต่อขอบข่ายหน้าที่การงานอื่นๆ น้อยมาก อำนาจการตัดสินใจมีกำหนดไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ 2) การตัดสินใจแบบเป็นระบบ เป็นการตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ใช้สถิติข้อมูลข่าวสาร และวิจารณ์ญาณประกอบการตัดสินใจ มีลักษณะเป็นโครงการเชิงนโยบาย เกิดขึ้นไม่ซ้ำ ไม่มีแบบอย่าง จะใช้การตัดสินใจแบบกลุ่ม เนื่องจากเป็นการตัดสินใจที่สำคัญมาก ต่ออนาคต เป็นกลยุทธ์อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางอย่างในองค์กรและเกี่ยวกับหน้าที่การงานหลายอย่าง

โดยสรุป ประเภทของการตัดสินใจแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง ในสภาพแวดล้อมที่แน่นอน และเป็นระบบ 2) การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง ในสภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอน และไม่เป็นระบบ

1.5 รูปแบบการตัดสินใจ

วรพจน์ บุษราคัมวดี (2551) ได้กล่าวว่า รูปแบบของการตัดสินใจ แบ่งเป็น 3 แบบดังนี้

1) การตัดสินใจแบบโครงสร้าง การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง คือการตัดสินใจแบบกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว (Programmed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จึงมีมาตรฐานในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาอยู่แล้ว โดยวิธีการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดจะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การหาระดับสินค้าคงคลังที่เหมาะสมหรือการเลือกกลยุทธ์ในการลงทุนที่เหมาะสมที่สุด เมื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดค่าใช้จ่ายต่ำที่สุดหรือเพื่อให้เกิดกำไรสูงสุด การตัดสินใจแบบนี้จึงมักใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือศาสตร์ทางด้านวิทยาการจัดการ (Management Science) หรือการวิจัยดำเนินงาน (Operation Research) เข้ามาใช้ โดยในบางครั้งอาจนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจและระบบผู้เชี่ยวชาญเข้ามาใช้ร่วมด้วย

2) การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง คือ การตัดสินใจแบบไม่เคยกำหนดล่วงหน้ามาก่อน (Non-programmed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหา

ซึ่งมีรูปแบบไม่ชัดเจนหรือมีความซับซ้อน จึงไม่มีแนวทางในการแก้ปัญหาแน่นอน เป็นปัญหาที่ไม่มี การระบุวิธีแก้ไขไว้อย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง การตัดสินใจกับปัญหาลักษณะนี้ จะไม่มีเครื่องมือ อะไรมาช่วย มักเป็นปัญหาของผู้บริหารระดับสูง ต้องใช้สัญชาตญาณ ประสบการณ์ และความรู้ ของผู้บริหารในการตัดสินใจ

3) การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง หมายถึง การตัดสินใจ แบบผสมระหว่างแบบโครงสร้างและแบบไม่เป็นโครงสร้าง กล่าวคือ บางส่วนสามารถตัดสินใจ แบบโครงสร้างได้ แต่บางส่วนไม่สามารถทำได้ โดยปัญหาแบบกึ่งโครงสร้างนี้ จะใช้วิธีแก้ปัญหา แบบมาตรฐานและการพิจารณา โดยมนุษย์รวมเข้าไว้ด้วยกัน คือมีลักษณะเป็นกึ่งโครงสร้าง แต่มีความซับซ้อนมากขึ้น ขั้นตอนจึงไม่ชัดเจนว่าจะมีขั้นตอนอย่างไร ปัญหาบางส่วนเขียนเป็น แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้ แต่ปัญหาบางส่วนไม่สามารถเขียนออกมาในรูปของแบบจำลองได้

โดยสรุป รูปแบบของการตัดสินใจมีหลักความสำคัญอยู่ 3 อย่างคือ 1) การตัดสินใจ แบบมีโครงสร้าง 2) การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง 3) การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง

1.6 กระบวนการตัดสินใจ

Friedman (2016) ได้ให้ความหมายของกระบวนการตัดสินใจว่า ความเป็นผู้นำ ด้านการเปลี่ยนแปลงของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อภาพรวมกระบวนการ ตัดสินใจขององค์กร

Kotler (2012) ได้อธิบายกระบวนการตัดสินใจว่าขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อเป็นลำดับ ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคผ่านกระบวนการ 5 ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ ดังนี้

1) การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Arousal) หรือการรับรู้ถึงปัญหา (Problem Recognition) หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ถึงความต้องการภายในของตน โดยผู้บริโภครู้สึกถึงความแตกต่างระหว่างภาวะความต้องการที่แท้จริงและพึงปรารถนา

2) การค้นหาข้อมูล (Information Search) ถ้าผู้บริโภคต้องการซื้อผลิตภัณฑ์ อันเนื่องมาจากการกระตุ้นต่างๆ แล้ว ผู้บริโภคจะแสวงหาข้อมูลในตัวผลิตภัณฑ์นั้นเพื่อประกอบ การตัดสินใจ

3) การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternative) ผู้บริโภคจะนำข้อมูลที่ได้ รวบรวมไว้มาจัดเป็นหมวดหมู่และวิเคราะห์ โดยที่จะให้ความสนใจมากที่สุดกับคุณสมบัติที่ส่งมอบ ผลประโยชน์ที่ตนแสวงหา

4) การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ใดผลิตภัณฑ์หนึ่ง หลังจากมีการประเมินผลทางเลือกในขั้นที่ 3 จะช่วยให้ผู้บริโภคกำหนดความพอใจระหว่างผลิตภัณฑ์ ต่างๆ ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุด

5) พฤติกรรมหลังการซื้อ (Post Purchase Behavior) เมื่อผู้บริโภคได้ตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการไปแล้ว ผู้บริโภคจะมีประสบการณ์ตามระดับความพอใจในระดับหนึ่งระดับใด ถ้าผลิตภัณฑ์ไม่ตรงกับความคาดหวังของผู้บริโภค พวกเขาก็จะเกิดความรู้สึกผิดหวัง แต่ถ้าตรงกับ ความคาดหวังเขาก็จะเกิดความรู้สึกเฉยๆและถ้าเกินความคาดหวังผู้บริโภคจะเกิดความพอใจยิ่งขึ้น

Tower (2010) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจสั่งการตามตัวแบบเหตุผลออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การระบุปัญหา 2) การสร้างทางเลือก 3) การประเมินทางเลือก 4) การเลือกทางเลือก 5) การนำทางเลือกที่ได้คัดเลือกไปสู่การปฏิบัติ และ 6) การประเมินประสิทธิผลการตัดสินใจ

โดยสรุป กระบวนการตัดสินใจจะต้องประกอบด้วย การรับรู้ถึงความต้องการ การค้นหา ข้อมูลและระบุปัญหา การประเมินผลทางเลือกและสร้างทางเลือก การตัดสินใจซื้อและเลือกทางเลือก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และประเมินประสิทธิผลการตัดสินใจหลังการซื้อ

1.7 กระบวนการของการตัดสินใจที่ดี

Adair (2000) ได้ให้ความหมายว่า สำหรับองค์กร เห็นว่ากระบวนการตัดสินใจเกี่ยวข้องกับการกำหนดปัญหา การรวบรวมข้อมูล การสร้างทางเลือกที่เหมาะสม การตัดสินใจ การปฏิบัติการ จากการตัดสินใจและการประเมินผล

Sadler-Smith (2011) ให้ความหมายว่า ความหมายของการตัดสินใจที่ดีขององค์กร ผู้บริหารจะต้องกระทำอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร (Information) ซึ่งได้รับมาจากโครงสร้าง องค์กร พฤติกรรมบุคคล และกลุ่มในองค์กร

โดยสรุป กระบวนการตัดสินใจที่ดี จะต้องประกอบด้วย การรับรู้ถึงความต้องการ การค้นหา ข้อมูลและระบุปัญหา การประเมินผลทางเลือกและสร้างทางเลือก การตัดสินใจซื้อและเลือกทางเลือก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และประเมินประสิทธิผลการตัดสินใจหลังการซื้อ ซึ่งกระบวนการทั้งหมด จะต้องกระทำอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้จากโครงสร้างองค์กร พฤติกรรมบุคคล และกลุ่มในองค์กร

1.8 พฤติกรรมในการตัดสินใจ

Fiegener (2005) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมในการตัดสินใจว่า แรงจูงใจในการตัดสินใจมีอิทธิพลในหลายแง่มุมของกระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เช่น ผู้ที่มีส่วนร่วม อย่างไร เมื่อไร และปริมาณทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

Eisenfuhr (2011) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมในการตัดสินใจว่า สัญชาตญาณ จะถูก นำมาใช้เมื่อมีความไม่แน่นอนในการตัดสินใจ

Yildiz (2012) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมในการตัดสินใจว่า การตัดสินใจแบบเหตุผล (Rational decision-making style) ผู้ตัดสินใจแบบเหตุผลใช้วิธีการต่าง ๆ ที่เป็นตรรกะเมื่อเก็บ รวบรวมข้อมูลกำหนดทางเลือก การประเมินผลและปฏิบัติการตามที่ทางเลือกที่ตัดสินใจไว้

Colakkadioglu (2013) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมในการตัดสินใจว่าการตัดสินใจแบบหลีกเลี่ยงมีลักษณะเมื่อผู้ตัดสินใจสั่งการมาถึงจุด/ขั้นที่จะต้องตัดสินใจก็อาจจะ เลื่อนงานหรือมอบความรับผิดชอบให้คนอื่นตัดสินใจแทนถ้ามีความเสี่ยงสูง แต่ละคนต้องตัดสินใจภายใต้ความกดดันด้านเวลา บุคลากรเหล่านี้อาจจะแสดงความเครียดสูง

Shepherd (2014) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมในการตัดสินใจว่า โอกาสและอุปสรรคที่องค์กรกำลังเผชิญมีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจ ของผู้บริหารระดับสูง

โดยสรุป พฤติกรรมในการตัดสินใจ เป็นการตัดสินใจโดยใช้สัญชาตญาณในความไม่แน่นอน ซึ่งมีสถานการณ์อื่นประกอบไปด้วยความกดดันด้านเวลา และความเครียดสูง

1.9 ระดับของการตัดสินใจ

Sardogan (2006) ได้ให้ความหมายว่าบุคคลที่ไม่อดทนใจร้อนและไม่ตัดสินใจสามารถหลีกเลี่ยงการสำรวจทางเลือกและอาจจะกำหนดหรือสร้างตัวเลือกและอาจจะกำหนดหรือสร้างตัวเลือกที่ให้ความพอใจมากที่สุดอย่างทันทีมากกว่าการใช้เวลาในการคิดผ่านกระบวนการตัดสินใจแบบเหตุผล

Kocoglu (2010) ได้ให้ความหมายว่าการตัดสินใจเป็นพฤติกรรมที่ยืดหยุ่นหมายถึงว่าแต่ละคนอาจปฏิบัติหรือตัดสินใจที่แตกต่างจากคนอื่น ๆ ในกรณีเดียวกัน กิจกรรมของการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลายขั้นตอนประกอบด้วย 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายและปัญหา 2) การรวบรวมข้อมูล 3) การกำหนดแนวทางแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ 4) การประเมินทางเลือก 5) การเลือกและประเมินทางเลือกที่ดีที่สุด 6) การปฏิบัติการตัดสินใจและประเมินผล

โดยสรุป ระดับของการตัดสินใจมีทั้งหมด 6 ระดับด้วยกันคือ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายและปัญหา 2) การรวบรวมข้อมูล 3) การกำหนดแนวทางแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ 4) การประเมินทางเลือก 5) การเลือกและประเมินทางเลือกที่ดีที่สุด 6) การปฏิบัติการตัดสินใจและประเมินผล

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของบุคคล แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action Theory) Reeder สุตารา ดิษฐากรณ์ (2535) ได้ศึกษาพฤติกรรมของบุคคล และได้แสดงให้เห็นว่า การกระทำของบุคคลนั้น เป็นผลมาจากการที่บุคคลมีความเชื่อหรือไม่เชื่อ (Belief or Disbelief) ในสิ่งนั้นๆ ดังนั้น ในการตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรมทางสังคมของบุคคล ทุกเรื่องจึงเป็นผลมาจากการที่มีความเชื่อและไม่เชื่อดังกล่าว โดยเฉพาะพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวกับการตัดสินใจนั้น Reeder ได้เสนอความคิดและแนวทางการวินิจฉัยในพฤติกรรมโดยการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของปัจจัยต่างๆ จำนวน 15 ปัจจัยที่เกี่ยวพันกับความเชื่อถือ โดยแบ่งปัจจัยดังกล่าวนี้ออกเป็นปัจจัยความเชื่อ 10 รูปแบบ และความไม่เชื่อ 5 รูปแบบที่ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจ และกระทำพฤติกรรมทางสังคม

Reeder ได้แบ่งปัจจัยออกเป็นประเภทต่างๆ ถึง 3 ประเภท ปัจจัยดึง (Pull Factors) ปัจจัยผลัก (Push Factors) และปัจจัยความสามารถ (Able Factors) ดังนี้

ปัจจัยดึง (Pull Factors)

1. เป้าประสงค์ (Goal) ความมุ่งประสงค์ที่จะให้บรรลุและให้สัมฤทธิ์จุดประสงค์ในการกระทำสิ่งใดนั้น ผู้กระทำจะมีกำหนดเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ไว้ก่อนล่วงหน้า และผู้กระทำพยายามกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์

2. ความเชื่อ (Belief Orientation) ความเชื่อนั้นเป็นผลมาจากการที่บุคคลได้รับรู้ ไม่ว่าจะเป็นเป็นแนวคิดหรือความรู้ ซึ่งความเชื่อเหล่านี้จะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคม ในกรณีที่ว่าบุคคลจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมบนพื้นฐานของความเชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ซึ่งความเชื่อนี้ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ได้ให้คำนิยามไว้ว่า คือการยอมรับข้อเสนอใดข้อเสนอหนึ่งว่าเป็นจริง ความเชื่อจะก่อให้เกิดภาวะทางจิตใจในบุคคล ซึ่งอาจเป็นพื้นฐานสำหรับการกระทำโดยสมัครใจของบุคคลนั้น แต่อย่างไรก็ตามความเชื่อนี้จะทำให้บุคคลได้กระทำ หรือไม่กระทำพฤติกรรมก็เป็นได้

3. ค่านิยม (Value Standards) เป็นสิ่งที่บุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเอง ค่านิยมนั้น เป็นความเชื่ออย่างหนึ่งที่มีลักษณะถาวร ค่านิยมของมนุษย์จะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์ในเกือบทุกรูปแบบ ค่านิยมมีผลต่อการตัดสินใจ ในกรณีที่ว่าการกระทำทางสังคมของบุคคลพยายามที่จะกระทำให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ยึดถืออยู่

4. นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Customs) คือ แบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดแล้วสืบต่อกันด้วยประเพณี และถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วย ในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของมนุษย์นั้น ส่วนหนึ่งจึงเนื่องมาจากแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้ให้แล้ว

ปัจจัยผลัก (Push Factors)

1. ความคาดหวัง (Expectation) เป็นท่าทีของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้น ในการเลือกกระทำพฤติกรรม (Social Action) ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย

2. ข้อผูกพัน (Commitments) เป็นสิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่าเขาถูกผูกมัดที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้นๆ ข้อผูกมัดจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และการกระทำของสังคม เพราะผู้กระทำตั้งใจที่จะกระทำสิ่งนั้นๆ เนื่องจากเขารู้ว่าเขามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ

3. การบังคับ (Farce) เป็นตัวช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจกระทำได้เร็วขึ้นเพราะขณะที่ผู้กระทำตั้งใจจะกระทำสิ่งต่างๆ นั้น เขาอาจจะยังไม่แน่ใจว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นดีหรือไม่ แต่เมื่อมีการบังคับก็จะให้ตัดสินใจกระทำพฤติกรรมนั้นได้เร็วขึ้น

ปัจจัยความสามารถ (Able Factors)

1. โอกาส (Opportunity) เป็นความคิดของผู้กระทำที่เชื่อว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นช่วยให้มีโอกาสเลือกกระทำ

2. ความสามารถ (Ability) เป็นการที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถของตนเอง ซึ่งก่อให้เกิดผลสำเร็จในเรื่องนั้นได้ การตระหนักถึงความสามารถนี้จะนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม โดยทั่วไปแล้วการที่บุคคลกระทำพฤติกรรมใดๆ บุคคลจะพิจารณาความสามารถของตนเองเสียก่อน

3. การสนับสนุน (Support) เป็นสิ่งที่ผู้กระทำรู้ว่าจะได้รับหรือคิดว่าจะได้รับจากการกระทำนั้นจากองค์ประกอบทั้ง 10 ประการ Reeder ได้อธิบายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคม ดังนี้

1. ในสถานการณ์ของการกระทำทางสังคม จะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคน ซึ่งแต่ละคนก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจในการกระทำ

2. บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผล ซึ่งผู้ตัดสินใจเองได้คิดว่ามีสอดคล้องหรือตรงกับปัญหาและสถานการณ์นั้น

3. เหตุผลบางประการจะสนับสนุนการตัดสินใจและเหตุผลบางประการอาจจะต่อต้านการตัดสินใจ

4. เหตุผลนั้น ผู้ตัดสินใจเองตระหนักหรือให้น้ำหนักที่แตกต่างกันในการเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

5. เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนั้น อาจจะเป็นเหตุผลเฉพาะ จากเหตุผลเพียงหนึ่งประการหรือมากกว่าจำนวนเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำนั้น 10 ประการที่กล่าวมาแล้ว

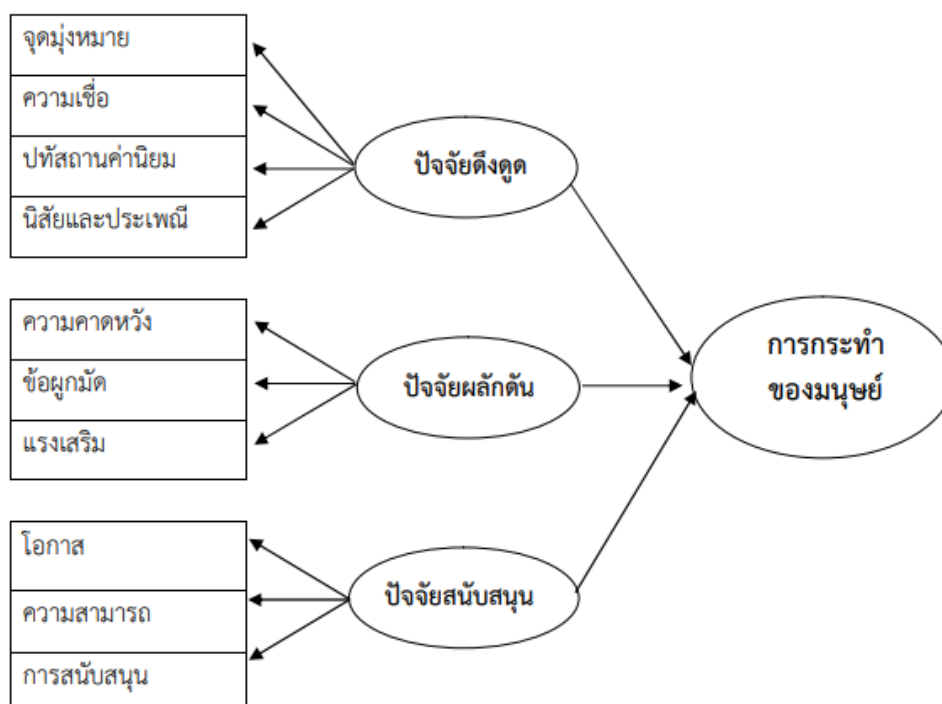
6. อาจจะมีเหตุผลสองหรือสามประการจากเหตุผลทั้ง 10 ประการ หรืออาจจะไม่มีเลยที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในทุกโอกาส

7. กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทางสังคมนั้นย่อมมีการเปลี่ยนแปลง

8. ผู้กระทำผู้ตัดสินใจสามารถจะเลือกทางเลือกโดยเฉพาะซึ่งแตกต่างกัน ออกไปในแต่ละคน

9. สำหรับกรณีเฉพาะบางอย่างภายใต้การกระทำทางสังคมจะมีบ่อยครั้งที่จะมีทางออกสองหรือสามทาง เพื่อที่สนองตอบต่อสถานการณ์นั้น

10. เหตุผลที่จะตัดสินใจสามารถที่จะเห็นได้จากทางเลือกที่ถูกเลือก



ภาพประกอบ 1 ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action Theory)

2. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action)

แนวคิดของทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล เชื่อว่าการที่มนุษย์จะแสดงพฤติกรรมใดๆ จะต้องมีความตั้งใจหรือเจตนาใช้เป็นระบบเพื่อให้บรรลุสำเร็จจากการตัดสินใจกระทำพฤติกรรมของตน ความตั้งใจหรือเจตนาของมนุษย์ขึ้นกับตัวกำหนด 2 ประการ (สุวรรณา จันทร์ประเสริฐ, 2538) คือ

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factor) ได้แก่ เจตคติต่อพฤติกรรมหรือการประเมินทางบวกและทางลบของบุคคลต่อการกระทำ

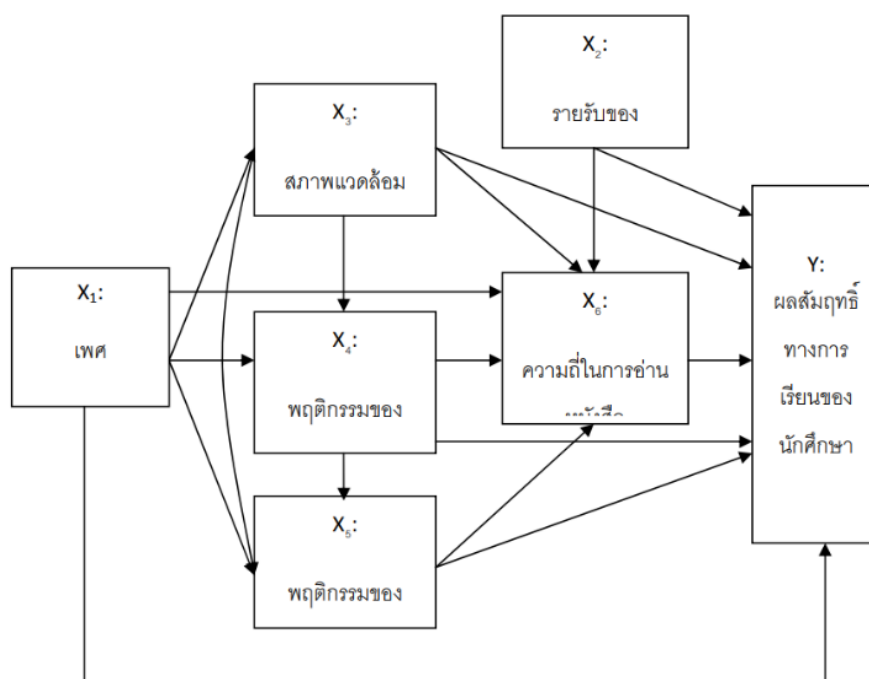
2.2 ปัจจัยทางสังคม (Social Influence) ได้แก่ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (ความคาดหวังทางสังคม) ส่วนตัวแปรภายนอกอื่นๆ เช่น ตัวแปรทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ศาสนา เจตคติต่อบุคคล เจตคติต่อสถานที่ ลักษณะ บุคลิกภาพ จะมีผลต่อพฤติกรรมก็เมื่อตัวแปรนั้นมีอิทธิพลต่อเจตคติต่อพฤติกรรม มีอิทธิพลต่อความคาดหวังทางสังคม หรือมีอิทธิพลต่อน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปร ทั้งสองนี้ขึ้นอยู่กับเจตคติพฤติกรรม

ตัวแปรต่างๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลมีรายละเอียด ดังนี้

1. พฤติกรรม เป็นการกระทำของบุคคล อยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนา พฤติกรรม
2. เจตนาพฤติกรรม เป็นเจตนาของบุคคลที่จะทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้น การกำหนดพฤติกรรมและเจตนาต้องมีความจำเพาะที่ประเด็น คือ การกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา

3. เจตนาต่อพฤติกรรม หมายถึง การประเมินทางบวกหรือทางลบของบุคคลที่มีต่อการกระทำนั้นหรือเป็นความรู้สึกโดยรวมของบุคคลในทางบวกหรือทางลบ

การตัดสินใจว่าเป็นสิ่งที่ดีหรือเลวของบุคคลต่อการกระทำพฤติกรรมหรือการสนับสนุนหรือต่อต้านการกระทำนั้น โดยทั่วไปถ้าบุคคลมีเจตคติทางบวกต่อการกระทำพฤติกรรมนั้นมากเท่าใด บุคคลนั้นก็ควรมีเจตนาหนักแน่นที่จะทำพฤติกรรมมากขึ้นเท่านั้น หรือในทางตรงข้ามถ้าบุคคลมีเจตคติทางลบต่อการกระทำพฤติกรรมมากเพียงใด บุคคลก็ควรมีเจตนาที่หนักแน่นที่จะไม่กระทำพฤติกรรมมากเพียงนั้น โดยสรุปแล้ว ตัวแปรภายนอกที่ส่งผลต่อการกระทำของมนุษย์มี 3 ตัวแปรคือ (1) ตัวแปรชีวสังคมได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และการศึกษา (2) ตัวแปรเจตคติต่อเป้าหมาย ได้แก่ เจตคติต่อบุคคลและเจตคติต่อสถาบัน และ (3) ตัวแปรลักษณะบุคลิกภาพ ได้แก่ เก็บตัวหรือเปิดเผย และอำนาจนิยม จากทฤษฎีดังกล่าวสามารถสรุปเป็นโมเดลดังภาพที่ 2 ดังนี้

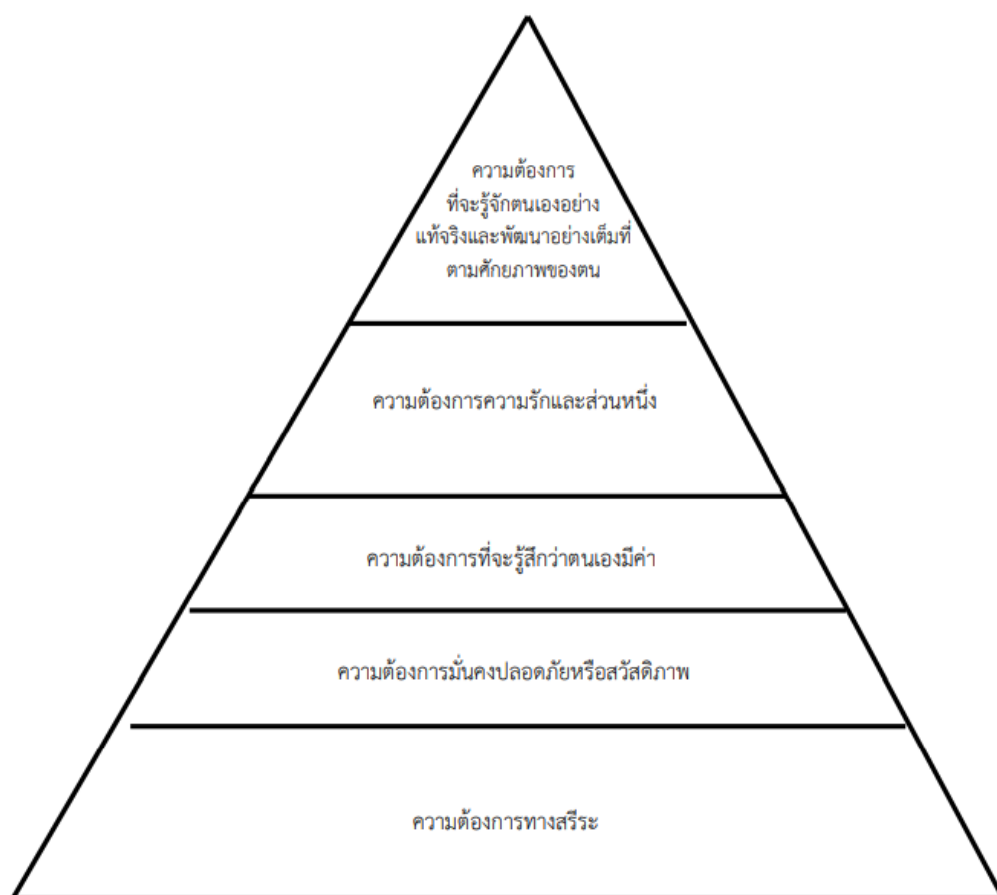


ภาพประกอบ 2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action)

3. ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslows General Theory of Human Motivation)

มาร์ติน และมาสโลว์ อ้างถึงใน (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2544) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ เป็นคนแรกที่ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับแรงจูงใจไว้และเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย สมมุติฐานดังกล่าวมีสาระดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการและเป็นความต้องการที่ไม่มีการสิ้นสุด ขณะที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเข้ามาแทนที่ไม่มีวันสิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป
3. ความต้องการของมนุษย์ มีลำดับชั้นตามลำดับความสำคัญ (A Hierarchy of Needs) คือ เมื่อเราต้องการในระดับต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที มาร์ตินและมาสโลว์ ได้แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ไว้ดังภาพที่ 3



ภาพประกอบ 3 ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslows General Theory of Human Motivation)

3.1 ความต้องการทางสรีระ หมายถึง ความต้องการพื้นฐานของร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ และพักผ่อน เป็นต้น ความต้องการเหล่านี้ เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับการมีชีวิตอยู่ มนุษย์ทุกคนมีความต้องการทางสรีระอยู่เสมอขาดเสียมิได้ ถ้าอยู่ในสภาพที่ขาดจะกระตุ้นให้ตนมีกิจกรรมจนหายที่จะสนองความต้องการ

3.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยหรือสวัสดิภาพ หมายถึง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เป็นอิสระจากความกลัวขู่เข็ญบังคับจากผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม เป็นความต้องการที่จะได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความต้องการประเภทนี้ เริ่มตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งวัยชรา ความต้องการที่จะมีงานทำเป็นหลักแหล่งก็เป็นความต้องการเพื่อสวัสดิภาพของผู้ใหญ่อย่างหนึ่ง

3.3 ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่มนุษย์ทุกคน มีความปรารถนาจะได้เป็นที่รักของคนอื่น และต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่ ทราบว่าทุกคนยอมรับตนเป็นสมาชิก คนที่รู้สึกเหงาไม่มีเพื่อน มีชีวิตไม่สมบูรณ์ เป็นผู้ที่มีความต้องการประเภทนี้

3.4 ความต้องการที่จะรู้สึกว่าคุณค่า ความต้องการนี้ประกอบด้วย ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ มีความสามารถ ต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นตนมีความสามารถ มีคุณค่า และมีเกียรติ ต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น ผู้ที่มีความสมปรารถนาในความต้องการนี้จะเป็นผู้ที่มีความมั่นใจในตนเอง เป็นคนมีประโยชน์และมีค่า ตรงข้ามกับผู้ที่ขาดความต้องการประเภทนี้จะรู้สึกว่าคุณค่าไม่มีความสามารถและมีปมด้อย มองโลกในแง่ร้าย

3.5 ความต้องการที่จะรู้จักตนเองอย่างแท้จริง และพัฒนาตนเองเต็มที่ตามศักยภาพของตน มาสโลวอธิบายความต้องการที่เรียกว่า Self Actualization ว่าเป็นความต้องการที่จะรู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริงของตน จะกล้าที่จะตัดสินใจในการเลือกทางเดินชีวิต รู้จักค่านิยมของตนเอง มีความจริงใจต่อตนเอง ปรารถนาที่จะเป็นคนดีที่สุดเท่าที่จะมีความสามารถทำได้ทั้งทางด้านสติปัญญา ทักษะ และอารมณ์ความรู้สึกยอมรับตนเองทั้งส่วนดีและส่วนเสียของตน ที่สำคัญที่สุดคือการมีสติที่จะยอมรับว่าตนได้ใช้กลไกในการปรับตัว เพื่อเผชิญกับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ ที่เป็นสิ่งท้าทาย นำตื่นเต้นและมีความหมาย กระบวนการที่จะพัฒนาตนเองตามศักยภาพของตนเป็นกระบวนการที่ไม่มีจุดจบตลอดเวลาที่มีชีวิตอยู่ มนุษย์ทุกคนจะมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองเต็มที่ตามศักยภาพของตน เพราะมีน้อยคนที่ได้ถึงขั้น Self Actualization อย่างสมบูรณ์

ทฤษฎีความต้องการของ มาร์ติน และมาสโลว มีความเห็นว่า ถ้าความต้องการทางสังคมไม่ได้รับการตอบสนองเท่าไร ก็ยิ่งมีความปรารถนามากขึ้นเท่านั้น ส่วนแอลเฟรด แอดเลอร์ กลับเห็นว่ายิ่งความต้องการเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้อื่น ไม่ได้รับการตอบสนองมากขึ้นเท่าไร บุคคลจะยิ่งหันกลับไปปรารถนาในความต้องการดำรงชีวิตทางวัตถุมากขึ้น เช่นเดียวกับความต้องการพัฒนา ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองเพียงพอ ก็หันกลับปรารถนาในความต้องการเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

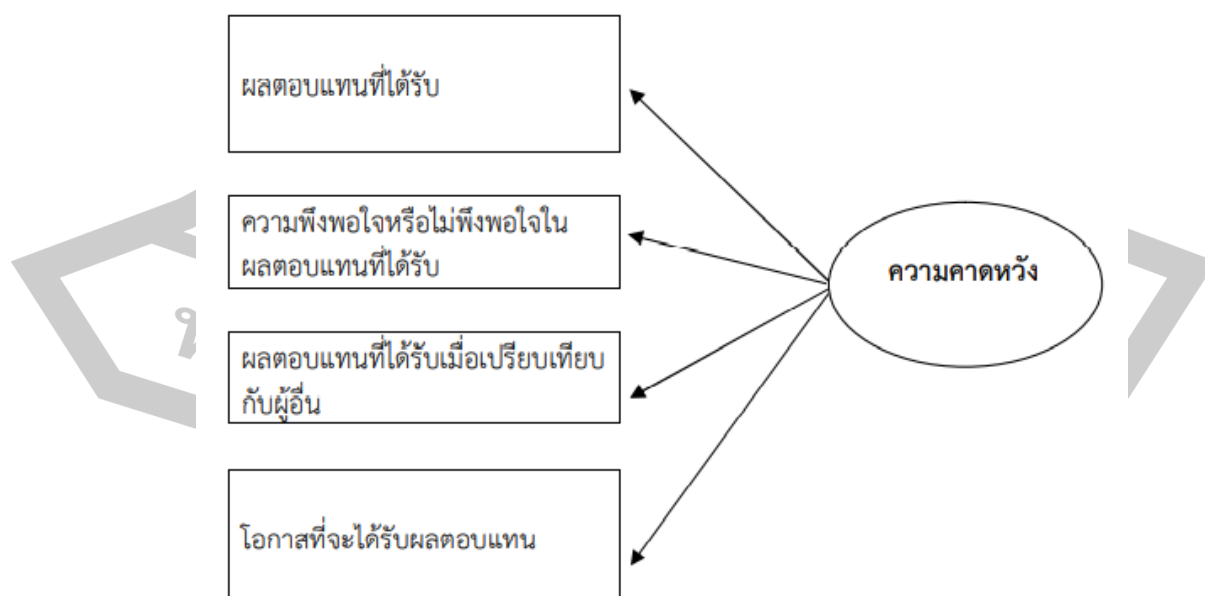
มากขึ้น นั่นก็คือ บุคคลจะปรารถนาในความต้องการที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ถ้าความต้องการที่เป็นนามธรรมได้รับการตอบสนองอย่างพอเพียง

4. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory)

(Vroom, 1964) กล่าวว่า การตัดสินใจที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของมนุษย์นั้น มีสาเหตุหรือแรงจูงใจโดยอาศัยเหตุผลหรือปัจจัยหลายประการประกอบกัน ไม่ได้เกิดจากเหตุผลหรือปัจจัยเดียว โดยความคาดหวังของบุคคลขึ้นอยู่กับความคาดหวัง 4 ประการ ได้แก่

1. ผลตอบแทนที่ได้รับ
2. ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในผลตอบแทนที่ได้รับ
3. ผลตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น
4. โอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวังของบุคคล

ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom นี้ ถือกำเนิดจากแนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวังในสาขาจิตวิทยาของ Kurt Lewin และ Edward Tolman ซึ่งเป็นการอธิบายเกี่ยวกับพฤติกรรม การเลือก และผลประจักษ์จากทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ แนวคิดความคาดหวังนี้ เป็นการอธิบายพฤติกรรมในรูปของเป้าหมายของบุคคลและความหวังเกี่ยวกับความสำเร็จในเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่อยู่ภายใต้เงื่อนไขว่า บุคคลต้องรับรู้ว่าจะได้สิ่งใดตอบแทนจากการปฏิบัติงาน ดังนั้นทฤษฎีนี้จึงอธิบายถึงองค์ประกอบที่ส่งผลรวมกันต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคคล คือ การรับรู้คุณค่า (Value) ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล (Instrumentality) และความคาดหวัง (Expectancy) ดังนั้นจึงเรียกทฤษฎีนี้ว่า VIE Theory สามารถสรุปเป็นโมเดลดังภาพที่ 4



ภาพประกอบ 4 ทฤษฎี VIE Theory

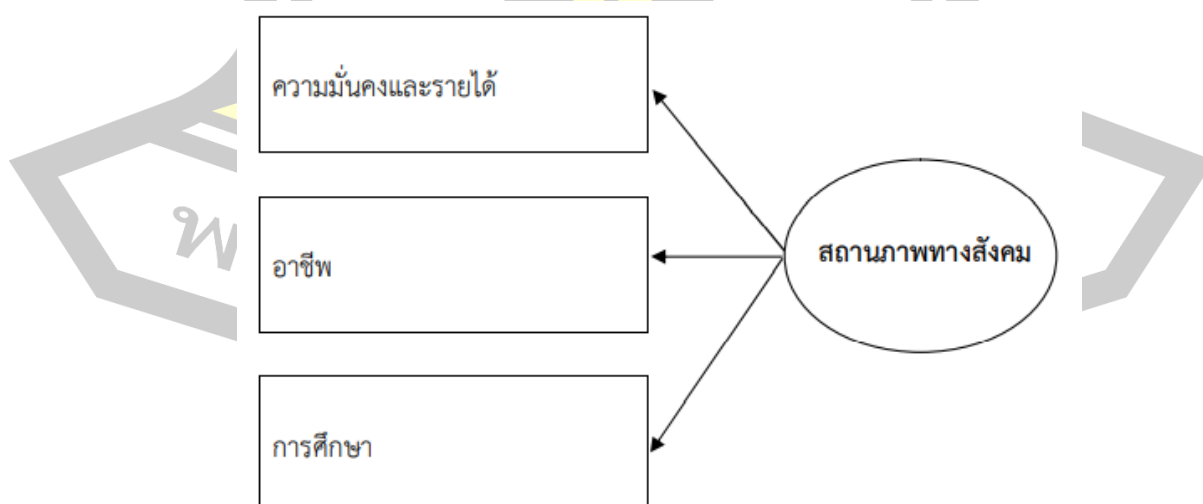
5.ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification Theory)

การแบ่งช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification) หมายถึง การที่บุคคลในสังคมนั้นๆ ได้ถูกจัดแบ่งออกเป็นอันดับต่างๆ ที่มีระบบอันจะชี้ให้เห็นว่า คนที่อยู่ในตำแหน่งหรือฐานะนั้นๆ มีเกียรติหรือได้รับการยกย่องว่าอยู่ในอันดับที่สูงกว่า เท่ากัน หรือต่ำกว่าบุคคลหรือกลุ่มที่อยู่ในฐานะอื่นๆ ในสังคมเดียวกัน

Horton และ Hunt ซึ่งเป็นผู้นำทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง (2547) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การแบ่ง การจัดช่วงชั้นทางสังคมออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. ความมั่นคงและรายได้ เป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นที่ชัดเจน ถ้าบิดามารดามีรายได้สูง สถานภาพสังคมก็จะอยู่ในระดับสูง และเป็นการสนับสนุนให้บุตรมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตได้มากกว่าที่บิดามารดามีอยู่
2. อาชีพผู้ประกอบอาชีพที่สังคมยกย่องก็มีโอกาสได้รับตำแหน่งสูง โดยเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกาการจัดช่วงชั้นทางสังคมมาก พบว่าอาชีพที่ดีย่อมขึ้นอยู่กับทรัพย์สินของบิดา มารดา
3. การศึกษา ผู้ได้รับการศึกษาสูงย่อมมีฐานะทางสังคมที่แตกต่างจากผู้ที่ได้รับการศึกษาน้อย เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงมีโอกาสดำรงตำแหน่งสูงในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในขณะที่ผู้ที่ได้รับการศึกษาน้อยจะประกอบอาชีพที่อยู่ในระดับต่ำ

จากทฤษฎีดังกล่าว พบว่าการจัดช่วงชั้นทางสังคม เป็นระบบที่บุคคลในสังคม ถูกประเมินให้อยู่ในระดับชั้นที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากความไม่เท่าเทียมในเรื่องสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และแบบแผนชีวิตในสังคม ความสะดวกสบายและอำนาจที่สมาชิกในสังคมได้รับ ดังนั้น ตัวชี้วัดทางสังคมที่ใช้เสมอ ได้แก่ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ช่วงชั้นทางสังคมสามารถจำแนกให้เห็นความแตกต่างของรูปแบบชีวิต (Life Style) ของบุคคลในแต่ละช่วงชั้นได้อย่างชัดเจน ดังภาพที่ 5



ภาพประกอบ 5 ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification Theory)

2. ภูมิหลังของนักเรียน

2.1 เกรดเฉลี่ยสะสม

เกรดเฉลี่ยสะสมคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีวิจัยที่กล่าวถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Reeder (1971) ได้สรุปปัจจัยในการกระทำของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใด ประกอบด้วย 3 ปัจจัย และความสามารถก็เป็นหนึ่งในองค์ประกอบ และความสามารถเป็นความรู้สึกที่ผู้กระทำรู้สึกความสามารถของตนเองที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในการกระทำครั้งนั้นๆ

วิจิตร ศรีสอาน (2533) ได้เสนอแนวคิดในการเลือกศึกษาต่อไว้ว่าการตัดสินใจศึกษาต่อในสาขาวิชาใดได้อย่างเหมาะสมนั้น สิ่งที่ต้องคำนึง คือ ต้องรู้จักตนเองเกี่ยวกับบุคลิกภาพนิสัย สติปัญญา สุขภาพ ลักษณะทางกาย เป้าหมายชีวิต

ระดับสติปัญญา “Intelligence Quotient” ซึ่งเป็นค่าสัดส่วนของอายุสมอง (Mental Age) กับอายุปฏิทิน (Chronological Age) บอกถึงความสามารถที่จะไปสู่เป้าหมายรวมทั้งการปรับตัวพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความสามารถที่แท้จริง ในการแก้ปัญหาจากประสบการณ์ที่มีเหตุผลของบุคคล โดยระดับความสามารถทางสติปัญญาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับพฤติกรรม ไชยพัฒน์ กลั่นสุภา (2551)

สรุปได้ว่า เกรดเฉลี่ยสะสม คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แสดงถึงความสำเร็จ ผลที่ได้รับ ความพยายาม และคุณภาพและปริมาณของผลงานนักเรียน บอกถึงความสามารถที่จะไปสู่เป้าหมาย โดยพัฒนาการของสติปัญญาจะมีความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องระหว่างพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม

2.2 ที่ตั้งของโรงเรียน

ที่ตั้งของโรงเรียน ในงานวิจัยกล่าวถึง ทำเลในเมืองหรือนอกเมืองที่มีผลเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นวัตถุ เช่น บริเวณโรงเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ สิ่งชี้วัดถึงลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ได้แก่ ความชุ่มชื้น การถูกสุขลักษณะ ความร่มรื่น ความสวยงาม ความสะอาด ความเป็นระเบียบ ความสะดวก ฯลฯ เพื่อให้โรงเรียนน่าอยู่ น่าเรียน และทุกคนจะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Mazzarol (1998) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลและส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกทางการศึกษาของนักเรียน ได้แก่ ทำเล ที่ตั้ง ชื่อเสียง หลักสูตรของสถานศึกษา โอกาสในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาและลักษณะเด่นหรือ ความสามารถพิเศษของสถาบันการศึกษา

บุญช่วย จินดาประพันธ์ (2536) สภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อนักเรียน และบุคลากรทุกคนในโรงเรียนอย่างชัดเจน เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่สะอาดเรียบร้อย และเอื้ออำนวยเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่แสดงถึงความสำเร็จของโรงเรียน

ซัพพล ทรวงสุนทรวงศ์ (2546) ให้แนวคิดว่า เมื่ออยู่ในสถานที่ที่ไม่มีความเหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตเมืองใหญ่ที่ตั้งอยู่ใกล้ถนนใหญ่ สนามบิน หรือแม้แต่เส้นทางเดินรถไฟย่อมประสบปัญหามลภาวะ และส่งผลกระทบต่อกระบวนการการจำและพฤติกรรมทางสังคมของเด็ก ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สภาวะอารมณ์รวมถึงคุณภาพชีวิตของมนุษย์

สรุปได้ว่า ท่าเลในเมืองหรือนอกเมืองที่มีผลเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นวัตถุ เช่น บริเวณโรงเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ สิ่งชีวิตร ถึงลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี

2.3 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ภูมิหลังด้านการศึกษาของผู้ปกครอง ในงานวิจัยกล่าวถึงระดับการศึกษาในระดับสูงสุด จากสถานศึกษาของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้

Wilbur Schramm (1973) กล่าวว่าบุคคลที่มีการศึกษาสูงก็เลือกรับข่าวสารในประเด็น ที่แตกต่างจากกลุ่มที่มีการศึกษาน้อยกว่าส่งผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ต่างๆ ขององค์กรด้วย

การศึกษาผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ของนักเรียน ดังนี้

กนกกร ศิริสุข (2552) ได้ศึกษาการศึกษาปัจจัยจำแนกการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยของผู้ปกครอง ได้แก่ ปัจจัยระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปัจจัยอาชีพรับราชการ /รัฐวิสาหกิจ ปัจจัยอาชีพเกษตรกร และปัจจัยรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท สามารถจำแนกการตัดสินใจ เข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 อาชีพของผู้ปกครอง

งานวิจัยที่กล่าวถึงประเภทของการหารายได้ของผู้ปกครองนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีสาระสำคัญที่ เกี่ยวข้อง ดังนี้

Paul B. Horton & Chester L. Hunt (1984) ได้กำหนดแนวคิดทฤษฎีการจัดช่วงชั้น ทางสังคม ที่ได้จำแนกช่วงชั้นทางสังคมโดยใช้ 3 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง คือ อาชีพ เป็นเกณฑ์การแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพ ผู้ประกอบอาชีพที่สังคมยกย่อง ย่อมมีโอกาส

ได้รับตำแหน่งสูง ในทางตรงข้ามถ้าบิดามารดาประกอบอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่มีเกียรติในสังคม บุตรจะพยายามเลือกอาชีพที่แตกต่างจากบิดามารดาเพื่อให้ชนชั้นทางสังคมสูงกว่าบิดามารดา

การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้ปกครองส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ดังนี้

Domelandy (2001) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักเรียนที่ตัดสินใจเรียนต่อในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษามากที่สุด คือ สายสามัญตามด้วยอาชีพ และสายกึ่งสามัญ กึ่งอาชีพตามลำดับ พบว่า ปัจจัยด้านบุคคลในครอบครัว มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจของนักเรียน ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และประสบการณ์ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้ปกครอง

ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา (2539) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า นักเรียนส่วนมากเลือกศึกษาวิชาชีพประเภทวิชาพาณิชยกรรม รองลงมาเป็นช่างอุตสาหกรรม สอดคล้องกับอาชีพของบิดามารดา ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการที่ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย รองลงมาอาชีพรับจ้าง และการเลือกศึกษาต่อคำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และต้องศึกษาสภาวะการมีงานทำตามสภาวะความต้องการตลาดแรงงานภายในประเทศ

โครเกอร์ และลูทิต Kroger and Louttit, อ้างถึงใน ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา (2539) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของอาชีพบิดาที่มีต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชายในชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพบิดาและความมุ่งหวังในการเลือกอาชีพของนักเรียน มีอิทธิพลทำให้นักเรียน 2 ใน 3 มุ่งหวังอาชีพที่มีรายได้ และมีสถานะทางสังคมสูงกว่าระดับอาชีพของบิดา รายได้ของผู้ปกครอง รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ประกอบการที่เกิดจากการประกอบอาชีพเฉลี่ยต่อเดือนต่อคน

เอนก ชิตเกษร (2542) ได้ศึกษาปัจจัยทางด้านอาชีพของบิดามารดามีผลต่อเหตุจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ผลการวิจัยพบว่า บิดาของนักเรียนมีอาชีพรับจ้างมากที่สุด และมารดาของนักเรียนมีอาชีพค้าขายมากที่สุด และพบว่านักเรียนต้องการศึกษาต่อในคณะนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก ซึ่งคณะที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อมีสถานะทางสังคมสูงกว่าอาชีพของบิดาและมารดา

2.5 รายได้ของผู้ปกครอง

งานวิจัยที่กล่าวถึงรายได้ของผู้ปกครองที่สามารถจ่ายค่าเล่าเรียนได้จนจบซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Paul B. Horton & Chester L. Hunt (1984) ได้กำหนดแนวคิดทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม ที่ได้จำแนกช่วงชั้นทางสังคมโดยใช้ 3 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับรายได้ของผู้ปกครอง คือ ความมั่นคงด้านรายได้เป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นที่ชัดเจน

การศึกษาผลการวิจัยพบว่า รายได้ของผู้ปกครองส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ดังนี้

กุสุมา สารดี (2551) ได้ศึกษาปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อต่างประเทศ: วิเคราะห์จำแนก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อต่างประเทศและไม่ศึกษาต่อต่างประเทศ ได้แก่ รายได้บิดา รายได้มารดา รายได้ผู้ปกครอง การศึกษาบิดา การศึกษามารดา การศึกษาผู้ปกครอง อาชีพบิดา อาชีพมารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ คืออิทธิพลจากผู้ใกล้ชิด ในงานวิจัยกล่าวถึงความหมายว่าการให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชานั้นๆ จากญาติพี่น้อง ผู้ปกครอง ครูแนะแนว รุ่นพี่ รวมถึงการชักชวนจากรุ่นพี่ หรือการได้มีโอกาสเห็นรุ่นพี่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาที่นักเรียนตัดสินใจเข้าศึกษา มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Fishbein M and Ajzen I (1975) ได้กำหนดทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลว่าพฤติกรรมของบุคคลจากความต้องการของตนเป็นสำคัญ และอิทธิพลในสังคมเป็นบรรทัดฐานสังคม หรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ซึ่งเป็นการรับรู้ของบุคคลว่าผู้ที่มีความสำคัญต่อผู้กระทำการให้กระทำหรือไม่กระทำการพฤติกรรมใด ผู้ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียนก็จะเป็นบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อนหรือรุ่นพี่ ครู

การศึกษาผลการวิจัย พบว่าอิทธิพลจากคนใกล้ชิด ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ดังนี้

Nattavud Pimpa & Suda Suwannapirom (2007) ได้ศึกษานักเรียนไทยทางเลือกการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุปัจจัยที่มีอิทธิพลทางเลือกนักเรียนไทยอาชีวศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ปัจจัยที่จะพบห้ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติส่วนบุคคล คือ หลักสูตรการจ้างงานที่มีศักยภาพน่าดึงดูดใจของมหาวิทยาลัย ค่าเล่าเรียน นอกจากนี้การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าครูจากโรงเรียนมัธยมและผู้ปกครองสามารถแทรกอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนกระทรวงศึกษาธิการจะต้องดำเนินการในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของการศึกษาอาชีวและนักเรียนของตนให้กับสังคม ตั้งแต่การอาชีวศึกษาได้รับความเดือดร้อนจากการถูกมองว่าเป็นการศึกษาชั้นสอง

Ginzberg (1996, อ้างถึง วรรณญา เปรมฤทัย, 2545) ได้อธิบายไว้ว่า เพื่อนจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมวัยรุ่นมากที่สุด โดยเด็กจะกระทำอะไรคล้อยตามเพื่อนประกอบกับทฤษฎีการตัดสินใจ

และการกระทำทางสังคมที่กล่าวว่า บุคคลจะมีการโน้มน้าวที่ตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อรู้ว่าจะได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น

การศึกษาผลการวิจัยพบว่า อิทธิพลจากเพื่อนส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนดังนี้ Nattavud Pimpa & Suda Suwannapirom (2007) ได้ศึกษาปัจจัยและกลุ่มบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนสถาบันอาชีวศึกษา เมื่อวิเคราะห์กลุ่มบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันอาชีวศึกษา พบว่า เพื่อนและนักเรียนอาชีวศึกษารุ่นพี่ มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักเรียนเช่นกัน ดังนั้น เพื่อนและรุ่นพี่ จึงมีอิทธิพลในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาอยู่ในระดับต้น

ณัฐพล แจ้งอักษร (2553) ระดับการคล้อยตามเพื่อน/รุ่นพี่ ผลการวิจัยพบว่า ช่วงวัยนี้จะมีลักษณะของการติดเพื่อน หรือขึ้นชมรุ่นพี่ที่ตนชื่นชอบ และอาจมีผลไปถึงการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนก็เป็นได้ นักเรียนวัยนี้ส่วนมากใช้เวลาอยู่กับเพื่อนและให้ความสำคัญกับสังคมในโรงเรียนมากซึ่งเป็นเรื่องปกติตามวัยเมื่อเด็กเข้าสู่วัยรุ่น

การศึกษาการวิจัยพบว่า ความต้องการยอมรับจากบุคคลอื่น ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ดังนี้

สุภาภรณ์ เลอเลิศวนิชย์ (2542) ที่กล่าวว่าทฤษฎีการเลือกอาชีพซึ่งได้เสนอแนวคิดว่าคุณคนเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการของตนเอง อันมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต การงาน และมีความสุขในการประกอบอาชีพนั้น ความต้องการเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ซึ่งได้แก่ ต้องการยอมรับจากบุคคลอื่น

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

3.1 ปัจจัยด้านบุคคล

งานวิจัยที่กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ธนชัย ยมจินดาและคณะ (2561) ได้ให้ความหมายว่า บุคลากรที่ทำงานเพื่อก่อประโยชน์ให้กับองค์กรและขับเคลื่อนองค์กรไปทิศทางที่วางไว้

สมิตา จุลเชตร (2564) ได้ให้ความหมายว่า การคัดเลือก การฝึกอบรม การจูงใจ เพื่อให้สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าได้แตกต่างเหนือคู่แข่ง เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการต่างๆขององค์กร เจ้าหน้าที่ต้องมีความสามารถ มีทัศนคติที่สามารถตอบสนองต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการต่างๆ ขององค์กร เจ้าหน้าที่ต้องมีความสามารถ มีทัศนคติที่สามารถตอบสนองต่อผู้ให้บริการ มีความคิดริเริ่ม มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาสามารถสร้างค่านิยมให้กับองค์กร

โดยสรุป ปัจจัยด้านบุคคล หมายถึง บุคคลรอบข้างที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ได้แก่ อิทธิพลจากครู กลุ่มเพื่อน/รุ่นพี่ และการสนับสนุนจากบิดามารดา

3.2 ปัจจัยด้านการเงิน

งานวิจัยที่กล่าวถึงปัจจัยด้านการเงิน มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ธนชัย ยมจินดาและคณะ (2561) ได้ให้ความหมายว่า จำนวนที่ต้องจ่ายเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์หรือบริการ เพื่อให้ผู้บริโภครับรู้ประโยชน์หรือความคุ้มค่าของเงินที่จ่ายไป

สมिता จุลเขตร์ (2564) ได้ให้ความหมายว่า คุณค่าผลิตภัณฑ์ในรูปตัวเงิน ลูกค้าน่าจะเปรียบเทียบระหว่างคุณค่า (Value) ของบริการกับราคา (Price) ของบริการนั้น ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคา ลูกค้าจะตัดสินใจซื้อ ดังนั้นการกำหนดราคา การให้บริการควรมีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการชัดเจน และง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่ต่างกัน

โดยสรุป ปัจจัยด้านการเงิน หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทรัพยากรทางการเงินที่โรงเรียนจัดสรรเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน ด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความประพฤติดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

3.3 ปัจจัยด้านหลักสูตร

ธนชัย ยมจินดาและคณะ (2561) ได้ให้ความหมายว่า สิ่งที่เสนอขายโดยธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้พึงพอใจในผลิตภัณฑ์หรือบริการ เพื่อพึงพอใจในผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอขาย ในที่นี้กล่าวถึง หลักสูตรที่เปิดสอน

ภักจิรา เกตุบุตรและคณะ (2563) ได้ให้ความหมายว่า สิ่งที่มีผลต่อการเลือกเรียนหลักสูตรของนักเรียน โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวกับชื่อเสียงของสถาบัน ความรู้ความสามารถ และผลงานวิจัยของผู้สอน โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา การเรียนการสอนมีการฝึกปฏิบัติจริง หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

สมिता จุลเขตร์ (2564) ได้ให้ความหมายว่า สิ่งที่ผู้เรียนเลือกที่จะศึกษาต่อเพราะ สถานศึกษามีหลักสูตรที่ผู้เรียนสนใจเรียน ดังนั้น จึงต้องมีการพัฒนาหลักสูตรที่ตรงความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการ

โดยสรุป ปัจจัยด้านหลักสูตร หมายถึง เนื้อหารายวิชาเรียนทั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน รวมถึงช่วงเวลาของการเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่มีวัตถุประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้

3.4 ปัจจัยด้านสถาบันทางการศึกษา

งานวิจัยที่กล่าวถึงปัจจัยด้านสถาบันทางการศึกษา มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ธนชัย ยมจินดาและคณะ (2561) ได้ให้ความหมายว่า ลักษณะของช่องทางที่ประกอบด้วยองค์กรหรือกิจกรรมที่ใช้เคลื่อนย้ายสินค้าและบริการไปสู่เป้าหมาย

สมिता จุลเชตร์ (2564) ได้ให้ความหมายว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในการนำเสนอบริการให้แก่ลูกค้าซึ่งมีผลต่อการรับรู้ของลูกค้าในคุณค่าและคุณประโยชน์ของบริการที่นำเสนอซึ่งจะต้องพิจารณา ในด้านทำเลที่ตั้ง (Location) และช่องทางในการนำเสนอบริการ (Channels)

โดยสรุป ปัจจัยด้านสถานศึกษา หมายถึง ทำเล สถานที่ อาคารต่างๆ ของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สามารถวัดได้จากสภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกและจำนวนห้องเรียนของสถานศึกษา

3.5 ปัจจัยด้านสังคม

งานวิจัยที่กล่าวถึงปัจจัยด้านสังคม มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ภักจิรา เกตุบุตรและคณะ (2563) ได้ให้ความหมายว่า สิ่งที่มีผลต่อการเลือกเรียนหลักสูตรในสถาบันของนักเรียน โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน ค่าใช้จ่ายในการเรียนทุนการศึกษา ผู้ให้การสนับสนุน

ครอบครัว (Family) เป็นกลุ่มสังคมที่ใกล้ชิดตัวบุคคลมากที่สุด ลักษณะของผู้เลี้ยงดูพ่อแม่ วิธีการเลี้ยงดู รูปแบบการดำรงชีวิต อาหาร ความเป็นอยู่ ที่แต่ละคนได้รับการหล่อหลอมตั้งแต่เกิดจะค่อยซึมซับเข้าไปเป็นแบบอย่างที่จะปฏิบัติตาม ซึ่งแต่ละครอบครัวก็จะมีวิถีปฏิบัติที่แตกต่างกัน

สมिता จุลเชตร์ (2564) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพให้กับลูกค้า โดยพยายามสร้างคุณภาพโดยรวม ทั้งทางด้านกายภาพและรูปแบบให้บริการเพื่อสร้างคุณค่าให้กับลูกค้า ไม่ว่าจะเป็นด้านการแต่งกายสะอาด การเจรจา ต้องสุภาพอ่อนโยน และการให้บริการที่รวดเร็ว หรือผลประโยชน์อื่นๆ ที่ลูกค้าควรได้รับบริการจากสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยด้านสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างพระอาจารย์และครูผู้สอนที่คอยให้คำปรึกษาในการเรียนและเรื่องอื่นๆ เพื่อนนักเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้องที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากเพื่อนๆ ร่วมชั้น

4. การทดสอบ Chi-Square Test

การทดสอบความเป็นอิสระ

การทดสอบในกรณีตัวแปรสองตัวนี้เป็นการทดสอบเพื่อดูว่า ตัวแปรสองตัวนี้มีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กันหรือไม่ ถ้าไม่สัมพันธ์กัน หมายความว่า เป็นอิสระจากกัน ดังนั้นบางครั้งเรา จึงเรียกว่า การทดสอบ ความเป็นอิสระ (χ^2 - test for independence) ข้อมูลที่ได้จะอยู่ในระดับนามบัญญัติ (Nominal scale) ซึ่งอาจเป็นจำนวนความถี่ สัดส่วน ร้อยละ ก็ได้ โดยแต่ละตัวแปรจะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม หรือ 2 ประเภทขึ้นไป เช่น เพศ (ชาย - หญิง) กับวุฒิการศึกษา (ป.ตรี ป.โท ป.เอก) จะได้รูปแบบเป็น 2×3 ดังนั้นรูปแบบการวิเคราะห์อาจเป็นได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับจำนวนกลุ่มของแต่ละตัวแปร (2×2 , 2×4 , 3×2 เป็นต้น)

ลักษณะข้อมูลจำแนกสองทาง ในกรณีที่ข้อมูลเรื่องใดเรื่องหนึ่งถูกจำแนกโดย ตัวแปร 2 ตัวแปร ซึ่งโดยทั่วไป ข้อมูลที่นำมาทดสอบจะเป็นข้อมูลจำแนก 2 ทาง โดยตัวแปรที่ 1 จะแบ่งเป็น r กลุ่ม (row) และตัวแปรที่ 2 จะแบ่งเป็น c กลุ่ม (column) เราจะเรียกตารางนี้ว่า ตารางการถ่วงจรรยาขนาด $r \times c$ ($r \times c$ contingency table) โดยข้อมูลที่วิเคราะห์อยู่ในรูปแบบตาราง ดังนี้

ตัวแปรที่ 1	ตัวแปรที่ 2				รวม
	1	2	...	C	
1	O_{11}	O_{21}	...	O_{1c}	r_1
2	O_{21}	O_{22}	...	O_{2c}	r_2
3	O_{31}	O_{23}	...	O_{3c}	r_3
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
r	O_{r1}	O_{r2}	...	O_{rc}	r_r
รวม	C_1	C_2	...	C_c	$n = \sum r_i = \sum c_j$

เมื่อ แทน ความถี่ของตัวแปรที่ 1 กลุ่ม i และตัวแปรที่ 2 กลุ่ม j

; $i = 1, 2, \dots, r, j = 1, 2, \dots, c$

r_i แทน ความถี่รวมของตัวแปรที่ 1 กลุ่ม i ; $i = 1, 2, \dots, r$

c_j แทน ความถี่รวมของตัวแปรที่ 2 กลุ่ม j ; $j = 1, 2, \dots, c$

และ ความถี่รวมทั้งหมด $n = \sum r_i = \sum c_j = \sum \sum o_{ij}$

หมายเหตุ ถ้าตัวแปรที่ 1 มี 2 กลุ่ม และตัวแปรที่ 2 มี 2 กลุ่ม เรียก ตารางการถ่วงจรรยาขนาด 2×2

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : ตัวแปรที่ 1 เป็นอิสระกับตัวแปรที่ 2

H_1 : ตัวแปรที่ 1 ไม่เป็นอิสระกับตัวแปรที่ 2

หรือ

H_0 : ตัวแปรที่ 1 ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ 2

H_1 : ตัวแปรที่ 1 มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ 2

หรือ

H_0 : ตัวแปรที่ 1 ไม่มีผลต่อตัวแปรที่ 2

H_1 : ตัวแปรที่ 1 มีผลต่อตัวแปรที่ 2

หรือ

H_0 : ตัวแปรที่ 1 ไม่ขึ้นกับตัวแปรที่ 2

H_1 : ตัวแปรที่ 1 ขึ้นกับตัวแปรที่ 2

ตัวสถิติทดสอบ (Rebecca M. Warner, 2013)

$$\chi^2 = \sum [(O - E)^2 / E].$$

χ^2

คือ ค่าไคสแควร์

$\sum$

คือ ผลรวม

Observed (o)

คือ ค่าสังเกต

Expected (e)

คือ ค่าคาดหวัง

5. บริบทของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

บริบทของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เดิมจัดตั้งขึ้นเนื่องจากการจัดตั้งโรงเรียนบาลีมัธยมศึกษาและบาลีวิสามัญศึกษาของมหาวิทยาลัยสงฆ์ เปิดดำเนินการตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2432 และพ.ศ. 2489 ตามลำดับ ซึ่งทำการเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีเจ้าอาวาสเป็นผู้จัดการโรงเรียน และพระอาจารย์เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน โดยจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการศึกษาที่วัดจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา ให้แก่พระภิกษุสามเณร เพื่อให้มีโอกาสได้ศึกษาเล่าเรียนวิชาพระพุทธศาสนาตามหลักสูตรการศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์ ควบคู่ไปกับวิชาสามัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) 8 กลุ่มสาระ คือ 1.ภาษาไทย 2.คณิตศาสตร์ 3.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 5.สุขศึกษาและพลศึกษา 6.ศิลปะ 7.การงานอาชีพ 8.ภาษาต่างประเทศ

ผู้เข้ามาเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเด็กด้อยโอกาส ครอบครัวมีฐานะยากจน พ่อ-แม่ หย่าร้าง เป็นชนเผ่า มีปัญหาการอ่านเขียนภาษาไทยไม่คล่อง ซึ่งเป็นการให้โอกาสเด็กเหล่านี้ได้มีโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียม โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆทั้งสิ้น

ตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา โรงเรียนพระปริยัติ แผนกสามัญศึกษา ได้ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งเพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม ที่ได้รับการปลูกฝังขณะที่บวชเรียนอยู่ ออกสู่สังคมมากมาย

ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 3 แผนก คือ 1. แผนกธรรม 2. แผนกบาลี และ 3. แผนกสามัญศึกษา ในปีการศึกษา 2563 มีโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั่วประเทศ จำนวน 408 โรงเรียน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

วิวัฒน์ เหล่ามะลอ (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS มีกลุ่มประชากรคือนักศึกษาชั้น ม.6 ที่สนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เป็นเครื่องมือในการสำรวจ ซึ่งได้แบบสอบถามทั้งหมด 755 ชุด จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS for windows (Version 19)) จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS มากที่สุดคือ กลุ่มปัจจัยทางด้านสถาบันการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยทางด้านสังคม ตามลำดับ ซึ่งสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นคือปัจจัยทางด้านสถาบันการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ สูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงซึ่งกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.6 โดยที่ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนโรงเรียนของรัฐบาล มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไป และรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ต่ำกว่า 40,000 บาท และแนวโน้มหรือความต้องการที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยใช้ผลจากการวิเคราะห์ปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS ได้แก่ ปัจจัยปัจจัยด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับของสังคม และปัจจัยด้านสังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ

วลัยพร ชันตะคุและคณะ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,481 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 346 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในแต่ละปัจจัยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่ภูมิภาคของโรงเรียนที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาต่างกัน เกรด เฉลี่ยต่างกัน และรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างกัันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาที่สำนักวิชาที่สังกัดต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ธนชัย ยมจินดาและคณะ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะบริหารธุรกิจระดับมหาบัณฑิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาส่วนประสมทางการตลาด และการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจรที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 50 เขต ที่เคยศึกษาหรือกำลังศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ใช้สูตรของคอคแรน (Cochran, 1977) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมรับค่าคลาดเคลื่อนได้ ร้อยละ 5 จำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติเชิงอนุมานคือการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple regression) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด และการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจร มีความสามารถในการพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 57.2 โดยพบว่าปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ($\beta = 0.294$)

ด้านราคา ($\beta = 0.129$) ด้านลักษณะทางกายภาพ ($\beta = 0.155$) และด้านกระบวนการในการจัดการ ($\beta = 0.176$) และปัจจัยการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจร ได้แก่ ด้านกลยุทธ์การโฆษณา ($\beta = 0.084$) มีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมिता จุลเขตร์ (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการพัฒนาการตลาดของสถานศึกษามิ่วตูประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา 2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการตลาดของสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ประชากร คือ 3,856 กลุ่มตัวอย่าง คือ 304 ราย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวน 304 ราย แสดงความคิดเห็นต่อส่วนประสมการตลาด ระดับมาก ($X = 3.59$) ปัจจัยความพร้อมของผู้เรียน ระดับมาก ($X = 3.58$) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรีระดับมาก ($X = 3.68$) ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy และค่าสถิติของบาร์ทเลทท์ ของส่วนประสมการตลาด ปัจจัยความพร้อมของผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา พบว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ยืนยันองค์ประกอบของส่วนประสมการตลาด มีความเหมาะสมระดับดีมากที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis ได้ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่า KMO เท่ากับ .945 และค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 5042.048 df.=210 Sig.=.000 ผลการวิเคราะห์ค่า KMO และค่าสถิติของบาร์ทเลทท์ด้านปัจจัยความพร้อมของผู้เรียน พบว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์เพื่อยืนยันองค์ประกอบของปัจจัยความพร้อมของผู้เรียน มีความเหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis ได้ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่า KMO มีค่าเท่ากับ .500 และ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 161.137 df.=1 Sig.=.000 และผลการวิเคราะห์ค่า KMO มีค่าเท่ากับ .868 และส่วนของค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 690.943 df.= 10 Sig.=.000 ซึ่งผลจากค่า KMO ทั้งหมดแสดงว่าเมทริกซ์ สหสัมพันธ์ของตัวแปรไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ ซึ่งความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภคจิรา เกตุบุตรและคณะ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล มิ่วตูประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 (หลักสูตรไทย) ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนทั้งสิ้น 276 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้ค่า IOC อยู่ ระหว่าง 0.67-1.00 และผ่านการทดลองใช้กับนักศึกษาจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ด้านหลักสูตรและวิชาการ เท่ากับ 0.81 ด้านความภาคภูมิใจเท่ากับ 0.79 ด้านเศรษฐกิจและสังคมเท่ากับ 0.79 ด้านความคาดหวังในอนาคต เท่ากับ 0.71 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าที (T-test) ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรและวิชาการ ด้านความภาคภูมิใจ ด้านความคาดหวังในอนาคต มี ผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านหลักสูตรและวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านเศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้รวมของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ทั้งด้านหลักสูตรและวิชาการ ด้านความภาคภูมิใจ ด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านความคาดหวังในอนาคต

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Long (2002) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาวิชาชีพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใน SCCT จำนวน 192 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ต่อการเรียนวิชาชีพ คือ พื้นที่ตั้งของสถาบัน เป้าหมายการงาน ความสามารถเฉพาะด้าน วิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ ส่วนปัจจัยด้านลักษณะเฉพาะ ความคาดหวังรายได้จากอาชีพ จุดมุ่งหมายทางคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และระดับการศึกษาไม่มีนัยสำคัญมากนัก

Ruhi (2010) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อบุคคลต่อความต้องการในการศึกษาเข้ามหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของงานวิจัยคือเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการศึกษาของแต่ละบุคคลที่ต้องการเข้ามหาวิทยาลัย เป็นงานวิจัยในการสำรวจข้อมูลกับนักศึกษาเข้าใหม่ ประชากรของการวิจัยประกอบด้วย นักศึกษาจำนวน 1,630 คน เป็นนักศึกษาเข้าใหม่จากคณะและสถานศึกษาใน Adnan Menderes University (ADU) ในปีการศึกษา 2005-2006 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 574 คน ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาผู้หญิง จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และเป็นนักศึกษาผู้ชาย จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1% ซึ่งเครื่องมือเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่าที่ประกอบด้วย 56 รายการและเป็นแบบสัมพัทธ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, Mann Whitney U Test โดยใช้โปรแกรม SPSS 15.00 มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ามุมมองของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของแต่ละคนที่เข้ามหาวิทยาลัย เพศไม่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อ แต่ปัจจัยด้านการเจ็บไข้ มีผลต่อการเรียนต่อ

รวมทั้งปัจจัยทางด้านครอบครัวและอายุของนักเรียน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักเรียนคือความพึงพอใจของแต่ละบุคคลในการที่จะเข้าศึกษาต่อ

Kohn (2000) ได้ศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาของนักเรียนในสหรัฐอเมริกา ระหว่างปี 1997-1999 เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านอาชีพ สาขาวิชา และการเลือกศึกษาในมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัย เหตุผลที่ทำให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อในสายวิชาชีพมีเหตุผลที่สำคัญคือ ชื่อเสียงสถาบัน ข้อมูลข่าวสารของสถาบันที่ทันสมัย แม่นยำ คณะครู อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ ตามลำดับ และยังพบว่า สาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ นั้น ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาสถาบันการอาชีพ



7. ตารางสังเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ (ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ)

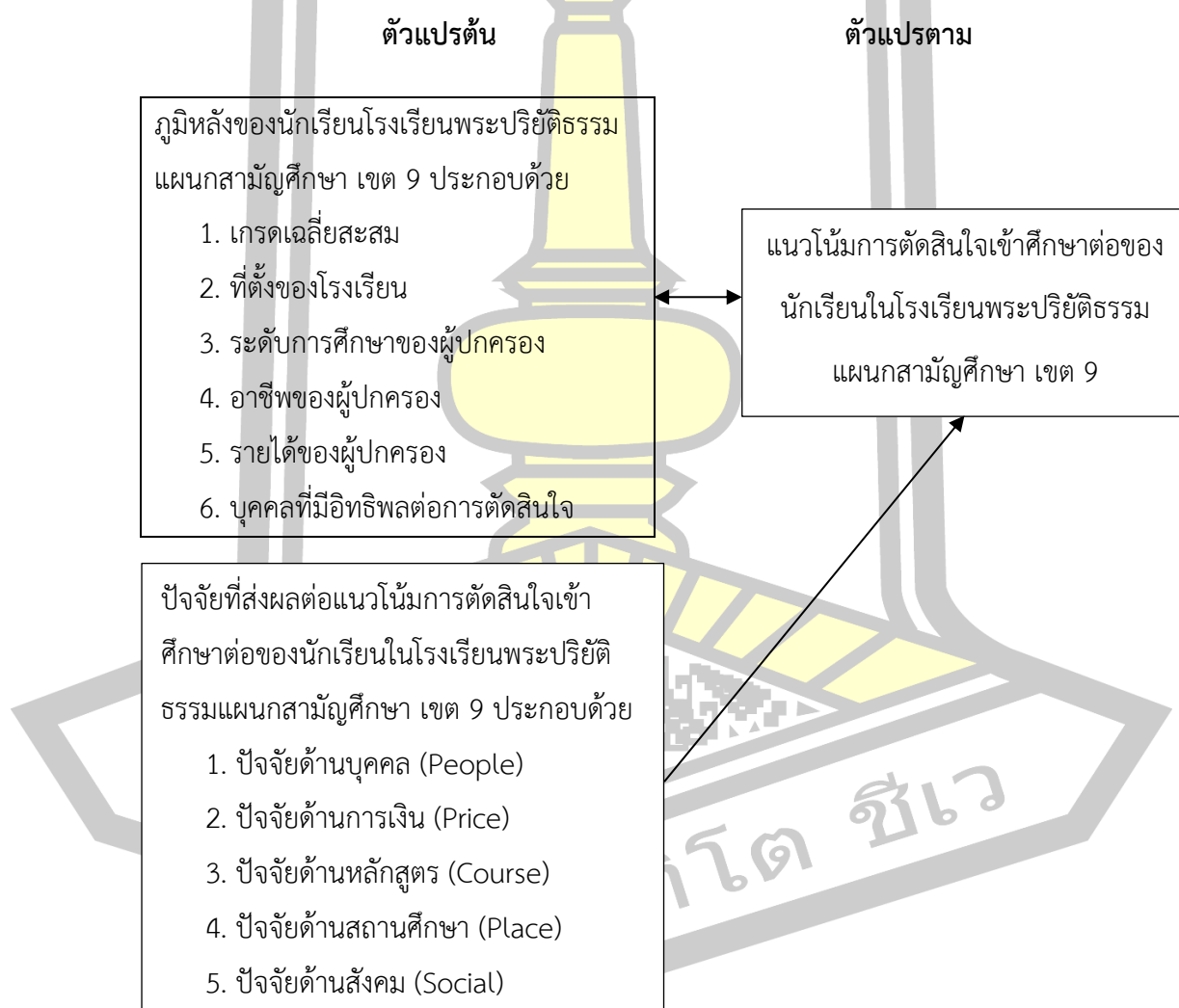
ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ตัวแปร	วิทยานิพนธ์										
	สมिता จุลเชษฐ์ (2564: 199-200)	ภักดีจิรา เกตุบุตรและสายพิณ ทองพิทักษ์ (2563: 44-45)	พิชญดา นวลสาย (2563: 53)	ธนชัย ยมจินดา ลดาวัลย์ ยมจินดา และณัฐชยา ถรรกวาทูร์ศักดิ์ (2561: 75)	ประเสริฐชัย เพชรประเสริฐ และกนกกร สัมปราษฐ์ (2560: 38)	วลัยพร ชันตะคุ จริญญา สมอุดร และ นวรัตน์วดี ชินอัครวัฒน์ (2563: 32)	วิฑูรย์ เหล่ามะลอ (2562: 3)	นิชานันท์ ปักการะนา (2562: 5)	จุริรัตน์ เสนาะกรรมและวิภรณ์ จงจิตร ศิริจักรกาล (2562: 97)	บุษบา บุตรดา และธราธร ปึงทอง (2564: 5)	ความถี่
ด้านบุคคล	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
ด้านการเงิน	✓		✓	✓	✓		✓	✓			6
ด้านหลักสูตร	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	8
ด้านสถาบันทางการศึกษา	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
ด้านระยะเวลาในการเรียน									✓		1
ด้านครอบครัว							✓	✓			2
ด้านสังคม	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		8
ด้านลักษณะทางกายภาพ	✓			✓							2
ด้านการส่งเสริมการบริการ	✓			✓	✓						3
ด้านความภาคภูมิใจ		✓									1
ด้านเหตุผลส่วนตัว			✓							✓	2
ด้านความคาดหวังในอนาคต		✓						✓	✓		3
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน			✓	✓							2
ด้านสิ่งแวดล้อม					✓	✓		✓		✓	4
ด้านความสามารถส่วนบุคคลของผู้สมัคร									✓		1
ด้านระบบการสอบเข้า									✓		1
ด้านการประชาสัมพันธ์										✓	1

จากตารางสังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ (สมिता จุลเชษฐ์, 2564) (ภักดีจิรา เกตุบุตรและคณะ, 2563) (พิชญดา นวลสาย, 2563) (ธนชัย ยมจินดาและคณะ, 2561) (วลัยพร ชันตะคุและคณะ, 2563) (วิฑูรย์ เหล่ามะลอ, 2562) (นิชานันท์ ปักการะนา, 2562) (จุริรัตน์ เสนาะกรรมและคณะ, 2562) และ (บุษบา บุตรดาและคณะ, 2564) โดยเกณฑ์การคัดเลือกตัวแปรคือต้องมีตัวแปรที่เหมือนกันมากกว่า 5 เล่มขึ้นไป

8. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมถึงตารางสังเคราะห์งานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ภูมิหลังของนักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) เกรดเฉลี่ยสะสม 2) ที่ตั้งของโรงเรียน 3) ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 4) อาชีพของผู้ปกครอง 5) รายได้ของผู้ปกครอง 6) บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีจำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 2) ปัจจัยด้านการเงิน 3) ปัจจัยด้านหลักสูตร 4) ปัจจัยด้านสถานศึกษา 5) ปัจจัยด้านสังคม และจัดทำเป็นกรอบแนวคิดได้ดังภาพ



ภาพประกอบ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยการบูรณาการการวิจัยเชิงปริมาณและการ
วิจัยเชิงคุณภาพซึ่งใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่ง
การศึกษาออกเป็น 3 ระยะต่อเนื่องกัน มีรายละเอียดดังนี้

ระยะแรก การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ระยะที่สอง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้า
ศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ระยะที่สาม การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ดังแผนภาพที่ 7





ภาพประกอบ 7 ภาพทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

1. ระยะที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในระยะที่ 1 เป็นครูและผู้ปกครองของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ซึ่งทำการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 15 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน 5 คน ครู 10 คน เพื่อนำมาสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ซึ่งประกอบไปด้วย 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดยโสธร จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 1 ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลเป็นสำคัญ (Key Informants) โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ และองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจในสภาพปัญหา ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้หลักการศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากวารสาร วิทยานิพนธ์ หนังสือและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อเป็นแนวทางการสร้างเป็นข้อคำถามและประเด็นแต่ละหัวข้อ ซึ่งได้จากการรอบแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยข้อที่ 1 คือ “เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9” เพื่อให้ครูและผู้ปกครองของนักเรียนได้ทราบเกี่ยวกับภาพรวมขององค์ประกอบในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 5 อย่างคือ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 2) ปัจจัยด้านการเงิน 3) ปัจจัยด้านหลักสูตร 4) ปัจจัยด้านสถานศึกษา 5) ปัจจัยด้านสังคม และเพื่อให้ได้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 คำชี้แจงวัตถุประสงค์ของแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 3 ท่านคิดว่าลูกหรือนักเรียนของท่านมีแนวโน้มที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 หรือไม่ เพราะเหตุใด

ส่วนที่ 4 ท่านคิดว่าประเด็นสำคัญที่ทำให้ลูกหรือนักเรียนของท่านตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีเรื่องใดบ้าง

1.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ได้แก่ “เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9” โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขอบเขตของเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัยเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์โดยศึกษาข้อมูลจากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัย หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อให้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามปลายเปิด คือลักษณะที่ไม่กำหนดคำตอบแต่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระภายใต้หัวข้อที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตามกรอบแนวความคิดของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยนำแบบสัมภาษณ์จากการทบทวนวรรณกรรม เอกสารงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคำถามในประเด็นการสัมภาษณ์ เสนอและทดสอบความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษานิตยนิพนธ์หลัก ในการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือในเนื้อหา (content validity) เพื่อให้ข้อคำถามข้อมูลการศึกษามีความถูกต้องเที่ยงตรงน่าเชื่อถือมากที่สุดก่อนนำไปสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริงที่ได้มีการกำหนดไว้

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ใช้แบบสัมภาษณ์ โดยแจ้งวัตถุประสงค์เรื่องที่กำลังจะศึกษาซึ่งจะช่วยให้ผู้ให้ข้อมูลทราบแนวทางการตอบรวมถึงประเด็นการสัมภาษณ์ และขออนุญาตบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ จดบันทึก สรุปประเด็นต่างๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และออกแบบเรื่องเวลาที่เหมาะสมคือ อยู่ระหว่าง 1-2 ชั่วโมง

ขั้นตอนที่ 2 หลังการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยยืนยันข้อมูลความถูกต้องและนำมาวิเคราะห์โดยวิธีการต่างๆ และนำเทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือการรวบรวมเอกสาร การสังเกตจากการสัมภาษณ์จากผู้ถูกสัมภาษณ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์แบบเชิงคุณภาพและจัดการข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อทำการสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงงานวิจัยที่ได้สังเคราะห์ไว้แล้ว นำการสรุปผลกำหนดปัจจัยและดำเนินการต่อไป

1.5 การตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

ก่อนทำการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ทำการส่งคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษานิตยนิพนธ์ตรวจสอบ และทำการแก้ไขตามคำแนะนำให้สมบูรณ์ก่อนการสัมภาษณ์จริง และเมื่อเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้ทำการตรวจสอบด้วยวิธีการสามเส้า (Triangulation) โดยใช้การตรวจสอบ

ข้อมูลจากแหล่งที่มาต่าง ๆ กัน ได้แก่ จากการวิเคราะห์เนื้อหา จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และจากข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่ออธิบายตัวแปรที่นำมาใช้ในงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาแล้ว ทำการวิเคราะห์เพื่อนำมาสังเคราะห์ให้ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
2. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยสรุปแนวความคิด จากการสังเกต การสัมภาษณ์กลุ่มของผู้วิจัย เพื่อเป็นประเด็นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและจากการถอดเทป โดยสรุปจากประเด็นที่เก็บรวบรวมมา
4. ผู้วิจัยได้สร้างข้อสรุปตามประเด็นเพื่อให้ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

2. ระยะที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาในระยะที่ 2 นี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 35 โรงเรียน จำนวน 563 รูป

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยสุ่มนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565 จากประชากรจำนวน 563 รูป โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากการคำนวณด้วยวิธีการของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 230 รูป ได้มาครอบคลุมทุกโรงเรียน ซึ่งมีชั้นภูมิคือโรงเรียน สามารถจำแนกจำนวนนักเรียนตามโรงเรียนได้ดังตารางที่ 2

ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ตารางที่ 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน

ชื่อโรงเรียน	ประชากร (รูป)	กลุ่มตัวอย่าง (รูป)	จังหวัด
บาลีสาธิตศึกษา มจร.จ.อุบลราชธานี	27	10	อุบลราชธานี
ดงบังอาทรกิจวิทยา	8	3	
พระปริยัติธรรมวัดโพธิ์ตาก	7	3	
ศรีมงคลศึกษากร	15	6	
อัครธรรมวิทยา	5	2	
กิตติวิทยากร	17	6	
สาธุกิจวิทยา	9	4	
หนองขุ่นวิทยา	39	16	
กิตติญาณวิทยา	16	7	
เจริญทัศน์วิทยา	8	3	
รังษีวิทยากร	18	8	
วัดมงคลไณวิทยา	4	2	
พระปริยัติธรรมวัดหนองเป็ด	12	5	
วัดบ้านหนองไฮวิทยา	20	8	
พระปริยัติธรรมอัมพวันวิทยา	10	4	
วัดไชยมงคลวิทยา	33	14	
พระปริยัติธรรมมุจลินวิทยา	20	7	
พระปริยัติธรรมศรีอุดมวิทยา	7	3	
ศรีเจริญวิทยาราม	5	2	
วรรณวาริวิทยา	10	4	
วัดเวียงเกษม	13	6	
พระปริยัติธรรมม่วงสามสีวิทยา	8	3	
ศรีศาสนวิทยา	44	16	
มงคลธรรมวัฒน์วิทยา	9	4	
ศรีสุตาวิทยา	20	8	
วารินทร์พรหมสิทธิวิทยา	31	12	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อโรงเรียน	ประชากร (รูป)	กลุ่มตัวอย่าง (รูป)	จังหวัด
วัดสระเกษวิทยา	11	5	อำนาจเจริญ
ปัจฉิมวันวิทยา	12	5	
บ่อชะเนงวิทยา	32	14	
ศรีไครวิทยา	4	2	
พระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ	20	8	
พระปริยัติธรรมเจ้าพระยาบดินทรเดชา	15	6	ยโสธร
ทรายมูลปริยัติวิทยา	21	9	
เทพสถิตวิทยาลัย	11	5	
วัดศรีบุญเรืองวิทยา	22	10	มุกดาหาร
รวม	563	230	

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 2 นี้ ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมีโครงสร้างจำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย ข้อคำถามสำคัญทั้งหมด 3 ตอน โดยสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังและปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สร้างขึ้นจากการศึกษาข้อมูลแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังและแนวโน้มที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบและแบบเติมคำตอบ ซึ่งประกอบไปด้วย

1. เกรดเฉลี่ยสะสม
2. ที่ตั้งของโรงเรียน
3. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
4. อาชีพของผู้ปกครอง
5. รายได้ของผู้ปกครอง
6. บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
7. แนวโน้มหรือความต้องการที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านบุคคล (People)
2. ปัจจัยด้านการเงิน (Price)
3. ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course)
4. ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place)
5. ปัจจัยด้านสังคม (Social)

เป็นข้อคำถามมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

ระดับที่ 5 หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ มากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ มาก

ระดับที่ 3 หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ ปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ น้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ น้อยที่สุด

นอกจากนี้ เมื่อนำแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย สามารถแปลผลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

2.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบหาคุณภาพดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้างานวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน เพื่อสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาจากการค้นคว้า เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 3 ขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมและคุณภาพแล้วปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อว่าเหมาะสมหรือไม่ รวมถึงขอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม โดยเกณฑ์การให้ค่าดัชนี IOC (Item Objective Congruence) คือ

-1	หมายถึง	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด
0	หมายถึง	ไม่อาจตัดสินว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง
1	หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ โดยผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบค่าดัชนี IOC (Item Objective Congruence) การตัดสินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่า IOC ที่ได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 – 1.00 จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามคำศัพท์ของตัวแปรนั้น

ขั้นตอนที่ 6 ผู้วิจัยตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านเป็นผู้ประเมินข้อคำถามทั้งหมดตามปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ด้านละ 10 ข้อ เป็นจำนวน 50 ข้อ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อคำถามที่ใช้ได้ จำนวน 48 ข้อและมีข้อคำถามที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุงจำนวน 2 ข้อ จึงนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาทำการแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามจากข้อเสนอแนะที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยทำการตัดข้อคำถามออกให้เหลือ 7 ข้อตามปัจจัยในแต่ละด้าน โดยปัจจัยด้านบุคคล ตัดข้อคำถามข้อที่ 5,8,10 ปัจจัยด้านการเงิน ตัดข้อคำถามข้อที่ 5,6,7 ปัจจัยด้านหลักสูตร ตัดข้อคำถามข้อที่ 2,3,10 ปัจจัยด้านสถานศึกษา ตัดข้อคำถามข้อที่ 2,6,10 และปัจจัยด้านสังคม ตัดข้อคำถามข้อที่ 1,4,5 แล้วจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจพิจารณาอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ จังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อตรวจสอบหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item-Total Correlation) โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.371 ถึง 0.826 มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาตามสูตรของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.955

ขั้นตอนที่ 8 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามจนได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. เตรียมแบบสอบถามที่เป็นแบบฟอร์มออนไลน์ โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเก็บข้อมูลร้อยละ 10 เพื่อป้องกันความผิดพลาดและไม่เพียงพอของข้อมูล ซึ่งอาจเกิดจากนักเรียนที่ไม่ตั้งใจตอบแบบสอบถามหรือตอบแบบสอบถามไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้
2. ติดต่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยให้นักเรียนตอบแบบสอบถามที่เป็นแบบฟอร์มออนไลน์ และกำหนดวัน เวลาที่จะทำการปิดรับข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ได้จากแบบฟอร์มออนไลน์ ตาม วัน เวลา ที่นัดหมายไว้กับทางโรงเรียน โดยให้ครูแต่ละโรงเรียนชี้แจงกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทราบวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือกับนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
4. นำแบบสอบถามที่เป็นแบบฟอร์มออนไลน์ที่สมบูรณ์ ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบออนไลน์ นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล บันทึกข้อมูลก่อนนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำตารางวิเคราะห์สถิติเพื่อนำเสนอการวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลด้านภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามใช้สถิติแจกแจงความถี่ และร้อยละ
2. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์ในระยะที่ 2 โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ใช้วิธีการทดสอบไคสแควร์ (Chi Square Test) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ภาควิชาวิจัยฯ, 2564) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามคำศัพท์
เมื่อ	$\sum R$	แทน	ผลรวมของความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การวิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อตรวจสอบหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ในการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามรายข้อ (Item) โดยหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของข้อที่เหลือทั้งหมด โดยใช้สูตร สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Course-Moment Correlation Coefficient) (ภาควิชาวิจัยฯ, 2564) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
	n	แทน	จำนวนในกลุ่ม
	x	แทน	คะแนนของข้อคำถาม
	y	แทน	คะแนนผลรวมของข้ออื่นๆ ที่เหลือทุกข้อ

พหุ ประสิทธิภาพ

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

สูตร
$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือ
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

2.7 สถิติพื้นฐาน

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ p	แทน	ร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

สูตร
$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

2.8 สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์ด้วยการทดสอบไคสแควร์ Chi-Square test (Rebecca M. Warner, 2013)

$$\chi^2 = \sum [(O - E)^2 / E].$$

χ^2	แทน	ค่าไคสแควร์.
$\sum$	แทน	ผลรวม
Observed (O_i)	แทน	ค่าสังเกต
Expected (E_i)	แทน	ค่าคาดหวัง

เกณฑ์การแปลผล

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตามหลักการกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ (Criterion reference) ตามแนวคิด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3. ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในระยะที่ 3 ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารและผู้ที่ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น จำนวน 9 รูป/คน ได้แก่ ประธานกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 และผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรม จำนวน 5 รูป และผู้ที่ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม จำนวน 5 รูป

1. เป็นผู้บริหารของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
2. มีผลงานทางด้านวิชาการ

ศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น จำนวน 4 คน

1. เป็นผู้ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น
2. เป็นผู้ที่จบการศึกษาในหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม ซึ่งประสบความสำเร็จ

ในชีวิตทางด้านการศึกษาและเป็นที่ยอมรับในสังคมไทย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 3 ได้แก่แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลเป็นสำคัญ (Key Informants) โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ และองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อให้ได้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้หลักการศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากวารสาร วิทยานิพนธ์ หนังสือและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อเป็นแนวทางการสร้างเป็นข้อคำถามและประเด็นแต่ละหัวข้อ ซึ่งได้จากกรอบแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยข้อที่ 4 คือ “เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9” เพื่อให้ได้แนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยมีรายละเอียดเนื้อหาในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 5 ส่วนได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำชี้แจงวัตถุประสงค์ของแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ ชื่อ - นามสกุล อายุ เพศ การศึกษา/ตำแหน่ง

ส่วนที่ 3 ท่านคิดว่าแนวทางในการส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ตัดสินใจในการบวชเรียนต่อ จนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาควรเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 4 ท่านคิดว่า การเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษายังมีความสำคัญอยู่หรือไม่ในสังคมปัจจุบัน และมีประเด็นที่ต้องส่งเสริมให้ดีขึ้นอย่างไร

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 4 ได้แก่ “เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9” โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขอบเขตของเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัยเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์โดยศึกษาข้อมูลจากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัยหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามปลายเปิด คือลักษณะที่ไม่กำหนดคำตอบแต่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระภายใต้หัวข้อที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ตามกรอบแนวความคิดของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยนำแบบสัมภาษณ์จากการทบทวนวรรณกรรม เอกสารงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคำถามในประเด็นการสัมภาษณ์ เสนอและทดสอบความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษางานวิทยานิพนธ์ ในการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือในเนื้อหา (content validity) เพื่อให้ข้อคำถามข้อมูลการศึกษามีความถูกต้องเที่ยงตรงน่าเชื่อถือมากที่สุดก่อนนำไปสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริงที่ได้มีการกำหนดไว้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 แนะนำตัวและแจ้งวัตถุประสงค์เรื่องที่กำลังจะศึกษาซึ่งจะช่วยให้ผู้ให้ข้อมูลทราบแนวทางการตอบรวมถึงประเด็นการสัมภาษณ์ และขออนุญาตบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ จดบันทึก สรุประเด็นต่างๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ด้วยตนเองและออกแบบเรื่องเวลาที่เหมาะสมคือ อยู่ระหว่าง 1-2 ชั่วโมง

ขั้นตอนที่ 2 หลังการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยยืนยันข้อมูลความถูกต้องและนำมาวิเคราะห์ โดยวิธีการต่างๆ และนำเทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือการรวบรวมเอกสารการสังเกตจากการสัมภาษณ์จากผู้ถูกสัมภาษณ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์แบบเชิงคุณภาพและจัดการข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ วิเคราะห์เนื้อหาและสรุปผลต่อไป

3.5 การตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

ก่อนทำการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ทำการส่งคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และทำการแก้ไขตามคำแนะนำให้สมบูรณ์ก่อนการสัมภาษณ์จริง และเมื่อเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้ทำการตรวจสอบด้วยวิธีการสามเส้า (Triangulation) โดยใช้การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งที่มาต่าง ๆ กัน ได้แก่ จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และจากข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณในระยะที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในระยะที่ 2 เพื่อนำมาวิเคราะห์ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
2. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยสรุปแนวความคิด จากการสังเกต การสัมภาษณ์กลุ่มของผู้วิจัย เพื่อเป็นประเด็นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการถอดเทป โดยสรุปจากประเด็นที่เก็บรวบรวมมา
4. ผู้วิจัยได้สร้างข้อสรุปตามประเด็นเพื่อให้ได้แนวทางการส่งเสริมแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 3) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 4) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยเลือกประยุกต์ใช้ แบบแผนเชิงสำรวจ (Exploratory Design) เป็นแบบแผนการวิจัยเชิงผลานวิธี ระยะเวลาต่อเนื่องกัน ผู้วิจัยได้จัดลำดับ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ระยะที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1. ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ โดยการเลือกกลุ่มอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 15 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน 5 คน ครู 10 คน เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยสรุปแนวความคิดจากเอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคล มีผลลัพธ์ที่เหมือนกันซึ่งนำมาสรุปแยกเป็นรายปัจจัย พบว่า

ปัจจัยที่ 1 ด้านบุคคล (People)

บุคคลรอบข้างและสื่อต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ได้แก่ อิทธิพลจากโรงเรียน/ครู อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน/รุ่นพี่ และการสนับสนุนจากบิดามารดา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยการได้รับคำแนะนำจากครูในโรงเรียนเดิม มีเพื่อนสนิทเข้าศึกษาต่อ มีการได้รับการชักชวนศึกษาต่อจากรุ่นพี่ หรือผู้ปกครองมีส่วนในการแนะนำในการเลือกศึกษาต่อเพื่อให้สืบทอดพระพุทธศาสนา และนักเรียนมีความคิดเห็นว่าหากสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้ว จะสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อนำชื่อเสียงและเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูลได้ ดังข้อคิดเห็นต่อไปนี้

“ที่หมู่บ้าน มีแต่คนพูดถึงลูกเณรของแม่ว่าดูใช้ได้กว่าเพื่อน เพราะส่วนมากเด็กนักเรียนที่บ้านจะติดสังคมข้างนอก ติดเพื่อน ติดยาเสพติด ขับรถแข่งกัน ทางแม่ตอนแรกที่ส่งลูกไปบวชเรียน ก็เห็นทางโรงเรียนเข้ามาประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน มีการประกาศฉลองให้นักเรียนที่สอบได้เปรียญธรรมสามประโยคแห่รอบหมู่บ้าน ลูกเห็นก็เลยขอยอมแม่บวชเรียน ก็เลยเห็นสมควรสนับสนุนให้ลูกบวชเรียนให้ประสบความสำเร็จเหมือนเขา”

(ผู้ปกครองคนที่ 1, วันที่ 3 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“นักเรียนที่โรงเรียนเรา แม้มีจำนวนน้อย แต่ก็เกาะกลุ่มกันดี ชวนกันให้บวชเรียนต่อกัน โดยเฉพาะรุ่นพี่ที่นี่ มีส่วนสำคัญในการดึงน้องๆ ให้บวชเรียนต่อ พอถามว่าใครเป็นคนชวนมาบวชเรียน โดยส่วนใหญ่ นักเรียนจะตอบว่า ครูที่โรงเรียนเก่าก็แนะนำมาและรุ่นพี่ที่จบจากโรงเรียนนี้ไปแล้วเป็นคนบ้านเดียวกันชักชวนมา”

(ครูคนที่ 1, วันที่ 6 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“ทางโรงเรียนมักจะทำหนังสือเชิญรุ่นพี่ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนเราที่ประสบความสำเร็จไปแล้วมาให้คำแนะนำรุ่นน้อง ซึ่งนักเรียนหลายคนมีความสนใจมาก นักเรียนบางคนเอารุ่นพี่เป็นแรงบันดาลใจในการบวชเรียน เพราะรุ่นพี่ที่เรียนจบสามารถพิสูจน์ให้เห็นได้ว่า ถึงบวชเรียนจบไปหากลาสิกขาไปแล้ว ก็สามารถใช้ชีวิตไปหาเลี้ยงดูพ่อแม่ได้”

(ครูคนที่ 2, วันที่ 8 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

ปัจจัยที่ 2 ด้านการเงิน (Price)

ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทรัพยากรทางการเงินที่โรงเรียนจัดสรรเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน ด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความประพฤติดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยที่ทางสถานศึกษามีค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี มีหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาให้ ไม่เสียค่าอาหาร เพราะทางโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของวัด มีช่องทางในการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพราะดำรงอยู่ในสมณะเพศ ทางโรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และมีทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความขยันในการทำงาน มีจิตอาสา และมีความประพฤติดี ดังข้อคิดเห็นต่อไปนี้

“ลูกเณรบอกกับผมว่า พระอาจารย์จะส่งค่าเล่าเรียนให้ผมจนจบการศึกษาระดับปริญญาตรี เพราะผมทำกิจวัตรไม่ขาดครับ พอผมได้ยินแบบนั้นก็อยากจะตั้งใจเรียนให้จบ ถึงแม้ผมจะเรียนไม่เก่งก็ตามเถอะ ผมจะได้ประหยัด เก็บเงินไว้ส่งให้พ่อด้วย จะได้แบ่งเบาภาระโยมพ่อ ผมจะตั้งใจเรียนให้จบเพื่อพ่อกับแม่ครับ ลูกเณรโทรมาบอกโยมพ่อแบบนั้น ก็เลยรู้สึกภูมิใจแทนลูกมากครับ”

(ผู้ปกครองคนที่ 2, วันที่ 14 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“เด็กที่มาบวชเรียนที่นี้กับเราส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ปัจจัย (เงิน) หรอกครับ ถ้ามีให้ใช้ ก็มีเพียงแค่เล็กน้อย ทุนการศึกษาของโรงเรียนเรา ถ้าเปรียบเทียบกับข้างนอก ผมว่ามีพอกัน เพราะในหนึ่งปีเราก็มีทุนการศึกษาให้นักเรียนทั้งของสถาบันเองและองค์กรข้างนอกที่เกี่ยวข้องกับวัดและโรงเรียน ก็คอยช่วยเหลืออยู่เสมอไม่ขาดตกบกพร่องเลยครับ”

(ครูคนที่ 3, วันที่ 16 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเรื่องของอุปกรณ์การเรียน สื่อ ดินสอ นักเรียนไม่ได้ซื้อเองครับ เพราะทางโรงเรียนจัดหาพร้อมหมด ทั้งเรื่องภัตตาหารก็ไม่ขาดตกบกพร่อง รายได้จากวัดก็เอามาสมทบกับโรงเรียนด้วย แล้วญาติโยมก็สนับสนุนดีมาก”

(ครูคนที่ 4, วันที่ 17 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

ปัจจัยที่ 3 ด้านหลักสูตร (Course)

เนื้อหาวิชาเรียนทั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน รวมถึงช่วงเวลาของการเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่มีวัตถุประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเพราะหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันเป็นที่นิยมในปัจจุบัน เปิดสอนเน้นทางด้านพระพุทธศาสนาและทางวิชาการ ซึ่งเปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียนและระยะเวลาในการเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม ดังข้อคิดเห็นต่อไปนี้

“โยมพ่อคิดว่า ปัจจุบันนี้ โรงเรียนวัดอาจจะไม่เป็นที่นิยม แต่ก็เป็นที่เรียนที่สอนทั้งวิชาการ ทางพระพุทธศาสนาและทางโลก ทางธรรม ภาษาบาลี และวิชาการใช้ชีวิต โยมพ่อเห็นประโยชน์ของการบวชเรียนตั้งแต่ตัวเองยังเป็นเด็กวัดแล้ว เห็นลูกคนอื่นที่เขาบวชเรียนจบหลักสูตรนี้ ก็จบมาเป็นใหญ่เป็นโตกันก็เยอะ แล้วลูกเนรก็บอกว่าอยากบวชเรียน ก็เลยส่งเสริมให้ลูกบวชเรียนครับ”

(ผู้ปกครองคนที่ 3, วันที่ 16 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“โรงเรียนพระปริยัติธรรมมีการจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับเด็ก เพราะจะได้เรียนทั้งบาลี ธรรม และแผนกสามัญ เขาก็จะได้มีความรู้ที่หลากหลาย แต่เวลาเรียนที่นี่ เขาจะเรียนเช้า บ่าย เย็น คำ คือเรียนทั้งวันไม่เหมือนโรงเรียนข้างนอก แต่ในความคิดเห็นของนักเรียนมองว่า การเรียนแบบนี้ เป็นการเรียนที่มากเกินไป ซึ่งเขาไม่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตประจำวันทั้งหมด ซึ่งการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้เรียนสามารถนำประยุกต์ใช้ได้อยู่แล้ว แต่นักเรียนยังไม่เข้าใจในจุดนี้”

(ครูคนที่ 5, วันที่ 18 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“การเรียนการสอนก็เป็นแบบหลักสูตรเดียวกันกับโรงเรียนข้างนอกอยู่แล้ว ถึงแม้เวลาโรงเรียนเราจะเรียนหลายด้าน ทั้งด้านสามัญ บาลี ธรรม คือเรียนทั้งวัน ถึงแม้ว่าจะได้มากบ้าง ได้น้อยบ้าง แต่ก็ได้วิชาชีวิต”

(ครูคนที่ 6, วันที่ 19 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

ปัจจัยที่ 4 ด้านสถาบันทางการศึกษา (Place)

ท่าเล สถานที่ อาคารต่างๆ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สามารถวัดได้จากสภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกและจำนวนห้องเรียนของสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเพราะสถานศึกษามีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีความทันสมัยและพร้อมในทุกด้าน ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ไม่ไกลจากที่พัก เดินทางมาได้สะดวกสบาย โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม ดังข้อคิดเห็นต่อไปนี้

“เหตุผลสำคัญที่ทำให้ลูกอยากบวชเรียนที่นี่คือ โรงเรียนอยู่ในวัด และวัดก็อยู่ใกล้บ้านมากค่ะ บรรยากาศภายในวัดร่มรื่นมาก เวลาได้ยินว่าลูกไปโรงเรียน ก็จะชอบบอกว่าเดินไปเรียนแปบเดียว และโยมแม่ก็ไม่เคยเป็นห่วงเรื่องอุปกรณ์การเรียนของลูกเลยค่ะ เห็นว่าทางโรงเรียนมีแจกตลอด และห้องเรียนที่ลูกจะชอบพูดถึงให้ฟังบ่อยที่สุดคือห้องคอมพิวเตอร์ค่ะ”

(ผู้ปกครองคนที่ 4, วันที่ 17 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“จากที่ครูสังเกตเห็น นักเรียนที่เรียนโรงเรียนเขตของเรามีจำนวนน้อย แต่ห้องเรียนเยอะ ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่อึดอัด และเท่าที่เห็นนักเรียนชอบไปจับกลุ่มนั่งเล่นกันบริเวณลานวัด เพราะเป็นสถานที่กว้างขวางและร่มรื่น ขึ้นชื่อว่านักเรียนที่บวชเรียนทุกวันนี้ชอบเทคโนโลยีมากๆ โรงเรียนของเราก็มีคอมพิวเตอร์เพียงพอและพร้อมให้นักเรียนได้ใช้อยู่ตลอด”

(ครูคนที่ 7, วันที่ 20 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“โยมพี่คิดว่า เหตุผลอย่างหนึ่งที่นักเรียนอยากบวชเรียนต่อคือทำเลอาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความพร้อมสมบูรณ์ แต่ถ้าเป็นพวกสื่อการเรียนการสอนอาจจะยังไม่สมบูรณ์เท่าไร ถ้าเทียบกับโรงเรียนข้างนอก ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนข้างนอกจะมีห้องแลป แต่ที่โรงเรียนวัดของเราจะยังมีไม่ครบ แต่ถึงแบบนั้น ก็ไม่เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ”

(ครูคนที่ 8, วันที่ 22 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

ปัจจัยที่ 5 ด้านสังคม (Social)

ความสัมพันธ์ระหว่างพระอาจารย์และครูผู้สอน ที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการเรียน และเรื่องอื่นๆ เพื่อนนักเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้องที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากเพื่อนๆ ร่วมชั้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเพราะนักเรียนรู้สึกมีเกียรติยศ ชื่อเสียง สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถของผู้เรียน นักเรียนได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่ เป็นอย่างดีและสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกอย่างรวมถึงแนวคิด วิธีการแก้ไขปัญหาจากครู ด้วยความจริงใจ นักเรียนมีเพื่อนคอยช่วยเหลือในทุกด้านและได้รับการยอมรับจากเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องในสถาบันเดียวกัน ดังข้อคิดเห็นต่อไปนี้

“ตอนที่สามเณรกลับบ้าน สามเณรพูดให้โยมแม่ฟังว่า เพื่อนที่เป็นฆราวาสไม่ค่อยโอเค เท่าเพื่อนที่บวชเรียนด้วยกัน ตอนผมอยู่ข้างนอกผมโดนเอาเปรียบตลอด แต่ผมเรียนอยู่ที่นี้ผมรู้สึกอบอุ่นมาก ที่นี้มีเพื่อน มีรุ่นพี่ มีครูบาอาจารย์ที่คอยเอาใจใส่ผมดีมาก”

(ผู้ปกครองคนที่ 5, วันที่ 17 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“การอยู่ร่วมกัน บางที อาจจะมีสามเณรที่เป็นทั้งรุ่นพี่รุ่นน้องจะหลากหลายที่มาด้วยกัน ทำให้เกิดความหลากหลาย มีการไม่เข้าพวกบ้าง มีการถูกกดขี่รังแกกันบ้าง แต่ก็ใช้เวลาปรับตัว เข้าหากันได้ เด็กส่วนมากสามารถคุยกับครูได้ทุกอย่าง ด้วยความที่เรารู้จักนักเรียนทุกรูปเป็นอย่างดี”

(ครูคนที่ 9, วันที่ 24 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

“เห็นนักเรียนที่โรงเรียนมีความผูกพันและภูมิใจกับรุ่นพี่มากๆ ช่วงที่เห็นรุ่นพี่เรียนจบใหม่ๆ บางรุ่นก็ลาสิกขาไปเยอะ แต่เวลาที่โรงเรียนมีงาน ก็ยังกลับมาช่วยงานที่โรงเรียนอยู่ตลอด บางรุ่นก็บวชเรียนต่อก็เยอะ สอบได้เป็นมหา ก็เป็นหน้าเป็นตาให้กับโรงเรียนและรุ่นน้อง โยมฆราวาสที่เป็นคนค้ำวัด ก็ต่างยินดีกับนักเรียนสามเณรโรงเรียนของเรา”

(ครูคนที่ 10, วันที่ 25 มีนาคม 2566 : การสัมภาษณ์)

2. ระยะที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ลำดับการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 2 ส่วนดังนี้

- 1) ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9
- 2) ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

จากการสอบถามเพื่อนำมาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.00	6	2.60
2.00 – 2.50	17	7.40
2.51 – 3.00	129	56.10
3.01 – 3.50	58	25.20
3.51 ขึ้นไป	20	8.70
รวม	230	100.00
ที่ตั้งของโรงเรียน		
ในเขตเมือง/อำเภอเมือง	81	35.20
นอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง	149	64.80
รวม	230	100.00
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		
ประถมศึกษา	47	20.40
มัธยมศึกษาตอนต้น	68	29.60
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	63	27.40
อนุปริญญา/ปวส.	6	2.60
ปริญญาตรี	39	17.00
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.00
รวม	230	100.00

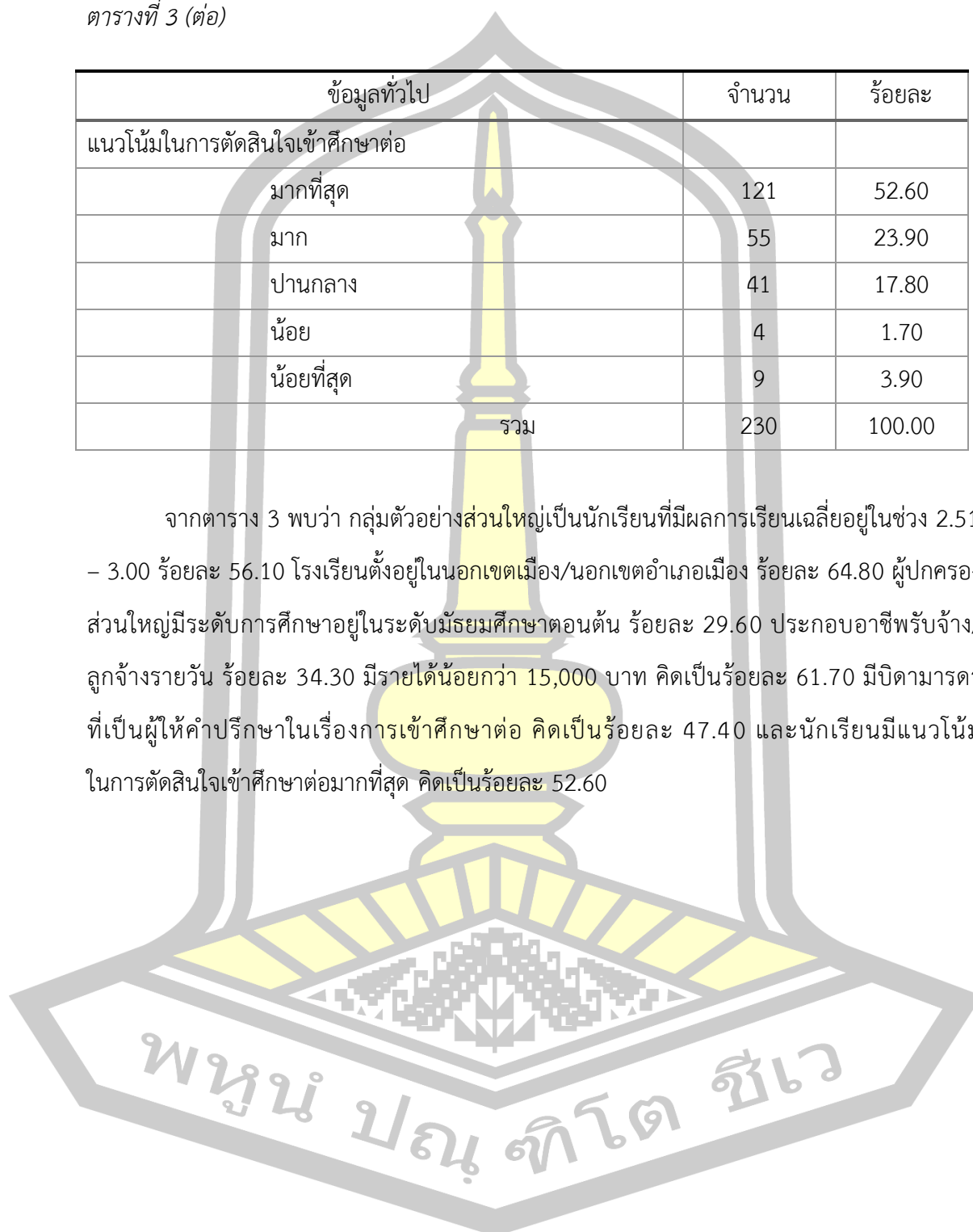
ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของผู้ปกครอง		
ทำนา/ทำสวน/เกษตรกรรม	72	31.30
รับจ้าง/ลูกจ้างรายวัน	79	34.30
พนักงานบริษัท	5	2.20
ราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	4.80
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	40	17.40
อื่นๆ	23	10.00
รวม	230	100.00
รายได้ของผู้ปกครอง		
น้อยกว่า 15,000 บาท	142	61.70
15,000 – 20,000 บาท	64	27.80
20,001 – 25,000 บาท	15	6.50
25,001 – 30,000 บาท	7	3.00
30,001 – 35,000 บาท	2	0.90
มากกว่า 35,000 บาท	0	0.00
รวม	230	100.00
บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ		
ตนเอง	49	21.30
บิดามารดา	109	47.40
พี่ชาย/พี่สาว/ญาติพี่น้อง	2	0.90
เพื่อน/รุ่นพี่	43	18.70
อาจารย์/อาจารย์แนะแนว	27	11.70
รวม	230	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
แนวโน้มในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ		
มากที่สุด	121	52.60
มาก	55	23.90
ปานกลาง	41	17.80
น้อย	4	1.70
น้อยที่สุด	9	3.90
รวม	230	100.00

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51 – 3.00 ร้อยละ 56.10 โรงเรียนตั้งอยู่ในนอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 64.80 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 29.60 ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างรายวัน ร้อยละ 34.30 มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.70 มีบิดามารดาที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาในเรื่องการเข้าศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 47.40 และนักเรียนมีแนวโน้มในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.60



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ตารางที่ 4 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านเกรดเฉลี่ยสะสมกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (เกรดเฉลี่ยสะสม)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	6	2.60	0	0.00	6	2.60
2.00 – 2.50	15	6.50	2	0.90	17	7.40
2.51 – 3.00	125	54.30	4	1.70	129	56.10
3.01 – 3.50	54	23.50	4	1.70	58	25.20
3.51 ขึ้นไป	15	6.50	5	2.20	20	8.70
รวม	215	93.50	15	6.50	230	100.00
$\chi^2 = 14.876^*$					Sig. = .005	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

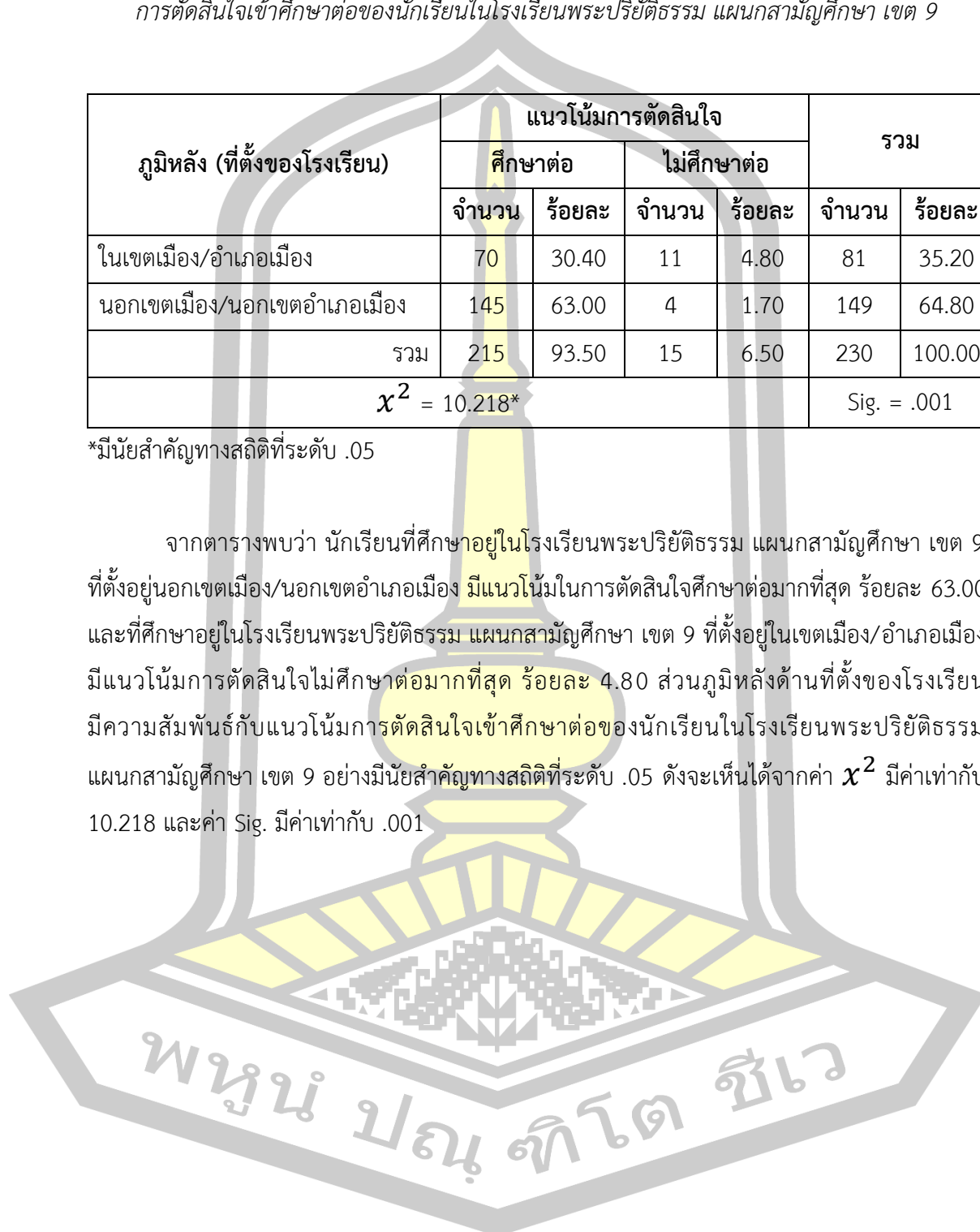
จากตารางพบว่า นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 มีแนวโน้มในการตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 54.30 และนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไป มีแนวโน้มในการตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 2.20 ส่วนภูมิหลังด้านเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 14.876 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .005

ตารางที่ 5 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านที่ตั้งของโรงเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (ที่ตั้งของโรงเรียน)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเมือง/อำเภอเมือง	70	30.40	11	4.80	81	35.20
นอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง	145	63.00	4	1.70	149	64.80
รวม	215	93.50	15	6.50	230	100.00
$\chi^2 = 10.218^*$					Sig. = .001	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง มีแนวโน้มในการตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 63.00 และที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง/อำเภอเมือง มีแนวโน้มการตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 4.80 ส่วนภูมิหลังด้านที่ตั้งของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 10.218 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .001



ตารางที่ 6 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านระดับการศึกษาผู้ปกครองกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (ระดับการศึกษาผู้ปกครอง)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	36	15.70	11	4.80	47	20.40
มัธยมศึกษาตอนต้น	65	28.30	3	1.30	68	29.60
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	62	27.00	1	0.40	63	27.40
อนุปริญญา/ปวส.	6	2.60	0	0.00	6	2.60
ปริญญาตรี	39	17.00	0	0.00	39	17.00
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.00	0	0.00	7	3.00
รวม	215	93.50	15	0.00	230	100.00
$\chi^2 = 28.614^*$					Sig. = .000	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีแนวโน้มส่งผลให้นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 28.30 และผู้ปกครองของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีแนวโน้มส่งผลให้นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 4.80 ส่วนภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 28.614 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .00

ตารางที่ 7 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านอาชีพของผู้ปกครองกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (อาชีพของผู้ปกครอง)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา/ทำสวน/เกษตรกรรม	62	27.00	10	4.30	72	31.30
รับจ้าง/ลูกจ้างรายวัน	74	32.20	5	2.20	78	34.30
พนักงานบริษัท	5	2.20	0	0.00	5	2.20
ราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	4.80	0	0.00	11	4.80
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	40	17.40	0	0.00	40	17.40
อื่นๆ	23	10.00	0	0.00	24	10.00
รวม	215	93.50	15	6.50	230	100.00
$\chi^2 = 11.926^*$					Sig. = .036	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างรายวันมีแนวโน้มส่งผลให้นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 32.20 และผู้ปกครองของนักเรียนที่ประกอบอาชีพทำนา/ทำสวน/เกษตรกรรมมีแนวโน้มส่งผลให้นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 4.30 ส่วนภูมิหลังด้านอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 11.926 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .036

ตารางที่ 8 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านรายได้ของผู้ปกครองกับ
แนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (รายได้ของผู้ปกครอง)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000 บาท	127	55.20	15	6.50	142	61.70
15,000 – 20,000 บาท	64	27.80	0	0.00	64	27.80
20,001 – 25,000 บาท	15	6.50	0	0.00	15	6.50
25,001 – 30,000 บาท	7	3.00	0	0.00	7	3.00
30,001 – 35,000 บาท	2	0.90	0	0.00	2	0.90
มากกว่า 35,000 บาท	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	215	93.50	15	6.50	230	100.00
$\chi^2 = 9.944^*$					Sig. = .041	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท มีแนวโน้มส่งผลให้นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 55.20 และตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 6.50 ส่วนภูมิหลังด้านรายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 9.944 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .041

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ภูมิหลัง (บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ)	แนวโน้มการตัดสินใจ				รวม	
	ศึกษาต่อ		ไม่ศึกษาต่อ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตนเอง	47	20.40	2	0.90	49	21.30
บิดามารดา	99	43.00	10	4.30	109	47.40
พี่ชาย/พี่สาว/ญาติพี่น้อง	1	0.40	1	0.40	2	0.90
เพื่อน/รุ่นพี่	41	17.80	2	0.90	41	18.70
อาจารย์/อาจารย์แนะแนว	27	11.70	0	0.00	27	11.70
รวม	215	93.50	15	6.50	230	100.00
$\chi^2 = 10.069^*$					Sig. = .039	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า บิดามารดาของนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 43.00 และตัดสินใจไม่ศึกษาต่อมากที่สุด ร้อยละ 4.30 ส่วนภูมิหลังด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังจะเห็นได้จากค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 10.069 และค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .039

พูน ปณ จิต ชีเว

2.2 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

จากการสอบถามเพื่อนำมาศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ในภาพรวม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 แยกเป็นรายปัจจัย

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิจัย

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	แทน	ผลรวม

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ในภาพรวม

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ลำดับ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษา ต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1	ปัจจัยด้านบุคคล (People)	4.25	0.69	มาก
2	ปัจจัยด้านการเงิน (Price)	4.57	0.61	มากที่สุด
3	ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course)	4.49	0.67	มาก
4	ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place)	4.48	0.67	มาก
5	ปัจจัยด้านสังคม (Social)	4.43	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม		4.44	0.60	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.57$)
ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.49$) ด้านสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.43$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ ด้านบุคคล ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

พูน ปณ ทัต ชีเว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 แยกเป็นรายปัจจัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านบุคคล (People)

ลำดับ	ด้านบุคคล	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	$SD.$	แปลผล
1	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับ คำแนะนำจากครูในโรงเรียนเดิม	4.11	1.03	มาก
2	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีเพื่อนเข้า ศึกษาต่อ	4.03	0.99	มาก
3	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเพื่อนสนิท ของเราเลือกเข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้	4.04	1.03	มาก
4	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการ ชักชวนจากรุ่นพี่ในการเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน แห่งนี้	4.05	1.01	มาก
5	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครอง มีส่วนในการแนะนำในการเลือกเรียนต่อ	4.50	0.75	มาก
6	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้วสามารถนำความรู้ไปประกอบ อาชีพที่สามารถนำชื่อเสียงและเกียรติยศมาสู่วงศ์ ตระกูลได้	4.51	0.75	มากที่สุด
7	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครอง ให้เรียนต่อแผนกธรรม บาลีเพื่อสืบทอด พระพุทธศาสนา	4.48	0.85	มาก
เฉลี่ยรวม		4.25	0.69	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านบุคคล (People) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 3 ลำดับแรก คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพที่สามารถนำชื่อเสียงและเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูลได้ ($\bar{X} = 4.51$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครองมีส่วนในการแนะนำในการเลือกเรียนต่อ ($\bar{X} = 4.50$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครองให้เรียนต่อแผนกธรรมบาลีเพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.48$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีเพื่อนเข้าศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านการเงิน (Price)

ลำดับ	ด้านการเงิน	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี	4.59	0.71	มากที่สุด
2	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาให้ฟรี	4.63	0.72	มากที่สุด
3	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะไม่เสียค่าครองชีพเนื่องจากดำรงอยู่ในสมณะเพศ	4.59	0.71	มากที่สุด
4	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีค่าอาหารจากวัดหรือโรงเรียนจัดหาอาหารให้	4.60	0.72	มากที่สุด
5	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีช่องทางในการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว	4.52	0.78	มากที่สุด
6	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.82	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการเงิน	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	$SD.$	แปลผล
7	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีทุนสนับสนุนการศึกษาให้สำหรับนักเรียนที่มีความขยันในการทำงาน มีจิตอาสา และมีความประพฤติดี	4.56	0.74	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.57	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านการเงิน (Price) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 4 ลำดับแรก คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาให้ฟรี ($\bar{X} = 4.63$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีค่าอาหารจากวัดหรือโรงเรียนจัดหาอาหารให้ ($\bar{X} = 4.60$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี ($\bar{X} = 4.59$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะไม่เสียค่าครองชีพเนื่องจากดำรงอยู่ในสมณะเพศ ($\bar{X} = 4.59$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดทั้ง 2 ลำดับ คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีช่องทางในการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ($\bar{X} = 4.52$) และ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านหลักสูตร (Course)

ลำดับ	ด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	$SD.$	แปลผล
1	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันเป็นที่นิยมในปัจจุบัน	4.51	0.76	มากที่สุด
2	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านพุทธศาสนาซึ่งประกอบด้วย ภาษาบาลี ธรรมะ พุทธประวัติ และวินัย	4.51	0.73	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	แปลผล
3	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านวิชาการ	4.47	0.81	มาก
4	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4.43	0.85	มาก
5	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนแผนกสามัญในแต่ละวันมีความเหมาะสม	4.50	0.78	มาก
6	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนวิชาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาคือ ภาษาบาลีในแต่ละวันมีความเหมาะสม	4.50	0.78	มาก
7	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม	4.52	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.49	0.67	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านหลักสูตร (Course) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 3 ลำดับแรก คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.52$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.51$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านพุทธศาสนาซึ่งประกอบด้วยภาษาบาลี ธรรมะ พุทธประวัติ และวินัย ($\bar{X} = 4.51$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสถานศึกษา (Place)

ลำดับ	ด้านสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
1	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะความมีชื่อเสียงของโรงเรียนและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.43	0.79	มาก
2	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเป็นโรงเรียนที่มีความทันสมัยและมีความพร้อมในทุกด้าน	4.51	0.78	มากที่สุด
3	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานที่ตั้งของโรงเรียนเดินทางมาเล่าเรียนสะดวกสบาย	4.51	0.75	มากที่สุด
4	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเป็นโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม	4.52	0.76	มากที่สุด
5	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษาตั้งอยู่ใกล้บ้านของตนเอง	4.43	0.86	มาก
6	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีห้องเรียนที่พร้อมสำหรับจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน	4.50	0.81	มาก
7	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีห้องสมุดที่มีระเบียบ มีระบบดูแลหนังสือและมีหนังสือหลากหลาย	4.51	0.79	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.48	0.67	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสถานศึกษา (Place) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 4 ลำดับแรก คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.52$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.51$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการแนะนำการศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$) เลือกศึกษา

ในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการยอมรับจากเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องในสถาบันเดียวกัน ($\bar{X} = 4.51$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ลำดับ คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการได้รับเกียรติยศ ชื่อเสียง ($\bar{X} = 4.43$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกเรื่องและได้แนวคิดวิธีแก้ไขปัญหาจากครูด้วยความจริงใจ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสังคม (Social)

ลำดับ	ด้านสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
1	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการได้รับเกียรติยศ ชื่อเสียง	4.16	0.98	มาก
2	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ	4.44	0.80	มาก
3	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการแนะนำการศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียน	4.48	0.78	มาก
4	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่เป็นอย่างดี	4.50	0.75	มาก
5	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกเรื่องและได้แนวคิดวิธีแก้ไขปัญหาจากครูด้วยความจริงใจ	4.48	0.77	มาก
6	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีเพื่อนคอยดูแลช่วยเหลือในทุกด้าน	4.47	0.72	มาก
7	เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการยอมรับจากเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องในสถาบันเดียวกัน	4.47	0.83	มาก
เฉลี่ยรวม		4.43	0.67	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ด้านสังคม (Social) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 3 ลำดับแรก คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้

เพราะได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.50$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้ เพราะการแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$) เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกเรื่องและได้แนวคิดวิธีแก้ไขปัญหาจากครูด้วยความจริงใจ ($\bar{X} = 4.48$) ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการได้รับเกียรติยศ ชื่อเสียง ($\bar{X} = 4.16$) ตามลำดับ

3. ระยะที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณในระยะที่ 2 ตามปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านการเงิน ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านสถานศึกษา และปัจจัยด้านสังคม นำมาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารและผู้ที่ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น พบว่า มีแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคคล (People) บุคคลรอบข้างและสื่อต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน ได้แก่ อิทธิพลจากครู กลุ่มเพื่อน/รุ่นพี่ และการสนับสนุนจากบิดามารดา มีวิธีการส่งเสริมดังนี้

1.1 ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ที่บ้านของเด็ก ชี้แจงรายละเอียดของโรงเรียนให้ผู้ปกครองเข้าใจบริบทของโรงเรียนและคุยกับเด็กโดยตรง

1.2 ควรพัฒนาให้บุคลากรมีคุณภาพ คือเป็นผู้มีความรู้จริง มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความอยากที่จะเรียน

1.3 ควรมีการติดตามระดมนักเรียนรุ่นพี่ที่เรียนจบไปแล้ว เพื่อนำผลผลิตที่ดีกลับมาเป็นตัวอย่างให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเกิดแรงบันดาลใจมากขึ้น

1.4 ควรพัฒนาให้ผู้บริหารการศึกษาเป็นนักบริหารมืออาชีพจริงๆ

1.5 ควรมีการคัดเลือกครูเข้ามาสอนในโรงเรียนซึ่งคัดจากความสามารถ จบตรงเอกที่เรียนจบมา มีผลงานมากมายและอื่นๆตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดคุณภาพจริงๆ ไม่ควรเป็นระบบครูฝาก

“โรงเรียนพระปริยัติธรรมของเรา ต้องมีจุดยืน โดยเฉพาะ ครู สำคัญที่สุดต้องไม่เป็นครูฝาก เพราะเราต้องเอาคุณภาพจริงๆ ต้องมีคุณสมบัติตรงตามตัวชี้วัด”

(ศิษย์เก่าดีเด่น, วันที่ 19 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

“การระดมศิษย์เก่าที่จบไป ก็เป็นเรื่องที่สำคัญที่สามารถนำมาเป็นตัวอย่างเพื่อสร้าง Motivation ให้กับนักเรียนได้ เวลาว่างก็ให้ศิษย์เก่ามาร่วมงาน เหมือนกับวลีที่เขาว่า ตัวอย่างที่ดี มีค่ากว่าคำสอน”

(ศิษย์เก่าดีเด่น, วันที่ 15 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

“Motivation ในโรงเรียนพระปริยัติธรรมเรา หายากนะ แทบไม่มีเลย มีแต่ใจที่ไปสอน แต่บางทีครูที่สอน ถ้าเป็นครูพระนี่ไม่ค่อยมีปัญหาหรอก แต่ครูฆราวาสนี่มีความจำเป็นต้องเลี้ยงครอบครัว มีภาระมาก ทำให้เมื่อครูไม่มีความพร้อม นักเรียนก็ไม่ได้อะไร จึงควรที่จะสนับสนุนเรื่องสวัสดิการให้ครูฆราวาสเพิ่มขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ครูมีแรงบันดาลใจในการสอน”

(ผู้บริหาร, วันที่ 18 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

2. ปัจจัยด้านการเงิน (Price) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทรัพยากรทางการเงินที่โรงเรียนจัดสรรเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน ด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ทุนอุดหนุนการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความประพฤติดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน มีวิธีการส่งเสริมดังนี้

2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้ทั่วถึง และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในทุกๆโอกาส

2.2 ควรมีการชี้แจงเรื่องค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี เพื่อเปิดโอกาสให้กับครอบครัวที่ไม่มีทุนทรัพย์ และขาดโอกาสทางการศึกษา

“สิ่งสำคัญที่จะจูงใจให้นักเรียนหันมาบวชเรียนกันมากขึ้นคือ การประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้มากขึ้น เพราะคนขาดโอกาสยังมีอีกเยอะ หากขยายโอกาสเรื่องทุนการศึกษาให้มากขึ้น จะทำให้เกิดการสร้างปัญญาชนเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมไทยให้ดียิ่งขึ้นไป”

(ศิษย์เก่าดีเด่น, วันที่ 15 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

“ความเป็นอยู่ของนักเรียนที่เข้ามาบวชเรียน เป็นสิ่งที่ควรเอาใจใส่ให้มากเป็นอันดับต้นๆ เพราะนักเรียนต้องอาศัยวัด ไม่ได้อยู่กับบิดามารดา จึงมีความจำเป็นต้องใช้ทุนทรัพย์ในการซื้อของใช้ส่วนตัวบ้าง ทางโรงเรียนจึงต้องสนับสนุนอนุเคราะห์นักเรียนไม่ให้ขาดตกบกพร่อง”

(ผู้บริหาร, วันที่ 18 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

3. ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course) เนื้อหารายวิชาเรียนทั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน รวมถึงช่วงเวลาของการเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่มีวัตถุประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ มีวิธีการส่งเสริมดังนี้

3.1 ควรมีการปรับหลักสูตรให้กว้างขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่ใช่เพศบรรพชิตได้เรียนร่วมด้วย

3.2 ควรมีการเชิดชูจุดเด่นของหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

3.3 ควรมีการกำหนดผลลัพธ์ที่ชัดเจนว่า หากนักเรียนเรียนจบหลักสูตรนี้ไปแล้ว นักเรียนจะได้อะไร เช่น วุฒิการศึกษาและความสามารถที่ติดตัวไปเพื่อไปใช้ต่อยอดได้

“หน้าที่ของหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา คือ ต้องกำหนดทำตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่จำเป็นต้องเขียนหลักสูตรให้เยอะ ให้รู้อย่างเดียวพอ แต่ต้องรู้ลึก”

(ผู้บริหาร, วันที่ 19 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

“ผลลัพธ์หรือ Out put ต้องชัดเจนว่า นักเรียนที่เรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ถ้าเรียนจบไปแล้วจะได้อะไรไป อย่างหนึ่งคือวุฒิ ความรู้ และที่สำคัญเลยคือเด็กได้ทักษะความสามารถอะไรติดตัวไปเพื่อไปใช้ในการต่อยอด”

(ผู้บริหาร, วันที่ 18 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

พูน ปณ จิต สุข

4. ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place) ทำเล สถานที่ อาคารต่างๆ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สามารถวัดได้จากสภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกและจำนวนห้องเรียนของสถานศึกษา มีวิธีการส่งเสริมดังนี้

4.1 ควรจะมีส่วนจุดศูนย์กลางของเขต 9 ที่ดี มีบุคลากรที่พร้อม ยุบรวมโรงเรียนให้น้อยลง เพื่อดำเนินการตามนโยบาย “รวมบริการ ผสานภารกิจ”

4.2 ควรจะมีการแสวงหาสื่ออุปกรณ์การเรียนให้เท่าเทียมกับโรงเรียนข้างนอก

“ในจังหวัดหนึ่ง มีโรงเรียนพระปริยัติธรรมทุกอำเภอเลย ทำให้แย่งนักเรียนกัน สิ่งที่ต้องเพิ่มคือ ควรจะมีสักจุดหนึ่งเป็นจุดศูนย์กลาง และให้ส่งนักเรียนมาเรียนรวมกัน ให้บุคลากรเก่งๆมารวมกัน ทำให้เป็นจุดศูนย์กลางที่ดี ไม่ต้องไปเปิดโรงเรียนแข่งกัน”

(ผู้บริหาร, วันที่ 15 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

“อุปกรณ์การเรียนการสอนถ้าเปรียบเทียบกับโรงเรียนข้างนอก โรงเรียนเขตเราด้อยกว่ามาก แต่ถึงจะด้อยกว่ามาก ก็ควรที่จะแสวงหาอุปกรณ์ให้เท่าเทียมกัน ต้องหาทุนเข้ามาสร้างโรงเรียนให้ดูดี น่าดึงดูด จะทำให้สภาพแวดล้อมของโรงเรียนดูน่าสนใจทำให้นักเรียนอยากเข้าศึกษาต่อ”

(ศิษย์เก่าดีเด่น, วันที่ 12 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

5. ปัจจัยด้านสังคม (Social) ความสัมพันธ์ระหว่างพระอาจารย์และครูผู้สอน ที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและเรื่องอื่นๆ เพื่อนนักเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้องที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากเพื่อนๆร่วมชั้น มีวิธีการส่งเสริมดังนี้

5.1 ควรมีการเน้นการจัดให้มีครูแนะแนวขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำการแนะแนวนิเทศก์ติดตามและเอาใจใส่นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง

“เน้นครูแนะแนวให้เข้าใจในผู้เรียนให้มากขึ้น และก็ให้ตระหนักกับปัญหาที่เกิดขึ้น ครูแนะแนวมีหน้าที่รับรู้และช่วยให้ความเข้าใจปัญหานักเรียน ให้ความรู้ อาจจะสอนน้อย แต่เอาใจใส่ชีวิตนักเรียนมากขึ้น”

(ผู้บริหาร, วันที่ 19 กันยายน 2566 : การสัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์แนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ในประเด็นทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร และผู้ที่ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น ให้ความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักเรียนที่เรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ส่วนใหญ่ จะเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างรายวัน จึงให้ความสำคัญด้านการเงินเป็นอันดับแรก สถานศึกษาจึงควรมีมาตรการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ดังข้อคิดเห็นข้างต้น



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับได้ ดังนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผล

ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ระยะ โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ ระยะที่ 1 เป็นผลการสัมภาษณ์เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ระยะที่ 2 เป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 และศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 จากข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 และ 3 ระยะที่ 3 เป็นผลการสัมภาษณ์แนวทางทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 จากข้อมูลเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 15 คน พบว่า

ปัจจัยที่ 1 ด้านบุคคล (People)

บุคคลรอบข้างและสื่อต่างๆของนักเรียน มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยการได้รับคำแนะนำจากครูในโรงเรียนเดิม มีเพื่อนสนิทเข้าศึกษาต่อ มีการได้รับการชักชวนศึกษาต่อจากรุ่นพี่ หรือผู้ปกครองมีส่วนในการแนะนำในการเลือกศึกษาต่อเพื่อให้สืบทอดพระพุทธศาสนา และนักเรียนมีความคิดเห็นว่าหากสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้ว จะสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อนำชื่อเสียงและเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูลได้

ปัจจัยที่ 2 ด้านการเงิน (Price)

ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทรัพยากรทางการเงินที่โรงเรียนจัดสรรเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน ด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความประพฤติดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยที่ทางสถานศึกษามีค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี มีหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาให้ ไม่เสียค่าอาหาร เพราะทางโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของวัด มีช่องทางในการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพราะดำรงอยู่ในสมณะเพศ ทางโรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และมีทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความขยันในการทำงาน มีจิตอาสา และมีความประพฤติดี

ปัจจัยที่ 3 ด้านหลักสูตร (Course)

เนื้อหาวิชาเรียนทั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน รวมถึงช่วงเวลาของการเรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ทางโรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ เป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเพราะหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันเป็นที่นิยมในปัจจุบัน เปิดสอนเน้นทางด้านพระพุทธศาสนาและทางวิชาการ ซึ่งเปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียนและระยะเวลาในการเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม

ปัจจัยที่ 4 ด้านสถานที่ (Place)

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีทำเล สถานที่ อาคารต่างๆที่เพียงพอสามารถวัดได้จากสภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกและจำนวนห้องเรียนของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษามีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีความทันสมัยและพร้อมในทุกด้าน ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ไม่ไกลจากที่พัก เดินทางมาได้สะดวกสบาย โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม

ปัจจัยที่ 5 ด้านสังคม (Social)

พระอาจารย์และครูผู้สอน ที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและเรื่องอื่นๆ เพื่อนนักเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้องที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากเพื่อนๆร่วมชั้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเพราะนักเรียนรู้สึกมีเกียรติยศชื่อเสียง สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถของผู้เรียน นักเรียนได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่เป็นอย่างดีและสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกอย่างรวมถึงแนวคิด วิธีการแก้ไขปัญหาจากครูด้วยความจริงใจ นักเรียนมีเพื่อนคอยช่วยเหลือในทุกด้านและได้รับการยอมรับจากเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องในสถาบันเดียวกัน

ระยะที่ 2 เป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ตามความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 230 คน ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนกับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51 – 3.00 ร้อยละ 56.10 โรงเรียนตั้งอยู่ในนอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 64.80 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 29.60 ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างรายวัน ร้อยละ 34.30 มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.70 มีบิดามารดาที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาในเรื่องการเข้าศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 47.40 และนักเรียนมีแนวโน้มในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.60 ภูมิหลังของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.57$) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.49$) ด้านสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.43$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านบุคคล ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ระยะที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณในระยะที่ 2 ตามปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านการเงิน ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านสถานศึกษา และปัจจัยด้านสังคม นำมาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารและผู้ที่ได้รับรางวัลศิษย์เก่าโรงเรียน

พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดีเด่น พบว่า มีแนวทางการส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคคล (People) ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ที่บ้านของเด็ก ชี้แจงรายละเอียดของโรงเรียนให้ผู้ปกครองเข้าใจบริบทของโรงเรียนและคุยกับเด็กโดยตรง ควรพัฒนาให้บุคลากรมีคุณภาพ คือเป็นผู้มีความรู้จริง มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความอยากที่จะเรียน ควรมีการติดตามระดมนักเรียนรุ่นพี่ที่เรียนจบไปแล้ว เพื่อนำผลผลิตที่ดีกลับมาเป็นตัวอย่างให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเกิดแรงบันดาลใจมากขึ้น ควรพัฒนาให้ผู้บริหารการศึกษาเป็นนักบริหารมืออาชีพจริงๆ ควรมีการคัดเลือกครูเข้ามาสอนในโรงเรียนซึ่งคัดจากความสามารถ จบตรงเอกที่เรียนจบมา มีผลงานมากมายและอื่นๆตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดคุณภาพจริงๆ ไม่ควรเป็นระบบครูฝาก

2. ปัจจัยด้านการเงิน (Price) ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้ทั่วถึง และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในทุกๆโอกาส ควรมีการชี้แจงเรื่องค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี เพื่อเปิดโอกาสให้กับครอบครัวที่ไม่มีทุนทรัพย์และขาดโอกาสทางการศึกษา

3. ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course) ควรมีการปรับหลักสูตรให้กว้างขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่ใช่เพศบรรพชิตได้เรียนร่วมด้วย ควรมีการเชิดชูจุดเด่นของหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ควรมีการกำหนดผลลัพธ์ที่ชัดเจนว่า หากนักเรียนเรียนจบหลักสูตรนี้ไปแล้ว นักเรียนจะได้อะไร เช่น วุฒิการศึกษาและความสามารถที่ติดตัวไป เพื่อไปใช้ต่อยอดได้

4. ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place) ควรจะมีส่วนจุดศูนย์กลางของเขต 9 ที่ดี มีบุคลากรที่พร้อม ยุบรวมโรงเรียนให้น้อยลง เพื่อดำเนินการตามนโยบาย “รวมบริการ ผสานภารกิจ” ควรมีการแสวงหาสื่ออุปกรณ์การเรียนให้เท่าเทียมกับโรงเรียน ช้างนอก

5. ปัจจัยด้านสังคม (Social) ควรมีการเน้นการจัดให้มีครูแนะแนวขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำการแนะแนวทิศทางการศึกษาและเอาใจใส่นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง

พูน ปณ จิต ชเว

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ผู้วิจัยพบว่า ภูมิหลังของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ทุกด้าน และปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ประกอบด้วย 5 ด้าน ซึ่งทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการเงิน (Price) ด้านหลักสูตร (Course) ด้านสถานศึกษา (Place) ด้านสังคม (Social) และด้านบุคคล (People)

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลทั่วไปของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 2 เนื่องจากบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด คือบิดามารดา การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อจะพิจารณาจากภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ต่อแนวโน้มการตัดสินใจและระดับของแนวโน้มการตัดสินใจซึ่งพิจารณาปัจจัยด้านการเงินเป็นลำดับแรกและพิจารณาปัจจัยด้านบุคคลเป็นลำดับสุดท้ายตามลำดับดังนี้

ปัจจัยด้านการเงิน (Price)

จัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เป็นอันดับมากที่สุด เนื่องจากมีความสอดคล้องกับอาชีพของผู้ปกครองซึ่งมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือผู้ปกครองของนักเรียนส่วนมากมีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาทต่อเดือน มีความตั้งใจให้นักเรียนตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เนื่องจากรายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุสุมา สารดี (2551) ได้ศึกษาปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อต่างประเทศ: วิเคราะห์จำแนก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อต่างประเทศและไม่ศึกษาต่อต่างประเทศ ได้แก่ รายได้บิดา รายได้มารดา รายได้ผู้ปกครอง การศึกษาบิดา การศึกษามารดา การศึกษาผู้ปกครอง อาชีพบิดา อาชีพมารดา ดังนั้น ปัจจัยด้านการเงิน จึงมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มากที่สุด

ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course)

จัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เป็นอันดับที่สอง เนื่องจากมีความสอดคล้องกับระดับการศึกษา

ของผู้ปกครองซึ่งมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือผู้ปกครองของนักเรียนส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างและลูกจ้างรายวัน สอดคล้องกับทฤษฎีของฮอร์ตันและฮันท์ (Horton and Hunt, 1984 อ้างถึงในสิทธิพันธ์ ยศยอดยั้ง, 2547) ได้กำหนดแนวคิดทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม ที่ได้จำแนกช่วงชั้นทางสังคมโดยใช้ 3 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง คือ อาชีพ เป็นเกณฑ์การแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพ ผู้ประกอบอาชีพที่สังคมยกย่อง ย่อมมีโอกาสได้รับตำแหน่งสูง ในทางตรงข้ามถ้าบิดามารดาประกอบอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่มีเกียรติในสังคม บุตรจะพยายามเลือกอาชีพที่แตกต่างจากบิดามารดาเพื่อให้ชนชั้นทางสังคมสูงกว่าบิดามารดา และรายได้ของผู้ปกครองส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน และการที่นักเรียนมีความต้องการเข้าเรียนหลักสูตรที่โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพราะมีความมุ่งหวังเรื่องอาชีพที่สูงกว่าบิดามารดา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โครเกอร์ และลูทิต (Kroger and Louttit, อ้างถึงใน ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา, 2539, น.148) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของอาชีพบิดาที่มีต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชายในชั้นมัธยมศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพบิดาและความมุ่งหวังในการเลือกอาชีพของนักเรียน มีอิทธิพล ทำให้นักเรียน 2 ใน 3 มุ่งหวังอาชีพที่มีรายได้ และมีสถานะทางสังคมสูงกว่าระดับอาชีพของบิดา รายได้ของผู้ปกครอง รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครองที่เกิดจากการประกอบอาชีพเฉลี่ยต่อเดือนต่อคน

ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place)

จัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เป็นอันดับที่สาม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับที่ตั้งของโรงเรียนซึ่งมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือนักเรียนส่วนมากเข้าศึกษาในโรงเรียนที่ตั้งอยู่บริเวณนอกเมือง/นอกเขตอำเภอ เพราะชอบอยู่กับธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของซซพล ทรงสุนทรวงศ์ (2546, น. 155) ให้แนวคิดที่ว่า เมื่ออยู่ในสถานที่ที่ไม่มีความเหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตเมืองใหญ่ที่ตั้งอยู่ใกล้ถนนใหญ่ สนามบิน หรือแม้แต่เส้นทางเดินรถไฟย่อมประสบปัญหามลภาวะ และส่งผลกระทบต่อกระบวนการการจำและพฤติกรรมทางสังคมของเด็กทั้งทางร่างกาย จิตใจ สภาวะอารมณ์รวมถึงคุณภาพชีวิตของมนุษย์

ปัจจัยด้านสังคม (Social)

จัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เป็นอันดับที่สี่ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนซึ่งมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือผลการวิเคราะห์ในงานวิจัยพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดได้แก่ บิดามารดา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fishbein and Ajzan (1975, อ้างถึงใน กุสุมา สารดี, 2551) ได้กำหนดทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลว่าพฤติกรรมของบุคคล

จากความต้องการของตนเป็นสำคัญ และอิทธิพลในสังคมเป็นบรรทัดฐานสังคม หรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ซึ่งเป็นการรับรู้ของบุคคลว่าผู้ที่มีความสำคัญต่อผู้กระทำการให้กระทำ หรือไม่กระทำพฤติกรรมใด ผู้ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียนก็จะเป็นบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อน หรือรุ่นพี่ ครู

ปัจจัยด้านบุคคล (People)

จัดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เป็นอันดับสุดท้าย เนื่องจากมีความสอดคล้องกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนซึ่งมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือ นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.00 มีการตัดสินใจศึกษาต่อโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มากที่สุด นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับบริบทของตัวเอง ในการมาเรียน และมีเป้าหมายในชีวิตที่ชัดเจนในการบวชเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ วิจิตร ศรีสอ้าน (2533) ที่ว่าการเลือกศึกษาต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสาขาวิชาใดได้อย่างเหมาะสมนั้น สิ่งที่ต้องคำนึง คือ ต้องรู้จักตนเองเกี่ยวกับบุคลิกภาพ นิสัย สติปัญญา สุขภาพ ลักษณะทางกาย เป้าหมายชีวิต

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาข้อมูลในระยะที่สอง ตามปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้านส่งผลให้นักเรียนตัดสินใจเข้าศึกษาในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ซึ่งส่งผลต่างกันเป็นลำดับ จึงควรมีแนวทางการส่งเสริมปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ส่งเสริมปัจจัยด้านการเงินได้โดยการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้ทั่วถึง และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในทุกๆช่องทาง และมีการชี้แจงเรื่องค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรีทุกเทอม เพื่อเปิดโอกาสให้กับครอบครัวที่ไม่มีทุนทรัพย์ และขาดโอกาสทางการศึกษา
2. ส่งเสริมปัจจัยด้านหลักสูตรได้โดยการปรับหลักสูตรให้กว้างขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่ใช่เพศบรรพชิตได้เรียนร่วมด้วย มีการเชิดชูจุดเด่นของหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีการกำหนดผลลัพธ์ที่ชัดเจนว่า หากนักเรียนเรียนจบหลักสูตรนี้ไปแล้ว นักเรียนจะได้อะไร เช่น วุฒิการศึกษาและความสามารถที่ติดตัวไปเพื่อไปใช้ต่อยอดได้
3. ส่งเสริมปัจจัยด้านสถานศึกษาได้โดยการจัดให้มีจุดศูนย์กลางของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาเขต 9 ที่มีบุคลากรที่มีความพร้อม ใช้การยุบรวมโรงเรียนในเขตให้มีจำนวนที่น้อยลง ตามนโยบาย “รวมบริการ ผสานภารกิจ” และจัดสรรทรัพยากรการสื่ออุปกรณ์การเรียนให้มีเท่าเทียมกับโรงเรียนข้างนอก
4. ส่งเสริมปัจจัยด้านสังคมโดยการเน้นการจัดให้มีครูแนะแนวขึ้นอย่างเป็นทางการ เพื่อทำการแนะแนวนิเทศก์ติดตามและเอาใจใส่นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง ทำให้นักเรียนรู้สึกอบอุ่นในการเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในสถาบันแห่งนี้

5. ส่งเสริมปัจจัยด้านบุคคลโดยการเดินทางเข้าไปประชาสัมพันธ์ที่บ้านของเด็กชี้แจงรายละเอียดของโรงเรียนให้ผู้ปกครองเข้าใจบริบทของโรงเรียนและคุยกับเด็กโดยตรงและให้พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ คือเป็นผู้มีความรู้จริง มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความอยากที่จะเรียน อีกทั้งยังต้องมีการติดตามระดมนักเรียนรุ่นพี่ที่เรียนจบไปแล้ว เพื่อนำผลผลิตที่ดีกลับมาเป็นตัวอย่างให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเกิดแรงบันดาลใจมากขึ้น ในขณะเดียวกันต้องพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นนักบริหารมืออาชีพจริงๆ รวมไปถึงการคัดเลือกครูเข้ามาสอนในโรงเรียน ต้องคัดจากความสามารถ จบตรงเอกที่เรียนจบมา มีผลงานมากมายที่ตรงตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนได้ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดคุณภาพจริงๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้นักเรียนและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1.2 ควรมีการปรับหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน

1.3 ควรมีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

1.4 ควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ให้เป็นปัจจุบันและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา

1.5 ควรนำผลการวิจัยนี้ นำมาประชุมแลกเปลี่ยนและอภิปรายร่วมกัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง บุคลากรในโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางและวางแผนการรับนักเรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในโอกาสต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกลุ่มที่ตัดสินใจศึกษาต่อและตัดสินใจไม่ศึกษาต่อ เพื่อให้ได้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิธีและกระบวนการในการจูงใจนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในแต่ละระดับชั้น

2.3 ควรศึกษารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 โดยใช้แนวคิดการบริหารในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว



บรรณานุกรม



- A.D. Lestari, A. B. a. A. W. (2020). The Effect of Market Segmentation Strategy On Purchasing Decisions of Panties Pizza in Surabaya. *Quant Econ Manag Stud*, 1(1).
- Adair, J. (2000). Decision making and problem solving. *Ankara: Gazi Printing*.
- Bartol, K. M. a. M., D.C. (1998). *Management*. McGraw Hill.
- Colakkadioglu, O. (2013). The reliability and validity study of adolescent decision making questionnaire for the high school students. *Mustafa Kemal University of Social Sciences Institute*, 9(19), 387-403.
- Domelandy. (2001). *How Different are Returns to Education? Evidence from German School Choices* University of Washington Rand Corporation]. Pompeu Febr Janet.
- Eisenfuhr, F. (2011). Decision making NY : *pringer*.
- Fiegenger. (2005). Determinants of board participation in the strategic decisions of small corporations *Entrepreneurship Theory and practice*, 29(1), 627-650.
- Fishbein M and Ajzen I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior*. An Introduction to Theory and Research.
- Friedman, Y. C., A Tishler, A (2016). How CEOs and TMTs build adaptive capacity in small entrepreneurial firms. *Management Studies*, 53(6), 996-1018.
- Grant, R. (2011). *Contemporary strategy analysis*. Wiley.
- Hellriegel, D. a. J. W. S., Jr. . (1996). *Management Ohio: South-Western College*, 239-243.
- Kocoglu, E. (2010). Decision-making period of administrators in business enterprises and usage of informatics during this period: Sample of Ankara province. *Atlim University Social Sciences Institute*.
- Kohn, P. R. (2000). Vocation Identity, Field of Study and College Choice United state Arizona. *Dissertation Abstracts International*, 61(3), 879.
- Kotler, P. a. K., K.L. (2012). *Marketing Management*. New Jersey: *PrenticeHall*.
- Long, K. L. (2002). The relationship of Educational Choice to self-Efficacy, Outcome Expectations, Vocational Identity, and Career Goals Among High School Students. *Higher Education*, 63(2), 509.

Mazzarol. (1998). Critical Success Factors for International Education Marketing.

International Journal of Educational Management(12), 169-175.

Nattavud Pimpa & Suda Suwannapirom. (2007). *Thai Student' Choices of Vocational Education : Maketing Factors and Reference Groups*

Nooraie, M. (2012). Factors influencing strategic decision making processes.

International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2(7), 405-429.

Paul B. Horton & Chester L. Hunt. (1984). *Sociology*. McGraw-Hill.

Rebecca M. Warner. (2013). *Applied Statistics*

Reeder. (1971). *Partial theories from the 25 years research program on directive factors in believer and social action*.

Ruhi, S. (2010). Factors Affecting Individual Education Demand at the Entrance to University : Adnan Menderes University Sample *Educational Sciences : Theory & Practice*, 10, 229-246.

Sadler-Smith, H. a. (2011). Strategic decision-making processes in internationalization: Does national culture of the focal firm matter. *Journal of World Business*, 46, 194-204.

Sardogan, K. a. K. (2006). The effects of Locus of control on Learning Performance: A case of an Academic Organization. *Economic and Social Studies*.

Shepherd, N. G. a. R., J.M. (2014). The influence of context on the strategic decision making process : A review of the literature. *International Journal of Mangement Reviews*, 16(3), 340-364.

Tower, M. (2010). Rational decision making: An introduction. NY: Wiley.

Vroom, H. V. (1964). Work and Motivation. *Wiley and Sons*.

Wilbur Schramm. (1973). *Men, Messages, and Media: A Look at Human Communication* (illustrated ed.). Harper & Row.

Yildiz, K. (2012). Primary school principals decision making styles. *Sakarya University Journal of Educational Faculty*, 24(1-7), 104-133.

เอนก ชิตเกษร. (2542). มุลเหตุจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยพายัพ]. เชียงใหม่.

- ไชยพัฒน์ กลั่นสุภา. (2551). ลักษณะทางบุคลิกภาพและความสามารถทางสติปัญญาที่ส่งผลต่อพฤติกรรม ตามแนวคิด เศรษฐกิจพอเพียงภายในองค์กรของพนักงาน : ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานธนาคารออมสิน [สำนักงานใหญ่] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ/กรุงเทพฯ].
- กนกกร ศิริสุข. (2552). การศึกษาปัจจัยจำแนกการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียน เอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดสงขลา มหาวิทยาลัยทักษิณ]. สงขลา.
- กรมการศาสนาและคณะ. (2542). รายงานการประเมินผลโครงการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุเฉลิมพระเกียรติ. โรงพิมพ์การศาสนา.
- กุสุมา สารดี. (2551). ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อต่างประเทศ: การวิเคราะห์จำแนก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- จิตติศักดิ์ นันทพานิช. (2566). เด็กเกิดน้อยกว่าตาย ทำเศรษฐกิจ สังคม เสี่ยง. ThaiPublica.
- จิรนนท์ ธรรมษา. (2561). การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 https://www.researchgate.net/profile/Psychology-And-Guidance-Silpakorn-2/publication/341987377_kartadsincileuxksuksatxsthabanxudmsuksakhxngnakreiyanchanmathymsuksapithi_6_rongreiyinsirinthrrachwithyalay_niphrarachupthamph/links/5edc91e1299bf1c67d4ad947/kartadsincileuxksuksatxsthabanxudmsuksakhxngnakreiyanchanmathymsuksapithi-6-rongreiyinsirinthrrachwithyalay-niphrarachupthamph.pdf
- จุฬา เทียนไทย. (2550). การจัดการ: มุมมองนักบริหาร *Management: Perspectives for managers*. เอ็กซ์เพอร์เน็ท.
- จूरรัตน์ เสนากรรมและคณะ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธรรมราช. วารสาร *AL-NUR* บัณฑิตวิทยาลัย, 14(27), 97.
- ซัชพล ทรงสุนทรวงศ์. (2546). มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา. (2539). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง]. กรุงเทพฯ.
- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน]. <https://rmuti.ac.th/news/attach/721d0b0232717ccfa663943b4e4fcf46-20170828-2-1541-7433..pdf>
- ณัฐพล แจ้งอักษร. (2553). ความต้องการและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 : การวิเคราะห์ปัจจัยจำแนก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.

- ธนชัย ยมจินดาและคณะ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะบริหารธุรกิจระดับมหาบัณฑิต
ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 1(3),
75.
- ธนวรรณ รักอู่. (2557). การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีของนักศึกษาภาคปกติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี].
- ธร สุนทรายุทธ. (2556). พฤติกรรมเชิงการเมืองในองค์กร: จริตและจริยธรรมของคนในองค์กร ภาครัฐและเอกชน
เนติกุลการพิมพ์.
- นพดล ดือว่ม. (2543). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นของนายทหารสัญญาบัตรเหล่า
ทหารปืนใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์].
- นฤนาฏ สุวรรณ. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้]. เชียงใหม่.
- นลินรัตน์ สายศรีบัณฑิต. (2552). กลยุทธ์การตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียน
ในโรงเรียนอนุบาลเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา].
นครราชสีมา.
- นิชานันท์ ปักกระณา. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลและแนวทางส่งเสริมการศึกษาต่ออาชีวศึกษา : การวิจัยแบบผสมวิธี
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. มหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10 ed.). สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย จินดาประพันธ์. (2536). การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. หน่วยงานพิเศษ กรมการฝึกหัดครู.
- บุษบา บุตรดาและคณะ. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,
5(4), 5.
- พระมหาธีระพงษ์ มีไธสง. (2541). แรงจูงใจในการตัดสินใจบรรพชาเป็นสามเณรในพระพุทธศาสนา : ศึกษา
เปรียบเทียบแรงจูงใจในการตัดสินใจบรรพชาสามเณรในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหิดล]. กรุงเทพฯ.
- พระมหาพรหม นิธิบุญยากร. (2544). วิถีปฏิบัติศาสนา : กรณีศึกษาการบรรพชาเป็นสามเณรในประเทศไทย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. กรุงเทพฯ.
- พระราชวรมนี (ประยูร ธมฺมจิตฺโต). (2542). การคณะสงฆ์กับพ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ. โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย.
- พิชญดา นวลสาย. (2563). การศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
เอกชน จังหวัดศรีสะเกษ. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต, 20(1), 53.

- ภักจิรา เกตุบุตรและคณะ. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารการพัฒนางานประจำ สู่งานวิจัย 7, 42-51.
- ภาควิชาวิจัยฯ. (2564). การวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). ตักสิลาการพิมพ์.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2557). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). มนตรี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2551). องค์การและการจัดการ. คณะวิทยาการและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วรัญญา เปรมฤทัย. (2545). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใน จังหวัดสมุทรปราการ [ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, วิทยาลัย ชันตะคุและคณะ. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2563. *Modern Learning Development*, 5(4), 32.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2533). การศึกษาทางไกล. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิทวัส เหล่ามละอ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. ขอนแก่น.
- ศิริประภา นพชัยยา. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกาแฟจากร้านคาเฟ่เมซอน ในสถานบริการ น้ำมัน ปตท. ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. กรุงเทพฯ.
- ศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่ข่าวสารทางการศึกษา และภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา. (2565). โปรแกรม วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (*RESEARCH TOOLS ANALYSIS: RTAP*) มหาสารคาม. <https://edurtap.msu.ac.th/rtapapp/>
- สมिता จุลเชษฐ์. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา. วารสารสมาคม นักวิจัย, 26(4), 195-210.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. (2556). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. www.mua.go.th/users/tqf/hed/news/filesNews/.../News328072552.pdf
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กองพุทธศาสนศึกษา. (2562). แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการพัฒนา การศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา (พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2562).
- สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญาโททาง การศึกษา:การวิเคราะห์จำแนกพหุ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- สุดารดา ดิษฐากรณ์. (2535). หลักการบริหารจัดการธุรกิจ. ชีระฟิล์มและไซเท็กซ์.

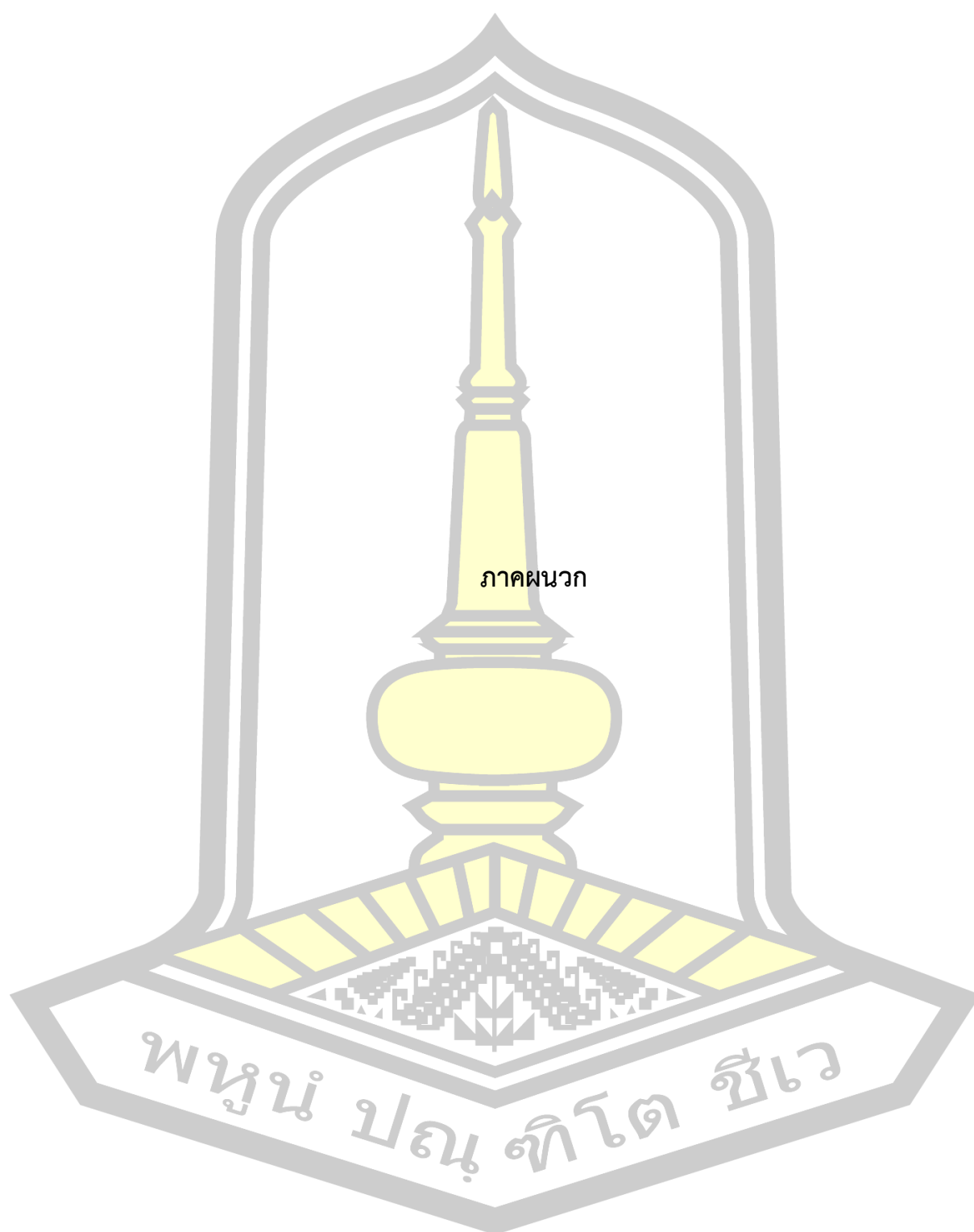
สุภาภรณ์ เลอเลิศวนิชย์. (2542). การเลือกศึกษากลุ่มวิชาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นที่ 1
วิทยาลัยพาณิชยการสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง]. กรุงเทพฯ.

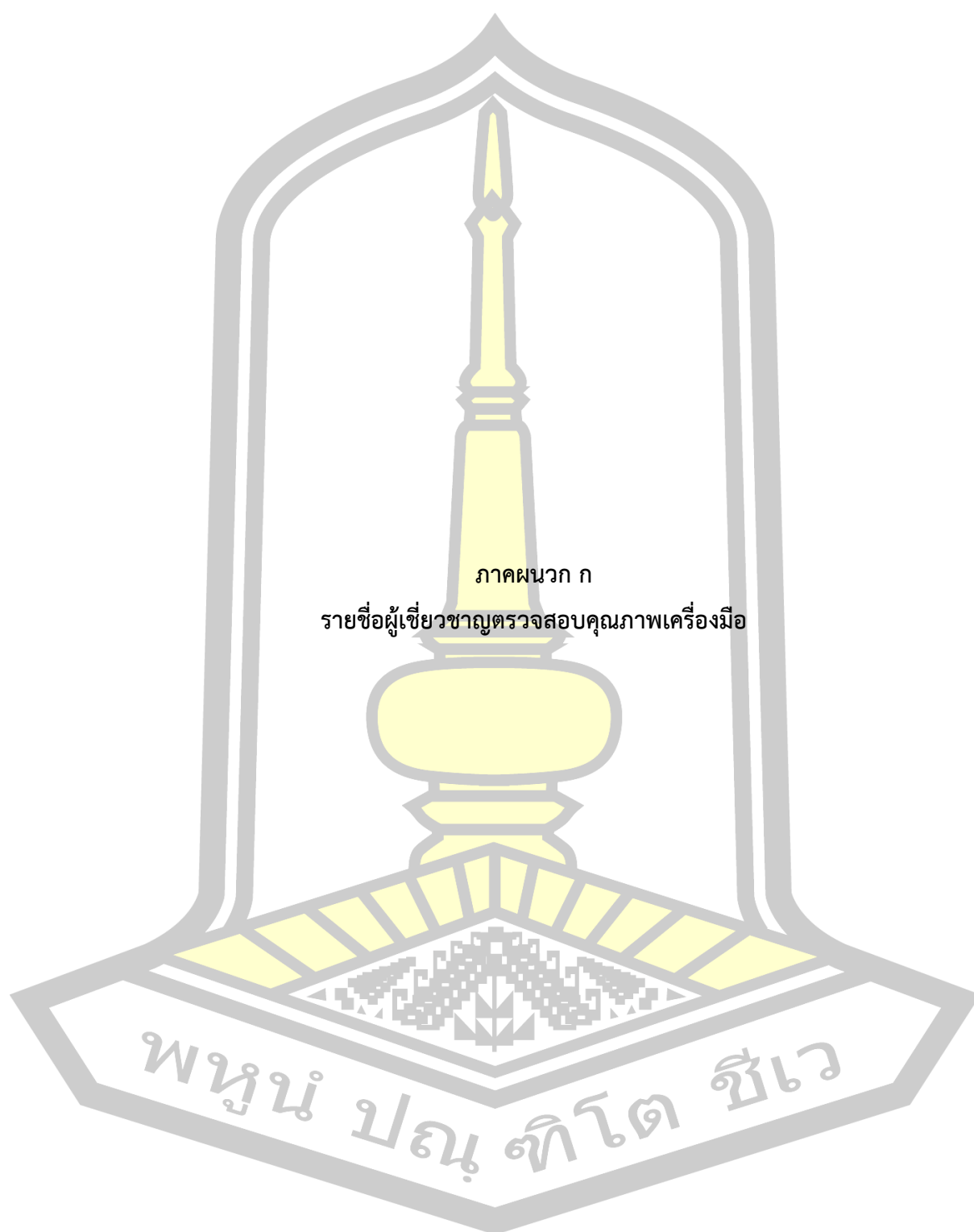
สุรางค์ โค้วตระกูล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5 ed.). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวรรณา จันทร์ประเสริฐ. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับเจตคติและพฤติกรรมการเลือกสถานพยาบาลคู่สัญญาหลัก
ของผู้ประกันตนในอำเภอบางปะกงจังหวัดฉะเชิงเทรา มหาวิทยาลัยมหิดล]. กรุงเทพฯ.

อรณาย บุนนาค. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตศึกษาระดับ
ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. กรุงเทพฯ.



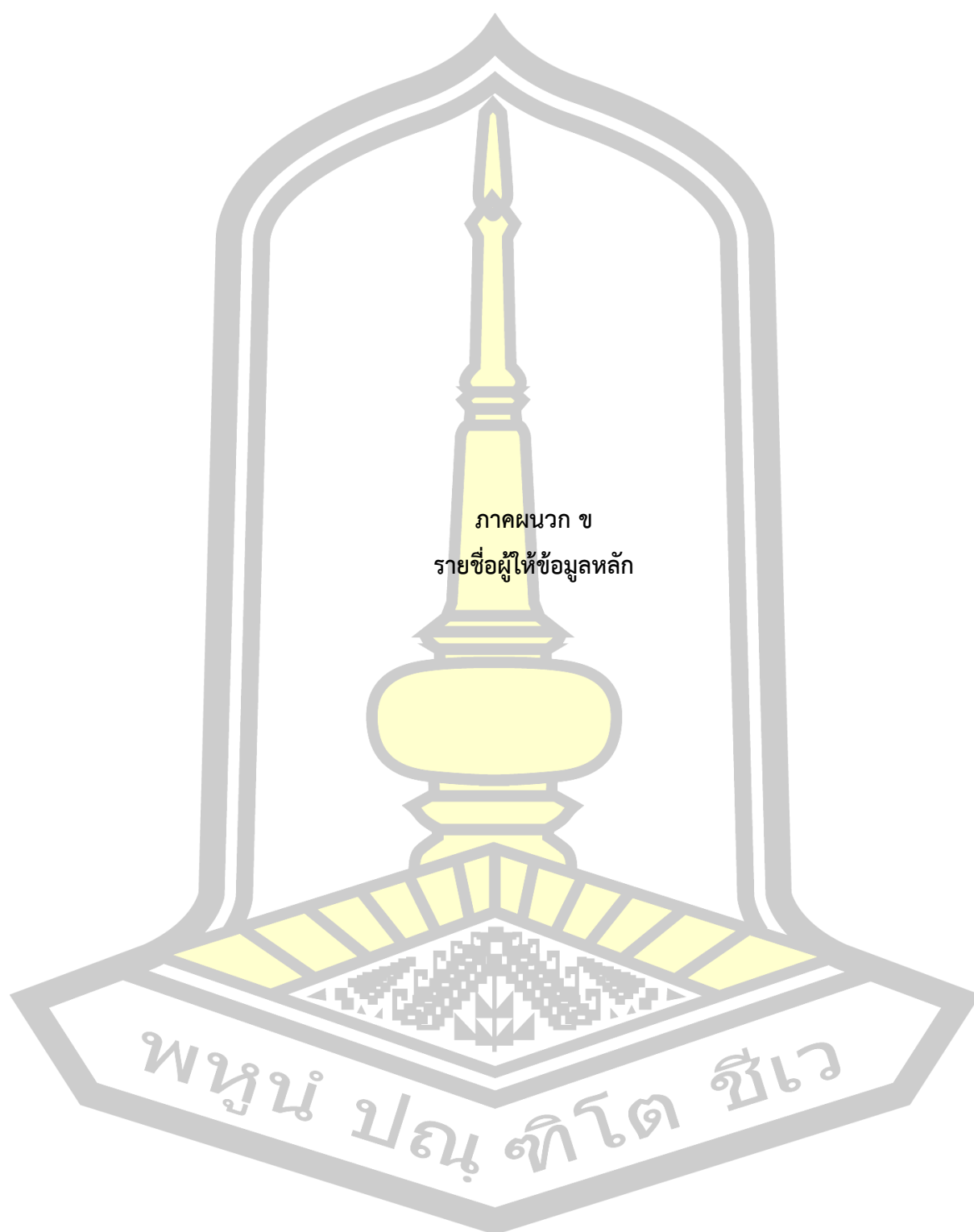




รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

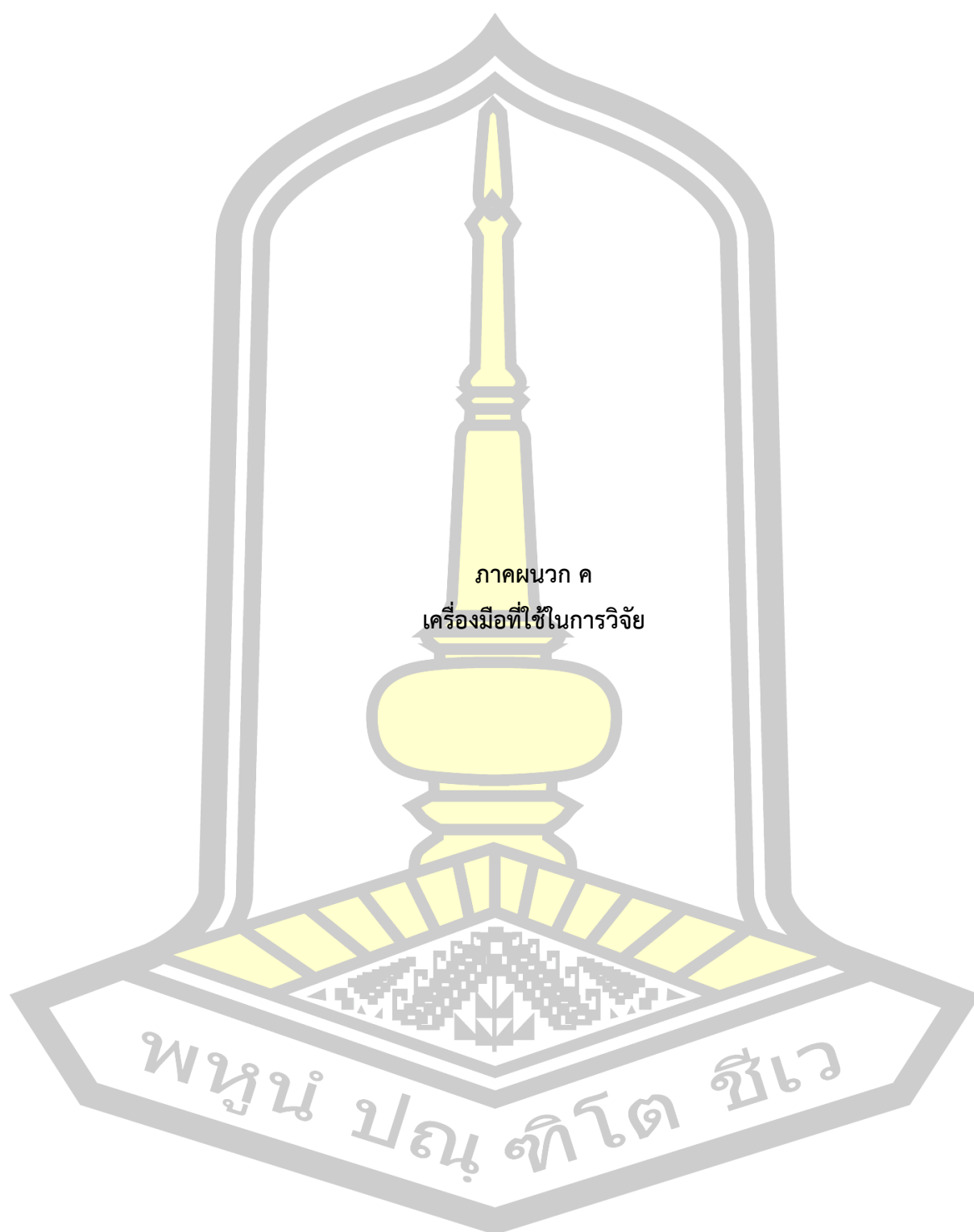
1. รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด อาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม
2. รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน รองคณบดีฝ่ายวิชาการบัณฑิตศึกษาและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ผศ.ดร.อมร โททำ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. ผศ.ดร. ปิยะธิดา ปัญญา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด)
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
5. พระครูถาวรศาสนคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ
เจ้าคณะจังหวัดอำนาจเจริญ (ธ)





รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลัก

- | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1. นางสาวกรรณต์ ส่องแก้ว | ผู้ปกครองนักเรียน | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2566 |
| 2. นายชัย วรรณโสภา | ผู้ปกครองนักเรียน | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566 |
| 3. นายสิงห์คำ ป้องเพชร | ผู้ปกครองนักเรียน | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 |
| 4. นางสาวมุกดา มั่งพะพันธ์ | ผู้ปกครองนักเรียน | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 |
| 5. นางสาวจิตจันทร์ ทรัพย์มีลัน | ผู้ปกครองนักเรียน | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 |
| 6. นางกรรณคร สอนพงษ์ | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2566 |
| 7. นางสาวนฤมล ชัมพะพงศ์ | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 |
| 8. นางสาวจิราพร วงศ์ทอง | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 |
| 9. นายวินัย คำธานี | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 |
| 10. นายชุมพล กุบแก้ว | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 |
| 11. นายขวัญชัย มั่นชาติ | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566 |
| 12. นายศุภฤทธิ บุญตาม | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 |
| 13. นายศุภชัย ศิริ | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 |
| 14. นางนัทธมน คู่แก้ว | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 |
| 15. นายประจักษ์ แก้วบัวเคน | จศป. ตำแหน่ง ครู | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 |
| 16. รศ.ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2566 |
| 17. ผศ.ดร.อุเทน วัชรศิโนรส | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 |
| 18. ดร.โสภณ ศรีมาเหล็ก | ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2566 |
| 19. รศ.ดร.ประเวศ อินทองปาน | อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2566 |
| 20. พระครูปริยัติวิราภรณ์ | ประธานกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2566 |
| 21. พระครูเมธีปริยัติธาดา | ผู้อำนวยการโรงเรียนทรายมูลปริยัติวิทยา จังหวัดยโสธร | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 |
| 22. พระครูถาวรศาสนคุณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2566 |





MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (สำหรับผู้ปกครองและครูของนักเรียน)
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์โปรดระบุชื่อ - นามสกุล อายุ เพศ และระดับการศึกษาอย่างชัดเจน
เพื่อใช้ในการอ้างอิงในงานวิจัย ผู้วิจัยให้ความสำคัญว่า จะเก็บรักษาข้อมูลของท่านเป็นอย่างดี
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ.....นามสกุล.....อายุ.....เพศ.....
การศึกษาปัจจุบัน.....วัน เดือน ปี ที่ให้ข้อมูล.....

ตอนที่ 2 เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระ
ปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1. ท่านคิดว่าลูกหรือนักเรียนของท่านมีแนวโน้มที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลายในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 ต่อหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....
.....

2. ท่านคิดว่าประเด็นสำคัญที่ทำให้ลูกหรือนักเรียนของท่านตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 มีเรื่อง
ใดบ้าง

.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....
.....



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (สำหรับผู้บริหารและศิษย์เก่าดีเด่น)
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาของ
นักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์โปรดระบุชื่อ - นามสกุล อายุ เพศ และระดับการศึกษา/ตำแหน่ง
อย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการอ้างอิงในงานวิจัย ผู้วิจัยให้ความสำคัญว่า จะเก็บรักษาข้อมูลของท่าน
เป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ.....นามสกุล.....อายุ.....เพศ.....

การศึกษาปัจจุบัน/ตำแหน่ง.....วัน เดือน ปี ที่ให้ข้อมูล.....

ตอนที่ 2 เนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนใน
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการตัดสินใจ
เข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

1. ท่านคิดว่าแนวทางในการส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา ตัดสินใจในการบวชเรียนต่อ จนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือศึกษาต่อ
ระดับอุดมศึกษาควรเป็นอย่างไร

.....
.....

2. ท่านคิดว่า การเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษายังมีความสำคัญอยู่หรือไม่
ในสังคมปัจจุบัน และมีประเด็นที่ต้องส่งเสริมให้ดีขึ้นอย่างไร

.....
.....



ฉบับที่

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติ

ธรรม

แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำอธิบาย

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาเขต 9

2. โปรดตอบแบบสอบถามตามคำชี้แจงที่เขียนไว้ในแต่ละตอน ให้ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 9

3. คำตอบทุกคำตอบล้วนมีคุณค่าต่อผลการวิจัย ผู้วิจัยรับรองว่า ข้อมูลที่ท่านให้มาทั้งหมด จะเป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

พระมหาณัฏฐ์ คงเสน

นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เกรดเฉลี่ยสะสม

- ☐ 1) ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2) 2.01-2.50 ☐ 3) 2.51-3.00
☐ 4) 3.01-3.50 ☐ 5) 3.51 ขึ้นไป

2. ที่ตั้งของโรงเรียน

- ☐ 1) ในเขตเมือง/อำเภอเมือง ☐ 2) นอกเขตเมือง/นอกเขตอำเภอเมือง

3. ผู้ปกครองของท่านจบการศึกษาในระดับ (เลือกมา 1 ท่าน)

- ☐ 1) ประถมศึกษา ☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
☐ 4) อนุปริญญา/ปวส. ☐ 5) ปริญญาตรี ☐ 6) สูงกว่าปริญญาตรี

4. ผู้ปกครองของท่านประกอบอาชีพ

- ☐ 1) ทำนา/ทำสวน/เกษตรกรรม ☐ 2) รับจ้าง/ลูกจ้างรายวัน
☐ 3) พนักงานบริษัท ☐ 4) ราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) อื่นๆ....

5. รายได้ของผู้ปกครองท่าน (ประมาณรายรับทั้งหมดของบุคคลในครอบครัว/เดือน)

- ☐ 1) น้อยกว่า 15,000 บาท ☐ 2) 15,000 – 20,000 บาท
☐ 3) 20,001 – 25,000 บาท ☐ 4) 25,001 – 30,000 บาท
☐ 5) 30,001 – 35,000 บาท ☐ 6) มากกว่า 35,000 บาท

6. บุคคลที่มีอิทธิพลหรือมีส่วนช่วยในการวางแผนการเรียน/การศึกษาต่อของท่าน**มากที่สุด**คือใคร

- ☐ 1) ตัวท่านเอง ☐ 2) บิดามารดา ☐ 3) พี่ชาย/พี่สาว/ญาติพี่น้อง
☐ 4) เพื่อน/รุ่นพี่ ☐ 5) อาจารย์/อาจารย์แนะแนว

7. ท่านมีแนวโน้มหรือความต้องการที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 หรือไม่

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญศึกษา เขต 9

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับความสำคัญของปัจจัยดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญมาก
ระดับ 3	หมายถึง	เป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านบุคคล (People)					
1.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับคำแนะนำจากครูในโรงเรียนเดิม					
2.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีเพื่อนเข้าศึกษาต่อ					
3.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเพื่อนสนิทของเราเลือกเข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้					
4.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการชักชวนจากรุ่นพี่ในการเลือกเข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้					
5.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครองมีส่วนในการแนะนำในการเลือกเรียนต่อ					
6.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพที่สามารถนำชื่อเสียงและเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูลได้					
7.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะผู้ปกครองให้เรียนต่อแผนกธรรมบาลีเพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา					
ปัจจัยด้านการเงิน (Price)					
1.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะค่าธรรมเนียมการศึกษาฟรี					

ปัจจัยที่ส่งต่อการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาให้ฟรี					
3.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะไม่เสียค่าครองชีพเนื่องจากดำรงอยู่ในสมณะเพศ					
4.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีค่าอาหารจากวัดหรือโรงเรียนจัดหาอาหารให้					
5.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษามีช่องทางในการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัว					
6.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษาจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
7.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความขยันในการทำงาน มีจิตอาสา และมีความประพฤติดี					
ปัจจัยด้านหลักสูตร (Course)					
1.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันเป็นที่นิยมในปัจจุบัน					
2.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านพุทธศาสนาซึ่งประกอบด้วยภาษาบาลี ธรรมะ พุทธประวัติ และวินัย					
3.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านวิชาการ					
4.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน					
5.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนแผนกสามัญในแต่ละวันมีความเหมาะสม					
6.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนวิชาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา คือ ภาษาบาลีในแต่ละวันมีความเหมาะสม					

ปัจจัยที่ส่งต่อการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะระยะเวลาในการเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม					
ปัจจัยด้านสถานศึกษา (Place)					
1.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะความมีชื่อเสียงของโรงเรียนและเป็นที่ยอมรับของสังคม					
2.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเป็นโรงเรียนที่มีความทันสมัยและมีความพร้อมในทุกด้าน					
3.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานที่ตั้งของโรงเรียนเดินทางมาเล่าเรียนสะดวกสบาย					
4.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะเป็นโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม					
5.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสถานศึกษาตั้งอยู่ใกล้บ้านของตนเอง					
6.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีห้องเรียนที่พร้อมสำหรับจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน					
7.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีห้องสมุดที่มีระเบียบ มีระบบดูแลหนังสือและมีหนังสือหลากหลาย					
ปัจจัยด้านสังคม (Social)					
1.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการได้รับเกียรติยศชื่อเสียง					
2.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ					
3.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะการแนะนำการศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียน					
4.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการดูแลจากคณะครูและรุ่นพี่เป็นอย่างดี					
5.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้ทุกเรื่องและได้แนวคิดวิธีแก้ไขปัญหาจากครูด้วยความจริงใจ					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะมีเพื่อนคอยดูแลช่วยเหลือในทุกด้าน					
7.เลือกศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้เพราะได้รับการยอมรับจากเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องในสถาบันเดียวกัน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

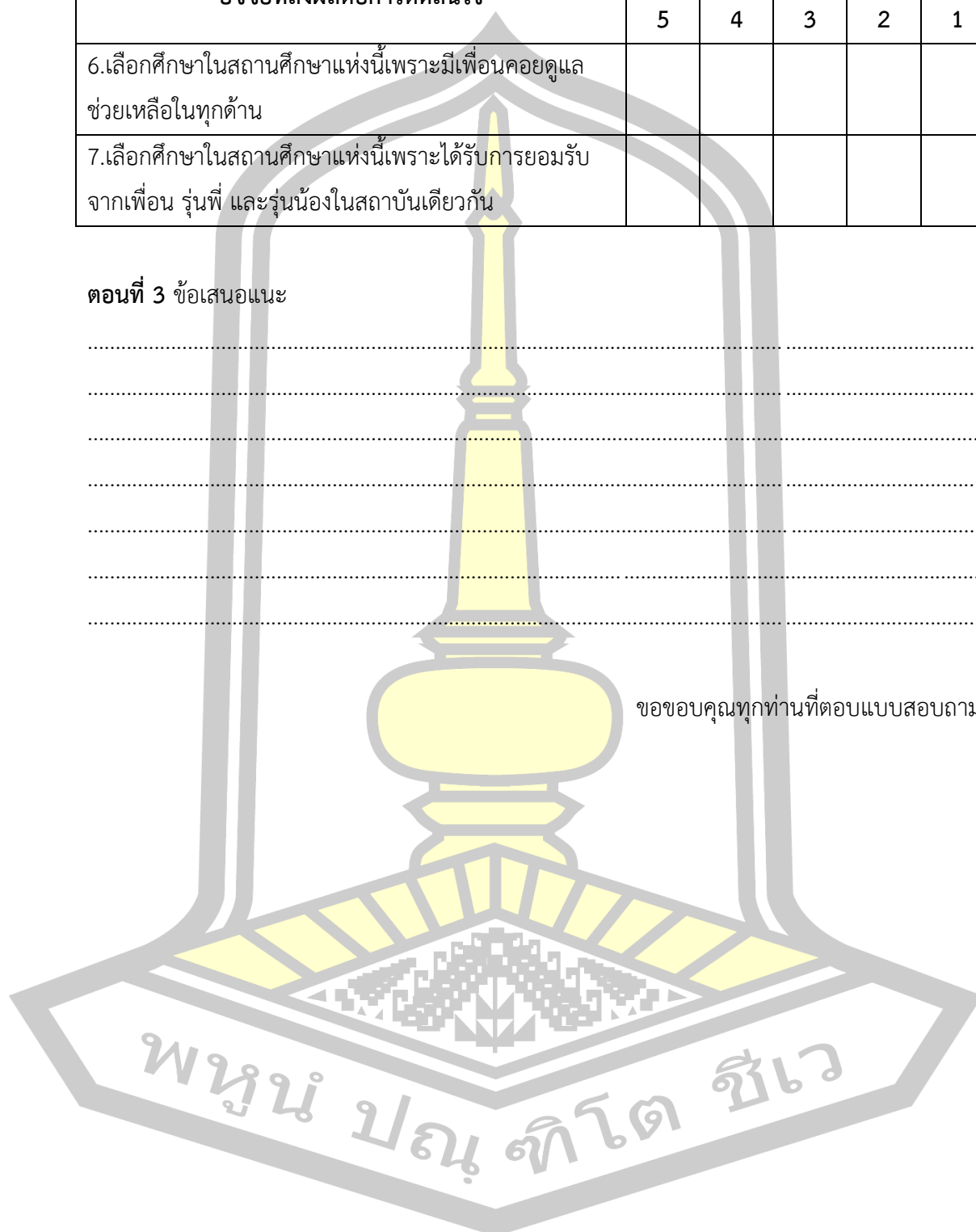
.....

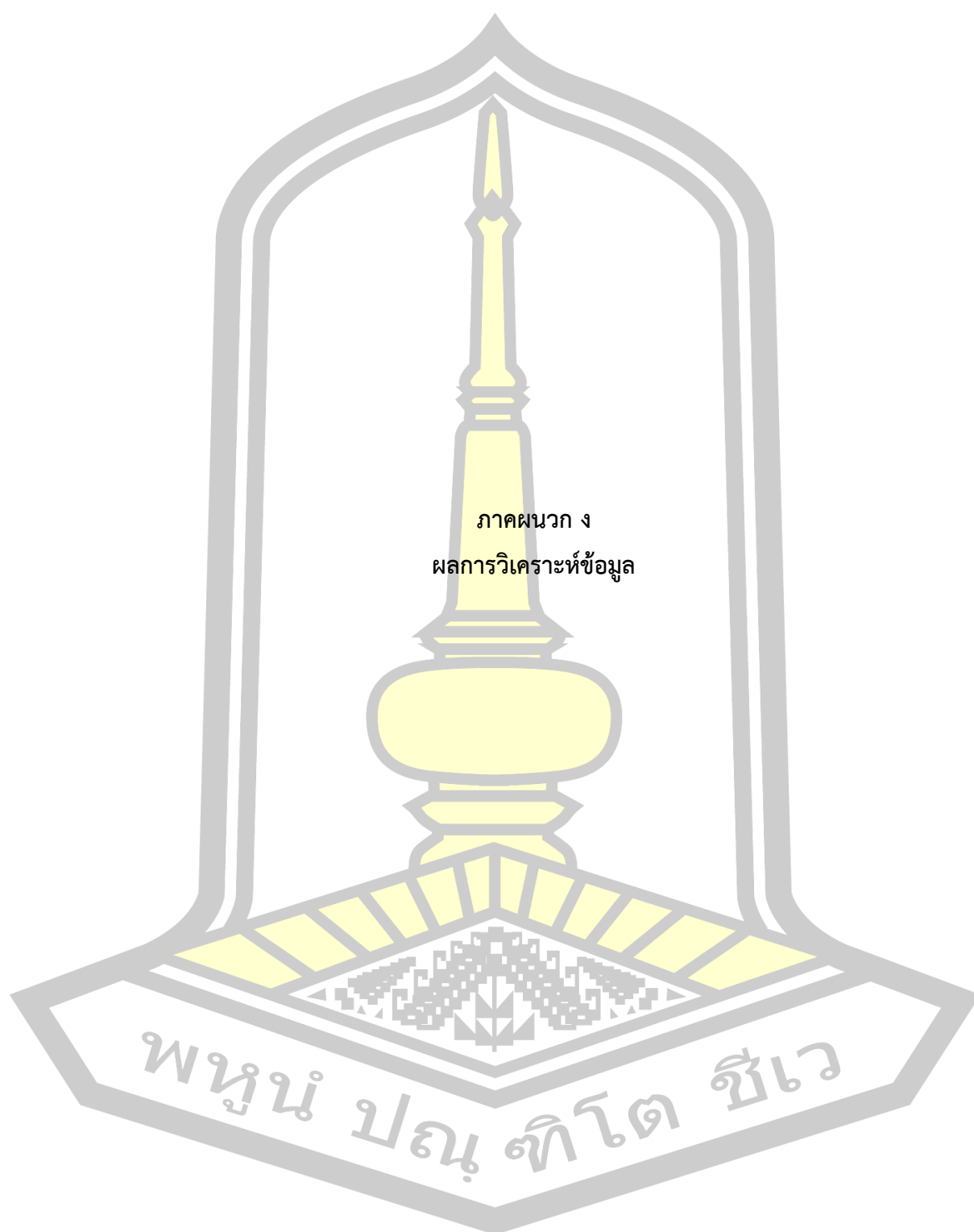
.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถาม





ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่นวัตกรรมทาง
การศึกษา และภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2565)

ชื่องาน : ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา เขต 9 สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 50
ข้อ สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 48 ข้อและมีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง
จำนวน 2 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการ วิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	0	1	-1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
23	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
24	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
25	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
29	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
30	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
31	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

32	0	1	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
33	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
38	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
41	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
42	-1	1	1	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
43	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
44	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
45	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
46	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
47	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 48 ข้อ จากทั้งหมด 50 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 48 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
23	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
24	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
25	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
29	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
30	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
31	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
32	0	1	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
33	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

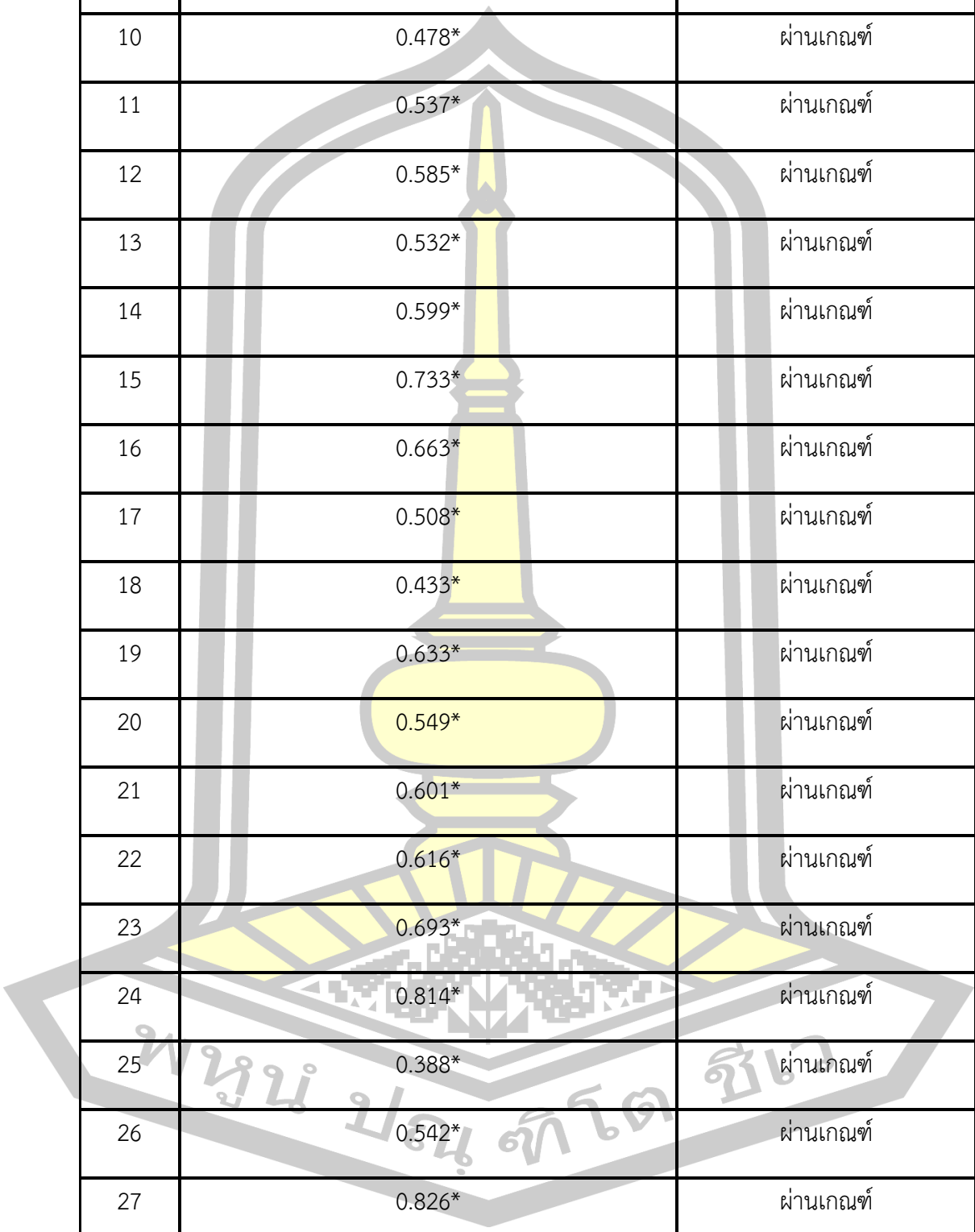
34	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
38	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
41	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
43	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
44	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
45	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
46	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
47	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 2 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
15	1	0	1	-1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
42	-1	1	1	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation) (ศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่ นวัตกรรมทางการศึกษา และภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2565)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation)	ผลการพิจารณา
1	0.616*	ผ่านเกณฑ์
2	0.647*	ผ่านเกณฑ์
3	0.61*	ผ่านเกณฑ์
4	0.392*	ผ่านเกณฑ์
5	0.584*	ผ่านเกณฑ์
6	0.511*	ผ่านเกณฑ์
7	0.519*	ผ่านเกณฑ์
8	0.371*	ผ่านเกณฑ์



9	0.601*	ผ่านเกณฑ์
10	0.478*	ผ่านเกณฑ์
11	0.537*	ผ่านเกณฑ์
12	0.585*	ผ่านเกณฑ์
13	0.532*	ผ่านเกณฑ์
14	0.599*	ผ่านเกณฑ์
15	0.733*	ผ่านเกณฑ์
16	0.663*	ผ่านเกณฑ์
17	0.508*	ผ่านเกณฑ์
18	0.433*	ผ่านเกณฑ์
19	0.633*	ผ่านเกณฑ์
20	0.549*	ผ่านเกณฑ์
21	0.601*	ผ่านเกณฑ์
22	0.616*	ผ่านเกณฑ์
23	0.693*	ผ่านเกณฑ์
24	0.814*	ผ่านเกณฑ์
25	0.388*	ผ่านเกณฑ์
26	0.542*	ผ่านเกณฑ์
27	0.826*	ผ่านเกณฑ์
28	0.698*	ผ่านเกณฑ์

29	0.746*	ผ่านเกณฑ์
30	0.766*	ผ่านเกณฑ์
31	0.772*	ผ่านเกณฑ์
32	0.71*	ผ่านเกณฑ์
33	0.595*	ผ่านเกณฑ์
34	0.71*	ผ่านเกณฑ์
35	0.707*	ผ่านเกณฑ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า แบบสอบถาม จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation) ตั้งแต่ 0.371 ถึง 0.826 มีคุณภาพผ่านเกณฑ์จำนวน 35 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.371 ถึง 0.826

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น(Cronbach's alpha coefficient) (ศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่ข่าวสารทางการศึกษา และภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2565)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ "ค่าอำนาจจำแนก" (Discrimination) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) และคุณภาพทั้งฉบับ "ค่าความเชื่อมั่น" (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient: α) สรุปผลการวิเคราะห์ดังตาราง

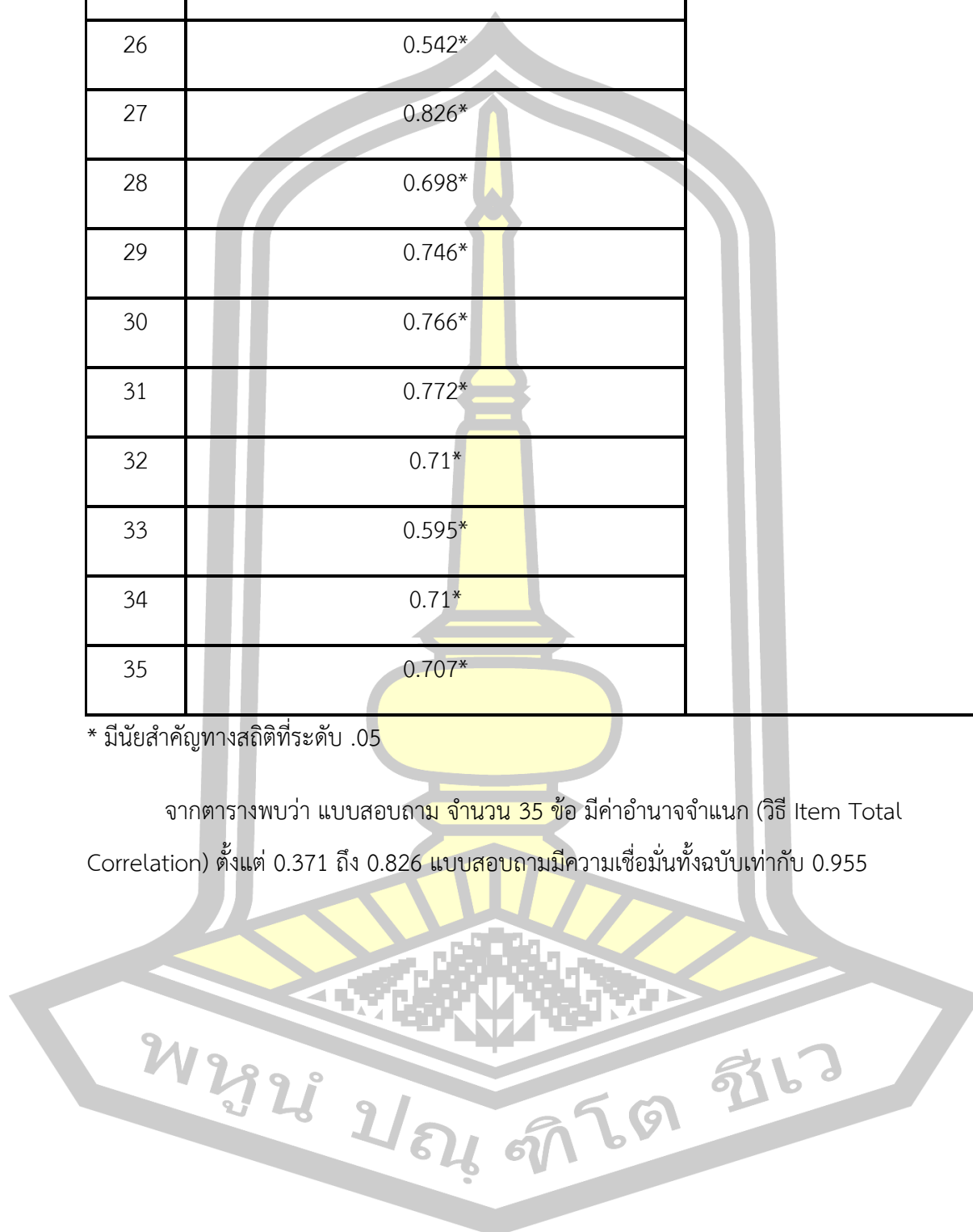
ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation)	ค่าความเชื่อมั่น
1	0.616*	0.955
2	0.647*	
3	0.61*	
4	0.392*	

5	0.584*
6	0.511*
7	0.519*
8	0.371*
9	0.601*
10	0.478*
11	0.537*
12	0.585*
13	0.532*
14	0.599*
15	0.733*
16	0.663*
17	0.508*
18	0.433*
19	0.633*
20	0.549*
21	0.601*
22	0.616*
23	0.693*
24	0.814*

25	0.388*
26	0.542*
27	0.826*
28	0.698*
29	0.746*
30	0.766*
31	0.772*
32	0.71*
33	0.595*
34	0.71*
35	0.707*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า แบบสอบถาม จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation) ตั้งแต่ 0.371 ถึง 0.826 แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.955



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	พระณัฏฐ์ คงเสน (ชนดิโก)
วันเกิด	14 กรกฎาคม 2540
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพฯ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	วัดสำราญนิเวศ (พระอารามหลวง) ตำบลบึง อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดสำราญนิเวศ ตำบลบึง อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2559 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดสำราญนิเวศ ตำบลบึง อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ
	พ.ศ. 2564 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
	พ.ศ. 2566 ระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พณฺณ ปณฺ ทิโต ชีเว