

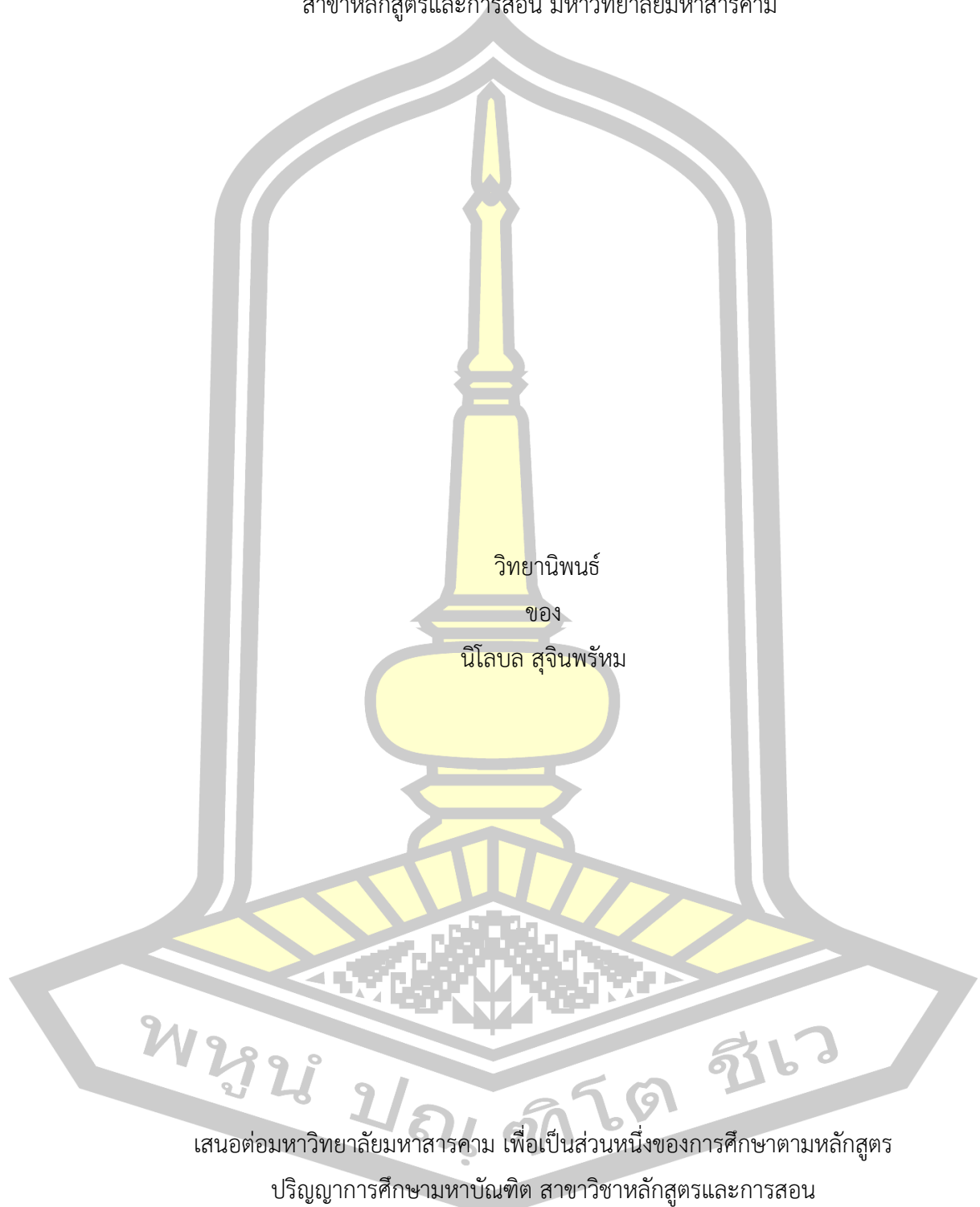
การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์
ของ
นิโลบล สุจินพรัหม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
เมษายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



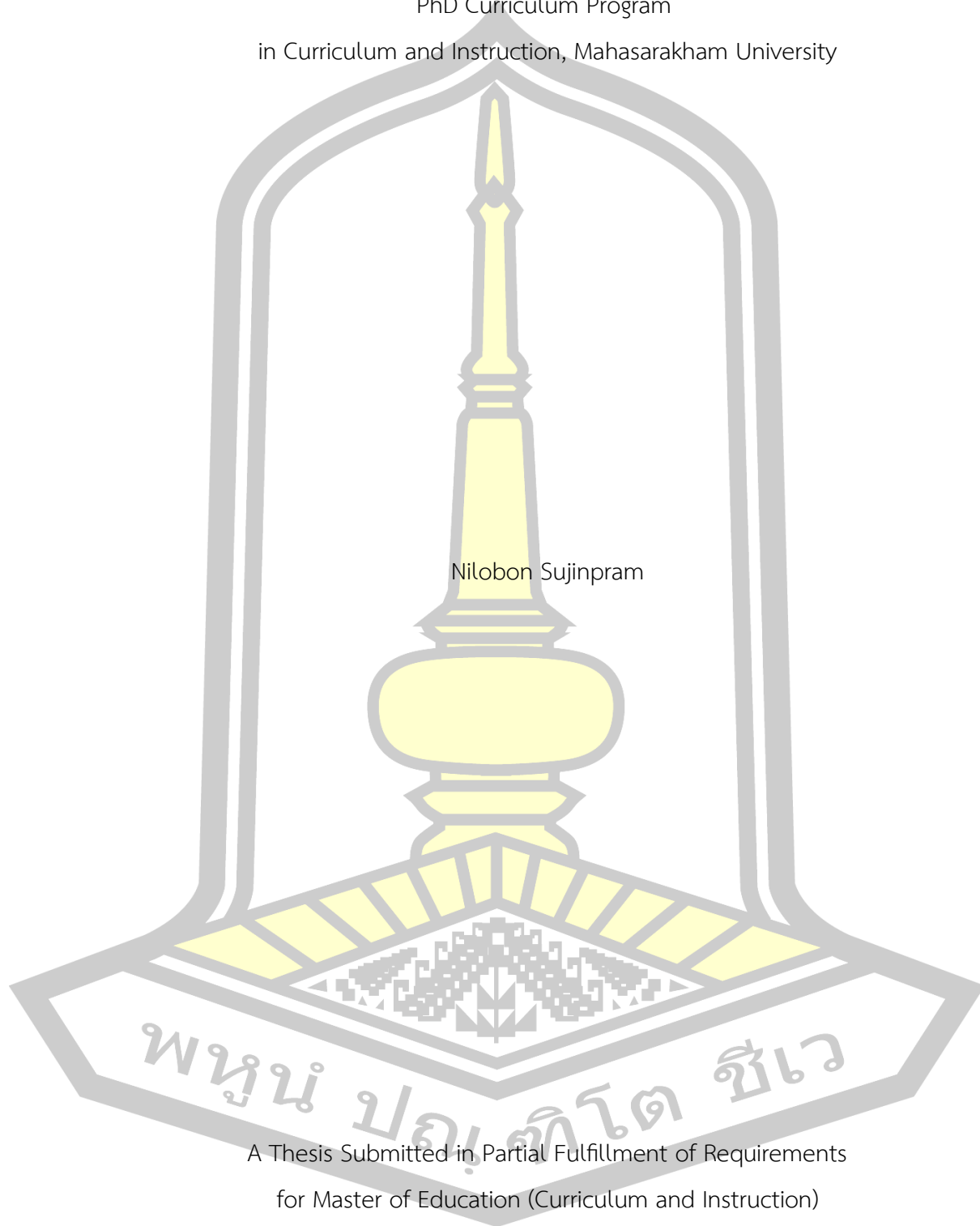
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

เมษายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Application of the concept of Outcome-Based Education in Evaluation of
PhD Curriculum Program
in Curriculum and Instruction, Mahasarakham University

Nilobon Sujinpram



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

April 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวนิโลบล สุจินพรัหม
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. มนต์รี วงษ์สะพาน)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. เด่นชัย ปราบจันดี)

มหาวิทยาลัยยอนมุตให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

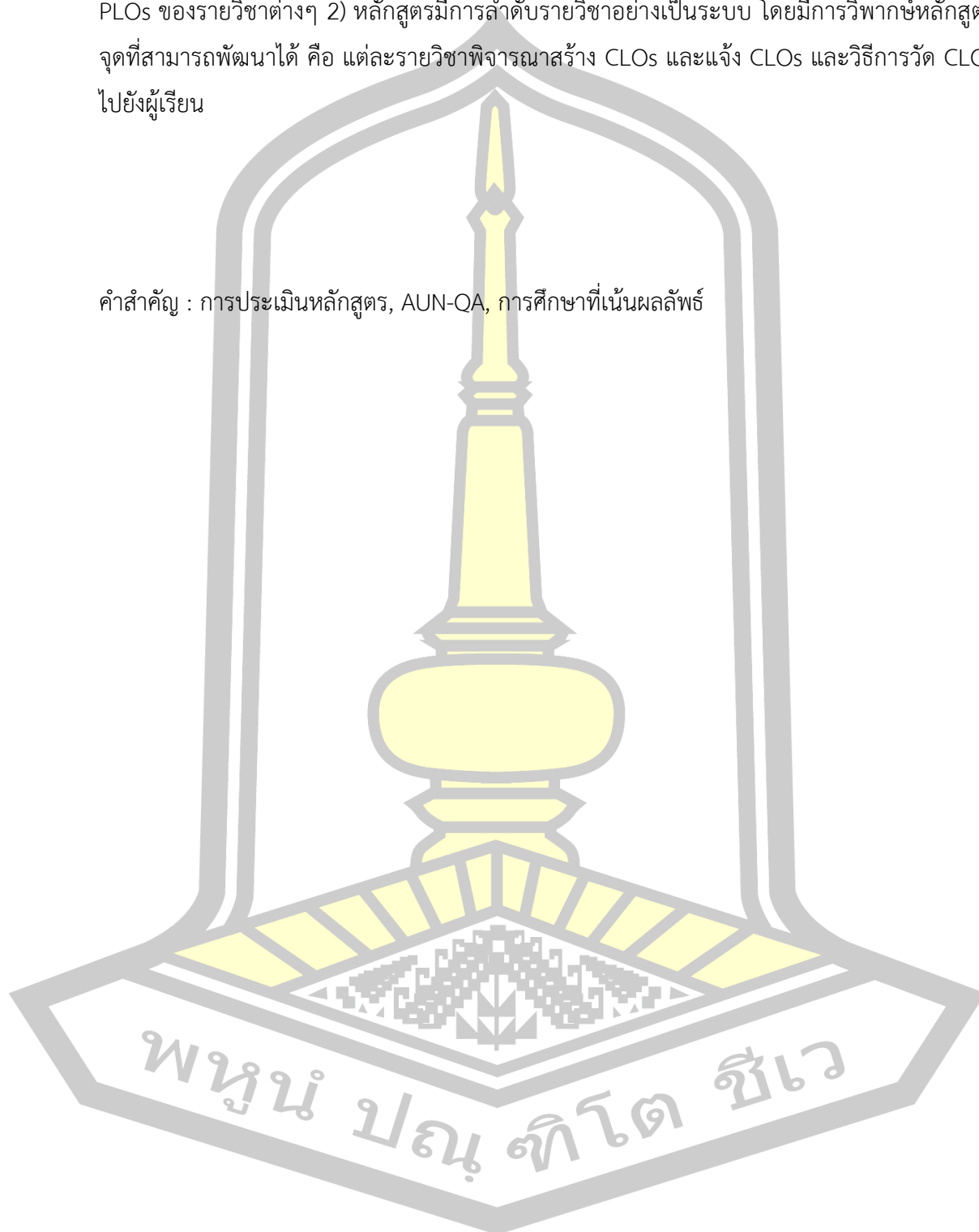
ชื่อเรื่อง	การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		
	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		
ผู้วิจัย	นิโลบล สุจินพรัหม		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 2) วิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน อาจารย์ผู้สอน 3 คน นิสิต 9 คน บัณฑิต 8 คน และผู้ช่วยบัณฑิต 1 คน รวม 23 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอผลการประเมินตามหลักการการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ พบว่า หลักสูตรมีจุดแข็งที่สำคัญ และจุดที่สามารถพัฒนาได้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้ หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน จุดแข็ง คือ 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs ของหลักสูตร 2) หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรที่มีทั้ง GLOs และ SLOs จุดที่สามารถพัฒนาได้ คือ 1) หลักสูตรพิจารณาแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะและมหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรพิจารณากำหนดให้มี PLO ของแผนการเรียน 1.1 และแผน 2.1 หลักการที่ 2 การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ จุดแข็ง คือ 1) ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบ Active learning ทุรายวิชา 2) อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาให้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับกับผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ในเวลาที่เหมาะสม จุดที่สามารถพัฒนาได้ คือ หลักสูตรพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการของผู้สำเร็จการศึกษา และมอบหมายรายวิชาที่เป็นหลักในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง จุดแข็ง คือ หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น มีการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ การส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัย และทุนเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มีโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต เพื่อการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและการศึกษาดูงานต่างประเทศ จุดที่สามารถพัฒนาได้ คือ 1) พิจารณากำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินการบรรลุ/ไม่บรรลุ PLOs หลักการที่ 4 การออกแบบการ

สอนย้อนกลับ จุดแข็ง คือ 1) หลักสูตรมีการทำ Curriculum mapping ที่แสดงให้เห็นถึงการผลักดัน PLOs ของรายวิชาต่างๆ 2) หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิพากษ์หลักสูตร จุดที่สามารถพัฒนาได้ คือ แต่ละรายวิชาพิจารณาสร้าง CLOs และแจ้ง CLOs และวิธีการวัด CLOs ไปยังผู้เรียน

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, AUN-QA, การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์



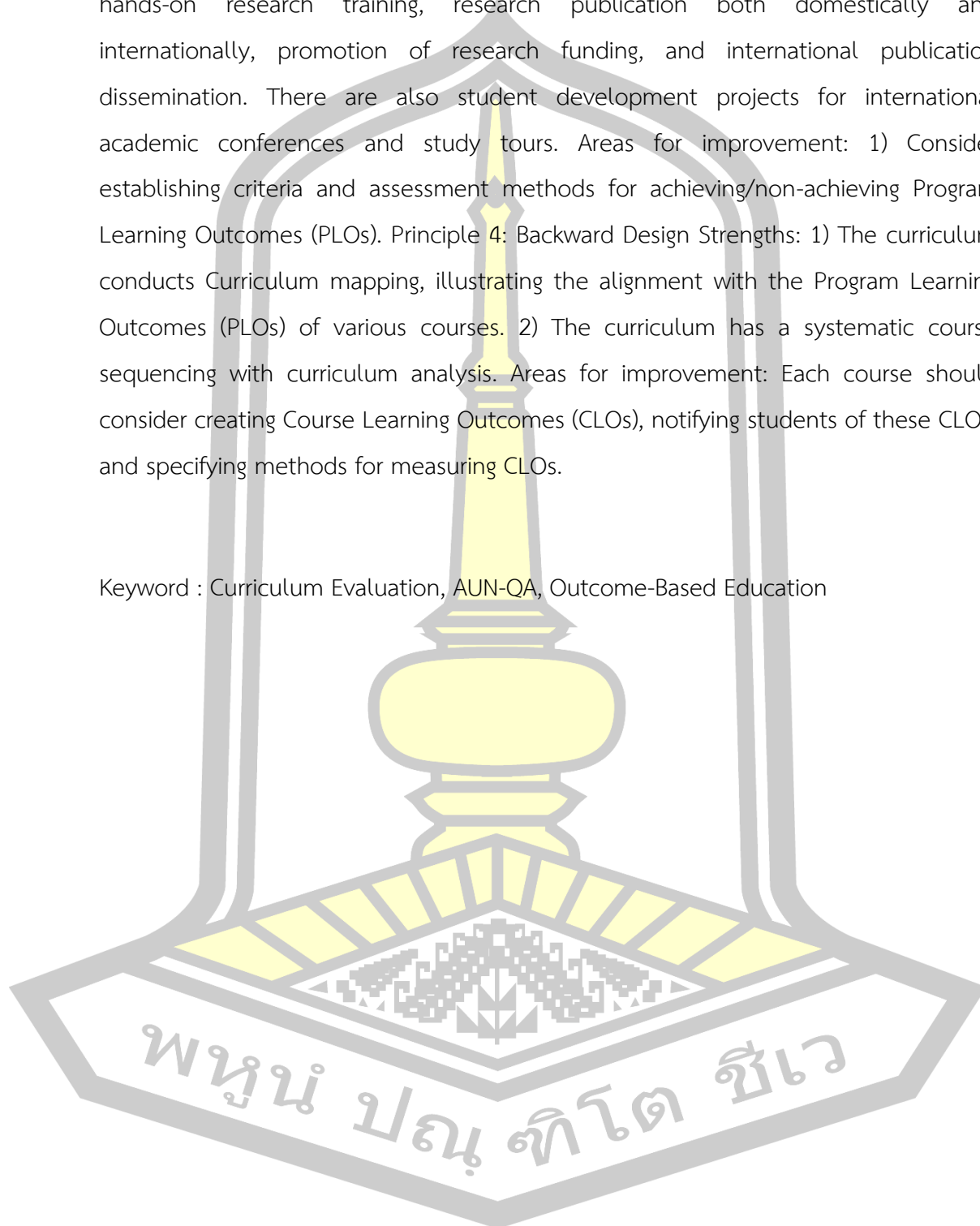
TITLE	Application of the concept of Outcome-Based Education in Evaluation of PhD Curriculum Program in Curriculum and Instruction, Mahasarakham University		
AUTHOR	Nilobon Sujinpram		
ADVISORS	Assistant Professor Jiraporn Chano , Ed.D		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Mahasarakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

The objective of this research is to 1) evaluate the Philosophy Doctoral Program in Curriculum and Instruction Management at Mahasarakham University, which emphasizes outcome-based education. 2) analyze the strengths and areas for development of the curriculum. Data collection utilizing interview methods with 2 curriculum coordinators, 3 instructors, 9 students, 8 graduates, and 1 graduate user, totaling 23 individuals. Data analysis involved content analysis, presenting evaluation results based on outcome-based education principles. The findings revealed significant strengths and areas for improvement as follows: Principle 1: Clarity of Focus Strengths: 1) Program Learning Outcomes (PLOs) align with the Thai Qualifications Framework (TQF) standards and are developed using Bloom's Taxonomy. 2) The curriculum specifies PLOs that include both Generic Learning Outcomes (GLOs) and Specific Learning Outcomes (SLOs). Areas for improvement: 1) The curriculum should demonstrate the expected learning outcomes aligned with the vision and mission of the faculty and university. 2) The curriculum should specify PLOs for Study Plan 1.1 and Study Plan 2.1. Principle 2: Expand Opportunity Strengths: 1) Students engage in active learning in every course. 2) Instructors provide diverse feedback to students in a timely manner. Areas for improvement: The curriculum should consider specifying life-long learning skills needed for graduates and assign core courses for life-long learning skill development. Principle 3: High

Expectations Strengths: The curriculum includes supplementary activities such as hands-on research training, research publication both domestically and internationally, promotion of research funding, and international publication dissemination. There are also student development projects for international academic conferences and study tours. Areas for improvement: 1) Consider establishing criteria and assessment methods for achieving/non-achieving Program Learning Outcomes (PLOs). Principle 4: Backward Design Strengths: 1) The curriculum conducts Curriculum mapping, illustrating the alignment with the Program Learning Outcomes (PLOs) of various courses. 2) The curriculum has a systematic course sequencing with curriculum analysis. Areas for improvement: Each course should consider creating Course Learning Outcomes (CLOs), notifying students of these CLOs, and specifying methods for measuring CLOs.

Keyword : Curriculum Evaluation, AUN-QA, Outcome-Based Education



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก
ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร. มนต์รี วงษ์สะพาน กรรมการสอบ รองศาสตราจารย์

ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
เด่นชัย ปราบจันดี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้
กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษาและความช่วยเหลือ รวมไปถึงให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ และให้
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของงานวิจัย ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ทุกท่านในภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้ความรู้และประสบการณ์ และให้ความช่วยเหลือใน
การทำวิจัย จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ วัฒนชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัมพันธ์
ถิ่นเวียงทอง ดร. นฤมล เอนกวิทย์ ดร.สาวิตรี ราญมีชัย และ รองศาสตราจารย์ ดร. วราพร เอรารวรรณ์
ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ให้ข้อมูลทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการให้ข้อมูลที่เป็น
ประโยชน์ในการประเมินหลักสูตร

ขอขอบพระคุณ คุณแม่จรัสศรี สุจินพรัหม ที่เป็นกำลังใจ และแรงสนับสนุนที่ดีเสมอมา

ขอขอบคุณพี่ๆ น้องๆทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ และคำปรึกษาในการทำวิจัย

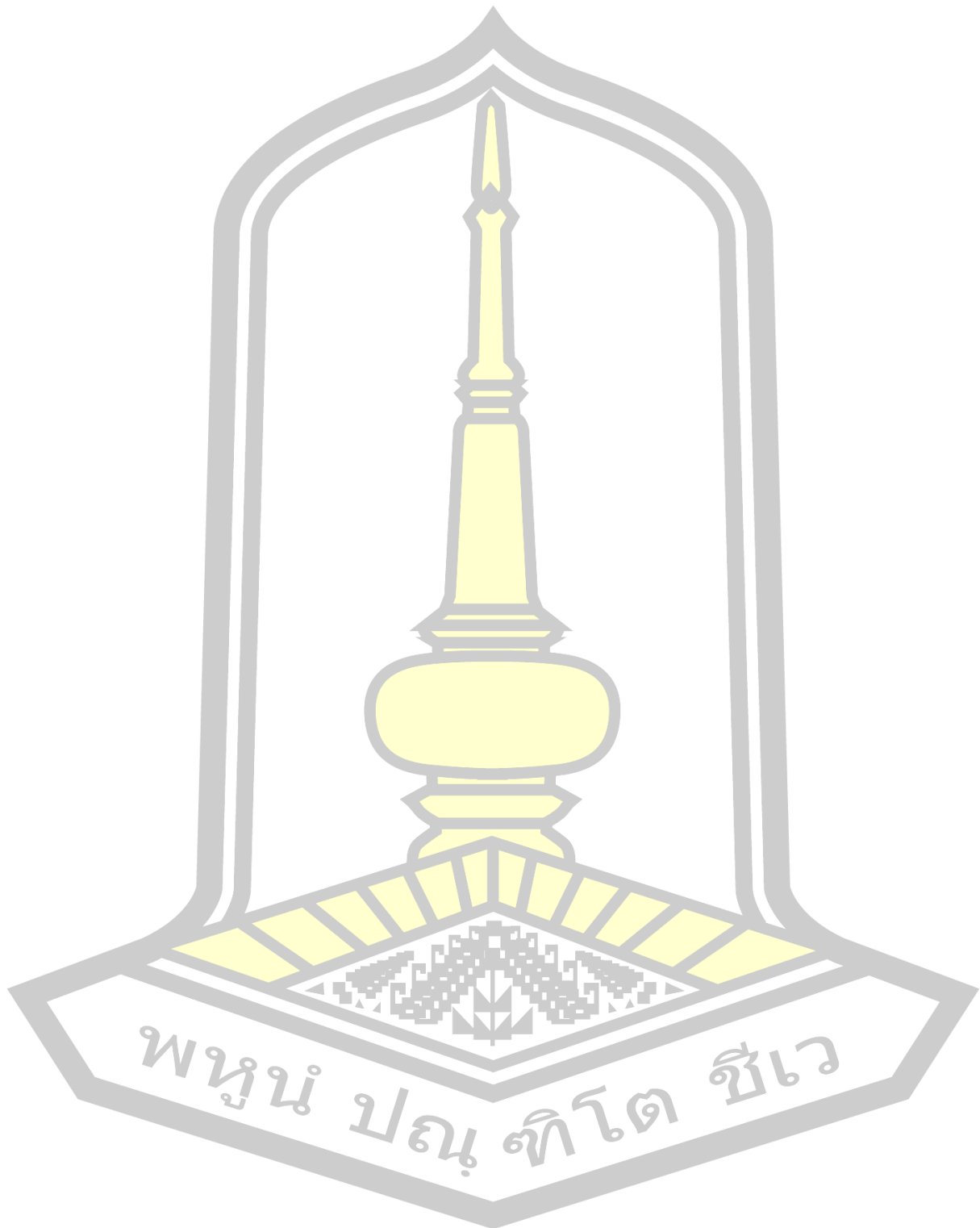
สุดท้ายนี้ การศึกษาต่อระดับปริญญาโท และการทำวิจัย ผู้วิจัยได้รับทุนสนับสนุนจากทุน
โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรระดับปริญญาโททางการสอนในประเทศ ขอขอบพระคุณ
อย่างสูง

นิโลบล สุจินพรัหม

พูน ปณ จิตโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฌ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์.....	7
2. การประเมินหลักสูตร	21
3. แนวคิดการประเมินระดับหลักสูตร AUN-QA.....	37
4. บริบทของหลักสูตร	46
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	66
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม.....	116



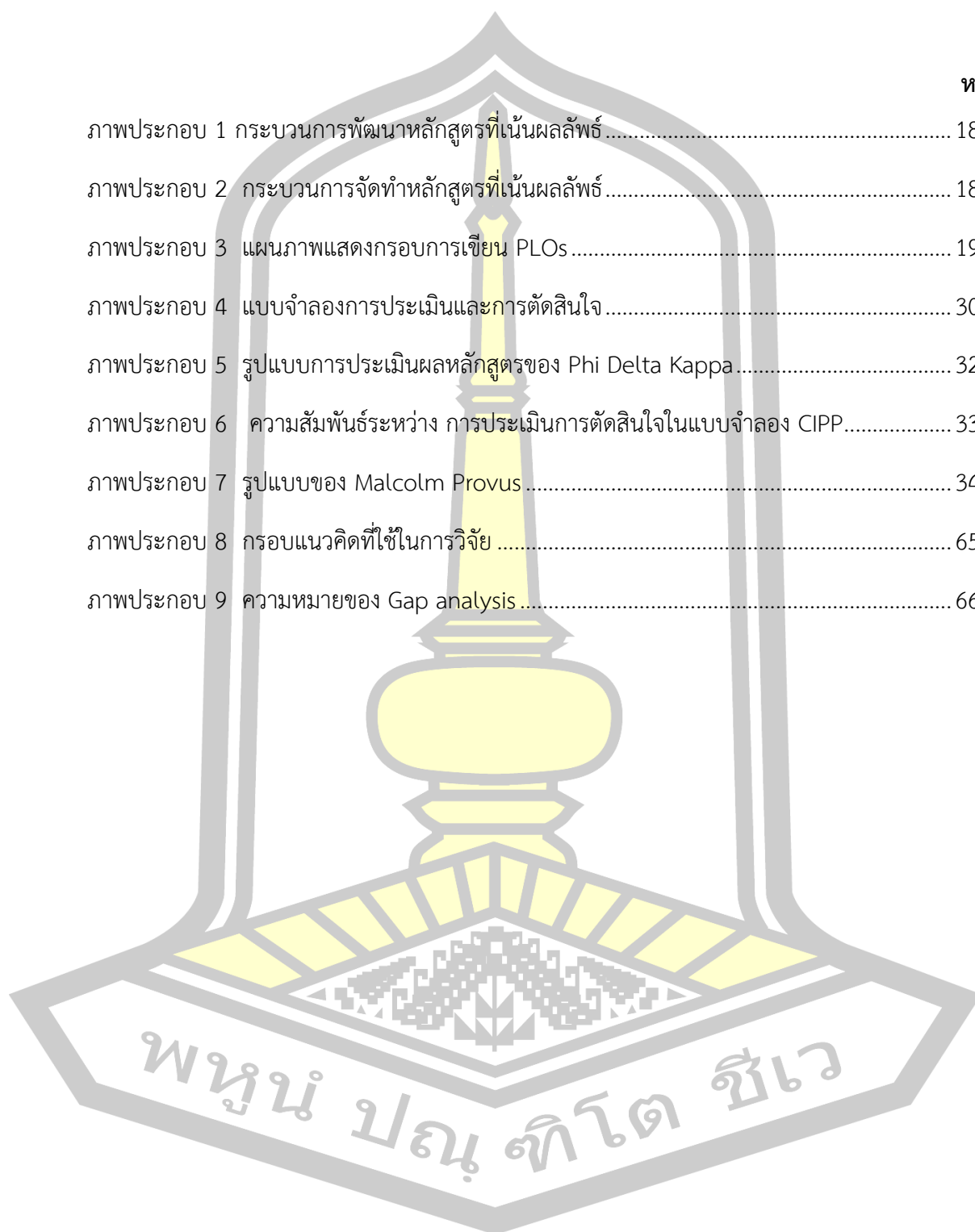
สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 รูปแบบการประเมินเทคนิคปฏฺยของ.....	28
ตาราง 2 ขั้นตอนการประเมินของเวลช์.....	30
ตาราง 3 รูปแบบการประเมินผลของสเดก.....	32
ตาราง 4 รายละเอียดการให้ระดับคะแนนของเกณฑ์ AUN-QA	46
ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA ที่สอดคล้องกับหลักการของการจัด การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE).....	67
ตาราง 6 ตารางแสดงเกณฑ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม.....	76
ตาราง 7 โครงร่างประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมิน	76
ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการที่ 1	104
ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการที่ 2	105
ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการ 3	108
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการ 4	109

พหุณ ปณ จิโต ชีเว

สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์.....	18
ภาพประกอบ 2 กระบวนการจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์.....	18
ภาพประกอบ 3 แผนภาพแสดงกรอบการเขียน PLOs	19
ภาพประกอบ 4 แบบจำลองการประเมินและการตัดสินใจ.....	30
ภาพประกอบ 5 รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของ Phi Delta Kappa.....	32
ภาพประกอบ 6 ความสัมพันธ์ระหว่าง การประเมินการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP.....	33
ภาพประกอบ 7 รูปแบบของ Malcolm Provus	34
ภาพประกอบ 8 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	65
ภาพประกอบ 9 ความหมายของ Gap analysis	66



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการจัดการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพของการศึกษา เพื่อให้ตอบสนองความต้องการและแนวโน้มของตลาดแรงงาน จำเป็นการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ โดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปี การศึกษา และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเป็นระยะๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) สอดคล้องกับ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ที่กล่าวว่า องค์ความรู้ของศาสตร์แต่ละสาขาวิชา มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาที่ก้าวหน้าของสังคม การมีส่วนร่วมและการตรวจสอบคุณภาพของส่วนต่างๆ ก็เป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตร การใช้หลักสูตรและการประเมินหลักสูตร จึงต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกัน โดยเฉพาะการประเมินหลักสูตรต้องเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของสังคม

ซึ่งในปัจจุบันมีรูปแบบการประเมินหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบปุ๋ยของเทคนิค รูปแบบไทเลอร์ แบบจำลองของเวลช์ รูปแบบของสเตก และรูปแบบของพรวิส จากการศึกษาพบว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน คือรูปแบบ CIPP Model ที่มาจากแนวคิดของ Stufflebeam ตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้ CIPP model ในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model (ประจักษ์ น้อยเหนือและคณะ, 2566) การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2560) การประเมินผลโครงการต้นแบบตำบลพันดี ตำบลแม่พริก อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง (รัชชัย ปินเครือ, 2563) และบทเรียนการดำเนินงานตามนโยบายดูแลสุขภาพผู้สูงอายุระยะยาว เขตสุขภาพที่ 7 (ราณี วงศ์คงเดช และคณะ, 2564)

จากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่า แนวทางการประเมิน CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความยืดหยุ่น จึงมีการนำไปใช้ในรูปแบบที่หลากหลายมากเกินไป ทั้งการประเมินหลักสูตรการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอุดมศึกษา รวมถึงการประเมินโครงการอื่นๆ และการประเมิน CIPP Model มุ่งเน้นไปที่บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ของหลักสูตร ซึ่งอาจทำให้มีข้อจำกัดในการประเมินที่ไม่ครอบคลุมในด้านอื่นๆ ของหลักสูตร

ในปัจจุบันมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) รวมถึงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ก็ใช้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรนี้ การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) เป็นแนวคิดการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนทุกคน โดยเริ่มต้นจากการกำหนดผลลัพธ์ที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ เมื่อสิ้นสุดประสบการณ์การเรียนรู้ จากนั้นจัดหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผลให้เหมาะสมกับแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1) การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน 2) การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้ 3) ความคาดหวังสูงสำหรับทุกคนที่จะประสบความสำเร็จ 4) การออกแบบการสอนย้อนกลับ (Spady, 1994)

เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) เป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน ให้ความสำคัญในการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการประเมิน AUN-QA ซึ่งเป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล เกณฑ์ AUN-QA สร้างบนพื้นฐานของการพัฒนาหลักสูตรที่จัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ หรือ Outcome-Based Learning (ASEAN University Network, 2020)

ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรที่ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ค่อนข้างน้อย และยังไม่มีผู้ที่ศึกษารูปแบบที่ชัดเจนในการประเมินหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินหลักสูตร โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ โดยนำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมิน ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ AUN-QA มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และใช้การวิเคราะห์ Gap analysis และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่หลักสูตร

ดำเนินการ กับ สิ่งที่เกณฑ์กำหนด ซึ่งจะทำให้ทราบจุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์
2. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบจุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรต่อไป
2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตร โดยนำเอาเกณฑ์ AUN-QA มาเป็นเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร ด้วยการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเกณฑ์กับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ทำให้ได้แนวทางในการประเมินหลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านบริบทของหลักสูตร

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขอบเขตด้านรูปแบบการประเมิน

ผู้วิจัยได้กำหนดการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ โดยผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร ด้วยการนำเกณฑ์ AUN-QA มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และใช้การวิเคราะห์ Gap analysis ร่วมกับการสัมภาษณ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอบเขตของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 23 คน ได้แก่

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน
- 3) นิสิตที่กำลังศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ชั้นปีที่ 3 (เฉพาะนิสิตไทย) จำนวน 9 คน
- 4) บัณฑิต จำนวน 8 คน
- 5) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่เดือนมิถุนายน พุทธศักราช 2566 ถึงเดือนมีนาคม พุทธศักราช 2567

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) หมายถึง การจัดการศึกษาที่เริ่มต้นด้วยการระบุผลลัพธ์สูงสุด หรือสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จากนั้นจึงจัดหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมิน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้ โดยการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีหลักการที่สำคัญ 4 ประการ ดังนี้

- 1) การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน หมายถึง การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และการดำเนินการทั้งหมด
- 2) การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 มิติที่สำคัญ คือ เวลา วิธีการและรูปแบบ หลักการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และการเข้าถึงและจัดโครงสร้างหลักสูตร
- 3) ความคาดหวังสูงสำหรับทุกคนที่จะประสบความสำเร็จ หมายถึง การเพิ่มระดับความท้าทาย และยกระดับมาตรฐานของผลงานของผู้เรียนที่ยอมรับได้
- 4) การออกแบบการสอนย้อนกลับ หมายถึง การวางแผนหลักสูตร โดยเริ่มจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ แล้วจึงออกแบบการสอนให้สอดคล้องกัน

2. การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) หมายถึง การวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการ กับ สิ่งที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เพื่อให้ทราบว่ามียังสิ่งใดบ้างที่ปัจจุบันหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. การประยุกต์ใช้เกณฑ์ AUN-QA หมายถึง การนำเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 8 เกณฑ์ มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ ว่าความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA แต่ละข้อ สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ข้อใด และใช้การวิเคราะห์ Gap analysis ร่วมกับการสัมภาษณ์ เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการ กับ สิ่งที่เกณฑ์กำหนด เพื่อให้ได้มาซึ่งจุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร แต่ไม่ได้มีการให้ระดับคะแนน เป็นการนำเสนอผลการประเมินในเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร

5. จุดแข็ง หมายถึง สิ่งที่หลักสูตรดำเนินการได้สอดคล้อง และตรงตามความต้องการของเกณฑ์

6. จุดที่สามารถพัฒนาได้ หมายถึง สิ่งที่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วไม่สอดคล้องกับความต้องการของเกณฑ์

7. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคล กลุ่มบุคคล หรือกลุ่มของสถาบันที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อหลักสูตร และบุคคล หรือสถาบันใด ๆ ที่มีความสนใจในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งอาจจะมีหรือไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการพัฒนาหลักสูตร

8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน ควบคุมคุณภาพ ติดตามและประเมินผล ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

9. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัย รวมถึงให้คำปรึกษา และดูแลกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

10. **นิสิต** หมายถึง นิสิต(ไทย) ที่กำลังศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ชั้นปีที่ 3

11. **บัณฑิต** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2559)

12. **ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2559)



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์
2. การประเมินหลักสูตร
3. รูปแบบการประเมินระดับหลักสูตร AUN-QA
4. บริบทของหลักสูตร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

1.1 ประวัติย่อของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ หรือ Outcome based education (OBE)

Dr. G. Thirumoorthy (2021) ได้สรุปความเป็นมาของ OBE ไว้ว่า William G. Spady เป็นนักวิชาการ นักจิตวิทยาการศึกษา นักสังคมวิทยา นักวางแผนการศึกษา และยังเป็นบิดาของ Outcome-Based Education (OBE) Spady แนะนำ OBE และบัญญัติคำว่าการศึกษาตามผลลัพธ์ในปี 1988 โดยเป็นส่วนเสริมของผลงานที่เสร็จสิ้นโดย John Franklin Bobbitt และ Ralph W. Tyler ข้อตกลงวอชิงตันริเริ่มในปี 1989; เป็นข้อตกลงในการรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับด้วยวิธี OBE ในปี 1989 ออสเตรเลีย แคนาดา ไอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ในปี 1995 จีน ในปี 1999 แอฟริกาใต้ ในปี 2005 ญี่ปุ่น ในปี 2006 สิงคโปร์ ในปี 2007 เกาหลี ในปี 2009 ในมาเลเซีย 2011 ตุรกี ในปี 2012 รัสเซียเป็นผู้ลงนามในข้อตกลงวอชิงตันเพื่อดำเนินการ OBE ในปี 2017 ผู้ลงนามทั้งหมด ได้แก่ ออสเตรเลีย แคนาดา ใต้หวัน ฮองกง อินเดีย ไอร์แลนด์ ญี่ปุ่น เกาหลี มาเลเซีย นิวซีแลนด์ รัสเซีย สิงคโปร์ แอฟริกาใต้ ศรีลังกา ตุรกี สหราชอาณาจักร ปากีสถาน จีน และ สหรัฐอเมริกา มีนวัตกรรมและมติดมากมายที่ได้รับการรับรองใน National Conference of Vice-Chancellors and Director on Research

& Innovation ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 ถึง 28 กรกฎาคม 2018 หนึ่งในมติดังกล่าวคือ การยอมรับและใช้กรอบหลักสูตรตามผลการเรียนรู้ (LOCF) ในสถาบันอุดมศึกษา (HEIs) โดยปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2019-2020

1.2 ความหมายของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เป็นการจัดหลักสูตรการศึกษารูปแบบหนึ่ง ที่ได้รับความสนใจในปัจจุบัน มีผู้ระบุความหมายของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ไว้ ดังนี้

Spady (1994) กล่าวว่า Outcome-Based Education หมายถึง การมุ่งเน้นและจัดระเบียบทุกอย่างอย่างชัดเจนในระบบการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคนเพื่อให้ประสบความสำเร็จเมื่อสิ้นสุดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยการเริ่มต้นด้วยภาพที่ชัดเจนของสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนจะสามารถทำได้ จากนั้นจึงจัดหลักสูตร การสอน และการประเมินเพื่อให้แน่ใจว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นในที่สุด กฎเกณฑ์ของระบบตามผลลัพธ์คือ :

- 1) การพัฒนาชุดของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนซึ่งสามารถเน้นองค์ประกอบทั้งหมดของระบบได้
- 2) สร้างเงื่อนไขและโอกาสภายในระบบที่เปิดใช้งานและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนบรรลุผลลัพธ์ที่สำคัญเหล่านั้น

(Tshai, Ho, Yap, & Ng, 2014) กล่าวว่า Outcome-based Education เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นองค์ประกอบหลัก 2 ประการในมุมมองของผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในหลักสูตรการศึกษา 1) ผลลัพธ์ของหลักสูตร ซึ่งวัดเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา และ 2) วัตถุประสงค์ทางการศึกษาของหลักสูตร จะได้รับการประเมินในระยะเวลาประมาณ 4-5 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพของระบบการศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเพื่อระบุประเด็นสำคัญสำหรับการปรับปรุง จึงได้กำหนดกรอบการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI) เป็นกระบวนการที่หลักสูตรการศึกษาตั้งใจที่จะปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวกมากขึ้น

Macayan (2017) กล่าวว่า การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นระบุผลลัพธ์สูงสุด หรือสิ่งที่เราต้องการให้นักเรียนทำได้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดเส้นทางการเรียนรู้อย่างชัดเจน และต้องมีความสอดคล้องกันทั้งผลลัพธ์ที่ต้องการของการศึกษา กิจกรรม

การเรียนการสอน และวิธีการประเมินและแนวทางปฏิบัติ โดยมีการจัดระเบียบทุกอย่างในระบบการศึกษา (หลักสูตร ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมหลักสูตรและกิจกรรมร่วมหลักสูตร ฯลฯ) และจัดให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการของการศึกษา

ซึ่งสอดคล้องกับ Thirumoorthy (2021) ที่สรุปไว้ว่า OBE หมายถึง การมุ่งเน้นอย่างชัดเจนและจัดระบบการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคน เพื่อให้ประสบความสำเร็จเมื่อสิ้นสุดประสบการณ์การเรียนรู้และหลักสูตร

จินดารัตน์ โพธิ์นอก (2561) กล่าวว่า การศึกษาเน้นผลลัพธ์ หมายถึง การศึกษาที่กำหนดสมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนว่า เมื่อจบรายวิชาที่เรียนหรือจบหลักสูตรแล้ว จะมีสมรรถนะและลักษณะที่พึงประสงค์ แล้วจึงวางแผนจัดการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระ ออกแบบกิจกรรม กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อให้ได้สมรรถนะและคุณลักษณะตามที่กำหนด

สมเกียรติ อินทสิงห์ และคณะ (2565) กล่าวว่า การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เป็นการกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบมวลงประสมการณของหลักสูตรโดยเฉพาะรายวิชา ให้ครอบคลุม เนื้อหาสาระ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

สมชาย เทพแสง และคณะ (2566) ได้สรุปความหมายของ การจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ ว่าหมายถึง การศึกษาที่เน้นแนวคิดเพื่อให้ผู้เรียน เกิดความรู้ ความสามารถ และ เจตคติตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ การจัดการศึกษา และการออกแบบระบบ มุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ของหลักสูตร เน้นความยืดหยุ่น ทั้งรูปแบบการเรียนรู้ การวัดผล และเวลาเรียน ผู้เรียนเรียนรู้ตามหลักสูตรโดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ทั้งครูและผู้เรียน มีการคาดหวังสิ่งที่ต้องได้รับการเรียนรู้ รวมไปถึงการเตรียม ผู้เรียนสำหรับการจ้างงานในตลาดโลกในอนาคต

จากการศึกษาความหมายของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์เป็นการจัดการศึกษาที่เริ่มต้นด้วยการระบุ ผลลัพธ์สูงสุด หรือสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จากนั้นจึง จัดหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมิน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อ ให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวังไว้

1.3 ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ถือว่ามีความสำคัญมาก สำหรับการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เนื่องจาก “ผลลัพธ์” ถือเป็นเป้าหมายของหลักสูตรที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ มีผู้ให้ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ ไว้ดังนี้

Spady (1994) กล่าวว่า ผลลัพธ์ หมายถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนซึ่งเราต้องการให้ผู้เรียนแสดงให้เห็นเมื่อสิ้นสุดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สำคัญ เป็นสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้จริงและสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนรู้อย่างจับต้องได้ ผลลัพธ์เป็นการกระทำและการแสดงที่รวบรวม และสะท้อนถึงความสามารถของผู้เรียนในการใช้เนื้อหา ข้อมูล ความคิด และเครื่องมืออย่างประสบความสำเร็จ

เนื่องจากผลลัพธ์เกี่ยวข้องกับการลงมือทำจริง จึงต้องมีการกำหนดผลลัพธ์ตามการกระทำหรือกระบวนการสาริตที่ต้องการ เมื่อกำหนดและพัฒนาผลลัพธ์ จะต้องใช้คำกริยาการกระทำที่สังเกตได้ เช่น อธิบาย ออกแบบ หรือผลิต แทนที่จะใช้กระบวนการที่คลุมเครือหรือซ่อนเร้น เช่น รู้ เข้าใจ เชื่อ และคิด

เรณูมาศ มาอุ่น (2559) ได้กล่าวถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ไว้ว่า สามารถพิจารณาได้ 2 ลักษณะ คือ

1. ผลลัพธ์ในเชิงปริมาณของการเรียนรู้ (Quantity of Learning) หมายถึง จำนวนของการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับและความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้
2. ผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพของการเรียนรู้ (Quality of Learning) หมายถึง ระดับความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ความรู้ในระดับที่สูงขึ้นโดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเอง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้ให้ความหมายของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ว่าเป็นเกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละประเภทและระดับการศึกษา หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติ หรือจากการทำงาน ประกอบด้วย 3 มิติ ดังนี้

- 1) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน โดยเป็นความรู้เกี่ยวกับ ข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และข้อเท็จจริงเป็นหลัก (Theoretical and/or factual)

2) ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งบุคคลจะต้องมีทักษะด้านกระบวนการคิด (Cognitive Skills) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ (Logical, Intuitive, and Creative Thinking) และการปฏิบัติ/วิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามกรอบคุณวุฒิของแต่ละระดับ

3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (Application and Responsibility) หมายถึง ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางสังคมในการทำงาน/ศึกษาอบรม เพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบ (Responsibility) และความเป็นอิสระ (Autonomy) ในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ยกตัวอย่างเช่น ความสามารถในการตัดสินใจและความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565) ก็ได้กล่าวถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ว่า เป็นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรมหรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษา ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่

1) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่ได้รับจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า และประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2) ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝน และปฏิบัติให้เกิดความคล่องแคล่ว ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตนเอง และพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

3) จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

4) ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง ลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึก

ประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา

จากที่ได้ศึกษาความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ จากนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัย
สามารถสรุปได้ว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นการกระทำ และการแสดงออกถึงความสามารถของ
ผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร หรือประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ
ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้มีหลายด้าน เช่น 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน
3) ด้านจริยธรรม 4) ด้านลักษณะบุคคลที่มีค่านิยมที่เหมาะสมกับศาสตร์และวิชาชีพ

1.4 ความสำคัญของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างมาก
ในปัจจุบัน โดยมีการบริหารหลักสูตรและการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น
สำคัญ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึง ความสำคัญของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ไว้ดังนี้

Malan (2000) ได้กล่าวถึง OBE ว่าเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งสร้างสภาพแวดล้อม
การเรียนการสอนที่จะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการในผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการมีความรู้
มากขึ้น มีทักษะที่ดีขึ้น หรือมีอิทธิพลต่อทัศนคติและค่านิยมในเชิงบวก สำคัญคือการ
วางแผนกิจกรรมการสอน และตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความสามารถตามที่ตั้งใจไว้

Iloanya (2019) ได้กล่าวถึงความสำคัญของ OBE ว่าเป็นการจัดหลักสูตรที่สร้าง
ความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนจะมีความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติที่จำเป็นในการนำไปใช้
ประโยชน์และประสบความสำเร็จหลังจากสำเร็จการศึกษา

สมชาย เทพแสง และคณะ (2566) ได้กล่าวว่า การศึกษาตามผลลัพธ์ ช่วยยกระดับ
คุณภาพการเรียนการสอน เตรียมผู้เรียนให้พร้อมในการเรียนรู้ ทำให้มีกรอบการจัดการเรียน
การสอนและวิธีการประเมินที่ชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตร ทำให้
ออกแบบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองและเป็นอิสระ ออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับ
ผู้เรียน ทำให้เป้าหมายและความคาดหวังเกิดความชัดเจนระหว่างครูและผู้เรียน และผู้เรียน
ทุกคนมีความยืดหยุ่นและอิสระในการเรียนรู้ในแบบของตน ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่
ต้องการ

ผู้วิจัยสรุปความสำคัญของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ได้ว่า เป็นการจัดหลักสูตรที่ช่วยยกระดับ
การเรียนการสอน เพราะหลักสูตรมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการในตัว

ผู้เรียน และสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคน จะมีความรู้ ความสามารถและคุณสมบัติที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ หลังจากสำเร็จการศึกษา

1.5 วัตถุประสงค์ หลักฐาน และหลักการของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

Spady (1994) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ 2 ประการ และหลักฐาน 3 ประการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ไว้ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์หลัก 2 ประการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ สะท้อนให้เห็นถึงปรัชญา ความสำเร็จของผู้เรียนและบุคลากรทุกคน คือ:

1. ดูแลให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและคุณสมบัติที่จำเป็นในการประสบความสำเร็จหลังจากสำเร็จการศึกษา
2. การจัดโครงสร้างและการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียนทุกคน

หลักฐาน 3 ประการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ประกอบด้วย

1. ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และประสบความสำเร็จได้ แต่ไม่ใช่ในวันเดียวกันและด้วยวิธีเดียวกัน
2. การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จส่งเสริมการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
3. โรงเรียนควมคุมเงื่อนไขที่ส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ในโรงเรียน

หลักการของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

Spady (1994) ได้กล่าวว่า เมื่อนำ วัตถุประสงค์ 2 ประการ และ หลักฐาน 3 ประการ สู่การปฏิบัติ ผู้ที่ดำเนินการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์อย่างตั้งใจและสม่ำเสมอ ได้แนะนำให้ใช้หลักการที่ชัดเจน ในการตัดสินใจและการดำเนินการ **หลักการ 4 ประการ**นี้เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ประกอบด้วย

1. การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน (Clarity of focus)

การมุ่งเน้นที่ชัดเจนหรือความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ช่วยให้เห็นการศึกษาเห็นภาพที่ชัดเจนของการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนแสดงออกอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการแสดงนี้ จะกลายเป็นความสำคัญสูงสุด สำหรับการวางแผนการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน การเห็นภาพที่ชัดเจนของผลลัพธ์ที่ต้องการ เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และการดำเนินการทั้งหมด จะต้องมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์เป้าหมาย โดยกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน เริ่มต้นจากครูบอกและอธิบายถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ก่อนการ

เรียน ระบบตามผลลัพธ์มีอยู่เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนจะกลายเป็นผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในผลลัพธ์ ชุดของผลลัพธ์จะถูกติดตามด้วยแนวทางและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมความแตกต่างในอัตราและระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้ (Expand opportunity)

ประกอบด้วย 5 มิติที่สำคัญ ดังนี้

1) เวลา แนวคิดของโอกาสในโรงเรียน จะมีรูปแบบที่แตกต่างกัน 3 ประการ ดังนี้

- เวลาในการสอน : จำนวนการเข้าถึงและการสนับสนุนโดยตรง สำหรับการเรียนรู้ที่ระบบมอบให้ผู้เรียน

- เวลาในการเรียนรู้ : ระยะเวลาที่ระบบให้ผู้เรียน

- สิทธิ : กรอบเวลาของระบบอนุญาตให้ผู้เรียนเรียนรู้ส่วนประกอบของหลักสูตรเฉพาะจากมุมมองของการศึกษาตามผลลัพธ์ ทั้ง 3 มิติ สามารถขยายข้อจำกัดของระบบดั้งเดิมออกไปเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเรียนรู้ได้สำเร็จ ยิ่งไปกว่านั้น รูปแบบนี้สามารถปรับปรุงใน 3 แนวทาง กล่าวคือ โดยการขยาย

- ระยะเวลาของโอกาสในการเรียนรู้

- ความถี่ของโอกาสเหล่านั้น

- ระยะเวลาที่แน่นอน ที่โอกาสเหล่านั้นจะเกิดขึ้นได้

2) วิธีการและรูปแบบ งานของศาสตราจารย์ฮาวาร์ด การ์ดเนอร์ ได้กล่าวถึง “สติปัญญาทั้ง 7” ได้รับความสนใจอย่างมาก ได้มอบเครื่องมืออีกอย่างให้ครูในการเข้าถึงความสนใจและความสามารถของนักเรียนในขอบเขตที่กว้างขึ้น กรอบของการ์ดเนอร์ ได้แยกแยะ 7 มิติ ที่เกี่ยวกับการทำงานของจิต และความสามารถที่มีอยู่ในตัวของบุคคลทุกคน ได้แก่ ภาษาศาสตร์ , ตรรกะ-คณิตศาสตร์ , มิติสัมพันธ์ , ดนตรี , การเคลื่อนไหวร่างกาย , มนุษยสัมพันธ์ และการรู้จักตนเอง สำหรับครู ใช้วิธีการและรูปแบบการสอน สามารถขยายโอกาสสำหรับการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จ เพราะผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ ความถนัด และความชอบในวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

3) หลักการปฏิบัติงาน เป็นมิติสำคัญของโอกาสที่เกี่ยวข้องกับ 3 หลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ คือ ความชัดเจนของสิ่งที่มุ่งเน้น , ความคาดหวังสูง และการออกแบบย้อนกลับ โอกาสของการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จจะขยายตัวอย่างมาก หากครูใช้หลักการเหล่านี้ : สม่าเสมอ , เป็นระบบ , สร้างสรรค์ และพร้อมเพรียงกัน ในชั้นเรียน การมุ่งเน้นที่ชัดเจนช่วยเพิ่มโอกาส โดยการสร้างเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับประสิทธิภาพการเรียนรู้ ความคาดหวังสูงเปิดช่องทาง

สร้างแรงบันดาลใจและการเข้าถึงความสำเร็จของผู้เรียน การออกแบบย้อนกลับ ให้เส้นทางที่ชัดเจน สำหรับผู้เรียนในการติดตามและบรรลุการเรียนรู้ที่ต้องการ

4) มาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นวิธีการกำหนดและดำเนินการ มีการกำหนดอย่างชัดเจนและ ใช้มาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้เรียนทุกคน และไม่จำกัดจำนวนนักเรียนที่สามารถเข้าถึงระดับ ความสามารถที่กำหนดได้ ซึ่งถือว่าเป็นกุญแจสำคัญในการทำให้ผู้เรียนทุกคนประสบความสำเร็จใน ที่สุด

5) การเข้าถึงและการจัดโครงสร้างหลักสูตร เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงหลักสูตร ทรัพยากร รวมถึงวิธีการจัดโครงสร้างประสบการณ์หลักสูตร ของผู้เรียน ถ้าโรงเรียนไม่มีหลักสูตรที่สำคัญและ จำเป็นสำหรับผู้เรียน หรือถ้าการเข้าถึงถูกจำกัด ก็จะส่งผลให้โอกาสในการเรียนรู้ และการประสบ ความสำเร็จในอนาคตถูกจำกัดด้วย

3. ความคาดหวังสูงสำหรับทุกคนที่จะประสบความสำเร็จ (High expectation)

หมายถึง การเพิ่มระดับความท้าทายที่ผู้เรียนได้สัมผัสและยกระดับมาตรฐานของผลงานที่ยอมรับได้ ซึ่งผู้เรียนต้องทำให้ได้จึงจะประสบความสำเร็จ ระบบการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ได้นำหลักการนี้ ไปปฏิบัติในโรงเรียน โดยมี 3 มุมมองที่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ยกระดับมาตรฐานและการปฏิบัติงานที่ยอมรับได้ มีการยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สูง และท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนผ่านมาตรฐานขั้นต่ำที่สูงขึ้น

2) จัดการกำหนดปริมาณความสำเร็จ เป็นการยกเลิกระบบการให้คะแนนแบบโค้งงอ หรือแบบกำหนดจำนวน เพื่อสนับสนุนระบบอิงตามเกณฑ์ เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุผลลัพธ์ ได้

3) เพิ่มการเข้าถึงหลักสูตรระดับสูง ตระหนักว่าผู้เรียนส่วนใหญ่จะก้าวไปสู่ระดับความท้าทาย ที่พวกเขาสามารถได้รับ ระบบการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ส่วนใหญ่จะตัดหลักสูตรหรือกลุ่มการ เรียนรู้ระดับต่ำออกจากหลักสูตร การใช้มิติของความคาดหวังสูงเหล่านี้ เปลี่ยนแปลงบรรยากาศการ เรียนรู้ และคุณธรรมของโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในระดับการเรียนรู้ที่ ทำความยากขึ้น

4. การออกแบบการสอนย้อนกลับ (Design down) หมายถึง การที่บุคลากรเริ่มต้นการวางแผน หลักสูตรและการสอน จากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ แล้วจึงออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้และการ สอนให้สอดคล้องกัน โดยผลลัพธ์แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) ผลลัพธ์สูงสุด (Culminating Outcomes) เป็นการกำหนดสิ่งที่ระบบต้องการให้ผู้เรียน

ทุกคนสามารถทำได้ เมื่อประสบการณ์การเรียนรู้อย่างเป็นทางการเสร็จสมบูรณ์

2) ผลลัพธ์ที่เอื้ออำนวย (Enabling Outcomes) เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผลลัพธ์สุดท้ายบรรลุผล เป็นสิ่งสำคัญต่อการแสดงความสำเร็จขั้นสูงสุดของผู้เรียน

3) ผลลัพธ์ที่ไม่ต่อเนื่อง (Discrete Outcomes) เป็นรายละเอียดของหลักสูตรที่ “น่ารู้” แต่ไม่จำเป็นต่อผลลัพธ์สุดท้ายของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (2565) กล่าวถึง **แนวความคิดหลักของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)** ว่ามี 5 ประการ ดังนี้

1. ความชัดเจนในเรื่องที่มุ่งศึกษา (Clarity of focus) เป็นความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน โดยผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจว่าอะไรเป็นเป้าหมายหลักในการเรียนรู้ และอะไรเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังที่จะได้รับการเรียนรู้จากผู้สอน อธิบายเนื้อหาอย่างชัดเจนและให้ตัวอย่างที่ชัดเจนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้สอนยังควรช่วยพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพของผู้เรียนด้วย เพื่อช่วยให้เขาสามารถแสดงความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

2. การออกแบบการสอนแบบย้อนกลับ (Backwards design) เป็นกระบวนการออกแบบการสอนที่เน้นการวางแผนจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้สู่กิจกรรมและบทเรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะสามารถสำเร็จตามหลักสูตรได้ การเรียนการสอนทั้งหมดจึงถูกออกแบบให้มีการเน้นในผลลัพธ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้บรรลุจุดหมาย

3. สร้างโอกาสในการเรียนรู้ (Create learning opportunities) เป็นการสร้างโอกาสในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนทุกคน ผู้สอนต้องมุ่งมั่นในการเตรียมการและสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความสามารถของผู้เรียน การสร้างโอกาสในการเรียนรู้นี้เน้นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของผู้เรียน

4. ความสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร การสอน การเรียนรู้และการวัดผลที่มุ่งเน้นให้มีการเสริมสร้างระหว่างวัตถุประสงค์การเรียนรู้ กับวิธีการสอนและวิธีการวัดผล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

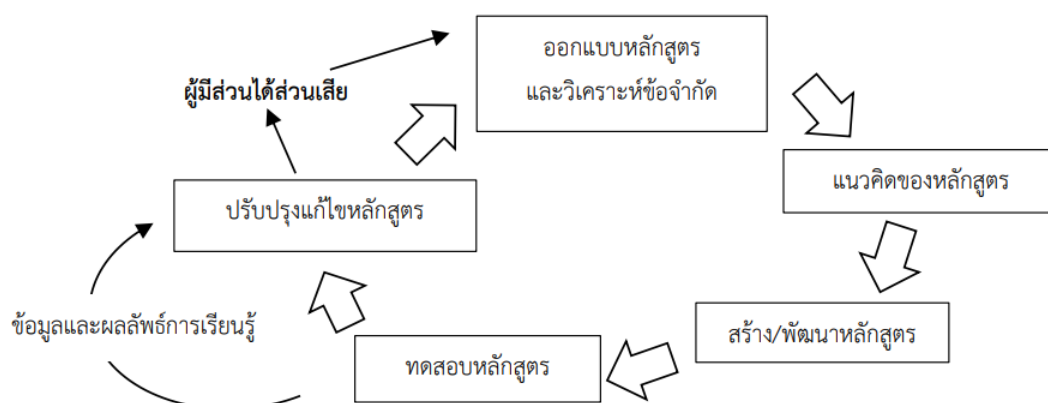
5. การวัดผลลัพธ์และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Outcomes assessment and continuous improvement) เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถติดตามและปรับปรุงผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การวัดผลการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบว่าตนได้พัฒนาความรู้และทักษะอย่างไร และสามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้นได้ ในขณะเดียวกันการพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชาจะต้องพิจารณาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในการออกแบบและปรับปรุง โดยใช้ข้อมูลจากการวัดผลการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการเรียนรู้ในอนาคต

จากการศึกษา พบว่าการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ 1) ต้องการให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ ตามเป้าหมายหลังจบหลักสูตร 2) มีการจัดโครงสร้างและการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และมีหลักการที่สำคัญในการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ คือ 1) การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผล 2) เพิ่มโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) การยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน 4) การออกแบบหลักสูตรย้อนกลับ ผู้วิจัยใช้หลักการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ 4 ข้อนี้ เป็นหลักในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ในครั้งนี้ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN กับ หลักการ 4 ประการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ตามหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

1.6 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์

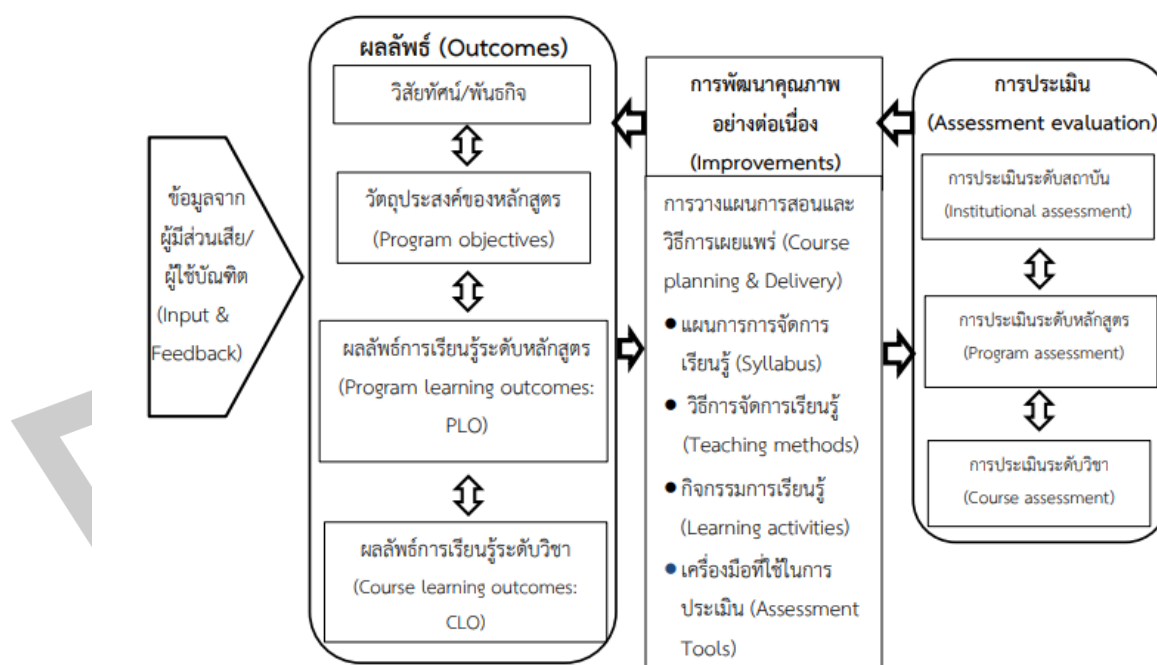
ในการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

ฐิติมา ญาณะวงษา และคณะ (2564) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์เริ่มต้นจากการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปสู่การพัฒนาหรือออกแบบหลักสูตรใหม่ ผ่านการกำหนดการออกแบบหลักสูตรออกมาในรูปแบบ ของ แนวความคิด แล้วนำแนวคิดนั้นมาผลิตหลักสูตรใหม่หรือพัฒนาหลักสูตรเดิมที่มีหลังจากนั้น จึงนำหลักสูตรที่ผ่านกระบวนการออกแบบหรือผลิตใหม่มาเข้าสู่กระบวนการทดสอบ หลักสูตรกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลป้อนกลับผลลัพธ์การเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง อันจะนำมาสู่แนวทางการทำงานปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในวงรอบต่อไป หรืออาจจะมีการ นำมาสู่หลักสูตรที่ดีพร้อมใช้จริง



ภาพประกอบ 1 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์

โดยกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์มีกรอบแนวคิดของ Outcome-based education ที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลลัพธ์ และการประเมินผล ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้จะตั้งต้นจากวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันไปสู่วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และระดับย่อยลงไป เช่น ระดับรายวิชา และนำผลลัพธ์การเรียนรู้นี้ไปเป็นจุดเริ่มต้นในการออกแบบรายวิชา วางแผนการสอนและวิธีการ เผยแพร่ และการประเมินในระดับต่าง ๆ ดังนี้



ภาพประกอบ 2 กระบวนการจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์

1.7 ขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร

หลังจากที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ จากผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลจากบัณฑิต มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ทิศทางและนโยบายการขับเคลื่อนสถาบันและ หน่วยงานต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถาบัน รวมทั้งผลการประเมินหลักสูตรในปการศึกษา ที่ผ่านมาแล้ว จะนำมาสู่การกำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญในหลักสูตร ดังนี้ สมเกียรติ อินทสิงห์ และคณะ (2565) ได้กล่าวว่าประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) เป็น

คุณลักษณะที่ผู้เรียนควรมีเมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ซึ่งส่วนใหญ่จะครอบคลุมพฤติกรรม การเรียนรู้ที่สำคัญในด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะส่วนบุคคล และจริยธรรม โดยมีหลักการเขียนดังนี้

- 1) การกำหนดคำกริยาที่สะท้อนถึงพฤติกรรมที่แสดงออก เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลได้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมขั้นสูงสุดที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้เมื่อได้เรียนรู้ครบถ้วนในหลักสูตร เช่น วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำวิจัย ออกแบบ นำเสนอ ปรับปรุง และบูรณาการ เป็นต้น
- 2) การระบุหัวข้อหรือแกนองค์ความรู้/สาระที่สำคัญของหลักสูตร ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องนำมาใช้หรือประยุกต์ใช้เพื่อการเรียนรู้หรือพัฒนาผลงาน เช่น ความรู้ด้านศาสตร์การสอนสมัยใหม่ หลักจิตวิทยาพัฒนาการเด็ก การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น
- 3) การเติมกลุ่มคำขยายที่สะท้อนถึงความสามารถในการปฏิบัติหรือลักษณะที่ทำได้อย่างดี เช่น อย่างเป็นระบบ อย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วนและครอบคลุม เป็นต้น

กรอบการเขียน PLOs : Action Verb + Object + Qualifying phrase

ภาพประกอบ 3 แผนภาพแสดงกรอบการเขียน PLOs

2. การกำหนดรายวิชา (Courses) และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยต้องเชื่อมโยงกับ PLOs ที่กำหนดในข้อที่ 1 และต้องมีการกำหนด CLOs ที่สัมพันธ์กับ PLOs โดยใช้การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในหลักสูตร (Curriculum Mapping) เพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมของการเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนา

3. การคัดสรรเนื้อหาสาระ (Content) ที่สำคัญและจำเป็นในการพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตร ซึ่งมีความแตกต่างกันตามธรรมชาติของหมวดวิชาทั้ง 3 หมวด ดังนี้

- 1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมีความรอบรู้อยู่

างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรมและธรรมชาติ มีความใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม เต็มใจช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมไทยและสังคมโลก

2) หมวดวิชาเฉพาะ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งเป็น

2.1) กลุ่มวิชาชีพครู ครอบคลุมตามสาระอิงตามมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ทั้งวิชา ทฤษฎี วิชาปฏิบัติ และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา

2.2) กลุ่มวิชาเอก ประกอบด้วยวิชาเอกด้านเนื้อหาและวิชาเอกด้านการสอน

3) หมวดวิชาเลือกเสรี มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ ตามสิ่งที่ตนเองถนัดและสนใจ

4. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activity) และการวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) ในแต่ละรายวิชาให้เชื่อมโยง (Align) กับ CLOs ของรายวิชา โดยกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัวและเป็นเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม นอกจากนี้ ควรมีการคัดสรรวิธีการวัดและประเมินผลที่ผสมผสานหลากหลายรูปแบบ เพื่อช่วยพัฒนาและสะท้อนความสำเร็จของผู้เรียนตาม CLOs ของรายวิชาที่กำหนดไว้

จากการศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ พบว่า มีความสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือมีการบริหารหลักสูตรตามแนวคิด การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) ให้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และมีการออกแบบรายวิชาตามหลักการ Constructive alignment คือ การพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา

2. การประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเริ่มต้นในปี ค.ศ. 1444 เมื่อมีการทำสัญญาระหว่างผู้ปกครองเมือง Treviso กับครูใหญ่ของโรงเรียน เพื่อประเมินค่าจ้างของครูใหญ่ตามระดับการได้รับความรู้ของนักเรียน โดยวัดจากแบบวัดที่สร้างขึ้น และมีวิวัฒนาการเรื่อยมา มีนักการศึกษาให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2533) ได้กล่าวว่า "การประเมินหลักสูตร" เป็นกระบวนการที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลการใช้หลักสูตรที่วัดได้กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อดูว่าการปฏิบัติจริงสามารถให้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้หรือไม่

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้สรุปว่า "การประเมินหลักสูตร" หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกหรือปัญหาของหลักสูตร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรเพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้นๆ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ได้นำเสนอพัฒนาการของความหมายการประเมินที่นักประเมินได้ให้ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

1) การประเมิน (Evaluation) = การวัด (Measurement)

การประเมินในช่วงแรกๆ มักใช้วิธีการวัดความรู้ของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาเป็นอย่างไร วิธีการที่ใช้กันอย่างแพร่หลายคือการสังเกตการเรียนการสอน และการสอบปากเปล่า ในภายหลังได้มีการพัฒนาแบบสอบเพื่อให้ได้คะแนนเป็นตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ และความสามารถทางสมอง การใช้แบบสอบสำหรับการวัดและประเมินผลในโรงเรียนเป็นเรื่องที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง

2) การประเมิน (Evaluation) = การวิจัยประยุกต์ (Applied Research)

เมื่อพิจารณาจากกิจกรรมการประเมินแล้ว พบว่ามีลักษณะใกล้เคียงกับการวิจัยในแง่ของการผูกพันอย่างลึกซึ้งต่อระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ การออกแบบ (design) เครื่องมือและการวิเคราะห์ ดังนั้น การประเมินจึงถูกมองว่าเป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Guttentag and Struening, 1975; Riecken and Boruch, 1974; Weiss, 1972) หรือที่เรียกว่า "การวิจัยประยุกต์" ซึ่งสอดคล้องกับ Rossi (1972, 1982) ที่ระบุว่า การประเมินเป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมสำหรับตัดสินใจและพัฒนาโครงการทางสังคมด้านการวางแผน การติดตามผล ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของ

โครงการ ดังนั้น นักวิจัยเหล่านี้จึงเสนอแนะให้นำหลักการทางการวิจัยมาใช้เป็นหลักในงานด้านการประเมิน

3) การประเมิน (Evaluation) = การตรวจสอบความสอดคล้อง (Determining congruence) การประเมิน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่าโครงการได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ แนวคิดนี้ถูกกล่าวถึงโดย Ralph W. Tyler ผู้ริเริ่มการประเมินโครงการมัธยมศึกษาของสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การประเมินว่า ถ้าโครงการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จแล้ว นักเรียนจะต้องเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษานั้น การนิยามการประเมินอย่างชัดเจนช่วยเพิ่มความกระชับและความชัดเจนในการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ และช่วยให้ผู้สร้างโครงการสามารถวัดและตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการได้โดยสะดวก สุดท้าย การประเมินเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ผู้จัดการโครงการได้รับข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการและสามารถปรับปรุงแผนการดำเนินงานในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

4) การประเมิน (Evaluation) = การช่วยการตัดสินใจ (Assist decision making)

ในช่วงทศวรรษ 1960 การประเมินได้ขยายขอบเขตกว้างขึ้น จากเดิมที่มีการจำกัดขอบเขตเพียงการตรวจสอบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ไปสู่การแสวงหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินงานต่างๆ ของผู้บริหาร ด้วยเหตุนี้ ความหมายของการประเมินได้ถูกพัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการระบุและเสนอสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ผู้ที่ให้นิยามการประเมินตามแนวทางดังกล่าวมีหลายท่าน ได้แก่

Cronbach (1963) ได้กล่าวว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมและนำสารสนเทศมาใช้ในการตัดสินใจ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักคือการต้องการทราบผลของโครงการและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขอย่างเหมาะสม

Alkin (1963) ได้กล่าวว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจโดยการคัดเลือกข้อมูลที่เหมาะสม รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานสรุปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจในการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในบริบทที่เกี่ยวข้อง

Stufflebeam และคณะ (1971) ได้ระบุว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้ระบุปัญหา จัดหาและเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการเลือกวิธีการดำเนินงานที่

เหมาะสม

5) การประเมิน (Evaluation) = การบรรยายอย่างลุ่มลึก (Description or Portrayal)

การประเมินหมายถึงกระบวนการในการบรรยายสิ่งที่ต้องการประเมินอย่างละเอียด โดยนิยามนี้ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดของ Stake (1967, 1975, 1978) และ Stake และ Fasley (1978) ซึ่งเน้นว่าผู้ประเมินจะต้องบรรยายความสัมพันธ์และความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยครอบคลุมมาตรฐานของสิ่งที่มุ่งประเมินทั้งในแง่เงื่อนไขก่อนเริ่มโครงการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับผู้ร่วมโครงการ และผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อสะท้อนทัศนคติและการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยการประเมินนั้น จะช่วยให้ผู้ประเมินมีข้อมูลและความเข้าใจเพียงพอเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้สามารถตัดสินใจและวางแผนได้อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ

การที่จะบรรยายสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างลึกซึ้งนั้น Stake เสนอแนะให้ใช้การศึกษาเฉพาะกรณี (case study) โดยใช้เทคนิคทางมนุษยวิทยาเพื่อตอบสนองความต้องการสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินหลายฝ่าย โดยคำจำกัดความนี้ Stake จึงเน้นกิจกรรมการประเมินที่ “การบรรยายอย่างลุ่มลึก” เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สนองความต้องการและความสนใจของผู้ใช้ ส่วนการตัดสินใจคุณค่าให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้ใช้สารสนเทศเป็นสำคัญ

6) การประเมิน (Evaluation) = การตัดสินคุณค่า (Determining of Worth or value)

การประเมิน คือกระบวนการที่ผู้ประเมินต้องตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน นิยามนี้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน เป็นผลมาจากแนวคิดและการบุกเบิกของ Scriven (1967, 1974, 1976) Scriven ซึ่งเน้นความสำคัญของการตัดสินคุณค่าในกระบวนการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องมีความเชี่ยวชาญในการสังเกตและเหตุผลเพื่อสามารถตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างแม่นยำและเป็นระบบ ถ้าผู้ประเมินมิได้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ถือว่าผู้ประเมินนั้นยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ แนวคิดดังกล่าวเป็นที่ยอมรับโดยนักทฤษฎีการประเมินในเวลาต่อมา เช่น Glass (1969), Worthen และ Sanders (1973); Cooley และ Lohnes (1976) (อ้างจาก Borich และ Jemelka, 1981); House (1980); Guba และ Lincoln (1981) เป็นต้น

มารุต พัฒนาผล (2561) ได้กล่าวว่า "การประเมินหลักสูตร" เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินคุณค่า ในประเด็นต่างๆ หมายความว่ารวมถึง การตรวจสอบคุณภาพของเอกสารหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร การวางแผนวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ

มากขึ้น

มนตรี วงษ์สะพาน (2563) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการหาข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาคุณค่าและความเหมาะสมของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น เกณฑ์การประเมินมีทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและเกณฑ์เชิงคุณภาพ ถ้าเป็นเกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณที่ชัดเจน ก็จะทำให้การตัดสินคุณค่าเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา หากเป็นเกณฑ์เชิงคุณภาพ การตัดสินคุณค่าจะมีความซับซ้อนขึ้น เพราะต้องใช้ดุลยพินิจ และหลักตรรกะประกอบการตัดสินคุณค่า

จากการศึกษาความหมายของการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ในลักษณะการตัดสินคุณค่า ในประเด็นต่างๆ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรใดๆ โดยทั่วไป จะมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2533) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่เมื่อนำไปปฏิบัติจริง
- 2) เพื่อสำรวจและแก้ไขข้อบกพร่องของหลักสูตรในกรณีที่เกิดปัญหา
- 3) เพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตร
- 4) เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าควรใช้หลักสูตรนี้ต่อไปหรือไม่

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

- 1) ตรวจสอบว่าหลักสูตรนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ หากพบสิ่งบกพร่องใดในองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร เช่น โครงสร้าง จุดมุ่งหมาย หรือเนื้อหา การปรับปรุงแก้ไขจะต้องดำเนินการในช่วงการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม ช่วยให้เรารับว่าหลักสูตรนี้สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้เป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้เราปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น จะได้เป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ทันทั่วทั้ง

2) เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศ การกำกับดูแล และกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การประเมินผลในลักษณะนี้จะต้องดำเนินการในขณะที่หลักสูตรถูกนำไปใช้ โดยเป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรนี้สามารถใช้ได้ตามที่วางไว้หรือไม่ และหาทางปรับปรุงให้เหมาะสมกับเป้าหมายในการใช้งาน

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือไม่ การประเมินผลในลักษณะนี้ จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่งเพื่อประเมินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ นอกจากนี้ยังต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยการประเมินผลในลักษณะนี้สามารถช่วยในการตัดสินใจว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือว่าควรยกเลิกการใช้หลักสูตรบางส่วนหรือยกเลิกทั้งหมด

4) เพื่อต้องการประเมินผลของหลักสูตรว่ามีผลส่งเสริมพฤติกรรมให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหลังจากผ่านกระบวนการทางการศึกษาไปแล้วหรือไม่ และหากมีการเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นแล้ว มีผลต่อผู้เรียนอย่างไร การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้หรือหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่งก็ได้

เช่นเดียวกันกับ รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ที่ได้นำเสนอ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ไว้ว่า การประเมินหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าจะนำโครงการไปใช้หรือไม่ โดยการศึกษาความจำเป็นของโครงการที่จะจัดทำหรือจัดให้มีขึ้น ว่ามีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด และตรงกับสภาพปัจจุบันและปัญหาทางสังคมหรือชุมชนหรือไม่ โดยพิจารณาความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) และคัมค่ากับการลงทุนมากน้อยแค่ไหน ตลอดจนโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น ส่วนประกอบแต่ละส่วนมีความสอดคล้องกันหรือไม่ สามารถจำแนกให้ชัดเจนโดยพิจารณาจากลักษณะและวัตถุประสงค์ย่อยของการประเมิน โดยจำแนกเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ

ส่วนแรก การประเมินก่อนที่จะจัดทำหรือจัดให้มีหลักสูตร ทำการประเมินโดยอาศัยการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าของผลตอบแทนที่จะได้รับหรือความคุ้มค่าในการลงทุน และการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาทางสังคมในขณะนั้น ดังนั้น วัตถุประสงค์การประเมินในส่วนนี้ก็เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมา แล้วนำข้อมูลที่ได้รับไปทำการตัดสินใจจัดทำ (หรือไม่จัดทำ) โครงการต่อไป

ส่วนที่สอง การประเมินเอกสารหลักสูตรที่เขียนหรือจัดทำขึ้น ว่ามีความสอดคล้องกันในส่วนประกอบแต่ละส่วนหรือไม่ โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเป็นไปได้ในแต่ละส่วนของ

หลักสูตรว่า มีความสอดคล้องเป็นเหตุเป็นผล และสนับสนุนกันหรือไม่

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร การประเมินในข้อนี้เกิดขึ้นหลังจากได้นำหลักสูตรไปใช้แล้วระยะเวลาหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร เช่น กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินการเพียงพอเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับบริการหลักสูตรเป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงดังที่ต้องการหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้จะนำมาประกอบกันเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในส่วนต่าง ๆ อาทิ การจัดสรรทรัพยากรของหลักสูตร การเปลี่ยนกลุ่มผู้รับบริการหลักสูตรให้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง เป็นต้น

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อหรือไม่ การประเมินตามวัตถุประสงค์นี้จะทำหลังจากโครงการดำเนินการครบตามเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาผลสำเร็จของโครงการที่ประกอบด้วยผลผลิต (output), ผลกระทบ (impact) และผลลัพธ์ (outcome) ผลผลิตคือผลที่เกิดขึ้นทันทีหลังจากกิจกรรมหรืองานเสร็จสิ้น ผลกระทบเป็นผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิต ส่วนผลลัพธ์เป็นผลระยะยาวซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากผลกระทบ

จากการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาว่าหลักสูตรที่จัดให้มีขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และเพื่อประเมินว่าส่วนประกอบของหลักสูตรแต่ละส่วนมีความสอดคล้องกันหรือไม่ 2. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ สิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นในหลักสูตร กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และหากพบปัญหาอุปสรรค ให้วิเคราะห์ทรัพยากรที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาที่ทั้งในด้านระบบการบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และอื่นๆ 3. เพื่อสรุปผลว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด และตัดสินใจว่าหลักสูตรนี้เหมาะสมในการนำไปใช้ต่อหรือไม่ หากไม่เหมาะสม ก็ควรพิจารณยกเลิกการใช้หลักสูตรบางส่วนหรือทั้งหมด และค้นหาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนในอนาคต

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

กิจกรรมและขอบข่ายของการประเมินหลักสูตร จะขึ้นอยู่กับคำนิยามของหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตรเป็นกรอบความคิดที่เป็นระบบ มีขั้นตอนของการประเมินชัดเจน ซึ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบมีข้อดีและข้อจำกัด ผู้ประเมินจะต้องพิจารณารูปแบบที่เหมาะสม เพื่อนำมาปรับประยุกต์ ให้เข้ากับวัตถุประสงค์ และขอบข่ายของการประเมิน

ชวลิต ชูกำแหง (2551) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตร 6 รูปแบบ ดังนี้

1) รูปแบบปุ๋ยของเทคนิค เป็นวิธีการประเมินผลหลักสูตร ที่ใช้ในการประเมินเอกสาร หลักสูตรก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตร โดยใช้ ตารางวิเคราะห์ปุ๋ยของ เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และคิดคำนวณผลออกมา โดยใช้ “สูตรปุ๋ยของ” ผลที่ได้รับจะเป็นเครื่องชี้วัดได้ว่า หลักสูตรนั้นมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

การใช้ปุ๋ยของเทคนิค ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นเขียนหรือรวบรวมองค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตร เป็นการรวบรวม Tyler Loop ย่อยๆ ทั้งหมดที่ประกอบกันเข้าเป็นหลักสูตร (Tyler Loop คือ การตั้งจุดมุ่งหมาย คิด กิจกรรมการเรียนการสอน และประเมินผลการเรียนการสอน)

ขั้นที่ 2 ขั้นใช้ตารางวิเคราะห์ปุ๋ยของ โดยใช้หลักการเรียนรู้ของกาเย่ ที่กล่าวว่า ความรู้ที่ครู ให้แก่ผู้เรียนมีหลายลักษณะ ซึ่งกาเย่ได้อธิบายไว้ 6 แบบ ดังนี้

1. ความรู้แบบลูกโซ่ คือ การมุ่งให้ผู้เรียนทำอะไรเป็นลำดับขั้นตอน
2. ความรู้แบบเชื่อมโยงโดยใช้คำพูด คือ การมุ่งให้ผู้เรียนทำอะไรเป็นลำดับขั้นตอน และ อธิบายเชื่อมโยงด้วยคำพูด
3. ความรู้แบบผสมผสาน คือ การมุ่งให้ผู้เรียนแยกแยะความซับซ้อน หรือจำแนกสิ่งต่างๆ ได้
4. ความรู้แบบแนวคิด คือ การมุ่งให้ผู้เรียนสังเคราะห์ สรุปหลักการลักษณะร่วมได้
5. ความรู้แบบหลักการ คือ การมุ่งให้ผู้เรียนนำความคิดรวบยอดหลายๆ ความคิดรวบยอด มาสรุปเป็นกฎเกณฑ์ใหม่ได้
6. ความรู้แบบแก้ปัญหา คือ การมุ่งให้ผู้เรียนนำกฎเกณฑ์หรือหลักการไปสร้างสรรค์ และ แก้ปัญหาด้วยตนเอง

ความรู้ในแต่ละรูปแบบ จะแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต่างกัน จากง่ายที่สุด ไปยากที่สุด กาเย่ได้อธิบายถึงระดับของพฤติกรรมไว้ 9 ระดับ ดังนี้

1. การบอกหรือชี้
2. การเลือก
3. การบอกกฎเกณฑ์
4. การลำดับ
5. การสาธิต
6. การสร้างสรรค์

7. อธิบายด้วยคำพูดของตนเอง
8. แยกแยะสิ่งที่เหมือนและต่างกัน
9. การใช้กฎเกณฑ์ในสถานการณ์ต่างๆ

พฤติกรรมการเรียนรู้ (ระดับคะแนน)	แบบของความรู้					
	ลูกโซ่ (1)	เชื่อมโยง โดยคำพูด (2)	ผสมผสาน (3)	แนวคิด (4)	หลักการ (5)	แก้ปัญหา (6)
1. บอก ชี้						
2. เลือก (1)						
3. บอกกฎเกณฑ์						
4. ลำดับ						
5. สาธิต (2)						
6. สร้าง						
7. อธิบาย						
8. แยกแยะ (3)						
9. ใช้กฎเกณฑ์						

ตาราง 1 รูปแบบการประเมินเทคนิคปยุของ
การใช้ตารางวิเคราะห์ปยุของเพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพของหลักสูตร ทำได้ดังนี้

1. นำจุดมุ่งหมาย กิจกรรมการสอน และการวัดผลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมดจากหลักสูตร มาวิเคราะห์ดูว่าแต่ละหัวข้อ เป็นความรู้อยู่ในลักษณะใด และพฤติกรรมการเรียนรู้นั้นอยู่ในลำดับขั้นไหน
2. คิดคำนวณน้ำหนักในแต่ละช่องจากตารางวิเคราะห์ โดยใช้สูตร
น้ำหนักของแต่ละช่อง = น้ำหนักของแบบการเรียนรู้ x น้ำหนักของพฤติกรรมการเรียนรู้จำนวนข้อในช่องนั้น

ขั้นที่ 3 ขั้นใช้สูตรปยุของหาคุณภาพหลักสูตร โดยใช้ตัวย่อ P.M. โดย P.M. = น้ำหนักของทุกช่องในตารางวิเคราะห์ปยุของรวมกัน/จำนวนข้อที่นำมาวิเคราะห์

ขั้นที่ 4 ขั้นแปลผล การแปลผลจากที่คำนวณได้ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

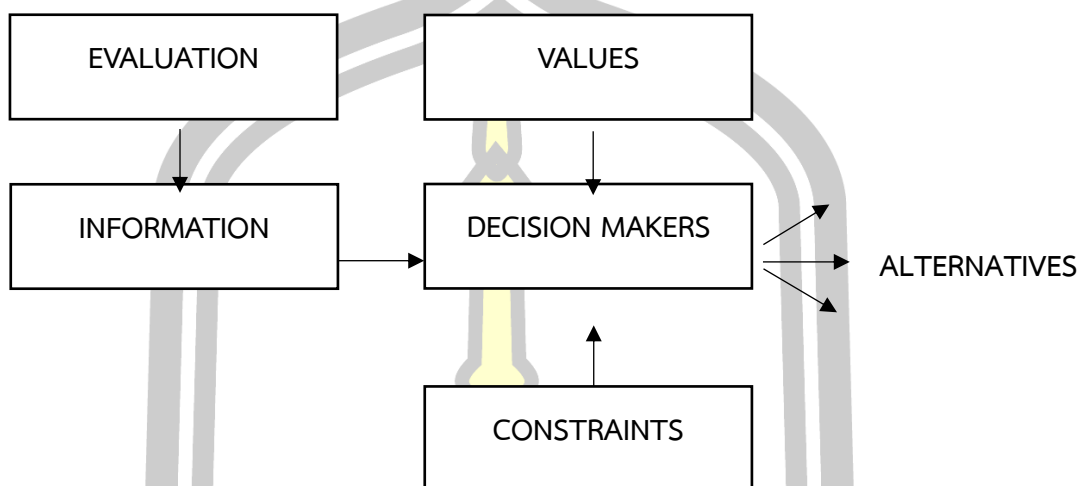
ค่า P.M. ตั้งแต่ 1-4	แสดงถึงคุณภาพต่ำ
ค่า P.M. ตั้งแต่ 4-10	แสดงถึงคุณภาพปานกลาง
ค่า P.M. ตั้งแต่ 10-18	แสดงถึงคุณภาพสูง

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ เป็นการประเมินหลักสูตรโดยวิธีการเปรียบเทียบความสอดคล้องของพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงกับจุดมุ่งหมาย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายทั่วไป โดยการวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบต่างๆ คือ ผู้เรียน สังคม เนื้อหาสาระและปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย ได้แก่ จิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา
2. กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะ หรือจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. กำหนดสถานการณ์ที่แสดงถึงความสำเร็จของจุดมุ่งหมาย
4. พัฒนาและเลือกเทคนิคในการวัดให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด
5. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด
6. รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลงานของนักเรียน
7. เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการวัดกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้
8. ถ้าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ จะต้องมีการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร หรือยกเลิก ถ้าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ก็จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

พหุ ประถมศึกษา

3) **แบบจำลองของเวลช์** เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิด “สารนิเทศ” สำหรับผู้ตัดสินใจ
พิจารณาทางเลือกของการดำเนินงานครั้งต่อไป



ภาพประกอบ 4 แบบจำลองการประเมินและการตัดสินใจ

เวลช์ได้เสนอขั้นตอนที่สำคัญของการประเมินไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
เก็บรวบรวมข้อมูล แบบจำลอง เทคนิค การจัดการ	การวิเคราะห์ข้อมูล ลงรหัส วิเคราะห์ สังเคราะห์	การรายงานผล ข้อเขียน ปากเปล่า การติดตามผล

ตาราง 2 ขั้นตอนการประเมินของเวลช์

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบจำลอง : กรอบแนวคิดหรือแนวทางการประเมิน

เทคนิค : การวัดผลเป็นเทคนิคการรวบรวมข้อมูล เพื่อทำการจัดกระทำเป็นสารนิเทศต่อไป

การจัดการ : ต้องมีการเตรียมการด้านเวลา ตัวบุคคล และการเงินสำหรับการประเมิน อาจใช้การจัดการด้วยเทคนิค “PERT” เป็นวิธีการที่ใช้วางแผนโดยเฉพาะทางการวิจัยและพัฒนาโครงการ หรือเทคนิค “PPBS” ใช้ในการจัดการข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการประเมิน

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากที่มีการสร้างแบบจำลอง ใช้เทคนิคต่างๆ และมีการจัดเก็บข้อมูลแล้ว ต่อมาเป็นขั้นตอนของการจัดกระทำกับข้อมูล ดังนี้

การลงรหัส : เป็นการแปลงข้อมูลดิบที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลให้อยู่ในรูปของรหัสที่เป็นตัวเลข หรือแปลงให้อยู่ในรูปของการเจาะบัตรคอมพิวเตอร์ เป็นลักษณะของข้อมูลแบบใหม่ที่มีระบบ

ซึ่งจะให้ความสะดวกสำหรับการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล : ทำได้หลายรูปแบบ โดยทั่วไปจะประยุกต์วิธีการทางสถิติมาใช้ เช่น สถิติเชิงพรรณนา สถิติเชิงอ้างอิง

การสังเคราะห์ : เป็นการนำผลของการวิเคราะห์มาเรียบเรียงใหม่ให้ได้ใจความ รวบรวมประเด็นสำคัญๆ เพื่อประมวลเป็นสารนิเทศ

ขั้นที่ 3 การรายงานผล เป็นการเสนอผลจากการจัดกระทำกับข้อมูลให้เป็นสารนิเทศ สารนิเทศที่นำเสนอควรมีลักษณะกะทัดรัด ได้ใจความสำคัญ การรายงานผลอาจทำได้โดยการเขียนเป็นข้อความหรือทำด้วยวาจา

4) รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของสdek กิจกรรมหลักของการประเมิน คือการบรรยาย และการตัดสินใจสิ่งที่ประเมิน สdek ได้เสนอรูปแบบโดยให้ตีตารางออกเป็น 12 ช่อง แต่ละช่องให้กรอกข้อมูลเข้าไปได้ ข้อมูลในแต่ละช่องจะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของสิ่งที่ต้องการประเมิน และจะชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานหลักสูตร แสดงได้ ดังนี้

เกณฑ์ในการวิเคราะห์หลักสูตร	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลหลักสูตร			
	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้น	มาตรฐานที่ใช้	ที่มาของหลักการตัดสินใจ
ก. สิ่งที่มีมาก่อน - บุคลิกและนิสัยของผู้เรียน - บุคลิกและนิสัยของครู - เนื้อหาสาระของหลักสูตร - วัสดุอุปกรณ์การสอน - บริเวณโรงเรียน - ระบบการจัดโรงเรียน - ชุมชน ข. กระบวนการในการสอน - การสื่อสาร - เวลาที่จัดให้ - ลำดับของเหตุการณ์ - การให้กำลังใจ - บรรยากาศ				

ค. ผลที่เกิดขึ้น - สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน - ทักษะคตินักเรียน - ผลที่มีต่อครู - ผลที่มีต่อสถาบัน				
--	--	--	--	--

ตาราง 3 รูปแบบการประเมินผลของสเตรก

จากรูปแบบของสเตรกนี้ จะเห็นได้ว่าขั้นตอนในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นไปดังนี้ คือ

1. การตั้งเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ก. ด้านสิ่งที่มีมาก่อน หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับผลที่ได้รับจากหลักสูตรที่มีอยู่ก่อน

ข. ด้านกระบวนการในการสอน หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียน

ค. ด้านผลที่เกิดขึ้น หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น

2. การหาข้อมูลมาประกอบ หลังจากที่ได้ตั้งเกณฑ์ขึ้นมา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรแล้ว ผู้ประเมินจะต้องทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่มาประกอบการพิจารณาข้อมูลที่น่ามาพิจารณาตามรูปแบบนี้มี 4 หมวด คือ

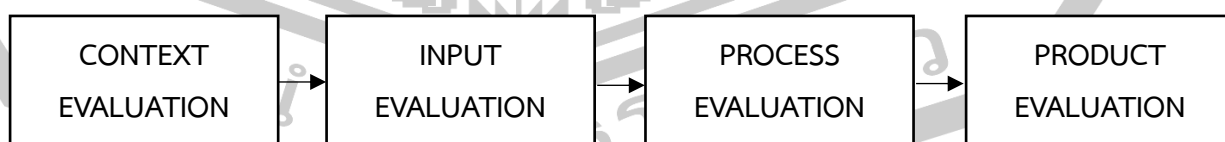
ก. ผลที่ต้องการหรือผลที่คาดหวัง ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ

ข. ผลที่เกิดขึ้น ซึ่งได้มาจากแหล่งต่างๆ

ค. มาตรฐานที่ใช้

ง. ที่มาของหลักการตัดสินใจ

5) รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของ Phi Delta Kappa หรือ รูปแบบการประเมินหลักสูตร Daniel L. Stufflebeam หรือ CIPP Model การประเมินรูปแบบนี้เน้นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของสิ่งของที่บรรจุอยู่ในหลักสูตร ดังแสดงในภาพประกอบ



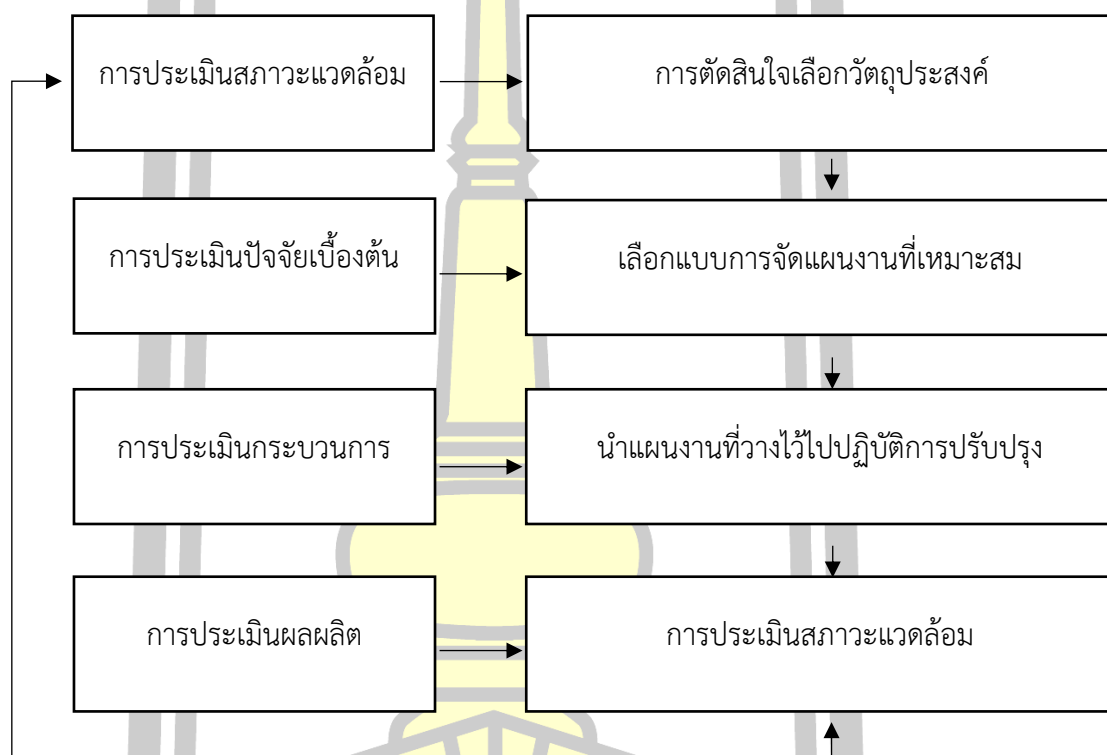
ภาพประกอบ 5 รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของ Phi Delta Kappa

CONTEXT EVALUATION หมายถึง การประเมินผลสภาวะแวดล้อมถึงความเป็นไปได้ตามสภาพที่แท้จริง วัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร

INPUT EVALUATION หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้งระบบการจัดการบริหารหลักสูตรต่างๆ

PROCESS EVALUATION หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการตรวจสอบความสามารถที่จะบรรลุผลสำเร็จ

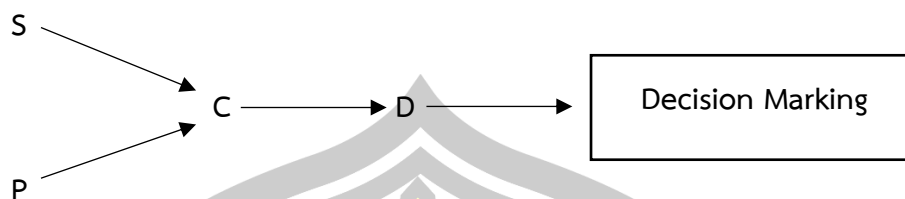
PRODUCT EVALUATION หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร



ภาพประกอบ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP

วิธีการประเมินผลหลักสูตร คือการที่ผู้ประเมินหลักสูตร จะทำการประเมินผลด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านดังกล่าว แล้วนำมาเทียบกันดูว่ามีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

6) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวุฒิ



ภาพประกอบ 7 รูปแบบของ Malcolm Provus

S = Standard ผู้ประเมินจะต้องตั้งมาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัด

P = Performance ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลในเรื่องของสิ่งที่ต้องการวัด ข้อมูลที่รวบรวมควรเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน

C = Compare นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่ตั้งไว้

D = Discrepancy จากการเปรียบเทียบข้อมูลกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ จะพบช่องว่างระหว่างผลที่เกิดขึ้นกับผลที่คาดหวัง

Decision Marking ผู้ประเมินผลจะส่งผลการประเมิน ไปให้ผู้ที่จะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อทำการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง

จากการศึกษารูปแบบการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัย พบว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ผ่านมามีหลากหลายรูปแบบ คือ 1) รูปแบบปยุตของเทคนิค เป็นการประเมินเอกสารหลักสูตรก่อนนำไปใช้จริง 2) รูปแบบของไทเลอร์ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องของพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงกับจุดมุ่งหมาย 3) แบบจำลองของเวลช์ เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิด “สารนิเทศ” สำหรับผู้ตัดสินใจ พิจารณาหาทางเลือกของการดำเนินงานครั้งต่อไป 4) รูปแบบของสเตค คือการบรรยายและตัดสินใจสิ่งที่ประเมิน 5) รูปแบบของ Stufflebeam เป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของสิ่งที่บรรจุอยู่ในหลักสูตร 6) รูปแบบของโพรวิส เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจ จะเห็นได้ว่าแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์การประเมินที่แตกต่างกัน ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการประเมินหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ และเป็นการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร จึงไม่สามารถใช้รูปแบบปยุตของเทคนิคได้ เพราะเป็นการประเมินก่อนการใช้หลักสูตร และแบบจำลองของเวลช์ โพรวิส และ Stufflebeam เพราะเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจ ส่วนรูปแบบของสเตค เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ส่วนรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ มีความน่าสนใจ เนื่องจากเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องของพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงกับจุดมุ่งหมาย แต่

เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินในระหว่างการใช้หลักสูตร ดังนั้น อาจไม่เห็นความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนที่ชัดเจน และวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือเพื่อทราบจุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร การประเมินแบบไทเลอร์ อาจจะไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งหมด

2.4 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรถือเป็นสิ่งจำเป็น และมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะช่วยให้ทราบถึงคุณภาพของหลักสูตร มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้
ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้นำเสนอ ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้

- 1) ช่วยทำให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและมีคุณภาพดียิ่งขึ้น
- 2) ช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้น โดยอาจต้องปรับปรุงวิธีการสอนหรือเนื้อหาบางส่วนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้มากขึ้น
- 3) ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเห็นได้ว่าการพัฒนาและเรียนรู้รู้อย่างไรบ้าง และสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองได้ตามผลการประเมิน
- 4) ช่วยในการปรับปรุงการบริหารในสถานศึกษา และการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยจะสามารถทำการปรับปรุงการบริหารให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้นได้
- 5) ช่วยในการแนะแนวทางการเรียนและอาชีพให้แก่ผู้เรียน โดยผู้เรียนจะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถและความเหมาะสมในการเรียนหรือเลือกอาชีพต่อไป
- 6) ช่วยชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนา โดยจะสามารถวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มนตรี วงษ์สะพาน (2563) กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินผลหลักสูตร ไว้ว่า

- 1) ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้น มีจุดดีหรือจุดด้อยตรงไหน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงให้ถูกต้อง ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) สร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจ ของประชาชน ที่มีต่อโรงเรียน
- 3) ช่วยในการบริหารทางด้านวิชาการ ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจว่าควรช่วยเหลือหรือบริการด้านใดบ้าง

- 4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจในสำคัญของการศึกษา
 - 5) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับโรงเรียนมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การเรียนการสอนนักเรียนได้ผลดี เพราะความร่วมมือกันทั้งทางโรงเรียนและทางบ้าน
 - 6) เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบความเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขร่วมกันระหว่างโรงเรียนและทางบ้าน
 - 7) ช่วยให้การประเมินผลเป็นระบบ เพราะมีเครื่องมือและหลักเกณฑ์ทำให้เป็นเหตุผลในทางวิทยาศาสตร์มากขึ้น
 - 8) ช่วยให้เห็นคุณค่าของหลักสูตร
 - 9) ช่วยให้สามารถวางแผนการเรียนในอนาคตได้ ข้อมูลของการประเมินผลหลักสูตร ทำให้ทราบเป้าหมายแนวทางและขอบเขตในการดำเนินการศึกษาของโรงเรียน
- จากการศึกษา พบว่า ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร มีหลายประการ ได้แก่ 1) ทำให้เห็นจุดดีและจุดด้อยของหลักสูตร 2) ช่วยในการบริหารสถานศึกษา 3) ช่วยให้มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ 4) ช่วยให้เห็นคุณค่าของหลักสูตร 5) ช่วยวางแผนการศึกษาในอนาคต

2.5 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินควรมีการดำเนินการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้การประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ มีผู้นำเสนอขั้นตอนของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2533) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร มีกระบวนการ ดังนี้

- 1) การวางแผนการประเมินหลักสูตร ควรระบุว่า จะประเมินหลักสูตรในส่วนใด เช่น ประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินย่อยๆ ของแต่ละระบบ เช่น ระบบการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หรือประเมินหลักสูตรทั้งระบบ เมื่อตัดสินใจว่าจะทำการประเมินหลักสูตรในส่วนใดได้แล้ว จะทำให้กำหนดแผนการเก็บข้อมูลได้ถูกต้อง เพราะการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรนั้นบางส่วนขึ้นอยู่กับ เงื่อนไขของเวลา ถ้าไม่มีการวางแผนที่ชัดเจนไว้ จะทำให้การเก็บข้อมูลลำบาก เพราะเวลาและข้อมูลเหล่านั้นได้ผ่านไปแล้ว
- 2) การเก็บข้อมูล ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล และการจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- 3) การวิเคราะห์ข้อมูล ควรจะระบุว่า มีข้อมูลใดที่สำคัญต่อการตัดสินใจ การจัดทำระบบข้อมูลจะช่วยจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และสังเคราะห์ข้อมูลได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- 4) การรายงานข้อมูล มีการจัดทำรายงาน และนำเสนอข้อมูล เพื่อประเมินความเหมาะสม

ของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ หรือเพื่อพิจารณาการที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขส่วนใดของระบบหลักสูตร

ชวลิต ชูกำแหง (2559) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมินต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนว่า จะประเมินในส่วนใด และต้องกำหนดด้วยว่า จะนำข้อมูลมาทำอะไร
- 2) ขั้นการวางแผนการประเมินผล หลังจากที่ได้ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆแล้ว ผู้ประเมินก็จะตัดสินใจเลือกรูปแบบของการประเมินหลักสูตร โดยสิ่งที่คุณประเมินจะต้องกำหนด มีดังนี้

2.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

2.2 การกำหนดแหล่งข้อมูล

2.3 การพัฒนาเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน

3) ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

4) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินกำหนดวิธีการจัดระบบ โดยอาจจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และพิจารณาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ที่เหมาะสม จากนั้นวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ข้อมูล

5) ขั้นรายงานผลการประเมิน

จากการศึกษาขั้นตอนการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ โดยดำเนินการตามขั้นตอน 5 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินหลักสูตร 2) ขั้นวางแผนในการประเมิน โดยการกำหนด กลุ่มผู้ให้ข้อมูล , พัฒนาเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 3) ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล 5) ขั้นรายงานผลการประเมิน

3. แนวคิดการประเมินระดับหลักสูตร AUN-QA

3.1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดการประเมิน AUN-QA

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (2565) ได้กล่าวว่า เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) เป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน มีจุดมุ่งหมายในการจัดตั้งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรากฐานให้กับสังคมและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในภูมิภาค ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ 1995 (พ.ศ.2538)

ASEAN University Network (2020) กล่าวว่า เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ครอบคลุมถึง

ความสำคัญในการศึกษาระดับอุดมศึกษา และความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพแบบองค์รวม เพื่อยกระดับมาตรฐานทางวิชาการ และยกระดับการศึกษา การวิจัย และบริการ ในบรรดามหาวิทยาลัยในประเทศสมาชิก ในปี 1998 ได้เสนอปัญหา นำไปสู่การพัฒนารูปแบบการประเมิน AUN-QA ตั้งแต่นั้นมา เครือข่ายมีการส่งเสริม พัฒนา แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ ตามแนวทางเชิงประจักษ์ มีการทดสอบ ประเมิน ทำให้ดีขึ้น และแบ่งปัน วิวัฒนาการของเครือข่าย AUN-QA รูปแบบการประเมิน AUN-QA ใช้ได้กับมหาวิทยาลัยที่หลากหลายในประเทศอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA มีหลักการสำคัญคือ มุ่งเน้นการสร้างหลักสูตรบนพื้นฐานของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ หรือ Outcome-Based Learning ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่มีการกำหนดหลักสูตร จัดระเบียบ และกำกับตามทุกสิ่งที่คุณเรียนจะได้เรียนรู้ และทำให้สำเร็จ เมื่อจบหลักสูตร จุดเน้นของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ คือ ผลของการเรียนรู้ ที่ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่คาดหวังให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และมีการระบุไว้อย่างชัดเจน และแสดงในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ดาวิชา ศรีธัญรัตน์ (2559) สรุปว่า AUN-QA เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศใน ระดับสากล โดยวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

- 1) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่มประเทศอาเซียน
- 2) เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
- 4) เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านคุณภาพการศึกษาในเขตภูมิภาคอื่น เพื่อให้รอบมาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษามีความสอดคล้องกัน
- 5) เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพของกลุ่มประเทศอาเซียน

หลักการและเหตุผลของ AUN-QA คือการมุ่งเน้นและให้ความสำคัญ 8 ประการ ดังต่อไปนี้

- 1) คุณภาพของบัณฑิต
- 2) ความคาดหวังของตลาดแรงงาน

3) การสร้างความเป็นสากลให้กับสายอาชีพ และการมุ่งสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization)

- 4) การปกป้องลูกค้า หรือผู้ใช้บัณฑิต
- 5) การขยายขอบเขตการศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสู่การอุดมศึกษาในระดับมวลชน
- 6) การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- 7) การให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับคุณภาพของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 8) การสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ

รูปแบบการประเมิน AUN-QA ในระดับหลักสูตร

เน้นคุณภาพของหลักสูตรการศึกษาตามมิติ ดังต่อไปนี้

- คุณภาพของปัจจัยนำเข้า
- คุณภาพของกระบวนการ
- คุณภาพของผลผลิต

3.2 การนำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตรที่จัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีการจัดทำหลักสูตรตามแนวคิด มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Learning) โดยผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร ด้วยการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเกณฑ์ AUN-QA กับ หลักการของการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ และใช้การวิเคราะห์ Gap analysis ร่วมกับการ สัมภาษณ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

Office of Quality Assurance (2564) กล่าวว่า Gap analysis เป็นการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการ กับ สิ่งที่เกณฑ์กำหนด เพื่อวางแผนปรับปรุงและแก้ไข เพื่อ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีประเด็นที่ต้องศึกษาดังต่อไปนี้

- 1) แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน
- 2) เจตนารมณ์ของเกณฑ์ (เป้าหมายที่เกณฑ์กำหนด)
- 3) สิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนด

เกณฑ์ AUN-QA มีทั้งหมด 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์ จะประกอบด้วย ข้อกำหนดของเกณฑ์ รวมทั้งหมด 53 ข้อ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์ที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1.1) มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักผลการเรียนรู้ (learning taxonomy) โดยผลการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2) หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีการออกแบบและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสม

1.3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วย 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป เช่น ทักษะการสื่อสาร การแก้ไขปัญหา, การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นต้น และ 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง เช่น ความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา

1.4) มีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและนำมาสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.5) ผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์ที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา

2.1) ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมด มีข้อมูลที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน รวมถึงมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

2.2) การออกแบบหลักสูตรเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความเหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้

2.3) การออกแบบหลักสูตรมีการรับความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร

2.4) การดำเนินการของหลักสูตร แต่ละรายวิชามีส่วนช่วยในการบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน

2.5) หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน

2.6) หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเลือกเรียนวิชาบังคับ และวิชาเลือก

2.7) มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน

เกณฑ์ที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน

- 3.1) ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและมีการสื่อสารไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วย
- 3.2) มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้
- 3.3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้โอกาสผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ และมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning
- 3.4) มีกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวความคิด และแนวทางการปฏิบัติใหม่ ๆ)
- 3.5) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้น นวัตกรรมและแนวคิดแบบผู้ประกอบการ
- 3.6) กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เกณฑ์ที่ 4 การประเมินผู้เรียน

- 4.1) มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และมีความสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- 4.2) มีนโยบายการประเมินผลและการออกฤทธิ์ผลการประเมินที่มีความชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ
- 4.3) มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ
- 4.4) มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมระบบการให้คะแนน ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรมในการประเมินผล
- 4.5) มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่มีความชัดเจน
- 4.6) มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 4.7) การประเมินผลของผู้เรียนและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนและปรับปรุงอย่าง

ต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เกณฑ์ที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ

5.1) มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขึ้นตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) ที่ดำเนินการอย่างเหมาะสมเพื่อให้มีความพร้อมและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอเพื่อรองรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ

5.2) มีการวัดและติดตามตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ

5.3) มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และสื่อสารให้ทราบ

5.4) มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

5.5) มีการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

5.6) มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากจรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้รับทราบ

5.7) มีการกำหนดและวางแผนความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสม เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการที่ได้กำหนดไว้

5.8) มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงระบบการให้รางวัลและการยกย่อง ที่มาจากการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์ที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน

6.1) มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมถึงมีการสื่อสารและเผยแพร่อย่างเป็นปัจจุบัน

6.2) การบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ มีการวางแผนงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ

6.3) มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เพียงพอ และมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและข้อเสนอแนะ

แก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่

6.4) มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และการบริการช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน

6.5) มีการกำหนดสมรรถนะ และความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างราบรื่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

6.6) มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

7.1) มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร อย่างเพียงพอ

7.2) มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.3) มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อตอบสนองความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

7.4) มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน

7.5) มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีประสิทธิภาพสูงในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้ชุมชนในวิทยาเขตสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.6) มีการกำหนดและดำเนินงานตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

7.7) มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการศึกษา การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล สังคม ทั้งด้านร่างกาย สังคม และจิตวิทยา

7.8) มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตรวจสอบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9) สี่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ไอทีและการบริการผู้เรียน) ได้รับการประเมินและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์

8.1) มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ ในเรื่องอัตราการจบการศึกษา การออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา

8.2) มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ ในเรื่องอัตราการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการเรียนต่อของผู้เรียน

8.3) มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ และผู้เรียน ที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

8.4) มีระบบกำกับติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร ตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้น

8.5) มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร



ระบบการให้คะแนนตามแนวทาง AUN-QA มีการให้ระดับคะแนน 7 ระดับ โดยมหาวิทยาลัยและผู้ประเมิน ใช้ในการตัดสินใจ และตรวจสอบความก้าวหน้า มีค่าคะแนนตั้งแต่ 1-7

การตัดสินใจให้คะแนนสำหรับหลักสูตร จะเน้นการประเมินแบบองค์รวม มากกว่าการหาค่าเฉลี่ย
 เลขคณิต ระดับการให้คะแนน 7 ระดับ มีรายละเอียดและคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการ ดำเนินงานคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่าง เร่งด่วน
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน ไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้ มีคุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงาน ยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้ เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
7	ระดับดีเยี่ยมเป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิง บวกให้เห็นอย่างชัดเจน ผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

ตาราง 4 รายละเอียดการให้ระดับคะแนนของเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมินหลักสูตร AUN-QA เป็นเกณฑ์ที่สร้างขึ้นบนพื้นฐานที่มุ่งเน้นการสร้างหลักสูตร การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และเน้นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยนำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร โดยใช้การวิเคราะห์ Gap analysis เพื่อให้ทราบจุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร แต่ไม่ได้มีการให้ระดับคะแนน เป็นการรายงานผลการวิจัยในเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

4. บริบทของหลักสูตร ในการวิจัยนี้ หมายถึง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัส : -

ภาษาไทย : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย (ชื่อเต็ม) : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

(ชื่อย่อ) : ประ.ด. (หลักสูตรและการสอน)

ภาษาอังกฤษ (ชื่อเต็ม) : Doctor of Philosophy (Curriculum and Instruction)

(ชื่อย่อ) : Ph.D. (Curriculum and Instruction)

3. วิชาเอก

-ไม่มี-

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิต แบ่งออกเป็น 2 แบบ ดังนี้

4.1 แบบ 1.1 ทำวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต

4.2 แบบ 2.1 ศึกษารายวิชา ไม่น้อยกว่า 23 หน่วยกิต ทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต

รวมไม่น้อยกว่า 59 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ

หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 6 ระดับปริญญาเอก

5.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ

5.3 การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยและนิสิตต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี

ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มุ่งสร้างคุณวุฒิบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญทางวิชาการ และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่กอปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรม

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

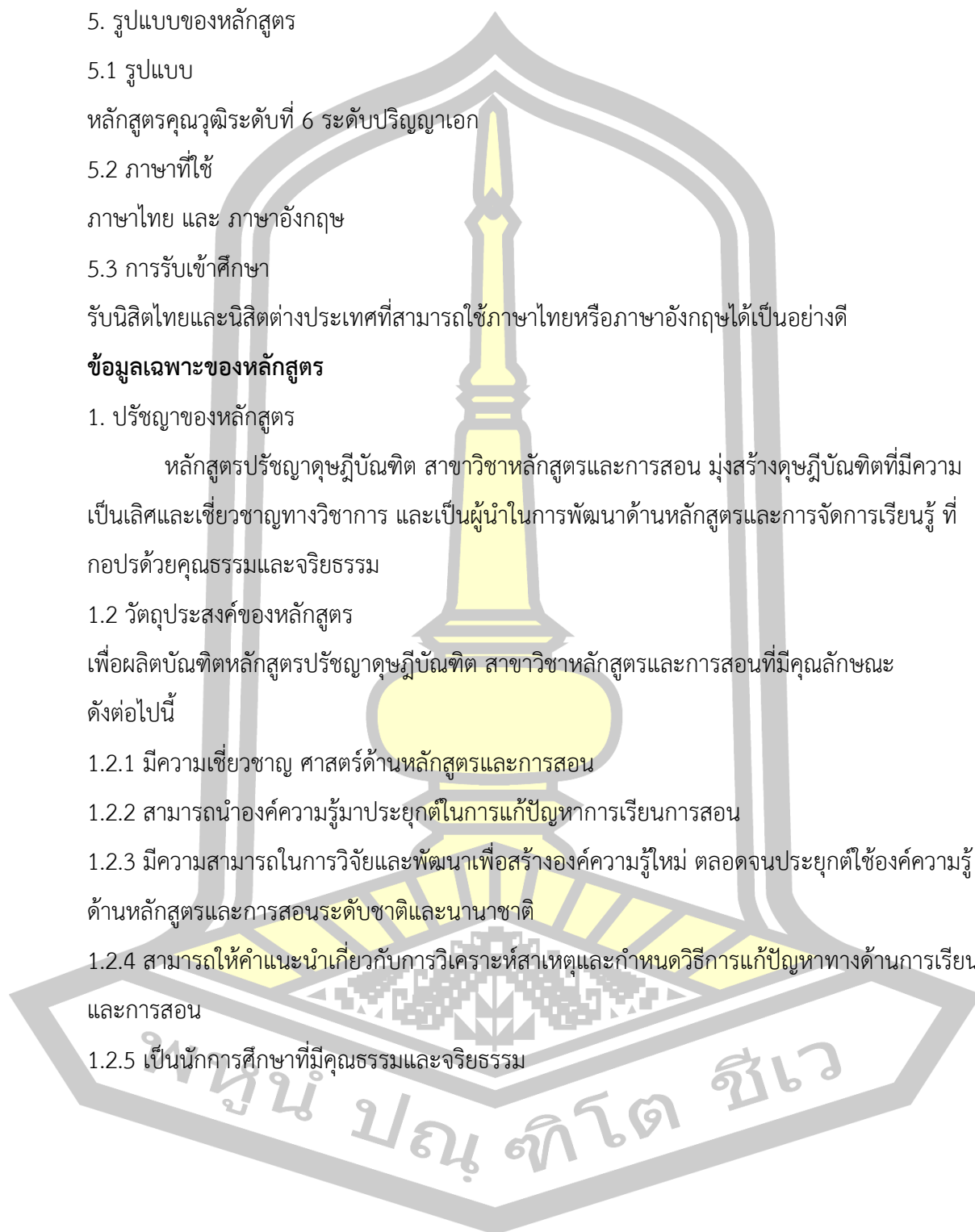
1.2.1 มีความเชี่ยวชาญ ศาสตร์ด้านหลักสูตรและการสอน

1.2.2 สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน

1.2.3 มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านหลักสูตรและการสอนระดับชาติและนานาชาติ

1.2.4 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดวิธีการแก้ปัญหาทางด้านการเรียนและการสอน

1.2.5 เป็นนักการศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรม



โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร

หมวดรายวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ		หลักสูตรที่เสนอ	
	แบบ 1.1	แบบ 2.1	แบบ 1.1 (หน่วยกิต)	แบบ 2.1 (หน่วยกิต)
1. หมวดวิชาแกน	ไม่ระบุ	เรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	-	6
2. หมวดวิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ	ไม่ระบุ		-	11
วิชาเอก บัณฑิต	ไม่ระบุ		-	6
วิชาเอก เลือก	ไม่ระบุ			
3. หมวดประสบการณ์การวิจัย	ไม่ระบุ			
วิทยานิพนธ์	ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต	48	36
จำนวนหน่วยกิตรวม	ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	48	59

* หมายเหตุ

* นิสิต แบบ 1.1 ทุกคนจะต้องตีพิมพ์ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 ผลงาน หรือ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ได้แก่ ฐานข้อมูล Scopus /ISI และ เป็นผู้แต่งหลัก หรือลำดับแรก (ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท) อย่างน้อย 1 ผลงาน

* เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาแบบ 2.1 กำหนดให้เรียนวิชาเฉพาะ (Course Work) ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต แต่หลักสูตรที่เสนอกำหนดให้เรียนวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต

* นิสิตทั้งแบบ 1.1 และแบบ 2.1 ทุกคนจะต้องสอบผ่านความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560

สำหรับนิสิตที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาทางด้านหลักสูตรและการสอนหรือสาขาวิชา

ที่เกี่ยวข้องโดยตรงให้เรียนปรับพื้นฐานจากรายวิชาหมวดปรับพื้นฐานดังนี้

1. นิสิตที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโททางการศึกษา หรือปริญญาที่ใช้ชื่ออื่นที่เป็นปริญญาทางการศึกษา ให้เรียนเพิ่มในหมวดวิชาปรับพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

2. นิสิตที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทสาขาอื่น ให้เรียนเพิ่มในหมวดวิชาปรับพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

รายวิชาในหมวดต่างๆ

หมวดวิชาปรับพื้นฐาน

0506 701 พื้นฐานการวิจัยหลักสูตรและการสอน	3(2-2-5)
Fundamental of Research in Curriculum and Instruction	
0506 703 การพัฒนาหลักสูตร	3(3-0-6)
Curriculum Development	
0506 704 การออกแบบการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	3(3-0-6)
Learning Design and Classroom Management	

หลักสูตรแบบ 1.1

1. หมวดรายวิชา

0506 995

หน่วยกิต Thesis

วิทยานิพนธ์ 48

หลักสูตรแบบ 2.1

1. หมวดรายวิชา

รายวิชาตามหลักสูตรแบบ 2.1 จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต ประกอบด้วย

1.1 หมวดวิชาแกน จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่ รายวิชา ดังต่อไปนี้

0506 901 การวิจัยขั้นสูงทางหลักสูตรและการสอน	3(3-0-6)
Advanced Research in Curriculum and Instruction	
0506 902 สถิติขั้นสูงในการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน	3(3-0-6)
Advanced Statistics in Curriculum and Instructional Research	

1.2 หมวดวิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ จำนวน 17 หน่วยกิต

1.2.1 วิชาเอกบังคับ จำนวน 11 หน่วยกิต ได้แก่ รายวิชา ดังต่อไปนี้

0506 903 ภาวะผู้นำทางหลักสูตรและการสอน 3(2-2-5)

Leadership in Curriculum and Instruction

0506 904 นวัตกรรมหลักสูตร 3(3-0-6)

Curriculum Innovation

0506 905 การพัฒนารูปแบบและนวัตกรรมการเรียนรู้ 3(3-0-6)

Development of Learning Innovation and Teaching Model

0506 906 สัมมนาการวิจัยหลักสูตรและการสอน 1 1(1-1-2)

Seminar in Curriculum and Instruction Research 1

0506 907 สัมมนาการวิจัยหลักสูตรและการสอน 2 1(1-1-2)

Seminar in Curriculum and Instruction Research 2

1.2.2 วิชาเอกเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนจากรายวิชาต่อไปนี้

0506 908* หัวข้อคัดสรรทางหลักสูตรและการสอน 2(2-0-4)

Selected Topic in Curriculum and Instruction

0506 909 สัมมนาการวิจัยและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2(2-0-4)

Seminar in Research and Development of Education Quality

0506 910 การประเมินหลักสูตรและการเรียนรู้ 2(2-0-4)

Curriculum and Learning Evaluation

0506 911* คอมพิวเตอร์สำหรับการวิจัยทางการศึกษา 2(1-2-3)

Computer for Educational Research

0506 912* การวิจัยเชิงคุณภาพทางหลักสูตรและการสอน 2(1-2-3)

Qualitative Research in Curriculum and Instruction

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นวิชาที่แนะนำให้นิสิตเลือกเรียน

2. หมวดประสบการณ์การวิจัย

0506 996 วิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต

Thesis

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

สูตรรัตน์ บุตรจริยะ (2563) ได้ศึกษา อิทธิพลของการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ต่อสมรรถนะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี : กรณีสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสงขลาการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสงขลาที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี 2) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี 3) เพื่อทดสอบอิทธิพลของการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ต่อสมรรถนะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี ในการศึกษาครั้งนี้ ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชีที่สำเร็จการศึกษาปีที่ 2 ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำนวน 756 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 146 คน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษา พบว่า ระดับการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน โดยด้านหลักสูตรมากที่สุด รองลงมาคือด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านครูผู้สอน และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับสมรรถนะของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน โดยสมรรถนะด้านคำนวณ จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทักษะวิชาชีพ และด้านความรู้ความสามารถเชิงเทคนิคตามลำดับ อิทธิพลของการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ต่อสมรรถนะของนักศึกษา พบว่า การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านการวัดและประเมินผล ด้านครูผู้สอน และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลทางบวกต่อสมรรถนะของนักศึกษา ด้านความรู้ความสามารถเชิงเทคนิค การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลทางบวกต่อสมรรถนะของนักศึกษา ด้านทักษะวิชาชีพ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลทางบวกต่อสมรรถนะของนักศึกษา ด้านคำนวณ จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านหลักสูตร ส่งผลทางบวกต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาและการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ ส่งผลทางบวกต่อผลการเรียนเฉลี่ย

ฐิติมา ญาณะวงษา และคณะ (2564) ได้ศึกษาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์: แนวทางใหม่สำหรับหลักสูตรอุดมศึกษา พบว่า การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education) มีความสำคัญและถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน โดยเป็นการบริหารหลักสูตรและการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลลัพธ์ และ การประเมินผล ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้จะตั้งต้นจากวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันไปสู่วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และระดับรายวิชา นำผลลัพธ์การเรียนรู้มาออกแบบ รายวิชา วางแผนการสอน วิธีการสอน และการประเมินในระดับต่าง ๆ โดยคำนึงถึงการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับรายวิชา แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ไม่เพียงแต่ช่วยปรับเปลี่ยนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา แต่ยังช่วยพัฒนากำลังคนขั้นสูงที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางอีกด้วย

สมเกียรติ อินทสิงห์ และคณะ (2565) ได้ศึกษาการออกแบบหลักสูตรวิชาชีพครูตามแนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ พบว่า การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์มุ่งเน้นการกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบมวลงประกอบของหลักสูตรโดยเฉพาะรายวิชาที่ครอบคลุม ทั้งเนื้อหาสาระ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ของหลักสูตรตามที่คาดหวังไว้ หลักสูตรวิชาชีพครูในปัจจุบันมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาใหม่ ความพร้อม สามารถออกไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และหลักสูตรวิชาชีพครูยังอยู่ภายใต้ข้อบังคับของคุรุสภาและมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด การใช้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ในการออกแบบหลักสูตรจึงเป็นมุมมองที่น่าสนใจและสามารถช่วยให้นักศึกษา เกิดสมรรถนะตามที่คาดหวังไว้ได้ ผ่านการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักศึกษาให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

สมชาย เทพแสง และคณะ (2566) ได้ศึกษา การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ Outcome-based Education (OBE): ญุญแจสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นหลัก พบว่า การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ Outcome-based Education (OBE) เป็นการศึกษาที่ทำให้นักเรียนเกิด ความรู้ ความสามารถ และเจตคติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เน้นความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบการเรียนรู้ การวัดผล และเวลา โดยมีจุดเด่นสำคัญคือการออกแบบการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียนโดยเน้นเป้าหมายเป็นหลัก มีการปรับ กระบวนทัศน์เก่าไปสู่กระบวนทัศน์ใหม่ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยที่ญุญแจสู่ความสำเร็จคือ

ความชัดเจน ของเป้าหมาย การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน เตรียม
นักเรียนให้พร้อมในการ เรียนรู้ นักเรียนทุกคนมีความยืดหยุ่นและอิสระในการเรียนรู้ในแบบของตน
ช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายที่ ต้องการ และช่วยเตรียมนักเรียนสำหรับการจ้างงานในอนาคต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินหลักสูตร โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์ AUN-QA

พาริตา ทิมอะด้า (2561) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
วิจัยและประเมินโดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA ได้ทำการ
ประเมินตามเกณฑ์ 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) รายละเอียดของหลักสูตร
3) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร 4) การจัดการเรียนและการสอน 5) การประเมินผู้เรียน
6) คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ-อาจารย์ผู้สอน 7) คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน-เจ้าหน้าที่
8) คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน 9) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน 10) การ
เสริมสร้างคุณภาพ 11) ผลผลิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) อาจารย์และ
คณะกรรมการจัดทำหลักสูตร จำนวน 10 คน 2) ศิษย์เก่า ตั้งแต่ พ.ศ. 2556-2559 จำนวน
93 คน 3) นิสิตปัจจุบัน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 52 คน 4) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน โดยใช้
วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบมี
โครงสร้าง และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม การตัดสินผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA
7 ระดับ ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการกำหนด
ELOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร แต่
ผู้เรียนยังขาดความมั่นใจในการออกแบบการวิจัย และไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทีที่ต้อง
มีการเปิดตำรา 2) รายละเอียดของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการนำผลการเรียนรู้ที่
คาดหวัง ที่ร่วมกันกำหนดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดรายละเอียดของ
หลักสูตร แต่เนื้อหาในบางรายวิชายังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในปัจจุบัน
3) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการออกแบบหลักสูตรโดย
คำนึงถึงความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ แต่ผู้เรียนไม่ได้เลือกเรียนวิชาเลือก
ด้วยตนเอง 4) การจัดการเรียนและการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4 มีการพัฒนาคุณลักษณะ
พิเศษ ด้านใฝ่รู้ จิตวิสัย และทักษะการแสวงหาความรู้โดยใช้วิจัยและประเมินเป็นฐาน มีเอกสาร
ประกอบการเรียนรู้ และมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง แต่
ผู้เรียนมีพื้นฐานการเรียนรู้ไม่เท่ากัน เนื่องจาก จบหลักสูตรปริญญาตรีจากสาขาที่แตกต่างกัน
5) การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการกำหนดแนวทางการวัดและการประเมินผล

การศึกษาเป็นแนวทางเดียวกันทุกรายวิชาทั้งหลักสูตร และมีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ 6) คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ-อาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2 อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ และเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ แต่ยังมีจุดอ่อนในเรื่อง การวางแผนการสอนล่วงหน้าสำหรับอาจารย์บางท่าน 7) คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน-เจ้าหน้าที่ ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2 ผู้เรียนได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดี แต่ยังมีการเลือกปฏิบัติ 8) คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการกำหนดนโยบาย วิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน คือการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ แต่ยังมีช่องทางการสื่อสารน้อย และผู้เรียนบางคนขาดการติดตามความก้าวหน้าจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 9) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีการเตรียมระบบไอทีและสารสนเทศต่างๆ โดยสำนักคอมพิวเตอร์และมีระบบ wi-fi ให้บริการผู้เรียนได้ใช้งานฟรี เพื่อส่งเสริมระบบ e-learning แต่มีหนังสือ ตำรา และโควต้ากระดาษต่อภาคเรียนสำหรับพิมพ์งานน้อย 10) การเสริมสร้างคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2 มีระบบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และมีการนำผลงานวิจัยของผู้สอนมาบูรณาการกับการเรียนการสอน แต่ยังขาดการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและหลักฐานเชิงประจักษ์ 11) ผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 มีระบบในการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำผลการประเมินไปใช้ แต่ยังมีจุดอ่อน ในด้านการแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์

เกลิงพร เต้าตะโร และคณะ (2561) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา (4 ปี) โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-QA) โดยประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ 11 ด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 10 คน 2) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 40 คน 3) นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน และ 4) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 16 คน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการกำหนด ELOs ของหลักสูตรซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรอย่างครอบคลุมและมีความสมดุล 2) รายละเอียดของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับรายละเอียดของรายวิชา และมีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบและ

ทันสมัย เน้นการวิเคราะห์กลุ่มวิชาต่างๆ ให้เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิด
 ขึ้นกับผู้เรียน รวมถึงหลักสูตรมีการวางลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงความ
 ต้องการของนิสิตเป็นสำคัญ โดยมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยคณะกรรมการ
 บริหารหลักสูตร 4) การจัดการเรียนและการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 ปรัชญาของคณะ
 และหลักสูตรได้รับการถ่ายทอดจากปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการนำปรัชญา
 การศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการทำ ELOs ของหลักสูตร รวมถึงออกแบบกิจกรรมการเรียน
 การสอน ใน มคอ. 3 จะนำกรอบ ELO มากำหนดเป็นเป้าหมาย ศึกษารูปแบบการจัดการเรียนที่
 เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม ELO 5) การประเมินผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3
 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตาม ELO และร่วมกันวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิธีการ
 ประเมินผู้เรียน ให้ครอบคลุมตาม ELO และมีการประเมินผลระหว่างเรียน และประเมินเมื่อสิ้นสุด
 ภาคเรียน ด้วยวิธีการประเมินที่มีความหลากหลาย 6) คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ-อาจารย์ผู้สอน
 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ โดยคำนึงถึงความต้องการของ
 หลักสูตร ครอบคลุมทั้งการสรรหาคัดเลือก การมอบหมายงาน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึง
 กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์การประเมินสมรรถนะบุคลากร
 สายวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์และตามค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย 7) คุณภาพบุคลากรสาย
 สนับสนุน-เจ้าหน้าที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการวางแผน และสร้างระบบพัฒนาบุคลากร
 สายสนับสนุน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร รวมถึง การสรรหาบุคลากรตอบสนอง
 การทำงานของหลักสูตร 8) คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 มีการ
 ทบทวนแผนการรับนิสิตตาม มคอ.2 และนโยบายการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึง
 การรับนิสิตตามกระบวนการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยและขั้นตอนการปฏิบัติงานของฝ่าย
 วิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้นิสิตตามคุณสมบัติที่กำหนด 9) สิ่งอำนวยความสะดวก
 และโครงสร้างพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 หลักสูตรได้แจ้งความต้องการหนังสือ
 ดำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไปยังสำนักหอสมุดเพื่อดำเนินการ จัดให้มีห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง
 สำหรับนิสิต มีการจัดเตรียมบริการด้านระบบไอทีและสารสนเทศต่างๆโดยสำนักคอมพิวเตอร์
 มีขั้นตอนในการขอใช้งานสำนักคอมพิวเตอร์ ระบบป้องกันและตรวจสอบสถานภาพนิสิตและบุคลากร
 ของมหาวิทยาลัยก่อนการเข้าใช้งาน 10) การเสริมสร้างคุณภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3 และ
 11) ผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 3

เชษฐ ศิริสวัสดิ์ และคณะ (2564) ได้ศึกษา การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับ พ.ศ. 2559) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ทำการประเมินด้วยวิธีการ ดังนี้ 1) ประเมินตามกรอบการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2) ประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. องค์ประกอบที่ 1 3) ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA 4) ประเมินตามรูปแบบซีบปี และ 5) ประเมินตามเทคนิคการวิจัยอนาคตภาพแบบ EFR ในการวิจัยครั้งนี้ มีกลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บังคับบัญชา นิสิต บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องกับบัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จากการศึกษา พบว่า 1) หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกรอบการประเมินตามเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้ง 12 ตัวชี้วัด 2) หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสกอ. องค์ประกอบที่ 1 ทั้ง 11 ข้อ 3) หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ โดยทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับ 3 4) หลักสูตรมีผลการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซีบปีในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.12$) โดยด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการ ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.08$) ด้านบริบท ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.28$) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.04$) และด้านผลผลิต ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.07$) ตามลำดับ 5) ผลการศึกษอนาคตภาพของหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต คือ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ และถ่ายทอดความรู้ เป็นครูนักวิจัยที่สามารถพัฒนาความรู้ในศาสตร์ที่เชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัย มีความพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รวมทั้งมีเครือข่ายการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ 2. ด้านหลักสูตร ควรปรับลดหน่วยกิตให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาตรฐานและตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภามากขึ้น เพื่อให้มีเวลาเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ในสถานศึกษา และควรเพิ่มรูปแบบการจัดหลักสูตรแบบโมดูล การเรียนผ่านระบบออนไลน์ และระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูวิทยาศาสตร์ 3. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น กิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์จริงในสถานศึกษา กิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนิสิต และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ และ 4. ด้านหลังสำเร็จการศึกษา ควรเพิ่มกิจกรรมติดตามบัณฑิต เช่น การได้งานทำ/การพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงกิจกรรมการสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และศิษย์เก่าของหลักสูตร และสร้างกลุ่ม social network เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหลักสูตร

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

Yusof, Othman, Norwani, Ahmad, and Jalil (2017) ได้ศึกษา เรื่องการดำเนินการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ (OBE) ในหลักสูตรการบัญชีในระดับอุดมศึกษา จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้ คือ เพื่อตรวจสอบความสำเร็จและความท้าทายของการนำการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ ไปปฏิบัติในหลักสูตรบัญชีที่เปิดสอนในระดับอุดมศึกษา เริ่มต้นด้วยความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจแนวคิดพื้นฐานของ OBE ให้ดีขึ้น ดำเนินการโดยตรวจสอบตามแบบจำลองหลักสี่ประการของ OBE คือ การออกแบบย้อนหลัง ความชัดเจนของสิ่งที่สนใจ การขยายโอกาส และความคาดหวังสูง โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประสิทธิภาพนักเรียน (CEQ) ที่พัฒนาโดย Ramsden ในปี 1994 ได้รับการดัดแปลงในการศึกษานี้ เพื่อที่จะรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนักเรียนในโครงการวิชาการ ระบบสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยมีการอธิบายคำจำกัดความของหลักการ OBE ทั้ง 4 ข้อและรายการตัวอย่างที่เหมาะสมกับคำอธิบายแต่ละข้อ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) ความชัดเจนของสิ่งที่สนใจ หมายความว่า กิจกรรมการสอนและการเรียนรู้ทั้งหมด ต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ผลลัพธ์จะกลายเป็นจุดเริ่มต้นของหลักสูตร รายวิชาควรเริ่มต้นที่ผู้สอนอธิบาย และสร้างแบบจำลองผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตัวอย่างเช่น การให้คำอธิบายที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการของหลักสูตรและกลยุทธ์การประเมินผล 2) การขยายโอกาส หมายถึงการเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้หลายวิธี เวลา วิธีการ หรือเทคนิค และการทำซ้ำเป็นตัวแปรที่ควรได้รับอนุญาตราบเท่าที่บรรลุผลลัพธ์ ตัวอย่างเช่น ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ช่วยเพิ่มโอกาสให้นักเรียนทำงานได้ดีขึ้น และได้รับโอกาสในการแสดงทักษะของตนเองผ่านกิจกรรมที่

หลากหลาย 3) ความคาดหวังสูง หมายถึงการให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ท้าทายและประสบความสำเร็จ และมาตรฐานของความสำเร็จสูง ควรกำหนดให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงเพื่อขับเคลื่อนผลการปฏิบัติงานของนักเรียนตัวอย่างเช่น ให้แบบจำลองหรือตัวอย่างของงานที่มอบหมายที่ดีที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจความคาดหวังของรายวิชา 4) การออกแบบย้อนกลับ หมายถึง การไหลของหลักสูตรควรให้ผลลัพธ์ที่กว้างขึ้น การประเมินเฉพาะควรบูรณาการในลักษณะที่สอดคล้องกัน ตัวอย่างเช่น เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนและรัดกุม มีความเกี่ยวข้องและเป็นปัจจุบันกับผู้เรียน

Rao (2020) ได้ศึกษา การศึกษาตามผลลัพธ์ : โครงร่าง เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาตามผลลัพธ์ ที่ได้รับการเสนอโดย William Spady ในช่วงทศวรรษที่ 90 เพื่อให้การศึกษาอย่างเป็นทางการมุ่งเน้นไปที่สิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ มากกว่าสิ่งที่ผู้เรียนได้รับการสอน การศึกษาตามผลลัพธ์เป็นระบบการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับปลายทาง จุดประสงค์ ความสำเร็จ และผลลัพธ์ การตัดสินใจทั้งหมดเกี่ยวกับหลักสูตร การประเมินและการสอนนั้นขับเคลื่อนโดยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นักเรียนแสดงเมื่อสิ้นสุดหลักสูตร และ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้ เนื่องจากการเรียนรู้ บทความนี้ได้นำเสนอวิธีการเขียนผลลัพธ์สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วไป ผลลัพธ์สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาถูกกำหนดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ผลลัพธ์ของหลักสูตร (POs) ผลลัพธ์เฉพาะของหลักสูตร (PSOs) และผลลัพธ์ของรายวิชา (COs) ในการเขียนผลลัพธ์ที่สำคัญคือจะต้องสังเกตได้และวัดผลได้ และจะต้องเขียนอยู่ภายใต้กรอบอนุกรมวิธานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างดี อนุกรมวิธานการเรียนรู้ของบลูม ระบุขอบเขตการเรียนรู้ไว้ 3 ด้าน : ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ อนุกรมวิธานที่ปรับปรุงใหม่ของบลูมมีระดับความรู้ความเข้าใจและประเภทความรู้ 2 มิติ มีการเสนอให้เขียนผลลัพธ์ของรายวิชาภายในโครงสร้างที่ชัดเจน ประกอบด้วย การดำเนินการ องค์ประกอบความรู้ เจื่อนไข และเกณฑ์ ระดับความรู้ความเข้าใจและจำนวนชั่วโมงเรียนที่เกี่ยวข้องช่วยอำนวยความสะดวกในการคำนวณความสำเร็จของผลลัพธ์ของหลักสูตร ผลลัพธ์เฉพาะของหลักสูตร และผลลัพธ์ของรายวิชา

Ram, Ajay, and Gopinathan (2020) ได้ศึกษาหลักสูตรธรณีศาสตร์ : แนวทางผ่าน อนุกรมวิธานการเรียนรู้และการศึกษาตามผลลัพธ์ บทความนี้ได้ศึกษาบทบาทของการศึกษาตามผลลัพธ์ และ อนุกรมวิธานของบลูม ในการเตรียมหลักสูตรและการประยุกต์ใช้การสอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปของระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเฉพาะสาขาวิชาธรณีศาสตร์ โดยจะเน้นเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานของผลลัพธ์การเรียนรู้เท่านั้น ได้มีการนำเสนอตัวอย่างของแบบจำลองเพื่อออกแบบหลักสูตรในแง่ของผลลัพธ์การเรียนรู้ (คำชี้แจงผลลัพธ์ของหลักสูตร) คำถามในการประเมิน

และการแบ่งชั่วโมงในการสำเร็จผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตร MSc Geology (80 หน่วยกิต) มีการเลือกหลักสูตรเพียงสามหลักสูตร เพื่อระบุผลลัพธ์ ได้แก่ (a) ชีวประวัติและบรรพชีวินวิทยา (b) ปีโตวิทยาแปรสภาพ และ (c) ธรณีวิทยาโครงสร้าง ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นำเสนอของสามหลักสูตรนำเสนอวิธีการที่เป็นระบบในการปรับโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตร ตามอนุกรมวิธานที่ปรับปรุงใหม่ของ Bloom แม้ว่าบทความจะเน้นเฉพาะโดเมนความรู้ความเข้าใจ ธรรมชาติของสาขาวิชาของหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดการประยุกต์ใช้โดเมนอื่นๆ เช่น โดเมนด้านทักษะและจิตของการเรียนรู้แบบอนุกรมวิธานเช่นกัน ผลลัพธ์ของหลักสูตรและคำถามการประเมินที่นำเสนอนี้ อิงตามอนุกรมวิธานที่ปรับปรุงใหม่ของบลูม ซึ่งส่งเสริมชุมชนการสอนและการเรียนรู้ในธรณีศาสตร์เพื่อกระตุ้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ผ่านการนำมติกระบวนการรับรู้ที่สูงขึ้นมาใช้ในกิจกรรมทางวิชาการ แบบจำลองที่นำเสนอในการศึกษานี้สามารถนำไปใช้ในสาขาวิชาใดก็ได้ที่มีรูปแบบทางวิชาการที่คล้ายคลึงกัน

Shafeeqe (2020) ได้ศึกษาการทบทวนการเรียนการสอน : วิธีการรัฐศาสตร์ที่อิงตามผลลัพธ์ เป็นการศึกษาความเป็นไปได้และโอกาสของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในกระบวนการเรียนการสอนรัฐศาสตร์ระดับปริญญาตรี ในสถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ของประเทศ กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่ไม่ได้ผล เนื่องจากเน้นครูเป็นศูนย์กลาง และเน้นการบรรยาย ขาดจุดมุ่งหมายหรือทิศทางที่ชัดเจน ทำให้เกิดความล้มเหลวของผู้เรียนในการรักษาความสนใจและแรงจูงใจในการเรียนรู้ ผู้เรียนจะต้องเข้าใจแนวคิดและทฤษฎีหลักของรัฐศาสตร์ และต้องสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระบบความคิด สถาบัน และกระบวนการทางการเมืองในระดับชาติและนานาชาติได้ จุดประสงค์หลักของการศึกษารัฐศาสตร์คือการพัฒนาจิตสำนึกทางการเมืองที่สำคัญในผู้เรียน และเปลี่ยนผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่กระตือรือร้นและมีความรู้ จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรใหม่ทางรัฐศาสตร์อย่างละเอียดถี่ถ้วน และเสนอการนำการศึกษาตามผลลัพธ์ไปใช้เป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถเอาชนะความว่างของระบบปัจจุบันได้ ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นจริง และวัดผลได้ ช่วยให้ผู้เรียนประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อดูว่าตนเองกำลังก้าวไปสู่เป้าหมายหรือไม่ การจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ จัดให้มีการจัดระบบของกระบวนการทั้งหมด เช่น การออกแบบหลักสูตร การสอน และการประเมินด้วยหมวดหมู่ความรู้ และระดับความรู้ความเข้าใจ ทำให้ครูสามารถเลือกกลยุทธ์การสอนและวิธีการประเมินที่เหมาะสม

Amirtharaj, Chandrasekaran, Thirumoorthy, and Muneeswaran (2022) ได้ศึกษาแนวทางที่เป็นระบบสำหรับการประเมินความสำเร็จในการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ผลลัพธ์ของรายวิชา

(CO) และผลลัพธ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร (PO) คือ ความสามารถที่คาดหวังให้ผู้เรียนบรรลุหลังจากเรียนหลักสูตร วัตถุประสงค์ของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) คือเพื่อให้แน่ใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับการอบรมด้วยทักษะทางทฤษฎี การปฏิบัติ และด้านอารมณ์ที่จำเป็นทั้งหมดเพื่อให้ผู้เรียนเป็นมืออาชีพที่มีความสามารถและมีความพร้อมในอุตสาหกรรม บทความนี้กล่าวถึงการนำระบบการประเมินไปใช้เพื่อวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์ในการศึกษาตามผลลัพธ์ เป็นแอปพลิเคชันบนเว็บสำหรับประเมินความสำเร็จของ ผลลัพธ์ของรายวิชา และผลลัพธ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร และวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของหลักสูตร (PEO) ในสถาบันการศึกษาระดับสูง การศึกษาตามผลลัพธ์ และระบบหน่วยกิตทางเลือก (CBCS) โมดูลที่พัฒนาขึ้นและรายงานที่สร้างขึ้นมีระบบที่ครอบคลุม การประเมินที่มีประสิทธิภาพใช้มาตรการที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรง ทางอ้อม เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตามความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่กำลังวัด ผลการประเมินในการตัดสินใจและการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร กลยุทธ์ที่เหมาะสมที่ใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ การขจัดเกลาวัดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ และการประเมินผลลัพธ์ได้นำไปสู่การประกันคุณภาพ การรับรอง นอกเหนือจากประโยชน์อื่นๆ รายงานตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการโดยใช้วิธีการและรูปกรีกที่กล่าวถึงสำหรับหลักสูตรทั่วไปยังนำเสนอโดยใช้กรณีศึกษาด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินหลักสูตร โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์ AUN-QA

Refnaldi, Fitrawati, and Aryuliva (2017) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความต้องการ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตร ELT : จากการประชุมมาตรฐานของการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับ แผนทีผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย Negeri Padang ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยและพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่เสนอโดย AUN-QA โดยเริ่มต้นด้วยการตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์เก่า , อาจารย์ , ผู้เรียน , ผู้ใช้บัณฑิต) เกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม จากนั้นดำเนินการประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่มีอยู่ และจัดรูปแบบใหม่ตามเกณฑ์ AUN-QA ข้อมูลของการวิจัยถูกเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามและคำถามปลายเปิด มีการศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีอยู่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ELTระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์ AUN-QA ในการวิจัยนี้ มีการพัฒนารูปแบบหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการพัฒนา ADDIE มี 5 ขั้น ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การออกแบบหลักสูตรตามความต้องการ 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การใช้หลักสูตร 5) การประเมินหลักสูตร ซึ่งการวิจัยในปีแรกนี้ ได้ดำเนินการเพียง 3 ขั้น คือ 1) การ

วิเคราะห์ความต้องการ 2) การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ELT และ 3) พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลการค้นพบหลักพบว่า มีช่องว่างบางอย่างระหว่าง ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วในหลักสูตร การปรับเปลี่ยนผลลัพธ์การเรียนรู้ให้บรรลุผล ทำได้โดยการเติมเต็ม ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเกณฑ์ AUN-QA

Pramono, Solikhah, Widayanti, and Yulianto (2018) ได้ศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐาน AUN-QA มีวัตถุประสงค์ คือ 1) อธิบายและวิเคราะห์ ช่องว่างระหว่างทรัพยากรด้านวิชาการและการบริหารของมหาวิทยาลัย Negeri Semarang (UNNES) และมาตรฐานการประกันคุณภาพระดับเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน 2) อธิบายและวิเคราะห์กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย Negeri Semarang ตามเกณฑ์ AUN-QA ระเบียบวิธีการวิจัย ใช้วิธีการเชิงคุณภาพผสมผสานการวิเคราะห์ทางสถิติ โดยผู้ให้ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ของ UNNES รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสังเกต ศึกษาเอกสารและใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการด้วยรูปแบบการวิเคราะห์เชิงโต้ตอบและการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัย Negeri Semarang มีทรัพยากรด้านวิชาการและการจัดการที่ดี และมีศักยภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก วัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติตามหลักไตรธรรม (การศึกษา , การวิจัย และการบริการสังคม) ที่พัฒนาขึ้นที่มหาวิทยาลัยแห่งรัฐ Semarang มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงมีกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพระดับอุดมศึกษาหลายประการ ที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้รับการรับรอง AUN-QA คือ 1) เปลี่ยนความคิดและวัฒนธรรมการทำงานไปสู่มาตรฐานสากล 2) การปรับโครงสร้างการบริหารทรัพยากรบุคคลผ่านการศึกษาและการฝึกอบรม 3) ปรับโครงสร้างระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย 4) เสริมสร้างความเข้มแข็งในระดับภูมิภาคและเครือข่ายระหว่างประเทศ และ 5) เสริมสร้างกลไกการควบคุมภายใน

Mukhaiyar, Muskhir, and Dolly (2019) ได้ศึกษา การประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรการศึกษาวิศวกรรมไฟฟ้าและการอาชีวศึกษา การวิจัยนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนการวางแผนหลักสูตรของ Finch และ Crunkilton วิธีการนี้ออกแบบสำหรับสายอาชีพและเทคโนโลยีการศึกษา (VET) โดยเฉพาะ มีขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อประเมินและพัฒนา 3 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนหลักสูตร 2) การจัดทำเนื้อหาหลักสูตร 3) การใช้หลักสูตร มีการแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้ 1) ศิษย์เก่า 2) อาจารย์ EEVE 3) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูอาชีวศึกษา 4) ผู้เรียน EEVE 5) บัณฑิตจบใหม่ รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว และการ

สนทนากลุ่ม จากการวิจัยสรุปได้ว่าหลักสูตรล่าสุดของ EEEV ไม่รองรับความต้องการขั้นพื้นฐานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการได้อย่างทั่วถึง สมรรถนะของบัณฑิตยังไม่ได้ปรับให้เหมาะสมกับสายงานที่บัณฑิตปฏิบัติงาน ดังนั้น สิ่งสำคัญที่หลักสูตรการศึกษาจะต้องทำ คือ การปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Phuc (2020) ได้ศึกษา การวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นวิธีการยกระดับการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของ AUN-QA ณ มหาวิทยาลัยอุตสาหกรรม แห่งนครโฮจิมิน การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ดำเนินการ ณ มหาวิทยาลัยอุตสาหกรรมของนครโฮจิมิน ตามหลักการประกันคุณภาพ AUN-QA ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน แนวคิดตามผลลัพธ์ คือ แนวคิดว่าจะได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ เมื่อนิสิตจบกระบวนการศึกษา เป้าหมาย คือ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยชุดของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะมีความกังวลเกี่ยวกับระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ยาวนานกว่าที่คาดหวังไว้ ซึ่งมักจะเขียนเป็นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ถือเป็นการช่วยเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ หลักการของการประเมินหลักสูตร จะมีแผนที่ของการวัดผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นชุดของคณะเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ มีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กระบวนการและแผน 2) ตารางและวิธีการประเมิน 3) กำหนดการประเมินและความถี่ 4) การประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพ ผลจากการประเมินได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 แหล่ง ดังนี้ 4.1) เก็บข้อมูลจากรายวิชา ผลการประเมิน เก็บข้อมูลจากการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ เป้าหมายที่คาดหวังมีตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ (PIs) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของนักเรียนที่ผ่าน (PIs ประกอบด้วย PI1 : ระบุปัญหาทางเทคนิคของรถยนต์ , PI2 : ดำเนินการทางเทคนิคในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมรถยนต์ , PI3 : แก้ปัญหาการเสียหายโดยใช้การค้นหา/วินิจฉัยซอฟต์แวร์และอุปกรณ์พิเศษ) ผลของผู้เรียนที่บรรลุระดับความพึงพอใจ PI1 , PI2 และ PI3 เป็น 97% , 100% และ 77.97% ตามลำดับ 4.2) การฝึกงาน/วิทยานิพนธ์ ผลของผู้เรียนที่บรรลุระดับความพึงพอใจสำหรับ PI1 , PI2 และ PI3 เป็น 99.7% , 99% และ 100% ตามลำดับ และ 4.3) แบบสำรวจ คำถามในแบบสำรวจ จะให้ผู้เรียนแบ่งปันความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลังจากจบหลักสูตร ในเวลาสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะพิเศษ และเครื่องมือเพื่อแก้ปัญหารถยนต์ แบบสอบถามใช้แบบประเมินความพึงพอใจ 5 ระดับของลิเคิร์ท ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมากกว่า 98% ยืนยันว่าพวกเขาบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ความพึงพอใจของผู้เรียนจำนวนมาก แสดงถึงผลผลิตที่มีคุณภาพของหลักสูตร ผ่านปีที่ 1-4 ของการปรับปรุงการ

เรียนการสอน และการประเมินผลลัพธ์ของผู้เรียน

Lam, Tuan, and Duong (2020) ได้ศึกษา การพัฒนาศักยภาพการสอน ณ มหาวิทยาลัย เอกชนในนครโฮจิมิน ประเทศเวียดนาม ตาม AUN-QA การวิจัยนี้ เป็นการพัฒนาแนวทางการ ประเมินศักยภาพของครู เพื่อความเป็นไปได้ในการแนะนำมาตรฐานคุณภาพของกระบวนการศึกษา ตาม AUN-QA ในระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเวียดนาม การดำเนินการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เพื่อประเมินการปฏิบัติตามคุณภาพของครูในมหาวิทยาลัย และ ศักยภาพของครูตามมาตรฐาน AUN-QA การประเมินความต้องการ ความเป็นไปได้ของมาตรการการ ดำเนินการเพื่อปรับปรุงศักยภาพการสอน ส่วนที่ 2 ของการศึกษา เป็นการทดลองสอน เพื่อเพิ่มระดับ ศักยภาพการสอนในรอบของ AUN-QA และประเมินประสิทธิผล วิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทั้ง 2 กลุ่ม คือ การใช้แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามมีการดำเนินการ 3 ชั้น ชั้นที่ 1 เดือนกันยายน- ตุลาคม ปี 2019 ผู้บริหารและครูจำนวน 381 คน จากมหาวิทยาลัยเอกชน 6 แห่งในนครโฮจิมิน (มหาวิทยาลัย Van Lang , มหาวิทยาลัย Hutech , มหาวิทยาลัยโฮจิมิน , มหาวิทยาลัยนานาชาติ HongBang , มหาวิทยาลัย VanHien และมหาวิทยาลัยเศรษฐศาสตร์นครโฮจิมิน) มีผู้ตอบ แบบสอบถามจำนวน 214 คน มีจำนวนมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (100 คน) ผลการศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่า t-test เป็น (0.67-1.11) ไม่เกินค่าตาราง (1.992-1.998) ที่ $p=0.05$ ดังนั้น ผลการศึกษานี้มีความ เป็นตัวแทนของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในนครโฮจิมินทั้งหมด ขั้นตอนที่ 2 และ ขั้นตอนที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการทดลองสอน การฝึกอบรมเพื่อปรับปรุง ความสามารถในการสอนของครูภายใต้ AUN-QA ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการในเดือนตุลาคม ปี 2019 (ก่อนเริ่มการทดลอง) ขั้นตอนที่ 3 ในเดือนมกราคม ปี 2020 (ติดตามผลการทดลอง) ผลการศึกษา พบว่า การประเมินภาพรวมคุณภาพของครูอยู่ในระดับดี ($GPA = 3.23$, $SD = 0.665$) แต่มีความ แตกต่างในการประเมินของ 2 กลุ่ม ซึ่งในกลุ่มผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ($GPA = 3.07$, $SD = 0.77$) กลุ่มของครู ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ($GPA = 3.26$, $SD = 0.632$) ค่า p ใน t-test $= 0.04 < 0.05$ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับ 0.05 สรุปผลการศึกษา แสดงให้ เห็นว่า คุณภาพของคณาจารย์ในนครโฮจิมิน บรรลุผลลัพธ์บางอย่าง แต่มีความต้องการให้มีมาตรการ จัดการที่ก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อช่วยคณาจารย์ให้มีจำนวนมากขึ้น พร้อมทั้งมีคุณภาพและความสามารถ ทางวิชาชีพ ประเด็นของความต้อการที่ต้องการดำเนินการให้บรรลุผล : ความเป็นอิสระทางวิชาการ กฎข้อบังคับ การสนับสนุนอาจารย์ในการดำเนินงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และกิจกรรมการประเมิน

ความสามารถของครู

Pham and Nguyen (2021) ได้ศึกษา ผลกระทบของการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย 3 แห่งในเวียดนาม ในมุมมองของผู้เรียน เป็นการศึกษาตรวจสอบผลกระทบของการประเมิน AUN-QA ในระดับหลักสูตรที่มีต่อคุณภาพการปรับปรุงจากมุมมองของผู้เรียน มีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แจกจ่ายให้กับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 439 คนในปีที่สามและปีสุดท้ายของทั้ง 3 หลักสูตร จากมหาวิทยาลัย 3 แห่งที่ได้รับการประเมินและรับรองโดย AUN-QA ในปี 2018 และ 2019 ผลการวิจัยระบุการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกที่นักศึกษาสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และการวิจัย ในขณะที่ นักศึกษาบางส่วนสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในบุคลากรสายวิชาการ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และบริการช่วยเหลือนักศึกษา การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ อาจเกิดจากการปรับแนวทางเป็นจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยในการศึกษาข้อกำหนดของ AUN-QA เพื่อการประเมินหลักสูตร อย่างไรก็ตาม การศึกษา ยังแสดงให้เห็นความแตกต่างในการประเมินที่รายงานด้วยตนเองของผู้เรียนหรือการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของ 3 มหาวิทยาลัย แนะนำว่าควรศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้วิธีวัดผลการเปลี่ยนแปลงโดยตรงมากกว่านี้ เช่น การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรงเพื่อประเมินผลกระทบของการประกันคุณภาพภายนอก งานวิจัยอื่นที่ใช้แนวทางเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์) ทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากกว่าเกี่ยวกับผลกระทบของการประเมิน AUN-QA จากมุมมองของผู้เรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การประเมินหลักสูตรโดยประยุกต์ใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นการประเมินที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA สามารถนำมาปรับประยุกต์เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรได้ เพราะเป็นเกณฑ์ระดับสากลที่สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกสาขา ซึ่งมีสาระสำคัญที่เน้นการพัฒนาไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome) ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA มาเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์
ในการประเมินหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA
มาเป็นเกณฑ์ในการประเมิน

หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 1.1 , 1.2 , 1.3 , 1.4 , 2.1 , 2.7
3.1 , 3.6 , 4.5

หลักการที่ 2 การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 2.6 , 3.2 , 3.3 , 3.4 , 3.5 , 4.2
4.3 , 4.6 , 5.1 , 5.2 , 5.3 , 5.4 , 5.5 , 5.6 , 5.7 , 5.8
6.1 , 6.2 , 6.3 , 6.5 , 7.1 , 7.2 , 7.3 , 7.4 , 7.5 , 7.6
7.7 , 7.8 , 7.9 , 8.1 , 8.2 , 8.3 , 8.4 , 8.5

หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง
สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 1.5 , 4.4 , 4.7 , 6.4 , 6.6

หลักการที่ 4 การออกแบบการสอนย้อนกลับ
สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 2.2 , 2.3 , 2.4 , 2.5 , 4.1

ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญา
ดุขุภีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. การดำเนินงานของหลักสูตร
2. ร่องรอยหลักฐาน
3. ผลการดำเนินงาน

1. จุดแข็งของหลักสูตร
2. จุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร

ภาพประกอบ 8 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

พหุบัณฑิต ชีวะ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีรายละเอียดการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กรอบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร
2. การวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA ที่สอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษา

ที่เน้นผลลัพธ์

3. การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 กรอบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และการสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) เป็นการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างงานที่หลักสูตรดำเนินการในปัจจุบันกับเป้าหมายที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด จะทำให้ทราบว่ามีสิ่งใดบ้างที่ปัจจุบันหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่สอดคล้องตามที่เกณฑ์กำหนด (Gaps) เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงพัฒนา เพื่อลดช่องว่าง จนสามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ทั้งหมด



งานที่หลักสูตรดำเนินการในปัจจุบัน

เป้าหมายที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด

ภาพประกอบ 9 ความหมายของ Gap analysis

การดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้ทราบสิ่งที่เกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรดำเนินการ
- 2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ เพื่อให้ทราบสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการในปัจจุบัน
- 3) วิเคราะห์ข้อมูล และระบุสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ (จุดแข็ง) และสิ่งที่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนด (จุดที่สามารถพัฒนาได้)

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA ที่สอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เพื่อให้ทราบว่าความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA แต่ละข้อ สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ข้อใด แล้วนำเสนอผลการประเมินหลักสูตรตามหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์ AUN-QA มาเป็นเครื่องมือในการประเมิน ได้ผลการวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA ที่สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA ที่สอดคล้องกับหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
เกณฑ์ที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.1	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning taxonomy)	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
		ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	
		มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ	
	1.2	มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา (CLO)	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
		ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLO) สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO)	
	1.3	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
	1.4	มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO)	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
	1.5	ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา	ความคาดหวังสูง
เกณฑ์ที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2.1	มีการจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตร ที่มีข้อมูลที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
		มีการจัดทำข้อมูลของรายวิชาทั้งหมด ที่มีข้อมูลที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และพร้อมใช้งาน	
		มีการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตร และรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	
	2.2	มีการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกัน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การออกแบบการสอนย้อนกลับ
	2.3	มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	การออกแบบการสอนย้อนกลับ
	2.4	การดำเนินงานของแต่ละรายวิชา มีส่วนช่วยในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	การออกแบบการสอนย้อนกลับ
	2.5	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ (ตั้งแต่รายวิชาระดับพื้นฐาน, ระดับกลาง, ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน	การออกแบบการสอนย้อนกลับ
	2.6	หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก และผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	2.7	มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับภาคการทำงาน	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
เกณฑ์ที่ 3 แนวทางการเรียนการสอน	3.1	มีปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
		มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์และนักเรียน	
		ปรัชญาการศึกษามีการสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	
	3.2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	3.3	มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	3.4	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn)	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
เกณฑ์ที่ 4 การประเมินผู้เรียน	3.5	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ , ทักษะในการประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดและการปฏิบัติใหม่ๆ)	
		มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ , การคิดค้นนวัตกรรม และแนวคิดแบบผู้ประกอบการ	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	3.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	
	3.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
เกณฑ์ที่ 4 การประเมินผู้เรียน	4.1	มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	การออกแบบการสอนย้อนกลับ
	4.2	มีนโยบายการประเมินที่มีความชัดเจน	
	4.2	มีการสื่อสารนโยบายการประเมินผลไปยังผู้เรียนอย่าง	การขยายโอกาส

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
		ต่อเนื่อง และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	และสนับสนุน ความสำเร็จ
		มีนโยบายการอุทิศทรัพยากรประเมินที่มีความชัดเจน	
		มีการสื่อสารนโยบายการอุทิศทรัพยากรประเมินไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้	
	4.3	มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	4.4	มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมระบบการให้คะแนน , ระยะเวลาการประเมิน , การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และการกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน	ความคาดหวังสูง
		การตัดเกรดมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรมในการประเมินผล	
	4.5	มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO)	การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน
		มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาทั้งหมด (CLO)	
	4.6	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการประเมินของผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	4.7	การประเมินผลผู้เรียน และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ความคาดหวังสูง
เกณฑ์ที่ 5 บุคลากร สาย วิชาการ	5.1	มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (การสืบทอดตำแหน่ง , การเลื่อนตำแหน่ง , การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) อย่างเหมาะสม เพื่อให้มีความพร้อมและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับการจัดการศึกษา , การวิจัย และการบริการ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
	5.2	มีการวัดและติดตาม ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา , การวิจัย และการบริการ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	5.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และสื่อสารให้ทราบ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	5.4	มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	5.5	การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรม โดยคำนึงถึงงานด้าน การศึกษา การวิจัย และบริการทางวิชาการ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	5.6	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน โดยพิจารณาจาก จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
		มีการสื่อสารเกี่ยวกับ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ ให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทราบ	
	5.7	มีการกำหนดและวางแผนความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
		มีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการที่ได้กำหนดไว้	
	5.8	มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงระบบการให้รางวัล และการปกป้องที่มาจาก การประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
เกณฑ์ที่ 6	6.1	มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน , เกณฑ์การรับเข้า	การขยายโอกาส

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน		เรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียน ไว้ในหลักสูตร	และสนับสนุนความสำเร็จ
		นโยบายการรับผู้เรียน , เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนมีการสื่อสารและเผยแพร่อย่างเป็นปัจจุบัน	
	6.2	มีการวางแผนงาน (การบริการและสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ) ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	6.3	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
		มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน เพื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั่วทั้งที่	
	6.4	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร , การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และการบริการช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน	ความคาดหวังสูง
	6.5	มีการกำหนดสมรรถนะ และความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน ซึ่งมีความสอดคล้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
		มีการกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างราบรื่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	
	6.6	มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	ความคาดหวังสูง
เกณฑ์ที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวก	7.1	มีทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึง เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี	การขยายโอกาสและสนับสนุน

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
ความ สะดวกและ โครงสร้าง พื้นฐาน		สารสนเทศต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรอย่างเพียงพอ	ความสำเร็จ
	7.2	มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
		มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	
	7.3	มีห้องสมุดดิจิทัล	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	7.4	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	7.5	มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีประสิทธิภาพสูงในพื้นที่มหาวิทยาลัย	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
		ชุมชนในวิทยาเขตสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
	7.6	มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	7.7	มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการศึกษ การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล , สังคม ทั้งด้านร่างกาย สังคม และจิตวิทยา	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ
	7.8	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตรวจสอบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีทักษะที่	การขยายโอกาส และสนับสนุน ความสำเร็จ

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	หลักการของ OBE
		สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	7.9	มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด , ห้องปฏิบัติการ , ไอที และการบริการผู้เรียน) และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
เกณฑ์ที่ 8 ผลิตผลและ ผลลัพธ์	8.1	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในเรื่องอัตราการจบการศึกษา การออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	8.2	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ ในเรื่องอัตราการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการเรียนต่อของผู้เรียน	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	8.3	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการและ ผู้เรียน	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	8.4	มีระบบกำกับติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ
	8.5	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ

จากตาราง 5 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของความต้องการของเกณฑ์จำนวน 53 ข้อ กับ หลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ พบว่า

หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์จำนวน 9 ข้อ คือ ข้อ 1.1 , 1.2 , 1.3 , 1.4 2.1 , 2.7 , 3.1 , 3.6 , 4.5

หลักการที่ 2 การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ สอดคล้องกับเกณฑ์จำนวน 34 ข้อ คือ ข้อ 2.6 , 3.2 3.3 , 3.4 , 3.5 , 4.2 , 4.3 , 4.6 , 5.1 , 5.2 , 5.3 , 5.4 , 5.5 , 5.6 , 5.7 , 5.8 , 6.1 , 6.2 , 6.3 , 6.5 , 7.1 7.2 , 7.3 , 7.4 , 7.5 , 7.6 , 7.7 , 7.8 , 7.9 , 8.1 , 8.2 , 8.3 , 8.4 , 8.5

หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง สอดคล้องกับเกณฑ์จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 1.5 , 4.4 , 4.7 , 6.4 , 6.6

หลักการที่ 4 การออกแบบการสอนย้อนกลับ สอดคล้องกับเกณฑ์จำนวน 5 ข้อ คือ 2.2 , 2.3 , 2.4 , 2.5 , 4.1

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีกระบวนการดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากต้องการกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตรงกับความมุ่งหมายของการวิจัย จึงเลือกเก็บข้อมูลกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมา 5 กลุ่ม จำนวน 23 คน ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน
- 3) นิสิต ที่กำลังศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ชั้นปีที่ 3 (เฉพาะนิสิตไทย) จำนวน 9 คน

- 4) บัณฑิต จำนวน 8 คน
- 5) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ฉบับ ประกอบด้วย

- 1) แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2) แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
- 3) แบบสัมภาษณ์นิสิต
- 4) แบบสัมภาษณ์บัณฑิต
- 5) แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

โดยแบบสัมภาษณ์แต่ละฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล เกณฑ์	อาจารย์ผู้รับ ผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	นิสิต	บัณฑิต	ผู้ใช้บัณฑิต
ผลการเรียนรู้ที่	✓	✓			

คาดหวัง					
โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหา	✓	✓			
แนวทางการจัดการ เรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	
การประเมินผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	
บุคลากรสายวิชาการ	✓	✓			
การบริการช่วยเหลือ ผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	
สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน	✓		✓	✓	
ผลผลิตและผลลัพธ์	✓	✓			✓

ตาราง 6 ตารางแสดงเกณฑ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร

1. ศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์ และข้อกำหนดของเกณฑ์ทั้งหมด
2. เขียนโครงร่างประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมิน ได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 โครงร่างประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	เกณฑ์ ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
เกณฑ์ที่ 1 ผลการ เรียนรู้ที่ คาดหวัง	1.1	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง (PLO) ตามหลักผลการ เรียนรู้ (Learning taxonomy)	- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังอย่างไร? - ใช้ learning taxonomy ของ ใคร? - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรคืออะไร?
	1.1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ที่ กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	- วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย? - พันธกิจของมหาวิทยาลัย? - PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจมหาวิทยาลัย , คณะ ,

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
			และสาขาวิชาอย่างไร?
	1.1	มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่? สื่อสารอย่างไร? ช่องทางการสื่อสารมีช่องทางใดบ้าง? - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าถึงข้อมูลได้หรือไม่? มีประสิทธิภาพหรือไม่?
	1.2	มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา (CLO)	- กระบวนการสร้างรายวิชาเป็นอย่างไร? - ใช้กระบวนการ Backward curriculum design หรือไม่? ทำอย่างไร? - ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชาหรือไม่?
	1.2	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLO) สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO)	- CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs หรือไม่? - ระดับการเรียนรู้ของ CLOs สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs หรือไม่?
	1.3	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง	- PLOs ของหลักสูตรมีทั้ง Generic LO และ Specific LO หรือไม่? - มีการกำหนดระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs หรือไม่?
	1.4	มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็น	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประกอบด้วยใครบ้าง? เลือกอย่างไร?

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO)	- มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาจัดทำ PLO หรือไม่? อย่างไร?
	1.5	ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา	- PLOs สามารถวัดได้หรือไม่? - พฤติกรรมอะไรที่บ่งชี้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ? - หลักสูตรมีแนวทาง/กระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างไร?
เกณฑ์ที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2.1	มีการจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตร ที่มีข้อมูลที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	มีการจัดทำ มคอ. 2 ที่มีข้อมูลครอบคลุมและเป็นปัจจุบันหรือไม่?
	2.1	มีการจัดทำข้อมูลของรายวิชาทั้งหมดที่มีข้อมูลที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	มีการจัดทำ มคอ. 3 ที่มีข้อมูลครอบคลุมและเป็นปัจจุบันหรือไม่?
	2.1	มีการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	- มีการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดหรือไม่? - สื่อสารในประเด็นใดบ้าง? - เผยแพร่ผ่านช่องทางใด?
	2.2	มีการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- มีการกำหนดวิธีการวัด/ประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs หรือไม่? อย่างไร?
	2.3	มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	- มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรหรือไม่ (นอกเหนือจากการสร้าง PLOs)

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
			นำมาใช้ในส่วนใด? - SHs คือใคร? วิธีการในการเก็บ feedback คือ?
	2.4	การดำเนินงานของแต่ละรายวิชา มีส่วนช่วยในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	- ทุก PLOs มีรายวิชามารองรับหรือไม่? - มีแนวทางในการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาอย่างไร? - หลักสูตรมีแนวทางกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชากำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรอย่างไร?
	2.5	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ (ตั้งแต่รายวิชาระดับพื้นฐาน, ระดับกลาง, ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน	- มีการลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน , ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) หรือไม่? - มีการจัดลำดับรายวิชาตามระดับการเรียนรู้ (learning taxonomy) หรือไม่? - มีการบูรณาการรายวิชาหรือไม่? ถ้ามี รายวิชาบูรณาการคือวิชาอะไร?
	2.6	หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก และผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้	ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจได้หรือไม่?
	2.7	มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะเพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับภาคการทำงาน	- มีการกำหนดวิธีการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจนหรือไม่? ทำอย่างไร? - ทำอย่างไร? ใครทำ? ใช้ข้อมูล

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
			อะไรในการทำ? - มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอหรือไม่?
เกณฑ์ที่ 3 แนวทางการ เรียนการสอน	3.1	มีปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน	ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคืออะไร?
	3.1	มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	มหาวิทยาลัยได้มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	3.1	ปรัชญาการศึกษา มีการสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้นำปรัชญาการศึกษามาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? อย่างไร?
	3.2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? มีส่วนร่วมอย่างไร?
	3.3	มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	- ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หรือไม่? จัดอย่างไร? - ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นอย่างไร?
	3.4	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn)	- หลักสูตรมีการกำหนดนิยาม คำว่า Life-long learning หรือไม่? - ผู้เรียนในหลักสูตรต้องมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอะไรบ้าง?
		กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีการวิจารณ์ , ทักษะในการ	- ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นอย่างไร? - มีการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธี

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		ประมวลผลข้อมูล การนำเสนอ แนวความคิดและการปฏิบัติใหม่ๆ)	แสวงหาความรู้อย่างไรบ้าง?
	3.5	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ , การคิดค้นนวัตกรรม และแนวคิดแบบผู้ประกอบการ	- หลักสูตรมีกิจกรรม/โครงการที่จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดใหม่ , ความคิดสร้างสรรค์ , นวัตกรรม และ แนวคิดแบบผู้ประกอบการหรือไม่? - ถ้ามี รายวิชาใด? ส่งเสริมในด้านใด?
	3.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	- มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ CLOs หรือไม่? อย่างไร? - การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่? - การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่?
เกณฑ์ที่ 4 การประเมินผู้เรียน	4.1	มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	- มีวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายหรือไม่? อย่างไรบ้าง? - มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือไม่? อย่างไร?
	4.2	มีนโยบายการประเมินที่มีความชัดเจน	ทุกรายวิชามีนโยบายการประเมินผลที่ชัดเจนหรือไม่?
	4.2	มีการสื่อสารนโยบายการประเมินผลไปยังผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และ	ทุกรายวิชามีการสื่อสารนโยบายการประเมินผลไปยังผู้เรียน และมี

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		นำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	การนำไปใช้หรือไม่?
	4.2	มีนโยบายการอุดหนุนผลการประเมินที่มีความชัดเจน	มีระบบกลางสำหรับอุดหนุนเกี่ยวกับผลการประเมินหรือไม่? ช่องทางใด?
	4.2	มีการสื่อสารนโยบายการอุดหนุนผลการประเมินไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้	มีการสื่อสารนโยบายการอุดหนุนไปยังผู้เรียนหรือไม่? และมีการนำไปใช้หรือไม่?
	4.3	มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน	- มีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เงื่อนไข และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือไม่? มีขั้นตอนอย่างไร? - มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนหรือไม่? สื่อสารช่องทางใด? - มีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอหรือไม่?
	4.4	มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมระบบการให้คะแนน , ระยะเวลาการประเมิน , การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และการกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน	การประเมินผลมีระบบการให้คะแนนที่ชัดเจนหรือไม่ ในด้านระยะเวลาการประเมิน , ข้อกำหนด , เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจนหรือไม่? และมีการกระจายค่าน้ำหนักที่เหมาะสมไหม?
	4.4	การตัดเกรดมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรมในการประเมินผล	การตัดเกรดมีความน่าเชื่อถือและยุติธรรมหรือไม่?
	4.5	มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO)	มีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ PLOs หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	4.5	มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา	มีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ CLOs หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		ทั้งหมด (CLO)	
	4.6	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการประเมินของผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	- ผู้สอนทุกรายวิชา มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมหรือไม่? - มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยวิธีการใดบ้าง?
	4.7	การประเมินผลผู้เรียน และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผลหรือไม่? ทำเมื่อไหร่? ใครทำ? พิจารณาอะไร? มีการปรับปรุงอะไรบ้าง? - การประเมินสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่? - การจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่?
เกณฑ์ที่ 5 บุคลากร สายวิชาการ	5.1	มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (การสืบทอดตำแหน่ง , การเลื่อนตำแหน่ง , การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) อย่างเหมาะสม เพื่อให้มีความพร้อมและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับการจัดการศึกษา , การวิจัย และการบริการ	- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง (แผนการเกษียณ , การเลิกจ้าง , การจ้างงานใหม่ , การสืบทอด และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงการทำวิจัยและการบริหารวิชาการอย่างไร? - มีการดำเนินการตามแผน เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
			การวิจัย และการบริการทางวิชาการหรือไม่?
	5.2	มีการวัดและติดตาม ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา , การวิจัย และการบริการ	- หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ (งานสอน , งานวิจัย และบริการวิชาการ) หรือไม่? - หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่? - มีการนำผลการตรวจสอบติดตามมาพัฒนาปรับปรุงหรือไม่? อย่างไร?
	5.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และสื่อสารให้ทราบ	- หลักสูตรมีการกำหนดความสามารถ และสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่หลักสูตรต้องการหรือไม่? - สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายวิชาการตามความต้องการของหลักสูตรคือ? - หลักสูตรมีการกำหนดและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาตนเองหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร? - หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรหรือไม่?
	5.4	มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพ	หลักสูตรมอบหมายภาระงานตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสิทธิภาพและความถนัดหรือไม่? อย่างไร?

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		และความถนัด	
	5.5	การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรม โดยคำนึงถึงงานด้านการศึกษา การวิจัย และบริการทางวิชาการ	ระบบการเลื่อนเงินเดือนและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ มีความเป็นธรรมหรือไม่? มีเกณฑ์การพิจารณาอย่างไร?
	5.6	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากจรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? มีอะไรบ้าง?
	5.6	มีการสื่อสารเกี่ยวกับ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ ให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทราบ	มีการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนได้รับทราบหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	5.7	มีการกำหนดและวางแผนความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ	- หลักสูตรมีแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรอย่างไร? - มีการกำหนดแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	5.7	มีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการที่กำหนดไว้	การฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากร มีความสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่? ตรวจสอบได้อย่างไร?
	5.8	มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงระบบการให้	มีการให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการในด้าน

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		รางวัล และการปกป้องที่มาจาก การประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	คุณภาพการสอนและการวิจัยหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
เกณฑ์ที่ 6 การบริการ และ ช่วยเหลือ ผู้เรียน	6.1	มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน , เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียน ไว้ในหลักสูตร	- หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนวิธีการรับเข้าอย่างไร? - นโยบาย , เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าเรียนมีความเป็นปัจจุบันหรือไม่?
	6.1	นโยบายการรับผู้เรียน , เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียน มีการสื่อสารและเผยแพร่อย่างเป็นปัจจุบัน	- มีเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือไม่? - มีการสื่อสารไปยัง SHs กลุ่มใดบ้าง? ทำเมื่อใด? สื่อสารอย่างไร?
	6.2	มีการวางแผนงาน (การบริการและสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ) ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	มีแผนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และสนับสนุนอาจารย์และนิสิต ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการหรือไม่? แผนอะไรบ้าง?
	6.3	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ	หลักสูตรกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และมีแนวทางในการติดตามภาระงานของนักศึกษาอย่างไร?
	6.3	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน เพื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั้งที่	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษา เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงหรือไม่? ดำเนินการเมื่อใด? อย่างไร?
	6.4	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร , การเข้า	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและ

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		แข่งขันของผู้เรียน และการบริการช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน	กิจกรรมส่งเสริมนิสิตเข้าแข่งขันมีอะไรบ้าง? ช่วยพัฒนาประสบการณ์ของผู้เรียนในด้านใด? - มีการบริการช่วยเหลือผู้เรียนด้านใดบ้าง?
	6.5	มีการกำหนดสมรรถนะ และความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน ซึ่งมีความสอดคล้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน	- สมรรถนะและความสามารถใดบ้าง ของบุคลากรสายสนับสนุนที่หลักสูตรต้องการให้มี? - มีการนำข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนมาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าทำงานหรือไม่?
	6.5	มีการกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างราบรื่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	6.6	มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนโดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	- มีการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนหรือไม่? - มีการนำผลการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน มาใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหรือไม่? อย่างไร? - มีการเทียบเคียงการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนหรือไม่?
เกณฑ์ที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและ	7.1	มีทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึง เครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้ในการ	- สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เทียบต่อจำนวนนักศึกษา/รายวิชา เป็นอย่างไร? - มีการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงให้

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
โครงสร้างพื้นฐาน		ดำเนินการหลักสูตรอย่างเพียงพอ	ใช้งานได้หรือไม่?
	7.2	มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย	แสดงเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทำให้เกิดการบรรลุ CLOs , PLOs
	7.2	มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มีการดูแลรักษา และซ่อมบำรุงให้ใช้งานได้หรือไม่?
	7.3	มีห้องสมุดดิจิทัล	- มีห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และใช้งานได้หรือไม่? - มีฐานข้อมูล E-book , E-Journal หรือไม่? ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้หรือไม่? - มีความทันสมัย เช่น การยืมคืนหนังสือออนไลน์ หรือไม่?
	7.4	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอะไรบ้างที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการหลักสูตร?
	7.5	มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีประสิทธิภาพสูงในพื้นที่มหาวิทยาลัย	มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนหรือไม่?
	7.5	ชุมชนในวิทยาเขตสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่?

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
		สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สอน การทำวิจัย การบริหาร วิชาการ และการจัดการหรือไม่?
	7.6	มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	- มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ชีวอนามัยและความปลอดภัยสำหรับทุกคน และผู้มีความต้องการพิเศษหรือไม่? - มีการแสดงมาตรฐานการออกแบบอาคาร มาตรฐานความปลอดภัยในการใช้อาคาร มาตรฐานความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือหรือไม่? - ดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่?
	7.7	มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการศึกษ การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล , สังคม ทั้งด้านร่างกาย สังคม และจิตวิทยา	- มหาวิทยาลัยมีการจัดหา/จัดเตรียม ทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ สุขภาพจิต สำหรับ การเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร? - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ-สุขภาพจิต สำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการ วิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร?
	7.8	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร	- สมรรถนะและทักษะอะไรบ้างที่

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
เกณฑ์ที่ 8 ผลผลิตและ ผลลัพธ์		สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตรวจสอบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคลากรสายสนับสนุน จำเป็นต้องมี เพื่อให้สอดคล้องกับการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย? - มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	7.9	มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด , ห้องปฏิบัติการ , ไอที และการบริการผู้เรียน) และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	- มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร? - มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือไม่?
	8.1	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในเรื่องอัตราการจบการศึกษา การออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา	มีวิธีการกำกับติดตามในเรื่องการพ้นสภาพนักศึกษา , การสำเร็จการศึกษา และเกรดเฉลี่ยตลอดหลักสูตรอย่างไร?
	8.2	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ ในเรื่องอัตราการจ้างงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการเรียนต่อของผู้เรียน	มีวิธีการกำกับติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?
	8.3	มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน	- มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? - มีข้อมูลระดับคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์	เกณฑ์ย่อย	วิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์	คำถาม
			หรือไม่?
	8.4	มีระบบกำกับติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร	- PLOs แต่ละตัว ผู้เรียนต้องทำ อะไรได้? - มีเครื่องมืออะไรบ้างที่ใช้ ตรวจสอบการบรรลุ ผลลัพธ์ของหลักสูตร? - ใช้วิธีการอะไรที่ตรวจสอบว่า ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้
	8.5	มีระบบการกำกับติดตาม และ เทียบเคียงสมรรถนะ ระดับความพึง พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆที่มี ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	มีข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อการ บริหารจัดการหลักสูตรหรือไม่? ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือใครบ้าง? เก็บ ข้อมูลอย่างไร?

3. วิเคราะห์ว่าข้อคำถามแต่ละข้อต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มใด
แล้วจัดกลุ่มข้อคำถามให้ตรงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อ
หลักสูตร

5. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร โดยให้
ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามในการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดของเกณฑ์
และความถูกต้องเหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

1) ผศ.ดร. สุชาติ วัฒนชัย คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินหลักสูตร

2) ผศ.ดร. สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินหลักสูตร

3) ดร. นฤมล เอนกวิทย์ มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร

4) ดร.สาวิตรี ราญมีชัย คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย

5) รศ.ดร. วราพร เอรารธรรม คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนา
การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล
เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของแต่ละเกณฑ์การ
ประเมิน รวมถึงพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
มากกว่า 0.5 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับความต้องการของเกณฑ์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับความต้องการของเกณฑ์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับความต้องการของเกณฑ์

และหากผู้เชี่ยวชาญ มีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็น ที่ยังไม่สมบูรณ์ให้ท่านเขียน
ข้อเสนอแนะไว้ท้ายคำถามข้อนั้นๆ

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์มาพิจารณาโดย
ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

6. ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อ
หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้รับผิดชอบ

หลักสูตร มีจำนวนทั้งหมด 106 ข้อ ข้อคำถามที่ใช้ได้จำนวน 101 ข้อ ตัดทิ้ง 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ผู้สอน
มีจำนวนทั้งหมด 38 ข้อ ข้อคำถามที่ใช้ได้จำนวน 37 ข้อ ตัดทิ้ง 1 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์สำหรับนิสิต

มีจำนวนทั้งหมด 25 ข้อ ข้อคำถามที่ใช้ได้จำนวน 24 ข้อ ตัดทิ้ง 1 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์สำหรับบัณฑิต

มีจำนวนทั้งหมด 23 ข้อ ข้อคำถามที่ใช้ได้จำนวน 20 ข้อ ตัดทิ้ง 3 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ใช้บัณฑิต มีจำนวนทั้งหมด 4 ข้อ ข้อคำถามที่ใช้ได้จำนวน 4 ข้อ

7. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.5 ผู้วิจัยตัดทิ้ง

2) ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สูงกว่า 0.5 และผู้เชี่ยวชาญให้

ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไข ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ เพื่อให้ข้อคำถามมีความชัดเจน และมีความเป็นปรนัย

ขั้นตอนที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

- 1) ดำเนินการขอรับหนังสือจากงานวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์
- 2) เตรียมแบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน
- 3) นัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
- 4) ดำเนินการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 5 การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทำให้ทราบสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการในปัจจุบัน แล้วนำมาเทียบกับความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA จะทำให้ทราบว่าสิ่งใดที่หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ (จุดแข็ง) และสิ่งที่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่สอดคล้องตามที่เกณฑ์กำหนด (จุดที่สามารถพัฒนาได้)

5.2) ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน ดังนี้

1) ผศ.ดร. สุชาติ วัฒนชัย คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินหลักสูตร ตามแนวทาง AUN-QA

2) ผศ.ดร. สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินหลักสูตร

5.3 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ใน การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการ 1) วิเคราะห์ Gap analysis ระหว่างข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA กับ สิ่งหลักที่หลักสูตรดำเนินการ และ 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และ นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการ ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอตามลำดับของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมิน หลักสูตร และใช้เกณฑ์ AUN-QA มาเป็นเกณฑ์ในการประเมิน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล จากการ วิเคราะห์ Gap analysis และการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้ผลการประเมินหลักสูตร ซึ่งนำเสนอ ตามหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และการดำเนินการของหลักสูตรทั้งหมด ตามหลักการที่ 1 หลักสูตรมีการดำเนินงานแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) มีวิธีการได้มาจากการวิเคราะห์เอกสาร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) นโยบายของรัฐบาล ทิศทางของความต้องการใช้บัณฑิตของสังคม และข้อมูลข่าวสารต่างๆ และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มีทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้มีส่วนเสียภายในประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประกอบด้วย บัณฑิต ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต เช่น เขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความ ต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of the customer: VOCs) และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และหลักสูตรใช้ Learning taxonomy ตามรูปแบบของ Bloom taxonomy (revise) ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 5 ข้อ โดยแบ่งเป็น Generic LO จำนวน 3 ข้อ และ Specific LO จำนวน 2 ข้อ ดังนี้ PLO 1 มีจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ (GLOs) PLO 2 ประยุกต์ใช้ความรู้ทางหลักสูตรและการสอน (SLOs) PLO 3 สามารถทำ วิจัยทางหลักสูตรและการสอน (SLOs) PLO 4 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของตนเองและ ส่วนรวม (GLOs) PLO 5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (GLOs) และมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง ผู้เรียน โดยการแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรกำหนดให้ PLOs ทุกข้อ มี รายวิชารับผิดชอบ ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร สู่รายวิชา (Curriculum mapping) ส่งผลให้ทุกรายวิชาบังคับมีหน้าที่รับผิดชอบ PLOs หลักสูตรมี การรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม คือ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประกอบด้วย บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอนาคต คือ นิสิตต่างชาติ เช่น นิสิตจีน ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตร ควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ หลักสูตรควรแสดงความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และคณะ และแสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ส่งผลให้เกิดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด ต้องการอะไร ส่งผลให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อใด) ในรูปของตารางหรือแผนภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาพิจารณากำหนด CLOs และหลักสูตรมีแผนการเรียนรู้ 2 แผนการเรียนรู้ แผน 1.1 และ แผน 2.1 หลักสูตรควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทั้ง 2 แผนการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ มคอ.2

ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา หลักสูตรมีการจัดทำมคอ.2 ที่เป็นปัจจุบัน มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และอาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนในรูปของเอกสาร หรือไฟล์ PDF เพื่อให้ผู้เรียนรับรู้เป้าหมายของรายวิชา และวิธีการวัดและประเมินผล และในทุกภาคการศึกษาจะมีการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอน โดยนำผลการประเมินรายวิชา และผลการทวนสอบ มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินเพื่อจะสอนในภาคการศึกษาถัดไป และหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงตามวงจรรอบทุก 5 ปี มีการทบทวนรายวิชาจากการประเมิน มคอ.5 และจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นประจำทุกปี ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 3 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 1 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารมคอ.2 และประเด็นที่จะสื่อสารให้ครบถ้วน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลได้ และครูผู้สอนทุกรายวิชา ควรมีการจัดทำมคอ.5 ให้เป็นปัจจุบัน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มคอ.2 และ มคอ.5

ด้านแนวทางการเรียนการสอน ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือ “การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล” และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับอาจารย์และนิสิต อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการวิเคราะห์ปรัชญาของมหาวิทยาลัยและ มีบางรายวิชาได้นำปรัชญามหาวิทยาลัยมาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชานวัตกรรมหลักสูตร มีการให้

ผู้เรียนคิดนวัตกรรมหลักสูตรโดยผู้เรียนจะต้องไปวิเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ตนเองอยู่เพื่อที่จะนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างเป็นหลักสูตรเพื่อให้ได้นวัตกรรมหลักสูตร เป็นการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อต่อยอดสู่สากล หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน รวมถึงนำผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรทุกปีการศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ นำปรัชญาการศึกษาสื่อสารกับผู้เรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิชอบหลักสูตร มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5

หลักการที่ 2 การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 มิติที่สำคัญ คือ เวลา วิธีการและรูปแบบ หลักการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และการเข้าถึง และจัดโครงสร้างหลักสูตร ตามหลักการที่ 2 หลักสูตรมีการดำเนินงานแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา หลักสูตรเปิดแผนการเรียน แบบ 1.1 ทำวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต แบบ 2.1 ศึกษารายวิชา ไม่น้อยกว่า 23 หน่วยกิต ทำวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า 59 หน่วยกิต ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ พิจารณาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์นิสิต

ด้านแนวทางการเรียนการสอน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน โดยอาจารย์แต่ละรายวิชาจะเป็นผู้ออกแบบกิจกรรม และแจ้งแนวทางในการเรียนว่าจะมีกิจกรรมภาระงาน และการประเมินผล โดยผู้เรียนสามารถให้ข้อเสนอแนะได้ ว่าควรจะมีกิจกรรมการเรียนรู้หรือประเมินผลอย่างไร? ผู้เรียนสามารถเสนอได้ เช่น ในรายวิชา สัมมนา อาจารย์ก็จะให้นิสิตเสนอว่าต้องการให้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อใด รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย ผู้เรียนสามารถออกแบบกิจกรรมที่จะไปศึกษาดูงาน รายวิชาที่นิสิตมีส่วนร่วมมากที่สุด คือรายวิชาสัมมนาที่นิสิตจะต้องจัดกิจกรรมสัมมนาด้วยตนเอง โดยการวางแผนร่วมกันว่าจะจัดรูปแบบไหน นำเสนออย่างไร ลำดับขั้นตอนเป็นอย่างไร แล้วจึงเชิญอาจารย์มาเข้าร่วมกิจกรรม หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning โดยผู้เรียนได้ลงมือกระทำ ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม จะมีการดำเนินการใช้ความคิด มีการแสดงความคิดเห็น มีการร่วมมือกันทำงานในทุกคาบ และจะมีการนำเสนองาน อาจารย์จะเป็นผู้จุดประกาย จุดประเด็นในการเรียนรู้ และจะมีการโต้ตอบกัน สังเคราะห์ข้อมูลร่วมกันระหว่างอาจารย์และผู้เรียนด้วย นอกจากนั้นอาจารย์ยังได้ออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าเพิ่มเติมและได้เรียนรู้ตามสภาพจริง ได้ปฏิบัติและลงมือทำ

และในท้ายคาบ อาจารย์ให้นิสิตสะท้อนผลว่าการเรียนในชั่วโมงนี้ ผู้เรียนรู้สึกอย่างไร เรียนแล้วได้อะไร ผลลัพธ์ที่ได้เป็นอย่างไร มีการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเข้าไปในการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา เช่น ทักษะการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การค้นคว้างาน ทักษะการคิดวิเคราะห์ การมองแนวโน้มของทิศทางการศึกษา การสังเคราะห์ แต่หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทุกรายวิชามีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน แนวทางการประเมินผลมีการระบุในมคอ. 3 การประเมินส่วนใหญ่จะเน้นที่ชิ้นงาน และภาระงานเป็นหลัก ผู้เรียนจะต้องไปศึกษาค้นคว้าและนำมาเสนอผลงาน ตัวอย่างเช่น วิชาหลักสูตรผู้เรียนต้องสามารถสร้างหลักสูตรเป็น วิชาการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้เรียนจะต้องเขียนบทความในเชิงคุณภาพได้ รายวิชาที่มีการแจกแจงแนวทางการประเมินผลชัดเจนที่สุด คือ วิชา สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยทางการศึกษา จะมีการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า และประเมินชิ้นงาน มีการตัดสินแบบอิงเกณฑ์อย่างชัดเจนอาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียน ในชั่วโมงแรกก่อนที่จะเรียนสื่อสารผ่าน Course Syllabus และจะมีคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่า ในแต่ละรายวิชามีวัตถุประสงค์การเรียนรู้อะไร และมีแนวทางการประเมินผลอย่างไร? ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาพิจารณากิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้ หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับบัณฑิตของหลักสูตร และมอบหมายรายวิชาที่จะรับผิดชอบในการพัฒนาทักษะเหล่านั้น และหลักสูตรมอบหมายรายวิชา หรือโครงการส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต และ มคอ.2

ด้านการประเมินผู้เรียน ทุกรายวิชามีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน แนวทางการประเมินผลที่ระบุในมคอ.3 ส่วนใหญ่จะเน้นที่ชิ้นงานและภาระงานเป็นหลัก ผู้เรียนจะต้องไปศึกษาค้นคว้าและนำมาเสนอผลงาน ตัวอย่างเช่น วิชาหลักสูตร ผู้เรียนจะต้องสามารถสร้างหลักสูตรเป็น วิชาการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้เรียนจะต้องเขียนบทความในเชิงคุณภาพได้ รายวิชาที่มีการแจกแจงแนวทางการประเมินผลชัดเจนที่สุด คือ วิชาสถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยทางการศึกษา จะมีการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า และประเมินชิ้นงาน มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์อย่างชัดเจน ในแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนจะมีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียนในชั่วโมงแรกก่อนเรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่า ในแต่ละรายวิชา

มีวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินผลอย่างไร? ผู้เรียนสามารถตรวจสอบผลการเรียนได้ หากเห็นว่าผลการเรียนไม่เป็นธรรม สามารถขอตรวจสอบข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนโดยตรง หรือแจ้งมายังฝ่ายวิชาการ จะมีกระบวนการในการทบทวนผลการเรียน หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เจื่อนไข เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน และได้แจ้งผู้เรียนในวันปฐมนิเทศ มีการส่งข้อมูลคู่มือการใช้หลักสูตรเป็นไฟล์ ในช่องทาง E-mail เว็บไซต์ และเพจ EDU-Grad - บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มมส จะแจ้งกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ แต่ละขั้นตอน ตามช่วงเวลาอย่างละเอียด และหากมีข้อสงสัย สามารถติดต่อสอบถาม และขอความช่วยเหลือ ขั้นตอนการประเมินมีการกำหนดไว้ในมคอ.3 ส่วนเงื่อนไขและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษามีเขียนไว้ในเอกสารมคอ.2 แต่ละรายวิชาให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้เรียนที่หลากหลายรูปแบบตามลักษณะของรายวิชาและข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ 1) การให้ข้อมูลย้อนกลับในลักษณะคะแนน 2) การ comment ออนไลน์ 3) การให้ข้อเสนอแนะหลังจากที่ผู้เรียนนำเสนอผลงาน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรจะให้ผู้เรียนทำการประเมินรายวิชา ประเมินผู้สอน โดยผู้เรียนสามารถให้ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนของแต่ละวิชาได้ และผู้สอนสามารถนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้เรียน ที่มีการประเมินโดยการทดสอบ ผู้สอนควรเฉลยข้อสอบในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบคำตอบที่ถูกต้อง และผู้เรียนสามารถซักถามข้อสงสัย หลักสูตรควรมีการสื่อสารแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินไปยังผู้เรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต

ด้านบุคลากรสายวิชาการ คณะและหลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้วยกระบวนการ ดังนี้ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะ 5 ปี ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หากมีจำนวนไม่เพียงพอ ประธานหลักสูตรเสนอขออัตรากำลังเพิ่มเติม การบริหารอาจารย์ งานแผนและงานบุคคลของคณะจัดทำแผนอัตรากำลังของคณะ และแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ของคณะศึกษาศาสตร์ คณะและหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์มีภาระงานสอน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รับผิดชอบนิสิตไม่เกิน 10 คน และหลักสูตรมีการตรวจสอบจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน เพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ โดยผ่านการทำวิจัยสายตรงในสาขาวิชาที่สอน การสนับสนุนการศึกษาต่อการฝึกอบรม ดูงานวิชาการ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ คณะมีระบบการ

ประเมินผลการปฏิบัติการ โดยจะต้องรายงานภาระงานสอน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีการประเมินปีละ 2 ครั้ง เพื่อเชื่อมโยงกับการเลื่อนเงินเดือน หลักสูตรมีการ มอบหมายภาระงาน มีการจัดรายวิชาตามความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่าน และมีการวิเคราะห์และกำหนดบทบาท และระบุบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายให้อาจารย์เข้ารับการพัฒนาดตนเองตามหัวข้อที่สนใจ โดยใช้งบประมาณที่ คณะสนับสนุนปีละ 7,000 บาท/คน หรือพัฒนาหัวข้อการวิจัย โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ จากคณะในการทำวิจัยเรื่องละ 60,000 บาท คณะและหลักสูตรจัดกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์ ได้แก่ 1) การประชุมวิชาการนานาชาติ ICER 2) STEP Project-Core Practice 3) การ สัมมนาอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และประเมินกระบวนการ พบว่า การฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรมีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร มีรางวัล ครูดีในดวงใจ และรางวัลอาจารย์ดีเด่น ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้ บรรลุตามเกณฑ์ คือ มหาวิทยาลัยควรกำหนดสูตรการคำนวณภาระงานสอนของอาจารย์ และใช้ เหมือนกันทุกหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมคอ.2

ด้านการบริการและช่วยเหลือผู้เรียน หลักสูตรมีนโยบายการรับผู้เรียน โดยได้กำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และต้องสอบผ่านการคัดเลือก มีการประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะ ประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย ทางเพจของคณะ และทางไลน์ คณะ และหลักสูตรมีแผนการให้บริการสนับสนุนอาจารย์และนิสิต ในระดับคณะ มีงบประมาณเพื่อเป็น สวัสดิการกับนิสิต และงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมให้นิสิตได้มีกิจกรรมร่วมกัน หรืองบประมาณ สนับสนุนให้นิสิตไปพัฒนาดตนเองที่ต่างประเทศ ในระดับหลักสูตรมีโครงการสนับสนุนให้นิสิตพัฒนา ตนเอง เช่น โครงการพานิสิตไปนำเสนองานวิชาการที่ต่างประเทศ หลักสูตรมีการกำหนดระบบกลไก การดำเนินการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยให้นิสิตแต่ละคนทำปฏิทินการ ทำงาน การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา การรายงานความก้าวหน้าของงาน และอาจารย์ที่ปรึกษารายงาน ความก้าวหน้าของนิสิตในฐานข้อมูลที่จัดไว้ เมื่อสิ้นภาคเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุม เพื่อติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาจากฐานข้อมูล คณะมีการ ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินเป็น 2 วงรอบ โดยมีเอกสารการบริการ วิชาการของเจ้าหน้าที่ เป็นผลการปฏิบัติงาน ผลผลิตที่ได้ ผลสัมฤทธิ์ของงาน เมื่อผลการประเมินอยู่ ในระดับที่ไม่พึงพอใจ ก็จะมีการแจ้งผู้ปฏิบัติงานให้ปรับปรุงตนเอง เก็บรวบรวมข้อมูลจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นิสิต บัณฑิต และมคอ.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ห้องสมุดเล็กเกินไป เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต ห้องเรียนยังไม่เพียงพอ และยังไม่มีห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับนวัตกรรมหลักสูตร คณะมีการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยฝ่ายอาคารสถานที่ เป็นผู้ดูแลซ่อมแซม ส่วนอุปกรณ์การเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการทำงานร่วมกับฝ่ายพัสดุและฝ่ายอาคารสถานที่ คณะใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (MSU Library) สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นฐานข้อมูลให้นิสิต สามารถศึกษาค้นคว้า E-book , E-journal ได้ มีบริการยืม-คืน หนังสือ และต่ออายุผ่านทางออนไลน์ มีเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอน คือ อินเทอร์เน็ต WiFi และคอมพิวเตอร์ ส่วนสารสนเทศ ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการมีฐานข้อมูลงานวิจัย เอกสารงานวิจัย เอกสารหนังสือตำรา ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (e-thesis) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-journal) และวารสารฉบับพิมพ์ และหลักสูตรสามารถแจ้งความประสงค์ในการสั่งซื้อหนังสือที่จำเป็นไปยังสำนักวิทยบริการ และคณะมีการจัดอบรมการสืบค้นข้อมูล การเขียนบรรณานุกรม การทำระบบ I-thesis เป็นกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัย มหาวิทยาลัยใช้มาตรฐาน Green University Ranking ออกแบบพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และ Universal Design ออกแบบการเข้าถึงอาคาร สำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดสำหรับวีลแชร์ มีโรงพยาบาลสุทธาเวชให้บริการนิสิตและบุคลากรด้านกายภาพ คณะศึกษาศาสตร์มีศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษา (คลินิกวิจัย) สำหรับให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านสังคม มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมกีฬา บัณฑิตศึกษาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสานสัมพันธ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เกิดความรัก ความสามัคคี แลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด ด้านวิชาการและการวิจัย เป็นการสร้างเครือข่ายระดับคณะ และเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้กับนิสิตมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและสมบูรณ์ คณะมีศูนย์ประสานงานของดุขภูมิจิต ซึ่งจะมีรุ่นพี่ที่จบไปแล้วมาแนะแนว ให้คำแนะนำ แชร์ประสบการณ์ และให้คำปรึกษาในการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์ ด้านสภาวะจิตใจ-สุขภาพจิต มหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศทางจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อให้บริการทางด้านจิตวิทยา เพื่อการเรียนรู้ ปรับตัว และดำรงชีวิต อย่างมีความสุข ของนิสิต บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และชุมชนใกล้เคียง หลักสูตรมีการบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนโดย 1) กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งให้เป็นไปตามความต้องการของคณะ 2) เพื่อทักษะความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน 3) ให้เข้าประชุม/อบรมในทักษะที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่ได้รับผิดชอบไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี มีการประเมินคุณภาพและความเพียงพอ ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำนวความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสมของทรัพยากรการเรียนการสอน จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน และนิสิต ตลอดจนตรวจสอบอัตราการใช้ทรัพยากรห้องเรียน และความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรของอาจารย์และนิสิต เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นิสิต บัณฑิต และ มคอ.2

ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ หลักสูตรมีการดำเนินงาน เรื่องอัตราการแข่งขัน อัตราการออกกลางคัน และอัตราการสำเร็จการศึกษา และตรวจสอบการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ ผู้ที่เข้าศึกษามีงานทำอยู่แล้ว และเมื่อสำเร็จการศึกษาจะกลับไปปฏิบัติงานที่เดิม ดังนั้น อัตราการได้งานทำของนิสิตหลังสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรมีการกำหนดคุณภาพการตีพิมพ์บทความวิจัย การศึกษาค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์ และมีการรายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ การวิเคราะห์ผลที่ได้การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 12 เดือน กรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2566 มีการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับนานาชาติ ร้อยละ 100 ในฐาน Scopus , ERIC หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรจาก นิสิต บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้วิธีการตอบแบบสอบถาม ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ พิจารณาหาคู่แข่ง เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินงาน และนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ มคอ.2

หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูงสำหรับทุกคนที่จะประสบความสำเร็จ เป็นการเพิ่มระดับความท้าทาย และยกระดับมาตรฐานของผลงานของผู้เรียนที่ยอมรับได้ ตามหลักการที่ 3 หลักสูตรมีการดำเนินงานแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การสอน และวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้ง 5 ข้อ เช่น PLO 1 : มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ กลยุทธ์การสอน : จัดกิจกรรมอภิปรายกลุ่ม เพื่อฝึกการแก้ปัญหาหรือประเด็นขัดแย้งทางคุณธรรม จริยธรรมในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง วิธีวัดและประเมินผล : ประเมินจากการแสดงความคิดเห็นในการอภิปรายกลุ่ม หรือผลงานจะต้องไม่มีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ หลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์และวิธีการบรรลุ/ไม่บรรลุ PLOs และกำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs เก็บรวบรวมข้อมูลจาก มคอ.2

ด้านการประเมินผู้เรียน คณะและหลักสูตรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนิสิต ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ดังนี้ 1) ระบบการให้คะแนนแบบแสดงระดับขั้น 2) ระบบการให้คะแนนแบบไม่แสดงระดับขั้น 3) ระบบการให้คะแนนวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและ ยุติธรรม หลักสูตรกำหนดให้มีกระบวนการกลั่นกรองผลการประเมิน ก่อนประกาศผลการประเมินใน ระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนและปรับปรุง กระบวนการประเมินผู้เรียนจากผลการประเมินการสอนของผู้เรียน และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ มคอ.2

ด้านการบริการและช่วยเหลือผู้เรียน มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีการเชิญนักวิชาการจาก ต่างประเทศมาสัมมนาหรือบรรยายแลกเปลี่ยน และมีการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ ในการนำเสนอผลงาน มีการให้รางวัล Best Practice , Best Presentation และนิสิต สามารถขอทุนในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับชาติ ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควร ดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ หลักสูตรพิจารณากิจกรรมส่งเสริมนิสิตเข้าแข่งขัน และ พิจารณาคู่เทียบ เพื่อศึกษาวิธีการบริหารจัดการที่ดี และนำมาปรับใช้ เพื่อให้หลักสูตรมีการ พัฒนาแบบก้าวกระโดด เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ มคอ.2

หลักการที่ 4 การออกแบบการสอนย้อนกลับ เป็นการวางแผนหลักสูตร โดยเริ่มจากผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ แล้วจึงออกแบบการสอนให้สอดคล้องกันตามหลักการที่ 4 หลักสูตรมีการ ดำเนินงานแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และ Backward Curriculum Design โดยนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มากำหนด PLOs และ กำหนดรายวิชา โดยมีเงื่อนไขว่า ทุก PLOs ต้องมีรายวิชารับผิดชอบ หลักสูตรมีการนำความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมากำหนดสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดแผนการเรียนรู้ และ กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลหลักสูตรกำหนดให้ PLOs ทุกข้อ มีรายวิชารับผิดชอบ ตัวอย่างเช่น รายวิชาที่รับผิดชอบ PLO 1 : มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การ ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน การวิจัยขั้นสูงทางหลักสูตรและการสอน และการวิจัยเชิง คุณภาพทางหลักสูตรและการสอน โครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับอย่างเป็นระบบ โดยในการ

จัดลำดับรายวิชาของหลักสูตรจะมีการวิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมนักวิชาการ มีการประชุมกัน เพื่อกำหนดลำดับของวิชาให้เป็นไปตามลำดับของการเรียนรู้ ตามหลักทฤษฎีและหลักวิชาการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมคอ.2

ด้านการประเมินผู้เรียน ในแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่ต่างกัน เช่น 1) ประเมินจากการทดสอบ 2) การสังเกตพฤติกรรม 3) การลงมือปฏิบัติ การสืบค้นและนำเสนองาน 4) ชิ้นงาน 5) ประเมินตามสภาพจริง 6) ประเมินจากการสื่อสารโต้ตอบกับอาจารย์ กระบวนการวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ช่องว่างของการดำเนินงานที่หลักสูตรควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์ คือ แต่ละรายวิชาพิจารณาสร้าง CLOs และสื่อสาร CLOs ไปยังผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ได้กำหนดไว้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากผลการประเมินหลักสูตร ที่นำเสนอในแต่ละหลักการ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการที่ 1

หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน	
จุดแข็ง	จุดที่สามารถพัฒนาได้
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) และมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs ของหลักสูตร (1.1)	พิจารณาแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะและมหาวิทยาลัย พิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (1.1)
ทุกรายวิชามีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs (1.2)	อาจารย์ผู้สอนพิจารณาวิเคราะห์และสร้าง CLOs ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และ PLOs (1.2)
หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรที่มีทั้ง GLOs และ SLOs (1.3)	หลักสูตรพิจารณากำหนดให้มี PLO ของแผน 1.1 และแผน 2.1 (1.3)
หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (VOCs) (1.4)	พิจารณาแสดงความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับความต้องการของผู้มีส่วนได้

	ส่วนเสีย (1.4)
หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.2 และมคอ.3 ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (2.1)	พิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสาร และประเด็นที่จะสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีความครบถ้วนและมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น (2.1)
หลักสูตรมีวิธีการทบทวนหลักสูตรอย่างชัดเจน และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (2.7)	พิจารณาการจัดทำมคอ.5 ของแต่ละรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน (2.7)
มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา และมีรายวิชาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (3.1)	พิจารณานำปรัชญาการศึกษาสื่อสารให้กับผู้เรียน (3.1)
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และจากการประเมินคุณภาพภายใน (3.6)	พิจารณาระบบวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา (4.5)
หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนใช้ เครื่องมือ และวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (4.5)	

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการที่ 2

หลักการที่ 2 การขยายโอกาสและสนับสนุนความสำเร็จ	
จุดแข็ง	จุดที่สามารถพัฒนาได้
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม และผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าในหัวข้อที่ตนเองสนใจ (3.2)	พิจารณาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจ (2.6)
ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบ Active learning ทุก รายวิชา โดยเน้นการนำเสนอและอภิปราย (3.3)	แต่ละรายวิชาพิจารณากิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้ (3.3)
หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมแนวคิดใหม่ และนวัตกรรม คือวิชานวัตกรรมหลักสูตร (3.5)	หลักสูตรพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณามอบหมายรายวิชาที่เป็นหลักในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (3.4)
อาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสารแนวทางการประเมินไปยังผู้เรียน มีนโยบายการอุดหนุนผลการประเมินที่ชัดเจน และมีการนำไปใช้อย่างเหมาะสม (4.2)	พิจารณากำหนดรายวิชาที่เป็นหลักในการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ (3.5)

หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เงื่อนไข และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และแจ้ง ผู้เรียนหลากหลายช่องทาง (4.3)	ทุกรายวิชาพิจารณาแนวทางการประเมินผลเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 การประเมินแรกเข้า เพื่อให้รู้สถานะ เริ่มต้นของผู้เรียน ระยะที่ 2 การประเมินความก้าวหน้า เพื่อให้เห็น พัฒนาการแล้วแจ้งกลับไปให้ผู้เรียน เพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการเรียนรู้ของตนเอง และอาจารย์ผู้สอนจะได้ปรับปรุงวิธีการสอน เพื่อ ทำให้ผู้เรียนบรรลุ learning outcome ได้ ระยะที่ 3 การประเมินเพื่อตัดสินผล มีการสอบ เก็บคะแนนเพื่อตัดสินผล พิจารณาการสื่อสารเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการ ประเมินไปยังผู้เรียน (4.2)
อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชามีการให้ข้อมูล ป้อนกลับกับผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ในเวลา ที่เหมาะสม (4.6)	การประเมินโดยการทดสอบ ผู้สอนควรเฉลย ข้อสอบในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบคำตอบที่ ถูกต้อง และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ซักถามข้อสงสัย (4.6)
คณะและหลักสูตรมีระบบการบริหารและพัฒนา อาจารย์ (5.1)	มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดสูตรคำนวณภาระ งานสอนของอาจารย์ และใช้เหมือนกันทุก หลักสูตร (5.2)
คณะมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง/ปี (5.3)	พิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ด้านหลักสูตรและ การสอน ที่จะควบคุมวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิต ต่างประเทศ (5.7)
หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงาน ตาม ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ (5.4)	พิจารณาจัดหาห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับนวัตกรรม หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ learning outcome (7.1)
คณะและหลักสูตรมีงบประมาณในการพัฒนา ตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และมีการกำกับ ติดตามผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร (5.7)	พิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินงาน และนำพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของ หลักสูตร (8.1)
คณะและหลักสูตรมีการยกย่องชื่นชมบุคลากรที่มี ผลงานดีเด่น ทาง website และ facebook ของ คณะ (5.8)	พิจารณากำกับติดตามความสามารถของบัณฑิตที่ ได้รับแล้วนำไปทำให้ตนเองทำงานได้ดีขึ้น (8.2)
หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า กำหนดเกณฑ์และ ขั้นตอนในการรับเข้า และมีการประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์และเพจของคณะ และมหาวิทยาลัย	พิจารณาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียต่อบัณฑิตของหลักสูตร (8.5)

(6.1)	
หลักสูตรมีการสนับสนุนทางด้านวิชาการกับผู้เรียน โดยมีการสอนปรับพื้นฐานให้กับนิสิตที่ไม่ได้จบปริญญาโทในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หรือสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรง และนิสิตต่างชาติ จะได้รับการฝึกอบรมภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสอบผ่านเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย (6.2)	
หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อให้สำเร็จตามแผน (6.3)	
มีการประเมินบุคลากร 2 ครั้ง/ปี (6.5)	
ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย เป็นฐานข้อมูลให้นิสิตค้นคว้า E-book E-Journal และ E-Thesis (7.3)	
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน และนิสิตสามารถแจ้งความประสงค์ในการสั่งซื้อหนังสือที่จำเป็นต้องใช้ในงานวิจัยได้ (7.4)	
มหาวิทยาลัยใช้มาตรฐาน Green University Ranking ในการออกแบบพื้นที่สีเขียว สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และ Universal Design ในการออกแบบการเข้าถึงอาคารสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (7.6)	
มหาวิทยาลัยและคณะ มีการสร้างสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจให้กับบุคลากรและ ผู้เรียน เพื่อเอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และการดำเนินชีวิต (7.7)	
คณะมีระบบการบริหารและส่งเสริมบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (7.8)	
คณะและหลักสูตรมีการประเมินคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุง (7.9)	
หลักสูตรมีการดำเนินงานเรื่องอัตราการคงอยู่ การออกกลางคัน และอัตราการสำเร็จการศึกษา (8.1)	

ผู้เรียนที่ศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว ดังนั้น ภาวะการมีงานทำเป็นร้อยละ 100 (8.2)	
หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อการ บริหารจัดการหลักสูตร จากนิสิต บัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต (8.5)	

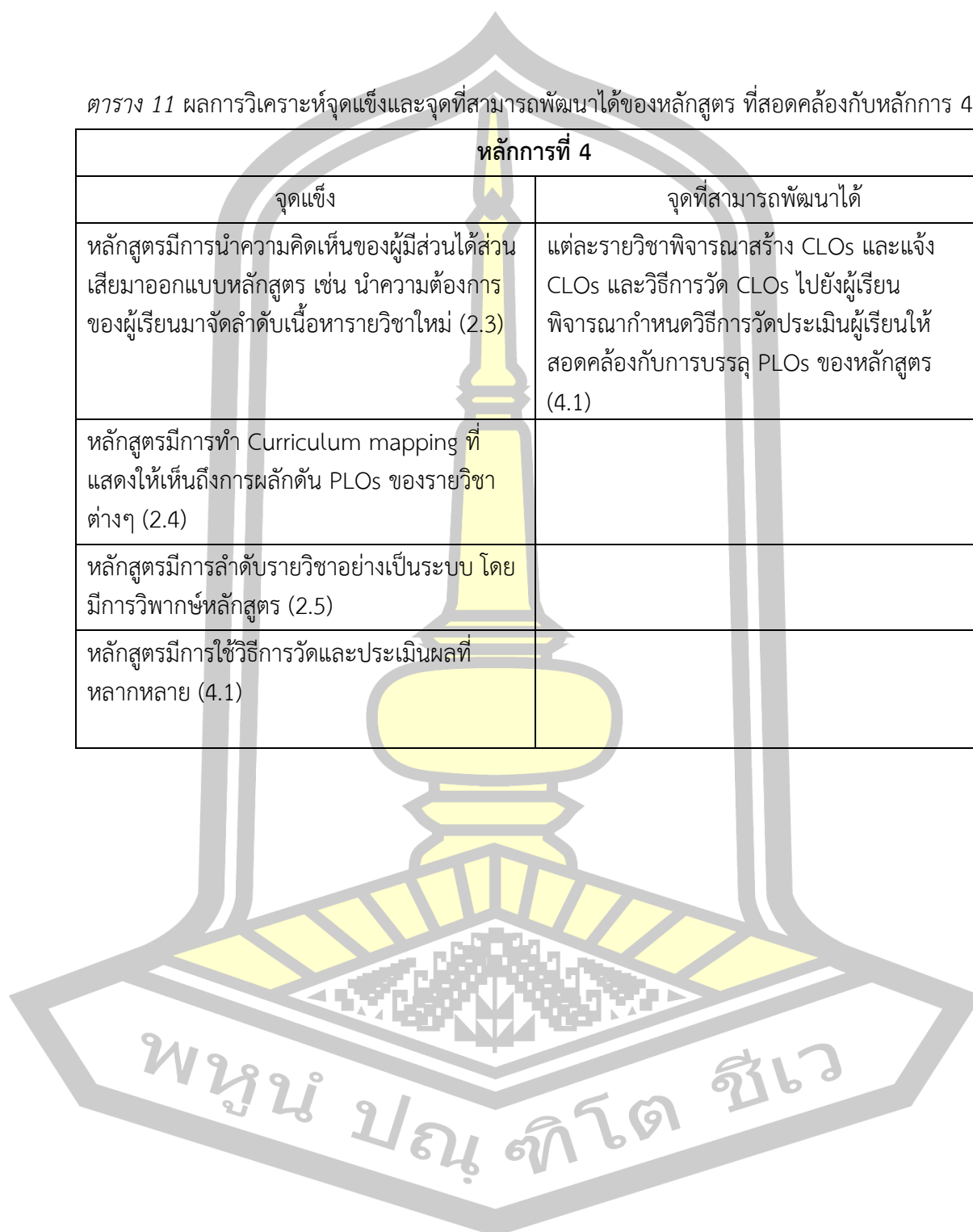
ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการ 3

หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง	
จุดแข็ง	จุดที่สามารถพัฒนาได้
หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การสอน และ วิธีการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การ เรียนรู้ (1.5)	พิจารณากำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินการ บรรลุ/ไม่บรรลุ PLOs พิจารณาพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs พิจารณาเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินการ บรรลุ PLOs (1.5)
หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เงื่อนไข และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่าง ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนตามช่องทาง ต่างๆ (4.4)	หลักสูตรพิจารณากิจกรรมส่งเสริมนิสิตเข้า แข่งขัน เพื่อเติมเต็มให้ผู้เรียนบรรลุ learning outcome (6.4)
มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น มีการ workshop ด้านการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้ง ในและต่างประเทศ การส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัย และทุนเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มี โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต เพื่อการประชุม วิชาการระดับนานาชาติและการศึกษาดูงาน ต่างประเทศ (6.4)	พิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อศึกษาวิธีการบริหาร จัดการ ที่ดี และนำมาปรับใช้ เพื่อให้หลักสูตรมี พัฒนาการแบบก้าวกระโดด (6.6)

พูน ปณ จิต ชเว

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักการ 4

หลักการที่ 4	
จุดแข็ง	จุดที่สามารถพัฒนาได้
หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร เช่น นำความต้องการของผู้เรียนมาจัดลำดับเนื้อหารายวิชาใหม่ (2.3)	แต่ละรายวิชาพิจารณาสร้าง CLOs และแจ้ง CLOs และวิธีการวัด CLOs ไปยังผู้เรียน พิจารณากำหนดวิธีการวัดประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (4.1)
หลักสูตรมีการทำ Curriculum mapping ที่แสดงให้เห็นถึงการผลักดัน PLOs ของรายวิชาต่างๆ (2.4)	
หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิพากษ์หลักสูตร (2.5)	
หลักสูตรมีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (4.1)	



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตร ปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุป ผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์
2. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตรปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ได้ว่า การประเมินหลักสูตรปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการ สอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ตามหลักการของการ จัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 4 ประการ หลักการที่เป็นจุดเด่น หรือจุดที่หลักสูตรดำเนินการได้ สอดคล้องกับเกณฑ์ และสามารถเป็นแบบอย่างได้ คือหลักการที่ 2 และหลักการที่ 3 หลักการที่ 2 การขยายโอกาสเพื่อสนับสนุนความสำเร็จ ความต้องการของเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการ ประเมินผลที่หลากหลาย บุคลากรสายวิชาการ มีการมอบหมายภาระงานตามความสามารถ และมีการ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การบริการช่วยเหลือผู้เรียน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คอยดูแล ให้ ความช่วยเหลือ และกำกับติดตามผู้เรียน สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน มีฐานข้อมูล ออนไลน์ ให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลได้ และมีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และสังคม ที่เอื้อต่อ การศึกษา และการวิจัยของนิสิต และผลผลิตและผลลัพธ์ หลักสูตรมีระบบการดำเนินการเรื่องอัตรา

การคงอยู่ การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษา หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง หลักสูตรมีจุดแข็งที่สำคัญคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยผู้เชี่ยวชาญในประเทศและต่างประเทศ มีการส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัย และทุนเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มีโครงการส่งเสริมศักยภาพนิสิต เช่น การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการศึกษาดูงานต่างประเทศ

หลักการที่หลักสูตรควรพัฒนา คือหลักการที่ 1 และหลักการที่ 4 หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน หลักสูตรควรเริ่มต้นจากการกำหนด PLOs ของแผนการเรียน 1.1 และ แผนการเรียน 2.1 ให้เป็นไปตามหลัก Bloom's Taxonomy แล้วแสดงความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้เก็บรวบรวมมา กับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แล้วมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาวิเคราะห์และสร้าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) หลักการที่ 4 การออกแบบการสอนย้อนกลับ หลักสูตรได้มีการวางแผนหลักสูตรโดยเริ่มต้นจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) แล้ว และหลักสูตรมีตารางแสดงการ mapping รายวิชากับ PLOs แล้ว ทุกรายวิชามีหน้าที่รับผิดชอบ PLOs หลักสูตรควรมอบหมายให้แต่ละรายวิชาวิเคราะห์และ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ PLOs และระดับการเรียนรู้ของ PLOs และกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs ในช่วงแรกก่อนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนต้องแจ้ง CLOs กระบวนการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs เพื่อให้ผู้เรียนรับรู้เป้าหมายที่ตนเองต้องบรรลุ เมื่อเรียนจบแต่ละรายวิชา หากผู้เรียนสามารถบรรลุ CLOs แต่ละรายวิชาได้ ก็จะช่วยผลักดันให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร โดยได้ศึกษาหลักการของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ พบว่า ในการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีหลักการที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน 2) การขยายโอกาสเพื่อสนับสนุนความสำเร็จ 3) ความคาดหวังสูง 4) การออกแบบการสอนย้อนกลับ และศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์ AUN-QA เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความต้องการของเกณฑ์ เพื่อให้ทราบสิ่งที่เกณฑ์คาดหวังให้หลักสูตรดำเนินการ แล้วดำเนินการวิเคราะห์

ความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดของเกณฑ์และหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ จากนั้นทำการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมผลการดำเนินการของหลักสูตร และวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างเป้าหมายของเกณฑ์ หรือสิ่งที่เกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรดำเนินการ กับสิ่งที่หลักสูตรดำเนินการในปัจจุบัน สิ่งที่หลักสูตรดำเนินการสอดคล้องกับเกณฑ์ เรียกว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตร สิ่งที่เกณฑ์กำหนด แล้วหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ เรียกว่า จุดที่สามารถพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรวางแผนในการดำเนินการพัฒนาจุดที่สามารถพัฒนาได้ เพื่อให้ดำเนินการได้สอดคล้องตามความต้องการของเกณฑ์

จากการประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคามพบว่า หลักการที่ 1 การมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน จุดแข็งที่สำคัญของหลักสูตร คือ หลักสูตรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนด PLOs และมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ส่งผลให้ทุกรายวิชาบังคับมีหน้าที่รับผิดชอบ PLOs มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หลักสูตรมีวิธีการทบทวนหลักสูตรอย่างชัดเจนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จุดที่สามารถพัฒนาได้ เริ่มต้นจาก หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะและมหาวิทยาลัย และสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ จากนั้น มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาวิเคราะห์และสร้าง CLOs ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและ PLOs และระบุวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา และเนื่องจาก หลักสูตรเปิดรับผู้เรียน 2 แผนการเรียน ดังนั้น หลักสูตรควรพิจารณากำหนดให้มี PLO ของแผน 1.1 และแผน 2.1 ด้วย

หลักการที่ 2 การขยายโอกาสเพื่อสนับสนุนความสำเร็จ มีจุดแข็งของหลักสูตรที่สำคัญ คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมได้ และมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยผู้เรียนได้ลงมือทำด้วยตนเอง คณะมีนโยบายการอุทิศทรัพยากรประเมินที่ชัดเจน และมีการนำไปใช้อย่างเหมาะสม คณะและหลักสูตรมีงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรมีการสนับสนุนทางด้านวิชาการกับผู้เรียน โดยมีการสอนปรับพื้นฐานให้กับนิสิตที่ไม่ได้จบปริญญาโทในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หรือสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรง ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย เป็นฐานข้อมูลให้นิสิตค้นคว้า E-book E-Journal และ E-Thesis มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน และนิสิตสามารถแจ้งความประสงค์ในการสั่งซื้อหนังสือที่จำเป็นต้องใช้ในงานวิจัยได้ จุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร คือ แต่ละรายวิชาพิจารณากิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกที่สอดคล้องกับการ

บรรลู่ CLOs และเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้ หลักสูตรพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการของผู้สำเร็จการศึกษา และมอบหมายรายวิชาในการพัฒนาทักษะเหล่านั้น มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดสูตรคำนวณภาระงานสอนของอาจารย์ และใช้เหมือนกันทุกหลักสูตร หลักสูตรพิจารณากำหนดติดตามความสามารถของบัณฑิตที่ได้รับแล้วนำไปทำให้ตนเองทำงานได้ดีขึ้น และพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินงาน และนำพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

หลักการที่ 3 ความคาดหวังสูง หลักสูตรมีจุดแข็ง คือ หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เจื่อนใจ และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนตามช่องทางต่างๆ และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น มีการ workshop ด้านการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ การส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัยและทุนเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มีโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต เพื่อการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและการศึกษาดูงานต่างประเทศ จุดที่สามารถพัฒนาได้ คือ พิจารณากำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินการบรรลู่/ไม่บรรลู่ PLOs และพิจารณาพฤติกรรม และการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินการบรรลู่ PLOs หลักสูตรพิจารณากิจกรรมส่งเสริมนิสิตเข้าแข่งขัน

หลักการที่ 4 การออกแบบการสอนย้อนกลับ หลักสูตร มีจุดแข็ง คือ หลักสูตรมีการทำ Curriculum mapping ที่แสดงให้เห็นถึงการผลักดัน PLOs ของรายวิชาต่างๆ มีการลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิพากษ์หลักสูตร และมีการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร เช่น นำความต้องการของผู้เรียนมาจัดลำดับเนื้อหาวิชาใหม่ หลักสูตรมีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย จุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร คือ แต่ละรายวิชาพิจารณาสร้าง CLOs และแจ้ง CLOs และวิธีการวัด CLOs ไปยังผู้เรียน และพิจารณากำหนดวิธีการวัดประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับการบรรลู่ PLOs ของหลักสูตร

ในการนำแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ และเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร มีการศึกษาวิจัย จากผู้วิจัยหลายท่าน ดังนี้ (พาริตา หิมะด้า, 2561) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินโดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA และ (ถวิลพร เต้าตะโร, 2561) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา (4 ปี) โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA ทั้งสองได้ทำการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ 11 ด้าน การตัดสินผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA 7 ระดับ และมีการแสดงจุดแข็งและจุดที่

สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตร (Yusof et al., 2017) ได้ศึกษาการดำเนินการจัดการศึกษาตาม ผลลัพธ์ ในหลักสูตรการบัญชีในระดับอุดมศึกษา โดยได้นำการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์มา ประยุกต์ใช้ในหลักสูตร และตรวจสอบความสำเร็จ และความท้าทายในการนำการจัดการศึกษาที่เน้น ผลลัพธ์ไปปฏิบัติ ดำเนินการโดยตรวจสอบแบบจำลองหลักการ 4 ประการของการจัดการศึกษาตาม ผลลัพธ์ ได้มีการอธิบายคำจำกัดความและรายการตัวอย่างที่เหมาะสมกับคำอธิบายแต่ละข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) ความชัดเจนของสิ่งที่สนใจ ตัวอย่างเช่น การให้คำอธิบายที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา เกี่ยวกับการ ดำเนินการของหลักสูตรและกลยุทธ์การประเมินผล
- 2) การขยายโอกาส ตัวอย่างเช่น ใช้วิธีการ ประเมินที่หลากหลาย ช่วยเพิ่มโอกาสให้นักเรียนทำงานได้ดีขึ้น และได้รับโอกาสในการแสดงทักษะ ของตนเองผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย
- 3) ความคาดหวังสูง ตัวอย่างเช่น ให้แบบจำลองหรือตัวอย่าง ของงานที่มอบหมายที่ดีที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจความคาดหวังของรายวิชา
- 4) การออกแบบย้อนกลับ ตัวอย่างเช่น เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนและรัดกุม มีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน (Pramono et al., 2018) ได้ศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐาน AUN-QA มี การนำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ในการวิจัยโดย มีการอธิบายและวิเคราะห์ช่องว่างระหว่าง ทรัพยากรด้านวิชาการ กับ มาตรฐานการประกันคุณภาพระดับเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน และมี การวิเคราะห์กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN-QA ทำให้มีกลยุทธ์ใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลายประการ เช่น การปรับโครงสร้างการบริหารทรัพยากรบุคคลผ่าน การศึกษาและการฝึกอบรม และ ปรับโครงสร้างระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ เนื่องจากผู้วิจัยเป็นผู้ประเมินมือใหม่ ยังไม่มีประสบการณ์ ในการประเมินหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความถูกต้องในแต่ละขั้นตอนของ การประเมิน ตั้งแต่การวิเคราะห์ความสอดคล้องของความต้องการของเกณฑ์ AUN-QA กับหลักการ ของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ จนถึงตรวจสอบความถูกต้องในการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อผลการ ประเมินหลักสูตรเสร็จสมบูรณ์

สำหรับการต่อยอดงานวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่สนใจในการศึกษาสามารถนำแนวคิดการจัดการศึกษาที่ เน้นผลลัพธ์มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นเกณฑ์ในการประเมิน การประเมินหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA นั้น เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและมีความหลากหลาย เพื่อการวิเคราะห์ที่ถูกต้อง ผู้วิจัยจำเป็นต้องทำความเข้าใจและศึกษาเกณฑ์อย่างละเอียด และ รวบรวมเอกสารจำนวนมากเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และควรมีการวิเคราะห์ความพร้อมของ หลักสูตร หลักสูตรที่จะประเมินหลักสูตรตามแนวทางนี้ ควรเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาที่เน้น

ผลลัพธ์มาแล้วระยะหนึ่ง นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรทุกคนควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์และมีความพร้อมในการประเมิน และยินดีที่จะให้ข้อมูลเพื่อการประเมินเป็นไปด้วยความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น และทำให้ได้ผลการประเมินหลักสูตรที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ

ข้อจำกัดในการทำวิจัย

- 1) ผู้วิจัยไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยได้ครบถ้วน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลบางท่านไม่สะดวกในการให้ข้อมูล เป็นผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลได้ไม่ครอบคลุม
- 2) การประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ไม่ได้มีการให้ระดับคะแนนตามแนวทางการประเมิน AUN-QA เป็นการนำเสนอผลการประเมินในเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่สามารถพัฒนาได้ของหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร



บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558. กรุงเทพฯ กระทรวงศึกษาธิการ
- คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2565). ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียด
ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕. ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 139 ตอน
พิเศษ 212ง, น. 35-36).
- จินดารัตน์ โพธิ์นอก. (2561, 21 พฤศจิกายน 2561). การศึกษาเน้นผลลัพธ์. เดลินิวส์, p. 25.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
อัสสัม เพรส.
- ขวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 1). มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ขวลิต ชูกำแพง. (2559). การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร แนวคิดและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เชษฐ ศิริสวัสดิ์, กิตติมา พันธุ์พุกษา, & สมศิริ สิงห์หลพ. (2564). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับ พ.ศ. 2559) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฐิติมา ญาณะวงษา, สมเกียรติ อินทสิงห์, สุนีย์ เงินยวง, & น้ำผึ้ง อินทะเนตร. (2564). หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ :
แนวทางใหม่สำหรับหลักสูตรอุดมศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล
สงคราม, 15(2), 279-291.
- ดาวิชา ศรีธัญรัตน์. (2559). *AUN-QA Guidebook* โครงการพัฒนาแนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA.
- เฉลิมพร เต่าตะไร, สุธานี บุญญาพิทักษ์, & วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล. (2561). การประเมินหลักสูตรการศึกษา
บัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา (4 ปี) โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ ระดับ
หลักสูตร (AUN-QA). *AL-NUR JOURNAL OF GRADUATE SCHOOL, FATONI UNIVERSITY*,
13(24), 149-164.
- ธวัชชัย ปินเครือ. (2563). การประเมินผลโครงการต้นแบบตำบลพันดี ตำบลแม่พริก อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง.
วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน, 6(2), 83-97.
- ประจักษ์ น้อยเหน้อย, ศรายุทธ รัตนปัญญา, & สุชารัตน์ ดิสำ. (2566). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียน
สวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model. วารสารวิชาการ มจร บุรีรัมย์, 8(2),
1-13.
- พาริดา หิมะด้า. (2561). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินโดยประยุกต์ใช้
เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN – QA. วารสาร อัล-อิกมะฮ์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี, 8(15),
77-100.

- มนตรี วงษ์สะพาน. (2563). พื้นฐานการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน: ตักสิลาการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (Producer). (2565). การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE). Retrieved from <https://www.kmutt.ac.th/education/>
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2565). การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE). Retrieved from <https://www.kmutt.ac.th/education/>
- มารุต พัฒนาผล. (2561). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์, อรพิน สิริสัมพันธ์, วิสาข์ จิตวัตร, วิสูตร โพธิ์เงิน, & อธิมาส มากจ้อย. (2560). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal*, 10(2), 1198-1216.
- รัตน์ บัวสนธิ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราณี วงศ์คงเดช, ตรุณี พ่วงพรพิทักษ์, & อติสร วงศ์คงเดช. (2564). บทเรียนการดำเนินงานตามนโยบาย ดูแลสุขภาพผู้สูงอายุระยะยาว เขตสุขภาพที่ 7. 10(1), 142-154.
- เรณูมาศ มาอุ่น. (2559). การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ. *JOURNAL OF SOUTHERN TECHNOLOGY*, 9(2), 169-176.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2533). การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2552). ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ อินทสิงห์, กนกวรรณ อังสิทธิ์, ปิยาณี หอมสุวรรณ, พิศณ รอดโกมล, & ชัยสิทธิ์ วิริยะชาญไพโร. (2565). การออกแบบหลักสูตรวิชาชีพครูตามแนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 16(2), 120-134.
- สมชาย เทพแสง, กันต์ธรมณีญา นฤโฆษิตศิริ, & อัจฉริยา เทพแสง. (2566). การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ Outcome-based Education (OBE): ภัยแฝงสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นหลัก. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา*, 2(1), 39-52.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุภารัตน์ บุตรจริยะ. (2563). อิทธิพลของการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ต่อสมรรถนะของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี : กรณีสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564). (2564). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Amirtharaj, S., Chandrasekaran, G., Thirumoorthy, K., & Muneeswaran, K. (2022). A

- Systematic Approach for Assessment of Attainment in Outcome-based Education. *Higher Education for the Future*, 9(1), 8-29.
- ASEAN University Network. (2020). *The Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0*. กรุงเทพมหานคร.
- Dr. G. Thirumoorthy. (2021). OUTCOME BASED EDUCATION (OBE) IS NEED OF THE HOUR. *International Journal of Research*, 9(4), 571-582.
- Iloanya, J. (2019). Preparing The 21st Century Teacher For The Implementation Of Outcomes-Based Education. *American Journal of Educational Research*, 7(3), 439-444.
- Lam, P. Q., Tuan, V. V., & Duong, T. T. (2020). Improve Teaching Capacity at Private University in Ho Chi Minh City, Vietnam According to AUN-QA. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE)*, 8(3), 61-72.
- Macayan, J. V. (2017). Implementing Outcome-Based Education (OBE) Framework: Implications For Assessment of Students' Performance. *Educational Measurement and Evaluation Review*, 8(1), 1-10.
- Malan, S. P. T. (2000). The new paradigm of outcomes-based education in perspective. *Tydskrif vir Gesinsekologie en Verbruikerswetenskappe*, 28(2), 22-28.
- Mukhaiyar, R., Muskhir, M., & Dolly, V. (2019). *Curriculum evaluation based on aun-qa criterion for the case study of the electrical engineering vocational and educational (eeve) study program*. Paper presented at the Journal of Physics: Conference Series.
- Office of Quality Assurance. (2564). เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร AUN QA[Video]. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=Xh3UnG8DUbE&t=3963s>.
- Pham, H. T., & Nguyen, P. V. (2021). Impact Study of Programme Assessment at Three Universities in Vietnam: Students' Perspectives. *European Journal of Contemporary Education*, 10(2). doi:10.13187/ejced.2021.2.438
- Phuc, N. H. (2020). Measuring the Achievement of Expected Learning Outcomes as a way to enhance AUN-QA outcomes-based education at industrial university of Ho Chi Minh city. *Science and Technology Magazine*, 48, 118-126.
- Pramono, S. E., Solikhah, B., Widayanti, D. V., & Yulianto, A. (2018). Strategy to Improve

Quality of Higher Education Institution Based on AUN-QA Standard. *International Journal for Innovation Education and Research*, 6(9), 141-152.

doi:10.31686/ijer.vol6.iss9.1163

Ram, M. P., Ajay, K. K., & Gopinathan, N. A. (2020). Geoscience Curriculum: Approach Through Learning Taxonomy and Outcome Based Education. *Higher Education for the Future*, 7(1), 22-44.

Rao, N. J. (2020). Outcome-based Education: An Outline. *Higher Education for the Future*, 7(1), 5-21.

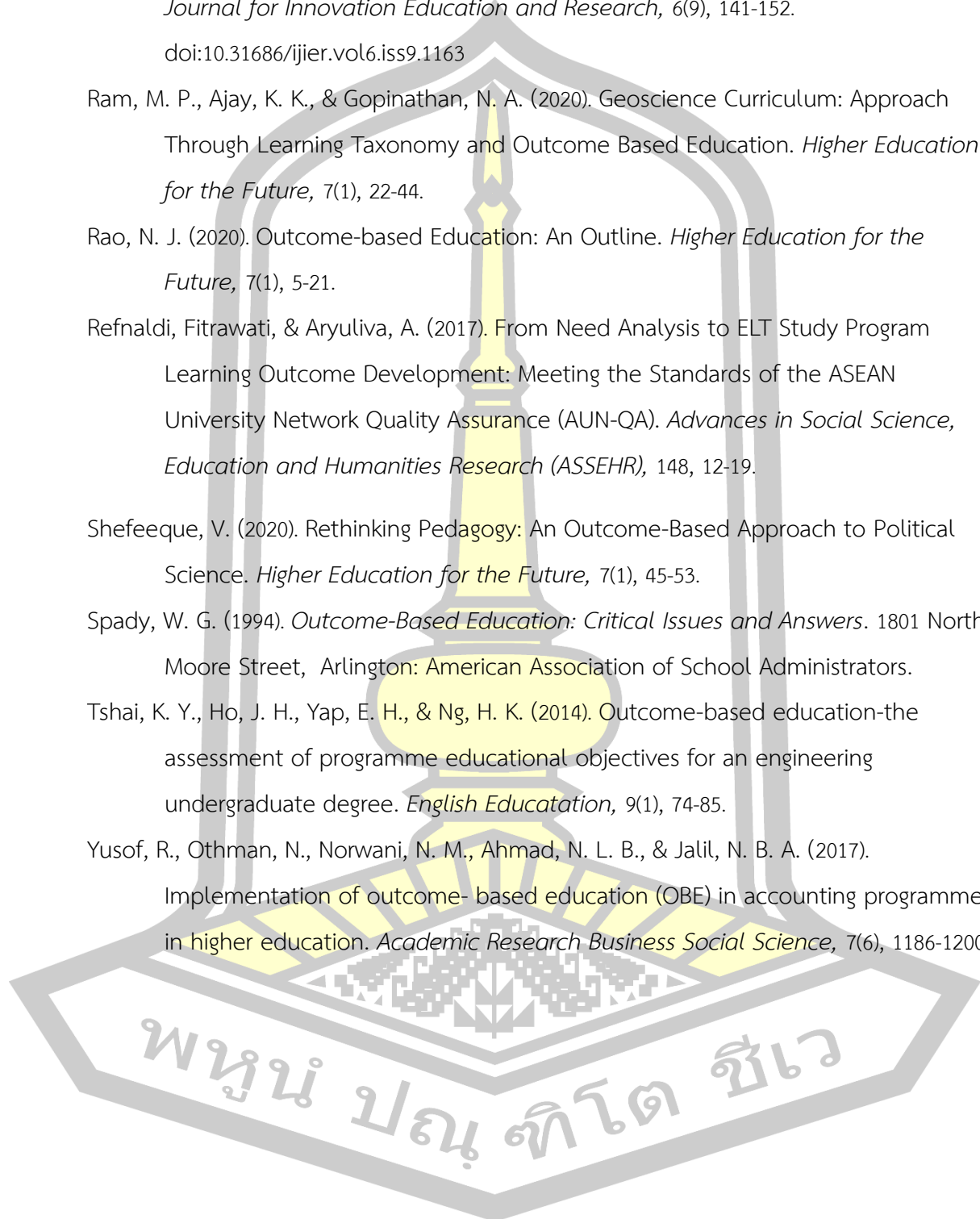
Refnaldi, Fitrawati, & Aryuliva, A. (2017). From Need Analysis to ELT Study Program Learning Outcome Development: Meeting the Standards of the ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 148, 12-19.

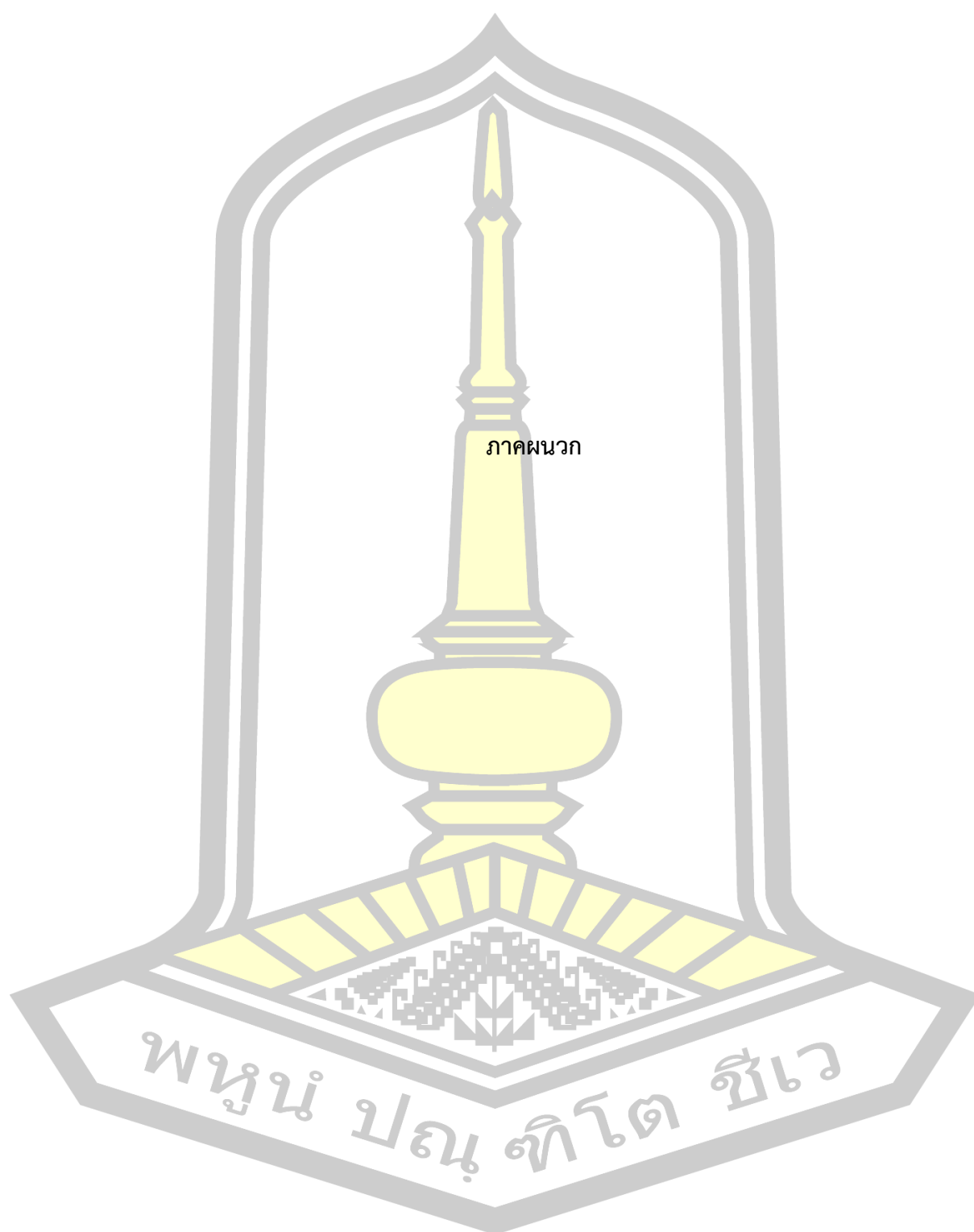
Shafeeque, V. (2020). Rethinking Pedagogy: An Outcome-Based Approach to Political Science. *Higher Education for the Future*, 7(1), 45-53.

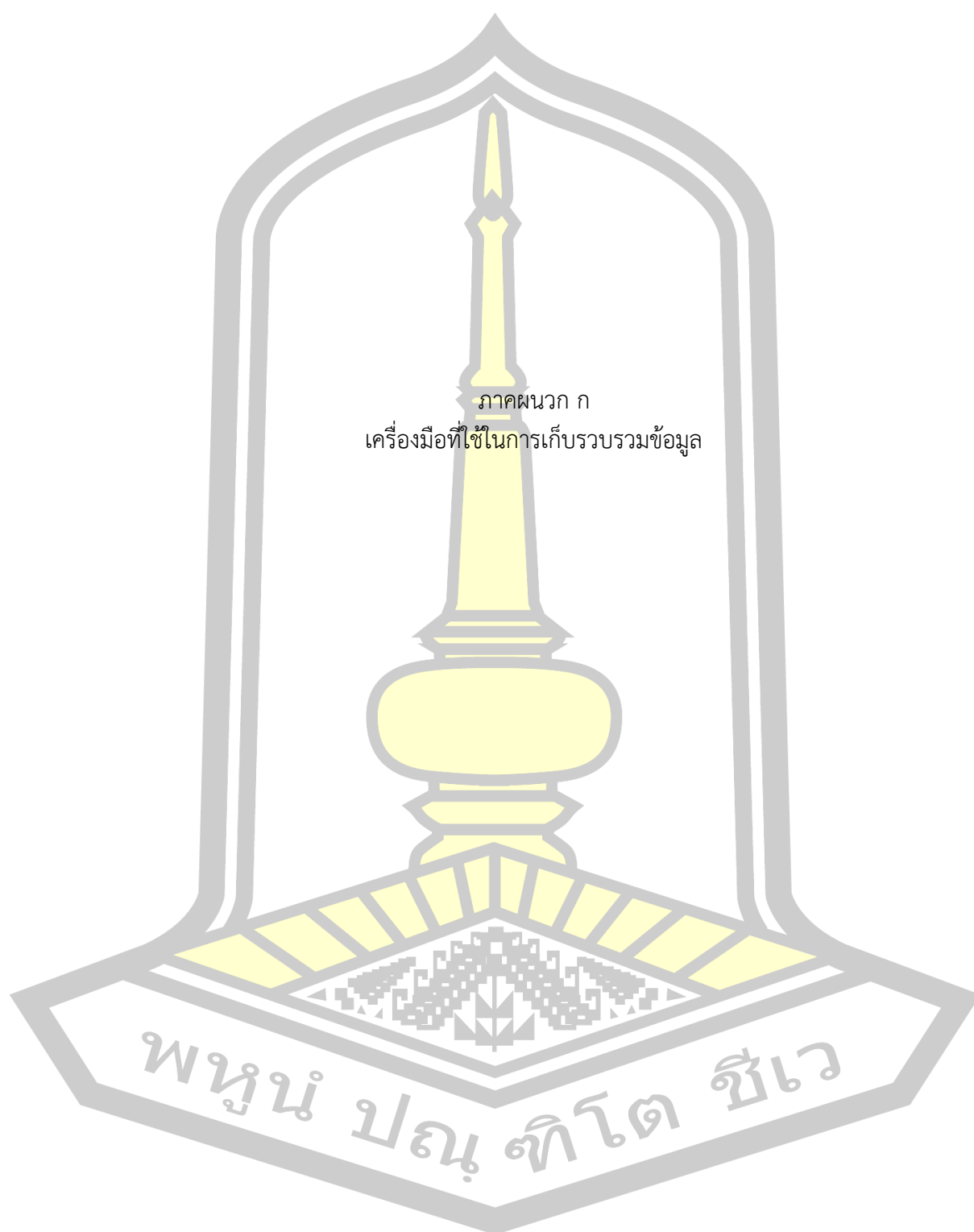
Spady, W. G. (1994). *Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers*. 1801 North Moore Street, Arlington: American Association of School Administrators.

Tshai, K. Y., Ho, J. H., Yap, E. H., & Ng, H. K. (2014). Outcome-based education-the assessment of programme educational objectives for an engineering undergraduate degree. *English Education*, 9(1), 74-85.

Yusof, R., Othman, N., Norwani, N. M., Ahmad, N. L. B., & Jalil, N. B. A. (2017). Implementation of outcome- based education (OBE) in accounting programme in higher education. *Academic Research Business Social Science*, 7(6), 1186-1200.







สำหรับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์
2. การตอบแบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ทุกคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาท่านตอบให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงตรง และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
3. คำตอบของท่านจะไม่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติงานของท่าน และตัวท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



สำหรับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ผู้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศ () ชาย () หญิง
3. อาชีพ ตำแหน่ง
4. สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

- 1) ท่านมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรอย่างไร?
.....
.....
- 2) หลักสูตรใช้ learning taxonomy ตามแนวทางใด?
.....
.....
- 3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรคืออะไร?
.....
.....
- 4) วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยคืออะไร?
.....
.....
- 5) PLOs ของหลักสูตร สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย , คณะ , และสาขาวิชาหรือไม่?
อย่างไร?
.....
.....
- 6) ท่านมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่? สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้าง? และ
สื่อสารอย่างไร?
.....
.....
- 7) ท่านคิดว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าถึงข้อมูลได้หรือไม่?
.....
.....
- 8) หลักสูตรมีกระบวนการสร้างรายวิชาอย่างไร? ใช้กระบวนการ Backward curriculum design หรือไม่?
ดำเนินการอย่างไร?
.....
.....



9) ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชาหรือไม่?

.....

.....

10) CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรหรือไม่?

.....

.....

11) หลักสูตรมีการกำหนดระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs หรือไม่?

.....

.....

12) ระดับการเรียนรู้ของ CLOs สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs หรือไม่? อย่างไร?

.....

.....

13) PLOs ของหลักสูตรประกอบด้วยทั้ง Generic LO และ Specific LO หรือไม่?

.....

.....

14) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ประกอบด้วยใครบ้าง? และมีวิธีการเลือกอย่างไร?

.....

.....

15) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคืออะไร?

.....

.....

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร

1) ท่านมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) มาจัดทำ PLO หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

.....

.....

2) PLOs สามารถวัดได้หรือไม่? พฤติกรรมอะไรที่บ่งชี้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ?

.....

.....

3) หลักสูตรมีแนวทางหรือกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างไร?

.....

.....

4) ท่านมีการจัดทำ มคอ. 2 ที่มีข้อมูลครอบคลุมและเป็นปัจจุบันหรือไม่?

.....

.....

5) ท่านมีการสื่อสาร มคอ. 2 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดหรือไม่? สื่อสารในประเด็นใดบ้าง
และเผยแพร่ผ่านช่องทางใด?

.....

.....



6) ท่านมีการออกแบบหลักสูตร โดยวิเคราะห์ PLOs ออกมาเป็น knowledge , Skill , Attitude หรือไม่?
ดำเนินการอย่างไร?

7) หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs หรือไม่? อย่างไร?

8) หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรหรือไม่ (นอกเหนือจาก
การสร้าง PLOs) ถ้ามี นำมาใช้ในส่วนใด?

9) ทุก PLOs ของหลักสูตร มีรายวิชามารองรับหรือไม่?

10) หลักสูตรมีการ Mapping รายวิชา กับ PLOs ที่มีคุณภาพหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

11) หลักสูตรมีแนวทางกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชากำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
อย่างไร?

12) หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน , ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะ
ทาง) หรือไม่?

13) หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาตามระดับการเรียนรู้ (learning taxonomy) หรือไม่?

14) ในหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาหรือไม่? ถ้ามี รายวิชาบูรณาการคือวิชาอะไร?

15) ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจได้หรือไม่?

16) หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจนหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?



ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน

1) อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? อย่างไร? และหลักสูตรมีการกำกับติดตามหรือไม่?

.....

2) หลักสูตรมีการกำหนดนิยาม คำว่า Life-long learning หรือไม่?

.....

3) นิสิตในหลักสูตรต้องมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอะไรบ้าง?

.....

4) หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม แนวคิดใหม่ , ความคิดสร้างสรรค์ , นวัตกรรม และแนวคิดแบบผู้ประกอบการหรือไม่? ถ้ามี รายวิชาใด? และส่งเสริมในด้านใด?

.....

5) การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่?

.....

ด้านการประเมินผู้เรียน

1) ทุกรายวิชามีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจนหรือไม่?

.....

2) ทุกรายวิชามีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....

3) หลักสูตรมีระบบกลางสำหรับอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินหรือไม่? ช่องทางใด?

.....

4) หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบายการอุทธรณ์ไปยังผู้เรียนหรือไม่? และมีการนำไปใช้อย่างไร?

.....

5) หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เจื่อนไข และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือไม่? มีขั้นตอนอย่างไร?

.....

6) มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนหรือไม่? สื่อสารด้วยช่องทางใด?

.....



7) การประเมินผลของหลักสูตรมีระบบการให้คะแนนที่ชัดเจนหรือไม่ (ในด้านระยะเวลาการประเมิน , ข้อกำหนด , เกณฑ์การประเมิน) และมีการกระจายค่าน้ำหนักที่เหมาะสมไหม?

8) การตัดเกรดมีความน่าเชื่อถือและยุติธรรมหรือไม่?

9) หลักสูตรมีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ PLOs หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

10) หลักสูตรมีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผลหรือไม่? ดำเนินการเมื่อไหร่? อย่างไร?

ด้านบุคลากรสายวิชาการ

1) หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ (งานสอน , งานวิจัย และบริการวิชาการ) หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

2) หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่? อย่างไร?

3) หลักสูตรมีการนำผลการตรวจสอบติดตาม มาพัฒนาปรับปรุงหรือไม่? อย่างไร?

4) หลักสูตรมีนโยบายภาระงานตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และความถนัดของ บุคลากรสายวิชาการหรือไม่? อย่างไร?

5) หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? อย่างไรบ้าง?

6) หลักสูตรมีการสื่อสารบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนได้รับทราบหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

7) หลักสูตรมีแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรอย่างไร?



8) หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

.....

9) การฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากร มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรหรือไม่? ตรวจสอบได้อย่างไร?

.....

ด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน

1) หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนวิธีการรับเข้าอย่างไร?

.....

2) นโยบาย , เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าเรียนของหลักสูตร มีความเป็นปัจจุบันหรือไม่?

.....

3) มีเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือไม่? ถ้ามี สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มใดบ้าง? ดำเนินการเมื่อใด? และสื่อสารอย่างไร?

.....

4) หลักสูตรมีแผนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสนับสนุนอาจารย์และนิสิต ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการหรือไม่? แผนอะไรบ้าง?

.....

5) หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนิสิตหรือไม่? มีแนวทางอย่างไร?

.....

6) กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมนิสิตเข้าแข่งขันมีอะไรบ้าง? ช่วยพัฒนาประสบการณ์ของนิสิตในด้านใด?

.....

7) หลักสูตรมีการบริการช่วยเหลือผู้เรียนด้านใดบ้าง?

.....

8) สมรรถนะและความสามารถใดบ้าง ของบุคลากรสายสนับสนุน ที่หลักสูตรต้องการให้มี?

.....

9) หลักสูตรมีการนำข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนมาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าทำงานหรือไม่?

.....



10) หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

11) หลักสูตรมีการประเมินการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

12) หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียน มาใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหรือไม่? อย่างไร?

13) หลักสูตรมีการเทียบเคียงการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนหรือไม่?

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

1) สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เทียบต่อจำนวนนิสิต/รายวิชา เป็นอย่างไร?

2) หลักสูตรมีการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตให้ใช้งานได้หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

3) มีเครื่องมือและอุปกรณ์อะไรบ้างที่ส่งเสริมให้เกิดการบรรลุ CLOs และ PLOs

4) คณะมีห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และใช้งานได้หรือไม่?

5) คณะมีฐานข้อมูล E-book , E-Journal หรือไม่? ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้หรือไม่?

6) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการหลักสูตรอะไรบ้าง?

7) เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริหารวิชาการ และการจัดการหรือไม่?



8) สมรรถนะและทักษะอะไรบ้างที่บุคลากรสายสนับสนุน จำเป็นต้องมี เพื่อให้สอดคล้องกับการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย?

9) มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

10) มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

11) มีการนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือไม่?

ด้านผลผลิตและผลลัพธ์

1) หลักสูตรมีวิธีการกำกับติดตามในเรื่องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา , การสำเร็จการศึกษา และเกรดเฉลี่ยตลอดหลักสูตรอย่างไร?

2) หลักสูตรมีวิธีการกำกับติดตามข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

3) หลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่?

4) หลักสูตรมีข้อมูลระดับคุณภาพงานวิจัยของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือไม่?

5) หลักสูตรมีข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรหรือไม่? ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือใครบ้าง? และมีวิธีการเก็บข้อมูลอย่างไร?



สำหรับ อาจารย์ผู้สอน

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์
2. การตอบแบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ทุกคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาท่านตอบให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงตรง และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
3. คำตอบของท่านจะไม่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติงานของท่าน และตัวท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ผู้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศ () ชาย () หญิง
3. อาชีพ ตำแหน่ง
4. สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1) ในการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ (OBE) ของหลักสูตร มีการบูรณาการสร้างรายวิชาอย่างไร?
ใช้กระบวนการ Backward curriculum design หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

2) ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชาหรือไม่?

อาจารย์รับผิดชอบรายวิชาอะไรบ้าง? และมี CLOs ของแต่ละรายวิชาคืออะไร?

3) CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs หรือไม่? อย่างไร?

4) ระดับการเรียนรู้ของ CLOs สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs หรือไม่? อย่างไร?

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร

1) ในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ มีการจัดทำ มคอ. 3 ที่มีข้อมูลครอบคลุมและเป็นปัจจุบันหรือไม่?

2) มีการสื่อสาร มคอ. 3 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดหรือไม่? สื่อสารในประเด็นใดบ้าง?
และเผยแพร่ผ่านช่องทางใด?

3) มีแนวทางในการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาอย่างไร?

4) ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจได้หรือไม่?



ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน

1) อาจารย์ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? อย่างไร? หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามหรือไม่?

.....

2) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? ถ้ามี มีส่วนร่วมอย่างไร?

.....

3) ในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หรือไม่? จัดอย่างไร?

.....

4) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน จากการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เป็นอย่างไร?

.....

5) มีการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีแสวงหาความรู้ได้อย่างไรบ้าง?

.....

6) มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ CLOs หรือไม่?

.....

7) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่? อย่างไร?

.....

8) การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่?

.....

ด้านการประเมินผู้เรียน

1) ในรายวิชาของอาจารย์มีวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายหรือไม่? อย่างไรบ้าง?

.....

2) มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือไม่? อย่างไร?

.....

3) รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจนหรือไม่? อย่างไร?

.....

4) มีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....



5) การประเมินผลมีระบบการให้คะแนนที่ชัดเจนหรือไม่ (ในด้านระยะเวลาการประเมิน , ข้อกำหนด , เกณฑ์การประเมิน) และมีการกระจายค่าน้ำหนักที่เหมาะสมไหม?

6) มีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ CLOs หรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

7) มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมหรือไม่? ถ้ามี มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยวิธีการใดบ้าง?

ด้านบุคลากรสายวิชาการ

1) หลักสูตรมีแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรอย่างไร?

2) หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

3) การฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรมีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรหรือไม่? ตรวจสอบได้อย่างไร?

4) หลักสูตรมีการให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติ บุคลากรสายวิชาการในด้านคุณภาพการสอนและการวิจัยหรือไม่? ดำเนินการอย่างไร?

ด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน

1) หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนวิธีการรับเข้าเรียนอย่างไร?

2) นโยบาย , เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าเรียนของหลักสูตร มีความเป็นปัจจุบันหรือไม่?

3) มีเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือไม่?



ด้านผลผลิตและผลลัพธ์

1) CLOs แต่ละตัว ผู้เรียนต้องสามารถทำอะไรได้?

2) ท่านใช้วิธีการอะไรที่ตรวจสอบว่า ผู้เรียนบรรลุตาม CLOs ที่ตั้งไว้



สำหรับ นิสิต

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

2. การตอบแบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ทุกคำตอบของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาท่านตอบให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงตรง และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

3. คำตอบของท่านจะไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของท่าน และตัวท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ผู้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศ () ชาย () หญิง
3. อาชีพ ตำแหน่ง
4. สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน

1) นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่? ถ้ามี มีส่วนร่วมอย่างไร?

.....

2) ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หรือไม่? จัดอย่างไร?

.....

3) ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต จากการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เป็นอย่างไร?

.....

ด้านการประเมินผู้เรียน

1) อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการวัดและประเมินผลนิสิตที่หลากหลายหรือไม่? อย่างไรบ้าง?

.....

2) ทุกรายวิชา มีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจนหรือไม่? อย่างไร?

.....

3) ทุกรายวิชา มีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....

4) หลักสูตรมีระบบกลางสำหรับอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินหรือไม่? ช่องทางใด?

.....

5) หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบายการอุทธรณ์ไปยังผู้เรียนหรือไม่? และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....

6) หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เจือจาง และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือไม่? มีขั้นตอนอย่างไร?

.....



7) มีการสื่อสารไปยังนิสิตหรือไม่? สื่อสารช่องทางใด?

.....

.....

ด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน

1) หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนวิธีการรับเข้าเรียนอย่างไร?

.....

.....

2) นโยบาย , เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าเรียนของหลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันหรือไม่?

.....

.....

3) มีเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือไม่?

.....

.....

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

1) คณะมีห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และใช้งานได้หรือไม่?

.....

.....

2) คณะมีฐานข้อมูล E-book , E-Journal หรือไม่? นิสิตสามารถเข้าถึงได้หรือไม่?

.....

.....

3) คณะมีบริการยืมคืนหนังสือออนไลน์ หรือไม่?

.....

.....

4) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนหรือไม่? อะไรบ้าง?

.....

.....

5) เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัย หรือไม่?

.....

.....

6) มหาวิทยาลัยมีการจัดหา/จัดเตรียมทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ สุขภาพจิต สำหรับการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร?

.....

.....

7) มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ-สุขภาพจิต สำหรับการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร?

.....

.....



สำหรับ ศิษย์เก่า

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์
2. การตอบแบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ทุกคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาท่านตอบให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงตรง และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
3. คำตอบของท่านจะไม่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติงานของท่าน และตัวท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ผู้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศ () ชาย () หญิง
3. อาชีพ ตำแหน่ง
4. สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน

1) ท่านมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาหรือไม่? มีส่วนร่วมอย่างไร?

.....

2) ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หรือไม่? จัดอย่างไร?

.....

3) ผลที่เกิดขึ้นกับท่าน จากการจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning เป็นอย่างไร?

.....

ด้านการประเมินผู้เรียน

1) ทุกรายวิชา มีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจนหรือไม่?

.....

2) ทุกรายวิชา มีการสื่อสารแนวทางการประเมินผลไปยังผู้เรียน และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....

3) หลักสูตรมีระบบกลางสำหรับอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินหรือไม่? ช่องทางใด?

.....

4) หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบายการอุทธรณ์ไปยังผู้เรียนหรือไม่? และมีการนำไปใช้หรือไม่?

.....

5) หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผู้เรียน เจื่อนไข และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือไม่?

มีขั้นตอนอย่างไร?

.....



6) การประเมินผลมีระบบการให้คะแนนที่ชัดเจนหรือไม่ (ในด้านระยะเวลาการประเมิน , ข้อกำหนด , เกณฑ์การประเมิน) และมีการกระจายค่าน้ำหนักที่เหมาะสมไหม?

ด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน

1) หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนวิธีการรับเข้าเรียนอย่างไร?

2) นโยบาย , เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าเรียนของหลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันหรือไม่?

3) มีเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือไม่?

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

1) คณะมีห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และใช้งานได้หรือไม่?

2) คณะมีฐานข้อมูล E-book , E-Journal หรือไม่? ท่านสามารถเข้าถึงได้หรือไม่?

3) คณะมีบริการยืมคืนหนังสือออนไลน์ หรือไม่?

4) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนหรือไม่? อะไรบ้าง?

5) เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัย หรือไม่?

6) มหาวิทยาลัยมีการจัดหา/จัดเตรียมทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ สุขภาพจิต สำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร?

7) มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางกายภาพ/สังคม/สภาวะจิตใจ-สุขภาพจิต สำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการหรือไม่? อย่างไร?



สำหรับ ผู้ใช้บัณฑิต

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์
2. การตอบแบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ทุกคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาท่านตอบให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงตรง และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
3. คำตอบของท่านจะไม่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติงานของท่าน และตัวท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



สำหรับ ผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

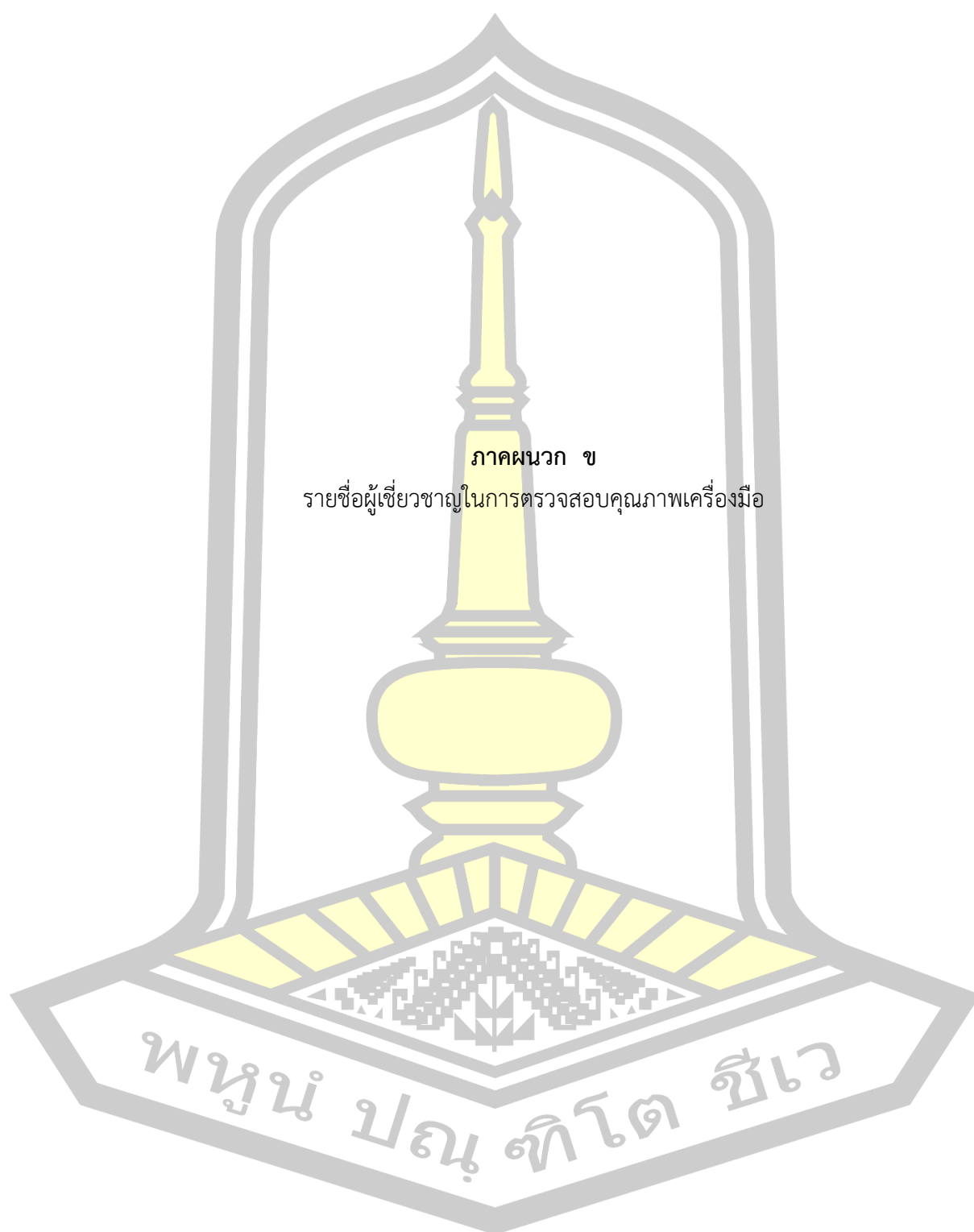
1. ผู้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศ () ชาย () หญิง
3. อาชีพ ตำแหน่ง
4. สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์

ด้านผลผลิตและผลลัพธ์

- 1) มีความรู้อะไรบ้าง ที่ท่านต้องการให้เกิดขึ้นกับบัณฑิตของหลักสูตร
.....
.....
- 2) มีทักษะอะไรบ้าง ที่ท่านคาดหวังให้เกิดขึ้นกับบัณฑิตของหลักสูตร
.....
.....
- 3) คุณธรรมใด ที่ท่านต้องการให้หลักสูตรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับบัณฑิต
.....
.....
- 4) บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร ปรัชญาด. สาขาหลักสูตรและการสอน เป็นอย่างไร? (ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ) ท่านมีความพึงพอใจหรือไม่? อย่างไร?
.....
.....





รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

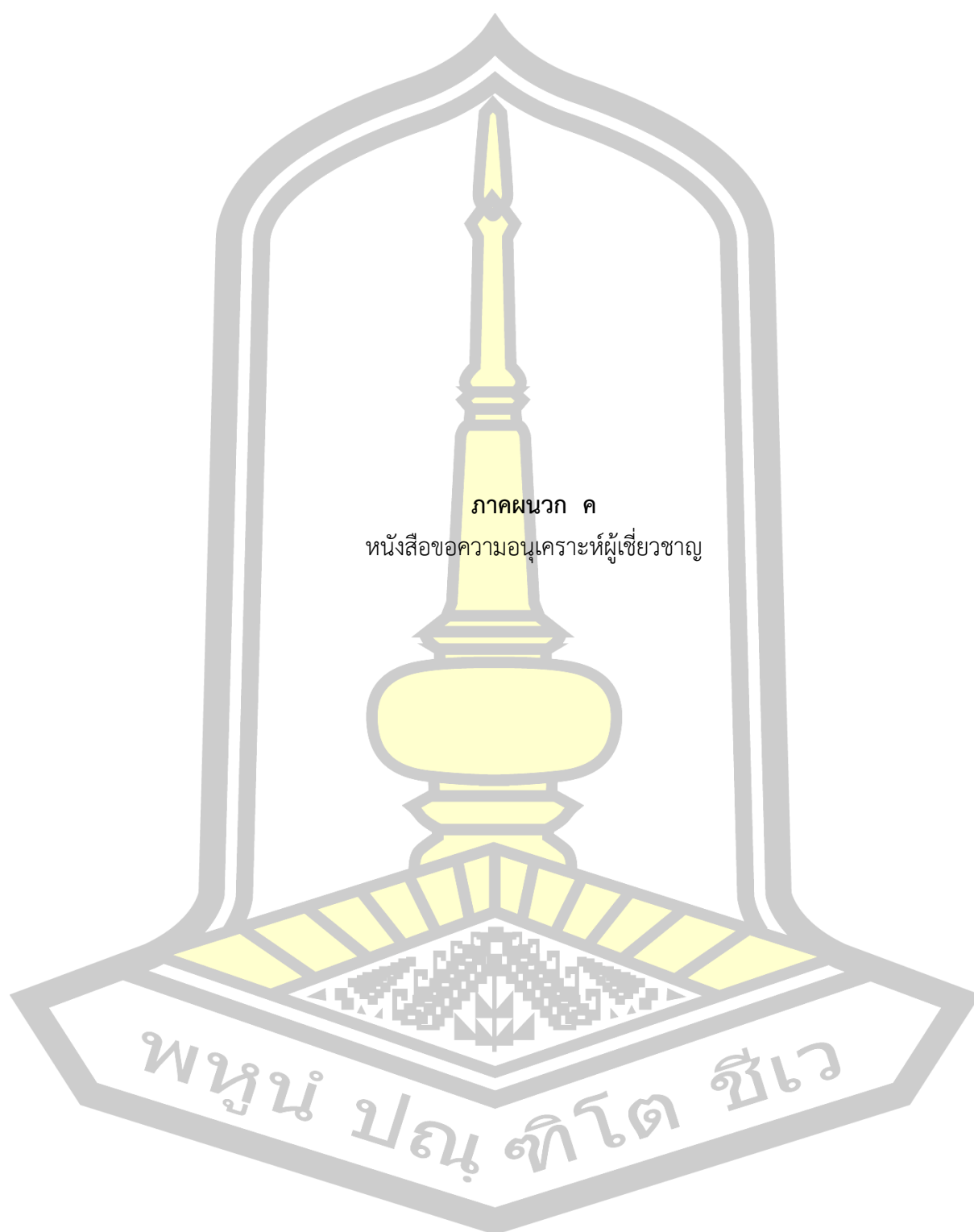
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ผศ.ดร.สุชาติ วัฒนชัย
- 2) ผศ.ดร.สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง
- 3) ดร.นฤมล เอนกวิทย์
- 4) ดร.สาวิตรี ราญมีชัย
- 5) รศ.ดร.วราพร เอราวรรณ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ AUN-QA

- 1) ผศ.ดร.สุชาติ วัฒนชัย
- 2) ผศ.ดร.สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง







ที่ อว 0605.5(2)/ว4662

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 กันยายน 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ วัฒนชัย

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาคุณูปถัมภ์ สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว4662

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

21 กันยายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/

วันที่ 21 กันยายน 2566

เรื่อง ขออนุมัติเคราะห้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน **ดร.นฤมล เอนกวิทย์ หนังสือภายนอก**

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาศ.ม. หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผศ.ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติเคราะห้จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2) /

วันที่ 21 กันยายน 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.สาวิตรี ราญมีชัย หนังสือภายนอก

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาศ.ม. หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผศ.ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/ว4662

วันที่ 21 กันยายน 2566

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเป็นวิทยุตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วราพร เอรารวรรณ์

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพริ้ม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาคุชฌ์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความเห็นชอบจากท่านเป็นวิทยุตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ที่ อว 0605.5(2)/ว4662

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

25 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์
AUN-QA

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ วัฒนชัย

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษา
ที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และ
มีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้
ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว4662

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

25 มกราคม 2567

เรื่อง ขอมติขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์
AUN-QA

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษา
ที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และ
มีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความเห็นชอบจากท่านเป็นความเห็นชอบ
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้
ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

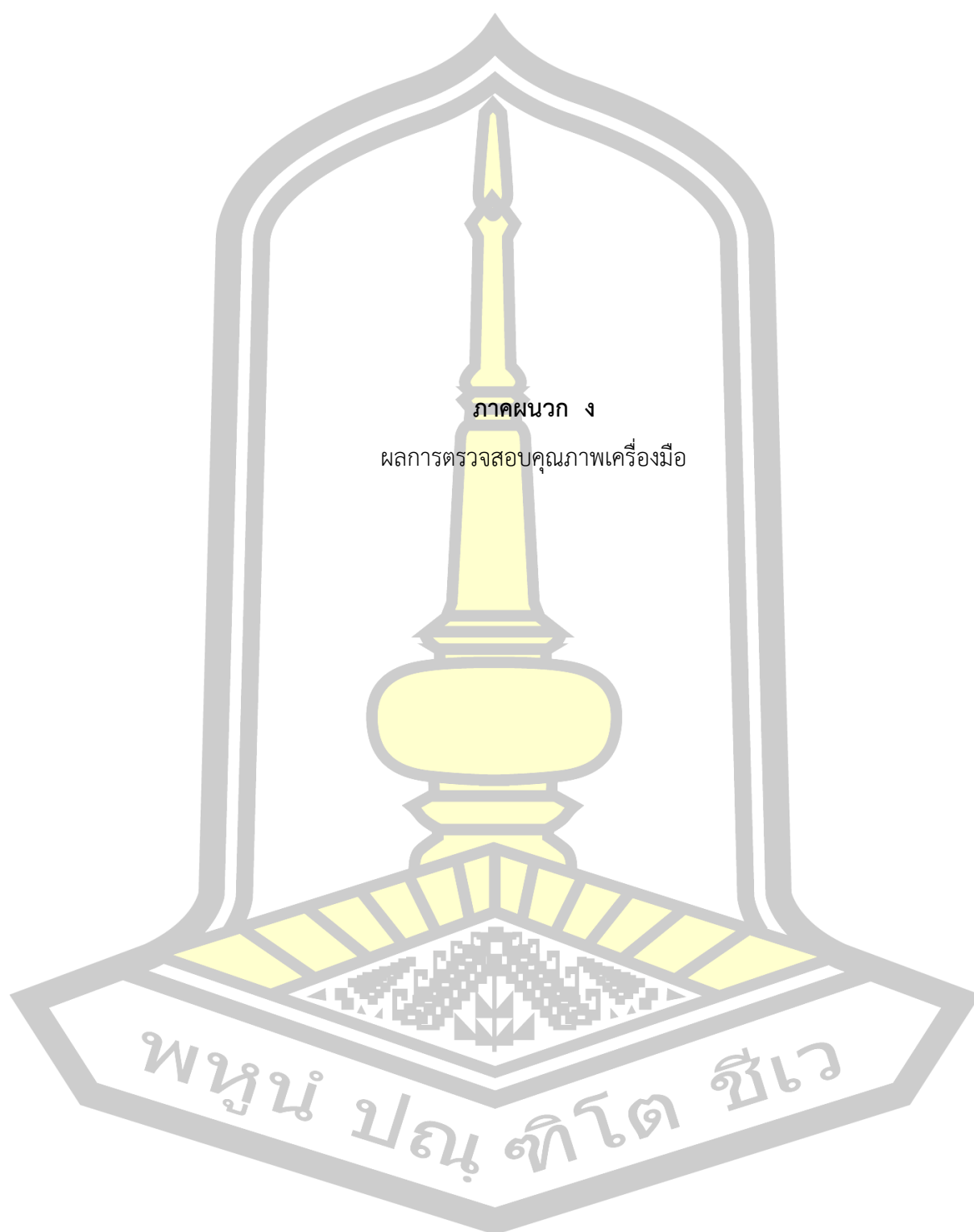
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ สำหรับ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 106 ข้อ
สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 101 ข้อ และมีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 5
ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
9	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

17	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
18	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
19	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
24	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
25	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
33	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
35	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
38	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
39	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

40	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
41	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
49	1	-1	1	-1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
55	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
57	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
61	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

63	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
64	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
65	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
66	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
67	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
68	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
69	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
70	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
71	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
72	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
73	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
74	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
75	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
76	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
77	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
78	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
79	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
80	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
81	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
82	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
83	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
84	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
85	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้

86	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
87	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
88	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
89	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
90	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
91	1	0	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
92	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
93	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
94	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
95	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
96	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
97	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
98	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
99	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
100	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
101	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
102	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
103	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
104	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
105	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
106	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป



โปรแกรมวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ดังนั้นจึงพบว่า มีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 101 ข้อ จากทั้งหมด 106 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 101 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
9	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
18	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้

19	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
24	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
25	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
33	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
40	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
41	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
55	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
57	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
61	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
63	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
64	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
65	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
66	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
67	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
68	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้

69	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
70	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
71	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
72	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
73	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
74	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
75	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
76	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
77	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
78	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
79	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
80	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
81	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
82	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
83	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
84	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
85	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
86	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
87	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
88	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
89	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
90	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
92	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

93	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
94	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
95	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
96	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
97	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
98	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
99	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
100	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
101	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
102	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
103	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
104	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
105	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
106	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
35	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
38	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
39	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
49	1	-1	1	-1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
91	1	0	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ สำหรับ อาจารย์ผู้สอน
สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 38 ข้อ
สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 37 ข้อ และมีข้อสอบที่ต้องดัดตั้ง/ปรับปรุง จำนวน 1
ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
14	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
23	1	0	1	-1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
27	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 37 ข้อ จากทั้งหมด 38 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 37 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
14	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
27	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
23	1	0	1	-1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง



ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ สำหรับ นิสิต
สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 25 ข้อ
สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 24 ข้อ และมีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 1
ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
5	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
6	1	0	-1	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 24 ข้อ จากทั้งหมด 25 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 24 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
5	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
6	1	0	-1	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ สำหรับ บัณฑิต
สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 23 ข้อ
สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ และมีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 3
ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	-1	1	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
10	1	0	0	-1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
11	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	0	-1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
13	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้

17	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
20	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
21	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 20 ข้อ จากทั้งหมด 23 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้

11	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
17	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
20	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
21	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 3 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3	1	-1	1	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
10	1	0	0	-1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
12	1	1	1	0	-1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ สำหรับ ผู้ใช้บัณฑิต
 สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 4 ข้อ
 สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 4 ข้อ และไม่มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 4 ข้อ จากทั้งหมด 4 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 4 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้





ที่ อว 0605.5(2)/ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษา ที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาว นิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไป ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษา ที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน

ด้วย นางสาวนิโลบล สุนจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุนจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ สายหงษ์

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพริหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพริหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2)/ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เรือนนระการ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษา ที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความเห็นชอบจากท่านได้อนุญาตให้ นางสาว นิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไป ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) /ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขออนุญาตนคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่การจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์บุศยารัตน์ นิธิติชัยวราโชค

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขออนุญาตนคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ตรีสุคนธ์ คุณาเอก

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ นิติภูมิ อัสวาทิสกุล

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ อำไพศรี สืบเทพ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ สุภาพร มะรังษี

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ นวพร นัตทะยาย

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ สุภัทรา เกิดมงคล

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ กิตติธรา พวงธนะสาร

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพริ้ม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพริ้ม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว 5201

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ธนดล คำคำ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.กาญจนา นิลนวล

ด้วย นางสาวนิโลบล สัจจทรัพย์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สัจจทรัพย์ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.ธนา ฐศิรวัชรณ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.วราภรณ์ อาจคำไพ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.สุกัญญา เทาศิริ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุกินพรม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุกินพรม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.สุภัทรญาณ เทียรธีระสมบัติ

ด้วย นางสาวนิโลบล สุนจิณพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุนจิณพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน พระมหากิตติพัฒน์ สิริชโย,ดร.

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ วิเศษสัตย์

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

26 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรุณ เมียดสีนา

ด้วย นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี เพื่อนิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



ที่ อว 0605.5(2) / ว5340

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 ธันวาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

ด้วย นางสาวนิโลบล สุนจิพันธุ์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวนิโลบล สุนจิพันธุ์ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

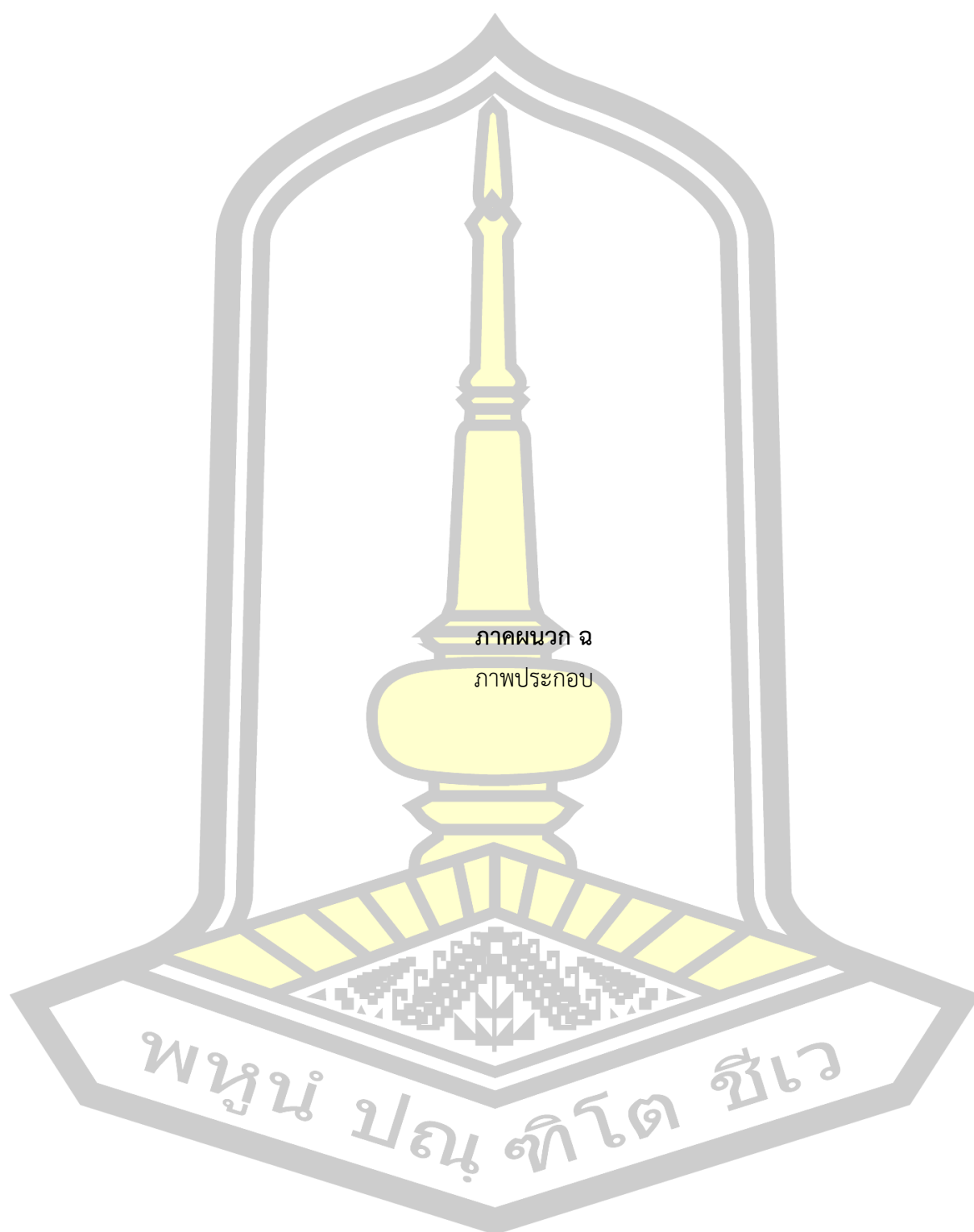
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0837296108



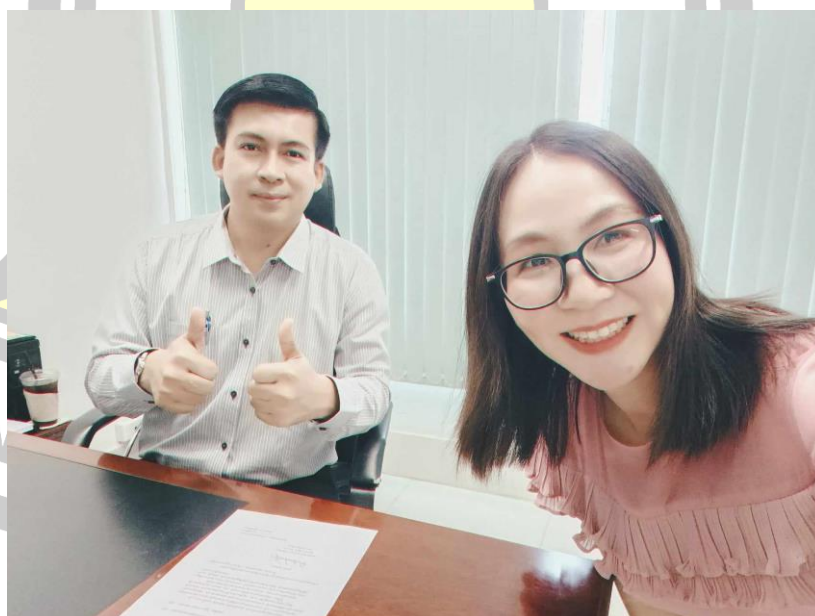
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผู้ให้ข้อมูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566

เวลา 16.00 น.



ผู้ให้ข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2566

เวลา 9.00 น.

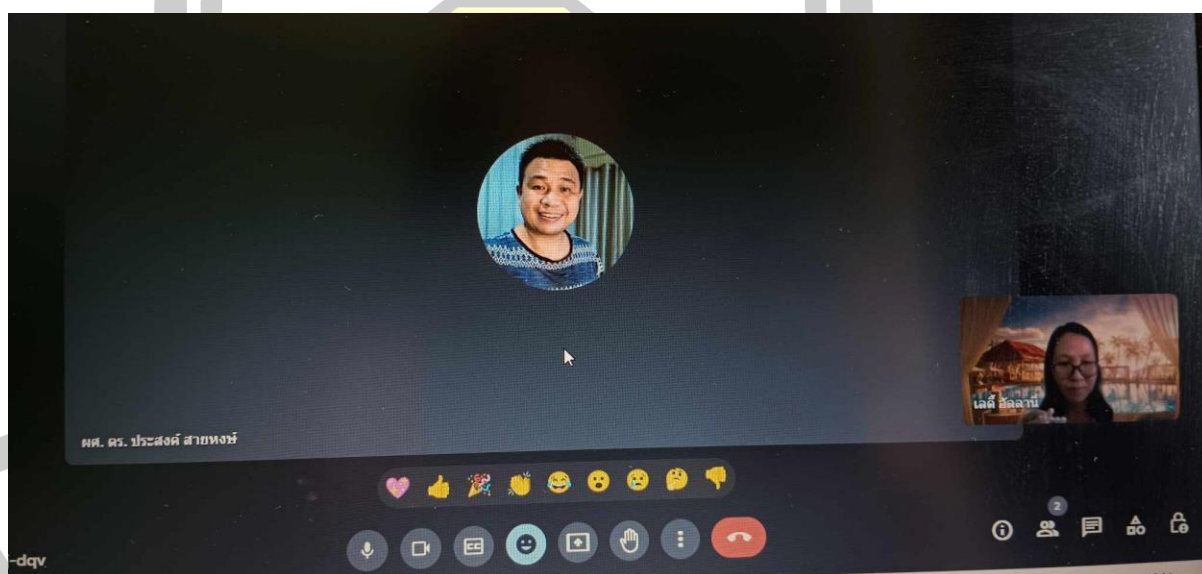
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล อาจารย์ผู้สอน



ผู้ให้ข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2566

เวลา 10.30 น.



ผู้ให้ข้อมูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ สายหงษ์

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 1 ธันวาคม 2566

เวลา 13.00 น.

ผู้ให้ข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เรือนนະการ

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 7 ธันวาคม 2566

สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

เวลา 15.00 น.

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล นิสิต



ผู้ให้ข้อมูล อาจารย์ธนดล คำคำ
 อาจารย์บุศยารัตน์ นิธิดีชัยวราโชค
 อาจารย์ตรีสุคนธ์ คุณาเอก
 อาจารย์นิติภูมิ อัครวิติสกุล
 อาจารย์อำไพศรี สืบเทพ
 อาจารย์สุภาพร มะรังษี
 อาจารย์นวพร นัตทะยาย
 อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล
 อาจารย์กิตติธรา พวงณะสาร

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

เวลา 19.00 น.

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล บัณฑิต



ผู้ให้ข้อมูล ดร.สุภัทราญ เตียรธีระสมบัติ

ดร.สุกัญญา เทาศิริ

ดร.กาญจนา นิลนวล

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

เวลา 18.00 น.



ผู้ให้ข้อมูล ดร.วราภรณ์ อางคำไพ

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566

เวลา 13.00 น.



ผู้ให้ข้อมูล ดร.ธนา ฐศรีวรรณ และ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรุณ เมียดสีนา
วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2566

เวลา 18.00 น.



ผู้ให้ข้อมูล พระมหากิตติพัฒน์ สิริชโย,ดร.

วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 14 ธันวาคม 2566

เวลา 12.30 น.



ผู้ให้ข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ วิเศษสัตย์
วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 15 ธันวาคม 2566

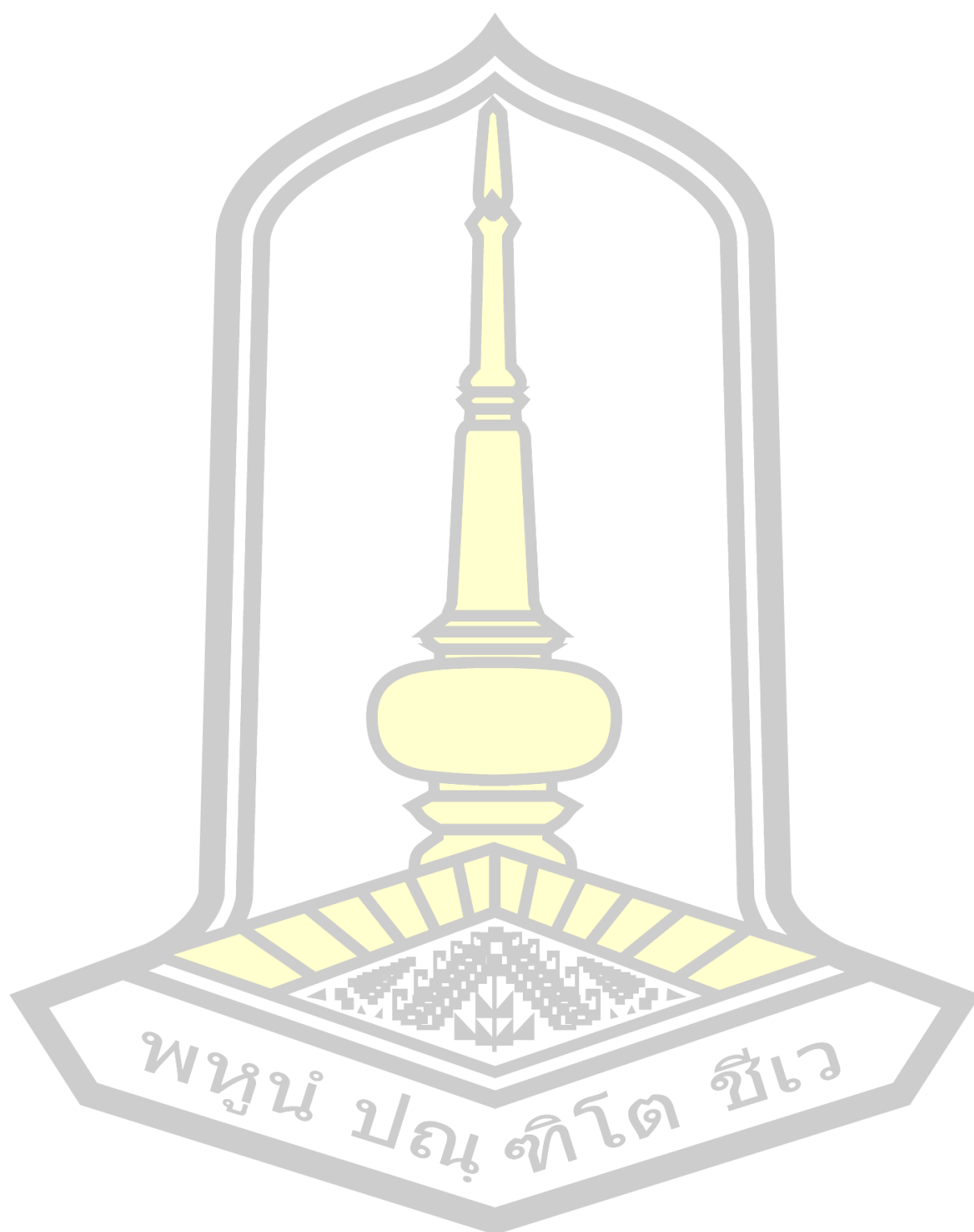
เวลา 14.30 น.

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้ใช้บัณฑิต



ผู้ให้ข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยสิทธิ์ ลิทธิเวช
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)
วัน/เวลา ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 20 ธันวาคม 2566

เวลา 9.00 น.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวนิโลบล สุจินพรัหม
วันเกิด 22 สิงหาคม 2535
สถานที่เกิด อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 260/3 หมู่บ้านเดอะวิลล่า หมู่ 16 ต.นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน ข้าราชการครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนอนุบาลจอมพระ
ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2554 มัธยมศึกษา โรงเรียนสิรินธร
พ.ศ. 2559 ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2567 ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ
สอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ภัโต ชีเว