



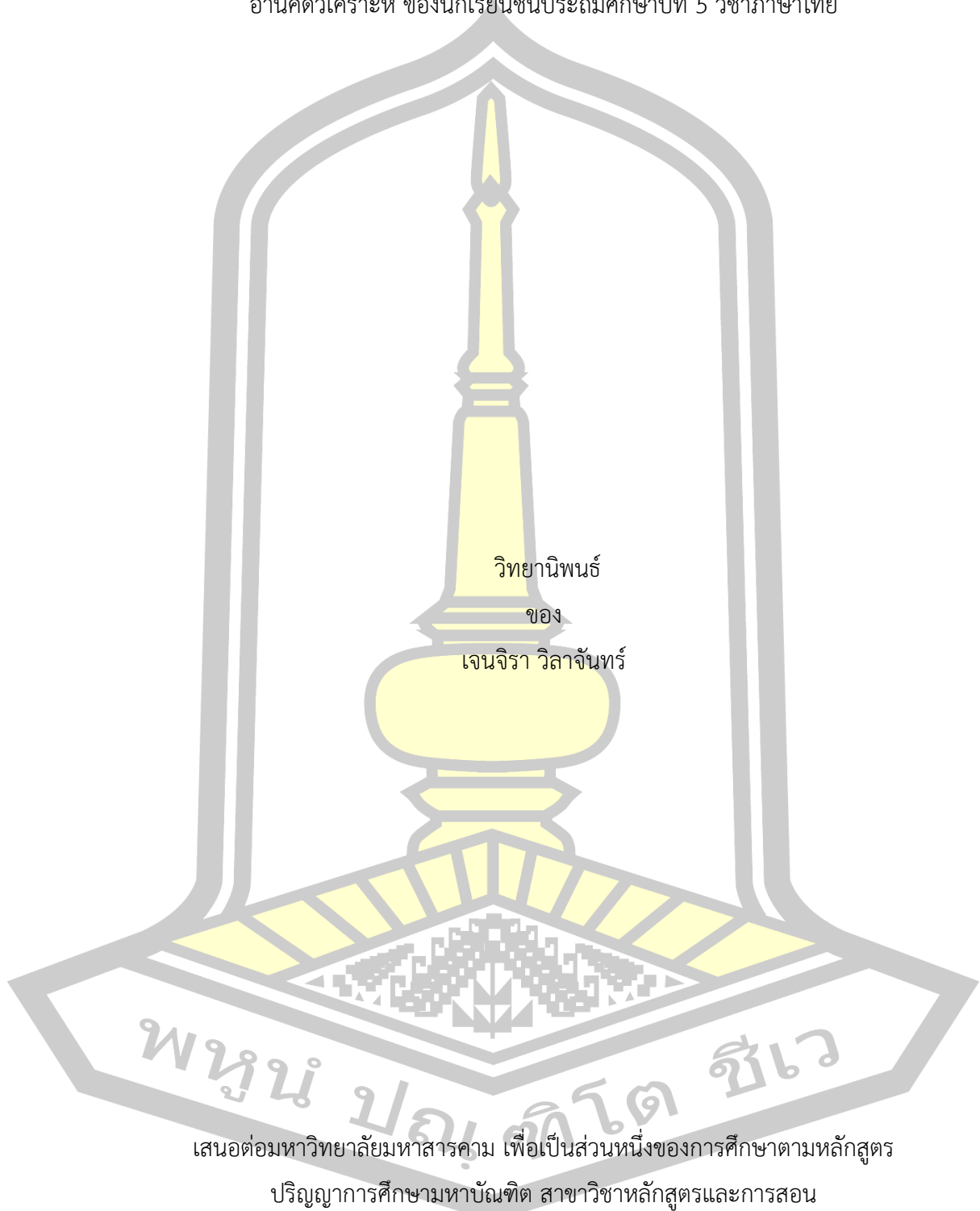
กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการ
อ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

วิทยานิพนธ์
ของ
เจนจิรา วิลาจันทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
สิงหาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

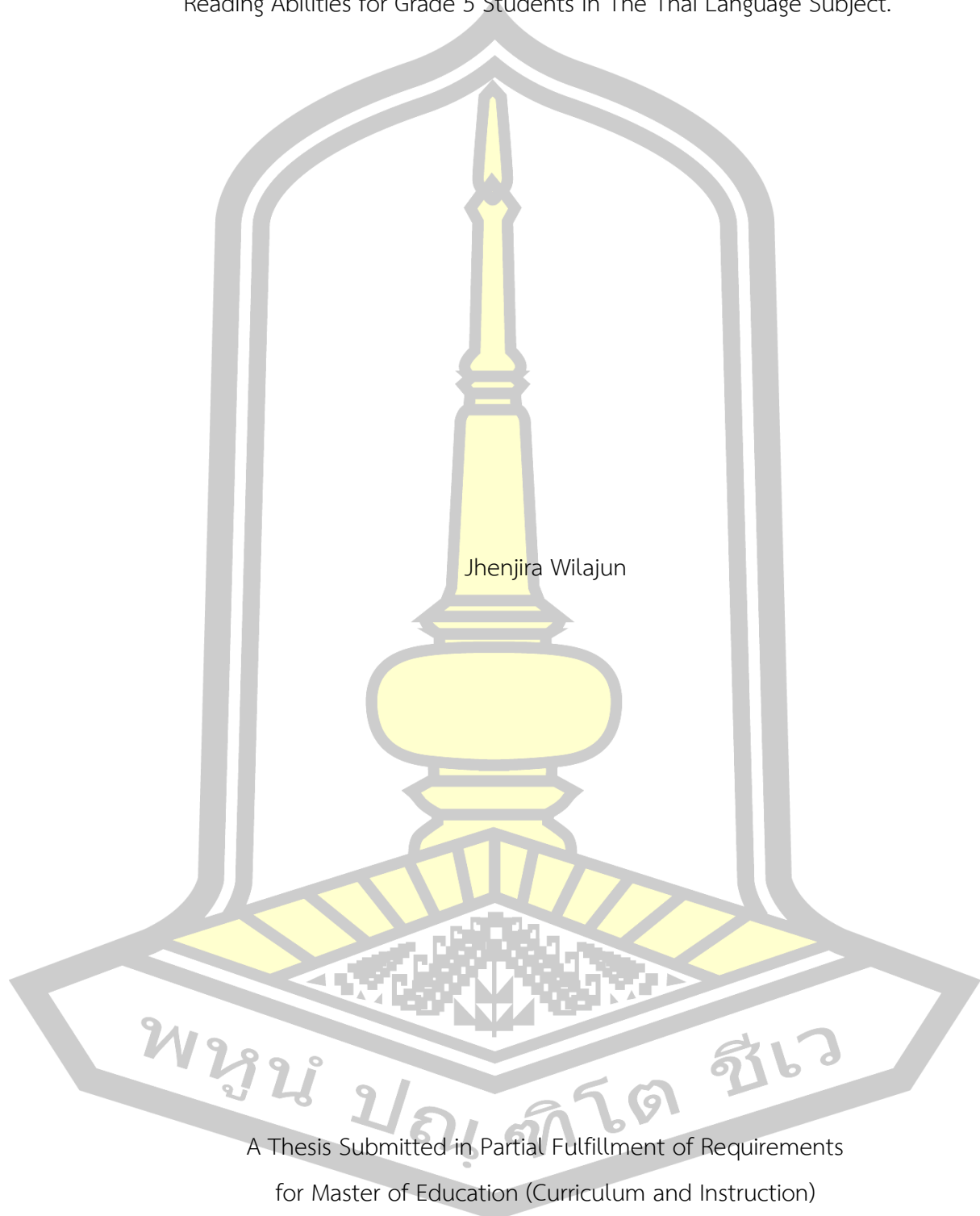
กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการ
อ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย



สิงหาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The STAD Learning Process is Combined with 5W1H Technique to Enhance Analytical
Reading Abilities for Grade 5 Students in The Thai Language Subject.



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

August 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวเจนจิรา วิลาจันทร แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. มนต์รี วงษ์สะพาน)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. งามรพรรณ ยูระยาตร์)

.....กรรมการ

(ผศ. ดร. ธนพล ภูสีฤทธิ์)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. พรรณวิไล ดอกไม้)

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชา ภาษาไทย		
ผู้วิจัย	เจนจิรา วิลาจันทร		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ภมรพรรณ ยุระยาตร์		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผล ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิด วิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลฉะเชิงเทรา จาก 1 ห้องเรียน จำนวน 24 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จำนวน 6 แผน ระยะเวลา 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการ อ่านคิดวิเคราะห์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีด้านการประเมิน 4 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านผู้สอน และ 4) ด้านการวัดประเมินผล รวมจำนวน 20 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานใช้ t-test (Dependent samples)

ผลการวิจัยพบว่า

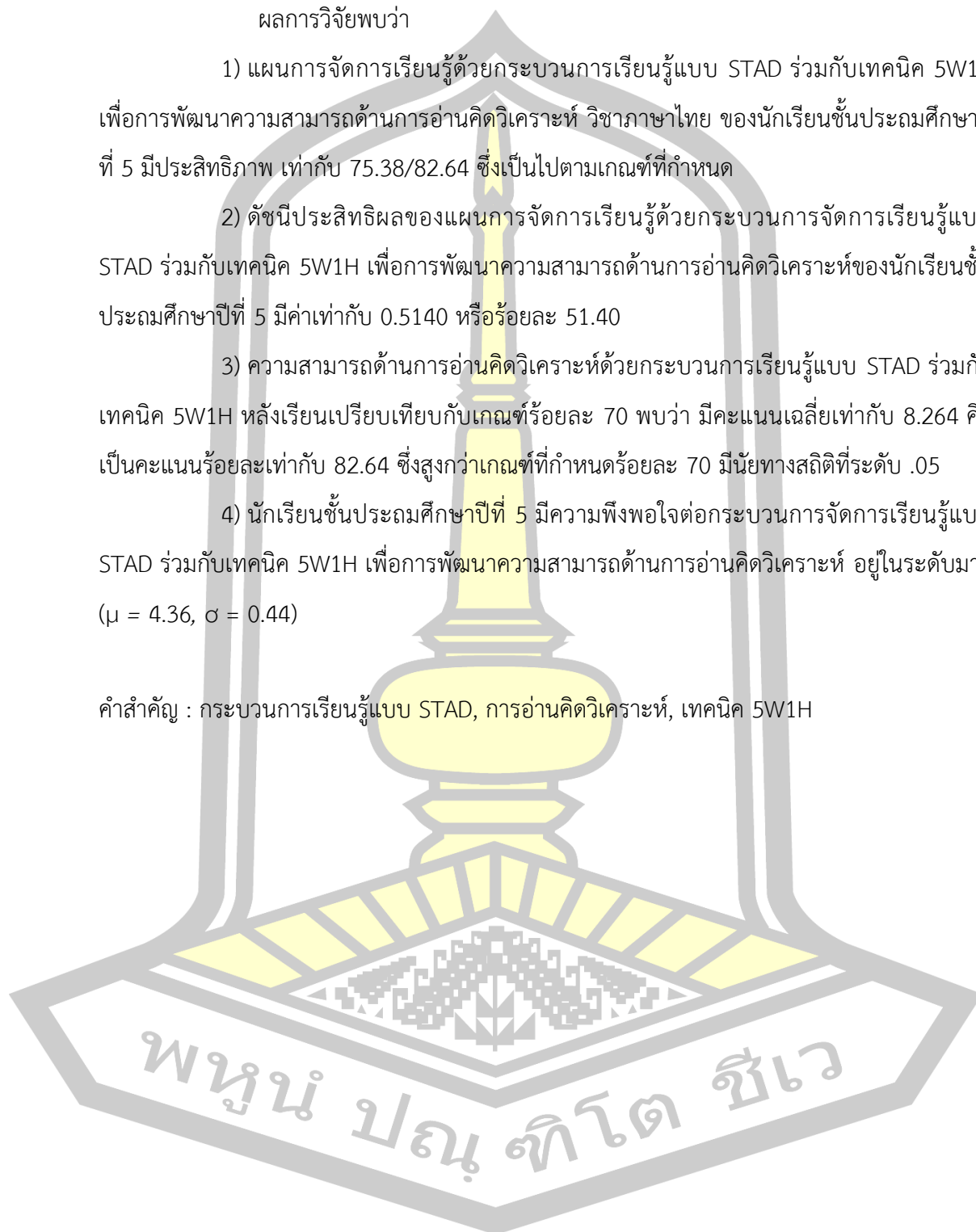
1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 75.38/82.64 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.5140 หรือร้อยละ 51.40

3) ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H หลังเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.264 คิดเป็นคะแนนร้อยละเท่ากับ 82.64 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36, \sigma = 0.44$)

คำสำคัญ : กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD, การอ่านคิดวิเคราะห์, เทคนิค 5W1H



TITLE	The STAD Learning Process is Combined with 5W1H Technique to Enhance Analytical Reading Abilities for Grade 5 Students in The Thai Language Subject.		
AUTHOR	Jhenjira Wilajun		
ADVISORS	Associate Professor Phamornpun Yurayat , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to develop the STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities for Grade 5 students in the Thai language subject with efficiency according to the criteria of 75/75, 2) to study the effectiveness index of the STAD learning process combined with 5W1H technique for Grade 5 students 3) to compare the analytical reading abilities after the implementation of STAD learning process combined with 5W1H technique for Grade 5 students and the 70% criteria and 4) to study the satisfaction of Grade 5 students on the STAD learning process combined with 5W1H technique. The sample group in this research was twenty-four Grade 5 Student at Nutthanaree Kindergardent School from a classroom in Semester 2 of academic year 2023. The research tools included: 1) 6 learning management plans using the STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities for 12 hours in duration, 2) a test of analytical reading abilities using the STAD learning process combined with the 5W1H technique, with 4 multiple choice options, 30 questions and 3) a 5-level rating scale student satisfaction questionnaire on the learning activities using STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities with 4 evaluation aspects consisting of 1)

content, 2) learning process, 3) teacher and 4) evaluation, totaling 20 items. The data analysis statistics included percentage(%), mean(μ) and standard deviation(σ). The statistics for hypothesis testing was t-test (Dependent samples).

The research results found that

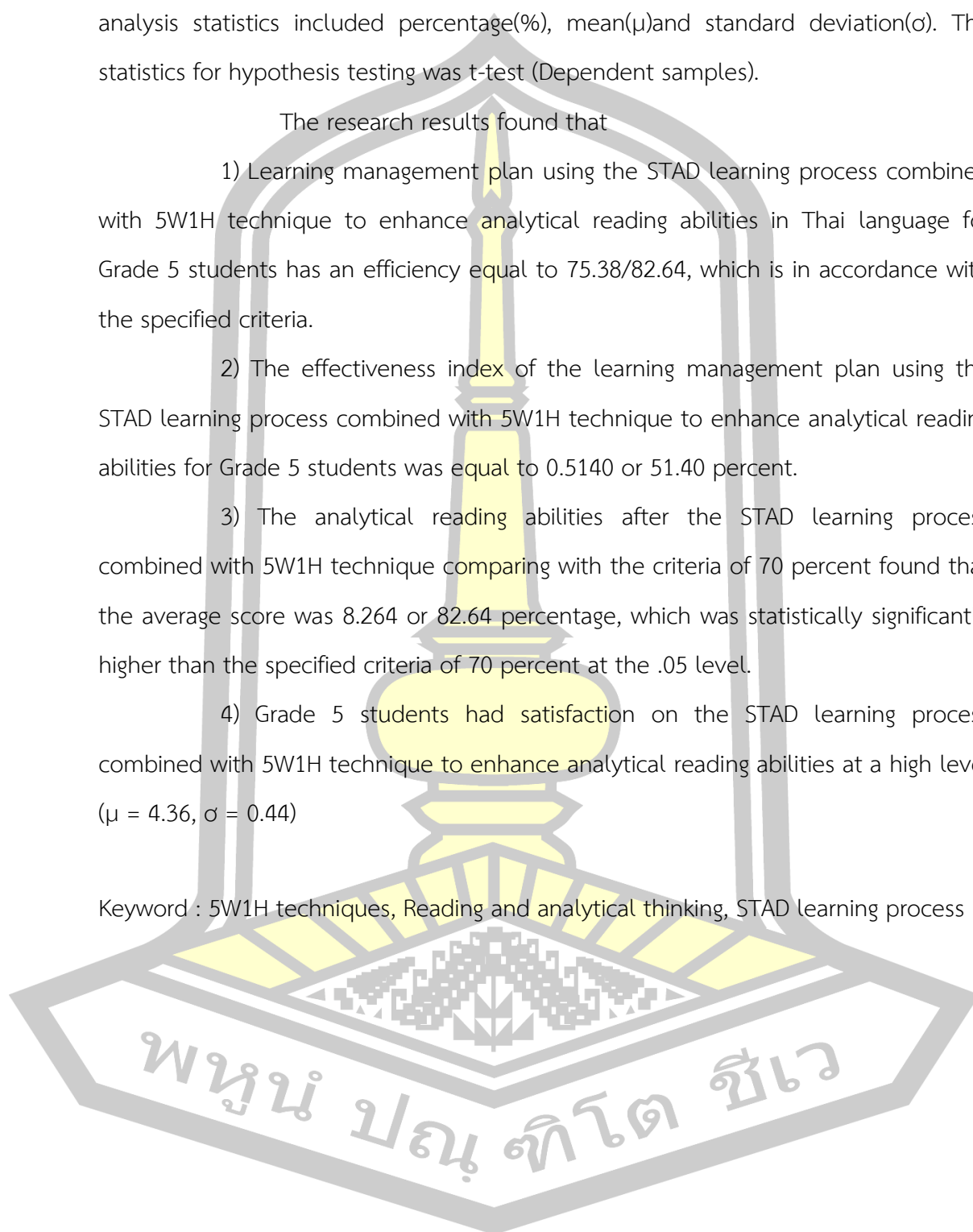
1) Learning management plan using the STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities in Thai language for Grade 5 students has an efficiency equal to 75.38/82.64, which is in accordance with the specified criteria.

2) The effectiveness index of the learning management plan using the STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities for Grade 5 students was equal to 0.5140 or 51.40 percent.

3) The analytical reading abilities after the STAD learning process combined with 5W1H technique comparing with the criteria of 70 percent found that the average score was 8.264 or 82.64 percentage, which was statistically significantly higher than the specified criteria of 70 percent at the .05 level.

4) Grade 5 students had satisfaction on the STAD learning process combined with 5W1H technique to enhance analytical reading abilities at a high level ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.44$)

Keyword : 5W1H techniques, Reading and analytical thinking, STAD learning process



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ กรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณวิไล ดอกไม้ กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) และรองศาสตราจารย์ ดร.ภมรพรรณ ยุระยาตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนตรวจสอบ แนะนำแนวทางปรับปรุง ข้อบกพร่องต่าง ๆ ขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ประสิทธิ์ประสาทให้ความรู้ประสบการณ์และแนะนำแนวทางในการทำการวิจัย

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล, อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ, อาจารย์ รตนดา อาจวิชัย, อาจารย์มิ่งมนัสชน จังหาร และอาจารย์บรรจง บุรินประโคน ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จนงานวิจัยสำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลฉัตรบุรีบุญมา ตลอดจนคณะครูทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2566 ทุกคน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อกิตติพงศ์ วิลาจันทร์ คุณแม่สุคนธ์ธรรส วิลาจันทร์ สมาชิกในครอบครัวทุกคนและญาติที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเป็นที่กำลังใจตลอดมา จนงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ ขอขอบคุณนางสาวอภิสันท์ ปาเจือ นางสาวพรณิชา แสนกรุง ตลอดจนมิตรสหายที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา

ความรู้ คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้การศึกษาอบรมสั่งสอนส่งผลให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

เจนจิรา วิลาจันทร์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ผ
สารบัญตาราง	ฐ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
1. ภูมิหลัง.....	1
2. ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
3. ความสำคัญของการวิจัย.....	4
4. ขอบเขตของการวิจัย	4
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2	8
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5	9
2. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์.....	17
2.1 ความหมายด้านการอ่านคิดวิเคราะห์.....	17
2.2 ความสำคัญด้านการอ่านคิดวิเคราะห์.....	19
2.3 องค์ประกอบด้านการอ่านคิดวิเคราะห์.....	20

2.4 กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์	23
2.5 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์	26
2.6 แนวทางการวัดและการประเมินผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์	26
3. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD	31
3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD	31
3.2 ขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD	32
3.3 ประโยชน์ของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD	34
4. แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H	35
4.1 ความหมายเทคนิค 5W1H	35
4.2 เทคนิค 5W1H ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	36
4.3 ประโยชน์ของเทคนิค 5W1H	38
5. แนวคิดกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H	38
5.1 แผนการจัดการเรียนรู้	39
5.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้	39
5.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	40
5.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H	42
6. แนวคิดเกี่ยวกับการหาคุณภาพกระบวนการเรียนรู้	44
6.1 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้	44
6.2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผล	48
7. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ	50
7.1 ความหมายของความพึงพอใจ	50
7.2 แนวคิดและทฤษฎีการเกิดความพึงพอใจ	51
7.3 องค์ประกอบความพึงพอใจ	52

7.4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้	54
7.5 วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ	56
7.6 วิธีการวิเคราะห์ความพึงพอใจ	58
7.7 การแปลความหมายคะแนนความพึงพอใจ	59
8. งานวิจัยเกี่ยวข้อง	61
8.1 งานวิจัยในประเทศ	61
8.2 งานวิจัยต่างประเทศ	63
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย	64
บทที่ 3	66
วิธีการดำเนินวิจัย	66
1. ประชากร	66
2. รูปแบบการวิจัย	66
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	67
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย	67
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล	78
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	78
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย	79
บทที่ 4	82
ผลการวิจัย	82
1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	82
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
บทที่ 5	91

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
1. ความมุ่งหมายของการวิจัย	91
2. สรุปผลการวิจัย	91
3. อภิปรายผล	92
4. ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	105
ภาคผนวก ก	106
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้	106
แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้	106
ภาคผนวก ข	148
แบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับ เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	148
และแบบประเมินความสอดคล้องแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์	148
ภาคผนวก ค	168
แบบสอบถามความพึงพอใจ	168
แบบประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจ	168
ภาคผนวก ง	173
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	173
ภาคผนวก จ	209
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ	209
ประวัติผู้เขียน	219

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 สารที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนิน ชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน.....	12
ตารางที่ 2 สารที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวใน รูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงาน ข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าให้มีประสิทธิภาพ.....	14
ตารางที่ 3 สารที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือก ฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ และสร้างสรรค์.....	15
ตารางที่ 4 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทยมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของ ภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักภาษาไทย ไว้เป็นสมบัติของชาติ.....	15
ตารางที่ 5 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจ และแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิต.....	16
ตารางที่ 6 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design.....	66
ตารางที่ 7 รายละเอียดเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนชั่วโมงสอน เรื่อง ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	69
ตารางที่ 8 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ กับเกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวนี กำหนดจุดประสงค์ในการวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์.....	73
ตารางที่ 9 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75.....	83

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70.....85

ตารางที่ 11 ผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยกระบวนการเรียนรู้

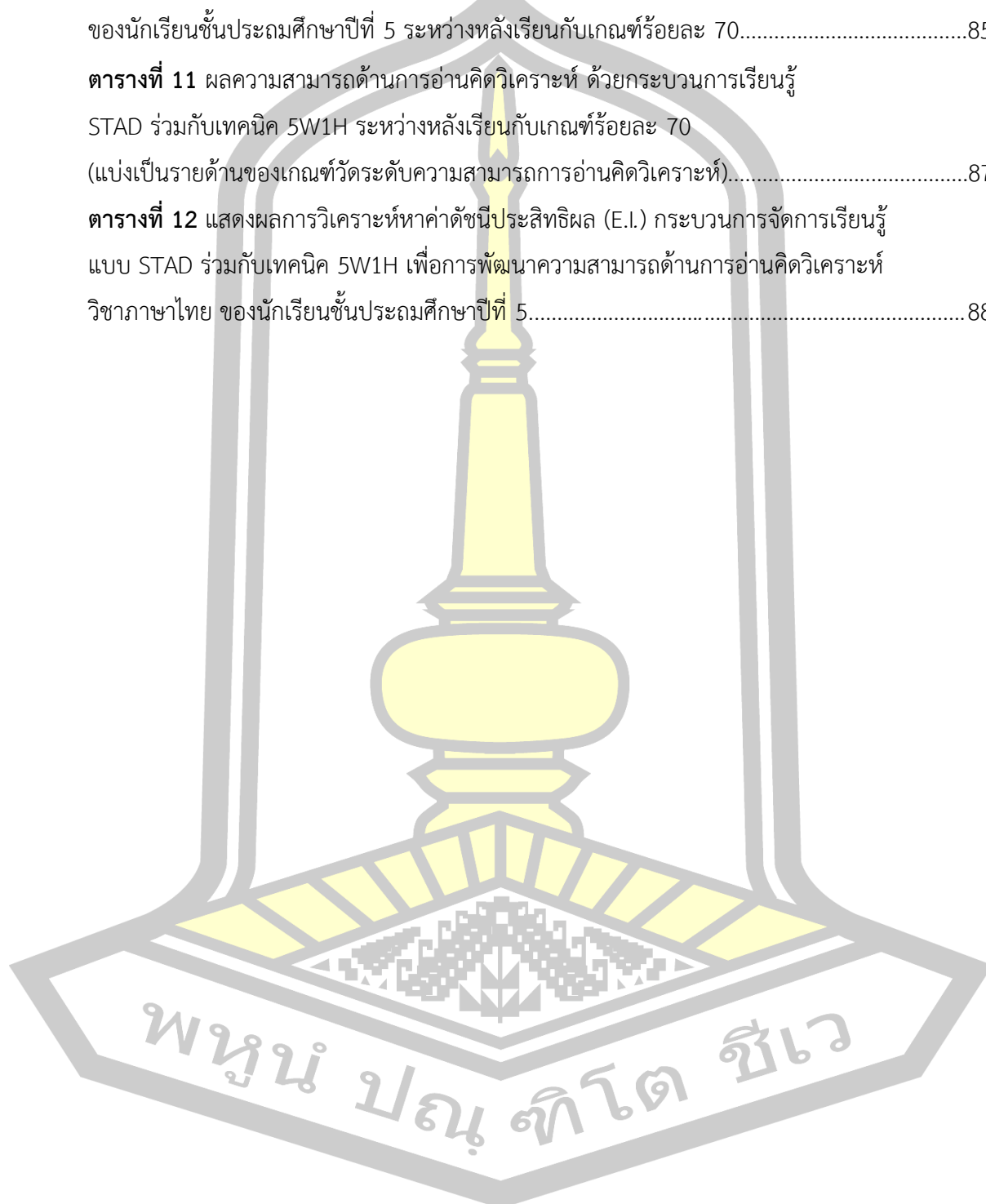
STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

(แบ่งเป็นรายด้านของเกณฑ์วัดระดับความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์).....87

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) กระบวนการจัดการเรียนรู้

แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....88



บทที่ 1

บทนำ

1. ภูมิหลัง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กระทรวงศึกษาธิการได้ปรับให้มีการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี มีปัญญาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ซึ่งมีความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้ มีคุณธรรม มีความรอบรู้อย่างเท่าทัน และศีลธรรม ด้วยปัจจุบันมนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ในยุคข่าวสารและเทคโนโลยีการสื่อสารที่มากขึ้น การพัฒนาตนเองอย่างรอบด้านจะก่อให้เกิดผู้คนที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ แนวการพัฒนาคนดังกล่าวยังสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี ปัจจุบันด้วยความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทำให้ข่าวสารและเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการดำรงของผู้นคนในสังคมโลก หากตกเป็นเหยื่อสารที่ต้องการเชิญชวนหรือปลุกฝังให้มีความนิยมที่ไม่พึงประสงค์ทำให้การพัฒนาเด็กและเยาวชนดังกล่าวไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ.2551 : 1-2)

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จึงเป็นหนึ่งในการพัฒนาตนเองของเยาวชนเพื่อให้เป็นผู้ก้าวหน้าในโลกได้อย่างเข้าใจและนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างสร้างสรรค์ ไม่ตกเป็นเหยื่อสารที่ต้องการเชิญชวนหรือปลุกฝังให้มีความนิยมที่ไม่พึงประสงค์ เพราะการอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ไม่ใช่การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินอย่างเดียว แต่เป็นการอ่านที่อาศัยกระบวนการตั้งคำถามจัดระบบองค์ประกอบ และหาความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอก่อให้เกิดความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ไขปัญหา นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการวิเคราะห์ จำแนก แยกแยะ ไตร่ตรองข้อมูลจะทำให้เป็นผู้ที่มีความรอบคอบก่อนตัดสินใจ สามารถนำเสนอเนื้อหา จุดมุ่งหมายของผู้เขียนไปใช้ในการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม การอ่านคิดวิเคราะห์ยังมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อบุคคลทุกวัย เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พัฒนาสติปัญญา ความสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างวิสัยทัศน์ให้ดียิ่งขึ้นได้ (จิรัฐพร นวนสาย.2564 : 10-11)

อย่างไรก็ตาม เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาไทย สาระที่ 1 ดังปรากฏอยู่ในเนื้อหาสาระ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใ้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาใน การดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ป.5/5 วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ.2551 : 12-37) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลธนบุรี ชาติแรงจูงใจในการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ไม่ใช่การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินอย่างเดียว ทำให้นักเรียน มองว่าเป็นเรื่องยากไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหา ส่งผลให้การอ่านคิดวิเคราะห์ดังกล่าว มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 64.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดคือ ร้อยละ 70 การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดอาจมาจากกระบวนการเรียนรู้ยัง ไม่สามารถสร้างแรงจูงใจ และขาดเทคนิคที่จะมาช่วยให้นักเรียนตั้งคำถาม สังเกตและตอบคำถามจาก การอ่านคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่องได้จึงทำให้นักเรียนเกิดสภาพทางอารมณ์ที่ไม่ได้รับการตอบสนองขาด ความกระตือรือร้นในการทำทำความเข้าใจในเนื้อหา ดังนั้นจึงต้องการสิ่งที่มากระตุ้นสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้นักเรียนประสบความสำเร็จในสิ่งที่มุ่งหวังก่อให้เกิดสภาพอารมณ์ทางจิตใจในเชิงบวกเมื่อได้รับ การตอบสนองตามความต้องการ (อัสนีย์ เหมกระศร.2561 : 126)

แนวทางการแก้ไขและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ คือ นำกระบวนการ เรียนรู้แบบ STAD ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนโดย นักเรียนแบ่ง ออกเป็นกลุ่มละความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน นักเรียน เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีการเก็บคะแนนทดสอบรายบุคคลโดยให้นักเรียนเข้าใจว่าจะนำ คะแนนไปเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่มทำให้นักเรียนมีโอกาสที่ทำให้ดีที่สุด การช่วยเหลือของสมาชิกที่ทุกคน เป็นสิ่งที่มีค่า จากนั้นผลรวมคะแนนกลุ่มใดที่ได้สูงสุดจะได้รับรางวัลช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับ นักเรียนซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอนโดยตรงหรือตั้ง ประเด็นที่น่าสนใจ 3) ขั้นการทำงานกลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มละ 4 คนความสามารถที่ต่างกัน ร่วมกันปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย 4) ขั้นการประเมินผล (จิรัฐพร นวนสาย.2564 : 24) และ(เพ็ญ พักตร์ ทดลา.2559 : 41) นอกจากนี้ได้นำเทคนิค 5W1H มาช่วยพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ดีขึ้น เนื่องจากเป็นหนึ่งในกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหา เรื่องราวอย่างแท้จริง ประกอบด้วย 5W1H 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) เพื่อที่จะสามารถแยกแยะ จัดหมวดหมู่และหาความเชื่อมโยงของความสัมพันธ์ของ

เนื้อหาตามจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ (Obay Jambari and Dine Trio Ratnasari.2018 : 4) เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ในครั้งนี้ จึงมีสังเคราะห์กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ประกอบ ดังนี้ 4 ขั้นตอน 1) ขั้นเตรียม 2) ขั้นสอน 3) ขั้นการทำงาน กลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คนละความสามารถที่แตกต่าง กัน ให้นักเรียนร่วมกันอ่านคิดวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาตามองค์ประกอบ 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) เพื่อหาความสัมพันธ์เชื่อมโยง ข้อมูลและตอบคำถามลงในใบงานหรือแบบทดสอบจากเนื้อเรื่อง และ4) ขั้นการประเมินผล

ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะนำกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มาช่วยส่งเสริม แรงจูงใจให้กับนักเรียนแต่ละคนได้กล้าแสดงออกทางความรู้ ความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม และ เสริมสร้างบรรยากาศที่มีการแข่งขัน และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการเรียนรู้โดยเสรีภาพ คาดว่าจะสามารถ พัฒนานักเรียนในพฤติกรรมเชิงบวกให้รักการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหา มีความสามารถในการ อ่านคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น มีความรู้กว้างขวาง และสามารถนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิตให้เกิดประโยชน์ต่อไป

2. ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนา ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

3. ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แผนการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้สอนและผู้สนใจนำกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ไปใช้เพื่อความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามเกณฑ์ และค่าดัชนีประสิทธิผลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมากยิ่งขึ้น

4. ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลฉะเชิงเทรา จาก 1 ห้องเรียน จำนวน 24 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H

2.2 ตัวแปรตาม คือ 1. ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ (E_1)

2. ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

3. ดัชนีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

4. ความพึงพอใจ

3. เนื้อหาการเรียนรู้ เป็นเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เนื้อหาในการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คือ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานและตัวชี้วัด ท 1.1 การอ่านและป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วยดังนี้

1. การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง	จำนวน 2 ชั่วโมง
2. การอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
3. การอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น	จำนวน 2 ชั่วโมง
4. การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ	จำนวน 2 ชั่วโมง
5. การอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว	จำนวน 2 ชั่วโมง
6. การอ่านคิดวิเคราะห์สื่อโฆษณา	จำนวน 2 ชั่วโมง

4. ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตั้งแต่ เดือน พฤศจิกายน 2566 ถึงเดือน มีนาคม 2567

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD หมายถึง เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มละ 4 คน แบ่งเป็นนักเรียนความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน นำคะแนนแบบทดสอบรายบุคคลมาเฉลี่ยรวมเป็นคะแนนกลุ่มโดยกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัลช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน กระบวนการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน
2. ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอน โดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจ ให้นักเรียนอภิปราย
3. ขั้นการทำงานกลุ่ม ผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คนจาก 24 คน รวมเป็น 6 กลุ่ม โดยที่ผู้สอนทำฉลากหมายเลขตามจำนวนกลุ่ม 1-6 เรียงลำดับการจับฉลาก ดังนี้ 1) นักเรียนเก่ง 12 คน 2) นักเรียนปานกลาง 6 คนและ 3) นักเรียนอ่อน 6 คน จับฉลากตามลำดับดังนี้กลุ่มหนึ่งประกอบด้วย นักเรียนเก่ง 2 คน นักเรียนปานกลาง 1 คนและนักเรียนอ่อน 1 คน เมื่อได้กลุ่มแล้ว จากนั้นลงมือทำใบงานและทำแบบทดสอบที่ผู้สอนได้แจกไว้
4. ขั้นการประเมินผล นักเรียนนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล

2. ความหมายเทคนิค 5W1H หมายถึง เป็นการจัดการเรียนรู้การตั้งคำถาม แยกแยะเนื้อหาสาระการอ่านให้เข้าใจแนวคิดผู้เขียน ซึ่งประกอบไปด้วย 6 คำถามที่สำคัญ ดังนี้ 1) Who (ใคร) 2) What (อะไร) 3) Where (ที่ไหน) 4) Why (ทำไม) 5) When (เมื่อไหร่) และ 6) 1H คือ How (อย่างไร)

3. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับ เทคนิค 5W1H หมายถึง แนวทางการจัดการเรียนรู้ แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4 คน ครอบคลุมความสามารถเก่ง ปานกลาง และอ่อนอาศัยกระบวนการอ่านที่มีลำดับชัดเจนคือเทคนิค 5W1H เพื่อให้ผู้อ่านตั้งคำถามและตอบคำถาม หาความเชื่อมโยงของความสัมพันธ์ของเนื้อหาและตอบคำถามได้ตามจุดมุ่งหมายผู้เขียน ที่ผู้วิจัยมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน
- 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอน โดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจ

3) ขั้นตอนการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน ระยะเวลา 15 นาที ปานกลาง และอ่อน ให้นักเรียนร่วมกันอ่านคิดวิเคราะห์แยกแยะองค์ประกอบ 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) เพื่อหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงข้อมูลและตอบคำถามลงในใบงานกลุ่ม

4) ขั้นตอนการประเมินผล นักเรียนลงมือทำแบบทดสอบระหว่างเรียน นำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล

4. การอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ อาศัยกระบวนการตั้งคำถามจัดระบบองค์ประกอบ และหาความสัมพันธ์ของเรื่องราว เพื่อให้เข้าใจแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอ การอ่านคิดวิเคราะห์มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดหรือตั้งข้อคำถามสิ่งที่เราต้องการวิเคราะห์

ขั้นที่ 2 ดูรูปแบบงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด เลือกพิจารณาหลักการวิเคราะห์ให้เหมาะสมตามรูปแบบ มี 2 ประเภท คือ 1) ร้อยแก้ว พิจารณาโครงเรื่อง แนวคิด เนื้อเรื่อง ตัวละคร ฉาก บรรยายภาพ คุณค่า และ 2) ร้อยกรอง ตีความคำ สำนวน โวหาร ความหมายที่ปรากฏตามตัวอักษรและความหมายที่แฝงอยู่จนตีความสารที่ผู้เขียนส่งมา

ขั้นที่ 3 พิจารณาองค์ประกอบส่วนย่อยว่างานประพันธ์กล่าวถึงอะไรมีอะไรเป็นจุดสำคัญหรือแก่นของเรื่อง

ขั้นที่ 4 จัดระบบข้อมูลและหาข้อสรุปของข้อคำถามโดยให้เหตุผลอย่างถูกต้องปราศจากอคติ แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นของข้อมูลเพื่อนำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาต่อไป

5. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง เป็นความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิด ในการอ่านวิเคราะห์งานประเภทต่าง ๆ แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ จุดมุ่งหมาย ค้นพบข้อเท็จจริง เข้าใจแนวคิดหรือสาระสำคัญ และแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์วัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีแนวทางกำหนดจุดประสงค์แบ่งตามระดับการประเมินดังนี้ ระดับที่ 1 การพิจารณาเนื้อหา ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา และระดับที่ 3 การวิพากษ์และวิจารณ์เนื้อหา

6. ประสิทธิภาพ หมายถึง ประสิทธิภาพกระบวนการหรือการประเมินประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งได้ ดังนี้

ประสิทธิภาพ 75 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ได้มาจาก คะแนนแบบทดสอบย่อยเก็บคะแนนร้อยละ 70 และใบงานเก็บคะแนนร้อยละ 30 และรวมคะแนนใบงานและแบบทดสอบระหว่างเรียนคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 75

ประสิทธิภาพ 75 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ได้มาจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 75

7. ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง เป็นตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน เปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นได้มาจากคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนกับคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนโดยการหาค่า E.I.

8. ความพึงพอใจ หมายถึง เป็นพฤติกรรมที่เกิดความรู้สึกชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ภายใต้สภาพอารมณ์ทางจิตใจในเชิงบวกที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการทางการเรียนรู้ซึ่งประเมินได้จากการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีด้านการประเมิน 4 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านผู้สอน และ 4) ด้านการวัดประเมินผล รวมจำนวน 20 ข้อ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ผู้วิจัยได้สืบค้นเอกสารและงานวิจัยตามประเด็นต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 - 1.1 วิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย สมรรถนะของนักเรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 1.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ความรู้เบื้องต้นด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.1 ความหมายด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.2 ความสำคัญด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.3 องค์ประกอบด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.4 กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.5 ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
 - 2.6 แนวทางการวัดและการประเมินผลด้านการอ่านคิดวิเคราะห์
3. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD
 - 3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD
 - 3.2 ขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD
 - 3.3 ประโยชน์ของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD
4. แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H
 - 4.1 ความหมายเทคนิค 5W1H
 - 4.2 เทคนิค 5W1H ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 4.3 ประโยชน์ของเทคนิค 5W1H
5. แนวคิดกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H
 - 5.1 แผนการจัดการเรียนรู้

- 5.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้
- 5.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้
- 5.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H
- 6. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
 - 6.1 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้
 - 6.2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผล
- 7. การประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้
 - 7.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 7.2 แนวคิดและทฤษฎีการเกิดความพึงพอใจ
 - 7.3 องค์ประกอบความพึงพอใจ
 - 7.4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้
 - 7.5 วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ
 - 7.6 วิธีการวิเคราะห์ความพึงพอใจ
 - 7.7 การแปลความหมายคะแนนความพึงพอใจ
- 8. งานวิจัยเกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ
- 9. กรอบแนวคิดในงานวิจัย

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 12-36) กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประกอบด้วยส่วนสำคัญ ดังนี้

- 1.1 วิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย สมรรถนะของนักเรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 1. วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย มีความรู้ทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่ดีต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต

2. จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ ดังนั้น จุดมุ่งหมาย เพื่อก่อให้เกิดกับนักเรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถืออยู่ 2) มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ไขปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย 4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

3. สมรรถนะของนักเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้นมีประโยชน์และจะช่วยให้แก่นักเรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ มีดังนี้

1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการเข้าใจความสัมพันธ์ และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถนำกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เรียนรู้ด้วยตนเองต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งอย่างเหมาะสม รู้จักปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม ซึ่งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ประกอบด้วย 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน และ 7) รักความเป็นไทย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยนำวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

สาระการเรียนรู้ในภาษาไทย หมายถึง ทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ดังนี้

- 1) การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน
- 2) การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์ วิวิจารณ์
- 3) การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดโน้มน้าวใจ
- 4) หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง เหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย

5) วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษา แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้าน ถ่ายทอดความรู้ ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี เรื่องราวของ สังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจ ในบรรพบุรุษที่สั่งสม สืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 สาระสำคัญ ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาใน การดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวใน รูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าให้มีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมี วิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ และสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและ หลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของ ภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็น คุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิต

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 1 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1.อ่านออกเสียงร้อยแก้วและร้อยกรองได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ ประโยค และข้อความที่เป็นการบรรยายและการพรรณนา 3. อธิบายความหมายโดยนัย จากเรื่องที่อ่านอย่างหลากหลาย	การอ่านออกเสียงและการบอกความหมายของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองที่ประกอบด้วย - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีการันต์ - อักษรย่อละความหมายวรรคตอน

		- ข้อความที่เป็นการบรรยายและพรรณนา - ข้อความที่มีความหมายโดยนัย การอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ
4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น	
5. วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต	- วรรณคดีในบทเรียน - บทความ - บทโฆษณา - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน	
6. อ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม	การอ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม เช่น	
7. อ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	- การใช้พจนานุกรม - การใช้วัสดุอุปกรณ์ - การอ่านนิตยสาร - คู่มือและเอกสารของโรงเรียนที่หนังสือตามความสนใจ	
8. มีมารยาทในการอ่าน	มารยาทในการอ่าน	

ตารางที่ 2 สารที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าให้มีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด	การคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. เขียนสื่อสารโดยใช้คำได้ถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสม	การเขียนสื่อสาร เช่น - คำขวัญ - คำอวยพร - คำแนะนำและคำอธิบาย แสดง ขั้นตอน
	3. เขียนแผนภาพโครงเรื่องและ แผนภาพความคิดเพื่อใช้พัฒนางาน เขียน	การนำแผนภาพโครงเรื่องและ แผนภาพความคิดไปพัฒนางานเขียน
	4. เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน	การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทาน ความเรียงประเภทต่าง ๆ ประกาศ แจ้งความ แถลงการณ์ จดหมาย คำสอน โอวาท คำปราศรัย
	5. เขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและ ญาติ	การเขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและ ญาติ
	6. เขียนแสดงความรู้สึกและความ คิดเห็นได้ตรงตามเจตนา	การเขียนแสดงความรู้สึกและความ คิดเห็น
	7. กรอกรายการต่าง ๆ	
	8. เขียนเรื่องตามจินตนาการ	การกรอกรายการ ใบฝากเงิน และใบถอนเงิน ธนาณัติ
	9. มีมารยาทในการเขียน	การเขียนเรื่องตามจินตนาการ มารยาทในการเขียน

ตารางที่ 3 สารที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ และสร้างสรรค์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. พูดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และ ความรู้สึกจากเรื่องที่ฟังและดู 2. ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผล จากเรื่องที่ฟังและดู 3. วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือจากเรื่องที่ ฟังและดูอย่างมีเหตุผล	การจับใจความและการพูดแสดง ความรู้ ความคิดเห็นในเรื่องที่ฟังและ ดูจากสื่อต่าง ๆ เช่น - เรื่องเล่า - บทความ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน - โฆษณา - สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือจากเรื่อง ที่ฟังและดูในชีวิตประจำวัน
	4. พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษา ค้นคว้าจากการฟัง การดูและการ สนทนา	การรายงาน เช่น - การพูดลำดับขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน - การพูดลำดับเหตุการณ์
	5. มีมารยาทในการฟัง การดู และการ พุด	มารยาทในการฟัง การดู และการพูด

ตารางที่ 4 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทยมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลัก ภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของ ภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักภาษาไทย ไว้ เป็นสมบัติของชาติ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. ระบุนิยามและหน้าที่ของคำใน ประโยค	ชนิดและหน้าที่ของคำ ได้แก่ - คำบุพบท - คำสันธาน - คำอุทาน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	2. จำแนกส่วนประกอบของประโยค	ประโยคและส่วนประกอบของประโยค
	3. เปรียบเทียบภาษาไทยมาตรฐานกับภาษาถิ่น	- ภาษาไทยมาตรฐาน - ภาษาถิ่น
	4. ใช้คำราชาศัพท์	คำราชาศัพท์
	5. บอกคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ
	6. แต่งบทร้อยกรอง	กาพย์ยานี 11
	7. ใช้สำนวนได้ถูกต้อง	สำนวนที่เป็นคำพังเพยและสุภาษิต

ตารางที่ 5 สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิต

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. สรุปเรื่องจากวรรณคดีหรือวรรณกรรมที่อ่าน	ชนิดและหน้าที่ของคำ ได้แก่ - คำบุพบท - คำสันธาน - คำอุทาน
	2. ระบุมารู้และข้อคิดจากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง	
	3. อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม	
	4. ท่องจำบทอาขยานที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ	ประโยคและส่วนประกอบของประโยค

สรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยเรื่อง มีวิสัยทัศน์มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีความรู้ทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่ดีต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ

STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และมีสมรรถนะ 5 ด้านอันสำคัญ ได้แก่ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้สาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ สาระที่ 1 ด้านการอ่าน สาระที่ 2 ด้านการเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทยมาตรฐาน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้เป็นไปตามมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ตามสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่านอันจะเกิดกับนักเรียนในด้านด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่อไป

2. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์

การอ่านคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการขั้นสูงในการอ่านเพื่อจับใจความสัมพันธ์และทำความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของเรื่อง ซึ่งต้องอาศัยการแยกแยะองค์ประกอบ ข้อเท็จจริง เบื้องหลังการนำเสนอเรื่องราวหรือวิสัยทัศน์ของผู้เขียนเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีนักวิชาการให้นิยามเกี่ยวกับด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

2.1 ความหมายด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 10) ให้ความหมายของการอ่านคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียด ให้ความรู้ความกระจ่าง แล้วจึงแยกแยะให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้น มีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร วิธีอ่านแบบวิเคราะห์ อาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบคำวลี การใช้คำในประโยค สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง หรือเบื้องหลังของการจัดทำหนังสือหรือเอกสารนั้น ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จะต้องตั้งคำถามและจัดวางระเบียบเรื่องราวเพื่อให้เข้าใจเรื่องและความคิดที่ผู้เขียนต้องการ

จุฑามาศ พวงจันทร์ดี (2560 : 16) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการประเมินสิ่งที่อ่านเพื่อแยกแยะประเด็นต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้

ชลธิชา หงส์เหม (2560 : 28-29) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ คือ การอ่านข้อมูล ข่าวสารโดยใช้ความคิด พิจารณาเนื้อหาที่อ่าน แล้วสามารถแยกแยะข้อมูลเรื่องราวเหตุการณ์ หรือ ส่วนประกอบของสิ่งที่อ่านออกเป็นส่วนย่อย ๆ ตามหลักการหรือเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านอย่างแท้จริง รวมไปถึงสามารถสรุปเรื่อง ข้อคิดและประเมินคุณค่าจากเรื่อง ที่อ่านได้

กิตติพงษ์ แบสัว (2561 : 19) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์กับ กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อตีความและแยกแยะประเด็นหาเหตุผลต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้อย่าง เป็นระบบ การอ่านข้อความอย่างละเอียดเพื่อพิจารณาหาความหมาย และความสัมพันธ์ของข้อความ ต่าง ๆ แล้วแยกแยะเนื้อหาออกเป็นส่วน ๆ หาเหตุผล ตีความเนื้อหาเพื่อค้นพบข้อเท็จจริง เข้าใจ แนวคิด และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

กิตติพงศ์ นาคกล่อม และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ (2562 : 6) ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายตามตัวอักษรอย่างพิจารณา ไตร่ตรอง ละเอียด ถี่ถ้วน โดยใช้เหตุผลประกอบ รับรู้เรื่องราวทั้งอรรถรสเนื้อหาและวิธีการสื่อสาร อย่างครบถ้วน แยกแยะองค์ ประกอบ แต่ละส่วนของสาร พิจารณาความหมายซ่อนเร้นได้พิจารณาถึงความสำคัญ พิจารณา ความสัมพันธ์ และพิจารณาหลักการของเรื่องที่อ่านในแต่ละส่วนได้ จนเกิดความเข้าใจรู้เรื่องราวนั้น ๆ อย่างรอบด้าน สามารถนำความรู้ความคิด ไปใช้ สร้างสรรค์และพัฒนาได้ สามารถวิเคราะห์เรื่องที่ อ่าน ได้เป็น 3 ลักษณะ คือวิเคราะห์ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ

ชนกพร สุริโย (2562 : 41) กล่าวว่า ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว แล้วนำความรู้ที่ได้จากการอ่านนั้นมาสรุปเป็นความคิด ของตนเอง ซึ่งจะต้องแยกแยะองค์ประกอบของเรื่องออกเป็นส่วน ๆ เพื่อสรุปใจความสำคัญและ ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างองค์ประกอบนั้น ๆ ได้ และเป็นการอ่านระดับสูงโดยไม่ใช้การการ เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินเพียงเท่านั้น

อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์ (2562 : 11) การอ่านคิดวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดที่ ต้องใช้กระบวนการความคิดไตร่ตรอง หาเหตุผล พิจารณา แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องใดเรื่อง หนึ่ง เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น หาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลมาอธิบายเรื่องนั้น ประเมินและ ตัดสินใจหาคำตอบที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จิรัฐิพร นวนสาย (2564 : 10) การอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง การวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ทุกชนิด สิ่งที่จะละเลยเสียมิได้ก็คือ การพิจารณาถึงการใช้อยู่คำสำนวนภาษาว่ามีความเหมาะสมกับ

ระดับและประเภทของงานเขียนหรือไม่ เช่น ในบทสนทนาที่ไม่ควรใช้ภาษาที่เป็นแบบแผน ควรใช้สำนวนให้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือเหมาะสมแก่กาลสมัยที่เหตุการณ์ในหนังสือนั้นเกิดขึ้น เป็นต้น ดังนั้นด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จึงต้องใช้เวลาอ่านมาก และยังมีเวลาอ่านมากก็ยังมีโอกาสวิเคราะห์ได้ดีมากขึ้น การอ่านในระดับนี้ต้องรู้จักตั้งคำถามและจัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องและความคิดที่ผู้เขียนต้องการการอ่านคิดวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

สรุปได้ว่า ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ไม่ใช่การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินอย่างเดียว แต่เป็นการอ่านที่อาศัยกระบวนการตั้งคำถามจัดระบบองค์ประกอบ และหาความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอก่อให้เกิดความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ไขปัญหา อันเกิดจากการเข้าใจในวิสัยทัศน์ของผู้เขียนและนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

2.2 ความสำคัญด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

จิรวรรณ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556 : 206) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความคิดรอบคอบก่อนตัดสินใจ และเป็นผู้ที่มีเหตุผล

The University of Melbourne (2018 : 1) สรุปความสำคัญไว้ว่า การอ่านคิดวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องราวได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเพิ่มพูนประสิทธิภาพด้านทักษะการอ่านอันเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนอีกด้วย

ชลธิชา หงส์เหม (2560 : 31) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคนในยุคสังคมข่าวสารและยุคสังคมแห่งเทคโนโลยีที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ จำแนก แยกแยะ ไตร่ตรองข้อมูลอย่างรอบคอบ ก่อนตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เพื่อให้ก้าวทันโลก ทันเหตุการณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

กิตติพงษ์ แบลิว (2561 : 20) การอ่านคิดวิเคราะห์มีความสำคัญคือ ช่วยให้อ่านได้พัฒนาตนเองเพื่อฝึกคิดอย่างละเอียด คิดอย่างเป็นเหตุผลเพื่อให้สามารถเข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียนแล้ว ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านได้สามารถนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ เพราะเป็นทักษะสำคัญที่พัฒนากระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ การวิเคราะห์นอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อเรื่องขั้นต้นแล้ว ยังเป็นการฝึกฝนและพัฒนาความคิดอย่างรอบด้าน คิดอย่าง

เป็นเหตุเป็นผล แยกแยะประเด็นต่าง ๆ จนสามารถประเมินคุณค่าเรื่องราวที่อ่านและเป็นผู้ประเมินหรือวิจารณ์งานเขียนได้อย่างมีเหตุผล ทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จึงเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาตนเองและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป

อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์ (2562 : 19) การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญ เพราะการคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานของการคิดแบบอื่น ๆ และช่วยเสริมสร้างให้เกิดมุมมองเชิงลึก รอบด้านและครบถ้วน ช่วยจำแนกแยกแยะองค์ประกอบ สาเหตุ ผลลัพธ์ ช่วยในการประเมินและการตัดสินใจ รู้ข้อเท็จจริง คาดคะเนความน่าจะเป็นได้สมเหตุสมผล สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการอ่านคิดวิเคราะห์ มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคนในยุคสังคมข่าวสารต่าง ๆ เพื่อให้ก้าวทันโลก โดยจะช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผล เบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ ฝึกการเป็นผู้ช่างสังเกต ตั้งคำถาม และหาคำตอบทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ผู้อ่านได้พัฒนาตนเองเพื่อฝึกคิดอย่างละเอียด คิดอย่างเป็นเหตุผลและจะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ มีความสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านให้เป็นผู้ที่อ่านเรื่องราวได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2.3 องค์ประกอบด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์ (2562 : 13) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านแยกแยะถ้อยคำในวลี ประโยค หรือข้อความต่าง ๆ โดยสามารถบอกได้ว่าคำใดใช้อย่างไร ใช้ผิดความหมาย ผิดหน้าที่ ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจน อย่างไร ควรจะต้องหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น เช่น อย่าเอาไปใช้ทับกระดาษ ที่นี้รับอัดพระ เขาท่องเที่ยวไปทั่วพิภพ และเจ้าอาวาสวัดนี้มรณกรรมเสียแล้ว
2. ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่าง ๆ ว่าเป็นประโยคที่ถูกต้องชัดเจน หรือไม่ ใช้ประโยคผิดไปจากแบบแผนภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ต้องการสมบูรณ์เพียงใดหรือไม่ มีหน่วย ความคิดในประโยคขาดเกินหรือไม่ เรียงลำดับความในประโยคถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้พุ่มเพื่อยโดยไม่จำเป็น หรือใช้รูปประโยคที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องแล้วก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ เช่น สุขภาพของคนไทยไม่ดีขึ้นเลย การแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพฯ เกิดการจราจร ทุกคนย่อมประสบความสำเร็จท่ามกลางความขยันหมั่นเพียร และเขามักจะเป็นหวัดในทุกครั้งที่ฝนเริ่มตก

3. ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่าผู้เขียนเสนอทัศนะมีน้ำหนักเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลกในแง่ใด เป็นต้น

4. ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์รส หมายถึง การอ่านอย่างพิจารณาถึงความซาบซึ้งประทับใจที่ได้จากการอ่าน วิธีการที่จะทำให้เข้าถึงรสอย่างลึกซึ้งคือ การวิเคราะห์รสของเสียงและรสของภาพ ประกอบด้วย 2 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านรสของเสียง ผู้อ่านจะรู้สึกได้ชัดจากการอ่านออกเสียงดัง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน อย่างปกติหรือการอ่านทำนองเสนาะ ซึ่งจะช่วยให้รู้สึกถึงความไพเราะของจังหวะ และความเคลื่อนไหว ซึ่งแฝงอยู่ในเสียง ทำให้เกิดความรู้สึกไปตามท่วงทำนองของเสียงสูงต่ำจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

4.2 ด้านรสของภาพ เมื่อผู้อ่านอ่านแล้วเกิดความเข้าใจเรื่อง ในขณะเดียวกัน ทำให้เห็นภาพด้วย เป็นการสร้างเสริมให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมาย การเขียนบรรยายความด้วยถ้อยคำไพเราะ ทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง ก่อให้เกิดภาพขึ้นในใจผู้อ่าน ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน และเข้าใจความหมายของเรื่องได้ดี ยิ่งขึ้น

5. ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาและการตีความเนื้อหาของข้อความซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหามีหลักปฏิบัติ 4 วิธี ดังนี้

5.1.1 จัดประเภทหนังสือตามชนิดและเนื้อหา หนังสือแต่ละประเภทมีวิธีอ่านต่างกัน ก่อนอ่านต้องวิเคราะห์รู้ว่า หนังสือเล่มนั้นอยู่ในประเภทใด การแบ่งชื่อเรื่องจะดูแต่ชื่อเรื่องหรือลักษณะภายนอกเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องสำรวจเนื้อหาด้วย อย่างไรก็ตาม ชื่อเรื่องเป็นสิ่งที่แรกที่ใช้เป็นแนวทางได้ เพราะผู้เขียนย่อมต้องพยายามตั้งชื่อเรื่องให้ตรงแนวเขียนหรือจุดมุ่งหมายในการเขียนของตนมากที่สุด

5.1.2 สรุปให้สั้นที่สุดว่า หนังสือนั้นกล่าวถึงอะไร หนังสือที่ดีทุกเล่มต้องมีเอกภาพ มี การจัดองค์ประกอบของส่วนย่อยอย่างเป็นระเบียบ ผู้อ่านต้องพยายามสรุปภาพดังกล่าวออกมาเพียง 1-2 ประโยคว่า หนังสือเล่มนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญหรือเป็นแก่นเรื่อง แล้วจึงหาความสัมพันธ์กับส่วนสำคัญต่อไป

5.1.3 กำหนดโครงสร้างของหนังสือ เมื่ออ่านต้องตั้งประเด็นด้วยว่า จากเอกภาพ ของหนังสือเล่มนั้น มีอะไรเป็นส่วนประกอบสำคัญบ้าง ส่วนที่สำคัญ ๆ สัมพันธ์กันโดยตลอดหรือไม่ และแต่ละส่วนก็มีหน้าที่ของตน สนับสนุนซึ่งกันและกันหรือไม่

5.1.4 กำหนดปัญหาที่ผู้เขียนต้องการแก้ ผู้อ่านควรพยายามอ่านและค้นพบว่า ผู้เขียนเสนอปัญหาอะไร อย่างไร มีปัญหาย่อยอะไร และให้คำตอบไว้ตรง ๆ หรือไม่ การตั้งปัญหาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้เข้าใจเรื่องอย่างแจ่มแจ้ง ยิ่งตั้งปัญหาได้กว้างขวางลึกซึ้งเพียงใด ยิ่งเข้าใจได้เพิ่มขึ้นเพียงเท่านั้น

5.2 การตีความเนื้อหาของหนังสือ การตีความเป็นสิ่งที่ผู้อ่านทำความเข้าใจ ความคิดของผู้เขียน พิจารณาวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้บอกความหมายหรือนัยของข้อความที่เขียนออกมาตรง ๆ แต่ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจบริบทของเรื่องเป็นอย่างดี จึงจะตีความได้ถูกต้อง การทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียนนั้น ไม่ว่าความคิดจะถูกต้องหรือไม่ เราจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตาม แต่การพยายามเข้าใจเช่นนั้นทำให้เราไม่วิจารณ์ผู้เขียนอย่างไม่ยุติธรรม แต่จะพิจารณาทั้งข้อดี ข้อบกพร่องของงาน เขียนนั้นอย่างแจ่มแจ้ง การตีความเนื้อหาของหนังสือมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

5.2.1 ตีความหมายของคำสำคัญ และค้นหาประโยคสำคัญที่สุด ผู้อ่านต้องพยายาม เข้าใจคำสำคัญ และเข้าใจประเด็นสำคัญที่ผู้เขียนเสนอ เพื่อเข้าใจความคิดของผู้เขียน

5.2.2 สรุปความคิดสำคัญของผู้เขียน โดยพิจารณาว่าประโยคใดเป็นเหตุ ประโยคใดเป็นผล ประโยคใดเป็นข้อสรุป ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปความคิดออกมาให้เห็นชัดเจน แต่ผู้อ่านต้องพยายาม สรุปออกมาให้ได้

5.2.3 ตัดสินว่าอะไรคือ การแก้ปัญหาของผู้เขียน เมื่อผู้อ่านตีความสำคัญให้ตรงกับ ผู้เขียน เข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียน และสรุปความคิดของผู้เขียนได้แล้ว ผู้อ่านก็จะวิเคราะห์หรือตัดสินได้ว่า จากเรื่องราวหรือเหตุผลต่าง ๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอานั้น มีความสมเหตุสมผลหนักแน่น น่าเชื่อถือได้หรือไม่ เพียงใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หนังสือเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564 : 15) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ เริ่มจากการหาความหมาย การตีความ การหาคำตอบจากสิ่งใกล้ตัว เริ่มจากระดับคำ ประโยค ทักษะของผู้แต่ง รสรวมถึงขอบเขตของปัญหาและการตีความเนื้อหาของข้อความ โดยวิเคราะห์ร่วมกับการใช้ทักษะกระบวนการคิด

สรุปได้ว่า การอ่านคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบ 5 มีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ความหมายของคำ สังเกตคำว่ามีการใช้อย่างไรหรือความหมายของคำเพื่อให้อ่านวิเคราะห์เรื่องได้เข้าใจมากขึ้น
- 2) ประโยค สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่
- 3) ทักษะของผู้แต่ง โดยอาศัยการหาข้อเท็จจริงเพื่อหาเหตุและผลของเรื่อง
- 4) รส การอ่านอย่างพิจารณาถึงความซาบซึ้งประทับใจที่ได้จากการอ่านวิธีการที่จะทำให้เข้าถึงรสอย่างลึกซึ้ง คือ การวิเคราะห์รสของเสียงและรสของภาพรวมถึงขอบเขตของปัญหาและการตีความเนื้อหาของข้อความ และ
- 5) ขอบเขตของปัญหา

2.4 กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2541 : 7) กล่าวถึง กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์มีขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ด้านรูปแบบ คือการให้ผู้อ่านรู้จักรูปแบบของงานเขียนเพื่อเป็นแนวทางในการอ่านเพื่อวิเคราะห์

- 2) การวิเคราะห์ด้านเนื้อหา เพื่อพิจารณาเนื้อเรื่องและแนวคิด เป็นการค้นหาสารที่ผู้เขียนส่งมาทั้งสารที่สำคัญที่สุด และสำคัญรองลงไป เนื้อหาของงานเขียน ย่อมแตกต่างกันตามรูปแบบของงานเขียนนั้น

- 3) การวิเคราะห์ด้านกลวิธีในการนำเสนอ วิธีการในการนำเสนอสาร เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ผู้อ่านต้องอ่านเพื่อแยกแยะนอกเหนือจากการพิจารณาด้านรูปแบบ และเนื้อหา เพราะการตีความว่าผู้เขียนมีเจตนาในการนำเสนออย่างไร หรือสารนั้นมีความหมาย อย่งไรย่อมขึ้นอยู่กับ การวิเคราะห์วิธีการในการเสนอเนื้อหา ซึ่งงานเขียนแต่ละประเภทมีวิธีการ แตกต่างกัน

- 4) การวิเคราะห์ด้านการใช้ภาษา การใช้ภาษาและสำนวนภาษาของผู้เขียน เป็นเครื่องมือถ่ายทอดความคิดไปยังผู้อ่าน การพิจารณางานเขียนนั้นผู้อ่านต้องพิจารณาคำและความหมายที่ปรากฏตามตัวอักษรและความหมายที่แฝงอยู่ เพื่อสามารถแปลความหมาย ตลอดจนตีความสารที่ผู้เขียนส่งมา

ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ (2545 : 51 ; อ้างถึงใน นริศรา ชยวัช, 2563 : 30) ได้กล่าวถึง กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 4 วิธี ดังนี้

- 1) รูปแบบคำประพันธ์ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

- 1.1) ร้อยแก้ว มี 2 ประเภท คือ บทกวี คือ เรื่องสั้น นวนิยาย บทละคร นิทาน นิยาย และสารคดี คือ บทความ สารคดี ชีวประวัติ บันทึก อนุทิน

- 1.2) ร้อยกรอง ได้แก่ โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน และร่าย

2) วิเคราะห์เนื้อหา ขึ้นอยู่กับรูปแบบคำประพันธ์ว่ามีโครงสร้างหรือ องค์ประกอบอย่างไร เช่น สารคดีจะพิจารณาโครงเรื่อง แนวคิด จุดมุ่งหมาย เนื้อเรื่อง การใช้ภาษา ส่วนบันเทิงคดีจะพิจารณาโครงเรื่อง แนวคิด เนื้อเรื่อง ตัวละคร ฉาก บรรยากาศ คุณค่า เป็นต้น

3) วิเคราะห์กลวิธีแต่ง เช่น ชื่อเรื่อง การเล่าเรื่อง การเปิดเรื่อง การดำเนินเรื่อง การปิดเรื่อง

4) การใช้ภาษา การใช้คำ สำนวนโวหาร

ชนาธิป พรกุล (2551 : 82-83 ; อ้างถึงใน บรรจง แสงนภาพรรณ, 2556 : 69) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสื่อสาร และการคิดวิเคราะห์เป็นการคิดที่ต้องอาศัยทักษะการคิด อย่างน้อย 10 ทักษะเมื่อผู้อ่านได้รับข้อความ หรือเรื่องราวเพื่อทำความเข้าใจโดยละเอียด ผู้อ่านต้องใช้ทักษะการคิดตามขั้นตอน แล้วได้นำเสนอขั้นตอนของการอ่านแบบคิดวิเคราะห์ไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1) สืบรวจข้อความที่อ่าน ค้นหาคำหรือข้อความที่ไม่รู้ความหมายหรือเครื่องหมายต่าง ๆ ซึ่งเน้นความหมายหากไม่พบก็ค้นหาพจนานุกรม กิจกรรมนี้คือ การแปลความ

2) สืบรวจต่อไปว่ายังคงมีคำหรือข้อความที่ไม่เข้าใจและไม่สามารถหาความหมายโดยตรงได้ จำเป็นต้องใช้ การตีความ

3) สืบรวจข้อมูลเพื่อมองภาพรวมด้วยการตั้งคำถาม ถามตัวเองเพื่อค้นหาคำตอบ

4) เมื่อพบข้อมูลจำนวนมาก ลักษณะต่าง ๆ จำเป็นต้องจัดกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่ ซึ่งต้องเริ่มด้วยการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบและจำแนกประเภท

5) บางข้อมูลที่อยู่กลุ่มเดียวกัน แต่มีปริมาณต่าง ๆ ไม่เท่ากัน หรือมีการเกิดก่อนหลังจึงต้องจัดเรียงตามลำดับ

6) ข้อมูลที่จัดกลุ่มไว้ดีแล้ว ยังมีความเกี่ยวข้องกันระหว่างกลุ่ม จึงต้องให้การเชื่อมโยง และให้เหตุผล

7) การให้เหตุผลจากข้อมูลที่มีอยู่บางครั้งยังไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยการสรุปอ้างอิง บรรจง แสงนภาพรรณ (2556 : 69) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ ต้องใช้ทักษะในการคิดทั้ง 10 ทักษะ ได้แก่ การแปลความ การตีความ การตั้งคำถาม การจัดกลุ่ม การเปรียบเทียบ การจำแนก การเรียงลำดับ การเชื่อมโยง การให้เหตุผล และการสรุปอ้างอิง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์ (2562 : 23) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ ผู้สอนควรจัดเตรียม เรื่องราว เนื้อหา หรือข้อความต่าง ๆ โดยจัดเตรียมเองหรือ มอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาหรือ รวบรวมมาก็ได้ แต่สิ่งสำคัญคือ เนื้อหาหรือเรื่องราวที่จะนำมาวิเคราะห์นั้น ต้องสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย เช่น ฝึกให้นักเรียนแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น ก็ควรนำมาจาก ข่าวหรือบทความในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น แนวการจัดการเรียนการสอน อาจใช้วิธีการ ดังนี้

- 1) ให้นักเรียนอ่านข้อความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์คำที่ผู้เขียนเลือกใช้ว่าคำใดใช้คำใดใช้คำใด ความหมาย คำใดใช้ผิดหน้าที่ คำใดใช้ไม่เหมาะสม หรือไม่ชัดเจน พร้อมทั้งให้ตัวอย่างแนวแก้ไข
- 2) ให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ประโยคที่ผู้เขียนใช้ว่า มีความถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ ผิดจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ การเรียงลำดับ ความในประโยคถูกต้อง หรือไม่ ใช้ประโยคกะทัดรัดหรือไม่ ใช้คำพุ่มเพื่อยกความจำเป็นหรือไม่ นักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงอย่างไร ผู้สอนให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ที่ ละเรื่องก็ได้ เช่น เรื่องที่ 1 วิเคราะห์ความถูกต้องชัดเจนของการใช้ประโยค เรื่องที่ 2 วิเคราะห์การ เรียงลำดับความในประโยค ฯลฯ สิ่งสำคัญคือ ข้อความที่เลือกมาต้องมีเนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของผู้สอนที่ตั้งไว้
- 3) ให้นักเรียนอ่านบทความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่งว่าเป็นความคิดที่มี เหตุผลน่าเชื่อถือ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง หรือแสดงทัศนะเชิงเพ้อฝัน

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564 : 16-17) กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์ ผู้อ่านต้อง แยกแยะเนื้อหาที่เป็นสาระและข้อคิดเห็นให้ได้เสียก่อน แล้วพิจารณาโดยใช้คำถาม What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อใด) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร) แล้วสรุปคำตอบของ ปัญหา นั้น ๆ

สรุปได้ว่ากระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์สามารถทำได้ โดยผู้สอนควรจัดเตรียม เรื่องราว เนื้อหาเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกอ่านคิดวิเคราะห์แต่สิ่งสำคัญคือ เรื่องราวที่จะนำมาวิเคราะห์นั้น ต้องพิจารณาหลักการวิเคราะห์ให้เหมาะสมตามรูปแบบมีขั้นตอนการอ่านวิเคราะห์ ดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดหรือตั้งข้อคำถามสิ่งที่เราต้องการวิเคราะห์ ขั้นที่ 2 ดูรูปแบบงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด เลือกพิจารณาหลักการวิเคราะห์ให้เหมาะสมตามรูปแบบ มี 2 ประเภท คือ 1) ร้อยแก้ว พิจารณา โครงเรื่อง แนวคิด เนื้อเรื่อง ตัวละคร ฉาก บรรยากาศ คุณค่า และ 2) ร้อยกรอง ตีความคำ สำนวนโวหาร ความหมายที่ปรากฏตามตัวอักษรและความหมายที่แฝงอยู่จนตีความสารที่ผู้เขียนส่งมา ขั้นที่ 3 พิจารณาองค์ประกอบส่วนย่อยว่างานประพันธ์กล่าวถึงอะไรมีอะไรเป็นจุดสำคัญหรือแก่นของเรื่อง

และขั้นที่ 4 จัดระบบข้อมูลและหาข้อสรุปของข้อความโดยให้เหตุผลอย่างถูกต้องปราศจากอคติ แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นของข้อมูลเพื่อนำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาต่อไป

2.5 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

เพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 7) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิด ในการอ่านทำความเข้าใจตีความและสรุปความอย่างมีเหตุผล แล้วทำแบบฝึกและแบบทดสอบที่กำหนดได้

กิตติพงษ์ แบลว (2561 : 19) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความรู้ความสามารถด้านการอ่านร้อยแก้วประเภทต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา แยกแยะหาเหตุผล ตีความข้อความและเนื้อหาเพื่อค้นพบข้อเท็จจริง เข้าใจแนวคิดหรือสาระสำคัญ และแสดงความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

ณัฐพร สายกฤษณะ (2563 : 17) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่แสดงออกโดยสามารถพิจารณาเนื้อเรื่อง บอกความหมาย จุดมุ่งหมายของผู้แต่ง สามารถจับใจความสำคัญแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิด ในการอ่านจับใจความงานประเภทต่าง ๆ โดยพิจารณาเนื้อหา แยกแยะความหมาย จุดมุ่งหมาย และค้นพบข้อเท็จจริง เข้าใจแนวคิดหรือสาระสำคัญ และแสดงความคิดเห็นสนับสนุนต่อเนื้อหาอย่างมีเหตุผล

2.6 แนวทางการวัดและการประเมินผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

ณัฐพร สายกฤษณะ (2563 : 25) กล่าวว่า การกำหนดโครงสร้างในการสร้างแบบวัด ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยพบการใช้เกณฑ์การประเมินผลด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. แบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยของ Bloom (1956) เกณฑ์การสร้างแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ดังกล่าวนี้เป็นการนำจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยหรือจุดประสงค์ด้านความรู้มาใช้วัดหลังจากนักเรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดให้อ่านแล้วโดยสามารถกำหนดข้อความตามระดับชั้นต่าง ๆ 6 ระดับ ดังนี้

1.1 รู้และจำ ชั้นนี้ผู้อ่านสามารถจดจำคำสำคัญที่ปรากฏในสารรู้จักคำต่าง ๆ ที่อ่านโดยบอกความหมายได้ถูกต้อง

1.2 เข้าใจ ชั้นนี้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านโดยเล่าเรื่องและสรุปเรื่องได้

1.3 นำไปใช้ ชั้นนี้ผู้อ่านสามารถนำประโยชน์ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.4 วิเคราะห์ ชั้นนี้เป็นการแยกองค์ประกอบย่อยที่ปรากฏในเรื่อง เช่น นิสัยของตัวละครคุณลักษณะบางอย่างที่ปรากฏในเรื่องซึ่งต้องอาศัยการพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน

1.5 สังเคราะห์ ชั้นนี้ผู้อ่านสามารถสร้างสถานการณ์ที่คล้ายกับแนวคิดของเรื่องค้นหาเปรียบเทียบ สำนวนและสุภาษิตที่คล้ายกับแนวคิดได้ถูกต้อง

1.6 ประเมินค่า ชั้นนี้ผู้อ่านต้องสามารถหาเหตุผล ข้อเท็จจริง ตลอดจนการคาดคะเนเหตุการณ์ต่อไป

2. แบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ระดับความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของ Adler and Doren (1972) เกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวนี้กำหนดจุดประสงค์ในการวัดออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 การพิจารณาเนื้อหา คือ 1) การจำแนกประเภทของบทที่อ่าน 2) การระบุประโยคใจความสำคัญ 3) การระบุความสัมพันธ์องค์ประกอบแต่ละส่วนสอดคล้องกัน

ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา คือ การตีความหมายโดยตรงและภาษาความหมายโดยนัย เช่น 1) หาคำสำคัญ 2) หาประเด็นสำคัญจากเรื่อง พิจารณาคำจากประโยค 3) เข้าใจผู้เขียนกำลังให้เหตุผล พิจารณาคำเชื่อมประโยคประโยคที่มีเหตุผลมีผล ระบุโครงสร้างประโยคจากนั้นนำข้อความมาเรียงลำดับใหม่ถูกต้อง 4) การระบุประเด็นปัญหาที่ผู้เขียนได้นำเสนอ

ระดับที่ 3 การวิพากษ์และวิจารณ์เนื้อหา คือ การพิจารณาองค์ประกอบของเรื่อง เช่น ความคิด ความรู้สึก ความสำคัญ ประโยค การโต้แย้ง เช่น แสดงความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต้องงานเขียนด้วยเหตุและผลจากการอ่านโดยละเอียด ไม่แสดงความคิดเห็นอย่างรุนแรง ระบุความแตกต่างระหว่างความรู้ข้อเท็จจริงและความคิดเห็น เป็นต้น

กรมวิชาการ (2546 : 218) กล่าวว่า การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์จะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมิน (rubrics scoring) ดังนี้ 1) ความสามารถในการแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ถูกต้อง 2) ความถูกต้องชัดเจนในการวิเคราะห์วิจารณ์การพาตัวข่าว 3) การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ที่ถูกต้อง และ 4) เหตุผลที่ใช้ในประกอบการประเมินคุณค่าหนังสือที่อ่าน

ชลธิชา เหมหงส์ (2560 : 37) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลการอ่านคิดวิเคราะห์นั้น ผู้สอนอาจวัดผลและประเมินผลจากการให้นักเรียนได้อ่านคำ วลี ประโยค ข้อความ บทความสิ่งพิมพ์ หรือบทร้อยกรอง แล้วพิจารณา แยกแยะ คิดวิเคราะห์เรื่องในด้านรูปแบบการแต่ง ความคิดและ เนื้อหาสาระ กลวิธีในการแต่ง การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา การสรุปความและการประเมินค่าของ เรื่องที่อ่าน

อรพินท์ จิตรตันพิพัฒน์ (2562 : 24-25) กล่าวว่า แนวการวัดและประเมินผลการอ่านคิด วิเคราะห์อาจใช้วิธีการ ดังนี้

- 1) พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์คำ วลี หรือประโยค นอกจากนั้นควรวัดผล ด้านเหตุผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนประเมินผล จากความตั้งใจ สนใจ และผลงานที่ได้มอบหมาย
- 2) ให้นักเรียนเลือกอ่านบทร้อยกรองที่นักเรียนชอบ แล้วสรุปความเป็นร้อยแก้ว โดยใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย
- 3) ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองเรื่อง..... แล้ววิเคราะห์วิจารณ์บทที่อ่านใน ด้านรูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาสาระในบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่งของบทร้อยกรอง และสิ่งที่ผู้เขียนฝากไว้ในบทร้อยกรอง
- 4) ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองเรื่อง..... แล้ววิเคราะห์ว่าเนื้อหาของบท ร้อยกรองให้อารมณ์ความรู้สึก สอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรองหรือไม่ อย่างไร นักเรียนมีความ ชาบซึ่งประทับใจกับบทร้อยกรองที่อ่านหรือไม่ ต่อจากนั้นจึงพิจารณาความสามารถและผลการ ทำงานด้วยการวัดผลความถูกต้องของการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา การสรุปความ การวิเคราะห์ วิจารณ์บทร้อยกรอง และความตั้งใจในการทำกิจกรรม
- 5) ให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วสรุปความให้ถูกต้องชัดเจนตามแบบที่กำหนดให้
- 6) ให้นักเรียนอ่านเรื่องและสรุปความจากเรื่อง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเชิง วิเคราะห์
- 7) ให้นักเรียนอ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความที่ เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้เขียนด้วยสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน
- 8) ให้นักเรียนตัดข่าวจากหนังสือพิมพ์ แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีการนำเสนอ เฉพาะข้อเท็จจริง หรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกอยู่ด้วย พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบว่า ความ คิดเห็นของผู้เขียนน่าเชื่อถือหรือไม่เพียงใด

9) ให้นักเรียนวิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวนภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาข่าวนั้นๆ

10) ให้นักเรียนตัดข้อความโฆษณาจากสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แล้วแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในด้านความน่าเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษา ความน่าสนใจของการนำเสนอ

11) ให้นักเรียนอ่านเรื่อง..... แล้วตีความเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน แล้วสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน พร้อมทั้งเสนอแนวความคิดของนักเรียนที่มีต่อหนังสือเล่มนั้น

12) ให้นักเรียนเลือกวิเคราะห์วิจารณ์บทความ 1 เรื่อง ในเรื่องรูปแบบการนำเสนอ กลวิธีการแต่งเนื้อหา และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา

13) ให้นักเรียนอ่านเรื่อง..... แล้วประเมินค่าของเรื่องทีอ่านทั้งจุดดีและจุดด้อย โดยใช้เหตุผลประกอบ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และคุณค่าทางวรรณคดีและสังคมส่วนการวัดและประเมินผลในกิจกรรมต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว มีเกณฑ์การวัดผล ดังนี้ 1) ความสามารถในการแยกข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นได้ถูกต้อง 2) ความถูกต้องชัดเจนในการวิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าว 3) การใช้สำนวนภาษาในการนำเสนอ 4) การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ที่ถูกต้องชัดเจน และ 5) เหตุผลที่ใช้ประกอบการประเมินคุณค่าของหนังสือที่อ่าน

วิธีญา สุขตระกูล และอังคณา อ่อนธาน (2558 : 229-230) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

1. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อสอบอัตนัย เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1.1) ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 1.2) ศึกษาสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดรายวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และนำมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดมา กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำโครงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ 1.3) สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา และขอบเขตที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดอัตนัย จำนวน 20 ข้อ และจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ 1.4) นำแบบทดสอบพร้อมเกณฑ์การให้คะแนนที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องให้มีความเหมาะสมมาก

ยิ่งขึ้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและภาษาโดยตรวจสอบคำถามใน แต่ละข้อแล้วนำความคิดเห็นทั้งหมดมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป 1.5) นำมาปรับปรุงและจัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ฉบับที่ ปรับปรุงแล้วไปทดลองกับกลุ่มทดลองที่เรียนเรื่องปฏิบัติด้วยการอ่านมาแล้ว จำนวน 30 คน นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (D) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้สูตรของวิทนี และซาเบอร์ (Saiyod & Saiyod, 1995 : 201) พิจารณาเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 ซึ่งแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์มี ค่าความยากง่ายในระดับ 0.30- 0.60 และพิจารณาค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27 – 0.60 ได้แบบทดสอบวัดความสามารถด้าน การอ่านคิดวิเคราะห์ชนิดอัตนัย จำนวน 20 ข้อ (แต่ละชุดกิจกรรมประกอบด้วยข้อสอบอัตนัย ชุดละ 5 ข้อ) และ 1.6) จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ แล้วนำไปทดสอบกับ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำคะแนนทั้งหมด มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach method) มีค่าเท่ากับ 0.64 แล้วจัดพิมพ์เพื่อ ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ณัฐพร สายกฤษณะ (2563 : 17) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

สรุปได้ว่า ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์วัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แนวทางการวัดและการประเมินผล เริ่มจากกำหนดโครงสร้างแบบวัดตามจุดประสงค์ระดับการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยแบ่งเกณฑ์ได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) การพิจารณาเนื้อหา คือ การจำแนกประเภทของบทอ่าน การระบุประโยคใจความสำคัญ ประเด็นปัญหาหรือจุดประสงค์หลักของผู้เขียน 2) การตีความเนื้อหา คือ การระบุความหมาย และ 3) การวิพากษ์และวิจารณ์เนื้อหา คือ การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน ให้เหตุผลนำข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นมาประกอบ นอกจากนี้สามารถวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ในรูปแบบแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ซึ่งศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา และขอบเขตที่กำหนดไว้นำแบบทดสอบพร้อมเกณฑ์การให้คะแนนที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาหาค่าดัชนี

ความสอดคล้อง (IOC) จากนั้นปรับปรุงจัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ใหม่และนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในเรื่องด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 คนและนำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) ที่ระดับ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (D) ที่ระดับ 0.27 – 0.60 จำนวน 30 ข้อ และนำไปจัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ แล้วนำไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มประชากรมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาคมีค่าเท่ากับ 0.64 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากร

3. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD

3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD

Jambari and Ratnasari (2019 : 2) กล่าวว่า โมเดลการเรียนรู้ Student Team Achievement Division (STAD) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่นักเรียนเรียนรู้ในกลุ่มเล็กซึ่งประกอบด้วยคน 4 - 6 คนต่างกัน และพวกเขาจะทำงานร่วมกันในการพึ่งพาซึ่งกันและกันในเชิงบวกและมีหน้าที่รับผิดชอบในการทำส่วนหนึ่งของวิชาให้เสร็จสิ้นเพื่อความก้าวหน้าของทีมและได้คะแนนสูงรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือของ STAD ได้รับการออกแบบมาเพื่อเพิ่มความรู้สึกรับผิดชอบของนักเรียนต่อการเรียนรู้ของตนเองและการเรียนรู้ของผู้อื่นด้วย

เพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 37) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4 คน แต่ละกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ผู้สอนสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่คุณสอนกำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน โดยนักเรียนเก่งช่วยอธิบายและตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้องก่อนนำเสนอผู้สอน มีการทดสอบรายบุคคลนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนเป็นคะแนนกลุ่ม

จิรัฐพร นวนสาย (2564 : 22) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ การสอนที่ครบวงจร นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยแบ่งตามความสามารถ สมาชิกทุกคนจะต้องช่วยเหลือกัน นักเรียนเก่งแนะนำคนที่เรียนอ่อนกว่า ผลงานของแต่ละคนเป็นผลงานของกลุ่ม และมีทักษะทางสังคมดีขึ้น

สรุปได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยผู้สอนจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง แบ่งนักเรียนกลุ่มละ 4 คน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน เมื่อผู้สอนผู้สอนนำเสนอเนื้อหาความรู้ให้กับ

นักเรียนในชั้นเรียนแล้วนั้น สมาชิกในกลุ่มจะช่วยกันทำงานกลุ่ม และลงมือทำแบบทดสอบรายบุคคล นำคะแนนที่ได้มารวมเป็นคะแนนกลุ่มเพื่อรับรางวัล

3.2 ขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD

Supratman, Zubaidah, Corebima and Ibrohim (2020 : 190-191) นำเสนอวิธีการหรือขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ไว้ว่า มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การนำเสนอ 2) การทำงานกลุ่ม 3) การมอบหมายแบบทดสอบ 4) การประเมินผล และ 5) รางวัล

ทิศนา แคมมณี (2553 : 266-267) กล่าวถึง กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ประกอบด้วยขั้นตอนการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) จัดนักเรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4 คน เรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านของเรา 2) สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราได้รับเนื้อหาสาระและศึกษาเนื้อหาสาระนั้น ร่วมกัน เนื้อหาสาระนั้นอาจมีหลายตอน ซึ่งนักเรียนอาจต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอนและเก็บคะแนนของตนไว้ 3) นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ และ 4) สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา นำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล

ชนาธิป พรกุล (2554 : 104-105) กล่าวว่า STAD เป็นเทคนิคของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ง่ายที่สุด เหมาะสำหรับผู้สอนที่เริ่มต้นใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เมื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นการสอน เวลาประมาณ 1-2 คาบ
 - 1.1) ขึ้นนำผู้บทยเรียนและจัดทีมละ 4 คน คละความสามารถ
 - 1.2) สอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยสาธิตมโนทัศน์และทักษะ ประกอบการยกตัวอย่างและใช้สื่อ ถามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ
 - 1.3) ให้เวลานักเรียนทบทวนเตรียมตัวตอบคำถาม สุ่มถามคำถามและให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 2) ขั้นการศึกษาของทีม เวลาประมาณ 1-2 คาบ
 - 2.1) ให้ทีมจัดเก้าอี้เป็นกลุ่ม
 - 2.2) บอกกฎการทำงานกลุ่ม
 - 2.3) แจกคำถามและคำตอบ ทีมละ 2 ชุด

2.4) แนะนำให้นักเรียนจับคู่กันถามและตอบ ถ้าใครตอบไม่ได้ ทีมต้องช่วยกัน อธิบายทีมต้องแน่ใจว่าตอบได้คะแนน 100

3) ขั้นการสอบ เวลาประมาณ 1-2 คาบ

3.1) จัดเก้าอี้เรียนเป็นแถว ทดสอบเป็นรายบุคคล

3.2) ตรวจและให้คะแนนทีมก่อนการสอบครั้งต่อไป

4) ขั้นการรับรางวัลของทีม เริ่มต้นบทเรียนแจ้งคะแนนความก้าวหน้าคะแนนของทีม เพ็ญพัทธ์ ทดลา (2559 : 7) นำเสนอเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ STAD ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียม ผู้สอนแนะนำทักษะการเรียนรู้ร่วมกัน การทำงานกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่ม จุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจ ให้นักเรียนอภิปราย 3) ขั้นทำกิจกรรม โดยนักเรียนจัดเป็นกลุ่มละ 4 คน โดยความสามารถประกอบด้วย นักเรียนความสามารถสูง 1 คน นักเรียนความสามารถปานกลาง 2 คน และนักเรียนความสามารถต่ำ 1 คนนักเรียนร่วมกันทำแบบฝึกหัดที่ผู้สอนแจก และแต่ละกลุ่มร่วมกันเสนอเนื้อหาที่ผู้สอนนำเสนอจนเข้าใจและ 4) ขั้นตรวจสอบผลงาน นักเรียนในกลุ่มร่วมกันทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนและตรวจคำตอบ นำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับคำชมเชยและติดป้ายนิเทศหน้าห้องเรียน

จิรัฐพร นวนสาย (2564 : 4-5) กล่าวถึง กิจกรรมกลุ่มร่วมมือ STAD เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน แต่ละกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน ผู้สอนสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่คุณสอนกำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน โดยนักเรียนเก่งช่วยอธิบายและตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้อง ก่อนนำส่งผู้สอน มีการทดสอบรายบุคคลนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนเป็นคะแนนกลุ่ม มีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) ผู้สอนนำเสนอประเด็น จัดนักเรียนเป็นกลุ่มความสามารถกลุ่มละ 4 คน 2) กลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาที่ผู้สอนนำเสนอ 3) ทำแบบฝึกและแบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา 4) ตรวจคำตอบของนักเรียนแล้วนำคะแนน ของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่มและให้รางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เมื่อนำมาจัดการเรียนการสอนสามารถทำได้โดยผู้สอนละนักเรียนเป็นกลุ่มซึ่งละนักเรียนตามความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน กลุ่มละ 4 คน ซึ่งมี 4 ขั้นตอน 1) ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรม

ร่วมกัน 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจให้นักเรียนอภิปราย 3) ขั้นการทำงานกลุ่ม ผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน คณะความสามารถที่ต่างกันจากนั้นลงมือทำใบงานและแบบทดสอบประจำหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้แจกไว้ และ 4) ขั้นการประเมินผล นักเรียนนำเสนอแผนเฉลยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล เช่น อุปกรณ์การเรียน ดินสอ กบเหลา และขนม เป็นต้น

3.3 ประโยชน์ของกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD

Jambari and Ratnasari (2018 : 4) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดคุยและทำงานร่วมกันกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาที่อาจารย์ให้มา นอกจากนี้รูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD ยังช่วยให้อิสระของนักเรียนแต่ละคนในการแสดงความคิดเห็น ป้อนข้อมูล และเสนอแนะต่อกลุ่มอื่น ๆ สมาชิกในระหว่างการนำเสนอในชั้นเรียนซึ่งดำเนินการในบรรยากาศที่มีการแข่งขันและกระตือรือร้นเช่นเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ เสรีภาพนี้คาดว่าจะสามารถพัฒนานักเรียนในเชิงบวกพฤติกรรมและความเข้าใจของนักเรียนอย่างเหมาะสม

Khairunnisa and Thariq Aziz (2019 : 17) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ที่ใช้ในชั้นเรียนทดลองเกิดจากวิธีการเรียนรู้ในนักเรียนที่มีตำแหน่งที่โดดเด่นมาก เกิดจากความร่วมมือ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และความรับผิดชอบส่วนบุคคลในกลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มการเรียนรู้จะมีนักเรียนหนึ่งคนที่มีทักษะการเรียนรู้ทางเศรษฐกิจมากขึ้นเพื่อให้แต่ละคน/นักเรียนในกลุ่มพยายามเข้าใจสิ่งที่กำลังสอนและรับผิดชอบต่อสมาชิกของตน นอกจากนี้ ในโมเดลการเรียนรู้แบบร่วมมือ วิธี STAD สำหรับผู้สอนแต่ละคนใช้วิธีถามและตอบ วิธีฝึกปฏิบัติและการมอบหมายงาน และแม้กระทั่งใช้วิธีตอบคำถามโดยนักเรียนแต่ละคนจะตอบด้วยการปรบมือ ซึ่งถ้าตอบถูกต้องจะเพิ่มคะแนนรายบุคคลและกลุ่มให้ เข้าเกณฑ์กลุ่มที่ดีที่สุด ดังนั้น ในกระบวนการเรียนรู้การบัญชี นักเรียนจะไม่เบื่อหน่าย แม้แต่นักเรียนก็หันมาสนใจในสาระเศรษฐศาสตร์

ณัฐวรรณ ลาสีทธิ์ (2565 : 31-35) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ STAD เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน มากขึ้น ซึ่งผู้สอนทำหน้าที่จัดเตรียมกิจกรรม เอกสาร และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้แก่นักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนแต่ละคนมีอิสระในการคิด มีบทบาทหน้าที่และรับผิดชอบในการทำงาน สมาชิกในกลุ่มช่วยกันแก้ปัญหาและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเอง มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

สรุปได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันในห้องเรียน ผ่านการให้อิสระทางความคิด การสังเกต แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะต่อกลุ่มในการปฏิบัติกิจกรรม นอกจากนี้ ก่อให้นักเรียนได้เกิดความรู้สึกดีหรือร้าย มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เกิดบรรยากาศแห่งการแข่งขันเพื่อที่จะนำคะแนนแต่ละบุคคลได้รวบรวมเป็นคะแนนกลุ่มเข้าเกณฑ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน

4. แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค 5W1H

4.1 ความหมายเทคนิค 5W1H

นุริยะห์ บือแน, มุหมัดสุหมี เสงยามา และยามิละห์ โต๊ะแม (2561 : 18) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H เป็นเทคนิคการสอนที่เน้นในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยจะประกอบไปด้วย Who (ใคร) What (อะไร) Where (ที่ไหน) Why (ทำไม) When (เมื่อไหร่) และ 1H คือ How (อย่างไร) การจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างการรู้คิดและความสุขในการเรียนรู้ที่พัฒนาการคิดของนักเรียน โดยเฉพาะ การคิดขั้นสูงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นในการเรียนรู้และดำเนินชีวิต

ชนกพร สุริโย (2562 : 24) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H เป็นการตั้งคำถามเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องราว นั้น ๆ ว่า ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไหร่ (When) ทำไม (Why) และอย่างไร (How)

ณัฐกานต์ เฟื่องมณี (2564 : 24-25) กล่าวว่า รูปแบบ 5W1H เป็นรูปแบบการตั้งประเด็นถามตอบ เพื่อให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคำถาม 6 ประเภทตามความคิดของบลูม (Bloom) มีดังนี้

1. Who ใคร คือ บุคคลสำคัญที่เป็นตัวประกอบหรือผู้เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ เช่น ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ เช่นนี้บ้างใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้มากที่สุด
2. What ทำอะไร คือ ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น เช่น เกิดอะไรขึ้นบ้าง มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ หลักฐานที่สำคัญที่สุดคืออะไร สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร
3. Where ที่ไหน คือ สถานที่หรือตำแหน่งที่เกิดเหตุการณ์ เช่น เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหนเหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด
4. When เมื่อไหร่ คือ เวลาหรือเหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น เช่น เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ เวลาใดที่สถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้

5. Why ทำไม คือ สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น เช่น เหตุใดต้องเป็นคนนี้เป็นเวลานี้เป็นสถานที่นี้ เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้

6. How อย่างไร คือ รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วกำลังจะเกิดขึ้นว่ามีความเป็นไปได้ในลักษณะใด เช่น เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไร ลำดับเหตุการณ์นี้ดูว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร มีหลักฐานในการพิจารณาอย่างไรบ้าง เทคนิค 5W1H เป็นการคิดวิเคราะห์ (Analysis Thinking) ที่ใช้ความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ นำมาหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อค้นหาคำตอบที่เป็นความเป็นจริงหรือที่เป็นสิ่งสำคัญ จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบเรียบเรียงใหม่ให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ

สรุปได้ว่า เทคนิคการสอน 5W1H เป็นการจัดการเรียนรู้ช่วยในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ เพราะต้องอาศัยการตั้งคำถามที่มุ่งสร้างการเรียนรู้โดยเฉพาะ การอ่านคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ซึ่งประกอบไปด้วย 6 คำถามที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) Who (ใคร) 2) What (อะไร) 3) Where (ที่ไหน) 4) Why (ทำไม) 5) When (เมื่อไหร่) และ 6) H คือ How (อย่างไร)

4.2 เทคนิค 5W1H ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

วิมล ทองผิว (2556 : 54-55) กล่าวว่า การสอนให้นักเรียนอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 5W1H ดังนี้ 1) What (อะไร) เกิดอะไรขึ้นบ้าง เหตุการณ์นี้เกี่ยวข้องกับอะไร หลักฐานและสาเหตุที่สำคัญทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร 2) Where (ที่ไหน) เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน เหตุการณ์นั้นน่าจะเกิดขึ้นที่ใด 3) When (เมื่อใด) เวลาที่เหตุการณ์นั้นเกิด เหตุการณ์นั้นน่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด ที่ใด 4) Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่เกิดขึ้น เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเพราะเหตุใด ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้ 5) Who (ใคร) บุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบเหตุการณ์นี้ใครอยู่บ้าง ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้บ้าง เหตุการณ์นี้ใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์ และ 6) How (อย่างไร) เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไร ลำดับเหตุการณ์นี้ว่าเกิดขึ้นได้อย่างไรบ้าง

บรรจง แสงนภาพรรณ (2556 : 51) กล่าวถึง เทคนิคการสอนให้นักเรียนอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 5W1H ซึ่งมีลักษณะการสอน ดังนี้

1. What (อะไร) ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น
 - เกิดอะไรขึ้น
 - มีอะไรที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้
 - หลักฐานที่สำคัญที่สุดคืออะไร

- สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร

2. Where (ที่ไหน) สถานที่หรือตำแหน่งที่เกิดขึ้น

- เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน

- เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด

3. When (เมื่อใด) เวลาที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น

- เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด

- เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นเมื่อใดมากที่สุด

4. Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น

- เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เวลานี้ สถานที่นี้

- เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น

- ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้

5. Who (ใคร) บุคคลสำคัญเป็นตัวประกอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบ

- ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง

- ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้บ้าง

- ใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้สถานการณ์นี้เกิดมากที่สุด

- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้น ใคร ได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์

6. How (อย่างไร) รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้นว่ามีความ

เป็นไปได้ในลักษณะใด

- เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไร

- ลำดับเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร

- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร

- มีหลักในการพิจารณาคนได้อย่างไร

พญานาค เพื่อมณี (2564 : 25) กล่าวว่า การใช้เทคนิค 5W1H ในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ คือ เราต้องตั้งคำถามและพยายามหาคำตอบในแต่ละหัวข้อคำถาม โดยการ ตั้งคำถามอาจไม่จำเป็นต้องเรียงข้อของคำถาม แต่พิจารณาจากความเหมาะสม การยกตัวอย่างอาจจะยังไม่สมบูรณ์เท่าไร แต่จุดประสงค์คือต้องการให้เห็นหรือเข้าใจแนวความคิดในการตั้งคำถามเท่านั้น เราจะยกตัวอย่างการเริ่มต้นทำธุรกิจ คำถามแรก W-Who ตัวแรก ใครคือลูกค้าของเรา คำถามที่สอง W-what เราต้องรู้ว่าอะไรคือสิ่งที่ลูกค้าของเราต้องการ คำถามที่สาม W-Where ลูกค้าของเราอยู่ที่ไหน

เราควรระบุได้ว่าลูกค้านั้นอยู่ที่ไหนบ้าง คำถามที่สี่ W-When เมื่อไรที่ลูกค้านั้นมีความต้องการสินค้า คำถามที่ห้า W-Why ทำไมลูกค้านั้นกลุ่มเป้าหมายของเราต้องซื้อหรือใช้บริการของเรา คำถามสุดท้าย H-How เราจะเข้าถึงลูกค้านั้นกลุ่มเป้าหมายของเราได้อย่างไร เราควรระบุได้ว่า เราจะสามารถเข้าถึงลูกค้านั้นได้อย่างไร

สรุปได้ว่า เทคนิค 5W1H ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนต้องตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนพยายามหาคำตอบในแต่ละหัวข้อคำถามดประสงค์คือต้องการให้เห็นหรือเข้าใจแนวความคิดในการตั้งคำถาม เช่น 1) What (อะไร) เกิดอะไรขึ้นบ้าง 2) Where (ที่ไหน) เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน 3) When (เมื่อใด) เหตุการณ์นั้นน่าจะเกิดขึ้นเมื่อใดและที่ใด 4) Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่เกิดขึ้น ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้ 5) Who (ใคร) เหตุการณ์นี้ใครอยู่บ้าง เหตุการณ์นี้ใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์ และ 6) How (อย่างไร) ลำดับเหตุการณ์นี้ว่าเกิดขึ้นได้อย่างไรสัมพันธ์กันอย่างไร

4.3 ประโยชน์ของเทคนิค 5W1H

ชนกพร สุริโย (2562 : 23) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H ในการสอนอ่านคิดวิเคราะห์ ช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากการสอนด้วยการตั้งคำถาม การสอนโดยใช้แผนที่ความคิด การเรียนรู้แบบปฏิกิริยาหรือ การบันทึกการเรียนรู้และข้อสงสัย การจัดระเบียบ ไตร่ตรอง บูรณาการและประเมินเพื่อความเข้าใจตนเอง ความคิดและความรู้สึกตนเองเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

ณัฐกานต์ เพื่องมณี (2564 : 24) ได้นำเสนอ ประโยชน์ของเทคนิค 5W1H ไว้ ดังนี้

- 1) ทำให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์นั้น
- 2) ใช้เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา 3) ทำให้เราหาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง 4) ทำให้เราสามารถประมาณความน่าจะเป็นได้

สรุปได้ว่า เทคนิค 5W1H มีประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนอ่านไล่เรียงเนื้อหาได้ชัดเจน และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกตั้งคำถาม หาเหตุผล และบันทึกข้อสงสัย ประเมินความน่าจะเป็นและจัดระเบียบเพื่อความเข้าใจของตนเอง

5. แนวคิดกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H

กระบวนการเรียนรู้ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยต้องมีความรู้และความเข้าใจในการสร้างแผนจัดการเรียนรู้ ดังนี้

5.1 แผนการจัดการเรียนรู้

ชนาธิป พรกุล (2552 : 85) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เขียนไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้สอนมีความพร้อมและความมั่นใจว่าจะสอนได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ชวลิต ชูกำแพง (2553 : 93) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของผู้สอนผู้สอนเพื่อเป็นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนกพร สุริโย (2562 : 15) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ เนื้อหาที่สอน วิธีการสอน สื่อการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลหลังการสอน โดยผู้สอนเตรียมไว้ให้นักเรียนล่วงหน้า เพื่อช่วยให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าแบบลายลักษณ์อักษร ประกอบด้วย เนื้อหา วิธีการสอน เวลา การวัดการประเมินผล ช่วยให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้อย่างมั่นใจและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

ชวลิต ชูกำแพง (2553 : 95-96) กล่าวว่า ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้มีประกอบด้วย 10 ประการดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของเรื่องที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน
2. ช่วยให้ผู้สอนมีความมั่นใจเมื่อได้เตรียมสอนอย่างดีแล้ว
3. ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น
4. ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อกลุ่มประสบการณ์ที่เรียน เพราะผู้สอนได้เตรียมการสอนที่เหมาะสมต่อวัยนักเรียนทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน เกิดเจตคติที่ดี
5. ทำให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใสในตัวผู้สอน เพราะผู้สอนมีความมั่นใจเนื่องจากเตรียมการสอน กระบวนการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนักเรียนเกิดความเลื่อมใสศรัทธาต่อตัวผู้สอน
6. ผู้สอนแทนสามารถสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์

7. ทำให้เกิดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ช่วยให้ผู้สอนเห็นภาพการทำงานตนเองที่ชัดเจน และแก้ไขจุดอ่อนของนักเรียน ทราบจุดเด่นที่ควรได้รับการส่งเสริม

8. ผู้สอนผู้สอนสามารถใช้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรง เพื่อเสนอแนะแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

9. ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบกระบวนการต่าง ๆ ในการสอนของผู้สอน เพื่อการนิเทศ ติดตามอย่างเหมาะสม และประเมินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10. เป็นการพัฒนาวิชาชีพผู้สอน ที่แสดงว่าการสอนได้รับการฝึกฝนที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะเครื่องมือและเอกสารที่จำเป็นสำหรับการประกอบวิชาชีพ

11. เป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความชำนาญพิเศษหรือความเชี่ยวชาญของผู้ทำแผนการสอน สามารถนำพัฒนางานในหน้าที่และเสนอเลื่อนระดับให้สูงขึ้น

ฤดี เขยเดช (2560 : 22) กล่าวว่า ความสำคัญแผนการจัดการเรียนรู้คือ ช่วยให้ผู้สอนผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอน เป็นการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน สภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มีอยู่โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรตัวที่กำหนด แผนการจัดการเรียนรู้ใช้เป็นคู่มือสำหรับผู้สอนผู้สอนและผู้สอนผู้สอนแทนได้เป็นอย่างดี และแผนการจัดการเรียนรู้ยังใช้เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถที่จะนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการและเผยแพร่เป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจได้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมั่นใจและนักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพราะเกิดจากการที่ผู้สอนได้เตรียมการจัดการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า จัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนจึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจได้รวดเร็ว อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่ช่วยนำเสนอข้อมูลต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในติดตามและประเมินการพัฒนานักเรียนเรียนให้ดียิ่งขึ้น

5.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 1) ได้เสนอองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) หัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ชื่อกลุ่มสาระ ระดับชั้น ภาคเรียน ชื่อแผน และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3) สาระการเรียนรู้ 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) การวัดและประเมินผล 6) แหล่งการเรียนรู้

ชนาธิป พรกุล (2552 : 85-86) กล่าวถึง องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ 1) เรื่อง และเวลาที่ใช้สอน 2) มาตรฐานการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด 3) สารระสำคัญ 4) เนื้อหา (สาระการเรียนรู้) 5) กิจกรรมการเรียนรู้ 6) สื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ และ 7) การวัดและประเมินผล

กุลิสรา จิตรขญาณนิช (2562 : 173-174) กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่ควรมีแผนการจัดการ เรียนรู้โดยทั่วไปมี ดังนี้

1) ส่วนที่เป็นหัวแผนการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่บนส่วนหัวหรือ ส่วนบนของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อหรือองค์ประกอบ ดังนี้

- 1.1) กลุ่มสาระการเรียนรู้หรือชื่อวิชาที่เรียน
- 1.2) ลำดับหน่วยการเรียนรู้และเรื่องที่สอน
- 1.3) ระดับชั้นที่สอน ปีการศึกษาที่สอน
- 1.4) จำนวนชั่วโมงที่สอนหรือจำนวนคาบเวลาที่สอน

2) ส่วนที่เป็นตัวแผนการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่ในส่วนของตัว แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

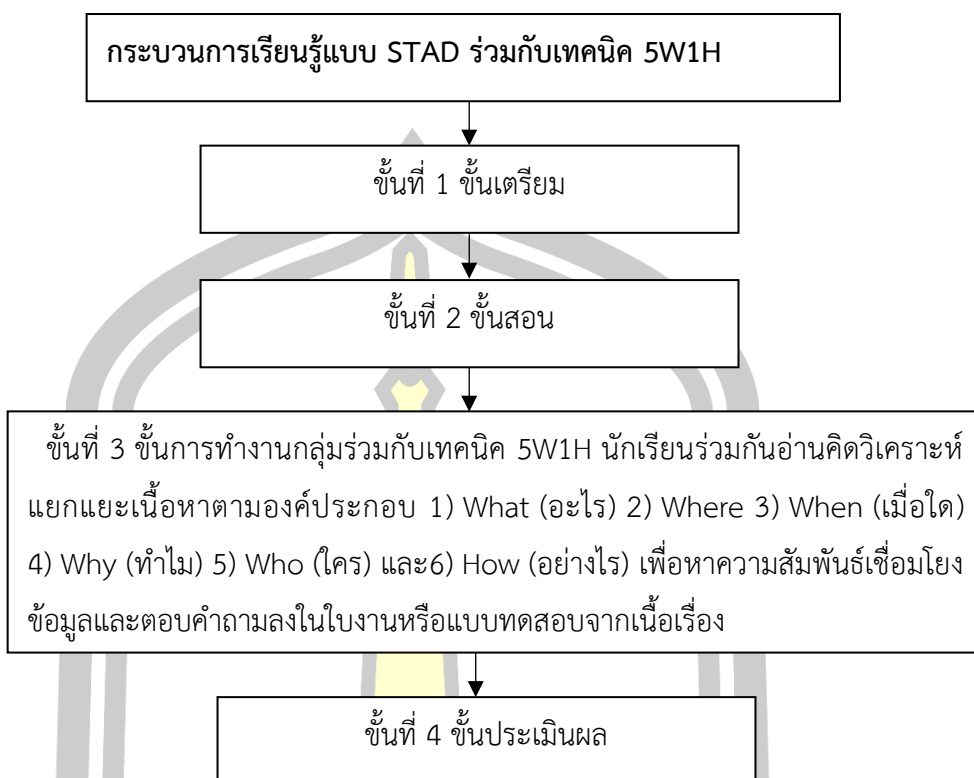
- 2.1) สารระสำคัญ
- 2.2) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 2.3) สาระการเรียนรู้
- 2.4) กิจกรรมการเรียนรู้หรือกระบวนการจัดการเรียนรู้
- 2.5) สื่อการเรียนรู้
- 2.6) แหล่งการเรียนรู้
- 2.7) การวัดผลและประเมินผล
- 2.8) บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ หรือบันทึกหลังสอน

สรุปได้ว่า แผนจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้มาจากการพิจารณากำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้ ขั้นตอนหรือวิธีการที่จะทำให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ และการกำหนดการวัดและประเมินผลของนักเรียน นำมาซึ่งการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย หัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานและตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สารระสำคัญ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล

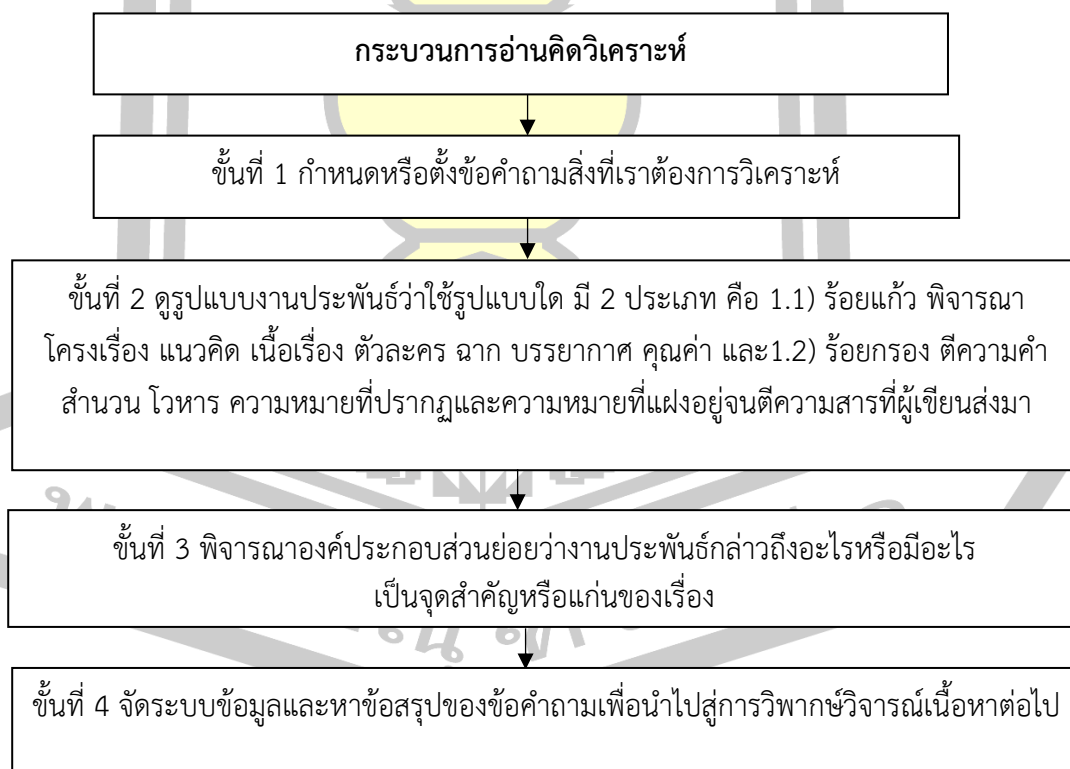
5.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คติวิเคราะห์ พบว่า การอ่านคติวิเคราะห์ เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ไม่ใช่การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินอย่างเดียว แต่เป็นการอ่านที่อาศัยกระบวนการตั้งคำถาม และหาความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอก่อให้เกิดความรู้ ความคิด การตัดสินใจ แก้ไขปัญหา ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยผู้สอนจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง แบ่งนักเรียนกลุ่มละ 4 คน นักเรียนแต่ละกลุ่ม ละครความสามารถแตกต่างกันเก่ง ปานกลาง อ่อน สมาชิกในกลุ่มจะช่วยกันทำงานกลุ่มทำแบบทดสอบและนำคะแนนรายบุคคลมารวมกันกลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัล สอดคล้องกับ เพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 37) อีกทั้งด้านการอ่านคติวิเคราะห์เป็นหนึ่งในกระบวนการที่ผู้อ่าน จะต้องทำความเข้าใจเนื้อหา เพื่อที่จะสามารถแยกแยะ จัดหมวดหมู่และหาความเชื่อมโยงของ ความสัมพันธ์ของเนื้อหาตามจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนจึงจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการอ่านที่มีลำดับ ชัดเจนคือเทคนิค 5W1H สอดคล้องกับ ชนกพร สุริโย (2562 : 24-25) ซึ่งการพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านคติวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน
- 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอน โดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจ
- 3) ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน ละครความสามารถที่แตกต่างกันเก่ง ปานกลาง อ่อน ให้นักเรียนร่วมกันอ่านคติวิเคราะห์แยกแยะ เนื้อหาตามองค์ประกอบ 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) และ 6) How (อย่างไร) เพื่อหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงข้อมูลและตอบคำถามลงในใบงานหรือ แบบทดสอบจากเนื้อเรื่อง
- 4) ขั้นการประเมินผล นักเรียนนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล



แผนภูมิที่ 1 กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H



แผนภูมิที่ 2 กระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์

6. แนวคิดเกี่ยวกับการหาคุณภาพกระบวนการเรียนรู้

6.1 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้

6.1.1 ความหมายการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้

สมฤดี พิพิธกุล (2559 : 6) กล่าวว่า ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try-out) คือ นำไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้วนำผลมาปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองจริง (Trial Run) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เกณฑ์ 75 ตัวแรก หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ได้มาจาก คะแนนใบงานและพฤติกรรมการเรียนระหว่างเรียน และคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 75

เกณฑ์ 75 ตัวหลัง หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของผลโดยรวม (E_2) ได้มาจาก คะแนนของแบบทดสอบทางการเรียนหลังเรียนครบทุกเนื้อหา และคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 75

ทริศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ (2557 : 13) กล่าวว่า ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยคำนึงความประหยัดทรัพยากรในทุก ๆ ด้านแต่ก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุด ประหยัดทั้งเวลา แรงงาน วัสดุสิ่งของและอื่น ๆ การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใด ๆ ก็ตามโดยมีสิ่งมุ่งหวังนั้นได้มาโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และเป็นไปอย่างประหยัด

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556 : 7) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ คือ การหาประสิทธิภาพของสื่อหรือชุดการสอน โดยพิจารณาตามขั้นตอนของการพัฒนาสื่อหรือชุดการสอนแต่ละขั้นตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Developmental Testing” คือ การทดสอบคุณภาพตามพัฒนาการของการผลิตสื่อหรือชุดการสอนตามลำดับขั้นเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบของต้นแบบชิ้นงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการผลิตสื่อและชุดการสอน การทดสอบประสิทธิภาพหมายถึงการมาสื่อหรือชุดการสอนไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอน คือการทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (Try Out) และทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Kun) เพื่อหาคุณภาพของสื่อที่กำหนดใน 3 ประเด็น คือ 1) การทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 2) การช่วยให้นักเรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้และทำการประเมินสุดท้ายได้ดี และ 3) การทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจ เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ แบ่งการทดสอบประสิทธิภาพในเบื้องต้น และการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพสามารถทำได้ ดังนี้

เกณฑ์ ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) ได้มาจากพฤติกรรม ย่อยของนักเรียนหรือการประกอบกิจกรรมกลุ่มหรืองานที่มอบหมายที่ผู้สอนกำหนดไว้ระหว่างเรียน

เกณฑ์ ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ได้มาจากการทดสอบ หลังเรียนและการสอบไล่

สรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ สามารถทำได้จาก การหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ และเป็นความสามารถในการปฏิบัติงานในบรรลุ วัตถุประสงค์ โดยเกณฑ์ 75 ตัวแรก หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) คะแนนใบงาน และการทดสอบระหว่างเรียนได้มาจากคะแนนใบงานและคะแนนทดสอบระหว่างเรียนคิดเป็นร้อยละ ไม่น้อยกว่า 75 และเกณฑ์ 75 ตัวหลัง หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ได้มาจากการ ทดสอบหลังเรียนและคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 75

6.1.2 วิธีการประเมินประสิทธิภาพ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556 : 7-10) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิภาพมีขั้นตอนและ วิธีการ ดังนี้ นำสื่อหรือชุดการสอนไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอนคือ การทดสอบ ประสิทธิภาพการใช้เบื้องต้น (Try Out) และการทดสอบประสิทธิภาพการสอนจริง (Trial Run) เพื่อ หาคุณภาพแบ่งวิธีการประเมินประสิทธิภาพได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบประสิทธิภาพการใช้เบื้องต้น เป็นการนำสื่อหรือชุดการสอนที่ ผลิตขึ้นเป็นต้นแบบ (Prototype) แล้วไปใช้ทดลองประสิทธิภาพใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละ ระบบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอนให้เท่าเกณฑ์ที่กำหนด และปรับปรุงจนถึงเกณฑ์
2. การทดสอบประสิทธิภาพการสอนจริง การนำสื่อหรือชุดการสอนที่ได้ ทดสอบประสิทธิภาพและปรับปรุงจนได้ระดับที่ถึงเกณฑ์แล้วแต่ละหน่วย ทุกหน่วยไปสอนจริงในชั้น เรียนหรือในสถานการณ์การเรียนที่แท้จริงในช่วงเวลาหนึ่ง อาทิ 1 ภาคการศึกษาเป็นอย่างน้อยเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพครั้งสุดท้ายก่อนนำไปเผยแพร่ออกมาเป็นจำนวนมาก

การคำนวณหาประสิทธิภาพ กระทำได้ 2 วิธี คือ โดยใช้สูตรและโดยการ คำนวณธรรมดา และโดยใช้สูตรโดยการกระทำใช้สูตรต่อไปนี้

$$\text{สูตรที่ 1 } E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ คือ คะแนนรวมของแบบฝึกปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่ทำระหว่างเรียนทั้งที่ เป็นกิจกรรมในห้องเรียน นอกห้องเรียนหรือออนไลน์

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกปฏิบัติ ทุกชั้นรวมกัน

N คือ จำนวนนักเรียน

$$\text{สูตรที่ 2 } E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N}}{B} \times 100$$

E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum X$ คือ คะแนนรวมของผลลัพธ์ของการประเมินหลังเรียน

B คือ คะแนนเต็มของการประเมินสุดท้ายของแต่ละหน่วย ประกอบด้วยผล การสอบหลังเรียนและคะแนนจากการประเมินงานสุดท้าย

N คือ จำนวนนักเรียน

สมฤดี พิพิธกุล (2559 : 23-26) กล่าวว่า การวิจัยทางหลักสูตรและการสอน นักวิจัยจะใช้การจัดการเรียนรู้เป็นนวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งต้องหาคุณภาพของนวัตกรรม ที่ใช้นิยามหาค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ(E_1/E_2) (ซึ่งไม่ใช่ค่าสถิติ) เป็นขั้นตอนการทดลองจริง กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้แล้ว สามารถหาประสิทธิภาพของสื่อ (E_1/E_2) ในขั้นตอนการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เป็นค่าที่บ่งบอกว่าการจัดการเรียนรู้ นั้น สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ ภายในกิจกรรมที่กำหนดให้ โดยมีการเก็บข้อมูลของผลการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและความงอกงามของ นักเรียนได้ โดยทั่วไปมักจะคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อย คะแนนจาก พฤติกรรมการเรียนรู้หรือคะแนนจากกิจกรรมเข้ากลุ่ม (ไม่ใช่คะแนนทำแบบฝึกหัด หรือแบบฝึกทักษะ) ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ (E_1) แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน คะแนนของแบบสังเกตพฤติกรรมและแบบทดสอบย่อย

A แทน คะแนนเต็มของแบบสังเกตพฤติกรรมและแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เป็นค่าที่บ่งบอกว่าการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้นั้นส่งผลให้นักเรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่หรือบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน การจัดการเรียนรู้น้อยเพียงใด ซึ่งคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของ นักเรียนทุกคน ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$E_2 = \frac{\frac{\sum Y}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ (E_2) แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ΣY แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

การหาประสิทธิภาพจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา โดยเกณฑ์ดังกล่าวนิยมใช้หลักการเรียนแบบรอบรู้ คือ ตั้งเกณฑ์ไว้ที่ ร้อยละ 70 และยอมรับ ความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 2.5 ดังนั้นต้องมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า $70 - 2.5 = 67.5$ ส่วน การกำหนดเกณฑ์ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ คือ ไม่ควรเกินร้อยละ 5 นอกจากนั้นยังพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ประเภทสื่อวัตกรรม สติปัญญาของกลุ่มนักเรียน และวุฒิภาวะของนักเรียน เป็นต้น โดยทั่วไป วัตกรรมสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะมักจะกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ ต่ำกว่าการพัฒนาความรู้ ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาทักษะต้องใช้เวลามากกว่า เช่น วัตกรรมที่เน้นการพัฒนาความรู้อาจกำหนด (E_1/E_2) เท่ากับ 80/80 ส่วน วัตกรรมที่เน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ อาจกำหนด (E_1/E_2) ที่ 70/70 เป็นต้น จากประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของ วัตกรรมสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ซึ่งกำหนด (E_1/E_2) ที่ 80/80 นั้นหมายถึง

เกณฑ์ 80 ตัวแรก หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

เกณฑ์ 80 ตัวหลัง หมายถึง เป็นประสิทธิภาพของผลโดยรวม (E_2)

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การนำแผนการจัดการ กิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try-out) คือนำไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้วนำผลมาปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองจริง (Trial Run) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ หากแผนการจัดการ กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพถึงระดับแล้วแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นมีคุณค่าที่จะนำไปสอนนักเรียนเกณฑ์ประสิทธิภาพมีหลายเกณฑ์ เช่น 75/75, 80/80, 85/85, 90/90 เกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับวิชาที่ใช้ความรู้ ความจำ คือ 80 วิชาทักษะ 85

2. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จะกำหนดเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่านักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจโดยกำหนดให้เป็นเปอร์เซ็นต์ผลเฉลี่ยการทำงานหรือการทำกิจกรรมของนักเรียนทั้งหมดต่อเปอร์เซ็นต์ของการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมดโดยแทนด้วย E_1/E_2 หรือหาประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลกำหนด E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนพิจารณาตาม

ความพอใจโดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำตั้งไว้ 75/75 หรือ 80/80 ส่วนเนื้อหาที่เป็นเจตคติอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น

3. การทดลองหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งนักเรียนอ่อน ปานกลาง และเก่ง และนำผลที่ได้มาคำนวณหาประสิทธิภาพ เสร็จแล้วมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ปกติคะแนนที่ได้จากการทดลองประเภทนี้จะมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาก

3.2 ทดลองภาคสนาม ทดลองกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมาย นำผลทดลองที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมาย นำผลทดลองที่ได้คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้สมบูรณ์อีกครั้ง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ ไม่เกินร้อยละ 2.5 ก็ยอมรับ แต่หากต่างกันมากต้องปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้จนให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ต่อไป

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพ สามารถทำได้ดังนี้ นำชุดการสอนที่ออกแบบไว้ไปทดสอบหาประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try-out) และปรับปรุงประสิทธิภาพให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นการทดสอบประสิทธิภาพการสอนจริง การนำชุดการสอนที่ได้ทดสอบประสิทธิภาพและปรับปรุงจนได้ระดับที่ถึงเกณฑ์ไปสอนจริงในชั้นเรียนที่แท้จริงในช่วงเวลาหนึ่งเพื่อตรวจสอบคุณภาพครั้งสุดท้ายนำผลทดสอบที่ได้คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้สมบูรณ์อีกครั้ง หากต่ำกว่าเกณฑ์ ไม่เกินร้อยละ 2.5 ก็ยอมรับ หากต่างกันมากต้องปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไปก่อนนำไปเผยแพร่

6.2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผล

6.2.1 ความหมายดัชนีประสิทธิผล

สมฤดี พิพิธกุล (2559 : 26) ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนโดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็ม หรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งรูปแบบการหาค่าดัชนีมีประสิทธิผลมีลักษณะ ดังนี้

ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) คือ ค่าที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่แล้ว หลังจากทีนักเรียนได้เรียนจากการจัดการเรียนรู้หรือนวัตกรรมนั้น ๆ ซึ่งคำนวณได้หลายสูตร แต่นิยมใช้เป็นวิธี การหาค่า E.I. ด้วยวิธีการของ กูดแมน Goodman เฟรเซอร์ Fletchers และชไนเดอร์ (1980 : 30-34) ดังนี้

1. ค่าดัชนีประสิทธิผล ไม่ได้แปลว่ามีความรู้เพิ่มขึ้น เพราะคะแนนอยู่ในมาตราอันตรภาค (Interval Scale) ซึ่งไม่มีศูนย์แท้ มีแต่ศูนย์สมมติ จึงกล่าวอ้างได้เพียงว่ามีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละเท่าไร

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลระหว่างกลุ่มไม่ได้แปลว่ากลุ่มที่มีค่า E.I. สูงกว่าจะมีคุณภาพการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มที่มีค่า E.I. ต่ำ ใช้พิจารณาเฉพาะกลุ่มว่าโดยเฉลี่ยก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนมากอยู่แล้ว หลังเรียนจึงได้คะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย หรือเกือบจะได้คะแนน เต็ม มักจะเป็นลักษณะของนักเรียนกลุ่มเก่ง ส่วนค่า E.I. สูง ๆ แสดงว่าคะแนนก่อนเรียนมีน้อย หลังเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นมาก จึงเป็นสิ่งที่ดี แต่ไม่ได้หมายความว่าดีกว่ากลุ่มที่ได้ค่า E.I. น้อย

3. การทดสอบสมมุติฐานด้วย การหาค่า E.I. อาศัยข้อมูลจากการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเช่นเดียวกันดังนั้น ในงานวิจัยควรเลือกใช้เพียงอย่างเดียวหนึ่ง สรุปว่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) หมายถึง ค่าตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนด้วยกระบวนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรื่องการคูณ โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้รับการทดสอบหลังเรียน

สรุปได้ว่า ความหมายดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึง ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนโดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนทดสอบหลังซึ่งการทดสอบสมมุติฐานด้วย t - test (Dependent Samples) เช่นเดียวกับการหาค่า E.I. อาศัยข้อมูลจากการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเช่นเดียวกัน

6.2.2 วิธีการหาค่าดัชนีประสิทธิผล

Hovland (1949 : 8 ; อ้างถึงใน เพ็ญพัทธ์ ทดลา, 2559 : 74) วิธีการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ได้จากการหาความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลองจะสามารถทำได้อย่างถูกต้องแน่นอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลอง และการทดสอบหลังการทดลองด้วยคะแนนสูงสุดที่สามารถทำเพิ่มขึ้น ค่าสัมพัทธ์ของการทดลองจะสามารถทำได้อย่างถูกต้องแน่นอน ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของคะแนนพื้นฐาน (คะแนนทดสอบก่อนเรียน) และคะแนนที่สามารถทำได้สูงสุดดัชนีประสิทธิผลจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงขอบเขตประสิทธิภาพของสื่อ ดัชนีประสิทธิผลมีรูปแบบในการหาค่า ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100\% - P_1}$$

เมื่อ P_1 = แทน คะแนนทดสอบก่อนเรียน

P_2 = แทน คะแนนทดสอบหลังเรียน

หมายถึง จำนวนเศษของ E.I. จะเป็นเศษที่ได้จากการวัดระหว่างการทดสอบก่อนเรียน (P_1) และการทดสอบหลังเรียน (P_2) ซึ่งคะแนนทดสอบหลังเรียนทั้งสองประเภทนี้ จะแสดงถึงค่าร้อยละของคะแนนสูงสุดที่นักเรียนสามารถทำได้ ต่อมา Webb ได้ปรับรูปแบบของการหาค่าดัชนีประสิทธิผลใหม่โดยการคูณด้วย 100 เพื่อให้ค่าที่ออกมาเป็นร้อยละ ซึ่งจะช่วยให้ดูหรือตีค่าได้สะดวกขึ้น ดัชนีประสิทธิผลสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลสื่อ โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งดูเป็นตัววัดค่าว่านักเรียนมีความรู้พื้นฐานอยู่ในระดับใด รวมถึงการวัดความเชื่อ เจตคติและความตั้งใจของนักเรียน โดยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาแปลงเป็นค่าร้อยละ แล้วหาค่าคะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ จากนั้นนำนักเรียนเข้ารับการทดลองเสร็จแล้วทำการทดสอบหลังเรียนนำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีประสิทธิผล โดยนำผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคนลบกับผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน ได้เท่าไรให้นำมาหารกับค่าที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนสูงสุดที่นักเรียนสามารถทำได้คูณกับจำนวนนักเรียนและลบด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน โดยทำคะแนนให้อยู่ในรูปร้อยละ จากการคำนวณ พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 หากค่าการทดสอบก่อนเรียนเป็น 0 และการทดสอบหลังเรียนปรากฏว่านักเรียนไม่มีการเปลี่ยนแปลงได้คะแนนเท่าเดิม

สรุปได้ว่า การหาค่าดัชนีประสิทธิผล เป็นตัวเลขที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนอาศัยการทดสอบและการสังเกตระหว่างเรียน หากความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลองจะสามารถเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดว่านักเรียนมีความรู้พื้นฐานอยู่ในระดับใด นำผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคนไปลบกับผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน จากนั้นนำผลที่ได้ไปหารกับค่าที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนสูงสุดที่นักเรียนสามารถทำได้คูณกับจำนวนนักเรียนและลบด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน โดยทำคะแนนให้อยู่ในรูปร้อยละ จากการคำนวณ พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00

7. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นอารมณ์ความรู้สึกอย่างหนึ่งของมนุษย์ ซึ่งนำมาใช้อธิบายถึงทัศนคติการแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่เป็นความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งมีนักวิชาการได้นิยามไว้ ดังนี้

อัสนีย์ เหมกระสร (2561 : 126) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะที่เกิดขึ้นภายใต้สภาพอารมณ์ทางจิตใจในเชิงบวกเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ หรือเมื่อประสบความสำเร็จในสิ่งที่คาดหวัง โดยที่พื้นฐานของสภาพจิตใจแต่ละบุคคลจะทำการประมวลผลต่อ

สิ่งเร้าหรือสิ่งที่มากระตุ้น แล้วจึงถ่ายทอดออกมาเป็นของความรู้สึก และในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

จักรภัทร เครือฟัก และรุจโรจน์ แก้วอุไร (2563 : 122) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการเรียนเป็นการที่นักเรียนได้รับสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการ และเหมาะสมสำหรับนักเรียนแล้วเกิดเป็นความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย, และจิระศักดิ์ ทัทพา (2563 : 60) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ที่เกิดจากการประมาณค่า อันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดความรู้สึกชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดีภายใต้สภาพอารมณ์ทางจิตใจในเชิงบวกเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

7.2 แนวคิดและทฤษฎีการเกิดความพึงพอใจ

Maslow (1970 : 51 อ้างถึงในสุริรา สิงห์สุวรรณ, 2550 : 23) กล่าวว่า ทฤษฎีความต้องการอันเกี่ยวกับความพึงพอใจ มาสโลว์ได้เรียงลำดับสิ่งจูงใจ หรือความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ระดับ โดยเรียงลำดับขั้นของความต้องการไว้ตามความสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางสรีระ
2. ความต้องการความปลอดภัยรอดพ้นอันตรายและมั่นคง
3. ความต้องการความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การยกย่อง และความเคารพตัวเอง
5. ความต้องการความสำเร็จด้วยตนเอง

วัชร รัตนศรี (2561 : 42) กล่าวว่า ทฤษฎีความพึงพอใจของมนุษย์จะเกี่ยวข้องกับลำดับความต้องการพื้นฐานสู่ระดับที่สูงขึ้นโดยได้รับแรงจูงใจ สร้างให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งได้ศึกษาทฤษฎีความต้องการของแมคเคลแลนด์ (McClelland' AAP Need Theory, 1962 : 11) ได้นำเสนอว่ามนุษย์มีความต้องการสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ความต้องการที่จะเข้าร่วมผูกพันกับผู้อื่น คือ บุคคลที่ให้ความสำคัญกับการรักษาสัมพันธภาพและมิตรภาพให้ยั่งยืนแสวงหาการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น

2. ความต้องการที่จะมีอำนาจ คือ บุคคลที่แสวงหาการใช้อำนาจหรือโอกาสในการควบคุมมีอิทธิพลเหนือกว่าผู้อื่น มีความพึงพอใจในการเผชิญหน้าหรือโต้แย้งคู่ต่อสู้กับผู้อื่น

3. ความที่จะทำงานให้สำเร็จ คือ บุคคลที่การวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่สูงชัดเจน และท้าทายความสามารถหรือมีความเป็นไปได้ที่จะทำอะไรให้สำเร็จมุ่งความสำเร็จของงานมากกว่าผลงานและการประเมินความก้าวหน้าและพยายามแสวงหาสถานการณ์ซึ่งสามารถที่จะป้อนข้อมูลกลับสำหรับการปฏิบัติงานของตน

Maynard and Shelly (1975 : 9 อ้างถึงใน ประวิณนุช ศิริบุรณ์, 2564 : 55) นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึก แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้จะมีความสุขที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความสุขที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขที่สามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ และความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า แนวคิดความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกทางบวกอันเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่ได้รับการกระตุ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ทั้งจากการปฏิสัมพันธ์กับผู้คน การมีอิทธิพล และการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

7.3 องค์ประกอบความพึงพอใจ

Haller (1973 : 280 อ้างถึงในวรรณวิสา แยมเกต, 2558 : 31-34) กล่าวว่า ความพึงพอใจจำแนกองค์ประกอบไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. ความปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงานการได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา คนที่มีพื้นฐานความรู้น้อยหรือขาดความรู้ย่อจะเห็นว่า ความมั่นคงในงาน มีความสำคัญสำหรับเขามาก

2. โอกาสก้าวหน้าในงาน ได้แก่ การมีโอกาสเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นและการมีโอกาส ก้าวหน้าและได้รับสิ่งตอบแทนจากความสามารถในการทำงานทำให้เกิดความพอใจในงานส่วนมาก ผู้ชายจะมีความต้องการในด้านนี้สูงกว่าผู้หญิง

3. สถานที่ทำงานและการจัดการ ได้แก่ ความพึงพอใจในงานที่ทำและความพึงพอใจในการจัดการ

4. ค่าจ้างผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้สึกพอใจในค่าจ้างและรู้สึกสมเหตุสมผลในสิ่งตอบแทนนั้น ๆ

5. ลักษณะงานที่ทำ มีความพึงพอใจในงานที่ทำหากได้ทำงานที่ตรงกับความต้องการและความถนัด

6. สภาพการทำงาน ได้แก่ แสง เสียง อากาศ ชั่วโมงการทำงาน

7. ลักษณะทางสังคม สามารถทำงานกับคนอื่น ๆ ได้อย่างมีความสุขก็จะมี ความพอใจในงาน

8. การคมนาคน และการสื่อสารมีส่วนช่วยให้พอใจต่อการทำงานมากน้อยต่างกันได้ สภาพ การทำงานได้แก่แสงเสียงห้องน้ำและชั่วโมงการทำงานเป็นต้นสิ่งเหล่านี้มีส่วนช่วยให้เกิดความพึงพอใจในงานมากน้อยต่างกันได้

9. การนิเทศงาน คือ การที่จะทำให้มีความรู้พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ ถ้าการ นิเทศงานไม่ดี ก็อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการย้ายงานหรือลาออกจากงาน

10. สิ่งตอบแทนได้แก่เงินบำเหน็จตอบแทนเมื่อออกจากงานการรักษาพยาบาลและที่อยู่อาศัยก็มีส่วนให้พอใจในงานได้

Weiten และ Lloyd (1994 : 377-379 อ้างถึงในวรรณวิสา แยมเกต,2558 : 31-34) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานและความพึงพอใจที่ตนเองได้ทำ ซึ่งความพึงพอใจนั้นจะประกอบไปด้วย

1. ความมีคุณค่าของงาน (Meaningfulness) หากงานที่ได้รับผิดชอบเป็นงานที่มีคุณค่า สำหรับบุคคลที่ปฏิบัติงานนั้นจะมีความรู้สึกว่าได้ประสบความสำเร็จจากการที่ได้ปฏิบัติงานนั้น ซึ่งความมีคุณค่าของงานที่ได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของงาน

2. ความท้าทายและความหลากหลายของงาน (Challenge and Variety) ความท้าทายใน งานนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้บุคคลได้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่รวมถึง ยังเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ในสิ่งใหม่เพื่อพัฒนาทักษะ และความสามารถให้มากยิ่งขึ้นด้วย ทั้งนี้เป็น เพราะเมื่อมีการทำงานใดงานหนึ่งนาน ๆ แล้ว บุคคลจะมีภาวะเบื่อในงานที่จำเจ ซึ่งองค์กรควรจะมีการปรับเปลี่ยนงานให้มีความหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อให้พนักงานมีความพึงพอใจในงานของตนมากขึ้น

3. ความมีอำนาจในงานที่ตนทำ (Autonomy) บุคคลจะมีความต้องการความอิสระในการ ทำงาน และมีความสามารถในการที่จะตัดสินใจในเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวบุคคลเอง ยังรวมไปถึง งานที่ตนทำตลอดจนมีส่วนร่วมในการที่จะคิดค้นออกแบบวิธีการทำงาน วิธีแก้ไขปรับปรุงผลงานและ การมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมในงานให้เหมาะสมกับงานที่ทำ

4. สัมพันธภาพและการได้รับการยอมรับในการทำงาน (Friendship and Recognition) สัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคคลในการทำงาน การได้รับการชมเชย และการได้รับการยอมรับจาก หัวหน้างาน และเพื่อนร่วมงาน นั้นมีส่วนสำคัญที่ท าให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในงาน

5. ค่าตอบแทนที่ดี (Good Pay) พนักงานจะมีความพึงพอใจในผลตอบแทนมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการเปรียบเทียบ ซึ่งความพึงพอใจในค่าตอบแทนนั้นจะมีขึ้นก็ต่อเมื่อมีความรู้สึกว่าการค่าตอบแทนที่ได้มีความยุติธรรม เมื่อได้เปรียบเทียบกับพนักงานในสาขาเดียวกันหรือในระดับเดียวกัน ซึ่งมีประสบการณ์ในระดับหรือเมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถในการจ่ายให้กับพนักงานได้ขององค์กร

6. ความมั่นคงในงาน (Security) ความมั่นคงในงานที่พนักงานได้ให้ความสำคัญนั้นจะขึ้นอยู่กับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมในขณะนั้นเป็นหลัก

กาญจนา จันทรประเสริฐ (2563 : 39-40) ความพึงพอใจจึงเป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของทัศนคติซึ่งไม่จำเป็น ต้องแสดงหรืออธิบายเชิงเหตุผลเสมอไปได้กล่าวโดยสรุปแล้ว ความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึก โดยศึกษาในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective component) เป็นลักษณะของความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคล องค์ประกอบทางความรู้สึกนี้มี 2 ลักษณะคือ ความรู้สึก ทางบวก ได้แก่ ชอบ พอใจ เป็นใจ และความรู้สึกทางลบ ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่พอใจ กลัว รังเกียจ

2) องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive component) สมอของบุคคลรับรู้ และวินิจฉัยข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ เกิดเป็นความรู้ความคิดเกี่ยวกับวัตถุบุคคลหรือ สภาพการณ์ขึ้น องค์ประกอบทางความคิดเกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติ ออกมาว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี

3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral component) เป็นการที่จะกระทำหรือพร้อมที่จะตอบสนองต่อที่มาของทัศนคติ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการอันเกิดจากปัจจัยด้านความรู้สึกตัวบุคคล ลักษณะงาน สิ่งแวดล้อมภายนอกที่เข้ามากระตุ้นให้บุคคลเกิดความรู้สึกทางบวก และความรู้สึกทางลบเมื่อพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ จึงจำแนกเป็นองค์ประกอบหลักของความพึงพอใจได้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านความรู้สึก คือ ความรู้สึกทางบวกทางลบอันเกิดจากความชอบและไม่ชอบ เช่น การได้รับการยอมรับ การได้รับค่าตอบแทน การนิเทศงาน เป็นต้น 2) องค์ประกอบด้านความคิด เช่น ทัศนคติต่อสภาพภายนอก สถานที่ทำงาน การคมนาคม เพื่อนร่วมงาน เป็นต้น 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม การกระทำอันเกิดจากทัศนคติ เช่น คุณค่าในงานที่ตนทำ โอกาสก้าวหน้าในงาน ความท้าทายในการทำงาน เป็นต้น

7.4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

คอลีเยาะ เจ๊ะโด (2559 : 4-18) กล่าวว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้หรือทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาวิชา เช่น ความยาก

ง่ายเนื้อหา เนื้อหาตรงกับความสนใจ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลา เป็นต้น 2) ด้านผู้สอน เช่น ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้สอนให้คำแนะนำ ปรีกษา ผู้สอนแบ่งกลุ่มความสามารถ เป็นต้น 3) ด้านวิธีการเรียนการสอน เช่น กิจกรรมเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น และ4) ด้านการวัดและการประเมินผล เช่น มีการวัดและประเมินผลเน้นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทราบผลการเรียนรู้ของตนและของกลุ่ม มีการประเมินพฤติกรรมนักเรียนร่วมกัน

อรรณ ฐนุสร (2561 : 5-6) กล่าวว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ คือ ระดับความรู้สึกพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติที่ดีของนิสิตที่มีต่ออาจารย์ ซึ่งประเมินจากองค์ประกอบหลายด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านอาจารย์ผู้สอน 2) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านประเมินผลการเรียนการสอน และ4) ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และ5) ด้านพัฒนาคุณลักษณะของนิสิต ที่ได้รับประโยชน์จากการเรียนรายวิชากับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละด้าน

วรรมล เฟื่องฟู (2562 : 13-14) กล่าวว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ที่เกิดกับนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ คือ ความรู้สึกพอใจของนักเรียนที่มีต่อการทำงานกลุ่มซึ่งประเมินได้มีดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ เช่น การส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้นักเรียนวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็น มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ เป็นต้น และ2) ด้านกระบวนการกลุ่ม เช่น นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ในกิจกรรม นักเรียนเกิดการยอมรับความคิดเห็น นักเรียนบริหารจัดการเวลาได้เหมาะสม ส่งเสริมทักษะการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

พัชรี พรหมเสน (2563 : 90-118) กล่าวว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ คือ ความรู้สึกส่วนตัวของบุคคลในที่ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งกำหนดขอบเขตเนื้อหาความพึงพอใจได้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหา เช่น เนื้อหาสอดคล้องกับความรู้ที่นักเรียน เนื้อเนื้อมประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตประจำวัน เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปยาก เป็นต้น 2) ด้านการปฏิบัตการเรียนการสอน เช่น กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลือกันและกัน นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนในกลุ่ม จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง เป็นต้น 3) ด้านสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์ เช่น ชุดแบบฝึกเสริมทักษะสีสันสวยงาม สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ชุดแบบฝึกเสริมทักษะมีรูปภาพประกอบ เป็นต้น และ4) ด้านการวัดและประเมินผล เช่น ประเมินผลการเรียนของ

นักเรียนเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล มีการประเมินผลก่อนและหลังเรียนเพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการเรียน ประเมินพฤติกรรมทำงานร่วมกันของนักเรียน เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ คือ ความรู้สึกพอใจซึ่งเป็นผลต่อการเรียนรู้ ประเมินได้หลายด้าน ซึ่งสังเคราะห์ได้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านผู้สอนผู้สอน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้จนเกิดความพอใจและมีทัศนคติที่ดี

7.5 วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

วิธีการการวัดประเมินความพึงพอใจของนักเรียนเป็นการวัดประเมินความรู้สึกพอใจหรือรู้สึกชอบของนักเรียนในการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก น้อยเพียงใด โดยวิธีประเมินความพึงพอใจ การประเมิน ความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีนักวิชาการได้นิยาม ไว้ดังนี้

ภัทรลดา ประมาณพล (2560 : 66) กล่าวถึง การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีขั้นตอน 6 ประกอบด้วย ดังนี้ 1) กำหนดเนื้อหาในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ 2) เลือกประเด็นในการวัดและกำหนดวิธีที่จะใช้ในการวัด 3) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ 4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปใช้จริงและแปลผลความพึงพอใจ

วินัส อยู่แย้ม, รพีพรรณ จันทร์มะณี และกุลวดี ปิ่นวัฒนา (2560 : 131) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีการสอนสตอรี่ไลน์ เรื่องสารและการเปลี่ยนแปลง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจถูกสร้างด้วยแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยสอบถามความคิดเห็นความสนใจ ความชอบ และความคิดเห็นของนักเรียน ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากนั้น สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (RatingScale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) แล้วจึงนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตรวจสอบภาษาที่ใช้ และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในด้านการใช้ภาษาและการประเมินที่ถูกต้องความพึงพอใจของนักเรียนที่มี

ต่อการเรียนรู้โดยการใช้วิธีการสอนสตอรี่ไลน์ นำแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุง

พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัทพา (2563 : 63) กล่าวว่าแบบสอบถามความพึงพอใจให้ความสำคัญต่อข้อความคำถามที่ต้องมีความครอบคลุมในช่วงของความพึงพอใจทั้งหมด แต่ละข้อความจะระบุความพึงพอใจที่มีอยู่ วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจว่าคืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใดซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง จากนั้นให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างของความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง ซึ่งอาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อความคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หลีกเลียงข้อความกำกวม ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อความ จากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้ว แบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อความแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อความคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อความว่า ตรงตามโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจตามที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้าน และในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกัน หรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยสามารถกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

สรุปได้ว่า วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ ทำได้ด้วยการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจว่าคืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง รวบรวมข้อความคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม แล้วจึงนำ

แบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เมื่อทดลองเรียบร้อยแล้วให้นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

7.6 วิธีการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของบุคคลในแต่ละด้าน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลในการประเมิน ตรวจสอบ ตามหลักวิธีการการวิเคราะห์ความพึงพอใจ เพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ งานวิจัย มีนักวิชาการได้นิยามไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121) กล่าวว่า ความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ซึ่งประกอบด้วย 4 กิจกรรมได้แก่ กิจกรรมที่ 1 อาจารย์ผู้สอนนำผลการวิจัยมาใช้ในการสอน กิจกรรมที่ 2 นักศึกษาศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนรู้ กิจกรรมที่ 3 อาจารย์ผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยในการสอน และ กิจกรรมที่ 4 นักศึกษาทำวิจัยโดยออกไปสอนจริงในสถานศึกษาในภาพรวมขององค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ จากคะแนนที่ได้จากการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายระดับความเหมาะสมใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมระดับน้อยที่สุด ต้องปรับปรุงอีกมาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมระดับน้อย ควรปรับปรุง

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมระดับมากที่สุด

ชัยพร คล้ายกมล (2558 : 4) กล่าวว่า การวิเคราะห์ ข้อมูลและการนำเสนอ โดยผู้วิจัยจะสรุปข้อมูลเป็น ตาราง หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อและทำในภาพรวมโดยดำเนินการ ดังนี้

นำแบบประเมินที่ได้ไปประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ ดี

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

สุวรรณ จ้อยทอง (2562 : 36-37) กล่าวว่า วิเคราะห์ความพึงพอใจจากคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมเอกสาร 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลประเมินผล และ 4) ด้านการสร้างชิ้นงานหรือภาระงาน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ และรายด้าน แปลความหมายระดับความพึงพอใจโดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

สรุปได้ว่า วิเคราะห์ความพึงพอใจจากคะแนนที่ได้โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายระดับความเหมาะสมแปลความหมายระดับความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด 5 ระดับ

7.7 การแปลความหมายคะแนนความพึงพอใจ

การแปลความหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อบ่งชี้ระดับความพึงพอใจ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากการทำแบบสอบถาม การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ มีนักวิชาการนำเสนอ การแปลความหมายความพึงพอใจ ดังนี้

ภาพนก ช้วยชู (2557 : 177) การแปลผลค่าคะแนนความพึงพอใจในรูปแบบอัตรา ในรูปแบบค่าร้อยละตามเกณฑ์การประเมิน สามารถแปลผลค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับคะแนน 7

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 75-80 ระดับคะแนน 6

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 70-75 ระดับคะแนน 5

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 65-70 ระดับคะแนน 4

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 60-65 ระดับคะแนน 3

ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 55-60 ระดับคะแนน 2

ระดับความพึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 50-55 ระดับคะแนน 1

ระดับความพึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 50 ระดับคะแนน 0

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ คำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

พรนภา เตียสุทธิกุล, พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวัน มีนะกรรณ และสุภูมิ พงษ์วารินศาสตร์ (2561 : 214-215) การกำหนดระดับของความพึงพอใจด้วยแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
ความพึงพอใจมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ความพึงพอใจปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
ความพึงพอใจน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

กล่าวว่า เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของความพึงพอใจมี ดังนี้

ค่าเฉลี่ย การแปลความหมาย

4.51-5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2.51-3.50	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า การแปลความหมายคะแนนความพื่อนั้นเพื่อบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง และมีการแปลผลอยู่ที่ 5 ระดับ เริ่มจากระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด อยู่ที่ 1 คะแนน ความพึงพอใจน้อย อยู่ที่ 2 ความพึงพอใจปานกลาง 3 คะแนน ความพึงพอใจมาก 4 คะแนน และความพึงพอใจมากที่สุดคือ 5 คะแนนตามลำดับ นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดเกณฑ์การวัดความพึงพอใจในรูปแบบค่าร้อยละได้อีกด้วย

8. งานวิจัยเกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

เพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 77-83) ทำการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ E_1/E_2 เท่ากับ 80/80 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนกับหลังเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 16 คนโรงเรียนบ้านเลิงใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 80.94/81.46 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) ดัชนีประสิทธิผลดัชนีประสิทธิผลของการวัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD แบบฝึกทักษะมีค่าเท่ากับ 0.6931 หรือร้อยละ 60.931 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับจุด .05 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 4) พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ณัฐกานต์ เฟื่องมณี (2564 : 40-50) ทำการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนภาพความคิด 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนภาพความคิด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 2 ซึ่งได้มาจากวิธีการแบบเจาะจง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนภาพความคิด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 2 มีจำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง มีผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนหลัง

เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก

ชนกพร สุริโยทัย (2565 : 75-76) ทำการวิจัยเพื่อ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยปีที่ 6 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 7 จำนวน 42 คน โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพมี $E_1/E_2 = 80.01/81.24$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกหัดภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนเท่ากับ 0.12

ณัฐวรรณ ลาสิทธิ์ (2565 : 31-35) ทำการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น 3) ศึกษา ความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียน หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแกดำวิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 17 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test ชนิด Dependent Samples ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การถ่ายทอด ลักษณะทาง

พันธูกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.49/80.74 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียน หลังได้รับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 2.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.48 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ 0.59

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Obay Jambari and Dine Trio Ratnasari (2018 : 1-3) ทำการวิจัยเพื่อ ค้นหาอิทธิพลของความสำเร็จของทีมนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เรื่อง ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของ SDN Kaduagung Timur, Kecamatan ตำบลของ Cibadak, Kabupaten เขตของLebak จังหวัดบันเติน การวิจัยใช้การออกแบบการทดลอง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ในภาพรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในบทเรียนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD คือ มีอิทธิพลอย่างมาก และ 2) มีอิทธิพลของการโต้ตอบระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ STAD บนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในบทเรียนภาษาอังกฤษ จากผลการศึกษาพบว่า สรุปได้ว่าแบบจำลอง STAD มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านคติวิเคราะห์ของนักเรียน

Khairunnisa and Muhammad Thariq Aziz (2019 : 9) ทำการวิจัยเพื่อ การประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือผ่านวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านคติวิเคราะห์ของนักเรียน ปัญหาในการศึกษานี้เป็นการอ่านคติวิเคราะห์ต่ำของนักเรียนเกี่ยวกับชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิชา เศรษฐศาสตร์ในโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตอนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเมืองสุกะบูมิ วิธีวิจัยที่ใช้เป็นแบบกึ่งทดลองด้วยการออกแบบการวิจัย The Pre-Equivalent Pre-test - Post Design กลุ่มควบคุมและทดสอบ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธี STAD คือ มีผลช่วยเพิ่มความสนใจและผลการเรียนรู้ (Critical Thinking) วิชาเศรษฐศาสตร์ 2) รูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD ในชั้นเรียน XIIPS A มีมากขึ้นมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสนใจในการเรียนรู้ของนักเรียน

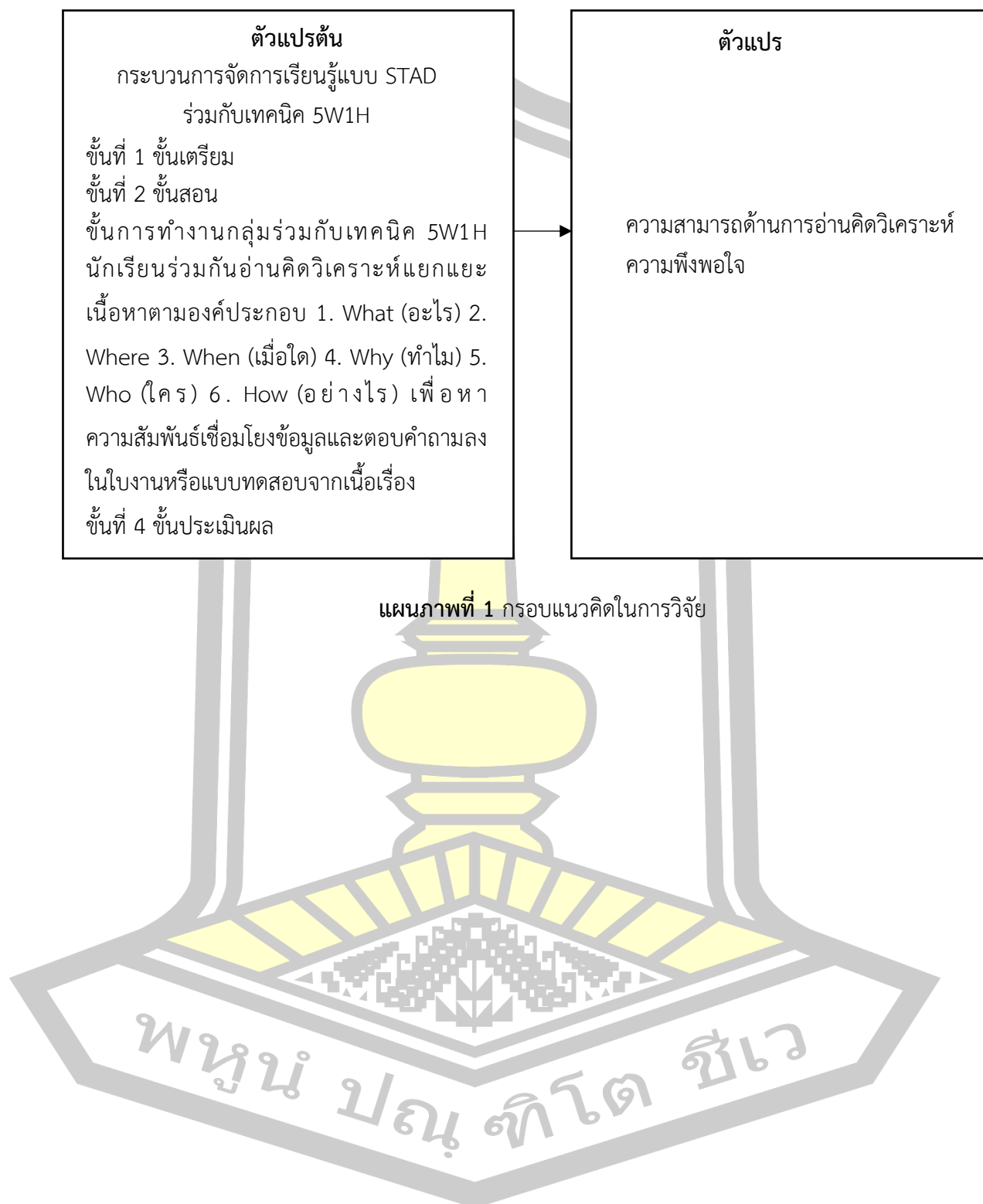
Supratman, Zubaidah, Duran and Ibrohim (2021 : 3) ทำการวิจัยเพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของการเรียนรู้ด้วยโครงงานที่เน้นปัญหา (POPBL) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทีม นักศึกษา STAD การรวม POPBLSTAD และการเรียนรู้แบบปกติ เกี่ยวกับความสำคัญของนักเรียน

และทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ กลุ่มตัวอย่างนักเรียน 129 คน ผลลัพธ์ของการทดสอบพบว่า ได้แก่ POPBLSTAD และผลกระทบการวิเคราะห์ขนาดถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงว่ารูปแบบการเรียนรู้มีผลอย่างมากต่อการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนทักษะตลอดจนทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ ผลการวิเคราะห์ LSD พบว่าการรวม POPBLSTAD นั้นได้รับคะแนนการคิดเชิงวิพากษ์ที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับ STAD, POPBL และการเรียนรู้แบบเดิม (21.22%, 16.11% และ 39.38% ตามลำดับ) ในทำนองเดียวกัน POPBLSTAD เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์คะแนนบูรณาการสูงกว่าคะแนนของ STAD 25.91%, 18.57% และ 53.29% POPBL และการเรียนรู้แบบดั้งเดิมตามลำดับ นอกจากนี้ การวิเคราะห์ขนาดผลกระทบทั้งหมดแสดงให้เห็นว่า POPBLSTAD ได้รับคะแนนขนาดผลกระทบที่สูงขึ้นในการคิดเชิงวิพากษ์ (เกณฑ์สูง) เทียบกับ STAD, POPBL และการเรียนรู้แบบเดิม (0.68, 0.65, และ 0.82 ตามลำดับ) ในทำนองเดียวกัน การรวม POPBLSTAD ประสบความสำเร็จสูงกว่าคะแนนขนาดผลกระทบของความคิดสร้างสรรค์ (เกณฑ์สูง) เทียบกับ STAD, POPBL และการเรียนรู้แบบเดิม (0.66, 0.55 และ 0.83 ตามลำดับ) มีการวิเคราะห์ทั้งสองอย่างแสดงให้เห็นถึงการตีความที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้นการวิเคราะห์ทั้งสองประเภทจึงควร พร้อมใช้เพื่อให้ได้ข้อมูลการวิจัยที่สมบูรณ์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า การพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์มีหลากหลายวิธีที่สามารถช่วยให้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์นักเรียนสูงขึ้น ซึ่งผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษากระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ เพราะจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างกระบวนการเรียนรู้ และนำคะแนนรายบุคคลมารวบรวมเป็นคะแนนกลุ่ม ผลคะแนนรวมกลุ่มใดได้สูงสุดจะได้รับรางวัลทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ สร้างเจตคติให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD และเพื่อช่วยให้นักเรียนอ่านไล่เรียงเนื้อหาอย่างละเอียดได้ดียิ่งขึ้นการนำเทคนิค 5W1H ช่วยส่งเสริมนักเรียนให้มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้นได้อีกด้วย

9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย มีกรอบแนวคิด ดังนี้



บทที่ 3

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากร
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลฉะเชิงเทรา อำเภอสรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 24 คน

2. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยกึ่งทดลองครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design โดยมีลักษณะกึ่งทดลอง ดังตารางที่ 6 บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 139) โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผล E.I.

ตารางที่ 6 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	สิ่งทดลอง	ทดสอบหลัง
E	T1	X	T2

E หมายถึง ประชากร

T1 หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

X หมายถึง กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H

T2 หมายถึง ทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย จำนวน 6 แผน รวมเวลา 12 ชั่วโมง

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าบทความ งานวิจัยในการดำเนินการสร้าง และหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยทดลองกับประชากร และผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย จำนวน 6 แผน รวมเวลา 12 ชั่วโมง

4.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ

4.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ต่อกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน สามารถนำเสนอได้ ดังนี้

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทยจำนวน 6 แผน รวมเวลา 12 ชั่วโมง

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย สมรรถนะของนักเรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เขียนจุดประสงค์เรียนรู้เพื่อให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะใช้ในการสอนจากเอกสารจริง

2) ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ STAD จากเพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 37) ร่วมกับเทคนิค 5W1H จากชนกพร สุริโยทัย (2565 : 24-25) โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากองค์ประกอบและสรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มี 4 กระบวนการเรียนรู้ และ 6 ขั้นตอนแยกย่อย ประกอบด้วย

1. ขั้นเตรียม ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์บทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน
2. ขั้นสอน ผู้สอนนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอน โดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจ

3. ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน ละครความสามารถที่แตกต่างกัน ให้นักเรียนร่วมกันอ่านคิดวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาตามองค์ประกอบ 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) เพื่อหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงข้อมูลและตอบคำถามลงในใบงานหรือแบบทดสอบจากเนื้อเรื่อง

4. ขั้นการประเมินผล นักเรียนนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล

3) วิเคราะห์ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักการอ่านสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

4) กำหนดรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีรายละเอียดเนื้อหา จุดประสงค์และจำนวนชั่วโมงสอน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 รายละเอียดเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนชั่วโมงสอนเรื่อง ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แผน ที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา
1	การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง 2. วิเคราะห์บทร้อยกรองและแสดงความคิดเห็นได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	2
2	การอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดีได้ 2. วิเคราะห์วรรณคดีและแสดงความคิดเห็นได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	2
3	การอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้นได้ 2. วิเคราะห์เรื่องสั้นและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
4	การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความได้ 2. วิเคราะห์บทความและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
5	การอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้ 2. วิเคราะห์ข่าวและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
6	การอ่านคิดวิเคราะห์สื่อโฆษณา	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์สื่อโฆษณาได้ 2. วิเคราะห์ข่าวและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
รวมเวลาเรียน			12

5) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ตามองค์ประกอบ หลักการสอนและกระบวนการเรียนรู้ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มี 4 กระบวนการเรียนรู้ และ 6 ขั้นตอนแยกย่อย ให้มีความสัมพันธ์กัน กับมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. มาตรฐานการเรียนรู้
2. ตัวชี้วัด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. สาระการเรียนรู้
5. สมรรถนะสำคัญของนักเรียน
6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
7. ชิ้นงาน/ภาระงาน
8. กิจกรรมการเรียนรู้
9. สื่อการเรียนการสอน
10. แหล่งเรียนรู้
11. การวัดการประเมินผล

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย เพื่อตรวจสอบ ความเป็นต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และส่วนประกอบต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ เพิ่มเติมระยะเวลาของขั้นตอนการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขโดยเพิ่มระยะเวลาการเรียนรู้ 1) ขั้นเตรียมมีระยะเวลา 15 นาที 2) ขั้นสอนมีระยะเวลา 15 นาที 3) ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H มีระยะเวลา 15 นาที และ 4) ขั้นประเมินผล มีระยะเวลา 15 นาที

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย

7.1) อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรี. หลักสูตรและการสอนอาจารย์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

7.2) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล จบการศึกษาระดับกศ.ด.การทดสอบ และการวัดผลการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร อาจารย์อาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการ วัดและประเมินผล

7.3) อาจารย์รตนดา อาจวิชัย จบการศึกษา ศศ.ม. ภาษาไทย(เน้นวรรณคดี) จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

7.4) อาจารย์มิ่งมนัสชน จังหาร จบการศึกษา ศศ.ม. ภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

7.5) อาจารย์บรรจง บุรินประโคน ศศ.ม. ภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

เพื่อพิจารณา ความเหมาะสม และความตรงตามเนื้อหา ตลอดจนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ชื่อเรื่อง เนื้อหา ความคิดรวบยอด จุดประสงค์การเรียนรู้ว่ามีความสัมพันธ์กัน และมีความเหมาะสมหรือไม่ ด้วยแบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการจัดการการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยรายการประเมิน 25 ข้อ ครอบคลุมองค์ประกอบหลักของแผนการจัดการเรียนรู้ 6 ประการ ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์ การเรียนรู้ การกำหนดสาระสำคัญ การกำหนดสาระการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดสื่อการเรียนรู้หรือ แหล่งเรียนรู้ และการกำหนดการวัดและประเมินผลด้วยแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

ให้ 5 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมมาก

ให้ 3 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมปานกลาง

ให้ 2 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมน้อย

ให้ 1 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

มีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า เหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลความว่า เหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แปลความว่า เหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลความว่า เหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 แปลความว่า เหมาะสมระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์เหมาะสมที่ยอมรับได้ ซึ่งเมื่อนำคะแนนจากการประเมินแผนการจัดการจัดการการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการ

พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนรวมเฉลี่ย 4.66 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

8) นำแผนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่ได้รับการประเมินแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ การปรับเนื้อหาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามวัยและภาพสื่อการเรียนรู้ให้มีความชัดเจน เป็นต้น และนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นห้องเรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกันกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

9) นำผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่พบจากการทดลองมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยแผนการเรียนรู้แต่ละแผนการเรียนรู้ ชั่วโมงที่ 1

1.1) ขั้นตอนการทำงานกลุ่มร่วมกับเทคนิค 5W1H เดิมผู้สอนจะแจกกระดาษให้นักเรียนสรุปความรู้ แยกแยะประเด็นตามองค์ประกอบ 5W1H ตกแต่งให้สวยงามแล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน แต่เพื่อกระชับเวลาในการวัดและประเมินผลสำหรับนักเรียนจึงปรับเปลี่ยนให้นักเรียนสรุปสาระสำคัญ แยกแยะประเด็นทำความเข้าใจร่วมกันและส่งตัวแทนนำเสนอปากเปล่าหน้าชั้นเรียน

1.2) ขั้นตอนการวัดและประเมินผล ในการทำแบบทดสอบรายบุคคลเดิมผู้สอนจะแจกเนื้อเรื่องพร้อมแบบทดสอบให้นักเรียนทำรายบุคคล แต่เพื่อช่วยเหลือนักเรียนความสามารถระดับอ่อน ให้นักเรียนอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องเสียงดังฟังชัด จากนั้นผู้สอนลงมือแจกแบบทดสอบให้นักเรียนลงมือทำจาก ทำให้นักเรียนสามารถลงมือทำแบบทดสอบได้ดีขึ้นและนำเสนอตามระยะเวลาที่กำหนด

10) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับประชากรในการวิจัย และบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำมาอภิปรายผลการทดลอง

4.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ

1) ศึกษาหลักการวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จากเอกสารบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลของ Adler and Doren (1972 : 60) เกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวนี้กำหนดจุดประสงค์ในการวัดออกเป็น 3 ระดับ Adler & Doren (1972 : 60 : อ้างถึงใน ญัฐพร สายกฤษณะ, 2563 : 37) สามารถสรุปได้ ดังนี้

ระดับที่ 1 การพิจารณาเนื้อหา	จำนวน 10 ข้อ
ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา	จำนวน 10 ข้อ

ระดับที่ 3 การวิพากษ์และวิจารณ์เนื้อหา จำนวน 10 ข้อ

2) วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ กับเกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวนี้กำหนดจุดประสงค์ในการวัดออกเป็น 3 ระดับ และกำหนดจำนวนข้อสอบ เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จำนวน 36 ข้อ เพื่อเลือกไว้ใช้จริง 30 ข้อ

ตารางที่ 8 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ กับเกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวนี้กำหนดจุดประสงค์ในการวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

แผนการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	มาตรฐานและตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การพิจารณาเนื้อหา	การตีความเนื้อหา	การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา	จำนวนข้อสอบ	
							ทั้งหมด	ใช้จริง
1	การอ่านคิดวิเคราะห์ บทร้อยกรอง	ท. 1.1 ป. 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ บทร้อยกรอง 2. วิเคราะห์บทร้อยกรองและ แสดงความคิดเห็นได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	2	3	1	6	4
2	การอ่านคิดวิเคราะห์ วรรณคดี	ท . 1.1 ป . 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ วรรณคดีได้ 2. วิเคราะห์วรรณคดีและแสดง ความคิดเห็นได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	3	2	1	6	5

แผนการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	มาตรฐานและตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การพิจารณาเนื้อหา	การตีความเนื้อหา	การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา	จำนวนข้อสอบ	
							ทั้งหมด	ใช้จริง
3	การอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น	ท . 1.1 ป . 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้นได้ 2. วิเคราะห์เรื่องสั้นและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	3	1	2	6	5
4	การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ	ท . 1.1 ป . 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความได้ 2. วิเคราะห์บทความและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	3	1	6	6
5	การอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว	ท . 1.1 ป . 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้ 2. วิเคราะห์ข่าวและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	1	3	6	5

แผนการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้		จุดประสงค์การเรียนรู้	การพิจารณาเนื้อหา	การตีความเนื้อหา	การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา	จำนวนข้อสอบ	
							ทั้งหมด	ใช้จริง
6	การอ่านคิดวิเคราะห์ โฆษณา	ท . 1.1 ป . 5/5	1. บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ สื่อโฆษณาได้ 2. วิเคราะห์ข่าวและแสดงความ คิดเห็นจากเรื่องได้ 3. นำข้อคิดไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	2	1	3	6	5
รวม				14	11	11	36	30

3) นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ เป็นแบบปรนัยตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 36 ข้อที่สร้างขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาวิจัย ก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงแล้วปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องเชิงเนื้อหาระหว่าง ข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่า

3.1) อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ มีคำสะกดผิดจึงปรับปรุง ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขโดยแก้ไขคำให้ถูกต้อง

3.2) ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ให้พิจารณาว่า สามารถวัดระดับความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ได้กี่ด้าน และแต่ละด้านแบ่งเป็นกี่ข้อ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการแก้ไขโดยแบ่งได้แบ่งเกณฑ์การวัดระดับความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ 3 ระดับที่ 1 การพิจารณาเนื้อหา ทั้งหมด 14 ข้อ ใช้จริงจำนวน 10 ข้อ ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา ทั้งหมด 11 ข้อ ใช้จริงจำนวน 10 ข้อ และระดับที่ 3 การวิพากษ์และวิจารณ์เนื้อหา ทั้งหมด 11 ข้อ ใช้จริงจำนวน 10 ข้อ เป็นต้น

ซึ่งประเมินแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้สูตร IOC สมมติ ภัททิยธนี (2551) มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

4) วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้สูตร IOC เลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปได้ข้อสอบจำนวน 36 ข้อถือว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพระดับใช้ได้ และแสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาซึ่งได้ค่าเฉลี่ยจริงพบว่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 สามารถนำแบบทดสอบไปใช้ได้

5) นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตรวจสอบและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้คำแนะนำแล้วรับแก้ไขได้ ดังนี้

1) ปรับปรุงแบบทดสอบวัดความสามารถรายข้อที่เป็นรูปภาพข้อความ ที่ไม่ชัดเจน โดยปรับแก้ไขให้ดำเนินการสร้างกรอบข้อความและพิมพ์ให้เกิดข้อความที่ชัดเจน แล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน นำกระดาษคำตอบที่นักเรียนสอบมาตรวจให้คะแนน ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนนตอบผิดให้ 0 คะแนน

6) นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้การทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร แล้วคัดเลือกข้อ พบว่า ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.29 - 0.88 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22 - 0.82

7) จัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบจริง 30 ข้อเพื่อนำไปทดลองคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทยกับกลุ่มประชากรต่อไป ซึ่งจากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87

4.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

1) ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจากมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช (2556 : 63)

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ข้อคำถามในรายการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ด้าน 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านผู้สอน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผลครอบคลุมองค์ประกอบกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ มีการ

กำหนดค่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ดังนี้

- ให้ 5 คะแนน หมายถึง เมื่อมีความพึงพอใจมากที่สุด
 ให้ 4 คะแนน หมายถึง เมื่อมีความพึงพอใจมาก
 ให้ 3 คะแนน หมายถึง เมื่อมีความพึงพอใจปานกลาง
 ให้ 2 คะแนน หมายถึง เมื่อมีความพึงพอใจน้อย
 ให้ 1 คะแนน หมายถึง เมื่อมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 45-46) กล่าวว่า เกณฑ์การประมาณค่าความพึงพอใจของนักเรียนและการแปลความหมาย มีกำหนดไว้ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย
 ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของการใช้ภาษารวมไปถึงลักษณะของข้อความ ข้อสอบถาม ข้อเสนอแนะ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะและได้ดำเนินการแก้ไขได้ ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ตรวจสอบลักษณะข้อความให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อความให้ครอบคลุมประกอบด้วย เนื้อหา กระบวนการเรียนรู้ ผู้สอน และการวัดประเมินผล

2) ข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญ คือ ให้เพิ่มความชัดเจนของข้อความโดยเพิ่มตัวอย่างข้อความถามด้านการวัดและประเมินผลที่มีความเที่ยงตรงมาจากสิ่งใด โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขโดยเพิ่มเติม แบบทดสอบ และใบงานในหัวข้อ นอกจากนี้รวมถึงตัวอย่างในข้อความถามด้านการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย โดยเพิ่มเติมตัวอย่างคือ แบบสุ่มตอบ และแบบอภิปราย เป็นต้น

4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความเห็นให้คะแนนและนำมาวิเคราะห์ซึ่งพิจารณาค่าดัชนี (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H พบว่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66-1.67 ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

5) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มประชากร

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลอาศัยการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยอาศัยการวางแผน และ ปฏิบัติการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อรวบรวมแบบทดสอบ แบบฝึกหัด และแบบประเมิน ความพึงพอใจในการรวบรวมข้อมูลและประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มประชากร การพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้ กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็น แบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อที่ผู้วิจัยได้ สร้างขึ้นและวิเคราะห์หาคุณภาพแล้ว และบันทึกผลการ สอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียน

5.2 ผู้วิจัยจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามแผนการจัดการ เรียนรู้เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทยที่ได้จัดทำ ขึ้น จำนวน 6 แผน รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมงโดยการจัดกิจกรรมแต่ละแผนมีการเก็บคะแนนจากการ จัดการเรียนการสอน ใบงานและการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละเรื่อง

5.3 หลังการทดลองครบตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง เรื่อง อ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับ เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) เพื่อ ทดสอบความรู้ของกลุ่มประชากรหลังจากผ่านการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ด้วยแบบทดสอบฉบับเดิม

5.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้เรื่อง เรื่อง อ่านคิดวิเคราะห์ ด้วย แบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยศึกษาขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมี รายละเอียด ดังนี้

6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชา ภาษาไทยจากกิจกรรมระหว่างเรียน ใบงานและการทดสอบย่อยหลังเรียนในแต่ละเรื่อง โดยใช้สูตร E_1/E_2 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

6.2 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

6.3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย จากแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผล E.I.

6.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วเทียบกับเกณฑ์การประมาณค่าความพึงพอใจของนักเรียน และการแปลความหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 แปลความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

7.1 คำนวณค่าร้อยละ (Percentage: %) ใช้สูตร ไพศาล วรคำ (2559 : 321)

$$\text{ร้อยละ (\%)} = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ f แทน ความถี่ของรายการ

N แทน จำนวนทั้งหมด

7.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้ (นพพร ธนชัยพันธ์. 2555 : 17)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนประชากร

7.3 คำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรดังนี้ (นพพร ธนชัยพันธ์. 2555 : 45)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ	σ	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย
	Σ	แทน คำนวณแต่ละตัว
	X	แทน ผลรวม
	N	แทน จำนวนประชากร

7.4 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์แบบปรนัย และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (The Index of Item-objective Congruence: IOC) ไพศาล วรคำ (2559 : 269)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน เป็นดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR	แทน ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

7.5 คำนวณหาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ คำนวณจากสูตร ไพศาล วรคำ (2561 : 298)

$$P = \frac{f}{N}$$

เมื่อ	P	แทน ดัชนีความยากง่าย
	f	แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกทั้งหมด
	N	แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้าสอบ

7.6 คำนวณหาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบ คำนวณจากสูตรของเบรนนัน (Brennan) จำแนกที่หาโดยวิธีเรียกว่า ดัชนี บี (B-Index หรือ Brennan Index) ดังนี้

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน อำนาจจำแนกของข้อสอบ
	U	แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มผ่าน
	L	แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มไม่ผ่าน
	N_1	แทน จำนวนคนสอบผ่านเกณฑ์
	N_2	แทน จำนวนคนสอบไม่ผ่านเกณฑ์

7.7 คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบซึ่งมีลักษณะเป็นแบบอิงเกณฑ์ใช้สูตรของโลเวท (Lovett) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112)

$$r_{cc} = 1 - \frac{K \Sigma X_i - \Sigma X_i^2}{(K - 1) \Sigma (X_i - c)^2}$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
-------	----------	--

K แทน จำนวนข้อสอบ

X_i แทน คะแนนของนักเรียนแต่ละคน

$\sum X_i$ แทน ผลรวมคะแนนทุกคน

$\sum X_i^2$ แทน ผลรวมคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

C แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

7.8 การหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ ใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เกณฑ์ 75/75 ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556 : 7-10) ดังนี้

การหาประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

การหาประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

$$E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ

E_2 แทน ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์

$\sum X$ แทน คะแนนรวมใบงานและแบบทดสอบย่อยระหว่างเรียนของนักเรียนแต่ละคน

$\sum F$ แทน คะแนนรวมของการทดสอบหลังเรียนรวมกัน

A แทน คะแนนเต็มใบงานและแบบทดสอบย่อยระหว่างเรียนรวมกัน

B แทน คะแนนเต็มของการทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

7.9 วิธีการหาค่าดัชนีประสิทธิผล จำนวนเศษของ E.I. จะเป็นเศษที่ได้จากการวัดระหว่าง การทดสอบก่อนเรียน (P_1) และการทดสอบหลังเรียน (P_2) โดยคำนวณจากสูตรการหาค่าประสิทธิผล Hovland (1949 : 8 ; อ้างถึงใน เพ็ญพักตร์ ทดลา, 2559 : 74) ดังนี้

$$E. I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\text{หรือ } E. I. = \frac{P_2 - P_1}{100\% - P_1}$$

เมื่อ P_1 = แทน คะแนนทดสอบก่อนเรียน

P_2 = แทน คะแนนทดสอบหลังเรียน

บทที่ 4

ผลการวิจัย

กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดความหมายสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

E_1 แทน ค่าประสิทธิภาพกระบวนการ

E_2 แทน ค่าประสิทธิภาพผลลัพธ์

E.I. แทน ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย

2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 4 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตารางที่ 9 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

นักเรียน	ประสิทธิภาพกระบวนการ E_1												ประสิทธิภาพ กระบวนการ E_2
	แบบทดสอบย่อย						ใบงาน						แบบทดสอบ วัดความ สามารถด้าน การอ่านคิด วิเคราะห์
แผนที่	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
คะแนน เต็ม	25	25	25	25	25	25	15	15	15	15	15	15	30
คิดเป็น ร้อยละ	70						30						100

	ประสิทธิภาพกระบวนการ E ₁												ประสิทธิภาพ กระบวนการ E ₂
นักเรียน	ใบงาน						แบบทดสอบย่อย						
แผนที่	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	18	17	17	20	18	17	13	11	11	11	12	11	28
2	17	16	17	18	22	20	15	12	13	13	13	12	25
3	17	18	17	19	19	20	13	11	12	12	12	11	28
4	21	19	20	22	19	22	14	13	15	14	13	14	26
5	21	19	14	17	18	20	13	11	11	11	12	11	28
6	12	15	16	15	15	15	13	11	11	11	12	11	19
7	16	22	20	16	19	21	13	11	12	11	12	13	28
8	17	18	21	17	17	21	15	12	13	13	13	12	26
9	14	16	17	16	21	18	13	11	12	11	12	13	22
10	17	19	21	20	22	21	13	11	12	12	12	11	27
11	12	16	19	15	16	14	13	11	12	11	12	13	19
12	22	22	20	20	21	19	14	13	15	14	13	14	27
13	14	16	13	16	14	16	15	12	13	13	13	12	22
14	14	17	18	18	16	15	13	11	12	12	12	11	20
15	14	19	18	15	18	19	13	12	13	11	12	14	23
16	22	22	23	21	20	21	14	13	15	14	13	14	28
17	19	20	19	15	20	20	13	12	13	11	12	14	27
18	17	16	19	17	19	16	15	12	13	13	13	12	20
19	19	19	23	19	20	19	13	11	12	11	12	13	28
20	18	21	19	17	17	19	13	12	13	11	12	14	23
21	13	14	17	15	17	16	13	11	11	11	12	11	27
22	18	21	23	19	16	14	13	11	12	12	12	11	27
23	12	17	18	20	15	20	14	13	15	14	14	14	20
24	16	19	20	17	21	19	15	12	13	11	14	14	27

รวม	400	438	449	424	440	442	324	280	304	288	299	300	595
คะแนนเต็ม	3,600												720
รวมคะแนน ที่ได้	2,595												595
เฉลี่ย	50.45												82.64
ร้อยละ E_1/E_2	75.38												82.64

จากตารางที่ 9 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 75.38/82.64 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ลำดับที่	ทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)		เกณฑ์ร้อยละ 70	
	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	28	93.33	1	0
2	25	83.33	1	0

ลำดับที่	ทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)		เกณฑ์ร้อยละ 70	
	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
3	28	93.33	1	0
4	26	86.67	1	0
5	28	93.33	1	0
6	19	63.33	0	1
7	28	93.33	1	0
8	26	86.67	1	0
9	22	73.33	1	0
10	27	90.00	1	0
11	19	63.33	0	1
12	27	90.00	1	0
13	22	73.33	1	0
14	20	66.67	0	1
15	23	76.67	1	0
16	28	93.33	1	0
17	27	90.00	1	0
18	20	66.67	0	1
19	28	93.33	1	0
20	23	76.67	1	0
21	27	90.00	1	0
22	27	90.00	1	0
23	20	66.67	0	1
24	27	90.00	1	0
รวม	595	1983.32	19	5
เฉลี่ย	24.78	82.64	79.16	20.84
t	3.39			
p	0.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H หลังเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.16 ของนักเรียนทั้งหมดและนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.84 ของนักเรียนทั้งหมด และความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.78 มีคะแนนร้อยละเท่ากับ 82.64 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 (แบ่งเป็นรายด้านของเกณฑ์วัดระดับความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์)

เกณฑ์การวัด ความสามารถ ด้านการอ่านคิด วิเคราะห์	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์ ร้อยละ 70	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	p
ระดับที่ 1 การพิจารณา เนื้อหา	24	10	81.67	8.17	1.27	2.56	0.00
ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา	24	10	80.00	8.00	1.58	3.09	0.00
ระดับที่ 3 การวิพากษ์และ วิจารณ์เนื้อหา	24	10	84.17	8.42	1.34	3.33	0.00
รวมทุกระดับ ความสามารถ	24	30	82.64	24.79	3.310	3.39	0.0013

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระหว่างหลังเรียนรวมทุกระดับได้ 24.79 คิดเป็นร้อยละ 82.64 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแบ่งความสามารถ

ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบSTAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระหว่างหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 แต่ละด้านได้ดังนี้ ระดับที่ 1 ด้านการพิจารณาเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.17 คิดเป็นร้อยละ 81.67 ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ระดับที่ 3 การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.42 คิดเป็นร้อยละ 84.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนน		ค่าดัชนีประสิทธิผล E.I.
		ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน	
24	30	228	595	0.5140

จากตารางที่ 12 จากการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H พบว่าผลการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 228 คะแนน ผลรวมคะแนนของการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 595 คะแนน เมื่อคำนวณโดยใช้สูตรดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ได้เท่ากับ 0.5140 หมายความว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น

ตอนที่ 4 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการ อ่านคิดวิเคราะห์

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการ อ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1.	ผู้สอนมีการเตรียมการสอน (พิจารณาจากสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อม)	3.88	0.85	มาก
2.	การจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้	4.04	0.81	มาก
3.	เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับชีวิตและทันสมัย	4.50	0.59	มาก
4.	นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.25	0.53	มาก
5.	นักเรียนชอบเรียนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์	4.25	0.74	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.18	0.70	มาก
ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
ด้านกระบวนการเรียนรู้				
6.	กระบวนการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	3.96	0.91	มาก
7.	กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.50	0.66	มาก
8.	กระบวนการเรียนรู้ให้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.29	0.62	มาก
9.	กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	4.58	0.50	มากที่สุด
10.	กระบวนการเรียนรู้มีเทคนิคการหลายวิธี เช่น แบบสุ่มถามตอบ แบบอภิปราย เป็นต้น	4.58	0.65	มากที่สุด
ผลรวมการประเมิน		4.38	0.66	มาก
ด้านผู้สอน				
11.	ผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากผู้สอน	4.63	0.65	มากที่สุด
12.	ผู้สอนให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน	4.58	0.65	มากที่สุด
13.	ผู้สอนตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม	4.38	0.77	มาก

14.	นักเรียนชอบผู้สอนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์	4.17	0.76	มาก
15.	ผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดหรือแหล่งอื่น ๆ	3.79	0.88	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.31	0.74	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
16.	นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.25	0.79	มาก
17.	สามารถประยุกต์ความรู้เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม	3.96	0.75	มาก
18.	ผู้สอนประเมินผลอย่างยุติธรรม เช่น ใบงาน แบบทดสอบ เป็นต้น	4.63	0.65	มากที่สุด
19.	นักเรียนนำความรู้จากวิชานี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.58	0.50	มากที่สุด
20.	ความรู้เรื่องนี้สามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพได้	4.21	0.51	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.32	0.64	มาก
ผลรวมการประเมินทุกด้าน		4.36	0.44	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชา ภาษาไทย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ผลรวมประเมินทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.44$) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า 1) ด้านกระบวนการเรียนรู้ ผลรวมประเมินอยู่ระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.66$) 2) ด้านการวัดประเมินผล ผลรวมประเมินอยู่ระดับมาก ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.64$) 3) ด้านผู้สอน ผลรวมประเมินอยู่ระดับมาก ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.74$) และ 4) ด้านเนื้อหา ผลรวมประเมินอยู่ระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.70$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมี ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

2. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย จำนวน 6 แผน มีประสิทธิภาพ (E_1/ E_2) เท่ากับ 75.38/82.64
2. นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกระดับ

ความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ 24.79 คิดเป็นร้อยละ 82.64 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแบ่งเกณฑ์การวัดระดับความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ 3 ระดับ พบว่า ระดับที่ 1 ด้านการพิจารณาเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.17 คิดเป็นร้อยละ 81.67 ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับที่ 3 การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.42 คิดเป็นร้อยละ 84.17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.514 หรือร้อยละ 51.40

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.44$)

3. อภิปรายผล

จากการศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปรายผลจากข้อค้นพบพบในการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย จากนักเรียน 24 คน ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้มีคะแนนใบงานกลุ่มรวม 2,595 มีคะแนนเฉลี่ย 50.45 และแบบทดสอบระหว่างเรียนคะแนนรวม 1,795 มีคะแนนเฉลี่ย 24.93 เมื่อรวมคะแนนใบงานกลุ่มและแบบทดสอบระหว่างเรียน ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้คะแนนรวม 4,390 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 75.38 และประสิทธิผลกระบวนการเรียนรู้จากการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน มีคะแนนรวมเท่ากับ 595 คิดเป็นร้อยละ 82.64 ทำให้มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ $75.38/82.64$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ $75/75$ เนื่องจากผู้วิจัยนำกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยจัดกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่ม 4 คนละความสามารถเก่ง ปานกลาง และอ่อนนักเรียนได้ฝึกการช่วยเหลือกันและกันร่วมกันทำความเข้าใจกับเนื้อหาแต่ละขั้นและลงมือทำกิจกรรมได้สำเร็จ โดยอาศัยแรงจูงใจจากการประเมินผลเมื่อผู้สอน

นำเสนอเนื้อหาความรู้ให้กับนักเรียนในชั้นเรียนแล้วนั้น สมาชิกในกลุ่มจะช่วยกันทำงานกลุ่มทำแบบทดสอบและนำคะแนนรายบุคคลมารวมกันกลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัล และนำเทคนิค 5W1H มาช่วยในการอ่านแยกแยะเนื้อหา เชื่อมโยงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทำให้เข้าใจแนวคิดสาระของผู้แต่ง และอ่านงานเขียนต่าง ๆ ได้เข้าใจมากยิ่งขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดของเพ็ญพักตร์ ทดลา (2559 : 37) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีเป้าหมายคือ ความสำเร็จของสมาชิกเป็นความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระภาษาไทยโดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ผลศึกษาพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 80.94/81.46 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) ดัชนีประสิทธิภาพดัชนีประสิทธิผลของการวัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD แบบฝึกทักษะมีค่าเท่ากับ 0.6931 หรือร้อยละ 60.931 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับจุด .05 4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องแนวคิดของชนกพร สุริโย (2562 : 24-25) กล่าวว่า ว่าเทคนิค 5W1H ในการสอนอ่านคิดวิเคราะห์ ช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพมี $E_1/E_2 = 80.01/81.24$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5 W 1 H ประกอบแบบฝึกหัดภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนเท่ากับ 0.12

2. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.64 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแบ่งระดับความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ 3 ระดับ โดยระดับที่ 1 ด้านการพิจารณาเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.17 คิดเป็นร้อยละ 81.67 ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับที่ 3 การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.42 คิดเป็นร้อยละ 84.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้ แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ นักเรียนเข้าใจเนื้อหา หลักการและความสัมพันธ์จากส่วนต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผู้สอนได้ศึกษาเอกสารรูปแบบงานประพันธ์ต่าง ๆ กำหนดวัตถุประสงค์ของการอ่าน และนำเสนอการสอนการอ่านเพื่อสรุปสาระสำคัญของเรื่องโดยตั้งคำถาม 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) และค้นหาสาระสำคัญและตอบคำถามจากเรื่องได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ชนกพร สุริโย (2562 : 24) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H ทำให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะองค์ประกอบและตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน และช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ดีขึ้น ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพมี $E_1/E_2 = 80.01/81.24$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5 W1H ประกอบแบบฝึกหัดภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนเท่ากับ 0.12

3. ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.514 หรือร้อยละ 51.40 เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ทำ

ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น โดยผู้สอนได้จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ซึ่งผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหา มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ขั้นเตรียม 2. ขั้นสอน 3. ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คนละความสามารถที่แตกต่างกัน ให้นักเรียนร่วมกันอ่านคิดวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาตามองค์ประกอบ 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) และ 4) ขั้นการประเมินผล ซึ่งช่วยให้เรื่องความชัดเจนในแต่ละเรื่องของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ชนกพร สุริโย (2562 : 24-25) กล่าวว่า เทคนิค 5W1H ในการสอนอ่านคิดวิเคราะห์ ช่วยในเรื่องความชัดเจนในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพมี $E_1/E_2 = 80.01/81.24$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5 W1H ประกอบแบบฝึกหัดภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนเท่ากับ 0.12 และสอดคล้องกับ สอดคล้องกับ Obay Jambari and Dine Trio Ratnasari (2018 : 4) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ยังเป็นการเรียนรู้แบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีลำดับขั้นตอนสัมพันธ์กับการอ่านด้วยเทคนิค 5W1H โดยได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของความสำเร็จของทีมนักศึกษาด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เรื่องความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า 1) ในภาพรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในบทเรียนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD คือ มีอิทธิพลอย่างมาก 2) มีอิทธิพลของการโต้ตอบระหว่างกันด้วยรูปแบบการเรียนรู้ STAD บนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในบทเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยทางสถิติ 0.05

4. ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย พบว่า มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu =$

4.36, $\sigma = 0.44$) เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค มีแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพอใจ ภูมิใจ ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบผลสำเร็จ ซึ่งผู้สอนได้จัดการเรียนรู้โดยประกอบด้วย 1) ขั้นเตรียม 2) ขั้นสอน 3) ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมกับนำเทคนิค 5W1H และ 4) ขั้นการประเมินผล ผู้สอนนำผลการทดสอบรายบุคคลมารวบรวมเป็นคะแนนกลุ่ม ซึ่งกลุ่มใดที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัลเป็น ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติวรรณ ลาสิทธิ (2565 : 31-35) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ STAD เป็นกิจกรรมการส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันแก้ปัญหาและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเองมีผลทางการเรียนดีขึ้น ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การถ่ายทอด ลักษณะทางพันธุกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.49/80.74 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียน หลังได้รับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 2.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.48 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบน เท่ากับ 0.59 และสอดคล้องกับ ญัตติวรรณ (2564 : 54-55) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ทำให้นักเรียนสังเกตและตอบคำถามจากการอ่านเรื่องได้แต่ละประเด็นเป็นผลให้สภาพอารมณ์ของนักเรียนได้รับการตอบสนองในเชิงบวกมีความสุขและมีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนภาพความคิด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 2 มีจำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง มีผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก

4. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เลือกเนื้อหาสำหรับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ STAD ร่วมกับ เทคนิค 5W1H โดยเริ่มจากเนื้อหาง่ายไปเนื้อหายาก

1.2 ผู้สอนอาจแนะนำเทคนิค 5W1H เพื่อสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้

1.3 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ต่อหนึ่งหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมคือ ระยะเวลา 2 ชั่วโมง

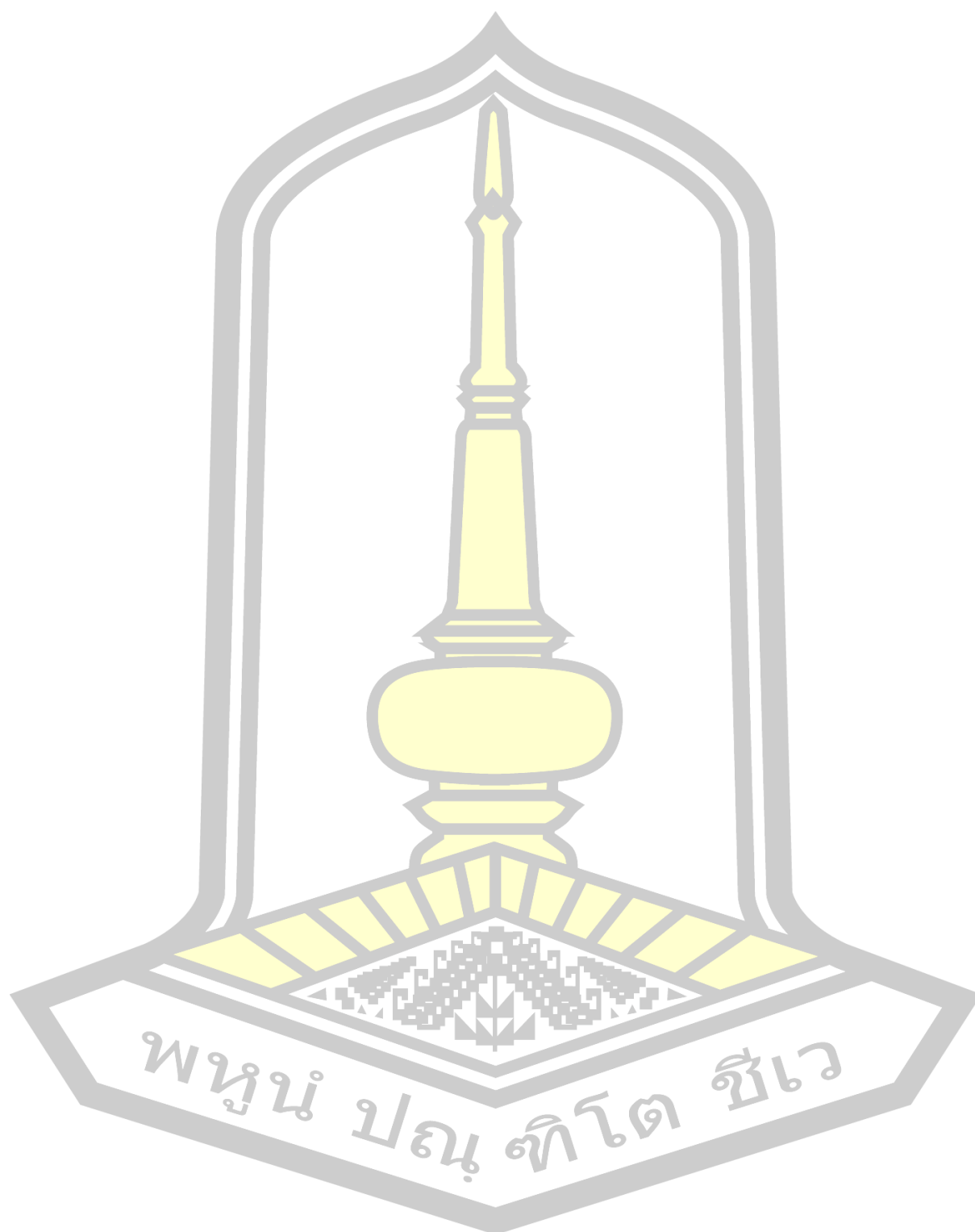
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษากระบวนการสอน STAD เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ เช่น แผนภาพความคิด ผังมโนทัศน์ เป็นต้น

2.2 ศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H กับตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เช่น การรักการอ่าน เพื่อศึกษาการวิจัยครั้งต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กาพกนก ช่วยชู. (2014). การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *Asian Journal of Arts and Culture*, 14(1), 117. Retrieved from <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/article/view/95335>
- กาญจนา จันทรประเสริฐ.(2563).การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ออนไลน์รายวิชา PHY132 : ฟิสิกส์ทั่วไปในภาวะนิวนอร์มัล.วิจัยการเรียนรู้แบบออนไลน์และการเรียนการสอนผ่านเว็บ.มหาวิทยาลัยรังสิต
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช.(2562).*การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติพงษ์ แบล้ว.(2019). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้น ร่วมกับกลวิธีแผนภูมิความหมาย. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ*, 20(1), 19-20 Retrieved from <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jedu/article/view/11840>
- กิตติพงศ์ นาคกล่อม และ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2562). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐสุภัตตราบำรุง ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กรมวิชาการ.(2546).*คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ.(2546).*การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- คอลีเยาะ เจ๊ะโด.(2560). *ความพึงพอใจต่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา)*.ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จักรภัทร เครือฟัก และรุจโรจน์ แก้วอุไร.(2563).การรับรู้และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจ่านกร้องที่มีต่อสื่อประกอบการเรียนรู้แบบอินโฟกราฟิก รายวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ. *วารสารศิลปศาสตร์บัณฑิต*, 16, 122 Retrieved from https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jla_ubu/article/view/241704

- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ.(2564).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ.(2556).การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- จิรัฐพร นวนสาย.(2564).การพัฒนาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จุฑามาศ พวงจันทร์ตะ. (2560).การใช้สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนกพร สุริโย.(2562).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชนาธิป พรกุล.(2551).การออกแบบการสอนการบูรณาการด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และการเขียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บริษัทวี.พริ้นท์.จำกัด.
- ชนาธิป พรกุล. (2552).การออกแบบการสอน การบูรณาการการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนาธิป พรกุล.(2554).การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยพร คล้ายกมล. (2558). การหาคุณภาพและความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือวัดความแข็งแรงประจำปี. บทความวิชาการ : วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์.(2556) การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน.วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย,5,7-10 Retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Suedureasearchjournal /article/ view/28419>
- ชลิต ชูกำแพง.(2549).การประเมินการเรียนรู้.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลธิดา หงส์เหม.(2560).การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. Veridian-E-Journal Silapakorn Univesity,10(3),30-37 Retrieved from <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/104026>
- ณัฐกานต์ เพื่องมณี.(2564).การพัฒนาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)

.อุตรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- ณัฐพร สายกฤษณะ.(2563).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของเทคนิคการใช้ผังกราฟิก.*Journal of MCU BUDDHAPANYA Review*,6,17-25
Retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jmbr/article/view/248674>
- ณัฐวรรณ ลาสิทธิ์.(2565).การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การถ่ายทอด ลักษณะทางพันธุกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต).สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตร์มชญา พิพัฒน์เพ็ญ และคณะ.(2557).การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาลนครสงขลา.รายงานการวิจัย : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- นริศรา ชยธวัช.(2563).การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นุริยะห์ บือแน, มุหมัดสุหมี เสงยามา และยามิละห์ โต๊ะแม.(2561).การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ 5W1H ร่วมกับการใช้นิทานประกอบ.*วารสารอิสลามและปัญหาร่วมสมัย*,18 Retrieved from <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/jeduyru/article/view/520>.
- นพพร ธนชัยพันธ์. (2555). สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิทย์พัฒน์.
- บรรจง แสงนาวรรณ.(2556).การพัฒนาทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด.(2554).การวิจัยเบื้องต้น.(พิมพ์ครั้งที่ 7).กรุงเทพฯ.สำนักพิมพ์สุริยวิทยาสาน.
- ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ.(2545).กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 4-6 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประสานมิตร.
- ประวิทย์นุช ศิริบุรณ์.(2564).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- พัชรี พรหมเสน.(2563).การพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ CIRC ประกอบชุดแบบฝึกเสริม

- ทักษะ ที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พัฒนา พรหมณี,ยุพิน พิทยาวัฒน์ชัย,และจิระศักดิ์ ทัพพา.(2563).แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน.วารสารวิชาการสมาคม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย,26,60-63 Retrieved from <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/apheit-ss/article/view/241557>
- เพ็ญพักตร์ ทดลา.(2559).การพัฒนาความสามารถด้านด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD ประกอบกับแบบฝึกทักษะ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวัน มินะกรรณ และสุภูมิ พงษ์วารินศาสตร์. (2561).การวัดระดับเจตคติในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข.วารสารวไลยลงกรณ์ปริทัศน์,8(2),214-215 Retrieved from <https://www.iesa.ac.th>.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.(2556).การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย.นนทบุรี.ภัทรลดา ประมาณพล. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรม เรื่อง จำนวนนับ และการบวก การลบ การคูณ การหาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค TAI (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ลักขณา สรวิวัฒน์.(2549).การคิด.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- วนิช สุธารัตน์.(2547).ความคิดและความคิดสร้างสรรค์.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- วรรณมา โด่งพิมาย. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ต่อวิชาสุขศึกษา เรื่องการสร้างเสริมสุขภาพด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD และแบบปกติ.(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณวิสา แยมเกตุ.(2558).ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองในการทำงานของพนักงานธนาคารสายลูกค้าบุคคลของธนาคารเอกชนแห่งหนึ่ง.การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- วรรณมล เฟื่องฟู.(2562).ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อ การเรียนรู้ด้วยกิจกรรมกลุ่ม โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มทำงาน วิชาการบัญชีชั้นกลาง 2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเจริญพัฒนา.วิจัยชั้นเรียน : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเจริญพัฒนาบริหารธุรกิจ
- วัชรารัตนศรี.(2561).การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสอนในรูปแบบ Web Based Learning ที่เหมาะสมกับรายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม.

วรัญญา สุขตระกูล และอังคณา อ่อนธาน.(2558).การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด PQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.

วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร,19(4),229-230 Retrieved from

https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/108459

วิมล ทองผิว.(2556).การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการสอนผังกราฟิก สำหรับ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ธัญบุรี,4(2),54-55Retrieved from [https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/Jtermutt](https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/Jtermutt/article/view/182325)

[/article/view/182325](https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/Jtermutt/article/view/182325)

วินัส อยู่แย้ม, รพีพรรณ จันทรมะณี,และกุลวดี ปิ่นวัฒนา.(2560).การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้

โดยวิธีการสอนสตอรี่ไลน์ เรื่อง สารและการเปลี่ยนแปลงกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2.วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย

ราชภัฏภาคเหนือ,7(13),131 Retrieved from [https://so02.tci-thaijo.org/index.php](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JGNRU/article/view/80015)

[/JGNRU/article/view/80015](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JGNRU/article/view/80015)

สุธีรา สิงห์สุวรรณ.(2564).การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เรื่อง ออมไว้มัซัด

สนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต).มหาสารคาม :

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สุวรรณ จ้อยทอง.(2562).ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ

รายวิชาหลักการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม

ราชูปถัมภ์.วารสารวไลยอลงกรณ์,9,36-37 Retrieved from [https://so06.tci-thaijo](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/var/Article/view/185985)

[.org/index.php/var/Article/view/185985](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/var/Article/view/185985)

สมฤดี พิพิธกุล.(2559).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนา

เศรษฐกิจของไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

เทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต).มหาสารคาม :

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อรรพรรณ ธนุสร. (2561). ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษา

บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.รายงานการวิจัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ : สงขลา.

อัสนีย์ เหมกระศรี. (2561). ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนบทเรียนออนไลน์บนทปฏิบัติการ

ชีววิทยาภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.การประชุมวิชาการระดับชาติ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 6 ประจำปี 2561.

อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์.(2562).การศึกษาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ที่เรียนด้วย กระบวนการอ่านแบบ PQRS
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฤดี เขยเดช.(2560).การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้สาระภาษาไทย โดยแนวการจัดการเรียนรู้
แบบเรียนปนเล่น เพื่อพัฒนาการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน
ชุมชนประชาธิปไตยวิทยาการ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).ปทุมธานี.มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

Bloom, Benjamin.(1956).*Taxonomy of Education Objectives Handbook I : Cognitive
Domain*.New York : David McKay Company.

Hovland.(1949).The Effectiveness Index as in Educational Technology. *Educational
Technology*.20(9),30-34.

Khairunnisa and Muhammad Thariq Aziz.(2019).Implementation of Cooperative
Learning Model LearningThrough The STAD Method in Improving Student's
Critical Thinking Ability. *International Journal of Education and Curriculum
Application*.2(1),17 Retrieved from <https://www.researchgate.net/>

Jambari and Ratnasari.(2018).The Influence of Student Team Achievement Division
(STAD) Learning Model on Students' Critical Thinking Ability in English Language
Lesson.*Journal of Physics: Conference Series*,2-4 Retrieved from [https://iop
science.iop.org](https://iopscience.iop.org).

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personanlity*. New York : Harper & Row.

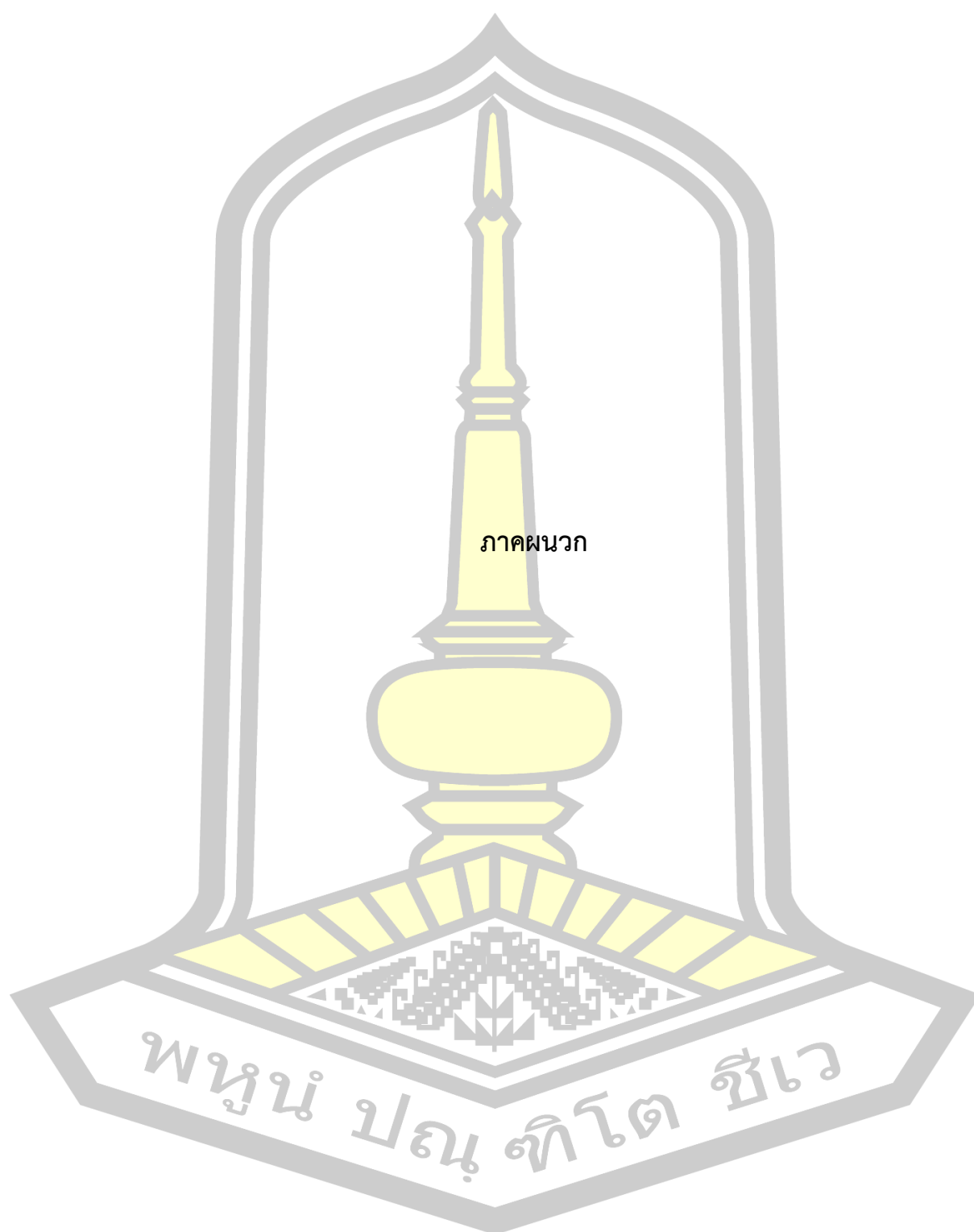
Maynard W. 1975. Responding to Social Change. Pennsylvania : Dowden Hutchison.

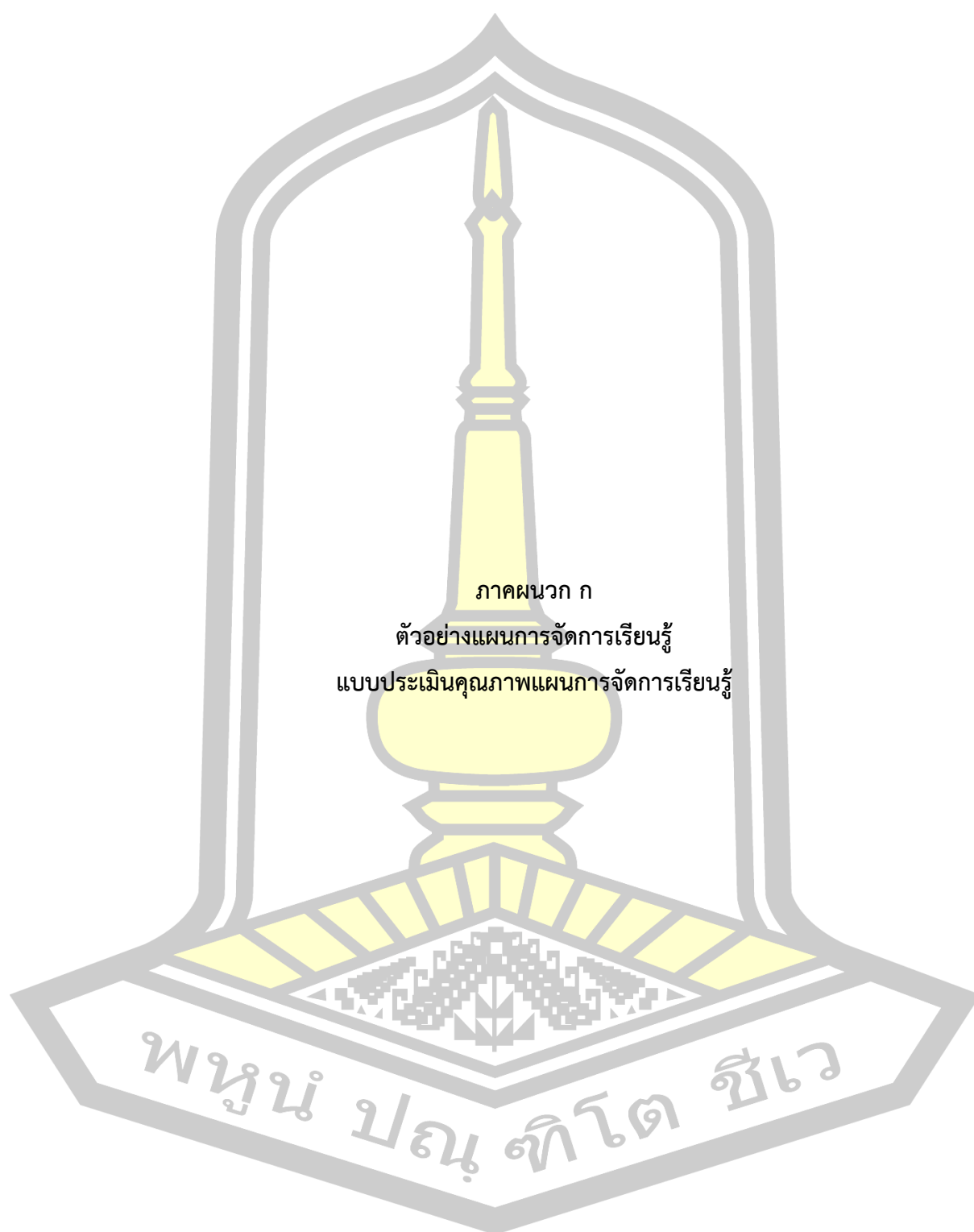
Saiyod, L., & Saiyod.(1995). *A.Research technique*.Bangkok : Suweeriyasarn.(in Thai).

Supratman, Siti Zubaidah, Aloysius Duran Corebima and Ibrohim.(2022).The Effect
Size of Different Learning on Critical and Creative Thinking Skills of Biology
Students. *International Journal of Instruction*.14,188-195 Retrieved from
<https://www.researchgate.net/publication>

The University of Melbourne.(2018).How to read.

Weiten andLloyd.(1994). Psychology applied to modern life (4 th ed.). United States
Of America : Brooks/Cole.





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

จำนวน 2 ชั่วโมง

สาระสำคัญ

บทร้อยกรองโคลงโลกนิติ เป็นบทร้อยกรองโคลงโลกนิติเป็นสุภาษิตเก่าแก่ที่มีมาตั้งแต่สมัยโบราณ ไม่ทราบผู้แต่งดั้งเดิม กรมพระยาเดชาดิศรเป็นผู้ชำระเพิ่มเติมให้มีฉันทลักษณ์ตามโคลงสี่สุภาพ สำนวนภาษาดัดแปลงมาจากบาลี สันสกฤต มีแนวความคิดที่ดีสามารถให้ข้อคิดและคุณค่าในด้านใดด้านหนึ่งผู้อ่านและต่อสังคมด้วย นักเรียนจึงควรพิจารณาคำ ข้อคิดและคุณค่าของบทร้อยกรองที่อ่านอย่างถ่องแท้ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดและนำประโยชน์จากการไปใช้ในชีวิตประจำวัน

มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต
จุดประสงค์

จุดประสงค์

1. นักเรียนบอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองได้ (K)
2. นักเรียนเขียนวิเคราะห์บทร้อยกรองและแสดงความคิดเห็นได้ (K)
3. นักเรียนนำแนวคิดบทร้อยกรองไปปรับใช้ในชีวิตได้ (A)

สมรรถนะของนักเรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการทำงาน

สาระการเรียนรู้

บทร้อยกรอง “โคลงโลกนิติ”

ชิ้นงาน/ภาระงาน

- ใบงานกลุ่มเรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์ข้อคิดบทร้อยกรองและการอ่านคติวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง
- แบบทดสอบท้ายบท 1 เรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง
- แบบทดสอบท้ายบท 2 เรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์บทร้อยกรอง
- แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านคติวิเคราะห์

กระบวนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

1. ขั้นเตรียม 15 นาที

1.1 ผู้สอนกล่าวทักทายนักเรียน และนักเรียนลงมือทำ “แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านคติวิเคราะห์” ก่อนเรียนและนำเสนอผู้สอน

1.2 นักเรียนร่วมกันคิดร่วมกันตอบกิจกรรม “ใช่ หรือ ไม่” จากคำถามดังนี้

- 1) บทร้อยกรองโคลงโลกนิติให้ทั้งความรู้และข้อคิด (ใช่)
- 2) การค้นหาคำศัพท์วิเคราะห์ความหมายของคำช่วยให้เข้าใจเวลาอ่านได้เร็วขึ้น (ใช่)
- 3) เราควรอ่านรวดเร็ว และรวดเร็วเพื่อไม่ให้เสียเวลาในการวิเคราะห์ (ไม่)

2. ขั้นสอน 15 นาที

2.1 ผู้สอนนำเสนอความรู้เกี่ยวกับโคลงโลกนิติจากหนังสือเรียนแบบฝึกทักษะการอ่านคติวิเคราะห์รายวิชาภาษาไทย

2.2 ผู้สอนแจกใบความรู้ การอ่านคติวิเคราะห์บทร้อยกรองให้นักเรียนได้ร่วมกันอ่านออกเสียง และผู้สอนแสดงตัวอย่าง หลักการอ่านคติวิเคราะห์บทร้อยกรอง “โคลงโลกนิติ” ให้นักเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่อ่านคติวิเคราะห์ คือ ข้อคิด

ขั้นที่ 2 พิจารณาตามรูปแบบร้อยกรอง ให้พิจารณาคำ สำนวน โวหารจากบทร้อยกรอง

ปลาร้าพันห่อด้วย	ใบคา
ใบกั้หมื่นคาวปลา	คละคลุ้ง
คือคนหมู่ไปหา	คบเพื่อน พาลนา
ได้แต่ร้ายร้ายฟัง	เฟื่องให้เสียพงศ์

คำศัพท์ ปลาร้า หมายถึง ปลาหมักเกลือ ใส่ข้าวคั่วมีกลิ่นแรง

ใบคา หมายถึง ใบไม้ที่ห่อหุ้มปลาเน่า

คละคลั่ง หมายถึง กลั่นตลบ

พาล หมายถึง ร้าย, เกร

เฟื่อง หมายถึง กระจาย

พงศ์ หมายถึง เชื้อสาย, สกุล

หมายความว่า คือ ใบไม้ที่ห่อหุ้มปลาเน่า ย่อมต้องพลอยเหม็นแปดเปื้อนไปด้วยฉันใดผู้ที่คบคนพาล ก็ย่อมต้องพลอยเสียชื่อเสียง ติดความเป็นพาลเตือนร้อนเสียหายไปด้วยฉันนั้น

ขั้นที่ 3 พิจารณาองค์ประกอบเพื่อหาแก่นสำคัญของเรื่องหรือข้อคิดโดยใช้เทคนิค 5W1H แยกประเด็นสำคัญ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์เพื่อหาข้อคิดจากเรื่องมีแนวทาง ดังนี้

Who (ใคร) = บัณฑิต

What (อะไร) = เลือกคบเพื่อน

Where (ที่ไหน) = ยกตัวอย่างที่โรงเรียน

When (เมื่อไหร่) = ต้องการคบเพื่อน

Why (ทำไม) = โดยเลือกคบคนพาลเป็นเพื่อน

How (อย่างไร) = จะนำความเสื่อมเสียมาสู่วงศ์ตระกูล

สรุปข้อคิดได้ว่า การเลือกคบคนพาลเป็นเพื่อนจะนำความเสื่อมเสียมาสู่วงศ์ตระกูลจึงควรคบ เพื่อนที่ดีไม่ประพฤติในทางที่ผิด

ขั้นที่ 4 แสดงความคิดเห็นนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร จากตัวอย่างกล่าวได้ว่า ประพฤติตนเป็นเพื่อนที่ดีเพื่อไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่น

2.3 นักเรียนและผู้สอนร่วมกันอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองโคลงโลกนิติจากบทเรียนบท “รู้น้อยว่ามากรู้ เร็วใจ” และ “เสียวินสวงนศักดิ์ไว้ วงศ์หงส์”

3. ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมนำเทคนิค 5W1H 15 นาที

โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน คละความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน และแจ้งการทำงานกลุ่มร่วมกันเพื่อวิเคราะห์หาสาระสำคัญของเรื่อง โดยแต่ละกลุ่มแบ่งกันอ่านความรู้เกี่ยวกับโคลงโลกนิติ สรุปเนื้อหาลงในใบงานที่ผู้สอนแจก 1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) และนำเสนอหน้าชั้นเรียนกลุ่มละไม่เกิน 2 นาที 15 คะแนน

4. ขั้นประเมินผล 15 นาที

นักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือทำแบบทดสอบที่ 1 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง เก็บ 15 คะแนนในแต่ละคน ผู้สอนเฉลยใบงานและนักเรียนเฉลี่ยคะแนนตนเองรวมเป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดกลุ่มนั้นจะได้รับรางวัล

ชั่วโมงที่ 2

1. ขั้นเตรียม 10 นาที

- 1.1 ผู้สอนกล่าวทักทายนักเรียน ทบทวนความรู้เดิม
- 1.2 นักเรียนร่วมกันคิดร่วมกันตอบกิจกรรม “ใช่ หรือ ไม่” จากคำถามดังนี้
 - 1) เราสามารถหาข้อคิดบทร้อยกรองได้โดยไม่ต้องวิเคราะห์คำ (ไม่ใช่)
 - 2) บทร้อยกรองโคลงโลกนิติมีข้อคิดและคุณค่า (ใช่)
- 1.3 ผู้สอนถามคำถาม คุณค่าบทร้อยกรองมีอะไรบ้าง เพื่อนำเข้าสู่เนื้อหา

2. ขั้นสอน 15 นาที

- 2.1 ผู้สอนนำเสนอความรู้เกี่ยวกับความหมายและคุณค่าในบทร้อยกรองจาก
- 2.2 ผู้สอนแจกใบความรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง ด้านหลักการอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าหาข้อคิดและคุณค่าในบทร้อยกรองประกอบไปด้วย คุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านเนื้อหา ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2.3 ผู้สอนนักเรียนร่วมกันทำกิจกรรม “อ่านคิด พินิจ คุณค่า”

ขั้นที่ 1 อ่านเรื่องให้เข้าใจและจับประเด็นเรื่องโดยนำเทคนิค 5W1H มาช่วยในการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง “ผลเดือนีเมื่อสุกไซ้ไร มีพรรณ ภายนอกแดงดูฉ้น ซาด บ้าย ภายในยอมแมลงวัน หนอนบ่อน ดุงดงคนใจร้าย นอกนั้นดูงาม”

Who ใคร = ผลเดือนีที่ดูสวยงาม

What อะไร = มีแมลงและหนอนเจาะในผลเดือนี

Where ที่ไหน = -

When เมื่อไหร่ = -

Why ทำไม = เปรียบดังคนสวยงามที่ดูแต่ภายนอกไม่ได้

How อย่างไร = คนที่ภายนอกดูดี แต่ภายในจิตใจอาจใจร้าย

สรุปสาระสำคัญได้ว่า ผลเดือนีเมื่อสุกแล้วภายนอกจะดูสวยงาม แต่ข้างในมีหนอนและแมลงวันซ่อนไซ้ เหมือนกับคนที่ภายนอกดูดี แต่ภายในใจเป็นคนใจร้าย เหมือนสำนวนที่ว่า “ข้างนอกสุกใสข้างในเป็นโพรง”

ขั้นที่ 2 พิจารณาไตร่ตรองคุณค่าของเรื่องทีอ่านแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์คุณค่าของเรื่องทีอ่านให้ถี่ถ้วน

แนวทางการวิเคราะห์ 1) ด้านเนื้อหา สอนเรื่องการคบเพื่อน เราไม่ควรคบคนพาลจะชักชวนเราไปทำในสิ่งผิด ทำให้เสียชื่อเสียงวงศ์ตระกูล “ดังคำกล่าวที่ว่าคบคนพาลพาลพาไปหาผิด คบบัณฑิตบัณฑิตพาไปหาผล” 2) ด้านวรรณศิลป์ คือการเลือกใช้คำในการเปรียบเทียบหรืออุปมาโวหาร ซึ่งใช้คำว่า “ปลาร้า” เปรียบกับ “คนพาล” “ใบคา” เปรียบกับ “คนทั่วไป” 3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม คือ แทรกชีวิตของผู้คนในสมัยก่อน โดยพ่อแม่มักสอนให้ลูกคบ

คนดี 4) ด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน คือ หากเราอยู่ในสังคมที่มีคนดีและคนไม่ดี จะต้องรู้จักแยกแยะคนดีและคนไม่ดีและเลือกคบคนดีเป็นมิตร เป็นต้น

ขั้นที่ 4 เขียนสรุปคุณค่าแต่ละด้านให้ตรงประเด็น

3. ขั้นการทำงานกลุ่มร่วมนำเทคนิค 5W1H 20 นาที

โดยผู้สอนแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน ละครความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน และแจ้งการทำงานกลุ่มร่วมกันโดยแต่ละกลุ่มลงมือทำใบงานกลุ่มเรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบท ร้อยกรอง แบ่งกันหาคุณค่าของบทร้อยกรอง และหลักการอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง

1) What (อะไร) 2) Where 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) และนำเสนอหน้าชั้นเรียน 2 นาที 15 คะแนน และนำคะแนนใบงานกลุ่มชั่วโมงที่ 1 และชั่วโมงที่ 2 มารวมกัน 30 คะแนนและหารสองเก็บ 15 คะแนน

4. ขั้นประเมินผล นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบทที่ 2 การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง เก็บ 10 คะแนนรายบุคคลนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนน พัฒนาการสูงสุดก็จะได้รับรางวัล

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

การวัดและการประเมินผล

การวัดและประเมินผล/ จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดและ ประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การ ประเมินผล
1. นักเรียนบอกหลักการ อ่านคิดวิเคราะห์บทร้อย กรองได้ (K)	ตรวจแบบทดสอบ ท้ายบทที่ 2 การอ่าน คิดวิเคราะห์บทร้อย กรอง	แบบทดสอบ ท้ายบท 2 การอ่าน คิดวิเคราะห์บทร้อย กรอง	คะแนนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. นักเรียนเขียน วิเคราะห์บทร้อยกรอง และแสดงความคิดเห็น ได้ (P)	ตรวจแบบทดสอบ ท้ายบทที่ 1 การอ่าน คิดวิเคราะห์คุณค่าบท ร้อยกรอง	แบบทดสอบท้ายบท 1 การอ่านคิด วิเคราะห์คุณค่าบท ร้อยกรอง	คะแนนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3. นักเรียนนำแนวคิดไป ปรับใช้ในชีวิตได้ (A)	ตรวจใบงานกลุ่มเรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ ข้อคิดบทร้อยกรอง และใบงานกลุ่มเรื่อง	ใบงานกลุ่มเรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ ข้อคิดบทร้อยกรอง และใบงานกลุ่มเรื่อง	คะแนนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป

การวัดและประเมินผล/ จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดและ ประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การ ประเมินผล
	การอ่านคิดวิเคราะห์ คุณค่าบทร้อยกรอง	การอ่านคิดวิเคราะห์ คุณค่าบทร้อยกรอง	

กิจกรรมเสนอแนะ

บันทึกผลการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

ปัญหา/อุปสรรค

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

(นางสาวเจนจิรา วิลาจันท์)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

วันที่ เดือน พ.ศ.

เกณฑ์การประเมินใบงานกลุ่ม

ใช้เกณฑ์ความสามารถทำใบงานกลุ่ม (Rubric Scores 15 คะแนน)

รายการประเมิน	3	2	1
1. ความถูกต้อง	สามารถแยกแยะประเด็นสำคัญจากบท ร้อยกรองได้ และเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ ถูกต้อง ครบถ้วน	สามารถแยกแยะประเด็นสำคัญจากบท ร้อยกรองได้ บางส่วน และเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ บางส่วน	สามารถแยกแยะประเด็นสำคัญจากบท ร้อยกรองได้ส่วนน้อย และเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน
2. ความครบถ้วน	สามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ครบถ้วน ถูกต้องและสัมพันธ์กับข้อคำถาม	สามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ถูกต้อง บางส่วนสัมพันธ์กับข้อคำถาม	สามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ยังไม่สัมพันธ์กับข้อคำถาม
3. การแสดงความคิดเห็น	สามารถแสดงความคิดเห็นนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผล	สามารถแสดงความคิดเห็นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสม	สามารถแสดงความคิดเห็นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้บางส่วน
4. ตัวอักษร	ตัวอักษรสวยงามอ่านเข้าใจง่าย	ตัวอักษรอ่านเข้าใจง่าย	ตัวอักษรอ่านออกบางคำ
5. ความสะอาด	สะอาดเรียบร้อยเป็นระเบียบ ไม่มีรอยขีด ย้ำ ทับ	สะอาด เป็นระเบียบ	สะอาด มีรอยขีด ย้ำ ทับเล็กน้อย

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินใบงาน กำหนดไว้ดังนี้

3 คะแนน หมายถึง ดีมาก

2 คะแนน หมายถึง ดี

1 คะแนน หมายถึง ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 10 – 15 คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100

คะแนน 8 - 9 คะแนน หมายถึง ระดับดี เท่ากับ ร้อยละ 51 - 69

คะแนน 1 – 7 คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้ เท่ากับ ร้อยละ 10 – 50

เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบที่ 1

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง

ใช้เกณฑ์ความสามารถทำแบบทดสอบที่ 1 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง

(Rubric Scores 15 คะแนน)

รายการประเมิน	3	2	1
1. ความถูกต้อง	ตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น สอดคล้องกับเนื้อหา	ตอบคำถามได้ ชัดเจน ตรง ประเด็น สอดคล้อง กับเนื้อหาส่วนใหญ่	ตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น สอดคล้อง กับเนื้อหาบางส่วน
2. ความครบถ้วน	สามารถวิเคราะห์บท ร้อยกรองตาม หลักการพิจารณาได้ ส่วนใหญ่	สามารถวิเคราะห์ เรื่องสั้นตาม หลักการพิจารณา ได้ปานกลาง	สามารถวิเคราะห์เรื่อง สั้นตามหลักการ พิจารณาได้นบางส่วน
3. การนำเสนอคิด ไปประยุกต์ใช้	สามารถนำเสนอคิดไป ประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์ใน ชีวิตประจำวันได้ อย่างเหมาะสม และ มีเหตุผล	สามารถนำเสนอคิด ไปประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์ใน ชีวิตประจำวันได้ เหมาะสม	สามารถนำเสนอคิดไป ประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์ใน ชีวิตประจำวันได้ บางส่วน
4. ตัวอักษร	ตัวอักษรสวยงามอ่าน เข้าใจง่าย	ตัวอักษรอ่านเข้าใจ ง่าย	ตัวอักษรอ่านออกบางคำ
5. ความสะอาด	สะอาดเรียบร้อยเป็น ระเบียบ	สะอาด	สะอาดพอใช้

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินใบงาน กำหนดไว้ดังนี้

3 คะแนน หมายถึง ดีมาก

2 คะแนน หมายถึง ดี

1 คะแนน หมายถึง ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 10 – 15 คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100

คะแนน 8 - 9 คะแนน หมายถึง ระดับดี เท่ากับ ร้อยละ 51 - 69

คะแนน 1 – 7 คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้ เท่ากับ ร้อยละ 10 – 50

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำชี้แจง : ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน
แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรง

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	รายการประเมิน	ระดับ คะแนน 3	ระดับ คะแนน 2	ระดับ คะแนน 1
1. ใฝ่เรียนรู้	1.1 ตั้งใจเรียน 1.2 เอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ 1.3 บันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบ จากสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็น องค์ความรู้ 1.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน			
2. มุ่งมั่นในการทำงาน	2.1 ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้วย ตนเอง 2.2 พยายามแก้ไขปัญหและอุปสรรคใน การทำงานให้แล้วเสร็จ 2.3 ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้ แล้วเสร็จ			

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ 3 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ 2 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 15 – 21 คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100

คะแนน 8 – 14 คะแนน หมายถึง ระดับดี เท่ากับ ร้อยละ 51 - 69

คะแนน 1 – 7 คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้ เท่ากับ ร้อยละ 10 – 50

ใบความรู้เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

บทร้อยกรองโคลงโลกนิติ เป็นบทร้อยกรองโคลงโลกนิติเป็นสุภาษิตเก่าแก่ที่มีมาตั้งแต่สมัยโบราณ ไม่ทราบผู้แต่งดั้งเดิม กรมพระยาเดชาดิศรเป็นผู้ชำระเพิ่มเติมใหม่มีฉันทลักษณ์ตามโคลงสี่สุภาพ สำนวนภาษาตัดแปลงมาจากบาลี สันสกฤต มีแนวความคิดที่ดีสามารถให้ข้อคิดและคุณค่าในด้านใดด้านหนึ่งผู้อ่านและต่อสังคมด้วย นักเรียนจึงควรพิจารณาคำ ข้อคิดและคุณค่าของบทร้อยกรองที่อ่านอย่างถ่องแท้ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดและนำประโยชน์จากการไปใช้ในชีวิตประจำวัน

หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ข้อคิดบทร้อยกรอง มีแนวทางดังนี้

- ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่จะอ่านคิดวิเคราะห์ คือ ข้อคิด
- ขั้นที่ 2 พิจารณาตามรูปแบบร้อยกรอง ให้พิจารณาคำ สำนวน โวหารจากบทร้อยกรอง
- ขั้นที่ 3 พิจารณาองค์ประกอบเพื่อหาแก่นสำคัญของเรื่องหรือข้อคิด
- ขั้นที่ 4 แสดงความคิดเห็นนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร

นอกจากนี้ การอ่านบทร้อยกรองมีคุณค่าเนื่องจากสามารถนำข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

- 1) คุณค่าด้านวรรณศิลป์ คือ ความไพเราะของบทประพันธ์
- 2) คุณค่าด้านเนื้อหา คือ แนวคิดกลวิธีในการนำเสนอเรื่อง
- 3) คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม คือ การสะท้อนภาพสังคม แนวคิด วิถีชีวิต
- 4) คุณค่าด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน คือ นำแนวคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต

หลักการอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง มีแนวทางดังนี้

- ขั้นที่ 1 อ่านเรื่องให้เข้าใจและจับประเด็นเรื่อง
- ขั้นที่ 2 พิจารณาไตร่ตรองคุณค่าของเรื่องทีอ่านแต่ละด้าน
- ขั้นที่ 3 วิเคราะห์คุณค่าของเรื่องทีอ่านให้ถี่ถ้วน
- ขั้นที่ 4 เขียนสรุปคุณค่าแต่ละด้านให้ตรงประเด็น



ใบงานกลุ่ม

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ข้อคิดบทร้อยกรอง

สมาชิก 1.....2.....
3.....4.....

1.จงอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

ยางชาวชนเรียบร้อย	ดูดี
ภายนอกหมดใสสี	เปรียบฝ้าย
กินสัตว์เสพปلامي	ชีวิต
เฉกเช่นชนชาติร้าย	นอกนั้นนวลงาม

1.1 จงอธิบายความหมายของคำที่ปรากฏในบทร้อยกรอง

ยาง หมายถึง..... เฉก หมายถึง.....

1.2 จากบทร้อยกรองหมายความว่า

.....

.....

.....

.....

1.3 สรุปสาระสำคัญได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.4 สรุปความรู้ที่ได้จากเรื่องได้ว่า

.....

.....

.....

.....

1.5 แสดงความคิดเห็นจากบทร้อยกรองได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ใบงานกลุ่ม

เรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง

สมาชิก 1.....2.....
3.....4.....

1.จงอ่านคติวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

นาคิมิพิษเพียง สุริโย

เลื่อยบ่ทำเดโซ

แซมซ้า

พิษน้อยหยิ่งโยโส

แมลงปอง

ชูแต่ทางเองอ้า

อวดอ้างฤทธิ์

1.1 จงอธิบายสรุปสาระสำคัญได้ว่อย่างไร

.....
.....

1.2 คุณค่าด้านเนื้อหา คือ

.....
.....

1.3 คุณค่าด้านวรรณศิลป์ คือ

.....
.....

1.4 คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม คือ

.....
.....

1.5 คุณค่าด้านการนำไปใช้คือ

.....
.....

1.6 แสดงความคิดเห็นจากบทร้อยกรองได้อย่างไร

.....
.....

.....
.....

.....
.....

แบบทดสอบท้ายบทที่ 1

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง (15 คะแนน)

ชื่อ.....สกุล.....กลุ่มที่.....เลขที่.....

1. ให้นักเรียนบอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองด้านการหาคุณค่ามีแนวทางอย่างไร
ตอบ

.....

.....

.....

.....

2. จงอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

ความรู้ยิ่งล้ำ สิ้นทรัพย์
คิดค่าควรเมืองนับ ยิ่งไซ้
เพราะเหตุจัญอยู่กับ กายอาต-มานา
โจรจักเบียนบได้ เร่งรู้เรียนเอา

2.1 จงอธิบายคุณค่าด้านเนื้อ คือ

.....

.....

.....

2.2 จงอธิบายคุณค่าด้านวรรณศิลป์ คือ

.....

.....

.....

2.3 จงอธิบายคุณค่าสังคมและวัฒนธรรม คือ

.....

.....

.....

2.4 จงอธิบายคุณค่าด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

.....

.....

.....

เฉลยใบงานกลุ่ม

เรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์ข้อคิดบทร้อยกรอง

สมาชิก 1.....2.....
3.....4.....

1. จงอ่านคติวิเคราะห์บทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

ยางชาวชนเรียบร้อย	ดูดี
ภายนอกหมดใสสี	เปรียบฝ้าย
กินสัตว์เสพปลา	ชีวิต
แฉกเช่นชนชาติร้าย	นอกนั้นนวลงาม

1.1 จงอธิบายความหมายของคำที่ปรากฏในบทร้อยกรอง

ยาง หมายถึง นกกระยาง

แฉก หมายถึง เหมือน

1.2 จากบทร้อยกรองหมายความว่า

นกกระยางที่มีขนเรียบร้อย ดูดี ภายนอกมีขนสีขาวเหมือนฝ้าย แต่แท้จริงแล้วมันมีนิสัยชอบกินปลาเป็นเหมือนกับคนที่มีนิสัยไม่ดี แต่ภายนอกนั้นดูดี

1.3 สรุปสาระสำคัญได้อย่างไร

- 1) Who ใคร = นกยางขาวดูงาม
- 2) What อะไร = แต่เสพกินปลา
- 3) Where ที่ไหน = -
- 4) When เมื่อไหร่ = -
- 5) Why ทำไม = แฉกเช่นคนที่ภายนอกดูดี
- 6) How อย่างไร = แม้รู้ลักษณะภายนอกจะดูดีแต่ภายในกลับเป็นคนนิสัยไม่ดี

สรุปสาระสำคัญได้ว่า แม้รู้ลักษณะภายนอกที่ดีอาจ จิตใจอาจชั่วร้าย

1.4 สรุปความรู้ที่ได้จากเรื่องได้ว่า

รูปลักษณ์ภายนอกไม่อาจตัดสินได้ว่า เขาเป็นคนดี เพราะอาจมีจิตใจที่ชั่วร้าย

1.5 แสดงความคิดเห็นจากบทร้อยกรองได้อย่างไร

เราไม่ควรตัดสินใครที่รูปลักษณ์ภายนอก ควรเรียนรู้นิสัยใจคอซึ่งกันและกัน

เฉลยใบงานกลุ่ม

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง

สมาชิก 1.....2.....
3.....4.....

1.จงอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

นาคิมพิชเพียง สุริโย

เลื่อยบทำเดโช

แซมซ่า

พิน้อยหยิ่งโยโส

แมลงปอง

ชูแต่ทางเองอ้า

อวดอ้างฤทธิ์

1.1 จงอธิบายสรุปสาระสำคัญได้อย่างไร

1) Who ใคร = นาคี และแมลงปอง

2) What อะไร = นาคีที่มีฤทธิ์มากกลับเลื่อยซ่า ๆ แต่แมลงปองมีฤทธิ์น้อยกลับชูหา

อวดอ้างฤทธิ์ตน

3) Where ที่ไหน = -

4) When เมื่อไหร่ = -

5) Why ทำไม = เปรียบเสมือนคนที่มีความรู้กลับคนไม่มีความรู้

6) How อย่างไร = คนที่มีความรู้ไม่อวดอ้างถือตน แต่คนที่ไม่เก่งกลับโอ้อวดตน

สรุปได้ว่า ภูเขาใหญ่มีพืชมั่งคั่งดวงอาทิตย์ กลับไม่อวดอ้างฤทธิ์ตน แต่แมลงปองมีฤทธิ์น้อยกลับอวดอ้างชูหางตน เปรียบคนมีความรู้ตั้งภูเขาใหญ่ที่ไม่โอ้อวดความรู้ตน ในขณะที่คนไม่เก่งเปรียบเหมือนแมลงปองกลับโอ้อวดความรู้ตนเอง

1.2 คุณค่าด้านเนื้อหา คือ

สอนให้รู้จักการไม่โอ้อวดและเป็นผู้ที่อ่อนน้อมถ่อมตน

1.3 คุณค่าด้านวรรณศิลป์ คือ

ใช้ภาษาอุปมาเปรียบเทียบสิ่งหนึ่งกับสิ่งหนึ่ง เช่น ภูเขาใหญ่เปรียบกับผู้มีความรู้มาก และแมลงปอง เปรียบเทียบกับผู้มีความรู้น้อย

1.4 คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม คือ

สอนให้คนในสังคมเป็นผู้ที่อ่อนน้อมถ่อมตน

1.5 คุณค่าด้านการนำไปใช้คือ

เป็นผู้ที่อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่โอ้อวดความรู้ที่ตนมี

1.6 แสดงความคิดเห็นจากบทร้อยกรองได้อย่างไร

เมื่อมีวิชาความรู้ให้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันไม่ควรนำไปโอ้อวดกลับผู้อื่น

เฉลยแบบทดสอบท้ายบทที่ 1

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง (15 คะแนน)

ชื่อ.....สกุล.....กลุ่มที่.....เลขที่.....

1. ให้นักเรียนบอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองด้านการหาคุณค่ามีแนวทางอย่างไร

ตอบ ขั้นที่ 1 อ่านเรื่องให้เข้าใจและจับประเด็นเรื่อง ปลาร้าพันห่อด้วย ใบคา

ขั้นที่ 2 พิจารณาไตร่ตรองคุณค่าของเรื่องทีอ่านแต่ละด้าน

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์คุณค่าของเรื่องทีอ่านให้ถี่ถ้วน

ขั้นที่ 4 เขียนสรุปคุณค่าแต่ละด้านให้ตรงประเด็น

2. จงอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองโคลงโลกนิติต่อไปนี้และตอบคำถาม

ความรู้ยิ่งล้ำ	สินทรัพย์
คิดค่าควรเมื่อนับ	ยิ่งไซ้
เพราะเหตุจกอยู่กับ	กายอาต-มานา
โจรจักเป็นบได้	เร่งรู้เรียนเอา

2.1 จงอธิบายคุณค่าด้านเนื้อ

คือ ผู้มีปัญญาย่อมมีความเพียรพยายามในการแสวงหาความรู้ คนที่ขี้เกียจในการเรียนเปรียบเสมือนน้ำที่อยู่นิ่งจะสกปรกซึ่งจะไม่มีวันเต็ม

2.2 จงอธิบายคุณค่าด้านวรรณศิลป์

คือ ใช้การอุปมาโวหาร ในการเปรียบเทียบสิ่งหนึ่งเหมือน สิ่งหนึ่ง “ความรู้” เหมือน “สินทรัพย์”

2.3 จงอธิบายคุณค่าสังคมและวัฒนธรรม

คือ สะท้อนให้เห็นการใช้ชีวิตในสังคมหากเรามีวิชาความรู้ติดตัวคู่กายแม้วันใดตกทุกข์ลำบากก็จะมีวันอดตาย จึงชี้ให้เห็นความสำคัญของการศึกษาเล่าเรียนในสังคม

2.4 จงอธิบายคุณค่าด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

เราควรหมั่นศึกษาหาความรู้ให้มีวิชาในการเลี้ยงชีพตน และไม่ควรถูกเกียจคร้านในการเรียน

แบบทดสอบท้ายบทที่ 2 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

ระยะเวลาทำข้อสอบ 20 นาที

ให้นักเรียนกากบาท X ลงในคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว

1. หลักการอ่านคิดวิเคราะห์เพื่อหาข้อคิดบทร้อยกรองขั้นตอนแรกสามารถทำได้อย่างไร
 - ก. กำหนดสิ่งที่จะอ่านคิดวิเคราะห์ คือ ข้อคิด
 - ข. พิจารณาองค์ประกอบเพื่อหาแก่นสำคัญของเรื่องหรือข้อคิด
 - ค. แสดงความคิดเห็นนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร
 - ง. พิจารณาตามรูปแบบร้อยกรอง ให้พิจารณาคำ สำนวน โวหารจากบทร้อยกรอง
2. ขั้นตอนสุดท้ายในการอ่านคิดวิเคราะห์ข้อคิดบทร้อยกรองคือ
 - ก. กำหนดสิ่งที่จะอ่านคิดวิเคราะห์ คือ ข้อคิด
 - ข. พิจารณาองค์ประกอบเพื่อหาแก่นสำคัญของเรื่องหรือข้อคิด
 - ค. แสดงความคิดเห็นนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร
 - ง. พิจารณาตามรูปแบบร้อยกรอง ให้พิจารณาคำ สำนวน โวหารจากบทร้อยกรอง
3. หลักการอ่านวิเคราะห์คุณค่าบทร้อยกรอง ควรพิจารณาด้านใดบ้าง
 - ก. ด้านเนื้อหา และด้านวรรณศิลป์
 - ข. ด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ และด้านภาษา
 - ค. ด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ และด้านสังคมและวัฒนธรรม
 - ง. ด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
4. การพิจารณารูปแบบคำที่ใช้ในบทร้อยกรองช่วยในการวิเคราะห์คุณค่าด้านใด
 - ก. ด้านเนื้อหา
 - ข. ด้านวรรณศิลป์
 - ค. ด้านสังคมและวัฒนธรรม
 - ง. ด้านการใช้ภาษา
5. การพิจารณาแนวคิดในการนำเสนอบทร้อยกรองคือคุณค่าด้านใด
 - ก. ด้านเนื้อหา
 - ข. ด้านวรรณศิลป์

ค. ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ง. ด้านการใช้ภาษา

จงอ่านบทร้อยกรอง “โคลงโลกนิติ” ต่อไปนี้แล้วเลือกกากบาท x ตัวเลือกที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว ในข้อ 6-10

นาคีมีพิษเพียง	สุริโย
เลื่อยบ่ทำเคโซ	แซมซ้า
พิษน้อยหยิ่งโยโส	แมลงป่อง
ชูแต่หางเองอ้า	อวดอ้างฤทธิ์

6. จากบทร้อยกรอง นาคี หมายถึงสิ่งใด

- ก. ปลา
- ข. นาค
- ค. ครุฑ
- ง. งูใหญ่

7. ข้อใดอธิบายคุณค่าด้านเนื้อหาได้ถูกต้อง

- ก. ผู้มีปัญญาย่อมแสวงหาความรู้ ผู้ซื่อกี๊จะคร้านในการวิชา
- ข. จงอย่าดูหมิ่นวิชาความรู้ใดๆ เป็นเพียงความรู้เล็กน้อย
- ค. ผู้ที่มีความสามารถแท้จริงจะถ่อมตน ขณะที่คนมีความสามารถน้อยมักโอ้อวด
- ง. การคบเพื่อนชั่วเป็นเพื่อน ย่อมชักพาไปสู่หายนะ ทำให้เสื่อมเสียถึงชื่อเสียงวงศ์ตระกูล

8. ข้อใดอธิบายคุณค่าด้านวรรณศิลป์จากบทร้อยกรองได้ถูกต้อง

- ก. มีการใช้คำที่ง่าย
- ข. มีการใช้อุปมาโวหารเปรียบเทียบ
- ค. มีการใช้คำซ้ำให้เกิดความไพเราะ
- ง. มีการใช้คำเพื่อเลียนเสียงธรรมชาติ

9. ข้อใดอธิบายคุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรมได้ถูกต้อง

- ก. สะท้อนให้เห็นการแสดงออกถึงความสามารถอย่างเหมาะสม
- ข. สะท้อนให้เห็นถึงความรู้เป็นสิ่งที่มียาวนานและนำไปใช้ในชีวิต
- ค. สะท้อนให้เห็นถึงแนวคิดนักปราชญ์ที่ดีคือ ผู้มีปัญญาศึกษาความรู้
- ง. สะท้อนให้เห็นถึงการสอนลูกให้เลือกคบเพื่อนของพ่อแม่ในสังคมไทย

10. บุคคลใดนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมที่สุด

- ก. ริว ชอบพูดจาอวดอ้างความรู้ตน
- ข. ริกกี้ สอนการบ้านน้องเมื่อน้องทำผิดมักจะดุด่า
- ค. ธิบั่น ตั้งใจเรียนอ่านหนังสือหนักเพื่อชิงทุนการศึกษา
- ง. รินลดา เป็นประธานนักเรียนให้เกียรติผู้อื่นและเคารพความคิดเห็นเพื่อนอยู่เสมอ



เฉลยแบบทดสอบท้ายบทที่ 2 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

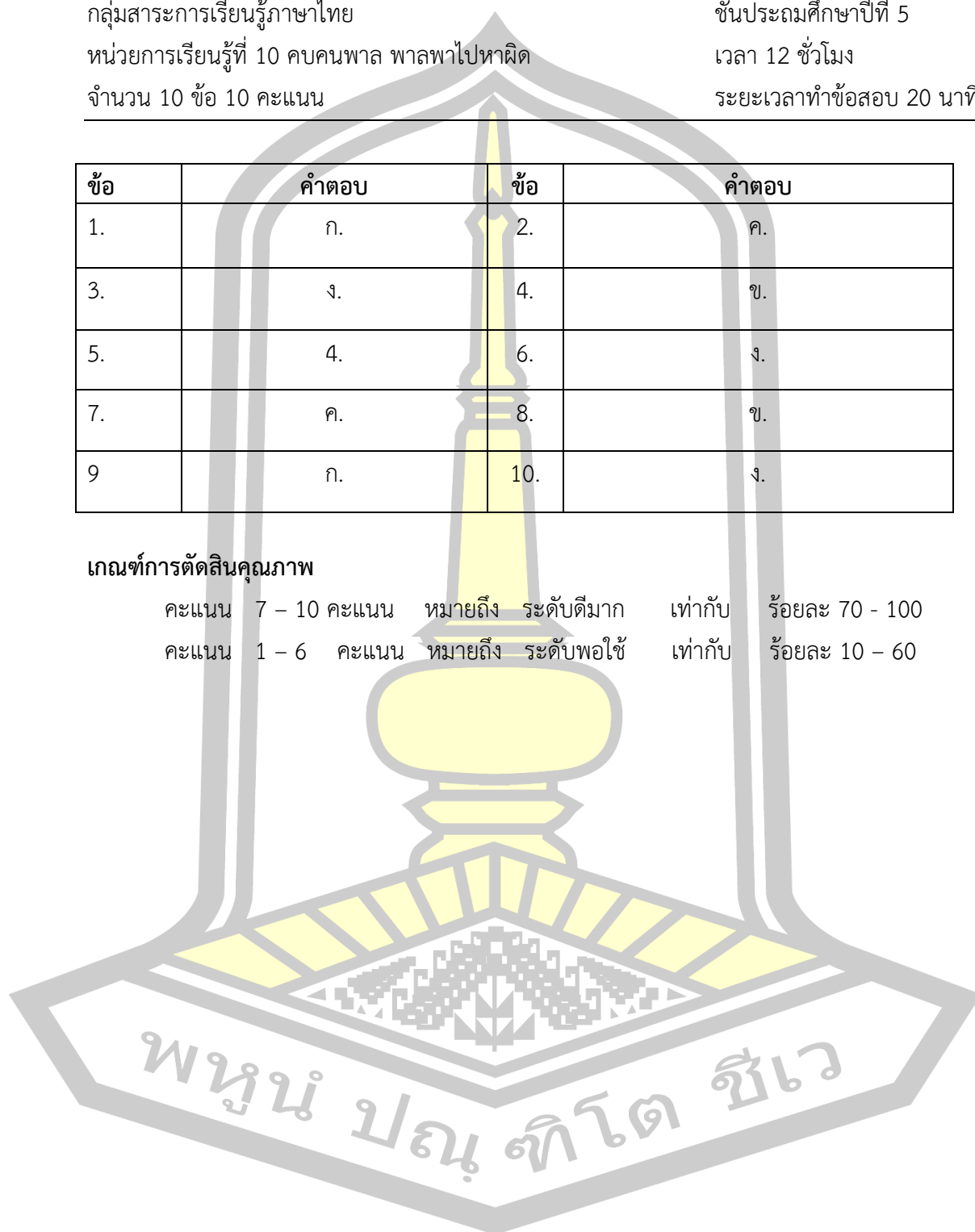
จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

ระยะเวลาทำข้อสอบ 20 นาที

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1.	ก.	2.	ค.
3.	ง.	4.	ข.
5.	4.	6.	ง.
7.	ค.	8.	ข.
9	ก.	10.	ง.

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 7 – 10 คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100
 คะแนน 1 – 6 คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้ เท่ากับ ร้อยละ 10 – 60



ทดสอบก่อนเรียน

แบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ

จำนวน 2 ชั่วโมง

คำชี้แจง : ให้นักเรียนกากบาท X ลงในตัวเลือกที่ถูกที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว

1. การพิจารณาส่วนใดช่วยให้เข้าใจแนวคิดบทร้อยกรองได้ดีที่สุด

- ก. พิจารณาชื่อของบทร้อยกรอง
- ข. พิจารณาคำ สำนวนจากบทร้อยกรอง
- ค. พิจารณานัยลักษณ์ของบทร้อยกรอง
- ง. พิจารณากลวิธีการนำเสนอบทร้อยกรอง

พิจารณาบทร้อยกรองข้างต้นและตอบคำถามในข้อ 2-4

ผลเตื่อเมื่อสุกไซ้ มีพรรณ
 ภายนอกแดงดูฉ้น ชาดบ้าย
 ภายในย้อมแมลงวัน หนอนบ่อน
 ดุจดั่งคนใจร้าย นอกนั้นดูงาม

2. ใจความสำคัญของบทร้อยกรองคือ

- ก. เปรียบคนปากร้ายแต่ก็มีจิตใจดี
- ข. เปรียบคนใจดีก็มีผิวพรรณสวยงาม
- ค. เปรียบคนผิวพรรณดีต้องดูแลตนเอง
- ง. เปรียบคนใจร้ายที่ดูดีแต่เพียงภายนอก

3. จากบทร้อยกรอง “ผลเตื่อ” หมายถึงสิ่งใด

- ก. คนสวย ข. คนใจดี
- ค. คนใจร้าย ง. คนผิวสวย

4. จากข้อคิดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรจึงจะเหมาะสม

- ก. พัฒนากายและใจให้เบิกบาน
- ข. พัฒนาบุคลิกภาพให้ดูดีเสมอ
- ค. พัฒนาปัญญาฝึกสวดมนต์ทำสมาธิ
- ง. พัฒนาร่างกายให้แข็งแรงและสุขภาพดี

5. ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคติวิเคราะห์ตัวละครในวรรณคดี

- ก. คำพูดตัวละคร
- ข. คำพูดตัวละครอื่น
- ค. การกระทำตัวละคร
- ง. คำสรรพนามใช้แทนผู้เขียน

6. มะกะโทเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียร สะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด

- ก. คุณค่าด้านสังคม
- ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์
- ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม
- ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา

จากข้อความดังกล่าวใช้ตอบคำถามในข้อ 7-9

“มะกะโทเป็นบุตรรามัญ ขำระมูลข้างทั้งกลางวัน กลางคืน”

7. ข้อคิดที่ได้จากข้อความดังกล่าวคือ

- ก. ความขยัน
- ข. ความเสียสละ
- ค. ความเฉลียวฉลาด
- ง. ความมีไหวพริบที่ดี

8. จากข้อความดังกล่าวสะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด

- ก. คุณค่าด้านสังคม
- ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์
- ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม
- ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา

9. บุคคลใดนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสมที่สุด

- ก. กระจายผักกักเสื่อไหมพรมทั้งกลางวันและกลางคืน
- ข. ตาลมีทำการบ้านส่งตามเวลาที่คุณผู้สอนกำหนด
- ค. ตูลย์ทานอาหารครบห้าหมู่เพื่อสุขภาพแข็งแรง
- ง. ตึกตึกฝึกวิ่งระยะสั้นทุกวันสำหรับการแข่งขันกีฬาโรงเรียน

10. การพิจารณาหัวใจสำคัญของเรื่องสั้นคือข้อใด

- ก. ปัญหา
- ข. ชื่อเรื่องสั้น
- ค.เค้าโครงเรื่อง
- ง. เหตุการณ์ในเรื่อง

11. การสรุปสาระสำคัญของเรื่องมาจากการพิจารณาตามองค์ประกอบใด

- ก. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และทำไม
- ข. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และอย่างไร
- ค. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร และทำไม
- ง. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร แบบใด และทำไม

จงอ่านเรื่องสั้น “เกลือจิ้มเกลือ” แล้วตอบคำถามข้อ 12-14

ชายหนุ่มซื้อปลาจากตลาด เขาบอกภรรยาว่า...“ที่รัก ผมซื้อปลา มา คุณช่วยทอดให้หน่อยนะ เดี๋ยวผมจะไปดูหนังสักเรื่องหนึ่ง แล้วจะกลับมากิน” เมื่อภรรยาได้ยินว่าสามีจะไปดูหนัง ก็เอ่ยขึ้นว่า “ฉันไปดูด้วย!”ชายหนุ่มได้ตอบกลับไปว่า “อย่าไปเลย คุณอยู่ทำกับข้าวที่นี่ ค่าตัวก็แพง ผมไปดูคนเดียว เดี๋ยวจะกลับมาเล่าให้ฟัง พร้อมทานปลาที่คุณทำนะ ะ” เมื่อชายหนุ่มกลับมาจากดูหนัง ก็เดินเข้าไปที่ห้องครัว แล้วถามภรรยาว่า “คุณ ! ปลาทอดอยู่ไหน ?” ภรรยาสาวนั่งอ่านหนังสือด้วยอาการสงบ แล้วตอบว่า “ฉันกินหมดแล้ว ! มา ๆ มานั่งใกล้ฉันเลยคุณ

12. จากเรื่องสรุปแนวคิดที่สำคัญได้อย่างไร

- ก. คุณปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างไร เขาก็อาจปฏิบัติต่อคุณอย่างนั้น
- ข. อุปสรรคทุกอย่างที่เจอในชีวิต ล้วนเป็นโอกาสให้เราได้ลองแก้ไขมัน
- ค. ในชีวิตเรา คุณให้อะไรย่อมจะได้รับสิ่งนั้น อย่าพยายามที่จะคดโกงคนอื่น
- ง. ต่อให้โลกจะเหนียวรั้งคุณแต่จงเชื่อมั่นว่าสิ่งที่คุณต้องการจะทำมันสำเร็จ

13. ใครนำแนวคิดจากเรื่องนี้ไปปรับใช้ได้เหมาะสมมากที่สุด

- ก. น้ำเพชรพูดจาเสียงดังเพราะอยากให้เป็นสนใจ
- ข. น้ำฟ้าดูแลพ่อแม่ยามเจ็บป่วยด้วยรักสมกับที่แม่เลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่
- ค. น้ำหวานร้องไห้เสียงดัง เมื่อรู้สึกขัดใจหรือไม่ได้รับการปฏิบัติตามที่ตนต้องการ
- ง. น้ำขิงตื่นเข้ามาใส่บาตร ออกกำลังกายทุกเช้าที่สวนสาธารณะเพราะอยากมีสุขภาพแข็งแรง

14. เพราะเหตุใดสามีจึงปฏิบัติกับภรรยาเช่นนั้น

- ก. อยากกินปลาทอด
- ข. ไปดูหนังที่ตัวแพง
- ค. สามีจะไปเดทกับกิ๊ก
- ง. อยากให้ภรรยาอยู่บ้าน

พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 15-16

- 1. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง
- 2. กำหนดสิ่งที่เราจะอ่านคิดวิเคราะห์
- 3. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่
- 4. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้สะท้อนแนวคิดผู้เขียน
- 5. สรุปโดยจัดระบบข้อมูลและแสดงความคิดเห็น

15. การหาข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นปรากฏในขั้นตอนใด

- ก. สรุปโดยจัดระบบข้อมูล
- ข. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้
- ค. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่
- ง. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง

16. หลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความข้อใดเรียงลำดับถูกต้อง

- ก. 1>2>3>4>5
- ข. 1>2>4>3>5
- ค. 2>1>3>4>5
- ง. 2>1>4>3>5

พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 17-20

ชีวิตจะดีงาม มีความสุข ประเทศจะรุ่งเรืองมั่นคง และสังคมจะร่มเย็นเกษมสันต์ ด้วยปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาคน ซึ่งจะทำให้คนเป็นคนดี มีความสุข และเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ การพัฒนาคนก็คือ การศึกษา

17. จากบทความข้อใดใช้พัฒนาคน

- ก. การศึกษา ข. ทรัพยากร
- ค. สิ่งแวดล้อม ง. ประเทศชาติ

18. บทความนี้กล่าวถึงสิ่งใด

- ก. ชีวิตที่ดี ข. สังคมที่ร่มเย็น
ค. การพัฒนาคน ง. การศึกษา

19. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมที่สุด

- ก. กิ่ง ทำการบ้านด้วยตนเอง
ข. เกด ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน
ค. แก้ว ให้อาหารสุนัขจรจัด
ง. กล้า รับประทานอาหารที่มีประโยชน์

20. ข้อใดสรุปข้อเท็จจริงจากเรื่องได้ถูกต้อง

- ก. การพัฒนาคน คือ การศึกษา
ข. ประเทศชาติจะรุ่งเรืองเมื่อได้รับการศึกษา
ค. ชีวิตจะดีงามด้วยปัจจัยสำคัญคือ การพัฒนาคน
ง. ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทำให้คนเป็นคนดี

21. ข้อใดเป็นขั้นตอนแรกในการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว

- ก. ข่าวน่าเชื่อถือหรือไม่
ข. จุดมุ่งหมายของข่าวคือ
ค. ข่าวกล่าวถึงเรื่องอะไร
ง. ข่าวเป็นข่าวประเภทใด

22. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้ถูกต้อง

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. ใจความสำคัญของข่าวคือ | 2. ผลของเหตุการณ์นี้เป็นอย่างไร |
| 3. ข่าวนี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ | 4. ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายใด |
| 5. ข่าวกล่าวถึงอะไร | 6. เป็นข่าวประเภทใด |
| ก. 1>2>3>4>5>6>7 | ข. 6>5>1>4>2>3>7 |
| ค. 4>1>6>5>3>6>7 | ง. 5>6>4>1>3>2>7 |

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถามในข้อ 23-25

เด็กไทยอันตรายแน่โพสท์ซีไม่รู้เรื่องเอดส์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้องค์การยูนิเซฟได้เปิดเผยรายงานวิจัยเรื่อง “เสียงของเด็กและวัยรุ่นในภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก” โดยคณะผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ จากเด็กและวัยรุ่นอายุ 9 – 17 ปี

ใน 17 ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยด้วย จำนวน 1 หมื่นคน ซึ่งในจำนวนนี้ ร้อยละ 60 ของเด็กที่มีอายุ ระหว่าง 9-13 ปี และร้อยละ 25 ของเด็กอายุ 14-17 ปีหรือกลุ่มวัยรุ่นบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลยหรืออย่างมากก็เคยได้ยินเพียงชื่อนี้เท่านั้น ซึ่งถ้าหากแยก เฉพาะกลุ่มเด็กในเมืองไทย จะมีถึงร้อยละ 23-26 เลยทีเดียว โดยกลุ่มวัยรุ่นมีเพียงร้อยละ 24 เท่านั้นที่รู้จักถุงยางอนามัย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ว่าโรค เอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน น.ส.มะแฮร์คาน ผอ.องค์การยูนิเซฟประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก กล่าวว่า ผลการสำรวจครั้งนี้เป็นการเตือนรัฐบาลและสังคมในภูมิภาคนี้ให้ตระหนักถึง ความสำคัญในการศึกษาแก่เด็ก ๆ เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน และถ้าไม่ยอม ใหภูมิภาคนี้มีปัญหาโรคเอดส์แพร่ระบาดอย่างหนัก เหมือนแอฟริกาที่ต้องรับลงมือแก้ไขปัญหานี้เร่งด่วน

23. จุดมุ่งหมายในการนำเสนอข่าวของผู้เขียนคืออะไร

- ก. ปัญหาโรคเอดส์
- ข. โรคเอดส์ในภูมิภาคเอเชีย
- ค. การศึกษาเรื่องโรคเอดส์ในชั้นเรียน
- ง. โรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มี พรมแดนเกิดขึ้นได้ทุกภูมิภาค

24. ข้อคิดเห็นใดสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหได้ดีที่สุด

- ก. การแพร่ระบาดอย่างหนักของโรคเอดส์เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน
- ข. รัฐบาลและสังคมควรตระหนักถึงความสำคัญในการศึกษาปัญหาโรคเอดส์แก่เด็ก
- ค. ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ว่าโรค เอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน
- ง. เด็กที่มีอายุ 9-13 ปี และเด็กอายุ 14-17 ปีบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลย

25. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสม

- ก. แพน มีพฤติกรรมเปลี่ยนคู่นอนบ่อยครั้ง
- ข. พิมพ์ มั่วสุมกับกลุ่มเพื่อนใช้สารเสพติด
- ค. แพรว เติมนรณรงค์ต่อต้านปัญหาโรคเอดส์
- ง. พราว นัดทำกาบ้านกับเพื่อนผู้ชายสองต่อสอง

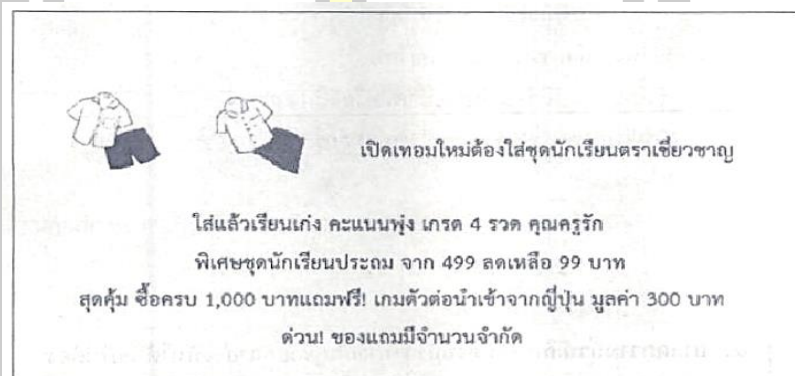
26. การพิจารณา คุณสมบัติของสินค้าหรือบริการ มีความจำเป็นต่อผู้บริโภคอย่างไร

- ก. ทราบชื่อและประเภทของสินค้าหรือบริการ
- ข. ทราบที่มาหรือแหล่งอ้างอิงของสินค้าหรือบริการ
- ค. ทราบข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ของสินค้าหรือบริการ
- ง. ทราบวันเดือนปีที่ผลิตและวันหมดอายุสินค้าหรือบริการ

27. ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของสื่อโฆษณา

- ก. การพิจารณาสื่อโฆษณานั้นเกินความเป็นจริงหรือไม่
- ข. การพิจารณาคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการนั้นเป็นอย่างไร
- ค. การพิจารณารูปแบบ ลักษณะสินค้าที่ปรากฏในสื่อโฆษณาเป็นอย่างไร
- ง. การพิจารณาข้อมูลมีรายละเอียดของสินค้าหรือบริการครบถ้วนหรือไม่

จงอ่านสื่อโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถามในข้อที่ 28-30



28. ข้อใดแสดงความคิดเห็นการเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม

- ก. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากคุณภาพคุ้มค่าเกินราคา
- ข. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากใส่แล้วทำให้เรียนเก่ง
- ค. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีของแถมจำนวนจำกัด
- ง. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีข้อความที่ขัดต่อศีลธรรม

29. จากข้อความโฆษณาข้างตน ข้อใดมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด

- ก. ใส่แล้วคุณผู้สอนรัก
- ข. ใส่แล้วเรียนเก่ง
- ค. คะแนนพุ่งเกรด 4 รวด
- ง. ได้ชุดนักเรียนที่ราคาลดพิเศษ

30. ใครเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม

- ก. หญิง ซื้อสินค้าจากข้อความโฆษณาที่น่าสนใจ
- ข. หญิง ซื้อสินค้าจากรูปลักษณ์ สีลั่นบรรจุกุณที่สวยงาม
- ค. หญิง ซื้อสินค้าจากคุณสมบัติของสินค้าว่ามีประโยชน์อย่างไร
- ง. หญิง ซื้อสินค้าจากราคาถูก สรรพคุณดีแม้ไม่มีส่วนประกอบกำกับ

เฉลยทดสอบก่อนเรียน

แบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน

ระยะเวลาทำข้อสอบ 30 นาที

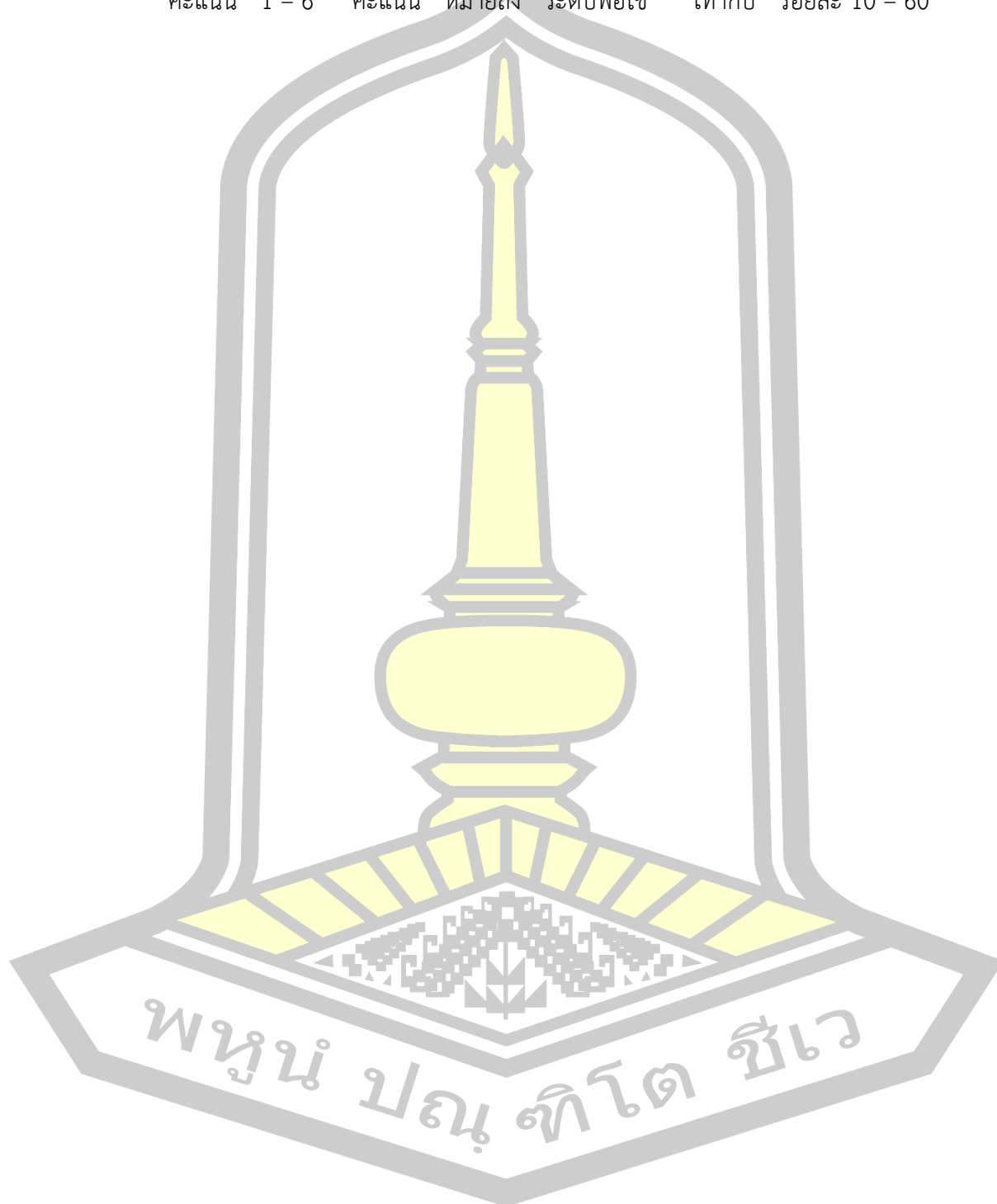
ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1.	ข.	2.	ง.
3.	ค.	4.	ก.
5.	ง.	6.	ง.
7.	ก.	8.	ง.
9.	ง.	10.	ข.
11.	ค.	12.	ก.
13.	ข.	14.	ข.
15.	ค.	16.	ค.
17.	ก.	18.	ค.
19.	ข.	20.	ก.
21.	ค.	22.	ง.
23.	ก.	24.	ข.
25.	ค.	26.	ค.
27.	ค.	28.	ง.
29.	ง.	30.	ค.

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 20 – 30 คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100
 คะแนน 01 – 19 คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้ เท่ากับ ร้อยละ 10 – 60

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

คะแนน 7 – 10	คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก	เท่ากับ ร้อยละ 70 - 100
คะแนน 1 – 6	คะแนน หมายถึง ระดับพอใช้	เท่ากับ ร้อยละ 10 – 60



แบบประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
 แผนที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง โปรดทำ
 เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แผนที่ 2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แผนที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น โปรตทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
แผนที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ โปรดทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....
คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
 แผนที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....
คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
เรียนรู้ แผนที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์สื่อ
โฆษณา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม					
2. ด้านสาระสำคัญ					
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน					
7. สามารถนำไปวัดผลได้					
8. คะแนนมีความเหมาะสม					
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้					
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
13. สอดคล้องกับเนื้อหา					
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ					
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน					
17. เหมาะสมกับเวลาสอน					
5. ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19. สอดคล้องกับเนื้อหา					
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้					
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. สามารถวัดและประเมินผลตามที่ระบุไว้					
25. ส่งเสริมการวัดด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ					

(ลงชื่อ).....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....



แบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ

จำนวน 2 ชั่วโมง

จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน

ระยะเวลา 30 นาที

คำชี้แจง : ให้นักเรียนกากบาท X ลงในตัวเลือกที่ถูกที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว

1. การพิจารณาส่วนใดช่วยให้เข้าใจแนวคิดบทร้อยกรองได้ดีที่สุด

- ก. พิจารณาชื่อของบทร้อยกรอง
- ข. พิจารณาคำ สำนวนจากบทร้อยกรอง
- ค. พิจารณานิพจน์ลักษณะของบทร้อยกรอง
- ง. พิจารณากลวิธีการนำเสนอบทร้อยกรอง

พิจารณาบทร้อยกรองข้างต้นและตอบคำถามในข้อ 2-4

ผลเตื่อเมื่อสุกไซ้ มีพรรณ
 ภายนอกแดงดูฉ้น ชาดบ้าย
 ภายในย้อมแมลงวัน หนอนบ่อน
 ดุจดั่งคนใจร้าย นอกนั้นดูงาม

2. จากบทร้อยกรอง “ผลเตื่อ” หมายถึงสิ่งใด

- ก. คนสวย ข. คนใจดี
- ค. คนใจร้าย ง. คนผิวสวย

3. ใจความสำคัญของบทร้อยกรองคือ

- ก. เปรียบคนปากร้ายแต่มีจิตใจดี
- ข. เปรียบคนใจดีที่มีผิวพรรณสวยงาม
- ค. เปรียบคนผิวพรรณดีต้องดูแลตนเอง
- ง. เปรียบคนใจร้ายที่ดูดีแต่เพียงภายนอก

4. จากข้อคิดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรจึงจะเหมาะสม

- ก. พัฒนากายและใจให้เบิกบาน
- ข. พัฒนาบุคลิกภาพให้ดูดีเสมอ
- ค. พัฒนาปัญญาฝึกสวดมนต์ทำสมาธิ
- ง. พัฒนาร่างกายให้แข็งแรงและสุขภาพดี

5. ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ตัวละครในวรรณคดี

- ก. คำพูดตัวละคร
- ข. คำพูดตัวละครอื่น
- ค. การกระทำตัวละคร
- ง. คำสรรพนามใช้แทนผู้เขียน

6. มะกะโทเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียร สะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด

- ก. คุณค่าด้านสังคม
- ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์
- ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม
- ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา

จากข้อความดังกล่าวใช้ตอบคำถามในข้อ 7-9

“มะกะโทเป็นบุตรรามัญ ขำระมูลข้างทั้งกลางวัน กลางคืน”

7. จากข้อความดังกล่าวสะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด

- ก. คุณค่าด้านสังคม
- ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์
- ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม
- ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา

8. ข้อคิดที่ได้จากข้อความดังกล่าวคือ

- ก. ความขยัน
- ข. ความเสียสละ
- ค. ความเฉลียวฉลาด
- ง. ความมีไหวพริบที่ดี

9. บุคคลใดนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสมที่สุด

- ก. กระจายผักผักใส่ไหมดมทั้งกลางวันและกลางคืน
- ข. ตาลมีทำการบ้านส่งตามเวลาที่ครูผู้สอนกำหนด
- ค. ตูลย์ทานอาหารครบห้าหมู่เพื่อสุขภาพแข็งแรง
- ง. ตึกตึกฝึกวิ่งระยะสั้นทุกวันสำหรับการแข่งขันกีฬาโรงเรียน

10. ข้อใดคือ การพิจารณาหัวใจสำคัญของเรื่องสั้น

- ก. ปัญหา
- ข. ชื่อเรื่องสั้น
- ค.เค้าโครงเรื่อง
- ง. เหตุการณ์ในเรื่อง

11. การสรุปสาระสำคัญของเรื่องมาจากการพิจารณาตามองค์ประกอบใด

- ก. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และทำไม
- ข. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และอย่างไร
- ค. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร และทำไม
- ง. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร แบบใด และทำไม

จงอ่านเรื่องสั้น “เกลือจิ้มเกลือ” แล้วตอบคำถามข้อ 12-14

ชายหนุ่มซื้อปลาจากตลาด เขาบอกภรรยาว่า...“ที่รัก ผมซื้อปลา มา คุณช่วยทอดให้หน่อยนะ เดี๋ยวผมจะไปดูหนังสักเรื่องหนึ่ง แล้วจะกลับมากิน” เมื่อภรรยาได้ยินว่าสามีจะไปดูหนัง ก็เอ่ยขึ้นว่า “ฉันไปดูด้วย!”ชายหนุ่มได้ตอบกลับไปว่า “อย่าไปเลย คุณอยู่ทำกับข้าวที่นี่ ค่าตัวก็แพง ผมไปดูคนเดียว เดี๋ยวจะกลับมาเล่าให้ฟัง พร้อมทานปลาที่คุณทำนะ ะ” เมื่อชายหนุ่มกลับมาจากดูหนัง ก็เดินเข้าไปที่ห้องครัว แล้วถามภรรยาว่า “คุณ ! ปลาทอดอยู่ไหน ?” ภรรยาสาวนั่งอ่านหนังสือด้วยอาการสงบ แล้วตอบว่า “ฉันกินหมดแล้ว ! มา ะ มานั่งใกล้ฉันเลยคุณ เดี๋ยวฉันจะเล่า

12. จากเรื่องสรุปแนวคิดที่สำคัญได้อย่างไร

- ก. คุณปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างไร เขาก็อาจปฏิบัติต่อคุณอย่างนั้น
- ข. อุปสรรคทุกอย่างที่เจอในชีวิต ล้วนเป็นโอกาสให้เราได้ลองแก้ไขมัน
- ค. ในชีวิตเรา คุณให้อะไรย่อมจะได้รับสิ่งนั้น อย่าพยายามที่จะคดโกงคนอื่น
- ง. ต่อให้โลกจะเหนียวรั้งคุณแต่จงเชื่อมั่นว่าสิ่งที่คุณต้องการทำจะทำมันสำเร็จ

13. เพราะเหตุใดสามีจึงปฏิบัติกับภรรยาเช่นนั้น

- ก. อยากกินปลาทอด
- ข. ไปดูหนังที่ตัวแพง
- ค. สามีจะไปเดทกับกิ๊ก
- ง. อยากให้ภรรยาอยู่บ้าน

14. ใครนำแนวคิดจากเรื่องนี้ไปปรับใช้ได้เหมาะสมมากที่สุด

- ก. น้ำเพชรพุดจาเสียงดังเพราะอยากให้เพื่อนสนใจ
- ข. น้ำฟ้าดูแลพ่อแม่ยามเจ็บป่วยด้วยรักสมกับที่แม่เลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่
- ค. น้ำหวานร้องไห้เสียงดัง เมื่อรู้สึกขัดใจหรือไม่ได้รับการปฏิบัติตามที่ตนต้องการ
- ง. น้ำขิงตื่นเข้ามาใส่บาตร ออกกำลังกายทุกเช้าที่สวนสาธารณะเพราะอยากมีสุขภาพแข็งแรง

พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 19-20

- 1. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง
- 2. กำหนดสิ่งที่เราจะอ่านคิดวิเคราะห์
- 3. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่
- 4. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้สะท้อนแนวคิดผู้เขียน
- 5. สรุปโดยจัดระบบข้อมูลและแสดงความคิดเห็น

15. หลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความข้อใดเรียงลำดับถูกต้อง

- ก. 1>2>3>4>5
- ข. 1>2>4>3>5
- ค. 2>1>3>4>5
- ง. 2>1>4>3>5

16. การหาข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นปรากฏในขั้นตอนใด

- ก. สรุปโดยจัดระบบข้อมูล
- ข. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้
- ค. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่
- ง. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง

พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 17-19

ชีวิตจะดีงาม มีความสุข ประเทศจะรุ่งเรืองมั่นคง และสังคมจะร่มเย็นเกษมสันต์ ด้วยปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาคน ซึ่งจะ使人เป็นคนดี มีความสุข และเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ การพัฒนาคนก็คือ การศึกษา

17. บทความนี้กล่าวถึงสิ่งใด

- ก. ชีวิตที่ดี
- ข. สังคมที่ร่มเย็น
- ค. การพัฒนาคน
- ง. การศึกษา

18. จากบทความข้อใดใช้พัฒนาคน

- ก. การศึกษา ข. ทรัพยากร
ค. สิ่งแวดล้อม ง. ประเทศชาติ

19. ข้อใดสรุปข้อเท็จจริงจากเรื่องได้ถูกต้อง

- ก. การพัฒนาคน คือ การศึกษา
ข. ประเทศชาติจะรุ่งเรืองเมื่อได้รับการศึกษา
ค. ชีวิตจะดีงามด้วยปัจจัยสำคัญคือ การพัฒนาคน
ง. ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทำให้คนเป็นคนดี

20. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมที่สุด

- ก. กิ่ง ทำการบ้านด้วยตนเอง
ข. เกด ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน
ค. แก้ว ให้อาหารสุนัขจรจัด
ง. กล้า รับประทานอาหารที่มีประโยชน์

21. ข้อใดเป็นขั้นตอนแรกในการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว

- ก. ข่าวน่าเชื่อถือหรือไม่
ข. จุดมุ่งหมายของข่าวคือ
ค. ข่าวกล่าวถึงเรื่องอะไร
ง. ข่าวเป็นข่าวประเภทใด

22. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้ถูกต้อง

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. ใจความสำคัญของข่าวคือ | 2. ผลของเหตุการณ์นี้เป็นอย่างไร |
| 3. ข่าวนี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ | 4. ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายใด |
| 5. ข่าวกล่าวถึงอะไร | 6. เป็นข่าวประเภทใด |
- ก. 1>2>3>4>5>6>7 ข. 6>5>1>4>2>3>7
ค. 4>1>6>5>3>6>7 ง. 5>6>4>1>3>2>7

อ่านข่าวต่อไปนี้อย่างละเอียดแล้วตอบคำถามในข้อ 23-25

เด็กไทยอันตรายแน่! โพลล์ชี้ไม่รู้เรื่องเอดส์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ องค์การยูนิเซฟ ได้เปิดเผยรายงานวิจัยเรื่อง “เสียงของเด็กและวัยรุ่นในภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก” โดยคณะผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ จากเด็กและวัยรุ่นอายุ 9-17 ปี

ใน 17 ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยด้วย จำนวน 1 หมื่นคน ซึ่งในจำนวนนี้ ร้อยละ 60 ของเด็กที่มีอายุ ระหว่าง 9 – 13 ปี และร้อยละ 25 ของเด็กอายุ 14 – 17 ปีหรือกลุ่มวัยรุ่นบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลยหรืออย่างมากก็เคยได้ยินเพียงชื่อนี้เท่านั้น ซึ่งถ้าหากแยก เฉพาะกลุ่มเด็กในเมืองไทย จะมีถึงร้อยละ 23-36 เลยทีเดียว โดยกลุ่มวัยรุ่นมีเพียงร้อยละ 24 เท่านั้นที่รู้จักถูกยารองานามัย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ว่าโรค เอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน น.ส.มะแฮร์คาน ผอ.องค์การยูนิเซฟประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก กล่าวว่า ผลการสำรวจครั้งนี้เป็นการเตือนรัฐบาลและสังคมในภูมิภาคนี้ให้ตระหนักถึง ความสำคัญในการศึกษาแก่เด็ก ๆ เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน และถ้าไม่เฝ้าระวัง ให้ภูมิภาคนี้มีปัญหาโรคเอดส์แพร่ระบาดอย่างหนัก เหมือนแอฟริกาที่ต้องรีบลงมือแก้ไขปัญหานี้เร่งด่วน

23. จุดมุ่งหมายในการนำเสนอข่าวของผู้เขียนคืออะไร

- ก. ปัญหาโรคเอดส์
- ข. โรคเอดส์ในภูมิภาคเอเชีย
- ค. การศึกษาเรื่องโรคเอดส์ในชั้นเรียน
- ง. โรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มี พรมแดนเกิดขึ้นได้ทุกภูมิภาค

24. ข้อคิดเห็นใดสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาดีที่สุด

- ก. การแพร่ระบาดอย่างหนักของโรคเอดส์เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน
- ข. รัฐบาลและสังคมควรตระหนักถึงความสำคัญในการศึกษาปัญหาโรคเอดส์แก่เด็ก
- ค. ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ว่าโรค เอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน
- ง. เด็กที่มีอายุ 9-13 ปี และเด็กอายุ 14-17 ปีบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลย

25. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสม

- ก. แพม มีพฤติกรรมเปลี่ยนคู่นอนบ่อยครั้ง
- ข. พิมพ์ มั่วสุมกับกลุ่มเพื่อนใช้สารเสพติด
- ค. แพรว เติมนรณรงค์ต่อต้านปัญหาโรคเอดส์
- ง. พราว นัดทำการบ้านกับเพื่อนผู้ขายสองต่อสอง

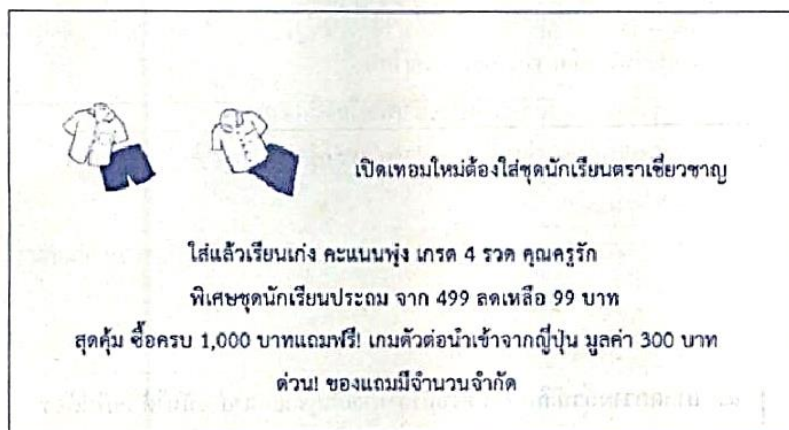
26. ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของสื่อโฆษณา

- ก. การพิจารณาสื่อโฆษณานั้นเกินความเป็นจริงหรือไม่
- ข. การพิจารณาคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการนั้นเป็นอย่างไร
- ค. การพิจารณารูปแบบ ลักษณะสินค้าที่ปรากฏในสื่อโฆษณาเป็นอย่างไร
- ง. การพิจารณาข้อมูลมีรายละเอียดของสินค้าหรือบริการครบถ้วนหรือไม่

27. การพิจารณา คุณสมบัติของสินค้าหรือบริการ มีความจำเป็นต่อผู้บริโภคอย่างไร

- ก. ทราบชื่อและประเภทของสินค้าหรือบริการ
- ข. ทราบที่มาหรือแหล่งอ้างอิงของสินค้าหรือบริการ
- ค. ทราบข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ของสินค้าหรือบริการ
- ง. ทราบวันเดือนปีที่ผลิตและวันหมดอายุสินค้าหรือบริการ

จงอ่านสื่อโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถามในข้อที่ 35-36



28. จากข้อความโฆษณาข้างต้น ข้อใดมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด

- ก. ใส่แล้วคุณผู้สอนรัก
- ข. ใส่แล้วเรียนเก่ง
- ค. คะแนนพุ่งเกรด 4 รวด
- ง. ได้ชุดนักเรียนที่ราคาลดพิเศษ

29. ข้อใดแสดงความคิดเห็นการเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม

- ก. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากคุณภาพคุ้มเกินราคา
- ข. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากใส่แล้วทำให้เรียนเก่ง
- ค. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีของแถมจำนวนจำกัด
- ง. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีข้อความที่ขัดต่อศีลธรรม

30. ใครเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม

- ก. หญิง ซื้อสินค้าจากข้อความโฆษณาที่น่าสนใจ
- ข. หญิง ซื้อสินค้าจากรูปลักษณ์ สีสັນบรรจุกันท์ที่สวยงาม
- ค. หนาว ซื้อสินค้าจากคุณสมบัติของสินค้าว่ามีประโยชน์อย่างไร
- ง. หนอง ซื้อสินค้าจากราคาถูก สรรพคุณดีแม้ไม่มีส่วนประกอบกำกับ

เฉลยแบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

เวลา 12 ชั่วโมง

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

ระยะเวลาทำข้อสอบ 20 นาที

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1.	ข.	2.	ค.
3.	ง.	4.	ก.
5.	ง.	6.	ง.
7.	ง.	8.	ก.
9.	ง.	10.	ข.
11.	ค.	12.	ก.
13.	ข.	14.	ข.
15.	ง.	16.	ค.
17.	ค.	18.	ก.
19.	ก.	20.	ข.
21.	ค.	22.	ง.
23.	ก.	24.	ข.
25.	ค.	26.	ค.
27.	ค.	28.	ง.
29.	ง.	30.	ค.

**แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
รหัสวิชา ท15101 รายวิชา ภาษาไทย**

คำชี้แจง

การวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์ รหัสวิชา ท15101 รายวิชา ภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ปรนัย 4 ตัวเลือก เพื่อนำไปวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ในคะแนนการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และคะแนนการทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบขึ้นตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดระดับการเรียนรู้ไว้ที่ระดับความรู้ จำนวน 18 จุดประสงค์การเรียนรู้ จึงสร้างข้อคำถาม 2 เท่าของจุดประสงค์การเรียนรู้คือ 36 ข้อ

เพื่อให้แบบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามในแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านโดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นเป็นดังนี้

ถ้าแน่ใจว่า	มีความสอดคล้อง	ให้ทำเครื่องหมาย ✓	ลงในช่อง +1
ถ้าไม่แน่ใจว่า	มีความสอดคล้อง	ให้ทำเครื่องหมาย ✓	ลงในช่อง 0
ถ้าแน่ใจว่า	ไม่มีความสอดคล้อง	ให้ทำเครื่องหมาย ✓	ลงในช่อง -1

ด้วยความเคารพอย่างสูง
เจนจิรา วิลาจันทร์

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 1 บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรองได้	1. การพิจารณาส่วนใดช่วยให้เข้าใจแนวคิดบทร้อยกรองได้ดีที่สุด ก. พิจารณาชื่อของบทร้อยกรอง ✓ ข. พิจารณาคำ สำนวนจากบทร้อยกรอง ค. พิจารณาฉันทลักษณ์ของบทร้อยกรอง ง. พิจารณากลวิธีการนำเสนอบทร้อยกรอง			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
	2.ความงามของบทประพันธ์ ของบทร้อยกรอง เป็นคุณค่าด้านใด ก. คุณค่าด้านสังคม ☒ ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์ ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา			
ข้อที่ 2 เขียนวิเคราะห์บทร้อยกรองและแสดงความคิดเห็นได้ (K)	พิจารณาบทร้อยกรองข้างต้นและตอบคำถามในข้อ 3-6 ผลเดือนเมื่อสุกไซ้ มีพรรณ ภายนอกแดงดูฉ่ำ ชาติร้าย ภายในย่อมแมลงวัน หนองบ่อน ดุจดังคนใจร้าย นอกนั้นดูงาม 3. จากบทร้อยกรอง “ผลเดือน” หมายถึงสิ่งใด ก. คนสวย ข. คนใจดี ☒ ค. คนใจร้าย ง. คนผิวสวย 4. ใจความสำคัญของบทร้อยกรองคือ ก. เปรียบคนปากร้ายแต่ก็มีจิตใจดี ข. เปรียบคนใจดีก็มีผิวพรรณสวยงาม ค. เปรียบคนผิวพรรณดีต้องดูแลตนเอง ☒ ง. เปรียบคนใจร้ายที่ดูดีแต่เพียงภายนอก 5. สำนวนใดสัมพันธ์กับข้อคิดที่ได้จากเรื่อง ก. ผ้าขี้ริ้วห่อทอง ข. หมาเห่าใบตองแห้ง ☒ ค. สวยแต่รูปจูบไม่หอม ง. ไก่งามเพราะขน คนงามเพราะแต่ง			
ข้อที่ 3 นำแนวคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	6. จากข้อคิดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรจึงจะเหมาะสม ☒ ก. พัฒนากายและใจให้เบิกบาน			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
	ข. พัฒนาบุคลิกภาพให้ดูดีเสมอ ค. พัฒนาปัญญาฝึกสวดมนต์ทำสมาธิ ง. พัฒนาร่างกายให้แข็งแรงและสุขภาพดี			
ข้อที่ 4 บอกหลักการวิเคราะห์วรรณคดีได้	7. ราชาราชตอนกำเนิดมะกะโท เป็นงานประพันธ์ประเภทใด ก. ร้อยกรอง ☒ ข. ร้อยแก้ว ค. กลอนแปด ง. โคลงสี่สุภาพ			
	8. ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ตัวละครในวรรณคดี ก. คำพูดตัวละคร ข. คำพูดตัวละครอื่น ค. การกระทำตัวละคร ☒ ง. คำสรรพนามใช้แทนผู้เขียน			
ข้อที่ 5 เขียนวิเคราะห์วรรณคดีและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้	9. มะกะโทเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียร สะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด ก. คุณค่าด้านสังคม ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์ ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม ☒ ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา			
	จากข้อความดังกล่าวใช้ตอบคำถามในข้อ 10-12 “มะกะโทเป็นบุตรรามัญ ชำระมูลข้างทั้งกลางวัน กลางคืน” 10. จากข้อความดังกล่าวสะท้อนถึงคุณค่าวรรณคดีด้านใด ก. คุณค่าด้านสังคม ข. คุณค่าด้านวรรณศิลป์ ค. คุณค่าด้านวัฒนธรรม			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
	✓ ง. คุณค่าด้านเนื้อหาและปัญญา 11. ข้อคิดที่ได้จากข้อความดังกล่าวคือ ✓ ก. ความขยัน ข. ความเสียสละ ค. ความเฉลียวฉลาด ง. ความมีไหวพริบที่ดี			
ข้อที่ 6 นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิได้	12. บุคคลใดนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสมที่สุด ก. กระต่ายฝึกถักเสื้อไหมพรมทั้งกลางวันและกลางคืน ข. ตาลมีทำการบ้านส่งตามเวลาที่คุณผู้สอนกำหนด ค. ตูลย์ทานอาหารครบห้าหมู่เพื่อสุขภาพแข็งแรง ✓ ง. ตู่กตักฝึกวิ่งระยะสั้นทุกวันสำหรับการแข่งขันกีฬาสีโรงเรียน			
ข้อที่ 7 บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้นได้	13. ข้อใดคือ การพิจารณาหัวใจสำคัญของเรื่องสั้น ก. ปัญหา ✓ ข. ชื่อเรื่องสั้น ค.เค้าโครงเรื่อง ง. เหตุการณ์ในเรื่อง			
	14. การสรุปสาระสำคัญของเรื่องมาจากการพิจารณาตามองค์ประกอบใด ก. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และทำไม ข. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด และอย่างไร ✓ ค. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร และทำไม ง. ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร แบบใด และทำไม			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 8 เขียนวิเคราะห์เรื่องสั้น และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้	จงอ่านเรื่องสั้น “เกลือกจิมเกลือก” แล้วตอบคำถามข้อ 15-18 ชายหนุ่มซื้อปลาจากตลาด เขาบอกภรรยาว่า...“ที่รัก ผมซื้อปลา มา คุณช่วยทอดให้หน่อยนะ เดี่ยวผมจะไปดูหนังสักเรื่องหนึ่ง แล้วจะกลับมากิน” เมื่อภรรยาได้ยินว่าสามีจะไปดูหนัง ก็เอ่ยขึ้นว่า “ฉันไปดูด้วย!”ชายหนุ่มได้ตอบกลับไปว่า “อย่าไปเลย คุณอยู่ทำกับข้าวที่นี่ ค่าตัวก็แพง ผมไปคนเดียว เดี่ยวจะกลับมาเล่าให้ฟัง พร้อมทานปลาที่คุณทำนะ ะ” เมื่อชายหนุ่มกลับมาจากดูหนัง ก็เดินเข้าไปที่ห้องครัว แล้วถามภรรยาว่า “คุณ ! ปลาทอดอยู่ไหน ?” ภรรยาสาวนั่งอ่านหนังสือด้วยอาการสงบ แล้วตอบว่า “ฉันกินหมดแล้ว ! มา ๆ มานั่งใกล้ฉันเลยคุณ เดี่ยวฉันจะเล่าให้ฟังว่าปลามันอร่อยยังไง?” 15. บทสนทนาใดสะท้อนแนวคิดของผู้แต่งได้ดีที่สุด ก. คุณ ปลาทอดอยู่ที่ไหน ข. อย่าไปเลยคุณทำกับข้าวอยู่ที่นี่ ค่าตัวแพง ผมจะไปดูคนเดียว ✓ ค. มา ๆ นั่งใกล้ฉันเลยคุณ เดี่ยวฉันจะเล่าให้ฟังว่าปลาเป็นอย่างไร ง. ที่รัก ผมซื้อปลา มา คุณช่วยทอดให้หน่อยนะ 16. จากเรื่องสรุปแนวคิดที่สำคัญได้อย่างไร ✓ ก. คุณปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างไร เขาก็อาจปฏิบัติต่อคุณอย่างนั้น ข. อุปสรรคทุกอย่างที่เจอในชีวิต ล้วนเป็นโอกาสให้เราได้ลองแก้ไขมัน ค. ในชีวิตเรา คุณให้อะไรย่อมจะได้รับสิ่งนั้น อย่าพยายามที่จะคดโกงคนอื่น			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
	17. เพราะเหตุใดสามมีจึงปฏิบัติกับภรรยาเช่นนั้น ก. อยากกินปลาทอด ✓ ข. ไปดูหนังที่ตัวแพง ค. สามมีจะไปเดทกับกิ๊ก ง. อยากให้ภรรยาอยู่บ้าน			
ข้อที่ 9 นำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	18. ใครนำแนวคิดจากเรื่องนี้ไปปรับใช้ได้เหมาะสมมากที่สุด ก. น้ำเพชรพุดจาเสียงดังเพราะอยากให้เพื่อนสนใจ ✓ ข. น้ำฟ้าดูแลพ่อแม่ยามเจ็บป่วยด้วยรักสมกับที่แม่เลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ ค. น้ำหวานร้องไห้เสียงดัง เมื่อรู้สึกขัดใจหรือไม่ได้รับการปฏิบัติตามที่ตนต้องการ ง. น้ำจิงตื่นเข้ามาใส่บาตร ออกกำลังกายทุกเช้าที่สวนสาธารณะเพราะอยากมีสุขภาพแข็งแรง			
ข้อที่ 10 บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความได้	พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 19-20 1. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง 2. กำหนดสิ่งที่เราจะอ่านคิดวิเคราะห์ 3. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่ 4. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้สะท้อนแนวคิดผู้เขียน 5. สรุปโดยจัดระบบข้อมูลและแสดงความคิดเห็น			
	19. หลักการอ่านคิดวิเคราะห์บทความข้อใดเรียงลำดับถูกต้อง ก. 1>2>3>4>5 ข. 1>2>4>3>5 ค. 2>1>3>4>5 ✓ ง. 2>1>4>3>5			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความ สอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 10 บอก หลักการอ่านคิด วิเคราะห์บทความ ได้	20. การหาข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นปรากฏในชั้นตอนใด ก. สรุปโดยจัดระบบข้อมูล ข. พิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้ ☒ ค. พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่ ง. อ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง			
ข้อที่ 11 เขียน วิเคราะห์บทความ และแสดงความ คิดเห็นจากเรื่องได้	พิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบคำถามในข้อ 21-23 “ด้วยปัจจัยสำคัญที่สุดคือ การพัฒนาคน ซึ่งจะ ทำให้คนเป็นคนดี มีความสุข และเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มี คุณภาพ การพัฒนาคนก็คือ การศึกษา” 21. บทความนี้กล่าวถึงสิ่งใด ก. ชีวิตที่ดี ข. สังคมที่ร่มเย็น ☒ ค. การพัฒนาคน ง. การศึกษา			
	22. จากบทความข้อใดใช้พัฒนาคน ☒ ก. การศึกษา ข. ทรัพยากร ค. สิ่งแวดล้อม ง. ประเทศชาติ			
	23. ข้อใดสรุปข้อเท็จจริงจากเรื่องได้ถูกต้อง ☒ ก. การพัฒนาคน คือ การศึกษา ข. ประเทศชาติจะรุ่งเรืองเมื่อได้รับการศึกษา ค. ชีวิตจะดีงามด้วยปัจจัยสำคัญคือ การพัฒนาคน ง. ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพทำให้คนเป็นคนดี			
	24. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมที่สุด ก. กิ่ง ทำการบ้านด้วยตนเอง ☒ ข. เกด ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ค. แก้ว ให้อาหารสุนัขจรจัด ง. กล้า รับประทานอาหารที่มีประโยชน์			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 13 บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้	25. ข้อใดเป็นขั้นตอนแรกในการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว ก. ข่าวน่าเชื่อถือหรือไม่ ข. จุดมุ่งหมายของข่าวคือ ✓ ค. ข่าวกล่าวถึงเรื่องอะไร ง. ข่าวเป็นข่าวประเภทใด			
	26. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการอ่านคิดวิเคราะห์ข่าวได้ถูกต้อง 1. ใจความสำคัญของข่าวคือ 2. ผลของเหตุการณ์นี้เป็นอย่างไร 3. ข่าวนี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ 4. ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายใด 5. ข่าวกล่าวถึงอะไร 6. เป็นข่าวประเภทใด ก. 1>2>3>4>5>6>7 ข. 6>5>1>4>2>3>7 ค. 4>1>6>5>3>6>7 ✓ ง. 5>6>4>1>3>2>7			
ข้อที่ 14 เขียนวิเคราะห์ข่าวและแสดงความคิดเห็นจากข่าวได้	อ่านข่าวต่อไปแล้วตอบคำถามในข้อ 27-30 เด็กไทยอันตรายแนโพลส์ซีไม่รู้เรื่องเอดส์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้องค์การยูนิเซฟได้เปิดเผยรายงานวิจัยเรื่อง “เสียงของเด็กและวัยรุ่นในภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก” โดยคณะผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ จากเด็กและวัยรุ่นอายุ 9-17 ปี ใน 17 ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยด้วยจำนวน 1 หมื่นคน ซึ่งในจำนวนนี้ ร้อยละ 60 ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9-13 ปี และร้อยละ 25 ของเด็กอายุ 14-17 ปีหรือกลุ่มวัยรุ่นบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลยหรืออย่างมากที่สุดก็เคยได้ยินเพียงชื่อนั้น ซึ่งถ้าหากแยกเฉพาะกลุ่มเด็กในเมืองไทย จะมีถึงร้อยละ 23-36 เลยทีเดียว โดยกลุ่มวัยรุ่นมีเพียงร้อยละ 24 เท่านั้นที่รู้จักถุงยางอนามัย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ดีว่าโรคเอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 14 เขียนวิเคราะห์ข่าวและแสดงความคิดเห็นจากข่าวได้	น.ส.มะแอร์คาน ผอ.องค์การยูนิเซฟประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแปซิฟิก กล่าวว่า ผลการสำรวจครั้งนี้เป็นการเตือนรัฐบาลและสังคมในภูมิภาคนี้ให้ตระหนักถึง ความสำคัญในการศึกษาแก่เด็ก ๆ เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน และถ้าไม่ยอมให้ภูมิภาคนี้มีปัญหาโรคเอดส์แพร่ระบาดอย่างหนักเหมือนแอฟริกาก็ต้องรีบลงมือแก้ไขปัญหานี้เร่งด่วน 27. ข้อใดอนุมาน ไม่ได้ จากการอ่านข่าวนี้ ✓ ก. ทวีปแอฟริกาเป็นผู้เป็นเอดส์มากที่สุดในโลก ข. วัยรุ่นไทยส่วนมากไม่ค่อยรู้เรื่องโรคเอดส์ ค. การศึกษาทำให้การระบาดของโรคเอดส์ลดลงได้ ง.วัยรุ่นไทยส่วนใหญ่รู้ว่าโรคเอดส์เกิดจากการไม่ป้องกันเมื่อมีเพศสัมพันธ์			
	28. จุดมุ่งหมายในการนำเสนอข่าวของผู้เขียนคืออะไร ✓ ก. ปัญหาโรคเอดส์ ข. โรคเอดส์ในภูมิภาคเอเชีย ค. การศึกษาเรื่องโรคเอดส์ในชั้นเรียน ง. โรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มี พรมแดนเกิดขึ้นได้ทุกภูมิภาค			
	29. ข้อคิดเห็นใดสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาดีที่สุด ก. การแพร่ระบาดอย่างหนักของโรคเอดส์ เพราะโรคเอดส์เป็นโรคที่ไม่มีพรมแดน ✓ ข. รัฐบาลและสังคมควรตระหนักถึงความสำคัญในการศึกษาปัญหาโรคเอดส์แก่เด็ก ค. ร้อยละ 68 ของกลุ่มวัยรุ่นนี้รู้ว่าโรค เอดส์เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่มีการป้องกัน ง. เด็กที่มีอายุ 9– 13 ปี และเด็กอายุ 14 – 17 ปีบอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์เลย			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 15 นำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตได้	30. ใครนำแนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสม ก. แพม มีพฤติกรรมเปลี่ยนคุ่นอบบอยครั้ง ข. พิมพ์ มั่วสุมกับกลุ่มเพื่อนใช้สารเสพติด ✓ ค. แพรว เติมนรงค์ต่อต้านปัญหาโรคเอดส์ ง. พราว นัดทำการบ้านกับเพื่อนผู้ชายสองต่อสอง			
ข้อที่ 16 บอกหลักการอ่านคิดวิเคราะห์สื่อโฆษณาได้	31.ข้อใด ไม่ใช่ หลักการอ่านคิดวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของสื่อโฆษณา ก. การพิจารณาสื่อโฆษณานั้นเกินความเป็นจริงหรือไม่ ข. การพิจารณาคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการนั้นเป็นอย่างไร ✓ ค. การพิจารณารูปแบบ ลักษณะสินค้าที่ปรากฏในสื่อโฆษณาเป็นอย่างไร ง. การพิจารณาข้อมูลมีรายละเอียดของสินค้าหรือบริการครบถ้วนหรือไม่			
	32. การพิจารณา คุณสมบัติของสินค้าหรือบริการ มีความจำเป็นต่อผู้บริโภคอย่างไร ก. ทราบชื่อและประเภทของสินค้าหรือบริการ ข. ทราบที่มาหรือแหล่งอ้างอิงของสินค้าหรือบริการ ✓ ค. ทราบข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ของสินค้าหรือบริการ ง. ทราบวันเดือนปีที่ผลิตและวันหมดอายุสินค้าหรือบริการ			

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความ สอดคล้อง		
		+1	0	-1
ข้อที่ 17 เขียนวิเคราะห์สื่อโฆษณาและแสดงความคิดเห็นจากสื่อโฆษณาได้	จงอ่านสื่อโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถามในข้อที่ 33-36 33. จากข้อมูลในข้อใดทำให้เราไม่เลือกซื้อสินค้าโฆษณานี้ ก. มีของสมนาคุณ ข. มีการลดราคาสินค้า ✓ ค. คุณสมบัติสินค้าเกินจริง ง. ชื่อชุดนักเรียนตราเขียวชาญ			
	34. จากข้อความโฆษณาข้างต้น ข้อใดมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด ก. ใส่แล้วคุณผู้สอนรัก ข. ใส่แล้วเรียนเก่ง ค. คะแนนพุ่งเกรด 4 รวด ✓ ง. ได้ชุดนักเรียนที่ราคาลดพิเศษ			
	35. ข้อใดแสดงความคิดเห็นการเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม ก. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากคุณภาพคุ้มค่าเกินราคา ข. สินค้า ควรเลือกซื้อ เนื่องจากใส่แล้วทำให้เรียนเก่ง ค. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีของแถมจำนวนจำกัด ✓ ง. สินค้า ไม่ควรเลือกซื้อ เนื่องจากมีข้อความที่ขัดต่อศีลธรรม			
ข้อที่ 18 นำแนวคิดไปปรับใช้ในชีวิตได้	36. ใครเลือกซื้อสินค้าได้อย่างเหมาะสม ก. หญิง ซื้อสินค้าจากข้อความโฆษณาที่น่าสนใจ ข. หญิง ซื้อสินค้าจากรูปลักษณ์ สีสนับรจกัณท์ที่สวดยาม ✓ ค. หญิง ซื้อสินค้าจากคุณสมบัติของสินค้าว่ามีประโยชน์อย่างไร ง. หญิง ซื้อสินค้าจากราคาถูก สรรพคุณดีแม้ไม่มีส่วนประกอบกำกับ			



แบบประเมินความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อ
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิชาภาษาไทย

ชื่อผู้สอน นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

รายวิชา ภาษาไทย

รหัสวิชา ท15101

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปีการศึกษา 2566

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ ดังนี้

5 = มากที่สุด

4 = มาก

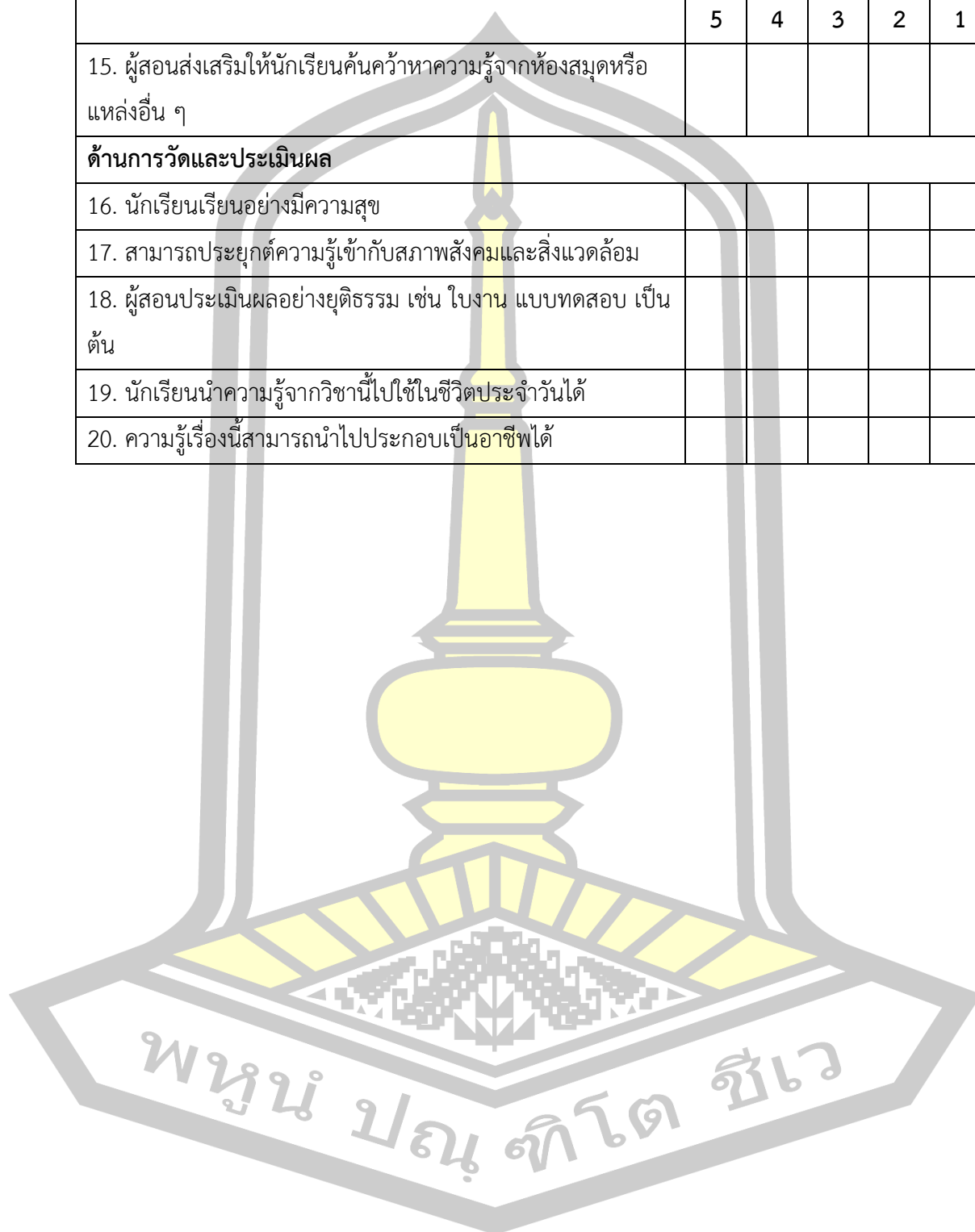
3 = ปานกลาง

2 = น้อย

1 = น้อยที่สุด

รายการ	ความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
1. ผู้สอนมีการเตรียมการสอน (พิจารณาจากสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อม)					
2. การจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้					
3. เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับชีวิตและทันสมัย					
4. นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน					
5. นักเรียนชอบเรียนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์					
ด้านกระบวนการเรียนรู้					
6. กระบวนการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					
7. กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
8. กระบวนการเรียนรู้ให้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น					
9. กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์					
10. กระบวนการเรียนรู้มีเทคนิคการหลายวิธี เช่น แบบสุ่มถามตอบ แบบอภิปราย เป็นต้น					
ด้านผู้สอน					
11. ผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากผู้สอน					
12. ผู้สอนให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน					
13. ผู้สอนตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม					
14. นักเรียนชอบผู้สอนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์					

รายการ	ความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
15. ผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดหรือแหล่งอื่น ๆ					
ด้านการวัดและประเมินผล					
16. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข					
17. สามารถประยุกต์ความรู้เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม					
18. ผู้สอนประเมินผลอย่างยุติธรรม เช่น ใบงาน แบบทดสอบ เป็นต้น					
19. นักเรียนนำความรู้จากวิชานี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
20. ความรู้เรื่องนี้สามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพได้					



**แบบประเมินความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อ
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
วิชาภาษาไทย**

การประเมินแบบวัดพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลฉะบือที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการพัฒนาครั้งนี้

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญโปรดทำให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแบบประเมินความเหมาะสมของ “แบบวัดความพึงพอใจ” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบบประเมินนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- +1 เมื่อ แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ สอดคล้องตามคำนิยามความพึงพอใจ
- 0 เมื่อ ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดได้ สอดคล้องตามคำนิยามความพึงพอใจ
- 1 เมื่อ แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดได้ ไม่สอดคล้องตามคำนิยามความพึงพอใจ

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา		
	+1	0	-1
ด้านเนื้อหา			
1. ผู้สอนมีการเตรียมการสอน (พิจารณาจากสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อม)			
2. การจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้			
3. เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับชีวิตและทันสมัย			
4. นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน			
5. นักเรียนชอบเรียนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์			
ด้านกระบวนการเรียนรู้			
6. กระบวนการเรียนรู้มีความน่าสนใจ			
7. กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้			
8. กระบวนการเรียนรู้ให้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น			
9. กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์			
10. กระบวนการเรียนรู้มีเทคนิคการหลายวิธี เช่น แบบสุ่มถามตอบแบบอภิปราย เป็นต้น			

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา		
	+1	0	-1
ด้านผู้สอน			
11. ผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากผู้สอน			
12. ผู้สอนให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน			
13. ผู้สอนตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม			
14. นักเรียนชอบผู้สอนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์			
15. ผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดหรือแหล่งอื่น ๆ			
ด้านการวัดและประเมินผล			
16. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข			
17. สามารถประยุกต์ความรู้เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม			
18. ผู้สอนประเมินผลอย่างยุติธรรม เช่น ใบงาน แบบทดสอบ เป็นต้น			
19. นักเรียนนำความรู้จากวิชานี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้			
20. ความรู้เรื่องนี้สามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพได้			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

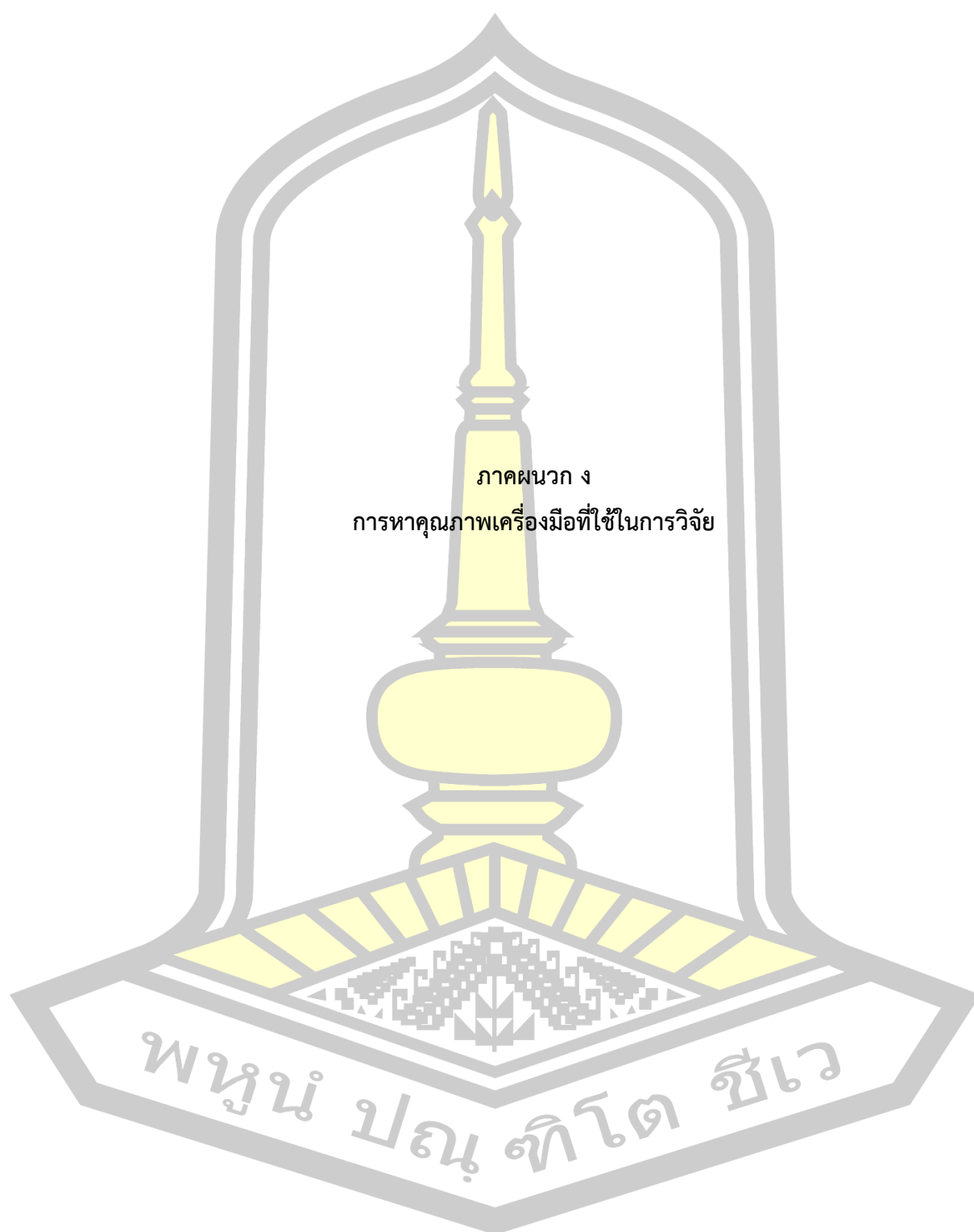
ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

พูน ปณ จิต ธีระ

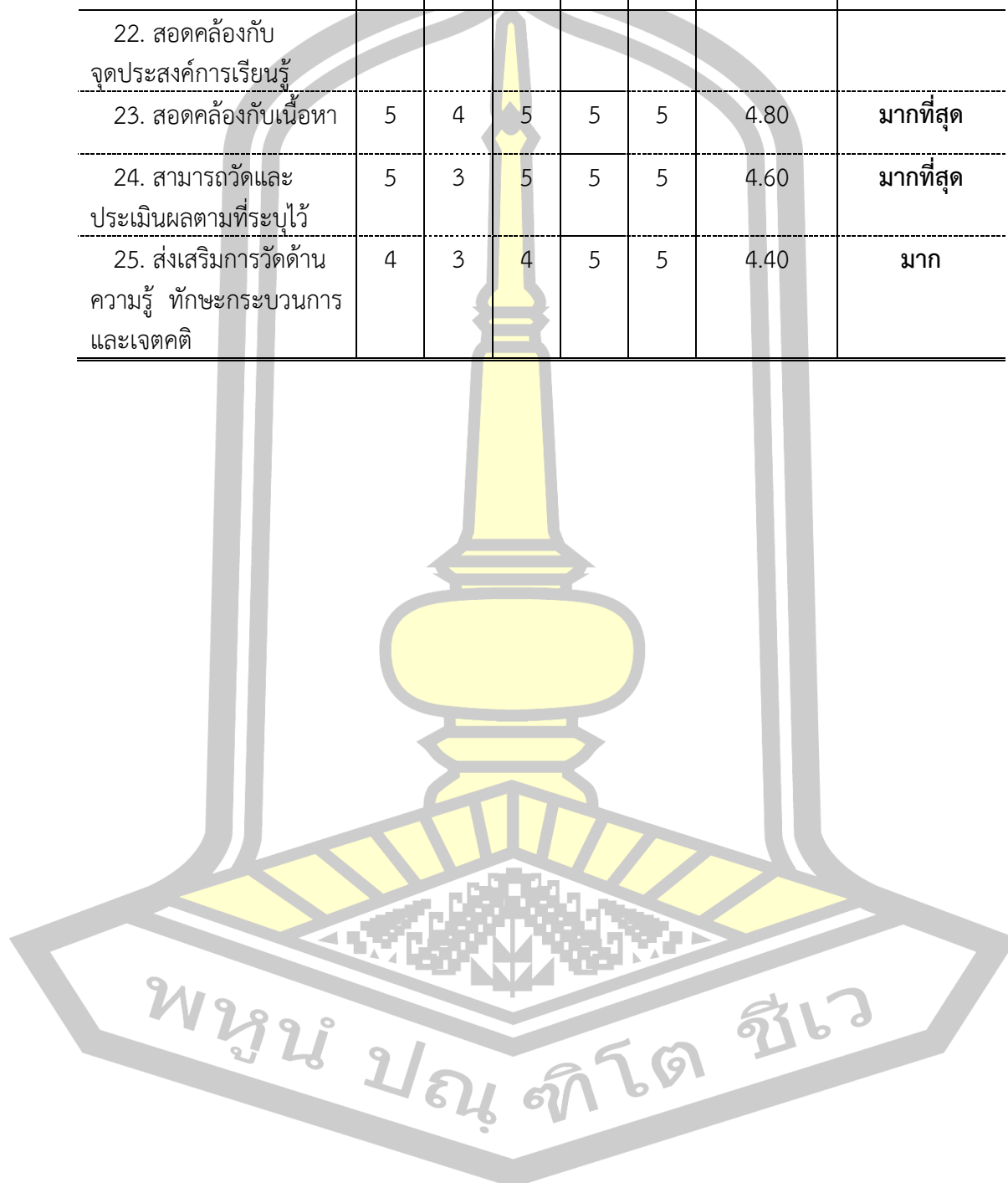


ตารางภาคผนวกที่ 1 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทร้อยกรอง

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับหน่วยการ เรียนรู้							
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดได้	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	4	5	4.40	มาก
2. ด้านสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
4. สาระสำคัญสอดคล้อง กับหน่วยการเรียนรู้							
5. สาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจ ง่าย	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง/เกณฑ์การให้ คะแนน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7. สามารถนำไปวัดผลได้							
8. คะแนนมีความ เหมาะสม	5	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมี ความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5	4	4.20	มาก
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	4	5	4	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	4	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้							
	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
22. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้							
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	4	5	5	4.40	มาก

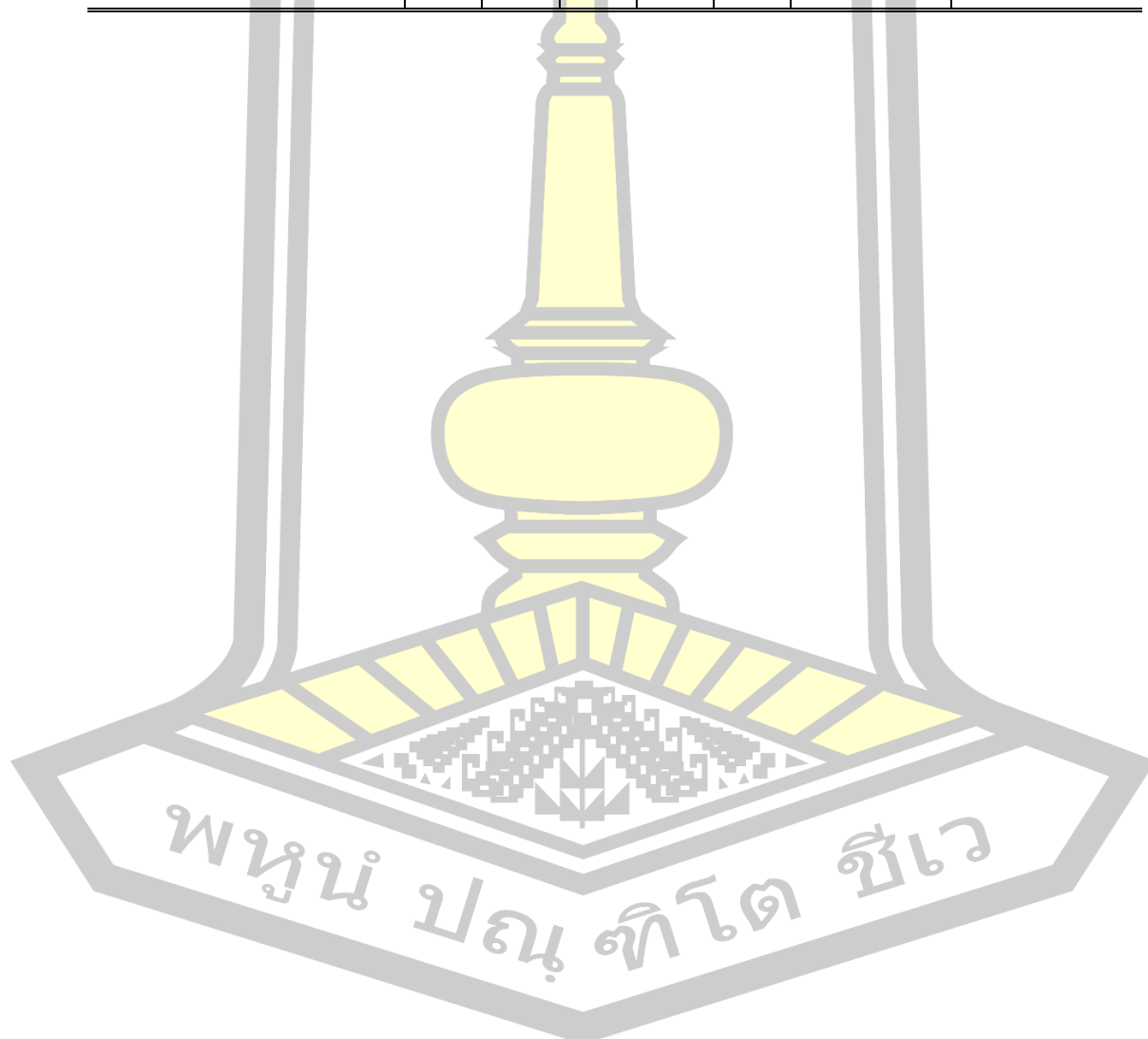


ตารางภาคผนวกที่ 2 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับหน่วยการ เรียนรู้							
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
2. ด้านสาระสำคัญ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4. สาระสำคัญสอดคล้อง กับหน่วยการเรียนรู้							
5. สาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจ ง่าย	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง/เกณฑ์การให้ คะแนน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7. สามารถนำไปวัดผลได้							
8. คะแนนมีความ เหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมี ความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	4	4	4.40	มาก
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	5	5	4	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	5	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้							
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	5	5	5	4.40	มาก

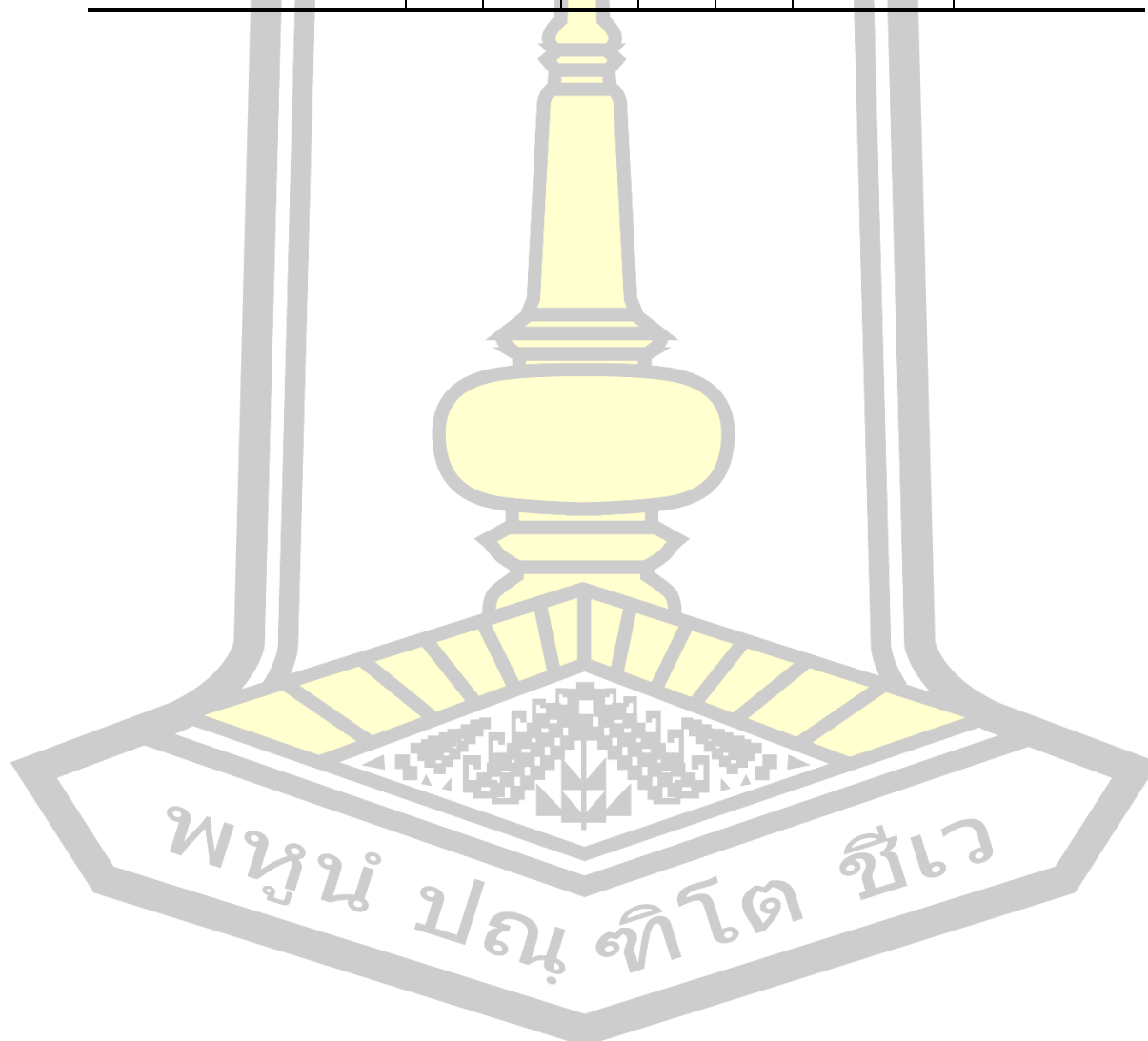


ตารางภาคผนวกที่ 3 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้							
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับหน่วยการ เรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
2. ด้านสาระสำคัญ							
4. สาระสำคัญสอดคล้อง กับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. สาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจ ง่าย	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง/เกณฑ์การให้ คะแนน							
7. สามารถนำไปวัดผลได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8. คะแนนมีความ เหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมี ความเป็นไปได้	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	5	4	4.40	มาก
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	5	5	5	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	5	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้							
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	4	5	4.40	มาก
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	5	5	5	4.40	มาก

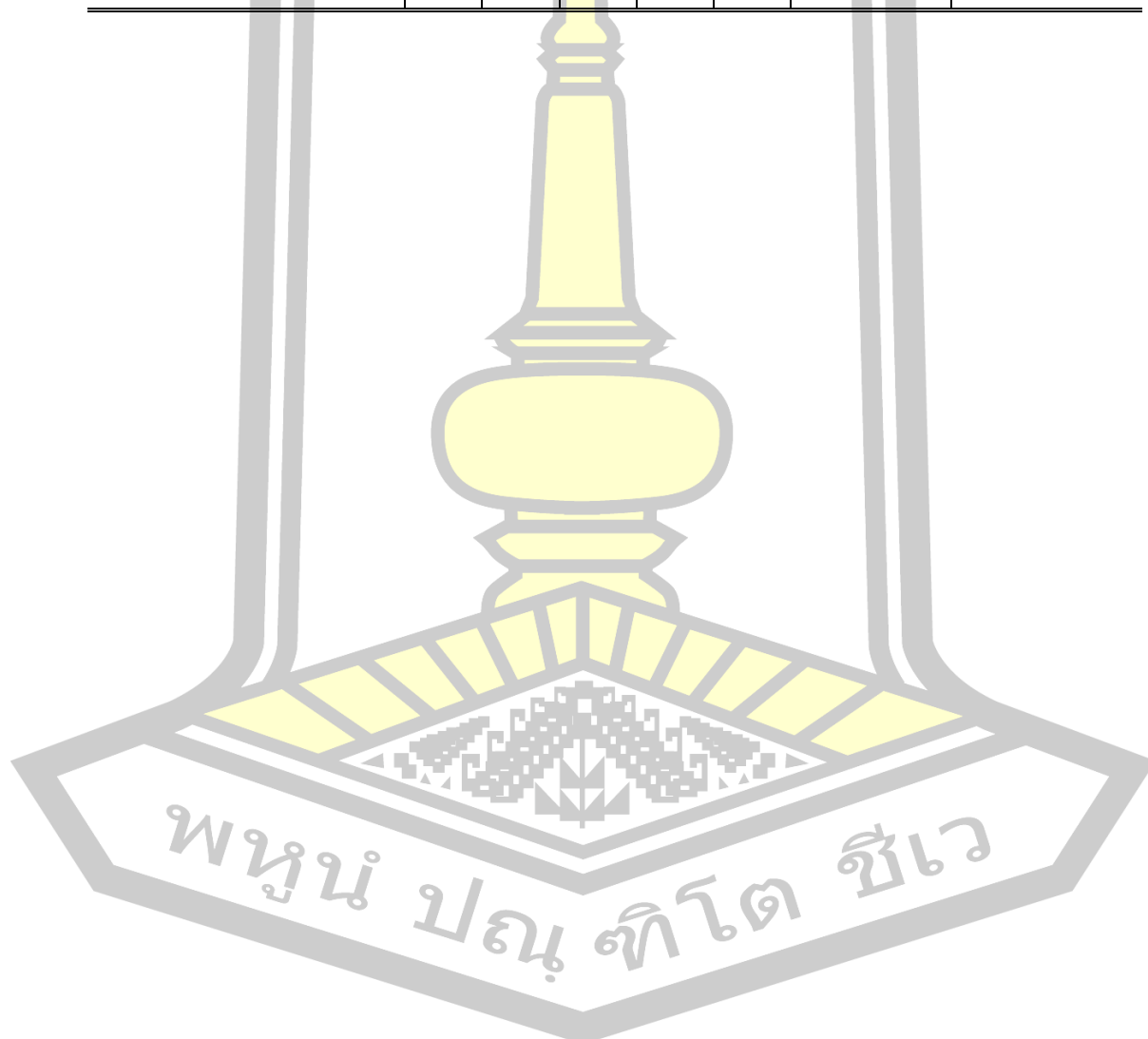


ตารางภาคผนวกที่ 4 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์บทความ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ 1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
2. ด้านสาระสำคัญ 4. สาระสำคัญสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/เกณฑ์การให้คะแนน 7. สามารถนำไปวัดผลได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8. คะแนนมีความเหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	5	5	4.60	มาก
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	5	5	4	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	5	5	5	4.60	มาก
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้							
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	4	5	4.40	มาก
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	5	5	5	4.40	มาก

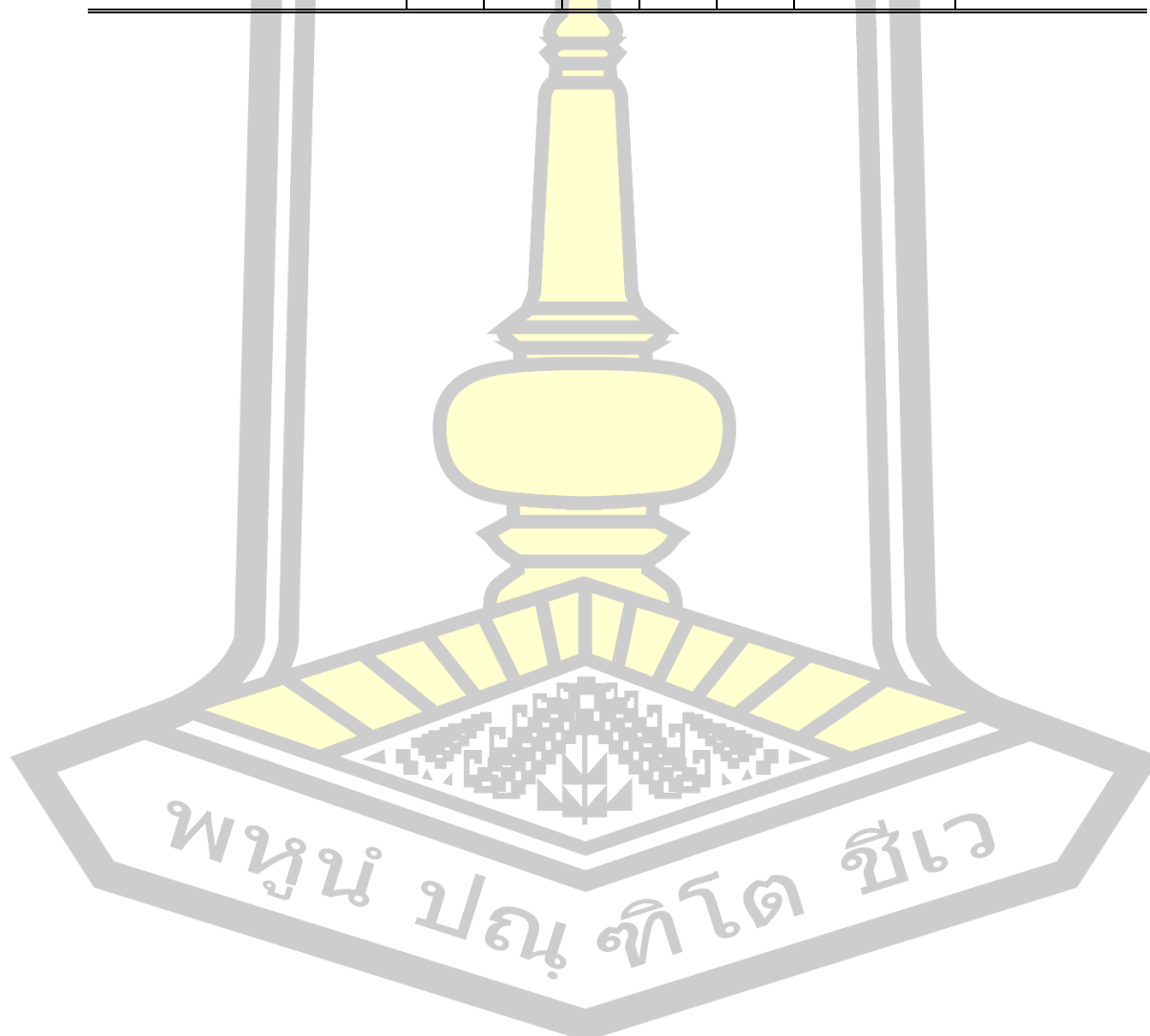


ตารางภาคผนวกที่ 5 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ข่าว

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้							
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับหน่วยการ เรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
2. ด้านสาระสำคัญ							
4. สาระสำคัญสอดคล้อง กับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. สาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจ ง่าย	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง/เกณฑ์การให้ คะแนน							
7. สามารถนำไปวัดผลได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8. คะแนนมีความ เหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมี ความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้							
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	4	4	4.20	มาก
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้							
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	4	5	4.40	มาก
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	5	4	5	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	5	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้							

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	4	5	4.40	มาก
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	5	5	5	4.40	มาก



ตารางภาคผนวกที่ 6 ผลแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์สื่อโฆษณา

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับหน่วยการ เรียนรู้							
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความถูกต้องเหมาะสม	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
2. ด้านสาระสำคัญ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4. สาระสำคัญสอดคล้อง กับหน่วยการเรียนรู้							
5. สาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6. มีความชัดเจนเข้าใจ ง่าย	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3. ด้านผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง/เกณฑ์การให้ คะแนน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7. สามารถนำไปวัดผลได้							
8. คะแนนมีความ เหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9. เกณฑ์การให้คะแนนมี ความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้							
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5	4	4.40	มาก
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4	4	5	5	4	4.40	มาก
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้							
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย μ	ระดับความ เหมาะสม
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
25. ส่งเสริมการวัดด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	3	5	5	5	4.40	มาก



รายการประเมิน	ความเหมาะสมแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่						รวม	ความหมาย
	1	2	3	4	5	6		
9. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นไปได้	4.8	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.77	มากที่สุด
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.80	มากที่สุด
10. เป็นไปตามรูปแบบหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เลือกใช้								
11. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.77	มากที่สุด
12. เหมาะสมกับวัยนักเรียน	4.6	4.6	4.8	4.8	4.6	4.8	4.70	มากที่สุด
13. สอดคล้องกับเนื้อหา	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	4.8	4.77	มากที่สุด
14. มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและน่าสนใจ	4.6	4.4	4.4	4.6	4.2	4.6	4.47	มาก
15. เรียงลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.8	4.8	4.6	4.8	4.6	4.8	4.73	มากที่สุด
16. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน	4.8	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.67	มากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาสอน	4.8	4.6	4.6	4.8	4.8	4.8	4.73	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.60	มากที่สุด
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้								
19. สอดคล้องกับเนื้อหา	4.2	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.47	มากที่สุด
20. เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.4	4.4	4.6	4.4	4.4	4.40	4.43	มาก

รายการประเมิน	ความเหมาะสมแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่						รวม	ความหมาย
	1	2	3	4	5	6		
21. เหมาะสมกับการนำไปใช้	4.4	4.40	4.40	4.60	4.40	4.60	4.47	มาก
6. ด้านการประเมินผล การเรียนรู้	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
22. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้								
23. สอดคล้องกับ เนื้อหา	4.80	4.80	4.80	4.80	4.60	4.80	4.77	มากที่สุด
24. สามารถวัดและ ประเมินผลตามที่ระบุไว้	4.60	4.60	4.40	4.40	4.40	4.60	4.60	มากที่สุด
25. ส่งเสริมการวัด ด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ	4.40	4.40	4.40	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก



ตารางภาคผนวกที่ 8 แบบประเมินความสอดคล้องแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

ข้อสอบที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	0	+1	4	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	0	0	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	0	+1	+1	4	1	ใช้ได้
16	+1	+1	0	+1	+1	4	1	ใช้ได้
17	0	+1	+1	+1	0	3	1	ใช้ได้
18	+1	0	+1	+1	+1	4	1.	ใช้ได้
19	0	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้

ข้อสอบที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	0	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	0	0	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	0	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	0	0	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	+1	0	0	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35	0	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อแบบอิงเกณฑ์สอบแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิวิเคราะห์ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

*ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (r_{α}) เท่ากับ 0.87

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก (B)	แปลผล	แปลผลคุณภาพ ข้อสอบ
1	0.63	ใช้ได้	0.36	ใช้ได้	ใช้ได้
*2	0.50	ใช้ได้	-0.08	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
3	0.38	ทิ้ง	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
*5	0.17	ทิ้ง	0.20	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
6	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
*7	0.88	ใช้ได้	0.06	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
8	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.67	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.42	ใช้ได้	0.57	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.38	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.42	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.42	ใช้ได้	0.57	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.33	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
*15	0.54	ใช้ได้	0.01	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
16	0.38	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.38	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก (B)	แปลผล	แปลผลคุณภาพ ข้อสอบ
18	0.33	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.38	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.42	ใช้ได้	0.57	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.33	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.33	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.46	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
*27	0.08	ทิ้ง	-0.15	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
28	0.38	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.54	ใช้ได้	0.17	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
30	0.33	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.42	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.46	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
*33	0.83	ทิ้ง	0.31	ใช้ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
34	0.29	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.29	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.46	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้

หมายเหตุ : ผู้วิจัยเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.29-0.88 และค่าอำนาจจำแนก
ระหว่าง 0.22-0.82 จำนวน 30 ข้อจัดพิมพ์เป็นข้อสอบจริง

ตารางภาคผนวกที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับแบบชี้วัดพฤติกรรม ความพึงพอใจหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
6.	-1	1	1	1	0	0.667	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	-1	1.000	ใช้ได้
8.	-1	1	1	1	1	1.000	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	-1	1.000	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	-1	1.000	ใช้ได้
12.	-1	1	1	1	0	0.667	ใช้ได้
13.	-1	1	1	1	1	1.000	ใช้ได้
14.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
15.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
16.	-1	1	1	1	1	1.000	ใช้ได้
17.	-1	1	1	1	1	1.000	ใช้ได้
18.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้
19.	-1	1	1	1	1	1.000	ใช้ได้
20.	1	1	1	1	1	1.667	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 11 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

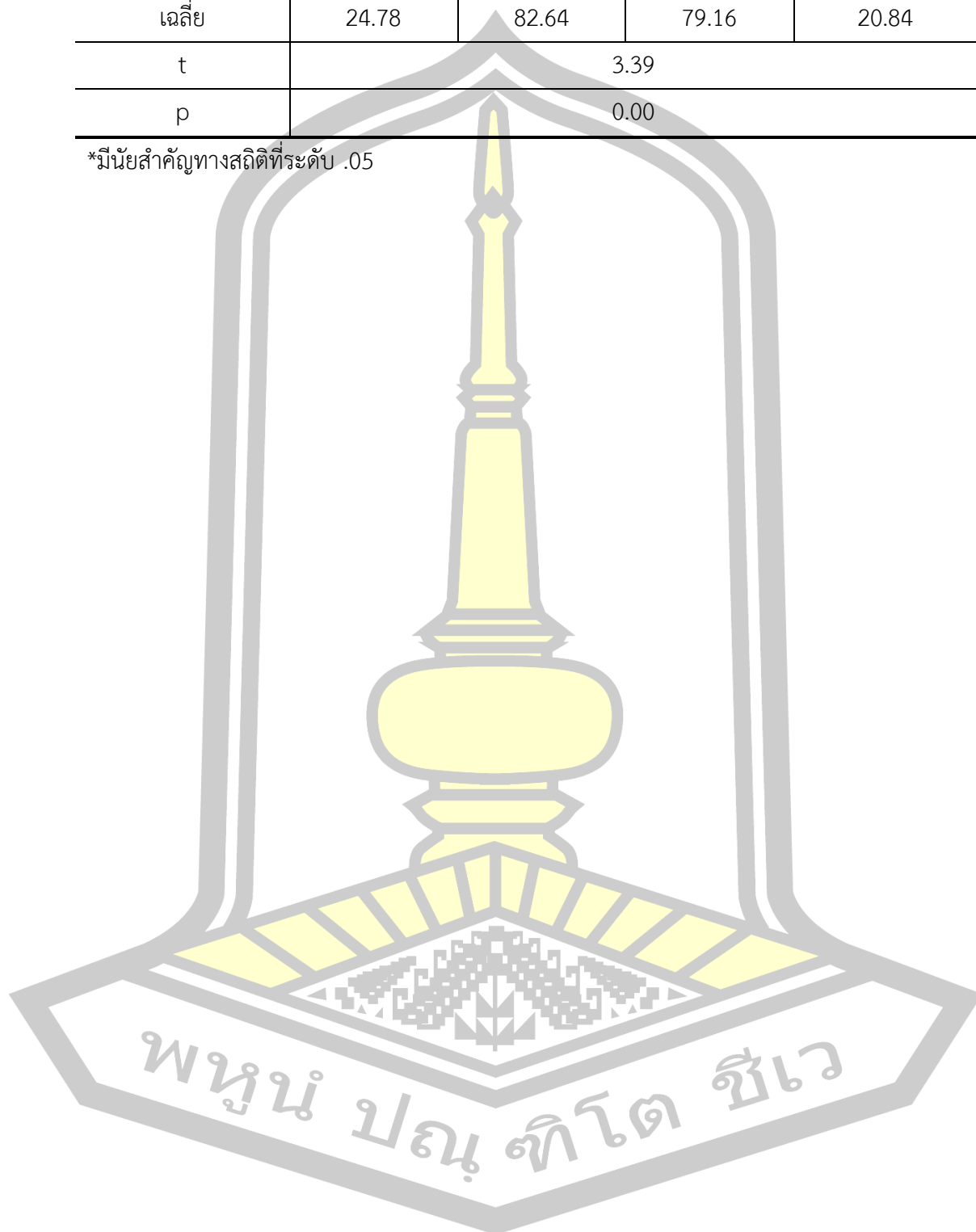
นักเรียน	ประสิทธิภาพกระบวนการ E_1												ประสิทธิภาพ กระบวนการ E_2
	แบบทดสอบย่อย						ใบงาน						แบบทดสอบ วัดความ สามารถด้าน การอ่านคิด วิเคราะห์
แผนที่	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
คะแนน เต็ม	25	25	25	25	25	25	15	15	15	15	15	15	30
คิดเป็น ร้อยละ	70						30						100
1	18	17	17	20	18	17	13	11	11	11	12	11	28
2	17	16	17	18	22	20	15	12	13	13	13	12	25
3	17	18	17	19	19	20	13	11	12	12	12	11	28
4	21	19	20	22	19	22	14	13	15	14	13	14	26
5	21	19	14	17	18	20	13	11	11	11	12	11	28
6	12	15	16	15	15	15	13	11	11	11	12	11	19
7	16	22	20	16	19	21	13	11	12	11	12	13	28
8	17	18	21	17	17	21	15	12	13	13	13	12	26
9	14	16	17	16	21	18	13	11	12	11	12	13	22
10	17	19	21	20	22	21	13	11	12	12	12	11	27
11	12	16	19	15	16	14	13	11	12	11	12	13	19
12	22	22	20	20	21	19	14	13	15	14	13	14	27
13	14	16	13	16	14	16	15	12	13	13	13	12	22
14	14	17	18	18	16	15	13	11	12	12	12	11	20
15	14	19	18	15	18	19	13	12	13	11	12	14	23

ตารางภาคผนวกที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ลำดับที่	ทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)		เกณฑ์ร้อยละ 70	
	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	28	93.33	1	0
2	25	83.33	1	0
3	28	93.33	1	0
4	26	86.67	1	0
5	28	93.33	1	0
6	19	63.33	0	1
7	28	93.33	1	0
8	26	86.67	1	0
9	22	73.33	1	0
10	27	90.00	1	0
11	19	63.33	0	1
12	27	90.00	1	0
13	22	73.33	1	0
14	20	66.67	0	1
15	23	76.67	1	0
16	28	93.33	1	0
17	27	90.00	1	0
18	20	66.67	0	1
19	28	93.33	1	0
20	23	76.67	1	0
21	27	90.00	1	0
22	27	90.00	1	0
23	20	66.67	0	1
24	27	90.00	1	0

รวม	595	1983.32	19	5
เฉลี่ย	24.78	82.64	79.16	20.84
t	3.39			
p	0.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางภาคผนวกที่ 13 ผลความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 (แบ่งเป็นรายด้านของเกณฑ์วัดระดับความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์)

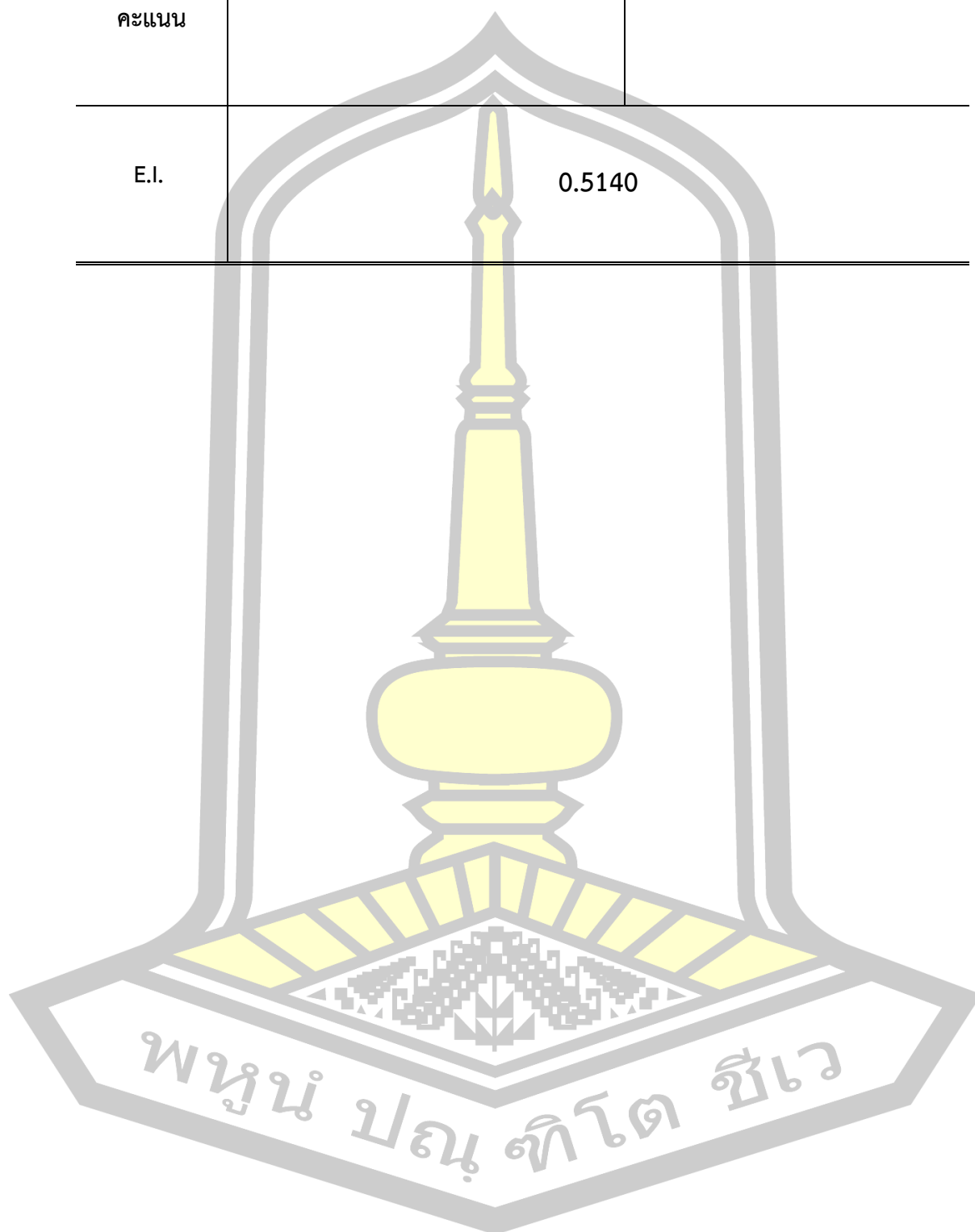
เกณฑ์การวัด ความสามารถ ด้านการอ่านคิด วิเคราะห์	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์ ร้อยละ 70	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	p
ระดับที่ 1 การพิจารณา เนื้อหา	24	10	81.67	8.17	1.27	2.56	0.00
ระดับที่ 2 การตีความเนื้อหา	24	10	80.00	8.00	1.58	3.09	0.00
ระดับที่ 3 การวิพากษ์และ วิจารณ์เนื้อหา	24	10	84.17	8.42	1.34	3.33	0.00
รวมทุกระดับ ความสามารถ	24	30	82.64	24.79	3.310	3.39	0.0013

พูน ปณ จิตโต ชีเว

ตารางภาคผนวกที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

เลขที่	คะแนนสอบก่อนเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน
1	11	28
2	10	25
3	11	28
4	10	26
5	11	28
6	7	19
7	11	28
8	10	26
9	6	22
10	10	27
11	8	19
12	12	27
13	10	22
14	7	20
15	7	23
16	13	28
17	11	27
18	9	20
19	10	28
20	8	23
21	10	27
22	10	27
23	6	20
24	10	27

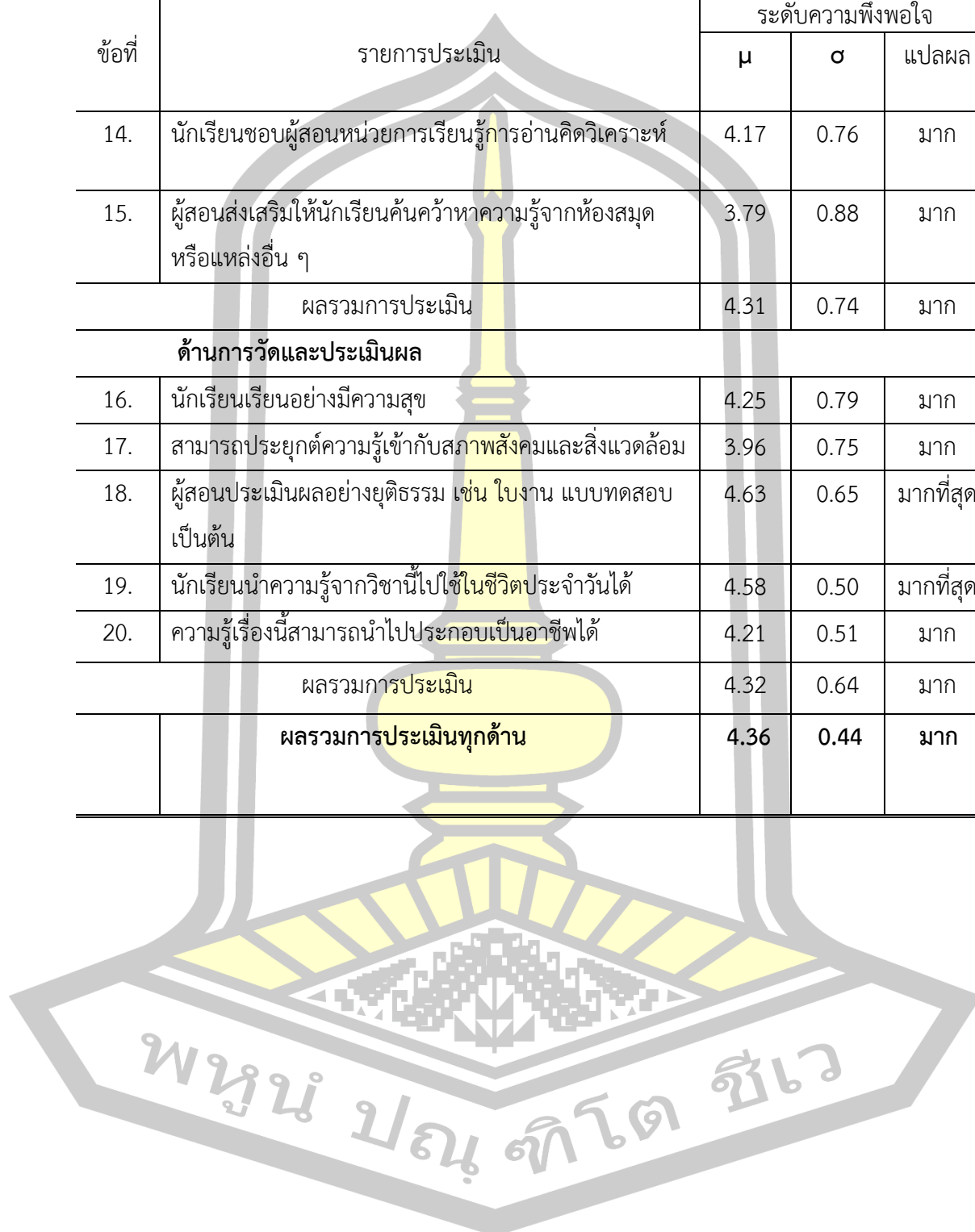
ผลรวมของ คะแนน	228	595
E.I.	0.5140	



ตารางภาคผนวกที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1.	ผู้สอนมีการเตรียมการสอน (พิจารณาจากสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อม)	3.88	0.85	มาก
2.	การจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้	4.04	0.81	มาก
3.	เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับชีวิตและทันสมัย	4.50	0.59	มาก
4.	นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.25	0.53	มาก
5.	นักเรียนชอบเรียนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์	4.25	0.74	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.18	0.70	มาก
ด้านกระบวนการเรียนรู้				
6.	กระบวนการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	3.96	0.91	มาก
7.	กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.50	0.66	มาก
8.	กระบวนการเรียนรู้ให้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.29	0.62	มาก
9.	กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	4.58	0.50	มากที่สุด
10.	กระบวนการเรียนรู้มีเทคนิคการหลายวิธี เช่น แบบสุ่มถามตอบ แบบอภิปราย เป็นต้น	4.58	0.65	มากที่สุด
ผลรวมการประเมิน		4.38	0.66	มาก
ด้านผู้สอน				
11.	ผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากผู้สอน	4.63	0.65	มากที่สุด
12.	ผู้สอนให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน	4.58	0.65	มากที่สุด
13.	ผู้สอนตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม	4.38	0.77	มาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
14.	นักเรียนชอบผู้สอนหน่วยการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์	4.17	0.76	มาก
15.	ผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดหรือแหล่งอื่น ๆ	3.79	0.88	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.31	0.74	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
16.	นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.25	0.79	มาก
17.	สามารถประยุกต์ความรู้เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม	3.96	0.75	มาก
18.	ผู้สอนประเมินผลอย่างยุติธรรม เช่น ใบงาน แบบทดสอบ เป็นต้น	4.63	0.65	มากที่สุด
19.	นักเรียนนำความรู้จากวิชานี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.58	0.50	มากที่สุด
20.	ความรู้เรื่องนี้สามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพได้	4.21	0.51	มาก
ผลรวมการประเมิน		4.32	0.64	มาก
ผลรวมการประเมินทุกด้าน		4.36	0.44	มาก







ที่ อว 0605.5(2)/ว239

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์รัตนดา อาจวิชัย

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภรพรพรณ์ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0945308014



ที่ อว 0605.5(2)/ว239

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มกราคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ยานยนต์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์มิ่งมนัสชน จันทาร

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภมรพรรณ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสื้ออน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0945308014





ที่ อว 0605.5(2)/ว239

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์บรรจง บุรินประโคน

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิพรณ์ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0945308014





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/ว239

วันที่ 18 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภมรพรรณ ยุทธยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ คุลีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/ว239

วันที่ 18 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อารีรัตน์ โนนสุวรรณ

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภมรพรรณ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์





ที่ อว 0605.5(2)/472

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

2 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลฉุนรี

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภมรพรรณ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

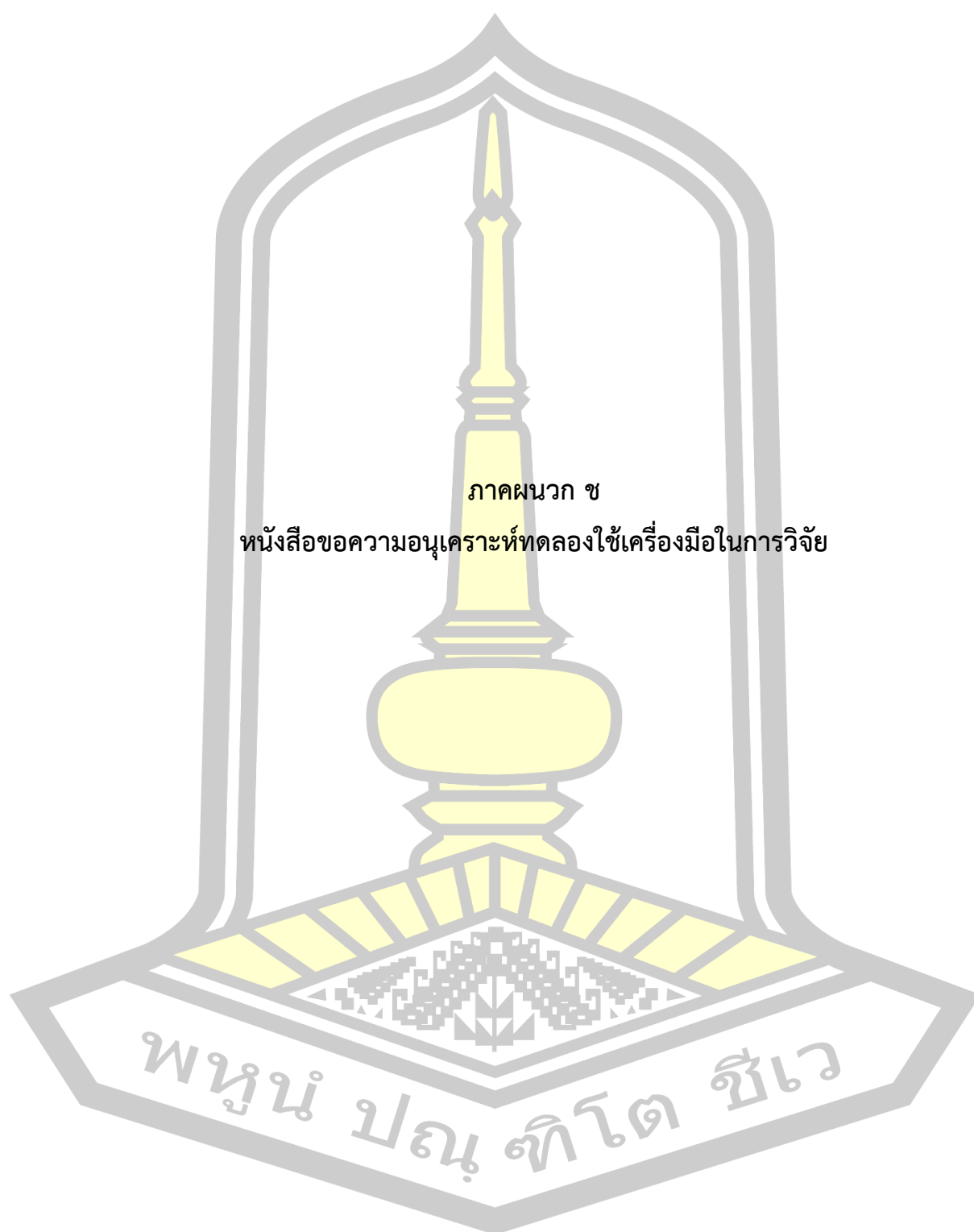
เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174
เบอร์โทรนิสิต 0945308014





ที่ อว 0605.5(2)/471

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

2 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลฉุนรี

ด้วย นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิพรณ์ ยุระยาตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร์ ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุลีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0945308014

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวเจนจิรา วิลาจันทร
วันเกิด	09 มกราคม 2543
สถานที่เกิด	อำเภอ ศรีสมเด็จ จังหวัด ร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 114 หมู่ 1 ตำบล บ้านบาก อำเภอ ศรีสมเด็จ จังหวัด ร้อยเอ็ด 45000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูอัตราจ้าง
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	89 หมู่ 6 ถนน ร้อยเอ็ด-วาปีปทุม ตำบล หนองแขวงควง อำเภอ ศรีสมเด็จ จังหวัด ร้อยเอ็ด 45000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2558 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนการกุศลศึกษาวัดบ้านก่อ จังหวัด ร้อยเอ็ด พ.ศ.2561 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสมเด็จพิภพพัฒนา จังหวัด ร้อยเอ็ด พ.ศ.2564 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผลงานวิจัย	เจนจิรา วิลาจันทรและรัตนดา อาจิชัย.(2564).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การฟัง การพูด จากสื่อสมัยใหม่ สำหรับนักศึกษาสาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ชั้นปีที่ 1 ด้วยรูปแบบการสอน 6Ts ประกอบสื่อวีดิทัศน์.วารสารช่อพะยอม,(32)2,81-98.

พจนัน ปณฺ ทิโต ชีเว