

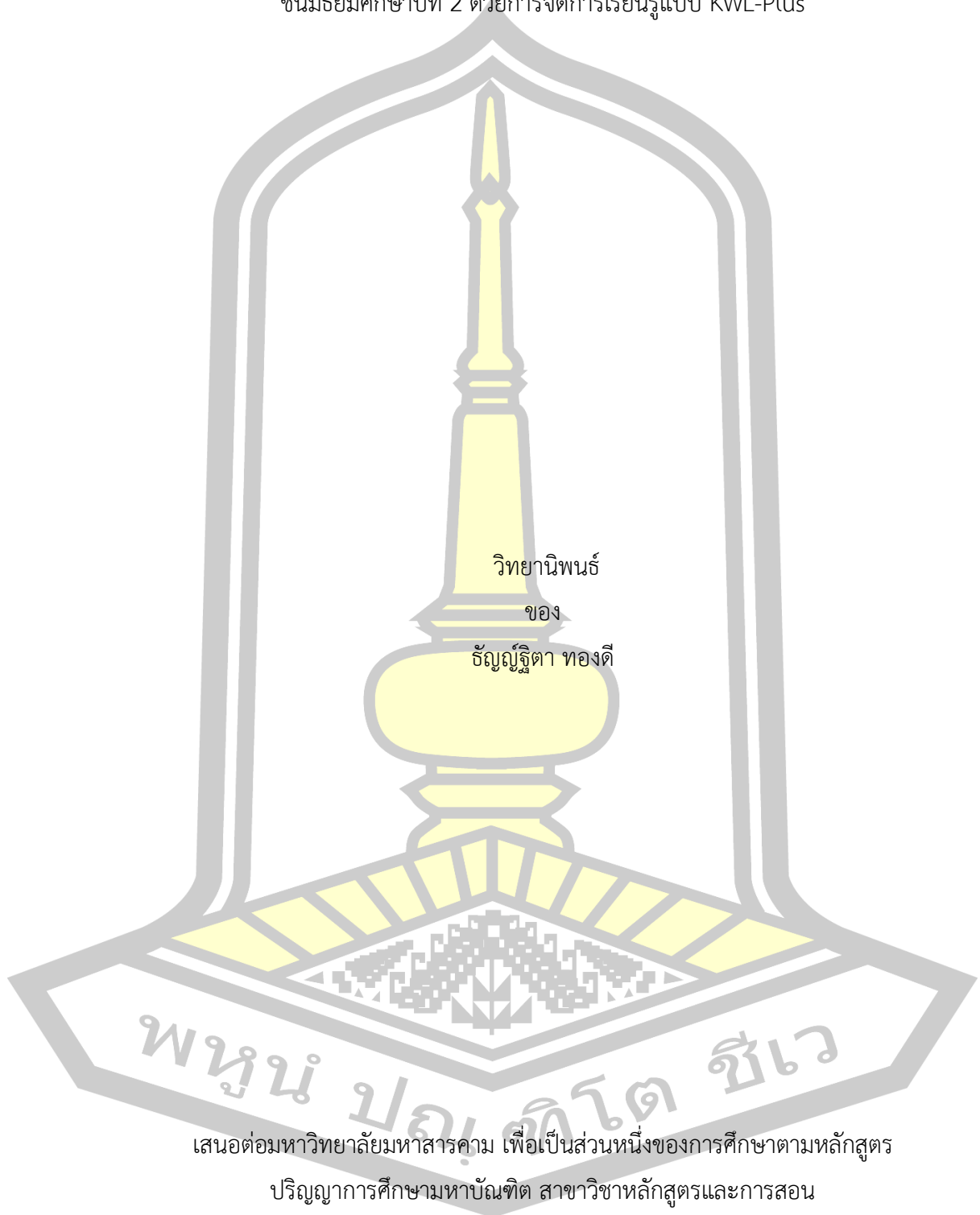
การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

วิทยานิพนธ์
ของ
ธัญญ์จุฑา ทองดี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
เมษายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus



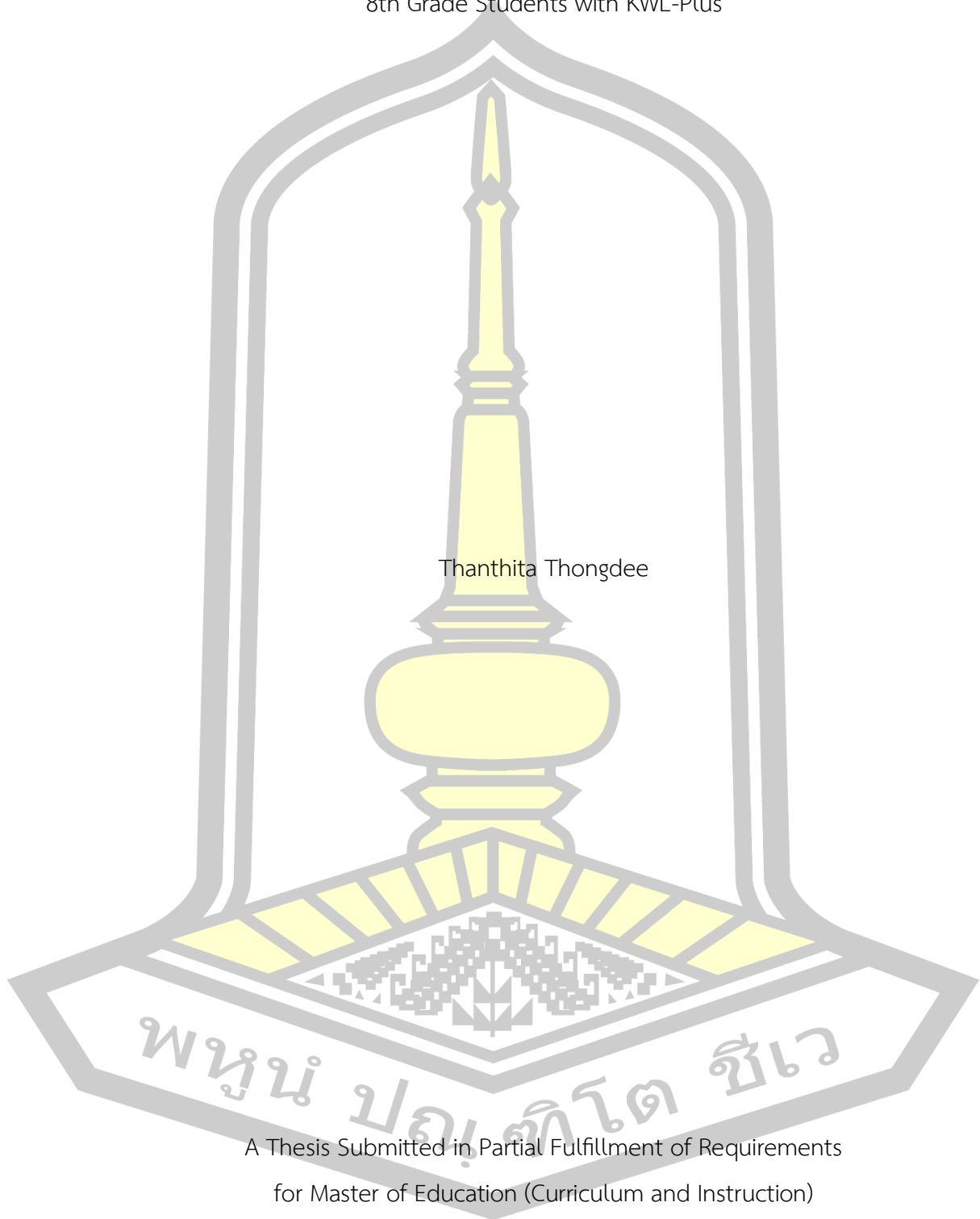
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

เมษายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Development of English Reading Comprehension Ability of the
8th Grade Students with KWL-Plus

Thanthita Thongdee



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

April 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวธัญญ์ฐิตา ทองดี
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. มนตรี วงษ์สะพาน)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ประสาท เนืองเฉลิม)

กรรมการ

(ผศ. ดร. จูติวรดา พลเยี่ยม)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สมทรง สิริธี)

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus		
ผู้วิจัย	ธัญญ์ฐิตา ทองดี		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนืองเฉลิม		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของ คะแนนเต็ม กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอำนาจเจริญ จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย 3 วงจรปฏิบัติการ วงจรละ 20 ข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด ซึ่งคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, วิจัยเชิงปฏิบัติการ

TITLE	The Development of English Reading Comprehension Ability of the 8th Grade Students with KWL-Plus		
AUTHOR	Thanthita Thongdee		
ADVISORS	Associate Professor Prasart Nuangchalerm , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

This research is action research aimed at developing the English reading comprehension ability of eight grade students by KWL-Plus to achieve a pass rate 70% of total scores. The target group were 36 students who studying in Mathayom 2/6 student of the academic year 2023, Amnat Charoen School. Data collection tools included assessment plans using KWL-Plus 3 plans, 3 hours in total hours and test of English reading comprehension ability, multiple choice, 3 practice cycles, 20 questions per cycle. Reflective tools for assessing the research outcomes included student behavior observation form and interview form. Statistics were used for the data analysis consisted of percentage, mean, and standard deviation scores. The study outcomes showed that Students had an average score of 15.09 points out of 20 points, accounting for 75.46% of the full score and there were 29 students who passed the criteria out of 32 students, accounting for 90 percent of all students. Its average score is higher than the standard. Most students have improved their English reading comprehension ability, can answer their reading questions and summarize the main idea from the story.

Keyword : KWL-Plus, English Reading Comprehension, Action Research

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ เนิ่งเฉลิม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวรดา พลเยี่ยม กรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมทรง สิทธิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอย่างดียิ่ง จึงทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.ตฤศยา จินาพร นางพิรญาณ์ ประทุมศาลา นางสาวนริگانต์ ทองอุ่น นางสาวยุวดี มูลสิงห์ และนางอารัตน์ ภาณุสถิตย์ ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือในการวิจัย โดยให้คำแนะนำอย่างดียิ่ง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ ประสบการณ์อันมีค่ายิ่งต่อผู้วิจัยที่จะนำไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนรู้ต่อไป

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครูและนักเรียนโรงเรียนอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ที่ได้ให้ความร่วมมือและอนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าไปทำการ เก็บรวบรวมข้อมูล และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งให้ข้อมูลในการทำวิจัย ผลวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ งานวิจัยนี้จะเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ผู้สนใจสามารถนำการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อไป

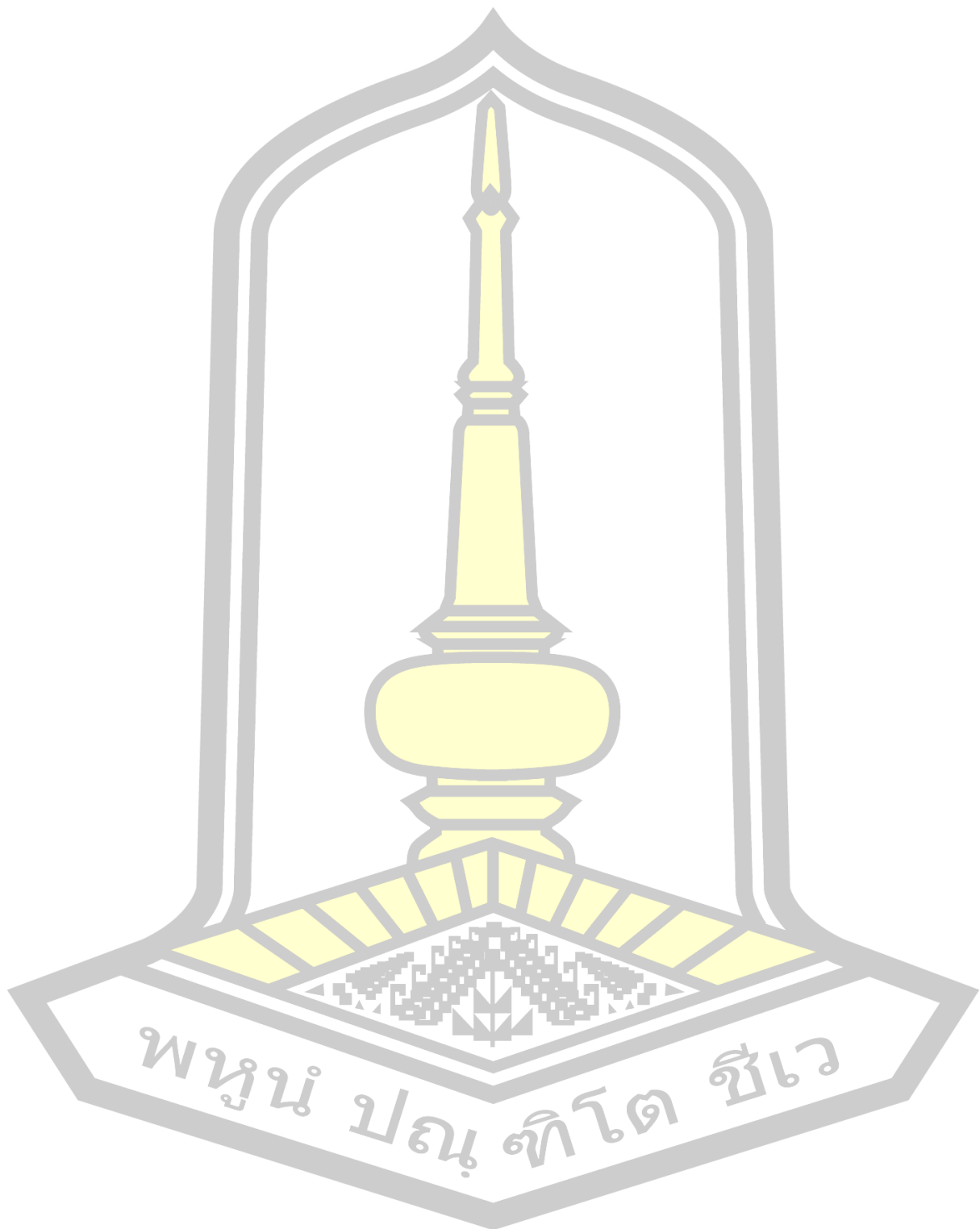
ขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจด้วยดี ตลอดมา คอยช่วยเหลือ สนับสนุนการวิจัยเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การอบรม สั่งสอน ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ

ธัญญ์ฐิตา ทองดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	8
ทักษะการอ่าน.....	14
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	19
การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus.....	27
การวิจัยเชิงปฏิบัติการ.....	32
บริบทการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอานาจเจริญ.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40

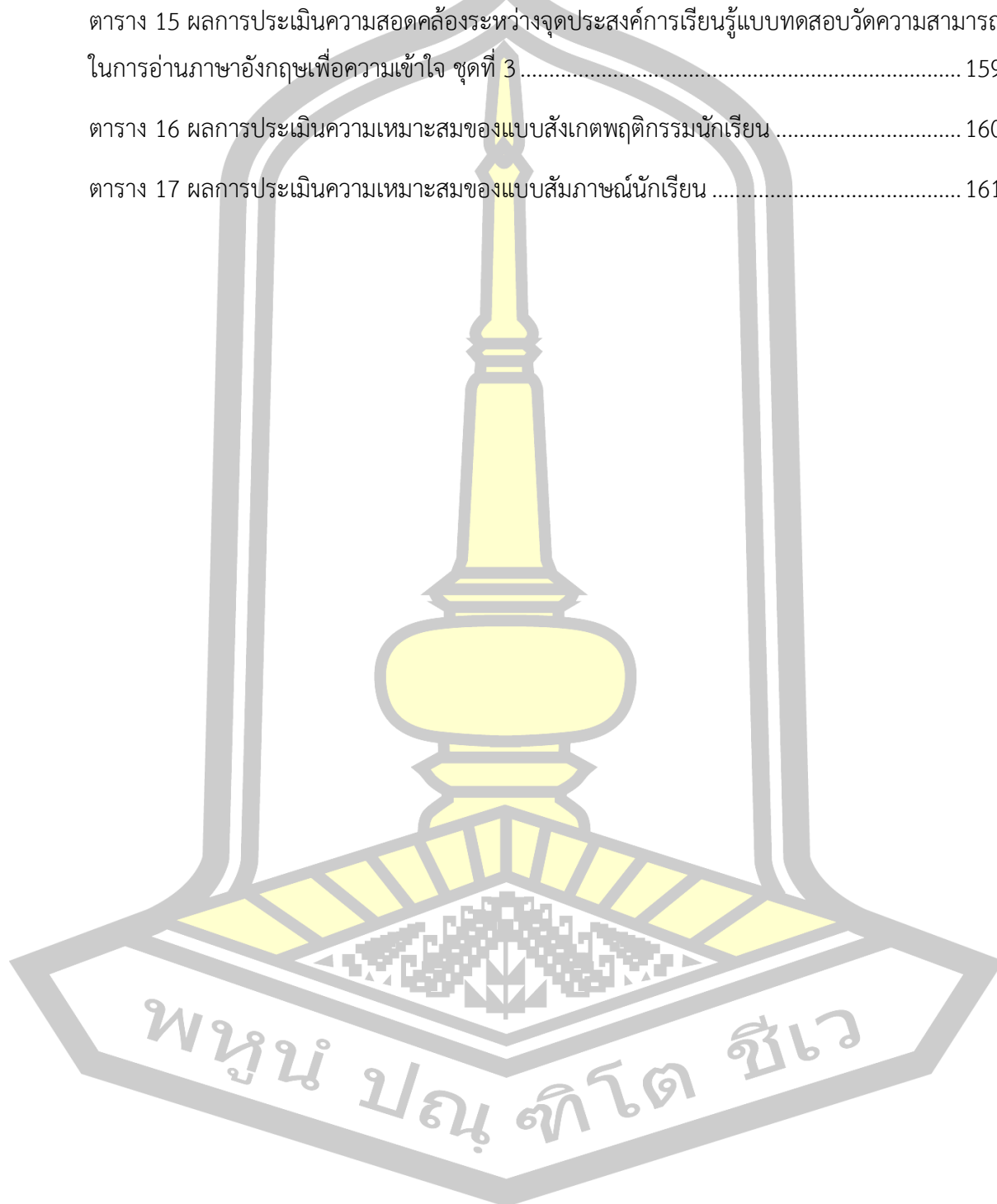
งานวิจัยในประเทศ.....	40
งานวิจัยต่างประเทศ.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
กลุ่มเป้าหมาย.....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	77
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	77
สรุปผล.....	77
อภิปรายผล.....	78
ข้อเสนอแนะ.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	150
ภาคผนวก ค ภาพตัวอย่างประกอบกิจกรรม.....	162
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และเก็บรวบรวมข้อมูล.....	165



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตาราง 2 เกณฑ์การแบ่งระดับนักเรียนจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	47
ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์คะแนนและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 36 คน.....	47
ตาราง 4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละวงจรปฏิบัติการ.....	49
ตาราง 5 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus.....	50
ตาราง 6 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	54
ตาราง 7 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 1.....	62
ตาราง 8 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 2.....	67
ตาราง 9 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 3.....	71
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 1.....	151
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 2.....	153
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 3.....	155
ตาราง 13 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 1.....	157

ตาราง 14 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 2	158
ตาราง 15 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 3	159
ตาราง 16 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	160
ตาราง 17 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์นักเรียน	161

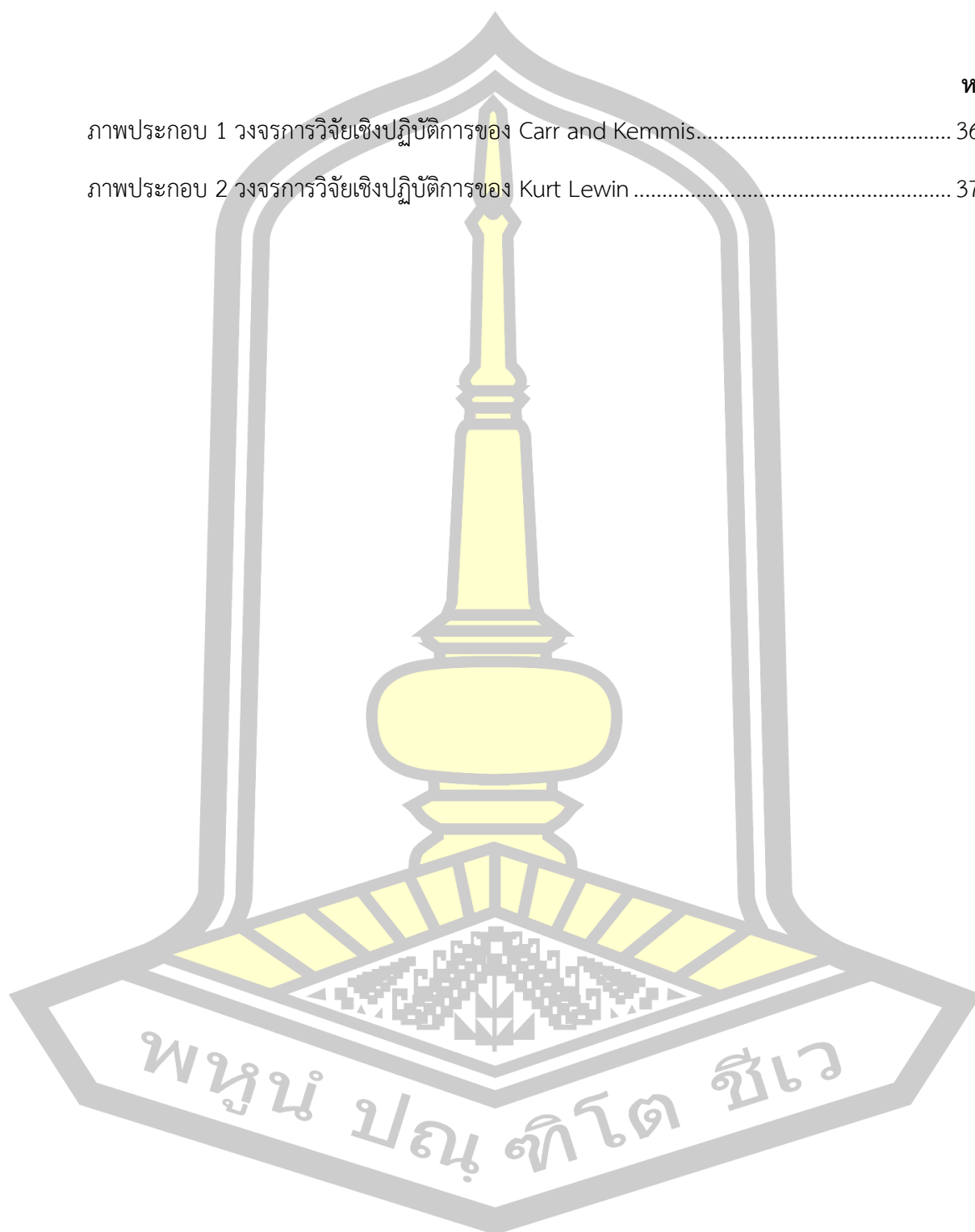


สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Carr and Kemmis..... 36

ภาพประกอบ 2 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kurt Lewin 37



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษย่อมมีข้อได้เปรียบกว่าผู้ที่ขาดความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น โอกาสในการทำงานที่จะส่งผลกระทบต่อค่าตอบแทนที่ได้รับที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตในสังคมที่มีการแข่งขันสูงอย่างเช่นในปัจจุบันนี้ นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลกในยุคสมัยไร้พรมแดน นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดียิ่งขึ้น มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษประกอบไปด้วยทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองของผู้เรียน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำให้ผู้เรียนก้าวทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากการอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างมาก การอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาล่าเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านภาษาอังกฤษยังเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่าน เพราะทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่เชื่อมโยง และบูรณาการเข้ากับทักษะการเรียนรู้อื่น ๆ ได้ง่าย เช่น การฟัง การพูดและการเขียน การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (สิริดา โอวาสสิทธิ์, 2565) ดังนั้นการส่งเสริมทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามสิ่งที่จะช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือความสามารถในการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านคือความเข้าใจระดับคำ วลี ประโยค ในการอ่านบริบทต่าง ๆ เพื่อจับใจความสำคัญบอกรายละเอียดของเรื่อง ลำดับความ การตีความ ขยายความ และสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ โดยที่ผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิมในการคาดเดาเรื่องที่อ่านล่วงหน้า (อังชรินทร์ ทองปาน, 2561) แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะส่งเสริมความสำคัญของภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้น แต่ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่

ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ดังจะเห็นได้ว่า สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้สรุปผลการสอบ O-net ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบทั้งหมด 433,055 คน มีคะแนนเฉลี่ย 39.22 จากการวิเคราะห์ผลคะแนนสอบ พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.59 คะแนน รองลงมาคือ สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.31 คะแนน และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.38 คะแนน ซึ่งเป็นสาระที่เน้นความเข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็น จากการที่ผู้วิจัยศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-net ในวิชาภาษาอังกฤษต่ำ เพราะปัจจุบันพบว่านักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจและขาดความสามารถในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กล่าวคือ นักเรียนยังอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องไม่ได้ อ่านเรื่องไม่เข้าใจ มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อย มุ่งแปลความหมายของคำศัพท์มากเกินไปในขณะที่อ่านขาดทักษะการเดาความหมายจากบริบท ไม่เข้าใจสำนวนภาษา มีปัญหาด้านโครงสร้างทางภาษา ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ไม่อยากอ่านและนักเรียนไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ ส่งผลให้ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ ผลการประเมินดังกล่าวได้ สะท้อนให้เห็นว่า จะต้องมีความพยายามให้มากยิ่งขึ้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของ ผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

จากการศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาในชั้นเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอานาจเจริญ ปีการศึกษา 2566 ที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติการสอน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยวัดจากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และปัญหาด้านการอ่านที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยสาเหตุของปัญหาเกิดจากการที่นักเรียนรู้คำศัพท์น้อย เวลาอ่านมุ่งแปลคำศัพท์มากเกินไป ทำให้นักเรียนไม่สามารถแยกแยะได้ว่าส่วนใดเป็นประเด็นสำคัญ ทำให้ไม่สามารถลำดับเรื่องราวจากการอ่านจับใจความได้ และนักเรียนไม่ชอบการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่มีความยาวมากเกินไป จึงส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้เมื่อให้ ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งนักเรียนไม่สามารถจับประเด็นเรื่องที่ศึกษาได้และไม่พึงพอใจในการอ่านบทความที่ยาวเกินไป

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมในการนำมาใช้จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้เรียนจะ

ได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการคิดในขณะที่อ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านโดยใช้โครงสร้างความรู้เดิมที่ตนเองมีอยู่ มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบเพื่อการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ภายหลัง นอกจากนี้มีการเพิ่มเติมในการสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้มานำเสนอเป็นผังความคิดหรือการเขียนสรุปข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ Conner (2004) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus นั้น มุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น ได้ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังโน้ตทัศน์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้ และฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการคิดร่วมกัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ประกอบด้วย 4 ส่วนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนที่ 1 คือ K (What do I know) ระบุสิ่งที่รู้เรื่องที่รู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนดหรือหัวข้อที่กำหนด ขั้นตอนที่ 2 คือ W (What do I want to know) อยากรู้อะไรบ้างจากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก ขั้นตอนที่ 3 L คือ (What did I learn) เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนดหลังจากอ่านเสร็จแล้ว และขั้นตอนที่ 4 คือ Plus การทำแผนผังโน้ตทัศน์และการสรุปของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่านเมื่อจบกระบวนการ KWL แล้ว

ด้วยความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจากวิธีการดังกล่าวเชื่อว่าช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในกลวิธีการเรียนการสอนที่จะช่วยพัฒนาการคิด ความเข้าใจ และสรุปความให้กับผู้เรียน จึงเลือกศึกษาวิธีการดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์และปรับปรุงกลวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ความสำคัญของการวิจัย

1. เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เป็นแนวทางสำหรับครู และผู้ที่สนใจในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ต่อไปตามความเหมาะสม

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอานาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อานาจเจริญ จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่มีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยจัดเป็นแผนการเรียนรู้ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The Gift of Magi

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Thai food

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Hummingbirds

3. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถของนักเรียนในการใช้กระบวนการทางความคิดเพื่อทำความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน โดยนักเรียนต้องใช้ความคิด

สรุปจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ แปลความหมายและตอบคำถามจากสิ่งที่นักเรียนต้องการจะสื่อความ โดยอาศัยทักษะความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เกี่ยวกับการอ่าน ประกอบด้วย

- 1.1 สรุปใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าจากเรื่องที่อ่านได้
- 1.2 อธิบาย แปลความหมายของคำศัพท์ ข้อความที่อ่านและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- 1.3 คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องโดยระบุเหตุผลประกอบ
- 1.4 สรุปความรู้จากเรื่องที่อ่าน

ซึ่งสามารถทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแต่ละวงจร โดยแบ่งเป็น 3 วงจร วงจรละ 20 ข้อ เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นวิธีการอ่านที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านวิธีหนึ่งในหลักการที่ว่าความเข้าใจเกิดจากการสร้างของตัวผู้อ่าน (Constructivist Principles) โดยที่ผู้อ่านเป็นผู้ค้นหาและค้นพบความหมายด้วยคำถามของครู โดยมีขั้นตอน คือ

ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Activity) ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 K (What we know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นกิจกรรมระหว่างเรียนอ่าน (During Reading Activity) ประกอบด้วย

ขั้นที่ 2 W (What we want to know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

ขั้นที่ 3 L (What we learned) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

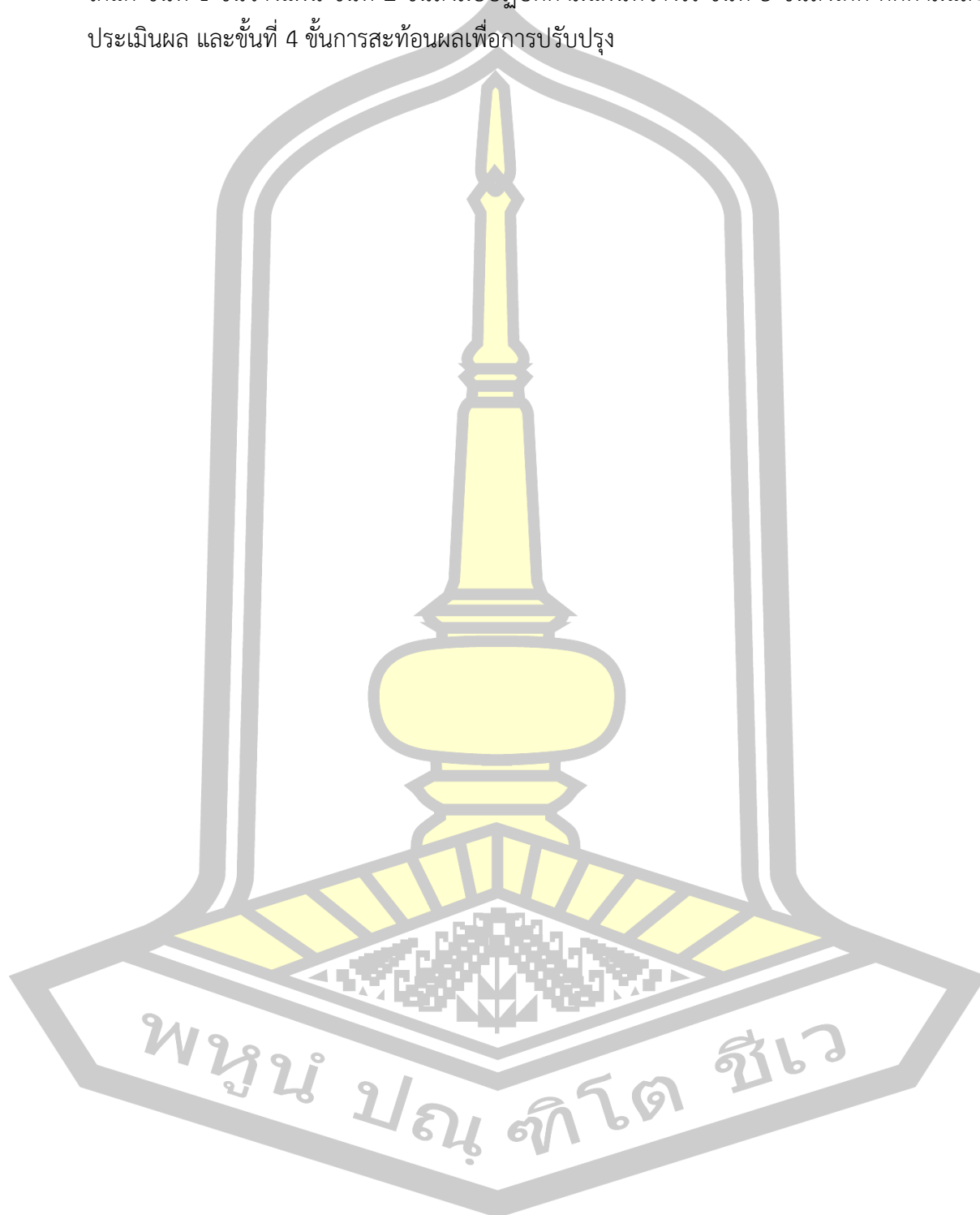
ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน (Post - reading Activity) ประกอบด้วย

ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping) ให้ผู้เรียนนำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กัน

ขั้นที่ 5 Plus การเขียนสรุปความจากการอ่าน (Summarizing) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นความเรียงตามประเด็นสำคัญจากแผนผังความคิด

3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง วิธีการวิจัยที่ช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนครูสามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการแก้ปัญหา ซึ่งกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 วงรอบ ในแต่ละวงรอบมีการดำเนินงานเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน ขั้นที่ 2 ขั้นลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกต ติดตามและ ประเมินผล และขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนผลเพื่อการปรับปรุง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิดทฤษฎี หลักการ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551
 - 1.2 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน
 - 1.3 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ
2. ทักษะการอ่าน
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 2.3 จุดประสงค์ของการอ่าน
 - 2.4 ประโยชน์ของการอ่าน
3. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.3 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.4 การวัดประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus
 - 4.1 ความเป็นมาและความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus
 - 4.2 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
 - 4.3 ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
 - 4.4 ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
6. บริบทการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนอานาจารเจริญ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจากจะเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งจากการศึกษาผู้วิจัยสามารถรวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นในการดำเนินการวิจัย ซึ่งแสดงตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

ความสำคัญและเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิด รวบรวมและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สารที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในการศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตาราง 1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร		
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล		
ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ ที่ฟัง และอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย เช่น การทำอาหารและเครื่องดื่ม การประดิษฐ์ การใช้ยา/สลากยา การบอกทิศทาง การใช้อุปกรณ์ - Passive Voice ที่ใช้ในโครงสร้างประโยคง่าย ๆ เช่น is/are + Past Participle - คำสันธาน (conjunction) เช่น and/ but/ or/before/after etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,...Third,... Fourth,... Finally,...etc.
ม.2	2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	ข้อความ ข่าว ประกาศ และบทร้อยกรอง การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
ม.2	3. ระบุ/เขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน	ประโยค หรือข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร		
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล		
ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	4. เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ	บทสนทนา นิทาน เรื่องสั้น และเรื่องจากสื่อประเภทต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่ - Yes/No Question - Wh-Question - Or-Question - etc. ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผล และ การยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I feel.../I believe... - คำสันธาน (conjunctions) and/but/or/ because/so/before/after - ตัวเชื่อม (connective words) First,... Next,... After,... Then,... Finally,... etc. - Tenses: present simple/present continuous /present perfect/past simple/ future tense etc. - Simple sentence/Compound sentence

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร		
มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ		
ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	4. พูด และ เขียน เพื่อ ขอ และ ให้ข้อมูล บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยค และข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน
มาตรฐาน ต 1.3 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ		
ม.2	2. พูด และ เขียนสรุปใจความสำคัญ /แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	การจับใจความสำคัญ /แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง การวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจ เช่น ประสบการณ์ ภาพยนตร์ กีฬา ดนตรี เพลง
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น		
มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน		
ม.2	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม การสรุป และการนำเสนอ ข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น

คำอธิบายรายวิชา

คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

อ22102 ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2 เวลา 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศและบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสิ่งที่ไม่ใช่สื่อความเรียงที่อ่าน เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียด สนับสนุนและแสดงความคิดเห็นจากการอ่านและการฟัง สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เลือกและใช้คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงตามสถานการณ์ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน ประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรมต่าง ๆ ใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางสุภาพเหมาะสมตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรม เจ้าของภาษา ใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้น/ค้นคว้าความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน

โดยการอ่าน การพูดและเขียน การเชื่อมโยง การตีความ ค้นคว้า/สืบค้นข้อมูล การสื่อสาร วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความรู้ แสดงความคิดเห็น อธิบายและอภิปราย ข้อมูลเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้

เพื่อให้มีความสามารถในการตีความจากสิ่งที่ฟังและอ่านได้ พูดและเขียนได้ถูกต้อง มีมารยาทในการพูด รักการแสวงหาความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยมที่ถูกต้อง อยู่อย่างพอเพียง มีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ เห็นความสำคัญในการเขียนและพูด เห็นคุณค่าในการนำความรู้ด้าน ภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน

รหัสตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ต 1.2 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ม.2/5

ต 1.3 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ต 2.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3

ต 2.2 ม.2/1 ม.2/2 ต 3.1 ม.2/1

ต 4.1 ม.2/1 ต 4.2 ม.2/1

รวม 19 ตัวชี้วัด

ทักษะการอ่าน

ความหมายของการอ่าน

บันลือ พฤกษ์วัน (2545) ได้ให้ความหมายของการอ่าน ไว้ว่า

1. การอ่านเป็นการเปล่งเสียงออกมาเป็นคำพูดโดยการผสมผสานเสียง เพื่อใช้ในการออกเสียงให้ตรงกับคำพูด
2. การอ่านเป็นการใช้ความสามารถในผสมผสานของตัวอักษรออกเสียงเป็นคำหรือเป็นประโยค ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อสารโดยการอ่าน
3. การอ่านเป็นการสื่อความหมายที่ถ่ายทอดความคิดความรู้จากผู้เขียนถึงผู้อ่าน
4. การอ่านเป็นการพัฒนาความคิดโดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เช่น ใช้การสังเกตจำรูปคำ

จรัสกร เล็กตระกูล (2553) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางความคิด การทำความเข้าใจภาษาเขียน เพื่อสื่อสารกันระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร ผู้อ่านจะใช้การสังเกต การจำรูปคำและประสบการณ์เดิม ที่สำคัญจะต้องเข้าใจความหมายของคำ เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการจัดระบบข้อมูลความรู้ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตีความเรื่องที่อ่าน ซึ่งทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้เจตคติและทักษะ ทั้งนี้แล้วแต่จุดประสงค์ของการอ่านแต่ละคน

ศิวกันท์ ปทุมสูติ (2553 อ้างอิงจาก วนิดา พรหมเขต, 2559) ให้ความหมายว่า การอ่าน คือ การแปลความหมาย ทั้งที่เป็นภาษาถ้อยคำ (วัจนภาษา) และไม่เป็นถ้อยคำ (อวัจนภาษา) รวมถึง การอ่านสัมผัสรู้สึก การอ่านธรรมชาติ และการอ่านสภาวะธรรมต่าง ๆ ด้วย ถ้าสามารถแปลความหมายของภาษาและสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวได้มีความหมายอย่างไร หรือมีความจริงใด ก็ถือว่าเกิดสัมฤทธิ์ผลของการอ่าน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ให้ความหมายคำว่า “อ่าน” ไว้หลายความหมายดังนี้

1. ก. ว่าตามตัวหนังสือ ถ้าออกเสียงด้วย เรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ต้องออกเสียง เรียกว่า อ่านในใจ
2. ก. สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจ
3. ก. ตีความ เช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง
4. ก. คิด นับ (ไทยเดิม)

พจนานุกรม Oxford Dictionary (อ้างอิงจาก หัตถการณ อารีศิลป์ และคณะ, 2565) ให้ความหมายคำว่า “อ่าน” ไว้หลายความหมายดังนี้

1. มองและทำความเข้าใจความหมายของ (งานเขียนหรือสิ่งพิมพ์) โดยการตีความตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ใช้ในงานเขียน

2. ค้นพบ (ข้อมูล) โดยการอ่านข้อมูลดังกล่าวในงานเขียนหรือสิ่งพิมพ์

3. เข้าใจหรือตีความเรื่องสำคัญหรือนัยสำคัญของสิ่งที่อ่านได้

4. ตรวจสอบและจัดบันทึกตัวเลขบน (เครื่องวัด)

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการคิดที่ผู้อ่านเกิดความเข้าใจและถ่ายทอดออกมาเป็นถ้อยคำที่มีความหมายสื่อให้ตรงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน เป็นการแปลความหมายจากสัญลักษณ์หรือการเปล่งเสียงออกมาเป็นคำพูดให้ตรงกับตัวอักษร

ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและมีคุณค่ายิ่งเพราะการอ่านทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาและการดำเนินชีวิตประจำวันต่อไปเกี่ยวกับเรื่องความสำคัญของการอ่านนั้น ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

บันลือ พฤกษ์วัน (2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ หากอ่านไม่ได้ การเรียนการสอนย่อมพบอุปสรรคอย่างใหญ่หลวง พฤติกรรมในการเรียนของเด็กจะเปลี่ยนไป หงอยเหงา เก็บกด หรือมีฉะนั้นจะแสดงออกต่าง ๆ ในลักษณะทดแทนปมด้อยเหล่านั้นก็มี ครูจำเป็นต้องเอาใจใส่ช่วยเหลือ แก้อไข (ซ่อมเสริม) ตั้งแต่เริ่มอ่านบทเรียนแรกทันที

2. เด็กที่อ่านได้ย่อมได้รับการยอมรับ สามารถร่วมเรียนร่วมเล่นกับเพื่อน ๆ ได้ดี ตรงกันข้ามการที่เด็กมีอุปสรรคในการอ่าน ย่อมขาดความอบอุ่น ขาดความมั่นใจในตนเอง

3. การอ่านได้ อ่านเป็น เป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้เด็กได้รับความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เพราะไม่ว่าโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาใดในโลกก็ไม่อาจจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่เด็กจะค้นคว้าเพิ่มเติมได้อย่างจุใจ หรือตามความจำเป็นของเด็กเหล่านั้นได้ดี

4. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการประกอบธุรกิจ การปรับปรุงอาชีพ เมื่อพ้นวัยประถมศึกษา อาจเรียนรู้จากกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนได้อีกทางหนึ่ง

5. การอ่านมีความจำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดีที่จะรู้ข่าวสาร เหตุการณ์ของบ้านเมืองการปกครองที่พลเมืองดีจะต้องให้ความร่วมมือแก่ทางราชการได้ดี

6. การอ่านจะเป็นเครื่องมืออย่างสำคัญในการพินิจ เลือกตัดสินใจที่จะเลือกตัวแทนในด้านการเมืองการปกครอง อันเป็นรากฐานสำคัญของระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

7. การอ่านย่อมเป็นกิจกรรมสำคัญที่จะช่วยให้เด็กวัยประถมศึกษา หรือพ้นวัยประถมศึกษา ก็ตาม สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยใช้การอ่าน ทั้งยังจะได้รับความเพลิดเพลินช่วยพัฒนาจิตใจ และอื่น ๆ ได้ดีอีกด้วย

8. การอ่านจะทวีความสำคัญมากขึ้นโดยลำดับที่ช่วยให้รอบรู้ถึง ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม การสื่อสาร การพยากรณ์อากาศ เพื่อการปรับตัว ปรับปรุงอาชีพ ยิ่งสังคมเจริญขึ้นมากเพียงใด การอ่านก็จะทวีความสำคัญมากขึ้นเพียงนั้น

สุพรรณิ วราพร (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทุกคน สามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้อ่านทุกเพศ ทุกวัย และทุกระดับในขอบเขต ตั้งแต่การดำเนิน ชีวิตประจำวัน การศึกษาหาความรู้ การปฏิบัติงาน ตลอดจนการพักผ่อนหย่อนใจ การเสริมสร้าง ประสบการณ์และความคิด

ศุภรณ์ ภูวัต (2553) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ในปัจจุบันมาก สังคมเปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้ามากเพียงไร การอ่านก็เป็นทักษะที่สำคัญในการ แสวงหาความรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์มากเท่านั้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มพูนสติปัญญา ประสบการณ์ ให้สามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่เปลี่ยนได้อย่างเป็นสุข

จรัสกร เล็กตระกูล (2553) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการศึกษาหาความรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากการอ่าน จะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ได้ แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับและ เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้เรื่องต่าง ๆ ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ ให้ประสบความสำเร็จ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี คนที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

หัตถกาญจน์ อารีศิลป์ (2565) กล่าวว่า การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้ และการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง ดังนี้

1. สำคัญต่อชีวิตประจำวัน ความเป็นจริงการอ่านไม่ได้มีความสำคัญต่อนักเรียน หรือนักศึกษาเท่านั้น แต่บุคคลทั่วไปก็อาจแสวงหาความรู้ได้ด้วยการอ่าน การอ่านเป็นสื่อกลางของ การเรียนรู้ ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก และถ้านำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ต่อสังคม สังคมนั้นย่อมมี ประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปในทางที่ถูกที่ควรอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การปลูกฝังให้รักการอ่านตั้งแต่ เยาววัยจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2. สำคัญต่อการเรียน การอ่านเป็นหัวใจของการจัดกิจกรรมทั้งหลายในการเรียนการสอนและมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จ การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะระดับประถมศึกษา หากเริ่มต้นติดรากฐานการอ่านของเด็กก็จะดี จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวข้างต้นย่อมเกี่ยวข้องกับผู้ดำเนินงานทางด้านการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กล่าวโดยสรุป การอ่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ช่วยให้ผู้บุคคลพัฒนาตนให้มีชีวิตที่สมบูรณ์และมีความสุข เกิดความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา สามารถติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้บุคคลประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต และส่งผลในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

จุดประสงค์ในการอ่าน

ในการอ่านในแต่ละครั้งแต่ละคนย่อมมีจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการอ่านแตกต่างกันออกไป มีผู้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ไว้ดังนี้

จรัสกร เล็กตระกูล (2553) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่าน คือการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ อ่านเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน อ่านเพื่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ อ่านเพื่อสนองความอยากรู้อยากเห็นของตนเอง สามารถรู้เท่าทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตต่อไป

ห้องสมุดสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้พื้นฐาน
2. อ่านเพื่อรวบรวมข้อมูล
3. อ่านเพื่อหาแนวคิด
4. อ่านเพื่อวิเคราะห์หรือวิจารณ์

จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ (2556) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการอ่าน ว่า อ่านเพื่อหาความรู้หรือเพิ่มพูนความรู้ เป็นความรู้จากหนังสือประเภทตำราทางวิชาการ สารคดีทางวิชาการ การวิจัยประเภทต่าง ๆ หรือการอ่านผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การอ่านจากหนังสือที่มีสาระเดียวกัน ควรอ่านจากผู้เขียนหลาย ๆ คน เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำของเนื้อหา ผู้อ่านจะมีความรอบรู้ได้แนวคิดที่หลากหลาย การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้เป็นการอ่านเพื่อสั่งสมความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน ดังนี้

1. อ่านเพื่อให้ทราบข่าวสาร ความคิด เป็นการอ่านเพื่อให้ทราบข่าวสาร ความคิด เข้าใจแนวคิด ได้แก่ การอ่านหนังสือประเภท บทวิจารณ์ข่าว รายงานประชุม ผู้อ่านไม่ควรเลือกอ่าน

หนังสือที่สอดคล้องกับความคิดและความชอบของตน ควรเลือกอ่านอย่างหลากหลาย จะทำให้มีมุมมองที่กว้างขึ้น จะช่วยให้เรามีเหตุผลอื่น ๆ มาประกอบการวิจารณ์วิเคราะห์ที่ได้ลุ่มลึกมากขึ้น

2. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน หรือเพื่อความบันเทิง ความชื่นชม การอ่านเป็นอาหารใจให้เกิดความบันเทิงใจ อ่านแล้วเกิดความเพลิดเพลิน สนุกสนาน ที่ได้จากการอ่านหนังสือประเภทบันเทิงคดี เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องแปล การ์ตูน หรืออ่านบทละคร อ่านบทกวีนิพนธ์ บทเพลง บทกวีเป็นต้น นอกจากจะเพลิดเพลินไปกับภาษาและเรื่องราวที่สนุกสนานแล้ว ยังได้ความรู้และคติข้อคิดควบคู่ไปด้วย

3. อ่านเพื่อพัฒนาวิจรรย์ญาณและค่านิยม เป็นการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน นักศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และมีการเพิ่มมวลประสบการณ์ทางโลกและชีวิตที่เจิดจ้ามากขึ้น ผู้อ่านจึงเข้าใจคติธรรมที่แทรกอยู่ในวรรณกรรมที่อ่าน ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างสมเหตุสมผล สามารถเลือกและประยุกต์สิ่งที่มีคุณค่ามาพัฒนาตนเองให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีคุณค่า สามารถรับใช้สังคมประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าตามสติปัญญาที่เพิ่มพูนขึ้น อันสืบเนื่องมาจากความรู้ความเข้าใจ สภาพแวดล้อมของชีวิตในด้านที่เป็นสัจธรรมความจริงบริบูรณ์ขึ้น

4. การอ่านเพื่อกิจธุระหรือประโยชน์อื่น ๆ เป็นการอ่านเพื่อประโยชน์เฉพาะกิจ เช่น อ่านแบบฟอร์มชนิดต่าง ๆ อ่านหนังสือสัญญา เงินกู้ยืม และซื้อขาย อ่านใบสมัครและระเบียบการอ่านคำสั่งและสัญญาบ่งบอกที่มีความหมาย ต่าง ๆ เป็นต้น

หัตถถาณญ์ อาริศิลป์ (2565) กล่าวว่า จุดประสงค์ในการอ่าน มีดังนี้

1. อ่านเพื่อการรับรู้ข้อมูลทั่วไปและเหตุการณ์ร่วมสมัย เป็นการอ่านในบริบทของชีวิตประจำวัน

2. อ่านเพื่อการค้นคว้าด้านวิชาการและการพัฒนาวิชาชีพ เป็นการอ่านในบริบทของการศึกษาทุกระดับ รวมไปถึงบริบทในการทำงาน

3. อ่านเพื่อความเพลิดเพลินใจและจรรโลงใจ เป็นการอ่านในบริบทของการพักผ่อนหย่อนใจ

จากจุดมุ่งหมายของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า จุดมุ่งหมายในการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน ดังนั้นผู้อ่านจึงควรตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านทุกครั้ง เพื่อให้การอ่านบรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการและพัฒนาความสามารถให้แก่ผู้อ่าน

ประโยชน์ของการอ่าน

การอ่านเป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดความรู้ความคิด ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านไว้หลากหลาย ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ศึกษาความรู้ให้กับตนเองตลอดมา การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การรู้ และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การฝึกอ่านอยู่เสมอจะช่วยให้เกิดความชำนาญ และมีความรู้อย่างกว้างขวาง ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้อีก ทั้งยังต้องผสมผสานความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

วรากรณ์ สามโกเศศ (2554) การอ่าน มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ ทั้งนี้แล้วการอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของมนุษย์เป็นสัญลักษณ์ที่ทำให้ทราบว่ามนุษย์เกิดการเรียนรู้และรับรู้

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านไว้ว่า การอ่านมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นจุดเริ่มต้นของการก่อให้เกิดความรู้ความคิด และการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รินทร์ลภัส เฉลิมธรรมวงษ์ (2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านไว้ว่า การอ่านทำให้มนุษย์เกิดการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ท้นต่อเหตุการณ์ของสังคม เกิดทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่า มีระเบียบแบบแผน มีมนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพที่ดีอัน เป็นการพัฒนาชีวิตที่สมบูรณ์ก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ

จากประโยชน์ของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญและมีประโยชน์ในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นจุดที่ก่อให้เกิดความรู้ความคิด ผู้อ่านจึงต้องฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความชำนาญ และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่วิชาชีพของตนเอง และเผยแพร่ไปยังผู้อื่นในที่สุด

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดในการอ่าน ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของความเข้าใจในการอ่านน่าสนใจ ดังนี้

Anderson (2000) อธิบายว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ เป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่ผู้เขียนใช้ในการร้อยเรียง สื่อสารออกมา โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมที่ตนเองมีอยู่แล้ว ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

William (2011) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านอย่างกระตือรือร้น (active constructor of meaning) กล่าวคือ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านไม่ได้มีฐานะเป็นฝ่ายรับความหมายในตัวบท (text) หรือข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านนั่นเองที่จะต้องเป็นผู้สร้างความหมายระหว่างการอ่าน ซึ่งเรียกว่ากระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ผ่านระหว่างกันระหว่างผู้อ่านและตัวบท (transaction) ผู้อ่านจะต้องนำประสบการณ์ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการหรือเป้าหมาย ณ ขณะทีอ่านนั้นเข้ามามีส่วนในกระบวนการสร้างความหมาย (meaning-making process)

สมุทร เชนะพานิช (2549) ได้ให้ความหมาย ความเข้าใจ Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับประสบการณ์และการศึกษาหลายๆ ด้านของแต่ละคน ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ ก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านแบบนี้ถือว่าเป็นเพียงการเห็นตัวหนังสืออยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายใด ๆ นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ แล้วยังไม่ได้อะไรจากการอ่านเลย องค์ประกอบของความเข้าใจความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็สามารถทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้สามารถแยกแยะหรือจับประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้ง
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีวินัยสำคัญ หรือลึกซึ้งอย่างน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง ไม่สับสน
6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านและประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้สรุปความหมายของความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถอ่านจับใจความสำคัญและค้นหารายละเอียดของเรื่องได้ โดยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องเชื่อมโยงความคิดของ

ผู้เขียนเข้ากับความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อตีความสรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน จากความหมาย

จากข้อมูลข้างต้น การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การที่จะอ่านให้เข้าใจได้นั้น ต้องเป็นไปตามลำดับขั้น คือ อ่านออกเสียง คล่องแคล่ว อ่านแล้วเข้าใจเรื่องราวได้ตรงกับความต้องการ สามารถแยกแยะ ตีความ และวินิจฉัยในเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Miller (1990 อ้างอิงจาก อังชรินทร์ ทองปาน, 2561) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ได้แก่

1. ขั้นความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or factual comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
 - 1.1 บอกใจความสำคัญในแต่ละอนุเขตได้
 - 1.2 บอกรายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญในแต่ละอนุเขตได้
 - 1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้
 - 1.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำได้
2. ขั้นทำความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปความเห็น (Interpretation or Inferential of comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
 - 2.1 ตอบคำถามโดยใช้การตีความ
 - 2.2 อ้างอิงคำหรือสรุปความได้
 - 2.3 สามารถทำนายความได้
 - 2.4 เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียน
 - 2.5 ย่อความจากสิ่งที่อ่านได้
 - 2.6 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุปละผล
 - 2.7 สรุปใจความสำคัญได้
3. ขั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical reading) เป็นการประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
 - 3.1 สามารถแยกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นได้
 - 3.2 สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้
 - 3.3 สามารถเปรียบเทียบค่าสิ่งที่อ่านได้
 - 3.4 สามารถแปลความหมายของเรื่องที่อ่านได้
 - 3.5 สามารถบอกถึงความโน้นเอียงของผู้เขียนได้
 - 3.6 สามารถบอกเทคนิคที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียนได้

4. ขั้นการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้

- 4.1 การนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาได้
- 4.2 สามารถนำกิจกรรมจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้
- 4.3 สามารถนำสิ่งที่อ่านมาเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้

Raygor และ Ragor (1985 อ้างอิงจาก อังชรินทร์ ทองปาน, 2561) สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นความเข้าใจคำและความคิดของผู้เขียน เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied comprehension) ในระดับนี้นอกจากผู้อ่านจะรับรู้และตีความข่าวสารจากผู้เขียน แล้วผู้อ่านจะต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอนทำของเล่น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ

Valette และ Disick (1972 อ้างอิงจาก อังชรินทร์ ทองปาน, 2561) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical skills) คือ การแยกความแตกต่างระหว่างตัวสะกด การบอกความเหมือนและแตกต่างได้ ในขั้นนี้ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่เห็น

2. ระดับความรู้ (Knowledge) คือ การเข้าใจความหมายของประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคย สามารถบอกได้ว่า คำ หรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านในระดับประโยค

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer) คือ การเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนผ่านมาแล้ว

4. ระดับสื่อสาร (Communication) คือ ความสามารถในการอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำศัพท์ที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) คือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้ได้

สมุทร เชนเชวนิช (2545) ความเข้าใจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้ ขณะที่อ่านจะต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehension) คิดความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้ ทักษะ และความสามารถในหลาย ๆ ด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อที่จะได้นำมาใช้เป็นเครื่องช่วยทำความเข้าใจต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมาย (purpose) ของผู้เขียนว่าต้องการจะให้ความเพลิดเพลิน อธิบาย ชี้แจง สั่งสอน หรือชักจูง นอกจากนี้จะต้องสามารถพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อสรุป (conclusion) ให้เป็นไปตามความนึกคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้จะต้องพึงเหตุผล อาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่ได้เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

สันทนา สุธาดารัตน์ (2556) ระดับความเข้าใจในที่นี้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจข้อความ ระดับการตีความ และระดับการขยายความ ความเข้าใจทั้ง 3 ระดับมีความสัมพันธ์กันและมีความยากง่ายเรียงตามลำดับดังกล่าว ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจข้อความ ระดับนี้เป็นระดับที่ง่ายที่สุดที่เน้นให้นักเรียนสามารถบอกข้อเท็จจริงและรายละเอียดของเรื่องที่ได้ ใน การอ่านก็ต้องพยายามจำรายละเอียดว่าใครทำอะไร ที่ไหน และเมื่อใดเป็นหลัก อาจจะต้องจำชื่อสถานที่ ระยะเวลา หรือตัวละครที่เกี่ยวข้อง การทดสอบความเข้าใจในระดับนี้อาจจะใช้แบบทดสอบที่เป็นปรนัยและคำถาม

2. ระดับการตีความ เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องพยายามอ่านให้เข้าใจเจตนาของ ผู้เขียน คือ ต้องอนุมานและทำความเข้าใจกับความหมายแฝง โดยอาศัยประสบการณ์และความรู้เดิม และคาดเดาหลักวิชาการ การทดสอบความสามารถในการตีความต้องเป็นแบบอัตนัย

3. ระดับการขยายความ เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องนำความรู้ความเข้าใจในสองระดับแรกมาขยายความโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำมาอธิบายเพิ่มเติมให้ละเอียดขึ้นกว่าเนื้อเรื่องเดิม

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักวิชาการด้านการสอนอ่าน ข้างต้นพอ สรุปได้ดังนี้ คือ การแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านของทุกแนวคิดมีลักษณะที่เหมือนกัน คือ มีการแบ่งลำดับขั้นจากง่ายไปสู่ยาก ที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจในทุก ๆ กิจกรรมการอ่าน

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำระดับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Miller (1990) มาใช้ในการประเมินทักษะของผู้เรียน โดยสรุปเป็นทักษะต่าง ๆ ซึ่งสามารถพัฒนาในขั้นตอนการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. สรุปใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าจากเรื่องที่อ่านได้ โดยทำได้จากการบันทึกความรู้ในระหว่างทำกิจกรรมการอ่าน
2. อธิบาย แปลความหมายของคำศัพท์ ข้อความที่อ่านและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยได้จากการทำกิจกรรมค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน
3. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องโดยระบุเหตุผลประกอบ โดยได้จากการทำกิจกรรมระดมสมองในกิจกรรมกลุ่ม
4. สรุปความรู้จากเรื่องที่อ่าน สามารถพัฒนาความรู้ได้จากการสรุปความโดยการสร้างแผนภาพความคิดตอนท้ายของกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน โดยผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในด้านต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน ดังที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

William (1999) กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ไว้ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) ผู้อ่านจะต้องรู้จักการประสมตัวอักษร สะกดคำและการจดจำคำเหล่านั้นได้
2. ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ใช้เขียน
3. ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) การอ่านไม่ใช่การทำ ความเข้าใจเฉพาะแต่ละประโยค แต่ผู้อ่านจะต้องมองภาพรวมและพิจารณาความสัมพันธ์ของแต่ละ ประโยคในการตีความ
4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวที่ หลากหลาย จะทำให้ผู้อ่านสามารถเลือกนำความรู้เหล่านั้นมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ของผู้่านได้ง่าย ยิ่งขึ้น และการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามลำดับ
5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) แต่ละคนจะมีเหตุผลในการอ่านที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกวิธีอ่าน

สมุทฺร เชนเชาวิช (2545) กล่าวว่า ี้องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงถึงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง
6. สามารถถ่ายโอนหนือประสบการณ์ความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นนั้นย่อมต้องอาศัยความรู้ ประสบการณ์เดิมและพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน การรู้ความหมายของคำศัพท์ และรวมทั้งต้องมีความพร้อมและแรงจูงใจในการอ่าน จึงจะสามารถอ่านเรื่องให้เข้าใจได้อย่างถ่องแท้

สิตรรา ศรีहरา (2560) สรุปองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านที่ดีนั้นจะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้นจะต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน ทั้งด้านคำศัพท์และด้านความหมาย และยังต้องมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจนและแน่ชัด เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถจับใจความเรื่องที่อ่านหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี และสามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้อีกด้วย โดยประสบการณ์

จากที่ได้ศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนักวิชาการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญต่อการผู้อ่านหลายด้าน ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถทางภาษาของผู้อ่าน กระบวนการคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน การรู้และเข้าใจความหมายของคำ ประโยค ความสามารถในการจับใจความและการตีความโดยใช้การคิดแบบมีวิจารณ์ญาณเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจและเกิดประโยชน์ตามที่ผู้อ่านแต่ละคนได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้

การวัดประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวัดประเมินผลการอ่านต้องสอดคล้องกับการสอน เนื่องจากการสอนที่เน้นความเข้าใจเรื่องที่อ่านเป็นหลัก โดยทั่วไปมักใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการดำเนินการวัดและประเมินผล

Finochiaro และ Sako (1983) ได้เสนอแนวคิดในการใช้แบบทดสอบประเมินผล การอ่าน 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ แบบเติมคำ เป็นต้น

Alderson (2000) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ Cloze (Gap-filling and cloze test)
2. แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)
 - 3.1 การจับคู่ (Matching)
 - 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
 - 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

อังกรินทร์ ทองปาน (2561) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลการอ่าน ผู้สอนจะต้อง ระบุองค์ประกอบย่อยของทักษะการอ่านเพื่อเข้ามาใช้ในการออกแบบทดสอบ เพื่อที่จะวัดผู้เรียนให้ สอดคล้องกับระดับความเข้าใจในแต่ละระดับชั้น เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านที่แท้จริง

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563 อ้างอิงจาก นันทนัช ทองคำดี, 2565) ได้กล่าวถึงรูปแบบ การวัดและประเมินอ่าน คือ การทดสอบ ส่วนประกอบย่อย ๆ ของการอ่าน เป็นการทดสอบทาง ภาษา ได้แก่ คำศัพท์พื้นฐานที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนการอ่านในระดับเริ่มต้น หรือผู้ที่สามารถในการ อ่านจำกัดการทดสอบในลักษณะนี้ ได้แก่ ครู อ่านออกเสียงคำศัพท์ และให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ ให้ตรงกับเสียงที่ครูอ่านหรือใช้เทคนิค Same-Different ให้เลือกหรือการให้คำหลัก (Key Words) แล้วนักเรียนเลือกคำที่ต่างออกไปจากคำหลัก ซึ่งมีจำนวนข้อและใช้เวลารวดเร็วและการประเมินผล ซึ่งมีรูปแบบดังนี้

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค ความเข้าใจในการอ่านในระดับข้อความ จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในระดับประโยคได้แล้ว สำหรับลักษณะการทดสอบความเข้าใจใน ระดับประโยค สามารถทำได้ดังต่อไปนี้

- 1.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้
- 1.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพประกอบ

1.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแนะ (Phrase and Sentence Cues) ลักษณะของข้อสอบประเภทนี้ได้แก่ การสรุปถ้อยคำ (Paraphrase) ประโยคหรือวลีที่กำหนดให้

2. การทดสอบความเข้าใจ การเลือกบทอ่านที่จะได้พบเห็นมีโอกาสใช้ได้จริง ได้แก่ การประกาศโฆษณาต่าง ๆ เช่น ประกาศรับสมัครงานจดหมายธุรกิจ อนุญาตขับซิ่งรถ ป้ายประกาศประเภทของคำถามที่สำคัญ ได้แก่

2.1 คำถามแบบให้สรุปใจความเรื่อง (Paraphrase)

2.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน (Synthesis) โดยผู้อ่านจะต้องประมวลข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากรื่องเข้าด้วยกัน เพื่อตอบคำถาม

2.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Inference)

3. แบบทดสอบชนิดโคลซแบบมีตัวเลือก (Multiple Choice Cloze) แบบทดสอบโคลซ ชนิด Standard Cloze ไม่เหมาะที่จะใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน เพราะแบบทดสอบชนิดนี้จะเน้นไปทาง Productive Skill มากกว่า จึงมีการดัดแปลงเป็นแบบมีตัวเลือกเหมาะสมกับทักษะอ่านซึ่งเป็น Receptive Skill นอกจากนี้ยังมีแบบทดสอบโคลซอีกแบบหนึ่ง แต่มีลักษณะตรงกันข้ามเรียกว่า Editing Test กล่าวคือ จะกำหนดข้อความมาให้ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำเกินมาที่ไม่เกี่ยวข้องกับความหมายในประโยคออกจากบทอ่าน เหมาะสำหรับวัดความสามารถในการอ่านเร็ว

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีวิธีการที่แตกต่างกัน ครูผู้สอนสามารถเลือกทำได้หลายวิธีการเลือกวิธีที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และคำนึงถึงความแตกต่างของตัวผู้เรียน จะส่งผลให้การประเมินผลมีประสิทธิภาพมากที่สุด

การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจุดมุ่งหมายของการอ่าน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการอ่าน ดังนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าจึงได้นำเสนอวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ คือ การจัดการเรียนรู้โดยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus)

KWL-Plus ได้รับการพัฒนาโดย Carr และ Ogle (1987 : 626-631) เป็นวิธีสอนที่พัฒนามาจากการสอนแบบ เค ดับเบิลยูแอล (KWL) ที่โอเกลได้คิดค้นเมื่อปี 1986 โดยการสอนแบบ KWL เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น มีการคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน การตรวจสอบความถูกต้องของ

การคาดคะเนและการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การสอนแบบ KWL-Plus จะเริ่มจากการให้นักเรียนระดมพลังสมองแบบอภิปรายกลุ่มใหญ่ โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครูในหัวข้อเรื่องที่สอน แล้วให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ในใบงาน จัดประเภทข้อมูลและตั้งคำถามที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ขึ้นต่อไปให้อ่านเนื้อเรื่องเพื่อตรวจหาคำตอบให้กับตนเอง แล้วตั้งคำถามเพิ่มเติมและหาคำตอบเพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องอีก จากเทคนิควิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้อ่านสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น ต่อมาในปี ค.ศ. 1987 คาร์และโอเกิล ได้พัฒนาการสอนแบบ KWL เป็นการสอนแบบ KWL-Plus โดยมีการเพิ่มการเขียนแผนภูมิความหมาย และการสรุปความเรื่องที่อ่านในตอนท้ายเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น

ขั้น K ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Know เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้ เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่องว่าตนเองมีความรู้หรือรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่องมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่าน เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนสามารถ สร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีสกีม่า (Schema) ซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการในการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอนจึงเป็นทฤษฎีเกี่ยวข้องที่สำคัญมาก

ขั้น W ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง ต้องการรู้ (Want to Know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

ขั้น L ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง เรียนรู้ (Learned) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเรียนรู้

ขั้น Plus หมายถึง แผนภูมิ (Mind Mapping) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญ

ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแนวคิดของ คาร์และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987) ที่พัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1986 เพื่อนำมาใช้เป็นวิธีในการสอนอ่าน โดยมีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ไว้ดังนี้

Carr และ Ogle (1987) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ ดังนี้ K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่

กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมากต่อการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ฉันท ชาติทอง (2552) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล

มาลินี สุทธิเวช (2561) ได้สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สรุปได้ว่า เป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน โดยเน้นการใช้ความรู้เดิม โดยการสอน แบบ KWL แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ K (Know) ผู้เรียนจะต้องรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (Want to Know) ผู้เรียนจะต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง L (Learned) ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

จากความหมายข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งคำถาม โดยมีขั้นตอนในการสอน ดังนี้

1. กิจกรรมนักเรียนรู้อะไร K (What do I know)
2. กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไร W (What do I want to learn)
3. กิจกรรมนักเรียนได้เรียนรู้อะไร L1 (What did I learn)
4. กิจกรรมสร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิด L2 (Mapping)

5. กิจกรรมการสรุปเรื่อง L3 (Summarizing) เพื่อสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ที่เรียนอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus

Carr และ Ogle (1987) ได้สรุป KWL Plus ว่าประกอบด้วย

1. K ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. W ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Want to Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง
3. L ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน
4. W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้
5. Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิและเขียนสรุปความหลังการอ่านการนำขั้นตอนการสร้างแผนภูมิ และการเขียนสรุปความมาใช้ร่วมกับกระบวนการ

วิไลวรรณ สวัสดิ์วงศ์ (2547 อ้างอิงจาก Carr and Ogle, 2004) ที่ได้เสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ไว้ดังนี้

1. ขั้น K (What do I know) ขั้นตอนนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถาม โดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนรู้แล้วและนำข้อมูลที่ได้มาจำแนก แล้วเขียนคำตอบของนักเรียนในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What do I know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทความรู้ที่คาดการณ์ว่าอาจเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้น W (What do I want to learn) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนค้นหาความจริงจากคำถามในสิ่งที่สนใจอยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้
3. ขั้น L1 (What did I learn) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน ลงในช่อง L (What did I learn) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ
4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้นตอน K (What do I know) เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

5. ขั้น L3 (Summarizing) ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนช่วยกันสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

1. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน โดยนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ครูผู้สอนจึงควรนำวิธีการสอนดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนสอนเพื่อสลับปรับเปลี่ยนกับการสอนแบบเดิม ๆ และสามารถเปลี่ยนบรรยากาศในการเรียนรู้ได้

2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง ได้ฝึกความคิดอย่างอิสระ ส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มที่ประกอบไปด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง และต่ำ ได้ช่วยเหลือกันและทำหน้าที่แทนครูผู้สอน อันเป็นการทบทวนความรู้เดิมของตนเอง การฝึกฝนซ้ำ ๆ ในแต่ละขั้นตอนช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงพฤติกรรม ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและมีความสุขกับการเรียน เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นนำเสนอผลงานให้เพื่อน ๆ ในห้องเรียน ทำให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามความสามารถได้พัฒนาทักษะทางสมอง

ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

1. ครูผู้สอนจะต้องใช้ระยะเวลายาวนานในการเตรียมตัว เนื่องจากจะต้องทำการทดสอบผู้เรียนก่อนว่ามีความรู้ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเรียนมากน้อย เพียงใด หากผู้เรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเรียนเลย ครูผู้สอนเองก็จำเป็นต้องทำการสอนให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อหาโดยคร่าว ๆ ก่อน

2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่เน้นกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มในห้องเรียน จะต้องมียุทธศาสตร์อย่างน้อย 20 คน จึงจะสามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปข้อดี ข้อจำกัด ของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ได้ว่า ข้อดีของการจัดการเรียนการสอนด้วย KWL-Plus เป็นการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน โดยนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง ได้ฝึกความคิดอย่างอิสระ ข้อจำกัด ครูผู้สอนจะต้องใช้ระยะเวลายาวนานในการเตรียมตัว

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ความหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

Kemmis และ McTaggart, (1988 อ้างอิงจาก วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์, 2558) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่ไม่ได้แตกต่างไปจากการวิจัยอื่น ๆ ในเชิงเทคนิค แต่แตกต่างกันด้านวิธีการ ซึ่งวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การทำงานที่เป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเองที่เป็นวงจรแบบขดลวด (Spiral of Self-Reflecting) โดยเริ่มต้นที่ขั้นตอนการวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observing) และการสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการวิจัยที่จำเป็นต้องอาศัยผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์ (2558) ได้กล่าวถึงความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ว่า เป็นการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และตีความหมายอย่างมีระบบ และยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นในสถานการณ์เฉพาะถึงการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น หรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ของผู้วิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ชวลิต ชูกำแพง (2565) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการแก้โจทย์ปัญหาการปฏิบัติในหน้าที่ของตนเอง ผ่านการวิเคราะห์สะท้อนผลการปฏิบัติงาน เป็นวงจรทำงานที่อาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ อย่างมีส่วนร่วม ซึ่งได้สรุปความหมายของวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 ประการ ได้แก่

1. การปฏิบัติงานของตนเอง (Action) กล่าวคือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเริ่มต้นจากการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการทำงานของตนเอง หรือการมีเป้าหมายใหม่เกี่ยวกับการทำงานของตนเอง เช่น งานของครูก็คือ เรื่องสภาพปัญหาในการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็ก

2. การวิจัย (Research) กล่าวคือ ในการทำงานปกติ อาจจะขาดการวางแผนรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้การแก้โจทย์ปัญหาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น การวิจัยเชิงปฏิบัติการจำเป็นต้องออกแบบการเก็บข้อมูล เช่น การบันทึกหลังการสอนของครู หรือใช้วิธีการต่าง ๆ อันนำไปสู่เป้าหมายการสอนของครู

3. การมีส่วนร่วม (Participation) กล่าวคือ การทำงานที่ดีในแต่ละวงจรจำเป็นต้องอาศัยผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ซึ่งกรณีตัวอย่างนี้ เช่น การสะท้อนผลจากกลุ่มเป้าหมายการวิจัย ซึ่งได้แก่ นักเรียนของครูผ่านเครื่องมือที่ครูเตรียมไว้ เช่น แบบสะท้อนการเรียนรู้ แบบบันทึกการเรียนรู้ ฯลฯ หรือการสะท้อนกลับจากผู้ร่วมวิจัย (Participant) ซึ่งหมายถึงเพื่อนครูที่ร่วมสะท้อนผลเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ไพศาล วรคำ (2565) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการวิจัยที่มุ่งค้นหาความจริงเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนหนึ่ง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้ความจริงที่ได้รับมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้นักเรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการสอนของครู

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการศึกษารวบรวมหรือการแสวงหาที่มุ่งเน้นการค้นหาคำความจริงโดยใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยสามารถดำเนินการได้หลาย ๆ ครั้ง จนกระทั่งผลการปฏิบัติงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดขั้นตอนของการวิจัยประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection)

ลักษณะสำคัญของวิจัยเชิงปฏิบัติการ

นักวิชาการการศึกษาได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไว้ดังนี้

ไพศาล วรคำ (2565) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ว่าเป็นการดำเนินการวิจัยไปพร้อม ๆ กันกับการจัดการเรียนการสอน มิได้แยกการวิจัยและการสอนออกจากกัน โดยทั่วไปจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหานั้น ๆ
3. ดำเนินการทดลองแก้ปัญหตามแนวทางที่เลือก
4. ประเมินผลหรือสะท้อนกลับผลการแก้ปัญหานั้น ๆ หากปัญหายังคงมีอยู่หรือ

ยังไม่ได้รับการแก้ไขก็จะดำเนินการตามขั้นตอนเหล่านี้ไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะหมดสิ้นปัญหา

Mertler (2006, อ้างอิงจาก ขวลิขิต ชูกำแหง, 2565) ได้กล่าวว่าข้อสรุป 9 ประการที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีดังนี้

1. ประเด็นการวิจัยเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (practical problem) ที่ผู้ปฏิบัติงานมีมักประสบขณะปฏิบัติงาน การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นกระบวนการเพื่อปรับปรุงคุณภาพการทำงาน การจัดการศึกษาหรืองานทั่วไป โดยเน้นการร่วมมือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทำความเข้าใจในการปรับปรุงการทำงาน ภายใต้เงื่อนไขกระบวนการวิจารณ์และสะท้อนตนเอง

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการเน้นการมีส่วนร่วมระหว่าง ครู ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์เชิงพลังอำนาจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนจะต้องอยู่ภายใต้บรรยากาศการมีส่วนร่วม การร่วมมือร่วมใจ การไว้วางใจ การเป็นมิตรและความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การเปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็น

3. มีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจต่อสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างลุ่มลึก เป็นประเด็นที่ไม่เกินกำลังของนักวิจัย และกระจ่างชัดภายใต้กระบวนการใคร่ครวญตรวจสอบในลักษณะการสะท้อนกลับผล หรือวิธีการที่ใช้ในการปฏิบัติที่นักวิจัยได้ลงมือทำอย่างวิเคราะห์ วิจารณ์ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอันนำไปสู่การแก้โจทย์ปัญหาในการปฏิบัติครั้งต่อไปให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมบริบทมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมุ่งศึกษาสถานการณ์เงื่อนไขการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

4. มุ่งเน้นการตีความตามเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ของปัญหาที่เกิดขึ้นตามความคิดเห็นหรือทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีความเชื่อว่า การกระทำ การสื่อสารพฤติกรรมของมนุษย์ที่สถานการณ์หรือเหตุการณ์ใด ๆ สามารถตีความได้โดยพิจารณาจากแรงจูงใจ ความเชื่อ เจตนาหรือจุดมุ่งหมายของการแสดงพฤติกรรม ประกอบกับบริบทสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมนั้น การวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งอิงแนวคิดดังกล่าวมากกว่าการอาศัยแนวคิดทฤษฎีหรือหลักการทางวิทยาศาสตร์

5. การดำเนินการวิจัย มักใช้แนวคิดผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทั่วไปแล้วงานวิจัยปฏิบัติการมีแนวโน้มจะเป็นวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าวิจัยเชิงปริมาณ เนื่องจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจกับการปฏิบัติหรือการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่มีความเฉพาะกับสถานที่และเวลา โดยเน้นสาระสนเทศเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติ ซึ่งหลักวิธีวิทยาวิจัยกล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถใช้วิธีการเชิงปริมาณเชิงคุณภาพและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวเลขและไม่ใช่นับได้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมาย

6. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในกระบวนการหลักหลักคือวางแผน (Plan) ปฏิบัติ (Act) สังเกต (Observe) ปรับปรุงและสะท้อนผล (Reflect) มีคำย่อว่า PAOR หรือวงจรปฏิบัติการการทำงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกัน เช่น การประยุกต์ การพัฒนาบทเรียนร่วมกันมาเป็นวงจรในการวิจัยดังกล่าว ซึ่งเปรียบเสมือนวงจรการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นที่นิยมในประเทศญี่ปุ่นและเป็นกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

7. การเสนอผลการวิจัยเน้นการเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการเข้าใจ การนำเสนอ มักใช้รูปแบบสำนวนในระดับที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจได้ หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์วิชาการเฉพาะที่บุคคลทั่วไปไม่เข้าใจ คำอธิบายเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ตลอดจนผลงานวิจัยสามารถตรวจสอบความตรงและจากการสนทนาระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนกระบวนการวิจัย

8. ผ่อนคลายความเข้มงวด ในระเบียบวิธีวิจัยการดำเนินการปฏิบัติไม่ยึดติดกับกรอบของการจัดกระทำ และควบคุมตัวแปรแบบเคร่งครัดเหมือนกับการวิจัยเชิงทดลองหรือใช้สถิติที่ซับซ้อนในการควบคุมตัวแปรได้อย่างไร การวิจัยเชิงปฏิบัติการก็ยังให้ความสำคัญกับการควบคุมคุณภาพด้านความตรงภายใน ไม่ละเลยความสำคัญทั้งการศึกษาค้นคว้าตามแนวทางการค้นคว้าทาง

วิทยาศาสตร์ หากแต่มีวิธีการศึกษาที่ปรับให้สอดคล้อง กลมกลืนกับธรรมชาติของการปฏิบัติที่แท้จริง ตามสภาวะการณ์ทางสังคมและบริบททางวัฒนธรรม รูปแบบการวิจัยคล้ายการวิจัยเชิงทดลองร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การศึกษากรณี การศึกษาชาติพันธุ์พรรณนามากกว่าการวิจัยเชิงทดลองจริง

9. ผลของการวิจัยไม่เน้นการอ้างอิงข้อสรุป การวิจัยไปยังต่างบริบทการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไม่เน้นการขยายผลการวิจัยหรือข้อสรุปไปยังสถานที่หรือบริบทอื่นที่มีความแตกต่างจากบริบทที่ได้ทำวิจัย เพราะการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการไม่เน้นการควบคุมแล้วดูผลที่เกิดขึ้นเหมือนการวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงปฏิบัติการจะสรุปอ้างอิงได้เฉพาะในขอบเขตของการศึกษา แต่การอ้างอิงจะมีแนวโน้มทำได้เมื่อบริบทหรือสภาวะที่ใกล้เคียงกัน

จากคุณลักษณะที่สำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการกำหนดปัญหาและแก้ไขในเฉพาะเรื่องและปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ไม่มีการควบคุมของตัวแปรต่าง ๆ และมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาให้ได้ประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้การแก้ไขปัญหามันต้องเกิดจากการร่วมมือจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนครู ผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนนำไปสู่การปฏิบัติสังเกตการณ์ และสะท้อนผลกลับ

รูปแบบวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ขวลิต ชูกำแพง (2565) กล่าวว่า นักวิจัยเชิงปฏิบัติการ ได้พัฒนากระบวนการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ ความคิด ความเชื่อของตนเอง รูปแบบวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติที่เป็นที่นิยม ดังนี้

รูปแบบวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Carr และ Kemmis มีขั้นตอน ดังนี้ (Kemmis, 1988 อ้างอิงจาก ขวลิต ชูกำแพง, 2565)

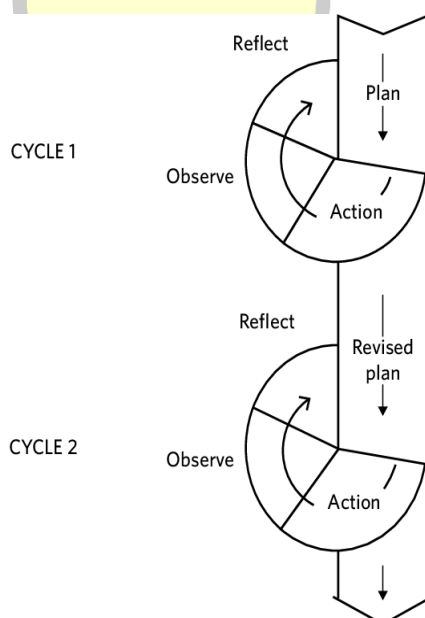
ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) เริ่มต้นด้วยสำรวจปัญหาร่วมกันระหว่างบุคคลภายในโรงเรียนให้ได้ปัญหาที่สำคัญที่ต้องการให้แก้ไข ตลอดจนการแยกแยะรายละเอียดของปัญหานั้นเกี่ยวกับลักษณะของปัญหาเกี่ยวกับใครกำหนดแนวทางการปฏิบัติการไว้ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติตามแผนภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง หรือจากการศึกษาที่คิดถึงเหตุการณ์ในอดีตของผู้วางแผนปฏิบัติ ภายใต้การตระหนักถึงปัจจัยสนับสนุนหรือขัดขวางความสำเร็จในการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติเป็นการนำแนวคิดที่กำหนดเป็นกิจกรรมในขั้นวางแผนมาดำเนินการในการปฏิบัติจริง ทำให้การปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์วิจารณ์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นร่วมกันของทีมงาน ประกอบไปด้วย เพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงแผนที่กำหนดขึ้นควรจะต้องมีความยืดหยุ่น เปิดช่องให้ผู้ปฏิบัติสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามเงื่อนไขปัจจัยที่

เป็นจริงได้ขนาดนั้น การปฏิบัติที่ดีจะต้องมีการดำเนินการต่อเนื่อง เป็นระบบ ภายใต้การตัดสินใจว่า สิ่งใดควรดำเนินการตามแผน สิ่งใดควรปรับเปลี่ยน ซึ่งในการปฏิบัติอาจเกิดสมมุติฐานชั่วคราว เกิดขึ้นได้ซึ่งสมมุติฐานดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาผ่านไป

ขั้นที่ 3 การสังเกตเป็นการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้วยความรอบคอบ ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นอาจเป็นสิ่งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง อาศัยเครื่องมือการเก็บข้อมูลเข้าช่วย ตลอดจนการสังเกตการณ์ ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยขัดขวางการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยการสังเกตที่ดีจะต้องมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า โดยมีขอบเขตไม่กว้างหรือแคบจนเกินไป เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการสะท้อนกลับ ผลการปฏิบัติการเชิงปฏิบัติการจะต้องมีความยืดหยุ่นไวต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ พร้อมทั้งจะรับรู้และเข้าใจ

ขั้นที่ 4 การสะท้อนผล การประเมินหรือตรวจสอบกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา หรือสิ่งที่เป็นข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติการวิจัยร่วมกับกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง จะต้องตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่าง ๆ ในการคิดไตร่ตรองในเชิงวิพากษ์ กระบวนการและผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยใคร่ครวญถึงความสัมพันธ์กับสภาพของสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน และของระบบการศึกษาที่ประกอบการอยู่ โดยผ่านการถกอภิปรายปัญหา การประเมินโดยกลุ่มที่ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินกิจกรรมและเป็นข้อมูลที่น่าไปสู่การปรับปรุงและการวางแผนการปฏิบัติในวงจรต่อไป



ที่มา : Kemmis and McTaggart (1988 : 11-14, cited in Burns, 2010)

ภาพประกอบ 1 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Carr and Kemmis

รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kurt Lewin มีขั้นตอน ดังนี้ (Lewin, 1948 อ้างอิงจาก ขวลิท ชูกำแพง, 2565)

ขั้นที่ 1 กำหนดความคิดทั่วไปหรือความคิดริเริ่มหรือประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา เป็นการเริ่มต้นด้วยการพิจารณาว่าจะปรับปรุงส่วนไหนในการทำงาน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนในการคิดวิเคราะห์ว่า อะไรเป็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนา ในการเริ่มต้นจะเน้นการตัดสินใจร่วมกันบนพื้นฐานความเป็นไปได้

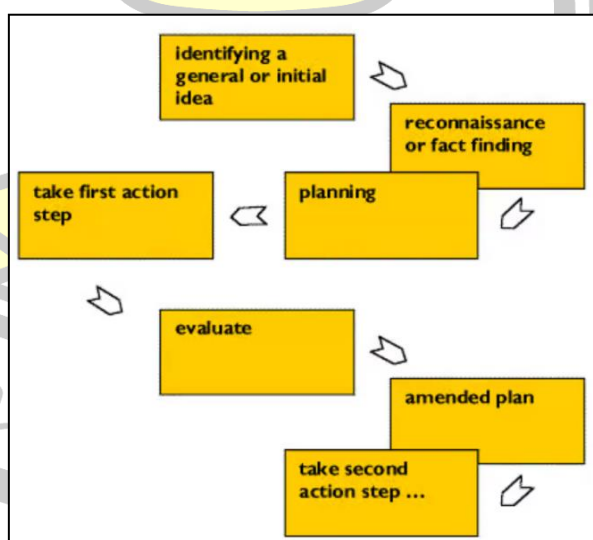
ขั้นที่ 2 ตรวจตราหรือค้นหาข้อเท็จจริง เป็นการตรวจสอบเพื่อความรอบคอบให้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหาอันจะนำไปสู่การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญห

ขั้นที่ 3 การวางแผน โดยผู้วิจัยต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าวิธีการนั้นสามารถปฏิบัติได้จริง จากนั้นจึงวางแผนในการปฏิบัติ

ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการ ในวงจรแรกเป็นการเริ่มต้นดำเนินการเพื่อแก้ไขปรับปรุงการทำงาน ซึ่งเมื่อดำเนินการผู้วิจัยจะได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงใหม่เพื่ออธิบายและประเมินผลการปฏิบัติในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 5 การประเมินผลเป็นการติดตามผลการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติ ในขั้นนี้กลุ่มเป้าหมายและผู้ร่วมวิจัยทุกคนต้องมีการสะท้อนกลับข้อมูลที่น่าสนใจอย่างชัดเจน เพื่อจะนำข้อมูลสารสนเทศมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการในขั้นตอนต่อไป

ขั้นที่ 6 ปรับปรุงแผนปรับปรุงแผนเพื่อจะนำไปวางแผนปฏิบัติในขั้นตอนต่อไป



ที่มา : Lewin (1948)

ภาพประกอบ 2 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kurt Lewin

จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการข้างต้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่องความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอำนาจเจริญ ผ่านการวางแผนจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น สร้างและนำเครื่องมือแก้โจทย์ปัญหาไปใช้จริง มีการสังเกตผลตอบรับหรือปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาและแก้ไขในวงจรต่อไป ผู้วิจัยใช้รูปแบบ วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kemmis McTaggart มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนการเตรียมการจัดการเรียนรู้ เช่น การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การเตรียมสื่อ การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกต เป็นต้น
2. ขั้นการปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากขั้นตอนการวางแผน คือ การดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน
3. ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มีการดำเนินการทดสอบหรือสัมภาษณ์พูดคุยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน
4. ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการสังเกต โดยนำข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์หรือข้อมูลมาไตร่ตรอง เปรียบเทียบกับผลหรือเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้

บริบทการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนอำนาจเจริญ

ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนที่ดำเนินการวิจัย

โรงเรียนอำนาจเจริญ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2494 ตามหนังสือของจังหวัดที่ 5858/2494 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนทั้งหมด 3,485 คน เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือ มุ่งมั่นพัฒนาวิชาการ ประสานชุมชน ดำรงตนตามเอกลักษณ์ไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม สร้างความพร้อมตามอัจฉริยภาพของผู้เรียนสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติและสากล

อัตลักษณ์ของโรงเรียน นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และสามารถแข่งขันในระดับประเทศและระดับสากล

พันธกิจของโรงเรียน

1. จัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับ การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
3. ส่งเสริมให้ชุมชนและองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริการชุมชน
4. อนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาสิ่งแวดล้อมและสิ่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน
6. พัฒนาบุคลากรให้มีความรอบรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตดี ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี
7. อนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
8. มุ่งส่งเสริมอัจฉริยภาพของนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและสากล

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ

โรงเรียนอำนาจเจริญ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนทั้งหมด 3,485 คน ปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 628 คน ในส่วนของผู้วิจัยรับผิดชอบสอน ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานทั้งหมด จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 239 คน จากการจัดการ เรียนรู้ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด จำนวน 6 ห้องที่ ผ่านมาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพื้นฐาน เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การแปลความหมายคำศัพท์และประโยค การตีความ และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ จึงทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถทำแบบทดสอบ ในส่วนของการอ่านได้ แต่นักเรียนบางคนมีพื้นฐานในการอ่านอยู่ในระดับดีอยู่แล้ว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะ ทำวิจัยในเรื่องความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 36 คน ซึ่งเป็นห้องเรียนที่ ผู้วิจัยทำการสอนอยู่ จากการบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สารการเรียนรู้ ที่พบปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนรู้มากที่สุด คือ การอ่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กัญญา เชื้อไขยนาท (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 (2) เพื่อทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองแวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 จำนวนนักเรียน 17 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ t-test แบบ dependent ผลการวิจัยพบว่า (1) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้น K กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้ (What do I know?) ขั้นที่ 2 ขั้น W กิจกรรมบอกสิ่งที่อยากรู้ (What do I want to know?) ขั้นที่ 3 ขั้น L กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้เพิ่มจากการศึกษาเอกสารจริง (What did I learn?) ขั้นที่ 4 ขั้นแสดงความคิด (Mind mapping) และขั้นที่ 5 กิจกรรมสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.17 และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.42/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (2) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มุกิตา อุดรแผ้ว และนิราศ จันทระจิตร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus (2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุกุลนารี

จำนวน 2 ห้อง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษแบบอัตนัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.55/80.25 และ 84.54/80.40 (2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus เท่ากับ 0.6962 และ 0.6980 ตามลำดับ (3) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างการจัดการเรียนรู้ร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus ไม่แตกต่างกัน

ธารทิพย์ พานเพ็ชร (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA กับจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA และแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA กับกลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 จำนวน 43 คน และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14 จำนวน 43 คน โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA เรื่องการอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 แผน เวลาเรียน 15 ชั่วโมง (2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL-Plus เรื่องการอ่านชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 แผน เวลาเรียน 15 ชั่วโมง (3) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยเป็นแบบทดสอบอิงเกณฑ์ชนิด เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA และกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่องความเข้าใจในการอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.72/78.06 และ 75.79/84.57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ (2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA และกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง ความเข้าใจในการอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.57 หรือคิดเป็นร้อยละ 57 และ 0.72 หรือคิดเป็นร้อยละ 72 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิด เป็นร้อยละ 57 และ 72 (3) หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA และกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่อง ความเข้าใจในการอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูง กว่ากลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประสิทธิ์เตสัง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ Special Day ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Area of cluster sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (3) แบบวัดการคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (T-Test dependent) ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัญทิพย์ อารยางกูร และ สิทธิพล อาจอินทร (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิก โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถ

ในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิกเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนที่ 4 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 38 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 25.13 จากคะแนนเต็ม 32 คะแนน คิดเป็น ร้อยละ 78.53 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และ (2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเฉลี่ยเท่ากับ 22.92 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.40 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

งานวิจัยต่างประเทศ

Imam Mahdi (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่าน โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อศึกษาผลของการเทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน (2) เพื่อสำรวจอุปสรรคของนักเรียนที่เรียน โดยใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นห้องทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า (1) คะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียน (59) สูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน (44) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะของนักเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (2) การตอบแบบสอบถามยังเผยให้เห็นว่า มีนักเรียนบางคนคิดว่าเป็นเรื่องยากที่จะใช้เทคนิค KWL Plus แต่บางคนคิดว่ามันง่ายและสนุกกับการใช้เทคนิคนี้ แต่นักเรียนส่วนใหญ่ให้การตอบรับในการใช้เทคนิค KWL Plus ในเชิงบวก สรุปได้ว่า การใช้เทคนิค KWL Plus มีประโยชน์และมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

Aisyah Pratiwi Harefa (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใน MTSS Zending Medan ปีการศึกษา 2561/2562 โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ใน

การวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของ MTSS Zending Medan ประจำปีการศึกษา 2561/2562 จำนวน 1 ห้อง 31 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต การถ่ายภาพ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่านักเรียนมีความชำนาญ คำศัพท์เพิ่มขึ้นในแต่ละรอบ จากค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 66.45 โดยมีนักเรียนที่สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.90 และมีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.09 หลังจากทำรอบที่ 1 โดยใช้เทคนิค KWL Plus แล้ว ผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย 69.51 ดีขึ้น โดยที่นักเรียนได้คะแนนตามเกณฑ์ 7 คน หรือคิดเป็น 22.58% และนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 24 คน หรือคิดเป็น 77.41% จากนั้นทำการซ่อมเป็นรอบที่ 2 หลังจากทบทวนรอบแรกพบว่านักเรียนมีค่าเฉลี่ย 79.83 ดีขึ้น โดยที่นักเรียน 20 คนได้คะแนนตามเกณฑ์หรือคิดเป็น 64.51% และมีนักเรียน 11 คนที่ทำคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์หรือคิดเป็น 35.48% สรุปได้ว่าเทคนิค KWL Plus พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้

Jannati (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน SMP ISLAM AL-FALAH JAMBI โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (2) เพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus และนักเรียนที่ไม่ได้เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMP ISLAM AL-FALAH JAMBI จำนวน 58 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 29 คน และกลุ่มทดลอง 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียน (73.39) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน (45.70) หมายความว่า การใช้ KWL Plus มีผลอย่างมีนัยสำคัญหลังการเรียน (2) ผู้เขียนได้คำนวณว่าคะแนนการทดสอบ $t\text{-test} \geq t\text{-table}$ ($3.86 \geq 2.04$) หมายความว่า เทคนิค KWL Plus มีผลกระทบอย่างมากต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ได้เรียนเทคนิค KWL Plus ของ SMP Islam Al-Falah Jambi ด้วยเหตุนี้การใช้เทคนิค KWL Plus จึงมีผลดีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ดังนั้นจึงแนะนำให้ครูใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

Syafi'i, Nurdin และ Fitriingsih (2020) ได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลของเทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมตอนต้นเมืองปาตู โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย (1) เพื่อศึกษาผลของการพัฒนา

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ทางสถิติใช้เพื่อทดสอบสมมติฐาน และสูตรที่ใช้ทดสอบสมมติฐานคือ t-test ที่มีระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีค่า t-test เท่ากับ 0.2496 ซึ่งมากกว่าค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05

Ratu, Tuna และ Kamagi (2022) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเมืองบูโป โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ (1) เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564/2565 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้แบบแผนการวิจัย แบบ One-group pretest-posttest design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า (1) คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน (T2) คือ 83.75 สูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน (T1) คือ 34.7 หมายความว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ "เทคนิค KWL Plus" มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้สอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus จึงสรุปได้ว่าเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิผลในการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น ตลอดจนนักเรียนสามารถความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีขั้นตอนที่ชัดเจน ฝึกให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียนและมีวิธีการสร้างสรรค์ในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนการเรียนรู้ ทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามหัวข้อการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอำนาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่มีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

โดยผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอ้างอิงมาจาก ศุภชชา สืบสอน (2565) มาทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 10 ข้อ โดยนำคะแนนมาเทียบเป็นร้อยละเพื่อนำไปจัดระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งคะแนนจากแบบทดสอบถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ผ่าน เกณฑ์ และต่ำกว่าเกณฑ์ (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2545) ดังปรากฏในตาราง 2 เกณฑ์การแบ่งระดับนักเรียนจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตาราง 2 เกณฑ์การแบ่งระดับนักเรียนจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ

ร้อยละของคะแนน	ระดับของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
80-100	ดีมาก
70-79	ดี
60-69	พอใช้
50-59	ผ่านเกณฑ์
0-49	ต่ำกว่าเกณฑ์

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์คะแนนและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 36 คน

เลขที่	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	เลขที่	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
1	4	40	ต่ำกว่าเกณฑ์	19	4	40	ต่ำกว่าเกณฑ์
2	6	60	พอใช้	20	6	60	พอใช้
3	3	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	21	3	30	ต่ำกว่าเกณฑ์
4	3	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	22	1	10	ต่ำกว่าเกณฑ์
5	4	40	ต่ำกว่าเกณฑ์	23	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์
6	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	24	4	40	ต่ำกว่าเกณฑ์
7	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	25	1	10	ต่ำกว่าเกณฑ์
8	9	90	ดีมาก	26	6	60	พอใช้
9	6	60	พอใช้	27	5	50	ผ่านเกณฑ์
10	5	50	ผ่านเกณฑ์	28	1	10	ต่ำกว่าเกณฑ์
11	6	60	พอใช้	29	3	30	ต่ำกว่าเกณฑ์
12	3	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	30	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์
13	7	70	ดี	31	5	50	ผ่านเกณฑ์
14	1	10	ต่ำกว่าเกณฑ์	32	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์
15	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	33	6	60	พอใช้
16	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	34	5	50	ผ่านเกณฑ์
17	7	70	ดี	35	2	20	ต่ำกว่าเกณฑ์
18	8	80	ดีมาก	36	1	10	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม มี 32 คน จาก 36 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือก แก้ปัญหานักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง

- วงจรปฏิบัติการที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The Gift of Magi
- วงจรปฏิบัติการที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Thai food
- วงจรปฏิบัติการที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Hummingbirds

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- วงจรปฏิบัติการที่ 1 จะใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชุดที่ 1 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 20 ข้อ

- วงจรปฏิบัติการที่ 2 จะใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชุดที่ 2 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 20 ข้อ

- วงจรปฏิบัติการที่ 3 จะใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชุดที่ 3 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 20 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ

1. แบบสังเกตพฤติกรรม ใช้สำหรับสังเกตพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยจะทำการสังเกตระหว่างที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus แบบสังเกตพฤติกรรมสร้างให้สอดคล้องกับองค์ประกอบพฤติกรรมด้านการทำงานและการให้ความร่วมมือในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. แบบสัมภาษณ์นักเรียน จะใช้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มเป้าหมายในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู นักเรียนมีความคิด ความรู้สึกละเอียดในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเก็บข้อมูลว่านักเรียนพบปัญหาหรืออุปสรรคต่อการเรียนในคาบเรียนนั้นอย่างไร และครูสามารถนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ในการออกแบบและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

ตาราง 4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละวงจรปฏิบัติการ

วงจรปฏิบัติการ	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	วิธีเก็บข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)	ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชุดที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัย 20 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผ่าน/ไม่ผ่าน
	แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	ครูผู้สอนและครูผู้เข้าร่วมสังเกต	พรรณนา
	แบบสัมภาษณ์นักเรียน	สัมภาษณ์นักเรียน	พรรณนา
2	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2)	ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชุดที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัย 20 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผ่าน/ไม่ผ่าน
	แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	ครูผู้สอนและครูผู้เข้าร่วมสังเกต	พรรณนา
	แบบสัมภาษณ์นักเรียน	สัมภาษณ์นักเรียน	พรรณนา
3	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3)	ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชุดที่ 3 เป็นแบบทดสอบปรนัย 20 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผ่าน/ไม่ผ่าน
	แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	ครูผู้สอนและครูผู้เข้าร่วมสังเกต	พรรณนา
	แบบสัมภาษณ์นักเรียน	สัมภาษณ์นักเรียน	พรรณนา

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้ทราบแนวทางในการจัดสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

1.1 วิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาสาระ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 5 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

แผนการ จัดการเรียนรู้	เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ชั่วโมง
1.	The Gift of Magi	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง The Gift of Magi ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง The Gift of Magi ได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The Gift of Magi ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The Gift of Magi ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	3
2.	Thai food	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง Thai food ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง Thai food ได้ถูกต้อง	3

ตาราง 5 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
		3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Thai food ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Thai food ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	
3.	Hummingbirds	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง Hummingbirds ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง Hummingbirds ได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Hummingbirds ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Hummingbirds ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	3

ทุกแผนมุ่งเน้น การวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ระบุใจความสำคัญ และแนวคิดสำคัญของเรื่อง ตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง บอกความหมายของคำศัพท์ และเขียนสรุปความตามรูปแบบแผนผังความคิดดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 3 แผน เวลา 9 ชั่วโมง

1.2 ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus จากตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

1.3 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
- จุดประสงค์การเรียนรู้
- สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- สาระสำคัญ

- สารการเรียนรู้
- กระบวนการจัดการเรียนรู้
- สื่อ/แหล่งการเรียนรู้
- การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา สารการเรียนรู้ สารสำคัญ จุดประสงค์ การเรียนรู้ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และนำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยนำจุดประสงค์การเรียนรู้กับเนื้อหาที่จะใช้มาเขียนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และประเมินแผนการจัดการเรียนแต่ละแผน ตามเนื้อหา ดังนี้

1.5.1 ดร.ตฤชยา จินาพร ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอานาจเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล

1.5.2 นางสาวนริกันต์ ทองอุ่น ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่งครูโรงเรียนอานาจเจริญผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.5.3 นางพิรญาณ์ ประทุมศาลา ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่งครูชำนาญการ โรงเรียนอานาจเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.5.4 นางสาวยุวดี มูลสิงห์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอานาจเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ และแผนการจัดการเรียนรู้

1.5.5 นางอารัตน์ ภาณุสกลิต ศษ.ม. (ภาษาอังกฤษ) ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอานาจเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ และแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญมาทำการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) แล้วเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จากนั้นพิจารณาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้นี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

กำหนดคะแนนผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญโดยค่าคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งผลการประเมินปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เท่ากับ 4.85 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุดและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจากการประเมิน จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้รับข้อเสนอแนะ คือ ผู้วิจัยควรปรับปรุงประสงค์ให้ชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหา และวางแผนขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมให้ดี

1.7 ปรับปรุง แก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทำการปรับปรุงจนสมบูรณ์แล้วมาทำการจัดพิมพ์ และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย

จำนวน 3 ชุด ชุดละ 20 ข้อ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 วิเคราะห์หลักสูตร สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของโรงเรียนอานาจเจริญ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จะนำมาสร้างเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.3 กำหนดหัวข้อและเนื้อหาที่จะนำมาสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังตาราง

พูน ปณ จิต ชีเว

ตาราง 6 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Reading skill	Type of text	Item type	Total no. of item	Scoring
Main Idea 1. Identify the main idea from the passage	Passage	Multiple Choice	6	0-1
Detail 2. Identify the specific detail from the passage	Passage	Multiple Choice	7	0-1
Word meaning 3. Identify the meaning of words or phrases in context from the passage	Passage	Multiple Choice	3	0-1
Conclusion 4. Identify the conclusion from the passage	Passage	Multiple Choice	4	0-1

2.4 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 3 วงจร วงจรละ 20 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

2.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเครื่องมือเกี่ยวกับสำนวนภาษาและเนื้อหา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

2.6 นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบทดสอบ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงจุดประสงค์การเรียนรู้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์การเรียนรู้

2.7 นำผลการประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งมีผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับ 0.8.-1.00 และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญคือ ให้แก้ไขรูปแบบคำศัพท์ให้ถูกต้องในข้อคำถามของแบบทดสอบ

2.8 คัดเลือกข้อสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์

2.9 จากนั้นจัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

ใช้สำหรับสังเกตพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยจะทำการสังเกตระหว่างที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งมีพฤติกรรมที่ผู้วิจัยได้ทำการประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

1. มีวินัย

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ปฏิบัติตามข้อตกลง ของ กิจกรรม และรับผิดชอบ ในงานที่มอบหมาย	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้ บางประเด็น และ ไม่รับผิดชอบต่องาน ที่มอบหมาย	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้ ด้รับผิดชอบในงานที่ มอบหมายเพียงบางส่วน	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้ ดี และรับผิดชอบในงาน ที่มอบหมาย

พหุ ประถมศึกษา

2. ใฝ่เรียนรู้

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ตั้งใจเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ บางครั้ง	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ บ่อยครั้ง	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และเต็มใจร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทุกครั้ง

3. มุ่งมั่นในการทำงาน

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ตั้งใจและรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานได้รับมอบหมายให้สำเร็จ แต่ส่งงานช้ากว่ากำหนด	ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ส่งงานช้ากว่ากำหนด แต่มีการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นและส่งงานก่อนเวลา หรือภายในเวลาที่กำหนด

3.3 นำแบบสังเกตพฤติกรรมที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

3.4 นำแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ทำการปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จากนั้นพิจารณาระดับคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.5 นำผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย กำหนดคะแนนผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญโดยค่าคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปซึ่งผลการประเมินปรากฏว่า แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน เท่ากับ 4.86 หมายถึงเหมาะสมมากที่สุดและปรับปรุงแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 จัดพิมพ์แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย

4. แบบสัมภาษณ์นักเรียน จะใช้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มเป้าหมายในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู นักเรียนมีความคิด ความรู้สึกอย่างไรในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเก็บข้อมูลว่านักเรียนพบปัญหาหรืออุปสรรคต่อการเรียนในคาบเรียนนั้นอย่างไร และครูสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการออกแบบและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการสร้างดังนี้

4.1 ศึกษาการสร้างแบบสัมภาษณ์นักเรียนจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์นักเรียนที่มีลักษณะเป็นกิ่งโครงสร้างให้ครอบคลุมองค์ประกอบของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถามและการใช้ภาษา และทำการแก้ไขแบบสัมภาษณ์นักเรียนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 นำแบบสัมภาษณ์นักเรียนที่ได้ทำปรับปรุงแก้ไขแล้วและแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการประเมินความเหมาะสม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จากนั้นพิจารณาระดับคุณภาพของแผนการจัดกาเรียนรู้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

4.5 นำผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย กำหนดคะแนนผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ โดยค่าคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ของนักเรียนที่ยอมรับได้ต้องมีค่า

ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปซึ่งผลการประเมินปรากฏว่า แบบบันทึกเหตุการณ์ของนักเรียน เท่ากับ 4.84 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุดและปรับปรุงแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4.6 ดำเนินการจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์นักเรียนและนำเครื่องมือเครื่องมือไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 แผน เวลา 9 ชั่วโมง ซึ่งมีวงจรปฏิบัติ ดังนี้

ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนการเตรียมการจัดการเรียนรู้การเตรียมสื่อเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเช่น แบบทดสอบ แบบสังเกตจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus จำนวน 3 แผน โดยทำการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รวม 9 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ขั้นการปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากขั้นตอนการวางแผน คือ การดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนมีการดำเนินการทดสอบหรือสัมภาษณ์พูดคุยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้ จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน

ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการสังเกต โดยนำข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์หรือข้อมูลมาไตร่ตรอง นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาวิเคราะห์และประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาเทียบกับเกณฑ์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อจะได้เตรียมปรับแผนในการดำเนินการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบแต่ละชุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย โดยผู้วิจัยนำข้อมูลมาประเมินสภาพเพื่อหาข้อบกพร่องปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วหาทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปซึ่งจะนำไปสู่การอภิปรายผลการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC แล้วหาค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด โดยใช้สูตรดังนี้

สูตรหาค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้อง

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

Σ แทน ผลรวม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

X แทน คะแนน

n แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด
 Σ แทน ผลรวม

2.2 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละคน
 n แทน จำนวนของข้อมูล
 Σ แทน ผลรวม

พหุ ประถมศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus วงจรปฏิบัติการที่ 1

ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นที่ 1 K (What we know) ขั้นที่ 2 W (What we want to know) ขั้นที่ 3 L (What we learned) เพื่อพัฒนาการของผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยทำการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 1

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
1	9	45	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
2	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
3	7	35	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
4	4	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
5	8	40	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
6	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
7	6	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
8	6	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
9	9	45	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
10	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
11	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
12	7	35	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
13	6	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
14	4	20	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
15	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
16	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
17	5	25	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
18	9	45	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
19	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
20	8	40	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน

ตาราง 7 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
21	5	25	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
22	14	70	ดี	ไม่ผ่าน
23	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
24	9	45	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
25	6	30	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
26	7	35	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
27	14	70	ดี	ผ่าน
28	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
29	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
30	14	70	ดี	ผ่าน
31	7	35	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
32	3	15	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
$\bar{X}$	8.56	42.81	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
S.D.	2.98	14.91		-

จากตาราง 7 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 8.56 คิดเป็นร้อยละ 42.81 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 คน

และผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมโดยมีผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 1 ดังนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ดำเนินการพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยสามารถจำแนกพฤติกรรมที่แสดงออกในห้องเรียนได้ ดังนี้ 1) กลุ่มนักเรียนที่เน้นการฟังแล้วตอบคำถามมากกว่าการจดบันทึกข้อมูล

2) นักเรียนที่ไม่ตอบคำถามในชั้นเรียน แต่ชอบจดบันทึกข้อมูลมากกว่า เมื่อจัดนักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดวินัยในการทำงาน ผลงานยังไม่เรียบร้อย เขียนไม่เป็นขั้นตอน เกิดจากการวางแผนทำงานยังไม่ชัดเจน และสมาชิกในกลุ่มไม่ปรึกษากันภายในกลุ่ม นักเรียนบางคนที่ไม่เข้าใจ ไม่กล้าถามครู ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อน การเฝ้านรู้ ความสนใจในการจัดการเรียนรู้ ในระดับพอใช้ เนื่องจากมีความสนใจ/ความตั้งใจในระยะเวลายาว ๆ ชอบคุยในเวลาทำงาน สังเกตได้จากนักเรียนชวนเพื่อนกลุ่มอื่นคุยในระหว่างที่ทำงาน ส่งผลให้งานสำเร็จได้แต่ใช้เวลานานพอสมควร ความมุ่งมั่นในการทำงานในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ยังอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากส่งงานช้ากว่ากำหนด ปฏิบัติงานโดยต้องอาศัยการชี้แนะ แนะนำ ตักเตือนหรือให้กำลังใจ

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ 5 ประเด็น ดังนี้

ผลจากการสัมภาษณ์นักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 1

1. กิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนี้ นักเรียน ชอบหรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบครับ” เพราะเป็นการหาคำตอบที่มีขั้นตอน สามารถทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น

(นักเรียนเลขที่ 13, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนรู้ที่ไม่เคยได้เรียน ทำให้เข้าใจมากขึ้น

(นักเรียนเลขที่ 16, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะได้ทำงานร่วมกับเพื่อน ได้อ่านเนื้อเรื่องที่สนุก

(นักเรียนเลขที่ 31, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

2. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนหรือไม่ เพราะอะไร

“...ยังสับสนกับขั้นตอนบางขั้นตอน เพราะยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการเรียนรู้...”

(นักเรียนเลขที่ 2, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจในขั้นตอนการทำใบกิจกรรม KWL Chart แต่พอมาเขียนเป็นแผนผังความคิดไม่รู้จะต้องเริ่มแบบไหน...”

(นักเรียนเลขที่ 8, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจมากกว่านั่งหาคำตอบแบบธรรมดา เพราะการสอนแบบนี้ช่วยทำให้อ่านเนื้อเรื่องเข้าใจมากขึ้น...”

(นักเรียนเลขที่ 13, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1: การสัมภาษณ์)

3. ใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำมีความยากหรือง่าย เพราะอะไร

“ไม่ยาก” เพราะรูปแบบเข้าใจง่าย ชัดเจนและสีสันใบงานน่าทำ

(นักเรียนเลขที่ 3, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1: การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะมีสีสันสดใสทำให้น่าทำ และเนื้อเรื่องน่าอ่าน

(นักเรียนเลขที่ 19, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะมีครูคอยให้คำแนะนำ

(นักเรียนเลขที่ 20, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

4. เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร

“เหมาะสม” เพราะในกิจกรรมมีการระบุขั้นตอนที่ชัดเจน

(นักเรียนเลขที่ 13, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“เหมาะสม” เพราะทุกคนในกลุ่มช่วยกันหาคำตอบให้ทันเวลา

(นักเรียนเลขที่ 22, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

“ไม่เหมาะสม” เพราะการอ่านจะต้องใช้เวลาในการหาคำตอบ

(นักเรียนเลขที่ 31, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1 : การสัมภาษณ์)

5. นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน หรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนที่ไม่เคยเรียนมาก่อน มีการเปิดวิดีโอให้ดูทำให้รู้สึกสนุกกับเรื่องที่จะอ่าน

(นักเรียนเลขที่ 5, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนที่สนุก

(นักเรียนเลขที่ 26, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะ ครูให้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในห้อง ได้พูดคุยกันมากขึ้น
(นักเรียนเลขที่ 33, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 1: การสัมภาษณ์)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสังเกตพฤติกรรมและแบบสัมภาษณ์นักเรียนสามารถบอกได้ว่าเมื่อจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า 1) นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหาที่อ่าน 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น นักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 8.56 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.81 ของคะแนนเต็ม ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 2 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของนักเรียนทั้งหมดโดยประเด็นที่นักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์คือยังไม่คุ้นชินกับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และมีความสับสนในการวางแผนของขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เช่น ไม่เข้าใจคำศัพท์บางคำในเนื้อเรื่อง ไม่สามารถเขียนคำตอบออกมาเป็นประโยคได้ แต่สามารถดำเนินการหาคำตอบที่ถูกต้องได้ นั่นหมายความว่านักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องแต่มีความเข้าใจผิดพลาดในการดำเนินการทำให้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ได้ผลลัพธ์ไม่ดีเท่าที่ควร อีกทั้งนักเรียนยังไม่กล้าแสดงออกไม่มั่นใจในการพูดหรือไม่กล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในการทำกิจกรรม จึงแสดงออกมาด้วยการนั่งเฉยและไม่ช่วยเพื่อนในระหว่างทำกิจกรรม ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไปออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus วงจรปฏิบัติการที่ 2

ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นที่ 1 K (What we know) ขั้นที่ 2 W (What we want to know) ขั้นที่ 3 L (What we learned) ขั้นที่ 4 Plus สร้างแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการของผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยทำการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 2

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
1	15	75	ดี	ผ่าน
2	16	80	ดีมาก	ผ่าน
3	14	70	ดี	ผ่าน
4	8	40	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
5	14	70	ดี	ผ่าน
6	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
7	10	50	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
8	14	70	ดี	ผ่าน
9	15	75	ดี	ผ่าน
10	14	70	ดี	ผ่าน
11	14	70	ดี	ผ่าน
12	9	45	ต่ำกว่าเกณฑ์	ไม่ผ่าน
13	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
14	14	70	ดี	ผ่าน
15	14	70	ดี	ผ่าน
16	14	70	ดี	ผ่าน
17	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
18	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
19	15	75	ดี	ผ่าน
20	14	70	ดี	ผ่าน
21	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
22	16	80	ดีมาก	ผ่าน
23	14	70	ดี	ผ่าน
24	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน

ตาราง 8 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
25	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
26	14	70	ดี	ผ่าน
27	15	75	ดี	ผ่าน
28	12	60	พอใช้	ไม่ผ่าน
29	14	70	ดี	ผ่าน
30	17	85	ดีมาก	ผ่าน
31	14	70	ดี	ผ่าน
32	11	55	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน
$\bar{X}$	13.28	66.40	พอใช้	ไม่ผ่าน
S.D.	2.01	10.09		-

จากตาราง 8 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 13.28 คิดเป็นร้อยละ 66.40 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 20 คน และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 12 คน นักเรียนเกิดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น จากวงจรปฏิบัติการที่ 1

และผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมโดยมีผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 2 ดังนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ดำเนินการ พบว่า นักเรียนบางกลุ่มบอกว่าเพื่อนในกลุ่มไม่ช่วยเหลือในระหว่างที่ทำกิจกรรม จึงทำให้งานเสร็จช้า ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ ความมีวินัย อยู่ในระดับดี นักเรียนเริ่มมีการวางแผนการทำงานและความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมมากขึ้น เพราะส่วนใหญ่ผลงานมีความเรียบร้อยมากขึ้น มีการปรึกษากันภายในกลุ่ม จากเดิมนักเรียนที่ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ก็เสนอตัวในการช่วยเหลือเพื่อน เช่น รับหน้าที่หาความหมายของคำศัพท์ ช่วยเพื่อนได้ ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ การใฝ่เรียนรู้และความเอาใจใส่ในการทำกิจกรรมใน

ระดับดี เนื่องจากมีความสนใจและมีความตั้งใจเป็นบางครั้ง ความมุ่งมั่นในการทำงานในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ยังอยู่ในระดับดี เนื่องจากส่งงานช้ากว่ากำหนด แต่ได้มีการติดต่อกับครูผู้สอน มีเหตุผลที่รับฟังได้ รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ 5 ประเด็น ดังนี้

ผลจากการสัมภาษณ์นักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 2

1. กิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนี้ นักเรียน ชอบหรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบ” เพราะได้หาคำตอบร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม

(นักเรียนเลขที่ 11, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนรู้ที่สนุก น่าเรียน

(นักเรียนเลขที่ 14, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะวิดีโอให้ดูเพื่อทำความเข้าใจก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่อง

(นักเรียนเลขที่ 17, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

2. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนหรือไม่ เพราะอะไร

“...ยังไม่เข้าใจเล็กน้อย เพราะยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการเรียนรู้...”

(นักเรียนเลขที่ 2, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจในขั้นตอนการทำใบกิจกรรม KWL Chart...”

(นักเรียนเลขที่ 9, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจ เพราะช่วยให้หาคำตอบได้ชัดเจน...”

(นักเรียนเลขที่ 18 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2 : การสัมภาษณ์)

3. ใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำมีความยากหรือง่าย เพราะอะไร

“ไม่ยาก” เพราะครูอธิบายขั้นตอนการทำแต่ละขั้นตอน

(นักเรียนเลขที่ 7, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะช่วยกันหาคำตอบภายในกลุ่ม

(นักเรียนเลขที่ 1, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะมีครูคอยให้คำแนะนำ

(นักเรียนเลขที่ 6, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

4. เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร

“เหมาะสม” เพราะ ครูและนักเรียนร่วมกันทำกิจกรรมตามขั้นตอน

(นักเรียนเลขที่ 36, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“เหมาะสม” เพราะเวลาในการจัดกิจกรรมชัดเจน

(นักเรียนเลขที่ 24, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“เหมาะสม” เพราะแบ่งเวลาขั้นตอนในการทำชัดเจน

(นักเรียนเลขที่ 35, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

5. นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน หรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนที่ไม่เคยเรียนมาก่อน ตื่นเต้นในการอ่านเนื้อเรื่อง

(นักเรียนเลขที่ 29, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนที่สนุก

(นักเรียนเลขที่ 23, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะ ครูให้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในห้อง ได้พูดคุยกันมากขึ้น

(นักเรียนเลขที่ 15, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: การสัมภาษณ์)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสังเกตพฤติกรรมและแบบสัมภาษณ์นักเรียนสามารถบอกได้ว่าเมื่อจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า 1) นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกันและรู้ขั้นตอนในการทำกิจกรรมมากขึ้น 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 13.28 คะแนนจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ

66.40 ของคะแนนเต็ม ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 20 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ของนักเรียนทั้งหมด โดยประเด็นที่นักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ นำคำตอบในขั้นตอนของการสอนมาสรุปลงในแผนผังความคิดยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถตอบคำถามบางข้อได้ถูกต้อง แต่นักเรียนวางแผนการตอบคำถามในขั้นตอนต่าง ๆ ลงในใบงาน KWL Chart ได้ และมีนักเรียนบางคนยังมีความสับสนในการขั้นตอนของการสอนแบบ KWL-Plus ทำให้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจครั้งนี้ยังได้ผลลัพธ์ที่ไม่ดีเท่าที่ควร แต่นักเรียนส่วนใหญ่กล้าแสดงออก มั่นใจในการพูดนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน กล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในการทำกิจกรรมมากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไปออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus วงจรปฏิบัติการที่ 3

ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นที่ 1 K (What we know) ขั้นที่ 2 W (What we want to know) ขั้นที่ 3 L (What we learned) ขั้นที่ 4 Plus สร้างแผนผังความคิด ขั้นที่ 5 เขียนสรุปใจความสำคัญจากแผนผังความคิด เพื่อดูพัฒนาการของผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยทำการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และนำคะแนนมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 คะแนนผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วงจรปฏิบัติการที่ 3

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
1	16	80	ดีมาก	ผ่าน
2	17	85	ดีมาก	ผ่าน
3	14	70	ดี	ผ่าน

ตาราง 9 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
4	15	75	ดี	ผ่าน
5	16	80	ดีมาก	ผ่าน
6	14	70	ดี	ผ่าน
7	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
8	15	75	ดี	ผ่าน
9	15	75	ดี	ผ่าน
10	16	80	ดีมาก	ผ่าน
11	15	75	ดี	ผ่าน
12	14	70	ดี	ผ่าน
13	14	70	ดี	ผ่าน
14	16	80	ดีมาก	ผ่าน
15	15	75	ดี	ผ่าน
16	14	70	ดี	ผ่าน
17	14	70	ดี	ผ่าน
18	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
19	15	75	ดี	ผ่าน
20	15	75	ดี	ผ่าน
21	16	80	ดีมาก	ผ่าน
22	17	85	ดีมาก	ผ่าน
23	17	85	ดีมาก	ผ่าน
24	14	70	ดี	ผ่าน
25	14	70	ดี	ผ่าน
26	16	80	ดีมาก	ผ่าน
27	17	85	ดีมาก	ผ่าน
28	17	85	ดีมาก	ผ่าน
29	15	75	ดี	ผ่าน

ตาราง 9 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
30	17	85	ดีมาก	ผ่าน
31	14	70	ดี	ผ่าน
32	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
$\bar{X}$	15.09	75.46	ดี	ผ่าน
S.D.	1.27	6.39		-

จากตาราง 9 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.09 คิดเป็นร้อยละ 75.46 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 29 คน และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 3 คน นักเรียนเกิดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นจากวงจรปฏิบัติการที่ 2

และผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมโดยมีผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 3 ดังนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ดำเนินการ พบว่า นักเรียนเกิดความสบายใจในการทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ ความมีวินัย อยู่ในระดับดี นักเรียนเริ่มมีการวางแผนการทำงานและมีความรับผิดชอบในการทำงานมากขึ้น เพราะส่วนใหญ่ผลงานมีเรียบร้อยมากขึ้น นักเรียนมีการปรึกษากันภายในกลุ่ม มีการเสนอตัวในการช่วยเหลือเพื่อน เช่น รับหน้าที่หาความหมายของคำศัพท์และเขียนใบกิจกรรมช่วยเหลือเพื่อนได้ ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ การใฝ่เรียนรู้และความเอาใจใส่ในระดับดี เนื่องจากมีความสนใจและมีความตั้งใจเป็นบางครั้ง ความมุ่งมั่นในการทำงานในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ยังอยู่ในระดับดี เนื่องจากส่งงานช้ากว่ากำหนด แต่ได้มีการติดต่อกับครูผู้สอน มีเหตุผลที่รับฟังได้ รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ 5 ประเด็น ดังนี้

ผลจากการสัมภาษณ์นักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 3

1. กิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนี้ นักเรียน ชอบหรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบ” เพราะครูอธิบายขั้นตอนชัดเจน

(นักเรียนเลขที่ 4, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3 : การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนรู้ที่สนุก น่าเรียน

(นักเรียนเลขที่ 6, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3 : การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะครูพาทำใบงานและได้เล่นเกม

(นักเรียนเลขที่ 9, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3 : การสัมภาษณ์)

2. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนหรือไม่ เพราะอะไร

“...เข้าใจมากขึ้น สามารถหาใจความสำคัญของเรื่องได้...”

(นักเรียนเลขที่ 12, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น การเข้าใจจะช่วยให้หาคำตอบได้ง่าย...”

(นักเรียนเลขที่ 18, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3 : การสัมภาษณ์)

“...เข้าใจ เพราะเข้าใจขั้นตอนในการทำมากขึ้น...”

(นักเรียนเลขที่ 27 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 2: 3การสัมภาษณ์)

3. ใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำมีความยากหรือง่าย เพราะอะไร

“ไม่ยาก” เพราะครูอธิบายขั้นตอนการทำแต่ละขั้นตอนและให้คำปรึกษา

(นักเรียนเลขที่ 21, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะช่วยกันหาคำตอบภายในกลุ่ม

(นักเรียนเลขที่ 32, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“ไม่ยาก” เพราะมีครูคอยให้คำแนะนำ

(นักเรียนเลขที่ 34, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

4. เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร

“เหมาะสม” เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บางขั้นตอนใช้เวลาไม่มาก

(นักเรียนเลขที่ 13, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“เหมาะสม” เพราะครูพยายามกระชับเวลาให้เหมาะสม

(นักเรียนเลขที่ 25, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“เหมาะสม” เพราะขั้นตอนการสอนชัดเจน

(นักเรียนเลขที่ 12, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

5. นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน หรือไม่ เพราะอะไร

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนรู้ที่ไม่เคยเรียนมาก่อน ตื่นเต้นในการอ่านเนื้อเรื่อง

(นักเรียนเลขที่ 19, วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะเป็นการเรียนรู้ที่สนุก

(นักเรียนเลขที่ 11, วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

“ชอบ” เพราะ ครูให้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในห้อง ได้พูดคุยกันมากขึ้น

(นักเรียนเลขที่ 17, วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ครั้งที่ 3: การสัมภาษณ์)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสังเกตพฤติกรรมและแบบสัมภาษณ์นักเรียนสามารถบอกได้ว่าเมื่อจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า 1) นักเรียนเกิดทักษะการทำงานร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มมากขึ้น 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น นักเรียนมีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด โดยประเด็นที่นักเรียนคนเดิมยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ นักเรียนสามารถตอบคำถามในใบงาน KWL Chart ได้ถูกต้อง

แต่การเขียนสรุปยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้และทำให้ตอบคำถามในแบบทดสอบไม่ถูกต้องในบางข้อ แต่เห็นความพยายามในการทำแบบทดสอบ นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น กล้าแสดงออก มั่นใจในการพูดนำเสนอหรือกล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในการทำกิจกรรมมากขึ้น

ผลเป็นเช่นนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนการคิด และการอ่านอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อีกทั้งกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม ความมั่นใจในการหาคำตอบมากขึ้น และยังผ่านเกณฑ์ที่กำหนด



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งแบ่งการวิจัยเป็น 3 วงจรปฏิบัติการ คือ วงจรปฏิบัติการที่ 1 จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนที่ 1 วงจรปฏิบัติการที่ 2 จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนที่ 2 วงจรปฏิบัติการที่ 3 จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus แผนที่ 3 ลักษณะการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

สรุปผล

นักเรียนจำนวน 29 คนจากนักเรียนทั้งหมด 32 คน มีคะแนนเฉลี่ย 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

อภิปรายผล

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

วงจรปฏิบัติการที่ 1 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามวงจรปฏิบัติการ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.56 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 42.81 ของคะแนนเต็ม ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 2 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของนักเรียนทั้งหมด ในวงจรการปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยเน้นขั้นตอนกระบวนการการเรียนรู้ให้ละเอียดชัดเจนมากขึ้น เพิ่มรายละเอียดในขั้นตอน Plus คือ ให้นักเรียนสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping) โดยนำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กัน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มากยิ่งขึ้น ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ หาความหมายของคำศัพท์ ทำให้นักเรียนสามารถหาคำตอบได้อย่างละเอียดชัดเจน ครอบคลุมและสอดคล้องกับคำถามมากที่สุด นอกจากนี้ครูผู้สอนคอยเพิ่มเติมและแก้ไขข้อผิดพลาดเพิ่มมากขึ้น เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.28 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.40 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเป็นคะแนนที่เพิ่มมากขึ้นจากในวงจรปฏิบัติการที่ 1 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยเน้นขั้นตอนกระบวนการการเรียนรู้ให้ละเอียดชัดเจนมากขึ้น เพิ่มรายละเอียดในขั้นตอน Plus คือ ให้นักเรียนสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping) และเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นความเรียงตามประเด็นสำคัญจากแผนผังความคิด เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มากยิ่งขึ้น และทำให้นักเรียนสามารถหาคำตอบได้อย่างละเอียดชัดเจน ครอบคลุมและสอดคล้องกับคำถามมากที่สุด นอกจากนี้ครูผู้สอนคอยเพิ่มเติมและแก้ไขข้อผิดพลาดเพิ่มมากขึ้น เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คนคิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนการคิด และการอ่านอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อีกทั้งกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มจะช่วยให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้แย่งชิงการใช้เหตุผล ฝึกให้นักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการหาคำตอบมากขึ้น และยังผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ มูทิตา อูตรแผ้ว และนิราศ จันทรจิตร (2561) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC และแบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.55/80.25 และ 84.54/80.40 (2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ KWL-Plus เท่ากับ 0.6962 และ 0.6980 ตามลำดับ (3) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC และแบบ KWL-Plus ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญทิพย์ อารยางกูร และ สิทธิพล อาจอินทร (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 25.13 จากคะแนนเต็ม 32 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.53 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และ 2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเฉลี่ยเท่ากับ 22.92 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.40 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ส่งผลให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นวิธีสอนที่พัฒนามาจากการสอนแบบ เค ดับเบิลยูแอล (KWL) ที่โอเกลได้คิดค้นเมื่อปี 1986 Carr และ Ogle (1987 : 626-631) โดยการสอนแบบ KWL เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น มีการคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเนและการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การสอนแบบ KWL-Plus จะเริ่มจากการให้นักเรียนระดมพลังสมองแบบอภิปรายกลุ่มใหญ่ โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครูในหัวข้อเรื่องที่สอน แล้วให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ในใบงาน จัดประเภทข้อมูลและตั้งคำถามที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องขั้นต่อไปให้อ่านเนื้อเรื่องเพื่อตรวจหาคำตอบให้กับตนเอง แล้วตั้งคำถามเพิ่มเติมและหาคำตอบ

เพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องอีก จากเทคนิควิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการศึกษาวิจัย พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูควรใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาหลากหลาย ทันสมัยตามบริบทของยุคสมัย

1.2 จากการศึกษาวิจัย พบว่า นักเรียนใช้เวลาในการทำความเข้าใจกับบทอ่านและออกแบบแผนผังความคิดไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงควรกำหนดเวลาที่เหมาะสมกับเนื้อหา ครูผู้สอนควรควบคุมการใช้เวลาในการจัดกิจกรรมของแต่ละขั้นตอนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้ตรงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

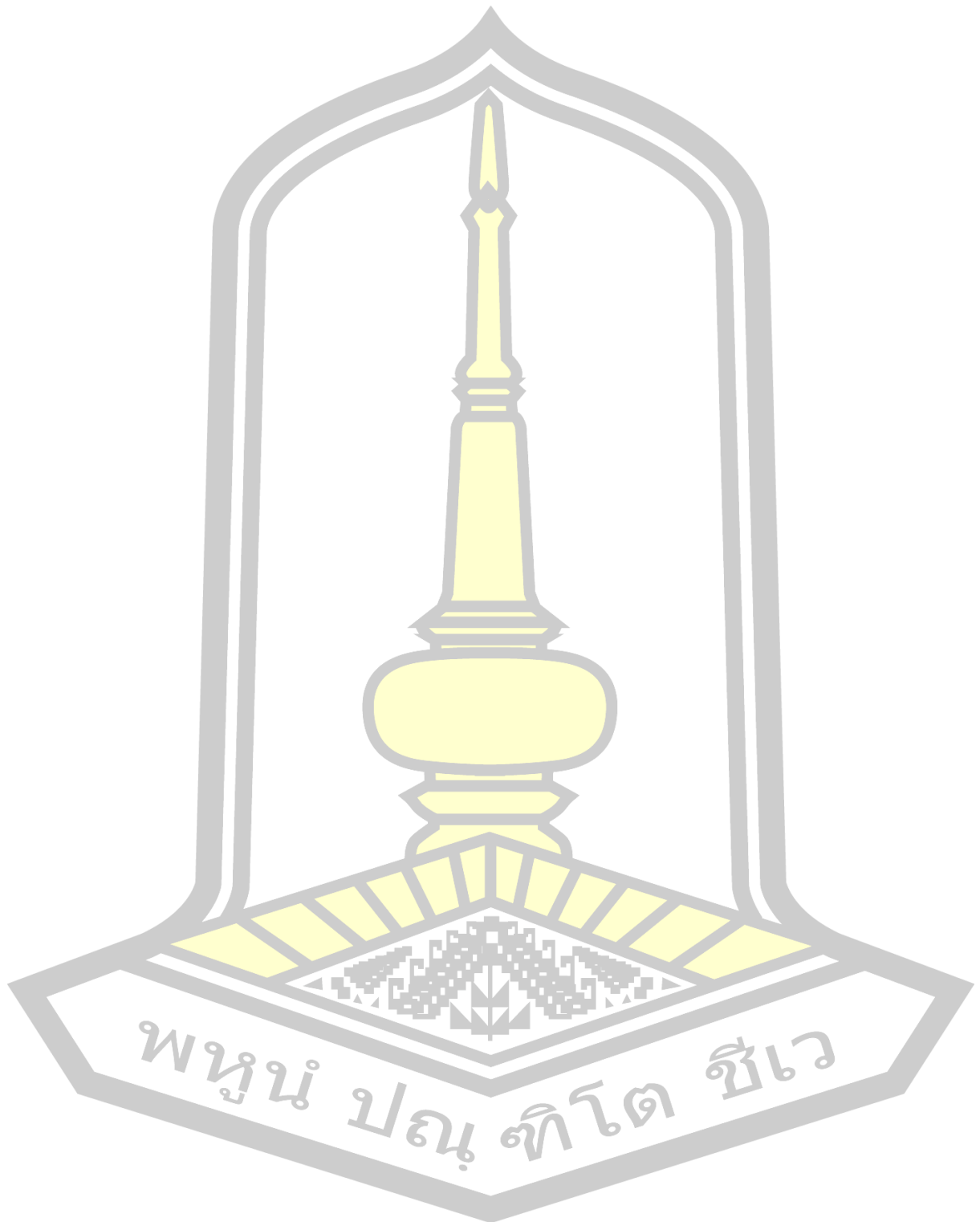
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

2.1 จากผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนนั้น แสดงว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดี ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาทักษะทางการอ่านเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนควรนำการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มาใช้ประกอบการสอนและใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดผลและประเมินผลการเรียน

2.2 ควรศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความคงทนในการเรียนรู้ คำศัพท์ ความสามารถในการเขียนสรุปความ เป็นต้น

พูน ปณ จิต ชีเว

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กัญญา เชื้อไชนาพ. (2561). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฉันท ธาตุทอง. (2552). เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา. นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์.
- จรัสกร เล็กตระกูล. (2553). การศึกษาความสามารถอ่านคำและความสนใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จากการใช้ชุดพัฒนาทักษะการอ่าน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ชลิต ชูกำแพง. (2565). ชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญทิพย์ อารยางกูร และสิทธิพล อาจอินทร (2565). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิก. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 14(2), 407-426.
- ธารทิพย์ พานเพ็ชร. (2564). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA กับจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธิดาภรณ์ ทองหมื่น. (2561). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอน KWL Plus ร่วมกับเทคนิค DR-TA เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นันทน์ช ทองคำดี. (2565). การพัฒนาชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้แบบ MIA (Murdoch) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกลางวงค์มณี จังหวัดพิจิตร. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บันลือ พลฤกษ์วัน. (2545). มิติใหม่ในการสอนอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กทม. :
 ประสานการพิมพ์.

ไพศาล วรคำ. (2565). *การวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 13. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

มาลินี สุทธิเวช. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วย
 เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มุกิตา อุดรแผ้ว และนิราศ จันทระจิตร (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความ
 เข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus. *วารสารวิชาการ
 แพร่ภาพลัทธิ*, 5(3), 478-493, กันยายน-ธันวาคม.

รินทร์ภัส เจลิสมธรรมวงษ์. (2557). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL plus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา
 ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วนิดา พรหมเขต. (2559). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการพัฒนาทักษะการอ่าน*. อุตรธานี :
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

วรากรณ์ สามโกเศศ. (2554). *การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :
http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=22721&Key=news_research. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 16 พฤษภาคม 2565].

วีระยุทธ์ ชาดะกาญจน์. (2558). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 2(1), 29-49,
 มกราคม-มิถุนายน.

ศุภรณ์ ภูวัด. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมขนาดนาหวาอุบลรัตน์ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร*.
 สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศุภชชา สืบสอน. (2565). *แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชั้นมัธยมศึกษาปี
 ที่ 1*. อุบลราชธานี : โรงเรียนบัวงามวิทยา.

สมุทร เข็มชวนิช. (2549). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 11.
 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สันทนา สุธาธารัตน์. (2556). *พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
 สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2545). *การนิเทศเพื่อพัฒนาการวิจัยในสถานศึกษา*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556). *มาตรฐานห้องสมุดโรงเรียน สังกัดสำนักงาน*

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556. กรุงเทพฯ : สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*

แนวใหม่ ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล. กรุงเทพฯ :

องค์การส่งเสริมการค้าทางการศึกษา.

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สิตรา ศรีเหรา. (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น*

มัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา

ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจ

บัณฑิตย.

สิตรา ศรีเหรา. (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น*

มัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา

ศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *วิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านในเอกสารประมวลสาระชุดวิชาการ*

พัฒนาทักษะทางภาษา หน่วยที่ 13. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์.

สุพรรณิ วราพร. (2545). *การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประสิทธิ์เตสัง. (2564). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus*

หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 1. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 3(1), 57-69, มกราคม-
เมษายน.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ :

ภาพพิมพ์.

แสงนภา ใจเย็น. (2562). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิด*

เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

หัตถกาญจน์ อารีศิลป์. (2565). *ณ ขณะอ่าน*. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หัตถการณ อารีศิลป์ และคณะ. (2565). *ณ ขณะอ่าน: บทเรียนฝึกทักษะ “การอ่าน” สำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อังชนิษฐ์ ทองปาน. (2561). *การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครราชสีมา : โรงพิมพ์ไต้ฝุ่นคุดอเนต.

Aisyah Pratiwi Harefa. (2019). *The implementation of know-want-learned to improve students' reading comprehension at the grade eight of student of MTSS ZENDING MEDAN IN ACADEMIC YEAR 2018/2019*. Ph.D. Thesis, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara

Anderson, J.R. (2000). *Learning and memory: An integrated approach*. 2nd ed. New York : John Wiley & Sons Inc.

Burns, A. (2010). *Doing Action Research in Language Teaching: A Guide for Practitioners*. NY : Routledge.

Carr, E. and Ogle, D. (1987). KWL Plus : A Strategy for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 636-631.

Carr, E. and Ogle, D. (2004). K-W-L Plus : A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.

Conner, J. (2004). *Instructional Reading Strategies: KWL (Know, Want to Know Learn)*. [online] available from : <http://www.indiana.edu/~L517/kwl.htm>. [accessed 16 June 2023].

Imam Mahdi. (2018). *Improving students' reading skills through KWL strategy*. Ed.D., Faculty of Tarbiyah and Teacher Training.

inocchiaro, M. and Sako, S. (1983). *Foreign Language Testing : A Practical Approach*. New York : Regents.

Jannati, M. (2019). The effect of using know want to know learned (KWL) strategy towards students' reading comprehension at the eight grade of SMP ISLAM AL-FALAH JAMBI. *English education program*. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=id&user=jGAiYCwAAAAJ&citation_for_view=jGAiYCwAAAAJ:u5HHmVD_uO8C.

Lewin, K. (1948). *Resolving Social Conflicts, Selected Papers on Group Dynamics (1935-1946)*. New York : Harper.

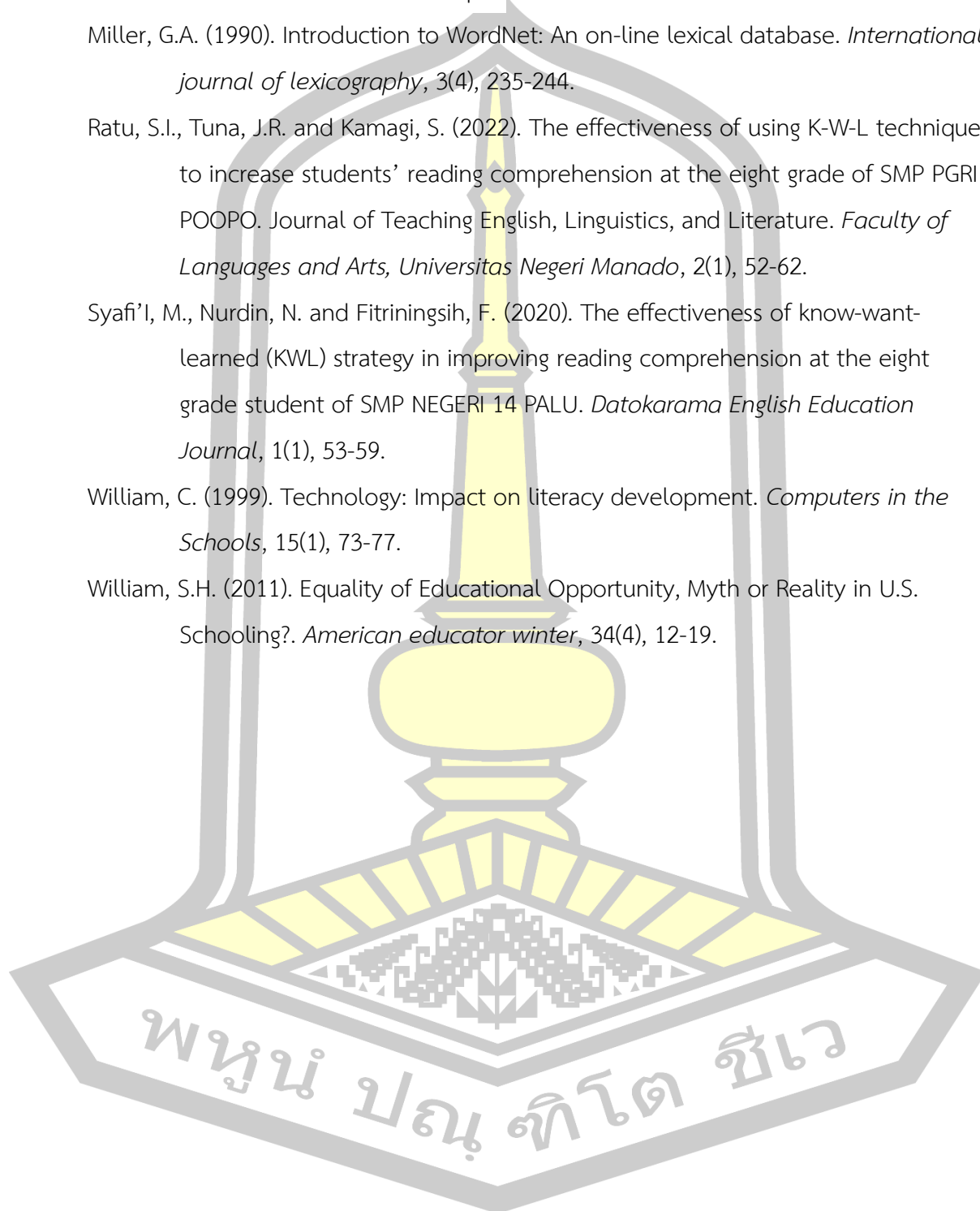
Miller, G.A. (1990). Introduction to WordNet: An on-line lexical database. *International journal of lexicography*, 3(4), 235-244.

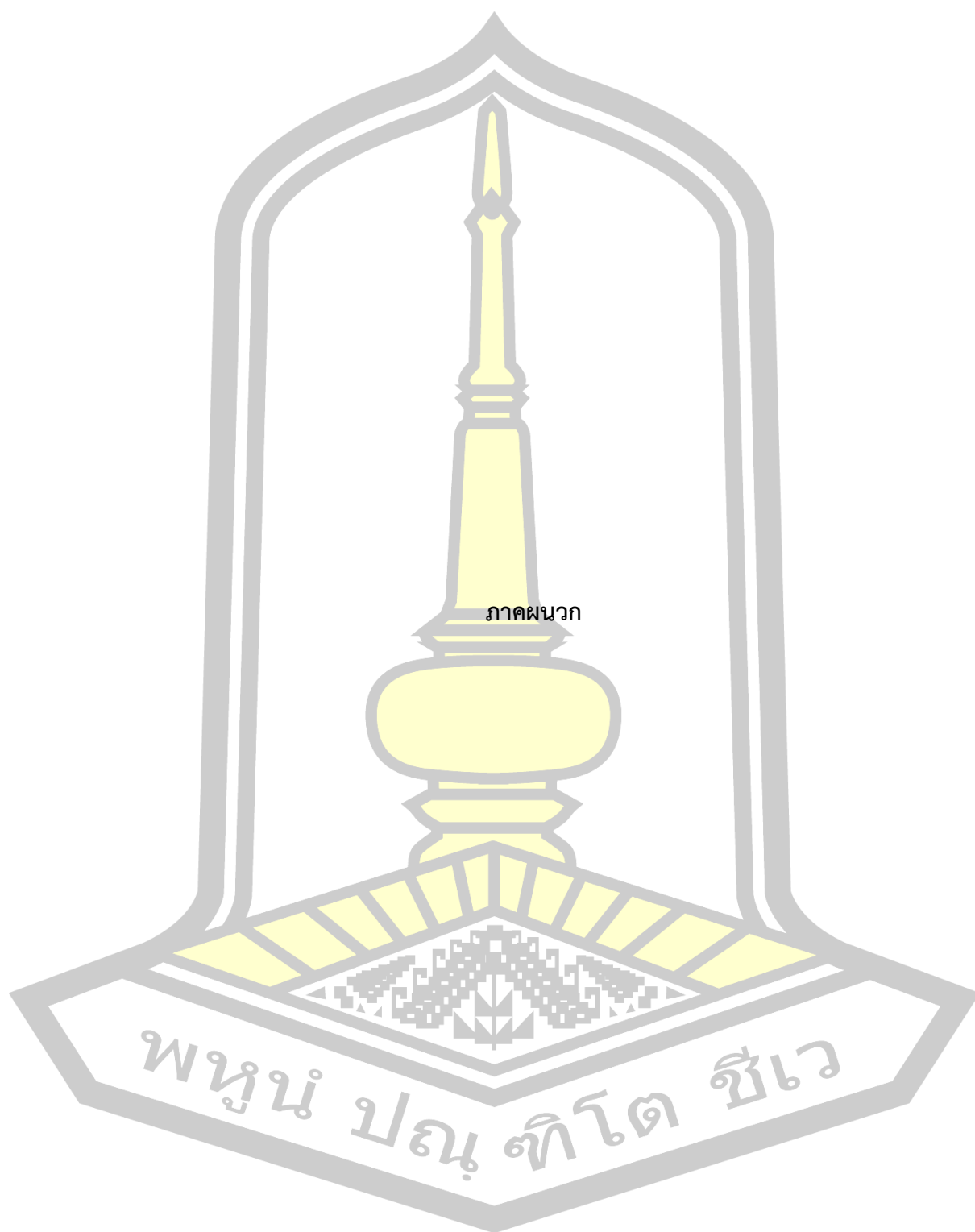
Ratu, S.I., Tuna, J.R. and Kamagi, S. (2022). The effectiveness of using K-W-L technique to increase students' reading comprehension at the eight grade of SMP PGRI POOPO. *Journal of Teaching English, Linguistics, and Literature. Faculty of Languages and Arts, Universitas Negeri Manado*, 2(1), 52-62.

Syafi'I, M., Nurdin, N. and Fitriningsih, F. (2020). The effectiveness of know-want-learned (KWL) strategy in improving reading comprehension at the eight grade student of SMP NEGERI 14 PALU. *Datokarama English Education Journal*, 1(1), 53-59.

William, C. (1999). Technology: Impact on literacy development. *Computers in the Schools*, 15(1), 73-77.

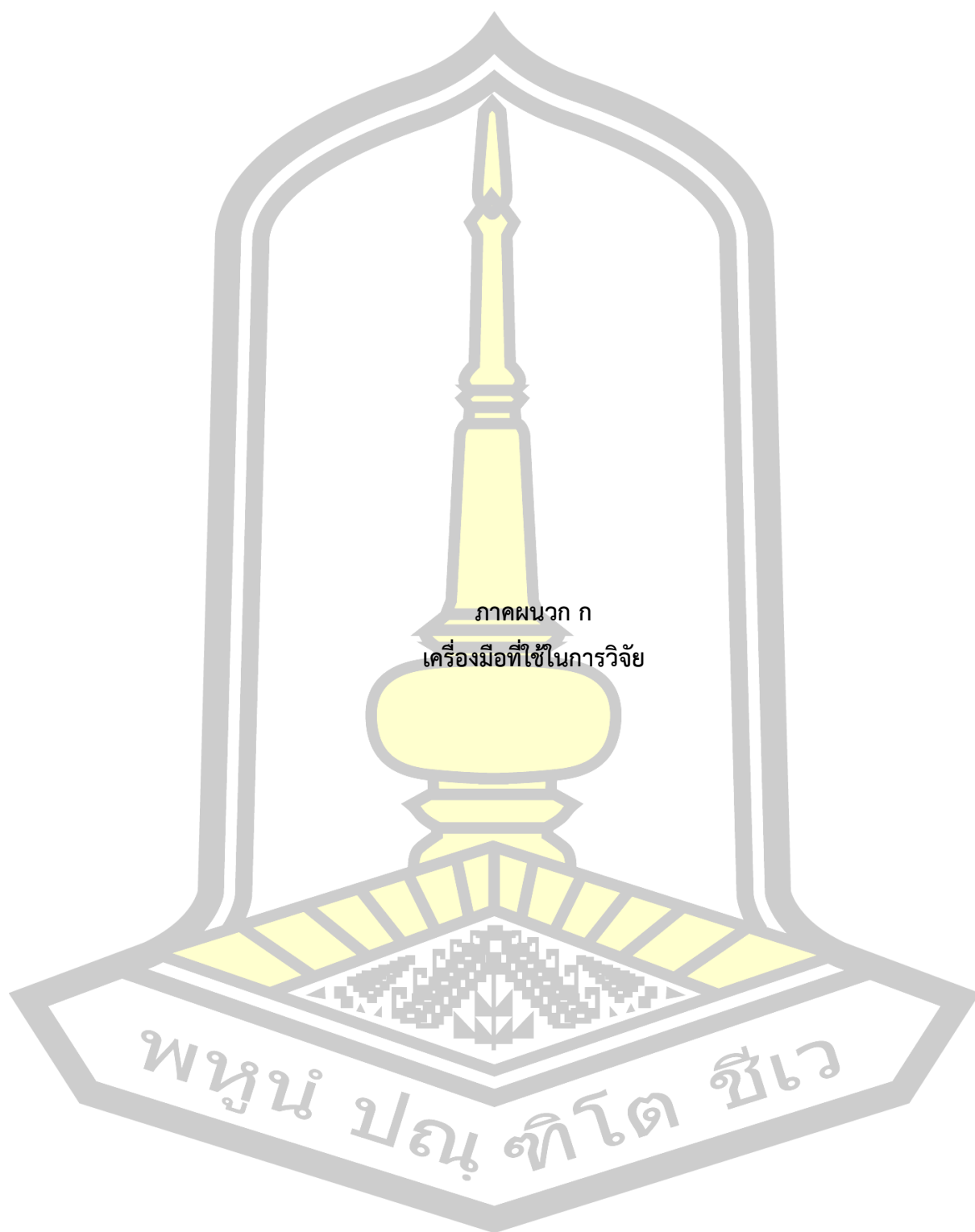
William, S.H. (2011). Equality of Educational Opportunity, Myth or Reality in U.S. Schooling?. *American educator winter*, 34(4), 12-19.





ภาคผนวก

พูน ปณ จิต ชีเว



แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The Gift of the Magi

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22102)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

จำนวน 3 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/4 เลือกหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งเหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.3 ม 2/2 พุดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระหัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 3.1 ม 2/1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติวันสำคัญในเรื่อง The Gift of the Magi ผู้อ่านต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทอ่านที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวประวัติของวันสำคัญที่ขึ้นชื่อที่ผู้เรียนสนใจนำมาสัมพันธ์เข้ากับกิจกรรมการสอนการอ่าน จะช่วยให้ กระบวนการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้ มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของ เรื่อง The Gift of the Magi ได้ถูกต้อง

3.2 นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง The Gift of the Magi ได้ถูกต้อง

3.3 นักเรียนสามารถบอกความหมายของ คำศัพท์จาก เรื่อง The Gift of the Magi ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

3.4 นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The Gift of the Magi ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง

4. สารการเรียนรู้

4.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง The Gift of the Magi

4.2 **Vocabulary:** couple, enough, chain, rush, realize, overcoat, present, discover, budget, pay

5. ทักษะ/กระบวนการ

5.1 ทักษะการอ่าน

5.2 ทักษะการเขียน

5.3 ทักษะการคิดวิเคราะห์

5.4 กระบวนการทำงานกลุ่ม

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

6.1 ความสามารถในการสื่อสาร

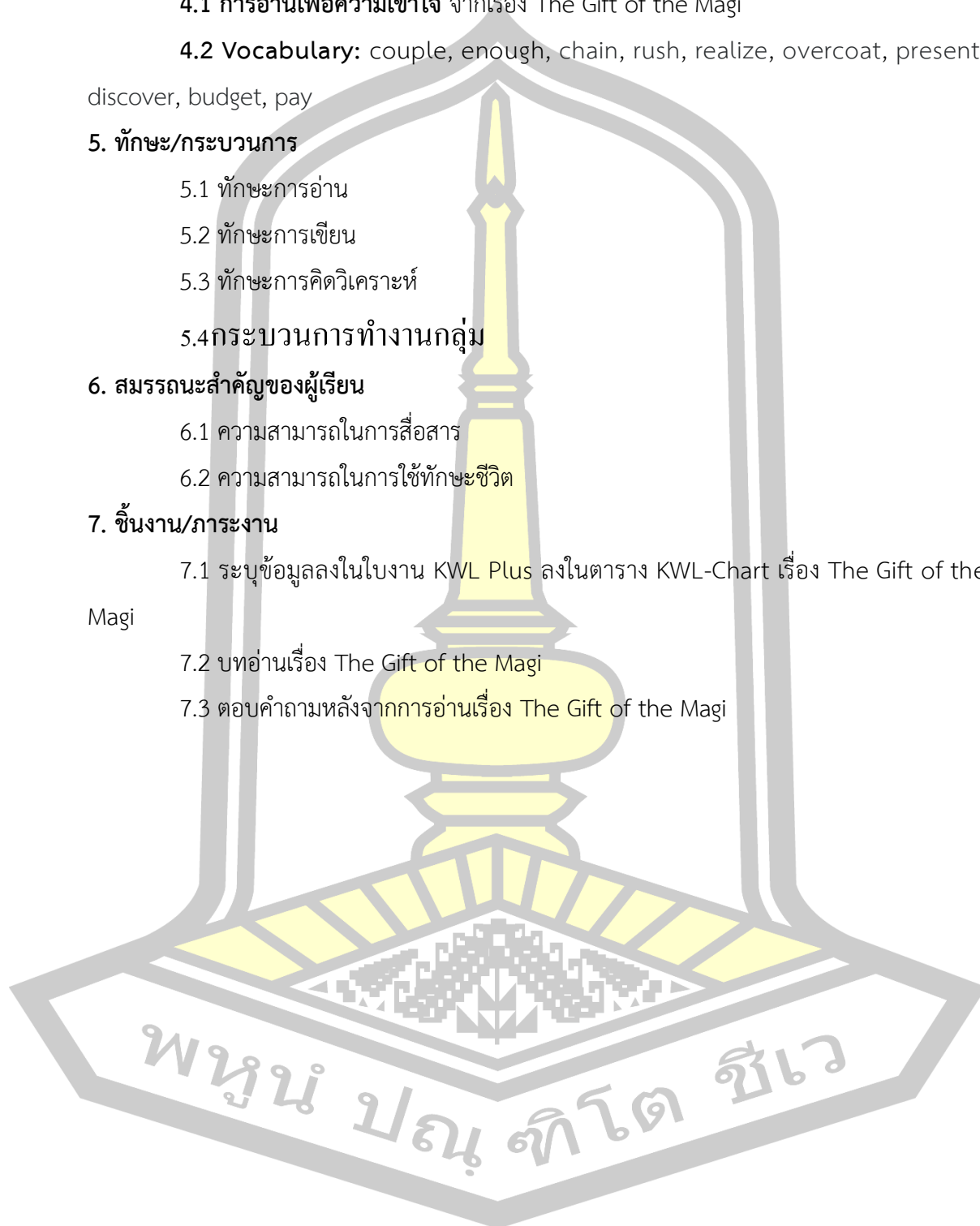
6.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

7.1 ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง The Gift of the Magi

7.2 บทอ่านเรื่อง The Gift of the Magi

7.3 ตอบคำถามหลังจากการอ่านเรื่อง The Gift of the Magi



8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	แบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจโดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	แบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนเฝ้าเรียนรู้: ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดีเยี่ยม 2 ดี 1 ผ่าน 0 ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

- 9.1 ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
- 9.2 บทอ่านเรื่อง The Gift of the Magi
- 9.3 แบบฝึกหัดที่ 1
- 9.4 สื่อ Power Point Presentation

10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

- 10.1 ประเมินทักษะกระบวนการคิด
- 10.2 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
- 10.3 แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ขั้นนำ (Warm up)	1. การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	1. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน 2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL -Chart 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ	1. นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่ง ตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม 2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart 3. นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู
ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)	ขั้นที่ 1 K (know)	1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถาม และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน 1) Do you know this story? 2. ครูแจกบทความเรื่อง The Gift of the Magi ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้ 1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่าน คือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย โดยค้นคว้าจากพจนานุกรม 2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน	1. นักเรียนระดมสมองช่วยกัน คิดและตอบคำถามจาก คำถามของครู 2. นักเรียนอ่านแบบคร่าว ๆ 2 นาทีเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น และช่วยกันตอบ เพื่อคาดเดาคำตอบจากคำถามขึ้นของครู

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน 3. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง The Gift of the Magi บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหา โดยครูใช้คำถามชี้นำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้ 1) From the title and the picture, what is the story about? 2) What is the topic of this passage? 3) What is the main idea of this passage? 4) What is Jim's full name? 5) Who is Della? 6) How much money does Della start off with? 7) How much did Della sell her hair for? 8) Why was Della saving the money?	3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียน คำตอบจากประเด็นคำถาม ข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		4. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K	
ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)	ขั้นที่ 2 W (want to know)	1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดม ความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง The Gift of the Magi ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W ตัวอย่าง 2-3 ข้อ และให้นักเรียนตั้งเพิ่มเอง 2. ครูเขียนคำศัพท์บนกระดาน เช่น couple, present, pay, etc. แล้วให้นักเรียนช่วยกันเดาความหมายจากบริบทรอบข้างเพื่อตรวจสอบว่านักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านี้หรือไม่ ถ้านักเรียนไม่ทราบครูอธิบายความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นเป็นภาษาอังกฤษ แล้วให้นักเรียนช่วยกันบอกความหมาย	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดม ความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความ และบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W 2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยาก ประจําบทอ่าน และสอบถาม ความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครู

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		3. ครูให้นักเรียนอ่านบทความเรื่อง The Gift of the Magi กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W	
ขั้นกิจกรรม หลังการ อ่าน (Post- Reading)	ขั้นที่ 3 L (learned)	1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The Gift of the Magi โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L	1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความ เรื่อง The Gift of the Magi โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L
ขั้นสรุป (Wrap Up)		1. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The Gift of the Magi เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่ 2. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล 3. ครูเฉลยแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย	1. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด จากการอ่านเรื่อง The Gift of the Magi เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ 2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล

12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้
ผลการจัดการเรียนรู้

ปัญหา/อุปสรรค

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

ลงชื่อ.....

(นางสาวธัญญ์ฐิตา ทองดี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

พูน ปณ ทัต ชีเว

บทอ่านเรื่อง The gift of the Magi



THE GIFT OF THE MAGI

The Gift of the Magi is a short story about a young married couple named Jim and Della Dillingham. The couple is short of cash. They have two items that they regard as treasures. Jim wears a gold watch that was handed down to him by his father and grandfather. Della has long, lustrous hair that reaches almost to her knees.

In the case of Jim, his precious watch might even have made king Solomon envious, while Della's long and beautiful hair might have made the Queen of Sheba jealous. Della discovers herself with a meagre one dollar and eighty-seven cents on Christmas Eve, which she intends to spend on a present for Jim. She wants to get Jim a chain for his gold watch, but none of them is within her budget. Della rushes home, pulling down her lovely long hair and admiring it in the mirror.

She then gets an idea and cuts off her hair to sell for \$20, just enough to purchase the platinum chain for the gold watch. When Jim returns, Della admits that she sold her hair to pay for his present. Jim pulls a package from his overcoat pocket and hands it to Della. Della discovers a pair of expensive decorative hair combs that she had long admired inside the packet. She gives Jim his Christmas gift, a watch chain, while hiding her tears. Jim shrugs, slumps onto the sofa, and places his hands behind his head. He admits to Della that he sold his watch to purchase her combs.

The Gift of Magi concludes by comparing Jim and Della's gifts to the gifts given to the Baby Jesus by the Magi in the biblical story of Christmas. According to the narrator, Jim and Della's gifts are far wiser than the Magi's (the three wise men that offered baby Jesus gifts) because they are gifts of love and self-sacrifice. They understand the value of self-giving love. The story teaches the lesson of what constitutes the true spirit of Christmas gift giving.

ใบบาง KWL Plus

KWL Chart

Directions: 1. Write what you know about The gift of the Magi in column K.
 2. Write what you want to know about The gift of the Magi in Column W.
 3. Write what you have learned about The gift of the Magi in Column L.

K
(know)

W
(Want to know)

L
(Learned)

Group Members

1. No..... 2. No.....
 3. No..... 4. No.....
 5. No..... 6. No.....

แบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

1. What is the main idea of this story?
 - a. true love is more important than money or possessions.
 - b. Money is the most important
 - c. The idea that she'd look stupid with short hair!
 - d. To show their affection and appreciation towards each other.
2. What did Jim sell in order to buy Della a gift?
 - a. His watch chains
 - b. His hair
 - c. His walking canes
 - d. His pocket watches
3. Della buys a _____ for \$20 that is just perfect for Jim.
 - a. Platinum watch chain
 - b. Gold ring
 - c. Silver ring
 - d. Nothing
4. What was Della saving up money for?
 - a. For buying her a necklace.
 - b. For buying her a Christmas present.
 - c. For Jim's Christmas present
 - d. None of the above
5. How much did Mrs. Sophie give to Della for her hair?
 - a. \$20
 - b. \$30
 - c. \$40
 - d. \$50

6. Who were the original Magi?

- a. Jim and Della
- b. Adam and Eve
- c. the three kings who gave gifts to the baby Jesus
- d. the shepherds who traveled to see Jesus

7. How was Della feeling at the beginning of the story?

- a. excited because Christmas was tomorrow
- b. proud because she managed to save up money for Jim's gift
- c. upset because she didn't have much money to spend on a gift for Jim
- d. concerned because she thought Jim would be upset if he didn't get a nice gift

8. Why does Jim react so strangely when Della tells him she has sold her hair?

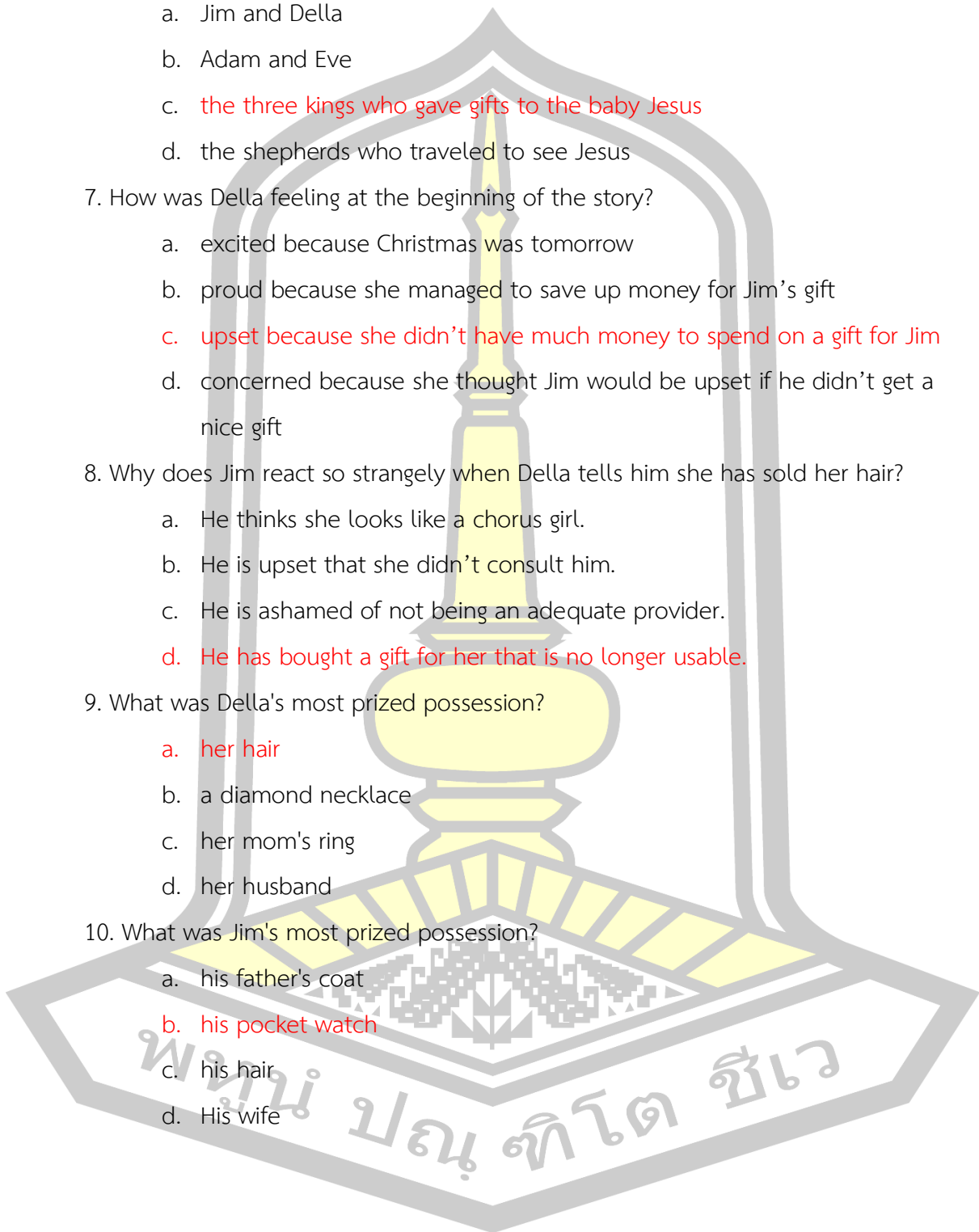
- a. He thinks she looks like a chorus girl.
- b. He is upset that she didn't consult him.
- c. He is ashamed of not being an adequate provider.
- d. He has bought a gift for her that is no longer usable.

9. What was Della's most prized possession?

- a. her hair
- b. a diamond necklace
- c. her mom's ring
- d. her husband

10. What was Jim's most prized possession?

- a. his father's coat
- b. his pocket watch
- c. his hair
- d. His wife



แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Thai Food

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22102)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

จำนวน 3 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/4 เลือกหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งเหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.3 ม 2/2 พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระหัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 3.1 ม 2/1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมในการรับประทานอาหารพื้นเมืองของประเทศไทยในภูมิภาคต่าง ๆ จากบทความเรื่อง Thai Food ผู้อ่านต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทความที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวเกี่ยวกับวัฒนธรรมในการรับประทานอาหารพื้นเมืองของประเทศไทยในภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องรอบตัวของผู้เรียน และสามารถนำไปเป็นความรู้ที่ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของ เรื่อง Thai Food ได้ถูกต้อง

3.2 นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง Thai Food ได้ถูกต้อง

3.3 นักเรียนสามารถบอกความหมายของ คำศัพท์จาก เรื่อง Best Thai Food ที่กำหนดให้
ได้ถูกต้อง

3.4 นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Thai Food ตามรูปแบบแผนภาพความคิด
ได้ถูกต้อง

4. สารการเรียนรู้

4.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง Thai Food

4.2 **Vocabulary:** combination, dishes, tradition, dessert, mushrooms, famous, ingredients, taste, lemongrass, flavors

5. ทักษะ/กระบวนการ

5.1 ทักษะการอ่าน

5.2 ทักษะการเขียน

5.3 ทักษะการคิดวิเคราะห์

5.3 กระบวนการทำงานกลุ่ม

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

6.1 ความสามารถในการสื่อสาร

6.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

7.1 ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง Thai Food

7.2 บทอ่านเรื่อง Thai Food

7.3 ตอบคำถามหลังจากการอ่านเรื่อง Thai Food

7.4 เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง Thai Food



8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	แบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่าน ร้อย ละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจ โดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	แบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนไม่เรียนรู้: ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดีเยี่ยม 2 ดี 1 ผ่าน 0 ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

- 9.1 ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
- 9.2 บทอ่านเรื่อง Thai Food
- 9.3 แบบฝึกหัดที่ 1
- 9.4 แบบฝึกหัดที่ 2 แผนภาพความคิด
- 9.5 คลิปวิดีโอใน YouTube https://youtu.be/9-O_YCGccWc?si=wPjaQ50NDxnZr3r8

10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

- 10.1 แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพความคิด
- 10.2 ประเมินทักษะกระบวนการคิด
- 10.3 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
- 10.4 แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ชั้นนำ (Warm up)	1.การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	1. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน 2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL - Chart 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ	1. นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่ง ตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม 2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart 3. นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู
ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)	ขั้นที่ 1 K (know)	1. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ Thai food จากคลิปวิดีโอใน YouTube https://youtu.be/9-O_YCGccWc?si=wPJaQ50NDxnZr3r8 พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่ นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียน ช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามนำ นักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของ นักเรียนบนกระดาน 1) Do you know what the most famous food? 2) What is the common flavor of Thai local foods in each part of the country? 3) Do you like Thai food? 2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Thai Food บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้้นำการคาด	1. นักเรียนดูคลิปวิดีโอจาก YouTube และระดมสมองช่วยกัน คิดและตอบคำถามจากคำถามของครู 2. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของ

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		เดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้ 1) From the title and the picture, what is the story about? 2) What is the topic of this passage? 3) Do you know what the most famous food? 4) What is the common flavor of Thai local foods in each part of the country? 5) Do you like Thai food? 6) What is the most famous Thai rice? 3. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K	นักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น และช่วยกันตอบ เพื่อคาดเดาคำตอบจากคำถามชี้นำของครู 3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K
ขั้นกิจกรรมระหว่างกรอ่าน (While-Reading)	ขั้นที่ 2 W (want to know)	1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง Thai Food ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความและบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		2. ครูเขียนคำศัพท์บนกระดาน เช่น dessert, mushrooms, famous, ingredients, etc. แล้วให้นักเรียนช่วยกันเดาความหมายจากบริบทรอบข้าง เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านี้หรือไม่ ถ้านักเรียนไม่ทราบครูอธิบายความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นเป็นภาษาอังกฤษ แล้วให้นักเรียนช่วยกันบอกความหมาย 3. ครูแจกบทความเรื่อง Thai Food ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้ 1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่าน คือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย โดยค้นคว้าจากพจนานุกรม 2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน 3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน 4. ครูให้นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Thai Food กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้	2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยาก ประจำบทอ่าน และสอบถาม ความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครู 3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ ครูแจกตามขั้นตอนที่ครูกำหนดและค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมใน ช่อง W ได้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ขั้นกิจกรรม หลังการ อ่าน (Post- Reading)	ขั้นที่ 3 L (learned)	1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Thai Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L 2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Thai Food เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่ 3. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล 4. ครูเฉลยแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย	1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความ เรื่อง Thai Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L 2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด จากการอ่านเรื่อง Thai Food เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ 3. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล 4. นักเรียนร่วมเฉลยกิจกรรม แบบฝึกหัดที่ 1 และแก้ไขข้อที่ตนเองผิดพลาด
ขั้นสรุป (Wrap Up)	ขั้นที่ 4 Plus การ สร้างแผนภาพ ความคิด (Mapping)	1. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพ ความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิด และสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียน อธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น 2. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิด ในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิด	1. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล 2. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครู 3. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของ

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		ลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวม ผล และนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการ วิจัย 3. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการ เขียนสรุปความคิดเป็นแผนความ ความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook, LINE เป็นต้น	แผนภาพความคิดและสรุป ข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบาย เพิ่มเติมในแต่ละประเด็น 4. นักเรียนส่งผลงาน แผนภาพ ความคิดใน ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวธัญญ์ฐิตา ทองดี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

บทอ่านเรื่อง Thai Food



THAI FOOD



THAI LOCAL FOODS ARE DIFFERENT IN EACH PART OF THE COUNTRY. NORTHERN THAI MEALS USUALLY FEATURE NAM PRIK (SPICY CHILI PASTE) AND FRESH VEGETABLE. NORTHEASTERN THAI MEALS ARE FAMOUS FOR THEIR SPICY AND SOUR DISHES. SOUTHERN TRADITIONAL FOODS ARE WELL-KNOWN FOR THEIR HERBS AND SPICES.

RICE IS ALWAYS PART OF A THAI MEAL. IT IS THE STAPLE FOOD FOR THAIS. THERE IS A VARIETY OF THAI RICE, EACH OF WHICH HAS ITS OWN CHARACTERISTIC AND FLAVOR. THE MOST ESTEEMED THAI RICE IS JASMINE RICE, SWEET-SMELLING AND LONG-GRAIN RICE. RICE IS IN MANY RECIPES. BEAUTIFUL RICE (KHAO SUOY), A PLAIN WHITE RICE IS CONSUMED WITH ALL STYLE OF THAI FOOD. FRIED RICE IS MADE WITH FRIED WITH PORK OR CHICKEN, CHILIES AND FISH SAUCE. BOILED RICE IS A POPULAR BREAKFAST DISH. STICKY RICE IS SERVED WITH DISHES OF NORTHEASTERN INFLUENCE, SUCH AS GRILLED CHICKEN AND SPICY PAPAYA SALAD.

WHAT IS KNOWN AS THAI FOOD TODAY IS IN FACT A COMBINATION OF INDIGENOUS FOODS AND THE INFLUENCES OF INDIAN AND CHINESE CULINARY TRADITIONS. IN THE 15TH CENTURY, KHMER COOKS INTRODUCED INDIAN FOOD SUCH AS CURRIES TO AYUTTAYA'S COURT. EARLIER CONTACT WITH WESTERN CULTURES IN THE 17TH CENTURY LEFT A CULINARY LEGACY IN KANOM THONG YIP, A THAI DESSERT MODIFIED FROM A FRENCH OR PORTUGUESE DISH. CHILIES WERE INTRODUCED BY THE PORTUGUESE IN THE 16TH CENTURY. THE CHINESE INTRODUCED SEVERAL TYPES OF NOODLES. TODAY THERE IS NO 'PURE CULTURE', ALL ARE HYBRIDITY OF CULTURAL FORMS.

MANY HERBS AND SPICES ARE USED IN THAI FOOD. MOREOVER, THAI FOOD IS A BALANCE OF FIVE FLAVORS: SOUR, SWEET, SALTY, BITTER, AND SPICY. FOR EXAMPLE, A SPICY PAPAYA SALAD CALLED SOM TAM HAS A BLEND OF THESE TANTALIZING TASTES. ANOTHER EXAMPLE IS TOM YUM GUNG. THIS THAI MASTERPIECE SOUP IS TEEMING WITH SHRIMP, MUSHROOMS, TOMATOES, LEMONGRASS, GALANGAL AND KAFFIR LIME LEAVES. IT UNIFIES A HOST OF FAVORITE THAI TASTES: SOUR, SALTY, SPICY AND SWEET, ALL IN ONE BOWL. THIS SOUP IS WORLD FAMOUS.

THAI FOOD BECAME INTERNATIONALLY FAMOUS WHEN A LARGE NUMBER OF FOREIGNERS CAME TO THAILAND DURING THE VIETNAM WAR AND WERE FIRST EXPOSED TO THAI FOOD AND CULTURE. SMALL THAI RESTAURANTS BEGAN OPENING UP IN LONDON, CHICAGO, NEW YORK AND LOS ANGELES TO ACCOMMODATE THE LOCAL THAI IMMIGRANTS THAT NEEDED THEIR DAILY DOSE OF HEAVENLY THAI FOOD. AFTER THAT, THAI FOOD RESTAURANT INDUSTRY EXPLODED OVER A VERY SHORT PERIOD OF TIME.

THAI FOOD IN LONDON IS MORE EXPENSIVE THAN THAI FOOD IN BANGKOK. THAI FOOD IN FOREIGN COUNTRIES IS ADAPTED, DEPEND ON WHO COOKS IT, FOR WHOM IT IS COOKED. THE AUTHENTIC THAI FOOD MAY NOT SUITABLE FOR FOREIGNERS. MOREOVER, SOME INGREDIENTS ARE NOT AVAILABLE IN SOME COUNTRIES. THEY ARE REPLACED WITH SOME LOCAL INGREDIENTS SO THE RECIPE AND TASTE ARE DIFFERENT FROM THE ORIGINAL IN THAILAND.

ใบงาน KWL Plus

KWL Chart

Directions: 1. Write what you know about Thai Food in column K.
 2. Write what you want to know about Thai Food in Column W.
 3. Write what you have learned about Thai Food in Column L.

K
(know)

W
(Want to know)

L
(Learned)

Group Members

1. No..... 2. No.....
 3. No..... 4. No.....
 5. No..... 6. No.....

แบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

1. Thai local foods are different in each part of the country. What is the common flavor of Thai local foods in each part of the country?

- a. sour
- b. sweet
- c. salty
- d. spicy

2. What is the most famous Thai rice?

- a. Jasmine Rice
- b. beautiful rice
- c. fried rice
- d. sticky rice

3. Pad Thai is one of the most popular Thai foods. Who influences this dish?

- a. Khmer
- b. French
- c. Portuguese
- d. Chinese

4. What ingredient is **not** in Tom Yum Gung?

- a. Shrimp
- b. Mushroom
- c. Potato
- d. Tomato

5. Which one did **not** contribute Thai food become internationally famous?

- a. A large number of foreigners came to Thailand and were exposed to Thai food.
- b. Vietnam war
- c. Thai immigrants in UK and USA

- d. Thai restaurants in foreign countries
6. Which one is **not** the factors that make the flavor of Thai food in foreign countries different from the original in Thailand?

- a. price
- b. cooks
- c. consumers
- d. ingredients

7. What does “**ingredient**” mean?

- a. any of the foods or substances that are combined to make a particular dish.
- b. a person qualified to treat diseased or injured animals.
- c. a plant or part of a plant used as food.
- d. the sweet and fleshy product of a tree or other plant that contains seed and can be eaten as food.

8. What is the taste of southern food?

- a. spicy
- b. sour
- c. a lot of herbs
- d. nothing

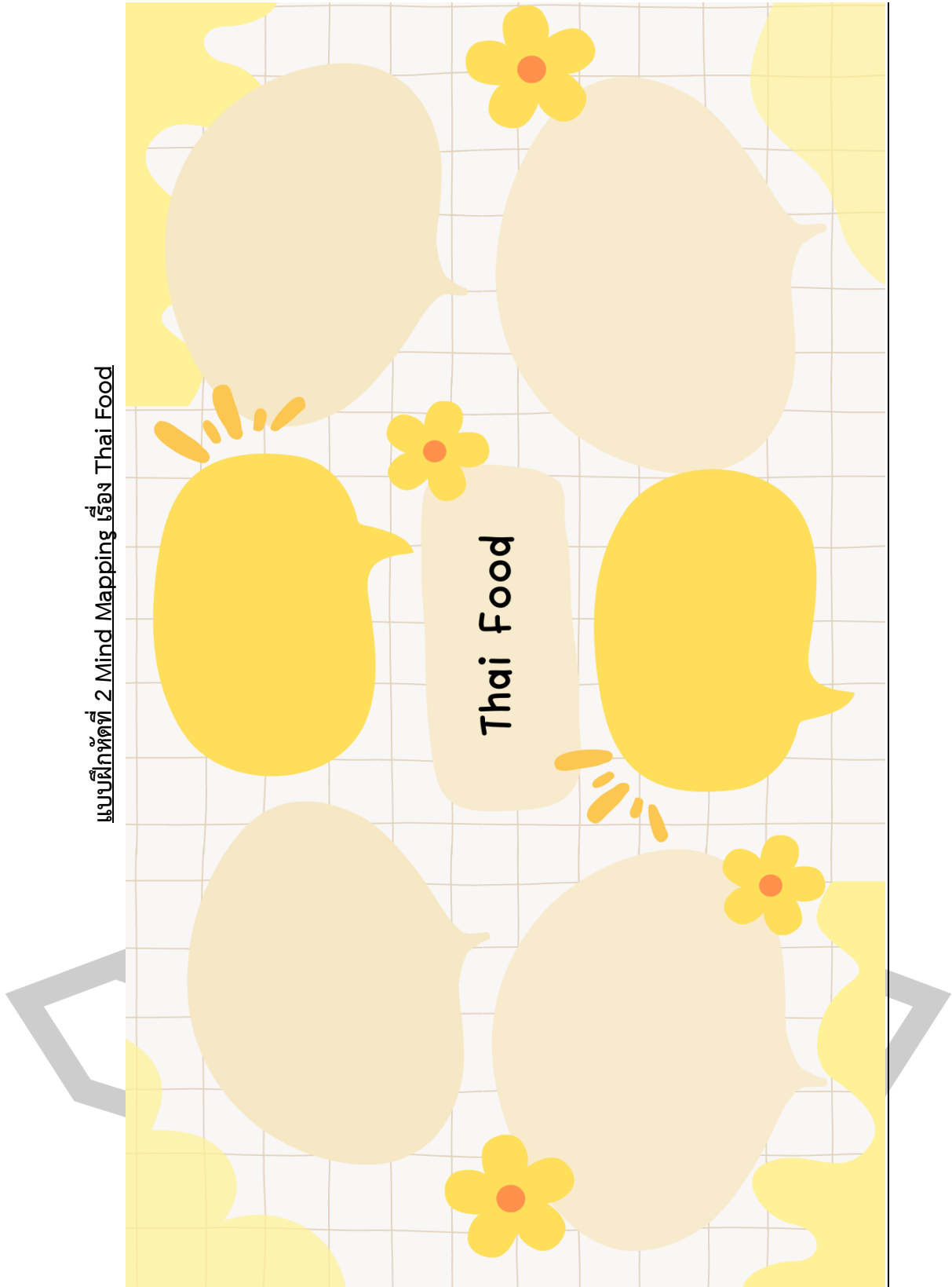
9. What is “Som Tam”

- a. Herb
- b. Vegetable
- c. a spicy papaya salad
- d. dessert

10. What ingredient is **not** in Som Tum?

- a. chili
- b. Tomato
- c. Papaya
- d. Mushroom

แบบฝึกหัดที่ 2 Mind Mapping เรื่อง Thai Food



แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Hummingbirds

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22102)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

จำนวน 3 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ม 2/4 เลือกหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งเหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.3 ม 2/2 พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระหัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 3.1 ม 2/1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับสัตว์ในธรรมชาติจากบทความเรื่อง Hummingbirds ผู้เรียนต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทความที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวเกี่ยวกับสัตว์ในธรรมชาติซึ่งเป็นเรื่องรอบตัวของผู้เรียน และสามารถนำไปเป็นความรู้ที่ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของ เรื่อง Hummingbirds ได้ถูกต้อง

3.2 นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง เรื่อง Hummingbirds ได้ถูกต้อง

3.3 นักเรียนสามารถบอกความหมายของ คำศัพท์จาก เรื่อง Hummingbirds ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง

3.4 นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Hummingbirds ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง

4. สาระการเรียนรู้

4.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง Hummingbirds

4.2 **Vocabulary:** wings up, unique, backward, cobwebs, flick, tiny, survive, Hummingbirds, buzzing, flowers

5. ทักษะ/กระบวนการ

5.1 ทักษะการอ่าน

5.2 ทักษะการเขียน

5.3 ทักษะการคิดวิเคราะห์

5.4 กระบวนการทำงานกลุ่ม

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

6.1 ความสามารถในการสื่อสาร

6.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

7.1 ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง Hummingbirds

7.2 บทอ่านเรื่อง Hummingbirds

7.3 ตอบคำถามหลังจากการอ่านเรื่อง Hummingbirds

7.4 เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง Hummingbirds



8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	แบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจโดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	แบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนไม่เรียนรู้: ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดีเยี่ยม 2 ดี 1 ผ่าน 0 ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

- 9.1 ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
- 9.2 บทอ่านเรื่อง Hummingbirds
- 9.3 แบบฝึกหัดที่ 1
- 9.4 แบบฝึกหัดที่ 2 แผนภาพความคิด
- 9.5 คลิปวิดีโอจาก YouTube https://youtu.be/d_W7PVe8z4g?si=DE80HLLXFGUjNDDI

10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

- 10.1 แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพความคิด
- 10.2 ประเมินทักษะกระบวนการคิด
- 10.3 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
- 10.4 แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ชั้นนำ (Warm up)	1.การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	1. ครูแบ่งนักเรียนเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน 2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ	1.นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่ง ตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม 2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart 3.นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู
ขั้นกิจกรรม ก่อนการอ่าน (Pre-Reading)	ขั้นที่ 1 K (know)	1. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ Hummingbirds จากคลิปวิดีโอใน YouTube https://youtu.be/d_W7PVe8z4g?si=DE80HLLXFGUjNDDI พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียน ช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามคำถามนำ นักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของ นักเรียนบนกระดาน 1) What kind of bird do you know? 2) Have you ever seen Hummingbirds? 2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Hummingbirds บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้้นำการคาดเดาความรู้ของ	1. นักเรียนดูคลิปวิดีโอจาก YouTube และระดมสมองช่วยกัน คิดและตอบคำถามจากคำถามของครู 2. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		นักเรียนและจาก ประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้ 1) From the title and the picture, what is the story about? 2) What is the topic of this passage? 3) Why are they called hummingbirds? 4) How do hummingbirds help flowers? 5) Do you like bird? 6) Which title best describes the main idea of this text? 3. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K	ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น และช่วยกันตอบ เพื่อคาดเดาคำตอบจากคำถามชี้นำของครู 3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K
ขั้นกิจกรรมระหว่างกรอ่าน (While-Reading)	ขั้นที่ 2 W (want to know)	1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง Hummingbirds ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W 2. ครูเขียนคำศัพท์บนกระดาน เช่น Hummingbirds, buzzing, flowers,	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความและบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W 2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยาก ประจําบทอ่าน และสอบถาม ความหมายคำที่ไม่

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		etc. แล้วให้นักเรียนช่วยกันเดา ความหมายจากบริบทรอบข้าง เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านี้หรือไม่ ถ้านักเรียนไม่ทราบครูอธิบายความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นเป็นภาษาอังกฤษ แล้วให้นักเรียนช่วยกันบอกความหมาย 3. ครูแจกบทความเรื่อง Hummingbirds ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่านดังนี้ 1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่าน คือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย โดยค้นคว้าจากพจนานุกรม 2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน 3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ บางตอนให้ชัดเจน 4. ครูให้นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Hummingbirds กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้	เข้าใจจากครู 3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ ครูแจกตามขั้นตอนที่ครูกำหนดและค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้
ขั้นกิจกรรม หลังการ อ่าน (Post-)	ขั้นที่ 3 L (learned)	1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Hummingbirds โดยการตอบคำถาม	1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้ หลังจากการอ่านบทความเรื่อง

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
Reading)		จากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L 2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Hummingbirds เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่ 3. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล 4. ครูเฉลยแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย	Hummingbirds โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L 2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด จากการอ่านเรื่อง Hummingbirds เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ 3. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล 4. นักเรียนร่วมเฉลยกิจกรรม แบบฝึกหัดที่ 1 และแก้ไขข้อที่ตนเองผิดพลาด
ขั้นสรุป (Wrap Up)	ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping) และเขียนสรุปใจความสำคัญ	1. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพ ความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิด และสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียน อธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น 2. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิด ในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บ	1. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล 2. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครู 3. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		รวบรวมผล และนำไปวิเคราะห์ผล ข้อมูลในการวิจัย 3. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการ เขียนสรุปความคิดเป็นแผนความ ความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook, LINE เป็นต้น	พร้อมทั้งเขียนอธิบาย เพิ่มเติมในแต่ละประเด็น 4. นักเรียนส่งผลงาน แผนภาพ ความคิดใน ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวธัญญ์ธิดา ทองดี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

บทอ่านเรื่อง Hummingbirds

HUMMINGBIRDS



HAVE YOU EVER HEARD THE SOUND OF A HUMMINGBIRD? THEY MAKE A BUZZING NOISE WHEN THEY FLY. THEY MAKE THIS NOISE BECAUSE THEY BEAT THEIR WINGS SO FAST. THEY BEAT THEIR WINGS UP TO 80 TIMES A SECOND. ALL THAT FLAPPING MAKES A LOT OF NOISE. THAT'S WHY WE CALL THEM HUMMINGBIRDS.

HUMMINGBIRDS FLY IN A UNIQUE WAY. THEY MOVE THEIR WINGS SO FAST THAT THEY CAN HOVER. THIS MEANS THAT THEY CAN STAY IN ONE SPOT IN THE MIDDLE OF THE AIR, LIKE A HELICOPTER. SOMETIMES THEY FLY OR HOVER UPSIDE DOWN. THEY ARE THE ONLY BIRD THAT FLIES BACKWARD.

HUMMINGBIRDS ARE SMALL. ONE TYPE CALLED THE BEE HUMMINGBIRD IS THE SMALLEST BIRD IN THE WORLD. BEE HUMMINGBIRDS WEIGH LESS THAN A PENNY. THEY ARE JUST A LITTLE BIT BIGGER THAN BEES. I GUESS THAT'S WHERE THEY GET THEIR NAME.

BEE HUMMINGBIRDS BUILD TINY NESTS. THEY USE COBWEBS AND BITS OF BARK TO MAKE THEIR HOMES. THEIR HOMES ARE ONLY AN INCH AROUND. THIS IS BIG ENOUGH FOR THEIR EGGS THOUGH. THEIR EGGS ARE SMALLER THAN PEAS. PEOPLE HAVE FOUND THESE TINY NESTS ON A CLOTHESPIN.

HUMMINGBIRDS MOVE FAST. IT TAKES LOTS OF ENERGY TO MOVE AS FAST AS THEY DO. THIS MEANS THAT THEY NEED TO EAT A LOT OF FOOD. THEIR FAVORITE FOOD IS NECTAR, A SWEET LIQUID INSIDE OF SOME FLOWERS. THEY DRINK MORE THAN THEIR OWN WEIGHT IN NECTAR DAILY. THEY HAVE TO VISIT HUNDREDS OF FLOWERS TO GET ENOUGH NECTAR TO LIVE. THEY CAN ONLY STORE ENOUGH ENERGY TO SURVIVE THROUGH THE NIGHT. THEY LIVE ON THE EDGE.

HUMMINGBIRDS DON'T USE THEIR LONG BEAKS LIKE STRAWS. THEY HAVE A TONGUE JUST LIKE YOU. THEY USE THEIR TONGUES FOR EATING. THEY FLICK THEIR TONGUES IN AND OUT OF THEIR MOUTHS WHILE INSIDE OF FLOWERS. THEY LAP UP NECTAR. FLOWERS GIVE THEM THE ENERGY THAT THEY NEED.

HUMMINGBIRDS HELP FLOWERS TOO. THEY GET POLLEN ON THEIR HEADS AND BILLS WHEN THEY FEED. FLOWERS USE POLLEN TO MAKE SEEDS. HUMMINGBIRDS HELP POLLEN GET FROM ONE FLOWER TO THE NEXT. THIS HELPS FLOWERS MAKE MORE SEEDS. MORE SEEDS MEANS MORE FLOWERS. MORE FLOWERS MEANS MORE FOOD FOR HUMMINGBIRDS. ISN'T IT NICE HOW THAT WORKS OUT?



ใบงาน KWL Plus

KWL Chart

Directions: 1. Write what you know about Hummingbirds in column K.
 2. Write what you want to know about Hummingbirds in Column W.
 3. Write what you have learned about Hummingbirds in Column L.

K
 (know)

W
 (Want to know)

L
 (Learned)

Group Members

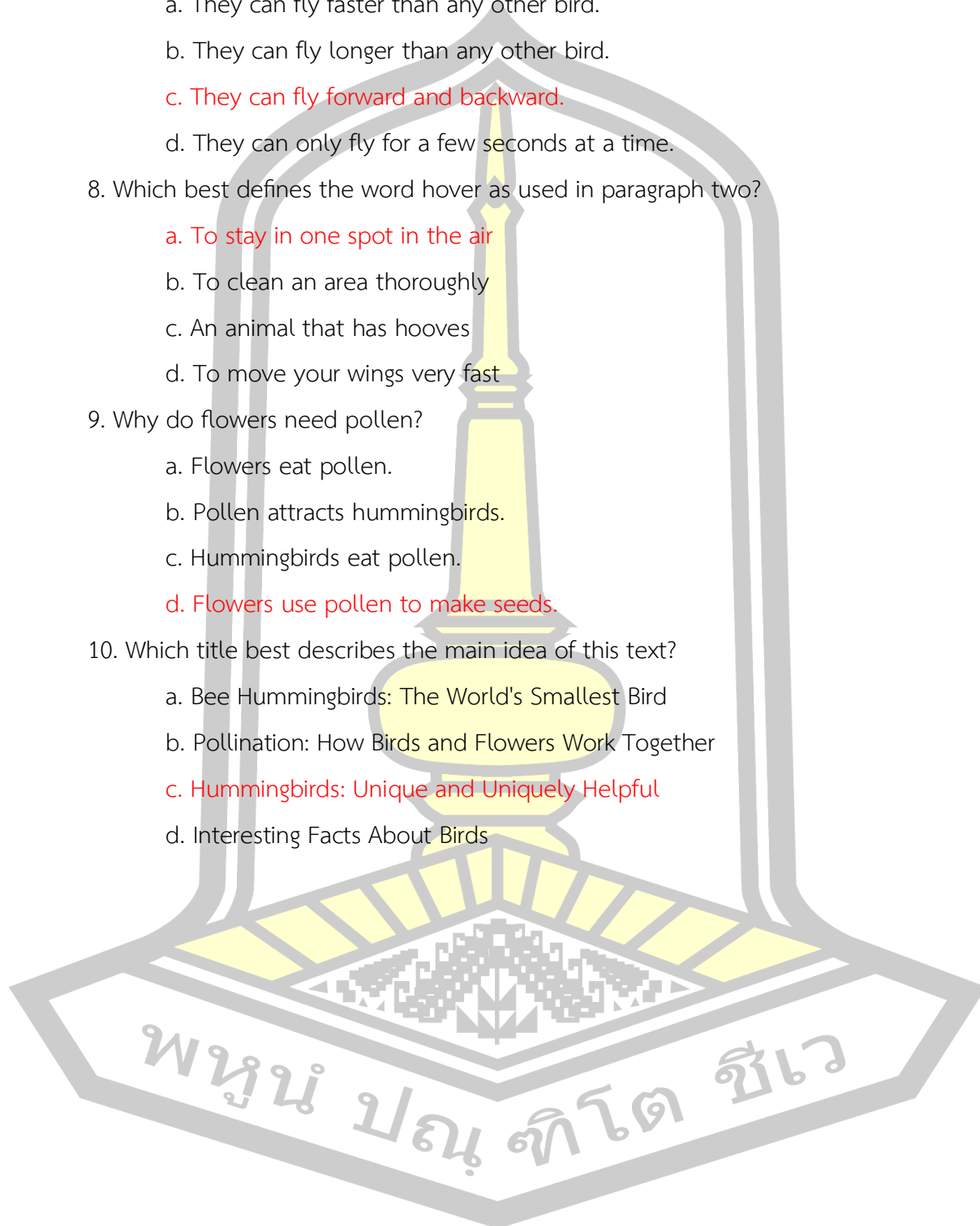
1. No..... 2. No.....
 3. No..... 4. No.....
 5. No..... 6. No.....

แบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

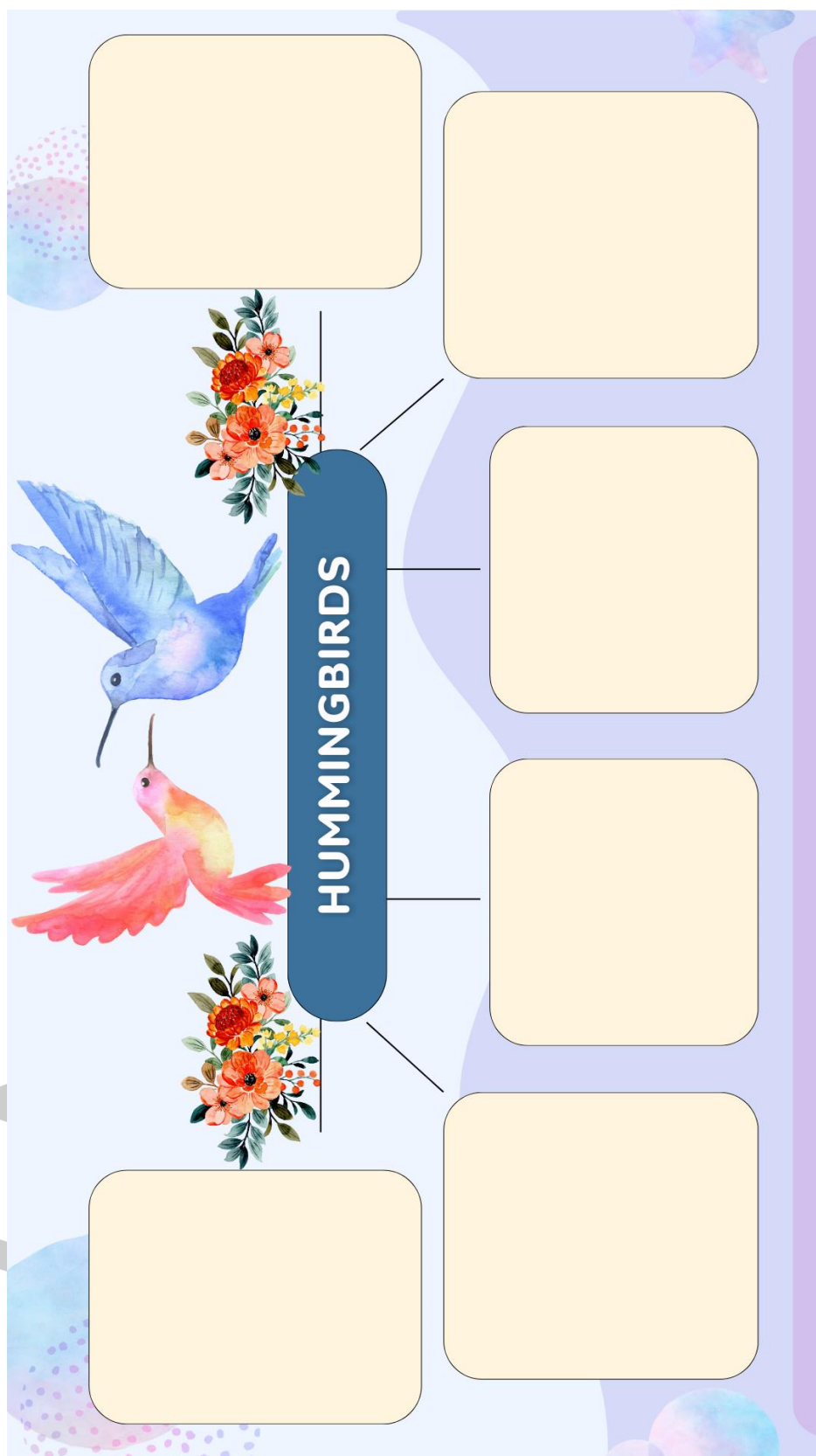
Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

- Why are they called hummingbirds?
 - They are very light
 - They sing when they fly
 - Their wings make a humming sound**
 - Their song sounds like humming
- How do hummingbirds eat?
 - They drink nectar through their beaks like a straw.
 - They chew up flower petals with their beaks.
 - They use their heads and bills to eat pollen.
 - They lap up nectar with their tongues.**
- How do hummingbirds help flowers?
 - They drink nectar.
 - They eat pollen.
 - They bring pollen from one flower to the next.**
 - They plant seeds.
- According to the text, which does the bee hummingbird use to make nests?
 - straw
 - concrete
 - bark**
 - sticks
- Which best describes the main idea of the fifth paragraph?
 - Hummingbirds move fast.
 - Hummingbirds like to eat nectar.
 - Hummingbirds use lots of energy and eat often.**
 - Hummingbirds drink their own weight in nectar every day.
- Which statement about bee hummingbirds is not true?
 - Bee hummingbird eggs are smaller than peas.
 - Bee hummingbirds weigh less than a penny.
 - Bee hummingbirds have built nests on clothespins.
 - Bee hummingbirds do not grow larger than bees.**

7. What is unique about the way that hummingbirds fly?
- a. They can fly faster than any other bird.
 - b. They can fly longer than any other bird.
 - c. They can fly forward and backward.
 - d. They can only fly for a few seconds at a time.
8. Which best defines the word hover as used in paragraph two?
- a. To stay in one spot in the air
 - b. To clean an area thoroughly
 - c. An animal that has hooves
 - d. To move your wings very fast
9. Why do flowers need pollen?
- a. Flowers eat pollen.
 - b. Pollen attracts hummingbirds.
 - c. Hummingbirds eat pollen.
 - d. Flowers use pollen to make seeds.
10. Which title best describes the main idea of this text?
- a. Bee Hummingbirds: The World's Smallest Bird
 - b. Pollination: How Birds and Flowers Work Together
 - c. Hummingbirds: Unique and Uniquely Helpful
 - d. Interesting Facts About Birds



แบบฝึกหัดที่ 2 Mind Mapping เรื่อง Hummingbird



แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชุดที่ 1

Direction: Read the following passage then answer the questions.

Passage 1

Fruitarians are vegans: they don't eat meat, fish or any other animal products. But there are other rules too. Fruitarians don't cook their food and they don't eat any vegetables, rice, bread or processed food. So, what can they eat? Well, nuts and seeds are OK. They can eat sweet fruits, like bananas and apples, and also olives, peppers and tomatoes because these are fruits too. Some people are fruitarians because they believe it is healthy. However, most doctors believe that fruitarians do not have a balanced diet. The human body needs some vitamins which aren't in fruits or nuts.

(Brought with or without modifications from Tim Falla and Paul A.Davies, Solutions. Elementary Student's Book)

1. What is the main topic of this paragraph?
 - a. fruitarian
 - b. rice
 - c. bread
 - d. human body
2. What is the main idea of this paragraph?
 - a. Fish is the only thing fruitarians eat.
 - b. Nuts and seeds are OK.
 - c. Fruitarians only eat fruits.
 - d. Fruitarians like sweet vegetables.
3. Which of the following would not fruitarians eat?
 - a. pineapples
 - b. tomatoes
 - c. basil leaves
 - d. almonds

4. Why can fruitarians eat peppers?

- a. They like their strong taste.
- b. There is no reason for this.
- c. There are always exceptions to every rule.
- d. Peppers are also fruits.

5. Why do many doctors hold that being a fruitarian is not healthy?

- a. A fruitarian does not eat any healthy food.
- b. Fruits and nuts can produce toxic gases in our body.
- c. A fruitarian will not get some important nutrients found in other foods.
- d. None of the above choices is correct.

Passage 2

Salt has been very important in human history. We need salt to live, and we also preserve food with salt. Long ago, people followed animals to find salts, and when they ate a lot of meat, they got all the salt they needed. However, when people began farming, they needed more salt and it became very valuable.

People traded salt around the world. In some places, traders exchanged gold for an equal amount of salt. Egyptian ships brought salt to the Greeks. In Abyssinia, people used rock salt as money. The Romans gave salt to their soldiers as part of their pay. The English word salary comes from this ancient use of salt.

(Brought with or without modifications from Anne M. Ediger and Linda Lee.
Elements of Success, Vol. 2)

6. What is the topic mainly discussed by the author in this passage?

- a. gold b. food c. salt d. salary

7. What is the main idea of this passage?

- a. Ancient traders exchanged gold for salt.
- b. People traded salt around the world.
- c. Salt has been part of human history.
- d. We preserve our food with salt.

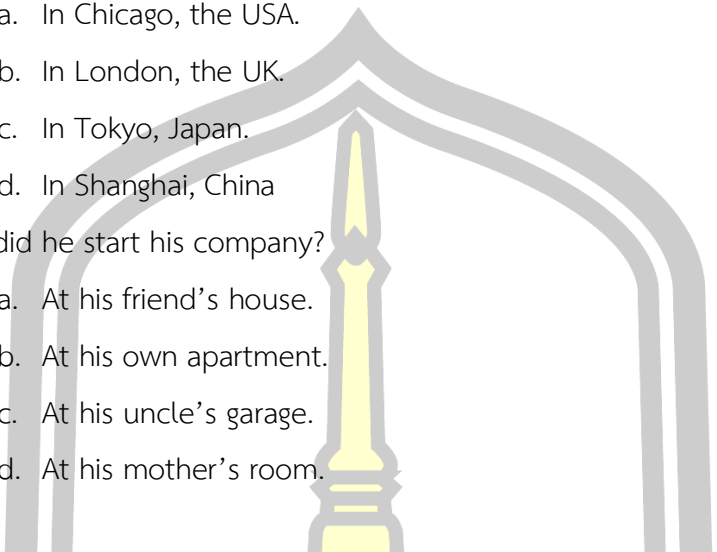
8. Which nation is mentioned in this passage to have bought salt from Egypt in ancient times?
- a. Siam
 - b. China
 - c. Greece
 - d. Babylonia
9. Why did the Roman soldiers receive salt as part of their pay?
- a. The Roman government did not have enough money to pay them.
 - b. They needed to eat salt to keep themselves strong.
 - c. They were not interested in gold.
 - d. Salt was considered as valuable as money at that time.
10. Which of the following English words is stated in this passage to have the word “salt” as its root?
- a. salary
 - b. salad
 - c. sauce
 - d. sausage

Passage 3

Walt Disney is famous all over the world for his films. He won 26 Oscars and this is a world record. Some of his cartoon characters like Mickey Mouse and Donald Duck, are now very old! Mickey’s date of birth is 18th November, 1928! What do we know about his early life? Walt was born in 1901 in Chicago, the USA. His family was poor, but Walt drew fantastic pictures, he sold some pictures to neighbors and made some money. He loved drawing animals. He started his small company at the garage of his uncle.

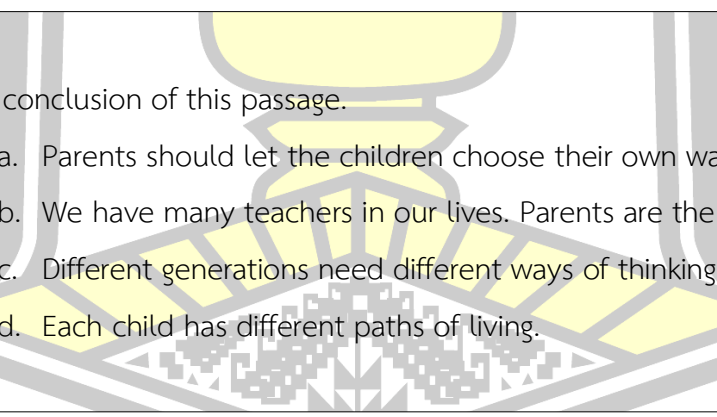
11. What is Walt Disney famous for?

- a. His photos.
- b. His films.
- c. His drawings.
- d. His books.

- 
12. Where was Walt Disney born
- a. In Chicago, the USA.
 - b. In London, the UK.
 - c. In Tokyo, Japan.
 - d. In Shanghai, China
13. Where did he start his company?
- a. At his friend's house.
 - b. At his own apartment.
 - c. At his uncle's garage.
 - d. At his mother's room.

Passage 4

Parents can teach children a great deal about how to live their lives. They are usually eager to pass on their values and experiences to their children. However, they sometimes forget that children's interests are not similar to them and the kids have to find their own ways to what they believe in.

- 
14. What is conclusion of this passage.
- a. Parents should let the children choose their own way to their lives.
 - b. We have many teachers in our lives. Parents are the valuable ones.
 - c. Different generations need different ways of thinking.
 - d. Each child has different paths of living.

Passage 5

My visit to a slum during the rainy season was unforgettable. The pits were full of water and the mud was all around. I could smell wastes and contaminated water when I walked pass a small canal. This had caused various diseases to people, especially the children. The government should immediately rush to tackle this problem and help the sufferers in the area.

15. What is conclusion of this passage.

- a. The writer should not visit the slum area again.
- b. The writer try to convince the readers to avoid the slum area.
- c. The government has to address the rainwater drainage and water pollution in the slum area.
- d. The government should get rid of the diseases from water.

Passage 6

Three Good Reasons Not to Be a Workaholic

A workaholic is a person who works all the time. My uncle Mario is an example of a workaholic. He starts working early in the morning, and he doesn't stop until late at night. He almost never takes a day off from work, and in 20 years, he has taken only a few weeks of vacation. Most workaholics say they like to work, but I don't think it's good to be a workaholic.

What is bad about being a workaholic? If you are a married workaholic, you probably aren't going to have a very good relationship with your spouse. How could you? You are never around to do things together or to help out at home.

If you are a workaholic with children, the consequences are even worse. If you don't spend time with your children, they might do poorly in school or have emotional problems.

Being a workaholic isn't good for your health either. Most workaholics don't have time to eat properly, exercise regularly, or relax and have fun. And if you don't do these things, you probably won't live a very long life.

(Brought with or without modifications from Anne M. Ediger and Linda Lee, Elements of Success, Vol. 2)

16. What is the main topic of this article?

- a. Time
- b. Vacation
- c. Workaholic
- d. Emotion

17. What is the main point the author is trying to make?
- A workaholic is a person who works all the time.
 - Uncle Mario almost never takes a day off.
 - Most workaholics say they like to work.
 - It is not good to be a workaholic.
18. According to this passage, why is being a workaholic not good for those who have children?
- They will have to waste their money on hiring a nanny.
 - Their children might have emotional problems.
 - Their children will break appliances while they are not home.
 - Their children will become prodigies.
19. How are being a workaholic and the health problem related?
- Most workaholics do not live a healthy lifestyle.
 - Their spouse will scold them every single day.
 - They will not eat anything until they die.
 - They will talk and laugh with their colleagues until there is no saliva left.
20. Which word can replace “day off” in the first paragraph?
- Weekday
 - Payday
 - Yesterday
 - holiday

เฉลยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 1

- | | | | |
|-------|--------|--------|--------|
| 1. a. | 6. c. | 11. c. | 16. c. |
| 2. c. | 7. c. | 12. a. | 17. d. |
| 3. c. | 8. c. | 13. c. | 18. b. |
| 4. d. | 9. d. | 14. a. | 19. a. |
| 5. c. | 10. a. | 15. c. | 20. d. |

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชุดที่ 2

Direction: Read the following passage then answer the questions.

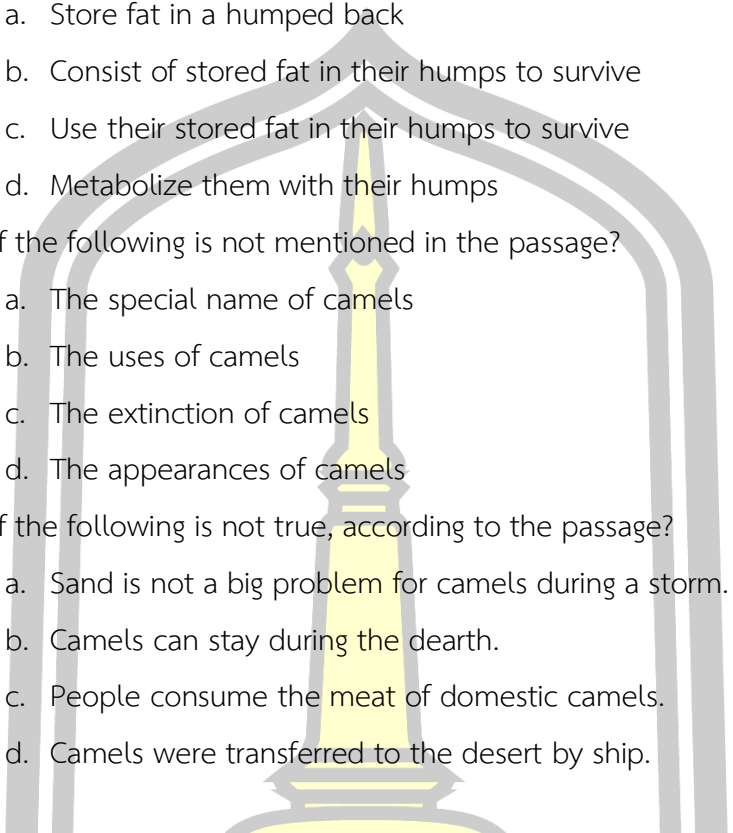
Passage 1

Camels are mammals with long legs, a big-lipped snout and a humped back. There are two types of camels: dromedary camels, which have one hump, and Bactrian camels, which have two humps. Camels' humps consist of stored fat, which they can metabolize when food and water is scarce.

In addition to their humps, camels have other ways to adapt to their environment. They have a third, clear eyelid that protects their eyes from blowing sand. Two rows of long lashes also protect their eyes. Generally, sand up the nose can be a problem, but not for camels. They can shut their nostrils during sand storms.

Humans have used camels as a means of transport for thousands of years. They can carry about 500 pounds on their backs, earning these beasts of burden a nickname, "ships of the desert." Domestic camels are often the main source of meat, milk and even leather or wool products.

1. In the first paragraph, what is mainly discussed?
 - a. The humps of camels
 - b. The physical features of camels
 - c. The dromedary camels
 - d. Bactrian camels
2. The word “**beasts**” is closest in meaning to.....
 - a. animals
 - b. amphibians
 - c. reptiles
 - d. mammoths

- 
3. During the scarcity of food and water, the camels.....
 - a. Store fat in a humped back
 - b. Consist of stored fat in their humps to survive
 - c. Use their stored fat in their humps to survive
 - d. Metabolize them with their humps
 4. Which of the following is not mentioned in the passage?
 - a. The special name of camels
 - b. The uses of camels
 - c. The extinction of camels
 - d. The appearances of camels
 5. Which of the following is not true, according to the passage?
 - a. Sand is not a big problem for camels during a storm.
 - b. Camels can stay during the dearth.
 - c. People consume the meat of domestic camels.
 - d. Camels were transferred to the desert by ship.

Passage 2

You probably know about the relationship between smoking and lung cancer, but did you know smoking is also linked to heart disease, stroke and other chronic lung diseases? Smoking can also increase your risk for cancer of the bladder, throat and mouth, kidneys, cervix and pancreas.

Why you should quit?

- Smoking is the most preventable cause of death in the United States.
- Almost one third of deaths from coronary heart disease are attributable to smoking and secondhand smoke.
- Smoking is linked to about 90 percent of lung cancer cases in the United States.
- About 20 percent of adult men and about 16 percent of adult women smoke.
- The highest percentage of people who smoke are between the ages of 21 and 34.
- About 54 percent of American children ages 3-11 are exposed to secondhand smoke.
- On average, smokers die more than 10 years earlier than nonsmokers.
- You can be one of the millions of people who successfully quit every year.

6. What is mainly discussed in the first paragraph?
- a. The effects caused by smoking
 - b. The preventions of smoking
 - c. The heart disease and lung cancer
 - d. The addition of smoking
7. The phrase “attributable to” can best be replaced by.....
- a. bringing about
 - b. prevented from
 - c. resulting from
 - d. eligible for
8. From the passage, what is true about smoking?
- a. Smoking can increase the risk of mouth cancer.
 - b. Smoking can lead smokers to some chronic diseases.
 - c. Smoking causes a major premature death of American children.
 - d. Smoking makes non-smokers dizzy and dead each year.

Passage 3

An international research team led by the University of Colorado Boulder and the University of Witwatersrand in Johannesburg, South Africa has discovered a milk- and ochre-based paint dating to 49,000 years ago that inhabitants may have used to adorn themselves with or to decorate stone or wooden slabs.

(Brought with or without modifications from www.sciencedaily.com)

9. The topic of this paragraph is.....
- a. The University of Colorado Boulder
 - b. Primitive art
 - c. Milk production
 - d. South African animals

10. What is the main idea of this paragraph?

- a. An ancient paint was discovered in South Africa.
- b. An international research team studied ancient stones.
- c. Some primitive South Africans may have used wooden slabs to decorate themselves.
- d. Two universities conducted research on ancient milk production.

11. What materials did the inhabitants use for the paint?

- a. Milk and fruit
- b. Rubber and fruit
- c. Leaves and rubber
- d. ochre and milk

Passage 4

Days before Donald J. Trump stepped forward on the Inaugural platform in Washington to assume the role of the 45th President of the United States of America, evolutionary biologist and systematist Dr. Vazrick Nazari named a new species in his honour. The author, whose publication can be found in the open access journal ZooKeys, hopes that the fame around the new moth will successfully point to the critical need for further conservation efforts for fragile areas such as the habitat of the new species.

(Brought with or without modifications from www.sciencedaily.com)

12. What main topic does this paragraph discuss?

- a. The U.S. President
- b. honour
- c. Washington
- d. Animal life conversation

13. What occupation does Nazari mainly have?

- a. She is a singer.
- b. She is a biologist
- c. She is a roboticist.
- d. She is a historian.

14. Which of the following sentences is the main idea of this paragraph?

- a. Donald J. Trump became the 45th President of the United States of America.
- b. A new moth species was named after Trump to indicate the need for conserving animal life.
- c. Dr. Vazrick Nazari published her article in the open access journal ZooKeys.
- d. Dr. Vazrick Nazari hopes that Donald J. Trump will be glad to hear that a new species was named after him.

Passage 5

Shopping malls are still teenagers' favorite place to meet friends and socialize. In some countries, these teenagers are called '**The mall generation**'. When you walk into a shopping mall anywhere in the world, and what do you see? Teenagers are talking, chatting on cell phones, sending messages. They are eating snacks or drinking soda in the food court, shopping, or just hanging out. They are all wearing similar clothes and listening to the same music on their MP3 players.

15. What conclusion could be drawn the passage?

- a. Being 'The mall generation' can waste time of teenagers.
- b. Teenagers waste their time in doing unnecessary thing together.
- c. Teenagers tend to be 'The mall generation' regardless of their need.
- d. Being 'The mall generation' is very common for teens over the world.

Passage 6

In order to attract the crowd, a circus would add many astonishing and spectacular items to the shows such as rope-walking, unicycling and magic show. A trained animals were heartwarming. Fire breathing were unbelievable. When the lighting design and music were added, they charmed the whole show.

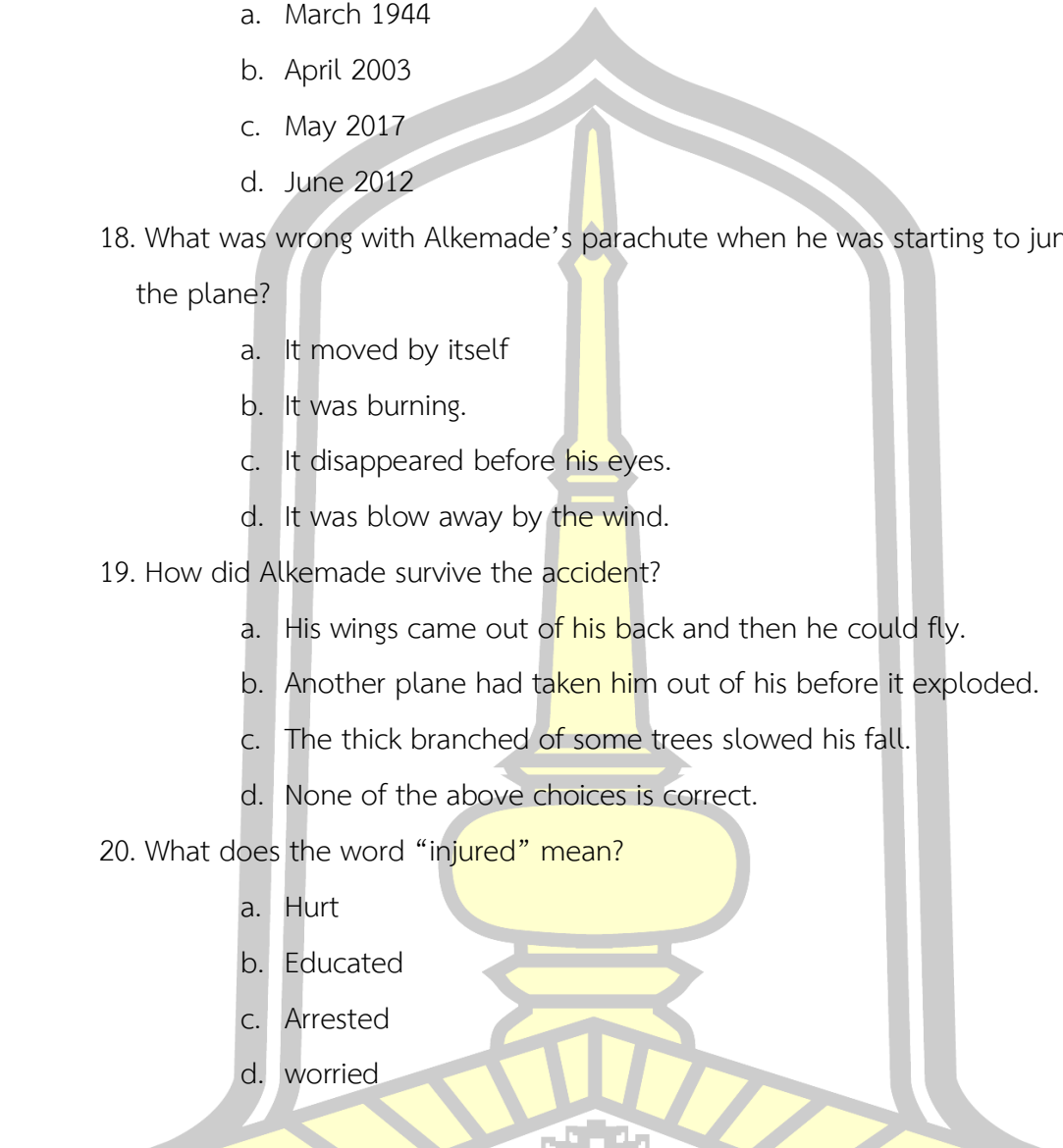
16. What is conclusion of this passage?
- a. Animals training was what the writer liked the least in the circus.
 - b. The writer found that some circus shows are attractive and others are not.
 - c. With no lighting or music, the whole show can be attractive.
 - d. The writer recommended that the circus should improve their shows by adding amazing items.

Passage 7

During World War II, Nicholas Alkemade was in the British Royal Air Force. On March 25, 1944, he was on a mission when his airplane caught fire. When the fire started to spread, the pilot and the other crew members quickly put on their parachutes and jumped out of the burning plane. Nicholas turned to get his parachute and saw that it was on fire. He had to make a quick decision- burn in the airplane or jump without a parachute?

Nicholas decided to jump. When he jumped, his plane was 6,000 meters above the ground. He fell quickly, moving at about 185 kilometers per hour, but he didn't die. Nicholas was very lucky. The thick branches of some trees slowed his fall before he landed on the deep snow below. Amazingly, Nicholas was not seriously injured. He had burns on his legs, hands, and feet from the fire. He hurt his back and knee when he landed, but he didn't break any bones, Nicholas Alkemade survived the war and lived to be an old man.

(Brought with or without modifications from Anne M. Ediger and Linda Lee, Elements of Success, Vol. 2)

- 
17. When did the incident mentioned in this passage take place?
- March 1944
 - April 2003
 - May 2017
 - June 2012
18. What was wrong with Alkemade's parachute when he was starting to jump out of the plane?
- It moved by itself
 - It was burning.
 - It disappeared before his eyes.
 - It was blow away by the wind.
19. How did Alkemade survive the accident?
- His wings came out of his back and then he could fly.
 - Another plane had taken him out of his before it exploded.
 - The thick branched of some trees slowed his fall.
 - None of the above choices is correct.
20. What does the word "injured" mean?
- Hurt
 - Educated
 - Arrested
 - worried

เฉลยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 2

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 6. b. | 6. a. | 11. d. | 16. d. |
| 7. a. | 7. c. | 12. d. | 17. a. |
| 8. c. | 8. b. | 13. b. | 18. b. |
| 9. c. | 9. b. | 14. b. | 19. c. |
| 10. d. | 10. a. | 15. d. | 20. a. |

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชุดที่ 3

Direction: Read the following passage then answer the questions.

Passage 1

European professional soccer has a growing fan base also in the USA: "A representative survey reveals that almost fifty percent of U.S. citizens have at least a basic interest in soccer games," say Professor Tim Pawlowski and Georgios Nalbantis from the University of Tübingen. Among the most popular clubs in the USA are the two English clubs Manchester United and Chelsea FC as well as the two Spanish clubs FC Barcelona and Real Madrid CF.

(Brought with or without modifications from www.sciencedaily.com)

1. What is the main topic of this paragraph?
 - a. European soccer
 - b. U.S. citizens
 - c. Real Madrid
 - d. The University of Tübingen
2. Which of the following statements best expresses the author's main idea?
 - a. More and more American people are interested in European soccer.
 - b. Manchester United is the most popular soccer club in Barcelona.
 - c. Tim Pawlowski and Georgios Nalbantis studied how to play soccer.
 - d. A British representative was sent to the USA to teach American people about soccer.
2. Which of the following is **NOT** stated in this paragraph to be one of the most popular soccer clubs in the U.S.?
 - a. Chelsea FC
 - b. Real Madrid CF
 - c. Manchester United FC
 - d. Buriram United FC

Passage 2

Do you want to do something interesting? Go to a museum this weekend. If you go to a museum you will learn something from the treasure of the past. Walk up and down and look at the pictures and the statues. You will begin to understand how people through history have thought and felt forget what modern life is like and stand among the exhibits. You will be in the middle of history and feel what it was like to live in another time.

3. What is the main idea of this passage?
- a. History is not like the modern world.
 - b. It is interesting to go to museum at weekends.
 - c. Museums help us understand people in the past.
 - d. Look at the treasures from the past, the painting, and statues.

Passage 3

Many people are worried that television has caused a lot of effects on American children. For one thing, some teachers feel the television has taken away the child's abilities to learn mental pictures. As a result, children cannot understand a simple story without seeing pictures. Secondly, too much TV tends to cause children to withdraw from real- life experience. Thirdly, they cannot understand the frustration of learning. Finally, the most serious result is the impact of television violence on children who have thought of it as everyday thing.

4. What is the best title for this passage?
- a. American Children
 - b. Educational Television
 - c. The Effects of Television
 - d. The Reasons for Watching Television

5. How many bad effects of TV are written in the passage?

- a. 1 b. 3 c. 4 d. 5

Passage 4

As the summer sun sent scattered rays through the maple and oak leaves overhead, the young deer stood frozen, making it almost impossible for the hikers to see her.

6. In the above passage, the word “frozen” means _____.

- a. very cold b. visible c. not moving d. not melted

Passage 5

Thai Herbs and Spices

Mint is found in warm parts of Asia. In Thailand it is grown widely for use as a herb and as a spice. It is a hardy perennial with branching stems, growing along the ground. It has a strong smell. It has the property of helping to expel wind. A drink made from the leaves helps digestion. The mint leaves have a cool hotness when eaten. It helps perspiration and thus cools the body.

Mimosa is a plant in the legume family which helps improve the soil it grows in. It is often grown as hedges, providing as “edible hedge” for the family. It can grow as tall as 10 meters. Its leaves are small and can cure diarrhea. The leaves can also help stop bleeding and heal a wound. The seeds can help get rid of parasite worms.

7. _____ can help stop losing blood when you have a cut.

- a. The mimosa leaves
b. The mint leaves
c. The mint stems
d. The mimosa seeds

Passage 6

It's true that eating out can be satisfying and convenient to enjoy your meals. You don't have to shop, cook, or wash the dishes but real home cooking doesn't have to take up a lot of time. There are a lot of simple meals that take a bit of time to make. In fact they re faster than eating out because you have to spend time driving to a restaurant, parking, waiting for a table, waiting for a service and driving home. Besides, you can serve yourself a healthier plate if you choose to make your own meal. You can control fat and calories by yourself. For example, you can use butter instead of margarine to spread on your potatoes. However, either preferring eating at the restaurant or cooking at home will be satisfying if it fits our lifestyle.

8. What is conclusion of this passage?

- a. Both eating out and cooking at home can be satisfying but it is unlikely to be convenient.
- b. Those who want to control fat and calories of their meals may prefer eating out.
- c. The writer prefers cooking at home because of time saving and health issue.
- d. Children can develop analyzing skill when doing household tasks.

Passage 7

Nobody knows exactly when the Olympics Games began, but historians think that the first games were in 776BC. Athletes from all over Greece came to compete in a town called Olympia. There was only one event. It was a running race called the 'stade'. The first Olympic champion was Coroebus of Ellis. He was a cook.

9. The word “It” refers to _____.
- Olympia
 - Olympics
 - one event
 - a town
10. Where did the first game take place?
- Athens
 - Roman
 - Greece
 - Italy
11. What does the story tell us about?
- The ancient Olympics
 - b. The Olympia
 - The Olympics
 - The first Game

Passage 8

The Chinese New Year is celebrated between January and February. New Year’s Day food is usually made of vegetables because it is bad luck to kill or eat animals. Children get a red packet or an envelope. This normally contains money! Fireworks displays are all around the country and dragon dances take place in streets.

12. What is the topic of the passage?
- Chinese Customs
 - Chinese way of living
 - The Chinese New Year
 - Food in New Year’s Day in China
13. Which is prohibited?
- public dragon dance show
 - holding firework displays
 - killing or eating animals
 - giving some money

Passage 9

Air pollution is gathered in clouds and when it reacts with the oxygen and water in the atmosphere it becomes acid. The winds carry the polluted clouds long distances. When it rains, this pollution falls on trees, houses, buildings, cars, clothes, everywhere !!! This called acid rain.

14. Which is the topic?

- a. The pollution
- b. The solutions
- c. The air pollution and acid rain
- d. The water and soil pollution

Passage 10

Trat - An unusual plant gave off a stink in a village In Trat when it bloomed. The unpleasant smell was similar to rotting meat. The plant, which was unknown to villagers, was found in the garden of a house belonging to Srinual Sai-oy in Trat's Mueang district.

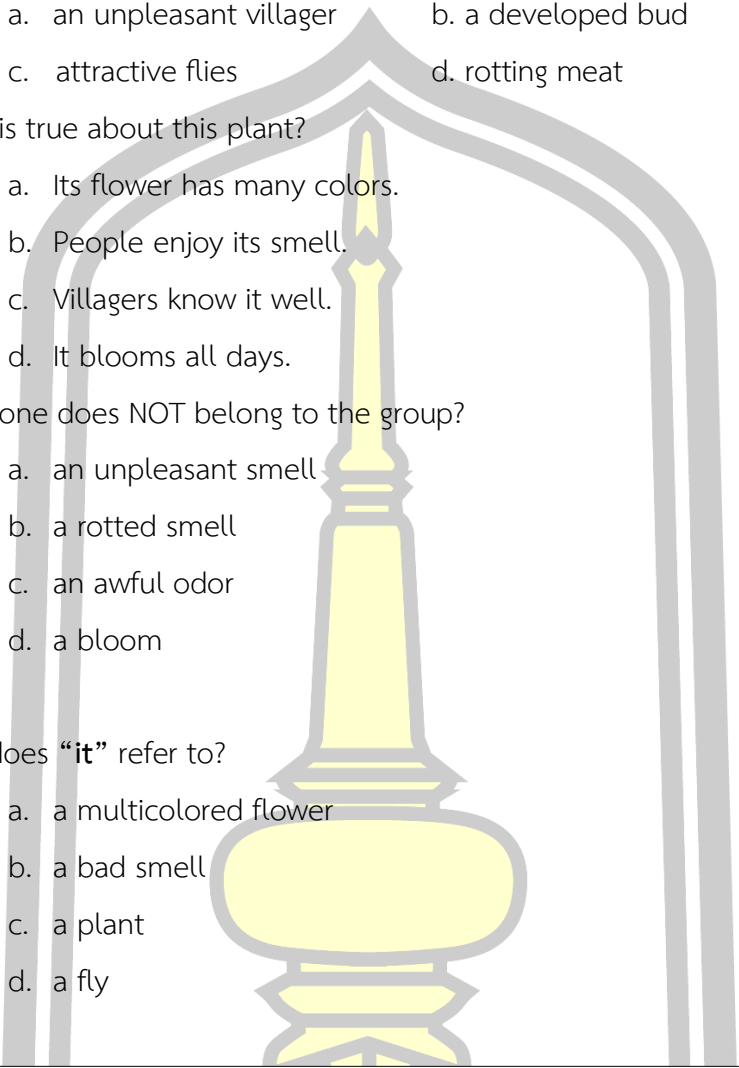
A report said the multicolored flower had died, but its very bad smell stayed and **it** was attracting flies.

The plant has a bud and is expected to develop into a flower soon.

Mrs. Srinual said she smelled an awful odor around her home on Saturday night. When she saw the plant, its flower was in full bloom.

15. What is the best headline for this piece of news?

- a. A stink strange plant in Trat.
- b. Awful odor in Mueang district.
- c. Multicolored flower in full bloom.
- d. Unknown tree at a villager's house.

- 
16. What does the writer compare the smell of flower to?
- a. an unpleasant villager
 - b. a developed bud
 - c. attractive flies
 - d. rotting meat
17. Which is true about this plant?
- a. Its flower has many colors.
 - b. People enjoy its smell.
 - c. Villagers know it well.
 - d. It blooms all days.
18. Which one does NOT belong to the group?
- a. an unpleasant smell
 - b. a rotted smell
 - c. an awful odor
 - d. a bloom
19. What does “it” refer to?
- a. a multicolored flower
 - b. a bad smell
 - c. a plant
 - d. a fly

เฉลยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 3

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 11. a. | 6. c. | 11. c. | 16. a. |
| 12. a. | 7. c. | 12. a. | 17. d. |
| 13. d. | 8. a. | 13. c. | 18. a. |
| 14. c. | 9. c. | 14. c. | 19. d. |
| 15. c. | 10. c. | 15. c. | 20. b. |

แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ (อ22102) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ประจำแผนการจัดการเรียนรู้ที่.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมนักเรียนเกี่ยวกับความมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน
 โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด แล้วเขียนผลการประเมินเป็นตัวเลขใส่ลงในช่องตามหัวข้อที่ประเมิน
 กรณีที่ต้องการบันทึกพฤติกรรมที่สังเกตพบเพิ่มเติมให้บันทึกในช่องหมายเหตุ

เลขที่	ชื่อ - สกุล	มีวินัย	ใฝ่เรียนรู้	มุ่งมั่นใน การทำงาน	หมายเหตุ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

(.....)

เกณฑ์การประเมินการสังเกตพฤติกรรม

1. มีวินัย

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ปฏิบัติตามข้อตกลงของกิจกรรม และรับผิดชอบต่อในงานที่มอบหมาย	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้บ้าง ประเด็น และ ไม่รับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้ดี รับผิดชอบต่อในงานที่มอบหมายเพียงบางส่วน	ปฏิบัติตามข้อตกลงได้ดี และรับผิดชอบต่อในงานที่มอบหมาย

2. ใฝ่เรียนรู้

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ตั้งใจเรียนเอาใจใส่ และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่ และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้บ้างครั้ง	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่ และ มีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้บ่อยครั้ง	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนเอาใจใส่ และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้และเต็มใจร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทุกครั้ง

3. มุ่งมั่นในการทำงาน

พฤติกรรมบ่งชี้	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีมาก (3)
ตั้งใจและรับผิดชอบต่อในงานที่มอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	ตั้งใจและรับผิดชอบต่อในงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ แต่ส่งงานช้ากว่ากำหนด	ตั้งใจและรับผิดชอบต่อในงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ส่งงานช้ากว่ากำหนด แต่มีการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	ตั้งใจและรับผิดชอบต่อในงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ มีการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นและส่งงานก่อนเวลา หรือภายในเวลาที่กำหนด

แบบสัมภาษณ์นักเรียน

ผู้สัมภาษณ์.....ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
 วนรอบที่.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนครั้งต่อไป ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถาม แบบปลายเปิด สำหรับให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น

กรอบคำถามในการสัมภาษณ์

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

1. กิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนี้ นักเรียน ชอบหรือไม่ เพราะอะไร

☐ ชอบ ☐ ไม่ชอบ

เพราะ.....

2. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนหรือไม่ เพราะอะไร

☐ เข้าใจ ☐ ไม่เข้าใจ

เพราะ.....

3. ใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำมีความยากหรือง่าย เพราะอะไร

☐ ยาก ☐ ง่าย

เพราะ.....

4. เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร

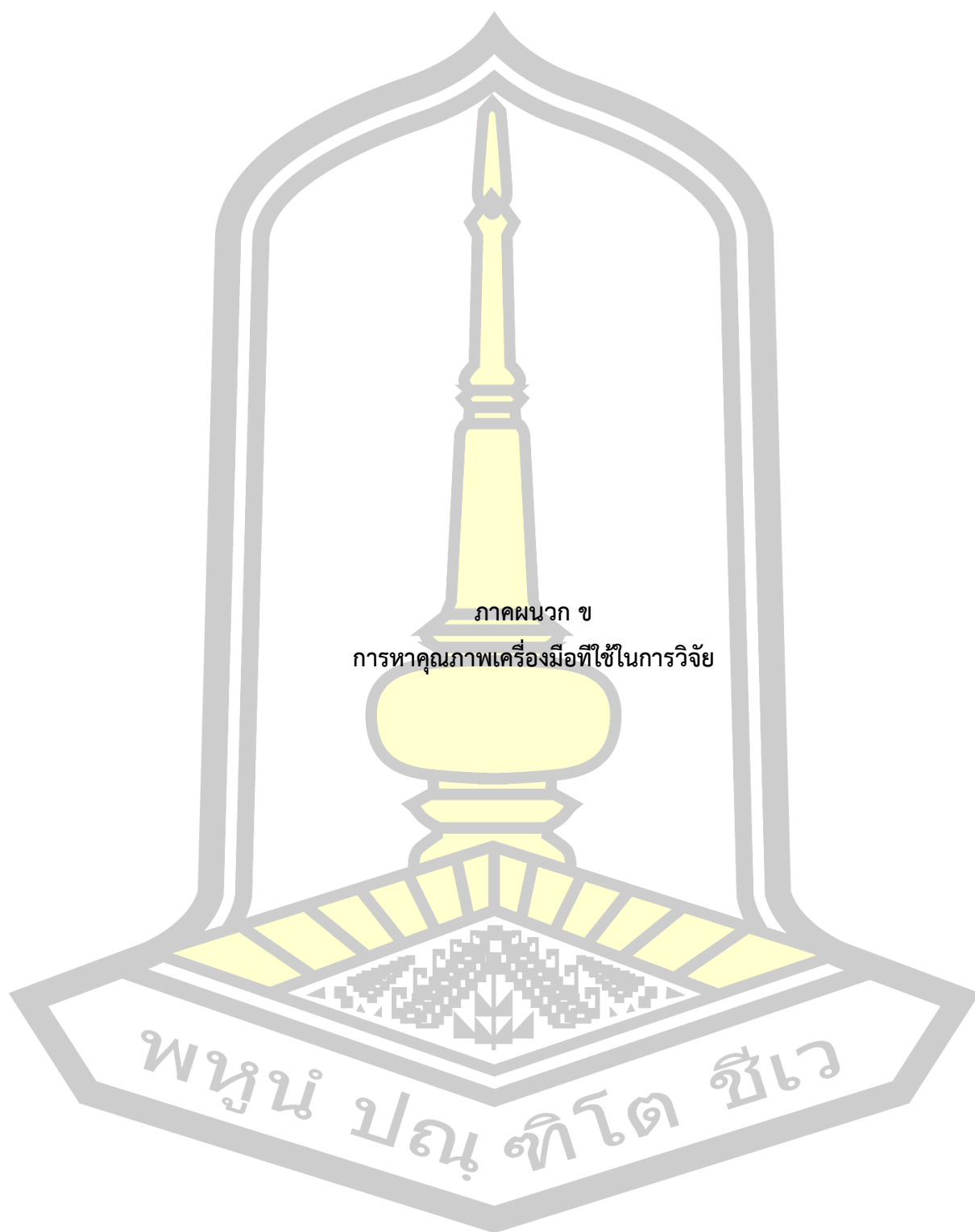
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม

เพราะ.....

5. นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน หรือไม่ เพราะอะไร

☐ ชอบ ☐ ไม่ชอบ

เพราะ.....



ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 1

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.สาระสำคัญ							
1.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.3	5	4	4	5	5	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
1.4	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
1.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2. จุดประสงค์							
2.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.2	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.5	4	5	5	5	4	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้							
3.1	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3.2	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.4	5	5	5	4	4	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้							
4.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.2	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.4	5	5	4	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5. สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้							
5.1	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.2	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
5.4	4	4	5	5	5	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
5.5	5	5	4	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
6. การวัดและประเมินผล							
6.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.2	5	4	5	4	4	4.4	เหมาะสมมากที่สุด
6.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
6.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.82	เหมาะสมมากที่สุด

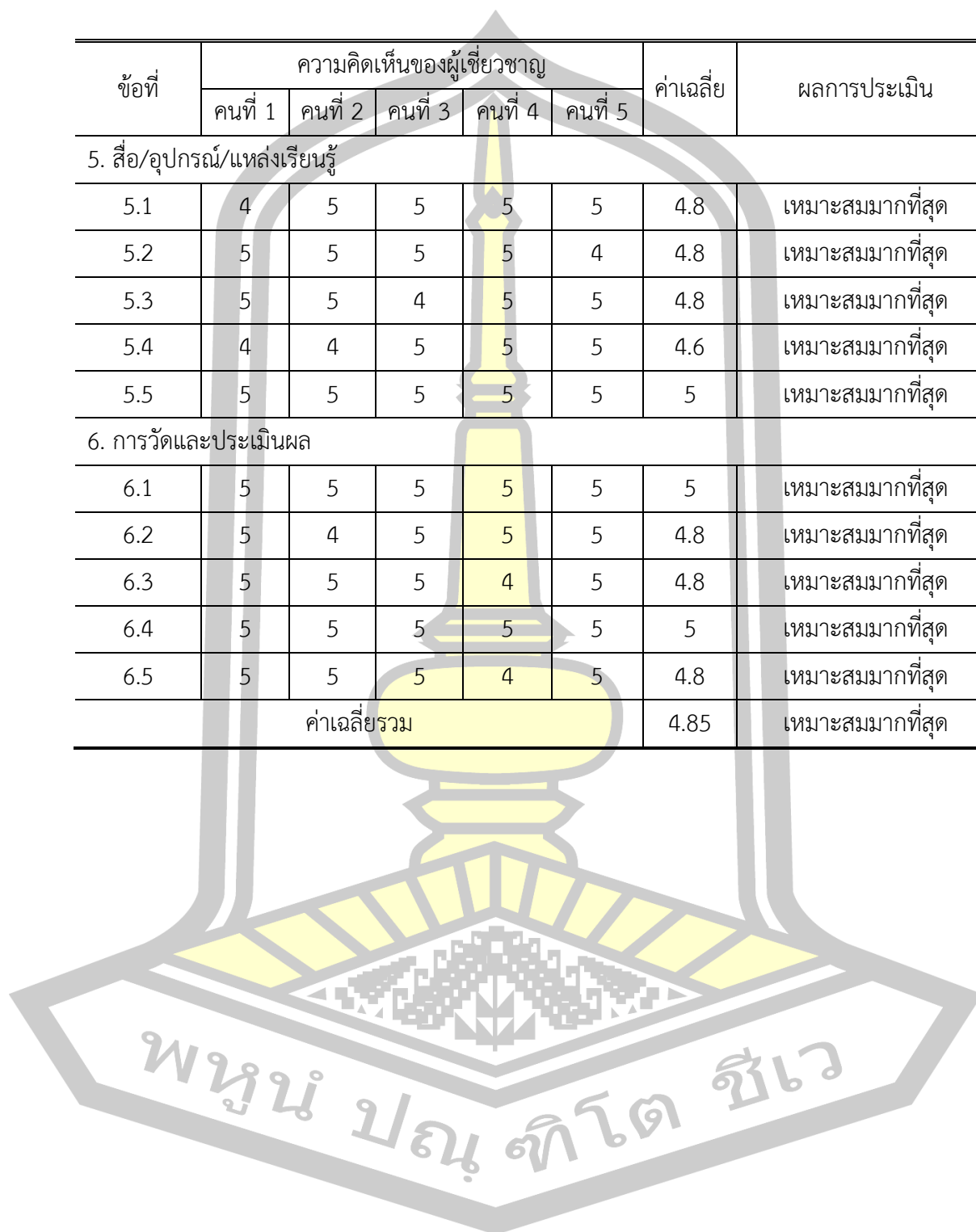
พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 2

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.สาระสำคัญ							
1.1	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
1.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.3	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
1.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2. จุดประสงค์							
2.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.5	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้							
3.1	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3.2	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.4	5	5	5	4	4	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
3.5	4	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้							
4.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.2	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.4	5	5	4	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5. สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้							
5.1	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.2	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.3	5	5	4	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.4	4	4	5	5	5	4.6	เหมาะสมมากที่สุด
5.5	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6. การวัดและประเมินผล							
6.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.2	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
6.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
6.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.85	เหมาะสมมากที่สุด

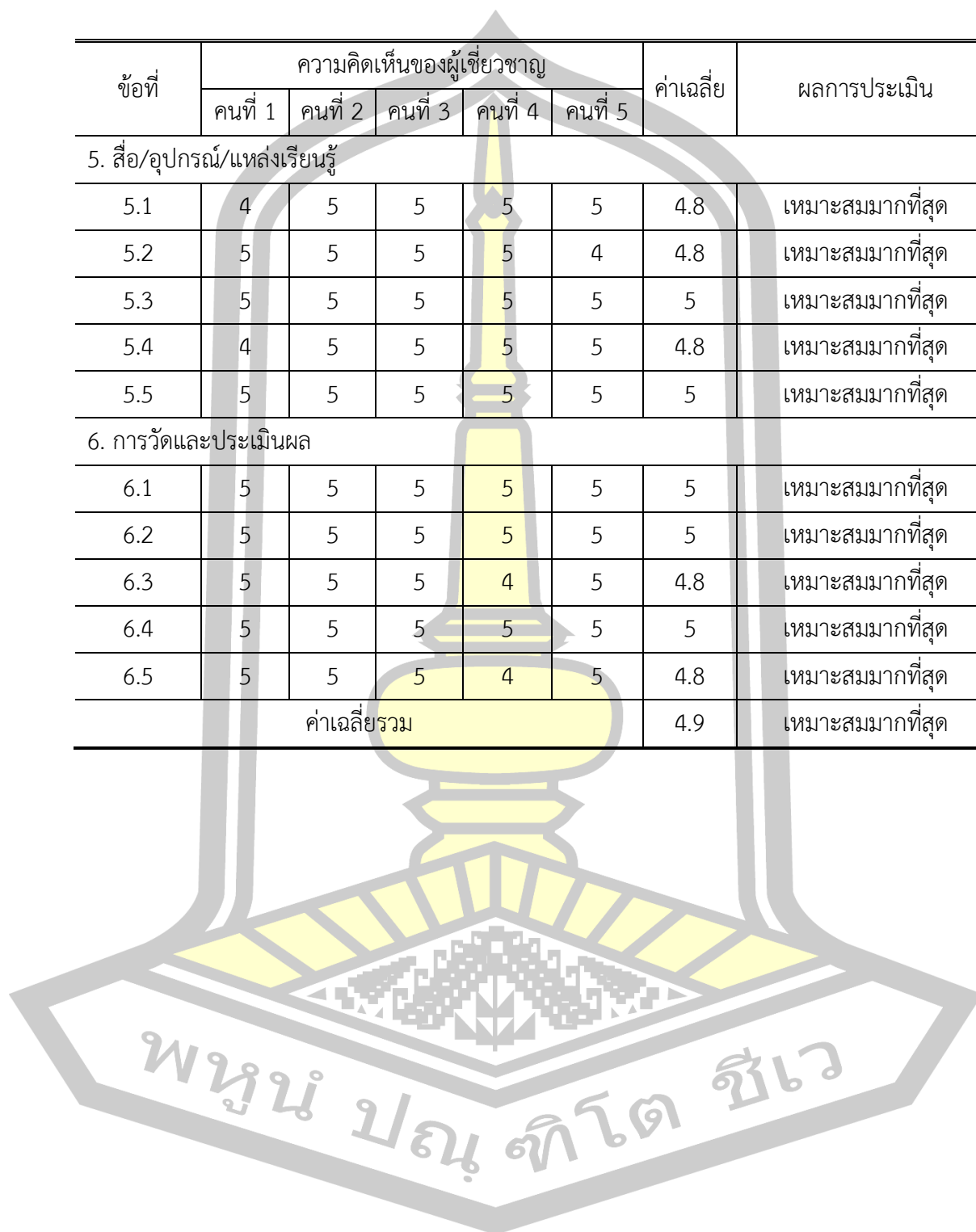


ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 3

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.สาระสำคัญ							
1.1	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
1.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
1.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2. จุดประสงค์							
2.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.5	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้							
3.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.4	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
3.5	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้							
4.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.2	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.4	5	5	4	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5. สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้							
5.1	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.2	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
5.4	4	5	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
5.5	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6. การวัดและประเมินผล							
6.1	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.2	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.3	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
6.4	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.5	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.9	เหมาะสมมากที่สุด



**ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC)
แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**

ตาราง 13 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 1

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 14 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 2

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 15 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชุดที่ 3

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

ตาราง 16 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
มีวินัย : ปฏิบัติตามข้อตกลง ของกิจกรรม และรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
ใฝ่เรียนรู้ : ตั้งใจเรียนเอาใจใส่และความเพียรพยายามในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
มุ่งมั่นในการทำงาน : ตั้งใจและรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนดทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.86	เหมาะสมมากที่สุด

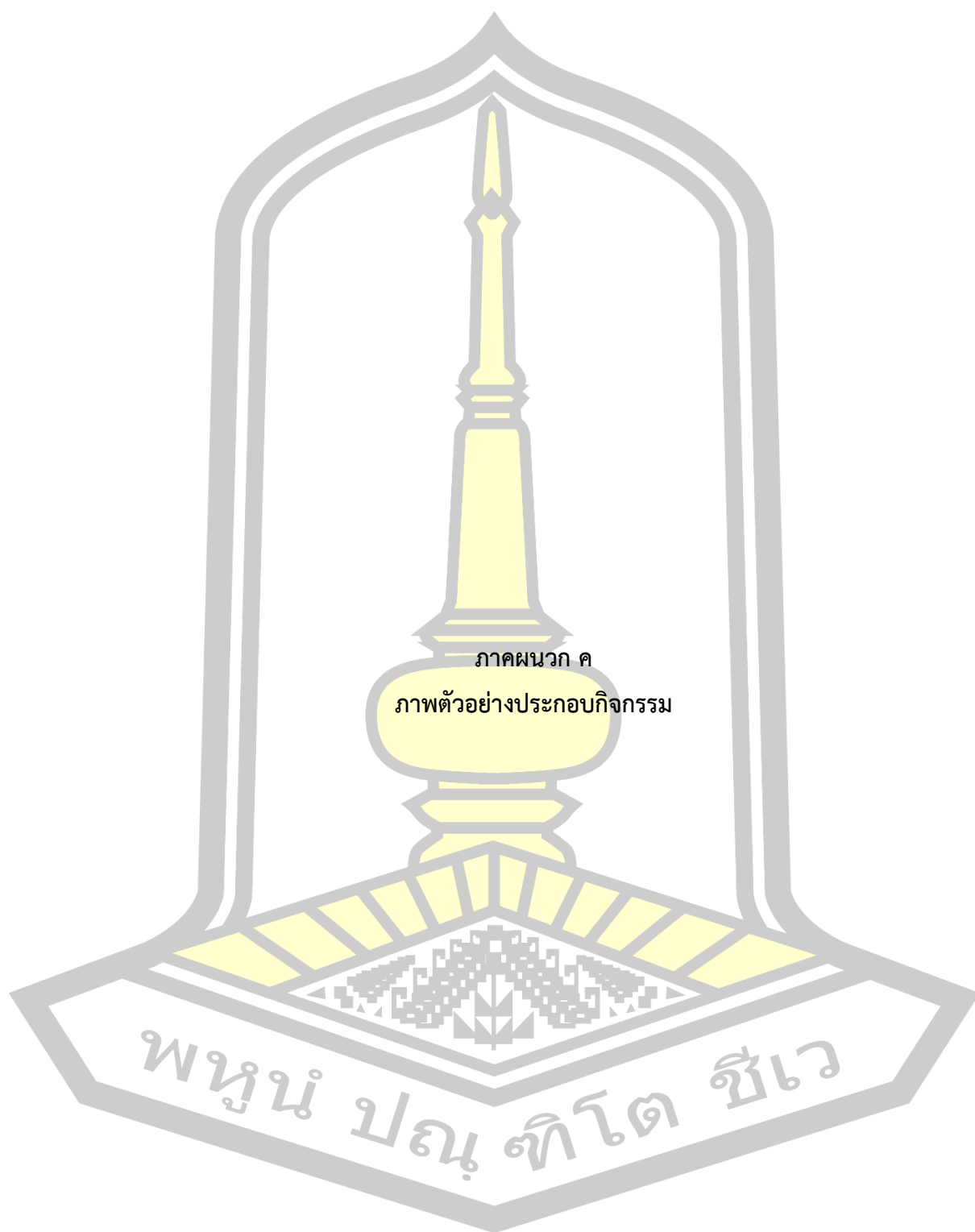


ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์นักเรียน

ตาราง 17 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์นักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนี้นักเรียน ชอบหรือไม่ เพราะอะไร	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนหรือไม่ เพราะอะไร	5	4	5	5	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำมีความยากหรือง่าย เพราะอะไร	5	5	5	5	5	5	เหมาะสมมากที่สุด
เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร	5	5	5	5	4	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน หรือไม่ เพราะอะไร	5	5	5	4	5	4.8	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.84	เหมาะสมมากที่สุด

พูน ปณ จิต ชีเว



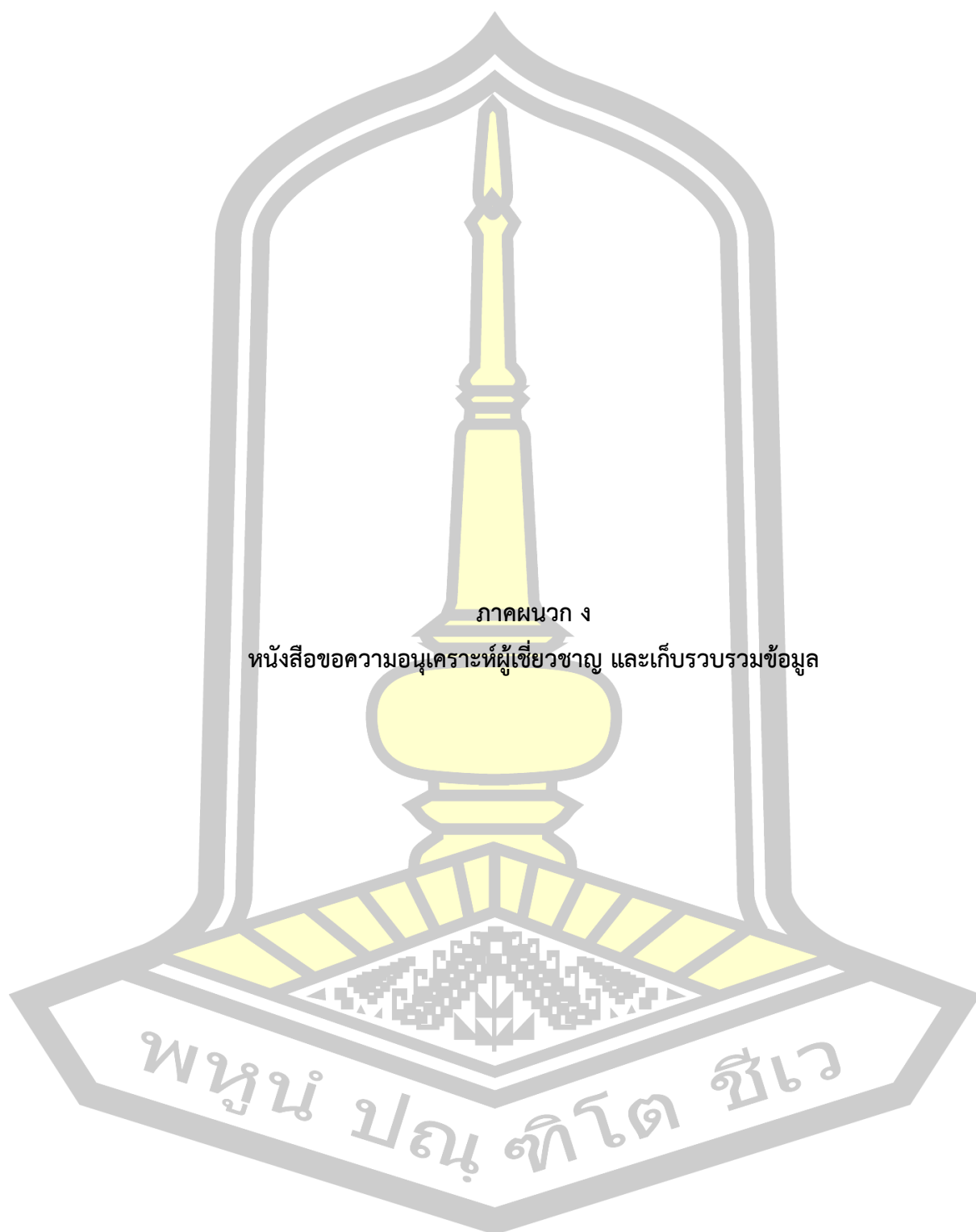
ภาคผนวก ค
ภาพตัวอย่างประกอบกิจกรรม

พูน ปณ ทัต ชีเว

ภาพตัวอย่างกิจกรรม









ที่ อว 0605.5(2)/ว428

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

31 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ตฤชยา จินาพร

ด้วย ญญูธิดา ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพท เนืองเฉลิม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0802355616



ที่ อว 0605.5(2)/ว428

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

31 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวยุติ มูลสิงห์

ด้วย ธีรณัฐตา ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพท เนืองเฉลิม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0802355616



ที่ อว 0605.5(2)/ว428

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

31 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางพิรญาณ์ ประทุมศาลา

ด้วย ธีรณัฐดา ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ เนื่องเฉลิม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0802355616



ที่ อว 0605.5(2)/ว428

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

31 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางอารีย์รัตน์ ภาณุสฤตย์

ด้วย ธีรณัฐ ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ เมืองเกษม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสีย่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0802355616



ที่ อว 0605.5(2)/ว428

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

31 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวนริกันต์ ทองอุ่น

ด้วย ธีณัฐดา ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ เนืองเฉลิม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0802355616



ที่ อว 0605.5(2)/569

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอำนาจเจริญ

ด้วย ธีรณัฐดา ทองดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ เนืองเฉลิม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ ธีรณัฐดา ทองดี เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174

เบอร์โทรนิสิต 0802355616

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวธัญญ์ริตา ทองดี
วันเกิด	วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2540
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 204 หมู่ที่ 8 ตำบลไคคำ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูอัตราจ้าง
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอำนาจเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2552 ระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2558 ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2564 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พ.ศ. 2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ภิโต ชีเว