



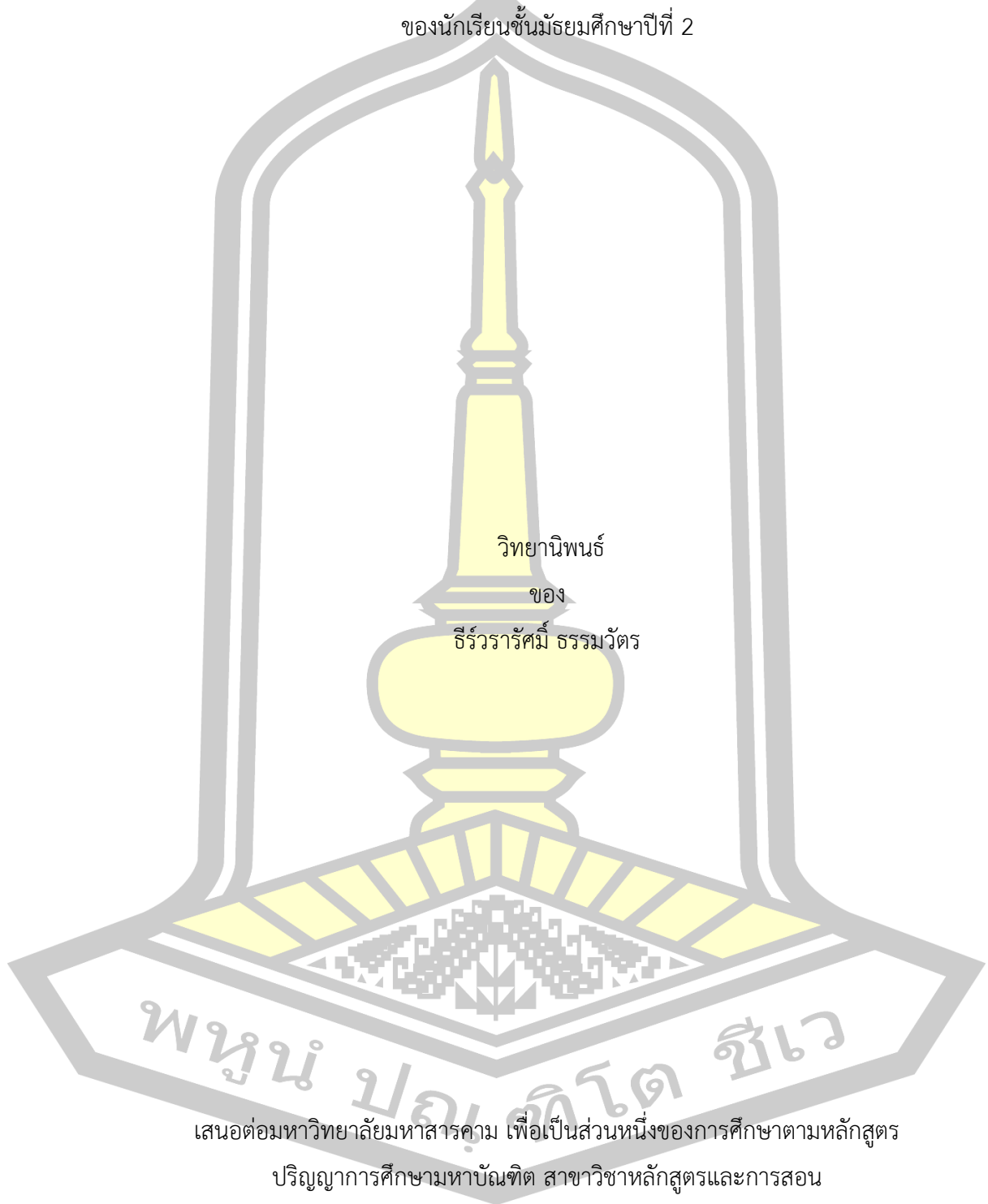
การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียน  
วิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วิทยานิพนธ์  
ของ  
ธีรวัชรศักดิ์ ธรรมวัตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มิถุนายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

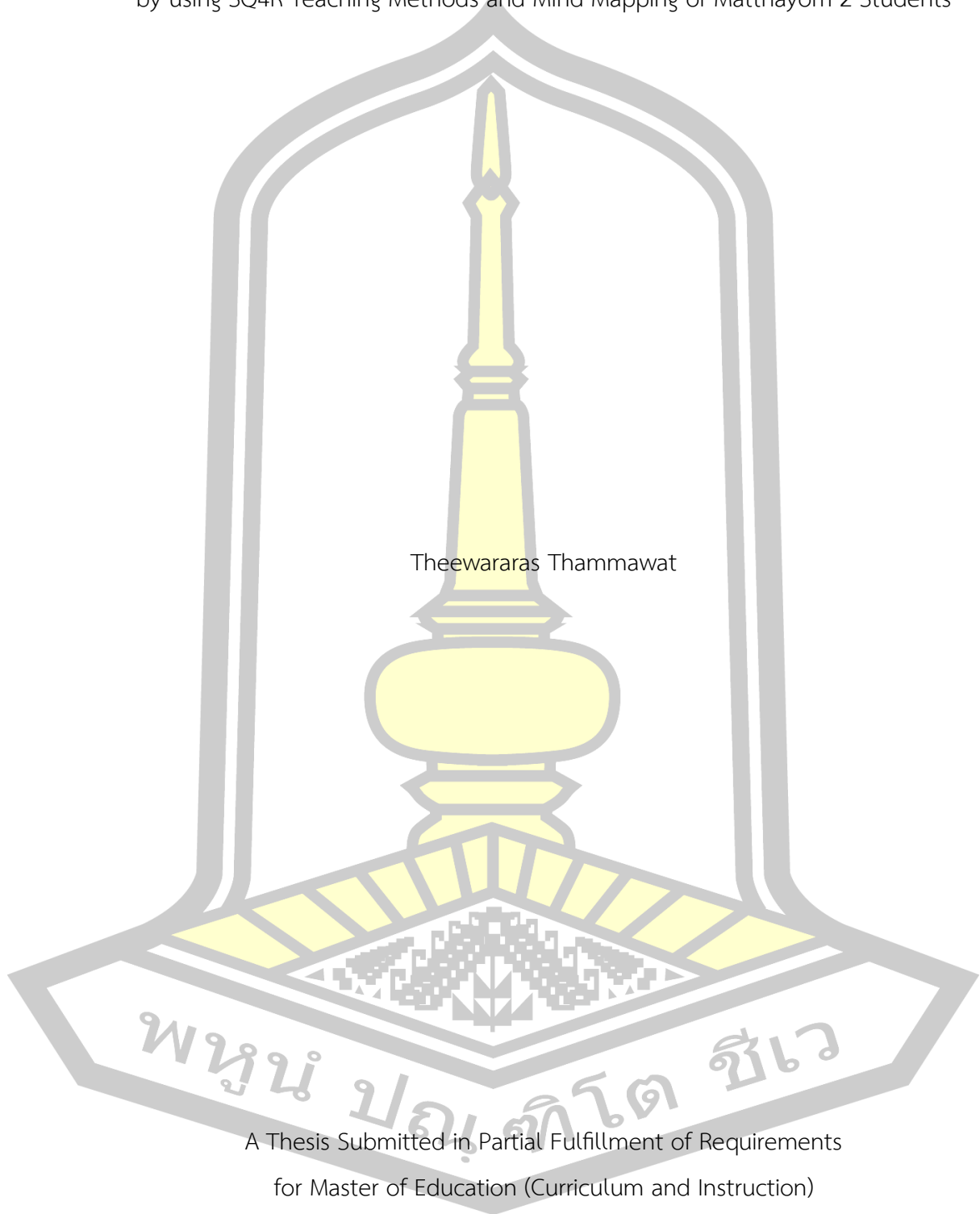
การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียน  
วิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มิถุนายน 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Development of Analytical Reading Ability and Attitudes Towards Thai Learning  
by using SQ4R Teaching Methods and Mind Mapping of Matthayom 2 Students



Theewararas Thammawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

June 2024

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายธีรวัชรินทร์ ธรรมวัตร  
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. วิทยา วรพันธุ์ )

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. อพันธ์ พูลพุทธา )

กรรมการ

(รศ. ดร. ชวลิต ชูกำแพง )

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สมาน เอกพิมพ์ )

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ชวลิต ชูกำแพง )

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

พุทธ มนุ ชาติ ศีล

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2		
<b>ผู้วิจัย</b>	ธีรวัชราศรัย ธรรมวัตร		
<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร. อพันธ์ พูลพุทธา		
<b>ปริญญา</b>	การศึกษามหาบัณฑิต	<b>สาขาวิชา</b>	หลักสูตรและการสอน
<b>มหาวิทยาลัย</b>	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	<b>ปีที่พิมพ์</b>	2567

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 3) เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/13 จำนวน 39 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.63-0.75 และมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.25-0.75 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 3) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.52-0.91 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ dependent sample t-test

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.43 /82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R, เทคนิคแผนผังความคิด



<b>TITLE</b>	The Development of Analytical Reading Ability and Attitudes Towards Thai Learning by using SQ4R Teaching Methods and Mind Mapping of Matthayom 2 Students		
<b>AUTHOR</b>	Theewararas Thammawat		
<b>ADVISORS</b>	Associate Professor Apantee Poonputta , Ph.D.		
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b>	Curriculum and Instruction
<b>UNIVERSITY</b>	Maharakham University	<b>YEAR</b>	2024

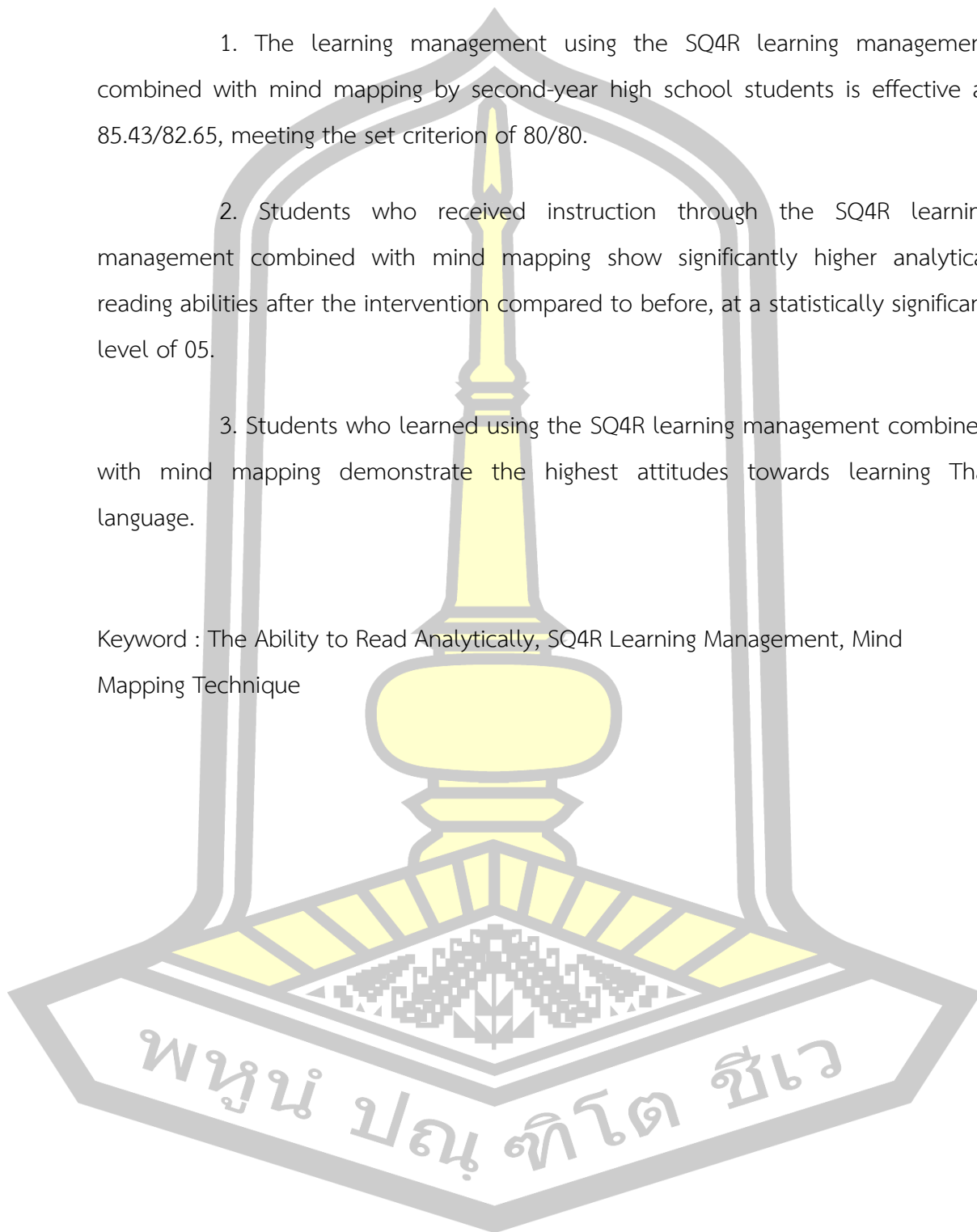
### ABSTRACT

This research aimed to: 1) To develop the SQ4R learning management combined with mind mapping for analytical reading among second-year high school students, aiming for effectiveness according to the criterion of 80/80. 2) To compare the ability in analytical reading before and after implementing the SQ4R learning management combined with mind mapping among second-year high school students. 3) To study the attitudes towards learning Thai language among second-year high school students. The sample group used in the research consists of 39 second-year high school students from class 2/13, in the second semester of the academic year 2566, from Kantharalak Wittaya School, under the secondary educational Service Office Sisaket-Yasothon, selected through Cluster Random Sampling. The research tools include: 1) Learning management plans, totaling 12 plans. 2) Analytical reading ability assessment test, consisting of 30 multiple-choice questions with difficulty ranging from 0.63 to 0.75 and discriminatory power ranging from 0.25 to 0.75, with equal reliability of 0.94. 3) Attitude assessment towards learning Thai language, consisting of 15 items with discriminatory power ranging from 0.52 to 0.91 and reliability of 0.90. Statistical analysis used includes percentages, means, standard deviations, and dependent sample t-tests.

The research findings are as follows:

1. The learning management using the SQ4R learning management combined with mind mapping by second-year high school students is effective at 85.43/82.65, meeting the set criterion of 80/80.
2. Students who received instruction through the SQ4R learning management combined with mind mapping show significantly higher analytical reading abilities after the intervention compared to before, at a statistically significant level of 05.
3. Students who learned using the SQ4R learning management combined with mind mapping demonstrate the highest attitudes towards learning Thai language.

Keyword : The Ability to Read Analytically, SQ4R Learning Management, Mind Mapping Technique





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิลาพุทธา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วรพันธุ์ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแพง กรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ที่ได้กรุณาให้ คำปรึกษา คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ประสิทธิ์ประสาทให้ความรู้และประสบการณ์ พร้อมทั้งแนะนำแนวทาง ในการทำวิจัย ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ นายภูมิพัฒน์ รัตอัน นายสุริยันต์ ลาภเย็น และ ดร.ยุพิน มุลมิน ผู้เชี่ยวชาญในการ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรึกษาและข้อเสนอแนะ จนงานวิจัยสำเร็จได้ ด้วยดี

ขอขอบพระคุณท่านผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ขอขอบใจนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้การศึกษาบรมสั่งสอนส่งผลให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จ ในการศึกษาและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

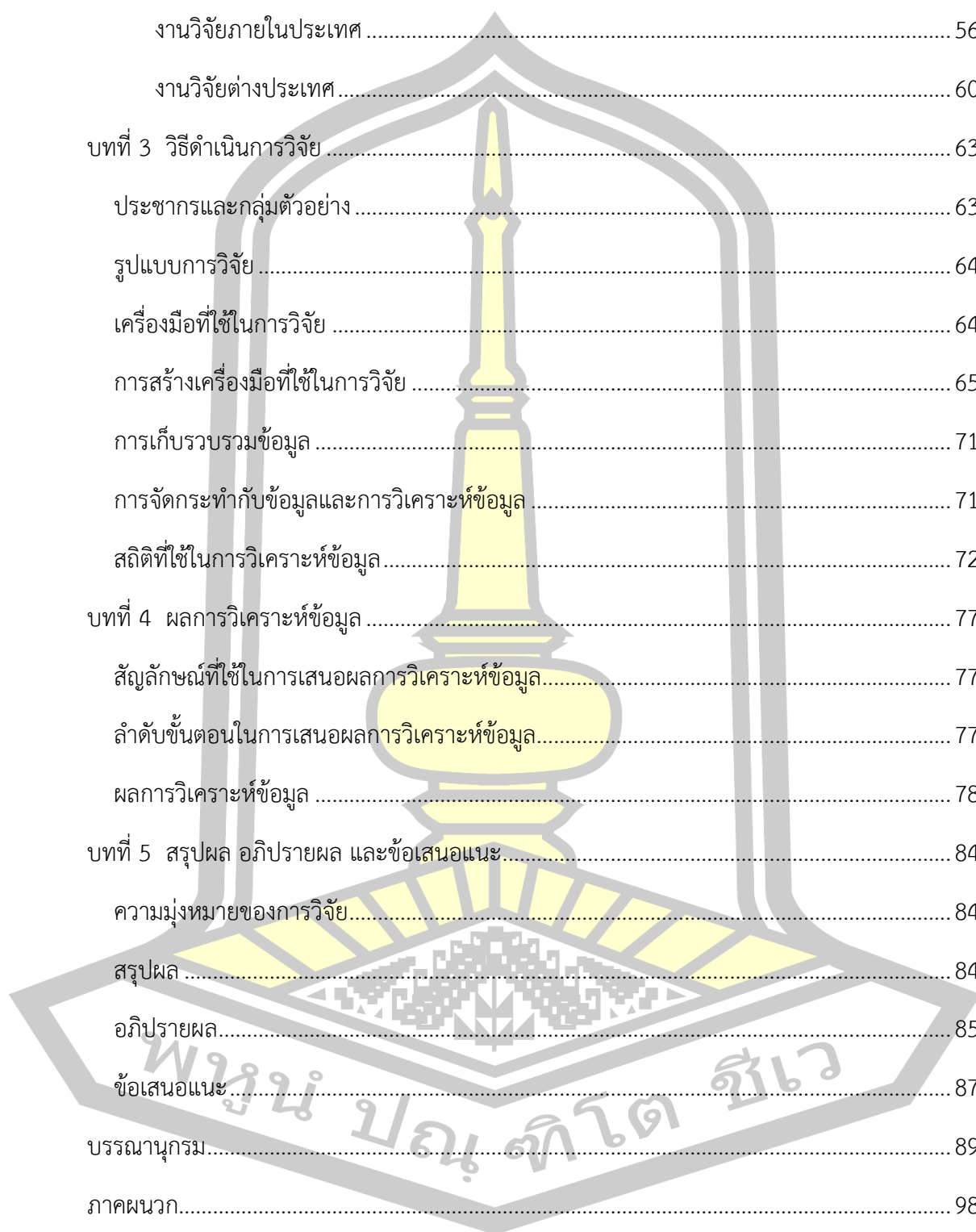
ธีร์วราร์ศม์ ธรรมวัตร

พูน ปณ ทัต ชีเว

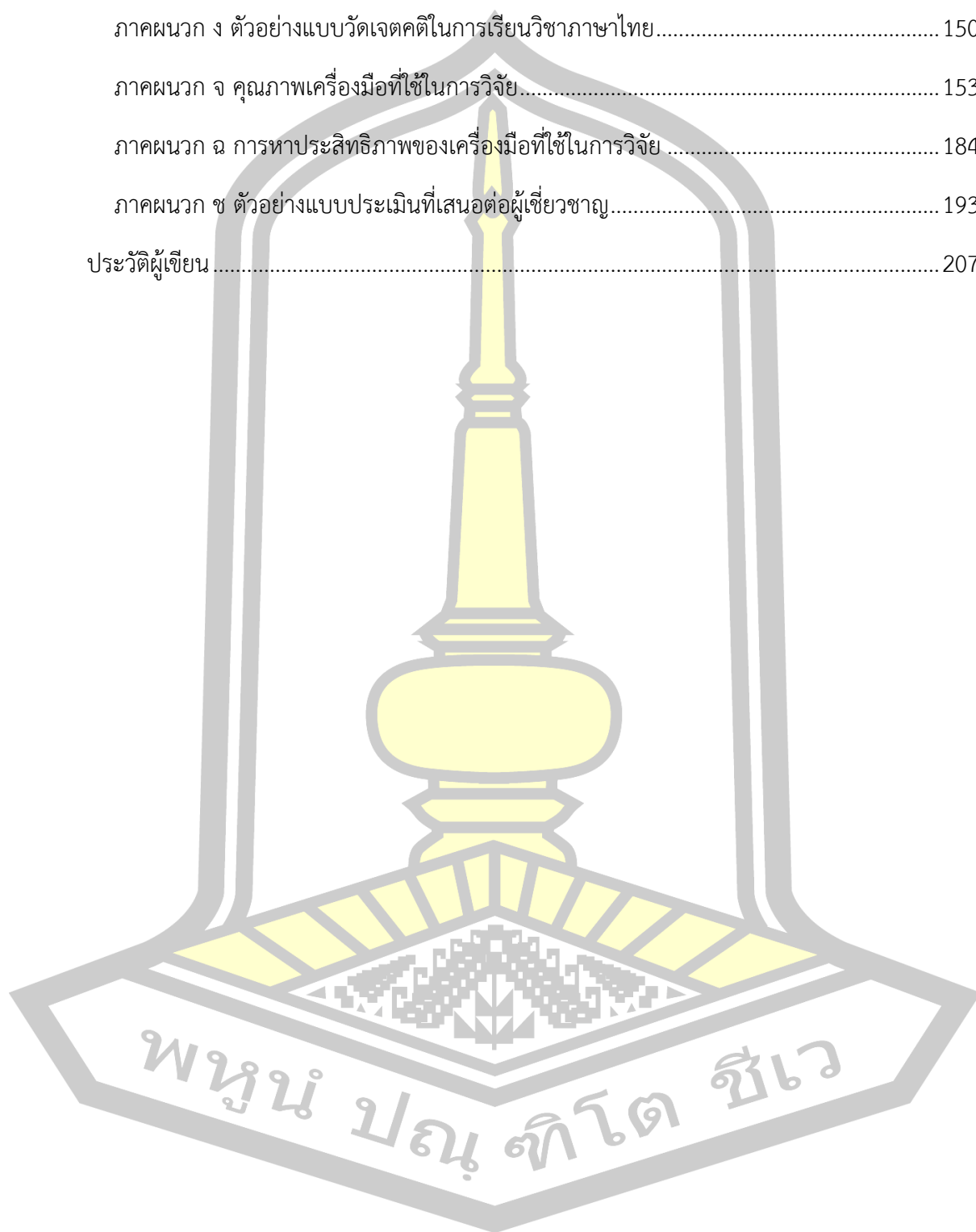
## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	10
การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R.....	23
แผนผังความคิด (Mind Mapping).....	30
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	39
การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้.....	48
เจตคติต่อการเรียน.....	54

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	56
งานวิจัยภายในประเทศ .....	56
งานวิจัยต่างประเทศ .....	60
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	63
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	63
รูปแบบการวิจัย .....	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	64
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	71
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	71
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	78
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	84
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	84
สรุปผล .....	84
อภิปรายผล .....	85
ข้อเสนอแนะ .....	87
บรรณานุกรม .....	89
ภาคผนวก .....	98
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและหนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	99
ภาคผนวก ข ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	108



ภาคผนวก ค ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	136
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแบบวัดเจตคติในการเรียนวิชาภาษาไทย.....	150
ภาคผนวก จ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	153
ภาคผนวก ฉ การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	184
ภาคผนวก ช ตัวอย่างแบบประเมินที่เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ.....	193
ประวัติผู้เขียน.....	207

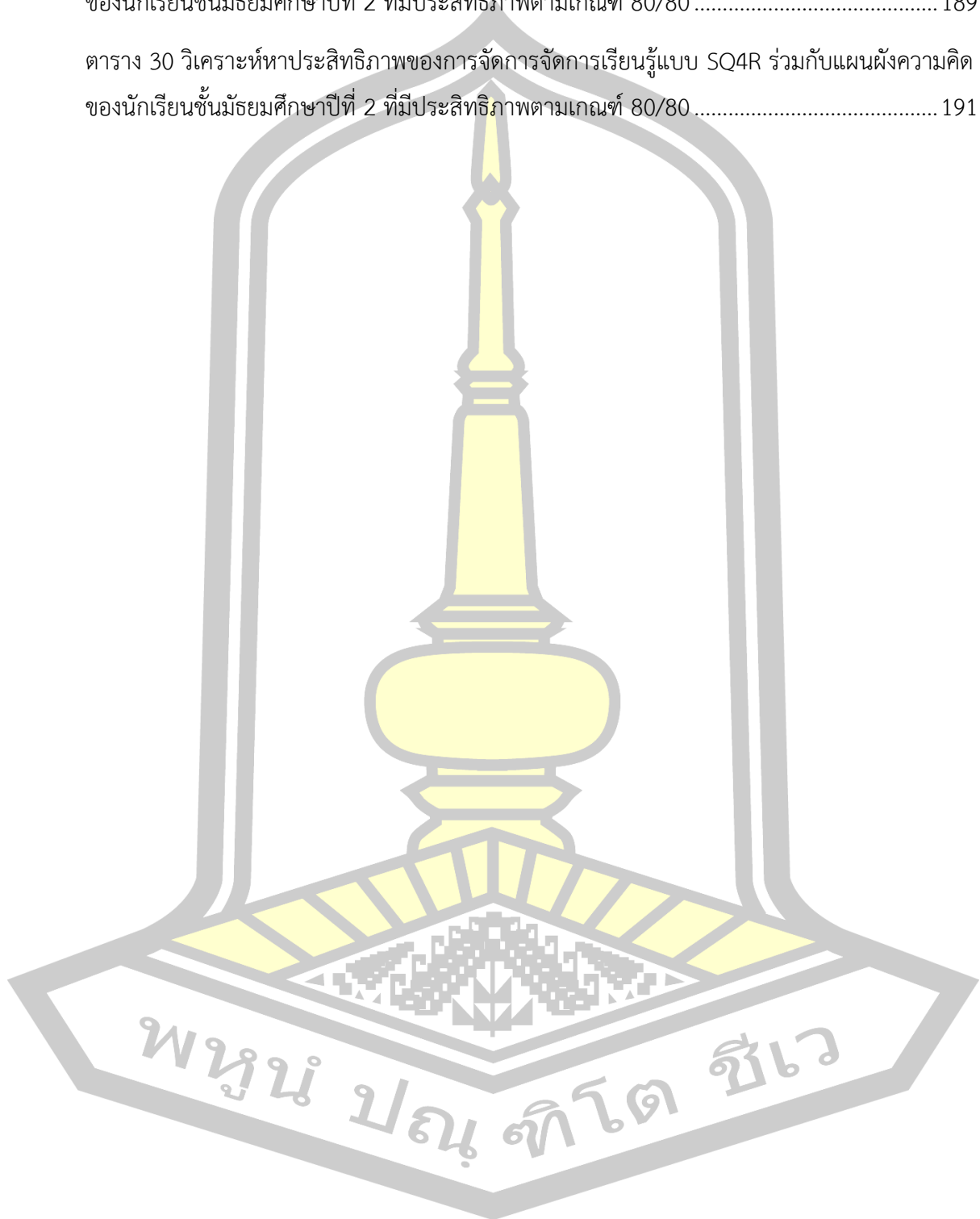


## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน .....	15
ตาราง 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2 การเขียน.....	17
ตาราง 3 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด ...	18
ตาราง 4 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย .....	19
ตาราง 5 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ...	19
ตาราง 6 โครงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 .....	68
ตาราง 7 คะแนนประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 .....	78
ตาราง 8 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพ 80/80.....	80
ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด.....	81
ตาราง 10 ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 .....	82
ตาราง 11 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 1.....	154
ตาราง 12 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2.....	156
ตาราง 13 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 3.....	158
ตาราง 14 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 4.....	160

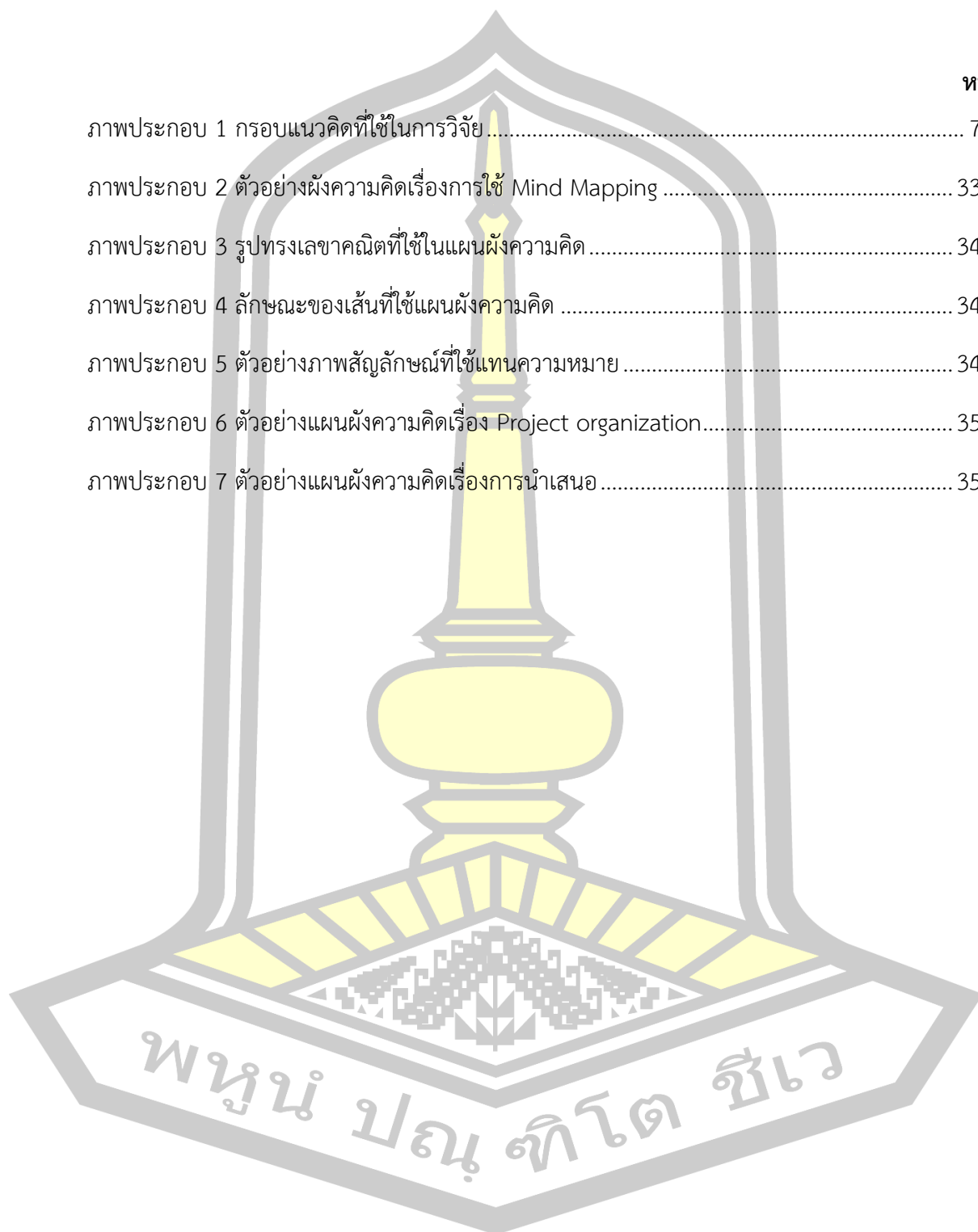
ตาราง 15 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 5.....	162
ตาราง 16 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 6.....	164
ตาราง 17 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 7.....	166
ตาราง 18 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 8.....	168
ตาราง 19 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 9.....	170
ตาราง 20 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 10 .....	172
ตาราง 21 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 11 .....	174
ตาราง 22 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 12 .....	176
ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ กับแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 .....	178
ตาราง 24 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และความเชื่อมั่น ( $r_{cc}$ ) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	181
ตาราง 25 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	182
ตาราง 26 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	183
ตาราง 27 คะแนนการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน .....	185
ตาราง 28 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 .....	187

ตาราง 29 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 .....	189
ตาราง 30 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 .....	191



## สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ภาพประกอบ 2 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ Mind Mapping.....	33
ภาพประกอบ 3 รูปทรงเลขาคณิตที่ใช้ในแผนผังความคิด.....	34
ภาพประกอบ 4 ลักษณะของเส้นที่ใช้แผนผังความคิด.....	34
ภาพประกอบ 5 ตัวอย่างภาพสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมาย.....	34
ภาพประกอบ 6 ตัวอย่างแผนผังความคิดเรื่อง Project organization.....	35
ภาพประกอบ 7 ตัวอย่างแผนผังความคิดเรื่องการนำเสนอ.....	35





## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป อีกทั้งภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนิน ชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไว้ว่า วิเคราะห์ วิจัย และประเมินเรื่องที่อ่าน โดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น ประเมินความถูกต้อง ของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ว่า อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ ได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของ สิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความ เป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่อง ที่อ่านและสรุปเนื้อหาจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านวิจารณ์ตัวละครสำคัญวิถีชีวิตไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ

หลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการคิด ซึ่งประกอบไปด้วย ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิด เป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม โดยมีความมุ่งหวังให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ เพื่อสร้าง คนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ ในเวทีโลก (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2554)

ความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนของผู้เรียนมีปัญหาสำคัญในการ จัดการศึกษาของประเทศมาโดยตลอด นักเรียนทำข้อสอบที่เป็นอัตนัยด้วยการเขียนอธิบายความไม่ได้ และความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ ประกอบกับการยกตัวอย่างประกอบที่เป็นเหตุผลต่าง ๆ และการเขียนข้อความยาว ๆ ไม่ได้ สะท้อนให้เห็นว่าเป็นปัญหามาจากการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา และการท่องจำมากกว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรียบเรียงและ การเขียนข้อความ (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2554) จากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัย พบว่า นักเรียน ขาดทักษะการอ่าน โดยไม่เข้าใจความหมาย ไม่สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ตีความจากเรื่องที่อ่าน อีกทั้งนักเรียนยังขาดการพัฒนาการอ่านที่ต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา (เชิดศักดิ์ บุญยัง และลำไพ พยางงาม, 25 พฤษภาคม 2566) มีความเห็นสรุป ได้ว่า ปัญหาการสอนอ่านเกิดจากปัจจัย 2 ด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนและด้านการจัดการ เรียนการสอนของครู โดยด้านแรกคือ เกิดจากตัวผู้เรียนเอง พบว่า ผู้เรียนมักอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งมีข้อมูลเพียงสั้น ๆ และใช้เวลาในการอ่านค่อนข้างน้อย ทำให้ผู้เรียนขาดเวลา ในการพิจารณา ไตร่ตรอง ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนในการอ่านเชิงวิเคราะห์ รวมถึงผู้เรียนให้ความสนใจกับเทคโนโลยีเพื่อความบันเทิงเป็นอย่างมาก ปัจจัยด้านที่สองคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู พบว่า ครูผู้สอนส่วนมากยังคงเน้นในด้านความรู้ ความจำ และ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมักจะสอนทักษะการอ่านและวิธีการอ่านให้จบทัน ในหลักสูตรการศึกษาเพียงเท่านั้น แต่ไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้เวลาในการฝึกอ่านให้มาก รวมไปถึง การจัดกิจกรรมการสอนภายในห้องเรียนที่ครูผู้สอนมักให้นักเรียนอ่านเนื้อหา แล้วถามรายละเอียด เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นคำถามด้านความจำ การจัดการเรียนการสอนเช่นนี้นอกจากจะไม่ส่งเสริม การอ่านแล้ว ยังไม่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอีกด้วย เพราะเน้นเพียงการจำเนื้อหามากกว่า การคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการอ่านของนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควร ดังนั้นนอกเหนือจากตัวผู้เรียนแล้ว ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการที่จะหารูปแบบกิจกรรม และเทคนิคต่าง ๆ เข้ามาเพื่อช่วยในกระบวนการสอนอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของ การอ่าน หากได้รับการฝึกใช้กลวิธีการอ่านที่ถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ผู้เรียน สามารถที่จะอ่านจับใจความสำคัญและสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถนำความรู้

และทักษะการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองต่อไป ครูจึงจำเป็นต้องปรับปรุงเทคนิคการสอนหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งต้องมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบ กิจกรรมนั้นต้องสื่อความหมายได้จริงในชีวิตประจำวัน เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด ตีความ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ เรื่องที่อ่าน ดังที่ ดวงกมล สิ้นเพ็ง (2553) กล่าวว่า ผู้สอนต้องปรับวิธีการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาความจำมาก ไม่เป็นผู้บรรยายความรู้แต่ฝ่ายเดียวแบบครูเป็นศูนย์กลาง ปรับวิธีการที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มาก ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย ฝึกทักษะการคิดให้ผู้เรียน

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 แบ่งการคัดกรองเพื่อการพัฒนาเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา จำนวน 621 คน มีการคัดกรอง 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การอ่าน เป็นการวัดความสามารถในการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ แสดงความคิดเห็น และเสนอแนวคิดใหม่จากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล และนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต ฉบับที่ 2 การเขียน เป็นการวัดความสามารถในการเขียนแสดงความคิดเห็น มีผลการคัดกรองในด้านการอ่าน ดังนี้ ระดับดีมากจำนวน 318 คน ระดับดี จำนวน 163 คน ระดับพอใช้ จำนวน 127 คน และระดับปรับปรุงจำนวน 13 คน และมีผลการคัดกรองในด้านการเขียน ดังนี้ ระดับดีมากจำนวน 432 คน ระดับดีจำนวน 161 คน ระดับพอใช้ จำนวน 20 คน และระดับปรับปรุง จำนวน 8 คน จากผลการคัดกรองการอ่านและการเขียนตามเครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลไปสู่การพัฒนาทักษะของนักเรียน และความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมนักเรียนให้มีความพร้อมด้านการอ่านและการเขียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อไป อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จะต้องเกิดทักษะในการอ่านและมีทักษะในด้านการเขียนสื่อความ อีกทั้งเห็นได้จากข้อมูลรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 วิชาภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 38.67 มีคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด ร้อยละ 37.49 มีคะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ร้อยละ 42.12 มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 41.88 จากผลการทดสอบที่แยกตามสาระการเรียนรู้ พบว่า สาระการอ่านระดับโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด ร้อยละ 51.60 มีคะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ร้อยละ 55.70 และมีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 55.35 ซึ่งนับว่ามีคะแนนยังไม่ถึงเกณฑ์ของระดับเขตพื้นที่ฯ และระดับประเทศ อาจจะเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่ผ่านมายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากพบว่า ผู้เรียนยังบกพร่องในการอ่าน ไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน ทำให้เกิดการอ่านไม่คล่อง อ่านหนังสือไม่แตกฉาน ไม่สามารถสรุปประเด็นหรือจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ จึงส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความได้

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนหนึ่งที่เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เป็นวิธีการสอนช่วยแก้ไขปัญหการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียน และเป็นการสอนอ่านโดยใช้คำถามพัฒนาแนวคิด อีกทั้งการสอนอ่านแบบ SQ4R ยังเป็นวิธีการสอนอ่านที่ส่งเสริมการอ่าน การสรุปใจความของเรื่องที่อ่านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจนมีวิธีการกำกับการอ่านของนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์จากขั้นต่าง ๆ เป็นการสอนอ่านที่พัฒนามาจากการสอนอ่านแบบ SQ3R ตามแนวคิดของฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P. Robinson) สุนด์ สินธพานนท์ และคณะ (2555) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 กิจกรรมสำรวจ ขั้น S (Survey) ผู้เรียนสำรวจเรื่องเพื่อให้รู้เนื้อหอย่างคร่าว ๆ ขั้นที่ 2 กิจกรรมตั้งคำถาม ขั้น Q (Question) ผู้เรียนต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 กิจกรรมอ่านละเอียด ขั้น R (Read) ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดอีกครั้ง ขั้นที่ 4 กิจกรรมบันทึกคำตอบ ขั้น R (Record) ผู้เรียนเขียนบันทึกคำตอบ ขั้นที่ 5 กิจกรรมสรุปใจความสำคัญ ขั้น R (Recite) ผู้เรียนเขียนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้โดยสรุปเป็นส่วนวนภาษาของตนเอง และขั้นที่ 6 กิจกรรมทบทวนความเข้าใจ ขั้น R (Reflect) ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจ วิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีสอนซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่านและเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว จดจำได้ดี และทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้งทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จนนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R จึงเป็นการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจแนวคิดของเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพในแต่ละขั้นตอน ช่วยพัฒนาทักษะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และการนำแผนผังความคิดมาเป็นตัวช่วยในการสรุปใจความของผู้เรียน โดยนำแผนผังความคิดมาผสมผสานในขั้นตอนการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ (Recite) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้หนึ่งที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในการจำ การวางแผนการทำงาน อีกทั้งยังเกิดการคิดเชิงวิเคราะห์ได้ ซึ่งเทคนิคนี้ โทนี บูซาน (Tony Buzan) เป็นผู้ได้ริเริ่มพยายามนำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียน โดยพัฒนาจากการจดบันทึกแบบเดิมที่จดบันทึกเป็นตัวอักษร เปลี่ยนมาเป็นการใช้สัญลักษณ์แบบแม่เป็นรัศมีออกรอบ ๆ ศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้โดยใช้สีสันทัน ต่อมาเขาก็พบว่าวิธีการที่เขาใช้นั้นสามารถ

นำไปใช้กับกิจกรรมอื่นในชีวิตส่วนตัวและชีวิตการทำงานได้ด้วย เช่น ใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ การช่วยจำ การแก้ปัญหา การนำเสนอ การเขียนหนังสือ เป็นต้น และถ้านำแผนผังความคิดมาใช้กับ วงการศึกษา โดยนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การทำแผนผังความคิดจะช่วยส่งเสริมด้านการอ่านให้ผู้เรียนได้จัดระบบความคิด ช่วยให้จำได้ดี สามารถช่วยคิด จำ บันทึก และเข้าใจเนื้อหา และองค์ประกอบของเรื่องทีอ่านได้ครบถ้วนและ เป็นรูปธรรม ทำให้การเรียนรู้ด้านการอ่านเป็นเรื่องที่สนุกสนาน มีชีวิตชีวายิ่งขึ้น (ธัญญา ผลอนันต์ และขวัญฤดี ผลอนันต์, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับ ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551) กล่าวว่า แผนผัง ความคิดเป็นเทคนิคที่ส่งเสริมการจดจำเนื้อหาบทเรียน เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนนำเนื้อหาสาระ ที่ได้เรียนรู้มาจัดเป็นระบบจัดลำดับ เชื่อมโยง และประมวลความคิดที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมที่ สามารถมองเห็นและอธิบายได้ มีความรู้ความเข้าใจ จดจำความรู้ เนื้อหาสาระ และสิ่งต่าง ๆ ได้ง่าย และได้นาน เนื่องจากมีความเชื่อว่าคนเราจะสามารถจดจำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นรูปภาพได้ดีกว่าตัวหนังสือ

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการและเหตุผลดังข้อมูลทีกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์ จึงมีความสนใจการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับ แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติ ต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา ให้มีทักษะด้าน การอ่านที่ดียิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการอ่านและมีนิสัยรักการอ่าน รวมทั้ง เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนที่จะพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิง วิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด



## สมมติฐานของการวิจัย

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

## ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับครูผู้สอนผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

## ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น : การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ตัวแปรตาม : มี 2 ตัว ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. เจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 621 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 13 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 39 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม แบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### 3. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

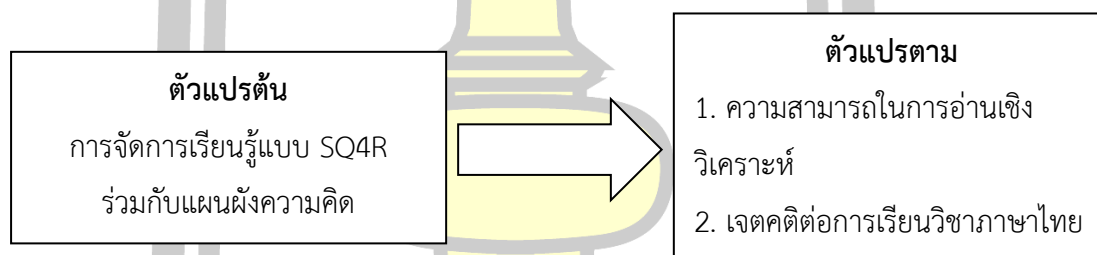
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สาระที่ 1

การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ เขียนย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือก หน่วยการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท22102 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ดุรามเกียรติ์ เพียรการอ่านวิเคราะห์ ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ ข่าว บันทึกเหตุการณ์ บทโฆษณา บทความวรรณคดี เรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบหนทก

#### 4. ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 กำหนดระยะเวลาในการวิจัย โดยใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง คาบเรียนละ 60 นาที รวม 12 ชั่วโมง (ไม่รวมระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 2 ชั่วโมง)

#### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง กระบวนการสอนอ่านอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน การสรุปใจความจากการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เช่น นิทาน บทความ บทร้อยกรอง เป็นต้น ซึ่งการสอนแบบ SQ4R มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมความพร้อม 2. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 3. ขั้นสอน ประกอบด้วย 1) ขั้นสำรวจ (Survey) 2) ขั้นตั้งคำถาม (Question) 3) ขั้นอ่าน (Read) 4) ขั้นจดบันทึก (Record) 5) ขั้นสรุปใจความ (Recite) 6) ขั้นวิเคราะห์ (Reflect) และ 4. ขั้นสรุป

2. แผนผังความคิด หมายถึง เครื่องมือที่ช่วยจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพมีรูปแบบการจดบันทึกที่สร้างสรรค์เป็นการถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ ลงในกระดาษที่อยู่ในรูปแบบแผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม

3. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หมายถึง การจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ขั้นเตรียมความพร้อม หมายถึง ขั้นในการจัดกลุ่มผู้เรียน โดยละความสามารถกลุ่มละ 5-6 คน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และชี้แจงการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

3.2 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน หมายถึง ขั้นในการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้ดูภาพประกอบสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน เกมทางการศึกษา และการใช้คำถาม

3.3 ขั้นสอน หมายถึง ขั้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

3.3.1 ผู้เรียนสำรวจ (Survey-S) บทอ่านและอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ

3.3.2 ผู้เรียนตั้งคำถาม (Question-Q) จากบทอ่าน

3.3.3 ผู้เรียนอ่านบทอ่านอย่างละเอียด (Read-R) และค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้

3.3.4 ผู้เรียนจดบันทึก (Record-R) ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน โดยบันทึกตามความเข้าใจของตนเอง พร้อมจดบันทึกคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้

3.3.5 ให้ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญ (Recite-R) โดยใช้ภาษาของตนเอง

3.3.6 ให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ (Reflect-R) วิเคราะห์ วิจัยบทอ่าน หากข้อมูลที่สำคัญหายไปให้ผู้เรียนกลับไปอ่านซ้ำ

3.4 ขั้นสรุป หมายถึง ขั้นที่ผู้เรียนและครูร่วมกันสรุปผลการเรียนรู้ ทั้งด้านเนื้อเรื่องและวิธีการอ่าน ครูตรวจสอบผลการเรียนรู้ด้วยคำถาม

4. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง คุณภาพด้านกระบวนการและผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ช่วยพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ของนักเรียนที่เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการประเมินผลงานและทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80



80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพผลลัพธ์โดยประเมินจากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนจากการใช้รูปแบบวิธีสอนแบบ SQ4R ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80

5. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถที่นักเรียนที่สามารถอ่านบทความ เรื่องสั้น ข่าว บทเพลง นิทานพื้นบ้าน โคลงสี่สุภาพ และวิเคราะห์บทโฆษณา เพื่อทำความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่กำหนดให้ แล้วสามารถสรุปใจความและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ โดยวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที่อ่านได้ 2) วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่งจากเรื่องได้ 3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียน ด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ 4) ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม และ 5) วิเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย หมายถึง แนวคิด ความคิดเห็น ความรู้สึกนึกคิดทางด้านชอบหรือไม่ชอบของนักเรียนที่มีประสบการณ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบสอบถามวัด เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยในด้านเนื้อหาสาระของภาษาไทย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และหาคุณภาพแล้ว



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
3. แผนผังความคิด
4. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
5. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้
6. เจตคติต่อการเรียน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ในสังคมร่วมกันอย่างมีความสุข

### 1. วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

### 2. หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์

### 3. จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

#### 4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

##### สมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

#### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

#### 5. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ไว้ดังนี้ ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้าง เข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

#### 6. เรียนรู้อะไรในภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ต้องมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตรจริง

1. การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

2. การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจินตนา การวิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

3. การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูด แสดงความคิดเห็นความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

4. หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษา ให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

5. วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิด ความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

#### 7. คุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง สามารถ เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และ ความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจนใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับ ภาษาเขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติ อัตชีวประวัติและประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์และแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงาน การศึกษาค้นคว้า และเขียนโครงการ เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่าย ชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้อง เหมาะสมตามระดับภาษาเขียน



## 8. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสารเขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

## 9. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. อ่าน ออกเสียง บท ร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การอ่านออกเสียง ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- บท ร้อยแก้ว ที่เป็นบทบรรยายและบทพรรณนา</li> <li>- บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนนิทาน กลอน เพลงยาว และกาพย์ห่อโคลง</li> </ul> </li> </ul>

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	2. จับใจความสำคัญ สรุปความ และ อธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น</li> <li>- วรรณคดีในบทเรียน</li> </ul>
	3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทความ</li> <li>- บันทึกเหตุการณ์</li> </ul>
	4. อภิปรายแสดงความคิดเห็นและ ข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทสนทนา</li> <li>- บทโฆษณา</li> <li>- งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ</li> <li>- งานเขียนหรือบทความแสดงข้อเท็จจริง</li> <li>- เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้</li> </ul>
	5. วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริง ข้อมูลสนับสนุน และข้อคิดเห็นจาก บทความที่อ่าน	อื่นๆ
	6. ระบุข้อสังเกตการชวนเชื่อ การโน้มน้าวหรือความสมเหตุสมผลของงานเขียน	
	7. อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย และ ประเมินคุณค่าหรือแนวคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การอ่านตามความสนใจ เช่น</li> <li>- หนังสืออ่านนอกเวลา</li> <li>- หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย</li> <li>- หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน</li> </ul>
	8. มีมารยาทในการอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มารยาทในการอ่าน</li> </ul>

## สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ



ตาราง 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2 การเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. คัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด	● การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียน ตัวอักษรไทย
	2. เขียนบรรยายและพรรณนา	● การเขียนบรรยายและพรรณนา
	3. เขียนเรียงความ	● การเขียนเรียงความเกี่ยวกับประสบการณ์
	4. เขียนย่อความ	● การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทาน คำสอน บทความทางวิชาการ บันทึกเหตุการณ์ เรื่องราวในบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น นิทานชาดก
	5. เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า	● การเขียนรายงาน - การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า - การเขียนรายงานโครงการ
	6. เขียนจดหมายกิจธุระ	● การเขียนจดหมายกิจธุระ - จดหมายเชิญวิทยากร - จดหมายขอความอนุเคราะห์
	7. เขียนวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งในเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล	● การเขียนวิเคราะห์ วิจัยและแสดงความรู้ ความคิดเห็นหรือโต้แย้งจากสื่อต่าง ๆ เช่น บทความ บทเพลง หนังสืออ่านนอกเวลา สารคดี บันทึกคดี
	8. มีมารยาทในการเขียน	● มารยาทในการเขียน

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ตาราง 3 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. พุทสรูปใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังและดู	● การพุทสรูปความจากเรื่องที่ฟังและดู
	2. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และความน่าเชื่อถือของข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ	● การพุทวิเคราะห์และวิจารณ์จากเรื่องที่ฟังและดู
	3. วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่ฟังและดูอย่างมีเหตุผลเพื่อนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	
	4. พุดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	● การพุดในโอกาสต่าง ๆ เช่น - การพุดอวยพร - การพุดโน้มน้าว - การพุดโฆษณา
	5. พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้า	● การพุดรายงานการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
	6. มีมารยาทในการฟัง การดู และการพุด	● มารยาทในการฟัง การดู และการพุด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

พหุ อนุ ทิโต ชีเว

ตาราง 4 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. สร้างคำในภาษาไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสร้างคำสมาส</li> </ul>
	2. วิเคราะห์โครงสร้างประโยค สามัญประโยครวม และประโยค ซ้อน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ลักษณะของประโยคในภาษาไทย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประโยคสามัญ</li> <li>- ประโยครวม</li> <li>- ประโยคซ้อน</li> </ul> </li> </ul>
	3. แต่งบทร้อยกรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กลอนสุภาพ</li> </ul>
	4. ใช้คำราชาศัพท์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำราชาศัพท์</li> </ul>
	5. รวบรวมและอธิบายความหมาย ของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ใน ภาษาไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ</li> </ul>

### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรม  
ไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตาราง 5 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและ วรรณกรรมที่อ่านในระดับที่ยาก ขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>● วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศาสนา</li> <li>- ประเพณี</li> <li>- พิธีกรรม</li> <li>- สุภาษิต คำสอน</li> <li>- เหตุการณ์ประวัติศาสตร์</li> <li>- บันเทิงคดี</li> <li>- บันทึกการเดินทาง</li> </ul> </li> </ul>

ตาราง 5 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรม ท้องถิ่นที่อ่าน พร้อมยกเหตุผล ประกอบ 3. อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและ วรรณกรรมที่อ่าน 4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการ อ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดี            วรรณกรรมและวรรณกรรมท้องถิ่น</li> </ul>
	5. ท่องจำบทอาขยานตามที่ กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า ตามความสนใจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า               <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทอาขยานตามที่กำหนด</li> <li>- บทร้อยกรองตามความสนใจ</li> </ul> </li> </ul>

## คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

รหัสวิชา ท22102 รายวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 60 ชั่วโมง 1.5 หน่วยกิต

ศึกษาการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษา และวรรณคดี  
 วรรณกรรมเกี่ยวกับการอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยายและบทร้อยกรอง เช่น กลอนบท  
 ละคร กลอนนิทาน การอ่านจับใจความสำคัญจากสื่อต่าง ๆ วรรณคดีในบทเรียน บทความ บันทึก  
 เหตุการณ์ บทสนทนา การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียนอักษรไทย การเขียน  
 บรรยายและพรรณนา การเขียนเรียงความเกี่ยวกับประสบการณ์ การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น  
 นิทาน คำสอน บทความทางวิชาการ บันทึกเหตุการณ์ เรื่องราวต่าง ๆ ในบทเรียน นิทานชาดก  
 การพูดสรุปความจากเรื่องที่ฟังและดู การพูดวิเคราะห์และวิจารณ์จากเรื่องที่ฟังและดู การสร้าง  
 คำสมาส กลอนสุภาพ คำราชาศัพท์ วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี พิธีกรรม  
 สุภาษิต คำสอน การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น  
 บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า

โดยใช้ทักษะกระบวนการทางภาษา ฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อฝึกทักษะอ่านออกเสียง อ่านจับใจความสำคัญ พุดสรุปความจากเรื่องที่ฟังและดู พุดวิเคราะห์และวิจารณ์ คัดลายมือ เขียนเรียงความ เขียนย่อความ และวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรม

เพื่อให้เกิดความรู้เข้าใจ ทักษะกระบวนการทางภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมชัดเจน เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีนิสัยรักการอ่าน มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง ดู และพูด และเห็นคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมไทย ตลอดจนรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ เกิดความสามารถในการคิดความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดระหว่างทาง

ท 1.1 ม.2/1, ม.2/2, ม.2/3, ม.2/4, ม.2/6, ม.2/8

ท 2.1 ม.2/1, ม.2/3, ม.2/4, ม.2/5, ม.2/6, ม.2/7, ม.2/8

ท 3.1 ม.2/1, ม.2/2, ม.2/5, ม.2/6

ท 4.1 ม.2/3, ม.2/5

ท 5.1 ม.2/1, ม.2/2, ม.2/3

ตัวชี้วัดระหว่างทางทั้งหมด 22 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดปลายทาง

ท 1.1 ม.2/5, ม.2/7

ท 2.1 ม.2/2

ท 3.1 ม.2/3, ม.2/4

ท 4.1 ม.2/1, ม.2/2, ม.2/4

ท 5.1 ม.2/4, ม.2/5

ตัวชี้วัดปลายทางทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด

รวมทั้งหมด 32 ตัวชี้วัด

พหุ ประถมศึกษา

โครงสร้างรายวิชาพื้นฐาน

รหัสวิชา ท22102

รายวิชา ภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2

เวลา 60 ชั่วโมง

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

หน่วย ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	ล่านำขบขัน สื่อสารผ่าน บทเสภา	ท 1.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/8 ท 2.1 ม.2/1 ท 3.1 ม.2/1 ท 4.1 ม.2/3 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ม.2/5	1. การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและ บทร้อยกรอง 2. การอ่านจับใจความสำคัญ 3. มารยาทในการอ่าน 4. การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่ง บรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัว อักษรไทย 5. การพูดสรุปความจากเรื่องที่ฟัง และดู 6. วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ ศาสนา ประเพณีพิธีกรรม สุภาษิตคำ สอน การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิด จากวรรณคดีวรรณกรรมและ วรรณกรรมท้องถิ่น 7. บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มี คุณค่า	14	13
2	รามเกียรติ์ เพียร การอ่านวิเคราะห์	ท 1.1 ม.2/1 ม.2/2 ท 4.1 ม.2/4 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4	1. การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและ บทร้อยกรอง 2. การอ่านจับใจความสำคัญ 3. คำราชาศัพท์ 4. วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ ศาสนา ประเพณี พิธีกรรม สุภาษิต คำสอน 5. การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจาก วรรณคดีวรรณกรรมท้องถิ่น	๑๒	๑๒
สอบกลางภาค				4	20

หน่วย ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
3	โคลงสุภาษิต	ท 1.1 ม.2/1 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ม.2/5	1. การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและ บทร้อยกรอง 2. พรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ ศาสนา ประเพณี พิธีกรรม สุภาษิต คำสอน 3. การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจาก วรรณคดีและวรรณกรรมท้องถิ่น 4. บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มี คุณค่า	14	12
4	พินิจวรรณกรรม	ท 1.1 ม.2/2 ม.2/3 ท 2.1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ม.2/2 ท 3.1 ม.2/3 ท 4.1 ม.2/1	1. การอ่านจับใจความสำคัญ 2. การเขียนบรรยายและพรรณนา 3. การเขียนเรียงความ 4. การเขียนย่อความ 5. การพูดวิเคราะห์และวิจารณ์จากเรื่อง ที่ฟังและดู 6. การสร้างคำสมาส	12	13
ระหว่างภาค					70
ปลายภาค				4	30
รวมตลอดภาคเรียน				60	100

### การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

วิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีชื่อเต็มว่า “Survey, Question, Read, Reflect, Recite, Review” หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “SQ4R” มันเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านและเรียนรู้จากเนื้อหาที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วิธีการนี้ได้รับความนิยมอย่างมากในวงการการศึกษา โดยเฉพาะในการศึกษาที่ระดับมหาวิทยาลัย (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ, 2562)

#### 1. ความเป็นมาของวิธีการสอนแบบ SQ4R

กล่าวถึงการสอนแบบ SQ4R ไว้ว่าการสอนแบบ SQ4R เป็นการสอนซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนเลือกสิ่งที่ตนเองคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่านเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วจดจำได้ดี และทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงจากการสอนแบบ SQ3R ได้แก่

Survey (S) Question (Q) Read (R) Record (R) Recite (R) ของฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P Robinson) ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านแห่งมหาวิทยาลัยไอโฮโอ โดยวิธีการสอนแบบ SQAR ที่ได้พัฒนา มาจากการสอนอ่านแบบ SQ3R เพราะการสอนอ่านแบบ SQAR นั้นช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์ตรงและเปิดโอกาสให้วิเคราะห์ วิพากษ์ และประเมินสิ่งที่ปฏิบัติ รวมทั้งได้รับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในขั้นตอนที่ 6 คือ Reflet เพื่อให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ, 2562)

การสอนแบบ SQ4R เป็นการอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง โดยการตอบคำถามที่ กำหนดไว้ ประกอบด้วย Survey (s) Question (Q) Read (R) Record (R) Recite (R) Reflect (R) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนแบบ SOAR มีขั้นตอนการจัดกิจกรรม 6 ขั้นตอน ดังนี้ (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ, 2562)

1. Survey-S คือ ขั้นการสำรวจเพื่อให้เห็นภาพกว้าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เพื่อดูขอบเขตของเนื้อหาของข้อเขียนนั้นอย่างคร่าว ๆ
2. Question-Q คือ ขั้นการตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน การตั้งคำถาม ในขณะที่อ่านจะช่วยให้เราตั้งใจและจดจ่ออยู่กับสิ่งที่อ่าน
3. Read-R คือ ขั้นการอ่านเพื่อค้นหาคำตอบให้แก่คำถามที่ตั้งไว้ คำที่พิมพ์ด้วย ลักษณะที่แตกต่างไปจากปกติและภาพประกอบต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่อง เมื่อพบคำตอบที่ ต้องการควรทำเครื่องหมายไว้เพื่อให้มองเห็นได้ง่าย แล้วเขียนคำสำคัญไว้ในที่ว่างด้านข้างหรือ ขอบของหนังสือ แต่ยังไม่ต้องบันทึกข้อความที่ได้จากการอ่าน เพราะอาจต้องอ่านข้อเขียนนั้นซ้ำอีก ถ้ายังมีปัญหาและยังไม่เข้าใจดีพอ
4. Record-R คือ ขั้นการทบทวนอ่านซ้ำอย่างรอบคอบ เพื่อให้ผู้อ่านจดบันทึก ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และจดบันทึกเฉพาะส่วนที่จำเป็น และเป็นการบันทึกย่อ ๆ ตามความ เข้าใจของผู้อ่าน
5. Recite-R คือ ขั้นการเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยภาษาของตนเอง ถ้ามีข้อสงสัยไม่แน่ใจในตอนใดตอนหนึ่งให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่
6. Reflect-R ขั้นการวิเคราะห์ วิเคราะห์เรื่องที่อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นหรือ ได้แย้งในประเด็นที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยใช้เหตุผลสนับสนุน อาจทำได้โดยการเชื่อมโยง ความคิดจากเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

กล่าวโดยสรุป ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R พัฒนา มาจากวิธีการสอนแบบ SQ3R ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีขั้นตอน ในการอ่าน คือ เริ่มจากการอ่านแบบคร่าว ๆ แล้วตั้งคำถามจกเรื่องที่อ่าน จากนั้นจึงอ่าน



อย่างละเอียด เพื่อหาคำตอบของคำถาม โดยมีการจดบันทึกสาระสำคัญการสรุปใจความสำคัญ และการวิเคราะห์วิจารณ์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2. ความหมายของวิธีสอนแบบ SQ4R

ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ได้พัฒนามาจาก วิธีการสอนแบบ SQ3R โดยมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการสอนแบบ SQ4R ไว้ดังนี้

รัตมณี พิบูลย์ (2560) กล่าวว่า วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง โดยการตอบคำถามที่กำหนดไว้ประกอบด้วย Survey หมายถึง การสำรวจเรื่องที่อ่าน Question หมายถึง การตั้งคำถาม Read หมายถึง การอ่าน Record หมายถึง การจดบันทึก Recite หมายถึง การเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยภาษาของตน Reflect หมายถึง การวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่าน

จุฬารัตน์ อินทร์อุดม (2561) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ว่า เป็นวิธีสอนอ่านที่เป็นระบบ เป็นการอ่านคร่าว ๆ โดยใช้คำถามเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ลักษณะการสอนเป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร เพราะขั้นตอนของการอ่านแบบ SQ4R ประกอบไปด้วย การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เป็นการอ่านเพื่อหาสาระจับใจความสำคัญ และวิเคราะห์จากการอ่านด้วยตนเอง

จิตรลดา อ้นวงษา (2561) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ว่า การสอนแบบ SQ4R หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ที่สังเคราะห์มาจากวิธีการสอนอ่านของ ฟรานซิส พี. โรบินสัน (Francis P. Robinson) และวอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) ที่นำวิธีที่ใช้ในการสอนอ่าน 6 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่ 1. ขั้นสำรวจ (Survey) 2. ขั้นตั้งคำถาม (Question) 3. ขั้นอ่าน (Read) 4. ขั้นบันทึกคำตอบ (Record) 5. ขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) 6. ขั้นวิเคราะห์ (Reflect)

กานต์ธิดา แก้ววาม (2557) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ว่า เป็นวิธีการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอน เป็นการสอนอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยใช้คำถามเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายการอ่าน ลักษณะการสอนเป็นลักษณะการสอนเพื่อการสื่อสาร เพราะในขั้นตอนของการสอนอ่านแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ จะประกอบไปด้วย การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เป็นการอ่านเพื่อเนื้อหาสาระ มีข้อเสนอแนะที่ตัวภาษา ผู้สอนจึงต้องตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2554) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ว่า เป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อให้ได้คำตอบที่ตั้งไว้ ลักษณะการสอนจะเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง แต่ความชำนาญจะขึ้นอยู่กับการฝึกฝนและความรู้เดิมของผู้เรียน มีการปูพื้นฐานเดิมให้กับผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง กระบวนการสอนอ่าน อย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน และการสรุปใจความจากการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เช่น นิทาน บทความ บทร้อยกรอง เป็นต้น ซึ่งการสอนอ่านแบบ SQ4R มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมความพร้อม 2. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 3. ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้ 1) ขั้นสำรวจ (Survey) 2) ขั้นตั้งคำถาม (Question) 3) ขั้นอ่าน (Read) 4) ขั้นบันทึกคำตอบ (Record) 5) ขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) 6) ขั้นวิเคราะห์ (Reflect) และ 4. ขั้นสรุป

### 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R

นักวิชาการได้เสนอวิธีการสอนแบบ SQ4R ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้

Pauk (1984 : 274-275) ได้เสนอการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. Survey (S) อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

2. Question (Q) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านเกิดความสนใจในเรื่องที่อ่าน แล้วระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วขึ้น

3. Read (R) เป็นขั้นตอนของการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ อย่างละเอียด เพื่อรวบรวมคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้

4. Record (R) ขั้นตอนของการจดบันทึกข้อมูลที่ได้จากขั้น Read โดยการบันทึกจะบันทึกส่วนที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นความคิด ข้อเท็จจริง หรือรายละเอียด ซึ่งต้องใช้ข้อความอย่างกระชับและรัดกุม

5. Recite (R) เป็นขั้นตอนการสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเอง

6. Reflect (R) ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือมีความคิดเห็นไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่านโดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม โดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง

ศิริัญญา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม และบุญสม ทับสาย (2558) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม/ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่จัดบรรยากาศให้รู้สึกสบาย คลายเครียด เสนอสิ่งเร้าเพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทใหม่ การเสนอเนื้อหาใหม่สำหรับการอ่าน การสอนอาจกำหนดให้ผู้เรียนเตรียมมาเองหรือผู้สอนจะเป็นผู้จัดเตรียมก็ได้ เพราะการสอนมีวัตถุประสงค์ให้ผู้่านนำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพราะฉะนั้นสื่อที่นำมาใช้เป็นของจริง (Authentic Materials) เช่น ใบโฆษณา ข้าว จดหมาย ใบสมัครงาน จุลสาร

2. ชั้นสอน ซึ่งกระทำการสอนตามระบบวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน คือ

2.1 Survey (S) การสำรวจหรือการอ่านเนื้อหาอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญเรื่องการอ่าน ในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไปอ่านอย่างคร่าว ๆ จะทำให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

2.2 Question (Q) การตั้งคำถามจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และที่สำคัญที่สุดคือ คำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องราวที่ควรอ่าน ในเวลาเดียวกันก็ควรต้องถามตัวเองว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไรและเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไรอย่างไรก็ตามพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และสามารถจับประเด็นได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด

2.3 Read (R) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหา คำตอบสำหรับการตั้งคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นนี้จะได้การอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่อ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีการจดบันทึกลงในที่วางริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ต้องการ

2.4 Record (R) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็นโดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน

2.5 Recite (R) ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง เพื่อถ่ายทอดการจดจำ ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

2.6 Reflect (R) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้ว แสดงความคิดเห็นสอดคล้อง หรือไม่สอดคล้องต่อบทอ่านที่ผู้เรียนอ่าน บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้ เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องชั้นสอน 6 ขั้นตอน

3. ชั้นสรุปและประเมินผล เมื่อจบขั้นตอนวิธีการสอนแบบอ่าน SQ4R แล้วผู้สอนจะต้องมีการวัดผล ประเมินผลว่าผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เป็นการประเมินผลความสามารถเพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนที่อ่อนโดยการอธิบายเพิ่มเติมให้แบบฝึกมากขึ้นหรือสำหรับผู้เรียนดีก็อาจให้แบบฝึกหัดเสริมทักษะเพิ่มมากขึ้นก็ได้

สิริธร สุขเจริญ (2561 : 35) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R มีขั้นตอน ดังนี้ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูผู้สอนจำเป็นต้องดึงความสนใจของนักเรียน รวมไปถึงแนะนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยละเอียด เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนจะประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 S-Survey การอ่านเนื้อเรื่อง อย่างคร่าว ๆ โดยใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที เพื่อสำรวจขอบเขตและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 2 Q-Question การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 R-Read การอ่านเรื่องอย่างละเอียดโดยพิจารณา จากภาพประกอบ หรือตัวอักษรที่มีลักษณะแตกต่างจากคำอื่นเพื่อตอบคำถาม

ขั้นที่ 4 R-Record การบันทึกคำตอบที่ได้ลงในกระดาษโดยบันทึกเฉพาะ ข้อความสำคัญด้วยภาษาที่สั้น กระชับ

ขั้นที่ 5 R-Recite การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนสรุป โดยใช้สำนวนของตนเอง การเขียนแผนผังความคิด หรือการเล่าเรื่อง

ขั้นที่ 6 R-Reflect การเชื่อมโยงความรู้ การวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็น ต่อเรื่องที่อ่าน และขั้นสรุปผล ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องสรุปผลการจัดการเรียนรู้รวมถึง ร่วมกัน ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกับนักเรียน

กมลลักษณ์ พรหมมา (2561 : 44) อธิบายขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่จัดทำบรรยากาศให้ผู้รู้สึกสบาย ไม่เคร่งเครียด ให้รู้สึกสนุกสนาน กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้อยากเห็นในการเรียนรู้ มีความสนใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ครู จะสอน นำสิ่งเร้าเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการอยากเรียนรู้ในสิ่งที่แปลกใหม่ ครูผู้สอน จะเป็นผู้จัดเตรียมเนื้อหาในบทเรียนภาษาพาทีและวรรณคดีลำนานที่มีอยู่แล้ว แต่จะเติมแบบการสอน แบบใหม่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ เพราะเป็นการสอนมีวัตถุประสงค์สามารถให้ผู้อ่านได้นำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

2. ขั้นสอน ซึ่งเป็นการสอนตามวิธีด้วยการสอนแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน คือ

2.1 Survey (S) เป็นขั้นตอนการอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของ เรื่องที่อ่าน การอ่านขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป เพราะเป็นการอ่านคร่าว ๆ ช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียง แนวคิดต่าง ๆ ได้

2.2 Question (Q) เป็นขั้นตอนการตั้งคำถาม ทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น เป็นการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกนึกถึงความรู้เดิม ที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว ที่สำคัญก็คือ คำถามจะต้องสัมพันธ์ กับเรื่องราวที่กำลังอ่าน และควรถามตัวเองว่าใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านนั้นกล่าวคืออะไร ทำไมจึง สำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรกับใครบ้าง ตอนไหน เมื่อไร อย่างไร ควรพยายาม ตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นต่อไป มีจุดมุ่งหมายและสามารถจับประเด็นสำคัญได้ ถูกต้อง

2.3 Read (R) เป็นขั้นตอนการอ่านเรื่องหรือวรรณกรรมซ้ำ ๆ อย่างละเอียด และในขณะเดียวกันต้องค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ ขณะที่อ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้เพิ่มอีกก็ใช้วิธีจดบันทึกไว้ด้วยที่หน้าหนังสือก่อน แล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการตามเป้าหมายที่วางไว้

2.4 Record (R) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งจดบันทึกในส่วนที่สำคัญ ๆ และสิ่งที่จำเป็นเท่านั้น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียนเอง

2.5 Recite (R) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่อีกครั้ง

2.6 Reflect (R) เป็นขั้นตอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิจารณ์บทอ่าน ที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความคิดเห็นไม่สอดคล้อง อาจขยายความสิ่งที่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ทำการสอนเพิ่มเติมจาก 6 ขั้นตอน ซึ่งเดิมคือ SQ4R แต่ก็เป็นหน่วยย่อยอีก 1 ข้อ

จากการศึกษาแนวคิดของ Pauk ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และมีนักการศึกษาไทยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาเสนอ โดยมีการระบุขั้นตอน รายละเอียดการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม แต่โดยภาพรวมยังคงขั้นตอนหลักไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สรุปขั้นตอนของวิธีสอนแบบ SQ4R ตามขั้นตอนหลักของ Pauk ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้อุปภาพหรือวีดิทัศน์ที่สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน เกมทางการศึกษา การใช้คำถาม
2. ขั้นสอน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 1) ให้นักเรียนสำรวจ (Survey-S) บทอ่าน และอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ
  - 2) นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ (Question-Q) จากบทอ่าน
  - 3) นักเรียนอ่านบทอ่านอย่างละเอียด (Read-R) และค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้
  - 4) นักเรียนจดบันทึก (Record-R) ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน พร้อมจดบันทึกคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้
  - 5) นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ (Recite-R) คำถามในขั้น Question ตามแผนผังความคิด โดยใช้ภาษาของตนเอง และ
  - 6) นักเรียนทบทวน (Reflect-R) วิเคราะห์บทอ่าน แสดงความคิดเห็นถามและคำตอบที่ได้จากบทอ่าน
3. ขั้นสรุป นักเรียนและครูร่วมกันสรุปผลการเรียนรู้ด้วยผังกราฟิกแบบใยแมงมุม (Spider map) ครูตรวจสอบผลการเรียนรู้ด้วยคำถามอ่านซ้ำจากบทอ่าน



#### 4. ประโยชน์ของวิธีสอนแบบ SQ4R

เนื่องด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R นั้นเป็นวิธีการที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน จึงทำให้ การอ่านที่อ่านตามขั้นตอนของ SQ4R เกิดประสิทธิภาพ ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ประโยชน์ของวิธีสอนแบบ SQ4R ซึ่งมีดังต่อไปนี้

ศิริัญญา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม และบุญสม ทับสาย (2558) กล่าวว่า การจัดการ เรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R นี้ ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดย ไม่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังการอ่าน อ่านแล้วอาจจะจับจุดสำคัญ หรืออ่านไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแห ไม่รู้ว่าจะจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบ เมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้ว จะทำให้เข้าใจดีขึ้น

สุคนธ์ สนิทพานนท์ และคณะ (2562) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านที่ดีกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถาม ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน ว่าต้องการอ่าน อะไรอ่านแล้วจะจับจุดสำคัญ หรืออ่านไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแห ไม่รู้ว่าศัพท์อะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้ คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการใช้ คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า วิธีสอนแบบ SQ4R ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ดี มีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ด้วยมีการตั้งคำถามตามความสนใจของ นักเรียนแต่ละคน ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมาย การตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าจะทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมาย ที่แน่นอน และช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบ ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็น แนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่กำหนด ขั้นตอนต่าง ๆ ล้วนเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียน เก็บสาระสำคัญได้ รวมถึงการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันอีกด้วย

#### แผนผังความคิด (Mind Mapping)

แผนผังความคิด คือ ระบบการจัดความคิดที่มีประสิทธิภาพ โดยเป็นเทคนิคในการนำเสนอ งานโดยใช้สมองทั้งสองด้าน โดยนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สามารถที่จะประยุกต์ใช้งานทั้งรูปแบบ การจดบันทึก การจัดทำรายงาน และการนำเสนอ โดยแนวคิดที่ใช้นำเสนอจะเน้นการใช้รูปภาพหรือ สัญลักษณ์แทนข้อความที่มีข้อจำกัดอย่างมาก

## 1. ความเป็นมาของแผนผังความคิด

บูซาน (Buzan, 1998) เป็นชาวอังกฤษผู้นำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ของเขา โดยพัฒนามาจากการจดบันทึกแบบเดิมที่จดบันทึกตัวอักษรเป็นแถวบรรทัด ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียวมาเป็นการจดบันทึกด้วยภาพสัญลักษณ์แบบแผ่เป็นรัศมีออกรอบ ๆ ศูนย์กลาง เหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้โดยใช้สีสันทัน ต่อมาพบว่าวิธีการที่เขาใช้นั้นสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานได้ด้วย เช่น ใช้ในการวางแผนตัดสินใจ การช่วยจำ การแก้ปัญหา การนำเสนอ การเขียนหนังสือ ซึ่ง โทนี่ บูซาน ได้เขียนหนังสือ Use your Head และ Get Ahead ร่วมกับ แวนด้า นอร์ธ (Vanda Norh) และธัญญา ผลอนันต์ ได้แปลเป็นฉบับภาษาไทยซึ่งนำไปใช้ในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานจริง และถ้านำแนวคิดเทคนิควิธีการนี้ขยายผลในวงการศึกษา น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับผู้ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ เริ่มตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้อัน การจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนนั้นสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศาสตร์และศิลป์ด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สามารถช่วยจดบันทึกเข้าใจเนื้อหาทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องที่สนุกสนานมีชีวิตชีวา

จากการศึกษาความเป็นมาของแผนผังความคิด (Mind Mapping) สรุปได้ว่า แผนผังความคิดโทนี่ บูซาน ชาวอังกฤษเป็นผู้คิดค้น และธัญญา ผลอนันต์ เป็นผู้นำแผนผังความคิด (Mind Mapping) มาใช้ในประเทศไทย มาใช้ในการวางแผนตัดสินใจ จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการช่วยจำ การบันทึกข้อความ เนื้อหาจากการเรียนการสอน การแก้ปัญหา และการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ

## 2. ความหมายของแผนผังความคิด

แผนผังความคิดมีชื่อเรียกต่าง ๆ กันไปได้แก่ แผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) หรือแผนผังการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Web) หรือแผนที่ความคิด (Mind Mapping) หรือผังภาพเนื้อหา (Graphic Representation) แผนผังความคิด ผังภาพประสบการณ์ ผังภาพมโนทัศน์ กรอบมโนทัศน์หรือผังมโนทัศน์ ซึ่งแปลจากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า Concept Mapping ในที่นี้ผู้วิจัยขอใช้คำว่าแผนผังความคิด โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

บูซาน (Buzan, 1998) กล่าวว่า แผนผังความคิด คือ การแสดงความคิดที่กระจายออกจากจุดแกนกลางออกไป เป็นเทคนิควิธีการเขียนภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย คำสำคัญที่เข้าใจได้ทั่วไป โดยไม่ได้ไปสกัดกั้นศักยภาพทางสมองของบุคคลสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุก ๆ ด้านของชีวิต ช่วยปรับปรุงการเรียนรู้ของบุคคล และทำให้การคิดมีความชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม

กฤษณะ ภัคตีพงษ์ (2554) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่าเป็นเครื่องมือจดบันทึกอันทรงพลังที่ใช้สะท้อนความคิดภายในสมองออกมาเป็นรัศมี เพื่อดึงศักยภาพของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด มีความเชื่อมโยงกัน เน้นการใช้



รูปภาพ สีเส้น สัญลักษณ์หรือข้อความในการสื่อความหมายของความคิด สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ใช้ช่วยในการเรียนรู้ ช่วยในการทำงานหรือชีวิตประจำวัน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2552) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า เป็นหนึ่งในหลาย ๆ รูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบจัดกรอบมโนทัศน์ว่า “มโนทัศน์” เป็นคำที่มาจากภาษาอังกฤษว่า Concept ซึ่งมีการกำหนดคำอื่นขึ้นมาในความหมายเดียวกันนี้อีก เช่น ความคิดรวบยอด มโนคติ มโนภาพ สังกัป เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้มีความหมายถึงความคิดความเข้าใจที่สรุปเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสิ่งใดสิ่งหนึ่งรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกิดจากการสังเกตหรือการได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้น แล้วใช้คุณลักษณะคล้ายคลึงกัน จัดเข้าเป็นกลุ่มเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ง่าย ดังนั้นมโนทัศน์จะทำให้เราสามารถจำแนกสิ่งใหม่ ๆ และเข้าใจได้รวดเร็วตามประสบการณ์ของเราที่ผ่านมา

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2551) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิดเป็นการแสดงแผนผังมโนภาพและกระบวนการคิดตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่องที่กล่าวอย่างชัดเจน

นัฐจา พันธุ์สุทธิ (2551) ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า เป็นแผนที่ที่แสดงถึงความคิดหลักหนึ่งความคิดที่ประกอบขึ้นจากมโนภาพของสมอง โดยความคิดหลักหนึ่งความคิดนั้น สามารถเชื่อมโยงไปยังความคิดดี ๆ ที่มีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน โดยมีเส้นโยงเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างความคิดนั้น ๆ อย่างมีทิศทาง ซึ่งแผนผังความคิดเป็นทฤษฎีในการนำเอาสมองมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ เป็นการนำความคิดจากเดิมที่เป็นรูปธรรมมาสร้างสรรค์และจัดระเบียบใหม่ให้กลายเป็นนามธรรม ซึ่งจะออกมาในรูปแบบของเส้นความสัมพันธ์โยงจากจุดศูนย์กลางความคิดและกระจายออกมาตามกลไกกระบวนการคิดของสมองมนุษย์

ทีศนา แคมมณี (2550) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิดเป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้ เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพแสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสสารนั้น ๆ

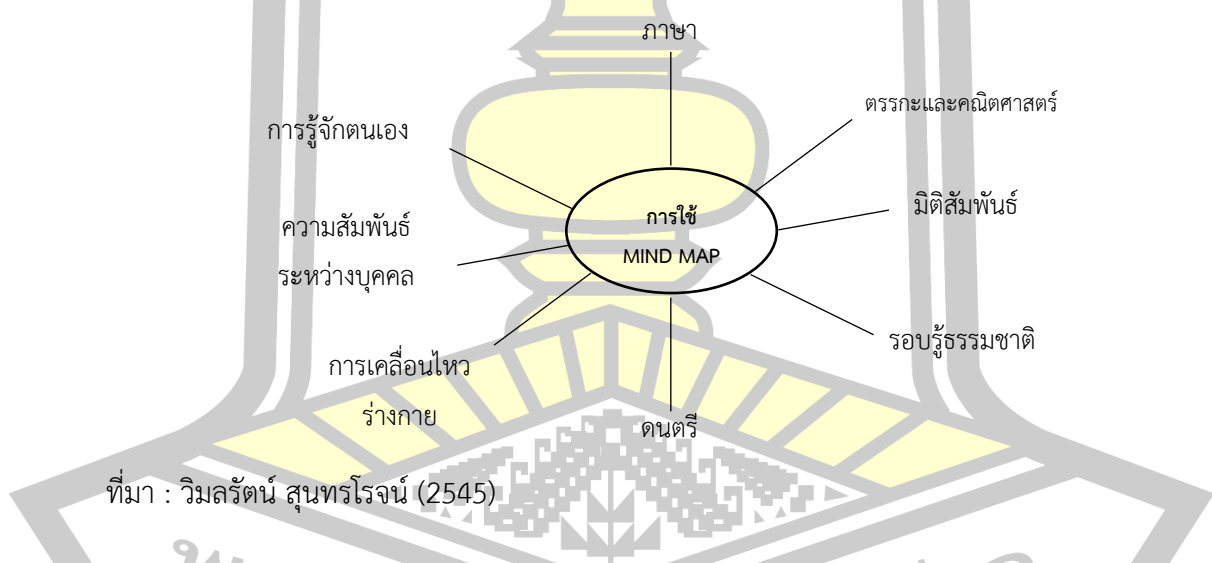
จากความหมายของแผนผังความคิด สรุปได้ว่า แผนผังความคิด หมายถึง เครื่องมือที่ช่วยจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพ มีรูปแบบการจัดบันทึกที่สร้างสรรค์ เป็นการถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ ลงในกระดาษที่อยู่ในรูปแบบแผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม

### 3. ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping)

ชัญญิตา เทียงราช (2559 : 24) กล่าวว่า ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด เริ่มตั้งแต่เขียนหรือวาดภาพมโนทัศน์ หลักหรือหัวข้อเรื่อง ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ ซึ่งควรใช้กระดาษชนิดไม่มีเส้นและวางกระดาษแนวนอนควรเป็นภาพสี่เหลี่ยม เขียนภาพมโนทัศน์รองที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์หลักหรือหัวข้อเรื่องกระจายออกไปรอบ ๆ มโนทัศน์หลัก เขียนหรือวาดภาพมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์รองแตกออกไปเรื่อย ๆ โดยเขียนข้อความไว้บนเส้นแต่ละเส้น ใช้ภาพสื่อความหมายให้ได้มากที่สุด เขียนหรือพิมพ์คำด้วยตัวบรรจงขนาดใหญ่ เขียนคำที่มีลักษณะเป็นหน่วย (เป็นคำหรือข้อความที่มีความหมายในตัวเอง) เขียนคำเหนือเส้นและแต่ละเส้นต้องเชื่อมต่อกับเส้นอื่น ๆ ระบายสีให้ทั่วแผนผังความคิด และขณะที่เขียนแผนผังความคิดควรปล่อยความคิดให้มีอิสระมากที่สุด

ทิตินา แคมมณี (2560 : 389-400) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

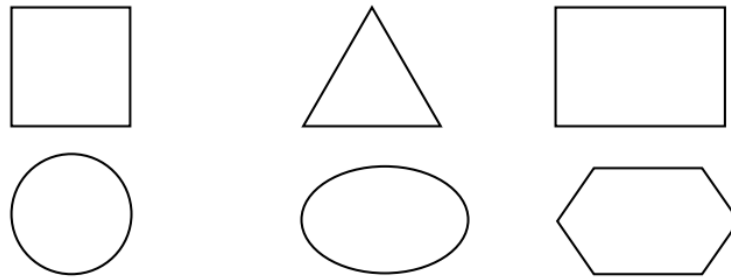
1. เขียนความคิดรวบยอดไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาออกไปเป็นความคิดรวบยอดย่อย ๆ ดังภาพประกอบ 2



ที่มา : วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545)

ภาพประกอบ 2 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ Mind Mapping

2. เขียนคำที่เป็นตัวแทนความหมายของความคิดนั้น ๆ ลงไป และใช้รูปทรงเลขาคณิตแสดงระดับของคำ คำใดอยู่ในขอบเขตหรือระดับเดียวกัน ใช้รูปทรงเลขาคณิตเดียวกัน ล้อมกรอบคำนั้น รูปทรงเลขาคณิตที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปมี ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 รูปทรงเลขาคณิตที่ใช้ในแผนผังความคิด

3. ลากเส้นเชื่อมโยงความคิด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ความคิดต่าง ๆ เส้นที่ใช้อาจเป็นเส้นตรง เส้นโค้งหรืออาจใช้ลูกศร แสดงความเชื่อมโยงของความคิดต่าง ๆ ตัวอย่างการใช้เส้นมีดังภาพประกอบ 4



ที่มา : วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545)

ภาพประกอบ 4 ลักษณะของเส้นที่ใช้แผนผังความคิด

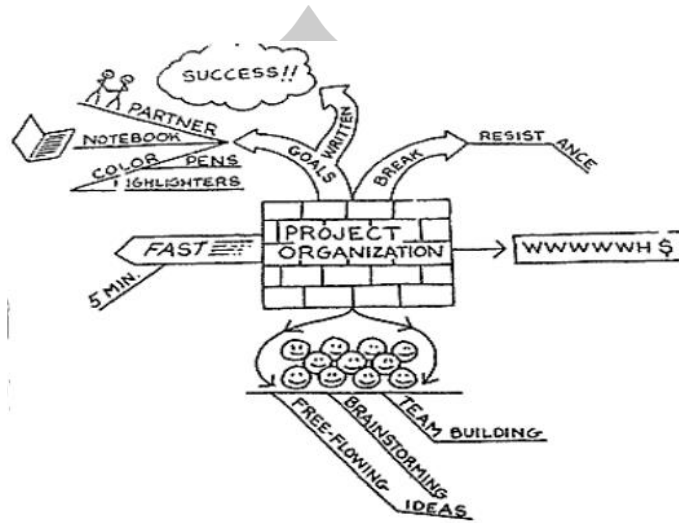
4. ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เป็นตัวแทนความหมายของการคิดและความรู้สึกต่าง ๆ ดังภาพประกอบ 5



ที่มา : วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545)

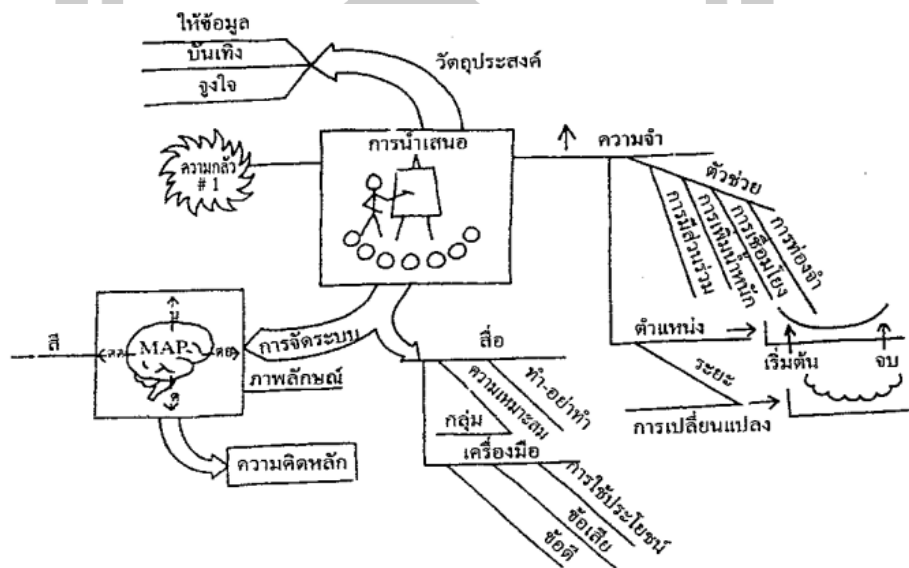
ภาพประกอบ 5 ตัวอย่างภาพสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมาย

5. สร้างแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ ตามความเข้าใจของตน ดังภาพประกอบ 6



ที่มา : วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545)

ภาพประกอบ 6 ตัวอย่างแผนผังความคิดเรื่อง Project organization



ที่มา : วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545)

ภาพประกอบ 7 ตัวอย่างแผนผังความคิดเรื่องการนำเสนอ

กล่าวโดยสรุป แผนผังความคิดเป็นเทคนิคการจดบันทึกจากการอ่านที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถรวบรวมข้อมูลความรู้ได้อย่างเป็นระบบและช่วยในการจำได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูล ความรู้ที่ต้องการจดบันทึก จากนั้นแยกประเด็นที่เป็นความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อย

2. เขียนความคิดหลักไว้กลางหน้ากระดาษ โดยใช้ภาพเป็นกรอบของคำที่เป็นความคิดหลัก

3. เขียนความคิดรอง โดยแตกกิ่งก้านออกจากความคิดหลัก

4. เขียนความคิดย่อยโดยแตกกิ่งก้านออกจากความคิดรอง โดยกิ่งก้านที่แตกออกจะมีขนาดเล็กกว่ากิ่งก้านของความคิดรอง

5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความรู้

6. ตกแต่งให้สวยงาม ด้วยสีและภาพ

#### 4. ประโยชน์ของการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจดบันทึก การถ่ายทอดความรู้ หรือข้อมูล ในรูปของแผนผังที่มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อย เพื่อให้การรวบรวมข้อมูลนั้นเป็นระบบสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

บุซัน (Buzan, 1998 : 96) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

1. ใช้ทบทวนบทเรียน สรุปสาระสำคัญที่เรียน ทำให้จดจำได้ง่าย ไม่เครียด  
2. ใช้คิดเรื่องใหม่ที่หลากหลาย สร้างสรรค์ มีชีวิตชีวา  
3. ใช้ในการวางแผนการสอน การพูดในที่สาธารณะ เมื่อมีแผนผังความคิด จะทำให้เกิดความมั่นใจ

4. ใช้สำหรับสรุปทบทวนการประชุม

5. ใช้ในการจดบันทึกความคิด ฟันความจำ

6. ใช้เชื่อมโยงเครือข่ายความสำคัญจากเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีหัวเรื่องหลัก อยู่ตรงกลาง แล้วมีหัวข้อย่อยแตกเป็นเรื่องราวรองลงไป

ทิตานา แคมมณี (2550) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ว่า ประโยชน์ของการใช้แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้เรียนจัดข้อมูลให้เป็นระบบระเบียบ อยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจ และจดจำได้ง่าย สามารถแสดงออกของความคิดที่สามารถมองเห็น และอธิบายได้ เป็นระบบชัดเจน

ศิริพรรณ คุณพระเนตร (2559) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ว่า มีประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนประมวลข้อความรู้ที่อยู่ในลักษณะกระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ อยู่ในรูปแบบที่อธิบายให้เข้าใจง่าย ช่วยให้เกิดความเข้าใจในข้อความรู้นั้นได้เร็วขึ้นและจดจำได้นาน เป็นการช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

2. เป็นเครื่องมือในด้านการคิด เนื่องจากเป็นแบบของการแสดงออกของความคิดที่มีลักษณะเป็นนามธรรมที่อยู่ในสมองให้ออกมาเป็นรูปธรรมที่สามารถมองเห็นและอธิบายได้อย่างเป็นระบบชัดเจน

3. ช่วยกำหนดแนวทางในการสอนและการเรียนได้อย่างเป็นระบบ

4. ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย เนื่องจากต้องใช้ทักษะทางปัญญาหลาย ๆ ด้านในการสร้างผังกราฟิกหรือแผนผังความคิดแบบหนึ่ง ๆ ได้

5. ช่วยพัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวาของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป แผนผังความคิดมีประโยชน์ ดังนี้ ช่วยในเรื่องจัดระเบียบความคิด สามารถนำสิ่งที่จำเอาไว้ออกมาใช้ได้ง่าย ช่วยเรื่องการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ แก้ปัญหา การตัดสินใจ ช่วยเรื่องการจำได้ง่ายขึ้น จำเป็นระบบ ช่วยให้เชื่อมโยงข้อมูลความคิดได้มากขึ้นและเพิ่มความจำได้ดีขึ้น ช่วยในการจดบันทึกคำบรรยายการสอนในชั้นเรียนด้วยวิธีที่ง่ายและรวดเร็ว ช่วยทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยากให้เห็นทั้งภาพรวมและเชิงลึก ช่วยสรุป-ย่อ สิ่งที่ต้องการเรียนรู้ได้ในรูปแบบที่รวดเร็ว เช่น หนังสือเรียน บทสนทนา สัมภาษณ์ การประชุม ข่าวทีวี วิทยุ หนังสือพิมพ์ และช่วยในเรื่องของการประหยัดเวลาในการเรียนรู้ การจดและการจำ ให้ง่ายสะดวกสนุกและรวดเร็ว

#### 5. การจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดนั้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองตามรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ซึ่งแบ่งขั้นตอนหลักเป็น 4 ขั้นตอน การจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อยู่ในขั้นที่ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดแทรกอยู่ในขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะเรียน โดยเริ่มจากการทบทวนความรู้เดิม และเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะสอน ผู้สอนนำแผนผังความคิด (Mind Mapping) มาใช้ในขั้นตอนนี้ เป็นแผนที่ความคิดที่มีลักษณะเป็นลักษณะคล้ายแผนที่ แผนภาพ เขียนหัวข้อหลักไว้ตรงกลางและหัวข้อรองที่มีความสัมพันธ์กับหัวข้อหลักไว้แตกแขนงออกเหมือนกิ่งไม้และเชื่อมโยงกันเหมือนเซลล์ประสาทในสมอง โดยจะใช้ภาพ เส้น สี สัญลักษณ์ และคำสำคัญ มาใช้วาดจากตรงกลางแล้วกระจายความคิดออกไป แทนการเขียนบันทึกด้วยตัวอักษรเรียงเป็นบรรทัดยาว ๆ เหมาะสำหรับการใช้ในการระดมสมอง โดยเสนอความคิดต่าง ๆ ที่ยังไม่ตัดสินถูกผิด เป็นเพียงระบุสิ่งที่เกี่ยวข้องกันให้มากที่สุด โดยให้ผู้เรียนช่วยกันระดมสมองเกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียนก่อนว่า ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือเรียนอย่างไรบ้าง และแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียน



ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดการเรียนรู้ เป็นการนำเสนอหัวข้อในการเรียนแก่ผู้เรียน เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงเนื้อหาที่จะเรียน หลักการ ความคิดรวบยอดของการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ซึ่งสามารถแบ่งเป็นรายละเอียดดังนี้

2.1 การสำรวจ (S-Survey) คือ ให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ

2.2 การตั้งคำถาม (Q-Question) คือ ให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องทีอ่าน คำถามนี้จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องราวที่อ่าน ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น

2.3 การอ่าน (R-Read) คือ ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านนั้นซ้ำอีกอย่างละเอียด และค้นหาคำตอบของคำถามที่ได้ตั้งไว้

2.4 การจดจำ (R-Record) คือ ให้ผู้เรียนเขียนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้และจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน โดยเฉพาะส่วนที่เป็นสาระสำคัญโดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง

2.5 การเขียนสรุป (R-Recite) คือ ผู้เรียนตอบคำถาม เขียนสรุปใจความสำคัญ โดยเขียนใจความหลักและใจความรอง ใช้ภาษาของตนเองลงในแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ ตกแต่งให้สวยงาม ถ้ายังไม่เข้าใจหรือแน่ใจให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

2.6 การวิเคราะห์ (R-Reflect) คือ ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิจัยบทอ่าน แล้วแสดงความคิดเห็น มีการนำเสนอผลการเขียนแผนผังความคิดของแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นการนำไปใช้ เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนซักถามผู้เรียนถึงประโยชน์ของเรื่องที่เรียนที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนและผู้สอนจะร่วมกันสรุปเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนอีกครั้ง และประเมินผลงานของผู้เรียน

จากที่กล่าวมา สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน โดยใช้แผนที่ความคิดแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping) ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดการเรียนรู้ 2.1) การสำรวจ (S-Survey) อ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ 2.2) การตั้งคำถาม (Q-Question) ตั้งคำถามจากเรื่องทีอ่าน 2.3) การอ่าน (R-Read) อ่านเรื่องอย่างละเอียด 2.4) การจดจำ (R-Record) เขียนคำตอบของคำถาม จดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง 2.5) การเขียนสรุป (R-Recite) ตอบคำถาม เขียนสรุปใจความสำคัญ 2.6) การวิเคราะห์ (R-Reflect) วิเคราะห์ วิจัย แสดงความคิดเห็น ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการนำไปใช้ ขั้นตอนที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผล

จากผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์



โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ตามรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนซึ่งแบ่งขั้นตอนหลักเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ขั้นการนำไปใช้ และ 4) ขั้นสรุปและประเมินผล โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อยู่ในขั้นที่ 2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และมีแผนที่ความคิดแทรกอยู่ในขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะเรียน โดยเริ่มจากการทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะสอน ผู้สอนนำแผนผังความคิดมาใช้ในขั้นตอนนี้ เป็นแผนที่ความคิดที่มีลักษณะคล้ายแผนที่ แผนที่ภาพเขียนหัวข้อหลักไว้ตรงกลางและหัวข้อรองที่มีความสัมพันธ์กับหัวข้อหลักไว้แตกแขนงออกเหมือนกิ่งไม้ และเชื่อมโยงกันเหมือนเซลล์ประสาทในสมองโดยจะใช้ภาพเส้น สี สัญลักษณ์ และคำสำคัญ มาใช้วาดจากตรงกลางแล้วกระจายความคิดออกไป แทนการเขียนบันทึกด้วยตัวอักษรเรียงเป็นบรรทัดยาว ๆ เหมาะสำหรับการใช้ในการระดมสมอง โดยเสนอความคิดต่าง ๆ ที่ยังไม่ตัดสินถูกผิด เป็นเพียงระบุดึงที่เกี่ยวข้องกันให้มากที่สุด
- 2) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 2.1 การสำรวจ (S-Survey) ให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ 2.2 การตั้งคำถาม (Q-Question) ให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 2.3 การอ่าน (R-Read) ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านนั้นซ้ำอีกอย่างละเอียด และค้นหาคำตอบของคำถามที่ได้ตั้งไว้ 2.4 การจดจำ (R-Record) ให้ผู้เรียนเขียนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ และจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน โดยเฉพาะส่วนที่เป็นสาระสำคัญโดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง 2.5 การเขียนสรุป (R-Recite) ผู้เรียนตอบคำถามเขียนสรุปใจความสำคัญโดยเขียนใจความหลักและใจความรอง ใช้ภาษาของตนเองลงในแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ตกแต่งให้สวยงาม ถ้ายังไม่เข้าใจหรือแน่ใจให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่ 2.6 การวิเคราะห (R - Reflect) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็น
- 3) ขั้นการนำไปใช้ เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนซักถามผู้เรียนถึงประโยชน์ของเรื่องที่เรียน
- 4) ขั้นสรุปและประเมินผล ผู้สอนประเมินผลงานผู้เรียนจากการสร้างแผนที่ความคิด

## ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 1. ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

จากการศึกษาความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า มีผู้ที่ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

จิราภรณ์ ฤทธิชัย (2558) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่ให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่านพิจารณาแยกแยะเนื้อหาออกเป็นส่วน ๆ สรุปเรื่องราว ประเมินคุณค่า และถ่ายทอดออกมาเป็นความคิดเห็น

ประนอมศิลป์ เจริญสุข (2558 : 34) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่สามารถรับสารได้ครบถ้วน โดยแยกแยะข้อความครบถ้วน แยกข้อดี ข้อบกพร่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และพบคำตอบว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร เพราะเหตุใด ทั้งด้านศิลปะ การเขียน เนื้อเรื่อง รูปแบบ ตัวละคร แนวคิด องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยค ส่วนภาษาให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้น มีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ ตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

พิชราภรณ์ หยวกยง (2558 : 27) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความคิด สติปัญญา และความรู้ในการจำแนกแยกแยะ เรื่องราวต่าง ๆ เพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง

ประภาพร จิตกาวิณ (2559 : 39) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านใคร่ครวญหรือแยกแยะส่วนต่าง ๆ ออกมาให้ถี่ถ้วนที่สุดที่จะสามารถทำได้ ถ้าหากเป็นงานเขียนก็แยกแยะไปตามรูปแบบของงานนั้น ให้เห็นความแตกต่าง ความกลมกลืน ข้อดี ข้อด้อย โดยใช้การวิเคราะห์อย่างรอบคอบ ประเมินสิ่งที่อ่านและค้นหาสิ่งที่ซ่อนอยู่ในสารนั้น

เกศินี ปุงปีแก้ว (2559 : 34) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านอย่างละเอียด เพื่อแยกแยะและทำความเข้าใจเรื่องที่ทำ และมองเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนว่าใคร ทำอะไร อย่างไร เมื่อไหร่ เพราะเหตุใด อีกทั้งสามารถสรุปและเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้

สุวิทย์ มูลคำ (2559) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง เป็นความสามารถในการจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

มะลิวรรณ สุรานิตย์ (2564 : 13) กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านอย่างละเอียดด้วยความรอบคอบ มีความสามารถจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ว่าเรื่องที่อ่านมีที่มาของเรื่องเป็นอย่างไร ประกอบด้วยอะไร มีจุดมุ่งหมายและความประสงค์สิ่งใดที่สำคัญ เหตุการณ์นั้นเกี่ยวกันอย่างไรบ้าง โดยอาศัยหลักการใด เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเข้าใจจนสามารถนำไปสู่การตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ณัฐนันท์ ไม้พิมพ์ (2565 : 21) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการตอบสนองของสมองต่อการสัมผัส ตัวอักษร สัญลักษณ์ หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เพื่อให้รับรู้และเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์เหล่านั้น โดยแปลออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องที่คุณเขียน เขียน ทั้งนี้ผู้อ่านยังสามารถนำเอาความรู้ ความคิด หรือสาระเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตได้

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิด พิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่ง จัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

## 2. ทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการได้อธิบายทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

พัชราภรณ์ หยวภยง (2558 : 28) กล่าวว่า ความสามารถในการวิเคราะห์กับการอ่านเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อบุคคลทุกระดับ เพราะการวิเคราะห์ วิจาร์ณ เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินชีวิต จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดลึกซึ้งได้ เป็นอย่างดี

วันดี เสาร์แดน (2558) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังทำให้ผู้อ่านสามารถเลือกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อตนเอง และต่อสังคม

รุจิษา สิทธิธนิ (2559 : 45) การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังทำให้ผู้อ่านสามารถเลือกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์มีคุณค่าต่อตนเองและต่อสังคม

จรรยา ศรีบัวหลวง (2559 : 21) ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ความสามารถที่ผู้เรียนแยกแยะข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นได้ถูกต้องชัดเจนในการวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน และสามารถแสดงความคิดเห็นประกอบการประเมินคุณค่าสิ่งที่อ่านได้

พรธณี หรีจันดา (2561 : 17) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จะต้องใช้กระบวนการอ่านอย่างรอบคอบ โดยใช้วิจารณ์ญาณอย่างลึกซึ้ง สามารถประเมินค่าสิ่งที่ได้เพื่อแยกแยะประเด็นต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดครบถ้วน ว่าส่วนใดสำคัญอย่างไร เรื่องที่อ่านให้คุณค่าหรือข้อคิดอย่างไร

สรุปได้ว่า ทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ พฤติกรรมของผู้อ่านที่ทำความเข้าใจรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง สรุปสาระสำคัญ ทัศนคติของผู้แต่งแยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นที่ได้จากการอ่าน

## 3. ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

มุกิตา ทวีนนท์ (2558 : 48) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จะช่วยพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดประโยชน์ในการสื่อสาร

กัญญา นุช แก้วปราณี (2558 : 15) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่าน เป็นกระบวนการที่รับรู้ความคิด ความเจริญก้าวหน้าของสังคม และเป็นการเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนกับผู้อ่านให้มีความเข้าใจไปในทางเดียวกัน ทำให้เกิดการประสานความคิดที่จะร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และมีคุณค่าต่อสังคมอย่างดียิ่ง และที่สำคัญที่สุดเป็นการสร้างความก้าวหน้าให้นักเรียน

พัชรา กงจัน (2558 : 27) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะด้านการอ่านที่จำเป็นต้องมุ่งเน้นให้เกิดแก่ผู้เรียน เนื่องจากเป็นกระบวนการทางปัญญาที่ผู้เรียนใช้ในการตรวจสอบความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เทียบตรง ชัดเจน ทำให้บุคคลมีศักยภาพในการคิดขั้นสูง มีเหตุผล ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ สามารถจัดการกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหรือเผชิญอยู่อย่างฉลาด และใช้พื้นฐานในการพิจารณาตัดสินใจในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ประภาพร จิตกาวิณ (2559 : 43) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นเรื่องสำคัญที่ผู้อ่านจะต้องพิจารณา ฝึกให้เกิดความชำนาญ ทั้งการวิเคราะห์รูปแบบ เนื้อหา สำนวน ภาษาและบริบทของประโยคอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย เป็นเครื่องมือสำหรับผู้อ่านให้ได้มาซึ่งความรู้ ทั้งนี้ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ ซึ่งจะทำได้เลือกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์มีคุณค่าต่อตนเองและต่อสังคม

#### 4. ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (2548 : 101 อ้างถึงใน จิราภรณ์ ฤทธิชัย, 2558) กล่าวว่า ขั้นตอนการอ่านวิเคราะห์ สามารถแบ่งเป็นขั้น ๆ ได้ดังนี้

1. ศึกษารูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์ก็ได้
2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร
3. แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่า ประกอบกันอย่างไรหรือประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนใช้กลวิธีเสนอเรื่องอย่างไร

นิภาพร บุญวัฒน์ (2558) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกระบวนการการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้อ่านเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ภาษา การลำดับเหตุการณ์ อ่านสรุปความสำคัญเนื้อเรื่องและคุณค่าของเรื่องที่อ่าน

พิชราภรณ์ หยวกยง (2558 : 30) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนอ่านคิดวิเคราะห์สรุปได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ภาษา การลำดับเหตุการณ์ และคุณค่าของเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะต้องมีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง

ประภาพร จิตกาวิณ (2559 : 43) อธิบายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การอ่านวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะถ้อยคำในวลี ประโยค หรือ ข้อความต่าง ๆ โดยสามารถบอกได้ว่าคำใดใช้อย่างไร ใช้ผิดความหมายผิดหน้าที่ ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจนอย่างไร ควรจะต้องหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น เช่น

- 1.1 อย่าเอาไปใช้ทับกระดาษ
- 1.2 ที่นี้รับอัครพระ
- 1.3 เขาท่องเที่ยวไปทั่วพิภพ
- 1.4 เจ้าอวาสวดนี้มรรณกรรมเสียแล้ว

2. การอ่านเชิงวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่าง ๆ ว่าประโยคที่ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้ประโยคผิดไปจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ต้องสมบูรณ์เพียงใดหรือไม่ มีหน่วยความคิดในประโยคขาดเกินหรือไม่ เรียงลำดับความในประโยคที่ใช้ได้ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้คำฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหรือใช้รูปประโยคที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วสามารถแก้ไข ให้ถูกต้องได้ เช่น

- 2.1 สุขภาพของคนไทยไม่ดีส่วนใหญ่
- 2.2 การแก้ไขปัญหาราจรในกรุงเทพฯ เกิดการจลาจล
- 2.3 ทุกคนย่อมประสบผลสำเร็จท่ามกลางความขยันหมั่นเพียร
- 2.4 เขามักจะเป็นหวัดในทุกครั้งที่ฝนเริ่มตก

3. การอ่านเชิงวิเคราะห์ทรรศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่า ผู้เขียนเสนอทัศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่าผู้เขียนเสนอทัศนะมีน้ำหนักเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลก ในแง่ใด เป็นต้น

นริศรา ชยธวัช (2563 : 33) กล่าวว่า ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ คือ เริ่มจากพิจารณาลักษณะเนื้อหาของบทอ่านและกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ จากนั้นจึงวิเคราะห์ แยกแยะ ประเด็นสำคัญต่าง ๆ ทั้งเนื้อเรื่อง รูปแบบ กลวิธีการนำเสนอ จุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้ง พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น สรุปคำตอบตามประเด็นสำคัญที่กำหนด พร้อมพิจารณาเนื้อหา ของบทอ่านและนำข้อคิดที่ได้รับจากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน



Liang Junpig (2563 : 11) การสอนเชิงวิเคราะห์มีลำดับขั้นพื้นฐาน คือ ผู้สอน นำทางผู้เรียนด้วยทฤษฎีทางภาษาศาสตร์และทฤษฎีทางจิตวิทยา ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์และเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์เหตุผลแท้จริง หรือปัจจัย สาเหตุ ฯลฯ ในเรื่องที่อ่านสามารถอภิปราย ชี้แจงเหตุผลได้อย่างถูกต้องชัดเจน

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ คือ เริ่มจาก พิจารณาลักษณะเนื้อหาของบทอ่านและกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ แยกแยะ ประเด็นสำคัญ ต่าง ๆ ทั้งเนื้อเรื่อง รูปแบบ กลวิธีการนำเสนอ จุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งพิจารณาข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็น สรุปคำตอบตามประเด็นสำคัญที่กำหนด พร้อมพิจารณาเนื้อหาของบทอ่านและนำข้อคิดที่ ได้รับจากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

### 5. วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้เสนอวิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ชลธิดา หงส์เหม (2560 : 32) กล่าวว่า วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ เริ่มจาก การอ่านแล้ววิเคราะห์ พิจารณาไตร่ตรอง กลับรื้ออง แยกแยะ หาเหตุผล เพื่อสามารถสรุปความคิด เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร หรืองานเขียนนั้น ๆ จับใจความสำคัญของเรื่อง ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จากนั้นใช้ ความรู้และประสบการณ์แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ รวมทั้งกลวิธีในการเขียน ของผู้เขียนเรื่องนั้น ๆ

อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์ (2562) ได้กล่าวถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ไว้ ดังต่อไปนี้

1. การอ่านวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านแยกแยะถ้อยคำในวลีประโยค หรือข้อความต่าง ๆ โดยสามารถบอกได้ว่าคำใดใช้อย่างไร ใช้ผิดความหมาย ผิดหน้าที่ ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจนอย่างไร ควรจะต้องหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น

2. การอ่านวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่าง ๆ ว่าเป็นประโยคที่ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้ประโยคผิดไปจากแบบแผนภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ถูกต้อง สมบูรณ์เพียงใด หรือไม่มีหน่วยความคิดในประโยคขาดเกินหรือไม่ เรียงลำดับความในประโยคถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ใช้พุ่มเพื่อยโดยไม่จำเป็น หรือใช้รูปประโยคที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องแล้วก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้

3. การอ่านวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่า ผู้เขียนเสนอทัศนคตินี้มีน้ำหนักเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลกในแง่ใด เป็นต้น

4. การอ่านวิเคราะห์รส หมายถึง การอ่านอย่างพิจารณาถึงความซาบซึ้งประทับใจที่ได้จากการอ่าน วิธีการที่จะทำให้เข้าถึงรสอย่างลึกซึ้ง คือ การวิเคราะห์รสของเสียงและรสของภาพ

5. การอ่านวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหา และการตีความเนื้อหาของข้อความ  
 นริศรา ชยธวัช (2563 : 34) กล่าวว่า วิธีสอนอ่านเชิงวิเคราะห์จะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดในการแยกแยะรายละเอียดของเรื่องทีอ่าน เริ่มจากการวิเคราะห์คำสำคัญ ประโยคใจความสำคัญ จากบทอ่านที่มีขนาดสั้นไปจนถึงขนาดยาว ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการฝึกปฏิบัติอย่างหลากหลาย โดยมีทั้งการฟัง การอ่าน การพูดหรือนำเสนอผลงาน ให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดของเรื่องทีอ่านอย่างมีเหตุผลจากบทอ่านทีพบได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งส่วนสำคัญที่สุดคือเนื้อหาทีนำมาเป็นบทอ่านต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน

สรุปได้ว่า วิธีสอนอ่านเชิงวิเคราะห์จะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดในการแยกแยะรายละเอียดของเรื่องทีอ่าน เริ่มจากการวิเคราะห์คำสำคัญ ประโยคใจความสำคัญ จากบทอ่านทีมีขนาดสั้นไปจนถึงขนาดยาว ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการฝึกปฏิบัติอย่างหลากหลาย โดยมีทั้งการฟัง การอ่าน การพูดหรือนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดของเรื่องทีอ่านอย่างมีเหตุผล จากบทอ่านทีพบได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งส่วนสำคัญที่สุดคือเนื้อหาทีนำมาเป็นบทอ่านต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน

#### 6. ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านทีผู้อ่านใช้ความคิดวินิจฉัยและประเมินผลสิ่งทีอ่านว่ามีความถูกต้องเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เมื่อผู้อ่านสามารถวินิจฉัยได้แล้วก็จะได้รับความรู้ทีถูกต้องดังนี้

พัชรา กงจัน (2558 : 33) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีประโยชน์ ดังนี้

1. ช่วยให้เราารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งทีอ่าน เข้าใจความเป็นมา เป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ
2. เป็นพื้นฐานของความรู้ในมิติอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา
3. ช่วยให้เกิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผลอยู่บนรากฐานของตรรกะและความน่าจะเป็นอย่างมีหลักเกณฑ์
4. ช่วยในการประเมินผลและการตัดสินใจอย่างรอบคอบขึ้น
5. ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญา
6. ช่วยให้เราสามารถแยกแยะปัญหาต่าง ๆ นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างตรงประเด็น



7. ช่วยให้เกิดความเข้าใจบทเรียนหรือเรื่องที้อ่านอย่างแจ่มกระจ่างในข้อเท็จจริง  
อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล

8. ช่วยให้เป็นคนคิดใคร่ครวญรอบคอบ ไม่หวนสรุปเรื่องไปตามอารมณ์หรืออคติ

9. ช่วยในการพัฒนาการอ่านและพัฒนาางวนอย่างเป็นระบบ มีเหตุมีผล ถูกต้อง  
น่าเชื่อถือ

จินตนา มั่นคง (2560 : 40) กล่าวว่า ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่อ  
ชีวิตประจำวันหลาย ๆ ด้าน คือ การฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำให้เกิดกระบวนการคัดกรองข้อมูล  
ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ทำให้ไม่เป็นผู้ที่เชื่อถือนะอะไรได้ง่าย ๆ สามารถประเมินสาระสำคัญและ  
คุณค่าที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์ (2562) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญและ  
มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และนักเรียน เพราะสภาพทางสังคมในยุคปัจจุบันที่  
ล้อมรอบตัวนักเรียนอยู่ในปัจจุบันมีสิ่งต่าง ๆ ที่มีการวิวัฒนาการขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านบวกและ  
ด้านลบ นักเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์สิ่งต่าง ๆ รอบตัว  
อย่างละเอียดรอบคอบและครอบคลุมทุก ๆ ด้าน มีเหตุผลรองรับในการประเมินทางเลือกที่เหมาะสม  
กับบริบทของตนและเลือกที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตนเองและสังคม

นริศรา ชยธวัช (2563 : 36) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่  
สำคัญในการเรียนรู้โดยอาศัยกระบวนการอ่านเพื่อสร้างความรู้ แก้ปัญหา พัฒนาความคิด ทำให้  
สามารถแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยสร้างวิสัยทัศน์  
ในการดำเนินชีวิต และช่วยให้ ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ได้อย่างมีวิจารณญาณ

กล่าวโดยสรุป การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ โดยอาศัย  
กระบวนการอ่านเพื่อสร้างความรู้ แก้ปัญหาพัฒนาความคิด ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นและ  
ตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยเสริมสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต  
และช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ได้อย่างมีวิจารณญาณ

## 7. การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์

การจะพิจารณาว่าผู้เรียนมีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือไม่นั้น ผู้วิจัยต้องมีแนวทาง  
ในการวัดและประเมินผลซึ่งสามารถทำได้หลายวิธีการ ดังมีผู้อธิบายไว้ ดังต่อไปนี้

จินตนา มั่นคง (2560 : 45) กล่าวว่า ในการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ควรคำนึงถึงหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ในการประเมินการอ่าน การประเมินการอ่านแต่ละครั้ง ย่อมต้อง  
มีวัตถุประสงค์ว่าจะประเมินในแง่มุมใด ดังนั้น วัตถุประสงค์ของการอ่านควรกำหนดให้แน่ชัดว่า

ต้องการวัดพฤติกรรมการอ่านในลักษณะใด เป็นต้นว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อบกพร่องในการอ่าน อันแสดงว่าผู้วัดต้องการนำผลไปปรับปรุงการอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล ครูหรือนักวัดผลจำเป็นต้องเลือกใช้เครื่องมือให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เช่น ถ้าครูต้องการวิเคราะห์ข้อบกพร่องในการอ่านก็จำเป็นต้องใช้แบบทดสอบวิเคราะห์เฉพาะเรื่อง ถ้าเป็นการวัดสัมฤทธิ์ผลในการอ่านก็จำเป็นต้องใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านหลาย ๆ ด้านตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ที่แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในการอ่านนั้น ครูจึงจำเป็นต้องรู้จักเลือกเครื่องมือให้สอดคล้องกับการนำไปใช้

3. วิธีการวัดผล การอ่าน วิธีการวัดผล การอ่านมีหลายวิธี เช่น การสังเกตการอ่าน ออกเสียงตัวควบกล้ำ การสัมภาษณ์เพื่อศึกษาเจตคติของผู้อ่าน การใช้แบบทดสอบเพื่อทดสอบก่อนและหลังเรียนและวิธีการอื่น ๆ ครูต้องรู้วิธีใช้และขั้นตอนในการใช้เครื่องมือและรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่อง และปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการวัดผล การอ่าน

4. การแปลความหมายของผลที่ได้จากการวัดผล การอ่าน ถ้าเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบผลที่ได้จะเป็นคะแนนหรือเป็นข้อมูลที่เกิดรวบรวมจากการสังเกตและการสัมภาษณ์ ซึ่งครูจำเป็นต้องแปลความของข้อมูลเหล่านั้นอีกครั้งหนึ่งว่าผลที่ได้มีความหมายอย่างไร เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป วิธีประเมินการอ่านโดยใช้การวัดผล การอ่านอย่างเป็นทางการ เป็นวิธีที่ครูต้องกระทำอย่างมีระเบียบแบบแผน เพื่อให้ผลที่ได้มีความเที่ยงตรงที่จะนำไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มการวัดผล

การอ่านอย่างเป็นทางการเป็นการวัดผล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วัดพื้นฐานการอ่านของนักเรียนว่ามีความสามารถในการอ่านอยู่ระดับขั้นใด เช่น การทดสอบก่อนเรียนอ่าน หรือการทดสอบความพร้อมในการอ่านของนักเรียน

2. วัดความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียน เพื่อดูพัฒนาการในการอ่าน เป็นการทดสอบหลังเรียน ส่วนมากจะเป็นข้อสอบชุดเดียวกับที่ครูเคยใช้ทดสอบก่อนเรียน

3. วัดข้อบกพร่องในการอ่านของนักเรียน เพื่อประโยชน์ในการสอนซ่อมเสริม ข้อทดสอบที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวัดการอ่านออกเสียง และการอ่านในใจในการวัดผล การอ่าน แต่ละครั้งจะมีวัตถุประสงค์เฉพาะแยกย่อยตามความต้องการของผู้วัดผล

4. วัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนในแต่ละภาคเรียน หรือสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อดูว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านตรงตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตร กำหนดไว้หรือไม่

ชลธิดา หงส์เหม (2560 : 47) การวัดผลและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น ผู้สอนอาจวัดผลและประเมินผลจากการให้ผู้เรียนได้อ่านคำ วลี ประโยค ข้อความ บทความ สิ่งพิมพ์ หรือบทร้อยกรอง แล้วพิจารณา แยกแยะ คิดวิเคราะห์เรื่องในด้านรูปแบบการแต่ง ความคิดและ

เนื้อหาสาระ กลวิธีในการแต่ง การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา การสรุปความและการประเมินค่าของเรื่องทีอ่าน

กล่าวโดยสรุป การวัดผลและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น เป็นการวัดผลและประเมินผลจากการให้ผู้เรียนได้อ่านคำ วลี ประโยค ข้อความ บทความ หรือบทร้อยกรอง แล้วพิจารณาแยกแยะ คติวิเคราะห์เรื่องทีอ่าน ลำดับเหตุการณ์ ความสัมพันธ์ในเรื่อง สาระสำคัญ ทัศนคติของผู้แต่ง การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา และการประเมินค่าของเรื่องทีอ่าน เพื่อหาความรู้เพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อความสุนทรีย์และประยุกต์ใช้แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาทีอ่านนำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการวัดผลและประเมินผลในส่วนของการวิเคราะห์ ซึ่งมีประเด็นในการวัด 3 ประเด็น คือ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ

### การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

#### 1. ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้มี นักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลของการเตรียมการวางแผนจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยนำสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค มาสร้างหน่วยการเรียนรู้คำอธิบายรายวิชาและกระบวนการเรียนรู้ โดยเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน

ชวลิต ชูกำแหง (2553) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทีคาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ

บุญชม ศรีสะอาด (2553) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้จากการกำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะสอนใคร ในเนื้อหาใด เพื่อให้เกิดอะไร สอนเมื่อใด สอนด้วยวิธีใด (ใช้สื่ออะไร กิจกรรมชนิดใด การวัดและประเมินผลอย่างไร)

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555) ให้ความหมายไว้ว่า เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ทีกำหนดไว้ในหลักสูตร ทำให้ผู้จัดการเรียนรู้ทราบว่าจะจัดการเรียนรู้เนื้อหาใด เพื่อจุดประสงค์ใด จัดการเรียนรู้ อย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด

ชนาธิป พรกุล (2552) ได้ให้ความหมายว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เขียนไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้สอนมีความพร้อมและมั่นใจว่าจะสามารถสอนได้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ และดำเนินการสอนได้ราบรื่น

จากความหมายของนักการศึกษา สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้คือ คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมอย่างครบถ้วน เพื่อให้ดำเนินการสอนได้อย่างราบรื่นและบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

## 2. ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546) ให้ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วยความคล่องแคล่ว เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด เพราะได้เตรียมการทุกอย่างไว้พร้อมแล้ว

2. ทำให้เป็นการสอนที่มีคุณค่าคุ้มกับเวลาที่ผ่านไป เพราะผู้สอนสอนอย่างมีแผน มีเป้าหมายและมีทิศทางในการสอน มิใช่สอนอย่างเลื่อนลอย ผู้เรียนจะได้รับความรู้ ความคิด เกิดเจตคติ เกิดทักษะและเกิดประสบการณ์ใหม่ตามที่ผู้สอนวางแผนไว้ ทำให้เป็นการเรียนการสอนที่มีคุณค่า

3. ทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามหลักสูตร ทั้งนี้เพราะในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตร ทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหาสาระที่จะสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล แล้วจัดทำออกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อผู้สอนสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ก็ย่อมทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามจุดมุ่งหมายและทิศทางของหลักสูตร

4. ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ดีกว่าการสอนที่ไม่มีการวางแผน เนื่องจากในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนต้องวางแผนอย่างรอบคอบในทุกองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดเวลา สถานที่ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกและง่ายขึ้น

5. ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสอนต่อไป ทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนและเป็นแนวทางในการทบทวนหรือการออกข้อทดสอบเพื่อวัดผลประเมินผลผู้เรียนได้

6. ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน ทั้งนี้เพราะผู้สอนสอนด้วยความพร้อมเป็นความพร้อมทั้งด้านจิตใจและความพร้อมทั้งด้านวัตถุ ความพร้อมทั้งด้านจิตใจ คือ ความมั่นใจในการสอน เพราะผู้สอนได้เตรียมการสอนอย่างรอบคอบ ส่วนความพร้อมทั้งด้านวัตถุ คือ การที่ผู้สอนได้เตรียมเอกสารหรือสื่อการสอนไว้อย่างพร้อมเพรียง เมื่อผู้สอนเกิดความพร้อมในการ

สอนย่อมสอนด้วยความกระตือรือร้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนในบทเรียนอันส่งผลให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน

ชวลิต ชูกำแพง (2551) ได้ระบุถึงความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้มีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของเรื่องที่จะจัดกิจกรรมและเลือกจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน มีคุณภาพตรงกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร ซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนและทันเวลา
2. ช่วยให้ผู้มีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น เมื่อได้เตรียมการสอนมาอย่างดีแล้วการสอนก็จะเป็นไปอย่างเรียบร้อย
3. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็ว เพราะเมื่อครูเตรียมการสอนดีย่อมทำให้การจัดกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน จนนักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจเร็วขึ้น
4. ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อกลุ่มประสบการณ์ที่เรียน การที่ครูเตรียมการสอนทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน และเกิดเจตคติที่ดีต่อเรื่องที่เรียน
5. ทำให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใสศรัทธาในตัวครู เพราะครูมีความมั่นใจมีการเตรียมการเรียนการสอนมาอย่างดี กระบวนการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนก็เกิดความเลื่อมใสศรัทธาครูยิ่งขึ้น
6. ถ้าครูมีความจำเป็นไม่ได้สอนด้วยตนเอง ผู้มาสอนแทนก็จะมาสอนแทนได้บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนด
7. ทำให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ช่วยให้ผู้สามารถวินิจฉัยจุดอ่อนของนักเรียนที่จะได้รับการแก้ไข และทราบจุดเด่นที่ควรได้รับการส่งเสริมต่อไป นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูเห็นภาพการทำงานของตนเองได้เด่นชัดยิ่งขึ้น
8. ครูผู้สอนสามารถใช้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรง เพื่อเสนอแนะแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมวิชาการ ศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
9. ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องได้ทราบขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ในการสอนของครูเพื่อการนิเทศติดตามและประเมินผลการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
10. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูที่แสดงว่าการสอนต้องได้รับการฝึกฝนที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะมีเครื่องมือและเอกสารที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ
11. เป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่ง que แสดงให้เห็นถึงความชำนาญพิเศษ หรือความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำแผนการสอน ซึ่งสามารถนำไปพัฒนางานในหน้าที่และเสนอเลื่อนระดับให้สูงขึ้น



วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555) สรุปความสำคัญของแผนการจัดการจัดการการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนที่ดี วิธีเรียนที่ดี ที่เกิดจากการผสมผสานความรู้และจิตวิทยาการศึกษา
2. ช่วยให้ครูมีคู่มือการจัดการจัดการการเรียนรู้ที่ทำได้ล่วงหน้าด้วยตนเองและทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย
3. ช่วยให้ครูผู้สอนทราบว่า การสอนของตนได้เดินไปในทิศทางใด หรือทราบว่า จะสอนอะไร ด้วยวิธีใด สอนทำไม สอนอย่างไร จะใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อะไร และจะวัดประเมินผลอย่างไร
4. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใฝ่ศึกษาหาความรู้ ทั้งเรื่องหลักสูตร วิธีจัดการเรียนรู้จะจัดทำ และใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
5. ให้เป็นคู่มือกับครูที่มาสอนแทนได้
6. เกิดประโยชน์กับวงการศึกษ

จากความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อระบบการศึกษา เป็นเอกสารผลงานทางวิชาการ ช่วยให้ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในการสอน ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในเนื้อหาและผู้สอน ช่วยทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยเป็นคู่มือสำหรับผู้สอนแทนได้

### 3. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

3.1 การหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นระดับที่ผู้ผลิตกิจกรรมการเรียนรู้จะพึงพอใจหากแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพถึงระดับนั้น แล้วกิจกรรมการเรียนรู้นั้นก็มีคุณค่าต่อการลงทุนผลิตออกเป็นจำนวนมาก

เผชิญ กิจระการ (2544) กล่าวถึง ประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนว่า หมายถึง ความสามารถของบทเรียนในการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ถึงระดับเกณฑ์ที่คาดหวัง ประสิทธิภาพที่วัดออกมาจะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัด หรือกระบวนการปฏิสัมพันธ์กับเปอร์เซ็นต์การทำแบบทดสอบเมื่อจบบทเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 103) กล่าวถึง การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เป็นค่าที่บ่งบอกว่าชุดกิจกรรมนั้นสามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ ภายใต้สถานการณ์หรือกิจกรรมที่กำหนดให้ โดยเก็บข้อมูลของจุดประสงค์การเรียนรู้ของชุดกิจกรรมหรือแผนการจัดการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ

ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและความงอกงามของนักเรียนได้ โดยทั่วไปคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบย่อย หรือคะแนนจากพฤติกรรมการเรียน

2. ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เป็นค่าที่บ่งบอกว่าชุดกิจกรรมนั้นสามารถส่งผลให้นักเรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคน

สรุปได้ว่า ผลการประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของแผนการจัดประสบการณ์ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ครูผู้สอนต้องพัฒนาก่อนนำไปใช้จริง เพื่อให้การจัดประสบการณ์เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถพัฒนานักเรียนได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แผนการจัดประสบการณ์ที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนต่อเด็กนักเรียนอย่างแน่นอน

### 3.2 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพกระทำได้โดยการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดประสิทธิภาพเป็น  $E_1$  (ประสิทธิภาพของกระบวนการ)  $E_2$  (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์)

ประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (Transitional Behavior) คือ ประเมินผลต่อเนื่องซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อยหลาย ๆ พฤติกรรม เรียกว่า “กระบวนการ” (Process) ของผู้เรียนที่สังเกตได้จากการประกอบกิจกรรมกลุ่ม (รายงานของกลุ่ม) และรายงานบุคคลได้มอบหมายและกิจกรรมอื่นใดที่ผู้สอนกำหนดไว้

ประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (Transitional Behavior) คือ ประเมินผลลัพธ์ (Product) ของผู้เรียน โดยพิจารณาจากการสอบหลังเรียนและการสอบไล่

ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ จะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่น่าพอใจ โดยกำหนดให้เป็นร้อยละของผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงานและการประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อร้อยละของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมดนั้นคือ  $E_1/E_2$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์การกำหนดเกณฑ์  $E_1/E_2$  ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจ โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้ 80/80, 80/58 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตนาศึกษาอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น อย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำ เพราะตั้งเกณฑ์ไว้เท่าใดก็มักจะได้ผลเท่านั้น (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545 : 494-495)

### 3.3 ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขวลิต ชูกำแพง (2553) สรุปการหาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้



1. ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) หมายถึง ค่าที่บ่งบอกว่าการจัดการเรียนรู้นั้นสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ โดยมีการเก็บข้อมูลของผลการเรียนรู้ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียน โดยทั่วไปมักจะคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อยหรือคะแนนจากพฤติกรรมการเรียนหรือคะแนนจากกิจกรรมกลุ่ม (คะแนนแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะ) คำนวณจากสูตร

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $X$  แทน ผลรวมของคะแนนทุกส่วน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เรียน  
 $A$  แทน คะแนนเต็มของทั้งหมด

2. ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) หมายถึง ค่าที่บ่งบอกว่าการจัดการเรียนรู้นั้นส่งผลให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในการจัดการเรียนรู้น้อยเพียงใด ซึ่งคำนวณได้จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังสิ้นสุดการทดลองคำนวณได้จากสูตร

$$E_2 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $Y$  แทน ผลรวมของคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เรียน  
 $B$  แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การหาค่าประสิทธิภาพจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา โดยเกณฑ์ดังกล่าวนิยมใช้หลักการเรียนแบบรอบรู้ คือ ตั้งเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ 80 และยอมรับความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 2.5 ดังนั้นต้องมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า 80-2.5-77.5 ส่วนการกำหนดเกณฑ์ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ คือ ไม่ควรเกินร้อยละ 5 โดยทั่วไปนวัตกรรมการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนา

ทักษะมักจะกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพต่ำกว่าการพัฒนาความรู้ ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาทักษะต้องใช้เวลามากกว่าเช่นนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาความรู้จากกำหนด ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 80/80 ส่วนนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ จากกำหนด ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 75/75

สรุปได้ว่า เกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะนิยมตั้งเป็นตัวเลข 3 ลักษณะ คือ 80/80, 85/85 และ 95/95 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของวิชาและเนื้อหาที่นำมาสร้างสื่อ นั้น ถ้าเป็นวิชาที่ค่อนข้างยากก็อาจตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 หรือ 85/85 สำหรับวิชาที่มีเนื้อหาง่ายก็อาจตั้งเกณฑ์ไว้ 90/90 เป็นต้น นอกจากนี้ยังตั้งเกณฑ์เป็นค่าความคลาดเคลื่อนไว้ เท่ากับร้อยละ 2.5 นั่นคือ ถ้าตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 90/90 เมื่อคำนวณแล้วค่าที่ถือว่าใช้ได้ คือ 87.50/87.50 หรือ 87.50/90.00 เป็นต้น

## เจตคติต่อการเรียน

### 1. ความหมายของเจตคติ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของคำว่า “เจตคติ” ว่า ท่าทีหรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งตรงกับคำว่า Attitude ในภาษาอังกฤษ ซึ่งแปลว่า ทักษะคติ สำหรับในแวดวงการศึกษา นอกจากความหมายดังกล่าวข้างต้น ยังมีนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า “เจตคติ” ไว้ดังต่อไปนี้

Guilford (1973) ให้ความหมายของ เจตคติ ว่าความโน้มเอียงของบุคคลในลักษณะชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย สนับสนุนหรือไม่สนับสนุน ต่อการกระทำในสังคมหรือสิ่งมีอยู่ในสังคมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งมีความใกล้เคียงกับคำนิยามที่ Hilgard (1962) ที่ให้ความหมายว่า พฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และพร้อมที่จะตอบสนองแนวความคิดหรือสถานการณ์ในการเข้าหาหรือออกห่างเมื่อพบสิ่งดังกล่าวในครั้งต่อไป นอกจากนี้แล้วยังสอดคล้องกับคำนิยามที่ Good (1973) ที่กล่าวว่า เจตคตินั้นเป็นความรู้สึกของคนเราที่มีต่อความคิดเห็นต่อสิ่งต่าง ๆ รอบ ๆ ตัว ในด้านความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อสิ่งนั้นๆ

Baron และ Byrne (1980) ได้อธิบายความเจตคติว่า เป็นความรู้สึก ความเชื่อและพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งของ คน เรื่องราว และกลุ่มต่าง ๆ ในทางบวกหรือทางลบ สำหรับ Lefton และ Laur (1984) ให้ความเห็นว่า รูปแบบของความรู้สึก ความเชื่อ ความโน้มเอียง ของพฤติกรรมต่อบุคคลอื่นความคิด รววัตถุขณะที่ Fishbein (1967) ให้ความหมายไว้ว่า สภาพความพร้อมของการจัดรูปแบบของจิตใจและประสาท ตลอดจนถึงประสบการณ์พฤติกรรมของบุคคลในการตอบสนองต่อวัตถุและสถานที่ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งเห็นพ้องกับคำนิยามของ Gleitman (1992) ที่กล่าวว่า

เจตคติเป็นสภาพของจิตใจที่มีต่อความคิด สิ่งต่าง ๆ หรือคน ซึ่งเกิดจากความเชื่อ ความรู้สึก การไตร่ตรอง และการโน้มน้าวให้ออกมาทางบวกหรือทางลบ

สิรินาถ อุษสกุล (2558 : 12) เจตคติ หมายถึง การประเมินค่าความเชื่อ ความรู้สึก ของบุคคลที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งของทั้งทางด้านบวกและด้านลบ โดยเจตคติดังกล่าวเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ การลอกเลียนแบบเจตคติของผู้อื่น และความสามารถในการแยกแยะสิ่งดีสิ่งไม่ดีของ บุคคลนั้น ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อแนวโน้มของพฤติกรรมของบุคคล

รวีสรา นิลสุ (2559 : 35) กล่าวว่า เจตคติ คือ ความคิดเชิงวิทยาศาสตร์ที่สามารถ แสดงออกเป็นพฤติกรรมได้ ดังนี้

1. ความอยากรู้
2. มุ่งหาแหล่งความรู้และหลักฐานจริง
3. ความคิดหลากหลายและเปิดกว้าง
4. พุ่มเท มุ่งมั่น
5. ชะลอการตัดสินใจเมื่อคิดว่ามีความอคติในเรื่องส่วนตัว
6. ชะลอที่จะลงความคิดเห็น เมื่อมีข้อมูลหรือหลักฐานน้อยเกินไป
7. ให้ความเคารพหรืออดกลั้นต่อความคิดและเห็นที่ไม่เหมือนตนเองของผู้อื่น
8. ยับยั้งการพิจารณาตัดสินใจจนกว่าจะมีข้อมูลเพียงพอ
9. ไม่ยอมรับข้อสรุปหรือคำกล่าวอ้าง จนกว่าจะมีหลักฐานพิสูจน์ได้จริง
10. ไม่เชื่อเรื่องโซกลางและอำนาจอิทธิฤทธิ์
11. ไม่เต็มใจที่จะเชื่อแบบแบ่งรับแบ่งสู้
12. เต็มใจที่จะรับฟังหรือการตั้งคำถามจากผู้อื่น
13. เต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเมื่อปรากฏหลักฐานที่น่าเชื่อถือ มากกว่า
14. เต็มใจให้ความร่วมมือในกิจกรรมส่วนรวม

นิพัทธ์ กิติพัฒน์มนตรี (2560 : 3) กล่าวว่า เจตคติเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อ สิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม หรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเรานั้น ๆ ไปในทิศทางหนึ่ง อาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้าน ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวนการการอบรมให้การเรียนรู้ระเบียบวิธีของสังคม ซึ่งเจตคตินี้จะแสดงออกหรือ ปรากฏให้เห็นชัดในกรณีที่สิ่งเรานั้นเป็นสิ่งเร้าทางสังคม

จากคำนิยามของนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น พอสรุปความหมาย ของคำว่าเจตคติว่า ท่าที ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ทั้งแนวคิด หรือว่าสถานการณ์ใด

โดยอาจจะแสดงออกมาในทางบวก หรือว่า ทางลบ นอกจากนี้เจตคตินั้นสามารถที่จะสร้างขึ้นได้ และ ก็เปลี่ยนแปลงได้โดยการปลูกฝังเจตคติในทิศทางที่ดีต่อผู้เรียน

## 2. ความสำคัญของเจตคติในการอ่านและเรียนรู้ภาษา

สำหรับการเรียนรู้เจตคตินั้นมีส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษา ตามที่ Krashen (1982) ได้ให้ความเห็นว่า เจตคตินั้นมีส่วนทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ภาษาต่างประเทศ เจตคติทางบวกจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการใช้ภาษา ส่วนเจตคติเชิงลบจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความท้อถอย ในส่วนของการอ่าน เจตคติจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ แต่ละบุคคลจะมีปฏิกิริยาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแตกต่างกันไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความชอบ ความไม่ชอบ สนใจหรือไม่สนใจ และเจตคติในการอ่านแสดงออกมาได้โดยการไม่รู้สึกลบ เบื่อหน่าย ถ้ามีเจตคติในทางลบ บุคคลนั้นยังไม่ชอบอ่านหนังสือ

อังค์สุมล เชื้อชัย (2561 : 34) อธิบายว่า เจตคติต่อการอ่าน หมายถึง ท่าที ความรู้สึก นึกคิดหรือความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อการอ่าน แล้วแสดงออกมาในรูปของความชอบพึงพอใจ หรือไม่ชอบไม่พึงพอใจและท่าทีความรู้สึก หรือความคิดเห็นนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้เป็นผลมาจาก ประสบการณ์ที่ได้รับ การจัดสิ่งแวดล้อม หรือการจูงใจ โดยเจตคตินั้นมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และ ปรับตัวของบุคคลให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ดังเช่น ช่วยให้ผู้บุคคลเข้าใจสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบตัว สามารถจัดหรือแยกเป็นกลุ่มให้ถูกต้อง ทำให้บุคคลรู้จักปิดบังความรู้สึกที่แท้จริงในโอกาสที่ไม่เหมาะสม และรู้จักเปิดเผยความรู้ที่ไม่แท้จริง ในบางโอกาสช่วยให้ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ได้อย่างเหมาะสม โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ที่ดีที่เคยมีต่อสิ่งนั้นมาก่อน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### งานวิจัยภายในประเทศ

กานต์ชนก ดั่งตะกั่ว (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิง

วิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนภูวิทยา จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้จากการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดีวรรณกรรม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที่ พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.55 S.D. เท่ากับ 2.64 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.48 S.D. เท่ากับ 3.05 ซึ่งมีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ย 17.33 2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชลธิดา หงส์เหม (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนคงคาราม อำเภอเมืองเพชรบุรีจังหวัดเพชรบุรี ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 45 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วย วิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม กำหนดระยะเวลาในการทดลองจำนวน 10 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับ แผนที่ความคิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียน



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอน แบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สิริพร รัตนมุง (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนเห็นด้วยมากในด้าน กิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 2 และ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย

พรรณี หรีจันดา (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผัง ความคิด สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาการอ่าน เชิงวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 12 ชั่วโมง เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ซึ่งเป็น แบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบ ค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก

ณัฐกร ทูลสิริ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ4R งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์

เพื่อ 1) พัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 3) เปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 3) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่แบบ Dependent Samples ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 76.76/70.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 70/70 2) ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และมีความพึงพอใจรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด

รณชิต อภัยวาทีน (2561) ได้นำเทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ มาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโกวิทอรรถเชิงชิ่งใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างหน่วยการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ สำหรับนักเรียนโรงเรียนโกวิทอรรถเชิงชิ่งใหม่ 2) ศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ผลการศึกษาพบว่า 1) หน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสมเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 หมายถึง หน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสม สอดคล้องและครอบคลุมองค์อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ตามวิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ 6 ขั้นตอน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 และค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 หมายถึง ระดับคุณภาพดี 3) ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถ



ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้วิธีสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ จากแบบวัดความสามารถ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.02 หมายถึงคุณภาพดีมาก

นริศรา ชยธวัช (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 34 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม แบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก 2) แบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด

#### งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ จากตัวอย่างงานวิจัยต่างประเทศที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R มีดังนี้

Aminah และ Nurmalawati (2023) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธี SQ4R ในการปรับปรุงความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจข้อความที่อ่าน ขั้นตอนของวิธีการวิจัยนี้ได้แก่ การสังเกตเบื้องต้น การทดสอบก่อน กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบหลัง และการอภิปรายผลการเรียนรู้การอ่านโดยใช้วิธี SQ4R การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเชิงปริมาณในรูปแบบการทดลองกึ่งทดลองในรูปแบบการทดสอบวิธีการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นนักศึกษาชั้น XI ของ SMAN 1 Lhokseumawe เครื่องมือวิจัยนี้อยู่ในรูปแบบคำถามทดสอบและแนวทางการสัมภาษณ์ การวิจัยนี้จะกลายเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมสำหรับนักเรียนชั้น XI ในปีปัจจุบันในภายหลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทเรียนภาษาอินโดนีเซีย แต่ยังสามารถนำมาใช้ในการเรียนรู้อื่น ๆ ได้ด้วย จากผลการวิจัยที่ SMAN 1 Lhokseumawe พบว่า เกณฑ์มาตรฐานในชั้นเรียนทดลองเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันในชั้นเรียนควบคุมไม่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนรู้ในด้านเกรด

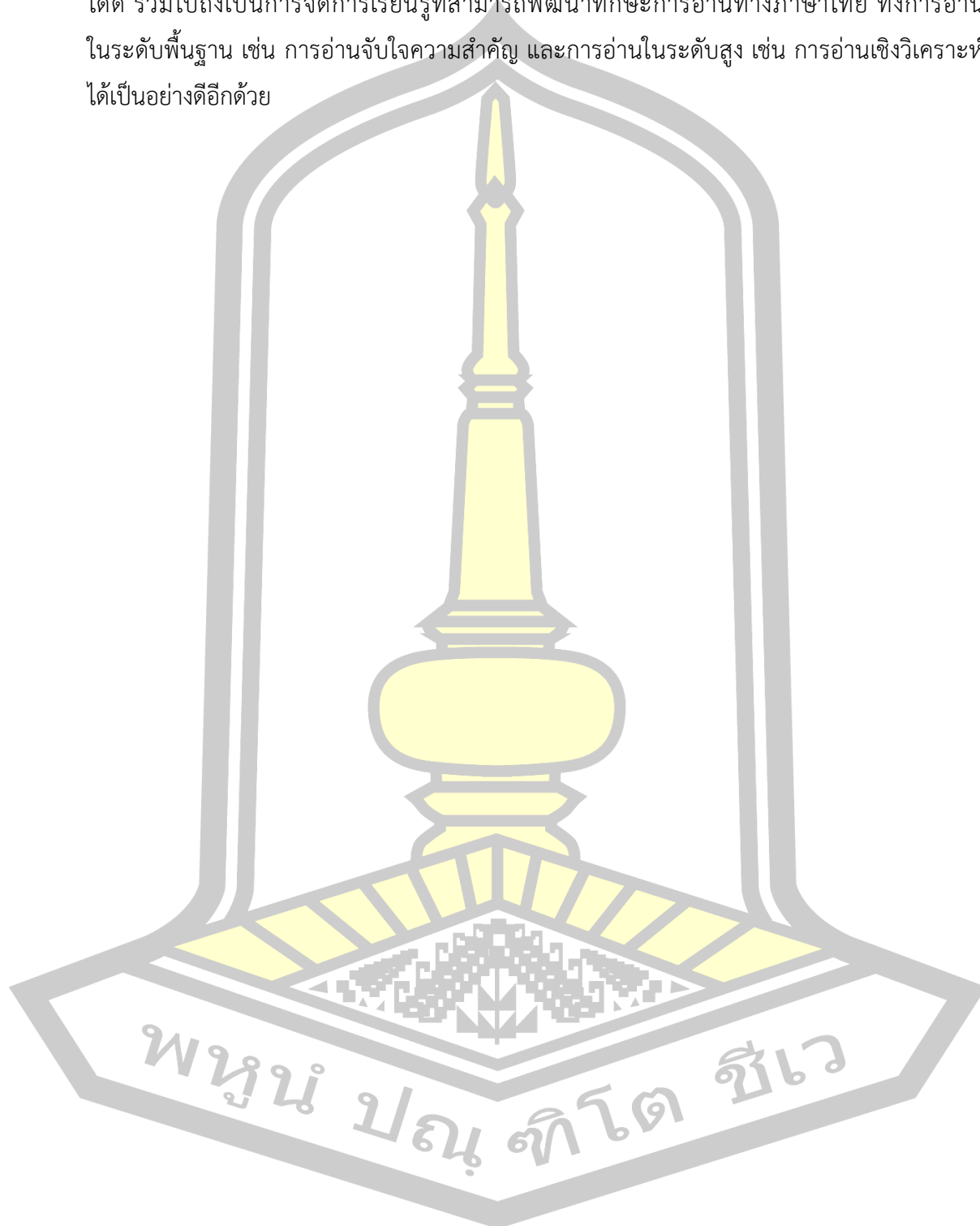
จะเห็นได้จากผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนหลังสอบเฉลี่ย  $t = 0.092 < 2.021$ ,  $sig. = 0.001 > 0.05$  จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 22 คน จากผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่า มีความสามารถในการเข้าใจการอ่านข้อความในนักเรียนที่การเรียนรู้โดยใช้วิธี SQ4R เพิ่มขึ้น

Octasary และ Lakuana (2023) การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิสูจน์ว่าการใช้วิธี SQ4R ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของเกรด XI MIA ของ MAN 1 Sausu วิธีที่ใช้ในการวิจัยคือ การออกแบบการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างวิจัยเลือกโดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยจงใจเลือกเกรด XI MIA 2 เป็นคลาสทดลอง และ XI MIA 4 เป็นคลาสควบคุม เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ รายการแบบสอบถาม รายการสัมภาษณ์ และแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีสถิติและพรรณนาการทดสอบที่ จากผลการทดสอบ คะแนนเฉลี่ยของชั้นเรียนทดลอง คือ 80.38 ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยของชั้นเรียนควบคุมคือ 71 Å นอกจากนี้ จากผลแบบสอบถาม มีนักเรียน 96% ตัดสินใจนำวิธี SQ4R ไปใช้ ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงการคิด และการอ่านความสามารถเชิงวิพากษ์ของพวกเขา แล้วถือว่าการฝึกวิธี SQ4R มีประสิทธิผลมากสำหรับพวกเขา กล่าวอีกนัยหนึ่ง การใช้วิธี SQ4R จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนเกรด XI MIA ของ MAN 1 Sausu

Zakiya (2023) การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษด้วยวิธี SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของ MI Miftahus Sholah Mojokerto วิชาวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565/2566 การวิจัยนี้ดำเนินการโดยใช้ Kemmis และ Mc แบบจำลองแทกการ์ด ซึ่งดำเนินการโดยมีขั้นตอนการวางแผน การนำไปใช้ การสังเกต และการไตร่ตรอง ผลการวิจัยด้วยวิธี SQ4R พบว่าข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบประเมินความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้คะแนน  $\geq 75$  ในรอบที่ 1 เท่ากับ 55.55% และในรอบที่ 2 ได้ 83.33% ในขณะที่ติดตามกิจกรรมของครูและนักเรียนในรอบที่ 1 การประชุมครั้งแรก คือ 55% และการประชุมครั้งที่สอง คือ 70% ในรอบที่ 2 การประชุมครั้งแรก คือ 85% และการประชุมครั้งที่สองคือ 90% ดังนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธี SQ4R จึงสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของ MI Miftahus Sholah Mojokerto

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R และการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สามารถพัฒนาทักษะการอ่านการคิดของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ เพราะผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างเป็น

ระบบ มองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เรียนในแต่ละส่วน สามารถจดจำความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน  
ได้ดี รวมไปถึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านทางภาษาไทย ทั้งการอ่าน  
ในระดับพื้นฐาน เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ และการอ่านในระดับสูง เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์  
ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบของการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดการกระทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 620 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง13 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 39 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม แบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

พจนัน ปณฺ ทิโต ชีเว

## รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ลักษณะเป็นแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อน-หลัง การทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) (อพนันตรี พูลพุทธา, 2565)



O<sub>1</sub> แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

O<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังเรียน (Post-Test)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ประเภท ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 12 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หลักและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน/นิทาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวในชีวิตประจำวัน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบันทึกเหตุการณ์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณกรรมเพลง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องสั้น

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสื่อออนไลน์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข้อความโฆษณา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ลักษณะแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยกำหนดให้อ่านบทความ เรื่องสั้น ข่าว บทเพลง นิทานพื้นบ้าน โคลงสี่สุภาพและวิเคราะห์บทความโฆษณา รวม 6 เรื่อง/สถานการณ์ จากนั้นแต่ละเรื่อง/สถานการณ์

โดยมีการให้สร้างเรื่อง/สถานการณ์ละ 2 ข้อ โดยถามใน 5 ด้าน ด้านละ 12 ข้อ รวมข้อคำถามจะมีทั้งหมด 60 ข้อ ใช้จริง 30 ข้อ

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ท สร้างจำนวน 20 ข้อ ต้องการจริง 15 ข้อ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักการกำหนดจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง มาตรฐานการเรียนรู้ การจัดเวลาเรียน สารและมาตรฐานการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ รวมถึงการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

1.2 ศึกษาตัวชี้วัด สารและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะ วิสัยทัศน์ คุณภาพผู้เรียน สารมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น กระบวนการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล แหล่งการเรียนรู้ ประเภทการเรียนการสอนที่จะเลือกใช้

1.3 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย 5 สาร ได้แก่ สารที่ 1 การอ่าน สารที่ 2 การเขียน สารที่ 3 การฟัง การดู การพูด สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

1.4 ศึกษาหลักสูตรโรงเรียนก้นทลักษ์วิทยา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โครงสร้างเวลาเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐานและเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่เป็นกรอบการวิจัยใน ครั้งนี้

1.5 ศึกษาหลักสูตรโรงเรียนก้นทลักษ์วิทยา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ จากเอกสารตำราต่าง ๆ เช่น ศึกษาเอกสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หนังสือ ตำรา และเอกสารงานวิจัย ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางและตัวอย่างในการจัดกิจกรรม ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการคัดเลือกนำมาเป็นบทเรียน ประกอบด้วย นิทาน นวนิยาย บทเพลง วรรณกรรม วรรณคดี จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ศึกษาเอกสารวัดผลและประเมินผล ศึกษาเอกสารวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R และเอกสารเกี่ยวกับแผนผังความคิด

1.6 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยให้สอดคล้องกับวิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง



1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาสาระ ความเหมาะสมชัดเจนของกิจกรรม ความเหมาะสมระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ ก่อนนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพและประเมินความเหมาะสม

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงตามจุดประสงค์และเนื้อหา ตลอดจนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผลของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.8.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา

1.8.2 อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา

1.8.3 นายภูมิพัฒน์ รัตอัน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล

1.8.4 นายสุริยันต์ ลาภเย็น รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไปและบริหารงานบุคคล โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล

1.8.5 ดร.ยุพิน มูลมิน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สาขาภาษาไทย โรงเรียนบ้านตาลอยหนองคันเหริญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.9 นำคะแนนประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินเรียบร้อยแล้ว มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อเทียบกับเกณฑ์ด้านคุณภาพและความเหมาะสม ตามแบบมาตรฐานการประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีการ Likert ซึ่งมี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมิน (ชวลิต ชูกำแพง, 2553) ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย ระดับความคิดเห็น

4.51 – 5.00 เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 เหมาะสมพอใช้

1.00 – 1.50 เหมาะสมปรับปรุง

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพและความเหมาะสม ตั้งแต่ 3.51–5.00 จึงจะถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ได้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกแผน มีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.67 ถึง 4.87 ทุกแผน (ภาคผนวก จ)

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ว่า มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมในด้านการจัดการเรียนรู้โดยทดลอง 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หลักและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน/นิทาน ผลปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในเรื่องเวลาและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

1.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการทดลองและได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปจัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 13 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 39 คน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษารายละเอียดหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เข้าใจรายละเอียดของหลักสูตร หลักการ จุดหมายของหลักสูตร สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องพัฒนาให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เนื้อหา สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

2.3 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบอิงเกณฑ์ การหาค่าอำนาจจำแนก ความเชื่อมั่น ความเที่ยงตรง ศึกษาการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาไทยจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) การวิจัยทางการศึกษา (อพนตริ พูลพุทธา, 2565) และการวัดผลการศึกษา (อพนตริ พูลพุทธา, 2564)

2.4 กำหนดแบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบสถานการณ์ แล้วดำเนินการกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยกำหนดให้นักเรียนอ่านจาก 6 ประเภท ได้แก่ บทความ เรื่องสั้น ข่าว บทเพลง นิทานพื้นบ้าน โคลงสี่สุภาพและวิเคราะห์บทโฆษณา สร้างประเภทละ 2 สถานการณ์ ในแต่ละสถานการณ์จะถามตามองค์ประกอบของการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที่อ่านได้ 2) วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้ 3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ 4) ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม และ 5) วิเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สรุปผู้วิจัยสร้างขึ้นรวม 6 ประเภท/สถานการณ์ แต่ละประเภท/สถานการณ์ สร้างขึ้นอย่างละ 2 ข้อ โดยถามใน 5 ด้าน แต่ละด้านมี 12 ข้อ รวมข้อคำถามจะมีทั้งหมด 60 ข้อ (ดังตาราง 6) ผู้วิจัยต้องการคัดไว้ใช้จริง ใช้จริง 30 ข้อ

ตาราง 6 โครงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	บทความ/ เรื่องสั้น	ข่าว	บทเพลง	นิทาน พื้นบ้าน	โคลงสี่ สุภาพ	บท โฆษณา	รวม (ข้อ)
1) ตีความ แปลความ ขยายความ จากเรื่องที่อ่านได้	2	2	2	2	2	2	12
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	2	2	2	2	2	2	12
3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์	2	2	2	2	2	2	12
4) ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม	2	2	2	2	2	2	12
5) วิเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	2	2	2	2	2	12
รวม	10	10	10	10	10	10	60

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก ตามโครงสร้างข้อสอบที่กำหนดในตาราง 6

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ปรับปรุงและแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมที่พิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและโครงสร้าง ความครอบคลุมเนื้อหา กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความเหมาะสมของเวลาในการทดสอบ ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์นั้น
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์นั้น
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์นั้น

2.7 นำผลการประเมินความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ยของความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์โดยใช้สูตร IOC โดยเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ถือว่าเป็นแบบทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือตรงตามจุดประสงค์ที่ใช้ได้ซึ่งพบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 (ภาคผนวก จ)

2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีค่า IOC ผ่านเกณฑ์ความเที่ยงตรงมาพิมพ์เป็นแบบทดสอบแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.9 นำกระดาษคำตอบมาตรวจเพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้วิธีของเบรนนัน (Brennan) โดยมีเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00

2.10 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (B) เป็นรายข้อ แบบอิงเกณฑ์ ตามวิธีการของเบรนนัน (Brennan) (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565) โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (B) 0.20-1.00 ไว้ใช้จริง จำนวน 30 ข้อ ซึ่งได้ข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.63-0.75 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25-0.75 (ภาคผนวก จ)

2.11 นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและได้คัดเลือกแล้ว จำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตรของโลเวท (Lovett) พบว่าแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก จ)

2.12 จัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีการออกแบบและการสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

3.2 สร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert's Scale) จำนวน 20 ข้อ ใช้จริง 15 ข้อ

3.3 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมที่พิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้องของประเด็นการใช้ภาษาข้อความและความครอบคลุมในการจัดเจตคติและใช้ดุลยพินิจตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบวัดเจตคติวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยการพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565)

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

3.4 นำผลประเมินคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC) โดยข้อที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์คือ IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565) ผลปรากฏว่า ข้อคำถามของแบบวัดเจตคติมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อคำถามเข้าเกณฑ์ทุกข้อ (ภาคผนวก จ)

3.4 ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการใช้ภาษา ข้อความให้กระชับชัดเจนยิ่งขึ้นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มเดิมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ที่ผ่านการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จากนั้นนำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยมาวิเคราะห์หาคุณภาพ

3.5 วิเคราะห์หาค่าหาอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย เป็นรายข้อโดยใช้วิธี Item-total Correlation แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565) ผลปรากฏว่า ข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r_{xy}$ ) ตั้งแต่ 0.52-0.91



3.6 ผู้วิจัยได้คัดไว้ใช้ 15 ข้อจาก 20 ข้อ แล้วทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90 (ภาคผนวก จ)

3.6 จัดพิมพ์แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ เก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในการเรียนการสอน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยกับนักเรียนกลุ่มทดลองเข้าใจ
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่นักวิจัยสร้างขึ้น จำนวน 12 แผน ๆ ละ 1 ชั่วโมง รวมใช้เวลาในการสอน 12 ชั่วโมง
4. หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว จึงดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน
5. หลังจากการทดสอบนักเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทย

### การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการหาประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติ Dependent Sample t-test



3. วิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (อพันตรี พูลพุทธา, 2565)

4.50 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ที่ต้องการ

1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean or Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยหรือตัวกลางเลขคณิต

$\sum X$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร ดังนี้  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมคะแนนแต่ละตัวอย่างยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

## 2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 สถิติที่ใช้หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบจัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ (Index Of Item Objective Congruence: IOC) ใช้สูตร (อพันธ์ พิลาพัชรา, 2565)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1
	$\sum R$	แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้สูตรของ Brennan B-Index ดังนี้ (อพันธ์ พิลาพัชรา, 2565)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	U	แทน	จำนวนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก
	$N_1$	แทน	จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)
	$N_2$	แทน	จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)

2.3 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้สูตรของโลเวทท์ (Lovett) ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum X_i - \sum X_i^2}{(k-1) \sum (X_i - C)^2}$$

เมื่อ	k	แทน	จำนวนข้อสอบ
	X	แทน	คะแนนสอบ
	C	แทน	คะแนนจุดตัด หรือคะแนนที่ผ่านเกณฑ์

2.4 สถิติที่ใช้หาความยาก (P) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้สูตร ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565)

$$p = \frac{H+L}{2N}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าความยากของข้อสอบ
	H	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงตอบถูก
	L	แทน	จำนวนคนในกลุ่มต่ำตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

พหุ ม บ ญ ก ิ ๓ ๒ ๓ ๖

2.5 สถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565)

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
 N แทน จำนวนคนทั้งหมด  
 X แทน คะแนนของข้อความข้อที่ i  
 Y แทน คะแนนรวมในแต่ละคน

2.6 สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2565)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อสอบ  
 $S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ  
 $\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อทุกข้อ  
 $S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2.7 การหาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$E_1 = \frac{\sum X \times 100}{N \times A}$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย  
ของผู้เรียนทุกคนที่ได้จากการประเมินคะแนนระหว่าง  
เรียนที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

$\sum X$  แทน คะแนนของแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum Y \times 100}{N \times B}$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของ  
ผู้เรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถในการ  
อ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียน ซึ่งต้องได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ  
80 ขึ้นไป

$\sum X$  แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด

### 3. สถิติอ้างอิง

Dependent Sample t-test ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ  
SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สูตรคำนวณเป็นดังนี้ (อพันตรี พูลพุทธา, 2565)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}; df = n - 1$$

เมื่อ D แทน ผลต่างของคะแนนแต่ละคน

$D^2$  แทน ผลต่างของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

n แทน จำนวนตัวอย่าง

df แทน องศาแห่งความเป็นอิสระ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายข้อมูลที่ตรงกัน ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนน
N	แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
$E_1$	แทน ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ
$E_2$	แทน ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์

### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R  
ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80  
ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 คะแนนประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

เลขที่	การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด												คะแนนรวม ทั้งหมด (360)	คะแนนสอบหลัง เรียน (30)
	แผนการจัดการเรียนรู้													
	1 (30)	2 (30)	3 (30)	4 (30)	5 (30)	6 (30)	7 (30)	8 (30)	9 (30)	10 (30)	11 (30)	12 (30)		
1	25	25	25	25	25	26	26	26	25	25	26	26	305	20
2	25	26	26	26	26	25	25	25	25	26	27	25	307	24
3	25	26	27	25	26	26	26	27	25	25	26	26	310	23
4	25	27	25	25	26	26	26	25	26	26	25	27	309	22
5	25	26	25	26	25	26	25	26	25	26	25	26	306	25
6	26	25	25	25	26	25	26	27	25	26	26	25	307	27
7	26	27	26	25	26	26	26	25	26	25	25	27	310	28
8	26	25	25	25	25	26	26	25	25	26	25	25	304	21
9	26	26	25	26	26	26	25	26	26	26	26	26	310	22
10	26	26	26	25	25	25	25	26	25	26	27	25	307	24
11	26	25	25	25	26	26	26	26	26	25	27	26	309	27
12	25	26	26	26	25	26	25	25	25	25	25	26	305	26
13	26	26	26	25	26	25	26	26	26	25	26	25	308	24

ตาราง 7 (ต่อ)

เลขที่	การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด												คะแนนรวม ทั้งหมด (360)	คะแนนสอบหลัง เรียน (30)
	แผนการจัดการเรียนรู้													
	1 (30)	2 (30)	3 (30)	4 (30)	5 (30)	6 (30)	7 (30)	8 (30)	9 (30)	10 (30)	11 (30)	12 (30)		
14	26	25	27	25	26	25	26	25	25	26	26	26	308	23
15	26	26	26	26	25	26	25	26	25	25	26	25	307	26
16	25	25	25	25	26	25	26	25	26	26	25	26	305	27
17	26	26	26	25	25	26	25	26	25	25	25	26	306	24
18	26	26	26	26	26	26	26	25	26	25	26	26	310	24
19	25	25	27	25	25	25	25	26	25	25	27	26	306	23
20	25	26	26	26	26	26	26	25	25	25	26	25	307	23
21	25	27	26	26	27	25	26	26	26	26	26	26	312	25
22	26	26	26	25	26	26	26	27	26	25	27	26	312	26
23	26	25	25	25	27	26	26	26	26	26	27	25	310	25
24	25	26	26	26	26	26	25	25	26	25	26	26	308	26
25	26	25	25	25	26	25	25	26	25	26	26	25	305	27
26	26	25	25	26	26	26	25	26	26	26	25	26	308	26
27	26	26	26	25	26	25	25	27	25	26	26	26	309	24
28	26	26	26	26	26	25	26	25	25	26	26	25	308	26
29	25	26	25	25	26	26	26	27	26	26	26	26	310	23
30	25	25	26	26	25	25	26	26	25	26	26	25	306	22
31	26	25	25	26	26	26	26	25	26	25	26	26	308	27
32	26	26	26	25	25	25	26	26	25	26	25	26	307	26
33	26	25	26	26	26	25	25	25	26	25	25	25	305	25
34	25	25	26	25	26	26	26	26	26	26	26	26	309	26
35	25	25	25	26	25	26	25	26	25	26	25	26	305	28
36	26	26	26	25	25	25	26	25	26	27	25	25	307	27
37	25	25	25	26	25	25	25	26	26	26	26	26	306	28
38	26	26	27	25	25	26	26	26	25	25	25	25	307	24

ตาราง 7 (ต่อ)

เลขที่	การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด												คะแนนรวมทั้งหมด (360)	คะแนนสอบหลังเรียน (30)
	แผนการจัดการเรียนรู้													
	1 (30)	2 (30)	3 (30)	4 (30)	5 (30)	6 (30)	7 (30)	8 (30)	9 (30)	10 (30)	11 (30)	12 (30)		
39	26	25	26	26	26	25	25	25	26	25	26	25	306	23
รวม	998	1000	1003	992	1002	997	998	1004	994	998	1007	1001	11994	967
$\bar{X}$	25.59	25.64	25.72	25.44	25.69	25.56	25.59	25.74	25.49	25.59	25.82	25.67	307.54	24.79
S.D.	0.50	0.63	0.65	0.50	0.57	0.50	0.50	0.68	0.51	0.55	0.68	0.58	2.01	2.03
ร้อยละ	85.30	85.47	85.73	84.79	85.64	85.21	85.30	85.81	84.96	85.30	86.07	85.56	85.43	82.65

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ที่พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินผลงาน และการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเท่ากับ 307.54 จากคะแนนเต็ม 360 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.43 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 85.43 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 24.79 คิดเป็นร้อยละ 82.65 แสดงว่าประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 82.65 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ที่พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.43/82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

ตาราง 8 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพ 80/80

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )	360	307.54	2.01	85.43
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )	30	24.79	2.03	82.65

ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.43/82.65

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 85.43 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์( $E_2$ ) เท่ากับ 82.65 ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.43/82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด**

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

กลุ่ม	คะแนนเต็ม	N	$\bar{X}$	SD	t-test	sig.
หลังเรียน	30	39	24.79	2.03	11.55	0.00
ก่อนเรียน	30	39	19.13	3.10		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

พหุ ประถมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 2 ผลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	ข้อความ	ระดับเจตคติ		
		$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	ข้าพเจ้าเรียนชอบเรียนวิชาภาษาไทยและเรียนภาษาไทยอย่างมีความสุข	5.00	0.63	มากที่สุด
2	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาไทยทำให้มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น	4.97	0.50	มากที่สุด
3	ข้าพเจ้าสนุกและตื่นเต้นที่ได้ร่วมกิจกรรมในชั่วโมงเรียนภาษาไทย	4.95	0.38	มากที่สุด
4	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการเรียนภาษาไทยไปใช้เป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนวิชาอื่นๆ	4.97	0.22	มากที่สุด
5	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะรับการฝึกทักษะภาษาไทย	4.97	0.16	มากที่สุด
6	ข้าพเจ้าชอบเรียนวรรณคดีมากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย	5.00	0.16	มากที่สุด
7	ข้าพเจ้าชอบเรียนหลักภาษามากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย	4.95	0.39	มากที่สุด
8	ข้าพเจ้าคิดว่าภาษาไทยมีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิด	5.00	0.47	มากที่สุด
9	ข้าพเจ้ารักการอ่านและได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นในการเรียนภาษาไทย	4.97	0.66	มากที่สุด
10	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนภาษาไทยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น	4.95	0.83	มากที่สุด
11	ข้าพเจ้ามีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านและทักษะการเขียนมากขึ้น	4.97	0.97	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับเจตคติ		
		$\bar{X}$	SD	ความหมาย
12	ข้าพเจ้าได้รับพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารหลังกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย	5.00	1.11	มากที่สุด
13	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น	4.95	1.29	มากที่สุด
14	ข้าพเจ้าอยากทำกิจกรรมภาษาไทยต่อถึงจะหมดเวลาแล้ว	5.00	1.42	มากที่สุด
15	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น	4.85	1.65	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>		<b>4.97</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าพเจ้าเรียนชอบเรียนวิชาภาษาไทยและเรียนภาษาไทยอย่างมีความสุข ข้าพเจ้าชอบเรียนวรรณคดีมากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าคิดว่าภาษาไทยมีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิด ข้าพเจ้าได้รับพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารหลังกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ข้าพเจ้าอยากทำกิจกรรมภาษาไทยต่อถึงจะหมดเวลาแล้ว ( $\bar{X} = 5.00$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.85$ )





## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

#### สรุปผล

จากการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.43/82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.43/82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 นั้นแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการพัฒนาระหว่างเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ( $E_1$ ) คิดเป็นร้อยละ 85.43 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 จะเห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หรือคะแนนหลังจากพัฒนาโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ได้ ( $E_2$ ) ร้อยละ 82.65 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 จะเห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวางแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 12 แผน หรือ 12 ชั่วโมง ได้ฝึกให้นักเรียนได้อ่านจากวรรณกรรมต่าง ๆ ทั้ง 6 ประเภท ได้แก่ บทความ/เรื่องสั้น ข่าว บทเพลง นิทานพื้นบ้าน โคลงสุภาพ และบทโฆษณา โดยมีการปฏิบัติการสอนตามขั้นของวิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งเมื่อบูรณาการสองวิธีเข้าด้วยกันทำให้ได้ฝึกฝนในการอ่านทั้ง 5 องค์ประกอบของการอ่านคือ 1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที่อ่านได้ 2) วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้ 3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ 4) ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม 5) วิเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุนทรพานนท์ และคณะ (2562) ที่ได้กล่าวว่าการสอน SQ4R เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง โดยตอบคำถามที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยการตั้งคำถามล่วงหน้าให้รู้ว่าการอ่านแล้วต้องรู้อะไร สามารถสรุปใจความสำคัญ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริธัญญา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม และบุญสม ทับสาย (2558) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า การใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้วจะทำให้เข้าใจดีขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ

( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.43/82.65 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐกร ทูลสิริ (2561) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ4R ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 76.76/70.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 70/70

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างหลังเรียนและก่อนเรียน เท่ากับ 24.79 และ 19.13 ทั้งนี้เนื่องมาจากจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผัง เป็นวิธีการสอนอ่านที่ช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงจุดมุ่งหมายในการอ่าน ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าว่าหลังจากอ่านแล้วรู้อะไร และขั้นตอนในกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งได้แก่ การสำรวจ การตั้งคำถาม การบันทึก การทบทวนและการวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนได้ทบทวนบทอ่านอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน สูงงานกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความหลากหลายและความแตกต่างกันในแต่ละขั้นตอน จึงทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่ายและสามารถทำกิจกรรมได้จนครบกระบวนการ ส่งผลให้การอ่านบรรลุตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ การนำแผนผังความคิด (Mind Map) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเขียนสรุปใจความจากเรื่องที่อ่านในรูปของแผนภาพมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในขั้นตอนที่ 4 การบันทึก (Record) ยังช่วยให้นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างเป็นระบบในลักษณะของแผนภาพที่มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กันมากขึ้นและสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้นอีกด้วย นั้นแสดงว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สามารถทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างดี ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลธิดา หงส์เหม (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดสูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกร ทูลสิริ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ4R ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นริศรา ชยธวัช (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้ทำกิจกรรมระหว่างเรียนด้วยการอ่านวรรณกรรมที่หลากหลาย ทั้งบทความ/เรื่องสั้น ข่าว บทเพลง นิทานพื้นบ้าน โคลงสี่สุภาพ และบทโฆษณา โดยผู้วิจัยคัดเลือกที่มีความทันสมัย ผู้วิจัยมีการเสริมแรงทั้งทางบวกและทางลบ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้ลงมือทำด้วยตนเอง ได้ฝึกทักษะการอ่านที่เหมาะสมกับความถนัดและเหมาะสมกับวัยของนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกอ่านคิดวิเคราะห์ในทางสร้างสรรค์ โดยการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐกร ทูลศิริ (2561) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ4R ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นริศรา ชยธวัช (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ในระหว่างการทำกิจกรรม ครูควรสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ อาจจะไม่เข้าใจหรือเกิดการเรียนรู้ช้า หรือต้องการความช่วยเหลือ ครูควรใช้การจัดการเรียนรู้แบบเสริมแรงกระตุ้นให้นักเรียนสนใจหรืออธิบายให้เข้าใจชัดเจนอีกครั้ง

1.2 จากการศึกษาในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดใช้เวลาในขั้นตอนที่ 3 ขึ้นสอน ค่อนข้างมาก ครูควรกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมให้ชัดเจนมากที่สุด

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

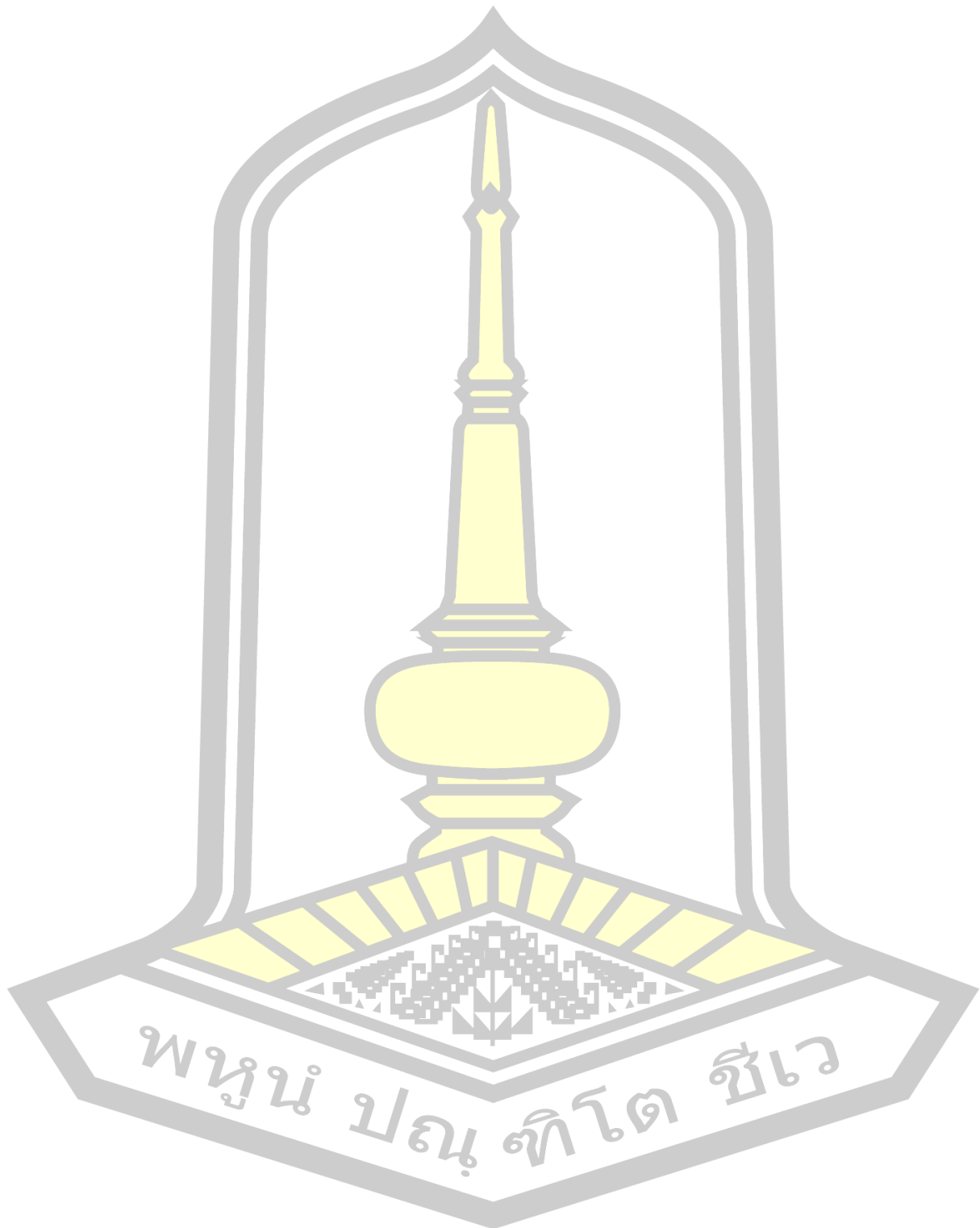
2.1 ควรศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดกับการเรียนการสอนรูปแบบอื่น ๆ

2.2 ควรติดตามผลการเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องสัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง เพื่อศึกษาว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดสามารถทำให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีศักยภาพทางภาษาไทยมากขึ้นเพียงใด และมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร

2.3 ควรทำการศึกษาวิจัยการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมกับแผนผังความคิดในทุกระดับชั้นและต่อเนื่อง เพราะจะเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ทางการอ่านของนักเรียน



บรรณานุกรม





## บรรณานุกรม

- กมลลักษณ์ พรหมมา. (2561). *การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณะ ภักดีพงษ์. (2554). *เริ่มคิด+สร้างสรรค์+เริ่มใช้ Mind Map ด้วย FreeMind+Mind Manager+Mind Map*. กรุงเทพฯ : วิตตี้กรุ๊ป.
- กัญญานุช แก้วปราณี. (2558). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา โดยใช้การสอนแบบแผนที่ความคิดร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และการสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- กานต์ชนก ดั่งตะกั่ว. (2557). *การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2557). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 : ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกศินี ปุงปีแก้ว. (2559). *การใช้เทคนิคจิกซอว์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเชิงวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จรรยา ศรีบัวหลวง. (2559). *การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- จิตรลดา อ้นวงษา. (2561). การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่อง แม่กลองบ้านเรา โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จินตนา มั่นคง. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิราภรณ์ ฤทธิชัย. (2558). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สารระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเลือกสรร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จุฬารัตน์ อินทร์อุดม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนัญธิดา เทียงราช. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด ประกอบแบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชนาธิป พรกุล. (2552). การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิดา หงส์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวลิต ชุกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชวลิต ชุกำแพง. (2553). การวิจัยหลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2545). เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการศึกษาหน่วยที่ 1-5. นนทบุรี : สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- เชิดศักดิ์ บุญยัง (2566). *ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา*. สัมภาษณ์, 25 พฤษภาคม 2566.
- ชาตรี สำราญ. (2544). *หลากหลายวิธีสอนที่ไม่ลอกหลอนวิธีเรียนรู้*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี สฤษดิ์วงศ์.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2542). *ภาษาไทยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐกร ทูลสิริ. (2561). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ4R*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ณัฐนันท์ โม้พิมพ์. (2565). *การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ดวงกมล สิ้นเพ็ง. (2553). *การพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ : การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2550). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียนทิพย์ จิ๋ว. (2562). *ผลของการใช้ผังมโนทัศน์สรุปรูปเนื้อหาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. พิจิตร : โรงเรียนชุมชนวัดโพธิ์ทอง “ปกาสติวิทยา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2.
- ธัญญา ผลอนันต์ และ ขวัญฤดี ผลอนันต์. (2550). *Mind Map กับการศึกษาและการจัดการความรู้*. กรุงเทพฯ : ขวัญข้าว 94.
- นริศรา ชยธวัช. (2563). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นัฐจา พันธุ์สุทธิ. (2551). *สร้าง Mind Map อย่างมีประสิทธิภาพด้วย FreeMind*. กรุงเทพฯ : ชัดเซสมิ่เดียว.

- นิพัทธ์ กิติพัฒน์มนตรี. (2560). เจตคติที่มีต่อตนเองด้านวินัยในห้องเรียน ความขยันอดทน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4. ปทุมธานี : โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม.
- นิภาพร บุญวัฒน์. (2558). การพัฒนาชุดการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประนอมศิลป์ เจริญสุข. (2558). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์การคิด แก้ปัญหา และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : 9119 เทคนิค ฟรินติ้ง.
- ประภาพร จิตกาวิณ. (2559). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับการใช้สื่อจริง เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม : ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรรณี หรีจันดา. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พัชรา กงจัน. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถในการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดฝึกประกอบกิจกรรมแบบ 4MAT. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชราภรณ์ หยวงยง. (2558). การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากสื่อสิ่งพิมพ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- มะลิวรรณ สุรานิตย์. (2564). การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มุกิตตา ทวีนนท์. (2558). การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ชุดกิจกรรมเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รณชิต อภัยวาทีน. (2561). การใช้วิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโกวิทจำรงเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รวีสรา นิลสุ. (2559). การพัฒนาเจตคติต่อวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องปฏิบัติการชีววิทยา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัตมณี พิบูลย์ (2560). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลำไพ ยางงาม (2566). ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา. สัมภาษณ์, 25 พฤษภาคม 2566.
- วันดี เสาร์แดน. (2558). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทานพื้นบ้าน โรงเรียนป่าขุ่นเจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). เอกสารประกอบการสอนวิชา 0506711 สัมมนาหลักสูตรและการสอนวิชาภาษาไทย. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2555). การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Backward Design. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2551). สอนเด็กให้คิดเป็น. นนทบุรี : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.



ศิริยูงา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม และบุญสม ทับสาย. (2558). SQ4R กับการพัฒนาการอ่าน เพื่อจับใจความ. ใน พัฒนางานวิจัย สร้างสรรค์ประเทศไทย ก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 7. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ศิริพรรณ คุณพระเนตร. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการวิเคราะห์ โดยใช้วัฏจักรการสืบเสาะความรู้ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สิรินาถ อุษสกุล. (2558). เจตคติที่มีต่องานขายประกันความพึงพอใจในงานและความตั้งใจคงอยู่ในงานของพนักงานขายประกันทางโทรศัพท์กรณีศึกษาบริษัทโบรคเกอร์ประกันภัยรถยนต์ แห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สิริพร รัตนมุง. (2560). การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สิริธร สุขเจริญ. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทยระดับปริญญา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2552). พัฒนาทักษะการคิด...พิชิตการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เสียงเชียงใหม่

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2562). หลากหลายวิธีสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพเยาวชนไทย. กรุงเทพฯ : หจก.9119 เทคนิคพรีน.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ : หจก.9119 เทคนิคพรีน.

สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2554). ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : ซี.ซี.นอลลิติจี้ลิงคส์.

สุวิทย์ มูลคำ. (2559). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.



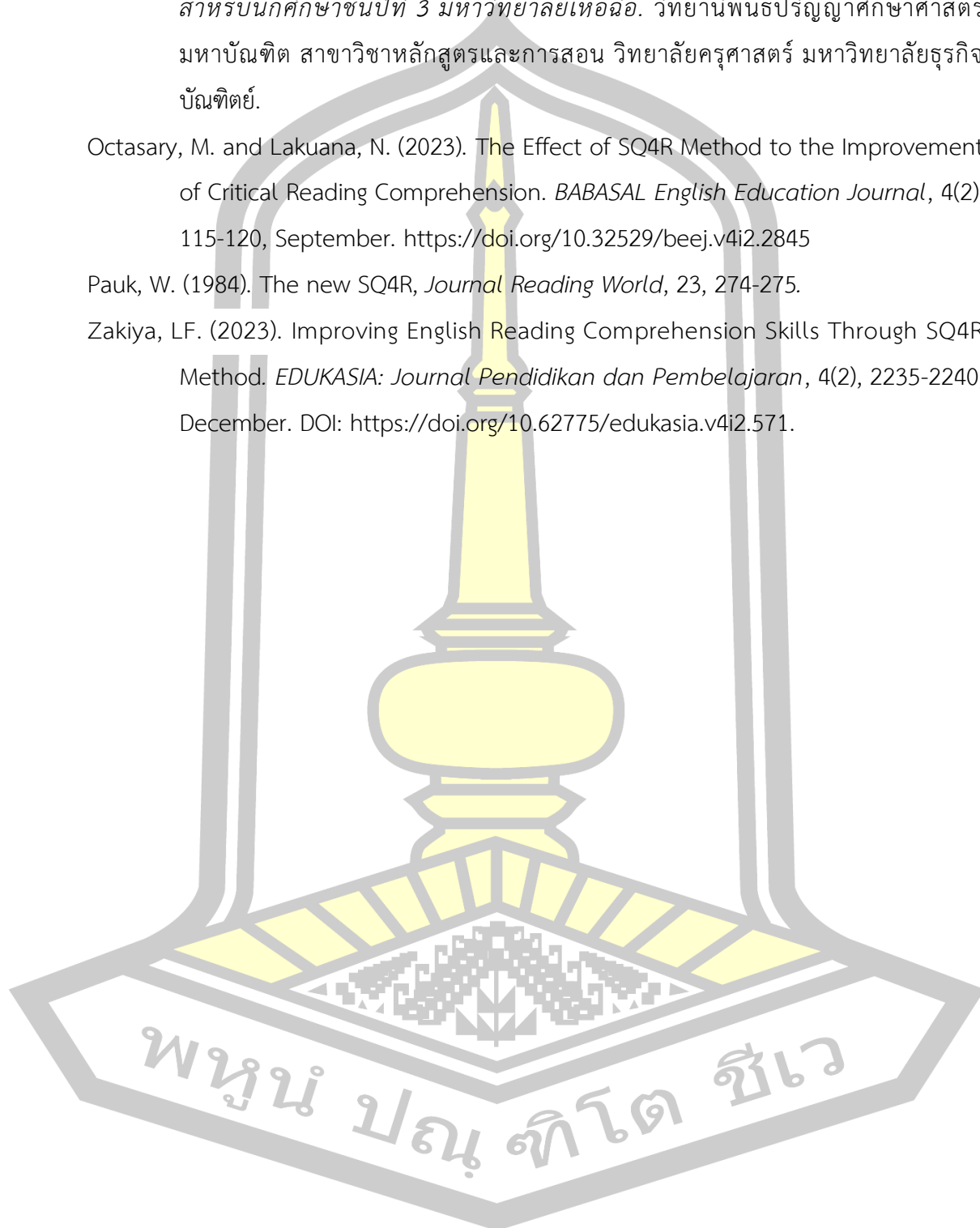
- ไหมนา นาทันตอง. (2556). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้สอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ* ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อพันธ์ พูลพุทธา. (2564). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- อพันธ์ พูลพุทธา. (2565). *การวิจัยการศึกษา*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์. (2562). *การศึกษาศามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ที่เรียนด้วยกระบวนการอ่านแบบ PQRS*.  
 ขอนแก่น : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม อำเภอกุเวียง จังหวัด  
 ขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.
- อังค์สุมล เชื้อชัย. (2561). *ผลการใช้เทคนิค SQ3R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดโบสถ์) ในพระราชูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.
- อาภรณ์ใจเที่ยง. (2546). *หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- Aminah, S. and Nurmalawati, N. (2023). Improving Students' Ability in Understanding Reading Texts Using the SQ4R Method. *Proceeding of The 6th International Conference on Multidisciplinary Research (ICMR)*, 6(2), 290-298.
- Baron, R.A. and Byrne, D. (1980). *Social psychology*. 8th ed. Boston : Allyn and Bacon.
- Bruzan, T. (1998). *The brain User's Guide*. New York : E.P. Dutton.
- Fishbein, M.A. (1967). *Readings in attitude theory and measurement*. New York : Wiley.
- Gleitman, H. (1992). *Basic Psychology*. 3rd ed. New York : W. W. Norton's Company.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Guilford, J.P. (1967). *Creativity: Yesterday, today, and tomorrow*. The Journal of Creative Behavior, 1(1), 3-14.
- Guilford, J.P. (1973). *Fundamental Statistics in Psychology and Education*. 4th ed. Tokyo : McGraw-Hill, Kodakusha.
- Hilgard, E.R. (1962). *Introduction to Psychology*. New York : Harcourt Brace and World.
- Lefton, L.A. and Lurl, L. (1984). *Psychology*. 6th ed. Boston : Allyn and Bacon.

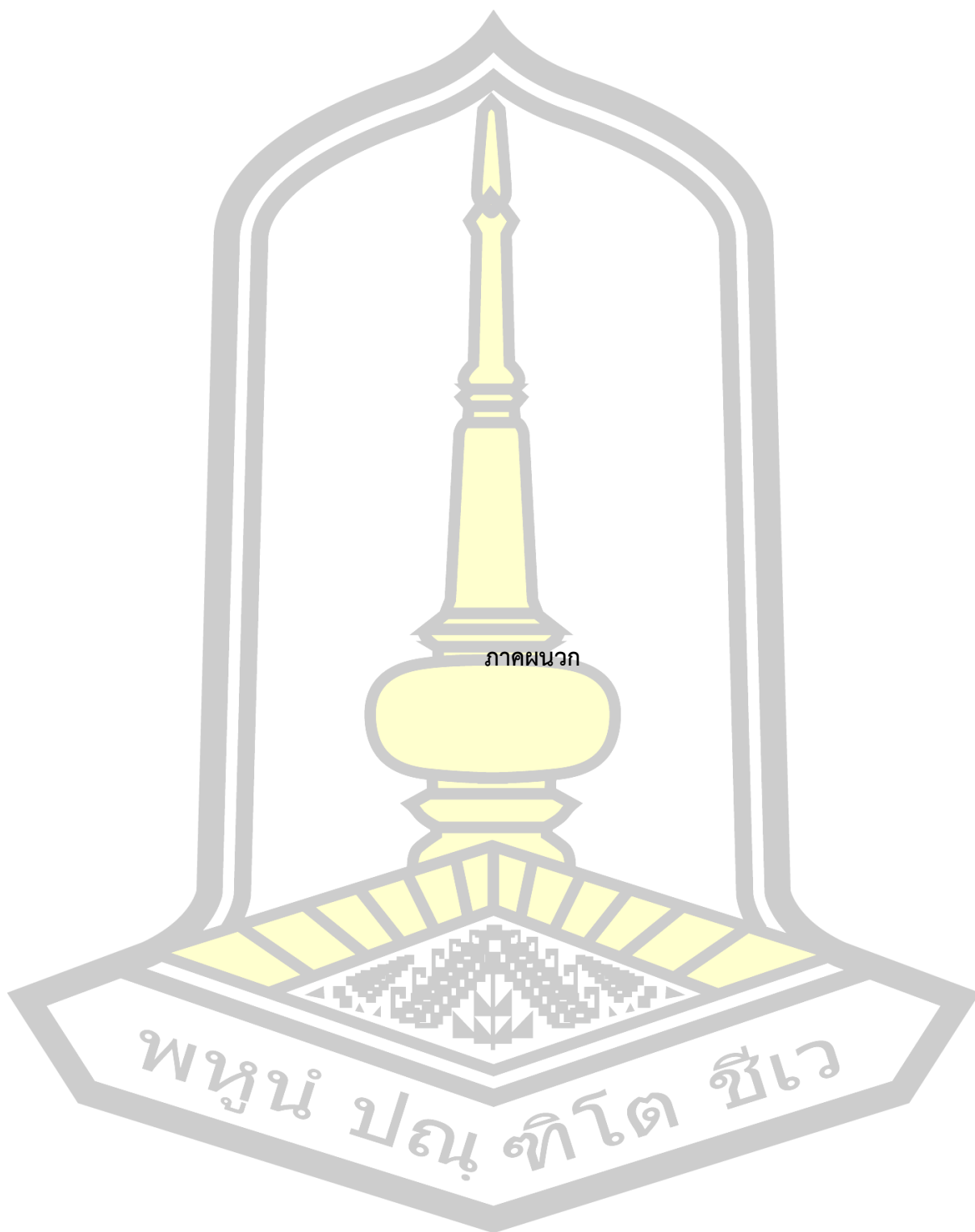
Liang Junpig. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWDL สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยหอการค้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

Octasary, M. and Lakuana, N. (2023). The Effect of SQ4R Method to the Improvement of Critical Reading Comprehension. *BABASAL English Education Journal*, 4(2), 115-120, September. <https://doi.org/10.32529/beej.v4i2.2845>

Pauk, W. (1984). The new SQ4R, *Journal Reading World*, 23, 274-275.

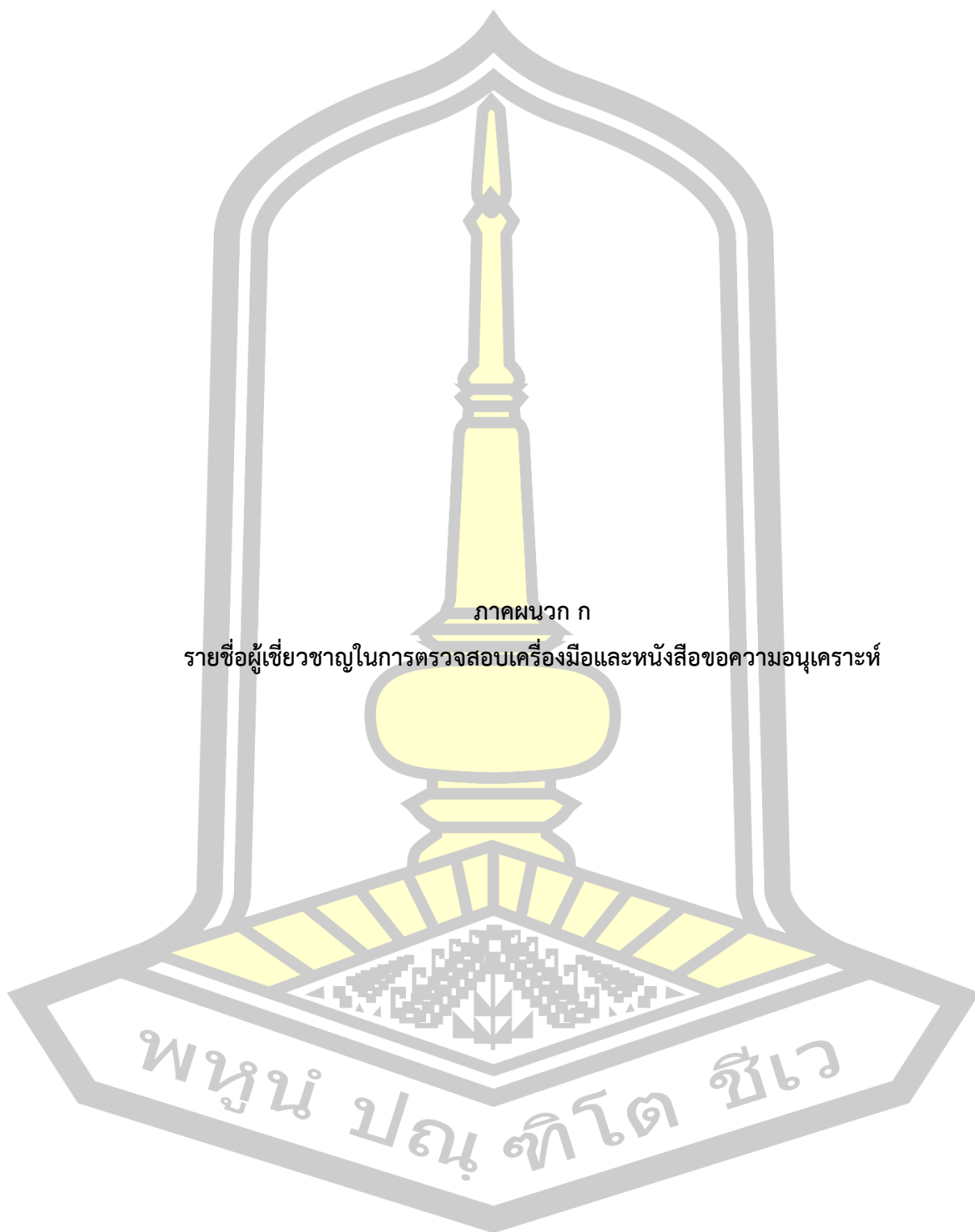
Zakiya, LF. (2023). Improving English Reading Comprehension Skills Through SQ4R Method. *EDUKASIA: Journal Pendidikan dan Pembelajaran*, 4(2), 2235-2240, December. DOI: <https://doi.org/10.62775/edukasia.v4i2.571>.





ภาคผนวก

พหุ ประทีป ชัยเว



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและหนังสือขอความอนุเคราะห์

พหุบัณฑิตยาลัย

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา
3. นายภูมิพัฒน์ รัตอัน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด  
การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ  
การประเมินผล
4. นายสุริยันต์ ลาภเย็น รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไปและบริหารงานบุคคล  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล
5. ดร.ยุพิน มุลมิน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สาขาภาษาไทย โรงเรียนบ้านตา  
ลอยหนองคันหริยอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตรและการสอน



## หนังสือขอความอนุเคราะห์



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ อว 0605.5(2)/ว97

วันที่ 8 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ

ด้วย นายธีรวัฒน์ ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ ฑูลฑูธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์





ที่ อว 0605.5(2)/ว97

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส

ด้วย นายธีรวัฒน์ ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิูลพูธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0938258443



ที่ อว 0605.5(2)/ว97

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายภูมิพัฒน์ รัตอัน

ด้วย นายธีร์วรวิทย์ ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิสุทธิพิทยา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0938258443



ที่ อว 0605.5(2)/ว97

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายสุริยันต์ ลากเย็น

ด้วย นายธีร์วรวิทย์ ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิูลพุทธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0938258443



ที่ อว 0605.5(2)/ว97

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางยุหิน มุลมิน

ด้วย นายธีร์วารวีศรี ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ ฑูลฑูธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0938258443





ที่ อว 0605.5(2)/305

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

23 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

ด้วย นายธีรวัชร ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิสุทธิพา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นายธีรวัชร ธรรมวัตร เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสิอ่อน)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0938258443



ที่ อว 0605.5(2)/304

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

23 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

ด้วย นายธีร์วรารัตน์ ธรรมวัตร นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ ฟูลฟูธา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายธีร์วรารัตน์ ธรรมวัตร ทำการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

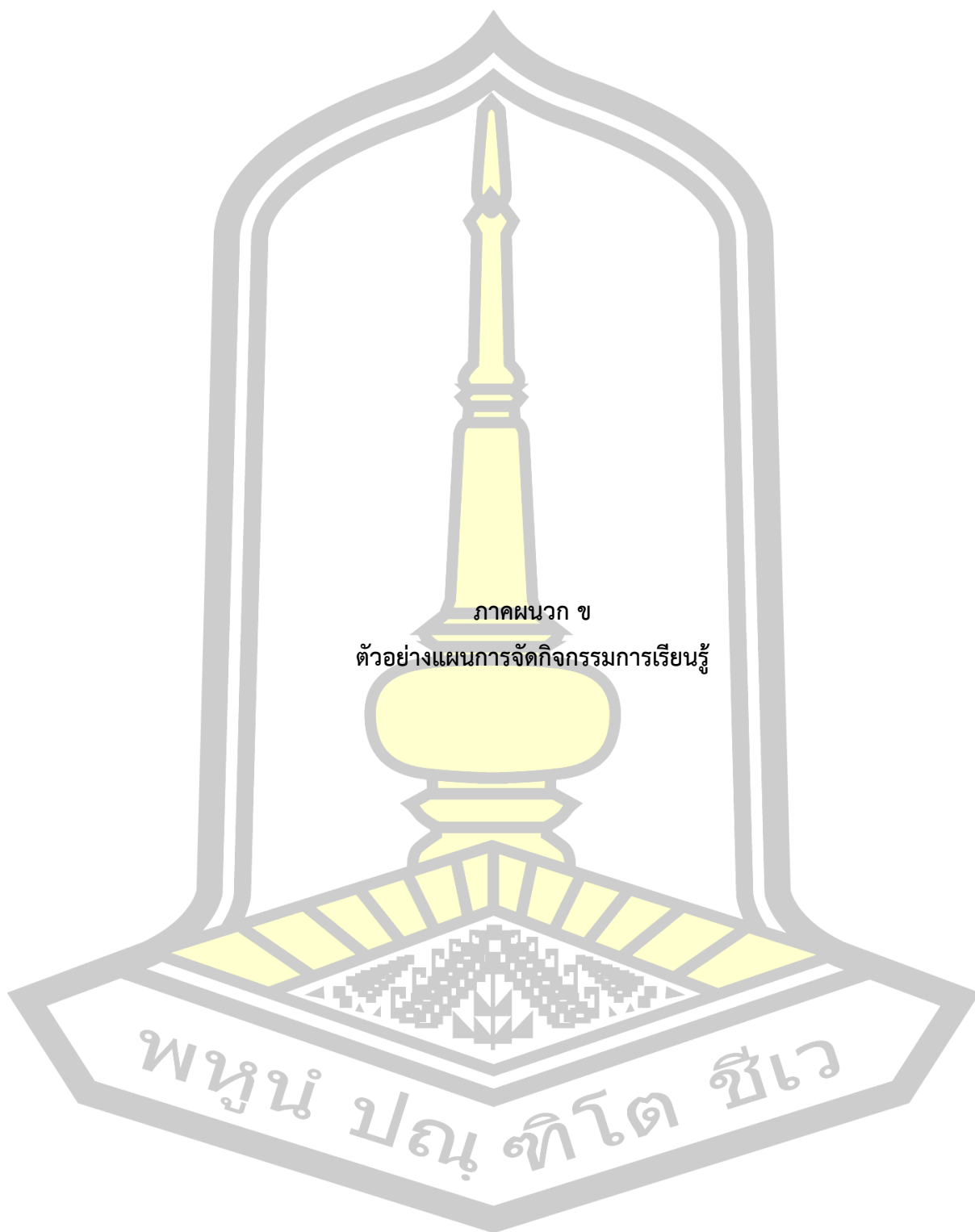
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)  
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174  
เบอร์โทรนิสิต 0938258443





ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

พหุบัน ปณฺ ทิโต ชีเว

## แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ตูรามเกียรติ์ เพียรการอ่านวิเคราะห์

เวลา 12 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องสั้น

เวลา 1 ชั่วโมง

สอนวันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ผู้สอน นายธีรวัชร ธรรมวัตร

### 1. มาตรฐานตัวชี้วัด / ตัวชี้วัด

**มาตรฐาน ท 1.1** ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

**ตัวชี้วัด ท 1.1 ม.2/2** จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

### 2. สาระสำคัญ

การอ่านเรื่องราวจากเรื่องสั้นอย่างวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านเกิดความสุขสนาน เพลิดเพลิน สามารถวิเคราะห์เรื่องราว ตีความแปลความ ขยายความ วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์เนื้อเรื่อง กลวิธีในการแต่ง การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ สรุปความ รู้ค้นหาคำตอบ สิ่งที่ผู้เขียนสอดแทรกไว้ในเนื้อเรื่อง คติข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง “การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องสั้น” แล้วนักเรียนสามารถ

- 1) บอกหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องสั้นที่อ่านได้
- 2) จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่งจากเรื่องที่อ่านได้
- 3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ พร้อมประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมวัฒนธรรมได้
- 4) จับใจความสำคัญ สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

### 4. สาระการเรียนรู้

ด้านองค์ความรู้ (Knowledge)

หลักและวิธีการในการอ่านเชิงวิเคราะห์ SQ4R ได้แก่ ขั้นที่ 1 สำรวจ (Survey) ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ 3 อ่านอย่างละเอียด (Read) ขั้นที่ 4 การจดบันทึก (Record) ขั้นที่ 5 เขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect)

### ด้านทักษะกระบวนการ (Process)

ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

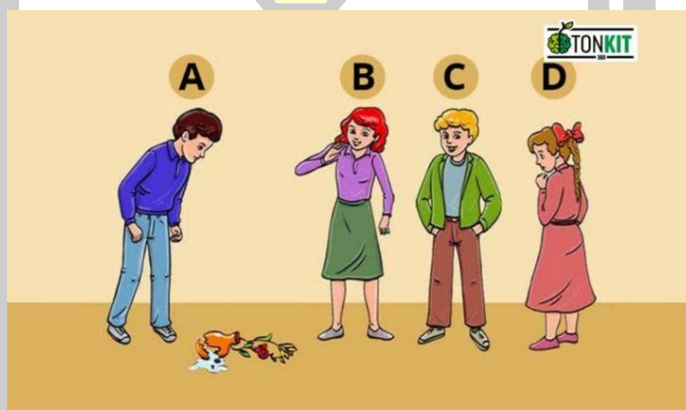
### ด้านคุณลักษณะ (Attributes)

- ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- มุ่งมั่นในการทำงาน

## 5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

### 5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

- 1) นักเรียนทำกิจกรรม “ใครเป็นคนทำ” โดยนักเรียนดูภาพบนสื่อ PowerPoint ที่ครูนำเสนอ



- 2) นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายในประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

- คำถามที่ 1 “จากภาพ เกิดเหตุการณ์ใดขึ้น”

(แนวคำตอบ : มีแจกันดอกไม้ตกอยู่ที่พื้น และมีผู้ต้องสงสัยอยู่ 4 คน)

- คำถามที่ 2 “นักเรียนคิดว่าใครเป็นคนที่ทำแจกันตกพื้น”

(แนวคำตอบ : คำตอบขึ้นอยู่กับแนวคิดของนักเรียน และสังเกตจากท่าทางของคนแต่ละคนที่อยู่ในภาพ)

### 5.2 ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้

- 1) นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ SQ4R ได้แก่ ขั้นที่ 1 สสำรวจ (Survey) ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ 3 อ่านอย่างละเอียด (Read) ขั้นที่ 4 การจดบันทึก (Record) ขั้นที่ 5 เขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect)

2) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 7-8 กลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คน จากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มฝึกกระบวนการอ่านโดยใช้กระบวนการ SQ4R จากบทอ่านเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง” แล้วทำใบกิจกรรมเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง” ดังกระบวนการต่อไปนี้

#### ขั้นที่ 1 สํารวจ (Survey)

- นักเรียนแต่ละกลุ่มบออ่านเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง” โดยใช้เวลาประมาณ 3-5 นาที เพื่อหาคำสำคัญ ข้อความสำคัญ หรือประเด็นสำคัญของเรื่อง โดยอาจขีดเส้นใต้ข้อความดังกล่าวไว้

- นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายว่า “เรารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น”  
(แนวคำตอบ : ใจความสำคัญหรือรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน)

#### ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question)

- นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตั้งคำถามจากคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้ จำนวน 3 คำ ได้แก่คำว่า “ใคร” “ที่ไหน” “อย่างไร” จากนั้นบันทึกคำถามลงในใบกิจกรรม

#### ขั้นที่ 3 อ่านอย่างละเอียด (Read)

- นักเรียนอ่านบทอ่านเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง” อีกครั้งหนึ่งอย่างละเอียด จากนั้นนักเรียนจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นที่ปรากฏในบทอ่าน

- นักเรียนหาคำตอบของคำถามที่ได้ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question) จากนั้นนักเรียนบันทึกคำตอบลงในใบกิจกรรม

#### ขั้นที่ 4 การจดบันทึก (Record)

- นักเรียนดูข้อมูลที่ระบุสถานการณ์จากบทอ่านเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง” บนสื่อ PowerPoint จากนั้นนักเรียนทุกกลุ่มช่วยกันเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องในบทอ่าน

- นักเรียนจดบันทึกใจความสำคัญลงในใบกิจกรรม โดยอาจนำข้อมูลที่ขีดเส้นใต้ไว้ในขั้นที่ 1 สํารวจ (Survey) มาจดบันทึกโดยย่อ ตามความเข้าใจของตนเอง

#### ขั้นที่ 5 เขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite)

นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของบทอ่านที่นักเรียนได้รับ ลงในใบกิจกรรมในรูปแบบแผนผังความคิด โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง แต่คงความหมายและใจความสำคัญของเรื่องไว้อย่างครบถ้วน

#### ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect)

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายในประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

- **คำถามที่ 1** “นักเรียนคิดว่าใครคือคนร้าย เพราะเหตุใด”

(แนวคำตอบ : ขึ้นอยู่กับแนวคิดของนักเรียน และการอธิบายเหตุผลของนักเรียน)

- คำถามที่ 2 “นักเรียนได้ข้อคิดอะไรบ้างจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น”

(แนวคำตอบ : ความรอบคอบ ความระมัดระวัง ฯลฯ)

### 5.3 ชั้นสรุปผลการเรียนรู้

- 1) ครูสุ่มนักเรียนจำนวน 1-2 กลุ่ม ออกมานำเสนอผลงานการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หน้าชั้นเรียน จากนั้นนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ และครู ร่วมกันให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น
- 2) นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายว่า “นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการทำกิจกรรมในวันนี้”

(แนวคำตอบ : แนวทางการวิเคราะห์เรื่องสั้น)

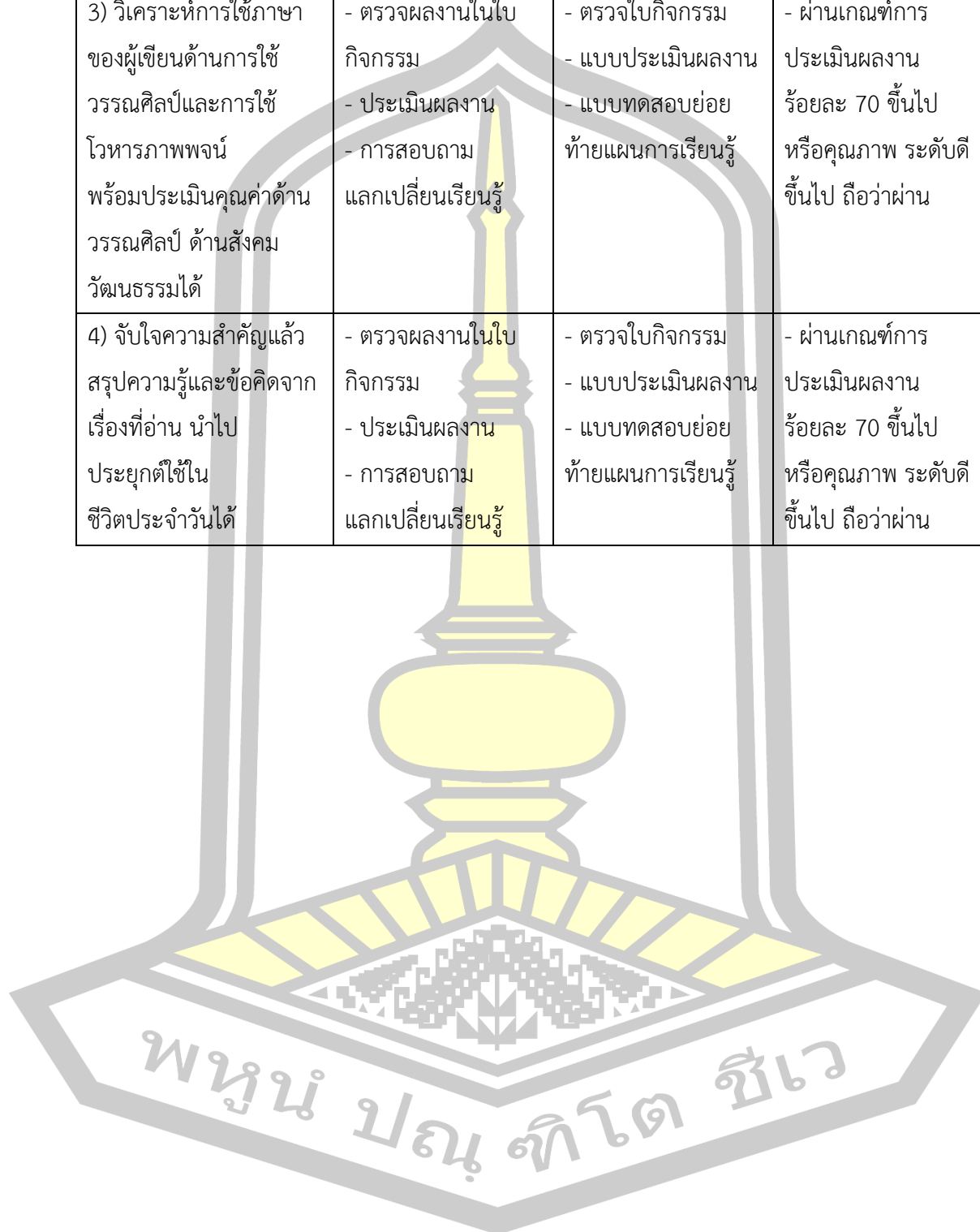
### 6. สื่อและแหล่งเรียนรู้

- สื่อ PowerPoint
- ใบความรู้เรื่อง หลักการวิเคราะห์เรื่องสั้น
- ใบกิจกรรม เรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง”
- บทอ่านเรื่อง “สายลับจับข้อเท็จจริง”
- บทอ่านเรื่อง “ซินไหม ผีนก่า ๆ”


### 7. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
1) บอกหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องสั้นที่อ่านได้	- ตรวจสอบผลงานในใบกิจกรรม - ประเมินผลงาน - การสอบถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ตรวจสอบใบกิจกรรม - แบบประเมินผลงาน - แบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการเรียนรู้	- ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือคุณภาพ ระดับดี ขึ้นไป ถือว่าผ่าน
2) จับใจความสำคัญจากเรื่องทีอ่าน วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีการแต่งจากเรื่องทีอ่านได้	- ตรวจสอบผลงานในใบกิจกรรม - ประเมินผลงาน - การสอบถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ตรวจสอบใบกิจกรรม - แบบประเมินผลงาน - แบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการเรียนรู้	- ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือคุณภาพ ระดับดี ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
3) วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ พร้อมประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคม วัฒนธรรมได้	- ตรวจสอบผลงานในใบกิจกรรม - ประเมินผลงาน - การสอบถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ตรวจสอบใบกิจกรรม - แบบประเมินผลงาน - แบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการเรียนรู้	- ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือคุณภาพ ระดับดี ขึ้นไป ถือว่าผ่าน
4) จับใจความสำคัญแล้วสรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	- ตรวจสอบผลงานในใบกิจกรรม - ประเมินผลงาน - การสอบถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ตรวจสอบใบกิจกรรม - แบบประเมินผลงาน - แบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการเรียนรู้	- ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือคุณภาพ ระดับดี ขึ้นไป ถือว่าผ่าน








MORE FUN WITH THAI  
@morefunwiththai

CSI : หน่วยสืบคดีสืบภาษาไทย

จงศึกษารายละเอียด  
ของภารกิจให้ดีก่อน  
เริ่มสืบคดี  
ขอให้คุณโชคดี


ช่วงค่ำวันนี้มีการจัดงานเลี้ยงและประมูลเครื่องประดับแบบส่วนตัวของคุณหญิงอมราเพื่อหารายได้ไปช่วยเหลือมูลนิธิเด็กเนื่องจากโอกาสที่คุณธราใสซึ่งเป็นหลานสาวของเธออายุครบ 20 ปี ที่คุณหาสน์ตระกูลอัครเดชา โดยได้เชิญเหล่าบรรดาไฮโซชื่อดังมาร่วมงาน เช่น คุณชายขวี่ คุณหญิงมรกต คุณเพทายและนายแพทย์อัมพล เป็นต้น ซึ่งเครื่องประดับในงานนั้นมีหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น ต่างหู แหวนเพชร และสร้อยคอระหว่งที่ในงานกำลังรับประทานอาหาร จู่ ๆ ไฟก็ดับลงสร้างความตกตื่นให้ผู้ร่วมงาน เมื่อไฟติดปรากฏว่าสร้อยเพชรของคุณหญิงอมราที่อยู่ในตู้จัดแสดงหายไป

เริ่มสืบคดี



MORE FUN WITH THAI  
@morefunwiththai

หน่วยสืบคดีสืบภาษาไทย ตอน เครื่องประดับที่สาปสูญ



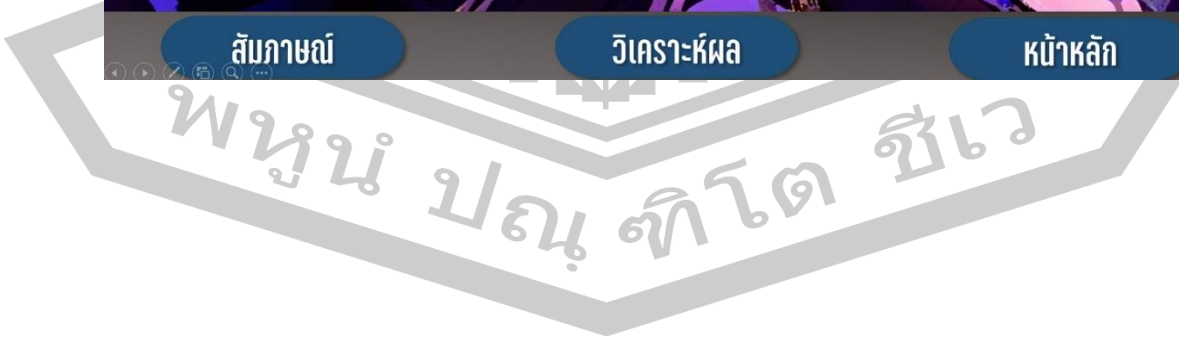
คุณหญิงอมรา

คุณหญิงอมราให้การว่า สร้อยคอประดับเพชรสีเหลืองของเธอที่หายไปมูลค่ารวมกว่า 2.5 ล้านบาทตามใบรับรองของร้านเครื่องประดับ เธอคิดว่าคนร้ายน่าจะทราบเรื่องสร้อยคอเพชรชุดนี้เป็นอย่างดีจึงตั้งใจเลือกขโมยสร้อยคอนี้เพราะเครื่องประดับอื่น ๆ ยังอยู่ครบ

สัมภาษณ์

วิเคราะห์ผล

หน้าหลัก





หน่วยการเรียนรู้ที่ 2	เอกสารประกอบการเรียนรู้	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง ตูรามเกียรติ์ เพียรการอ่านวิเคราะห์	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	เวลาเรียน 1 ชั่วโมง
ครูผู้สอน นายธีรวัชรธรรมวัตร	เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ เรื่องสั้น	เวลาเรียนทั้งหมด 12 ชั่วโมง

### หลักการวิเคราะห์เรื่องสั้น

**เรื่องสั้น** คือ งานเขียนที่แต่งขึ้นเป็นเรื่อง มีขนาดสั้น และไม่ซับซ้อนเหมือนงานเขียนประเภทนวนิยาย แต่ก็ไม่ใช่นวนิยายขนาดสั้น หรือการย่อนวนิยายให้สั้นลง

#### ลักษณะเรื่องสั้น

1. มีขนาดสั้นและมุ่งเสนอแนวคิดเพียงอย่างเดียว
2. มีโครงเรื่องสนุก เร้าใจติดตาม
3. มีการดำเนินเรื่องในช่วงระยะเวลาสั้น
4. มีตัวละครสำคัญน้อยตัว
5. มีการสร้างฉาก บรรยากาศ บทสนทนา และองค์ประกอบต่าง ๆ ด้วยภาษาและกลวิธีการแต่งที่กระชับ รัดกุม และทำให้เรื่องสมจริง

#### การพิจารณาแนวคิดสำคัญของเรื่องสั้น

การอ่านเรื่องสั้นนอกจากจะได้ความสนุกสนานเพลิดเพลินแล้ว คุณค่าของเรื่องสั้นยังอยู่ที่แนวคิดสำคัญ หรือแก่นเรื่อง ซึ่งผู้แต่งไม่ได้บอกกล่าวไว้ตรง ๆ ผู้อ่านต้องพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. ชื่อเรื่อง นับเป็นจุดชี้แนะหัวใจของเรื่องสั้น บางเรื่องตั้งชื่อให้เห็นแก่นเรื่องอย่างชัดเจน
2. พิจารณาจากข้อขัดแย้งของเรื่อง แล้วติดตามการคลี่คลายของข้อขัดแย้งว่าสิ้นสุดลงอย่างไร จะช่วยชี้ให้เห็นแก่นเรื่องได้ชัดเจน
3. สรุปสาระสำคัญ โดยการตอบคำถามให้ได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และทำไม ซึ่งนอกจากจะทำให้ผู้อ่านจับใจความของเรื่องได้แล้ว ยังเป็นจุดชี้แนะให้เห็นแก่นเรื่องหรือแนวคิดสำคัญได้
4. ภูมิหลัง การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมและเหตุการณ์ในเรื่องจะช่วยให้เข้าใจเรื่องสั้นนั้นได้ดียิ่งขึ้น

5. น้ำเสียงหรือหางเสียงของผู้แต่ง บางครั้งผู้แต่งไม่ได้นำเสนออย่างตรงไปตรงมาอาจนำเสนอในลักษณะ เสียดสี เหน็บแนม ประชดประชัน เป็นต้น การจับน้ำเสียงของผู้แต่งได้จะช่วยให้จับใจความสำคัญของเรื่องและค้นหาแก่นเรื่องได้

### องค์ประกอบของเรื่องสั้น

1. **แนวคิดหรือแก่นเรื่อง (Theme)** คือสาระสำคัญที่ผู้เขียนตั้งใจจะบอกแก่ผู้อ่าน เป็นแนวคิดหลักเพียงแนวคิดเดียวของเรื่อง ผู้เขียนอาจจะบอกแนวคิดตรง ๆ โดยผ่าน “ปาก” ของตัวละครตัวใดตัวหนึ่งในเรื่อง แนวคิดของเรื่องสั้นบางเรื่อง ผู้เขียนอาจไม่ได้บอกโดยตรง ผู้อ่านจะต้องค้นหาจากการตีความตามเรื่อง ตามพฤติกรรมของตัวละคร และตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

2. **โครงเรื่อง (Plot)** คือเค้าโครงของการดำเนินเรื่องที่ผู้ประพันธ์ กำหนดขึ้น รวมทั้งพฤติกรรมของตัวละคร และเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินเรื่องมีความเกี่ยวพันกัน โครงเรื่องของเรื่องสั้นจะชัดเจน ไม่ซับซ้อนเหมือนนวนิยาย ซึ่งมีโครงเรื่องย่อย (sub plot) ซ่อนอยู่ในโครงเรื่องใหญ่ อีก

### 3. ตัวละคร (Characters) และบทสนทนา (Dialogue)

ตัวละคร คือ ผู้ที่แสดงบทบาทหรือพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงเรื่องและแนวคิดของเรื่องตัวละครเหล่านี้อาจเป็นมนุษย์ สัตว์ หรือสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น โด๊ยะ แก้วอ้อ ต้นไม้ ฯลฯ

ส่วนบทสนทนา (Dialogue) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านเห็นลักษณะของ ตัวละครและการดำเนินเรื่องชัดเจนและสมจริงยิ่งขึ้น บทสนทนาจะช่วยให้เนื้อเรื่องมีความสมจริงมากขึ้น เนื่องจากบทสนทนาจะต้องสร้างให้ตรงกับลักษณะ ของตัวละคร คือ ตามฐานะ การศึกษา อุปนิสัย และสภาพความเป็นอยู่ปกติจะแยกบทสนทนาออกมาจาก บทบรรยาย

4. **ฉาก (Setting)** คือ สถานที่ เวลา และสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่เหตุการณ์ในเรื่องนั้น ๆ เกิดขึ้น ฉากจะช่วยให้ผู้เขียนกำหนดเวลา สถานที่ บรรยายภาคได้ตรงตามเนื้อเรื่อง ทำให้เรื่องสมจริงมากขึ้น จะเห็นได้ว่า แก่นเรื่อง โครงเรื่อง ตัวละคร และฉาก เป็นองค์ประกอบที่จำเป็นและสำคัญในการเขียนเรื่องสั้น

พูน ปณ ทิโต ชิว

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2	แบบฝึกทักษะ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง ตูรามเกียรติ์ เพียรการอ่านวิเคราะห์	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	เวลาเรียน 1 ชั่วโมง
ครูผู้สอน นายธีรวัฒน์ ธรรมวัตร	เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องสั้น	เวลาเรียนทั้งหมด 12 ชั่วโมง

คำชี้แจง นักเรียนวิเคราะห์เรื่องสั้นที่กำหนดให้พร้อมตอบคำถาม

### เรื่องสั้น

#### เรื่อง ชินใหม่ผีนเก่า ๆ

“แม่เอ๊ย แม่... แม่เอ๊ย...”

“อะไรกัน เอ็งทำไมตาลิดาเหลือกมา ไอ้เปี้ยก”

“เขามาหาซื้อชินเก่า เขาว่าถ้าไม่อย่าขาย ก็แลกกะชินผีนใหม่ ๆ ก็ได้!”

ลูกชายคนเล็กวิ่งตาลิดาเหลือกมาทั้ง ๆ ยังหอบกระเส้ารับรายงานแม่

“อยู่ไหน ที่เอ็งว่าจริงเปลววะ ”

“จริง ๆ แม่ โน่นอยู่ตรงโน้นไง!”

ไม่รีรอ ลูกชายตัวกะเปี้ยกลากแขนแม่ไปที่รถกระบะคันหนึ่งที่จอดอยู่ตรงปากทางเข้าหมู่บ้าน

ซึ่งมีกลุ่มชาวบ้านกำลังมุงกันเต็มราวกับมีงานบุญ

นานแล้วที่แม่ไม่ได้ซื้อชินผีนใหม่ใส่เหมือนชาวบ้านชาวเมืองเขา

แม่คิดว่าตัวเองนั้นแก่ชรามากแล้ว ใส่อะไรก็ใส่ ๆ ไป

เก็บเงินไว้ซื้อให้ลูกดำใส่ และส่งเสริมให้ลูกได้เล่าได้เรียนหนังสือหนังสือหาดีกว่า

เรื่องนี้ลูกสาวคนโตก็เคยเตือนออกบ่ยไปว่า

“แม่ควรจะซื้อชินผีนใหม่ ๆ มาใช้สักผีนนะ!”

ลูกสาวคนโตชื่อ “นวล” กำลังเรียนที่โรงเรียนวิจิตรกรรมปีสุดท้าย

ส่วนลูกชายคนเล็กก็เรียนโรงเรียนประถม

เมื่อพูดถึงนวลนี่ก็เกือบจะถึงเดือนแล้วที่ยังไม่เห็นหน้ากลับมาเยี่ยมบ้าน

ตามปกติ นวลจะกลับมาเยี่ยมแม่ทุกอาทิตย์ หรือถ้านานหน่อยก็ไม่เกินสองอาทิตย์

นวลมันก็จะกลับมาเยี่ยมบ้านที่หนึ่ง

แม่สังเกตดูชินผีนใหม่ ๆ ที่เพื่อนบ้านกำลังเลือก

พลางนึกถึงคำพูดของลูกสาว แล้วทำให้รู้สึกที่ใจสดชื่นขึ้นมาทันที

แม่พินิจดูดี ๆ แล้วเห็นว่า ชินใหม่ที่ชาวบ้านเอามาขายหรือแลกเปลี่ยนกับชินผีนใหม่นั้น

มันเก่ามาก เก่าจนขาดก็มี



แม่ตัดสินใจกลับบ้าน เปิดเอาชิ้นใหม่ผืนเก่า ๆ ออกมาจากหีบ  
 ชิ้นผืนนี้เป็นชิ้นที่แม่ของแม่เป็นคนทอและเอามาฝาก  
 ถึงมันจะเก่าก็ยังไม่ขาด ยังดูเป็นเงางาม  
 แม่เคยสวมใส่แต่ครั้งยังเป็นสาว พอได้สามีก็เอาเก็บไว้ในหีบและไม่เคยใส่มันอีกเลย  
 แม้แต่ลูกทั้งสองคนก็ไม่เคยรู้ด้วยซ้ำว่าแม่มีชิ้นผืนนี้  
 แม่ถือผ้ากลับมาหาพ่อค้าเร่ มีเพื่อนบ้านหลายคนทยอยกันเอาผ้าชิ้นเก่ามาแลกผืนใหม่  
 พ่อค้าเร่มองผ้าชิ้นที่แม่ถือมา แล้วพูดว่า “ผืนนี้ยังไม่ขาด แต่เก่ามากแล้ว ขอสามพันกีบ ขายมัย”  
 “ไม่ขาย! แม่ไม่ขาย แม่ขอเปลี่ยนกับชิ้นผืนใหม่”  
 “ราคาชิ้นผืนใหม่นี้สี่พันกีบ แต่ไม่เป็นไรหรอก ถือเสียวลูกเขยตามนโยบายใหม่  
 มอบให้แม่ขายเป็นพิเศษก็แล้วกัน มีลูกสาวมัยละ แม่ขายนะ”  
 เมื่อรับเอาผ้าชิ้นใหม่มาแล้ว แม่ก็ไม่ลืมกล่าวขอบอกขอบใจชายคนที่ยื่นผ้าชิ้นให้  
 “แม่ขอบใจพวกลูกหลานหลาย ๆ ที่เห็นออกเห็นใจคนเฒ่าคนแก่  
 ตีราคาชิ้นผืนเก่า ๆ เท่ากับชิ้นผืนใหม่ที่มีราคาตั้งสี่พันกีบนะ”  
 คืนนั้น แม่นอนไม่หลับตลอดคืน แม่อยากให้ลูกสาวคนโตกลับมาเยี่ยมบ้านเร็ว ๆ  
 จะได้อวดชิ้นผืนใหม่ แม่คิดว่านวลจะต้องดีใจมากที่เห็นแม่มีชิ้นผืนใหม่ใส่  
 เหมือนชาวบ้านชาวเมืองแล้ว  
 แม่ยังนึกขอบคุณคนที่มากับรถกระบะคันนั้น  
 เขาเข้ากับคนได้ง่าย ช่างพูดช่างจาจนน่าฟัง ถึงไม่เคยเห็นหน้าค่าตากันมาก่อนก็ตาม  
 สมควรลดให้ก็ลด สมควรจะแจกจะแถมก็ให้  
 ช่างเป็นคนมีน้ำใจเหลือเกิน แม่จะต้องเล่าเรื่องนี้ให้นวลฟังอย่างแน่นอน  
 เมื่อถึงเย็นวันต่อมา  
 นวลกลับมาเยี่ยมบ้าน วันนี้รู้สึกว่ามีใบหน้าที่สุดสดใสปกติ  
 จนแม่นึกสงสัยว่า “หรือว่า เจ้าเปี้ยกมันแอบบอกพี่สาวมันแล้วว่าแม่ได้ชิ้นใหม่”  
 เมื่อเห็นแม่มีสีหน้าสงสัย นวลก็คิดว่าแม่ขี้ใจที่สองอาทิตย์ก่อนนั้น เธอไม่ได้กลับบ้าน  
 นวลรีบอธิบายให้แม่เข้าใจทันทีว่า ที่เธอไม่ได้กลับมาเยี่ยมบ้าน  
 ก็เพราะเธอช่วยงานนิทรรศการการแสดงผลงานจิตรกรรมของกระทรวง  
 ซึ่งบัดนี้งานดังกล่าวได้เสร็จผ่านพ้นไปแล้ว  
 “ลูกยังได้นำภาพจิตรกรรมสามภาพเข้าร่วมแสดงครั้งนี้อีกด้วยนะแม่  
 แม่เห็นไหมว่าผู้หญิงก็สามารถมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมได้เช่นกัน”  
 ครู่ต่อมา นวลได้ล้วงเอาท่อห่อหนึ่งออกมาอวดแม่  
 “แม่เอ๊ย... แม่ทนายดูซิว่า ลูกได้อะไรมานี้”



แม้อยังไม่เอ่ยตอบ นวลรีบเปิดห่อกระดาษนั้นออกมา จนทำให้แม่มองอึ้งตะลึงอยู่ตรงนั้น เพราะในห่อกระดาษนั้นมีชิ้นไหมเก่า ๆ ผืนหนึ่ง

“ลูกเห็นเขาวางขายอยู่ตลาดเช้า พอตีตอนนี้ ลูกขายภาพจิตรกรรมชิ้นแรกได้ ลูกเลยซื้อเอาชิ้นผืนนี้ สามร้อยบาทเท่านั้นเอง แถมมีคนที่ลูกตั้งสี่ร้อยบาทแล้วนะ แม่ไม่รู้หรอก ถ้าเก็บเอาไว้ขายให้คนไทยอาจจะได้ถึงห้าร้อยบาทโน่นแน่ะ แต่จะไปตีเป็นราคาก็ไม่ได้ดอกแม่ มันอยู่ที่คุณค่าทางศิลปะนั่นต่างหาก เพราะมันเป็นศิลปะอันวิจิตรงดงาม และก็เป็นฝีมือของผู้หญิงลาวได้ประดิษฐ์ คิดสร้างสรรค์ขึ้นมา กลายเป็นสมบัติชิ้นหนึ่งของชาติลาวเรา ที่สามารถอวดอ้างในระดับสากลได้”

“ห้าร้อยบาทของลูก มันเป็นเงินกับเราเท่าไรล่ะ”

แม่อดถามไม่ได้

“หนึ่งหมื่นสี่พันกับโน่นแหละแม่ แต่ลูกไม่ขายดอก ลูกไม่อยากให้ของดี ๆ ชิ้นนี้ สูญหายไปจากผืนดินลาว ลูกจะเก็บรักษาไว้ เก็บไว้เป็นมรดก เป็นต้นแบบหากลูกอยากทอผ้าชิ้น ถ้าแม่อยากจะได้ใส่ก็เอาไปใส่ได้เลยนะ งามวิจิตรจริง ๆ ดูลวดลายของมันสิ ไหมล้วน ๆ ของแท้เลย คูสิแม่”

หยาดน้ำตาของแม่ค่อย ๆ เอ่อไหลซึมออกมา แม่พูดไม่ออก กัดฟัน กลืนความคั่งแค้นเอาไว้

แม่จำได้แม่นว่า ชิ้นไหมเก่า ๆ ผืนนี้ ก่อนหน้านั้นเพียงวันเดียว มันยังนอนอยู่ในหีบของแม่

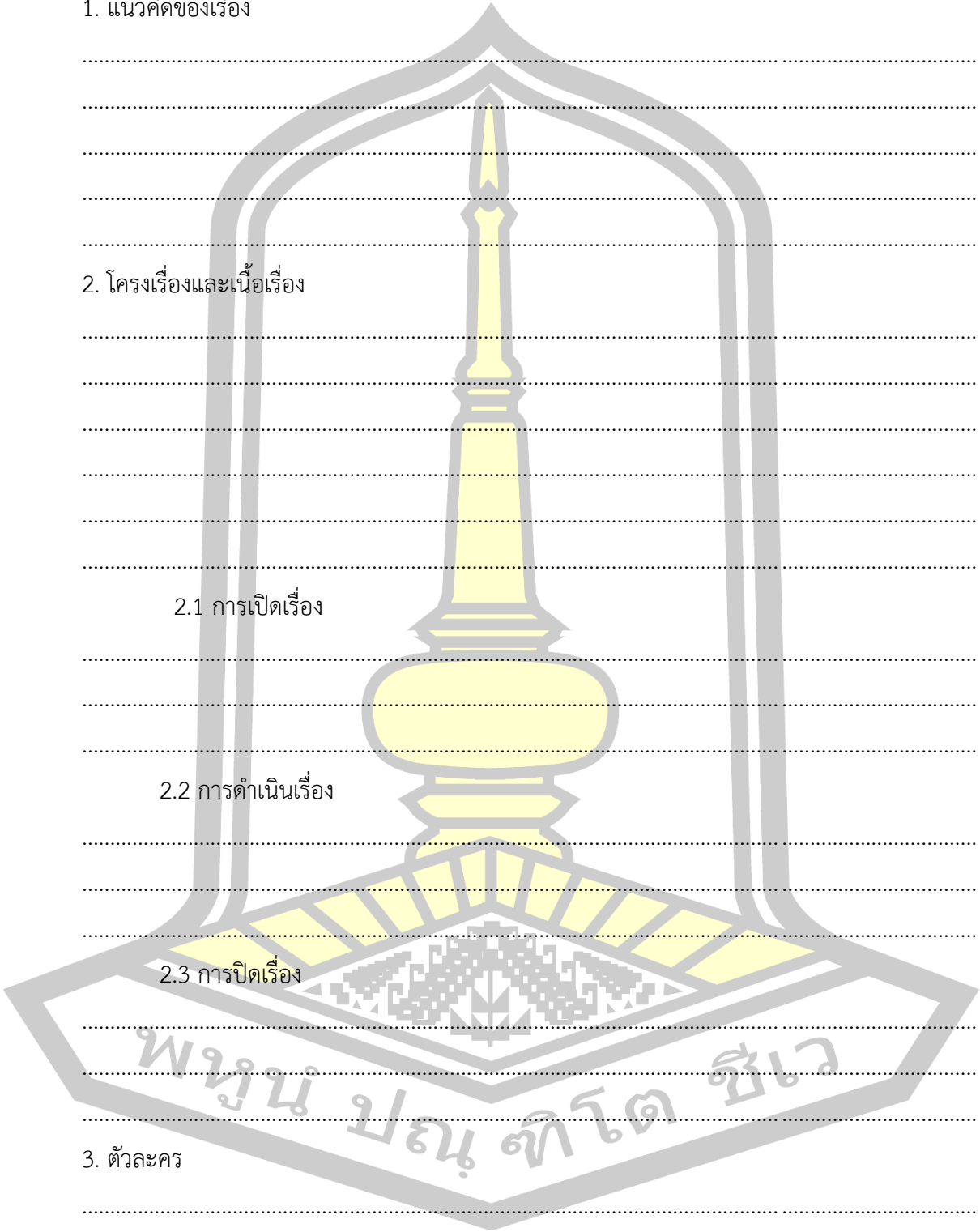
.....

ที่มา : เรื่อง ชิ้นไหมผืนเก่า ๆ ได้รับรางวัลที่ 1 ในการประกวดบทประพันธ์วรรณคดี จัดโดยวารสารวรรณศิลป์ ปี 1991 และได้รับรางวัลซีไรต์หลังจากตีพิมพ์ในหนังสือรวมเรื่องสั้นชุด “รอยยิ้มที่ไม่มีกลิ่นเหล้า” ปี 2008 ผู้เขียน อู่ อะลุน แตน วิไล

พูน ปณ ทัต ชีเว

ตอนที่ 1 ตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้องและชัดเจน

1. แนวคิดของเรื่อง



.....

.....

.....

.....

.....

2. โครงเรื่องและเนื้อเรื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

2.1 การเปิดเรื่อง

.....

.....

.....

2.2 การดำเนินเรื่อง

.....

.....

.....

2.3 การปิดเรื่อง

.....

.....

.....

3. ตัวละคร

.....

.....

.....

.....

4. บทสนทนา

.....

.....

.....

.....

.....

5. ฉากและบรรยากาศ

.....

.....

.....

.....

.....

6. กลวิธีการเขียน/สำนวนภาษา

.....

.....

.....

.....

.....

7. วิถีไทยที่พบในเรื่องสั้นเรื่อง ชื่นใหม่ผืนเก่า ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

8. คุณค่าข้อคิดที่นำไปประยุกต์ใช้ (ด้านวรรณคดี/เนื้อหา/สังคม/การนำไปใช้)

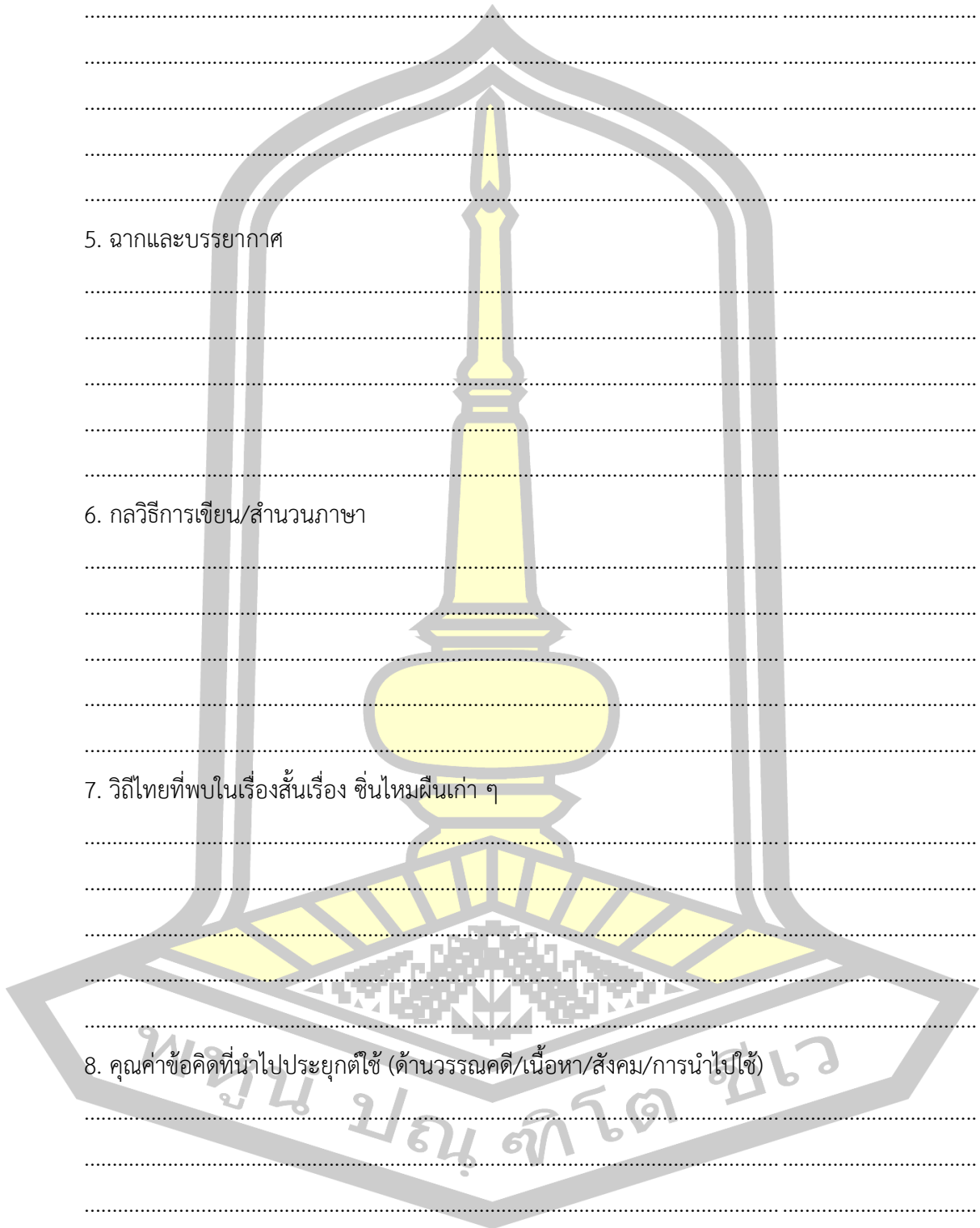
.....

.....

.....

.....

.....



## เฉลยแบบฝึกทักษะ ตอนที่ 1 : แนวการวิเคราะห์เรื่องสั้นเรื่อง ชื่นใหม่ผืนเก่า ๆ

### 1. แนวคิดของเรื่อง

**แนวคำตอบ** ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านควรอย่างยิ่งที่จะอนุรักษ์ไว้ ไม่ควรละทิ้งหรือเพิกเฉย แต่ควรภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านของเรา

### 2. โครงเรื่องและเนื้อเรื่อง

**แนวคำตอบ** แม่นำชื่นใหม่เก่า ๆ ไปขายให้พ่อค้าที่มารับซื้อและแลกเปลี่ยนเป็นผ้าชิ้นผืนใหม่ แม่ดีใจมากที่มีผ้าชิ้นผืนใหม่เพื่ออวดลูกสาวที่ไปเรียนจิตรกรรมที่ประเทศไทย เมื่อลูกสาวของแม่กลับมา ลูกสาวได้ซื้อชื่นใหม่ซึ่งเป็นศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านที่ขายในประเทศไทยกลับมา เพราะลูกต้องการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านนั้นไว้แต่เมื่อแม่เห็นชื่นใหม่ที่ลูกนำมาด้วยนั้น แม่ก็ร้องไห้ด้วยความแค้นใจเพราะจำได้ว่าชื่นใหม่ที่ลูกนำมาให้ นั้นเป็นชื่นใหม่ผืนเก่า ๆ ที่แม่ได้ขายให้กับพ่อค้าเมื่อวาน

2.1 การเปิดเรื่อง **แนวคำตอบ** เปิดเรื่องด้วยบทสนทนาของลูกชายที่สร้างความเข้าใจให้แก่ผู้อ่าน

2.2 การดำเนินเรื่อง **แนวคำตอบ** ดำเนินเรื่องด้วยบทสนทนาของตัวละคร มีบทบรรยายแทรกบ้าง

2.3 การปิดเรื่อง **แนวคำตอบ** ปิดเรื่องแบบหักมุม กระตุ้นให้ผู้อ่านถุกคิดและให้ข้อคิดแก่ผู้อ่าน

### 3. ตัวละคร

**แนวคำตอบ** ตัวละครในเรื่องมี 4 ตัว คือ แม่ ลูกชายของแม่ ลูกสาวของแม่ (นวล) พ่อค้า ซึ่งตัวละครที่มีบทบาทต่อการดำเนินเรื่องมากที่สุด คือ แม่ แม่ เป็นตัวละครกลม กล่าวคือ เป็นตัวละครที่ยึดติดกับระบบทุนนิยม นิยมสิ่งของใหม่ ๆ แต่ไม่รู้จักรักษาศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านของเรา แต่เมื่อพบผ้าชิ้นใหม่เก่า ๆ ของตนเอง และการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านของลูกด้วยแล้ว กลับทำให้แม่สะเทือนใจและถุกคิดใหม่ได้ ลูกสาวของแม่ (นวล) คือ เป็นตัวละครที่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ชื่นชอบและภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านนั้น

### 4. บทสนทนา

**แนวคำตอบ** เรื่องสั้นนี้ใช้บทสนทนาในการดำเนินเรื่อง มีบทบรรยายแทรกอยู่บ้าง ทำให้นเนื้อเรื่องดำเนินได้อย่างรวดเร็ว

### 5. ฉากและบรรยากาศ

**แนวคำตอบ** ฉากและบรรยากาศที่พบในเรื่องสั้น คือ สังคมชนบทในประเทศลาว

### 6. กลวิธีการเขียน/สำนวนภาษา

**แนวคำตอบ** มีบทสนทนาสอดแทรกบทบรรยาย การใช้ภาษาเข้าใจง่าย สื่อความหมายได้ดี

7. วิถีไทยที่พบในเรื่องสั้นเรื่อง ชื่นไหมผืนเก่า ๆ

**แนวคำตอบ** ศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับการประดิษฐ์ลวดลายผ้าขึ้นพื้นบ้าน

8. คุณค่าข้อคิดที่นำไปประยุกต์ใช้ (ด้านวรรณคดี/เนื้อหา/สังคม/การนำไปใช้)

**แนวคำตอบ** ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านนั้น เราควรภาคภูมิใจและอนุรักษ์ไว้ให้นานเท่านาน

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนเลือกข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. เรื่องสั้นไทยมีพัฒนาการมาจากข้อใด

- |            |               |
|------------|---------------|
| ก. นวนิยาย | ข. ร้อยกรอง   |
| ค. บทความ  | ง. นิทานนิยาย |

2. องค์ประกอบใดของเรื่องสั้นที่หมายถึงข้อคิดสำคัญหรือข้อคิดหลักของเรื่อง

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| ก. แก่นเรื่อง    | ข. โครงเรื่อง |
| ค. กลวิธีการแต่ง | ง. บทสนทนา    |

3. การสร้างเรื่องราวหรือเหตุการณ์อย่างคร่าว ๆ ให้ต่อเนื่องเป็นเหตุเป็นผลต่อกัน สร้างความขัดแย้ง หรือปมปัญหาเพื่อให้เรื่องดำเนินไปได้ คือองค์ประกอบใดของเรื่องสั้น

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| ก. แก่นเรื่อง | ข. โครงเรื่อง    |
| ค. ตัวละคร    | ง. กลวิธีการแต่ง |

อ่านเรื่องสั้นต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม 4-5

“เช้าวันเสาร์ แม่ชวนปิ่นกับปานไปเก็บผักที่ท้องนา ก่อนไปแม่เตือนปิ่นกับปานว่า เดินไปนะอย่าวิ่ง แต่ปิ่นไม่ฟังแอบกระซิบชวนปานว่า ปานเราวิ่งแข่งกันไปเก็บดอกไม้กันไหมละ ปานบอกว่า ไม่หรอกพี่ แม่ไม่ให้วิ่ง ดังนั้นปิ่นจึงวิ่งไปตามลำพัง เพื่อเก็บดอกไม้และจับผีเสื้อและแมลงที่กำลังบินตอมเกสรดอกไม้ ส่วนปานเดินข้ามคลองเล็กๆไป โดยมีไม้ไผ่เป็นทางข้าม แต่ปิ่นรีบร้อนและไม่ได้ระมัดระวังการข้ามสะพาน ทันใดนั้น ปานก็ได้ยินเสียงร้องว่า “อ๊วย ช่วยด้วย แล้วร่างของปิ่นก็ตกลงไปในน้ำ แม่รีบวิ่งมาช่วยไว้ทันและสอนปิ่นว่า ทีหลังอย่าประมาท เพราะอาจทำให้เสียชีวิตได้”

4. แม่ชวนปิ่นกับปานไปทำอะไร

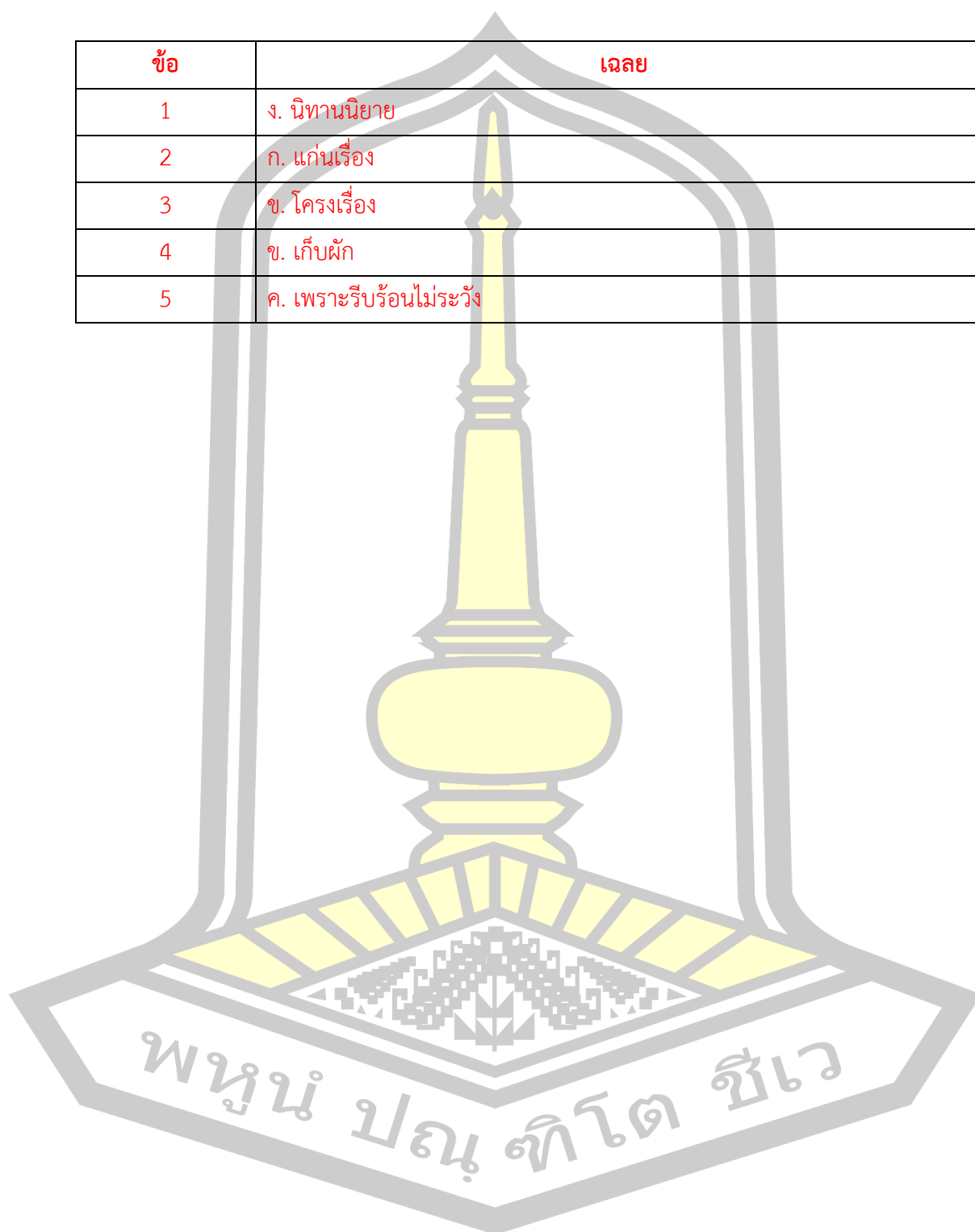
- |               |            |
|---------------|------------|
| ก. เก็บดอกไม้ | ข. เก็บผัก |
| ค. จับแมลง    | ง. จับปลา  |

5. เพราะเหตุใดปิ่นจึงตกลงไปในน้ำ

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| ก. เพราะปานผลักลงไป     | ข. เพราะกระโดดข้ามสะพาน |
| ค. เพราะรีบร้อนไม่ระวัง | ง. ไม่มีข้อถูก          |

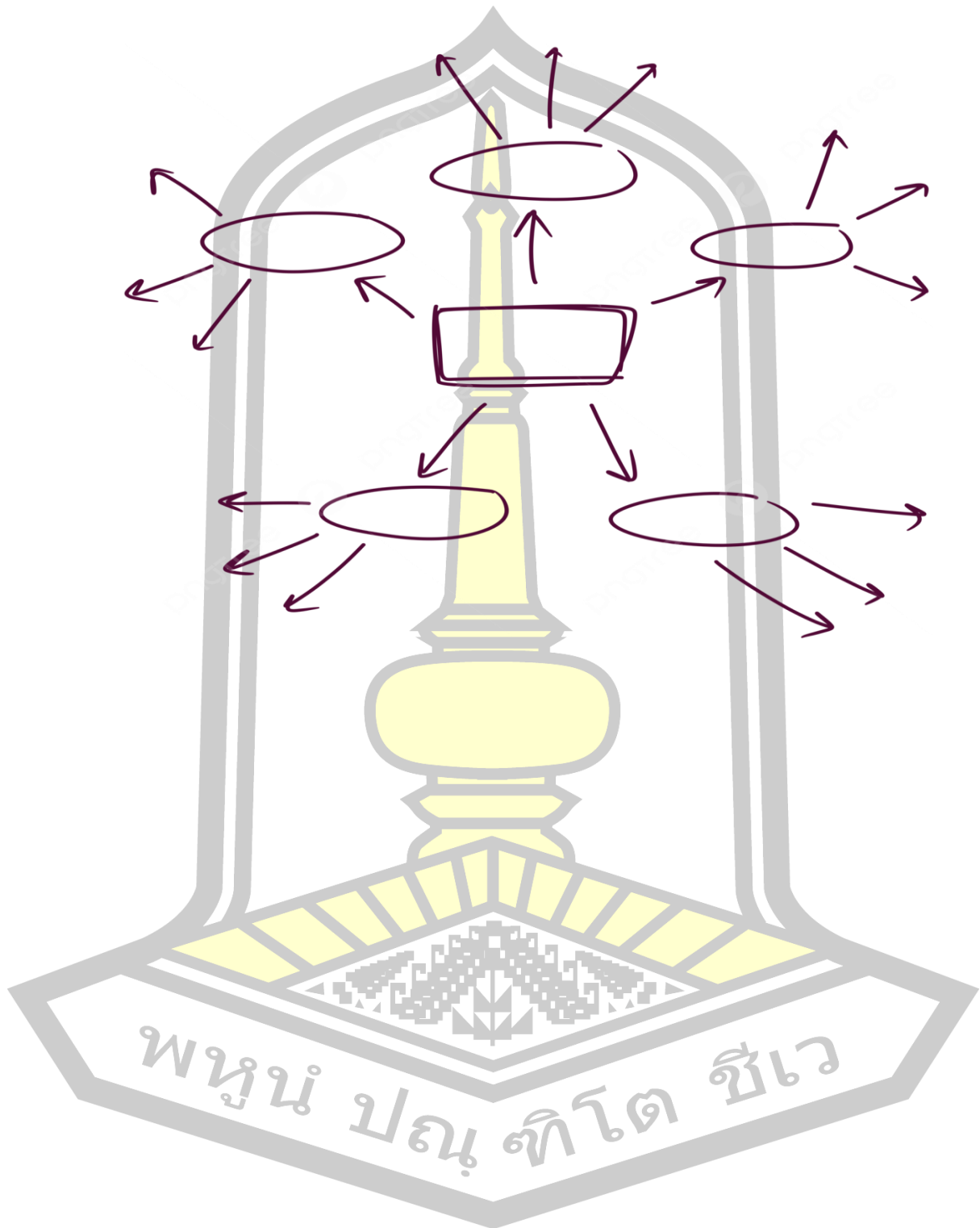
เฉลยแบบฝึกทักษะ ตอนที่ 2

ข้อ	เฉลย
1	ง. นิทานนิยาย
2	ก. แกนเรื่อง
3	ข. โครงเรื่อง
4	ข. เก็บผัก
5	ค. เพราะรีบร้อนไม่ระวัง





ตอนที่ 3 นักเรียนอ่านเรื่องสั้น “ซินไหมผืนเก่า ๆ แล้วเขียนแผนผังความคิดให้สมบูรณ์



**แบบทดสอบย่อยท้ายแผน  
เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องสั้น**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยกาเครื่องหมาย (X) ลงใน  
กระดาษคำตอบจำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน)

**1. การอ่านมีประโยชน์อย่างไร**

- ก. เป็นการแสดงความคิดเห็น
- ข. เป็นการถ่ายทอดความรู้
- ค. เป็นการระบายความคิด
- ง. เป็นการรับความรู้

**2. การอ่านเพื่อการวิเคราะห์สามารถทำให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์อย่างไร**

- ก. รู้จักผู้แต่งมากขึ้น
- ข. ทำให้อ่านหนังสือได้ดีขึ้น
- ค. ทำให้เข้าใจแก่นของเรื่อง
- ง. สามารถเลือกซื้อหนังสือได้ดีขึ้น

**3. ข้อใดคือลักษณะของการอ่านเชิงวิเคราะห์**

- ก. พิจารณาเนื้อหาและส่วนประกอบ
- ข. พิจารณาคคุณค่าด้านวรรณศิลป์
- ค. พิจารณากลวิธีในการนำเสนอ
- ง. ถูกทุกข้อ

**4. ในชีวิตประจำวันของนักเรียน การอ่านประเภทใดเป็นการอ่านขั้นพื้นฐาน**

- ก. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
- ข. การอ่านเพื่อการวิเคราะห์
- ค. การอ่านเพื่อประเมินค่า
- ง. การอ่านเพื่อสังเคราะห์

**อ่านเรื่องสั้นต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 5-10**

.... “เมื่อไหร่จะตายเสียทีก็ไม่รู้” ผมหมายถึงปู่ที่เป็นอัมพาตนอนแบ็บอยู่กับบ้าน พ่อทำเป็นไม่ได้  
ยินคำพูดของผม ซึ่งขณะนั้นอายุ 8 ขวบ อีก 20 กว่าปีต่อมาผมพูดกับพ่อว่า “เลือกบ้านอาวุโสสักหลังสิ พ่อ  
ไปอยู่กับ พวกคนแก่ด้วยกัน พ่อจะได้ไม่เหงา” เวลาผ่านไปอีกก็ปีผมจำไม่ได้เสียแล้ว  
กว่าจะมาถึงวันนี้ วันที่ผมได้ยินลูกชายผมพูด “พ่อนี้แปลก เกิดจะอยากมาตายที่บ้าน ไม่ว่าตายที่ไหนผมก็จะ  
ทำบุญกรวดน้ำไปให้ไม่ต้องเป็นห่วง” ความเจ็บปวดอย่างสาหัสพลุ่งพลาดขึ้นมาในอกค้างคาอยู่อย่างนั้น...

(เรื่องสั้น “สายโลหิต” ของปิยฆาต จากคอลัมน์ “เรื่องแต่ง 100 คำ” ครั้งที่ 3 ของ วิทยุตระกูล)

5. นักเรียนคิดว่าสำนวนใดควรใช้กับเรื่องสั้น “สายโลหิต” มากที่สุด

- ก. นายว่าข้าพลาวย                      ข. น้ำขึ้นให้อีกตก  
ค. กรรมตามสนอง                      ง. ตีวัวกระทบคาด

6. เรื่องสั้น “สายโลหิต” นี้เป็นสายโลหิตที่มีระยะเวลานานเท่าใด

- ก. 8 ปี    ข. 20 ปี  
ค. น้อยกว่า 28 ปี                      ง. มากกว่า 28 ปี

7. จากข้อความ “ผมพูดกับพ่อว่า เลิกบ้านอาวุธสักหลังสิพ่อไปอยู่กับพวกคนแก่ด้วยกัน พ่อจะได้ไม่เหงา” ข้อความนี้หมายความว่าอย่างไร

- ก. ลูกต้องการอยู่อย่างสุขสบาย  
ข. ลูกไม่ต้องการให้พ่อลำบาก  
ค. ลูกพูดลองใจพ่อ  
ง. ลูกไม่ต้องการที่จะลูกดูพ่อในยามแก่เฒ่า

8. จากเรื่องสั้น “สายโลหิต” สะท้อนให้เห็นเรื่องใดในสังคม

- ก. ความเคารพผู้อาวุโส  
ข. การให้เกียรติผู้อื่น  
ค. กตัญญูกตเวที  
ง. การเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน

9. เรื่องสั้น “สายโลหิต” มีที่มาจากที่ใด

- ก. คอลัมน์ ปยฆาต  
ข. คอลัมน์ เรื่องเล่าเช้านี้  
ค. คอลัมน์ ส.หาญตระกูล  
ง. คอลัมน์ เรื่องแต่ง 100 คำ

10. นักเรียนคิดว่าต้องทำอะไรเพื่อแก้ไขปัญหามาจากเรื่องนี้

- ก. ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี  
ข. หมั่นสวดมนต์ทุกวัน  
ค. ยอมรับสภาพจริง  
ง. กล้าได้กล้าเสีย

กระดาษคำตอบแบบทดสอบย่อยท้ายแผน

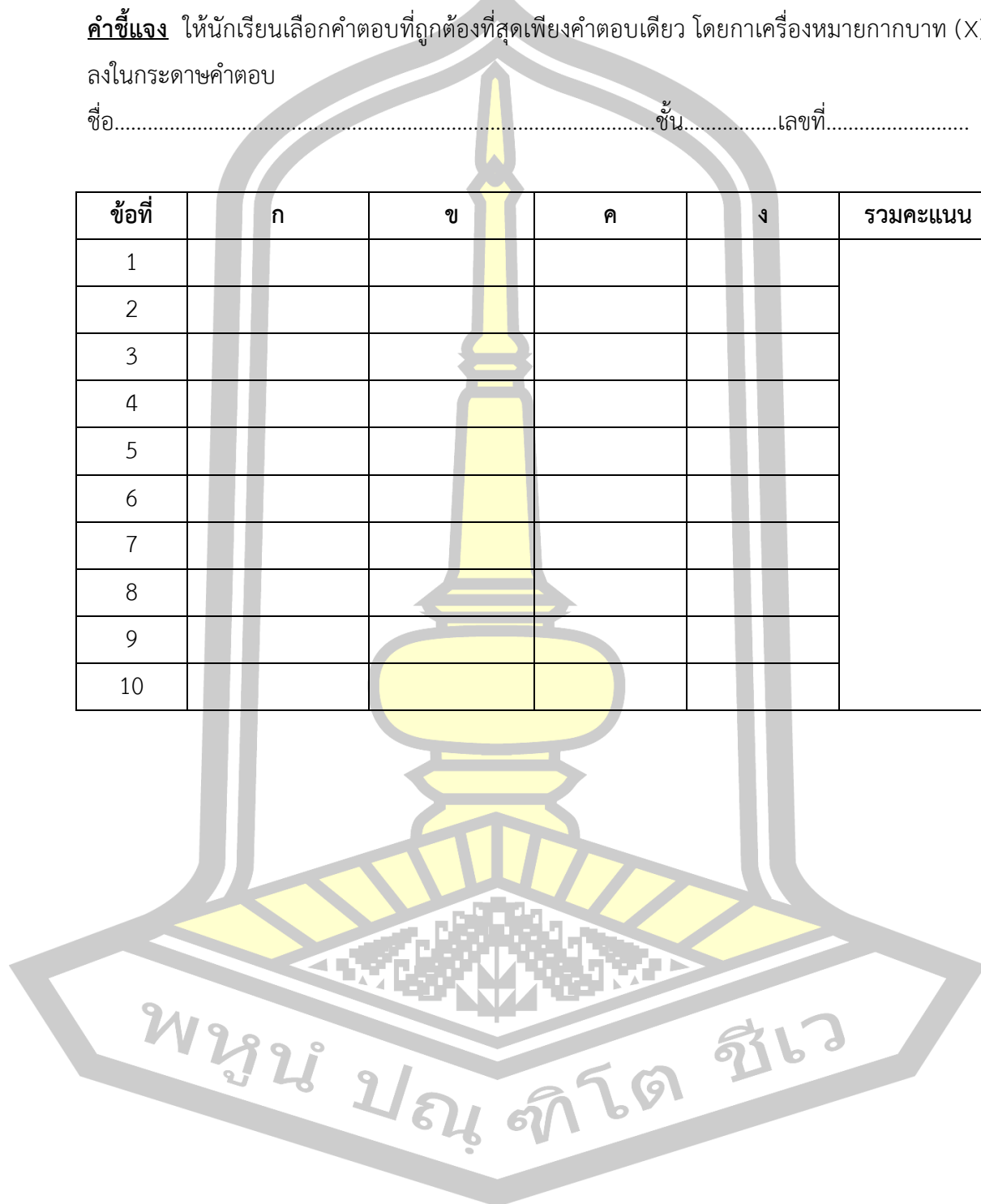
เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องสั้น

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยกาเครื่องหมายกากบาท (X)

ลงในกระดาษคำตอบ

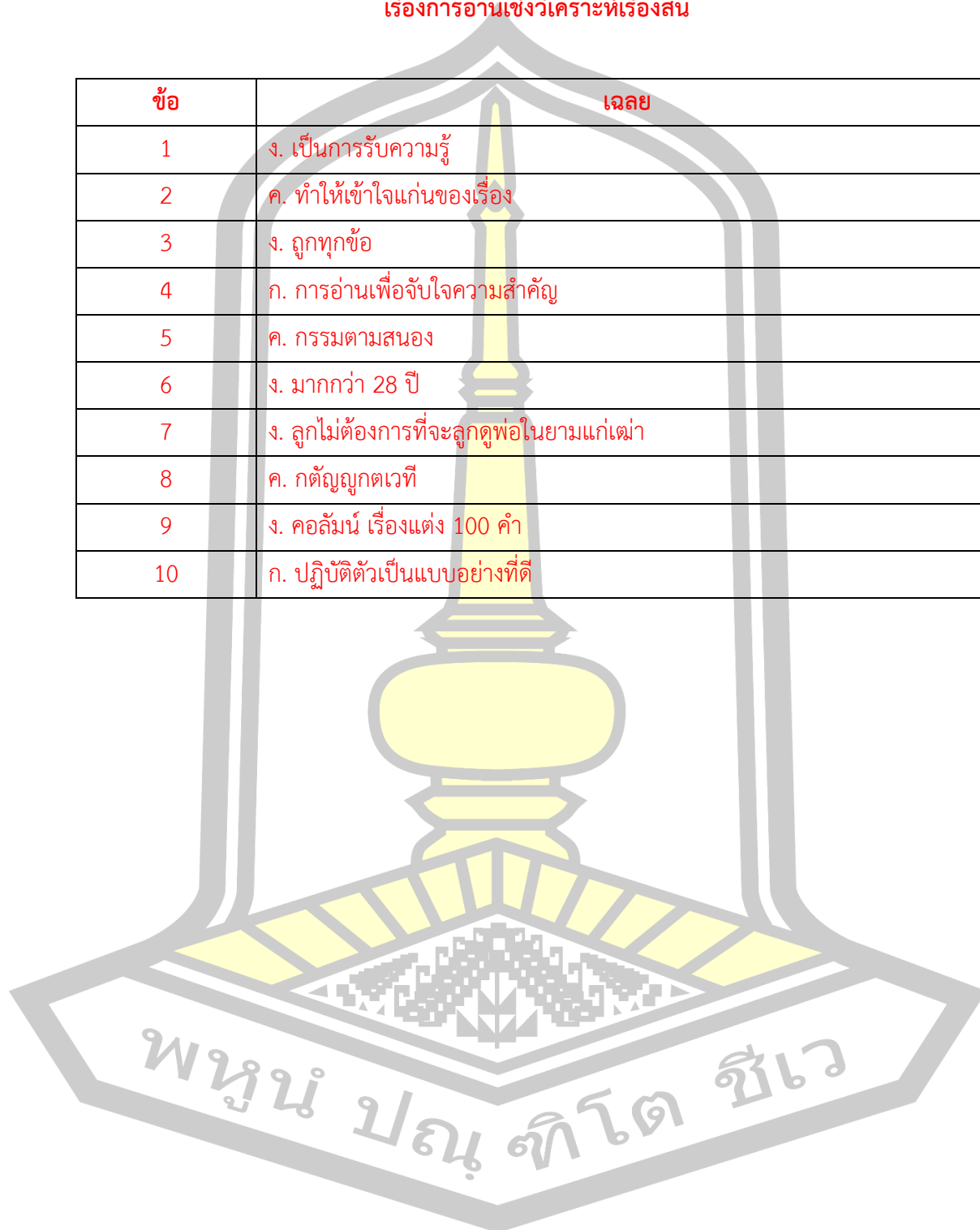
ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

ข้อที่	ก	ข	ค	ง	รวมคะแนน
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					



**เฉลยแบบทดสอบย่อยท้ายแผน  
เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องสั้น**

ข้อ	เฉลย
1	ง. เป็นการรับความรู้
2	ค. ทำให้เข้าใจแก่นของเรื่อง
3	ง. ถูกทุกข้อ
4	ก. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
5	ค. กรรมตามสนอง
6	ง. มากกว่า 28 ปี
7	ง. ลูกไม่ต้องการที่จะลูกดูพ่อในยามแก่เฒ่า
8	ค. กตัญญูกตเวที
9	ง. คอลัมน์ เรื่องแต่ง 100 คำ
10	ก. ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี







## เกณฑ์การประเมินผลงานเรื่องความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
1. ตีความ แปลความ ขยายความ จากเรื่องที่ได้	อธิบายหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์พร้อมทั้งตีความขยายความจากเรื่องที่ได้ถูกต้องตรงประเด็นตั้งคำถามได้ สอดคล้องกับเรื่องที่ได้ อ่านตรงประเด็น ครบทุกคำถาม	อธิบายหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์พร้อมทั้งตีความขยายความจากเรื่องที่ได้ตั้งคำถามได้ สอดคล้องกับเรื่องที่ได้ อ่านตรงประเด็นไม่ครบทุกคำถามได้ 2 คำถาม	อธิบายหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ครบพร้อมทั้งตีความขยายความจากเรื่องที่ได้ตั้งคำถามได้ สอดคล้องกับเรื่องที่ได้ อ่านตรงประเด็นไม่ครบทุกคำถามได้ 1 คำถาม	อธิบายหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้พร้อมทั้งตีความขยายความจากเรื่องที่ได้แต่ตั้งคำถามไม่ สอดคล้องกับเรื่องที่ได้ ไม่ตรงประเด็น
2. วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่งจากเรื่องได้ ตอบคำถามถูกต้องชัดเจน ครบทุกข้อ	วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่งจากเรื่องได้ ตอบคำถามครอบคลุม บางส่วน	วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่งจากเรื่องได้ ตอบคำถามได้ บางส่วน	วิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่งจากเรื่องได้ ตอบคำถามไม่ได้
3. วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียน ด้านการใช้วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์	วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านวรรณศิลป์และด้านโวหารภาพพจน์ได้ ครบถ้วนสมบูรณ์	วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านวรรณศิลป์และด้านโวหารภาพพจน์ได้บ้าง เป็นบางส่วน	วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านวรรณศิลป์และด้านโวหารภาพพจน์ได้ ไม่สมบูรณ์แต่มีแนวโน้มที่ดี	วิเคราะห์การใช้ภาษาของผู้เขียนด้านวรรณศิลป์และด้านโวหารภาพพจน์ได้ ไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
4. ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคมและวัฒนธรรมได้ชัดเจนสมบูรณ์	ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ สังคมและวัฒนธรรมได้บ้างเป็นบางส่วน	ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ สังคมและวัฒนธรรมได้ไม่สมบูรณ์แต่มีแนวโน้มที่ดี	ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ สังคมและวัฒนธรรมได้ไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์
5. วิเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องทีอ่านนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	บอกข้อคิดจากเรื่องทีอ่านได้ตรงประเด็นสมบูรณ์นำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	บอกข้อคิดได้จากเรื่องทีอ่านได้ตรงประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	บอกข้อคิดจากเรื่องทีอ่านได้ตรงประเด็นบ้างเป็นบางส่วน	บอกข้อคิดจากเรื่องทีอ่านได้บ้างแต่รวน

#### เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ	แปลผล	การประเมิน
16-20	80-100	4	ดีมาก	ผ่าน
11-15	70-79	3	ดี	ผ่าน
6-10	51-69	2	พอใช้	ไม่ผ่าน
1-5	0-50	1	ปรับปรุง	ไม่ผ่าน

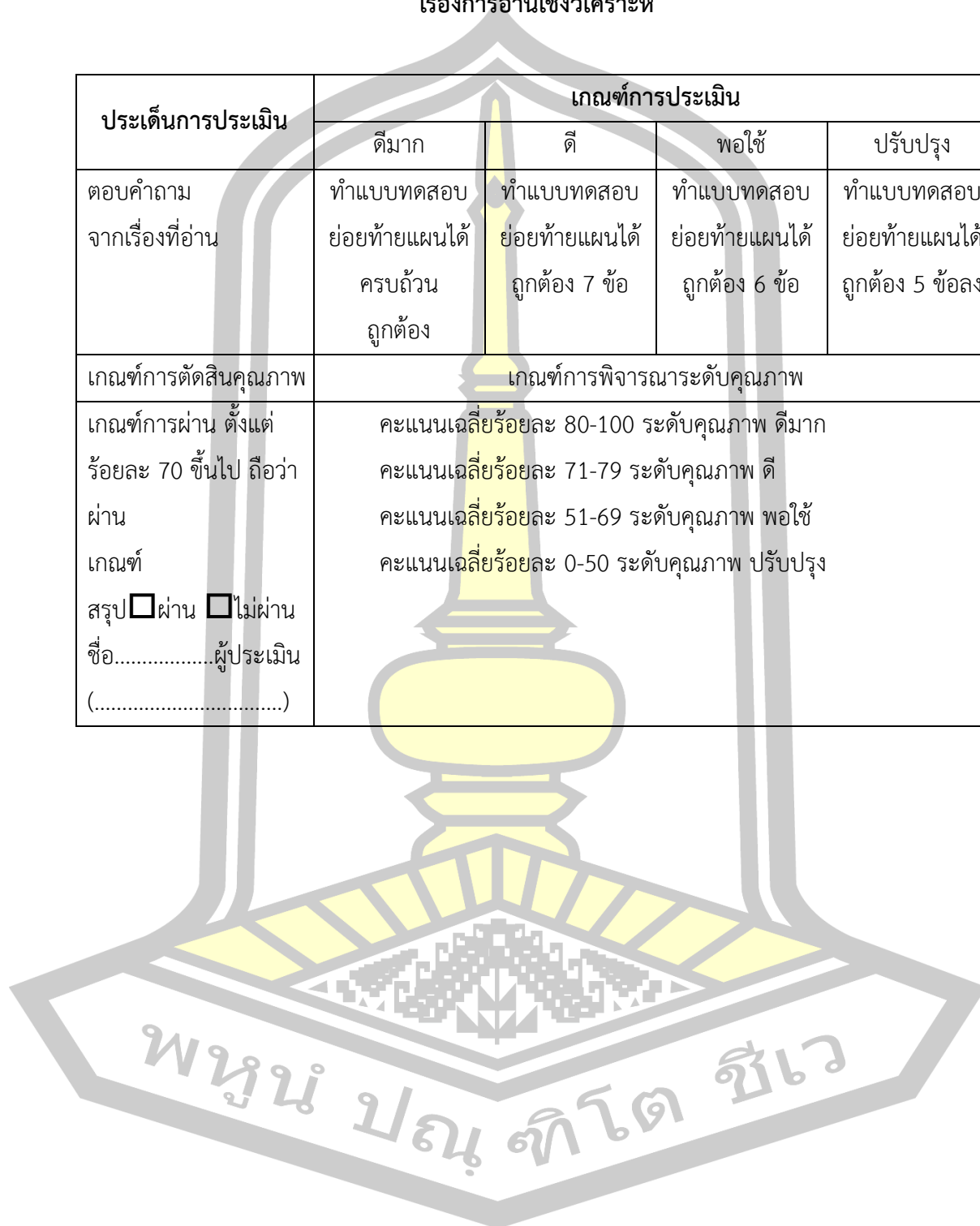
หมายเหตุ คุณภาพระดับ ดี ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

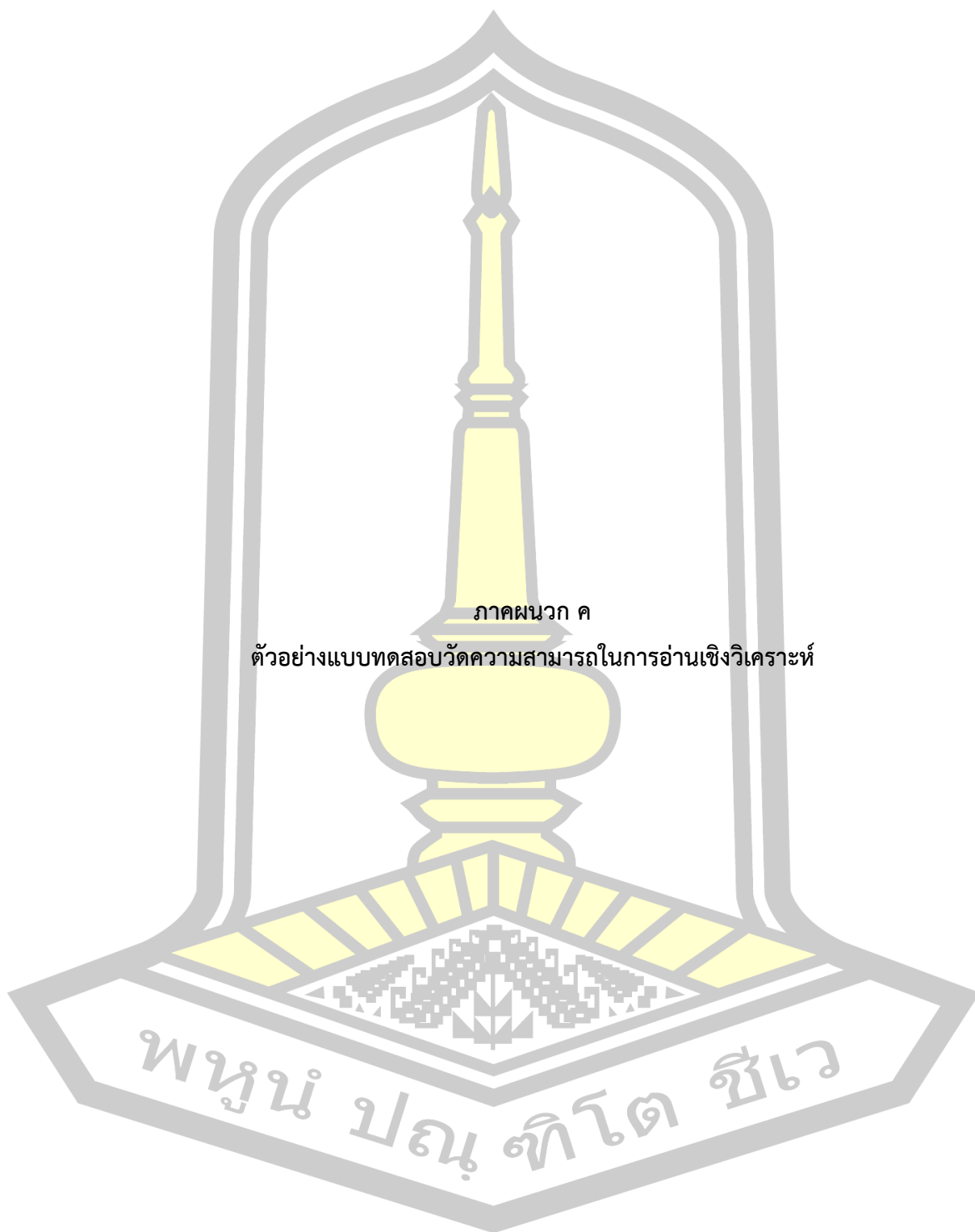
พหุบัณฑิต ชีวะ



เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบย่อยท้ายแผน  
เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่าน	ทำแบบทดสอบ ย่อยท้ายแผนได้ ครบถ้วน ถูกต้อง	ทำแบบทดสอบ ย่อยท้ายแผนได้ ถูกต้อง 7 ข้อ	ทำแบบทดสอบ ย่อยท้ายแผนได้ ถูกต้อง 6 ข้อ	ทำแบบทดสอบ ย่อยท้ายแผนได้ ถูกต้อง 5 ข้อ
เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ			
เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน เกณฑ์ สรุป <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน ชื่อ.....ผู้ประเมิน (.....)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80-100 ระดับคุณภาพ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71-79 ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51-69 ระดับคุณภาพ พอใช้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 0-50 ระดับคุณภาพ ปรับปรุง			





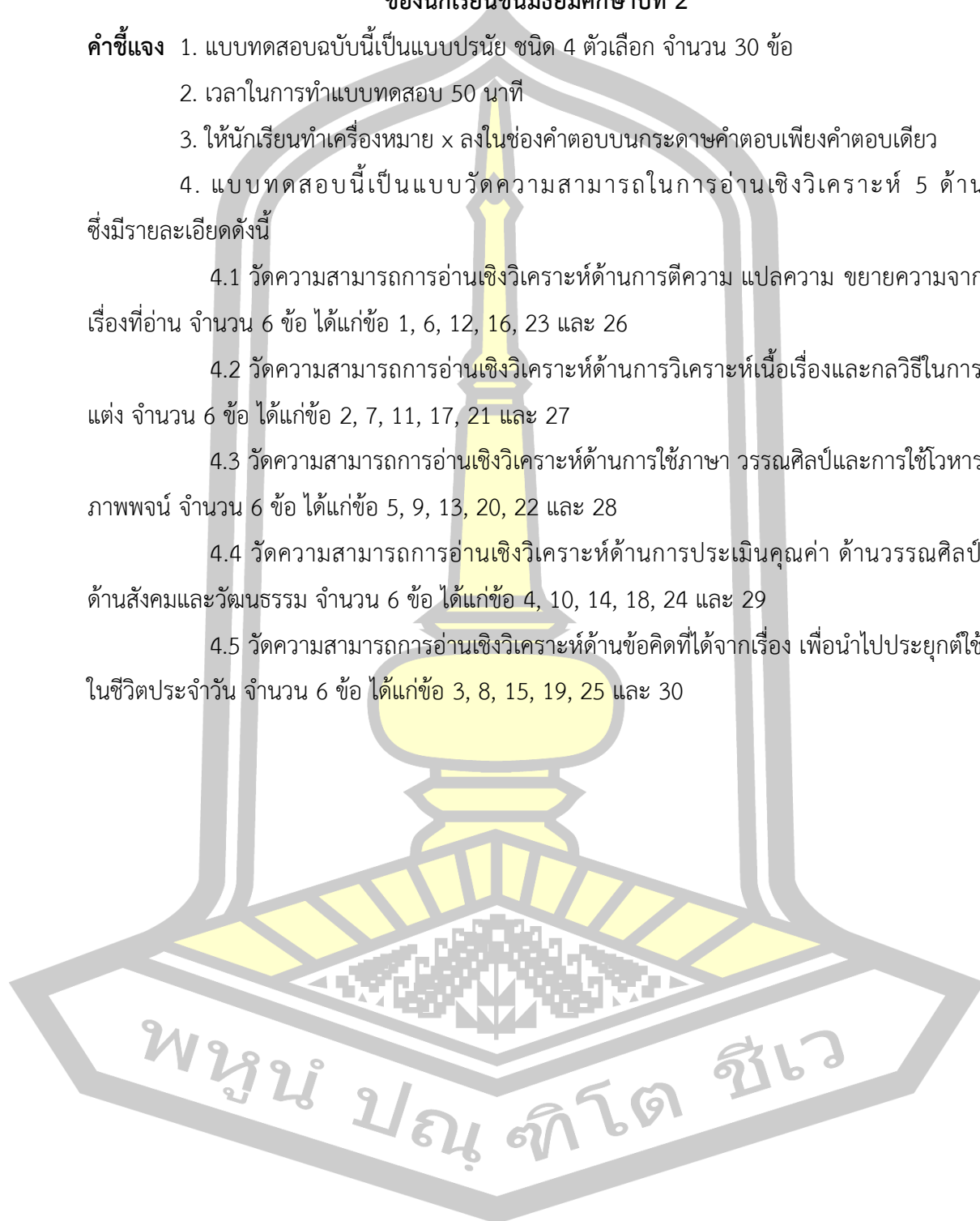
ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

พหุ ประทีป ชัยเว

**แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

- คำชี้แจง**
1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
  2. เวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที
  3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ลงในช่องคำตอบบนกระดาษคำตอบเพียงคำตอบเดียว
  4. แบบทดสอบนี้เป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
    - 4.1 วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านการตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที่อ่าน จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 1, 6, 12, 16, 23 และ 26
    - 4.2 วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านการวิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลวิธีในการแต่ง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 2, 7, 11, 17, 21 และ 27
    - 4.3 วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านการใช้ภาษา วรรณศิลป์และการใช้โวหารภาพพจน์ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 5, 9, 13, 20, 22 และ 28
    - 4.4 วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านการประเมินคุณค่า ด้านวรรณศิลป์ด้านสังคมและวัฒนธรรม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 4, 10, 14, 18, 24 และ 29
    - 4.5 วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านข้อคิดที่ได้จากเรื่อง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 3, 8, 15, 19, 25 และ 30





### อ่านเรื่องสั้นต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-5

ตั้งแต่จำความได้ผมก็มีผู้มีต้นไม้ใหญ่คอยให้ร่มเงามาโดยตลอด และไม่ใช่ว่าอยากได้อะไร ผมจะได้จากต้นไม้นี้เสมอ ยามหิวมีผลไม้ร่วงหล่นมาให้กิน กินไม่หมดผมก็ขาย เอาเงินมาใช้ยามหลับเป็นเหมือนบ้านหลังใหญ่คอยกันแดดและฝน แดดลมเย็น ๆ ให้ตลอดเวลา หลายปีที่ผมมีชีวิต ต้นไม้ใหญ่นี้จะตั้งตระหง่านอยู่ตรงนั้น คอยเป็นที่พักพิงให้ผม ที่สำคัญมันเป็นสิ่งที่ทำให้ผมเป็นผมในทุกวันนี้ ใ่ว่าจะมีแต่เรื่องดีดี บ่อยครั้งที่ผมโกรธต้นไม้นี้ บางครั้งเราทั้งคู่ทะเลาะกัน การทะเลาะกับต้นไม้ไม่ใช่เรื่องดี มีแต่คนบ้าที่ทำกันและทุกครั้งที่เกิดขึ้นผมมักจะนั่งเสียใจภายหลัง เพราะรู้ว่าต้นไม้ใหญ่ไม่เคยหวังร้ายกับผมเลย ไม่ซัดครั้งเดียวผมมันใจ

ย้อนนึกดูผมแทบจำไม่ได้ว่าเคยรดน้ำต้นไม้ใหญ่หรือเปล่า โอเคบางครั้งที่มีน้ำอุ่นแอมอาจจะใส่ปุ๋ยให้บ้างแต่ก็นับครั้งได้ ผมย้อนถามตัวเองว่า ผมรักต้นไม้ใหญ่นี้มากแค่ไหน คำตอบที่ได้จากพฤติกรรมช่างน่ากลัว มันทำให้ผมคิดว่าผมอาจจะรักต้นไม้ใหญ่น้อยเกินไปหรือเปล่า พยายามจะบอกตัวเองว่าไม่ใช่ผมรักมากแต่บางทีอาจจะไม่ได้ตระหนักถึงปัจจุบัน ต้นไม้ใหญ่ทรุดโทรมลงมากแต่ยังทำหน้าที่ของตนเองได้ไม่มีขาดตกบกพร่อง ถึงเวลาแล้วที่มันควรจะได้พักผ่อนเป็นความตั้งใจทั้งชีวิตของผม อาจจะหลงลืมไปบางครั้งแต่นับจากนี้จะคอยเตือน ความจำเรื่อย ๆ ว่านอกจากตัวเองแล้ว ผมมีชีวิตเพื่ออะไร คงไม่สายเกินไปที่ผมคนนี้จะกลายเป็นต้นไม้ที่ใหญ่กว่าแล้วแตกกิ่งเปลี่ยนหน้าที่กันบ้าง

ที่มา : <http://www.tumblr.com/blog/paston>

#### 1. คำว่า “ต้นไม้ใหญ่” ผู้แต่งหมายถึงใคร

- ก. ต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่
- ข. พ่อ-แม่
- ค. พี่-น้อง
- ง. เพื่อน

#### 2. จากบทอ่าน ชายในเรื่องรู้สึกอย่างไร

- ก. เสียใจ
- ข. สำนึก
- ค. หดหู่
- ง. ซาบซึ้ง

### 3. บทอ่านข้างต้นมุ่งสอนเรื่องใดเป็นสำคัญ

- ก. การดูแลต้นไม้อย่างถูกต้อง
- ข. การกตัญญูกตเวทิต่อพ่อ แม่
- ค. การแสดงความรักต่อพ่อแม่
- ง. การเอาใจใส่พ่อ แม่

### 4. เพราะเหตุใดผู้แต่งจึงใช้ “ต้นไม้ใหญ่” มาผูกเรื่อง

- ก. ต้นไม้เป็นสิ่งที่อยู่ในทุกพื้นที่
- ข. เพราะต้นไม้ใหญ่เป็นสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวผู้อ่าน
- ค. เพื่อให้เห็นภาพการทำหน้าที่ของพ่อ แม่ ได้อย่างชัดเจน
- ง. เพื่อให้ผู้อ่านเห็นลักษณะของต้นไม้ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

### 5. จากบทอ่านข้างต้น เต้น ในการใช้โวหารภาพพจน์แบบใด

- ก. อุปลักษณ์
- ข. อุปมา
- ค. บุคลาธิษฐาน
- ง. อติพจน์

### อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 6-10

“นักกีฬาคนน้ำหนักชิลี คลอดลูกโดยไม่รู้ตัวว่าตั้งครรภ์”

นักยกน้ำหนักหญิงกีฬาโอลิมปิกของชิลี ได้กำเนิดทารกเพศชายโดยที่ไม่รู้ตัวมาก่อนว่าตั้งครรภ์ ในขณะที่เธอกำลังฝึกซ้อมยกน้ำหนักอยู่ที่โรงพลศึกษาในบราซิล

เอลิซาเบธ โปเบลลี อายุ 22 ปี บอกว่าไม่รู้ตัวมาก่อนว่าตั้งครรภ์ โดยเมื่อสัปดาห์ที่แล้วเธอตามแพทย์ให้มาตรวจอาการหลังจากรู้สึกว่าไม่สบายขนาดกำลังฝึกซ้อมยกน้ำหนักในโรงยิมที่นครเซาเปาโล หลังจากนั้นเธอคลอดทารกเพศชายสุขภาพแข็งแรงดีและตั้งชื่อว่าเอริค โฮเซ่

หัวหน้าผู้ฝึกสอนนักกีฬายกน้ำหนักในโรงยิมแห่งนี้ บอกว่าน่าประหลาดใจเพราะเมื่อสัปดาห์ที่แล้วเขาได้ทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินในการแข่งขันยกน้ำหนักที่ชิลี ซึ่งมีนักกีฬาหญิงคนนี้เข้าร่วมแข่งขันและชนะเลิศด้วย ภาพในตอนนั้นเห็นว่าเธอเป็นนักกีฬาที่มีรูปร่างใหญ่โตและแข็งแรง

แพทย์คาดคะเนว่าโปเบลลีที่น่าจะตั้งครรภ์ได้ 6 เดือน และน่าจะเป็นเพราะการฝึกซ้อมและอาหารที่อาจทำให้การมีประจำเดือนไม่ปกติเพราะจากประวัติพบว่าก่อนลงแข่งขันโอลิมปิกที่กรุงปักกิ่งเมื่อกลางปีที่แล้ว เธอพยายามทำน้ำหนักตัวจากรุ่น 75 กิโลกรัมมาเป็น 85 กิโลกรัมโดยใช้เวลา 1-2 เดือน

ที่มา <http://www.mcoi.net> เข้าถึงเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567

6. “นักกีฬายกน้ำหนักชิลี คลอดลูกโดยไม่รู้ว่าตั้งครรภ์” ข้อความข้างต้นนี้เป็นส่วนประกอบใดของข่าว

- ก. เนื้อข่าว
- ข. ความนำ
- ค. ส่วนเชื่อม
- ง. พาดหัวข่าว

7. เพราะเหตุใดเอลิซาเบธ โปเบลที่ คลอดลูกโดยไม่รู้มาก่อนว่าตนตั้งครรภ์และไม่สงสัยแม้ว่าการมีประจำเดือนของเธอไม่ปกติ

- ก. เพราะการฝึกซ้อมและอาหารที่เธอพยายามทำน้ำหนักตัวเพื่อเพิ่มรุ่น
- ข. เพราะเธอกำลังฝึกซ้อมยกน้ำหนักอยู่ที่โรงพลศึกษาในบราซิล
- ค. เพราะเธอเป็นนักกีฬาที่มีร่างกายใหญ่โตและแข็งแรง
- ง. เพราะเธอมีประจำเดือนที่ไม่ปกติอยู่แล้ว

8. จากประเด็นของข่าวข้างต้น หากเพื่อนของนักเรียนเกิดการประจำเดือนมาผิดปกติ นักเรียนควรทำอย่างไร

- ก. พุดคุยให้คำปรึกษาตนเอง
- ข. ซื่อyarรับประทานเอง
- ค. เก็บเรื่องนี้ไว้เป็นความลับ
- ง. แนะนำเพื่อแจ้งผู้ปกครองหรือพบแพทย์เพื่อรักษา

9. จากเนื้อความข่าว ผู้เขียนใช้ภาษาที่แสดงโวหารชนิดใด

- ก. บรรยายโวหาร
- ข. พรรณนาโวหาร
- ค. สารกโวหาร
- ง. เทศนาโวหาร

10. ข้อมูลจากข่าวในข้อใดที่ไม่สามารถคาดเดาได้

- ก. อาหารทำให้มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น
- ข. มีร่างกายใหญ่โตและแข็งแรง
- ค. อาหารส่งผลทำให้ประจำเดือนมาไม่ปกติ
- ง. รายงานข่าวจากสำนักงานข่าวต่างประเทศ

## อ่านเนื้อเพลงข้างต้นแล้วตอบคำถาม ข้อ 11-15

### เนื้อเพลง-ลาวดวงเดือน

ไอ้ละหนอดวงเดือนเอ๋ย พี่มาเว้ารักเจ้าสาวคำดวง โอ้อ่าตึกแล้วหนอพี่ขอลาล่วง  
อกพี่เป็นห่วงรักเจ้าดวงเดือนเอ๋ย ไอ้ละหนอดวงเดือนเอ๋ย พี่มาเว้ารักเจ้าสาวคำดวง โอ้อ่าตึกแล้ว  
หนอพี่ขอลาล่วง อกพี่เป็นห่วงรัก เจ้าดวงเดือนเอ๋ย ขอลาแล้วเจ้าแก้วโกสุม เอ้อเออเออเออเออเออ  
เอ้อเออเออเออเออเออ เอ้อเออเออเออเออเออเออเออเออเออเออ พี่นี้รักเจ้าหนาขวัญตาเรียม จะหา  
ไหนมาเทียม ไอ้เจ้าดวงเดือนเอ๋ย จะหาไหนมาเทียมไอ้เจ้าดวงเดือนเอ๋ย หอมกลิ่นเกสร  
เกษรดอกไม้ หอมกลิ่นคล้ายคล้ายเจ้าสุเรียมเอ๋ย หอมกลิ่นกรุ่นครัน หอมนั้นยังบ่เลย เนื้อหอม  
ทราชมเซยเอ๋ยเราละหนอ หอมกลิ่นเกสร เกษรดอกไม้ หอมกลิ่นคล้ายคล้ายเจ้าสุเรียมเอ๋ย  
หอมกลิ่นกรุ่นครัน หอมนั้นยังบ่เลย เนื้อหอมทราชมเซยเอ๋ยเราละหนอ

(พระนิพนธ์ในพระองค์เจ้าเพ็ญพัฒนพงศ์ กรมหมื่นพิไชยมหินทโรดม)

### 11. เนื้อหาจากเพลงลาวดวงเดือน มีลักษณะคล้ายคำประพันธ์ชนิดใด

- ก. กลอนบทละคร
- ข. กลอนนิทาน
- ค. กลอนเพลงยาว
- ง. กลอนนิราศ

### 12. คำในข้อใดมิได้หมายถึงนางอันเป็นที่รักของผู้ประพันธ์เพลงลาวดวงเดือน

- ก. เจ้าสาวคำดวง
- ข. เจ้าแก้วโกสุม
- ค. ขวัญตาเรียม
- ง. เดือนแรม

### 13. “หอมกลิ่นเกสร เกสรดอกไม้ หอมกลิ่นคล้าย คล้ายเจ้าสุเรียมเอ๋ย หอมกลิ่นกรุ่นครัน หอมนั้นยังบ่เลย เนื้อหอมทราชมเซย เอ๋ยเราละหนอ” เนื้อเพลงนี้ใช้กลวิธีใดในการสร้างสรรค์ผลงาน

- ก. การหลากคำ
- ข. การเล่นคำ
- ค. การซ้ำคำ
- ง. การเปลี่ยนรูปคำ

#### 14. เพลงลาวดวงเดือน ทำให้เราทราบว่าเป็นแรงบันดาลใจทำให้กวีสร้างสรรค์งานประพันธ์ขึ้นมาเพราะสาเหตุใด

- ก. ประสบการณ์เดินทางไปสถานที่ต่าง ๆ
- ข. ความมั่งคั่งของชนชั้นที่พบเห็น
- ค. ความประทับใจซาบซึ้งที่มีต่อคนรัก
- ง. ความรักและอารมณ์ที่อ่อนไหวของกวี

#### 15. ข้อคิดที่ได้จากบทเพลงลาวดวงเดือน คือข้อใด

- ก. การชิงสุกก่อนห่าม
- ข. การรักนวลสงวนตัว
- ค. การแสดงถึงความรัก
- ง. การตัดพ้อ

#### อ่านเรื่องย่อนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 16-20

เมืองสุวรรณโคมคำหรือเอกราชธานี อยู่ทางทิศใต้ของเมืองหนองแส มีพระยาขอมเป็นผู้ปกครอง มีนางจันทร์เป็นมเหสี มีธิดาสาวสวยคนหนึ่ง ชื่อไฉ่คำ พระยาขอมมีน้องชายสองคน ให้ไปปกครองเมืองเชียงเหียนและเมืองสีแก้ว มีหลาน 3 คน ให้ไปครองเมืองฟ้าแดด เมืองหงส์ และเมืองทอง นางไฉ่คำอายุได้ ๑๕ ปี มีความงามดังไปทั่วทุกทิศ จนกระทั่งไปเข้าหูของท้าวผาแดงแห่งเมืองผไทวง ท้าวผาแดงจึงขี่ม้าแอบมาหานางไฉ่คำ และได้สมิ์ครรักใคร่กัน แล้วสัญญากันว่าจะทำพิธีสู่ขอและแต่งงานกันตามประเพณีในไม่ช้า

มีเมืองอีกแห่งหนึ่งชื่อศรีสัตตนาคนหุต มีสุทโธนาครองเมือง มีโอรสชื่อภักดี สุทโธนาคนี้อพยพมาจากหนองแสเพราะผิดใจกันกับสุวรรณนาคผู้เป็นสหาย เนื่องมาจากการแบ่งเนื้อเม่น คือสุทโธนาคนี้อพยพไปเพราะได้น้อยคิดว่าสุวรรณนาคเล่นไม่ซื่อ จึงเกิดการทะเลาะกันเป็นสงครามอันยิ่งใหญ่ เดือดร้อนถึงพระอินทร์ต้องส่งเทพบุตรลงมาห้ามศึกสงครามและเทพบุตรได้แบ่งเขตให้ทั้งสองอยู่ คือ สุวรรณนาคปกครองฝั่งใต้ สุทโธนาครองฝั่งเหนือและตะวันออกโดยแบ่งลงไปจดฝั่งทะเลนาคทั้งสองจึงขุดคลองจากหนองแสลงสู่ทะเล โดยสุวรรณนาคขุดแม่น้ำน่านหรือโพธิ์มิ่ง ตั้งเมืองนันทบุรี ส่วนสุทโธนาคนี้อพยพมาตั้งเมืองศรีสัตตนาคนหุต

ครั้งถึงกลางเดือนหกพระยาขอมจะทำบุญบั้งไฟ จึงมีใบบอกบุญไปยังหัวเมืองต่าง ๆ ที่เป็นบริวารให้ทำบั้งไฟไปร่วมจุดในงาน ท้าวผาแดงไม่ได้รับใบบอกบุญ แต่ได้ทราบข่าวจึงจัดบั้งไฟหมื่นไปร่วมบุญด้วย และได้พานางไฉ่คำเป็นครั้งที่ 2 และได้รับการต้อนรับอย่างดี ในการจุดบั้งไฟพระยาขอมให้มีการพนันกันว่า ถ้าบั้งไฟของใครชนะจะได้ทรัพย์สมบัติและนางสนมกำนัล สำหรับท้าวผาแดงนั้นจะยกนางไฉ่คำให้ ในเวลาจุดปรากฏว่าบั้งไฟของเมืองอื่นๆ ขึ้นหมด ส่วนของพระยาขอมไม่ขึ้น

และของท้าวผาแดงแตกกลางบั้ง แต่พระยาขอมก็เฉยเสียไม่ทำตามสัญญา เจ้าเมืองต่าง ๆ จึงพากัน กลับหมด ส่วนท้าวผาแดงก็กลับเมืองของตนพร้อมกับความทุกข์เพราะความรักและบั้งไฟไม่ขึ้น ท้าวภังคี ลูกชายสุทโธนาค ได้แปลงกายมาร่วมงานบุญบั้งไฟนี้ และหลงรักนางไฉ่คำด้วยเช่นกัน แต่ไม่มีโอกาสเข้าใกล้นางได้จึงพกเอาความรักกลับไป ครั้นถึงเมืองศรีสัตตนาคนหุตแล้วก็ไม่เป็นอันกิน อันนอนจึงลาพ่อเพื่อจะมาหานางไฉ่คำอีก ท้าวสุทโธนาคได้ห้ามไว้แต่ก็ไม่สามารถจะห้ามปรามได้ เมื่อมาถึงเมืองเอเกธิตาแล้วท้าวภังคีแปลงกายเป็นกระรอกด่อน (กระรอกเผือก) ส่วนบริวารก็แปลง เป็นสัตว์ต่าง ๆ กระรอกด่อนภังคีชวนกระดิ่งทองคำไว้ที่คอด้วย ได้ปีนป่ายกระโดดไปตามต้นไม้ใกล้ ปราสาทของนางไฉ่คำ นางไฉ่คำเห็นกระรอกด่อนก็อยากได้จึงให้ตามนายพรานมาจับกระรอกด่อน นายพรานได้ยิงกระรอกด่อนทำให้กระรอกด่อนตาย ก่อนตายกระรอกด่อนได้อธิษฐานว่า "ขอให้เนื้อ ของข้าจงเอรีดอ้อย และมีพอกินแก่คนทั้งเมือง" ชาวเมืองก็พากันแบ่งเนื้อกิน ยกเว้นพวกแม่ม่าย ฝ่ายบริวารของภังคีเห็นเจ้านายของตนเสียทีก็รีบกลับไปบอกท้าวสุทโธนาค ท้าวสุทโธนาคโกรธมากจึง เถลไถลหลบหนีเพื่อถล่มเมืองพระยาขอมใครกินเนื้อภังคีต้องเอาให้ตายหมด กองทัพพญานาคจึงมุ่ง สู่เมืองพระยาขอมทันที

วันนั้นเองท้าวผาแดงซึ่งรักนางไฉ่คำจนทนอยู่ไม่ได้ จึงรีบขึ้นม้าบักสามจากเมืองผาโพงมาสู่ เอเกธิตาเมื่อมาถึงนางไฉ่คำก็ต้อนรับด้วยความดีใจ พร้อมทั้งจัดหาอาหารมาเลี้ยง เมื่อท้าวผาแดงรู้ว่าเป็นเนื้อกระรอกก็ไม่กิน แล้วบอกนางไฉ่คำว่ากระรอกตัวนี้มีไซ้กระรอกธรรมดาเป็นท้าวภังคีแปลง ตนมา ใครกินเนื้อกระรอกแล้วบ้านเมืองจะถล่มถึงตาย พอตกลงกลางคืนกองทัพพญานาคก็มาถึงเมือง แผ่นปฐพีจึงถล่มโครมครามไปทั่ว ท้าวผาแดงจึงให้นางไฉ่คำเตรียมข้าวของบางสิ่งที่จะเอาไปได้ เช่น แหวน ช้อง และกลองประจำเมืองแล้วรีบขึ้นม้าซ้อนท้ายตนเองควมม้าบักสามออกจากเมืองทันที พญานาครู้ว่านางไฉ่คำหนีไปจึงติดตามไปติดๆ แผ่นดินก็ถล่มไม่หยุด นางไฉ่คำต้องโยนช้องและกลอง ทิ้ง สุดท้ายก็โยนแหวนทิ้งเพราะเข้าใจว่าพญานาคตามมาเอาสิ่งเหล่านี้ แต่พญานาคก็ยังตามมาอีก ม้าบักสามก็หมดแรงลงทำให้พญานาคตามมาทัน แล้วเอาหางเกี่ยวตัวนางไฉ่คำลงมาจากหลังม้า ส่วนท้าวผาแดงก็ควมม้าหนีต่อไปพญานาคก็ตามไปอีกเพราะท้าวผาแดงมีแหวนของนางไฉ่คำติดตัวไปด้วย ท้าวผาแดงจึงทิ้งแหวนเสียตนเองจึงปลอดภัย พญานาคจึงอุ้มเอานางไฉ่คำลงไปเมืองบาดาล บ้านใครที่กินเนื้อของกระรอกด่อนก็ได้ถล่มกลายเป็นน้ำหมด เหลือแต่บ้านของแม่ม่ายที่ไม่ได้กิน จึงกลายเป็นดอนแม่ม่ายจนถึงทุกวันนี้

ท้าวผาแดงกลับไปถึงเมืองผาโพงแล้วเสียใจที่สูญเสียคนรักไปต่อหน้าต่อตา จึงอธิษฐานต่อ เทพดาว่าจะขอตายเพื่อไปต่อสู้อานางไฉ่คำกลับคืนมา ว่าแล้วก็ลั่นใจตายบนปราสาทแล้วไปเป็น หัวหน้าผีได้นำกองทัพผีไปสู่กับพวกนาค ต่อสู้กันอยู่นานทำให้น้ำในบึงในหนองขุน ดินบนบก กลายเป็นฝุ่นตลบไปหมด ร้อนไปถึงพระอินทร์ต้องลงมาระงับศึก ให้พวกผีกลับเมืองผีให้นาคกลับ



เมืองบาดาล ส่วนนางไอ่คำให้อยู่ที่เมืองบาดาลไปก่อนรอพระศรีอาริย์มาตัดสินว่า ใครจะเป็นสามีที่แท้จริงของนาง ดังนั้นนางไอ่คำจึงรอที่เมืองบาดาลจนกว่าจะถึงวันนั้น

(ตำนานผาแดง-นางไอ่)

16. นักเรียนคิดว่าต้นเหตุของเรื่องราวที่เกิดขึ้น เกิดจากตัวละครตัวใดเป็นสาเหตุ เพราะเหตุใด

- ก. ท้าวผาแดง เพราะหลงในความงามของนางไอ่
- ข. นางไอ่ เพราะนางจองเวรท้าวพังคี่มาแต่ชาติปางก่อน
- ค. ท้าวพังคี่ เพราะไปหลงรักหญิงที่ไม่รักตน
- ง. พญานาค เพราะสั่งทาลายเมืองเอกษะที่ตายด้วยความโกรธ

17. นักเรียนคิดว่าตัวละครตัวใดในเรื่องมีความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด

- ก. พระยาขอม เพราะให้มีการแข่งขันบั้งไฟเพื่อหาผู้ชนะ
- ข. พญานาค เพราะสู้รบเพื่อเรียกร้องความถูกต้องให้ลูกตน
- ค. ท้าวเวสสุวัณ เพราะเป็นผู้ไกล่เกลี่ยให้สองฝ่ายยุติการสู้รบ
- ง. นางไอ่ เพราะนางเลือกชายที่ตนรัก

18. นักเรียนคิดว่านอกจากเรื่องความรักของหนุ่มสาวแล้วเรื่องนี่ยังแสดงความรักของใครมากที่สุด

- ก. บ่าวมีต่อนาย
- ข. พ่อมีต่อลูก
- ค. เทวดามีต่อมนุษย์โลก
- ง. สัตว์มีต่อคน

19. เรื่องท้าวผาแดง-นางไอ่ ให้ข้อคิดเรื่องใดเด่นชัดที่สุด

- ก. เวรย่อมระงับด้วยการไม่จองเวร
- ข. ให้ทุกข์แก่ท่าน ทุกข์นั้นถึงตัว
- ค. ทำคุณบูชาโทษ โปรดสัตว์ได้บาป
- ง. ความรักทำให้คนตาบอด

20. "ขอให้เนื้อของข้าจงเอร็ดอร่อย และมีพอกินแก่คนทั้งเมือง" จากข้อความผู้แต่งใช้โวหารแบบใด

- ก. บรรยายโวหาร
- ข. พรรณนาโวหาร
- ค. สาธกโวหาร
- ง. เทศนาโวหาร

พจนานุกรมศัพท์โต ชีเว

อ่านคำประพันธ์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 21-22

ดงขู่ฝูงผู้	พรพรุ
หนุ่สูงสูง	สุดสู
งสู่หนุ่สูงสู	งอยู่
หนุ่สูงสู	รูปสู่มู

(ภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง:เจ้าฟ้ากุ้ง)

21. บทประพันธ์นี้ใช้ลักษณะการประพันธ์แบบใด

- ก. โคลงสอง
- ข. โคลงกระทู้
- ค. โคลงสี่สุภาพ
- ง. โคลงฉันท์

22. จากบทประพันธ์มีความโดดเด่นทางวรรณศิลป์ด้านใด

- ก. การซ้ำคำ
- ข. การเล่นสัมผัส
- ค. การเล่นคำ
- ง. การเล่นความ

23. คำประพันธ์ในข้อใดที่วิมู๋นำเสนอสาระต่างจากข้ออื่น

- ก. ยุงทองย่องเยื้องย่าง รำรางซางซ่างฟายหาง
- ข. งูเขี้ยววัดตุ๊กแก ตุ๊กแกแกคางแข็งขยัน
- ค. เที้ยวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสนุกปลุกใจหวัง
- ง. ธารไหลใสสะอาด มัจฉาชาติตาขนานา

24. “งูเหลือมแบนทองแผ่ คีอกระดาน  
 วิตน้ำหาอาหาร ไฝ่กล้า”

คำประพันธ์ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นคุณค่าด้านใดแก่นักเรียน

- ก. สังคมวิทยา
- ข. มานุษยวิทยา
- ค. ธรรมชาติวิทยา
- ง. จิตวิทยา

อ่านโคลงสี่สุภาพแล้วตอบคำถาม ข้อ 25

ผลเดือนเมื่อสุกไซ้	มีพรรณ
ภายนอกแดงดูฉั้น	ชาดบ้าย
ภายในยอมแมลงวัน	หนอนบ่อน
ดุจดังคนใจร้าย	นอกนั้นดูงาม

(โคลงโลกนิติ)

25. จากคำประพันธ์ข้างต้นผู้ประพันธ์ต้องการสอนในเรื่องใด

- ก. การแต่งตัว
- ข. การเลือกคบคน
- ค. การเจรจา
- ง. การปฏิบัติตน

26. ข้อใดเป็นการใช้ภาษาเพื่อโฆษณา

- ก. ป่าไม่มีคุณค่าต่อชีวิต คิดสักนิดก่อนทำลาย
- ข. เมืองไทยเรานี้แสนดีหนักหนา ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว
- ค. ศาสนาเป็นฐานะวิเศษที่เหนียวน่าใจเราไปในทางที่ชอบ
- ง. ตื่นตาตื่นใจเพียงปลายนิ้วสัมผัสโลกแห่งการจินตนาการก็มาอยู่ตรงหน้าคุณ

อ่านเนื้อความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถาม ข้อ 27

“กลับมาอีกครั้งกับกองทุนเปิดกสิกรไทยพันธบัตรประสิทธิผล อุ่นใจทุกครั้งเมื่อคุณคิดจะลงทุนกับข้อเสนอที่ให้คุณมากกว่าใคร...คุณมีแต่ได้กับได้โปรดเชื่อใจเรา”

27. เนื้อความข้างต้นเป็นการใช้ภาษาในลักษณะใด

- ก. การโฆษณา
- ข. การเชิญชวน
- ค. การชวนเชื่อ
- ง. การชี้แจง

28. “แปรงสีฟันที่ดีควรมีเหมือนเครื่องมือทันตแพทย์ แปรงสีฟันผูกมิตร มีคอแปรงถึง 3 ระดับ เพื่อทำความสะอาดฟันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แปรงสีฟันผูกมิตร เพื่อฟันที่สะอาดขึ้น”

จากข้อความโฆษณานี้ข้อใดเป็นข้อเท็จจริง

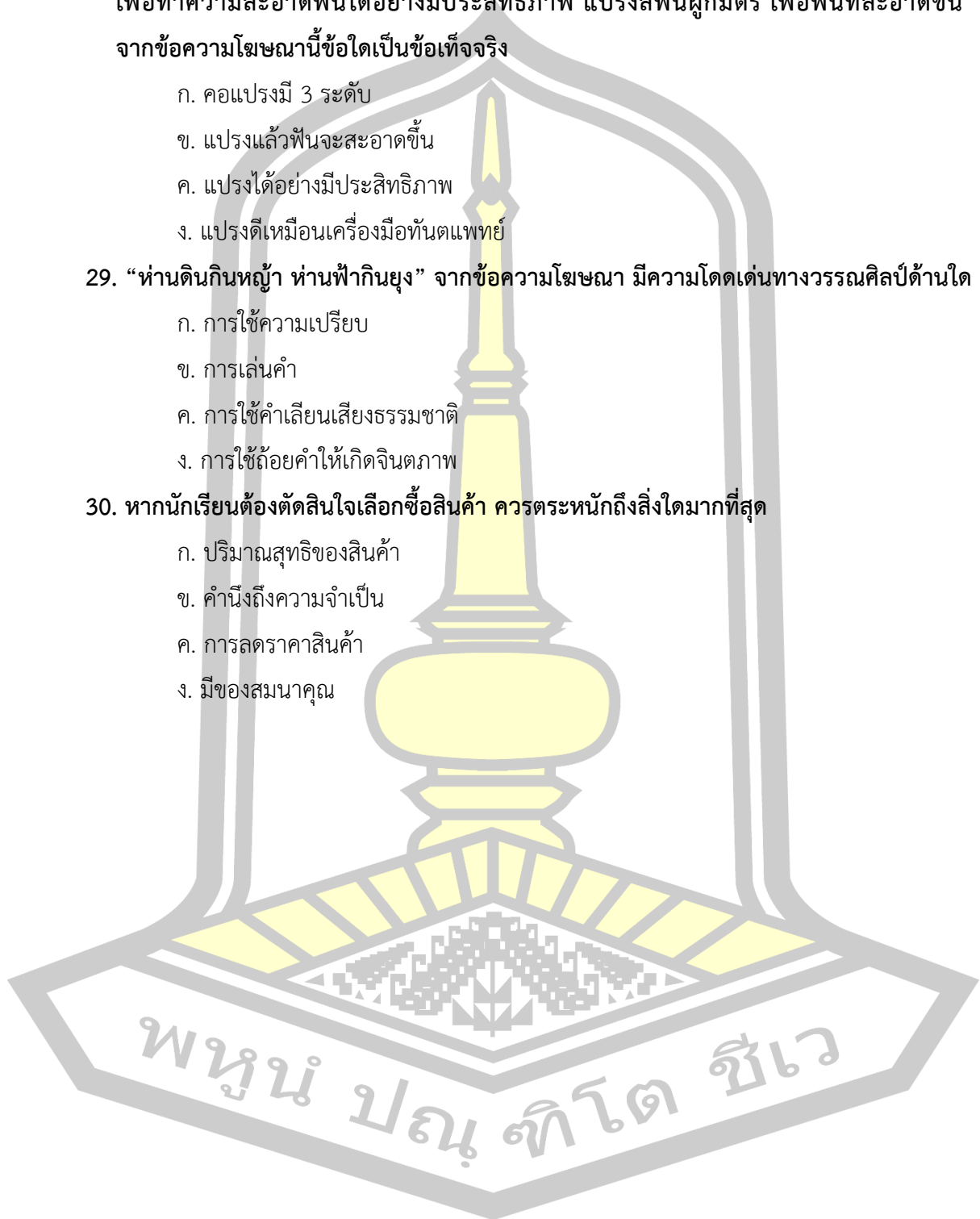
- ก. คอแปรงมี 3 ระดับ
- ข. แปรงแล้วฟันจะสะอาดขึ้น
- ค. แปรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ง. แปรงดีเหมือนเครื่องมือทันตแพทย์

29. “ห่านดินกินหญ้า ห่านฟ้ากินยุ้ง” จากข้อความโฆษณา มีความโดดเด่นทางวรรณศิลป์ด้านใด

- ก. การใช้ความเปรียบ
- ข. การเล่นคำ
- ค. การใช้คำเลียนเสียงธรรมชาติ
- ง. การใช้ถ้อยคำให้เกิดจินตภาพ

30. หากนักเรียนต้องตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า ควรตระหนักถึงสิ่งใดมากที่สุด

- ก. ปริมาณสุทธิของสินค้า
- ข. คำนึงถึงความจำเป็น
- ค. การลดราคาสินค้า
- ง. มีของสมนาคุณ



## กระดาษคำตอบ

ชื่อ ..... นามสกุล ..... ชั้น ..... เลขที่ .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย X ลงบนกระดาษคำตอบของแต่ละข้อ

ข้อ	ก	ข	ค	ง	ข้อ	ก	ข	ค	ง
	A	B	C	D		A	B	C	D
1					16				
2					17				
3					18				
4					19				
5					20				
6					21				
7					22				
8					23				
9					24				
10					25				
11					26				
12					27				
13					28				
14					29				
15					30				

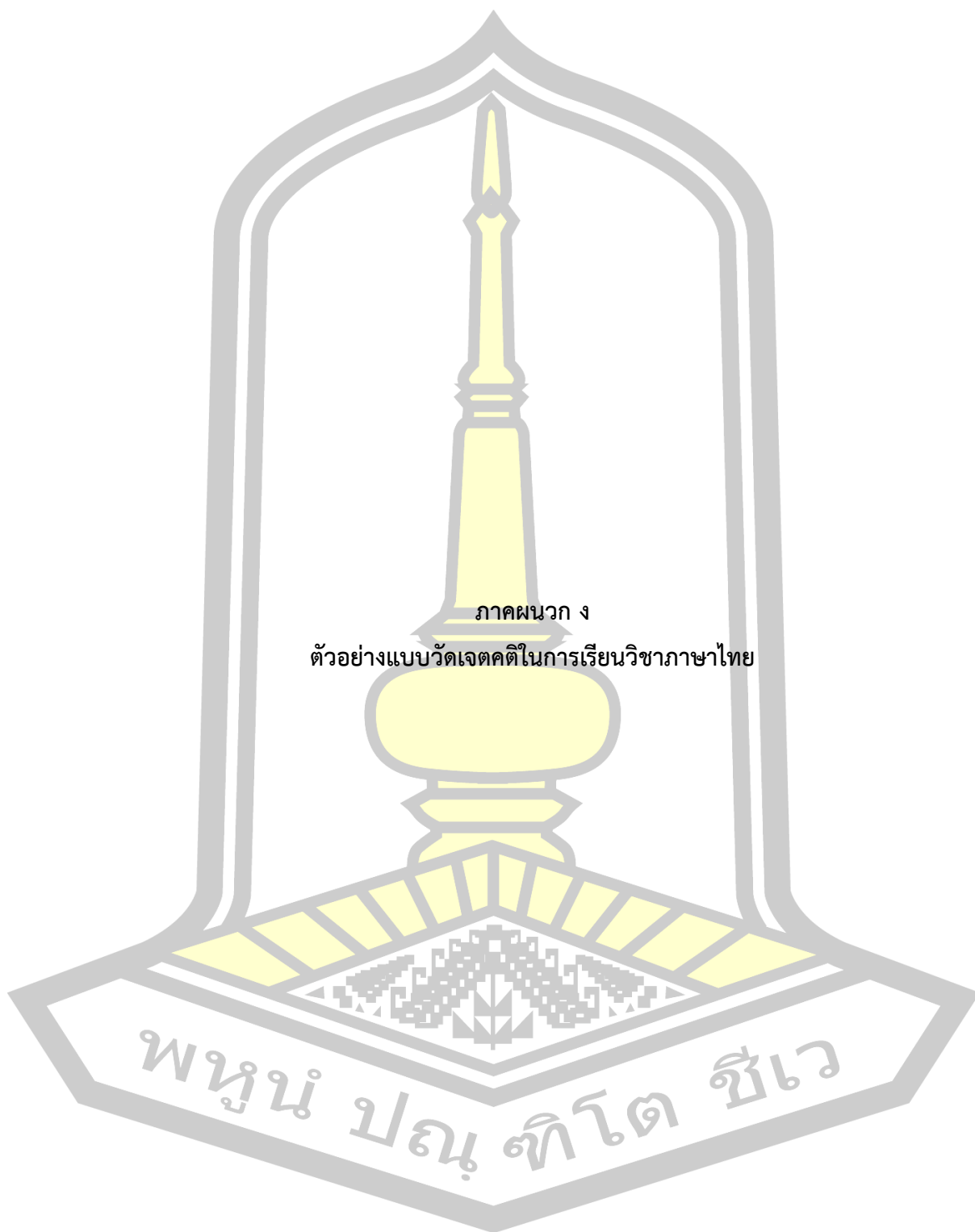
.....ผู้ออกแบบทดสอบ

.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

## เฉลยแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์

ข้อ 1	ข. พ่อ-แม่	ข้อ 16	ข. นางไอ่ เพราะนางจองเวรท้าวพังคิมาแต่ชาติปางก่อน
ข้อ 2	ข. สำนัก	ข้อ 17	ก. พระยาขอม เพราะให้มีการแข่งขันบั้งไฟเพื่อหาผู้ชนะ
ข้อ 3	ข. การกตัญญูทวดเวทิต่อพ่อ แม่	ข้อ 18	ข. พ่อมีต่อลูก
ข้อ 4	ค. เพื่อให้เห็นภาพการทำหน้าที่ของพ่อ แม่ ได้อย่างชัดเจน	ข้อ 19	ก. เวรย่อมระงับด้วยการไม่จองเวร
ข้อ 5	ข. อุปมา	ข้อ 20	ก. บรรยายโวหาร
ข้อ 6	ง. พาดหัวข่าว	ข้อ 21	ค. โคลงสี่สุภาพ
ข้อ 7	ก. เพราะการฝึกซ้อมและอาหารที่เธอพยายามทำน้ำหนักร่างเพื่อเพิ่มรุ่น	ข้อ 22	ข. การเล่นสัสมัสน์
ข้อ 8	ง. แนะนำเพื่อแจ้งผู้ปกครองหรือพบแพทย์เพื่อรักษา	ข้อ 23	ค. เทียวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสนุกปลุกใจหวัง
ข้อ 9	ก. บรรยายโวหาร	ข้อ 24	ค. ธรรมชาติวิทยา
ข้อ 10	ง. รายงานข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ	ข้อ 25	ข. การเลือกคบคน
ข้อ 11	ง. กลอนนิราศ	ข้อ 26	ง. ตื่นตาตื่นใจเพียงปลายนิ้วสัมผัสโลกแห่งการจินตนาการก็มาอยู่ตรงหน้าคุณ
ข้อ 12	ง. เดือนแรม	ข้อ 27	ก. การโฆษณา
ข้อ 13	ค. การซำคำ	ข้อ 28	ก. คอแปรงมี 3 ระดับ
ข้อ 14	ค. ความประทับใจซาบซึ้งที่มีต่อคนรัก	ข้อ 29	ข. การเล่นคำ
ข้อ 15	ค. การแสดงถึงความรัก	ข้อ 30	ข. คำนี้ถึงความจำเป็น





ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแบบวัดเจตตติในการเรียนวิชาภาษาไทย

พหุมนั ปณฺ ทิโต ชีเว

## แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

\*\*\*\*\*

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ ถามเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ขอให้นักเรียนอ่านข้อความในแต่ละข้อ อย่างละเอียดและพิจารณาให้รอบคอบก่อน แล้วจึงตัดสินใจเลือกตอบ
2. การตอบแบบสอบถามไม่มีคำตอบถูกหรือผิด คำตอบไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวัดเจตคติ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับข้อมูลของนักเรียน

1. เพศ                    ( ) ชาย                    ( ) หญิง

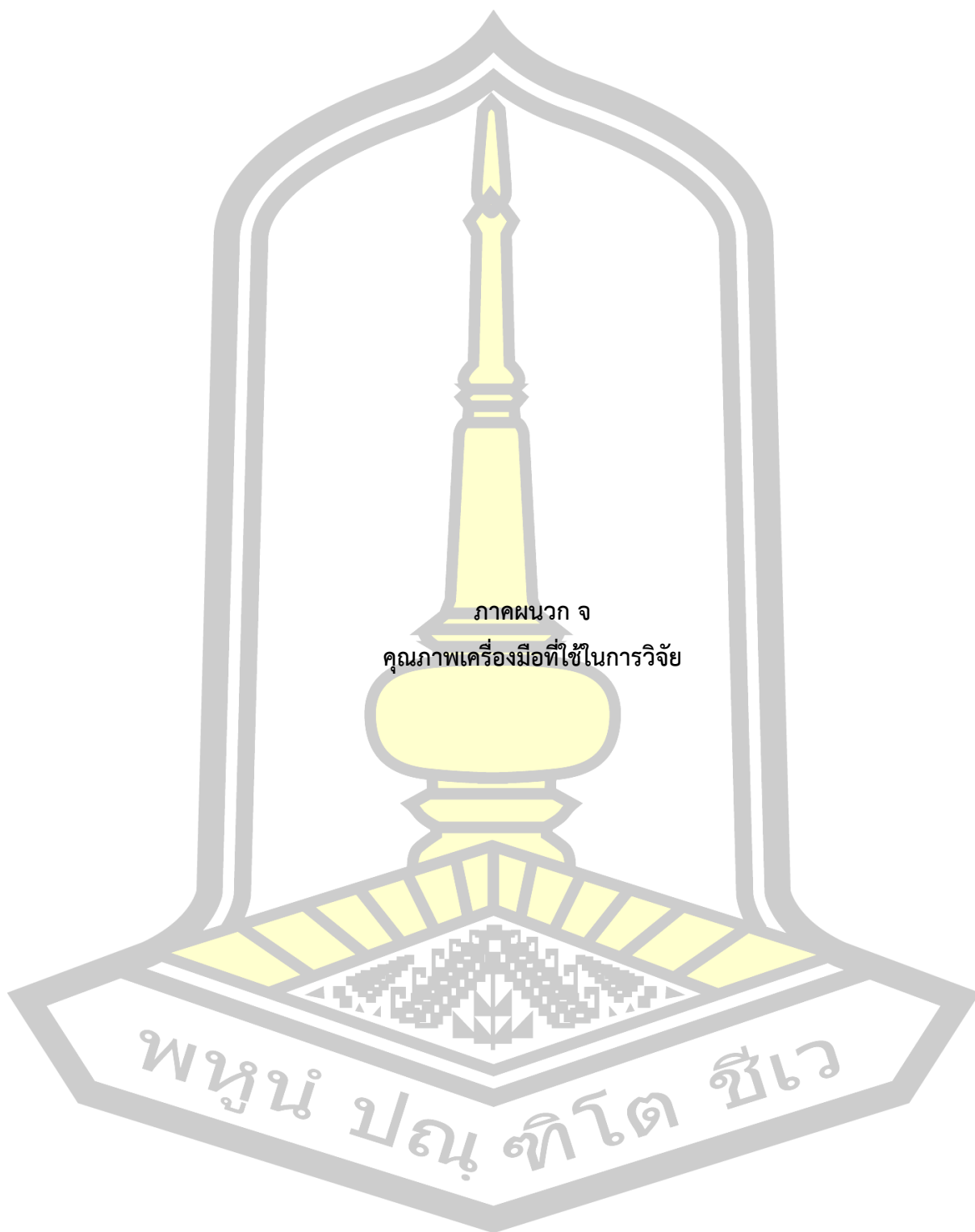
### ตอนที่ 2 เจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาไทย

คำชี้แจง : ให้นักเรียนแสดงความรู้สึกต่อข้อความแต่ละข้อความ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อวิชาภาษาไทยมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับเจตคติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าเรียนชอบเรียนวิชาภาษาไทยและเรียนภาษาไทยอย่างมีความสุข					
2	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาไทยทำให้มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น					
3	ข้าพเจ้าสนุกและตื่นเต้นที่ได้ร่วมกิจกรรมในช่วงโมงเรียนภาษาไทย					
4	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการเรียนภาษาไทยไปใช้เป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนวิชาอื่นๆ					
5	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะรับการฝึกทักษะภาษาไทย					
6	ข้าพเจ้าชอบเรียนวรรณคดีมากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย					

ข้อ	ข้อความ	ระดับเจตคติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7	ข้าพเจ้าชอบเรียนหลักภาษามากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย					
8	ข้าพเจ้าคิดว่าภาษาไทยมีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิด					
9	ข้าพเจ้ารักการอ่านและได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นในการเรียนภาษาไทย					
10	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนภาษาไทยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น					
11	ข้าพเจ้ามีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านและทักษะการเขียนมากขึ้น					
12	ข้าพเจ้าได้รับพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย					
13	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น					
14	ข้าพเจ้าอยากทำกิจกรรมภาษาไทยต่อถึงจะหมดเวลาแล้ว					
15	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น					





ภาคผนวก จ  
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

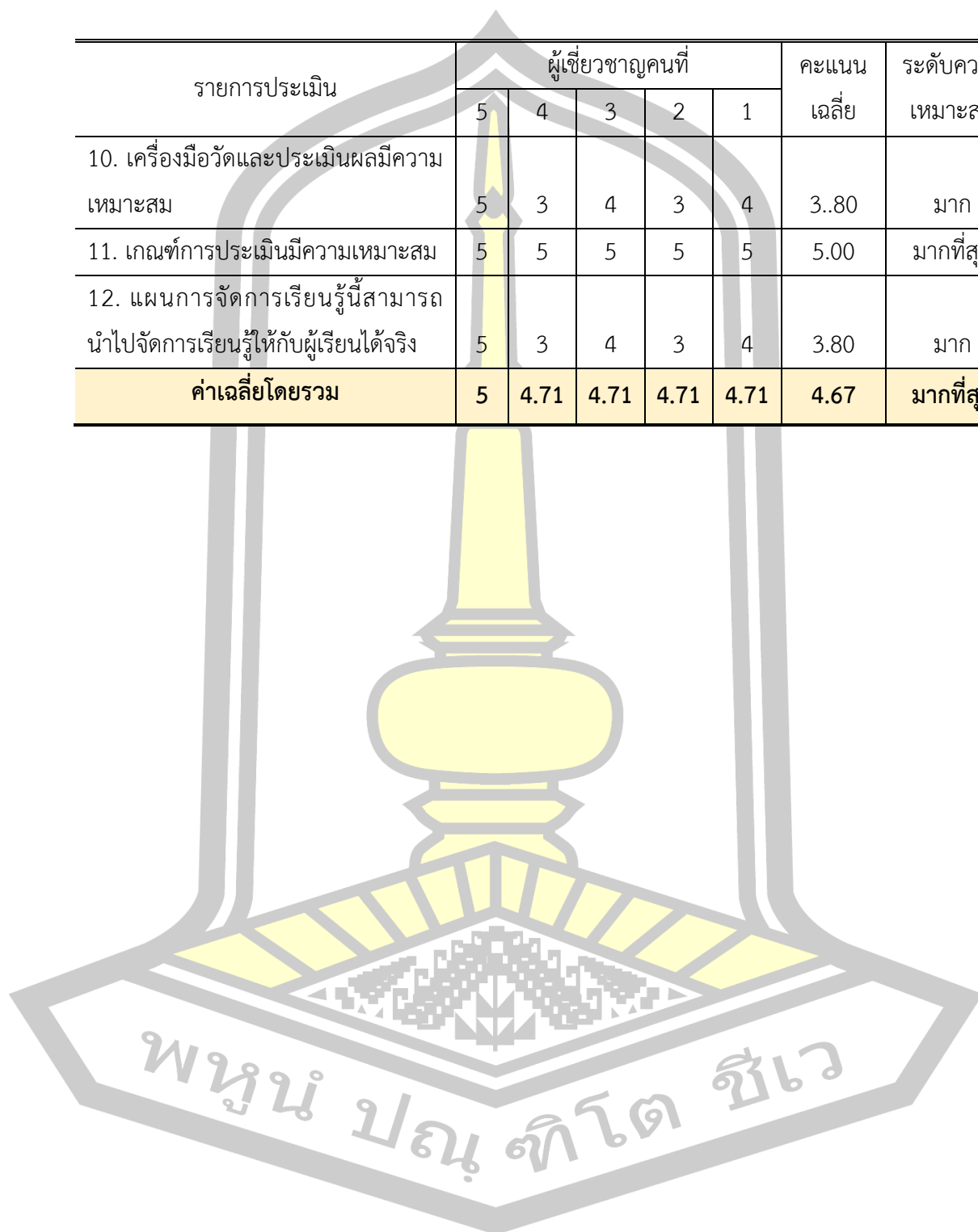
พหุ ประทีป ชัยเว

ตาราง 11 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	3	4	3	4	3.80	มาก
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	3	4	3	4	3.80	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5</b>	<b>4.71</b>	<b>4.71</b>	<b>4.71</b>	<b>4.71</b>	<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>



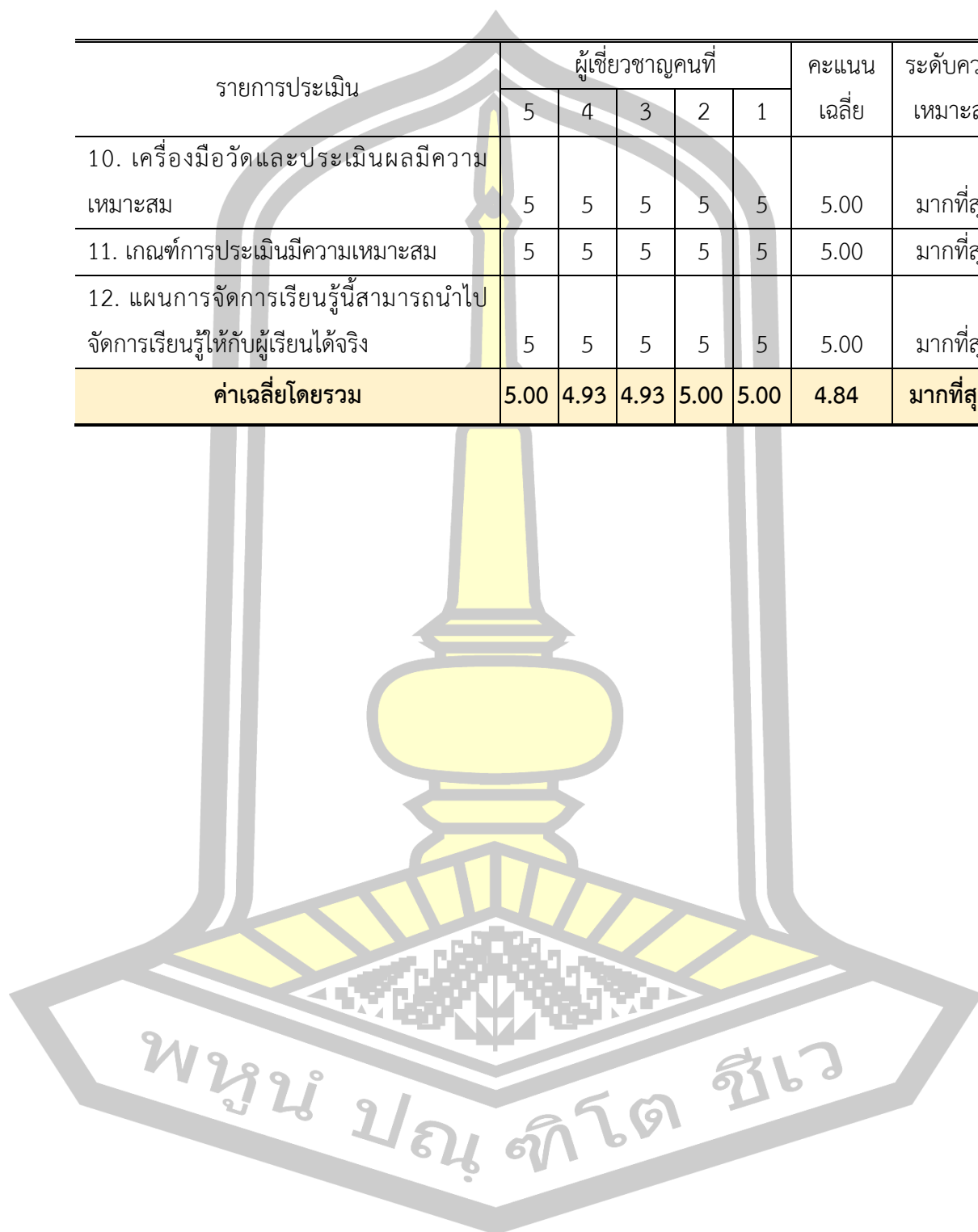
ตาราง 12 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 2

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด



ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.84</b>	<b>มากที่สุด</b>

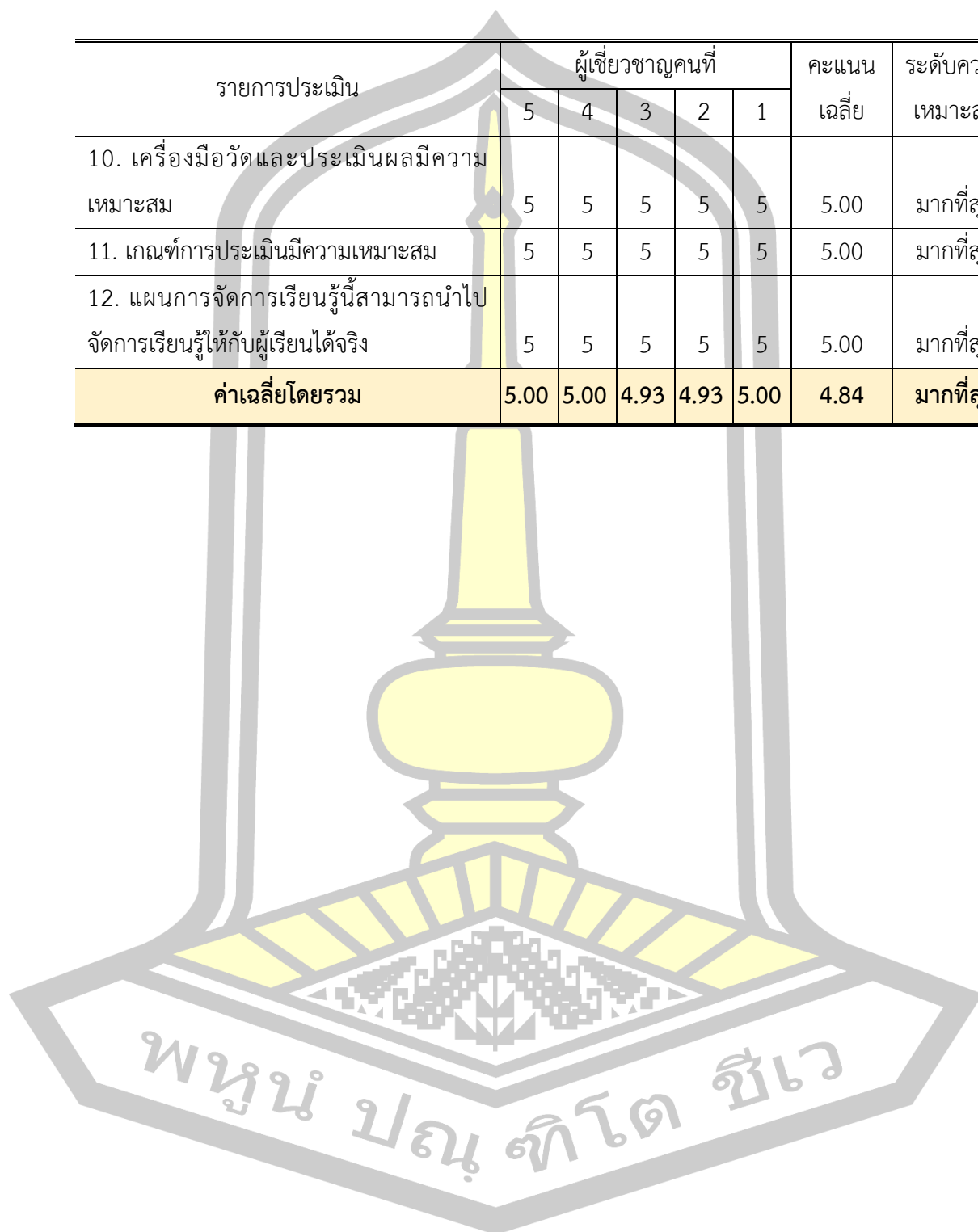


ตาราง 13 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 3

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่ประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.84</b>	<b>มากที่สุด</b>

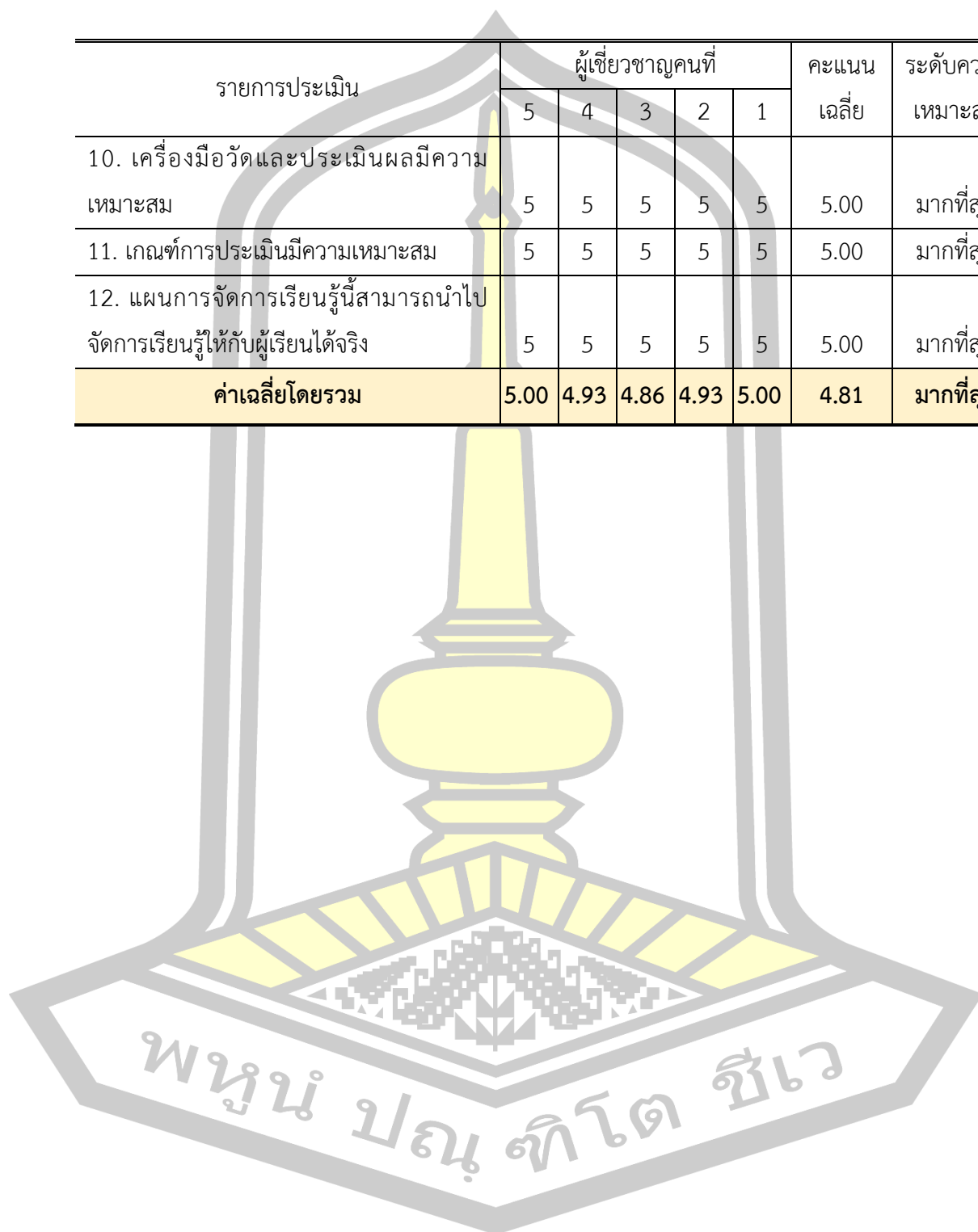


ตาราง 14 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 4

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.81</b>	<b>มากที่สุด</b>

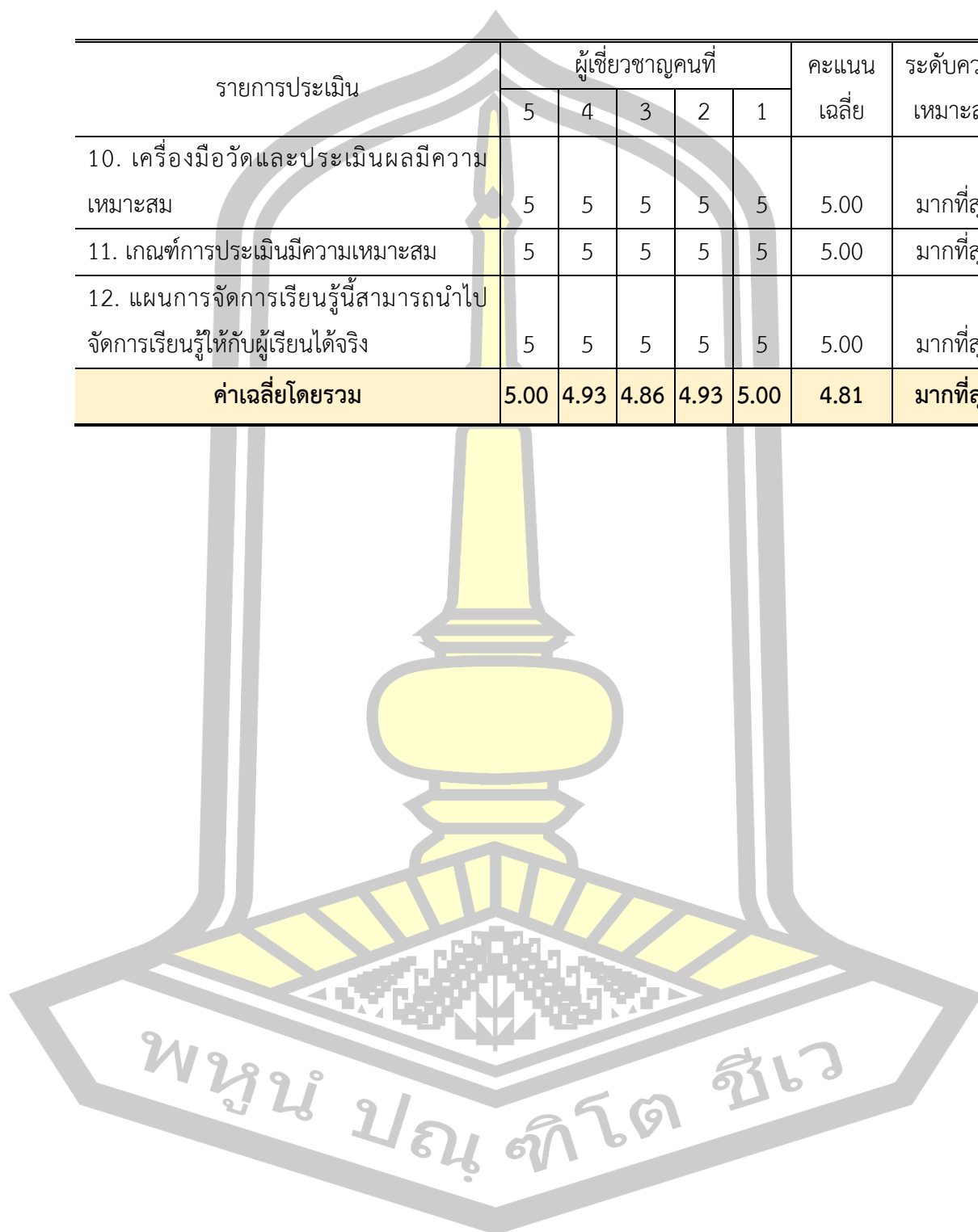


ตาราง 15 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 5

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.81</b>	<b>มากที่สุด</b>



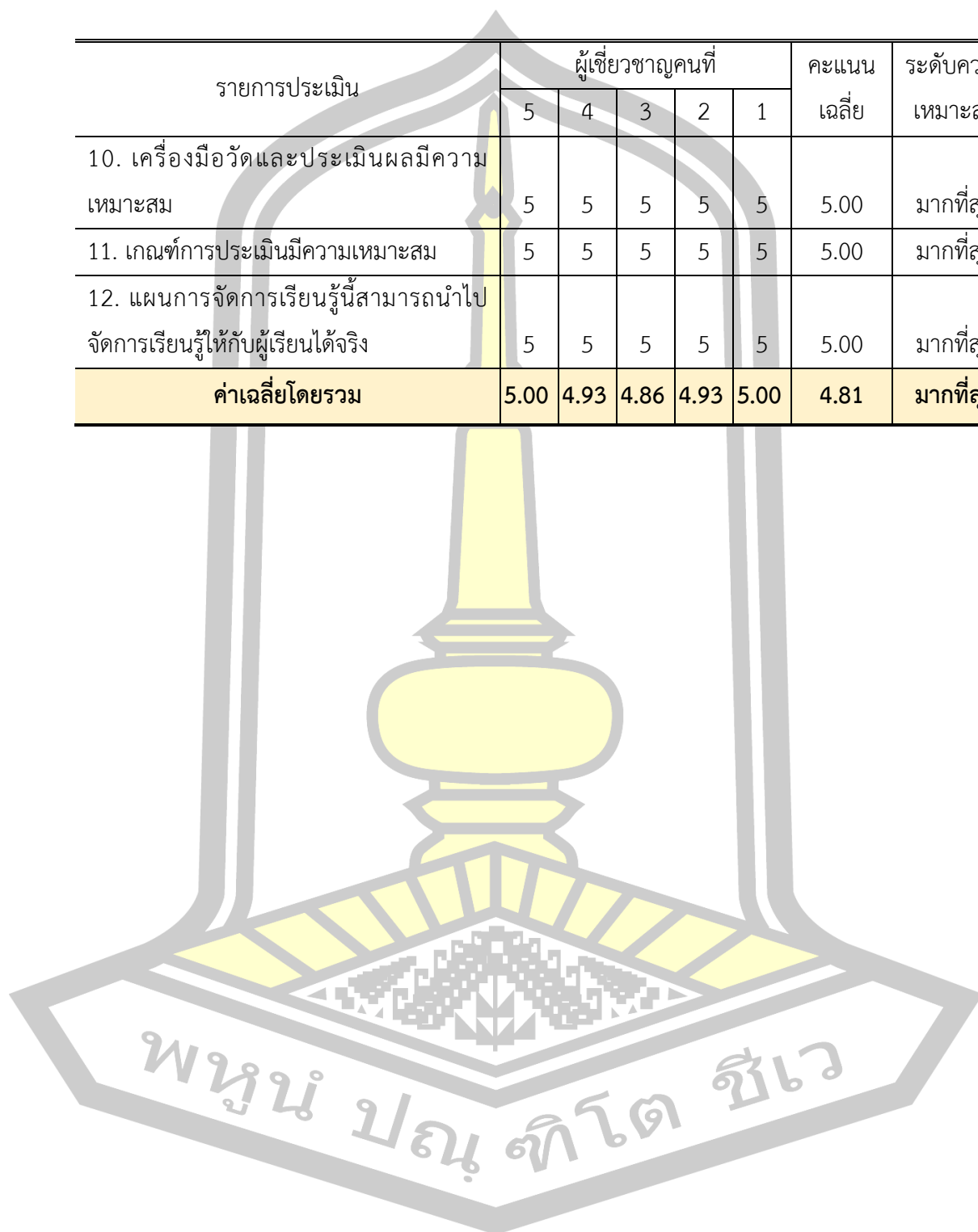


ตาราง 16 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 6

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.81</b>	<b>มากที่สุด</b>

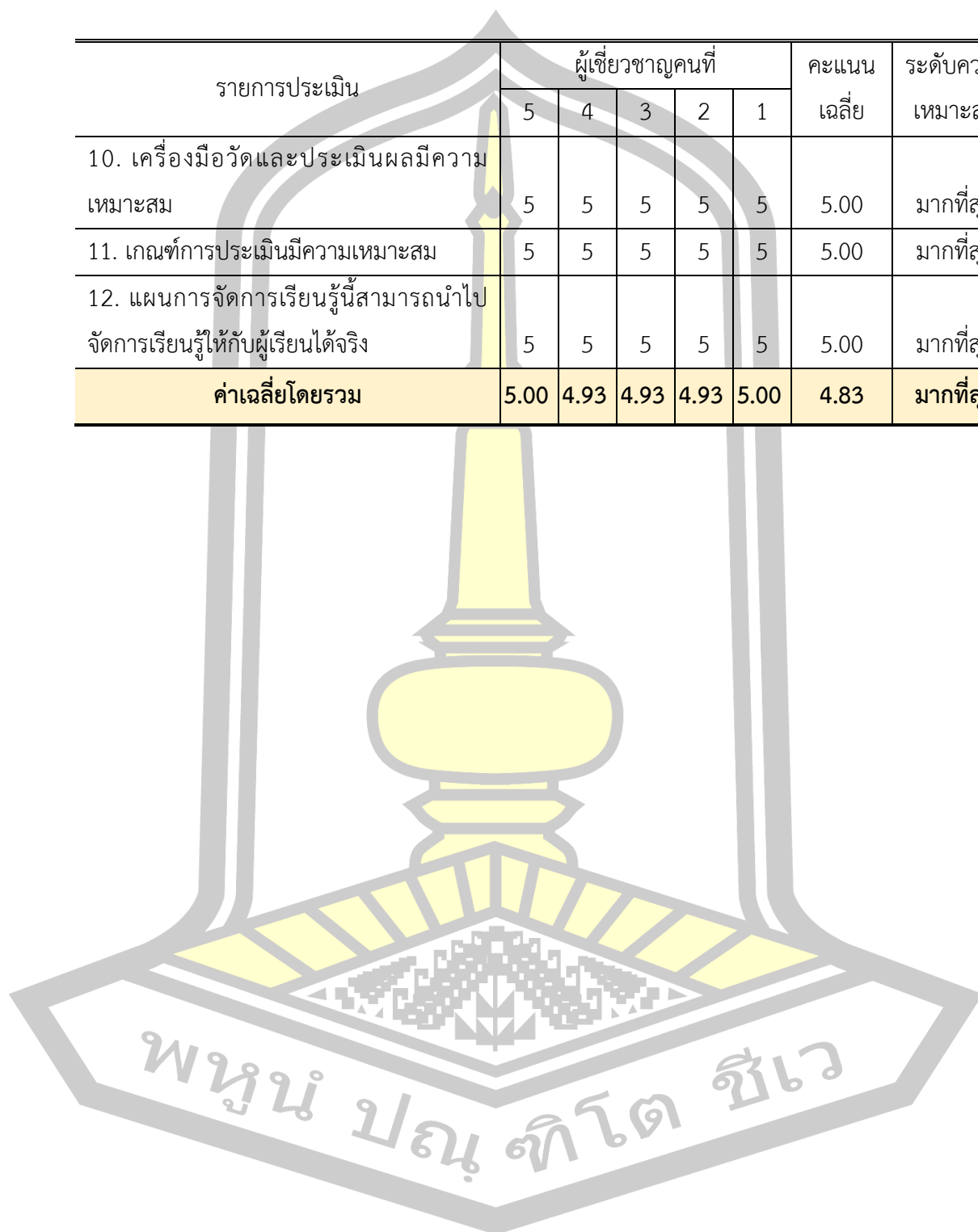


ตาราง 17 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 7

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.83</b>	<b>มากที่สุด</b>

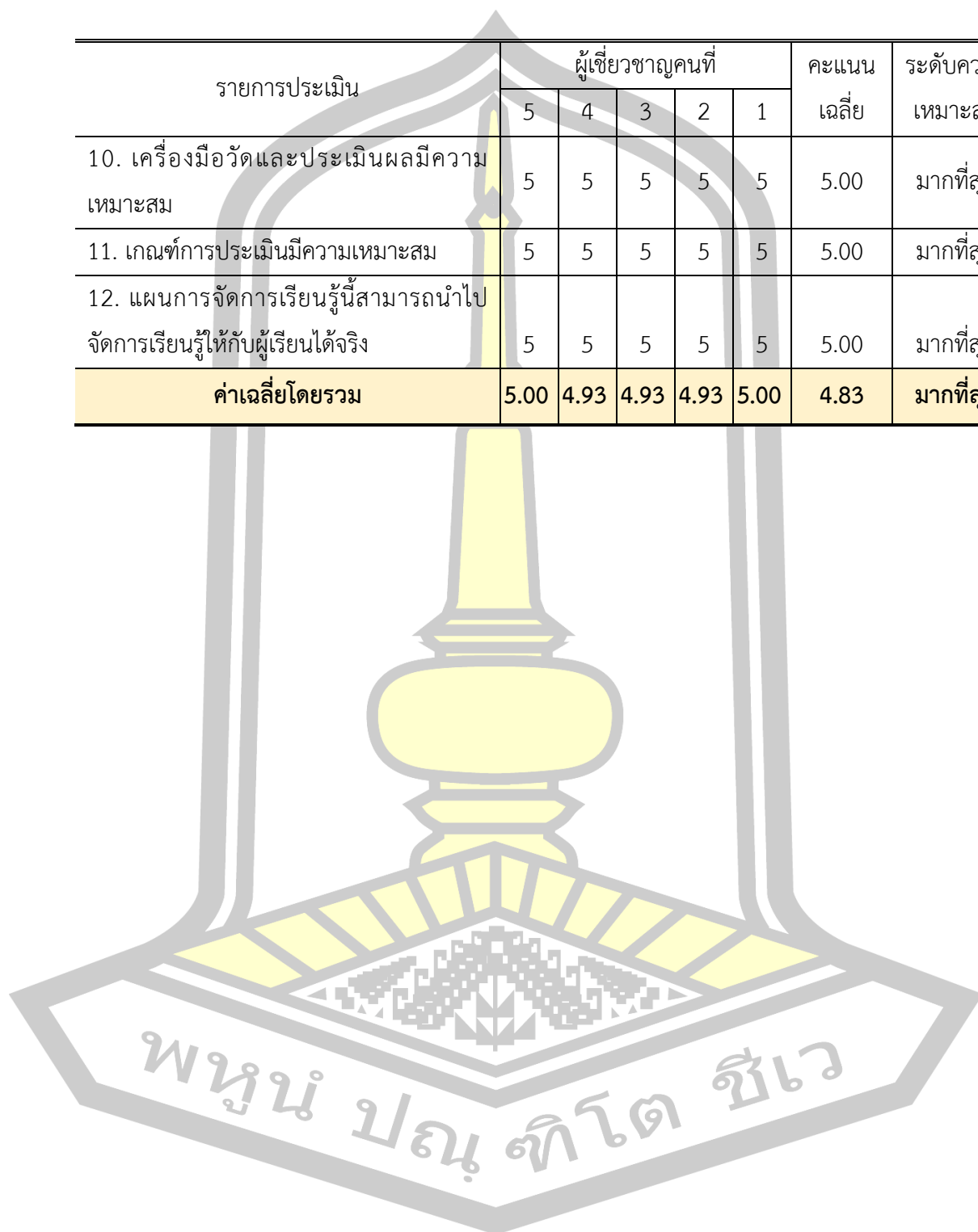


ตาราง 18 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 8

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>5.00</b>	<b>4.83</b>	<b>มากที่สุด</b>



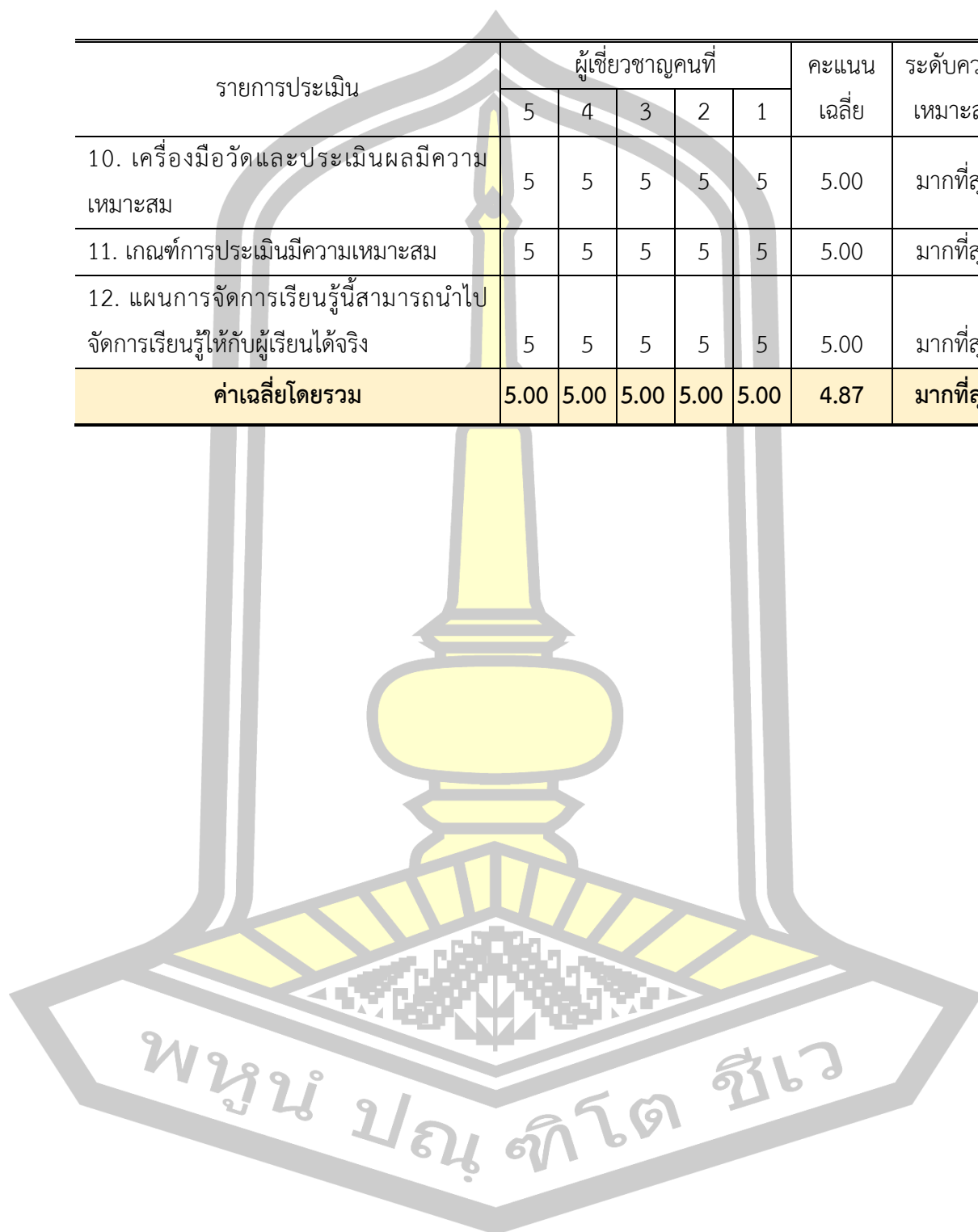
ตาราง 19 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 9

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด



ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.87</b>	<b>มากที่สุด</b>

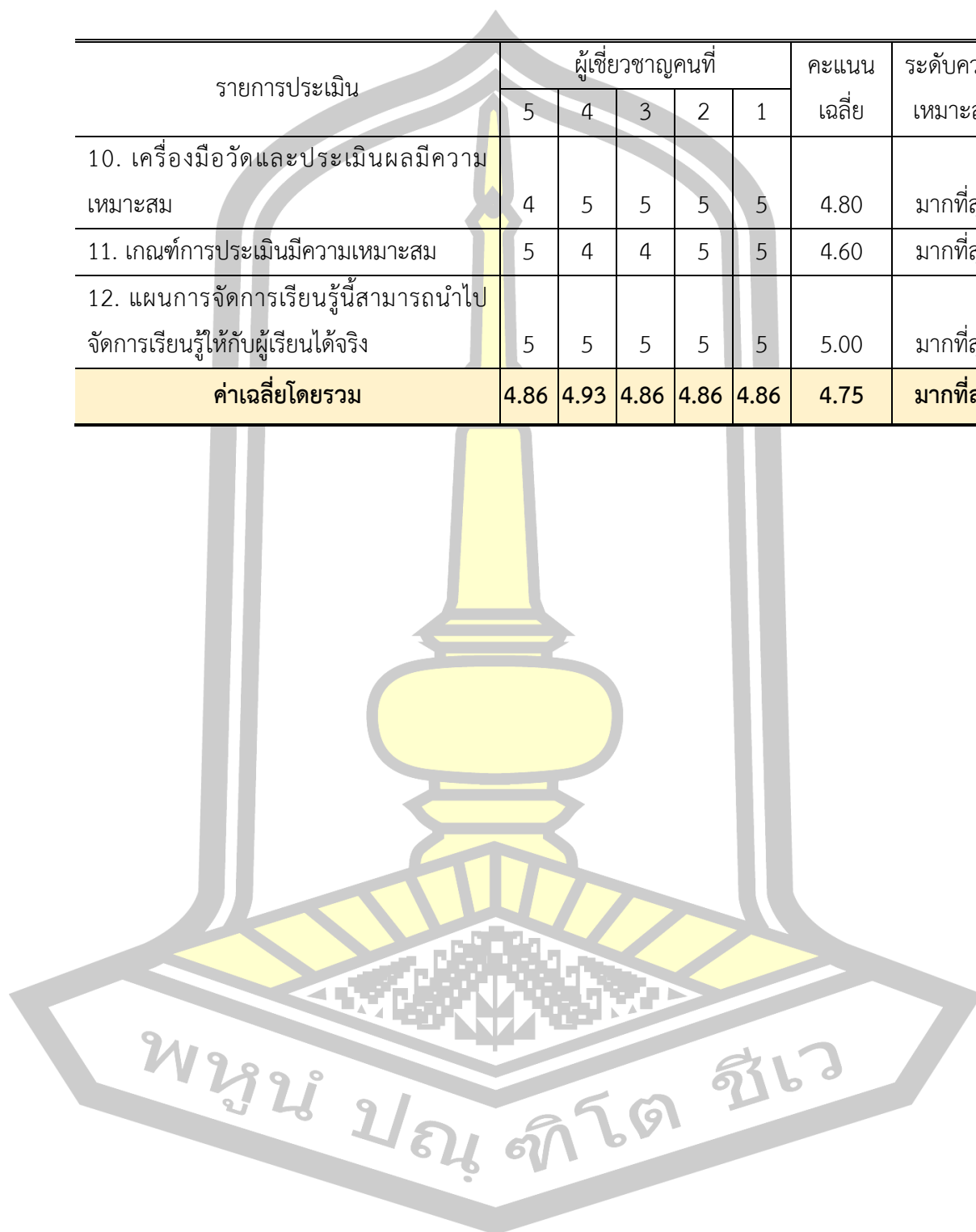


ตาราง 20 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 10

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	4	4	5	4.60	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>	<b>4.86</b>	<b>4.86</b>	<b>4.86</b>	<b>4.75</b>	<b>มากที่สุด</b>

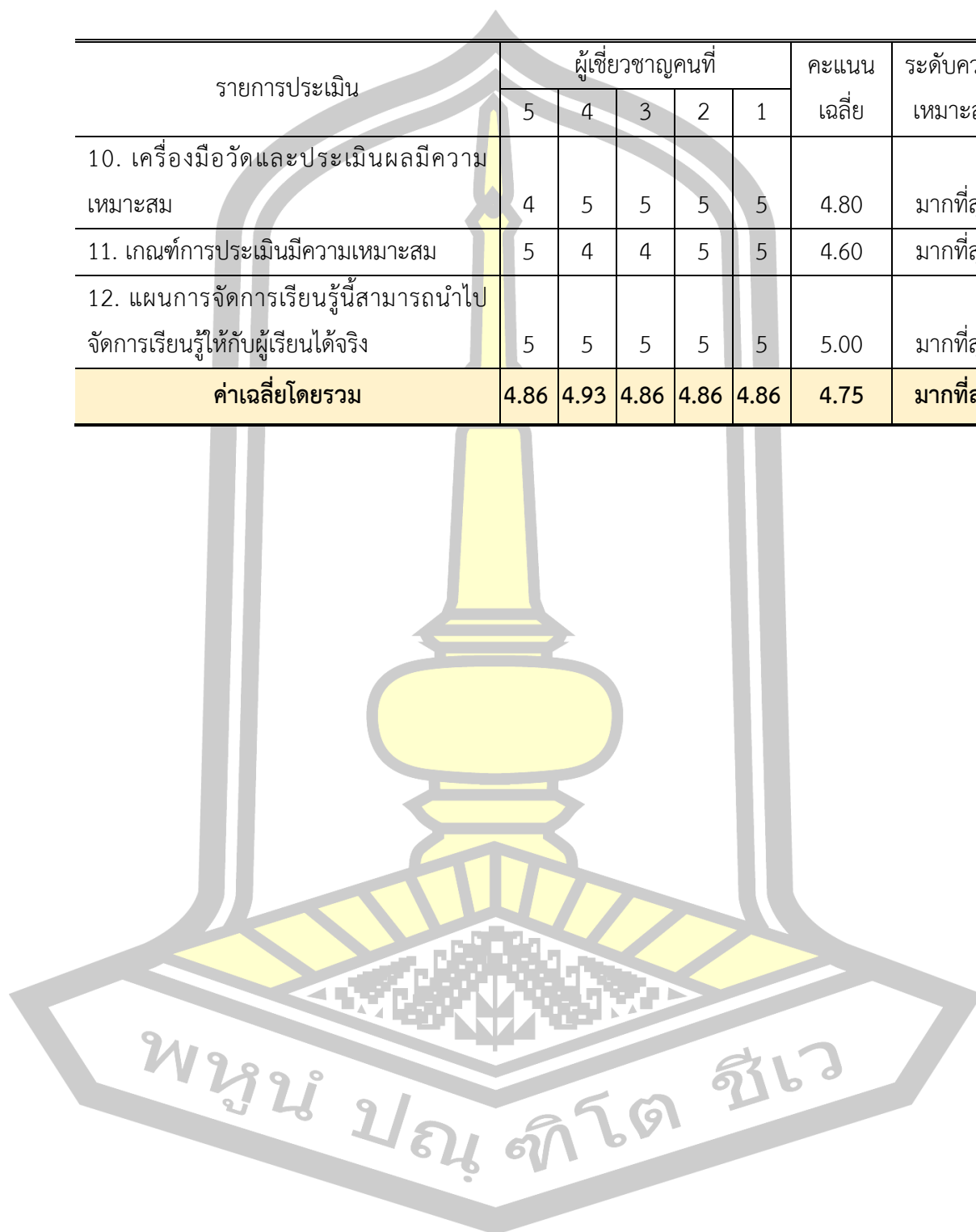


ตาราง 21 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 11

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	4	4	5	4.60	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	4	5	4.80	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>	<b>4.86</b>	<b>4.86</b>	<b>4.86</b>	<b>4.75</b>	<b>มากที่สุด</b>

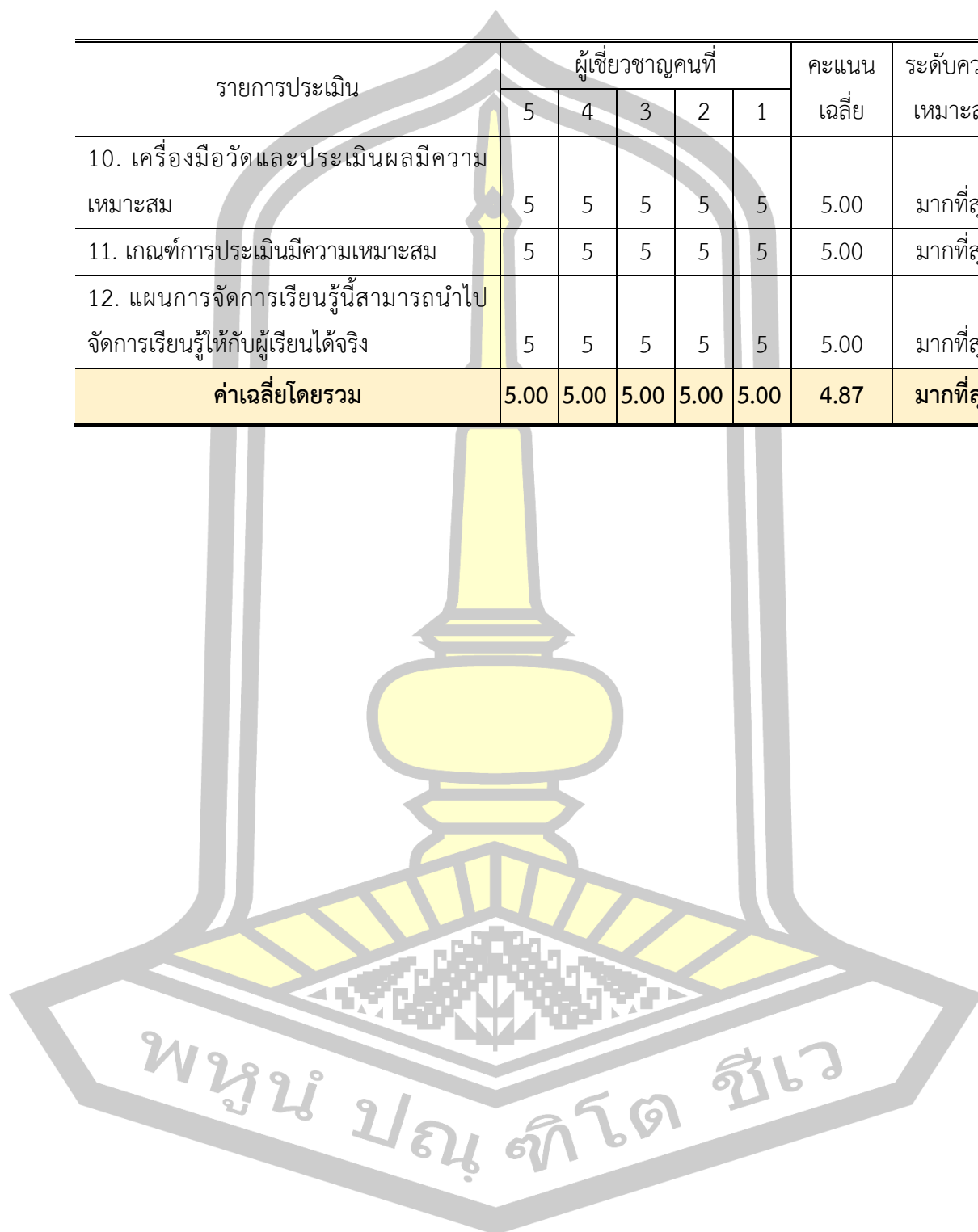


ตาราง 22 แสดงความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 12

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด							
5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
9. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1		
10. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
11. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.87</b>	<b>มากที่สุด</b>





ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับ  
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

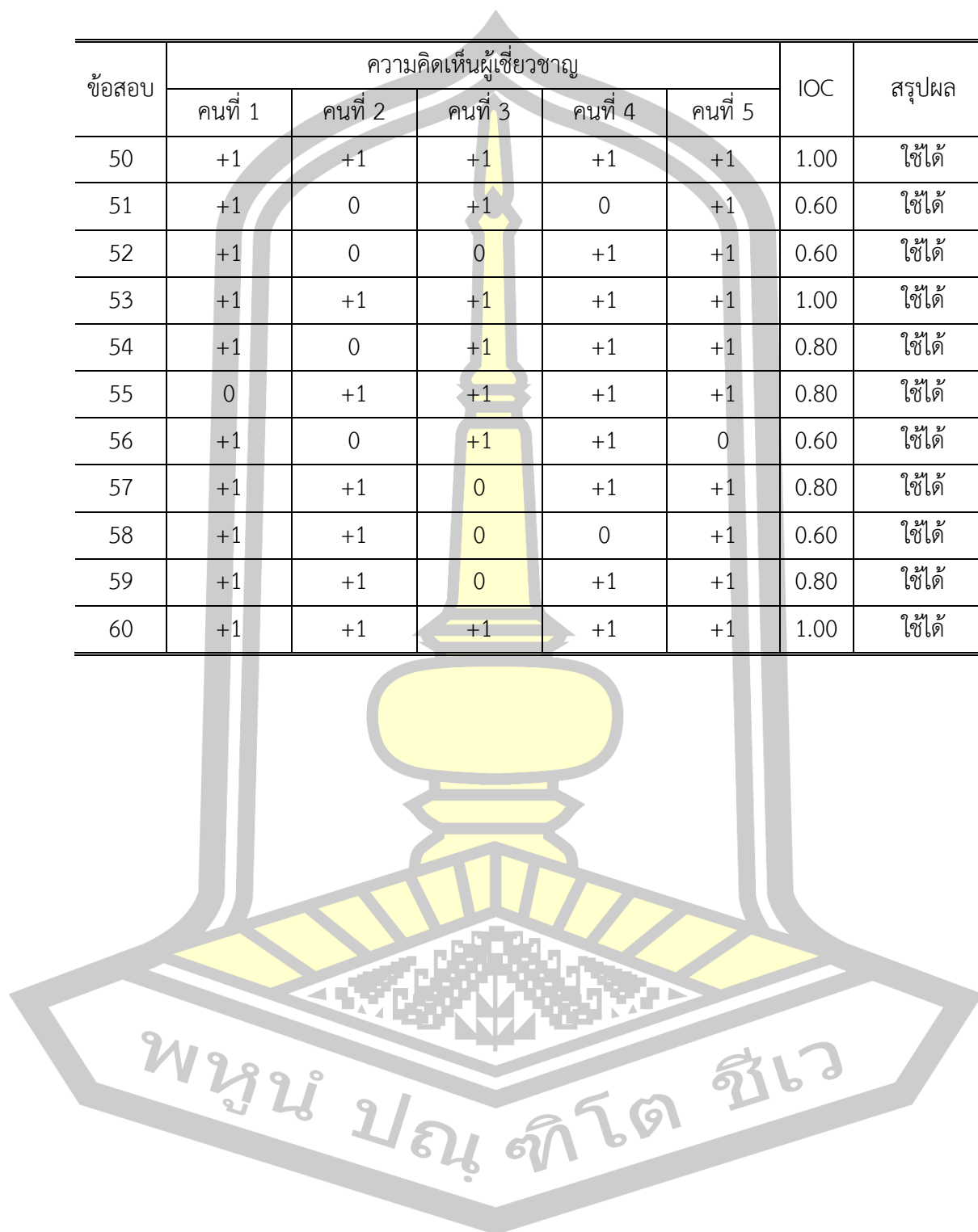
ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
2	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
4	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5	0	+1	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	0	+1	0	+1	0.60	ใช้ได้
9	+1	0	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
12	0	+1	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
13	+1	0	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	+1	0	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
24	0	0	+1	+1	+1	0.60	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
25	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	0	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	0	0	+1	+1	+1	0.60	ใช้ได้
38	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	0	+1	0	0.60	ใช้ได้
43	0	+1	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
44	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
45	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
46	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
47	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
48	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
50	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51	+1	0	+1	0	+1	0.60	ใช้ได้
52	+1	0	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
55	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
56	+1	0	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
57	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
58	+1	+1	0	0	+1	0.60	ใช้ได้
59	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ตาราง 24 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และความเชื่อมั่น ( $r_{cc}$ ) ของแบบทดสอบ  
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ข้อ	ความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ข้อ	ความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (B)
1	0.75	0.50	16	0.75	0.50
2	0.63	0.75	17	0.50	0.50
3	0.63	0.75	18	0.75	0.50
4	0.75	0.50	19	0.75	0.50
5	0.63	0.75	20	0.75	0.50
6	0.75	0.50	21	0.75	0.50
7	0.75	0.50	22	0.75	0.50
8	0.63	0.25	23	0.75	0.50
9	0.50	0.50	24	0.63	0.75
10	0.75	0.50	25	0.63	0.75
11	0.63	0.25	26	0.63	0.25
12	0.75	0.50	27	0.63	0.25
13	0.75	0.50	28	0.75	0.50
14	0.63	0.75	29	0.63	0.25
15	0.63	0.25	30	0.75	0.50
ค่าความยากง่าย (P) ตั้งแต่มีค่า 0.63-0.75					
ค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่มีค่า 0.25-0.75					
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ( $r_{cc}$ ) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เท่ากับ 0.94					

พหุ ประถมศึกษา

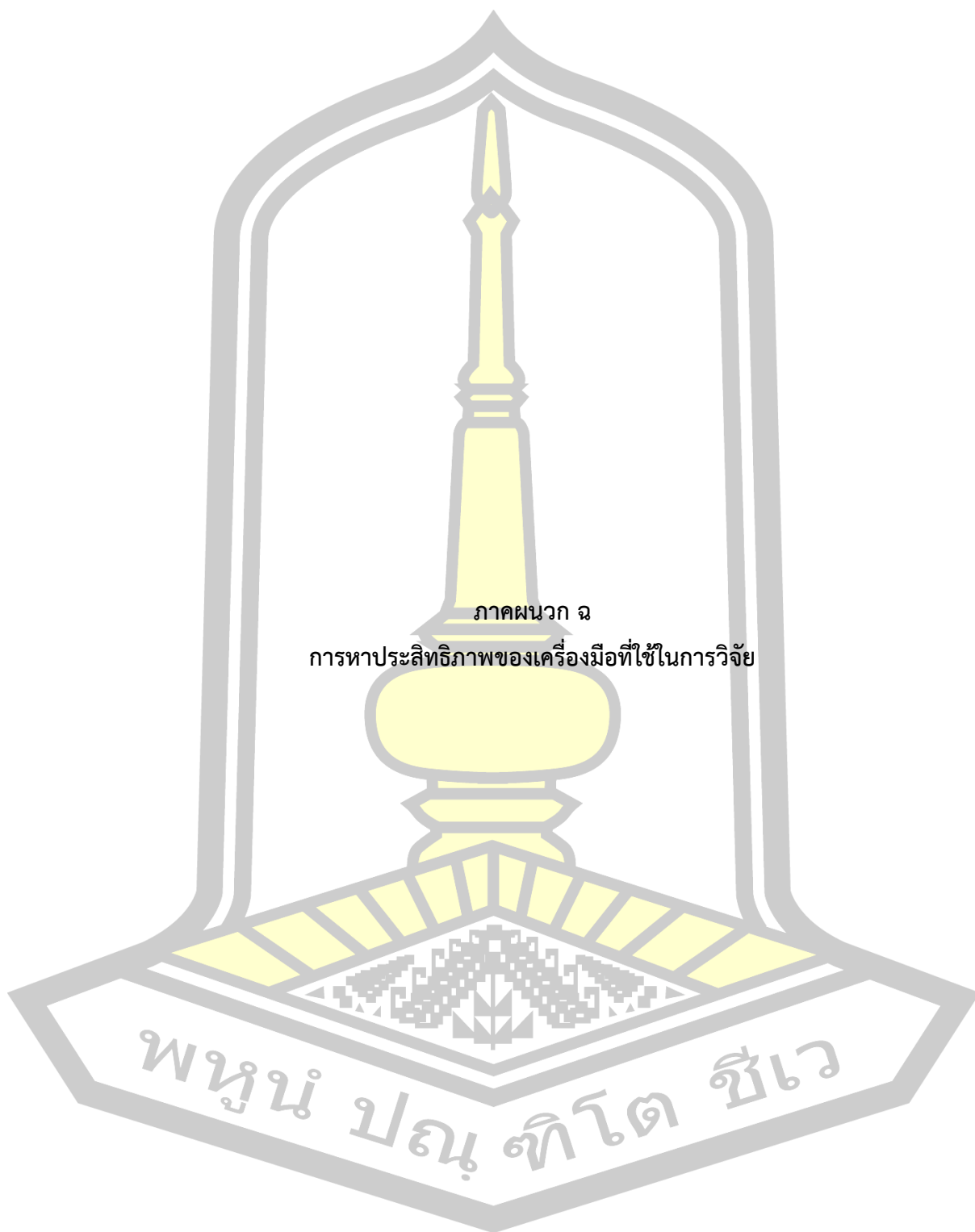
ตาราง 25 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย  
 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
9	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 26 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย โดยใช้การ  
จัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.83
2	0.81
3	0.62
4	0.72
5	0.91
6	0.52
7	0.68
8	0.56
9	0.69
10	0.62
11	0.83
12	0.62
13	0.68
14	0.52
15	0.81
ค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.90	





ภาคผนวก ฉ

การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุจน์ ปณฺ ทิโต ชีเว



ตาราง 27 คะแนนการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)
1	16	20
2	17	24
3	18	23
4	20	22
5	22	25
6	24	27
7	25	28
8	15	21
9	18	22
10	18	24
11	19	27
12	17	26
13	20	24
14	21	23
15	22	26
16	23	27
17	21	24
18	19	24
19	17	23
20	16	23
21	18	25
22	14	26
23	16	25
24	14	26
25	15	27

ตาราง 27 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)
26	21	26
27	22	24
28	23	26
29	21	23
30	19	22
31	17	27
32	16	26
33	18	25
34	20	26
35	22	28
36	24	27
37	25	28
38	15	24
39	18	23
<b>รวม</b>	<b>746</b>	<b>967</b>
<b><math>\bar{X}</math></b>	<b>19.13</b>	<b>24.79</b>
<b>S.D.</b>	<b>3.10</b>	<b>2.03</b>
<b>ค่าร้อยละ</b>	<b>63.76</b>	<b>82.65</b>

พหุ ประถมศึกษา ชีวะ

ตาราง 28 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

เลข ที่	แผน 1			แผน 2			แผน 3			แผน 4		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
1	18	7	25	18	7	25	16	9	25	18	7	25
2	18	7	25	18	8	26	18	8	26	19	7	26
3	18	7	25	18	8	26	18	9	27	18	7	25
4	18	7	25	18	9	27	16	9	25	18	7	25
5	18	7	25	18	8	26	16	9	25	18	8	26
6	17	9	26	18	7	25	16	9	25	18	7	25
7	17	9	26	18	9	27	18	8	26	18	7	25
8	17	9	26	18	7	25	16	9	25	18	7	25
9	17	9	26	18	8	26	16	9	25	19	7	26
10	17	9	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
11	17	9	26	18	7	25	16	9	25	18	7	25
12	18	7	25	18	8	26	18	8	26	19	7	26
13	17	9	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
14	17	9	26	18	7	25	18	9	27	18	7	25
15	17	9	26	18	8	26	18	8	26	19	7	26
16	18	7	25	18	7	25	16	9	25	18	7	25
17	17	9	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
18	17	9	26	18	8	26	18	8	26	19	7	26
19	18	7	25	18	7	25	18	9	27	18	7	25
20	18	7	25	18	8	26	18	8	26	19	7	26
21	18	7	25	18	9	27	18	8	26	19	7	26

ตาราง 28 (ต่อ)

เลข ร.น.	แผน 1			แผน 2			แผน 3			แผน 4		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
22	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
23	18	8	26	18	7	25	16	9	25	18	7	25
24	18	7	25	18	8	26	18	8	26	19	7	26
25	18	8	26	16	9	25	16	9	25	15	10	25
26	18	8	26	16	9	25	16	9	25	18	8	26
27	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
28	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	8	26
29	18	7	25	18	8	26	16	9	25	15	10	25
30	18	7	25	18	7	25	18	8	26	19	7	26
31	18	8	26	18	7	25	16	9	25	19	7	26
32	18	8	26	18	8	26	18	8	26	15	10	25
33	18	8	26	16	9	25	18	8	26	18	8	26
34	18	7	25	18	7	25	18	8	26	18	7	25
35	18	7	25	16	9	25	16	9	25	19	7	26
36	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	7	25
37	18	7	25	18	7	25	16	9	25	19	7	26
38	18	8	26	18	8	26	19	8	27	18	7	25
39	18	8	26	18	7	25	18	8	26	19	7	26
<b>รวม</b>	691	307	998	694	306	1000	673	330	1003	726	296	1022
$\bar{X}$	17.72	7.87	25.59	17.79	7.85	25.64	17.26	8.46	25.72	18.10	7.33	25.44
S.D.	0.46	0.83	0.50	0.61	0.71	0.63	1.02	0.51	0.65	1.02	0.84	0.50
<b>ค่า ร้อยละ</b>	88.59	78.72	85.30	88.97	78.46	85.47	86.28	84.62	85.73	93.08	75.90	87.35

ตาราง 29 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

เลข ที่	แผน 5			แผน 6			แผน 7			แผน 8		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
1	16	9	25	17	9	26	18	8	26	18	8	26
2	17	9	26	18	7	25	18	7	25	18	7	25
3	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	9	27
4	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	25
5	16	9	25	17	9	26	18	7	25	18	8	26
6	17	9	26	18	7	25	18	8	26	18	9	27
7	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	25
8	16	9	25	17	9	26	18	8	26	18	7	25
9	17	9	26	17	9	26	18	7	25	18	8	26
10	16	9	25	18	7	25	18	7	25	18	8	26
11	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	8	26
12	16	9	25	17	9	26	18	7	25	18	7	25
13	17	9	26	18	7	25	18	8	26	18	8	26
14	17	9	26	18	7	25	18	8	26	18	7	25
15	16	9	25	17	9	26	18	7	25	18	8	26
16	17	9	26	18	7	25	18	8	26	18	7	25
17	16	9	25	17	9	26	18	7	25	18	8	26
18	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	25
19	16	9	25	18	7	25	18	7	25	18	8	26
20	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	25
21	19	8	27	18	7	25	18	8	26	18	8	26

ตาราง 29 (ต่อ)

เลข ร.น.	แผน 5			แผน 6			แผน 7			แผน 8		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
22	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	27
23	19	8	27	17	9	26	18	8	26	18	8	26
24	17	9	26	17	9	26	18	7	25	18	7	25
25	17	9	26	18	7	25	18	7	25	18	8	26
26	17	9	26	17	9	26	18	7	25	18	8	26
27	17	9	26	18	7	25	18	7	25	18	9	27
28	17	9	26	18	7	25	18	8	26	18	7	25
29	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	9	27
30	16	9	25	18	7	25	18	8	26	18	8	26
31	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	7	25
32	16	9	25	18	7	25	18	8	26	18	8	26
33	17	9	26	18	7	25	18	7	25	18	7	25
34	17	9	26	17	9	26	18	8	26	18	8	26
35	16	9	25	17	9	26	18	7	25	18	8	26
36	16	9	25	18	7	25	16	10	26	18	7	25
37	16	9	25	18	7	25	18	7	25	16	10	26
38	16	9	25	17	9	26	18	8	26	18	8	26
39	17	9	26	18	7	25	18	7	25	18	7	25
<b>รวม</b>	673	359	1032	700	327	1027	700	298	998	700	302	1004
$\bar{X}$	16.74	8.95	25.69	17.44	8.13	25.56	17.95	7.64	25.59	17.95	7.74	25.74
S.D.	0.72	0.22	0.57	0.50	1.00	0.50	0.32	0.63	0.50	0.32	0.75	0.68
<b>ค่า ร้อยละ</b>	86.28	92.05	88.21	89.74	83.85	87.78	89.74	38.21	85.81	89.74	38.72	84.96

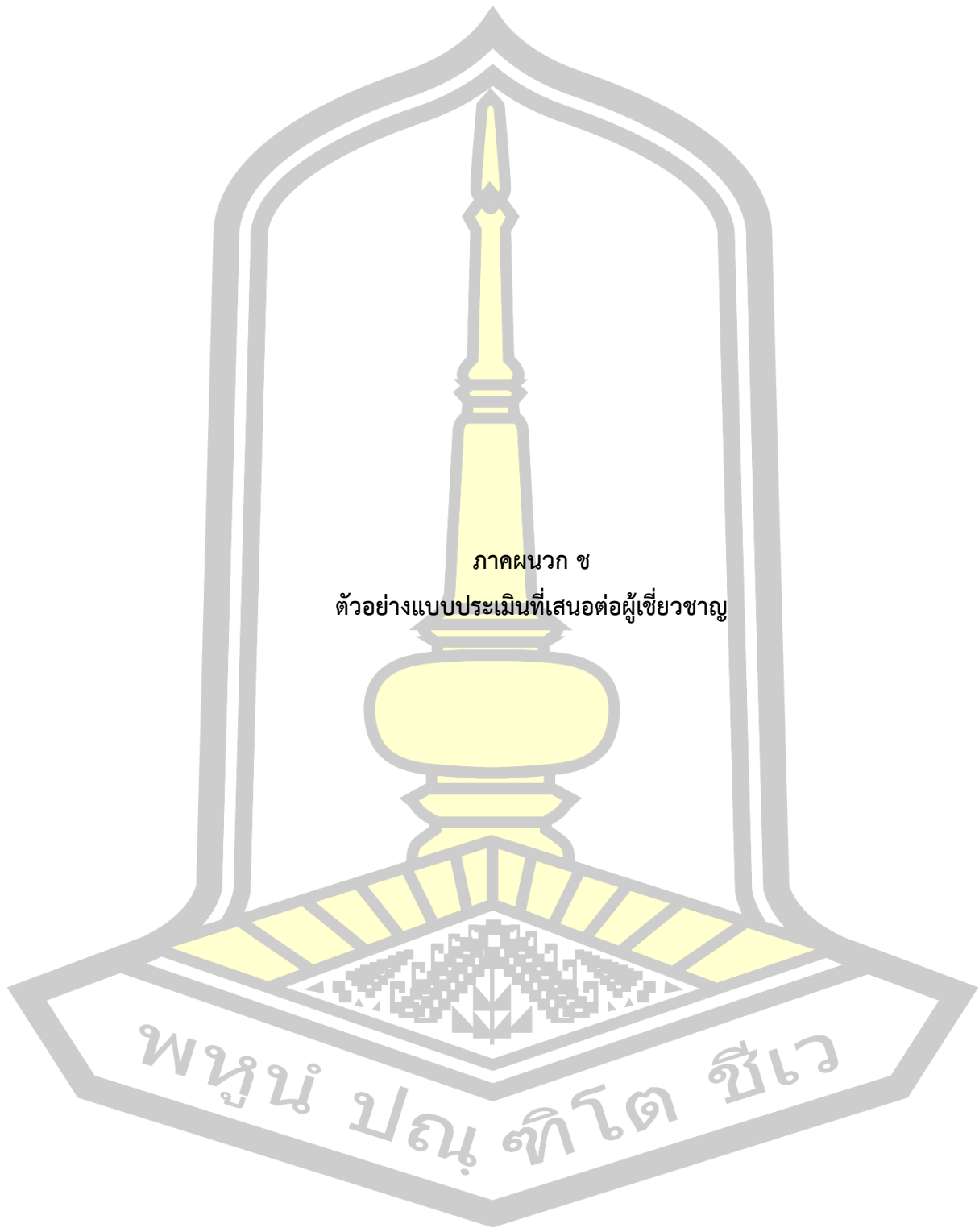
ตาราง 30 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

เลข ที่	แผน 9			แผน 10			แผน 11			แผน 12		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
1	18	7	25	18	7	25	17	9	26	19	7	26
2	18	7	25	18	8	26	17	10	27	17	8	25
3	18	7	25	18	7	25	17	9	26	17	9	26
4	18	8	26	18	8	26	17	8	25	17	10	27
5	18	7	25	18	8	26	17	8	25	16	10	26
6	18	7	25	18	8	26	17	9	26	18	7	25
7	18	8	26	18	7	25	17	8	25	18	9	27
8	18	7	25	18	8	26	17	8	25	17	8	25
9	18	8	26	18	8	26	16	10	26	17	9	26
10	18	7	25	18	8	26	17	10	27	18	7	25
11	18	7	26	18	7	25	17	10	27	18	8	26
12	18	7	25	16	9	25	18	7	25	18	8	26
13	18	8	26	17	8	25	18	8	26	18	7	25
14	18	7	25	18	8	26	18	8	26	18	8	26
15	18	7	25	18	7	25	18	8	26	18	7	25
16	18	8	26	19	7	26	18	7	25	18	8	26
17	18	7	25	19	6	25	18	7	25	18	8	26
18	18	8	26	16	9	25	18	8	26	18	8	26
19	18	7	25	17	8	25	18	9	27	18	8	26
20	18	7	25	17	8	25	18	8	26	18	7	25
21	18	8	26	16	10	26	18	8	26	18	8	26



ตาราง 30 (ต่อ)

เลข ร.น.	แผน 9			แผน 10			แผน 11			แผน 12		
	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)	ผลงาน (20)	ทดสอบย่อย (10)	รวม (30)
22	18	8	26	17	8	25	18	9	27	18	8	26
23	18	8	26	17	8	26	17	10	27	17	8	25
24	18	8	26	17	8	25	17	9	26	17	9	26
25	18	7	25	18	8	26	17	9	26	18	7	25
26	18	8	26	18	8	26	18	7	25	18	8	26
27	18	7	25	18	8	26	18	8	26	18	8	26
28	18	7	25	18	8	26	18	8	26	18	7	25
29	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	8	26
30	18	7	25	18	8	26	18	8	26	18	7	25
31	18	8	26	18	7	25	18	8	26	18	8	26
32	17	10	25	18	8	26	18	7	25	18	8	26
33	18	8	26	18	7	25	18	7	25	18	7	25
34	18	8	26	18	8	26	18	8	26	18	8	26
35	18	7	25	18	8	26	18	7	25	18	8	26
36	18	8	26	19	8	27	18	7	25	17	7	25
37	18	8	26	18	8	26	17	9	26	16	8	26
38	18	7	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25
39	18	8	26	17	8	25	17	9	26	17	8	25
<b>รวม</b>	701	294	994	691	306	998	684	323	1007	689	309	1001
$\bar{X}$	17.97	7.54	25.49	17.72	7.85	25.59	17.54	8.28	25.82	17.67	7.92	25.67
S.D.	0.16	0.64	0.51	0.72	0.67	0.55	0.55	0.94	0.68	0.62	0.77	0.58
<b>ค่า ร้อยละ</b>	89.87	37.69	84.96	88.59	78.46	85.30	87.69	82.82	86.07	88.33	79.23	85.56



ภาคผนวก ช  
ตัวอย่างแบบประเมินที่เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

พหุบัน ปณุ ทิโต ชีเว

แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ ... เรื่อง .....

วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ท่านโปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วประเมินความเหมาะสม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ลำดับ ที่	รายการ	ความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด					
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้					
4	ทักษะกระบวนการทางภาษาไทยที่จะประเมินมีความเหมาะสม					
5	ความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด					
	5.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน					
	5.2 ชี้นกิจกรรมการเรียนรู้					
	5.3 ชี้นสรุปผลการเรียนรู้					
6	สื่อการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้					
7	วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
8	วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมกับทักษะกระบวนการทางภาษาไทย					
9	วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน					
10	เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
11	เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม					
12	แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง					

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....ปี.....

แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

วิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ท่านผู้เชี่ยวชาญโปรดพิจารณาแบบสอบถามต่อไปนี้ แล้วโปรดให้คะแนนดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความ **วัดได้**ตรงกับเนื้อหา/จุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความ **วัดได้**ตรงกับเนื้อหา/จุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความ **วัดไม่ได้**ตรงกับเนื้อหา/จุดประสงค์การเรียนรู้

สถานการณ์ 1 บทความ/เรื่องสั้น

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่อง ที่อ่านได้	1. คำว่า “ต้นไม้ใหญ่” ผู้แต่งหมายถึงใคร ก. ต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่ ข. พ่อ-แม่ ค. พี่-น้อง ง. เพื่อน	ข. พ่อ-แม่			
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	2. จากบทอ่าน ชายในเรื่องรู้สึกอย่างไร ก. เสียใจ ข. สำนึก ค. หดหู่ ง. ซาบซึ้ง	ข. สำนึก			
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	5. จากบทอ่านข้างต้น เเด่น ในการใช้โวหาร ภาพพจน์แบบใด ก. อุปลักษณ์ ข. อุปมา ค. บุคลาธิษฐาน ง. อติพจน์	ข. อุปมา			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	4. เพราะเหตุใดผู้แต่งจึงใช้ “ต้นไม้ใหญ่” มา ผูกเรื่อง ก. ต้นไม้เป็นสิ่งที่อยู่ในทุกพื้นที่ ข. เพราะต้นไม้ใหญ่เป็นสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว ผู้อ่าน ค. เพื่อให้เห็นภาพการทำหน้าที่ของพ่อ แม่ ได้อย่างชัดเจน ง. เพื่อให้ผู้อ่านเห็นลักษณะของต้นไม้ได้ อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น	ค. เพื่อให้เห็น ภาพการทำ หน้าที่ของพ่อ แม่ ได้อย่าง ชัดเจน			
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องี่อ่าน นำไปประ ยุกต์ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	3. บทอ่านข้างต้นมุ่งสอนเรื่องใดเป็นสำคัญ ก. การดูแลต้นไม้อย่างถูกต้อง ข. การกตัญญูต่อกตเวทิต่อพ่อ แม่ ค. การแสดงความรักต่อพ่อแม่ ง. การเอาใจใส่พ่อ แม่	ข. การ กตัญญูต่อกตเวทิต่อพ่อ แม่			

### สถานการณ์ 2 ข่าว

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องี่ อ่านได้	6. “นักกีฬาขวานนักชิลี คลอดลูกโดยไม่รู้ ตัวว่าตั้งครรภ์” ข้อความข้างต้นนี้เป็น ส่วนประกอบใดของข่าว ก. เนื้อข่าว ข. ความนำ ค. ส่วนเชื่อม ง. พาดหัวข่าว	ง. พาดหัวข่าว			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	7. เพราะเหตุใดเอลิซาเบธ โปเปิลที่ คลอด ลูกโดยไม่รู้มาก่อนว่าตนตั้งครรภ์และไม่ สงสัยแม้ว่าการมีประจำเดือนของเธอไม่ ปกติ ก. เพราะการฝึกซ้อมและอาหารที่เธอ พยายามทำน้ำหนักตัวเพื่อเพิ่มรุ่น ข. เพราะเธอกำลังฝึกซ้อมยกน้ำหนักอยู่ ที่โรงพลศึกษาในบราซิล ค. เพราะเธอเป็นนักกีฬาที่มีร่างกาย ใหญ่โตและแข็งแรง ง. เพราะเธอมีประจำเดือนที่ไม่ปกติ อยู่แล้ว	ก. เพราะการ ฝึกซ้อมและ อาหารที่เธอ พยายามทำ น้ำหนักตัวเพื่อ เพิ่มรุ่น			
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	9. จากเนื้อความข่าว ผู้เขียนใช้ภาษาที่แสดง โวหารชนิดใด ก. บรรยายโวหาร ข. พรรณนาโวหาร ค. สาธกโวหาร ง. เทศนาโวหาร	ก. บรรยาย โวหาร			
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	10. ข้อมูลจากข่าวในข้อใดที่ไม่สามารถคาด เดาได้ ก. อาหารทำให้มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น ข. มีร่างกายใหญ่โตและแข็งแรง ค. อาหารส่งผลทำให้ประจำเดือนมา ไม่ปกติ ง. รายงานข่าวจากสำนักงานข่าว ต่างประเทศ	ง. รายงานข่าว จากสำนักงาน ข่าว ต่างประเทศ			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องที่อ่าน นำไปประ ยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	8. จากประเด็นของข่าวข้างต้น หากเพื่อน ของนักเรียนเกิดอาการประจำเดือนมา ผิดปกติ นักเรียนควรทำอะไร ก. พุดคุยให้คำปรึกษาตนเอง ข. ซื้อยารับประทานเอง ค. เก็บเรื่องนี้ไว้เป็นความลับ ง. แนะนำเพื่อแจ้งผู้ปกครองหรือพบ แพทย์เพื่อรักษา	ง. แนะนำเพื่อ แจ้งผู้ปกครอง หรือพบแพทย์ เพื่อรักษา			

### สถานการณ์ 3 บทเพลง

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที่ อ่านได้	12. คำในข้อใดมิได้หมายถึงนางอันเป็นที่รัก ของผู้ประพันธ์เพลงลาวดวงเดือน ก. เจ้าสาวคำดวง ข. เจ้าแก้วโกสุ่ม ค. ขวัญตาเรียม ง. เดือนแรม	ง. เดือนแรม			
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	11. เนื้อหาจากเพลงลาวดวงเดือน มีลักษณะคล้ายคำประพันธ์ชนิดใด ก. กลอนบทละคร ข. กลอนนิทาน ค. กลอนเพลงยาว ง. กลอนนิราศ	ง. กลอนนิราศ			



ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	13. “หอมกลิ่นเกสร เกสรดอกไม้ หอมกลิ่น คล้าย คล้ายเจ้าสุเรียมเอ๋ย หอมกลิ่นกรุ่น ครัน หอมนั้นยังขบเลย เนื้อหอมทราชมเขย เอ๋ยเราละหนอ” เนื้อเพลงนี้ใช้กลวิธีใดใน การสร้างสรรคผลงาน ก. การหลากคำ ข. การเล่นคำ ค. การซ้ำคำ ง. การเปลี่ยนรูปคำ	ค. การซ้ำคำ			
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	14. เพลงลาวดวงเดือน ทำให้เราทราบว่าสิ่ง ที่เป็นแรงบันดาลใจทำให้กวีสร้างสรรค์งาน ประพันธ์ขึ้นมาเพราะสาเหตุใด ก. ประสบการณ์เดินทางไปสถานที่ ต่าง ๆ ข. ความมั่งคั่งของธรรมชาติที่พบเห็น ค. ความประทับใจซาบซึ้งที่มีต่อคนรัก ง. ความรักและอารมณ์ที่อ่อนไหว ของกวี	ค. ความ ประทับใจ ซาบซึ้งที่มีต่อ คนรัก			
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องทีอ่าน นำไปประ ยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	15. ข้อคิดที่ได้จากบทเพลงลาวดวงเดือน คือข้อใด ก. การชิงสุกก่อนหาม ข. การรักนวลสงวนตัว ค. การแสดงถึงความรัก ง. การตัดพ้อ	ค. การแสดง ถึงความรัก			

สถานการณ์ 4 นิทานพื้นบ้าน

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่อง ที่อ่านได้	16. นักเรียนคิดว่าต้นเหตุของเรื่องราวที่ เกิดขึ้น เกิดจากตัวละครตัวใดเป็นสาเหตุ เพราะเหตุใด ก. ท้าวผาแดง เพราะหลงในความงาม ของนางไอ่ ข. นางไอ่ เพราะนางจองเวรท้าวพังคี่มา แต่ชาติปางก่อน ค. ท้าวพังคี่ เพราะไปหลงรักหญิงที่ไม่ รักตน ง. พญานาค เพราะสั่งทาลายเมืองเอก ชะงัดด้วยความโกรธ	ข. นางไอ่ เพราะนางจอง เวรท้าวพังคี่ มาแต่ชาติปาง ก่อน			
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	17. นักเรียนคิดว่าตัวละครตัวใดในเรื่องมี ความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ก. พระยาขอม เพราะให้มีการแข่งขัน บั้งไฟเพื่อหาผู้ชนะ ข. พญานาค เพราะสู้รบเพื่อเรียกร้อง ความถูกต้องให้ลูกตน ค. ท้าวเวสสุวัณ เพราะเป็นผู้ไกล่เกลี่ย ให้สองฝ่ายยุติการสู้รบ ง. นางไอ่ เพราะนางเลือกชายที่ตนรัก	ก. พระยาขอม เพราะให้มีการ แข่งขันบั้งไฟ เพื่อหาผู้ชนะ			
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	20. "ขอให้เนื้อของข้าจงเอรีดอร้อย และมี พอกินแก่คนทั้งเมือง" จากข้อความผู้แต่งใช้ โวหารแบบใด ก. บรรยายโวหาร ข. พรรณนาโวหาร ค. สาธกโวหาร ง. เทศนาโวหาร	ก. บรรยาย โวหาร			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	18. นักเรียนคิดว่านอกจากเรื่องความรัก ของหนุ่มสาวแล้วเรื่องนี้ยังแสดงความรัก ของใครมากที่สุด ก. บ่าวมีต่อนาย ข. พ่อมมีต่อลูก ค. เทวดามีต่อมนุษย์โลก ง. สัตว์มีต่อคน	ข. พ่อมมีต่อลูก			
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องทีอ่าน นำไปประ ยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	19. เรื่องท้าวผาดแดง-นางไอ่ ให้ข้อคิดเรื่องใด เด่นชัดที่สุด ก. เวย่อมระงับด้วยการไม่จองเวร ข. ให้ทุกข์แก่ท่าน ทุกข์นั้นถึงตัว ค. ทำคุณบูชาโทษ โปรดสัตว์ได้บาป ง. ความรักทำให้คนตาบอด	ก. เวย่อม ระงับด้วยการ ไม่จองเวร			

#### สถานการณ์ 5 โคลงสี่สุภาพ

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่องที อ่านได้	23. คำประพันธ์ในข้อใดที่กวีมุ่งนำเสนอ สาระต่างจากข้ออื่น ก. ยุงทองย่องเยื้องย่าง รำรางข้างข้าง พ่ายห่าง ข. งูเขี้ยวรัตตึกแก ตึกแกแกคางแข็ง ขยัน ค. เทียวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสนุก ปลุกใจหวัง ง. ธารไหลใสสะอาด มัจฉาชาติตาขนานา	ค. เทียวเล่น เป็นเกษมสุข แสนสนุก ปลุกใจหวัง			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	21. บทประพันธ์นี้ใช้ลักษณะการประพันธ์ แบบใด ก. โคลงสอง ข. โคลงกระทู้ ค. โคลงสี่สุภาพ ง. โคลงฉันท์	ค. โคลงสี่ สุภาพ			
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	22. จากบทประพันธ์มีความโดดเด่นทาง วรรณศิลป์ด้านใด ก. การซ้ำคำ ข. การเล่นสัมผัส ค. การเล่นคำ ง. การเล่นความ	ข. การเล่น สัมผัส			
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	24. “งูเห่าล้อมแบนทองแพ่ คือกระดาน วิดน้ำหาอาหาร ฝักกล้า” คำประพันธ์ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นคุณค่า ด้านใดแก่นักเรียน ก. สังคมวิทยา ข. มานุษยวิทยา ค. ธรรมชาติวิทยา ง. จิตวิทยา	ค. ธรรมชาติ วิทยา			
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องที่อ่าน นำไปประ ยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	25. จากคำประพันธ์ข้างต้นผู้ประพันธ์ ต้องการสอนในเรื่องใด ก. การแต่งตัว ข. การเลือกคบคน ค. การเจรจา ง. การปฏิบัติตน	ข. การเลือก คบคน			

## สถานการณ์ 6 บทโฆษณา

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
1) ตีความ แปลความ ขยายความจากเรื่อง ที่อ่านได้	26. ข้อใดเป็นการใช้ภาษาเพื่อโฆษณา ก. ป่าไม่มีคุณค่าต่อชีวิต คิดสักนิดก่อน ทำลาย ข. เมืองไทยเรานี้แสนดีหนักหนา ในน้ำ มีปลา ในนามีข้าว ค. ศาสนาเป็นฐานะวิเศษที่เหนียวน่าใจ เราไปในทางที่ชอบ ง. ตื่นตาตื่นใจเพียงปลายนิ้วสัมผัสโลก แห่งการจินตนาการก็มาอยู่ตรงหน้า คุณ	ง. ตื่นตาตื่นใจ เพียงปลายนิ้ว สัมผัสโลกแห่ง การ จินตนาการก็ มาอยู่ตรงหน้า คุณ			
2) วิเคราะห์เนื้อเรื่อง และกลวิธีในการแต่ง จากเรื่องได้	27. เนื้อความข้างต้นเป็นการใช้ภาษาใน ลักษณะใด ก. การโฆษณา      ข. การเชิญชวน ค. การชวนเชื่อ      ง. การชี้แจง	ก. การโฆษณา			
3) วิเคราะห์การใช้ ภาษาของผู้เขียนด้าน การใช้วรรณศิลป์และ การใช้โวหารภาพพจน์	28. “แปรงสีฟันที่ดีควรตีเหมือนเครื่องมือ ทันตแพทย์ แปรงสีฟันผูกมิตร มีคอแปรงถึง 3 ระดับเพื่อทำความสะอาดฟันได้อย่างมี ประสิทธิภาพ แปรงสีฟันผูกมิตร เพื่อฟันที่ สะอาดขึ้น” จากข้อความโฆษณานี้ข้อใด เป็นข้อเท็จจริง ก. คอแปรงมี 3 ระดับ ข. แปรงแล้วฟันจะสะอาดขึ้น ค. แปรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ง. แปรงตีเหมือนเครื่องมือทันตแพทย์	ก. คอแปรงมี 3 ระดับ			

ความสามารถในการ อ่านเชิงวิเคราะห์	ข้อสอบ	เฉลย	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
4) ประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ ด้านสังคม และวัฒนธรรม	29. “ท่านดินกินหญ้า ท่านฟ้ากินยุง” จาก ข้อความโฆษณา มีความโดดเด่นทาง วรรณศิลป์ด้านใด ก. การใช้ความเปรียบ ข. การเล่นคำ ค. การใช้คำเลียนเสียงธรรมชาติ ง. การใช้ถ้อยคำให้เกิดจินตภาพ	ข. การเล่นคำ			
5) วิเคราะห์ข้อคิดจาก เรื่องี่อ่าน นำไปประ ยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ หมายถึง	30. หากนักเรียนต้องตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า ควรตระหนักถึงสิ่งใดมากที่สุด ก. ปริมาณสุทธิของสินค้า ข. คำนึงถึงความจำเป็น ค. การลดราคาสินค้า ง. มีของสมนาคุณ	ข. คำนึงถึง ความจำเป็น			



**แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

**คำชี้แจง** ในการพัฒนาแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ครั้งนี้ ต้องการนำไปให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยตอบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยต่อไป จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญ โปรดพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถาม**วัดได้**ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือแน่ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่แน่ว่าข้อคำถาม**วัดได้**ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่แน่ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสม
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถาม**วัดไม่ได้**ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือแน่ว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสม

นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อที่	ข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก นึกคิดทางด้านชอบหรือไม่ชอบของนักเรียนที่มีประสบการณ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยซึ่งวัดได้จากการตอบ แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยในด้านเนื้อหาสาระของภาษาไทยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย	1	ข้าพเจ้าเรียนภาษาไทยอย่างมีความสุข			
	2	ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาภาษาไทย			
	3	ข้าพเจ้าสนุกและตื่นเต้นที่ได้ร่วมกิจกรรมในชั่วโมงเรียนภาษาไทย			
	4	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการเรียนภาษาไทยไปใช้เป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนวิชาอื่น ๆ			
	5	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะรับการฝึกทักษะภาษาไทย			
	6	ข้าพเจ้าชอบเรียนวรรณคดีมากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย			
	7	ข้าพเจ้าชอบเรียนหลักภาษามากขึ้นหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย			



นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อที่	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
	8	ข้าพเจ้าคิดว่าภาษาไทยมีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิด			
	9	ข้าพเจ้าได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นในการเรียนภาษาไทย			
	10	ข้าพเจ้าสนใจและรักการอ่านภาษาไทยมากขึ้น			
	11	ข้าพเจ้ามีพัฒนาการด้านทักษะการเขียนมากขึ้น			
	12	ข้าพเจ้าได้รับพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารหลังกิจกรรมการเรียนภาษาไทย			
	13	ข้าพเจ้าอยากเรียนภาษาไทยทุกวัน			
	14	ข้าพเจ้าอยากทำกิจกรรมภาษาไทยต่อถึงจะหมดเวลาแล้ว			
	15	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น			
เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก นึกคิดทางด้านชอบหรือไม่ชอบของนักเรียนที่มีประสบการณ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยซึ่งวัดได้จาก การเรียนภาษาไทยในด้านเนื้อหาสาระของภาษาไทยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย	16	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาไทยทำให้มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น			
	17	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูนำมาใช้แปลกใหม่น่าสนใจ			
	18	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนภาษาไทยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น			
	19	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียน ภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น			
	20	ข้าพเจ้ารู้สึกมีอิสระ เมื่อเรียนภาษาไทย			

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
(.....)

สถานที่ทำงาน.....

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายธีร์วรารัศม์ ธรรมวัตร
วันเกิด	วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2532
สถานที่เกิด	อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 36 หมู่ที่ 4 ตำบลตู อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ รหัสไปรษณีย์ 33160
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา เลขที่ 443 หมู่ที่ 5 ตำบลน้ำอ้อม อำเภอกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ รหัสไปรษณีย์ 33110
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนห้วยคำวิทยา จังหวัดศรีสะเกษ พ.ศ. 2554 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทยและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2558 ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2564 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี พ.ศ. 2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ทัโต ชีเว