

ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและ
บัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

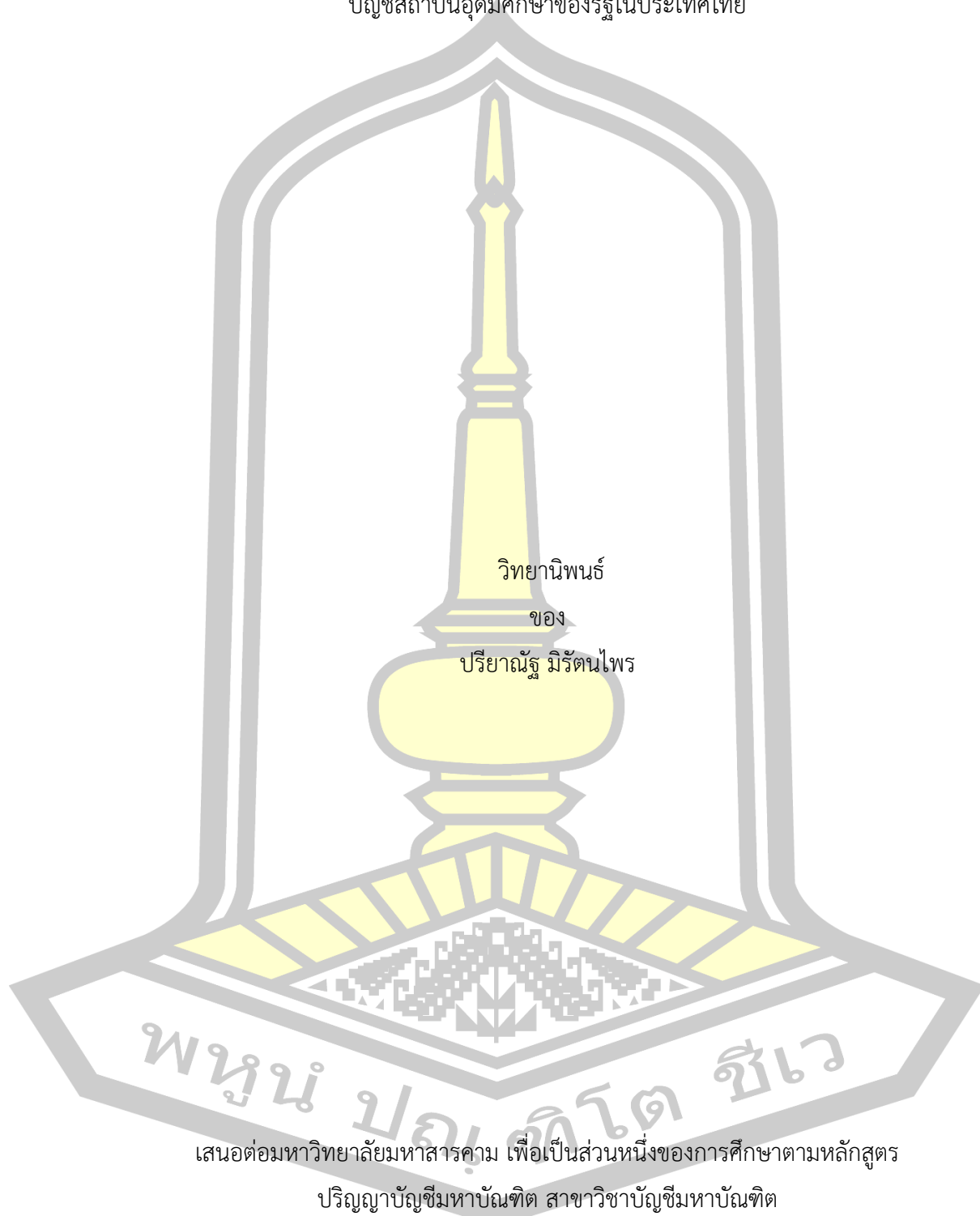
วิทยานิพนธ์
ของ
ปริญญ์ มรัตน์ไพร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

ธันวาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและ
บัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย



เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

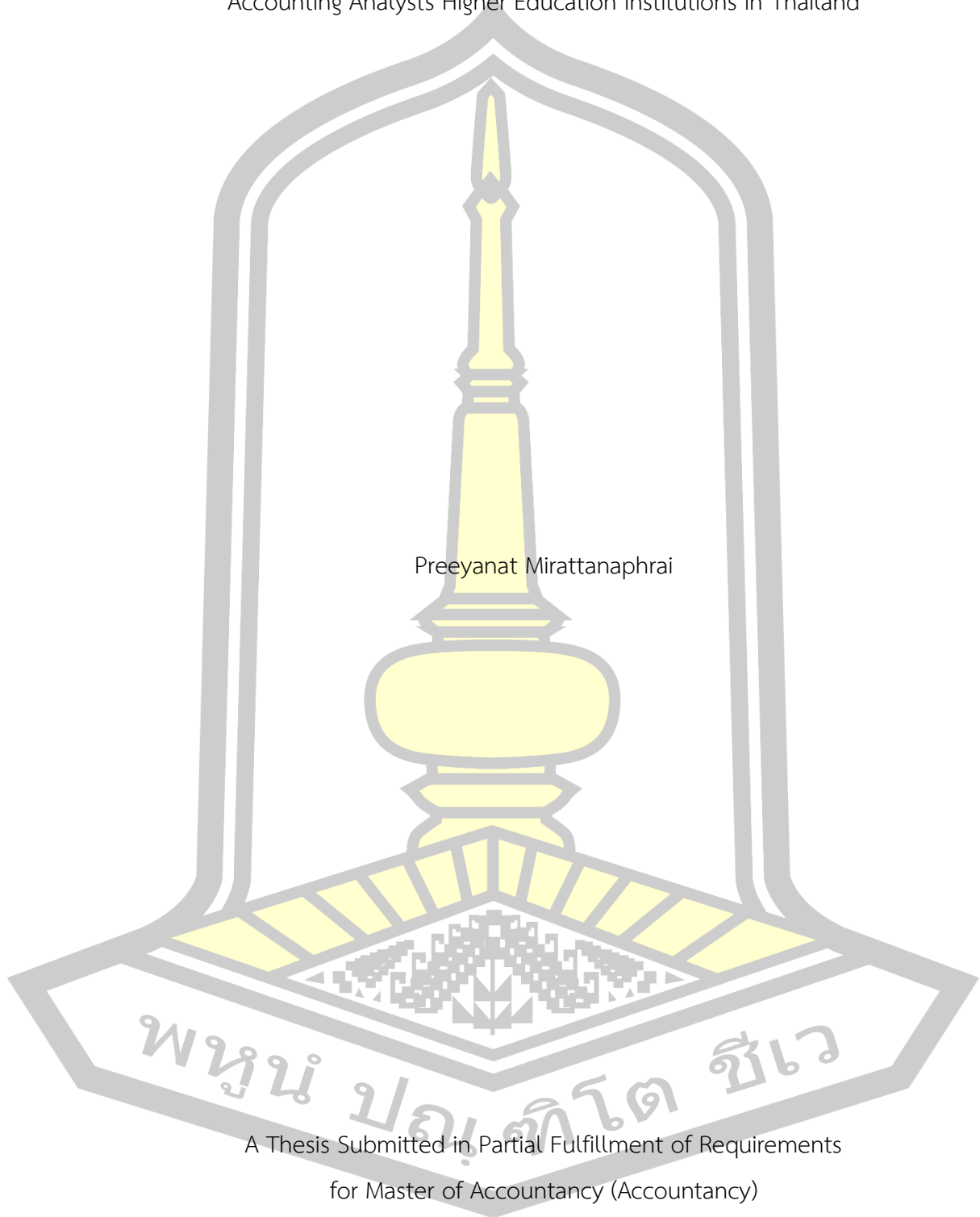
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

ธันวาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Effects of Digital Accountancy Competency on Performance of Finance and
Accounting Analysts Higher Education Institutions in Thailand

Preeyanat Mirattanaphrai



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Accountancy (Accountancy)

December 2023

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวปรียาณัฐ มีรัตนไพโร แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. สุวรรณ หวังเจริญเดช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ณัฐวงศ์ พูนพล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผศ. ดร. สลักจิต นิลผาย)

.....กรรมการ

(ผศ. ดร. อัครวิชัย รอบคอบ)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สุมินทร เป้าธรรม)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(ดร. ชลธิชา ธรรมวิญญู)

คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ

.....
(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของ
นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผู้วิจัย ปรียาณัฐ มิรัตนไพโร

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวงศ์ พูนพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สลักจิต นิลผาย

ปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต **สาขาวิชา** บัณฑิตมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **ปีที่พิมพ์** 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย จำนวน 240 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ t-test F-test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบระบบงาน บัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ 2) สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ และ 3) สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ

โดยสรุป สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการสร้างศักยภาพด้านการทำบัญชีดิจิทัล โดยให้ความสำคัญกับการมีความรู้ ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหา

จนเกิดความเชี่ยวชาญ และสามารถวินิจฉัยข้อมูลที่เกิดขึ้นให้ออกมาในรูปแบบของรายงานที่เข้าใจง่ายและมีประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการใช้ข้อมูล เมื่อนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะการทํานิติกิจที่มั่งคั่งความรู้ ความเชี่ยวชาญและวินิจฉัยข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานแล้วจะส่งผลให้หน่วยงานเกิดสัมฤทธิ์ในการมุ่งสู่เป้าหมาย บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

คำสำคัญ : สมรรถนะการทํานิติกิจ, ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน, นักวิชาการเงินและบัญชี, สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย



TITLE	The Effects of Digital Accountancy Competency on Performance of Finance and Accounting Analysts Higher Education Institutions in Thailand		
AUTHOR	Preeyanat Mirattanaphrai		
ADVISORS	Associate Professor Nuttavong Poonpool , Ph.D. Assistant Professor Salakjit Nillaphay , Ph.D.		
DEGREE	Master of Accountancy	MAJOR	Accountancy
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2023

ABSTRACT

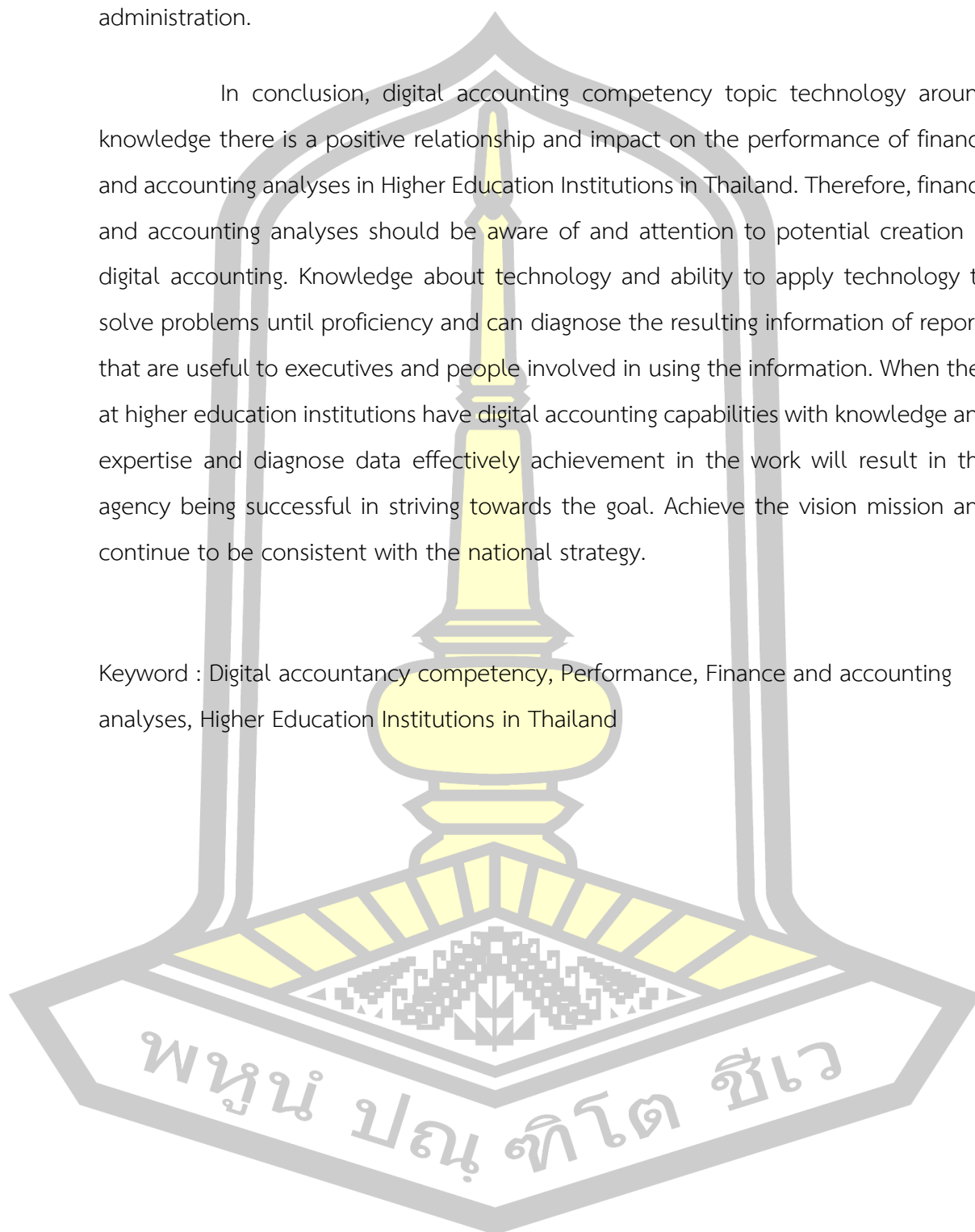
The purpose of this research was to study the effects of digital accountancy competency on the performance of finance and accounting analyses in Higher Education Institutions in Thailand. To do so, the researcher collected data from 240 accountants in Higher Education Institutions through questionnaire administrations. The statistical techniques used for data analysis were t-test, F-test (ANOVA and MANOVA), multiple correlation analysis, simple regression analysis, and multiple regression analysis.

The research results showed that following were found: 1) digital accounting competency topic technology around knowledge there is a positive relationship and impact on overall performance topics including the applied accounting system design, reports useful to service, and excellence accounting information system administration. 2) digital accounting competency topic technology applied expertise there is a positive relationship and impact on overall performance topics including the applied accounting system design. 3) digital accounting competency topic accounting information diagnosis there is a positive relationship and impact on overall performance topics including the applied accounting system design,

reports useful to service, and excellence accounting information system administration.

In conclusion, digital accounting competency topic technology around knowledge there is a positive relationship and impact on the performance of finance and accounting analyses in Higher Education Institutions in Thailand. Therefore, finance and accounting analyses should be aware of and attention to potential creation in digital accounting. Knowledge about technology and ability to apply technology to solve problems until proficiency and can diagnose the resulting information of reports that are useful to executives and people involved in using the information. When they at higher education institutions have digital accounting capabilities with knowledge and expertise and diagnose data effectively achievement in the work will result in the agency being successful in striving towards the goal. Achieve the vision mission and continue to be consistent with the national strategy.

Keyword : Digital accountancy competency, Performance, Finance and accounting analyses, Higher Education Institutions in Thailand



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากบุคคลทั้งหลาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ให้ความอนุเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.สุวรรณ หวังเจริญเดช ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สุมินทร เป้าธรรม และ ผศ.ดร.อัศววิทย์ รอบคอบ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนมอบความรู้ และให้คำแนะนำแนวทางด้านต่าง ๆ จนงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูลพล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผศ.ดร.สลักจิต นิลผาย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ชี้แนะแนวทางการดำเนินการวิทยานิพนธ์และควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำและความรู้อันมีค่าที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะการบัญชีและการจัดการ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนเจ้าของผลงาน ตำรา และเอกสารทางวิชาการทุกท่าน ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา ก่อให้เกิดแนวคิดอันมีคุณค่าต่องานวิจัยฉบับนี้

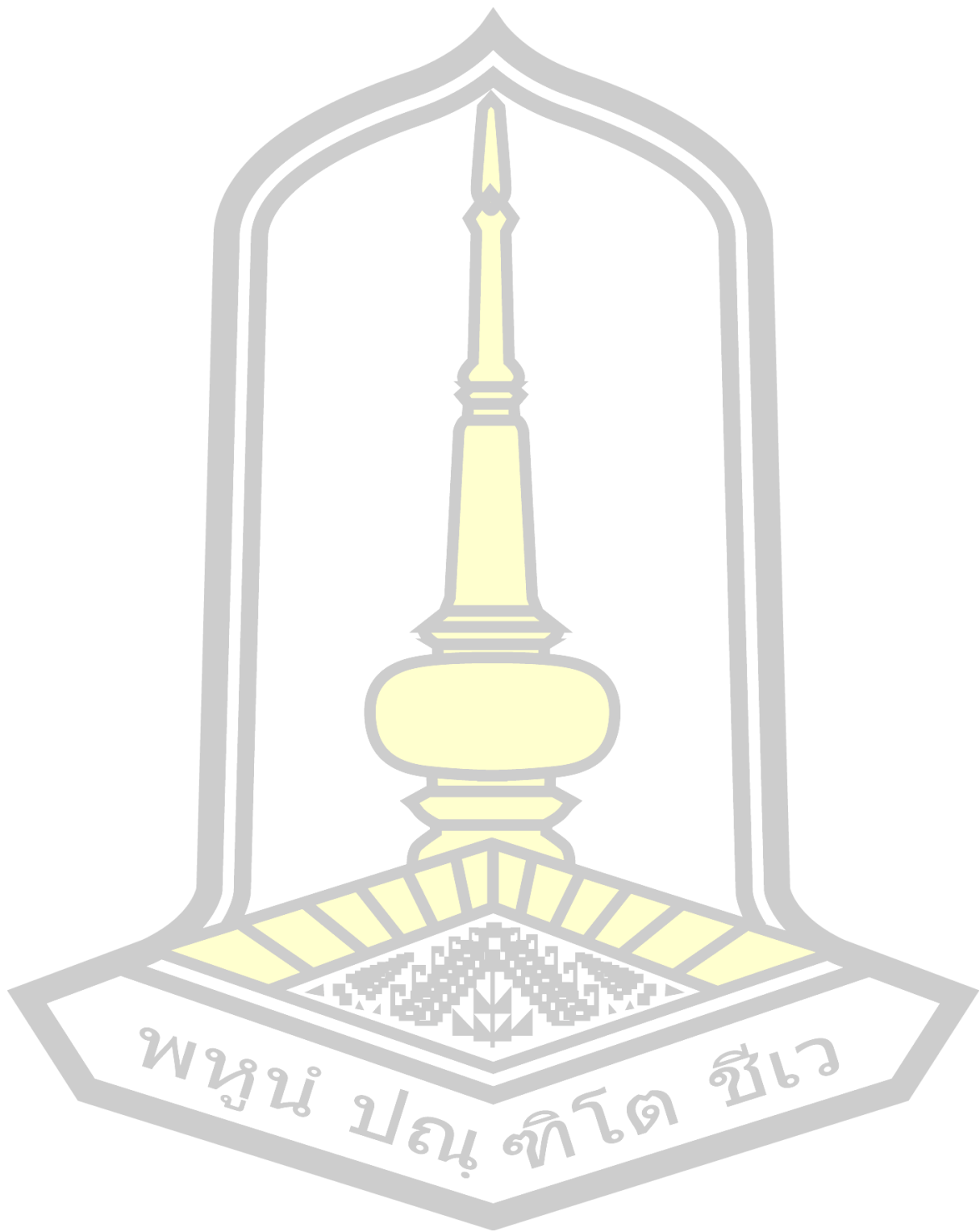
ขอขอบพระคุณ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา รวมทั้งพี่น้องและผู้มีพระคุณที่ให้การสนับสนุนทุกท่านผู้ซึ่งเป็นแรงกำลังใจ ทำให้การวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตบัญชีมหาบัณฑิต ที่เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา รวมถึงเจ้าหน้าที่คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ และบุคลากรทุกท่านของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ และต่างคณะฯ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่ช่วยเหลือและให้การสนับสนุนการทำงานวิจัยให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ คุณค่าและ ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ซึ่งผู้วิจัยจะนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติสืบไป

ปรียาณัฐ มิรัตนไพร



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญรูปภาพ.....	ต
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	10
แนวคิดเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบัญชีดิจิทัลสำหรับสถาบันอุดมศึกษา	19
แนวความคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล.....	23
แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	53

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
บทที่ 4	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบัน	63
ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย ประเภทของสถาบัน เทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนพนักงาน งบประมาณของหน่วยงาน และ จำนวนคณะ/หน่วยงาน	66
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	68
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	72
ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงิน และบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน แตกต่างกัน	76

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและ บัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน แตกต่างกัน.....	83
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์การถดถอย แบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลและผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	90
บทที่ 5	98
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	98
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	98
สรุปผล	99
อภิปรายผล.....	104
บรรณานุกรม.....	116
ภาคผนวก.....	128
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	129
ภาคผนวก ข คุณภาพของเครื่องมือ.....	138
ภาคผนวก ค การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่.....	141
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ.....	144
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	146
ประวัติผู้เขียน.....	148

พูน ปณ ทิโต ชีเว

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 จำนวนสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	13
ตาราง 2 รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	13
ตาราง 3 ตัวแปรย่อยของสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล	27
ตาราง 4 ตัวแปรย่อยของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	38
ตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	63
ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	66
ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	68
ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยีเป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	68
ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	70
ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชีเป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	71
ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	72
ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์เป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	73
ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทํ้ารายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการเป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	74

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ เป็นรายชื่อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	75
ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน (t-test)..	76
ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (ANOVA)	77
ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (MANOVA).....	77
ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน (t-test).....	78
ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (t-test).....	79
ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน (ANOVA)	79
ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน (MANOVA)	80
ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (ANOVA)	80
ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้าน ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (MANOVA)	81

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้าน ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน (ANOVA)	82
ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการ เงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (MANOVA)	82
ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน (t-test)	83
ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (ANOVA)	84
ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงิน และบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (MANOVA)	84
ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้าน ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน (t- test)	85
ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้าน ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (t-test)	86
ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน (ANOVA)	87
ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงิน และบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน (MANOVA)	87
ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (ANOVA)	88

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (MANOVA) 88	
ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (ANOVA)	89
ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน (MANOVA)	89
ตาราง 37 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	90
ตาราง 38 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	91
ตาราง 39 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	92
ตาราง 40 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	93
ตาราง 41 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	94
ตาราง 42 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	95
ตาราง 43 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	96

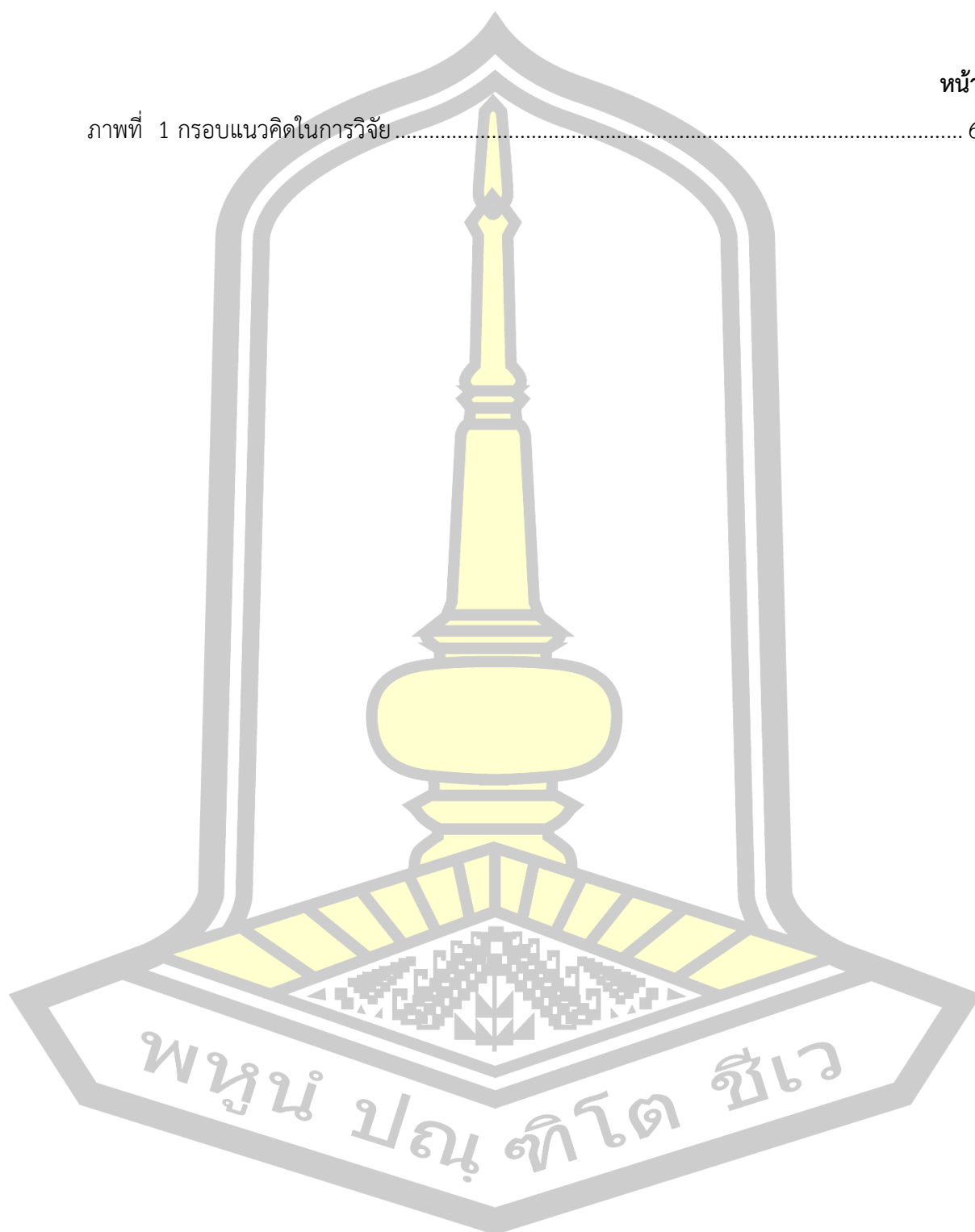
ตาราง 44 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้าน การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย.....	97
ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	139
ตาราง 46 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชี ดิจิทัลโดยรวมของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อ เดือนแตกต่างกัน.....	142
ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้าน ความรู้รอบด้านเทคโนโลยีของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มี รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน.....	142
ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้าน ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน.....	143
ตาราง 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านการ วินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน	143
ตาราง 50 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้าน การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐใน ประเทศไทย.....	145
ตาราง 51 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้าน การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐในประเทศไทย.....	145

พูน ปณ ทิโต ชีเว

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 6



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในยุคของสังคมโลกที่ก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการแปลงเป็นดิจิทัล ปัจจุบันความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ปรากฏเด่นชัด คือ ดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน (Digital Transformation) ที่เกิดขึ้นเร็วและพิสูจน์ว่าเทคโนโลยีสามารถช่วยให้ผู้คนสามารถใช้ชีวิตได้สะดวกมากขึ้น และการเข้ามาของเทคโนโลยีได้ส่งผลกระทบต่อภาคส่วน และสาขาอาชีพทั่วโลก รวมถึงในประเทศไทยที่ดิจิทัลมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากจะต้องจัดทำข้อมูลและบริการในรูปแบบดิจิทัล มีการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2562 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมฉบับแรกของประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560 ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ปฏิรูปประเทศไทยสู่ดิจิทัลไทยแลนด์” ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่ 1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ 2) ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 3) สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 4) ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล 5) พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล และ 6) สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (พระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล, 2562)

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เป็นสถาบันในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นสถาบันอุดมศึกษาภายใต้การกำหนด ควบคุม และดูแลของรัฐบาลเป็นหน่วยงานภาครัฐตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562 ; เล่ม 136 ตอน 67 ก) และเป็นสถาบันอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตกำลังคนในระดับอุดมศึกษาที่เป็นศูนย์รวมของนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นจำนวนมาก บทบาทสำคัญยิ่งของสถาบันอุดมศึกษาจึงกล่าวได้ว่าเป็น ตัวนำการเปลี่ยนแปลง

(Change Agent) (วราภรณ์ ศรีอยุธยา, 2562) ต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานและบริการให้เป็นรูปแบบดิจิทัล รวมถึงบุคลากรด้านวิชาชีพบัญชีที่ต้องจัดทำบัญชี และรายงานการเงินเพื่อนำเสนอข้อมูลของงบการดำเนินงาน งบแสดงฐานะทางการเงินและจัดทำหมายเหตุประกอบงบการเงินก็ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานนอกเหนือจากความรู้ด้านบัญชี สิ่งที่สำคัญที่นักบัญชียุคใหม่ต้องมี คือ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี นำมาคิดวิเคราะห์ ให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจและกำหนดทิศทางของหน่วยงาน (พัชรนันท์ เพชรเชิดชู, 2564) นักวิชาการเงินและบัญชีจึงต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่รวดเร็ว สภาวิชาชีพจึงได้มีการยกระดับทักษะและส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้ทำบัญชีไทยในยุคดิจิทัล

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยที่พึงมีนั้นจะต้องเป็นทักษะดิจิทัลรูปแบบใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ประกอบไปด้วย ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (พระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล, 2562) เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบทบาทที่ปรึกษา มีความรู้และทักษะในการวางแผนและจัดการแนวทางแก้ไขที่เสนอในลักษณะที่คุ้มค่าใช้จ่าย เพื่อสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หน่วยงานต้องมีการขับเคลื่อนกระบวนการทำงานด้วยเทคโนโลยี เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพในการนำเสนอข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานที่เกิดขึ้นทุกเดือน ทุกไตรมาสและ ณ สิ้นงวด ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อวิชาชีพบัญชี คือ เทคโนโลยี (Petani et al., 2021) ความรวดเร็วของการแข่งขัน คือ เครื่องมือดิจิทัล รวมทั้งโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันทางการบัญชี เพื่อนำมาใช้ในการทำงานและการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทำให้เกิดเทคโนโลยีเปลี่ยนโลก (Disruptive Technologies) ใช้กับปริมาณข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเงินและบัญชีเกิดขึ้นจำนวนมาก

นักวิชาการเงินและบัญชีต้องสามารถวิเคราะห์และนำข้อมูลออกมา (วัทยา พรพิพัฒน์กุล, 2563) จัดทำและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ อันเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ง่ายงานทางการเงินหลายกลุ่มในการนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ (สภาวิชาชีพบัญชี, 2562) ดังนั้น การที่จะแก้ปัญหของงานวิจัยในส่วนนี้ได้ นักวิชาชีพบัญชีจะต้องมีความรู้รอบด้านเทคโนโลยีเข้าใจถึงกระบวนการใช้งานเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาหน่วยงาน รวมถึงบูรณาการความรู้เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้

เทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น ทั้งที่เกิดจากทักษะ ประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ นักวิชาชีพบัญชีมีสมรรถนะด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชีที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและการจัดทำรายงานทางการเงินและสามารถตัดสินใจในการเลือกใช้เทคโนโลยีให้ตรงตามสถานการณ์ โอกาสและสถานที่ แต่ต้องมีการคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือที่อำนวยความสะดวก สามารถมองเห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีและระบบที่เกิดขึ้นนั้นเป็นระบบใหม่ที่ต้องยอมรับและปรับตัวเองเพื่อใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ลดเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการการเงินและบัญชี เป็นเครื่องมือที่บอกถึงความสำเร็จและการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานให้ก้าวไปข้างหน้า ส่งผลถึงคุณภาพในการวิเคราะห์แนวโน้มตัดสินใจแก้ไขปัญหาและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลสัมฤทธิ์นั้นเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่วางไว้จนเกิดผลสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายของความสำเร็จ ได้ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน (พิรุณวรรณ กิตติคุณ, 2559) การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การออกแบบระบบการทำงานด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารงาน การประเมินคุณภาพของงานในมุมมองของความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (Gulin et al., 2019) เพื่อให้มีการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ต้องการข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อเวลา ถูกต้องและมีประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพในเนื้อหาการปฏิบัติงาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการพัฒนางานในหน่วยงาน มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างเป็นเลิศ เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการทำงานอัตโนมัติที่ซ้ำเดิมและเป็นกิจวัตรผ่านระบบสารสนเทศ มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายหรือตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน และการรับรู้ถึงการประเมินในเชิงบวกจากบริหาร ผู้ที่ทำงานร่วมกัน และผู้ที่ให้บริการ (Deng H., et al., 2022) ซึ่งถ้าสถาบันอุดมศึกษามีระบบที่ดีแล้วมีการเพิ่มความสามารถ สมรรถนะของนักวิชาการการเงินและบัญชีเพื่อช่วยให้การทำงานของระบบนั้น ๆ ดียิ่งขึ้น ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการในงานบางอย่าง (Cooper et al., 2019) การจัดการระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างประสิทธิภาพระยะยาว คือ การสร้างระบบที่ดี มีระบบอัตโนมัติของการทำงานทั่วไปเป็นการประหยัดต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญและเป็นการลดกรอบเวลาในการทำงานลงได้ (Kokina, J. & Blanchette, S. 2019) และได้มาซึ่งการนำเสนอข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและรวมถึงบุคคลทั่วไป

การเข้ามาแทนที่ของเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการบัญชีจากการทำมือระบบเก่านั้นได้ส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพบัญชี ปัจจุบันจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนและประยุกต์ความรู้ทักษะวิชาชีพและทักษะดิจิทัลกับระบบไร้กระดาษ (อริยา สรศักดิ์, 2562) นักบัญชีในยุคดิจิทัลต้องมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม มีการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ดีในการใช้ข้อมูล เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผน และเป็นที่ปรึกษาในการช่วยตัดสินใจ (กมลภู สันตะจักร และ กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์, 2562) การมีบทบาทของเทคโนโลยีที่มีมากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของนักบัญชียุคดิจิทัลปรับแนวคิดและเป็นคู่คิดผู้บริหาร โดยเข้าใจข้อมูลเพื่อสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (วสันต์ ครองมี, ปุณยวีร์ ยั่งยืน และ พุฒิสรรค์ เกตุมรรค, 2563) ดังนั้น เมื่อเป็นยุคดิจิทัลนักบัญชีต้องมีความเข้าใจในธุรกิจ มีความเข้าใจด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ ๆ สามารถนำความรู้รอบด้านเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการประยุกต์ใช้กับงานบัญชีได้จึงต้องมีการพัฒนาคนในด้านความรู้ ทักษะ และการมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ เพราะคนที่ปฏิบัติงาน คือ รากฐานของหน่วยงาน (รุ่งระวี มั่งสิงห์และ ชุมพล รอดแจ่ม, 2564)

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญและสนใจที่จะศึกษาผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย เพื่อให้นักวิชาการเงินและบัญชีในหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาสามารถทราบถึงการเปลี่ยนแปลง แนวคิดเพื่อการปรับตัวสู่อนาคต และเพื่อพัฒนาความรู้ ประยุกต์ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีให้นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อนำเสนอข้อมูลด้านสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
3. เพื่อนำเสนอผลกระทบของสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย

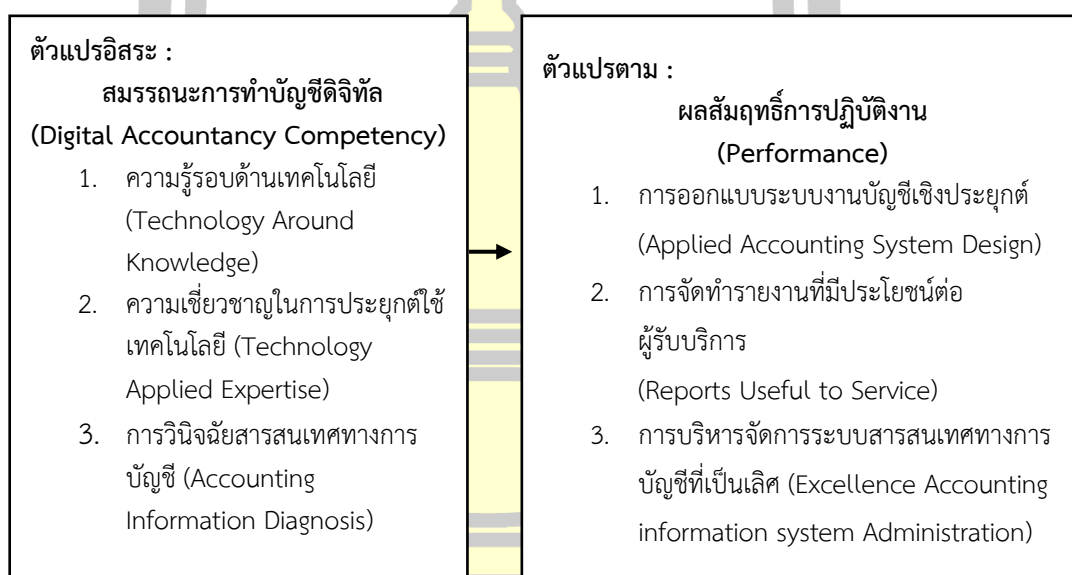
1. สมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
2. สมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
3. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลแตกต่างกัน
4. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. สมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล (Digital Accountancy Competency) โดยประยุกต์จากนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580) ตามราชกิจจานุเบกษาฯ สามารถสรุปได้ ดังนี้
 - 1.1 ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (Technology Around Knowledge)
 - 1.2 ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Technology Applied Expertise)
 - 1.3 การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information Diagnosis)

2. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Performance) โดยประยุกต์จากแนวคิดประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ ปวีณา สมบูรณ์ และคณะ (2564: 142-154) ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ของงานเพื่อให้ นักวิชาชีพบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งสามารถสรุปได้ตามกรอบแนวคิดนี้

- 2.1 การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (Applied Accounting System Design)
- 2.2 การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (Reports Useful to Service)
- 2.3 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่เป็นเลิศ (Excellence Accounting information system Administration)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งศึกษาผลกระทบสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยการศึกษาจะเป็นการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัลและมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีตามวัตถุประสงค์ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population)

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย จำนวน 83 หน่วยงาน จำนวน 696 คน (สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2561)

2. พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของ นักวิชาการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นักวิชาการเงินและบัญชี หมายถึง นักวิชาการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ประกอบด้วย นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการเงินและบัญชีตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว

2. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล (Digital Accountancy Competency) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชี มีทักษะการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานบัญชี ประสบความสำเร็จด้วยระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผู้มีความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความสามารถ คุณสมบัติที่มีอยู่ในตัวบุคคลความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สามารถเรียนรู้ สร้างประสบการณ์ และสามารถการวินิจฉัยข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีได้ มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการทางการบัญชีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ประกอบด้วย ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี

2.1 ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (Technology Around Knowledge) หมายถึง การประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี การพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine Learning, Blockchain และ Artificial Intelligence อย่างต่อเนื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลของเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น และส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน

2.2 ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Technology Applied Expertise)

หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหา หรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชี การออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง การเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

2.3 การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information Diagnosis) หมายถึง

การวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล กลับกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Performance) หมายถึง ความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้าน

บัญชีที่มีการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในด้านปริมาณ ด้านคุณภาพ ด้านความรวดเร็ว และด้านคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การบรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางบัญชีที่เป็นเลิศ

3.1 การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (Applied Accounting System Design)

หมายถึง การสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานบัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิด การออกแบบออกมาในรูปแบบของระบบ วางแผนระบบการทำงานให้เกิดการใช้งานที่ง่ายมีระบบ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้อันเกิดจากการใช้โปรแกรม แอปพลิเคชันมาช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มี ลักษณะเชิงคุณภาพครบถ้วน การออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์ถึงการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ พัฒนาคุณภาพของระบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหาข้อมูลให้ได้ผลลัพธ์ มีการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ให้องค์กรมีความสะดวก รวดเร็ว และมีกระบวนการบริหารงานที่ดีขึ้น

3.2 การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (Reports Useful to Service) หมายถึง การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูลประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหาร รายงานถึงแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบัน มีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกหน่วยงาน รายงานมีประสิทธิภาพในการให้แนวทางการตัดสินใจ การนำข้อมูลไปให้คำปรึกษา ข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จากระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้

3.3 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (Excellence Accounting information system Administration) หมายถึง การพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงาน มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการบุคลากรในหน่วยงานมีระบบการทำงานเป็นข้อมูลส่วนตัวของบุคลากรและข้อมูลที่ต้องใช้ในการดำเนินการร่วมกันภายในหน่วยงาน การบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน การนำข้อมูลออกไปวิเคราะห์แบบข้อมูลขนาดใหญ่และสามารถสรุปผลของการดำเนินงานสำคัญต่อการบริหารจัดการระบบบัญชีระบบการบัญชีที่ดำเนินการแบบมีระบบการบัญชีที่ดำเนินการแบบมีฟังก์ชันในการดำเนินงานจะมีผลลัพธ์นำไปสู่ประสิทธิภาพในอนาคต



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบัญชีดิจิทัลสำหรับสถาบันอุดมศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล
4. แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

1. ความหมายของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้ให้ความหมายของสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่าเป็นสถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐ ในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หมายถึงสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่เป็นส่วนราชการที่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต พัฒนากำลังคน สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาองค์ความรู้ สร้างงานบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษายังเป็นศูนย์รวมของนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถที่พร้อมจะถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้มาศึกษาหาความรู้ มุ่งพัฒนากำลังคน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยนั้น แบ่งออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐนั้น หมายถึง มหาวิทยาลัยของรัฐที่สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยจำกัดรับในระบบราชการ มหาวิทยาลัยจำกัดรับนอกระบบราชการ

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานราชการที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นตัวกลาง การเปลี่ยนแปลงและเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของสังคม ในการดำเนินการตามบทบาทและความรับผิดชอบของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา พัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศให้มีความพร้อมและมีความพร้อมในการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคงมั่งคั่งอย่างยั่งยืน เป็นเป้าหมายสำคัญที่รัฐบาลมุ่งพัฒนากำลังคนที่จะตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้ รัฐบาลจึงมีนโยบายให้นำวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม มาใช้ในการขับเคลื่อนประเทศ พัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนและสังคม (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562) สถาบันอุดมศึกษาต้องมีผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีโดยมีผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านบัญชีที่ดี ณ วันสิ้นงวดบัญชีสถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดทำรายงานงบการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงทุนสะสม สำหรับงวดสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละกองทุน และงบการเงินรวมเพื่อแสดงฐานะการเงินรวม ผลการดำเนินงานรวม การเปลี่ยนแปลงทุนสะสมรวม และกระแสเงินสดรวมของทุกกองทุน จะต้องมีความถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองและสามารถทำให้งบการเงินมีคุณภาพตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด สถาบันอุดมศึกษาจะประสบความสำเร็จตามบรรลุมติประสงค์ ควรสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีมีสมรรถนะด้านการบัญชีที่ดี เพื่อที่จะสามารถนำมาเป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จ และตัดสินใจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาโดยการประเมินข้อมูลจากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงช่วยในการวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนในการจัดการการบำรุงรักษาการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และผลิตครู (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ, 2547)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพ เฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล, 2548)

สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจแต่เป็นนิติบุคคลแต่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ มหาวิทยาลัยนอกระบบ เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีการบริหารการจัดการอิสระแยกจากระบบราชการ แต่ยังได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรง เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการปฏิบัติทำการสอน ทำการวิจัยและบริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2564)

แนวโน้มการประยุกต์ใช้ดิจิทัลของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ที่มุ่งเน้นการพัฒนา สร้างเสริมเศรษฐกิจและสังคมให้มีความก้าวหน้า เป็นการพัฒนาดิจิทัลที่บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจและสังคม ในการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวไปข้างหน้า การพัฒนาทางด้านดิจิทัลของประเทศไทยอยู่ในภาวะเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งพยายามเร่งผลักดันในหลายประเด็น เพื่อเตรียมตัวรับกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นและพร้อมพัฒนาต่อสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ดิจิทัลเป็นสิ่งที่อยู่กับตัวของคนเราตลอดเวลาไม่ว่าจะทำอะไรในชีวิตประจำวัน และในปัจจุบันนี้ผู้ใช้งานข้อมูลเริ่มเปลี่ยนตัวเองจากผู้ใช้งานข้อมูลเป็นผู้สร้างข้อมูล เพราะทุกคนสร้างข้อมูลเองได้ทำให้มีข้อมูลจำนวนมาก เมื่อมีข้อมูลมากขึ้นจึงทำให้เกิดข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งที่จะทำการค้นพบความรู้ (Knowledge Discovery) กระบวนการสร้างข้อมูล การส่งข้อมูล การประมวลผล การค้นหาความสัมพันธ์ การแปลผล การปรับเปลี่ยนและการแสดงผลหรือตอบสนองเพื่อประโยชน์ต่าง ๆ และพลิกโอกาส (Transform) ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้มุ่งไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยมีขอบเขตการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจำนวน 83 สถาบัน (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม, 2561) สามารถออกแบ่งเป็นประเภท รายชื่อ และจำนวนของนักวิชาการเงินและบัญชี (กองคลังของสถาบันอุดมศึกษา, 2565) ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ประเภทสถาบัน	จำนวนสถาบัน
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	10
สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	26
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	38
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	9

ตาราง 2 รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ชื่อสถาบัน	ประเภทของสถาบัน	จำนวนนักวิชาการเงินและบัญชี
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	15
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	11
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	4
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	20
5. มหาวิทยาลัยทักษิณ	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	14
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	11
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	8
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	9
9. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	15
10. มหาวิทยาลัยบูรพา	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	27

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อสถาบัน	ประเภทของสถาบัน	จำนวนนักวิชาการ เงินและบัญชี
11. มหาวิทยาลัยพะเยา	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	30
12. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	2
13. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	5
14. มหาวิทยาลัยมหิดล	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	11
15. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	8
16. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	2
17. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	9
18. มหาวิทยาลัยศิลปากร	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	5
19. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	3
20. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	12
21. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	4
22. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	10
23. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	24
24. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	2
25. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิ รา สภากาชาดไทย	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	4
26. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	2
27. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	3
28. มหาวิทยาลัยนครพนม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	6
29. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	6
30. มหาวิทยาลัยนเรศวร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	10
31. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	44

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อสถาบัน	ประเภทของสถาบัน	จำนวนนักวิชาการ เงินและบัญชี
32. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	7
33. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	37
34. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	8
35. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	4
36. สถาบันวิทยาลัยชุมชน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	4
37. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
38. มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
39. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	9
40. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4
41. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	7
42. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	7
43. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2
44. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
45. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	8
46. มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	10
47. มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	7
48. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
49. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	6
50. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
51. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	5
52. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อสถาบัน	ประเภทของสถาบัน	จำนวนนักวิชาการ เงินและบัญชี
53. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	7
54. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	11
55. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	8
56. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	7
57. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	12
58. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	6
59. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4
60. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	8
61. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	6
62. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2
63. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	9
64. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	11
65. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2
66. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	5
67. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	6
68. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
69. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	8
70. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
71. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4
72. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
73. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2
74. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3
75. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	2
76. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	6

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อสถาบัน	ประเภทของสถาบัน	จำนวน นักวิชาการเงิน และบัญชี
77. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	32
78. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	4
79. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	23
80. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	3
81. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	2
82. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	8
83. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	7

2. นิยามของนักวิชาการเงินและบัญชี

นักวิชาการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ซึ่งหมายความว่า บุคคล ซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง ให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาโดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจาก เงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในหน่วยงานเป็นทรัพยากรที่ ถือได้ว่ามีความสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริมให้พนักงานในองค์การให้มีคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ ดีเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจและความรู้สึกพึงพอใจในการทำงานให้กับพนักงานอันจะส่งผลต่อการ เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน (นาวิ อุดร, วลัยกาน ฤลาภาง และคณะ, 2561) พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสายสนับสนุนปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี เป็นผู้ที่ได้รับการจ้าง ตามสัญญาจ้างจากงบประมาณแผ่นดินหรือรายได้ของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติงานสำคัญในการ ขับเคลื่อนสถาบันให้บรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการ ดำเนินงานสนับสนุนการบริหารงานของผู้บริหาร วิเคราะห์และนำเสนองาน รวมทั้งต้องสนับสนุน

ด้านวิชาการ เพื่อผลักดันสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ จึงต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะด้านความรู้ และความสามารถทางการบัญชี มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศ มีคุณลักษณะด้านความรู้องค์กรและธุรกิจ มีคุณลักษณะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะด้านวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมและทัศนคติทางวิชาชีพ มีคุณลักษณะด้านประสบการณ์และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านวิชาชีพบัญชี (จริวุฒิ แดงสะอาด, 2561) จากการมีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐนั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 83 สถาบัน และมีผู้ที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพบัญชีของหน่วยงานในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายการคลัง หัวหน้าสำนักงาน นักวิชาการเงินและบัญชีตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ ซึ่งนักบัญชีเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อผลประโยชน์ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสถาบันและหน่วยงาน

พระราชบัญญัติ ราชกิจจานุเบกษา ว่าด้วยการบัญชีและการตรวจสอบ และการกำกับและดูแล จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเองให้มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันศึกษานั้น ๆ จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาหาแนวทางและรูปแบบที่เป็นนวัตกรรมของการบริหารจัดการเพื่อให้การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีการกระจายโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างทั่วถึง (พระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี, 2547) รวมทั้งการบริหารจัดการทรัพยากรด้านวัสดุและอุปกรณ์ เงินทุน และบุคลากรอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารสถาบันอุดมศึกษานั้นจะมีความแตกต่างจากการบริหารองค์กรโดยทั่วไป กล่าวคือ สถาบัน อุดมศึกษาจะมีผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้นาองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่ในการประสานงานให้เกิดความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ และการบริหารสถาบัน อุดมศึกษาจะเกี่ยวกับการจัดระบบงาน ระบบคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีชีวิต โดยการกำหนดตำแหน่ง ภาระหน้าที่งานที่แตกต่างกัน แต่ให้มีการปฏิบัติงานประสานกัน เพื่อก่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา แต่ในสภาพปัจจุบันการบริหารยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรจากบทสรุปของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องและรวดเร็วมาก รวมทั้งจากสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่ดิจิทัลเข้ามามีบทบาทข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจึงถือว่าเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลอย่างมากต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เพราะข้อมูลที่เกิดขึ้นเป็นผลทำให้เกิดความเชื่อมั่น

ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา (อาทิตย โสภา, 2564) หมายถึงความอยู่รอดของสถาบันอุดมศึกษา และจากยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลที่เน้นการพัฒนาสู่ "ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ด้วยการสร้างความเข้มแข็งจากภายในและเตรียมพร้อมที่จะขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ดิจิทัล ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจดังกล่าวทำให้บทบาทของนักบัญชีและผู้ประกอบการเปลี่ยนไป ผู้บริหารในยุคปัจจุบันจึงคาดหวังให้นักบัญชีขยายบทบาทออกไปจากความรับผิดชอบการจัดทำบัญชีและการจัดทำรายงานต่าง ๆ ไปสู่บทบาทที่ช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กรมากขึ้น ให้สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างรวดเร็วทันเวลา ลดการใช้กระดาษ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2560)

แนวคิดเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบัญชีดิจิทัลสำหรับสถาบันอุดมศึกษา

การบัญชีดิจิทัล คือ การนำเข้า การประมวลผล และการรายงานข้อมูลทางการเงินผ่านระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลของสถาบันอุดมศึกษา ที่ประกอบด้วย ระบบการบัญชี ระบบการเงิน ระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ และระบบบุคลากร (สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2565)

1. ระบบการบัญชี คือ ระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลที่มุ่งเน้นระบบบัญชี 3 มิติ ที่สามารถควบคุมดูแลและติดตามการใช้เงินได้ทั้งในมิติหน่วยงาน มิติกองทุน และมิติด้านงาน ผ่านขั้นตอนของระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับการกำหนดข้อมูลพื้นฐาน การลงบัญชี รายงานบัญชี และรายงานบัญชี 3 มิติ โดยการทำงานต้องใช้ข้อมูลจำนวนมากและยังคงต้องใช้ทั้งข้อมูลภายในและภายนอก นอกจากนี้ ระบบบัญชีเป็นระบบที่ใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบอื่น ๆ เพื่อออกรายงานทางการเงิน การเริ่มต้นระบบบัญชีต้องทำไปพร้อมกับระบบงบประมาณด้วย เพราะเมื่อผังงบประมาณเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะมีการลงบัญชีเริ่มต้นปีบัญชีทันที โดยการทำงานของระบบบัญชีจะแบ่งออกเป็นหลายงาน โดยแบ่งได้ดังนี้

1.1 งานกำหนดข้อมูลพื้นฐาน กำหนดข้อมูลพื้นฐาน ทำการบันทึกข้อมูลที่จำเป็นเข้าสู่ระบบ เช่น ผังบัญชี สมุดรายวัน

1.2 งานลงบัญชี เป็นการป้อนข้อมูลในระบบ MIS และดึงข้อมูลจากส่วนที่เกี่ยวข้องงานงบประมาณ งานพัสดุ-ครุภัณฑ์ และเงินเดือน

1.3 รายงานบัญชี แสดงรายการสรุปผลทางบัญชี รายงานงบดุล รายงานรายได้ ค่าใช้จ่าย ตามปีงบประมาณ รายงานงบตรง

1.4 รายงานบัญชี 3 มิติ แสดงรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสรุปผลทางบัญชี 3 มิติ รายงานงบดุลตามหน่วยงาน รายงานงบรายได้ ค่าใช้จ่ายตามหน่วยงาน

2. ระบบการเงิน คือ ระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลที่มุ่งเน้นการควบคุม ดูแล และติดตามการใช้จ่ายเงินได้ทั้งในมิติหน่วยงาน มิติกองทุน และมิติแผนงาน เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน การยืมคืนเงิน งานเงินเดือน และการลงบัญชีเพื่อการออกรายงานการเงินของระบบงบประมาณด้วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปรายจ่ายตามงบประมาณที่ตั้งไว้ได้ ผ่านขั้นตอนของระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ การกำหนดข้อมูลพื้นฐาน งบการเงิน งานเงินเดือน รายงานการเงิน รายงานเจ้าหนี้/ลูกหนี้ และรายงานเงินเดือน โดยการทำงานของระบบการเงินจะแบ่งออกเป็นหลาย ๆ งาน โดยแบ่งได้ดังนี้

2.1 งานกำหนดข้อมูลพื้นฐาน ทำการบันทึกข้อมูลพื้นฐานหรือเรียกว่า ข้อมูลระบบ

2.2 งานการเงิน เป็นส่วนของการยืม/คืนเงินทศรองราชการ การเบิกจ่ายเงิน

2.3 งบประมาณ และจัดทำใบสำคัญต่าง ๆ คุมทะเบียนลูกหนี้/เจ้าหนี้ และส่งข้อมูลด้วยการลงบัญชี

2.4 งานเงินเดือน ใช้ในการเก็บข้อมูลเงินเดือนของบุคลากรในมหาวิทยาลัย การคำนวณเงินเดือน และเงินรายได้สุทธิในแต่ละเดือน การรายงานการเงิน เป็นรายงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและการยืมคืนเงินตามใบขอและใบสำคัญ

2.5 รายงานเจ้าหนี้/ลูกหนี้ เป็นรายงานเกี่ยวกับงานการเงินในการดูแลเรื่องทะเบียนเจ้าหนี้/ลูกหนี้

2.6 รายงานเงินเดือน ออกรายงานเกี่ยวกับเงินเดือน เช่น ใบแจ้งรายการจ่ายเงินเดือน และสรุปรายได้บุคลากร

3. ระบบงบประมาณ คือ ระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลที่มุ่งเน้นการวางแผนและการติดตามควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยระบบเริ่มต้นจากการประกาศรายจ่ายเงินรายได้ เงินงบประมาณ การเคลื่อนไหว โอน/ย้ายงบประมาณ การจัดสรรเงิน ตลอดจนการควบคุมการใช้จ่ายเงิน การดูแลจัดการ การผูกพันเงิน และการสรุปผลการใช้จ่ายเงิน งานในระบบงบประมาณมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 งานกำหนดข้อมูลพื้นฐาน ทำการบันทึกข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นก่อนที่จะเริ่มต้นจัดตั้งรายการงบประมาณ เช่น ข้อมูลหน่วยงาน แผนงาน งาน/โครงการ กิจกรรม กองทุน แหล่งเงิน ผังบัญชี และหมวดรายจ่าย เป็นต้น

3.2 งานการเงิน เป็นส่วนของการยืม/คืนเงินทอรองราชการ การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ และจัดทำใบสำคัญต่าง ๆ คุมทะเบียนลูกหนี้/เจ้าหนี้ ส่งผ่านข้อมูลต่อไปยังบัญชีโดยการลงบัญชีอีกด้วย

3.3 งานเงินเดือน ใช้ในการเก็บข้อมูลเงินเดือนของบุคลากรในมหาวิทยาลัย การคำนวณเงินเดือน และเงินรายได้สุทธิในแต่ละเดือน

3.4 รายงานการเงิน เป็นรายงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและการยืมคืนเงินตามใบขอและใบสำคัญ

3.5 รายงานเจ้าหนี้/ลูกหนี้ เป็นรายงานเกี่ยวกับงานการเงินในการดูแลเรื่องทะเบียนเจ้าหนี้/ลูกหนี้

3.6 รายงานเงินเดือน ออกรายงานเกี่ยวกับเงินเดือน เช่น ใบแจ้งรายการจ่ายเงินเดือน และสรุปรายได้บุคลากร

4. ระบบพัสดุ คือ ระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลที่มุ่งเน้นการบันทึกการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน งาน/โครงการ หมวดรายจ่ายที่กำหนดไว้แล้ว การตั้งหนี้เมื่อมีการตรวจรับพัสดุ/งานจ้าง การชำระเงินตามที่ได้จัดซื้อ/จัดจ้าง รวมถึงการเบิกจ่ายวัสดุและทะเบียนคุมสินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย การคิดค่าเสื่อมของครุภัณฑ์เพื่อจัดทำบัญชีจัดสรรค่าใช้จ่ายตามต้นทุนที่แท้จริง การเก็บข้อมูลการใช้ครุภัณฑ์ การทำงานของระบบพัสดุจะแบ่งงานออกเป็นหลาย ๆ ส่วนงาน แต่ละงานจะมีข้อมูลที่สัมพันธ์กันแต่ทำงานเป็นอิสระจากกัน โดยจะขอแบ่งงานออกดังนี้

4.1 กำหนดข้อมูลพื้นฐาน ทำการบันทึกข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น หรือเรียกว่า ข้อมูลระบบ เจ้าหนี้/ลูกหนี้ รหัสรายการหักมูลค่าครุภัณฑ์

4.2 งานจัดซื้อ/จัดจ้าง เป็นการจัดทำเรื่องขอซื้อ/จ้าง/ผลิต ตั้งแต่ขออนุมัติจนถึงการตรวจรับ

4.3 งานทะเบียนคุมวัสดุ – ครุภัณฑ์ งานจัดเก็บทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์ของทั้งมหาวิทยาลัยและออกรายงานทะเบียนวัสดุ-ครุภัณฑ์

4.4 งานคิดค่าเสื่อมครุภัณฑ์ สามารถคำนวณค่าเสื่อมที่จะต้องหักในแต่ละช่วง เพื่อลงบัญชีค่าเสื่อมเพื่อให้ทราบมูลค่าปัจจุบันของครุภัณฑ์แต่ละชิ้น

4.5 งานขอใช้ครุภัณฑ์ การขอใช้ครุภัณฑ์ เช่น การขอใช้ยานยนต์ เป็นต้น

4.6 งานเบิก-จ่ายพัสดุ ทำรายการรับ/เบิก/จ่ายเพื่อตัดยอดพัสดุดังกล่าว สามารถตรวจสอบยอดคงเหลือและปริมาณการเบิกใช้ของแต่ละหน่วยงานได้

5. ระบบบุคลากร คือ ระบบเทคโนโลยีทางการบัญชีดิจิทัลที่มุ่งเน้นการตรวจสอบจากตำแหน่งและจำนวนที่ต้องการประกาศรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร การจัดลำดับผู้มีสิทธิ์เข้าสอบ วิชาที่สอบโดยจำแนกตามตำแหน่งและประเภทพนักงาน และออกรายชื่อผู้ได้รับการบรรจุการผ่านการสอบคัดเลือก และการสอบสัมภาษณ์ หลังจากนั้น ระบบจะรับโอนข้อมูลการรับสมัครเข้าสู่การจัดเก็บทะเบียนส่วนบุคคล สามารถสืบค้นข้อมูลและเรียกดูประวัติได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว เช่น การอบรม การเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าจ้าง เป็นต้น โดยการทำงานของระบบบุคลากรจะแบ่งออกเป็นหลาย ๆ งาน โดยแบ่งได้ดังนี้

5.1 กำหนดข้อมูลพื้นฐาน ทำการบันทึกข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น หรือเรียกว่า ข้อมูลระบบ เช่น รายชื่อ ตำแหน่ง หน่วยงาน เป็นต้น

5.2 ข้อมูลบุคลากร จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนสำหรับการบันทึกข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย บันทึกข้อมูลบุคลากร แก้ไขข้อมูลบุคลากร บันทึกสถานะบุคลากร ในส่วนที่ 2 จะเป็นส่วนสำหรับการค้นหาข้อมูลของบุคลากร

5.3 งานลงเวลา เป็นส่วนที่เก็บข้อมูลการลงเวลาของบุคลากร รวมทั้งข้อมูลของจำนวนการลา

5.4 เครื่องราช/เลื่อนชั้น เป็นส่วนที่ทำการประมวลผลคำนวณเครื่องราชประวัติเครื่องราชฯ และการทำเลื่อนชั้นของบุคลากร

5.5 รายงาน เป็นการออกรายงานของบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานจำนวนบุคลากรแยกตามหน่วยงาน รายงานจำนวนบุคลากรในส่วนต่าง ๆ เป็นต้น

แนวความคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

1. ความหมายของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

เพ็ญภา เกื้อเกตุ ภูริชาติ พรหมเต็ม และวิโรจน์ ไพบุลย์เวชสวัสดิ์ (2563) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล หมายถึง ความเป็นมืออาชีพของผู้ทำบัญชีที่พัฒนาสมรรถนะของตนใน ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ทักษะคุณ ลักษณะเฉพาะของนักบัญชี จรรยาบรรณของนักบัญชี ความสามารถอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริม ความรู้ในด้านเทคโนโลยี

อริยา สรศักดิ์ (2562) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล หมายถึง นักบัญชีที่มี ทักษะสติปัญญา ความรู้ในด้านวิชาชีพบัญชี ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพบัญชี ความ เชี่ยวชาญในการคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพบัญชีได้อย่างถูกต้อง สามารถตัดสินใจ วิเคราะห์ ความเสี่ยง วัดผลการดำเนินงาน การจัดเตรียมรายงาน และทักษะด้านการค้นคว้าข้อมูล เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

สรวิชชุ บุญวุฒิ และและ ไพฑูรย์ อินตะชัน (2559) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชี ดิจิทัล หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในยุคดิจิทัลที่มีเครื่องมือเทคโนโลยี ต้องมีความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือการวิเคราะห์พิจารณาในการแก้ปัญหาใหม่ ๆ มีจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี มีการใช้ภาษาและทักษะความรู้ความสามารถอื่น ๆ ร่วมด้วย

Catriona, P., and Nicholas J. P. (2020) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชี ดิจิทัล หมายถึง บุคคลที่ประสบความสำเร็จ โดยแสดงให้เห็นพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพต่อเนื่อง ทำหน้าที่ในวิชาชีพบัญชีมืออาชีพ มีการเรียนอยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนาและรักษาความสามารถทาง วิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมการทำงาน มีความได้เปรียบ ความก้าวหน้าในอาชีพ หรือบทบาทใหม่อาจจำเป็นนักบัญชีมืออาชีพเพิ่มระดับความสามารถทางวิชาชีพและรับความสามารถ ใหม่ ๆ

Knudsen, D-R. (2020) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล หมายถึง คุณลักษณะสำคัญในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีเป็นรากฐานสำหรับการสร้างความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งความรู้นำไปสู่แนวทางปฏิบัติ และต้องการทักษะเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เกิด ประโยชน์ในทางปฏิบัติ และในอนาคตผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีมองความเป็นไปได้ของการวิเคราะห์ ข้อมูลเป็นประโยชน์สำหรับการตัดสินใจ

Damasiotis, V., et al. (2015) ได้ให้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล หมายถึง การมีความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี มีความรู้เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และมีความรู้ที่ดีเกี่ยวกับฐานข้อมูล และการมีทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหา มีแนวทางที่เป็นขั้นตอนมากขึ้น เมื่อความรู้ถูกกำหนดในสิ่งที่รู้ในขณะที่ทักษะ คือ สิ่งที่สามารถทำได้

จากความหมายของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชี มีทักษะการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานบัญชี เชี่ยวชาญการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความสามารถในการพัฒนาการทำงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ประสบความสำเร็จด้วยระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผู้มีความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความสามารถ คุณสมบัติที่มีอยู่ในตัวบุคคลความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สามารถเรียนรู้ สร้างประสบการณ์ และสามารถการวินิจฉัยข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีได้

2. ประเภทของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

รุ่งระวี มั่งสิงห์ และชุมพล รอดแจ่ม (2564) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักบัญชีที่พึงประสงค์ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้และปัญญาในวิชาชีพ 2) ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ 3) ด้านการปฏิบัติงาน และ 4) ด้านความชำนาญในทักษะต่าง ๆ ซึ่งนักบัญชีจะเป็นที่ยอมรับมากขึ้นและนำไปสู่ความสำเร็จในยุคดิจิทัลจะต้องมีทั้งความรู้ และต้องมีทักษะ

ประสุตา นาดี (2564) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นการมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นคู่คิดผู้บริหาร ทักษะด้านการบริหารจัดการอารมณ์และความคิด และทักษะด้านการเรียนรู้เชิงพลวัต ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลนอกจากจำเป็นต้องมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพบัญชีแล้ว ยังต้องเพิ่มทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพในยุคดิจิทัล ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมใหม่ ๆ เปลี่ยนบทบาทจากการเป็นเพียงผู้สนับสนุนข้อมูลทางการเงินมาเป็นผู้นำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยวางแผนและเป็นที่ปรึกษาที่ดี สมรรถนะของนักบัญชีในยุคดิจิทัล

กุสุมา คำพิทักษ์ และนิตยา บุญทวี (2563) ได้กล่าวถึง สมรรถนะของการทำบัญชีนั่น เป็นการมีทักษะในการวิเคราะห์และการสื่อสาร มีความสามารถทำงานเป็นทีม มีความรู้และความสามารถในการสาขาวิชาชีพบัญชี ทำงานได้ถูกต้องแม่นยำ ยึดมั่นในจริยธรรม และความซื่อสัตย์ มีความสำนึกรับผิดชอบในงาน มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการนำเอาระบบบัญชี

ดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ให้เกิดข้อได้เปรียบ ให้ตนเองได้พัฒนาด้านการสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นได้เป็นอย่างดี การเป็นคู่คิดวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดในยุคดิจิทัล เน้นการรายงานข้อมูล เน้นการวิเคราะห์

ปิยพงศ์ ประไพศรี และกาญจนา นันทพันธ์ (2563) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล การมีทักษะในด้านเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร มีความรอบรู้และเข้าใจในงานด้านอื่น ๆ ขององค์กร ต้องมีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจและให้ความสำคัญกับระบบธรรมาภิบาลและผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจะต้องตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพบัญชี โดยการเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านมาตรฐานการบัญชีและกฎหมายภาษีอากร รวมถึงติดตามข่าวสารข้อมูลทางการเงินเพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น

วสันต์ ครองมี, ปุณยวีร์ ยงดี และพุดผิสรณ์ เกตุมรรค (2563) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชียุคดิจิทัล จะต้องมี 1) ทักษะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน 2) ทักษะด้านการนำเสนองาน 3) ทักษะด้านจริยธรรม 4) ทักษะด้านการปรับตัว 5) ทักษะด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 6) ทักษะด้านความหลากหลายทางภาษา 7) ทักษะด้านการวิเคราะห์ 8) ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจ และ 9) ทักษะด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จิตรลดา ศรีแก้ว, สุวรรณ บัญมาก และปริยากร สว่างศรี (2563) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชี การมีทักษะในด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนักบัญชี ด้านการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการทำงาน ด้านปริมาณงาน ด้านคุณภาพ ด้านความรวดเร็วในการทำงาน

กมลภู สันทะจักร และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์ (2561) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำดิจิทัล ผู้ที่มีคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ทางวิชาชีพบัญชี 2) ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านภาษาอังกฤษ 5) ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ 6) ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี และ 7) ด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา

อมรรัตน์ ศรีชัย (2561) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลนั้น ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านบัญชีต้องมีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการเรียนรู้ 2) ด้านการสื่อสาร 3) ด้านความคิด 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ด้านการเป็นผู้นำ และ 6) ด้านจริยธรรม ด้านเหล่านี้ทำให้เกิดความเป็นมืออาชีพของนักบัญชีในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ได้แก่ 1) ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 2) ความสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) การใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร 4) การวิเคราะห์และแก้ไข

ปัญหา 5) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับงานบัญชี 6) ความเชื่อมั่นในตนเอง 7) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

Gary Spraakman (2015) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการบัญชีดิจิทัล ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความสามารถในการทำบัญชี มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล มีความรู้ มีความเข้าใจ ด้านระบบข้อมูล มีความสามารถในการบูรณาการข้อมูล สามารถออกแบบระบบฐานข้อมูล ด้านระบบพื้นฐานของซอฟต์แวร์ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบการรายงานในการสนับสนุนการตัดสินใจของหน่วยงาน และระบบการวางแผนทรัพยากร

Pratama, A. (2015) ได้กล่าวถึง สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นความสามารถของนักบัญชี โดยการมีทักษะ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ คือ ความรู้ด้านการบัญชีและการเงิน ความรู้ด้านการยอมรับและการใช้ประโยชน์โดยผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ด้านทักษะ คือ ทักษะด้านสติปัญญา ทักษะความเชี่ยวชาญในวิชาชีพและสามารถประยุกต์สู่การใช้งาน และ 3) ทักษะคตินักบัญชี ต้องมีความสนใจในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สร้างความน่าเชื่อถือและมีความรับผิดชอบ ยอมรับในด้านกฎระเบียบ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงความสามารถในการแข่งขันและประสิทธิภาพของหน่วยงาน

จากประเภทของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล จะต้องมีความเชี่ยวชาญการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความสามารถในการพัฒนาการทำงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีคุณสมบัติที่มีอยู่ในตัวบุคคลมีความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี บุคคลที่สามารถทำงานได้ดีขึ้นกว่าเดิมเรื่อย ๆ จนแสดงความสามารถสูงสุด การเรียนรู้ ประสบการณ์ และสามารถการวินิจฉัยข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยมีองค์ประกอบในการมีความรู้รอบด้านเทคโนโลยีความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี

พูน ปณ จิต ชีเว

จากความหมายของสมรรถนะทำบัญชีดิจิทัล ผู้วิจัยได้สรุปตัวแปรย่อยจากการ
สังเคราะห์ได้จากตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 ตัวแปรย่อยของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

สมรรถนะการทำ บัญชีดิจิทัล	ความรู้ ด้าน เทคโนโลยี	ความ เชี่ยวชาญ เทคโนโลยี	การ วิเคราะห์	จรรยา บรรณ	การ สื่อสาร	การ บริหาร ข้อมูล	ความ ฉลาด ทาง อารมณ์
รุ่งระวี มั่งสิงห์ (2564)	✓	✓		✓			✓
ประสุตา นาคี (2564)	✓	✓	✓	✓			
กุสุมา คำพิทักษ์ (2563)	✓	✓	✓	✓	✓		
ปิยพงศ์ ประไพศรี (2563)	✓		✓	✓		✓	
วสันต์ ครองมี(2563)	✓	✓	✓	✓	✓		
เพ็ญนภา เกื้อเกตุ (2563)	✓		✓	✓			
Ogan, Y., et al. (2022)	✓						
Barac, K., et al. (2021)	✓		✓				✓
Gulin et al. (2019)	✓	✓	✓			✓	
Lawson, R. (2018)		✓				✓	
Pratama, A.(2015)	✓	✓					✓
Gary, S. (2015)	✓	✓					
Marzano (2013)		✓			✓		
รวม	11	9	7	6	3	3	3

3. นิยามตัวแปรของสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล

สมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล ได้กำหนดไว้ 3 ประเภท ประยุกต์จากนโยบายภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่กำหนดทิศทางของการขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ว่าด้วยการกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ราชกิจจานุเบกษา, 2562 ; เล่ม 136 ตอน 67 ก) โดยมีกำหนดสมรรถนะในการทํำบัญชีดิจิทัล ดังนี้

3.1 ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของความรู้ไว้ ดังนี้

ธนพร แยมสุตา (2563) ได้กล่าวถึง ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง การสร้างองค์ความรู้จากการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปต่อยอดในการประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ เข้าใจวิธีการหารูปแบบในการวิเคราะห์ความรู้ การแยกแยะ การจัดกลุ่ม และการสรุปข้อมูล และจัดทำเหมืองข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากรในส่วนงานต่าง ๆ ดึงข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถสร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

ชมสุภักดิ์ ครุฑทะ (2562) ได้กล่าวถึง ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง การจัดการความรู้ความเข้าใจ โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บ เข้าใจในระบบการจัดเก็บข้อมูล และการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสืบค้นความรู้ที่ทันสมัย สามารถแบ่งปันถ่ายโอนความรู้ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ทันท่วงทีตามความต้องการใช้ความรู้ และก่อให้เกิดการบูรณาการความรู้ใหม่ ๆ ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง

ชุตินุช อินทรประสิทธิ์ (2561) ได้กล่าวถึง ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง การมีความรู้จากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดคลังข้อมูลมากมายมหาศาลที่เป็นแหล่งทรัพยากรความรู้ ที่เรียกว่า Big data พัฒนาการวิเคราะห์ข้อมูลที่ยาก (Data Analytics) การทำเหมืองข้อมูล (Data mining) การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์มาใช้ (Machine Learning) และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) อย่างต่อเนื่อง

ศศิพร เหมือนศรีชัย (2555) ได้กล่าวถึง ความรู้ในเทคโนโลยี หมายถึง ปัจจัยสำคัญในการใช้งานและการอยู่ร่วมกับเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลง จากการที่ได้ใช้เทคโนโลยีในการทำงานให้เกิดประสบการณ์ เกิดความรู้ทักษะต่าง ๆ และความต้องการที่จะใช้งานเทคโนโลยีเนื่องจากการใช้งานเทคโนโลยีนั้นมีความง่ายขึ้น

Nyumbayire (2017) ได้กล่าวถึง ความรู้ด้านเทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้ด้านต่าง ๆ ของข้อมูลที่มีมากมายอย่างเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูล และการแนะนำความรู้ด้านต่าง ๆ ทางบัญชีมีความแพร่หลายและจำนวนมากขึ้นด้วยลักษณะของบล็อกเชน (Blockchain) มีความรู้ในการนำเสนอข้อมูลให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูลชุดเดียวกัน การรับรู้รายการต่าง ๆ มีความถูกต้อง ทำให้การตัดทำรายงานต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น

Awad & Ghaziri (2004) ได้กล่าวถึง ความรู้ด้านเทคโนโลยี หมายถึง ความรู้ที่อยู่ในคน เรียกว่าเป็นการพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญในการใช้งานและการสร้างประสบการณ์จากการแก้ไขปัญหาโดยผ่านเครื่องมือ การแสวงหาความรู้สร้างองค์ความรู้ การจัดเก็บข้อมูลและการเข้าถึงความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ

Nonaka, I., Takeuchi, H. (1995) ได้กล่าวถึง ความรู้ด้านเทคโนโลยี หมายถึง การที่บุคลากรใช้องค์ความรู้ในการทำงาน โดยการดึงประสบการณ์ที่ฝังลึกมาใช้ในการทำงาน สร้างความรู้ใหม่เกี่ยวกับเทคโนโลยี และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคนในหน่วยงานและในเวทีต่าง ๆ ทำให้บุคลากรอื่น ๆ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน มีการถ่ายทอด มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรวมถึงมีการต่อยอดความรู้สู่กลุ่มบุคคล และสู่หน่วยงานในระดับที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ เป็นกระบวนการสร้างความรู้รอบด้านเทคโนโลยี

จากความหมายความรู้รอบด้านเทคโนโลยี สามารถสรุปได้ว่า ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี หมายถึง บุคคลในองค์กรมีการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี การพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine Learning, Blockchain และ Artificial Intelligence อย่างต่อเนื่อง มีความเข้าใจและสามารถจัดการเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลของเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น และส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน

3.2 ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีนักวิชาการให้ความหมาย และแนวความคิดของความเชี่ยวชาญไว้ ดังนี้

3.2.1 ความหมายของความเชี่ยวชาญ

ชากระ พุทธหลง (2564) ได้กล่าวว่า ความเชี่ยวชาญ หมายถึง การที่บุคคลทุกคน มีความสามารถและองค์ความรู้ที่จะนำมาใช้แก้ไขปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดที่แตกต่างกัน ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนย่อมต่างและไม่เท่ากันด้วย ถึงจะไม่ได้เก่งในทุกเรื่อง แต่ก็สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านใดด้านหนึ่งได้ เพื่อให้การใช้ชีวิตของเรานั้นมีคุณค่า และสร้างประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

พีระ พนาสุภณ (2556) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญ คือ ความสามารถในการศาสตร์ด้านใดสาขาหนึ่งที่ปฏิบัติได้ในระดับดีมาก โดดเด่น หรือเชี่ยวชาญ อย่างเช่นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี คือ ผู้ที่มีความสามารถโดดเด่นในศาสตร์และสาขาเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีทักษะในระดับสูงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมบัญชี ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบระบบบัญชีโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ

De Lange, Jackling, & Basioudis (2013) ได้กล่าวว่า ความเชี่ยวชาญ หมายถึง การฝึกปฏิบัติงานจนเกิดความรู้ ความชำนาญทางวิชาชีพ เกิดทักษะที่หลากหลายที่ใช้ในงานบัญชีและธุรกิจ รวมถึงทักษะด้านภาษา ตลอดจนการประยุกต์ใช้ทักษะอย่างบูรณาการเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์

3.2.2 ความหมายของความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี

ไพลิน ตรงเมธีรัตน์ (2563) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ใช้สารสนเทศกับงานบัญชีของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีส่วนที่สำคัญ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ไปจนถึงประมวล และสารสนเทศหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยแยกได้เป็น 3 ส่วน คือ ระบบสารสนเทศ และการบัญชี เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการใช้ข้อมูล ความสามารถในการสร้างสรรค์หรือออกแบบนวัตกรรมใหม่ ๆ

อดิสร เกษหอม, (2563) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง สามารถในการเรียนรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับดิจิทัลได้ทันที และสามารถแก้ไขปัญหาได้ มีความชำนาญ ความเก่ง ความชัดเจนในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งสามารถสร้างขึ้นได้จากการเรียนรู้ การทำซ้ำ ๆ เป็น

ประจำสม่ำเสมอ สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านใดด้านหนึ่งได้ ทำให้การใช้ชีวิตในการทำงานของบุคคลเหล่านั้นคุณค่า สามารถสร้างประโยชน์ให้กับตัวเองและหน่วยงานจากการประยุกต์สร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

กิตติคม จินห์เรียว และประเวศ เพ็ญภูมิกุล (2561) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานบัญชีให้เป็นไปตามกฎพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชีประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถปฏิบัติงานบัญชีในสภาพแวดล้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานและสมรรถนะความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดทำข้อมูลทางบัญชีจะส่งผลให้สามารถนำเสนอรายงานการสอบบัญชีด้วยความถูกต้องและครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชี

โสภณ เพิ่มศิริวัลลภ (2559) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นสิ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานต้องเตรียมพร้อมทั้งทัศนคติเกี่ยวกับดิจิทัลมีประโยชน์ การพัฒนาความรู้ด้านดิจิทัล ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ เกิดนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ขึ้น เพื่อเป็นโอกาส (Opportunity) ต่อผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี

เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช (2559) ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาใช้ มีความสามารถในการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง และแก้ไข ปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และการสร้างเครือข่ายได้อย่างเหมาะสม มีความคิดริเริ่มพัฒนากระบวนการรูปแบบใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน

Morunga & Bradbury (2012) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ทักษะการใช้งานสารสนเทศอย่างต่อเนื่องจะนำมาซึ่งความเชี่ยวชาญในการทำบัญชีอย่างมืออาชีพรวมถึงการมีทักษะความสามารถในการประมวลผลข้อมูลภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดจะช่วยให้เกิดคุณภาพมีมาตรฐานที่ดี ความน่าเชื่อถือก่อให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมและหน่วยงานอื่นได้ ทำให้มีรายงานที่ได้มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

Metrejean et al. (2011) ได้กล่าวถึง ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อย่างสร้างสรรค์ในการทำงาน จึงถือเป็นการประยุกต์นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ในงานบัญชี เนื่องจากการพัฒนาระบบงานใหม่ มีการออกแบบ บันทึกลงและให้

ข้อมูลบัญชีผ่านระบบออนไลน์ ให้มีความทันสมัยและรวดเร็ว เกิดทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการเกิดความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จากความหมายของความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สามารถสรุปได้ว่า ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชี การออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง การเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

3.3 การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี

จากการศึกษาแนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของวินิจัยสารสนเทศทางการบัญชี ไว้ดังนี้

บุญญา น้อยจาด และฐิตาภรณ์ สีนจรัญศักดิ์ (2564) ได้กล่าวว่า การวินิจัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นนั้นได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และในสายงานทางด้านบัญชีได้นำเอาสารสนเทศเทคโนโลยีมาใช้ในการบันทึก จัดเก็บประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลบัญชีมากขึ้น เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และทันสมัย

ฤติมา มุ่งหมาย และวรรณช กุอุทา (2564) ได้กล่าวว่า การวินิจัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำบัญชี ช่วยให้สะดวก ประหยัดเวลา ลดความยุ่งยากและซ้ำซ้อนสามารถวิเคราะห์ข้อมูล และเรียกดูข้อมูลได้ทันทีที่ต้องการจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนทรียา ไชยปัญหา และเกรียงไกร นามนัย (2560) ได้กล่าวถึง การวินิจัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การที่มีจุดประสงค์ในการทำความเข้าใจกับระบบงานปัจจุบันเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบระบบใหม่โดยการวิเคราะห์ระบบ ทำการศึกษาระบบปัจจุบันอย่างละเอียด และหาความต้องการระบบใหม่ที่จะพัฒนาในขั้นตอนนี้จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รวบรวมมา การวิเคราะห์กระบวนการต่าง ๆ ในระบบ

การวิเคราะห์ลักษณะของผลลัพธ์และสิ่งนำเข้า เพื่อศึกษาถึงการทำงานของระบบปัจจุบันและวิเคราะห์ว่ามีงานใดบ้างที่มีปัญหาเกิดขึ้น

รุจิจันทร์ วิชิวานิเวศน์ (2560) ได้กล่าวถึง การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง โดยจุดมุ่งหมายก็คือการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ระบบสารสนเทศในการพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชี วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศข้อเท็จจริงในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมทางการเงิน

Boonchaay, N. (2020) ได้กล่าวถึง การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้อง การมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เพื่อเปลี่ยนแปลงบทบาทจากเป็นเพียงผู้สนับสนุนมาเป็นผู้นำเสนอข้อมูล ช่วยวางแผนคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจเพื่อก้าวสู่การมีสมรรถนะที่เป็นเลิศในยุคดิจิทัล มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงาน การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

Gulin et al. (2019) ได้กล่าวไว้ว่า การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง นักบัญชีเป็นผู้ที่มีการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการทำบัญชีและการรายงานผลการดำเนินงาน การใช้งานระบบคลาวด์ในการบริหารการปฏิบัติงาน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และบล็อกเชนเทคโนโลยี (blockchain technology) ต้องมีความรู้ทักษะใหม่ ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยี สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน

Marzano (2013) ได้กล่าวถึง การคิดวิเคราะห์วินิจฉัยสารสนเทศ หมายถึง การขยายความคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นการประยุกต์สารสนเทศทางการบัญชีในกระบวนการวิเคราะห์รายละเอียดเฉพาะของข้อมูลบนพื้นฐานของความรู้ด้านวิชาชีพ ความเข้าใจการบัญชีเดิมที่สะสมอยู่ในความจำในรูปแบบของสติปัญญา เพื่อสร้างข้อมูลใหม่อย่างอิสระและสร้างสรรค์ผลลัพธ์ที่ได้ออกมาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ

Romney and Steinbart (2006) ได้กล่าวถึง การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี คือ การตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์เพื่อจำแนกปัญหา และแบ่งความต้องการออกเป็นกลุ่ม เพื่อใช้ในการกำหนดขอบเขตของข้อมูลให้กับสารสนเทศ เพื่อที่จะวินิจฉัยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์มากหรือน้อย ส่งเสริมการพัฒนาข้อมูลส่งออกเพื่อให้สามารถนำข้อมูลออก

จากระบบ เพื่อใช้ในการตัดสินใจวางแผน ควบคุม หรือใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ และออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะประกอบด้วยระบบต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการรวบรวม ประมวลผล และผลลัพธ์

จากความหมายของการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี สามารถสรุปได้ว่า การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกลั่นกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ประกอบด้วย 1) ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี เพื่อสามารถทราบถึงปัญหาที่ขึ้นจากการทำงาน และสามารถมีความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้เกิดทักษะด้านความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน มีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี การสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับดิจิทัลได้ทันที่จากความชำนาญในด้านเทคโนโลยี เชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ การประยุกต์ใช้สารสนเทศกับระบบบัญชีของหน่วยงาน ซึ่งมีหน้าที่สำคัญ ได้แก่ รวบรวมข้อมูล ประมวล และสารสนเทศหรือผลลัพธ์ที่ผู้ต้องการเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการประยุกต์นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ในงานบัญชี เนื่องจากเป็นการพัฒนาระบบงานใหม่ และ 3) การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีเพื่อนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นนั้นได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน

ความหมายของคำว่าผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาชีพบัญชี ไว้ดังนี้

อริยา สรศักดิ์ (2562) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติงาน การคิดวิเคราะห์ในหน้าที่การเป็นไปด้วยดีและมีสมรรถนะ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในการทำงานเกิดโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน เกิดความภาคภูมิใจและมีความสุขในการทำงาน

ธรรินทร์ ใจเอื้อพลสุข (2561) ได้ให้ความหมายของ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลการประเมินประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร การบริหารจัดการระบบการทำงานที่ดี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย

บุญช่วง ศรีธรรมาภรณ์ (2561) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการทำงานที่กำหนดเอาไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความรู้ความสามารถ และทักษะที่มีอยู่แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้หมดไป รวมถึงต้องอาศัยเวลาและประสบการณ์ เช่นเดียวกันที่จะมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ

วิไล ชัยสมภาร และเทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์ (2559) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานได้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ อิสระทางความคิดในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมบุคลากรพัฒนาความรู้ความสามารถ มีการสร้างจิตสำนึกความสามัคคีในหน่วยงาน ด้านเทคโนโลยี มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ ออกแบบปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และด้านแนวทางการบริหารงาน การปฏิบัติงานควรยึดถือระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

กิตติ ภัคดิวัฒน์กุล (2549) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การประมวผลที่รวดเร็วทันต่อการใช้งานให้ทันต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูล ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีความถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ระบบสารสนเทศจึงเป็นปัจจัยสำคัญ องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ จึงนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กรเพื่อพัฒนาความก้าวหน้า และความสำเร็จขององค์กรตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเป็นฐานข้อมูล

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2543) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การวางแผนและออกแบบระบบการทำงานเชิงประยุกต์ การกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย และกำหนดกลยุทธ์เพื่อการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการจัดวางระบบการตรวจสอบผลงานและการให้รางวัลตอบแทนผลงาน ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อผู้ที่ปฏิบัติงานเองและผู้บริหารด้วย ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานมีความสำคัญเป็นอย่างมาก อาจกล่าวได้ว่าระดับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับภาครัฐนั้นอาจขึ้นอยู่กับตัวชี้วัด ผลประเมินและนโยบายของการทำงาน การสนับสนุนและผลักดันจากหน่วยงาน เช่น ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านการจัดการภาครัฐ

พิมพ์พรณ กวางเดินดง (2542) ได้ให้ความหมายว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน หมายถึง การประเมินตนเองในแง่ของความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการรับรู้ถึงการประเมินในเชิงบวกจากผู้ที่ทำงานร่วมกัน

Laksana. (2003) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ต่อการปฏิบัติงาน หรือความสำเร็จในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความคาดหวังในความสำเร็จเกี่ยวกับ 1) การบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ เป็นการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 2) การจัดหาและการใช้ทรัพยากร คือการใช้ทรัพยากรในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 3) การมีกระบวนการในการปฏิบัติงาน การมีประสิทธิภาพในการทำงาน มีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการช่วยปฏิบัติงาน และ 4) ความพึงพอใจของทุกฝ่าย คือความสำเร็จของงานซึ่งนำมาสู่ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

Antonelli (2003) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ต่อการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ความสามารถเชิงนวัตกรรมที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้และเทคโนโลยี โดยให้เหตุผลว่าการเติบโตทางเศรษฐกิจในปัจจุบันมีฐานมาจากความรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยีต่าง ๆ การออกแบบระบบการทำงานมาเพื่อสนองความต้องการ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ของแต่ละหน่วยงานที่ต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ แล้วเลือกวิธีการบริหารจัดการระบบอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อกำหนดว่าหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมาย

2. ความหมายของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานบัญชี

วิชานีพร เศรษฐสุสโก (2560) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานทางบัญชี หมายถึง การนำระบบเทคโนโลยี ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีและการนำเสนอรายงานที่มีคุณภาพ เพื่อช่วยให้เกิดความรวดเร็วในการจัดเก็บข้อมูลประมวลผล มีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการรายงานผลการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีเปลี่ยนจากการจัดเก็บ บันทึกรายงาน ประมวลผลและจัดทำรายงานด้วยมือ มาเป็นการจัดเก็บ บันทึกรายงาน ประมวลผล และจัดทำรายงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์

สมใจ ลักษณะ (2552) ได้ให้ความหมายว่า ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานทางบัญชี (Success of Accounting Practice) หมายถึง การปฏิบัติงานหรือวิธีการทำงานซึ่งนักบัญชีต้องมีทักษะที่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายองค์กร ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ผลงานมีคุณภาพ ถูกต้องเหมาะสม ผิดพลาดน้อยลง ลดความซ้ำซ้อนของงาน ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่ามากที่สุด โดยมีการบริหารจัดการระบบที่ดี มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่าย

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน สามารถสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านบัญชีที่มีการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในด้านปริมาณ ด้านคุณภาพ ด้านความรวดเร็ว และด้านคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การบรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์การบริหารงาน การประเมินคุณภาพของการปฏิบัติงาน มีการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ให้ทันเวลา มีประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการได้ เกิดการสื่อสารในการทำงานร่วมกัน นำไปสู่การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางบัญชีที่ดี มีประสิทธิผลตรงตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด โดยมีการเรียนรู้ที่จะศึกษาและมีการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางบัญชีที่เป็นเลิศ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานในปัจจุบันและมีแนวทางสู่อนาคต

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้สรุปตัวแปรย่อยจากการ
สังเคราะห์ได้จากตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 ตัวแปรย่อยของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	การออกแบบ ระบบงานบัญชี เชิงประยุกต์	การจัดทำ รายงานที่มี ประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ	การบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีที่เป็น เลิศ	ความพึง พอใจ
พิมพ์ภรณ์ พิงบุญพานิชย์ (2565)	✓	✓		
ณัฐกัญญ์ สืบศรี (2564)	✓	✓	✓	
พัชรี วิชัยดิษฐ์ (2564)	✓			
สิริลักษณ์ ชื้อสัตย์ (2564)	✓	✓	✓	
ฤติมา มุ่งหมาย (2564)			✓	✓
เมธพร นามศรี (2563)		✓	✓	
ธรรินทร์ ใจเอื้อพลสุข (2561)	✓		✓	✓
วัชนิพร เศรษฐ์สักรโก (2560)	✓	✓	✓	
Deng H. et al. (2022)	✓			
Sittipatna, P. et al. (2019)		✓		
Lawson, R. (2018)			✓	
Gary Spraakman (2015)				
Al-zwyalif (2013)	✓	✓		
รวม	8	7	7	2

3. นิยามของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์

ณัฐกัญญ์ สืบศรี และชนิดา ยารณะ (2564) ได้กล่าวถึง การออกแบบระบบบัญชีไว้ว่า การออกแบบระบบสารสนเทศ หมายถึง การมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ด้านความพร้อมของกระบวนการจัดทำบัญชี ด้านคุณภาพของข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชี มีความรู้ความสามารถด้านการบัญชี การสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานบัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิดการออกแบบออกมาในรูปแบบของระบบ หรือการออกแบบระบบการทำงานและการควบคุมภายในที่ดี การมีระบบบัญชีที่ดีจะช่วยเฝ้าระวังการเงินที่กิจการนำเสนอออกมาแสดงข้อมูลทางการบัญชีที่สำคัญได้อย่างถูกต้อง การออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

วิไล วีระปรี ยงจิตต์ หลีกภัย และประจิด หาวัตร (2551) ได้กล่าวถึง การออกแบบระบบงานบัญชี หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลทางการเงินประกอบด้วยแบบฟอร์มและเอกสารอย่างเป็นระบบ มีระบบการบันทึกทางการบัญชีและการรายงาน มีวิธีการและเครื่องมือในการบริหารจัดการข้อมูล การใช้โปรแกรม แอปพลิเคชัน มาช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพครบถ้วน สามารถปฏิบัติหน้าที่และนำเสนอข้อมูลรายงานผลลัพธ์แก่บุคคลผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการออกแบบระบบบัญชีจะต้องประกอบด้วย เอกสาร ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสาร อุปกรณ์เครื่องมือ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีต้องมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับระบบบัญชีนั่น ๆ ด้วย

จากความหมายของ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ สามารถสรุปได้ว่า การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ หมายถึง การสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานบัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิดการออกแบบออกมาในรูปแบบของระบบ วางแผนระบบการทำงานให้เกิดการใช้งานที่ง่ายมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีอันเกิดจากการใช้โปรแกรม หรือแอปพลิเคชัน มาช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพครบถ้วน การออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ พัฒนาคุณภาพของระบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหาข้อมูลให้ได้ผลลัพธ์ มีการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ให้องค์กรมีความสะดวก รวดเร็ว และมีกระบวนการบริหารงานที่ดีขึ้น

3.2 การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ

ข้อมูลทางการบัญชีที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้ทำงานในหน่วยงานที่ต้องใช้ข้อมูลร่วมกัน บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องล้วนต้องใช้ข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือมาใช้ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถทำได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีข้อมูลที่เพียงพอ อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Information system for decision making) จึงกลายเป็นสิ่งจำเป็น เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ จึงถูกนำมาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการตัดสินใจที่ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (สุปราณี ศุกระเศรณี และคณะ, 2546) ดังนั้น เมื่อผู้บริหารทำการทบทวนแผนกลยุทธ์ และถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ กำหนดทิศทางตามพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตาม วิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ขององค์กร (Corporate Goal) ในอนาคตแล้ว สารสนเทศจากระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะเข้ามาช่วยผู้บริหารให้ดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

พิมพาภรณ์ พึ่งบุญพานิชย์ และนภา นาคแย้ม (2565) ได้กล่าวถึง การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ในด้านการเงิน คือ การจัดทำรายงานการเงินที่มีคุณภาพ ในยุคดิจิทัลรายงานการเงินจะถูกจัดทำขึ้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์มากขึ้น รายงานทางการเงินจะถูกนำไปใช้สำหรับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สิริลักษณ์ ซื่อสัตย์ ทวีศิลป์ กุลนาคดล และจตุพล ยงศร (2564) ได้กล่าวถึงการจัดทำรายงานที่เกิดประโยชน์กับผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐและสถาบันอุดมศึกษา คือ รายงานความเสี่ยงที่ส่งไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีระบบการบริหารความเสี่ยง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้มีความสำคัญกับระบบสารสนเทศ ให้การบริการด้านการสื่อสารและการรายงานที่มีคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรมีการสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ให้แก่บุคลากรทุกคนในสถาบันทราบ โดยผ่านการกำกับดูแลของผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน

Sittipatna, P. et al. (2018) ได้ให้ความหมาย การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ คุณภาพของรายงานทางการเงินที่ประกอบด้วยข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ข้อมูลสามารถเปรียบเทียบกันได้ ข้อมูลนั้น ๆ สามารถเข้าใจได้ ข้อมูลมีความสมบูรณ์แบบ สามารถแสดงข้อมูลที่ เป็นประโยชน์และมีคุณภาพในด้านที่ต้องการได้ทันเวลา มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากความหมายของการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ สามารถสรุปได้ว่าการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ หมายถึง การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูลประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหาร รายงานถึงแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบัน มีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกหน่วยงาน รายงานมีประสิทธิภาพในการให้แนวทางการตัดสินใจ การนำข้อมูลไปให้คำปรึกษา ข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จากระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้

3.3 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางบัญชีที่เป็นเลิศ

ความหมายของคำว่าการบริหารจัดการระบบทางการบัญชีที่เป็นเลิศ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไว้ ดังนี้

วิชนิพร เศรษฐสุกกโก (2555) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่พัฒนาขึ้นในกิจการมีการใช้ทรัพยากรบุคคลคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้างเพื่อทำหน้าที่หลักในการบันทึกข้อมูลและจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีโดยใช้เครื่องมือในการอำนวยความสะดวก นำคอมพิวเตอร์อุปกรณ์รอบข้างรวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นบันทึกข้อมูล ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการ

พลพฐ ปิยวรรณ และสภาพร เจริญเยี่ยม (2551) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับขนาดใหญ่และข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องจากระบบย่อยต่าง ๆ ของหน่วยงานและมีการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมได้นั้นให้กับคนในหน่วยงาน

มุจรินทร์ แก้วหย่อง (2550) ได้ให้ความหมายว่าระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยระบบย่อยภายในหน่วยงานที่เก็บรวบรวมข้อมูลประมวลผลและนำเสนอข้อมูลเหล่านี้รับในรูปของงบการเงินรายงานเพื่อการบริหารต่าง ๆ และสามารถนำเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรรถพล ตริตานนท์ (2546) ได้ให้ความหมายว่าระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบการทำงานที่นำนโยบายทรัพยากรมนุษย์และเทคโนโลยีสารสนเทศมาประกอบกันโดยเน้นประโยชน์ทางการบัญชีที่เกิดขึ้น

จากความหมายของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ สามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ หมายถึง ระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงาน มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการบุคลากรในหน่วยงานมีระบบการทำงานเป็นข้อมูลส่วนตัวของบุคลากรและข้อมูลที่ต้องใช้ในการดำเนินการร่วมกันภายในหน่วยงาน การบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน การนำข้อมูลออกไปวิเคราะห์แบบข้อมูลขนาดใหญ่และสามารถสรุปผลของการดำเนินงานสำคัญต่อการบริหารจัดการระบบบัญชีระบบการบัญชีที่ดำเนินการแบบมีระบบการบัญชีที่ดำเนินการแบบมีฟังก์ชันในการดำเนินงานจะมีผลลัพธ์นำไปสู่ประสิทธิภาพในอนาคต

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน หมายถึง 1) การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ มีโครงสร้างระบบการบัญชี การสร้างโครงสร้างระบบใหม่ ๆ การปรับปรุงระบบบัญชี สามารถถ่ายทอดความคิดการออกแบบให้ออกมาในรูปแบบของระบบและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการใช้งานที่ง่ายต่อการค้นหาข้อมูล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีอันเกิดจากการใช้โปรแกรม แอปพลิเคชันมาช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพครบถ้วน 2) การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ การจัดทำรายงานการเงินที่มีคุณภาพ โดยในยุคดิจิทัลรายงานการเงินจะถูกจัดทำขึ้นโดยระบบคอมพิวเตอร์ คุณภาพของรายงานทางการเงินและรายงานประเมินความเสี่ยงที่ผู้บริหารจำเป็นต้องทราบถึงข้อมูล การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงาน เช่น รายงานทางการเงิน และรายงานประเมินความเสี่ยงที่มีคุณภาพ โดยในยุคดิจิทัลรายงานต่าง ๆ จะถูกจัดทำขึ้นโดยระบบคอมพิวเตอร์ และ 3) การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ โดยระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นในกิจการมีการใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ เพื่อทำหน้าที่หลักในการบันทึกข้อมูลและการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีโดยใช้เครื่องมือในการอำนวยความสะดวก ระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงาน มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีข้อมูลที่ต้องใช้ในการดำเนินการร่วมกันภายในหน่วยงาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ประสุตา นาคี และคณะ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของนักบัญชีในยุคดิจิทัล: ทักษะการปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาพบว่า ทักษะการปรับตัวของนักบัญชีประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านการเป็นคู่คิดผู้บริหาร ทักษะด้านการบริหารจัดการอารมณ์และความคิด และทักษะด้านการเรียนรู้เชิงพลวัต นักบัญชีให้ความสำคัญกับทักษะการปรับตัวในยุคดิจิทัลอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยให้ความสำคัญกับทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ทักษะด้านการเป็นคู่คิดผู้บริหาร ทักษะด้านการเรียนรู้เชิงพลวัต และทักษะด้านการบริหารจัดการอารมณ์และความคิดและพบว่าทักษะการปรับตัวทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับสมรรถนะของนักบัญชีในยุคดิจิทัล โดยทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมาคือ ทักษะการเป็นคู่คิดผู้บริหาร ทักษะการเรียนรู้เชิงพลวัต และทักษะการบริหารจัดการอารมณ์และความคิด ตามลำดับ สามารถใช้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะบัญชีขององค์กรวิชาชีพและสถาบันการศึกษาได้ในปัจจุบันและอนาคต

พัชร วิชัยดิษฐ์ และชลกนก โฆษิตคณิน (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา แนวทางการพัฒนาศักยภาพทางการบัญชีที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ศักยภาพทางการบัญชี ทั้งด้านความรู้ในวิชาชีพ ด้านทักษะทางวิชาชีพด้านคุณค่าแห่งวิชาชีพ และด้านเจตคติ มีผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทยทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านการจัดหาและการใช้ทรัพยากร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานและด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย ดังนั้น นักบัญชีสหกรณ์ควรให้ความสำคัญกับศักยภาพในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน และควรพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและนำไปสู่ประสิทธิภาพที่ดีในการปฏิบัติงานต่อไป

นุชรี พิทักษ์, มินท์ธิดา ถึงฝั่ง และนิติกรณ จันทรสุนทรียะศักดิ์ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อประสิทธิภาพการทางานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการศึกษาพบว่า นักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 30 -40 ปีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์

ในการทำงาน 5 -10 ปี และตำแหน่งงานในปัจจุบัน หัวหน้าส่วนการคลัง และมีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับการมีความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่โดยรวมและเป็นรายด้าน ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ (Modern accounting expertise) เป็นการปฏิบัติงานที่เกิดจากทักษะความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดบันทึกการจัดหมวดหมู่ การสรุปผลอยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม และเป็นรายด้าน ทั้งในด้านเวลา (Time) คุณภาพงาน (Quality of work) และปริมาณงาน (Quantity of work) อยู่ในระดับมากทุกด้านจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนด้านการประสานงานและด้านการบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวม

นริศรา วัฒนศัพท์ (2564: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อ ปัญหาประติษฐ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นเรื่อง สมรรถนะของนักบัญชีในภาพรวมและด้านสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำสายงาน และสมรรถนะส่วนบุคคล อยู่ในระดับดีมาก ทั้งหมด ส่วนปัญหาประติษฐ์ของนักบัญชีในภาพรวม และด้านการคิดแบบมีเหตุผล และการกระทำอย่างมีเหตุผล อยู่ในระดับดีมากทั้งหมด และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผลการศึกษา สมมติฐานงานวิจัย พบว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้าน เพศ อายุระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาประติษฐ์ของนักบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สิทธิชัย ทรัพย์แสนดีและ ดารณี เอื้อชนะจิต (2564: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีดิจิทัล ในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัล ประกอบด้วย ความพร้อมของหัวหน้าสำนักงาน ความพร้อมของสำนักงาน การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งาน การให้บริการลูกค้าแบบครบวงจร และทักษะด้านดิจิทัลของพนักงาน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 และปัจจัยการบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัล ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งาน ความพร้อมของหัวหน้าสำนักงาน ความพร้อมของสำนักงาน การให้บริการ

ลูกค้าแบบครบวงจรและทักษะด้านดิจิทัลของพนักงานมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีดิจิทัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05

ณัฐกัญญ์ สืบศรี และชนิดา ยาระณะ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี คือ ทำงานไม่ทัน สาเหตุเพราะภาระงานมีมาก เนื่องจากรับคนไม่เต็มกรอบอัตรากำลังปฏิบัติหลายหน้าที่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานทำให้เกิดข้อผิดพลาดงานล่าช้าและประสิทธิภาพลดลง ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของเจ้าหน้าที่ ตามลักษณะประชากรศาสตร์ เจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประสบปัญหาด้านการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงจำเป็นต้องความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีโดยตรงมาปฏิบัติงานและมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการพัฒนาการปฏิบัติงานโดยจัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ

อรพิมพ์ สุขคง และคณะ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางด้านดิจิทัลผ่าน การวิเคราะห์ปัจจัยระดับบุคคล ระบุว่าทุกคนจะมีความเท่าเทียมกันในเรื่องการเข้าใช้งาน เพราะมี ปัจจัยหลากหลายประการที่ไม่สนับสนุน เช่น ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ปัจจัยด้านนโยบายของภาครัฐ และปัจจัยระดับบุคคล เป็นต้น ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยระดับบุคคล สามารถส่งผลต่อการเกิดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลได้ โดยจำแนกออกมาได้เป็น 4 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยด้านประชากร ปัจจัยด้านการศึกษาและทักษะทางด้านภาษา ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ และสังคม และปัจจัยด้านทัศนคติ ซึ่งการวิเคราะห์ปัจจัยดังกล่าวจะนำไปสู่การทำความเข้าใจ และการแก้ไขเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางด้านดิจิทัลที่เกิดขึ้นได้อย่างตรงประเด็น

ปิยพงศ์ ประไพศรี และกาญจนา นันทพันธ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล ผลการศึกษาพบว่า ในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะด้าน เศรษฐกิจและเทคโนโลยี รวมถึงจะต้องมีคุณภาพการบริหารงานที่ดี มีความเป็นผู้นำ เป็นผู้จัดการด้าน ข้อมูลข่าวสาร มีความรอบรู้และเข้าใจในงานด้านอื่น ๆ ขององค์กร แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องมี จริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และให้ความสำคัญกับบรรทัดฐานภิบาลเพื่อให้การบริหารงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องและตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่

เปลี่ยนแปลงไปและมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ธุรกิจ รวมถึงเป็นคู่คิดกับเจ้าของธุรกิจให้ได้ และผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีจะต้องตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพบัญชี โดยการเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านมาตรฐานการบัญชีและกฎหมายภาษีอากร รวมถึงติดตามข่าวสารข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น

เมธาพร นามศรี และคณะฯ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลกระทบของทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิผลในการบริการข้อมูลทางการบัญชีของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วย ด้านความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจัดการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และด้านความสามารถในการโอนถ่ายฐานข้อมูลทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลในการบริการข้อมูลทางการบัญชี ประกอบด้วย ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างรวดเร็ว ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างเพียงพอ ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และด้านการให้บริการข้อมูลอย่างก้าวหน้า ดังนั้น นักบัญชีจึงควรให้ความสำคัญกับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยพัฒนาความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นทักษะในการจัดการสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่มีความเข้าใจได้ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เชื่อถือได้และเปรียบเทียบกันได้ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

วสันต์ ครองมี ปุณยวีร์ ยังดีและพุดิสสรค์เกตุมรรค (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชีจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะของนักบัญชียุคดิจิทัลด้านทักษะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการปรับตัว ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจ และทักษะด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชี

นันทวรรณ บุญช่วง (2563: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ยุคพลิกผันทางเทคโนโลยีกับการพัฒนานักบัญชีนวัตกรรม ผลการศึกษาพบว่า นักบัญชีในยุคเทคโนโลยีพลิกผันต้องมีการพัฒนาทักษะใหม่ในอนาคต นักบัญชีในยุคเทคโนโลยีพลิกผันต้องมีการพัฒนาทักษะใหม่ในอนาคต หรือที่เรียกว่าการพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะที่เราให้ดีกว่าเดิม (Reskill) และต้องพัฒนาทักษะเดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น หรือที่เรียกว่าการสร้างทักษะขึ้นมาใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน (Upskill) นอกจากนี้ นักบัญชียุคใหม่ยังต้องมีทักษะความเป็นหุ้นส่วนและความเป็นคู่คิดกับเจ้าของธุรกิจด้วยความเข้าใจอย่าง

ลึกซึ้งในธุรกิจและตลาดที่เปลี่ยนไป นักบัญชียุคใหม่ต้องประยุกต์ใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล (Analytic Tool) และเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น ระบบอัตโนมัติ (Robotic Process Automation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้งานบัญชีในระดับที่ส่งเสริมคุณค่า ลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพขั้นสูงสุดในกระบวนการทำงาน จนสามารถออกแบบระบบการทำงานได้

ธัญกานต์ คชฤทธิ์ และกุสุมา คำพิทักษ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การยอมรับระบบคลาวด์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบสารสนเทศการบัญชีภาคธุรกิจ สำหรับผู้ทำบัญชี จากผลการศึกษาพบว่า 1) การยอมรับระบบคลาวด์ ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านการรู้ถึงการได้รับประโยชน์ ด้านการรู้ถึงความใช้งานที่ง่าย และด้านการรับรู้เทคโนโลยี ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบสารสนเทศการบัญชีภาคธุรกิจ สำหรับผู้ทำบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) สภาพแวดล้อมขององค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านปัจจัยภายในองค์กร และด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบสารสนเทศการบัญชีภาคธุรกิจ สำหรับผู้ทำบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กมลภู สันทะจักร์ และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยของนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 25-35 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยของนักบัญชียุคดิจิทัล ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี และด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด และจากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยของนักบัญชียุคดิจิทัล ด้านความรู้ทางวิชาชีพบัญชี ด้านภาษาอังกฤษ และด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ยกเว้นด้านจรรยาบรรณวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงลบต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

นายศุภกฤษ บุญจันทร์ (2562: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีของสา นักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41 – 50 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี รายได้ต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ตำแหน่งปัจจุบันพนักงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-6 ปี วิเคราะห์รายงานการบัญชีและจัดทำงบการเงิน สำนักงานบัญชีอิสระ สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้ที่ทำบัญชีในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ในวิชาชีพด้าน

ทักษะในวิชาชีพ ด้านคุณค่าแห่งวิชาชีพด้านคุณลักษณะประจำตัวประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านประหยัดเวลา ด้านการประหยัดการใช้วัสดุอุปกรณ์ ด้านความต้องการในการพัฒนางาน การทดสอบสมมติฐานเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบันต่างกันส่งผลให้มีประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีของสำนักงานบัญชีแตกต่างกัน

ฉัตรชัย นาถาพลอย (2562: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสังคม ปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ประสบผลสำเร็จผู้บริหารระดับสูงต้องมีความเข้าใจและสนับสนุนการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้งในการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณ การสร้างสิ่งจูงใจเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์รวมถึงการมอบอำนาจในการตัดสินใจเพื่อแลกเปลี่ยนกับความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานและหน่วยงานราชการจะต้องมีการจัดระบบข้อมูลการปฏิบัติงานที่สามารถแสดงถึงระดับการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์สู่เป้าหมายขององค์กรได้ซึ่งอาจจะต้องจัดทำเพิ่มเติมขึ้นจากระบบข้อมูลเดิมที่เน้นปัจจัยนำเข้าและกิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจได้ดีขึ้นและจำเป็นต้องการพัฒนาผู้บริหารไว้ล่วงหน้าให้สามารถปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ของงานภายใต้สถานะที่มีความคล่องตัวและมีอำนาจในการบริหารเพิ่มขึ้น ผู้บริหารทุกคนจะต้องมีความรู้ในการวางแผนกลยุทธ์การวัดผลการปฏิบัติงาน

ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ ที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของนักบัญชีในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ และความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงิน

กมลภู สันตะจักร และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีที่มีปัจจัยที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะนักบัญชีไทยแลนด์ 4.0 ด้านความรู้ทางวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพ บัญชีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ

ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี ด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาสามารถทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน

ปรวีร์ เขียววิจิตร และวิโรจน์ เกษภูาลักษณ์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผลการศึกษาพบว่า ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรกลางความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ณัฐธรมณ ศรีสุข และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ (2560: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชี ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี และกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ในมิติด้านการตรวจสอบภายในมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ในมิติด้านการทำและนำเสนอข้อมูลทางบัญชีเพื่อใช้ในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ในมิติด้านความรู้และทักษะด้านบัญชีมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และ สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ในมิติด้านจริยธรรมในวิชาชีพมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

ธรรรินทร์ ใจเอื้อพลสุข (2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าสำนักงานบัญชีในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ อายุ 46 - 55 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 25 ปีและมีรายได้ ต่ำกว่า 5,000,000 บาทต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบคุณภาพของสำนักงานบัญชีได้แก่ ด้านข้อกำหนดทางด้านจรรยาบรรณ ด้านกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า ด้านการจัดการทรัพยากร ด้านการปฏิบัติงานของสำนักงาน

บัญชีและด้านการจัดการเอกสารของสำนักงานบัญชี อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความรับผิดชอบของหัวหน้าสำนักงาน และด้านการติดตาม ตรวจสอบ ของสำนักงานบัญชี อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร และด้านกระบวนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย อยู่ในระดับมาก และปัจจัยระบบคุณภาพของสำนักงานบัญชี ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบต่อหัวหน้าสำนักงาน ด้านข้อกำหนดทางด้านจรรยาบรรณ ด้านกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการข้อมูล ด้านการจัดการทรัพยากร ด้านการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชี ด้านการติดตามตรวจสอบ ของสำนักงานบัญชี และด้านการจัดการงานเอกสารของสำนักงานบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

งานวิจัยต่างประเทศ

Zesu, H., Yihua, Y. (2023) ได้ศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและผลกระทบของแรงจูงใจในการแข่งขันระดับท้องถิ่น: หลักฐานจากบริษัทจดทะเบียนในจีน ผลการศึกษาพบว่า ค่าตอบแทนเป็นสิ่งสำคัญของการแข่งขันด้านดิจิทัล และตรวจสอบบทบาทของสิ่งจูงใจภายนอกในการสร้างแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของหน่วยงาน ที่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวเร่งประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารสูงสุดทางด้านการเงินของหน่วยงานมีค่าตอบแทนเฉลี่ยรายเดือนที่ต่างกัน มีปัจจัยการทำงานในระยะยาว และการแข่งขันในการพัฒนาสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดการตัดสินใจในบริบทของการแปลงให้เป็นเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน แตกต่างกัน

Deng, H., et al (2022) ได้ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนความรู้เพื่อแบ่งปันการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการมีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวก การแบ่งปันความรู้และการตัดสินใจผ่านการสื่อสารที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานในองค์กร ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มการประสานงานและการสื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ และที่สำคัญการแบ่งปันความรู้สามารถนำไปสู่การทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีมีประสิทธิภาพออกแบบระบบงานมากยิ่งขึ้นในองค์กร

Ogan, Y., et al. (2022) ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลและนักบัญชีที่ในฐานะปรึกษา โดยศึกษาบทบาทของนักบัญชีในฐานะที่ปรึกษาด้านการบริการทางวิชาชีพและตรวจสอบผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลที่มีต่องาน ความรู้ และทักษะของนักบัญชีในบทบาทของการให้บริการทางวิชาชีพ ผลการศึกษาพบว่า การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและมีย่นต่อความรู้และทักษะของนักบัญชื่อนั้น นักบัญชีมีบทบาทสำคัญในหน่วยงานเนื่องจากเป็นตัวแทนของทุนมนุษย์จำนวนมากเป็นทรัพยากรในเชิงกลยุทธ์ที่มีค่าเนื่องจากมีความสามารถเฉพาะตัวในการรวบรวมทุนมนุษย์เข้ากับทุนดิจิทัลและทรัพยากรทุนทางสังคม

Barac, K., et al. (2021) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะทั่วไปของนักบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชีในอนาคต: ก้าวไปไกลกว่าคุณลักษณะ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับทักษะเริ่มต้นที่นักบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชีจำเป็นต้องมี ทักษะดังกล่าวจำเป็นต่อการทำงานในโลกแห่งอนาคต เพื่อพิจารณาทักษะทั่วไปสำหรับนักบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชีในอนาคตแตกต่างกันหรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะ 4 ประการที่กลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักบัญชีในอนาคต คือ 1) การใช้ดิจิทัล 2) การตัดสินใจ 3) ความเฉียบแหลมมีไหวพริบเกี่ยวกับองค์กร และ 4) ความความคิดวิเคราะห์ ความเฉียบแหลมมีไหวพริบเกี่ยวกับธุรกิจการค้า ส่วนปัจจัยของผู้ตรวจสอบบัญชีมี 3 ประการ คือ 1) การออกแบบระบบการทำงานแบบดิจิทัล 2) แนวทางในการปฏิบัติงาน และ 3) ความเฉียบแหลมมีไหวพริบเกี่ยวกับการทำงาน

Gulin et al. (2019) ได้ศึกษาเรื่องการแปลงเป็นดิจิทัลและความท้าทายสำหรับวิชาชีพบัญชี ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์และจัดระบบการปฏิบัติงานตามความท้าทายที่สำคัญ นำไปสู่ระบบดิจิทัลสำหรับการบัญชีวิชาชีพ ผลการศึกษาพบว่าการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการแปลงเป็นเทคโนโลยีดิจิทัลมีผลกระทบเชิงบวกต่อวิชาชีพบัญชี โดยสิ่งที่นักวิชาชีพบัญชีต้องมีความท้าทายในยุคดิจิทัล ได้แก่ การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการปฏิบัติงานบัญชี และการรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านบัญชีและการเงิน การใช้งานระบบคลาวด์ในการบริหารจัดการบัญชีอย่างต่อเนื่อง การปัญญาประดิษฐ์ (AI) และบล็อกเชนเทคโนโลยี (Blockchain Technology) ระบบการศึกษา กำลังจะเปลี่ยนไปในสถานการณ์ของการเติบโตแบบดิจิทัล ผู้ใช้ข้อมูลบัญชีในยุคดิจิทัลก็ข้อมูลบัญชีทันที ส่งผลต่อวิธีการปฏิบัติงานด้านบัญชี การออกแบบระบบงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล มีความรู้ทักษะใหม่ ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยี สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของตน และในที่สุดก็จะนำไปสู่ผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชีรูปแบบใหม่

Lawson, R. (2018: Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถทางการบัญชีเพื่อการจัดการที่เหมาะสมสำหรับ วัตถุประสงค์ในยุคดิจิทัลที่กำลังก้าวหน้า ผลการศึกษาพบว่า การเปลี่ยนแปลงของฐานเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน บทบาทของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของนักบัญชี นักบัญชีต้องมีทักษะในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานต่อผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการระบบการสารสนเทศ และสามารถออกแบบระบบเพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน สร้างระบบนิเวศน์แบบบูรณาการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและนำไปใช้ในการตัดสินใจได้

Al-zwyalif (2013: Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการกำกับดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการใช้ประโยชน์ของข้อมูลทางบัญชีที่รายงานในงบการเงิน ผลการศึกษาพบว่า การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลกระทบต่อการจัดทำรายงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการจัดทำข้อมูลรายงาน ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อผู้ใช้ข้อมูล ได้ผลลัพธ์เชิงลึกที่มีคุณค่าของข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอในรายงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญถูกต้องและข้อมูลมีความปลอดภัย ออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการสร้างข้อมูลทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ข้อมูล มุ่งเน้นการเพิ่มประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชีให้กับผู้ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย จำนวน 83 หน่วยงาน บุคลากร จำนวน 696 คน ของสำนักงานอธิการบดีในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2561)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสถาบัน เทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนพนักงาน งบประมาณของหน่วยงาน และ จำนวนคณะ/หน่วยงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 13 ข้อ ประกอบด้วย ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 ข้อ ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี จำนวน 4 ข้อ และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ ประกอบด้วย การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ จำนวน 5 ข้อ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ จำนวน 5 ข้อ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ ลักษณะแบบสอบถามเป็นลักษณะการพรรณนา และให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางสร้างแบบสอบถาม
2. จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด ความมุ่งหมาย และสมมติฐานในการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมากำหนดกรอบแนวคิดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตามวิธีการวัดค่า IOC (Index of Item Objective) เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย ประกอบด้วย

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ หวังเจริญเดช อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการบัญชี สาขาบริหารธุรกิจ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

4.3 อาจารย์ ดร.ศรีรุ่งรัตน์ สุตสมบูรณ์ อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากนั้นรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยค่า IOC (Item Objective Congruence Index) โดยใช้สูตรของ IOC ดังนี้ (สุมินทร เป้าธรรม, 2558 : 114)

$$\text{สูตร } IOC = \frac{EX}{N}$$

เมื่อ IOC = แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามตามวัตถุประสงค์

EX = ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

+ 1 = ค่าถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามศัพท์

- 1 = ค่าถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามศัพท์

0 = ไม่แน่ใจว่าค่าถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามศัพท์
เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่า IOC $\geq$ 0.50 หมายความว่า ค่าถามนั้นตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า IOC $<$ 0.50 หมายความว่า ค่าถามนั้นไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.67 ซึ่งพบว่ามีค่าดัชนีสอดคล้องกับนิยามศัพท์ ซึ่งสอดคล้องกับ สุมินทร์ เบ้าธรรม (2558 : 114) ได้เสนอว่าค่าดัชนีความสอดคล้องมี ค่า 0.50 ขึ้นไป เป็นค่าที่ยอมรับได้ถือว่าข้อคำถามดังกล่าวมีความเหมาะสม จากนั้นผู้วิจัยได้ นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง เพื่อไปสู่กระบวนการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

6. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

6.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามผู้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try-Out) กับบุคลากรด้านวิชาชีพบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาสำนักงานอธิการบดีในสังกัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั่นคือ นักวิชาการเงินและบัญชี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ฉบับแรกที่ได้รับการตอบกลับ เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ โดยใช้การทดสอบค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อและการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

6.2 การทดสอบค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item – total Correlation ซึ่งสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.769 – 0.918 (ตาราง 45 ภาคผนวก ข) และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ซึ่งค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.847 – 0.926 (ตาราง 45 ภาคผนวก ข) สอดคล้องกับ สมบัติ ท้ายเรือคำ (2552 : 90) ได้เสนอว่า เกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจของแบบสอบถาม 0.40 ขึ้นไป ถือว่ามีคุณภาพในระดับมาก แสดงว่า เครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยได้

6.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability Test) เป็นรายด้าน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.827 -0.924 (ตาราง 45 ภาคผนวก ข) และผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.886 – 0.935 (ตาราง 45 ภาคผนวก ข) ซึ่งสอดคล้องกับ Hair และคณะ (2006) ได้เสนอว่าค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือมีค่า 0.70 ขึ้นไป เป็นค่าที่ยอมรับได้ แสดงว่าเครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำการวิจัยได้

7. นำผลที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำเอกสารจำนวนเท่ากับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย พร้อมกับตรวจสอบ ความถูกต้องครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสาร เพื่อเตรียมนำส่งไปรษณีย์
2. ขออนุญาตจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบพร้อมกับแบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรด้านวิชาชีพบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาสำนักงานอธิการบดีในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามถึงนักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาสำนักงานอธิการบดีในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 83 หน่วยงาน 696 คน เริ่มส่งแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2566 ตามชื่อที่อยู่ของสถาบันอุดมศึกษาสำนักงานอธิการบดีในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแนบบแบบสอบถามที่เป็นเอกสาร พร้อมทั้งซองจดหมายติดแสตมป์ไปพร้อมกับแบบสอบถาม เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบกลับทางไปรษณีย์ภายใน 15 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถาม
4. เมื่อครบระยะเวลา 15 วัน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 5 สถาบัน แบบสอบถามจำนวน 15 ฉบับ จึงได้รอการตอบกลับของแบบสอบถามเพิ่มเติม เมื่อถึงวันที่ 15 มีนาคม 2566 มกราคม 2566 ได้รับแบบสอบถามกลับมาอีก จำนวน 225 ฉบับ รวม 240 ฉบับ รวมระยะเวลาจัดเก็บข้อมูล 60 วัน
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมาทั้งสิ้น 240 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด โดยแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 240 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 34.48 เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน แบบสอบถามซึ่งส่งไปยังกลุ่มประชากร ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker และคณะ (2001) ได้เสนอว่าการส่งแบบสอบถามมีอัตราตอบกลับเกินร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้

6. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยใช้วิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยใช้วิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 - 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และสรุปผลการวิจัย ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 99-100)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบในแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 99-100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 - 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบัน แตกต่างกันโดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบระหว่างสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discrimination Power)

โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability Test) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณลักษณะของตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยการใช้ Variance Inflation Factors (VIFs)

4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

4.1 t-test

4.2 F-test (ANOVA และ MANOVA)

4.3 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)

4.4 การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

4.5 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา F – distribution
t	แทน ค่าสถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t- distribution
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p – value	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
VIFs	แทน ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factors)
Adj R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Constant)
DPA	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล
โดยรวม	

KTD	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี
CAD	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
AID	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี
PAS	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม
AAS	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้าน การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์
RUS	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้าน การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ
EAS	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้าน การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชี
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชี
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการ
เงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา
ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลและผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบัน แสดงดังตาราง 5

ตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

n = 240		
ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	28	11.70
1.2 หญิง	212	88.30
รวม	240	100
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	47	19.60
2.2 31 – 35 ปี	56	23.30
2.4 36 – 40 ปี	52	21.70
2.5 มากกว่า 40 ปี	85	35.40
รวม	240	100

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐในประเทศไทย	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	134	55.80
3.2 สมรส	101	42.10
3.3 อื่น ๆ	5	2.10
รวม	240	100
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรี	183	76.20
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	57	23.80
รวม	240	100
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5.1 ไม่เกิน 3 ปี	35	14.60
5.2 4 – 6 ปี	47	19.60
5.3 7 – 10 ปี	40	16.70
5.4 มากกว่า 10 ปี	118	49.20
รวม	240	100
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
6.1 ไม่เกิน 15,000 บาท	23	9.50
6.2 15,001 – 25,000 บาท	71	29.60
6.3 25,001 – 30,000 บาท	51	21.30
6.4 มากกว่า 30,000 บาท	95	39.60
รวม	240	100

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐในประเทศไทย	จำนวน	ร้อยละ
7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
7.1 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	5	2.10
7.2 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	36	15.00
7.3 นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	150	62.50
7.4 นักวิชาการเงินและบัญชี ลูกจ้างชั่วคราว	32	13.30
7.5 อื่น ๆ พนักงานราชการ	17	7.10
รวม	240	100

จากตาราง 5 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ดังต่อไปนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.30 อายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมา อายุ 31 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.30 สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 55.80 รองลงมาสมรส คิดเป็นร้อยละ 42.10 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.20 รองลงมา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 23.80 ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.20 รองลงมาประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.60 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.60 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.60 และ 25,0001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.30 และตำแหน่งงานในปัจจุบัน นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และนักวิชาการเงินและบัญชี ลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 13.30

พูน ปรณ จิตโต ชีเว

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย ประเภทของสถาบัน เทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนพนักงาน งบประมาณของหน่วยงาน และจำนวนคณะ/หน่วยงาน แสดงดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

n = 240

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถาบัน		
1.1 สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	64	26.67
1.2 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	58	24.16
1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏ	78	32.50
1.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	40	16.67
รวม	240	100
2. เทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา		
2.1 ระบบ ERP	132	55.00
2.2 E-Office	34	14.17
2.3 Electronic Document System	23	9.58
2.4 Management Information System (MIS)	31	12.92
2.5 ระบบบริหารคลัง	14	5.83
2.6 ระบบยุทธศาสตร์ (KPI)	2	0.83
2.7 อื่น ๆ	4	1.67
รวม	240	100
3. จำนวนพนักงาน		
3.1 ไม่เกิน 30 คน	59	24.40
3.2 31 - 60 คน	55	23.00
3.3 61 – 100 คน	9	3.80
3.4 มากกว่า 100 คน	117	48.80
รวม	240	100

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	จำนวน	ร้อยละ
4. งบประมาณของหน่วยงาน		
4.1 ไม่เกิน 500 ล้านบาท	105	44.80
4.2 501 – 1,000 ล้านบาท	86	34.80
4.3 1,001 – 5,000 ล้านบาท	37	15.40
4.4 มากกว่า 5,000 ล้านบาท	12	5.00
รวม	240	100
5. จำนวนคณะ/หน่วยงาน		
5.1 ไม่เกิน 15 คณะ/หน่วยงาน	134	55.80
5.2 16 – 20 คณะ/หน่วยงาน	48	20.00
5.3 21 - 25 คณะ/หน่วยงาน	16	6.70
5.4 มากกว่า 25 คณะ/หน่วยงาน	42	17.50
รวม	240	100

จากตาราง 6 พบว่า ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมา มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 26.67 และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 24.16 เทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา ระบบ ERP คิดเป็นร้อยละ 55.00 E-Office คิดเป็นร้อยละ 14.17 และ Management Information System (MIS) คิดเป็นร้อยละ 12.92 จำนวนพนักงาน มากกว่า 100 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมา ไม่เกิน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และ จำนวนพนักงาน 31 – 60 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 งบประมาณของหน่วยงาน ไม่เกิน 500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมา 501 – 1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.80 และจำนวนคณะ/หน่วยงาน ไม่เกิน 15 คณะ/หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 55.80 รองลงมาจำนวนคณะ/หน่วยงาน 16 – 20 คณะ/หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมากกว่า 25 คณะ/หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.50

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย แสดงดัง ตาราง 7 – ตาราง 10

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	4.01	0.49	มาก
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4.00	0.52	มาก
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี	4.09	0.54	มาก
โดยรวม	4.03	0.46	มาก

จากตาราง 7 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.54) ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49) และด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.52)

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยีเป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมั่นใจว่ามีการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี	4.07	0.40	มาก
2. ท่านเชื่อว่าการพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine Learning, Blockchain, หรือ Artificial Intelligence อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.37	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

สมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3. ท่านเชื่อมั่นว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การจําดํารายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น	4.03	0.39	มาก
4. ท่านส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานและวิเคราะห์งานด้านเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน	3.98	0.64	มาก
โดยรวม	4.01	0.49	มาก

จากตาราง 8 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านมั่นใจว่ามีการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.40) ท่านเชื่อมั่นว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การจําดํารายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.39) ท่านส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานและวิเคราะห์งานด้านเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.64) และท่านเชื่อว่าการพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine Learning, Blockchain, หรือ Artificial Intelligence อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.37)

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นรายข้อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเชื่อมั่นว่ามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	0.60	มาก
2. ท่านส่งเสริมการออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง	3.93	0.68	มาก
3. ท่านเชื่อว่าการเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.58	มาก
4. ท่านมั่นใจว่ามีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	3.88	0.64	มาก
โดยรวม	4.00	0.52	มาก

จากตาราง 9 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.52) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านเชื่อว่าการเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.58) ท่านเชื่อมั่นว่ามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.60) ท่านส่งเสริมการออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.68) และท่านมั่นใจว่ามีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.64)

ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี เป็นรายชื่อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเชื่อมั่นว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง	4.05	0.65	มาก
2. ท่านเชื่อว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก
3. ท่านมั่นใจว่ามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกลั่นกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและทันเวลา	4.09	0.60	มาก
4. ท่านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.60	มาก
5. ท่านตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.59	มาก
โดยรวม	4.09	0.54	มาก

จากตาราง 10 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.54) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.59) ท่านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.60) ท่านมั่นใจว่ามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกลั่นกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและทันเวลา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.60) ท่านเชื่อว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล

เข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) และท่านเชื่อมั่นว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.65)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย แสดงดัง ตาราง 11 – ตาราง 14

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์	3.97	0.52	มาก
2. การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	4.08	0.53	มาก
3. การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ	4.04	0.53	มาก
โดยรวม	4.03	0.48	มาก

จากตาราง 11 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.53) ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.53) และด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.52)

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิง
ประยุกต์เป็นรายชื่อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีการสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุง การปฏิบัติงานบัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิดการ ออกแบบในรูปแบบของระบบบัญชีดิจิทัล	3.78	0.69	มาก
2. ท่านวางแผนระบบการทำงานที่ง่ายมีระบบข้อมูล สารสนเทศที่ได้อันเกิดจากการใช้โปรแกรม แอปพลิเคชัน ช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะเชิง คุณภาพและเชิงปริมาณครบถ้วน	3.87	0.65	มาก
3. ท่านเชื่อมั่นว่าการออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานย่อมบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.04	0.58	มาก
4. ท่านมั่นใจว่าการพัฒนาคุณภาพของระบบการ ทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหา ข้อมูลส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ	4.08	0.58	มาก
5. ท่านมั่นใจว่าการออกแบบระบบงานบัญชีเชิง ประยุกต์เพื่อให้หน่วยงานมีกระบวนการบริหารงานที่ดี ขึ้น	4.10	0.60	มาก
โดยรวม	3.97	0.52	มาก

จากตาราง 12 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็น
เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์โดยรวม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.52) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้
ท่านมั่นใจว่าการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์เพื่อให้หน่วยงานมีกระบวนการบริหารงานที่ดี
ขึ้น ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.60) ท่านมั่นใจว่าการพัฒนาคุณภาพของระบบการทำงานให้เกิดความ
คล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหาข้อมูลส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.58)

และท่านเชื่อมั่นว่าการออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานย่อมบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.58)

ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการเป็นรายชื่อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเชื่อมั่นการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของกรร รายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูล ประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ	4.12	0.59	มาก
2. ท่านเชื่อมั่นในรายงานถึงแผนบริหารความเสี่ยง การ ประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบัน	4.05	0.63	มาก
3. ท่านมั่นใจว่ามีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูล สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกหน่วยงาน สามารถตอบสนองความต้องการให้ตรงตามความ คาดหวัง	4.07	0.61	มาก
4. ท่านเชื่อมั่นว่ารายงานมีประสิทธิภาพในการให้แนว ทางการตัดสินใจ การนำข้อมูลไปให้คำปรึกษา และ บริการตรงตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.06	0.59	มาก
5. ท่านมั่นใจว่าข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นใน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จาก ระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่ เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้	4.10	0.57	มาก
โดยรวม	4.08	0.53	มาก

จากตาราง 13 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.53) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ท่านเชื่อมั่นการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูลประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.59) ท่านมั่นใจว่าข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จากระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.57) ท่านมั่นใจว่ามีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูลสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถตอบสนองความต้องการให้ตรงตามความคาดหวัง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.61)

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ เป็นรายชื่อของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ			
1. ท่านมั่นใจว่ามีการพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	4.01	0.62	มาก
2. ท่านมั่นใจว่าระบบสารสนเทศในหน่วยงานมีการบริหารจัดการระบบการดำเนินงานทั้งที่เป็นแบบส่วนตัวและส่วนรวมภายในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	0.56	มาก
3. ท่านมั่นใจระบบสารสนเทศทางการบัญชีการบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน	4.03	0.57	มาก
4. ท่านมั่นใจการนำข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการวิเคราะห์ วางแผนสามารถสรุปผลของการดำเนินงานในการบริหารจัดการระบบบัญชี	4.01	0.59	มาก
5. ท่านเชื่อมั่นว่าการทำบัญชีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานจะได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในอนาคต	4.12	0.62	มาก
โดยรวม	4.04	0.53	มาก

จากตาราง 14 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยมีความเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.53) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ท่านเชื่อมั่นว่าการทำบัญชีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานจะได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในอนาคต ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.62) ท่านมั่นใจระบบสารสนเทศทางการบัญชีการบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.57) ท่านมั่นใจว่ามีการพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.62)

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน แตกต่างกัน แสดงดังตาราง 15 - ตาราง 25

5.1 เพศ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน (t-test)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ชาย		หญิง		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	4.22	0.45	3.98	0.49	2.466*	0.014
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4.25	0.39	3.97	0.52	2.741**	0.007
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี	4.19	0.46	4.08	0.55	1.005	0.316
โดยรวม	4.22	0.38	4.01	0.46	2.300	0.022

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 15 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.01$) และนักวิชาการเงินและบัญชี ที่เป็นเพศชาย มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สำหรับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.01$)

5.2 อายุ

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (ANOVA)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.851	0.284	1.348	0.260
	ภายในกลุ่ม	236	49.671	0.210		
	รวม	239	50.522			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	Hypothesis df	Error SS	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	0.725	0.686
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	569.645	0.722	0.689
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	0.719	0.692
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	1.456	0.227

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.3 สถานภาพ

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน (t-test)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	โสด		สมรส		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	4.00	0.48	4.03	0.51	-0.503	0.615
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.99	0.49	4.02	0.55	-0.334	0.738
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี	4.10	0.52	4.08	0.56	0.237	0.813
โดยรวม	4.03	0.44	4.05	0.49	-0.213	0.831

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.4 ระดับการศึกษา

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (t-test)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี	4.02	0.52	3.96	0.41	0.779	0.437
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4.02	0.55	3.94	0.41	1.214	0.227
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี	4.09	0.56	4.09	0.45	0.037	0.238
โดยรวม	4.05	0.49	4.00	0.33	0.841	0.402

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.5 ประสบการณ์ในการทำงาน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน (ANOVA)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.421	0.140	0.662	0.576
	ภายในกลุ่ม	236	50.100	0.212		
	รวม	239	50.522			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	Hypothesis df	Error SS	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	1.449	0.163
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	569.645	1.448	0.164
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	1.443	0.166
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	2.529	0.058

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (ANOVA)

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.053	1.018	5.060	0.002*
	ภายในกลุ่ม	236	47.468	0.201		
	รวม	239	50.522			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม แตกต่างกัน ($p < 0.05$) จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 30,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 46 ภาคผนวก ค)

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้าน ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	สมรรถนะการ ทำบัญชีดิจิทัล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	1.792	0.066
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	569.645	1.814	0.063
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	1.830	0.060
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	5.073	0.002*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.7 ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (ANOVA)

สมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.298	0.074	0.348	0.845
	ภายในกลุ่ม	235	50.224	0.214		
	รวม	239	50.522			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	สมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	12.000	705.000	0.892	0.555
Wilk's Lambda	3 ด้าน	12.000	616.752	0.889	0.558
Hotelling's Trace	3 ด้าน	12.000	695.000	0.886	0.561
Roy's Largest Root	3 ด้าน	4.000	235.000	1.656	0.161

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทํำบัญชีดิจิทัลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน แตกต่างกัน แสดงดังตาราง 26 - ตาราง 36

6.1 เพศ

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน (t-test)

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	ชาย		หญิง		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์	4.16	0.40	3.95	0.53	1.998*	0.050
2. การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	4.19	0.43	4.06	0.55	1.200	0.231
3. การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ	4.16	0.44	4.02	0.54	1.356	0.177
โดยรวม	4.17	0.34	4.01	0.50	1.653	0.100

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีเพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และนักวิชาการเงินและบัญชี ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ มากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.2 อายุ

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.484	0.161	0.690	0.559
	ภายในกลุ่ม	236	55.176	0.234		
	รวม	239	55.660			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	0.686	0.722
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	569.645	0.686	0.722
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	0.685	0.723
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	1.898	0.131

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.3 สถานภาพ

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน (t-test)

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	โสด		สมรส		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์	3.98	0.51	3.96	0.54	0.279	0.780
2. การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	4.10	0.52	4.06	0.56	0.603	0.547
3. การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ	4.04	0.51	4.03	0.56	0.249	0.803
โดยรวม	4.04	0.47	4.02	0.50	0.412	0.681

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

พูน ปณ ทิโต ชีเว

6.4 ระดับการศึกษา

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (t-test)

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์	3.96	0.53	4.02	0.49	-0.781	0.436
2. การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	4.06	0.55	4.13	0.48	-0.763	0.446
3. การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ	4.03	0.56	4.07	0.40	-0.568	0.571
โดยรวม	4.02	0.51	4.07	0.38	-0.735	0.463

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

พูน ปรณ จิตโต ชีเว

6.5 ประสิทธิภาพการทำงาน

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประการณ์การทำงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.163	0.054	0.232	0.874
	ภายในกลุ่ม	236	55.497	0.235		
	รวม	239	55.660			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงิน และบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสการณ์การทำงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	0.389	0.941
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	596.645	0.388	0.941
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	0.387	0.942
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	1.108	0.347

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มี ประสการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านทุก ด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.531	0.510	2.226	0.086
	ภายในกลุ่ม	236	54.129	0.229		
	รวม	239	55.660			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลสัมฤทธิ์การ ปฏิบัติงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	9.000	708.000	1.229	0.274
Wilk's Lambda	3 ด้าน	9.000	569.645	1.226	0.276
Hotelling's Trace	3 ด้าน	9.000	698.000	1.223	0.278
Roy's Largest Root	3 ด้าน	3.000	236.000	2.376	0.071

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.7 ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านของ นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.545	0.136	0.581	0.677
	ภายในกลุ่ม	235	55.115	0.235		
	รวม	239	55.660			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นรายด้านของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	3 ด้าน	12.000	705.000	0.573	0.865
Wilk's Lambda	3 ด้าน	12.000	616.752	0.570	0.867
Hotelling's Trace	3 ด้าน	12.000	695.000	0.567	0.869
Roy's Largest Root	3 ด้าน	4.000	235.000	0.992	0.412

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 พบว่า นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลและผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ตามที่ได้ตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H_{1a} : สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

H_{1b} : สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

H_{1c} : สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณและการสร้างสมการพยากรณ์

ตาราง 37 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตัวแปร	PAS	KTD	CAD	AID	VIFs
$\bar{X}$	4.030	4.009	4.001	4.090	
S.D.	0.482	0.493	0.518	0.536	
PAS	-	0.644*	0.704*	0.749*	
KTD		-	0.696*	0.600*	1.940
CAD			-	0.774*	3.157
AID				-	2.544

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันหรือซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีค่าตั้งแต่ 1.940 – 3.517 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ในแต่ละด้าน พบว่า ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโดยรวม ด้านความรู้รอบด้าน เทคโนโลยี (KTD) ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.644 - 0.749 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโดยรวม (PAS) ได้ดังนี้

$$PAS = 0.709 + 0.237KTD + 0.160CAD + 0.424AID$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม (PAS) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 99.597$: $p=0.000$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.624 (ตาราง 38) เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม (PAS) ปรากฏผลดังตาราง 38

ตาราง 38 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติโดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.709	0.171	4.147	0.000
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.237	0.054	4.344*	0.000
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD)	0.160	0.066	2.435*	0.016
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID)	0.424	0.057	7.450*	0.000

$$F = 99.597 \quad p = 0.000 \quad Adj R^2 = 0.624$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 พบว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม (PAS) ($p < 0.05$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_{1a} , H_{1b} และ H_{1c}

ตาราง 39 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตัวแปร	AAS	KTD	CAD	AID	VIFs
$\bar{X}$	3.974	4.009	4.001	4.090	
S.D.	0.519	0.493	0.518	0.536	
AAS	-	0.575*	0.685*	0.683*	
KTD		-	0.696*	0.600*	1.940
CAD			-	0.774*	3.157
AID				-	2.544

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันหรือซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีค่าตั้งแต่ 1.940 - 3.157 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ในแต่ละด้าน พบว่า ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.575 - 0.685 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (AAS) ได้ดังนี้

$$AAS = 0.710 + 0.158KTD + 0.303CAD + 0.347AID$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (AAS) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 91.715 : p=0.000$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.532 (ตาราง 40) เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม (PAS) ปรากฏผลดังตาราง 40

ตาราง 40 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชี เชิงประยุกต์ (AAS)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.710	0.205	3.462*	0.001
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.158	0.068	2.415*	0.017
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี (CAD)	0.303	0.077	3.854*	0.000
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการ บัญชี (AID)	0.347	0.063	5.077*	0.000
$F = 91.715 \quad p = 0.000 \quad \text{Adj } R^2 = 0.532$				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (AAS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_{1a} , H_{1b} และ H_{1c}

ตาราง 41 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดทํ้ารายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตัวแปร	RUS	KTD	CAD	AID	VIFs
$\bar{X}$	4.079	4.009	4.001	4.090	
S.D.	0.534	0.493	0.518	0.536	
RUS	-	0.591*	0.657*	0.722*	
KTD		-	0.696*	0.600*	1.972
CAD			-	0.774*	3.157
AID				-	2.544

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันหรือซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล มีค่าตั้งแต่ 1.972 – 3.157 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัล ในแต่ละด้าน พบว่า ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.591 - 0.722 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทํ้ารายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) ได้ดังนี้

$$RUS = 0.633 + 0.271KTD + 0.134CAD + 0.498AID$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทํ้ารายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 102.349$: $p=0.000$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.560 (ตารางที่ 42) เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสมรรถนะการทํ้าบัญชีดิจิทัลแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดทํ้ารายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) ปรากฏผลดังตาราง 42

ตาราง 42 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.633	0.205	3.093	0.002
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.271	0.065	3.327*	0.001
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD)	0.134	0.079	1.712	0.088
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID)	0.498	0.068	7.309*	0.000
F = 102.349 p = 0.000 Adj R ² = 0.560				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) และสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงลบกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_{1a} และ H_{1c} สำหรับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_{1b}

เมื่อนำสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) ไปสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.556 (ตาราง 50 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการ ดังนี้

$$RUS = 0.670 + 0.268 KTD + 0.571 AID$$

ตาราง 43 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ตัวแปร	EAS	KTD	CAD	AID	VIFs
$\bar{X}$	4.037	4.009	4.001	4.090	
S.D.	0.527	0.493	0.518	0.536	
EAS	-	0.602*	0.594*	0.653*	
KTD		-	0.696*	0.600*	1.972
CAD			-	0.774*	3.157
AID				-	2.544

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันหรือซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล มีค่าตั้งแต่ 1.972 – 2.544 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ในแต่ละด้าน พบว่า ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้รอบด้าน เทคโนโลยี (KTD) ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.594 - 0.653 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS) ได้ดังนี้

$$EAS = 0.783 + 0.335KTD + 0.041CAD + 0.427AID$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 77.423 : p = 0.000$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.490 (ตาราง 44) เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS) ปรากฏผลดังตาราง 44

ตาราง 44 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.783	0.218	3.597*	0.000
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.335	0.069	4.826*	0.000
2. ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD)	0.041	0.084	0.493	0.623
3. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID)	0.427	0.073	5.889*	0.000
F = 77.423 p = 0.000 Adj R ² = 0.490				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 พบว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS) และสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงลบกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (RUS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_{1a} และ H_{1c} สำหรับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_{1b}

เมื่อนำสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) ไปสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.491 ตาราง 51 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการ ดังนี้

$$EAS = 0.794 + 0.350KTD + 0.449AID$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีประเด็นสำคัญในการนำเสนอลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย
5. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 40 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 และมีตำแหน่งงานในปัจจุบัน นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ

2. สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นระบบ ERP มีจำนวนพนักงาน มากกว่า 100 คน งบประมาณของหน่วยงาน ไม่เกิน 500 ล้านบาท มีจำนวนคณะ/หน่วยงาน ไม่เกิน 15 คณะ/หน่วยงาน

3. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี เช่น ตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเชื่อมั่นว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีความเชื่อว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง และมั่นใจว่ามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและทันเวลา ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ได้แก่ การเชื่อว่าการเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเชื่อมั่นว่ามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่านส่งเสริมการออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง และมั่นใจว่ามีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว และด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี เช่น มั่นใจว่ามีการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี การเชื่อมั่นว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การ

จัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น มีความเชื่อว่าการพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการเงินบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine และการส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานและวิเคราะห์งานด้านเทคโนโลยีและข้อมูลทางการเงินบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน

4. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ เช่น มีความเชื่อมั่นการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูลประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ การเชื่อมั่นในรายงานถึงแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบัน มีความมั่นใจว่ามีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูลสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถตอบสนองความต้องการให้ตรงตามความคาดหวัง มีความมั่นใจว่าข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จากระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้ และการเชื่อมั่นว่ารายงานมีประสิทธิภาพในการให้แนวทางการตัดสินใจ การนำข้อมูลไปให้คำปรึกษาและบริการตรงตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการเงินที่เป็นเลิศ เช่น เชื่อมั่นว่าการทำบัญชีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานจะได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในอนาคต มีความมั่นใจว่ามีการพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ มีความมั่นใจระบบสารสนเทศทางการเงินบัญชีการบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน มีความมั่นใจการนำข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการวิเคราะห์ วางแผน สามารถสรุปผลของการดำเนินงานในการบริหารจัดการระบบบัญชี และการมั่นใจว่าระบบสารสนเทศในหน่วยงานมีการบริหารจัดการระบบการดำเนินงานทั้งที่เป็นแบบส่วนตัวและส่วนรวมภายในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ และด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ เช่น มีความมั่นใจว่าการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์เพื่อให้หน่วยงานมีกระบวนการบริหารงานที่ดีขึ้น มีความมั่นใจว่าการพัฒนาคุณภาพของระบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหาข้อมูลส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ มีความเชื่อมั่นว่าการออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานย่อมบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การวางแผนระบบการทำงานที่ง่ายมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีอันเกิดจากการใช้โปรแกรม แอปพลิเคชันช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะ

เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณครบถ้วน และมีการสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน บัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิดการออกแบบในรูปแบบของระบบบัญชีดิจิทัล

5. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน สำหรับรายด้าน ได้แก่ ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี แตกต่างกัน และเพศชาย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี มากกว่า เพศหญิง

6. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน

7. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน โดยสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี มากกว่า สถานภาพโสด

8. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี และด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มากกว่า ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

9. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน

10. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี แตกต่างกัน และนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 30,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท

11. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน

12. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศที่แตกต่างกัน เพศชายมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน เพศชายมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ มากกว่าเพศหญิง

13. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน

14. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน และสถานภาพโสด มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ มากกว่า สถานภาพสมรส

15. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ มากกว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี

16. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน

17. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน

18. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน

19. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม (PAS) ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD) ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (CAD) และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (AID) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$PAS = 0709 + 0.237KTD + 0.160CAD + 0.424AID$$

เมื่อพิจารณาสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานรายด้าน พบว่า

1. ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์

$$AAS = 0.710 + 0.158KTD + 0.303CAD + 0.347AID$$

2. ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ

$$RUS = 0.670 + 0.268 KTD + 0.571 AID$$

3. ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ

$$EAS = 0.794 + 0.350 KTD + 0.449 AID$$

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี อยู่ในระดับมาก เนื่องจากแนวโน้มการประยุกต์ใช้ดิจิทัลของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาสร้างเสริมเศรษฐกิจและสังคมให้มีคุณค่า เป็นการพัฒนาดิจิทัลที่บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจและสังคมในการขับเคลื่อนประเทศด้วยการพัฒนาด้านดิจิทัลของประเทศไทยอยู่ในภาวะเร่งด่วนของรัฐบาลพยายามเร่งผลักดันในหลายประเด็น และเตรียมตั้งรับกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสพดา นาดี และคณะฯ (2564) พบว่า การมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเป็นคู่คิดผู้บริหาร และการมีทักษะด้านการเรียนรู้เชิงพลวัตนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลนอกจากจำเป็นจะต้องมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพบัญชีแล้ว ยังต้องเพิ่มทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพในยุคดิจิทัล ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมใหม่ ๆ เตรียมความพร้อมในการพัฒนา เพราะนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย คือ บุคลากรที่จำเป็นในการพัฒนาด้านดิจิทัลในการสร้างข้อมูลเอง และการทำให้มีข้อมูลจำนวนมาก เมื่อมีข้อมูลมากขึ้นจึงทำให้เกิดข้อมูลขนาดใหญ่ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งที่จะทำการค้นพบความรู้ กระบวนการสร้างข้อมูล การส่งข้อมูล การประมวลผล การค้นหาความสัมพันธ์ การแปลผล การปรับเปลี่ยนและการแสดงผล สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยพงศ์ ประไพศรี และกาญจนา นันทพันธ์ (2563) พบว่า สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล คือการมีทักษะในด้านเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การบริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสาร มีความรอบรู้และเข้าใจในงานด้านอื่น ๆ ขององค์กร เพื่อประโยชน์ต่าง ๆ และพลิกโอกาส

ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้มุ่งไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล และเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุชรี พัทธ์ และคณะฯ (2564) พบว่า นักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 30-40 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่โดยรวมและเป็นรายด้าน ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ (Modern accounting expertise) เป็นการปฏิบัติงานที่เกิดจากทักษะความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดบันทึกการจัดหมวดหมู่ การสรุปผลอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธาพร นามศรี, และคณะฯ (2563) พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจัดการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และด้านความสามารถในการโอนถ่ายฐานข้อมูลทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลในการบริการข้อมูลทางการบัญชี นักบัญชีจึงควรให้ความสำคัญกับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยพัฒนาความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นทักษะในการจัดการสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่มีความเข้าใจได้ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เชื่อถือได้และเปรียบเทียบกันได้ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ดังนั้น นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย จึงมีความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะในการทำบัญชีดิจิทัลให้มีความรู้รอบด้านเทคโนโลยี มีความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และมีการวินิจัยสารสนเทศทางการบัญชีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

2. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานเป็นผลสะท้อนความสำเร็จขององค์กร เป็นการปฏิบัติงาน การคิดวิเคราะห์ในหน้าที่การเป็นไปด้วยดีและมีสมรรถนะ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในการทำงานเกิดโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการทำงานที่กำหนดเอาไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความรู้ความสามารถ และทักษะที่มีอยู่แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้หมดไป รวมถึงต้องอาศัยเวลาและประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐกัญญ์ สืบศรี และชนิดา ยาระณะ (2564) พบว่า กรออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ

ทางการบัญชีที่เป็นเลิศ จำเป็นต้องมีความพร้อมและองค์ประกอบของด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ด้านความพร้อมของกระบวนการจัดทำบัญชี ด้านคุณภาพของข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชี มีความรู้ความสามารถด้านการบัญชี ออกแบบระบบการทำงานและการควบคุมภายในที่ดี การมีระบบบัญชีที่ดี จะช่วยในทางการเงินที่กิจการนำเสนอออกมาแสดงข้อมูลทางการบัญชีที่สำคัญได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับ วิชาชีพ เศรษฐศาสตร์ (2560) การนำระบบเทคโนโลยี ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีและการนำเสนอรายงานที่มีคุณภาพ ช่วยให้เกิดความรวดเร็วในการจัดเก็บข้อมูลประมวลผล มีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการรายงานผลการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีเปลี่ยนจากการจัดเก็บ บันทึก ประมวลผลและจัดทำรายงานด้วยมือ มาเป็นการจัดเก็บ บันทึก ประมวลผล และจัดทำรายงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และสอดคล้องกับวิจัยของ Al-zwyalif (2013) พบว่า การกำกับดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลกระทบเชิงบวกกับการใช้ประโยชน์ของข้อมูลทางบัญชีที่รายงานในงบการเงิน และการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการจัดทำรายงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการจัดทำข้อมูลรายงาน ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อผู้ใช้ข้อมูล ได้ผลลัพธ์เชิงลึกที่มีคุณค่าของข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอในในรายงานต่าง ๆ ให้มีความถูกต้องและข้อมูลมีความปลอดภัย ออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการสร้างข้อมูลทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ข้อมูล มุ่งเน้นการเพิ่มประโยชน์ของข้อมูลทางบัญชีให้กับผู้ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lawson, R. (2018) พบว่า การเปลี่ยนแปลงของฐานเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน บทบาทของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของนักบัญชี นักบัญชีต้องมีทักษะในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานต่อผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ และสามารถออกแบบระบบเพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน สร้างระบบนิเวศน์แบบบูรณาการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Deng H., et al. (2022) พบว่า เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มการประสานงานและการสื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ และที่สำคัญการแบ่งปันความรู้สามารถนำไปสู่การทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีมีประสิทธิภาพออกแบบระบบงานมากยิ่งขึ้นในองค์กร

3. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี และด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี แตกต่างกัน เนื่องจากเพศชาย มีทักษะในด้านการรับรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีเพื่อใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้การดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และใช้ในการเฝ้าระวังชีวิตในยุคปัจจุบันให้มีความสะดวกต่อการดำเนินชีวิต ในการใช้ทักษะเพื่อประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเพศชายได้มีการเข้าใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งช่องว่างระหว่างการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลระหว่างเพศชายและเพศหญิงนั้นมีลักษณะการใช้งาน หรือ เนื้อหาของการใช้งานแตกต่างกัน อีกทั้งยังมีความซับซ้อน จึงเกิดเป็นช่องว่างระหว่างการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา วัฒนศัพท์ (2564) พบว่า เพศกับการทำงานมีความแตกต่างกันน้อยมากระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย ซึ่งเพศชายมีผลต่อปัญญาประดิษฐ์มากกว่าเพศหญิง อาจเนื่องจาก มีทักษะในการเรียนรู้ และทำความเข้าใจในเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่แตกต่างกัน รวมถึงความสามารถเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการทำงาน ทักษะในการคิดวิเคราะห์ แรงกระตุ้นเพื่อต่อสู้เมื่อมีการแข่งขัน แรงจูงใจ การปรับตัวทางสังคม การเรียนรู้และความพึงพอใจในการทำงาน และยังพบว่า เพศหญิงจะมีลักษณะคล้ายตามมากกว่า เพศชาย และเพศชายจะมีความคิดเชิงรุก ตลอดจนความคาดหวังในความสำเร็จมากกว่าเพศหญิง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพิมพ์ สุขคง และคณะฯ (2563) พบว่า ความเหลื่อมล้ำทางด้านดิจิทัลผ่านการปัจจัยระดับบุคคล ปัจจัยระดับบุคคลสามารถส่งผลต่อการเกิดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลได้ โดยปัจจัยหลักด้านประชากร ทั้งด้านการศึกษาและทักษะด้านภาษา สถานะสังคมและเศรษฐกิจ รวมถึงปัจจัยด้านทัศนคติ สามารถทำให้บุคคลแตกต่างในการเข้าใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ปัจจัยเหล่านี้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้ความคิดเห็นด้านสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล และด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี และความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีนั้น แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภกฤษ บัญจันทร์ (2562) พบว่าประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีของสำนักงานบัญชีเขตกรุงเทพมหานคร นั้น เพศที่ต่างกันส่งผลให้มีประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีของสำนักงานบัญชีแตกต่างกัน

4. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม แตกต่างกัน ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก ในด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชีนั้น มีการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้อยู่

ตลอดเวลา จึงนำไปสู่การพัฒนาตนเองเพื่อการปรับตัวให้สามารถเข้าใจและเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นและการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยให้การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยสะดวกรวดเร็ว ลดข้อผิดพลาดในการทำงานและต้องใช้ในการปฏิบัติงานเป็นประจำ ดังนั้นรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักวิชาการเงินและบัญชีที่ต่างกันจึงส่งผลต่อการมีสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Zesu, H., Yihua, Y. (2023) พบว่า ค่าตอบแทนเป็นสิ่งสำคัญของการแข่งขันด้านดิจิทัล และตรวจสอบบทบาทของสิ่งจูงใจภายนอกในการสร้างแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของหน่วยงาน ที่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวเร่งประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารสูงสุดทางด้านการเงินของหน่วยงานมีค่าตอบแทนเฉลี่ยรายเดือนที่ต่างกัน มีปัจจัยการทำงานในระยะยาว และการแข่งขันในการพัฒนาสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดการตัดสินใจในบริบทของการแปลงให้เป็นเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งระวี มั่งสิงห์ และชุมพล รอดแจ่ม (2564) พบว่า ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ในยุคดิจิทัลตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีพบว่าในภาพรวมสมรรถนะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้และปัญญาในวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านความชำนาญในทักษะต่าง ๆ อยู่ในระดับมากทั้งหมด

5. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวม และด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก การทำงานในหน่วยงานที่สังกัดอยู่ภายใต้กรอบนโยบายเดียวกัน จึงนำไปสู่การทำงานที่ต้องบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่วางไว้ของหน่วยงานนั้น และบุคลากรผู้เป็นนักวิชาการเงินและบัญชี ผู้ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนตามนโยบายและใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพในด้านการเงินการคลังนั้น จึงจำเป็นต้องมีทักษะรอบด้านในการมีสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ทั้งปัจจัยในด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และความสามารถในการวิเคราะห์วินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมไปถึงการขับเคลื่อนให้กระบวนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ส่งเสริมสมรรถนะการพัฒนาตนเองและหน่วยงานสู่ยุคดิจิทัล สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชรี พิทักษ์ และคณะฯ (2564) พบว่า นักบัญชีองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ อายุ 30 -40 ปีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 5 -10 ปี และตำแหน่งงานในปัจจุบัน หัวหน้าส่วนการคลัง มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่โดยรวมและเป็นรายด้าน ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่เป็นการปฏิบัติงานที่เกิดจากทักษะความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดบันทึกการจัดหมวดหมู่ การสรุปผลอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยนักบัญชีจะต้องเป็นผู้ที่มีการพัฒนาความรู้และเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานทางการบัญชีอย่างชัดเจนจนเกิดความเชี่ยวชาญในขั้นตอน ระเบียบวิธีการอย่างละเอียด ซึ่งความเชี่ยวชาญของนักบัญชีจะเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ การศึกษาการแสวงหาความรู้ อันเกิดได้จากการปฏิบัติงานของนักบัญชีเองผนวกกันกับการขวนขวายความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นจากการ เปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งการคิดวิเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบในการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะนำรายละเอียดต่าง ๆ ไปใช้ในการแก้ปัญหา นำเสนอหรือสรุปให้กับผู้บริหารของหน่วยงานได้ และยังสามารถคล่องกับงานวิจัยของ กมลฤ สันตะจักร์ และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ (2562) พบว่า หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 25 - 35 ปี มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และมีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยของนักบัญชียุคดิจิทัล ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านภาษาอังกฤษ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี และด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ไม่แตกต่างกัน

6. นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม และด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก การปฏิบัติงาน การคิดวิเคราะห์ ในหน้าที่การเป็นไปด้วยดีและมีสมรรถนะ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในการทำงานเกิดโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน เกิดความภาคภูมิใจ และมีความสุขในการทำงาน เพื่อผลการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ การใช้ปัจจัยทรัพยากร การบริหารจัดการระบบการทำงานที่ดี เกิดความพึงพอใจของทุกฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารรินทร์ ใจเอื้อพลสุข (2561) พบว่า หัวหน้าสำนักงานบัญชีในประเทศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ฉัตรชัย นาถ่าพลอย (2562) พบว่า แนวทางการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานควรให้ความสนใจในการดูแลเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานและช่วยแก้ไขปัญหาเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนอยู่ร่วมกันด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน ผลการปฏิบัติงานก็จะออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ ควรบริหารจัดการเรื่องอำนาจหน้าที่งานที่รับผิดชอบให้เหมาะสมจัดคนให้เหมาะกับงาน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกัญญ์ สืบศรี และชนิดา ยาระณะ (2564) พบว่า การพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จากการวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สาขาที่เรียน ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความตระหนักถึงปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีไม่แตกต่างกัน

7. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้ด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ เนื่องจากนักวิชาการการเงินและบัญชีเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเงิน งบประมาณ มีความรู้และทักษะในการวางแผนและจัดการแนวทางแก้ไขที่เสนอในลักษณะที่คุ้มค่าใช้จ่าย ความรู้ด้านเทคโนโลยี เป็นความเข้าใจในการนำเอาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ นักวิชาการการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเข้าใจในการประมวลผลเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ เข้าใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสามารถเข้าใจการทำเหมือง มีการบูรณาการความรู้ที่มีให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ความจำในเนื้อหาสาระหรือข้อเท็จจริงสรุปความสำคัญของข้อมูลด้านเทคโนโลยี และเลือกพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ศึกษาความรู้รอบด้านเทคโนโลยี เพื่อนำไปใช้กับการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชรี พิทักษ์, และคณะ (2564) พบว่า นักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่โดยรวมและเป็นรายด้าน ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ เป็นการปฏิบัติงานที่เกิดจากทักษะความรู้ ซึ่งมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานโดยรวม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิชัย ทรัพย์แสนดี และดารณี เอื้อชนะจิต (2564) พบว่า ปัจจัยการบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัล ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งาน ความพร้อมของหัวหน้าสำนักงาน ความพร้อมของสำนักงาน การให้บริการลูกค้าแบบครบวงจรและทักษะด้านดิจิทัลของพนักงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีดิจิทัล ในการจัดหาและ

การจัดสรรทรัพยากร กระบวนการภายใน ความสามารถในการบริหารจัดการ การสร้างความพึงพอใจ และผลลัพธ์การดำเนินการ และยังสอดคล้องกับ Deng H., et al. (2022) พบว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวก การแบ่งปันความรู้และการตัดสินใจผ่านการสื่อสารที่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานในองค์กร ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มการประสานงานและการ สื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ และที่สำคัญการแบ่งปันความรู้สามารถ นำไปสู่การทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีมีประสิทธิภาพออกแบบระบบงานมากยิ่งขึ้นในหน่วยงาน

8. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมี

ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบ ระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ เนื่องจาก นักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมี ความสามารถทางการบัญชี และระบบสารสนเทศ เป็นความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พัฒนาความสามารถให้เกิดความ เชี่ยวชาญ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีแก้ไขข้อผิดพลาดจากการทำบัญชี และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ประยุกต์เครื่องมือเพื่อมาช่วยแก้ปัญหา ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ มีกระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน เชี่ยวชาญด้านการใช้งานของระบบสารสนเทศ สามารถออกแบบ ระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านการเงินและบัญชี พัฒนาทักษะให้มีความ เชี่ยวชาญในวิชาชีพและเทคโนโลยี มีเครื่องมือในการจัดการกับข้อมูลมากมายที่เกิดขึ้น สามารถตอบ ยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยด้านนวัตกรรมที่เกิดขึ้นหรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไป ประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธาพร นามศรี และคณะฯ (2563) พบว่า ทักษะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ด้านความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจัดการ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และด้านความสามารถในการโอนถ่ายฐานข้อมูลทางการบัญชี มี ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลในการบริการข้อมูลทางการบัญชี ประกอบด้วย ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างรวดเร็ว ด้านการให้บริการ ข้อมูลอย่างเพียงพอ ด้านการให้บริการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และด้านการให้บริการข้อมูลอย่างก้าวหน้า สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lawson, R. (2018) นักบัญชีที่มีทักษะในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานต่อผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหาร จัดการระบบการสารสนเทศ และสามารถออกแบบระบบเพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน สร้างระบบ นิเวศน์แบบบูรณาการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรวิรุทธิ์ เขียววิจิตร และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561) พบว่า การพัฒนา

ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความพร้อม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อ ศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานศักยภาพในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรกลางความพร้อม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

9. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี มีความสัมพันธ์ และผลกระทบเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการออกแบบระบบงานบัญชีเชิง ประยุกต์ ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีที่เป็นเลิศ เนื่องจาก นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสามารถคิด วิเคราะห์สามารถพิจารณาและค้นหาข้อเท็จจริง สามารถพยากรณ์หรือคาดคะเนแนวโน้มทางการเงิน มีการกลั่นกรองข้อมูล สามารถรองรับการวิวัฒนาการของฟังก์ชันบัญชี เพื่อการสนับสนุนในการนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์ได้อย่างมีคุณภาพ การประมวลผลระบบคลาวด์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพยากรณ์ข้อมูล (Data Analytics) และ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) การบ่งชี้แนวโน้มและทิศทางของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลทางการเงินและบัญชีมีกระบวนการถูกต้องผ่านการวิเคราะห์ การวินิจฉัยความถูกต้องไม่ คลาดเคลื่อนของข้อมูลบัญชี แม่นยำและสามารถเชื่อถือได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Al-zwyalif (2013) พบว่า การกำกับดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศต่อข้อมูล บัญชีที่รายงานในงบการเงิน พบว่า การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลกระทบต่อการจัดทำ รายงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ มีระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการจัดทำข้อมูลรายงาน ทำให้ เกิดผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อผู้ใช้ข้อมูล ได้ผลลัพธ์เชิงลึกที่มีคุณค่าของข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอใน ในรายงานต่าง ๆ ให้มีความถูกต้องและข้อมูลมีความปลอดภัย ออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการสร้างข้อมูลทางการบัญชีแก่ผู้ใช้ข้อมูล มุ่งเน้นการเพิ่มประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชี ให้กับผู้ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Gulin et al. (2019) พบว่า การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการแปลงเป็นเทคโนโลยีดิจิทัลมีผลกระทบเชิงบวกต่อวิชาชีพ

บัญชี โดยสิ่งนี้นักวิชาชีพบัญชีต้องมีความท้าทายในยุคดิจิทัล ได้แก่ การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการปฏิบัติงานบัญชี และการรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านบัญชีและการเงิน การใช้งานระบบคลาวด์ในการบริหารจัดการบัญชีอย่างต่อเนื่อง การปัญญาประดิษฐ์ และบล็อกเชนเทคโนโลยี ระบบการศึกษา กำลังจะเปลี่ยนไปในสถานการณ์ของการเติบโตแบบดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยี การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของตน และในที่สุดก็จะนำไปสู่ผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชีรูปแบบใหม่ ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญ และการพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ช่วยในการออกแบบระบบงานบัญชี การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ

1.2 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ควรพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจาก เทคโนโลยีที่ก้าวล้ำในยุคปัจจุบัน และในอนาคต มีแนวโน้มที่จะกระทบกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ดังนั้น นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี เพื่อเข้าใจในการเปลี่ยนแปลง เพิ่มศักยภาพและโอกาสในการปรับตัวได้ดีขึ้น เพิ่มความตระหนักและความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี

1.3 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลในประเทศไทย ควรพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ให้เกิดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่เกิดในการปฏิบัติงาน เนื่องจากนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาในยุคดิจิทัลมีอิทธิพล จึงจำเป็นต้องเชี่ยวชาญ เป็นผู้มีความสามารถและความโดดเด่นเชี่ยวชาญในศาสตร์และสาขาเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานบัญชีได้ถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐาน รวบรวมเก็บข้อมูล ประมวลผล และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ควรพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศด้านการบัญชี เนื่องจาก การทำความเข้าใจกับระบบงานปัจจุบันเป็นแนวทางในการออกแบบระบบใหม่โดยการวิเคราะห์ผ่านระบบ การพัฒนาการวินิจฉัยสารสนเทศด้านการบัญชีของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษา เพื่อวินิจฉัยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นนั้นให้สามารถสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ควรศึกษาและให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ ช่วยในการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และรวมไปถึงการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ เกิดโอกาส การบริหารจัดการระบบการทำงานที่ดี และมุ่งสู่ความสำเร็จของหน่วยงานทิศทางเดียวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ได้อย่างต่อเนื่อง

1.6 ผู้นำระดับสูง ทราบดีถึงความสำคัญของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล จึงควรให้ความสำคัญและการพัฒนาสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล ด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยี ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ช่วยในการออกแบบระบบงานบัญชี การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล เฉพาะนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ซึ่งนโยบายด้านดิจิทัลอาจมีกฎระเบียบและข้อบังคับที่แตกต่างกับกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ดังนั้นในอนาคตควรทำการศึกษา สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ซึ่งอาจทำให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพและมีประโยชน์ได้มากขึ้น

2.2 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล เฉพาะนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ในขอบเขตของพนักงานและลูกจ้าง ซึ่งยังขาดวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ และนโยบายในการดำเนินงานบางตัวซึ่งยังคงต้องรอนโยบาย

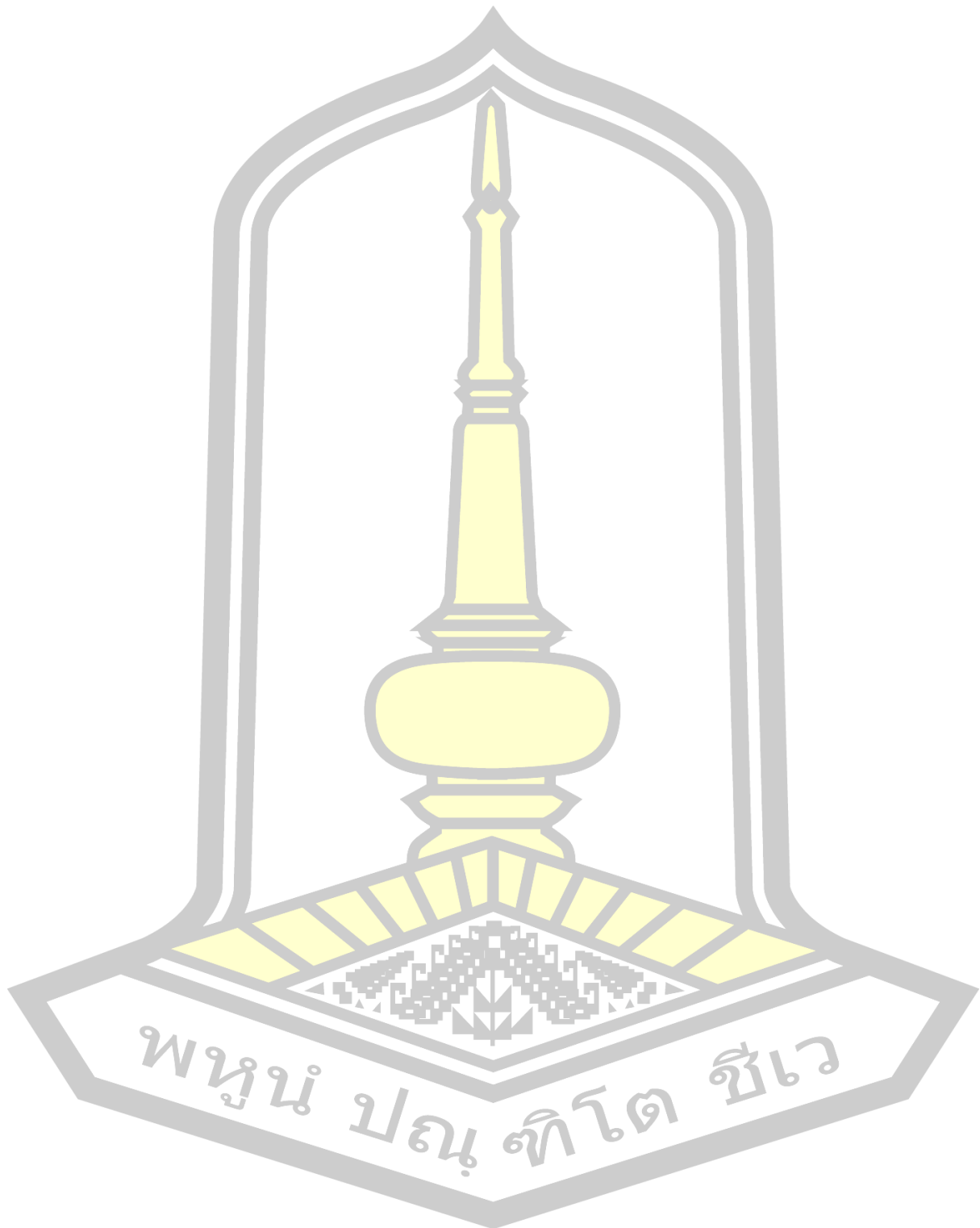
ของผู้บริหาร ดังนั้นในอนาคตอาจเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้นำระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

2.3 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ผลลัพธ์ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลของนักวิชาการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้นในอนาคตควรทำการศึกษา นักวิชาการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทยที่มีกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจทำให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพและมีประโยชน์ได้มากขึ้น

2.4 ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรเพิ่มสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านใหม่ ๆ ที่ทันต่อสถานการณ์ในอนาคต เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามเป้าหมายและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคตได้เป็นอย่างดี



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กมลภู สันตะจักร และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2562). ปัจจัยของนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อ
ผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการในประเทศไทย. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*,
17(1), 17-31.
- กมลภู สันตะจักร. (2561). *คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีผลต่อ
ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการในประเทศไทย*. ปริญญาโท
มหาบัณฑิต. คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). *นโยบายการดำเนินงานของ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม*. สืบค้นจาก
<https://www.mhesi.go.th/images/2562/pusit/docs/minister-DrSuwitPolicy.pdf>
- กิตติ ภัคดิวัฒนะกุล. (2549). *การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
อีอีไอโพลีกราฟิกส์อินเตอร์เนต.
- กิตติคม จินห์เรียม และประเวศ เพ็ญภูมิกุล. (2561). อิทธิพลของความรู้ความสามารถ คุณลักษณะ
หลักฐานการสอบบัญชีที่ดีและความสามารถทางการบริหารงานที่มีต่อคุณภาพการสอบบัญชี
ของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทยที่มีรายได้สูง. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่*. 11(3), 139-150.
- กฤษณา คำพิทักษ์ และ นิตยา บุญทวี. (2563). ผลกระทบของระบบบัญชีดิจิทัลต่อนักบัญชีในองค์กร
ธุรกิจ. *RMUTT Global Business and Economics Review*. 15(2), 59-72.
- จริวุฒิ แดงสะอาด. (2561). *ผลกระทบของสมรรถนะของนักบัญชีที่มีต่อคุณภาพของรายงาน
การเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี*. ค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชี
มหาบัณฑิต. คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จิตรลดา ศรีแก้ว, สุวรรณ บัญมา และปรียากร สว่างศรี. (2563). การศึกษาศักยภาพในการ
ปฏิบัติงานทางการบัญชีของผู้ทำบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานในเขตนิคม และใน
เขตประกอบการ อุตสาหกรรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. *เอกสารประกอบการประชุม
วิชาการ ครั้งที่ 7*, 187- 198.
- ฉัตรชัย นาลำพลอย. (2562). การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสังคมปัจจุบัน. *วารสารนวัตกรรม
การศึกษาและการวิจัย*. 3(3), 171 – 178.

- ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์. (2561). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่, การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี, ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของนักบัญชีในประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่*, 11(1), 17-34.
- ชมสุภัค ครุฑทกะ. (2562). เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการความรู้สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ. *วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา*. 8(2), 269-279.
- ชุตินุช อินทรประสิทธิ์. (2561). การสอบบัญชีในยุค Big Data. *สุทธิปริทัศน์*, 32(103), 189-202.
- ชากรุระ พุทธหล่อ. (2564). พัฒนatenให้ก้าวสู่ความเป็น Expert. บริษัท โปรซอฟท์ ซิอาร์เอ็ม จำกัด สืบค้นจาก <https://support.getmycrm.com/Article/Detail/21508>
- ณัฐกัญย์ สืบศรี และชนิดา ยาระณะ. (2564). การศึกษาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. *วารสารบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 10(1), 76-97.
- ณัฐธรมณ ศรีสุข และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2560). สมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชี ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีและกรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7 “มหาวิทยาลัยเพื่อรับใช้สังคมพลังขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุค 4.0” วันที่ 6-7 กรกฎาคม พ.ศ. 2560. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). *การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management)*. กรุงเทพฯ: ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนพร แยมสุดา. (2563). การจัดการความรู้ : เครื่องมือขับเคลื่อนสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และองค์กรขีดสมรรถนะสูง. *วารสารแพทย์นาวิ*. 45(1), 170-181.
- ธรรินทร์ ใจเอื้อพลสุข. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ธัญกานต์ คชฤทธิ์ และกุสุมา คำพิทักษ์. (2563). การยอมรับระบบคลาวด์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบสารสนเทศการบัญชีภาคธุรกิจ สำหรับผู้ทำบัญชี. *วารสารศิลปะการจัดการ*, 4(1), 13-22.
- นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561 – 2580. (2562). ประกาศ เรื่อง นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. *ราชกิจจานุเบกษา* (เล่ม 136 ตอนที่ 47ก,1)

- นริศรา วัฒนศัพท์. (2564). สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อปัญญาประดิษฐ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน. สารนิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทวรรณ บุญช่วย. (2563). ยุคพลิกผันทางเทคโนโลยีกับการพัฒนานักบัญชีนวัตกรรม. *วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 3(1), 15-26.
- นาวิ อุดร, วัลลิกา ฉลากบาง, วาโร เพ็งสวัสดิ์ และพรเทพ เสถียรนพเก้า. (2561). คุณภาพชีวิตในการทำงานพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 12(1), 213-222.
- นุชรี พิทักษ์, มินท์ธิดา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทรสิริยศศักดิ์. (2564). ผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 16(55), 94-104.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- บุญช่วง ศรีธรรมาภรณ์. (2561). ผลกระทบของสมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเมื่อเปิดเสรีทางเศรษฐกิจ. *วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 5(1), 58-72.
- ปรวีร์ เขียววิจิตร และวิโรจน์ เจษภูาลักษณ์. (2561). ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 11(2), 781 – 791.
- ประสุตา นาคี และคณะ. (2564). สมรรถนะของนักบัญชีในยุคดิจิทัล: ทักษะการปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลง. *วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ*, 8(2), 19-32.
- ปวีณา สมบูรณ์, นาถนภา นิลนิยม และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. (2564). ผลกระทบของประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารการบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 13(2), 140–152.
- ปิยพงศ์ ประไพศรี และกาญจนา นันทพันธ์. (2563). แนวทางการพัฒนาวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 7(12), หน้า 10 - 11.

- บุญญา น้อยจาด และฐิตาภรณ์ สีนจรรณศักดิ์. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงในประเทศไทย. *วารสารเครือข่ายส่งเสริมการวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 4(2), 101-115.
- พระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562. (2562). *ราชกิจจานุเบกษา* (เล่ม 136 ตอนที่ 67 ก., น.57).
- พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548, (2548). สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 1-26.
- พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547, (2547). สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 1-26.
- พลพฐ ปิยวรรณ และกัญญิภักดิ์ นิธิโรจน์ธน. (2560). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- พัชร วิชัยดิษฐ์ และชลกนก โขจิตคณิน. (2564). แนวทางการพัฒนาศักยภาพทางการบัญชีที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย. *วารสารศิลปการ* *จัดการ*, 5(1), 150-164.
- พัชรนันท์ เพชรเชิดชู. (2564). *เปิดคอร์ส "AI For Accounting" บัณฑิตแห่งอนาคตนักบัญชีไทย*, สยามรัฐ 20 มกราคม 2564, สืบค้นจาก <https://siamrath.co.th/n/111579>
- พิรุวรรณ กิตติคุณ. (2559). *ภาครัฐไทยกับการก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล* [เอกสารวิชาการ]. สำนักวิชาการ และ สำนักเลขาธิการผู้แทนราษฎร. สืบค้นจาก <http://www.parliament.go.th/library>.
- พิมพ์พรณ กวางเดินดง. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำการมองในแง่ดี และความสำเร็จในการทำงานของวิศวกรโรงงานอุตสาหกรรม*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิมพ์ภาภรณ์ พึ่งบุญพานิชย์ และนภา นาคแย้ม. (2565). ผลกระทบของการบัญชีดิจิทัลที่มีต่อคุณภาพของรายงานการเงิน. *Suranaree J. Soc. Sci*, 16(1), 1-18.
- พีระ พนาสุภณ. (2556). เข้าใจใช้เป็นทักษะความเชี่ยวชาญและสมรรถนะ. สืบค้นจาก <http://www.peerapanasupon.com/?p=874>
- เพ็ญญา เกื้อเกตุ, ฐริชาติ พรหมเต็ม และวิโรจน์ ไพบูลย์เวชสวัสดิ์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(1), 154-166.

ไพลิน ตรงเมธีรัตน์. (2564). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หลักการเบื้องต้นและกระบวนการทางธุรกิจ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ. (2561). ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561. ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 135 ตอนพิเศษ 231ง. น.9).

มูจรินทร์ แก้วหย่อง. (2550). ความรู้ความสามารถทางการบัญชีระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เมธาพร นามศรี, ญัฐวงศ์ พูนพล และสมิตรา จิระวุฒินันท์. (2563). ผลกระทบของทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิภาพในการบริการข้อมูลทางการบัญชีของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 12(2), 71-86.

รุ่งระวี มั่งสิงห์ และชุมพล รอดแจ่ม. (2564). สมรรถนะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ในยุคดิจิทัลตาม มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ 6(1), 100-118.

รุจิจันทร์ วิชวานิเวศน์. (2560). สารสนเทศทางธุรกิจ (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ฤติมา มุ่งหมาย และวรรณุช กุอุทา. (2564). การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหารจากเนื้อสัตว์จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์, 23(1). 43-56.

วรารณ ศรีอยุธยา. (2562). การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วสันต์ ครองมี, ปุณยวีร์ ยงดี และ พุฒิสรรค์ เกตุมรรค. (2563). ผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่. วารสารบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2(1), 67-86.

วัชนิพร เศรษฐสุกโก. (2560). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: วี.เจ.พรินติ้ง.

วัทยา พรพิพัฒน์กุล. (2563). นักบัญชีบริหารในยุคดิจิทัล. สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์.

สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/WGetO>

- วิไล ชัยสมภาร และเทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์. (2559). ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาลในจังหวัดลำพูน. *วารสารการจัดการสมัยใหม่*, 14(1), 153-168.
- วิไล วีระปรีย, จงจิตต์ หลีกภัย และประจิต หาวัฒร. (2551). ระบบบัญชี (พิมพ์ครั้งที่ 25). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิพร เหมือนศรีชัย. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ERP Software ของผู้ใช้งานด้านบัญชี. *ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*.
- ศุภกฤษ บุญจันทร์. (2562). ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานบัญชีของสำนักงานบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร. *ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกการบัญชี. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง*.
- สมใจ ลักษณะ. (2552). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 8). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สร้อยชูช บุญภูมิและ ไพฑูรย์อินต๊ะชน. (2559). การศึกษาองค์ประกอบคุณลักษณะของนักบัญชียุคใหม่ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่*, 9(1) 167-177.
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. (2564). ประเภทของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน. มูลนิธิโครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/btXZe>
- สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). *นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม*. สืบค้นจาก <https://bit.ly/3tskeq7>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2561). สถิติอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2561, สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. สืบค้นจาก <https://www.ops.go.th/th/>
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล. (2564). “สะดวก รวดเร็ว เชื่อถือได้” ยกกระดับอุดมศึกษาไทย ลู่ยุคดิจิทัลเต็มรูปแบบ ด้วย Digital Transcript ลดงบประมาณและขจัดปัญหาความยุ่งยากแบบดั้งเดิมได้สำเร็จ. สืบค้นจาก <https://www.dga.or.th/document-sharing/dga-news/69829/>

- สิทธิชัย ทรัพย์แสนดี และดารณี เอื้อชนะจิต. (2564). การบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีดิจิทัลในประเทศไทย. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(10), 125 – 140.
- สิริลักษณ์ ชื้อสตัย, ทวีศิลป์ กุลนภาดล, และจตุพล ยงศร. (2564). กระบวนการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. *วารสารนักบริหาร*, 41(2), 51-62.
- สุนทรียา ไชยปัญญา และเกรียงไกร นามนัย. (2560). การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดมหาสารคาม (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุมินทร เบ้าธรรม. (2558). *วิจัยทางการบัญชี*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- โสภณ เพิ่มศิริวัลลภ. (2559). กระแสแห่งนวัตกรรมทางเทคโนโลยีกับวิชาชีพสอบบัญชี, *วารสารวิชาชีพบัญชี*, 12(34), 59-62.
- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง. (2562). หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติผู้ทำบัญชีของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562. สืบค้นจาก <http://61.19.50.59/audit/Centers/View.aspx?id=350&type=1>
- อดิศร เกษหอม. (2563). อิทธิพลของความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีผลต่อความสำเร็จในวิชาชีพบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทย. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- อมรรัตน์ ศรีชัย. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาศักยภาพตนเองกับความเป็นมืออาชีพของนักบัญชีในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- อรพิมพ์ สุขคง, เกษตรชัย และหิมา, และวันชัย ธรรมสังการ. (2563). ความเหลื่อมล้ำทางด้านดิจิทัลผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยระดับบุคคล. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้*, 8(2), 250-265.
- อรรถพล ตรีตานนท์. (2546). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี*. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น.
- อริยา สรศักดิ์, (2562). *สมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนักงานบัญชี*. สารนิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต, วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อาทิตย์ โสภา และขจิต ฦ กาฬสินธุ์. (2564). ผลกระทบของสมรรถนะทางด้านบัญชีขององค์กรที่มีต่อคุณภาพการจัดทำงบการเงินของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(41), 159- 171.

Aaker, D.A., Kumar,V. and Day,G.S. (2001). *Marketing Research* 7th ed. New York: John Wiley and Sons.

Al-zwyalif, I. M. (2013). IT governance and its impact on the usefulness of accounting information reported in financial statements. *International Journal of Business and Social Science*, 4(2), 83–95.

Barac, K., Plant, K., Kunz, R., Kirstein, M. (2021). Generic skill profiles of future accountants and auditors – moving beyond attributes. Retrieve from <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/HESWBL-08-2020-0180/full/html>

Belinda Williams. (2015). The local government accountants’ perspective on sustainability. *Management and Policy Journal*, 6(2), 2567-287.

Black, K. (2006). *Business statistics: for contemporary decision making*. 4th ed. New York: John Wiley and Son.

Boonchaay, N. (2020). The Age of Disruptive Technology and the Development of Innovative Accountants. *Journal of Business and Social Sciences, Ramkhamhaeng University*, 3(1), 15-26.

Boonruam, V. (2015). *The Relationship Between the Credibility of Financial Reports and The Corporate Image of The Hotel Business in Thailand*. Master of Accounting Thesis, Maha Sarakham University.

Boonruang, Chumsri, & Suttipun. (2019). Quality of accounting information affecting decision efficiency of SMEs Entrepreneurs in Songkhla Province. *Economics and Business Administration Journal Thaksin University*, 11(1), 77-94.

Boudreau, J. W., Boswell, W. R., & Judge, T.A. (2001). Effects of personality on executive careers success in the United States and Europe. *Journal of vocational behavior*, 58(1), 53-81.

Catriona, P., and Nicholas J. P. (2020). Protecting the public interest? Continuing professional development policies and role-profession conflict in Accountancy. *CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING*, 67.

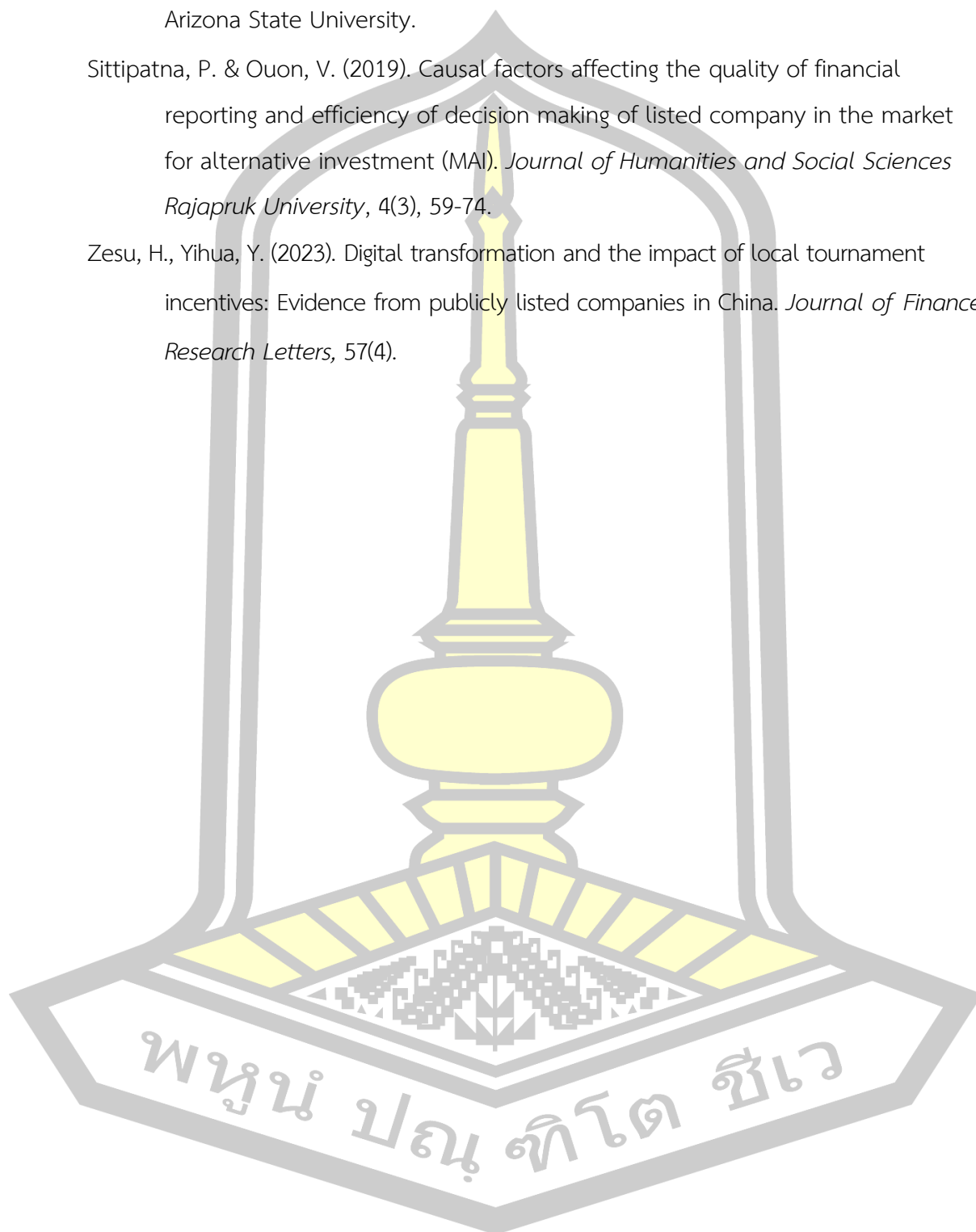
- Cooper, L.A. Holderness, K. D., Sorensen, Jr. T. L. & Wood. David, A.D. (2019). Robotic Process Automation in Public Accounting. *Accounting Horizons*, 33(4), 15–35.
- Damasiotis, V., Trivellas., P., Santouridis., I., Nikolopoulos., S., Tsifora., E. (2015). IT Competences for Professional Accountants. A Review. *Social and Behavioral Sciences*, 175 (1), 537 – 545.
- De Lange, P., Jackling, B. & Suwardy, T. (2015). Continuing Professional Development in the Accounting Profession: Practices and Perceptions from the Asia Pacific Region. *Published in Accounting Education*, 24(1), 41-56.
- Deng, H., Duan, S.X. and Wibowo, S. (2022). Digital technology driven knowledge sharing for job performance. *Journal of Knowledge Management*, 27(2), 404-425.
- Dohn, K., Guminski, A., Matusek, M. and Zolenski, W. (2013). Implementation of expert system in knowledge management in mechanical engineering enterprise. *Information Systems in Management*. 2(4), 253-262.
- Gulin, D., Hladika, M. and Valenta, I. (2019), “Digitalization and the challenges for the accounting profession”, Conference Paper Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft Leibniz Information Centre for Economics, 502-511.
- Hair, J.F., Black, W.C. and Erson, R.E. (2006). *Multivariate Data Analysis*. 6th ed. New Jersey: Pearson.
- Knudsen, D.-R. (2020). Elusive boundaries, power relations, and knowledge production: A systematic review of the literature on digitalization in accounting. *International Journal of Accounting Information Systems*, 36(1), 1-22.
- Kokina, J. and Blanchette, S. (2019). Early evidence of digital labor in accounting: Innovation with Robotic Process Automation. *International Journal of Accounting Information Systems*, 35.

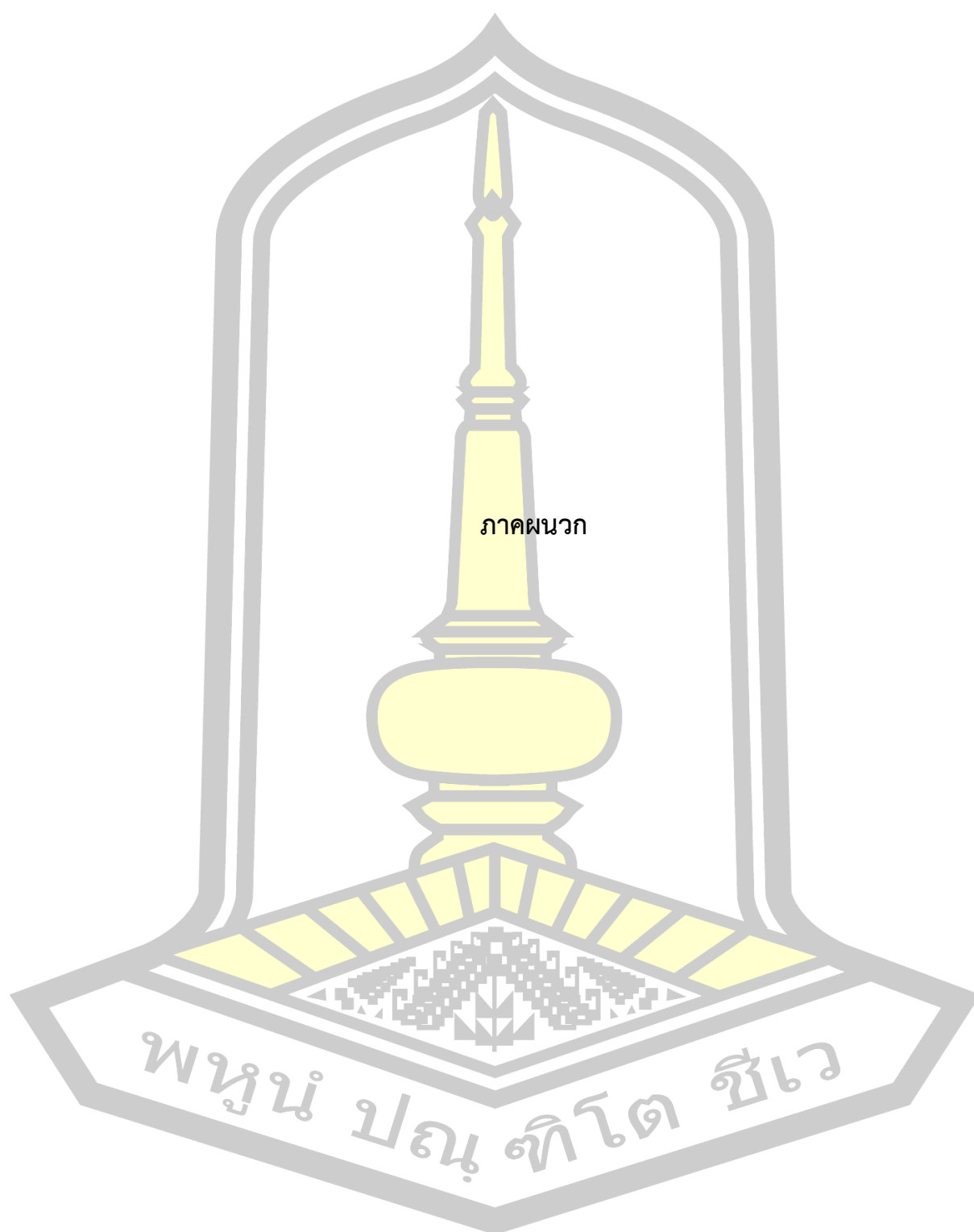
- Laura., G. D. -. (2015). From ERP Systems to Digital Accounting in Relations with Customers and Suppliers. the WSEAS Conferences in Spain. Retrieved from <https://shorturl.asia/jlox0>
- Lawson, R. (2018). Management Accounting Competencies: Fit for Purpose in a Digital Age. Accounting Leaders Tap Technology as Top concern. Retrieved from <https://bit.ly/3vTYea6>
- Marzano, R. J., Pickering, D. J., & Pollock, J. E. (2013). Classroom instruction that works: Research-based strategies for increasing student achievement. *Creative Education*, 4(2), 83-179.
- Metrejean,E., Noland, T., G. (2011). An Analysis of CPA Firm Recruiters' Perceptions of Online Masters of Accounting Degrees. *The Journal of Education for Business*, 86(1), 25-30.
- Morunga, M. & Bradbury, M. E. (2012). The Impact of IFRS on Annual Report Length. *Australasian Accounting Business & Finance Journal*, 6(5), 47-62.
- Nonaka, I., Takeuchi, H. (1995). The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. Retrieved from <https://bit.ly/374epaB>
- Nyumbayire, C. (2017). The Nakamoto Consensus. Retrieved 16 February 2022, Retrieved from <https://shorturl.asia/ZwrRi>
- Ogan, Y., Peter, G., May-Yin, D. C. (2022). Digital transformation and accountants as advisors. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 36(1), 209-237.
- Petani, F, J., Mengis, J. (2021). Technology and the hybrid workplace: the affective living of IT-enabled space. *The International Journal of Human Resource Management*, 34(8), 1530-1553.
- Pratama, A. (2015). Bridging the Gap Between Academicicians and Practitioners on Accountant Competencies: An Analysis of International Education Standards ZIESX Implementation On Indonesia' Accounting Educationmn. *Social and Behavioral Sciences*. 211, 19 – 26.

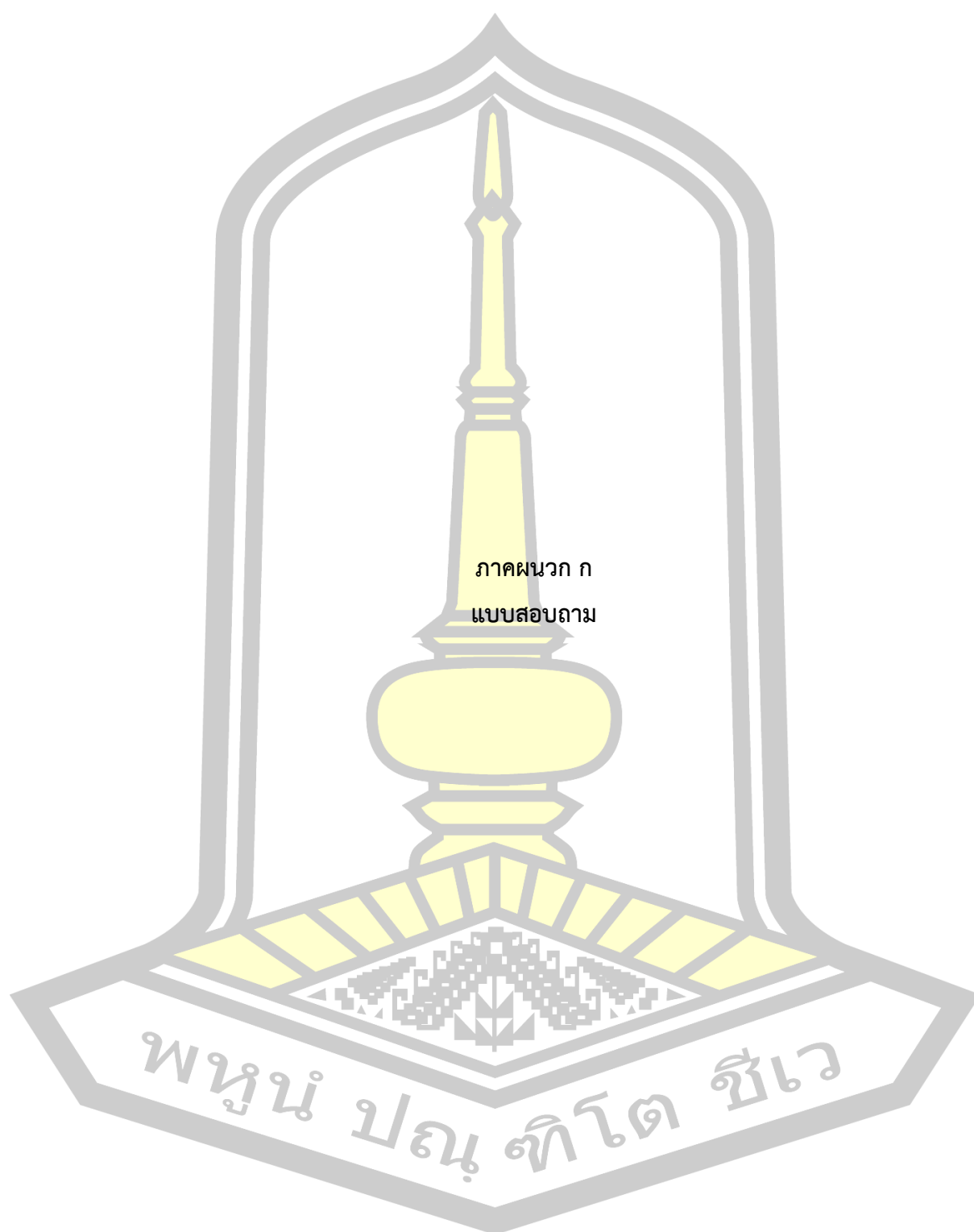
Romney., M, B., Steinbart., P., J. (2006). Accounting Information Systems, 10th Edition.
Arizona State University.

Sittipatna, P. & Ouon, V. (2019). Causal factors affecting the quality of financial reporting and efficiency of decision making of listed company in the market for alternative investment (MAI). *Journal of Humanities and Social Sciences Rajapruk University*, 4(3), 59-74.

Zesu, H., Yihua, Y. (2023). Digital transformation and the impact of local tournament incentives: Evidence from publicly listed companies in China. *Journal of Finance Research Letters*, 57(4).







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน
ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย”

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่องานวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย” เพื่อประกอบการศึกษาในระดับปริญญาโทของผู้วิจัย หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของท่านโปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกคำถามและส่งคืนกลับภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย จำนวน 15 ข้อ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบแบบสอบถามทุกข้ออย่างถูกต้อง ครบถ้วน หากท่านมีความสนใจที่จะขอรับรายงานสรุปเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ โปรดแนบนามบัตรของท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามชุดนี้ หากมีข้อสงสัยประการใดที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามชุดนี้โปรดติดต่อนางสาวปรียาณัฐ มิร์ตนไพร์ หมายเลขโทรศัพท์ 088-5347464 หรือ E-mail : Preeyanat.m@msu.ac.th

นางสาวปรียาณัฐ มิร์ตนไพร์

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษา
ของรัฐในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดแสดงเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลผู้กรอก

แบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย	☐ หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี	☐ 30 – 35 ปี
☐ 36 – 40 ปี	☐ มากกว่า 40 ปี
3. สถานภาพ

☐ โสด	☐ สมรส
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....	
4. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี	☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก	
5. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 1- 2 ปี	☐ 2 – 6 ปี
☐ 7 – 10 ปี	☐ มากกว่า 10 ปี
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ ต่ำกว่า 15,000 บาท	☐ 15,000 – 25,000 บาท
☐ 25,001 – 30,000 บาท	☐ มากกว่า 30,000 บาท
7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

☐ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	☐ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
☐ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	☐ นักวิชาการเงินและบัญชี ลูกจ้างชั่วคราว
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)	

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดแสดงเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลผู้กรอกแบบสอบถาม

1. ประเภทของสถาบันที่ท่านสังกัด

() สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	() สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
() มหาวิทยาลัยราชภัฏ	() มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
2. เทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษาที่ท่านสังกัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() ระบบ ERP	() E-Office
() Electronic Document System (MIS)	() Management Information System
() ระบบบริหารคลัง	() ระบบยุทธศาสตร์ (KPI)
() อื่น ๆ โปรดระบุ	
3. จำนวนพนักงานที่ท่านสังกัด

() น้อยกว่า 30 คน	() 30 - 60 คน
() 61 - 100 คน	() มากกว่า 100 คน
4. งบประมาณของหน่วยงานท่าน

() น้อยกว่า 500 ล้านบาท	() 500 - 1,000 ล้านบาท
() 1,001 - 5,000 ล้านบาท	() มากกว่า 5,000 ล้านบาท
5. จำนวนคณะ/หน่วยงาน

() น้อยกว่า 15 คณะ/หน่วยงาน	() 15 - 20 คณะ/หน่วยงาน
() 21 - 25 คณะ/หน่วยงาน	() มากกว่า 26 คณะ/หน่วยงาน

พูน ปณ จิต ชีเว

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล

คำชี้แจง : โปรดแสดงเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลกับความเป็นจริงมากที่สุด

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล (Digital Accountancy Competency)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (Technology Around Knowledge)					
1. ท่านมั่นใจว่ามีการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลมาให้เกิดประโยชน์ต่องานบัญชี					
2. ท่านเชื่อว่าการพัฒนาความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเกี่ยวกับ Big data, Data Analytics, Data mining, Machine Learning, Blockchain, หรือ Artificial Intelligence อย่างต่อเนื่อง					
3. ท่านเชื่อมั่นว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง เช่น ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ เป็นต้น					
4. ท่านส่งเสริมแนวทางการจัดการความรู้สู่การสอบทานและวิเคราะห์งานด้านเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน					
ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Technology Applied Expertise)					
5. ท่านเชื่อมั่นว่ามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล เพื่อการแก้ปัญหาหรือการลดข้อผิดพลาดจากการทำบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. ท่านส่งเสริมการออกแบบนวัตกรรมทางการบัญชีร่วมกับผู้พัฒนาระบบเทคโนโลยีและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลโดยตรง					

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล (Digital Accountancy Competency)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ท่านเชื่อว่าการเรียนรู้ปัญหาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัล สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8. ท่านมั่นใจว่ามีความชำนาญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว					
การวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information Diagnosis)					
9. ท่านเชื่อมั่นว่าการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลสู่การกำหนดแนวปฏิบัติทางการบัญชีได้อย่างถูกต้อง					
10. ท่านเชื่อว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลทางการบัญชีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการประเมินผลคุณภาพงานบัญชี การค้นหาข้อเท็จจริง หรือการพยากรณ์ ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง					
11. ท่านมั่นใจว่ามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกลั่นกรองข้อมูลทางการบัญชี หรือ การจำแนกประเด็นสำคัญทางการเงินได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว					
12. ท่านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13. ท่านตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวินิจฉัยความผิดปกติของรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของ
วิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดแสดงเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลกับความเป็นจริงมากที่สุด

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Performance)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ (Applied Accounting System Design)					
1. ท่านมีการสร้างสรรค์ระบบใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานบัญชีให้สามารถถ่ายทอดความคิดการออกแบบในรูปแบบของระบบบัญชีดิจิทัล					
2. ท่านวางแผนระบบการทำงานที่ง่ายมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีอันเกิดจากการใช้โปรแกรม แอปพลิเคชันช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลได้รับข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพครบถ้วน					
3. ท่านเชื่อมั่นว่าการออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานย่อมบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้					
4. ท่านมั่นใจว่าการพัฒนาคุณภาพของระบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ข้อมูล การค้นหาข้อมูลส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ					
5. ท่านมั่นใจว่าการออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์ให้หน่วยงานมีกระบวนการบริหารงานที่ดีขึ้น					
การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (Reports Useful to Service)					
6. ท่านเชื่อมั่นการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการรายงานทางการเงิน รวมถึงรายงานของฐานข้อมูลประจำเดือนที่มีคุณภาพให้ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ					

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Performance)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ท่านเชื่อมั่นในรายงานถึงแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบัน					
8. ท่านมั่นใจว่ามีระบบสารสนเทศที่ให้บริการข้อมูล สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายในและภายนอก หน่วยงานสามารถตอบสนองความต้องการให้ตรงตามความคาดหวัง					
9. ท่านเชื่อมั่นว่ารายงานมีประสิทธิภาพในการให้แนวทางการตัดสินใจ การนำข้อมูลไปให้คำปรึกษา และบริการตรงตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ตั้งไว้					
10. ท่านมั่นใจว่าข้อมูลของรายงานสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลลัพธ์ของรายงานที่ได้จากระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอออกมาในรูปแบบที่เข้าใจได้และง่ายต่อการนำไปใช้					
การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (Excellence Accounting information system Administration)					
11. ท่านมั่นใจว่ามีการพัฒนาระบบงานบัญชีหรือระบบที่เกี่ยวข้องกับการเงินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ					
12. ท่านมั่นใจว่าระบบสารสนเทศในหน่วยงานมีการบริหารจัดการระบบการดำเนินงานทั้งที่เป็นแบบส่วนตัวและส่วนรวมภายในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
13. ท่านมั่นใจระบบสารสนเทศทางการบัญชีการบริหารระบบจัดการในเรื่องการประมวลผลข้อมูลในด้านการบริหารวางแผนการดำเนินงาน					

ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Performance)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. ท่านมั่นใจการนำข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการวิเคราะห์วางแผน สามารถสรุปผลของการดำเนินงานในการบริหารจัดการระบบบัญชี					
15. ท่านเชื่อมั่นว่าการทำบัญชีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานจะได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในอนาคต					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

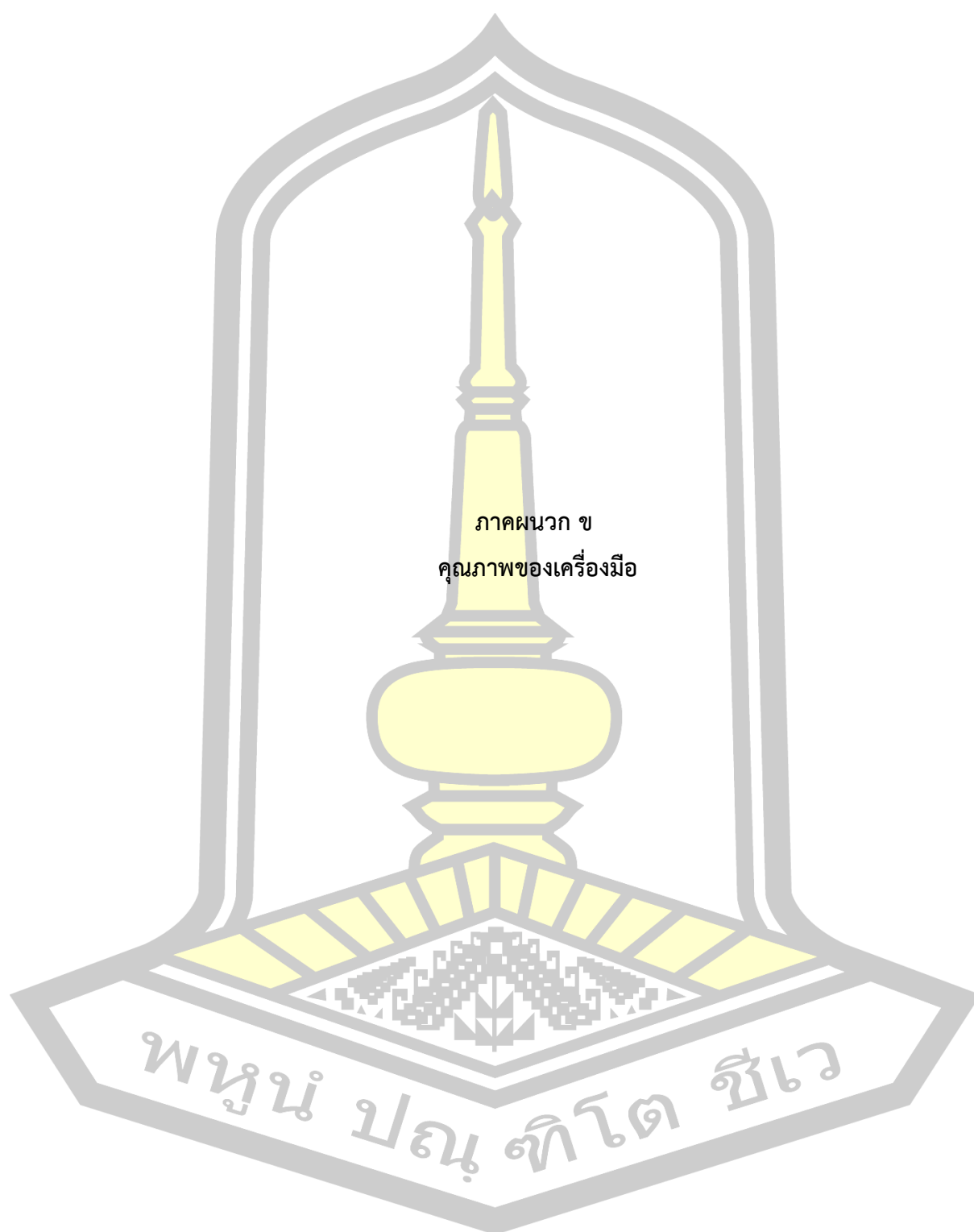
.....

.....

.....

.....



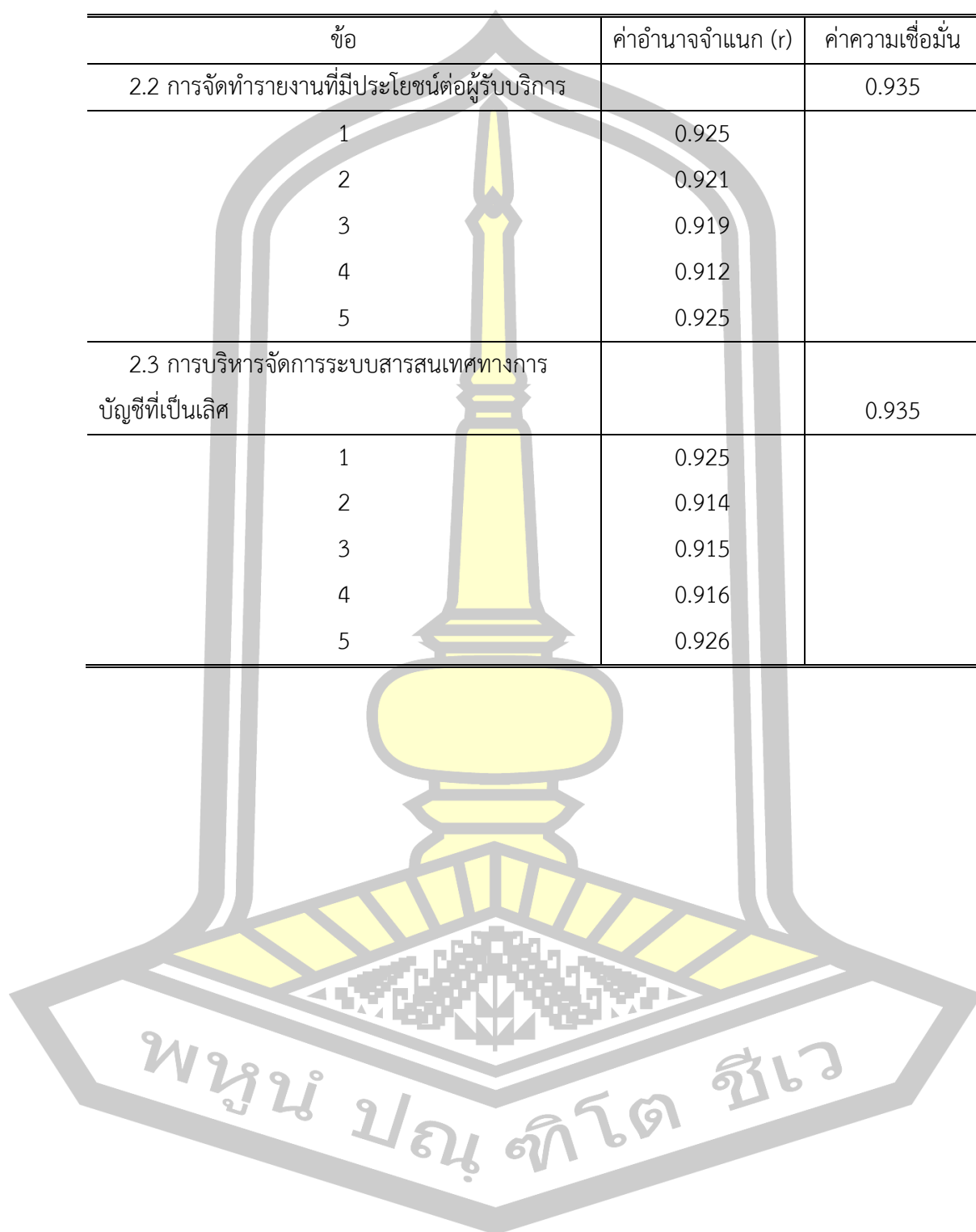


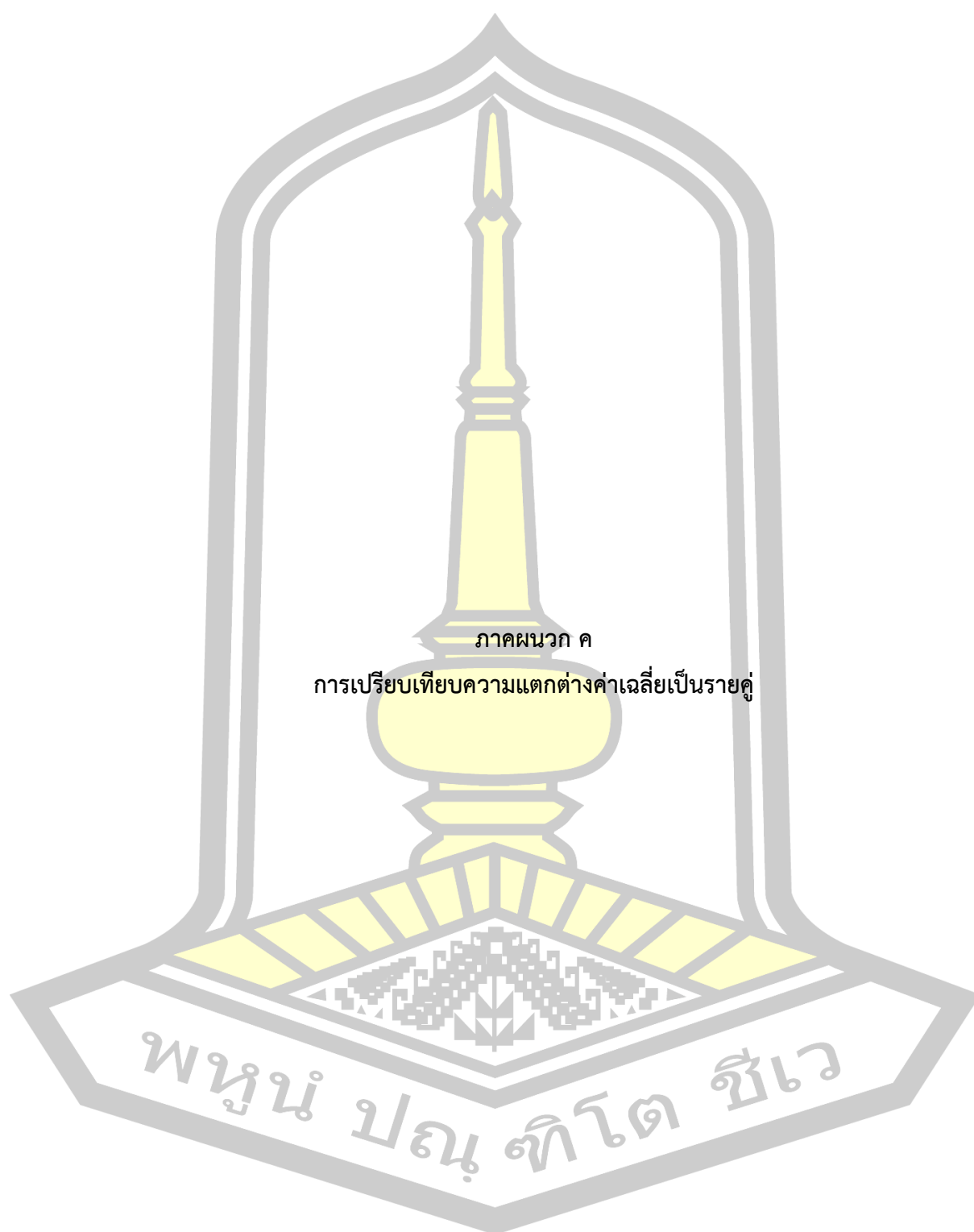
ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1. สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล		
1.1 ด้านความรู้ด้านเทคโนโลยี		0.827
1	0.779	
2	0.769	
3	0.781	
4	0.798	
1.2 ด้านความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี		0.846
1	0.789	
2	0.817	
3	0.802	
4	0.812	
1.3 ด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี		0.924
1	0.918	
2	0.903	
3	0.904	
4	0.908	
5	0.904	
2. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 การออกแบบระบบงานบัญชีเชิงประยุกต์		0.886
1	0.897	
2	0.868	
3	0.849	
4	0.847	
5	0.866	

ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
2.2 การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ		0.935
1	0.925	
2	0.921	
3	0.919	
4	0.912	
5	0.925	
2.3 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการ บัญชีที่เป็นเลิศ		0.935
1	0.925	
2	0.914	
3	0.915	
4	0.916	
5	0.926	





ตาราง 46 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลโดยรวมของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		ไม่เกิน 15,000 บาท	15,001 – 25,000 บาท	25,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท
	$\bar{x}$	3.961	4.022	4.242	3.947
ไม่เกิน 15,000 บาท	3.961	-	0.575	0.013*	0.892
15,001 – 25,000 บาท	4.022		-	0.008*	0.289
25,001 – 30,000 บาท	4.242			-	0.000*
มากกว่า 30,000 บาท	3.947				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านความรู้รอบด้านเทคโนโลยีของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		ไม่เกิน 15,000 บาท	15,001 – 25,000 บาท	25,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท
	$\bar{x}$	3.934	4.003	4.196	3.931
ไม่เกิน 15,000 บาท	3.934	-	0.556	0.033*	0.977
15,001 – 25,000 บาท	4.003		-	0.032*	0.346
25,001 – 30,000 บาท	4.196			-	0.002*
มากกว่า 30,000 บาท	3.931				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

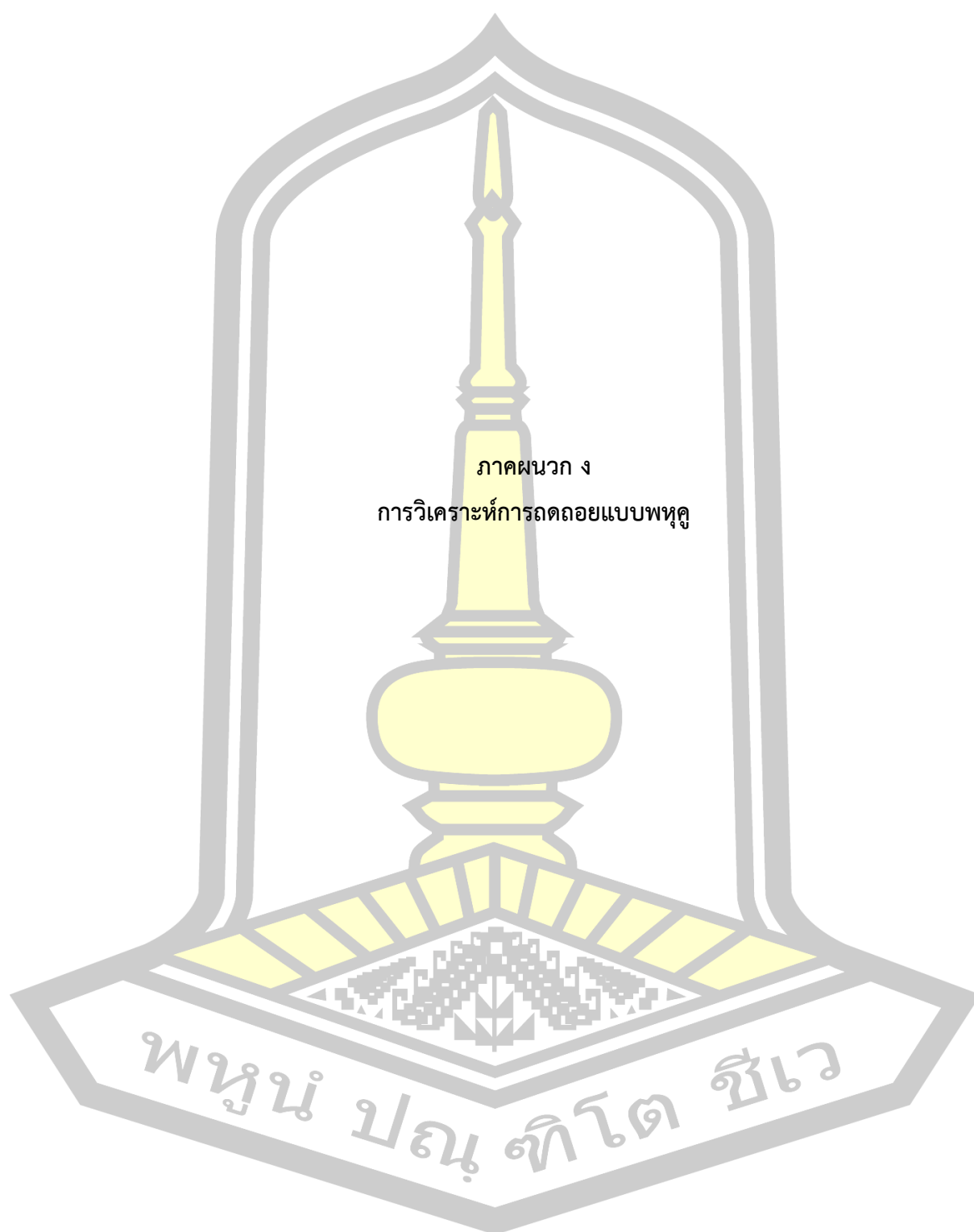
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		ไม่เกิน 15,000 บาท	15,001 – 25,000 บาท	25,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท
	$\bar{x}$	3.967	3.957	4.220	3.910
ไม่เกิน 15,000 บาท	3.967	-	0.948	0.048*	0.630
15,001 – 25,000 บาท	3.975		-	0.009*	0.417
25,001 – 30,000 บาท	4.220			-	0.001*
มากกว่า 30,000 บาท	3.910				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลด้านการวินิจฉัยสารสนเทศทางการบัญชี ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		ไม่เกิน 15,000 บาท	15,001 – 25,000 บาท	25,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท
	$\bar{x}$	3.982	4.087	4.309	4.000
ไม่เกิน 15,000 บาท	3.982	-	0.407	0.014*	0.887
15,001 – 25,000 บาท	4.087		-	0.407	0.022*
25,001 – 30,000 บาท	4.307			-	0.291
มากกว่า 30,000 บาท	4.000				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 50 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

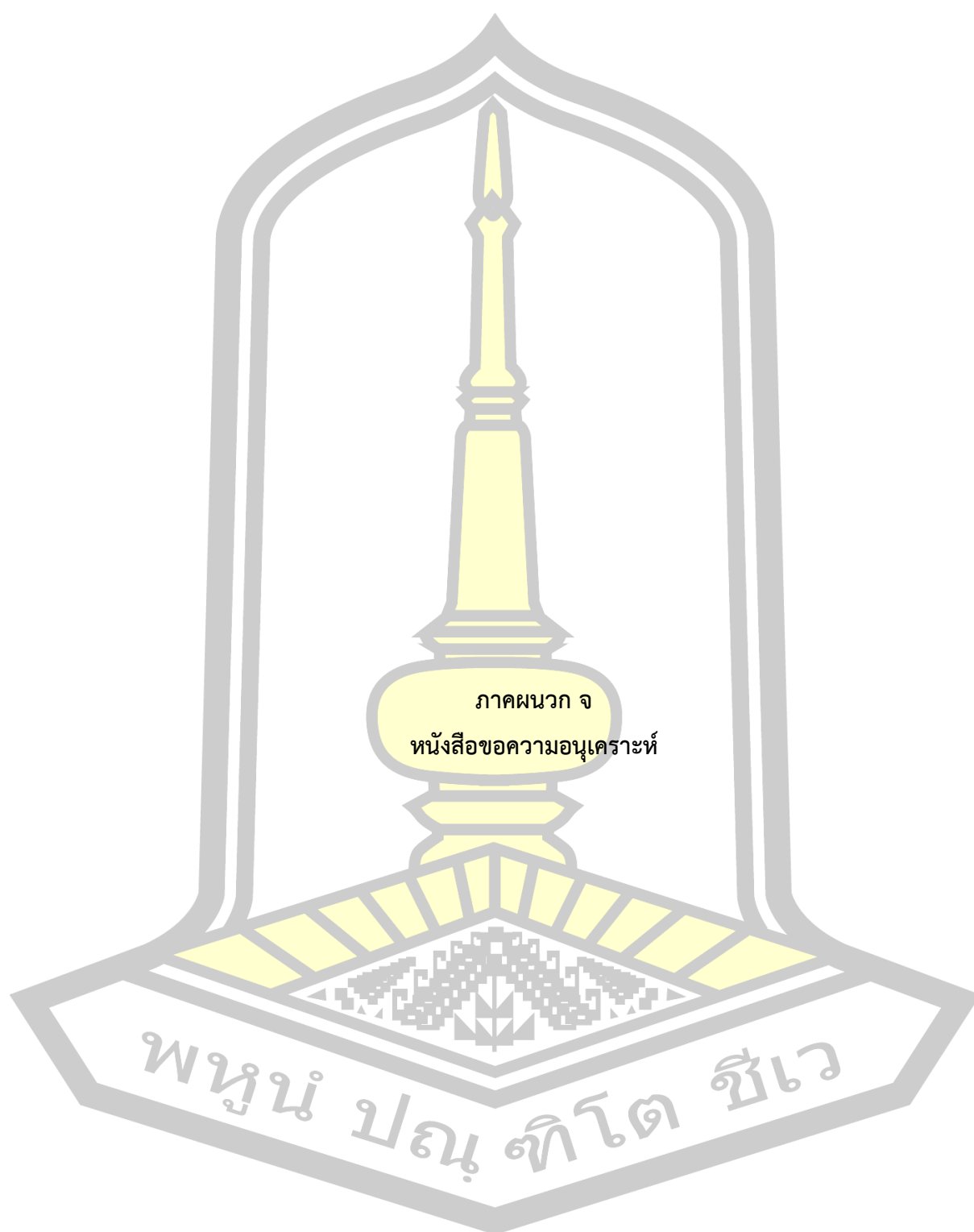
สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้าน การจัดทำรายงานที่มีประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ (RUS)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.670	0.204	3.278	0.001*
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.268	0.058	4.600	0.000*
2. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการ บัญชี (AID)	0.571	0.054	10.647	0.000*
F = 150.829 p = 0.000 Adj R ² = 0.556				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 51 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอย กับผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ ของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

สมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัล	ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้าน การบริหารจัดการระบบ สารสนเทศทางการบัญชีที่เป็นเลิศ (EAS)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.794	0.216	3.675	0.000
1. ความรู้รอบด้านเทคโนโลยี (KTD)	0.350	0.062	5.686	0.000
2. การวินิจฉัยสารสนเทศทางการ บัญชี (AID)	0.449	0.057	7.922	0.000
F = 116.386 p = 0.000 Adj R ² = 0.491				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05





ที่ อว 0605.10/59A

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม
44150

24 พฤศจิกายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถาม

เรียน นักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย

ด้วย นางสาวปรียาณัฐ มิร์ตณไพโร รหัสนิสิต 62010980005 นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) แผนการเรียนแบบ ก2 ระบบนอกเวลาราชการ คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบของสมรรถนะการทำบัญชีดิจิทัลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปรียาณัฐ มิร์ตณไพโร ศึกษาและเก็บรวบรวมในรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ชลธิชา ธรรมวิญญู)
คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โทรศัพท์ 0-4375-4333 ต่อ 5630 โทรสาร 0-4375-4422

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ปรียาณัฐ มรัตนไพร
วันเกิด วันที่ 30 เมษายน 2538
สถานที่เกิด จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 12 หมู่ 3 ตำบลโคกสว่าง อำเภอนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด 45140
ตำแหน่งหน้าที่การงาน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2561 ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) สาขาบัญชีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2566 ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) สาขาบัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พหุคูณ ปณ ภิโต ชีเว