



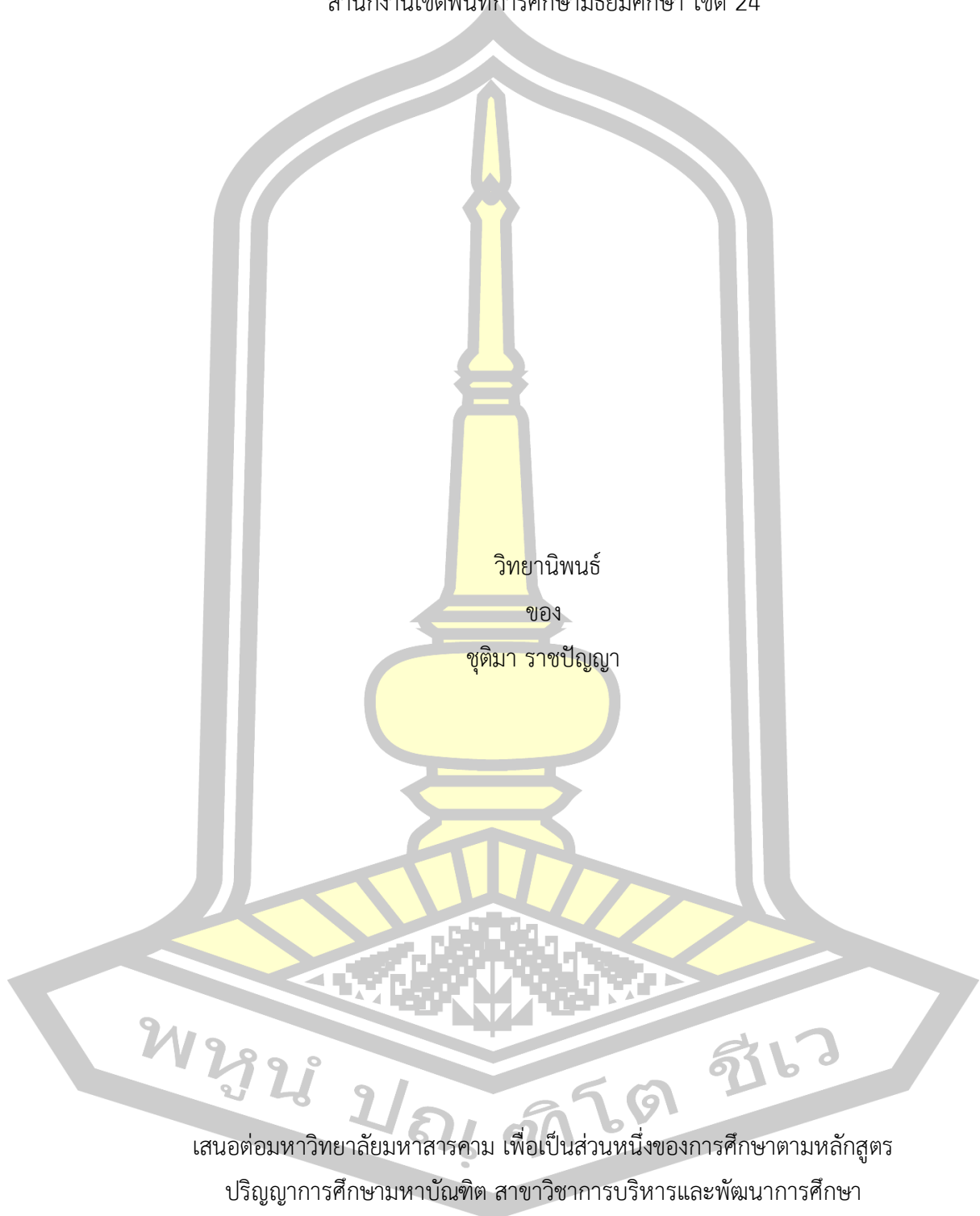
การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

วิทยานิพนธ์
ของ
ชุตินา ราชปัญญา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา
มีนาคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

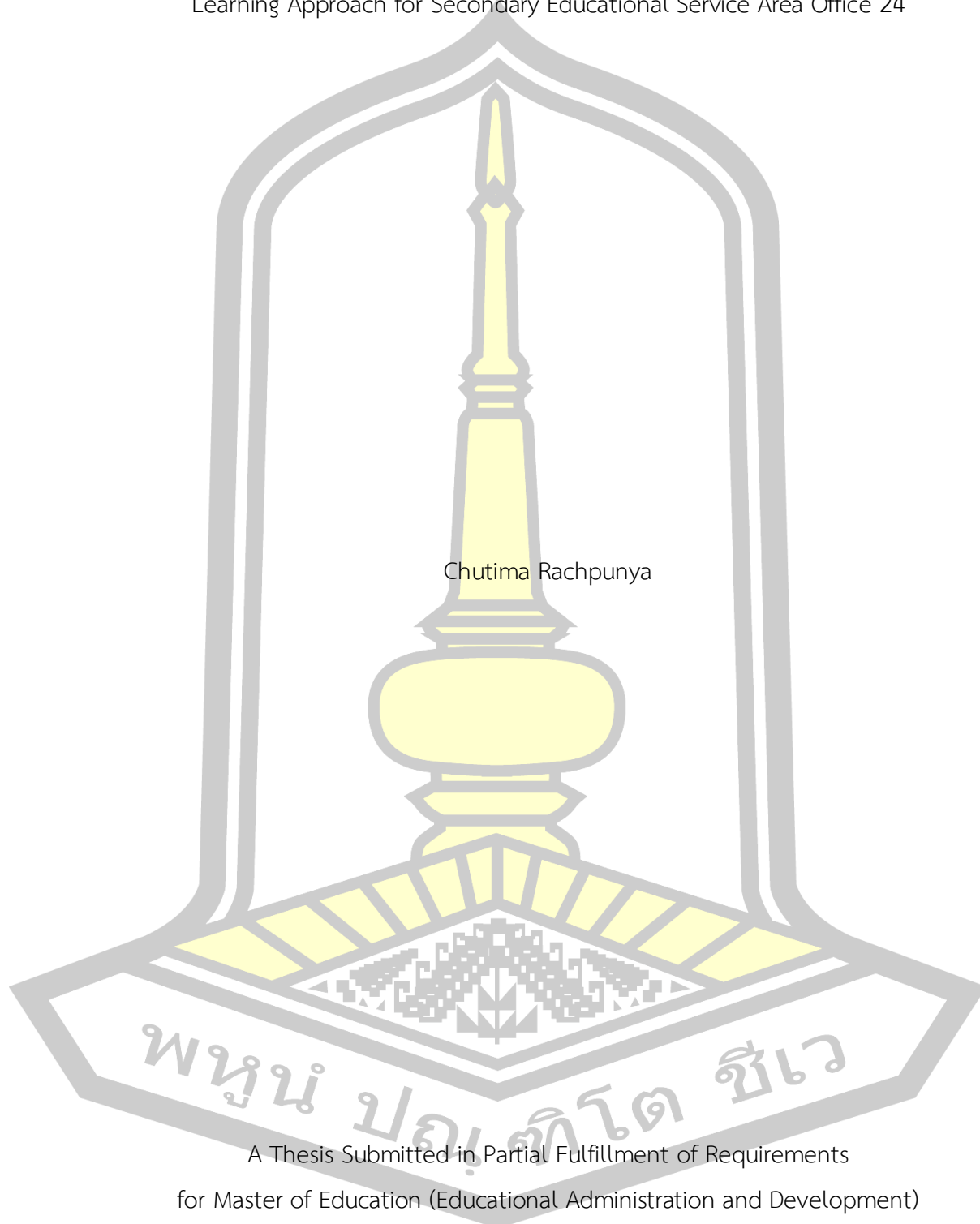


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

มีนาคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Program to Develop Teachers in Learning Management by using Task – Based
Learning Approach for Secondary Educational Service Area Office 24



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)

March 2019

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวชุตติมา ราชปัญญา แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. ธัชชัย จิตรนันท์)

.....กรรมการ

(อ. ดร. อารยา ปิยะกุล)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ปิยะธิดา ปัญญา)

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(ผศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24		
ผู้วิจัย	ชุตินา ราชปัญญา		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัชชัย จิตรนนท์		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารและพัฒนากการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 3) เพื่อพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 การวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) จากแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครจซี่และมอร์แกน จำนวน 144 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. องค์กรประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน มีองค์กรประกอบและตัวชี้วัดทั้งสิ้น 5 องค์กรประกอบ 20 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด 2) ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา จำนวน 5 ตัวชี้วัด 3) กำหนดบทบาทครูและนักเรียน มี 4 ตัวชี้วัด 4) การกิจกรรมกำหนดภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด 5) การประเมินภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด และผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีองค์ประกอบดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาและสาระสำคัญ 5) การวัดและประเมินผลโปรแกรม จากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน, โปรแกรมพัฒนาครู



TITLE	Program to Develop Teachers in Learning Management by using Task – Based Learning Approach for Secondary Educational Service Area Office 24		
AUTHOR	Chutima Rachpunya		
ADVISORS	Assistant Professor Thatchai Chittranun , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2019

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the factors and indicators of Task-Based Learning in teacher's learning management 2) to study the current condition, desirable condition and the direction to develop teachers in Task- based learning approach for the schools in the Secondary Educational Area Office 24 and 3) to develop Program development to develop teachers in Task- Based Learning approach for Secondary Educational Service Area Office 24. The research was conducted associated with three phases. The first phase was to investigate the components and indicators of developing of Task-Based Learning approach. There were five respondents to investigate the information with the assessment form about the factors and indicators of Task- Based Learning. In the second phase, the researcher studied the current condition and desirable condition of using Task- Based learning Approach of teachers in the Secondary Educational Area Office 24 and the ways to develop teachers in Task- Based Learning approach. The groups of the study were 144 people which were purposive sampled: the head of Foreign Language Department and English teachers were respondent interviewed from about the current condition and desirable condition of teachers' learning management in Task-Based Learning in the Secondary Educational Area Office 24. The third phase was conducted to develop the development program of teacher's development by using

Task- Based Learning approach for the Secondary Educational Service Area Office 24. Descriptive statistics used in this research were percentage, average, standard deviation.

The research finding are summarized as follows:

1. The factors and indicators of factors and indicators of Task-Based learning in teacher's learning process consists of 5 factors and 20 indicators ; 1) to formulate goals in learning process with 3 indicators 2) to formulate language's information with 5 indicators 3) to formulate teacher and students' role with 4 indicators 4) to establish learning activities with 4 indicators 5) to determine the measurement and evaluation with 4 indicators and to adjustment from the feedback with 3 indicators. Which it considered from the experts evaluation was overall, at the level of all factors is the most satisfaction.

2. The current condition of teacher's learning design by using Task- based learning approach in overall was in the low level .The desirable condition of learning design by using Task- based learning approach. In overall was in the highest level.

3. Appropriateness level of the Program Development to Develop Teachers in Task - based Learning Approach for Secondary Educational Service Area Office 24 include 1) Rational 2) Objectives 3) Techniques of development 4) Contents 5) Program's Evaluation. The process of development included 4 steps: 1) Preparing, 2) developing, 3) Integrating knowledge during practicing and 4) Evaluation. Which it considered from the experts evaluation was overall, at the level of all component is the most satisfaction.

Keyword : Task-Based Learning, Program Development

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสำเร็จจากความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทศิริ สิริ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.อารยา ปิยะกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลและตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยรวมทั้งการให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยจนกระทั่งการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยสำเร็จลงด้วยดี นับเป็นพระคุณอย่างสูงแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอนภาษาต่างประเทศในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่ได้กรุณาให้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือในงานวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณสมาชิกทุกคนในครอบครัวที่ได้ให้กำลังใจในการจัดทำงานวิจัยจนสำเร็จด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บุรพคณาจารย์ทุกท่านและคุณความดีที่ได้กระทำในครั้งนี้ออมอบแต่บิดา มารดา ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

ชุตินา ราชปัญญา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฒ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....	12
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	22
กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL).....	24
การพัฒนาครู.....	51
โปรแกรมและการพัฒนาโปรแกรม.....	57
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24.....	63

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	71
งานวิจัยในประเทศ.....	71
งานวิจัยต่างประเทศ.....	73
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	75
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	77
ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ งาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	80
ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	83
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	89
ระยะที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	91
ระยะที่ 3 ผลการออกแบบโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	106
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	122
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	122
สรุปผล.....	122
อภิปรายผล.....	125
ข้อเสนอแนะ.....	127
บรรณานุกรม.....	128
ภาคผนวก.....	136

ภาคผนวก ก แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	137
ภาคผนวก ข แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	159
ภาคผนวก ค แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการพัฒนาโปรแกรมพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24	167
ภาคผนวก ง คุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	171
ภาคผนวก จ หนังสือของความอนุเคราะห์ที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24.....	190
ภาคผนวก ฉ โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24	203
ประวัติผู้เขียน.....	241



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL).....	48
ตาราง 2 การนิยามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	50
ตาราง 3 ข้อมูลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามขนาด สถานศึกษา	64
ตาราง 4 ข้อมูลนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามขนาด สถานศึกษา	64
ตาราง 5 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษาสหวิทยาเขตท่าม่วงชัยขันธุ์	65
ตาราง 6 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตพลังผึ้ง	65
ตาราง 7 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตเมืองกาฬสินธุ์	65
ตาราง 8 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด	66
ตาราง 9 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตยางตลาดฮ่องชัย	66
ตาราง 10 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตวงนารายณ์	67
ตาราง 11 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตสมเด็จ	67
ตาราง 12 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตห้วยเม็กหนองกุงศรี	68
ตาราง 13 ข้อมูลครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ มัธยมศึกษาเขต 24.....	68
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดของการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ มัธยมศึกษาเขต 24.....	89
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ งาน(TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.....	91
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพที่พึงประสงค์ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24....	93

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 95	
ตาราง 18 การสังเคราะห์บทสัมภาษณ์ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp).....	101
ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D) และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ (I) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวม ...	106
ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกำหนดเป้าหมาย เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย.....	107
ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย	108
ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย.....	109
ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านบทบาทครูและนักเรียน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย.....	110
ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรม เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย.....	111
ตาราง 25 รายละเอียดรูปแบบและวิธีการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24	115
ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรม พัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	118

ตาราง 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องขององค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 172

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ
งาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24..... 180

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพที่พึงประสงค์และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24.. 185



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Research Conceptual Framework).....	9
ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน.....	30
ภาพประกอบ 3 องค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	44
ภาพประกอบ 4 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินงานและผลที่ได้ (Research Flowchart)...	76
ภาพประกอบ 5 โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24	113



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถเป็นสมาชิกที่ดีและสร้างประโยชน์ต่อสังคม ผู้ที่ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจึงเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ การวางรากฐานให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศย่อมสามารถกำหนดสังคมให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์ได้ ดังนั้นการจัดกระบวนการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนามนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ความรู้ สติปัญญา มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตลอดทั้งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการคือ ครูผู้สอน ทั้งในด้านคุณภาพของครูผู้สอนและคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู รวมทั้งลักษณะพื้นฐานของความเป็นครู คือต้องมีความรักและศรัทธาในอาชีพ มีความเมตตาเอาใจใส่ลูกศิษย์ และเป็นแบบอย่างที่ดี แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดนั้นคือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนเป็นอันดับแรก บนความเชื่อที่ว่า “เด็กทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้” ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูมืออาชีพต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ได้เรียนจากประสบการณ์ตรง มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการดำรงชีวิต มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ พร้อมทั้งจะเติบโตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา เป็นที่ยอมรับของสังคมและประเทศชาติในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550)

ประเทศไทยต้องมีการเตรียมความพร้อมในการเป็นหนึ่งในประชาคมอาเซียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งครอบคลุมถึงการศึกษาด้วย เนื่องจากประเทศในกลุ่มอาเซียนนั้นต้องใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารในกลุ่มประชาคมด้วยกัน โดยภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารนั้นคือ ภาษาอังกฤษ ด้วยเหตุนี้ทำให้ประเทศไทยต้องพัฒนาในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในด้านการสื่อสาร ครูสอนภาษาอังกฤษจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นกระบวนการสอนที่ให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนพบเจอในสถานการณ์จริงและอยู่ใกล้ตัว เช่น การออกคำสั่ง การถามคำถาม การตอบคำถาม การขอร้อง เป็นต้น โดยเน้นการฝึก

ภาษาแบบที่เจ้าของภาษาใช้ในการสื่อความหมายในชีวิตประจำวันแต่เป็นภาษาง่าย ๆ สำหรับผู้เริ่มเรียนในการสอนหรือฝึกแต่ละครั้งครูต้องตั้งจุดประสงค์ที่แน่นอนว่าการใช้ภาษามีจุดประสงค์เพื่ออะไร ในสถานการณ์แบบใด นอกจากนั้นก็ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุด โดยอาศัยกิจกรรมที่หลากหลายเข้ามาเป็นตัวช่วย เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ซึ่งสิ่งที่จะช่วยให้ครูให้ครูสามารถจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับผู้เรียนนั้น ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้อง

ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ครูผู้สอนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในสาขาที่ตนเองรับภาระหน้าที่ เช่น การฝึกอบรมจากสถาบันการศึกษา สมาคม มูลนิธิ สถาบันฝึกอบรม หรือสถาบันการศึกษาวิจัย เป็นต้น ซึ่งผู้บริหาร สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนฝึกอบรมและสำรวจความต้องการเทคนิค วิธีการ หรือทักษะที่ครูสนใจเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอนของครูและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน เพื่อให้คุณภาพสถานศึกษาได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 และฉบับที่ 3 พุทธศักราช 2553 หมวด 7 มาตรา 52 ได้กำหนดให้มีระบบและวิธีการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาใหม่และบุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) จึงถือได้ว่าครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการเรียนการสอน และเป็นบุคคลที่พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

การพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มีศักยภาพอย่างที่สุด จึงเป็นงานที่ผู้บริหารการศึกษาจะต้องกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารการศึกษา เพราะงานใด ๆ ก็ตามของสถานศึกษาจะดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถและความร่วมมือของครู โดยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีสถานศึกษาทั้งสิ้น 55 โรงเรียน มีผู้อำนวยการ จำนวน 55 คน ครูสายการสอนทั้งหมด 1,954 คน ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 233 คน นักเรียนจำนวน 32,596 คน จากจำนวนนักเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 แล้วนั้น ถือเป็นจำนวนมาก หากครูผู้สอนมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษจะส่งผลให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เต็มประสิทธิภาพเช่นกัน

ครูเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญที่สุด การศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2541) กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่จะจัดให้กับมนุษย์เพื่อที่จะทำให้เกิดเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ นั้น ผู้สอนจะต้องฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ไขปัญหาได้ เพื่อสามารถที่จะเผชิญกับอุปสรรคที่ซับซ้อน ทำ

ทายการคิด และการตัดสินใจอย่างฉับพลัน ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงควรที่จะเป็น การจัดการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดและการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล โดยอาศัย ฐานข้อมูลจากความรู้ความคิดหรือประสบการณ์จากการเรียนการสอนโดยผู้ที่ทำหน้าที่จัดการสอน (ทิตานา แชมมณี, 2544) ในการจัดการเรียนการสอนนั้น ถือว่าครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะจัดให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุแนวทางของการจัดการศึกษานั้น ครูจะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยเน้นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ความต้องการของท้องถิ่นและแนวปฏิบัติในชีวิตจริงโดยให้ เด็กได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้กำหนดสาระสำคัญที่จะต้องเรียนตลอดหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนี้ 1) ภาษา เพื่อการสื่อสาร 2) ภาษาและวัฒนธรรม 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น 4) ภาษาความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก ซึ่งหมายถึงการเรียนภาษาอังกฤษนั้นผู้เรียนไม่ได้เรียนรู้ เกี่ยวกับภาษาเท่านั้น แต่ยังเรียนภาษาเพื่อสามารถเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่ง กระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้าน ฟัง พูด อ่าน และเขียนของผู้เรียนใน การเรียนภาษาอังกฤษก็มีวิธีการที่หลากหลายเพื่อช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถใช้ ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อว่าการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นงานเป็นหลักจะเป็นอีก หนึ่งวิธีที่สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการพัฒนา ใช้ภาษาอังกฤษในทุกทักษะ ดังเช่น ผลการค้นคว้าของซินณเพ็ญ รัตนวงศ์ (2547) ที่พบว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task Based-Learning) ในลักษณะกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน อีกทั้งได้รับ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานด้วยตนเองจนเกิดความเข้าใจ มีความสนุกสนาน สามารถจำบทเรียน ได้ดียิ่งขึ้น กล้าซักถาม กล้าแสดงออกในการใช้ภาษา มีการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และรู้จักการวางแผนการทำงานให้เป็นลำดับขั้นตอนและนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งในด้านการประกอบอาชีพ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อันเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ วิลลิส (Willis, 1996) ได้กล่าวถึงข้อดีของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติภาระงานว่า ทำให้ผู้เรียนเกิด ความมั่นใจในการที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในการปฏิบัติงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มย่อย โดยปราศจาก ความกลัวว่าจะทำผิดหรือจะถูกแก้ไขสิ่งที่ทำผิดหน้าชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากการ ปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใด เช่น การสร้าง ประโยค และวลีในการสื่อสาร ในขณะที่ต้องฟัง ผู้อื่นสนทนาด้วย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการสื่อความหมายกับผู้เรียนคนอื่น โดยงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าเป็นการเรียนรู้จากการได้ข้อมูลย้อนกลับ มากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาด ของผู้อื่น เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้ฝึกพูดโต้ตอบ ตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น

ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างเต็มความสามารถ ได้ร่วมมือกันในการสร้างประโยคเพื่อการสื่อสาร ไม่ใช่แค่เพียงการใช้ภาษาเพื่อแสดงจุดมุ่งหมายเท่านั้น ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์ ไม่ใช่แค่เพียงพูดประโยคเดียวจบ ผู้เรียนจะได้รู้วิธีการเริ่มและจบการสนทนาและการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างการสนทนา ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลาย ๆ แบบ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การถ่ายข้อความจากคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย การจับความคิดของผู้อื่นและการแนะนำคำศัพท์หรือวลีแก่ผู้อื่น และทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้น เมื่อสามารถปฏิบัติภาระงานได้สำเร็จและสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้

สรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) นั้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนรู้ กระบวนการคิด มีการวางแผน ดำเนินงาน แก้ปัญหา ตัดสินใจและประเมินงานของตนเองมีการฝึกปฏิบัติงานเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based learning) ซึ่งเป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ และเรียนรู้ภาษาในสถานการณ์จริง ได้ใช้ภาษาตามธรรมชาติ นอกจากนี้ฝึกคิดแก้ไขปัญหา และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และครูกับผู้เรียนอีกด้วย การเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน เน้นความหมายในการสื่อสาร มากกว่ารูปแบบทางภาษาจนสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และปรากฏออกมาเป็นชิ้นงาน โดย เอลิส (Eliis, 2003) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไว้ว่ามี 3 ขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นเตรียมงาน (Pre-Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมของนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ การเตรียมคำศัพท์สำนวน การนำเสนอศัพท์ใหม่ที่ต้องใช้ในภาคปฏิบัติงาน รูปแบบการปฏิบัติงาน และให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนจริง 2) ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-Task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยเน้นการสื่อความหมาย มากกว่ารูปแบบทางภาษา ซึ่งอาจทำงานเป็นกลุ่ม คู่ หรืองานเดี่ยว 3) ขั้นหลังการปฏิบัติงาน (Post-Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงานตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และวิเคราะห์ภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ทั้งในด้านรูปแบบการใช้ภาษา และไวยากรณ์ จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาเพื่อความคล่องแคล่ว และถูกต้อง โดยให้ผู้เรียนฝึกซ้ำอีกครั้งแต่เปลี่ยนเงื่อนไขการปฏิบัติภาระงาน

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เน้นความรู้ความจำมากกว่ากระบวนการคิด และใช้ภาษาเป็นสาเหตุให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายและมีเจตคติที่ไม่ดีต่อภาษาอังกฤษ ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจนัก ทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ จากความสำคัญและประโยชน์

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ผู้วิจัยจึงสนใจและนำเอากระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีทักษะ และเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และสามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่อไป

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีอะไรบ้าง
2. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นอย่างไร
3. โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
3. เพื่อพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อใช้พิจารณาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) เพื่อใช้พิจารณาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในด้านตัวชี้วัดที่ครูผู้สอน มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับต่ำและมีความต้องการอยู่ในระดับสูง

3. ได้พัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาของตนเอง และสามารถนำไปพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยมีขอบเขตเนื้อหาในการศึกษา วิเคราะห์ ประกอบด้วยองค์ประกอบของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) วิธีพัฒนาเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) และโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

เพื่อให้สอดคล้องกับคำถามและความมุ่งหมายการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำเสนอแบ่งเป็น

3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) จากแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในระยะที่ 1 ในการตรวจสอบความเหมาะสมของ องค์ประกอบตัวชี้วัด ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดย

1. ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป
2. ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือ หัวหน้าฝ่าย วิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือมีผลงานวิชาการดีเด่น ระดับประเทศ

3. ดำรงตำแหน่งครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ด้านหลักสูตรและการสอนหรือด้านการสอนภาษาอังกฤษ หรือมีผลงานวิชาการดีเด่นระดับประเทศ หรือ

4. ดำรงตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยหรือนักวิชาการศึกษา มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทด้านหลักสูตรและการสอนหรือด้านภาษาอังกฤษ

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในระยะที่ 2 ได้แก่

1. ประชากร คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 233 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 144 คน โดยเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970)

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในระยะที่ 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำหน้าที่ประเมินโปรแกรม โดยประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความคุ้มค่าของโปรแกรม ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (คุณสมบัติเดียวกันกับผู้ทรงคุณวุฒิ ในระยะที่ 1)

กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบได้ จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การกำหนด เป้าหมาย มี 3 ตัวชี้วัด 2) การให้ข้อมูลทางภาษา มี 5 ตัวชี้วัด 3) กำหนดบทบาทครูและนักเรียน มี 4 ตัวชี้วัด 4) การกิจกรรมกำหนดภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด 5) การประเมินภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด จาก Shavelson and Stern (1981) ; Candlin and Dermot (1987) ; Ellis (2003) ; Nunan (1989) ; Pica, Kanagy and Falodun (1993)

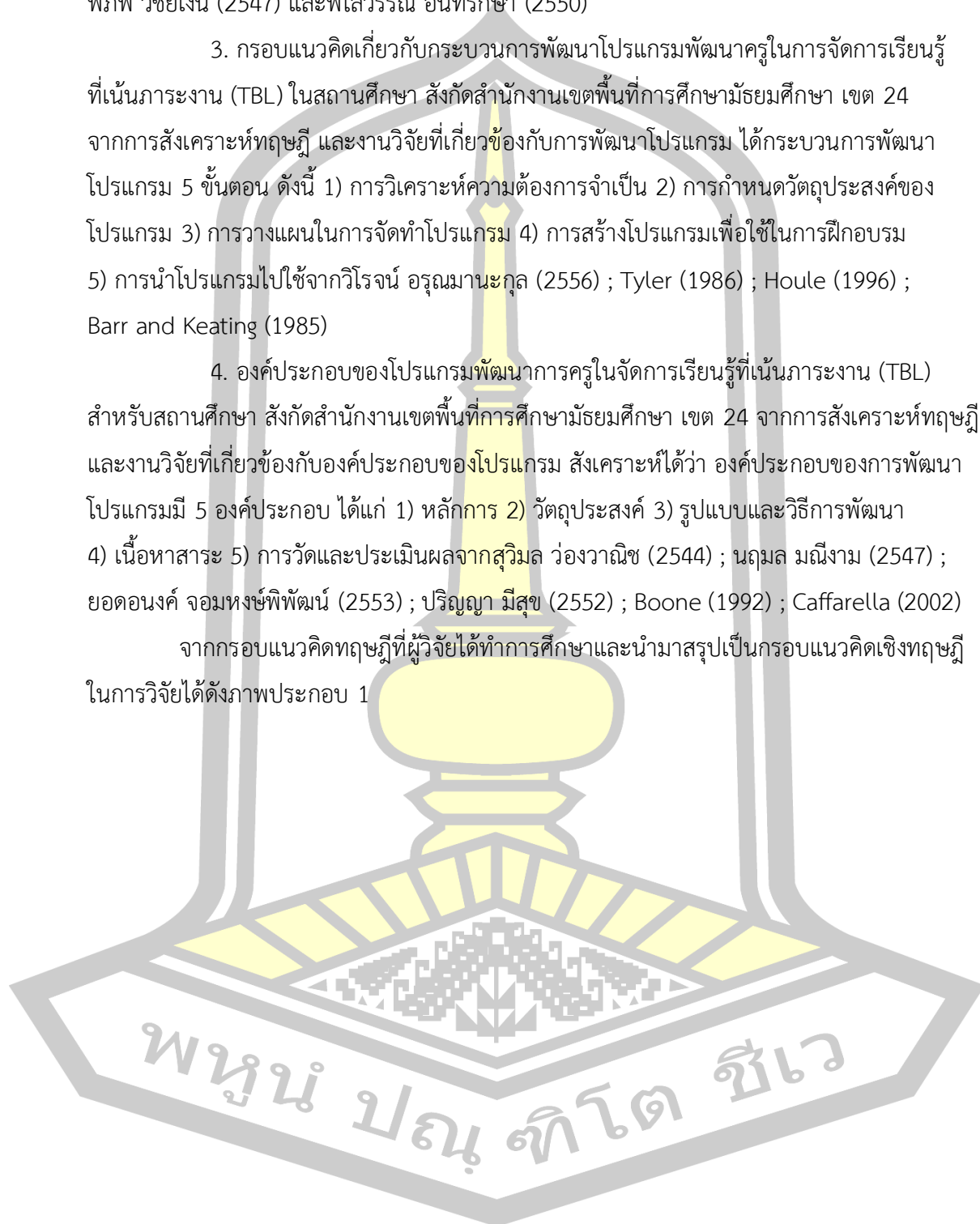
2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาการครู ในจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สามารถสังเคราะห์ได้ 5 วิธี ได้แก่ 1) การประชุมปฏิบัติการ 2) การเรียนรู้ด้วยตนเอง 3) การนิเทศ

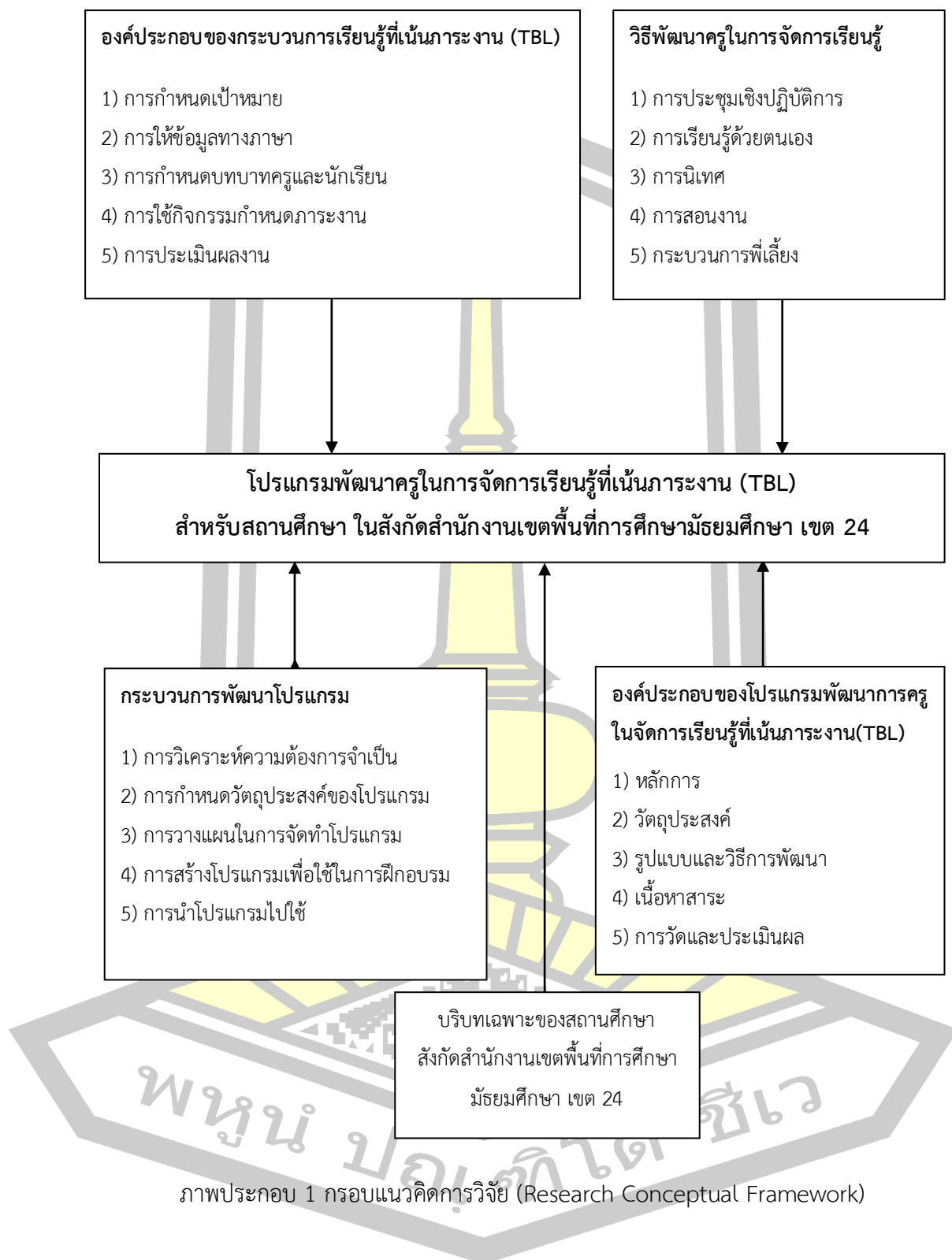
4) การสอนงาน และ 5) กระบวนการที่เลี้ยง จากวิจิตร อวระกุล (2540) ; ธงชัย สันติวงษ์ (2546) ; พิภพ วัชยเงิน (2547) และพีไลวรรณ อินทร์รักษา (2550)

3. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากการสังเคราะห์ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโปรแกรม ได้กระบวนการพัฒนาโปรแกรม 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโปรแกรม 3) การวางแผนในการจัดทำโปรแกรม 4) การสร้างโปรแกรมเพื่อใช้ในการฝึกอบรม 5) การนำโปรแกรมไปใช้จากวิโรจน์ อรุณมานะกุล (2556) ; Tyler (1986) ; Houle (1996) ; Barr and Keating (1985)

4. องค์ประกอบของโปรแกรมพัฒนาการครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากการสังเคราะห์ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของโปรแกรม สังเคราะห์ได้ว่า องค์ประกอบของการพัฒนาโปรแกรมมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาสาระ 5) การวัดและประเมินผลจากสุวิมล ว่องวานิช (2544) ; นฤมล มณีงาม (2547) ; ยอดอนงค์ จอมหงษ์พิพัฒน์ (2553) ; ปริญญา มีสุข (2552) ; Boone (1992) ; Caffarella (2002)

จากกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีในการวิจัยได้ดังภาพประกอบ 1





ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Research Conceptual Framework)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน หมายถึง การออกแบบการดำเนินการจัดการที่ประกอบไปด้วยผู้ให้การพัฒนา และผู้รับการพัฒนาในหน่วยงานต้นสังกัด โดยใช้เครื่องมือ วิธีการในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งกระบวนการการพัฒนาประกอบไปด้วย การวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบ การปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครูในสถานศึกษา
2. วิธีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน หมายถึง วิธีส่งเสริมความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ ให้เป็นที่ประจักษ์ ประกอบไปด้วย การประชุมปฏิบัติการ การเรียนรู้ด้วยตัวเอง การสอนงาน กระบวนการพี่เลี้ยง และการนิเทศ
3. กระบวนการพัฒนาโปรแกรม หมายถึง รายละเอียดขั้นตอนการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การกำหนดวัตถุประสงค์ของโปรแกรมการวางแผนในการจัดทำโปรแกรม การสร้างโปรแกรมเพื่อใช้ในการฝึกอบรม และการนำโปรแกรมไปใช้
4. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน Task Base Learning (TBL) หมายถึงวิธีการสอนที่ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 5 ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการกำหนดบทบาทครูและนักเรียน ด้านการใช้กิจกรรมกำหนดภาระงาน และด้านการประเมินผลงาน
5. ภาระงาน หมายถึง การเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินการงานให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นมีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษาหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา
6. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง วิธีดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เป็นจริงหรือเสมือนจริง และมุ่งให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาษา โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ
7. ครู หมายถึง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
8. สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพการณ์ปัจจุบันของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

9. สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ที่ต้องการพัฒนาโดยใช้การเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

10. การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือการกำหนดจุดประสงค์ การเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ซึ่งอธิบายถึงพฤติกรรมหรือทักษะความสามารถ หรือความรู้สึก เจตคติ ของผู้เรียนภายหลังการเรียนการสอนเสร็จสมบูรณ์

11. การให้ข้อมูลทางภาษา หมายถึง ขั้นตอนเตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อมูลทางภาษา เช่น คำศัพท์ สำนวน รูปประโยคที่ปรากฏในเนื้อหา โดยใช้สื่อต่าง ๆ บัตรคำศัพท์ แถบประโยค รูปภาพ ก่อนการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งข้อมูลทางภาษาเหล่านี้ต้องมีการ คัดเลือกและกำหนดข้อมูลให้เหมาะสมกับภาระงาน และระดับของผู้เรียน เป็นข้อมูลทางภาษาที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน เป็นข้อมูลทางภาษาที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการปฏิบัติงานต่อไป

12. การกำหนดบทบาทครูและนักเรียน หมายถึง บทบาทที่ครูและผู้เรียนแสดงออกหรือ ต้องแสดงออกในขณะที่จัดการเรียนรู้เพื่อให้การสอนดำเนินไปอย่างเหมาะสม

13. การใช้กิจกรรมกำหนดภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่มีการกำหนดหรือวางแผนขั้นตอน การสอนที่ชัดเจน ซึ่งมี 3 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน ขั้นปฏิบัติภาระงาน และขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน

14. การประเมินผลงาน หมายถึง การพิจารณา การตีค่า ผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน ว่ามีการใช้ภาษาได้ถูกต้องหรือเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาอย่างเหมาะสม และชัดเจน

15. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ หมายถึง ความถูกต้องตามหลักการทางวิชาการ และความเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติได้



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TLB) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ประกอบด้วย

1. การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)
4. การพัฒนาครู
5. โปรแกรมและการพัฒนาโปรแกรม
6. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ เป็นการตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ดีย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการมีความรู้และมีทักษะ จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมายและมีคุณค่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้กระบวนการเรียนรู้ไม่ได้จำกัดว่าจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้หรือที่เรียกกันว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องเรียนรู้ให้เข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและสัมฤทธิ์ผล

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา โดยใช้วิธีการบอกให้จดจำ และนำไปท่องจำเพื่อการสอบเท่านั้น แต่การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่านั้น กล่าวคือ วิธีการใดก็ตามที่ผู้สอนนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เรียกว่า

เป็นการจัดการเรียนรู้ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

ฮู และ ดันแคน (Hough and Duncan, 1970) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเอง อย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ และความผาสุก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจ ในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัด การเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถ วิเคราะห์ผลได้
4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถ ในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

กู๊ด (Good, 1973) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถาบันการศึกษา

ฮิลล์ (Hills, 1982) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ คือกระบวนการให้การศึกษแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

มอร์ (Moore, 1992) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ คือพฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่พยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาตนในทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีระบบระเบียบตั้งแต่วางแผนการดำเนินงาน การวางแผนการจัดการเรียนรู้ไปจนถึงการประเมินผล

สุมน อมรวิวัฒน์ (2553) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ คือ สถานการณ์อย่างหนึ่งที่มีสิ่งต่อไปนี้เกิดขึ้น ได้แก่ 1. การมีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงผู้เรียนกับผู้สอน และกับสิ่งแวดล้อม 2. การมีความสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์นั้นจะทำให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ 3. ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้มีความหมายครอบคลุมทั้งด้านวิธีการ กระบวนการและตัวบุคคล ดังนั้นจึงอาจสรุปความหมาย

ของการจัดการเรียนรู้ได้ว่า การจัดการเรียนรู้คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียนและเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียนดังนี้ คือ

1. มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
2. เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้
3. เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้

หรืออาจกล่าวได้ว่า การที่ผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญานั้น การส่งเสริมที่ดีที่สุดก็คือ การให้การศึกษา ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก

3. ลักษณะของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้มีลักษณะที่เด่นชัดอยู่ 3 ลักษณะ คือ

1. การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ซึ่งหมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน และเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
2. การจัดการเรียนรู้มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่
 - 2.1 ด้านความรู้ความคิด หรือด้านพุทธิพิสัย
 - 2.2 ด้านทักษะกระบวนการ หรือด้านทักษะพิสัย
 - 2.3 ด้านเจตคติหรือด้านจิตพิสัย

3. การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้ดีต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน ซึ่งหมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้หรือไม่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ (ศาสตร์) ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ (ศิลป์) เป็นสำคัญ

อุสา คงทอง (2553) สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จได้ดีผู้สอนต้องมีทั้งความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษาจากข้อมูลหลายประการ เพื่อนำมาช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ของตนและการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ไม่ว่าระดับใดก็ตามขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. ผู้เรียน
2. บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน

ถ้าองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 ประการนี้ดำเนินไปด้วยดีจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างมาก องค์ประกอบดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้เรียน ธรรมชาติของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรก เกี่ยวกับความสามารถทางสมอง ความถนัด ความสนใจ พัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์และจิตใจ ความต้องการพื้นฐานเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงและจะละเลยไม่ได้
2. บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญและเป็นส่วนหนึ่งที่จะกำหนดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นไปในรูปแบบที่ต้องการ ความเป็นประชาธิปไตย ความเคร่งเครียด ความขี้บอของนักเรียน สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนด แต่ถึงกระนั้นก็ตามบรรยากาศในชั้นเรียนยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกนอกเหนือไปจากตัวผู้สอน คือ ผู้เรียนเข้าชั้นเรียนโดยไม่ได้รับประทานอาหารเช้าหรืออาหารกลางวัน ผู้เรียนเริ่มเรียนชั่วโมงแรกด้วยความรู้สึกหิวหรือบางครั้งผู้เรียนได้รับสิ่งกระทบกระเทือนใจติดตามมา เนื่องจากความไม่ปรองดองในครอบครัว เป็นต้น ส่วนทางด้านตัวผู้สอนนั้นอาจจะมีคามกดดันจากฝ่ายบริหารหรือจากครอบครัว เศรษฐกิจ อาหารเข้าก่อนมาสถานศึกษาของผู้สอนมีเพียงน้ำแก้วเดียวเท่านั้น สิ่งที่น่ามาก่อนเหล่านี้เกิดขึ้นก่อนที่ผู้สอนและผู้เรียนจะมาพบกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่บ่งได้ว่าบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้จะปรากฏออกมาในรูปแบบใด
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจะเป็นเครื่องบ่งบอกถึงเงื่อนไขหรือสถานการณ์ว่าผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวต่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรจะต้องคิดถึงผู้เรียนในฐานะเป็นบุคคลหนึ่ง ผู้เรียนมีสิทธิที่จะได้รับความต้องการพื้นฐานและผู้สอนจะต้องหากวิธีที่จะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และผู้สอนควรจะต้องฝึกให้มีความรู้สึกไวต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จแห่งการเรียนรู้และการเจริญเติบโตเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ต่อไป

4. หลักพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้

หลักการจัดการเรียนรู้เป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญ สำหรับผู้ที่จะเป็นผู้สอน แม้ว่าผู้สอนแต่ละคนจะมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้เฉพาะของตน แต่ก็ยึดหลักการพื้นฐานเดียวกัน ซึ่งหลักการพื้นฐานนี้มีนักการศึกษาได้แสดงทรรศนะไว้หลายท่าน เช่น นักวิชาการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงหลักการพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ไว้คล้าย ๆ กัน สรุปได้มี 4 ประการ คือ

1. หลักการเตรียมความพร้อมพื้นฐาน ได้แก่ การเตรียมตัวผู้สอนด้านความรู้ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และด้านการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้
2. หลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเตรียมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อ เตรียมแบบทดสอบและซ่อมสอน
3. หลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ เช่น หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการเร้าความสนใจ หลักการเสริมแรง
4. หลักการประเมินผลและรายงานผล ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้ การสร้างและการใช้เครื่องมือการประเมิน การตีความหมายและการรายงานผลการประเมิน

ทองคุณ หงส์พันธ์ (2542) ได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้โดยกล่าวไว้เป็นบัญญัติ 20 ประการของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรให้กระจ่าง
2. วางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างดี
3. มีกิจกรรม/ทำอุปกรณ์
4. สอนจากง่ายไปหายาก
5. วิธีสอนหลายหลากมากขึ้น
6. สอนให้คิดมากกว่าจำ
7. สอนให้ทำมากกว่าท่อง
8. แคล้วคล่องเรื่องสื่อสาร
9. ต้องชำนาญการจูงใจ
10. อย่าลืมนำจิตวิทยา
11. ต้องพัฒนาอารมณ์ขั้น
12. ต้องผูกพันห่วงหาศิษย์
13. ฝ่าตามติดพฤติกรรม
14. อย่าทำตัวเป็นทรราช
15. สร้างบรรยากาศไม่น่ากลัว

16. ประพฤติตัวตามที่สอน

17. อย่าตัดรอนกำลังใจ

18. ใช้เทคนิคการประเมิน

19. ผู้เรียนเพลินมีความสุข

20. ผู้สอนสนุกกับการเรียน

จากหลักการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสามารถสรุปเป็นหลักการจัดการเรียนรู้พื้นฐาน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ดังนี้

1. สอนจากสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวออกไปหาสิ่งที่อยู่ไกลตัว ตามปกติผู้เรียนมักจะสนใจและคุ้นเคยกับสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว บทเรียนที่ผู้สอนจะนำมาสอนนั้นควรเลือกสิ่งที่อยู่รอบตัวหรือใกล้ตัวก่อน แล้วค่อยสอนสิ่งที่อยู่ห่างจากตัวออกไปเรื่อย ๆ

2. สอนจากสิ่งที่ย้ำไปหาสิ่งที่ยาก การจัดการเรียนรู้ถ้าจะให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกหัวข้อเรื่องจากง่ายไปหายากอยู่แล้ว เพราะสิ่งง่าย ๆ นั้น ผู้เรียนจะเข้าใจได้ดีและเป็นพื้นฐานในการเรียนสิ่งยากต่อไป

3. สอนจากตัวอย่างไปหากฎเกณฑ์ ในการจัดการเรียนรู้บทเรียนใด ๆ ก็ตาม ผู้สอนควรให้ตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่าง หรืออาจจะให้ผู้เรียนช่วยหาตัวอย่างให้แล้วช่วยกันสรุปตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นมา

4. สอนจากสิ่งที่รู้ไปหาสิ่งที่ไม่รู้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าประสบการณ์ใหม่นั้นย่อมต้องอาศัยบทเรียนเก่าหรือประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐาน จึงจะเรียนบทเรียนใหม่ได้เข้าใจดี

5. สอนจากรูปธรรมไปหานามธรรม ในการจัดการเรียนรู้บทเรียนใด ๆ ก็ตาม ผู้สอนควรพยายามใช้สื่อการเรียนประกอบการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น เพื่อเป็นวิธีการทำให้บทเรียนเป็นรูปธรรมซึ่งจะง่ายแก่การเข้าใจของผู้เรียน

6. สอนจากการทดลองไปหาการสรุป ตั้งกฎเกณฑ์บทเรียนใดที่สามารถให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติจริงได้ ผู้สอนก็ควรให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติหรือลงมือกระทำด้วยตนเอง เมื่อทดลองเสร็จแล้วผู้สอนจึงซักถามและให้ผู้เรียนคิดสรุปเป็นกฎเกณฑ์ขึ้นมา

7. สอนโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ธรรมชาติของผู้เรียนในวัยต่าง ๆ นั้นจะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านความสนใจ ความถนัดพิเศษและความสามารถ ผู้สอนจะต้องเข้าใจในหลักพัฒนาการของผู้เรียนในวัยต่าง ๆ ด้วย เพื่อที่จะได้จัดเตรียมบทเรียนและกิจกรรมไว้หลาย ๆ อย่างให้ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการเรียนของผู้เรียนด้วย

8. สอนโดยคำนึงถึงหลักจิตวิทยา หลักจิตวิทยาที่ผู้สอนต้องนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นั้นมากที่สุดคือ จิตวิทยาพัฒนาการและจิตวิทยาการศึกษา เป็นต้น

9. สอนโดยยึดจุดหมายของการจัดการศึกษา จุดหมายของการจัดการศึกษาจะเป็นเป้าหมายหลักตามแนวนโยบายในการจัดดำเนินการศึกษาของชาติในระดับต่าง ๆ

10. สอนโดยยึดความมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก ในการจัดการเรียนรู้นั้นผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดความมุ่งหมายหรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้เป็นหลัก และอีกทั้งผู้สอนยังต้องกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะของแต่ละสาระหรือหน่วยการเรียนรู้ขึ้นด้วย และในขณะที่สอนผู้สอน ต้องพยายามจัดสถานการณ์สภาพการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุ ตามความมุ่งหมายเฉพาะ สาระหรือหน่วยการเรียนรู้นั้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการเรียนที่ดี

5. ลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557) ได้สรุปไว้ว่า ผู้สอนที่ดีทุกคนย่อมมีความรับผิดชอบในหน้าที่ในด้านการจัดการเรียนรู้และการอบรมผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติดังนั้นการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องมีหลักในการยึด ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอยู่เสมอ โดยการซักถามหรือให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ สำหรับผู้เรียนในระดับต่าง ๆ เพื่อจะได้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนคิดหาเหตุผล คิดเปรียบเทียบ และคิดพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงให้มากที่สุดด้วยการเรียน โดยการกระทำด้วยตนเอง (Learning by Doing)

3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม (Group Working) โดยมีการปรึกษาหารือกันในกลุ่ม แบ่งงานกันทำด้วยความร่วมมือกันและประเมิณผลร่วมกัน

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเองตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์

5. มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้นั้นเกิดความยืดหยุ่น น่าสนใจ และไม่น่าเบื่อ โดยการนำเอาเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ มาดัดแปลงใช้ในการจัดการเรียนรู้

6. มีการเตรียมการจัดการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อที่ผู้สอนจะได้ทราบว่า จะสอนอย่างไรบ้างตามลำดับขั้นและยังช่วยให้ผู้สอนพร้อมที่จะสอนด้วยความมั่นใจ

7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและคิดหาเหตุผลความเป็นมาของสิ่งที่เรียนและมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

8. มีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลา เน้นการประเมินตามสภาพจริง ประเมินตามความรู้ความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ ได้ผลตรงตามจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ เพียงใด

9. มีสื่อการจัดการเรียนรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจบทเรียน เช่น ของจริง รูปภาพ หุ่นจำลอง แผนภูมิคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิดีทัศน์ฐานข้อมูลการเรียนรู้เว็บไซต์ และสื่อทัศนูปกรณ์อื่น ๆ

10. มีการจูงใจในระหว่างการจัดการเรียนรู้ เช่น การให้รางวัล การชมเชย การลงโทษ การติเตียน การให้คะแนน การสอบ การแข่งขัน การปรบมือให้เกียรติ ฯลฯ มาใช้ เป็นสิ่งกระตุ้นและชี้แนวทางเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ตั้งใจ ขยันหมั่นเพียรในการเรียน การทำกิจกรรมมากขึ้น

11. มีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำหลายอย่างเพื่อเร้าความสนใจของผู้เรียน และช่วยให้ ผู้เรียนสนุกสนานในการเรียน

12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุกด้านทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

13. ส่งเสริมความสัมพันธ์หรือการบูรณาการระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตร เช่น สอนภาษาไทยก็สอนให้สัมพันธ์กับสังคมศึกษา ศิลปศึกษา ดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นต้น

14. มีการสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะแก่การเรียนรู้ ตามบทเรียนที่สอน ทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของผู้เรียน

15. สอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center) ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผู้เรียนจะเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เอง ผู้สอนจะเป็นเพียงผู้คอยให้ความช่วยเหลือแนะนำ ในการทำกิจกรรม

16. สอนโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ให้มากที่สุด

17. สอนตามกฎแห่งการเรียนรู้โดยจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับวัย ความสามารถและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

แครร์รอล (Carroll, 1974) ได้เสนอหลักการจากงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จไว้ 5 ประการ ได้แก่

1. ความถนัดของผู้เรียน (Learner's Aptitude) ผู้เรียนมีความถนัด ที่แตกต่างกันในด้านทำให้ในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนใช้เวลาไม่เท่ากัน แต่ทุกคนสามารถเรียนรู้ จนประสบความสำเร็จได้

2. ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน (Learner's Intelligence)

ผู้เรียนต่างก็มีความสามารถด้านสติปัญญาที่ต่างกัน เวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ของแต่ละคนก็ย่อมไม่เท่ากัน ด้วยปัจจัยหลาย ๆ อย่างในชั้นเรียน

3. ความพยายามของผู้เรียน (Learner's Perseverance) ผู้เรียนแต่ละคน

มีความต้องการและสนใจในการเรียนรู้ไม่เหมือนกัน แต่ละคนจะมีแรงจูงใจ ความพร้อม ความใฝ่รู้ แตกต่างกันไปด้วย

4. คุณภาพในการสอน (Quality of Instruction) วิธีการสอนที่แตกต่างกัน

ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนแตกต่างกัน การสอนที่ดีจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

5. โอกาสในการเรียนรู้ (Learning Opportunities) ผู้เรียนที่มีโอกาสในการ

เรียนรู้มากย่อมมี ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ได้ดีผู้สอนจะเป็นผู้ให้โอกาสในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้โดยการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีควรส่งเสริมผู้เรียน เสริมสร้างคุณภาพการสอน สร้างบรรยากาศให้เหมาะสม กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

6. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

ไพศาล หวังพานิช (2526) การสอนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการจัดการศึกษา เพราะเป็นการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติให้เกิดผลตามที่มุ่งหวังไว้ คุณภาพของการศึกษาจะดีหรือไม่เพียงใดนั้นย่อมเป็นผลโดยตรงจากการสอนเป็นประการสำคัญ ดังนั้นในการสอนแต่ละครั้งไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาวิชาใดก็ตามควรจะมีองค์ประกอบพื้นฐานของกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายการสอน ก่อนจะเริ่มต้นสอนครูผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตร

แล้วกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนว่า หลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว ครูผู้สอนประสงค์จะให้นักเรียนเรียนรู้อะไรบ้างและมีความสามารถทำอะไรได้บ้าง จุดมุ่งหมายในการสอนควรกำหนดให้อยู่ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives) ซึ่งสามารถสังเกตได้และวัดได้

2. พฤติกรรมพื้นฐานของผู้เรียน ก่อนที่ครูจะทำการสอนในเรื่องใด

หากครูได้ทราบสภาพพื้นฐานของผู้เรียนก่อนก็จะทำให้สามารถจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่

3. การเรียนการสอน เป็นขั้นตอนที่ครูจะทำการสอนในเนื้อหาวิชาจริง ๆ

ครูผู้สอนอาจเลือกใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยและสภาพพื้นฐานของผู้เรียน โดยคำนึงถึงลักษณะของเนื้อหาวิชาด้วยว่าจะแบ่งเนื้อหาวิชาเป็นหน่วยย่อยได้อย่างไร หน่วยย่อยใดควรสอนก่อนหรือหลังและเนื้อหาในแต่ละหน่วยย่อยนั้นจะใช้อุปกรณ์ชนิดใดเข้าช่วย

4. การวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบผลการเรียนการสอนเพื่อจะได้ทราบว่าภายหลังจากผ่านการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ดีขึ้นเพียงไร อยู่ในเกณฑ์น่าพอใจหรือไม่ โดยเทียบกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ก่อนการเรียนการสอน

สุภัทรา ราชายนต์ (2551) สรุปลองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย

1. ผู้สอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้ เพราะผู้สอนต้องเลือกปรับปรุงเทคนิคและวิธีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน
2. ผู้เรียน เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด ความสนใจและความสมบูรณ์ของร่างกาย อีกทั้งการสอนจะเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องมีผู้เรียนเป็นผู้ได้รับความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้
3. เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนจะต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อมของการจัดการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนนั้นออกแบบโดยผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีการวัดผลและประเมินผลตามที่ผู้สอนได้วางแผนไว้
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู ผู้สอนต้องมีวิธีการที่จะจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และควรจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีอากาศถ่ายเท มีทิศทางลม
6. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน ผู้สอนและผู้เรียนควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ประไพ ฉลาดคิด (2548) ได้กล่าวองค์ประกอบของการสอนไว้ว่า
ควรมีองค์ประกอบต่อไปนี้ในชั้นเรียน

1. ผู้สอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสอน เพราะต้องเป็นผู้รู้หลักสูตรและนำเนื้อหาสาระมาดำเนินการสอน มีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดเวลาของการเรียนการสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในบทเรียน มีทักษะกระบวนการและมีเจตคติที่ดีตามเจตนารมณ์ของบทเรียนและหลักสูตร นอกจากนั้นครูยังต้องมีความสามารถใช้สื่อประกอบการสอนและสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ ทำให้การสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

2. ผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการสอน เพราะการสอนจะเกิดขึ้นได้ จำเป็นต้องมีผู้เรียน ซึ่งเป็นผู้ได้รับความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ และความเข้าใจในสิ่งที่สอน ทำให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของการสอนที่ตั้งไว้

3. กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนนั้นออกแบบโดยผู้สอน และผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีการวัดผลและประเมินผลตามที่ผู้สอนได้วางแผนไว้

4. บริบทในการเรียนการสอน ในการสอนที่ดีนั้น สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผู้สอนและผู้เรียนเรียนรู้ได้ดี ซึ่งสิ่งแวดล้อมที่ควรคำนึงถึงได้แก่ การตกแต่งห้องเรียนที่เหมาะสม การมีอากาศที่ถ่ายเท ไม่มีเสียงดังจากนอกห้องเรียน เช่น เสียงรถจักรยานยนต์ที่ส่งเสียงดังหรือแม้แต่กลิ่นเหม็นจากน้ำขัง เป็นต้น

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ที่สำคัญได้แก่ 1) กิจกรรม คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) สภาพแวดล้อมหรือบริบทในการเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ ตัวผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา หลักสูตร และการวัดผลประเมินผล

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็น 1 ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

1. ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศหรือภาษาอังกฤษ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น สามารถเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมถึงเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาจีน ญี่ปุ่น เกาหลี สเปน

ฝรั่งเศส รัสเซีย และภาษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เวียดนาม เขมรหรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ใน
 ดุลยพินิจ ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ
 โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ นำไปแสวงหา
 ความรู้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สามารถนำไปประกอบอาชีพ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจ
 ความแตกต่างและหลากหลายทางภาษา ความคิดและวัฒนธรรม สามารถถ่ายทอดความคิด
 และวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน
 แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิด
 รวบรวมและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของ
 เจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของ
 เจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศ
 ในการเชื่อมโยงความรู้ออกกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้
 และเปิดโลกทัศน์ของตน
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศ
 ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐาน
 ในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก สามารถถ่ายทอดความคิด
 และวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ แบ่งได้ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ
 และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
 ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น
 ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)

1. ความหมายของภาระงาน

ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานนั้นมีผู้ให้ความหมายของคำว่า ภาระงานไว้ ดังนี้

Long (1992) กล่าวว่า ภาระงานคือ ชิ้นงานที่บุคคลสามารถทำได้อย่างอิสระ โดยเพื่อผลงานบางอย่างหรืองาน หมายถึง สิ่งที่คุณคนทำในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้เขายังได้จัดภาระงานออกเป็น 2 แบบ ได้แก่ ภาระงานตามเป้าหมายและ (Target Task) และภาระงานในการเรียนการสอน (Pedagogic Task) โดยให้คำจำกัดความของทั้งสองคำไว้ดังนี้ ภาระงานตามเป้าหมายคือ งานทั่วไปที่นักเรียนปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นที่โรงเรียน ที่บ้าน ในการฝึกอาชีพหรือการประกอบอาชีพ และภาระงานในการเรียนการสอนคือ กิจกรรมแก้ปัญหาที่ครูและนักเรียนร่วมกันปฏิบัติในห้องเรียน

Nunan (1989) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า เป็นงานเพื่อการสื่อสาร ซึ่งผู้เรียนต้องอาศัยความรู้ความสามารถของตนเองที่จะนำมาปรับใช้กับการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ โดยผู้เรียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับภาษา แล้วใช้งานนั้นเป็นสื่อกลาง เพื่อที่จะสามารถทำงานให้เกิดกระบวนการปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น เพื่อเป็นการใช้ภาษาตามเป้าหมายที่วางไว้ กล่าวคือ งานเป็นกิจกรรมแก้ปัญหาที่ผู้เรียนต้องพยายามทำความเข้าใจกับสารที่ส่งและรับมาได้ โดยมีภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร

Skehan (1996) กล่าวว่า ภาระงานเป็นกิจกรรมที่ค้ำึงถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์แน่นอนและมีความสมบูรณ์ในตัวเอง เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในชั้นเรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษา ผลิตและสร้างสรรค์ภาษา โดยถ่ายโอนภาษาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

Willis (1996) ได้กล่าวไว้ว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้ตามจุดประสงค์ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลของการปฏิบัติงาน

Ellis (2003) ให้คำนิยามภาระงานว่าหมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติด้วยความเข้าใจ มีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีการปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษา ซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา นอกจากนี้เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การวาดภาพขณะฟังเทปและฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตาม โดยทั่วไปต้องการให้ผู้สอนพิจารณาความสมบูรณ์ของชิ้นงานและมีการสอนกิจกรรมงานปฏิบัติที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานหรืองานปฏิบัติว่า การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาระงาน (Tasks) เป็นหลักในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการสอน ซึ่งภาระงานที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานนั้นให้สำเร็จ นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องทำการวิเคราะห์ จัดประเภท จัดลำดับและพิจารณาความยากง่ายของภาระงานให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเนื้อหาวิธีสอนและวิธีการประเมินผล ซึ่งจะพิจารณาจากความสำเร็จของภาระงานและการบรรลุจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ ส่วนการจัดกิจกรรมการสอนแบบเน้นภาระงานควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานกันเป็นคู่หรือกลุ่มมากกว่าการทำงานเดี่ยว เช่น การให้นักเรียนจับคู่ทำหนังสือพิมพ์สำหรับห้องเรียนของตนเอง การจัดทำรายการโทรทัศน์ การจำลองสถานการณ์ การสัมภาษณ์งาน การแสดงบทบาทสมมติในสถานการณ์ต่าง ๆ รวมถึงการเล่นเกมทางภาษา เป็นต้น

พนอ สงวนแก้ว (2553) ได้สรุปความหมายของภาระงานว่าหมายถึง กิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจน ใช้เป็นเครื่องมือให้นักเรียนได้ปฏิบัติและฝึก และปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน เน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา

นุสรรา ดาราพงษ์ (2554) ได้กล่าวถึงภาระงานไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียน เพื่อผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนมีการประเมินผล การปฏิบัติงานซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานนั้น ๆ

อาลิษา อนันต์เอื้อ (2558) ได้กล่าวว่างานหมายถึง กิจกรรมที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษา มีจุดมุ่งหมายไปสู่การนำภาษาไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยฝึกฝนจากทักษะต่าง ๆ คือ

ฟัง พูด อ่านและเขียน ดังนั้นการกำหนดภาระงานเพื่อการสอนและการประเมินควรมุ่งเน้น
เพื่อการพัฒนาความสามารถและร่วมทั้งเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา

จากการศึกษาความหมายของภาระงานผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรม
การเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งกิจกรรม
เหล่านั้นมีการระบุดำเนินการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรม
โดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่า
รูปแบบของภาษาหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา

2. หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

Nunun (1989) ได้ให้หลักการสอนที่เน้นภาระงานว่า ครูผู้สอนนั้นต้องเข้าใจหลักของ
การจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียนแล้วจึงคัดเลือก
เนื้อหาที่จะนำมาสอน
2. ผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในการสื่อสารให้มากที่สุดในการ
ทำงาน
3. การนำเสนอจะนำไปสู่สถานการณ์ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
ซึ่งเป็นสถานการณ์จริง
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ควรเน้นที่กระบวนการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน
กับตัวภาษา
5. การส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้
ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในห้องเรียน
6. ควรมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในห้องเรียนกับการใช้ภาษานอกห้องเรียนหรือ
ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้วย

Willis (1996) ได้กล่าวถึงหลักการสอนเน้นภาระงานไว้ 4 ประการ คือ

1. ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาใกล้เคียงหรือที่ใช้จริง (Authentic Language)
2. การสอนควรเป็นการใช้ภาษา
3. งานควรจูงใจผู้เรียนให้ใช้ภาษา
4. การสอนควรมุ่งเน้นภาษาในบางจุดของภาระงานในการปฏิบัติงานการมุ่งเน้นไปที่
ภาษาควรเน้นมากขึ้นตามเวลาที่แตกต่างกัน

Ellis (2000) ได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ความยากง่ายของงานปฏิบัติต้องเหมาะสมกับระดับผู้เรียน
2. ผู้สอนควรตั้งเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของแต่ละงานปฏิบัติให้ชัดเจน

3. ผู้เรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของงานปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนต้องปฏิบัติงานอย่างจริงจังมิใช่ทำเพียงเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น

4. ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับบทบาท กิจกรรมในบทเรียนของงานปฏิบัติ นั้น ๆ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นได้อย่างราบรื่น โดยทำงานร่วมกันเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม

5. งานปฏิบัติต้องเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาของตนเองในการปฏิบัติงานและเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้มีประสิทธิภาพ

6. งานปฏิบัติเบื้องต้น สำหรับผู้เรียนคือการใช้ภาษาเพื่อมุ่งเน้นการสื่อความหมาย สิ่งหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการใช้ภาษาคือการจัดงานปฏิบัติให้หลากหลาย ซึ่งรวมทั้งโครงสร้างของภาษาที่ใช้อีกด้วย

7. งานปฏิบัติที่ดีควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้อง ทั้งนี้ควรสอดคล้องกับหลักการในข้อ 6

8. งานปฏิบัติที่ดีควรให้ผู้เรียนประเมินผลในการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน

3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

Prabhu (1979) ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) และขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task)

1. ขั้นตอนเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นวิธีการที่ครูใช้กับนักเรียนทั้งชั้นเรียน หนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคน เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการลดความยากของกิจกรรมและมุ่งสร้างความสนใจของนักเรียน เป็นการให้ผู้เรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรมนั่นเอง

2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง ซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเดี่ยวและและหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย

Estaire and Zanon (1994) ได้กล่าวถึง วิธีการนำกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นทำงานปฏิบัติ (ทำภาระงาน) และขั้นวิเคราะห์และประเมินผลหลังปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับขั้นเตรียมการมากกว่าขั้นทำงานปฏิบัติ (ทำภาระงาน) และขั้นวิเคราะห์และประเมินผลหลังทำกิจกรรม ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Planning) ประกอบด้วย

1.1 การเลือกหัวเรื่องของภาระงาน (Determine the Theme) ผู้สอนควรเลือกหัวเรื่องที่ไม่เพียงแต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้และเรียนรู้ภาษา แต่ยังเป็นเรื่องที่สามารถจูงใจและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนอีกด้วย

1.2 การวางแผนชิ้นงาน (Planning the Final Task) หลังจากที่เลือกหัวเรื่องได้แล้ว ผู้สอนควรวางแผนถึงชิ้นงานอันเป็นผลงานของผู้เรียนหลังจากได้รับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เมื่อผู้สอนคิดชิ้นงานได้แล้วผู้สอนจะสามารถคิดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะมารองรับให้ชิ้นงานดังกล่าวเกิดเป็นรูปธรรมขึ้น

1.3 การตั้งจุดมุ่งหมายของภาระงาน (Determine Unit Objectives) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งจุดมุ่งหมายของงานปฏิบัติอันเป็นผลมาจากการพิจารณาชิ้นงานที่คิดไว้ในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งจุดประสงค์เหล่านี้สามารถเพิ่มเติมได้ตลอดการเตรียมการ

1.4 การระบุเนื้อหา (Specifying Content) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนควรระบุเนื้อหาที่จำเป็นในการทำงานปฏิบัติทั้ง ข้อมูล คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์

2. การวางแผนการดำเนินงาน (Planning the Process)

2.1 การวางแผนการวัดและประเมินผล (Planning Evaluation) การประเมินผลจะต้องทำอย่างต่อเนื่องตลอดการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ผู้สอนควรตระหนักว่าการประเมินผลผู้เรียนควรทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ดังนั้นแล้วการประเมินผลการทำงานควรพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านผลงาน การเลือกอุปกรณ์การทำงาน การแก้ปัญหาหรือการทำงานร่วมกัน

2.2 ขั้นทำงานปฏิบัติ (Implementation) ในขั้นนี้ผู้สอนควรสังเกตการณ์ปฏิบัติงานของผู้เรียนและบันทึกสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

2.3 ขั้นวิเคราะห์และประเมินผลหลังปฏิบัติงาน (Posteriori Analysis and Reflection) ผู้สอนวิเคราะห์และประเมินผลหลังทำงานปฏิบัติ ทั้งนี้ผู้สอนควรวางแผนสำหรับงานชิ้นต่อไปด้วย

Willis (2000) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมงาน (Pre-Task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) และขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task) ไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-Task) เป็นขั้นการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน เป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจจะเตรียมรูปภาพ คำศัพท์ สำนวน วิดีโอ เทปเสียง ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับทราบ ให้ผู้เรียนศึกษารูปแบบการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่จะต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยจะมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจมีการทำงาน

เป็นคู่ (Pair Work) หรือเป็นกลุ่มเล็ก ๆ (Small Group) โดยภาระงานมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or Different) การเล่าเรื่อง (Story Telling) เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอนเรียกว่า (Task Cycle) ดังนี้

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) ขั้นนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยมีการกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning Stage) ขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อการรายงานผลงานที่ปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนอาจทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากภาระงาน ขณะเดียวกันผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวน และอาจมีการซ้อมรายงานก่อนรายงานจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียน เกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report Stage) ขั้นนี้ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นการรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้วิดีโอ หรือการใช้เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post Task) ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาตนเองในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ความถูกต้องตามรูปแบบภาษา และโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ต้องใช้ในชีวิตจริงให้ถูกต้อง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์

3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจาก que ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ให้เกิดความคล่องแคล่ว ในขั้นตอนนี้ อาจจะทำได้โดยกำหนดสถานการณ์หรือกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow Up) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งหน้า ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ให้ผู้อื่นชมต่อไป ดังภาพประกอบ 2

1) ชั้นก่อนปฏิบัติงาน ครู เสนอหัวข้อในการสอน บอกคำศัพท์บอกรวลีที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผู้สอนต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจงาน ผู้เรียน ดูตัวอย่างงานที่มีผู้เคยทำไว้และให้ผู้เรียนจดคำศัพท์หรือวลีที่มีความสำคัญเพื่อเตรียมตัวทำงานต่อไป		
2) ชั้นปฏิบัติงาน		
งาน ผู้เรียน ทำงานเป็นคู่ เป็นกลุ่มย่อย หรือทำงานเดี่ยว ครู เผื่อผู้เรียนอยู่ห่างๆและคอยกระตุ้นผู้เรียน	การวางแผน ผู้เรียน เตรียมรายงานหน้าชั้นเรียนว่าปฏิบัติงานอย่างไรและค้นพบอะไรบ้าง ครู ช่วยตรวจแก้งาน ที่จะนำเสนอของผู้เรียนก่อนนำเสนอ	รายงาน ผู้เรียน นำเสนองานหน้าชั้นเรียน โดยมีนักเรียนคนอื่นๆ ร่วมรับฟัง ครู ทำหน้าที่เป็นประธาน ในการนำเสนอของนักเรียน
3) ชั้นหลังปฏิบัติงาน		
การวิเคราะห์ ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาที่ใช้ในการงานของตนเอง และของเพื่อน ครู ทบทวนรูปแบบทางภาษากับผู้เรียนทั้งชั้น ให้คำศัพท์วลีที่จำเป็นอื่นๆเพิ่มเติม	การฝึกฝน ครู นำผู้เรียนฝึกรูปแบบทางภาษาเพื่อความมั่นใจ ผู้เรียน ฝึกคำศัพท์วลีที่ได้จากการอภิปราย เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	

ที่มา : Willis (2000)

ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน

Ellis (2003) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนแบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้ โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้นั้น ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี ดังต่อไปนี้

1.1 สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับงานปฏิบัติ (Task)

1.2 ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ (Task)

1.3 กระตุ้นผู้เรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่งานปฏิบัติ แต่เป็นการส่งเสริม

ความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในขั้นตอนต่อไป

1.4 วางแผนอย่างเป็นระบบ สำหรับงานปฏิบัติหลักได้แก่ การวางแผนปฏิบัติงาน สำหรับผู้เรียนการวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษา และการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ชั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles) มีวิธีการปฏิบัติงาน 2 วิธี ในการปฏิบัติงานในขั้นตอน ดังนี้

2.1 คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task Performance Options) คือ คุณลักษณะต่าง ๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่น ประการแรกการกำหนดเวลาในการทำงานปฏิบัติถ้าผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงานควรให้ผู้เรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าผู้เรียนเกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงเรื่องความถูกต้องนัก ประการที่สองการให้ข้อมูลบางส่วนกับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังทำงานปฏิบัติ และประการที่สามคือการให้คำแนะนำส่วนของงานปฏิบัติที่ผู้เรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ ซึ่งเป็นการท้าทายผู้เรียน เช่น งานปฏิบัติที่ต้องการตัดสินใจ (A Decision-Making Task) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและใช้ภาษาในงานปฏิบัติเพิ่มขึ้น

2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process Options) คือ ขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามงานปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีการนำเสนอหรือรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง สามารถระบุปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา ทั้งในการสื่อสาร การใช้ภาษา หลังจากนั้นผู้สอนเลือกหนึ่งปัญหาเกี่ยวกับภาษาที่ผู้เรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์ช่วยกันแก้ไขภาษาให้ถูกต้อง และให้ผู้เรียนได้ทำงานปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้โอกาสให้ได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเองและในการปฏิบัติงานขั้นนั้นสามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับงานปฏิบัติเดิม แต่สถานการณ์หรือคำสั่งแตกต่างไปจากการที่ฝึกปฏิบัติได้หรือฝึกกิจกรรมโครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

จรัสศรี พาเทพ (2558) กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning) มีวิธีการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน นำสู่บทเรียน โดยการสอนอ่านคำศัพท์และสำนวนที่ปรากฏในเนื้อหา โดยใช้บัตรคำศัพท์ แถบประโยคและรูปภาพ จากนั้นจัดกลุ่มนักเรียน แจกใบงานให้นักเรียนค้นหาความหมายคำศัพท์ และสำนวนจากบทอ่าน

2. ชั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-Task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยครูแจกใบงาน (Task) แก่ นักเรียนทุกกลุ่ม สมาชิกกลุ่มร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมตามคำสั่งในใบงาน ครูสังเกตการปฏิบัติงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม ครูเข้าช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา เพื่อให้

การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น เมื่อการปฏิบัติเสร็จสิ้นลงแต่ละกลุ่มเตรียมวางแผนและซักซ้อมการรายงานผลการปฏิบัติงานครูเป็นผู้คอยช่วยเหลือ ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน นำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนสรุปเนื้อหาร่วมกัน

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษา นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษาและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แก้ไขข้อผิดพลาดจากคำตอบของกลุ่มตนเอง ครูนำเสนอรูปแบบที่ถูกต้องและเฉลยคำตอบ หลังจากนั้นนักเรียนฝึกใช้ภาษาและทบทวนเนื้อเรื่องอีกครั้ง โดยจัดกิจกรรมที่แตกต่างไปจากครั้งแรก

จากการศึกษากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสามารถสรุปได้ว่า มีวิธีการจัดการเรียนรู้อยู่ 3 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน ผู้สอนชี้แจงภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ทั้งนี้ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยครูคอยชี้แนะ

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับโลกของความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานและนำเสนอ โดยผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ต้องการ

3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนได้ฝึกฝน ครูทบทวนรูปแบบภาษา เพื่อสร้างความมั่นใจ

4. ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Paulston, Candlin and Nation ได้แบ่งกิจกรรมที่เน้นภาระงานไว้ 4 ประเภท โดย Nation พิจารณาแบ่งประเภทกิจกรรมที่เน้นภาระงานจากง่ายไปยากได้ (Paulston, 1979) ; (Candlin, 1987) ; (Nation, 1990) ดังนี้

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือตามลำพังก็ได้ ทั้งนี้ผู้เรียนต้องเคยมีประสบการณ์ หรือคุ้นเคยมาก่อน

2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ (Shared Tasks) เป็นกิจกรรมหรืองานกลุ่มที่เน้นความร่วมมือภายในกลุ่ม

3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) เป็นกิจกรรมหรืองานที่ต้องมีการชี้แนะช่วยเหลือในบางเรื่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้

4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) เป็นงานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามลำพัง โดยไม่มีการวางแผนช่วยเหลือ

Paulston (1979) ได้กล่าวถึง การแบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) ซึ่งครอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่าง ๆ เช่น การพูดทักทาย (Greeting) การแนะนำตัว (Introducing) การจากลา (Leave-Taking) การขอโทษ (Apologizing) การร้องทุกข์หรือการร้องเรียน (Complaining) เป็นต้น
2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-Solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มักให้ผู้เรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม กลุ่มละไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ การจัดการกลุ่มควรจัดให้มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คู่ละกัน โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ
3. กิจกรรมเน้นภาระงานประเภทบทบาทสมมติ (Role-Playing) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับบทบาทต่าง ๆ โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้กิจกรรมนี้สามารถใช้ได้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงผู้เรียนภาษาในระดับสูง ซึ่งผู้เรียนภาษาในระดับนี้ควรมีพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมอยู่ด้วย เพราะจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น
4. กิจกรรมภาระงานที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษานอกห้องเรียน (Community-Oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง

Candlin (1987) ได้แบ่งงานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกในเรื่องของภาษา (Focus on Language Training) โดยเน้นการเรียนภาษาเป้าหมาย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนข้อมูลที่น่าสนใจในการเรียน
2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ผลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลขณะดำเนินกิจกรรมแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่
 - 2.1 ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม
 - 2.2 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ
 - 2.3 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกัน ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง
 - 2.4 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ปัญหาในส่วนของตน แล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกันซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างกันออกไป

3. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนทำการวิจัยและทดลอง (Focus on Research and Experimentation) กิจกรรมประเภทนี้เป็นกิจกรรมที่มีความซับซ้อน เน้นฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน ตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา วิเคราะห์และประเมินผลตลอดจนนำเสนอผลงาน

4. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นกลวิธีในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on Learner Strategy) โดยเน้นการที่ผู้เรียนรับรู้ปัญหา การเลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา การสรุปอ้างอิง การตัดสินใจปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ผู้เรียนนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

Candlin (1987) ยังกล่าวถึงภาระงานที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยระบุว่า ภาระงานที่นำมาใช้นั้นควรเป็นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่ผู้เรียนอาจมีความแตกต่างกัน ภาระงานควรท้าทายความสามารถของผู้เรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมทั้งความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา ครูมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานหรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกัน

Pica, Kanagy and Falodun (1993) ได้กล่าวถึงกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 5 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมเน้นภาระงานในการสร้างสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และผู้เรียนคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้ง 2 คน และผู้เรียนทั้ง 2 คนนี้จะต้องทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อนำข้อมูลทั้ง 2 นั้นมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์ เพียง 1 เรื่อง ขณะทำกิจกรรมนั้นผู้เรียนทั้ง 2 คน จะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) และผู้ให้ข้อมูล (Supplier) ในขณะเดียวกัน ดังนั้นจึงเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสาร 2 ทาง (Two-Way Communication)

2. กิจกรรมเน้นภาระงานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่เหมือนกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลขาดหายไป ดังนั้นผู้เรียนต่างต้องทำงานร่วมกัน ขณะทำงานร่วมกันนั้นผู้เรียนคนหนึ่งจะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) ขณะที่อีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (Supplier) และจะสลับบทบาทกันอีกครั้ง เพื่อแต่ละคนจะได้มีข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 1 อย่าง การสื่อสารชนิดนี้เรียกว่า การสื่อสารทางเดียว (One-Way Communication)

3. กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task) กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหามีเพียงอย่างเดียว

4. กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ (Decision-Making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่มีผู้กำหนดไว้ให้

5. กิจกรรมเน้นภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจและกิจกรรมเน้นภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เป็นลักษณะการสื่อสาร 2 ทาง คือ ผู้เรียนเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูลและให้ข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ตลอดจนความคิดเห็นระหว่างกันหรืออาจมีลักษณะเป็นการทำงานตามลำพัง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตัวอย่างของกิจกรรมเน้นภาระงานแต่ละประเภทมีดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกันและเพื่อแก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่าง ๆ

2. กิจกรรมค้นหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำตามคำสั่งหรืออาจให้ฟังข้อความแล้ววาดรูป

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนหาความแตกต่างจากรูปภาพ (Spot the Differences) โดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่าข้อแตกต่างเหล่านั้นมีอะไรบ้าง

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ส่วนมากมักเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกความเหมาะสมของบุคคล

5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมาก (Controversial Topics) เช่นแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด เป็นต้น

สรุปได้ว่า กิจกรรมเน้นภาระงานส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ระบุให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อหาข้อยุติในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้นอาจเป็นผลลัพธ์เพียงอย่างเดียวหรืออาจเป็นผลลัพธ์ที่มีความแตกต่างกันออกไปหลายอย่าง ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ผู้เรียนเลือกมาใช้ตัดสินใจหรือแก้ปัญหา โดยการสื่อสารระหว่างผู้เรียนอาจมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียว หรือ 2 ทางก็ได้

นอกจากนี้ Willis (2000) ได้เสนอประเภทของภาระงานโดยเน้นที่การแสดงผลของงานที่แตกต่างกันในเรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing) ภาระงานประเภทนี้ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง โดยที่ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันและกันหรืออาจสอบถาม

ข้อมูลจากผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปแบบบัญชีรายการที่มีการเติมข้อความให้เสร็จสมบูรณ์ หรืออาจเป็นแผนผังความคิดก็ได้ (Draft Mind Map)

2. การจัดลำดับและการแบ่งประเภท (Ordering and Sorting) ภาระงานประเภทนี้ ประกอบไปด้วยกระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการ คือ

2.1 การจัดลำดับเรื่องการกระทำหรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล หรือเรียงตามลำดับเวลา

2.2 การจัดเตรียมเรื่องตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกมที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่าง ๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกัน โดยไม่กำหนดหมวดหมู่

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ภาระงานประเภทนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูล ที่มีลักษณะคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านแหล่งที่มา ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือน และความแตกต่างของข้อมูลนั้น รวมถึงการจับคู่เพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างด้วย

4. การแก้ปัญหา (Problem Solving) ภาระงานประเภทนี้มุ่งให้มีการแก้ปัญหา ที่ต้องใช้ความสามารถด้านเหตุผลและสติปัญญา ผู้เรียนจะมีความพอใจ กระบวนการและเวลาที่ใช้จะแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา การแก้ปัญหานั้นอาจเป็นปัญหา เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การตั้งสมมติฐาน การเล่าประสบการณ์ การเปรียบเทียบทางเลือก ตลอดจน การประเมินและการตกลงร่วมกันในเรื่องการแก้ปัญหา ภาระงานอยู่ในรูปแบบข้อความสั้น ๆ ที่นำมาจากต้นฉบับ แล้วให้ผู้เรียนคาดเดาตอนจบของเรื่องหรืออาจให้ทำกิจกรรมซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

5. การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience) ภาระงานประเภทที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเองและมีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับการสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ

6. การสร้างสรรค์ (Creative Task) ภาระงานประเภทนี้เรียกว่า ส่งงานโดยผู้เรียน ทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม ปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์อย่างอิสระ ซึ่งประกอบไปด้วยภาระงาน หลากหลายประเภท ได้แก่ บัญชีรายการ การเรียงลำดับ การจัดประเภท การเปรียบเทียบ และการแก้ไขปัญหา

ภาระงานทั้ง 6 ประเภทของ Willis (2000) สามารถเป็นภาระงานแบบปลายเปิด (Open Task) ซึ่งการดำเนินการภาระงานสามารถแตกต่างกันได้และยังคงเป็นที่ยอมรับ แต่ภาระงาน 3 ประเภทแรกมีแนวทางเข้าสู่ภาระงานแบบปิด (Close Task) ส่วน 2 ประเภทต่อมาเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายและการเขียนประสบการณ์ ความเชื่อ ความเข้าใจของแต่ละบุคคลอย่างเป็นอิสระ มากกว่า

กิจกรรมประเภทต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วนั้นสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษา โดยใช้เป็นได้ทั้งกิจกรรมหลัก (Main Task) หรือกิจกรรมประกอบ (Supplementary Task) ในรูปแบบกิจกรรมเดี่ยว (Individual Work) กิจกรรมคู่ (Pair Work) หรือกิจกรรมกลุ่ม (Group Work) โดยสรณี วงศ์เปี้ยสัจจ และวารวีวรรณ เบญจพร (2527) สรุปว่า แม้กิจกรรมเหล่านี้อาจนำไปใช้ในบทเรียนในรูปแบบหรือลักษณะใดก็ตามก็ควรจะมีหลักการในการนำไปใช้ ดังนี้

1. กิจกรรมนั้นควรมีลักษณะใกล้เคียงการสื่อความหมายในสถานการณ์ปกติ ซึ่งควรคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 กิจกรรมนั้นต้องมีจุดมุ่งหมายเชิงการสื่อความหมาย (Communication Purpose) ก่อนที่ผู้เรียนจะเริ่มทำกิจกรรมเขาควรทราบว่าเขาจะต้องทำอะไรเพื่ออะไร เช่น ฟังข้อความเพื่อจดโน้ต อ่านบทความเพื่อเขียนไดอะแกรม เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อาจเกิดขึ้นจริงในสถานการณ์ปกติในห้องเรียน

1.2 กิจกรรมนั้นทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมาย สถานการณ์การสื่อความหมายปกติเกิดขึ้นเพราะผู้สื่อความหมายต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากตนเองมีข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ การจัดกิจกรรมให้มีลักษณะใกล้เคียงกับสถานการณ์สื่อความหมายปกติ จึงต้องจัดให้ผู้สื่อความหมายทั้งสองฝ่ายมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในตนเอง และต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่งมาทำให้ข้อมูลของตนมีอยู่นั้นสมบูรณ์ได้ วิธีการดังกล่าวนี้จะทำให้สุดความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมายขึ้น

1.3 กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก (Choice) กิจกรรมการสื่อความหมายในชั้นเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีทางเลือก เช่น เลือกรูปแบบของภาษาหรือเนื้อหาเอง เนื่องจากในสถานการณ์สื่อความหมายปกติผู้ส่งข้อมูล ซึ่งอาจเป็นผู้พูดหรือผู้เขียนจะมีโอกาสเลือกพูดหรือเขียนในสิ่งที่ต้องการ ส่วนผู้รับข้อมูลซึ่งอาจเป็นผู้ฟังหรืออ่านก็จะมีโอกาสเลือกฟังหรือเลือกอ่านในส่วนที่ตรงกับความต้องการ

1.4 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทราบว่า การสื่อความหมายของตนประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว การที่จะให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการสื่อความหมายของเขาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวนี้ทำได้โดยการให้ผู้ที่ทำกรสื่อความหมายกัน ได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากกันและกันว่า การสื่อความหมายของตนประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด การได้รับข้อมูลป้อนกลับจากครูในการสื่อความหมายของตนนั้นใกล้เคียงกับการสื่อความหมายจริงมากกว่าการให้ผู้สอนเป็นผู้ตัดสินว่าการสื่อความหมายของผู้เรียนนั้นใช้ได้หรือไม่

1.5 ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมมีลักษณะเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงเหมาะสมกับสถานการณ์ ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมควรเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงในสถานและการสื่อความหมายปกติ การพิจารณาว่าภาษาที่ใช้ในกิจกรรมเหมาะสมกับสถานการณ์หรือไม่นั้นดูได้จากปัจจัย

3 ประการ คือ บทบาทของผู้สื่อความหมาย (Role) เนื้อเรื่อง (Topic) และสถานที่ (Setting)

2. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ คือ

2.1 กิจกรรมต้องน่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน การพิจารณาความน่าสนใจของกิจกรรมควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะกิจกรรมที่น่าสนใจอาจเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนตั้งใจเรียน และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน วิธีพิจารณาอาจทำได้โดยปรึกษากับผู้เรียนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นกับเนื้อหา วิธีการ และลักษณะกิจกรรมที่ตนคิดว่าน่าสนใจหรือสังเกตจากปฏิกิริยาของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรม

2.2 กิจกรรมมีลักษณะท้าทายในระดับที่เหมาะสม กิจกรรมที่ความท้าทายคือ อาจจะยากเกินระดับที่ผู้เรียนรู้แล้วเล็กน้อยเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมผู้สอนจึงจำเป็นต้องรู้ระดับของผู้เรียนเป็นอย่างดี

2.3 กิจกรรมควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ กิจกรรมประเภทนี้จะช่วยเชื่อมโยงชั้นเรียนกับโลกภายนอก ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของกิจกรรม และการเรียนรู้ในห้องเรียนช่วยส่งเสริมทักษะการถ่ายโอน (Transfer) ทำให้ผู้เรียนรู้จักนำสิ่งที่เรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้นอกห้องเรียน

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในระดับสูงกว่าระดับความรู้ความจำและความเข้าใจ ระดับการเรียนรู้ในกิจกรรมไม่ควรจำกัดอยู่แค่ความรู้ความจำและความเข้าใจ แต่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไป เช่น การตีความ การนำไปใช้ การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การอธิบาย การประเมินผล เป็นต้น เพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดแตกฉาน

2.5 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในระดับใกล้เคียงกัน ไม่ทำให้ผู้เรียนคนใดรู้สึกว่าเป็นส่วนเกิน

3. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการสอน ซึ่งควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมนั้นเข้ากันได้กับบทเรียนที่จะสอน ในการจัดกิจกรรมผู้จัดต้องจัดตั้งรู้ถึงกิจกรรมนั้น ๆ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนฝึกทักษะอะไร ฝึกหน้าที่หรือรูปแบบทางภาษาใด และเนื้อเรื่องเกี่ยวกับอะไร จึงจะพิจารณาได้ว่ากิจกรรมนั้นนั้นสมควรนำมาใช้ในบทเรียนนี้ และจะส่งเสริมส่วนประกอบคนอื่นในบทเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในบทเรียน

3.2 กิจกรรมต้องเหมาะสมกับสถานการณ์การสอน สถานการณ์การสอนย่อมแตกต่างกันตามลักษณะผู้เรียนวัยและประสบการณ์ ระดับความสามารถของผู้เรียน ขนาดชั้นเรียน ลักษณะห้องเรียน ฯลฯ เหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดกิจกรรม

3.3 ความสามารถของผู้สอนในการควบคุมชั้นเรียนและให้ความช่วยเหลือผู้เรียน
 ในขณะที่ทำกิจกรรม ผู้เรียนจะต้องมีความเข้าใจชัดเจนในกิจกรรมนั้น ๆ

สรุปได้ว่า กิจกรรมเน้นภาระงานนั้นมีหลากหลายประเภท ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาในการสื่อสารและการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน กิจกรรมเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการเรียนกว้างขวาง ครอบคลุมถึงการเรียนรู้ทักษะชีวิต มีบริบทการเรียนรู้ที่เป็นลำดับธรรมชาติและเสริมสร้างโอกาสในการมีปฏิสัมพันธ์ให้แก่ผู้เรียน ทั้งในรูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกันร่วมมือกันทำกิจกรรมให้บรรลุ จุดมุ่งหมายเดียวกันหรือแข่งขันกัน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้ภาษาที่สมจริง ทำให้ผู้เรียน พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ ในการใช้ภาษาที่สมจริงทำให้ ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์จริงเมื่อผู้เรียนไม่อาจ เข้าใจภาษาเป้าหมาย (Target Language) หรือเมื่อต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่เหนือกว่า ความสามารถที่แท้จริงที่ตนมีอยู่ กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลยุทธ์ในการสื่อสาร (Communicative Strategies) เช่น กลยุทธ์ในการถอดความ (Paraphrasing) การพูดอ้อม (Circumlocution) การเรียนแบบท่าทาง (Miming) และการขอความช่วยเหลือจากคู่สนทนา เนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงานมีหลายประเภท จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำมาใช้ในการเรียน การสอนภาษา เพราะการใช้กิจกรรมเน้นภาระงานต่างกันหลากหลายชนิดจะทำให้การเรียนภาษามีลักษณะเป็นการสื่อสารมาก

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานหรือกิจกรรมการสื่อสาร เพื่อผลิตภาษาที่สามารถเข้าใจได้ ช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือตัวบ่อนทางภาษา กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวบ่อนทาง ภาษาและกระบวนการเรียนจะช่วยพัฒนาความสามารถในการรับรู้แบบต่าง ๆ ทั้งกระบวนการเรียนรู้ และการรับรู้การเรียนรู้ (Cognitive and Metacognitive Perception) พัฒนาความสามารถในการ ใช้ภาษา พัฒนากลยุทธ์ในการสื่อสาร พัฒนากลยุทธ์ในการเรียนรู้ และช่วยพัฒนาเกี่ยวกับการ ประเมิน

จะเห็นได้ว่า ในการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงานนั้นมีความเกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการสื่อสารและกระบวนการทางปัญญา เนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงานมีจุดมุ่งหมาย ให้ผู้เรียนใช้สิ่งที่รู้หรือที่จัดหาไว้แล้ว ช่วยปฏิบัติงานให้สำเร็จผู้เรียนจึงมีโอกาสในการเลือกใช้รูปแบบ และหน้าที่ภาษารวมทั้งทักษะต่าง ๆ อย่างเป็นอิสระ

5. ข้อดีของการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

ในการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ผู้เรียนจะเป็นผู้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงาน กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับตัวป้อนทางภาษาและทำกิจกรรมที่สอดคล้องกัน ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางภาษา การมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติงาน รู้จักประเมินตนเอง

Candlin (1987) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงาน ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสำรวจการเรียนรู้และความรู้ด้านภาษาด้วยตนเอง
 2. ท้าทายความสามารถผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้จักการวิพากษ์วิจารณ์
 3. ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเจรจาหาความหมายได้
 4. เปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและกิจกรรมการเรียนรู้
 5. กำหนดวิธีการประเมินความรู้ การเรียนรู้และกิจกรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ
 6. มีตัวป้อนที่สร้างความเข้าใจได้ง่ายและกระบวนการเรียนที่สอดคล้องกับตัวป้อน
- ช่วยให้พัฒนาความคิด มีจุดมุ่งหมายในการคิดและปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
7. ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล
 8. การนำกระบวนการแก้ปัญหาเป็นหลักในการจัดสภาพการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน

Willis (1996) กล่าวถึงข้อดีของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานว่า

1. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในการปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย โดยปราศจากความกลัวว่าจะทำผิดหรือจะถูกแก้ไขสิ่งที่ทำผิดหน้าชั้นเรียน
2. ทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากการปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใด เช่น การสร้างประโยคและวลีในการสื่อสาร ในขณะที่เดียวกันที่ต้องฟังผู้อื่นสนทนาด้วย
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการสื่อความหมายกับผู้เรียนคนอื่น โดยงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า เป็นการเรียนรู้จากการได้ข้อมูลย้อนกลับมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้อื่น
4. เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้ฝึกพูดโต้ตอบ ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็น
5. ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างเต็มความสามารถ ได้ร่วมมือกันในการสร้างประโยคเพื่อการสื่อสาร ไม่ใช่แค่เพียงการใช้ภาษาเพื่อแสดงจุดมุ่งหมายเท่านั้น
6. ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์ ไม่ใช่แค่เพียงพูดประโยคเดียวจบ ผู้เรียนจะได้รู้วิธีการเริ่มและจบการสนทนา และการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างการสนทนา
7. ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลาย ๆ แบบ เช่น

การตรวจสอบความเข้าใจ การถ่ายข้อความจากคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย การจับความคิดของผู้อื่น และการแนะนำคำศัพท์หรือวลีแก่ผู้อื่น

8. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้น เมื่อสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จ และสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้

สรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) นั้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนรู้ กระบวนการคิด มีการวางแผน ดำเนินงาน แก้ปัญหา ตัดสินใจและประเมินงานของตนเอง มีการฝึกปฏิบัติงานเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษา มากยิ่งขึ้น

6. เกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงาน (Criteria for Grading Tasks)

เอลลิส (Ellis, 2004) ได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงาน ของบรินด์ลีย์ (Brindley, 1989); แคลดลิน (C. Candlin, 1987) ; พร่าห์บู (Prabhu, 1987) ; นูแนน (Nunan, 1989) ; สคีแฮน (Skehan, 1998) ; โรบินสัน (Robinson, 2001) โดยพิจารณาจากความซับซ้อนของภาระงานเพื่อจัดลำดับความยากง่ายของภาระงานซึ่งกำหนดเกณฑ์หลัก ๆ 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัจจัยหรือสิ่งนำเข้าไปในภาระงาน

1.1 รูปแบบของสื่อที่ใช้เป็นตัวป้อนทางภาษา (Input Medium) ซึ่งมีรูปแบบต่าง ๆ อาทิ รูปภาพ ภาษาเขียนหรือภาษาพูด ซึ่งเรียงตามลำดับแล้วพบว่า สำหรับผู้เรียนภาษาที่สอง ตัวป้อนทางภาษาที่เป็นรูปภาพมีความง่ายยากกว่าตัวป้อนภาษาเขียนและภาษาพูด

1.2 ระดับความซับซ้อนของรูปแบบภาษา (Code Complexity) ในที่นี้หมายถึงคำศัพท์หรือประโยคที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจของนักเรียน ข้อความที่เป็นตัวป้อนทางภาษาให้กับนักเรียนที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่นักเรียนพบบ่อย ๆ รวมทั้งประโยคที่สั้นและธรรมดา ไม่ซับซ้อนมาก จะทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่ายกว่าข้อความที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่ไม่ค่อยปรากฏบ่อย หรือเป็นประโยคที่ซับซ้อน

1.3 ความซับซ้อนของกระบวนการคิด (Cognitive Complexity) หมายถึง ระดับ ขนาดหรือขอบเขตของการคิดจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ประกอบด้วย

1.3.1 ชนิดของข้อมูล (Information Type) หากข้อมูลเป็นข้อมูลคงที่ (Static) หรือภาระงานที่มีการดำเนินงานแบบเดิมตลอด ถือว่าเป็นภาระงานที่ง่ายที่สุด ขณะที่ภาระงานที่ต้องใช้การแสดงความคิดเห็นหรือประกอบการดำเนินเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนที่ (Dynamic) ถือว่าเป็นภาระงานที่ยากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานที่มีชนิดของข้อมูลเป็นความคิดเชิงนามธรรมต้องใช้กระบวนการคิดระดับซับซ้อนถือว่ามีระดับความยากมากที่สุด

1.3.2 จำนวนของข้อมูล (Amount of Information) ที่ใช้ในกระบวนการปฏิบัติภาระงาน เช่น ภาระงานที่เป็นเรื่องราว หากประกอบด้วยตัวละครจำนวนไม่มาก ผู้เรียนก็สามารถปฏิบัติภาระงาน เช่น ในการเล่าเรื่องได้ง่ายกว่าเรื่องที่มีตัวละครหลายตัว

1.3.3 ระดับโครงสร้าง (Degree of Structured) ในที่นี้หมายถึง ระดับโครงสร้างทางภาษาที่เป็นตัวบ่อน หากตัวบ่อนทางภาษาในการปฏิบัติภาระงานมีโครงสร้างทางภาษาที่ชัดเจน จะทำให้ปฏิบัติภาระงานง่ายกว่าภาระงานที่มีตัวบ่อนที่มีโครงสร้างทางภาษาหลวมหรือไม่ชัดเจน

1.3.4 บริบทที่สนับสนุนตัวบ่อนทางภาษา (Context Dependency) หมายถึง ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องระหว่างภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงานกับสื่อที่ใช้หรือหมายถึง การได้รับการสนับสนุนที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระงาน จากสถานการณ์แวดล้อมความคุ้นเคยของข้อมูล (Familiarity of Information) ความรู้ทั่วไปของนักเรียนมีผลต่อความยากง่ายในการปฏิบัติภาระงาน กล่าวคือ หากภาระงานใดที่นักเรียนเคยมีประสบการณ์ส่วนตัวหรือคุ้นเคยกับเนื้อหาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ภาระงานนั้นก็จะปฏิบัติได้ง่ายกว่าภาระงานที่นักเรียนไม่คุ้นเคย

2. ด้านเงื่อนไขของภาระงานประกอบด้วยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

2.1 กระบวนการเจรจาเพื่อความเข้าใจ (Negotiation of Meaning) หมายถึง กระบวนการสื่อสารต่อรองของคู่เจรจาสองคนขึ้นไป ที่ใช้ในการแก้ปัญหาความเข้าใจในการสื่อสารภาระงานที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการใช้ภาษาในการเจรจากับเพื่อนหรือที่เรียกว่าภาระงานสองทาง (Two-Way Tasks) ถือว่าปฏิบัติได้ง่ายกว่า ภาระงานทางเดียว (One-Way Tasks) เนื่องจากนักเรียนไม่มีโอกาสในการสื่อสารเจรจากับเพื่อนขณะปฏิบัติภาระงาน

2.2 ความต้องการของภาระงาน (Task Demands) ซึ่งความยากง่ายของภาระงานจะขึ้นอยู่กับความต้องการที่ภาระงานมอบให้นักเรียนปฏิบัติ เช่น การอธิบายแผนที่หรือเส้นทาง โดยมีการระบุเส้นทางในแผนที่ให้นักเรียนไว้แล้ว ถือเป็นภาระงานที่ต้องการให้นักเรียนปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (Single Task) แต่หากภาระงานเดียวกันนี้ให้นักเรียนระบุเส้นทางในแผนที่เอง รวมทั้งอธิบายเส้นทางในแผนที่ถือว่าเป็นภาระงานที่ซับซ้อนและยากกว่า เนื่องจากต้องการให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานมากกว่าหนึ่งความต้องการ (Dual Task)

2.3 แบบวิธีสัมพันธ์สาร (Discourse Mode) ในการปฏิบัติภาระงานบทพูดที่นักเรียนต้องปฏิบัติคนเดียว (Monologist Task) จะปฏิบัติได้ยากกว่าภาระงานที่มีบทพูดหรือสนทนาให้นักเรียนปฏิบัติร่วมกับเพื่อน (Dialogic Task) เนื่องจากภาระงานที่ปฏิบัติร่วมกันเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาสูงกว่าได้ช่วยเพื่อน การช่วยเหลือดังกล่าวเป็นการเสริมศักยภาพที่ละขั้นขึ้นไปเรื่อย ๆ ตามความต้องการผู้เรียนเป็นการต่อโครงการ (Scaffolding) ภาระงานดังกล่าวให้นักเรียนมีโอกาสได้สื่อสารเพื่อสร้างความกระจ่างและทำความเข้าใจร่วมกัน

3. ด้านกระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน หมายถึง กระบวนการการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตัวอย่างเช่น ชนิดของภาระงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลจะปฏิบัติได้ง่ายกว่า ภาระงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวม กระบวนการที่มีขั้นตอนน้อยกว่าก็จะปฏิบัติได้ง่ายกว่ากระบวนการ ที่มีหลายขั้นตอน

4. ด้านผลลัพธ์ของภาระงาน พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์จากการ ปฏิบัติภาระงาน 3 ด้าน ดังนี้

4.1 รูปแบบของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Medium) มีทั้งออกมาเป็น รูปภาพ ซึ่งถือว่ายากกว่าผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงานที่เป็นการเขียนหรือการนำเสนอด้วยการพูด

4.2 ขอบข่ายของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Scope) เป็นแบบปิดคือ ภาระที่มีคำตอบหรือแนวทางที่เป็นปลายทางอยู่แล้ว (Closed Task) จะปฏิบัติได้ง่ายกว่าภาระงาน แบบที่ไม่มีคำตอบหรือแนวทางปลายทาง (Open Task) ซึ่งอาจมีเพียงคำตอบที่มีความเป็นไปได้ หลาย ๆ คำตอบตอบได้หลายทาง

4.3 รูปแบบภาษาการพูดหรือเขียนที่ใช้ในการผลิตหรือผลลัพธ์ของภาระงาน เช่น นักเรียนจะเรียนรู้ภาระงานการทำรายการ การบรรยาย การพรรณนาและการจัดหมู่ ได้ง่ายกว่า ภาระงานการโต้แย้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนและเนื้อหาที่ใช้ด้วย

7. องค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

Shavelson and Stern (1981) ได้สรุปไว้ว่า การออกแบบภาระงานมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. เนื้อหา หมายถึง เนื้อหาตามรายวิชาที่ผู้สอนให้แก่ผู้เรียน
2. สื่อการสอน หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ผู้เรียนสามารถสังเกตเห็นและได้
3. กิจกรรม หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนและผู้สอนต้องปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอน
4. เป้าหมาย หมายถึง วัตถุประสงค์ทั่วไปของผู้สอนที่กำหนดงานให้
5. ผู้เรียนเป็นผู้ที่ต้องลงมือปฏิบัติงาน โดยใช้ตัวบ่อนทางภาษาและสื่อการสอน ผู้สอนได้เตรียมให้

Candlin and Dermot (1987) ได้ระบุองค์ประกอบของภาระงานไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. ตัวบ่อน (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการทำกิจกรรมทางภาษา ซึ่งอาจเป็น ข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ หรือจากประสบการณ์ของผู้เรียน
2. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทของผู้เรียนแต่ละคนว่าจะต้องทำอย่างไร ปฏิบัติอย่างไรในขณะดำเนินกิจกรรม
3. สถานที่ (Settings) หมายถึง การกำหนดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ

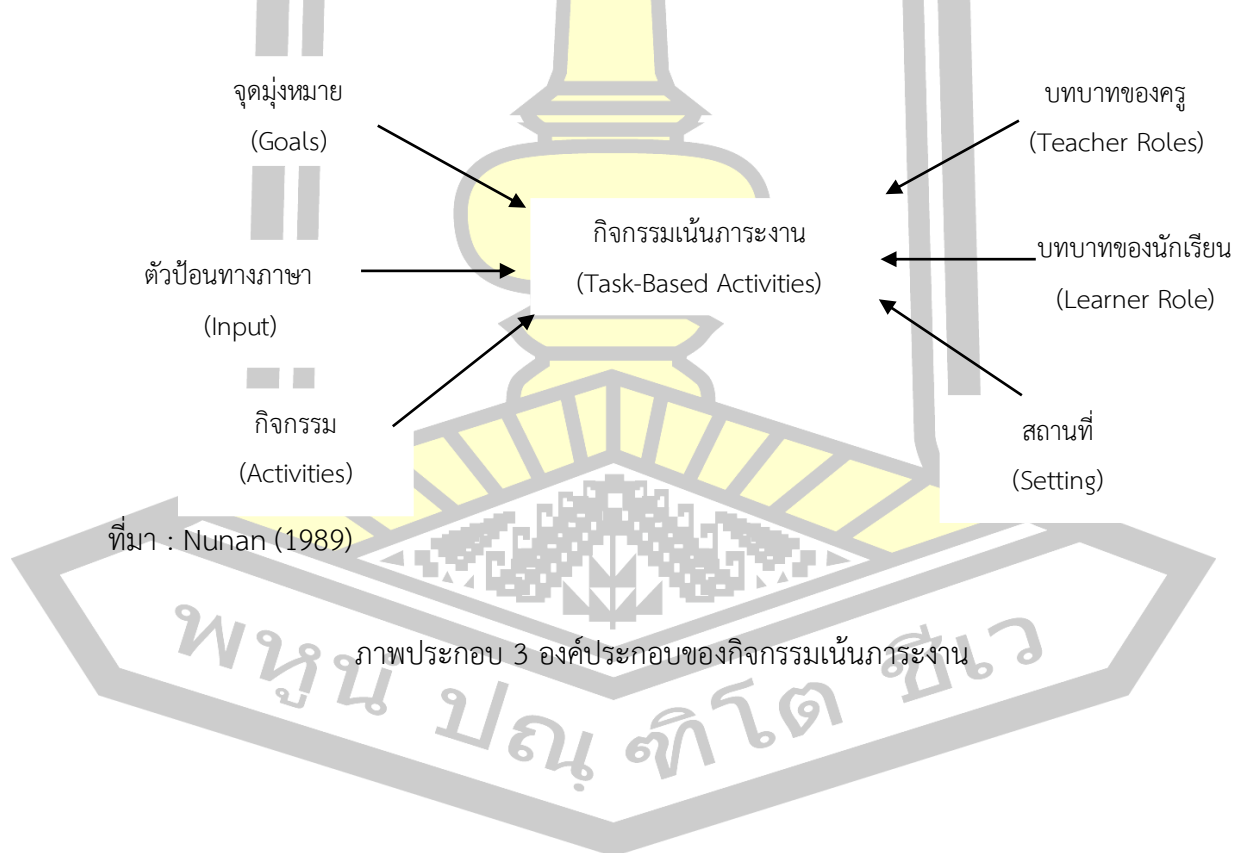
ตามหน้าที่ที่ระบุไว้ขณะดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนให้เข้ากับสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียน

4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) หมายถึง การระบุขั้นตอนว่าผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมอย่างไรจึงจะบรรลุผล

5. ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง การระบุผลลัพธ์จากภาระงานที่ได้เป็นอย่างไร อาจเป็นผลลัพธ์ทางเดียวหรือหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการคิดแก้ปัญหาและการตัดสินใจของผู้เรียนขณะดำเนินกิจกรรม

6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) หมายถึง การประเมินผลของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร สามารถเชื่อมโยงกับสิ่งที่เรียนไปแล้วได้มากน้อยแค่ไหน

Nunan (1989) ได้กำหนดองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) โดยแสดงไว้ในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 องค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน

จากแผนภาพองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) หมายถึง การบอกขอบเขตของภาระงานว่า ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินภาระงานนั้น ๆ เช่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูด อ่านหรือเขียน เป็นต้น
2. สิ่งนำเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินภาระงานนั้นที่มีลักษณะสมจริง เช่น ข้อความจากหนังสือพิมพ์ รูปถ่าย ภาพวาด โฆษณา แผนที่ ตารางกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น
3. กิจกรรม (Activities) หมายถึง วิธีดำเนินกิจกรรมของผู้เรียนที่มีต่อตัวป้อน (Input) ในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษา ในลักษณะที่สมจริงราวกับอยู่ในสถานการณ์จริง การจัดกิจกรรมควรอยู่ในลักษณะที่กำหนดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน โดยการทำงานกลุ่ม ร่วมกันแก้ปัญหา เป็นต้น
4. บทบาทของครู (Teacher Role) หมายถึง การกำหนดบทบาทของครูในขณะดำเนินกิจกรรมว่าควรมีบทบาทอย่างไร เช่น เป็นผู้ร่วมกิจกรรมเป็นผู้สังเกตการณ์ เป็นผู้ให้คำแนะนำ หรือเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นต้น
5. บทบาทของผู้เรียน (Learning Role) หมายถึง การกำหนดบทบาทผู้เรียนในขณะดำเนินกิจกรรมว่ามีบทบาทอย่างไร เช่น เป็นผู้ร่วมสนทนา เป็นผู้ฟัง เป็นต้น
6. สถานที่ (Settings) หมายถึง การจัดบรรยากาศหรือการจัดสภาพการณ์ในห้องเรียนเป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ห้องครัว ที่ทำการไปรษณีย์ โรงเรียน สถานีตำรวจ ห้องอาหาร โรงพยาบาล เป็นต้น

นอกจากนี้แนบยังให้ความเห็นว่า ครูผู้สอนสามารถใช้อองค์ประกอบเหล่านี้เป็นหลักเกณฑ์ในการเลือกแก้ไข ปรับปรุง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงานให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาได้นั่นเอง

Pica, Kanagy and Falodun (1993) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) ของภาระงาน คือ การระบุภาระงาน ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือเดี่ยว เพื่องานภาระงานนั้นถึงจุดหมายและบรรลุผล
2. งานหรือกิจกรรม (Work or Activities) แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ
 - 2.1 งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Interact and Relationship) โดยผู้เรียนจะเป็นคนให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอ (Requesters) ขณะร่วมทำงาน เพื่อให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์
 - 2.2 งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมีหรือไม่ปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

Ellis (2000) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ ดังนี้

1. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายของงานปฏิบัติที่ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของงานปฏิบัติแต่ละขั้นได้
2. ข้อมูลป้อนเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับจากการพูดหรือข้อมูลที่ได้อีกจากสื่อต่าง ๆ และประสบการณ์ของผู้เรียนในการปฏิบัติงาน
3. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทของครูและผู้เรียนในการดำเนินงานปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ
4. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน
5. ผลงาน (Outcomes) หมายถึง ผลสำเร็จของผลงานมี 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านผลผลิต หมายถึง ผลงานหรือชิ้นงานที่ได้จากการปฏิบัตินั้นและด้านกระบวนการ หมายถึง ทักษะทางภาษาและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ

อาลิซา อนันเอื้อ (2558) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ดังนี้

1. เป้าหมาย เป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่กำหนดขึ้น เพื่อแสดงถึงความคาดหวังว่าจะให้ผู้เรียนได้รับอะไรหรือทักษะใด ในการกำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนได้พัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
2. ตัวป้อนภาษา การกำหนดตัวป้อนที่เหมาะสมจะส่งผลต่อให้การปฏิบัติการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้และยังจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องชัดเจน ได้แก่ จดหมาย ส่วนต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ ภาพประกอบ รายการอาหาร ตัวป้อนที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติจึงคำนึงถึงตัวป้อนตามสภาพจริง (Authentic Materials) มีความหมายต่อผู้เรียนและปรากฏในชีวิตประจำวันของผู้เรียนให้มากที่สุด เช่น รายการ วิทยุโทรทัศน์ เทป วีดีโอ จดหมาย หนังสือพิมพ์หรือการท่องเที่ยว สถานที่ต่าง ๆ เป็นต้น ตัวป้อนทางภาษาอาจรวมถึงเนื้อหาทางภาษา ได้แก่ หน้าที่ของภาษาเพื่อการสื่อสารในเรื่องต่าง ๆ คำศัพท์ โครงสร้าง เป็นรายละเอียดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน
3. กิจกรรมแบบกำหนดภาระงาน หมายถึง สิ่งที่จะบอกว่าผู้เรียนจะต้องปฏิบัติอย่างไรและผู้เรียนได้ฝึกฝนในสถานการณ์จำลองเพื่อให้เกิดทักษะทางภาษาก่อน แล้วนำทักษะทางภาษานั้นไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมที่จะนำมาใช้ต้องมีลักษณะหลากหลายใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่ใช้ภาษาในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันและคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมมี 3 ประเภท ดังนี้

3.1 กิจกรรมฝึกภาษาที่จะนำไปใช้ในชีวิตจริง

3.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษา

3.3 กิจกรรมเพื่อฝึกฝนความถูกต้องและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา

4. บทบาทครู หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานให้สำเร็จ ครูในฐานะผู้ออกแบบหลักสูตรจะต้องมีบทบาทสำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดและประเมินผล ดังนี้

4.1 เป็นผู้คัดเลือกตัวป้อนทางภาษา ตลอดจนเป็นผู้เสาะแสวงหาแหล่งข้อมูลและสื่อของจริงที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในชั้นเรียน

4.2 เป็นผู้คัดเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวป้อนทางภาษาและขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกระบวนการ กำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังจากผู้เรียนและผลจากการปฏิบัติงาน

4.3 จัดชั้นเรียนให้เหมาะสมกับงานแต่ละชนิด เช่น งานรายบุคคล จับคู่ กลุ่มย่อยหรือเรียนทั้งชั้น

4.4 เป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทาง ตลอดจนกำกับและติดตามขณะการปฏิบัติงานของนักเรียน

4.5 เป็นผู้ประเมินงานร่วมกับนักเรียน รวมถึงการให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานแล้วเสร็จ

5. บทบาทนักเรียน การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานนั้นผู้เรียนมีความสำคัญมากในการเรียน เนื่องจากผู้เรียนต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการให้ความร่วมมือนั้นปฏิบัติได้ ดังนี้

5.1 ต้องทำความเข้าใจตัวป้อนทางภาษา

5.2 ต้องนำเอาลักษณะเด่น คุณสมบัติของตนเองออกมาเพื่อปฏิบัติงาน

5.3 ต้องมีความกระตือรือร้น มีความใส่ใจกับงานและกิจกรรมการเรียน

5.4 ต้องมีความตระหนักในความแตกต่างกันทางด้านทักษะ สติปัญญาและการใช้กระบวนการของการเรียนแต่ละบุคคลด้วย

6. การจัดสภาพการณ์ในชั้นเรียน หมายถึง การจัดชั้นเรียนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และลักษณะการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน เช่น การปฏิบัติงานที่นักเรียนจะต้องเป็นผู้นำการเรียนด้วยตนเอง เช่น งานรายบุคคล งานคู่ งานกลุ่ม หรือการปฏิบัติที่ครูเป็นผู้นำการเรียน โดยเรียนรวมกันทั้งชั้น การจัดสภาพชั้นเรียนเหล่านี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจำลองสถานการณ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตจริง ให้สอดคล้องกับกิจกรรมในชั้นเรียนตามลักษณะของงาน เช่น การจัดรายการ การแก้ปัญหา การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) หมายถึง การบอกขอบเขตของภาระงานว่าต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินภาระงานนั้น ๆ เช่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูด อ่านหรือเขียน เป็นต้น
2. สิ่งนำเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินภาระงานนั้นที่มีลักษณะสมจริง เช่น ข้อความจากหนังสือพิมพ์ รูปถ่าย ภาพวาด โฆษณา แผนที่ ตารางกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น
3. กิจกรรม (Activities) หมายถึง วิธีดำเนินกิจกรรมของผู้เรียนที่มีต่อตัวป้อน (Input) ในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษา ในลักษณะที่สมจริงราวกับอยู่ในสถานการณ์จริง การจัดกิจกรรมควรอยู่ในลักษณะที่กำหนดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน โดยการทำงานกลุ่มร่วมกันแก้ปัญหา เป็นต้น
4. บทบาทของครู (Teacher Role) หมายถึง การกำหนดบทบาทของครู ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมว่าควรมีบทบาทอย่างไร เช่น เป็นผู้ร่วมกิจกรรมเป็นผู้สังเกตการณ์ เป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นต้น
5. บทบาทของผู้เรียน (Learning Role) หมายถึง การกำหนดบทบาทผู้เรียน ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมว่าควรมีบทบาทอย่างไร เช่น เป็นผู้ร่วมสนทนา เป็นผู้ฟัง เป็นต้น
6. สถานที่ (Settings) หมายถึง การจัดบรรยากาศหรือการจัดสภาพการณ์ในห้องเรียนเป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ห้องครัว ที่ทำการไปรษณีย์ โรงเรียน สถานีตำรวจ ห้องอาหาร โรงพยาบาล เป็นต้น

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)

หน่วยงาน/ นักวิชาการ	Shavelson and Stern (1981)	Candlin and Dermot (1987)	Nunan (1989)	Pica, Kanagy and Falodun (1993)	Ellis (2000)	อาดิษา อັນเฒ่า (2558)	ความถี่
องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน							
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน	/		/	/	/	/	5
2. การให้ข้อมูลทางภาษาที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	/	/	/		/	/	5

ตาราง 1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ นักวิชาการ	Shavelson and Stern (1981)	Candlin and Dermot (1987)	Nunan (1989)	Pica, Kanagy and Falodun (1993)	Ellis (2000)	อาติษา อนันต์เอื้อ (2558)	ความถี่
องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน							
3. การกำหนดบทบาทของผู้เรียนในการดำเนินงานปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ	/	/	/		/	/	5
4. การกำหนดบทบาทของผู้สอนในการส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติงานได้สำเร็จ		/	/			/	3
5. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติภาระงาน			/	/	/	/	4
6. การแสดงผลงานหรือชิ้นงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน		/			/		2
7. การรับข้อมูลย้อนกลับ หรือการประเมินผลของภาระงาน		/	/		/	/	4
8. การกำหนดเนื้อหา สาระตามรายวิชาที่ใช้สอน	/	/	/				3
9. กิจกรรม หรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอน	/	/	/	/		/	5
10. การจัดบรรยากาศ หรือสถานที่ในการระหว่างจัดการเรียนการสอน		/	/				2

จากตาราง 1 เมื่อนำองค์ประกอบที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการ โดยมีวิธีการพิจารณาองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ได้ องค์ประกอบดังนี้ 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน
4. ด้านบทบาทครูและนักเรียน
5. ด้านการประเมินผลงาน

จากองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ที่ได้จากการสังเคราะห์ของนักวิชาการต่าง ๆ ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย การให้ข้อมูลทางภาษา กิจกรรมกำหนดภาระงานและการประเมินผลงาน โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบที่จะนำไปสู่การนิยามของแต่ละองค์ประกอบ ดังตาราง 2

ตาราง 2 การนิยามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

องค์ประกอบ	นิยาม	ตัวบ่งชี้/สาระหลักเพื่อการวัด
1. การกำหนดเป้าหมาย	ความคาดหวังว่าจะให้ผู้เรียนได้รับอะไรหรือได้ทักษะอะไรเป็นการกำหนดเป้าหมายของงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการตั้งเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของแต่ละภาระงานอย่างชัดเจน 2. มีการกำหนดและบอกขอบเขตของภาระงานว่าต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินภาระงานนั้น ๆ 3. มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังจากผู้เรียนและผลจากการปฏิบัติงาน
2. การให้ข้อมูลทางภาษา	เนื้อหาทางภาษา ได้แก่ หน้าที่ของภาษาในเรื่องต่าง ๆ คำศัพท์ โครงสร้าง เป็นรายละเอียดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เนื้อหาในที่นี้รวมถึงสื่อการสอนด้วย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน 2. มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน 3. มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่ใกล้เคียงหรือเป็นภาษาที่ใช้จริง 4. มีข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายและปรากฏในชีวิตประจำวันมากที่สุด 5. ข้อมูลทางภาษามีความเหมาะสมกับ กับลักษณะของกิจกรรม
3. กิจกรรมกำหนดภาระงาน	สิ่งที่ระบุว่าผู้เรียนจะต้องปฏิบัติอย่างไร และผู้เรียนได้ฝึกฝน เพื่อให้เกิดทักษะทางภาษา แล้วนำทักษะทางภาษานั้นไปประยุกต์ใช้ได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน 2. มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน 3. มีขั้นปฏิบัติภาระงาน 4. มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยาม	ตัวบ่งชี้/สาระหลักเพื่อการวัด
4. บทบาทครูและนักเรียน	บทบาทหน้าที่ของผู้สอนและผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา 2. ผู้สอนกำกับและติดตามขณะการปฏิบัติงานของนักเรียน 3. ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน 4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน
5. การประเมินผลงาน	การประเมิน ดีค่า ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน 2. มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา 3. มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจากหลาย ๆ ด้าน 4. มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา <p>ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ</p>

การพัฒนาครู

1. ความหมายการพัฒนาครู

บุคลากรที่เป็นความคาดหวังและมีส่วนสำคัญที่ทำให้ปรัชญาการศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายได้คือครู พระราชมนู (ประยูร ธรรมจิตโต) ได้กล่าวถึงบทบาทครู ครู คือ บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่หลักทางด้าน การเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่าง ๆ การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต การทำงาน วิถีคิด การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเก่ง ดี มีสุข (กรมสามัญศึกษา, 2543) จากความสำคัญดังกล่าวการพัฒนาสิ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้ครูนั้นดีในการสอน ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรจะต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างไม่มีวันจบสิ้น เพื่อเพิ่มพูนและปรับปรุงคุณภาพของผู้ปฏิบัติงานที่ปรารถนาให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ เพื่อผลงานขององค์กรเองและเพื่อสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานที่พัฒนาความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานนั้นได้ มีผู้ให้ความหมายและความสำคัญไว้ ดังนี้

พยอม วงศ์สารศรี (2538) ; ประวิต เอรารวรรณ (2542) ; อนันต์ ศรีอำไพ (2549) ; วิทยา จันทร์ศิริ (2551) และชาญชัย รัตนสุทธิ (2552) ได้ให้ความหมายการพัฒนา หมายถึง การดำเนินการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบ

ให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ เทคโนโลยี ค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม ให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม ตลอดจนจะเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ แก่องค์กร

ดังนั้นสรุปได้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ทักษะความชำนาญและความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ เทคโนโลยี ค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

2. ความจำเป็นในการพัฒนาครู

การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นกรรมวิธีที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ได้ผลดี มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ตามแนวคิดดั้งเดิมเชื่อว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งไม่จำเป็นสำหรับองค์กร ผู้นำองค์กรมีหน้าที่เฉพาะแต่เพียงบังคับบัญชาควบคุมให้พนักงานแต่ละคนปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งหรือตามที่ได้รับมอบหมาย ถ้าหากบุคคลใดต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนจะต้องขวนขวายเอง แต่แนวคิดสมัยใหม่เชื่อว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นหน้าที่ที่สำคัญและจำเป็นที่องค์กรทุกองค์กรจะต้องกระทำอย่างสม่ำเสมอ ถึงแม้ว่าจะเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแต่องค์กรจะได้รับประโยชน์มากกว่า โดยมีเหตุผลสนับสนุน 2 ประการ คือ

2.1 ถึงแม้ว่าองค์กรจะมีระบบการสรรหาคัดเลือกที่ดีพอได้ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถเพียงใดก็ตามก็มิได้เป็นหลักประกันว่าบุคคลนั้นจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ในทันทีและตลอดไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือโอนย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่นย่อมมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นอย่างดี เสียก่อน

2.2 ในปัจจุบันได้มีการคิดค้นและนำเอาวิทยาการบริหารสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย จึงเป็นความจำเป็นที่บุคคลทุกคนจะต้องปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรที่ต้องแข่งขันกับผู้อื่นย่อมมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรของตนให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นอยู่เสมอ ยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์นี้ความเชื่อเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรมีแนวโน้มสูงขึ้น เพราะเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อของการก้าวกระโดดสู่ความเจริญทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีอย่างไร้พรมแดน ซึ่งองค์กรต้องดำเนินการแข่งขันกับต่างประเทศด้วยการพัฒนาต้องดำเนินงานเฉพาะที่เฉพาะองค์กร ไม่มีการลอกเลียนแบบกันขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่องค์กรนั้น ๆ มีความจำเป็นและต้องการพัฒนาเรื่องอะไรการพัฒนาบุคลากรมี ความสำคัญและความจำเป็นมากสำหรับหน่วยงานหรือสถานศึกษา เพราะการพัฒนาบุคลากรทำให้คนเรามีความสัมพันธ์ที่ดี เกิดความถูกต้องระหว่างบุคคล ทำให้มีวิธีการทำงานที่ดี จะทำให้การปฏิบัติงานของ

บุคลากรมีคุณภาพ มีความเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายหรืองานที่รับผิดชอบ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ บรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ กล่าวโดยสรุปว่า แต่ละหน่วยงานต้องมีการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เพื่อจะได้กำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากรว่าแต่ละหน่วยงานจะพัฒนาบุคลากรในลักษณะใดที่จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานนั้น ๆ และหน่วยงานจะได้วางแผนกำหนดความจำเป็น เพื่อจัดกิจกรรมในการพัฒนาต่อไป ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาให้สามารถนำภาวะผู้นำและบุคลิกภาพประชาธิปไตยมาเอื้อต่อการทำงานของครู ให้ครูมีเสรีภาพในการคิด มีโอกาสพัฒนาคุณภาพผลงาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพในการนำหลักสูตรไปใช้การเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน สามารถพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อให้สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการ และระดับพัฒนาการของผู้เรียนด้วยเทคนิควิธีที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ความสำคัญของการพัฒนาครู

ภิญโญ สาร (2542) กล่าวว่า ในการพัฒนาบุคลากรแม้จะมีความสามารถดีแต่อย่างไรก็ตามเมื่อเวลาผ่านไปนาน ๆ อาจทำให้จำเจ เบื่อหน่าย การได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะกับบุคลากรหน่วยงานอื่น ๆ อาจทำให้มีกำลังใจและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

มนูญ ไชยทองศรี (2544) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพราะเป็นการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรให้ก้าวทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ประวิต เอรารวรรณ์ (2545) กล่าวถึงครูว่า เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานจึงจำเป็นต้องพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงเป็นที่ยอมรับของสังคม ขณะเดียวกันก็ต้องก้าวหน้าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการเทคโนโลยี ค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม ดังนั้นการปฏิบัติงานในชั้นเรียนของครูจึงต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและคิดค้นวิธีการสอน สื่อ ตลอดจนเครื่องมือใหม่ ๆ มาช่วยในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่และตอบสนองต่อผู้เรียนแต่ละคน จึงจำเป็นต้องคิดค้นและพัฒนาารูปแบบวิธีเรียนที่เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนทัศน์ที่เปลี่ยนไป

ถิรพล วัฒนประดิษฐ์ (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรช่วยให้ระบบและวิธีปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น
2. เกิดการประหยัดลดค่าใช้จ่ายและขาดบุคลากรระดับการพัฒนาดีแล้ว

ย่อมสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง

3. ช่วยลดระยะเวลาเรียนรู้ให้น้อยลง โดยเฉพาะผู้ที่เข้างานใหม่หรือรับตำแหน่งใหม่ ซึ่งจะทำให้ลดความเสียหายจากการลองผิดลองถูก

4. เป็นการแบ่งเบาภาระผู้บังคับบัญชา

5. เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะกระตุ้นการทำงานของบุคลากร

6. บุคลากรได้รับความรู้ใหม่ ๆ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์และความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีต่าง ๆ

พิสมัย ศรีอำไพ และอนันต์ ศรีอำไพ (2549) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ว่ามีอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี บุคลากรต้องมีความก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัย

2. การลงทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร นอกจากจะเป็นการสร้างคนเพื่อรองรับความเจริญทางเทคโนโลยีแล้ว ยังเป็นการสร้างความจงรักภักดีให้เกิดแก่องค์กร

3. การคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน ต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพที่เปลี่ยนไปเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง การพัฒนาบุคลากรเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยปรับปรุงสภาพความรู้สึกรักในทางที่ดีต่อองค์กร

ชาญชัย รัตนสุทธิ (2552) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรมีความจำเป็นในทุกหน่วยงาน เพราะการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องอาศัยความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง หากหน่วยงานใดมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานนั้นก็ย่อมจะประสบผลสำเร็จ และสามารถพัฒนาบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการช่วยเหลือให้ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรเกิดทักษะในการปฏิบัติงาน มีเจตคติที่ดี มีพฤติกรรมการทำงานที่ส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า ครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาสังคมและชาติบ้านเมือง ทั้งนี้เพราะครูต้องรับหน้าที่ในการพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงามอย่างเต็มที่ จนบุคคลเหล่านั้นสามารถที่จะใช้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อพัฒนาชาติบ้านเมืองต่อไป ดังนั้นการพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มีศักยภาพอย่างที่สุด จึงเป็นงานที่นักวิชาการศึกษา ผู้นิเทศ และผู้บริหารการศึกษาจะต้องกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุป การพัฒนาครูก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ ดังนี้

1. การพัฒนาครู ช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู เพิ่มสมรรถภาพครู ในการสอนให้มีความรู้เพิ่มขึ้น เข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น

2. การพัฒนาครู ช่วยทำให้เกิดการประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่าทางวิชาการ เพราะครูที่ได้รับการพัฒนาจนเป็นครูที่มีคุณภาพนั้นย่อมไม่ทำสิ่งใดผิดพลาดง่าย ๆ สามารถใช้สื่อ การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพทำการสอนนักเรียนได้ผลเต็มที่และตรงตามจุดประสงค์ ส่วนนักเรียนก็มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การพัฒนาครูช่วยทำให้ครูเรียนรู้งานได้เร็วขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งครูที่เพิ่งได้ รับ การบรรจุให้เข้าทำงานใหม่ๆ และครูที่ย้ายไปทำการสอน ณ ที่ทำงานแห่งใหม่

4. การพัฒนาครู ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ในสายงานต่าง ๆ เพราะครูที่ได้รับการพัฒนาอย่างดีและต่อเนื่อง จะมีความเข้าใจในงานสอน และงานอื่น ๆ เป็นอย่างดี

5. การพัฒนาครู ช่วยกระตุ้นการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติหน้าที่การงาน กล่าวคือทำให้ครูทุกคนมีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งทางการบริหารที่มี สถานภาพดีขึ้น

6. การพัฒนาครู ช่วยทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอทั้งในด้านความรู้ และเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งหลักการปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

การพัฒนาครูเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารการศึกษา เพราะงานทุกชนิดของ สถานศึกษาจะดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับความสามารถและความร่วมมือของครู ถ้าครูขาดความรู้ความสามารถขาดขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน ไม่จงรักภักดีต่อหน่วยงานของตนเองและขาดความรับผิดชอบ ทะเลาะเบาะแว้งกัน แยกแยะความสามัคคี ต่างคนต่างอยู่และทำงานไปวัน ๆ โดยไม่ให้ความร่วมมือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาได้วางไว้ก็จะประสบความล้มเหลว เพราะมีคนก็เหมือนไม่มี ในเมื่อคนเหล่านั้น ไม่ร่วมมือกันและหย่อนสมรรถภาพ การพัฒนาครูจึงมีความสำคัญและเป็นอย่างยิ่งในการบริหาร การศึกษา แม้ว่าครูทุกคนของสถานศึกษาจะมีความสามารถเพียงใดก็ตาม ถ้าเวลาผ่านไปนาน ๆ บรรดาความรู้ความชำนาญก็ย่อมอ่อนลงไปเป็นของธรรมดาหรือบางทีการทำงานจำเจอยู่เสมอ ๆ งานที่ทำอาจจะกลายเป็นความเบื่อหน่ายได้เหมือนกัน ดังนั้นการที่ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งมีขวัญและกำลังใจ

4. วิธีการพัฒนาครู

วิธีการพัฒนาบุคลากรมีอยู่หลากหลายวิธี ซึ่งมีผู้ให้แนวคิดไว้หลายคนขึ้นอยู่กับ หน่วยงานหรือองค์กรจะเลือกใช้วิธีใดตามโอกาสและความเหมาะสม ดังนี้

พิไลวรรณ อินทรักษา (2550) ได้อธิบายถึงกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรว่าสามารถ แบ่งออกได้เป็น 4 กิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมให้ความรู้ประสบการณ์และปรับปรุงทัศนคติในการทำงาน ได้แก่

1) การฝึกอบรม 2) การสอนงาน

2. กิจกรรมการบริหาร ได้แก่ 1) การสับเปลี่ยนโยกย้ายหน้าที่ 2) การหมุนเวียนงาน 3) การทดลองเรียนงานหรือทำหน้าที่ผู้ช่วย 4) การรักษาการแทน 5) การทำหน้าที่ในคณะกรรมการ 6) การดูงาน 7) การเพิ่มความรับผิดชอบ 8) การมอบหมายงานพิเศษ 9) การจัดตั้งกลุ่มกิจกรรมคุณภาพ 10) การจัดเตรียมรูปแบบองค์กร 11) การให้ร่วมคณะทำงาน

3. กิจกรรมการศึกษาต่อเนื่อง ได้แก่ 1) การให้ทุนการศึกษา 2) การส่งเสริมการศึกษาส่วนตัว

4. กิจกรรมแสวงหาความรู้ในหน้าที่ ได้แก่ 1) การจัดโปรแกรมการศึกษา 2) การให้คู่มือในการปฏิบัติงาน 3) การมอบหมายให้วิจารณ์หนังสือ 4) การจัดวารสารทางวิชาการในสาขาอาชีพให้อ่าน 5) การส่งให้ทำรายงานสรุป 6) การส่งเข้าประชุมหรือเป็นสมาชิกชมรมทางวิชาชีพ

พิภพ วยชัยเงิน (2547) ได้เสนอวิธีการฝึกอบรมไว้ ดังนี้ 1) การสาธิต 2) การบรรยาย 3) การระดมอภิปราย 4) การศึกษากรณีตัวอย่าง 5) การระดมความคิด 6) การอภิปรายเป็นหมู่คณะ 7) การแสดงบทบาทสมมุติ 8) เกมการจัดการ 9) ซินดิเกต (Syndicate) และ 10) การเสนอแนะ

ธงชัย สันติวงษ์ (2546) ได้เสนอวิธีการฝึกอบรมไว้ ดังนี้ 1) การฝึกอบรมในขณะทำงาน 2) วิธีการฝึกอบรมด้วยการจัดประชุมหรืออภิปราย 3) การอบรมงานช่างฝีมือ 4) การอบรมในห้องบรรยาย และ 5) การจัดแผนการศึกษา

วิจิตร อวระกุล (2540) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นที่องค์กรต้องพัฒนาบุคลากรไว้ว่า เนื่องจากบุคลากรใหม่ที่เข้ามาทำงานมีความรู้ก่อนการทำงาน ซึ่งได้จากการศึกษาเล่าเรียนจากสถาบันการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ยังไม่อยู่ในสภาพที่จะปฏิบัติงานในองค์กรได้ ดังนั้นต้องมีการสอนงาน การอบรม เพื่อปรับปรุงความรู้ให้สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานในองค์กรได้ เพื่อความก้าวหน้าขององค์กรและทำให้องค์กรมีความพร้อมที่จะดำรงอยู่ท่ามกลางการแข่งขันในปัจจุบัน

ภิญโญ สาร (2519) ได้กล่าวถึงวิธีการพัฒนาบุคลากร 7 วิธี ดังนี้

1. วิธีศึกษางานไปพร้อมๆ กับปฏิบัติงาน (On the Job Study) เป็นวิธีการที่สะดวกและง่าย เช่น ครูบรรจุใหม่ยังไม่รู้จักงานดีพอกก็ให้ศึกษาจากครูที่บรรจุมาก่อนหรือเป็นครูพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำเป็นต้น

2. การปฐมนิเทศ (Vestibule Training or Orientation) เป็นวิธีที่ก่อนที่จะบรรจุครูจะมีการแนะนำระเบียบการปฏิบัติต่าง ๆ สภาพแวดล้อมที่โรงเรียนตั้งอยู่ ผู้บริหารการศึกษาหรือครูใหญ่จะเป็นผู้ทำการปฐมนิเทศ

3. 3. วิธีทำงานในฐานะลูกมือ หรือเป็นผู้ช่วย (Apprenticeship Training) การให้เป็นผู้ช่วยครูใหญ่ เป็นต้น

4. 4. วิธีฝึกงาน (Internship Training) วิธีนี้เป็นวิธีร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษากับหน่วยงานวิชาชีพนั้น ๆ เช่น วิทยาลัยครูกับโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้เป็นที่ฝึกสอนหลังจากที่จบจากวิทยาลัยครูแล้ว

5. 5. วิธีฝึกกระยะสั้น (Learner Training) เป็นวิธีที่ใช้เมื่อโรงเรียนขาดครูกะทันหัน เช่น การฝึกอบรมครูระยะสั้น

6. 6. วิธีให้ไปศึกษาในสถานศึกษาบางแห่งนอกเวลาทำงานหรือใช้เวลาบางส่วนของการทำงานไปรับการศึกษา (Outside Courses) คือ การที่โรงเรียนอนุญาตให้ครูไปศึกษาวิชาที่โรงเรียนต้องการ เช่น ส่งครูไปเรียนวิชาครูเพิ่มเติม

7. 7. ให้ไปศึกษาใหม่หรือศึกษาต่อเพิ่มเติม (Retraining or Upgrading) วิธีนี้เป็นการเพิ่มวุฒิของครูให้มีความรู้ดีขึ้น ซึ่งอาจจะส่งไปศึกษาต่อต่างวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

จากวิธีพัฒนาบุคลากรข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรนั้นมีหลากหลายวิธีด้วยกัน ขึ้นอยู่กับว่าองค์กรต้องการที่จะพัฒนาด้านใดเป็นสำคัญ ซึ่งแต่ละวิธีจะมีคุณลักษณะเฉพาะและวัตถุประสงค์ในการพัฒนาแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการพัฒนาครูจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วยพิไลวรรณ อินทร์รักษา (2550) ; พิภพ วชัยเงิน (2547) ; ธงชัย สันติวงษ์ (2546) ; วิจิตร อวาทกุล (2540) และภิญโญ สาร (2519) สามารถสังเคราะห์วิธีพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ดังนี้ การประชุมปฏิบัติการ (Workshop) การเรียนรู้ด้วยตัวเอง (Self-Learning) การสอนงาน (Coaching) การนิเทศ (Supervising) และกระบวนการพี่เลี้ยง (Mentoring)

โปรแกรมและการพัฒนาโปรแกรม

1. ความหมายของโปรแกรม

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของโปรแกรม ดังนี้

Boyle (1981) ได้อธิบายความหมายของโปรแกรมว่า หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ความต้องการ 2) การวางแผน 3) การเรียนการสอน 4) การประชาสัมพันธ์ และ 5) การประเมินผลและการรายงานผล

Rogers (2000) ได้อธิบายความหมายของทฤษฎีโปรแกรมไว้ว่า เป็นการสร้างโมเดลที่เป็นไปได้ โปรแกรมถูกคาดหวังว่าจะทำงานอย่างไรเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งนักประเมินจะใช้ทฤษฎีนี้เป็นแนวทางในการดำเนินการประเมิน และใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินประสิทธิภาพของโครงการ

สุวิมล ว่องวาณิช (2544) ได้ให้คำจำกัดความของโปรแกรมการพัฒนาทางวิชาชีพครู คือระบบโครงสร้างที่กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกออกแบบมาเพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ การปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมความรู้ ละทักษะในการปฏิบัติงานของครู

ปริญญา มีสุข (2552) ได้ให้ความหมายของโปรแกรมการพัฒนาทางวิชาชีพของครู หมายถึง ระบบแผนโครงสร้างที่กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยเหลือครูให้ทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมงาน โดยทุกกิจกรรมล้วนมีแนวทางเพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกัน เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานของครู

ยอดอนงค์ จอมหงส์พิพัฒน์ (2553) ได้อธิบายความหมายของโปรแกรมไว้ว่า เป็นแผนหรือกิจกรรมอันเป็นมวลประสบการณ์ที่วางไว้อย่างเป็นระบบระเบียบมีขั้นตอนในการพัฒนาที่สร้างขึ้นโดยการประยุกต์ จากองค์ประกอบที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันของหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาโปรแกรม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ได้ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายภายใต้บริบทของการพัฒนาในแต่ละองค์กร

สรุปได้ว่า โปรแกรม คือ แผนหรือกิจกรรมที่ออกแบบพัฒนาขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี หลักการ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานหรือปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแต่ละองค์กร ซึ่งมีการวางแผนไว้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนในการพัฒนาที่ออกแบบมาจากการนำเอาองค์ประกอบที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ได้ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ภายใต้บริบทของการพัฒนาในแต่ละองค์กร

2. องค์ประกอบของโปรแกรม

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของโปรแกรมไว้ ดังนี้

Boone (1992) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการพัฒนาโปรแกรมว่าประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน ซึ่งได้แก่ 1) การจัดทำแผนการออกแบบ 2) การดำเนินการ และ 3) การตรวจสอบและการประเมินผล

Caffarella (2002) ได้นำเสนอองค์ประกอบของโปรแกรมการพัฒนาศึกษาไว้ 9 องค์ประกอบ คือ 1) การสร้างข้อมูลพื้นฐานสำหรับกระบวนการวางแผนการระบุแนวคิดของโปรแกรม 2) การจัดลำดับแนวความคิดของโปรแกรม 3) การพัฒนาวัตถุประสงค์ของโปรแกรม 4) การเตรียมการสำหรับถ่ายโอนการเรียนรู้ 5) การสร้างแผนการประเมินผล 6) การกำหนดรูปแบบ/

ตารางเวลาและความต้องการทางด้านเจ้าหน้าที่ 7) การออกแบบแผนการสอน 8) การประสานงานผู้เกี่ยวข้อง และ 9) การศึกษาคุณค่าของโปรแกรม

หรรษา สุขกาล (2543) ได้สรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบของโปรแกรมการพัฒนาไว้ 3 องค์ประกอบ คือ 1) บริบท (Context) 2) เป้าหมาย (Goal) และ 3) แผนหรือวิธีปฏิบัติ (Plan or Method) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 จะต้องมีความพอเหมาะและมีความพอดีเพื่อให้สามารถเกิดความสำเร็จในการพัฒนาได้

นฤมล มณีงาม (2547) ได้สรุปถึงองค์ประกอบของโปรแกรมไว้ 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของโปรแกรม 2) วัตถุประสงค์ของโปรแกรม 3) ลักษณะของโปรแกรม 4) คุณสมบัติของโปรแกรม 5) เนื้อหาที่ใช้ในโปรแกรม 6) เอกสารที่ใช้ในโปรแกรม 7) การจัดการเรียนรู้ในโปรแกรม และ 8) การประเมินผลโปรแกรม

ยอดอนงค์ จอมหงส์พิพัฒน์ (2553) ได้พัฒนาโปรแกรมการพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) หลักการ 3) วัตถุประสงค์ 4) เนื้อหา 5) กระบวนการ 6) โครงสร้าง และ 7) การวัดและประเมินผลโปรแกรม

ปริญญา มีสุข (2552) ได้ออกแบบโปรแกรมการพัฒนาทางวิชาชีพครูแบบมีส่วนร่วมของครูประกอบด้วย 9 องค์ประกอบดังนี้ สภาพ ปัญหา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เวลา คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโปรแกรม เนื้อหาที่ใช้ เอกสารที่ใช้ การจัดการเรียนรู้ในโปรแกรม และการประเมินผลโปรแกรม

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาโปรแกรมจากแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของโปรแกรม สามารถสรุปองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องและคล้ายคลึงกัน 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาและสาระสำคัญ และ 5) การวัดและประเมินผลโปรแกรม

3. การพัฒนาโปรแกรม

Taylor (1985) กล่าวถึง รูปแบบการพัฒนาโปรแกรม (Program Development Model) โดยเสนอรูปแบบ 5 ขั้น เพื่อการพัฒนาโปรแกรม (Five-Step Model for Program Development) คือ

1. ขั้นที่ 1 การประเมิน (Assessment) ได้แก่ 1) ประเมินความต้องการ 2) ประเมินสิ่งแวดล้อมสถานศึกษา 3) ประเมินทรัพยากร เช่น บุคลากร เงิน ทรัพยากรทางกายภาพ
2. ขั้นที่ 2 การวางแผน (Planning) ได้แก่ 1) การพัฒนาที่วางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และการประเมินผล 3) เลือกวิธีปฏิบัติ 4) ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 5) กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ และ 6) กำหนดเวลาที่ใช้จนสิ้นสุดโปรแกรม

3. ขั้นที่ 3 การปฏิบัติ (Implementation) ได้แก่ 1) กำหนดความรับผิดชอบ เช่น ทักษะความสามารถและงานที่ต้องทำ 2) ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ และ 3) ประเมินผลกระบวนการ (Process) และประเมินผลผลิต (Product)

4. ขั้นที่ 4 ประเมินโปรแกรมหลังใช้ (Post-Assessment) ใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและผลผลิต เพื่อการตัดสินใจอนาคตของโปรแกรม

5. ขั้นที่ 5 การตัดสินใจเชิงบริหาร (Administrative Decision) การตัดสินใจว่าจะดำเนินโปรแกรมต่อไปหรือยุติโปรแกรมหรือดัดแปลงปรับปรุง

Tyler (1986) ได้ให้หลักการของรูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา โดยการพิจารณาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน คุณภาพสภาพชีวิตของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ รวมถึงจากแนวคิดทฤษฎี หลักการ หรือข้อเท็จจริงด้านเนื้อหา

2. หลักในการเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้เรียนควรมีโอกาสฝึกฝน และนำไปใช้จริง เกิดความพึงพอใจและผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การจัดประสบการณ์เรียนรู้ เนื้อหา และการเรียนการสอนมีความต่อเนื่องเป็นขั้นตอน สามารถบูรณาการได้โดยจัดในรูปแบบของการให้ข้อมูล ความรู้ แนวคิด ค่านิยม และทักษะ

4. การประเมินผลการเรียนรู้ ประเมินจากการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุสถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถแสดงพฤติกรรมนั้นได้ เลือกและออกแบบวิธีสำหรับรวบรวมข้อมูลและฐานการกำหนด ตัวอย่างการรวบรวมข้อมูล การสรุป และนำข้อมูลมาจัดกระทำ

Boyle (1987) ได้เสนอโปรแกรมการพัฒนาบุคลากร โดยประกอบด้วยขั้นตอน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 การสร้างวิสัยทัศน์
2. ขั้นตอนที่ 2 การเลือกกระบวนการที่จะนำไปใช้
3. ขั้นตอนที่ 3 การระบุวัตถุประสงค์และการปรับให้มีความเหมาะสม
4. ขั้นตอนที่ 4 การออกแบบรูปแบบที่เหมาะสม
5. ขั้นตอนที่ 5 รูปแบบที่ใช้เหมาะสมกับรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้เรียน เหมาะสมกับงบประมาณที่สนับสนุน และการตีความหมาย

6. ขั้นตอนที่ 6 นำแผนไปใช้ในองค์กรทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มบุคคล และระดับองค์กร

7. ขั้นตอนที่ 7 การวัดผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตามกระบวนการของโปรแกรม

วิโรจน์ สารรัตน์ (2556) ได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาวิชาชีพบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและตรวจสอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของโปรแกรมที่พัฒนา
2. ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเอกสารประกอบโปรแกรมการพัฒนา
3. ตรวจสอบและปรับปรุงโปรแกรม
4. สร้างเครื่องมือประเมินโปรแกรมในภาคสนาม
5. ทดสอบโปรแกรมในภาคสนามและทดลองใช้โปรแกรมภาคสนาม

จากการสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาโปรแกรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของโปรแกรมสามารถสรุปองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องและคล้ายคลึงกันได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น
 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโปรแกรม
 3. การวางแผนในการจัดทำโปรแกรม
 4. การสร้างโปรแกรมเพื่อในการฝึกอบรม
 5. การนำโปรแกรมไปใช้
 6. การประเมินผลโปรแกรม
4. การประเมินผลโปรแกรม

เมื่อดำเนินการพัฒนาโปรแกรมแล้วสิ่งที่มีความจำเป็นคือ การประเมินผลของการพัฒนาโปรแกรมหลังการนำโปรแกรมมาใช้ ซึ่งมีการประเมินโปรแกรม ดังนี้

เรวดี ทรงเที่ยง (2548) ได้แบ่งการประเมินโปรแกรมออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินคุณค่าของโปรแกรมโดยทำการประเมินจากส่วนต่าง ๆ ดังนี้
 - 1) คุณภาพของโปรแกรม (Quality) ว่ามีคุณภาพหรือไม่ รวมไปถึงเนื้อหา กิจกรรมและการปฏิบัติงานของผู้สอนเป็นอย่างไร ปฏิบัติหรือความรู้สึกของผู้เข้าร่วมโปรแกรมเป็นอย่างไร 2) ประเมินความเหมาะสม (Suitability) โปรแกรมสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้เข้าร่วมหรือองค์กรหรือไม่ มีระดับความยากง่ายอย่างไร 3) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) คือ มีความสำเร็จในการสร้างโปรแกรมในเรื่องอะไรและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร 4) ประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ ผลการใช้โปรแกรมมีความเหมาะสมกับทรัพยากรที่องค์กรและผู้เข้าร่วมโปรแกรมลงทุนให้หรือไม่ และ 5) ความสำคัญ (Importance) คือ โปรแกรมนั้นมีคุณค่าต่อผู้เข้าร่วมโปรแกรมและต่อองค์กรหรือไม่

2. ประเมินผลการใช้โปรแกรม โดยการคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโปรแกรมเป็นเกณฑ์ เพื่อพิจารณาว่าโปรแกรมนี้สามารถส่งเสริมและกระตุ้นแรงภายในเพื่อสร้างสัมพันธภาพ

ในการทำงานให้เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยจะประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรมและการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนา

ไท คำล้า (2551) ได้พัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำทางสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีการนำประเด็นสำคัญในการอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรม
2. ผลการวัดและเปรียบเทียบความรู้ก่อนและหลังการอบรม
3. การวัดเจตคติต่อภาวะผู้นำ
4. การศึกษาและเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน
5. การวัดพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนา

ยอดอนงค์ จอมหงษ์พิพัฒน์ (2553) ได้วัดและประเมินผลโปรแกรมพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการวัดและประเมินผล ดังนี้

1. การวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาทั้งก่อนและหลังการใช้โปรแกรม โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นแบบปรนัย
2. การวัดเจตคติต่อการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาทั้งก่อนและหลังการพัฒนาตามโปรแกรม โดยใช้แบบวัดเจตคติต่อการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การวัดทักษะการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ดำเนินการพัฒนาตามโปรแกรมทั้งในระหว่างการพัฒนาตามโปรแกรมและหลังการพัฒนาตามโปรแกรม โดยใช้แบบประเมินทักษะการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาและแบบประเมินตนเองในการเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาสรุปได้ว่า การประเมินโปรแกรม แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การประเมินรูปแบบของโปรแกรม คือ ประเมินคุณภาพของโปรแกรม เช่น เป้าหมาย เนื้อหา สาระ รูปแบบในการจัดกิจกรรม ความเหมาะสม และความพึงพอใจ
2. ประเมินผลการใช้โปรแกรม คือ การประเมินผลการพัฒนาหลังการใช้โปรแกรม โดยอาจใช้แบบวัดหรือแบบทดสอบหลังการพัฒนาแล้วเสร็จ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นหน่วยงานหนึ่งใน 42 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553 โดยเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษา และให้การสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน

2. สถานที่ตั้ง

ถนนถีนานนท์ ตำบลโพหนอง อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ 46000
โทรศัพท์: 043-810 543 โทรสาร: 043-810 620 เว็บไซต์ <http://www.sesao24.go.th>

3. พื้นที่ความรับผิดชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมทั้งจังหวัดกาฬสินธุ์ รวมพื้นที่ทั้งหมด 6,946,746 ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่ 18 อำเภอ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ | 10. อำเภอคำม่วง |
| 2. อำเภอนามน | 11. อำเภอท่าคันโท |
| 3. อำเภอกมลาไสย | 12. อำเภอหนองกุงศรี |
| 4. อำเภอร่องคำ | 13. อำเภอสมเด็จ |
| 5. อำเภอกุฉินารายณ์ | 14. อำเภอห้วยผึ้ง |
| 6. อำเภอเขาวง | 15. อำเภอสามชัย |
| 7. อำเภอยางตลาด | 16. อำเภอดอนจาน |
| 8. อำเภอห้วยเม็ก | 17. อำเภอนาคู |
| 9. อำเภอสหัสขันธ์ | 18. อำเภอฆ้องชัย |

4. ข้อมูลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

จำแนกตามขนาดสถานศึกษาได้ ดังนี้

ตาราง 3 ข้อมูลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	ขนาดโรงเรียน			จำนวนโรงเรียน
1	ขนาดที่ 1	เล็ก	นร. 1- 499 คน	38
2	ขนาดที่ 2	กลาง	นร. 500- 1,499 คน	12
3	ขนาดที่ 3	ใหญ่	นร. 1,500- 2,499 คน	2
4	ขนาดที่ 4	ใหญ่พิเศษ	นร. 2,500 คนขึ้นไป	3
	รวม			55

5. ข้อมูลนักเรียน ที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

มีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 32,596 คน สามารถจำแนกตามขนาดสถานศึกษาได้ ดังนี้

ตาราง 4 ข้อมูลนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน
1	ขนาดเล็ก (นร. 1-499 คน)	38	6,474
2	ขนาดกลาง (นร. 500-1,499 คน)	12	12,411
3	ขนาดใหญ่ (นร. 1,500- 2,499 คน)	2	4,284
4	ขนาดใหญ่พิเศษ (นร. 2,500 คนขึ้นไป)	3	9,427
	รวม	55	32,596

ซึ่งสามารถจำแนกข้อมูลข้อมูลนักเรียนตามสหวิทยาเขตได้ ดังปรากฏในตาราง 5-12 ดังนี้

ตาราง 5 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตท่าม่วงชัยชั้น

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนครู	ขนาดสถานศึกษา
1	ดงกลางพัฒนศึกษา	ท่าคันโท	2	เล็ก
2	นามะเขือพัฒนศึกษา	สหัสขันธ์	1	เล็ก
3	โนนศิลาพิทยาคม	สหัสขันธ์	1	เล็ก
4	สามชัย	สามชัย	800	กลาง
5	ท่าคันโทวิทยาคาร	ท่าคันโท	842	กลาง
6	สหัสขันธ์ศึกษา	สหัสขันธ์	947	กลาง
7	คำม่วง	คำม่วง	1,337	กลาง
รวม			4,332	

ตาราง 6 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตพลังผึ้ง

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	พระเทพญาณวิศิษฎ์อุมวิทย์	ห้วยผึ้ง	102	เล็ก
2	บ่อแก้วพระเทพญาณวิศิษฎ์พัฒนา	นาคู	121	เล็ก
3	มอสวนชิงพิทยาสรรพ์	นามน	171	เล็ก
4	นามนพิทยาคม	นามน	346	เล็ก
5	ห้วยผึ้งพิทยา	ห้วยผึ้ง	635	กลาง
6	บ้านนาคูพัฒนา 'กรป.กลางอุปลัมภ์'	นาคู	763	กลาง
รวม			2,138	

ตาราง 7 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตเมืองกาฬสินธุ์

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	แก่นจรรย์พิทยาคม	เมืองกาฬสินธุ์	102	เล็ก
2	เมืองเหนือวิทยาคม	เมืองกาฬสินธุ์	127	เล็ก
3	หนองสอพิทยาคม	เมืองกาฬสินธุ์	152	เล็ก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
4	เหล่านาแกวิทยานุสรณ์	เมืองกาฬสินธุ์	154	เล็ก
5	เมืองกาฬสินธุ์	เมืองกาฬสินธุ์	1,418	กลาง
6	อนุกุลนารี	เมืองกาฬสินธุ์	3,222	ใหญ่พิเศษ
7	กาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	เมืองกาฬสินธุ์	3,637	ใหญ่พิเศษ
รวม			8,812	

ตาราง 8 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	ธัญญาพัฒน์วิทย์	กมลาไสย	78	เล็ก
2	โคกศรีเมือง	กมลาไสย	96	เล็ก
3	จำปาหลวงวิทยาคม	ดอนจาน	181	เล็ก
4	ฟ้าแดดสูงยางวิทยาการ	กมลาไสย	208	เล็ก
5	ดอนไทรงามพิทยาคม	กมลาไสย	257	เล็ก
6	ดอนจานวิทยาคม	ดอนจาน	442	เล็ก
7	ร่องคำ	ร่องคำ	2,097	ใหญ่
8	กมลาไสย	กมลาไสย	2,187	ใหญ่
รวม			5,546	

ตาราง 9 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตยางตลาดฮ่องชัย

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	วังมนวิทยาการ	ยางตลาด	65	เล็ก
2	ฮ่องชัยวิทยาคม	ฮ่องชัย	126	เล็ก
3	เขาพระนอนวิทยาคม	ยางตลาด	166	เล็ก
4	โนนสูงพิทยาคม	ยางตลาด	180	เล็ก

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
5	ไตรรัตน์วิทยาคม	ซำโขงชัย	181	เล็ก
6	เหล่ากลางวิทยาคม	ซำโขงชัย	259	เล็ก
7	ยางตลาดวิทยาคาร	ยางตลาด	1,455	กลาง
รวม			2,432	

ตาราง 10 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตวงนารายณ์

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	พุทธโฆภานาประชาสรรค์	เขาวง	78	เล็ก
2	โนนคำวิทยา	กุฉินารายณ์	181	เล็ก
3	สามขาสว่างวิทย์	กุฉินารายณ์	225	เล็ก
4	นาโคร์พิทยาสรรพ์	กุฉินารายณ์	279	เล็ก
5	กาญจนานิกษะวิทยาลัย กาฬสินธุ์	เขาวง	434	เล็ก
6	เขาวงพิทยาคาร	เขาวง	941	กลาง
7	กุฉินารายณ์	กุฉินารายณ์	1,207	กลาง
รวม			3,345	

ตาราง 11 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตสมเด็จพระ

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	ผาเสวยรังสรรค์	สมเด็จพระ	111	เล็ก
2	บัวสามัคคีพิทยาสรรพ์	สมเด็จพระ	124	เล็ก
3	ประชารัฐพัฒนศึกษา	สมเด็จพระ	132	เล็ก
4	แก้วเสด็จพิทยาคม	สมเด็จพระ	183	เล็ก
5	มหาไชยพิทยาคม	สมเด็จพระ	196	เล็ก
6	สมเด็จพระพิทยาคม	สมเด็จพระ	2,568	ใหญ่พิเศษ
รวม			3,314	

ตาราง 12 ข้อมูลนักเรียนและขนาดสถานศึกษา สหวิทยาเขตห้วยเม็กหนองกุสุรี

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จำนวนนักเรียน	ขนาดสถานศึกษา
1	คำเจริญวิทยาคม	ห้วยเม็ก	62	เล็ก
2	วังลิ้นฟ้าวิทยาคม	ห้วยเม็ก	74	เล็ก
3	หนองบัวไชยวารพิทยาสรรพ์	หนองกุสุรี	101	เล็ก
4	มัธยมภูฮังพัฒนวิทย์	หนองกุสุรี	187	เล็ก
5	หัวหินวัฒนาลัย	ห้วยเม็ก	187	เล็ก
6	ห้วยเม็กวิทยาคม	ห้วยเม็ก	946	กลาง
7	หนองกุสุรีวิทยาการ	หนองกุสุรี	1,120	กลาง
รวม			2,677	

6. ข้อมูลครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24 มีจำนวนทั้งสิ้น 233 คน สามารถจำแนกตามขนาดสถานศึกษาได้ ดังนี้

ตาราง 13 ข้อมูลครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 24

ที่	ขนาดโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	จำนวนครู ภาษาอังกฤษ	จำนวนครู ภาษาอังกฤษเฉลี่ย
1	ขนาดเล็ก (นร. 1- 499 คน)	38	78	2-3 คน/โรงเรียน
2	ขนาดกลาง (นร. 500- 1,499 คน)	12	85	7-8 คน/โรงเรียน
3	ขนาดใหญ่ (นร. 1,500- 2,499 คน)	2	27	13-14 คน/โรงเรียน
4	ขนาดใหญ่พิเศษ (นร. 2,500 คนขึ้นไป)	3	43	14-15 คน/โรงเรียน
รวม		55	233	

7. บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3)

พุทธศักราช 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2)

พุทธศักราช 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 3)

พุทธศักราช 2553 ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาชั้น ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เป็นหน่วยงานที่ได้รับการกำหนดให้มีขึ้นตามประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาดังกล่าว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 และกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 ดังนี้

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานใน เขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมถึงกำกับ ตรวจสอบ และติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
6. ประสานงาน ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดสรรและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
8. ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ๆ ที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสานงานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสานงานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้าน การศึกษา

11. ประสานงานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

8. เป้าหมายการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพ

8.1 เป้าหมายที่ 1 สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

8.2 เป้าหมายที่ 2 สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกและมีผลการประเมินระดับดีถึงดีมากร้อยละ 100

8.3 เป้าหมายที่ 3 สถานศึกษาทุกแห่งจัดทำและใช้หลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการใช้แหล่งเรียนรู้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชน สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น และแหล่งวิทยากร เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนากลุ่มและจังหวัด

8.4 เป้าหมายที่ 4 สถานศึกษาทุกแห่งมีการพัฒนาครู และมีผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานที่ 10 ในระดับดีถึงดีมาก

8.5 เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาจัดระบบดูแลนักเรียนที่เสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

8.6 เป้าหมายที่ 6 สถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมมากยิ่งขึ้น

8.7 เป้าหมายที่ 7 สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับแผนการจัดชั้นเรียน

8.8 เป้าหมายที่ 8 สถานศึกษามีครูเพียงพอต่ออัตราส่วนครูกับนักเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ มีครูครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพอเพียงต่อแผนการจัดชั้นเรียน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนมีไม่เกิน 40 คน

8.9 เป้าหมายที่ 9 สถานศึกษามีอัตราส่วนนักเรียนต่อคอมพิวเตอร์ไม่ต่ำกว่า 20 ต่อ 1 และสามารถใช้อุปกรณ์สารสนเทศทางการศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กัลย์ลาภรณ์ มหาพัฒนาไทย (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนการสอน เน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธนบุรีเทพสิลารักษ์ธนบุรี จำนวน 35 คน ประกอบไปด้วยนักเรียนที่เป็นนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนด้วยการเน้นงานปฏิบัติ มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้น มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกในการใช้ภาษา มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาและต่อการเรียนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. 01

ไชยยันต์ โตะเทศ (2551) ได้วิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมมุ่งปฏิบัติภาระงานที่เน้น ประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักศึกษาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีขั้นตอนการสอนหลักอยู่ 4 ขั้นตอน โดยขั้นแรกคือ ขั้นมุ่งปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วย ขั้นตอนปฏิบัติงานและขั้นปฏิบัติงาน เป็นการให้ตัวป้อนทาง ภาษาแก่ผู้เรียน มีการให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในชั้นเรียนที่เป็นงานเดี่ยว งานคู่ และงานกลุ่ม จากตัวป้อน ที่ผู้สอนได้กำหนดให้ในการสื่อสาร ขั้นที่ 2 คือ ขั้นหลังปฏิบัติงานและคิดใคร่ครวญ โดยผู้เรียนและผู้สอนจะคอยเลือกเฟ้น สรุปเนื้อหาที่มีความสำคัญนำมาไตร่ตรองออกมาในรูปแบบภาษาพูดและ ภาษาเขียน โดยผู้เรียนจะต้องนำสิ่งที่เรียนในห้องเรียนออกมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้เพิ่มเติม ที่ได้รับไปแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม ขั้นที่ 3 คือ ขั้นประสบการณ์จริง ผู้เรียนจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลจาก สถานที่จริงจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น การสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์ การจดบันทึก แล้วนำมาสรุป และนำเสนอหน้าชั้นเรียน และขั้นตอนที่ 4 คือ ทำนคิดใคร่ครวญ ผู้เรียนจะสรุปองค์ความรู้ทั้งหมดว่า ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันได้หรือไม่อย่างไร โดยผู้เรียนสามารถ นำความรู้ไปประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างเหมาะสม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเองของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้กิจกรรม มุ่งเน้นภาระงานที่เน้นประสบการณ์ ตัวเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอนกิจกรรมมุ่งเน้นปฏิบัติงานที่เน้นประสบการณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดความสามารถทางการพูดและแปลว่าความเชื่อมั่นในตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการพูดของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้กิจกรรม มุ่งเน้นปฏิบัติภาระงานที่มีประสบการณ์พบว่า นักศึกษามีความสามารถทางการพูดเพิ่มขึ้น หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเอง

ของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้กิจกรรม มุ่งปฏิบัติภาระงานที่เน้นประสบการณ์พบว่า นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

สุภัทรา ราชายนต์ (2551) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์ จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษดีกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พนอ สงวนแก้ว (2553) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย และความคงทนในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยา จำนวน 20 คน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก รวมถึงคะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึง นักเรียนมีความคงทนในการเรียนและนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในด้านบวก

อุไรวรรณ แซ่อ่อง (2553) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและกิจกรรมกลุ่ม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สราลี หลงแย้ม (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการฟังพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

Long and others (1978) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในการทำงานกลุ่มย่อย (Small Group Task) กับการทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแลหน้าห้อง (Teacher-Fronted Task) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานปฏิบัติในกลุ่มย่อยช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีการปรับตัวในการแสดงบทบาทมากขึ้นและสามารถใช้ภาษาได้ในขอบเขตที่กว้างขวางกว่าการทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแล

Doughty and Pica (1986) ได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมเน้นภาระงานประเภท การหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) กับนักเรียนที่มีภาษาแม่ต่างกันและเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มเล็ก กิจกรรมคู่ และกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการร่วมกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลางทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาที่น้อยที่สุดและรูปแบบกิจกรรมแบบกลุ่มเล็กกับกิจกรรมคู่ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาได้เท่ากัน

Prabhu (1979) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง โครงการสอนโดยใช้หลักสูตรแบบเน้นภาระงาน (Task Base Activities) กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทางตอนใต้ของประเทศอินเดีย พบว่ามีผลน่าพอใจและได้ดำเนินการสอนด้วยวิธีนี้ในปีต่อ ๆ มา ในประเทศมาเลเซีย ไม่มีการศึกษาการใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในปี 1989 และในปี 1990 โดยศึกษาจากครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาทั้งในเมืองและชนบท จำนวน 20 คน ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อประเมินผลภาระงานที่ใช้ในการเรียนภาษาที่ให้ครูผู้สอนใช้ในชั้นเรียน ประมวลผลโดยการตรวจสอบเป้าหมายภาระงาน เนื้อหา สื่อ การจัดการและบรรยากาศในชั้นเรียน และศึกษาการตอบสนองของผู้สอนในการจัดการกับปัญหาต่างๆ

Ruso (2007) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเรียนและการเพิ่มประสิทธิภาพของการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBL) ในการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษจำนวน 2 ห้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลก็คือแบบสอบถาม บันทึกประจำวันและการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า การใช้วิธีการสอนแบบเน้น

ภาระงานในชั้นเรียนทำให้การพัฒนาการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และสามารถนำไปปรับปรุงบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆได้

Izadpanah (2010) ได้ศึกษาผลจากการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (TBL) ทำให้การเรียนการสอนภาษามีประสิทธิภาพ โดยใช้ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอน ใช้สมมติฐานทางเดียว ตรวจสอบหาค่าอำนาจจำแนก เน้นการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนุกสนาน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้ปฏิบัติจริง มีความคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และมีเจตคติที่ดีในการเรียน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

จากการศึกษาวิจัยทั้งในและนอกประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไม่ว่าจะในด้านการสอนทักษะการฟังพูดอ่านหรือเขียน ล้วนส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาได้ตามความคาดหวังของผู้วิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงพัฒนาโปรแกรมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน รวมถึงพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยเฉพาะในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนี้มีหลักการดำเนินการที่เน้นให้ผู้เรียนมุ่งสนใจความหมาย ไม่ใช่แค่รูปแบบภาษา มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้ผลิตชิ้นงานภายหลัง เพื่อเป็นเครื่องสะท้อนความเข้าใจในการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน มีความกระตือรือร้น และคิดอย่างเป็นขั้นตอน ผู้วิจัยค่อนข้างเชื่อมั่นว่าการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานจะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนรู้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

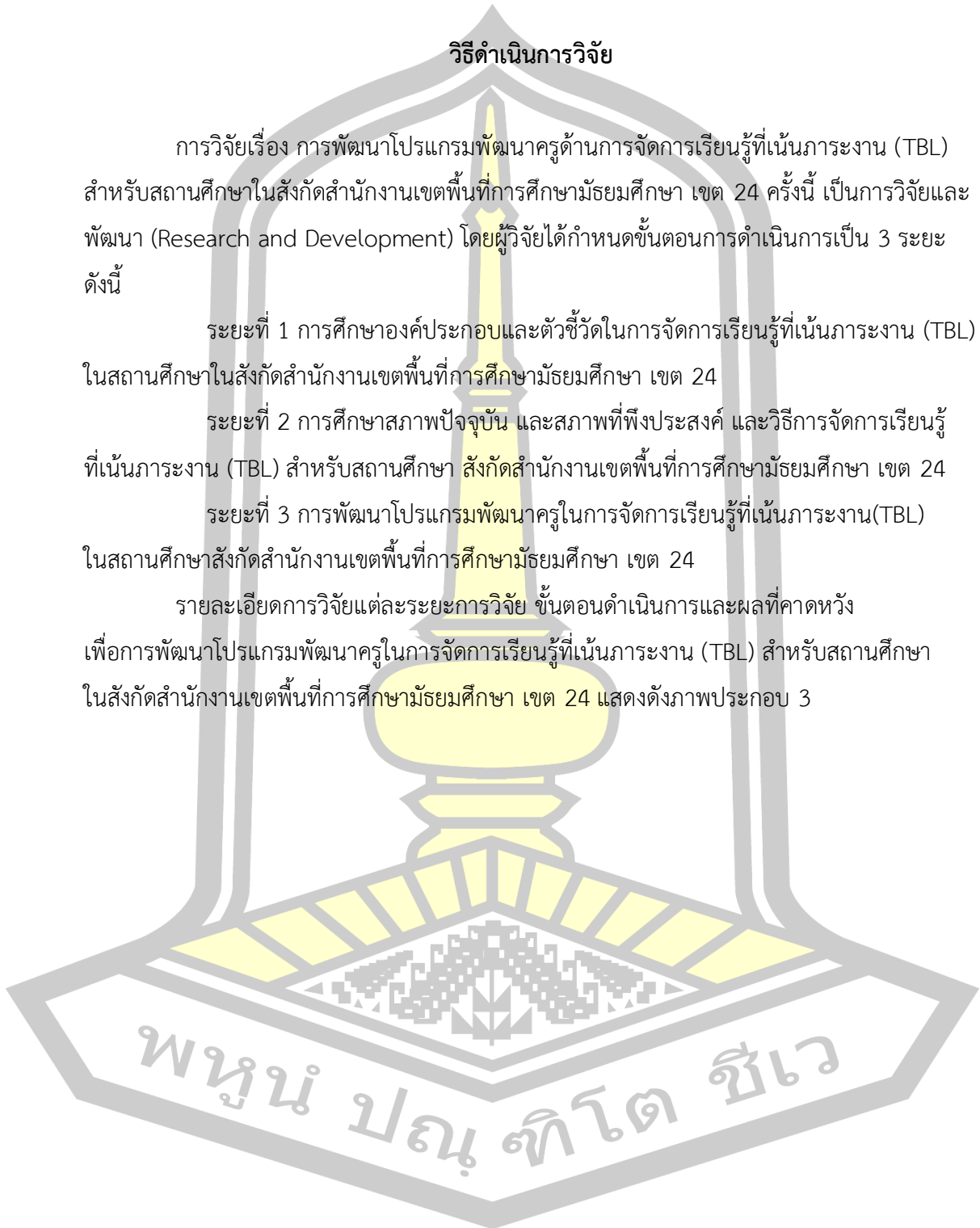
การวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

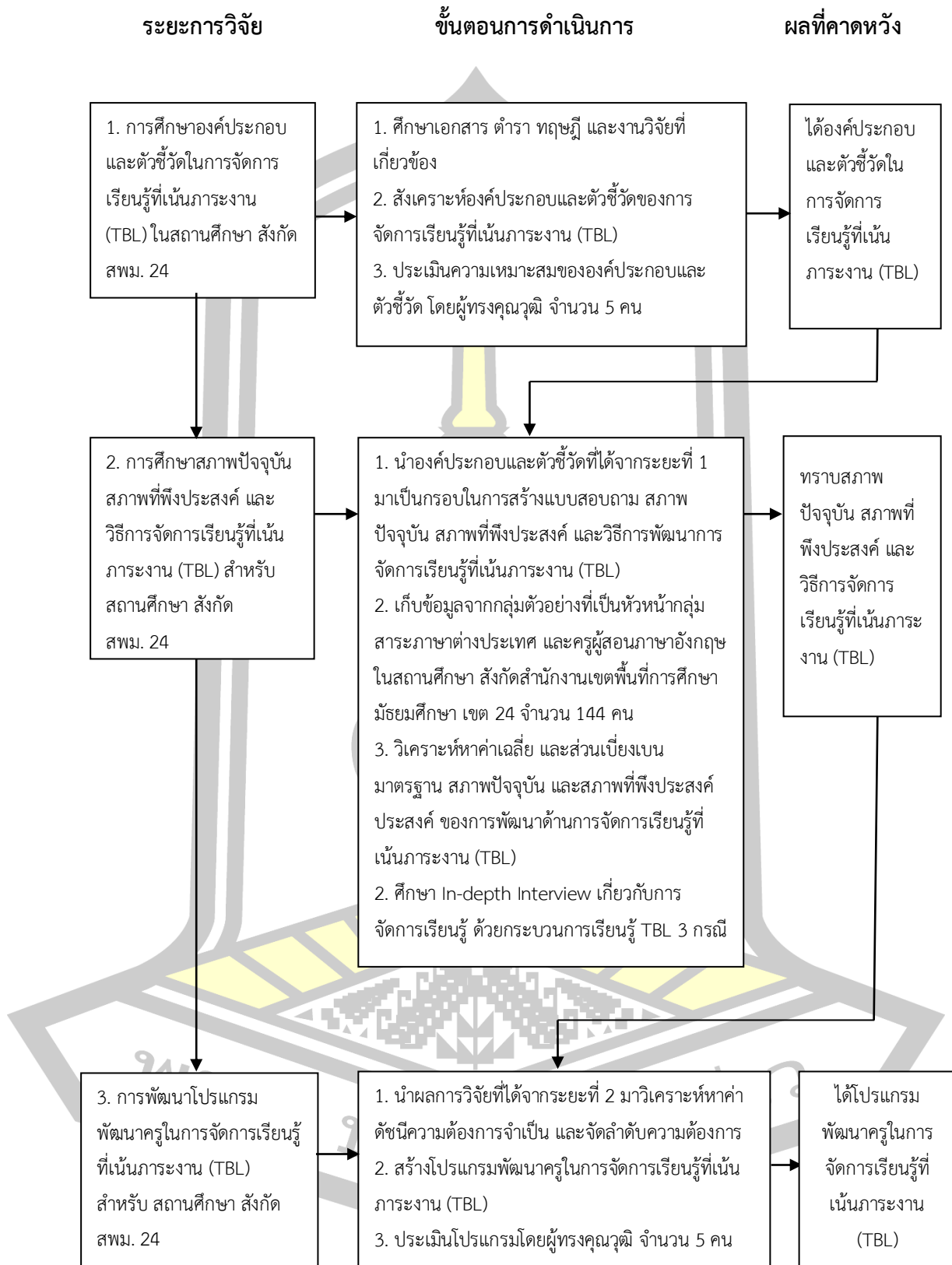
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน(TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

รายละเอียดการวิจัยแต่ละระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่คาดหวัง เพื่อการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 แสดงดังภาพประกอบ 3





ภาพประกอบ 4 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินงานและผลที่ได้ (Research Flowchart)

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ในระยะที่ 1 เป็นการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)

1.2 การสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อที่ 1.1 เพื่อให้ได้องค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ได้แก่ องค์ประกอบหลักของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) 5 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) ข้อมูลทางภาษา 3) กิจกรรมกำหนดภาระงาน 4) บทบาทครูและนักเรียน 5) การประเมินผลงาน

1.3 ตรวจสอบและความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

2.1 ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

2.2 ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาหรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือมีผลงานวิชาการดีเด่น

2.3 ดำรงตำแหน่งครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ด้านหลักสูตรและการสอนหรือด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือมีผลงานวิชาการดีเด่นระดับประเทศ

2.4 ดำรงตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยหรือนักวิชาการศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ด้านหลักสูตรและการสอนหรือด้านภาษาอังกฤษขึ้นไป ผู้ทรงคุณวุฒิมีทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย

2.4.1 นางสาวกุสุมา เสนานาค ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์ วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

2.4.2 ดร.เอกวิทย์ อำนวย ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ วุฒิการศึกษา ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปร.ด. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

2.4.3 ว่าที่ พต.จรัญ น่วมมะโน ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชาบริหารการศึกษา คบ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ กศ.ม. สาขาวิชาบริหารการศึกษา

2.4.4 อาจารย์ชนาภา ตีร์วรรณกุล อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วุฒิการศึกษา MA. TEFL/TESOL University of Essex, UK.

2.4.5 อาจารย์ ดร. มณเฑียร ชมดอกไม้ อาจารย์ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วุฒิการศึกษา กศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ค.ม. สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ค.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

3.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

3.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบประเมิน

3.2.3 ร่างแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดของการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน แล้วนำเสนอต่อกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องของภาษาและปรับแก้ไขตามคำแนะนำ

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ นำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.2.5 นำข้อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างประเด็นข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ โดยประยุกต์ใช้วิธีการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินเป็นรายข้อ โดยการหาค่า IOC โดยการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

3.2.6 นำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ เคำโครงวิทยานิพนธ์และแบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมิน

4.3 ประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ในการตอบแบบประเมิน

4.4 ดำเนินการประเมินแบบสอบถาม ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่นัดหมาย

5. การจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 นำแบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจให้คะแนนซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดให้ค่าคะแนน 5
- องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากให้ค่าคะแนน 4
- องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางให้ค่าคะแนน 3
- องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยให้ค่าคะแนน 2
- องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุดให้ค่าคะแนน 1

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินโดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรายข้อ โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

มากที่สุด	4.51–5.00 หมายถึง องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
	3.51–4.50 หมายถึง องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ปานกลาง	2.51–3.50 หมายถึง องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
	1.51–2.50 หมายถึง องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
	1.00–1.50 หมายถึง องค์ประกอบและตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ในระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการ

- 1.1 นำเอาผลการวิจัยในระยะที่ 1 (องค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานมาใช้สร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
- 1.2 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach
- 1.3 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
- 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
- 1.5 ศึกษาแนวทางพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน จากการสัมภาษณ์เชิงลึกของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายที่ร่วมการอบรมครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp) จากโรงเรียนต่าง ๆ 3 โรงเรียน
- 1.6 สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวทางพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่ร่วมการอบรมครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร (Population) ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 233 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 144 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจงของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan

2.3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ครูที่เข้าร่วมการอบรม ครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp) จากโรงเรียนต่าง ๆ 3 โรงเรียน จำนวน 3 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่

2.3.1 นางบุษราภรณ์ ชาวทอง ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม

2.3.2 นางกรรณิการ์ นามนนท์ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย

2.3.3 นายภูษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชย ศึกษา จังหวัดขอนแก่น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้สอบถาม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบสอบถามปลายเปิด

3.1.2 ส่วนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert's Scale 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าคะแนนและความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นภาระงาน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นภาระงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นภาระงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ของครู นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้าง แบบสอบถาม

3.2.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์
และวิธีพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง
และความครอบคลุมของเนื้อหา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม
ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2.4 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ
พิจารณา ความสอดคล้องระหว่างประเด็นของคำถามผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์
ความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์ค่า IOC ของแบบสอบถามเป็นรายชื่อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถาม
ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป

3.2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือประสานขอความร่วมมือและแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง
เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4.3 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง แล้วนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ตรวจสอบ
ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ความถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์
กลุ่มเป้าหมายในข้อ 2.3

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เป็นค่าความถี่ และร้อยละ

5.2 ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ดังนี้

5.2.1 ตรวจสอบคะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ต่อไปนี้

มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์มากที่สุดให้ค่าคะแนน 5 คะแนน

มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์มากให้ค่าคะแนน 4 คะแนน

มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์ปานกลางให้ค่าคะแนน 3 คะแนน

มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์น้อยให้ค่าคะแนน 2 คะแนน

มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์น้อยที่สุดให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

5.2.2 นำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการแปลความหมาย ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์มากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์มาก

2.51–3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์ปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์น้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/มีสภาพที่พึงประสงค์น้อยที่สุด

5.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ในระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการ

1.1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระยะที่ 2 มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น Priority Needs Index (PNI_{modified}) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น

1.2 นำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 2 มาสร้างโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

1.3 ร่างโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามองค์ประกอบของการออกแบบโปรแกรม คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาสาระ 5) การวัดและประเมินผล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.3.1 หลักการ เป็นการระบุที่มาความสำคัญและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

1.3.2 วัตถุประสงค์เป็นการกำหนด เพื่อพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

1.3.3 รูปแบบและวิธีการพัฒนา ระบุถึงกระบวนการในการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

1.3.4 เนื้อหาและสาระสำคัญ ระบุถึงสาระสำคัญของโปรแกรมซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนาครูตามหน่วยการเรียนรู้

1.3.5 การวัดและประเมินผลโปรแกรม โดยการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและประเมินความพึงพอใจ

1.4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยนำร่างโปรแกรมฯ และคู่มือการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน เพื่อประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (คุณสมบัติเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิในระยะที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิมีทั้งหมด 5 คน ได้แก่

2.1 นายวีรยศ เอกรัตน์ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและหัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนเมืองกลาง อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต วุฒิการศึกษา กศ.บ. สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ), MA. TESOL, Queen University of Belfast, UK.

2.2 นายนิรันดร์ นาชัยธง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอากาศอำนวย อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร วุฒิการศึกษา ค.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.3 ดร.เอกวิทย์ อำนวย ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ วุฒิปริญญา ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปร.ด. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

2.4 ดร.ธรรมธัช บาศรี ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ วุฒิปริญญา ศศบ. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ศศ.ม. สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

2.5 ว่าที่ พต. จรรย์ น่วมมะโน ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 วุฒิปริญญา คบ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ กศ.ม. สาขาวิชาบริหารการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทำแบบประเมินได้แก่ ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง สังกัดหน่วยงาน วุฒิปริญญา และประสบการณ์ทำงาน โดยแบบสอบถามปลายเปิด

3.1.2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert's Scale 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าคะแนนและความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินและออกแบบประเมิน

3.2.3 ร่างแบบประเมินโดยใช้ประเด็นของการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่ได้จากการศึกษามาเป็นกรอบการสร้าง

3.2.4 นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือราชการในการเก็บข้อมูลจากทางคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 ติดต่อประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งด้วยตนเอง

5. การจัดการกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญมาหาค่าความต้องการจำเป็น Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544)

$$PNI_{modified} = \frac{(I-D)}{D}$$

เมื่อ $PNI_{modified}$ แทนค่า ค่าดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I แทนค่า สภาพความต้องการจำเป็นที่คาดหวัง

D แทนค่า สภาพความต้องการจำเป็นที่เป็นจริง

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย คະแนนความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังนี้

4.51–5.00 หมายความว่า โปรแกรมมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้มากที่สุด

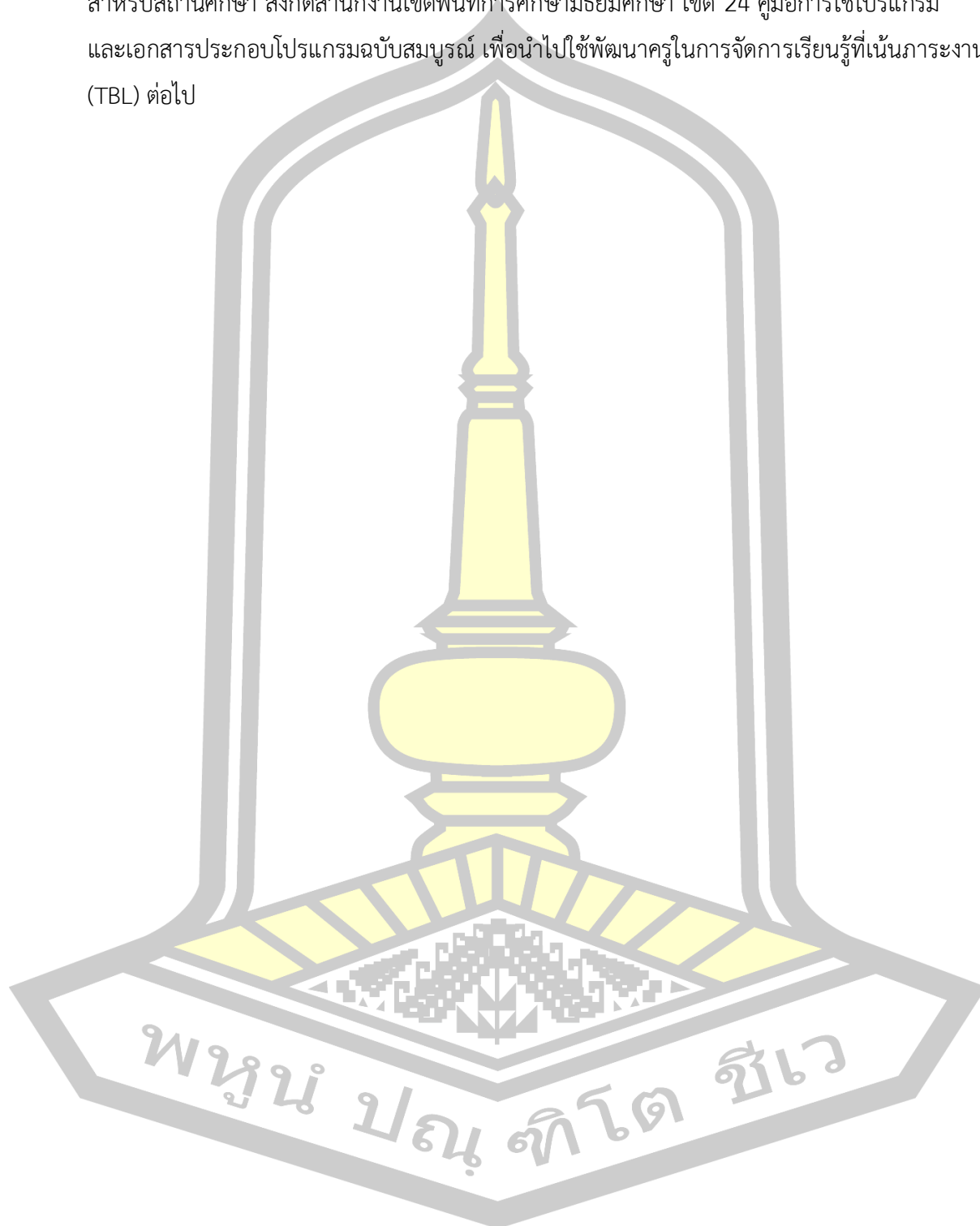
3.51–4.50 หมายความว่า โปรแกรมมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้มาก

2.51–3.50 หมายความว่า โปรแกรมมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ปานกลาง

1.51–2.50 หมายความว่า โปรแกรมมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้น้อย

1.00–1.50 หมายความว่า โปรแกรมมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้น้อยที่สุด

ผลที่ได้รับจะได้โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 คู่มือการใช้โปรแกรม และเอกสารประกอบโปรแกรมฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้พัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และวิธีพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2.2 ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2.3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2.4 ผลการสังเคราะห์การสัมภาษณ์วิธีพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ระยะที่ 3 ผลการออกแบบโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.1 การประเมินความต้องการจำเป็นของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.2 โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.3 ผลการประเมินโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาขององค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากการใช้แบบประเมินโดยมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวชี้วัด ดังปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และการกำหนดเป้าหมาย	4.87	0.26	มากที่สุด
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะใดหลังการดำเนินปฏิบัติการงานนั้นๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติการงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	4.92	0.24	มากที่สุด
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติการงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้ควรสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	4.95	0.22	มากที่สุด
3.1 มีการกำหนด/วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	4.50	0.45	มากที่สุด
4. ด้านบทบาทครูและนักเรียน	4.50	0.17	มากที่สุด
4.1 ผู้สอนให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	4.40	0.55	มากที่สุด
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำภาระงาน	4.20	0.84	มาก
5. ด้านการประเมินผลงาน	4.75	0.26	มากที่สุด
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดยพิจารณาประเมินจาก หลาย ๆ ด้าน	4.80	0.45	มากที่สุด
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	4.60	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.75	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า องค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.87$) การให้ข้อมูลทางภาษา ($\bar{X} = 4.92$) กิจกรรมกำหนดภาระงาน ($\bar{X} = 4.95$) บทบาทครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) และ การประเมินผลงาน ($\bar{X} = 4.7$) โดยรวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปราบกฏดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน(TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัจจุบัน
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	2.59	0.49	ปานกลาง
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ อย่างชัดเจน	2.65	0.48	ปานกลาง
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียน มีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติการระงำนนั้น ๆ	2.55	0.50	ปานกลาง
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติการระงำน	2.58	0.50	ปานกลาง
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	2.40	0.49	น้อย
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อ การปฏิบัติการระงำน	2.39	0.49	น้อย
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	2.44	0.50	น้อย
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้ ในชีวิตประจำวัน	2.35	0.48	น้อย
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	2.38	0.49	น้อย
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	2.44	0.50	น้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัจจุบัน
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	2.35	0.48	น้อย
3.1 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	2.42	0.49	น้อย
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	2.30	0.46	น้อย
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	2.35	0.48	น้อย
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	2.33	0.47	น้อย
4 ด้านบทบาทครูและนักเรียน	2.62	0.49	ปานกลาง
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	2.63	0.50	ปานกลาง
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	2.64	0.50	ปานกลาง
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมิงานร่วมกัน	2.63	0.50	ปานกลาง
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	2.61	0.49	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	2.54	0.50	ปานกลาง
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	2.60	0.49	ปานกลาง
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	2.66	0.49	ปานกลาง
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจากหลาย ๆ ด้าน	2.47	0.50	น้อย
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษาครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	2.55	0.51	ปานกลาง
รวม	2.49	0.50	น้อย

จากตาราง 15 พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบเรียงข้อมูลจากน้อยไปหามาก 3 ลำดับ ได้แก่ กิจกรรมกำหนดภาระงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) ด้านข้อมูลทางภาษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) และการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพที่พึงประสงค์ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	4.46	0.50	มาก
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.46	0.50	มาก
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติการงานนั้นๆ	4.44	0.50	มาก
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติการงาน	4.51	0.50	มากที่สุด
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	4.59	0.49	มากที่สุด
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติการงาน	4.59	0.49	มากที่สุด
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.54	0.50	มากที่สุด
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	4.65	0.48	มากที่สุด
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	4.47	0.50	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	4.61	0.49	มากที่สุด
3.1 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	4.63	0.48	มากที่สุด
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	4.64	0.48	มากที่สุด
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	4.59	0.49	มากที่สุด
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	4.54	0.50	มากที่สุด
4 ด้านบทบาทครูและนักเรียน	4.44	0.50	มาก
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	4.39	0.49	มาก
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	4.48	0.50	มาก
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	4.44	0.50	มาก
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	4.47	0.50	มาก
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	4.49	0.50	มาก
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	4.50	0.50	มาก
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	4.56	0.50	มากที่สุด
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงานโดยพิจารณาประเมินจากหลาย ๆ ด้าน	4.51	0.50	มากที่สุด
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษาครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	4.42	0.49	มาก
รวม	4.53	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน(TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบเรียงข้อมูลจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) ด้านข้อมูลทางภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้น

ภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ภาระงาน(TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏ ดังตาราง 17

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	2.59	0.26	มากที่สุด	4.46	0.50	มาก
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	2.65	0.45	มากที่สุด	4.46	0.50	มาก
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติภาระงานนั้นๆ	2.55	0.00	มากที่สุด	4.44	0.50	มาก
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน	2.58	0.45	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	4.92	0.24	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.47	0.50	มาก
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	2.35	0.48	น้อย	4.61	0.49	มากที่สุด
3.1 มีการกำหนด/วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	2.42	0.49	น้อย	4.63	0.48	มากที่สุด
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	2.30	0.46	น้อย	4.64	0.48	มากที่สุด
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	2.35	0.48	น้อย	4.59	0.49	มากที่สุด
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	2.33	0.47	น้อย	4.54	0.50	มากที่สุด
4 ด้านบทบาทครูและนักเรียน	2.62	0.49	ปานกลาง	4.44	0.50	มาก
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	2.63	0.50	ปานกลาง	4.39	0.49	มาก
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	2.64	0.50	ปานกลาง	4.48	0.50	มาก
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	2.63	0.50	ปานกลาง	4.44	0.50	มาก
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	2.61	0.49	ปานกลาง	4.47	0.50	มาก
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	2.54	0.50	ปานกลาง	4.49	0.50	มาก
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	2.60	0.49	ปานกลาง	4.50	0.50	มาก
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	2.66	0.49	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงานโดยพิจารณาประเมินจากหลายๆด้าน	2.47	0.50	น้อย	4.51	0.50	มากที่สุด
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	2.55	0.51	ปานกลาง	4.42	0.49	มาก
รวม	2.49	0.50	น้อย	4.53	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 24 ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านบทบาทครูและนักเรียน ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมและด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านบทบาทครูและนักเรียน ตามลำดับ

2.4 ผลการสังเคราะห์การสัมภาษณ์วิวัฒนาการในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน การศึกษาการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยสัมภาษณ์ข้าราชการครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ซึ่งมาจากโรงเรียนต่าง ๆ 3 โรงเรียน ดังนี้

ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม : “กิจกรรมกำหนดภาระงาน คือกิจกรรมที่ครูใช้ เพื่อให้นักเรียนได้ซึ่งผลงานออกมา อาจไม่ใช่แค่การใช้กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง แต่อาจเป็นการทำหลาย ๆ กิจกรรมต่อเนื่องกัน ซึ่งครูต้องมีการวางแผนล่วงหน้าว่า เพื่อผลลัพธ์แบบนี้ต้องใช้กิจกรรมอะไร ดังนั้นครูต้องมีการเขียนแผนการสอน ระบุขั้นต่าง ๆ เช่น

ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นสอน ขั้นหลังสอนต้องใช้กิจกรรมอะไร จึงจะเหมาะสมกับเนื้อหาและ ผู้เรียน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย : “ครูผู้สอนจะต้องเขียน แผนการสอน เพื่อวางกรอบการเรียนการสอนและพยายามเขียนแผนการสอนที่สามารถใช้ได้จริง ในห้องเรียน มีการกำหนดขั้นตอนการสอนอย่างชัดเจนและกำหนดเวลาในการสอนแต่ละขั้น อย่างเหมาะสม”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น : “การสอน แบบต่าง ๆ มีลำดับขั้นตอนการสอนที่แตกต่างกัน กิจกรรมกำหนดภาระงาน ในที่นี้การเรียนการสอน ทั้งคาบที่มีลำดับขั้นตอนการสอน ตั้งแต่กล่าวทักทายไปจนถึงการได้ชิ้นงานหรือผลงานออกมา กิจกรรมที่ใช้สอนนักเรียนจึงมีความแตกต่างกัน เช่น การสอนหนึ่งคาบครูอาจให้นักเรียนทบทวน ความรู้เดิมก่อน โดยใช้กิจกรรม A ต่อมาครูสอนคำศัพท์ใหม่ให้นักเรียน โดยใช้กิจกรรม B หลังจากนั้นครูใช้กิจกรรม C เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกนำคำศัพท์เหล่านั้นไปใช้ และสุดท้ายครูใช้กิจกรรม D เพื่อให้นักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น โดยทั้งหมดนี้ครูต้องทำออกมาในรูปแบบ แผนการสอนก่อน”

ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม : “การให้ข้อมูล ทางภาษา ควรมีการคัดเลือกข้อมูลที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา ที่จะสอนได้มากขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นเรียนและยังสามารถนำมาปรับใช้ได้จริง ในชีวิตประจำวัน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย : “การให้ข้อมูลทางภาษา คือ การสอนภาษานั้นเอง ซึ่งการสอนในแต่ละครั้งก็ต้องมีความสอดคล้อง มีความต่อเนื่องกับเนื้อหา สารและตัวชีวิตในบทเรียนนั้น ๆ สามารถนำไปใช้ได้ นอกจากนี้ครูควรใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ด้วย”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น : “ครูผู้สอน ควรศึกษาหลักสูตรแกนกลาง ตัวชีวิตและเนื้อหาที่จะใช้สอน เพื่อจะได้เข้าใจถึงข้อมูลทางภาษา ทั้งด้านคำศัพท์ หลักการใช้ภาษา สำนวน และรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับบทเรียนนั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำเอาข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถนำมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ โดยใช้เทคนิค วิธีการ และสื่อการสอนที่เหมาะสม”

ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม : “การประเมินนักเรียน ควรมีการประเมินให้ครบทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ตามความเหมาะสมของงาน/ชิ้นงาน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย : “การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ชัดเจนอยู่แล้ว หากครูสามารถหยิบเอาตัวชี้วัดเหล่านั้นมาเป็นเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมของกิจกรรมหรือผลงาน ก็จะทำให้ได้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระนั้น ๆ ด้วย นอกจากนี้ครูจะประเมินทางด้านภาษาแล้ว ครูก็ควรประเมินในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น การแก้ปัญหา การประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มตามความเหมาะสม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น : “การประเมินผลงานการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับเนื้อหา สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด นอกจากนี้เกณฑ์การให้คะแนนไม่ควรวัดเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง แต่ควรมีเกณฑ์การวัดผลที่ครอบคลุม เช่น รูปแบบชิ้นงาน การทำงานร่วมกัน ความถูกต้องของเนื้อหา ความถูกต้องและเหมาะสมในการใช้ภาษา ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกัน เป็นต้น”

ด้านการกำหนดเป้าหมาย

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม “การกำหนดเป้าหมายในการเรียนคือการกำหนดว่าในบทเรียนนั้น ๆ นักเรียนจะมีพฤติกรรมในการเรียนเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร โดยสามารถวัดได้จากการทำงานที่ได้มอบหมายหลังจากที่มีการเรียนการสอนงานนั้นอาจเป็นแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ การนำเสนอหรืออะไรก็ได้ที่นักเรียนสามารถแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่มีได้”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย : “การเรียนการสอนในแต่ละครั้งครูจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ชัดเจน ว่านักเรียนจะสามารถทำอะไรและจะมีความรู้ในด้านใดเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนเนื้อหานั้น ๆ เสร็จ และควรมีตัววัดว่านักเรียนสามารถทำ/มีความรู้จริงหรือไม่ด้วย”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น : “การกำหนดเป้าหมายของการสอนแบบนี้ควรมีการกำหนดให้ชัดเจน ถึงผลงานที่นักเรียนจะปฏิบัติออกมา ซึ่งควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนแต่ละครั้งว่า การเรียนการสอนในครั้งนั้นสอนไปเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ในทักษะใด ”

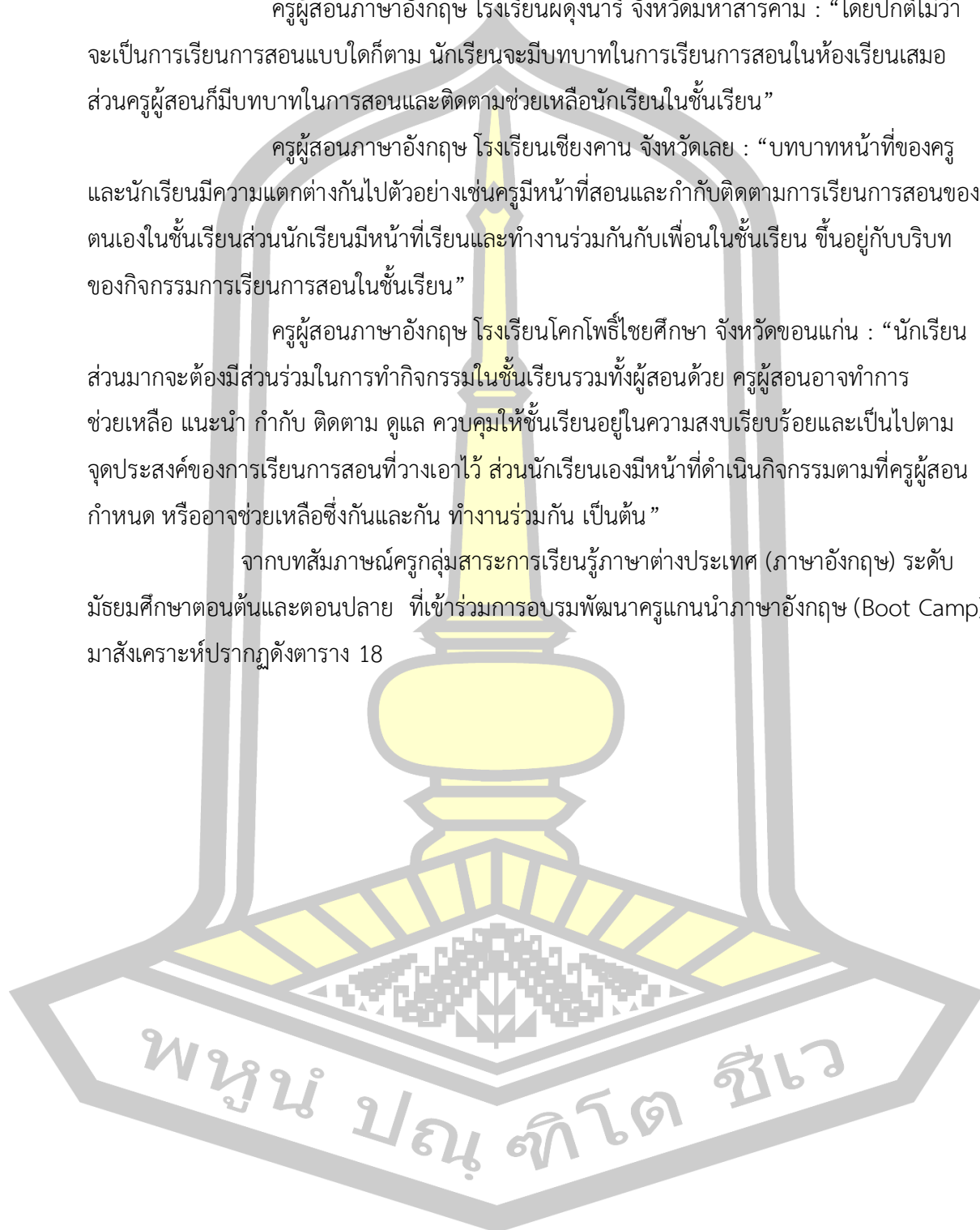
ด้านบทบาทครูและนักเรียน

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม : “โดยปกติไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนแบบใดก็ตาม นักเรียนจะมีบทบาทในการเรียนการสอนในห้องเรียนเสมอ ส่วนครูผู้สอนก็มีบทบาทในการสอนและติดตามช่วยเหลือนักเรียนในชั้นเรียน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย : “บทบาทหน้าที่ของครูและนักเรียนมีความแตกต่างกันไปตัวอย่างเช่นครูมีหน้าที่สอนและกำกับติดตามการเรียนการสอนของตนเองในชั้นเรียนส่วนนักเรียนมีหน้าที่เรียนและทำงานร่วมกันกับเพื่อนในชั้นเรียน ขึ้นอยู่กับบริบทของกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน”

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น : “นักเรียนส่วนมากจะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียนรวมทั้งผู้สอนด้วย ครูผู้สอนอาจทำการช่วยเหลือ แนะนำ กำกับ ติดตาม ดูแล ควบคุมให้ชั้นเรียนอยู่ในความสงบเรียบร้อยและเป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนที่วางเอาไว้ ส่วนนักเรียนเองมีหน้าที่ดำเนินกิจกรรมตามที่ครูผู้สอนกำหนด หรืออาจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมกัน เป็นต้น”

จากบทสัมภาษณ์ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Boot Camp) มาสังเคราะห์ปรากฏดังตาราง 18



ตาราง 18 การสังเคราะห์บทสัมภาษณ์ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาครูแกนนำ
ภาษาอังกฤษ (Boot Camp)

องค์ประกอบ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคน จังหวัดเลย	ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ โรงเรียนโคก โพธิ์ชัยศึกษา จังหวัดขอนแก่น	ผลการสังเคราะห์
1. ด้านกิจกรรม กำหนดภาระ งาน	กิจกรรมที่ครูใช้ เพื่อให้นักเรียนได้ ซึ่งผลงานออกมา โดยวัดจาก กิจกรรมที่ หลากหลาย ซึ่งครู ต้องวางแผน ล่วงหน้า ว่าเพื่อผล แบบนี้ ต้องใช้ กิจกรรมอะไร ดังนั้นครูต้องมีการ เขียนแผนการสอน ระบุขั้นต่างๆ เช่น ขั้นเตรียมความ พร้อม ขั้นสอน ขั้น หลังสอนต้องใช้ กิจกรรมอะไร จึง จะเหมาะสมกับ เนื้อหาและผู้เรียน	ครูผู้สอนจะต้อง เขียนแผนการสอน เพื่อวางกรอบการ เรียนการสอน และพยายามเขียน แผนการสอนที่ สามารถใช้ได้จริง ในห้องเรียน มีการ กำหนดขั้นตอน การสอนอย่าง ชัดเจน และ กำหนดเวลาในการ สอนแต่ละขั้น อย่างเหมาะสม	กิจกรรมกำหนด ภาระงาน ในที่นี้ คือการเรียนการ สอนทั้งคาบ ที่มี ลำดับขั้นตอนการ สอน ตั้งแต่ต้น ไป จนถึงการได้ ชิ้นงานหรือ ผลงานออกมา ซึ่ง อาจมีกิจกรรม A กิจกรรม B กิจกรรม C กิจกรรม D ซึ่งทั้งหมดนี้ ครู ต้องออกแบบ กิจกรรมโดยทำ ออกมาในรูปแบบ แผนการสอนก่อน	ผู้สอนจะต้องมีการ วางแผนการสอน โดยมีการกำหนด ขั้นตอนของการ เรียนการสอนทั้ง คาบอย่างชัดเจน เช่น การเตรียม ความพร้อมก่อน เรียนควรใช้ กิจกรรมอะไร ในขณะที่สอนควร ใช้กิจกรรมไหน หลังจากสอนเสร็จ ใช้กิจกรรมใดหรือ ให้ทำผลงาน อย่างไรเพื่อวัด ความรู้ที่เรียนไป

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย	ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ โรงเรียน โคกโพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น	ผลการสังเคราะห์
2. ด้านการให้ ข้อมูลทางภาษา	การให้ข้อมูลทาง ภาษา ควรมีการ คัดเลือกข้อมูลที่ เหมาะสมกับ ผู้เรียน และเป็น ข้อมูลที่จะช่วยให้ ผู้เรียนเข้าใจ เนื้อหาที่จะสอนได้ มากขึ้น สามารถ นำไปใช้ในการ ปฏิบัติงานในชั้น เรียนและยัง สามารถนำมาปรับ ใช้ได้จริงใน ชีวิตประจำวัน	การให้ข้อมูลทาง ภาษา คือ การ สอนภาษานั้นเอง ซึ่งการสอนในแต่ละ ครั้งก็ต้องมี ความสอดคล้อง มี ความต่อเนื่องกับ เนื้อหา สารและ ตัวชี้วัดในบทเรียน นั้นๆ สามารถ นำไปใช้ได้ นอกจากนี้ครูควร ใช้สื่อการสอนที่ หลากหลายด้วย	ครูควรใช้เนื้อหาที่ เหมาะสมตาม หลักสูตรแกนกลาง และตัวชี้วัด ทั้ง ด้านคำศัพท์ หลักการใช้ภาษา สำนวน และ รูปแบบการใช้ ภาษาที่เหมาะสม กับบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียน สามารถนำเอา ข้อมูลเหล่านั้นมา ใช้ในการ ปฏิบัติงาน และ สามารถนำมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ โดยมีเทคนิค วิธีการ และสื่อการ สอนที่เหมาะสม	ผู้สอนมีการ คัดเลือกข้อมูล เนื้อหาที่เหมาะสม กับผู้เรียน สอดคล้องกับ มาตรฐานและ ตัวชี้วัด โดยเนื้อหา นั้นๆ ผู้เรียน สามารถนำมาใช้ใน การปฏิบัติงานและ ปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ โดยใช้วิธีการสอน ที่เหมาะสม และ ใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย	ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ โรงเรียนโคก โพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น	ผลการสังเคราะห์
3. ด้านการ ประเมินผลการ ปฏิบัติกิจกรรม	การประเมินให้ครบ ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิต พิสัย และทักษะพิสัย ตามความเหมาะสม ของงาน/ชิ้นงาน	การเรียนรู้การสอน ภาษาอังกฤษ มี มาตรฐานและตัวชี้วัด ที่ชัดเจนอยู่แล้ว หาก ครูสามารถหยิบเอา ตัวชี้วัดเหล่านั้นมาเป็น เกณฑ์ได้ตามความ เหมาะสมของกิจกรรม หรือ ผลงานก็จะทำให้ ได้เกณฑ์การประเมิน ที่เหมาะสมกับเนื้อหา สาระนั้นๆด้วย นอกจากครูจะ ประเมินทางด้าน ภาษาแล้ว ครูก็ควร ประเมินในด้านต่างๆ ด้วย เช่น การ แก้ปัญหา การ ประเมินนักเรียนเป็น รายบุคคล หรือ กลุ่ม ตามความเหมาะสม โดยมีเกณฑ์การให้ คะแนนที่ชัดเจน	การประเมินผลงาน การปฏิบัติกิจกรรม ของผู้เรียนควรมี เกณฑ์ที่ชัดเจนและ เหมาะสมกับเนื้อ งาน สอดคล้องกับ มาตรฐาน ตัวชี้วัด นอกจากนี้เกณฑ์ การให้คะแนนไม่ ควรวัดเฉพาะด้าน ใดด้านหนึ่ง แต่ควร มีเกณฑ์การวัดผลที่ ครอบคลุม เช่น รูปแบบชิ้นงาน การทำงานร่วมกัน ความถูกต้องของ เนื้อหา ความ ถูกต้องและ เหมาะสมในการใช้ ภาษา ความคิด สร้างสรรค์ การ ทำงานร่วมกัน	ประเมินให้ ครอบคลุมหลายๆ ด้าน ทั้งด้าน ความรู้ ทั้งด้าน ทักษะการใช้ภาษา ทักษะการ แก้ปัญหา การ ทำงานร่วมกันเป็น กลุ่ม ความคิด สร้างสรรค์ ฯลฯ เกณฑ์การประเมิน มีความชัดเจน สอดคล้องกับ เนื้อหา สาระ มาตรฐานและ ตัวชี้วัด

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย	ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ โรงเรียนโคก โพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น	ผลการสังเคราะห์
4. ด้านการ กำหนด เป้าหมาย	กำหนดว่าใน บทเรียนนั้นๆ นักเรียนจะมี พฤติกรรมในการ เรียนเปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร โดยวัด ได้จากการทำงานที่ ได้มอบหมาย งาน นั้นอาจเป็น แบบฝึกหัด แบบฝึก ทักษะ การนำเสนอ หรืออะไรก็ได้ที่ นักเรียนสามารถ แสดงให้เห็นถึง ความรู้ที่มีได้	การเรียนการสอน ในแต่ละครั้งครูต้อง มีการกำหนด วัตถุประสงค์หรือ ผลการเรียนรู้ที่ให้ ชัดเจน ว่านักเรียน จะสามารถทำอะไร และจะมีความรู้ใน ด้านใดเพิ่มขึ้น หลังจากเรียน เนื้อหาต่างๆเสร็จ และควรมีตัววัดว่า นักเรียนสามารถ ทำ/มีความรู้จริง หรือไม่ด้วย	การกำหนด เป้าหมายของการ สอนแบบนี้ควรมี การกำหนดให้ ชัดเจน ถึงผลงาน ที่นักเรียนจะ ปฏิบัติออกมา ซึ่ง ควรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ การเรียนแต่ละ ครั้งว่า การเรียน การสอนในครั้ง นั้นสอนไปเพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ในทักษะใด	มีการกำหนด เป้าหมาย ผลจาก การเรียนรู้ รวม ทั้งตัวผลงานที่ สามารถวัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เช่น แบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ การทำงานกลุ่ม การนำเสนอ ผลงาน การแสดง ละคร การพูด สนทนา การ ประดิษฐ์สิ่งของ ฯลฯ
5. ด้านบทบาท ครูและนักเรียน	โดยปกติไม่ว่าจะ เป็นการเรียนการ สอนแบบใดก็ตาม นักเรียนจะมี บทบาทในการเรียน การสอนใน ห้องเรียนเสมอ ส่วนครูผู้สอนก็มี	บทบาทหน้าที่ของ ครูและนักเรียนมี ความแตกต่างกันไป ตัวอย่างเช่นครูมี หน้าที่สอนและ กำกับติดตามการ เรียนการสอนของ ตนเองในชั้นเรียน	นักเรียนจะต้องมี ส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมในชั้น เรียนส่วน ครูผู้สอนอาจมี การช่วยเหลือ แนะนำ ดูแล เพื่อให้ชั้นเรียนให้	ผู้สอนมีหน้าที่ ช่วยเหลือ แนะนำ ดูแล ให้ชั้นเรียน ดำเนินตาม กิจกรรมที่วาง เอาไว้ ให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ผู้เรียน

ตาราง 18 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเชียงคาน จังหวัดเลย	ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ โรงเรียนโคก โพธิ์ไชยศึกษา จังหวัดขอนแก่น	ผลการสังเคราะห์
	บทบาทในการสอน และติดตาม ช่วยเหลือนักเรียน ในชั้นเรียน	ส่วนนักเรียนมี หน้าที่เรียนและ ทำงานร่วมกันกับ เพื่อนในชั้นเรียน ขึ้นอยู่กับบริบทของ กิจกรรมการเรียน การสอนในชั้นเรียน	เป็นไปตาม จุดประสงค์ของ การเรียนการสอน ที่วางเอาไว้ ส่วน นักเรียนเองมี หน้าที่ดำเนิน กิจกรรมตามที่ ครูผู้สอนกำหนด หรืออาจ ช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน ทำงาน ร่วมกัน	ต้องมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรมใน ชั้นเรียน ทำงาน ร่วมกันได้ มีการ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นซึ่งกันและ กัน

จากตาราง 18 การสังเคราะห์บทสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน ผู้สอนจะต้องมีการวางแผนการสอน โดยมีการกำหนดขั้นตอนของการเรียนการสอนทั้งคาบ อย่างชัดเจน เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนควรใช้กิจกรรมอะไร ในขณะที่สอนควรใช้ กิจกรรมไหน หลังจากสอนเสร็จใช้กิจกรรมใดหรือให้ทำผลงานอย่างไรเพื่อวัดความรู้ที่เรียนไป ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ผู้สอนมีการคัดเลือกข้อมูล เนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับ มาตรฐานและตัวชี้วัด โดยเนื้อหานั้นๆผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม และใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ด้านการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรม ควรประเมินให้ครอบคลุมหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านความรู้ ทั้งด้านทักษะการใช้ภาษา ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ความคิดสร้างสรรค์ ฯลฯ เกณฑ์การประเมิน มีความชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหา สาระ มาตรฐานและตัวชี้วัด ด้านการกำหนดเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมาย ผลจากการเรียนรู้ รวมทั้งตัวผลงานที่สามารถวัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น

แบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน การแสดงละคร การพูดสุนทนา การประดิษฐ์สิ่งของ ฯลฯ ด้านบทบาทครูและนักเรียน ผู้สอนมีหน้าที่ช่วยเหลือ แนะนำ ดูแล ให้ชั้นเรียนดำเนินตามกิจกรรมที่วางเอาไว้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ทำงานร่วมกันได้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

ระยะที่ 3 ผลการออกแบบโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.1 การประเมินความต้องการจำเป็นของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญและเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนในการกำหนดโปรแกรมหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิเคราะห์การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานตามวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) ปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D) และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ (I) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นโดยรวม

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	D	I	PNI _{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	2.59	4.46	0.72	4
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	2.40	4.59	0.91	2
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	2.35	4.61	0.96	1
4. ด้านบทบาทครูและนักเรียน	2.62	4.44	0.69	5
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	2.54	4.49	0.77	3

จากตาราง 19 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน

($PNI_{\text{modified}} = 0.96$) ลำดับที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.91$) ลำดับที่ 3 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.77$) ลำดับที่ 4 ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.72$) ลำดับที่ 5 ด้านบทบาทครูและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.72$)

ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกำหนดเป้าหมาย เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตาราง 20 ดังนี้

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกำหนดเป้าหมาย เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

ด้านการกำหนดเป้าหมาย	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	2.65	4.46	0.68	3
2. มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติภาระงานนั้นๆ	2.55	4.44	0.74	2
3. มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน	2.58	4.52	0.75	1
รวม	2.59	4.46	0.72	

จากตาราง 20 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ด้านกำหนดเป้าหมาย โดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{\text{modified}} = 0.72$) และเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.75$) ลำดับที่ 2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติภาระงานนั้น ๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.74$) ลำดับที่ 3 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.68$)

ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยปรากฏดังตาราง 21 ดังนี้

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน	2.39	4.59	0.92	3
2. มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	2.44	4.70	0.92	3
3. มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมาย หรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	2.35	4.54	0.93	2
4. มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	2.38	4.65	0.95	1
5. ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	2.44	4.47	0.83	4
รวม	2.40	4.59	0.91	

จากตาราง 21 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานด้านการให้ข้อมูลทางภาษาโดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{\text{modified}} = 0.91$) และเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.95$) ลำดับที่ 2 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.93$) ลำดับที่ 3 มี 2 ตัวชี้วัดได้แก่ มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและมีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.92$)

ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรม กำหนดภาระงาน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	2.42	4.63	0.91	4
2. มีขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน	2.30	4.64	1.02	1
3. มีขั้นปฏิบัติการภาระงาน	2.35	4.59	0.95	2
4. มีขั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน	2.33	4.54	0.94	3
รวม	2.35	4.61	0.96	

จากตาราง 22 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงานโดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{\text{modified}} = 0.96$) และเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 1.02$) ลำดับที่ 2 มีขั้นปฏิบัติการภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.95$) ลำดับที่ 3 มีขั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.92$) ลำดับที่ 4 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.91$)

ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านบทบาทครูและนักเรียน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตาราง 23 ดังนี้

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านบทบาทครูและนักเรียน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

ด้านบทบาทครูและนักเรียน	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	2.63	4.39	0.67	4
2. ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	2.64	4.48	0.70	2
3. ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	2.63	4.44	0.69	3
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	2.61	4.47	0.71	1
รวม	2.62	4.44	0.69	

จากตาราง 23 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ด้านบทบาทครูและนักเรียนภาษาโดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{\text{modified}} = 0.69$) และ เรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.71$) ลำดับที่ 2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.70$) ลำดับที่ 3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.69$) ลำดับที่ 4 ท่านให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.67$)

ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตาราง 24 ดังนี้

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็น ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

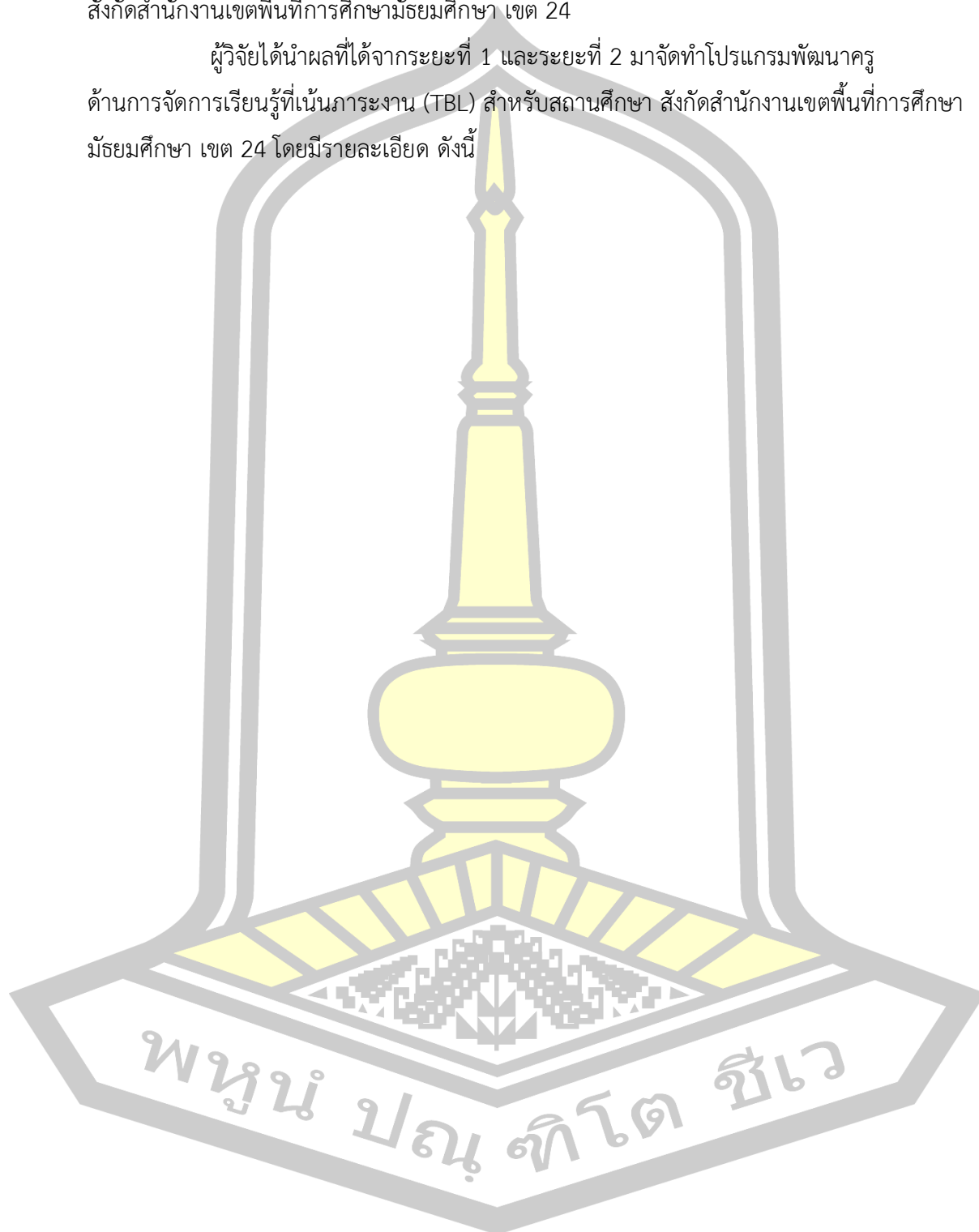
ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	D	I	PNI_{modified}	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	2.60	4.50	0.73	2
2. มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	2.66	4.56	0.71	3
3. มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจากหลายๆ ด้าน	2.47	4.51	0.83	1
4. มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	2.55	4.42	0.73	2
รวม	2.54	4.49	0.78	

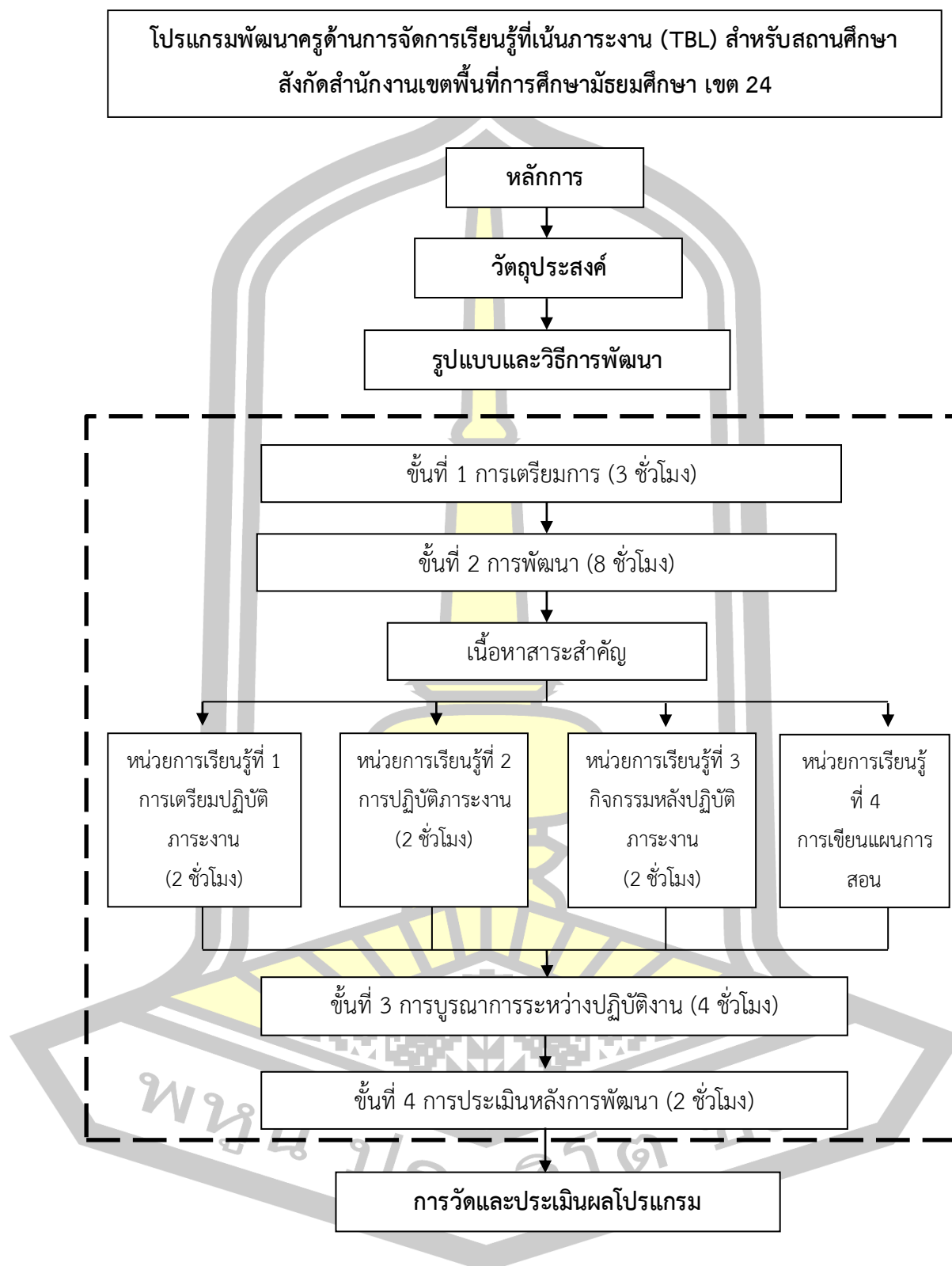
จากตาราง 24 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{\text{modified}} = 0.78$) และเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานโดยพิจารณาประเมินจากหลาย ๆ ด้าน ($PNI_{\text{modified}} = 0.83$) ลำดับที่ 2 ได้แก่ มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ และมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.73$) ลำดับที่ 3 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.71$)

จากตาราง 17-22 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.96$) ลำดับที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.91$) ลำดับที่ 3 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.77$) ลำดับที่ 4 ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.72$) ลำดับที่ 5 ด้านบทบาทครูและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.72$) และแต่ละองค์ประกอบแสดงให้เห็นถึงลำดับความต้องการจำเป็นองค์ประกอบละ 3 อันดับ

3.2 โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยได้นำผลที่ได้จากระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาจัดทำโปรแกรมพัฒนาครู
ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยมีรายละเอียด ดังนี้





ภาพประกอบ 5 โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

1. หลักการ

ความสำคัญและความเป็นมาตามบริบทและเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการสื่อสาร ผ่านการจัดประสบการณ์ทางภาษาที่ท้าทายและเหมาะสม มีการกระตุ้นและจัดกิจกรรมเสริมสร้างการใช้ภาษาและการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อช่วยพัฒนาภาษาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) เนื่องจากทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟังพูดอ่านและการเขียนเป็นความสามารถพื้นฐานในการเรียนรู้ตามหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพในอนาคต อีกทั้งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลาย ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีศักยภาพในทุกระดับชั้น เนื่องจากปัจจุบันผลของการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษา ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้ได้ นอกจากนี้ผลการทดสอบการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ผ่านมานักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา รายวิชาภาษาอังกฤษ ยังมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 31.80 จากข้อมูลชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนยังประสบปัญหาในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอยู่ ซึ่งอาจจะสามารถพูดได้ว่าการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ตอบสนองและเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายได้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาผู้เข้าอบรมให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ไปปรับใช้ในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ ในรายวิชาภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม

2.2 เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานได้อย่างเหมาะสมเป็นไปตามเนื้อหาที่สอน

2.3 เพื่อให้ผู้เข้าอบรมช่วยกันวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

3. รูปแบบและวิธีการพัฒนา

เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามหลักการและวัตถุประสงค์ของโปรแกรมที่มุ่งเน้นให้ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ได้เพิ่มพูน

ประสิทธิภาพในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานผู้วิจัยจึงกำหนดโครงสร้าง และขอบข่ายเนื้อหาสาระของโปรแกรม ปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 รายละเอียดรูปแบบและวิธีการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

รูปแบบและวิธีการพัฒนา	เนื้อหาและสาระสำคัญ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
ขั้นที่ 1 การเตรียมการ (3 ชั่วโมง)	1. ศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 2. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการดำเนินการ 3. ศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 4. ทดสอบก่อนการพัฒนา 5. ประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	1. ประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 2. สร้างแรงจูงใจให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 3. ประเมินระดับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 4. จัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินการ 5. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 3. ทราบถึงระดับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ขั้นที่ 2 การพัฒนา (8 ชั่วโมง)	การประชุมปฏิบัติการ 4 หน่วยการเรียนรู้ 1. การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน 2. การปฏิบัติการภาระงาน 3. กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน 4. การเขียนแผนการสอน	6. นำแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสู่การปฏิบัติ 7. การประชุมเชิงปฏิบัติการโดยวิทยากรที่เชี่ยวชาญ 8. ครูที่เลี้ยงคอยให้การช่วยเหลือแนะนำและร่วมสังเกตการณ์กิจกรรมของผู้เข้ารับการพัฒนา 9. ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายมีสื่อและใบงานประกอบ	1. ครูมีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ตาราง 25 (ต่อ)

รูปแบบและวิธีการพัฒนา	เนื้อหาและสาระสำคัญ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
<p>ขั้นที่ 3</p> <p>การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน (4 ชั่วโมง)</p>	<p>คณะกรรมการใช้กิจกรรมนิเทศ กระบวนการสอนงาน กระบวนการพี่เลี้ยง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>10. การนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยคณะผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง (หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้) และเพื่อนร่วมงานโดยใช้กระบวนการสอนงาน และกระบวนการพี่เลี้ยง</p> <p>11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้รับฟังข้อเสนอแนะ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน</p>	<p>1. เสริมสร้างความเข้าใจและมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน</p> <p>2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน</p>
<p>ขั้นที่ 4</p> <p>การประเมินหลังการพัฒนา (2 ชั่วโมง)</p>	<p>สรุปและประเมินผลการใช้โปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานฯ</p>	<p>12. สรุปบทเรียนและสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน</p> <p>13. อภิปรายสรุปผล</p> <p>14. ประเมินผลการดำเนินการ</p>	<p>1. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานฯ</p> <p>2. ความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมการพัฒนา</p> <p>3. ได้โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต24</p>

ขั้นที่ 1 การเตรียมการ 3 ชั่วโมง

1. การลงทะเบียนการปฐมนิเทศชี้แจงและสร้างความตระหนัก
2. การเรียนรู้ด้วยตนเอง Self-Study
3. ประเมิน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู
 - 3.1 จัดทำสารสนเทศกลุ่มสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้
 - 3.2 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู

3.3 ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานโดยครูประเมินตนเองและคณะกรรมการประเมินโดย ดูจากแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ขั้นที่ 2 การพัฒนา 9 ชั่วโมง

1. เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน

2. การเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน (On the Job Training) เป็นการนิเทศและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ โดยใช้เวลางานปกติ และเวลาหลังเลิกงาน

3. การประเมินผล เป็นการประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการพัฒนาตนเอง และสรุปผลการพัฒนา

ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน 4 ชั่วโมง

เป็นการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ควบคู่กับการปฏิบัติ โดยดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการพัฒนา 5 กิจกรรม คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง กิจกรรมการสอนงาน กิจกรรมนิเทศและกิจกรรมพี่เลี้ยง ซึ่งถือเป็นภารกิจปกติของโรงเรียนที่จะต้องมีการบูรณาการนิเทศภายใน โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ พี่เลี้ยงและเพื่อนร่วมงาน เป็นผู้ร่วมนิเทศภายหลังการนิเทศแต่ละครั้งจะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนร่วมกันกับบุคคลอื่น โดยเชื่อมโยงทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้เข้าด้วยกัน โดยใช้วิธีในการพัฒนา

ขั้นที่ 4 การประเมินผลหลังการพัฒนา 2 ชั่วโมง

เป็นการประเมินผลหลังการพัฒนา ใช้วิธีการประเมินจากการนิเทศ แผนการจัดการเรียนรู้ประเมินจากการนิเทศการวัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและประเมินจากการสุบ รายงานผลการดำเนินกิจกรรม

4. เนื้อหาและสาระสำคัญ

เป็นการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยใช้การประชุมปฏิบัติการ ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้จะมีกิจกรรมพัฒนาหลากหลายรูปแบบ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจมีความสามารถครอบคลุมเป้าหมายของการพัฒนาเพื่อให้เกิดเป็น

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขั้นที่ 1 เตรียมการ		4.10	0.88	มาก	4.20	0.63	มาก
5	การศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน จากเอกสารและสื่อต่างๆ ด้วยตนเองเพื่อเตรียมตัว ก่อนเข้ารับการอบรม	3.40	0.55	ปานกลาง	3.80	0.45	มาก
6	การทดสอบความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 การพัฒนา		4.70	0.47	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
7	การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8	การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติการภาระงาน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
9	การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
10	การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอนฯ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
11	กิจกรรมการระดมความคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน		4.70	0.48	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
12	การใช้ระบบการนิเทศภายในเป็นกระบวนการ ขับเคลื่อนการพัฒนา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
13	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะนิเทศและผู้รับการ นิเทศหลังเลิกเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ข้อที่ 4	การวัดผลหลังการพัฒนา	4.53	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มาก
14	สรุปบทเรียนและการสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนา สมรรถนะการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
15	อภิปรายผลและสรุปผลของการพัฒนา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
16	ประเมินผลการดำเนินการ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
	การวัดและประเมินผลโปรแกรม	4.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก
17	เกณฑ์การประเมินผลการพัฒนาตามโปรแกรม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
18	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา	4.20	0.45	มาก	4.20	0.44	มาก
	รวม	4.51	0.56	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในภาพรวมพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

หลักการของโปรแกรม พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักการของโปรแกรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

วัตถุประสงค์ของโปรแกรมพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโปรแกรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$)

รูปแบบและวิธีการพัฒนาพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า รูปแบบและวิธีการพัฒนาโปรแกรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$)

เนื้อหาและสาระสำคัญพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาและ สาระสำคัญของโปรแกรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

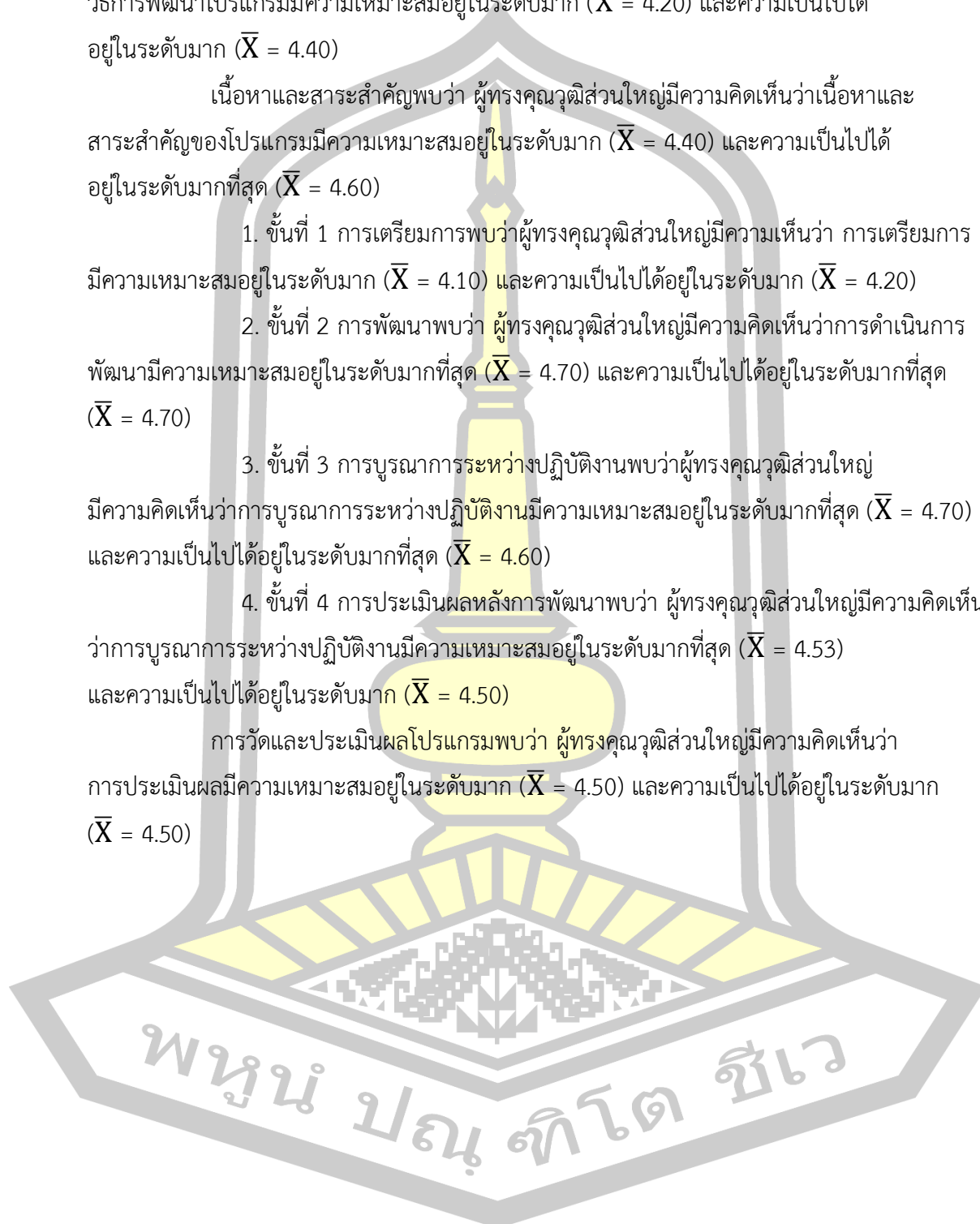
1. ขั้นที่ 1 การเตรียมการพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการเตรียมการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

2. ขั้นที่ 2 การพัฒนาพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการ พัฒนามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

3. ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงานพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการบูรณาการระหว่างปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

4. ขั้นที่ 4 การประเมินผลหลังการพัฒนาพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ว่าการบูรณาการระหว่างปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

การวัดและประเมินผลโปรแกรมพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการ ประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 นี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วและดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
3. เพื่อพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

สรุปผล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามความมุ่งหมายของการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน มีองค์ประกอบและตัวชี้วัดทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ 20 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการกำหนดเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา จำนวน 5 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 กำหนดบทบาทครูและนักเรียน มี 4 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 4 การกิจกรรมกำหนดภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 5 การประเมินภาระงาน มี 4 ตัวชี้วัด และผลการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ

เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมกำหนดภาระงาน ($\bar{X} = 4.95$) การให้ข้อมูลทางภาษา ($\bar{X} = 4.92$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.87$) ด้านการประเมินผลงาน ($\bar{X} = 4.70$) และด้านบทบาทครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$)

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และวิธีพัฒนาครู ในด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 144 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครูสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ดังนี้

2.1 สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบทบาทครูและนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ด้านการให้ข้อมูลทางภาษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) และด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) ตามลำดับ

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) ด้านการให้ข้อมูลทางภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และด้านบทบาทครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

3. ผลการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัยได้ทำการการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการออกแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญ (Modified Priority Needs Index : PNI_{modified}) เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 องค์ประกอบของการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา มี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เตรียมการ ขั้นที่ 2 พัฒนา ขั้นที่ 3 บูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน ขั้นที่ 4 ประเมินผล หลังการพัฒนา 4) เนื้อหาและสาระสำคัญ เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบด้วย 4 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติการงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศาสนาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งวิธีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่นำมาใช้ในการดำเนินการพัฒนาโปรแกรม ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การสอนงานการนิเทศ และกระบวนการ พี่เลี้ยง และ 5) การวัดและประเมินผลโปรแกรม

3.2 ระดับความเหมาะสมของโปรแกรม การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักการของโปรแกรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) วัตถุประสงค์ของโปรแกรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รูปแบบและวิธีการพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) โดยแบ่งเป็น 4 ชั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมการพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) ขั้นที่ 2 การพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงานพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) ขั้นที่ 4 การประเมินผลหลังการพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เนื้อหาและสาระสำคัญของโปรแกรมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และการวัดและประเมินผลโปรแกรมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

3.3 ระดับความเป็นไปได้ของโปรแกรม การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักการของโปรแกรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) วัตถุประสงค์ของโปรแกรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) รูปแบบและวิธีการพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) โดยแบ่งเป็น 4 ชั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมการพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ขั้นที่ 2 การพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงานพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ขั้นที่ 4 การประเมินผลหลังการพัฒนาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เนื้อหาและสาระสำคัญของโปรแกรมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และการวัดและประเมินผลโปรแกรมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

อภิปรายผล

1. องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มี 5 องค์ประกอบ 20 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านการกำหนดเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด การให้ข้อมูลทางภาษา 5 ตัวชี้วัด กิจกรรมกำหนดภาระงาน 4 ตัวชี้วัด บทบาทครูและ นักเรียน 4 ตัวชี้วัด และการประเมินผลงาน 4 ตัวชี้วัด โดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมกำหนดภาระงาน ($\bar{X} = 4.95$) การให้ข้อมูลทางภาษา ($\bar{X} = 4.92$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.87$) ด้านการประเมินผลงาน ($\bar{X} = 4.70$) และด้านบทบาทครูและ นักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) สอดคล้องกับแนวคิดของ Shavelson and Stern ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการ เรียนรู้ที่เน้นภาระงานมีองค์ประกอบ ดังนี้ Shavelson and Stern (1981) 1) เนื้อหา 2) สื่อการสอน 3) กิจกรรม 4) เป้าหมาย 5) ผู้เรียนเป็นผู้ที่ต้องลงมือปฏิบัติงาน Candlin and Dermot (1987) ได้ระบุองค์ประกอบของภาระงานไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1) ตัวป้อน (Input) 2. บทบาท (Roles) 3. สถานที่ (Settings) 4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) 5. ผลลัพธ์ (Outcomes) 6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) เอลลิส (Ellis, 2000) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ ดังนี้ 1) เป้าหมาย (Goal) 2) ข้อมูลป้อนเข้า (Input) 3) บทบาท (Roles) 4) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) 5) ผลงาน (Outcomes) นูแนน (Nunan, 1989) ได้กำหนดองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) ว่าประกอบไปด้วย 1) จุดมุ่งหมาย (Goals) 2) สิ่งนำเข้า (Input) 3) กิจกรรม (Activities) 4) บทบาทของครู (Teacher Role) 5) บทบาทของผู้เรียน (Learning Role) 6) สถานที่ (Settings) Pica, Kanagy and Falodun (1993) กล่าวถึงองค์ประกอบของ กิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมาย (Goals) 2) งานหรือกิจกรรม (Work or Activities) อาลิซา อนันเอื้อ (2558) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ดังนี้ 1) เป้าหมาย 2) ตัวป้อนภาษา 3) กิจกรรมแบบกำหนดภาระงาน 4) บทบาทครู 5) บทบาท นักเรียน และ 6) การจัดสภาพการณ์ในชั้นเรียน

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และวิวัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ภาระงานของครู สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบทบาทครูและนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ด้านการกำหนด เป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ด้านการให้ข้อมูลทางภาษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) และด้านกิจกรรม กำหนดภาระงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) ตามลำดับ สำหรับสภาพที่พึงประสงค์โดยรวม

อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และด้านบทบาทครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมกำหนดภาระงานน้อยที่สุด รองลงมาคือ ด้วยการให้ข้อมูลทางภาษา การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการกำหนดเป้าหมาย และมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทครูและนักเรียนมากที่สุด

3. ผลการสร้างโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบของโปรแกรมได้แก่

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์
3. รูปแบบและวิธีการพัฒนาเนื้อหาและสาระสำคัญของการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 หน่วยการเรียนรู้คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน ซึ่งวิธีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการการเรียนรู้ด้วยตัวเอง การสอนงาน กระบวนการพี่เลี้ยง การนิเทศ การดำเนินการพัฒนาผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการพัฒนาไว้ 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ขั้นที่ 2 การพัฒนา ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน ขั้นที่ 4 การวัดผลหลังการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Barr and others ที่เสนอรูปแบบ 5 ขั้น เพื่อการพัฒนาโปรแกรม (Program Development Model) โดย (Five-step Model for Program Development) (Taylor, 1985) ได้แก่ ขั้นที่ 1 การประเมิน (Assessment) ขั้นที่ 2 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติ (Implementation) ขั้นที่ 4 ประเมินโปรแกรมหลังใช้ (Post-Assessment) ขั้นที่ 5 การตัดสินใจเชิงบริหาร (Administrative Decision) และสอดคล้องกับหลักการของ Tyler ที่ได้ให้หลักการไว้ 4 ขั้นตอน (Tyler, 1986) คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา 2) การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 3) การจัดประสบการณ์เรียนรู้ เนื้อหา และการเรียนการ 4) การประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งระดับความเหมาะสมของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักการของโปรแกรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) วัตถุประสงค์ของโปรแกรมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รูปแบบและวิธีการพัฒนาพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และระดับความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

ผลจากการวิจัยทำให้ได้โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ โดยภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับโปรแกรมฯ จึงเชื่อได้ว่า โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 นี้ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถนำไปใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

- 1.1 ครูควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้และมีการประเมินตนเองและมีการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นประจำ
- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเร่งรัดพัฒนาในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานให้มากขึ้นและจัดให้มีครูพี่เลี้ยงที่มีความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์คอยสอนงานและแนะนำครูที่ต้องการพัฒนา
- 1.3 ควรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับโปรแกรมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน เพื่อให้ครูทราบถึงความสามารถของตนเองในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสามารถวางแผนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างและหลากหลายมากขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาและหาวิธีการที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
- 2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลหรือการศึกษาเพิ่มเติมในด้านการนำโปรแกรมไปใช้ในการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครูสำหรับสถานศึกษา สำนักงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
- 2.3 ควรมีการศึกษารูปแบบโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ในด้านอื่น ๆ เพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแนวทางในด้านการพัฒนาการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ :
 ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ :
 องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
 พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัลย์ลาภรณ์ มหาพัฒนาไทย. (2548). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบที่งานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถ
 ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน
 ธนบุรีวรเทพีพารักษ์เขตธนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- จรัสศรี พาเทพ. (2558). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ
 เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการเรียนรู้ด้วย
 เทคนิค TBL และเทคนิค KWL PLUS. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ชาญชัย รัตนสุทธิ. (2552). *การพัฒนาความเป็นมืออาชีพของครูด้วยกระบวนการเสริมสร้างพลัง
 อำนาจในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ชินณเพ็ญ รัตน์วงศ์. (2547). *ผลของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อ
 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

- ไชยยันต์ โตเทศ. (2551). *การใช้กิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานที่เน้นประสบการณ์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธิรพล วัฒนประดิษฐ์. (2546). *การบริหารบุคลากรในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : คุณพินอักษรกิจ.
- ทองคุณ หงส์พันธ์. (2542). *สอนดีต้องมีหลัก : ปัญญัติ 20 ประการของงานสอน*. กรุงเทพฯ : แสงสว่างการพิมพ์.
- ทิตนา แคมมณี. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- ไท คำล้าน. (2551). *การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำทางสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นฤมล มณีงาม. (2547). *การพัฒนาโปรแกรมสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานตามหลักการเรียนรู้การรับใช้สังคมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุสรดา ดาราพงษ์. (2554). *การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องการแปลงทางเรขาคณิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน*. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(1), 169-180.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประไพ ฉลาดคิด. (2548). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ : เกษมศรี ซี.พี.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : ดอกหน้าวิชาการ.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2545). *การวิจัยในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ดอกหน้าวิชาการ.
- ปริญญา มีสุข. (2552). *การวิจัยและพัฒนาวิธีการออกแบบโปรแกรมการพัฒนาทางวิชาชีพของครูโดยใช้การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการศึกษาศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). *การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2538). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

- พิภพ วงษ์เงิน. (2547). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.
- พิไลวรรณ อินทร์รักษา. (2550). *การดำเนินงานในส่วนงานการฝึกอบรม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริการธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสมัย ศรีอำไพ และอนันต์ ศรีอำไพ. (2549). *การเรียนรู้ตลอดชีวิต*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ภิญโญ สาธร. (2519). *หลักการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ภิญโญ สาธร. (2542). *หลักการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- มนูญ ไชยทองศรี. (2544). *ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2557). *คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี : ศูนย์เรียนรู้การผลิตและการจัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ดิจิทัล.
- ยอดอนงค์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2553). *การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เรวดี ทรงเที่ยง. (2548). *การพัฒนาโปรแกรมการส่งเสริมแรงจูงใจภายในเพื่อสร้างสัมพันธภาพในการทำงานของหัวหน้าช่างในศูนย์บริการรถยนต์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพฤติกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิตร อาวะกุล. (2540). *การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรสานต่อที่ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : เซ็นเตอร์ ดิสคัฟเวอรี.
- วิทยา จันท์ศิริ. (2551). *การพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยของรัฐ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2556). *กระบวนการที่คนใหม่ทางการศึกษากรณีศึกษาต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ์.
- สรณี วงศ์เปี้ยสัจจ์ และวาริวรรณ เบญจพร. (2527). *กิจกรรมการใช้ภาษาในการเรียนเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการ การสอนภาษาอังกฤษในห้องเพื่อการสื่อสารระดับมัธยมและอุดมศึกษา*. เชียงใหม่ : ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

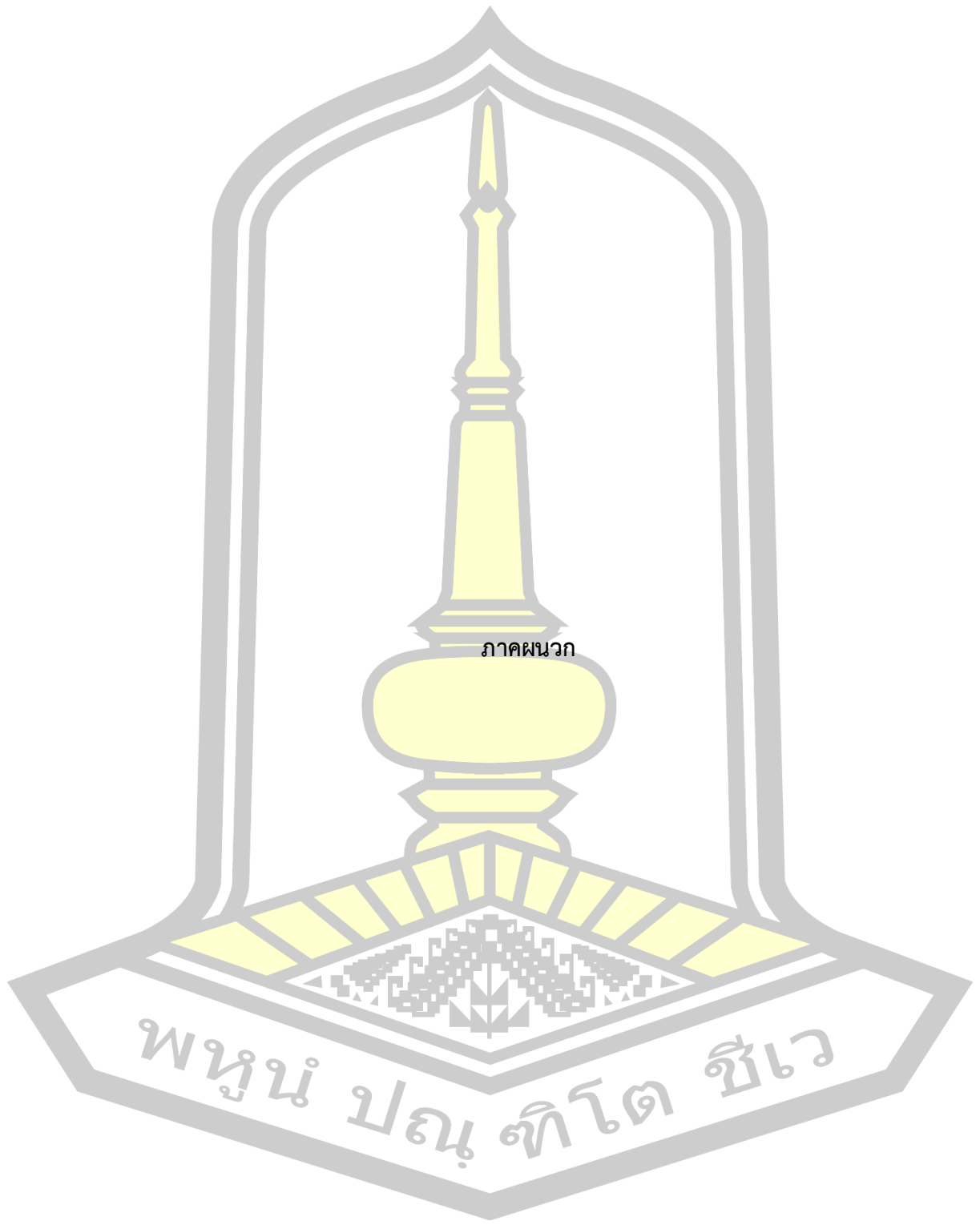
- สราลี หลงแยม. (2556). *การพัฒนาทักษะฟัง พูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรผู้นำ การเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2541). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุภัทรา ราชายนต์. (2551). *ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุมน อมรวิวัฒน์. (2553). *สมบัติทิพย์ของการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หรรษา สุขกาล. (2543). *การพัฒนารูปแบบโปรแกรมการทำงานระหว่างเรียน เพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการทำงานของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาลิษา อนันต์เอื้อ. (2558). *การบูรณาการกิจกรรมเน้นภาระงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- อุไรวรรณ แซ่อ่อง. (2553). *การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยาลัยนพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุษา คงทอง. (2553). *องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : เทียนวัฒนาพริ้นติ้ง.
- Barr, M.J. and L.A. Keating. (1985). *Developing Effective Student Services Programs*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Boone, E.J. (1992). *Developing Programs in Adult Education*. Prospect Heights, Ill. : Waveland Press.
- Boyle, P.G. (1981). *Planning Better Program*. New York : Plenum Press.
- Boyle, T. (1997). *Design for Multimedia Learning*. London : Prentice-Hall.
- Brindley, G. (1989). *The Role of Needs Analysis in Adult ESL Programme Design*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Caffarella, R. (2002). *Planning Programs for Adult Learners : A Practical Guide for Educators, Trainers, and Staff Developers*. New York : Jossey-Bass.
- Candlin, C. (1987). *Towards Task-Based Language Learning*. London : Prentice Hall.
- Candlin, C.N. and M. Dermot. (1987). *Language Learning Tasks*. Englewood Cliffs : Prentice-Hall International.
- Carroll, J.B. (1974). *Learning Theory for the Classroom Teacher In Jarvis G.A.(ed.)*. The Challenge of Communication, Illinois : National Textbook Company.
- Doughty, C. and T. Pica. (1986). Information Gap Tasks : Do They Facilitate Second Language Acquisition? . *Tesol Quarterly*, 12(1), 305-325.
- Ellis, A.K. (2004). *Exemplars of Curriculum Theory*. Seattle : Eye on Education.
- Ellis, R. (2000). Task-Based Research and Language Pedagogy. *Language Teaching Research*, 4(3), 193-220.
- Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford : Oxford University Press.
- Estaire, S. and J. Zanon. (1994). *Planning Class Work : A Task-Based Approach*. Oxford : Heinemann.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book.

- Hage, J. and J. Rogers Hollingsworth. (2000). A Strategy for Analysis of Idea Innovation Networks and Institutions. *Organization Studies*, 21(5), 971-1004.
- Hills, P.J.A. (1982). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Hough, J.B. and J.K. Duncan. (1970). *Teaching : Description and Analysis*. Ontario : London : Addison-Wesley.
- Houle, R.J. (1996). The Social Scientific Study of Leadership : Quo Vadis?. *Journal of Management*, 23(3), 409-473.
- Izadpanah, S. (2010). A Study on Task-Based Language Teaching : From Theory to Practice. *US-China Foreign Language*, 8(3), 47-56.
- Krejcie, R.V and D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Long, L. and others. (1978). The Effect of Facilitative Communication Training on Teacher Response Quality. *Psychology in the Schools*, 15(1),95-98.
- Long, M.H. and G. Crookes. (1992). Three Approaches to Task-Based Syllabus Design. *TESOL Quarterly*, 26(1), 27-56.
- Moore, K.D. (1992). *Classroom Teaching Skills*. New York : McGraw-Hill.
- Nation, I.S.P. (1990). *Teaching and Learning Vocabulary*. New York : Newbury House.
- Nunan, D. (1989). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Paulston, C.B. (1979). *Teaching English as a Second Language : Techniques and Procedures*. New York : Prentice Hall.
- Pica, T., Kanagy, R. and J. Falodun. (1993). *Choosing and Using Communication Tasks Forsecond Language Teaching and Research*. Clevedon, Avon : Multilingual Matters.
- Prabhu, N.S. (1979). *Communicative Syllabus Design and Methodology*. Oxford : Pergamon Press.
- Prabhu, N.S. (1987). *Second Language Pedagogy*. Oxford : Oxford University Press.
- Robinson, P. (2001). Task Complexity, Task Difficulty and Task Production : Exploring Interactions in a Componential Framework. *Applied Linguistics*, 22(1), 27-57.

- Rogers, E.M. (2000). Reflections on News Event Diffusion Research. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 77(3), 561-76.
- Ruso, N. (2007). The Influence of Task Based Learning on EFL Classroom. *Asian EFL Journal*, 18(1), 1-23.
- Shavelson, R.J. and P. Stern. (1981). Research on Teachers' Pedagogical Thoughts, Judgments, Decisions and Behavior. *Review of Educational Research*, 51(1), 455-498.
- Skehan, P. (1996). A Framework for the Implementation of Task-Based Instruction. *Applied Linguistics*, 17(1), 38-62.
- Skehan, P. (1998). *A Cognitive Approach to Language Learning*. Oxford : Oxford University Press.
- Taylor, S.E. (1985). *Health Psychology*. 3rd ed. Los Angeles LA : McGraw-Hill.
- Tyler, R.W. (1986). Changing Concepts of Educational Evaluation. *International Journal of Educational Research*, 10(1), 1-13.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. London : Longman.
- Willis, J. (2000). The Maturing of Constructivist Instructional Design : Some Basic Principles that can Guide Practice. *Educational Technology*, 40(1), 5-16.





ภาคผนวก

พหุบัณฑิตยาลัย จุฬาลงกรณ์



ภาคผนวก ก

แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว

แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัดสำหรับการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)
สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ประกอบด้วย 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การประเมินองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24

ตอนที่ 2 การประเมินตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24

.....

ตอนที่ 1 การประเมินองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24

คำชี้แจง

1. องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ทั้ง 5 องค์ประกอบ ที่ปรากฏในเครื่องมือฉบับนี้ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แนวทางการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) และบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ

2. ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบ ว่ามีความสอดคล้องกับนิยามของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบต่อไปนี้ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

3. กรณีที่ท่านเห็นว่าควรมีองค์ประกอบเพิ่มเติมหรือตัดทอนออกไป กรุณาระบุในช่องขวามือสุดท้ายรายการนั้น ๆ หรือหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ กรุณาระบุท้ายแบบประเมิน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวชุติมา ราชปัญญา

นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา รุ่น พ. 28

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 หมายถึง องค์ประกอบของแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ที่มี 5 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน ด้านบทบาทครูและนักเรียน และด้านการประเมินผลงาน ตลอดจนพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ต่อไป

ที่	องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ด้านการกำหนดเป้าหมาย						
2	ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา						
3	ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน						
4	ด้านบทบาทครูและนักเรียน						
5	ด้านการประเมินผลงาน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

พจนาน์ ปณฺ ทิโต ชิว

ตอนที่ 2 การประเมินตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24

คำชี้แจง

1. ตัวชี้วัดในการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 24 ที่ปรากฏในเครื่องมือฉบับนี้ได้จากการสังเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎี แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) และบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จากนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ
2. ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ว่ามีความสอดคล้องกับนิยามของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ ต่อไปนี้ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
3. กรณีที่ท่านเห็นว่าควรมีเพิ่มเติมหรือตัดทอนออกไป กรุณาระบุในช่องขวามือสุดท้าย รายการนั้นๆ หรือหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ กรุณาระบุท้ายแบบประเมิน



ตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
มัธยมศึกษาเขต 24 ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

การให้ข้อมูลทางภาษา หมายถึง เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อมูลทางภาษา เช่น คำศัพท์ สำนวน รูปประโยคที่ปรากฏในเนื้อหา โดยใช้สื่อต่าง ๆ บัตรคำศัพท์ แถบประโยค รูปภาพ ก่อนการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งข้อมูลทางภาษาเหล่านี้ต้องมีการคัดเลือก และกำหนดข้อมูลให้เหมาะสมกับภาระงาน และระดับของผู้เรียน เป็นข้อมูลทางภาษาที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน เป็นข้อมูลทางภาษาที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการปฏิบัติงานต่อไป

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การให้ข้อมูลทางภาษา	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน						
2. มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน						
3. มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน						
4. มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา						
5. ข้อมูลทางภาษาที่ใช้ควรสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลาง ในระดับที่สอน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
มัธยมศึกษาเขต 24 ในองค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

กิจกรรมกำหนดภาระงาน คือ ขั้นตอนผู้สอนชี้แจงภาระงาน โดยผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมตามที่คุณสอนกำหนด โดยเริ่มจากการเตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงาน เช่นการชี้แจงภาระงาน การกระตุ้นความรู้เดิมเป็นต้น ตลอดจนการให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการนำทักษะ หรือข้อมูลทางภาษาที่คุณสอนสอนมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อความหมาย และมีการฝึกฝน ทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมกำหนดภาระงาน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีการกำหนด/วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน						
2. มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน						
3. มีขั้นปฏิบัติภาระงาน						
4. มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

พจนานุกรมศัพท์โต ชีว

ตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
มัธยมศึกษาเขต 24 ในองค์ประกอบที่ 5 ด้านการประเมินผลงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินผลงาน หมายถึง การพิจารณา ประเมิน ตีค่า ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ
ภาระงานของผู้เรียน มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน สอดคล้องเหมาะสม และมีเกณฑ์การ
พิจารณาจากหลาย ๆ ด้าน เช่นการแก้ปัญหา การใช้ภาษาในการสื่อสารระหว่างคนในกลุ่ม การใช้
ภาษา
เป็นต้น

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 5 การประเมินผลงาน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน						
2. มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา						
3. มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดยพิจารณาประเมินจากหลายๆด้าน						
4. มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษาครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
สำหรับการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ ใช้สำหรับการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์
เฉพาะ (Index of Item-Congruence : IOC) ของแบบสอบถาม สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24

2. โปรดพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะว่ามีความสอดคล้อง
หรือไม่ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะมีความสอดคล้อง

0 = ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะมีความสอดคล้อง

1 = แน่ใจว่าข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะไม่มีความสอดคล้อง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวชุตินา ราชปัญญา)

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ทัต ชีเว

นิยามศัพท์เฉพาะ

การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนว่า เมื่อจัดการเรียนรู้แล้วเสร็จแล้วนั้น ผู้เรียนจะได้รับอะไรหรือได้พัฒนาทักษะใดบ้าง เป็นการกำหนดเป้าหมายของภาระงานและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมาย

ข้อมูลทางภาษา หมายถึง เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อมูลทางภาษา เช่น คำศัพท์ จำนวน รูปประโยคที่ปรากฏในเนื้อหา โดยใช้สื่อต่าง ๆ บัตรคำศัพท์ แถบประโยค รูปภาพ ก่อนการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งข้อมูลทางภาษาเหล่านี้ต้องมีการคัดเลือก และกำหนดข้อมูลให้เหมาะสมกับภาระงาน และระดับของผู้เรียน เป็นข้อมูลทางภาษาที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน เป็นข้อมูลทางภาษาที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการปฏิบัติงานต่อไป

กิจกรรมกำหนดภาระงาน หมายถึง ขั้นตอนผู้สอนชี้แจงภาระงาน โดยผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมตามที่ผู้สอนกำหนด โดยเริ่มจากการเตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงาน เช่นการชี้แจงภาระงาน การกระตุ้นความรู้เดิมเป็นต้น ตลอดจนการให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการนำทักษะ หรือข้อมูลทางภาษาที่ผู้สอนสอนมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อความหมาย และมีการฝึกฝน ทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

บทบาทครูและนักเรียน หมายถึง บทบาทที่ครูและผู้เรียนแสดงออก หรือต้องแสดงออก ในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานหรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนดำเนินอย่างเหมาะสม โดยผู้สอนคอยชี้แนะแนวทาง ให้ความช่วยเหลือ ดูแล กำกับ ติดตาม ส่วนผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน และประเมินผลงาน

การประเมินผลงาน หมายถึง การพิจารณา ประเมิน ดีค่า ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่สอดคล้องเหมาะสม และมีเกณฑ์การพิจารณาจากหลายๆด้าน เช่นการแก้ปัญหา การใช้ภาษาในการสื่อสารระหว่างคนในกลุ่ม การใช้ภาษา เป็นต้น

พหุ ประถมศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่าน ว่าข้อคำถาม มีความสอดคล้องเหมาะสมเพียงใด

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมาย						
การกำหนด แนวทางใน การจัดการ เรียนการสอน ว่าเมื่อจัดการ เรียนรู้แล้ว เสร็จแล้วนั้น ผู้เรียนจะได้รับ อะไรหรือได้ พัฒนาทักษะ ใดบ้าง เป็น การกำหนด เป้าหมายของ ภาระงานและ กิจกรรมการ เรียนรู้เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถ บรรลุ จุดมุ่งหมาย	1.1 มีการ ตั้งเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ใน การจัดการเรียนรู้ อย่างชัดเจน	1.1.1 ท่านมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการจัดการ เรียนรู้อย่างชัดเจน				
		1.1.2 ท่านมีการแจ้งผู้เรียน ให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ใน การเรียนการสอนทุกครั้ง				
		1.1.3 วัตถุประสงค์ของแต่ละ ภาระงานที่กำหนด มีความ สอดคล้องกันกับเนื้อหาสาระ				
		1.1.4 ท่านใช้วัตถุประสงค์ เป็นสื่อกลางในการสร้าง ความเข้าใจระหว่างผู้สอน และผู้เรียนให้เข้าใจตรงกันว่า เป้าหมายของการเรียนการ สอนคืออะไร				
	1.2 มีการ กำหนด พฤติกรรมที่ คาดหวังว่า ต้องการให้ ผู้เรียนมีทักษะ หลังการดำเนิน ปฏิบัติภาระงาน นั้น ๆ	1.2.1 ท่านมีการกำหนดว่า ผู้เรียนต้องทราบอะไร หลัง การเรียนการสอนและปฏิบัติ ภาระงาน				
		1.2.2 ท่านได้ชี้แจงให้ผู้เรียน ทราบว่าผู้เรียนจะสามารถทำ อะไรได้ หลังการเรียนการ สอนและปฏิบัติภาระงาน				
		1.2.3 ท่านกำหนดพฤติกรรม				

นียมศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมาย						
		ที่คาดหวังจากผู้เรียน มี รายละเอียดชัดเจน				
		1.2.4 ผู้เรียนสามารถใช้ภาษา เพื่อสื่อความหมายได้ จาก การปฏิบัติการงานที่ได้รับ มอบหมาย				
		1.2.5 ท่านกำหนดพฤติกรรม ด้านการใช้ภาษาได้เหมาะสม และชัดเจน				
	1.3 มีการ กำหนดผลงาน ที่ได้จากการ ปฏิบัติการงาน	1.3.1 ผลที่ได้จากการปฏิบัติ ภาระงาน มีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
		1.3.2 ท่านแจ้งให้ผู้เรียน ทราบถึงเกณฑ์การให้คะแนน ผลงาน / ภาระงานที่ได้รับ มอบหมายทุกครั้ง				



นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
เป็นขั้นตอนที่เตรียม นักเรียนในการ ปฏิบัติงาน โดยการ ให้ข้อมูลทางภาษา เช่น คำศัพท์ สำนวน รูปประโยคที่ปรากฏ ในเนื้อหา โดยใช้สื่อ ต่างๆ บัตรคำศัพท์ แถบประโยค รูปภาพ ก่อนการ ปฏิบัติการงาน ซึ่ง ข้อมูลทางภาษา เหล่านี้ต้องมีการ คัดเลือก และ กำหนดข้อมูลให้ เหมาะสมกับภาระ งาน และระดับของ ผู้เรียน เป็นข้อมูล ทางภาษาที่มีความ ใกล้เคียงกับ ชีวิตประจำวัน เป็น ข้อมูลทางภาษาที่ จำเป็นสำหรับผู้เรียน ในการปฏิบัติงาน ต่อไป	2.1 มีการ คัดเลือกข้อมูล ทางภาษาที่ จำเป็นต่อการ ปฏิบัติการงาน	2.1.1 ท่านคัดเลือก ข้อมูลทางภาษาที่ เหมาะสมต่อภาระงานที่ กำหนดให้				
		2.1.2 ข้อมูลทางภาษาที่ ท่านใช้ มีความจำเป็น ต่อการปฏิบัติการงาน				
		2.1.3 ผู้เรียนสามารถนำ ข้อมูลทางภาษาที่ท่าน นำเสนอ ไปใช้ในการ ปฏิบัติการงาน				
	2.2 มีการ กำหนดข้อมูล ทางภาษาที่มี ความเหมาะสม กับผู้เรียน	2.2.1 ท่านเข้าใจถึง ความสามารถและระดับ ความรู้พื้นฐานของ ผู้เรียน				
		2.2.2 ท่านใช้ข้อมูลทาง ภาษา/ สื่อ ที่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน				
		2.2.3 ท่านใช้ข้อมูลทาง ภาษา/ สื่อ ที่ หลากหลาย				
		2.2.4 ข้อมูลทางภาษาที่ ท่านใช้มาจาก ประสบการณ์เดิมของ ผู้เรียน				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
	2.3 มีการใช้ ข้อมูลทางภาษา ที่ใกล้เคียง หรือ เป็นภาษาที่ใช้ จริง	2.3.1 ข้อมูลทางภาษา/ สื่อ ที่ท่านใช้มีลักษณะ สมจริง				
		2.3.2 ข้อมูลทางภาษาที่ ใช้มีความหมายต่อผู้เรียน และปรากฏใน ชีวิตประจำวัน				
		2.3.3 ข้อมูลทางภาษาที่ ใช้เป็นเนื้อหาทางภาษา หรือหน้าที่ของภาษาเพื่อ ใช้ในการสื่อสารในเรื่อง ต่างๆ				
		2.3.4 นักเรียนสามารถนำ ข้อมูลทางภาษาที่ใช้ มา ปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้				
		2.4 มีการใช้สื่อ ที่หลากหลายใน การให้ข้อมูล ทางภาษา	2.4.1 มีการใช้สื่อประเภท รูปภาพ แผ่นภาพ รูปวาด สิ่งพิมพ์			
	2.4.2 มีการใช้สื่อประเภท คลิปเสียง วิดีโอ					
	2.5 มีข้อมูลทาง ภาษาที่มี ความหมายและ ปรากฏใน ชีวิตประจำวัน มากที่สุด	2.5.1 ข้อมูลทางภาษา เป็นภาษาที่มีความหมาย เป็นภาษาที่เจ้าของภาษา ใช้ และสามารถเข้าใจได้				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
		2.5.1 ข้อมูลทางภาษาที่ ให้ไปผู้เรียนสามารถ นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ได้				
		2.5.3 ข้อมูลทางภาษาที่ ให้ไปสามารถพบเจอได้ ง่ายในการใช้ ชีวิตประจำวัน				
	2.6 ข้อมูลทาง ภาษามีความ เหมาะสมกับ ลักษณะของ กิจกรรม	2.4.1 ข้อมูลทางภาษาที่ ท่านใช้ มีความ เหมาะสมกับกิจกรรม				
		2.4.2 ข้อมูลทางภาษาที่ ใช้ช่วยให้ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิดเป็น ระบบและต่อเนื่อง ชัดเจนในขณะปฏิบัติ ภาระงาน				
		2.4.3 ผู้เรียนสามารถใช้ ข้อมูลทางภาษาที่ท่าน ให้ในการทำกิจกรรม ต่างๆ ในชั้นเรียนได้ อย่างเหมาะสม				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมกำหนดภาระงาน						
ขั้นตอนผู้สอนชี้แจง ภาระงาน โดย ผู้สอนมีการกำหนด หรือวางแผน ขั้นตอนการสอน อย่างชัดเจนโดย มี ขั้นการเตรียม ปฏิบัติการภาระงาน มี ขั้นปฏิบัติการภาระงาน และมีขั้นหลัง ปฏิบัติการภาระงาน	3.1 มีการ กำหนด/ วางแผนขั้นตอน การสอนที่ ชัดเจน	3.1.1 ท่านได้กำหนดและ ระบุขั้นตอนการปฏิบัติ ภาระงานแก่ผู้เรียน				
		3.1.2 ท่านได้กำหนดและ แจ้งให้ผู้เรียนทราบถึง พฤติกรรมที่คาดหวัง				
		3.1.3 ท่านได้กำหนดและ แจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงผล ที่ได้จากการปฏิบัติการ ภาระงาน				
		3.1.4 ท่านได้ชี้ให้ผู้เรียน เล็งเห็นถึงความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลทางภาษาที่ ให้ไปกับการภาระงาน				
	3.2 มีขั้นเตรียม ปฏิบัติการภาระงาน	3.2.1 ผู้สอนกระตุ้น ความรู้เดิมของผู้เรียนด้าน ข้อมูลพื้นฐานของเรื่องที่ เกี่ยวข้อง				
		3.2.2 ผู้สอนกระตุ้น ความรู้เดิมของผู้เรียน เกี่ยวกับการใช้ภาษา				
	3.3 มีขั้นปฏิบัติ ภาระงาน	3.3.1 ผู้เรียนมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับ สมาชิกคนในกลุ่ม				
		3.3.2 ผู้เรียนใช้ภาษาใน การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ สมาชิกในกลุ่ม				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
		3.3.3 ผู้เรียนขอข้อมูล และคำแนะนำจากผู้สอน				
		3.3.4 ผู้เรียนใช้ภาษาใน การขอข้อมูล และคำ แนะนำจากผู้สอน				
	3.4 มีชั้นหลัง ปฏิบัติการงาน	3.2.3 เป็นกิจกรรมที่เปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ ภาษาและในสถานการณ์ จำลองที่สมจริง				
		3.2.4 เป็นกิจกรรมที่ช่วย ให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ ภาษาที่มีลักษณะ ใกล้เคียงการสื่อ ความหมายใน สถานการณ์ปกติ				
องค์ประกอบที่ 4 บทบาทครูและนักเรียน						
บทบาท ที่ผู้สอนและผู้เรียนแสดงออกหรือต้องแสดงออกในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติการงานหรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนดำเนินอย่างเหมาะสม	4.1 ผู้สอนให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	4.1.1 ท่านสังเกตการใช้ภาษาของผู้เรียนในขณะปฏิบัติการงานหรือทำกิจกรรม				

นียมคัพท	คําคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
			-1	0	+1	
		4.1.2 ท่านคอยให้ความช่วยเหลือและคอยชี้แนะแนวทางการใช้ภาษาที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน				
		4.1.3 ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน				
		4.1.4 ท่านร่วมทำกิจกรรมกับผู้เรียนในบางกิจกรรม				
	4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะการปฏิบัติงานของผู้เรียน	4.2.1 ท่านตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อการปฏิบัติภาระงานหรือการทำกิจกรรมทุกครั้ง				
		4.2.2 ท่านกำกับและติดตามการทำงานของนักเรียน				
		4.2.3 ท่านคอยสอบถามปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน				
	4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	4.3.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การประเมินผลงาน				
		4.3.2 ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของภาระงาน				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
		4.3.3 ผู้เรียนได้ข้อมูล ย้อนกลับเมื่อปฏิบัติภาระ งานแล้วเสร็จ				
	4.4 ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการ ปฏิบัติภาระงาน	4.4.1 ผู้เรียนให้ความ ร่วมมือในขณะปฏิบัติ กิจกรรม				
		4.4.2 ผู้เรียนมีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน				
		4.4.3 ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้น ใส่ใจกับ งานและกิจกรรม				
		4.4.4 ผู้เรียนนำลักษณะ เด่น หรือคุณสมบัติของ ตนเองออกมาปฏิบัติงาน				
องค์ประกอบที่ 5 การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม						
การพิจารณา ประเมิน ตีค่า ผลงานที่เกิดจาก การปฏิบัติภาระ งานของผู้เรียน	5.1 มีเกณฑ์การ ประเมินผลงาน ที่ชัดเจน	5.1.1 ท่านมีการ ประเมินผลจากการ ปฏิบัติภาระงานของ ผู้เรียนทุกครั้ง				
		5.1.2 ท่านมีเกณฑ์การ ประเมินผลงานนักเรียน ที่ชัดเจน				

นียมศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
	5.2 มีเกณฑ์การ ประเมินที่ สอดคล้องกับ เนื้อหา	5.2.1 ท่านมีเกณฑ์การ ประเมินผลงานที่ เหมาะสมกับกิจกรรม/ ภาระงานของผู้เรียน				
		5.2.2 ท่านมีเกณฑ์การ ประเมินผลงานที่ สอดคล้องกับเนื้อหา				
	5.3 มีเกณฑ์การ ประเมินผลงาน โดย พิจารณา ประเมินจาก หลายๆด้าน	5.1.3 ท่านประเมินผล งานจากกระบวนการ ทำงาน				
		5.1.4 ท่านประเมินผล งานผู้เรียนจาก ผลงาน/ ผลที่ได้ของภาระงานที่ ผู้เรียนได้รับมอบหมาย				
		5.1.5 ท่านประเมินผล งานจากการเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์ของผู้เรียน				
		5.1.6 ท่านประเมินผล งานจากการแก้ปัญหา ของผู้เรียน				
	5.4 มีเกณฑ์การ ประเมินการใช้ ภาษา	5.2.1 ท่านมีเกณฑ์ ประเมินหลักการใช้ ภาษาที่ถูกต้องและ เหมาะสม				

นิยามศัพท์	คำสำคัญ/ ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
			-1	0	+1	
		5.2.2 ท่านใช้วิธีการ ประเมินผลด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน หรือการ ประเมินอื่นๆที่สอดคล้อง กับกิจกรรม				
		5.2.3. ท่านประเมิน ความคล่องแคล่วในการ ใช้ภาษาของผู้เรียน				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ข

แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาด้าน
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

พหุ ประทีป โสภิต ชีวะ

**แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)
สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24**

เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

คำชี้แจง

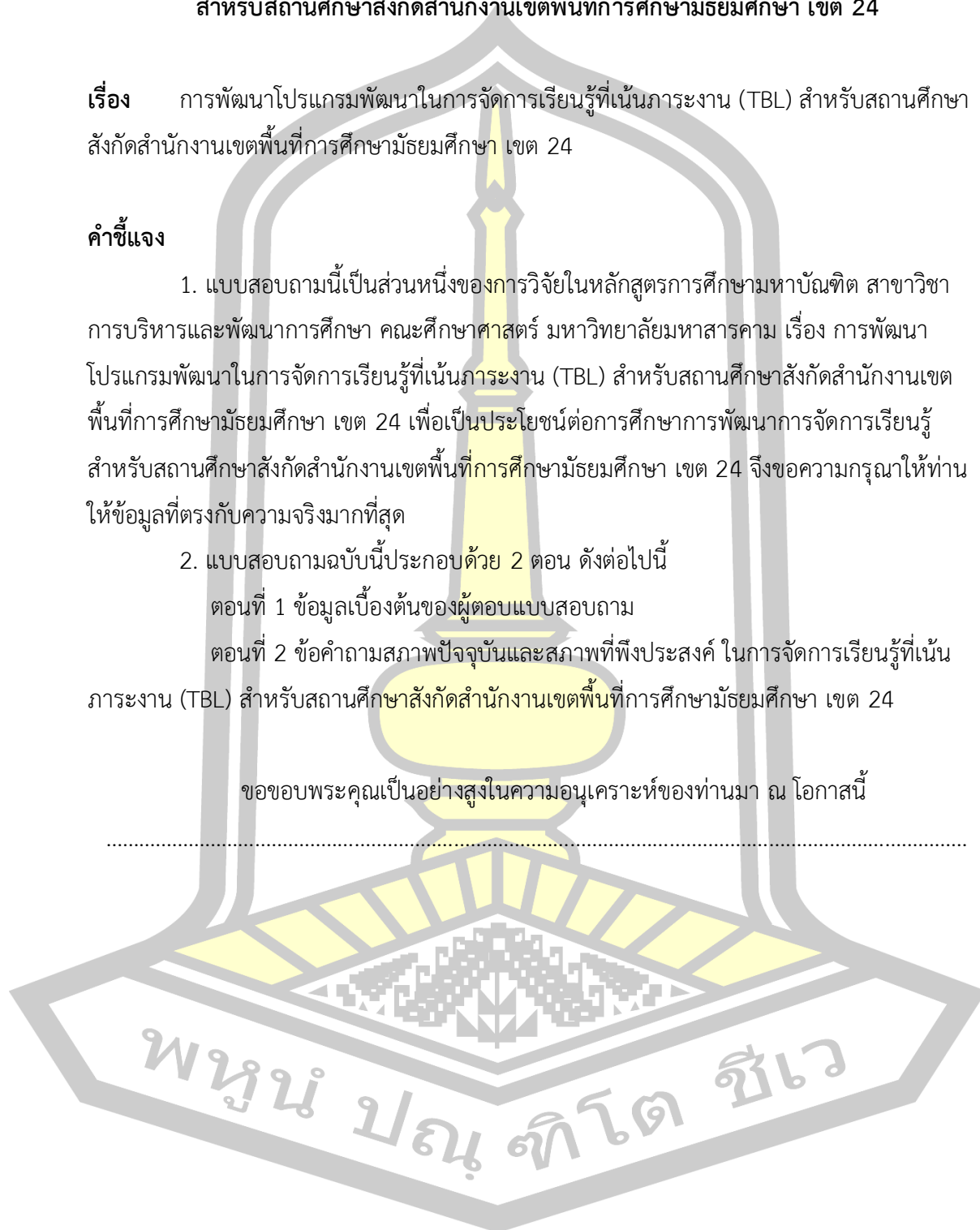
1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง การพัฒนา
โปรแกรมพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการจัดการเรียนรู้
สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จึงขอความกรุณาให้ท่าน
ให้ข้อมูลที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

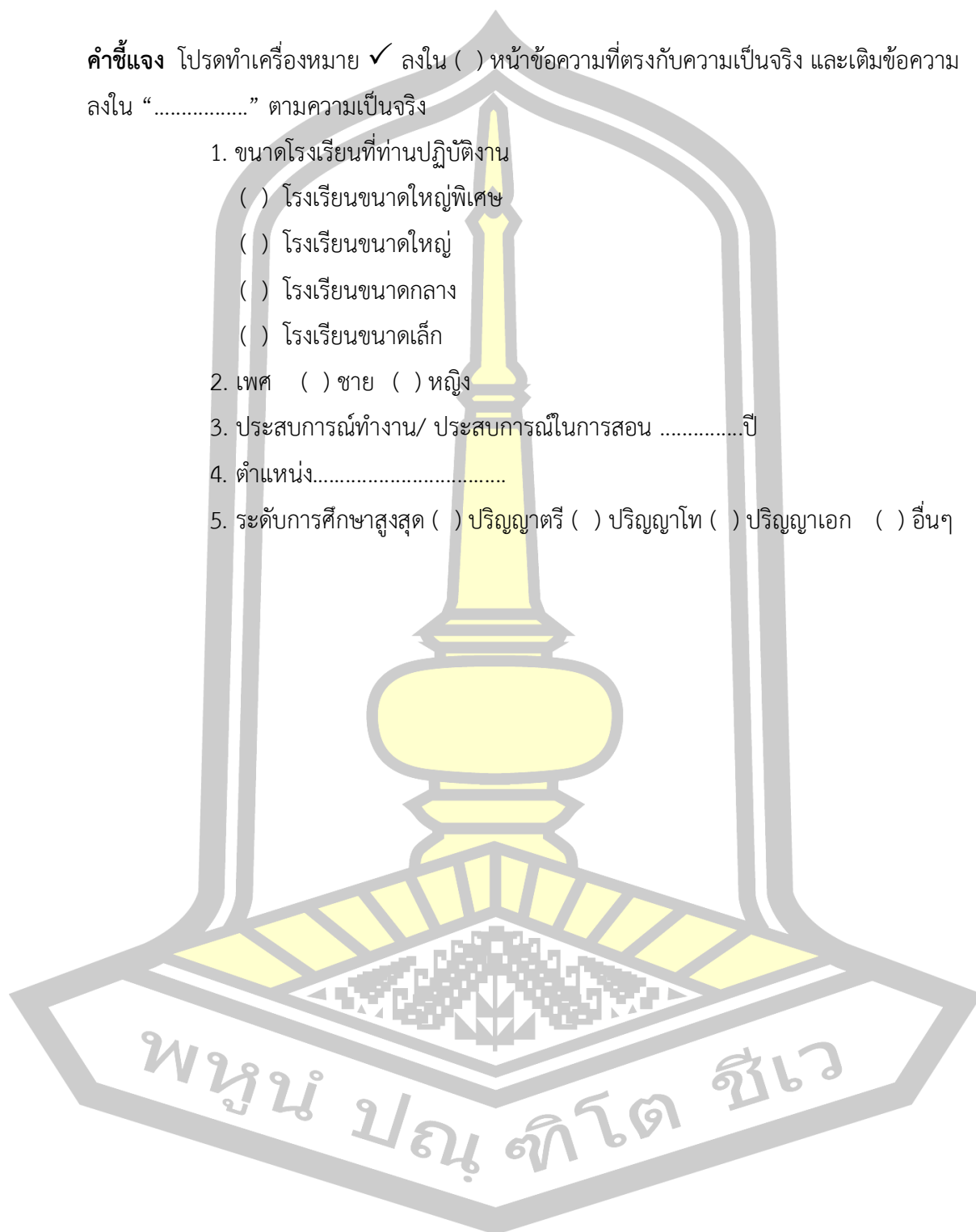
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้



ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง และเติมข้อความลงใน “.....” ตามความเป็นจริง

1. ขนาดโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่
 - () โรงเรียนขนาดกลาง
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก
2. เพศ () ชาย () หญิง
3. ประสบการณ์ทำงาน/ ประสบการณ์ในการสอนปี
4. ตำแหน่ง.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก () อื่นๆ



ข้อ	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
41	ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่สอดคล้องกับเนื้อหา										
42	ท่านประเมินผลงานจากกระบวนการทำงาน										
43	ท่านประเมินผลงานผู้เรียนจาก ผลงาน/ ผลที่ได้ของภาระงานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย										
44	ท่านประเมินผลงานจากการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ของผู้เรียน										
45	ท่านประเมินผลงานจากการแก้ปัญหาของผู้เรียน										
46	ท่านมีเกณฑ์ประเมินหลักการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม										
47	ท่านมีเกณฑ์การประเมินด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน หรือการประเมินอื่นๆที่สอดคล้องกับกิจกรรม										
48	ท่านประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของผู้เรียน										

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้





ภาคผนวก ค

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการพัฒนาโปรแกรมพัฒนา

ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว

แบบประเมินโปรแกรม

เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

คำชี้แจง

แบบประเมินโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นเครื่องมือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

2. แบบประเมินต่อไปนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่หลังจากที่ท่านได้ศึกษาคู่มือการใช้โปรแกรมซึ่งผู้วิจัยได้แนบมาพร้อมแบบประเมินนี้

3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 (ใช้ประเมินโปรแกรมในคู่มือ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

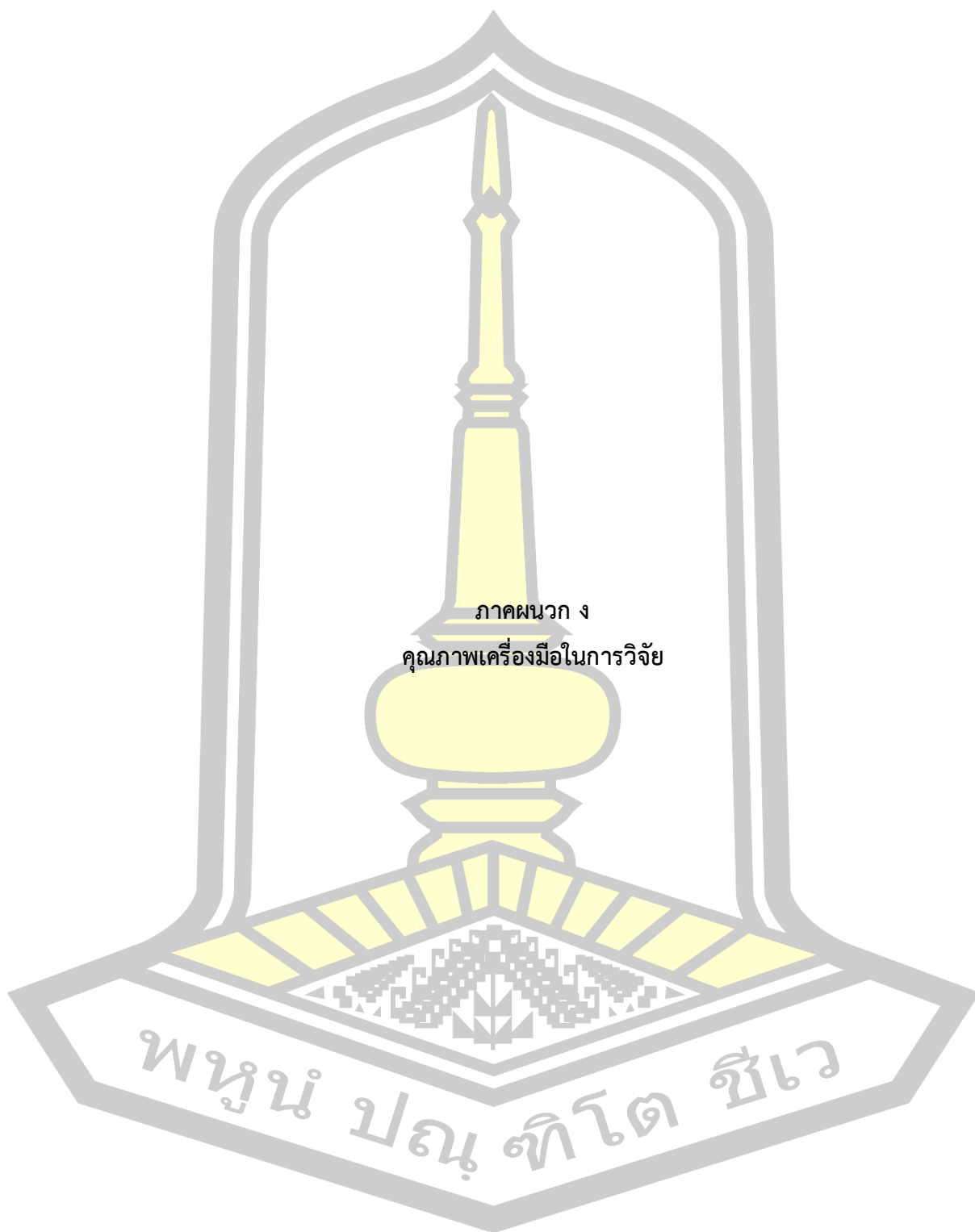
1. ชื่อ-สกุล.....
2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....
3. สังกัดหน่วยงาน.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....สาขา.....
5. ประสบการณ์การทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

คำชี้แจง

1. โปรดพิจารณาโปรแกรมพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในคู่มือโปรแกรมว่ามีความเหมาะสมเพียงใด
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามโดยโดยมีเกณฑ์ระดับคะแนน ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก
 - 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย
 - 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด
3. หากท่านเห็นว่าควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประการใดกรุณาเขียนข้อมูลลงในข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หลักการ										
2	วัตถุประสงค์										
3	รูปแบบและวิธีการพัฒนา										
4	เนื้อหาและสาระสำคัญ										
	ขั้นที่ 1 เตรียมการ										
5	การศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานจากเอกสารและสื่อต่างๆ ด้วยตนเองเพื่อเตรียมตัว ก่อนเข้ารับการอบรม										
6	การทดสอบความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน										



ภาคผนวก ง
คุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

พหุบัณฑิต โท ชีวะ

ตาราง 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องขององค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมาย								
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน								
1.1.1 ท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ท่านมีการแจ้งผู้เรียนให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนทุกครั้ง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.1.3 วัตถุประสงค์ของแต่ละภาระงานที่กำหนด มีความสอดคล้องกันกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.4 ท่านใช้วัตถุประสงค์ เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้สอนและผู้เรียนให้เข้าใจตรงกันว่าเป้าหมายของการเรียนการสอนคืออะไร	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติการงานนั้นๆ								
1.2.1 ท่านกำหนดว่าผู้เรียนต้องทราบอะไรหลังการเรียนการสอนและปฏิบัติการงาน	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
1.2.2 ท่านได้ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้ หลังการเรียนการสอนและปฏิบัติการงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.2.3 ท่านกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังจากผู้เรียน มีรายละเอียดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1.2.4 ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้ จากการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
1.2.5 ท่านกำหนดพฤติกรรมด้านการใช้ภาษาได้เหมาะสม และชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน								
1.3.1 ผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.3.2 ท่านแจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงเกณฑ์การให้คะแนนผลงาน / งานที่ได้รับมอบหมายทุกครั้ง	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2 ข้อมูลทางภาษา								
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน								
2.1.1 ท่านคัดเลือกเนื้อหาทางภาษาที่เหมาะสมต่อภาระงานที่กำหนดให้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.1.2 เนื้อหาด้านภาษาที่ท่านสอน มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.1.3 ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาทางภาษาที่ท่านสอน ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน								
2.2.1 ท่านเข้าใจถึงความสามารถและระดับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.2.2 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาโดยใช้สื่อที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.2.3 ท่านใช้สื่อที่หลากหลายในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.4 ข้อมูลทางภาษาที่ท่านใช้มาจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมายหรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน								
2.3.1 เนื้อหาภาษา/ สื่อ ที่ท่านใช้มีลักษณะสมจริง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.3.2 เนื้อหาทางภาษาที่สอนมีความหมายต่อผู้เรียนและปรากฏในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.3 เนื้อหาทางภาษา เป็นคำศัพท์ หรือ ไวยากรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารในเรื่องต่างๆ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.3.4 นักเรียนสามารถนำเนื้อหาที่ท่านสอน มาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา								
2.4.1 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการสอนเนื้อหาด้านภาษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4.2 มีการใช้สื่อประเภท รูปภาพ แผ่นภาพ รูปวาด สิ่งพิมพ์ ในการสอนเนื้อหาด้านภาษา	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2.4.3 มีการใช้สื่อประเภท คลิปเสียง วีดิโอ ในการสอนเนื้อหาด้านภาษา	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับ มาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน								
2.5.1 เนื้อหาที่ใช้สอน มีความสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5.2 เนื้อหาที่ใช้สอนควรสอดคล้องกับตัวชี้วัดกับ หลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
2.5.3 ท่านได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางก่อนทำการ สอนทุกครั้ง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3 กิจกรรมกำหนดภาระงาน								
3.1 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน								
3.1.1 ท่านได้ศึกษาเนื้อหาที่จะทำการสอนก่อน เสมอ	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
3.1.2 ท่านได้จัดทำแผนการสอนอย่างเป็นขั้นเป็น ตอนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ท่านได้จัดทำแผนการสอนที่สามารถใช้จริงได้	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
3.1.4 การกำหนดขั้นตอนการสอนของท่านมี จุดมุ่งหมายในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.1.5 กิจกรรมที่ใช้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ การสอน	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
3.1.6 กิจกรรมมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ ของผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.1.7 กิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องได้กับ บทเรียนที่จะสอน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน								
3.2.1 ท่านกล่าวทักทายผู้เรียนและนำเข้าสู่บทเรียน	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
3.2.2 ท่านได้กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้าน ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ภาษา และเรื่องที่ เกี่ยวข้อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.2.3 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาที่จำเป็น ในการใน การปฏิบัติงานของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.4 ท่านได้มีการชี้แจงลักษณะของงาน วิธีการ ปฏิบัติงานแก่ผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน								
3.3.1 ท่านให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในลักษณะใกล้เคียง การสื่อความหมายในสถานการณ์ปกติ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.3.2 ท่านให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่เปิดโอกาสให้ได้ฝึก ใช้ทักษะทางภาษา	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
3.3.3 ผู้เรียนได้ใช้เนื้อหาทางภาษาที่ผู้สอนสอน มา ประยุกต์ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.4 ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการรายงาน/ นำเสนอ ผลงานของตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน								
3.4.1 ท่านได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับข้อมูล ย้อนกลับของภาษาที่ใช้ในการรายงาน/ นำเสนอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.4.2 ท่านได้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและทบทวนการใช้ภาษาที่ถูกต้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.4.3 ท่านได้มีการติดตามผลการใช้ภาษาของผู้เรียน	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
4 บทบาทครูและนักเรียน								
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา								
4.1.1 ท่านสังเกตการใช้ภาษาของผู้เรียนในขณะปฏิบัติภาระงานหรือทำกิจกรรม	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
4.1.2 ท่านคอยให้ความช่วยเหลือและคอยชี้แนะแนวทางการใช้ภาษาที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.1.3 ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.1.4 ท่านร่วมทำกิจกรรมกับผู้เรียนในบางกิจกรรม	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน								
4.2.1 ท่านตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อการปฏิบัติภาระงานหรือการทำกิจกรรมทุกครั้ง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.2.2 ท่านกำกับและติดตามการทำงานของผู้เรียน	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ไม่ใช่
4.2.3 ท่านคอยสอบถามปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน								
4.3.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การประเมินผลงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3.2 ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของภาระงาน	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	ไม่ใช่

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4.3.3 ผู้เรียนได้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อปฏิบัติภาระงานแล้วเสร็จ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน								
4.4.1 ผู้เรียนให้ความร่วมมือในขณะปฏิบัติกิจกรรม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.4.2 ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4.3 ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ใส่ใจกับงานและกิจกรรม	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	ไม่ใช่
4.4.4 ผู้เรียนนำลักษณะเด่น หรือคุณสมบัติของตนเองออกมาปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ไม่ใช่
5 การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม								
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน								
5.1.1 ท่านมีการประเมินผลจากการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนทุกครั้ง	+1	0	+1	0	0	3	0.60	ไม่ใช่
5.1.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานนักเรียนที่ชัดเจน และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา								
5.2.1 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่เหมาะสมกับกิจกรรม/ ภาระงานของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.2.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจากหลายๆด้าน								
5.1.3 ท่านประเมินผลงานจากกระบวนการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5.1.4 ท่านประเมินผลงานผู้เรียนจาก ผลงาน/ ผลที่ได้ของภาระงานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.1.5 ท่านประเมินผลงานจากการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.1.6 ท่านประเมินผลงานจากการแก้ปัญหาของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครบคลุมทั้ง 4 ทักษะ								
5.4.1 ท่านมีเกณฑ์ประเมินหลักการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน หรือการประเมินอื่นๆที่สอดคล้องกับกิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.4.3. ท่านประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้



ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันและตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัจจุบัน
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	2.63	0.48	ปานกลาง
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	2.68	0.47	ปานกลาง
1.1.1 ท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	2.79	0.41	ปานกลาง
1.1.2 ท่านมีการแจ้งผู้เรียนให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนทุกครั้ง	2.63	0.49	ปานกลาง
1.1.3 วัตถุประสงค์ของแต่ละภาระงานที่กำหนด มีความสอดคล้องกันกับเนื้อหาสาระ	2.64	0.48	ปานกลาง
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติภาระงานนั้นๆ	2.59	0.49	ปานกลาง
1.2.1 ท่านได้ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้ หลังการเรียนการสอนและปฏิบัติภาระงาน	2.73	0.45	ปานกลาง
1.2.2 ท่านกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังจากผู้เรียนมีรายละเอียดชัดเจน	2.60	0.49	ปานกลาง
1.2.3 ท่านกำหนดพฤติกรรมด้านการใช้ภาษาได้เหมาะสมและชัดเจน	2.44	0.50	น้อย
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน	2.61	0.49	ปานกลาง
1.3.1 ผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	2.61	0.49	ปานกลาง
2 ข้อมูลทางภาษา	2.44	0.50	น้อย
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน	2.43	0.50	น้อย
2.1.1 ท่านคัดเลือกเนื้อหาทางภาษาที่เหมาะสมต่อภาระงานที่กำหนดให้	2.54	0.50	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพปัจจุบัน
2.1.2 เนื้อหาด้านภาษาที่ท่านสอน มีความจำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน	2.31 2.48	0.47 0.50	น้อย น้อย
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน			
2.2.1 ท่านเข้าใจถึงความสามารถและระดับความรู้พื้นฐาน ของผู้เรียน	2.53	0.50	ปานกลาง
2.2.2 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาโดยใช้สื่อที่มีความเหมาะสม กับระดับของผู้เรียน	2.49 2.43	0.50 0.50	น้อย น้อย
2.2.3 ท่านใช้สื่อที่หลากหลาย ในการสอน			
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมาย หรือเป็นภาษาที่ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	2.38 2.40	0.49 0.49	น้อย น้อย
2.3.1 เนื้อหาภาษา/ สื่อ ที่ท่านใช้มีลักษณะสมจริง			
2.3.2 เนื้อหาทางภาษาที่สอนมีความหมายต่อผู้เรียนและ ปรากฏในชีวิตประจำวัน	2.31	0.47	น้อย
2.3.3 เนื้อหาทางภาษา เป็นคำศัพท์ หรือไวยากรณ์ที่ใช้ใน การสื่อสารในเรื่องต่างๆ	2.44 2.41	0.50 0.50	น้อย น้อย
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	2.41	0.50	น้อย
2.4.1 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการสอนเนื้อหาด้านภาษา			
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด หลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	2.48	0.50	น้อย
2.5.1 เนื้อหาที่ใช้สอน มีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางในระดับที่สอน	2.60	0.49	ปานกลาง
2.5.2 ท่านได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางก่อนทำการสอนทุก ครั้ง	2.36	0.48	น้อย

ตาราง 28 (ต่อ)

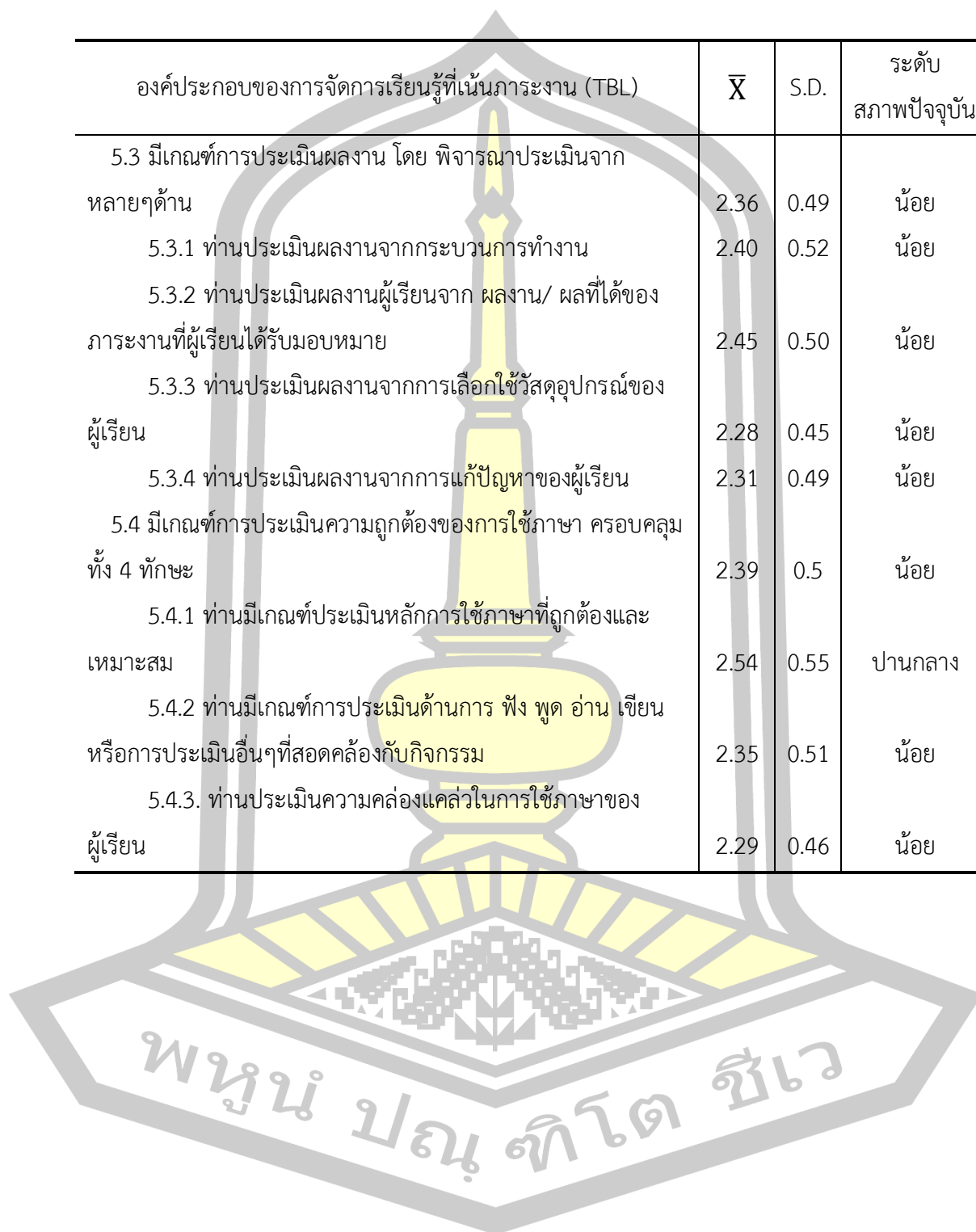
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพปัจจุบัน
3. กิจกรรมกำหนดภาระงาน	2.39	0.49	น้อย
3.1 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	2.45	0.50	น้อย
3.1.1 ท่านได้จัดทำแผนการสอนอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและ เหมาะสม	2.53	0.50	ปานกลาง
3.1.2 กิจกรรมมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	2.40	0.49	น้อย
3.1.3 กิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องได้กับบทเรียน ที่จะสอน	2.44	0.50	น้อย
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	2.33	0.47	น้อย
3.2.1 ท่านได้กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้านข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับการใช้ภาษา และเรื่องที่เกี่ยวข้อง	2.25	0.44	น้อย
3.2.2 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาที่จำเป็น ในการในการ ปฏิบัติงานของผู้เรียน	2.39	0.49	น้อย
3.2.3 ท่านได้มีการชี้แจงลักษณะของงาน วิธีการปฏิบัติงาน แก่ผู้เรียน	2.36	0.48	น้อย
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	2.39	0.49	น้อย
3.3.1 ท่านให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในลักษณะใกล้เคียงการสื่อ ความหมายในสถานการณ์ปกติ	2.51	0.50	ปานกลาง
3.3.2 ผู้เรียนได้ใช้เนื้อหาทางภาษาที่ผู้สอนสอน มา ประยุกต์ใช้	2.35	0.48	น้อย
3.3.3 ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการรายงาน/ นำเสนอผลงานของ ตนเอง	2.31	0.47	น้อย
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	2.36	0.48	น้อย
3.4.1 ท่านได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับของ ภาษาที่ใช้ในการรายงาน/ นำเสนอ	2.46	0.50	น้อย
3.4.2 ท่านได้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและทบทวนการใช้ภาษาที่ ถูกต้อง	2.26	0.44	น้อย

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพปัจจุบัน
4 บทบาทครูและนักเรียน	2.66	0.49	ปานกลาง
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางในการใช้ภาษา	2.66	0.49	ปานกลาง
4.1.2 ท่านคอยให้ความช่วยเหลือและคอยชี้แนะแนวทางการใช้ภาษาที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน	2.68	0.47	ปานกลาง
4.1.3 ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน	2.65	0.51	ปานกลาง
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	2.68	0.48	ปานกลาง
4.2.1 ท่านตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อการปฏิบัติภาระงานหรือการทำกิจกรรมทุกครั้ง	2.75	0.44	ปานกลาง
4.2.2 ท่านคอยสอบถามปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน	2.60	0.52	ปานกลาง
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	2.66	0.49	ปานกลาง
4.3.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การประเมินผลงาน	2.68	0.50	ปานกลาง
4.3.2 ผู้เรียนได้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อปฏิบัติภาระงานแล้วเสร็จ	2.65	0.48	ปานกลาง
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	2.64	0.49	ปานกลาง
4.4.1 ผู้เรียนให้ความร่วมมือในขณะปฏิบัติกิจกรรม	2.73	0.45	ปานกลาง
4.4.2 ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	2.56	0.52	ปานกลาง
5. การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	2.42	0.51	น้อย
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	2.45	0.50	น้อย
5.1.1 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานนักเรียนที่ชัดเจน และเหมาะสม	2.45	0.50	น้อย
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	2.57	0.51	ปานกลาง
5.2.1 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่เหมาะสมกับกิจกรรม/ ภาระงานของผู้เรียน	2.46	0.50	น้อย
5.2.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่สอดคล้องกับเนื้อหา	2.68	0.50	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพปัจจุบัน
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจาก หลายๆด้าน	2.36	0.49	น้อย
5.3.1 ท่านประเมินผลงานจากกระบวนการทำงาน	2.40	0.52	น้อย
5.3.2 ท่านประเมินผลงานผู้เรียนจาก ผลงาน/ ผลที่ได้ของ ภาระงานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย	2.45	0.50	น้อย
5.3.3 ท่านประเมินผลงานจากการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ของ ผู้เรียน	2.28	0.45	น้อย
5.3.4 ท่านประเมินผลงานจากการแก้ปัญหาของผู้เรียน	2.31	0.49	น้อย
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษา ครอบคลุม ทั้ง 4 ทักษะ	2.39	0.5	น้อย
5.4.1 ท่านมีเกณฑ์ประเมินหลักการใช้ภาษาที่ถูกต้องและ เหมาะสม	2.54	0.55	ปานกลาง
5.4.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน หรือการประเมินอื่นๆที่สอดคล้องกับกิจกรรม	2.35	0.51	น้อย
5.4.3. ท่านประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของ ผู้เรียน	2.29	0.46	น้อย



ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพที่พึงประสงค์และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 24

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่ พึงประสงค์
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	4.46	0.50	มาก
1.1 มีการตั้งเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.46	0.50	มาก
1.1.1 ท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.46	0.50	มาก
1.1.2 ท่านมีการแจ้งผู้เรียนให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนทุกครั้ง	4.49	0.50	มาก
1.1.3 วัตถุประสงค์ของแต่ละภาระงานที่กำหนด มีความสอดคล้องกันกับเนื้อหาสาระ	4.44	0.50	มาก
1.2 มีการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังว่าต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะหลังการดำเนินปฏิบัติการงานนั้นๆ	4.44	0.50	มาก
1.2.1 ท่านได้ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้ หลังการเรียนการสอนและปฏิบัติการงาน	4.40	0.49	มาก
1.2.2 ท่านกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวังจากผู้เรียน มีรายละเอียดชัดเจน	4.46	0.50	มาก
1.2.3 ท่านกำหนดพฤติกรรมด้านการใช้ภาษาได้เหมาะสมและชัดเจน	4.45	0.50	มาก
1.3 มีการกำหนดผลงานที่ได้จากการปฏิบัติการงาน	4.51	0.50	มากที่สุด
1.3.1 ผลงานที่ได้จากการปฏิบัติการงาน มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.51	0.50	มากที่สุด
2 ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	4.59	0.49	มากที่สุด
2.1 มีการคัดเลือกข้อมูลทางภาษาที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการปฏิบัติการงาน	4.59	0.49	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
2.1.1 ท่านคัดเลือกเนื้อหาทางภาษาที่เหมาะสมต่อภาระงานที่กำหนดให้	4.53	0.50	มากที่สุด
2.1.2 เนื้อหาด้านภาษาที่ท่านสอน มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	4.65	0.48	มากที่สุด
2.2 มีการกำหนดข้อมูลทางภาษาที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
2.2.1 ท่านเข้าใจถึงความสามารถและระดับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	4.53	0.50	มากที่สุด
2.2.2 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาโดยใช้สื่อที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
2.2.3 ท่านใช้สื่อที่หลากหลายในการสอน	4.89	0.32	มากที่สุด
2.3 มีการใช้ข้อมูลทางภาษาที่มีความหมาย หรือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.54	0.50	มากที่สุด
2.3.1 เนื้อหาภาษา/ สื่อ ที่ท่านใช้มีลักษณะสมจริง	4.51	0.50	มากที่สุด
2.3.2 เนื้อหาทางภาษาที่สอนมีความหมายต่อผู้เรียนและปรากฏในชีวิตประจำวัน	4.63	0.49	มากที่สุด
2.3.3 เนื้อหาทางภาษา เป็นคำศัพท์ หรือไวยากรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารในเรื่องต่างๆ	4.49	0.50	มาก
2.4 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการให้ข้อมูลทางภาษา	4.65	0.48	มากที่สุด
2.4.1 มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการสอนเนื้อหาทางภาษา	4.65	0.48	มากที่สุด
2.5 ข้อมูลทางภาษาที่ใช้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	4.47	0.50	มาก
2.5.1 เนื้อหาที่ใช้สอน มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางในระดับที่สอน	4.50	0.50	มาก
2.5.2 ท่านได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางก่อนทำการสอนทุกครั้ง	4.40	0.50	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
3. ด้านกิจกรรมกำหนดภาระงาน	4.59	0.49	มากที่สุด
3.1 มีการกำหนด วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน	4.60	0.49	มากที่สุด
3.1.1 ท่านได้จัดทำแผนการสอนอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด
3.1.2 กิจกรรมมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
3.1.3 กิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องได้กับบทเรียนที่จะสอน	4.56	0.50	มากที่สุด
3.2 มีขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน	4.60	0.49	มากที่สุด
3.2.1 ท่านได้กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้านข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ภาษา และเรื่องที่เกี่ยวข้อง	4.61	0.49	มากที่สุด
3.2.2 ท่านสอนเนื้อหาทางภาษาที่จำเป็น ในการในการปฏิบัติงานของผู้เรียน	4.54	0.50	มากที่สุด
3.2.3 ท่านได้มีการชี้แจงลักษณะของงาน วิธีการปฏิบัติงานแก่ผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
3.3 มีขั้นปฏิบัติภาระงาน	4.59	0.49	มากที่สุด
3.3.1 ท่านให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในลักษณะใกล้เคียงการสื่อสารความหมายในสถานการณ์ปกติ	4.56	0.50	มากที่สุด
3.3.2 ผู้เรียนได้ใช้เนื้อหาทางภาษาที่ผู้สอนสอนมาประยุกต์ใช้	4.68	0.47	มากที่สุด
3.3.3 ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการรายงาน/ นำเสนอผลงานของตนเอง	4.53	0.50	มากที่สุด
3.4 มีขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน	4.54	0.50	มากที่สุด
3.4.1 ท่านได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับของภาษาที่ใช้ในการรายงาน/ นำเสนอ	4.60	0.49	มากที่สุด
3.4.2 ท่านได้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและทบทวนการใช้ภาษาที่ถูกต้อง	4.49	0.50	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
4 ด้านบทบาทครูและนักเรียน	4.46	0.50	มาก
4.1 ท่านให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางการใช้ภาษา	4.40	0.49	มาก
4.1.2 ท่านคอยให้ความช่วยเหลือและคอยชี้แนะแนวทางการใช้ภาษาที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน	4.44	0.50	มาก
4.1.3 ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน	4.36	0.48	มาก
4.2 ผู้สอนกำกับและติดตามขณะผู้เรียนปฏิบัติงาน	4.50	0.50	มาก
4.2.1 ท่านตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อการปฏิบัติภาระงานหรือการทำกิจกรรมทุกครั้ง	4.51	0.50	มากที่สุด
4.2.2 ท่านคอยสอบถามปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน	4.49	0.50	มาก
4.3 ผู้สอนและผู้เรียนประเมินงานร่วมกัน	4.46	0.50	มาก
4.3.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การประเมินผลงาน	4.53	0.50	มากที่สุด
4.3.2 ผู้เรียนได้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อปฏิบัติภาระงานแล้วเสร็จ	4.39	0.49	มาก
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	4.48	0.50	มาก
4.4.1 ผู้เรียนให้ความร่วมมือในขณะปฏิบัติกิจกรรม	4.45	0.50	มาก
4.4.2 ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.51	0.50	มากที่สุด
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	4.49	0.50	มาก
5.1 มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน	4.50	0.50	มาก
5.1.1 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานนักเรียนที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.50	0.50	มาก
5.2 มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา	4.56	0.50	มากที่สุด
5.2.1 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่เหมาะสมกับกิจกรรม/ ภาระงานของผู้เรียน	4.53	0.50	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL)	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพที่พึงประสงค์
5.2.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่สอดคล้องกับเนื้อหา	4.60	0.49	มากที่สุด
5.3 มีเกณฑ์การประเมินผลงาน โดย พิจารณาประเมินจากหลายๆด้าน	4.51	0.50	มากที่สุด
5.3.1 ท่านประเมินผลงานจากกระบวนการทำงาน	4.54	0.50	มากที่สุด
5.3.2 ท่านประเมินผลงานผู้เรียนจาก ผลงาน/ ผลที่ได้ของภาระงานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย	4.59	0.50	มากที่สุด
5.3.3 ท่านประเมินผลงานจากการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ของผู้เรียน	4.50	0.50	มาก
5.3.4 ท่านประเมินผลงานจากการแก้ปัญหาของผู้เรียน	4.43	0.50	มาก
5.4 มีเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการใช้ภาษาครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ	4.42	0.49	มาก
5.4.1 ท่านมีเกณฑ์ประเมินหลักการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.45	0.50	มาก
5.4.2 ท่านมีเกณฑ์การประเมินด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน หรือการประเมินอื่นๆที่สอดคล้องกับกิจกรรม	4.33	0.47	มาก
5.4.3. ท่านประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของผู้เรียน	4.48	0.50	มาก

พหุ ประถมศึกษา



ภาคผนวก จ

หนังสือของความอนุเคราะห์ที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 24

พูนุ ปณ ทิโต ชีเว



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน นางสาวกุสุมา เสนานาค

ด้วย นางสาวชุติมา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน ดร. เอกวิทย์ อำนวย

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรม
พัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา
โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ
และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนา
โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน ว่าที่ พ.ต. จริญญา น่วมมะโน

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน อาจารย์ชนภา ตรีวรรณกุล

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน อาจารย์ ดร.มณฑิยา ชมดอกไม้

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรม
พัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาศึกษา
โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ
และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนา
โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน นายวีรยศ เอกรัตน์

ด้วย นางสาวชุติมา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรม
พัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา
โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ
และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนา
โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน นายนิรันดร์ นาชัยธง

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์.

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2237

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู
เรียน ดร. ธรรมรัช บาศรี

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา · คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / 2235

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวขาว

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวชุตินา ราชปัญญา ทำการทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / 2235

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟภูฉนวนรายณ์

ด้วย นางสาวชุติมา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.รัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวชุติมา ราชปัญญา ทำการทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / 2235

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวชุตินา ราชปัญญา ทำการทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ที่ ศธ. 0530.5(2) / 2236

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สพม. 24 ทุกโรงเรียน

ด้วย นางสาวชุตินา ราชปัญญา นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวชุตินา ราชปัญญา เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4374-3174
เบอร์โทรนิสิต 0824845944



ภาคผนวก ฉ

โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

พหุ ประถม ชาติ ชีวะ

คู่มือโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

Handbook: Program to Develop Teachers in Learning Management
by using Task – Based Learning Approach
for Secondary Educational Service Area Office 24

จัดทำโดย
นางสาวชุตติมา ราชปัญญา

นิสิตระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขา วิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คู่มือโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

Handbook: Program to Develop Teachers in Learning
Management by using Task – Based Learning Approach for
Secondary Educational Service Area Office 24

จัดทำโดย
นางสาวชุตินา ราชปัญญา

พูน ปณ ทิโต ชีเว

นิสิตระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขา วิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำนำ

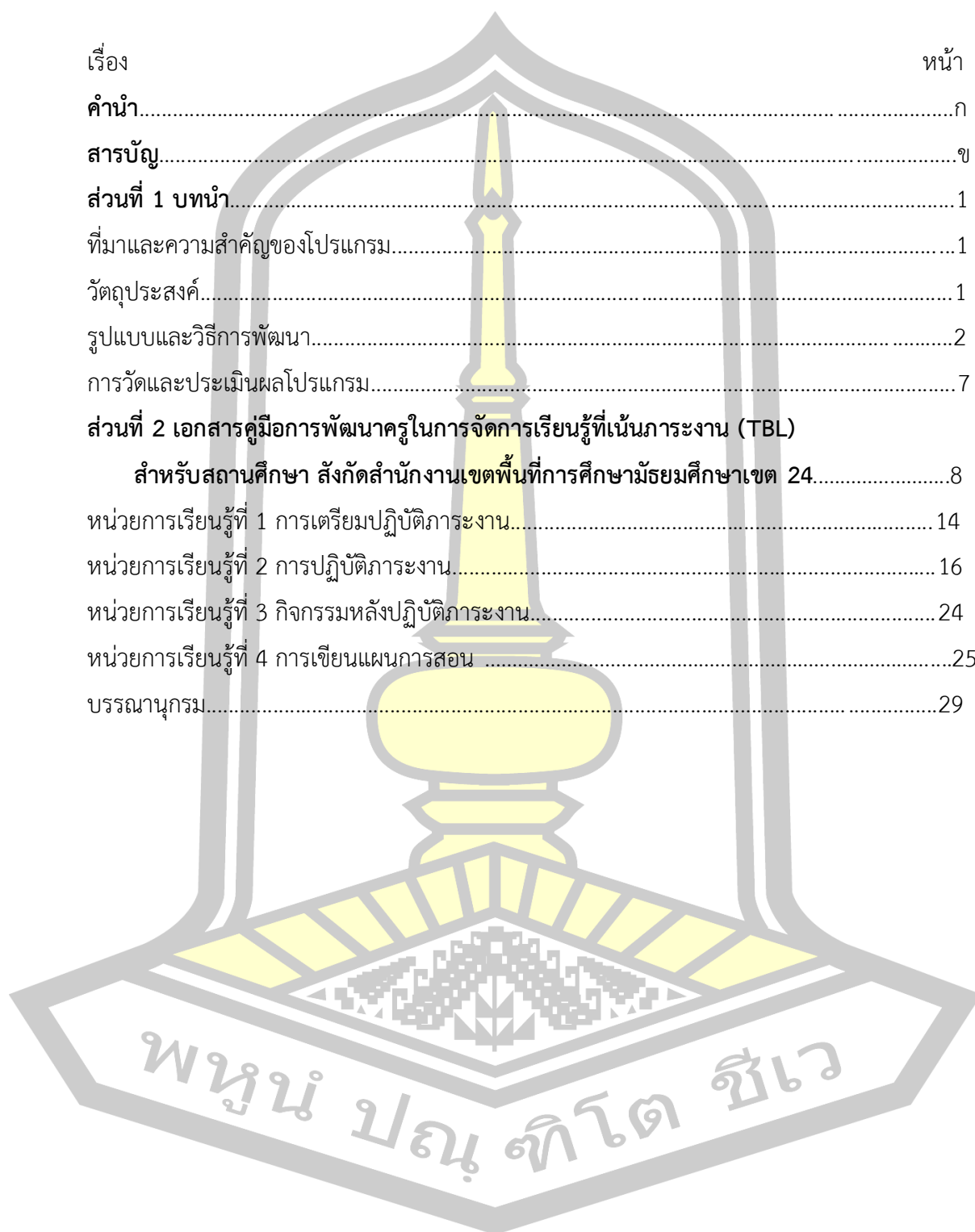
คู่มือการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานซึ่งคู่มือฉบับนี้และอธิบายถึงขั้นตอนการพัฒนาโปรแกรม พัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน กระบวนการพัฒนา โปรแกรม และบทบาทตาม ขั้นตอนไว้อย่างละเอียด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆที่มีความประสงค์จะพัฒนา ในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ งานของครูเพื่อให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไปสู่ความเป็นครู มีอาชีพสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานด้านการจัด การศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่มีคุณภาพของการศึกษาทุกระดับต่อไป ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 24 ฉบับนี้ ประสบความสำเร็จจุลวงด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ชุตินา ราชปัญญา

พูนัน ปณฺ ทิโต ชีเว

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของโปรแกรม.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
รูปแบบและวิธีการพัฒนา.....	2
การวัดและประเมินผลโปรแกรม.....	7
ส่วนที่ 2 เอกสารคู่มือการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24.....	8
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน.....	14
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติการภาระงาน.....	16
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน.....	24
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน.....	25
บรรณานุกรม.....	29



ส่วนที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของโปรแกรม

ความสำคัญและความเป็นมาตามบริบทและเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุสมรรถนะสำคัญด้านความสามารถในการสื่อสาร ผ่านการจัดประสบการณ์ทางภาษาที่ท้าทายและเหมาะสม มีการกระตุ้นและจัดกิจกรรมเสริมสร้างการใช้ภาษาและการจัดการเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อช่วยพัฒนาภาษาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552) เนื่องจากทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟังพูดอ่านและการเขียนเป็นความสามารถพื้นฐานในการเรียนรู้ตามหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพในอนาคต อีกทั้งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลาย ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีศักยภาพในทุกระดับชั้น เนื่องจากปัจจุบันผลของการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษายังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้ได้ นอกจากนี้ผลการทดสอบการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ผ่านมานักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา รายวิชาภาษาอังกฤษยังมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 31.80 จากข้อมูลชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนยังประสบปัญหาในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอยู่ ซึ่งอาจจะสามารถพูดได้ว่าการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ตอบสนองและเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ปรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนต่อไป

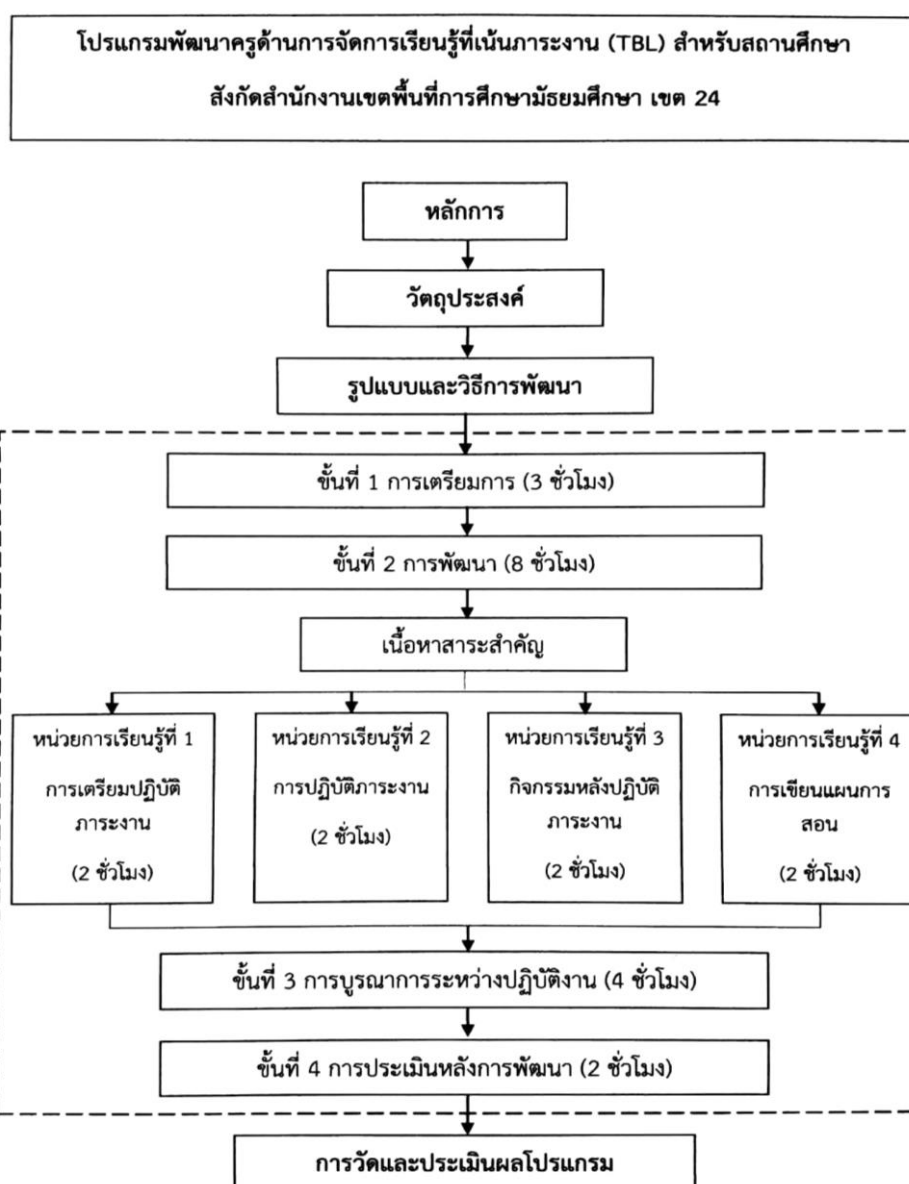
วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาผู้เข้าอบรมให้ได้รับความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ไปปรับใช้ในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม
- 2) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานได้อย่างเหมาะสมเป็นไปตามเนื้อหาที่สอน

3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมช่วยกันวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

รูปแบบและวิธีการพัฒนา

เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามหลักการและวัตถุประสงค์ของโปรแกรมที่มุ่งให้ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ได้พัฒนาในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ผู้วิจัยจึงกำหนดโครงสร้าง หรือ ขอบข่ายเนื้อหาสาระของโปรแกรมแสดงดังนี้



ภาพประกอบ 1 โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) สำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

โดยสามารถสรุปเป็นตารางได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 รายละเอียดรูปแบบและวิธีการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

รูปแบบและวิธีการพัฒนา	เนื้อหาและสาระสำคัญ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
ขั้นที่ 1 การเตรียมการ (3 ชั่วโมง)	1. ศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 2. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการดำเนินการ 3. ศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 4. ทดสอบก่อนการพัฒนา 5. ประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	1. ประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 2. สร้างแรงจูงใจให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 3. ประเมินระดับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 4. จัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินการ 5. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 3. ทราบถึงระดับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ขั้นที่ 2 การพัฒนา (8 ชั่วโมง)	การประชุมปฏิบัติการ 4 หน่วยการเรียนรู้ 1. การเตรียมปฏิบัติการงาน 2. การปฏิบัติการงาน 3. กิจกรรมหลังปฏิบัติการงาน 4. การเขียนแผนการสอน	6. นำแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสู่การปฏิบัติ 7. การประชุมเชิงปฏิบัติการโดยวิทยากรที่เชี่ยวชาญ 8. ครูพี่เลี้ยงคอยให้การช่วยเหลือแนะนำและร่วมสังเกตการร่วมกิจกรรมของผู้เข้ารับการพัฒนา 9. ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายมีสื่อและใบงานประกอบ	1. ครูมีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ตาราง 1 (ต่อ)

รูปแบบและวิธีการพัฒนา	เนื้อหาและสาระสำคัญ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพัฒนาโปรแกรม
ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน (4 ชั่วโมง)	คณะกรรมการใช้กิจกรรมนิเทศ กระบวนการสอนงาน กระบวนการพี่เลี้ยง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	10. การนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยคณะผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง (หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้) และเพื่อนร่วมงานโดยใช้กระบวนการสอนงาน และกระบวนการพี่เลี้ยง 11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้รับฟังข้อเสนอแนะ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	1. เสริมสร้างความเข้าใจและมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
ขั้นที่ 4 การประเมินหลังการพัฒนา (2 ชั่วโมง)	สรุปและประเมินผลการใช้โปรแกรมพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานฯ	12. สรุปบทเรียนและสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน 13. อภิปรายสรุปผล 14. ประเมินผลการดำเนินการ	1. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานฯ 2. ความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมการพัฒนา 3. ได้โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต24

ขั้นที่ 1 การเตรียมการ (3 ชั่วโมง)

1. การลงทะเบียนการปฐมนิเทศชี้แจงและสร้างความตระหนัก โดยการบรรยายเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
2. การเรียนรู้ด้วยตนเอง Self-Study
ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) จากเอกสารประกอบการพัฒนาฯ

3. การประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู

3.1 จัดทำสารสนเทศกลุ่มสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

3.2 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของครู

3.3 ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานโดยครูประเมินตนเอง

และ คณะกรรมการประเมินโดย ดูจากแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ขั้นที่ 2 การพัฒนา (8 ชั่วโมง)

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ประกอบด้วย 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน และหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

เนื้อหาสาระสำคัญ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการภาระงาน

คำอธิบาย: หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ในขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน

วัตถุประสงค์: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นการเตรียมปฏิบัติการภาระงาน

ขอบข่ายเนื้อหา: เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน เช่น การกระตุ้นความรู้เดิม การใช้คำถาม การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่มีความใกล้เคียงกับงานที่จะปฏิบัติจริง เป็นต้น

กิจกรรม: การอภิปราย, การประชุมเชิงปฏิบัติการ, การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ, การระดมความคิด

สื่อ: เอกสารประกอบ, กระดาษชาร์ต, ปากกาและดินสอสี

การวัดและประเมินผล: การสังเกตพฤติกรรมกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำกิจกรรม

หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติภาระงาน

คำอธิบาย: หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ในขั้นปฏิบัติการภาระงาน

วัตถุประสงค์: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นการปฏิบัติภาระงาน

ขอบข่ายเนื้อหา: เทคนิครูปแบบการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา, เนื้อหาขั้นปฏิบัติงาน, ชั้นวางแผน และชั้นสรุปผล

กิจกรรม: การอภิปราย, การประชุมเชิงปฏิบัติการ, การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ, การระดมความคิด

สื่อ: เอกสารประกอบ, ใบงาน, กระดาษโน้ต, ปากกาและดินสอสี

การวัดและประเมินผล: การสังเกตพฤติกรรมกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำ

กิจกรรม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการภาระงาน

คำอธิบาย: หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ในชั้นหลังปฏิบัติ

ภาระงาน

วัตถุประสงค์: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน

ขอบข่ายเนื้อหา: การวิเคราะห์เนื้อหา(ภาษา), การฝึกหัดใช้ภาษา, การติดตามผล
การใช้ภาษา, การประเมินผลการใช้ภาษา

กิจกรรม: การอภิปราย, การประชุมเชิงปฏิบัติการ, การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน
ร่วมวิชาชีพ, การระดมความคิด

สื่อ: เอกสารประกอบ, ใบงาน, กระดาษโน้ต, ปากกาและดินสอสี

การวัดและประเมินผล: การสังเกตพฤติกรรมกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำ

กิจกรรม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน

คำอธิบาย: หลักการเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

วัตถุประสงค์: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ภาระงาน

ขอบข่ายเนื้อหา: การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในชั้นต่างๆ ได้แก่ ชั้นเตรียมปฏิบัติ
ภาระงาน, ชั้นปฏิบัติการภาระงาน, ชั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหา

กิจกรรม: การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ, การระดมความคิด, การประชุมเชิง
ปฏิบัติการ, การอภิปราย

สื่อ: เอกสารประกอบ, ใบงาน, กระดาษชาร์ต, ปากกาและดินสอสี

การวัดและประเมินผล: การสังเกตพฤติกรรมกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำ
กิจกรรม และการนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้

2. การเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน (On the job Training)

เป็นการนิเทศ และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ โดยใช้เวลางานปกติ และเวลาหลังเลิกงาน

3. การประเมินผล

เป็นการประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการพัฒนาตนเองและสรุปผลการพัฒนา

ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน (4 ชั่วโมง)

เป็นการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ควบคู่กับการปฏิบัติโดยดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้

วิธีการพัฒนา 5 กิจกรรม คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง กิจกรรมการ
สอนงาน กิจกรรมนิเทศและกิจกรรมพี่เลี้ยง ซึ่งถือเป็นภารกิจปกติของโรงเรียนที่จะต้องมีการบริหารการ
นิเทศภายใน โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
พี่เลี้ยง และเพื่อนร่วมงาน เป็นผู้ร่วมนิเทศภายหลังจากการนิเทศแต่ละครั้ง จะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ทบทวนร่วมกันกับบุคคลอื่นโดยเชื่อมโยง ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้เข้าด้วยกันโดยใช้วิธีในการพัฒนา

ขั้นที่ 4 การประเมินผลหลังการพัฒนา (2 ชั่วโมง)

เป็นการประเมินผลหลังการพัฒนา ใช้วิธีการประเมินจากการนิเทศแผนการจัดการ
เรียนรู้ประเมินจากการนิเทศการวัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและประเมินจากการสรุปรายงานผลการ
ดำเนินกิจกรรม

การวัดและประเมินผลโปรแกรม

การประเมินผลโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 การประเมินตนเองก่อนและหลังการพัฒนา การ
ประเมินการทำกิจกรรมตามที่กำหนด การประเมินความสนใจ และการตั้งใจในการศึกษาด้วยตนเอง
ประเมินการซักถามและการให้ข้อคิดเห็น และประเมินการรายงานการอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ร่วมกันซึ่งเป็นการวัดความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการวัดทั้ง 4 ด้านขององค์ประกอบด้าน
กิจกรรมกำหนดภาระงานซึ่งมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสูงสุด ได้แก่ 1) มีการกำหนด
วางแผนขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน 2) มีขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน 3) มีขั้นปฏิบัติการงาน และ 4) มี
ขั้นหลังปฏิบัติการงาน การประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน และ
การประเมินความพึงพอใจ

พูนุ ปณุ ทิโต ชีเว

ส่วนที่ 2

เอกสารคู่มือการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
(TBL) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 24

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

จัดทำโดย

นางสาวชุตินา ราชปัญญา

นิสิตระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task- Based Learning)

1. ความหมายของภาระงาน

ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานนั้น มีผู้ให้ความหมายของคำว่า ภาระงานไว้ดังนี้

ลอง (Long & Crookes, 1992) กล่าวว่า ภาระงานคือ ชิ้นงานที่บุคคลสามารถทำได้อย่างอิสระโดย เพื่อผลงานบางอย่าง หรืองาน หมายถึง สิ่งที่บุคคลทำในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้เขายังได้จัดภาระงานออกเป็น 2 แบบ ได้แก่ ภาระงานตามเป้าหมายและ(Target Task) และภาระงานในการเรียนการสอน (Pedagogic Task) โดยให้คำจำกัดความของทั้งสองคำไว้ดังนี้ ภาระงานตามเป้าหมายคือ งานทั่วไปที่นักเรียนปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นที่โรงเรียน ที่บ้าน ในการฝึกอาชีพหรือการประกอบอาชีพ และ ภาระงานในการเรียนการสอน คือกิจกรรมแก้ปัญหาที่ครูและนักเรียนร่วมกันปฏิบัติในห้องเรียน

Nunan (1989) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า เป็นงานเพื่อการสื่อสารซึ่งผู้เรียนต้องอาศัยความรู้ ความสามารถของตนเองที่จะนำมาปรับใช้กับการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ โดยผู้เรียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับภาษา แล้วใช้งานนั้นเป็นสื่อกลางเพื่อที่จะสามารถทำงานให้เกิดกระบวนการปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น เพื่อเป็นการใช้ภาษาตามเป้าหมายที่วางไว้ กล่าวคือ งานเป็นกิจกรรมแก้ปัญหาที่ผู้เรียนต้องพยายามทำความเข้าใจกับสารที่ส่งและรับมาได้ โดยมีภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร

Skehan (1996) กล่าวว่า ภาระงานเป็นกิจกรรมที่ค้ำึงถึงกิจกรรมต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์แน่นอนและมีความสมบูรณ์ในตัวเอง เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษา ผลิตและสร้างสรรค์ภาษาโดยถ่ายโอนภาษาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

วิลลิส (Willis, 1996) ได้กล่าวไว้ว่า งานหมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถใส่ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้ตามจุดประสงค์ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลของการปฏิบัติงาน

เอลลิส (Ellis, 2000) ให้คำนิยามงานปฏิบัติ ว่าหมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติด้วยความเข้าใจมีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีการปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษาซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษานอกจากนี้เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่นการวาดภาพขณะฟังเทปและฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตาม โดยทั่วไปต้องการให้ผู้สอนพิจารณา ความสมบูรณ์ของชิ้นงานและมีการสอนกิจกรรมงานปฏิบัติที่หลากหลายซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน หรืองานปฏิบัติว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาระงาน (Tasks) เป็นหลักในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการสอนซึ่งภาระงานที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติ

ภาระงานนั้นให้สำเร็จ นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องทำการวิเคราะห์ จัดประเภท จัดลำดับและ พิจารณา ความยากง่ายของภาระงานให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเนื้อหาวิธีสอน และวิธีการประเมินผล ซึ่งจะพิจารณาจาก ความสำเร็จ ของภาระงานและการบรรลุจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ ส่วนการจัดกิจกรรมการสอนแบบเน้นภาระงาน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานกันเป็นคู่หรือกลุ่ม มากกว่าการทำงานเดี่ยว เช่น การให้นักเรียนจับคู่ ทำหนังสือพิมพ์สำหรับห้องเรียนของตนเองการจัดทำรายการโทรทัศน์ การจำลองสถานการณ์ การ สัมภาษณ์งาน การแสดงบทบาทสมมติในสถานการณ์ต่างๆ รวมถึงการเล่นเกมนทางภาษา เป็นต้น

ดังนั้นสรุปได้ว่าภาระงาน หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้ เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้น มีการระบุขั้นตอนในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่าง โดยใช้ ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา หรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่า รูปแบบภาษา

2. หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

วิลลิส (Willis, 1996) ได้กล่าวถึงหลักการสอนภาษาเน้นภาระงานไว้ 4 ประการคือ

1. ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาใกล้เคียงหรือที่ใช้จริง (Authentic language)
2. การสอนควรเป็นการใช้ภาษา
3. งานควรจูงใจผู้เรียนให้ใช้ภาษา 4 การสอนควรมุ่งเน้นภาษาในบางจุดของภาระงาน

ในการปฏิบัติงานการมุ่งเน้นไปที่ภาษาควรเน้นมากขึ้นตามเวลาที่แตกต่างกัน

นูแนน (Nunan, 1989) ได้ให้หลักการสอนที่เน้นภาระงาน ว่าครูผู้สอนนั้นต้องเข้าใจหลัก ของการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียนแล้วจึงคัดเลือกเนื้อหา ที่จะนำมาสอน
2. ผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในการสื่อสารให้มากที่สุดในการทำงาน
3. การนำเสนองานจะนำไปสู่สถานการณ์ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นสถานการณ์จริง
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นไม่ควรเน้นที่กระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมๆกันกับตัว ภาษา
5. การส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในห้องเรียน

6. ควรมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในห้องเรียนกับการใช้ภาษาในห้องเรียนหรือภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้วย

เอลลิส (Ellis, 2000) ได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ความยากง่ายของงานปฏิบัติต้องเหมาะสมกับระดับผู้เรียน
2. ผู้สอนควรตั้งเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของแต่ละงานปฏิบัติให้ชัดเจน
3. ผู้เรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของงานปฏิบัติซึ่งผู้เรียนต้องปฏิบัติงานอย่างจริงจังมิใช่ทำเพียงเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น
4. ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับบทบาท กิจกรรมในบทเรียนของงานปฏิบัติ นั้นๆ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นได้อย่างราบรื่นโดยทำงานร่วมกันเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม
5. งานปฏิบัติต้องเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาของตนเองในการปฏิบัติงาน และเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้มีประสิทธิภาพ
6. งานปฏิบัติเบื้องต้น สำหรับผู้เรียนคือการใช้ภาษาเพื่อมุ่งเน้นการสื่อความหมาย สิ่งหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการใช้ภาษา คือการจัดงานปฏิบัติให้หลากหลาย ซึ่งรวมทั้งโครงสร้างของภาษาที่ใช้อีกด้วย
7. งานปฏิบัติที่ดีควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้อง ทั้งนี้ควรสอดคล้องกับหลักการในข้อ 6
8. งานปฏิบัติที่ดีควรให้ผู้เรียนประเมินผลในการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน

3. ข้อดีของการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning)

ในการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) ผู้เรียนจะเป็นผู้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงาน กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับตัวป้อนทางภาษาและทำกิจกรรมที่สอดคล้องกันทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางภาษา การมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติงาน รู้จักประเมินตนเอง

Candlin (1987) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงาน ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสำรวจการเรียนรู้และความรู้ด้านภาษาด้วยตนเอง
2. ท้าทายความสามารถผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้จักการวิพากษ์วิจารณ์
3. ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเจรจาหาความหมายได้
4. เปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและกิจกรรมการเรียนรู้

5. กำหนดวิธีการประเมินความรู้ การเรียนรู้และกิจกรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ
 6. มีตัวป้อนที่สร้างความเข้าใจได้ง่ายและกระบวนการเรียนที่สอดคล้องกับตัวป้อน
- ช่วยให้พัฒนาความคิด มีจุดมุ่งหมายในการคิดและปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
7. ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล
 8. การนำกระบวนการแก้ปัญหาเป็นหลักในการจัดสภาพการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน

Willis (1996) กล่าวถึงข้อดีของการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานว่า

1. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในการปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย โดยปราศจากความกลัวว่าจะทำผิดหรือจะถูกแก้ไขสิ่งที่ทำผิดหน้าชั้นเรียน
2. ทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากการปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใด เช่น การสร้างประโยค และวลีในการสื่อสารในขณะเดียวกันที่ต้องฟังผู้อื่นสนทนาด้วย
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการสื่อความหมายกับผู้เรียนคนอื่น โดยงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าเป็นการเรียนรู้จากการได้ข้อมูลย้อนกลับ มากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้อื่น
4. เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้ฝึกพูดโต้ตอบ ตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น
5. ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างเต็มความสามารถ ได้ร่วมมือกันในการสร้างประโยคเพื่อการสื่อสาร ไม่ใช่แค่เพียงการใช้ภาษาเพื่อแสดงจุดมุ่งหมายเท่านั้น
6. ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์ มีใช่แค่เพียงพูดประโยคเดียวจบ ผู้เรียนจะรู้วิธีการเริ่มและจบการสนทนาและการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างการสนทนา
7. ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลายๆ แบบเช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การถ่ายข้อความจากคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย การจับความคิดของผู้อื่นและการแนะนำคำศัพท์หรือวลีแก่ผู้อื่น
8. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้น เมื่อสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จและสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้

สรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) นั้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด มีการวางแผน ดำเนินงาน แก้ปัญหา ตัดสินใจและประเมินงานของตนเองมีการฝึกปฏิบัติงานเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากยิ่งขึ้น

5. ขั้นตอนในการใช้ Task- Based Learning ในการจัดการเรียนรู้

Ellis (2004) และ Skehan (1996) ได้แบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอนเช่นเดียวกับ Willis (2000: 40) โดยกล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของ กิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน เป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจจะเตรียม รูปภาพ คำศัพท์ สำนวน วิดีโอ เทปเสียง ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับทราบ ให้ผู้เรียนศึกษารูปแบบการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่จะต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยจะมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจมีการทำงานเป็นคู่ (Pair work) หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ (Small group) โดยภาระงานมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or different) การเล่าเรื่อง (Story telling) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า (Task cycle) ดังนี้

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) ขั้นนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตาม ขั้นตอน โดยมีการกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning Stage) ขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อ การรายงานผลงานที่ปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนอาจทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากภาระงาน ขณะเดียวกันผู้สอนให้ คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวน และอาจมีการซ้อมรายงานก่อนรายงานจริงซึ่งจะทำให้ผู้เรียน เกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report stage) ขั้นนี้ ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ซึ่ง อาจเป็นการรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้วิดีโอ หรือการใช้เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post task) ในขั้นนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาตนเอง ในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ความถูกต้องตามรูปแบบภาษา และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิด วิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ที่ต้องใช้ในชีวิตจริงให้ถูกต้อง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้ คำแนะนำ และช่วยเหลือในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์

3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ให้เกิดความคล่องแคล่ว ในขั้นตอนนี้จะทำได้ด้วยกำหนดสถานการณ์ หรือกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow up) ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งหน้า ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองต่อไป ซึ่งสามารถสรุปได้ดังภาพประกอบ

1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน		
<p>ครู เสนอหัวข้อในการสอน บอกคำศัพท์บอกรวลีที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผู้สอนต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจงาน</p> <p>ผู้เรียน ดูตัวอย่างงานที่มีผู้เคยทำไว้และให้ผู้เรียนจดคำศัพท์หรือวลีที่มีความสำคัญเพื่อเตรียมตัวทำงานต่อไป</p>		
2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน		
<p>งาน</p> <p>ผู้เรียน ทำงานเป็นคู่ เป็นกลุ่มย่อย หรือทำงานเดี่ยว</p> <p>ครู ฝึกดูผู้เรียนอยู่ห่างๆและคอยกระตุ้นผู้เรียน</p>	<p>การวางแผนนำเสนอผลงาน</p> <p>ผู้เรียน เตรียมรายงานหน้าชั้นเรียนว่าปฏิบัติงานอย่างไรและค้นพบอะไรบ้าง</p> <p>ครู ช่วยตรวจแก้งาน ที่จะนำเสนอของผู้เรียนก่อนนำเสนอ</p>	<p>นำเสนอผลงาน</p> <p>ผู้เรียน นำเสนองานหน้าชั้นเรียนโดยมีนักเรียนคนอื่นๆ ร่วมรับฟังครู ทำหน้าที่เป็นประธานในการนำเสนอของนักเรียน</p>
3) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน		
<p>การวิเคราะห์</p> <p>ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาที่ใช้ในภาระงานของตนเอง และของเพื่อน</p> <p>ครู ทบทวนรูปแบบทางภาษากับผู้เรียนทั้งชั้นให้คำศัพท์วลีที่จำเป็นอื่นๆเพิ่มเติม</p>	<p>การฝึกฝน</p> <p>ครู นำผู้เรียนฝึกรูปแบบทางภาษาเพื่อความมั่นใจ</p> <p>ผู้เรียน ฝึกคำศัพท์วลีที่ได้จากการอภิปรายเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</p>	

ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียมปฏิบัติการงาน

ขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน (Pre-Task)

การนำขั้นตอนการใช้ Task- Based Learning ไปจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อให้เกิดความเข้าใจ จึงควรศึกษาขั้นตอนต่างๆ อย่างแจ่มแจ้งโดยเริ่มจากขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน

Prabu (1979: 77-79) ได้กำหนดขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน (Pre-Task) ว่าขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน (Pre-Task) เป็นวิธีการที่ครูใช้กับนักเรียนทั้งชั้นเรียนหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคน เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการลดความยากของกิจกรรมและมุ่งสร้างความสนใจของนักเรียน เป็นการให้ผู้เรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรมนั่นเอง

Estaire & Zanon (1994: 20-52) ได้กล่าวถึง ขั้นเตรียมการ ไว้ดังนี้

ขั้นเตรียมการ (Planning) ประกอบด้วย

1. การเลือกหัวเรื่องของภาระงาน (Determine the Theme) ผู้สอนควรเลือกหัวเรื่องที่ไม่เพียงแต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้แล ะเรียนรู้ภาษา แต่ยังคงเป็นเรื่องที่สามารถ จูงใจและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนอีกด้วย
2. การวางแผนชิ้นงาน (Planning the Final Task) หลังจากที่ได้เลือกหัวเรื่องได้แล้ว ผู้สอนควรวางแผนถึงชิ้นงานอันเป็นผลงานของผู้เรียนหลังจากได้รับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เมื่อผู้สอนคิดชิ้นงานได้แล้ว ผู้สอนจะสามารถคิดกิจกรรมต่างๆ ที่จะมารองรับให้ชิ้นงาน ดังกล่าวเกิดเป็นรูปธรรมขึ้น
3. การตั้งจุดมุ่งหมายของภาระงาน (Determine Unit Objectives) ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะตั้งจุดมุ่งหมายของงานปฏิบัติอันเป็นผลมาจากการพิจารณาชิ้นงานที่คิดไว้ ในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งจุดประสงค์เหล่านี้สามารถเพิ่มเติมได้ตลอดการเตรียมการ
4. การระบุเนื้อหา (Specifying Content) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนควรระบุเนื้อหาที่จำเป็นในการทำงานปฏิบัติทั้ง ข้อมูล คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์

Ellis (2003: 244-262) ได้กล่าวถึงขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้นั้น ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี ดังต่อไปนี้ การเรียนแบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับงานปฏิบัติ (Task)
2. ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ (Task)

3. กระตุ้นผู้เรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่งานปฏิบัติแต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นตอนต่อไป

4. วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับงานปฏิบัติหลักได้แก่การวางแผนปฏิบัติงาน สำหรับผู้เรียนการวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษาและการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) และขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ไว้ว่า ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน เป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจจะเตรียม รูปภาพ คำศัพท์ สำนวน วิดีโอ เทปเสียง ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับทราบ ให้ผู้เรียนศึกษารูปแบบการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่จะต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

จรัสศรี พาเทพ (2558 : 26) ได้จัดขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre - Task) ว่าเป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการ ปฏิบัติงานนำสู่บทเรียน โดยการสอนอ่านคำศัพท์และสำนวนที่ปรากฏในเนื้อหา โดยใช้บัตรคำศัพท์ แถบประโยค และรูปภาพ จากนั้นจัดกลุ่มนักเรียน แจกใบงานให้นักเรียนค้นหาความหมายคำศัพท์ และสำนวนจากบทอ่าน

สรุปได้ว่า ขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน ผู้สอนชี้แจงภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ทั้งนี้ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยครูคอยชี้แนะ

Task based Learning กับภาระงาน (Task)

ภาระงาน หรือ Task ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษหมายถึง ใบงาน การพูด การฟัง แล้วจับใจความ การอ่านแล้วตอบคำถาม การเขียนเรียงความ หรืองานต่างๆที่ผู้สอนจัดทำขึ้น เพื่อมอบหมายให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางในการฝึกปฏิบัติทั้งนี้ ภาระงานที่เหมาะสม กับรายวิชาภาษาอังกฤษ มีดังนี้

1. ภาระงานจะต้องมีการกำหนดหน่วยการเรียนรู้เนื้อหาวิธีการปฏิบัติงานการประเมินผลงานอย่างชัดเจน
2. ภาระงานจะต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจนซึ่งหมายถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้เช่นภาระงานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนใช้ทักษะภาษาด้านใดและใช้ในการทำอะไรเมื่องานเสร็จแล้ว ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไร
3. มีจำนวนกิจกรรม 1 กิจกรรมต่อ 1 ภาระงาน โดยผู้สอนสามารถเลือกทักษะใดทักษะหนึ่งจากบทเรียนมาจัดทำ กิจกรรมเพื่อให้ภาระงานแก่นักเรียน

4. ภาระงานจะต้องมีคำสั่งที่ชัดเจนและผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้
5. ภาระงานจะต้องมีวิธีการประเมินที่ชัดเจนเพื่อเป็นมาตรฐานให้ผู้สอนสามารถใช้ร่วมกันได้และมั่นใจว่าการประเมินผลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กิจกรรมที่ 1 ให้ผู้เข้าร่วมการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเตรียมปฏิบัติภาระงานที่เหมาะสมและเป็นไปได้ของกิจกรรมการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน แล้วสรุปลงในกระดาษชาร์ต

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การปฏิบัติภาระงาน

ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task)

Prabu (1979: 77-79) ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Task) ไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริงซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเดี่ยวและและหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าว ครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย

Estaire & Zanon (1994: 20-52) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนงานปฏิบัติ (Implementation) ว่าในขั้นนี้ผู้สอนควรสังเกตการณ์ ปฏิบัติงานของผู้เรียนและบันทึกสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

Ellis (2003: 244-262) ได้กล่าวถึง ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles) มีวิธีการปฏิบัติงาน 2 วิธี ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้

1. คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task Performance Options) คือ คุณลักษณะต่าง ๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผู้สอนสามารถ วางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่น ประการแรกการกำหนดเวลาในการทำงานปฏิบัติถ้าผู้สอนเน้นการใช้ ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงานควรให้ผู้เรียนกำหนดระยะเวลาเองแต่ถ้าผู้เรียนเกิด ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงเรื่องความถูกต้องนัก ประการที่สองการให้ข้อมูลบางส่วน กับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังทำงานปฏิบัติและประการที่สามคือการให้คำแนะนำส่วนของงาน ปฏิบัติที่ผู้เรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ ซึ่งเป็นการท้าทายผู้เรียน เช่น งานปฏิบัติที่ต้องการตัดสินใจ (A Decision-making Task) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและใช้ภาษาในงานปฏิบัติเพิ่มขึ้น

2. คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process Options) คือ ขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามงานปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึงขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle) ว่าเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยจะมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร

ผู้เรียนอาจมีการทำงานเป็นคู่ (Pair work) หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ (Small group) โดยภาระงานมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or different) การเล่าเรื่อง (Story telling) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอนเรียกว่า (Task cycle) ดังนี้

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) ขั้นนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยมีการกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning Stage) ขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อ ภาระงานผลงานที่ปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนอาจทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากภาระงาน ขณะเดียวกันผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวน และอาจมีการซ้อมรายงานก่อนรายงานจริงซึ่งจะทำให้ผู้เรียน เกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report stage) ขั้นนี้ ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นการรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้วิดีโอ หรือการใช้เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

จรัสศรี พาเทพ (2558 : 26) ได้กล่าวถึงขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During - Task) ว่าเป็นขั้นตอนที่นักเรียนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยครูแจกใบงาน (Task) แก่ นักเรียนทุกกลุ่ม สมาชิกกลุ่มร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมตามคำสั่งในใบงาน ครูสังเกตการปฏิบัติงานของนักเรียนแต่ละกลุ่มครูเข้าช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น เมื่อการปฏิบัติเสร็จสิ้นลง แต่ละกลุ่มเตรียมวางแผนและซักซ้อมการรายงานผลการปฏิบัติงานครูเป็นผู้คอยช่วยเหลือ ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน นำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนสรุปเนื้อหาพร้อมกัน

สรุปได้ว่า ขั้นปฏิบัติภาระงาน ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับโลกของความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานและนำเสนอโดยผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง

รูปแบบการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

Nation, Candlin และ Paulston ได้แบ่งกิจกรรมที่เน้นภาระงานไว้ 4 ประเภท โดย Nation พิจารณาแบ่งประเภทกิจกรรมที่เน้นภาระงานจากง่ายไปยากได้ (Nation, 1990: 51-63), (Candlin, 1987) (Paulston, 1979: 6-21) ดังนี้

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือตามลำพังก็ได้ ทั้งนี้ผู้เรียนต้องเคยมีประสบการณ์ หรือคุ้นเคยมาก่อน

2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ (Shared Tasks) เป็นกิจกรรมหรืองานกลุ่มที่เน้นความร่วมมือภายในกลุ่ม

3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) เป็นกิจกรรมหรืองานที่ต้องมีการชี้แนะช่วยเหลือในบางเรื่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้

4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) เป็นงานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามลำพังโดยไม่มี การวางแผนช่วยเหลือ

ส่วน Candlin (1987: 5-22) ได้แบ่งงานทั้ง 4 ประเภท ออกเป็น

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกในเรื่องของภาษา (Focus on Language Training) โดยเน้นการเรียนภาษาเป้าหมาย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการ เรียน

2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ผลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลขณะดำเนินกิจกรรมแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

2.1 ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม

2.2 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ

2.3 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกันซึ่ง ก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

2.4 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ปัญหาในส่วนของตนแล้ว นำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกันซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างกันออกไป

3. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนทำการวิจัยและทดลอง (Focus on Research and Experimentation) กิจกรรมประเภทนี้เป็นกิจกรรมที่มีความซับซ้อน เน้นฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน ตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา วิเคราะห์และประเมินผล ตลอดจนนำเสนอผลงาน

4. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นกลวิธีในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on Learner Strategy) โดยเน้นการที่ผู้เรียนรับรู้ปัญหา การเลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา การสรุป อ้างอิง การ ตัดสินปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ผู้เรียนนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

ทั้งนี้ แคนดลิน (Candlin, 1987) ยังกล่าวถึงภาระงานที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษโดยระบุว่าภาระงานที่นำมาใช้นั้นควรเป็นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และ ก่อให้ผู้เรียนเกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการ ปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติเน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่ผู้เรียน อาจมีความแตกต่างกัน ภาระงานควรท้าทายความสามารถของผู้เรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมทั้ง ความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา ครูมีบทบาท เป็นผู้ช่วยเหลือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็น หรือใช้

ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน หรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกัน

Paulston (1979: 6-21) ได้กล่าวถึงการแบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภทดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) ซึ่งครอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่างๆ เช่น การพูดทักทาย (greeting) การแนะนำตัว (Introducing) การจากลา (Leave - taking) การขอโทษ (Apologizing) การร้องทุกข์หรือการร้องเรียน (Complaining) เป็นต้น

2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem - solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มักให้ผู้เรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม กลุ่มละไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ การจัดการกลุ่มควรจัดให้มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คละกันโดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ

3. กิจกรรมเน้นภาระงานประเภทบทบาทสมมติ (Role - playing) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับบทบาทต่างๆโดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ กิจกรรมนี้สามารถใช้ได้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงผู้เรียนภาษาในระดับสูง ซึ่งผู้เรียนภาษาในระดับนี้ควรมีพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมอยู่ด้วย เพราะจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น

4. กิจกรรมภาระงานที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษานอกห้องเรียน (Community - oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง

นอกจากนี้ Pica et al (1993: 19-20) ได้กล่าวถึงกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 5 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมเน้นภาระงานในการสร้างสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และผู้เรียนคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้ง 2 คน และผู้เรียนทั้ง 2 คนนี้จะต้องทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อนำข้อมูลทั้ง 2 นั้นมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์ เพียง 1 เรื่อง ขณะทำกิจกรรมนั้นผู้เรียนทั้ง 2 คน จะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) และผู้ให้ข้อมูล (Supplier) ในขณะเดียวกัน ดังนั้นจึงเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสาร 2 ทาง (Two - way Communication)

2. กิจกรรมเน้นภาระงานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) คือกิจกรรมที่ ผู้เรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่เหมือนกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลขาดหายไป ดังนั้นผู้เรียนต่างต้องทำงานร่วมกัน ขณะทำงานร่วมกันนั้น ผู้เรียนคนหนึ่งจะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) ขณะที่อีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (Supplier) และจะสลับบทบาทกันอีกครั้งเพื่อ

แต่ละคนจะได้มีข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 1 อย่าง การสื่อสารชนิดนี้เรียกว่า การสื่อสารทางเดียว (One – way Communication)

3. กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา (Problem – Solving Task) กิจกรรมที่ผู้เรียน ร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหามีเพียงอย่างเดียว

4. กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ (Decision – Making Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียน ร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายๆทางเลือกที่มีผู้กำหนดไว้ให้

5. กิจกรรมเน้นภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ และกิจกรรมเน้น ภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เป็นลักษณะการสื่อสาร 2 ทางคือผู้เรียนเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูล และให้ข้อมูล เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลตลอดจนความคิดเห็นระหว่างกัน หรืออาจมีลักษณะเป็นการ ทำงานตามลำพังโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อแก้ปัญหา หรือตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือแสดงความคิดเห็น ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตัวอย่างของกิจกรรมเน้นภาระงานแต่ละประเภทมีดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจาก กัน และเพื่อแก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ

2. กิจกรรมค้นหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำ ตามคำสั่งหรืออาจให้ฟังข้อความแล้ววาดรูป

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem – Solving Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนหา ความแตกต่างจากรูปภาพ (Spot the differences) โดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่า ข้อแตกต่างเหล่านั้นมีอะไรบ้าง

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision – Making Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกัน ตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ส่วนมากมักเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกความเหมาะสมของบุคคล

5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมาก (Controversial Topics) เช่นแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด เป็นต้น

สรุปได้ว่ากิจกรรมเน้นภาระงานส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ระบุให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อหา ข้อยุติในสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้นอาจเป็นผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว หรืออาจเป็นผลลัพธ์ที่มีความ แตกต่างกันไปหลายอย่าง ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ผู้เรียนเลือกมาใช้ตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาโดยการ สื่อสารระหว่างผู้เรียนอาจมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียว หรือ 2 ทางก็ได้

นอกจากนี้ Willis (2000 : 149-154) ได้เสนอประเภทของภาระงานโดยเน้นที่การแสดงผล ของงานที่แตกต่างกันในเรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing) ภาระงานประเภทนี้ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง โดยที่ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันและกัน หรืออาจสอบถามข้อมูลจากผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปแบบบัญชีรายการ ที่มีการเติมข้อความให้เสร็จสมบูรณ์ หรืออาจเป็นแผนผังความคิดก็ได้ (Draft mind map)

2. การจัดลำดับและการแบ่งประเภท (Ordering and sorting) ภาระงานประเภทนี้ประกอบไปด้วยกระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการคือ

2.1 การจัดลำดับเรื่องการกระทำหรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผลหรือเรียงตามลำดับเวลา

2.2 การจัดเตรียมเรื่องตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกมที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่างๆให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกันโดยไม่กำหนดหมวดหมู่

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ภาระงานประเภทนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านแหล่งที่มา ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลนั้น รวมถึงการจับคู่เพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างด้วย

4. การแก้ปัญหา (Problem solving) ภาระงานประเภทนี้มุ่งให้มีการแก้ปัญหาที่ต้องใช้ความสามารถด้านเหตุผลและสติปัญญา ผู้เรียนจะมีความพอใจ กระบวนการ และเวลาที่ใช้จ่ายแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา การแก้ปัญหานั้นอาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การตั้งสมมติฐาน การเล่าประสบการณ์การเปรียบเทียบทางเลือก ตลอดจนการประเมินและการตกลงร่วมกันในเรื่องการแก้ปัญหา ภาระงานอยู่ในรูปแบบข้อความสั้นๆที่นำมาจากต้นฉบับ แล้วให้ผู้เรียนคาดเดาตอนจบของเรื่องหรืออาจให้ทำกิจกรรมซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

5. การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experience) ภาระงานประเภทที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเอง และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับการสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ

6. การสร้างสรรค์ (Creative Task) ภาระงานประเภทนี้เรียกว่าส่งงานโดยผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม ปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์อย่างอิสระซึ่งประกอบไปด้วยภาระงานหลากหลายประเภท ได้แก่ บัญชีรายการ การเรียงลำดับ การจัดประเภท การเปรียบเทียบ และการแก้ไขปัญหา

ภาระงานทั้ง 6 ประเภทของ Willis (2002: 40) สามารถเป็นภาระงานแบบปลายเปิด (Open task) ซึ่งการดำเนินการภาระงานสามารถแตกต่างกันได้และยังคงเป็นที่ยอมรับ แต่ภาระงาน 3 ประเภทแรกมีแนวทางเข้าสู่ภาระงานแบบปิด (Close task) ส่วน 2 ประเภทต่อมาเปิดโอกาสให้มี

การอภิปราย และการเขียนประสบการณ์ ความเชื่อ ความเข้าใจของแต่ละบุคคลอย่างเป็นอิสระมากกว่า

กิจกรรมประเภทต่างๆที่กล่าวมาแล้วนั้นสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยใช้เป็นได้ทั้งกิจกรรมหลัก (Main task) หรือกิจกรรมประกอบ (Supplementary Task) ในรูปแบบกิจกรรมเดี่ยว (Individual work) กิจกรรมคู่ (Pair work) หรือ กิจกรรมกลุ่ม (Group work) โดย สรรณี วงศ์เบ็ญสัจจ์ และวาริวรรณ เบญจพร (2527: 1-8) สรุปร่วมว่าแม้กิจกรรมเหล่านี้จะนำไปใช้ในบทเรียนในรูปแบบหรือลักษณะใดก็ตามก็ควรจะมีหลักการในการนำไปใช้ดังนี้

1. กิจกรรมนั้นควรมีลักษณะใกล้เคียงการสื่อความหมายในสถานการณ์ปกติ ซึ่งควรมุ่งคำนึงถึงสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้

1.1 กิจกรรมนั้นต้องมีจุดมุ่งหมายเชิงการสื่อความหมาย (Communication Purpose) ก่อนที่ผู้เรียนจะเริ่มทำกิจกรรมเขาควรทราบว่าเขาจะต้องทำอะไรเพื่ออะไร เช่น ฟังข้อความเพื่อจดโน้ต อ่านบทความเพื่อเขียนไดอะแกรม เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อาจเกิดขึ้นจริงในสถานการณ์ปกติในห้องเรียน

1.2 กิจกรรมนั้นทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมาย สถานการณ์การสื่อความหมายปกติเกิดขึ้นเพราะผู้สื่อความหมายต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากตนเองมีข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ การจัดกิจกรรมให้มีลักษณะใกล้เคียงกับสถานการณ์การสื่อความหมายปกติ จึงต้องจัดให้ผู้สื่อความหมายทั้งสองฝ่ายมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในตนเอง และต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่งมาทำให้ข้อมูลที่ตนมีอยู่นั้นสมบูรณ์ได้ วิธีการดังกล่าวนี้จะทำให้ผู้เรียนมีความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมายขึ้น

1.3 กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก (Choice) กิจกรรมการสื่อความหมายในชั้นเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีทางเลือก เช่นเลือกรูปแบบของภาษาหรือเนื้อหาเอง เนื่องจากในสถานการณ์การสื่อความหมายปกติผู้ส่งข้อมูลซึ่งอาจเป็นผู้พูดหรือผู้เขียนจะมีโอกาสเลือกพูดหรือเขียนในสิ่งที่ต้องการ ส่วนผู้รับข้อมูลซึ่งอาจเป็นผู้ฟังหรือผู้อ่านก็จะมีโอกาสเลือกฟังหรือเลือกอ่านในส่วนที่ตรงกับความต้องการ

1.4 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทราบว่าความสำเร็จหรือล้มเหลว การที่จะให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการสื่อความหมายของเขาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว นั้นทำได้โดยการให้ผู้ที่ทำกรสื่อความหมายกัน ได้รับข้อมูลป้อนกลับ (feedback) จากกันและกันว่าการสื่อความหมายของตนประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด การได้รับข้อมูลป้อนกลับจากคู่ในการสื่อความหมายของตนนั้น ใกล้เคียงกับการสื่อความหมายจริงมากกว่าการให้ผู้สอนเป็นผู้ตัดสินว่าการสื่อความหมายของผู้เรียนนั้นใช้ได้หรือไม่

1.5 ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมมีลักษณะเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงเหมาะสมกับสถานการณ์ ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมควรเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงในสถานการณ์และการสื่อความหมาย

ปกติ การพิจารณาว่าภาษาที่ใช้ในกิจกรรมเหมาะสมกับสถานการณ์หรือไม่นั้นดูได้จากปัจจัย 3 ประการคือ บทบาทของผู้สื่อความหมาย (Role) เนื้อเรื่อง (Topic) และสถานที่ (Setting)

2. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามหลักจิตวิทยา การเรียนรู้ควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้คือ

2.1 กิจกรรมต้องน่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน การพิจารณาความน่าสนใจของกิจกรรมควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะกิจกรรมที่น่าสนใจอาจเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนตั้งใจเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน วิธีพิจารณาอาจทำได้โดยปรึกษากับผู้เรียนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นกับ เนื้อหา วิธีการ และลักษณะกิจกรรมที่ตนคิดว่าน่าสนใจ หรือสังเกตจากปฏิกิริยาของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรม

2.2 กิจกรรมมีลักษณะท้าทายในระดับที่เหมาะสม กิจกรรมที่ความท้าทายคืออาจจะยากเกินระดับที่ผู้เรียนรู้แล้วสักเล็กน้อยเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมผู้สอนจึงจำเป็นต้องรู้ระดับของผู้เรียนเป็นอย่างดี

2.3 กิจกรรมควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ กิจกรรมประเภทนี้จะช่วยเชื่อมโยงชั้นเรียนกับโลกภายนอก ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของกิจกรรมและการเรียนรู้ในห้องเรียน ช่วยส่งเสริมทักษะการถ่ายโอน (Transfer) ทำให้ผู้เรียนรู้จักนำสิ่งที่เรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้นอกห้องเรียน

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในระดับสูงกว่าระดับความรู้ความจำและความเข้าใจ ระดับการเรียนรู้ในกิจกรรมไม่ควรจำกัดอยู่แค่ความรู้ความจำและความเข้าใจ แต่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไป เช่น การตีความ การนำไปใช้ การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การอธิบาย การประเมินผล เป็นต้น เพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดแตกฉาน

2.5 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในระดับใกล้เคียงกันไม่ทำให้ผู้เรียนคนใดรู้สึกว่าเป็นส่วนเกิน

3. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการสอน ซึ่งควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมนั้นเข้ากันได้กับบทเรียนที่จะสอน ในการจัดกิจกรรม ผู้จัดต้องรู้ว่ากิจกรรมนั้นๆ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนฝึกทักษะอะไร ฝึกหน้าที่หรือรูปแบบทางภาษาด้านไหน และมีเนื้อเรื่องเกี่ยวกับอะไรจึงจะพิจารณาได้ว่ากิจกรรมนั้นนั้นสมควรนำมาใช้ในบทเรียนนี้ และจะส่งเสริมส่วนประกอบคนอื่นในบทเรียนซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในบทเรียน

3.2 กิจกรรมต้องเหมาะสมกับสถานการณ์การสอน สถานการณ์การสอนย่อมแตกต่างกันตามลักษณะผู้เรียนวัยและประสบการณ์ ระดับความสามารถของผู้เรียน ขนาดชั้นเรียน ลักษณะห้องเรียน ฯลฯ เหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดกิจกรรม

3.3 ความสามารถของผู้สอนในการควบคุมชั้นเรียนและให้ความช่วยเหลือผู้เรียน
 ในขณะที่ทำกิจกรรมผู้เรียนจะต้องมีความเข้าใจชัดเจนในกิจกรรมนั้นๆ

สรุปได้ว่า กิจกรรมเน้นภาระงานนั้นมีหลากหลายประเภท ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาในการสื่อสารและการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน กิจกรรมเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการเรียนกว้างขวาง ครอบคลุมถึงการเรียนรู้ทักษะชีวิต มีบริบทการเรียนรู้ที่เป็นลำดับธรรมชาติ และเสริมสร้างโอกาสในการมีปฏิสัมพันธ์ให้แก่ผู้เรียน ทั้งในรูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกันร่วมมือกันทำกิจกรรมให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน หรือแข่งขันกัน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้ภาษาที่สมจริง ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ ในการใช้ภาษาที่สมจริงทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์จริงเมื่อผู้เรียนไม่อาจเข้าใจภาษาเป้าหมาย (Target Language) หรือเมื่อต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่เหนือกว่าความสามารถที่แท้จริงที่ตนมีอยู่ กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลยุทธ์ในการสื่อสาร (Communicative Strategies) เช่น กลยุทธ์ในการถอดความ (Paraphrasing) การพูดอ้อม (Circumlocution) การเรียนแบบท่าทาง (Miming) และการขอความช่วยเหลือจากคู่สนทนา เนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงานมีหลายประเภท จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษา เพราะการใช้กิจกรรมเน้นภาระงานต่างกันหลากหลายชนิดจะทำให้การเรียนภาษามีลักษณะเป็นการสื่อสารมาก การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานหรือกิจกรรมการสื่อสารเพื่อผลิตภาษาที่สามารถเข้าใจได้ ช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือตัวป้อนทางภาษา กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวป้อนทางภาษา และกระบวนการเรียนจะช่วยพัฒนาความสามารถในการรับรู้แบบต่างๆ ทั้งกระบวนการเรียนรู้และการรับรู้การเรียนรู้ (Cognitive and Metacognitive Perception) พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา พัฒนากลยุทธ์ในการสื่อสาร พัฒนากลยุทธ์ในการเรียนรู้ และช่วยพัฒนาเกี่ยวกับการประเมิน จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงานนั้น มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการสื่อสารและกระบวนการทางปัญญา เนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงานมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้สิ่งที่มิหรือที่จัดหาไว้แล้ว ช่วยปฏิบัติงานให้สำเร็จผู้เรียนจึงมีโอกาสในการเลือกใช้รูปแบบและหน้าที่ภาษารวมทั้งทักษะต่างๆอย่างเป็นอิสระ

กิจกรรมที่ 2 ให้ผู้เข้าอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนที่สามารถใช้ในชั้นปฏิบัติการ งานกับสมาชิกในกลุ่ม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังปฏิบัติการงาน

ขั้นหลักปฏิบัติการงาน (Post - Task)

Estaire & Zanon (1994: 20-52) ได้กล่าวถึง ขั้นหลังปฏิบัติการงานว่าเป็นขั้นวิเคราะห์ และประเมินผลหลังปฏิบัติงาน (Posteriori Analysis and Reflection) ผู้สอนวิเคราะห์และ ประเมินผลหลังทำงานปฏิบัติ ทั้งนี้ผู้สอนควรวางแผนสำหรับงานขึ้นต่อไปด้วย

Ellis (2003: 244-262) ได้กล่าวถึงขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ว่าเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีการนำเสนอหรือรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเองสามารถระบุปัญหาและ วิธีการแก้ปัญหา ทั้งในการสื่อสาร การใช้ภาษา หลังจากนั้นผู้สอนเลือกหนึ่งปัญหาเกี่ยวกับภาษาที่ผู้เรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมา วิเคราะห์ ช่วยกันแก้ไขภาษาให้ถูกต้องและให้ผู้เรียนได้ทำงานปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสให้ได้ ปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง และ ในการปฏิบัติงานขั้นนั้นสามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึง กับงานปฏิบัติเดิมแต่สถานการณ์ หรือคำสั่งแตกต่างไปจากการที่ฝึกปฏิบัติได้หรือฝึกกิจกรรม โครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้วจาก ขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึงขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post task) ไว้ว่าขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ ผู้เรียนได้มีการพัฒนาตนเอง ในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ความถูกต้องตามรูปแบบภาษา และโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และ เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ที่ต้องใช้ในชีวิตจริงให้ถูกต้อง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำ และ ช่วยเหลือในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์

3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างทาง ภาษาที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ให้เกิดความคล่องแคล่ว ในขั้นตอนนี้อาจจะ ทำได้โดยกำหนดสถานการณ์ หรือกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow up) ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งหน้า ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ให้ผู้อื่นชมต่อไป

จรัสศรี พาเทพ (2558 : 26) กล่าวถึงขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post - Task) ว่าเป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษา นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษา และโครงสร้างทางไวยากรณ์ แก้ไขข้อผิดพลาดจากคำตอบของกลุ่มตนเอง ครูนำเสนอรูปแบบที่ถูกต้องและเฉลยคำตอบ หลังจากนั้นนักเรียนฝึกใช้ภาษาและทบทวนเนื้อเรื่องอีกครั้ง โดยจัดกิจกรรมที่แตกต่างไปจากครั้งแรก

สรุปได้ว่าขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนได้ฝึกฝน ครูทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

กิจกรรมที่ 3 ให้ผู้เข้าอบรมออกแบบกิจกรรมขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน และเขียนเป็น mind-mapping

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนการสอน

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษนั้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันแต่ปัญหาที่ผู้สอนมักจะประสบคือ การที่ต้องสอนนักเรียนจำนวนมาก ประกอบกับเนื้อหาที่สอนมีความหลากหลาย อาจจะทำให้ จึงได้สรุปแนวทางในการนำวิธีการเรียนแบบ Task-based Learning มาปรับใช้ดังนี้

1. คัดเลือกทักษะในแต่ละบทเรียนที่ต้องการสอนโดยใช้วิธี Task-based Learning โดยการเน้นทักษะที่เน้นการปฏิบัติ ซึ่งใน ที่นี้หมายถึงการเน้นให้ผู้เรียน ได้ใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ นั้นเอง เช่น ทักษะการพูด ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน
2. จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการ ปฏิบัติสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการในแต่ละบทเรียน
3. ผู้สอนลดบทบาทในการเป็นผู้ให้ความรู้หรือผู้บรรยายลง แต่เน้นการให้ความช่วยเหลือ กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเอง
4. เนื่องจากในแต่ละห้องเรียนมีผู้เรียนเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ควรเลือกกิจกรรมกลุ่มมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และในแต่ละกิจกรรมนั้นไม่ควรใช้เวลามากเกินไป เช่นหากมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษนั้นใช้เวลาเรียนครั้งละ 4 ชั่วโมง ผู้สอนอาจจะกำหนดการทำกิจกรรมแบบ Task-Based Learning 1 ชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อเป็นการไม่ผลักรั้ทำให้ผู้เรียนมากเกินไป
5. การจัดกิจกรรม Task-Based Learning ในแต่ละครั้งควรจัด ให้มีการประเมินผลอย่างเป็นทางการ และมีเกณฑ์การประเมินที่ ชัดเจน โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics

พร้อมทั้ง จัดให้มีการให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) พร้อมกันในห้องเรียน หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรม

6. เพื่อให้การจัดกิจกรรมมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมในทุกๆ กลุ่มการเรียนรู้ การนำใบงาน (Worksheet) มาปรับใช้จะช่วยให้เกิด การจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมและมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการ ประเมิน และปรับปรุงการจัดกิจกรรม Task-Based Learning ใน ภาพรวมได้

กิจกรรมที่ 4 ให้ผู้เข้าร่วมอบรมเขียนร่วมกันแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานตามหัวข้อที่กำหนดให้

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ22101

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยที่ 3 Technology and Internet

เรื่อง How to use the blender

เวลา 3 ชั่วโมง

สอนวันที่...../...../.....

สาระสำคัญ

การเขียนอธิบายเรื่องเป็นลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติตามขั้นตอนของการใช้เครื่องปั่นได้ โดยนักเรียนเขียนอธิบายการใช้เครื่องปั่นตามคู่มือของเครื่องปั่นได้

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1: ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 ม 2/5

จุดประสงค์ปลายทาง

เขียนอธิบายเรื่องแบบลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติตามวิธีการใช้เครื่องปั่นตามคู่มือได้ถูกต้อง

จุดประสงค์นำทาง

1. บอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับค่านามคำกริยาในขั้นตอนการปฏิบัติตามการใช้เครื่องปั่นตามคู่มือของเครื่องปั่นได้ถูกต้อง

2. เขียนอธิบายเรื่องแบบลำดับขั้นตอนการปฏิบัติตามวิธีการใช้เครื่องปั่นตามคู่มือของเครื่องปั่นได้ถูกต้อง

สาระการเรียนรู้

เนื้อหาภาษา: คำศัพท์ในการใช้เครื่องปั่น: Blender, bottom, ingredients, lid, press, plug in, put, close,

หน้าที่ภาษา: imperative sentences

เป้าหมาย	ข้อมูลทางภาษา	บทบาท		กิจกรรมกำหนดภาระงาน	การวัดผล
		ครู	นักเรียน		
1. ชั้นเตรียมปฏิบัติการงาน					
นักเรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้ในการใช้เครื่องปั่นผลไม้	คำนาม และ คำกริยา เกี่ยวกับการใช้เครื่องปั่นผลไม้	เปิด คลิป VDO เกี่ยวกับเครื่องปั่นผลไม้	สังเกต คำนามและกริยาที่ใช้ในประโยค	เขียนคำนามและคำกริยาลงในกระดาษที่แจกให้	เปิด คลิป VDO อีกครั้งแล้ว สุ่มนักเรียน บอกคำนามและคำกริยาที่ได้ยิน
นักเรียนสามารถเรียงลำดับขั้นตอนการใช้เครื่องปั่นผลไม้ได้	การเขียนอธิบายเรื่องแบบลำดับขั้นตอนและประโยคที่ใช้กับการใช้เครื่องปั่นผลไม้	แจกใบงานที่ 1	ทำใบงานที่ 1 (การเรียงลำดับขั้นตอนการใช้เครื่องปั่น)	เรียงลำดับขั้นตอนการใช้เครื่องปั่น	ตรวจคำตอบ โดยการให้นักเรียนช่วยกันตอบ
นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	คำศัพท์เกี่ยวกับเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนที่นักเรียนสนใจ (สืบค้นเพิ่มเติมจาก internet หรือถามครู)	ครูให้นักเรียนพิจารณาคำตอบของใบงานที่ 1 แล้วให้นักเรียนจับกลุ่มแล้วทำใบงานที่ 2	จับกลุ่มช่วยกันทำใบงานที่ 2 (เขียน mind mapping วิธีใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน)	ระดมสมองเขียน mind mapping วิธีใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน	สังเกตการณ์ทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

2. ชั้นปฏิบัติการะงาน					
- ชั้นดำเนินงาน					
นักเรียน สามารถเขียน วิธีการใช้ เครื่องใช้ไฟฟ้า ในครัวเรือน เป็น ภาษาอังกฤษ ได้	คำศัพท์ และ โครงสร้าง ประโยคที่ใช้ ในการเขียน	ครูแจกใบงานที่ 3 ให้แก่นักเรียน	นักเรียนระดม ความคิดทำใบ งานที่ 3 เขียน วิธีการใช้ เครื่องใช้ไฟฟ้า ในครัวเรือน(ต่อ ยอดจาก ใบงาน ที่ 2 mind mapping)	ระดม ความคิด เขียน วิธีการใช้ เครื่องใช้ไฟ ฟ้าใน ครัวเรือนที่ แต่ละกลุ่ม สนใจ	สังเกต พฤติกรรม การทำงาน ร่วมกัน ของ นักเรียน
- ชั้นวางแผนนำเสนอผลงาน					
นักเรียนมี ความพร้อมใน การนำเสนอ ผลงาน	รูปแบบ ประโยคที่ จำเป็นในการ นำเสนอ ผลงาน	ครูแจ้งนักเรียนให้ทราบถึงข้อ ปฏิบัติในการนำเสนอผลงานให้ แต่ละกลุ่มทราบ และแจกแบบประเมินให้กับ นักเรียน	- นักเรียน วางแผนการ นำเสนอให้ เหมาะสมกับ เกณฑ์ - เตรียมตัวนำ เสนอหน้าชั้น ตามลำดับที่จับ ฉลาก	วางแผนการ นำเสนอ ผลงาน	สังเกต พฤติกรรม การทำงาน ร่วมกัน ของ นักเรียน
- ชั้นนำเสนอผลงาน					
นักเรียน สามารถ นำเสนอ วิธีการใช้ เครื่องใช้ไฟฟ้า ในครัวเรือน ได้	-	ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมา นำเสนอผลงาน	- นำเสนอ ผลงาน - จัดบันทึก รูปแบบภาษา คำศัพท์ ที่กลุ่ม อื่นเลือกใช้ - ประเมินกลุ่ม ที่ออกมา นำเสนอ	นำเสนอ วิธีการใช้ เครื่องใช้ไฟ ฟ้าใน ครัวเรือน	แบบ ประเมิน

3. ชั้นหลังปฏิบัติ					
- ชั้นวิเคราะห์ภาษา					
นักเรียนเข้าใจและสามารถ ใช้ภาษาใน การนำเสนอ ได้อย่าง ถูกต้องและ เหมาะสม	คำศัพท์ โครงสร้างทาง ภาษา รูปแบบภาษา ที่ใช้ในการ นำเสนอ	-ให้นักเรียนเปรียบเทียบความ แตกต่างของภาษาที่แต่ละกลุ่มใช้ - แนะนำการใช้ภาษาที่ถูกต้อง	ช่วยกัน เปรียบเทียบ โครงสร้างทาง ภาษาที่เพื่อน กลุ่มตนเองและ กลุ่มอื่นๆใช้ และวิเคราะห์ โครงสร้างและ รูปแบบทาง ภาษา	พิจารณา เปรียบเทียบ โครงสร้างทาง ภาษา	สังเกต พฤติกรรม การ ออกความ คิดเห็น การถาม- ตอบ
- ชั้นการฝึกปฏิบัติ					
นักเรียนเข้าใจ Imperative Sentences และสามารถ ใช้ได้อย่าง ถูกต้อง	Imperative Sentences in order, warning, request, suggestion and invitation	ครูแจกใบความรู้เกี่ยวกับ Imperative Sentences แจกใบงานที่ 4	- ศึกษาใบ ความรู้เกี่ยวกับ Imperative Sentences - ทำใบงานที่ 4 Write Imperative Sentences in order, warning, request, suggestion and invitation	ศึกษาใบ งานและทำ ใบงาน	ตรวจใบ งาน
***ครูช่วยเหลือแนะนำการใช้ภาษาได้ตามความเหมาะสม					

พูน ปณ ทิโต ชีเว

สื่อการเรียนรู้

ใบงาน

-ใบงานที่ 1 Write the number 1, 2, 3,..... under the picture in the in the sequence to tell How to use the Blender

-ใบงานที่ 2 Put the number of the pictures to match with the correct sentences

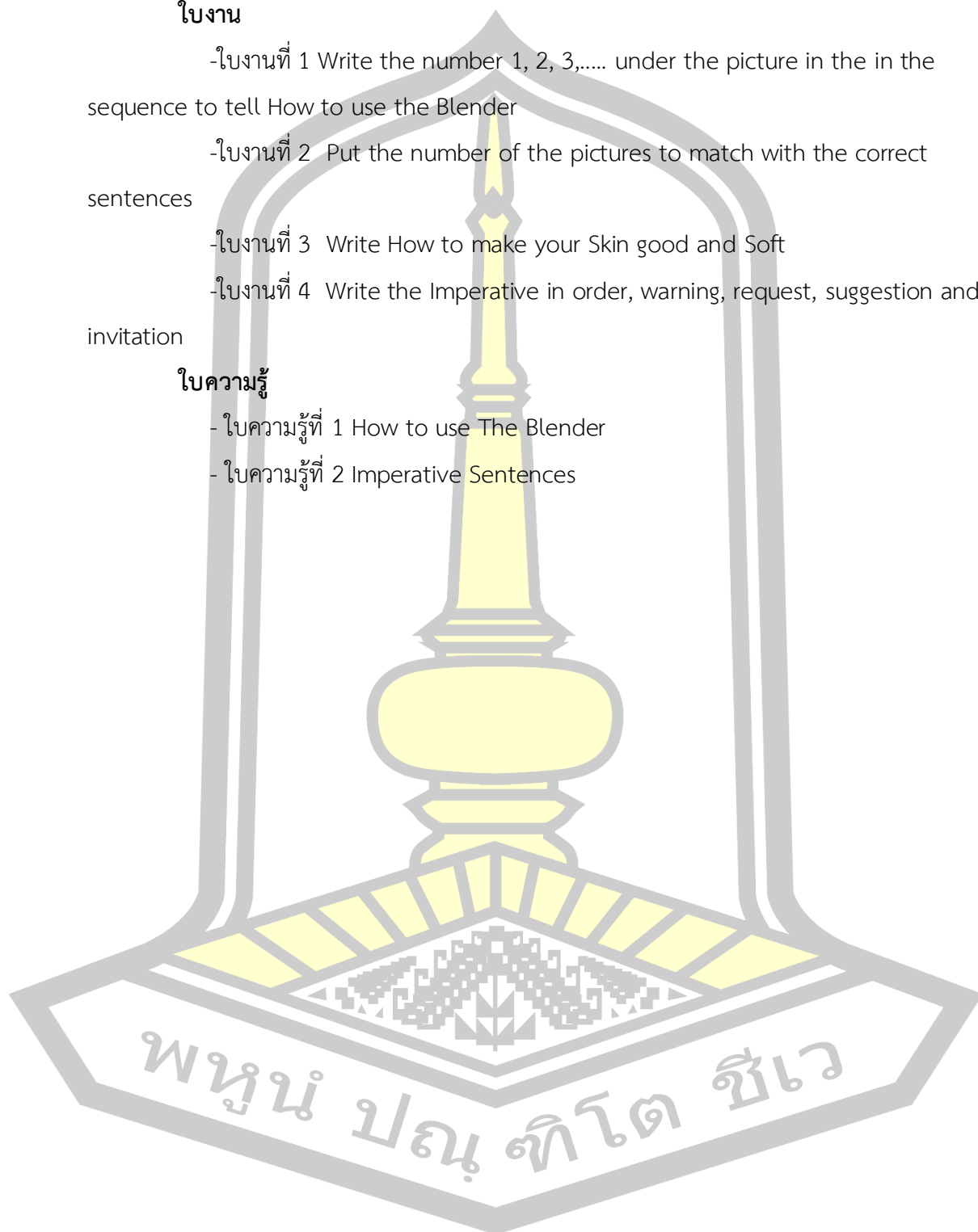
-ใบงานที่ 3 Write How to make your Skin good and Soft

-ใบงานที่ 4 Write the Imperative in order, warning, request, suggestion and invitation

ใบความรู้

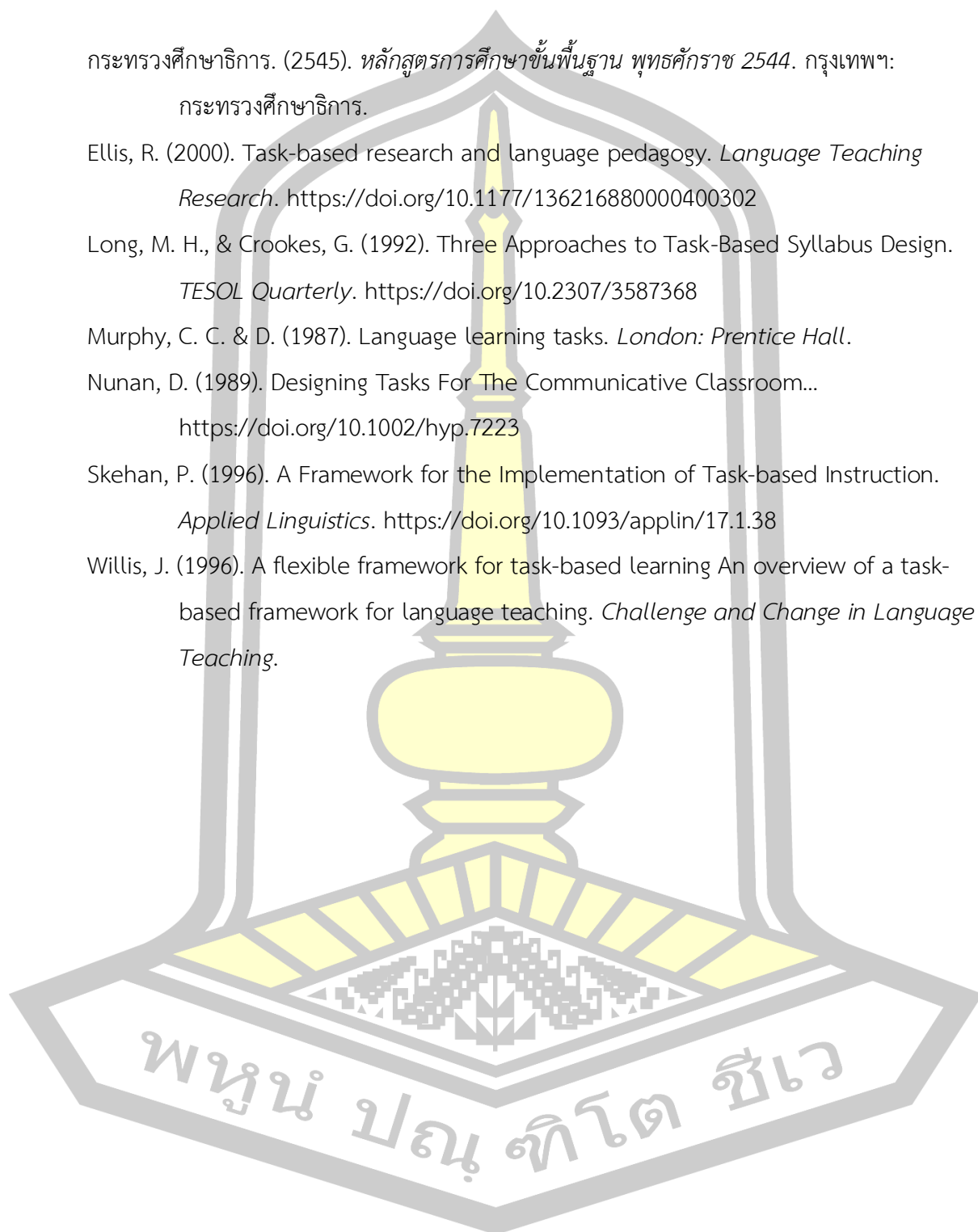
- ใบความรู้ที่ 1 How to use The Blender

- ใบความรู้ที่ 2 Imperative Sentences



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- Ellis, R. (2000). Task-based research and language pedagogy. *Language Teaching Research*. <https://doi.org/10.1177/136216880000400302>
- Long, M. H., & Crookes, G. (1992). Three Approaches to Task-Based Syllabus Design. *TESOL Quarterly*. <https://doi.org/10.2307/3587368>
- Murphy, C. C. & D. (1987). *Language learning tasks*. London: Prentice Hall.
- Nunan, D. (1989). Designing Tasks For The Communicative Classroom... <https://doi.org/10.1002/hyp.7223>
- Skehan, P. (1996). A Framework for the Implementation of Task-based Instruction. *Applied Linguistics*. <https://doi.org/10.1093/applin/17.1.38>
- Willis, J. (1996). A flexible framework for task-based learning An overview of a task-based framework for language teaching. *Challenge and Change in Language Teaching*.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวชุตินา ราชปัญญา
วันเกิด	วันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอภูผินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 102 หมู่ที่ 5 ตำบลเหล่าใหญ่ อำเภอภูผินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสไปรษณีย์ 46110
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู อันดับ คศ. 1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนกมลาไสย ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสไปรษณีย์ 46130
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2552 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2557 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2562 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ์ ปณุ์ ทิโต ชีเว