



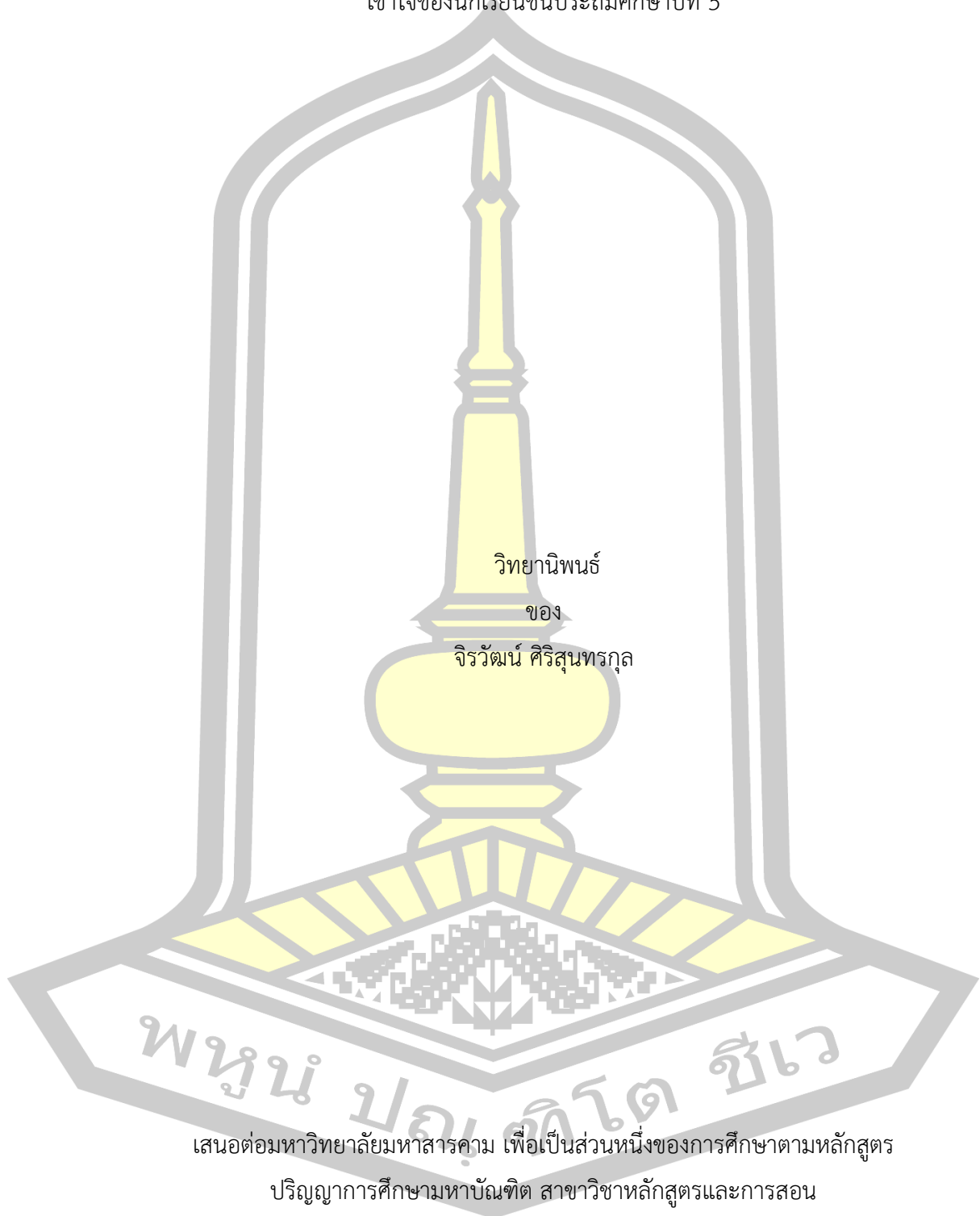
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์
ของ
จิรวัดณ์ ศิริสุนทรกุล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
กุมภาพันธ์ 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



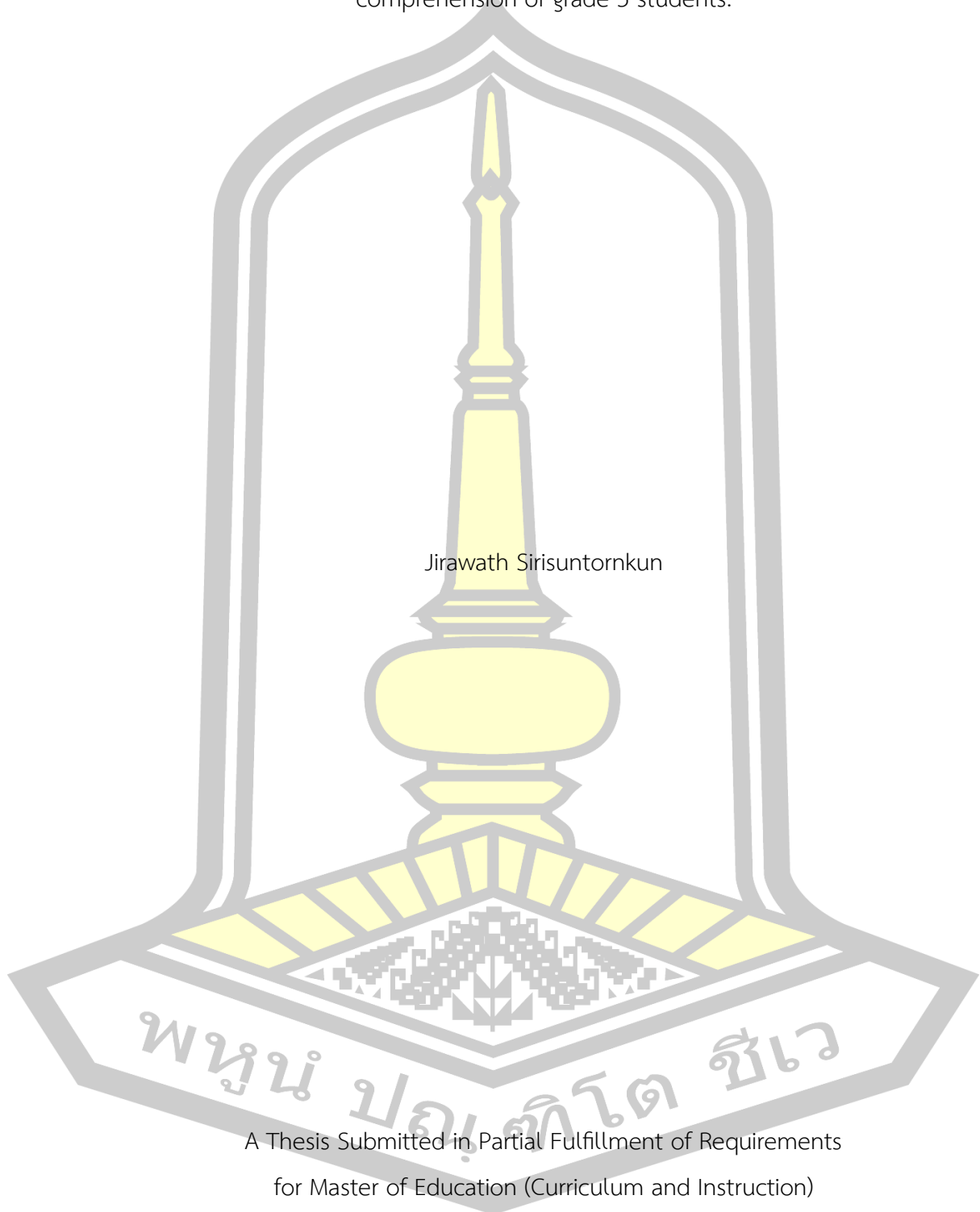
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

กุมภาพันธ์ 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Brain-based learning combined with 5W1H techniques that affect English reading comprehension of grade 5 students.



Jirawath Sirisuntornkun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

February 2025

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายจิรวุฒิ ศิริสุนทรกุล
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. อัฐพล อินตะเสนา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. ธนดล ภูสีฤทธิ์)

กรรมการ

(ผศ. ดร. มานิตย์ อาชานอก)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. พรรณวิไล ดอกไม้)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5		
ผู้วิจัย	จิรวัดน์ ศิริสุนทรกุล		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนตล ภูสีฤทธิ์		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

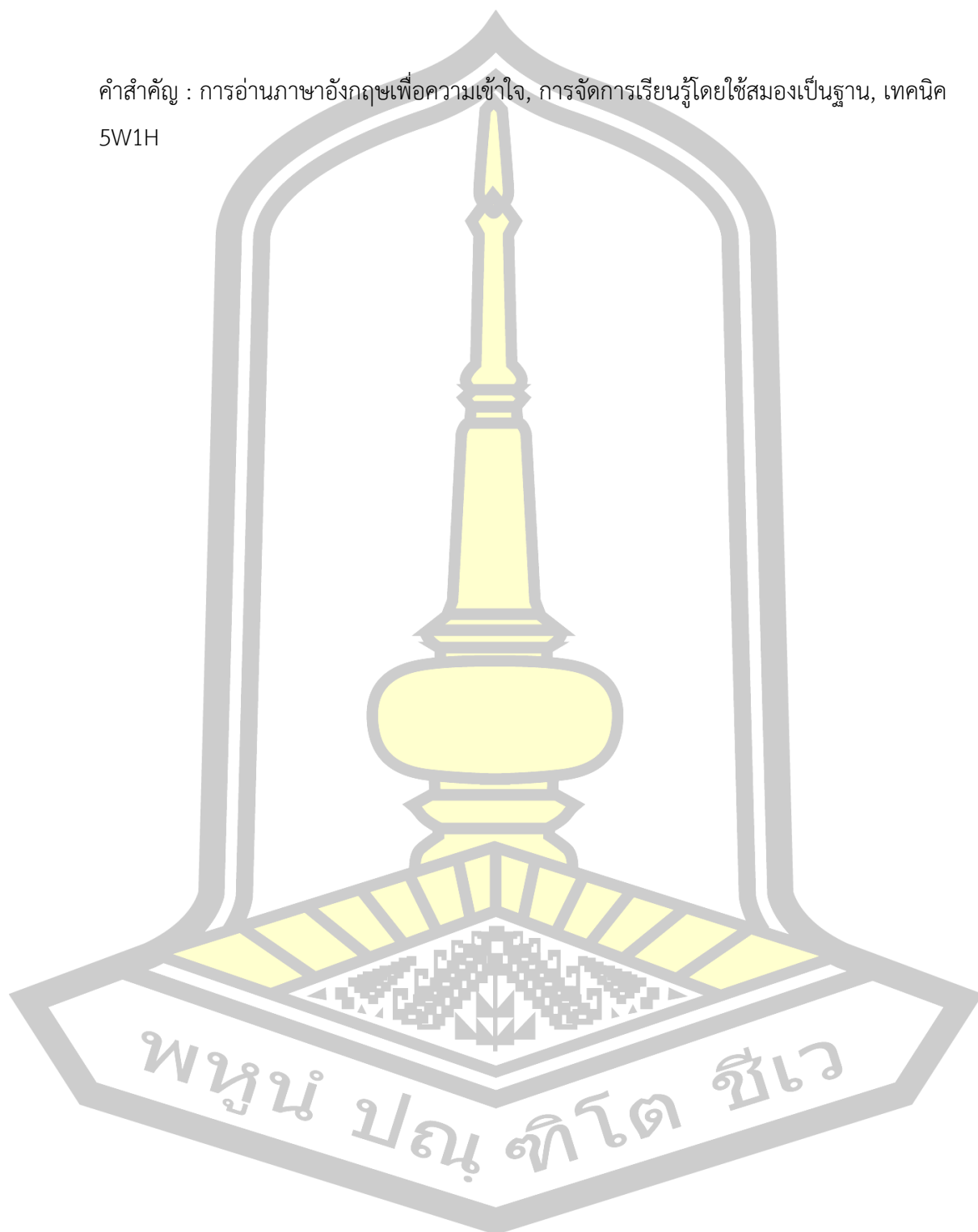
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 14 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 - 0.57 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.36 - 0.71 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.73 และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่น 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

ผลวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 84.21/81.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 75/75 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.6142 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน ร้อยละ 61.42 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค

5W1H อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด ($X = 4.51$, $S.D. = 0.49$)

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน, เทคนิค

5W1H



TITLE	Brain-based learning combined with 5W1H techniques that affect English reading comprehension of grade 5 students.		
AUTHOR	Jirawath Sirisuntornkun		
ADVISORS	Assistant Professor Thanadol Phuseerit , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to: 1) Develop an effective learning management approach based on Brain-Based Learning combined with the 5W1H technique to enhance English reading comprehension of Grade 5 students to achieve the set efficiency criterion of 75/75. 2) Examine the effectiveness index of Brain-Based Learning combined with the 5W1H technique on improving English reading comprehension of Grade 5 students and 3) Investigate the students' satisfaction with the Brain-Based Learning management approach using the 5W1H technique. The target group consisted of 14 Grade 5 students from Chumchon ban Phosonghongwittaya School, Maharakham Province, during the second semester of the 2023 academic year. The target group was selected using purposive sampling, with the classroom serving as a sampling unit. The research instruments included; 1) six lesson plans based on Brain-Based Learning and the 5W1H technique, 2) an English reading comprehension test, featuring a discrimination index ranging from 0.29 to 0.57, difficulty between 0.36 to 0.71, and reliability of 0.73. and 3) a student questionnaire, with Index of item objective congruence (IOC) ranging from 0.60 to 1.00 and reliability of 0.97. The data analysis statistics were mean, standard deviation and percentage.

The research results indicated that: 1) The learning management approach based on Brain-Based Learning with 5W1H technique for enhancing English

reading comprehension in Grade 5 students achieved an efficiency of 84.21/81.90, exceeding the set criterion of 75/75, 2) The effectiveness index of the Brain-Based Learning with the 5W1H technique was 0.6142, indicating that students made a 61.42 % progress in learning and 3) The students' satisfaction level on the Brain-Based Learning with 5W1H technique was a very high level ($X = 4.51$, $S.D. = 0.49$).

Keyword : English Reading Comprehension, Brain-Based Learning, 5W1H Technique



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผศ.ดร.ชนดล ภูสีฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่ได้กรุณาคอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือในความกระจำงในการทำวิจัย ในเรื่องรูปแบบการทำวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดูแล แก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัย และขอขอบพระคุณ รศ.ดร. อัฐพล อินตะเสนา ประธานกรรมการ ผศ.ดร. มานิตย์ อาษานอก กรรมการ และ ผศ.ดร. พรรณวิไล ดอกไม้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือ ให้ความเห็นคำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ นายณวัฒน์ จันทเขต ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 นางสาวจุฑาทิพย์ จันต๊ะวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 นางสาวชนิษฐา อิ่มสำอางค์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนผดุงนารี

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา และคุณครูโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา ที่ได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมและอำนวยความสะดวกทุกสิ่งทุกอย่างในการดำเนินวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดีและขอบคุณนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยาที่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทำให้งานวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนเป็นไปตามเป้าหมายที่หวังไว้

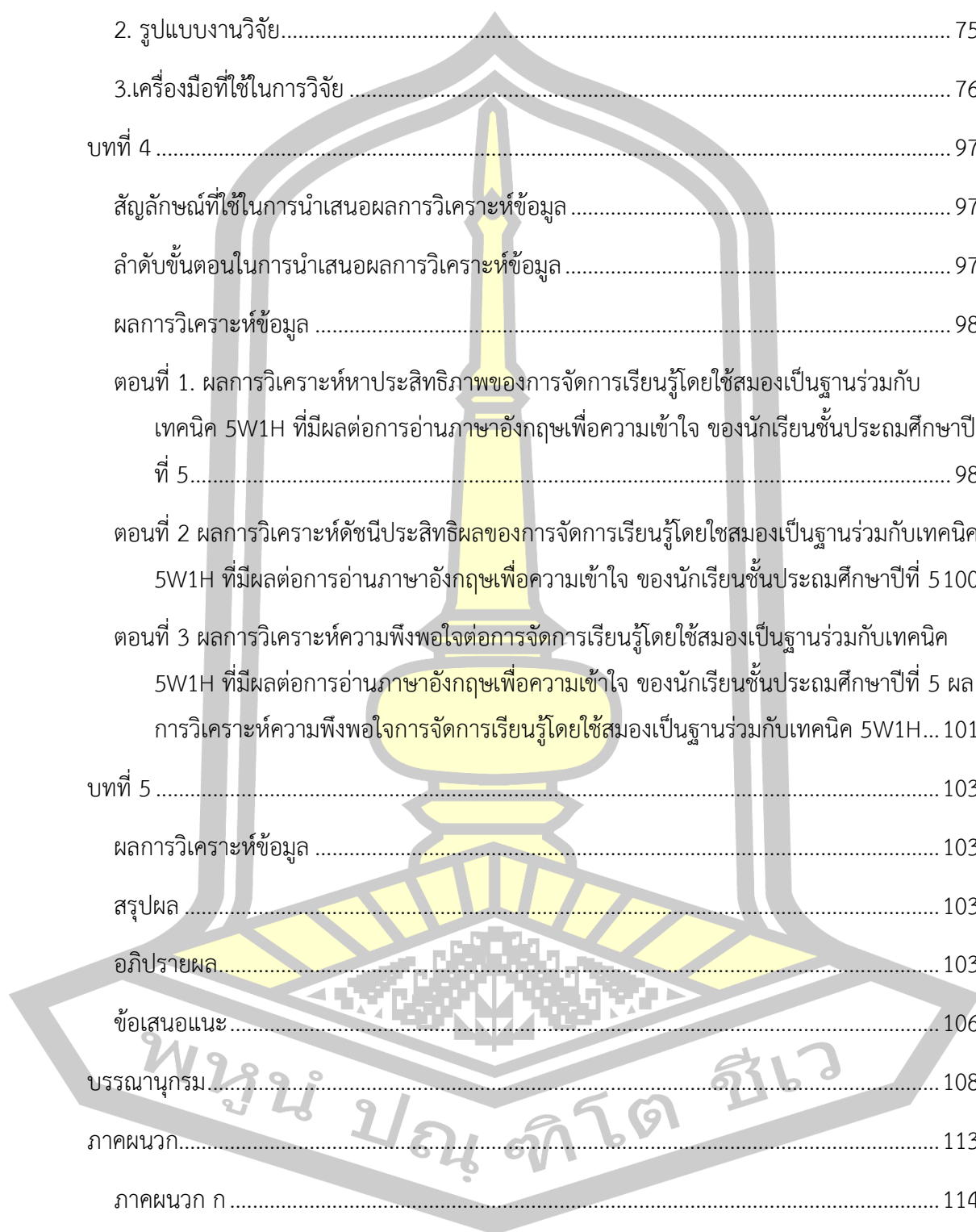
พูน ปรณ ทิโต ชีเว

จิรวัดน์ ศิริสุนทรกุล

สารบัญ

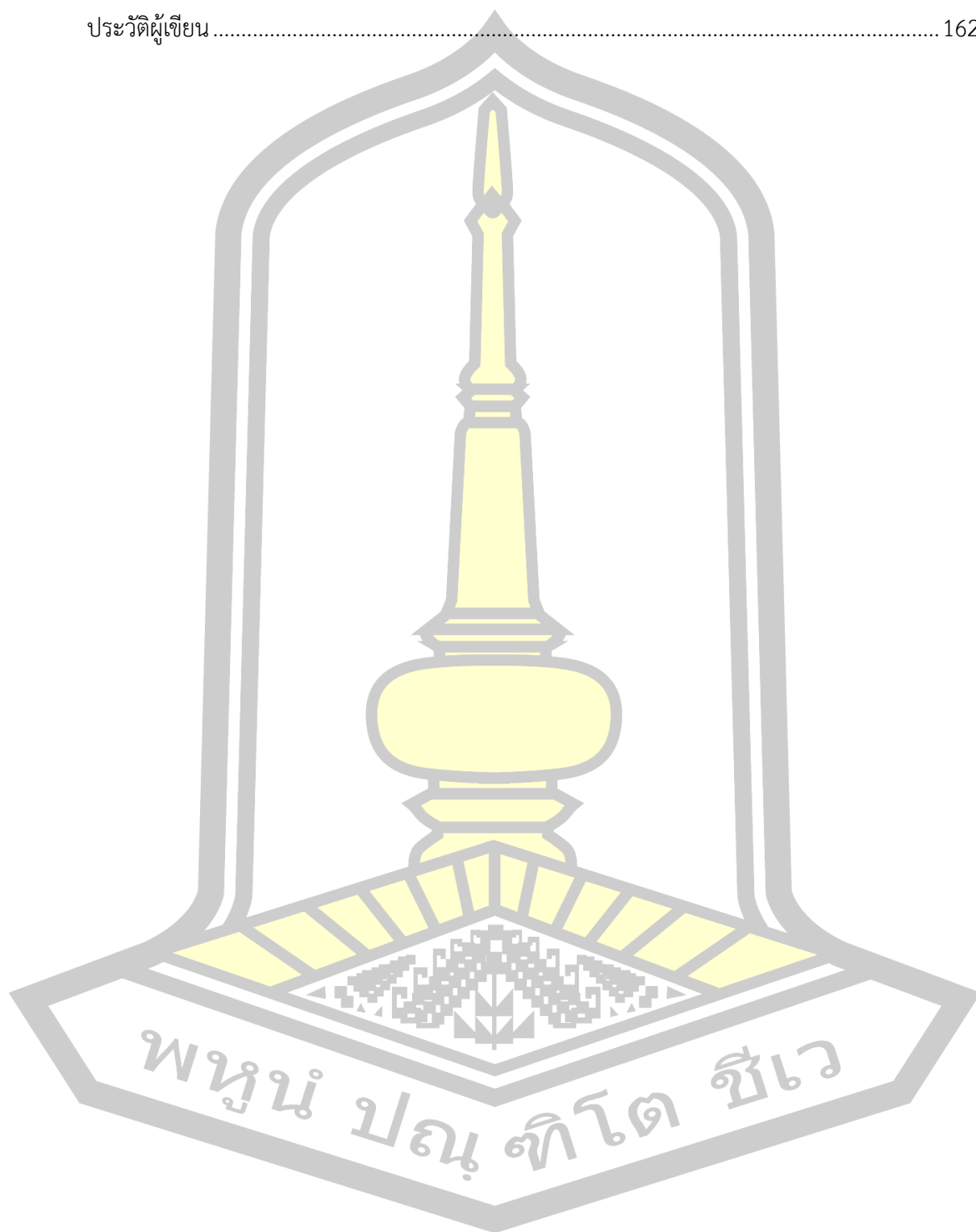
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	10
2. การอ่าน.....	21
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.....	33
4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิควิธีการสอน 5W1H.....	45
5. แผนการจัดการเรียนรู้.....	48
6. การหาดัชนีประสิทธิผล.....	58
7. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	75

1. กลุ่มเป้าหมาย	75
2. รูปแบบงานวิจัย.....	75
3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	76
บทที่ 4	97
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
ตอนที่ 1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ที่ 5.....	98
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 100	
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผล การวิเคราะห์ความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H...	101
บทที่ 5	103
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103
สรุปผล	103
อภิปรายผล.....	103
ข้อเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก.....	113
ภาคผนวก ก	114
ภาคผนวก ข	119
ภาคผนวก ค	142



บรรณานุกรม..... 160

ประวัติผู้เขียน..... 162



สารบัญตาราง

	หน้า
Table 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.1 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	13
Table 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.2 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	15
Table 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.3 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	17
Table 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	17
Table 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.2 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	18
Table 6 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 3.1 ของสาระที่ 3 ภาษากับ ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น.....	19
Table 7 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษากับ ความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก.....	19
Table 8 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.2 ของสาระที่ 4 ภาษากับ ความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก.....	20
Table 9 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design	75
Table 10 การวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินของแผนการ จัดการเรียนรู้และชั่วโมงที่ใช้ในการสอน.....	77
Table 11 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	82
Table 12 วิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5	84
Table 13 ตารางวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	90

Table 14	คะแนนระหว่างเรียน หลังเรียน และประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	99
Table 15	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E ₁) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E ₂)	100
Table 16	ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	100
Table 17	ระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H.....	101
Table 18	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวม จำนวน 6 แผน	143
Table 19	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1).....	144
Table 20	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2).....	145
Table 21	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3).....	147
Table 22	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4).....	148
Table 23	ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5).....	150

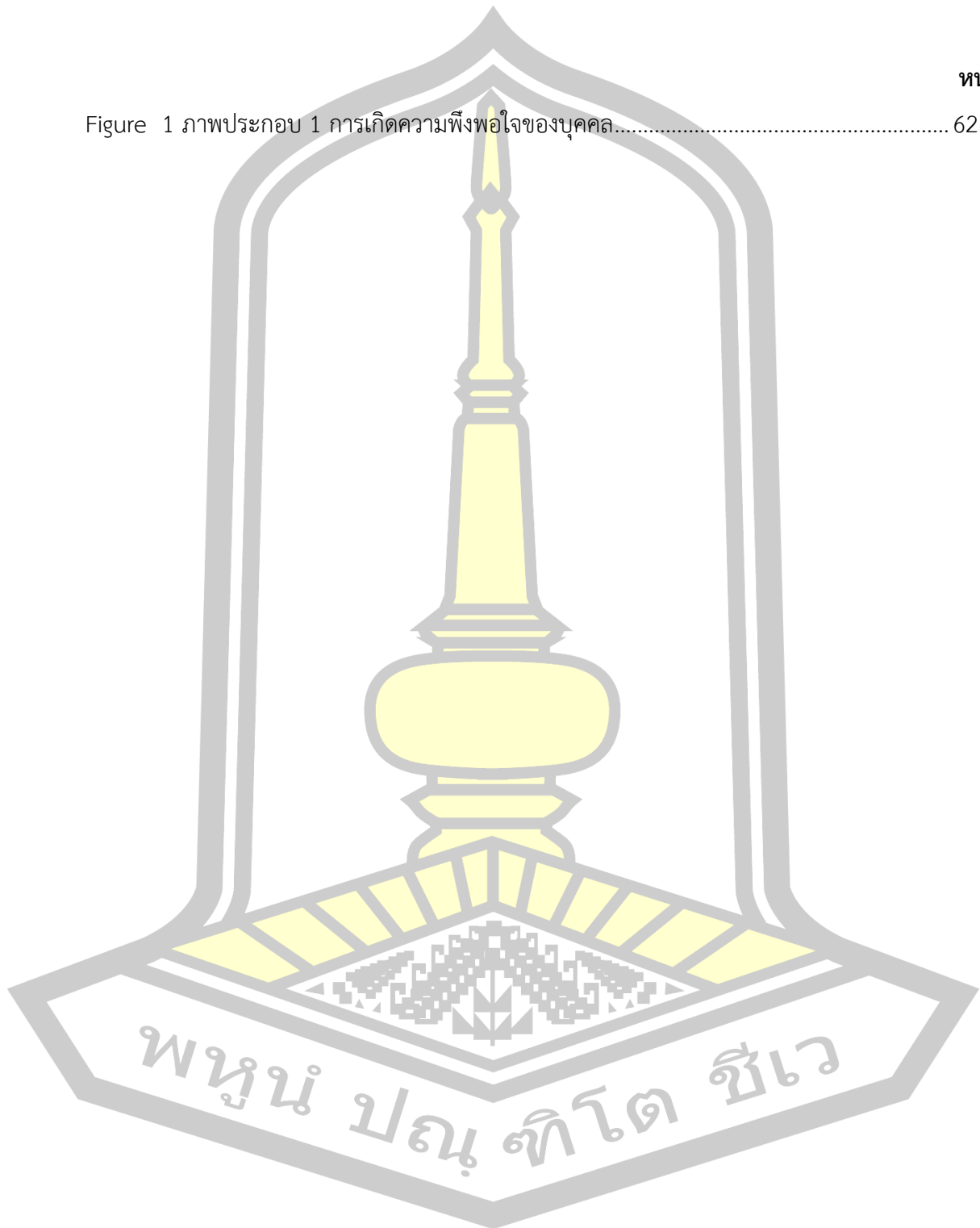
Table 24 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6).....	151
Table 25 ค่าแสดงความสอดคล้อง (IOC) กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	153
Table 26 ผลการวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (R) ของ แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	154
Table 27 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	156
Table 28 ตารางแสดงคะแนนใบงานและแบบทดสอบย่อยของแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน.....	157
Table 29 ตารางแสดงคะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน.....	159



สารบัญรูปร่างภาพ

หน้า

Figure 1 ภาพประกอบ 1 การเกิดความพึงพอใจของบุคคล..... 62



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันโลกแห่งการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปมาก สำหรับทางด้านการศึกษานั้นถือว่าเป็นยุคใหม่ของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนสามารถติดต่อ สื่อสารหรือหาความรู้ได้จากแหล่งข้อมูลได้หลากหลายทั่วโลก ภาษาและการสื่อสารจึงมีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาต่างประเทศ เพราะภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารทั้งในด้านการศึกษา การค้นคว้าหาความรู้ รวมไปถึงการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน จึงควรมีการปลูกฝังการเรียนรู้ตามทักษะการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีความเข้าใจและภาคภูมิใจในภาษาวัฒนธรรม สามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยไปสู่สังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิยมใช้เป็นภาษาที่สอง และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสารและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในปัจจุบัน เพราะเป็นสิ่งที่สื่อความหมายที่สำคัญของมนุษย์ ช่วยให้ผู้ได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าวนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพในการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีความรู้ ความสามารถในการรับและส่งสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากความจำเป็นดังกล่าวการเรียนภาษาอังกฤษต้องมีทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน เป็นทักษะเบื้องต้นที่มนุษย์ทุกคนจำเป็นต้องใช้เช่น การอ่านสิ่งพิมพ์ หนังสือเรียน หรือนิตยสารต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตและถือเป็นพื้นฐานสำหรับทักษะอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับที่ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2546) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความคาดหวังและมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้คนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และมีความอยากรู้อยากเห็น ได้มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของการ

อ่าน ว่าหมายถึงกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมาย และสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการทางความคิด และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน จนสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ การตีความจะอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่าน เป็นสำคัญหรือความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์ กับข้อเขียนที่อ่าน ดังนั้นหัวใจของการอ่านจึงอยู่การเข้าใจความหมายของคำ และความสำคัญที่ปรากฏอยู่ในเรื่องทีอ่านนั้น ซึ่งเราเรียกได้ว่าเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Duffy & Roehler, 1993)

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมาน ข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดเลยก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้นและการอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นได้แค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์แล้วยังไม่ได้อะไรจากการอ่านนั้นอีกด้วย (สมุทร เช่นชาวนิช, 2555) นอกจากนี้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจยังสื่อถึงกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านอย่างกระตือรือร้น (Active Constructor of Meaning) กล่าวคือเป็นการอ่านที่ผู้อ่านไม่ได้มีฐานะเป็นฝ่ายรับความหมายในตัวบท (Text) หรือข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านนั่นเองที่จะต้องเป็นผู้สร้างความหมายระหว่างการอ่าน ซึ่งเรียกว่ากระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ส่งผ่านระหว่างกัน ระหว่างผู้อ่าน และตัวบท (Transaction) ผู้อ่านจะต้องนำประสบการณ์ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการหรือเป้าหมาย ณ ขณะทีอ่านนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างความหมาย (Meaning-Making Process) นั่นจึงเป็นที่มาว่าเหตุใดเมื่อเราอ่านข้อความหรือตัวบทใดบทหนึ่ง ในเวลาที่แตกต่างกันหรือในบริบทที่ต่างกัน เช่น เคยอ่านเรื่องนี้ในวัยเด็กและมาอ่านซ้ำอีกครั้งในวัยผู้ใหญ่ ความหมายและสิ่งที่เกิดขึ้นภายในความคิดของเราจึงแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ก็ด้วยเรามีประสบการณ์ที่แตกต่างไปจากเดิม อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การสร้างควมหมายหรือความเข้าใจนั้นแตกต่างจากการอ่านในครั้งแรก (Wilhelm, 2011)

ในปัจจุบันยังพบว่านักเรียนจำนวนมากยังประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนอ่านไม่เข้าใจ จับใจความสำคัญไม่ได้ ด้วยเหตุนี้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจึงเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักเรียนทุกคนจะต้องเรียนรู้ เพราะจะเป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักการสรุปใจความสำคัญและหาคำตอบที่ต้องการในสิ่งที่อ่านให้ได้ว่ามีประเด็นสำคัญใดบ้าง หากนักเรียนได้รับการสอนและฝึกอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ ก็จะสามารถเชื่อมโยงทักษะ และข้อมูลความรู้จากสิ่งที่อ่านเพื่อมาปรับใช้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับอีกสามทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และการทักษะการเขียน ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และสรุปได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการเรียนรู้และเข้าใจข้อความที่อ่าน เริ่มจากคำ วลี ประโยค และเรื่องราวโดยการตีความเพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่านเพื่อสังเคราะห์ให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่เกิดจากการเข้าใจในสิ่งที่ได้อ่านและเรียนรู้พัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้ ผู้วิจัยได้พิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น ในระหว่างที่ผู้วิจัยได้สังเกตในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยาและจากข้อมูลผลการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับประเทศในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าเกณฑ์โดยเฉลี่ยอ้างอิงจากข้อมูลผลสอบ O-NET โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 29.02 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ 37.62 (รายงานค่าสถิติพื้นฐานระดับประเทศของผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565) และพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 64.73 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่ทางสถานศึกษากำหนดคือร้อยละ 70 (รายงานผลการปฏิบัติงานโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ, 2565) นอกจากนี้แล้วยังมีปัญหาในการเรียนรู้ตัวอักษรภาษาอังกฤษ อ่านออกเสียงไม่ถูก ไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ ขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ แปลไม่ได้ก็ขาดความกระตือรือร้น ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษาและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษ และเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกภาษาอังกฤษมากขึ้น

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิธีการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) เป็นลักษณะการจัดการเรียนรู้ โดยมีที่มาจากศาสตร์การเรียนรู้ 2 สาขา คือ ความรู้ทางประสาทวิทยาและแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ การบูรณาการองค์ความรู้ทั้ง 2 สาขาเข้าด้วยกันทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างสมบูรณ์ เน้นให้นักเรียนสนใจ เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจและการจดจำตามมา นำไปสู่ความสามารถในการใช้เหตุผล (Caine and Caine, 1990) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามกลไกการทำงานของสมอง ตามระดับพัฒนาการและเจริญเติบโตตามช่วงวัย ได้รับประโยชน์ทั้งสุขภาพกายที่ช่วยให้การสอนเป็นไปตามหลักการทำงานที่แท้จริงของร่างกายและสุขภาพใจที่ส่งเสริมจิตใจให้เครียดน้อยลงอีกทั้งจดจำสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น ทำให้การสอนและการเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมหลักของ Brain-Based Learning เป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้หรือการทำงานของสมองทางธรรมชาติ เช่น ในเรื่องการสอนการสอนจะเป็นการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการทำงานของสมองแทนที่จะสอดคล้องกับอายุ ชั้นเรียน หรือห้องเรียนเพียงอย่างเดียว (พรพีไล เลิศวิชา, 2550) ครูผู้สอนจะต้องปรับเปลี่ยน

และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สนุกสนาน พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับที่ นิราศ จันทรจิตร (2553) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) กับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ร่างกาย ครูผู้สอนควรเลือกใช้สภาพแวดล้อมที่ส่งผลให้นักเรียนแสดงออกและลงมือปฏิบัติควบคู่กับการใช้ระดับปัญญาของนักเรียน การเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง ขั้นตอนทางสมองจะเกิดขึ้นทั้งในส่วนรวมและส่วนย่อย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ จดจำให้ความหมายในสิ่งที่จะเรียนรู้ และเก็บไว้เป็นข้อมูลบนพื้นฐานประกอบกับประสบการณ์ส่วนบุคคล สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ เช่น บรรยากาศในห้องเรียน ดึงดูดความสนใจ โนมิน่า ความรู้สึกให้เกิดความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น เป็นต้น เพื่อการทำงานของสมองให้เกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ เข้าใจถึงความแตกต่างของสมองและประสบการณ์ที่เป็นเอกลักษณ์ส่วนบุคคล จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เกิดความท้าทาย สร้างสรรค์ มีกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้เลือกในสิ่งที่ชอบให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงมากที่สุด และมีประสิทธิภาพที่สุด (วิมลรัตน์สุนทรโรจน์, 2553)

นอกจากนี้ การศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แล้วผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิค 5W1H ซึ่งเป็นเทคนิคในการตั้งรูปแบบคำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่าน การคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาและสรุปความ รูปแบบการสอนด้วยเทคนิค 5W1H จะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและผ่านตามเกณฑ์ ขวัญฤทัย มูลทาทอง (2560) กล่าวว่า การใช้คำถาม 5W1H มีกระบวนการที่สามารถช่วยไล่เรียงความชัดเจนในแต่ละเรื่อง ลำดับขั้นตอนในการคิด กระตุ้นให้จัดเรียงลำดับเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ ฝึกการคิดด้วยกระบวนการ เพื่อได้มาซึ่งคำตอบและทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ทำให้นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น สุวิทย์ มูลคำ (2547) ได้อธิบายว่ารูปแบบวิธีการสอนแบบ 5W1H เป็นรูปแบบการใช้เทคนิคในการวิเคราะห์แก้ไข้ปัญหา ส่วนใหญ่จะใช้ในขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการตั้งคำถามซึ่งประกอบด้วย Who (ใคร) What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) How (อย่างไร) การตั้งคำถามดังกล่าวจะทำให้ได้คำตอบในแต่ละประเด็น แต่ละข้อคำถาม เทคนิค 5W1H จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือปัญหาได้เกือบทุกรูปแบบ เป็นการคิดวิเคราะห์ที่ใช้ความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ นำมาหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อค้นหาคำตอบที่เป็นความจริงหรือที่สำคัญ จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดเรียงเรียงใหม่ให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ ญฐกร ดวงพระเกษ (2561) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามไว้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นการมุ่งพัฒนากระบวนการความคิดของนักเรียน คำถามนอกจากจะช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องราวที่เรียนได้ถูกต้องแล้ว ยังเป็นการ

กระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง และเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และนำไปสู่การจัดความคิดให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และเทคนิค 5W1H ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและเข้าใจในสิ่งที่ได้อ่าน ตั้งคำถามแล้วหาคำตอบโดยมีการนำความรู้จากสิ่งที่อ่านมาคิดวิเคราะห์อย่างง่าย เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงประเด็น ด้วยความสำคัญที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 14 คน จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ห้องเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H
- 2.2 ตัวแปรตาม คือ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อศึกษาพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

4. ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL) หมายถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญตามทฤษฎีของสมองกับการเรียนรู้ การเรียนรู้ต้องใช้การคิด ความรู้สึก และการลงมือทำไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งเป็นการสรุปความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ การเข้าใจสมองของนักเรียนว่าสมองของเขาทำงานแบบไหน นำทฤษฎีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมาเป็นหลักในการออกแบบกิจกรรมการสอนในห้องเรียน รวมทั้งออกแบบแบบฝึกหัด หรือใบงานให้สอดคล้องกัน ซึ่งขั้นตอนการสอนที่สอดคล้องกับขั้นตอนการทำงานของสมองมี 5 ขั้นตอน คือ ชี้นำ ชี้นำเสนอ ชี้นำลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน ชี้นำสรุปความรู้ และ ชี้นำประยุกต์ใช้ความรู้

2. เทคนิค 5W1H หมายถึง คือการคิดวิเคราะห์อย่างง่าย โดยการฝึกใช้คำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงด้วยการใช้คำถามให้ครอบคลุมหลัก 5W1H ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาของเรื่องได้ชัดเจนสอดคล้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย เป็นการนำองค์ความรู้เรื่องสมองมาใช้เป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยมีการเชื่อมโยงความรู้แล้วเชื่อมโยงการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร) ไว้ในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและเกิดการคิดวิเคราะห์ทำให้เกิดขึ้นการเรียนการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ชี้นำ (Warm Up) เป็นขั้นตอนที่เน้นด้านเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนเริ่มเรียนกิจกรรมที่ผู้สอนใช้มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีอารมณ์ที่ผ่อนคลาย เช่น การฟังเพลงหรือดนตรี ก่อนนำเข้าสู่บทเรียน การใช้รูปภาพดึงดูดความสนใจของนักเรียน การใช้เกมคำศัพท์ใหม่ที่เกี่ยวข้อง

กับเนื้อหาที่จะสอน โดยการตั้งคำถามเช่น What do you see in the picture? นักเรียนเห็นอะไรในภาพนี้ กิจกรรมเหล่านี้ทำให้นักเรียนผ่อนคลาย ลดความเครียด และเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) นำเสนอเนื้อหาที่จะสอนในเรื่องนั้น ๆ เช่น สอนเรื่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ อ่านให้ฟังคือผู้สอนอ่านเรื่องให้นักเรียนฟังก่อนเพื่อให้คุ้นเคยกับเสียง นักเรียนจะได้รับรู้คำศัพท์และเนื้อหาของบทอ่านในระดับแรกจากการฟัง หลังจากนั้นอ่านตามครูคือผู้สอนให้นักเรียนอ่านออกเสียงตามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้เชื่อมโยงเสียงและคำศัพท์ในสมองของตนเอง การอ่านออกเสียงทำให้นักเรียนสร้างความคุ้นเคยกับคำศัพท์และบางครั้งทำให้เข้าใจหรือนึกถึงความหมายของคำที่เคยเรียนรู้ไปแล้วได้ หลังจากสอนคำศัพท์แล้วก็ทำการเข้าสู่เนื้อหาในเรื่องที่คุณครูจะทำการสอนในแต่ละคาบ

ขั้นที่ 3 ขั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน (Practice) ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหรือใบงาน โดยแจ่งวัตถุประสงค์และขั้นตอนให้นักเรียนทราบ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดและนำความรู้ที่ได้เรียนในคาบมาทำงานที่ได้รับมอบหมายและมีการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ เช่น What does it mean? เป็นต้น และครูมีการอธิบายเพิ่มเติมจากคำถามดังกล่าว

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปความรู้ (Summary) ทำการสรุปความรู้ที่ได้สอนไป โดยการถามนักเรียนและสุ่มตัวแทนนักเรียนในการถาม-ตอบสำหรับเนื้อหาความรู้ที่ได้เรียนในคาบ

ขั้นที่ 5 ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply) ครูสรุปความรู้ในคาบเรียนและการนำคำศัพท์หรือประโยคภาษาอังกฤษไปใช้ในการเรียน การสอบและชีวิตประจำวัน

4. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อกาอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ทางผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นตามเกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำใบงานและแบบทดสอบย่อย ในสัดส่วน 2:1 โดยวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของแผนการจัดการเรียนรู้ในระหว่างเรียน ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป

75 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คือ คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน โดยวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

5. ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น นักเรียนมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นเท่าใด โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่ม

จากคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็มหรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน

6. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแปลความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำและประโยค จากภาพหรือเรื่องี่อ่านได้ สามารถทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องี่อ่านได้ถูกต้อง ซึ่งสามารถวัดโดยการใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย (Multiple Choices) 4 ตัวเลือก 30 ข้อ จำนวน 2 ชุด ซึ่งข้อสอบหลังเรียนเป็นข้อสอบชุดเดียวกันกับข้อสอบก่อนเรียน

7. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกและความคิดเห็นในทางบวกที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วัดได้จากแบบวัดความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 2.3 ประเภทของการอ่าน
 - 2.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.7 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 3.1 หลักการและแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 3.2 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 3.3 แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
 - 4.1 ความหมายของเทคนิค 5W1H
 - 4.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
 - 4.3 ประโยชน์ของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
5. แผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้
 - 5.2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้
 - 5.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

5.4 การหาประสิทธิภาพ

6. การหาดัชนีประสิทธิผล

7. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

7.2 แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ

7.3 องค์ประกอบความพึงพอใจ

7.4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

7.5 การวัดและประเมินความพึงพอใจ

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดรายละเอียดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไว้ดังนี้

1. ความสำคัญ

สังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกัน

2. คุณภาพนักเรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่านบอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

2.2 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้องและให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้

ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ

2.3 พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

2.4 ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสมตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

2.5 บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆการใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษา กับของไทย

2.6 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

2.7 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

2.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

2.9 มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

2.10 ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

3. สาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง ความรู้ที่เป็นสากลสำหรับนักเรียน มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอด ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.2 ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

1.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

1.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาจ่อประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

4. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางที่กำหนดกรอบด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ที่สถานศึกษาสามารถนำไปปรับใช้และพัฒนา เพื่อกำหนดเป็นผลการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้เหล่านี้ทำหน้าที่เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักเรียน อันจะนำไปสู่การจัดกระบวนการเรียนรู้และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 8 มาตรฐาน ครอบคลุมในสาระทั้ง 4 สาระดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

5. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 5

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

Table 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.1 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 1.1 ป. 5/1ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังหรืออ่าน	คำสั่งและคำขอร้องที่ใช้ในห้องเรียน ภาษาท่าทาง และ คำแนะนำในการเล่น เกม การวาดภาพ หรือการทำอาหาร และเครื่องดื่ม - คำสั่ง เช่น Look at the.../here/over there. / Say it again. / Read and draw. / Put a/an...in/on/under a/an.../ Don't go over there. etc. - คำขอร้อง เช่น Please take a queue. / Take a queue, please. / Can/Could you help me, please? etc.

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5		<p>- คำแนะนำ เช่น You should read every day. / Think before you speak. / คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่น Start. / My turn. / Your turn. / Roll the dice. / Count the number. / Finish. / คำบอกลำดับขั้นตอน First, ... Second, ... Next, ... Then, ... Finally, ... etc.</p>
	<p>ต 1.1 ป. 5/2 อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน</p>	<p>ประโยค ข้อความ และบทกลอน การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยง (linking sound) ในข้อความ - การออกเสียงบทกลอนตามจังหวะ
	<p>ต 1.1 ป. 5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆ ที่ฟัง หรืออ่าน</p>	<p>กลุ่มคำ ประโยคผสม ข้อความ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ และเป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 750-950 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)</p>
	<p>ต 1.1 ป. 5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่ายๆ หรือ เรื่องสั้นๆ</p>	<p>ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องสั้นๆ คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yes/No Question เช่น Is/Are/Can...? Yes,is/are/can./ No,...isn't/aren't/can't. Do/Does/Can/Is/Are...? Yes/No... etc.

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		- Wh-Question เช่น Who is/are...?
		He/She is.../They are... What...?/Where...? It is .../They are... What...doing? ...is/am/are... etc. - Or-Question เช่น Is this/it a/an...or a/an...? It is a/an... etc.

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

Table 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.2 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 1.2 ป. 5/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล	บทสนทนาที่ใช้ในการทักทาย กล่าวลา ขอขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ ประโยค/ข้อความที่ใช้แนะนำตนเอง เพื่อน และบุคคลใกล้ชิด และสำนวนการตอบรับ เช่น Hi/ Hello/ Good morning/ Good afternoon/ Good evening/ I am sorry./ How are you?/ I'm fine. Thank you. And you?/ Hello. I am.../ Hello,...I am... This is my sister. Her name is... /Hello,.../ Nice to see you. Nice to see you too./ Goodbye./ Bye./ See you soon/later./ Good/Very good./ Thanks./ Thank you./ Thank you very much./ You're welcome./ It's O.K. etc.
	ต 1.2 ป. 5/2 ใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต และให้คำแนะนำง่ายๆ	คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำที่มี ๑-๒ ขั้นตอน
	ต 1.3 ป. 5/3 พูด/เขียนแสดงความ	คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้บอกความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	ต้องการขอความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ	เช่น Please.../ May...?/I need.../ Help me!/ Can/ Could...?/ Yes,.../No,...etc.
	ต 1.2 ป. 5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว	คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว เช่น What do you do? I'm a/an... What is she/he? ...is a/an (อาชีพ) How old/tall...? I am... Is/Are/Can...or...? ...is/are/can... Is/Are...going to...or...? ...is/are going to... etc.
	ต 1.2 ป. 5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัวและกิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบใกล้ตัวและกิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ	คำและประโยคที่ใช้แสดงความรู้สึก เช่น ชอบไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติเช่น I'm.../He/She/It is.../You/We/They are... I/You/We/They like.../He/She likes...because... I/You/We/They love.../He/She loves...because... I/You/We/They don't like/love/feel...because... He/She doesn't like/love/feel...because... I/You/We/They feel...because... etc.

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

Table 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 1.3 ของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 1.3 ป. 5/1 พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว	ประโยคและข้อความที่ใช้ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล สัตว์ สถานที่ และกิจกรรมต่างๆ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล เรื่องต่างๆ ใกล้ตัว จำนวน 1-500 ลำดับที่ วัน เดือน ปี ฤดูกาล เวลา สภาพดินฟ้าอากาศ อารมณ์ ความรู้สึก สี ขนาด รูปทรง ที่อยู่ของสิ่งต่างๆ เครื่องหมายวรรคตอน
	ต 1.3 ป. 5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	คำ กลุ่มคำ ประโยคที่แสดงข้อมูลและความหมายของเรื่องต่างๆ ภาพ แผนผัง แผนภูมิ ตาราง
	ต 1.3 ป. 5/3 พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว	ประโยคที่ใช้ในการพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

Table 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.1 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 2.1 ป. 5/1 ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอขอบคุณ ขอโทษ การใช้สีหน้าท่าทางประกอบการพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	ต 2.1 ป. 5/2 ตอบ คำถาม / บอก ความสำคัญของ เทศกาล/วันสำคัญ/ งานฉลองและ ชีวิตความเป็นอยู่ ง่ายๆ ของเจ้าของ ภาษา	ข้อมูลและความสำคัญของเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่วันวาเลนไทน์ เครื่องแต่งกาย ฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม
	ต 2.1 ป. 5/3 เข้า ร่วมกิจกรรมทาง ภาษาและ วัฒนธรรมตามความ สนใจ	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การ ร้องเพลง การเล่านิทาน บทบาทสมมุติ วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของ
เจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

Table 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 2.2 ของสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 2.2 ป. 5/1 บอก ความเหมือน/ความ แตกต่างระหว่างการ ออกเสียงประโยคชนิด ต่างๆ การใช้ เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ (order) ตามโครงสร้าง ประโยค ของ ภาษาต่างประเทศและ ภาษาไทย	ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ ของเจ้าของภาษากับของไทยการใช้ เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้าง ประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
	ต 2.2 ป. 5/2 บอก ความเหมือน/ความ	ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาลและงาน ฉลองของเจ้าของภาษากับของไทย

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	แตกต่างกันระหว่างเทศกาลและงานฉลองของเจ้าของภาษากับของไทย	

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

Table 6 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 3.1 ของสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 3.1 ป. 5/1 ค้นคว้า รวบรวม คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม และการนำเสนอ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

Table 7 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.1 ของสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 4.1 ป. 5/1 ฟัง พูด และอ่าน/เขียนในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา	การใช้ภาษาในการฟัง พูด และอ่าน/เขียนในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

Table 8 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ต 4.2 ของสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	ต 4.2 ป. 5/1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและการรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้เคียงตัว จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่าส่วนที่เกี่ยวข้องสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ป.5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

ป.5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยค และข้อความสั้น ๆ ที่ฟังหรืออ่าน

ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนาและนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้นๆ

รวมทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเนื้อหาที่ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ เนื้อหาตามตัวหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 รายวิชาภาษาอังกฤษ ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H มีแผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผนดังนี้

- | | |
|--|-----------------|
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Wet World | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 Sweet Dream | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Shape Up | จำนวน 2 ชั่วโมง |

4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 The Best Vacation	จำนวน 2 ชั่วโมง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 We love Pizza	จำนวน 2 ชั่วโมง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 The Summer Olympic Games	จำนวน 2 ชั่วโมง

2. การอ่าน

การอ่านถือเป็นทักษะที่สำคัญมากในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยข้อมูล ข่าวสาร แหล่งความรู้ต่าง ๆ ผู้ที่มีความสามารถในด้านการอ่านย่อมเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา การหาความรู้ หรือการประกอบอาชีพต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยประโยชน์จากการอ่านทั้งสิ้น จากการศึกษา ตำรา เอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการอ่าน นักการศึกษาได้กล่าวถึงการอ่านไว้ ดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของการอ่าน

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านดังนี้

สุทัศน์ สังคะพันธ์ (2547) กล่าวว่า การอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยมีสารหรือบทอ่านเป็นสื่อ ผู้เขียนเป็นผู้ใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตนเอาไว้ในบทอ่าน ส่วนผู้อ่านเป็นผู้รับความหมายที่ผู้เขียนถ่ายทอดเอาไว้โดยใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ที่ตนมีอยู่ทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

สุรัสวดี อัจฉนันทลา (2549) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและต้องอาศัยการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยการตีความจากตัวอักษรซึ่งเป็นสัญลักษณ์โดยใช้ทักษะต่าง ๆ ทั้งทางด้านเสียง ภาษาศาสตร์ กลวิธีในการแก้ปัญหาให้ออกมาเป็นความคิดโดยอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจึงจะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิดและเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดหรือสาระเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

สุพรรณษา ศรประเสริฐ (2558) กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่เขียนสื่อความหมายผ่านข้อความตัวอักษร ซึ่งความสามารถในการอ่านจะเกิดขึ้นผ่านเนื้อหาของบทอ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ดังนั้น การพัฒนาความสามารถในการอ่านคือต้องกระตุ้นความรู้เดิมหรือประสบการณ์ของผู้อ่านขึ้นมาเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในเรื่องที่อ่านได้

Dickie (1974 อ้างถึงใน วิไลลักษณ์ ลาจันท์ก, 2548) อธิบายความหมายการอ่านว่าการอ่านเป็นการกระทำปฏิกริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความ ผู้อ่านจะแปลความสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อประมวลเข้าเป็นความคิดแล้วสรุปลงความเห็นตามความเข้าใจของผู้อ่าน

กล่าวโดยสรุปก็คือ การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร เป็นการแปลความหมายของสิ่งที่อ่านออกมาเป็นประโยค ทำให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ทำให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร สรุปความ โดยใช้ความคิด ความรู้และประสบการณ์ที่ตนมีอยู่

2.2 ความสำคัญของการอ่าน

จากการศึกษาพบว่า มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านดังนี้

พนิตนันท์ บุญพาที (2542) กล่าวว่า การอ่านมีความจำเป็นต่อชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านวัตถุ วิทยาการและความนึกคิด การอ่านช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าได้ทัน ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ความคิดและวิจารณ์ญาณ ให้คนมีความมองทางวุฒิภาวะ วุฒิปัญญาและความสามารถมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่าน ให้ไปในทางที่ดีงามด้วยตนเองและทำประโยชน์ต่อส่วนรวมได้เป็นอย่างดี การอ่านเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมประสานความรู้ ความเข้าใจของมนุษย์ทุกชาติทุกภาษาให้ประจักษ์ความจริงอย่างเดียวกันและสามารถประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันเป็นอย่างดี

นวรรตน์ มีสยะาะ (2543) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของคนเราอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะในช่วงเวลาใด เนื่องจากการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญ ช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ประสบการณ์และความเพลิดเพลิน อันเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญ เพราะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องนำไปใช้ทั้งในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ รวมทั้งการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะปัจจุบันนี้เป็นยุคข้อมูลข่าวสารทำให้คนไทยมีโอกาสอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2549) กล่าวว่า การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุด

ของชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง การอ่านเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก และถ้านำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ต่อสังคม สังคมนั้นย่อมมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปในทางที่ถูกที่ควรอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การปลูกฝังให้รักการอ่านตั้งแต่เยาว์วัยจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สมชาย หอมยก (2550) สรุปความสำคัญของการอ่านว่าอยู่ที่ผู้อ่านมีความสามารถหรือไม่ในด้านต่าง ๆ การอ่านช่วยพัฒนาความคิด และจิตใจ การอ่านมากจะทำให้รู้จักนำความรู้ ความคิด ประสบการณ์จากการอ่านมาพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี การอ่านเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมความรู้ และความเข้าใจระหว่างมนุษย์ทุกชาติ ทุกภาษา ความสำคัญของการอ่านมีดังนี้

1. การอ่านช่วยเพิ่มเติมความรู้ ความคิด และประสบการณ์ ทำให้มีความมองอกงามทั้งสติปัญญา อารมณ์ เป็นการพัฒนาจิตใจได้เป็นอย่างดี
2. การอ่านช่วยส่งเสริมวิจรรณญาณในการรับสาร
3. สามารถติดตามความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ของสังคมโลกได้
4. ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด ได้รับความเพลิดเพลิน
5. ช่วยส่งเสริมบุคลิกภาพ การอ่านมากทำให้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล การที่เรารู้จักรับข้อคิดเห็นจากผู้อื่นจะทำให้เรากลายเป็นผู้ที่มีเสน่ห์ คนรอบ ๆ ข้างก็อยากอยู่ใกล้

จากความสำคัญของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพ การศึกษา จึงต้องปลูกฝังให้รักในการอ่านเพื่อเป็นพื้นฐาน ช่วยให้เราสามารถติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าได้ทันต่อเหตุการณ์ การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดในชีวิต

2.3 ประเภทของการอ่าน

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2543) แบ่งการอ่านออกเป็น 4 รูปแบบ

1. การอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูล (Reading for Practical Purposes) คือ การอ่านสิ่งต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้ายต่าง ๆ อ่านคำแนะนำวิธีปฏิบัติคำสั่งเอกสารที่ใช้ในการติดต่อระหว่างบุคคล หรือหน่วยงาน การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น สิ่งอ่านประเภทนี้มักจะเสนอข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา

2. การอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ (Reading for General Knowledge) คือ การอ่านเรื่องราวหรือข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือสติปัญญาโดยทั่ว ๆ ไป เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และความเป็นอยู่ของคนในชุมชน สังคม หรือประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประสบการณ์ปฏิบัติการทัศนคติ ขณะที่อ่าน ผู้อ่านควรจะแยกแยะว่าอะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือความคิดเห็นของผู้เขียน และผู้เขียนต้องการจะสื่ออะไร

3. การอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า (Reading for Academic Purposes) มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือต้องการที่จะอ่านให้ครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด ให้ความสำคัญรวมทั้งรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ด้วยความระมัดระวัง ดังนั้นขณะที่อ่านจึงต้องพิจารณาคำศัพท์และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดด้วย

4. การอ่านเพื่อความบันเทิง (Reading for Pleasure) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัวเช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น สารคดีต่าง ๆ ที่มีคำศัพท์เฉพาะไม่มาก การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้ง

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2546) แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การอ่านออกเสียง (Read Aloud) มีความสำคัญในการฝึกให้หัดอ่านตั้งแต่วัยเด็กเพื่อจะได้ฟังการอ่านออกเสียงว่าถูกต้องชัดเจนหรือไม่เพียงใด ผู้ฝึกจะได้แก้ไขให้ถูกต้องได้ การอ่านออกเสียงช่วยสนองความต้องการและความอยากรู้อยากเห็นของเด็กได้เป็นอย่างดี คำต่างๆที่ใช้ในการฝึกอ่านควรจะเป็นคำที่อยู่แวดล้อมรอบ ๆ ตัวเด็กภายในครอบครัว ตลอดจนการออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีจะทำให้ผู้ฟังเกิดอารมณ์และจินตนาการตามไปด้วย นอกจากนี้การอ่านออกเสียงจะทำให้เรียนภาษาต่างประเทศได้เร็วขึ้น เพราะการอ่านออกเสียงช่วยให้ฝึกการเลียนแบบเสียงเจ้าของภาษาเป็นการฝึกที่ได้ประโยชน์ ผู้อ่านควรอ่านออกเสียงดังๆตามไปด้วยเนื่องจากขณะที่อ่านออกเสียงนั้นผู้อ่านจะได้ใช้สายตาดูตัวอักษรและหูฟังเสียงที่เปล่งออกมาพร้อม ๆ กัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจและง่ายต่อการจดจำคำศัพท์

2. การอ่านในใจ (Silent Reading) การอ่านในใจมีความสำคัญและจำเป็นต้องฝึกอ่านในใจเมื่อเรียนในระดับสูงขึ้น เพราะการอ่านในใจทำให้อ่านได้เร็วขึ้น ไม่เสียเวลาในการออกเสียงตามไปด้วย การอ่านเร็วทำให้อ่านหนังสือได้มากขึ้นในเวลาอันจำกัดในขณะที่อ่านผู้อ่านควรจับใจความสำคัญตอบปัญหาหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน จดจำ ย่อความ สรุปความ และมีความได้รวมทั้งสามารถแยกข้อคิดเห็นออกจากข้อเท็จจริงได้ อ่านแล้วสามารถวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นได้ การอ่านในใจนอกจากจะมีประโยชน์ในการศึกษาเล่าเรียนแล้ว การอ่านในใจยังจำเป็นที่ต้องอ่านในชีวิตประจำวัน

สมุทฺร เซ็นเซวนิช (2555) แบ่งการอ่านออกเป็น 2 รูปแบบ

1. การอ่านเพื่อการศึกษา (Work-study Type Reading) เป็นการอ่านที่ต้องการความเร็วสูงพอประมาณ การอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือต้องการครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การอ่านประเภทนี้ผู้อ่านจะต้องพิจารณาคำศัพท์และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดถี่ถ้วน นอกจากรู้ความหมายเฉพาะแล้วผู้อ่านควรจะต้องรู้ความหมายแฝงหรือความหมายตามนัยประหวัด (Connotation) ของคำนั้น ๆ ด้วย เพื่อจะได้เข้าใจข้อความที่อ่านได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิงใจ (Recreator Reading) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัวหรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น หรือหนังสือพิมพ์ที่ไม่มีคำศัพท์เฉพาะมากมายนัก เป็นต้น การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้งมาก ผู้อ่านจะอ่านโดยใช้ความเร็วช้าหรือเร็วอย่างไรก็ได้ สุดแล้วแต่ความพึงพอใจของผู้อ่าน

สรุปได้ว่าการอ่านแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ การอ่านเพื่อศึกษา ค้นคว้าข้อมูลการอ่านเพื่อการบันเทิง ประเภทแรกการอ่านเพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูลนั้นต้องพิจารณาเนื้อหาและทำความเข้าใจอย่างละเอียด เพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ส่วนประเภทที่สองเป็นการอ่านเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น

2.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน การอ่านที่ประสบผลสำเร็จคือ สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านจากการศึกษาพบว่า มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้กล่าวไว้ว่าทฤษฎีหมายถึงข้อสรุปที่เป็นความจริงอย่างกว้าง ๆ ใช้เป็นพื้นฐานที่จะนำมากำหนดแนวทางในการสร้างรูปแบบการอ่านซึ่งใน รายละเอียดของทฤษฎีการอ่านมีดังนี้

1. ทฤษฎีของ Trabasso อธิบายว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกันในสองด้านสำคัญ ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลโดยผู้อ่าน และการเปรียบเทียบข้อมูลนั้นกับประสบการณ์เดิมของตน ทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็นว่าระดับการอ่านของผู้อ่านไม่คงที่ แต่จะเปลี่ยนแปลงตามลำดับขั้นตอนในขณะอ่าน โดยในขั้นแรก ผู้อ่านจะรับรู้เฉพาะโครงสร้างพื้นฐานของข้อความที่อ่าน จนกว่าข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำไปเปรียบเทียบตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งกระบวนการอ่านตามทฤษฎีนี้สามารถแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การรับข้อมูลผ่านสายตา ผู้อ่านเริ่มต้นด้วยการมองเห็นและรับข้อมูลจากข้อความที่อ่าน

1.2 การเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม ผู้อ่านนำข้อมูลที่ได้รับไปเปรียบเทียบกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม หากข้อมูลนั้นไม่คุ้นเคย ผู้อ่านจะอ่านซ้ำ 2-3 ครั้ง เพื่อหาคำตอบหรือทำความเข้าใจให้ชัดเจน

1.3 การสร้างความรู้ใหม่ ผลลัพธ์ที่ได้จากการเปรียบเทียบหรือการดึงความรู้จากแหล่งอื่นมาช่วยตัดสินใจ จะกลายเป็นความรู้ใหม่ที่ผู้อ่านได้รับจากกระบวนการอ่าน

2. ทฤษฎีของ Chase และ Clark เน้นถึงความเชื่อมโยงระหว่างใจความที่อ่านและประสบการณ์เดิม โดยกระบวนการอ่านตามทฤษฎีนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

2.1 การรับข้อมูลและการเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม ผู้อ่านจะรับข้อมูลจากข้อความที่อ่าน จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับประสบการณ์จริงหรือภาพในความทรงจำ หากข้อมูลไม่สอดคล้องหรือยังไม่มั่นใจ ผู้อ่านจะอ่านซ้ำข้อความนั้น

2.2 การรับรู้สารเชิงความรู้สึก ข้อมูลที่สร้างความรู้สึกลงในเชิงลบจะถูกจดจำไว้ในระยะเวลาที่นานกว่าสารที่ให้ความรู้สึกเชิงบวก ซึ่งสารเชิงบวกอาจถูกลืมได้เร็วกว่า

2.3 การบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับคำและความหมาย ความเข้าใจในรูปร่าง ลักษณะ และความหมายของคำจะถูกจัดเก็บไว้ในสมองเพื่อใช้งานในอนาคต

3. ทฤษฎีของ Rumelhart ได้กล่าวถึงการอ่านว่าเป็นกระบวนการที่ทำงานคล้ายคอมพิวเตอร์มีความซับซ้อนและขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์กันถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะทำให้การอ่านไม่สมบูรณ์

3.1 การที่ผู้อ่านจะรับรู้ว่าเป็นคำชนิดใดต้องสังเกตหน้าที่ของคำที่อยู่ ใกล้เคียงในประโยคเดียวกันหรือในข้อความใกล้เคียงกันว่าคำนั้นทำหน้าที่อย่างไร

3.2 การที่ผู้อ่านจะรับรู้ความหมายของคำขึ้นอยู่กับความเข้าใจความหมาย ของคำใกล้เคียงอาจเป็นคำที่มาก่อนมาหลังก็ได้

3.3 การที่ผู้อ่านจะรับรู้หน้าที่ของคำนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจการอ่านเกี่ยวกับ หน้าที่ของคำอื่นที่มาก่อนหรือหลังคำใหม่

3.4 การที่ผู้อ่านจะแปลความหมายของคำขึ้นอยู่กับคำชี้แนะของคำบางคำ

Cross and Paris (1988) กล่าวถึง แนวคิดอภิปัญญา (Metacognition Theory) เป็นแนวคิดจิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง บุคคลมีความเข้าใจความคิดของตนเอง ควบคุมสิ่งที่คิด ประเมิน

วางแผน และจัดระบบความคิดได้ รวมถึงวิธีที่ทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ โดยต้องมีการวางแผนควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผลการเรียนรู้ อภิปัญญา คือความเข้าใจทางปัญญา (Cognitive Process) รู้ตัวว่าตนคิดอะไรอยู่ คิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความเข้าใจได้และใช้วิธีการคิดให้เหมาะสม อภิปัญญาต่างจากปัญญา ตรงที่อภิปัญญาเป็นการคิดเชิงสรุปเปรียบเทียบ หาเหตุผลแก้ปัญหา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้ แต่ปัญญาคือ ความคิดที่รู้ว่าคิดอะไร คิดแบบไหน ตรวจสอบความคิดได้ และปรับเปลี่ยนวิธีการคิดได้

Duffy and Roehler (1993) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการตีความหมายจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจกับความหมายนั้น การตีความจะอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสิ่งสำคัญหรือความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับข้อเขียนที่อ่าน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจทั้งในระดับตัวอักษร และระดับความหมาย โดยการสังเคราะห์ การอ่านไม่ใช่แค่การรับข้อมูลเท่านั้น แต่ยังเป็นการประมวลผลและเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม รวมถึงการสร้างความรู้ใหม่เพื่อการจดจำและทำความเข้าใจในระยะยาว การเชื่อมโยงเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่านทำให้เกิดความรู้ใหม่สามารถระบุรายละเอียดของเรื่อง สรุปความคิดเห็นและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แปลความหมาย อธิบายความข้อเท็จจริงจากเรื่องราวที่อ่านได้ และทำให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่เกิดจากความเข้าใจในการอ่านไปปรับใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

2.5 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยได้มีนักการศึกษาแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านดังนี้

เยาวรีย์ ประเสริฐศักดิ์ (2547) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ ดังนี้ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริงหรือความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Factual level) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดขึ้นกับผู้อ่านตามตัวอักษรที่ปรากฏในเนื้อความนั้น ๆ เป็นความ เข้าใจ เนื้อหาที่ผู้เขียนได้เขียนเอาไว้

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretative level หรือ Reading between the lines) หมายถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของผู้อ่านที่สามารถตีความ และสรุปสิ่งที่อ่านได้อย่าง ถูกต้องตามที่

ผู้เขียนต้องการสื่อให้รู้ทั้งที่ผู้เขียนมิได้ระบุไว้โดยตรงในเนื้อความ ความเข้าใจในระดับนี้ ชับซ้อนกว่าระดับแรกที่ได้กล่าวเอาไว้

3. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation level หรือ Reading beyond the lines) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดจากความสามารถในการประเมินผลว่าข้อมูลหรือเนื้อหาสาระ นั้น ๆ มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้อ่านเรื่องราวทั้งหมด ทั้งนี้ผู้อ่านต้องอาศัย ประสบการณ์ และความรู้ที่ได้สะสมมาช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์ และตัดสินสิ่งที่ได้อ่าน

สมุทฺร เซ็นเซวนิช (2555) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัย ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจ ความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่ผู้อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตรตรอง (Reflective Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ต้องอาศัย ความรอบรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูงหรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้ต้องพึงเหตุผลและอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

Lenon (1970 อ้างถึงใน สมิตรา อังวัฒนกุล, 2540) กล่าวถึง ระดับของการอ่านที่จะทำการ วัดได้อย่างน่าเชื่อถือ ดังนี้

1. ระดับความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่ว ๆ ไป หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับคำ ได้แก่ ความกว้าง ความลึก และขอบเขตของคำศัพท์ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับคำอย่างกว้างขวางหรือชำนาญในการ ใช้คำ เป็นสิ่งสำคัญประการแรกที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของทักษะการอ่านทุกชนิด

2. ระดับความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งรวมทักษะอื่น ๆ ด้วย เช่น การรู้ ตำแหน่งของข้อความที่กล่าวถึงอย่างเจาะจง การเข้าใจความหมายตามตัวอักษรและความสามารถในการติดตามเรื่องที่อ่านตามลำดับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า แบบสอบอ่านที่ยอมรับกันเป็นจำนวนมากมักจะ วัดความสามารถในการอ่านด้านนี้มากกว่าด้านอื่น ๆ

3. ระดับความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่รวมถึงความมีเหตุผลในการอ่าน ความสามารถในการให้ข้อคิดหรือเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนความสามารถเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา การเข้าใจความหมายของคำจากเนื้อเรื่อง เข้าใจการจัดลำดับของเรื่องที่อ่าน ทราบถึงความคิดสำคัญและการจัดลำดับของความคิด เข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ของข้อความที่อ่าน โดยการได้ข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์จากเรื่องที่อ่าน อย่างไรก็ตามก็ดีที่ทักษะที่สามนี้มีความสัมพันธ์กับทักษะในการเข้าใจความหมายที่ปรากฏอย่างชัดเจน เพราะการที่จะได้ความหมายของเรื่องที่อ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายตามตัวอักษรหรือความหมายที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนก่อน

4. ระดับความซาบซึ้ง หมายถึง ความสามารถในการทราบถึงความตั้งใจหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน การทราบถึงอารมณ์หรือแนวรสของเรื่อง ความสามารถในการเข้าใจกลไกทางวรรณคดี ที่ทำให้ผู้เขียนบรรลุถึงจุดมุ่งหมาย

จากลำดับความเข้าใจในการอ่านดังกล่าวที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าระดับความเข้าใจในการอ่านจะมีความสัมพันธ์กัน ระดับความเข้าใจในการอ่านคือการพัฒนาทักษะในการแปลความตีความ และขยายความเนื้อหา โดยความสามารถนี้ขึ้นอยู่กับความรู้พื้นฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และประสบการณ์ของผู้อ่าน ทั้งยังสามารถแบ่งออกได้หลายระดับ ตั้งแต่ความเข้าใจพื้นฐานจนถึงการตีความเชิงลึกที่เชื่อมโยงกับเจตนาและอารมณ์ของผู้เขียน ระดับความเข้าใจในขั้นต้นจะเป็นพื้นฐานของระดับความเข้าใจขั้นสูงขึ้นไป

2.6 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาพบว่ามีการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า

กระทรวงศึกษาธิการ (2549) การสอนอ่านนั้นก่อนที่จะสอนหรือฝึกให้เด็กอ่าน ไม่ว่าจะอ่านคล่อง อ่านเก่ง และอ่านเป็น ควรศึกษาองค์ประกอบซึ่งจะส่งผลต่อการอ่าน ดังนี้

1. ระดับสติปัญญา เด็กที่มีสติปัญญาไม่เท่ากัน ย่อมมีผลอย่างยิ่งต่อการอ่าน จึงไม่ควรเน้นให้อ่านได้เท่ากันในเวลาเดียวกัน
2. วุฒิภาวะและความพร้อม การอ่านต้องอาศัยทักษะต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เช่น ทักษะการใช้สายตา การใช้อวัยวะเกี่ยวกับการออกเสียง ดังนั้นการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกายของเด็กจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเริ่มต้นการสอนอ่าน
3. แรงจูงใจ แรงจูงใจมีทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งแรงจูงใจภายนอก ได้แก่ พ่อแม่ ครู และแรงจูงใจภายใน ได้แก่ การค้นพบด้วยตัวเองว่าชอบหรือไม่อย่างไร

4. สภาพร่างกาย สภาพร่างกายที่สมบูรณ์จะช่วยให้สุขภาพจิตดี ร่าเริง แจ่มใส มีความกระตือรือร้นมากกว่าร่างกายที่อ่อนแอและเจ็บป่วย

5. สภาพอารมณ์ อารมณ์ที่มั่นคงสม่ำเสมอ แจ่มใส ไม่มีแรงกดดันจากความคาดหวังของครู หรือผู้ปกครองจะทำให้เด็กอ่านได้ดี

6. สภาพแวดล้อม ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนจะมีอิทธิพลต่อการอ่านสูงมาก เช่น บุคคลใกล้ชิดชอบอ่าน ที่โรงเรียนมีหนังสือให้อ่าน มีห้องสมุดที่นำเข้าไปศึกษาค้นคว้า มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่น่าสนใจและเหมาะสมกับความพร้อมของเด็กอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

7. การวางแผนการอ่านให้เด็ก นอกจากวิธีการสอนและสื่อแล้ว การวางกำหนดให้อ่านก็มีส่วนช่วยส่งเสริมการอ่านให้มากกว่าเดิม

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงถึงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือไม่ก็ตัดทิ้งเลย

3. สามารถตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านได้ว่า มีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถลงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้รับ จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ คนที่อ่านหนังสือได้เร็วจึงมักจะจับประเด็นหรือสาระสำคัญต่าง ๆ ได้ทันที เข้าใจแนวเรื่องหลักสามารถลำดับเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ หรือแนวคิดได้อย่างถูกต้อง นอกจากรู้คำศัพท์มากและสามารถนำปริบทต่าง ๆ ที่มีอยู่ในข้อความที่อ่านรวมทั้งข้อมูลความรู้และประสบการณ์ส่วนตัวออกมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียนว่ามีจุดมุ่งหมายอะไรต้องการจะอธิบาย ชี้แนะ สั่งสอน หรือชักจูง ตลอดจนเข้าใจน่าเสียงเจตคติ และความนึกคิดต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อีกด้วย ดังนั้นทุกครั้งที่อ่านถ้าหากเป็นหนังสือหรือตำรา ก็จะต้องอ่านบทแรกและบทสุดท้ายด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่งและควรอ่านติดต่อกันไปให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ พยายามเดา

คาดการณ์ หรือพยากรณ์ล่วงหน้าให้ได้ว่าข้อความที่จะอ่านต่อไปนั้นจะมีเนื้อหาเป็นอย่างไรเป็นต้น สิ่งเหล่านี้เรียกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Goodman (1973 อ้างถึงใน ละเอียด ไกรทอง, 2556) กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญซึ่งจะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จจะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัย 4 ประการ ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ได้แก่ ความรู้ในด้านคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์และสำนวนการใช้ภาษา ตลอดจนความสัมพันธ์ของข้อความ
2. โลกทัศน์ ความเชื่อ ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ (Schema)
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง หรือ ข้อเขียน (Conceptual Semantic Completeness)
4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียน (Text Schema) การวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค (Discourse Analysis) ทำให้ทราบเกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนแต่ละประเภท มีลักษณะโครงสร้างแตกต่างกัน ข้อเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า นักเรียนจะมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้นอยู่กับระดับองค์ความรู้ สภาพแวดล้อม ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม ความครบถ้วนของเนื้อเรื่องและทักษะของผู้อ่าน หรืออาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านกับความเข้าใจมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันจนมีอาจแยกออกจากกันได้ อีกทั้งยังส่งเสริมความสามารถในการจดจำ จับใจความสำคัญและตีความใจความสำคัญได้อย่างดีอีกด้วย

2.7 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2548) กล่าวว่าเพื่อให้การเรียนการสอนอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ครูควรประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนด้านสำคัญด้านต่าง ๆ ทั้งก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งจะทำให้ครูทราบแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้เกิดปัญหาทางการอ่านที่กว้างขึ้น วิธีการดำเนินการของครูในการประเมินความสามารถของนักเรียนที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1. การประเมินโดยใช้แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Informal Reading Inventory: IRI) (ก่อนอ่าน)
2. การประเมินการใช้ความรู้และความรู้เดิม (ก่อนอ่านและระหว่างอ่าน)
3. การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน (หลังอ่าน)

Hefner and Jolly (1977 อ้างถึงใน วาสนา โพธิ์วัลย์, 2549) ได้กล่าวถึง การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจได้จากความสามารถดังนี้

1. ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้
2. เข้าใจคำชี้แจงสามารถปฏิบัติตนตามคำชี้แจงเพื่อคำแนะนำที่เขียนอธิบายไว้ได้ถูกต้อง
3. จดจำและสามารถบรรยายเรื่องที่อ่านเป็นคำพูดของตนเองได้
4. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่อ่านได้ถูกต้อง
5. แยกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญ ตอนไหนไม่สำคัญ
6. บอกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญอย่างไร
7. บอกได้ว่าประโยคไหนเป็นประโยคแสดงเนื้อหาความสำคัญหรือข้อความสำคัญของเรื่องราวที่อ่าน
8. แสดงข้อสรุปของบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
9. บอกได้ว่าเนื้อหาของสิ่งที่อ่านมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร
10. บอกได้ว่าในการเขียนบทความที่นั้นนักเรียนยึดแนวอะไรในการจัดระเบียบเรียง เช่น เวลา สถานที่ หรือสาเหตุและผลเริ่มต้น
11. บอกได้ว่าอะไรคือความหมายที่ซ่อนเร้น ที่ไม่แสดงไว้ในบทความ
12. บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านมีแนวการดำเนินเรื่องหรือให้อารมณ์อย่างไร
13. บอกวัตถุประสงค์ ในการเขียนซึ่งผู้เขียนไม่ได้ตรง ๆ ได้
14. บอกได้ว่าไหนผู้เขียนใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบอย่างไรมีความหมายอย่างไร

Finocchiaro and Sako (1983) ได้แบ่งแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่แบบทดสอบแบบเลือกตอบแบบถูกผิด แบบจับคู่และแบบเติมคำ เป็นต้น ในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน นิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิด เลือกตอบ (Multiple Choice) เพราะเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง โดยกำหนดข้อที่ถูกต้องได้ชัดเจน มีเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนกันไม่ว่าใครจะเป็นผู้ตรวจ นอกจากนี้ การตรวจให้คะแนนสะดวกรวดเร็ว เพราะคำตอบที่ถูกต้องมีเพียงคำตอบเดียว และใช้เวลาในการทำ

แบบทดสอบน้อย รวมทั้งสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลากหลายด้านและสามารถใช้วัดกับผู้สอบได้ทุกระดับ

จากกระบวนการขั้นตอนและแนวคิดในการวัดประเมินผลการอ่าน สรุปได้ว่า กระบวนการวัดประเมินผลในการอ่าน สามารถวัดได้หลากหลายวิธี ในฐานะครูผู้สอน จึงควรเลือกรูปแบบของการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง แม่นยำ และเกิดประสิทธิผลในการวัดประเมินและช่วยให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านสูงสุด ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เป็นเนื้อหาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยในระหว่างเรียนมีการเก็บคะแนนจากใบงานและแบบทดสอบย่อยท้ายแผน และใช้แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ในการประเมินผลหลังเรียน

3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

3.1 หลักการและแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

BBL (Brain Based Learning) เป็นการการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย เป็นการนำองค์ความรู้เรื่องสมองมาใช้เป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยไม่สกัดกั้นการทำงานของสมอง แต่เป็นการส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมบูรณ์ที่สุด ภายใต้แนวคิดที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ทุกคนมีสมองพร้อมที่จะทำเรียนรู้มาตั้งแต่กำเนิด ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

วิทยากร เชียงกุล (2548) ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานว่าเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เข้ากับการทำงานของสมองซึ่ง หมายถึง การเรียนรู้ที่มีพื้นฐานอยู่บนโครงสร้าง และการทำหน้าที่ของสมอง ซึ่งถ้าหากสมองไม่ได้ถูกปิดกั้นจากการบรรลุกระบวนการตามปกติของมัน การเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้น นั่นก็คือทุกคนที่มีสมองปกติเรียนรู้อยู่แล้วโดยธรรมชาติ (เพื่อการอยู่รอดของชีวิต) เพราะสมองเป็นเครื่องประมวลผลที่มีพลังสูงอย่างมหาศาล แต่การจัดการศึกษาแบบเก่ามักขัดขวางการเรียนรู้ของสมองทำให้ท้อถอยเพิกเฉยหรือลงโทษกระบวนการเรียนรู้ทางธรรมชาติของสมอง

ณัฐพงศ์ แดงเพชร (2556) กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่นำความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงาน of สมองกับการเรียนรู้มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองเพื่อให้ขั้นตอนการจัดการเรียนมีประสิทธิภาพ

Caine and Caine (1990) เสนอแนวคิดการเรียนการสอนที่ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based Learning) มาประยุกต์ในห้องเรียน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ การสอนเนื้อหาผ่านกลวิธีการสอนหลายวิธีการ ตระหนักในธรรมชาติในการเรียนรู้ของเด็ก การจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมที่กระตุ้นนักเรียนให้สามารถหาความหมายของเนื้อหาที่สอนได้ การใช้เนื้อหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันเพื่อให้นักเรียนสามารถจำแนกรูปแบบต่าง ๆ ของเนื้อหาได้ และเนื้อหานั้นควรสอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน การจัดสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านอารมณ์และความรู้สึกของนักเรียน และพยายามสร้างบรรยากาศในห้องเรียนแบบผ่อนคลาย การใช้สื่อที่หลากหลายทั้งในห้องและนอกห้องเรียน การใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อจำลองเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน การใช้กลวิธีการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างและความสนใจของนักเรียนและให้นักเรียนมีโอกาสแสดงออกถึงความสามารถในการฟัง การมอง หรือแม้แต่อารมณ์ของนักเรียน ในการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน โดยให้เลือกใช้ข้อที่ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นมากที่สุดและการเรียนการสอนบรรลุผลสูงสุดเท่าใดก็ได้ ดังข้อต่อไปนี้

1. สมองมีระบบการเรียนรู้ที่ซับซ้อนมากเพราะรวมไปถึงร่างกาย ความเคลื่อนไหว ความคิด อารมณ์ สิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นพร้อมกัน (The brain is a parallel processor)
2. สมองจะมีการเรียนรู้ถ้ามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคมและสิ่งแวดล้อม (The brain/mind is social)
3. สมองจะมีการแสวงหาความหมาย ความเข้าใจจากประสบการณ์ในชีวิตตลอดเวลา (The search for meaning is innate)
4. การแสวงหาความหมายและความเข้าใจในประสบการณ์ โดยจัดเป็นหมวดหมู่แบบแผน (The search for meaning occurs through patterning)
5. อารมณ์มีส่วนสำคัญในการเรียนรู้ (Emotions are critical to patterning)
6. การเรียนรู้ของสมองจะเรียนรู้พร้อม ๆ กัน ทั้งที่เป็นภาพรวมและที่เป็นส่วนย่อย (The brain process parts and wholes simultaneously)
7. การเรียนรู้ของสมองจะเกิดจากทั้งการตั้งจุดสนใจเรื่องที่จะศึกษา และเกิดจากสิ่งแวดล้อมที่มีได้ตั้งใจศึกษา (Learning involves both focused attention and peripheral perception.)
8. การเรียนรู้จะมีกระบวนการที่รู้โดยรู้ตัว (มีจิตสำนึก) และการรู้โดยไม่รู้ตัว (จากจิตใต้สำนึก) (Learning is both conscious and unconscious.)

9. สมองมีความจำอย่างน้อย 2 แบบ คือความจำแบบเชื่อมโยงมิติ/ระยะ ซึ่งบันทึกประสบการณ์ประจำวันของเรา และความจำแบบท่องจำ ซึ่งเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและทักษะแบบแยกส่วน (There are at least two appearances to memory: spital memory system, rote learning system)

10. การเรียนรู้ของสมองเป็นไปตามพัฒนาการ (Learning is developmental)

11. การเรียนรู้แบบซับซ้อนจะเรียนได้ดี ในบรรยากาศที่ยั่วและท้าทายให้เสี่ยง แต่ถ้าบรรยากาศเครียดและกดดันมาก ๆ จะทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ (Complex learning is enhanced by challenge and inhibited by threat)

12. สมองของแต่ละคนมีความเฉพาะของตน (Each brain is unique)

สรุปได้ว่าการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ การนำเอาความรู้ที่เกี่ยวกับการทำงานของสมองและธรรมชาติของการทำงานของสมองมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีการโต้ตอบระหว่างนักเรียนและผู้สอน ทำให้มีการส่งเสริมนักเรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน การออกแบบเครื่องมือ สื่อการจัดการเรียนรู้ บนพื้นฐาน 3 ด้าน คือ อารมณ์ การฝึกปฏิบัติจริง และความคิดสร้างสรรค์

3.2 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

วิโรจน์ ลักษณะอาติศร (2550) ได้นำเสนอทฤษฎีการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ทฤษฎีที่ 1 การเรียนรู้อย่างมีความสุข เด็กแต่ละคนต้องได้รับการยอมรับว่าเป็นมนุษย์ที่มีหัวใจ เด็กมีสิทธิ์ที่จะเป็นตัวของตัวเองไม่เหมือนใคร

1. เน้นการสอนด้วยการตั้งคำถามอธิบายด้วยคำถาม
2. เปิดโอกาสให้เด็กได้ลอง แต่อาจจะมีสัญญาณในการจำกัดความเสียหาย
3. เปิดโอกาสให้เด็กได้เลือกแนวทางในการเรียนรู้ของตนเองตามความถนัดและความสนใจ
4. ทำให้สิ่งที่เรียนรู้เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันหรือสามารถเปรียบเทียบได้ในชีวิตประจำวัน
5. เรียนรู้จากง่ายไปหายาก
6. วิธีการเรียนรู้ต้องสนุกสนานไม่น่าเบื่อ
7. เน้นให้เด็ก ๆ ได้ใช้ความคิด ทั้งคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และใช้จินตนาการ
8. การประเมินผลต้องมุ่งประเมินผลในภาพรวมและให้เด็กได้ประเมินผลตนเอง

ทฤษฎีที่ 2 การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม รูปแบบการถ่ายทอดความรู้

1. การเรียนรู้เป็นกลุ่ม
2. ใช้คำถามเป็นสื่อการเรียนรู้ให้คิด
3. การจำลองสถานการณ์
4. เน้นให้เด็กทำกิจกรรมและสร้างผลงาน
5. เน้นให้เด็กใช้จินตนาการ
6. เน้นการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง
7. เน้นการใช้กิจกรรมกลุ่ม เกม การอภิปราย ฯลฯ
8. การสร้างบรรยากาศเพื่อนำการเรียนรู้ด้วยตนเอง
9. การประเมินผล สนับสนุนให้เด็กไม่กลัวการแข่งขันด้วยการทดสอบบ่อย ๆ

การให้เด็กยอมรับผลการประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเองการประเมินผลจากผลงานของเด็กและพฤติกรรม

ทฤษฎีที่ 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาขั้นตอนการคิด

1. การคิดเชิงวิเคราะห์ มีความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น
2. การคิดเปรียบเทียบ มีความสามารถในการพิจารณาเปรียบเทียบได้สองลักษณะคือ การเทียบเคียงความเหมือนและหรือความแตกต่างระหว่างสิ่งหนึ่งกับสิ่งอื่น ๆ ตามเกณฑ์
3. การคิดสังเคราะห์ มีความสามารถในการรวบรวมส่วนประกอบย่อยต่าง ๆ มาหลอมรวมได้อย่างผสมผสานจนกลายเป็นสิ่งใหม่
4. การคิดเชิงวิพากษ์ มีความสามารถในการพิจารณา ประเมินและตัดสินสิ่งต่าง ๆ หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นที่มีข้อโต้แย้งโดยการพยายามแสวงหาคำตอบที่มีความสมเหตุสมผล
5. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลมีหลักเกณฑ์และหลักฐานอ้างอิงก่อนตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อ
6. การคิดเชิงประยุกต์ มีความสามารถทางสมองในการคิดนำความรู้มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม
7. การคิดเชิงมนทัศน์ มีความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งหมดโดยมีการจัดระบบ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล เพื่อสร้างความคิดรวบยอด (Concept)

8. การคิดเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถในการกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดโดยใช้จุดแข็งที่ตัวเองมี มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ภายใต้สภาวะการณ์ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

9. การคิดเพื่อแก้ไขปัญหามีความสามารถในการจัดสภาวะความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นโดยพยายามปรับตัวเองและบรรยากาศให้กลับเข้าสู่สภาวะสมดุล

10. การคิดเชิงบูรณาการ มีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือแนวคิดหน่วยย่อย ๆ ทั้งหลายที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันกับเรื่องหลักได้อย่างเหมาะสมกลมกลืนเป็นองค์รวมหนึ่งเดียวที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์

11. การคิดเชิงสร้างสรรค์ มีความสามารถในการขยายขอบเขตความคิดที่มีอยู่เดิมสู่ความคิดที่แปลกใหม่ โดยเป็นความคิดที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

12. การคิดเชิงอนาคต มีความสามารถในการคาดการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างชัดเจนและสามารถนำสิ่งที่คาดการณ์นั้นมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมโดยจะต้องฝึกนักเรียนในสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

12.1 ฝึกสังเกต

12.2 ฝึกบันทึก

12.3 ฝึกการนำเสนอ

12.4 ฝึกการฟัง

12.5 ฝึกการอ่าน การค้นคว้า

12.6 ฝึกการตั้งคำถามและตอบคำถาม

12.7 ฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด

12.8 ฝึกการเขียนและเรียบเรียงความคิดเป็นตัวหนังสือ

ทฤษฎีที่ 4 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ศิลปะ ดนตรีกีฬา โดยควรจะมีคุณสมบัติหลักของความเหมือน หลักของความแตกต่าง หลักของความเป็นฉัน การผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ความสำคัญก็คือ การสร้างความสมดุลระหว่างความท้าทาย อยากรู้กับความผ่อนคลาย มีระเบียบวินัยที่จากตนเองการใช้คำถามเพื่อให้ค้นหาคำตอบว่าทำไมต้องมีระเบียบวินัย การผิดระเบียบและวินัยย่อมต้องมีเหตุผล แต่เหตุผลไม่ใช่ตัวตัดสินถูกผิด

ทฤษฎีที่ 5 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝนกาย วาจา ใจ

1. สอนโดยใช้อุทาหรณ์แล้วตั้งคำถามให้เด็กตอบ แล้วให้เด็กสรุปด้วยตัวเอง

2. สอนโดยใช้การแผ่กระจาย การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่งฟังในสิ่งที่พูด จากแนวคิดพื้นฐานและทฤษฎีการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ตามที่กล่าวมาข้างต้น

สุวิทย์ มูลคำ (2550) ได้กล่าวว่า แนวทางการใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาความสามารถในการคิดของนักเรียนไว้ดังนี้

1. สอนด้วยการตั้งคำถาม ใช้เทคนิคการตั้งคำถามหรือให้กรอบคำถามของ Benjamin Bloom หรือใช้คำถามความคิดสร้างสรรค์ทั้งคำถามเดี่ยวและคำถามแบบชุด
2. สอนโดยใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping) ฝึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
4. บันทึกการเรียนรู้บันทึกประเด็น ความรู้สึกส่วนตัวความคิดที่เปลี่ยนไป
5. การถามตนเองในการวางแผนจัดระเบียบคิดไตร่ตรองในเรื่องการเรียนรู้ของตน
6. การประเมินตนเอง เพื่อประเมินความคิดและความรู้สึกของตนจะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาความสามารถในการคิดของนักเรียนและทฤษฎีต่าง ๆ ของหลักการเรียนรู้โดยทั้ง 5 ทฤษฎีของวิโรจน์ ลักษณะอาศัย เป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในแนวทางเดียวกัน

พนราศี ประชาโชติ (2557) กล่าวว่า ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน นักเรียนควรระลึกถึงการได้ฝึกทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้นำทฤษฎีการเรียนรู้แต่ละทฤษฎีมาประกอบ คือ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด เป็นต้น ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้นครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมให้เป็นระเบียบไม่สับสน และมุ่งให้นักเรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่โดยสมองเป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับทุกระดับชั้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้เด็กมีความสุข ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดึงศักยภาพของตนเองออกมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ฝึกให้นักเรียนมีการฝึกสังเกต บันทึกการนำเสนอ การฟัง การอ่านการค้นคว้า การตั้งคำถามและตอบคำถาม อีกทั้งยังส่งเสริมทักษะการเชื่อมโยงทางความคิด นักเรียนมีความคิดวิเคราะห์ถ่ายทอดความคิดออกมานำเสนอในรูปแบบ แผนผังความคิดให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้

3.3 แนวการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

สถาบันวิทยาการการเรียนรู้ (2548) ให้คำจำกัดความสำหรับกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานว่า เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการของสมองด้านความเข้าใจในตนเอง (Intrapersonal Intelligence) และความเข้าใจในบุคคลอื่น (Interpersonal Intelligence) กิจกรรมส่วนใหญ่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจภาวะทางอารมณ์ความรู้สึกของตนเองและผู้อื่นและพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุด นอกจากนี้แล้วกิจกรรมยังเน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสารเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ดังนั้นกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานจึงควรมีลักษณะที่ผ่อนคลาย ส่งเสริมการเคลื่อนไหวเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ เอื้อให้ทำงานเป็นกลุ่ม และเอื้อให้เข้าใจตนเอง

โกวิท ประวาลพุกษ์ (2549) ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับครูในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ไว้ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศ

1.1 สอนโดยใช้เรื่องซ้ำชั้น ถ้านักเรียนได้หัวเราะ ออกซิเจนจะเข้าไปในเลือดมากทำให้สมองทำงานได้ดี

1.2 สอนโดยใช้คำพูดทางบวก จะช่วยลดความกังวลใจของนักเรียน ทำให้สมองทำงานได้ดี

1.3 อย่าใช้คำถากถางหรือคำพูดทางลบ จะทำให้นักเรียนอับอายและอาจขัดแย้งกับเพื่อน ๆ

1.4 ใช้สื่อหลากหลายในการสอน เพื่อดึงดูดความสนใจและมีความพร้อมที่จะเรียน

2. การสร้างความหมายในการเรียนรู้

2.1 ใช้ตัวอย่างการสอนจากชีวิตจริง สิ่งสัมผัสได้ แสดงความคิดรวบยอดในเรื่องที่เรียนได้อย่างชัดเจน

2.2 ใช้เรื่องของนักเรียนมาอธิบาย แล้วให้นักเรียนได้ยกตัวอย่างหรือประสบการณ์ของตนเองประกอบ

2.3 ใช้เทคนิคช่วยจำ เช่น ใช้ตัวย่อรวมกันเป็นคำ ใช้คำคล้องจองช่วยจำ หรือใช้เสียงดนตรีมาช่วยสร้างความหมาย

2.4 ใช้การทบทวนแบบนำเสนอ โดยให้นักเรียนเรียบเรียงการนำเสนอตนเอง และ คิดจากประสบการณ์ของตนเอง วาดรูปแบบการพูดนำเสนอและขยายความเอง

2.5 ใช้การทำงานร่วมกัน โดยเริ่มต้นจากการทำงานกับครู แล้วทำงานเป็นคู่ แล้วเพิ่มเป็น 3 คน 6 คน และ 9 คน ตามโอกาส เพื่อให้นักเรียนได้รับรู้จากหลาย ๆ ทางเกิดมุมมอง หลาย ๆ ด้าน จาก หลาย ๆ คน

3. การพัฒนาสมองทั้งสองซีก

3.1 ใช้ทั้งคำพูดและภาพร่วมกัน เพื่อให้เรียนรู้ทั้งเสียงและความหมาย ใช้แผนภาพนำสู่ความหมาย นำเสนอวิธีทัศน์ช่วงสั้น แล้วหยุดให้นักเรียนได้อภิปรายจนได้ความคิดรวบยอด

3.2 เวลาใช้แผนภาพต้องสอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้อง ใหญ่เป็นหัวข้อใหญ่ ตัวเล็กเป็นส่วนย่อยของตัวใหญ่ การเขียนเรียงแถวบอกถึงลำดับเวลา การเขียนจากบนลงล่างบอกถึงลำดับการลงมือปฏิบัติ

3.3 การแสดงท่าทางต้องสอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากสมองนักเรียนจะรับทั้งคำพูดและท่าทาง ถ้าทั้งสองอย่างขัดแย้งกัน นักเรียนจะสับสน จับความหมายที่ถูกต้องไม่ได้

3.4 การประเมินควรใช้ทั้งคำพูด ภาพ และการปฏิบัติจริง เพื่อให้นักเรียนใช้สมองทั้งสองด้าน เช่น ให้นักเรียนเขียน อธิบาย วาดภาพ เขียนแผนภาพ แสดงละคร เป็นต้น

4. การพัฒนาสมองซีกซ้าย

4.1 จัดห้องเรียนให้มีพื้นที่ทำงาน กระจายคนพูดเก่งให้อยู่ทั่วห้อง ไม่รวมไว้จุดเดียว ให้เห็นว่ามีกรออภิปรายกันทั่วห้อง

4.2 จัดป้ายนิเทศให้ตรงกับเรื่องที่จะเรียนและเป็นปัจจุบัน เข้าใจง่าย มีการนำเสนอประเด็นปัญหาชัดเจน

4.3 ลบกระดานดำหรือไวท์บอร์ดเสมอ เพื่อไม่ให้ข้อมูลเดิมมารบกวนข้อมูลชุดใหม่

4.4 ใช้สื่อการเรียนและกิจกรรมหลายแบบ ทั้งอ่าน เขียน วาดภาพ คิดคำนวณในทุกวิชา

4.5 ใช้การอุปมา อุปไมย เพื่อให้เห็นความหมายและการคิดในระดับสูง

4.6 เน้นการตรงต่อเวลา และการตรงต่อเรื่องสาระที่จะทำ เห็นความเป็นเหตุเป็นผลชัดเจน

4.7 ให้นักเรียนตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ เป้าหมายการทำงาน แล้วใช้เป็นเส้นทางทำให้บรรลุผล และมีการให้รางวัลเมื่อทำสำเร็จ

4.8 ใช้คำถามให้คิดเป็นเหตุเป็นผล ให้นักเรียนได้มองเห็นปัญหาหลายแง่มุม คิดเป็นเหตุเป็นผล และใช้แผนภาพช่วยคิด

5. การพัฒนาสมองซีกขวา

5.1 ให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกการทำงาน การรายงานตามรูปแบบที่ตนเองชอบหรือถนัด

5.2 เน้นการให้นักเรียนเสนอเป็นภาพ แผนภาพ การ์ตูน ในเชิงสร้างสรรค์จากแนวคิดหลาย ๆ แบบ

5.3 ฝึกให้นักเรียนได้โยงข้อมูลในการนำเสนอ ถามให้นักเรียนคิดต่อเนื่องโยงใยสัมพันธ์ว่าเกี่ยวข้องกันอย่างไร

5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้จากของจริง ได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรงหรือบทบาทสมมติ สถานการณ์จำลองที่เสมือนจริง ได้ทำโครงการ

5.5 ให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน กระตุ้นให้ทุกคนเสนอคำอธิบายหรือสอนคนอื่นเพื่อตนเองจะได้เรียนรู้มากขึ้น

5.6 ให้นักเรียนได้นำแนวคิดที่ได้ไปใช้ในงานอื่น ๆ งานในอนาคต ขยายความรู้ออกไป

6. การสอนขยายความคิด

6.1 ใช้เกม สถานการณ์จำลอง

6.2 ใช้การคิดทบทวนในสมอง

6.3 ใช้การสอนเป็นลำดับ ให้นักเรียนคิดว่าจะทำอะไรต่อไปอีก

6.4 ใช้การอุปมาอุปไมยว่า เรื่องที่เรียนจบแล้วเหมือนกับเรื่องใด จะนำไปใช้ในโอกาสข้างหน้าอย่างไร

6.5 ใช้การเขียนเล่าเรื่อง เช่น ใช้คำถามนำว่า เราได้เรียนรู้อะไร เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นอย่างไร จะนำไปใช้ในอนาคตได้อย่างไร

จากแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมพัฒนาการของสมอง คุณครูควรจัดการเรียนรู้และคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ของสมองเป็นหลัก เพราะสมองมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยมีการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิธี รวมถึงการตระหนักในธรรมชาติในการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดการเรียนรู้ควรเริ่มจากบทที่ง่าย ไปบทเรียนที่ยาก อีกทั้งการใช้เนื้อหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันเพื่อให้นักเรียนสามารถจำแนกรูปแบบของเนื้อหาต่าง ๆ ได้ ช่วยสนับสนุนให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและความคิดความเข้าใจ ไม่ปิดกั้นการทำงานของสมองและความคิดของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกถึงความสามารถในการเรียนรู้

3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549) นำเสนอการจัดการกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไว้ดังนี้

1.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นการสร้างความสนใจของนักเรียนให้อยากรู้และเกิดความคุ้นเคยใช้ทักษะการเรียนรู้อย่างมีความสุข ทักษะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา (โดยใช้เพลง ภาพ การแสดงท่าทาง การวาดรูป การเล่าเรื่อง การใช้คำถาม)

1.2 ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ เป็นการให้เด็กได้แสดงออกถึงความต้องการและความรู้สึกเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกัน ใช้ทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน กาย วาจา ใจ สอนโดยใช้การแผ่สสาระ การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่ง ฟังในสิ่งที่พูด

1.3 ขั้นเสนอความรู้ ใช้ทักษะการเรียนรู้อย่างมีความสุขโดยเรียนรู้จากง่ายไปหายาก เป็นขั้นสร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน

1.4 ขั้นฝึกทักษะ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิดเป็นการลดความเครียด นักเรียนจะช่วยกันทำกิจกรรมกลุ่มและสร้างผลงานคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล ทำให้เกิดความหลากหลายและมีทักษะทางสังคม

1.5 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยนักเรียนนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม มีการเคลื่อนไหวยืดเส้นยืดสาย เป็นการฝึกการสังเกต การฟัง การบันทึก การนำเสนอการอ่าน การตั้งคำถามและตอบคำถาม

1.6 ขั้นสรุปความรู้ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยใช้ Mind mapping วิธีนี้จะทำให้เกิดการสรุปขยายและเข้าถึงความจำได้ดีที่สุด เป็นการฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด การเขียนและเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา โดยใช้ศิลปะเข้ามาตกแต่งช่วยทำให้เกิดการผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

1.7 ขั้นกิจกรรมเกม (ทดสอบ) เป็นขั้นวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เป็นขั้นที่ประเมินนักเรียนว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้การสอบเป็นเกมการแข่งขันเพื่อให้นักเรียนรู้สึกสนุก ไม่เครียด ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยสนับสนุนให้เด็กไม่กลัวการแข่งขันด้วยการทดสอบรวมทั้งให้เด็กยอมรับผลการประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเอง

ชนาธิป พรกุล (2554) เสนอขั้นตอนการใช้สมองในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวสำหรับการเรียนรู้หรือการนำเข้าสู่บทเรียนเป็นการให้ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เคยเรียนรู้มาแล้ว และเป็นการปรับสมองให้เข้ากับเรื่องที่จะเรียน

ขั้นที่ 2 การกระตุ้นการเรียนรู้โดยให้ข้อมูลผ่านประสาทสัมผัสลักษณะต่าง ๆ เช่น เอกสาร ทัศนศิลป์ ภาพ แผนภาพ

ขั้นที่ 3 การขยายความรู้ เมื่อข้อมูลถูกส่งเข้าไปในสมองในขั้นที่ 2 ครูควรช่วยชี้ประเด็นสำคัญเป็นระยะ เป็นการย้ำ และช่วยให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ของเรื่องที่เรียน

ขั้นที่ 4 การจำในขั้นนี้ข้อมูลในสมองจะทำการเชื่อมโยง เพื่อนำไปเก็บในหน่วยความจำระยะสั้น ครูควรแนะนำเทคนิคการจำ

ขั้นที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ โดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ

พรพิไล เลิศวิชา (2552) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ดังนี้

1. ขั้นอุ่นเครื่อง จะแบ่งเป็นการบริหารสมอง (Brain Gym) โดยการยืดเส้น ยืดสายตามากิจกรรมเคลื่อนไหว จะใช้เพลงหรือเกมก็ได้ โดยเลือกเอาไม่ซ้ำกันในแต่ละแผนการเรียนรู้

2. ขั้นเรียนรู้ จะมีการกระตุ้นความสนใจด้วยสื่อการสอนที่แปลกใหม่ ทำท่ายนักเรียน และสิ่งที่สอนจะต้องมีความหมายใกล้ตัวสามารถเชื่อมโยงกับบริบทในชีวิตจริงได้ โดยผู้สอนอาจจะจัด

กิจกรรมอย่างหลากหลาย จัดให้มีบรรยากาศที่นักเรียนต้องตื่นตัวอยู่เสมอและสนุกสนานเพลิดเพลิน มีการสรุปโดยใช้แผนผัง ตาราง รูปภาพ กราฟ ก็ได้

3. **ขั้นฝึก** คือ ทำการฝึกซ้ำ ๆ จนนักเรียนเกิดความเข้าใจ และมีความชำนาญ สามารถปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้ใบงานและชิ้นงานที่ก้าวหน้า

4. **ขั้นสรุป** คือ การสรุปความคิดรวบยอดของบทเรียนนั้น ๆ ซ้ำอีกครั้ง โดยนำเอาผลงานที่เด็กปฏิบัติมาร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด

5. **ขั้นนำไปใช้** มีการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ เช่น ทำใบงานใหม่ ๆ สร้างสรรค์ผลงานและชิ้นงานใหม่โดยดัดแปลงจากผลงานเดิม

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานควรที่จะคำนึงถึงลักษณะความแตกต่างของสมองนักเรียน สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้สอนควรที่จะเน้นกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ สร้างสรรค์ผลงาน ควรให้ความสำคัญกับนักเรียนเพื่อกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นในระหว่างการเรียนรู้และการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ตามขั้นตอนของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (มปป.-b ออนไลน์) 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ (Warm up) ใช้กิจกรรมบริหารสมอง (Brain gym) ด้วยเพลงประกอบจังหวะ โดยใช้ท่าทางและเสียงเพลง Me! ประกอบท่าทาง ก่อนจะเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการละลายพฤติกรรมและสร้างสมาธิก่อนเข้าสู่เนื้อหา

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) ครูนำเข้าสู่บทเรียน ใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยกระตุ้นสมองโดยขึ้นสไลด์นำเสนอบทความและคำศัพท์ ให้นักเรียนฟังบทความและดูในจุดสำคัญของบทความ ใช้ชุดคำถามนักเรียนเป็น Wh question ว่าเขาคือใคร เกิดอะไรขึ้น เกิดขึ้นที่ไหน กำลังทำอะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร

ขั้นที่ 3 ขั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน (Practice) ครูแจกเอกสารบทความและใบงาน โดยให้นักเรียนวิเคราะห์และอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อหาประเด็นคำถามที่คุณครูได้ตั้งคำถาม และเตรียมแบบฝึกหัดไว้ให้ ครูนำเสนอคำศัพท์ที่ต้องการให้นักเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทความ

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปความรู้ (Summary) ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านและสรุปความรู้ของกิจกรรมการเรียนรู้ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ อุปสรรคปัญหาที่พบด้วยกัน ครูให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ เสริมแรง ช่วยกันทบทวนคำศัพท์และคำถาม ให้นักเรียนพูดสนทนาพร้อมกัน อีกครั้งโดยครูใช้คำถามกระตุ้นการคิดให้นักเรียนตอบ

ขั้นที่ 5 ประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply) นักเรียนนำความรู้ในบทความและคำศัพท์มาปรับใช้ สรุปลงในรูปแบบความเข้าใจของตัวเอง พร้อมทั้งนำเสนอต่อคุณครูท้ายคาบ โดยคุณครูจะทำการสุ่มอีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้

3.5 ข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ (2552) กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนับเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทำให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข โดยผู้สอนคำนึงและปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนของตนเอง โดยนำองค์ความรู้เรื่องสมองและธรรมชาติของการเรียนรู้ของสมองมาออกแบบกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรม สร้างประสบการณ์ ตลอดจนจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสม เป็นการสร้างศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยยึดหลักการทำงานของสมอง

วิมล เหล่าเคน (2553) กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานว่า เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและจะต้องสอนช้า ช้า ทวน เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะ เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เชื่อมโยงจากประสบการณ์เดิมแล้วเชื่อมโยงไปหาองค์ความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการปฏิบัติจริง โดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในเรื่องเดิม ทำให้นักเรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ รู้จักนำความรู้ไปเชื่อมโยงหาองค์ความรู้อื่น เมื่อทำอีกบ่อย ๆ ด้วยกิจกรรมที่แตกต่างในเรื่องเดียวกันก็จะทำให้สมองของนักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแม่นยำและจำได้นาน

ชนาธิป พรกุล (2554) กล่าวว่าข้อดีของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) ดังนี้

1. สอดคล้องกับธรรมชาติการทำงานของสมอง การจัดการเรียนรู้แบบนี้ออกแบบโดยอิงกับหลักการทำงานของสมอง เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน
2. เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้นักเรียนได้รับรู้และจัดเก็บข้อมูลได้มากที่สุด
3. กระตุ้นความตื่นตัวแบบผ่อนคลาย การจัดการเรียนรู้มีลักษณะที่มีชีวิตชีวา ทำท่าย ชัดเจน และไม่คลุมเครือ ทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในลักษณะที่ผ่อนคลาย
4. การฝึกซ้ำและการทบทวน มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกซ้ำและทบทวนบ่อย ๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนความเข้าใจในเนื้อหา
5. พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ลักษณะนี้ช่วยให้นักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญและเพิ่มความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยใช้ธรรมชาติการทำงานของสมองมาเป็นฐานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ความรู้ ช่วย

ให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้ง พัฒนาทักษะที่จำเป็น และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยั่งยืนและมีความหมาย

4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิควิธีการสอน 5W1H

4.1 ความหมายของเทคนิค 5W1H

ทิตินา แคมมณี (2545) ได้เสนอแนวทางการใช้เทคนิคการตั้งคำถามที่พัฒนาการคิดสรุปได้ ดังนั้นการตั้งคำถามเป็นเทคนิคที่ถือได้ว่าครูสามารถนำไปใช้ได้มากที่สุด สะดวกที่สุด ประหยัดเวลาที่สุด และหากใช้ได้ดีก็จะเกิดประโยชน์คุ้มค่าที่สุด การใช้คำถามที่ดีเพียง 1 คำถาม อาจช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมหาศาล ประเด็นที่เป็นปัญหาก็คือ ครูผู้สอนจะต้องคำถามให้ดีได้อย่างไร คำถามแบบใดที่จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนคิดได้ดี ครูจำเป็นต้องมีเกณฑ์หรือหลักการเป้าหมายที่ใช้ในการตั้งคำถาม การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะการคิดขั้นสูงในการพัฒนานั้นต้องอาศัยทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน หมายความว่า ถ้านักเรียนไม่มีทักษะในการคิดขั้นพื้นฐานจะทำให้ไม่สามารถที่จะพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงได้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) อธิบายว่า เทคนิคการสอน 5W1H เป็นการฝึกตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ ความเข้าใจใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการอธิบาย การประเมิน การแก้ปัญหา และการตัดสินใจที่รอบคอบมากขึ้น ดังนั้น ขอบเขตของคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงวิเคราะห์จึงเกี่ยวข้องกับการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบ และการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่วิเคราะห์ โดยคำถามจะอยู่ในขอบข่าย 5W1H [ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไหร่ (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How)] เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำความจริงเกี่ยวกับเรื่องนั้นในแง่มุมต่าง ๆ นอกเหนือจากสิ่งที่ปรากฏ

เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท (2555) กล่าวว่า 5W1H คือ อะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม ใคร อย่างไร คำถามเหล่านี้เกิดขึ้นจากความสงสัยในวัยเด็ก เป็นสิ่งที่บอกให้รู้ว่าเด็กเริ่มคิด เพราะเมื่อเด็กเกิดความสงสัยแสดงว่าสิ่งแวดล้อมเด็กรอบตัวกระตุ้นให้เด็กเกิดสภาวะที่เรียกว่า ไม่สมดุล (disequilibrium) เด็กจึงหาคำตอบเพื่อให้เกิดภาวะสมดุล (equilibrium) ทำให้เกิดปัญญาเป็นความรู้ ความเข้าใจที่กลายเป็นพื้นฐานการคิดของเด็กต่อไป

ประณาท เทียนศรี (2560) อธิบายเกี่ยวกับเทคนิคการสอน 5W1H เป็นการฝึกตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ ความเข้าใจใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการอธิบาย การประเมิน การแก้ปัญหา และการตัดสินใจที่รอบคอบมากขึ้น ดังนั้นขอบเขตของคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ จึงเกี่ยวข้องกับการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบ และการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่วิเคราะห์ โดยคำถามจะอยู่ในขอบข่าย 5W1H ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where)

เมื่อไหร่ (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำความจริงเกี่ยวกับเรื่องในแง่มุมต่าง ๆ นอกเหนือจากสิ่งที่ปรากฏ

สรุปได้ว่า เทคนิค 5W1H คือการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ที่ครอบคลุม 6 มิติ ได้แก่ Who, What, Where, When, Why, และ How โดยมีเป้าหมายเพื่อกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และพัฒนาความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องต่าง ๆ ผ่านมุมมองที่หลากหลาย เทคนิค 5W1H เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ เน้นความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง โดยใช้คำถามที่สะท้อนมิติสำคัญของเนื้อหา ช่วยพัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และความสามารถในการตัดสินใจอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ตามจุดหมายที่ตั้งไว้

4.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

วิวัฒน์ ชัดติยะมาน (2549) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ว่าเป็นการตั้งประเด็นถามตอบ โดยมีคำถาม 6 ประเภท

1. Who (ใคร) บุคคลสำคัญที่เป็นตัวประกอบหรือผู้เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ เช่น ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์เช่นนี้บ้าง ใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้มากที่สุด
2. What (อะไร) ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น เช่น เกิดอะไรขึ้นบ้าง มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ หลักฐานที่สำคัญที่สุดคืออะไร สาเหตุที่ทำให้เกิด
3. Where (ที่ไหน) สถานที่หรือตำแหน่งที่เกิดเหตุการณ์ เช่น เรื่องเกิดขึ้นที่ไหน เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใด
4. When (เมื่อไร) เวลาที่เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น เช่น เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร เวลาใดบ้างที่สถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้น
5. Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น เช่น เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เป็นเวลานี้ เป็นสถานที่นี้ เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้
6. How (อย่างไร) รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้นว่ามีความเป็นไปได้ในลักษณะใด เช่น เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไร ลำดับเหตุการณ์นี้ดูว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร มีหลักในการพิจารณาคนอย่างไรบ้าง

กมลพร ทองนุช (2561) กล่าวถึงการจัดการกิจกรรมการอ่านโดยใช้เทคนิค 5W1H ดังนี้ คำถามที่ 1 Who ใคร บอกถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง คำถามที่ 2 What อะไร บอกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คำถามที่ 3 Where ที่ไหน บอกถึงสถานที่ ตำแหน่ง บอกความแตกต่างของแต่ละสถานที่ คำถามที่ 4 When เมื่อไร บอกถึงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งอดีต ปัจจุบันและอนาคต ระบุวันที่ เวลา คำถามที่ 5 Why

ทำไม บอกถึงสาเหตุความเคลื่อนไหวที่ส่งผลต่อเรื่อง คำถามที่ 6 How อย่างไร บอกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างไร และจำแก้ปัญหาอย่างไร

เนตรนภา ถาวรสุวรรณ (2562) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ผู้สอนแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ตามความเหมาะสมประมาณกลุ่มละ 5-7 คน ผู้สอนนำจุดมุ่งหมาย หรือปัญหาที่นักเรียนต้องพิจารณา ก่อนลงมือศึกษา จะเป็นการกระตุ้นความสนใจ ให้นักเรียนได้ศึกษาบทเรียนด้วยความตั้งใจอย่างแท้จริง

2. ขั้นเสนอกรณีตัวอย่าง ผู้สอนใช้กรณีตัวอย่าง เช่น ข่าว ภาพ และบทความ ซึ่งในบทเรียน จะใช้สื่อการสอนหนึ่งประเภทเท่านั้นตามลำดับขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนกลับมาศึกษาเพิ่มเติมได้ ภายหลัง ไม่ให้นักเรียนลืมนและจะได้ทบทวนหรือศึกษาในขั้นวิเคราะห์

3. ขั้นวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เป็นการตั้งคำถามจากกรณีตัวอย่างที่นักเรียนศึกษา เพื่อให้แต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายระดมพลังสมอง รวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีตัวอย่างที่ศึกษา เพื่อตัดสินใจหาแนวทาง แก้ปัญหา และสรุปผลการอภิปรายของสมาชิกในกลุ่ม และเป็นตัวแทนกลุ่มนำเสนอผล การอภิปรายต่อชั้นเรียน ซึ่งผู้สอนคอยบันทึกคำตอบ หรืออาจจะมอบหมายให้นักเรียนคนใด คนหนึ่งจดบันทึกคำตอบหรือขอความเห็นของสมาชิกแต่ละกลุ่มลงบนกระดาษอย่างเป็นระเบียบ เพื่อให้นักเรียนได้พิจารณาผลการวิเคราะห์ของตนอีกครั้งหนึ่งก่อนสรุปขอความเห็น

4. ขั้นสรุป นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกับผู้สอนอภิปรายหาข้อสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา และแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง โดยสรุปตามแนวคำถาม 5W1H และบันทึกสาระสำคัญ เป็นการสรุปขอคิดที่ได้จากการวิเคราะห์รายละเอียดในกรณี ตัวอย่างที่เป็นหลักการทั่วไป ผู้สอนควรเสนอหลักการหรือทฤษฎี หรือขอปฏิบัติที่สัมพันธ์ กับกรณีตัวอย่าง ซึ่งผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมมาให้นักเรียน จะทำให้นักเรียนมีหลักการและมีแนวปฏิบัติที่กว้างขึ้น

5. ขั้นประเมินผล ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มตอบปัญหาซึ่งผู้สอนได้กำหนดจากกรณี ตัวอย่างที่ศึกษาไปแล้ว นอกจากนั้นผู้สอนอาจจะประเมินผลนักเรียนจากการสังเกตในการร่วม สนทนา การรายงาน การตอบคำถาม และการทำงานกลุ่มของนักเรียน

สรุปว่าเทคนิค 5W1H ถูกใช้เพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถามอย่างมีระบบและการเข้าใจในสถานการณ์ต่างๆ จากหลายมุมมอง โดยใช้เป็นตัวนำในการถาม เพื่อหาคำตอบจากองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ประโยชน์ของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

ชวนพิศ คชชิน (2555) ได้กล่าวว่า การนำเทคนิค 5W1H มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสามารถแยกแยะในเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โสภณ เสรีเสถียรทรัพย์ (2558) ได้กล่าวถึง ประโยชน์การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ว่าเป็นเทคนิคที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดทักษะ การอ่าน การคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุปความและมีความสามารถในการแก้ปัญหา

เนตรนภา ถาวรสุวรรณ (2562) ได้กล่าวว่า เทคนิค 5W1H เป็นเทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือปัญหา เป็นการคิดวิเคราะห์ (Analysis Thinking) ที่ใช้ความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุดิบของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ นำมาหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ซึ่งส่งผลให้นักเรียนสามารถหาคำตอบที่เป็นความจริง หรือที่เป็นสิ่งสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เมื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบและเรียบเรียงใหม่จะทำให้นักเรียนเข้าใจง่ายและเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์อีกด้วย

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าเทคนิค 5W1H เป็นเทคนิคที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสรุปความ และสามารถแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ เพื่อที่จะแก้ปัญหา จัดระบบข้อมูลแล้วเรียบเรียงใหม่ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและนักเรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์อีกด้วย

5. แผนการจัดการเรียนรู้

5.1 ความหมายแผนการจัดการเรียนรู้

วันชัย แยมจันทร์ฉาย (2554) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดทำเป็นเอกสาร เนื้อหาความรู้ สื่อการเรียนการสอน กิจกรรมและการประเมินผล

สุวิมล สุวรรณจันดี (2554) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ การเตรียมสอนของครู ซึ่งจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการเตรียมการสอนไว้อย่างเป็นระบบ ขั้นตอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการจัดการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดประเมินผล ช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของการจัดการศึกษา ช่วยให้ครูบรรลุวัตถุประสงค์ไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนที่

ผู้จัดการเรียนรู้จัดทำขึ้นจากคู่มือครูหรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ของกรมวิชาการ ทำให้ผู้จัดการเรียนรู้ทราบว่าจะจัดการเรียนรู้เนื้อหาใด เพื่อจุดประสงค์ใดจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดประเมินผลโดยวิธีใด

สุปรียา บุพผามะตะนัง (2560) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการวางแผนจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้อัดเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์ และเครื่องมือการวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมที่จัดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝน คิด ทำ และแก้ปัญหา เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างถาวร และเรียนรู้อย่างมีความสุข

บุญยงค์ ตาลวิลาส (2562) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องพิสูจน์ของการเป็นครูมืออาชีพ ผู้สอนต้องได้รับการส่งเสริมให้เรียนรู้และเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้เทคนิคและวิธีการจัดการสอน จัดทำสื่อที่เป็นนวัตกรรมใหม่และใช้แหล่งเรียนรู้ โดยผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมั่นใจ การวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษ และพัฒนาตนเองให้มีวิทยฐานะให้สูงขึ้นได้ด้วย

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการเตรียมเนื้อหาการสอนอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แผนการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูสามารถจัดกระบวนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังสะท้อนถึงความเป็นครูมืออาชีพที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนในทุกมิติ ตั้งแต่ความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา ไปจนถึงการสร้างความสุขในการเรียนรู้ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้อยังเป็นกระบวนการที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยครูควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการสอน สร้างนวัตกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ความต้องการของนักเรียนและเป้าหมายทางการศึกษาในอนาคต

5.2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำ (2551) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ ส่วนประกอบที่สำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้มีหลายรูปแบบอาจอยู่ในรูปของความเรียงหรือตาราง หรือทั้งความเรียงและตารางรวมกันก็ได้ดังตัวอย่างที่กล่าวมา ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบได้ตามความเหมาะสม จะเห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำหรือหัวแผน แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นส่วนประกอบที่แสดงให้เห็นภาพรวมของแผน ๆ ว่าเป็นแผน ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใด เรื่องอะไร ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมนานเท่าใด

ส่วนที่ 2 ตัวแผนการจัดการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่สำคัญ)

1. สารระ
2. มาตรฐานการเรียนรู้
3. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น
4. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. สารระสำคัญ
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ ประกอบด้วย
 - 6.1 จุดประสงค์ปลายทาง
 - 6.2 จุดประสงค์นำทาง
7. สารระการเรียนรู้/เนื้อหา
8. กิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้
9. สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้
10. การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย
 - 10.1 วิธีประเมิน
 - 10.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
 - 10.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
11. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้
12. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย บันทึกผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนที่ผู้สอนใช้บันทึกการสังเกตที่พบจากการนำไปใช้ เช่น ปัญหาและแนวทางการแก้ไข กิจกรรมเสนอแนะ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแผน ฯ ในการนำไปใช้ต่อไป อีกส่วนหนึ่งของท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน ได้แก่ ใบงาน แบบทดสอบ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแผนนั้น ๆ เป็นต้น

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2552) กล่าวว่า องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ผู้สอนจะต้องพิจารณาเตรียมการ การที่ครูผู้สอนจะออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน ให้สอดคล้องกับแนวการปฏิรูปการเรียนรู้ นั้น ควรคำนึงถึงองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน
2. มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน
3. นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ
4. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
5. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในชีวิตจริง

สุวิมล สุวรรณจันดี (2554) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ส่วนนำ หรือหัวของแผนการจัดการเรียนรู้ ตัวแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วย การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสรุป สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล เอกสารประกอบการสอน บันทึกผลหลังสอน

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าองค์ประกอบของแผนการสอนมี 3 ส่วนคือ ส่วนหัว แผนการสอน ส่วนตัวแผนการสอนและส่วนท้าย ส่วนหัวเป็นส่วนประกอบที่แสดงให้เห็นภาพรวมและรายละเอียดของแผนการสอนว่าเป็นแผนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใด เรื่องอะไร ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมนานเท่าใด ส่วนตัวแผนเป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่แสดงถึงเนื้อหา รายละเอียดและขั้นตอนต่างๆ ขององค์ประกอบของแผนตามลำดับที่ได้มีการออกแบบหรือเตรียมการสอนไว้ ส่วนท้ายคือบันทึกผลของการสังเกตแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้ออกแบบและนำไปจัดการเรียนการสอน บันทึกปัญหาแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะและข้อมูลอื่น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลและประโยชน์ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป และส่วนท้ายของแผนการจัดการเรียนรู้ ยังรวมไปถึงเอกสารประกอบการสอน เช่น ได้แก่ ใบงาน แบบทดสอบ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแผนนั้น ๆ เป็นต้น

5.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำ (2551) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดทำแผนดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตร เพื่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้จะต้องศึกษาหลักการโครงสร้าง จุดมุ่งหมายหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจะวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ และเป็นกรอบทิศทางในการจัดการเรียนการสอน

2. ทำความเข้าใจกับคำอธิบายรายวิชา ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

2.1 กิจกรรม ข้อความส่วนนี้หลักสูตรจะวางแนวทางให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ตามจุดวัตถุประสงค์ที่กำหนด ข้อความนี้มักขึ้นต้นกริยาเพื่อแสดงอาการกระทำ เช่น ศึกษา ปฏิบัติ ทดลอง สังเกต รวบรวม อภิปราย บันทึก เปรียบเทียบ ฯลฯ

2.2 เนื้อหา ข้อความในส่วนนี้หลักสูตรจะวางให้ครูผู้สอนทราบเนื้อหาหลัก หรือเรื่องที่ผู้สอนจะนำไปจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ซึ่งครูผู้สอนจะต้องนำไปวิเคราะห์ร่วมกับกิจกรรม/จุดประสงค์ในคำอธิบายรายวิชาเสียก่อน จึงจะทำให้ครูได้เนื้อหาย่อยในการเรียนรู้ต่อไป ส่วนมากส่วนนี้มักจะขึ้นต้นด้วยคำว่า การ หรือเรื่องราวเกี่ยวกับ หรือเกี่ยวกับ หรือเขียนเป็นกิจกรรม

2.3 จุดประสงค์ ข้อความในส่วนนี้จะอยู่ที่ท้ายสุดของคำอธิบายรายวิชามักจะขึ้นต้นด้วยคำว่า เพื่อซึ่งจุดประสงค์ในคำอธิบายรายวิชาแต่ละวิชาจะเป็นจุดประสงค์ปลายทางของแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนด้วย และจะครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน

2.3.1 ด้านปัญญา (พุทธิพิสัย) เป็นจุดประสงค์ที่มุ่งเน้นความสามารถทางความคิดของสมอง มักใช้คำว่า เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งครูควรพัฒนาให้ครบทั้ง 6 ระดับ คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า

2.3.2 ด้านจิตใจ (จิตพิสัย) เป็นจุดประสงค์ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณลักษณะทางจิตใจ มักใช้คำว่า เพื่อให้มีเจตคติที่ดี ชื่นชม เห็นคุณค่า ตระหนัก ซึ่งครูควรพัฒนาให้ครบทั้ง 5 ระดับ คือ การรับรู้ ตอบสนอง การสร้างคุณค่าการจัดระบบคุณค่า การสร้างลักษณะนิสัย

2.3.3 ด้านทักษะ (ทักษะพิสัย) เป็นจุดประสงค์ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ มักใช้คำว่า ปฏิบัติตน สาธิต ทดลอง แก้ปัญหา คิดคำนวณ เป็นต้น ซึ่งครูพัฒนาให้ครบทั้ง 5 ระดับ คือ การเลียนแบบ การทำตามแบบ การทำอย่างถูกต้อง การทำอย่างต่อเนื่อง การทำเองโดยเหมือนธรรมชาติ

3. วิเคราะห์จุดประสงค์ปลายทาง เพื่อเขียนเป็นจุดประสงค์นำทาง เพราะจุดประสงค์นำทางจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูผู้สอนรู้ว่าจะสอนเนื้อหาอะไรบ้าง ในการกำหนดจุดประสงค์นำทางนั้นมีความสำคัญมาก เพราะจะต้องนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ดังนั้นเมื่อกำหนดจุดประสงค์นำทางแล้ว ครูผู้สอนต้องวิเคราะห์นำทาง

3.1 ทำให้บรรลุจุดประสงค์ปลายทางแล้วหรือยัง

3.2 จุดประสงค์นำทางเป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือกระบวนการเรียนรู้หรือไม่

3.3 จุดประสงค์นำทางนั้นระบุพฤติกรรมที่สามารถวัดหรือประเมินได้หรือไม่

4. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การกำหนดคาบสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์ปลายทางว่า ในแต่ละจุดประสงค์จะใช้เวลาสอนกี่คาบ ทั้งนี้เพื่อจะได้วางแผน/โครงการสอนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและจุดประสงค์

5. กำหนดเทคนิค/กระบวนการที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะการเน้นให้นักเรียนฝึกค้นคว้า สังเกต รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ตัวอย่างที่หลากหลาย สร้างสรรค์และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

6. การเขียนรายละเอียดหรือเนื้อหาสาระของแผนการจัดการเรียนรู้ตามส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีคำแนะนำดังนี้

6.1 การเขียนสาระสำคัญ ต้องคำนึงถึงว่าเรื่องที่จะนำมาให้เรียนรู้นั้นคืออะไร ดี

อย่างไร หรือสำคัญอย่างไร และเรียนแล้วจะได้อะไร ต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้นั้นๆ

6.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ปลายทาง นำทางให้นำมา จากข้อ 3 ได้เลย

6.3 เนื้อหา เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์นำทางที่กำหนดไว้ ควรระบุว่าควรเรียนรู้เรื่องอะไรบ้างตามจุดประสงค์นำทาง และควรเขียนเป็นเนื้อหาโดยสรุป หรืออาจเขียนเป็นข้อๆ ส่วนเนื้อหาโดยละเอียดควรเขียนไว้ในส่วนของภาคผนวก เช่น ใบความรู้หรือเอกสารประกอบการเรียน ตามความเหมาะสมเพิ่มเติมได้

6.4 กิจกรรมการเรียนการสอน การที่จะให้ฝึกการเรียนรู้จุดประสงค์นำทางจะนำวิธีใดมาให้ เกิดการเรียนรู้อย่างไรบ้าง และต้องเขียนลำดับขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นสอน จนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการสอนในแผนนั้นๆ เพื่อให้มองเห็นพฤติกรรมการสอนจริง ทั้งบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนเกิดความสนใจปฏิบัติง่าย และเกิดความคิดสร้างสรรค์ของผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เอง โดยทั่วไปควรมี 3 ขั้นตอน คือ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนดำเนินการสอน และขั้นสรุป โดยเทคนิค/กระบวนการที่นำมาใช้จะแทรกอยู่ในขั้นตอนดำเนินการสอน

6.5 สื่อการเรียนการสอน ในการเรียนการสอนที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้นั้นต้องใช้สื่ออุปกรณ์อะไรบ้าง และสื่อที่นำมาใช้ต้องให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ โดยใช้เวลาสั้น ง่าย ประหยัด และน่าสนใจ ถูกต้องตามหลักวิชาการ เหมาะสมกับเนื้อหา และลักษณะของนักเรียน

6.6 การวัดผลและประเมินผลในการวัดผลจะต้องรู้ก่อนว่าจะวัดอะไร (ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วที่จุดประสงค์นำทาง) ด้วยเครื่องมืออะไร ควรระบุเครื่องมือวัดผลจะใช้วิธีใดเมื่อใด และมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร ตามวัตถุประสงค์นำทางข้อใด เช่น สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มหรือการตรวจผลการปฏิบัติงาน ทดสอบผลสัมฤทธิ์เครื่องมือวัดใช้เครื่องมืออะไร เช่น แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบ แบบตรวจผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น เมื่อวัดผลแล้วจะนำข้อมูลนั้นไปทำอะไร โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดไว้

6.7 การเขียนบันทึกหลังสอน เป็นการประเมินผลการสอนว่า ครูผู้สอนนั้นสอนเป็นอย่างไร สอนแล้วนักเรียนได้รับผลอย่างไร โดยส่วนใหญ่จะเขียนตามวิธีการวัดผลประเมินผล

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดทำได้ตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำโครงสร้างรายวิชาที่ประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ สาระสำคัญ เวลาเรียน และน้ำหนัก

คะแนนในแต่ละหน่วย ซึ่งจะเห็นในภาพรวมในระดับรายวิชาว่า ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนรู้ในแต่ละปี การศึกษา หรือภาคการศึกษาทั้งหมด ก็หน่วยการเรียนรู้ใช้เวลาเรียนเท่าใด

2. วิเคราะห์จุดประสงค์รายวิชา และมาตรฐานรายวิชา โดยพิจารณาจากมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ เพื่อนำมาเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง ด้านความรู้ทักษะ กระบวนการ เจตคติและค่านิยม

3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้โดยวิเคราะห์จากตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละ รายวิชาเพื่อนำมาใช้ในการเลือกและขยายสาระที่เรียนรู้ ให้สอดคล้องกับนักเรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น รวมทั้งวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ตลอดจนสาระการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นนักเรียน เป็นสำคัญ ที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติจริง มีความน่าสนใจ สอดคล้องกับวัยและธรรมชาติ ของนักเรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและชีวิตจริงได้

5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายใช้ เครื่องมือวัดที่มีความน่าเชื่อถือ และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

6. วิเคราะห์แหล่งการเรียนรู้ โดยคัดเลือกสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอก ห้องเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

ทิศนา แคมมณี (2555) ได้ให้แนวคิดว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนประกอบไปด้วย

1. พิจารณาหลักสูตร ปัญหาความต้องการของนักเรียน ผู้สอน
2. กำหนดเนื้อหาและมโนทัศน์
3. กำหนดวัตถุประสงค์
4. กำหนดยุทธศาสตร์หรือยุทธวิธีในการสอน
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ
6. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ควรเริ่มจากการศึกษาหลักสูตรซึ่งประกอบ ไปด้วยโครงสร้าง จุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ของรายวิชาเพื่อเป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอน ขั้นต่อไปคือการทำทำความเข้าใจและวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาซึ่งจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน ได้แก่ กิจกรรม เนื้อหาและจุดประสงค์ วิเคราะห์จุดหมายปลายทาง ทำการกำหนดระยะเวลาที่ใช้ใน กิจกรรมการสอน กำหนดเทคนิค แจกแจงรายละเอียดและเนื้อหาของรายวิชา สาระสำคัญ รวมไปถึง วิเคราะห์กระบวนการประเมินผลและแหล่งการเรียนรู้อีกด้วย

5.4 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. เกณฑ์การหาประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่ผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จะพึงพอใจว่าหากแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว แผนการจัดการเรียนรู้นั้นก็มีคุณค่าที่จะนำไปสอนนักเรียน เกณฑ์การหาประสิทธิภาพ กำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหมายว่านักเรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนทั้งหมดต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด นั่นคือ E_1/E_2 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ตัวอย่าง 75/75 หมายความว่า เมื่อเรียนจบแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว นักเรียนจะสามารถทำแบบฝึกหัดหรืองานได้ผลเฉลี่ย 75% และทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ผลเฉลี่ย 75% การที่จะกำหนด E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนพิจารณาตามความเข้าใจ โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำ มักจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะจะตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น อย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำ

2. วิธีหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เป็นต้นฉบับแล้วต้องนำไปหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 : 1 (แบบเดี่ยว) คือ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 1 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

ขั้นที่ 1 : 10 (แบบกลุ่ม) คือ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 5-10 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

ขั้นที่ 1 : 100 (ภาคสนามหรือกลุ่มใหญ่) คือ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 30-100 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

เผชิญ กิจระการ (2544) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอนใด ๆ มีกระบวนการสำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนของการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) และขั้นตอนการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) ทั้งสองวิธีนี้ควรทำควบคู่กันไปจึงจะมั่นใจได้ว่าสื่อหรือเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพจะเป็นที่ยอมรับได้มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) เป็นการหาประสิทธิภาพโดยใช้หลักของความรู้และเหตุผลในการตัดสินคุณค่า ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Usability) ผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะนำมาหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตร ดังนี้

$$CVR = \frac{2Ne}{N} - 1$$

เมื่อ CVR แทน ประสิทธิภาพเชิงเหตุผล

N_e แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับ (Number of Panelists Who Had Agreement)

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (Total Number of Panelists) ผู้เชี่ยวชาญจะประเมินสื่อการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้นในลักษณะของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (นิยมใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ) นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไปแทนค่าในสูตรสำหรับค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับจะต้องอยู่ในระดับมากขึ้นไป คือ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-5.00 ค่าที่คำนวณได้ต้องสูงกว่าค่าในตารางตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญถ้าค่าที่คำนวณได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องปรับปรุงแก้ไขสื่อและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการนี้จะนำไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย การหาประสิทธิภาพของสื่อส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ ประสิทธิภาพส่วนใหญ่จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัดหรือกระบวนการเรียนหรือแบบทดสอบย่อย โดยแสดงเป็นค่าตัวเลข 2 ตัว เช่น $E_1/E_2 = 75/75$, $E_1/E_2 = 85/85$, $E_1/E_2 = 90/90$ เป็นต้น เกณฑ์ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) มีความหมายแตกต่างกันหลายลักษณะในที่นี้จะยกตัวอย่าง $E_1/E_2 = 80/80$ ดังนี้

2.1 เกณฑ์ 75/75 ในความหมายที่ 1 ตัวเลข 75 ตัวแรก (E_1) คือ นักเรียนทั้งหมดได้คะแนนจากการประเมินพฤติกรรมและใบงานเฉลี่ยร้อยละ 75 ตัวเลข 75 ตัวหลัง (E_2) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ถือเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ส่วนการหา E_1 และ E_2 ใช้สูตรดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum x$ แทน คะแนนของแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
 A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E2 \frac{\frac{\sum x}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ E2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum x$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.2 เกณฑ์ 75/75 ในความหมายที่ 2 ตัวเลข 75 ตัวแรก (E_1) คือ จำนวนนักเรียน ร้อยละ 75 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ทุกคน ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง (E_2) คือนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75

2.3 เกณฑ์ 75/75 ในความหมายที่ 3 ตัวเลข 75 ตัวแรก (E_1) คือ จำนวนนักเรียน ร้อยละ 75 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ทุกคน ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง (E_2) คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยเทียบกับคะแนนที่ได้ก่อนเรียน (Pre-test)

2.4 เกณฑ์ 75/75 ในความหมายที่ 4 ตัวเลข 75 ตัวแรก (E_1) คือนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ทุกคน ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง (E_2) คือนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) แต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ 75 ถ้านักเรียนทำข้อสอบข้อใดถูกมีจำนวนนักเรียนไม่ถึงร้อยละ 75 แสดงว่าสื่อไม่มีประสิทธิภาพและชี้ให้เห็นว่า จุดประสงค์ที่ตรงกับข้อนั้นมีความบกพร่อง

โดยสรุปได้ว่าความมีประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ คือ การที่ได้นำเอาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการทดลองตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ ในการทดลองนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ใช้เกณฑ์ 75/75 เป็นเกณฑ์ที่กำหนดในการทดลอง สำหรับ 75 ตัวแรก คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการประเมินคะแนนระหว่างเรียนที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป สำหรับตัวเลข 75 ตัวหลัง หมายถึงประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียน ซึ่งต้องได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป

6. การหาดัชนีประสิทธิผล

บุญชม ศรีสะอาด (2546) กล่าวว่า การศึกษาดัชนีประสิทธิผลจะสามารถทำให้ทราบได้ว่า สื่อการเรียนการสอน วิธีสอนหรือนวัตกรรมที่ครูผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) เพียงใด สามารถดำเนินการได้ โดยการนำสื่อที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับที่ออกแบบมา แล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์หาประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการให้ผลอย่างชัดเจนแน่นอน

สมนึก ภัททิยธนี (2553) ได้กล่าวว่า การหาดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของสื่อหรือนวัตกรรมทางการศึกษา จะเป็นค่าที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานเดิมที่มีอยู่แล้วหลังจากที่นักเรียนได้เรียนจากสื่อหรือนวัตกรรมหรือแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ ซึ่งคำนวณได้หลายสูตร นิยมใช้เป็นวิธีการหาค่า E.I. ด้วยวิธีการของ Goodman Fletchers และ Schneider

ชวลิต ชุกาแพง (2553) ได้ให้รายละเอียดการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้ ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) เป็นค่าที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลังจากทีนักเรียนได้เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือนวัตกรรมนั้น ๆ ซึ่งคำนวณได้หลายสูตร นิยมใช้เป็นวิธีการหาค่า E.I. ด้วยวิธีการของ Goodman Fletcher และ Schneider ดังนี้

ผลรวมจากแบบทดสอบหลังเรียน — คะแนนรวมจากแบบทดสอบก่อนเรียน

—————
ผลคูณของคะแนนเต็มกับจำนวนคน — คะแนนรวมจากทดสอบก่อนเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ค่าที่แสดงถึงความก้าวหน้าในคาบเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ซึ่งคำนวณจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

7. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2550) ได้อธิบายเรื่องความพึงพอใจของบุคคลไว้ว่า ความถึงพอใจเป็นภาวะทางอารมณ์ ซึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้ในผลงานของบุคคลบุคคลหนึ่งหรือประสบการณ์ของบุคคลบุคคลหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะแปรเปลี่ยนหรือเป็นพลวัตบุคคลจะมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับว่า ความต้องการของตนได้รับการตอบสนองมากน้อยเพียงใด

อุไร ศรีภูวนษ์ (2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มี

ขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

วันเพ็ญ ห่อทอง (2551) กล่าวว่า ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการ เป็นความรู้สึกพึงพอใจของบุคคล ความชอบ ความสบายใจ ความสุขสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่ พึงพอใจต่อสิ่งที่ ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึง ความต้องการ ทำให้เกิดความ กระตือรือร้น มุ่งมั่นมีแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงาน

เฉลิมเกียรติ ตุ่นแก้ว (2553) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติเชิงบวกของบุคคลที่เกิดขึ้นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เกิดความรู้สึกที่ดี ชอบ ประทับใจต่อการให้บริการหรือการรับบริการในทุกสถานการณ์ ทุกสถานที่ การตอบสนองในความต้องการเป็น ความรู้สึกในทางบวกแล้วทำให้เกิดความเป็นสุข ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน และสามารถเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามสภาพการณ์

ธนพร เครือวรรณ (2562) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจก็จะเกิดความพอใจ ชอบใจ เกิดเป็นทัศนคติด้านบวก ที่แสดงให้เห็นถึงสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้นและทัศนคติด้านลบที่แสดงให้เห็นถึงความไม่พึงพอใจ ความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของทัศนคติ ซึ่งไม่จำเป็นต้องแสดงหรืออธิบายเชิงเหตุผลเสมอไปได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกในทางบวกต่อสิ่งต่าง ๆ ทั้ง ความรู้สึกทางบวกในด้านจิตใจ ความประทับใจต่อการได้รับการตอบสนองในสิ่งต่าง ๆ ความรู้สึกทางบวกในด้านร่างกาย สุขภาพร่างกายแข็งแรงมีผลดีต่อการทำงาน มีความกระตือรือร้นที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อตนเองและองค์กรต่อไป

7.2 แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ

Maslow (1943) กล่าวใน Maslow's Hierarchy of Needs ว่ามนุษย์มีความต้องการ 5 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับขั้นพื้นฐานของชีวิต ได้แก่ ความต้องการด้านอาหาร ความหิว ความกระหาย ความต้องการเพื่อความอยู่รอดของชีวิต รวมถึงการนอนหลับพักผ่อน ความต้องการทางเพศหรือสิ่งที่ทำให้การดำรงชีวิตสะดวกสบายนั่นเอง

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการให้ตนเองปลอดภัยจากอันตรายทุกด้าน จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองจน

เป็นที่พอใจแล้ว เช่น ความต้องการมีที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ปราศจากความกลัว การสูญเสียและภัยอันตราย เช่น การมีงานที่มั่นคง ความปลอดภัยมั่นคงส่วนบุคคล สุขภาพและความเป็นอยู่

3. ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคงในการทำงานแล้ว คนเราจะต้องการความรัก ความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความต้องการเป็นเจ้าของและมีเจ้าของ ความรักในรูปแบบต่างกัน เช่น ความรักระหว่าง คู่รัก พ่อ แม่ ลูก เพื่อน สามี ภรรยา ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

4. ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการในด้านความรักได้รับการยอมรับและการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการความรักอยากให้ตัวเองเป็นที่รัก ให้ผู้อื่นยกย่องตน ต้องการได้รับการยกย่องจากผู้อื่น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน โอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ ต้องการเป็นที่รักและยอมรับจากกลุ่ม ให้กลุ่มยอมรับ เช่น กลุ่มครอบครัว กลุ่มสังคม

5. ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง (Self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์และความต้องการนี้ยากต่อการบอกได้ว่าเป็นอะไร เราเพียงสามารถกล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองเป็นความต้องการที่มนุษย์ต้องการจะเป็น ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในเป้าหมายชีวิตของตนเอง และต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต

แนวคิดของ Maslow แนะนำว่ามนุษย์ส่วนใหญ่ไม่สามารถตระหนักถึงความปรารถนาที่จะมีความรู้ในตนเองได้ ทำให้มนุษย์มีความต้องการที่สูงขึ้น เพราะความต้องการในระดับสูงขับเคลื่อนกลุ่มมนุษย์ให้อยู่อาศัยและมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ความหวังก็คือการทำงานร่วมกันจะเกิดขึ้นในระดับที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดในวงกว้างซึ่งนำไปสู่การนำบางสิ่งบางอย่างไปปฏิบัติ มันคือการตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของมนุษย์ ความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อทุกคนมีความต้องการและความต้องการได้รับการสนองหรือพอใจ

Manford (1972) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยากลุ่มนี้ได้แก่ Maslow , Herzberg และ Likert โดยมองความพึงพอใจเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำมองความพึงพอใจงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake , Mouton และ Fiedlet

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4. กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการ มองความจากพฤติกรรมกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crogier และ Coulder

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทาวิสตอค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

Koman (1977) ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ทฤษฎีการสนองความต้องการ กลุ่มนี้ถือว่าความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงาน ก็กับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนบุคคล

2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน

โดยสรุปแล้วความพึงพอใจ คือ ทศนคติที่เป็นนามธรรมเกี่ยวกับจิตใจและอารมณ์ เป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่ตั้งใจไว้บรรลุผลหรือสมหวัง ทั้งนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

7.3 องค์ประกอบความพึงพอใจ

ประสาธ อิศรปริดา (2547) กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ มีดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาข้อเท็จจริงหรือสังเขปเกี่ยวกับเรื่องนั้น

2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ ความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจ รู้สึกชอบ ไม่ชอบ

3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มการกระทำ เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นในทางใดทางหนึ่ง คือ พร้อมที่จะช่วยเหลือหรือทำลายขัดขวาง เป็นต้น

Kotler (2000) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบความพึงพอใจไว้ 3 ประการคือ

1. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป

3. ความต้องการของมนุษย์มีเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญเมื่อมีความต้องการขั้นต่ำที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นสูงต่อไปก็จะตามมา

Mullins (1985) กล่าวถึงความพึงพอใจว่า เป็นผลมาจากองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน คือ

1. ความต้องการหรือความคาดหวังของบุคคล

2. แรงผลักดันที่นำไปสู่พฤติกรรมและการกระทำ

3. เป้าหมายที่ต้องการบรรลุเรื่องนั้น ๆ

และเมื่อบรรลุเป้าหมายแล้วจะเกิดความพึงพอใจ แสดงดังภาพประกอบ 2 ดังนี้

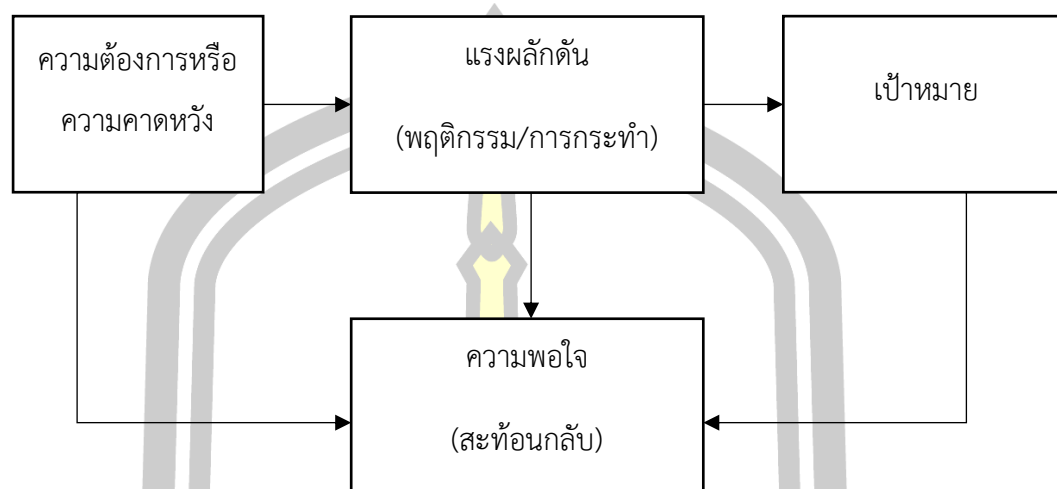


Figure 1 ภาพประกอบ 1 การเกิดความพึงพอใจของบุคคล

สรุปได้ว่า มนุษย์นั้นมีความต้องการอยู่เสมอ หากได้รับการตอบสนองก็จะทำให้เกิดความสนใจทำให้เกิดแรงผลักดันไปสู่พฤติกรรมและการกระทำอีกทั้งตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือที่ต้องการจะบรรลุในเป้าหมายนั้น ๆ ด้วย เนื่องจากความต้องการของมนุษย์นั้นมีขั้นตอน เมื่อได้รับการตอบสนองและบรรลุแล้วก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจต่อเรื่องนั้น

7.4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

พรณี ลีกิจวัฒน์ (2553) ได้อธิบายมิติของแบบสอบถามในด้านการเรียนการสอนว่า ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1 ด้านคุณภาพการสอนของผู้สอน

- 3.1.1 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา
- 3.1.2 การใช้สื่อหรือวิธีการสอนที่เหมาะสม
- 3.1.3 การตอบคำถามหรือแก้ไขข้อสงสัยของนักเรียน

2 ด้านเนื้อหาวิชา

- 3.2.1 ความครอบคลุมและทันสมัยของเนื้อหา
- 3.2.2 ความเชื่อมโยงของเนื้อหากับการประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงหรือการทำงาน
- 3.2.3 ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของรายวิชา

3 ด้านการประเมินผลการเรียนรู้

- 3.3.1 ความชัดเจนและความยุติธรรมของเกณฑ์การประเมิน
- 3.3.2 ความเหมาะสมของแบบฝึกหัด การบ้าน หรือข้อสอบ

3.3.3 การให้ผลตอบรับหรือข้อเสนอแนะที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้

4 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน

3.4.1 ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียน เช่น สื่อการสอน เทคโนโลยี

3.4.2 บรรยากาศในห้องเรียนหรือในชั้นเรียน

3.4.3 การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

5 ด้านความพึงพอใจโดยรวมของนักเรียน

3.5.1 ความรู้สึกพึงพอใจกับการเรียนการสอนในภาพรวม

3.5.2 การเรียนรู้ที่ตรงตามความคาดหวัง

3.5.3 ความตั้งใจที่จะนำความรู้ไปต่อยอดในอนาคต

จากรุวรรณ เทวกุล (2555) ได้มีการออกแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำแนกเป็น 6 ด้านคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมในการสอน ด้านการจัดการบริการของวิทยาลัย และด้านการวัดผลและประเมินผล

วัชรารัตนศรี (2561) ได้ออกแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

จากที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้นำแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามที่ได้ศึกษา มาออกแบบและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน โดยนำมาปรับใช้ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและบริบทของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

7.5 การวัดและประเมินความพึงพอใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2546) มีการเสนอเครื่องมือวัดความพึงพอใจ เช่น แบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยชุดคำถามที่กลุ่มตัวอย่างต้องการตอบ โดยการตรวจสอบหรือเขียนตอบกลับ หรือในกรณีที่ตัวอย่างอ่านไม่ออกหรืออ่านยาก สามารถใช้วิธีสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสอบถามได้ ประเภทที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือประเภท Likert โดยมีการจัดอันดับทั้งหมด 5 อันดับ ความคิดเห็นของมนุษย์ในคำจำกัดความของข้อเท็จจริง รายละเอียดมีดังนี้

1. โครงสร้างแบบสอบถาม มีส่วนประกอบโครงสร้างของแบบสอบถาม 3 ส่วนคือ

1.1 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม เป็นส่วนแรกของการสอบถามโดย ระบุ จุดมุ่งหมาย ความสำคัญที่ให้ตอบแบบสอบถาม คำอธิบายลักษณะของแบบสอบถามและวิธีตอบพร้อมยกตัวอย่าง ประกอบ และตอนสุดท้ายจะกล่าวขอบคุณล่วงหน้า แล้วระบุชื่อเจ้าของแบบสอบถาม

1.2 สภาพทั่วไป เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ เพศการศึกษา

1.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัด ซึ่งอาจแยกเป็นพฤติกรรมย่อย ๆ แล้วสร้างข้อคำถามวัดพฤติกรรมย่อย ๆ นั้น

2. รูปแบบของแบบสอบถาม ข้อคำถามในแบบสอบถามอาจมีลักษณะเป็นปลายเปิด หรือ ปลายปิดแบบสอบถามฉบับหนึ่งอาจเป็นแบบปลายเปิดทั้งหมด หรือแบบผสมก็ได้ ดังนี้

2.1 ข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended form or unstructured questionnaire) เป็นคำถามที่ไม่ได้กำหนดคำตอบไว้เลือกตอบ แต่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบ โดยใช้คำพูด ของตนเอง

2.2 ข้อคำถามปลายปิด (Close form or unstructured questionnaire) เป็นคำถามที่มี คำตอบให้ผู้เขียนเขียนเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ หรือตรงกับช่องที่เป็นความจริงหรือความเห็นของ ตน มีหลายแบบ ได้แก่

2.2.1 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของตนเพียง คำตอบเดียว จาก 2 คำตอบ

2.2.2 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของตนเพียง คำตอบเดียว จากหลายคำตอบ

2.2.3 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของตนได้ หลายคำตอบ

2.2.4 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยให้ผู้ตอบตามระดับความ คิดเห็นของตน อาจจัดในรูปของตาราง

2.2.5 แบบผสม หมายถึง มีหลายแบบอยู่ด้วยกัน

2.2.6 แบบให้เรียงลำดับความสำคัญโดยเขียนเรื่องลำดับความชอบสิ่งนั้น

2.2.7 แบบเติมคำสั้น ๆ ลงในช่องว่าง สิ่งที่เติมมีความเฉพาะเจาะจง

3. หลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถามมีดังนี้

3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่นอนว่าต้องการถามอะไร

3.2 สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

3.3 เรียงข้อความให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กันตรงหัวข้อที่ได้วางโครงสร้างไว้

3.4 ไม่ควรให้ผู้ตอบ ตอบมากเกินไป เพราะจะทำให้เบื่อหน่าย ไม่ให้ความร่วมมือหรือตอบ โดยไม่ตั้งใจ

3.5 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ ดังนั้นควรใช้ข้อความแบบปลายปิด ผู้ตอบแบบสอบถามเพียงแค่กาตอบในแบบสอบถาม

3.6 สร้างข้อความให้มีลักษณะที่ดี คือมีลักษณะ ดังนี้

3.6.1 ใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่ายไม่กำกวม ไม่มีความซับซ้อน

3.6.2 ใช้ข้อความที่สั้นกะทัดรัด ไม่มีส่วนฟุ่มเฟือย

3.6.3 เป็นข้อความที่เหมาะสมกับผู้ตอบโดยคำนึงถึงสติปัญญา ระดับการศึกษา ความสนใจของผู้ตอบ

3.6.4 แต่ละข้อความถามเพียงปัญหาเดียว

3.6.5 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะตอบได้หลายทาง

3.6.6 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเบื่อหน่ายหรือไม่สามารถตอบ

3.6.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้ตอบตีความแตกต่างกัน เช่น บ่อย ๆ เสมอ ๆ

3.6.8 ไม่ใช่คำถามที่เป็นคำถามนำผู้ตอบให้ผู้ตอบแนวหนึ่งแนวใด

3.6.9 ไม่เป็นคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจที่จะตอบ

3.6.10 ไม่ถามในสิ่งที่รู้อยู่แล้ว หรือวัดด้วยวิธีอื่นได้ดีกว่า

3.6.11 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับ

3.6.12 คำตอบที่ให้เลือกในข้อความควรมีให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทุกคนสามารถเลือกตอบได้ตรงกับความจริงตามความเห็นของเขา บางครั้งอาจมีตอนให้เดิน

4. มาตรฐานประมาณค่า (Rating scale) เป็นมาตรวัดชนิดหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม แบบวัดด้านจิตพิสัย เช่น เจตคติ แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

4.1 มีระดับความเข้มข้นให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความคิดเห็น เหตุผลสภาพความเป็นจริง ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป

4.2 ระดับที่เลือกอาจเป็นชนิดที่มีด้านบวกและด้านลบในข้อเดียวกันหรือมีเฉพาะ ด้านใดด้านหนึ่ง โดยที่อีกด้านหนึ่งจะเป็นศูนย์หรือระดับน้อยมาก

4.3 บางข้อมีลักษณะเชิงนิมิต (Positive scale) บางข้อมีลักษณะเชิงนิเสธ (Negative scale)

4.4 สามารถแปลงผลตอบเป็นคะแนนได้ จึงสามารถวัดความคิดเห็น คุณลักษณะด้านจิตพิสัยออกมาในเชิงปริมาณได้

ปริญญญา จเรรัชต์ (2546) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นสามารถหาได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ โดยคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริการ การบริหารและเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่จะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กริยาท่าทาง วิธีการนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

เยาวดี ราชชัย กุลวิบูลย์ศรี (2552) กล่าวว่า มาตรวัดความพึงพอใจตามแนว Likert มีดังนี้

1. ข้อความต่าง ๆ จะต้องครอบคลุมช่วงความพึงพอใจ
2. ให้ความหมายของข้อความพึงพอใจต่อสิ่งที่จะศึกษาอย่างชัดเจนเพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่เป็นเป้าหมายของความพึงพอใจนี้คืออะไร ประกอบด้วยอะไรบ้าง

3. สร้างข้อความพึงพอใจ เพื่อวัดความพึงพอใจให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่สำคัญให้ครบถ้วน ประมาณ 20-30 ข้อความ การเขียนข้อความควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 ข้อความสั้นกะทัดรัด ชัดเจนและรัดกุม

3.2 เขียนประโยคอย่างง่าย ไม่ควรใช้ประโยคปฏิเสธ

3.3 หลีกเลี่ยงข้อความที่กำกวมหรืออาจตีความหมายมากกว่าหนึ่งอย่าง ควรมีความคิดเดียวที่สมบูรณ์ในตัวเอง

3.4 หลีกเลี่ยงคำบางคำ เช่น ทั้งหมด ไม่มีเลย เท่านั้น

3.5 หลีกเลี่ยงข้อความที่เกี่ยวกับอดีตมากกว่าปัจจุบัน

3.6 หลีกเลี่ยงข้อความที่เป็นจริงหรือสามารถตีความได้ว่าเป็นจริง

3.7 หลีกเลี่ยงข้อความที่ไม่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

3.8 ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตอบได้ หรือเลือกตอบเหมือนกันหมด หรือตอบไม่ได้เลย

3.9 ควรประกอบด้วยข้อความที่เป็นทั้งด้านบวกและด้านลบ

4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจทำได้โดยผู้สร้างข้อความเองหรือให้ผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ตรวจสอบโดยพิจารณาข้อความที่สร้างขึ้นให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการสร้างเพื่อวัดเรื่องนั้น ๆ หรือความเหมาะสมในการใช้ภาษา

5. ทำการทดลองก่อนที่จะนำไปใช้ได้จริง โดยนำข้อความที่ได้ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เพื่อดูว่าข้อความใดยังไม่ชัดเจน ต้องแก้ไขให้เรียบร้อย อีกทั้งวิเคราะห์เป็นรายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง ตามเกณฑ์แบบวัดของ Likert

ปิยกุล เพล่งอรุณ (2553) ได้กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจนั้นสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะได้ข้อมูลที่แท้จริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีแบบแผน

สรุปได้ว่า การสอบถามความพึงพอใจและการออกแบบชุดสอบถามควรคำนึงถึงข้อกำหนดต่าง ๆ ทั้งทางด้านข้อมูลคำถามและกลุ่มเป้าหมายที่เราต้องกาจะทำการสอบถามด้วย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในด้านการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบของลิเคิร์ตโดยการกำหนดอันดับ 5 อันดับ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิราพรรณ บุรณพันธ์ (2565) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลทัพทัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน 30 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดดังกล่าวมีความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนยังสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกลไกการทำงานของสมอง เช่น การใช้กิจกรรมเคลื่อนไหว เพลง และการฝึกฝนอย่างเป็นระบบ สามารถส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุภาพรรณ คำไทย (2556) ศึกษาการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียน และเพื่อศึกษาพฤติกรรมความเชื่อมั่นในตนเองระหว่างการเรียนโดยใช้กิจกรรมดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน โรงเรียนเทศบาล 1 (ทุ่งฟ้าบตราชูราษฎร์บำรุง) จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ยังพบว่านักเรียนมีพฤติกรรมความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้นหลังการเรียนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบโดยใช้สมองเป็นฐาน ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาสมอง เช่น การสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย

และการเชื่อมโยงประสบการณ์เก่าและใหม่ ซึ่งสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรวรรณ ชูแก้ว (2560) ศึกษากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning: BBL) เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน 34 คน จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแผนการสอน 12 แผน โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นเตรียมความพร้อม (Pre-reading) ซึ่งมีกิจกรรมผ่อนคลาย เช่น การฟังเพลงและการใช้ภาพดึงดูดความสนใจ, ขั้นขณะอ่าน (While-reading) ที่มีการให้นักเรียนอ่านตามครู และอ่านด้วยตนเอง, และ ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการทำงานกลุ่ม เช่น การแสดงบทบาทสมมติและการเรียงลำดับเหตุการณ์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยความรู้ด้านคำศัพท์อยู่ในระดับ "ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย 82.3–91.49%) และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับตั้งแต่ "พอใช้" ถึง "ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย 52.4–84.3%) สรุปได้ว่ากิจกรรม BBL ช่วยส่งเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (2558) ศึกษาและพัฒนารูปแบบการสอนวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและศึกษาพัฒนารูปแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ระยะที่ 1) เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และศึกษาและพัฒนารูปแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระยะที่ 2) เป็นการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการสอนและทดลองนำร่องใช้เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติระยะที่ 3) เป็นการทดลองใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนและระยะที่ 4) เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการทดลองใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอน พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

ชัชชัย แซ่ปึง (2557) วิเคราะห์องค์ประกอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน) ปีการศึกษา 2555 จำนวน 400 คน จากสถานศึกษาทั้ง 41 แห่ง ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8902 ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) สกัดองค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) แล้วหมุนแกนแบบอโรโทนอนอลด้วยวิธีแวร์แมกซ์ (Varimax) ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวก ตั้งแต่ 0.409-0.952 รวม 23 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความเข้าใจระดับตัวอักษรมี 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านความเข้าใจระดับตีความ มี 9 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 3 ด้านความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์มี 7 ตัวบ่งชี้ โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1255.95 ที่องศาอิสระ 677 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์เท่ากับ 1.85 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเท่ากับ .95 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้วเท่ากับ .93 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบเท่ากับ .99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ .029 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าเท่ากับ .028 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

นางศจี สงค์อินทร์ (2550) ได้ศึกษาการใช้ชุดกิจกรรม BBL (Brain-Based Learning) พัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์เด็กปฐมวัย การรู้ค่าจำนวน 1-5 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาลปีที่ 1/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียน อนุบาลสุพรรณบุรี จำนวน 27 คน โดยการสุ่มแบบมีวัตถุประสงค์ คือ เป็นนักเรียนที่ผู้ศึกษาเป็น ครูประจำชั้น ระยะเวลาในการดำเนินการใช้เวลาในการจัดกิจกรรม 15 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน รวม 75 กิจกรรม โดยบูรณาการในการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน วันละประมาณ 15-30 นาที จากการศึกษพบว่าผลการศึกษาค่าประสิทธิภาพของการใช้ชุดกิจกรรม (Brain-Based Learning) พัฒนาทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์เด็กปฐมวัย การรู้ค่าจำนวน 1-5 ผลการประเมินความสอดคล้องของชุดกิจกรรม BBL (Brain-Based Learning) พัฒนาทักษะพื้นฐาน คณิตศาสตร์เด็กปฐมวัย การรู้ค่าจำนวน 1-5 พบว่ามีค่าความสอดคล้องของชุดกิจกรรม 75 กิจกรรม ทุกรายการอยู่ในช่วง 0.67-1.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ

0.50 และมีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 84.80/88.60 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ 80/80 ถือว่า ชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพ และผลการพัฒนาด้านสติปัญญา ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม BBL

จิราพรรณ บุรณพันธ์ (2564) ศึกษาการใช้กิจกรรม BBL เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลทัพทัน จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าทีกรณีกกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบแบบกลุ่มเดียวจากการศึกษาพบว่านักเรียนมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนยังมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 23.03 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภณิตา พงศ์วัชร (2560) ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการอ่านโดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการอ่านตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับวิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำนวน 2 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) ซึ่งออกแบบกิจกรรมตามหลักการทำงานและธรรมชาติในการเรียนรู้ของสมองประกอบด้วยกิจกรรมการอ่าน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กายพร้อมใจพร้อม 2) ท่องโลกนักอ่าน 3) ร่วมด้วยช่วยคิด 4) พิชิตความเข้าใจ 5) สร้างสรรค์ทางปัญญา และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการอ่านตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชัยวัฒน์ เหลาเพ็ง (2563) ได้ศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของ

คะแนนเต็ม มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านการเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับ 5W1H ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้คือ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโดยเลือกแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทำยวงจร แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เมื่อพิจารณาในภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.54 คิดเป็นร้อยละ 75.13 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.54) โดยจัดอันดับเรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อการเรียนการสอน

มณีรัตน์ ศรีสุวรรณ (2562) ได้ศึกษาและพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษและการเขียนผังมโนทัศน์โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัววิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้อง 42 คน โดยการใช้การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ 5) แบบประเมินการเขียนผังมโนทัศน์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Paired Sample t-test จากผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค 5W1H

ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนทุกคนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 100 และมีพัฒนาการเขียนผังมโนทัศน์เพิ่มขึ้น 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนมีความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.53, S.D. = 0.58)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนาถศจี สงค์อินทร์ (2550) ชัชชัย แซ่ปึง (2557), ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (2558), ภณิตา พงศ์วัชร (2560), มณีรัตน์ ศรีสุวรรณ (2562), ชัยวัฒน์ เหลาเพ็ง (2563), จิราพรรณ บุรณพันธ์ (2564) มีความสอดคล้องกัน ในการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานช่วยพัฒนาทักษะต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะทางคณิตศาสตร์ ทักษะในการอ่านจับใจความ ทักษะในการฟังและพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ พร้อมทั้งยังเสริมด้วยเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเรียนรู้และจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น ผ่านประเด็นคำถาม What (อะไร), Where (ที่ไหน), When (เมื่อไร), Why (ทำไม), Who (ใคร), How (อย่างไร) คำถามเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมและมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

Hoge (2003) ได้ศึกษาการรวบรวมผลเรียนรู้ตามแนวการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองนั้น เป็นการส่งเสริมและเน้นให้มนุษย์เรียนรู้ได้ดีที่สุด โดยมีแนวทางในการสอนที่ทำให้สมองของนักเรียนทำงานได้ดี มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูปฐมวัยได้ใช้การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนชั้นประถมต้นให้อ่านออกเขียนได้ ใช้วิธีการวิจัยในโรงเรียนตำบลเล็ก ๆ ด้วยรูปแบบการสอนแบบสืบสวนด้วยการออกแบบเทคนิคการศึกษาเรียนรู้ ธรรมชาติของสัตว์และพืช ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้ ทำให้เห็นความสำคัญของสมองที่พัฒนาตามธรรมชาติทางการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้ โดยการใช้แนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองเป็นตัวช่วยส่งเสริมและพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาได้อย่างแน่นอน ดังนั้นครูและผู้บริหารควรร่วมมือจัดสภาพและฝึกหัดให้นักเรียนพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

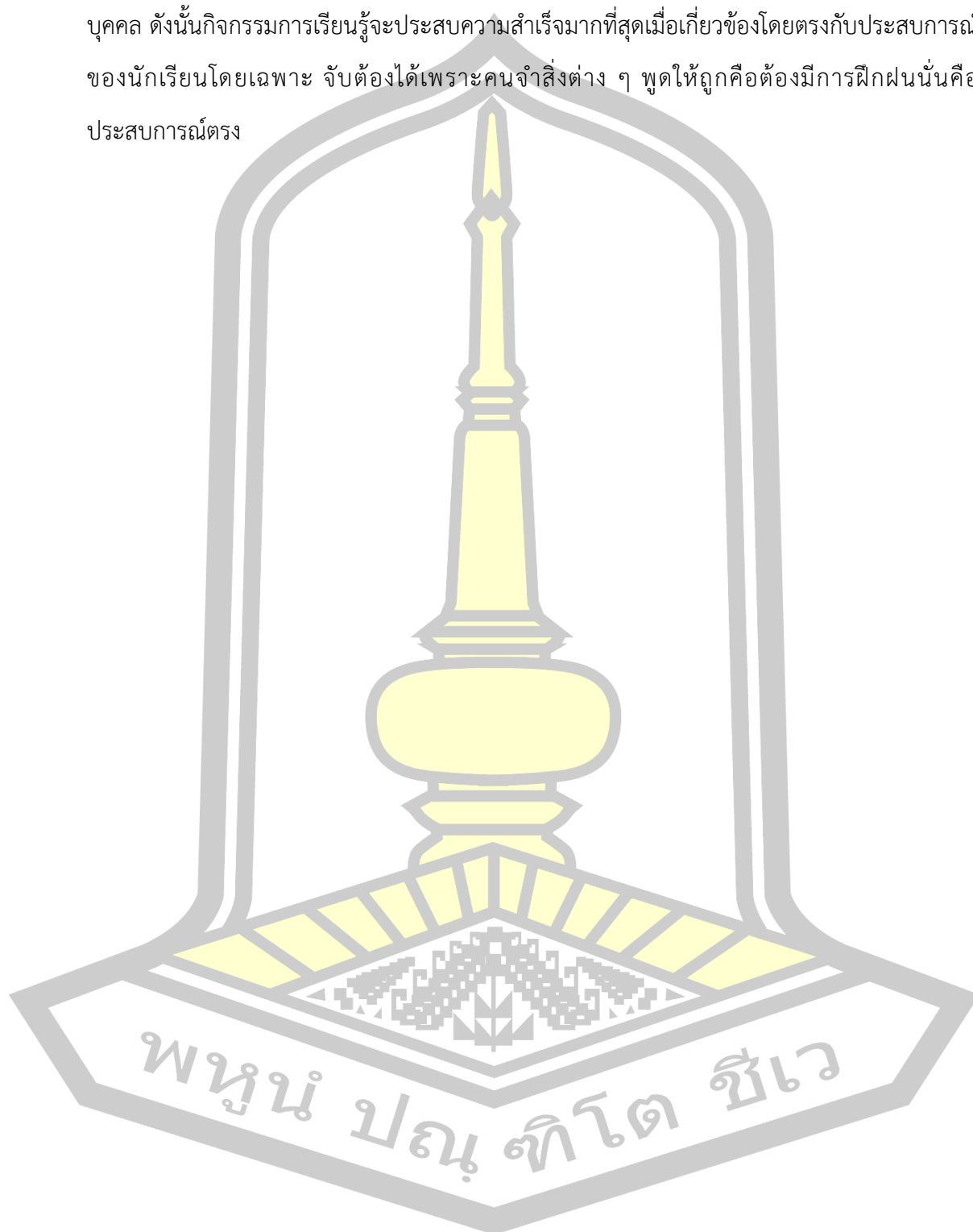
Kartikaningtyas (2017) ได้ศึกษาการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานในรายวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนและแก้ปัญหา การเรียนการสอนในชีวิต กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาระดับต้น สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำนวน 109 คน เครื่องมือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เก็บผลหลังเรียน สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ Analysis of Variance (ANOVA) พบว่า นักเรียนที่ผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนรู้อิงตามคณิตศาสตร์แบบเดิม ถือว่าชุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพและเป็นนวัตกรรมใหม่

Amjad (2023) ศึกษาผลของการเรียนรู้ที่อิงจากสมอง (Brain-Based Learning: BBL) ที่มีต่อแรงจูงใจภายในของนักเรียนในการเรียนและทำคณิตศาสตร์ การศึกษานี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานในลักษณะทดลอง โดยมีการออกแบบการวิจัยแบบขนานเชิงผสมผสาน (convergent parallel research design) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 8 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสาธารณะในเขต Kasur ประเทศปากีสถานในปีการศึกษา 2021-2022 โดยแบ่งเป็นสามช่วง:

1. ช่วงที่ 1 (A): ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายดั้งเดิม
2. ช่วงที่ 2 (B): ใช้วิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมที่อิงตามหลักการของ BBL
3. ช่วงที่ 3 (A): กลับไปใช้วิธีการสอนแบบบรรยายดั้งเดิมอีกครั้ง

ใช้เครื่องมือการสังเกตและสเกลวัดแรงจูงใจทางคณิตศาสตร์ (Mathematics Motivation Scale: MMS) โดยสเกลนี้มีคะแนนตั้งแต่ 1 (ไม่เห็นด้วยอย่างมาก) ถึง 5 (เห็นด้วยอย่างมาก) ผลการวิจัยพบว่า BBL มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อแรงจูงใจภายในของนักเรียนในการเรียนและทำคณิตศาสตร์ โดยในช่วงที่ใช้ BBL คะแนนแรงจูงใจเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับช่วงที่ใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม นอกจากนี้ กิจกรรมที่อิงจาก BBL เช่น การเล่าเรื่องภาพ (visual story-telling) การเล่นเกมบทบาทสมมติ (role-playing) และการใช้แผ่นที่ I-Think ช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมและความสนใจของนักเรียนได้มากขึ้นในช่วงการทดลอง จากการศึกษาวิจัยต่างประเทศพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ใช้ความรู้ของสมองเป็นพื้นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชาและมีกิจกรรมในการช่วยพัฒนาให้นักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติการเรียนรู้ของสมอง การเรียนรู้ตามหลักการการเรียนรู้โดยใช้สมอง

เป็นฐานจึงเหมาะสมและเน้นความแตกต่างของแต่ละบุคคลโดยบูรณาการจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ดังนั้นกิจกรรมการเรียนรู้จะประสบความสำเร็จมากที่สุดเมื่อเกี่ยวข้องโดยตรงกับประสบการณ์ของนักเรียนโดยเฉพาะ จับต้องได้เพราะคนจำสิ่งต่าง ๆ พุดให้ถูกคือต้องมีการฝึกฝนนั้นคือประสบการณ์ตรง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา จังหวัดมหาสารคาม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. รูปแบบงานวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 14 คน จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. รูปแบบงานวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนทดสอบหลัง (One Group Pretest Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์, 2558) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังตาราง 2

Table 9 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design

ทดสอบก่อน	ตัวแปรอิสระ	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

เมื่อ T_1 คือ การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

X คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

T_2 คือ การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ชนิด ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผน เรื่องละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

4.การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง มีวิธีการสร้าง ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาและศึกษาหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา
 - 1.3 ศึกษาหลักการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและเทคนิคการสอน 5W1H
 - 1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Table 10 การวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินของ
แผนการจัดการเรียนรู้และชั่วโมงที่ใช้ในการสอน

แผนการ จัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและ ประเมิน	เวลา/ ชั่วโมง
แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 1 Wet World	<p>ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ ฟังและอ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาด ภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ สั้นๆที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>3. นักเรียนสามารถสรุป ใจความสำคัญ ตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่านได้</p>	<p>1. ใบงานที่ 1.1 Wet World</p> <p>2. ใบงานที่ 1.2 Wet World</p> <p>3. แบบทดสอบ ย่อย</p>	2
แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 2 Sweet Dream	<p>ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ ฟังและอ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาด ภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่ อ่านได้</p>	<p>1. ใบงานที่ 1 Sweet Dream</p> <p>2. ใบงานที่ 2 Sweet Dream</p> <p>3. แบบทดสอบ ย่อย</p>	2

แผนการจัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและ ประเมิน	เวลา/ ชั่วโมง
	<p>สั้นๆที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้นๆ</p>	<p>3. นักเรียนสามารถสรุป ใจความสำคัญ ตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่านได้</p>		
<p>แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 3 Shape Up</p>	<p>ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ ฟังและอ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาด ภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ สั้นๆที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้นๆ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>3. นักเรียนสามารถสรุป ใจความสำคัญ ตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่านได้</p>	<p>1. ใบงานที่ 1 Sweet Dream</p> <p>2. ใบงานที่ 2 Sweet Dream</p> <p>3. แบบทดสอบ ย่อย</p>	<p>2</p>
<p>แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 4 The Best</p>	<p>ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ ฟังและอ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาด</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถ</p>	<p>1. ใบงานที่ 1 The Best Vacation</p> <p>2. ใบงานที่ 2 The Best Vacation</p> <p>3. แบบทดสอบ</p>	<p>2</p>

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมิน	เวลา/ชั่วโมง
Vacation	ภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ สั้นๆที่ฟังหรืออ่าน ต 1.1 ป5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้นๆ	อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถสรุป ใจความสำคัญ ตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่านได้	ย่อย	
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 We Love Pizza	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติ ตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ ฟังและอ่าน ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาด ภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตาม ความหมายของ ประโยคและข้อความ สั้นๆที่ฟังหรืออ่าน ต 1.1 ป5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้นๆ	1. นักเรียนสามารถเลือก คำศัพท์ หรือประโยคให้ ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถสรุป ใจความสำคัญ ตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่านได้	1. ใบงานที่ 1 We Love Pizza 2. ใบงานที่ 2 We Love Pizza 3. แบบทดสอบ ย่อย	2

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมิน	เวลา/ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 The Summer Olympic Games	<p>ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>ต 1.1 ป5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนาและนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้นๆ</p>	<p>1. นักเรียนสามารถเลือกคำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่อ่านได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถอธิบายคำศัพท์หรือประโยคคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำจากเรื่องที่อ่านได้</p> <p>3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้</p>	<p>1. ใบงานที่ 1 The Summer Olympic Games</p> <p>2. ใบงานที่ 2 The Summer Olympic Games</p> <p>3. แบบทดสอบย่อย</p>	2

กำหนดเนื้อหาแล้วจึงดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยมีองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ (Warm up) จะแบ่งเป็นการบริหารสมอง (Brain Gym) โดยการยืดเส้น ยืดสายตามกิจกรรมเคลื่อนไหว จะใช้เพลงหรือเกมก็ได้ โดยเลือกเอาไม่ซ้ำกันในแต่ละแผนการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) จะมีการกระตุ้นความสนใจด้วยสื่อการสอนที่แปลกใหม่ ทำท่ายนักเรียน และสิ่งที่สอนจะต้องมีความหมายใกล้ตัวสามารถเชื่อมโยงกับบริบทในชีวิตจริงได้ โดยผู้สอนอาจจะจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย จัดให้มีบรรยากาศที่นักเรียนต้องตื่นตัวอยู่เสมอและสนุกสนานเพลิดเพลิน มีการสรุปโดยใช้แผนผัง ตาราง รูปภาพ กราฟ ก็ได้

ขั้นที่ 3 ขั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน (Practice) ทำการฝึกซ้ำ ๆ จนนักเรียนเกิดความเข้าใจ และมีความชำนาญ สามารถปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้ใบงานและชิ้นงานที่ก้าวหน้า

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปความรู้ (Summary) การสรุปความคิดรวบยอดของบทเรียนนั้น ๆ ซ้ำอีกครั้ง โดยนำเอาผลงานที่ได้กปฏิบัติมาร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด

ขั้นที่ 5 ประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply) ขั้นนำไปใช้ มีการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ เช่น ทำใบงานใหม่ ๆ สร้างสรรค์ผลงานและชิ้นงานใหม่โดยดัดแปลงจากผลงานเดิม

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา เนื้อหา มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ได้แก่ คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้ในแต่ละแผนมีเยอะและยากเกินระดับชั้น ป.5 และในด้านกิจกรรมแต่ละแผนยังไม่หลากหลาย ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเนื้อหา คำศัพท์และเพิ่มกิจกรรมในแต่ละแผนใหม่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความ ถูกต้อง ความเที่ยงตรงตามจุดประสงค์ และเนื้อหา ตลอดจนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อ การวัดและประเมินผลของแผนการจัดการเรียนรู้

1.6.1 นายณวัฒน์ จันทเขต กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ พิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.6.2 นางสาวจุฑาทิพย์ จันทะวงศ์ ค.ด. (สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน) ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคามเขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนการจัดการเรียนรู้

1.6.3 นางสาวณิชชฎา อิมสำอางค์ ผู้เชี่ยวชาญ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) ครูชำนาญการ พิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนผดุงนารี ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1.7 จากนั้นนำผลรวมของคะแนนจากแบบประเมินมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อเทียบกับเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ ซึ่งแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งมี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินเกณฑ์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้คะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์การประเมิน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมมากที่สุด (\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีความเหมาะสมมากที่สุด (\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.10) แผนที่ 5 (\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.10) แผนที่ 1 (\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.14) แผนที่ 2 (\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.15) แผนที่ 4 (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.14) และแผนที่ 3 (\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.11) (ภาคผนวก ค)

1.8 นำแผนมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) ได้แก่ ปรับลดเวลาในกิจกรรมการ Brian gym และการทำงานกิจกรรมในชั้นเรียน เนื่องจากใช้เวลาในการจัดกิจกรรมมากเกินไป ผู้วิจัยจึงได้มีการปรับปรุงรายละเอียดกิจกรรมให้มีความกระชับต่อเวลามากขึ้น

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ไปทดลอง (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านจอกขวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 12 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาที่ใช้ สื่อการสอน ความยากง่ายในการนำไปปฏิบัติและความต่อเนื่องของกิจกรรม

จากการทดลองใช้ (Try Out) พบว่ามีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง คือ ปริมาณเนื้อหาและกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนมีจำนวนมากเกินไป ส่งผลให้การสอนเสร็จไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจึงปรับลดเนื้อหาบางส่วนลงเพื่อให้เหมาะสมกับกรอบเวลา 2 ชั่วโมงต่อแผนการจัดการเรียนรู้ และในบางแผนการจัดการเรียนรู้ รูปภาพที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีความไม่ชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนเกิดความสับสนและไม่สามารถระบุคำศัพท์จากภาพได้ ผู้วิจัยจึงแก้ไขโดยเปลี่ยนรูปภาพให้มีความเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น ในการอธิบายกติกาของกิจกรรมในคาบเรียนและการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน จำเป็นต้องอธิบายให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจและสามารถร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมอบรางวัลช่วยสร้างแรงจูงใจ ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียนนอกจากนี้ การให้กำลังใจเชิงบวกแก่กลุ่มที่แพ้ยังช่วยลดความท้อแท้และกระตุ้นให้นักเรียนอยากพัฒนาตนเองต่อไป

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสร้างแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ศึกษาข้อบ่งชี้ เนื้อหาสาระและตัวชี้วัดการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

2.3 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยคัดเลือกและประยุกต์ใช้ ประโยคและคำศัพท์จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ Smile ป.5

2.4 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ข้อสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งต้องการใช้จริง 30 ข้อ

Table 12 วิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5

แผนการ จัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อ ที่สร้างขึ้น	จำนวนข้อ ที่ใช้จริง
Wet World	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	1
	ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำจาก เรื่องที่อ่านได้	3	2
	ต 1.1 ป5/4 บอกใจความ สำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ	3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	3	2

แผนการ จัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อ ที่สร้างขึ้น	จำนวนข้อ ที่ใช้จริง
Sweet Dream	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	2
	ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอ ร้องและคำแนะนำจาก เรื่องที่อ่านได้	3	2
	ต 1.1 ป5/4 บอกใจความ สำคัญ และตอบคำถามจาก การฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่อง สั้นๆ	3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	3	3
Shape Up	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	1
	ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอ ร้องและคำแนะนำจาก เรื่องที่อ่านได้	3	2

แผนการ จัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อ ที่สร้างขึ้น	จำนวนข้อ ที่ใช้จริง
	การฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่อง สั้น ๆ	3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	3	2
The Best Vacation	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	1
	ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอ ร้องและคำแนะนำจาก เรื่องที่อ่านได้	2	1
	ต 1.1 ป5/4 บอกใจความ สำคัญ และตอบคำถามจาก การฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่อง สั้น ๆ	3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	2	2
We Love Pizza	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	1
	ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน	2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอ ร้องและคำแนะนำจาก	2	2
	ต 1.1 ป5/4 บอกใจความ			

แผนการ จัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อ ที่สร้างขึ้น	จำนวนข้อ ที่ใช้จริง
	สำคัญ และตอบคำถามจาก การฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่อง สั้น ๆ	เรื่องที่อ่านได้		
		3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	2	1
The Summer Olympic Games	ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมาย ตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟัง หรืออ่าน ต 1.1 ป5/4 บอกใจความ สำคัญ และตอบคำถามจาก การฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่อง สั้นๆ	1. นักเรียนสามารถ เลือกคำศัพท์ หรือ ประโยคให้ตรงกับ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน ได้	2	1
		2. นักเรียนสามารถ อธิบายคำศัพท์หรือ ประโยคคำสั่ง คำขอ ร้องและคำแนะนำจาก เรื่องที่อ่านได้	2	2
		3. นักเรียนสามารถ สรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้	2	2
		รวมทั้งสิ้น	40	30

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความครอบคลุมเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้แก่ ข้อคำถามในแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไม่ตรงตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.7 กำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2555)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบวัดนั้นวัดตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบวัดวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบวัดไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.8 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยเลือกข้อที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป พบว่า มีแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ มีค่า 0.60 – 1.00 (ภาคผนวก ค) ซึ่งมีข้อสอบที่มีค่า IOC ที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) ได้แก่ ข้อคำถามในแบบทดสอบมีหลักไวยากรณ์ที่นักเรียนชั้น ป.5 ยังไม่ได้เรียนในภาคเรียนดังกล่าว อาจส่งผลให้นักเรียนไม่เข้าใจในข้อคำถาม ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการแก้ไขข้อคำถามในแบบทดสอบ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

2.9 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลอง (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านจอกขวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 12 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่าย โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 - 0.57 และมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.36 - 0.71 (ภาคผนวก ค) จากนั้นวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.73 (ภาคผนวก ค) และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ได้แก่ คำถามในแบบทดสอบที่เป็นตัวอักษรพิมพ์เล็กและพิมพ์ใหญ่ สลับไปมา และเรียงบรรทัดระหว่างหน้ากระดาษไม่ตรง ผู้วิจัยได้แก้ไขตัวอักษรและจัดเรียงข้อสอบให้เรียบร้อย

2.10 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
จำนวน 14 คน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยจะดำเนินการสอบถามนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้สร้างขึ้น 20 ข้อ ใช้จริง 15 ข้อ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามหลักการของลิเคิร์ท ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับดี
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะได้แก่ ปรับแก้ข้อความของแบบสอบถามแต่ละข้อให้ให้ข้อความเหมาะสม ชัดเจน มีความกระชับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3.4 จากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้องของประเด็นการใช้ภาษาข้อความและความครอบคลุมในการวัดความพึงพอใจ และใช้ตุลย์พินิจตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 (ภาคผนวก ค) สูงกว่าระดับความสอดคล้องที่กำหนดว่ายอมรับได้

Table 13 ตารางวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนการสร้าง	รายละเอียด	จำนวนข้อเริ่มต้น	จำนวนข้อที่เหลือ	หมายเหตุ
1. สร้างข้อคำถาม	สร้างข้อคำถามโดยพิจารณาจากกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์และบริบทในการเรียน	20 ข้อ	20 ข้อ	-
2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)	ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบข้อคำถามโดยใช้เกณฑ์ IOC ≥ 0.5	20 ข้อ	15 ข้อ	ตัดออก 5 ข้อที่ได้คะแนน IOC ต่ำกว่า 0.5

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านจอกขวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 12 คน นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ Alpha (α -Coefficient) ของ Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97

3.6 ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการใช้ภาษาข้อความให้กระชับชัดเจนยิ่งขึ้นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ตารางที่แสดงข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจให้อ่านข้อมูลในการประเมินได้ยาก อาจจะทำให้เกิดความสับสนในการประเมิน ผู้วิจัยจึงได้ปรับเปลี่ยนตารางใหม่ให้อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น

3.7 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้จัดทำขึ้นไปทีละแผน ตามขั้นตอน พร้อมกับเก็บคะแนนระหว่างเรียน จนครบทั้ง 6 แผน
4. หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบตามเนื้อหาทุกแผนแล้ว จึงดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นฉบับเดิมที่ใช้กับการทดสอบก่อนเรียน
5. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H
6. ตรวจสอบและให้คะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งสรุปคะแนนของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อสรุปผลตามความมุ่งหมายของการดำเนินการวิจัยต่อไป

6.การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ
2. ศึกษาดัชนีประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตร E.I. (Effectiveness Index)
3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาเทียบกับเกณฑ์ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก
 - 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับดี
 - 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$s = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 x แทน คะแนนแต่ละคน
 N แทน จำนวนนักเรียน
 \sum แทน ผลรวม

1.3 ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$P = \frac{F x 100}{n}$$

เมื่อ	P	แทน ร้อยละ
	F	แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ
	N	แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 สถิติที่ใช้หาความเที่ยงตรง โดยใช้สูตร ไพศาล วรคำ (2555)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency)
	$\sum R$	แทน ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 สถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนก (B) สมบัติ ท้ายเรือคำ (2551)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ	B	แทน ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	n_1	แทน จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์
	n_2	แทน จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 สถิติที่ใช้หาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจความโดยใช้สูตร ดังนี้ (ชวลิต ชุกก่าแพง, 2553)

$$p = \frac{R}{N}$$

เมื่อ p แทน ระดับความยาก

R แทน จำนวนผู้ตอบถูกทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

2.4 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตรของ KR. - 20 ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังสนา สายยศ 2527)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบทั้งฉบับ

p แทน สัดส่วนของคนทำได้ในข้อหนึ่ง ๆ = $\frac{\text{จำนวนคนที่ทำ}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$

q แทน ผลรวมของคะแนนทุกคน

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือฉบับนั้น

2.5 สถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ดังนี้ (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2555)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum x)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x^2)][N \sum Y^2 - (\sum Y^2)]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสหประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1 (X)

$\sum Y$ แทน ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2 (Y)

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างข้อมูลตัวแปรที่ 1 และ 2

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2

N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2.6 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ Alpha (α -Coefficient) ของ Cronbach ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	n	แทน จำนวนข้อคำถาม
	S_i^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.7 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจวิเคราะห์โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

เมื่อ	E_1	แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการประเมินคะแนนระหว่างเรียนที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป
	$\sum x$	แทน คะแนนของแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
	A	แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน
	N	แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนซึ่งต้องได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป

$\sum x$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.8 การหาดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I) ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยสูตรดังนี้ (เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี (2545 : 31))

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

เมื่อ E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผล

P_1 แทน ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน

P_2 แทน ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน

Total แทน ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

พหุ ประถมศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1	แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากคะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบหลังเรียนทั้งหมด
E.I.	แทน ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนและการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลคะแนนจากการทำกิจกรรมตามเนื้อหาระหว่างเรียน และผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลทางการเรียน หลังเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยแผนและการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏตามตารางที่ 14 (ภาคผนวก ค)



Table 14 คะแนนระหว่างเรียน หลังเรียน และประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	คะแนนของแผนการจัดการเรียนรู้						รวม (180)	หลังเรียน (30)
	แผนที่ 1 (30)	แผนที่ 2 (30)	แผนที่ 3 (30)	แผนที่ 4 (30)	แผนที่ 5 (30)	แผนที่ 6 (30)		
1	22	24	21	23	25	24	139	24
2	23	20	22	25	24	27	141	23
3	26	24	25	22	25	24	146	25
4	21	25	24	26	23	25	144	23
5	23	26	24	25	27	23	148	23
6	28	27	25	26	27	27	160	26
7	27	26	25	27	24	23	152	22
8	23	25	24	27	27	28	154	25
9	28	26	26	25	23	24	152	24
10	22	26	25	23	26	25	147	23
11	27	28	27	29	26	28	165	29
12	26	25	28	29	28	27	163	27
13	27	26	28	27	26	29	163	28
14	24	25	24	25	26	24	148	22
รวม	347	353	348	359	357	358	2122	344
\bar{x}	24.79	25.21	24.86	25.64	25.50	25.57	84.21	24.57
S.D.	2.46	1.85	1.99	2.10	1.56	2.03	8.43	2.21
ร้อยละของคะแนนรวม							84.21	81.90
ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) = 84.21					ของผลลัพธ์ (E_2) = 81.90			

Table 15 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

นักเรียน (N=14)	คะแนนระหว่างเรียน (180 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)
รวม	2122	344
\bar{X}	151.57	24.57
S.D.	8.43	2.21
ร้อยละ	$E_1 = 84.21$	$E_2 = 81.90$

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดจากการทำกิจกรรมตามเนื้อหา ระหว่างเรียนท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1) เท่ากับ 84.21 และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (E_2) เท่ากับ 81.90 เมื่อคำนวณหา ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ได้เท่ากับ 84.21/81.90 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมอเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ค)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ดังตาราง 16

Table 16 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

จำนวน นักเรียน (N)	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		ดัชนีประสิทธิผล E.I.
		ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน	
14	30	223	344	0.6142

จากตาราง 16 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอ เป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.6142 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน ร้อยละ 61.42

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

Table 17 ระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านครูผู้สอน				
1.	ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.14	0.52	มาก
2.	ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก
3.	ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น	4.36	0.61	มาก
รวม		4.33	0.54	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอน	4.71	0.45	มากที่สุด
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนได้	4.50	0.50	มาก
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทุกขั้นตอน	4.71	0.45	มากที่สุด
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการได้	4.36	0.48	มาก
รวม		4.57	0.47	มากที่สุด
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้				
8.	นักเรียนประทับใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H	4.29	0.45	มาก
9.	นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้เป็นกลุ่มกับเพื่อน	4.86	0.35	มากที่สุด
10.	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.57	0.49	มากที่สุด
11.	ครูให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.50	0.50	มาก
รวม		4.55	0.45	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
12.	นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.57	0.49	มากที่สุด
13.	นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น	4.64	0.48	มากที่สุด
14.	นักเรียนได้รับความรู้ใหม่จากการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.50	0.50	มาก
ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
15.	นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.64	0.48	มากที่สุด

รวม	4.59	0.49	มากที่สุด
รวม 4 ด้าน	4.51	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 17 ผู้วิจัยพบว่า โดยภาพรวมนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.51 S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} = 4.59 S.D. = 0.49) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.57 S.D. = 0.47) ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ มีค่า (\bar{X} = 4.55 S.D. = 0.45) และด้านครูผู้สอน (\bar{X} = 4.33 S.D. = 0.54)



บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75, เพื่อศึกษาต้นปีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผล

ผลการศึกษาดูการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน ใช้เวลาสอนทั้งหมด 12 ชั่วโมง ที่มีประสิทธิภาพ 84.21/81.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H เท่ากับ 0.6142 ซึ่งหมายถึง หลังเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 61.42
3. นักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H มีความพึงพอใจต่อวิธีจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$ S.D. = 0.49)

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้รายงานได้จัดทำขึ้น มีประสิทธิภาพ 84.21/81.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นอาศัยหลักการโดยใช้สมองเป็นฐานที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพของสมองบนความคิดพื้นฐาน 3 ด้านคือ อารมณ์ การฝึกปฏิบัติจริง และความคิดสร้างสรรค์ โดยมีจัดการเรียนรู้ให้สนุกสนาน สื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ โดยมุ่งเน้นไปที่การ

พัฒนาการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งอยู่บนฐานแน่นให้นักเรียนสนใจ เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจและการจดจำตามมา นำไปสู่ความสามารถในการใช้เหตุผล ซึ่งสอดคล้องกับ พรพิไล เลิศวิชา (2550) ได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามกลไกการทำงานของสมอง ตามระดับพัฒนาการและเจริญเติบโตตามช่วงวัย ได้รับประโยชน์ทั้งสุขภาพกายที่ช่วยให้การสอนเป็นไปตามหลักการทำงานที่แท้จริงของร่างกายและสุขภาพใจที่ส่งเสริมจิตใจให้เครียดน้อยลง ทั้งจดจำสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น การเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ การจัดการกิจกรรมหลักของ Brain-Based Learning ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้หรือการทำงานของสมองทางธรรมชาติ เช่น ในเรื่องการเรียนการสอนจะเป็นการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการทำงานของสมองแทนที่จะสอดคล้องกับอายุ ชั้นเรียน หรือห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ วิทยากร เชียงกุล (2548) ให้ความหมายของการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานว่าเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เข้ากับการทำงานของสมองซึ่ง หมายถึง การเรียนรู้ที่มีพื้นฐานอยู่บนโครงสร้างและการทำหน้าที่ของสมอง ถ้าหากสมองไม่ได้ถูกปิดกั้น จากกระบวนการปกติของมัน การเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้น สอดคล้องกับ ศศิธร เอี่ยมทองคำ (2563) ได้ศึกษาการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการจดจำคำศัพท์เทคนิคนิมโม่เนคส์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 91.76/90.88 และยิ่งสอดคล้องกับผลการศึกษของผู้วิจัยหลายท่านที่แสดงให้เห็นว่า การจัดการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพสูง เช่น สิริณาด ปู่ดอก (2566) และ รัตน์วิสาณ งามสม (2560) เป็นต้น อีกทั้งผู้วิจัยยังจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน พร้อมทั้งยังเสริมด้วยเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเรียนรู้และจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้นผ่านประเด็นคำถาม What (อะไร), Where (ที่ไหน), When (เมื่อไร), Why (ทำไม), Who (ใคร), How (อย่างไร) คำถามเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมและมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการปรับปรุงแก้ไขกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพื่อให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสม จึงทำให้การจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพและนักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Harris. A.J. (1990) ที่กล่าวว่า คำถามมีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่าน เพราะช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้รู้แนวทางและจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งเป็นการส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น

2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการจัดการ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 5 มีเท่ากับ 0.6142 คิดเป็นร้อยละ 61.42 อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาสมอง เช่น อารมณ์ และการฝึกใช้สมอง เป็นต้น โดยผู้วิจัยได้นำองค์ความรู้เรื่องสมองกับธรรมชาติการเรียนรู้มาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้การสอนในรูปแบบของกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการนำความรู้การทำงานและธรรมชาติมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของสมองให้มีประสิทธิภาพสร้างบรรยากาศในการเรียน สื่อสารจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ เข้าใจ สามารถเรียนรู้และนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งส่งผลให้ ค่าพัฒนาในการสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6142 หรือคิดเป็นร้อยละ 61.42 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยยังจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อให้นักเรียนสามารถจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ประเด็นคำถาม What (อะไร), Where (ที่ไหน), When (เมื่อไร), Why (ทำไม), Who (ใคร) และ How (อย่างไร) โดยบทบาทสำคัญของคำถามจะช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน คอยช่วยส่งเสริม ทักษะ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของชนกพร สุริโย (2562) ได้ศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 เนื่องจากเทคนิค 5W1H ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน กระตุ้นให้เกิดความสงสัยและกระตุ้นความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ วิภาพรรณ เขตตรสม (2564) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่องครอบครัวของเราชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7905 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.00

3. นักเรียนได้รับการสอนผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$ S.D. = 0.49) ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตอบคำถาม มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้และธรรมชาติสมองของเด็กแต่ละคน พร้อมทั้งเลือกใช้สภาพแวดล้อมที่ส่งผลให้นักเรียนได้แสดงออกและลงมือปฏิบัติควบคู่กับการใช้ระดับปัญญาของนักเรียนทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ (2552) ที่ได้กล่าวว่าข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนับเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทำให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยผู้สอนคำนึงและปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนของตนเอง

โดยนำองค์ความรู้เรื่องสมองและธรรมชาติของการเรียนรู้ของสมองมาออกแบบกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรม สร้างประสบการณ์ ตลอดจนถึงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสม เป็นการสร้างศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยยึดหลักการทำงานของสมอง ซึ่งสอดคล้องกับ ภริตา การะภาพ (2564) ได้ทำการวิจัยการพัฒนานักกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการใช้สื่อโมชันกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ มณีรัตน์ ศรีสุวรรณ (2562) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

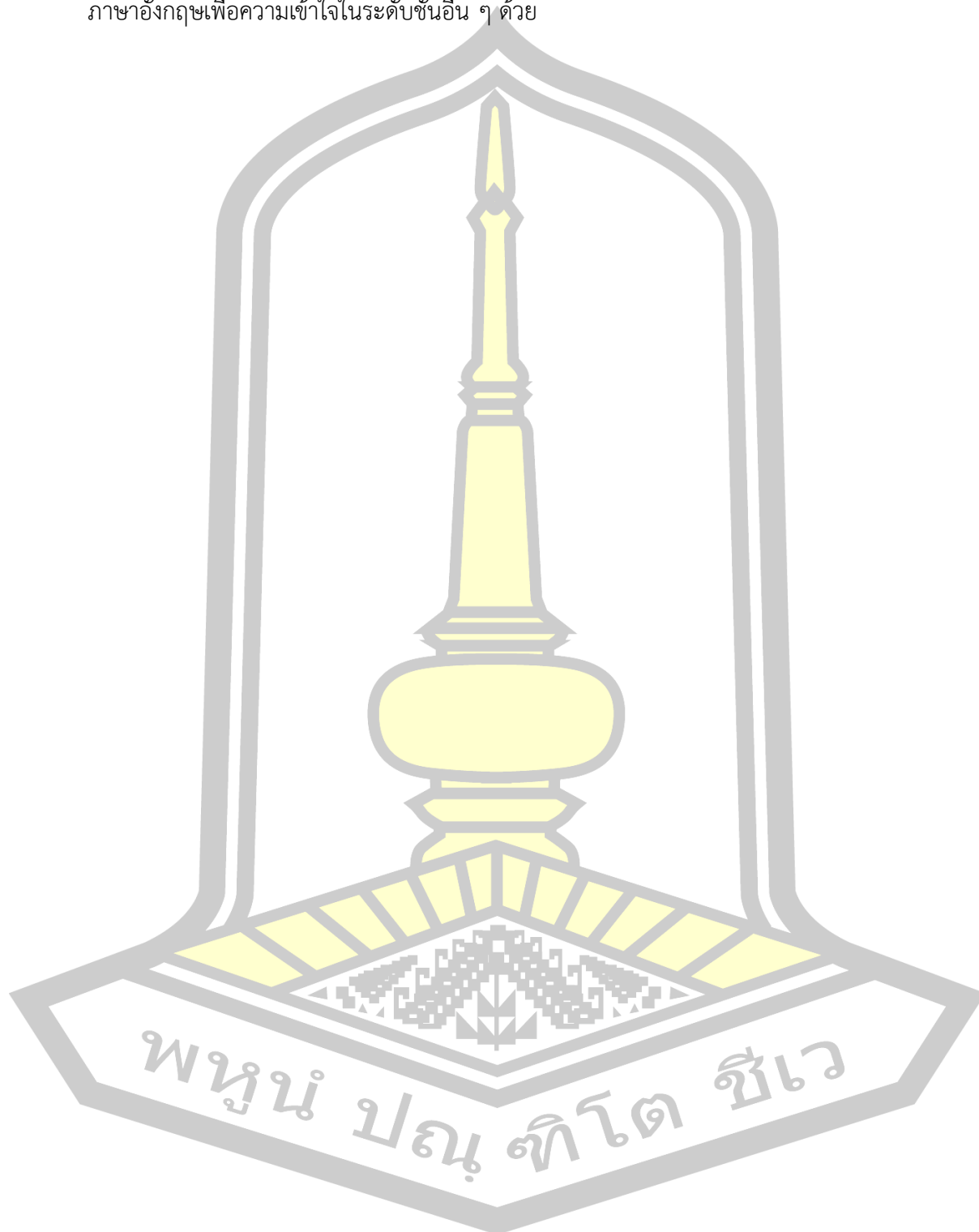
ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นที่ 3 ชั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน เนื่องจากเป็นชั้นที่ให้นักเรียนได้ฝึกทำและฝึกฝน ควรมีการอนุโลมและยืดหยุ่นเวลาในการให้นักเรียนลงมือเรียนรู้ได้ฝึกอ่านและทบทวนด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เนื้อหาใกล้ตัวของนักเรียน มีโอกาสนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน กระตุ้นด้วยคำถามเพื่อให้เกิดเรียนเกิดความสนใจในการศึกษาและอ่านข้อมูล สร้างความคุ้นเคยและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการสำรวจเนื้อหา วิเคราะห์แยกแยะประเด็นในการเรียนรู้ ทั้งเนื้อเรื่อง การจัดกิจกรรมและการตั้งคำถามที่เหมาะสม จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ นักเรียนได้ใช้ความคิดและหาคำตอบของคำถามได้อย่างถูกต้อง ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

1. ควรมีการพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในระดับที่สูงขึ้น เช่น บทอ่าน นิทานสั้น เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะด้านการการฟัง ทักษะการพูดและทักษะการเขียนเพื่อพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ควรมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นอื่น ๆ ด้วย



บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศตามหลักสูตร
แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ :กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ.

จารุวรรณ เทวกุล. (2555). *ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา. สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*

จิราพรรณ บุรณพันธ์. (2564). *ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานที่มีต่อ
ความสามารถในการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.
สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.*

จิราพรรณ บุรณพันธ์. (2564). *ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถใน
การฟัง และการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. สาขาหลักสูตรและการ
สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2546). *การอ่านและการสร้างความ สามารถในการอ่าน. (พิมพ์ครั้งที่ 4).*
กรุงเทพฯ : ศิลปะบรรณาการ.

เฉลิมเกียรติ ตุ่นแก้ว. (2553). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงาน โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*

ชนกพร สุริโย. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*

ชนาธิป พรกุล. (2554). *การสอนกระบวนการคิด: ทฤษฎีและการนำไปใช้. กรุงเทพมหานคร:
วีพริ้นท์ (1991).*

ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*

- ซัชชัย แซ่ปึง. (2557). การวิเคราะห์ห้องศัประกอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชัยวัฒน์ เหลาเพ็ง. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ของชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐกร ดวงพระเกษ. (2561). การจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามตามแนวทางการคิดในระดับสูงของบลูม. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- ณัฐพงศ์ แดงเพ็ชร. (2556) การพัฒนาแนวคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการรับรู้และการตอบสนองของสิ่งมีชีวิต ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน : การวิจัยเชิงปฏิบัติการ . มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/กรุงเทพฯ
- นวรรตน์ มีสยะ. (2543). ผลการใช้บทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางบัว (สาย เสริมวิทย์) อำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- นาถศจี สงค์อินทร์. (2550). การใช้ชุดกิจกรรม BBL (Brain-Based Learning) พัฒนาทักษะพื้นฐาน ทางคณิตศาสตร์เด็กปฐมวัย. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- นาถศจี สงค์อินทร์. (2550). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2551). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยสารคาม
- ประนอม สุรัสวดี. (2539). กิจกรรมและวิธีสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์

- ปริญญา จเรรัชต์. (2546). ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ผลิตและใช้เสปียงสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี รายงานวิจัยในการฝึกอบรมหลักสูตร พัฒนานักวิจัยกรมปศุสัตว์เบื้องต้น รุ่นที่ 1 กรมปศุสัตว์ กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร.
- ปิยกมล เปล่งอรุณ. (2553). การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีเรื่องข้อมูลและสารสนเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. โรงเรียนเอกชน. ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาเทคโนโลยีการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พินิตนันท์ บุญพามี. (2542). เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏ นครราชสีมา.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R : วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พรพีโล เลิศวิษา. (2552). สอนภาษาไทยตามแนวคิด Brain-Based Learning. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการเรียนรู้.
- พรรณณี ลีกิจวัฒน์. (2553). วิธีการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: มินเซอร์วิส.
- เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท. (2555). เอกสารคำสอนรายวิชาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. เชียงราย : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ไพศาล วรคำ. (2561). การวิจัยทางการศึกษา (Education Research). (พิมพ์ครั้งที่ 9). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ภนิดา พงศ์วัชร. (2560). ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านโดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). การวัดความพึงพอใจ. กรุงเทพฯ : แสงอักษร.
- ภริตา การะภาพ. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning: BBL) ร่วมกับการใช้สื่อโมชันกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มณีนรัตน์ ศรีสุวรรณ. (2562). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

เยาวดี ราชชัย กุลวิบูลย์ศรี. (2552). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 8).

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขา มากสังข์. (2556) *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านทุ่งนารี อำเภอบ้านดอน จังหวัดพัทลุง*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่/เชียงใหม่.

วิภาพรรณ เขตตรลิม. (2564). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ครอบครัวของเราชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*.

วิมล เหล่าเคน. (2553). *ผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การสร้างคำตามหลักเกณฑ์ทางภาษาด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*.

กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

สมุทพร เซ็นเชาวนิช. (2555). *เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*.

(พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สุโขทัยธรรมมาธิราช. (2543). *การอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading)*. กรุงเทพฯ :

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สุคนธ์ สินธพานนท์. (2552). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของ เยาวชน*

(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.

สุทัศน์ สังคะพันธ์. (2547). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาบริบทท้องถิ่น โดยใช้*

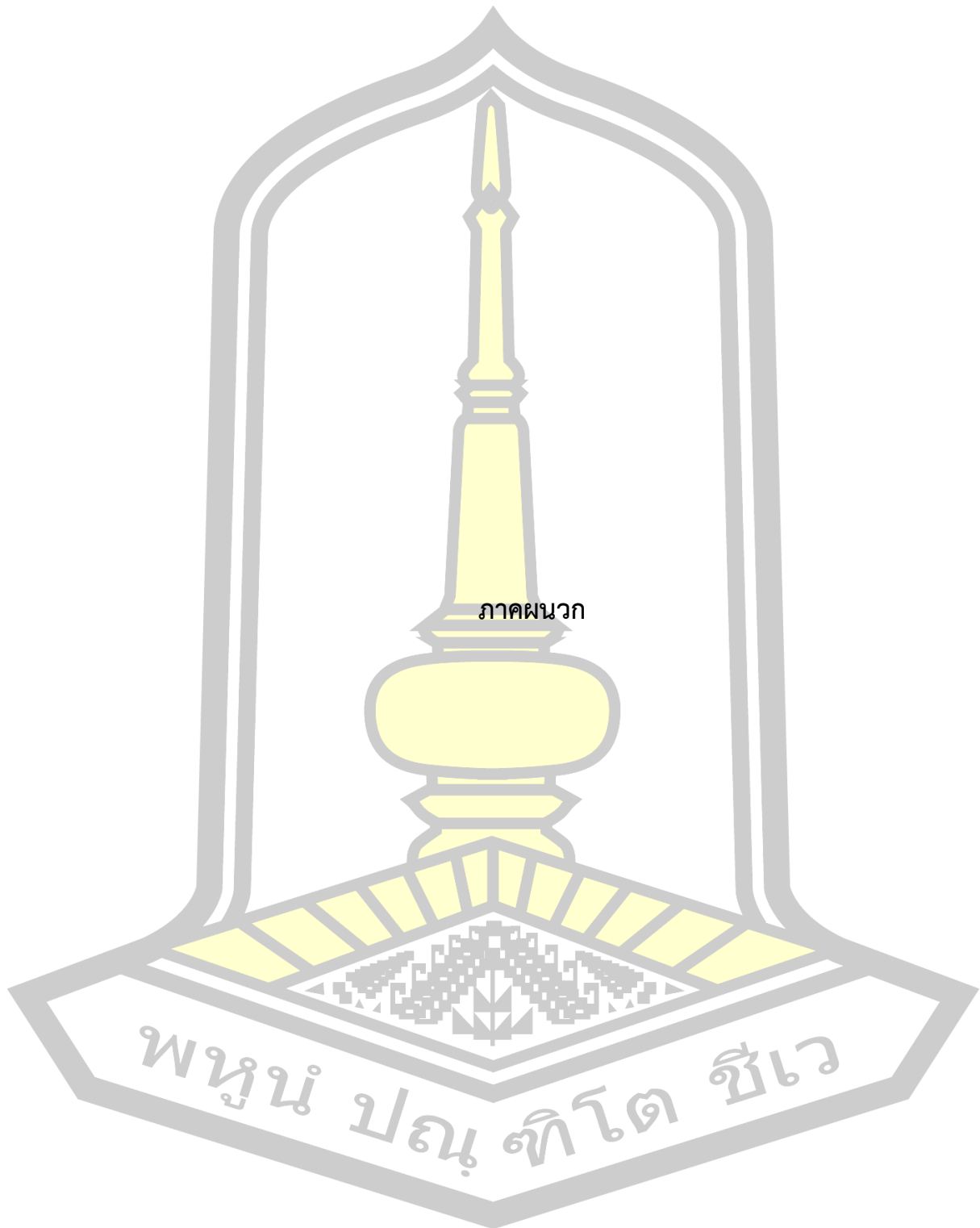
วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์

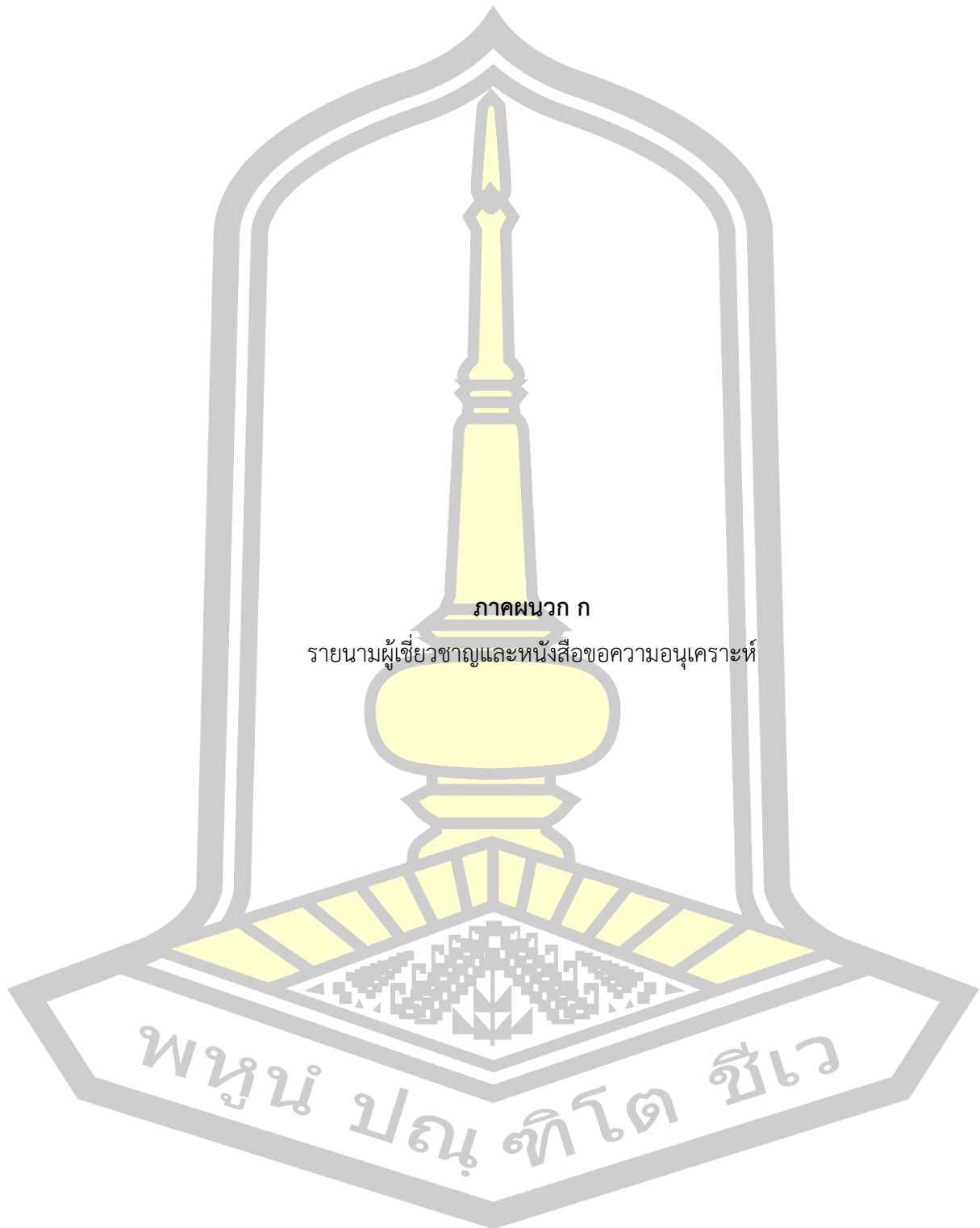
การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุพรรณษา ตรีประเสริฐ. (2558). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามทฤษฎี*

โครงสร้างความรู้และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อ

ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.





ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์

พูน ปณ ทิโต ชีเว

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นายณวัฒน์ จันทเขต ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล

1) กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยบูรพา

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. นางสาวจุฑาทิพย์ จันตะวงค์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1) ปริญญาตรี การศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2) ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

3) ปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคามเขต 2

3. นางสาวณิชฐา อิ่มสำอางค์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

1) ศศ.บ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2) กศ.ม (การศึกษามหาบัณฑิต) การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนผดุงนารี

พูน ปณ ทัโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว1854

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

3 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**เรียน** นายณวัฒน์ จันทเขต

ด้วย นายจิรวัดน์ ศิริสุนทรกุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนตล ภูสีฤทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147

มณัฐ ๖๗



ที่ อว 0605.5(2)/ว1854

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

3 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางสาวจุฑาทิพย์ จันดีวงค์

ด้วย นายจิรวุฒิ ศรีสุนทรกุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ที่ อว 0605.5(2)/ว1854

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

3 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตขอเป็นวิทยากรตรวจสอบเครื่องมือ**เรียน** นางสาวชนิษฐา อิ่มสำอางค์

ด้วย นายจิรวัดณ์ ศิริสุนทรกุล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีสุทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

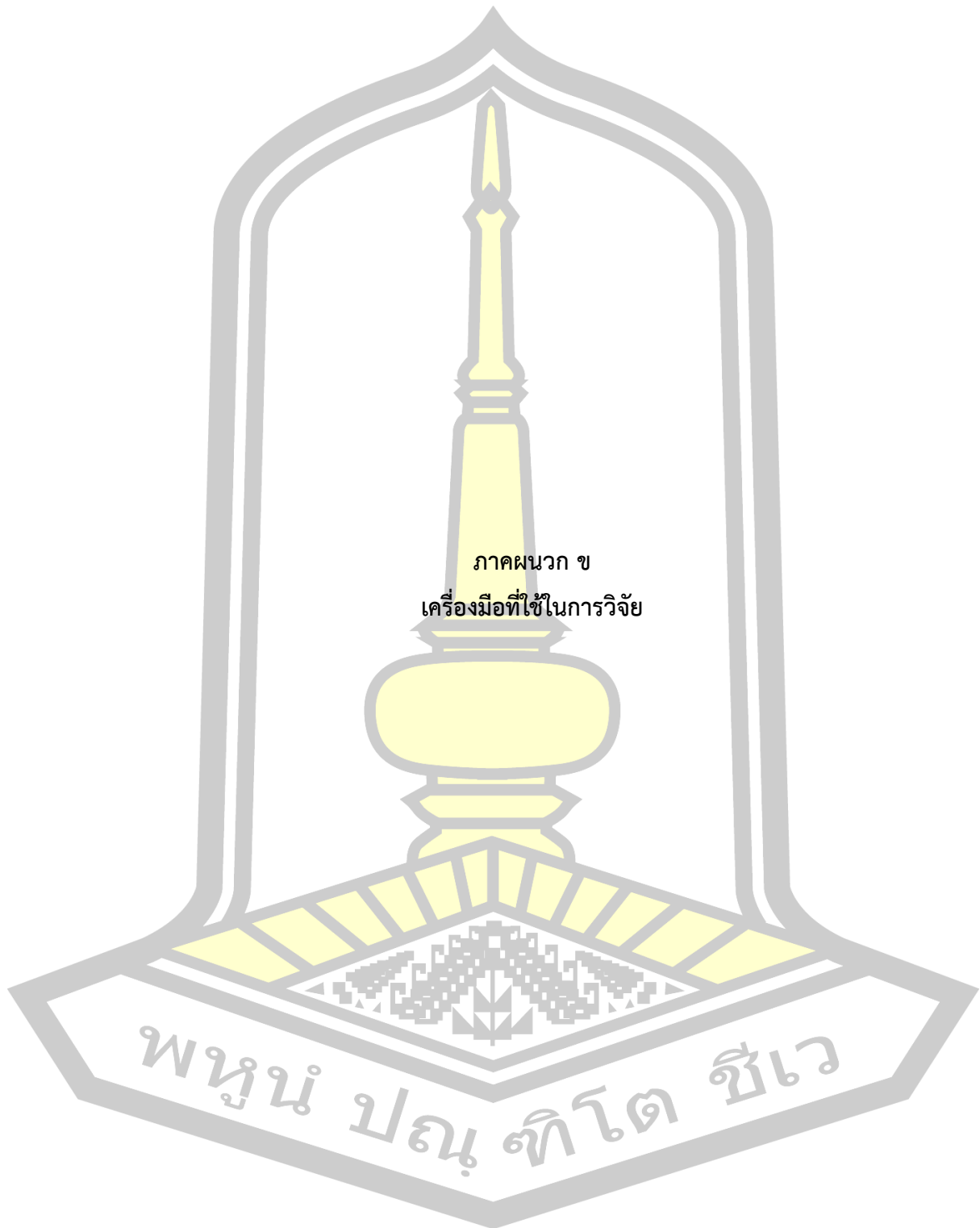
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



แผนการเรียนรู้จัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รหัสวิชา อ 15101

เรื่อง A day at wet world

วันที่ทำการสอน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายวิชาภาษาอังกฤษ

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอนนายจิรวัดน์ ศิริสุนทรกุล

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยค และข้อความสั้น ๆ ที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ป5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนาและนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้นๆ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถเลือกคำศัพท์ หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถอธิบายคำศัพท์หรือประโยคคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำจากเรื่องที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3. สาระสำคัญ

นักเรียนจะเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อสมองมีความพร้อม มีสมาธิ และได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติ ฝึกฝน การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับสิ่งของต่างๆ ที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ใหม่ คำคุณศัพท์และคำกริยา บทความ คำถามและบทความเกี่ยวกับการสนทนา ทำให้นักเรียนสามารถจดจำได้ดี สามารถเข้าใจและใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ พูดคุยแลกเปลี่ยน การอ่านจับใจความเพื่อความเข้าใจ เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้คำถาม What Where When Why Who How ซึ่งเป็น การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน

4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

4.1 ใฝ่เรียนรู้

4.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

5. สมรรถนะสำคัญ

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. สาระการเรียนรู้

6.1 คำศัพท์

Vocabulary: Water Park, Promise, Excited, Telephone, Shout, Backpack, water bottle, sunglasses, camera, souvenir

6.2 โครงสร้างทางภาษา ได้แก่

WH - Question (5W1H: What, Where, When, Why, Who, How)

- Who is it?
- What happened? / What did it happen?
- Where did it take place?
- What is this story about?
- What do you know about this topic?

7. สื่อการเรียนการสอน/แหล่งการเรียนรู้

- 7.1 วิดีโอเพื่อ brain gym ก่อนเข้าสู่บทเรียน
- 7.2 Power point เรื่อง Wet world อธิบาย เนื้อหา คำศัพท์
- 7.3 แบบเรียนเรื่อง Wet world
- 7.4 อุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์
- 7.5 ใบงาน

8. ชิ้นงานและภาระงาน

- 8.1 ใบงานที่ 1 เรื่อง Wet World Part 1
- 8.2 ใบงานที่ 2 เรื่อง Wet World Part 2
- 8.3 แบบฝึกหัดท้ายบท

9. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

1. **ชั้นนำ (Warm up)** ครูและนักเรียนร้องเพลง Me! พร้อมทำท่าทางประกอบจังหวะเพลง เพื่อเตรียมร่างกายและสมองให้ผ่อนคลายพร้อมสำหรับการเรียนรู้ หลังจากนั้นครูขึ้นภาพของคำศัพท์ให้นักเรียนทายคำศัพท์จากภาพ

2. ขั้นนำเสนอ (Presentation) ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยครูเปิดรูปภาพจาก PowerPoint นำเสนอบทความและคำศัพท์ในเรื่อง “A day at wet world” Part 1 ครึ่งแรกในส่วนของสไลด์ ชั่วโมงที่ 1 ให้นักเรียนฟังบทความและดูในจุดสำคัญของบทความ เมื่อนักเรียนได้ฟังและอ่านบทความแล้ว คุณครูถามเพื่อนำนักเรียนเข้าสู่การเรียนรู้ของ 5W1H

- Who is it?
- What happened? / What did it happen?
- Where did it take place?
- What are they doing?
- How did it happen?

3. ขั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน (Practice) ครูแจกเอกสารบทความและใบงานเรื่อง wet world โดยให้นักเรียนวิเคราะห์และอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อหาประเด็นคำถามที่คุณครูได้ตั้งคำถาม และเตรียมแบบฝึกหัดไว้ให้ ครูนำเสนอคำศัพท์ที่ต้องการให้นักเรียนรู้ในบทความ A Day at wet world เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำใบงานแบบฝึกหัด

4. ขั้นสรุปความรู้ (Summary) ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านและสรุปความรู้ของบทความ เรื่อง wet world 1 สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ อุปสรรคปัญหาที่พบด้วยกัน ครูให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ เสริมแรง ช่วยกันทบทวนคำศัพท์และคำถาม ให้นักเรียนพูดสนทนาร่วมกัน อีกครั้งโดยครูใช้คำถาม กระตุ้นการคิดให้นักเรียนตอบ

Wh question

- What is this story about?
- What do you know about this topic?
- What is the setting?

5. ประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply) นักเรียนนำความรู้ในบทความและคำศัพท์มาปรับใช้ สรุปในรูปแบบความเข้าใจของตัวเอง โดยคุณครูจะทำการสุ่ม เพื่อนำเสนอต่อคุณครูและเพื่อน ๆ ร่วมกันท้ายคาบ

ชั่วโมงที่ 2

1. ขั้นนำ (Warm up)

ครูและนักเรียนร้องเพลง If you Happy and you know it พร้อมทำท่าทางประกอบจังหวะเพลง เพื่อเตรียมร่างกายและสมองให้ผ่อนคลายพร้อมสำหรับการเรียนรู้ หลังจากนั้นครูขึ้นภาพของคำศัพท์ ให้นักเรียนทายคำศัพท์จากภาพ

2. ขั้นนำเสนอ (Presentation)

ครูขึ้นสไลด์นำเสนอบทความและคำศัพท์ในเรื่อง “A day at wet world” Part 2 ครึ่งหลังในส่วนของสไลด์ ชั่วโมงที่ 2 ให้นักเรียนฟังบทความและดูในจุดสำคัญของบทความ เมื่อนักเรียนได้ฟังและอ่านบทความแล้ว คุณครูถามเพื่อนำนักเรียนเข้าสู่การเรียนรู้ของ 5W1H

- Who is it about?
- What happened? / What did it happen?
- Where did it take place?
- What are they doing?
- How did it happen?

3. ขั้นลงมือเรียนรู้ ฝึกทำ ฝึกฝน (Practice)

ครูแจกเอกสารบทความและ worksheet 2 เรื่อง wet world 2 โดยให้นักเรียนวิเคราะห์และอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อหาประเด็นคำถามที่คุณครูได้ตั้งคำถาม และเตรียมแบบฝึกหัดไว้ให้ ครูนำเสนอคำศัพท์ที่ต้องการให้นักเรียนรู้ในบทความ A Day at wet world โดยครูนำเสนอผ่านสไลด์ PowerPoint เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำใบงานแบบฝึกหัด

4. ขั้นสรุปความรู้ (Summary)

ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านและสรุปความรู้ของบทความเรื่อง wet world 2 อีกครั้งโดยครูใช้คำถามกระตุ้นการคิดให้นักเรียนตอบ

- What is this story about?
- What do you know about this topic?
- What is the setting?

5. ประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply)

นักเรียนนำความรู้ในบทความและคำศัพท์มาปรับใช้ สรุปรูปแบบความเข้าใจของตัวเอง
นักเรียนเอง นำเสนอในรูปแบบของการจับคู่สนทนา ฝึกใช้รูปแบบประโยคคำถามที่ได้เรียน

10. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลและประเมินผล	เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล	เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล
1. นักเรียนสามารถเลือกคำศัพท์หรือประโยคให้ตรงกับรูปภาพจากเรื่องที่ได้	-การสังเกต -การปฏิบัติงาน -ประเมินจากใบงาน	ใบงานที่ 1.1 ใบงานที่ 1.2	นักเรียนได้คะแนนร้อยละ 75 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนสามารถอธิบายคำศัพท์หรือประโยคคำสิ่ง คำขอร้องและคำแนะนำจากเรื่องที่ได้		แบบทดสอบย่อย	นักเรียนได้คะแนนร้อยละ 75 ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้		แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ 75% ขึ้นไป
4. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มุ่งมั่นในการทำงาน			

พหุ ประถมศึกษา

บันทึกผลหลังสอน

1. ด้านความรู้ (Knowledge)

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ (Process)

.....

.....

3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attitude)

.....

.....

4. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

.....

.....

5. แนวทางการแก้ไขปัญหา

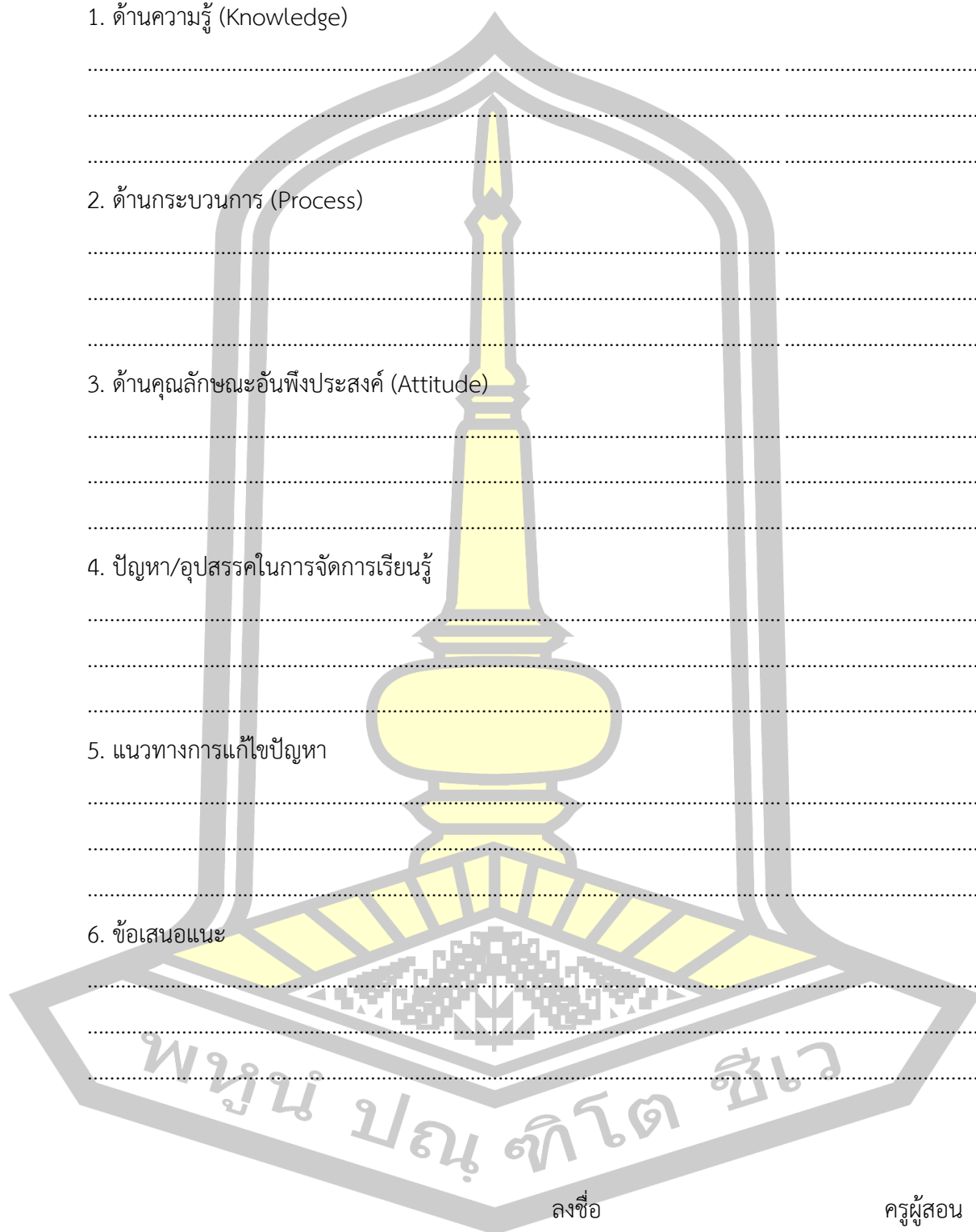
.....

.....

6. ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ลงชื่อ

ครูผู้สอน

(นายจิรวุฒิ ศิริสุนทรกุล)

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหัวหน้างานบริหารวิชาการ

.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

หัวหน้างานบริหารวิชาการ

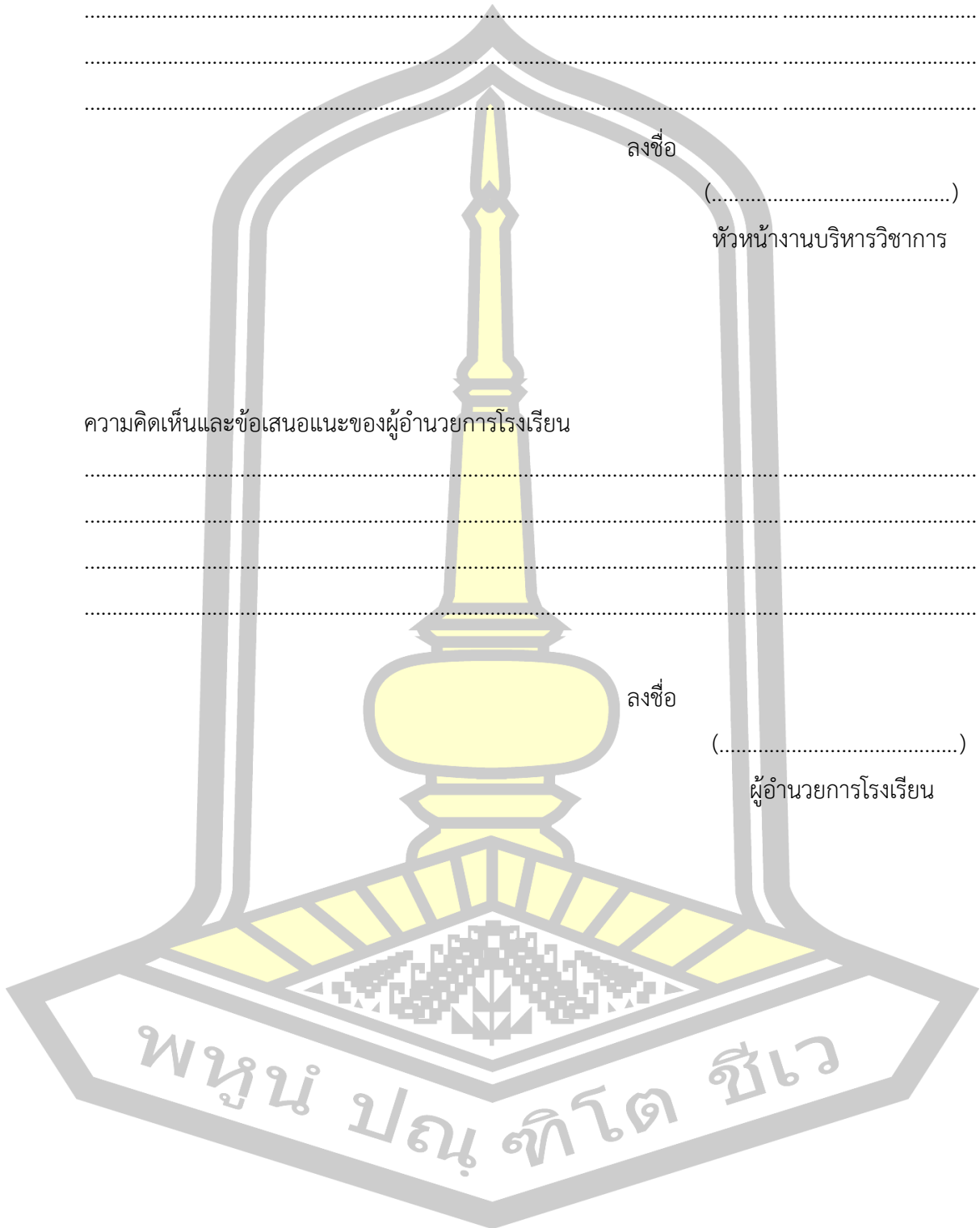
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน



พหุ ประทีป ชีวะ

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ที่	ชื่อ - นามสกุล	มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นในการทำงาน			รวม 9 คะแนน	สรุป	
		3	2	1	3	2	1	3	2	1		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													

ลงชื่อ _____ ผู้ประเมิน
(นายจิรวุฒิ ศรีสุนทรกุล)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ผ่านเกณฑ์ 70% ขึ้นไป)

คะแนน 5-9 หมายถึง นักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1-4 หมายถึง นักเรียนมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ชื่อ _____

ชั้น _____

เลขที่ _____

WORKSHEET 1.2 WET WORLD

Part 1: ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว




1. At Wet world: "No smoking"

What sign matches this sentence?

- a.  b. 
- c.  d. 

2. At Wet world: "No food allowed"

What sign matches this sentence?

- a.  b. 
- c.  d. 

3. What does this sign mean?



- a) No Diving Allowed
b) Jumping is Prohibited
c) Do Not Enter the Pool
d) No Swimming Zone

4. Instruction: "Please wear a life jacket before getting on the water ride."

- a) Sit on the boat without any safety equipment.
b) Wear a life jacket before getting on the water ride.
c) Hold on to the side of the boat.
d) Jump into the water immediately.

5. What should you do before going on a water slide?

- a) Wear a life jacket.
b) Bring food onto the slide.
c) Run quickly up the stairs.
d) Jump into the pool from the top.

Part 2: ให้นักเรียนดูคำศัพท์ที่กำหนดให้ แล้วเติมคำในช่องว่างเพื่อให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์

	☆ ☆	Wet World	☆ ☆	
1. first	2. excited	3. drive	4. climb	5. tower

	☆ ☆		☆ ☆
Logan's father had taken the family to Wet World, a water park about two hours from where they lived. It had been a long, but the family was finally there. He was very because his dad had let him bring his best friend, Kevin, along. Now the two boys were trying to decide which ride they should visit When they got to the, they realized that it was a very long to the top.			

แบบทดสอบย่อย

Logan called his best friend, Kevin, with an invitation to a water park. “It’ll be great.” Logan promised Kevin. Then he added, “My dad says we’ll leave on the morning and get to Wet World by about ten thirty. Then we’ll have the whole day there, because the park doesn’t close until eight.”

“Excellent,” Kevin said excited. “Just hang on a minute while I ask if I can go.” Logan agreed; then he heard a dull thud as Kevin put the telephone down. In a few minutes, Logan heard Kevin’s voice again. “They’re letting me go!” he practically shouted to Logan. Logan was so happy that Kevin’s parents had given him permission that he almost hung up. Just in time, he remembered he was still on the telephone.

“This is going to be amazing,” Logan said happily.

1. Why does Logan call Kevin?
 - a. To invite him to wet world
 - b. To ask for directions to Wet World
 - c. To get help with homework
 - d. To ask where Kevin lives
2. Why are Kevin and Logan both happy at the end?
 - a. Kevin won a big prize.
 - b. They are not going to Wet World.
 - c. Kevin is allowed to go to Wet World.
 - d. Logan gets angry at Kevin.
3. When they get to Wet World?

a. 10.30	b. 11.30
c. 12.30	d. 13.30
4. What does the phrase **hang on** mean in this text?

a. To hold something	b. To wait
c. To get through something	d. To dangle
5. When is the Wet world close?

a. 06.00 P.M.	b. 07.00 P.M.
c. 08.00 P.M.	d. 09.00 P.M.

Logan checked his backpack carefully. He wanted to make sure he had put in everything he wanted. His dad had agreed to take the family to Wet World for the day. He had even let Logan invite his best friend, Kevin. Logan didn't want to forget anything, so he looked through the things he had put in his backpack. There was a water bottle, a pair of sunglasses, and a camera. That should be enough. Besides, Logan wanted to leave the room in the backpack for a souvenir. He wasn't sure if he wanted a T-shirt, a hat, or swim trunks... swim trunks! That was what he had forgotten! Quickly, Logan zipped up his backpack and then swiftly changed into his swim trunks. Now he was ready to leave.

6. What is Logan best friend's name?
- | | |
|-----------|-----------|
| a. Taylor | b. Malone |
| c. Kevin | d. Justin |
7. What item is not in Logan's backpack?
- | | |
|-------------------------|--------------|
| a. A water bottle | b. A T-shirt |
| c. A pair of sunglasses | d. A camera |
8. What is the setting?
- | | |
|--------------------|--------------------|
| a. At school | b. At Wet World |
| c. In the backyard | d. In Logan's room |
9. What is the object of the sentence: **Logan checked his backpack carefully?**
- | | |
|-------------|------------|
| a. Backpack | b. Checked |
| c. Logan | d. His |
10. What is the weather probably like in this text?
- | | |
|------------------|-------------------|
| a. Very rainy | b. Snowy and cold |
| c. Sunny and hot | d. Icy and windy |

พหุ ประถมศึกษา



แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ในช่อง a b c d ที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว ลงใน
กระดาษคำตอบ

ตัวชี้วัด 1.1 ป5/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน

1. "Please pick up the book on the table and bring it to me." What should you do?
 - a. Take the book to your friend.
 - b. Leave the book on the table.
 - c. Take the book and bring it to the teacher.
 - d. Put the book in your bag.
2. How can you answer the teacher when she asks, "Are you ready to start?"
 - a. By saying "No, thank you"
 - b. By saying "I don't know"
 - c. By saying "Yes, I'm ready"
 - d. By standing up
3. How can you help your mother?
 - a. By playing outside.
 - b. By cleaning your room.
 - c. By eating cookies.
 - d. By watching TV.
4. Why should you be quiet when the teacher is talking?
 - a. So you can talk to friends.
 - b. So you can understand the lesson
 - c. So you can play games.
 - d. So you can eat in class
5. How should you show the correct answer?
 - a. Draw a line under the answer.
 - b. Draw a circle around the answer.
 - c. Put an "X" on the answer.
 - d. Cross out the wrong answer.
6. "Please keep the classroom clean." What does this mean?
 - a. Make the classroom messy.

- b. Throw things on the floor.
 c. Help to keep the classroom clean and organized.
 d. Ignore the cleanliness of the classroom.
7. Why should you be quiet when the teacher is talking?
 a. So you can talk to friends b. So you can understand the lesson
 c. So you can play games d. So you can eat in class
8. How should you leave your chair when you leave the table?
 a. Take your chair with you. b. Leave the chair out.
 c. Push the chair under the table. d. Move the chair to another table.
9. "Don't run in the hallway." What should you do?
 A. Start running B. Stop running
 C. Jump up and down D. Walk faster
10. "Can you hand me that pencil, please?" What should you do?
 a. Give the pencil to the teacher. b. Keep the pencil.
 c. Use the pencil. d. Put the pencil away.

ตัวชี้วัด ต 1.1 ป5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยค และข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

11. What does the symbol of a walking person indicate?



- a. No Parking b. Pedestrian Crossing
 c. No Swimming d. Do Not Enter

12. Where should you see a "No Entry" sign?



- a. At a swimming pool b. In a school building
 c. In a restricted area d. In a park

13. When should you follow a "Stop" sign?



- a. Before crossing the road
- b. When driving fast
- c. At all times
- d. Only at night

14. When you are hungry, you need to eat _____ ?



15. I always have breakfast at 7 o'clock.



16. Who is he?

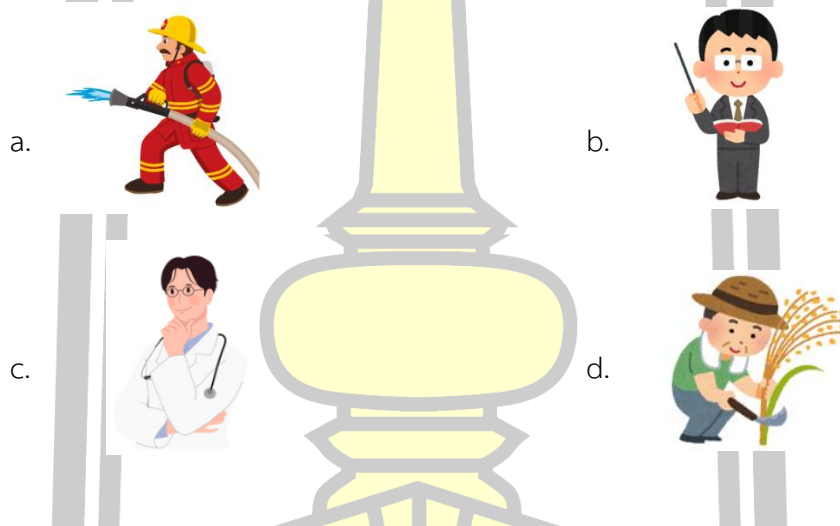


- a. He is a chef.
- b. He is a doctor.
- c. He is a teacher.
- d. He is a farmer.

17. Who works in a restaurant kitchen, cooks food, and often wears a white hat?



18. John put out fires and rescue people from dangerous situations. He wears a special suit and sometimes use a fire truck. What does he do?



19. Choose the correct answer for the question:

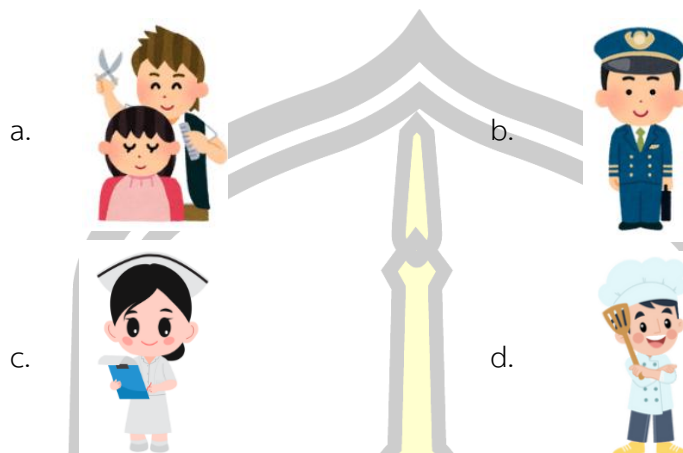
"What does a teacher do?"

- a. He/she takes care of sick people.
- b. He/she cooks food in a restaurant.
- c. He/she teaches students in a school.
- d. He/she builds houses.



พจนานุกรมศัพท์ไทย-ไทย

20. When you need a haircut, you go to a _____.



ตัวชี้วัด ต 1.1 ป5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ

Bambam lives in a cozy house in the center of the city. He lives with his parents and younger brother. Their house has two bedrooms, one living room, one bathroom, and one kitchen. His brother and him share the same room in the house. They have a nice garden. They plant many different types of flowers and vegetables in their garden. They have very good neighbors.

21. Where is Bambam's house located?

- a. In the north of the city
- b. In the south of the city
- c. In the west of the city
- d. In the center of the city

22. What rooms are NOT in his house?

- a. Bedrooms
- b. Kitchen
- c. Exercise rooms
- d. Bathroom

พหุ ประถมศึกษา

My bedroom is small, but it's lovely. It is the most comfortable place in my house. My bed is in the corner of this room. There is a lamp on a bookcase next to my bed, so I can read a book at night. There is a green curtain on the window. You can see a table and a chair next to the bed as my place for studying. I keep my clothes in a small wardrobe.

23. How does the author describe his favorite place?

- a. About house
- b. About bedroom
- c. About bookcase
- d. About window

24. Where is the bookcase in the room?

- a. In the corner of the room
- b. On left side of the room
- c. Next to the bed
- d. Near the window

My mother, Jessica, is a flight attendance. She flies to different countries. She loves her job and I love too. She always brings us some souvenirs. My father, John, is a sound engineer. He is thirty-eight. He is a very kind man. We go to the park every week. He always plays with us and helps us with everything.

25. What does Jessica work?

- a. She works on a plane.
- b. She sells souvenirs in the shop.
- c. She teaches student at school.
- d. She works at home.

26. When does the writer's family go to the park?

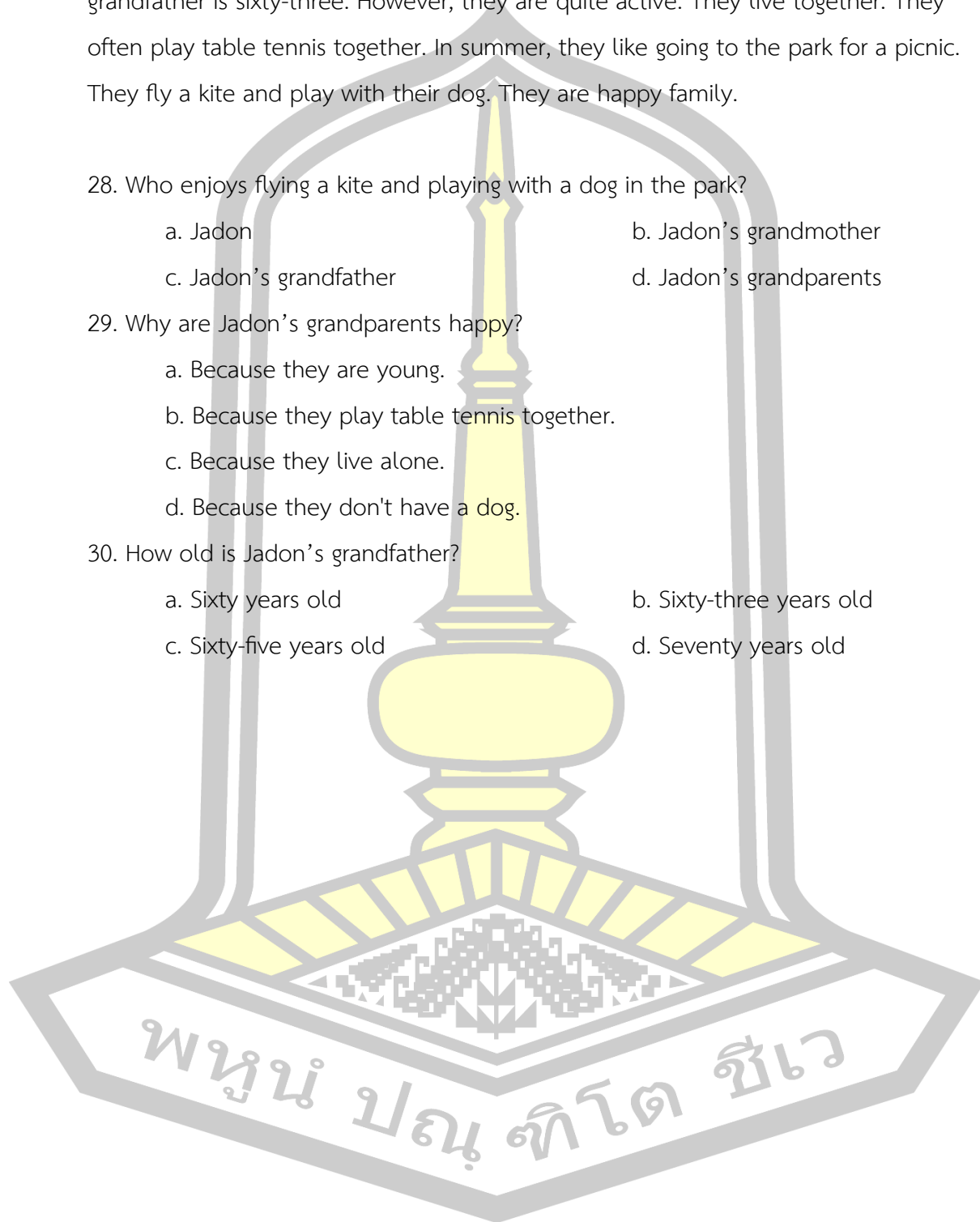
- a. Every weekend
- b. Every day
- c. Every month
- d. Every week

27. What is John good at?

- a. He is good at playing football.
- b. He is good at computer program.
- c. He is good at sound engineering.
- d. He is good at playing computer games.

Jadon's grandparents are very old. His grandmother is sixty and his grandfather is sixty-three. However, they are quite active. They live together. They often play table tennis together. In summer, they like going to the park for a picnic. They fly a kite and play with their dog. They are happy family.

28. Who enjoys flying a kite and playing with a dog in the park?
- | | |
|------------------------|-------------------------|
| a. Jadon | b. Jadon's grandmother |
| c. Jadon's grandfather | d. Jadon's grandparents |
29. Why are Jadon's grandparents happy?
- | |
|---|
| a. Because they are young. |
| b. Because they play table tennis together. |
| c. Because they live alone. |
| d. Because they don't have a dog. |
30. How old is Jadon's grandfather?
- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| a. Sixty years old | b. Sixty-three years old |
| c. Sixty-five years old | d. Seventy years old |





แบบสอบถามความพึงพอใจ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
(สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้เป็นการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H คำตอบของนักเรียนไม่มีผลต่อคะแนนในรายวิชา แต่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ดียิ่งขึ้น
2. แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ สอบถามความคิดเห็นของนักเรียน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยแบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

พหุ ประจักษ์ วิเว

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H

คำชี้แจง พิจารณารายการที่กำหนดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

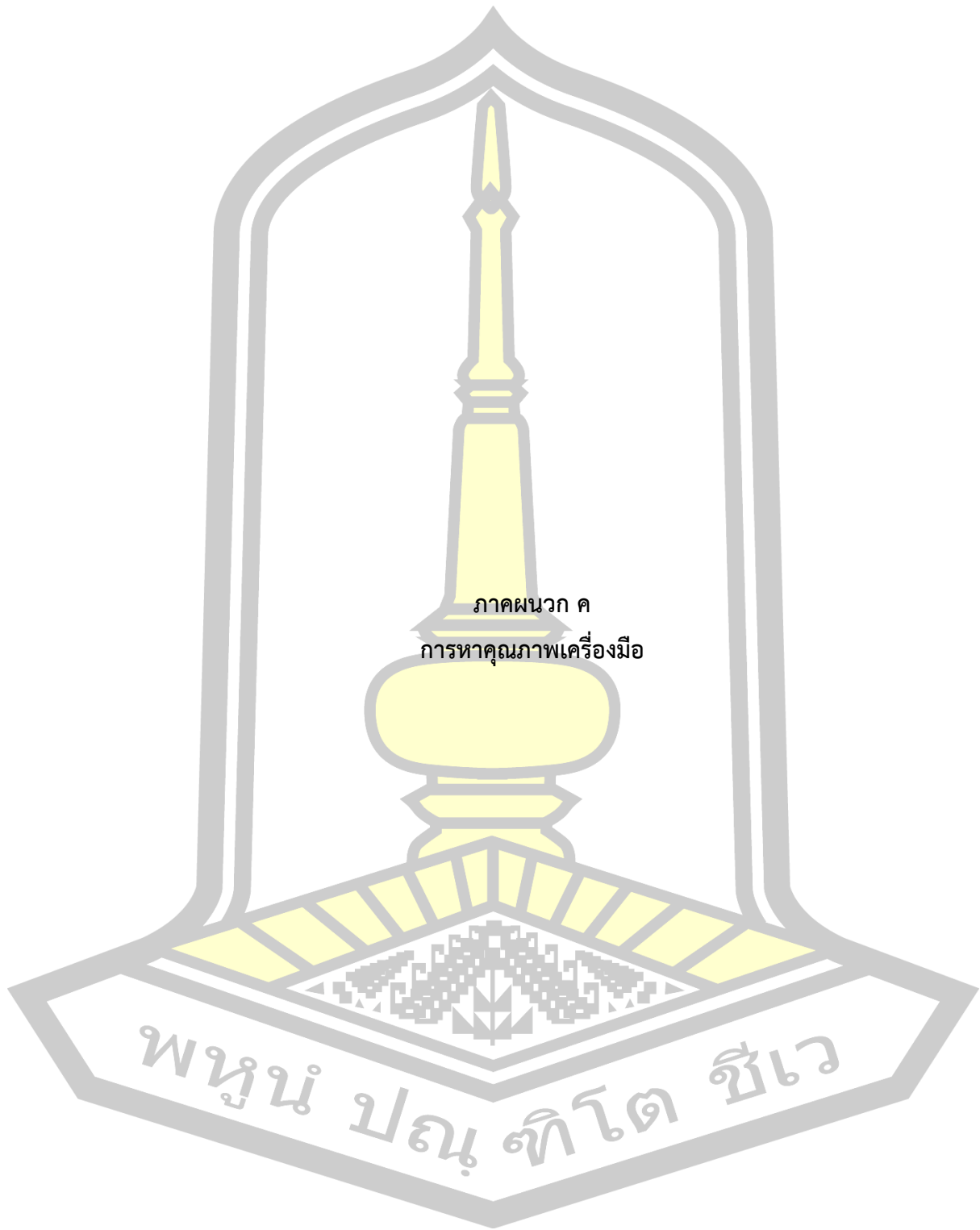
ข้อ	กิจกรรม	ระดับคะแนน		
		+1	0	-1
ด้านครูผู้สอน				
1.	ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้			
2.	ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างชัดเจน			
3.	ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น			
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอน			
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนได้			
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทุกขั้นตอน			
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการได้			
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้				
8.	นักเรียนประทับใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H			
9.	นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้เป็นกลุ่มกับเพื่อน			
10.	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน			
11.	ครูให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำกิจกรรมอย่างทั่วถึง			
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
12.	นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ			
13.	นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น			
14.	นักเรียนได้รับความรู้ใหม่จากการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น			
15.	นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน			

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค
การหาคุณภาพเครื่องมือ

พหุพันธ์ ปณฺ ทิโต ชีเว

Table 18 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวม จำนวน 6 แผน

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	4.89	0.27	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.78	0.27	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.89	0.17	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.42	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.83	0.18	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.83	0.18	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	4.78	0.34	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.72	0.14	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.56	0.17	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.83	0.18	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.94	0.14	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.61	0.25	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4.50	0.41	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.72	0.25	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	4.94	0.14	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.83	0.18	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.72	0.33	มากที่สุด

19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.89	0.27	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.72	0.25	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.89	0.22	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.56	0.17	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.78	0.17	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.61	0.33	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.89	0.17	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.61	0.33	มากที่สุด
รวม		4.76	0.23	มากที่สุด

Table 19 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	5	0.00	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.7	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.7	0.58	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	4.3	0.58	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.7	0.58	มากที่สุด

10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	5	0.00	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.3	0.58	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4	0.00	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	0.00	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	5	0.00	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.3	0.58	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.33	0.58	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.37	0.58	มากที่สุด
รวม		4.76	0.27	มากที่สุด

Table 20 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	5	0.00	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.7	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	0.00	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	4.3	0.58	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.7	0.58	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.7	0.58	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4.3	0.58	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4.3	0.58	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	5	0.00	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	0.00	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.3	0.58	มากที่สุด

21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.7	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.67	0.58	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.00	0.00	มากที่สุด
รวม		4.71	0.36	มากที่สุด

Table 21 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	4.33	0.58	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด

ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4.33	0.58	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	4.67	0.58	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.33	0.58	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม		4.71	0.40	มากที่สุด

Table 22 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตร	4.33	0.58	มากที่สุด

	แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551			
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4.33	0.58	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	4.67	0.58	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด

24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.33	0.58	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม		4.72	0.31	มากที่สุด

Table 23 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	4.33	0.58	มากที่สุด

15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.67	0.58	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	5.00	0.00	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.33	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.67	0.58	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม		4.78	0.29	มากที่สุด

Table 24 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
1	ระบุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญ				
3	ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด

ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
6	ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
7	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8	ระบุพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
9	สอดคล้องกับระดับความรู้ของนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
11	กำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
12	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
13	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
14	เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
15	เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.67	0.58	มากที่สุด
16	เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL)	5.00	0.00	มากที่สุด
17	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้				
18	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
19	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านชิ้นงานและภาระงาน				
20	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
21	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
22	สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ด้านการวัดและการประเมินการเรียนรู้				
23	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
24	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
25	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ส่งเสริมการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม		4.87	0.22	มากที่สุด

Table 25 ค่าแสดงความสอดคล้อง (IOC) กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบความสามารถ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อสอบ ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	0	-1	0	-0.33	ใช้ไม่ได้
5	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	-1	0	-1	-0.67	ใช้ไม่ได้
9	0	0	0	0	ใช้ไม่ได้
10	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12	0	-1	-1	-0.67	ใช้ไม่ได้
13	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17	0	-1	0	-0.33	ใช้ไม่ได้
18	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19	0	0	-1	-0.33	ใช้ไม่ได้
20	-1	-1	-1	-1	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25	-1	0	0	-0.33	ใช้ไม่ได้

26	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29	0	0	0	0	ใช้ไม่ได้
30	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31	-1	-1	0	-0.67	ใช้ไม่ได้
32	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
38	+1	1+	+1	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Table 26 ผลการวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (R) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ค่าความยาก P	ค่าอำนาจจำแนก B
1	0.71	0.571
2	0.57	0.571
3	0.71	0.286
4	0.71	0.571
5	0.50	0.429
6	0.64	0.429
7	0.43	0.286
8	0.50	0.429
9	0.64	0.429
10	0.57	0.286
11	0.36	0.429

12	0.43	0.286
13	0.57	0.286
14	0.71	0.286
15	0.64	0.429
16	0.57	0.286
17	0.71	0.286
18	0.43	0.571
19	0.50	0.429
20	0.43	0.286
21	0.50	0.429
22	0.50	0.429
23	0.71	0.286
24	0.57	0.571
25	0.43	0.286
26	0.57	0.286
27	0.50	0.429
ข้อที่	ค่าความยาก P	ค่าอำนาจจำแนก B
28	0.43	0.286
29	0.43	0.286
30	0.57	0.571
ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.36 – 0.71		ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.286 – 0.571
ค่าความเชื่อมั่น 0.73		

พหุ ประถมศึกษา

Table 27 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H ที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			Σ R	IOC	ความคิดเห็น
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านครูผู้สอน							
1.	ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
2.	ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3.	ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนได้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการได้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้							
8.	นักเรียนประทับใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
9.	นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้เป็นกลุ่มกับเพื่อน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
10.	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
11.	ครูให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำกิจกรรมอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ							
12.	นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
13.	นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
14.	นักเรียนได้รับความรู้ใหม่จากการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
15.	นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

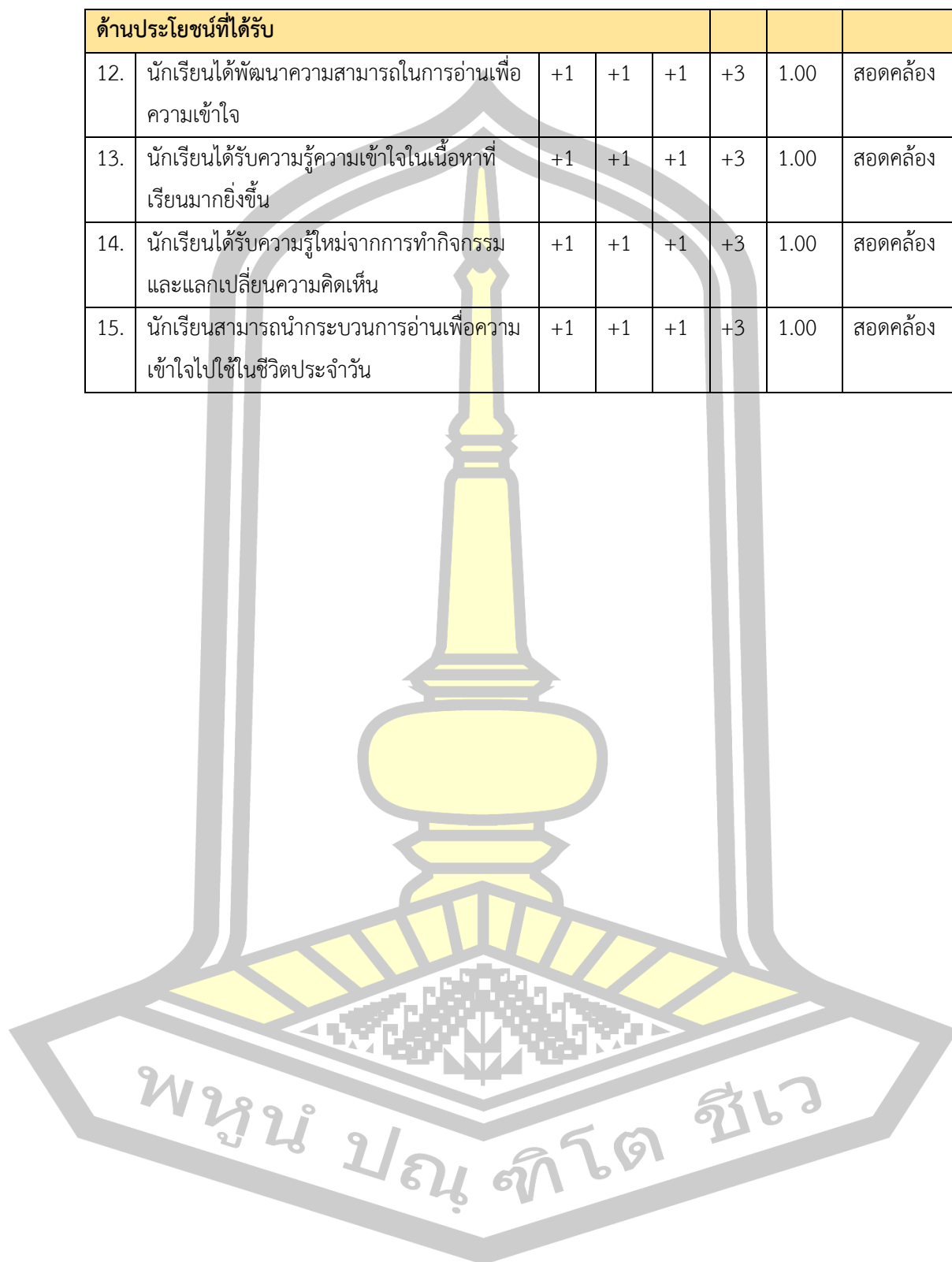


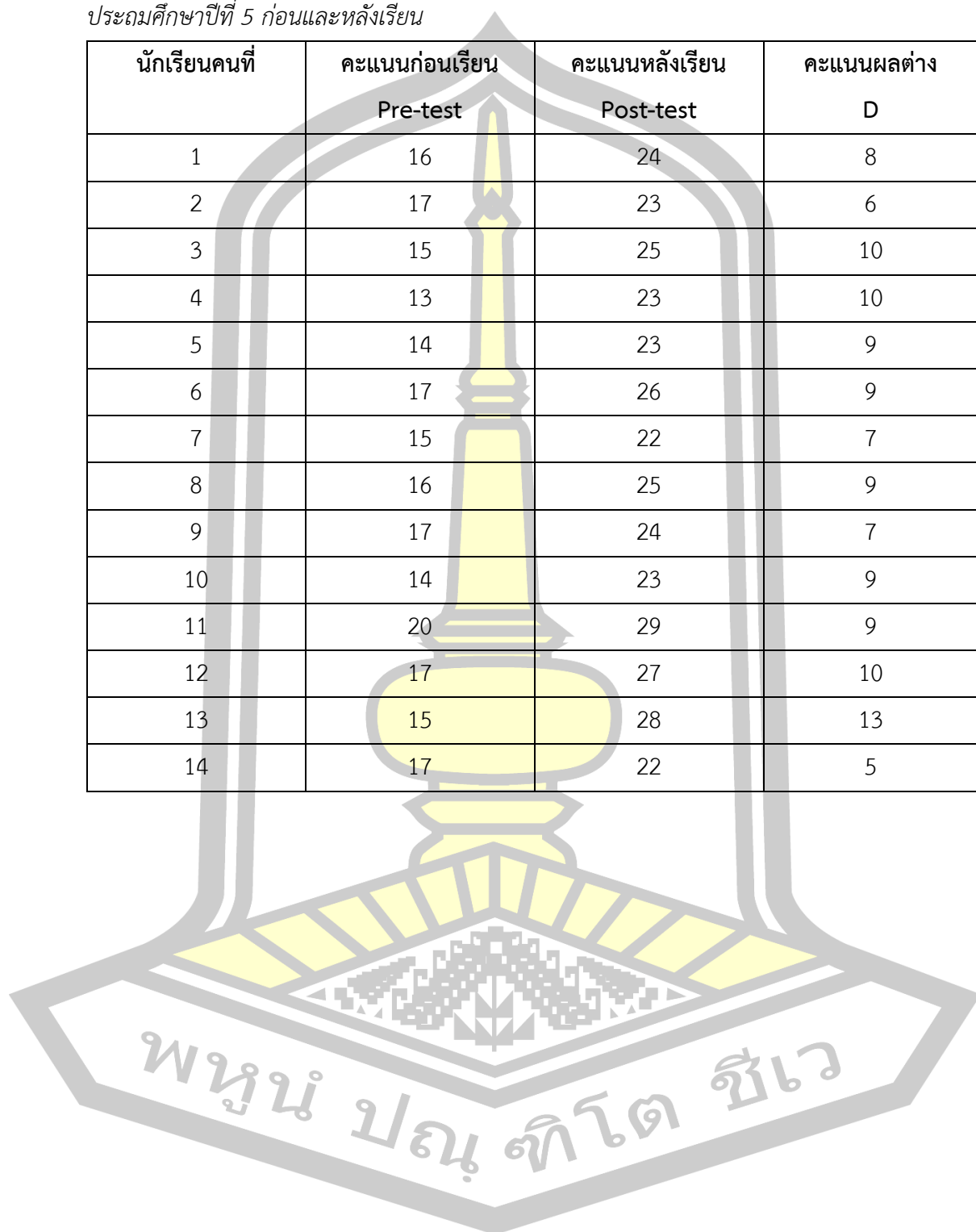
Table 28 ตารางแสดงคะแนนใบงานและแบบทดสอบย่อยของแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน

คนที่	คะแนนใบงานและแบบทดสอบย่อยของแผนการจัดการเรียนรู้																		รวม (180)
	แผนที่ 1 (30)			แผนที่ 2 (30)			แผนที่ 3 (30)			แผนที่ 4 (30)			แผนที่ 5 (30)			แผนที่ 6 (30)			
1	7	8	7	9	9	6	8	7	6	8	8	7	9	9	7	8	8	8	139
2	9	8	6	7	8	5	6	8	8	10	9	6	8	8	8	9	9	9	141
3	8	9	9	9	7	8	8	10	7	7	7	8	10	7	8	8	9	7	146
4	8	7	6	10	8	7	9	8	7	9	9	8	8	8	7	8	8	9	144
5	8	8	7	9	9	8	8	8	8	9	8	8	9	9	9	8	8	7	148
6	10	9	9	10	7	10	9	9	7	9	9	8	10	9	8	9	9	9	160
7	10	10	7	7	10	9	9	8	8	10	9	8	8	8	8	8	7	8	152
8	7	8	8	10	8	7	9	9	8	10	10	7	8	10	9	10	9	9	154
9	8	10	10	9	9	8	9	10	7	8	8	9	7	8	8	8	8	8	152
10	7	9	6	10	10	6	9	7	9	7	8	8	9	8	9	9	7	9	147
11	9	8	10	10	9	9	10	8	9	10	10	9	8	8	10	10	10	8	165
12	8	9	9	9	10	6	10	10	8	9	10	10	10	10	8	10	8	9	163
13	10	10	7	9	9	8	10	9	9	9	9	9	9	8	9	9	10	1	163
14	9	9	6	9	9	7	9	7	8	8	9	8	9	9	8	8	8	8	148
รวม	347			353			348			359			357			358			2122

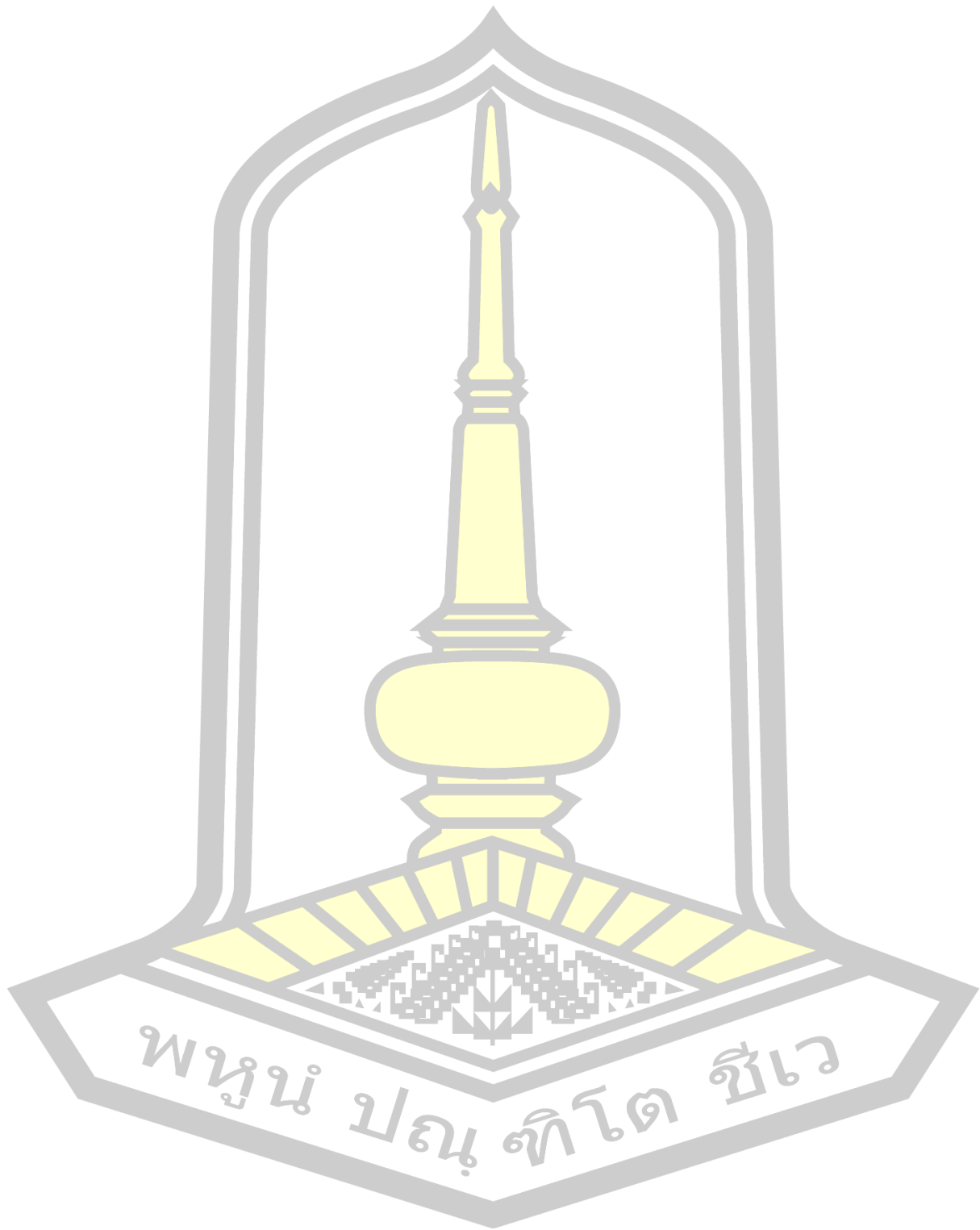


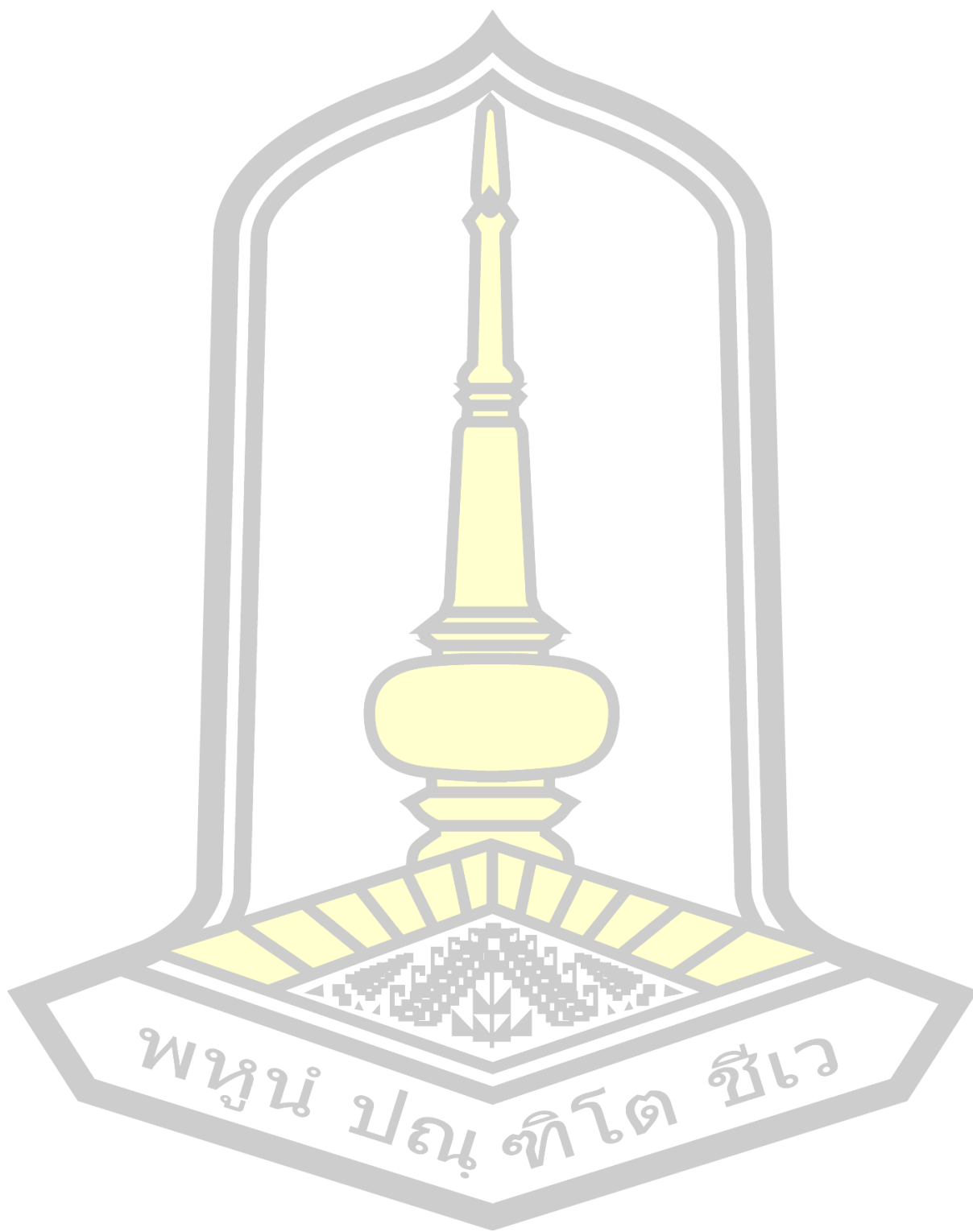
Table 29 ตารางแสดงคะแนนแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
1	16	24	8
2	17	23	6
3	15	25	10
4	13	23	10
5	14	23	9
6	17	26	9
7	15	22	7
8	16	25	9
9	17	24	7
10	14	23	9
11	20	29	9
12	17	27	10
13	15	28	13
14	17	22	5



บรรณานุกรม





พญูน์ ปณฺ ทิตฺ สีเว

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	จิรวัดน์ ศิริสุนทรกุล
วันเกิด	30 เมษายน 2538
สถานที่เกิด	มหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	184 หมู่ 1 ตำบลหนองแสง อำเภอนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม 44120
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	พ.ศ. 2566 - ปัจจุบัน โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา อำเภอนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2554 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนวาปีปทุม พ.ศ. 2557 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2561 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ่ ปณุ่ ทิโต ชีเว