



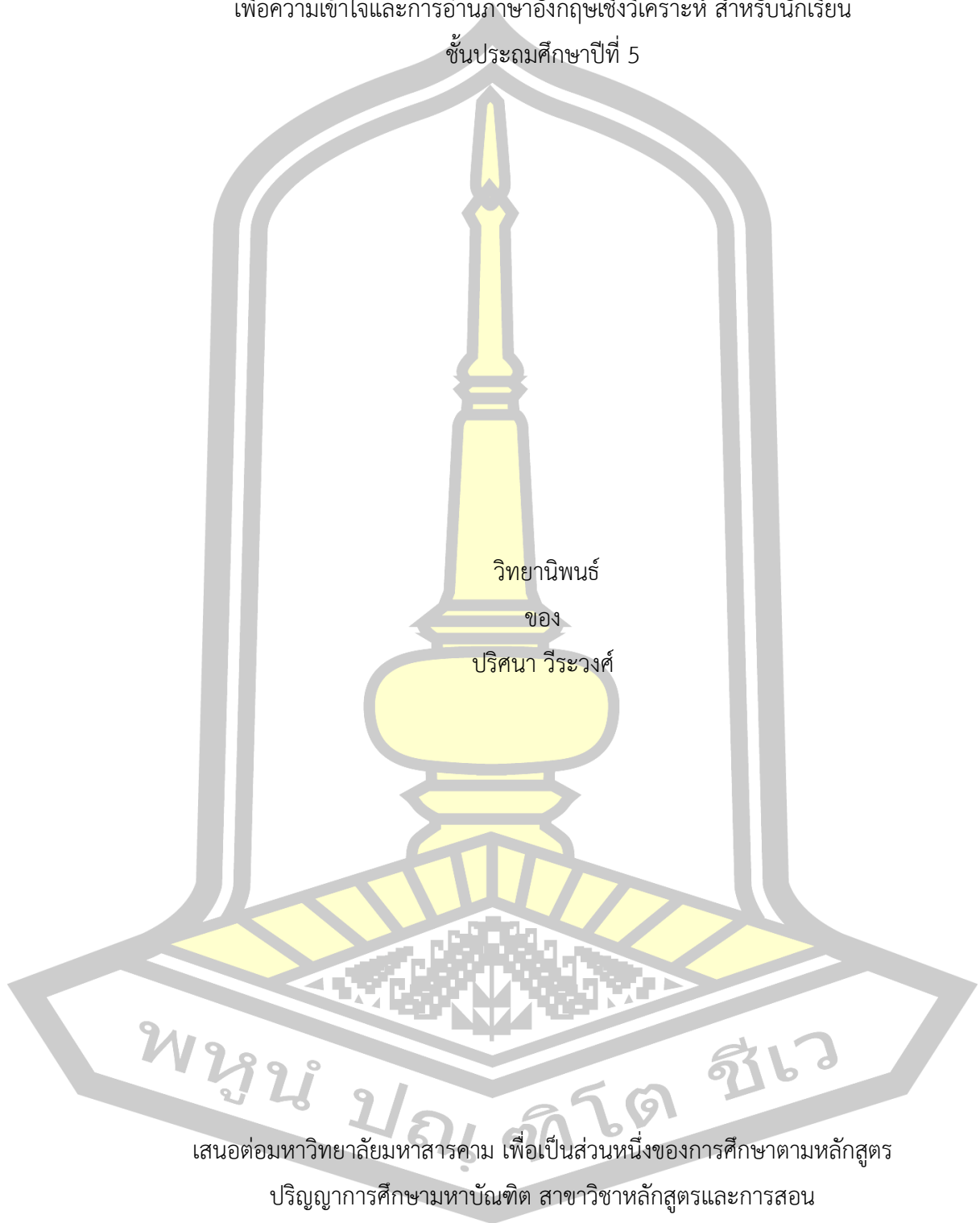
การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์
ของ
ปริศนา วีระวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ธันวาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

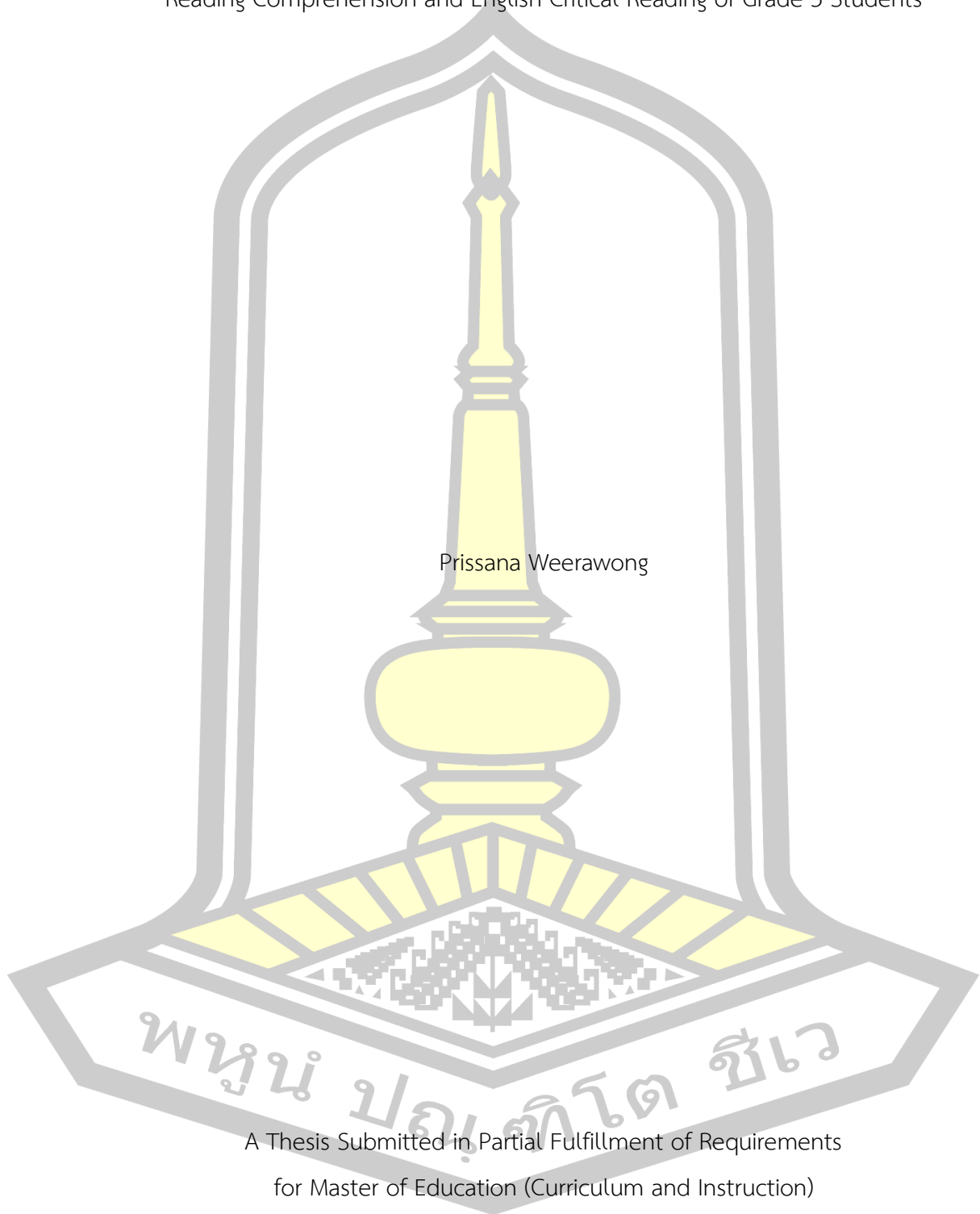
การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ธันวาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Murdoch Integrated Approach (MIA) Learning Management to Develop English
Reading Comprehension and English Critical Reading of Grade 5 Students



Prissana Weerawong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

December 2024

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวปริศนา วีระวงศ์
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. มนตรี วงษ์สะพาน)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

กรรมการ

(รศ. ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. เด่นชัย ปราบจันดี)

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

พหุ มนต์ โด วิชา

ชื่อเรื่อง	การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5		
ผู้วิจัย	ปรีศนา วีระวงศ์		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) 3) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จำนวน 37 คน ซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ paired sample t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.38/82.34 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75
2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) พบว่า มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลัง

เรียนสูงกว่าก่อนเรียน (20.78 คะแนน และ 15.08 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) พบว่า มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (18.11 คะแนน และ 14.57 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบ MIA, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์



TITLE	Murdoch Integrated Approach (MIA) Learning Management to Develop English Reading Comprehension and English Critical Reading of Grade 5 Students		
AUTHOR	Prissana Weerawong		
ADVISORS	Assistant Professor Jiraporn Chano , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2024

ABSTRACT

Research objectives this study aimed to 1) develop a learning management plan that implements the Murdoch Integrated Approach Learning Management for fifth-grade elementary students to achieve effectiveness according to the required 75/75 criterion. 2) compare English reading comprehension before and after using Murdoch Integrated Approach Learning Management 3) compare analytical thinking using Murdoch Integrated Approach Learning Management of fifth-grade elementary students before and after learning. The samples were of 37 grade fifth of Anubanamnatharoen School, Mueang District, Amnatharoen Province, Amnatharoen primary educational service area office by cluster random sampling. The research instruments were 1) the eight lesson plans of teaching using the MIA learning approach for fifth-grade students 2) the English reading comprehension test 3) an English Critical Reading test. The statistics used in the research were Mean, Standard Deviation, Percentage, and paired sample t-test statistics.

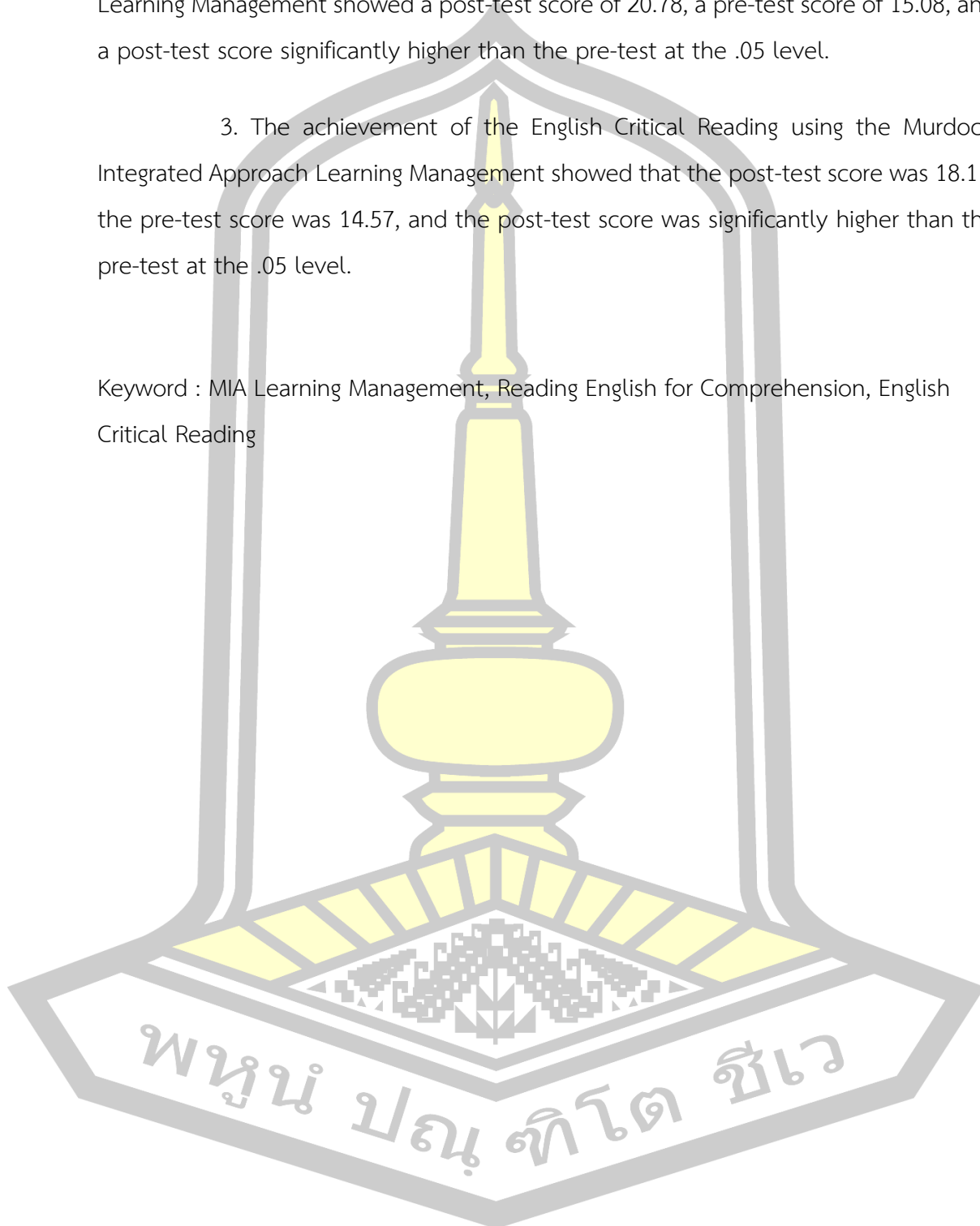
The results of the research were as follows:

1. the efficiency of learning by Murdoch Integrated Approach Learning Management of grade fifth students was (E_1/E_2) 88.38/82.34 which was higher than the criteria 75/75.

2. Reading comprehension achieved using Murdoch Integrated Approach Learning Management showed a post-test score of 20.78, a pre-test score of 15.08, and a post-test score significantly higher than the pre-test at the .05 level.

3. The achievement of the English Critical Reading using the Murdoch Integrated Approach Learning Management showed that the post-test score was 18.11, the pre-test score was 14.57, and the post-test score was significantly higher than the pre-test at the .05 level.

Keyword : MIA Learning Management, Reading English for Comprehension, English Critical Reading



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล กรรมการสอบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นชัย ปราบจันดี กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ที่ได้กรุณาให้ คำปรึกษา คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ที่ประสิทธิ์ประสาทให้ความรู้ ประสบการณ์และแนะนำแนวทางในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ นางปัจฉิมา ภิญโญ นางธีรรัตน์ พิกุลศรี นางจิตติภา ปรัชญานูวัตร นางสาวจุฑาธาร ไชยวัฒนกุลกิจ และนายนเรศ สายเนตร ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะจนงานวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ ตลอดจนคณะคุณครูทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2567 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้การศึกษอบรมสั่งสอน ส่งผลให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ ในการศึกษาและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ปริศนา วีระวงศ์

พนุน ปณ ทิโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	9
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	16
การจัดการเรียนรู้แบบ MIA.....	35
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	60

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....	61
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	61
รูปแบบการวิจัย.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	62
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	73
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	74
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	84
สรุปผล.....	84
อภิปรายผล.....	85
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	88
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	100
ภาคผนวก ก ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	101
ภาคผนวก ข ผลการหาประสิทธิภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	138
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ.....	169
ประวัติผู้เขียน.....	175

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design.....	62
ตาราง 2 การวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินของแผนการจัดการเรียนรู้ และชั่วโมงที่ใช้ในการสอน	63
ตาราง 3 วิเคราะห์องค์ประกอบระดับความเข้าใจในการอ่าน และจำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	70
ตาราง 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบระดับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์.....	72
ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการหรือการวัดผลระหว่างเรียน ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1).....	79
ตาราง 6 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2).....	80
ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	82
ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)	83
ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)	83
ตาราง 10 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Another View).....	139
ตาราง 11 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง First Airplane Trip)	141
ตาราง 12 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Apples).....	143

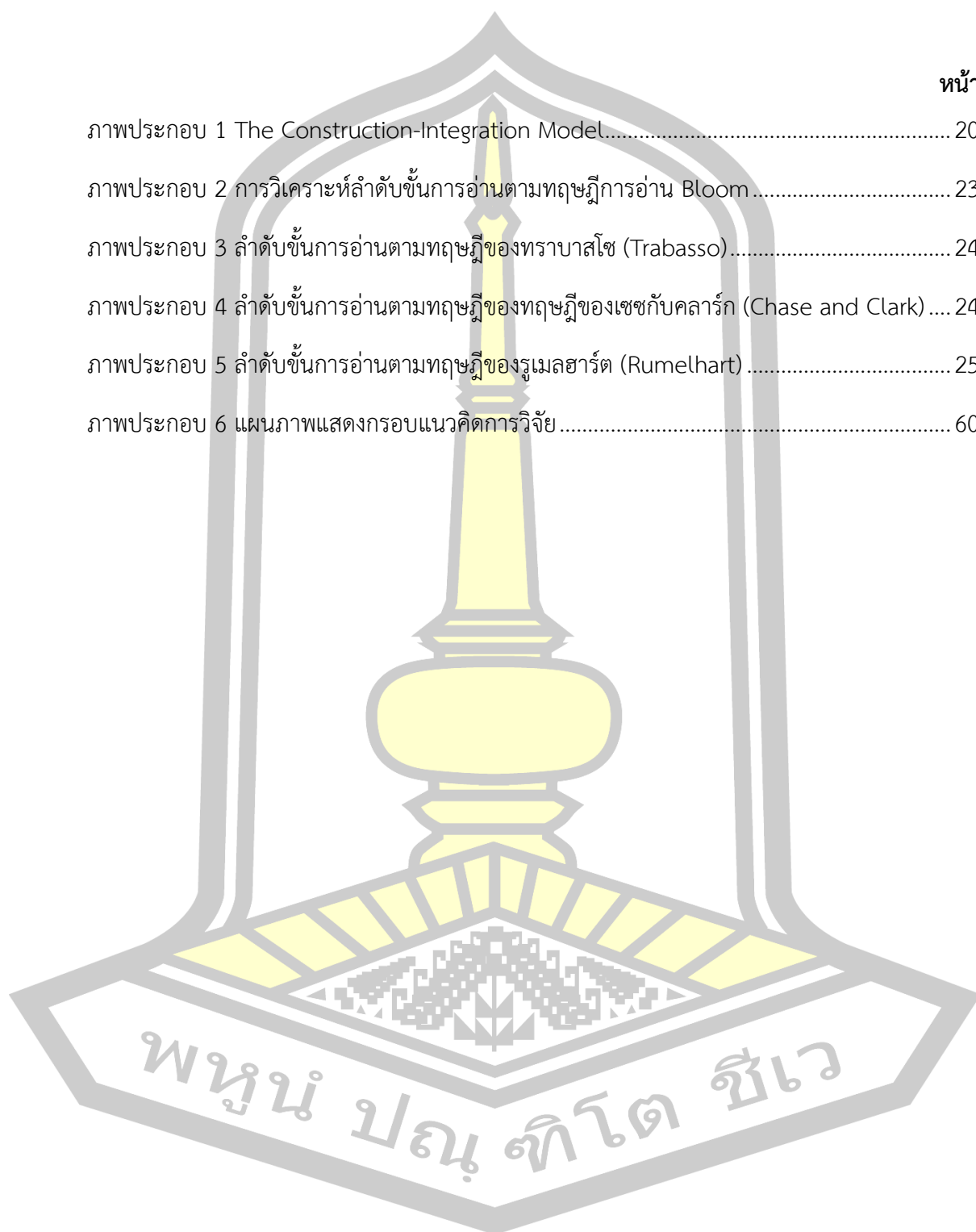
ตาราง 13 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Summer Nights).....	145
ตาราง 14 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In Search of Flowers).....	147
ตาราง 15 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง The Chatuchak Market).....	149
ตาราง 16 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง My brother is a police officer)	151
ตาราง 17 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง John and Jane).....	153
ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการหรือการวัดผลระหว่างเรียน ตามเกณฑ์ 75/75 (E ₁).....	155
ตาราง 19 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂).....	156
ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อ พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5	158
ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการ จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)	158
ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการ จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)	158
ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	159
ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิเคราะห์	161
ตาราง 25 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการ วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม.....	163

ตาราง 26 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม.....	165
ตาราง 27 การวิเคราะห์ t-test Paired Samples Statistics ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	167
ตาราง 28 การวิเคราะห์ t-test Paired Samples Statistics ของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์.....	168



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 The Construction-Integration Model.....	20
ภาพประกอบ 2 การวิเคราะห์ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีการอ่าน Bloom.....	23
ภาพประกอบ 3 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของทราบาสโซ (Trabasso).....	24
ภาพประกอบ 4 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของทฤษฎีของเซซกับคลาร์ก (Chase and Clark)	24
ภาพประกอบ 5 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart)	25
ภาพประกอบ 6 แผนภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	60



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม และมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทย และคนทั่วโลกไปแล้ว มนุษยชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูทีวี การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่าง ๆ และภาษาอังกฤษกลายเป็นภาษาที่ทั่วโลกใช้กันมากภาษาหนึ่ง ประเทศไทยจึงมองเห็นอนาคตของคนไทยกับการใช้ภาษาอังกฤษ ในยุคปัจจุบันสำคัญมากที่สุด และเกี่ยวข้องกับผู้เรียน นิสิต นักศึกษา พนักงานเจ้าหน้าที่ และคนทำงานทุกสาขา และทุกอาชีพ ที่ปัจจุบันคนไทยจำเป็นต้องมีความรู้และมีความเข้าใจทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพราะทักษะภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาผู้เรียน นิสิต นักศึกษา พนักงาน คนงาน และทุกอาชีพ เพื่อโอกาสสำหรับผู้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ดี (เจนจิรา ชัยปาน, ทราัยขวัญ พรหมแก้ว และสิทธิศรีนาญ, 2556)

การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังประชาคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ดังนั้นเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรการศึกษา

ขั้นพื้นฐานกำหนดไว้นั้นหลักสูตรได้เน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 22 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

การคิดเป็นกระบวนการทางสมองของมนุษย์ซึ่งมีศักยภาพสูงมาก และเป็นส่วนที่ทำให้มนุษย์แตกต่างไปจากสัตว์อื่น ๆ ผู้มีความสามารถสูงในการคิด สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปได้ และมีการพัฒนาชีวิตของตนให้เจริญงอกงามยิ่ง ๆ ขึ้นไป ผู้มีความสามารถในการคิดจึงมักได้รับการยกย่องให้เป็นผู้นำในองค์กรหรือกลุ่มต่าง ๆ การคิดมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการคิดเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลต่อการกระทำและการแสดงออกของบุคคล ดังนั้น การพัฒนาความสามารถในการคิดจึงเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดการศึกษาตลอดมา แต่จะทำได้มากน้อยหรือดีเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจ และปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

การอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์ในการใช้ศึกษาหาความรู้ให้กับตนเอง การอ่านจัดว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อใช้แสวงหาความรู้ ความรู้และทักษะในการอ่านนั้นจึงจำเป็นต่อทุกคน การอ่านอย่างสม่ำเสมอจะทำให้ผู้อ่านมีความชำนาญและได้รับความรู้อย่างกว้างขวาง ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีได้จะต้องอาศัยสภาพแวดล้อมและความสนใจเพื่อเป็นแรงจูงใจในการอ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2544) อย่างไรก็ตามสิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือ การอ่านและความเข้าใจในการอ่าน โดยเฉพาะความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญมาก การอ่านจะไม่เกิดประโยชน์หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่านซึ่ง สมุทฺธ เช่นชาวนิช (2528) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น (กรองแก้ว วรรณสุด, 2546) กล่าวได้ว่า ในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ หรือใช้เป็นภาษาที่สอง เช่น ประเทศไทย ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับชนในชาติ

การคิดเป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่สำคัญที่สุดที่จะมีผลและรากฐานของการเปลี่ยนแปลงในชีวิตแต่ละบุคคลในการดำเนินงานของสังคม ถ้าคนแต่ละคนคิดดี คิดถูกต้อง คิดเหมาะสม การดำเนินชีวิตของคน และความเป็นไปของสังคมก็จะดำเนินไปอย่างมีคุณค่าสูง การคิดจึงเป็นเรื่องสำคัญ of มนุษย์เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่ซับซ้อน สังคมจะก้าวหน้าต่อไปได้ก็เมื่อ บุคคลในสังคมมีความคิด รู้จักคิดป้องกัน หรือคิดแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และพัฒนาปรับปรุง

ภาวะต่าง ๆ ให้ดีขึ้น บุคคลที่เกี่ยวข้องกับเด็กจึงต้องช่วยพัฒนาความสามารถในการคิดให้แก่เด็กอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นคนที่มีความคิดกว้างไกลสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างราบรื่น คนต้องคิดเป็น คนที่ไม่ชอบคิด หรือคิดไม่เป็นย่อมตกเป็นเหยื่อของคนช่างคิด คนต้องอาศัยความคิดเป็นสิ่งนำไปสู่การดำเนินชีวิต การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลการคิดเป็นกระบวนการทางจิตใจมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ แม้ว่าทุกคนจะมีความคิดแต่ก็มองไม่เห็นได้โดยตรง ต้องอาศัยการสังเกตพฤติกรรม การแสดงออกและการกระทำ หนึ่งในทฤษฎีที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่ถูกนำมาศึกษามากที่สุดทั่วโลก คือ การเรียนรู้ของ Bloom (1956) การคิดวิเคราะห์เป็นหนึ่งในทฤษฎีการเรียนรู้ด้าน “พุทธิพิสัย” (Cognitive Domain) ซึ่งเป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับด้านสมอง เน้นเรื่องสติปัญญา ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การคิดยังจัดว่าเป็นหนึ่งการพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยการนำการคิดวิเคราะห์มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนที่จะช่วยในการพัฒนาศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ โดยผลของการพัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้ที่เรียนรู้ได้เห็นกลุ่มหรือประเภทของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ ทราบถึงองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ของสิ่งที่วิเคราะห์ ทราบถึงสาเหตุและผลของสิ่งที่วิเคราะห์ และทำให้เห็นความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งที่วิเคราะห์ ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อย่างที่ สมุทรา เซ็นเชาวิช (2528) กล่าวไว้ว่า เมื่อผู้อ่านมีวุฒิภาวะสูงขึ้นและมีความคุ้นเคยกับกระบวนการอ่านมากขึ้น เวลาอ่านก็จะไม่คำนึงถึงตัวอักษรอีกต่อไป แต่จะสนใจมุ่งจับประเด็นความคิดของผู้เขียนแทน และในขณะเดียวกันก็จะสร้างความสัมพันธ์บางอย่างให้เกิดกับความคิดเหล่านี้ควบคู่กันไปด้วย ถ้าการอ่านคือการสื่อความคิด ผู้อ่านก็ต้องเข้าใจและเข้าถึงเรื่องราวที่อ่าน แล้วถ่ายโอนข้อมูลออกมาเป็นขั้นตอน และสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างเป็นระบบ

จากความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ มีความรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งอ้างอิงมาจากค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ผู้เรียนได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 55 ตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และการสอนที่ผู้เรียนไม่ได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากผู้สอนจะเน้นไปในการแปลและกฎไวยากรณ์ ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์ ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจในการอ่าน จำคำศัพท์ไม่ได้ ไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ ประกอบกับผู้สอนไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง แต่จะสอนโดยวิธีแปลเป็นภาษาไทย และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ทักษะการอ่านต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้เดิม การรู้คำศัพท์ ประสบการณ์ในการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจในการเรียนและกระบวนการคิดวิเคราะห์ในการอ่าน โดยผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับ

วัย ความสามารถ ความถนัดในการเรียน และต้องให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุด ควรสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจกับสิ่งพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ปรากฏจริงในชีวิตประจำวัน มีแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนใช้ภาษาและการคิดโดยอัตโนมัติ และจัดกิจกรรมทางภาษาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาและกระบวนการคิด เพื่อติดต่อสื่อสารในสถานการณ์จริง และกิจกรรมต้องมีสภาพการณ์ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด

จากปัญหาข้างต้น การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จึงต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายตรงกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีสอนต่าง ๆ ที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จึงสนใจวิธีการสอนอ่านแบบ MIA (A More Integrated Approach to the Teaching of Reading) ของ จอร์สเอส เมอร์ดอคซ์ (Murdoch, 1986 : 9-15) ผู้เสนอวิธีการสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดกิจกรรมขั้นตอนการสอนที่เน้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เป็น แก้ปัญหาเป็น และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการวิธีที่ผู้สอนเตรียมไว้ล่วงหน้า คือ การใช้คำถามประเภทปลายเปิดถามนำ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิดของตนเองในการหาคำตอบ ซึ่งนำมาสู่การอภิปรายในหัวข้อที่จะอ่าน ดังที่ เออร์ (Ur, 1981) ได้กล่าวไว้ว่า การอภิปรายร่วมกันเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้เดิม (Schemata) ออกมาแลกเปลี่ยนความรู้กัน ทำให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านมากขึ้น และยังเป็นการโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจในเรื่องที่จะอ่าน เพราะต้องการคำตอบตามที่ตนเองได้คาดเดาไว้ นอกจากนี้ ยังช่วยกันเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้ กระบวนการเหล่านี้ผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะ และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนในกรณีที่ผู้เรียนที่ไม่เข้าใจเท่านั้น และแนวความคิดของบลูมที่มีขั้นตอนและสังเกตพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญาและการคิดอันเป็นผลมาจากประสบการณ์การศึกษา เรียกว่า Bloom's taxonomy ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ด้านจิตพิสัย (affective domain) และด้านทักษะทางกาย (psychomotor domain)

ด้วยเหตุผลและความสำคัญที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) เป็นวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น และยังเป็นการนำทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนได้ฟังคำถามนำที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง แล้วนำคำถามนั้นมาพูดอภิปรายแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม ทำให้เกิดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และในระหว่างที่อ่านนั้นผู้เรียนต้องเขียนตอบคำถามสั้น ๆ ที่พบในแต่ละช่วง ซึ่งทำให้ผู้เรียนต้องใช้ความคิดตลอดเวลาในการอ่าน ผู้วิจัยจึงคิดว่าการจัดการเรียนรู้แบบ MIA จะช่วยพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)
3. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ความสำคัญของวิจัย

1. เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) วิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสนใจสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้หรือพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาหรือระดับอื่น ๆ

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 292 คน ทั้งหมด 8 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 4 โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 37 คนซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ MIA

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาของ การอ่านเรื่องสั้นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งพิจารณาความยากง่ายของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน

4. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 16 คาบ โดยไม่รวมเวลาทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านบทความสั้น ๆ การอ่านกราฟ ข้อมูล การอ่าน บทสนทนา หรือการอ่านตารางข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ การอ่านจดหมาย รวมทั้งการอ่านอีเมลที่นักเรียนสามารถเข้าใจ รู้คำศัพท์ เข้าใจโครงสร้างประโยค คาดคะเนความหมาย และการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง สามารถนำเอาความรู้ที่ได้มาใช้ในการคิดอย่างเป็นขั้นตอน และการเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษในเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. การจัดการเรียนรู้แบบ MIA (Murdoch Integrated Approach) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประยุกต์ขั้นตอนการสอนของเมอร์ด็อกที่มีทักษะด้านการคิดและ

การสื่อสาร ที่เชื่อมโยงทักษะต่าง ๆ เช่น การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเข้าด้วยกัน เน้นการรวมทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้การเรียนรู้การสอนเป็นไปอย่างครบถ้วนและมีความสัมพันธ์กัน และช่วยกระตุ้นกระบวนการคิดและเสริมพัฒนาทักษะการสื่อสารทั้งในกระบวนการคิดและการเขียน มีกระบวนการสอน 7 ขั้นตอน คือ

- 2.1 คำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions)
- 2.2 การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
- 2.3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)
- 2.4 การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)
- 2.5 การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)
- 2.6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)
- 2.7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)

3. ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดประเมินจากการปฏิบัติงานตามใบงานและพฤติกรรมการทำงานเดี่ยว หรือการทำงานเป็นกลุ่มในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

4. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านบทความสั้น ๆ การอ่านกราฟ การอ่านบทสนทนา การอ่านจดหมายหรือ อีเมล และการอ่านตารางข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ ที่นักเรียนสามารถแยกแยะรายละเอียดส่วนต่าง ๆ วิเคราะห์และประเมินส่วนต่างว่า มีข้อเท็จจริงความคิดเห็น ประเด็นต่าง ๆ รวมถึงสรุปเรื่องที่ได้ โดยวัดจากคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบการอ่านบทความ เนื้อหา เนื้อเรื่องต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ เมอร์ดีอค (MIA) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยเสนอตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 ทฤษฎีและแนวคิดด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 3. การจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 - 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 - 3.2 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 - 3.3 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 - 3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 - 3.5 ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 4. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
 - 4.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
 - 4.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
 - 4.3 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
 - 4.4 แนวคิด รูปแบบการสอนและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
 - 4.5 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

6. กรอบแนวคิดการวิจัย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1. ความนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมาย และกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถ ในการแข่งขันในเวทีระดับโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544) พร้อมกันนี้ได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษา ได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542)

จากการวิจัยและติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรในช่วงระยะ 6 ปีที่ผ่านมา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2546) พบว่า หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีจุดดีหลายประการ เช่น ช่วยส่งเสริมการกระจายอำนาจทางการศึกษา ทำให้ท้องถิ่นและสถานศึกษามีส่วนร่วมและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และมีแนวคิดและหลักการในการส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวมอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาดังกล่าวยังได้สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นปัญหาและความไม่ชัดเจนของหลักสูตรหลายประการ ทั้งในส่วนของเอกสารหลักสูตร กระบวนการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ และผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ ปัญหาความสับสนของผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดสาระและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้มากทำให้เกิดปัญหาหลักสูตรแน่น การวัดและประเมินผลไม่สะท้อนมาตรฐานส่งผลต่อปัญหาการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน รวมทั้งปัญหาคุณภาพของผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันยังไม่เป็นที่น่าพอใจ

นอกจากนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรมสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สภาพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากข้อค้นพบในการศึกษาวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผ่านมา ประกอบกับข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคนในสังคมไทย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 จึงเกิดการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมายสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละระดับ นอกจากนี้ได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีไว้ในหลักสูตรแกนกลาง และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเพิ่มเติมเวลาเรียนได้ตามความพร้อมและจุดเน้น อีกทั้งได้ปรับกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับ และเอกสารแสดงหลักฐานทางการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และมีความชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ

เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นี้ จัดทำขึ้นสำหรับท้องถิ่นและสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารนี้ช่วยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับเห็นผลคาดหวังที่ต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจนตลอดแนว ซึ่งจะสามารถช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมั่นใจ ทำให้การจัดทำหลักสูตรในระดับสถานศึกษามีคุณภาพและมีความเป็นเอกภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยทำให้เกิดความชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และช่วยแก้ปัญหาการเทียบโอนระหว่างสถานศึกษา ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติจนกระทั่งถึงสถานศึกษา จะต้องสะท้อนคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเป็นกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาทุกระดับ และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังได้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งระดับชาติ ชุมชน ครอบครัว และบุคคลต้องร่วมรับผิดชอบ โดยร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ในการวางแผน ดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและ เป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้ และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตาม ศักยภาพ

3. หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรม บนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่าง เสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

4. จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้

ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

5.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

6. มาตรฐานการเรียนรู้

การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์

3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระดับสูงที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่าต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด

7. ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดระดับสูงที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน

1. ตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3)
2. ตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4- 6) หลักสูตรได้มีการกำหนดรหัสกำกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด เพื่อความเข้าใจและเพื่อให้สื่อสารตรงกัน

8. สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น
ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม
ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้
อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน
และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ
การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับการอ่าน สรุปได้ว่า เป็นการเน้นพัฒนาทักษะการอ่านในระดับที่
หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อตีความ การอ่านคิดวิเคราะห์ หรือการอ่าน
เชิงวิเคราะห์ เป็นต้น และหลักสูตรนี้มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
ในบริบทต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน รวมไปถึงการทำงาน และการใช้
ชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการ
อ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านที่ไม่เพียงแต่ให้เข้าใจ
ข้อความ แต่ยังสามารถวิเคราะห์ และตีความเนื้อหาจากข้อความต่าง ๆ ได้อย่างมีวิจารณญาณ
โดยเน้นการพัฒนาทักษะเหล่านี้ในระดับที่เหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละ
ระดับชั้น และยังเป็นทักษะที่สำคัญในหลักสูตรที่ช่วยพัฒนานักเรียนให้สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ
และเข้าใจข้อความได้อย่างลึกซึ้ง

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับโลกปัจจุบัน ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการที่ใช้ในการตีความหรือทำความเข้าใจเนื้อหาที่เขียนด้วยภาษาอังกฤษ โดยการอ่านอาจมีลักษณะและวิธีการต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และลักษณะของเนื้อหา มีระดับความเข้าใจที่แตกต่างกัน มีขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเหมาะสม เช่น การสำรวจโครงสร้างของเนื้อหา ข้อความที่สำคัญ การใช้เทคนิคการอ่านอย่างแยกย่อย การใช้คำถามเพื่อเรียนรู้เพิ่มเติมและการทำสรุปหรือบันทึกข้อความที่สำคัญ ซึ่งจะต้องใช้ขั้นตอน กระบวนการทำความเข้าใจในสิ่งเหล่านี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนวรรณกรรมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเนื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในรายละเอียดของ ความหมาย ความสำคัญ ทฤษฎีและแนวคิด ระดับของการอ่าน องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยข้อมูลและรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีความหมายสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษาและการเรียนรู้ โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีและการสื่อสารเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะเข้าใจข้อมูลที่มาจากหลากหลายแหล่งต่าง ๆ การอ่านยังเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

Anderson (1985 : 372-375) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นระบบค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ความสามารถของผู้อ่านที่สามารถใช้ความคิดติดตามสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ ต้องใช้ความสามารถทางการภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่ระดับตัวอักษรหรือระดับคำ ไปถึงระดับโครงสร้าง และระดับความหมาย ผู้อ่านจะสามารถเข้าถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ก็ต่อเมื่อสามารถเข้าใจภาษาของผู้เขียน และสามารถตีความได้ตรงจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อถึงผู้อ่าน นอกจากนั้นยังเป็นกระบวนการที่ช่วยสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

Widdowson (1986 : 174) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า คือ การมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างกันของผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์ความรู้ของตนเองเพื่อพิจารณาเรื่องที่อ่าน โดยใช้การตีความ มีส่วนร่วม และสามารถสื่อสารกับผู้เขียนและเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารผ่านสิ่งที่เขียน

Miller (1990 : 235 อ้างถึงใน อรุโณทัย ห้วยใหญ่, 2561 : 24) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านจัดเป็นกระบวนการสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมที่ตนมีอยู่มาปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน

Nuttall (1996) กล่าวถึงความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลจากงานเขียน อาจจะเป็นข้อมูลจริง หรือเท็จ ที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานได้แนวคิด เกิดความรู้สึกรู้สึก

Smith (1978) ระบุว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดจากกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่าง ๆ หรือข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้รับจากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านที่มีพื้นฐานความรู้และมีประสบการณ์เดิมใกล้เคียงกับผู้เขียนจะมีความเข้าใจในเรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน

ฟlood และแลปปี้ (Flood and Lapp, 1986 : 118 อ้างถึงใน พสธร สุขเสน, 2560 : 7) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่า ผู้อ่านที่มีความเข้าใจในการอ่านเรื่องหนึ่ง หรือข้อความหนึ่ง ๆ นั้น จะเป็นผู้มีปฏิกริยาตอบสนองกับชิ้นงานเขียน การอ่านไม่ใช่กระบวนการที่ไม่มีการโต้ตอบ หากแต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องถอดรหัสตัวอักษร ค้นหาข้อมูลในหน่วยจำความในสมอง และคิดขณะที่กำลังอ่านข้อความนั้น ๆ

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลของเรื่องที่อ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ และเพื่อทราบว่าเป็นเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร ใจความสำคัญคืออะไร รวมถึงสามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านนั้นได้นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจยังเป็นการอ่านเพื่อทราบความต้องการในการสื่อสารของผู้เขียน ซึ่งอาจจะระบุไว้ตรง ๆ ในบทอ่าน หรือแฝงเป็นนัยยะให้ผู้อ่านพยายามตีความเอง

สิตรา ศรีเหรา (2560) ให้ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่า การอ่านเพื่อการตีความ สรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ทราบถึงความสำคัญ และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านนั้น ๆ ได้ สามารถวัดประสิทธิภาพของการอ่านได้

แหววัน มนุชาราม (2564) การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมาย ตีความจากเรื่องที่อ่าน จากตัวอักษร สัญลักษณ์ที่พบเห็น แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาถ่ายทอดข้อมูล ให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องและมีศักยภาพ จึงเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ความหมายของสิ่งที่อ่านหลายระดับ จึงต้องอาศัยความรู้ด้านความหมายศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ เพื่อนำมาตีความจากบทอ่านในบริบทต่าง ๆ ได้

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่ได้ศึกษามาแล้วนั้นทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการพัฒนาความรู้และความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้เพื่อทำความเข้าใจและได้รับความหมายจากเนื้อหา

ที่อ่าน ตั้งแต่ระดับตัวอักษรหรือระดับคำ ไปถึงระดับโครงสร้างและความหมาย การอ่านเพื่อความเข้าใจช่วยให้ผู้อ่านเรียนรู้และสร้างความรู้ใหม่ ๆ โดยการนำเสนอข้อมูลและความคิดใหม่ ๆ ที่มาจากข้อความที่ผู้อ่าน ผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์ความหมายของสิ่งที่อ่านในหลาย ๆ ระดับ และอาศัยความรู้ด้านความหมายศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์เพื่อนำมาตีความบทอ่านในบริบทต่าง ๆ

2. ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาสมรรถนะทั้งในด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติทำงานต่าง ๆ การอ่านและเข้าใจจะช่วยเสริมพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการปรับตัวและประสบความสำเร็จในชีวิต ผู้วิจัยได้ศึกษาความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต การพัฒนาสู่สิ่งที่ดีที่สุดของการพัฒนาชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง ดังนี้

1. สำคัญต่อชีวิตประจำวัน ความเป็นจริงการอ่านไม่ได้มีความสำคัญต่อนักเรียนหรือนักศึกษาเท่านั้น แต่บุคคลทั่วไปก็อาจแสวงหาความรู้ในการอ่าน การอ่านเป็นสื่อกลางการเรียนรู้ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก และถ้านำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ต่อสังคม สังคมนั้นย่อมมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปในทางที่ถูกที่ควรอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การปลูกฝังให้รักการอ่านตั้งแต่เยาว์วัยจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. สำคัญต่อการเรียน การอ่านเป็นหัวใจของกิจกรรมทั้งหลายในการเรียนการสอนและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา หากเริ่มต้นตีรากฐานการอ่านของเด็กก็จะดี

วัชรภรณ์ แสงพันธ์ (2553 : 17) ได้กล่าวสรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า ความสำคัญของการอ่านเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นเป็นอย่างมาก และยังก่อให้เกิดประโยชน์กับมนุษย์หลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการพัฒนาทักษะ กระบวนการคิด การเสริมสร้างความรู้ การพักผ่อนหย่อนใจ รวมทั้งความสนุกสนานเพลิดเพลิน

วรรณิ โสมประยูร (2553 : 129-130) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ ผู้เขียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่าน ทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ
2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องอาศัยการอ่านติดต่อสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นร่วมไปกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัวและการประกอบอาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม
3. การอ่านช่วยให้คุณคนสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุงและพัฒนาอาชีพหรือธุรกิจการงานที่ตัวเองกระทำอยู่ให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้ในที่สุด
4. การอ่านสามารถสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ช่วยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ช่วยให้มีเกียรติยศและชื่อเสียง
5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้คุณคนได้ขยายความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้ เกิดความมั่นใจในการพูดปราศรัย การบรรยาย หรือการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ นับว่าเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพและความน่าเชื่อถือให้แก่ตนเอง
6. การอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์หลายชนิดนับว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นวนิยาย การ์ตูน ฯลฯ เป็นการช่วยให้คุณรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนานได้เป็นอย่างดี
7. การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต เช่น ศิลปะจารึก ประวัติศาสตร์ เอกสารสำคัญ วรรณคดี ฯลฯ จะช่วยให้คุณคนรู้จักอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปได้

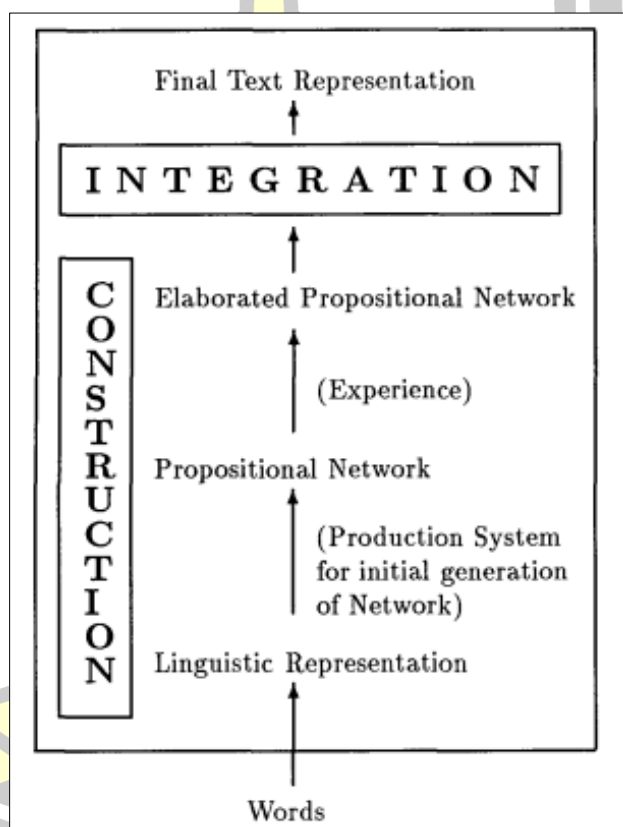
จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้ การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตตั้งแต่เกิดจนโต และจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความอยากรู้อยากเห็น การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง

3. ทฤษฎีและแนวคิดด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมิผู้ศึกษาและได้ให้ทฤษฎีและแนวคิดสำคัญที่หลากหลาย การเลือกใช้แนวคิดและทฤษฎีที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และระดับความสามารถของ

เราจะช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประยุกต์ใช้แนวคิดต่าง ๆ จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและสร้างทักษะการอ่าน โดยผู้วิจัยได้รวบรวม ศึกษา ทบทวนทฤษฎีและแนวคิดด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ทฤษฎีของทราบาซโซ (Trabasso) จากการศึกษาทฤษฎีของทราบาซโซ (Trabasso) นักจิตวิทยาที่มีผลงานด้านการศึกษาและการวิจัยในหลายสาขา ในบริบทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทราบาซโซ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทฤษฎีและโมเดลที่ช่วยในการอธิบายกระบวนการการอ่านและการเข้าใจ เนื้อหาหนึ่งในทฤษฎีที่น่าสนใจของทราบาซโซ คือ “Construction Integration Model”



ที่มา : Wharton and Kintsch (2001 : 70)

ภาพประกอบ 1 The Construction-Integration Model

โดยทฤษฎีนี้เน้นการอธิบายกระบวนการที่ใช้ในการสร้างความหมายด้านการอ่าน โดยพิจารณาจาก 3 ปัจจัยหลัก คือ ข้อมูลที่อ่าน สถานการณ์ และกระบวนการคิด โดยกระบวนการ คือ ข้อมูลที่มีอยู่ในข้อความที่ผู้อ่านต้องการจะอ่าน ซึ่งประกอบด้วย คำศัพท์

โครงสร้างประโยค และความสัมพันธ์ระหว่างประโยค มาสร้างภาพมาตรฐานของสถานการณ์จากข้อมูลในข้อความ โดยรวมข้อมูลกับความรู้ที่มีอยู่ในกระบวนการความคิดของผู้อ่านเอง โดยกระบวนการที่ผู้อ่านใช้เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค มาสร้างความเข้าใจโดยทฤษฎีนี้จะช่วยในการอธิบายว่า ผู้อ่านมีการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจจากข้อความอย่างไร และการประยุกต์ใช้โมเดลนี้อาจช่วยให้เข้าใจถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นในหัวของผู้อ่านในขณะที่พยายามจะอ่านและเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งขึ้นได้ (Wharton and Kintsch, 2001)

2. ทฤษฎีของเซซ (Chase Theory) เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวกับกระบวนการตีความของการอ่านและการทำความเข้าใจข้อความ ซึ่งเน้นการตีความโดยใช้ข้อความและสัญลักษณ์ที่มีอยู่ในเนื้อหาต่าง ๆ ทฤษฎีนี้ถูกพัฒนาขึ้นโดย Herbert A. Simon และ William G. Chase ในช่วงปี 1960 และ 1970 ทฤษฎี Chase Theory มีสองแนวคิดหลัก คือ การจำแนกแล้วแก้ไขปัญหา (Chunking and Problem Solving) และการทำงานของหน่วยความจำ (Memory Processes) ซึ่งทฤษฎีของเซซได้รับการใช้ในการอธิบายกระบวนการในการเข้าใจและตีความข้อความในหลายสาขาวิชา เช่น ในสาขาจิตวิทยา การสื่อสาร และการออกแบบอินเทอร์เฟซผู้ใช้ โดยเฉพาะในบริบทของการวิเคราะห์และการเข้าใจกระบวนการคิดในการทำงานกับข้อมูลต่าง ๆ (Chase and Simon, 1973)

3. ทฤษฎีของ Clarke และ Silberstein (1970 อ้างอิงใน พสธร สุขเสน, 2560 : 14) หรือทฤษฎีพื้นฐานความรู้เดิม (Schema Theory) ซึ่งกล่าวว่า “การอ่านนั้นอาศัยการมองเห็นตัวหนังสือเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (incidentally visual) ข้อมูลเพิ่มเติมนั้นมาจากผู้อ่านมากกว่าสิ่งที่เขียนหรือพิมพ์อยู่บนหน้ากระดาษ” นั่นคือ ตัวหนังสือไม่ได้บอกความหมายของข้อความนั้น ๆ ทั้งหมด (Brown and Lee, 2015 : 391 อ้างอิงใน พสธร สุขเสน, 2560 : 14) ผู้อ่านนอกจากจะอาศัยความรู้ทางภาษาเพื่อนำมาแปลความทางตัวอักษรแล้ว ยังอาศัยความรู้เดิมมาช่วยตีความหมายข้อความที่อ่านอยู่ด้วย ทฤษฎีพื้นฐานความรู้เดิมนั้นเกิดมาจากแนวคิดการนำความรู้เดิม ข้อมูลที่มีอยู่ ประสบการณ์ กระทั่งความรู้ทางวัฒนธรรมเข้ามาประกอบการแปลความหมายของข้อความที่อ่านรวมกับความรู้ทางภาษา (Linguistic knowledge) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพ

4. ทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart) เป็นหนึ่งในทฤษฎีที่มีความสำคัญในเรื่องของการเรียนรู้และการจดจำ ทฤษฎีนี้เน้นที่การประมวลผลข้อมูลในรูปแบบของโครงข่ายประสาทเทียม (neural networks) ที่จำลองการทำงานของสมองมนุษย์ โดยเน้นการทำงานของเซลล์ประสาท (Rumelhart, 1981) เป็นกระบวนการทำงานที่คล้ายกับเครื่องคอมพิวเตอร์ มีความซับซ้อนแต่แต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์กัน ถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะทำให้การอ่านไม่สมบูรณ์ (กอบกุลสกุลแก้ว, 2553 : 27)

5. ทฤษฎีของ Anderson และ Pearson (1984) ซึ่งกล่าวว่า ความรู้ทั้งหลายนั้นจะถูกเก็บเป็นหน่วยความรู้ และเชื่อมโยงเป็นเรื่องช่วยให้การอ่านเกิดความเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

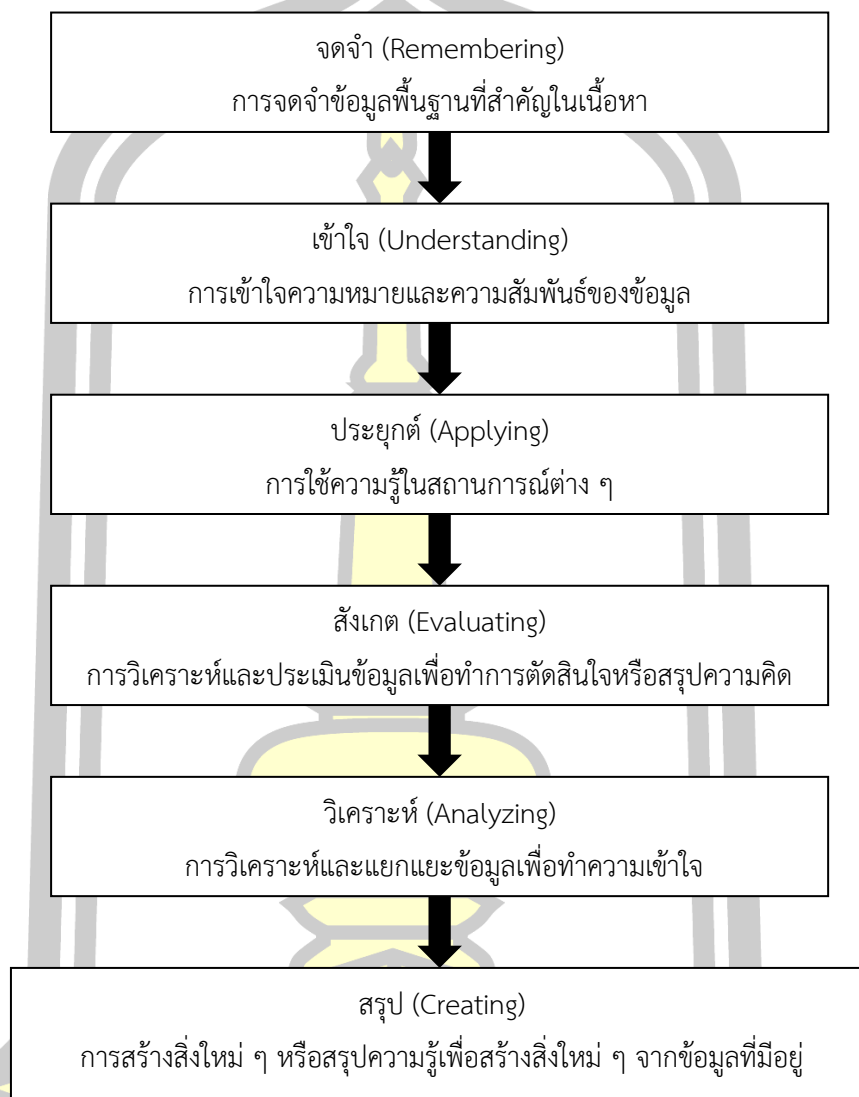
ที่เกี่ยวกับการอ่านและการเรียนรู้เรียกว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema theory) เป็นโครงสร้างของความรู้ ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมที่ได้มาจากการสะสมความรู้และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โครงสร้างความรู้มีลักษณะเป็นโครงสร้างเนื่องจากความรู้และประสบการณ์ของตัวผู้อ่านที่ได้รับมาถูกหลอมรวมเข้าด้วยกันเป็นองค์ความรู้ และถูกเก็บไว้ในกรอบความคิด แล้วถ่ายทอดออกมาโดยผ่านการแปลความหมาย (Anderson and Pearson, 1984 : 259 อ้างถึงใน พรพรรณ พูลเขาล้าน, 2563 : 8) เป็นการสอดคล้องกันระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้กับสิ่งที่ตัวผู้เรียนมีประสบการณ์มาก่อนแล้ว เช่นเดียวกันเมื่อเชื่อมโยงกับการเรียนรู้เรื่องการอ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้ว่า จะอ่านอะไรและผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้จะต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดาช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน (จันทรพิมพ์ รังษี, 2565 : 21)

6. ทฤษฎีของ Cross และ Paris (1988) กล่าวถึง แนวคิดอภิปัญญา (Metacognition Theory) เป็นแนวคิดจิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง บุคคลมีความเข้าใจตนเอง ควบคุมสิ่งที่คิด ประเมินวางแผน และจัดระบบความคิดได้ รวมถึงวิธีที่ทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ โดยต้องมีการวางแผนควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผลการเรียนรู้ อภิปัญญา คือ ความเข้าใจทางปัญญา (Cognitive process) รู้ตัวว่าตนคิดอะไร คิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความเข้าใจได้และใช้วิธีการคิดให้เหมาะสม

ทฤษฎีของ Cross และ Paris เป็นทฤษฎีของการแสดงทักษะการอ่าน ในมุมมองของการทำงานเชิงตระหนักรู้ เน้นไปที่การเข้าใจและความตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการที่เกิดขึ้นในการอ่าน เช่น การวางแผนการอ่าน การจัดการกับเครื่องมือการอ่าน และการวิเคราะห์การอ่าน ทฤษฎีนี้เน้นการทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการใช้กลยุทธ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน และมีการตระหนักรู้ถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นในการอ่าน เช่น การเข้าใจ คำศัพท์ การวางแผนการอ่าน เข้าใจโครงสร้างของข้อความ และการจัดการกับความเข้าใจที่เกิดขึ้นในการอ่านที่ซับซ้อนขึ้น เป้าหมายหลักของทฤษฎีนี้คือการช่วยให้ผู้เรียนเพิ่มความเข้าใจและปรับปรุงการอ่านของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการและกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านอย่างชัดเจน

7. ทฤษฎีของ Bloom (1956) ทฤษฎีการอ่านของ Bloom เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงกระบวนการในการอ่านและการเรียนรู้ ถูกพัฒนาโดย Benjamin Bloom และเป็นส่วนหนึ่งของ “ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom” ทฤษฎีนี้กล่าวถึงแนวคิดในการจัดลำดับระดับของการเรียนรู้ตามระดับความคิดเชิงสูง หรือที่เรียกว่า “Taxonomy of Educational Objectives” ที่ส่วนหนึ่งกล่าวถึงการอ่าน การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและประสบความสำเร็จจากการตระหนักรู้ถึงความรู้และความเข้าใจ ทฤษฎีนี้แบ่งระดับของการอ่านออกเป็น 6 ระดับ ตามความซับซ้อนและความยากของเนื้อหา โดยเริ่มตั้งแต่ระดับที่ต่ำที่สุดคือ การจดจำข้อมูลเบื้องต้น ไปจนถึงระดับที่สูงที่สุดคือ

การวิเคราะห์และการสรุปเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและเป็นระเบียบ ซึ่งสามารถนำระดับมากกว่าไปถึงการอ่านตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom ดังนี้

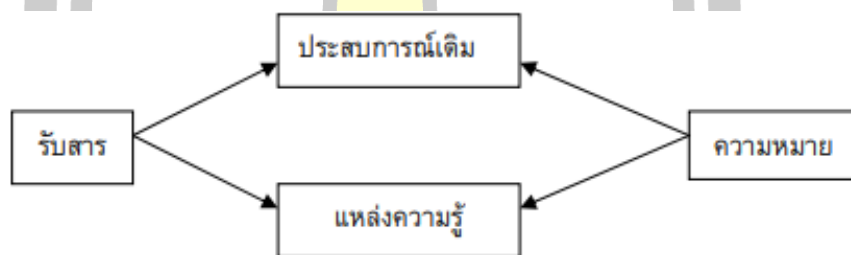


ภาพประกอบ 2 การวิเคราะห์ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีการอ่าน Bloom

ทฤษฎีการอ่านของ Bloom เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ในสถานการณ์การศึกษาและการอบรมต่าง ๆ โดยช่วยให้ผู้สอนสามารถตั้งเป้าหมายการเรียนรู้และวัดผลความสำเร็จของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน และมีเนื้อหาที่มีคุณค่าในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเรียนรู้ในระยะยาว

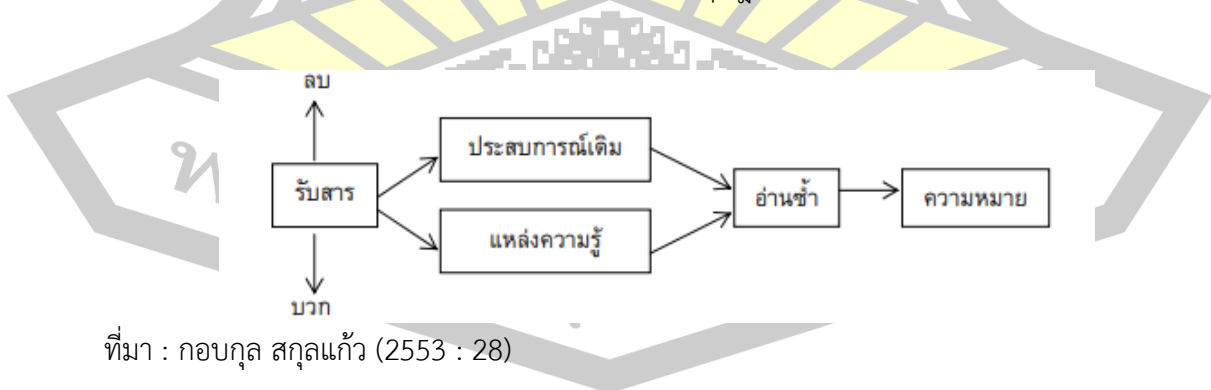
นอกจากการศึกษาทฤษฎีต่าง ๆ แล้วผู้วิจัยยังได้ทบทวนวรรณกรรม พบว่ามีผู้ศึกษาทฤษฎีต่าง ๆ ที่กล่าวมาและได้สรุปไว้ดังนี้ คือ

กอบกุล สกุลแก้ว (2553 : 27-29) ได้ศึกษาทฤษฎีของทราบาสิโน (Trabasso) ทฤษฎีของเซซ กับคลาร์ก (Chase and Clark) และทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart) ซึ่งจากการศึกษาได้สรุปทฤษฎีดังกล่าวไว้ว่า จะเน้นความสัมพันธ์ของคำ ประโยค และข้อความ ผู้อ่านจะต้องรู้จักความหมายของคำ ชนิด หน้าที่ รูปร่าง และการสะกดคำได้ จะช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่องราวทั้งหมด ทั้งนี้รูเมลฮาร์ท (Rumelhart) ยังได้ชี้ให้เห็นการทำงานของกระบวนการอ่าน ซึ่งคล้ายกับระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ที่จริงเป็นการแยกให้เห็นว่า สมอองจะต้องมีความรู้ในเรื่องอะไรบ้าง เป็นการชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่รับกับสมอองของผู้อ่านนั่นเอง และนอกจากนั้นจากแนวความคิดของทราบาสิโน (Trabasso) ด้วยแนวความคิดเกี่ยวกับการอ่าน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กัน 2 ประการ คือ ผู้อ่านสาร และผู้ส่งสาร โดยการอาศัยประสบการณ์เดิม ทฤษฎีนี้ได้เน้นว่าระดับการอ่านของผู้อ่านจะไม่คงที่ ผู้อ่านจะควบคุมเพียงโครงสร้างจนกว่าสารที่รับรู้จะได้รับการเปรียบเทียบ



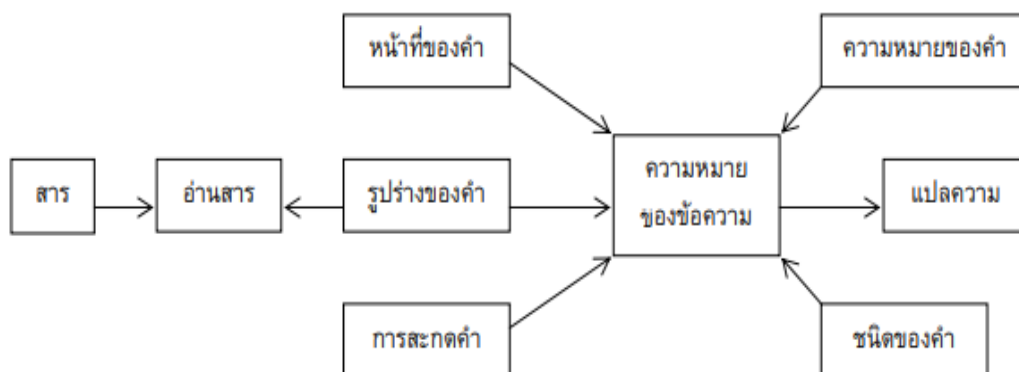
ที่มา : กอบกุล สกุลแก้ว (2553 : 28)

ภาพประกอบ 3 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของทราบาสิโน (Trabasso)



ที่มา : กอบกุล สกุลแก้ว (2553 : 28)

ภาพประกอบ 4 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของทฤษฎีของเซซกับคลาร์ก (Chase and Clark)



ที่มา : กอบกุล สุกุลแก้ว (2553 : 29)

ภาพประกอบ 5 ลำดับขั้นการอ่านตามทฤษฎีของรูเมลฮาร์ด (Rumelhart)

พสธร สุขเสน (2560) ได้สรุปทฤษฎีและแนวคิดการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) แนวคิดล่างสู่บน (Bottom-up model) เป็นแนวคิดที่ชี้ถึงกระบวนการแปลสัญลักษณ์เชิงรูปภาพ หรือตัวอักษรไปเป็นเสียงพูด มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์หรือโครงสร้างทางภาษาที่เรียนเบื้องต้น และสามารถเรียนรู้การอ่านในระดับสูงขึ้นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2) แนวคิดบนลงล่าง (Top-down Model) เป็นแนวคิดที่เชื่อว่าการประมวลผลการอ่านจะอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิม บวกกับความคิดและความสามารถทางภาษามาช่วยตีความหมายข้อความที่อ่านเกือบจะทันทีหลังจากที่ผู้อ่านได้รับข้อมูลภาพหรือตัวอักษรแล้วคาดเดาความหมาย 3) แนวคิดแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) เป็นแนวคิดการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ว่าผู้อ่านจะอาศัยข้อมูลตั้งแต่ตัวอักษร ความหมายคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ย่อหน้าของประโยค ระดับความสัมพันธ์ของประโยค และเนื้อเรื่องทั้งหมดที่อ่าน มาผสมผสานกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการอ่านทั้งแบบล่างสู่บนและบนลงล่าง โดยกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดนี้นั้นจะไม่ได้เน้นกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง หากแต่เปรียบเสมือนการพึ่งพาข้อมูลทั้งจากผู้อ่านและสิ่งที่อ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้มากขึ้น 4) ทฤษฎีพื้นฐานความรู้เดิม (Schema Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าความรู้ที่มีอยู่เดิมในตัวผู้อ่านเป็นดังกรอบการตัดสินใจแปล ตีความหมาย หรือคาดเดาข้อความที่อ่านความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะประกอบไปด้วยความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อความไปยังความรู้เดิมของผู้อ่าน และได้สรุปไว้ว่าการใช้ทฤษฎีพื้นฐานความรู้เดิมมาประกอบกับวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในเชิงการคาดเดาความหมายของคำศัพท์หรือการคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า ทำให้ผู้เรียนได้เข้าใจในเนื้อเรื่องที่จะอ่านและเรียนรู้โครงสร้างทางภาษาในเวลาเดียวกันได้ดีมากยิ่งขึ้น

นิชาภัทร ฤทธิละคร (2563) ได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยวิเคราะห์ สรุปรูป จากนิยาม แนวคิด และทฤษฎีของทราบาซโซ (Trabasso) คือ การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กัน 2 ประการ คือ ผู้อ่านและผู้ส่งสาร โดยอาศัยประสบการณ์เดิม และนำไปวิเคราะห์ร่วมกับ กอบกุล สกกุลแก้ว ได้ว่า ขั้นที่ 1 การรับสาร โดยใช้สายตารับรู้ ขั้นที่ 2 การใช้ประสบการณ์เดิม ความจริงและภาพ ทำการเปรียบเทียบกับสารที่ได้รับว่าแตกต่างไปจากประสบการณ์เดิมหรือไม่ ถ้าเป็นเรื่องที่ไม่รู้จัก ผู้อ่านจะอ่านทบทวน 2-3 ครั้ง จนกว่าจะตัดสินใจว่าอะไรคือคำตอบที่แท้จริง และขั้นที่ 3 คำตอบที่ได้รับจากการเปรียบเทียบกับ ประสบการณ์เดิม หรือโดยอาศัยความรู้จากแหล่งอื่นมาช่วยตัดสินใจว่าเป็นความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน นอกจากนี้ยังอาศัยความสามารถในการพิจารณาและไตร่ตรองเพื่อหาข้อสรุป ให้เป็นไปตามแนวความคิดของ Miller ซึ่งกล่าวว่า ผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมที่ตนมีอยู่มาสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียน โดยจัดเป็นกระบวนการและปฏิสัมพันธ์กับ สิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน สามารถสรุปได้ว่า การที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจได้นั้นต้องเป็นไปตามลำดับขั้นคือ อ่านคล่อง อ่านแล้วเข้าใจเรื่องราวได้ตรงกับความต้องการ สามารถแยกแยะ ติความ และวินิจฉัยในเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง จะเห็นได้ว่าวิธีที่ดีที่สุดที่จะอ่านได้เข้าใจคือการฝึกอ่าน

การศึกษาทฤษฎีและแนวคิดในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากที่ได้ศึกษาทั้งทฤษฎีของทราบาซโซ (Trabasso), ทฤษฎีของเซซ (Chase), ทฤษฎีของ Clarke and Silberstein, ทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart), ทฤษฎีของ Anderson และ Pearson, ทฤษฎีของ Cross & Paris, และทฤษฎีของ Bloom ทำให้เข้าใจว่ามีลักษณะแตกต่างกันออกไป แต่มีความเกี่ยวข้องและมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการอ่านและความเข้าใจที่คล้ายคลึงกัน โดยสามารถทำความเข้าใจได้ดังนี้ ทฤษฎีของทราบาซโซ (Trabasso) เน้นความสัมพันธ์ของคำ ประโยค และข้อความ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาอย่างรวดเร็ว โดยการให้ความสำคัญกับคำศัพท์ การเชื่อมโยง ความหมายของคำ และการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อความ ทฤษฎีของเซซ (Chase) มุ่งเน้นกระบวนการตีความข้อความ โดยใช้สัญลักษณ์และข้อความที่มีอยู่ เพื่อช่วยในการเข้าใจข้อความอย่างเต็มที่ โดยเน้นการแยกสิ่งที้อ่านออกเป็นชิ้นย่อย และการทำงานของหน่วยความจำ ทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart) เน้นการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กับผู้อ่านและผู้ส่งสาร โดยการอาศัยประสบการณ์ที่มีมาและการใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในการทำความเข้าใจทฤษฎีของ Anderson และ Pearson มุ่งเน้นการอ่านและการเข้าใจข้อความเป็นกระบวนการที่ผสมผสานระหว่างข้อมูลจากผู้อ่านและข้อความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่เชื่อถือได้ ทฤษฎีของ Cross & Paris เน้นการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงของความรู้เดิมของผู้อ่านและการเรียนรู้จากข้อความ โดยการใชประสบการณ์เดิมมาเพื่อเสริมความเข้าใจในการอ่าน และในทฤษฎีของ Bloom โฟกัสไปที่การจัดลำดับระดับการอ่านให้เป็นลำดับที่มีความเชื่อมโยงกัน และช่วยในการวางแผน

การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้

สรุปได้ว่าทุกทฤษฎีมีความสัมพันธ์และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แม้ว่ามีแนวคิดและการเน้นที่ต่างกันออกไปตามแต่ละทฤษฎี แต่ทั้งหมดมุ่งเน้นการเข้าใจและการวิเคราะห์ข้อความอย่างลึกซึ้งเพื่อเพิ่มศักยภาพในการอ่านเช่นเดียวกัน

4. ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีระดับหลายระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีลักษณะและความซับซ้อนที่แตกต่างกันไป ผู้วิจัยได้ศึกษาระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

วิลเลียม (William Gray อ้างถึงใน เสงี่ยม โตรัตน์, 2524 : 10) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ
2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องของผู้เขียน
3. ระดับความสามารถในการที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องทีอ่าน
4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องทีอ่าน

Valette และ Disick (1972 : 41) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ทักษะกลไก คือ ระดับความเข้าใจที่นักเรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกดได้
2. ความรู้ คือ ผู้เรียนสามารถอ่านข้อความที่คุ้นเคยอย่างเข้าใจความหมาย
3. การถ่ายโอน นักเรียนเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว
4. การสืบสาร นักเรียนอ่านข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีความหมายเดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่าน
5. การวิเคราะห์นักเรียนเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ ระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

Harris และ Sipay (1979 : 119) กล่าวว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจระดับต้นที่ผู้อ่านเข้าใจตามตัวอักษรว่า ผู้เขียนต้องการสื่ออะไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause-Effect) และเข้าใจลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Traits)

2. ระดับความเข้าใจของขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง (Transference) สามารถโยงเหตุการณ์อื่น ๆ ได้

3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ (Evaluation) เข้าใจเนื้อเรื่องแล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ว่าผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น

4. ระดับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อความรู้สึกรู้สึกนึกคิดได้

Smith (1988 : 262) ได้แบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย และจับใจความสำคัญจากสิ่งที่ผู้เขียน ได้เขียนไว้ตามตัวอักษรที่ปรากฏ การอ่านระดับนี้เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน แต่เป็นส่วนสำคัญของการอ่านในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้ายต่าง ๆ ป้ายโฆษณา การอ่านโฆษณา เป็นต้น

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความได้อย่างลึกซึ้งกว่าในระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในการทำความเข้าใจต้องอาศัยความเข้าใจในระดับแรกเป็นพื้นฐาน ผนวกกับกระบวนการคิดในการตีความ เช่น การสรุปความ การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า เป็นต้น

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นของตนในการวิเคราะห์ วิจารณ์ ตัดสิน และประเมินในสิ่งที่อ่านได้จึงจะสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยทักษะความเข้าใจ 2 ระดับแรก เป็นพื้นฐาน เพราะความเข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้องพิจารณาว่าเรื่องที่อ่านมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด หรือเห็นด้วยกับแนวคิดของผู้เขียนหรือไม่

Ruddell (1997 : 68 - 69) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏในข้อความ

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องตีความหมายแฝงที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงในข้อความ

3. ระดับความเข้าใจขั้นประยุกต์ใช้ (Applied statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านนำเอาความคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ โดยเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิม ผนวกเข้ากับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

เยาวรีย์ ประเสริฐศักดิ์ (2547 : 1-6) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับดังนี้ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริงหรือความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Factual level) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดขึ้นกับผู้อ่านตามตัวอักษรที่ปรากฏในเนื้อความนั้น ๆ เป็นความเข้าใจเนื้อหาที่ผู้เขียนได้เขียนเอาไว้

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretative level หรือ Reading between the lines) หมายถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของผู้อ่านที่สามารถตีความ และสรุปสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องตามที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้รู้ ทั้งที่ผู้เขียนมิได้ระบุไว้โดยตรงในเนื้อความ ความเข้าใจในระดับนี้ซับซ้อนกว่าระดับแรกที่ได้กล่าวเอาไว้

3. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation level หรือ Reading beyond the lines) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดจากความสามารถในการประเมินผลว่าข้อมูลหรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้อ่านเรื่องราวทั้งหมด ทั้งนี้ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์และความรู้ที่ได้สะสมมาช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์ และตัดสินสิ่งที่ได้อ่าน

ชวาล แพร์ตกุล (2552 : 154) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือ ความสามารถในการแปลความหมายจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง แปลสัญลักษณ์จากเครื่องหมายย่อไปสู่อีกแบบหนึ่ง แปลและถอดความจากภาษาหนึ่งไปสู่อีกภาษาหนึ่ง

2. การตีความ (Interpretation) คือความสามารถในการแปลและย่อย่อเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถในการแปลและย่อย่อเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 4 ระดับตามลำดับความสามารถที่ผู้อ่านมีอยู่และความยากง่ายของการอ่าน คือ

1. ระดับความเข้าใจพื้นฐาน
2. ระดับความเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียนเขียน
3. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์
4. ระดับการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน

จากการศึกษาการแบ่งระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น มีการแบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่านมีหลายแบบ และหลายปัจจัยในการจัดระดับต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผลทั้งสองสอดคล้องกันบ้างในแต่ละระดับ ได้แก่ ระดับการอ่านตาม William Gray และพรพรรณ พูลเขาล้าน เป็นตามระดับการเข้าใจ ระดับการอ่านตาม Harris และ Sipay, Smith, Ruddell และเขาวรีย์ ประเสริฐศักดิ์ มีความสอดคล้องกันโดยแบ่งระดับตาม ระดับความเข้าใจ ความหมายตามขั้นตอนโดย ชั้นตัวอักษร ชั้นตีความ ชั้นประเมินผล วิเคราะห์และประยุกต์ใช้ และ

การแบ่งระดับของชวาล แพร์ตกุล และพรพรรณ พูลเขาล้าน แบ่งระดับโดยการแปลความจากการเข้าใจทักษะ แปลความ ตีความ แยกแยะขยายความ ซึ่งจากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปและจัดระดับตามสรุปได้ดังนี้

จากการศึกษาผู้วิจัยได้จัดระดับตามเกณฑ์การพัฒนาและการนำไปใช้ โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับการอ่านขั้นพื้นฐาน เป็นการอ่านระดับความเข้าใจคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ความเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ผู้เขียนเสนอ
2. ระดับการอ่านเพื่อเข้าใจ เป็นระดับความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหาและตีความ
3. ระดับการวิเคราะห์และวิจารณ์ เป็นระดับความเข้าใจที่ประเมินผลและวิจารณ์เรื่องที่สามารถในการวิเคราะห์เหตุผล และสรุปสิ่งที่ได้อ่านเพื่อประเมินคุณค่าและความสำคัญ
4. ระดับการอ่านที่นำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน เป็นระดับความสามารถในการนำเสนอความคิดทำให้เกิดทัศนคติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

5. องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบหลายประการมีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากการอ่านเนื้อหาอย่างต่อเนื่องยังมีขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อการเข้าใจและการตีความข้อความได้ดีขึ้น ผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อการสร้าง ความเข้าใจที่มีความสมบูรณ์ในเนื้อหาที่อ่านได้มากขึ้น ดังนี้

Harris และ Smith (1986 : 227-231) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ในแนวเดียวกัน คือ

1. ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Background Experience)
2. ความสามารถทางภาษา (Language Abilities)
3. ความสามารถในการคิด (Thinking Abilities)
4. ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน (Affection)

Finn (1985) ได้กล่าวสรุปองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ ความรู้เกี่ยวกับภาษา (Knowledge of Language) ความรู้รอบตัวผู้อ่าน (Knowledge of the World) และความรู้เดิมของผู้อ่าน (Reader's Schema)

Pearson (1978 : 8-10) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเกี่ยวข้องกับภาษา แรงจูงใจ การเรียนรู้ การพัฒนาความคิดรวบยอด ที่มีอิทธิพลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 2 ประเภท คือ

1. องค์ประกอบภายในสมอง ได้แก่ ความสามารถทางภาษาศาสตร์ ประกอบด้วย ด้านอารมณ์ ความสนใจ แรงจูงใจ และความสามารถในการอ่าน

2. องค์ประกอบภายนอกสมอง ซึ่งแบ่งเป็น

2.1 องค์ประกอบในหน้ากระดาษ

2.2 คุณภาพของสิ่งแวดล้อมของผู้อ่าน

นิชาภัทร ฤทธิ์ละคร (2563) ได้ศึกษาจากนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ แล้วสรุปองค์ประกอบออกเป็น 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราว จับใจความสำคัญ ดีความ แยกแยะ และสรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง

2. การเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค อนุเฉท และทักษะพื้นฐานของการอ่าน

3. การมีความรู้ ความรู้เดิมของผู้อ่านและทักษะพื้นฐานในสิ่งที่จะอ่านรวมไปถึงความสนใจและแรงจูงใจในการอ่าน

กัลยา ยวนมาลัย (2539) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ขึ้นอยู่กับปัจจัยเบื้องต้นกับตัวผู้อ่าน ดังนี้

1. ประสบการณ์

2. ความสามารถด้านภาษา

3. ความสามารถในการคิด

4. ความสนใจและความเชื่อ

5. จุดประสงค์ในการอ่าน

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556 อ้างถึงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้ไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้

3. สามารถตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านได้

4. สามารถลงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปได้เป็นระบบ

6. สามารถถ่ายทอดหรือประสมประสานความรู้ที่ได้รับ จากการอ่านกับ ประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

สิตธา ศรีเหรา (2560 : 18) ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้นต้องประกอบด้วย

1. ต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน ทั้งด้านคำศัพท์และด้านความหมาย
2. มีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน
3. สามารถจับใจความสำคัญหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ
4. สามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้

อภิธรรมณ์ อุไรรัตน์ (2559 : 72 อ้างถึงใน อรุณทัย ห้วยใหญ่, 2561 : 26) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ

1. ผู้อ่าน (Reader) ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน (Background knowledge) รวมถึงมีความรู้ทางทักษะในการอ่าน (Component skill knowledge) และแรงจูงใจ (Motivation)

2. บทอ่าน (Text) อาจมีลักษณะเป็นการควบคุมโดยตรงจากผู้สอน ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจหรืออาจแต่งขึ้นเองเป็นเรื่องสั้น ๆ ก็ได้

3. ภาระงาน (Task) จะมีลักษณะเฉพาะตามความต้องการของจุดประสงค์ของบทเรียนและมีกิจกรรมที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแล้วแสดงการโต้ตอบได้ดี

4. กลยุทธ์ (Strategies) ผู้อ่านสามารถทำบทอ่านได้ง่ายขึ้นและทำความเข้าใจกับบทอ่านและภาระงานที่หลากหลายได้

จากการศึกษางานวิจัย ผู้วิจัยได้สรุปว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีองค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิม คือ ความรู้ ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน และประสบการณ์ที่ผู้อ่านมีในเรื่องที่อ่าน เช่น ประสบการณ์ชีวิต ความเชื่อ และความรู้ทางวัฒนธรรม

2. ความรู้ความสามารถทางภาษาความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาเพื่ออ่าน เข้าใจ และตีความเนื้อหาที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

3. ความสามารถในการคิด ความสามารถในการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ สรุป และตีความข้อคิดหรือเหตุการณ์ที่อ่านแล้วนำประยุกต์ใช้ได้

ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างทักษะทางภาษาและการคิดเชิงวิเคราะห์ของผู้อ่าน เพื่อให้สามารถจับใจความสำคัญ ตีความ เสริมความรู้ และสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้อย่างเต็มที่

6. การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญอย่างมากในการปรับปรุงทักษะการอ่านและการเรียนรู้ โดยการใช้เครื่องมือและเทคนิคที่เหมาะสมจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านและความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับที่ต้องการ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อสร้างกระบวนการที่สำคัญในการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านในผลงานวิจัย ซึ่งมีข้อศึกษาจากนักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้คือ

Finocchiaro และ Sako (1993 อ้างถึงใน รื่นฤทัย วิชกุล, 2560 : 25) มีแนวคิดว่าการวัดความเข้าใจในการอ่านสามารถวัดได้ 2 แบบ คือ

1. วัดโดยการใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective test) คือ แบบทดสอบแบบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. วัดโดยการใช้แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่แบบทดสอบแบบเลือกตอบ ถูกผิด จับคู่ หรือเติมคำสั้น ๆ เป็นต้น

Harris (1996) ได้เสนอแนวคิดว่าการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษควรวัดในสิ่งต่อไปนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อความสำคัญ
3. ความสัมพันธ์ของข้อความ
4. ความหมายของคำศัพท์
5. การตีความข้อความ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านที่สามารถพิจารณาได้ เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร โดยให้น้ำหนักเกณฑ์รวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อยสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ดังนี้

1. เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบย่อย ได้แก่
 - 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำศัพท์ และสำนวนที่ใช้
 - 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม คำเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษา

2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ คือ อ่านแล้วเข้าใจใจความได้ สามารถแสดงความเข้าใจโดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่แต่ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด คือ สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือรายละเอียดที่ขัดแย้ง ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน

2.3 ความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 สามารถวิเคราะห์ และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านมาประเมิน และสรุปผลได้ว่า สารที่อ่านนั้นเป็นสารประเภทใด

ดังนั้น สามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า ในการวัดความเข้าใจในการอ่านมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับแนวคิดและเป้าหมายของการทดสอบ การใช้วิธีการทดสอบแบบอัตนัยหรือแบบปรนัยจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และการใช้งานที่ต้องการให้ผลลัพธ์ด้วยข้อมูลที่เป็นไปได้ในการวัดความเข้าใจในการอ่านในระดับที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ในขณะที่เดียวกันการใช้เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านที่สอดคล้องกับส่วนประกอบของภาษาและการรับสารในรูปแบบรวมจะช่วยให้การประเมินมีความครอบคลุมและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยสามารถปรับใช้ได้ตามวัตถุประสงค์และบทบาทของการประเมินที่ต้องการใช้ในการประเมินทักษะการอ่านในบริบทที่แตกต่างกันได้

การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมักจะใช้เครื่องมือหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านและเข้าใจเนื้อหา เพื่อทำให้เกิดการวัดผลที่เป็นประโยชน์และมีประสิทธิภาพผู้วิจัยจึงได้กำหนดการประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. การทำแบบทดสอบหรือแบบสอบถาม โดยการสร้างแบบทดสอบหรือแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อ่านเพื่อทดสอบความเข้าใจ ออกแบบคำถามประเภทต่าง ๆ เช่น คำถามเลือกตอบ คำถามสั้นตอบ หรือการให้เลือกข้อความที่ถูกต้อง

2. กิจกรรมการอ่านและการประเมินผล เช่น การสรุปเนื้อหา รีวิว การสร้างแผนภาพความคิด (mind map) เพื่อสรุปเนื้อหาที่อ่าน เพื่อทำให้เกิดการประเมินผลเกี่ยวกับความเข้าใจและการนำเสนอข้อมูล

3. การประเมินผลผ่านการพูดหรือเขียน ประเมินโดยถามหรือเขียนเรื่องราวเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านและตรวจสอบความเข้าใจผ่านการพูด การสนทนา หรือเขียนตอบโต้ได้

การจัดการเรียนรู้แบบ MIA

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

การจัดการเรียนรู้แบบ MIA (Murdoch Integrated Approach) เป็นแนวทางการสอนที่พัฒนาโดย Murdoch (1986 ; อ้างถึงใน วราภรณ์ พูลสวัสดิ์, 2564) มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนการสอน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) โดยการกระตุ้นความสนใจและความคิดของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะอ่าน
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจคำศัพท์สำคัญที่ปรากฏในเนื้อหา
3. การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Reading and Understanding the Text) ส่งเสริมการอ่านอย่างละเอียดและการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน
4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Comprehending the Story) ช่วยให้ผู้เรียนสรุปและตีความเนื้อหาที่อ่าน
5. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) ส่งเสริมการนำข้อมูลที่ได้อ่านไปใช้ในบริบทอื่น
6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Exercises on Sentence Parts and Paragraph Structure) พัฒนาทักษะการเขียนและการจัดโครงสร้างประโยค
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) ประเมินความเข้าใจและปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนามาจากแนวคิด Mastery Learning ของ Benjamin S. Bloom (1968) ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ในระดับสูง (Mastery Level) โดยเน้นการเรียนรู้เชิงลึกที่เป็นขั้นตอนและปรับตามความต้องการเฉพาะของผู้เรียน แนวคิดนี้เชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพที่จะเข้าใจและประสบความสำเร็จในบทเรียน หากได้รับเวลาและวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม

หลังจากนั้น (Bloom, อ้างถึงใน วราภรณ์ พูลสวัสดิ์, 2564) มีการเสนอว่า การเรียนรู้แบบ Mastery Learning สามารถลดความเหลื่อมล้ำในการเรียนรู้และช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ในระดับที่สูงขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบ MIA ได้นำแนวคิดนี้มาปรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในบริบทของการศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยผสมผสานเทคนิคการสอนที่เข้มข้นและเป็นระบบมากขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยีในการช่วยสอนและการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Anderson, 2020)

3. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

การจัดการเรียนรู้แบบ MIA (Mastery Intensive Approach) มีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทการศึกษาที่ต้องการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในเชิงลึกและให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้ในชีวิตจริง แนวทางนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกคนโดยไม่มีใครถูกกละเลย เนื่องจากเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ในระดับสูงได้ หากได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสม (ปัทมา พงษ์พานิช, 2565)

1. ส่งเสริมความสำเร็จในการเรียนรู้รายบุคคล การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เน้นการปรับกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและเพิ่มความมั่นใจในตนเองของผู้เรียน (Anderson, 2020)

2. สนับสนุนการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ แนวทาง MIA ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา เนื่องจากต้องทำความเข้าใจบทเรียนในเชิงลึกก่อนจะก้าวไปสู่บทเรียนถัดไป (Bloom, 1968) เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้แบบ MIA สนับสนุนการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. การปรับใช้ได้หลากหลายสาขา MIA ได้รับการนำไปใช้ในหลายสาขา เช่น การแพทย์ วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ โดยเน้นความชำนาญเชิงปฏิบัติและการนำความรู้ไปใช้จริง (Kumar, 2021)

4. ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ MIA

ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ MIA นี้เมอร์ตอกซ์ ได้ให้แนวทางในการสอนดังต่อไปนี้คือ

1. ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Asking priming questions) เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถาม หรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้น และก่อให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ก่อนที่จะอ่านเรื่องนั้น ๆ เท่ากับว่าเป็นการโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่จะอ่านในโอกาสต่อไป การอภิปรายร่วมกันเป็นกระบวนการคาดคะเนล่วงหน้าว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร พอถึงเวลาอ่านจริง ๆ ทุก ๆ คนก็พยายามจะค้นหาคำตอบว่าตามที่พวกตนคิดคำตอบไว้ล่วงหน้า นั้น ตรงกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่ การอ่านจึงเป็นการกระตุ้นเร้าใจผู้เรียนให้หาคำตอบ ซึ่งตรงกับความคิดของ กูดแมน (Goodman, 1967 : 126) ที่กล่าวไว้ว่า “การอ่านเป็นเกมการเดาชนิดหนึ่ง การอ่านเป็นการเดาว่า สิ่งที่จะอ่านนั้นตรงกับความคิดของคนที่คาดหวังไว้หรือไม่” นอกจากนี้ คำถามนำยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงขับ (Drive) ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่ดีของผู้เรียน นั่นคือ การกระตุ้นผู้เรียนด้วยปัญหาที่คั่งค้างไว้ในใจผู้เรียน หลังการอภิปรายร่วมกันว่า สิ่งที่พวกตนเดากันไว้นั้นเป็นการเดาที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด จึงเป็นเรื่องที่ดีที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงขับอยากจะทำคำตอบให้ตนเอง

2. ค้นหาความหมายของคำศัพท์ (Finding the meaning of vocabularies) สำหรับขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจว่าคำศัพท์บางคำที่เป็นตัวบ่งชี้ความหมาย (Key Words) นั้น ผู้เรียนมีความเข้าใจถูกต้องแล้วหรือยัง โดยผู้สอนจะเป็นคนเลือกคำศัพท์เหล่านั้นขึ้นมาเอง คำบางคำผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้ว หรือคำบางคำหากมีความหมายหลายอย่าง ผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นให้อยู่ในสถานการณ์ที่พบก็ได้

แฮร์ริส และซิเพย์ (Harris and Sipay, 1979 : 294-295) กล่าวว่า ถึงแม้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่คำศัพท์มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน หากคะแนนความเข้าใจสูง คะแนนความสามารถการใช้คำศัพท์จะสูงตามด้วย ดังนั้นจะเห็นได้จากตัวอย่างบทอ่านข้างต้น คำศัพท์เหล่านี้จะช่วยปูพื้นฐานให้ผู้เรียนได้อย่างมากอีกขั้นตอนหนึ่ง เพื่อที่จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านในโอกาสต่อไป ซึ่งตรงกับความคิดของ วิดโดสัน (Widdowson, 1985 : 82-86) ที่ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเราต้องพยายามขจัดปัญหา และอุปสรรคในการที่จะสกัดกั้นไม่ให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่าน เช่น คำ หรือวลีที่ยาก ๆ วิธีการอย่างหนึ่งที่จะแก้ปัญหานั้นได้ก็คือให้ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งเหล่านั้นก่อนการอ่านซึ่งจะได้นำสิ่งเหล่านั้นไปใช้แก้ปัญหาในการอ่านได้

3. อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text) ผู้สอนแจกบทอ่าน (The text) ให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดให้ ซึ่งในเนื้อหานั้นจะแตกต่างกับเนื้อหาปกติคือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง อันจะเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านที่ดียิ่งขึ้น เช่น Directions: Read the following text. 1 What does “These things” refer to? When we talk about intelligence we do not mean the ability to get a good score on a test or even the ability to do well in school. These things 1 are only indicators of something far more จากการวิเคราะห์เนื้อหาแบบนี้ นอกจากจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจขึ้นแล้ว ยังจะช่วยทำให้ผู้เรียนต้องใช้ความคิดตลอดเวลา และต้องพยายามทำความเข้าใจเรื่องโดยตลอดด้วย นอกจากนี้ยังพบว่า จากการกระตุ้นผู้เรียนด้วยวิธีนี้ผู้เรียนจะมีแรงขับ (Drive) ในการเรียนรู้มากขึ้น เนื้อเรื่องและคำถามใน

4. ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) ในขั้นนี้ เมอร์ด็อกซ์ เชื่อว่าเป็นขั้นที่จะใช้ทดสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ดี คือ การให้ผู้เรียนเติมข้อความจากประโยคปลายเปิดที่ผู้สอนกำหนดให้ โดยผู้เรียนเขียนเติมประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน (A Sentence Completion Exercise) และการให้ผู้เรียนเติมข้อความนั้นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า ผู้เรียนจะไม่สามารถไปลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่หากผู้สอนคิดว่าความสามารถของผู้เรียนไม่สามารถที่จะใช้ภาษา และสำนวนของตัวเองได้อาจจะแก้ไขโดยวิธีเลือกประโยคที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเป็นประโยคที่ให้ผู้เรียนเติมใจความ

สมบูรณ์แทนก็ได้และเชื่อว่าจากกิจกรรมทั้ง 3 ชั้น ที่กล่าวมาข้างต้นจะเป็นพื้นฐานอย่างเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องได้วิตโดสัน (Widdowson, 1979 : 119-122) กล่าวว่า แบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจนั้นจะต้องมีการเตรียมอย่างดี และต้องพร้อมที่จะทำแบบฝึกหัดเหล่านั้น ซึ่งหมายความว่า จะต้องเสริมให้ผู้เรียนพยายามใช้คำพูดหรือเขียนออกมาเป็นภาษาของตนเองจะทำให้ผู้เรียนได้เข้าไปร่วมปัญหาอย่างแท้จริง แบบฝึกหัดเหล่านั้น ได้แก่

4.1 การเติมคำให้สมบูรณ์ (Completion)

4.2 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูลที่ได้รับ (Transformation)

วิตโดสัน ไม่นิยมใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Multiple choices) เพราะผู้เรียนอาจจะเกิดการสับสนหรือใช้การเดา และไม่ช่วยพัฒนาทักษะอื่นเลย ตรงกันข้ามหากฝึกให้ผู้เรียนตอบแบบเติมคำให้สมบูรณ์ หรือแบบเปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูลที่ได้รับ นอกจากเป็นการฝึกการอ่านแล้ว การเขียนของผู้เรียนก็ได้รับการพัฒนาด้วยพร้อมกัน

5. ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information) เป็นชั้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น อาจจะให้หน้าความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบตารางแผนภูมิกราฟ หรือแผนที่อย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสมของข้อมูล หากผู้เรียนทำได้ก็ย่อมแสดงว่าผู้เรียนจับประเด็นสำคัญ ๆ ได้ กิจกรรมอย่างนี้น่าสนใจมากตามความคิดเห็นของเมอร์ดอกซ์ที่กล่าวว่ามันไม่ใช่แบบฝึกหัดทั่ว ๆ ไป แต่เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนหาทางแก้ไขปัญหาวิตโดสัน (Widdowson, 1979 : 141-142) กล่าวว่า กิจกรรมแบบการถ่ายโอนข้อมูลนี้เป็นกิจกรรมที่ดีและนับเป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร หรือเป็นการแปลงรูปข้อมูลให้เป็นไปอีกรูปแบบหนึ่ง ดังนั้น หากผู้สอนคิดว่าผู้เรียนเข้าใจ และมีความรู้ในสิ่งที่อ่านแล้ว อาจให้ผู้เรียนแสดงความสามารถในการเขียนแทนคำพูดก็ได้หรืออาจเขียนในรูปภาพอธิบายหรือแผนภาพ (Diagram) เป็นต้น และยังกล่าวต่อไปอีกว่า กิจกรรมแบบนี้จะช่วยส่งผลต่อผู้เรียนถึงสองทาง คือ พัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งเป็นการสื่อสารจากคำพูดของผู้เขียนไปสู่ตัวหนังสือให้ผู้เรียนได้อ่าน และอีกด้านหนึ่ง คือช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนด้วย เช่น

6. ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing jigsaw exercise and paragraph structure) ในขั้นนี้ ผู้สอนให้ประโยคมาจำนวนหนึ่ง แล้วให้ผู้เรียนเรียบเรียงอนุเฉท ซึ่งนั่นก็คือ กิจกรรมการต่อชิ้นส่วน สำหรับกิจกรรมนี้ตามความคิดเห็นของเมอร์ดอกซ์ คิดว่ามีประโยชน์มากอย่างยิ่งทั้งเป็นการฝึกพูดและคิด ผู้เรียนต้องใช้สมาธิอย่างมาก วิธีการคือ ผู้สอนเตรียมชิ้นส่วนของประโยคให้จำนวนหนึ่ง แล้วให้แต่ละกลุ่มพยายามต่อชิ้นส่วนต่าง ๆ ของประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ และเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับที่ถูกต้องด้วย

7. **ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and correcting)** การประเมินผลการเรียนนั้นส่วนใหญ่ก็ทำกันอยู่เกือบทุกขั้นตอน แต่ในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง และให้การแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานที่ดีแก่ผู้เรียนต่อไป

5. ข้อดีของการสอนอ่านแบบ MIA

การสอนอ่านโดยวิธีสอนอ่านแบบ MIA ของเมอร์ต็อค เป็นการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาทักษะด้านความคิดได้ โดยเฉพาะกระบวนการคิดที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกใช้ทักษะต่าง ๆ ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและข้อดีในหลาย ๆ ด้าน

ชวลา สมถวิล (2551 : 63 - 66) บอกข้อดีดังต่อไปนี้

1. เป็นการโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่จะอ่าน
2. เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนหาคำตอบและทำให้ผู้เรียนสามารถอภิปรายร่วมกับครูผู้สอนได้
3. เมื่อผู้เรียนทราบความหมายของศัพท์ที่สำคัญ ๆ ก่อนการอ่านจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น
4. เป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านที่ดียิ่งขึ้น เช่น จากการวิเคราะห์เนื้อหาทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น
5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่ อย่างเป็นหนึ่ง ตามความเหมาะสมของข้อมูล
6. เป็นการฝึกทักษะการอ่านและทักษะการเขียนของผู้เรียนไปพร้อม ๆ กัน กล่าวคือการพัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งเป็นการสื่อสารจากคำพูดของผู้เขียนไปสู่ตัวหนังสือให้ผู้เรียนได้อ่าน และอีกด้านหนึ่ง คือ ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียน เนื่องจากผู้เรียนต้องนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ด้วย
7. ในการจัดการเรียนการสอนนอกจากกิจกรรมจะเน้นทักษะการกระบวนการอ่านแล้วยังมีประโยชน์มากต่อการฝึกพูดและทักษะการคิดอีกด้วย เป็นการผสมผสานทักษะทางภาษาหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน ทำให้ลดปัญหาการเบื่อหน่ายของผู้เรียนได้มาก
8. ในการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ล่วงหน้า ถือเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน

ณัฐธณิกานต์ ทองโคตร (2559 : 32) กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้รับความสนุกสนาน เพลิดเพลินจากการร่วมกิจกรรมการสอนทุกขั้นตอน เช่น ช่วยกันเรียงเนื้อเรื่องตามลำดับที่เกิดขึ้นก่อน-หลัง
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยเน้นความเข้าใจ ความหมายให้รู้จักคิด เพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดในลักษณะของการบูรณาการ
3. ผู้เรียนมีใบงาน ได้ฝึกการใช้ภาษาในทักษะต่าง ๆ ในลักษณะบูรณาการทุกขั้นตอน
4. การฝึกทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อทำให้เกิดการยอมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ฝึกความรับผิดชอบต่อการทำงานและฝึกการทำงานร่วมกัน
5. เป็นการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ครูเป็นเพียงผู้วางแผนการจัดกิจกรรม และเป็นผู้ให้คำแนะนำนักเรียน

จากการศึกษาข้อดีของการสอนอ่านแบบ MIA สรุปได้ว่า ข้อดีของวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามการจัดการเรียนรู้ของเมอร์ดีอานั้น ถือได้ว่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการคิดด้านต่าง ๆ ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนได้ครบทั้ง 4 ทักษะ ทำให้ผู้เรียนสนใจและมีความความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถอภิปรายร่วมกับครูและเพื่อนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านที่เน้นการตีความและการวิเคราะห์เนื้อหาของข้อความ เพื่อให้เข้าใจลึกซึ้งเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น โครงสร้างภาษา ความหมายที่แฝงอยู่ หรือการเชื่อมโยงข้อมูลภายในเนื้อหา การอ่านในลักษณะนี้ไม่ใช่แค่การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายพื้นฐาน นอกจากนี้ยังรวมถึงการพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูล การระบุประเด็นสำคัญ และการประเมินคุณค่าหรือจุดแข็งและจุดอ่อนของข้อความ

1. ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Analytical Reading in English) คือ กระบวนการอ่านที่เน้นการแยกแยะ วิเคราะห์ และตีความข้อมูลในเนื้อหาอย่างมีวิจารณญาณ โดยมุ่งให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจข้อความในเชิงลึก และเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งมีข้อศึกษาจากนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ได้ให้ความหมายการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไรที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่า ประกอบกันอย่างไร ประกอบด้วยอะไรบ้าง และ

วิเคราะห์ทฤษฎีของผู้แต่งเพื่อทราบจุดมุ่งหมาย ที่อยู่เบื้องหลังผ่านภาษาและถ้อยคำที่ใช้

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555) ได้ให้ความหมายการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า เป็นการแยกแยะเนื้อเรื่อง หรือเรื่องราวออกเป็นส่วน ๆ ตามประเภทและลักษณะของเนื้อหา โดยการนำเหตุผลเข้ามาประกอบเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการอ่าน ต้องอ่านอย่างละเอียด ทุกตัวอักษร และเมื่ออ่านจบต้องแยกแยะออกมาให้ได้ว่า อะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือข้อคิดเห็น อะไรถูก อะไรผิด

สิริธร สุขเจริญ (2561) ได้ให้ความหมายการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า เป็นการพิจารณาของการเขียนสรุปสาระสำคัญ การวิเคราะห์น้ำเสียงของผู้แต่ง เพื่อแยกแยะองค์ประกอบส่วนย่อยต่าง ๆ ให้มีความหมาย สรุปความสำคัญให้ความสัมพันธ์กัน

สุนิตรา สะทองอ้าย (2562) ได้ให้ความหมายการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า เป็นกระบวนการอ่านที่ต้องใช้ความสามารถขั้นสูงในการคิด พิจารณาสິงที่อ่านอย่างรอบคอบ โดยอาศัยทักษะด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น การคิดวิเคราะห์ การตีความ การอนุมาน การตัดสินใจ การวินิจฉัย นอกจากนี้ยังรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปสู่การสรุปสิ่งที่อ่านอย่างสมเหตุสมผล

วรินญา โลศิริ (2563) ได้สรุปความหมายการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ใช้ความสามารถระดับที่สูง เพื่อการพิจารณาไตร่ตรองสิ่งที่อ่านอย่างรอบคอบ พิจารณารูปแบบของงานเขียน สาระสำคัญ น้ำเสียงของผู้แต่ง เพื่อแยกแยะส่วนประกอบของเรื่องว่ามีองค์ประกอบย่อยใดบ้าง และแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างไร โดยใช้ความคิดสติปัญญาอย่างรอบคอบ เพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาจนสามารถพิจารณาวินิจฉัยและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ โดยอาศัยหลักความจริงและเหตุผลประกอบในการพิจารณา

Adler และ Van (1972) ได้อธิบายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดและเป็นระบบ ซึ่งจะต้องมีเวลาในการอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน โดยผู้อ่านต้องมีการตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

Thompson (2019) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า เป็นทักษะการอ่านระดับสูงที่มากกว่าความเข้าใจพื้นฐาน โดยผู้อ่านต้องทำความเข้าใจในเนื้อความและแยกแยะเรื่องราวต่าง ๆ อย่างละเอียด

จากการศึกษาความหมายการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าเป็นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นกิจกรรมเชิงวิเคราะห์ที่ผู้อ่านอ่านข้อความซ้ำเพื่อระบุรูปแบบขององค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร สรุปอย่างเป็นขั้นตอน และการใช้ภาษาตลอดจนการอภิปรายเนื้อเรื่อง องค์ประกอบเหล่านี้ให้เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน เพื่อการตีความที่จะนำไปสู่การสรุปเนื้อเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน

2. ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Analytical Reading in English) เป็นทักษะที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในระดับสูง เนื่องจากช่วยให้ผู้อ่านสามารถตีความ วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลในข้อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในยุคที่ข้อมูลมีความซับซ้อนและหลากหลาย การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จึงมีความสำคัญในหลายด้าน โดยนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญไว้ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ (2547) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เราเข้าใจข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง สำนวความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต หาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ชวาล แพร่ตกุล (2552) กล่าวว่า การวิเคราะห์เป็นสมรรถภาพสมองที่สำคัญมากของมนุษย์ มีคุณค่าต่อชีวิตโดยตรงและเป็นที่ยอมรับของการศึกษาทุกระดับชั้น บุคคลที่ไม่เคยถูกฝึกฝนความคิดชนิดนี้จะรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ ที่ตาเห็นและตามที่ตา หู จมูก ลิ้นสัมผัสเท่านั้น แล้วก็จะหยุดเพียงแค่นั้น จะเห็นแต่สีสัน ทรวดทรง และพื้นผิวภายนอกของเรื่องเพียงประการเดียวเท่านั้น ไม่มีทั้งปัญญา และไร้ความสามารถที่จะมองเรื่องนั้นให้ทะลุลงไปในเรื่องสาระ แก่นแท้ ที่ซ่อนอยู่ได้เลย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความ คำกล่าวอ้างต่าง ๆ โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้ออ้างและข้อสรุป หลักฐานที่นำมากล่าวอ้างจะช่วยให้เราพบความถูกต้องหรือผิดพลาดของข้ออ้างนั้น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าว เพื่อให้ทราบเบื้องหน้าเบื้องหลังของเหตุการณ์ประจำวันที่เกิดขึ้น การอ่านเชิงวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในแง่มุมต่าง ๆ

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการค้นหารายละเอียด หาคำตอบของเรื่องที่อ่าน และยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านคิดเป็น คิดไตร่ตรองได้อย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านนั้นประสบความสำเร็จ

ธีระพล แก้วคำจันทร์ (2564) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจการประเมินค่า และความน่าเชื่อถือของสื่อต่าง ๆ เนื่องจากปัจจุบัน

ความก้าวหน้าทางการสื่อสารมวลชน โฆษณา วิทยาการ หรือแม้แต่ความรู้ที่เข้ามาใหม่ ทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

Bobkina และ Stefanova (2016) อธิบายความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถในการตีความข้อความและอนุมานต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหานั้น ในลักษณะที่สามารถดึงข้อสรุปที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้น การอ่านอย่างมีวิจรรณญาณจึงเป็นการอ่านด้วยใจตั้งคำถาม ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจ การประเมิน และการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งที่อ่าน

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้ออ้างและข้อสรุปในการอ่านข้อความต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านบทความ เรื่องสั้น บทสนทนา ป้ายประกาศต่าง ๆ ผู้อ่านจะต้องตีความ สามารถสรุปเรื่องที่อ่าน และประเมินเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

3. องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสามารถนำมาใช้เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่านให้ชัดเจนขึ้น ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายอย่างที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้ผู้อ่านทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น โดยมีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

อรจิรา อัจฉริยไพบุลย์ (2560) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 4 ประการ คือ

1. รูปแบบของงานเขียน พิจารณาจากลักษณะของงานเขียน ซึ่งหากใช้เกณฑ์ “ลักษณะของงานเขียน” มี 2 ประเภท ได้แก่ ร้อยแก้ว (prose) และร้อยกรอง (poetry) หากใช้เกณฑ์ “ประเภทของสาร” มี 2 ลักษณะ คือ จำแนกตามเนื้อหา ได้แก่ บันเทิงคดี (fiction) และสารคดี (non-fiction) ลักษณะที่สองจำแนกตามชนิดของสื่อ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ (printing media) และสื่อออนไลน์ (online-media)

2. เนื้อหาของงานเขียน พิจารณาจากองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท รายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหา การวิเคราะห์เนื้อหาของงานเขียนจะทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องและแนวคิดของเรื่อง ซึ่งเป็นการค้นหาสาระสำคัญที่ผู้เขียนนำเสนอทั้งที่เป็นใจความสำคัญหรือพลความ

3. การใช้ภาษาที่ปรากฏในงานเขียน สามารถพิจารณาในด้านการใช้คำ การใช้ประโยคให้มีความถูกต้องเหมาะสม และชัดเจนมากน้อยเพียงใด

4. กลวิธีที่ใช้เสนอผลงาน แบ่งเป็น 5 ประเภท ได้แก่

4.1 ตำรา ต้องพิจารณาว่าผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอความรู้เพียงอย่างเดียว ไม่มีการแสดงอารมณ์ความรู้สึก เนื้อหาต้องมีความถูกต้อง อ้างอิงได้ตามหลักทฤษฎี

4.2 บันทึคดี พิจารณาการเปิดปิดเรื่อง การเสนอเรื่อง การดำเนินเรื่อง การผูกเรื่อง โครงเรื่อง แนวคิดสำคัญของเรื่อง การสร้างฉาก ตัวละคร และบทสนทนา

4.3 สารคดี พิจารณาการเปิดเรื่อง หรือคำนำ เนื้อเรื่อง และการปิดเรื่อง หรือสรุป

4.4 งานเขียนประเภทข่าว พิจารณารูปแบบการนำเสนอข่าว โครงสร้างของข่าวและลีลาการเขียนข่าว

4.5 โฆษณา พิจารณา หัวเรื่อง ข้อความโฆษณา และอวัจนภาษา คือ ภาพการออกแบบโฆษณา การให้สี เสียง

เกตุจันทร์ ไพศาลธรรม (2556) สรุปไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักอ่านหนังสืออย่างมีวิจารณญาณ รู้จักแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นตีจากเนื้อหา และรู้แบบ เข้าใจจุดประสงค์ และทัศนะของผู้เขียน รวมทั้งตัดสินใจได้ว่าเรื่องนั้นควรอ่านหรือไม่ ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ประสบการณ์ และค่านิยมของแต่ละบุคคล

สุวิทย์ มุลคำ (2553) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วยทักษะ ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ
2. การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์โดยอาศัยองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่าง ได้แก่ ความรู้หรือประสบการณ์เดิม การค้นพบลักษณะ หรือคุณสมบัติร่วมของกลุ่มข้อมูลบางกลุ่ม
3. การกำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์
4. การแจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ โดยคำนึงถึงความเป็นตัวอย่างเหตุการณ์ การเป็นสมาชิกหรือความสัมพันธ์เกี่ยวข้องโดยตรง
5. การนำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับ หรือจัดระบบให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ
6. การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างหรือแต่ละหมวดหมู่ในแง่ของความมากน้อย ความสอดคล้อง หรือความขัดแย้ง ผลทางบวกหรือทางลบ ความเป็นเหตุหรือเป็นผล ลำดับความต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) อธิบายถึงองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมายของผู้เขียน การเข้าใจจุดมุ่งหมายหรือเจตนาของผู้เขียนในการเขียนข้อความใด ๆ ช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่านได้ดีขึ้น เพราะการรู้จุดมุ่งหมายของผู้เขียนอาจทำให้ผู้อ่านเกิดมุมมองหรือการสรุปความหมายเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในข้อความได้ดียิ่งขึ้น

2. ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ในการอ่านเนื้อหาต่าง ๆ ผู้อ่านมักคิดว่าสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวไว้เป็นความจริงและเชื่อไปตามนั้น ในฐานะผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเรื่องราวที่ผู้เขียนนำเสนอ รวมทั้งพิจารณา ติความ หรือวิเคราะห์วิจารณ์สิ่งที่ผู้เขียนกล่าวด้วย ต้องรู้จักความแตกต่างระหว่างประโยคที่เป็นข้อเท็จจริงและประโยคที่เป็นการแสดงความคิดเห็น

3. ความมีอคติในข้อความ เมื่อผู้อ่านได้อ่านเรื่องราวบทความ ข่าวสาร ข้อเขียนวิชาการจะพบประโยคที่ผู้เขียนแสดงอคติต่อเรื่องต่าง ๆ โดยอาจจะเป็นความคิดเห็น ความเชื่อ ความชอบหรือไม่ชอบ ที่ขาดเหตุผลที่น่าเชื่อถือได้มาสนับสนุน หรือการตัดสินใจล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ผู้เขียนมักจะนำเสนอประโยคหรือข้อความด้วยการเลือกใช้ถ้อยคำที่ปลุกเร้าอารมณ์ของผู้อ่าน ซึ่งอาจมีอิทธิพลให้ผู้อ่านคล้อยตามได้

4. อารมณ์และความรู้สึกของผู้เขียน การแสดงอารมณ์และความรู้สึกของผู้เขียนมักจะสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายในการเขียนข้อความ ผู้อ่านควรเข้าใจและรู้จักคำที่แสดงอารมณ์ความรู้สึก (tone word) ที่ผู้เขียนมักจะใช้กันอยู่ทั่วไป เช่น คำที่จริงจัง ตรงไปตรงมามีอารมณ์ขันสั่งสอน วิพากษ์วิจารณ์ กล่าวโทษ เยาะเย้ย ถากถาง และเป็นกันเอง

5. แบบแผนการเรียบเรียงของผู้เขียน การเข้าใจแบบแผนการเรียบเรียงและการใช้ประโยชน์จากคำและวลีชี้แนะ การทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและความคิดในข้อความจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความสามารถของผู้อ่านในการใช้ภาษา คือ การรู้ความหมายของคำและวลีที่ใช้ในประโยค และรู้ความหมายของประโยคด้วย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแบบแผนการเรียบเรียงที่ผู้เขียนใช้และความสามารถในการใช้ภาษาของผู้อ่านเป็นเครื่องช่วยสำคัญให้ผู้อ่านสามารถติดตามความคิดและทิศทางของผู้เขียน ในการนำเสนอเนื้อหาสาระ และประเด็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องนั้น และจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถตีความ วิพากษ์วิจารณ์ วิเคราะห์ และประเมินค่าเกี่ยวกับข้อความและการนำเสนอข้อความของผู้เขียนได้

ทิพย์สุนทร อนันบุตร (2542) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบพื้นฐานของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

1. รูปแบบของวรรณกรรม
2. กลวิธีในการเขียน
3. สำนวนภาษาในการเขียน

4. เนื้อเรื่อง
5. แนวคิดหลักของเรื่อง
6. ข้อมูลเสริม

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์มีองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านวิเคราะห์และเข้าถึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ไปด้วย

1. การวิเคราะห์รูปแบบของเรื่องที่อ่าน
2. การตั้งคำถามวิเคราะห์วัตถุประสงค์
3. การแยกแยะข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน
4. วิธีในการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องตีความจากเรื่อง
5. แยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น ซึ่งต้องใช้หลักความรู้ความเข้าใจ การวิเคราะห์

เชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุผล และเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนต่าง ๆ ได้

4. แนวคิดรูปแบบการสอนและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์นั้น มีผู้ศึกษาแนวคิดสำคัญและทฤษฎีที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีของรูปแบบการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิซึม

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ ได้มีการเปลี่ยนจากเดิมที่เน้นการศึกษาปัจจัยภายนอกมาเป็น สิ่งเร้าภายใน ซึ่งได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ หรือกระบวนการรู้คิด กระบวนการคิด (Cognitive processes) ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภายในมีส่วนช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย และความรู้เดิมมีส่วนเกี่ยวข้องและเสริมสร้างความเข้าใจของผู้เรียน แนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึม (Constructivism) หรือเรียกชื่อแตกต่างกันไป ได้แก่ สร้างสรรค์ความรู้นิยม หรือสรรสร้างความรู้นิยม หรือ การสร้างความรู้

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับคอนสตรัคติวิซึม สรุปเป็นสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ความรู้ของบุคคลใด คือ โครงสร้างทางปัญญาของบุคคลนั้นที่สร้างขึ้นจากประสบการณ์ในการคลี่คลายสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและสามารถนำไปใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาหรืออธิบายสถานการณ์อื่น ๆ ได้

2. นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยวิธีการที่ต่าง ๆ กัน โดยอาศัยประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม ความสนใจและแรงจูงใจภายในตนเองเป็นจุดเริ่มต้น

3. ครูมีหน้าที่จัดการให้นักเรียนได้ปรับขยายโครงสร้างทางปัญญาของนักเรียนเอง ภายใต้ข้อสมมติฐานต่อไปนี้

3.1 สถานการณ์ที่เป็นปัญหาและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา

3.2 ความขัดแย้งทางปัญญาเป็นแรงจูงใจภายในให้เกิดกิจกรรมการไตร่ตรองเพื่อขจัดความขัดแย้งนั้น Dewey ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะการไตร่ตรอง (Reflection) เป็นการพิจารณาอย่างรอบคอบ กิจกรรมการไตร่ตรองจะเริ่มต้นด้วยสถานการณ์ที่เป็นปัญหามุ่งสงสัย งงวยง ยุ่งยาก ซับซ้อน เรียกว่า สถานการณ์ก่อนไตร่ตรอง และจะจบลงด้วยความแจ่มชัดที่สามารถอธิบายสถานการณ์ดังกล่าว สามารถแก้ปัญหาได้ ตลอดจนได้เรียนรู้และพึงพอใจกับผลที่ได้รับ

3.3 การไตร่ตรองบนฐานแห่งประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิมภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม กระตุ้นให้มีการสร้างโครงสร้างใหม่ทางปัญญา

จากแนวคิดข้างต้นนี้กระบวนการเรียนการสอนในแนวคอนสตรัคติวิซึมจึงมักเป็นไปในแบบที่ให้นักเรียนสร้างความรู้จากการช่วยกันแก้ปัญหา (Cooperative problem solving) กระบวนการเรียนการสอนจะเริ่มต้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) นั่นคือประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิมไม่สามารถจัดการกับปัญหานั้นได้ลงตัวพอดีเหมือนปัญหาที่เคยแก้มาแล้ว ต้องมีการคิดค้นเพิ่มเติมที่เรียกว่า “การปรับโครงสร้าง” หรือ “การสร้างโครงสร้างใหม่” ทางปัญญา (Cognitive restructuring) โดยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ถกเถียงปัญหา ชักค้ำจนกระทั่งหาเหตุผล หรือหลักฐานในเชิงประจักษ์มาขจัดความขัดแย้งทางปัญญาภายในตนเอง และระหว่างบุคคลได้ (ไพจิตร สะตวการ, 2543)

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (BLOOM)

Bloom's Taxonomy กล่าวถึงการจำแนกการเรียนรู้ตามทฤษฎีของบลูมซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยในแต่ละด้านจะมีการจำแนกระดับความสามารถจากต่ำสุดไปถึงสูงสุด เช่น ด้านพุทธิพิสัย เริ่มจากความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมิน นอกจากนี้ยังนำเสนอระดับความสามารถที่มีการปรับปรุงใหม่ตามแนวคิดของ Anderson และ Krathwohl (2001) เป็น การจำ (Remembering) การเข้าใจ (Understanding) การประยุกต์ใช้ (Applying) การวิเคราะห์ (Analyzing) การประเมินผล (Evaluating) และการสร้างสรรค์ (Creating) ด้านจิตพิสัย จำแนกเป็น การรับรู้ การตอบสนอง การสร้างค่านิยม การจัดระบบ และการสร้างคุณลักษณะจากค่านิยม ด้านทักษะพิสัย จำแนกเป็น ทักษะการเคลื่อนไหวของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวอวัยวะสองส่วนหรือมากกว่าพร้อม ๆ กัน ทักษะการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง และทักษะการแสดงพฤติกรรมทางการพูด

ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม Bloom ได้แบ่งการเรียนรู้เป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ความรู้ที่เกิดจากความจำ (Knowledge) ซึ่งเป็นระดับล่างสุด
2. ความเข้าใจ (Comprehend)
3. การประยุกต์ (Application)
4. การวิเคราะห์ (Analysis) สามารถแก้ปัญหา ตรวจสอบได้
5. การสังเคราะห์ (Synthesis) สามารถนำส่วนต่าง ๆ มาประกอบเป็นรูปแบบใหม่ได้ให้แตกต่างจากรูปเดิม เน้นโครงสร้างใหม่
6. การประเมินค่า (Evaluation) วัดได้ และตัดสินได้ว่าอะไรถูกหรือผิด ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด

ทฤษฎีการเรียนรู้ เบนจามิน บลูม และคณะ (Bloom and others, 1956) ได้จำแนกจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) พฤติกรรมด้านสมองเป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับสติปัญญา ความรู้ ความคิด ความเฉลียวฉลาด ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความสามารถทางสติปัญญาพฤติกรรมทางพุทธิพิสัย 6 ระดับ ดังนี้

1.1 ความรู้ความจำ ความสามารถในการเก็บรักษามวลประสบการณ์ต่าง ๆ จากการที่รับรู้ไว้และระลึกสิ่งนั้นได้เมื่อต้องการเปรียบดั่งเทปบันทึกเสียงหรือวีดิทัศน์ที่สามารถเก็บเสียงและภาพของเรื่องราวต่าง ๆ ได้ สามารถเปิดฟังหรือ ดูภาพเหล่านั้นได้ เมื่อต้องการ

1.2 ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการจับใจความสำคัญของสื่อ และสามารถแสดงออกมาในรูปของการแปลความ ตีความ คาดคะเน ขยายความ หรือ การกระทำอื่น ๆ

1.3 การนำความรู้ไปใช้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ประสบการณ์ไปใช้ในกาแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจจึงจะสามารถนำไปใช้ได้

1.4 การวิเคราะห์ ผู้เรียนสามารถคิด หรือ แยกแยะเรื่องราวสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย เป็นองค์ประกอบที่สำคัญได้ และมองเห็นความสัมพันธ์ของส่วนที่เกี่ยวข้องกัน ความสามารถในการวิเคราะห์จะแตกต่างกันไปแล้วแต่ความคิดของแต่ละคน

1.5 การสังเคราะห์ ความสามารถในการที่ผสมผสานส่วนย่อย ๆ เข้าเป็นเรื่องราวเดียวกันอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่สมบูรณ์และดีกว่าเดิม อาจเป็นการถ่ายทอดความคิดออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย การกำหนดวางแผนวิธีการดำเนินงานชิ้นใหม่ หรืออาจจะเกิดความคิดในอันที่จะสร้างความสัมพันธ์ของสิ่งที่เป็นนามธรรมขึ้นมาในรูปแบบ หรือ แนวคิดใหม่

1.6 การประเมินค่า เป็นความสามารถในการตัดสิน ดีราคา หรือสรุปเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ออกมาในรูปของคุณธรรมอย่างมีกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งอาจเป็นไปตามเนื้อหาสาระในเรื่องนั้น ๆ หรืออาจเป็นกฎเกณฑ์ที่สังคมยอมรับก็ได้

2. จิตพิสัย (Affective Domain) (พฤติกรรมด้านจิตใจ) ค่านิยม ความรู้สึก ความซาบซึ้ง ทศนคติ ความเชื่อ ความสนใจและคุณธรรม พฤติกรรมด้านนี้อาจไม่เกิดขึ้นทันที ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสอดแทรกสิ่งที่ดึงดูดอยู่ตลอดเวลาจะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์ได้ด้านจิตพิสัยจะประกอบด้วย พฤติกรรมย่อย ๆ 5 ระดับ ดังนี้

2.1 การรับรู้ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นต่อปรากฏการณ์ หรือสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งเป็นไปในลักษณะของการแปลความหมายของสิ่งเร้านั้นว่าคืออะไร แล้วจะแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกที่เกิดขึ้น

2.2 การตอบสนอง เป็นการกระทำที่แสดงออกมาในรูปของความเต็มใจ ยินยอม และพอใจต่อสิ่งเร้านั้น ซึ่งเป็นการตอบสนองที่เกิดจากการเลือกสรรแล้ว

2.3 การเกิดค่านิยม การเลือกปฏิบัติในสิ่งที่เป็นที่ยอมรับกันในสังคม การยอมรับนับถือในคุณค่านั้น ๆ หรือปฏิบัติตามในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จนกลายเป็นความเชื่อแล้วจึงเกิดทัศนคติที่ดีในสิ่งนั้น

2.4 การจัดระบบ การสร้างแนวคิด จัดระบบของค่านิยมที่เกิดขึ้น โดยอาศัยความสัมพันธ์ ถ้าเข้ากันได้ก็จะยึดถือต่อไปแต่ถ้าขัดกันอาจไม่ยอมรับอาจจะยอมรับค่านิยมใหม่โดยยกเลิกค่านิยมเก่า

2.5 บุคลิกภาพ การนำค่านิยมที่ยึดถือมาแสดงพฤติกรรมที่เป็นนิสัยประจำตัวให้ประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่ไม่ถูกต้องดีงาม พฤติกรรมด้านนี้จะเกี่ยวกับความรู้สึกและจิตใจ ซึ่งจะเริ่มจากการได้รับรู้จากสิ่งแวดล้อม แล้วจึงเกิดปฏิกิริยาโต้ตอบ ขยายกลายเป็นความรู้สึกด้านต่าง ๆ จนกลายเป็นค่านิยม และยังพัฒนาต่อไปเป็นความคิด อุดมคติ ซึ่งจะเน้นควบคุมทิศทางพฤติกรรมของคนคนจะรู้สึกช่วยอย่างไรนั้น ก็เป็นผลของพฤติกรรมด้านนี้

3. ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) (พฤติกรรมด้านกล้ามเนื้อประสาท) พฤติกรรมที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่วชำนาญ ซึ่งแสดงออกมาได้โดยตรงโดยมีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้ระดับของทักษะพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย ประกอบด้วย พฤติกรรมย่อย ๆ 5 ชั้น ดังนี้

3.1 การรับรู้ เป็นการให้ผู้เรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือเป็นการเลือกหาตัวแบบที่สนใจ

3.2 กระทำตามแบบ หรือเครื่องชี้แนะ เป็นพฤติกรรมที่ผู้เรียนพยายามฝึกตามแบบที่ตนสนใจและพยายามทำซ้ำ เพื่อที่จะให้เกิดทักษะตามแบบที่ตนสนใจให้ได้ หรือสามารถปฏิบัติงานได้ตามข้อแนะนำ

3.3 การหาความถูกต้อง พฤติกรรมสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเครื่องชี้แนะ เมื่อได้กระทำซ้ำแล้วก็พยายามหาความถูกต้องในการปฏิบัติ

3.4 การกระทำอย่างต่อเนื่องหลังจากตัดสินใจเลือกรูปแบบที่เป็นของตัวเองจะกระทำตามรูปแบบนั้นอย่างต่อเนื่อง จนปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อนได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง คล่องแคล่ว การที่ผู้เรียนเกิดทักษะได้ต้องอาศัยการฝึกฝนและกระทำอย่างสม่ำเสมอ

3.5 การกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ พฤติกรรมที่ได้จากการฝึกอย่างต่อเนื่อง จนสามารถปฏิบัติได้คล่องแคล่วโดยอัตโนมัติ เป็นไปอย่างธรรมชาติ ซึ่งถือเป็นความสามารถของการปฏิบัติในระดับสูง

ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน

ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom, 1976 ; อ้างอิงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 115 – 117) บลูมได้เสนอทฤษฎีการเรียนรู้ในโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. พื้นฐานของผู้เรียนเป็นหัวใจในการเรียน ผู้เรียนแต่ละคนจะเข้าชั้นเรียนด้วยพื้นฐานที่จะช่วยให้เขาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ต่างกัน ถ้าเขามีพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะไม่แตกต่างกัน

2. คุณลักษณะของแต่ละคน เช่น ความรู้ที่จำเป็นก่อนเรียน แรงจูงใจในการเรียน และคุณภาพของการสอน เป็นสิ่งที่ปรับปรุงได้ เพื่อให้แต่ละคนและทั้งกลุ่มมีระดับการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้การอ่านที่เป็นระบบมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน โดยกำหนดสิ่งที่จะต้องทำในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างละเอียด ดังนี้

กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R เป็น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ รวมทั้งยังช่วยสนับสนุนให้นักเรียนกล้า แสดงความคิดเห็นและมีความกระตือรือร้นในการเรียน

ชลธิชา หงส์เหม (2560) กล่าวว่า วัฏจักรขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ประกอบไปด้วย

1. ชื่อนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียน โดยครูจัดกิจกรรมหรือสร้างสถานการณ์เชื่อมโยงความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน

2. ชื่นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วย

2.1 Survey (S) ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆ

2.2 Question (Q) ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

2.3 Read (R) ผู้เรียนอ่านเนื้อหาอย่างละเอียดและค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้

2.4 Record (R) ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ

2.5 Recite (R) ผู้เรียนสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน

2.6 Reflect (R) ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็น

แล้วแสดงความคิดเห็น

วอลเตอร์ พอค (Pauk, 1989) กล่าวถึงวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R ว่า เป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความได้ดี เพราะเป็นเทคนิคการอ่านที่เป็นระบบและมีขั้นตอน ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านด้วยตนเอง ซึ่งมีด้วยกัน 6 ขั้นตอน คือ

1. การสำรวจ (S-Survey) หมายถึง ขั้นตอนให้ผู้สอนให้นักเรียน อ่านบทอ่านและคำถามจากบทอ่านคร่าว ๆ เพื่อเป็นการมองภาพรวมของเรื่องราวที่อ่าน

2. การตั้งคำถาม (Q-Question) หมายถึง ขั้นตอนให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากบทอ่าน โดยมีครูผู้สอนคอยชี้แนะแนวทางให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถาม

3. การอ่านอย่างรอบคอบ (R1-Read) หมายถึง ขั้นตอนให้นักเรียนอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจและตอบคำถามจากบทที่อ่านที่ตั้งไว้

4. การจดจำ (R2-Recite) หมายถึง ขั้นตอนให้ผู้เรียนทำความเข้าใจคำตอบแล้วจดบันทึกแบบย่อเพื่อเตือนความจำของตนเอง

5. การเขียนสรุปใจความ (R3-Write) หมายถึง ขั้นตอนให้ผู้เรียนบอกคำตอบได้แล้ว ซึ่งครอบคลุมความหมายเดิมมาเขียนสรุปใจความด้วยภาษาตนเอง

6. การทบทวน (R4-Review) หมายถึง ขั้นตอนให้ผู้เรียนได้ทำการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ทำให้เกิดการกระตุ้นความคิดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่าน

จากการศึกษาแนวคิดรูปแบบการสอนและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ จะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดในการแยกแยะรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน เริ่มจากการวิเคราะห์คำสำคัญ ประโยคใจความสำคัญจากการ

อ่านเรื่องสั้น ๆ บทสนทนา กราฟแสดงข้อมูล ป้ายประกาศ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการฝึกปฏิบัติอย่างหลากหลาย โดยมีทั้งการฟัง การอ่าน การพูดหรือนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดของเรื่องทีอ่านอย่างมีเหตุผล

5. การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นขั้นตอนสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ครูได้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้า เกิดการพัฒนาในการวัดการเรียนรู้ในระดับใด เพื่อการวินิจฉัยและนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีนักวิชาการและผู้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ทิตินา แชมมณี และคณะ (2544), บุญชม ศรีสะอาด (2554), สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557) และล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543) นำเสนอการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่จะต้องประเมินทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์หลักการ คือ ความสามารถในการกำหนดเกณฑ์ในการจำแนกข้อมูล เพื่อหาหลักการที่เป็นความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในเรื่อง ว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในหลักการหรือทฤษฎีใด

2. การวิเคราะห์เนื้อหา คือ ความสามารถในการแยกข้อมูล เนื้อเรื่องได้ตามเกณฑ์การหาส่วนประกอบที่สำคัญของเรื่อง เนื้อหา หรือประสบการณ์ต่าง ๆ

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อค้นหาว่าแต่ละเหตุการณ์มีความสำคัญอะไรที่เกี่ยวข้องกัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้กำหนดการวัดและประเมินผลการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยงตรง (Validity) ความยุติธรรม (Fair) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบทดสอบนั้น ๆ อีกวิธีหนึ่งคือ การประเมินจากภาระงานที่ได้มอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้า แล้วเขียนเป็นรายงานหรือรวบรวมและนำเสนอในรูปแบบของแฟ้มสะสมงาน แล้วประเมินผลตามเกณฑ์และแนวการให้คะแนน (Rubric) ของการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

สุวิทย์ มูลคำ (2557) ซึ่งได้เสนอแนวทางในการประเมินความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ไว้เป็น 2 แนวทาง คือ การประเมินผลด้วยการใช้แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง หรือใช้แบบทดสอบมาตรฐานและการประเมินผลตามสภาพจริง อาจเกิดจากพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนหรือผลงานและชิ้นงานที่นักเรียนได้รับมอบหมาย

สิริธร สุขเจริญ (2561 : 25) กล่าวว่า ในการ วัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถทำได้โดยประเมินจากความสามารถในการแยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง

ความถูกต้องในการวิเคราะห์คำศัพท์ การวิเคราะห์แนวคิดของผู้แต่ง ความตั้งใจในการทำงาน การสรุปความได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด การวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างถูกต้องและมีเหตุผล การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล การประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล และการเลือกใช้สำนวนภาษาในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม

วิชกรพล วิบูลยศรีน (2561) ได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของ Bloom นำมาเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้ความจำ เป็นการระลึกหรือจดจำบางสิ่งบางอย่างได้โดยไม่ต้องทำ
ความเข้าใจ
2. ความเข้าใจ เป็นการเข้าใจบางสิ่งบางอย่างที่สื่อสารมาทันที โดยไม่ต้องนำ
สิ่งนั้นไปข้องเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ
3. การนำไปใช้ เป็นการใช้มันทันทีเพื่อแก้ปัญหาเหตุการณ์เฉพาะ
ใช้สื่อที่ได้เรียนในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์ใหม่ ๆ
4. การวิเคราะห์ เป็นการแยกแยะหรือจำแนกบางสิ่งบางอย่างออกเป็นส่วน ๆ
โดยให้ความสนใจเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือความสัมพันธ์ระหว่างสองส่วน
5. การสังเคราะห์ เป็นการสร้างบางสิ่งบางอย่างขึ้นมาใหม่โดยการจับใส่
แนวคิดที่มาจากคนละที่เข้ารวมกันเป็นหนึ่งเดียว
6. การประเมินค่า เป็นการตัดสินคุณค่า ขั้นตอน หรือวิธีการนำไปใช้ใน
สถานการณ์เฉพาะหรือตัดสินด้วยการใช้เกณฑ์มาตรฐาน

Adler และ Van (1972) ได้กำหนดระดับการวัดความสามารถของการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ระดับ คือ

1. ระดับการพิจารณาเนื้อหา เป็นความสามารถในการจำแนกประเภทของ
เนื้อหา การระบุใจความสำคัญ ความสัมพันธ์ของเนื้อหา การจับประเด็นปัญหาและแนวคิดหลัก
ของเรื่อง
2. ระดับการตีความเนื้อหา เป็นความสามารถในการวิเคราะห์ความหมาย
โดยนัยของคำหรือประโยคสำคัญ วิเคราะห์ประเด็นการโต้แย้ง ตีความแนวคิดหรือจุดประสงค์ที่
ผู้เขียนต้องการนำเสนอ
3. ระดับการวิจารณ์เนื้อหา เป็นความสามารถในการตัดสินคุณค่าของเรื่อง
โดยแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล

จากการศึกษาการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า
แนวทางในการวัดและประเมินผลมีหลายวิธี ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่าน

เชิงวิเคราะห์จากการให้ผู้เรียนได้อ่าน บทความ สถานการณ์สั้น ๆ บทความ บทสัมภาษณ์ ปรากฏภาพแสดงข้อมูล หรือเรื่องสั้น แล้วให้ผู้เรียนแยกแยะ คิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ ความสัมพันธ์ในเรื่อง สำคัญ และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการวัดผลและประเมินผลในส่วนของ การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ หลักการ เพื่อให้ครอบคลุม และเหมาะสมกับองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบ แบบเลือกคำตอบจากหลายตัวเลือก (multiple choice)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

นภัสนันท์ ไกรทอง (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ บูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) 1) ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.44/84.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 2) ค่าดัชนี ประสิทธิภาพของการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ บูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) มีค่าเท่ากับ 0.7747 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 77.47 3) นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$, S.D. = 0.62)

ธีรภัทร สุวรรณพานิช (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถการอ่าน จับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความ พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วิธีสอนอ่านแบบ บูรณาการของเมอร์ตอคซ์ (MIA) ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความ เข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่าน

ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอช (MIA) สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอช (MIA) ประเมินความสามารถของตนเองด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ที่ระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.97) 3) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอช (MIA) มีพัฒนาการของพฤติกรรมด้านการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ที่ระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 0.92)

รัชณี ศรีพรหม, มารศรี กลางประพันธ์ และสมเกียรติ พละจิตต์ (2562) ที่ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 82.67/ 85.23 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

2. นักเรียนมีการคิดวิเคราะห์ เมื่อเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เมื่อเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่แตกต่างกัน มีการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังนี้

5.1 นักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 นักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปานกลาง และ ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 นักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง และต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564) ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐชยา รักษา (2564) ได้ทำการวิจัย การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

กชกร ภัทรประเสริฐ, ทศนีย์นาคุณทรง และทิพาพร สุจारी (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 82.20/80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อาติติยา อกสิน และพรพิมล รอดเคราะห์ (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้กลยุทธ์การอ่านหลังจากการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ชนม์ศิริ ตันไสว และณัฐวัฒน์ แก้วคำพิศุทธิ์ (2566) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA เท่ากับ 78.90/80.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่

กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA พบว่า ก่อนเรียนคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.25 คะแนน และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.14 คะแนน ซึ่งคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.46$)

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Murdoch (1986) ซึ่งได้สอนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยควอด ฟิกการอ่านโดยใช้วิธี MIA และพบว่า การกระตุ้นด้วยกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของวิธี MIA ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยควอด มีการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและเขียนมากขึ้น และได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ควรมีกิจกรรมที่หลากหลายใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนควบคู่กันไป พร้อมกับกล่าวว่า แบบฝึกหัดที่ดีควรเป็นแบบฝึกที่ต้องผ่านกระบวนการคิดแล้วเขียนออกมาแทน คำพูดของตัวเอง ซึ่งการจัดกิจกรรมลักษณะเช่นนี้ยังถือเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมาก อีกวิธีหนึ่ง และได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้ คือ การถามก่อนการอ่าน การทำความเข้าใจคำศัพท์ การอ่านเนื้อเรื่อง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วน ประโยค และการประเมินผลและการแก้ไข

Ali และ Razali (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิดและกลวิธีที่นำไปสู่ความสำเร็จในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ และนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านได้ดีเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ โดยผ่านกระบวนการอ่านของผู้เรียนกลายเป็นผู้มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เขียนข้อความผ่านการทำนายวิเคราะห์ สรุป และใช้กลยุทธ์การอ่านประเภทอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม การสร้างการเชื่อมต่อดังกล่าวระหว่างผู้อ่านและข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษรมีความซับซ้อน และสำหรับภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (ESL) และนักเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (EFL) อาจเป็นเรื่องยากสำหรับพวกเขาที่จะสมัครประเภทต่าง ๆ กลยุทธ์การอ่านบทความนี้เป็นการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการศึกษา 27 เรื่องเกี่ยวกับกลยุทธ์การสอนการอ่าน (โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลยุทธ์การอ่านทางปัญญาและอภิปัญญา) สำหรับผู้เรียน ESL/EFL ซึ่งเผยให้เห็นว่า ESL/EFL จำเป็นต้องอัปเดตวิธีการสอนอยู่เสมอ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ESL/EFL โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ถูกต้อง ผู้เขียนยังเน้นประเด็นหลักบางประการที่ขัดขวาง ESL/EFL นักเรียนจากการปรับปรุงและพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้ผู้เขียนหารือและสรุปบทความโดยแนะนำครูผู้สอน ESL/EFL ถึงกลยุทธ์การสอนบางส่วนที่จะนำไปใช้ในการอ่านบทเรียนเพื่อปรับปรุงการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักเรียน ESL/EFL

HyeJeong Kim (2020) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้ชุมชนเป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษในห้องเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือ เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการสอนวิดีโอทางไกลแบบเรียลไทม์ โดยการใช้การชมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน การศึกษาวิจัยยังพยายามที่จะระบุประสิทธิภาพของการบรรยายวิดีโอชุมชนและพิจารณาเสริมด้วยการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิดีโอชุมชนการบรรยาย ด้วยเหตุนี้จึงมีการจัดตั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองขึ้น และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2 ชุด และก็ได้จัดทำแบบสอบถาม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การบรรยายด้วยวิดีโอชุมชนมีผลในเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน แบบสอบถามพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อวิดีโอชุมชนการบรรยายด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้: เพิ่มความสนใจและแรงจูงใจในการเรียนรู้ การกำกับตนเองการเรียนรู้ การโต้ตอบที่กระตือรือร้น ความง่ายในการเข้าถึงการดึงข้อมูลง่ายพร้อมกันนี้แบบสอบถามยังพบว่าผู้เรียนบางคนไม่พอใจกับการบรรยายวิดีโอชุมชนเนื่องจากข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องคุณภาพเสียงไม่ดีและจำเป็นต้องเพิ่มฟังก์ชันที่กำหนดเองสำหรับคลาสที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติ การบรรยายวิดีโอชุมชนต้องเสริมด้วยการประมวลผลการเข้าร่วมอัตโนมัติ ข้อมูลที่สะดวกอัปเดตและดาวน์โหลด และการจัดการหน้าจอดีโอทีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการพัฒนาเพิ่มขึ้นของชั้นเรียนออนไลน์ล่าสุดเราในฐานะผู้สอนต้องพัฒนากิจกรรมการสอนและ/หรือกลยุทธ์สำหรับการบรรยายทางวิดีโอที่สามารถกระตุ้นได้การมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของผู้เรียน

Sari, Oktaviani และ Yulfi (2020) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กลยุทธ์ทำประการในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับเกรดสิบเอ็ด (นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) วัตถุประสงค์พัฒนาในการสอนคือทักษะการอ่านจับใจความ ในความจริงแล้วนักเรียนหลายคนยังมีปัญหาในการอ่านอยู่มาก ดังนั้นครูควรใช้กลยุทธ์เฉพาะในการสอนความเข้าใจในการอ่านเพื่อแก้ปัญหาของนักเรียน จุดประสงค์ของการวิจัยคือเพื่อค้นหาว่าการสอนมีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ความเข้าใจในการอ่านโดยใช้กลยุทธ์ FIVES สำหรับนักเรียนเกรด 11 งานวิจัยนี้ใช้วิธีการทดลองแบบก่อนการทดลองโดยให้กลุ่มตัวอย่างหนึ่งกลุ่มก่อนและแบบทดสอบหลังเรียนเท่านั้น ประชากรของการศึกษาคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 11 ของ SMA ทั้งหมดเนกรี 2 ภูมิภาคสิงคโปร์ การสุ่มตัวอย่างแบบคลัสเตอร์ถูกนำไปเรียนกลุ่มตัวอย่าง คลาส XI MIA 4 ได้รับเลือกเป็นชั้นเรียนตัวอย่าง เก็บข้อมูลโดยการทดสอบการอ่านประกอบด้วยแบบปรนัยจำนวน 20 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยในการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 61.81 และการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 78.06 2) ผลการทดสอบแบบคู่เท่ากับ 10.167 ซึ่งสูงกว่า t-table (1.689) ที่ระดับนัยสำคัญ 5% โดยมี df 35 ดังนั้น สมมติฐานทางเลือกได้รับการยอมรับ หมายความว่า การสอนมีประสิทธิภาพอย่างมาก

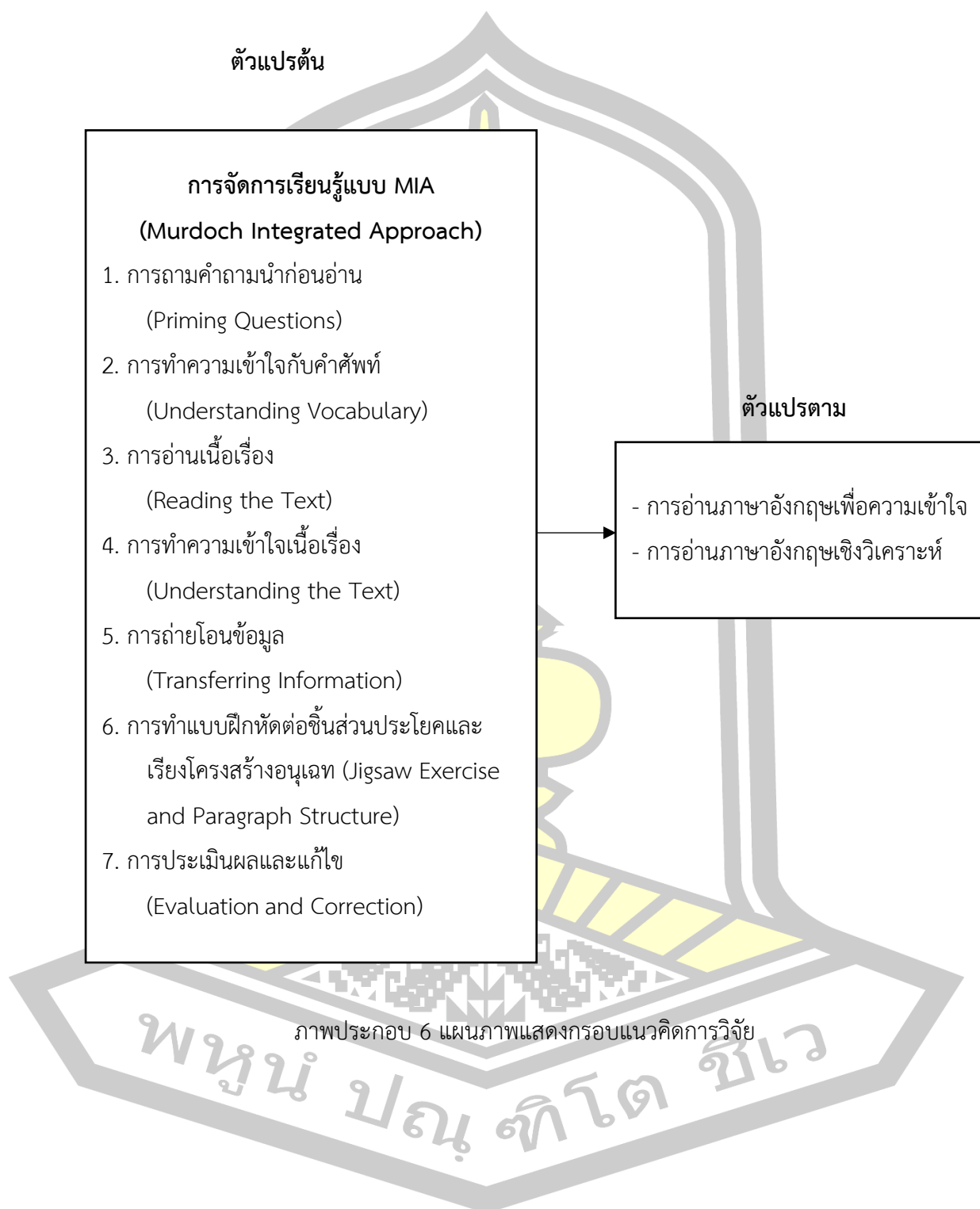
Yulia Enggar (2022) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์กลยุทธ์ของครูภาษาอังกฤษ ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อค้นหากลยุทธ์ของครูในการสอน การอ่านความเข้าใจที่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายแห่งหนึ่งในเบงกอลู ประเทศอินโดนีเซีย การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานการออกแบบระเบียบวิธีวิจัย อาสาสมัครในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ที่สอนภาษาอังกฤษที่คلاس X, XI และ XII รวบรวมข้อมูลโดยใช้รายการ ตรวจสอบการสังเกต ผลของการการวิจัยพบว่าครูใช้กลยุทธ์บางอย่างในการสอนการอ่านสูงสุดคือ การสร้างคำถาม (27%) การส่งเสริมการใช้พจนานุกรม (25%) และการตอบคำถาม (23%) สิ่งนี้บ่งชี้ ว่าครูใช้กลวิธีเพียงไม่กี่อย่างในการสอนความเข้าใจในการอ่าน สำหรับนักวิจัยรุ่นต่อไปก็สามารถทำ การวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์ของครูที่ครูสอนภาษาอังกฤษใช้ในวงกว้าง ดังนั้นผลลัพธ์จะมากขึ้นเป็น ประโยชน์และนำไปใช้ในพื้นที่ยุติขนาดใหญ่ขึ้น

จากงานวิจัยที่ได้ศึกษามาสรุปได้ว่า ผลของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของการของ เมอร์ดีอค ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า การจัดการเรียนการสอน ตามรูปแบบนี้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น อีกทั้งผู้เรียนยังมีเจตคติ และความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบอีกว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตาม หลักสูตรของการของเมอร์ดีอค เป็นวิธีสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านกระบวนการ เรียนรู้ต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ดีอีกด้วย

ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศจะเห็นได้ว่า การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และสามารถมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสม

พูนุ ปณ ทิโต ชีเว

กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การศึกษาในครั้งนี้มีความมุ่งหมายคือ การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนระดับประถมแห่งหนึ่ง ในจังหวัดอำนาจเจริญ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 292 คน ทั้งหมด 8 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนระดับประถมแห่งหนึ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 37 คน ซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่ม

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบทดลอง (experimental research) แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนทดสอบหลัง (One Group Pretest Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design

ทดสอบก่อนเรียน	ตัวแปรต้น	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

เมื่อ T1 คือ การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้
 X คือ การจัดการเรียนรู้แบบ MIA
 T2 คือ การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นข้อสอบชุดเดียวสอบ 2 ครั้ง
3. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบหลังเรียนแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นข้อสอบชุดเดียวสอบ 2 ครั้ง

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

- 1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมถึงศึกษาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง คำอธิบายรายวิชา การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาและศึกษาศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
- 1.3 ศึกษาหลักการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยพิจารณาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ตาราง 2 การวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินของแผนการ จัดการเรียนรู้ และชั่วโมงที่ใช้ในการสอน

แผนการจัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัด และการประเมิน	เวลา/ ชั่วโมง
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 1 Another View	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านบทสนทนา และ นิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง Another View ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	2
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 2 First Airplane Trip	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านบทสนทนา และ นิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง First Airplane Trip ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 การเขียนตอบจาก เรื่องที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมิน สมรรถนะสำคัญของ ผู้เรียน	2

ตาราง 2 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัด และการประเมิน	เวลา/ ชั่วโมง
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 3 Apples	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง Apples ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	2
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 4 Summer Nights	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านบทสนทนา และ นิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง Summer Nights ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	2
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 5 In Search of Flowers	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง In Search of Flowers ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน	

ตาราง 2 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัด และการประเมิน	เวลา/ ชั่วโมง
	ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน		3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมิน สมรรถนะสำคัญของ ผู้เรียน	2
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 6 The Chatuchak Market	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านบทสนทนา และ นิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง The Chatuchak Market ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	2
แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 7 My brother is a police officer แผนการจัดการ	ต 1.1 ป.5/4 บอก ใจความสำคัญ และตอบ คำถามจากการฟังและ อ่านบทสนทนา และ นิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง My brother is a police officerได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน 3. ประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	2

ตาราง 2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและการประเมิน	เวลา/ชั่วโมง
เรียนรู้ที่ 8 John and Jane	ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพแผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน	1. บอกความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง 2. ตอบคำถามจากเรื่อง John and Jane ได้	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies 2. ใบงานที่ 2 ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน 3. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4. ประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	2
รวมทั้งสิ้น		8		16

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 แผน ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.5.1 คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนตั้งคำถามหรือข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน จากการเล่นเกมการศึกษาต่าง ๆ เช่น การเล่นเกมเปิด-ภาพ เป็นต้น เพื่อเป็นการกระตุ้นและให้ผู้เรียนเกิดการอภิปรายร่วมกัน ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนก่อนที่จะอ่านเรื่อง ซึ่งเป็นการโน้มน้าวให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน

1.5.2 ทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นตอนนี้คือ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความมั่นใจว่าคำศัพท์บางคำที่เป็นตัวบ่งชี้ความหมายนั้นผู้อ่านมีความเข้าใจถูกต้อง โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้เลือกคำศัพท์เหล่านั้นขึ้นมาเอง คำบางคำนั้นผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้วหรือบางคำที่มีความหมายหลายความหมาย ครูผู้สอนจะเขียนความหมายของคำศัพท์นั้นในสถานการณ์ที่พบเห็น เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ไม่เกิดความสับสนและทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

1.5.3 อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ครูผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่กำหนด หลังจากที่ได้ทราบความหมายของคำศัพท์แล้ว และในเนื้อเรื่องที่อ่านนั้นจะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ เพื่อให้ผู้อ่านได้วิเคราะห์เนื้อเรื่อง เช่น วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนาม ในเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้มากยิ่งขึ้น

โดยในการวิเคราะห์ เนื้อหาแบบนี้ ยังจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวเพราะต้องคิดอยู่ตลอดเวลา และต้องพยายามทำความเข้าใจเนื้อเรื่องโดยตลอดด้วย

1.5.4 ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) คือ การให้ผู้อ่านเติมข้อความจากประโยคปลายเปิดที่ครูผู้สอนกำหนดให้เด็กเขียนประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องทีอ่านโดยใน การเติมข้อความนั้นต้องพิจารณาว่าผู้อ่านจะไม่สามารถไปลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่ถ้า ครูผู้สอนเห็นว่าความสามารถของผู้อ่านไม่สามารถใช้ภาษาและสำนวนของตัวเองได้อาจจะแก้ไขโดยวิธีเลือกประโยคที่เป็นใจความสำคัญของเรื่องมาเป็นประโยคให้ผู้เรียนเติมใจความให้สมบูรณ์แทน

1.5.5 การถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น อานำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่อย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสม

1.5.6 การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise) ครูผู้สอนเตรียมชิ้นส่วนของประโยคให้จำนวนหนึ่ง แล้วให้แต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคลพยายามต่อชิ้นส่วนหรือเรียงประโยคก่อน - หลัง ต่าง ๆ ของประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ และเรียงตามลำดับที่ถูกต้องด้วย กิจกรรมนี้อาจจะทำเป็นกลุ่มหรือทำเป็นรายบุคคลก็ได้ ประโยคที่ให้ต้องเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง และกิจกรรมนั้น ๆ ก็เพื่อต่อประโยคให้ถูกต้อง อันจะนำไปสู่ การแก้ปัญหาหรือทราบเรื่องที่เกิดขึ้น ซึ่งการทำกิจกรรมโดยให้แต่ละคนนำข้อมูลมาต่อกันนั้น ต้องพูดและถามกัน แล้วพิจารณาเลือกข้อมูลมาต่อกันให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้อง จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน

1.5.7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) ขั้นตอนนี้เป็น การประเมินผลงานอีกครั้ง หลังจากที่ได้ทำการประเมินผลในเกือบทุกขั้นตอนก่อนนี้แล้ว และเป็นการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาที่ผู้เรียนใช้ในการอภิปรายและเขียนในแบบฝึกหัด เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานที่ดีแก่ผู้เรียนต่อไป

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงตามจุดประสงค์ และเนื้อหา ตลอดจนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผลของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.7.1 นางปัจฉิมา ภิญโญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.7.2 นางธีรารัตน์ พิภูลศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.7.3 นางจิตติภา ปรัชญานูวัตร ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

1.7.4 นางสาวจุฑาธาร ไชยวัฒนกุลกิจ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

1.7.5 นายนเรศ สายเนตร ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ

1.8 จากนั้นนำผลรวมของคะแนนจากแบบประเมินมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งมี 5 ระดับ โดยเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลผลความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51-5.00

เหมาะสมมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51-4.50

เหมาะสมปานกลาง มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51-3.50

เหมาะสมน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51-2.50

เหมาะสมน้อยที่สุด มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.50

จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเหมาะสมมากที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน เท่ากับ 4.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 ซึ่งสอดคล้องกับ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ที่กล่าวว่า ค่าที่เหมาะสมมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 – 5.00

แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสอดคล้องทุกประเด็นและเป็นไปได้ทุกแผน จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out)

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 38 คน โรงเรียนอนุบาล

อำนาจเจริญ จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมกิจกรรมการเรียนรู้ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม สื่อการเรียนการสอน ความยากง่ายความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติและความต่อเนื่องของกิจกรรมการเรียนรู้

จากการ ทดลองใช้ (Try Out) พบว่า ผู้วิจัยได้พบข้อบกพร่องเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละขั้นตอนโดยผู้วิจัยได้มีการปรับสื่อและเวลาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้ว ไปใช้จริง กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ประกอบด้วย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบวัดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.3 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยคัดเลือกและประยุกต์ใช้ บทอ่านและคำศัพท์จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ 5

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสำหรับ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยแบบทดสอบ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 4 ข้อ และทำการคัดเลือกเหลือ 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน โดยตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือตอบ มากกว่า 1 ข้อให้ 0 คะแนน มีแนวทางการออกแบบทดสอบวัดระดับความเข้าใจในการอ่าน 3 ระดับ คือ การแปลความ (Translate) การตีความ (Interpretation) และการขยายความ (Extrapolation) โดยแบบทดสอบจะเป็นการตอบคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ วลี ข้อความ ประโยค รูปภาพ สัญลักษณ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ โดยสร้างตารางวิเคราะห์ห้องค์ประกอบระดับความเข้าใจในการอ่าน และ จำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังรายละเอียดตาราง 3

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตาราง 3 วิเคราะห์องค์ประกอบระดับความเข้าใจในการอ่าน และจำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบวัด
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระดับพฤติกรรมการวัด	จำนวนข้อสอบที่สร้าง (ข้อ)	จำนวนข้อสอบที่ใช้ (ข้อ)
การแปลความ	15	10
การตีความ	15	10
การขยายความ	15	10
รวม	45	30

2.5 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความครอบคลุมเนื้อหาจุดประสงค์การ
เรียนรู้และตัวชี้วัดตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็น
ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC)
กำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยถือเกณฑ์การให้
คะแนน ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2555)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

2.7 นำผลการประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ยของ
ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์โดยใช้สูตร IOC โดยเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่
0.60 – 1.00 ซึ่งมีข้อสอบที่มีค่า IOC ที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไข
ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out)

2.8 นำแบบทดสอบที่มีค่า IOC ผ่านเกณฑ์ความเที่ยงตรงมาพิมพ์เป็นแบบทดสอบแล้ว
นำไป Try Out กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนประถมแห่งหนึ่งในจังหวัดอำนาจเจริญ
จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย

2.9 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (B)
เป็นรายข้อแบบอิงกลุ่มตามวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน K20 (Kuder-Richardson) โดยคัดเลือก
ข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (B) ไว้ใช้จริงจำนวน 30 ข้อ พบว่าค่าอำนาจ
จำแนก อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.88

2.10 นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้วิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน K20 (Kuder-Richardson) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.54 จากนั้นปรับปรุงแก้ไขแบบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยตรวจสอบและแก้ไขคำถามที่ไม่สอดคล้องหรือไม่ชัดเจนเพิ่มคำถามใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ต้องการวัด ทบทวนและปรับปรุงคำถามให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกันมากขึ้นเพื่อให้แบบทดสอบสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.11 นำแบบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริงกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จำนวน 37 คน

3. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

3.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางศึกษาหลักสูตรหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ รวมทั้งศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบทดสอบ

3.3 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.4 สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ เพื่อใช้คัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 30 ข้อ ดังรายละเอียดตาราง 4



ตาราง 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบระดับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จำนวนข้อคำถามใน
แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

ระดับพฤติกรรมที่วัด	จำนวนข้อสอบที่สร้าง (ข้อ)	จำนวนข้อสอบที่ใช้ (ข้อ)
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ความสำคัญ หรือองค์ประกอบ	15	10
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ความสัมพันธ์	15	10
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หลักการ	15	10
รวม	45	30

3.5 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นนำข้อเสนอแนะ
ไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

3.6 นำแบบแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และเกณฑ์การให้คะแนน
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ
5 ท่าน เพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบการคิดกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3.7 กำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบวัดโดยถือเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
(สมนึก ภัททิยธนี, 2555)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.8 วิเคราะห์ผลค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence: IOC) ระหว่างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเลือกข้อ
ที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป พบว่า แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จำนวน 32 ข้อ มีค่า IOC
ระหว่าง 0.60 – 1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
ของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out)

3.9 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ไปทดลองใช้ (Try Out)
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ
เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ต่อไป

3.10 นำคะแนนของแบบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์มาตรวจวิเคราะห์คุณภาพ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้สูตรคูเดอร์-ริชาร์ดสัน K20 (Kuder-Richardson) แล้วเลือกแบบวัดทักษะที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 ถึง 1.00 (ไพศาล วรคำ, 2558) พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.22 – 0.78 และนำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถทั้งฉบับ โดยใช้สูตรการหาค่าความเชื่อมั่นแบบอิงกลุ่มของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน K20 (Kuder-Richardson) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.60 จากนั้นปรับปรุงแก้ไขแบบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยตรวจสอบและแก้ไขคำถามที่ไม่สอดคล้องหรือไม่ชัดเจนเพิ่มคำถามใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ต้องการวัด ทบทวนและปรับปรุงคำถามให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกันมากขึ้นเพื่อให้แบบทดสอบสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.11 จัดพิมพ์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (pre- test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนเพื่อศึกษาความรู้เดิมของผู้เรียน
2. ดำเนินการสอนตามแผนการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง และประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานในระหว่างเรียน
3. ทดสอบหลังเรียน (post- test) หลังทำการสอนครบ 16 ชั่วโมง กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอีกครั้งโดยใช้แบบทดสอบเดิม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้
4. หลังจากทำการสอนครบทุกแผนแล้วให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์และแปลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2552)

2. เปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที่ t-test

3. เปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การทดสอบค่าที่ t-test

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

พหุ ประถมศึกษา ชีวะ

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$s = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน
	$\sum x$	แทน	ผลรวม

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 สถิติที่ใช้หาความเที่ยงตรง (Validity) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตร (ไพศาล วรคำ, 2555)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Consistency)
	R	แทน	ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 สถิติที่ใช้หาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชวลิต ชุกก่าแพง, 2553)

$$p = \frac{H + L}{2N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากของข้อสอบ
	H	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงตอบถูก
	L	แทน	จำนวนคนในกลุ่มต่ำตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

2.3 สถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้สูตรของ Brennan B-Index ดังนี้ (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	n1	แทน	จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์
	n2	แทน	จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีของ Kuder Richardson สูตร KR – 20 มีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum Pq}{S^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	N	แทน	จำนวนข้อสอบทั้งฉบับ
	p	แทน	ค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ
	q	แทน	สัดส่วนของคนตอบผิดในชั้นเรียน
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

3. สูตรที่ใช้ในทดสอบสมมติฐาน

3.1 ใช้สูตร t-test (Dependent t-test statistics)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}; \quad df = n-1$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t - distribution
D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
N	แทน	จำนวนคู่ของคะแนนหรือจำนวนผู้เรียน
$\sum D$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

4. สูตรวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สูตร E_1/E_2 (เผชญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี, 2545)

$$E_1 = \frac{\sum X / N}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกหัดหรืองาน
A	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกทุกชิ้นรวมกัน
N	แทน	จำนวนผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\sum F / N}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$\sum F$	แทน	คะแนนเรียนของผลลัพธ์หลังเรียน
B	แทน	คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน
N	แทน	จำนวนผู้เรียน

พหุ มุ ทิ โด ชี เว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ของเมอร์ต็อก (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
P	แทน	ร้อยละ
E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการหรือการวัดผลระหว่างเรียน
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์หรือการทดสอบหลังเรียน
t	แทน	สถิติการแจกแจงแบบที

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบ MIA ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบ MIA ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2) ดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการหรือการวัดผลระหว่างเรียน ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1)

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนรวม (370 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (10 คะแนน)
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Another View	37	296	8.00
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 First Airplane Trip	37	308	8.32
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Apples	37	321	8.68
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Summer Nights	37	321	8.68
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 In Search of Flowers	37	328	8.86
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 The Chatuchak Market	37	332	8.97
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 My brother is a police officer	37	344	9.30
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 John and Jane	37	366	9.89

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนรวม (370 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (10 คะแนน)
รวม		2,616	70.70
เฉลี่ยรวม			8.838
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			4.64
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ $\frac{70.70}{80} \times 100 = 88.38$ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีค่าเท่ากับ 88.38			

จากตาราง 5 พบว่า การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 70.70 คิดเป็นร้อยละ 88.38 แสดงว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีค่าเท่ากับ 88.38

ตาราง 6 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

เลขที่	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนรวม	ร้อยละ
1	30	30	100.00
2	19	19	63.33
3	24	24	80.00
4	23	23	76.67
5	25	25	83.33
6	29	29	96.67
7	27	27	90.00
8	29	29	96.67
9	27	27	90.00
10	22	22	73.33
11	25	25	83.33

ตาราง 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนรวม	ร้อยละ
12	20	20	66.67
13	23	23	76.67
14	20	20	66.67
15	25	25	83.33
16	23	23	76.67
17	20	20	66.67
18	20	20	66.67
19	21	21	70.00
20	22	22	73.33
21	23	23	76.67
22	25	25	83.33
23	23	23	76.67
24	30	30	100.00
25	25	25	83.33
26	27	27	90.00
27	25	25	83.33
28	28	28	93.33
29	26	26	86.67
30	28	28	93.33
31	27	27	90.00
32	25	25	83.33
33	29	29	96.67
34	30	30	100.00
35	27	27	90.00
36	20	20	66.67
37	22	22	73.33
รวม	914	914	82.34
เฉลี่ย	24.70	24.70	82.34

คะแนนเฉลี่ย \bar{X}	มีค่าเท่ากับ 24.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	มีค่าเท่ากับ 10.88
ร้อยละของคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย	มีค่าเท่ากับ 82.34
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	มีค่าเท่ากับ 82.34

จากตาราง 6 พบว่า การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.70 คิดเป็นร้อยละ 82.34 แสดงว่า ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) มีค่าเท่ากับ 82.34

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการเรียน	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	S.D.	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ	37	80	4.64	88.38
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์	37	30	10.88	82.34
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้ฯ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.38/82.34				

จากตาราง 7 พบว่า การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 88.38 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) มีค่าเท่ากับ 82.34

ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จึงมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.38/82.34 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	Std.	t	df	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	37	30	15.08	3.685	9.502	36	0.000
หลังเรียน	37	30	20.78	3.765			

*ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (20.78 คะแนน และ 15.08 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	Std.	t	df	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	37	30	14.57	2.940	8.768	36	0.000
หลังเรียน	37	30	18.11	3.298			

*ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (18.11 คะแนน และ 14.57 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) และเพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อจำกัดในการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

สรุปผล

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีข้อค้นพบดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ต็อค (MIA) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.38/82.34 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75
2. พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (20.78 คะแนน และ 15.08 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (18.11 คะแนน และ 14.57 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีข้อค้นพบที่น่าสนใจและสามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.38/82.34 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75 หมายความว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ได้รับคะแนนจากการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียนทั้ง 8 แผน ได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 88.38 และได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 82.34 ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์หลักสูตรและตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี แนวทางวิธีการสอนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สார்วจความเหมาะสมของภาษาและเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน โดยคำนึงถึงสถานการณ์ ความสามารถและความพร้อมที่จะเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ แล้วกำหนดออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีเนื้อหาของกิจกรรมตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการสอนแบบ MIA ที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพบว่า คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ 8 แผน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ซึ่งเป็นแนวคิดของ Murdoch (1986) ได้พยายามหาแนวทางการสอนอ่านภาษาอังกฤษแนวใหม่ขึ้นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สอง โดยยึดหลักทางภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารขึ้น โดยใช้ชื่อวิธีการสอนนี้ว่า “A More Integrated Approach to the teaching of Reading” ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) ถือเป็นการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด โดยที่ครูจะเริ่มตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ชวนให้นักเรียนได้เกิดการคิด แล้วให้มีการร่วมกันอภิปราย โดยนำความรู้เดิมที่มีอยู่นำมาผสมผสานกับความรู้ใหม่เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดวิธีการคิดแก้ปัญหาเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนเป็นเพียงผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมและคอยชี้แนะให้คำปรึกษาเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาหรือไม่เข้าใจ นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน มีการทำกิจกรรมกลุ่ม มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) จึงส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สอดคล้องกับ

กชกร ภัทรประเสริฐ, ทศนีย์นาคุณทรง และทิพาพร สุจारी (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 82.20/80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 นภสนันท์ ไกรทอง (2559) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.44/84.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ชนม์ศิริ ต้นไสว, ณัฐวัฒน์ แก้วคำพิศุทธิ์ และถิรวิทย์ ไพรมหานิยม (2566) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA เท่ากับ 78.90/80.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับ รัชณี ศรีพรหม, มารศรี กลางประพันธ์ และสมเกียรติ พลละจิตต์ (2562) ที่ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 82.67/ 85.23 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีรภัทร สุวรรณพานิช (2561) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 83.91/85.80 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (20.78 คะแนน และ 15.08 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย แต่ยังคงพบว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มานั้นมีค่าที่ยังต่ำ ซึ่งเกิดจากช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือมีน้อยเกินไป ซึ่งนักเรียนนั้นต้องใช้เวลาในการเรียนรู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ในงานวิจัยยังเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนนั้นได้รับการเรียนรู้โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ที่มีประสิทธิภาพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจทานจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งการจัดการเรียนรู้นี้จะทำให้ให้นักเรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยจะส่งผลให้นักเรียนเข้าใจคำศัพท์ (Understanding

Vocabulary) ใช้ความคิดในด้านความจำ ความรู้ (Knowledge) ความสามารถในการคิดถึง รายละเอียดของเรื่องราวประสบการณ์ที่เคยเรียนมา ตลอดจนสามารถจดจำความรู้ที่เกี่ยวกับคำศัพท์ ในด้านของความหมาย ความหมายซ่อนเร้นของคำศัพท์และสัญลักษณ์ต่าง ๆ จึงทำให้ผู้เรียนมีผลการ ทดสอบที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับธีรภัทร สุวรรณพานิช (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนา ความสามารถ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาธิติยา งอกสิน และพรพิมล รอดเคราะห์ (2565) ที่ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ที่ศึกษาผลของการใช้วิธีสอนอ่าน แบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ Sari, Oktaviani และ Yulfi (2020) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กลยุทธ์ห้าประการในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับ เกรดสิบเอ็ด (นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) พบว่า ผลของการจัดการเรียนรู้ตามหลักบูรณาการ ของเมอร์ต็อค ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนสูงขึ้น

3. พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (18.11 คะแนน และ 14.57 คะแนน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย แต่ยังคงพบว่าคะแนนเฉลี่ย ที่ได้มานั้นมีค่าที่ยังต่ำ ซึ่งเกิดจากช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือน้อยเกินไป ซึ่งนักเรียนนั้นต้องใช้เวลา ในการเรียนรู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ในงานวิจัยยังเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนได้มีการเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ที่มีประสิทธิภาพ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการ ตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ทั้ง 7 ขั้นตอน ผู้วิจัยได้ ตั้งคำถามจากง่ายไปยาก และตั้งคำถามนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ที่แทรกอยู่ในแต่ละขั้นตอนของ การจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสงสัยต้องการหาคำตอบ นำไปสู่ทักษะการคิด โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ถือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านที่เน้นกระบวนการ

คิดในทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับ รัชณี ศรีพรหม, มารศรี กลางประพันธ์ และสมเกียรติ พละจิตต์ (2562) ที่ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdoch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีการคิดวิเคราะห์เมื่อเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdoch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยังสอดคล้องกับ วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564) ที่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐชยา รักษา (2564) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อจำกัดในการวิจัย

ข้อจำกัดเรื่องเครื่องมือ เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือชุดเดียวกันที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้แบบทดสอบ 2 ครั้ง ในระยะเวลาห่างกันพอสมควรเพื่อป้องกันการจำข้อสอบได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การนำการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ด็อค (MIA) ไปใช้ครูผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนให้เข้าใจทุกขั้นตอน โดยเฉพาะในระดับชั้นประถมศึกษาที่ควรคำนึงถึงความสนใจและพัฒนาการแห่งวัยของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งสื่อการสอน เนื้อเรื่อง คำถาม ควรปรับให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้นที่จะสอน ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบ MIA จะมีการใช้คำถามสอดแทรกอยู่ในเกือบทุกขั้นตอนการสอน ครูผู้สอนควรคิดคำถามและเน้นการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ ตั้งคำถามที่น่าสนใจกระตุ้นให้นักเรียนได้คิด อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

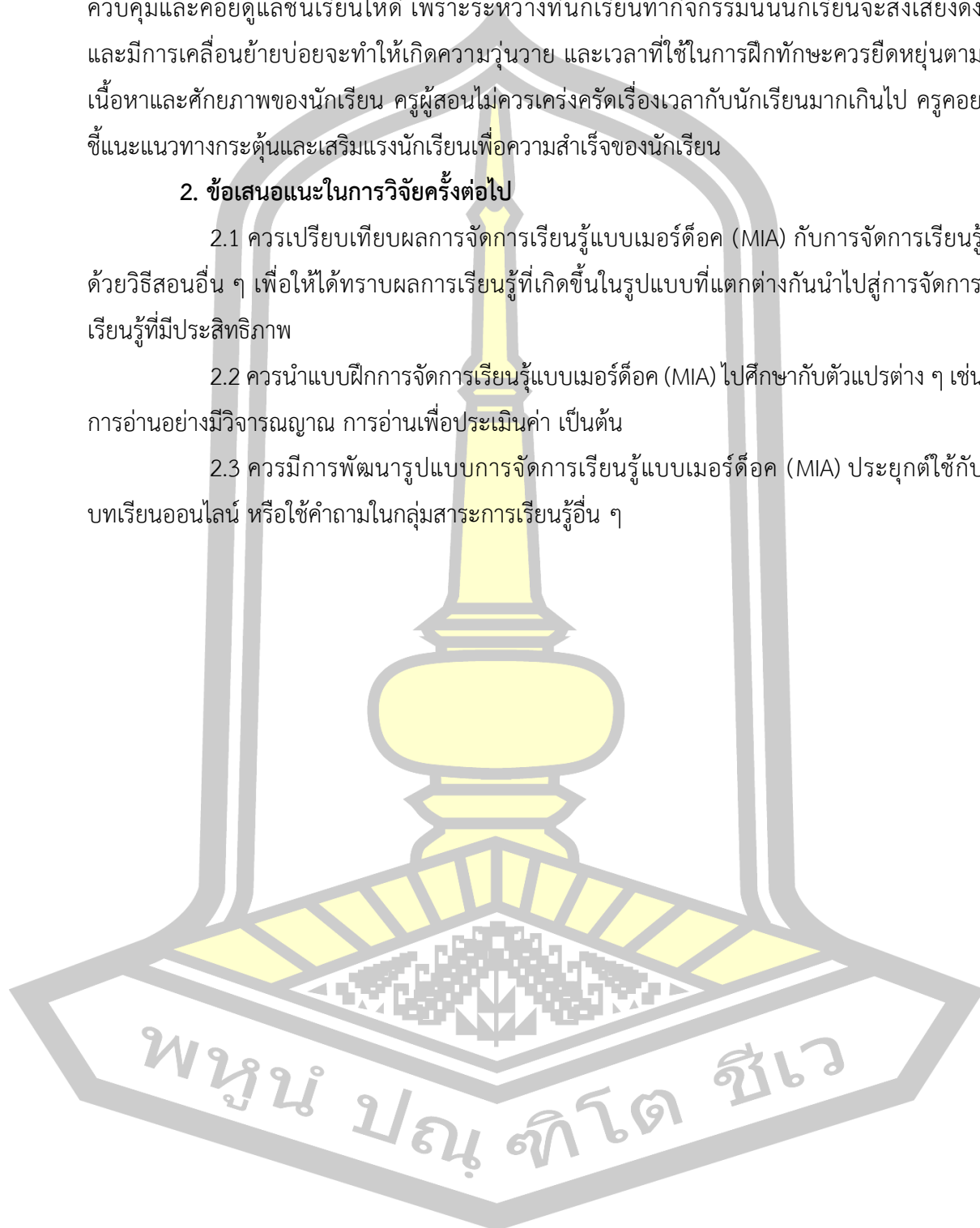
1.3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการทำกิจกรรมกลุ่มหรือกิจกรรมเดี่ยว ครูควรควบคุมและคอยดูแลชั้นเรียนให้ดี เพราะระหว่างที่นักเรียนทำกิจกรรมนั้นนักเรียนจะส่งเสียงดัง และมีการเคลื่อนย้ายบ่อยจะทำให้เกิดความวุ่นวาย และเวลาที่ใช้ในการฝึกทักษะควรยืดหยุ่นตามเนื้อหาและศักยภาพของนักเรียน ครูผู้สอนไม่ควรเคร่งครัดเรื่องเวลากับนักเรียนมากเกินไป ครูคอยชี้แนะแนวทางกระตุ้นและเสริมแรงนักเรียนเพื่อความสำเร็จของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

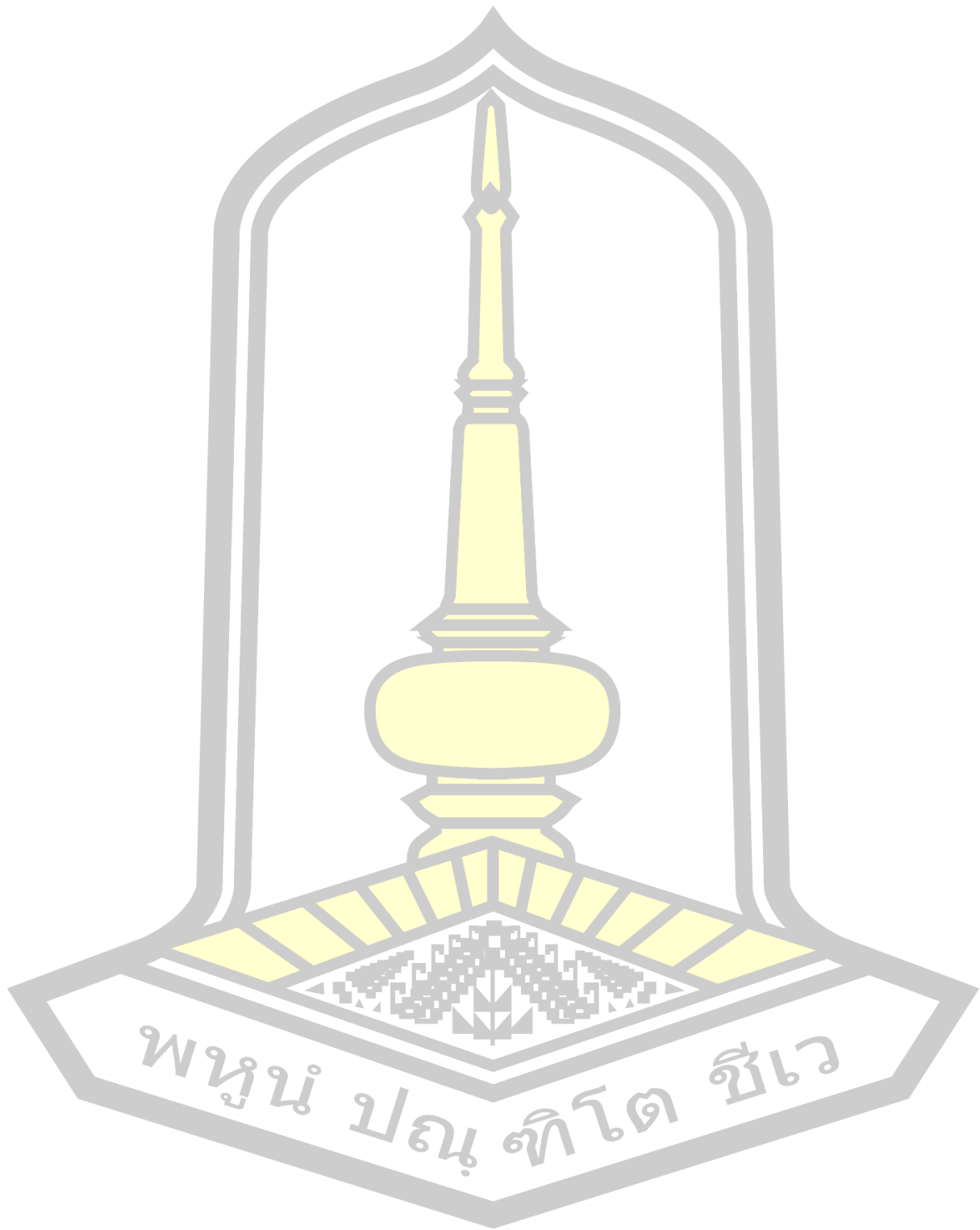
2.1 ควรเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอื่น ๆ เพื่อให้ได้ทราบผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในรูปแบบที่แตกต่างกันนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2.2 ควรนำแบบฝึกการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ไปศึกษากับตัวแปรต่าง ๆ เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การอ่านเพื่อประเมินค่า เป็นต้น

2.3 ควรมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA) ประยุกต์ใช้กับบทเรียนออนไลน์ หรือใช้คำถามในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กชกร ภัทรประเสริฐ, ทศนีย์นาคุณทรง และทิพาพร สุจारी. (2564). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอคซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*, 16(1), 1-12.
- กรองแก้ว กรรณสุด. (2546). *การวัดและประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษ แนวปฏิบัติสำหรับครู*. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). *ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กอบกุล สกุลแก้ว. (2553). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับ หูตึง จากการสอนอ่านแบบ DR-TA(Directed Reading-Thinking Activity)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กัลยา ยวนมาลัย. (2539). *การอ่านเพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ : โอเอส. พรินต์ติ้งเฮาส์.
- กานต์ธิดา แก้วก้าม. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R กับวิธีการสอนแบบปกติ*. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2555). *การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์การพิมพ์.
- เกตุจันทร์ ไพศาลธรรม. (2556). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- เกரியงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking)*. กรุงเทพฯ : ชัคเชสมิเดีย.
- เกரியงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ชัคเชสมิเดีย.
- จันทร์พิมพ์ รังสี. (2565). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ. (2564). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพานอรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*
- เจนจิรา ชัยปาน ทรายขวัญ พรหมแก้ว และสิทธิศรีนาถ. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาภาษาต่างประเทศชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2556. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาภาษาต่างประเทศ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย*.
- ชนม์ศิริ ต้นไสว, ณัฐวัฒน์ แก้วคำพิศุทธิ์ และถิรวิทย์ ไพรมหานิยม. (2566). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 3 15 มีนาคม 2566, หน้า 969-978. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*.
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ชวาล แพร์ตกุล. (2552). *เทคนิคการวัดผล*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วิบูลย์การปก.
- ชวาลา สมถวิล. (2551). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ณัฐณิกันต์ ทองโคตร. (2559). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะตามแนวการจัดการเรียนรู้แบบ MIA*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐชยา รักษา. (2564). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้แนวคิด SIOP ร่วมกับแนวคิดแบบสืบสอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุฎิบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณิชากัทธ ฤทธิ์ละคร. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย*, 10(4), 37-43.
- ทิพย์สุนทร อนันต์บุตร. (2542). *การอ่านเพื่อการวิเคราะห์*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทิตนา แคมมณี และคณะ. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป.
- ธีรภัทร สุวรรณพานิช. (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระพล แก้วคำจันทร์. (2564). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นภัสนันท์ ไกรทอง. (2559). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหัวดง*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). *การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). *จิตวิทยาบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซท.
- ปัทมา พงษ์พานิช. (2565). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารการศึกษาและพัฒนาชุมชน*, 15(2), 45-60. <https://so06.tci-thaijo.org>.
- เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล (EFFECTIVENESS INDEX : E.I). *วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8, 31-35.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R*. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พสธร สุขเสน. (2560). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์โดยใช้นิทานพื้นบ้านไทย*. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพจิตร สะดวกการ. (2543). *เรียนผูกเรียนแก้ ภูมิปัญญาไทยที่สอดคล้องกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิลิซึม*. กรุงเทพฯ : ปฎิรูป.
- ไพศาล วรคำ. (2558). *การวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 7. มหาสารคาม : ดักส์ลาการพิมพ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวรีย์ ประเสริฐภักดิ์. (2534). *ผลของการสอนแบบเอส พี ไอ เอ็น ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ความคงทนใน การจำ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัชณี ศรีพรหม, มารศรี กลางประพันธ์ และสมเกียรติ พลະจิตต์. (2562). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 7(25), 168-176.

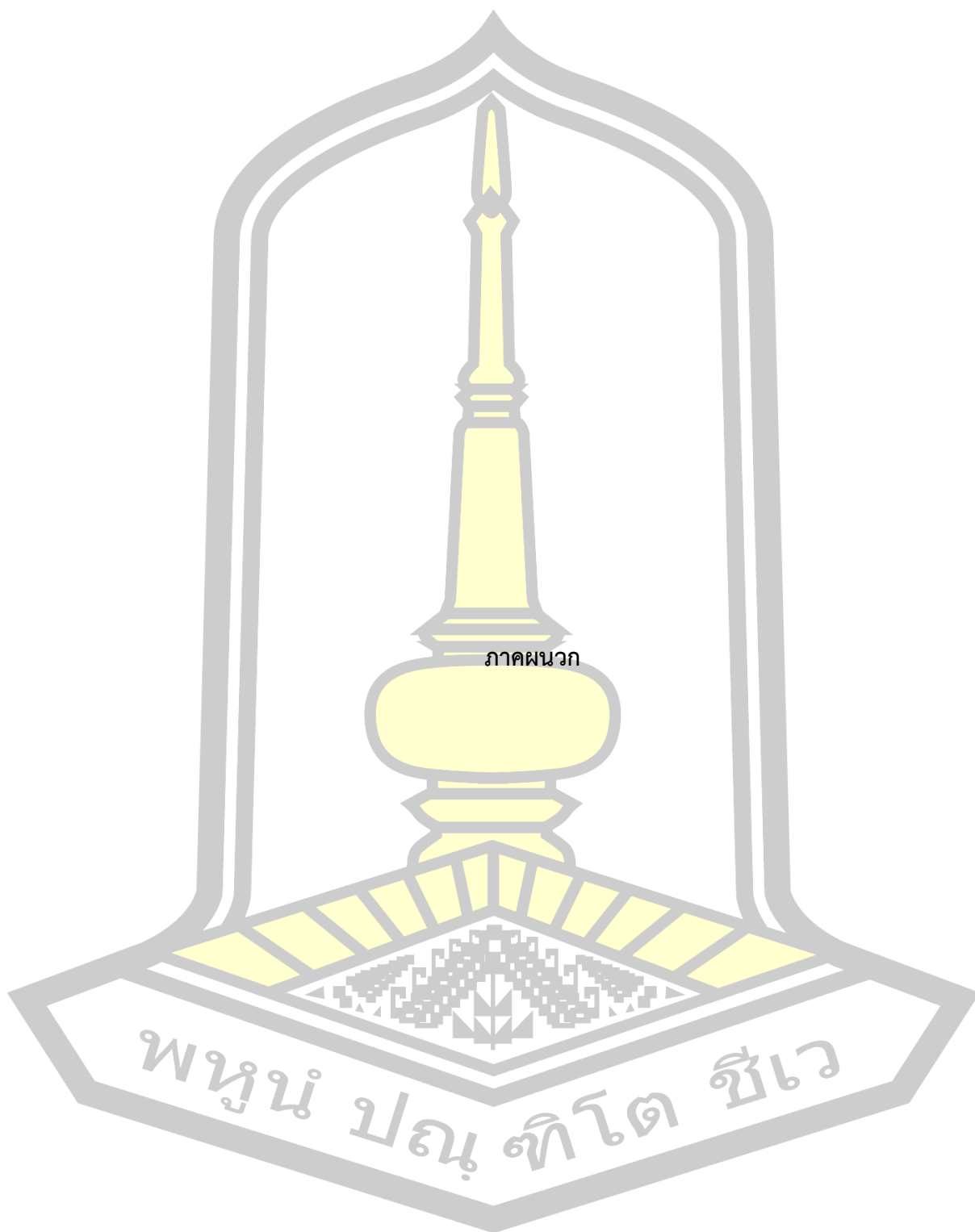
- รินฤทัย วิชกุล.(2560). *ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.*
- วรรณิ โสมประยูร. (2553). *เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.*
- วรารณณ์ พูลสวัสดิ์. (2564). *การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วรินญา โลศิริ. (2563). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- วัชรพล วิบูลยศริน. (2561). *วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- วัชรารณณ์ แสพพันธ์. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสป สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- แหวววัน มนุชาราม. (2564). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนอ่านของเมอร์ดีอก (MIA) ร่วมกับเทคนิคหมวก 6 ใบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). *การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.*
- สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.*
- สมนึก ภัททิยธนี. (2555). *การวัดผลการศึกษา. กภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.*
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. มหาสารคาม : ภาควิชาวัดผลและวิจัย การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*

- สมุทร เชื้อเชาวนิช. (2528). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์. (2561). ผลของการใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(1), 175-184. <http://journalgrad.ssru.ac.th/index.php/issue14/article/view/1854>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *เทคนิคการอ่าน เล่มที่ 2 : การอ่านเพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2546). *คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สิตรา ศรีเหรา. (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สิริธร สุขเจริญ. (2561) *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). *การประเมินผลภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนิตรา สะทองอ้าย. (2562). *ผลของการใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). *ครบเครื่องเรื่องการคิด*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2553). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2557). *กลยุทธ์การสอนคิดเชิงกลยุทธ์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- เสงี่ยม ไตรรัตน์. (2524). *พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรจิรา อัจฉริยไพบุลย์. (2560). *อรจิราวิชาการ : ศิลปะการอ่านวิจารณ์วรรณกรรม*. พิษณุโลก : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร
- อรุโณทัย ห้วยใหญ่. (2561). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2545). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาธิติยา งอกสิน และพรพิมล รอดเคราะห์. (2565). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *Journal of Modern Learning Development*, 7(9), 55-71.
- Adler, M.J. and Van, D.C. (1972). *How to Read a Book*. New York : Simon and Schuster.
- Ali, A.M. and Razali, A.B. (2019). A Review of Studies on Cognitive and Metacognitive Reading Strategies in Teaching Reading Comprehension for ESL/EFL Learners. *Canadian Center of Science and Education*, 12(6), 94-111.
- Anderson, A.R. (2020). Enjoying nature, exercise, social interaction, and affect: A daily diary study. *J. Health Psychol*, 27, 890–900.
- Anderson, B.D.O. (1985). Identification of scalar errors-in-variables models with dynamics. *Automatica*, 21, 709–716.
- Anderson, LW. and Krathwohl, D.R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York : Longman.
- Anderson, R.C. and Pearson, P.D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 255-291). New York : Longman.

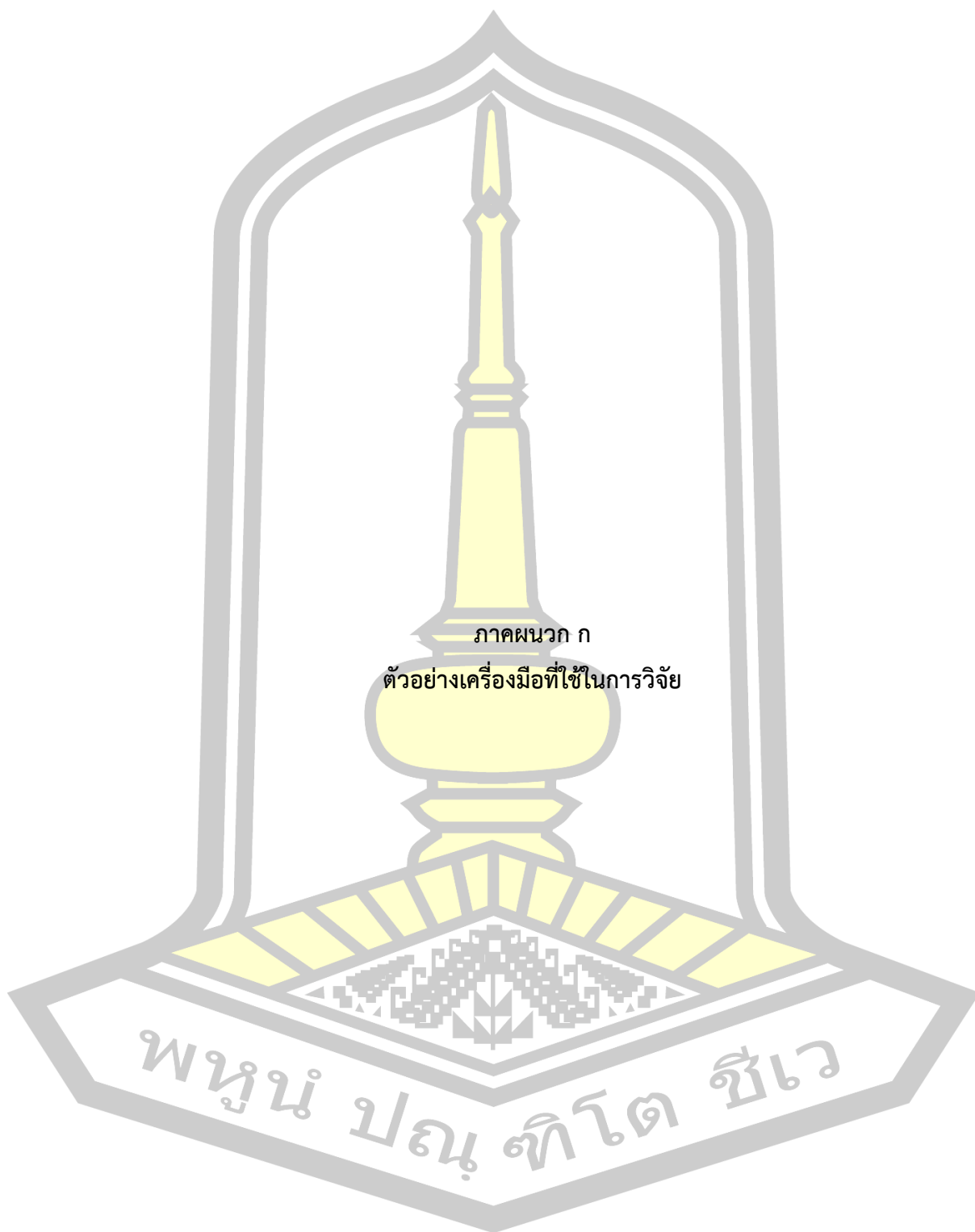
- Bloom B S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals–Handbook I: Cognitive Domain*. New York : McKay.
- Bloom, B.M. (1968). Learning for Mastery. *Center for the Study of Evaluation of Instructional Programs*, 1, 1-12.
- Bloom, B.S. and others. (1956) *A Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I The Cognitive Domain*. New York : Longman, Green Co.
- Bobkina, J. and Stefanova, S. (2016). Literature and critical literacy pedagogy in the EFL classroom: Towards a model of teaching critical thinking skills. *Studies in second language learning and teaching*, 6(4), 677-696.
- Chase, W.G. and Simon, H.A. (1973). Skill in chess. *American Scientist*, 61(4), 394–403.
- Cross, D.R. and Paris, S.G. (1988). Developmental and instructional analyses of children's metacognition and reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 80(2), 131–142.
- Finn, P.J. (1985). *Helping Children Learn to Read*, New York : Random House.
- Goodman, K.S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6, 126-135.
- Harris, A.J. and Edward, R.S. (1979). *How to Teach Reading*. New York : Longman Inc.
- Harris, A.J. and Sipay, E.R. (1979). *How to Teach Reading*. New York : Longman.
- Harris, L. and Smith, C. (1986). *Reading instruction diagnostic teaching in the classroom*. 4th ed. New York : Macmillan.
- Harris, M.B. (1996). Aggressive experiences and aggressiveness: Relationship to ethnicity, gender, and age. *Journal of Applied Social Psychology*, 26(10), 843–870.
- HyeJeong Kim (2020). The Efficacy of Zoom Technology as an Educational Tool for English Reading Comprehension Achievement in EFL Classroom. *International Journal of Advanced Culture Technology*, 8(3), 198-205.
- Kumar, S.V. (2021). A Study on Adept Soft Skill & Knowledge Accompanying Hospitality Employee Retention Behavior During Covid-19 Lockdown Phase. *Anais Brasileiros De Estudos Turísticos – ABET*, 11, 1–9.
- Murdoch, G.S. (1986, January). A more integrated approach to the teaching of reading. *English Teaching Forum*, 34(1), 9-15.

- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skill in a foreign language: New edition*. Oxford : Heinemann.
- Pauk, W. (1989). *How to study in college*. 4th ed. Boston : Houghton Mifflin.
- Pearson, D.P. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York : Holt Rinchart.
- Ruddell, M. (1997). *Teaching model of reading ability*. Marianas : Northern Marianas College.
- Rumelhart, D.E. (1981). *Schema : The building block of cognition, comprehension and reading research reviews*. New York : International Reading Association.
- Sari, S., Oktaviani, A. and Yulfi. (2020). The use of fives strategy to teach reading
- Smith, A.F. (1978) Lawrence Kohlberg's Cognitive Stage Theory of the Development of Moral Judgment. *New Directions for Students Service*, 4, 53-67.
- Smith, F. (1988). *Joining the literacy club: Further essays into education*. Portsmouth, N.H. : Heinemann.
- Thompson, V. (2019). *What Is an Analytical Reading?*. [online]. Available from : http://www. ehow.com/info_12215895_analytical-reading.html. [accessed 16 June 2023].
- Ur, P. (1981). *Discussions that work: Task-centred fluency practice*. New York : Cambridge University Press.
- Valette, R.M. and Disick, R.S. (1972). *Modern Language Performance Objectives and Individualization:A Handbook*. New York : Harcourt Brace Jovanovich.
- Wharton, C. and Kintsch, W. (1991). An overview of construction-integration model: a theory of comprehension as a foundation for a new cognitive architecture. *ACM Sigart Bulletin*, 2(4), 169–173.
- Widdowson, H.G. (1979). *Teaching Language as Communication*. Oxford : Oxford University Press.
- Widdowson, H.G. (1985). *The Teaching of English as Communication. The Communicative Approach to Language Teaching*. Hong Kong : Oxford University Press.
- Yulia Enggar. (2022). An Analysis of English Teachers' Strategies ib Teaching Reading Comprehension. *Journal of Applied Linquistics and Literary*, 4(1).



ภาคผนวก

พหุบัณฑิตยศาสตร์ ชีวะ



ภาคผนวก ก
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุ ประทีป ชัยเว

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	รหัสวิชา อ15101
หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง John and Jane	เวลา 2 ชั่วโมง
ครูผู้สอน นางสาวปรีศนา วีระวงศ์	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ

มาตรฐาน ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แพนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

2. สาระสำคัญ

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับจอห์น ลักษณะของจอห์น น้องสาวและสิ่งที่จอห์นชอบทำ อีกทั้งบทอ่านเรื่อง John and Jane เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักนำเอาคำศัพท์ที่เรียนมาแล้ว ทำความเข้าใจและคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านเพื่อให้นักเรียนสามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

- ด้านความรู้ (K : Knowledge)

1. บอกความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากเรื่อง John and Jane ได้ถูกต้อง

- ด้านทักษะ/กระบวนการ (P : Process)

2. ตอบคำถามจากเรื่อง John and Jane ได้

- ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A : Attribute)

3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการทำกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่มใฝ่เรียนรู้และมีความมุ่งมั่นในการทำงาน (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ด้านคำศัพท์ (Vocabulary)

- คำศัพท์เกี่ยวกับ John and Jane: friendly, kind, help, having a shower, excited, breakfast, listening, cooking, stay, daughter etc.

4.2 ด้านการฟัง (Listening)

- Listening : Vocabulary about John and Jane, sentences a about John and Jane.

4.3 ด้านการพูด (Speaking)

- What is this story about?

- What is meaning in Thai?

- It's.....

4.4 ด้านการอ่าน (Reading)

- Sentence about John and Jane

4.5 ด้านการเขียน (Writing)

- Describe : John and Jane

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการสื่อสาร

5.2 ความสามารถในการคิด

6. การวัดและการประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	เครื่องมือวัด	วิธีการวัดและประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
1. บอกและแปลความหมาย คำศัพท์จากเรื่อง John and Jane ได้ถูกต้อง (K)	1. ใบงานที่ 1 Vocabularies	- ตรวจใบงานที่ 1	ความถูกต้องของ คำตอบในใบงาน ไม่ต่ำกว่า 70%
2. สามารถเขียนตอบคำถามบอ กใจความสำคัญของเรื่อง John and Jane ได้ (P)	- ใบงานที่ 2 John and Jane	ตรวจใบงานที่ 2 John and Jane	ผ่านเกณฑ์การ ประเมินระดับ คุณภาพ ดี ขึ้นไป

จุดประสงค์การเรียนรู้	เครื่องมือวัด	วิธีการวัดและประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
3. ใฝ่เรียนรู้และมีความมุ่งมั่นในการทำงาน (A)	- แบบประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ใฝ่เรียนรู้และมีความ มุ่งมั่นในการทำงาน	ผ่านเกณฑ์การ ประเมินระดับ คุณภาพ ดี ขึ้นไป
สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 1. ความสามารถในการสื่อสาร 2. ความสามารถในการคิด	- แบบประเมิน สมรรถนะสำคัญของ ผู้เรียน	ประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	ผ่านเกณฑ์การ ประเมินระดับ คุณภาพ ดี ขึ้นไป

7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA

(ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)

- ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยใช้เกมเปิดแผ่นป้าย และนักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่เห็น
เช่น

- What is it?
- Tell me what's you see?

- ครูเขียนคำตอบของนักเรียนแต่ละคนไว้บนกระดานและเฉลยไปพร้อมกัน จากนั้น
ฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ไปที่ละคำจนครบทุกคำ

ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)

- ครูนำเสนอรูปภาพและคำศัพท์บนกระดาน พร้อมกับแปลความหมายให้นักเรียนฟัง
อีกครั้ง จากนั้นนักเรียนฝึกออกเสียงและบอกความหมายของคำศัพท์แต่ละคำ

- นักเรียนทำใบงานที่ 1 โดยค้นหาคำศัพท์และบอกความหมายให้ถูกต้อง ใช้เวลาในการ
ทำ 5-7 นาที

- เมื่อนักเรียนทำใบงานที่ 1 เสร็จเรียบร้อยแล้วตรวจคำตอบไปพร้อมกันกับครู และ
อ่านออกเสียงคำศัพท์แต่ละคำ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านออกเสียงตามจนครบทุกคำ

- ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-7 เพื่อเล่นเกม Board Race เพื่อทบทวน
คำศัพท์ที่ได้เรียนไปเมื่อต้นชั่วโมง

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)

- ครูผู้สอนแจกใบความรู้เรื่อง John and Jane แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง
- นักเรียนอ่านพร้อมกับฟังครูอธิบายเนื้อเรื่องและแปลความหมาย โดยคำไหนที่นักเรียนไม่เข้าใจสามารถช่วยกันหาคำศัพท์หรือสอบถามครูได้

ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the text)

- ครูให้นักเรียนอ่านทำความเข้าใจเนื้อเรื่องไปพร้อม ๆ กันกับครูอีกครั้ง
- ครูให้นักเรียนสอบถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และอธิบายเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟังแล้วคิดตาม จากนั้นครูเน้นคำศัพท์ที่สำคัญพร้อมอธิบายให้นักเรียนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน
- นักเรียนแต่ละกลุ่มทำใบงานที่ 2 เมื่อทำเสร็จแล้ว สุ่มนักเรียนมาเฉลยคำตอบหน้ากระดาน และตรวจคำตอบไปพร้อมกัน

(ชั่วโมงที่ 2)

ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)

- ครูทบทวนคำศัพท์ และเนื้อเรื่องที่เรียนจากคาบที่แล้ว โดยใช้คำถามสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง What, Where, When, Why, Who, How เป็นคำถาม “Wh-questions” โดยครูสุ่มสอบถามเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล เพื่อทดสอบความเข้าใจของนักเรียน
- นักเรียนตอบคำถามเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล โดยครูเขียน What, Where, When, Why, Who, How ไว้บนกระดาน แล้วให้แต่ละกลุ่มออกไปเขียนคำตอบแต่ละข้อตามที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และโครงสร้างอนุเจต (Doing Jigsaw Exercise)

- ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-7 คน จากนั้นแจกแถบประโยคให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อเล่นเกมเรียงประโยค
- นักเรียนฟังครูอธิบายวิธีการเล่นให้เข้าใจ และพร้อมที่จะเล่นเกม โดยแต่ละกลุ่มอ่านทำความเข้าใจแถบประโยค ครูใช้เวลาแต่ละกลุ่ม 3 นาที และให้แต่ละกลุ่มเรียงประโยคเนื้อเรื่องตามลำดับ
- เมื่อแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกหัดเสร็จ ให้แต่ละกลุ่มนำประโยคที่ละแถบมาติดบนหน้ากระดานเพื่อตรวจคำตอบที่ถูกต้องไปพร้อมกัน พร้อมกับให้คะแนน

ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)

- ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอธิบายและสรุปเรื่องที่ได้เรียนรู้โดยครูคอยประเมิน และตรวจสอบความถูกต้องที่ได้เรียนมาทั้งหมดพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง และทบทวนคำศัพท์ที่เรียนมาแล้ว

8. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

- คำศัพท์
- เกม Board Race
- แลปประโยค
- ใบความรู้ เรื่อง John and Jane

9. ภาระงาน / ชิ้นงาน

- ใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabularies
- ใบงานที่ 2 เรื่อง John and Jane
- แบบฝึกหัดเรียงประโยค

10. บันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้

10.1 ด้านความรู้ (K)

.....

 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

.....

 ด้านคุณลักษณะ (A)

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน
 พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน
 พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน

10.2 ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

10.3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน

(นางสาวปรีศนา วีระวงศ์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวนันทิยา จุงพันธุ์ท้าว)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางปัจฉมา ภิญโญ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

พจน ๒๓๓ ๓๒๓ ๓๒๓ ๓๒๓

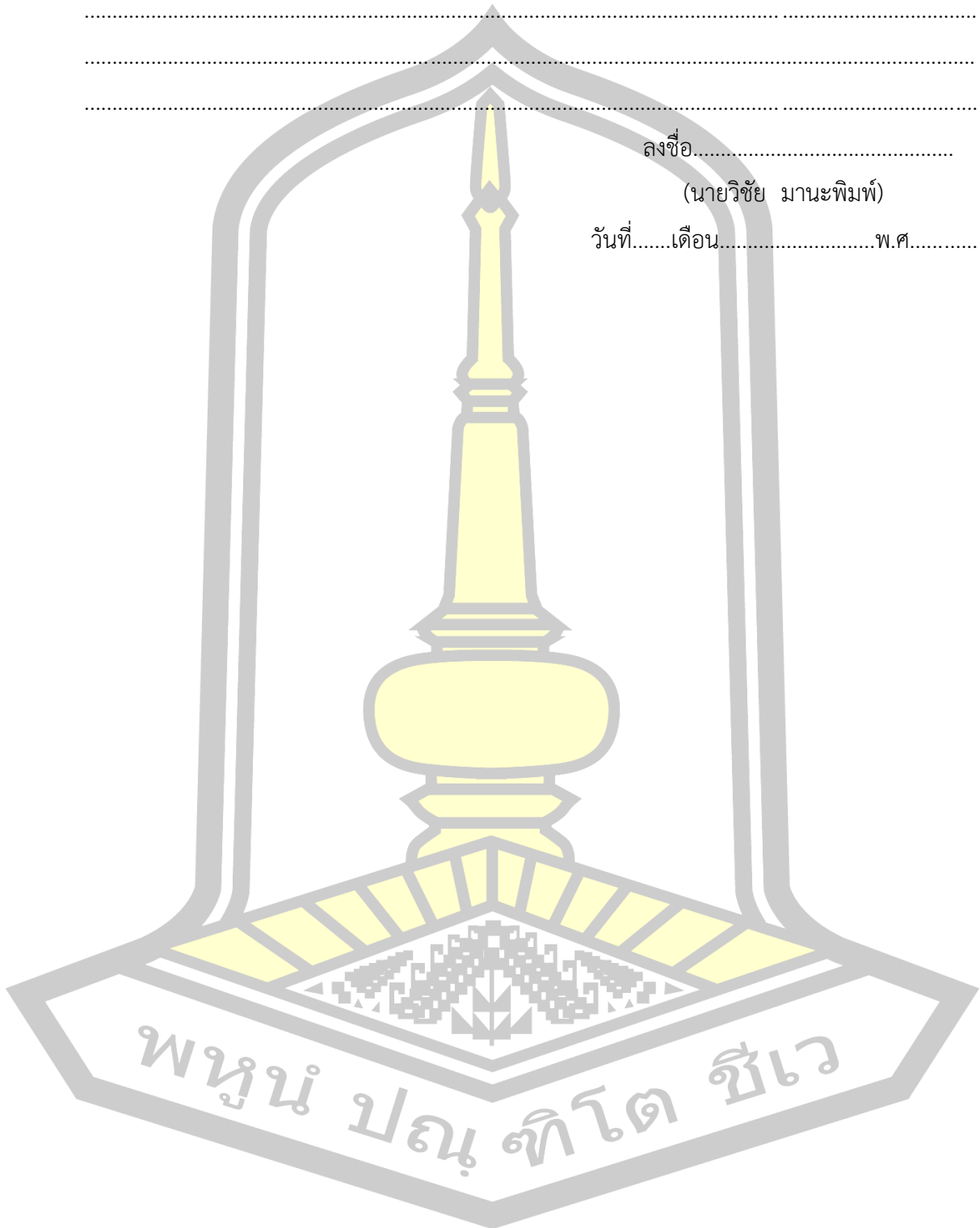
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายวิชัย มานะพิมพ์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ใบความรู้เรื่อง John and Jane

Name..... Class..... No.....

John and Jane



John has a daughter. Her name is Jane. Jane has blue eyes with long hair. John stays in a tiny house in New York. He has a big kitchen with two big tables. He loves cooking with his daughter. He knows the best way to cook is to have his kid help him. Every time they cook, they like listening jazz. There are three different kinds of pets, a bird, a dog and a cat, outside his small house. They are friendly but sometimes they are not. Jane likes to play with them in the morning before having a shower. Jane brushes her teeth before breakfast. Jane goes to school at 7 o'clock. Today she feels so excited to start a new day in her new school. She goes to school by bus. She is in the sixth grade. She is happy with her new friends.



Name: _____ class : P.5/___ No.____

ใบงานที่ 1 : Vocabularies

คำชี้แจง : ให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

Vocabularies	Meaning
1. breakfast	
2. listening	
3. cooking	
4. stay	
5. daughter	
6. excited	
7. having a shower	
8. help	
9. kind	
10. friendly	



ใบงานที่ 2 : John and Jane

Name..... Class..... No.....

John and Jane



Words that you should know
from the passage

1. Friendly เป็นมิตร
2. Kind ใจดี
3. Help ช่วยเหลือ
4. Having a shower อาบน้ำด้วยฝักบัว
5. Excited รู้สึกตื่นเต้น
6. Breakfast อาหารเช้า
7. Listening ฟังเพลง
8. Cooking การทำอาหาร
9. Stay อยู่/พำนัก



Can you answer the following questions? If you can...Let's go!!!

1. Where does Jane live?

2. How many kitchens does John have?

3. What size of the house do they have?

4. Who does John live with?

5. Why does Jane feel excited to get to school?

แบบฝึกหัดเรียงแถบประโยค

John has a daughter. Her name is Jane.

John stays in a tiny house in New York. He has a big kitchen with two big tables.

He loves cooking with his daughter. He knows the best way to cook is to have his kid help him.

They are friendly but sometimes they are not. Jane likes to play with them in the morning before having a shower.

Jane brushes her teeth before breakfast. Jane goes to school at 7 o'clock.

แบบบันทึกคะแนนใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabularies

คำชี้แจง ครูผู้สอนตรวจใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabularies ของนักเรียนแต่ละคนและใส่คะแนน
ช่องคะแนน (ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน)

กลุ่มที่	ชื่อ-สกุล	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวปริศนา วีระวงศ์)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การประเมิน

ใบงานที่ 1 เรื่อง Vocabularies ใบงานแบบจับคู่ จำนวน 10 ข้อ มีเกณฑ์การให้คะแนน
คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
9-10	ดีมาก
3-4	ดี
1-2	พอใช้
0	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านระดับ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกคะแนนใบงานที่ 2 เรื่อง John and Jane

คำชี้แจง ครูผู้สอนตรวจใบงานที่ 2 เรื่อง John and Jane ของนักเรียนแต่ละกลุ่ม และใส่คะแนน
ช่องคะแนน (ตอบถูกได้ 2 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน)

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวปริศนา วีระวงศ์)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การประเมิน

ใบงานที่ 2 เรื่อง John and Jane ใบงานแบบเขียนตอบ จำนวน 5 ข้อ
มีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 2 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
9-10	ดีมาก
7-8	ดี
5-6	พอใช้
0-4	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านระดับ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกคะแนนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
รหัสวิชา อ15101 วิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4

ที่	ชื่อ - สกุล	พฤติกรรม / ระดับคะแนน									เกณฑ์การประเมิน
		มีวินัย รับผิดชอบ			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นใน การทำงาน			
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 9 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ดี

คะแนน 7 - 9 หมายถึง ดี

ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปานกลาง

คะแนน 4 - 6 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปรับปรุง

คะแนน 1 - 3 หมายถึง ปรับปรุง

พูน ปณ ทิโต ชีเว

แบบบันทึกคะแนนด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
 รหัสวิชา อ15101 วิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4

ที่	ชื่อ - สกุล	พฤติกรรม / ระดับคะแนน						รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ความสามารถในการสื่อสาร			ความสามารถในการคิด				
		3	2	1	3	2	1		
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 12 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ดี คะแนน 9 - 12 หมายถึง ดี
 ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปานกลาง คะแนน 5 - 8 หมายถึง ปานกลาง
 ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปรับปรุง คะแนน 1 - 4 หมายถึง ปรับปรุง

พหุ ประถมศึกษา ชีวะ

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA
(วิธีการสอนอ่านแบบ a More Integrated Approach to the Teaching of Reading
ของเมอร์ต็อก)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Another View

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับคุณภาพของ
การจัดการเรียนรู้แบบ MIA ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

คะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สาระสำคัญ					
1.1 ความถูกต้อง					
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน					
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1 นำไปปฏิบัติได้					
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม					
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน					
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย					
3. สาระการเรียนรู้					
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา					
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้					
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น					
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนรู้การสอนและกิจกรรมการเรียนรู้					
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา					
5. กิจกรรมการเรียนรู้					
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5					
5.2 ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)					
5.3 ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)					
5.4 ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)					
5.5 ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)					
5.6 ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)					
5.7 ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้าง อนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)					
6. ด้านการวัดและประเมินผล					
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ					
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม					
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

English Reading Comprehension

วิชาภาษาอังกฤษ (15101) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(Pre-test/Post-test)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบทั้งหมดมี 30 ข้อ เวลา 1 ชั่วโมง
2. ให้นักเรียนเขียนชื่อ - นามสกุลเลขที่และชั้นเรียนลงใน
กระดาษคำตอบ
3. ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย x ในข้อที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียวลงใน
กระดาษคำตอบ
4. ห้ามขีด หรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ
5. เมื่อหมดเวลา ให้นักเรียนคืนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

พูน ปณ ทิโต ชีเว

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 วิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ15201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Read the passages and Choose the correct answers. (Items 1–2)

Today is Thursday. Sarah has a stomachache. Sarah and her mother are seeing the doctor now. Sarah likes to eat hot and spicy food. Somtam, Thai hot and spicy papaya salad, is her favorite food. She and her friends always eat food after school. Hot and spicy food is delicious but sometimes it is not good for the stomach. Dirty food and dirty water also cause stomachache. The doctor gives Sarah some medicines. Sarah should take the medicines after meals, three times a day for three days. Sarah should eat hot food and drink clean water. She should not eat spicy food for two weeks. If she does not feel good, she can come back to the doctor again.

1. Sarah is _____ today.
 - a. in the school
 - b. at home
 - c. at the food shop
 - d. at the hospital
2. Sarah should not _____.
 - a. take medicines
 - b. eat hot food
 - c. drink clean water
 - d. eat spicy food

(Items 3–7)

All You Can Eat

10 Years Celebration: Come four pay three

Open from 10:30 a.m. to 20:30 p.m.

Thai food Buffet 150 baht/person

For river view, call for booking: 0881234789

3. What is this message about?

- a. A new menu
- b. A new market
- c. A new shop
- d. A new promotion

4. Call this number 0881234789 for _____.

- a. special seats
- b. special menu
- c. special time
- d. special promotion

5. What kind of food does the shop sell?

- a. Pad thai and Som tam
- b. Steak and noodles
- c. Hot dogs and fried rice
- d. Hamburgers and salad

6. Which one is not correct?

- a. Open 10 hours.
- b. The restaurant is near the river.
- c. There is a promotion.
- d. The food cost 600 baht for four persons.

7. Which sentence is correct about this message?

- a. The restaurant sells Chinese food.
- b. The restaurant is new and small.
- c. The restaurant is near the river.
- d. The restaurant is 20 years old.

(Items 8–9)

Hi. My name is Anthony. I'm six years old. I'm from Canada. I live in a nice house not far from Montreal. In the picture, you can see my family. There are my grandparents, parents, sister and me.

8. How many people are there in his family?

- a. There are four.
- b. There are five.
- c. There are six.
- d. There are seven.

9. How many brothers does he have?

- a. He has one brother.
- b. He has no brother.
- c. Two brothers.
- d. He is only one child.

(Items 10–13)

Dear Mom and Dad,

I like my new flat very much but there are a lot of rules. There are many people in this flat. We can't keep pets in our room. We can watch T.V. in our room but not after 10.00 p.m. We can't cook in our room. We cook our meals in the kitchen of the flat. We can go swimming in the swimming pool of the flat only twice a week. We can play table tennis anytime. There are three tennis courts but we have to make a reservation.

Love
David

10. Who wrote this letter?

- a. Mom b. Dad c. David d. Mom and Dad

11. Does David like his new flat?

- a. Yes, he does. b. No, he does not.
c. Yes, he likes his meals. d. No, he doesn't like his kitchen.

12. Where does David cook this meal?

- a. In his room. b. In his kitchen.
c. Outside the flat. d. In the kitchen of the flat.

13. How many tennis courts are there in this flat?

- a. One b. Two c. Three d. Four

พหุ ประถมศึกษา

(Items 14–16) Situation: Sarah is talking with her mother about fruits.

Sarah : Mom, What's in the basket?

Mother: Bananas, oranges and a guava

Sarah : Are they all for me?

Mother: No, the bananas are for your brother. The oranges are for your sister, Rose. Because she likes to drink orange juice.

Sarah : But What about the Guava.

Mother: For you and me.

14. How many kinds of fruit are there in the basket?

- a. Two b. Three c. Four d. Five

15. Who gets the guava?

- a. Tom b. Rose c. Sarah d. Sarah and her mother

16. What does Sarah's sister like to drink?

- a. Guava b. Orange c. Banana d. Orange juice

(Items 17–22)

Dave : I'm awfully hungry.

Henry : Should we stop working now?

Jack : Definitely. I could eat a horse!

Henry : Where should we have lunch.

Dave : Do you have any ideas, Jack?

Jack : What about the Italian restaurant at the corner?

Dave : No, the prices are outrageous there.

Henry : Let's try Jacob's Restaurant. The food's all right and it's not far from here We can walk in ten minutes.

Dave : Yes.

Jack : OK. Let's go.

17. The main thought of this conversation is?
- a. Dave, Henry and Jack are going to restaurant.
 - b. Dave, Henry and Jack are discussing their work.
 - c. Dave, Henry and Jack are discussing where to eat.
 - d. Dave, Henry and Jack are talking about how to go to the restaurant.
18. “We can walk in 10 minutes” What is the best question of this answer?
- a. How far from here?
 - b. Where is the restaurant?
 - c. What time do you want to go?
 - d. How do we go to the restaurant?
19. What does “I could eat a horse” mean?
- a. Extremely fun.
 - b. Someone is very fat.
 - c. Someone is very hungry.
 - d. They want to eat a horse.
20. Why don't they go to the Italian restaurant?
- a. it is expensive.
 - b. It tastes horrible.
 - c. The atmosphere is not good.
 - d. The restaurant is crowded people.
21. According to the conversation, which one of the followings is TRUE?
- a. The Italian restaurant is expensive.
 - b. The Italian restaurant is near the office.
 - c. The food at the Italian restaurant is delicious.
 - d. The Italian restaurant has a good atmosphere.
- 22 . What's the suitable title of this conversation?
- a. A Favorite place
 - b. Finding Somewhere to eat
 - c. Finding Some place to go
 - d. The great Italian restaurant

(Items 23–24)

Turn off water, switch off lights.

Kids can do their part.

Pick no flowers, love the trees.

That's just being smart.

23. From the poem, children should not _____ .

- a. pick up flowers
- b. turn off the tap
- c. switch off lights
- d. save the trees

24. This poem tells us that children can _____ .

- a. help to take a shower
- b. help to stand around the tree
- c. help to pick up flowers
- d. help to reduce global warming

(Items 25–28)

On Saturday, Nicky gets up at 9 o' clock. Then he reads newspaper before he has breakfast in the kitchen at 9.30. After his breakfast, he phones his mother in Chonburi.

In the afternoon, at 3.00, Dang plays tennis with his sister and after that, they eat dinner at a restaurant. At 6.00, Dang swims for two hours and then he rides on a bike to his brother's house. They talk and listen to music together.

Dang watches television in the evening and drinks a glass of soy milk, He goes to bed at 22.00.

25. Where does Dang have breakfast?

- a. At his house.
- b. At the restaurant.
- c. At school.
- d. At his friend's house.

26. Where does his mother live?

- a. In Bangkok.
- b. In Chonburi.
- c. In Pattaya.
- d. In Ubon Ratchathani.

27 . How long does Dang swim?

- a. One hour
- b. Three hours
- c. Two hours
- d. Four hour

28. What does Dang drink in the evening?

- a. Soda b. coffee c. Soy milk d. Water

Noot was playing in the garden. She saw a little bird lying on the ground. It could not fly. She took the bird home and put it in a box. Every day, she fed it with some worms. When the bird became stronger, she let it go.

29. What does the story want to tell us?

- a. A bird is a lovely animal. b. Be nice to animals.
c. Worms are good for birds. d. Do not play in the garden.

Tomorrow morning, it is an important day for Dennis. He will play his first game with the school football team. He wants to be a good football player. This afternoon he practices a lot. Practice makes him a good player.

30. According to the passage. What does Dennis want to be?

- a. A strong man b. A good teacher
c. A good goal keeper d. A good football player

พหุ ประถมศึกษา ชีวะ

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

English Critical Reading

วิชาภาษาอังกฤษ (15101) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(Pre-test/Post-test)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบทั้งหมดมี 30 ข้อ เวลา 1 ชั่วโมง
2. ให้นักเรียนเขียนชื่อ - นามสกุลเลขที่และชั้นเรียนลงในกระดาษคำตอบ
3. ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย x ในข้อที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียวลงในกระดาษคำตอบ
4. ห้ามขีด หรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ
5. เมื่อหมดเวลา ให้นักเรียนคืนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

พูน ปณ ทิโต ชีเว

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (English Critical Reading)

วิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ15201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Instructions : Read the sentence and passages carefully and choose the correct answer to each question

At school

The weather is very hot. Alisa and Ada go to exercise.
Ada exercises too much. She asks for some drinks and snacks.

1. What does Alisa have to do?

- a. Go to the canteen.
- b. Go to the art room.
- c. Go to the music room.
- d. Go to the nursing room.

Study the graph and answer the questions. (Items 2)

Free time activities of the students in Smith School



There are 150 students in Smith School.

2. Which activity is the most popular among the students in Smith School?

- a. Watch TV
- b. Ride a bike
- c. Play sports
- d. Surf the Internet

These are four pencils and their lengths.

The red pencil – 12 centimeters

The blue pencil – 16 centimeters

The green pencil – 18 centimeters

The white pencil – 20 centimeters

3. Which pencil is the shortest?

- a. The red pencil.
- b. The blue pencil.
- c. The green pencil.
- d. The white pencil.

Read the passage and answer the questions. (Items 4-7)

Problems with children

Many children like to eat junk food such as hamburger, pizza, and snacks. It makes children to be fat. So children should eat good foods that contain five nutrients: protein, carbohydrate, fat, vitamin and mineral. They should also exercise every day! They will be healthy and strong.

4. Why shouldn't children eat junk food?

- a. because junk food is delicious.
- b. because junk food is a good food.
- c. because junk food make you fat and not healthy.
- d. because junk food is healthy food.

5. How should you do to be strong and healthy?

- a. You should eat junk food every day.
- b. You should exercise every day.
- c. You should relax.
- d. You should eat good food & exercise.

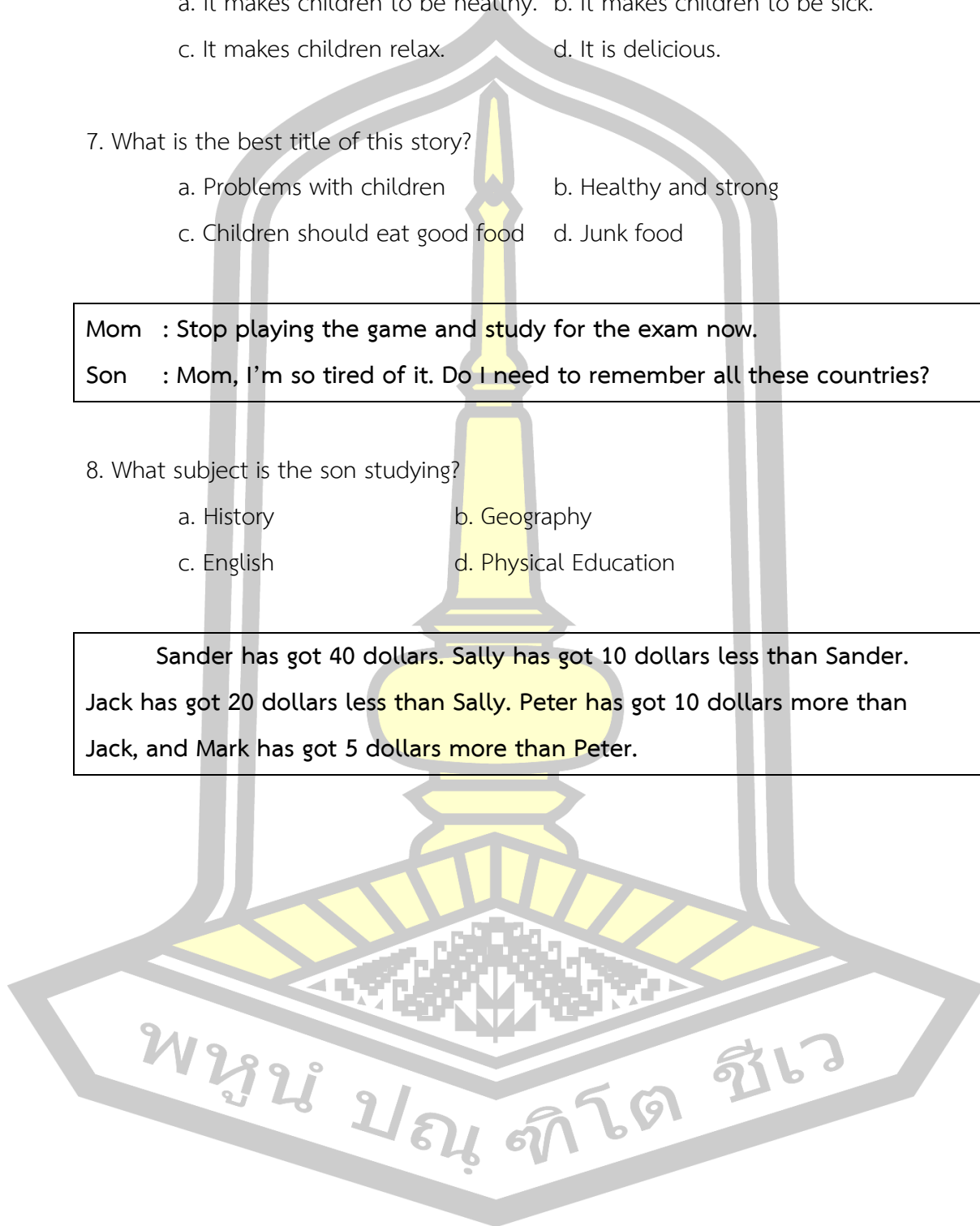
6. If children eat junk food, It makes children to be_____.
- a. It makes children to be healthy. b. It makes children to be sick.
c. It makes children relax. d. It is delicious.
7. What is the best title of this story?
- a. Problems with children b. Healthy and strong
c. Children should eat good food d. Junk food

Mom : Stop playing the game and study for the exam now.






Son : Mom, I'm so tired of it. Do I need to remember all these countries?

8. What subject is the son studying?
- a. History b. Geography
c. English d. Physical Education

Sander has got 40 dollars. Sally has got 10 dollars less than Sander.
Jack has got 20 dollars less than Sally. Peter has got 10 dollars more than
Jack, and Mark has got 5 dollars more than Peter.



Study the table and answer the questions. (Items 11-12)

Healthy Food				
If you want to stay healthy, you should have 3 meals a day.				
Types of Food		Content	Role	Recommended Daily Consumption
Milk, Yoghurt, Cheese		Proteins, Calcium	Growth, Bone strength	3 times daily
Meat, Fish, Eggs		Proteins, Iron	Growth, Vitality	1 to 2 times daily
Vegetables and Fruits		Vitamin C, Sugar, Fiber	Health, Vitality and Energy	2 to 3 times daily
Bread, Cereals, Potatoes, Pulses		Vitamin B, Fiber, Vegetable Proteins, Starch	Energy, Physical activity	At each meal
Butter, Oil, Margarine		Vitamin A and E, Fat	Energy, Growth	With moderation at each meal

11. According to the table, you should have _____ with every meal.

- a. fish, apples and pork b. oranges, cereals and eggs
c. meat, milk and potatoes d. milk, papayas and bread

12. According to the table, which sentence is TRUE?

- a. There is a lot of vitamin B in butter.
b. The most calcium-rich food is chicken.
c. You can get more energy from cheese.
d. Eating enough beef supports children to grow.

In an English camp

Smith makes a new friend, Jim. He would like to know where Jim comes from.

13. What should Smith say?

- a. Where do you study? b. When do you go to school?
c. What is your favorite subject? d. Who goes to school with you?

How to make "Apple juice"

1. Finally, pour it into a glass. Enjoy!
2. Then, add salt and syrup.
3. First, chop an apple into small pieces.
4. After that, blend it until mix well.
5. Next, put the pieces into the blender.

14. Which one is in the correct order?

- a. 3-2-5-4-1 b. 3-5-2-4-1
c. 3-4-5-2-1 d. 3-5-4-2-1

Tony often goes fishing in the river but he never swims.

15. Which chart is correct?

a.

	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun
Fishing	✓	-	-	-	✓	-	-
Swimming	-	-	✓	-	✓	-	✓

b.

	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun
Fishing	-	✓	✓	✓	-	✓	✓
Swimming	-	-	-	-	-	-	-

c.

	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun
Fishing	-	-	-	-	-	-	-
Swimming	✓	✓	✓	-	-	✓	-

d.

	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun
Fishing	✓	✓	✓	✓	-	-	✓
Swimming	-	✓	✓	✓	-	✓	✓

Read the passage and answer the questions. (Items 16-20)

In North America, Australia, and Europe there are two or more courses to every meal and people eat with knives and forks.

In China there is only one course, all the food is together on the table, and they eat with chopsticks.

In parts of India and the Middle East people use their fingers and bread to pick up the food.

16. Which countries eat food with knives and forks?

- a. India and China b. America and India
c. America and Australia d. China and Thailand

17. How many courses are there in China?

- a. 1 b. 2
c. 3 d. 4 or more than 4

18. Which is all Thai food ?

- a. bread, fried rice b. papaya salad, Tom Yam Kung
c. pizza, ice cream, fried rice d. hamburger, sandwich, curry

19. Which food is spicy?

- a. bread
- b. soup
- c. curry
- d. fried rice

20. It is a round bread roll or a bun. It has a flat round fried beef with vegetable and dressing inside. What is it ?

- a. An egg
- b. A cake
- c. A hamburger
- d. An orange

Read the passage and answer the questions. (Items 21-24)

Every summer, Mindy looked forward to vacationing on the beautiful island of Hawaii. While staying there, she would spend time with her grandparents in the corn fields and pick some seaweed with her cousins. One activity she absolutely loved was crabbing. She would ask her grandparents to take her out every evening, so she could practice her crab catching skills. Mindy was so eager to crab that she snuck out one night while her grandparents were sleeping. She grabbed her flashlight and rushed to the beach. Soon after, she made a loud cry because a huge black crab was holding onto her right toe. It hurt a lot. After this experience, she never sneaked out of her house ever again.

21. What did Mindy enjoy doing during her summer vacations in Hawaii?

- a. Swimming in the ocean
- b. Exploring the rainforests
- c. Visiting her grandparents in the corn fields
- d. Collecting seashells on the beach

22. What was Mindy's favorite activity in Hawaii?

- a. Surfing
- b. Seaweed picking
- c. Exploring caves
- d. Crabbing

23. Why did Mindy sneak out one night?
- She wanted to go swimming in the moonlight.
 - She wanted to collect seashells on the beach.
 - She wanted to practice her crab catching skills.
 - She wanted to explore the rainforests at night.
24. How did Mindy feel about sneaking out after the crab incident?
- She enjoyed it and wanted to do it again.
 - She felt guilty and regretted her actions.
 - She didn't think it was a big deal.
 - She was proud of her crab catching skills.

Read the passage and answer the questions. (Items 25-30)

My name is Fah. I am a student at Anuban Amnatcharoen School. I am a good student. I get up at six o'clock every morning. I wash my face, brush my teeth and take a shower. I have breakfast at seven o'clock. After that, I put on my school uniform and go to school by bicycle. I arrive at school before eight o'clock. I still have enough time to revise my lessons.

I go to school every day. I am never late. At school I pay attention to all of the lessons. I work very hard and I do my best. I also play volleyball with my friends after lunch. My school is over at 4 o'clock. I go home without stopping anywhere on my way.

At home I do my homework and also help my mother with the housework. I sweep the floor, wash the dishes, mop the floor and cook food. Then I take a shower and have dinner. After dinner, I watch television or listen to the radio for an hour, with my family. I usually go to bed at nine o'clock.

25. How often does Fah take a shower?
- Once every two days.
 - Once a day.
 - Twice a day.
 - Three times a day.

26. What does she do at seven o'clock?

- a. She gets up.
- b. She takes a shower.
- c. She eats her breakfast.
- d. She goes to school.

27. What does she do when school is over in the afternoon?

- a. She chats with her friends.
- b. She plays games.
- c. She does her homework.
- d. She goes home.

28. Does she do homework after dinner?

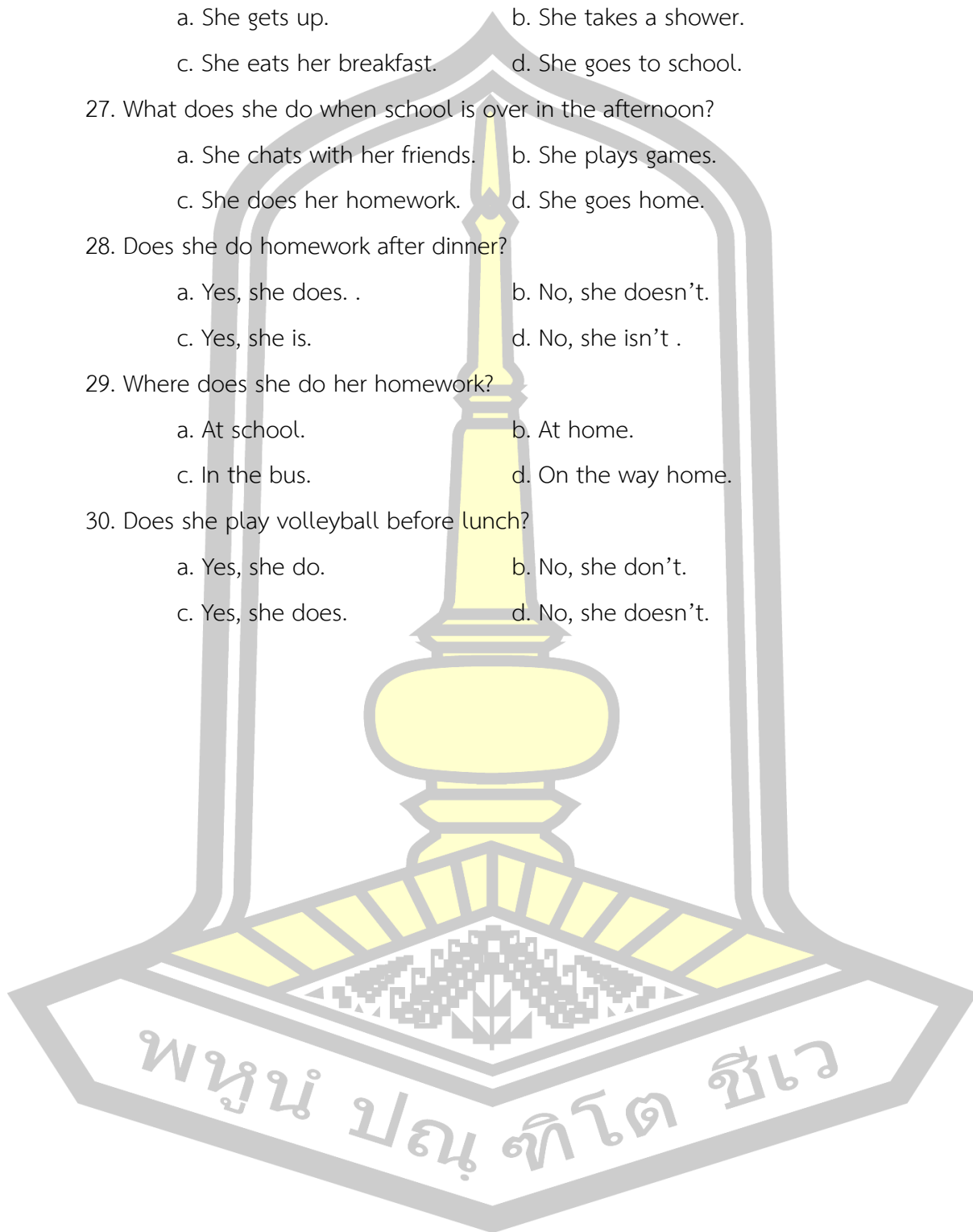
- a. Yes, she does. .
- b. No, she doesn't.
- c. Yes, she is.
- d. No, she isn't .

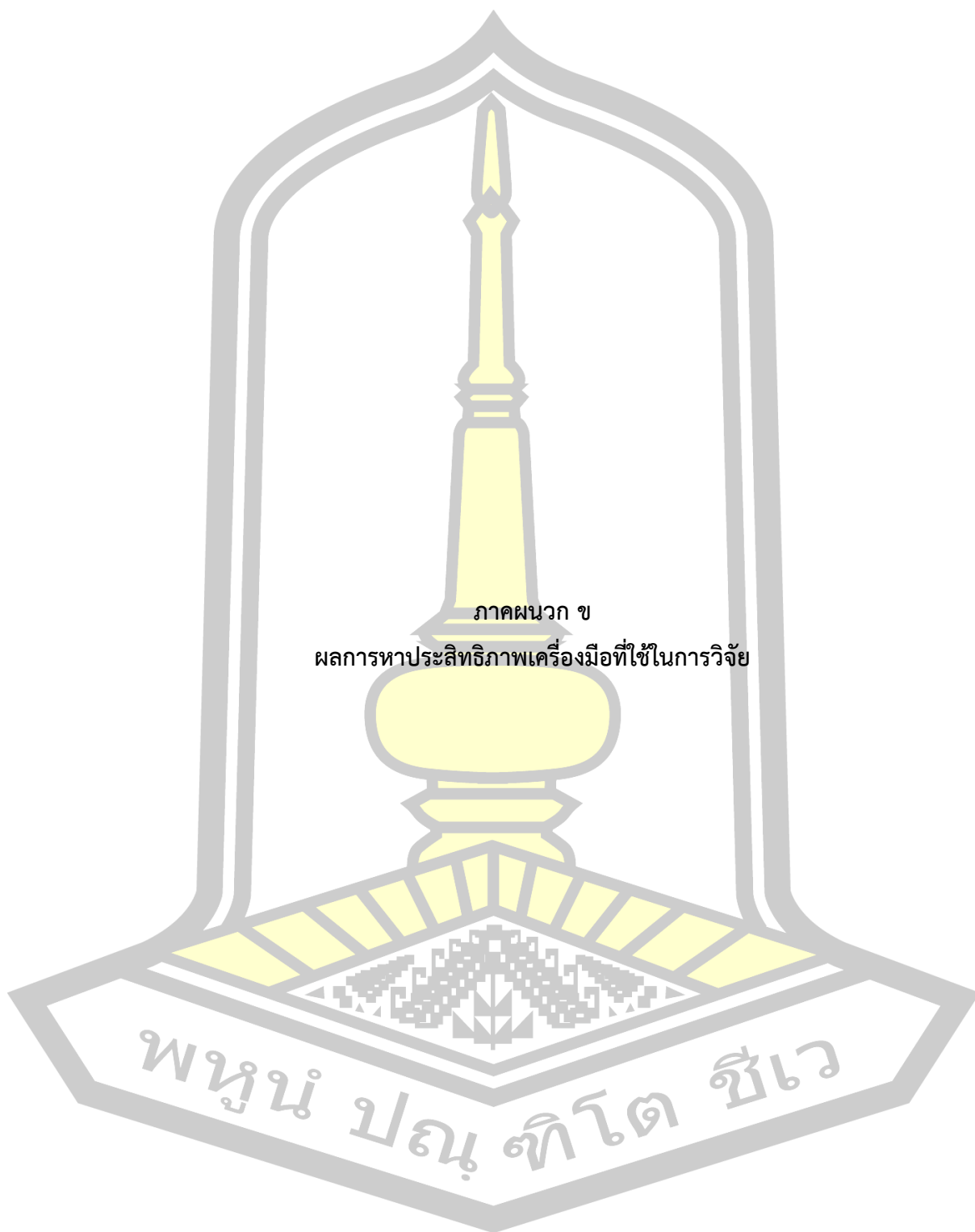
29. Where does she do her homework?

- a. At school.
- b. At home.
- c. In the bus.
- d. On the way home.

30. Does she play volleyball before lunch?

- a. Yes, she do.
- b. No, she don't.
- c. Yes, she does.
- d. No, she doesn't.





ภาคผนวก ข

ผลการหาประสิทธิภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พหุจน์ ปณฺ ทิโต ชีเว

ตาราง 10 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Another View)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.89	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.60	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.40	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.40	0.89	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรม การเรียนรู้	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ชั้นที่ 1 ชั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 2 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ชั้นที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ชั้นที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ชั้นที่ 5 ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ชั้นที่ 6 ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ชั้นที่ 7 ชั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.20	0.84	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 11 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง First Airplane Trip)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.60	0.89	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.60	0.89	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.60	0.89	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ชั้นที่ 1 ชั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 2 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ชั้นที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ชั้นที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ชั้นที่ 5 ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ชั้นที่ 6 ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ชั้นที่ 7 ชั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตาราง 12 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Apples)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 13 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Summer Nights)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมาก
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรม การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตาราง 14 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In Search of Flowers)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ชั้นที่ 1 ชั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 2 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ชั้นที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ชั้นที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ชั้นที่ 5 ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ชั้นที่ 6 ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ชั้นที่ 7 ชั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตาราง 15 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง The Chatuchak
Market)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรม การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.2 ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 16 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง My brother is a police
officer)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และ จิตพิสัย	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรม การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.2 ชั้นที่ 1 ชั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 2 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ชั้นที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ชั้นที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ชั้นที่ 5 ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ชั้นที่ 6 ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ชั้นที่ 7 ชั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 17 ค่าความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบ MIA สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง John and Jane)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สาระสำคัญ			
1.1 ความถูกต้อง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 แสดงความคิดหลักได้ชัดเจน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 นำไปปฏิบัติได้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 ระบุพฤติกรรมที่ประเมินได้ชัดเจน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้			
3.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้			
4.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.2 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และเรียนรู้ง่ายขึ้น	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 มีความทันสมัย ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้			
5.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.2 ชั้นที่ 1 ชั้นถามคำถามนำก่อนอ่าน (Priming Question)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.3 ชั้นที่ 2 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5.4 ชั้นที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ชั้นที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.6 ชั้นที่ 5 ชั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.7 ชั้นที่ 6 ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.8 ชั้นที่ 7 ชั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านการวัดและประเมินผล			
6.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	เหมาะสมมากที่สุด

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการหรือการวัดผลระหว่างเรียน
ตามเกณฑ์ 75/75 (E₁)

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนรวม (370 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (10 คะแนน)
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Another View	37	296	8.00
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 First Airplane Trip	37	308	8.32
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Apples	37	321	8.68
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Summer Nights	37	321	8.68
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 In Search of Flowers	37	328	8.86
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 The Chatuchak Market	37	332	8.97
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 My brother is a police officer	37	344	9.30
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 John and Jane	37	366	9.89
รวม		2,616	70.70
เฉลี่ยรวม			8.838
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			4.64

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ $\frac{70.70}{80} \times 100 = 88.38$
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) มีค่าเท่ากับ 88.38

ตาราง 19 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂)

เลขที่	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนรวม	ร้อยละ
1	30	30	100.00
2	19	19	63.33
3	24	24	80.00
4	23	23	76.67
5	25	25	83.33
6	29	29	96.67
7	27	27	90.00
8	29	29	96.67
9	27	27	90.00
10	22	22	73.33
11	25	25	83.33
12	20	20	66.67
13	23	23	76.67
14	20	20	66.67
15	25	25	83.33
16	23	23	76.67
17	20	20	66.67
18	20	20	66.67
19	21	21	70.00
20	22	22	73.33
21	23	23	76.67
22	25	25	83.33
23	23	23	76.67
24	30	30	100.00
25	25	25	83.33
26	27	27	90.00

ตาราง 19 (ต่อ)

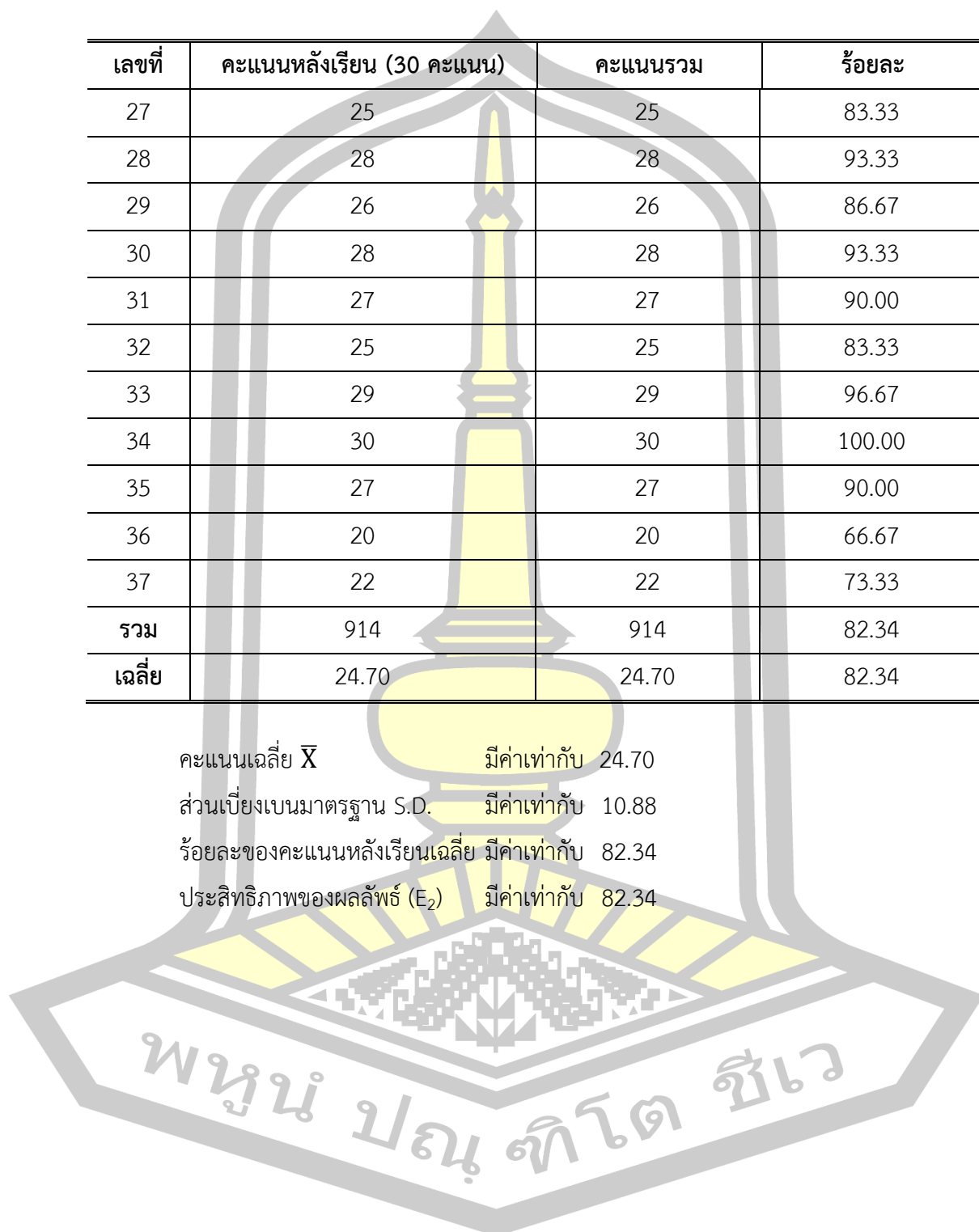
เลขที่	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนรวม	ร้อยละ
27	25	25	83.33
28	28	28	93.33
29	26	26	86.67
30	28	28	93.33
31	27	27	90.00
32	25	25	83.33
33	29	29	96.67
34	30	30	100.00
35	27	27	90.00
36	20	20	66.67
37	22	22	73.33
รวม	914	914	82.34
เฉลี่ย	24.70	24.70	82.34

คะแนนเฉลี่ย \bar{X} มีค่าเท่ากับ 24.70

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. มีค่าเท่ากับ 10.88

ร้อยละของคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย มีค่าเท่ากับ 82.34

ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) มีค่าเท่ากับ 82.34



ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการเรียน	จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	S.D.	ร้อยละของคะแนน เฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ	37	80	4.64	88.38
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์	37	30	10.88	82.34
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้ฯ (E₁/E₂) เท่ากับ 88.38/82.34				

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการ
จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	Std.	t	df	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	37	30	15.08	3.685	9.502	36	0.000
หลังเรียน	37	30	20.78	3.765			

*ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการ
จัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอค (MIA)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	Std.	t	df	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	37	30	14.57	2.940	8.768	36	0.000
หลังเรียน	37	30	18.11	3.298			

*ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
19	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
20	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
22	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
23	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
25	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
39	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษ
เชิงวิเคราะห์

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	-1	0	0	0	0	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
3	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
4	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
5	0	-1	0	0	0	-1	-0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
6	0	-1	0	-1	0	-2	-0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
7	0	-1	0	-1	0	-2	-0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
8	0	-1	0	-1	0	-2	-0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
9	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
10	-1	0	0	0	-1	-2	-0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
25	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
26	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
27	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
30	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
31	1	-1	0	0	1	1	0.20	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
40	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
41	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
42	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
43	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
44	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
45	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้

ตาราง 25 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	0.81	0.13	ง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
2	0.63	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
3	0.69	0.38	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
4	0.88	0.25	ง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ไม่ผ่าน
5	0.75	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
6	0.56	0.63	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
7	0.75	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
8	0.81	-0.13	ง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
9	0.81	0.13	ง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
10	0.75	0.5	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
11	0.63	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
12	0.63	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
13	0.69	0.38	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
14	0.75	0.5	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
15	0.81	0.13	ง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
16	0.88	0.25	ง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ไม่ผ่าน
17	0.63	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
18	0.75	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
19	0.63	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
20	0.69	0.38	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
21	0.63	-0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
22	0.75	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
23	0.69	0.13	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
24	0.63	0.5	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
25	0.75	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
26	0.69	0.63	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
27	0.63	0.5	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
28	0.81	0.13	ง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
29	0.69	0.38	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
30	0.81	0.38	ง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ไม่ผ่าน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการคัดเลือกข้อสอบมาจำนวน 16 ข้อ
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี KR20 มีค่าเท่ากับ 0.54



ตาราง 26 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	0.61	0.78	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
2	0.67	-0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
3	0.72	-0.56	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
4	0.72	0.33	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
5	0.72	-0.11	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
6	0.78	0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
7	0.78	-0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
8	0.61	0.33	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
9	0.67	0.44	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
10	0.44	0.44	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
11	0.61	-0.11	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
12	0.56	0.44	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
13	0.39	0.33	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
14	0.78	0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
15	0.67	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
16	0.5	0.56	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
17	0.56	0.44	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
18	0.67	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
19	0.61	0.56	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
20	0.56	0.67	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
21	0.72	0.33	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
22	0.67	0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
23	0.72	-0.11	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
24	0.67	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
25	0.56	0.44	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
26	0.61	-0.11	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
27	0.78	-0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
28	0.67	0.22	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
29	0.61	0.11	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
30	0.67	0.67	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการคัดเลือกข้อสอบมาจำนวน 18 ข้อ
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี KR20 มีค่าเท่ากับ 0.60

พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 27 การวิเคราะห์ t-test Paired Samples Statistics ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน	20.7838	37	3.76486	.61894
ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน	15.0811	37	3.68464	.60575



Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน & ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน	37	.520	.001



Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน - ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน	5.70270	3.65046	.60013	4.48558	6.91983	9.502	36	.000



ตาราง 28 การวิเคราะห์ t-test Paired Samples Statistics ของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์	18.1081	37	3.29801	.54219
ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์	14.5676	37	2.93958	.48326

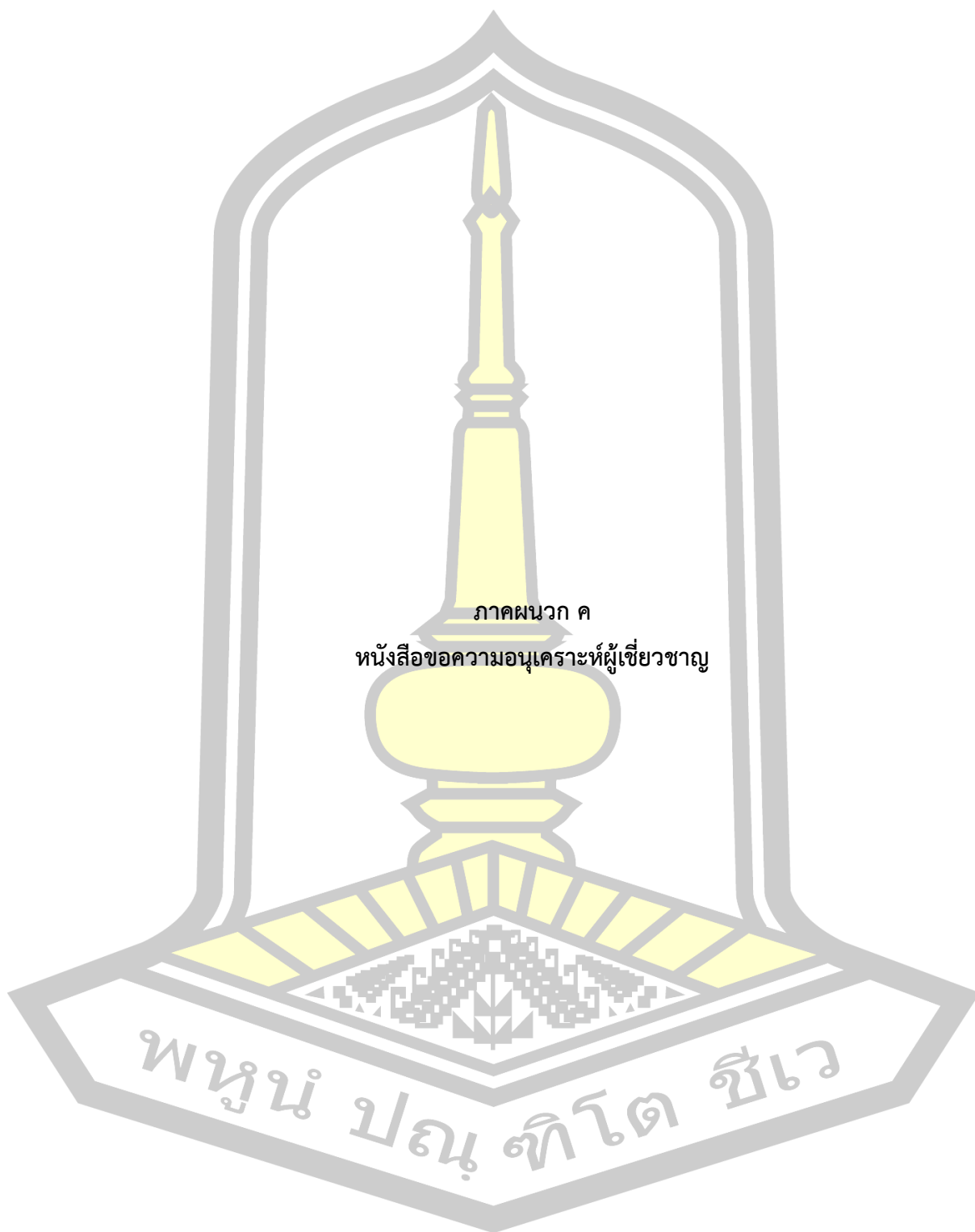
Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์ & ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์	37	.695	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 ผลทดสอบหลังเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์ - ผลทดสอบก่อนเรียนการอ่าน เชิงวิเคราะห์	3.54054	2.45622	.40380	2.7216	4.3595	8.768	36	.000





ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

พหุจน์ ปณฺ ทิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว1771

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางธีรรัตน์ พิกุลศรี

ด้วย นางสาวปริศนา วีระวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อ นิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216
โทรสาร 0-4371-3147



ที่ อว 0605.5(2)/ว1771

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางสาวจุฑาธาร ไชยวัฒนกุลกิจ

ด้วย นางสาวปริศนา วีระวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อ นิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216
โทรสาร 0-4371-3147



ที่ อว 0605.5(2)/ว1771

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**เรียน** นางจิตติภา ปรัชญานูวัตร

ด้วย นางสาวปริศนา วีระวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อ นิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147



ที่ อว 0605.5(2)/ว1771

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**เรียน** นางปัจฉิมา ภิญโญ

ด้วย นางสาวปริศนา วีระวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147



ที่ อว 0605.5(2)/ว1771

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

18 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายนเรศ สายเนตร

ด้วย นางสาวปริศนา วีระวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อ นิสิตจะนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

โทรสาร 0-4371-3147

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวปรีศนา วีระวงศ์
วันเกิด	วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2536
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 146 หมู่ที่ 2 บ้านโคกช้างฮ้าย ตำบลนาวัง อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ข้าราชการครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ เลขที่ 123 หมู่ที่ 11 ตำบลบุง อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2555 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2560 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2567 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ทัโต ชีเว