



ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาด
กลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

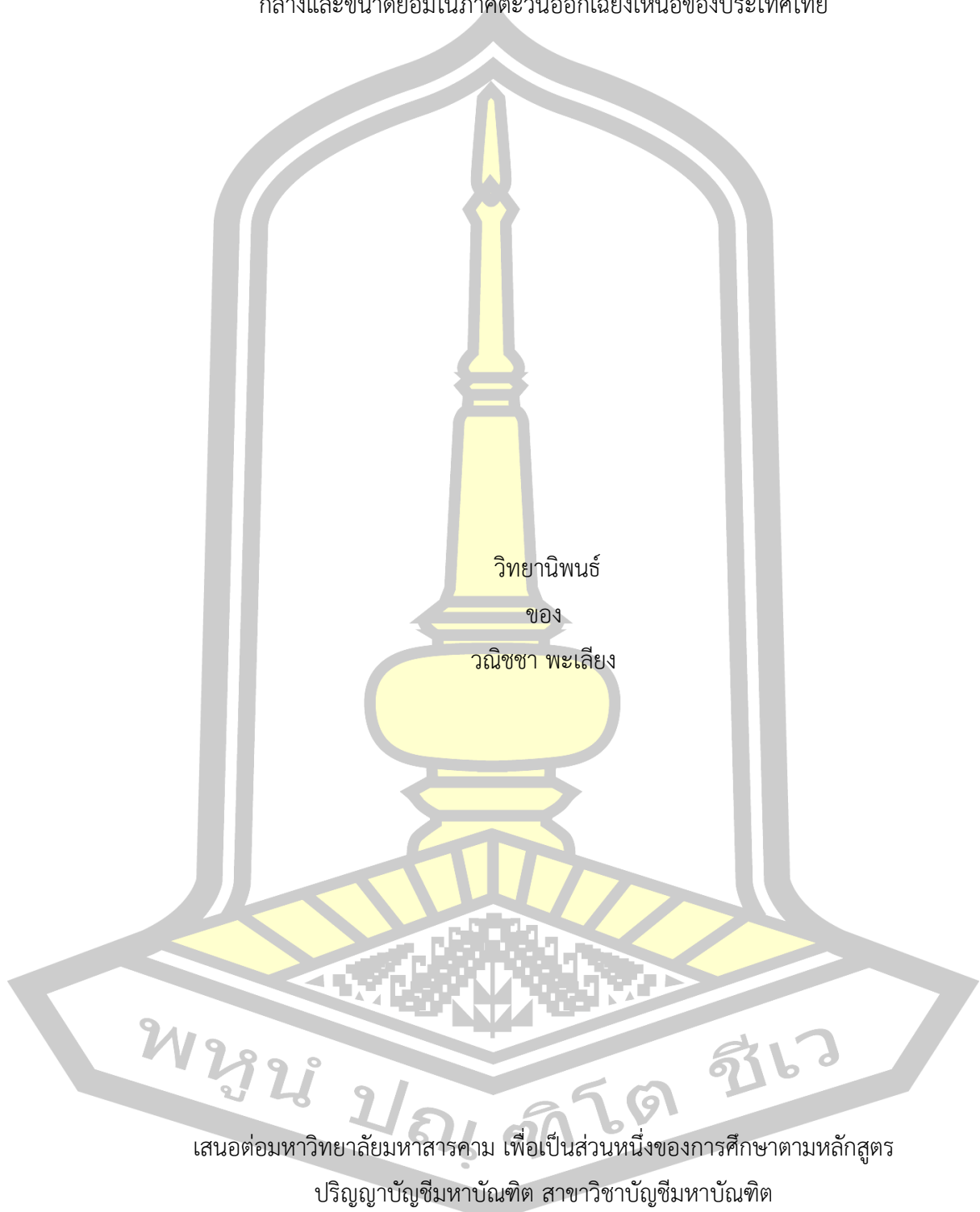
วิทยานิพนธ์
ของ
วณิชชา พะเลียง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาด
กลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

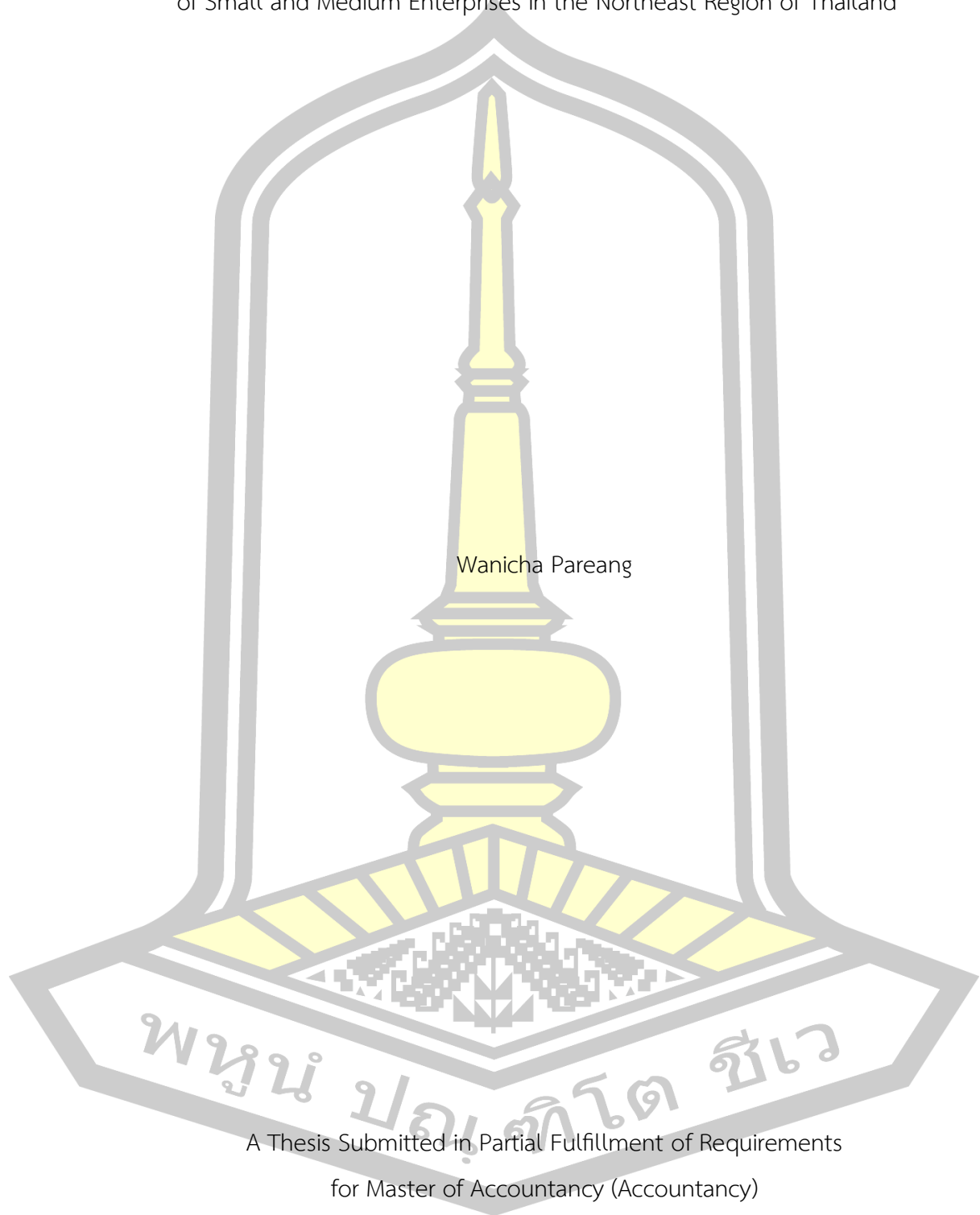


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Effects Managerial Accounting Data Quality On Efficiency of Decision Making
of Small and Medium Enterprises in the Northeast Region of Thailand



Wanicha Pareang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Accountancy (Accountancy)

May 2025

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวณิชา พะเลียง
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี
มหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. ณัฐวงศ์ พูนพล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. อัครวิชัย รอบคอบ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผศ. ดร. อุทิศ พงศ์จิรวัดนา)

.....กรรมการ

(ผศ. ดร. สลักจิต นิลผาย)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(รศ. ดร. สุวรรณ หวังเจริญเดช)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. จรวัย สาลี)

.....
(ผศ. ดร. พลเดช เขารัตน์)

คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย		
ผู้วิจัย	วณิชชา พะเลียง		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัครวิทย์ รอบคอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทิศ พงศ์จิรวัฒนา		
ปริญญา	บัญชีมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

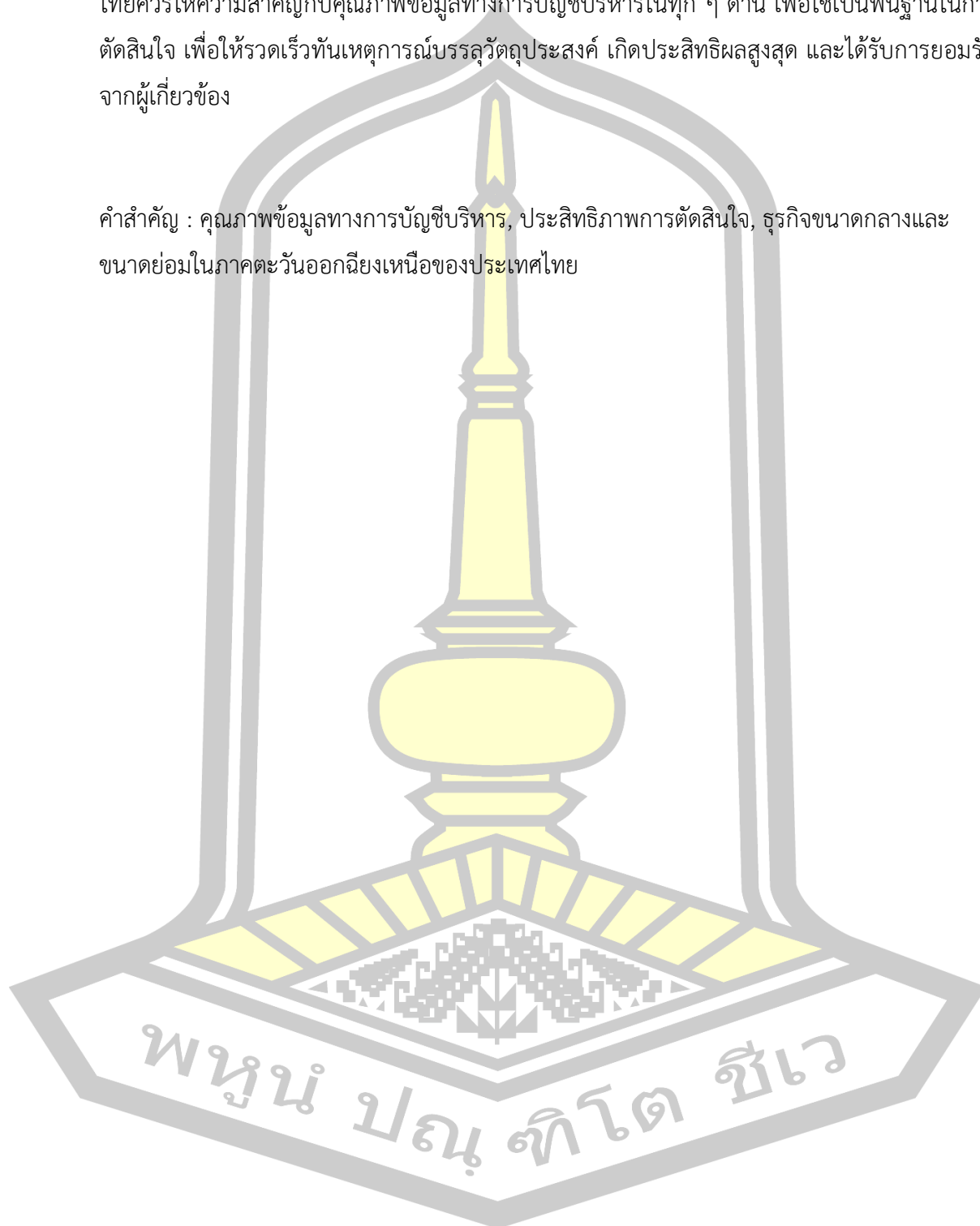
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 176 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ F-test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

จากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์และผลกระทบพบว่า 1) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม 2) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา 3) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ 4) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด 5) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

โดยสรุป คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของ

ประเทศไทย ดังนั้น ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในทุก ๆ ด้าน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ เพื่อให้รวดเร็วทันเหตุการณ์บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิผลสูงสุด และได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

คำสำคัญ : คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร, ประสิทธิภาพการตัดสินใจ, ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย



TITLE	The Effects Managerial Accounting Data Quality On Efficiency of Decision Making of Small and Medium Enterprises in the Northeast Region of Thailand		
AUTHOR	Wanicha Pareang		
ADVISORS	Assistant Professor Aukkarawit Robkob , Ph.D. Assistant Professor Utis Bhongchirawattana , Ph.D.		
DEGREE	Master of Accountancy	MAJOR	Accountancy
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2025

ABSTRACT

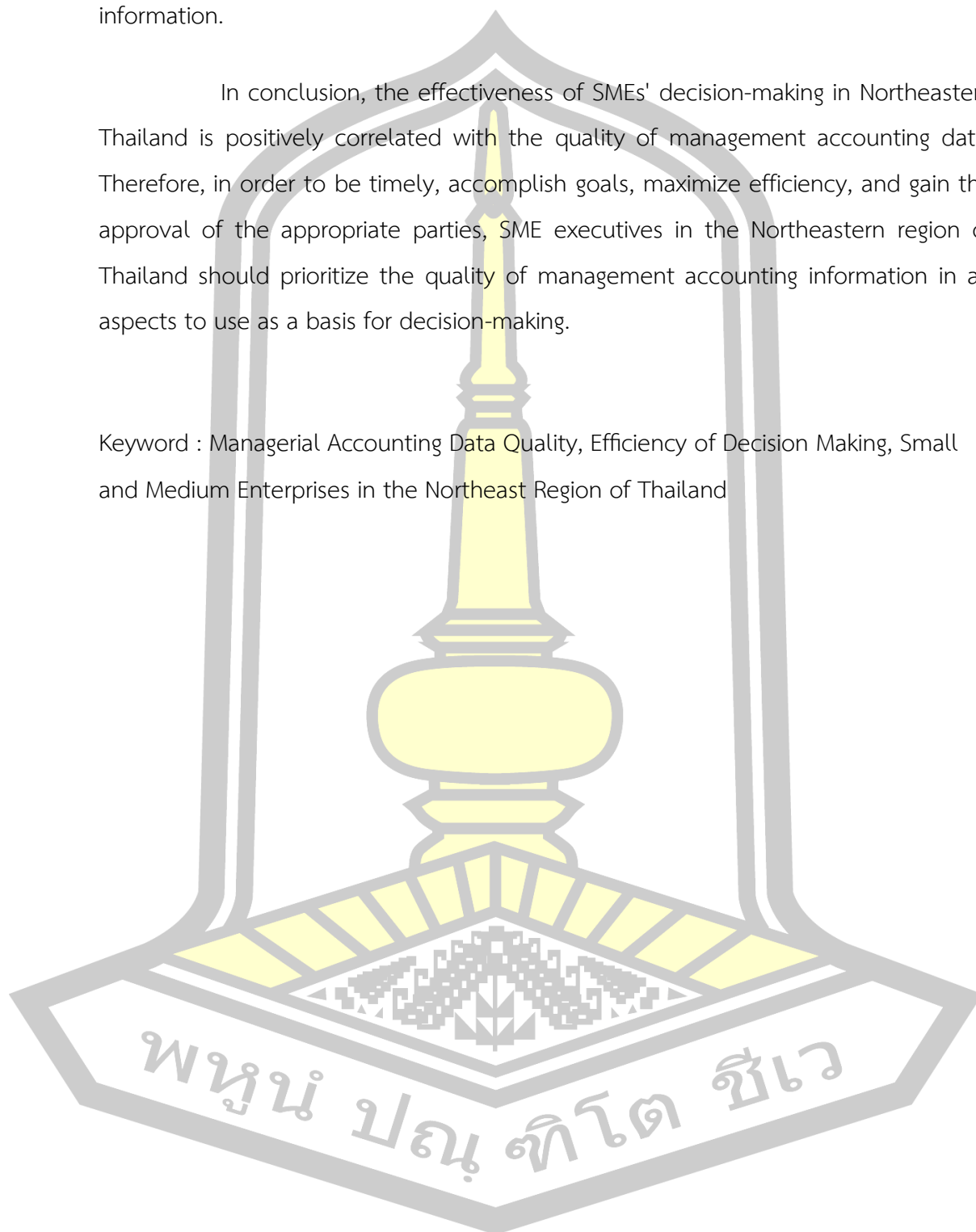
The purpose of this study was to investigate how the quality of management accounting information affected the effectiveness of SMEs' decision-making in northeastern Thailand. A questionnaire was used as the data collecting instrument to gather information from 176 SME executives in the Northeastern area. Multiple correlation analysis, simple regression analysis, multiple regression analysis, and the F-test (ANOVA and MANOVA) were the statistics employed for the data analysis.

According to the results of the correlation and impact analysis, 1) the general effectiveness of decision-making is positively correlated with the quality of management accounting information in terms of conveniently accessible information. 2) The timely and efficient decision-making process is positively correlated with the quality of management accounting information in terms of conveniently accessible information. 3) The effectiveness of decision-making in reaching goals is positively correlated with the quality of management accounting information, as measured by data use, data correctness, and information accessibility. 4) The effectiveness of decision-making is positively correlated with the quality of management accounting information, as measured by the information's accessibility. 5) The effectiveness of decision-making and stakeholder acceptance are positively correlated with the

quality of management accounting information in terms of easily accessible information.

In conclusion, the effectiveness of SMEs' decision-making in Northeastern Thailand is positively correlated with the quality of management accounting data. Therefore, in order to be timely, accomplish goals, maximize efficiency, and gain the approval of the appropriate parties, SME executives in the Northeastern region of Thailand should prioritize the quality of management accounting information in all aspects to use as a basis for decision-making.

Keyword : Managerial Accounting Data Quality, Efficiency of Decision Making, Small and Medium Enterprises in the Northeast Region of Thailand



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่ง จากบุคคลทั้งหลาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ความอนุเคราะห์ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัครวิชัย รอบคอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทิศ พงศ์จิรวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ ให้คำปรึกษาและความรู้อันมีค่าที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.สุวรรณ หวังเจริญเดช รศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูลพล และ ผศ.ดร.สุมินทร เบ้าธรรม ที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนมอบความรู้ และให้คำแนะนำแนวทางด้านต่างๆจนงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนเจ้าของผลงาน ตำรา และเอกสารทางวิชาการทุกท่าน ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา ก่อให้เกิดแนวคิดอันมีคุณค่าต่องานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อสังวาลย์ - คุณแม่สงวน พะเลียง ที่ให้ทุนสนับสนุนการศึกษา รวมทั้งญาติพี่น้องทุกท่าน ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจและเป็นแรงสนับสนุนในการทำวิจัย ตลอดจนเพื่อนนิสิตบัณฑิต มหาบัณฑิต ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือที่ดีเสมอมา รวมถึงเจ้าหน้าที่คณะบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่ช่วยเหลือและให้การสนับสนุนการทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป

วณิชชา พะเลียง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ฅ
บทที่ 1.....	1
บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
กรอบแนวความคิดของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
สมมุติฐานการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
บทที่ 2.....	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร.....	20
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36

บทที่ 3.....	42
วิธีดำเนินการวิจัย	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	49
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
บทที่ 4.....	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน	55
ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	57
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.....	59
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.....	66
ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงานทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแตกต่างกัน	71

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการตัดสินใจแตกต่างกัน.....	77
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการ พยากรณ์ของผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและการสร้างสมการ พยากรณ์ ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐาน ดังนี้.....	84
บทที่ 5.....	100
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	100
ความมุ่งหมายของการวิจัย	100
สรุปผล.....	101
อภิปรายผล.....	105
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	116
ภาคผนวก ก	117
ภาคผนวก ข	124
ภาคผนวก ค	127
ภาคผนวก ง.....	129
ภาคผนวก จ.....	133
ประวัติผู้เขียน	135

สารบัญตาราง

หน้า

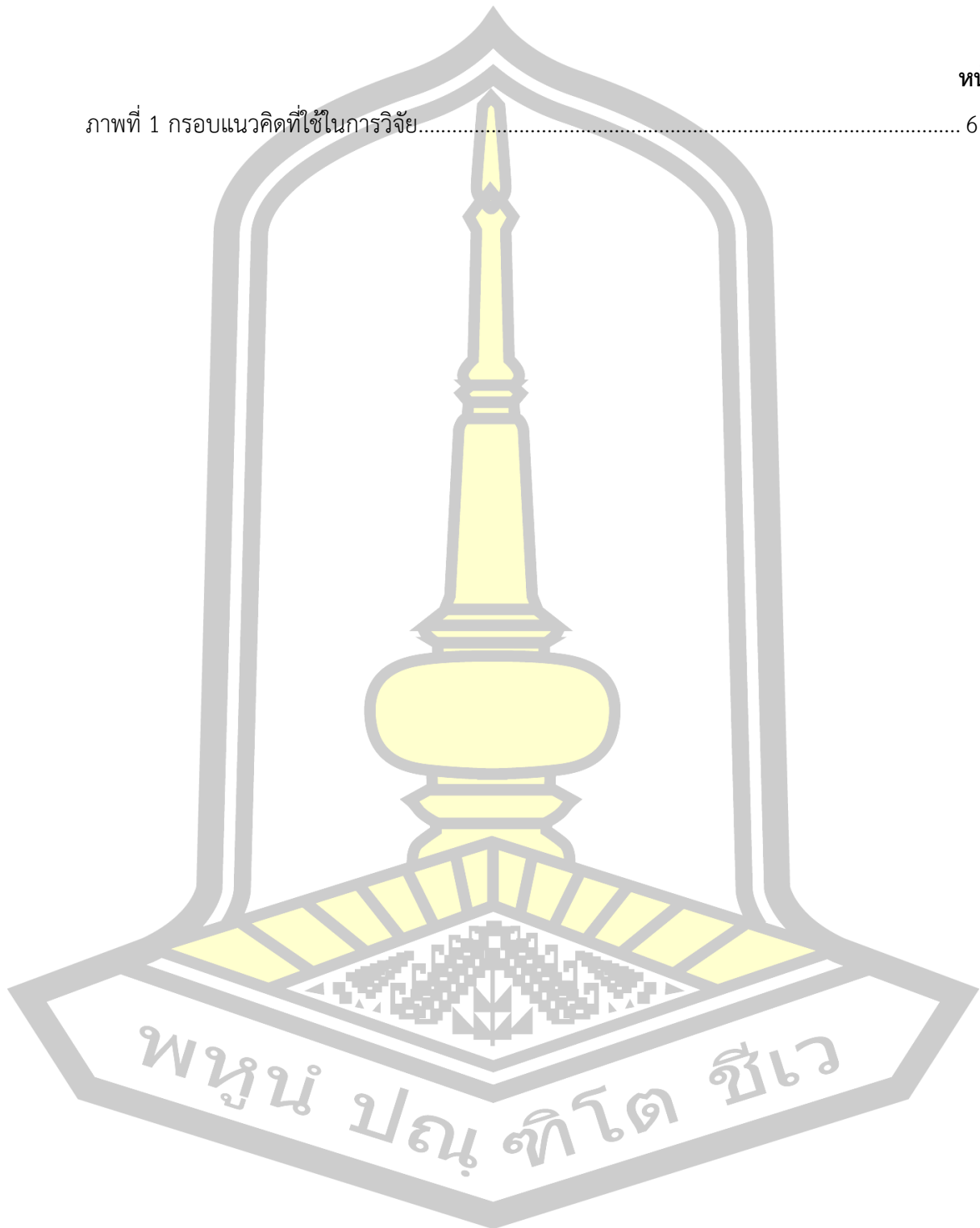
ตารางที่ 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหารธุรกิจขนาด...	44
ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	55
ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ	57
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวมและเป็นรายด้าน	59
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านคุณภาพของข้อมูลเป็นราย	60
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล	61
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูลเป็น	62
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายเป็นราย	63
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความเกี่ยวข้องกับการ.....	64
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถ	65
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมและเป็นรายด้านของธุรกิจ	66
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลาเป็นรายข้อ ของ	67
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ	68
ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุดเป็นรายข้อ .	69
ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็น .	70
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและ .	71

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน..	83
ตารางที่ 40 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ	85
ตารางที่ 41 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการ.	86
ตารางที่ 42 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ	87
ตารางที่ 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการ.	88
ตารางที่ 44 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ	89
ตารางที่ 45 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการ.	91
ตารางที่ 46 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ	92
ตารางที่ 47 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการ.	94
ตารางที่ 48 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ	95
ตารางที่ 49 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการ.	97
ตารางที่ 50 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพ	98
ตารางที่ 51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม.....	125
ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	128
ตารางที่ 53 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี	130
ตารางที่ 54 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี	130
ตารางที่ 55 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี	131
ตารางที่ 56 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี	131
ตารางที่ 57 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี	132

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย..... 6



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ไปทั่วโลกส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน รวมไปถึงสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ภาคธุรกิจต่างก็ได้รับผลจากวิกฤตครั้งนี้ไม่มากนักน้อย (นรินทิพย์ ฉลาดพจนพร. 2564 : 34) โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ต่างประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องมาจากอำนาจการซื้อและการบริโภคของประชาชนลดน้อยลง เป็นผลให้ธุรกิจต้องชะลอการลงทุนหรือลดการผลิตลง รวมไปถึงเกิดการแข่งขันจากคู่แข่งที่สูงขึ้น (สุกัลยา ประจิตร. 2565 : 383) ธุรกิจจึงต้องมีการปรับตัวเพื่อแก้ปัญหาและเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ในตลาดเพื่อเผชิญกับสถานการณ์ดังกล่าว ด้วยการปรับโครงสร้างธุรกิจให้สามารถดำเนินต่อไปได้ หนึ่งในเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยแก้ปัญหาเหล่านี้ คือ การนำข้อมูลที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยข้อมูลเหล่านั้นจะแสดงให้เห็นถึงภาพรวมการดำเนินงานของกิจการที่ผ่านมา รวมถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปวิเคราะห์แก้ไขปัญหในแต่ละจุดได้ ดังนั้นเครื่องมือที่จะช่วยในการปรับตัวให้ธุรกิจสามารถดำรงอยู่ได้จำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมาเป็นเครื่องมือช่วยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการวางแผนและควบคุมต้นทุนในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ ข้อมูลที่มีคุณภาพสูงจะทำให้ธุรกิจสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างความได้เปรียบและความสามารถในการแข่งขันของกิจการทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้ ดังนั้นการจัดทำข้อมูลทางการบัญชีบริหาร จึงมีความจำเป็นอย่างมากเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ตามความเหมาะสม และตรงตามความต้องการของฝ่ายบริหาร ข้อมูลทางบัญชีบริหารจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร (พรพิพัฒน์ แก้วกล้า. 2561 : 77) อีกทั้งยังส่งผลให้กิจการดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่น ลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ และยังส่งผลให้กิจการมีผลการดำเนินงานที่ดี

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (Managerial Accounting Data Quality) เป็นข้อมูลทางการบัญชีที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ข้อมูลทางบัญชีจะถูกจัดทำขึ้นจากผลการดำเนินงานของธุรกิจ โดยข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลแล้วเลือกเสนอ

ผลข้อมูลทางการบัญชีที่มีประโยชน์ อีกทั้งเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการพิจารณาแผนการดำเนินงาน และการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อการปรับตัวและสร้างเสถียรภาพทางการแข่งขัน รวมถึงการดำเนินงาน ขององค์กร ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการดำเนินงาน (โสพิศพิไล ทองใส. 2565 : 22) ดังนั้นคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Utilization) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy) ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (Easily Accessible Information) ด้านความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ (Relevance) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (Conciseness and Understandability) (จิรัชญา ศीलสัตยาวงศ. 2563 : 469) และ (มงคล กิตติวุฒิไกร. 2564 : 66) ทั้งนี้คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ถือเป็นอีกหนึ่งตัวแปรที่สำคัญ เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่ทำให้ผู้ใช้ สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่กำลัง ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจดังกล่าว หากธุรกิจมีข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีคุณภาพแล้ว จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถวางแผนและช่วยในการตัดสินใจที่ถูกต้องมากขึ้น ส่งผลให้ธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมสามารถเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Efficiency of Decision Making) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร ของกิจการทำการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐาน ของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจาก หลาย ๆ ทางเลือก ที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ภายใต้ประโยชน์ สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจ จะสะท้อนใน ด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์ รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจาก ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ตัวชี้วัดหรือองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจ ประกอบด้วย ด้านความทัน ต่อเวลา (Timeliness) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) ด้านเกิดประสิทธิผล สูงสุด (Optimal Efficiency) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder Acceptance) (จรรยา หาญอาวุธ. 2562 : 107) การนำข้อมูลที่มีประสิทธิภาพไปใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ อย่างยิ่ง หากผู้ตัดสินใจของกิจการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีข้อมูลที่มี ความแม่นยำและสมบูรณ์แล้ว สามารถนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และยัง สามารถลดความผิดพลาดได้

ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) เป็นธุรกิจที่มี มูลค่าขั้นสูงของสินทรัพย์ถาวร ซึ่งไม่รวมที่ดิน สำหรับการประกอบธุรกิจ ด้านการผลิต การบริการ การค้าส่งและค้าปลีก ไม่เกิน 200 ล้านบาท และมีการจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน ทั้งนี้โดยมีการจด

ทะเบียนในลักษณะบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด มีลักษณะการบริหารงานอย่างอิสระทั้งด้านการผลิต การให้บริการ การค้าส่งและค้าปลีก มีบทบาทสำคัญในระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ นอกจากนั้นอัตราการเจริญเติบโตและการสร้างกำไรของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ยังส่งผลต่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อให้ได้โอกาสทางการแข่งขันและรับผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จึงมีความจำเป็นต้องนำข้อมูลทางการบัญชีบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการวางแผนกระบวนการผลิตหรือวางแผนเพื่อควบคุมคุณภาพการผลิต รวมถึงการนำข้อมูลเหล่านั้นมาเพื่อช่วยประกอบการตัดสินใจ ลดความสูญเสียในกระบวนการต่าง ๆ ให้เหลือน้อยที่สุด (วิมลกานต์ โกสุมาต. 2563 : เว็บไซต์)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะทดสอบว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาข้อมูลทางการบัญชีบริหารให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพหรือข้อมูลเชิงปริมาณของส่วนงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจน เพื่อนำเสนอให้แก่ฝ่ายบริหารใช้เป็นแนวทางการวางแผน สั่งการ ควบคุม และการตัดสินใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในกิจการ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

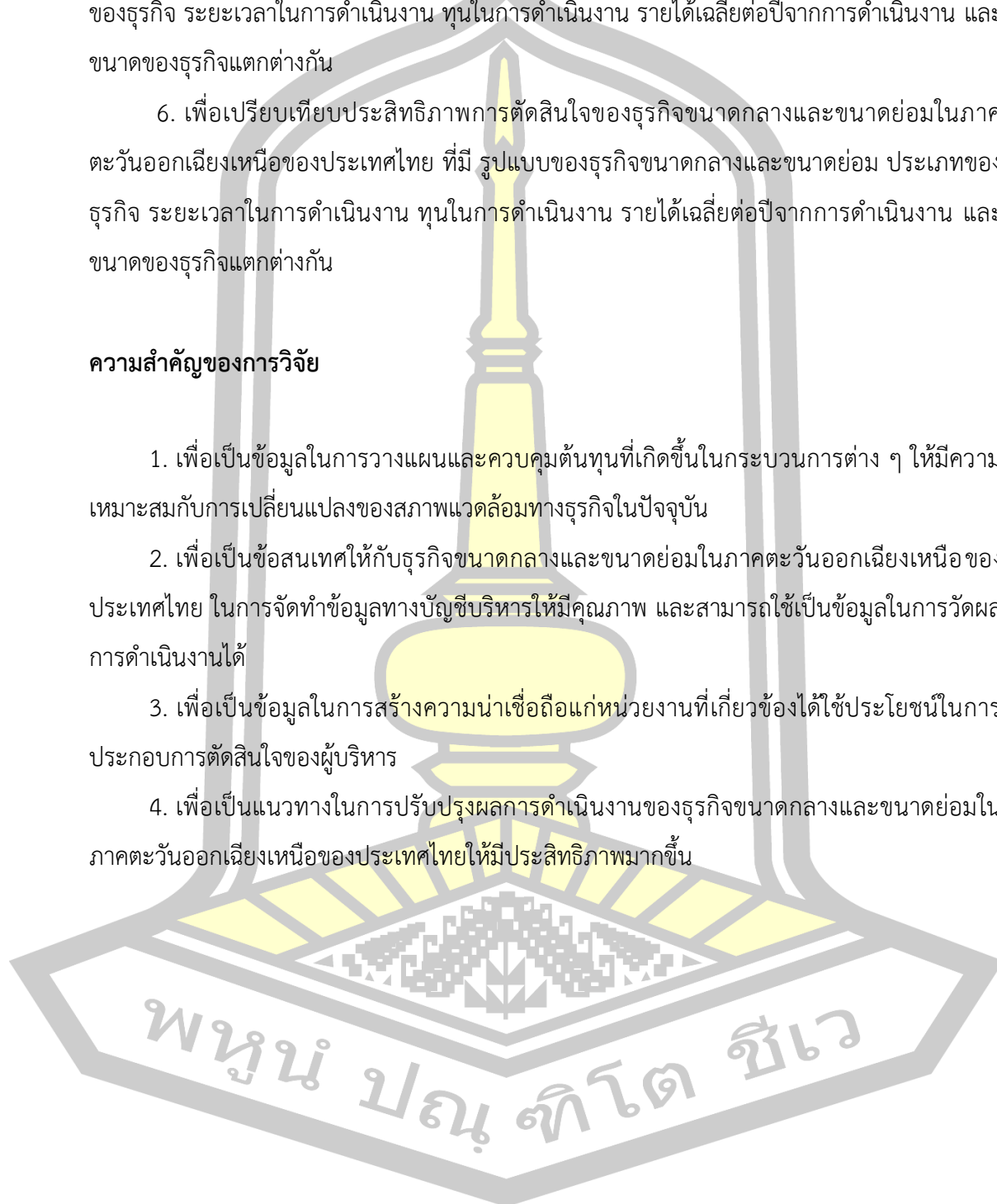
1. เพื่อศึกษาคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

5. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและควบคุมต้นทุนที่เกิดขึ้นในกระบวนการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจในปัจจุบัน
2. เพื่อเป็นข้อสนเทศให้กับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ในการจัดทำข้อมูลทางบัญชีบริหารให้มีคุณภาพ และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวัดผลการดำเนินงานได้
3. เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างความน่าเชื่อถือแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ในการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร
4. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



กรอบแนวความคิดของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเชิงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (Managerial Accounting Data Quality) โดยประยุกต์จากแนวคิดคุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารของ จิรัชญา ศीलสัตยวงศ (2563 : 469) และ มงคล กิตติวุฒิกโร (2564 : 66) ประกอบด้วย

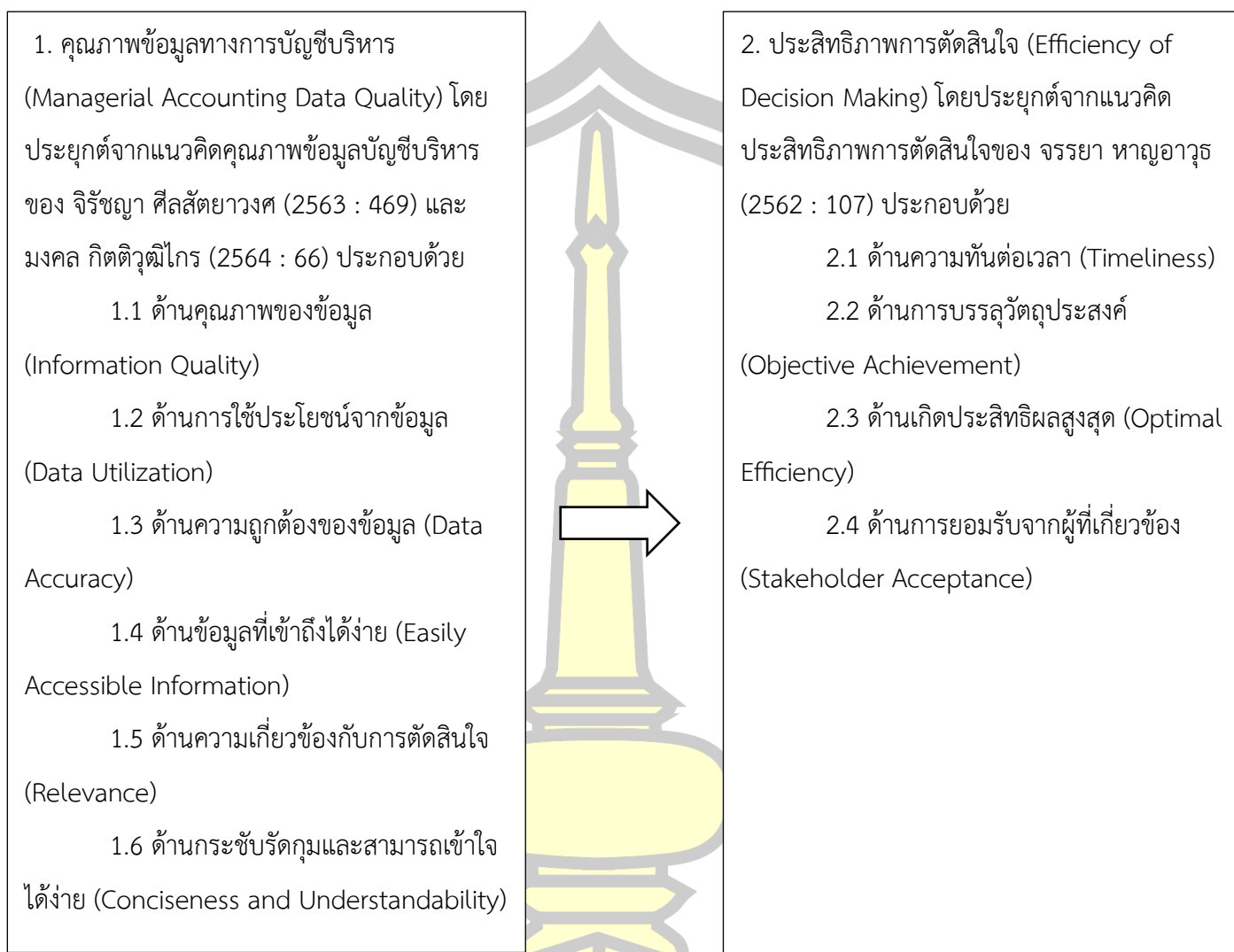
- 1.1 ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality)
- 1.2 ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Utilization)
- 1.3 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy)
- 1.4 ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (Easily Accessible Information)
- 1.5 ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance)
- 1.6 ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (Conciseness and

Understandability)

2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Efficiency of Decision Making) โดยประยุกต์จากแนวคิดประสิทธิภาพการตัดสินใจของ จรรยา หาญอาวุธ (2562 : 107) ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness)
- 2.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement)
- 2.3 ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Optimal Efficiency)
- 2.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder Acceptance)

พหุ ประสิทธิภาพ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

พูน ปณ จิตโต ชีเว

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่

1.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 24,210 ราย (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2565 : เว็บไซต์) วันที่สืบค้นข้อมูล 25 ธันวาคม 2565

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 400 คน โดยเปิดตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 42-43) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

2. พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 15 กรกฎาคม 2567 – 15 สิงหาคม 2567

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มที่ 1 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

กลุ่มที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจ

สมมุติฐานการวิจัย

1. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
2. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
3. ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ มีคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ มีประสิทธิภาพการตัดสินใจงานแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหาร (Executives) หมายถึง กรรมการผู้จัดการหรือหุ้นส่วนผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจในการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่จดทะเบียนในรูปแบบนิติบุคคล ซึ่งประกอบธุรกิจในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) หมายถึง ธุรกิจที่ขึ้นทะเบียนไว้ ที่สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีมูลค่าขั้นสูงของทรัพย์สินถาวร ซึ่งไม่รวมที่ดิน สำหรับการประกอบธุรกิจ ด้านการผลิต การบริการ การค้าส่งและค้าปลีก ไม่เกิน 200 ล้านบาท และมีการจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน ทั้งนี้ได้มีการจดทะเบียนในลักษณะกิจการเจ้าของคนเดียว ห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัด

3. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (Managerial Accounting Data Quality) หมายถึง การนำข้อมูลทางการบัญชีมาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ การจัดทำ และการคำนวณให้มีความเหมาะสม โดยข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่ได้นั้นจะต้องมีคุณภาพ ความถูกต้อง เกี่ยวข้องกับปัญหา และรูปแบบสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อนำเสนอให้แก่ฝ่ายบริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ประกอบด้วย

3.1 ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality) หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทางด้านการควบคุมทางการบัญชี เป็นสารสนเทศที่เก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานของกิจการมาทำการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอผลลัพธ์ที่ได้ในรูปแบบของงบการเงิน

3.2 ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Utilization) หมายถึง ข้อมูลที่เนื้อหา มีความชัดเจน มีสาระสำคัญ และเป็นปัจจุบัน สามารถใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้ผู้ใช้มีความสะดวกสบายในการใช้ข้อมูล และมีความน่าเชื่อถือทั้งการนำเสนอภาษาที่ใช้ได้อย่างชัดเจน เป็นที่น่าสนใจของผู้ใช้ข้อมูลด้วย

3.3 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy) หมายถึง ความสามารถที่จะตรวจสอบได้ว่าข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และไม่ถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไขใด ๆ ไปจากเดิม โดยผู้ที่มิได้รับอนุญาต หากมีการเปลี่ยนแปลงโดยผู้ได้รับอนุญาต จะต้องมีการบันทึกทุกการเปลี่ยนแปลง เพื่อการตรวจสอบกลับของการเปลี่ยนแปลงนั้น

3.4 ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (Easily Accessible Information) หมายถึง การจัดการข้อมูลให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว และปลอดภัย ทันต่อเวลาของผู้ใช้ข้อมูลได้ทันที

3.5 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและตรงประเด็นกับสิ่งที่ผู้ใช้ข้อมูลต้องการหรือกำลังสนใจอยู่ ข้อมูลสามารถช่วยยืนยันผลลัพธ์หรือชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องในอดีตและปัจจุบันได้ และสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อพยากรณ์ผลลัพธ์ในอนาคต

3.6 ความกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (Conciseness and Understandability) หมายถึง ข้อมูลที่นำมาใช้มีความสั้น กระชับ และสามารถเข้าใจได้ง่าย มีการสรุปอย่างตรงประเด็น มีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน-หลัง แสดงคำอธิบายที่มาที่ไปของการคำนวณได้อย่างชัดเจน

4. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Efficiency of Decision Making) หมายถึง เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารของกิจการทำการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือก ที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจ จะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์ รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย

4.1 ความทันต่อเวลา (Timeliness) หมายถึง ข้อมูลที่กิจการได้นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินได้ทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจได้ในเวลาที่ต้องการ

4.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) หมายถึง การตัดสินใจที่นำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สามารถวัดได้จากผลลัพธ์ของการตัดสินใจ หรือทางเลือกในการตัดสินใจ

4.3 เกิดประสิทธิผลสูงสุด (Optimal Efficiency) หมายถึง การตัดสินใจที่ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและทำให้เกิดผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่องค์การตั้งไว้ได้

4.4 การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder Acceptance) หมายถึง การตัดสินใจองค์ประกอบที่สัมพันธ์กันหรือต้องการการยอมรับและความร่วมมือในการตัดสินใจ ควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมรับรู้ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะช่วยลดปัญหาการต่อต้านไม่ร่วมมือและไม่ยอมรับในการตัดสินใจ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารทางวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1. ความเป็นมาของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ความเป็นมาของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เริ่มเกิดขึ้นจากวิฤติเศรษฐกิจที่ผ่านมาได้สร้างความเสียหายให้กับนักธุรกิจมากมายทั้งรายใหญ่ รายเล็กซึ่งมีหลายหน่วยงานที่ระดมความคิดเห็นและแนวทางแก้ไขมากมาย เช่น ส่งเสริมการส่งออกเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ส่งเสริมธุรกิจท่องเที่ยวต่าง ๆ ซึ่งหนึ่งในมาตรการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาที่หลาย ๆ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญนั้นคือการสนับสนุนและส่งเสริมธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งมีมากกว่า 95% ของจำนวนทั้งหมดในประเทศ ซึ่งประกอบด้วยธุรกิจการผลิต ธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก และธุรกิจบริการ ซึ่งเกณฑ์ในการจัดกิจการต่าง ๆ เป็นกิจการขนาดใหญ่ขนาดกลางหรือขนาดเล็กนั้นมีหลายวิธี แต่โดยทั่วไปจะใช้จำนวนคนงาน จำนวนเงินลงทุน มูลค่าสินทรัพย์หรือรายได้เป็นเกณฑ์ว่ากิจการใดจะเข้าข่ายเป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การที่หน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นอย่างมากนั้น ทั้งนี้เนื่องจากธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ช่วยสร้างงานสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างเงินตราต่างประเทศ ลดการนำเข้าสินค้าต่างประเทศเป็นจุดเริ่มต้นในการประกอบการ ธุรกิจเชื่อมโยงกับกิจกรรมขนาดใหญ่และภาคการผลิตอื่น ๆ เป็นแหล่งพัฒนาทักษะฝีมือสร้างความเข้มแข็ง

ให้กับระบบเศรษฐกิจทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนของประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2560: เว็บไซต์)

2. ความหมายของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไว้ดังนี้

วัฒนา มณฑา (2565 : 4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มีคุณลักษณะตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 โดยขนาดของรายได้ต่อปี ไม่เกิน 200 ล้านบาท และจำนวนการจ้างงาน ไม่เกิน 100 คน

วิมลกานต์ โกสุมาศ (2563 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง วิสาหกิจขนาดย่อม (Small) คือ กิจการในภาคการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงาน ไม่เกิน 50 คน หรือมีรายได้ต่อปี ไม่เกิน 100 ล้านบาท ส่วนกิจการในภาคการค้า (ค้าส่ง หรือค้าปลีก) และบริการ มีจำนวนการจ้างงาน ไม่เกิน 30 คน หรือมีรายได้ต่อปี ไม่เกิน 50 ล้านบาท วิสาหกิจขนาดกลาง (Medium) คือ กิจการในภาคการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงาน เกินกว่า 50 -200 คน หรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่า 100-500 ล้านบาท ส่วนกิจการในภาคการค้า (ค้าส่ง หรือค้าปลีก) และบริการ มีจำนวนการจ้างงาน เกินกว่า 30-100 คน หรือมีรายได้ต่อปี เกินกว่า 50-300 ล้านบาท ทั้งนี้ หากจ้างงานและรายได้ เข้าลักษณะของวิสาหกิจต่างกันให้ยึดรายได้เป็นหลักในการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (2563 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง กิจการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินห้าสิบคนหรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินหนึ่งร้อยล้านบาท กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินสามสิบคนหรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าสิบล้านบาท

เมธพร นามศรี (2563 : 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง การครอบคลุมกิจการของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน 3 ประเภทใหญ่ ๆ ประกอบด้วย ธุรกิจผลิตสินค้า ธุรกิจให้บริการ และธุรกิจค้าส่งและ ค้าปลีก หรือกิจการอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศ หรือบริษัท ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทุนที่ชำระแล้วในวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชีไม่เกิน 5 ล้านบาท และธุรกิจที่เป็นอิสระและมีเอกชนเป็นเจ้าของ โดยมีลักษณะการดำเนินงาน ซึ่งมีการกำหนดขนาดของธุรกิจได้จากเกณฑ์มูลค่าของธุรกิจ ขนาดกลางมีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนไม่เกิน 200 ล้านบาทหรือมีการจ้างงานในกิจการไม่เกิน 200 คน ขนาดย่อมมีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนไม่เกิน 50 ล้านบาท หรือมีการจ้างงานไม่เกิน 50 คน

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2560 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง กิจกรรมผลิตสินค้า กิจกรรมให้บริการ และกิจกรรมค้าส่งและค้าปลีก หรือกิจการอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศ วิสาหกิจใดจัดเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม นั้น ประเทศไทยใช้จำนวนการจ้างงานหรือจากมูลค่าทรัพย์สินไม่หมุนเวียนไม่รวมที่ดินโดยให้ถือจำนวนการจ้างแรงงานหรือมูลค่าสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่น้อยกว่าเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาของวิสาหกิจได้แก่การผลิตจำนวนการจ้างแรงงานไม่เกิน 50 คน และมีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนไม่เกิน 50 ล้านบาท หรือจำนวนการจ้างแรงงานตั้งแต่ 51-200 คน หรือสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนไม่รวมที่ดินมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไปแต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท

จากความหมายของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ข้างต้นให้ความหมายได้ว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หมายถึง เป็นธุรกิจที่มีมูลค่าขั้นสูงของทรัพย์สินถาวร ซึ่งไม่รวมที่ดิน สำหรับการประกอบธุรกิจ ด้านการผลิต การบริการ การค้าส่งและค้าปลีก ไม่เกิน 200 ล้านบาท และมีการจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน ทั้งนี้โดยมีการจดทะเบียนในลักษณะบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด

3. ความสำคัญของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประเทศไทยสามารถพัฒนาธุรกิจให้ขยับขึ้นไปสู่ธุรกิจที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น มีทักษะความรู้ในการพัฒนาธุรกิจ สามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถเข้าสู่ตลาดระดับต่าง ๆ และแข่งขันในระดับสากลได้ เพื่อให้ SMEs ก้าวขึ้นมาเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ ซึ่งจะสามารถสร้างการจ้างงานที่มีคุณภาพได้ ทำให้การจ้างงานของ SMEs เป็นงานที่มีคุณค่ามากขึ้น นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในทุกระดับได้ ที่สำคัญที่สุดที่ภาคธุรกิจจะสามารถเริ่มต้นและเติบโตได้เต็มศักยภาพนั้น คือ การที่ภาครัฐต้องสร้างเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ให้สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ภาคธุรกิจและสนับสนุนการพัฒนาในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบนิเวศในการประกอบธุรกิจครอบคลุมตั้งแต่กฎหมาย กฎระเบียบ หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ SMEs ในด้านต่าง ๆ การมีแหล่งเงินทุนที่ SMEs เข้าถึงได้ ผู้ให้บริการทางธุรกิจที่ครอบคลุม การเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ รวมถึงกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การส่งเสริม SMEs ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็น ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2565 : เว็บไซต์)

3.1 สร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

การสร้างการเติบโตที่ครอบคลุมมุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการในแต่ละกลุ่มซึ่งมีระดับศักยภาพต่างกัน มีสถานภาพ ปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน (Portfolio Approach/Segmentation) ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์

- 3.1.1 พัฒนาธุรกิจในระยะเริ่มต้นให้เริ่มธุรกิจได้อย่างมั่นคง
- 3.1.2 ยกกระดับธุรกิจที่มุ่งเติบโตให้มีศักยภาพในการแข่งขัน
- 3.1.3 พัฒนาธุรกิจที่ประสบปัญหาให้ฟื้นตัว
- 3.1.4 ช่วยเหลือธุรกิจที่ยังชีพให้สามารถอยู่รอดได้
- 3.1.5 สนับสนุนผู้ประกอบการสูงอายุในการดำเนินธุรกิจ
- 3.1.6 ส่งเสริมเกษตรกรสู่การเป็นธุรกิจแบบมืออาชีพ

3.2 สร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า

การสร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้าให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เข้มข้น จึงมีทั้งเรื่องการสนับสนุนการตลาดที่รอบด้านให้กับ SMEs และการส่งเสริม SMEs กลุ่มที่มีศักยภาพให้สามารถก้าวขึ้นมาเป็นผู้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศได้ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ดังนี้

- 3.2.1 สร้างส่วนแบ่งตลาดในประเทศให้เพิ่มขึ้น
- 3.2.2 ส่งเสริมการเข้าสู่สากล
- 3.2.3 ยกกระดับการแข่งขันระดับโลก

3.3 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ SMEs เป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ SMEs สามารถเริ่มธุรกิจและเติบโตได้เต็มศักยภาพ โดยสภาพแวดล้อมที่สำคัญมีทั้งเรื่องแหล่งเงินทุน แรงงานที่มีทักษะ การเข้าถึงเทคโนโลยีและงานวิจัย การเข้าถึงข้อมูล เข้าถึงบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก การมีกฎหมาย กฎระเบียบที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งการมีโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการพัฒนาธุรกิจ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ดังนี้

- 3.3.1 สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุน
- 3.3.2 สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 3.3.3 สร้างความพร้อมของแรงงานและบุคลากร
- 3.3.4 มีศูนย์กลางในการให้ข้อมูล องค์กรความรู้ และบริการ
- 3.3.5 ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบให้ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ

3.3.6 พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย

ดังนั้น ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนและการพัฒนาระบบเศรษฐกิจในประเทศ สร้างความหลากหลายให้กับระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากทำให้เกิดธุรกิจประเภทต่าง ๆ มากมาย ทำให้เกิดการจ้างงาน และกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัตถุดิบในประเทศ และกระจายรายได้สู่ท้องถิ่นป้องกันการผูกขาดในระบบเศรษฐกิจ อีกทั้งยังเพิ่มศักยภาพความสามารถทางการแข่งขันให้กับประเทศ

4. ความสำคัญของข้อมูลทางบัญชีต่อธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ข้อมูลทางบัญชีมีความสำคัญต่อผู้ที่จะใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบบัญชี ทั้งผู้ใช้ข้อมูลภายในกิจการ และผู้ใช้ข้อมูลภายนอกกิจการ เช่น เจ้าของกิจการ ผู้บริหาร พนักงาน เจ้าหน้าที่การค้า ลูกหนี้การค้า สถาบันการเงิน กรมสรรพากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นต้น ข้อมูลทางบัญชีเกี่ยวข้องกับงบการเงินต่าง ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นภาพประกอบของกิจการ อาทิ สินทรัพย์ หนี้สิน ส่วนของเจ้าของ(ทุน) รายได้ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ งบการเงินเป็นรายงานที่มีความสำคัญมาก ทุกๆองค์กรไม่ว่าจะมีขนาดเล็กหรือว่าขนาดใหญ่ ภาครัฐหรือเอกชน หรือแม้แต่องค์กรไม่แสวงหากำไร ล้วนจำเป็นต้องได้รับรู้ข้อมูลทางบัญชีที่บันทึกบัญชีได้บันทึกข้อมูล รวบรวมและจัดทำรายงาน มานี้ทั้ง โดยสรุปงบการเงินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีประโยชน์ ดังนี้ (ชลิต ผลอินทร์ หอม. 2565 : เว็บไซต์)

4.1 แสดงให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของกิจการเป็นอย่างไร

4.2 ทำให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องได้ใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนกลยุทธ์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน การควบคุมการทำงาน และการตัดสินใจในการลงทุนเรื่องต่าง ๆ

4.3 ทำให้ฝ่ายบริหารได้ทราบถึงข้อบกพร่องในการดำเนินงานปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น

4.4 ทำให้ทราบถึงการเติบโตของกิจการ และความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหาร

5. ประเภทของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

นับตั้งแต่มีพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 ประเทศไทยใช้ จำนวนการจ้างงานหรือสินทรัพย์ถาวรสุทธิ ไม่รวมที่ดิน เป็นเกณฑ์ในการจำแนกขนาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) มาโดยตลอด แต่เมื่อระยะเวลาผ่านไป รูปแบบการจัดการ และการดำเนินธุรกิจก็เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ไม่จำเป็นต้องมีการลงทุนในสินทรัพย์ถาวรมาก

อย่างในอดีต สามารถใช้วิธีการเช่าเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อใช้งาน และใช้บริการระบบการจัดการจากผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ให้ดำเนินงานแทน ในขณะเดียวกัน เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นฉบับที่ 2 ในปี พ.ศ. 2561 ได้มีข้อกำหนดเพิ่มเติมให้นำรายได้มาใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจอีกด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงเกิดการปรับแก้คำจำกัดความของ SME ครั้งใหม่ โดยใช้จำนวนการจ้างงานหรือรายได้รวมเป็นเกณฑ์ในการจำแนกขนาดของ SME และได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563 และประกาศสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เรื่องการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจรายย่อย เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2563 เพื่อให้ทราบโดยทั่วกันแล้ว โดยนิยามใหม่ที่ประกาศใช้ ได้จำแนกขนาดของ SME ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (แผนการส่งเสริม SME พ.ศ. 2565 : 2)

5.1 วิสาหกิจขนาดกลาง (Medium Enterprise) ธุรกิจการผลิต มีการจ้างงานไม่เกิน 200 คน รายได้ไม่เกิน 500 ล้านบาท ธุรกิจการค้าและบริการ มีการจ้างงานไม่เกิน 100 คน รายได้ไม่เกิน 300 ล้านบาท

5.2 วิสาหกิจขนาดย่อม (Small Enterprise) ธุรกิจการผลิต มีการจ้างงานไม่เกิน 50 คน รายได้ไม่เกิน 50 ล้านบาท ธุรกิจการค้าและบริการ มีการจ้างงานไม่เกิน 50 คน รายได้ไม่เกิน 50 ล้านบาท

6. รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

การประกอบธุรกิจการค้าอาจดำเนินการได้หลายรูปแบบ ทั้งโดยบุคคลคนเดียวเป็นเจ้าของกิจการโดยลำพัง หรืออาจดำเนินการโดยร่วมลงทุนกับบุคคลอื่นเป็นกลุ่มคณะก็ได้ การที่จะตัดสินใจเลือกดำเนินธุรกิจการค้าในรูปแบบใดนั้น ผู้ประกอบการจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการด้วยกัน เช่น ลักษณะของกิจการค้า เงินทุน ความรู้ความสามารถในการดำเนินธุรกิจ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การประกอบธุรกิจนั้นประสบผลสำเร็จนำมาซึ่งผลประโยชน์และกำไรสูงสุด รูปแบบของธุรกิจถือเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากแสดงถึงความเป็นเจ้าของ ความรับผิดชอบ และผลผูกพันด้านภาษี ซึ่งรูปแบบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แบ่งได้ 3 รูปแบบ ดังนี้ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. 2561 : เว็บไซต์)

6.1 กิจการเจ้าของคนเดียว เป็นแบบที่เจ้าของคนเดียวเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด ถือเป็นผู้ลงทุนและรับความเสี่ยงรวมทั้งผลประโยชน์ที่ได้แต่เพียงผู้เดียวก่อตั้งง่ายมีค่าใช้จ่ายในการก่อตั้งน้อยความรับผิดชอบในหนี้สินเป็นของเจ้าของกิจการเองโดยไม่จำกัดจำนวนทุนเป็นของเจ้าของกิจการเองการเลิกกิจการมักเกิดขึ้นเมื่อตายล้มละลายหรือเกษียณตัวเอง

6.2 กิจการห้างหุ้นส่วน แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

6.2.1 ห้างหุ้นส่วนสามัญ สามารถจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้เรียกว่าห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล แต่ถ้าไม่จดทะเบียนก็ถือเป็นหุ้นส่วนธรรมดาโดยในการจัดการหุ้นส่วนแต่ละคนมีอำนาจในการจัดการอย่างเต็มที่ทำสัญญาผูกพันได้ตามวัตถุประสงค์ของห้าง การเลิกกิจการให้ถือเอาสัญญาจัดตั้งห้างหุ้นส่วนเป็นเกณฑ์

6.2.2 ห้างหุ้นส่วนจำกัด มี 2 ประเภทคือ ประเภทจำกัดความรับผิดซึ่งรับผิดขอบเฉพาะเพียงไม่เกินเงินที่ตกลงนำมาลงในห้าง กับประเภทไม่จำกัดความรับผิดซึ่งหุ้นส่วนประเภทไม่จำกัดความรับผิดเท่านั้นที่เป็นผู้บริหารของห้างโดยผู้เป็นหุ้นส่วนประจำประเภทจำกัดความรับผิดอาจแสดงความเห็นหรือแนะนำได้แต่เข้ามาดำเนินการในห้างหุ้นส่วนไม่ได้ หากหุ้นส่วนประเภทจำกัดความรับผิดตาย ล้มละลายหรือเป็นผู้ไร้ความสามารถห้างหุ้นส่วนนั้นต้องเลิกกิจการ

6.3 กิจการประเภทบริษัทจำกัด เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีการจดทะเบียนจัดตั้งเป็นบริษัทจำกัด โดยมีการแบ่งทุนเป็นหุ้นมีมูลค่าเท่า ๆ กันและผู้ถือหุ้นต่างรับผิดโดยไม่จำกัดเพียงไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือ

7. ลักษณะของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ลักษณะธุรกิจ SMEs ที่กรมสรรพากรอาศัยอำนาจตามประมวลรัษฎากรออกกฎหมายเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยมีหลักเกณฑ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ (กรมสรรพากร. 2565 : เว็บไซต์)

7.1 เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทุนจดทะเบียนชำระแล้วในวันสุดท้ายของ รอบระยะเวลาบัญชี ไม่เกิน 5 ล้านบาท

7.2 เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดิน ไม่เกิน 200 ล้านบาท และจ้างแรงงาน ไม่เกิน 200 คน

7.3 เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่นำหลักทรัพย์มาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ Market for Alternative Investment (MAI)

7.4 เป็น VC (Venture Capital) ที่ถือหุ้นในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดิน ไม่เกิน 200 ล้านบาท และจ้างแรงงาน ไม่เกิน 200 คน

7.5 เป็นกิจการขายสินค้าหรือให้บริการที่อยู่ในบัญชีมูลค่าเพิ่ม ที่มีรายรับไม่เกิน 1.8 ล้านบาทต่อปี หรือต่อรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

8. ปัจจัยที่ทำให้ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประสบความสำเร็จ

คุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จนั้น ต้องมีหลายประการ ประกอบกัน ผู้ที่จะเป็นผู้ประกอบการอาจจะไม่จำเป็นจะต้องมีให้ครบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่จำเป็นบางข้อที่ควรจะมี ดังนั้นขอให้พิจารณาดูตนเองว่าขาดข้อใดบ้าง เห็นสมควรที่จะพัฒนาให้เกิดขึ้นกับตนเองก็จะเป็นประโยชน์ คุณลักษณะดังกล่าวมีดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. 2558 : เว็บไซต์)

8.1 ความกล้าเสี่ยง (Risk Taking) "ธุรกิจ" กับ "ความเสี่ยง" เป็นของคู่กันผู้ที่เป็นผู้ประกอบการ ชอบทำงานที่ท้าทายความรู้ ความสามารถของตนเอง และจะไม่มี ความภูมิใจกับงานที่ง่าย หรืองานที่มีความเป็นไปได้ร้อยเปอร์เซ็นต์หรือเท่ากับไม่มีความเสี่ยงเลย และจะหลีกเลี่ยงงานที่มีความเสี่ยงสูงเกินไป แต่ชอบงานที่มีความเสี่ยงปานกลาง คือ มีโอกาสประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว ความเสี่ยงระดับนี้ได้มีการประเมินแล้ว ว่าไม่เกินความสามารถที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จ โดยจำเป็นต้องหาทางเลือกไว้หลายทาง เช่น การลงทุนธุรกิจ จำเป็นจะใช้เวลาศึกษาวางแผน การตลาด เลือกกระบวนการผลิตที่เหมาะสมกับวัตถุดิบ เครื่องจักร อุปกรณ์ เงินลงทุน หลักการบริหารพร้อมทั้งคำนวณผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับภายใต้ภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยีและนโยบายของรัฐ โดยศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้วค่อยตัดสินใจและพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหา โดยมีการประเมินความเป็นไปได้อย่างดีแล้ว

8.2 ต้องการมุ่งความสำเร็จ (Need for Achievement) เมื่อมองเห็นโอกาสแห่งความเป็นไปได้ พร้อมทั้งพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ผู้ประกอบการจะมุ่งมั่นใช้พลังงานความคิดสติปัญญา ความสามารถทั้งหมด ทำงานหนักทุ่มเทให้กับงาน เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามช่องทางที่วางไว้ โดยไม่คำนึงถึงความยากลำบาก และยังคงต่อสู้ต่อไป พร้อมจะทุ่มเทเวลาทั้งหมดให้กับงาน เกิดการเรียนรู้ถึงความผิดพลาดจากที่ผ่านมา เพื่อแก้ไขไปสู่ความสำเร็จ พอใจภูมิใจที่งานออกมาดีเด่น จุดมุ่งหมายทางธุรกิจมิได้อยู่ที่กำไร แต่จะทำการขยายความเจริญเติบโตของกิจการ กำไรเป็นเพียงเครื่องสะท้อนว่าจะทำได้ และไม่เพียงสนใจที่ผลบรรลุเป้าหมาย แต่สนใจวิธีการของกระบวนการที่ทำให้บรรลุเป้าหมายด้วย

8.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity Thinking) เมื่อผู้ประกอบการต้องการประสบความสำเร็จ ต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่พอใจที่จะทำในสิ่งซ้ำ ๆ เหมือนแบบดั้งเดิม แต่เป็นผู้ที่ชอบเอาประสบการณ์ที่ผ่านมานำมาประยุกต์ใช้สร้างสรรค์หาวิธีการใหม่ที่ดีกว่าเดิมนำมาใช้ในการบริหารธุรกิจ เป็นผู้เข้าถึงปัญหาแล้วหาทางแก้ไข หาแนวทางพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการ ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา กล้าที่จะผลิตสินค้าที่แตกต่างจากตลาดที่มีอยู่

เดิม ถ้าใช้วิธีการขายที่ไม่เหมือนใคร ถ้าประดิษฐ์ค้นคว้าสิ่งแปลกใหม่เข้าสู่ตลาด และเกือบทุกครั้งของความแตกต่างนั้นทำให้ได้ผลสำเร็จเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังกล้าคิดค้นประดิษฐ์เครื่องจักร เครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ พร้อมทั้งแสวงหาวัตถุดิบใหม่ ๆ มาทดแทน ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน นำระบบการจัดการสมัยใหม่ให้มีประสิทธิภาพเพื่อลดต้นทุนการผลิต ความคิดสร้างสรรค์นี้อาจคิดขึ้นมาเอง หรือเอาแนวคิดมาจากนักประดิษฐ์ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญที่ศึกษามากก็ได้

8.4 รู้จักผูกพันต่อเป้าหมาย (Addict to Goals) เมื่อการตั้งเป้าหมาย มีการวาดภาพจินตนาการไปถึงความสำเร็จ และจะต้องทำอะไรถ้าล้มเหลว หาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร และจะแก้ไขอย่างไร ดังนั้นเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้ประกอบการจะต้องทุ่มเททุกอย่างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เป้าหมายนั้นล้วนแต่เป็นการเอาชนะทั้งนั้น มีความคิดผูกพันที่จะเอาชนะ จนสามารถวางแผนกลยุทธ์ไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่อาจขัดขวางในการไปสู่เป้าหมาย เตรียมป้องกันที่จะเอาชนะปัญหาอุปสรรคที่คาดว่าจะทำให้เกิดการล้มเหลว แต่ขณะเดียวกันมองโลกในแง่ดีมีความหวัง มุ่งมั่นต่อเป้าหมายของความสำเร็จจนมองเห็นอนาคต

8.5 ความสามารถโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น (Ability to Motivate) ผู้ประกอบการที่ดี นอกจากมีความสามารถในการทำงานแล้ว ยังต้องมีความสามารถในการชักจูงโน้มน้าวจิตใจ ผู้อื่นให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการทำงาน รู้จักใช้ความสามารถในการทำงานสร้างทัศนคติและแรงจูงใจต่อผู้ร่วมงานให้สามารถเข้าใจการทำงาน และเต็มใจปฏิบัติงานตามที่วางไว้ สามารถโน้มน้าวใจผู้ให้เงินทุน เช่น ธนาคาร ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง ให้คล้อยตามและยินดีให้การสนับสนุนทางการเงินและการลงทุน

8.6 ยืนหยัดต่อสู้ทำงานหนัก (Hard Working) เมื่อพิจารณารอบคอบแล้ว ตั้งเป้าหมาย จะต้องพยายามทำงานหนัก ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ แม้จะต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรค ถูกกดดันอย่างใหญ่หลวงก็ไม่สามารถหยุดหยั้งได้ ขอเพียงให้งานที่รับผิดชอบสำเร็จเท่านั้น

8.7 เอาประสบการณ์ในอดีตมาเป็นบทเรียน (Learning from Experience) เป็นคุณลักษณะสำคัญที่ควรจะต้องปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบการ เป็นการมองผลงานในอดีตที่เคยทำผิดพลาดนำมาเป็นบทเรียนสะท้อนไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นอีก หรือนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือนำไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงาน ให้มุ่งไปสู่การทำงานที่ดีกว่าเดิม โดยมองเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่าเป็นโอกาสที่จะได้เรียนรู้ในการทำงาน บางครั้งแม้ว่าจะไม่สามารถทำได้สำเร็จ ก็จะต้องหยุดคิดเพื่อหา

วิธีใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญห ผู้ประกอบการจะต้องยืดหยุ่นเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานจนทำได้สำเร็จ และฟังความคิดเห็นของผู้ผู้แนะนำ

8.8 มีความสามารถในการบริหารงานและมีความเป็นผู้นำที่ดี (Management and Leadership Capability) มีลักษณะการเป็นผู้นำ รู้หลักการบริหารงานจัดการที่ดี เมื่อต้องทำงานร่วมกับบุคลากรหลายระดับในภาวะที่แตกต่างกันออกไปตามระยะการเติบโตของกิจการ ซึ่งลักษณะของความเป็นผู้นำก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย โดยเฉพาะระยะเริ่มทำธุรกิจ จะต้องรับบทเป็นผู้นำ ที่ลงมือทำทุกอย่างด้วยตนเอง ทำงานหนัก เพื่อให้บรรลุความสำเร็จเอาใจใส่ผู้ร่วมงาน วางแนวทางการทำงาน พร้อมให้คำแนะนำ ผู้ร่วมงานรับคำสั่งด้วยความเต็มใจปฏิบัติ เป็นผู้นำที่กล้าตัดสินใจและเป็นที่ปรึกษา และเป็นที่ปรึกษา ผลงานดำเนินไปด้วยดี ต่อมากิจการเติบโตขึ้น การบริหารงานก็เปลี่ยนแปลงไป ลูกน้องมีการเปลี่ยนแปลงและเชื่อมั่นได้มากขึ้น ไว้วางใจและแบ่งความรับผิดชอบให้ลูกน้องมากขึ้น จนถึงปล่อยให้ดำเนินการเอง ส่วนตนเองจะได้มีเวลาใช้ความคิดพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขยายกิจการหรือลงทุนใหม่ มีการวางแผนสั่งการ ตัดสินใจทำงานตามที่วางไว้ กล้าลงทุนจ้างผู้บริหารมืออาชีพมาช่วยงานมากกว่าเป็นธุรกิจครอบครัว รู้จักปรับเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จได้

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการเงิน

1. ความหมายของคุณภาพข้อมูลทางการเงิน

ณัฐนันท์ อุบลครุฑ (2563 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงิน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทางด้านการควบคุมทางการเงิน เป็นสารสนเทศที่เก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานของกิจการมาทำการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอผลลัพธ์ที่ได้ในรูปแบบของงบการเงิน

ไมตรี เจริญวรรณ. (2562 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงิน หมายถึง คุณสมบัติของรายงานทางการเงินที่สะท้อนความเป็นจริงของเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจขององค์กรได้อย่างแท้จริง เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน นำเสนอตามกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน ภายใต้คุณลักษณะของคุณภาพข้อมูลทางการเงินประกอบด้วย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านการเปรียบเทียบกันได้ ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ด้านความทันเวลาและด้านความสามารถเข้าใจได้

สมเดช โรจน์ศรีเสถียร (2560 : 33) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงินการบัญชี หมายถึง งบการเงินที่มีคุณลักษณะที่ทำให้ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน ถูกต้อง และยุติธรรมเพียงพอที่จะให้ผู้ใช้งบการเงินใช้ประโยชน์ได้

อรธีรา สายเจริญ (2558 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงินการบัญชี หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้ข้อมูลในรายงานทางการเงิน มีประโยชน์ต่อผู้บริหาร นักลงทุน เจ้าหนี้และผู้ใช้งบการเงินกลุ่มอื่นๆ

ธนะเมศร์ ธนโชติสุขวัฒน์ (2558 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงินการบัญชี หมายถึง คุณลักษณะที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลในงบการเงินมีความถูกต้องและเที่ยงตรงตามมาตรฐานการบัญชี เพียงพอที่จะให้ผู้ใช้งบการเงินนำข้อมูลในอดีต มาใช้ประโยชน์ในการประมาณการและคาดการณ์ในอนาคต เพื่อใช้ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจได้

จากความหมายของคุณภาพข้อมูลทางการเงินการบัญชีข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงินการบัญชี หมายถึง คุณสมบัติของข้อมูลทางบัญชีที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจซึ่งอาจมีลักษณะเชิงคุณภาพหลายลักษณะและอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อม ซึ่งคุณภาพข้อมูลทางบัญชีจะถูกจัดทำขึ้นจากข้อมูลการดำเนินงานขององค์กรตลอดรอบระยะเวลาบัญชี โดยข้อมูลทางการเงินการบัญชีเหล่านั้นจะถูกบันทึกผ่านระบบ ก่อนที่จะรายงานหรือเสนอต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงบการเงินขององค์กรนั้น ทำให้ข้อมูลทางการเงินการบัญชีมีคุณภาพเกิดความเชื่อถือของข้อมูลได้มากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปสู่การบริหารจัดการหรือตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

2. ความสำคัญของการบัญชีบริหาร

การนำข้อมูลทางการเงินการบัญชีมาเพื่อใช้ประโยชน์ภายในองค์กร โดยเฉพาะเพื่อเป็นข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจ วางแผน การควบคุมและการประเมินผลของฝ่ายบริหาร บัญชีบริหารจะเป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดเชิงลึกซึ่งมีข้อมูลที่มากกว่าที่ปรากฏอยู่ในงบการเงิน บัญชีบริหารจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในระดับต่าง ๆ ขององค์กร เป็นข้อมูลที่เป็นความลับเฉพาะฝ่ายบริหารและระดับหัวหน้าหน่วยงานในองค์กร และไม่เปิดเผยแก่บุคคลภายนอกหรือต่อสาธารณะ การบัญชีบริหาร ปัจจุบันเป็นวิชาชีพด้านหนึ่งในด้านต่าง ๆ ตามที่ระบุอยู่ในพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. 2547 และในสภาวิชาชีพบัญชี กระบวนการในบัญชีบริหารนั้น ประกอบด้วยการวัดผลงาน การรวบรวมข้อมูล จัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ การจัดเตรียมข้อมูล การแปลความหมาย การกำหนดค่า และวิเคราะห์ตัวเลข เพื่อตอบสนองการใช้งานของฝ่ายบริหารโดยตรง ซึ่งส่วนใหญ่ย่อมเกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ต้นทุนการผลิต ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในองค์กร บัญชีบริหารมักจัดทำโดยอาศัย

ข้อมูลจากบัญชีการเงิน ประกอบกับข้อมูลทางตรงจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย ฝ่ายบริการซ่อมบำรุง หรือฝ่ายบริการต่าง ๆ เป็นต้น

การบริหารงานในปัจจุบัน บทบาทของการบัญชีบริหารได้ขยายขอบเขตออกไปครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ดังที่กล่าวในตอนต้นว่า เทคนิคและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีการคิดค้นออกมาใช้ การให้ความสำคัญกับการทำแผนธุรกิจ การทำงานประมาณ การประมาณการกระแสเงินสด การวัดความพึงพอใจของลูกค้า การมุ่งหาจุดอ่อนและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน การผลิต และการให้บริการ การบัญชีบริหาร ซึ่งเดิมที่ เน้นเพียงเรื่อง ต้นทุนการผลิตสำหรับกิจการที่ผลิตสินค้า หรือ ผลิตภัณฑ์เท่านั้น ปัจจุบันได้มีการขยายขอบเขตมาประยุกต์ใช้เพิ่มเติมในภาคธุรกิจบริการ ความพยายามของมนุษย์ที่จะวัดค่า (Quantify) แม้กับสิ่งที่เป็นนามธรรม ให้ออกมาเป็นมูลค่าที่เปรียบเทียบกันได้ ย่อมทำให้เกิดการพัฒนากระบวนการการได้มาซึ่งตัวเลขเพื่อเป็นฐานในการประเมินค่าสิ่งต่าง ๆ แม้จะไม่ใช่ตัวเงินก็ตาม

จากความสำคัญของการบัญชีบริหารสรุปได้ว่า ข้อมูลทางการบัญชีบริหารเกิดจากการนำข้อมูลบัญชีการเงิน ประกอบกับข้อมูลทางตรงจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย ฝ่ายบริการซ่อมบำรุง หรือฝ่ายบริการต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ วางแผนการควบคุม และนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีบริหารให้ผู้บริหารได้นำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจ ดังนั้นลักษณะของข้อมูลทางการบัญชีบริหาร จึงได้มีการกำหนดการจัดทำข้อมูลเป็นหลักเกณฑ์หรือวิธีการที่ไม่แน่นอน ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องทำการตัดสินใจอย่างมีระบบและหลักการ ข้อมูลทางการบัญชีจึงมีความสำคัญมากขึ้น

3. คุณสมบัติของการบัญชีบริหาร

การบัญชีการบริหารจะมีหลักการเกี่ยวกับการให้ข้อมูลแก่ผู้บริหารภายในกิจการ เพื่อใช้ในการวางแผน ควบคุม และการตัดสินใจในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ของกิจการ โดยคุณสมบัติของการบัญชีบริหารมี 4 ประการ ดังนี้

3.1 การวางแผน (Planning) กระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของธุรกิจเพื่อกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรในอนาคต มีการค้นคิดหาวิธีการและแนวปฏิบัติตลอดจนดำเนินการใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

3.2 การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึงการจัดกลุ่มงานให้เป็นหน่วยงานย่อย (ฝ่าย, แผนก) แล้วจัดสรรทรัพยากรต่างๆ เข้าไปในกลุ่มงานเหล่านั้น มีการมอบหมายงานอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในระดับต่างๆ เพื่อให้เขาทราบขอบเขตในการ

ปฏิบัติงานที่ชัดเจนแน่นอน โดยไม่มีการซ้ำซ้อนหรือก้าวท้าวหน้าที่ซึ่งกันและกัน ดังรูปที่ 1.1 เป็นผังองค์กรของกิจการผลิตและขายสินค้า

3.3 การควบคุม (Controlling) หมายถึงวิธีการดำเนินงานในอันที่จะตรวจสอบกิจกรรมและวัดผลการปฏิบัติงานจริงกับแผนงานเพื่อพิจารณาว่ามีความแตกต่างหรือไม่มากนักเพียงใด มีการวิเคราะห์สาเหตุของผลแตกต่างแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขแผนหรือวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ของธุรกิจขณะนั้น

3.4 การตัดสินใจ (Decision Making) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารกำหนดปัญหาและโอกาสขององค์การธุรกิจ เสนอทางเลือกและเลือกทางปฏิบัติที่ดีที่สุดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวมขององค์การ การตัดสินใจเกิดขึ้นทั้งในสภาพการณ์ปกติและหรือในกรณีที่มีปัญหาเร่งด่วนหรือเหตุการณ์เฉพาะหน้า

4. บทบาทของการบัญชีบริหาร

การบัญชีบริหาร มีบทบาทสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กร รวมถึงความสำเร็จของผู้นำองค์กร เพราะได้มีส่วนช่วยสนับสนุนการบริหารองค์กรในประเด็นดังต่อไปนี้ (คมกฤษ ภาวสุทธิ์นนท์. 2561 : 127-128)

4.1 บัญชีบริหารเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับใช้ในการวางแผน (Planning) โดยเอกสารและระบบบัญชีจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินงานในอดีตนำมาใช้ในการประมาณหรือคาดคะเนข้อมูลที่จะเกิดในอนาคตเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร ช่วยให้ฝ่ายบริหารนำตัวเลขที่ได้จากการพยากรณ์ไปใช้ในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผนการขายสินค้า การวางแผนจัดซื้อวัตถุดิบการวางแผนการผลิตการวางแผนค่าใช้จ่ายดำเนินงาน การวางแผนเงินสดและเงินทุนหมุนเวียน เป็นต้น โดยนิยมจัดทำออกมาในรูปของงบประมาณหลัก (Master Budget)

4.2 บัญชีบริหาร เป็นสื่อกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ขององค์กร โดยใช้แผนงานหรืองบประมาณเป็นสื่อกลาง ทำให้เกิดการประสานงาน มีการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยข้อมูลบัญชีบริหารจะแสดงให้เห็นถึงแผนงานที่เป็นไปได้จากการคาดการณ์ล่วงหน้าของผู้นำองค์กรในระดับสูง ซึ่งได้กระจายแผนงาน ตลอดจนภาระหน้าที่ที่ผู้บริหารแต่ละฝ่ายจะต้องช่วยกันปฏิบัติงานให้สำเร็จตามแผนย่อยเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวมขององค์กร

4.3 บัญชีบริหารเป็นแหล่งให้ข้อมูลสนับสนุนความคิดของผู้นำองค์กร สำหรับใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับการแก้ปัญหา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับรับมือกับสถานการณ์ที่เป็นปัญหาเหล่านั้น

4.4 บัญชีบริหารเป็นแหล่งให้ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม ตลอดจนดำเนินงานของส่วนย่อย (Business Units) ทำให้ผู้นำน้องระดับสูงทราบถึงความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานจริงกับเป้าหมายที่องค์กรได้วางไว้สามารถวิเคราะห์ให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดผลแตกต่าง (Variances) นั้น ๆ ทั้งในภาพรวมและในรายละเอียด เพื่อให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละส่วนงานมีการวางแผนทางการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานแก้ไขผลแตกต่างที่เป็นปัญหาขององค์กรให้ลดน้อยลงไป

4.5 บัญชีบริหารเป็นแหล่งข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ดีถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลของฝ่ายบัญชีการเงิน ว่ามีความสมบูรณ์ครบถ้วนในการนำมาใช้สำหรับการวางแผนควบคุมและตัดสินใจหรือไม่ เพราะถ้ามีระบบการจัดเก็บข้อมูลของฝ่ายบัญชีการเงินที่ดีจะทำให้ฝ่ายบริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีนัยสำคัญเกี่ยวข้องกับปัญหาไปใช้ในการบริหารการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5. ประโยชน์ของการบัญชีบริหาร

เป็นการบัญชีที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ในกระบวนการบริหารองค์กร ได้แก่ การวางแผน การสั่งการ การควบคุม และการตัดสินใจสำหรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนใช้ในการจัดสรรทรัพยากรขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ข้อมูลที่บริหารเลือกมาใช้จะมีความหลากหลาย ขึ้นกับเหตุการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้นรูปแบบของข้อมูลหรือรายงานที่นำเสนอจะมีลักษณะและเนื้อหาที่แตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำไปใช้ โดยมีได้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับบุคคลทั่วไปเหมือนบัญชีการเงินตัวอย่างเช่น (คมกฤช ภาวศุทธิพันธ์. 2561 : 126-127)

5.1 การนำข้อมูลต้นทุนไปใช้ในการกำหนดราคาผลิตภัณฑ์หรือบริการ โดยการนำต้นทุนของผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นบวกด้วยอัตราส่วนบวกเพิ่ม (Markup) ที่มักถูกกำหนดขึ้นจากอัตราผลตอบแทนที่ผู้บริหารต้องการและต้นทุนประจำงวด (Period Cost) จากนั้นฝ่ายบริหารจะพิจารณาปัจจัยเชิงการตลาดและจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ราคาที่สมเหตุสมผลและจูงใจผู้บริโภค

5.2 การวางแผนลดต้นทุนการผลิต โดยการเทียบเคียงต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตที่เกิดขึ้นกับต้นทุนต่อหน่วยของอุตสาหกรรมหรือต้นทุนต่อหน่วยของกิจการที่เป็นต้นแบบที่ดีเลิศ (Best Practice) พยายามลดความแตกต่างระหว่างต้นทุนขององค์กรที่ยังมีข้อด้อยจากการเปรียบเทียบ โดยการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน

5.3 การวางแผนกำหนดต้นทุนเป้าหมาย (Target Costing) โดยการนำราคาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่กำลังพิจารณาหักด้วยอัตรากำไรที่ต้องการและอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ซึ่งจะได้เป็นต้นทุนเป้าหมายในภาพรวม จากนั้นจะแตกย่อยลงเป็นส่วนของต้นทุนวัตถุดิบทางตรง ค่าแรงงานทางตรง และค่าใช้จ่ายการผลิต โดยฝ่ายบริหารขององค์กรจะให้นโยบายกับผู้บริหารสายโรงงานเพื่อไปออกแบบ(Design) สายการผลิต เพื่อให้บรรลุถึงต้นทุนเป้าหมายต่อไป

5.4 การหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ด้วยการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละขั้นตอนการผลิต หรือค่าประสิทธิผลการผลิตโดยรวม(Overall Equipment Effectiveness: OEE) ของกิจการซึ่งอาจได้มาจากการทำ Benchmarking ภายในอุตสาหกรรมเดียวกันค่าเป้าหมายควรต้องมีความท้าทายต่อผู้ปฏิบัติและเป็นไปได้ ซึ่งแนวทางดังกล่าวอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการผลิตขององค์กร

5.5 การควบคุมประสิทธิภาพการผลิตโดยใช้ต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) หรืองบประมาณยืดหยุ่น (Flexible Budget) เปรียบเทียบกับต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงของกิจการ ทำให้ทราบได้ว่ามีรายการต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายใดที่มีความแตกต่างจากต้นทุนมาตรฐานอย่างมีนัยสำคัญ จากนั้นทำการจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงรายการที่มีความสำคัญและเร่งด่วนเป็นลำดับแรก

5.6 การตัดสินใจแก้ปัญหาด้านต้นทุนขององค์กรในระยะสั้นและระยะยาว เช่น การตัดสินใจผลิตชิ้นส่วนเพื่อใช้เองหรือซื้อจากผู้ผลิตภายนอก การตัดสินใจรับคำสั่งซื้อพิเศษที่มีราคาต่ำกว่าราคาปกติการตัดสินใจผลิตต่อ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์การตัดสินใจหยุดการดำเนินงานชั่วคราวในยามเกิดวิกฤตกับองค์กร การตัดสินใจเลือกลำดับการผลิตเมื่อมีข้อจำกัดของปัจจัยการผลิต การตัดสินใจเลือกโครงการลงทุนที่มีความคุ้มค่าในระยะยาว

6. การบัญชีกับกระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหารประกอบด้วยหน้าที่งานหลัก คือ การวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และการจูงใจ และการควบคุม ทุกหน้าที่งานของผู้บริหารเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การตัดสินใจของผู้บริหารจำเป็นต้องใช้สารสนเทศ ซึ่งส่วนหนึ่งได้มาจากระบบบัญชี ดังนี้ (ศิลปพร ศรีจันทะพร. 88-89 : 2564)

6.1 ข้อมูลเพื่อการวางแผน เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการพยากรณ์หรือการประมาณการข้อมูลในอนาคตและแผนงานต่าง ๆ เช่น การจัดทำงานงบประมาณ ซึ่งเป็นแผนงานที่วัดออกมาในรูปตัวเลข เช่น ยอดขาย ปริมาณการผลิต ปริมาณสินค้าคงเหลือ เป็นต้น

6.2 ข้อมูลเพื่อการจัดองค์กร เป็นการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหาร เพื่อประโยชน์ในการจัดองค์กร เช่น จำนวนพนักงานที่มีอยู่ในแต่ละแผนก อัตราเงินเดือนของพนักงาน ตำแหน่งต่าง ๆ ผลประโยชน์พนักงาน เป็นต้น

6.3 ข้อมูลเพื่อการสั่งการและการจูงใจ ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงจากการปฏิบัติงานของพนักงานจะนำมารวบรวมไว้ในระบบบัญชี รายงานยอดขายตามพนักงาน ผู้บริหารสามารถเรียกดูเพื่อสอบถามการปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้ตลอดเวลา สารสนเทศผลการปฏิบัติงานเหล่านี้จะใช้เป็นเครื่องมือของการสั่งการ หรือการจูงใจการปฏิบัติงานของพนักงานได้ ข้อมูลเพื่อการควบคุมมาจากผลการปฏิบัติงานจริงที่นักบัญชีเก็บรวบรวมเปรียบเทียบกับงบประมาณ

6.4 ข้อมูลเพื่อการควบคุม จะนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้ทราบว่าเกิดผลต่างระหว่างผลงานกับแผนงานเป็นที่น่าสนใจหรือไม่ น่าพอใจมากน้อยเพียงใด ผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องชี้แจงเหตุผลหรือให้คำอธิบายของสาเหตุของผลต่าง ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น

7. ความหมายของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร

โสพิศพิไล ทองใส. (2565 : 22) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นคุณสมบัติของข้อมูลทางบัญชีที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ข้อมูลทางบัญชีจะถูกจัดทำขึ้นจากข้อมูลการดำเนินงานของธุรกิจ โดยข้อมูลเหล่านั้นใช้เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลทางการบัญชีที่มีประโยชน์ อีกทั้งเป็นสิ่งสำคัญที่ใช้ในการพิจารณาแผนการดำเนินงานและการวางแผนกลยุทธ์เพื่อต่อสู้กับคู่แข่งชั้น รวมถึงส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์กรให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการดำเนินงาน

สุทธิดา เรียบร้อย. (2565 : 105) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดเตรียม วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางธุรกิจของคู่แข่ง เพื่อใช้ในการพัฒนา ติดตาม และเทคนิคที่เชื่อมโยงกับความได้เปรียบทางการแข่งขัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการดำเนินงานของธุรกิจ

มงคล กิตติวุฒิไกร. (25644 : 67) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนำข้อมูลทางการบัญชีและข้อมูลอื่น ๆ มาผ่านกระบวนการกำหนด การวัดค่า การรวบรวม การวิเคราะห์ การจัดทำ และการคำนวณให้มีความเหมาะสม โดยข้อมูลบัญชีบริหารที่ได้นั้นจะต้องมีความถูกต้อง เกี่ยวข้องกับปัญหา รูปแบบและภาษาต้องไม่ซับซ้อนอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อที่จะได้นำเสนอให้แก่ฝ่ายบริหารได้รับรู้และใช้ประกอบการตัดสินใจ

สุนันทา นุชน้อย. (2563 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชีบริหาร เป็นข้อมูลทางการบัญชี ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันต่อเวลา มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ที่มักจะถูกจัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือให้แก่ผู้ประกอบการใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ

สุภาวดี พินิจ. (2561 : 34) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กระบวนการในการระบุการประมาณการ การวิเคราะห์การตีความ และเป็นการสื่อสารวัตถุประสงค์ขององค์กร การบัญชีบริหารเป็นส่วนสำคัญในการบริหารการดำเนินงาน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร หมายถึง การนำข้อมูลทางการบัญชีมาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ การจัดทำ และการคำนวณให้มีความเหมาะสม โดยข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่ได้นั้นจะต้องมีคุณภาพ ความถูกต้อง เกี่ยวข้องกับปัญหา และรูปแบบสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อนำเสนอให้แก่ฝ่ายบริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจประกอบด้วย

7.1 ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality) หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทางด้านการควบคุมทางการบัญชี เป็นสารสนเทศที่เก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานของกิจการมาทำการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอผลลัพธ์ที่ได้ในรูปแบบของงบการเงิน

7.2 ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Utilization) หมายถึง การช่วยให้องค์กรเข้าใจสถานการณ์และประสิทธิภาพการทำงาน ช่วยให้องค์กรตัดสินใจได้ดีขึ้นและตรงกับความเป็นจริง ข้อมูลช่วยให้องค์กรรู้ว่า โอกาสคืออะไร อุปสรรคคืออะไร และช่วยให้สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้จากการมีฐานข้อมูลรับรอง

7.3 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy) หมายถึง ข้อมูลที่เนื้อหาไม่มีความผิดพลาดและไม่มี ความคลาดเคลื่อน หรือข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนแต่อยู่บ้างแต่สามารถควบคุมขนาดของความคลาดเคลื่อนที่เผ่งนั้นให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

7.4 ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (Easily Accessible Information) หมายถึง การจัดการข้อมูลให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว และปลอดภัย

7.5 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องและตรงประเด็นกับสิ่งที่ผู้ใช้ข้อมูลต้องการหรือกำลังสนใจอยู่ ข้อมูลสามารถช่วยยืนยันผลหรือชี้ให้เห็นถึงความบกพร่องในอดีตและปัจจุบันได้ และสามารถใช้เป็นข้อมูลนำเข้าสู่กระบวนการที่ผู้ใช้สามารถใช้พยากรณ์ผลลัพธ์ในอนาคต

7.6 ความกระชับรัดกุม และสามารถเข้าใจได้ง่าย (Conciseness and Understandability) หมายถึง ข้อมูลที่นำมาใช้มีความสั้น กระชับและสามารถเข้าใจได้ง่าย มีการสรุปอย่างตรงประเด็น มีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน-หลัง และใช้ภาษาที่อ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย แสดงคำอธิบายที่มาที่ไปของการคำนวณได้อย่างชัดเจน

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ

กัญวัลลภ เวฬุวนารักษ์ (2562 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจจะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

จรรยา หาญอาวุธ (2562 : 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

อัมเรศ รินทราณี (2562 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจที่นำไปสู่เป้าหมายของธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

สุพัตรา ปะนันโต (2557: 26) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาเลือกทางเลือกใด ทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

จากความหมายของการตัดสินใจข้างต้นให้ความหมายได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของการตัดสินใจจะสะท้อนในด้านความรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์

นำพาองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

2. ความสำคัญของการตัดสินใจ

ผู้ทำการตัดสินใจที่ดีต้องทราบว่าการตัดสินใจนั้น มีกระบวนการของตนเองอีกทั้งยังได้มีการกำหนดปัจจัยพื้นฐานและขั้นตอนโดยตัวเองอย่างชัดเจน นักตัดสินใจที่ดีจะต้องทราบว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดและยากที่สุดในกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making) ไม่ใช่การตัดสินใจเรื่องใด เรื่องหนึ่งนั้นเป็นเรื่องง่าย ปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ การตัดสินใจในปัญหาที่ถูกต้อง (Right Problem) เรื่องบางเรื่องอาจก่อให้เกิดความเสียหาย การตัดสินใจถูกต้อง แต่ไม่ถูกต้องกับปัญหา (Right Decision but Define Problem) และตั้งคำถามว่าจะต้องมีการตัดสินใจแบบใดจึงจะเหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้น หากว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการตัดสินใจที่ถูกต้องแล้ว ก็สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงทีและส่งผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ (กัญวลลภ เวฬุณารักษ์. 2562 : 28)

จากความสำคัญของการตัดสินใจ ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า หากกิจการใดมีกระบวนการในการตัดสินใจ และมีขั้นตอนของการตัดสินใจที่ถูกต้อง ก็จะทำให้ธุรกิจสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา ทันต่อเหตุการณ์ และส่งผลให้ธุรกิจนั้น ๆ ประสบความสำเร็จ ซึ่งการตัดสินใจที่ดีนั้นจะต้องดำเนินการตัดสินใจจนสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพ

3. ลักษณะการตัดสินใจ

การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสำคัญต่อวิถีขององค์กร ดังนั้นผู้บริหารเผชิญกับปัญหาหลายอย่างในการทำงาน ลักษณะของการตัดสินใจของผู้บริหารประกอบด้วยแรงกดดันหลายด้าน เช่น การตัดสินใจที่ขาดโครงสร้างของการตัดสินใจที่ชัดเจนการเผชิญกับความเสี่ยงและความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นภายหลังการตัดสินใจ (ขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี Decision Making : เว็บไซต์) กล่าวว่าการตัดสินใจ มีลักษณะ ดังนี้

3.1 การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้ รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด

3.2 การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะทรัพยากรมีจำกัดและมนุษย์มีความต้องการไม่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพอใจจากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

3.3 ในการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การอาจมีการขัดแย้งกัน เช่น ฝ่ายผลิตฝ่ายบุคคล ฝ่ายการเงินการบัญชี ฝ่ายการบริหารงานบุคคล แต่ละฝ่ายอาจมีเป้าหมายของการทำงานขัดแย้งกัน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ตัดสินใจชี้ขาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การโดยรวม

3.4 กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก ส่วนที่สองเป็นการเลือกทางเลือกหรือกลยุทธ์ที่ดีที่สุดตามสภาวะการณ์

3.5 การตัดสินใจมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะของปัญหา เช่น อาจแบ่งออกได้เป็นการตัดสินใจตามลำดับขั้นซึ่งมักเป็นงานประจำ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ตารางการทำงาน เป็นต้น และการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามลำดับขั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่

4. ประเภทการตัดสินใจ

การตัดสินใจสามารถแบ่งออกได้เป็นประเภทตามระยะเวลาที่ผู้บริหารต้องใช้ในการตัดสินใจ และหน้าที่ขององค์การอย่างไหนบ้างที่ผู้บริหารให้ความสำคัญ แต่ว่าอย่างไรก็ตามวิธีการแบ่งประเภทของการตัดสินใจอันเป็นที่ยอมรับมากที่สุดมีอยู่ 2 ประเภท คือ (จิตรกร จันทรสุข. 2564 : 229)

4.1 การตัดสินใจที่มีแบบแผน (Programmed Decision) การตัดสินใจแบบนี้จะมีการวางแผนในการตัดสินใจ เพื่อประมาณการหรือขั้นตอนที่เป็นระบบโดยทั่วไปเป็นการตัดสินใจในการวางแผนงานประจำ ดังเช่นการตัดสินใจที่เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำและเกิดขึ้นบ่อย ๆ ในองค์การแบบราชการโดยจะครอบคลุมถึงการกำหนดนโยบายองค์กร กระบวนการและบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการวางแผนโครงการในการประมาณการและเป็นแนวทางที่ต้องติดตามด้วยการตัดสินใจ

4.2 การตัดสินใจที่ไม่มีแบบแผน (Non-programmed Decision) การตัดสินใจแบบนี้จะไม่มีวางแผนในการตัดสินใจ และไม่มีโครงสร้างของแผนเดิมมาก่อน และต้องเตรียมรับมือกับการไม่มีโครงการและความต้องการทั่ว ๆ ไป การตัดสินใจจึงต้องพัฒนาเพื่อสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ต้องเผชิญอยู่ ผู้บริหารมักอาศัยการตัดสินใจแบบใช้สัญชาตญาณ (Intuition) และความคิดริเริ่มในการตัดสินใจเป็นสำคัญ ซึ่งประเภทของการตัดสินใจทั้ง 2 แบบ คือการตัดสินใจแบบมีแบบแผนหรือแบบโปรแกรมที่สร้างไว้แล้ว (Programmed Decision) และแบบไม่มีแบบแผนหรือแบบที่ไม่มีโปรแกรมรองรับ (Non-Programmed Decision)

5. รูปแบบของการตัดสินใจ

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการตัดสินใจตามรูปแบบของการตัดสินใจ โดยมีนักวิชาการได้อธิบายไว้ทั้งหมด 5 รูปแบบ ดังนี้ (จิตรกร จันทรสุข. 2564 : 232-235)

5.1 รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล (The Rational Model) รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล หรือเรียกว่า รูปแบบการตัดสินใจแนวดั้งเดิม (The Classic Model) เป็นรูปแบบการตัดสินใจที่เน้นกลยุทธ์ที่ให้ประโยชน์สูงสุด แมสซี และดักกลาส (Massie & Douglas, 1981) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารอาจเผชิญกับสภาวะการตัดสินใจแบบมีเหตุผล (Rational Model) ก่อให้เกิดการตัดสินใจที่ดีเนื่องจากมีกระบวนการและข้อมูลสารสนเทศประกอบอย่างเพียงพอและได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการตัดสินใจแบบมีเหตุผลในแต่ละขั้นตอน

5.1.1 ผู้ตัดสินใจต้องทำความเข้าใจกับสถานการณ์มีการกำหนดจุดหมายคัดแยกประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ จัดอันดับของความจำเป็นในการตัดสินใจ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ดูความเหมาะสมความสอดคล้อง ข้อจำกัดเรื่องเวลาและงบประมาณ

5.1.2 วินิจฉัยและระบุปัญหาผู้ตัดสินใจต้องหลีกเลี่ยงคำตอบแบบเดิม ทบทวนพิจารณาซ้ำ ๆ จำกัดปัจจัยที่เกี่ยวข้องดูความเกี่ยวพันองค์รวมของประเด็นที่ตัดสินใจ เช่น ความเกี่ยวข้องกัน อุปสรรค ข้อจำกัด และอาการที่แสดงออก

5.1.3 สร้างทางเลือก ผู้ตัดสินใจต้องมีการรวบรวมข้อมูลโดยการนำการอภิปรายระดมสมอง พิจารณาข้อดีข้อเสียความน่าจะเป็นไปได้แนวโน้มต่าง ๆ แปลงเป็นสารสนเทศเพื่อสร้างทางเลือกตัดสินใจอย่างสร้างสรรค์

5.1.4 ประเมินและเลือกทางเลือก ผู้ตัดสินใจจะต้องจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกผสมผสานหลักทฤษฎีและความพึงพอใจศึกษาผลที่จะเกิดขึ้นของแต่ละทางเลือกเปรียบเทียบทางเลือก

5.1.5 ยอมรับนำไปปฏิบัติ ผู้ตัดสินใจเมื่อเลือกทางเลือกแล้วนำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องกำหนดขอบเขตกำกับดูแล และเวลาของการปฏิบัติ

5.2 รูปแบบการตัดสินใจทางการบริหาร (The Administrative Model) รูปแบบการตัดสินใจทางการบริหาร เป็นรูปแบบที่จะช่วยให้ผู้บริหารทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือองค์การความพึงพอใจในทางเลือกจะเป็นประเด็นที่ต้องคำนึงถึง ซีมอน (Simon, 1997) เป็นผู้เสนอรูปแบบการตัดสินใจทางการบริหารที่เน้นกลยุทธ์แห่งความพึงพอใจ เพื่อ

หาทางเลือกที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจมากกว่าทางเลือกที่จะให้ประโยชน์สูงสุด โดยดำเนินการตาม 5 ขั้นตอน ดังนี้

5.2.1 การตระหนักและระบุปัญหาที่จะตัดสินใจ

5.2.2 วิเคราะห์ความยากในสถานการณ์ที่จำเป็น

5.2.3 กำหนดเกณฑ์เพื่อแก้ปัญหา

5.2.4 พัฒนารูปแบบหรือกลยุทธ์การดำเนินงาน

5.2.5 วางแผนปฏิบัติเมื่อตัดสินใจแล้ว

5.3 รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป (The Incremental Model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไปในการที่ผู้บริหารไม่สามารถตัดสินใจด้วยรูปแบบการตัดสินใจที่มีความเหมาะสมสอดคล้องต่อการที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อตัดสินใจนั้นแต่ในบางครั้งการตัดสินใจไม่อาจกำหนดทางเลือกให้ชัดเจนและไม่สามารถคาดหมายผลที่จะได้รับได้ลึนดับอม (Lindblom, 1959) ได้เสนอรูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไปเพราะเป็นรูปแบบที่มีกระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ เรื่องที่จะตัดสินใจมีหลากหลายไม่แน่นอนและความขัดแย้งสูง มีกระบวนการ ดังนี้

5.3.1 กำหนดวัตถุประสงค์และทางเลือกที่จะเกิดขึ้นพร้อมกัน จึงไม่เหมาะสมที่จะใช้แนวทางการวิเคราะห์วิธีการและจุดมุ่งหมาย

5.3.2 การตัดสินใจที่ดีเป็นสิ่งที่ผู้ตัดสินใจเห็นพร้อมต้องกันโดยไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์

5.3.3 จำนวนทางเลือกและผลที่ได้รับลดลงมากเหลือเฉพาะการพิจารณาทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับสภาพการทำงานที่เป็นอยู่

5.3.4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดที่ความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ที่เป็นอยู่กับทางเลือกที่เหมาะสม

5.3.5 เป็นวิธีที่ใช้การเปรียบเทียบทางเลือกที่เป็นรูปธรรมนำสู่การปฏิบัติได้

5.4 รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน (The Mixed Scanning Model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจที่ชาญฉลาดและมีประสบการณ์สูงมักจะไมเลือกวิธีการตัดสินใจรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเท่านั้น แต่จะใช้รูปแบบการตัดสินใจหลายรูปแบบผสมผสานอย่างเหมาะสม เพื่อให้ได้วิธีที่ดีที่สุด รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน (The Mixed Scanning Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ข้อมูลที่ดีที่สุดมาใช้เอตไซโอนิ (Etzioni, 1968) ได้กล่าวว่า หลักของรูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานที่สำคัญ คือ การก้าวไปข้างหน้า หากผู้ตัดสินใจไม่แน่ใจใน

เรื่องที่จะตัดสินใจควรย้ระยะเวลาของการตัดสินใจออกไปก่อน เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือต้องเตรียมการตัดสินใจที่ตรงข้ามไว้บ้างถ้าหากมีการวิพากษ์วิจารณ์ในการตัดสินใจในครั้งแรกผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจสามารถใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานให้เหมาะสมกับงานทางการศึกษา ดังนี้

5.4.1 คณะกรรมการบริหารที่กำหนดนโยบายนั้นเป็นเพียงการตัดสินใจแบบเพิ่มขึ้นได้ชั่วคราวเท่านั้น

5.4.2 การตัดสินใจที่ดีจะได้ผลลัพธ์ที่พึงพอใจเป็นไปตามนโยบาย

5.4.3 การค้นหาทางเลือกที่มีข้อจำกัด ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพปัญหานั้น ๆ

5.4.4 ข้อมูลสารสนเทศที่ขาดหายไป มีความจำเป็นต่อการนำวิเคราะห์อย่างย้ง

5.5 รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ (The Garbage Can Model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ ส่วนประกอบหลักของกระบวนการเลือกคือปัญหาการแก้ปัญหาและเลือกเหตุการณ์ความยุ่งเหยิงทั้งหมดอยู่ในถังขยะขององค์การ โคเฮน (Cohen, 1990) ได้กล่าวว่ารูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ เป็นพฤติกรรมการตัดสินใจในองค์การมีเป้าหมายไม่ชัดเจน ความหมายของเป้าหมายไม่แน่นอน การเปลี่ยนแปลงผู้ร่วมตัดสินใจ กลุ่มของปัญหามีหลากหลายวิธีการแก้ไขปัญหามีหลากหลายวิธีมีความซับซ้อนคุณภาพของการตัดสินใจที่ไม่เป็นระบบใช้จินตนาการหรือมีความบังเอิญ วิธีการแก้ปัญหากับปัญหามีความสอดคล้องกัน และสามารถจะพบกับองค์การที่มีความหลากหลายปัญหาหรือทั้งหมดเป็นปัญหาเรื้อรัง และได้เสนอรูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะมีกระบวนการ ดังนี้

5.5.1 วิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาจุดที่เกิดความไม่พอใจและความต้องการความสนใจในการแก้ไขปัญหา

5.5.2 เสนอแนวคิดเพื่อใช้แก้ปัญหาทุก ๆ ปัญหาที่มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม

5.5.3 วิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาขององค์การ

5.5.4 ตัดสินใจเลือกทางเลือกในโอกาสหรือระยะเวลาที่องค์การต้องการตัดสินใจ

จากรูปแบบการตัดสินใจผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการตัดสินใจ เพื่อนำไปปรับเปลี่ยนแก้ไขปัญหในองค์กร โดยรูปแบบการตัดสินใจมีทั้งหมด 5 รูปแบบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล (The Rational Model) คือผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจประเด็นปัญหา สามารถวินิจฉัยปัญหาพร้อมหา

แนวทางในการแก้ปัญหาและที่สำคัญสามารถประเมินการแก้ปัญหาและยอมรับผลในการตัดสินใจ 2) รูปแบบการตัดสินใจทางการบริหาร (The Administrative Model) คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักถึงปัญหาสามารถวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาพร้อมนำกลยุทธ์มาแก้ไขปัญหตามแผนที่ได้วางไว้ 3) รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์การตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหพร้อมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์ในการเกิดปัญหาและเลือกรูปแบบในการแก้ไขปัญห (The Incremental Model) 4) รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน (The Mixed Scanning Model) คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายและหาผลลัพธ์ที่พึงพอใจให้ตรงกับพันธกิจขององค์การในการตัดสินใจ และ 5) รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ (The Garbage Can Model) คือผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหให้เหมาะสมกับความต้องการขององค์การ

6. องค์ประกอบของการตัดสินใจ

องค์ประกอบของการตัดสินใจที่ต้องพิจารณาพอสรุปได้ 4 ประการ คือ (กองฝึกอบรมกรมที่ดิน. 2558 : 5-7)

6.1 ผู้ทำการตัดสินใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดเพราะการตัดสินใจจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลผู้ตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องมีข้อมูลมีเหตุผลมีค่านิยมที่ถูกต้องสอดคล้องต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร แต่ในบางครั้งถ้าผู้ทำการตัดสินใจขาดข้อมูลที่ถูกต้องขาดเหตุผลและมีค่านิยมที่ไม่สอดคล้องแล้วจะทำให้ผลของการตัดสินใจไม่ดีพอ

6.2 ประเด็นปัญหาที่ต้องตัดสินใจ เป็นองค์ประกอบที่สองที่ต้องให้ความสำคัญ ปัญหาที่ต้องตัดสินใจนั้นจำแนกได้หลายประการ เช่น โครงสร้างและระบบงานบกพร่อง พฤติกรรมบกพร่องเทคโนโลยีและวิทยาการบกพร่อง เมื่อกำหนดปัญหาได้ชัดว่าเป็นปัญหาเรื่องอะไร ก็สามารถหาแนวทางแก้ไขได้ถูกต้อง

6.3 ทางเลือกต่าง ๆ ที่บรรลุเป้าหมายได้ เป็นองค์ประกอบที่สามที่ต้องคำนึงถึง ผู้บริหารต้องพยายามที่จะค้นหาทางเลือกที่ดีกว่าอยู่เสมอ และสร้างทางเลือกให้มากกว่าสองทางเลือก ในปัจจุบันการบริหารองค์กรมุ่งสู่การสร้างทางเลือกสู่การผลิตสินค้าและบริการที่ถูกลง มีคุณภาพสูงกว่า มีความรวดเร็ว มีการบริการที่ประทับใจมากกว่า นอกจากนั้นควรจะสร้างทางเลือกเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อองค์การอีกด้วย

6.4 การตัดสินใจจำเป็นต้องคำนึงถึงสภาวะของการตัดสินใจ ว่าควรเลือกอยู่ในสภาวะแบบใด ซึ่งมีสามประการ ได้แก่ สภาวะที่แน่นอน สภาวะที่เสี่ยง สภาวะที่ไม่แน่นอน โดยสภาวะที่แน่นอนเป็นสภาวะที่ทำให้ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกและทราบถึงผลลัพธ์ที่จะ

เกิดขึ้นของแต่ละทางเลือกอย่างดีด้วยการตัดสินใจดังกล่าวย่อมมีโอกาสสูงต้องมากที่สุด สภาวะที่เสี่ยงเป็นสภาวะที่ผู้บริหารมีข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกและผลลัพธ์ของการปฏิบัติตามทางเลือกที่ไม่สมบูรณ์แต่สามารถคาดคะเนความน่าจะเป็นได้ สภาวะที่ไม่แน่นอนเป็นสภาวะที่ผู้ทำการตัดสินใจ มีข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกแต่ไม่ทราบผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือก โดยไม่สามารถคาดคะเนความน่าจะเป็นของแต่ละทางเลือกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ผู้ตัดสินใจจึงไม่ควรตัดสินใจใดใดลงไปจนกว่าจะมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่าที่มีอยู่

7. ความหมายของประสิทธิภาพการตัดสินใจ

มงคล วุฒิไกร. (2564 : 68) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลของการเลือกแนวทางหรือวิธีการ ที่ดีที่สุดจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้ประเมินมาอย่างดีแล้ว และส่งผลให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สาวิตรี พรหมรักษา. (2564 : 34) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร ย่อมเกิดจากกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร จากการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานทางการบัญชี ซึ่งผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหา สร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีที่ต้องคำนึงถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และสามารถช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

กัญวลลภ เวฬุวนารักษ์. (2562 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเลือกทางเลือก ที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจจะสะท้อนในด้านความเร็วและทันเหตุการณ์ การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

จรรยา หาญอาวุธ. (2562 : 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสาร ข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้ พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

อัมเรศ รินทรา. (2562 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่า เป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารของกิจการทำการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือก ที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจ จะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์ รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

7.1 ความทันต่อเวลา (Timeliness) หมายถึง การตัดสินใจที่ทันเวลาต่อสถานการณ์ที่เผชิญปัญหาหรือช่วงเวลาที่ต้องการทางเลือก ทำให้องค์กรเกิดความได้เปรียบจากความรวดเร็วของการตัดสินใจ

7.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) หมายถึง การตัดสินใจที่นำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สามารถวัดได้จากผลลัพธ์จากการตัดสินใจ หรือทางเลือกจากการตัดสินใจ

7.3 เกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best of Effectiveness) หมายถึง การตัดสินใจที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมถึงต้องคำนึงถึงต้นทุนและประโยชน์ที่จะได้รับ จึงจะทำให้การตัดสินใจดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นถึงการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

7.4 การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder Acceptance) หมายถึง ทางเลือกที่ได้จากการตัดสินใจ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ หรือปัญหาที่ตัดสินใจ มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือมุ่งเน้นทำความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

โสพิศพิไล ทองใส (2565 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคใต้ พบว่า คุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม รองลงมา คือ ด้านความทันเวลา ด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ ด้านความสามารถเข้าใจได้ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ส่วนด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านลูกค้า ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ส่วนด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน คุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรมด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ด้านความทันเวลา และด้านความสามารถเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs

บุญยพรรณ คงแก้ว (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 35-40 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี โดยส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจห้างหุ้นส่วนจำกัด มีระยะเวลา 10-15 ปี มีทุนจดทะเบียน 1-3 ล้านบาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ไพสรณ์ สูงสมบัติ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พบว่า คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญ .01 และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญ .01 และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเร็วทันเหตุการณ์ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มงคล กิตติวุฒิไกร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้างในเขตจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารด้านความถูกต้องของข้อมูลความเกี่ยวข้อง กับปัญหาความกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ ง่ายและข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายมีความสัมพันธ์ และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ทั้งนี้ผลที่ได้จะเป็นข้อมูลที่สำคัญให้ผู้จัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้างได้ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพข้อมูลทางการ

บัญชีบริหาร และเพื่อส่งเสริมให้จัดทำรายงานต้องมีข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพตามที่กำหนด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ใช้ข้อมูลตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อำภาภรณ์ วสันต์สกุล (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลกระทบของคุณภาพสารสนเทศทางบัญชีและการเติบโตทางเทคโนโลยีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนกลาง พบว่า ผู้บริหารของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางบัญชีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเติบโตทางเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) และยังพบว่าคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีทุกด้าน ส่งผลกระทบต่อการเติบโตทางเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีทุกด้าน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการเติบโตทางเทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จิรัชญา ศีลสัตยวงศ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศทางบัญชีบริหารต่อผลการดำเนินงานของโรงแรมในพื้นที่เขตชะอำและหัวหิน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีความเห็นว่า คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศทางบัญชีบริหาร มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และพนักงานบัญชีมีความเห็นว่าข้อมูลบัญชีบริหารทุกด้าน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก และสารสนเทศทางบัญชีบริหารสามารถนำไปใช้ได้ค่อนข้างมาก โดยมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ณัฐนันท์ อุบลครุฑ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมทางการเงินบัญชีกับคุณภาพข้อมูลทางการเงินบัญชีของธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการควบคุมทางการเงินบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวิธีการในการบันทึกรายการทางบัญชีและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการรักษาความปลอดภัย สำหรับสินทรัพย์และข้อมูล ด้านการแบ่งแยกหน้าที่ ด้านการจัดทำเอกสารและการบันทึก และด้านการตรวจสอบการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทยยังมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความเข้าใจได้ในขณะที่ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านความเชื่อถือได้และด้านการเปรียบเทียบกันได้อยู่ในระดับมาก

จรรยา หาญอาวุธ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้และผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ไมตรี เขียววรรณ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการวางระบบบัญชีที่ดีกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการวางระบบบัญชีที่ดีโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเอกสารหลักฐานทางการบัญชีด้านแบบฟอร์มทางการบัญชีด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องและด้านการควบคุมภายใน และผู้บริหารธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย มีความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านการเปรียบเทียบกันได้ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ด้านความทันเวลาและด้านความสามารถเข้าใจได้

สุทธาทิพย์ บุญเรือง (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา พบว่า ระดับคุณภาพข้อมูลทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจอยู่ในระดับสูงสุด นอกจากนั้น คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้และด้านการเปรียบเทียบกันได้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา

จันทิพย์ จันทนันทน์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านความเชื่อถือได้ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาด

กลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนคุณภาพข้อมูลทางบัญชี ด้านความสามารถ เข้าใจได้ ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้งานวิจัยยังให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในการนำข้อมูลทาง บัญชีไปใช้ประโยชน์สำหรับการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจรวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป ในอนาคต

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Habiba (2019 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ข้อมูลทางการบัญชีที่คำนวณผ่านระบบบัญชีต่อการ นำไปใช้งานเพื่อบริหารธุรกิจ พบว่า ในการดำเนินธุรกิจนั้น 69% ของธุรกิจปรับตัวในการบริหารงาน โดยการนำระบบบัญชีมาใช้ในการติดตั้งระบบโครงสร้างของธุรกิจภายใต้วิธีการปฏิบัติของมาตรฐาน การบัญชีและอัตราภาษีที่กำหนดไว้ส่งผลให้การคำนวณระบบการควบคุมที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูล ระหว่างธุรกิจที่อยู่ภายใต้อำนาจการควบคุมได้อย่างทันท่วงที ดังนั้น ธุรกิจส่วนใหญ่ยอมรับการ ปรับตัวในการนำระบบบัญชีมาใช้ในการบริหารงานเพื่อย่อยต่อการควบคุมที่ดี ขึ้นการเข้าถึงข้อมูลใน ธุรกิจที่อยู่ภายใต้อำนาจการควบคุม เพื่อใช้ประกอบการวางแผน การจัดการวัตถุดิบการจัดการสินค้า คงเหลือ โดยสรุป ธุรกิจที่กำลังจะก้าวขึ้นสู่การแข่งขันในท้องตลาดควรให้ความสำคัญต่อระบบบัญชีที่ ใช้ในการบริหารงาน เพื่อใช้ในการวางแผนงาน และเพื่อย่อยต่อการควบคุมดูแลข้อมูล โดยเป็นข้อมูล ที่ผ่านการประมวลผลด้วยระบบบัญชี

Muda (2019 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา อิทธิพลของทรัพยากรมนุษย์ที่มีผลต่อโครงสร้างระบบ บัญชี พบว่า ปัจจุบันธุรกิจที่กำลังก้าวสู่การแข่งขันในตลาดการค้า ใช้ระบบบัญชีในการจัดการข้อมูล ประมวลผลข้อมูลและในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะองค์กรขนาดใหญ่ที่เสริมสร้างระบบ บัญชีให้มีความทำงานแทนมนุษย์เพื่อเสริมสร้างการได้มาซึ่งข้อมูลที่แม่นยำ การประมวลผลข้อมูลที่ เชื่อถือได้ และเพื่อลดต้นทุนการจ้างงานและลดค่าใช้จ่ายในการดูแลพนักงาน องค์กรส่วนใหญ่เน้น ลงทุนกับระบบบัญชีและลงทุนกับปรับปรุงโครงสร้างระบบบัญชีให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับการ ดำเนินธุรกิจซึ่งให้ได้มาซึ่งข้อมูลทางการบัญชีที่มีคุณภาพที่สามารถใช้ในการบริหารงานได้จริง ดังนั้น ธุรกิจส่วนใหญ่ที่กำลังเติบโตในตลาดการแข่งขันเน้นลงทุนไปกับระบบบัญชี เพื่อลดการทำงานของ ทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร เน้นการใช้ระบบบัญชีเพื่อความแม่นยำของข้อมูลทางการบัญชี โดยสรุป ธุรกิจควรเน้นการลงทุนกับระบบบัญชีเพื่อลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน และเสริมสร้าง ประสิทธิภาพของข้อมูลทางการบัญชีเพื่อใช้ในการบริหารงานในการก้าวสู่การแข่งขันในตลาดการค้า อย่างยั่งยืน

Kanthana Ditkaew (2018 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลกระทบของคุณภาพการจัดการต้นทุนที่มีต่อการควบคุมภายในมีประสิทธิผลและเชื่อถือได้การตัดสินใจ : หลักฐานจากบริษัทอุตสาหกรรมไทย พบว่า คุณภาพการจัดการต้นทุนอยู่ในเชิงบวกที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของการควบคุมภายในและความน่าเชื่อถือในการตัดสินใจ นอกจากนี้การควบคุมภายในประสิทธิผลและความน่าเชื่อถือในการตัดสินใจมีผลในเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานของบริษัทด้วย โดยนัยว่าหากปราศจากคุณภาพของระบบสารสนเทศทางบัญชี บริษัทก็มีโอกาสล้มเหลวมากขึ้น ผลงานและมีการนำเสนอข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

Assawer และ Anis (2017 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของผู้สอบบัญชีคุณภาพข้อมูลด้านบัญชีและประสิทธิภาพการลงทุนการศึกษานี้เป็นการศึกษาว่า ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของผู้สอบบัญชีมีผลต่อคุณภาพข้อมูลการบัญชีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการลงทุนหรือไม่อย่างไร ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพในการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร ผลการดำเนินงาน พบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีมีส่วนช่วยลดปัญหาการลงทุนที่มากเกินไปและในทำนองเดียวกันความชำนาญและความเชี่ยวชาญของผู้สอบบัญชี จะช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพการลงทุนของบริษัท ช่วยลดปัญหาการลงทุนที่มีจำนวนทุนไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังพบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการลงทุนของบริษัทที่มีผู้สอบบัญชีเป็นผู้เชี่ยวชาญในบริษัท

Brunch (2007 : 469-492) ได้ศึกษา ข้อมูลทางการบัญชีและการตัดสินใจกรณีสมมุติฐานทางพฤติกรรมบางอย่างของนักบัญชี พบว่า แนวคิดของข้อมูลทางการบัญชีที่ยึดจากการตัดสินใจ นักบัญชีและระบบการวัดทางการบัญชีมีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อปัจจัยและกระทบต่อการตัดสินใจและอาจจะส่งผลต่อน้ำหนักของข้อมูลทางการบัญชีที่ได้รับในกระบวนการตัดสินใจเมื่อข้อมูลอื่น ๆ นั้นสามารถใช้งานได้ การใช้งานได้ของข้อมูลอื่น ๆ จะมีความสำคัญต่อการกำหนดน้ำหนักจากผู้ทำการตัดสินใจ ข้อมูลทางการบัญชีในกระบวนการตัดสินใจเป็นประสิทธิภาพของความสามารถในการพัฒนาทฤษฎีทางการบัญชี และการออกแบบระบบการตัดสินใจของข้อมูลและถ้าไม่มีความรู้เลยก็ยากต่อการประมาณถึงผลของระบบทางการบัญชีที่แตกต่างกัน หรือข้อมูลเพื่อใช้ตัดสินใจ ต้นแบบการพัฒนา (Model) จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและจะสัมพันธ์กับปัจจัยบางประการที่ถูกกำหนดขึ้นเมื่อการตัดสินใจนั้นส่งผลกระทบต่อระบบทางการบัญชีและข้อมูลสมมุติฐานของต้นแบบนี้อยู่กับสิ่งที่กระตุ้นและเป็นการศึกษาโดยตรงในการบัญชีควบคู่กับการตัดสินใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

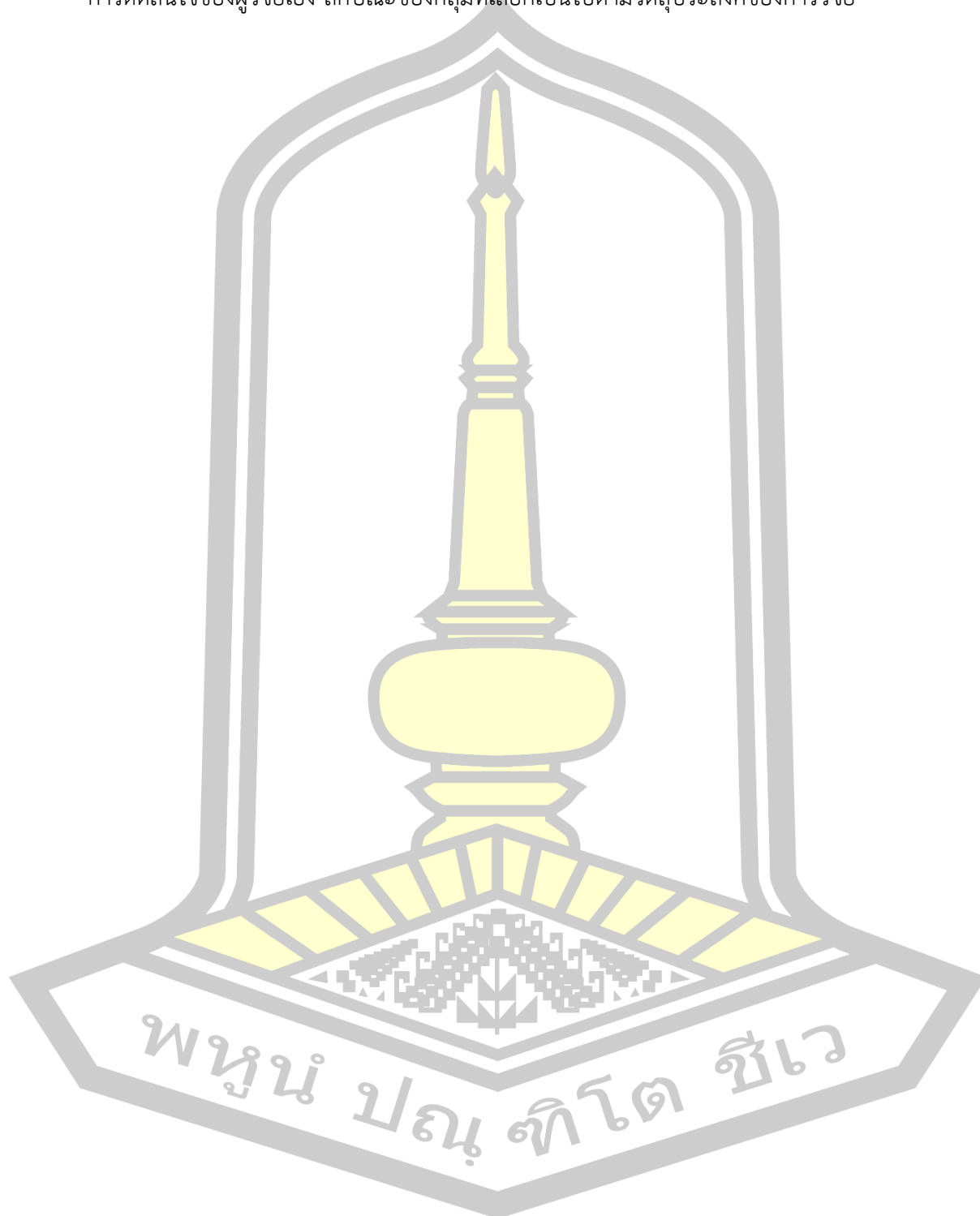
การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 24,210 คน (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2565 : เว็บไซต์) สืบค้นข้อมูลเมื่อ 25 ธันวาคม 2565 ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 1
2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 400 คน โดยเปิดตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 42-43) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างดังนี้ 1) จำแนกผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามจังหวัด จำนวน 20 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครพนม จังหวัดสกลนคร จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดยโสธร และจังหวัดนครราชสีมา 2) กำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารธุรกิจตามสัดส่วน โดยใช้วิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์แล้ว จึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น ด้วยการ

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยเอง ลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย



ตารางที่ 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ลำดับ	จังหวัด	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบกลับ แบบสอบถาม
1	กาฬสินธุ์	770	13	5
2	ขอนแก่น	2,651	57	38
3	ชัยภูมิ	997	21	9
4	นครพนม	581	10	5
5	นครราชสีมา	3,605	61	21
6	บึงกาฬ	375	6	2
7	บุรีรัมย์	1,355	23	5
8	มหาสารคาม	924	17	5
9	มุกดาหาร	432	7	1
10	ยโสธร	1706	8	1
11	ร้อยเอ็ด	1,120	21	16
12	เลย	773	9	1
13	ศรีสะเกษ	1,381	21	12
14	สกลนคร	958	17	5
15	สุรินทร์	1,329	21	9
16	หนองคาย	637	9	5
17	หนองบัวลำภู	429	7	5
18	อำนาจเจริญ	327	8	5
19	อุดรธานี	2,016	31	13
20	อุบลราชธานี	1,844	33	13
รวม		24,210	400	176

ที่มา : (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2565 : เว็บไซต์)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเชิงเหนือของประเทศไทย จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเชิงเหนือของประเทศไทย จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเชิงเหนือของประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 24 ข้อ ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของข้อมูล จำนวน 4 ข้อ ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล จำนวน 4 ข้อ ด้านความถูกต้องของข้อมูล จำนวน 4 ข้อ ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย จำนวน 4 ข้อ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ จำนวน 4 ข้อ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเชิงเหนือของประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย ด้านความทันต่อเวลา จำนวน 4 ข้อ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 4 ข้อ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด จำนวน 4 ข้อ และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

พูน ปณ จิต ชีเว

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี บริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจ เพื่อเป็นแนวทางสร้างแบบสอบถาม
2. จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด ความมุ่งหมาย และสมมติฐานในการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมากลอบแนวคิดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตามวิธีการวัดค่า IOC (Index of Item Objective) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย ประกอบด้วย
 - 4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูลพล อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมินทร เป้าธรรม อาจารย์ประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
 - 4.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ หวังเจริญเดช ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (เกษียณอายุราชการจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์มากกว่า 0.5 ทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 1 คะแนน และค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 0.67 คะแนน ถือได้ว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีความเหมาะสม จากนั้นผู้วิจัยได้นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

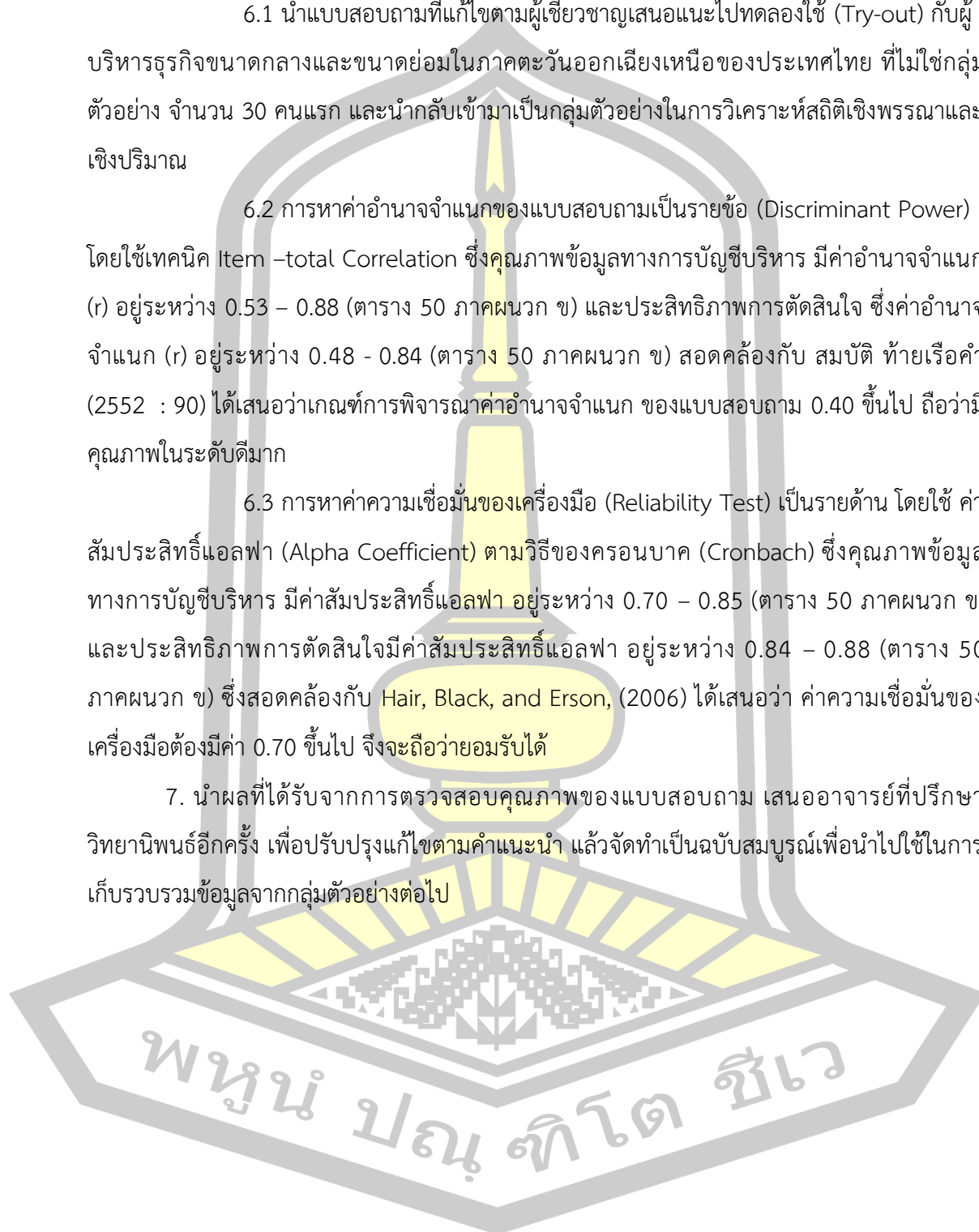
6. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

6.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนแรก และนำกลับเข้ามาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและเชิงปริมาณ

6.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item –total Correlation ซึ่งคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.53 – 0.88 (ตาราง 50 ภาคผนวก ข) และประสิทธิภาพการตัดสินใจ ซึ่งค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.48 - 0.84 (ตาราง 50 ภาคผนวก ข) สอดคล้องกับ สมบัติ ท้ายเรือคำ (2552 : 90) ได้เสนอว่าเกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก ของแบบสอบถาม 0.40 ขึ้นไป ถือว่ามีคุณภาพในระดับดีมาก

6.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability Test) เป็นรายด้าน โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.70 – 0.85 (ตาราง 50 ภาคผนวก ข) และประสิทธิภาพการตัดสินใจมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.84 – 0.88 (ตาราง 50 ภาคผนวก ข) ซึ่งสอดคล้องกับ Hair, Black, and Erson, (2006) ได้เสนอว่า ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่ายอมรับได้

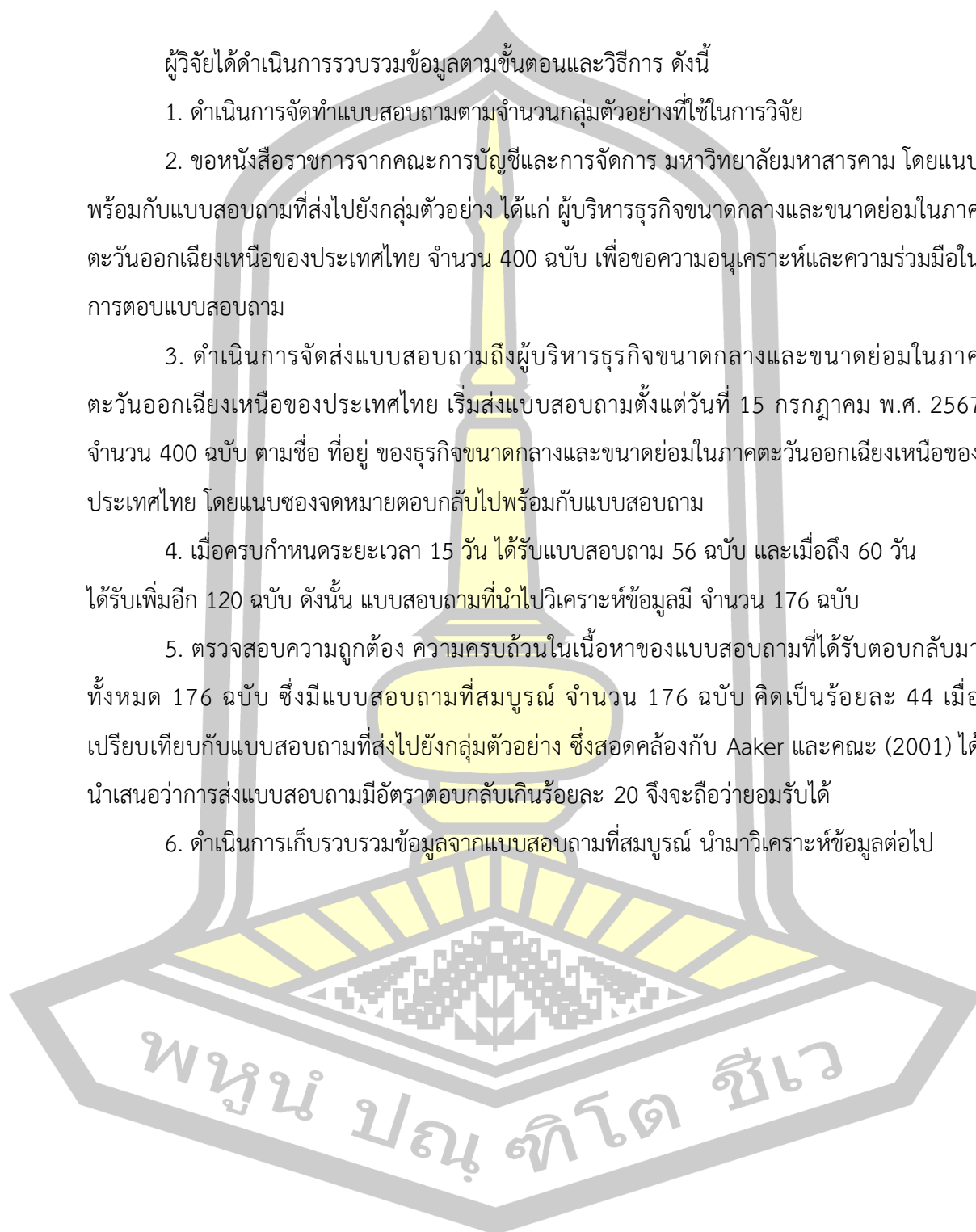
7. นำผลที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป



การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ขออนุญาตราชการจากคณะกรรมการบัญชาและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบพร้อมกับแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 400 ฉบับ เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เริ่มส่งแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 400 ฉบับ ตามชื่อ ที่อยู่ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยแนบซองจดหมายตอบกลับไปด้วยพร้อมกับแบบสอบถาม
4. เมื่อครบกำหนดระยะเวลา 15 วัน ได้รับแบบสอบถาม 56 ฉบับ และเมื่อถึง 60 วัน ได้รับเพิ่มอีก 120 ฉบับ ดังนั้น แบบสอบถามที่นำไปวิเคราะห์ข้อมูลมี จำนวน 176 ฉบับ
5. ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 176 ฉบับ ซึ่งมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 44 เมื่อเปรียบเทียบกับแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker และคณะ (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามมีอัตราตอบกลับเกินร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้
6. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป



การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยใช้วิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ใช้วิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3-4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทาง การบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอ ข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการวิจัย ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 99-100)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบในแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 99-100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

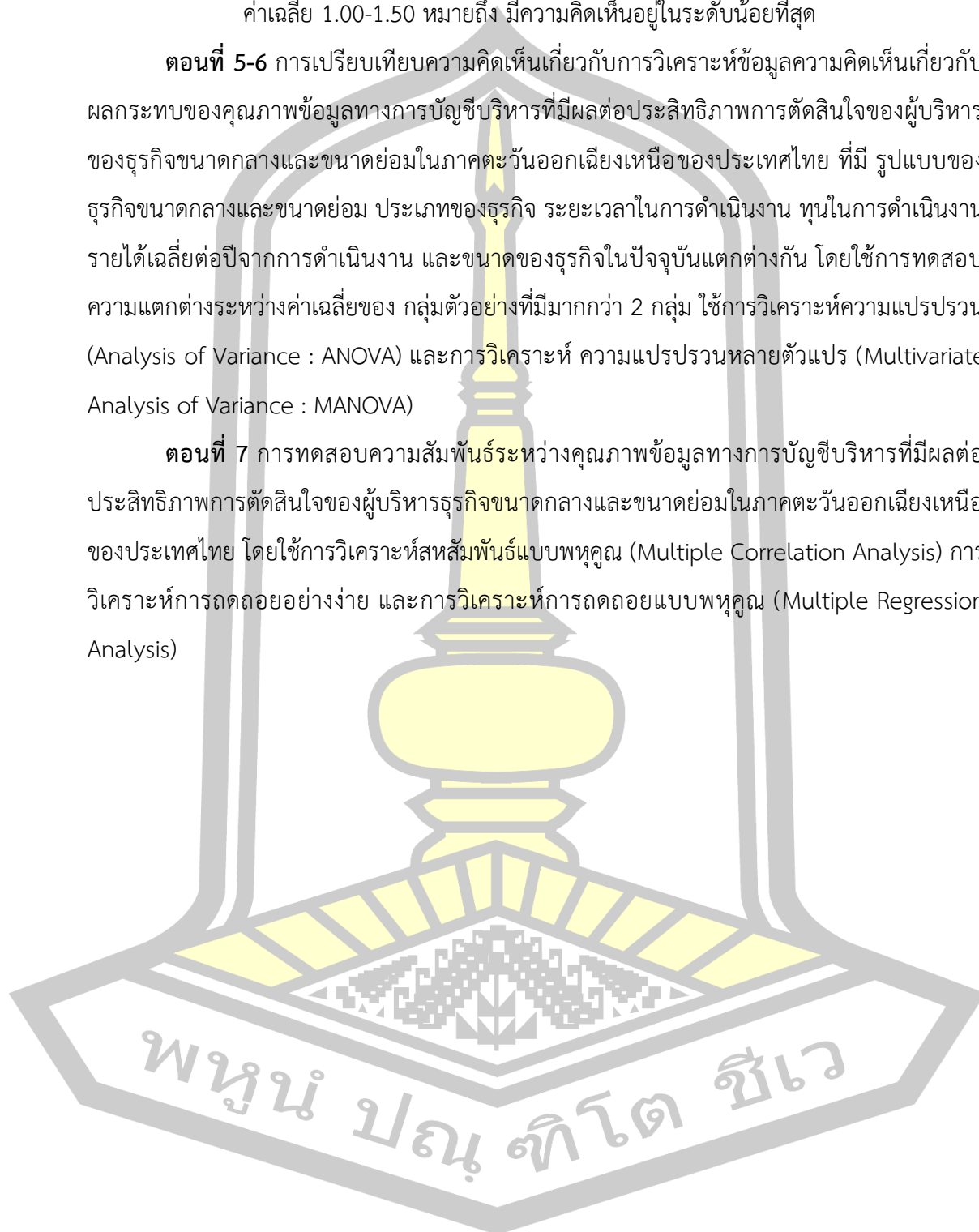
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5-6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจในปัจจุบันแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณลักษณะของตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยการใช้ Variance Inflation Factors (VIFs)

4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

4.1 F-test (ANOVA และ MANOVA)

4.2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา F – distribution
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p – value	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
VIFs	แทน ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factors)
Adj R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Constant)
MA	แทน คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (Managerial Accounting Data Quality) ซึ่งมีตัวแปรองค์ประกอบ ได้แก่ IQ, DU, DA, EA, RN และ CU

IQ	แทน ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality)
DU	แทน ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Utilization)
DA	แทน ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy)
EA	แทน ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (Easily Accessible Information)
RN	แทน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance)
CU	แทน ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (Conciseness and Understandability)
EM	แทน ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Efficiency of Decision Making)
TL	แทน ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness)
OA	แทน ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement)
OE	แทน ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Optimal Efficiency)
SA	แทน ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder Acceptance)

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

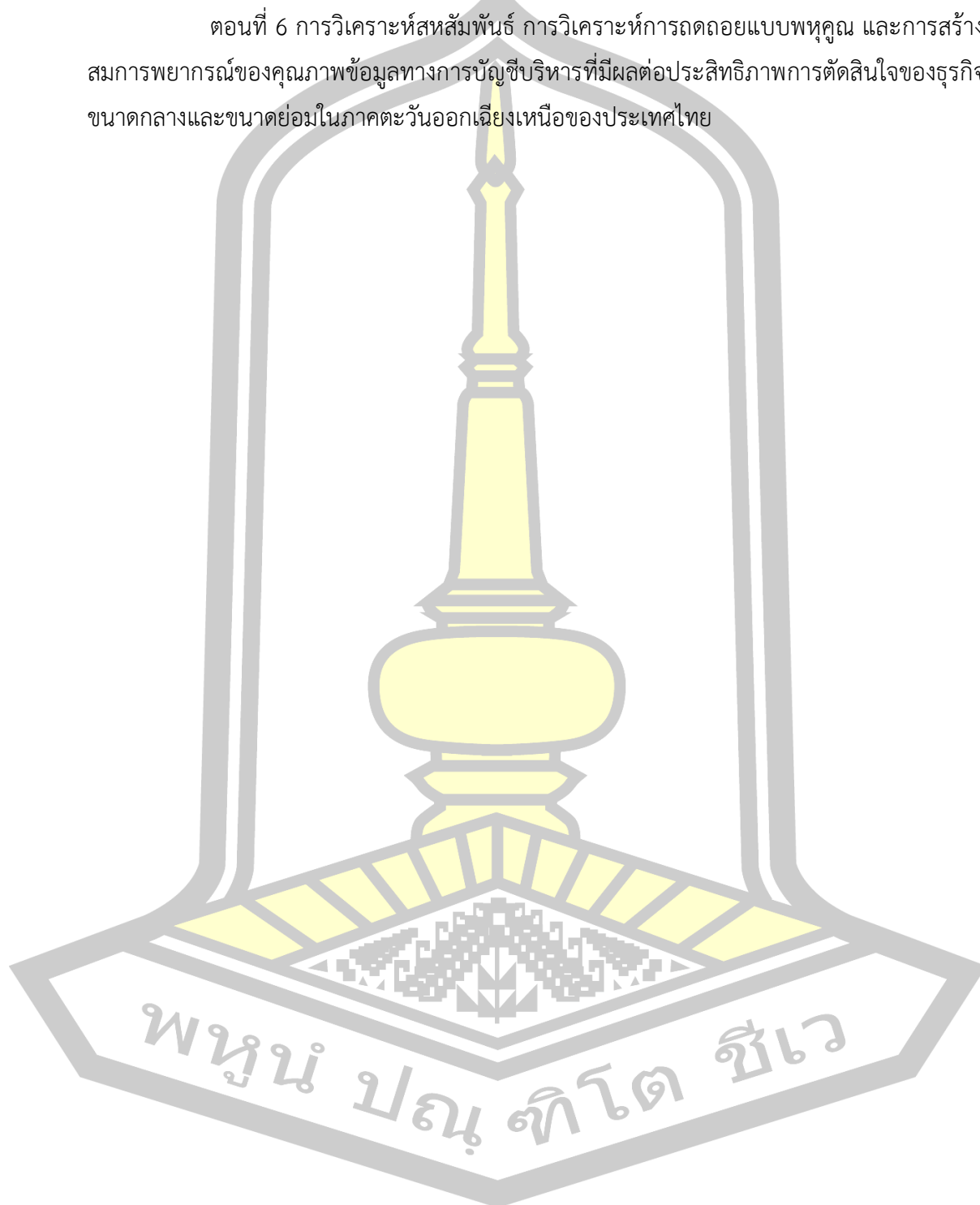
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกันไป มีคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร แตกต่างกันไป

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาด

ย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการตัดสินใจ แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	38	21.60
1.2 หญิง	138	78.40
รวม	176	100.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	2	1.10
2.2 30 - 35 ปี	2	1.10
2.3 36 - 40 ปี	92	52.30
2.4 มากกว่า 40 ปี	80	45.50
รวม	176	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	138	78.40
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	38	21.60
รวม	176	100.00
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	7	4.00
4.2 5 - 10 ปี	75	42.60
4.3 11 - 15 ปี	75	42.60
4.4 มากกว่า 15 ปี	19	10.80
รวม	176	100.00

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ของประเทศไทย (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 ต่ำกว่า 25,000 บาท	2	1.10
5.2 25,001 - 30,000 บาท	19	10.80
5.3 30,001 - 40,000 บาท	128	72.70
5.4 มากกว่า 40,000 บาท	27	15.40
รวม	176	100.00
6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
6.1 กรรมการผู้จัดการ	153	86.90
6.2 หุ่นส่วนผู้จัดการ	23	13.10
รวม	176	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 78.40 อายุ 36 - 40 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมา มากกว่า 40 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 78.40 ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 และ 11 - 15 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รายได้ต่อเดือน 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา มากกว่า 40,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 และ ตำแหน่งงานในปัจจุบัน กรรมการผู้จัดการ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 86.90 รองลงมา หุ่นส่วนผู้จัดการ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10

พูน ปณ จิต ชีเว

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ
 ไทย

ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		
1.1 กิจการเจ้าของคนเดียว	4	2.30
1.2 ห้างหุ้นส่วนสามัญ	4	2.30
1.3 ห้างหุ้นส่วนจำกัด	19	10.80
1.4 บริษัทจำกัด	149	84.60
รวม	176	100.00
2. ประเภทของธุรกิจ		
2.1 การผลิต	46	26.10
2.2 ค้าส่ง	100	56.80
2.3 ค้าปลีก	20	11.40
2.4 บริการ	10	5.70
รวม	176	100.00
3. ระยะเวลาในการดำเนินงาน		
3.1 น้อยกว่า 5 ปี	20	11.40
3.2 5 – 10 ปี	105	59.70
3.3 11 – 15 ปี	39	22.10
3.4 มากกว่า 15 ปี	12	6.80
รวม	176	100.00
4. ทุนในการดำเนินงาน		
4.1 ต่ำกว่า 5,000,000 บาท	150	85.30
4.2 5,000,001 – 10,000,000 บาท	13	7.40
4.3 10,000,001 – 15,000,000 บาท	8	4.50
4.4 มากกว่า 15,000,000 บาท	5	2.80
รวม	176	100.00

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน		
5.1 ต่ำกว่า 30,000,000 บาท	151	85.70
5.2 30,000,001 – 50,000,000 บาท	17	9.70
5.3 50,000,001 – 100,000,000 บาท	4	2.30
5.4 มากกว่า 100,000,000 บาท	4	2.30
รวม	176	100.00
6. ขนาดของธุรกิจ		
6.1 มีพนักงานไม่เกิน 50 คน	49	27.80
6.2 มีพนักงาน 51-100 คน	105	59.70
6.3 มีพนักงาน 101-150 คน	12	6.80
6.4 มีพนักงานมากกว่า 150 คน	10	5.70
รวม	176	100.00

จากตาราง 3 พบว่า รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด จำนวน 149 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.60 รองลงมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.80 ประเภทของธุรกิจ ค้าส่ง จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.80 รองลงมา การผลิต จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.10 ระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 10 ปี จำนวน 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมา 11 – 15 ปี จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.10 ทุนในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 5,000,000 บาท จำนวน 150 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.30 รองลงมา 5,000,001 – 10,000,000 บาท จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.40 รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน ต่ำกว่า 30,000,000 บาท จำนวน 151 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.70 รองลงมา 30,000,001 – 50,000,000 บาท จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.70 ขนาดของธุรกิจ มีพนักงาน 51 - 100 คน จำนวน 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมา มีพนักงานไม่เกิน 50 คน จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.80

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวมและเป็นรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพของข้อมูล	4.26	0.60	มาก
2. ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล	4.55	0.45	มากที่สุด
3. ด้านความถูกต้องของข้อมูล	4.29	0.61	มาก
4. ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย	4.52	0.46	มากที่สุด
5. ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	4.54	0.43	มากที่สุด
6. ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.57	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.46	0.43	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.48) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.45) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.43) และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.46) อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความถูกต้องของข้อมูล ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.61) ด้านคุณภาพของข้อมูล ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.60)

พูน ปณ จิต ชีเว

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านคุณภาพของข้อมูลเป็นรายข้อ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านคุณภาพของข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดจากผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป	4.18	0.80	มาก
2. กิจกรรมมีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลในการดำเนินกิจการ โดยนำเสนอในรูปของรายงานตามเนื้อหาและตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ	4.26	0.69	มาก
3. กิจกรรมมีกระบวนการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับกิจการอย่างครบถ้วนและเพียงพอ	4.38	0.67	มาก
4. กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่ นำเสนอผลลัพธ์ในรูปแบบงบการเงิน มีเอกสารประกอบการลงบัญชีทุกรายการครบถ้วน ถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้อย่างตรงไปตรงมา	4.23	0.79	มาก
โดยรวม	4.26	0.60	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านคุณภาพของข้อมูล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมมีกระบวนการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับกิจการอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.67) กิจกรรมมีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลในการดำเนินกิจการ โดยนำเสนอในรูปของรายงานตามเนื้อหาและตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.69) กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอผลลัพธ์ในรูปแบบงบการเงิน มีเอกสารประกอบการลงบัญชีทุกรายการครบถ้วน ถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้อย่างตรงไปตรงมา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.79) และกิจกรรมมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดจากผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
เป็นรายข้อ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมมีการใช้ข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน มี สาระสำคัญ และเนื้อหาที่เป็นจริงตามสถานการณ์เชิงเศรษฐกิจใน ปัจจุบัน	4.49	0.60	มาก
2. กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และ น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที	4.60	0.56	มากที่สุด
3. ข้อมูลทางการบัญชีของกิจกรรมมีความน่าเชื่อถือและมีการ นำเสนอด้วยภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจ	4.53	0.63	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีของกิจการไปวิเคราะห์ เพื่อลดความความผิดพลาดในการตัดสินใจได้	4.57	0.59	มากที่สุด
โดยรวม	4.55	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.56) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีของกิจการไปวิเคราะห์เพื่อลดความความผิดพลาดในการตัดสินใจได้ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.59) และข้อมูลทางการบัญชีของกิจกรรมมีความน่าเชื่อถือและมีการนำเสนอด้วยภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมมีการใช้ข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน มีสาระสำคัญ และเนื้อหาที่เป็นจริงตามสถานการณ์เชิงเศรษฐกิจในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูลเป็นรายข้อ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้อง เทียบตรง และเชื่อถือได้	4.30	0.80	มาก
2. ข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอเหล่านั้น ไม่ได้มีการถูกแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงใด ๆ โดยผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต	4.32	0.71	มาก
3. หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางการบัญชี ต้องถูกบันทึกทุกครั้งเพื่อการตรวจสอบกลับ เพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด	4.30	0.67	มาก
4. กิจการจัดให้มีระบบการสอบทานและตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องแม่นยำ	4.24	0.72	มาก
โดยรวม	4.29	0.61	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านความถูกต้องของข้อมูล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอเหล่านั้น ไม่ได้มีการถูกแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงใด ๆ โดยผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.71) กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้อง เทียบตรง และเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.80) หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางการบัญชี ต้องถูกบันทึกทุกครั้งเพื่อการตรวจสอบกลับ เพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.67) และกิจการจัดให้มีระบบการสอบทานและตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องแม่นยำ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.72)

พูน ปณ จิต ชเว

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายเป็นรายข้อ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	4.55	0.60	มากที่สุด
2. กิจการมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย	4.63	0.58	มากที่สุด
3. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความปลอดภัย เป็นระบบ สามารถใช้งานได้ที่ทันทีเมื่อหน่วยงานอื่นในกิจการต้องการ	4.38	0.72	มาก
4. กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มีการบันทึก และจับเก็บอย่างเป็นระบบเหล่านั้น ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ทันที	4.52	0.60	มากที่สุด
โดยรวม	4.52	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) กิจการสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.60) และกิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มีการบันทึก และจับเก็บอย่างเป็นระบบเหล่านั้น ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ทันที ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความปลอดภัยและเป็นระบบ สามารถใช้งานได้ที่ทันทีเมื่อหน่วยงานอื่นในกิจการต้องการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเป็นรายข้อของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการนำผลสรุปข้อมูลทางการบัญชีย้อนหลัง เพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในวางแผนและการตัดสินใจในอนาคตอย่างแม่นยำมากขึ้น	4.64	0.53	มากที่สุด
2. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาหรือวิกฤตที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	4.35	0.67	มาก
3. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ผ่านมาได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน	4.53	0.64	มากที่สุด
4. กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มี ไปใช้ในการวางแผน การประเมินความเสี่ยง หรือโอกาสของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	0.54	มากที่สุด
โดยรวม	4.54	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มี ไปใช้ในการวางแผน การประเมินความเสี่ยง หรือโอกาสของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.54) กิจการนำผลสรุปข้อมูลทางการบัญชีย้อนหลัง เพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในวางแผนและการตัดสินใจในอนาคตอย่างแม่นยำมากขึ้น ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) และกิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ผ่านมาได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาหรือวิกฤตที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่ายเป็นรายข้อของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการบัญชีในรูปแบบที่กระชับรัดกุม ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.57	0.62	มากที่สุด
2. ข้อมูลทางการบัญชีในงบการเงินของกิจการ แม้จะมีความซับซ้อน แต่มีการสรุปอย่างตรงประเด็น ทำให้ผู้ใช้งบการเงินเกิดความเข้าใจได้ง่าย	4.61	0.55	มากที่สุด
3. กิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการ โดยมีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.56	0.58	มากที่สุด
4. กิจการมีการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและมาตรฐานการบัญชีได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น	4.57	0.57	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.48	มากที่สุด

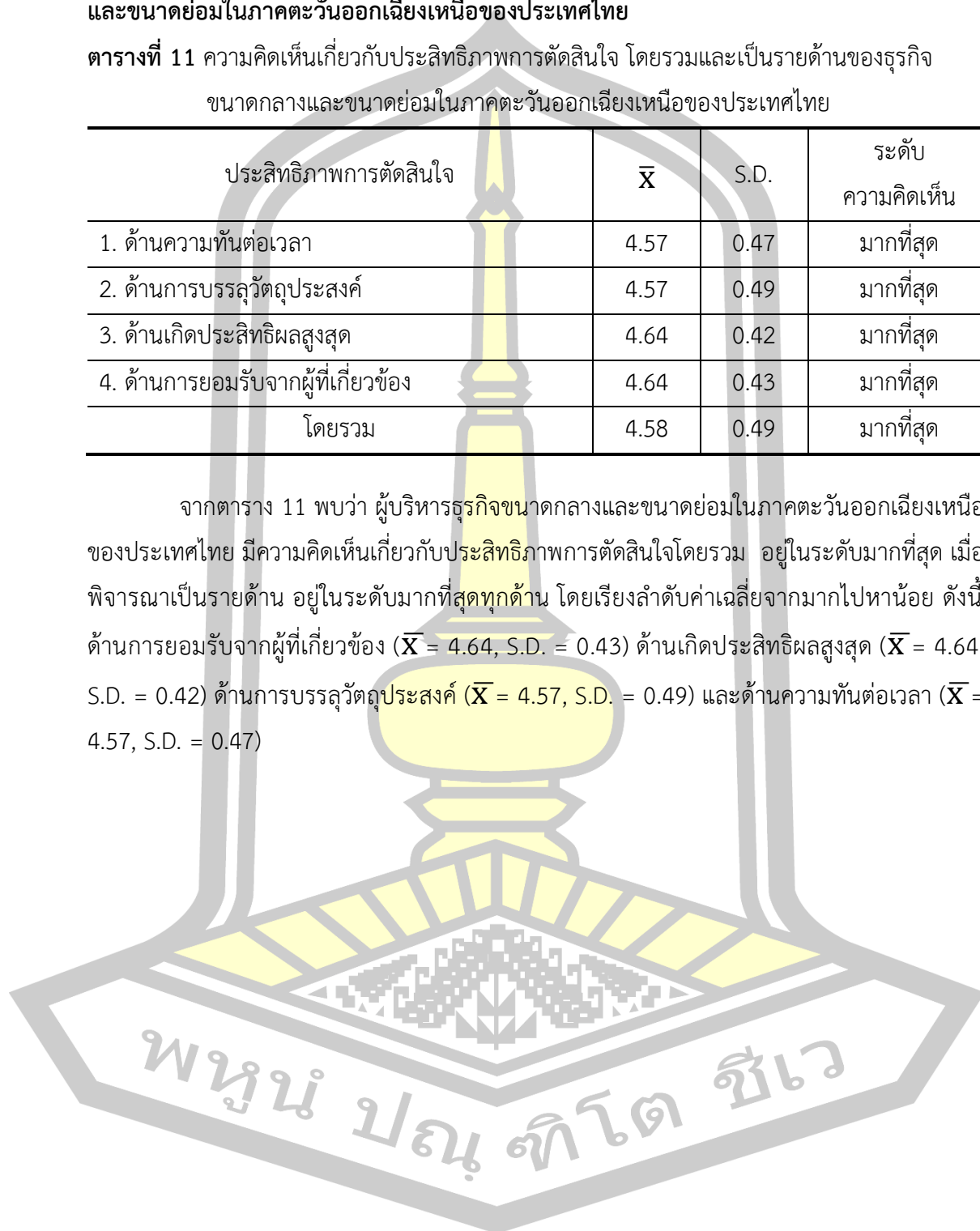
จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อมูลทางการบัญชีในงบการเงินของกิจการ แม้จะมีความซับซ้อน แต่มีการสรุปอย่างตรงประเด็น ทำให้ผู้ใช้งบการเงินเกิดความเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.55) กิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการบัญชีในรูปแบบที่กระชับรัดกุม ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) กิจการมีการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและมาตรฐานการบัญชีได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57) และกิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการ โดยมีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมและเป็นรายด้านของธุรกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความทันต่อเวลา	4.57	0.47	มากที่สุด
2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	4.57	0.49	มากที่สุด
3. ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด	4.64	0.42	มากที่สุด
4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.43	มากที่สุด
โดยรวม	4.58	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.43) ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.42) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) และด้านความทันต่อเวลา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47)



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลาเป็นรายข้อ ของ
ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการสามารถนำเสนอข้อมูลต่อผู้ซิงบการเงินได้ ทันตามกำหนดเวลา	4.44	0.57	มาก
2. กิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างเป็น ระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจได้อย่าง ถูกต้อง ตามเวลาที่กำหนด	4.61	0.54	มากที่สุด
3. กิจการมีการกำหนดกรอบเวลา และขั้นตอนในการ ดำเนินงานแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม และ สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.66	0.51	มากที่สุด
4. กิจการมีกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงวิธีการในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา	4.55	0.57	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ ด้านความทันต่อเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการมีการกำหนดกรอบเวลา และขั้นตอนในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม
ได้อย่างเหมาะสม และสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51)
กิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจได้อย่าง
ถูกต้อง ตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) และกิจการมีกระบวนการตัดสินใจ รวมถึง
วิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) อยู่ในระดับมาก จำนวน
1 ข้อ ได้แก่ กิจการสามารถนำเสนอข้อมูลต่อผู้ซิงบการเงินได้ทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.44$, S.D.
= 0.57)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้	4.53	0.62	มากที่สุด
2. กิจการมีการกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งสามารถวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมได้อย่างแม่นยำ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.56	0.59	มากที่สุด
3. กิจการมีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน และครอบคลุมกับแนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.58	0.57	มากที่สุด
4. กิจการมีกระบวนการวัดผลลัพธ์จากการตัดสินใจในการดำเนินการ ว่าเป็นไปตามแนวทางและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.59	0.56	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการมีกระบวนการวัดผลลัพธ์จากการตัดสินใจในการดำเนินการ ว่าเป็นไปตามแนวทางและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.56) กิจการมีการกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งสามารถวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมได้อย่างแม่นยำ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.59) และกิจการสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุดเป็นรายชื่อ
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรมจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด	4.55	0.55	มากที่สุด
2. กิจการได้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ก่อนตัดสินใจดำเนินกิจกรรม และคำนึงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน เกิดประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์	4.69	0.46	มากที่สุด
33. กิจการให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล มาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	4.67	0.52	มากที่สุด
4. กิจการสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้	4.68	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการได้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ก่อนตัดสินใจดำเนินกิจกรรม และคำนึงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) กิจการสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.49) กิจการให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล มาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.52) และกิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรมจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.55)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นรายข้อ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการมีการเปิดรับข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจที่มีความหลากหลาย จากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจ กรณีที่อาจจะเกิดปัญหา	4.56	0.57	มากที่สุด
2. กิจการได้รับความร่วมมือในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเป็นไปด้วยดีและสม่ำเสมอ	4.69	0.47	มากที่สุด
3. กิจการได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันตัดสินใจ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงลดปัญหาการต่อต้านไม่ให้ร่วมมือ	4.69	0.48	มากที่สุด
44. กิจการมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน	4.61	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันตัดสินใจ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงลดปัญหาการต่อต้านไม่ให้ร่วมมือ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.48) กิจการได้รับความร่วมมือในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเป็นไปด้วยดีและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) กิจการมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.53) และกิจการมี

การเปิดรับข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจที่มีความหลากหลาย จากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจ กรณีที่อาจจะเกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57)

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแตกต่างกัน

5.1 รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.871	0.290	1.589	0.194
	ภายในกลุ่ม	172	31.443	0.183		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 16 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

พูน ปณ จิตโต ชีเว

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	1.457	0.101

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.2 ประเภทของธุรกิจ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.479	0.493	2.749	0.044
	ภายในกลุ่ม	172	30.835	0.179		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 18 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มี ประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม แตกต่างกัน ($p < 0.05$) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ประเภทของธุรกิจ ที่เป็นการผลิต คำสั่ง คำปลีก

และบริการมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม มากกว่า ประเภทของธุรกิจที่เป็นค้าปลีก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 51 ภาคผนวก ค)

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้านของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	1.463	0.099

ตาราง 19 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.3 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.447	0.149	0.805	0.493
	ภายในกลุ่ม	172	31.867	0.1885		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 20 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	0.670	0.842

ตาราง 21 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.4 ทุณในการดำเนินงาน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.160	0.053	0.285	0.836
	ภายในกลุ่ม	172	32.154	0.187		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 22 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มี ทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	0.572	0.920

ตาราง 23 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.5 รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.190	0.397	2.193	0.091
	ภายในกลุ่ม	172	31.124	0.181		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 24 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มี รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	0.863	0.624

ตาราง 25 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.6 ขนาดของธุรกิจ

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.251	0.084	0.449	0.719
	ภายในกลุ่ม	172	32.063	0.186		
	รวม	175	32.314			

จากตาราง 26 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ที่มีขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชี บริหาร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	6 ด้าน	18.000	472.833	1.043	0. 409

ตาราง 27 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงานทุนในการดำเนินงานรายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการตัดสินใจแตกต่างกัน

6.1 รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.061	0.020	0.157	0.925
	ภายในกลุ่ม	172	22.403	0.130		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้านของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	447.423	0.567	0.869

ตาราง 29 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลुวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.2 ประเภทของธุรกิจ

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้านของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.092	0.031	0.235	0.872
	ภายในกลุ่ม	172	22.373	0.130		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี ประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพ การตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	447.423	0.831	0.619

ตาราง 31 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.3 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการ ตัดสินใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.280	0.093	0.723	0.540
	ภายในกลุ่ม	172	22.185	0.129		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพ การตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	447.423	1.103	0.355

ตาราง 33 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.4 ทุณในการดำเนินงาน

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ทุณในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการ ตัดสินใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.128	0.043	0.329	0.804
	ภายในกลุ่ม	172	22.336	0.130		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 34 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี ทุณในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

พหุณ ปณ จิตโต ชีเว

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพ การตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	447.423	1.006	0.443

ตาราง 35 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี ทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.5 รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการ ตัดสินใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.073	0.024	0.187	0.905
	ภายในกลุ่ม	172	22.391	0.130		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

พูน ปณ จิต ชีเว

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพ การตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	447.423	0.803	0.647

ตาราง 37 ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
ที่มี รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ
ตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิด
ประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

6.6 ขนาดของธุรกิจ

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการ ตัดสินใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.100	0.033	0.256	0.857
	ภายในกลุ่ม	172	22.365	0.130		
	รวม	175	22.464			

จากตาราง 38 พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ที่มี ขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
ขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพ การตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	44.423	0.803	0.647

ตาราง 39 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)



ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและการสร้างสมการพยากรณ์ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

H₁: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านคุณภาพของข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

H₂: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

H₃: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

H₄: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

H₅: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

H₆: คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพ

การตัดสินใจโดยรวม ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ของประเทศไทย

ตัวแปร	EM	IQ	DU	DA	EA	RN	CU	VIFs
$\bar{X}$	4.57	4.26	4.54	4.29	4.51	4.54	4.57	
S.D	4.97	0.60	0.45	0.60	0.46	0.43	0.47	
EM	-	0.464**	0.573**	0.496**	0.664**	0.547**	0.524**	
IQ		-	0.668**	0.542**	0.715**	0.787**	0.596**	2.974
DU			-	0.522**	0.752**	0.743**	0.821**	3.927
DA				-	0.701**	0.585**	0.523**	2.004
EA					-	0.760**	0.719**	3.942
RN						-	0.746**	4.089
CU							-	3.663

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรอิสระที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (MA) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าตั้งแต่ 2.004 – 4.089 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2019 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.464 – 0.664 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) ดังนี้

$$EM = 2.010 - 0.074IQ + 0.153DU + 0.036DA + 0.399EA + 0.086RN - 0.030CU$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 24.063$; $p < 0.001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์

ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.442 (ตาราง 41) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) ปรากฏผลดังตาราง 41

ตารางที่ 41 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	2.010	0.234	8.586	0.000***
ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ)	-0.074	0.058	-1.270	0.206
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	0.153	0.089	1.716	0.088
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	0.036	0.047	0.768	0.443
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.399	0.087	4.585	0.000***
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN)	0.086	0.094	0.918	0.360
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU)	0.030	0.081	-0.375	0.708
F = 24.063 p<0.001 Adj R^2 = 0.442				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4 สำหรับ ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 5, และ 6 เมื่อนำคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) ไปสร้างสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.438 (ตาราง 52 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$EM = 2.275 + 0.516EA$$

จากตารางที่ 52 ภาคผนวก ง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM)

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปร	TL	IQ	DU	DA	EA	RN	CU	VIFs
$\bar{X}$	4.56	4.26	4.54	4.29	4.51	4.54	4.57	
S.D	0.47	0.60	0.45	0.60	0.46	0.43	0.47	
TL	-	0.083	0.119	0.067	0.202**	0.174*	0.166*	
IQ		-	0.668**	0.542**	0.715**	0.787**	0.596**	2.974
DU			-	0.522**	0.752**	0.743**	0.821**	3.927
DA				-	0.701**	0.585**	0.523**	2.004
EA					-	0.760**	0.719**	3.942
RN						-	0.746**	4.089
CU							-	3.663

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรอิสระที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (MA) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าตั้งแต่ 2.004 – 4.089 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2019 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.067 –

0.202 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) ดังนี้

$$TL = 3.467 - 0.144IQ - 0.168DU - 0.122DA + 0.358EA + 0.210RN - 0.094CU$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.276$; $p > 0.001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.042 (ตาราง 43) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) ปรากฏผลดังตาราง 43

ตารางที่ 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	3.467	0.406	8.541	0.000***
ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ)	-0.144	0.101	-1.431	0.154
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	-0.168	0.154	-1.089	0.278
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	-0.122	0.082	-1.496	0.136
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.358	0.151	2.368	0.019**
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN)	0.210	0.163	1.288	0.200
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU)	0.094	0.141	0.668	0.505

$$F = 2.276 \quad p > 0.001 \quad Adj R^2 = 0.042$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4 สำหรับ ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 5, และ 6

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) ไปสร้างสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.035 (ตาราง 53 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$TL = 3.628 + 0.207EA$$

จากตารางที่ 53 ภาคผนวก ง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL)

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปร	OA	IQ	DU	DA	EA	RN	CU	VIFs
$\bar{X}$	4.56	4.26	4.54	4.29	4.51	4.54	4.57	
S.D	0.48	0.60	0.45	0.60	0.46	0.43	0.47	
OA	-	0.524**	0.594**	0.577**	0.650**	0.568**	0.511**	
IQ		-	0.668**	0.542**	0.715**	0.787**	0.596**	2.974
DU			-	0.522**	0.752**	0.743**	0.821**	3.927
DA				-	0.701**	0.585**	0.523**	2.004
EA					-	0.760**	0.719**	3.942
RN						-	0.746**	4.089
CU							-	3.663

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

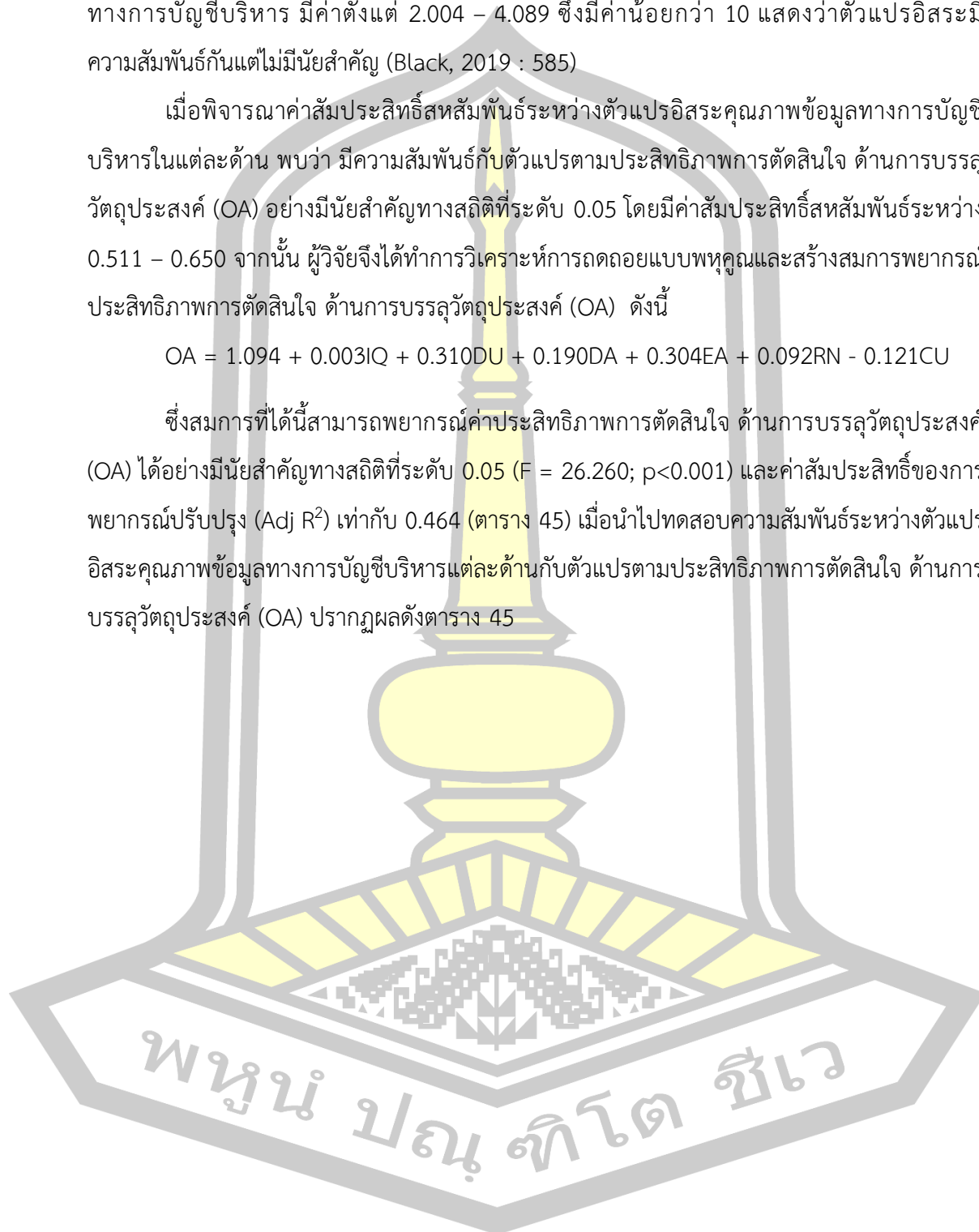
จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรอิสระที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (MA) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำ

การทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูล การบัญชีบริหาร มีค่าตั้งแต่ 2.004 – 4.089 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2019 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมัตถุประสงค์ (OA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.511 – 0.650 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมัตถุประสงค์ (OA) ดังนี้

$$OA = 1.094 + 0.003IQ + 0.310DU + 0.190DA + 0.304EA + 0.092RN - 0.121CU$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมัตถุประสงค์ (OA) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 26.260$; $p < 0.001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.464 (ตาราง 45) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมัตถุประสงค์ (OA) ปรากฏผลดังตาราง 45



ตารางที่ 45 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุมิติประสงค์		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.094	0.311	3.512	0.001***
ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ)	0.003	0.077	0.034	0.973
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	0.310	0.118	2.615	0.010*
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	0.190	0.063	3.032	0.003**
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.304	0.116	2.626	0.009*
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN)	0.092	0.125	0.736	0.463
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU)	-0.121	0.108	-1.123	0.263
F = 26.260 p<0.001 Adj R ² = 0.464				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (OA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 2, 3, และ 4 สำหรับ ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (OA) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1, 5, และ 6

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) ไปสร้างสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (OA) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.468 (ตาราง 54 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$OA = 1.123 + 0.263 DU + 0.193DA + 0.314EA$$

จากตารางที่ 54 ภาคผนวก ง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (OA)

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปร	OE	IQ	DU	DA	EA	RN	CU	VIFs
$\bar{X}$	4.64	4.26	4.54	4.29	4.51	4.54	4.57	
S.D	0.42	0.60	0.45	0.60	0.46	0.43	0.47	
OE	-	0.437**	0.522**	0.470**	0.599**	0.485**	0.465**	
IQ		-	0.668**	0.542**	0.715**	0.787**	0.596**	2.974
DU			-	0.522**	0.752**	0.743**	0.821**	3.927
DA				-	0.701**	0.585**	0.523**	2.004
EA					-	0.760**	0.719**	3.942
RN						-	0.746**	4.089
CU							-	3.663

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 พบว่า ตัวแปรอิสระที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (MA) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าตั้งแต่ 2.004 – 4.089 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2019 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิด

ประสิทธิผลสูงสุด (OE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.437 – 0.599 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) ดังนี้

$$OE = 1.942 - 0.035IQ + 0.192DU + 0.072DA + 0.391EA + 0.028RN - 0.049CU$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 17.078$; $p < 0.001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.355 (ตาราง 47) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) ปรากฏผลดังตาราง 47



ตารางที่ 47 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.942	0.297	6.541	0.000***
ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ)	-0.035	0.074	-0.482	0.631
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	0.192	0.113	1.701	0.091
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	0.072	0.060	1.206	0.229
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.391	0.110	3.540	0.001***
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN)	0.028	0.119	0.236	0.814
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU)	-0.049	0.103	-0.477	0.634
F = 17.078 p<0.001 Adj R ² = 0.355				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 47 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4 สำหรับ ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 5, และ 6

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) ไปสร้างสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.356 (ตาราง 55 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$\text{OE} = 2.162 + 0.549\text{EA}$$

จากตารางที่ 55 ภาคผนวก ง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE)

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ตัวแปร	SA	IQ	DU	DA	EA	RN	CU	VIFs
$\bar{X}$	4.64	4.26	4.54	4.29	4.51	4.54	4.57	
S.D	0.43	0.60	0.45	0.60	0.46	0.43	0.47	
SA	-	0.430**	0.590**	0.459**	0.661**	0.509**	0.522**	
IQ		-	0.668**	0.542**	0.715**	0.787**	0.596**	2.974
DU			-	0.522**	0.752**	0.743**	0.821**	3.927
DA				-	0.701**	0.585**	0.523**	2.004
EA					-	0.760**	0.719**	3.942
RN						-	0.746**	4.089
CU							-	3.663

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 48 พบว่า ตัวแปรอิสระที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (MA) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร มีค่าตั้งแต่ 2.004 – 4.089 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2019 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง

0.430 – 0.661 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) ดังนี้

$$SA = 1.537 - 0.118IQ + 0.278DU + 0.005DA + 0.545EA + 0.015RN - 0.045CU$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 24.771$; $p < 0.001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.449 (ตาราง 49) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) ปรากฏผลดังตาราง 49



ตารางที่ 49 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.537	0.281	5.467	0.000***
ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ)	-0.118	0.070	-1.693	0.092
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	0.278	0.107	2.596	0.010
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	0.005	0.057	0.088	0.930
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.545	0.105	5.207	0.000***
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN)	0.015	0.113	0.133	0.894
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU)	-0.045	0.098	-0.465	0.643
F = 24.771 p<0.001 Adj R ² = 0.449				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 49 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4 สำหรับ ด้านคุณภาพของข้อมูล (IQ) ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (RN) และด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย (CU) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 5, และ 6

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) ไปสร้างสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.433 (ตาราง 56 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$SA = 1.838 + 0.620EA$$

จากตารางที่ 56 ภาคผนวก ง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA)

ตารางที่ 50 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

สมมติฐาน	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ				
	รวม	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4
H_1					
H_2			✓		
H_3			✓		
H_4	✓	✓	✓	✓	✓
H_5					
H_6					

จากตารางที่ 50 พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 2, 3, และ 4

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ที่ 4



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยทำการสรุปและมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจแตกต่างกัน

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 36 - 40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 15 ปี รายได้ต่อเดือน 30,001 - 40,000 บาท และตำแหน่งงานในปัจจุบันคือ กรรมการผู้จัดการ

2. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น กิจกรรมมีการจัดทำข้อมูลทางการบัญชีในรูปแบบที่กระชับ รัดกุม ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย ข้อมูลทางการบัญชีในงบการเงินของกิจการ แม้จะมีความซับซ้อน แต่มีการสรุปอย่างตรงประเด็น ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล เช่น กิจกรรมมีการใช้ข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน มีสาระสำคัญ และเนื้อหาที่เป็นจริงตามสถานการณ์เชิงเศรษฐกิจในปัจจุบัน กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที ข้อมูลทางการบัญชีของกิจการมีความน่าเชื่อถือและมีการนำเสนอด้วยภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีของกิจการไปวิเคราะห์เพื่อลดความผิดพลาดในการตัดสินใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เช่น กิจกรรมนำผลสรุปข้อมูลทางการบัญชีย้อนหลัง เพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในวางแผนและการตัดสินใจในอนาคตอย่างแม่นยำมากขึ้น กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาหรือวิกฤตที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ผ่านมาได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน กิจกรรมสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มี ไปใช้ในการวางแผนการประเมินความเสี่ยง หรือโอกาสของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย

เช่น กิจกรรมสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ กิจกรรมมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความปลอดภัย เป็นระบบ สามารถใช้งานได้ทันทีเมื่อหน่วยงานอื่นในกิจการต้องการ กิจกรรมสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มีการบันทึก และจัดเก็บอย่างเป็นระบบเหล่านั้น ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ทันท่วงที และเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูล เช่น กิจกรรมเชื่อมั่นว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้อง เทียบตรง และเชื่อถือได้ ข้อมูลทางการบัญชีที่นำเสนอเหล่านั้น ไม่ได้มีการถูกแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงใด ๆ โดยผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางการบัญชี ต้องถูกบันทึกทุกครั้งเพื่อการตรวจสอบกลับ เพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด กิจกรรมจัดให้มีระบบการสอบทานและตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องแม่นยำ และด้านคุณภาพของข้อมูล เช่น กิจกรรมมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดจากผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป กิจกรรมมีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลในการดำเนินกิจการ โดยนำเสนอในรูปของรายงานตามเนื้อหาและตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ กิจกรรมมีกระบวนการบันทึก วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับกิจการอย่างครบถ้วนและเพียงพอ กิจกรรมมีข้อมูลทางการบัญชีที่ นำเสนอผลลัพธ์ในรูปแบบงบการเงิน มีเอกสารประกอบการลงบัญชีทุกรายการครบถ้วน ถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้อย่างตรงไปตรงมา เป็นต้น

3. ผู้บริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมมีการเปิดรับข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจที่มีความหลากหลาย จากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจ กรณีที่อาจจะเกิดปัญหา กิจกรรมได้รับความร่วมมือในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเป็นไปด้วยดีและสม่ำเสมอ กิจกรรมได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันตัดสินใจ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงลดปัญหาการต่อต้านไม่ให้ร่วมมือ กิจกรรมมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด เช่น กิจกรรมสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรมจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด กิจกรรมได้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ก่อนตัดสินใจดำเนินกิจกรรม และคำนึงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล มาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ กิจกรรมสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย ส่งผลให้บรรลุ

วัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ เช่น กิจการสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้ กิจการมีการกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งสามารถวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมได้อย่างแม่นยำ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กิจการมีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน และครอบคลุมกับแนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กิจการมีกระบวนการวัดผลลัพธ์จากการตัดสินใจในการดำเนินการ ว่าเป็นไปตามแนวทางและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด และด้านความทันต่อเวลา เช่น กิจการสามารถนำเสนอข้อมูลต่อผู้ใช้งบการเงินได้ทันตามกำหนดเวลา กิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ตามเวลาที่กำหนด . กิจการมีการกำหนดกรอบเวลา และขั้นตอนในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม และสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด กิจการมีกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา

4. ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน

5. ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน

6. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (EM) ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา (TL) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OA) ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA) ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

$$EM = 2.275 + 0.516EA$$

เมื่อพิจารณาสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านได้แก่

1. ด้านความทันต่อเวลา (TL)

$$TL = 3.628 + 0.207EA$$

2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OA)

$$OA = 1.123 + 0.263 DU + 0.193DA + 0.314EA$$

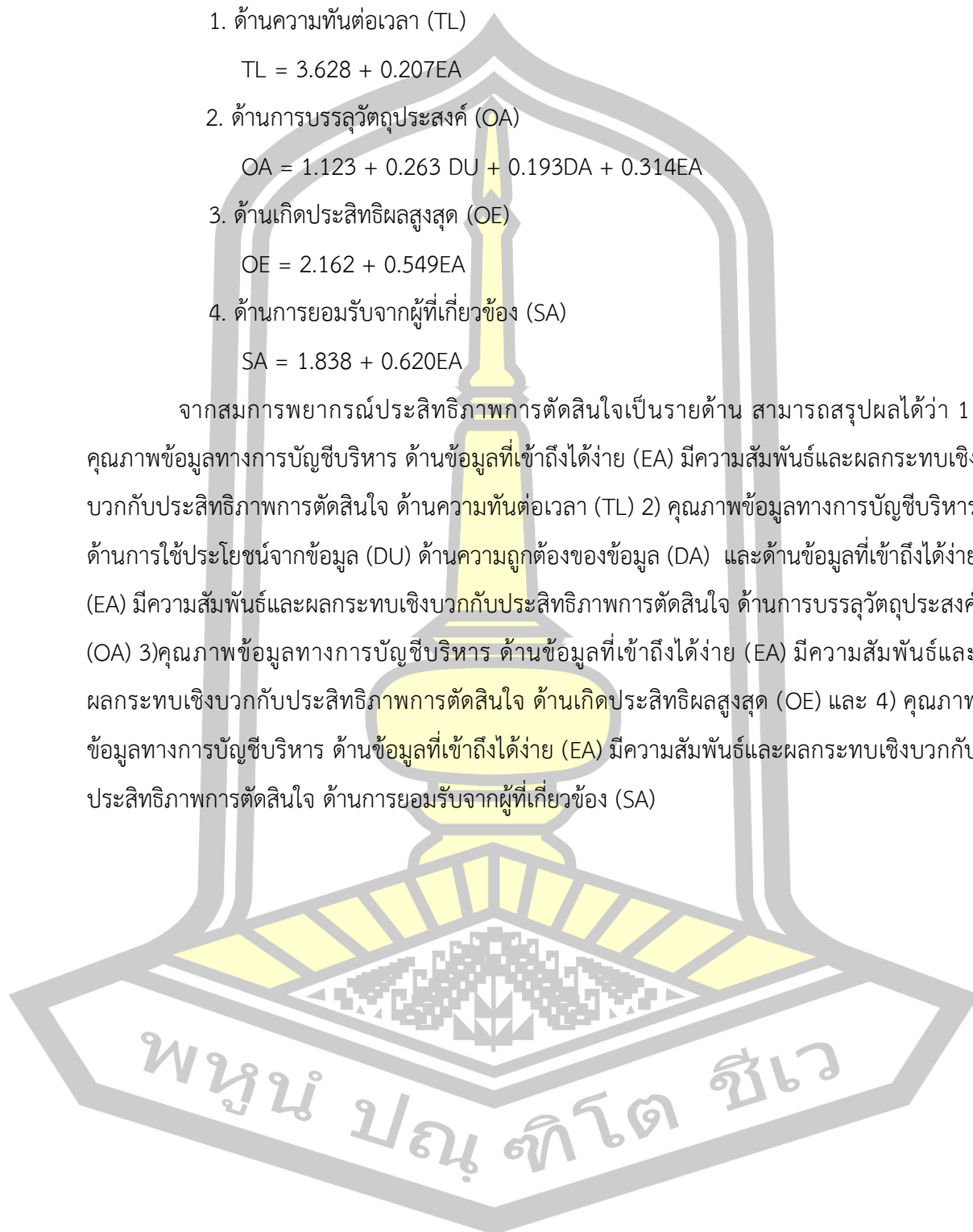
3. ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE)

$$OE = 2.162 + 0.549EA$$

4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA)

$$SA = 1.838 + 0.620EA$$

จากสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลได้ว่า 1) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (TL) 2) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU) ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA) และด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OA) 3) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (OE) และ 4) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (SA)



อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารโดยรวม ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก ข้อมูลทางการบัญชีบริหารถูกจัดทำขึ้นโดยใช้ภาษา สัญลักษณ์ และแสดงข้อมูลอย่างกระชับ และสื่อความหมายที่ชัดเจน กล่าวคือ มีการนำเสนอข้อมูลเป็นกราฟ ตาราง และสัญลักษณ์ รวมทั้งมีการคำนวณและอธิบายที่มาให้ดูง่ายไม่ซับซ้อนจนเกินไป และเมื่อนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีบริหารต่อผู้บริหาร ผู้บริหารสามารถเข้าใจได้ง่าย สามารถลดระยะเวลาในการตอบคำถามข้อสงสัยในข้อมูลได้ ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันไม่หลงประเด็น ผู้บริหารตัดสินใจได้ทันต่อเหตุการณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล กิตติวุฒิ ไกร และ มนัสดา ชัยสวณีย์กรณ (2565 : 71 - 72) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย และด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชญา ศิลสัตยาวงศ์ และคณะ (2563 : 464) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศทางการบัญชีบริหาร มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร และพนักงานบัญชีมีความเห็นว่าข้อมูลบัญชีบริหารทุกด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก และสารสนเทศทางการบัญชีบริหารสามารถนำไปใช้ได้ค่อนข้างมาก โดยมีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก ในปัจจุบันผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจและการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ โดยต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร และประโยชน์สูงสุดที่องค์กรจะได้รับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปุณยพรรณ คงแก้ว และคณะ (2564 : 160) กล่าวว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างมีระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มี
รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนใน
การดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกัน มีคุณภาพข้อมูล
ทางการบัญชี แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นราย
ด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของข้อมูล ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ด้านความถูกต้องของ
ข้อมูล ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านกระชับรัดกุมและ
สามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่างตระหนักถึง
ความสำคัญของข้อมูลทางการบัญชีบริหาร เป็นข้อมูลที่สำคัญเพื่อช่วยผู้บริหารในการนำข้อมูลมา
วิเคราะห์ เพื่อการวางแผนและประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย
ของ โสพิศพิไล ทองใส และคณะ (2565 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า คุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ด้าน
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านความสามารถเปรียบเทียบได้
ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ด้านความทันเวลา และด้านความสามารถเข้าใจได้มีความสัมพันธ์
กับผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจการมี
การจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในครั้งก่อนและจัดทำงบการเงินในรูปแบบที่สามารถ
เปรียบเทียบกับงบการเงินในปีก่อน ๆ ได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทางการบัญชีกิจการได้เปิดเผย
การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินมีความเข้าใจได้ง่าย ถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนา
ไปวิเคราะห์ เพื่อประเมินเหตุการณ์ในอนาคตได้ทันเวลา มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของ
ธุรกิจ SMEs ทั้งในด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านเรียนรู้และพัฒนา
สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพสรณ์ สูงสมบัติ (2564 : 96) กล่าวว่า ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศและ
คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพของ
สารสนเทศทางการบัญชี ดังนั้น การพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีของ
ผู้บริหารและคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีความสำคัญอย่างมากที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถ
ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จิรัชญา ศิลสัตยาวงศ์ และคณะ (2563 : 464) กล่าวว่า
คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและ สารสนเทศทางการบัญชีบริหาร มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของ
องค์กร

4. ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ที่มีรูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทุนในการดำเนินงาน รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน และขนาดของธุรกิจ แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการตัดสินใจ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก ผู้บริหารที่มีศักยภาพต้องสามารถตัดสินใจในปัญหาหรือวิกฤตการณ์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำองค์กรฝ่าวิกฤตและดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการอย่างราบรื่น ทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธาทิพย์ บุญเรือง (2562 : 88) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้และด้านการเปรียบเทียบกันได้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา

5. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านคุณภาพของข้อมูล ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ส่วนใหญ่แล้วกระบวนการเก็บข้อมูล ถูกเก็บโดยคนที่ไม่เข้าใจเรื่องข้อมูล ทำให้เกิดข้อผิดพลาด ข้อมูลไม่ครบถ้วน ข้อมูลหาย ข้อมูลตัวเลขไม่ตรงกัน ทำให้คนที่นำข้อมูลมาประมวลผลต่อจึงอาจจะไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผลลัพธ์ออกมาไม่ดีด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมเรศ รินทรม (2562 : 113) กล่าวว่า ข้อมูลทางการบัญชีโดยทั่วไปไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการบัญชีบริหารหรือข้อมูลบัญชีการเงินจะมีการแบ่งแยกประเภทของข้อมูลไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นผู้ทำการแบ่งประเภทข้อมูลบัญชีการเงินและบัญชีบริหารที่มีการบันทึกในแต่ละวันอาจจะไม่เล็งเห็นถึงเหตุผลที่จะทำการแยกแยะหรือจัดประเภทข้อมูลทางการบัญชีใหม่อย่างไม่จำเป็น

6. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม เนื่องจาก ข้อมูลที่เนื้อหาต้องมีความชัดเจน มีสาระสำคัญ เนื้อหาเป็นปัจจุบัน สามารถใช้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นทำให้ผู้ใช้มีความสะดวกสบายในการใช้ข้อมูล สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชญา ศีลสัตยวงศ์ และคณะ (2563 : 467-472) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศทางการบัญชีบริหารมีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร ข้อมูลที่เนื้อหามีความถูกต้อง มีความชัดเจน มีสาระสำคัญ ข้อมูลเนื้อหาเป็นปัจจุบัน สามารถใช้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้ใช้มีความสะดวกสบายในการใช้ข้อมูล และมีความน่าเชื่อถือทั้งการนำเสนอภาษาที่ใช้ได้อย่างชัดเจนเป็นที่น่าสนใจของผู้ใช้ข้อมูล

7. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม เนื่องจาก ข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีความถูกต้องสอดคล้องกับเป้าหมายและมีความเป็นกลาง เป็นข้อมูลที่ผู้บริหารต้องการเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและควบคุมต้นทุน ข้อมูลที่มีความถูกต้องและครบถ้วน ทำให้ข้อมูลนั้นมีความน่าเชื่อถือ ผู้บริหารเกิดความมั่นใจและกล้าที่จะนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล กิตติวุฒิ ไกร และ มนัสดา ชัยสวณียากรณ์ (2564 : 71) กล่าวว่า ข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นข้อมูลที่จัดทำโดยอาศัยข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง นำมาประมาณการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ควรจะเกิดขึ้นในอนาคต และนำเสนอผู้บริหาร ดังนั้นหากผู้บริหารมีข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำมีความน่าเชื่อถือ ส่งผลทำให้ผู้บริหารเกิดความมั่นใจในการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น

8. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม เนื่องจาก ข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีการเข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันต่อเวลาและปลอดภัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล กิตติวุฒิ ไกร และ มนัสดา ชัยสวณียากรณ์ (2564 : 72) กล่าวว่า ข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีการเชื่อมต่อจัดเก็บไว้ในระบบเครือข่าย เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันทีที่ต้องการใช้ สามารถนำไปแก้ไขปัญหาได้ทันต่อเวลาและสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในระบบเครือข่ายต้องมีการจำกัดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล หากทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ประกอบกับข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลที่เป็นความลับอาจจะส่งผลเสียหายให้แก่องค์กรได้

9. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ข้อมูลทางการบัญชีบริหารในอดีตยังไม่ช่วยให้สามารถตัดสินใจในปัจจุบันได้ทันถ่วงที ข้อมูลในอดีตเหล่านั้นจะต้องนำมาวิเคราะห์เหตุการณ์ในอดีต และปัจจุบันเปรียบเทียบก่อนที่จะนำข้อมูลนั้นไปใช้ในการตัดสินใจได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปุณยพรรณ คงแก้ว (2564 : 164) กล่าวว่า ผู้บริหารมีการจัดเตรียมข้อมูลผลของการตัดสินใจในอดีตมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจในอนาคตแสดงถึงรายการและเหตุการณ์ แต่การคาดคะเนจากข้อมูลในอดีตอาจจะยังไม่เพียงพอต่อการที่จะใช้ข้อมูลเหล่านั้นมาตัดสินใจในปัจจุบันได้

10. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีความละเอียดและเป็นข้อมูลทางการบัญชีประเภทหนึ่ง ผู้บริหารที่ไม่ได้มีประสบการณ์ในด้ำนงานบัญชีโดยตรง จำเป็นต้องมีการศึกษาข้อมูล

อย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อน อาจจะยังไม่สามารถเข้าใจและตัดสินใจได้ในทันทีหลังจากที่ได้รับข้อมูลนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี พรหมรักษา (2564 : 46) กล่าวว่า สารสนเทศนั้นมีความยากซับซ้อนจนเกินไปสำหรับผู้ใชสารสนเทศทางบัญชีที่จะเข้าใจได้ ผู้ใช้สารสนเทศทาง บัญชีอาจจำเป็นต้องอาศัยความช่วยเหลือของที่ปรึกษาเพื่อให้สามารถเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ซับซ้อนได้ดียิ่งขึ้น เหตุนี้ อาจทำให้ คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความเข้าใจได้ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารในทุก ๆ ด้าน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ เพื่อให้รวดเร็วทันเหตุการณ์บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิผลสูงสุด และได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

1.2 ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ควรให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยใช้คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ทั้งนี้ นอกจากเพื่อประสิทธิภาพการตัดสินใจแล้ว ยังเป็นนำข้อมูลที่อยู่ภายในมาใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดอีกด้วย

1.3 ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการบัญชีบริหารมาใช้ในการบริหารในองค์กร เช่น วิเคราะห์งบประมาณ สถิติการเงินเพื่อควบคุมการวางแผนกำไร เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เพื่อทราบถึงความคิดเห็นและนำไปวิเคราะห์ หรือเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ในการพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้

2.2 การวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ แต่ควรศึกษาปัจจัยใหม่ ๆ เกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านอื่น ๆ เช่น ด้านบัญชีการเงิน ด้านบัญชีภาษีอากร ด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นต้น ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย หรือไม่อย่างไร

2.3 ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจในแต่ละด้าน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำไปวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น และเป็นที่น่าเชื่อถือต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม



กัญวัลลภ เวฬุวนารักษ์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่งคั่งของสารสนเทศทางการเงินกับ
ประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2561). รูปแบบองค์กรธุรกิจ. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from
<https://www.dbd.go.th>

กรมสรรพากร. (2565). การกำหนดลักษณะธุรกิจ SMEs. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from
<https://www.rd.go.th>

กองฝึกอบรม กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย. (2557). การตัดสินใจ (DECISION MAKING).

คมกฤษ ภาวสุทธิ์อินทร์ และ สุภาภรณ์ คงสวัสดิ์. (2561). การบัญชีบริหาร: บทบาทสำคัญในฐานะ
เครื่องมือ สำหรับผู้นำองค์กรยุคใหม่. วารสารนักบริหาร.

จิตรกร จันทรสุข และคณะ. (2564). การตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

จรรยา หาญอรุณ และคณะ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการ
ตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จิรัชญา ศีลสัตยาวงศ์ และคณะ. (2563). ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารและสารสนเทศ
ทางการบัญชีบริหารต่อผลการดำเนินงานของโรงแรมในพื้นที่เขตชะอำและหัวหิน. วารสาร
ดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

เจนวิภา หลีชาติ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีกับ
ประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
.วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จันทิพย์ จันทนานนท์. (2561). คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ชลิต ผลอินทร์หอม. (2565). ประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชี. Retrieved 11 ธันวาคม 2022,
From <https://www.spu.ac.th>

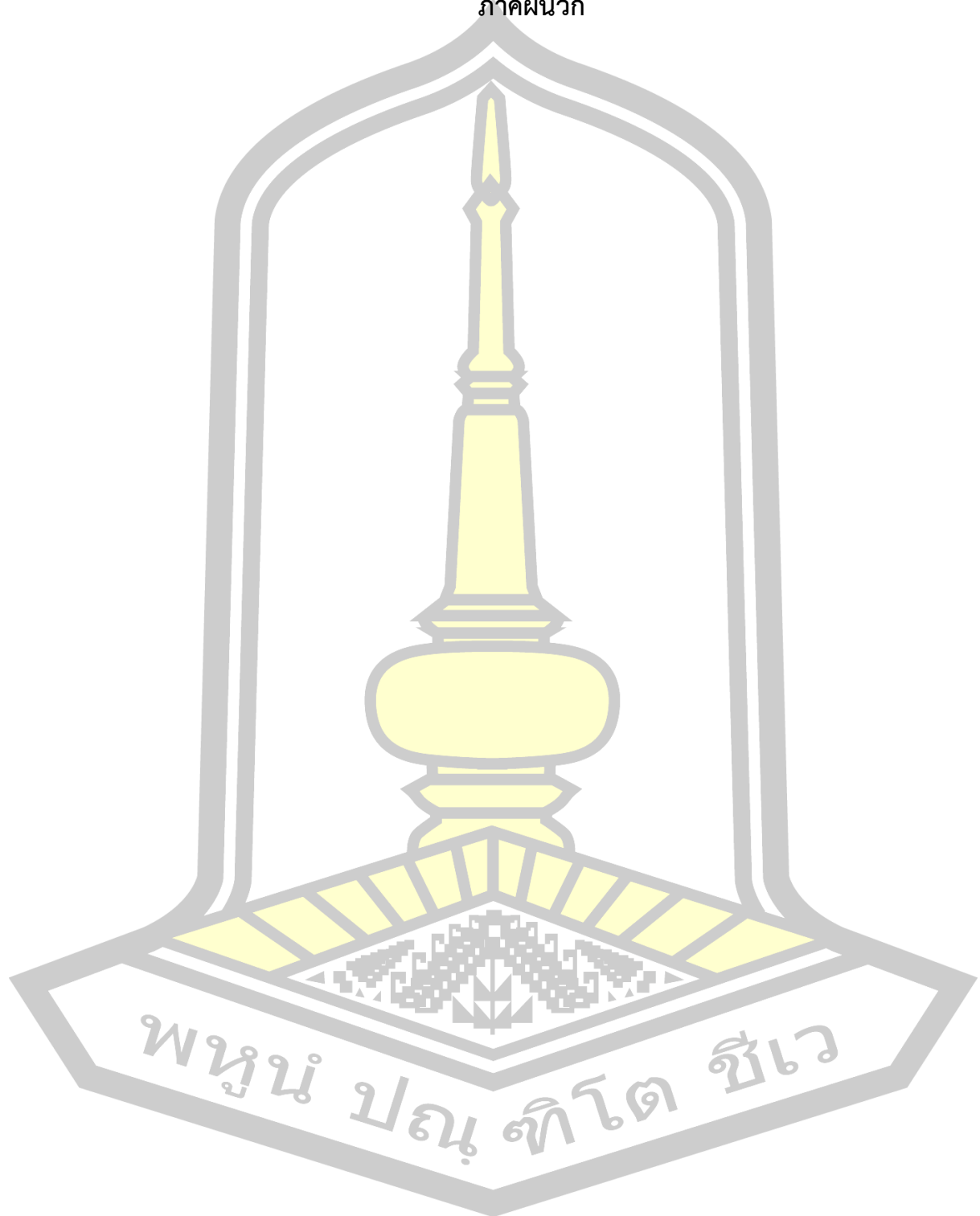
ณัฐนันท์ อุบลครุฑ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมทางการเงินกับคุณภาพข้อมูลทางการ
บัญชีของธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

- ธนะเมศร์ ธนโชติสุขวัฒน์. (2558). ผลกระทบของการควบคุมภายในด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นรินทิพย์ ฉลาดพจนพร. (2564). วิชาชีพบัญชีในภาวะวิกฤตโรคระบาด: ผลกระทบและการปรับตัวในภาวะแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โรคโควิด 19). วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (9th ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยทธธรณ์ คงแก้ว. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์.
- ไพสรณ์ สูงสมบัติ. (2564). คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. บทความวิจัยวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พรพิพัฒน์ แก้วกล้า และ อธิวิทย์ กาปัญญา. (2561). ข้อมูลทางการบัญชีบริหารสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่. วารสารบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 13.
- มงคล กิตติวุฒิไกร และ มนัสดา ชัยสวณียากรณ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้างในเขตจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เมธาพร นามศรี. ผลกระทบของทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิภาพในการบริการข้อมูลทางการบัญชีของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ไมตรี เขียววรรณ และคณะ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการวางระบบบัญชีที่ดีกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. (2558). ปัจจัยสู่ความสำเร็จของผู้ประกอบการ SME, Retrieved 12 ธันวาคม 2022, from <https://research.pcru.ac.th>
- วิมลกานต์ โกสุมาศ. (2563). นิยามใหม่ SME ปี 63 ใช้ "รายได้" เป็นตัวกำหนด. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from <http://www.mreport.co.th>
- วัฒนา มณฑา. (2565). ความสำเร็จในการจัดการความเสี่ยงของธุรกิจ MSME ในจังหวัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ศิลปพร ศรีจันเพชร. (2564). ข้อมูลทางการบัญชีกับการบริหารธุรกิจ. วารสารสรรพยากรสาส์น
- ศศิมา สุขสว่าง. (2565). ขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี Decision Making. Retrieved 25 ธันวาคม 2022, from <https://www.sasimasuk.com>
- สุกัลยา ประจิตร และ โชติ บดีรัฐ. (2565). ผลกระทบและแนวทางแก้ไขของภาครัฐกับสถานการณ์โควิด-19. วารสาร Journal of Roi Kaensarn Academi.
- สุนันทา นุชน้อย. (2563). อิทธิพลข้อมูลทางการบัญชีบริหารส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและความสำเร็จของธุรกิจสตาร์ทอัพในประเทศไทย. สารนิพนธ์หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- สุภาวดี พินิจ และ กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2561). ประสิทธิภาพของข้อมูลการบัญชีบริหารที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรทางธุรกิจ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- โสพิศพิไล ทองใส. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีกับผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคใต้. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- สุพัตรา ปะนันโต และคณะ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดเตรียมคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุทธาทิพย์ บุญเรือง. (2562). คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา. วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุทธิดา เรียบร้อย และคณะ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มอุตสาหกรรม New S-Curve โดยมีการบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2565) ความหมายของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from <http://www.sme.go.th>
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2565) จำนวน SME ปี 2565. Retrieved 25 ธันวาคม 2022, from <http://www.sme.go.th>
- สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2563). ราชกิจจานุเบกษา. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from <http://www.oic.go.th>
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, (2563). แผนการส่งเสริม SIME พ.ศ. 2564-2565. Retrieved 11 ธันวาคม 2022, from <https://www.sme.g>

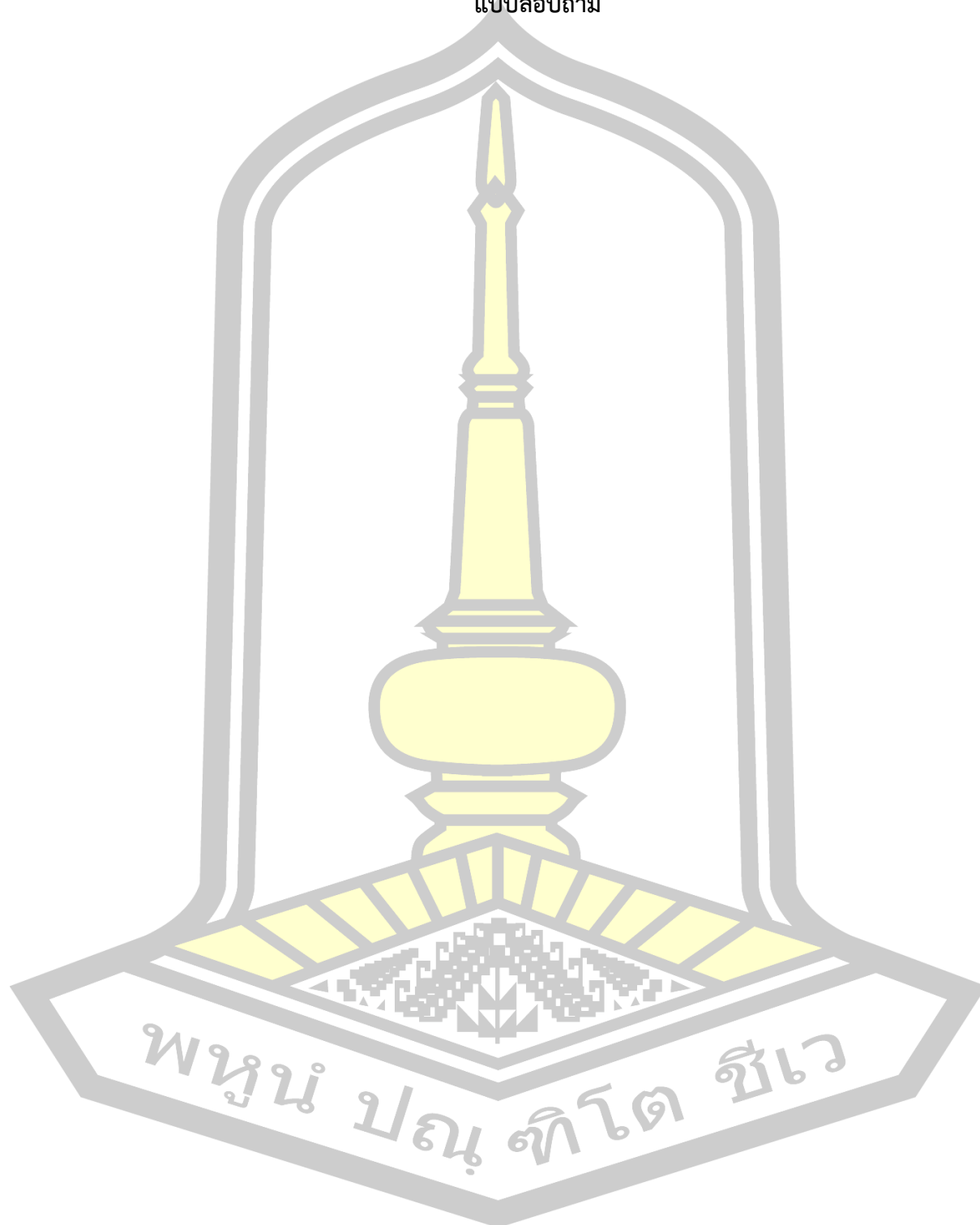
- สมเดช โรจน์ศรีเสถียร. (2560). งบกระแสเงินสดและการวิเคราะห์งบการเงินอย่างมีอาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ ฯ : ธรรมนิติ.
- สาวิตรี พรหมรักษา และ ดารณี เอื้อชนะจิต. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร. *Journal of Modern Management Science* 14(2) (2021)
- อำภาภัทร์ วสันต์สกุล. (2564). ผลกระทบของคุณภาพสารสนเทศทางบัญชีและการเติบโตทางเทคโนโลยีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนกลาง. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*.
- อรจิรา สายเจริญ. (2558). ผลกระทบของการควบคุมภายในเชิงรุกที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางการเงินของธุรกิจผลิตภัณฑ์ยางในประเทศไทย. *วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- อัมเรศ รินทราณี. 2562. ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. *วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- Assawer, E., Anis, J. (2017). Auditor specialization, accounting information quality and investment efficiency. *Research in International Business and Finance*, 42, 616– 629.
- Bubaker, S.(2016). Accounting Systems In Developing Countries. *Journal of Business and Economic Policy*, 3(1) : 132-142.
- Habiba. (2019). Computerized Accounting Information System Adoption Among Small and Medium Enterprises in Addis Ababa, Ethiopia *International Journal of Energy Economics and Policy*, 9(2) : 229-236
- Kanthana Ditkaew, (2018). The Effects of Cost Management Quality on the Effectiveness of Internal Control and Reliable Decision-Making: Evidence from Thai Industrial Firms, 60-69.
- Muda, I.(2019). Influence of Human Resources to The Effect of System Quality and Information Quality on The User Satisfaction of Accrual-Based Accounting System. *Journal of Business and Economic Policy*, 64(2) : 11-12

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



ร่างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย”

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย” เพื่อประกอบการศึกษาในระดับปริญญาโทของ ผู้วิจัย หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และ ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของท่านโปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุก คำถาม และส่งกลับคืนภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบแบบสอบถามทุกข้ออย่างถูกต้อง ครบถ้วน หากท่านมีความสนใจที่ขอรับรายงานสรุปเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ โปรดแนบนามบัตรของท่านมา พร้อมกับแบบสอบถามชุดนี้ หากมีข้อสงสัยประการใดที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามชุดนี้โปรดติดต่อ ข้าพเจ้านางสาววณิชชา พะเลียง หมายเลขโทรศัพท์ 062-3524164 E-mail : Wanicha.pr1995@gmail.com

นางสาววณิชชา พะเลียง

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. เพศ

() หญิง

() ชาย

2. อายุ

() น้อยกว่า 30 ปี

() 30 – 35 ปี

() 36 – 40 ปี

() มากกว่า 40 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5 – 10 ปี

() 11 – 15 ปี

() มากกว่า 15 ปี

5. รายได้ต่อเฉลี่ยเดือน

() ต่ำกว่า 25,000 บาท

() 25,001 – 30,000 บาท

() 30,001 – 40,000 บาท

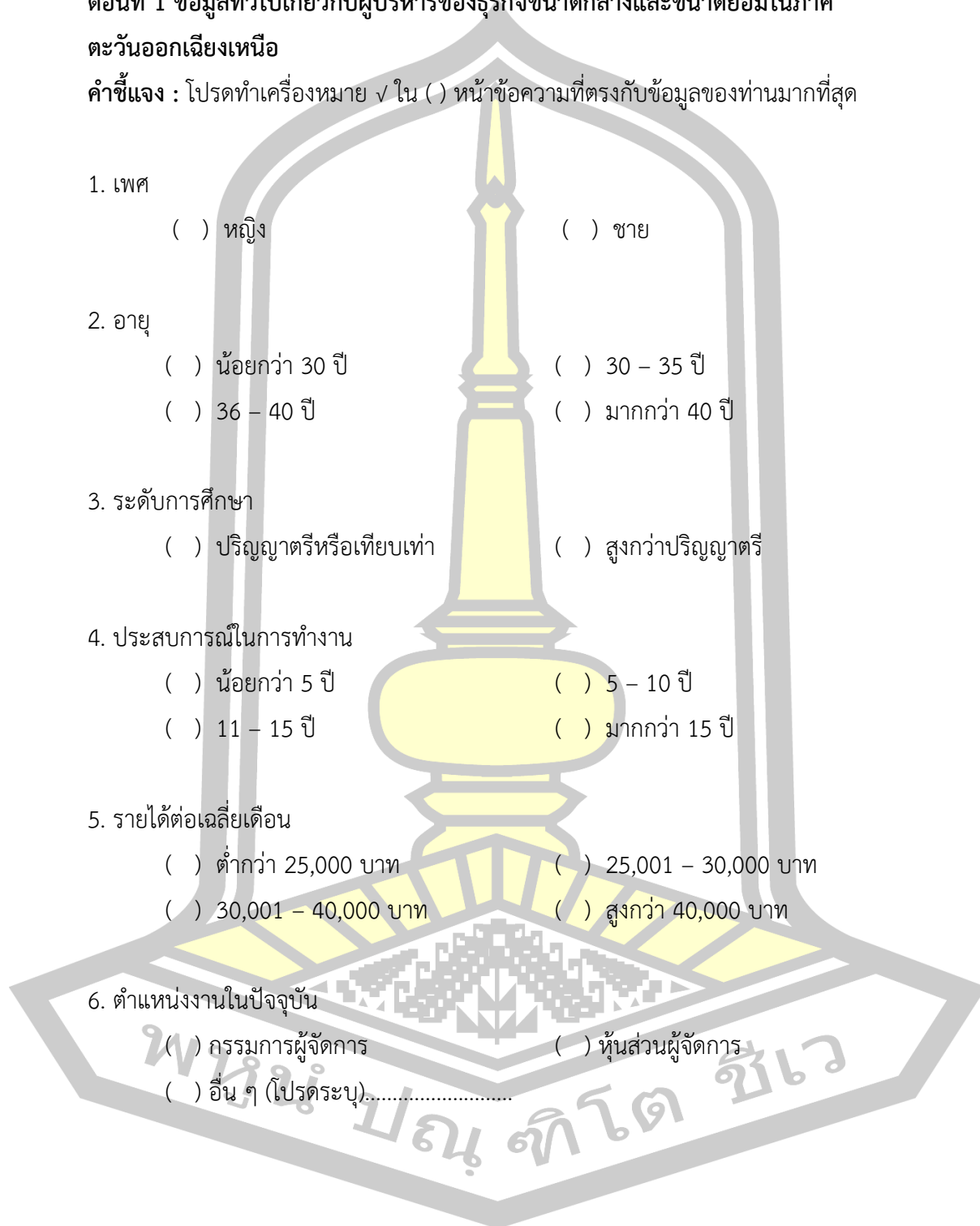
() สูงกว่า 40,000 บาท

6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

() กรรมการผู้จัดการ

() หัวหน้าผู้จัดการ

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. รูปแบบของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| () กิจการเจ้าของคนเดียว | () ห้างหุ้นส่วนสามัญ |
| () ห้างหุ้นส่วนจำกัด | () บริษัทจำกัด |

2. ประเภทของธุรกิจ

- | | |
|------------------------|------------|
| () การผลิต | () ค้าส่ง |
| () ค้าปลีก | () บริการ |
| () อื่นๆ (ระบุ) | |

3. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

- | | |
|-------------------|-------------------|
| () น้อยกว่า 5 ปี | () 5 – 10 ปี |
| () 11 – 15 ปี | () มากกว่า 15 ปี |

4. ทุนในการดำเนินงาน

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| () ต่ำกว่า 5,000,000 บาท | () 5,000,001 – 10,000,000 บาท |
| () 10,000,001 – 15,000,000 บาท | () มากกว่า 15,000,000 บาท |

5. รายได้เฉลี่ยต่อปีจากการดำเนินงาน

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| () ต่ำกว่า 30,000,000 บาท | () 30,000,001 – 50,000,000 บาท |
| () 50,000,001 – 100,000,000 บาท | () มากกว่า 100,000,000 บาท |

6. ขนาดของธุรกิจของท่าน

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| () มีพนักงานไม่เกิน 50 คน | () มีพนักงาน 51-100 |
| () มีพนักงาน 101-150 คน | () มีพนักงานมากกว่า 150 คน |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (ต่อ)

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย					
13. กิจการสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์					
14. กิจการมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย					
15. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีความปลอดภัย เป็นระบบ สามารถใช้งานได้ทันทีเมื่อหน่วยงานอื่นในกิจการต้องการ					
16. กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มีการบันทึก และจัดเก็บอย่างเป็นระบบเหล่านั้น ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ทันที					
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ					
17. กิจการนำผลสรุปข้อมูลทางการบัญชีย้อนหลัง เพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลในวางแผนและการตัดสินใจในอนาคตอย่างแม่นยำมากขึ้น					
18. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาหรือวิกฤตที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า					
19. กิจการมีข้อมูลทางการบัญชีที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ผ่านมาได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน					
20. กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่มี ไปใช้ในการวางแผนการประเมินความเสี่ยง หรือโอกาสของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย					
21. กิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการบัญชีในรูปแบบที่กระชับรัดกุม ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย					
22. ข้อมูลทางการเงินของกิจการ แม้จะมีความซับซ้อน แต่มีการสรุปอย่างตรงประเด็น ทำให้ผู้ใช้การเงินเกิดความเข้าใจได้ง่าย					
23. กิจการมีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน โดยมีการเรียงลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ง่าย					
24. กิจการมีการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและมาตรฐานการบัญชีได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารบริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการ
พิจารณาดังนี้

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความทันต่อเวลา					
25. กิจกรรมการนำเสนอมูลข้อมูลต่อผู้ใช้งบการเงินได้ทันตามกำหนดเวลา					
26. กิจกรรมการระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ตามเวลาที่กำหนด					
27. กิจกรรมมีการกำหนดกรอบเวลา และขั้นตอนในการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม และสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด					
28. กิจกรรมมีกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา					
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์					
29. กิจกรรมสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้					
30. กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งสามารถวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมได้อย่างแม่นยำ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
31. กิจกรรมมีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน และครอบคลุมกับแนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
32. กิจกรรมมีกระบวนการวัดผลสัมฤทธิ์จากการตัดสินใจในการดำเนินการ ว่าเป็นไปตามแนวทางและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
33. กิจกรรมสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรมจนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด					
34. กิจกรรมได้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ก่อนตัดสินใจดำเนินกิจกรรม และคำนึงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน เกิดประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์					

มณุ จัก ๖๗

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารบริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (ต่อ)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด (ต่อ)					
35. กิจการให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล มาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้					
36. กิจการสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้					
ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
37. กิจการมีการเปิดรับข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจที่มีความหลากหลาย จากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจกรณีที่จะเกิดปัญหา					
38. กิจการได้รับความร่วมมือในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเป็นไปด้วยดีและสม่ำเสมอ					
39. กิจการได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันตัดสินใจ เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น รวมถึงลดปัญหาการต่อต้านไม่ให้ร่วมมือ					
40. กิจการมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน					

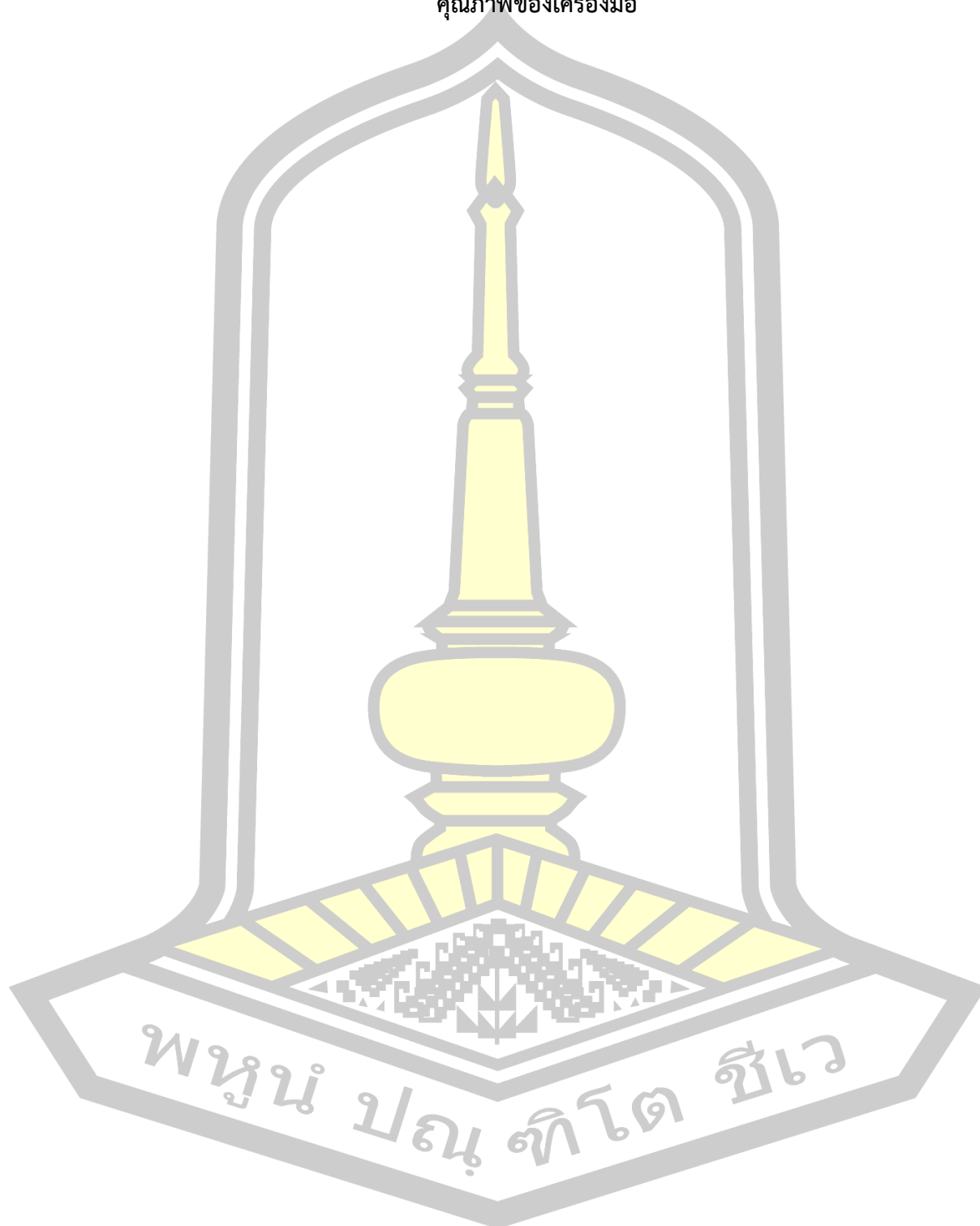
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ภาคผนวก ข
คุณภาพของเครื่องมือ



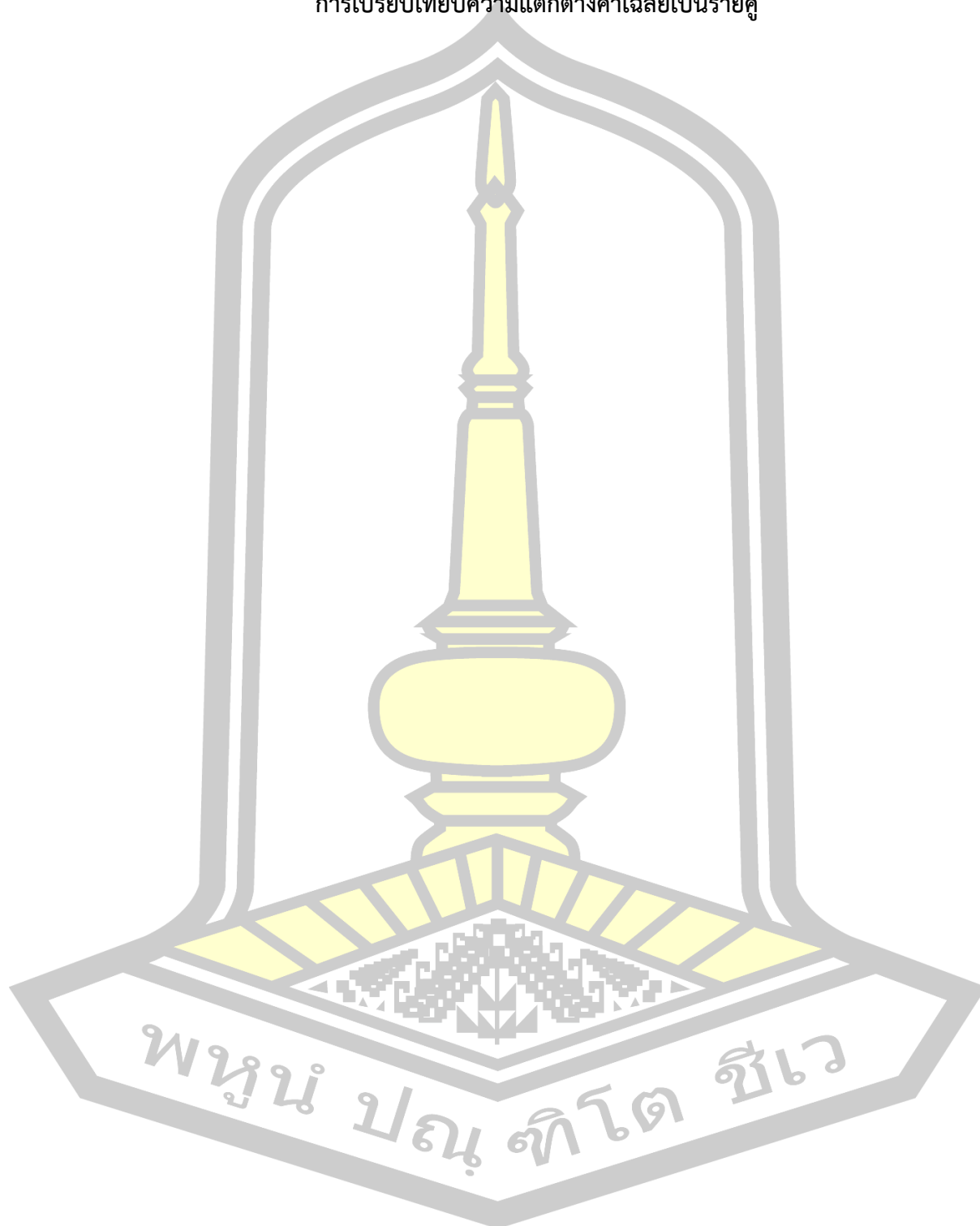
ตารางที่ 51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1. คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร		
1.1 ด้านคุณภาพของข้อมูล		0.827
1	0.675	
2	0.636	
3	0.686	
4	0.650	
1.2 ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล		0.748
1	0.821	
2	0.797	
3	0.829	
4	0.806	
1.3 ด้านความถูกต้องของข้อมูล		0.858
1	0.639	
2	0.740	
3	0.537	
4	0.637	
1.4 ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย		0.716
1	0.799	
2	0.860	
3	0.564	
4	0.798	
1.5 ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ		0.702
1	0.693	
2	0.690	
3	0.791	
4	0.648	

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1.6 ด้านกระษัตริย์ดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย		0.836
1	0.833	
2	0.831	
3	0.889	
4	0.805	
2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		0.884
2.1 ด้านความทันต่อเวลา		
1	0.667	
2	0.537	
3	0.721	0.849
4	0.537	
2.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		
1	0.817	
2	0.550	0.851
3	0.849	
4	0.699	
2.3 ด้านเกิดประสิทธิผลสูงสุด		
1	0.691	0.856
2	0.686	
3	0.489	
4	0.537	
2.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		
1	0.831	
2	0.828	
3	0.699	
4	0.537	

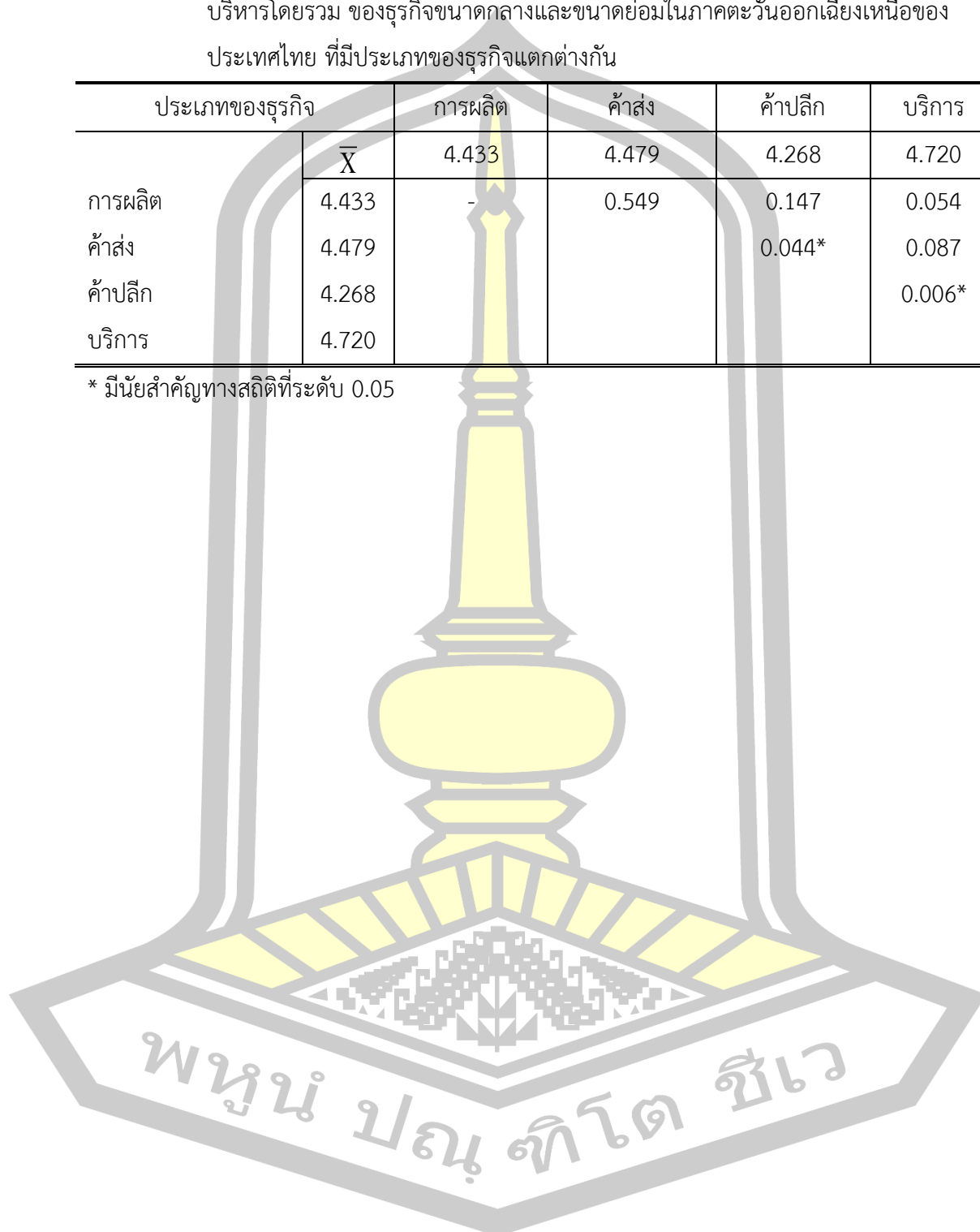
ภาคผนวก ค
การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่



ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี
บริหารโดยรวม ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของ
ประเทศไทย ที่มีประเภทของธุรกิจแตกต่างกัน

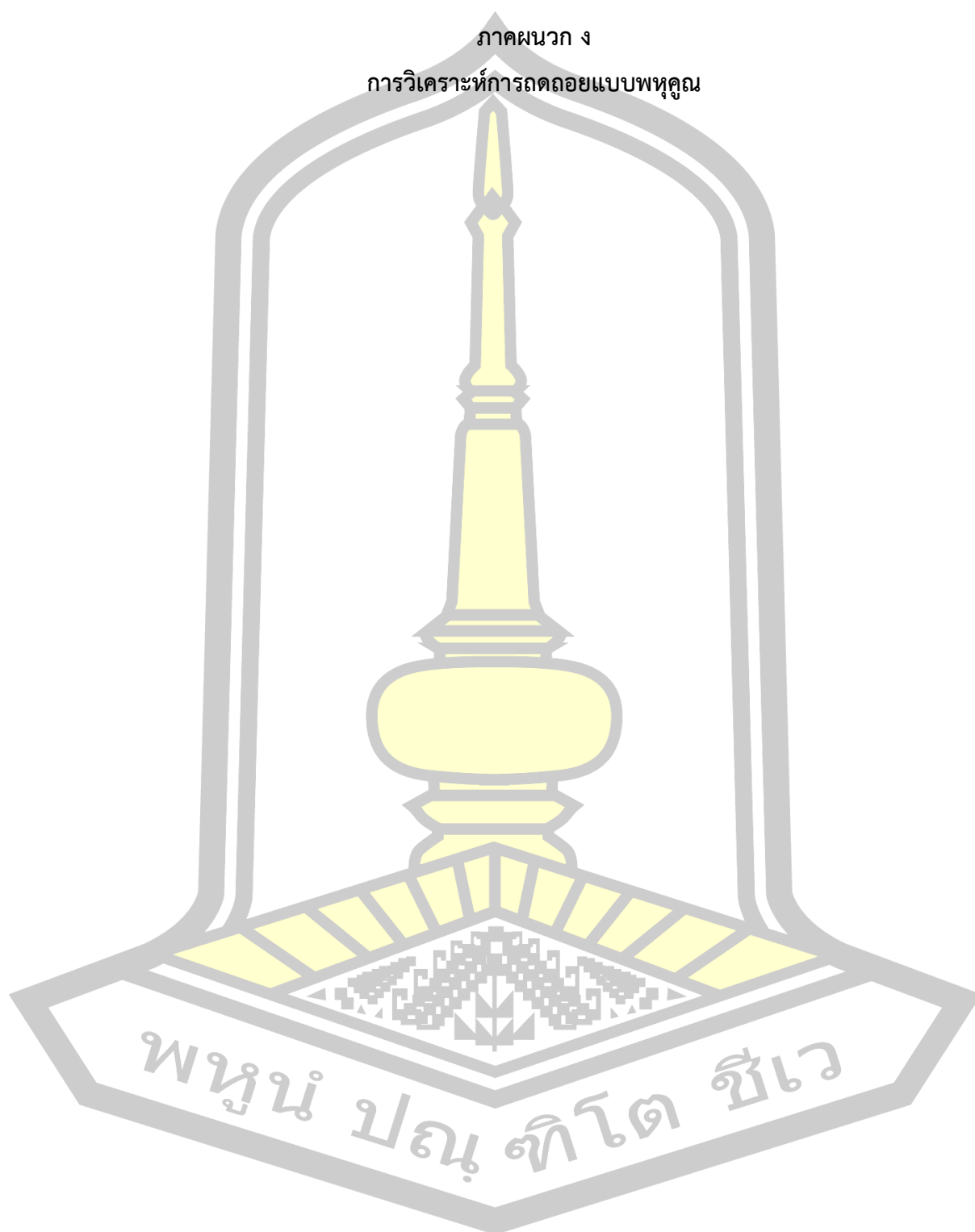
ประเภทของธุรกิจ		การผลิต	ค้าส่ง	ค้าปลีก	บริการ
	$\bar{X}$	4.433	4.479	4.268	4.720
การผลิต	4.433	-	0.549	0.147	0.054
ค้าส่ง	4.479			0.044*	0.087
ค้าปลีก	4.268				0.006*
บริการ	4.720				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์การถอดแบบพหุคูณ



ตารางที่ 53 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี
ผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ของนักบัญชีบริษัทในเขตภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	2.275	0.200	11.377	0.000*
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.516	0.044	11.713	0.000*
F = 137.189 p<0.001 Adj R ² =0.438				

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี
ผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา ของนักบัญชีบริษัทในเขตภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	3.628	0.347	10.465	0.000*
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.207	0.076	2.717	0.007*
F = 7.380 p>0.001 Adj R ² =0.035				

พหุ ประสิทธิภาพ ชีว

ตารางที่ 55 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

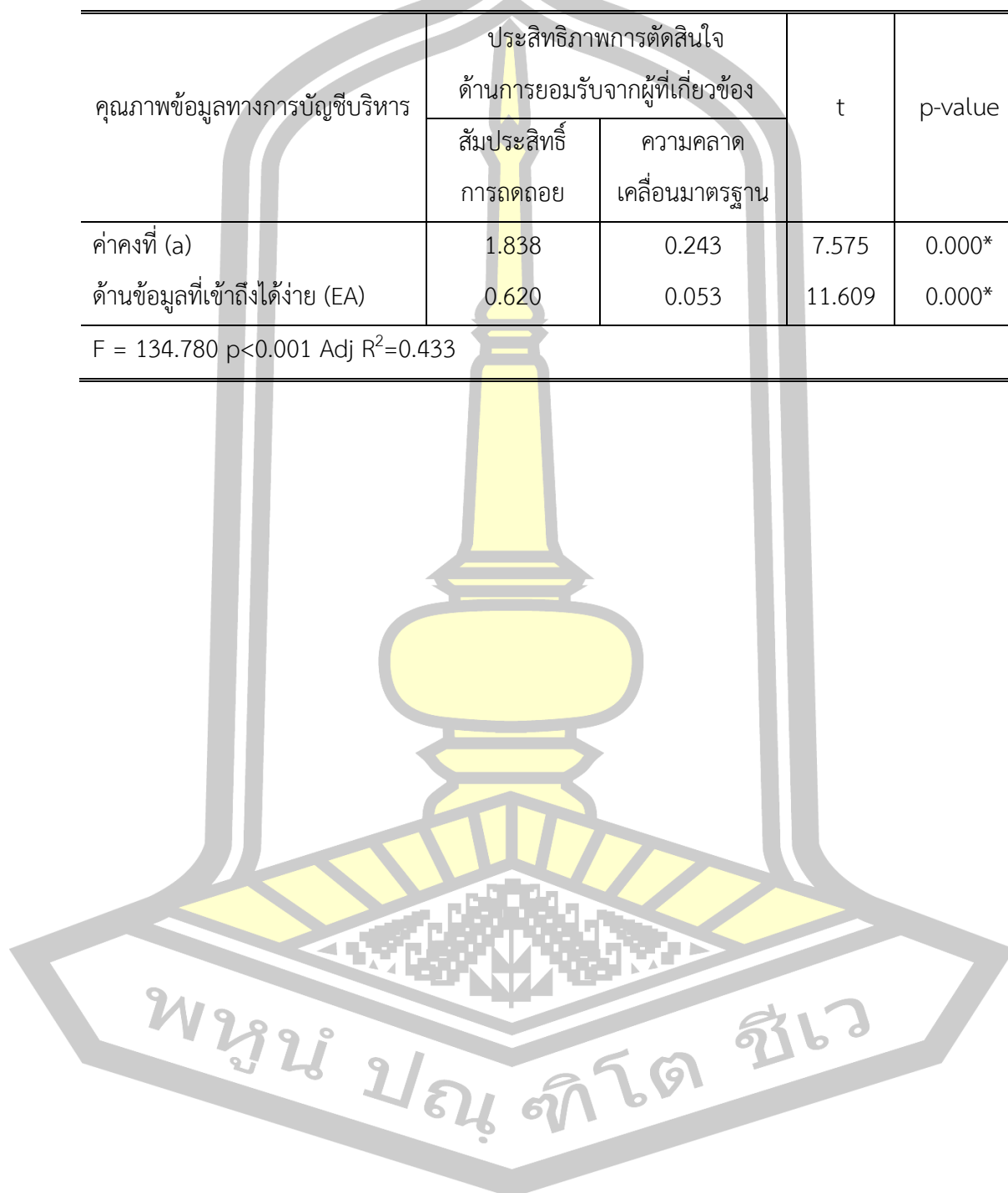
คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.123	0.287	3.918	0.000*
ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (DU)	0.263	0.090	2.912	0.004*
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (DA)	0.193	0.062	3.121	0.002*
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.314	0.106	2.973	0.003*
F = 52.381 p<0.001 Adj R ² =0.468				

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด ของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	2.162	0.253	8.558	0.000*
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.549	0.056	9.876	0.000*
F = 97.529 p<0.001 Adj R ² =0.356				

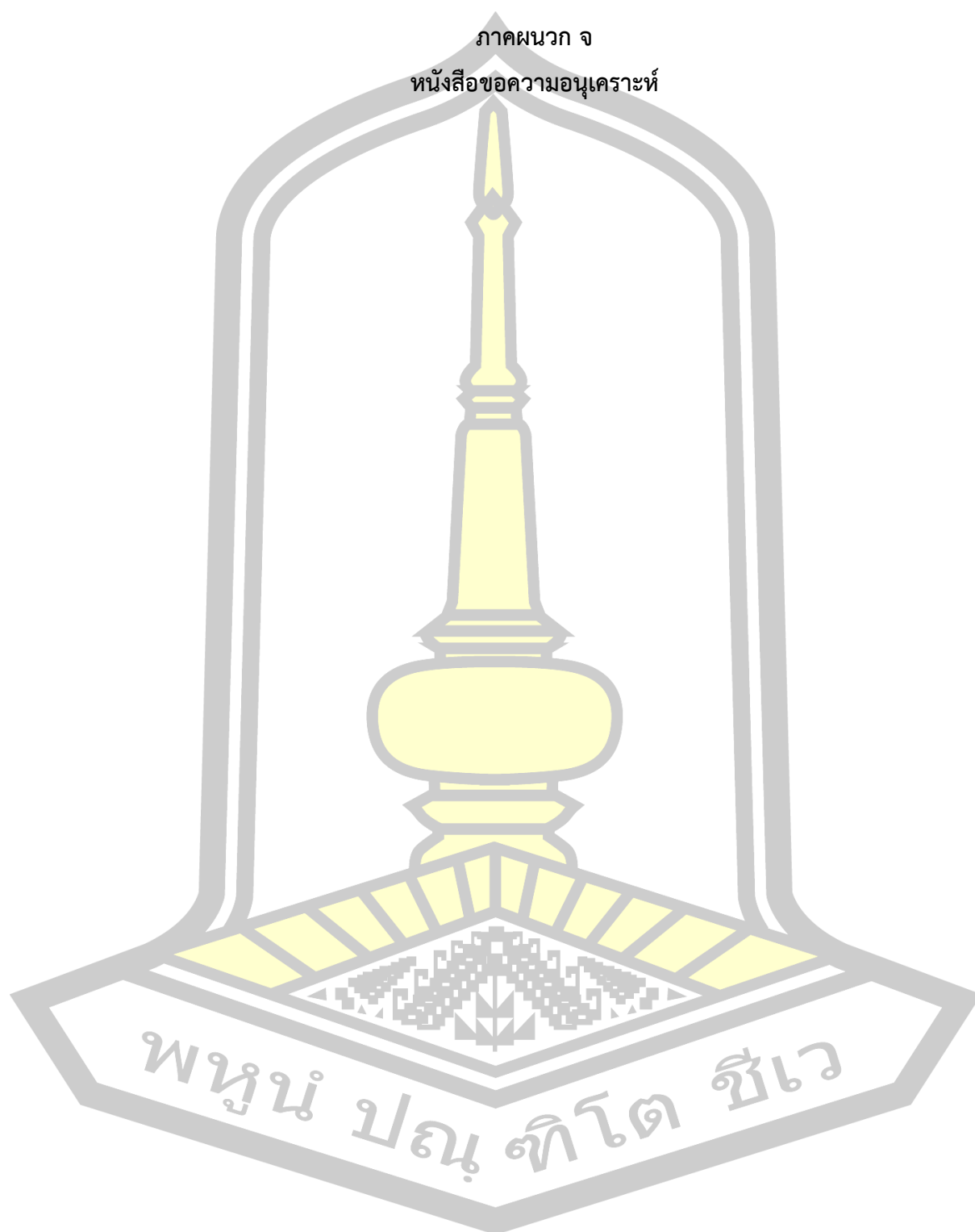
ตารางที่ 57 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มี
ผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักบัญชีบริษัทใน
เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.838	0.243	7.575	0.000*
ด้านข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย (EA)	0.620	0.053	11.609	0.000*
F = 134.780 p<0.001 Adj R ² =0.433				



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว 0605.10/ 803

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม
44150

22 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ด้วย นางสาวณิชา พะเลียง รหัสนิสิต 61010980008 นิสิตหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) แผนการเรียนแบบ ก2 ระบบนอกเวลาราชการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวณิชา พะเลียง ศึกษาและเก็บรวบรวมในรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ชลธิชา ธรรมวิญญู)
คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

งานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โทรศัพท์ 0-4375-4333 ต่อ 5630 โทรสาร 0-4375-4425

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	วณิชชา พะเลียง
วันเกิด	1 พฤษภาคม 2538
สถานที่เกิด	เขตราชเทวี จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 43/56 หมู่ 11 ตำบลศิลา อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงิน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บริษัท ฮานา กรุ๊ป โฮลดิ้ง จำกัด เลขที่ 168/1 หมู่ 9 ตำบลบึงเนียม อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2550 มัธยมศึกษา โรงเรียนสนามบิน จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2553 มัธยมศึกษา โรงเรียนขามแก่นนคร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556 ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ) สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม) สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ทัต ชีเว