



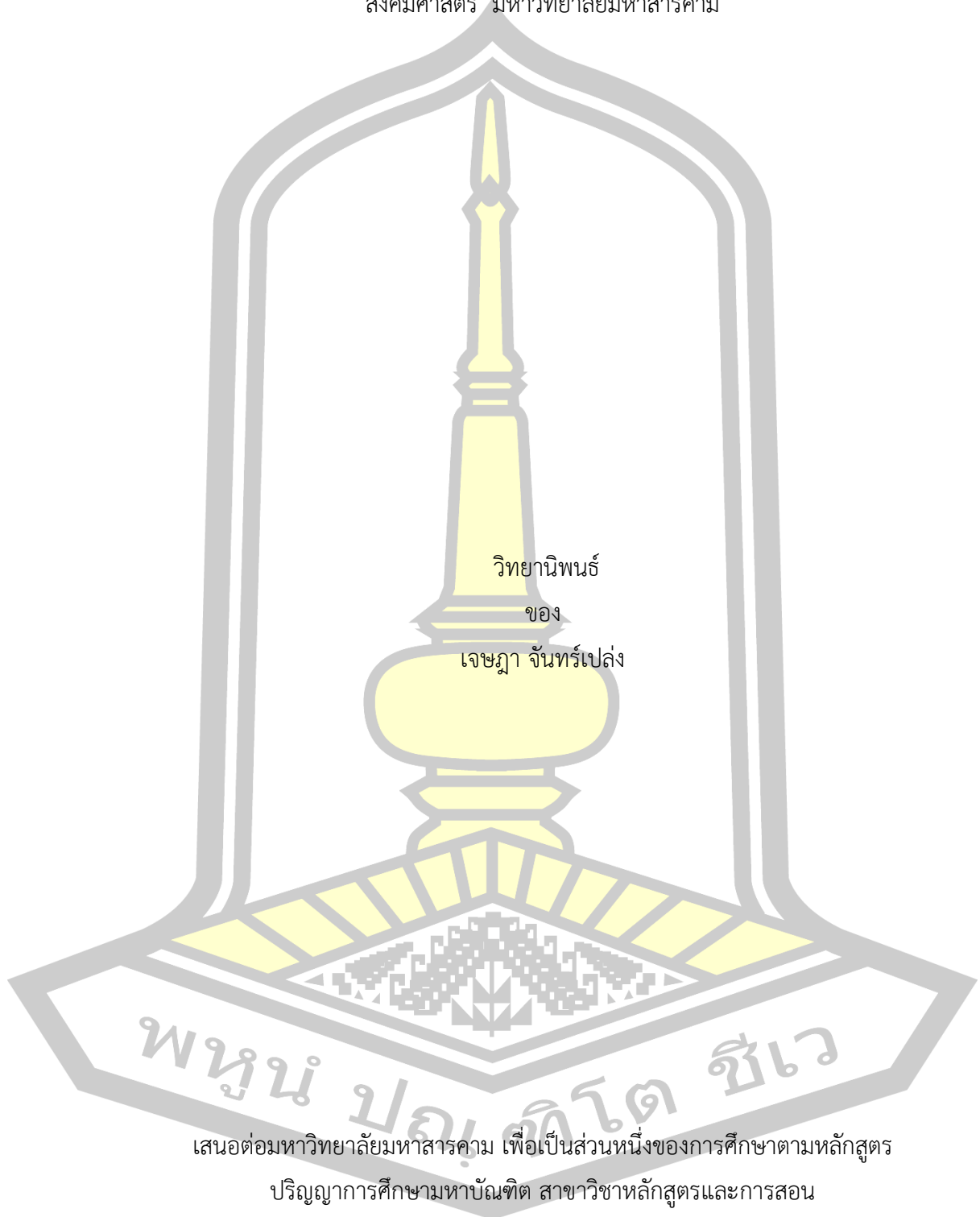
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์
ของ
เจษฎา จันทร์เปล่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มกราคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

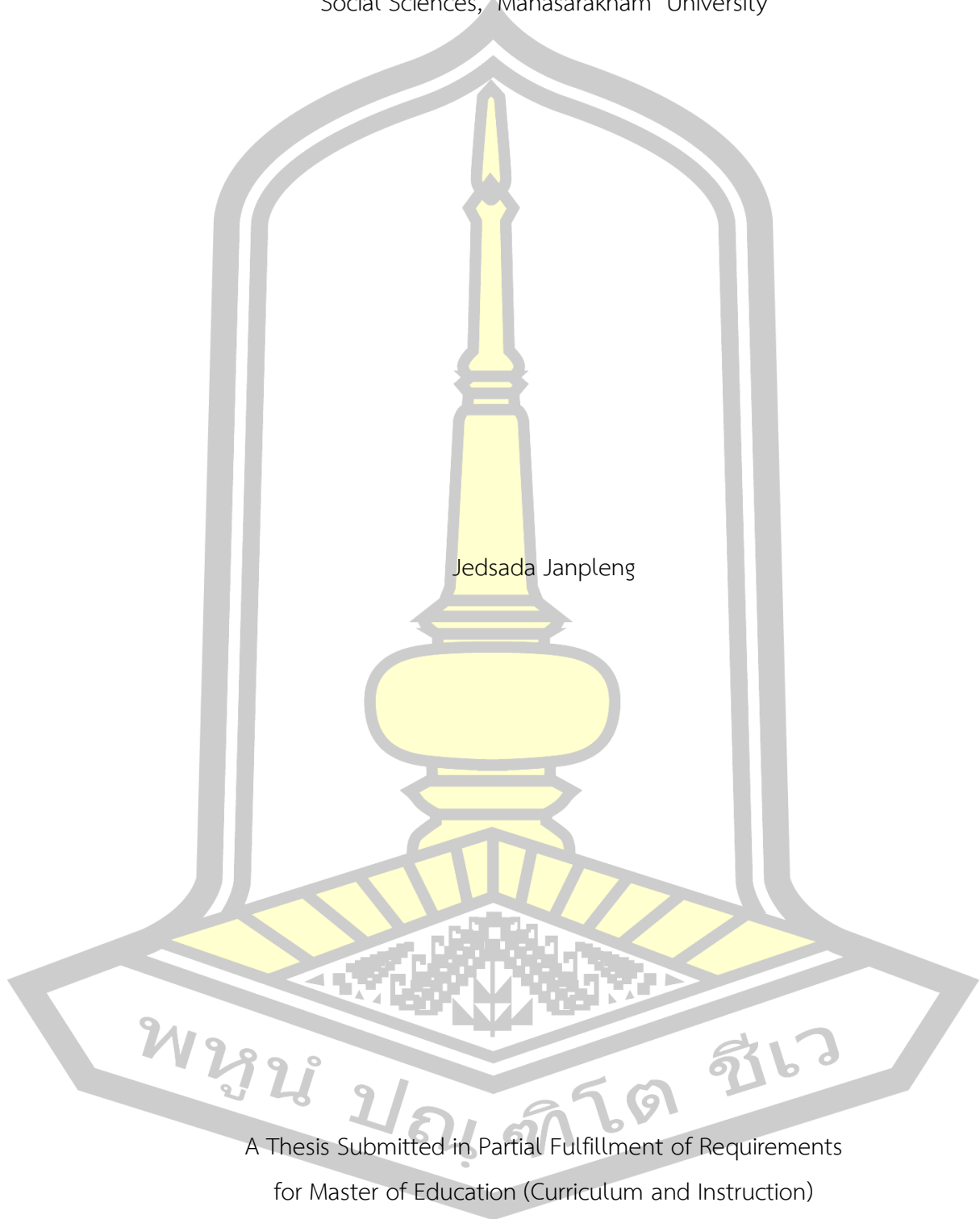


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มกราคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Evaluation Bachelor of Arts Program in English, Faculty of Humanities and
Social Sciences, Maharakham University



Jedsada Janpleng

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Curriculum and Instruction)

January 2019

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จิระพร ชะโน)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

กรรมการ

(อ. ดร. ประสงค์ สายหงษ์)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สมาน เอกพิมพ์)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(ผศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		
ผู้วิจัย	เจษฎา จันทร์เปล่ง		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ชวลิต ชูกำแพง		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีการศึกษา	2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้รูปแบบซีปปี้ไอ (CIPPI Model) เป็นกรอบในการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลระเบียบวิธีเชิงปริมาณ ประกอบด้วย แบบประเมิน 3 ฉบับ และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ 3 ฉบับ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน นิสิต จำนวน 150 คน บัณฑิต 50 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 33 คน เพื่อนร่วมงานบัณฑิต จำนวน 38 คน และ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีผลการวิจัยจำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1) ด้านบริบท (Context) บริบทในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา อาจารย์ในสาขาวิชาและภาควิชาควรมีการแผนงานพัฒนาอาจารย์โดยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอ จุดแข็งของสาขาคือ หลักสูตรมีคนสนใจเรียนเป็นจำนวนมาก ส่วนจุดอ่อนของสาขาคือสาขามีจำนวนอาจารย์น้อยไม่เพียงพอต่อภาระงานสอน เนื่องจากเป็นสาขาที่เปิดนิสิตต้องการเข้าเรียนจำนวนมาก วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เรียน คุณสมบัติของอาจารย์ มี

ข้อเสนอแนะสำหรับบาง องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ควรปรับปรุงห้องเรียนและเพิ่มจำนวนวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการค้นคว้า เช่น คอมพิวเตอร์ และระบบงาน อินเทอร์เน็ตและแก้อีเล็คเซอร์

3) ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการในภาพรวม ระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมินมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารจัดการหลักสูตร มีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพผู้สอนก่อนสำเร็จการศึกษา

4) ด้านผลผลิต (Product) ผลผลิตในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมินมีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีคุณภาพและได้รับการยอมรับจากสังคมเป็นอย่างดี เห็นได้จากภาวะการทำงานของบัณฑิต

5) ด้านผลกระทบ (Impact) กระทบในภาพรวม มีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบย่อยของการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ และองค์ประกอบย่อยของการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นและความเห็นสมควรระดับมาก ได้แก่ นำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ และมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรภาษาอังกฤษ

TITLE	The Evaluation Bachelor of Arts Program in English, Faculty of Humanities and Social Sciences, Maharakham University		
AUTHOR	Jedsada Janpleng		
ADVISORS	Associate Professor Chowwalit Chookhampaeng , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Curriculum and Instruction
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2019

ABSTRACT

This study aimed to The Curriculum Evaluation of Bachelor of Arts Program in English, Faculty of Humanities and Social Sciences, Maharakham University, using a CIPPI Model as an evaluation framework and using mixed methods research which was the mixing of thinking method and quantitative and qualitative research methodologies. The instruments used for collecting quantitative data were 5 evaluation forms, and the instruments used for collecting qualitative data were 3 interview form to obtain in-depth data. There sample of this research were 5 instructors, 60 doctoral student, 15 doctoral graduates, 15 superiors of the doctoral graduates, and 15 work peers of the doctoral graduates. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The results included the following:

1) Context: The context in general was The level of opinion and appropriateness as a whole were at a high level. When each item was considered, it was found that for the action plan of the program, the lecturers working for both the section and the department should set up plans for teacher development by increasing the numbers of lecturers. The strength was Curriculum there are a lot of people interested in studying. Its weakness was the lacks of lecturers. The curriculum objectives were based on the standards of Office of the Higher Education Commission.

The structure and content of the curriculum related to the objectives of the curriculum.

2) Input: The input was generally The level of opinion and appropriateness as a whole were at a high level. When each item was considered, it was found all of that the following items were The level of opinion and appropriateness as a whole were at a high level: students' qualifications, the characteristics',lectures. There were some suggestions for a number of the following physical factors for education and classroom should be increased and improve: computers internet system service and Lecture Chair.

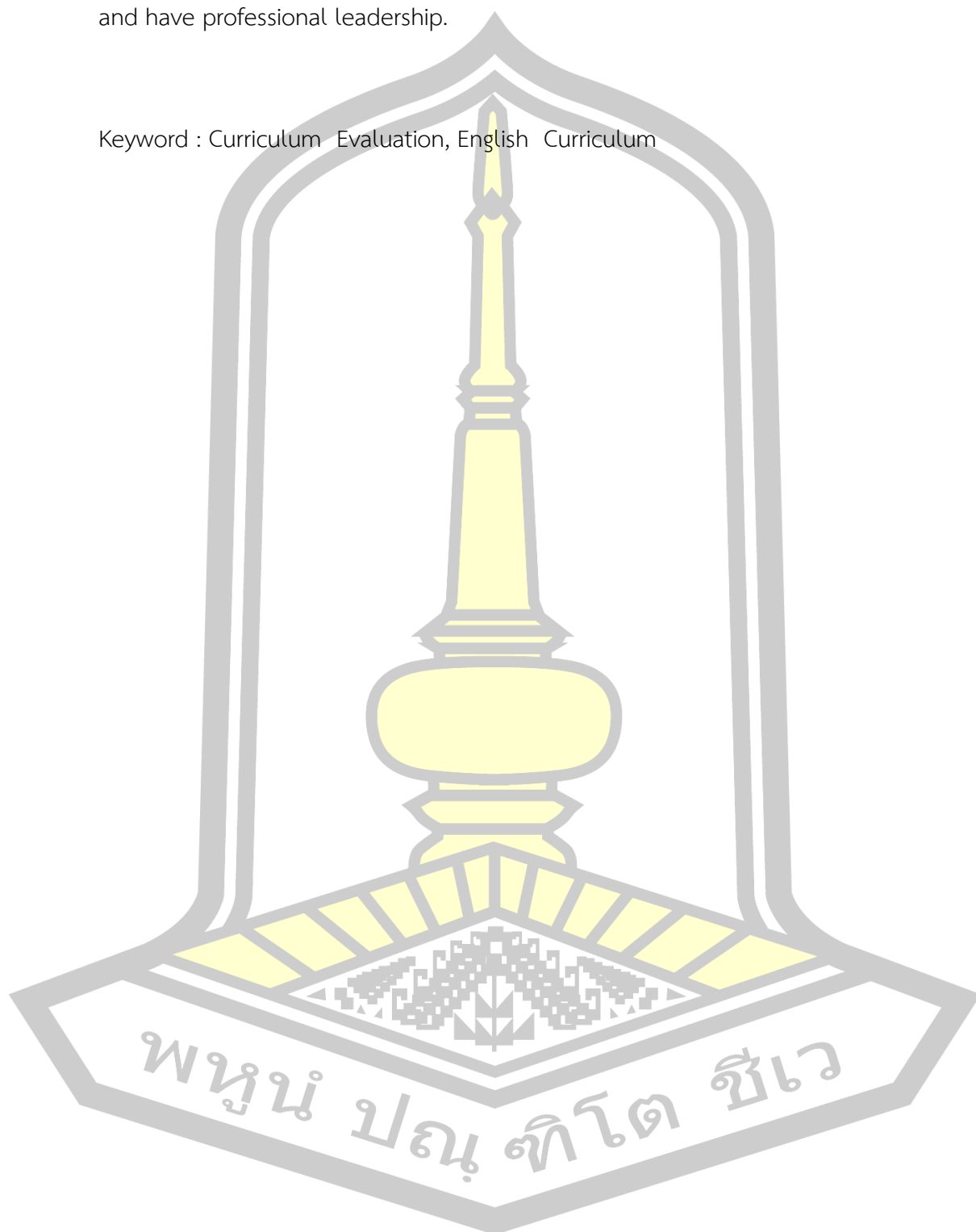
3) Process: The process in general was The level of opinion and appropriateness as a whole were at a high level. When each item was considered, the respondents showed The level of opinion and appropriateness with all of the items at the high level. Those included teaching Process, measurement and Evaluation, Curriculum management. They suggested professional practice Before graduation.

4) Product: The product in general was The level of opinion and appropriateness as a whole were at a high level. When each item was considered, the respondents showed The level of opinion and appropriateness with all of the items at the high level. Those included morality and ethics, knowledge development, intellectual development, interpersonal relationship and responsibility and mathematical analytical thinking, communication skills, and information technology skills, the research found that the curriculum of the Bachelor of Arts Program in English had been well recognized among people and quality.

5) Impact: The impact in general was The level of opinion and appropriateness as a whole were at a highest level. When each item was considered, the respondents showed The level of opinion and appropriateness with the items at the highest level. Those included applying knowledge to the application, Work with others effectively, Take pride in graduation or professional education. And the respondents showed The level of opinion and appropriateness with the items at the

highly level. Those included the knowledge to convey and extend the results to others and have professional leadership.

Keyword : Curriculum Evaluation, English Curriculum



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน ประธานกรรมการสอบ และอาจารย์ ดร.ประสงค์ สายหงษ์ กรรมการสอบ

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ ดร.คชาภุช เหลี่ยมไธสง รองคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ดุจตะวัน อินทร ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายสวัสดิ์ วิชระโกชน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานทะเบียน กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นางสาวศิริพร ไสยรัตน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรและระบบฐานข้อมูล กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณนางสาวนีย์ กรมแสง (มารดา) นายสนิท จันทร์เปล่ง (บิดา) นายสง่า กรมแสง (ตา) นางนวล กรมแสง (ยาย) เพื่อนร่วมรุ่นสาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกคน เพื่อนร่วมรุ่นโรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคามทุกคน ที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

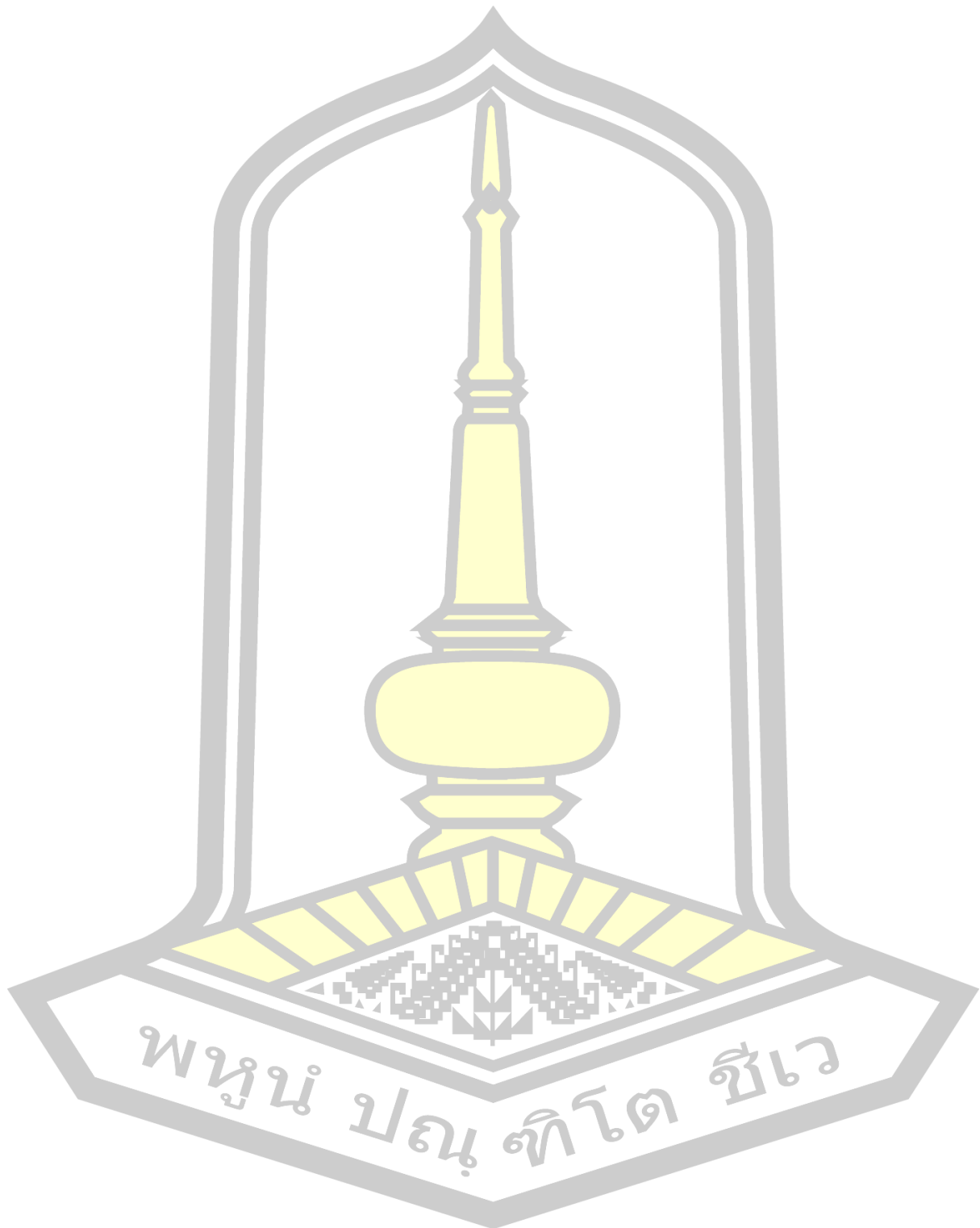
เจษฎา จันทร์เปล่ง

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฌ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพประกอบ.....	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....	13
การประเมินหลักสูตรและรูปแบบการประเมิน.....	24
หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	61
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	68
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	78
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	95

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	95
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	98
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	100
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	111
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	112
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	113
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	117
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	249
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	249
สรุปผล.....	249
อภิปรายผล.....	257
ข้อเสนอแนะ.....	261
บรรณานุกรม.....	263
ภาคผนวก.....	271
ภาคผนวก ก ตารางวิเคราะห์โครงสร้างการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และเครื่องมือที่ ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	272
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม และค่าความเชื่อมั่นของ แบบประเมิน.....	314
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	340
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ.....	342



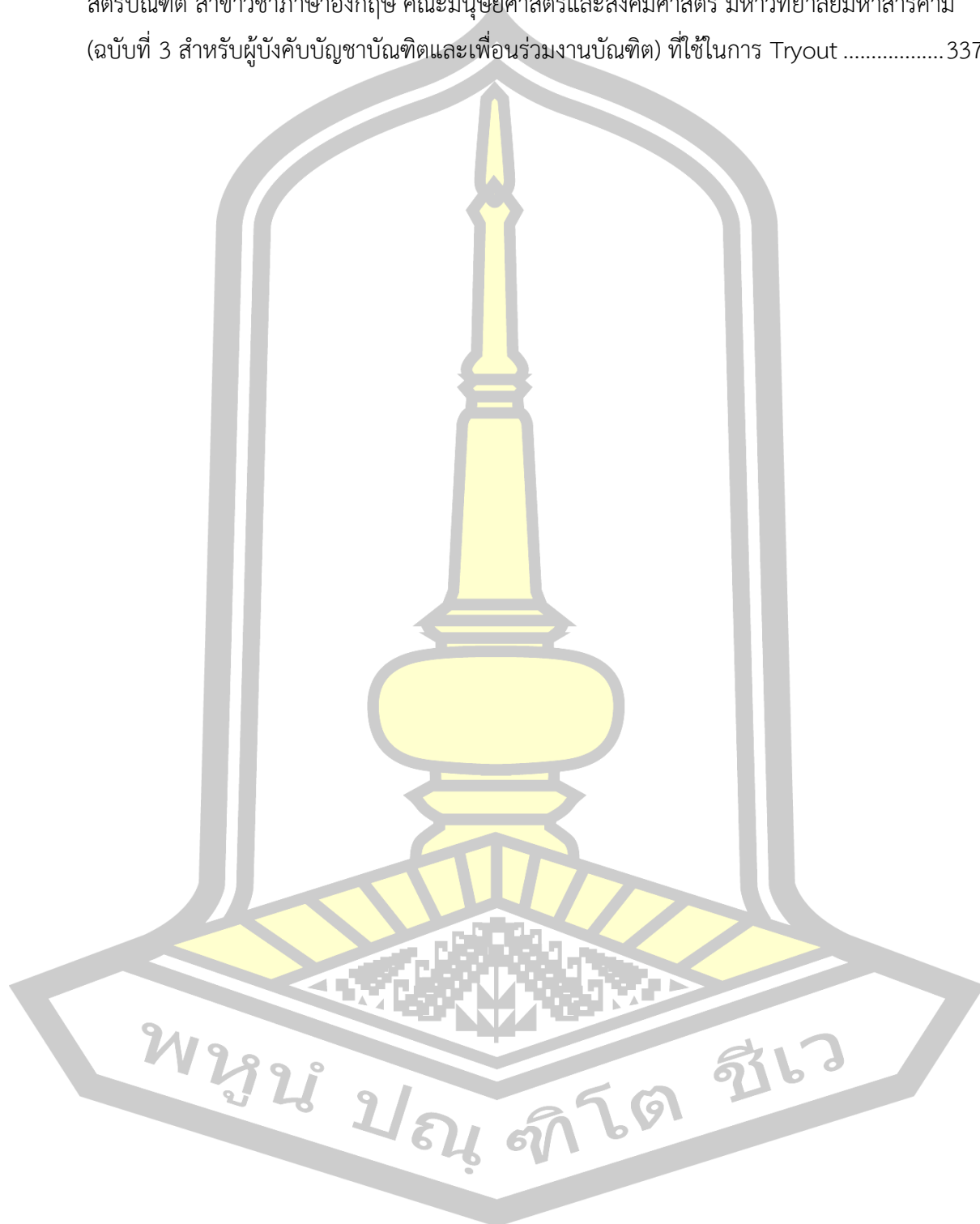
สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)	9
ตาราง 2 เปรียบเทียบการประเมินแบบดั้งเดิมและการประเมินแบบคลื่นลูกใหม่.....	27
ตาราง 3 วิธีการและเทคนิคในการประเมินแบบ CIPP	53
ตาราง 4 ความสัมพันธ์ของการประเมิน แบบ CIPP กับการตัดสินใจและการอธิบาย	54
ตาราง 5 เปรียบเทียบรายละเอียดของ Formative & summative Evaluation.....	59
ตาราง 6 โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	64
ตาราง 7 จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	96
ตาราง 8 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling).....	97
ตาราง 9 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	97
ตาราง 10 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและสิ่งที่จะศึกษา	101
ตาราง 11 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากสิ่งที่จะศึกษาและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	105
ตาราง 12 จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	117
ตาราง 13 ผลการประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	120
ตาราง 14 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านบริบท ประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 125	
ตาราง 15 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตร	127
ตาราง 16 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร 129	

ตาราง 17 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของผู้เรียน	131
ตาราง 18 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอน.....	133
ตาราง 19 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน	137
ตาราง 20 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	141
ตาราง 21 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและ ประเมินผล	144
ตาราง 22 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหาร จัดการหลักสูตร	146
ตาราง 23 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม	151
ตาราง 24 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นด้านความรู้	153
ตาราง 25 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา	155
ตาราง 26 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	157

ตาราง 27 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	216
ตาราง 28 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลกระทบ	218
ตาราง 29 ความถี่ จุดเด่น จุดด้อยเกี่ยวกับหลักสูตร ของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	219
ตาราง 30 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ต่อปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	222
ตาราง 31 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของจำนวนหมวดวิชาบังคับของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	224
ตาราง 32 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ในการให้บริการด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	225
ตาราง 33 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป ของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตร ศิลปศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	227
ตาราง 34 วิเคราะห์โครงสร้างการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	273
ตาราง 35 สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับองค์ประกอบการประเมิน แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	315
ตาราง 36 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 1 อาจารย์ผู้สอน) ที่ใช้ในการ Tryout.....	325
ตาราง 37 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 2 สำหรับนิสิตและบัณฑิต)) ที่ใช้ในการ Tryout.....	332

ตาราง 38 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 3 สำหรับผู้บังคับบัญชานักศึกษาและเพื่อนร่วมงานบัณฑิต) ที่ใช้ในการ Tryout337



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการประเมิน.....	35
ภาพประกอบ 2 วงจรการประเมินของไทเลอร์.....	40
ภาพประกอบ 3 กระบวนการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์.....	41
ภาพประกอบ 4 รูปแบบการประเมินของสแตค.....	46
ภาพประกอบ 5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวิส.....	47
ภาพประกอบ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจ.....	51
ภาพประกอบ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรและการตัดสินใจ.....	52
ภาพประกอบ 8 รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model).....	55
ภาพประกอบ 9 สาระของการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่สะท้อนสภาพที่เกิดขึ้นจริง (Actual)กับการคาดหวัง (Expect).....	56



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศที่มุ่งยกระดับคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ซึ่งเป็นโจทย์ของกระทรวงศึกษาธิการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาการศึกษาของชาติและปึกหมุดไปข้างหน้าเพื่อพัฒนาคุณภาพสู่การศึกษาในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) ซึ่งปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การศึกษาสำเร็จ ลุล่วงไปได้ดีเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับหลักสูตร เนื่องจากในการจัดการศึกษาแต่ละระดับ แต่ละสาขาวิชา ต่างก็มีหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการเรียนการสอนและถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการจำเป็นต้องมีหลักสูตรเป็นเครื่อง ชี้นำการดำเนินงาน ในการผลิตบัณฑิตต้องดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียนไปสู่ความรู้จริงที่เป็นแก่นความรู้ สอนให้ผู้เรียนได้รู้วิธีการแสวงหาความรู้และการสร้างองค์ความรู้เป็นผู้นำทางความคิดและการแก้ไขปัญหาของชาติ (เกษม วัฒนชัย, 2545: 4-5) มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่ในการแสวงหาและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แสวงหาและสร้างองค์ความรู้ เป็นที่รวบรวมนักวิจัยและนักวิชาการ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ เป็นผู้นำทางความคิดและการแก้ปัญหาของชาติ (เทียนฉาย กิระนนท์, 2544: 9) โดยการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์การคิดอย่างมี วิจารณญาณ และการอยู่ร่วมกันในสังคมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา แต่ละคนไปจนถึงขีดสูงสุด (พันธ์ศักดิ์ พลสารมัยและคณะ, 2543: 33) การจัดการศึกษาที่ถูกต้องจึงควรเป็นการศึกษาเพื่อความรู้ สร้างทักษะ และเพื่อสร้างคุณลักษณะที่จะช่วยสร้างทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ ในวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์และมีคุณธรรมในสาขาวิชาที่ศึกษา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ภักดี, 2541: 38) หลักสูตรจึงมีความสำคัญต่อการสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ถ้าไม่มีหลักสูตร การจะให้ การศึกษาแก่ประชาชนของชาติย่อมกระทำไม่ได้ เพราะหลักสูตร คือสิ่งที่นำเป้าหมายและนโยบาย การศึกษาของชาติเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เป็นเครื่องชี้นำแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ (ฮารัง บัวศรี, 2542: 9-10) หลักสูตรที่ดีจึงควรมุ่งเพื่อพัฒนาหรือส่งเสริม และสร้างความเป็นคนให้สมบูรณ์ โดยให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมทางสติปัญญา

ความสามารถรู้คุณค่าของความคิดวิชาการและสรรพสิ่ง รู้จักใช้ความคิดขั้นสูง มีทักษะในชีวิตและสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรู้เฉพาะด้าน เพื่อช่วยให้บัณฑิตสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ในสังคมยุคใหม่ โดยการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาสังคม ให้ความสำคัญกับทักษะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ในสังคมข้อมูลข่าวสาร เช่น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการทำงาน รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า สร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจของภูมิปัญญาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น นอกจากนี้ยังต้องมุ่งพัฒนาความเป็นสากล พัฒนาความก้าวหน้าเชิงวิชาการให้ทัดเทียมกับนานาชาติประเทศทั้งเนื้อหา ประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย การแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ วัฒนธรรม ความคิดระหว่างผู้เรียนต่างวัฒนธรรมซึ่งจะทำให้เกิดการสร้างชุมชนหรือเครือข่ายการเรียนการสอนที่กว้างขวางขึ้น (เสริมศรี ไชยศร, สุรพล บัวพิมพ์และสุนทรี คนเที่ยง, 2543: 57-58)

จากสภาพปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยีและวัฒนธรรม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การขยายตัวของปริมาณนักศึกษาและความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ความคาดหวังของสังคมที่มีต่อการอุดมศึกษาในฐานะเป็นกลไกในการผลิตและพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคลเพื่อให้สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ ความจำกัดในทรัพยากรและงบประมาณ ภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำนับเป็นแรงผลักดัน และส่งผลกระทบต่อการศึกษาเช่นกัน รวมทั้งปัญหาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (สุธรรม อารีกุล, 2543: 3) การพัฒนาหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาเองก็มีความจำเป็นเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียน มีความเจริญทางด้านสติปัญญาความคิด และสามารถรับผิดชอบตนเองและสังคมได้ และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสังคมและประเทศชาติ (เกษทิพย์ ศิริชัยศิลป์และคณะ, 2561: 4-5) จึงทำให้สถาบัน อุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องเร่งดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนหลักสูตร และคุณภาพของบัณฑิต เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในสภาพปัจจุบัน โดยมีแนวคิดหลักหลักสูตรเดิมควรมีการประเมินหลักสูตรทุก 5 ปี ส่วนหลักสูตรใหม่ควรประเมินเมื่อมีการดำเนินการครบวงจรตามระยะเวลาของหลักสูตรนั้น ๆ และหลังจากนั้นให้มีการติดตามประเมินทุก 5 ปี ในการประเมินหลักสูตรควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมเป็นผู้ประเมินเพื่อให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการต่อไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2546: 50) ซึ่งผลของการประเมินจะนำมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรทำให้หลักสูตรได้รับการยอมรับและสร้างความเชื่อมั่นรวมทั้งเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพการประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

และผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลง หลักสูตร (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546: 249) กล่าวได้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีประสิทธิภาพแค่ไหน เมื่อนำไปใช้แล้วบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีอะไรที่ต้องแก้ไข เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ให้เป็น ประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าต่อไป โดยปัจจุบันได้มีนโยบายให้สถาบัน ระดับอุดมศึกษาจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และเพื่อรองรับการประเมิน หลักสูตรให้ตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ที่กำหนดไว้ ในแต่ละหลักสูตรนั้นต้องมีการประเมินทุกเพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรนั้นให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัยเพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี อีกทั้ง เพื่อให้ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554: 1-3)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นคณะที่กล่าวได้ว่ามี รากฐานการกำเนิดมาพร้อมกับการกำเนิดวิทยาลัยวิชาการศึกษามหาสารคาม โดยเป็นคณะที่จัดตั้ง ขึ้นโดยการยุบรวมกันระหว่าง 2 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์กับคณะสังคมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นมา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี โท และเอกที่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อ เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันให้บริการวิชาการกับชุมชน และประชาคมทุกระดับ และการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และเผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรม มีภารกิจหลัก คือมุ่งผลิต บุคคลากรทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและประเทศให้ เจริญก้าวหน้า โดยยึดหลักปรัชญาที่ว่า “ความหลากหลายทางภาษา ภูมิปัญญาคุณธรรม นำชุมชนสู่ สากล และได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องผลิตกำลังคนในระดับต่าง ๆ (คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2559) ประกอบกับมีประสบการณ์ในการ ผลิตกำลังคนในระดับปริญญาบัณฑิตมายาวนานและมีความพร้อมในทุกด้าน จึงได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับแนวโน้มของการ พัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของชาติ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้าน ภาษาอังกฤษ มีคุณธรรมและความพร้อมที่จะดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขเพื่อสนองตอบความ ต้องการของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ และนำไปสู่การผลิตบุคลากรและนักวิชาการทางภาษาอังกฤษที่มี คุณภาพยิ่งขึ้น (ภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556: 6) และด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอน มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 และจากการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนารายละเอียดของหลักสูตร และให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องดำเนินการปรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน ในชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556: 12) และจากการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตลอดระยะเวลาสี่ปี และมีนิสิตที่เข้าทำการเรียนแล้วจำนวน 5 รุ่น ปัจจุบันยังไม่ได้มีการประเมินผลหลักสูตรแต่ประการใด ประกอบกับทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีนโยบายในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติที่ว่าด้วยการใช้หลักสูตรครบวงจรของระยะเวลาของหลักสูตรด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการวิจัยประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวเพื่อความเป็นเลิศในเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลที่ละเอียดและครอบคลุมทั้งระบบในการตัดสินใจทำการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เพราะเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้รายละเอียดครอบคลุมทั้งระบบตั้งแต่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยเริ่มตั้งแต่วิเคราะห์ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรโดยการประเมินปัจจัยทั้งห้าด้านของหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบในทุกส่วนที่เกี่ยวข้องรวมทั้งตัดสินใจเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจสังคมและเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้ทราบข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรดังสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่ารูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้สาระสนเทศเพื่อการวางแผนหลักสูตรเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทันท่วงทีและเป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการพัฒนาและการบริหารหลักสูตรตลอดจนการกำหนดอนาคตของหลักสูตร จึงกล่าวได้ว่ารูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรและประกันประสิทธิผลของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541: 170-172) โดยการประเมินสภาพข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบริบท (Context: C) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input: I) ประกอบด้วย นิสิต อาจารย์ผู้สอน วัสดุการศึกษา สื่อ ตารางเรียน และสถานที่เรียนด้านกระบวนการ (Process: P)

ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร ด้านผลผลิต (Product: P) ประกอบด้วย ประสิทธิภาพของบัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านผลกระทบ (Impact: I) ประกอบด้วย การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่น การมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา (มาเรียม นิลพันธุ์, 2554: 25-40) ซึ่งหลักการประเมินด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model นี้ เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นสำคัญคือ ใช้ควบคู่กับบริหารหลักสูตร เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์สำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจของกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามรูปแบบที่มีความชัดเจนมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของการใช้หลักสูตรได้ครอบคลุมทุกด้าน เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบอย่างครบวงจร เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ นำไปสู่คำตอบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด การดำเนินงานเป็นไปตามความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรค หรือข้อผิดพลาดประการใด

ดังนั้น ผู้วิจัยในจึงมีความสนใจที่จะประเมินประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ทราบว่าหลักสูตรมีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจหรือไม่เพียงใด เพื่อทราบถึงสภาพของหลักสูตรโดยรวม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป การวิจัยครั้งนี้ ผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่า ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน แนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติยิ่งขึ้น นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI (CIPPI Model) โดยมีกรอบการประเมินดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2554: 25-40)

1. ด้านบริบท (Context) ประกอบด้วย
 - 1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 1.2 โครงสร้างของหลักสูตร
 - 1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยป้อน (Input) ประกอบด้วย
 - 2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน
 - 2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
 - 2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน
3. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย
 - 3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน
 - 3.2 การวัดและประเมินผล
 - 3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร
4. ด้านผลผลิต (Product) ประกอบด้วย
 - 4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม
 - 4.2 ด้านความรู้
 - 4.3 ด้านทักษะทางปัญญา
 - 4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - 4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ด้านผลกระทบ (Impact) ประกอบด้วย
 - 5.1 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
 - 5.2 สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผู้ให้ผู้อื่นได้
 - 5.3 มีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ
 - 5.4 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 5.5 มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

1. เป็นข้อมูลในการหาแนวทางการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของสังคมปัจจุบันและในอนาคต
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศ
5. เป็นแนวทางในการศึกษาและการประเมินหลักสูตรในสาขาวิชาอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้ รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2554: 25-40) เป็นกรอบในการประเมินซึ่งประเมินด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)
2. การประเมินด้านเบื้องต้น (Input Evaluation)

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

5. การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรในการวิจัย ทั้งสิ้น 473 คน จำแนกได้

1.1 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามจำนวน 33 คน

1.2 นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2557 - 2560) จำนวน 292 คน

1.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน

1.4 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 46 คน

1.5 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 46 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จำแนกได้ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ทั้งสิ้น 318 คน

2.1 อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเป็นตัวแทนของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.2 นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ปีการศึกษา 2556 - 2559) จำนวน 165 คน ได้มาจากการเปิดตารางสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (Krejcie, R. V. & Morgan, D. W., 1970: 607-610) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ของจำนวนนิสิตแต่ละชั้นปีและทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรของจำนวนนิสิตตามสัดส่วนที่ j คำนวณได้ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
นิสิต ชั้นปีที่ 1 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2560)	64	36
นิสิต ชั้นปีที่ 2 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2559)	75	42
นิสิต ชั้นปีที่ 3 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2558)	64	36
นิสิต ชั้นปีที่ 4 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2557)	89	51
รวม	292	165

1.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน ได้มาโดยการศึกษาจากประชากรจริง

1.4 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 46 คน ได้มาโดยการศึกษาจากประชากรจริง

1.5 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 46 คน ได้มาโดยการศึกษาจากประชากรจริง

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการหาข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในเรื่องของหลักสูตร การตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิมในการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI (CIPPI Model) เป็นกรอบในการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านบริบท (Context) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตรประกอบด้วย

1.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง กรอบการดำเนินงานหลักที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.1.2 โครงสร้างของหลักสูตร หมายถึง โครงสร้างของหมวดวิชา กลุ่มวิชาและรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร หมายถึง เนื้อหาวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.2 ด้านปัจจัยป้อน (Input) หมายถึง ตัวป้อนหรือทรัพยากรที่จะนำไปใช้ในหลักสูตร ประกอบด้วย

1.2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง คุณสมบัติของผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน หมายถึง ความรู้ความสามารถทางวิชาการ คุณวุฒิและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียนและสถานที่เรียน หมายถึง วัสดุการศึกษาตำราเรียน และสถานที่เรียนที่เป็นองค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติการเมื่อนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย

1.3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.3.2 การวัดและประเมินผล หมายถึง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามรายวิชา ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับการศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.4 ด้านผลผลิต (Product) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย

1.4.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบและความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้ง

ทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคมของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.4.2 ด้านความรู้ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอ ข้อมูลการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.4.3 ด้านทักษะทางปัญญา หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่าง ๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อนของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิค ทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 ด้านผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรที่มีการกระทบหรือเกี่ยวเนื่องกับส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วย การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ความสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ การมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ การเรียนการสอนหรือข้อกำหนด ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ตลอดจนคุณลักษณะของอาจารย์คุณสมบัตินักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียนการจัดการเรียนการสอนการวัดการประเมินผลและการบริหารหลักสูตร ในการวิจัยนี้ หมายถึง บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ทำการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และบุคลากรที่ทำหน้าที่บริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2556 ถึงปีการศึกษา 2560

4. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5. บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

6. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่บริหารหรือควบคุมดูแลรับผิดชอบการทำงานในหน้าที่ของบัณฑิตที่สำเร็จศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

7. เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ร่วมกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ดังนี้

ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรและรูปแบบการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตร

Quinion (2002) ได้กล่าวถึงคำว่า หลักสูตร (Curriculum) มาจากภาษาลาตินว่า currere ซึ่งหมายถึง รายวิชา (Course) การวิ่ง (to run) การแข่ง (Racing) และได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้แตกต่างกันตามทัศนะของแต่ละท่าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อพื้นฐานความเข้าใจและประสบการณ์ ซึ่งประมวลความหมายที่สำคัญได้

อุทัย บุญประเสริฐ (2540: 10) ได้กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง หลักสูตร ที่โรงเรียนใช้อยู่ในขณะนั้น ไม่ว่าจะหลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรกลาง ซึ่งเป็นหลักสูตรที่บังคับใช้ทั้งระบบหรือเป็นหลักสูตรที่โรงเรียนสร้างขึ้นหรือพัฒนาขึ้นเองก็ตาม

ชมพูนุต์ กุญชร ณ อยุธยา (2540: 3-5) กล่าวว่าหลักสูตรมีความแตกต่างกันไปตั้งแต่ความหมายที่แคบสุดจนถึงกว้างสุด ซึ่งสามารถจำแนกความคิดเห็นของนักการศึกษาที่ได้ให้นิยามความหมายของหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. หลักสูตร หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนรู้ นักการศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการศึกษามีหลักสูตร หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนรู้ มองหลักสูตรที่เป็นเอกสารหรือโครงการของการศึกษาที่สถาบันการศึกษาไว้วางแผนไว้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้

หลักสูตรตามความหมายนี้ หมายรวมถึง แผนการเรียนหรือรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดให้เรียนรวมทั้ง เนื้อหาวิชาของรายวิชาต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผน ความคิดเห็นของนักการศึกษากลุ่มนี้ ไม่รวมถึงการนำหลักสูตรไปใช้หรือการเรียนการสอนที่ ปฏิบัติจริง

2. หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์การเรียนของผู้เรียน ที่สถาบันการศึกษา จัดให้แก่ ผู้เรียนประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล

ธำรง บัวศรี (2542: 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมและมวลประสบการณ์ ในแต่ละ โปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

สำลี รักสุทธี (2544: 10) และนิคม ชมภูหลง (2545: 45) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร ไว้โดยมีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ หลักสูตร หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และ ประสบการณ์หรือกิจกรรม การเรียนรู้ที่ทางโรงเรียนหรือสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนให้ได้รับ ประสบการณ์ ทั้งในหรือนอกห้องเรียน ตามความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการ ของแต่ละท้องถิ่นและประเทศชาติอย่างเหมาะสมกับวัย อันจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ด้านความรู้ ความคิด เจตคติ และการปฏิบัติในทิศทางที่พึงประสงค์ โดยผ่าน กระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ชูศรี สุวรรณโชติ (2544: 41-42) ยังให้ความหมายไว้ สอดคล้องกัน ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทุกชนิดที่ผู้สอนสร้างสรรค์ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุขและเจริญงอกงาม และ เมื่อสรุปเป็นข้อ ๆ แล้วจะมีความหมายดังนี้

1. หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทุกชนิดที่ผู้สอนให้กับผู้เรียน
2. หลักสูตร คือ รายวิชาและเนื้อหาวิชาที่สร้างขึ้นให้กับผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้
3. หลักสูตร คือ ประมวลกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้กับผู้เรียน
4. หลักสูตร คือ ปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมในการ

เรียน

5. หลักสูตร คือ ความคาดหวังที่ผู้สอนกำหนดไว้ให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดหมาย

ปลายทาง

6. หลักสูตร คือ เครื่องกำหนดชี้แนวทางในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต ของสังคมนั้น ๆ

ชวลิต ชุกก่าแพง (2559: 4) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งที่มีส่วนเป็นเอกสาร หลักฐาน กระบวนการ ที่ใช้ในการเรียน การ สอน การจัดกิจกรรม สื่อ วัสดุต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา

รุจิริ ภูสาระ (2546) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียน ประกอบด้วย เป้าหมาย และจุดประสงค์เฉพาะที่จะนำเสนอและจัดการเนื้อหา รวมถึงแบบของการเรียนการสอนตาม จุดประสงค์ และท้ายที่สุดจะต้องมีการประเมินผลของการเรียน

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 6) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมายหลายนัย เช่น หมายถึง รายวิชาหรือเนื้อหาสาระ ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง และยังหมายถึง กระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนการเรียน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และประมวล ประสบการณ์ที่ผู้เรียนจะได้รับจากโปรแกรมการศึกษาต่าง ๆ ตามช่วงระยะเวลาที่จัดเตรียมไว้สำหรับ กิจกรรมหนึ่ง ๆ ตามที่สถานศึกษากำหนด

Neagley and Dean N. Evans (1964: 105-106) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ที่ดีทั้งหมดที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุตามความมุ่งหมายของการเรียนรู้ ที่ตั้งไว้ให้ดีที่สุด ตามความสามารถของแต่ละบุคคล

เชยเลอร์ อเล็กซานเดอร์ และเลวิส (Saylor, Alexander and Lewis, 1981: 8) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนการสอนที่จัดโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่บุคคลที่ได้รับการศึกษา

Beane and others (1986: 34-35) สรุปความหมายของหลักสูตรไว้โดยใช้เกณฑ์ความเป็นรูปธรรม (Concrete) ไปสู่นามธรรม (Abstract) และจากการยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง (School - Centered) ไปสู่การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner - Centered) โดยได้อธิบายไว้ว่าหลักสูตร คือ 1) ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการศึกษา (Curriculum as Product) 2) หลักสูตร คือ โครงการหรือแผนการในการจัดการศึกษา (Curriculum as Program) 3) หลักสูตร คือ การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีความหมาย (Curriculum as Intended Learning) 4) หลักสูตร คือ ประสบการณ์ของผู้เรียน (Curriculum as Experience of the Learner) Oliva (1992: 8-9) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ แผนงานหรือโครงการที่จัดประสบการณ์ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียนโดยแผนงานต่าง ๆ จะถูกกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร มีขอบเขตกว้างขวาง หลากหลาย เพื่อเป็นแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องการ ดังนั้น หลักสูตรอาจเป็นหน่วย (Unit) เป็นรายวิชา (Course) หรือเป็นรายวิชาย่อย (Sequence of Courses) ทั้งนี้ แผนงานหรือโครงการทางการศึกษาดังกล่าว อาจจัดขึ้นได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน ภายใต้การบริหารและดำเนินงานของสถานศึกษา

จากความหมายของหลักสูตรดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่จัดขึ้นสำหรับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่วางเอาไว้ ซึ่งหลักสูตรที่ได้นั้นควรต้องจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมให้สอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้เรียนด้วย

2. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญมากในการจัดการศึกษาของประเทศไทย เพราะหลักสูตรเป็นกรอบของแนวทางดำเนินงานของการจัดการศึกษา ในการที่จะให้ความรู้ การเสริมสร้างทักษะการปลูกฝังเจตคติ ค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียนได้พัฒนาทุก ๆ ด้าน ดังที่ นักการศึกษาได้กล่าวถึงดังนี้

จารย์ บัณฑิต (2542: 10-11) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่ถ่ายทอดเจตนารมณ์หรือเป้าประสงค์ของการศึกษาของชาติลงสู่การปฏิบัติ หลักสูตรนำความมุ่งหมายและนโยบายการศึกษาแปลงเป็นการกระทำขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา หลักสูตรคือหัวใจของการศึกษา ถ้าปราศจากหลักสูตรแล้วการศึกษาย่อมดำเนินไปไม่ได้ นอกจากนี้แล้วหลักสูตรเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นแนวทางในการจัดประมวลประสบการณ์แก่ผู้เรียน การเรียนการสอนนั้นคือการนำหลักสูตรไปแปลงเป็นภาคปฏิบัติจริง ๆ เหมือนกับการที่ช่างลงมือสร้างบ้านโดยการตอกเสาเข็มทำรากฐาน ก่อโครงสร้างและส่วนอื่น ๆ จนเป็นบ้านมาในที่สุด ช่างต้องอาศัยแบบแปลนในการก่อสร้างฉันใด ผู้เรียนผู้สอนก็จำเป็นต้องอาศัยหลักสูตรเพื่อช่วยในการเรียนการสอน ฉะนั้น หลักสูตรจึงมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนอย่างยิ่ง

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2543: 47) ได้เสนอความคิดเห็นและกล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรสรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนและแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุตามความมุ่งหมายและนโยบาย
2. หลักสูตรเป็นหลักและแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดและการบริหาร การศึกษาการสรรหาและการพัฒนาบุคลากร การจัดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรมการเรียนการสอนงบประมาณ อาคารสถานที่ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร
3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น
4. ระบบหลักสูตรจะกำหนด ความมุ่งหมาย ขอบข่ายของเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากร และการประเมินผล สำหรับการจัดการศึกษาของผู้สอนและกรรมการบริหารหลักสูตร
5. หลักสูตรจะเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ

ขวลิต ชูกำแพง (2559: 13) ได้เสนอความคิดเห็นและกล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. หลักสูตรเปรียบเสมือนแม่พิมพ์ของประชาชนในประเทศ ซึ่งคนที่จบการศึกษาในแต่ละระดับประเทศ หลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของคนที่ยังการศึกษาในระดับนั้นๆ
 2. หลักสูตรเป็นมาตรฐานของการศึกษา ถ้าประเทศหรือการศึกษาระดับใดมีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ จะสะท้อนถึงการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมา
 3. หลักสูตรเป็นแนวทางในการให้การศึกษา ซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนสามารถใช้เป็นเครื่องมือ ในการกำกับดูแลติดตามผลของการศึกษาได้ ทั้งกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้สอน ผู้ปกครอง ตลอดทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคน
 4. หลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน เนื่องจากตัวหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนในระดับมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้สะท้อนและบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้
 5. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางความรู้ ตลอดจนการจัดประสบการณ์ของผู้สอนผู้สอน ซึ่งการศึกษาในแต่ละระดับจะมีองค์ความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกันออกไป
 6. หลักสูตรเป็นเครื่องทำนายอนาคตการศึกษาของชาติ อนาคตการศึกษาของชาติย่อมมาจากหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ที่มีการวางกรอบเนื้อหาที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นเสมือนเบ้าหลอมให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ
2. หลักสูตรเป็นมาตรฐานของการจัดการศึกษา
3. หลักสูตรเป็นโครงการแนะแนวทางในการจัดการศึกษา
4. ในระดับโรงเรียน หลักสูตรจะเป็นแนวปฏิบัติแก่ผู้สอน
5. หลักสูตรเป็นแนวทางการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
6. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์ว่า ผู้เรียนและสังคม ควรจะได้รับสิ่งใดบ้างที่เป็นประโยชน์แก่เด็กเล็กโดยตรง
7. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดว่า เนื้อหาวิชาอะไรบ้างที่จะช่วยให้เด็กมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างราบรื่น เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม
8. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดว่า วิธีการดำเนินชีวิตของเด็กให้ไปไปด้วย ความราบรื่นและผาสุกเป็นอย่างไร
9. หลักสูตรย่อมทำนายลักษณะของสังคมในอนาคตว่าเป็นเช่นไร

10. หลักสูตรจะตัวกำหนดแนวทางความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะ และเจตคติของผู้เรียนในอันที่จะร่วมในสังคม และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและบ้านเมือง

อดุลย์ วิริยเวชกุล (2546: 27) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นเครื่องชี้แนวทางหรือทิศทางในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตให้ได้ตามวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคล จนสำเร็จการศึกษาและออกไปทำงานในสถานประกอบการ จึงเป็นเรื่องที่สถาบันอุดมศึกษาต้องรับผิดชอบ ให้มีการกำกับดูแล ประกันคุณภาพให้ครบวงจรโดยมีหลักสูตรเป็นจุดร่วม

ทศพล กมลสุข (2547: 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นประสบการณ์ที่เชื่อมโยงระหว่างปรัชญา ปณิธาน หรือจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ช่วยปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมที่ดี
2. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน และเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญของประเทศ
3. หลักสูตรเป็นแผนการปฏิบัติงานหรือเครื่องมือชี้แนวทางการปฏิบัติงานของผู้สอน
4. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของกรมการบริหารหลักสูตรการศึกษา
5. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสรรงบประมาณ

ปราโมทย์ จันท์เรือง (2548: 6-7) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นแนวทาง ในการจัดมวลงประสบการณ์แก่ผู้เรียน หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนแผนที่เดินเรือซึ่งบอกกัปตันหรือผู้สอน ผู้สอนให้รู้ว่าจะต้องตั้งเข็มทิศไปทางใดและจุดมุ่งหมายปลายทางของการเรียนการสอน คืออะไร และระหว่างทางที่ไปจะต้องทำอะไรบ้าง เป็นต้นว่าต้องใช้สื่อหรืออุปกรณ์ช่วยหรือต้องมีการตรวจสอบ ประเมินผล หรือต้องปรับปรุงวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ในการเรียนการสอนนั้นก็จำเป็นต้องทราบล่วงหน้าว่าจะได้เรียนรู้อะไร และจะได้รับผลอย่างไร นอกจากนี้จะต้องเตรียมการอย่างไร จึงจะสามารถเรียนรู้และได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย การที่การเรียนการสอนจะบรรลุผลได้ทั้งผู้เรียน และผู้สอนจะต้องมีสิ่งที่จะช่วยกำหนดแนวทาง เพื่อให้แต่ละฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

จากความสำคัญของหลักสูตรที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญ คือ เป็นแผนด้านการศึกษา ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ความต้องการของการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศชาติไปสู่ความเจริญในทุก ๆ ด้าน

3. องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นเครื่องชี้แนวทางของหลักสูตร และเป็นส่วนสำคัญของหลักสูตร ที่จะให้ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์ขึ้น ทั้งยังเป็นแนวทางในการจัดการเรียน การสอน การประเมินผลและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอ ความ คิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร ไว้ดังนี้

กาญจนา คุณารักษ์ (2540: 9) สรุปไว้ว่าหลักสูตรมีองค์ประกอบอย่างน้อย 6 ประการ คือ

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์
3. วิธีการสอนและการดำเนินการ
4. วัสดุอุปกรณ์การสอน
5. กิจกรรมการเรียนการสอน
6. การประเมินผลว่า

চার্জ বাক্সী (2542: 8) กล่าวว่าองค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญ มีดังนี้

1. เป้าหมายและนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่งที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึงผลส่วนรวมที่ต้องการ ให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึงลักษณะ และแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึงผลที่ต้องการให้เกิด แก่ ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ประสบการณ์ ที่ต้องการให้ได้รับ
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Instructional Objectives) หมายถึงสิ่งที่ต้องการ ให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้มีทักษะและความสามารถหลังจากได้เรียนรู้เนื้อหาที่กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง วิธีการ จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
8. การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนและหลักสูตร

9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึงเอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นฟิล์ม แถบวีดิทัศน์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ไพศาล หวังพานิช (2543: 6) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญ ๆ ดังนี้คือ

1. เป้าหมาย (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) เป็นส่วนที่กำหนดปลายทางหรือผล(outcome) ของหลักสูตร ที่คาดหวังจะให้เกิดแก่กลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียน
2. โครงสร้าง (structure) เป็นส่วนที่กำหนดกรอบ ขอบข่าย หรือหมวดหมู่ของประสบการณ์การเรียนรู้และเนื้อหา ลักษณะของโครงสร้างหลักสูตรจะบ่งชี้ถึงจุดเน้น (focus) ของหลักสูตรรวมถึงแนวในการใช้หลักสูตร
3. เนื้อหา (content) เป็นส่วนของสาระหรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรจะได้รับ
4. การประเมิน (evaluation) เป็นส่วนที่กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการของหลักสูตร ทั้งภาพรวมและระบบย่อย

สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์ (2543: 6) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่าประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นสิ่งกำหนดคุณลักษณะที่พึงปรารถนาที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุด ที่บอกว่าจะผลิตบุคคลขึ้นมาให้มีคุณลักษณะเช่นไร
2. เนื้อหา เป็นสาระสำคัญของความรู้ที่นำ มาใช้เป็นสิ่งเร้า เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาจนบรรลุความมุ่งหมาย
3. กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน
4. เอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่ เอกสารการสอนชุดวิชา แบบฝึกปฏิบัติ สื่อ และเอกสารอื่น ๆ
5. การวัดและการประเมินผล เป็นวิธีการตรวจสอบและติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือไม่เพียงไร

รุจิร ภู่อาระ (2546) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตร หมายถึงส่วนที่อยู่ภายในและประกอบกันเข้าเป็นหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรไปด้วย

จากทัศนะของนักการศึกษาที่ได้กล่าวไว้ พอสรุปได้ว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
 2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
 3. การจัดการเรียนการสอน
 4. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
4. กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนา (Development) มีความหมายที่เด่นชัดอยู่ 2 ลักษณะ คือ การทำให้ดีขึ้น และการทำให้เกิดสิ่งใหม่ขึ้น ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) จึงมีความหมายครอบคลุมถึงการทำให้หลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นหรืออาจหมายถึงการสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยไม่ต้องมีหลักสูตรเก่าเป็นพื้นฐานอยู่เลยก็ได้

การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพิจารณาถึงข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้น สมบูรณ์ สามารถสนองความต้องการของบุคคลและสังคม และมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้มากมายดังนี้

Taba (1962: 12) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตรอันเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย อันใหม่ที่วางไว้ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบหรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ตั้งแต่จุดมุ่งหมายและวิธีการ และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนี้จะมีผลกระทบกระเทือนทางด้านความคิดและความรู้สึกนึกคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่วนการปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพียงบางส่วนโดยไม่เปลี่ยนแปลงแนวคิดพื้นฐาน หรือรูปแบบของหลักสูตร

กาญจนา คุณารักษ์ (2540: 334) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตร ไว้ว่าเป็นกระบวนการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ การวางแผนการประเมินผลเพื่อให้ทราบว่าการเปลี่ยนแปลงตรงตามจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์จริงหรือไม่ เพื่อผู้มีหน้าที่จะได้ปรับปรุงในโอกาสต่อไป

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542) ได้ให้ความหมายของคำว่าพัฒนาหลักสูตร ไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่หรือการจัดทำหลักสูตร ที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นด้วยวิธีการปรับหรือขยาย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543: 39) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรนั้น วัตถุประสงค์ที่ต้องการมีอะไรบ้าง จะใช้อะไรเป็นวัสดุและอุปกรณ์ จะสอนอย่างไร จัดเตรียมการสอนอย่างไรบ้าง เพื่อช่วยในการเรียนการสอน หลักสูตรจึงมีความสำคัญ เป็นแผนยุทธศาสตร์ ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้สอนที่จะจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ทักษะ ความประพฤตินี้เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

มาเรียม นิลพันธุ์ (2543: 22) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการสอนแบบ ครบวงจรสามารถจำแนกได้ 3 ประการ คือ ระบบการร่างหลักสูตร ระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ระบบประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน และมีความสำคัญเท่าเทียมกัน การพัฒนาหลักสูตรจะไปมุ่งเน้นที่ระบบใดระบบหนึ่งไม่ได้ ซึ่งจะเป็นผลทำให้หลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพจะไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนควรจะได้กระทำให้ครบวงจรของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

ชูศรี สุวรรณโชติ (2544: 45) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรนั้นควรมีหลักการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีการดำเนินการเป็นขั้นตอน มีระเบียบแบบแผน และดำเนินงานตามลำดับ ตามขั้นตอน จนถึงขั้นสุดท้ายอย่างรอบคอบ
2. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องเป็นส่วนที่สร้างความรู้ และประสบการณ์ให้กับผู้เรียนที่ดีขึ้นกว่าหลักสูตรเดิม
3. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงการอบรมผู้สอนประจำการ ให้เกิดความเข้าใจหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่โดยทันที เมื่อหลักสูตรใหม่ได้พัฒนาขึ้นมาและจะนำไปใช้
4. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงตัวผู้เรียนที่จะได้รับผลจากหลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่ทั้งนี้เป็นการได้ผลทั้งในด้านจิตใจและด้านทัศนคติ
5. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องได้รับความร่วมมือ และมีการประสานงานเป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาดำเนินงานอย่างพร้อมเพรียง
6. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีผู้อำนวยการในการพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้นำและมีความสามารถเป็นอย่างดี รู้จักเนื้อหาสาระนั้นอย่างลึกซึ้งพอที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรนั้น

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2543: 77) ได้เสนอรูปแบบและแนวคิดของขั้นตอนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไว้ ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง และการออกแบบหลักสูตรยกร่างเนื้อหาสาระแต่ละกลุ่มประสบการณ์ แต่ละหน่วยการเรียนรู้และรายวิชา
2. นำหลักสูตรที่พัฒนาแล้วไปทดลองใช้ในโรงเรียนนาร่องและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
3. อบรมผู้สอน กรรมการบริหารหลักสูตรทุกระดับ และบุคลากรทางการศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตรใหม่
4. นำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน และประกาศใช้หลักสูตรโดยมีกิจกรรมการใช้หลักสูตรใหม่ ดังนี้

การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน คือ การจัดทำวัสดุหลักสูตร ได้แก่ เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็น กรรมการบริหารหลักสูตรจัดเตรียมสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคลากร วัสดุ

หลักสูตร และบริการต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่อบรมผู้สอนและบุคลากรฝ่ายบริหารหลักสูตร ห้องสมุด ห้องเรียน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณการสอน เป็นหน้าที่ของผู้สอนปฏิบัติการทั่วไป การประเมินผล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การประเมินผลการเรียนของผู้เรียน และการประเมินผลหลักสูตร ตั้งแต่ประเมินเอกสาร ผลการนำหลักสูตรไปใช้ และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งจะต้องประเมินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ชาวลิต ชูกำแพง (2559: 46 -49) กล่าวว่า ในการออกแบบ การวิจัยพัฒนาหลักสูตร มีขั้นตอนการดำเนินงาน ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยสนใจ ที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ ผลที่ได้จากการดำเนินงานจากขั้นตอนหนึ่ง ต่อด้วยกระบวนการวิจัยจะได้รับการนำไปใช้ในการดำเนินงานในขั้นต่อไป จากรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยและพัฒนา สามารถนำสู่การออกแบบการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ที่นำเสนอให้เห็นถึงประเด็นที่ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างและวิธีวิจัยในแต่ละขั้นตอน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การทดลองใช้หลักสูตร
4. การประเมินหลักสูตร

จากความหมายของการพัฒนาหลักสูตรที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้น ทำให้สามารถอธิบาย สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) หมายถึง การจัดทำหลักสูตร การปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคล สังคมและสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

5. การนำหลักสูตรไปใช้

การพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรที่จัดทำไว้เปรียบเสมือนพิมพ์เขียว หรือเข็มทิศนำทาง ในการจัดกิจกรรม และประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และการวางแผนการสอนของผู้สอน อย่างมีระบบและสามารถปฏิบัติได้

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญยิ่ง และมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารหลักสูตรโรงเรียนและผู้สอนผู้สอน หลักสูตรจะประสบผลสำเร็จมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารหลักสูตรและผู้สอนผู้สอนที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ มีความชำนาญในการใช้หลักสูตร มีนักการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

ธำรง บัวศรี (2542: 302-305) ได้กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้นับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร เพราะนอกจากจะต้องมีการวางแผนและเตรียมการล่วงหน้าแล้ว ยังจะต้องติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดด้วย และได้กล่าวถึงการเตรียมการก่อน

นำหลักสูตรไปใช้ไว้ว่า แผนการนำเอาหลักสูตรใหม่เข้าแทนที่หลักสูตรเดิม จะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็ต่อเมื่อได้มีการเตรียมการที่จำเป็นอย่างอื่นควบคู่กันไปด้วย สิ่งจำเป็นที่ต้องเตรียม ได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมบุคลากร การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ การเตรียมอาคาร สถานที่ การเตรียมระบบบริหารของสถานศึกษา การเตรียมงบประมาณค่าใช้จ่ายการเตรียมปรับปรุงหลักสูตร การฝึกหัดผู้สอน และการเตรียมชุมชนและสังคม

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช (2542: 104-105) ได้กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ มากมาย ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ต้องใช้งบประมาณ ฯลฯ กระบวนการต้องทำโดยมีการวางแผนด้วยความละเอียดรอบคอบและกล่าวถึงกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ว่ามีขั้นตอนที่นำไปสู่การปฏิบัติเป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. การขออนุมัติหลักสูตร
2. การวางแผนการใช้หลักสูตร
3. การบริหารหลักสูตร
4. การนำหลักสูตรไปใช้

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 221-227) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ในอันที่จะทำให้หลักสูตรที่สร้างขึ้นดำเนินไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นับแต่การเตรียมบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน นอกจากนี้ยังกล่าวสรุปถึงกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ว่า กิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้มีมาก นับแต่งานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเพื่อเตรียมการใช้หลักสูตร เช่น การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ผู้สอนผู้สอน ผู้เรียน งานที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้จริง เช่น การจัดการเรียนการสอน หรืองานที่ต้องกระทำหลังการนำหลักสูตรไปใช้แล้ว เช่น การนิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร

สรุปได้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับตั้งแต่การจัดรายวิชา การจัดกิจกรรม การจัดตารางสอน และจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินการใช้หลักสูตร เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

การประเมินหลักสูตรและรูปแบบการประเมิน

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมิน (Evaluation) เป็นกิจกรรมสำคัญในทุกสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาการศึกษาที่ต้องมีการใช้การประเมินเป็นหลักพื้นฐานในกระบวนการศึกษา ร่วมกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษา และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทเรียนเกี่ยวกับ การประเมินและการประเมินหลักสูตร (ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม, 2550: 15) จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

ลัดดาวลีย์ เพชรโรจน์ (2545: 127) ได้ให้ความหมายของคำ นี้ไว้ว่าเป็นกระบวนการหาคำ ตอบ ว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่และมากน้อยเพียงใดโดยมีการวัดการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายองค์ประกอบ ได้แก่ การวิเคราะห์จากตัวหลักสูตร วิเคราะห์จากการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตร วิเคราะห์จากกระบวนการนำ หลักสูตรไปใช้ วิเคราะห์จากสัมฤทธิ์ผลการเรียนของผู้เรียน เมื่อทำ การวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้อง นำ เสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจหรือการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงหรือเลือกวิธีใหม่

บุญชม ศรีสะอาด (2546: 152) การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบและตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบหลักสูตร ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และการปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใดมีผลกระทบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้น การพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลยดังนั้น ความหมายของการประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นหรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 248) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการ ในการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร การศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินใจคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใดอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

ศิริพงษ์ เสาภายน (2547: 136) กล่าวว่า การประเมินเป็นผลการประเมินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งทางการศึกษาหมายถึง การพิจารณา คุณภาพ ประสิทธิภาพ คุณค่าของโครงการ ผลลัพธ์ โครงการ กระบวนการ วัตถุประสงค์หลักสูตร การประเมินผลจึงจำเป็นต้องใช้การสอบสวนและวิธีการตัดสินใจได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการตัดสินใจด้านคุณภาพและการพิจารณาว่ามาตรฐานเหล่านี้ ควรใช้มาตรฐานสัมพัทธ์ (Relative Standard) หรือมาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Standard)

2. การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

3. การนำมาตราฐานที่กำหนดมาตัดสินคุณภาพ การประเมินผลจึงสามารถนำมาใช้ในสภาพปัจจุบันหรืออาจจะนำมาใช้ในการเสนอความคิดเพื่อพัฒนางานต่อไปในอนาคต

การประเมินหลักสูตรอาจแบ่งเป็นระบบการประเมินย่อยได้ดังนี้ คือ การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินระบบหลักสูตร การประเมินระบบการบริหารหลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียน การประเมินการสอนของผู้สอนและการประเมินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา (มาเรียม นิลพันธุ์, 2543)

1. การประเมินเอกสารหลักสูตร คือ การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างหลักการ โครงสร้าง วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลว่ามีมากน้อยเพียงใด ภาษาที่ใช้สามารถสื่อสารได้ตรงกันหรือไม่ ข้อกำหนดใช้หลักสูตรมีความชัดเจนไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติใช่หรือไม่

2. การประเมินระบบหลักสูตร คือ การตรวจสอบดูว่า หลักสูตรได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเที่ยงตรงหรือไม่ หลักสูตรที่วางไว้เหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ วิธีการสอนเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เหมาะสมหรือไม่ อุปกรณ์การสอนหรือเอกสารประกอบการสอนเหมาะสมหรือไม่

3. การประเมินระบบการบริหารหลักสูตร คือ การประเมินระบบการบริหารที่จะมีอิทธิพลและส่งผลต่อการใช้หลักสูตร ปัจจัยการบริหารที่ควรพิจารณาประเมิน คือ โครงสร้างและระบบของสถาบัน อาคารสถานที่ บรรยากาศทางสังคม สถาบัน การติดต่อสื่อสาร ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสถาบัน เวลา คุณสมบัติของผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้

4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน คือ การประเมินคุณภาพ และปริมาณความรู้ ทักษะและเจตคติของผู้เรียนตามเกณฑ์ และมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

5. การประเมินการสอนของผู้สอน คือ การศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนหรือไม่ องค์ประกอบที่ควรศึกษา ได้แก่ แผนการสอน จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา สื่อการเรียน การประเมินผล รวมทั้งบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ ความสัมพันธ์กับผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียน

6. การประเมินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา การศึกษาสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติต่อวิชาชีพ ความสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามสภาพงานที่ปรากฏในปัจจุบัน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการปรับตัวสิ่งที่ประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการประกอบอาชีพ มีความสนใจที่จะศึกษาต่อและมีความคาดหวังที่จะแสวงหาความก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างไร

นอกจากนี้ รุจีร์ ภู่อาระ (2546: 43) ได้กล่าวว่า แนวทางการประเมินผลหลักสูตร ซึ่งแบ่งออกกว้าง ๆ ได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่

1. การประเมินแบบดั้งเดิม (Traditional Evaluation) เป็นการประเมินที่ใช้การพิจารณาประสิทธิภาพของการสอน โดยการวัดว่า ผู้เรียนสามารถผ่านจุดประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้ประเมินจึงสนใจว่า หลักสูตรนำมาใช้ได้จริงหรือไม่ และเมื่อเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตรแล้ว ผู้ประเมินจึง อธิบายผลการใช้จากการวัดเชิงปริมาณเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน จากที่มีการกำหนดจุดประสงค์ไว้ ผู้สอนจึงใช้มาตรฐานเป็นพื้นฐานในการประเมินมาตรฐานเหล่านี้ โดยเขียนในรูปของพฤติกรรมที่สังเกตได้วัดได้ และสามารถวัดโดยใช้แบบทดสอบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Tests) ดังนั้นการประเมินแบบดั้งเดิม จึงใช้วิธีการพิจารณาจากการวัดผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามจุดประสงค์โดยใช้แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์

2. การประเมินแบบคลื่นลูกใหม่ (New-wave Evaluation) เกิดขึ้นเมื่อมีการวิพากษ์วิจารณ์กันแพร่หลายออกไปว่า การทดสอบไม่ใช่เป็นวิธีเดียวเท่านั้นในการประเมินผล แต่ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องอีกมาก ผู้ที่เชื่อถือการประเมินแบบคลื่นลูกใหม่ เชื่อว่าการศึกษาคือกระบวนการปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นประเด็นสำคัญ ที่จะเข้าใจผลที่เกิดจากการเรียนการสอนจากแนวความคิดของนักประเมินผลหลักสูตรทั้ง 2 กลุ่ม สามารถสรุปประเด็นได้ ดังตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบการประเมินแบบดั้งเดิมและการประเมินแบบคลื่นลูกใหม่

การประเมินแบบดั้งเดิม	ประเมินแบบคลื่นลูกใหม่
1. ประเมินหลังจากนำหลักสูตรไปใช้แล้ว	1. ค่อนข้างเป็นอัตนัยมากกว่าปรนัย
2. ไม่สามารถควบคุมตัวแปรทั้งหมดได้	2. นำผลไปใช้อ้างอิงกับกรณีอื่น ๆ ได้ยาก

<p>3. ไม่สนใจต่อผลที่เกิดกับท้องถิ่นหรือสิ่งที่ไม่เป็นรูปธรรม</p> <p>4. เครื่องครัดต่อการวัดตามจุดประสงค์ จึงทำให้ขาดข้อมูลเชิงอรรถ</p> <p>5. ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้ไม่อาจเผชิญกับสภาพการณ์จริงในชีวิตประจำวัน</p> <p>6. ใช้เวลามากและแหล่งข้อมูลมาก</p>	<p>3. ไม่สามารถนำเสนอข้อค้นพบหรือการพิจารณาในเชิงปริมาณ</p> <p>4. เป็นสิ่งที่ไม่เป็นรูปธรรม หรือสภาพการณ์ที่ไม่ปกติ</p> <p>5. ขาดความชัดเจนว่าจะประเมินอะไร</p>
--	---

จากที่กล่าวมาพอจะสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการตัดสินใจความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพและคุณค่าของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติสืบเนื่องกันโดยสม่ำเสมอตลอดเวลา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาประเมินผลว่าหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพดีหรือไม่ได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่บกพร่อง โดยผู้วิจัยได้นำเอาจุดแข็งของแต่ละวิธีมาใช้ คือ จากคลื่นลูกใหม่ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ส่วนคลื่นลูกเก่าใช้การประเมินตามจุดประสงค์ หลังจากนั้นหลักสูตรไปใช้แล้ว ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรนั้นให้เป็นที่หลักสูตรที่ดี สนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมต่อไป

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

ทิตานา แคมมณี (2543: 134) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินผลหลักสูตรใด ๆ ก็ตามจะมีจุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่
2. เพื่อตัดสินว่า การวางแผนและรูประบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

ในขณะเดียวกัน วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542: 217) ได้ให้แนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมินนำมาพิจารณาร่วมกัน เช่น ตัวเอกสาร หลักสูตรวัสดุหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม แนวการประเมินหลักสูตรทำได้ 3 ระยะด้วยกัน คือ

1. ระยะก่อนโครงการ : การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร

2. ระยะระหว่างโครงการ : การนำหลักสูตรไปใช้

3. ระยะหลังโครงการ : การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรที่ปฏิบัติกันส่วนใหญ่ มีอยู่ 2 ประการคือ

1. การประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร คือ การประเมินในระหว่างการพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตร แล้วนำผลจากการวัด มาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด ปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตรในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตร ได้ถูกต้องก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

2. การประเมินเพื่อสรุปผลว่า คุณค่าของการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน ของสังคมเพียงใด ควรจะใช้ได้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมดหรืออาจจะยกเลิกเพียงบางส่วนและปรับแก้ในส่วนตัว และ โชติ เพชรชื่น(โชติ เพชรชื่น, 2528 ; อ้างอิงมาจากปรารธนา โกวิทยางกูร, 2543: 15) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตของการประเมิน แต่สิ่งที่จะต้องระวังมากที่สุด คือ ความเที่ยงตรง (Validity) ของค่าสรุป และการประเมินหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ

2.1 เพื่อพิจารณาว่าโครงสร้างของหลักสูตร มีความสอดคล้องระหว่างกันเพียงไร รวมทั้งการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงสร้างหลักสูตรดังกล่าวด้วย

2.2 เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรว่า สมควรจะนำไปใช้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

2.3 เพื่อพิจารณาคูณภาพของผลผลิตของหลักสูตรว่า มีคุณลักษณะ หรือมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ในหลักสูตรหรือไม่

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 128) กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรคือ

1. เพื่อหาคูณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นตอบสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

2. เพื่อตัดสินใจ การวางเค้าโครงการและรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน การสอนตามหลักสูตร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้โดยพิจารณาว่าเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

3. เพื่อวัดผลผลิต คือ พิจารณาว่าผู้เรียนตามหลักสูตรนั้นมีคุณภาพอย่างไร ตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้หรือไม่

4. เพื่อหาความต้องการที่จำ เป็น เพื่อเลือกแนวทางการสร้างหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกก่อนที่จะมีตัวหลักสูตร

5. เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำ หลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้และใช้ หลักสูตรเสร็จแล้ว

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เป็นขั้นตอนหนึ่งของ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาความเหมาะสม สอดคล้องของ หลักสูตรตั้งแต่ วัตถุประสงค์ ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร เพื่อจะได้ ทราบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมเพียงไร และเป็น แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

การประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินควรคำนึงถึงหลักการสำคัญของการประเมิน 3 ประการ (ไพศาล หวังพานิช, 2543: 17) ดังนี้

1. ความถูกต้องตรงความเป็นจริง (Relevancy) นักประเมินต้องประเมินได้ตรง วัตถุประสงค์และตรงประเด็น เป็นการประเมิน สิ่งที่ต้องการจะประเมิน ได้อย่างแท้จริง
2. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) นักประเมินต้องประเมินอย่างตรงไปตรงมา อธิบายได้มั่นใจได้ ทั้งนี้ต้องอาศัยข้อมูลที่มีคุณภาพและความพอเพียงของข้อมูล
3. ความยุติธรรม (Fair) นักประเมินต้องซื่อตรง ไม่ลำเอียง (Un-bias) ไม่บิดเบือนจากข้อมูลหรือความเป็นจริงที่ปรากฏ โดยอาศัยเกณฑ์ (Criteria) การพิจารณาตัดสินที่ เหมาะสมและชัดเจน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เป็นไปเพื่อตรวจสอบ คุณภาพของหลักสูตรที่ได้นำไปใช้ว่า มีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นวิธีการที่ทำให้ ทราบข้อมูลย้อนกลับ และจะเป็นผลดีต่อการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

Taba (1962: 22) กล่าวถึง ผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ตรวจสอบวิธีการเรียน การสอน
2. ให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับจุดดี จุดด้อยของหลักสูตร
3. ช่วยกำหนดหน้าที่และบทบาทของผู้ใช้หลักสูตร
4. เป็นหลักฐานที่เชื่อถือได้ในการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลต่าง ๆ
5. ช่วยพัฒนาหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542: 25) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการ พัฒนาหลักสูตร เพราะสามารถจะอธิบายให้คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ หลักสูตร ทราบถึงผลการออกแบบหรือการสร้างหลักสูตรว่ามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ผลผลิตของ

หลักสูตรบรรลូវัตถุประสงค์หลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ สรุปว่าการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับในโรงเรียน จนถึงหน่วยงานระดับชาติ และที่สำคัญคือ การได้ข้อมูลมาเพื่อการตรวจสอบว่าหลักสูตรมีคุณภาพที่พึงประสงค์หรือไม่ เพื่อดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงต่อไป

สิ่งที่ต้องประเมินในเรื่องหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 12) กล่าวถึง ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินหลักสูตรก่อนการนำหลักสูตรไปใช้

ระยะที่ 2 การประเมินหลักสูตรระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร

ระยะที่ 3 การประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตร

เช่นเดียวกับ วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนา (2553) กล่าวถึง ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า แบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. ระยะก่อนโครงการ คือ การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร

2. ระยะระหว่างโครงการ คือ การนำหลักสูตรไปใช้

3. ระยะหลังโครงการ คือ การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

สรุปได้ว่า ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 ระยะดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรก่อนการนำหลักสูตรไปใช้

2. การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร

3. การประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตร

การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้

ความหมายและลักษณะ

การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการใช้หลักสูตรจริง ๆ

วัตถุประสงค์

การประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ กระทำโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามสำคัญ ต่อไปนี้

1. หลักสูตรมีส่วนประกอบครบถ้วน ชัดเจน หรือไม่ และส่วนประกอบมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด

2. หลักสูตรมีความสอดคล้องหรือมีความสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตรที่พัฒนาหรือจัดทำขึ้นหรือไม่ เพียงใด

3. หลักสูตรสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือองค์กรโดยแท้จริงหรือไม่เพียงใด

4. หลักสูตรมีความเป็นไปได้ คุ่มทุน ทุนเวลาในการนำไปดำเนินการหรือนำไปใช้หรือไม่ เพียงใด

5. หลักสูตรมีจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องเล็กน้อย เพียงใด เมื่อมีการนำไปทดลองใช้การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร

ความหมายและลักษณะ

การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ดีเพียงใด มีส่วนไหนที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้หลักสูตร โดยมากหากพบข้อบกพร่องในระหว่างการใช้หลักสูตร ก็มักจะได้รับการแก้ไขโดยทันที เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยทั่วไปการประเมินผลหลักสูตรขณะดำเนินการ จะเริ่มทำการประเมินก็ต่อเมื่อหลักสูตรนั้น ๆ ได้มีการนำไปปฏิบัติแล้วช่วงระยะเวลาหนึ่ง หลังจากนั้นทั้งช่วงระยะเวลาให้หลักสูตรดำเนินการต่อไป จึงทำการประเมินอีกเป็นช่วง ๆ จนกว่าจะเป็นที่ยุติหรือครบตามระยะเวลาที่กำหนด การเว้นช่วงระยะเวลาการประเมินผลหลักสูตรขณะดำเนินการ จะมีช่วงระยะเวลาถี่ห่างหรือมีจำนวนครั้งการประเมินไม่เท่ากันก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าหลักสูตรที่ทำการประเมินนั้นเป็นหลักสูตร ที่ใช้เวลาการดำเนินงานระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งผู้ประเมินจะต้องพิจารณาให้เหมาะสม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมุ่งหวังให้ผลการใช้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินผลหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร จะเกี่ยวข้องการตอบคำถาม 2 ประเด็น ดังนี้

1.1 หลักสูตรที่ดำเนินการนั้นนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

1.2 หลักสูตรที่ดำเนินการนั้น กิจกรรมการใช้หลักสูตรมีการนำไปปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวา ตามที่กำหนดหรือออกแบบไว้ในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

2. ทำให้ผู้ดำเนินการใช้หลักสูตรได้รับข้อมูลที่สำคัญ อันจะใช้สำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติ หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการใช้หลักสูตรที่ดำเนินอยู่ในขณะนั้น

3. ช่วยให้เกิดการพิจารณาตรวจสอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยสม่าเสมอว่า จะได้รับการตอบสนองหรือบรรลุผลหรือไม่

หลังจากหลักสูตรได้นำไปดำเนินการใช้และมีการประเมินผลหลักสูตรขณะดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้จนกระทั่งสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรแล้ว ก็มีความจำเป็นต้องทำการประเมินผลหลักสูตรอีกครั้ง เพื่อให้รู้คำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดในภาพรวมว่าผลการใช้หลักสูตรเป็นอย่างไร ก่อให้เกิดผลอื่นใดตามมาหรือไม่ ซึ่งก็จะเป็นการประเมินผลหลักสูตรแบบสรุปรวบยอด หรือการประเมินผลหลักสูตรหลังดำเนินการ

ความหมายและลักษณะ

การประเมินผลหลักสูตรหลังการใช้หรือหลังดำเนินการ คือ การประเมินภายหลังจากได้นำหลักสูตรไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายครบวงจร หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ การใช้หลักสูตรแต่ละหลักสูตรใช้เวลาอย่างน้อยแตกต่างกัน เช่น หลักสูตรระดับประถมศึกษาใช้เวลา 6 ปี หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย 6 ปี การประเมินหลังจากใช้หลักสูตรอาจแยกทำเป็น 2 ระยะ กล่าวคือ ภายหลังจากหลักสูตรดำเนินงานเสร็จสิ้นก็ทำการประเมินทันที หรือทิ้งช่วงการประเมินออกไประยะหนึ่งแล้ว จึงค่อยทำการประเมิน นอกจากนี้ก็อาจใช้ทั้งสองลักษณะร่วมกัน คือ ทำการประเมินทั้งภายหลังจากหลักสูตรเสร็จสิ้นทันที และทิ้งช่วงระยะเวลาการประเมินออกไปตามความเหมาะสมแล้วใช้ข้อมูลจาก 2 ส่วนประกอบกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้รู้ว่าการดำเนินงานของหลักสูตรที่ผ่านมาทั้งหมด ได้ผลเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตั้งแต่ในขั้นการออกแบบวางแผนเริ่มแรกหรือไม่เพียงใด
2. เพื่อจะรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหลักสูตรนั้นใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานไปมากน้อยเพียงใด คุ่มค่าหรือไม่กับทรัพยากรที่ต้องสูญเสียไป และผลที่ได้จากหลักสูตรเพียงพอกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการจากหลักสูตรหรือไม่
3. เพื่อที่จะรู้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหลักสูตรนั้นเป็นผลที่แท้จริงจากการดำเนินหลักสูตรโดยตรงหรือไม่ และมีผลอื่นใดที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากหลักสูตรไปทำให้เกิดขึ้นโดยมิได้มุ่งหวัง หรือต้องการให้เกิดขึ้น ซึ่งเรียกว่าผลกระทบบหรือผลข้างเคียง
4. เพื่อประเมินองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้งหมด ส่วนใหญ่จะทำการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ของหลักสูตรจากวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ประการนี้ เมื่อผู้ประเมินสามารถหาคำตอบได้แล้วก็จะนำไปสู่การตัดสินใจสำหรับกรรมการบริหารหลักสูตรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบหลักสูตรในการขยายผลการใช้หรือยุบเลิกการใช้หลักสูตรต่อไป

การประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

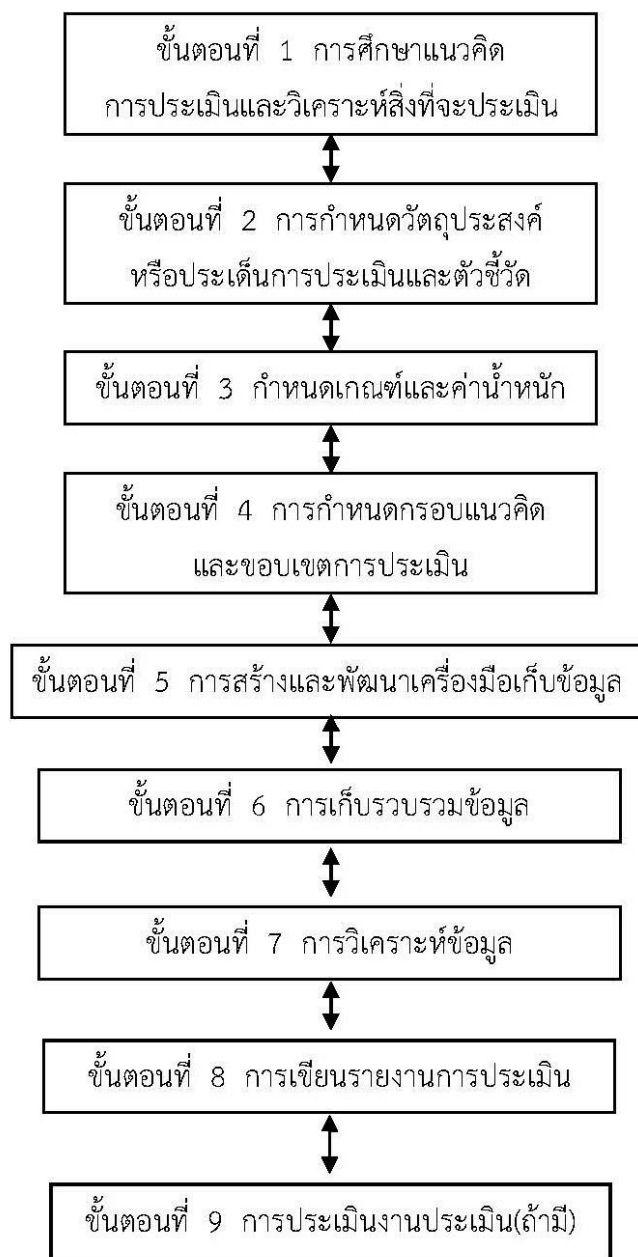
เมื่อการใช้หลักสูตรแม่บทครบกระบวนการเรียบร้อยแล้ว มีความจำเป็นที่จะต้องประเมินหลักสูตรทั้งระบบ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รวมทั้งการมีทรัพยากร

จำกัด จะได้บริหารและจัดการทรัพยากรในการใช้หลักสูตรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ผลการประเมินจะเป็นข้อมูลสำหรับการของงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาต่อไปให้มีความพอเพียงเพื่อคุณภาพของการจัดการศึกษาการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ส่วนใหญ่จะทำการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) ของหลักสูตร เป็นการประเมินองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้งหมด คือ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร ได้แก่ เอกสาร ตำรา คู่มือผู้สอน หนังสือเรียน แบบฝึกหัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรได้แก่ กรรมการบริหารหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน ศิษยานุศิษย์ ผู้เชี่ยวชาญ สภาพการใช้หลักสูตรด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศกำกับดูแลการประเมินผลการเรียนการสอน รวมทั้ง สภาพแวดล้อมที่จำเป็นซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของผลผลิต

ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินโดยทั่วไป จะมีขั้นตอนที่สำคัญ ๆ คล้ายคลึงกัน การกำหนดขั้นตอนการประเมิน ขึ้นอยู่กับการกำหนดรายละเอียด ของเรื่องหรือประเด็นที่ต้องการประเมินว่าจะเน้นด้านใด และขึ้นอยู่กับความต้องการของหลักสูตร ขั้นตอนการประเมินมี 8 ขั้นตอน และถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 แสดงดังภาพที่ 1 (พิชญ์ พงศ์ศรี, 2549: 228)





ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการประเมิน

ที่มา : พิสนุ พงศ์ศรี (2549: 23)

จากภาพประกอบ 1 บางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมกับขั้นตอนต่างอื่น ๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินกับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมิน อาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้และจะส่งผลต่อกันด้วย หรือขั้นตอนที่ 1-3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน

การประเมินสิ่งใดก็ตาม ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างท่องแท้ โดยการศึกษาวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะถ้าไม่ทราบและเข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมินและรู้จักสิ่งที่ประเมินแล้วก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้น ๆ ได้ดี ในการประเมินหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน ดังนั้น ผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรให้เข้าใจลึกซึ้งก่อน ที่จะดำเนินการขั้นตอนอื่นต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญก็คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินโดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เป็นข้อ ๆ ก็ได้ ดังนั้น ในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำก็คือกำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมินก็ได้ ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่า “ประเด็นการประเมิน” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นสิ่งเดียวกัน ประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักเครื่องมือแหล่งข้อมูลวิธีการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินหลักสูตรก็อาจกำหนดประเด็นการประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น จากวัตถุประสงค์หลักสูตร จากรูปแบบการประเมินจากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน เป็นต้น เมื่อได้ประเด็น การประเมินแล้วก็ต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งในปัจจุบันตัวชี้วัดในการประเมิน หรือ ประเมินหลักสูตรยังมีไม่เพียงพอหรือเหมาะสมกับหลักสูตรโดยตรง ส่วนใหญ่ต้องพัฒนาหรือสร้างขึ้นเพิ่มเติมเกือบทุกครั้งที่ประเมิน

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 โดยได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้นและจะกำหนดเป็นกึ่งระดับหรือในภาพรวมของหลักสูตรจะกำหนดอย่างไร ขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับก็ยิ่งละเอียดมากแต่ก็ยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้ว ถ้าประสงค์จะให้ผลการประเมินละเอียดยิ่งขึ้น ก็ต้องกำหนดค่าน้ำหนักของสิ่งที่ประเมิน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดทุกตัวโดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดหรือใช้สถิติก็ได้ ซึ่งถ้าใช้สถิติจะยุ่งยาก ในที่นี้จะเน้นการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3 แล้ว ก็นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน สาระที่สำคัญก็คือ วัตถุประสงค์ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดเกณฑ์(ถ้ามี)และค่าน้ำหนัก(ถ้ามี) ซึ่งอาจจะทำเป็นตารางกรอบแนวคิดโดยเฉพาะที่มีองค์ประกอบ หรือสาระสำคัญ ๆ ดังกล่าว หรืออาจจะนำมารวมกับขอบเขตการประเมิน เป็นตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมินก็ได้ การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้ว รวมทั้งตอนที่ 1-3 เข้าด้วยกัน ก็ได้ แต่ในที่นี้ เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งบางครั้งอาจพบได้ว่าการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินนี้จะเรียกว่า การวางแผน หรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ดังกล่าวมาแล้วก็ได้ เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศหรือแผนที่หรือพิมพ์เขียว ซึ่งจะเป็ นแนวทางประเมินขั้นตอนอื่น ๆ แล้วขั้นตอนต่อมาก็จะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน การกำหนดขอบเขตการประเมินจะต่อเนื่องจากการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้นจะมีขอบเขตหรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้ ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร ซึ่งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดที่มีอยู่ในกรอบแนวคิดแล้วถือว่าเป็นเนื้อหา หรือถ้าเป็นงานวิจัยก็คือตัวแปรและตัวแปรย่อย หรือองค์ประกอบของตัวแปรส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลก็จะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เครื่องมือก็จะคล้ายกับเครื่องมือในการวิจัย ส่วนการวิเคราะห์ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ อาจจะใช้สถิติที่ง่ายกว่าการวิจัย ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพก็ต้องใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ นอกจากนี้ ถ้าต้องการรายละเอียดมากขึ้น อาจเพิ่มองค์ประกอบอื่น ๆ ในขอบเขต การประเมินได้อีก เช่น พื้นที่ เวลา แนวทางการเก็บข้อมูล เป็นต้น

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยสารสนเทศ สรุปผลการวิเคราะห์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้เครื่องมือ เช่นเดียวกับ การวิจัย เพียงแต่เครื่องมือในการวิจัย อาจใช้เครื่องมือมาตรฐานหรือเครื่องมือที่สร้างไว้แล้วได้บ้าง แต่การประเมินมีลักษณะเฉพาะกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะต้องสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต ซึ่งต้องสร้างตามหลักวิชาการ โดยมีที่มาชัดเจนจากแนวคิด ทฤษฎี หรือวัตถุประสงค์ สาระเนื้อหาวิชา ฯลฯ เมื่อสร้างแล้วก็ต้องมีการพัฒนาตามวิสัยที่ทำได้ เพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพสูงสุด ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศที่จะได้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดังกล่าวแล้วในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูล นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้นหลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ ได้มาตรฐานแล้วก็ต้องเก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ทดสอบ สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต หรือบันทึก ด้วยวิธีการเชิงประเมิน หรือคุณภาพ หรือทั้งสองวิธีผสมกัน เพื่อให้มีความครอบคลุมก่อนจะนำไป วิเคราะห์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบ ซึ่งเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณ จะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงสถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) หรือสถิติที่ใช้ในการวัดผล ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือบางชนิด ซึ่งไม่ยุ่งยากซับซ้อน เท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิจัย แม้ว่าการประเมินบางครั้งอาจต้องใช้สถิติเปรียบเทียบผลการบ้างก็ ไม่ยุ่งยากนัก ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะไม่ใช้สถิติแต่ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก

8. การเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมินโดยทั่วไป ผู้ประเมินต้องเขียน รายงานการประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช่ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจและหน่วยงาน ต่าง ๆ รายงานการประเมินแบบสมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย เพียงแต่จะมี บทบาทสรุปสำหรับกรรมการบริหารหลักสูตรแทนบทคัดย่อ และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะมี น้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการประเมินต้องใช้ทักษะทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ หรือผู้มีอำนาจหรือผู้อ่านเข้าใจชัดเจนและโน้มน้าวให้นำผลการประเมินไปเป็นสารสนเทศในการ ตัดสินใจ ปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่จะประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของการประเมิน

9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

การประเมินโดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะ ประเมินงานประเมินโดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนก็ทำได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาหรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมิน หรือใช้แบบตรวจสอบรายงานต่าง ๆ หรือวิพากษ์ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงาน ของตนโดยผู้อื่น ก็อาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณาด้วยตนเอง คล้ายกับการประเมินตนเองแต่เป็น การประเมินรายงานการประเมินของตน ที่อาจเรียกการพิจารณาคุณภาพงานประเมินก็ได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินทั้ง 9 ขั้นตอน สามารถนำมาจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกจะเป็นการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

ซึ่งประกอบด้วยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน หลักการ แนวคิดการประเมินหลักสูตร สาระสำคัญของหลักสูตร และการติดตามหลักสูตร กลุ่มที่สองเป็นการเตรียมการประเมินหลักสูตร โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ การประเมิน การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน และการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ เก็บข้อมูล กลุ่มที่ 3 เป็นการปฏิบัติการประเมินหลักสูตร โดยการเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการประเมินหลักสูตร และการประเมินงานประเมิน (ถ้ามี) ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถปรับเปลี่ยน เพื่อให้สอดคล้องกับ ลักษณะของหลักสูตรตามความเหมาะสมได้

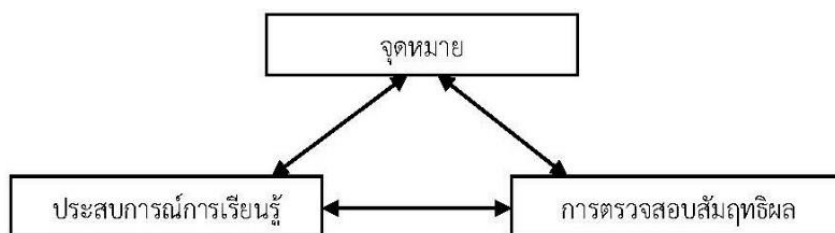
รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบการประเมินหลักสูตรเป็นกรอบความคิดที่เป็นระบบ มีขั้นตอนของการ ประเมินชัดเจน แต่ละรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) ในกลุ่มรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจุดมุ่งหมายเป็นหลักว่า ได้ผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น รูปแบบของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) และ รูปแบบของแฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

- 1.1 รูปแบบของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ได้เสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตร (goal – based description model) ไทเลอร์ เป็นผู้ที่วางรากฐานการประเมินหลักสูตรตั้งแต่ปี ค.ศ. 1930 โดยให้คำนิยามการศึกษาว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้นการประเมิน หลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ดังภาพประกอบที่ 2

พหุ ประถมศึกษา



ภาพประกอบ 2 วงจรการประเมินของไทเลอร์

ที่มา : วณิช นิรันตรานนท์ (2535)

ไทเลอร์ เชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งเอาไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจงจะเป็นแนวทางในการประเมินผลในภายหลัง ตามแนวคิดของไทเลอร์นั้น พื้นฐานของการจัดหลักสูตรคือ ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องสามารถวางจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่า ต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมเมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้วอย่างไร และพยายามจัดประสบการณ์การสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ บทบาทของการประเมินหลักสูตรอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ แนวคิดนี้จึงยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือ

1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปแบบของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อ ส่วนใดที่ไม่ประสบผลสำเร็จก็จะปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำเชื่อถือและเข้าใจปัญหาความต้องการของการศึกษา และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย ด้วยเหตุนี้การประเมินหลักสูตรจึงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนและการประเมินคุณค่าของหลักสูตรด้วย ไทเลอร์ได้จัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

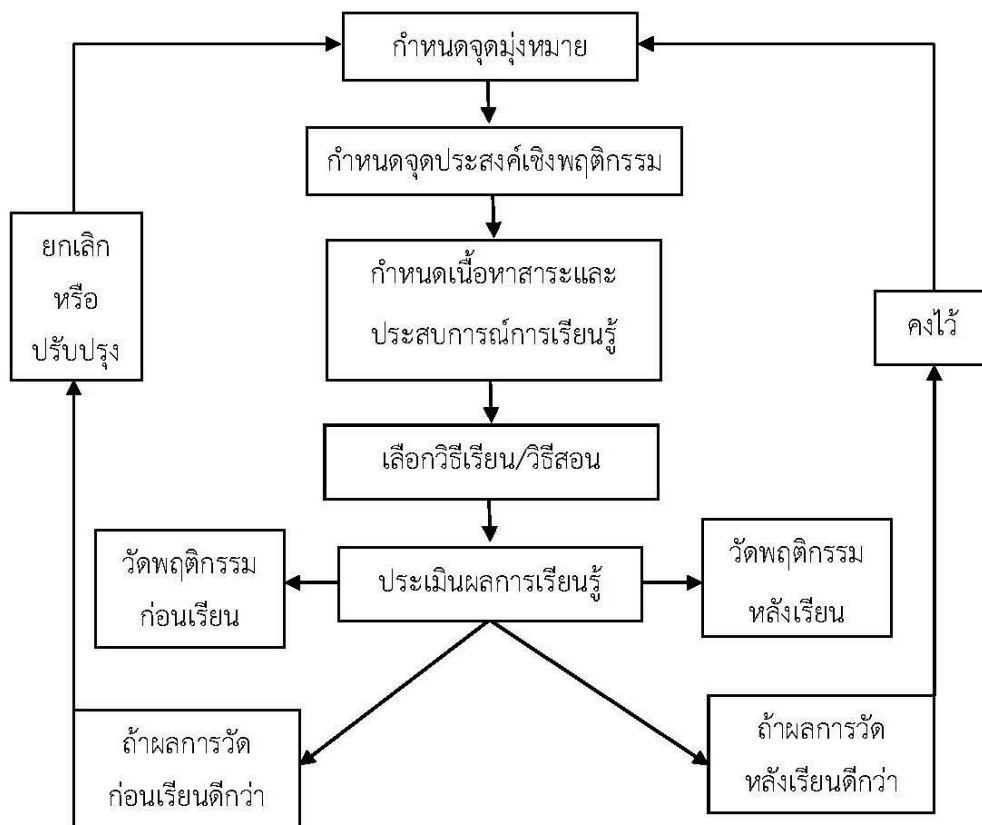
- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้าง ๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย (goal source) คือ ผู้เรียน สังคมและเนื้อหาสาระ ส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย (goal screens) คือจิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา

- 2) กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

- 3) กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งเอาไว้

4) เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่จะทำให้นเนื้อหาหรือประสบการณ์ที่วางไว้ประสบความสำเร็จ

5) ประเมินผลด้วยการวัดผลทางการศึกษาหรือการทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ถ้าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าบรรลุจุดมุ่งหมายก็อาจจะใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงหรือใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ดังภาพประกอบที่ 3



ภาพประกอบ 3 กระบวนการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

ที่มา : วณิช นิรันตรานนท์ (2535)

ในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์ จะเห็นว่าเป็นการยึดความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ โดยการวัดพฤติกรรมก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นหลัก (Pre - Post Measurement) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใดจึง

จะถือว่าประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การประเมินผลแบบนี้จึงเป็นแบบการประเมินผลสรุป (summative evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

1.2 รูปแบบของแฮมมอนด์ (Hammond Model) โดยโรเบิร์ต แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond) ยึดจุดประสงค์เป็นหลักคล้ายกับของไทเลอร์ แต่แฮมมอนด์ได้เสนอแนวคิดที่ต่างจากของไทเลอร์ โดยไทเลอร์เสนอว่าการประเมินผลควรประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปของปฏิสัมพันธ์ (interaction) ของสถานะแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่ในภาวะทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ (dimention) ใหญ่ ๆ แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญ ๆ อีกหลายตัวแปร ความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่ มิติด้านการเรียนการสอน มิติด้านสถาบัน และ มิติด้านพฤติกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 มิติด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 5 ตัวแปร ดังนี้

1) การจัดชั้นเรียนและตารางสอน เรื่องการจัดผู้สอนและผู้เรียนให้พบกัน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งคำนึงถึงเวลาและสถานที่ (time and space) ในเรื่องเวลา หมายถึง การกำหนดช่วงเวลาการสอนซึ่งต้องคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน ลักษณะวิชาว่าควรจัดวิชาใดก่อนหลังในตารางสอน ส่วนสถานที่ หมายถึง ลักษณะการแบ่งกลุ่มผู้เรียนและลักษณะการเลื่อนชั้นสูงขึ้นไป ซึ่งอาจจะจัดเป็นระดับชั้นเรียงลำดับตามความยากง่าย หรือการไม่แบ่งชั้นหรือแบบผสมผสานทั้งสองแบบ

2) เนื้อหาวิชา หมายถึง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยโครงสร้างของความรู้ ความคิดรวบยอดและวิธีการแสวงหาความรู้ตามลักษณะเฉพาะของแต่ละวิชา การจัดลำดับเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของผู้เรียนและชั้นเรียนแต่ละระดับ

3) วิธีการ หมายถึง หลักการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน หลักการเรียนรู้ควรคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 ประการ คือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีกับผู้เรียน การให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์แห่งความสำเร็จ และการแบ่งการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ทีละน้อย

4) สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ หมายถึง สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือและอุปกรณ์พิเศษ ห้องปฏิบัติการ วัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ รวมถึงสิ่งที่มีผลต่อการใช้หลักสูตรและการสอนด้านอื่น ๆ

5) งบประมาณ หมายถึง เงินที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวก การจัดการเรียนการสอน การซ่อมแซม เงินเดือนอาจารย์ผู้สอน ค่าจ้างบุคลากรที่จะทำให้งานการใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จ

1.2.2 มิติด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรที่ควรคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร 5 ตัวแปร คือ

1) ผู้เรียน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ความสนใจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาพกายและสุขภาพจิต ภูมิหลังทางครอบครัว

2) ผู้สอน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน เงินเดือน กิจกรรมที่ทำเวลาว่าง การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1-3 ปี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3) กรรมการบริหารหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการบริหาร เงินเดือน ลักษณะทางบุคลิกภาพ การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1-3 ปี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

4) ผู้เชี่ยวชาญ องค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือ ลักษณะทางบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

5) ครอบครัว มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สถานภาพการสมรส ขนาดของครอบครัว รายได้ สถานที่อยู่ การศึกษา การเป็นสมาชิกของสมาคม การโยกย้าย จำนวนลูกอยู่ที่โรงเรียนนี้ จำนวนญาติที่อยู่ร่วมโรงเรียน 6) ชุมชน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สภาพชุมชน จำนวนประชากร การกระจายอายุของประชากร ความเชื่อ ค่านิยม ประเพณี ศาสนา ลักษณะทางเศรษฐกิจ สภาพการให้บริการทางสุขภาพอนามัย การรับนวัตกรรมเทคโนโลยี

1.2.3 มิติด้านพฤติกรรม มีองค์ประกอบของพฤติกรรม 3 ด้านคือ ด้านความรู้ พฤติกรรมด้านทักษะ และพฤติกรรมด้านเจตคติ แนวคิดการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ เริ่มด้วยการประเมินหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อได้ข้อมูลพื้นฐานในการที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ แล้วจึงเริ่มกำหนดทิศทางและกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ขั้นตอนของการประเมินหลักสูตรมีดังนี้

1) กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ควรจะเริ่มต้นด้วยวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และจากักระดับของชั้นเรียน

2) กำหนดตัวแปรในมิติการสอนและมิติสถาบันให้ชัดเจน

3) กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยจะต้องระบุถึงพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงว่าประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เงื่อนไขของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น

และเกณฑ์ของพฤติกรรมที่บอกให้รู้ว่าผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด

4) ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัวกำหนดพิจารณาหลักสูตรที่ดำเนินการใช้อยู่เพื่อตัดสินรวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

5) วิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมแท้จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นผลสะท้อนกลับไปสู่พฤติกรรมที่ตั้งจุดประสงค์ไว้และเป็นการตัดสินว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

6) พิจารณาสິงที่เปลี่ยนแปลงปรับปรุง แนวคิดในการประเมินหลักสูตรของ แฮมมอนดีใช้แนวคิดของไทเลอร์เป็นพื้นฐานในการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในการปรับปรุงจุดประสงค์ของหลักสูตรนั้น แต่แฮมมอนดีให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ตัวแปรของมิติด้านการสอนและมิติด้านสถาบันซึ่งอาจจะมีผลต่อความสำเร็จของหลักสูตรนั้น

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model)

2.1 รูปแบบของสเตค (The Stake Congruence - Contingency Model)

โรเบิร์ต สเตค (Robert E. Stake: 1975) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งรูปแบบของสเตค (The Stake Congruence - Contingency Model) เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบ นอกจาก จะประเมินปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตที่คาดหวังและผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้การตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้อง จึงจำเป็นต้องมีเกณฑ์มาตรฐานเป็นหลัก ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินการประเมินหลักสูตรได้แก่ เกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก เน้นบรรยายสิ่งที่จะถูกประเมินโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินคุณค่า สเตคมีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินผลหลักสูตร โดยการประเมินส่วนประกอบของการจัดการเรียนการสอนหลายส่วน เพราะสเตคเชื่อว่าผลสำเร็จของหลักสูตรไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุถึงจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่น ผู้เรียนไม่สามารถบรรลุจุดประสงค์ที่ได้ตั้งเอาไว้ อาจจะมาจากองค์ประกอบด้านเวลา กล่าวคือให้เวลากับผู้เรียนไม่เพียงพอหรือเวลาที่จัดไม่เหมาะสม เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่หลักสูตรนั้นอาจจะดีอยู่แล้วก็ได้ ดังนั้นถ้าจะพิจารณาแต่เฉพาะด้านของผลลัพธ์ของการใช้หลักสูตรอย่างเดียวจะไม่ได้รับข้อมูลเพียงพอ ในการที่จะตัดสินว่าหลักสูตรนั้นดีหรือไม่ดี และจะมองไม่เห็นช่องทางที่ชัดเจนและครอบคลุมในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป สเตคจึงเห็นว่าข้อมูลที่ควรพิจารณาในการประเมินหลักสูตรมี 3 ด้าน คือ

2.1.1 ด้านสิ่งที่มาก่อน (actual or observed antecedents) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เอื้อให้เกิดผลจากหลักสูตรและเป็นสิ่งที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตรอยู่แล้ว ประกอบด้วย 7

หัวข้อคือ บุคลิกและนิสัยของผู้เรียน บุคลิกและนิสัยของผู้สอน เนื้อหาในหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อาคารสถานที่ การจัดโรงเรียนและลักษณะของชุมชน

2.1.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (actual or observed transactions)

หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้สอนกับผู้ปกครอง เป็นขั้นของการใช้หลักสูตรประกอบด้วย การสื่อสาร การจัดแบ่งเวลา การลำดับเหตุการณ์ การให้กำลังใจ บรรยากาศของสิ่งแวดล้อม

2.1.3 ด้านผลผลิต (actual or observed outcomes) หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้น

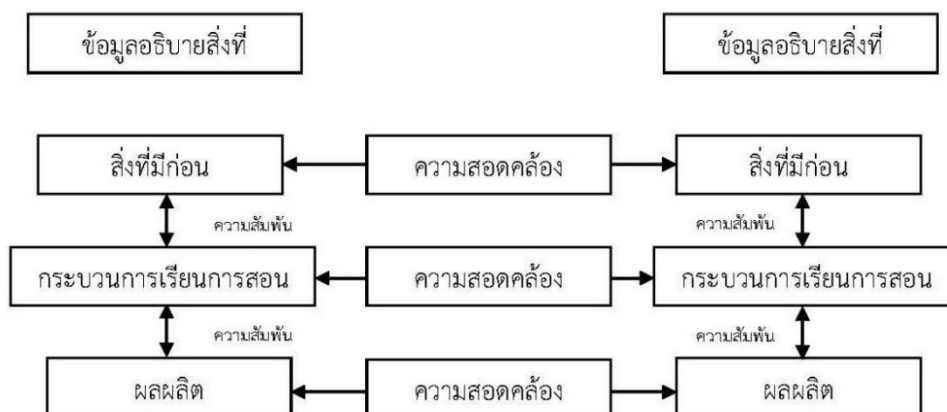
จากการใช้หลักสูตรประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ ทักษะ ทักษะ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้สอน ผลที่เกิดขึ้นกับสถาบันก่อนที่ผู้ประเมินจะประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของทั้ง 3 ด้าน ผู้ประเมินจะต้องตั้งผลที่คาดหวังเอาไว้ก่อนแล้วสังเกตหรือทดสอบผลที่เกิดขึ้นจริง จากนั้นจึงใช้มาตรฐานซึ่งได้แก่เกณฑ์ต่าง ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญเชื่อว่าควรจะใช้เป็นทางนำไปสู่การตัดสิน จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสศค. นี้ จะเห็นว่านอกจากจะพิจารณาข้อมูลทั้งสามด้านแล้ว ผู้ประเมินยังต้องเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการบรรยายและ ส่วนที่เป็นการตัดสินคุณค่า

2.3.1 การบรรยายหรือที่เรียกว่าข้อมูลเชิงบรรยาย ประกอบด้วยข้อมูล 2

ชนิด คือ

- ข้อมูลที่อธิบายในสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อนกระบวนการเรียนการสอนและผลผลิตของหลักสูตร
- ข้อมูลที่อธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริงซึ่งสังเกตได้หรือทดสอบได้เกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อน กระบวนการเรียนการสอนและผลผลิตของหลักสูตร ผู้ประเมินจะต้องอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่มีมาก่อนกระบวนการเรียนการสอน และผลผลิตของหลักสูตร และศึกษาความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของสิ่งที่มีมาก่อน กระบวนการเรียนการสอน และผลผลิตเพื่อที่จะได้ทราบว่าสิ่งที่คาดหวังไว้จะเกิดขึ้นจริงหรือไม่อย่างไร จากการพิจารณาข้อมูลในลักษณะแนวตั้งและแนวนอนนี้ พอสรุปเป็นแผนภูมิเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์และความสอดคล้องของหลักสูตร ภาพประกอบที่ 4

พูน ปณ ภิโต ชเว



ภาพประกอบ 4 รูปแบบการประเมินของสเตค

ที่มา: Robert E. Stake (1975, 18)

2.3.1 การพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือที่เรียกว่า "ข้อมูลเชิงตัดสิน" คือ

- ข้อมูลที่เป็นเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นแนวความคิดของผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ เช่น ผู้สอน กรรมการบริหารหลักสูตร ผู้เรียน ผู้ปกครอง เชื่อว่าควรจะใช้ ข้อมูลที่เป็นการตัดสินของบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเป็นความรู้สึกรู้คิดตัดสิน คุณภาพและความเหมาะสมของบุคคลต่าง ๆ

ผู้ประเมินจะต้องตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลที่เป็นเกณฑ์ มาตรฐานและข้อมูลที่เป็นการตัดสินของบุคคลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาตัดสินว่าหลักสูตรมี ส่วนใดดีส่วนใดไม่ดี

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model)

3.1 รูปแบบของโพรวิส (Provis discrepancy evaluation model)

เป็นการประเมินผลโดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อตัดสินว่า หลักสูตรที่ดาเนินการใช้อยู่ควรปรับปรุงหรือดำเนินการต่อหรือยกเลิก โพรวิสเรียกว่าเป่าวิธีการประเมินความ ไม่สอดคล้อง และนิยมการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ

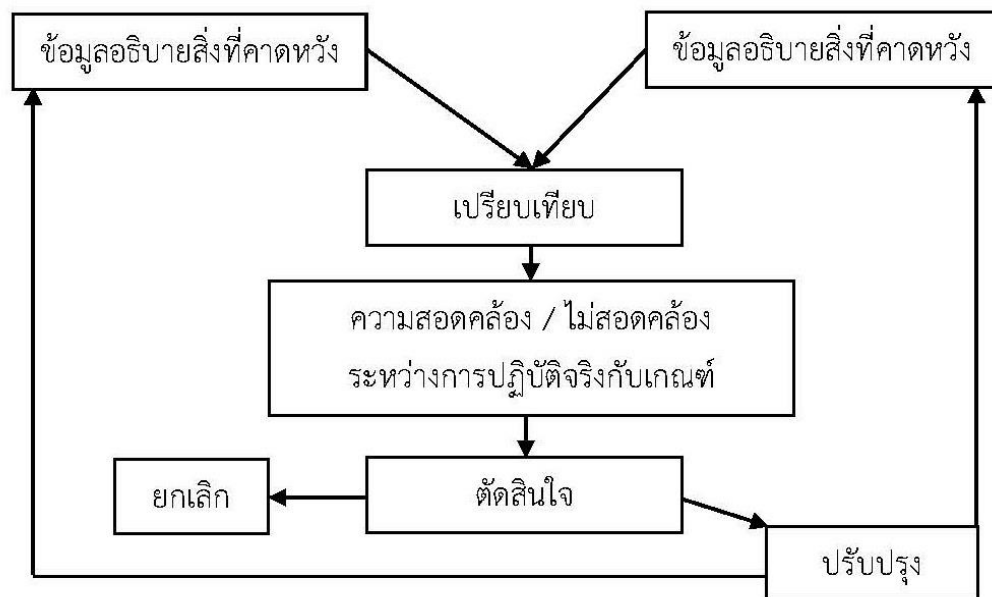
3.1.1 กำหนดมาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ มาตรฐานด้านการพัฒนาและ มาตรฐานด้านเนื้อหา

3.1.2 พิจารณาความไม่สอดคล้องระหว่างส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตรกับ มาตรฐานที่กำหนดขึ้น

3.1.3 ใช้ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องสำหรับหาจุดอ่อนของหลักสูตรโพรวิส เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรเรียกว่า "การประเมินผลความแตกต่างหรือการ

ประเมินผลความไม่สอดคล้อง" ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ การออกแบบ ทรัพยากร หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มใช้หลักสูตร กระบวนการ ผลผลิตของหลักสูตร ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน ในแต่ละส่วนจะมีขั้นตอนการประเมินผลเหมือนกัน โดยจะดำเนินการเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

- ขั้นที่ 1 ผู้ประเมินต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัดก่อน
- ขั้นที่ 2 ผู้ประเมินต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริงที่ต้องการวัด
- ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินนำข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้
- ขั้นที่ 4 ผู้ประเมินศึกษาความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติจริงกับเกณฑ์มาตรฐาน
- ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินส่งผลการประเมินให้กรรมการบริหารหลักสูตรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจเกี่ยวกับ หลักสูตรว่าจะยกเลิกการใช้หลักสูตรหรือปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติ หรือเกณฑ์มาตรฐานให้มีคุณภาพดีขึ้น ภาพประกอบที่ 5



ภาพประกอบ 5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวีส

ที่มา : วณิช นิรันตรานนท์ (2535)

โพรวีส เสนอว่ารูปแบบการประเมินหลักสูตรนี้ สามารถประเมินโครงการหรือหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่และสามารถประเมินในขั้นตอนใดก็ได้ คือ ตั้งแต่การวางแผนจนถึงขั้น

การนำไปใช้ นอกจากนี้ยังสามารถใช้ประเมินทั้งในระดับโรงเรียน ระดับอำเภอหรือระดับประเทศ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 171)

ข้อจำกัด

แนวความคิดการประเมินของโพรวีสันนั้น ต้องใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ตลอดเวลาและมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐาน การประเมินของโพรวีสันมีข้อจำกัดบางประการโดยเฉพาะการประเมินหลักสูตรหนึ่ง ๆ นั้น คงต้องใช้เวลาในการดำเนินการอย่างมากจึงจะสำเร็จลงได้และอาจต้องใช้งบประมาณมากด้วย ความสามารถอีกประการหนึ่งที่ต้องพบ คือ การสร้างหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานมาใช้ในการเปรียบเทียบ ซึ่งจะต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างมากทีเดียวจึงจะสร้างได้ และเสียเวลาอย่างมากด้วย

3.2 รูปแบบของการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของกรรมการบริหารหลักสูตรที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1965 และมีการปรับปรุงมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งล่าสุด ในปี ค.ศ. 2003 ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผนบุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การและระบบต่าง ๆ ได้ (Stufflebeam, D. L, 2004: 259) โดยใช้วิธีการเชิงระบบ การใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงานและการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว

รูปแบบการประเมิน CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้ จะเป็นเพื่อวางแผน อันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรม หลักสูตรซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่า สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้างสถานการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไร มีความต้องการ หรือปัญหาอะไรบ้างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและสรรพกำลังที่จำเป็นอะไรบ้างที่ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการศึกษา และสืบเนื่องมาจากปัญหาอะไร ฯลฯ ในการประเมินสภาพแวดล้อมนี้ ผู้ประเมินอาจใช้วิธีดังต่อไปนี้

1.1.1 การวิเคราะห์ความคิดรวบยอด (Conceptual Analysis)

1.1.2 การทำวิจัยด้วยการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์จริง (Empirical Studies)

1.1.3 การอาศัยทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการประเมินสภาพแวดล้อมนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย (Planning Decisions)

1.2 การประเมินตัวป้อน (Inputs Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรหรือสรรพกำลังต่าง ๆ ที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างไร จะขอความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและสรรพกำลังจากแหล่งภายนอกดีหรือไม่ จะใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใดดีซึ่งการประเมินตัวป้อนอาจกระทำได้ด้วย

1.2.1 จัดทำในรูปแบบของคณะกรรมการ

1.2.2 อาศัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผู้ทำเอาไว้แล้ว

1.2.3 ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา

1.2.4 ทำการวิจัยเชิงทดลองเป็นการนำร่อง

อนึ่งข้อสังเกตว่าวิธีการประเมินตัวป้อนที่มีแตกต่างกันออกไปมาก นับแต่การใช้วิธีการง่าย ๆ โดยอาศัยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หรือของคณะกรรมการไปจนถึงวิธีการที่ซับซ้อน เช่นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับความต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงมีมากน้อยเพียงไร และข้อมูลที่มีอยู่จะนำมาสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงนั้นมีอยู่มากหรือน้อยนั่นเอง ตัวอย่าง เช่นในสถานการณ์การตัดสินใจแบบ Homeostatic ที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยแต่ทว่าข้อมูลที่จะมาช่วยสนับสนุนนั้นมีอยู่มากแล้ว ในบางกรณีอาจไม่จำเป็นต้องมีการประเมินผลในลักษณะยุ่งยากซับซ้อนแต่ประการใดอย่างไรก็ตามถ้าสถานการณ์การตัดสินใจเป็นแบบ Incremental หรือ Neomobilistic ที่ต้องการนำนวัตกรรมบางอย่างมาใช้ในหลักสูตรการประเมินผลเพื่อให้ได้ข้อมูลมาสนับสนุนจำเป็นต้องวิธีที่รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้ผลที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้นั่นเอง

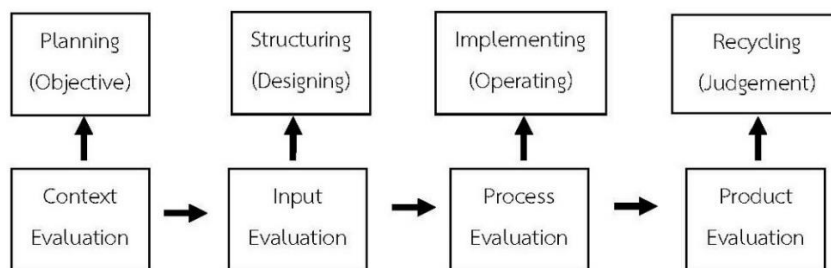
2. การประเมินระหว่างดำเนิน (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นจุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ หรือจุดอ่อนของการดำเนินงานในขั้นทดลองใช้หลักสูตร เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกวิธีการต่อไปฉะนั้นจึงต้องมีการจัดบันทึกผลการประเมินกระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลาย ๆ อย่างต่าง ๆ กัน เช่น การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า

อย่างไรก็ตามในการประเมินกระบวนการนี้บางครั้งจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลขึ้นมาโดยเฉพาะ และให้คณะกรรมการชุดนี้มีเวลาทำการประเมิน

อย่างเต็มที่ เช่น ถ้าเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาก็อาจจะได้แก่ทีมงานในหน่วยวิจัยของสถาบันเอง แต่ถ้าเป็นในโรงเรียนระดับประถมศึกษาก็อาจจะได้แก่ศึกษานิเทศก์ของจังหวัด เพราะการตั้งผู้สอนในโรงเรียนให้ทำหน้าที่ประเมินผลโดยเฉพาะนั้นทำได้ยากเนื่องจากมีข้อจำกัดอยู่หลายอย่าง เช่นเรื่องเวลาซึ่งมีความจำเป็นมากในกรณีที่สถานการณ์การตัดสินใจเป็นสถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย และข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจนั้นมีอยู่น้อย (Incremental) และสถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก และข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจนั้นมีอยู่น้อย (Neomobilistic) หรือหากสถานการณ์การตัดสินใจเป็นสถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย แต่ทว่าข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจนั้นมีอยู่มาก (Homeostic) ขณะเดียวกันก็มีข้อมูลที่จะนำมาใช้สนับสนุนอย่างเหลือเฟือแล้ว กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร อาจช่วยกันทำการประเมินก็ได้ การประเมินกระบวนการนี้ให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจด้านการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing Decision)

3. การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินการ (Products Evaluation) มี

จุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด อาจทำได้โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมพัทธ์กับหลักสูตรอื่นที่มีอยู่ก็ได้ในกระบวนการการศึกษานั้น การประเมินผลผลิตจะให้ข้อมูลที่นำมาช่วยตัดสินใจว่ามีกิจกรรมทางการศึกษาอะไรบ้างที่ควรทำต่อไป เลิกทำ หรือควรนำมาปรับปรุงแก้ไขเสียใหม่ นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลที่นำไปเชื่อมหรือสานต่อเข้ากับขั้นตอนอื่น ๆ ของกระบวนการทางการศึกษาได้อีกด้วย เช่นโรงเรียนหนึ่งมีปัญหาผู้สอนไม่พอสอนหรือผู้สอนมีภารกิจมากจนไม่มีเวลาจะเตรียมการสอนให้ได้ผล จึงได้คิดค้นนวัตกรรมทางการสอนแบบ RIT (Reduced Instructional Time) ขึ้นมาใช้ เสร็จแล้วก็ทำการประเมินผลผลิตของการเรียนแบบ RIT ดู พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนั้นอยู่ในขั้นที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง และยังพบว่านวัตกรรมดังกล่าวมีความพร้อมที่จะนำไปเผยแพร่ในโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบปัญหาอย่างเดียวกันได้ เพราะเป็นสิ่งที่ทำได้ง่ายไม่สิ้นเปลืองมากนัก อย่างนี้กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษา ก็อาจใช้ผลจากการประเมินดังกล่าวมาช่วยในการตัดสินใจประกาศให้โรงเรียนต่าง ๆ นำนวัตกรรมแบบ RIT ไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไปการประเมินผลผลิตนี้จะให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจว่าจะเก็บรักษาไว้ เลิกใช้ หรือปรับปรุงแก้ไขใหม่ (Recycling Decisions) เนื่องจากสตัฟเฟิลบีมให้แนวคิดว่าการประเมินผลหลักสูตรนั้นมีสิ่งที่จะต้องประเมินอยู่ 4 อย่าง คือ Context, Input, Process, และ Products รูปแบบการประเมินผลของเขาจึงเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่าเป็น CIPP Model ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม อาจเป็นภาพประกอบที่ 6



ภาพประกอบ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจ

ที่มา : สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 270)

นอกจากนี้ รัตน์ บัวสนธ์ (2540: 110–113) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินชิปปี้ เป็นการนำเสนอโดยสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L.) และคณะซึ่งเป็นสมาชิกในสมาคม Phi Delta Kappa ทั้งนี้ สตัฟเฟิลบีมให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง “กระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่”

คำว่า CIPP มาจากคำย่อของส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรที่จะทำการประเมินได้แก่

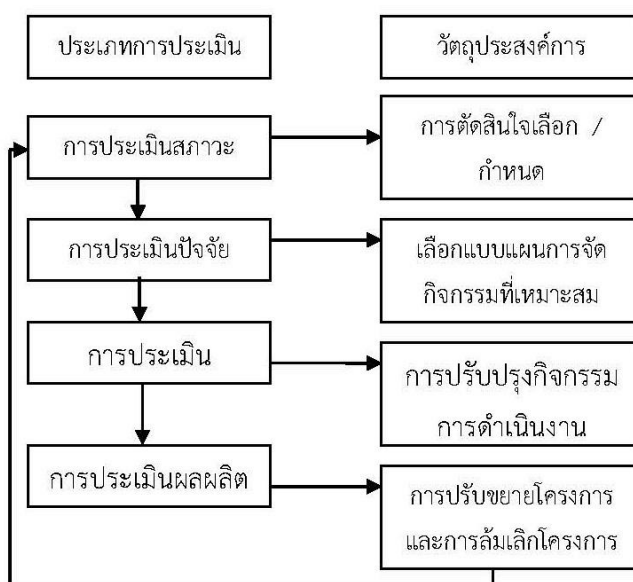
Context Evaluation: การประเมินสภาวะแวดล้อมของหลักสูตร หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกหลักสูตรแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของหลักสูตร ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากหลักสูตร จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Input Evaluation: การประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินหลักสูตร กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณและแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้พิจารณาตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

Process Evaluation: การประเมินกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของหลักสูตร การนำปัจจัยเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของ

หลักสูตรหรือมีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Product Evaluation: การประเมินผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินหลักสูตรว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลผลิตจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่จะเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือล้มเหลวของหลักสูตร การประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายหลักสูตรนำไปใช้ต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกหลักสูตร โดยสรุปการประเมินหลักสูตรในแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตัดสินใจดังภาพประกอบที่ 7



ภาพประกอบ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรและการตัดสินใจ
ที่มา : Worthen and Sander (อ้างถึงใน ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543: 58)

จากภาพประกอบ 7 แสดงให้เห็นว่าการประเมินบริบทนำไปสู่การตัดสินใจเลือกจุดมุ่งหมาย การเลือกจุดมุ่งหมายเป็นแนวทางการออกแบบหลักสูตร ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นนำไปสู่การตัดสินใจออกแบบหลักสูตร ซึ่งมีข้อมูลที่จะเสนอแนวทางการออกแบบหลักสูตรได้หลายแนวทางและหลาย รูปแบบ ส่วนการประเมินผลผลิตจะนำไปสู่การตัดสินใจที่จะใช้หลักสูตรต่อไปหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกใช้และสามารถสรุปการประเมินและอธิบายได้ดังตารางที่ 3-4

ตาราง 3 วิธีการและเทคนิคในการประเมินแบบ CIPP

หัวข้อ	บริบท	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
จุดประสงค์	กำหนดการจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดและประเมินความต้องการและโอกาสของสภาพแวดล้อมกำหนดการจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดและประเมินความต้องการและโอกาสของสภาพแวดล้อม	เพื่อกำหนดและประเมินความสามารถของระบบรักษากลยุทธ์ของปัจจัยนำเข้าและตัดสินใจที่จะเพื่อกำหนดและประเมินความสามารถของระบบรักษากลยุทธ์ของปัจจัยนำเข้าและตัดสินใจที่จะ	เพื่อกำหนด/ คาดการณ์ กระบวนการ ข้อบกพร่องของขั้นตอนตัดสินใจ/ การดำเนินการเพื่อกำหนด / คาดการณ์ กระบวนการ ข้อบกพร่องของขั้นตอนตัดสินใจ / การดำเนินการเพื่อ	เพื่อบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลของผลลัพธ์กับวัตถุประสงค์และข้อมูลเกี่ยวกับบริบท ปัจจัย เพื่อบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลของผลลัพธ์กับวัตถุประสงค์และข้อมูลเกี่ยวกับบริบท ปัจจัย
วิธีการ	โดยการบรรยายสภาพแวดล้อมด้วยการเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าและผลผลิตที่เป็นจริงกับที่คาดหวังเปรียบเทียบระบบปฏิบัติที่น่าจะเป็นไปได้ วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่จริง	โดยการบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรมนุษย์และวัสดุที่เหมาะสม ยุทธวิธีแก้ปัญหาและการออกแบบกระบวนการที่เกี่ยวข้องที่เป็นไปได้และประหยัด	โดยการควบคุมดูแลกิจกรรมของอุปสรรคที่สามารถพัฒนาได้ และยังคงไว้ซึ่งความระมัดระวังสิ่งที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ รวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะสำหรับการตัดสินใจในโครงการและบรรยายกระบวนการที่เป็นจริง	โดยการกำหนดการดำเนินการเกณฑ์การวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ โดยการเทียบผลการวัดกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้และการแปล ความหมายผล ผลิตในรูปของข้อมูลที่ได้จากบริบท ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเป็นพื้นฐาน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หัวข้อ	บริบท	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
ความเกี่ยวข้องของ การตัดสินใจ ใน การเปลี่ยนแปลง กระบวนการ	เพื่อตัดสินใจและ ใช้ประโยชน์ในการ กำหนดความเชื่อมโยงเป้าหมายไปสู่ ความต้องการ เพื่อ ตัดสินใจและใช้ ประโยชน์ในการกำหนดความเชื่อมโยงเป้าหมายไปสู่ ความต้องการ	เพื่อเลือกแหล่ง ทรัพยากรที่สนับสนุน ขั้นตอนและ กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาเพื่อปรับเพื่อ เลือกแหล่งทรัพยากร ที่สนับสนุนขั้นตอนและกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาเพื่อ ปรับ	เพื่อจัดเตรียมและ ปรับขั้นตอนและ รูปแบบเพื่อทำให้เกิดการควบคุม กระบวนการ เพื่อ จัดเตรียมและปรับ ขั้นตอนและรูปแบบ เพื่อทำให้เกิด การควบคุมกระบวนการ	เพื่อตัดสินใจที่จะ ดำเนินการต่อ หรือ ยกเลิก หรือ เปลี่ยนแปลง หรือ ทำใหม่ และเพื่อ ตัดสินใจที่จะดำเนินการต่อ หรือ ยกเลิกหรือ เปลี่ยนแปลงหรือ ทำใหม่ และเพื่อ

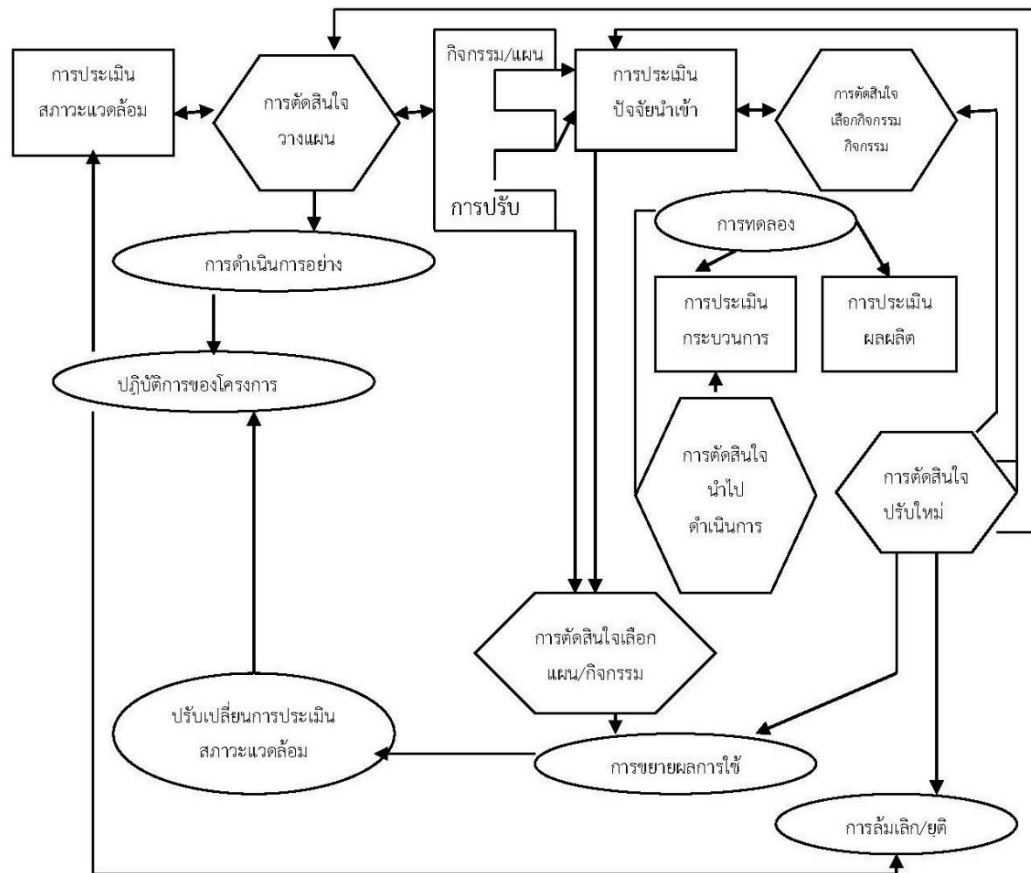
ที่มา: Daniel Stufflebeam, quoted in Peter F. Oliva (1992: 791)

ตาราง 4 ความสัมพันธ์ของการประเมิน แบบ CIPP กับการตัดสินใจและการอธิบาย

การประเมิน	การตัดสินใจเน้นการปรับปรุง	การอธิบายเน้นผลโดยรวม
สภาวะแวดล้อม/ บริบท (context)	แนวทางกำหนดวัตถุประสงค์ และจัดลำดับความสำคัญ	ทำรายการวัตถุประสงค์และข้อมูลพื้นฐาน ตามรายการความต้องการ ความเป็นไปได้ และปัญหา
ปัจจัยนำเข้า (input)	แนวทางการกำหนดยุทธวิธี และระเบียบปฏิบัติ	ทำรายการยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบ และเหตุผลที่เลือก
กระบวนการ (process)	แนวทางการปฏิบัติ	ทำรายการกระบวนการปฏิบัติงาน
ผลผลิต (product)	แนวทางการยุติ ทำต่อปรับปรุง หรือทบทวนเพื่อเริ่มต้น ใหม่	ทำรายการที่ประสบผลสำเร็จ และการตัดสินใจใหม่อีกครั้ง

ที่มา: ส. วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544: 135)

จากแนวคิดการประเมินที่สตีฟเฟิลบีมและคณะได้เสนอไว้ ได้สร้างรูปแบบการประเมิน CIPP ทั้งระบบ ดังภาพประกอบ 8

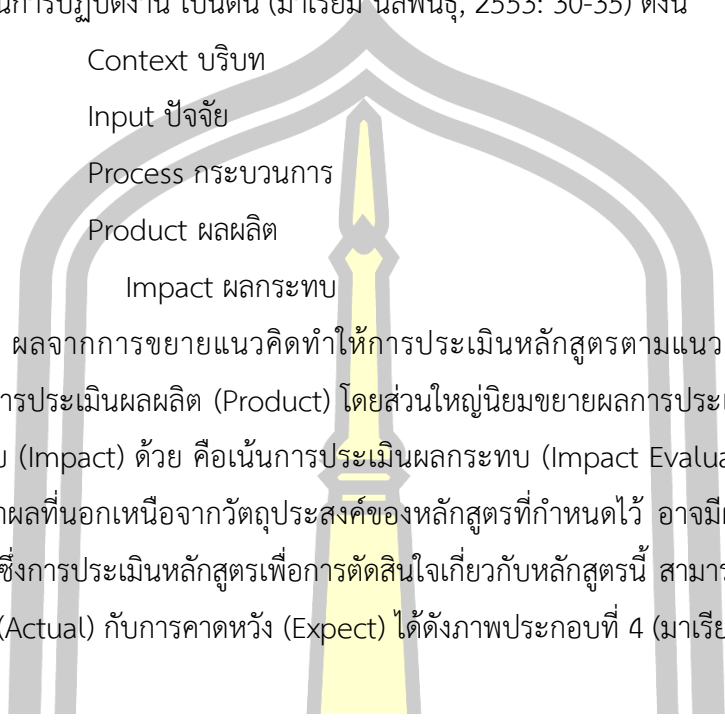


ภาพประกอบ 8 รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model)

อย่างไรก็ตามรูปแบบการประเมินซีบีพีนี้ ภายหลังได้มีนักประเมินผลหลักสูตรได้ปรับประยุกต์และได้มีการขยายแนวคิด โดยขยายผลผลิต (Product) ออกเป็น (Impact) เป็นผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้ โดยนำเอาการประเมินผลกระทบหลักสูตร (Impact Evaluation) เข้ามาร่วมด้วย จึงกลายเป็นรูปแบบการประเมิน CIPPI

Impact Evaluation: การประเมินผลกระทบของหลักสูตร หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตของหลักสูตร หรือผลผลิตของหลักสูตรก่อให้เกิดผลอื่น ๆ ตามมา ซึ่งผลอื่น ๆ นี้เรามิได้กำหนดหรือระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลกระทบของหลักสูตรอาจเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการศึกษาต่อ การมีงานทำ

การได้รับรางวัลเกียรติยศ เกียรติบัตร การเป็นที่ยอมรับ การมีชื่อเสียงของสถาบัน การนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553: 30-35) ดังนี้



ผลจากการขยายแนวคิดทำให้การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ CIPP Model มีการขยายการประเมินผลผลิต (Product) โดยส่วนใหญ่นิยมขยายผลการประเมินผลผลิตครอบคลุมถึงผลกระทบ (Impact) ด้วย คือเน้นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาผลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ อาจมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งการประเมินหลักสูตรเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรนี้ สามารถสรุปที่สะท้อนสภาพที่เกิดขึ้นจริง (Actual) กับการคาดหวัง (Expect) ได้ดังภาพประกอบที่ 4 (มาเรียม นิลพันธุ์ 2554: 33)

ผล (Ends)	คาดหวัง Expect/ เกณฑ์	เกิดขึ้นจริง Actual/ สภาพที่ปฏิบัติ
	1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย (Planning Decisions)	4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดการบรรลุความสำเร็จ (Recycling Decisions)
	2. การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการเลือกวิธีการที่เหมาะสม (Structuring Decisions)	3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการดำเนินงาน การควบคุม การกลั่นกรอง กระบวนการ (Implementing Decisions)

ภาพประกอบ 9 สาระของการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่สะท้อนสภาพที่เกิดขึ้นจริง (Actual) กับการคาดหวัง (Expect)

3.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Robert E. Stake) สมหวัง

พิตยานุวัฒน์ (240: 142-147)

สเตค ได้เสนอแนวคิดในการประเมินหลักสูตรว่า ผู้ประเมินต้องทราบข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เพื่อจะอธิบายและตัดสินในสิ่งที่กำลังศึกษานั้นคือ การประเมินควรพิจารณาอย่างครอบคลุม มิใช่ส่วนหนึ่งส่วนใดของโครงสร้างสเตค ได้เสนอแนะให้ทำการประเมินองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) ประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่กับการดำเนินการใช้หลักสูตรหรือสภาพเงื่อนไขปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. การประเมินกระบวนการ (Transactions) การประเมินเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ประเมินกิจกรรมการดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ

3. การประเมินผลผลิต (Outcomes) ประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนหรือผลของการนำโครงการไปปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ประการและแยกเป็น 4 ลักษณะ คือ

3.1 ผลที่คาดหวัง (Intents) จะครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ

3.2 ผลที่เกิดขึ้นจริง (Observation) คือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

3.3 มาตรฐานในการดำเนินงาน (Standards) หมายถึง คุณลักษณะที่ควรมีที่ควรได้รับ ควรกระทำ

3.4 การตัดสินใจ (Judgment) เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นหรือสิ่งที่นำเข้าปฏิบัติการและผลการดำเนินการในการประเมินองค์ประกอบทั้งสาม สเตคได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลในการอธิบายและข้อมูลในการตัดสินใจ ข้อมูลในการอธิบาย จะดูความสอดคล้องและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ระหว่างผลที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจริงข้อมูลในการตัดสินใจ เป็นการนำเอาข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละองค์ประกอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสัมบูรณ์ คือ การเปรียบเทียบที่ใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดคุณภาพหรือความเป็นเลิศไว้อย่างแน่นอนว่าเป็นอย่างไร หรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมพันธ์ คือการใช้หลักสูตรอื่นที่คล้ายกันมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

ข้อจำกัด

1. ไม่มีการเสนอแนววิธีการรวบรวมข้อมูล ในแต่ละองค์ประกอบอย่างเพียงพอว่าจะทำอย่างไร การประเมินหลักการและเหตุผลควรทำอย่างไร มีการประเมินหรือไม่ ไม่มีการอธิบายอย่างชัดเจน

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีได้กล่าวถึงว่าจัดเข้าองค์ประกอบใดจุดเน้นของแนวคิดนี้ให้มีการประเมินวัตถุประสงค์ หรือไม่

3.4 รูปแบบของการประเมินหลักสูตรของอัลคิน (Alkin) อัลคินให้ความคิดในการประเมินว่าเป็นการตัดสินใจโดยใช้กระบวนการที่มั่นใจได้ โดยรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทำการประเมินเพื่อรวบรวมข้อมูลย้อนกลับให้ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจประกอบกระบวนการ 5 ชั้น คือ

1. การสำรวจความจำเป็น ได้แก่ ความพยายามที่จะศึกษาปัญหาของหลักสูตร คือ การพิจารณาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสิ่งที่เป็นอย่างจริง ถ้ามีความแตกต่างมาก แสดงความจำเป็นมาก ความจำเป็นมีน้อยถ้าหากสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ หรือการปฏิบัติใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การตัดสินใจในขั้นนี้ คือ การเลือกปัญหา (Problem Selection)

2. การประเมินเพื่อการวางแผน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมการแก้ปัญหาที่พบในขั้นที่ 1 ขั้นนี้เป็นแบบการวางหลักสูตร (Program Selection)

3. การประเมินการใช้แผน เป็นการประเมินที่มุ่งพิจารณาว่าการนำแผนที่วางไว้ ขั้นที่ 2 ไปใช้ได้ผลเพียงใด เป็นขั้นที่เหมือนกับการประเมินกระบวนการในรูปแบบของ CIPP

4. การประเมินความก้าวหน้า มุ่งศึกษาความสำเร็จในส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตรว่า ไปสู่ทิศทางของการแก้ไขปัญหาหรือไม่โดยใช้จุดมุ่งหมายของแบบต่าง ๆ เป็นเกณฑ์ในการประเมิน

5. การประเมินผลผลิต เป็นการพิจารณาว่าหลักสูตรสามารถแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงใด เป็นการหาข้อมูลว่าโครงการได้รับการสนับสนุน หรือควรล้มเลิกการตัดสินใจขั้นนี้จึงเป็นการให้การยอมรับ

ข้อจำกัด

1. คุณค่าจากการประเมินไม่ชัดเจน
2. การอธิบายกระบวนการตัดสินใจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
3. ค่าใช้จ่ายสูงและมีความซับซ้อนในการปฏิบัติ
4. ไม่สามารถประเมินกิจกรรมทั้งหมดได้อย่างชัดเจน

4. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการหรือหลักสูตรที่ประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมินและไม่ลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน (Michael Scriven) สคริฟเวน (Michael Scriven) เป็นผู้ต้นคิดการประเมินผลโดยไม่ยึดเป้าหมาย เขาไม่เห็นด้วยกับการประเมินที่คำนึงถึงแต่จุดประสงค์ที่ได้ตั้งเอาไว้ก่อน เพราะจะก่อให้เกิดความลำเอียงในการประเมินว่าจะต้องตรวจสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ให้ได้เท่านั้น ซึ่งจะทำให้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่ได้ครบถ้วนแน่นอน สคริฟเวนเสนอว่า ในการประเมินนั้น ผู้ที่ทำการประเมินควรจะประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ และสังเกต

พฤติกรรมและสภาพการณ์รวมทั้งผลต่าง ๆ ที่ได้รับ ผู้ประเมินจะมีความเป็นอิสระในการเก็บข้อมูลทุกชนิดที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สังเกตได้ และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมักจะเป็นข้อมูลในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจจะได้ข้อค้นพบต่าง ๆ มากมาย นอกเหนือจากการได้ข้อค้นพบเพียงว่าหลักสูตรได้บรรลุจุดประสงค์หรือไม่อย่างไร อาจได้ข้อสรุปว่าหลักสูตรที่ประเมินอยู่นั้นคุ้มกับการลงทุนหรือไม่ เป็นการประเมินที่ใช้ระยะเวลาของกิจกรรมเป็นตัวแบ่งวิธีการประเมินโดยแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ 1) การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) 2) การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินกิจกรรมหรือโครงการที่ได้สิ้นสุดทั้งนี้เพื่อดูค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เพื่อตัดสินใจว่าควรขยายโครงการไปหาที่อื่นหรือไม่

จุดเด่นสำคัญของแบบประเมินผลโดยไม่มียึดเป้าหมายของสคริปเวท คือ เป็นการประเมินผลทั้ง หมดที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรทั้งที่คาดหวังไว้และไม่คาดหวัง ซึ่งเป็นการขยายแนวคิดของไทเลอร์ แต่สคริปเวท ไม่ได้มีการเสนอแนะอะไรเกี่ยวกับวิธีการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร จึงเป็นแต่เพียงการเสนอรูปแบบรวม ๆ ของการประเมินผลตามทัศนะของเขาเท่านั้น สคริปเวท เสนอแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ. 1967 โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ 1) Formative Evaluation หมายถึงการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และ 2) Summative Evaluation หมายถึง การประเมิน ผลสรุปของโครงการ โดยการประเมินทั้ง 2 แบบมีรายละเอียดที่แตกต่างกันดังตารางที่ 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบรายละเอียดของ Formative & summative Evaluation

รายละเอียด	Formative Evaluation	Summative Evaluation
1. วัตถุประสงค์	- ปรับปรุงโครงการ	- ยุติ หรือ ขยายโครงการ
2. ผู้ใช้ผลประเมิน	- ผู้บริหารและคณะผู้ดำเนินงาน	- ผู้บริหารระดับนโยบาย/เจ้าของทุน
3. ผู้ประเมิน	- บุคคลภายในโครงการ	- บุคคลภายในและภายนอกโครงการ
4. การเก็บข้อมูล	- เป็นทางการและไม่เป็นทางการ - เก็บข้อมูลเป็นระยะ ๆ	- เป็นทางการ - เก็บครั้งเดียวตอนสิ้นสุดโครงการ
5. กลุ่มตัวอย่าง	- ขนาดเล็ก	- ขนาดใหญ่และครอบคลุมเป้าหมาย
6. ประเด็นคำถาม	- ทาอะไร - ทำได้เท่าไร - มีอะไรต้องปรับปรุง - ต้องการทรัพยากรอะไรเพิ่มขึ้น - มีปัญหา/อุปสรรคอะไร	- มีผลอะไรเกิดขึ้น - ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร - ควรยุติหรือขยายโครงการ

สคริปเวน ได้นำแนวคิดของครอนบาคมาขยายให้กว้างออกไป สคริเวนได้เน้น การประเมิน 4 ลักษณะ คือ

1. การประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ ระหว่างการดำเนินโครงการ หรือการดำเนินหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

2. การประเมินรวมหรือการประเมินรวบยอด (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปของหลักสูตร จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้หลักสูตรแล้ว ทั้งนี้เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนหาจุดเด่น หรือจุดบกพร่องของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อนำไปใช้กับหลักสูตรอื่น

3. การประเมินภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่า ของสิ่งต่าง ๆ ภายในของตัวมันเอง เช่น การประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการในการให้ คะแนน และเจตคติของผู้สอน เป็นต้น

4. การประเมินผลสำเร็จ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิด จากสิ่งต่าง ๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งในการดำเนินหลักสูตร เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการเรียนการสอนของ ผู้สอนที่มีต่อผู้เรียน หรือผลที่เกิดกับผู้สอน หรือผลที่เกิดกับผู้ปกครอง เป็นต้น

ตามแนวคิดของสคริปเวนเกี่ยวกับการประเมินใน 4 ลักษณะดังกล่าวนี้ เมื่อนำมาสัมพันธ์กัน จะได้ลักษณะของผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจ 4 ประการสคริปเวน ได้เน้น ความสำคัญของการประเมินจุดมุ่งหมายว่า ควรจะดำเนินการก่อนซึ่งถ้าจุดมุ่งหมายยังมีความไม่ เหมาะสมจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ในการพิจารณาปรับปรุงจุดมุ่งหมายอาจใช้ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญก็ได้

ข้อจำกัด

1. สคริปเวน มิได้เสนอแนะวิธีการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ว่าจะทำอย่างไร เพียงแต่บรรยายแนวคิดรวบยอดลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ

2. การอธิบายความคิดรวบยอดบางอย่างค่อนข้างคาบเกี่ยวกับกันอยู่ เช่น อธิบายเกี่ยวกับบทบาทของการประเมินว่าอย่างไร แล้วอธิบายเกี่ยวกับการประเมินย่อย การประเมิน รวมการประเมินภายใน การประเมินผลสำเร็จ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วการประเมินทั้ง 4 ลักษณะดังกล่าว ก็คือบทบาทของการประเมินนั่นเอง

จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะพบว่า แต่ละรูปแบบต่าง พยายามประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรให้มากที่สุด ซึ่งในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำ รูปแบบการประเมินของ สต๊ฟเฟิลบีม (Danie L. Stufflebeam) มาใช้ในการประเมินโดยศึกษาใน

ปัจจัยหลัก 5 ประการคือ Context , Input , Process , Products และ Impact ตามรูปแบบ CIPPI Model

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Arts Program in English

ชื่อปริญญา

ชื่อภาษาไทย

(ชื่อเต็ม) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

(ชื่อย่อ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อภาษาอังกฤษ

(ชื่อเต็ม) Bachelor of Arts (English)

(ชื่อย่อ) B.A. (English)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

หลักการและเหตุผล ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีความเจริญทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ ในการพัฒนาประเทศนั้นจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งนับวันยังมีบทบาทมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ เป็นเพราะวิทยาการใหม่ ๆ ที่เผยแพร่ผ่านสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคปัจจุบันส่วนใหญ่จะใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก นอกจากนั้นแล้ว การติดต่อสื่อสารเพื่อเจรจากับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในต่างประเทศเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ การเมืองและธุรกิจ จำเป็นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง ความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลของการติดต่อสื่อสาร

ภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตระหนักในความสำคัญของการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อสนองตอบความต้องการของสังคม และได้รับผิดชอบต่อพันธกิจดังกล่าวเรื่อยมา

โดยได้พยายามพัฒนาและเปิดสอนหลักสูตรที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่สำคัญเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพบัณฑิตให้มีความพร้อมที่จะออกไปรับใช้สังคม อย่างไรก็ตาม จากการเปลี่ยนแปลงของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและในสังคมโลก กอปรกับความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีในปัจจุบัน ส่งผลให้หลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดสอนในทุกระดับจะต้องมีการปรับปรุงในสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคม ความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของสังคมจะส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมที่จะออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับแนวโน้มของการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของชาติ การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้จะนำไปสู่การผลิตบุคลากรและนักวิชาการทางภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ปรัชญา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ มีคุณธรรมและความพร้อมที่จะดำรงชีวิตในสังคม ได้อย่างมีความสุขเพื่อสนองตอบความต้องการของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1.3.1 มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.3.2 มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการและจุดมุ่งหมายเฉพาะด้าน
 - 1.3.3 มีความรู้ทางภาษาศาสตร์และวรรณคดีอังกฤษ
 - 1.3.4 มีทักษะในการวิเคราะห์และวิจารณ์ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
 - 1.3.5 มีคุณธรรม จริยธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมและการประกอบอาชีพ
- ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ ระเบียบภาค ประกอบด้วย 2 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาที่ 1 หรือภาคต้น และภาคการศึกษาที่ 2 หรือภาคปลาย

1.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน การจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนสามารถกระทำได้ตามความเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของสถาบัน

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค ใช้ระบบทวิภาคตามระเบียบของ
กระทรวง ศึกษาธิการ

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน-เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี
พ.ศ. 2547 หมวด 2 ข้อ 7 และข้อ 8 คือ ระบบปกติให้ใช้ระบบทวิภาค โดยแบ่งเป็น 2 ภาค คือ
ภาคต้นและภาคปลาย มีระยะเวลาแต่ละภาคไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ อาจเปิดการสอนภาคฤดูร้อน
เพิ่มขึ้นอีกในแต่ละปีการศึกษา เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. 2547

ระยะการศึกษา

ให้ใช้เวลาศึกษาอย่างน้อย 4 ปีการศึกษา และอย่างมากไม่เกิน 8 ปีการศึกษา หรือ
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2547 หมวด
3 (ดังรายละเอียดในเอกสารแนบ ค) ทั้งนี้ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้า
ศึกษาในหลักสูตรนั้น

การลงทะเบียน

ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ในแต่ละภาค
การศึกษาปกติ ส่วนในภาคฤดูร้อนไม่ต่ำกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 15 หน่วยกิต หรือเป็นไปตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2547 หมวด 5

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี
พ.ศ. 2547 หมวด 4 (ดังรายละเอียดในเอกสารแนบ ค) คือ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) และ/หรือ สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า

2.3 ปัญหาของนิสิตแรกเข้า

นิสิตที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรมีความรู้และทักษะพื้นฐานทาง
ภาษาอังกฤษแตกต่างกันค่อนข้างมาก อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษที่ต่างกันไป

2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา / ข้อจำกัดของนิสิตในข้อ 2.3

จัดการสอนเสริมเพื่อปรับความรู้พื้นฐานให้นิสิตในกลุ่มที่ยังขาดความพร้อม
แก่นิสิตในชั้นเรียนวิชาทักษะทางภาษาออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้ผู้สอนดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง
และส่งเสริมการเรียนการสอนแบบสื่อสารและมีส่วนร่วม

หลักสูตร

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ มีรายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ	หลักสูตรที่เสนอ
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน		ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ		ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาเอกเลือก และสหกิจศึกษา		ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยกิต
2.4 กลุ่มวิชาโท		ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
จำนวนรวม	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

3.1.3 รายวิชา

รายวิชาประกอบด้วยรายวิชาในหมวดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ประกอบด้วย

รายวิชาดังต่อไปนี้

0105 103	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ English Structure and Usage	3(3-0-6)
0105 104	เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ English Reading Techniques	3(3-0-6)

0105 105	การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน English Speaking for Daily-life Communication	3(2-2-5)
0105 203	วัฒนธรรมอังกฤษและอเมริกันเบื้องต้น Introduction to British and American Cultures	3(3-0-6)
0105 204	สัทศาสตร์และสรีรวิทยาภาษาอังกฤษ English Phonetics and Phonology	3(3-0-6)
กลุ่มวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ประกอบด้วยรายวิชา		
ดั่งต่อไปนี้		
0105 205	การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอขั้นพื้นฐาน English Speaking for Basic Presentation	3(2-2-5)
0105 206	การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการให้เหตุผลและการอภิปราย English Speaking for Reasoning and Discussion	3(2-2-5)
0105 207	การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ English Analytical Reading	3(3-0-6)
0105 208	การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษแบบเล่าเรื่องและพรรณนา English Narrative and Descriptive Composition	3(3-0-6)
0105 209	การวิเคราะห์โครงสร้างภาษาอังกฤษ English Structural Analysis	3(3-0-6)
0105 301	การแปลขั้นพื้นฐาน Basic Translation	3(3-0-6)
0105 302	การรายงานและการอภิปรายภาษาอังกฤษ English Report and Discussion	3(2-2-5)
0105 303	ร้อยแก้วภาษาอังกฤษเบื้องต้น Introduction to English Prose	3(3-0-6)
0105 304	ร้อยกรองภาษาอังกฤษเบื้องต้น Introduction to English Poetry	3(3-0-6)
0105 305	การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ English Critical Reading	3(3-0-6)
0105 306	การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษแบบบรรยายอธิบายและโต้แย้ง English Expository and Argumentative Composition	3(3-0-6)

0105 401 บทละครภาษาอังกฤษ 3(3-0-6)

English Drama

กลุ่มวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนจากรายวิชาในกลุ่มต่าง ๆ

ดังต่อไปนี้

กลุ่มทักษะและภาษาศาสตร์

0105 307 ภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ 3(3-0-6)

English Linguistics

0105 308 วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ 3(3-0-6)

English Syntax

0105 309 โครงสร้างภาษาอังกฤษขั้นสูง 3(3-0-6)

Advanced English Structure

0105 403 การฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 3(3-0-6)

English Strategic Reading

0105 404 การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ 3(3-0-6)

English Critical Review

0105 405 การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 3(3-0-6)

English Academic Writing

0105 406 การแปลขั้นสูง 3(3-0-6)

Advanced Translation

กลุ่มวรรณคดี

0105 313 วรรณกรรมภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก 3(3-0-6)

English Literature for Children

0105 407 บทกวีนิพนธ์ภาษาอังกฤษ 3(3-0-6)

English Poetry

0105 408 วรรณกรรมภาษาอังกฤษร่วมสมัย 3(3-0-6)

Contemporary English Literature

0105 409 วรรณคดีวิจารณ์ขั้นต้น 3(3-0-6)

Introduction to Literary Criticism

0105 410 เรื่องสั้นและนวนิยายอังกฤษ 3(3-0-6)

British Short Stories and Novels

0105 411 เรื่องสั้นและนวนิยายอเมริกัน 3(3-0-6)

American Short Stories and Novels

	American Short Stories and Novels	
0105 412	บทละครอังกฤษ British Drama	3(3-0-6)
0105 413	บทละครอเมริกัน American Drama	3(3-0-6)
0105 414	บทกวีนิพนธ์อังกฤษ British Poetry	3(3-0-6)
0105 415	บทกวีนิพนธ์อเมริกัน American Poetry	3(3-0-6)
0105 416	การศึกษาอิสระในหัวข้อวรรณคดีอังกฤษ Independent Study in English Literature	3(3-0-6)
	กลุ่มภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	
0105 310	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจเบื้องต้น Introduction to English for Business	3(3-0-6)
0105 311	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจขั้นสูง Advanced English for Business	3(3-0-6)
0105 312	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว English for Tourism	3(2-2-5)
0105 417	ภาษาอังกฤษสำหรับการหนังสือพิมพ์ English for Journalism	3(3-0-6)
0105 418	การแปลเพื่อธุรกิจ Business Translation	3(3-0-6)
0105 419	การแปลแบบล่าม Spontaneous Translation	3(3-0-6)
0105 420	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ Teaching English as a Foreign Language	3(3-0-6)
	กลุ่มประสบการณ์การทำงานและการวิจัย	
0105 402	โครงการการวิจัยภาษาอังกฤษ English Senior Research Project	3(2-2-6)
0199 499	สหกิจศึกษา* Cooperative Education	9(0-40-20)

* รายวิชา 0199 499 มีผลการเรียนเป็น S หรือ U

กลุ่มวิชาโท ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนวิชาโทภาษาศาสตร์ หรือวิชาโทอื่น ๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย

หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในคณะต่าง ๆ ตามความสนใจของนิสิต ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. สาระสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552: 1-25) โลกยุคปัจจุบันมีความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางและการติดต่อสื่อสารเป็นอย่างมากในดานการศึกษา เกิดการเคลื่อนย้ายของนักศึกษา ผู้สอน อาจารย์ และบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากต่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ ผู้ที่ทำงานและต้องการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานมีจำนวนมากขึ้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ การปรับปรุงระบบการศึกษาเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาใหม่มีความใกล้เคียงกันกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การเคลื่อนย้ายของนักศึกษา และการเทียบโอนหน่วยกิต และนับตั้งแต่การประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาของประเทศต่าง ๆ ในทวีปยุโรปที่เมือง Bologna ประเทศอิตาลีเมื่อปี พ.ศ.2542 จนเกิดข้อตกลง Bologna Process ประเทศต่าง ๆ ในทวีปยุโรปจึงปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ในแต่ละคุณวุฒิและขยายผลการดำเนินการไปตามประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทย การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ส่งผลกระทบให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ มีการเน้น หนักให้ปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย มีการยกระดับของสถาบันราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลขึ้นเป็น มหาวิทยาลัย การเปิดดำเนินการของวิทยาลัยชุมชน และให้อิสระในการดำเนินการแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ทำให้สถาบันอุดมศึกษามีความหลากหลายมีการขยายตัวเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษากันได้อย่างทั่วถึงตามกลกลางสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาตามมา กล่าวคือ จะทำอย่างไรให้สังคมเชื่อมั่นได้ว่า คุณวุฒิที่บัณฑิตได้รับจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการโครงการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (Thai Qualifications Framework for Higher Education ; TQF : HEd) เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำนโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติในสวนของมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจโดยตรงกันและเชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

2. ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF: HEd) หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ การแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ในการเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

3. หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.1 ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพราะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรการปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์ การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่า บัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง

3.2 มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพ เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิต โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อน หลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบ

อื่น ๆที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ

3.3 มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกัน และเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความหมายและความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่าง ๆ

3.4 มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใด ๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกันได้ดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบโดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย โดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย

4. วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

4.1 เพื่อเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.2 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในแต่ละคุณวุฒิ/ปริญญาของสาขา/สาขาวิชาต่าง ๆ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชาได้ใช้เป็นหลัก และเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนวิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา

4.3 เพื่อเชื่อมโยงระดับต่าง ๆ ของคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อบุคคลจะได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายตามหลักการศึกษาตลอดชีวิต มีความชัดเจนและโปร่งใส สามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิในระดับต่าง ๆ กับนานาชาติได้

4.4 เพื่อช่วยให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกในการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินของการประกันคุณภาพภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน

4.5 เพื่อเป็นกรอบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งคุณลักษณะอื่น ๆ ที่คาดว่าจะบัณฑิตจะมี

4.6 เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงมาตรฐานคุณวุฒิระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศในการย้ายโอนนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การลงทะเบียนข้ามสถาบันและการรับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

4.7. เพื่อให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเองของแต่ละสาขา/สาขาวิชา

4.8. เพื่อนำไปสู่การลดขั้นตอน/ระเบียบ (Deregulation) การดำเนินการให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็ง

5. โครงสร้างและองค์ประกอบของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

5.1 ระดับคุณวุฒิ (Levels of Qualifications)

ระดับของคุณวุฒิแสดงถึงการเพิ่มขึ้นของระดับสติปัญญาที่ต้องการ และความซับซ้อนของการเรียนรู้ที่คาดหวัง นอกจากนี้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาระดับแรกเขาหลังจากสำเร็จการศึกษาขึ้นพื้นฐานด้วยเพราะเป็นพื้นฐานความรู้ ความสามารถที่สำคัญในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเริ่มต้นที่

ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี) และสิ้นสุดที่ระดับที่ 6 ปริญญาเอก ดังนี้

ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ระดับที่ 4 ปริญญาโท

ระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์การเข้าศึกษาต่อของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาซึ่งอาจขึ้นอยู่กับคะแนนเฉลี่ยสะสม หรือเงื่อนไขอื่นเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจะมีโอกาสประสบความสำเร็จในการศึกษาระดับที่สูงขึ้นและซับซ้อนยิ่งขึ้นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ แยกสายวิชาเป็น 2 สาย ได้แก่ สายวิชาการ เน้นศาสตร์บริสุทธิ์ทางด้านศิลปศาสตร์หรือด้านวิทยาศาสตร์ โดยมุ่งศึกษาสาระและวิธีการของศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เป็นหลักไม่ได้สัมพันธ์โดยตรงกับการประกอบอาชีพ และสายวิชาชีพ ซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาในลักษณะของศาสตร์เชิงประยุกต์ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้และทักษะระดับสูงซึ่ง

จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ และนำไปสู่การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ การเรียนในสายวิชาการ ควรจะพัฒนาความสามารถที่สำคัญทั้งในการทำงานและการดำรงชีพในชีวิตประจำวัน ส่วนหลักสูตร สายวิชาชีพควรเกี่ยวข้องกับความเข้าใจ การวิจัยและความรู้ทางทฤษฎีในสาขา/สาขาวิชาและสาขา/ สาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง และพัฒนาความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหาที่ เหมาะสมกับทุกสถานการณ์ อย่างไรก็ตามหลักสูตรทั้งสองสายดังกล่าวมีจุดเน้นที่ แตกต่างกัน ซึ่งควร สะท้อน ให้เห็นในรายละเอียดของเนื้อหาสาระสำคัญและในข้อปริญญา ผู้สำเร็จการศึกษาในสายวิชา หนึ่งสามารถเปลี่ยนไปศึกษาต่อระดับสูงขึ้นในอีกสายวิชาหนึ่งได้ซึ่งสถาบัน อุดมศึกษาอาจจะกำหนด เงื่อนไขบางประการของการเข้าศึกษาได้ เพื่อให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้และทักษะที่จำเป็น เพียงพอ สำหรับการศึกษต่อในระดับนั้น ๆ และบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรนั้น ๆ คาดหวัง

5.2 การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของประเทศไทย

การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นในตนเองจาก ประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดผล การเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมี อย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral) หมายถึง การพัฒนานิสัยใน การประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตาม ศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

(2) ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการ ต่าง ๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) หมายถึง ความสามารถในการ วิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่าง ๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and responsibility) หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบ ในการเรียนรู้ของ ตนเอง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (Numerical analysis, Communication and Information Technology Skills)

หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และ สถิติความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้ บางสาขาวิชาต้องการทักษะทางกายภาพสูง เช่น การเดินร่ำ ดนตรี การวาดภาพ การแกะสลัก พลศึกษา การแพทย์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงต้อง เพิ่มการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill)

มาตรฐานผลการเรียนรู้ คือ ข้อกำหนดเฉพาะซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น จากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษา จากการเรียนรู้และการเข้าร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตรและแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจ และความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้นได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชาหรือหลักสูตรนั้น แล้วมาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น เป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ บัณฑิตทุกคนในทุกระดับคุณวุฒิ โดยแต่ละด้านจะมีระดับความซับซ้อนเพิ่มขึ้น เมื่อระดับคุณวุฒิ สูงขึ้น ทักษะและความรู้จะเป็นการสะสมจากระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าสู่ระดับที่สูงขึ้นดังนั้น มาตรฐานผล การเรียนรู้ของระดับคุณวุฒิใดคุณวุฒิหนึ่งจะรวมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน ของระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าด้วย

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ใช้กับนักศึกษาทุกคน แม้ว่าบาง สาขา/สาขาวิชานักศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาเป็นการเฉพาะ เช่น จรรยาบรรณของแพทย์นักบัญชีและ นักกฎหมาย เป็นต้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา จะเกี่ยวข้องกับ โดยตรงกับสาขา/สาขาวิชาที่เรียน ซึ่งต้องระบุรายละเอียดของความรู้และทักษะของสาขา/สาขาวิชาที่ เหมาะสมกับระดับคุณวุฒิไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชามาตรฐานผล การเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่า จะเป็นระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาใด ต้องบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านเหล่านี้

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาใด ต้องบรรลุ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านนี้ แต่สำหรับนักศึกษาที่เรียนในสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้นี้จะต้องเน้นให้มีความชำนาญมากกว่านักศึกษาสาขา/สาขาวิชาอื่น ๆ เช่น นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องมีความชำนาญและทักษะตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิระดับที่ 2 ปริญญาตรี อย่างน้อย

ต้องเป็นดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

2. ด้านความรู้

มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักใน

นิยมปฏิบัติกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

3. ด้านทักษะทางปัญญา

สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล

แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคล ที่แตกต่างกันได้

5.4 ลักษณะของหลักสูตรในระดับที่ 2 ปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องออกแบบมาเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาอย่างกว้าง ๆ เน้นให้รู้จักในบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ การพัฒนาและผลการวิจัยล่าสุด นักศึกษาควรตระหนักถึงความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปริญญาตรีเป็นคุณสมบัติขั้นพื้นฐานสำหรับการเข้าสู่อาชีพในสาขาต่าง ๆ ที่ใช้ทักษะความชำนาญสูง และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ และพื้นฐานความรู้ภาคปฏิบัติ และภาคทฤษฎี และการวิจัยที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อด้วย

5.5 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับที่ 2 ปริญญาตรี โดยทั่วไปจะมีความรู้ความสามารถอย่างน้อยต่อไปนี้

- (1) ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบในสาขา/สาขาวิชาที่ศึกษา ตลอดถึงความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
- (2) ความสามารถที่จะตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเองและความรู้จากสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยคำแนะนำแต่เพียงเล็กน้อย
- (3) ความสามารถในการค้นหา การใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ตลอดจนการเลือกใช้กลไกที่เหมาะสมในการสื่อสารผลการวิเคราะห์ต่อผู้รับข้อมูลข่าวสารกลุ่มต่าง ๆ
- (4) ในกรณีของหลักสูตรวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพนั้น ๆ
- (5) ในกรณีของหลักสูตรวิชาการที่ไม่มุ่งเน้นการปฏิบัติในวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในผลงานวิจัยต่าง ๆ ในสาขา/สาขาวิชานั้น ความสามารถในการแปลความหมาย การวิเคราะห์ และประเมินความสำคัญของการวิจัยในการขยายองค์ความรู้ในสาขา/สาขาวิชา

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

- (1) มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคล และของกลุ่ม โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้

(2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ

(3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน

(4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ

(5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

6. ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็นต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านการเรียนรู้ของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านเกิดขึ้นได้หลายวิธี ดังนั้น การบรรลุผลสำเร็จในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านจะต่างกัน การสอนจะต้องใช้กลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมกับรูปแบบ ต่าง ๆ ของการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง ปัจจัยดังกล่าวจะเป็นสัดส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถาบันฯ เพื่อให้มั่นใจว่าปัจจัยสู่ความสำเร็จเหล่านี้ เป็นที่เข้าใจของคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง และนำไปใช้ในการเรียนการสอนปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็น ต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน มีดังนี้

6.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนี้เกี่ยวข้องกับการผสมผสานความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เหมาะสมและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทศนคติ และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการพัฒนาจะรวมถึงการปรับแบบอย่างที่ดี การวิเคราะห์และสะท้อนพฤติกรรมของตนเองและของผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ กัน การอภิปรายในกลุ่มในเรื่องความขัดแย้งทางความคิดอย่างง่าย ๆ และที่ซับซ้อนมากขึ้น จะช่วยให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเกิดความคิดโดยอิสระ หลักการทั่วไปว่า สิ่งที่คุณเชื่อควรเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมของตนเองได้ หลักในการถ่ายทอดการเรียนรู้จะต้องมีการอภิปรายเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นไปได้ต่าง ๆ รวมถึงสถานการณ์ที่นักศึกษาจะต้องเผชิญในชีวิตภายนอกและในการทำงาน แมว่าผลการเรียนรู้นี้อาจถูกจัดเป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ แต่ควรใช้ทุกโอกาสในการเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชาที่สอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

6.2 การแสวงหาความรู้

ปัจจัยสำคัญ คือ การจัดหาพร้อมอย่างกว้าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโครงสร้างและเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนไว้อย่างหลากหลาย และเมื่อมีข้อมูลใหม่เพิ่มขึ้นควรจะเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จัดไว้นั้น และเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักศึกษา เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำมาใช้

การใช้เครื่องมือช่วยจำและการทบทวนเนื้อหาที่สำคัญเป็นระยะ ๆ จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาข้อมูลนั้นจะอยู่ในความทรงจำได้ในระยะยาว

6.3 การพัฒนาทักษะทางปัญญา

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ การวิเคราะห์สถานการณ์และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และต้องฝึกปฏิบัติในหลายสถานการณ์ รวมทั้งที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์ที่คาดว่าจะได้ใช้ในอนาคต เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ตามความเหมาะสมการพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหาใหม่ ๆ ที่ไม่เคยคิดมาก่อน จำเป็น ต้องมีการทำงานในการแก้ปัญหาแบบปลายเปิดโดยให้ความช่วยเหลือในการจำแนกแยกแยะและการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ นักศึกษาควรถูกฝึกให้สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง เมื่อพบกับงานใหม่ ๆ ที่ท้าทายและสามารถพัฒนาการจัดการกลยุทธ์ในการคิดของตนเองเมื่อต้องแก้ไขปัญหาในลักษณะต่าง ๆ

6.4 การพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การมีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและได้รับ ข้อมูลป้อนกลับต่อผลการทำงาน ที่สร้างสรรค์ ข้อมูลป้อนกลับดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพสูงสุดถ้านักศึกษาได้วิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองในสภาพแวดล้อมที่เอื้อ และสามารถพัฒนาเป็นหลักในการแสดงพฤติกรรมของตนเองการพัฒนาความสามารถและความรับผิดชอบสำหรับการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องมอบหมายงานใหม่ให้นักศึกษาที่จะพัฒนาและกระตุ้นความสามารถเหล่านั้นด้วยความหวังใหม่ผลงานที่ก้าวหน้าขึ้นตามลำดับ

6.5 การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การจัดการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติเป็นลำดับขั้นตอนตามที่วางแผนไว้พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้าน การคำนวณอย่างง่าย ๆ แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่าย ๆ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นักศึกษาที่เขาเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ ทั้งนี้อาจทำได้โดยการสอนโดยตรงรวมกับการฝึกปฏิบัติ และควรให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาทักษะเหล่านี้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังซึ่งสูงขึ้นตามลำดับ

7. สถาบันที่จัดการเรียนการสอนและให้คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สถาบันที่จะจัดการเรียนการสอนและให้ คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตามที่กฎหมายกำหนด

8. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ต้องสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในกรณีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในกรณีการประกันคุณภาพภายนอก โดยคณะผู้เชี่ยวชาญของ สาขา/สาขาวิชานั้น ๆ หรือสถาบันสามารถกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

กรภัสสร อินทรบำรุง (2558: 700 - 713) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และเพื่อศึกษาแนวทางการ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย การวิจัย ครั้งนี้ เป็นการวิจัย ประเมินผลโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบยึดการตัดสินใจซีพีไอ (CIPPI Model) ของ Daniel L. Stufflebeam ประชากรผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้ บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ กรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ผู้สอนพี่เลี้ยง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยของ ประชากร ค่าความแปรปรวนของประชากร และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยจากแนกตาม องค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) สภาวะแวดล้อมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา อาจารย์ในสาขาวิชา และภาควิชาควรมีการแผนงานพัฒนาอาจารย์โดยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอ จุดแข็งของ สาขาคือ สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ ส่วนจุดอ่อนของสาขาคือสาขามีจำนวนอาจารย์น้อย ไม่ เพียงพอต่อการะงานสอนเนื่องจากเป็น สาขาที่เปิดใหม่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยนำเข้าในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบย่อยได้รับคะแนนประเมินระดับมาก เช่น คุณสมบัตินักเรียนและผู้เรียนและ การสอบคัดเลือก คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีข้อเสนอแนะสำหรับบาง องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนวัสดุอุปกรณ์สำหรับการค้นคว้า เช่น คอมพิวเตอร์ และระบบงาน อินเทอร์เน็ต

3. ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมิน ได้รับคะแนนประเมินระดับมาก ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุน มีข้อเสนอแนะคือ ควรจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพผู้สอน ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น

4. ด้านผลผลิต (Product) ผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและคุณลักษณะของบัณฑิต แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคมเป็นอย่างดี เห็นได้จากภาวะการทำงานของบัณฑิต นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตยังแสดงระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมากทุกด้าน

5) ด้านผลกระทบ (Impact) กระทบในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีข้อเสนอแนะคือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

สมพร ร่วมสุข (2559: 1117-1128) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย และศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย โดยการวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเมินผลโดยใช้รูปแบบซีพี (CIPPI Model) ของแดเนียล แอล สตีเฟิลบีม ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยแยกตามองค์ประกอบการประเมินดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) แผนการดำเนินงานของสาขาวิชาเหมาะสมทั้งด้านการพัฒนาคณาจารย์และพัฒนาสาขาวิชา สาขาวิชามีจุดแข็งเรื่องหลักสูตร ความรู้ความสามารถของคณาจารย์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของกลุ่มวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก และคุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา

3. ด้านกระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งทางด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การทบทวนนิพนธ์ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุนการเรียนการสอน

4. ด้านผลผลิต (Product) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

5. ด้านผลกระทบ (Impact) ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมากที่สุด

กมล โพธิเย็นและกันยารัตน์ สอาดเย็น (2559: 167-180) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อ ประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาโดยใช้รูปแบบซีพีไอ (CIPPI Model) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ และศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ 1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 68 คน 2) บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 74 คน 3) ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 4) คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 5) กรรมการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 3 คน และ 6) บุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา(Content analysis) ผลการวิจัย พบว่า

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและการสนับสนุน การบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินผลผลิตเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5. การประเมินผลกระทบเกี่ยวกับ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

วไลรัตน์ ยุทธศิลป์ (2559: 16-24) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ โครงสร้างเนื้อหา ปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหาร และ การประเมินประสิทธิผลหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งสิ้น 167 คน โดยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและจากเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ และควรปรับปรุง จาก การประเมินผลการศึกษาสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาปณิธานของคณะและมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ปรัชญาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเนื้อหา ของหลักสูตรระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรคือ นักศึกษา อาจารย์ และปัจจัยเกื้อหนุน การเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาของ อาจารย์อยู่ในระดับดี และควรพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ด้านการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพในระดับปานกลาง การคัดเลือกนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติที่ระบุใน คู่มือการศึกษา และการสรรหาอาจารย์มีความเหมาะสม บัณฑิตมีความพึงพอใจในความรู้ที่ได้รับจาก หลักสูตรในระดับดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตในระดับดี

นิวัฒน์ บุญสมและคณะ (2560: 786-806) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา และศึกษาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา โดยมีผู้ให้ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ กรรมการบริหารหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิ ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่เรียกว่า CIPPI Model ซึ่งแบ่งมิติการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ บริบท(Context: C) ปัจจัยนำเข้า (Input: I) กระบวนการ (Process: P) ผลผลิต (Product: P) และผลกระทบ(Impact: I) การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Method Evaluation) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร ข้อมูลเชิงปริมาณตามความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า หลักการของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และเหมาะสม มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สามารถเป็นผู้นำการฝึกโยคะ ผู้ตัดสินกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ข้อมูลเชิงปริมาณตามความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ คุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพ และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพ อาจารย์มีความแม่นยำในการให้ความรู้ที่ถูกต้องกับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี อาจารย์แต่ละคนมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่หลากหลาย อาจารย์มีความรู้ความสามารถสอนวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและสอนการใช้ชีวิตประจำวัน และสามารถให้คำแนะนำและชี้แนวทางให้นักศึกษาได้

3. การประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร ข้อมูลเชิงปริมาณตามความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งภายในและภายนอกองค์กรค่อนข้างหลากหลาย มีการเตรียมความพร้อมก่อนจะไปฝึกงานจริง ได้เรียนรู้ลำดับงานจากหน่วยงานภายใน ทำให้มีความพร้อมและสามารถไปปรับใช้ได้ และมีการไปศึกษาดูงานองค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย

4. การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร ข้อมูลเชิงปริมาณตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และสอดคล้องกับข้อมูลเชิง

คุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า นักศึกษาเป็นผู้มีน้ำใจ รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น รักษาระเบียบวินัยของตนเองและองค์กร และปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี เต็มความสามารถอย่างถูกต้องและปลอดภัย

5. การประเมินด้านผลกระทบของหลักสูตร ข้อมูลเชิงปริมาณตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หน่วยงานของท่านได้รับประโยชน์จากการทางานของบัณฑิต และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า นักศึกษามีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นอย่างมาก สามารถช่วยทีมกีฬาของหน่วยงานเพิ่มศักยภาพสูงขึ้น

สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ (2560: 12 -27) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เก็บข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม กลุ่มแรกเก็บข้อมูลจากประชากรโดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและกรรมการประจำหลักสูตร 5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 12 คน กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นมหาบัณฑิตและนักศึกษา 142 คน ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตและนักศึกษา 32 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า

1. อาจารย์และกรรมการประจำหลักสูตรมีความเห็นต่อการประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า มีความสอดคล้องเหมาะสม

2. นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความเห็นต่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลกระทบ และมีความพึงพอใจในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตมีความเห็นต่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาด้านผลผลิต ผลกระทบ และมีความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

4. แนวทางการพัฒนาหลักสูตร 1) พัฒนาหลักสูตรให้มีความเป็นสากลโดยการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน 2) แลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ หรือทำ MOU กับบางประเทศที่จัดการศึกษาด้านการบริหารการศึกษา 3) สร้างมาตรฐานหลักสูตรการบริหารการศึกษาของ ASEAN ร่วมกัน 4) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ควรกำหนดมาตรฐานหลักสูตรของตนเองอย่างอิสระ

5) กำหนดให้มีรายวิชาที่ทันสมัย 6) จัดกิจกรรมสัมมนาจากการศึกษาดูงานในสถานศึกษาหรือผู้ที่ประสบผลสำเร็จ 7) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับกรรมการบริหารหลักสูตร 8) ลงทะเบียนการทำวิทยานิพนธ์เป็น 2 ครั้ง หรือ 2 รายวิชาต่อเนื่อง เพื่อสะดวกในการติดตามงาน และนักศึกษาจบตามกำหนดเวลา

ชลธิชา หอมพุ่ม (2560: 1812 - 1823) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร งานวิจัยนี้ใช้แนวคิดซีพีไอ (CIPPI model) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ กรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและ ผู้สอนพี่เลี้ยง เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ มีผลการวิจัยดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดี สาขามีจุดแข็ง คือคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ และหลักสูตรมีคุณภาพ
2. ด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินเฉลี่ยในระดับดี ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะด้าน หนังสือตำราควรเพิ่มให้เพียงพอ ห้องคอมพิวเตอร์ควรปรับปรุง
3. ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินเฉลี่ยในระดับดี
4. ด้านผลผลิต นักศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็น 100 % บรรจุเป็นผู้สอนร้อยละ 82.93 ศึกษาต่อร้อยละ 12.20 ทั้งศึกษาต่อและทางานร้อยละ 4.88
5. ด้านผลกระทบ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก

นิธิดา อติภทรนันท์ (2560: 709-720) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน และเทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน และเทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2555คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน และเทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณาจารย์ที่สอนในสาขาวิชา จำนวน 5 คน มหาบัณฑิต และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 44 คน ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต จำนวน 4 คน เครื่องมือประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย โครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หลักสูตร และเนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วยคุณลักษณะและคุณภาพผู้สอน และทรัพยากรในการดำเนินการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมากตามลำดับ
- 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยคุณลักษณะของบัณฑิต และคุณภาพของบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดตามลำดับ
- 5) แนวทางการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าควรให้ความสำคัญกับด้านทรัพยากรดำเนินการและเพิ่มกระบวนการวิชาวินิจฉัยวิทยานิพนธ์เพื่อติดตามและเร่งรัดการทําวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์และคณะ (2560: 92 - 103) ได้ทำการศึกษาการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2552 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้การประเมินตามรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการผลิต และด้านผลผลิต เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ อาจารย์และกรรมการบริหารหลักสูตร 15 คน บัณฑิต 35 คน ผู้ใช้บัณฑิต 36 คนและนักศึกษาพยาบาล 86 คน รวม 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับที่มีคำถามปลายเปิดแบ่งเป็น 4 ส่วน ตรวจสอบดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาทั้งฉบับ (Scale-Content validity index: S-CVI) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่า 0.98 นำมาหาค่าความเชื่อมั่นตอนที่ 1-4 ได้ 0.98, 0.97, 0.98 และ 0.98 ตามลำดับ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายผลการวิจัยพบว่า

- 1) ด้านบริบท พบว่า 1.1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับเอกลักษณ์วิชาชีพพยาบาลในระดับมากที่สุด 1.2) โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะทั้งกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และกลุ่มวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี และ 1.3) เนื้อหาสาระรายวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความน่าสนใจและทันสมัย จำนวนหน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดโดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาชีพ

- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า 2.1) อาจารย์เป็นผู้ที่มีความสำคัญมากต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสอดคล้องคุณธรรมจริยธรรม 2.2) คุณลักษณะของผู้เรียนที่มีความเมตตา กรุณาและความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับบริการ และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีมและ 2.3) ปัจจัยเอื้อ

ต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เพียงพอ เหมาะสม สะดวกในการเข้าถึงบริการจะช่วยเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) ด้านกระบวนการผลิต พบว่า การเตรียมการหลักสูตรและประเมินผลหลักสูตร มีความเหมาะสม มีระบบจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ที่ดี และยังมีการปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ

4) ด้านผลผลิต พบว่า คุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดคุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิรู้และด้านภูมิปัญญา อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด การศึกษาช่วยให้ได้ข้อมูลจำเป็นในการปรับกระบวนการของหลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะทางปัญญา

สิรินทร์ ลัดดาภิรมย์ บุญเชิดชูและคณะ (2559: 557 - 572) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และศึกษา แนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 4-5 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 44 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน อาจารย์ในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 คน กรรมการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน ประธานสาขาวิชาการประถมศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาศาสตร์ จำนวน 3 คน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (กรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาผู้สอนผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 12 คน) วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluative Research) โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Stufflebeam เป็นหลัก และดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษารายละเอียดและรวบรวมสิ่งที่ต้องการประเมิน 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 3) ออกแบบการประเมิน 4) กำหนดตัวบ่งชี้การประเมิน 5) กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 6) กำหนดและพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน 7) เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และ 8) รายงานการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ 1) ด้านสถานะแวดล้อม ผลการประเมินแผนการดำเนินงานของภาควิชา / สาขาวิชา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งในภาพรวมและรายด้าน สาขาวิชามีจุดแข็งในทุกด้านระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งในภาพรวมและรายด้าน และโครงสร้าง เนื้อหาสาระของ

หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในภาพรวมระดับมาก ส่วนรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินคุณสมบัติของผู้เรียน คุณสมบัติอาจารย์ที่สอน / อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน คณะศึกษาศาสตร์ให้การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในด้านการจัดงบประมาณ การสำรวจห้องเรียน มีการกำหนดขั้นตอนการใช้งานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต การพัฒนาระบบ Wifi ให้มีความเสถียรมากขึ้น มีการให้สาขาวิชาได้จัดซื้อหนังสือ ตำรา มีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์จัดซื้อเอกสาร หนังสือ และตำรา รวมทั้งมีการจัดทำวารสารศึกษาศาสตร์วิจัย มีการดำเนินการสำรวจการปรับปรุงห้องเรียน ห้องประชุม สัมมนา สถานที่จัดกิจกรรมเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดงบประมาณสนับสนุนในทุก ๆ ส่วน และดำเนินการผลิตบัณฑิตตามคำอธิบายรายวิชา มีการจัดงบประมาณในการสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพผู้สอนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน

3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน มีความเหมาะสมทั้งภาพรวมและรายด้านในระดับมากถึงมากที่สุด พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมทั้งภาพรวมและรายด้านในระดับมาก และการให้บริการและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม การบริหารจัดการหลักสูตรมีการวางแผนและเปิดหลักสูตรโดยพิจารณาจากความต้องการของตลาด และความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก และมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558 ระดับดี

4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในภาพรวมและรายบุคคลอยู่ในระดับสูง โดยมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.27-3.84 และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของนักศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวมและรายบุคคลอยู่ในระดับสูง นักศึกษามีความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในด้านสังเกตการสอน การจัดกิจกรรมในรายวิชา กับสถานศึกษาที่เป็นแหล่งฝึก ทดลอง และสังเกตการจัดประสบการณ์

2. แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย การกำหนดเนื้อหาสาระที่ทันสมัยและเป็นสากล การกำหนดรายวิชาที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา การปรับปรุงรายวิชาให้เชื่อมโยงกับรอยต่อของเด็กปฐมวัยในทุกช่วงวัยและความเป็นพลโลก

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Smith (1980) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เดรก (Drake University) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต จากมุมมองของนักศึกษาที่กำลังศึกษาปริญญาตรีบัณฑิตที่จบการศึกษาแล้วและนักศึกษาที่เลิกเรียน กลางคัน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยเดรก โดยทั่วไปมีความพอใจกับ โครงการการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเดรกและมีความเชื่อว่าเป็นการเรียนรู้ที่ คุ่มค่ากับเวลา ค่าใช้จ่าย และความพยายามที่ทุ่มเทลงไปและเชื่อว่า การเรียนรู้ในโครงการการศึกษา ต่อระดับปริญญาตรีบัณฑิตนั้นช่วยส่งเสริมการเจริญก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของพวกเขา และมี ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินหลักสูตรทุก ๆ 5-10 ปีและแนะนำให้ทำการประเมินหลักสูตร บุคลากรและวิธีการเรียนการสอนด้วย

Brigman (1992: 2814-A) ได้ศึกษาเพื่อประเมินผลของหลักสูตรการฝึกความพร้อม ของผู้เรียน ที่มีต่อความตั้งใจ ความเข้าใจในการฟังและทักษะทางสังคมของผู้เรียนอนุบาล ปัญหาวิจัย คือ การขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องมีมาก่อน ซึ่งทำให้ผลการเรียนอ่อน วิธีดำเนินการศึกษา ใช้ ชั้นเรียนอนุบาล 12 ห้อง (ผู้เรียน 260 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา 3 โรงเรียนในเขตนครหลวง แอตแลนตา สุ่มเลือก 6 ห้อง เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ และอีก 6 ห้องเป็นกลุ่มทดลอง ลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ของทั้ง 3 โรงเรียนเหมือนกันมาก แต่ละโรงเรียนมีชั้นเรียนทดลอง 2 ห้องและชั้น เรียนเปรียบเทียบ 2 ห้อง เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม การวิเคราะห์ความ แปรปรวนร่วมใช้วิเคราะห์ทางสถิติ ผลปรากฏว่าผู้เรียนที่ได้รับการฝึกด้วยหลักสูตรการฝึกความพร้อม ของผู้เรียนทำคะแนนได้สูงกว่าผู้เรียนกลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญในการวัดความเข้าใจในการ อ่านและในแบบวัดการให้คะแนนพฤติกรรมผู้เรียน สรุปได้ว่าผู้เรียนทุกชั้นเรียนสามารถรับการฝึกได้ ในทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องมีมาก่อนในด้านความตั้งใจ การฟังและการตอบ และการเข้ากับคน อื่นได้ (ทักษะทางสังคม) ผลก็คือพฤติกรรม “ความสำเร็จในโรงเรียน” เหล่านี้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่เหล่านี้ไปเป็นผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น (ความเข้าใจในการฟัง) และ แสดงให้เห็นด้วยว่าผู้สอนสามารถได้รับการฝึกอบรมเพื่อรวมเข้าอยู่ในการฝึกอบรมครั้งนี้โดยไม่ต้อง เปลี่ยนหลักสูตรที่มีอยู่ผลการศึกษานี้ให้หลักฐานยืนยันว่าอุปกรณ์การสอนและกลยุทธ์การสอนยังมี อยู่ซึ่งสามารถมีผลกระทบต่อผลการลดผลสัมฤทธิ์ต่ำของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังอีกประการ หนึ่งคือเมื่อเริ่มต้นแต่แรก ๆ (อนุบาล) การสามารถให้ผู้เรียนได้มีทักษะเพื่อให้ประสบความสำเร็จใน โรงเรียน ดังนั้นเราจึงสามารถกล่าวถึงปัญหา สิ่งนี้ในทางป้องกันตัวได้

Curran and others (1996: 256 - 266) ได้ศึกษาการประยุกต์แนวทางการประเมิน การตอบสนองในทางแพทยศาสตรศึกษา เป็นการใช้รูปแบบการประเมินแบบการตอบสนองประเมิน โปรแกรมการฝึกอบรมและการประเมินทักษะทางคลินิก ของคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยแมมโม เรียล เมืองนิวยอร์กแลนด์ ประเทศแคนาดา โดยปรับลดขั้นตอนการประเมินจากเดิม 12 ชั้นเหลือเป็น

5 ชั้น คือ (1) ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พหุคัย และสำรวจประเด็นปัญหา (2) วิเคราะห์ประเด็นปัญหาและความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) ระบุมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน (4) ออกแบบและเลือกวิธีการประเมิน และ (5) วิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมินจะใช้แนวทางการประเมินแบบการตอบสนองในการระบุประเด็นปัญหาและความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้างมาตรฐานและเกณฑ์ที่ใช้วัดความสำเร็จของโปรแกรมที่จัดทำขึ้นและรวบรวมข้อมูลการประเมินเชิงพรรณนาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการศึกษา

Jolly (1996) ทำการศึกษาประสิทธิผลของหลักสูตรการเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาในมลรัฐแคนซัส (Kansas) โดยศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับทักษะเชิงวิชาการ ความรู้และประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตรการเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา ที่เปิดสอนควรเน้นในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ 1) การบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา 2) การบริหารทรัพยากรบุคคล 3) ความสัมพันธ์กับชุมชน 4) การบริหารงานบุคคล 5) การบริหารงบประมาณสถานศึกษา และ 6) กฎหมายการศึกษา ส่วนประเด็นด้านทักษะและประสบการณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นได้แก่ 1) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2) การจัดการความขัดแย้ง 3) มนุษยสัมพันธ์ 4) การเป็นผู้นำทางวิชาการ 5) การสื่อสาร 6) การพูดในที่สาธารณะ 7) ความสามารถในการจัดองค์การ 8) การจัดการความเครียด และ 9) การนิเทศ

ทอลบอทท์และคณะ (Talbot and others: 1996) ทำการศึกษาปัจจัยจูงใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คือ ชื่อเสียงของหลักสูตร ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน โอกาสในการรับทุนสนับสนุนและสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

Weinand (1997) ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยมินเนโซตา (University of Minnesota) ด้วยการศึกษาค้นคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในการเตรียมความพร้อมของผู้บริหาร ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ดุษฎีบัณฑิตจำนวน 310 คน พบว่า ดุษฎีบัณฑิตมีความพอใจกับเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษา การวางแผน กระบวนการเรียนรู้ การเงินโรงเรียนและการวิจัย ส่วนการฝึกงาน (internship) บัณฑิตมีความพึงพอใจร้อยละ 65.50 ส่วนด้านวิทยานิพนธ์นั้น ดุษฎีบัณฑิตมีความพอใจเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ดุษฎีบัณฑิตได้จัดอันดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรที่เห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การวางแผนการเปลี่ยนแปลง 4) เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์

และ 5) กระบวนการตัดสินใจและทักษะที่เผชิญกับชีวิต เห็นว่ามีความสำคัญต่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้แก่ 1) ทักษะภาวะผู้นำ (leadership skill) 2) ทักษะการติดต่อสื่อสาร (communication skill) 3) ทักษะระหว่างบุคคล (interpersonal skill) 4) ทักษะด้านการตัดสินใจ (decision-making skill) และ 5) ทักษะในการจัดสรรทรัพยากร (resources allocation skill)

Neville (1999: 963-A) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์อันเป็นกรอบสำหรับการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนของรัฐ การศึกษาได้หาทางกำหนดขอบเขตที่นักการศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอันเป็นวิธีที่จะให้ได้รับความสำเร็จในการปรับปรุงโรงเรียนของตน โครงการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ระยะ แต่ละระยะมีวิธีดำเนินการต่างกันตามขั้นตอนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ (1) กิจกรรมที่สัมพันธ์กับโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนนั้น สนับสนุนความเข้าใจในประโยชน์ของการร่วมกันปฏิบัติมากขึ้น (2) กรอบงานของรัฐไม่ได้ทำให้วาระทางเทคนิคของการวางแผนการปรับปรุงสำหรับโรงเรียนเหล่านั้นก้าวหน้าขึ้นไป (3) การสนทนาเกี่ยวกับหลักสูตรจึงสัมพันธ์กับกิจกรรมการสังเกตเข้าร่วมงานและสัมพันธ์กับโอกาสนั้นได้รับการสนับสนุนจากการเข้าเกี่ยวข้องกับโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียน แต่ไม่มีหลักฐานยืนยันว่าโปรแกรมนี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างกระฉับกระเฉง (4) บทบาทของคะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐานในระบบโรงเรียนชิคาโก อันเป็นตัวบ่งชี้เบื้องต้นของการปรับปรุงโรงเรียนนั้นนับว่ามีนัยสำคัญ (5) ภาพลักษณ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์ได้ปรับปรุงดีขึ้นในที่ตั้งของโรงเรียนเหล่านี้แต่ละโรงเรียนเป็นผลของลักษณะและการนำการริเริ่มโครงการความรับผิดชอบนี้ไป

Craven (2000) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตและนักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะ เป้าหมาย กระบวนการศึกษาและผลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจและการบรรลุเป้าหมายของนักศึกษาหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะ เป้าหมาย กระบวนการศึกษาและผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตและระดับปริญญาโทบัณฑิต ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจและการบรรลุเป้าหมายของนักศึกษา สิ่งที่นักศึกษาให้ความสำคัญคือ การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน ความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา คุณภาพของการเรียนการสอน ความยืดหยุ่นของหลักสูตร การเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดคุณสมบัติ การทำงานวิจัย และการสนับสนุนในกระบวนการทวิทัศน์นิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์

Pook and Love (2001) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยเครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามที่พัฒนาจากการสนทนากลุ่ม (Focus group) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อ คือ ปัจจัยด้านอาจารย์ ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านการบริหารหลักสูตรและปัจจัยส่งเสริมอื่น ๆ ได้แก่ สถานที่ตั้งของสถานศึกษา ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนักศึกษา ความสะดวกด้านเวลาเรียน ความยืดหยุ่นของหลักสูตร ความสัมพันธ์กับอาจารย์ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความหลากหลายของวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน ชื่อเสียงของสาขาวิชา ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ระยะเวลาในการศึกษา การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและครอบครัว ความสะดวกในการสมัครและความสะดวกของบริการห้องสมุด

Minggucci (2002: 451-A) ได้ศึกษาการประเมินผลของโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการพัฒนาวิชาชีพของผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองระดับหลังมัธยมศึกษาจำนวน 8 คน ผู้ร่วมวิจัยที่ทำงานในโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในมหาวิทยาลัยวิทยาลัยชุมชนได้อาสาดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนวิชาการเขียนภาษา เป็นเวลา 2 ภาคเรียนติดต่อกัน ผู้ศึกษาได้สำรวจว่ากรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษาสามารถส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ด้านการศึกษา โดยเข้าร่วมเกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ได้อย่างไร และได้ศึกษาปัญหาที่ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอนซึ่งเป็นนิยามง่ายกว่าเป็น “การสืบเสาะที่ผู้สอนดำเนินการเพื่อให้เข้าใจและปรับปรุงการปฏิบัติของตน” นั้นสามารถให้ประสบการณ์ในการพัฒนาวิชาชีพซึ่งผู้วิจัยรับรู้ว่ามีคามหมายต่อการสอนของตนมากกว่าหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้หลายวิธี ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และจดบันทึกสภาพ รวมทั้งบันทึกเรื่องสั้น ๆ ด้วยผลการศึกษาพบว่า ผู้สอนที่ร่วมวิจัยได้ประโยชน์หลายด้านจากการฝึกปฏิบัติได้แก่ การมีความเชื่อในตนเองและทางวิชาชีพอื่น ๆ อันเป็นผลมาจากทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนนอกจากนี้ยังมีหลักฐานยืนยันว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถช่วยสร้างชุมชนการเรียนรู้ด้านการศึกษาได้ ผู้ร่วมวิจัยมีการอภิปรายร่วมกันในโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการอื่น ๆ ทำให้มีส่วนร่วมแบ่งปันในปัญหาการเรียนรู้จากเพื่อน มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในเชิงสร้างสรรค์ผลงาน

Wang (2002) ได้ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในประเทศจีน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศจีน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยได้สรุปโครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 7 ประการ ได้แก่ 1) หลักการเบื้องต้นและพื้นฐานหลักสูตร (introductory /foundation) 2) ทฤษฎี (theory) 3) ทักษะในการทำวิจัย (research skills) 4) การประยุกต์ใช้ (application) 5) การสังเคราะห์ (synthesis) 6) ประสบการณ์การฝึกงาน (clinical / internship experience) และ 7) การทำวิทยานิพนธ์ (dissertation research) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของ

มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศจีน ที่เสนอโครงการปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการพัฒนาบัณฑิต (Ph.D.) / นักการศึกษา (Ed.D.) 2) พันธกิจและเนื้อหาวิชาที่เสนอในโครงการมีความขัดแย้งกันบ้าง 3) รายวิชาที่เปิดสอนใน มหาวิทยาลัยยังมีจำนวนจำกัด ไม่หลากหลายเพียงพอ 4) รายวิชาที่เปิดสอนค่อนข้างเป็นลักษณะ บรรยาย / พรรณนามาก 5) ทุกโครงการมีการเสนอองค์ความรู้หลัก (core courses) เช่นเดียวกัน 6) การจัดการเรียนการสอนยังไม่สมบูรณ์ตามโครงสร้างหลักสูตร ควรมีการจำแนกระหว่างหลักสูตร การพัฒนานักวิจัย (researcher preparation)

Porter (2003) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพในการเป็นผู้บริหาร สถานศึกษาและการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร จาก การศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาต่าง ๆ และดุษฎีบัณฑิต รวมจำนวนทั้งสิ้น 213 คน พบว่า หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ มีความพร้อมสำหรับตำแหน่งทางการบริหาร และได้เสนอในงานวิจัยว่า การฝึกงาน (internship) เป็นวิธีหรือแนวทางที่จะช่วยสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาได้ดีและเสริมสร้าง ศักยภาพการเป็นผู้บริหารให้แก่นักศึกษาได้ดีกว่าเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียว

Fahnbulleh (2004) ได้ศึกษาการรับรู้ (perceptions) ของดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษาและการนิเทศ (Educational Administration and Supervision) ที่มีต่อ ประสบการณ์วิชาชีพและสังคมของหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต ในภาควิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา (Department of Educational Leadership) ของมหาวิทยาลัยบอลสเตท (Ball State University) ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและการนิเทศ ของมหาวิทยาลัยบอลสเตท (Ball State University) มีความสมบูรณ์เพียงพอในการเตรียมดุษฎี บัณฑิตให้เป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพ 2) หลักสูตรมีความยืดหยุ่น สามารถนำไปสู่วิชาต่าง ๆ ที่หลากหลายได้ และ 3) ควรพัฒนาหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและการ นิเทศ (Educational Administration and Supervision) ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสบการณ์ ทางการปฏิบัติ การฝึกงาน การปฏิสัมพันธ์ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับดุษฎีบัณฑิตที่จบไปแล้ว (Alumni)

Doris Lorraine and Cox-Peterson (2004) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรปริญญา ตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาตรี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University) ตามรูปแบบ

การประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยศึกษาความคาดหวังของนักศึกษา หลักสูตร การเรียนทางไกล วิธีการติดต่อสื่อสาร เส้นทางการสำเร็จหลักสูตรและความช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การใช้วิธีพี่เลี้ยง (mentor) การใช้เว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษาและนักศึกษา การใช้กรณีศึกษาเพื่อการเรียนรู้และการประยุกต์เข้ากับสถานการณ์ของสถานศึกษาในปัจจุบัน วิชาเรียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถเตรียมหัวข้อวิจัย 3 บท การเรียนทางไกลที่ทำให้นักศึกษาตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีบัณฑิตกับมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University)

UNC Ferda (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเอทีโอพีบลิค โดยใช้รูปแบบ CIPP ในการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลของโปรแกรมในมุมมองของอาจารย์และนักศึกษาทำการศึกษาจากนักศึกษาปีการศึกษา 2008-2009 ที่ศึกษาโปรแกรมนี้จำนวน 406 คนอาจารย์ที่สอนในโปรแกรมนี้จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานและสถิติบรรยาย วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์หาความแปรปรวนหลายตัวแปรเพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างตัวแปรผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมโรงเรียนเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยบางส่วนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และยังพบว่าปัจจัยด้านกายภาพ เนื้อหา วัสดุและการประเมินผลของโปรแกรมควรปรับปรุงเพื่อให้โปรแกรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าผลผลิตของหลักสูตรสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลของการประเมินส่วนใหญ่พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ของจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ในส่วนของบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า มีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สาเหตุเพราะหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีลักษณะแตกต่างกันตามสภาพของปัญหา สภาพแวดล้อม ลักษณะของหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนความแตกต่างกันของจุดประสงค์ในการประเมินของผู้วิจัยแต่ละคน อย่างไรก็ตามผลการประเมินหลักสูตร จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ๆ ว่ามีข้อดี ข้อบกพร่องในแต่ละด้านอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาในแต่ละด้านของหลักสูตรให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงของสังคม

สรุปจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำมารวบรวมเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI (CIPPI Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยจะทำการประเมินทั้ง 5 ด้านคือ

1. ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

2. ด้านปัจจัยป้อน (Input) เป็นการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนและวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน

3. ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารจัดการหลักสูตร

4. ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินด้านด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ด้านผลกระทบ (Impact) เป็นการประเมินด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ความสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายให้ผู้อื่นได้ การมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและการมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตรจะได้นำผลการประเมินที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ อันจะทำให้ได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามผู้วิจัยได้ดำเนินการดั่งนำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- วิธีการสร้างเครื่องมือ
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรในการวิจัย ทั้งสิ้น 473 คน จำแนกได้ดังนี้

- 1.1 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 33 คน
- 1.2 นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ปีการศึกษา 2557 - 2560) จำนวน 292 คน
- 1.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน
- 1.4 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 46 คน
- 1.5 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 46 คน

รายละเอียดจำนวนประชากรที่ใช้สำหรับกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	กลุ่มประชากร	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้สอน	33
2	นิสิต ชั้นปีที่ 1 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2560)	64
3	นิสิต ชั้นปีที่ 2 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2559)	75
4	นิสิต ชั้นปีที่ 3 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2558)	64
5	นิสิต ชั้นปีที่ 4 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2557)	89
6	บัณฑิต (เข้าเรียนปีการศึกษา 2556)	56
7	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	46
8	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต	46
	รวม	473

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ทั้งสิ้น 318 คน จำแนกได้ดังนี้

2.1 อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเป็นตัวแทนของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.2 นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ปีการศึกษา 2556 - 2559) จำนวน 165 คน ได้มาจากการเปิดตารางสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie, R. V. & Morgan, D.W., 1970: 607-610) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ของจำนวนนิสิตแต่ละชั้นปีและทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรของจำนวนนิสิตตามสัดส่วนที่คำนวณได้ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตาราง 8

ตาราง 8 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
นิสิต ชั้นปีที่ 1 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2560)	64	36
นิสิต ชั้นปีที่ 2 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2559)	75	42
นิสิต ชั้นปีที่ 3 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2558)	64	36
นิสิต ชั้นปีที่ 4 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2557)	89	51
รวม	292	165

1.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน ได้มาโดยการศึกษจากประชากรจริง

1.4 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 46 คน ได้มาโดยการศึกษจากประชากรจริง

1.5 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 46 คน ได้มาโดยการศึกษจากประชากรจริง

รายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
1	อาจารย์ผู้สอน	33
2	นิสิต ชั้นปีที่ 1 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2560)	36
3	นิสิต ชั้นปีที่ 2 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2559)	42
4	นิสิต ชั้นปีที่ 3 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2558)	36
5	นิสิต ชั้นปีที่ 4 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2557)	51
6	บัณฑิต (เข้าเรียนปีการศึกษา 2556)	56
7	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	46
8	เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต	46
	รวม	346

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ทั้งสิ้น 45 คน จำแนกได้ดังนี้

3.1 อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 คน

3.2 นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ปีการศึกษา 2556-2559) จำนวน 10 คน ได้มาจากการเปิดตารางสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

3.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 คน

3.4 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 10 คน

3.5 เพื่อนร่วมงานบัณฑิต จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 3 ชนิด จำนวน 6 ฉบับ คือ ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 ฉบับ สำหรับอาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต และเพื่อนร่วมงานบัณฑิต เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แต่ละฉบับมี 3 ตอน ดังนี้

1.1 ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้สอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทั้งสิ้น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการและเขียนตอบ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context)

ด้านปัจจัยป้อน (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) จำนวน 125 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดเด่น ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป มีลักษณะเป็นการเขียนตอบแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 6 ข้อ

1.2 ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้สอบถามนิสิตที่กำลังศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) มีทั้งสิ้น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการและเขียนตอบ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยป้อน (Input) ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 78 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดเด่น ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป มีลักษณะเป็นการเขียนตอบแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 6 ข้อ

1.3 ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้สอบถามผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีทั้งสิ้น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการและเขียนตอบ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินใน 2 ด้าน คือ ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) จำนวน 39 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ได้บังคับบัญชาสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะ

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นการเขียนตอบแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 2 ข้อ

2. แบบสัมภาษณ์การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ชนิดมีโครงสร้าง (structured Interview) จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 1 ใช้สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร นิสิต และบัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 5 ข้อ

2.2 ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 2 ข้อ

3. แบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ชนิดมีโครงสร้าง (structured Interview) จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ใช้สัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 5 ข้อ

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร และเอกสาร ตำราเรียน ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.2. ศึกษาเอกสาร การประเมินหลักสูตร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องการประเมินหลักสูตร การสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า การสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

1.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ดังนี้

1.3.1 แบบสอบถาม ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาจากเอกสาร งานวิเคราะห์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อคำถามและปรับปรุงให้สอดคล้อง

กับนิยามศัพท์เฉพาะ ทั้ง 3 ฉบับ โดยพิจารณาจากกรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละชุดจากกรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและสิ่งที่จะศึกษา ดังกรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และสิ่งที่จะศึกษา ดังตาราง 10 และวิเคราะห์โครงสร้างการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามดังตาราง 11

ตาราง 10 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและสิ่งที่จะศึกษา

ฉบับที่/ กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	สิ่งที่จะศึกษา				
	Context	Input	Process	Product	Impact
1. กรรมการ บริหาร หลักสูตร อาจารย์ ประจำ หลักสูตร และ อาจารย์ ผู้สอน	1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. โครงสร้างของหลักสูตร 3. เนื้อหาสาระของหลักสูตร	1. คุณลักษณะของผู้เรียน 2. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน 3. เอกสารตำราเรียน 4. อุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2. การวัดและประเมินผล 3. การบริหารจัดการหลักสูตร	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	

ตาราง 10 (ต่อ)

ฉบับที่/ กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	สิ่งที่จะศึกษา				
	Context	Input	Process	Product	Impact
				การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	
2. นิสิต	1. วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร 2. โครงสร้าง ของ หลักสูตร 3. เนื้อหาสาระ ของ หลักสูตร	1. คุณลักษณะ ของผู้เรียน 2. คุณลักษณะ ของอาจารย์ ผู้สอน 3. วัสดุ การศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่ เรียน	1. กระบวนการ จัดการ เรียนการสอน 2. การวัดและ ประเมินผล 3. การบริหาร จัดการ หลักสูตร		
3. บัณฑิต	1. วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร 2. โครงสร้าง ของหลักสูตร 3. เนื้อหาสาระ ของหลักสูตร	1. คุณลักษณะ ของผู้เรียน 2. คุณลักษณะ ของอาจารย์ ผู้สอน 3. วัสดุ การศึกษา สื่อตำราเรียน และสถานที่ เรียน	1. กระบวนการ จัดการ เรียนการสอน 2. การวัดและ ประเมินผล 3. การบริหาร จัดการ หลักสูตร		

ตาราง 10 (ต่อ)

ฉบับที่/ กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	สิ่งที่จะศึกษา				
	Context	Input	Process	Product	Impact
4. ผู้บังคับ บัญชา บัณฑิต				1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะ ทางปัญญา 4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่าง บุคคล และความ รับผิดชอบ 5. ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. ด้านการนำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน 2. ด้านสามารถ นำความรู้ไป ถ่ายทอด และขยาย ผู้ให้ผู้อื่นได้ 3. ด้านการมี ภาวะผู้นำ ทางวิชาชีพ 4. ด้านสามารถ ทำงาน ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รับผิดชอบ 5. ด้านมีความ ภาคภูมิใจใน สาขาวิชา

ตาราง 10 (ต่อ)

ฉบับที่/ กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	สิ่งที่จะศึกษา				
	Context	Input	Process	Product	Impact
5. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต				1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะ ทางปัญญา 4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่าง บุคคล และความ รับผิดชอบ 5. ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. ด้านการนำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน 2. ด้านสามารถ นำความรู้ไป ถ่ายทอด และขยาย ผู้ให้ผู้อื่นได้ 3. ด้านการมี ภาวะผู้นำ ทางวิชาชีพ 4. ด้านสามารถ ทำงาน ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รับผิดชอบ 5. ด้านมีความ ภาคภูมิใจใน สาขาวิชา

ตาราง 11 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามแต่ละฉบับจากสิ่งที่จะศึกษาและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

สิ่งที่จะศึกษา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล				
	คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร / ผู้สอน	นิสิต	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชา าบบัณฑิต	เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต
1. ด้านบริบท (Context)	✓	✓	✓		
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	✓	✓	✓		
โครงสร้างของหลักสูตร	✓	✓	✓		
เนื้อหาสาระของหลักสูตร	✓	✓	✓		
2. ด้านปัจจัยป้อน (Input)	✓	✓	✓		
คุณลักษณะของผู้เรียน	✓	✓	✓		
คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓		
วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน	✓	✓	✓		
3. ด้านกระบวนการ (Process)	✓	✓	✓		
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓		
การวัดและประเมินผล	✓	✓	✓		
การบริหารจัดการหลักสูตร	✓	✓	✓		
4. ด้านผลผลิต (Product)	✓			✓	✓
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	✓			✓	✓
ด้านความรู้	✓			✓	✓
ด้านทักษะทางปัญญา	✓			✓	✓
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	✓			✓	✓
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	✓			✓	✓

ตาราง 11 (ต่อ)

สิ่งที่จะศึกษา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล				
	คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร / ผู้สอน	นิสิต	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชา าบัณฑิต	เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต
5. ด้านผลกระทบ (Impact)				✓	✓
การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน				✓	✓
การนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยาย ผลให้ผู้อื่นได้				✓	✓
การมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน				✓	✓
ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ				✓	✓
การมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่ สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ				✓	✓

1.3.1.1 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับสอบถามกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1) ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ต้องการใช้จริง 3 ข้อ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อมูลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 117 ข้อ ต้องการใช้จริง 117 ข้อ ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบริบท

(Context) จำนวน 20 ข้อ ต้องการใช้จริง 20 ข้อ

(2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านปัจจัยป้อน (Input) จำนวน 31 ข้อ ต้องการใช้จริง 31 ข้อ

(3) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 32 ข้อ ต้องการใช้จริง 32 ข้อ

(4) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 34 ข้อ ต้องการใช้จริง 34 ข้อ

3) ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดเด่น ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่ว ๆ ไป ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อต้องการทราบข้อมูล จำนวน 6 ข้อ ต้องการใช้จริง 6 ข้อ

1.3.1.2 แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับสอบถามนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1) ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ต้องการใช้จริง 5 ข้อ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อมูลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 76 ข้อ ต้องการใช้จริง 76 ข้อ ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบริบท (Context) จำนวน 20 ข้อ ต้องการใช้จริง 20 ข้อ

(2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านปัจจัยป้อน (Input) จำนวน 31 ข้อ ต้องการใช้จริง 31 ข้อ

(3) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 25 ข้อ ต้องการใช้จริง 25 ข้อ

3) ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดเด่น ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อต้องการทราบข้อมูล จำนวน 6 ข้อ ต้องการใช้จริง 6 ข้อ

1.3.1.3 แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 สำหรับสอบถามผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1) ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ต้องการใช้จริง 4 ข้อ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากข้อมูลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 39 ข้อ ต้องการใช้จริง 39 ข้อ ประกอบด้วย

1) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 34 ข้อ ต้องการใช้จริง 34 ข้อ ต้องการใช้จริง 34 ข้อ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคำถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านผลกระทบ (Impact) จำนวน 5 ข้อ ต้องการใช้จริง 5 ข้อ ต้องการใช้จริง 5 ข้อ

3) ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพและผลกระทบของผู้ได้บังคับบัญชาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อต้องการทราบข้อมูล จำนวน 2 ข้อ ต้องการใช้จริง 2 ข้อ

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้าง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องครอบคลุมของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และจุดมุ่งหมายในการวิจัยและความเป็นปรนัย (Objective) ของข้อคำถาม จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1.4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล การศึกษา

1.4.2 อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เหลี่ยมไธสง รองคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและ บริการวิชาการ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร และ การสอน

1.4.3 อาจารย์ตุจตะวัน อินทร ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร และการสอน

1.4.4 นายสวัสดิ์ วิชระโกชน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการ หัวหน้ากลุ่มงานทะเบียน กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย มหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านวิชาการ

1.4.5 นางสาวศิริพร ไสยรัตน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรและระบบฐานข้อมูล กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

1.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นคัดเลือกข้อ ที่มีค่าเฉลี่ย 0.50 - 1.00 แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเข้าเกณฑ์จะนำไปใช้ (สมนึก ภัทธิยธนี , 2546: 220) ปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วจัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนิสิตบัณฑิต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (Tryout) โดยเก็บข้อมูลจากนิสิต คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวน 30 คน นิสิต จำนวน 30 คน บัณฑิต จำนวน 30 คน ผู้บังคับบัญชานิสิต จำนวน 30 คน และเพื่อนร่วมงานบัณฑิต จำนวน 30 คน รวมทั้งหมด 150 คน

1.6 นำแบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 โดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

1.7 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ คือ

1.7.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอน จำนวน 117 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .99

1.7.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนิสิตและบัณฑิต จำนวน 76 ข้อ มีค่า ความเชื่อมั่น เท่ากับ .98

1.7.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 สำหรับผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงาน บัณฑิต จำนวน 39 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .96

1.8 นำแบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บ ข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ งานวิเคราะห์ และงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2.2 ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์ ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษา จากเอกสาร งานวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อคำถามและปรับปรุงให้สอดคล้อง กับนิยามศัพท์เฉพาะ

2.3 นำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความ ถูกต้อง ความเหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกัน กับผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.4 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ที่ใช้ในการวิจัย ตาม ขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ งานวิเคราะห์ และงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group)

3.2 ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษาจากเอกสาร งานวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวม ข้อคำถามและปรับปรุงให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

3.3 นำแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

3.4 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ฉบับจริงจริง เพื่อนำไปเก็บ ข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 เตรียมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วยเอกสารที่เป็นกระดาษ ไฟล์เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ไฟล์เอกสาร Google form และติดต่อขอรับหนังสือจากฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

1.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง มาตรวจสอบจำนวนและความถูกต้อง เมื่อตรวจสอบแล้วนำแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับสอบถามอาจารย์ผู้สอน จำนวน 33 ชุด แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับนิสิต จำนวน 156 ชุด แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 สำหรับบัณฑิต จำนวน 56 ชุด แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 46 ชุด แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 สำหรับเพื่อนร่วมงานบัณฑิต จำนวน 46 ชุด ไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1.4 นำเสนอข้อมูลแบบสอบถาม โดยการจัดทำตารางข้อมูล และสรุป โดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 เตรียมแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ และติดต่อขอรับหนังสือจากฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างตามกำหนดไว้

2.3 นำเสนอข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 เตรียมแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ฉบับสมบูรณ์ และติดต่อขอรับหนังสือจากฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างตามกำหนดไว้

3.3 นำเสนอข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยวิธีการพรรณาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามระเบียบวิธีการทางสถิติ ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามฉบับที่ 1-3 ตอนที่ 2 ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดำเนินการดังนี้

1.3.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์

1.3.2 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แต่ละฉบับมาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วบันทึกคะแนนลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546: 100)

ระดับความคิดเห็นหรือความเหมาะสม คะแนน

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

1.3.3 นำคะแนนที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร โดยใช้ ค่าเฉลี่ย

(\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546: 166)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็นหรือความเหมาะสม
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 1-3 ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการตามระเบียบวิธีการทางสถิติ ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 ข้อมูลจากแบบประเมินปลายเปิด ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 1-5 ตอนที่ 3 มาทำการจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ หรือเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

2.2 ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group) มาทำการจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ หรือเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับส่วนประกอบของหลักสูตร ที่พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 60-62)

ค่าเฉลี่ยความสอดคล้อง

$$= \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ ค่าเฉลี่ยความสอดคล้อง แทน ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสัดส่วนประกอบของหลักสูตร

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนการพิจารณาของ

ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้สัมประสิทธิ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 93-94)

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
	X	แทน	คะแนนรายข้อ
	Y	แทน	คะแนนรวม

1.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

พหุ ประถมศึกษา

2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 90)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (สมนึก ภัททิยธนี, 2549: 249)

$$S.D. =$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

พหุ ประถมศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนผู้ให้ข้อมูล
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ผลการประเมินหลักสูตรของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประเมินหลักสูตรโดยพิจารณา ในด้านต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร
3. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบประเมินที่ได้รับคืน

จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบประเมินที่ได้รับคืน จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแสดงใน

ตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่ม	กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบประเมิน		
	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละที่ได้รับคืน
อาจารย์ผู้สอน	5	5	100.00
นิสิต	165	150	90.91
บัณฑิต	56	50	89.29
ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	46	33	71.74
เพื่อนร่วมงานบัณฑิต	46	38	82.61
รวม	318	276	86.79

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีจำนวน 276 คน ประกอบด้วย กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน นิสิต จำนวน 150 คน บัณฑิต จำนวน 50 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 33 คน และเพื่อนร่วมงานบัณฑิต จำนวน 38 คน

1.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพและคุณสมบัติ

1.2.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพและคุณสมบัติของอาจารย์

ด้านสถานภาพและคุณสมบัติของนิสิต พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ เป็น กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีจำนวน 5 คน ประกอบด้วยเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน และวุฒิกการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

ประกอบด้วย ปรินญาเอก สาขา English and Applied Linguistics จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปรินญาเอก สาขา Linguistics จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ปรินญาโท สาขา ภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และปรินญาโท สาขาภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการ สื่อสารและการพัฒนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และทั้ง 5 คน ยังไม่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการโดยเป็นสถานะอาจารย์ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพและคุณสมบัติของนิสิต

ด้านสถานภาพและคุณสมบัติของนิสิตจากตาราง พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 64.67 มีอายุระหว่าง 20 - 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.33 กำลังศึกษาอยู่ใน ระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 30.67 มีแผนการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษาเป็น แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 63.33 โดยเหตุผลที่นิสิตใช้ในการตัดสินใจ ในเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นเพราะความชอบส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 49.33

1.2.3 ร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพและคุณสมบัติของบัณฑิต

ด้านสถานภาพและคุณสมบัติของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.00) มีอายุ 23 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 54.00) ส่วนใหญ่สำเร็จแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) (ร้อยละ 76.00) เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกเข้า ศึกษาต่อในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพราะความชอบส่วนตัว (ร้อยละ 64.00) เมื่อสำเร็จการศึกษา ทำงานเป็นพนักงานในบริษัทเอกชน (ร้อยละ 56.00)

1.2.4 ร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

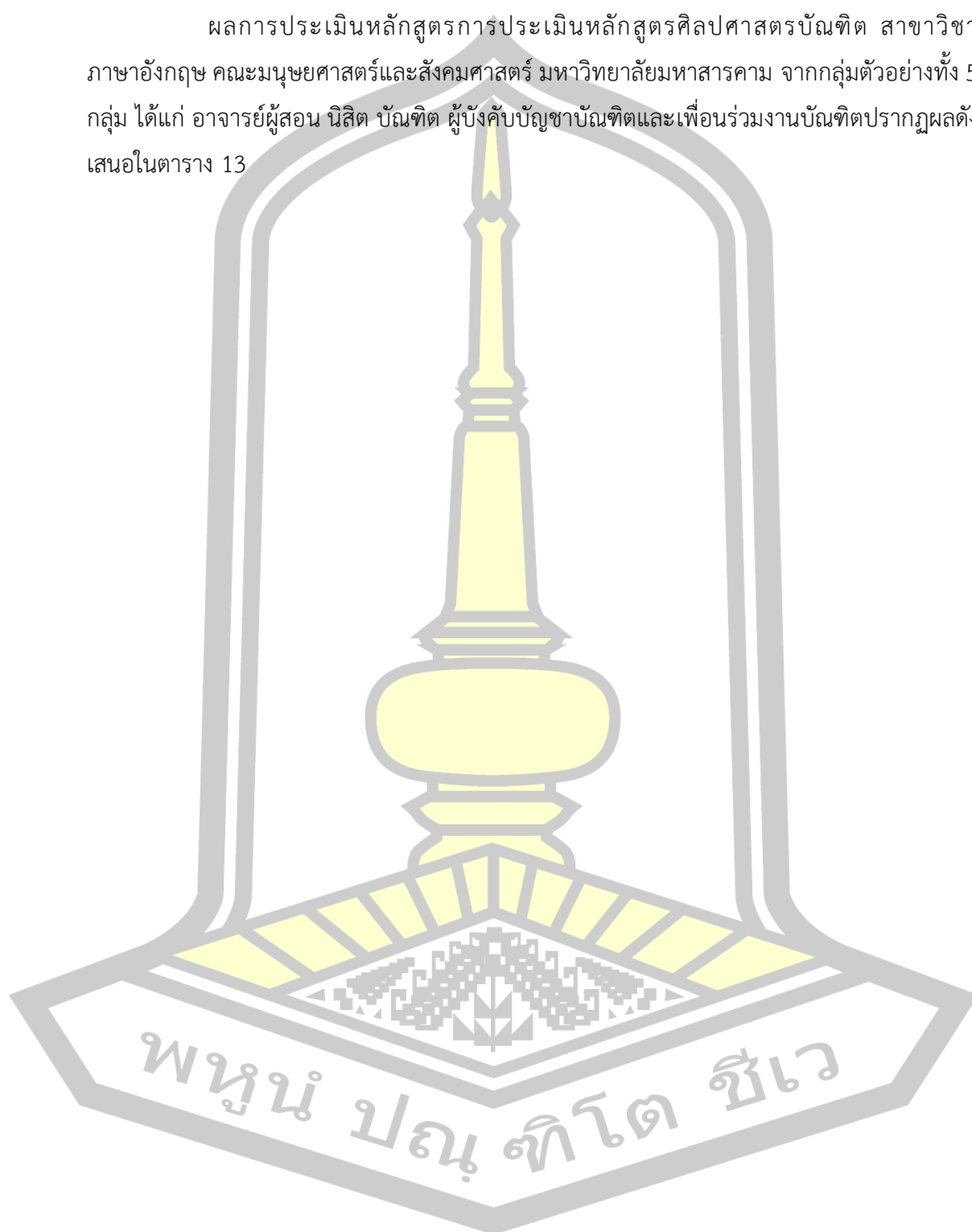
ด้านสถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต พบว่า ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 เป็นเพศชาย ที่มีอายุ 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.39 ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาระดับ ปรินญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.55 และทำงานตำแหน่งหัวหน้าแผนก/ส่วน คิดเป็นร้อยละ 45.45 โดย ส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 45.45

1.2.5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสถานภาพของเพื่อนร่วมงานบัณฑิต

ด้านสถานภาพของเพื่อนร่วมงานบัณฑิต พบว่า เพื่อนร่วมงานบัณฑิต ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.16 ที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.21 ส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาระดับปรินญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.21 ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 39.47

2. ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิตปรากฏผลดังเสนอในตาราง 13



ตาราง 13 ผลการประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต			สรุปผล		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท (Context)												
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.03	0.78	มาก	4.13	0.65	มาก	4.28	0.7	มาก	4.15	0.71	มาก
โครงสร้างของหลักสูตร	4.45	0.89	มาก	3.91	0.78	มาก	4.17	0.8	มาก	4.18	0.82	มาก
เนื้อหาของหลักสูตร	3.86	0.65	มาก	4.03	0.77	มาก	4.22	0.77	มาก	4.04	0.73	มาก
รวม	4.11	0.77	มาก	4.02	0.73	มาก	4.22	0.76	มาก	4.12	0.75	มาก
2. ด้านปัจจัยป้อน (Input)												
คุณลักษณะของผู้เรียน	4.00	0.54	มาก	3.84	0.70	มาก	4.12	0.79	มาก	3.99	0.68	มาก
คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.05	0.52	มาก	4.27	0.73	มาก	4.28	0.69	มาก	4.20	0.65	มาก
วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน	3.68	0.66	มาก	4.29	0.78	มาก	4.08	0.96	มาก	4.02	0.80	มาก
รวม	3.91	0.57	มาก	4.13	0.74	มาก	4.16	0.81	มาก	4.07	0.71	มาก
3. ด้านกระบวนการ (Process)												
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.71	มาก	4	0.9	มาก	3.96	1.04	มาก	4.03	0.88	มาก
การวัดและประเมินผล	4.08	0.6	มาก	4.1	0.67	มาก	4.13	0.81	มาก	4.10	0.69	มาก
การบริหารจัดการหลักสูตร	3.97	0.61	มาก	4.01	0.8	มาก	4.02	0.84	มาก	4.00	0.75	มาก
รวม	4.06	0.64	มาก	4.04	0.79	มาก	4.04	0.90	มาก	4.04	0.78	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต			สรุปผล		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
4. ด้านผลผลิต (Product)												
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.88	0.71	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	4.32	0.66	มาก	4.29	0.61	มาก
ด้านความรู้	3.95	0.69	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	4.39	0.6	มาก	4.32	0.59	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	3.79	0.66	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.32	0.66	มาก	4.21	0.63	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.08	0.69	มาก	4.66	0.55	มากที่สุด	4.57	0.59	มากที่สุด	4.44	0.61	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.88	0.68	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด	4.33	0.67	มาก	4.28	0.62	มาก
รวม	3.92	0.69	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	4.39	0.64	มาก	4.31	0.61	มาก
5. ด้านผลกระทบ (Impact)												
การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	-	-	-	4.58	0.51	มากที่สุด	4.47	0.56	มาก	4.53	0.36	มากที่สุด
การนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้	-	-	-	4.58	0.67	มากที่สุด	4.29	0.61	มาก	4.44	0.43	มาก
การมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน	-	-	-	4.58	0.51	มากที่สุด	4.29	0.69	มาก	4.44	0.40	มาก
ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	4.75	0.45	มากที่สุด	4.42	0.6	มาก	4.59	0.35	มากที่สุด
การมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ	-	-	-	4.58	0.51	มากที่สุด	4.47	0.65	มาก	4.53	0.39	มากที่สุด
รวม	-	-	-	4.62	0.52	มากที่สุด	4.39	0.62	มาก	4.51	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงาน บัณฑิต ได้ทำการประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีผลการประเมินดังนี้

2.1 ด้านบริบท (Context) พบว่า อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยสรุปผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.12) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและความคิดเห็นสมควรอยู่ในในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งสามารถจัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ โครงสร้างของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร(ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.15) และเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04)

2.2 ด้านปัจจัยป้อน (Input) พบว่า อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยสรุปผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและความคิดเห็นสมควรอยู่ในในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งสามารถจัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.20) วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียนและสถานที่เรียน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02) และคุณลักษณะของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99)

2.3 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยสรุปผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและความคิดเห็นสมควรอยู่ในในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งสามารถจัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การวัดและประเมินผล (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.10) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03) และการบริหารจัดการหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00)

2.4 ด้านผลผลิต (Product) พบว่า อาจารย์ผู้สอน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยสรุปผลรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและความคิดเห็นสมควรอยู่ในในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งสามารถจัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.44) ด้านความรู้ (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.32) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.29) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.28) และด้านทักษะทางปัญญา (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.21)

2.5 ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า อาจารย์ผู้สอน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

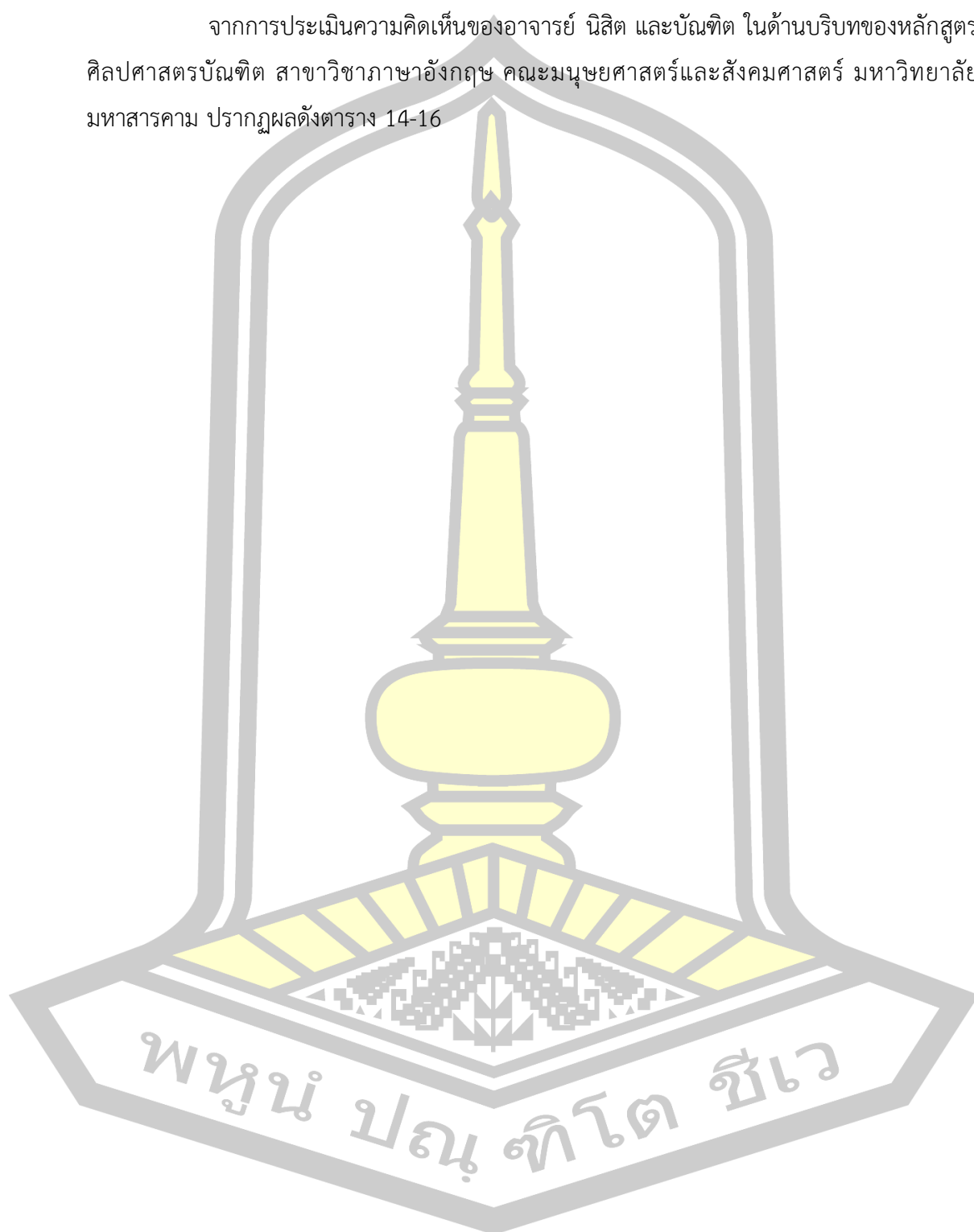
ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยสรุปผลรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมและความเห็นสมควรส่วนมากอยู่ในในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถจัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.53) การมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.53) และความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.59) และพบว่า มีความเหมาะสมและความเห็นสมควรส่วนมากอยู่ในในระดับมากจำนวนสองข้อได้แก่ การนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ และการมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากันคือ 4.44)

เมื่อมีการพิจารณาเป็นรายประเด็นในแต่ละด้าน สามารถแสดงผลการประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามออกได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท ประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 14
2. ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตร ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 15
3. ด้านบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 16
4. ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของผู้เรียน ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 17
5. ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 18
6. ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 19
7. ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 20
8. ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 21
9. ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตร ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 22
10. ด้านผลผลิต ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 23
11. ด้านผลผลิต ประเด็นความรู้ ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 24
12. ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 24
13. ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 25
14. ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 26
15. ด้านผลกระทบ (Impact) ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 27

1. ด้านบริบท

จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ในด้านบริบทของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ปรากฏผลดังตาราง 14-16



ตาราง 14 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ด้านบริบท ประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย	3.75	0.96	มาก	4.08	0.69	มาก	4.22	0.60	มาก
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	3.75	0.96	มาก	4.15	0.67	มาก	4.17	0.72	มาก
3	ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร	4.00	0.82	มาก	4.08	0.63	มาก	4.17	0.78	มาก
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	4.25	0.50	มาก	4.31	0.62	มาก	4.30	0.63	มาก
5	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธา ในวิชาชีพ	3.75	0.96	มาก	3.96	0.77	มาก	4.26	0.86	มาก
6	มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	4.00	0.82	มาก	4.15	0.54	มาก	4.30	0.70	มาก
7	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	4.50	0.58	มาก	4.38	0.64	มาก	4.52	0.65	มากที่สุด
8	มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	4.25	0.96	มาก	3.96	0.60	มาก	4.26	0.69	มาก
	รวม	4.03	0.78	มาก	4.13	0.65	มาก	4.28	0.70	มาก

จากตาราง 14 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 7 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ข้อ 8 มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) ข้อ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ข้อ 6 มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 1 มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย ข้อ 2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และข้อ 5 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 7 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ข้อ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ข้อ 2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อ 6 มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 1 มีความชัดเจนด้าน ภาษาและเข้าใจง่าย ข้อ 3 ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร และข้อ 8 มีความสอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียง ตามลำดับ คือ ข้อ 7 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ข้อ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ข้อ 6 มีความสอดคล้องกับ โครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 5 สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ข้อ 1 มีความ ชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย ข้อ 2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และข้อ 3 ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร ตามลำดับ



ตาราง 15 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตร

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน		นิสิต		บัณฑิต			
		S.D.	ระดับ	S.D.	ระดับ	S.D.	ระดับ		
1	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	4.00	0.87	4.04	0.60	4.13	0.76	มาก	มาก
2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต)	4.50	1.00	4.00	0.75	4.43	0.66	มาก	มาก
3	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต)	4.75	0.50	3.81	0.90	4.13	0.74	มากที่สุด	มาก
4	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)	4.75	0.50	3.96	0.77	4.22	0.74	มากที่สุด	มาก
5	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.25	1.50	3.73	0.87	3.96	0.93	มาก	มาก
	รวม	4.45	0.89	3.91	0.78	4.17	0.80	มาก	มาก

จากตาราง 15 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับ มากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 3 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต) ข้อ 4 จำนวน หน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต) ข้อ 2 จำนวนหน่วย กิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต) ข้อ 5 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) และข้อ 1 มีความสอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมอยู่มี ความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 1 มีความสอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 2 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต) ข้อ 4 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วย กิต) ข้อ 3 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต) และข้อ 5 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นโครงสร้างหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 2 จำนวนหน่วยกิตรวมต ลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต) ข้อ 4 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ ด้านมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต) ข้อ 1 มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร และข้อ 5 จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) ตามลำดับ



ตาราง 16 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์สอน นิสิต และบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ตำบลบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.00	0.82	มาก	4.23	0.59	มาก	4.43	0.67	มาก
2	เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.00	0.82	มาก	3.96	0.87	มาก	4.00	0.90	มาก
3	เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.00	0.82	มาก	3.88	0.76	มาก	3.96	0.98	มาก
4	สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	3.75	0.96	มาก	4.35	0.63	มาก	4.43	0.59	มาก
5	รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	4.00	0.00	มาก	4.08	0.84	มาก	4.22	0.60	มาก
6	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	3.75	0.50	มาก	3.88	0.82	มาก	4.13	0.76	มาก
7	เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม	3.50	0.58	มาก	3.81	0.75	มาก	4.35	0.77	มาก
	รวม	3.86	0.65	มาก	4.03	0.77	มาก	4.22	0.77	มาก

จากตาราง 16 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 1 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน กัน ข้อ 3 เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน ข้อ 5 รายวิชาใน วิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ข้อ 4 สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการ ทำงานได้ ข้อ 6 เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน และข้อ 7 เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับ ได้เหมาะสม ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 4 สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ ประโยชน์ในการทำงานได้ ข้อ 1 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 5 รายวิชาใน วิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ข้อ 2 เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน ข้อ 3 เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน ข้อ 6 เนื้อหาวิชา สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน และข้อ 7 เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านบริบท ประเด็นเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 4 สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ ประโยชน์ในการทำงานได้ ข้อ 1 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 4 สามารถช่วยให้ ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ ข้อ 7 เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม ข้อ 5 รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ข้อ 6 เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคม ปัจจุบัน ข้อ 2 เนื้อหารายวิชาเอกต่าง ๆ ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน และข้อ 3 เนื้อหารายวิชาอื่นที่ นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยป้อน (Input)

จากการประเมินระดับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และ บัณฑิต ในด้านปัจจัยป้อนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 17-19



ตาราง 17 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ด้านปัจจัยข้อ ๓ ประเด็นคุณลักษณะของผู้เรียน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.82	มาก	4.15	0.78	มาก	4.22	0.67	มาก
2	ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.75	0.50	มาก	3.38	0.64	ปานกลาง	3.87	0.87	มาก
3	หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม	4.00	0.87	มาก	3.69	0.68	มาก	4.04	0.71	มาก
4	ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอ กับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	4.25	0.50	มาก	3.92	0.69	มาก	4.35	0.65	มาก
5	ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตร เปิดรับ	4.25	0.50	มาก	3.96	0.66	มาก	4.30	0.70	มาก
6	หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อน เข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.50	มาก	3.85	0.67	มาก	3.96	1.02	มาก
7	ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการ สื่อสาร	4.00	0.00	มาก	3.88	0.64	มาก	4.13	0.81	มาก
	รวม	4.00	0.54	มาก	3.84	0.70	มาก	4.12	0.79	มาก

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของผู้เรียน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 5 ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 1 ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียน ในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ข้อ 3 หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่ เหมาะสม ข้อ 7 ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ข้อ 2 ผู้เรียนที่มา สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ และข้อ 6 หลักสูตรมี การจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของผู้เรียน โดยรวม อยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนใน หลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ข้อ 5 ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 4 ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 7 ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ข้อ 6 หลักสูตรมีการจัดการเตรียม ความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม ข้อ 3 หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการ คัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม และข้อ 2 ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของ ผู้เรียน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 ผู้เรียนสอบเข้า เรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 5 ผู้เรียนมารายงานตัวเข้า เรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ข้อ 1 ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง ข้อ 7 ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ข้อ 3 หลักสูตรมีเกณฑ์ เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม ข้อ 6 หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อม ให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม และข้อ 2 ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

ตาราง 18 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัย
 ป้อน ประเด็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผล การสอนชัดเจน	4.25	0.50	มาก	4.35	0.56	มาก	4.43	0.59	มาก
2	ผู้สอนตรงต่อเวลา	4.50	0.58	มาก	4.00	0.94	มาก	4.17	0.65	มาก
3	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.25	0.50	มาก	4.50	0.51	มาก	4.60	0.58	มากที่สุด
4	ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ	4.50	0.58	มาก	4.54	0.58	มากที่สุด	4.43	0.59	มาก
5	ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.00	0	มาก	4.38	0.75	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
6	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่าง หลากหลาย	4.00	0.82	มาก	3.88	0.91	มาก	3.87	0.81	มาก
7	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.00	0.00	มาก	4.08	0.84	มาก	4.17	0.58	มาก
8	ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี	4.00	0.00	มาก	4.19	0.69	มาก	4.30	0.63	มาก
9	ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิด เพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.75	0.50	มาก	4.31	0.68	มาก	4.30	0.56	มาก

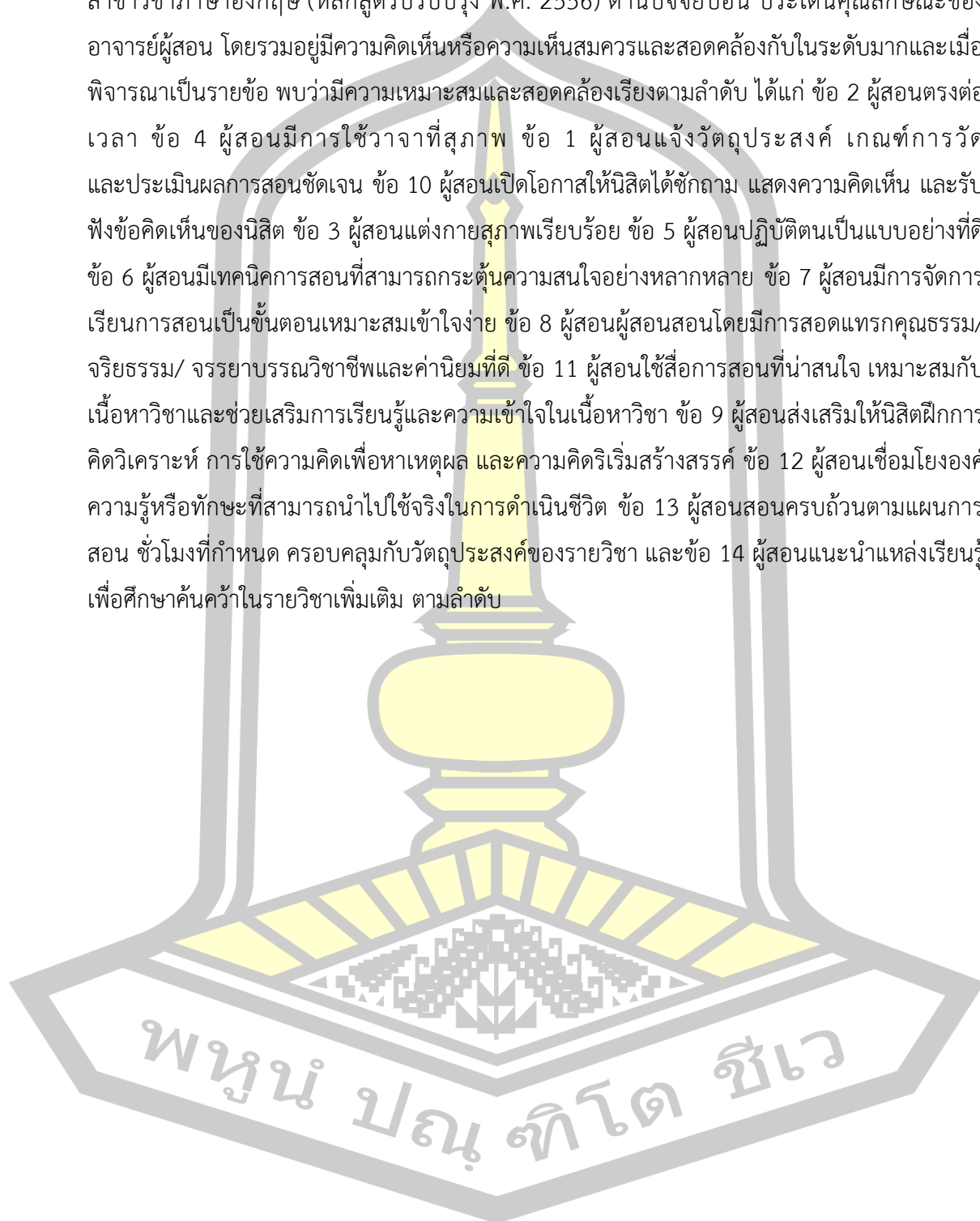
ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต	4.25	0.50	มาก	4.46	0.51	มาก	4.34	0.78	มาก
11	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	4.00	0.82	มาก	4.19	0.80	มาก	4.04	0.82	มาก
12	ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต	3.75	0.50	มาก	4.31	0.68	มาก	4.26	0.75	มาก
13	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชัดแจ้งที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	3.75	0.50	มาก	4.35	0.75	มาก	4.30	0.63	มาก
14	ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม	3.75	0.50	มาก	4.27	0.78	มาก	4.04	0.82	มาก
	รวม	4.05	0.52	มาก	4.27	0.73	มาก	4.28	0.69	มาก

จากตาราง 18 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้อง กับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 ผู้สอนตรงต่อเวลา ข้อ 4 ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ ข้อ 1 ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผลการสอนชัดเจน ข้อ 10 ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต ข้อ 3 ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ข้อ 5 ผู้สอนปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี ข้อ 6 ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย ข้อ 7 ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย ข้อ 8 ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการ สอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี ข้อ 11 ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่ น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ข้อ 9 ผู้สอน ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อ 12 ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต ข้อ 13 ผู้สอนสอน ครอบคลุมตามแผนการสอน ชั่วโมงที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และข้อ 14 ผู้สอน แนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ ข้อ 3 ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ข้อ 10 ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต ข้อ 5 ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ข้อ 13 ผู้สอนสอนครอบคลุม ตามแผนการสอน ชั่วโมงที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ข้อ 9 ผู้สอนส่งเสริมให้ นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อ 12 ผู้สอน เชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต ข้อ 14 ผู้สอนแนะนำแหล่ง เรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม ข้อ 1 ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผลการสอนชัดเจน ข้อ 8 ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี ข้อ 11 ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ข้อ 7 ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็น ขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย ข้อ 2 ผู้สอนตรงต่อเวลา และข้อ 6 ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถ กระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นคุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 ผู้สอนตรงต่อ เวลา ข้อ 4 ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ ข้อ 1 ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผลการสอนชัดเจน ข้อ 10 ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับ ฟังข้อคิดเห็นของนิสิต ข้อ 3 ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ข้อ 5 ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ข้อ 6 ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย ข้อ 7 ผู้สอนมีการจัดการ เรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย ข้อ 8 ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี ข้อ 11 ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ข้อ 9 ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกร การคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อ 12 ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต ข้อ 13 ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการ สอน ชั่วโมงที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และข้อ 14 ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม ตามลำดับ





ตาราง 19 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า	3.75	0.50	มาก	4.35	0.56	มาก	4.00	0.82	มาก
2	มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ	3.50	0.58	มาก	4.15	0.83	มาก	3.87	0.97	มาก
3	มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า	3.75	0.50	มาก	4.50	0.51	มาก	3.78	1.00	มาก
4	สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	3.75	0.50	มาก	4.50	0.58	มาก	3.87	1.06	มาก
5	มีสารสนเทศให้บริการอย่างเพียงพอ	3.75	0.50	มาก	4.38	0.64	มาก	3.96	1.07	มาก
6	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	3.75	0.50	มาก	4.08	1.02	มาก	3.87	0.81	มาก
7	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย	3.50	0.58	มาก	4.04	1.00	มาก	3.61	1.03	มาก



ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8	มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.75	0.50	มาก	4.19	0.85	มาก	4.04	0.93	มาก
9	ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	3.75	1.26	มาก	4.27	0.87	มาก	4.91	0.29	มากที่สุด
10	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม	3.50	1.29	มาก	4.46	0.65	มาก	4.91	0.29	มากที่สุด
	รวม	3.68	0.66	มาก	4.29	0.78	มาก	4.08	0.96	มาก

จากตาราง 19 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำรา เรียน และสถานที่เรียน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า ข้อ 3 มีตำราทางวิชาการ และตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า ข้อ 4 สำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด) มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ข้อ 5 มีสาระสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ ข้อ 6 สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ข้อ 8 มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ข้อ 9 ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ข้อ 2 มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ ข้อ 7 มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย และข้อ 10 ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า ข้อ 4 สำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด) มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ข้อ 10 ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม ข้อ 5 มีสาระสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ ข้อ 1 เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า ข้อ 9 ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ข้อ 8 มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ข้อ 2 มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอ และตรงกับความต้องการ ข้อ 6 สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และข้อ 7 มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านปัจจัยป้อน ประเด็นวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 9 ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ข้อ 10 ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม ข้อ 8 มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ข้อ 1 เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า ข้อ 5 มีสาระสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ ข้อ 2

มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ ข้อ 4 สำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด) มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ข้อ 6 สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ข้อ 3 มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า และข้อ 7 มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัยและตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ (Process)

จากการประเมินระดับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ด้านกระบวนการ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 20-22





ตาราง 20 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.00	0.82	มาก	4.15	0.83	มาก	4.22	0.67	มาก
2	นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงาน นอกสถานที่	3.75	0.96	มาก	3.04	1.00	มาก	3.09	1.53	มาก
3	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นอย่างดี	4.25	0.50	มาก	4.42	0.58	มาก	4.39	0.89	มาก
4	ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ความ ค้นคว้าเอง ฯลฯ	4.50	0.58	มาก	4.27	0.72	มาก	3.96	0.88	มาก
5	ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะ การเรียนรู้ของนิสิต	4.00	0.82	มาก	4.23	0.82	มาก	4.04	0.93	มาก
6	ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.25	0.96	มาก	4.12	0.77	มาก	4.17	0.78	มาก



ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ	4.00	0.82	มาก	3.77	0.99	มาก	3.74	1.10	มาก
8	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.75	0.96	มาก	3.96	0.77	มาก	4.09	0.85	มาก
	รวม	4.13	0.71	มาก	4.00	0.90	มาก	3.96	1.04	มาก

จากตาราง 20 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการ จัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 ผู้สอน ใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ ข้อ 3 ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ข้อ 6 ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 1 เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ ข้อ 5 ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 7 มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ ข้อ 2 นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า และข้อ 8 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ข้อ 4 ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ ข้อ 5 ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 1 เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ ข้อ 6 ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 8 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อ 7 มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ และ ข้อ 2 นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ข้อ 1 เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ ข้อ 6 ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 8 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อ 5 ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต ข้อ 4 ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ ข้อ 7 มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ และข้อ 2 นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า ตามลำดับ



ตาราง 21 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ	4.00	0.82	มาก	4.08	0.74	มาก	4.17	0.72	มาก
2	วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.25	0.50	มาก	4.19	0.63	มาก	4.17	0.65	มาก
3	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.25	0.50	มาก	4.12	0.65	มาก	4.26	0.69	มาก
4	วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม	3.50	0.58	มาก	3.92	0.74	มาก	4.04	1.02	มาก
5	วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	4.25	0.50	มาก	4.08	0.63	มาก	4.17	0.83	มาก
6	ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	3.75	0.50	มาก	4.15	0.61	มาก	4.04	0.82	มาก
7	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์	4.50	0.58	มาก	4.35	0.69	มาก	4.30	0.88	มาก
8	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการเรียนแต่ละรายวิชา	4.25	0.96	มาก	4.04	0.60	มาก	4.09	0.73	มาก
9	ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	4.00	0.00	มาก	1.00	0.69	มาก	3.87	0.92	มาก
	รวม	4.08	0.60	มาก	4.10	0.67	มาก	4.13	0.81	มาก

จากตาราง 21 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับ ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์ ข้อ 2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 3 การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความ เหมาะสม ข้อ 5 วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม ข้อ 1 การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามี หลายรูปแบบ ข้อ 9 ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน ข้อ 8 ผู้สอนแจ้งผลการ ประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว ข้อ 6 ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว และ ข้อ 4 วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผล การสอนของอาจารย์ ข้อ 2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร ข้อ 6 ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว ข้อ 3 การกำหนดเกณฑ์ การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ข้อ 1 การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ ข้อ 5 วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม ข้อ 8 ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว ข้อ 9 ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน และข้อ 4 วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและ ประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 ผู้เรียนมีโอกาส ประเมินผลการสอนของอาจารย์ ข้อ 3 การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ข้อ 1 การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ ข้อ 2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 5 วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม ข้อ 8 ผู้สอน แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว ข้อ 4 วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม ข้อ 6 ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว และ ข้อ 9 ผู้สอนนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการเรียนการสอน ตามลำดับ



ตาราง 22 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตร

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร อย่างเหมาะสม	3.75	0.96	มาก	-	-	-	-	-	-
2	มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้น และระยะยาว	3.75	0.96	มาก	-	-	-	-	-	-
3	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร	4.50	0.58	มาก	-	-	-	-	-	-
4	การกำหนดขั้นตอนและการทำงานตามแผนงาน บริหารหลักสูตร	4.25	0.50	มาก	-	-	-	-	-	-
5	มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้ไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	4.25	0.50	มาก	-	-	-	-	-	-
6	การติดตามการทบทวนสอบและการประเมินผลการจัดการ เรียนการสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.25	0.50	มาก	-	-	-	-	-	-



ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตร	4.25	0.50	มาก	-	-	-	-	-	-
8	จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	3.75	0.50	มาก	4.04	0.82	มาก	4.09	0.85	มาก
9	ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน	4.25	0.50	มาก	3.88	0.82	มาก	4.04	0.82	มาก
10	ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้แก่นิสิตมีความเหมาะสม	3.75	0.50	มาก	4.04	0.77	มาก	3.87	0.76	มาก
11	การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.25	0.50	มาก	4.19	0.69	มาก	4.13	0.69	มาก
12	การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม	3.50	0.58	ปานกลาง	3.96	1.00	มาก	3.96	0.93	มาก
13	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	3.75	0.50	มาก	4.12	0.82	มาก	4.09	0.85	มาก
14	การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะ และมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล	3.75	0.50	มาก	3.92	0.80	มาก	3.96	1.11	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต			บัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
15	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิต ที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ ของหลักสูตร	3.50	0.58	ปานกลาง	3.92	0.74	มาก	4.04	0.77	มาก
	รวม	3.97	0.61	มาก	4.01	0.80	มาก	4.02	0.84	มาก

จากตาราง 22 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหารจัดการ หลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 การกำหนด โครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร ข้อ 4 การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหาร หลักสูตร ข้อ 5 มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 6 การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการเรียน การสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อ 7 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการ บริหารงานหลักสูตร ข้อ 9 ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน ข้อ 11 การจัดระบบผู้สอนในแต่ละ วิชามีความเหมาะสม ข้อ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม ข้อ 2 มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ข้อ 8 จำนวนรับนิสิตมี ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร ข้อ 13 การประเมินประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม ข้อ 14 การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของ คณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล ข้อ 10 ระบบ การจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม ข้อ 12 การจัด ตารางสอนมีความเหมาะสม และข้อ 15 ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือ ความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสม และสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 11 การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม ข้อ 13 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม ข้อ 8 จำนวนรับนิสิตมีความ เหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร ข้อ 10 ระบบการจัดการรายวิชาตาม แผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม ข้อ 14 การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล ข้อ 15 ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 12 การจัดตารางสอนมีความ เหมาะสม และ ข้อ 9 ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 11 การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม ข้อ 8 จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร ข้อ 13 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม ข้อ 9 ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน ข้อ 15 ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 12 การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม ข้อ 14 การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล และ ข้อ 10 ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต (Product)

จากการประเมินระดับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ด้านผลผลิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 23-27



ตาราง 23 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ด้านผลผลิต ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้	3.75	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.47	0.51	มาก
2	บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน	4.25	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.42	0.68	มาก
3	บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา)	3.75	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.42	0.68	มาก
4	บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในภาระงานนัดหมายและการปฏิบัติงาน	3.75	0.96	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.34	0.67	มาก
5	บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	4.00	0.82	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.42	0.64	มาก
6	บัณฑิตปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.00	0.82	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.53	0.56	มากที่สุด
7	บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น	3.75	0.96	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
8	บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น	3.75	0.96	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.61	0.55	มากที่สุด
	รวม	3.88	0.71	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	4.32	0.66	มาก

จากตาราง 23 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและ ประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 บัณฑิตมีจิต สาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 5 บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ข้อ 6 บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อ 1 บัณฑิตมีการ ปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้ ข้อ 3 บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตาม หลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา) ข้อ 4 บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน ข้อ 7 บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น และข้อ 8 บัณฑิตมีความสุขพ่อนโยนและมีสัมมา การระต่อผู้อื่น ตามลำดับ

นิสิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือ ความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและ การปฏิบัติงาน ร่วมงาน ข้อ 5 บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ข้อ 6 บัณฑิตปฏิบัติตน ตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อ 1 บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้แก่ บุคคลอื่นได้ ข้อ 2 บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อน ข้อ 3 บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา) ข้อ 8 บัณฑิตมีความสุขพ่อนโยน และมีสัมมาการระต่อผู้อื่น และ ข้อ 7 บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น ตามลำดับ

บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการ ประเด็นการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่มีความคิดเห็น หรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 8 บัณฑิตมีความสุขพ่อนโยนและมีสัมมา การระต่อผู้อื่น ข้อ 7 บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น ข้อ 6 บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลัก จรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อ 1 บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่น ได้ ข้อ 2 บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 3 บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา) ข้อ 5 บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อ ตนเองและผู้อื่น และข้อ 4 บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ตาราง 24 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 ด้านผลผลิต ประเด็นด้านความรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บังคับบัญชามีความรู้อย่างแตกฉานในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป	3.75	0.50	มาก	4.50	0.52	มาก	4.32	0.66	มาก
2	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ	4.00	0.82	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.45	0.60	มาก
3	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ	4.00	0.82	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.39	0.50	มาก
4	บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.82	มาก	4.58	0.51	มากที่สุด	4.42	0.55	มาก
5	บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.82	มาก	4.58	0.51	มากที่สุด	4.38	0.68	มาก
	รวม	3.95	0.69	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	4.39	0.60	มาก

จากตาราง 24 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นด้านความรู้ โดยรวมอยู่มี ความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ว่างมีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา สาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ ข้อ 3 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการ ประกอบวิชาชีพ ข้อ 4 บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ข้อ 5 บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ 1 บัณฑิตมี ความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป ตามลำดับ

ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นด้านความรู้ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความ เห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าว่างมีความเหมาะสม และสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการ ประกอบวิชาชีพ ข้อ 2 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ ข้อ 4 บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ข้อ 5 บัณฑิตสามารถ ใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ 1 บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหา สาระเชิงวิชาการทั่วไป ตามลำดับ

เพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นด้านความรู้ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความ เห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าว่างมีความเหมาะสมและ สอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ ข้อ 4 บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ข้อ 3 บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ ข้อ 5 บัณฑิตสามารถใช้ ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ 1 บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหา สาระเชิงวิชาการทั่วไป ตามลำดับ

พูน ปณ ทิโต ชีเว



ตาราง 25 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาระดับบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	4.00	0.82	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.26	0.64	มาก
2	บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.75	0.50	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด	4.34	0.63	มาก
3	บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์งานในภาควิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ	3.75	0.50	มาก	4.58	0.51	มากที่สุด	4.24	0.68	มาก
4	บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง	3.75	0.50	มาก	4.25	0.45	มาก	4.32	0.74	มาก
5	บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.75	0.96	มาก	4.50	0.67	มาก	4.34	0.67	มาก
6	บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด	3.75	0.96	มาก	4.50	0.67	มาก	4.39	0.64	มาก
	รวม	3.79	0.66	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.32	0.66	มาก

จากตาราง 25 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา โดยรวม อยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ข้อ 2 บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อ 3 บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ ข้อ 4 บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน และข้อ 6 บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ตามลำดับ

ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ข้อ 2 บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อ 3 บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน ข้อ 6 บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด และข้อ 4 บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง ตามลำดับ

เพื่อนร่วมงานบัณฑิต บัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 6 บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ข้อ 2 บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน ข้อ 4 บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และข้อ 3 บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ ตามลำดับ



ตาราง 26 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ด้านผลผลิต ประเด็นที่กษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.75	0.96	มาก	4.50	0.67	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด
2	บัณฑิตคอยรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น	3.75	0.96	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.47	0.65	มาก
3	บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร	4.25	0.50	มาก	4.67	0.65	มากที่สุด	4.55	0.65	มากที่สุด
4	บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	4.00	0.82	มาก	4.42	0.67	มาก	4.47	0.60	มาก
5	บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ	4.00	0.82	มาก	4.58	0.67	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
6	บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร	3.75	0.50	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.61	0.55	มากที่สุด
7	บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ	4.50	0.58	มาก	4.92	0.29	มากที่สุด	4.66	0.58	มากที่สุด
8	บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน	4.50	0.58	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด
9	บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.25	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด
	รวม	4.08	0.69	มาก	4.66	0.55	มากที่สุด	4.57	0.59	มากที่สุด

จากตาราง 26 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับ มากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ ข้อ 8 บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน ข้อ 3 บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร ข้อ 9 บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ข้อ 4 บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อน ร่วมงาน ข้อ 5 วิบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่าง ๆ ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น ข้อ 2 บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น และข้อ 6 บัณฑิต มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร ตามลำดับ

ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 บัณฑิต ทำงานเต็มศักยภาพ ข้อ 2 บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น ข้อ 6 บัณฑิตมี ทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร ข้อ 3 บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรม ในองค์กร ข้อ 8 บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน ข้อ 9 บัณฑิตมีความ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ข้อ 5 วิบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่าง ๆ ข้อ 1 บัณฑิตมี ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ ข้อ 4 บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้ เกียรติเพื่อนร่วมงาน ตามลำดับ

เพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 5 บัณฑิต มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่าง ๆ ข้อ 7 บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ ข้อ 6 บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อ เพื่อนร่วมงานและองค์กร ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ข้อ 3 บัณฑิตปรับตัว ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร ข้อ 8 บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นใน การปฏิบัติงาน ข้อ 9 บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ข้อ 2 บัณฑิตยอมรับความสามารถ และความคิดเห็นของผู้อื่นและ ข้อ 4 บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อน ร่วมงาน ตามลำดับ



ตาราง 27 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อที่	รายการประเมิน	อาจารย์ผู้สอน			ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล	4.00	0.82	มาก	4.50	0.52	มาก	4.26	0.76	มาก
2	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	4.00	0.82	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.47	0.56	มาก
3	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	4.00	0.82	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.13	0.84	มาก
4	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	3.75	0.50	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	4.34	0.63	มาก
5	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน	3.75	0.50	มาก	4.58	0.67	มากที่สุด	4.37	0.59	มาก
6	บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.75	0.96	มาก	4.58	0.51	มากที่สุด	4.42	0.55	มาก
	รวม	3.88	0.68	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด	4.33	0.67	มาก

จากตาราง 27 พบว่า อาจารย์ผู้สอน ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล ข้อ 2 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ข้อ 3 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ข้อ 4 บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน และข้อ 6 บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามลำดับ

ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ข้อ 2 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ข้อ 3 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน ข้อ 6 บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม และ ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผลตามลำดับ

เพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลผลิต ประเด็นทักษะทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ข้อ 6 บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อ 5 บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน ข้อ 4 บัณฑิต มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ข้อ 1 บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล และ ข้อ 3 บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ตามลำดับ

5. ด้านผลกระทบ (Impact)

จากการประเมินระดับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ด้านผลกระทบ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 การประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของอาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลกระทบ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต			เพื่อนร่วมงานบัณฑิต		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บัณฑิตมีการนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.47	0.56	มาก
2	บัณฑิตสามารถนำความรู้ไป ถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้	4.58	0.67	มากที่สุด	4.29	0.61	มาก
3	บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการ ปฏิบัติงาน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.29	0.69	มาก
4	บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.45	มากที่สุด	4.42	0.60	มาก
5	ผู้ได้บังคับบัญชามีความ ภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาหรือวิชาชีพ	4.58	0.51	มากที่สุด	4.47	0.65	มาก
	รวม	4.62	0.52	มากที่สุด	4.39	0.62	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลกระทบ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 1 บัณฑิตมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อ 2 บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ ข้อ 3 บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการ และข้อ 5 ผู้ได้บังคับบัญชามีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ ตามลำดับ

เพื่อนร่วมงานบัณฑิต ประเมินความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ด้านผลกระทบ โดยรวมอยู่มีความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรและสอดคล้องกับในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 บัณฑิตมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อ 5 ผู้ได้บังคับบัญชา มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ ข้อ 4 บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 2 บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ และ ข้อ 3 บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการ ตามลำดับ

3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป ของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ได้ความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ตาราง 29 ความถี่ จุดเด่น จุดด้อยเกี่ยวกับหลักสูตร ของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3	จุดเด่น	ความถี่	จุดด้อย	ความถี่
อาจารย์	1. ความหลากหลายในรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1	1. มีจำนวนนิสิตต่อชั้นเรียนที่มากเกินไป	1
	2. การปูพื้นฐานให้ผู้เรียนมีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษที่แม่นยำ	1	2. การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปแบบไม่ทั่วถึง	1
นิสิต	1. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปต่อยอดได้	33	1. มีรายวิชาที่ได้ปฏิบัติน้อย	3
	2. มีอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก	14	2. ได้เรียนกับอาจารย์ชาวต่างชาติ น้อย	1
	3. ความเป็นสากล	1	3. การเรียนในวิชาเอกไม่สมดุลในแต่ละชั้นปี	2
			4. มีอาจารย์ไม่เพียงพอกับวิชา	1

ตาราง 29 (ต่อ)

สถานภาพ	จุดเด่น	ความถี่	จุดด้อย	ความถี่
นิสิต	4. สามารถนำความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	20	เลือกที่มีในหลักสูตร	6
	5. กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพสูง	3	5. นิสิตบางส่วนยังไม่กล้าแสดงออกทั้งในและนอกชั้นเรียน	
	6. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	15	6. การเรียนการสอนสอนเป็นภาษาอังกฤษเกือบทั้งหมดนั้น นิสิตไม่ได้เข้าใจในทุก ๆ เรื่อง	1
	7. สอนให้สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	6	ควรอธิบายเป็นภาษาไทยเพิ่มเติมบ้าง	4
	8. เน้นการพัฒนาทักษะความสามารถของนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษ	2	7. ไม่มีให้ฝึกงาน	1
	9. เนื้อหาการเรียน ลงลึกและละเอียดมาก	4	8. ให้อิสระกับผู้เรียนมากเกินไป9. การให้เกรดที่เป็นไปตามค่าเฉลี่ยตามที่คณะกำหนด	3
	10. มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความสามารถในการพูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ	7	10. ไม่มี	6
	11. มีการสอนปู/ทบทวนพื้นฐานไวยากรณ์ก่อนเรียน	8		
	12. เนื้อหาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	15		
	13. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และสามารถ	5		
	14. มีการสอนที่เข้มข้น	9		
	15. การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3		
	16. ทำให้รู้สึกในด้านภาษาอังกฤษ	4		

ตาราง 29 (ต่อ)

สถานภาพ	จุดเด่น	ความถี่	จุดด้อย	ความถี่
บัณฑิต	1. มุ่งเน้นทักษะการอ่าน และ การคิดวิเคราะห์	7	1. วิชาที่หนักใช้เวลาเรียนเยอะ ต่อคาบ	1
	2. การนำความรู้ที่เรียนไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา	19	2. วิชาเอกเลือกมีน้อย	3
	3. เนื้อหาที่มีความทันสมัย	4	3. ไม่มีการศึกษาดูงาน ทดลองทำงาน ฝึกงาน	6
	4. อาจารย์/ผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์	13	4. บางเนื้อหาครอบคลุมแต่ยังไม่ลึกเพียงพอ	2
	5. เรียนรู้ภาษาอังกฤษ และ วรรณกรรมที่สะท้อนถึงวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์	8	5. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นน้อยเกินไป	1
	6. มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย	6	6. แหล่งค้นคว้าข้อมูลมีน้อย	1
	7. มีการปูพื้นฐานภาษาอังกฤษ เบื้องต้นสำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาใหม่	3	7. บางกิจกรรมรบกวนเวลาเรียน	5
	8. จบไปมีงานรองรับ	5	8. มีวิชาที่ฝึกสนทนาและเขียนน้อย	1
			9. นิสิตขาดประสบการณ์ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1
			10. วิชาเอกบางวิชาไม่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	1
			11. ไม่ประยุกต์ให้เข้ากับปัจจุบัน	1
			12. จบยาก	12



ตาราง 30 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ต่อปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานภาพ	ปัญหา	ความถี่	ความต้องการ	ความถี่
อาจารย์	1. ความเชี่ยวชาญเฉพาะของอาจารย์ผู้สอน	1	ต้องการให้มีการพัฒนาเนื้อหา/ตำราเรียนตรงตามความต้องการของสังคม เช่น การสื่อสารในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)	1
นิสิต	1. การเรียนการสอนที่ไม่ครอบคลุม	2	1. อยากให้เพิ่มรายวิชาที่ได้ฝึกทักษะ	6
	2. นิสิตมีความเข้าใจในเนื้อหาเล็กน้อย	4	การฟังและการพูด	16
	3. มีเวลาคุยกับอาจารย์ชาวต่างชาติน้อยในแต่ละสัปดาห์น้อย จึงทำให้เกิดปัญหาสื่อสารกันไม่ได้กับครูชาวต่างชาติ	16	2. ควรเปิดรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ต่างชาติมากขึ้น	4
	4. ในบางวิชามีอาจารย์น้อย ทำให้ในแต่ละเทอมมีกลุ่มเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต	9	3. อยากมีกิจกรรมที่มีการประเมินผลจากกิจกรรมที่ทำ	18
	5. มาตรฐานการให้คะแนนไม่เท่าเทียมของอาจารย์แต่ละคนในรายวิชาเดียวกันเหมือนดูถูกความรู้ความสามารถของผู้เรียน	2	4. ต้องการให้มีการฝึกงาน เพื่อเตรียมพร้อมและมีประสบการณ์ในการทำงาน	17
	6. บางรายวิชา ผู้สอนไม่สอนตามชื่อรายวิชา ซึ่งสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนที่ลงเรียนเป็นอย่างมาก	2	5. อยากให้มีโครงการส่งนิสิตที่กำลังศึกษาไปเรียนแลกเปลี่ยนกับนิสิต/นักศึกษาต่างชาติ	4
บัณฑิต	1. เนื้อหาที่ยังไม่ลึกเพียงพอ	3	6. อยากให้มีมาตรฐานการให้คะแนนที่เท่าเทียมกันทุกชั้นเรียน เพราะอาจารย์แต่ละชั้นเรียนไม่เหมือนกัน	4
	2. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตไม่เพียงพอ	11	7. ต้องการให้เพิ่มรายวิชา speaking	4
	3. เน้นการบรรยายมากเกินไป	6		
	4. สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์หรืออุปกรณ์ในการค้นคว้าข้อมูลไม่	6	1. ในรายวิชาที่ต้องฝึกพูดควรจะเป็นเจ้าของภาษามาสอนเองในทุก ๆ คลาส	18
			2. ควรจะให้มีการศึกษาดูงานต่างประเทศ	14
			3. ควรจะให้มีการฝึกงานก่อนสำเร็จ	15

ตาราง 30 (ต่อ)

สถานภาพ	ปัญหา	ความถี่	ความต้องการ	ความถี่
บัณฑิต	หลากหลาย		การศึกษา	
	5. ขาดรายวิชาที่	1	4. การฝึกประสบการณ์ควรเป็นวิชา	1
	นักศึกษาอยากศึกษา		บังคับ	
	ด้วยตัวเอง		5. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น	1
			6. อยากให้หา native speaker มาสอน	1
			เยอะ ๆ	
			7. ควรมีการทำกิจกรรมในระหว่างเรียน	3
			มากขึ้น	
			8. อาจารย์ควรสอนโดยคำนึงว่ามีทั้ง	1
			นิสิตที่มีพื้นฐานและไม่มีพื้นฐาน ไม่ควร	
			ดำเนินการสอนในแต่ละบทเรียนเร็ว	
			เกินไป	
			9. ควรจะมีวิชาที่ฝึกสนทนาและเขียน	1
			มากกว่านี้	
			10. อยากได้ห้องแลปภาษาหรือ	6
			ห้องสมุดที่มีหนังสือตรงตามหมวดหมู่ที่	
			เรียน เพื่อที่จะได้ค้นคว้าได้มากขึ้น	1
			11. ควรมีหลักสูตรที่ครอบคลุมถึงการ	
			นำไปใช้ได้หลากหลายอาชีพ	
			12. ควรจะมีรายวิชาเสรีให้นักศึกษา	1
			อย่างน้อย 1 วิชา	

ตาราง 31 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของจำนวนหมวดวิชาบังคับของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานภาพ/ ข้อคำถาม	รายละเอียดหมวดวิชาบังคับในหลักสูตร	ความถี่	ระบุรายวิชาที่เพิ่มหรือลด
อาจารย์	1. เพิ่มหมวดวิชาบังคับ /ระบุรายวิชา 2. คงไว้ตามสภาพเดิม 3. ลดหมวดวิชาบังคับ /ระบุรายวิชา	1	1. วิชาด้านการเขียน/ทักษะการเขียน
นิสิต	1. เพิ่มหมวดวิชาบังคับ /ระบุรายวิชา 2. คงไว้ตามสภาพเดิม 3. ลดหมวดวิชาบังคับ /ระบุรายวิชา	1 3 1 1 15 1 8 113 6	1. วิชาหลักการออกเสียงเรียนตอนปี 1 2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อด้านต่าง ๆ 3. เพิ่มวิชาบังคับในชั้นปีที่ 1 4. เพิ่มวิชาบังคับที่เรียนกับอาจารย์/ ผู้สอนชาวต่างชาติ 5. วิชาฝึกประสบการณ์การทำงาน 6. วิชาการพูดการสื่อสาร 7. วิชาเกี่ยวกับอาชีพหรือสายงานอื่น ๆ เช่น ครู โรงแรม สถานประกอบการ ฯ 1. ลดวิชาบังคับในชั้นปีที่ 3-4
บัณฑิต	1. เพิ่มหมวดวิชาบังคับ/ระบุรายวิชา 2. คงไว้ตามสภาพเดิม 3. ลดหมวดวิชาบังคับ/ระบุรายวิชา	24 3 2 2 6 1 1 3 18 1	1. วิชาฝึกงาน 2. วิชาเกี่ยวกับการพูดการสื่อสาร 3. วิชา speaking 4. วิชาการสนทนา 5. วิชาการเขียน 6. วิชาด้านไวยากรณ์ 7. วิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ เช่น sociolinguistics, psychology 8. วิชา conversation 1. วิชาการพูดและการแสดงความคิดอย่าง มีเหตุ

ตาราง 32 ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ในการให้บริการด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานภาพ/ ข้อคำถาม	สำนักวิทยบริการ	ความถี่	ห้องศึกษาค้นคว้า	ความถี่	การบริหารข้อมูล ข่าวสาร ทางด้าน วิชาการต่าง ๆ	ความถี่
อาจารย์	1. ดีและ เหมาะสม 2. ไม่สะดวกใน การเข้าถึงสื่อที่ใช้ จัดการเรียนการ สอน เนื่องจาก หนังสือบาง ประเภทอยู่ใน สำนักวิทยบริการที่ คณะศึกษาศาสตร์ 3. สื่อบริการพร้อม	1 1 1	1. ดีและ เหมาะสม	1	1. นิสิตสาขาวิชา ภาษาอังกฤษไม่สะดวก ในการเข้าถึงข้อมูลบาง ประเภท เช่น หนังสือ การเรียนการสอน ภาษาอังกฤษฯ	1
นิสิต	1. มีความทันสมัย สะอาดเรียบร้อย 2. ดีและ เหมาะสม 3. มีความพร้อมใน ด้านการให้บริการ ดี 4. เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่ดี	5 28 12 4	1. ดีและ เหมาะสม 2. ไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	68 18	1.ดีและเหมาะสม 2. การให้บริการ โดยรวมดีมาก 3. อยากให้จัดหมวดหมู่ หนังสือให้ง่ายต่อการ ค้นคว้าและอยากให้มี หนังสือที่หลากหลาย และหนังสือใหม่ ๆ 4. มีความสะดวก รวดเร็ว 5. สามารถหาหนังสือ อ้างอิงสำหรับการ	67 7 1 7 15

ตาราง 32 (ต่อ)

สถานภาพ/ ข้อคำถาม	สำนักวิทยบริการ	ความถี่	ห้องศึกษาค้นคว้า	ความถี่	การบริหารข้อมูล ข่าวสาร ทางด้าน วิชาการต่าง ๆ	ความถี่
นิสิต					ทำงานได้ 6. มักมีปัญหาเกี่ยวกับ อุปกรณ์เทคโนโลยีช่วย สืบค้น	11
บัณฑิต	1. ดีและ เหมาะสม	12	1. ดีและ เหมาะสม	28	1.ดีและเหมาะสม	29
	2. เอกสารอ้างอิง วิชาการ ยังไม่ ครอบคลุม	2	2. ไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	16	2. เข้าถึงแหล่ง สารสนเทศได้ไม่ทั่วถึง	5
	3. สื่อ ต่าง ๆ เพียงพอต่อการ ค้นคว้า	6			3. เอกสารอ้างอิง วิชาการ ยังไม่ครอบคลุม	11
	4. มีหนังสือหรือ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ค่อนข้างน้อย	11			ต้องการหนังสืออ้างอิง จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	
	5. อำนวยความ สะดวกแก่นิสิตที่ ใช้บริการได้ดี	1			4. มีความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัว	2
	6. ค่าเช่า	1			5.ล่าช้า	1
	7. หนังสือไม่ ทันสมัย	1				
	8. ระบบลุ่มบ่อย	6				

ตาราง 33 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป ของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิต ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานภาพ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป	ความถี่
อาจารย์	1. อยากให้มีการพัฒนาผู้สอน เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา เนื่องจากบางรายวิชาและเทคนิคการสอนมีความซ้ำซ้อน/ไม่แตกต่างจากการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา	1
	2. อยากให้มีการอบรมอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาภาษาอังกฤษ/มีการประสานการทำงานกับครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา	2
นิสิต	1. ไม่ควรรับนิสิตมากเกินไปเพราะทำให้ดูแลไม่ทั่วถึงและอาจทำให้เกิดปัญหาในเรื่องคุณภาพของบัณฑิตที่จบ	1
	2. ควรมีห้องสมุดของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นห้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากสำนักวิทยบริการ	1
	3. อยากให้จัดสภาพแวดล้อมในบริเวณคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้น่าอยู่ ร่มรื่น	2
	4. ควรเปิดโอกาสให้มีรายวิชาการฝึกประสบการณ์ก่อนการทำงาน	5
	5. ควรจัดให้นิสิตทุกรุ่นได้พบปะ ทำความรู้จักกัน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการเรียนเสมอ	1
	6. ควรจัดฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาสื่อประกอบการทำงาน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถสร้างสื่อด้วยตนเอง	3
บัณฑิต	1. อยากให้นิสิต/นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างชาติ เข้ามาเรียนร่วม เพื่อสร้างความคุ้นเคยทางการสื่อสาร	4
	2. ควรกระตุ้นให้นิสิตฝึกคิดและแสดงความคิดเห็นให้มากกว่านี้และเพิ่มโอกาสให้นิสิตใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน	1
	3. เน้นการเรียนเชิงปฏิบัติมากขึ้น	1

ตาราง 33 (ต่อ)

สถานภาพ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป	ความถี่
บัณฑิต	4. สำนักวิทยบริการและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรมีห้องสำหรับใช้คอมพิวเตอร์สืบค้นที่เพียงพอกว่านี้	2
	5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์หรือมหาวิทยาลัย มหาสารคามมีสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการทำการบ้าน หรือ งานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น	3
	6. ต้องให้นิสิตมีสิทธิออกเสียงเพื่อพัฒนาหลักสูตร	1
ผู้บังคับบัญชา	1. บัณฑิตอยู่ระหว่างการเริ่มต้นการปฏิบัติงาน ภายหลังการสำเร็จการศึกษา อาจมีผลต่อการประเมิน หลักสูตรในหน่วยงานที่บัณฑิตสังกัด รวมถึงภารกิจ ที่ได้รับมอบหมายอาจไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ศึกษา	4
	2. เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้ความสามารถ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป พัฒนาองค์กรได้เป็นอย่างดี	5
เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	1. เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้ความสามารถ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป พัฒนาองค์กรได้เป็นอย่างดี	2
	2. บัณฑิตอยู่ระหว่างการเริ่มต้นการปฏิบัติงาน ภายหลังการ สำเร็จการศึกษา อาจได้รับมอบหน้าที่หรือภารกิจบาง ประการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา เราเอง ควรเรียนรู้งานและทำให้เต็มที่ และขอชื่นชมบัณฑิตที่ได้ทำ ภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี	1

4. ผลจากการสัมภาษณ์

ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิต ผลการสัมภาษณ์ มีดังนี้

4.1 ด้านบริบท

4.1.1 อาจารย์ผู้สอน

1) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังไม่มี ความเหมาะสมเท่าที่ควร เพราะก่อนร่างศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทางกรรมการบริหารหลักสูตรนั้นได้ตั้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานเป็นหลัก ผลิตบัณฑิตเพื่อการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นในลำดับที่รองลงมา และเนื่องจากในปัจจุบันตลาดแรงงานดังกล่าว ยังไม่มีการระบุชัดเจนว่าเป็นตลาดเอกชน การสอน หรือด้านอื่น ๆ กอปรกับสถานการณ์ด้านตลาดแรงงานมีความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ซึ่งถ้าให้ชี้ชัดในเรื่องรายละเอียดย่อยและการปฏิบัติให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ นั้นก็มีเพียงบางประเด็นเท่านั้นที่ยังยังไม่มีความเหมาะสมแต่ในภาพรวมก็ยังถือเป็นหลักสูตรที่มีความเหมาะสม

2) ด้านโครงสร้างของหลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในภาพรวมมีความเหมาะสม แต่เมื่อเด็กเรียนในรายวิชาตามโครงสร้างแล้ว พื้นฐานเด็กไม่ได้ความรู้ตามโครงสร้างเท่าไรนัก และไม่ค่อยพอใจในรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่ประกอบด้วยรายวิชาบังคับภาษาอังกฤษและรายวิชาบังคับอื่น ซึ่งทำให้ทักษะพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 อ่อน ควรที่จะมีวิชาพื้นฐานเสริมให้กับนิสิตชั้นปีดังกล่าว ส่วนของนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 โครงสร้างของหลักสูตรมีวิชาที่เน้นเอาไปใช้งานในด้านต่าง ๆ นั้นมีความลงตัวอยู่แล้ว เช่น วิชาการแปล วิชาการใช้ภาษา วิชาสื่อต่าง ๆ วิชาภาษาเพื่อการประกอบอาชีพ ซึ่งมีความเหมาะสม ดำเนินตามรายวิชาในโครงสร้างดี

3) ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า เนื้อหาวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเหมาะสมอยู่แล้วโดยที่บางรายวิชามีการปรับปรุงตลอดเวลา เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนา รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน เนื้อหาบางวิชาในหลักสูตรบางอย่างก็ไม่จำเป็นต้องปรับยกตัวอย่าง เช่น รายวิชาโครงสร้างไวยากรณ์

4.1.2 นิสิต

1) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมดี แต่ควรจะเน้นการเรียนการสอนเกี่ยวกับการสื่อสารมากกว่านี้ โดยปัจจุบันมีการเรียนการสอนวรรณกรรมต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าไม่เป็นประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันเลย อยากให้ปรับปรุง เพราะทำให้นิสิตเอกภาษาอังกฤษยังสื่อสารได้ไม่คล่องพอ อยากให้เน้นไปที่การเรียนการสอนแบบสื่อสารมากกว่าเรียนวรรณกรรมร่วมสมัยต่าง ๆ

2) ด้านโครงสร้างของหลักสูตร นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมแล้ว แต่มีวิชาศึกษาทั่วไปดูแล้วมันเยอะเกินไปและอยากให้หลักสูตรเพิ่มกลุ่มสหกิจสำหรับนิสิตเอกภาษาอังกฤษให้ไปฝึกงาน เพื่อที่จะได้เพิ่มประสบการณ์ให้กับตัวนิสิต

3) ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสม แต่อยากให้มีการเรียนเพิ่มเติมในตอนที่ 1 อาจจะเป็นเกี่ยวกับการเจาะลึกคำทั้ง 7 ชนิดหรืออื่น ๆ เพื่อให้มีความรู้เรื่องศัพท์ที่หลากหลาย และมีบางวิชาที่ควรปรับลด เช่น วิชาการวรรณกรรม เพราะไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ และเนื้อหาเยอะเกินไป

4.1.3 บัณฑิต

1) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร บัณฑิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว

2) ด้านโครงสร้างของหลักสูตร บัณฑิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์อย่างมาก แต่อยากให้มีการลดรายวิชาศึกษาทั่วไป และเพิ่มวิชาเอกของสาขาขึ้นมาแทนที่

3) ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร บัณฑิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในภาพรวมมีความเหมาะสม แต่มีรายวิชาที่ให้เลือกเรียนน้อย

4.2 ด้านปัจจัยป้อน

4.2.1 อาจารย์ผู้สอน

1) คุณลักษณะของผู้เรียน อาจารย์ทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า คุณลักษณะของผู้เรียนที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีคุณสมบัติที่เป็นความรู้ความสามารถมี

ความเหมาะสมตรงตามความต้องการ แต่ผู้เรียนบางกลุ่มมักมีทัศนคติหรือการตั้งเป้าหมายต่อการเรียนในสาขาวิชายังไม่ตรงตามที่ทางสาขาวิชาต้องการ ยกตัวอย่าง เช่น โรงเรียนหรือสถานศึกษาเมื่อเห็นว่านิสิตเรียนภาษาอังกฤษได้ดีก็แนะนำให้มาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาวิชาภาษาอังกฤษแต่พอมาเรียนแล้วกลับมีพัฒนาการไม่เท่าที่ควรจะเป็น แต่ก็แตกต่างจากเด็กกลุ่มท้ายที่มีทัศนคติหรือการตั้งเป้าหมายต่อการเรียนในสาขาวิชาที่ดี แม้แรกเริ่มจะมีความรู้ความสามารถไม่เท่าไรแต่กลับมีพัฒนาการไปในทางที่ดี ผู้เรียนบางกลุ่มที่ไม่ถนัดเรียนในด้านนี้จะทำให้มีพัฒนาการทางการเรียนที่ไปช้ากว่าคนอื่น ๆ ต้องอาศัยความใส่ใจประกอบด้วย ซึ่งผู้เรียนที่รับเข้ามาค่อนข้างมีความเป็นปัจเจกบุคคลสูงพอสมควรและหลังรับเข้าสามารถแบ่งผู้เรียนออกเป็นสองประเภทคือ ประเภทที่ 1 รับจ้างเรียนส่วนใหญ่จะไปไม่รอด และประเภทที่ 2 สองเด็กที่ตั้งใจเรียนส่วนใหญ่จะไปรอดและได้ทุน เป็นกลุ่มที่สร้างชื่อเสียงให้แก่สาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มนี้เป็นเด็กที่มีความใฝ่รู้มีเป้าหมายในการเรียนว่าจบไปแล้วอยากทำอะไร และอยากให้ผู้เรียนที่เข้ามาเรียน ต้องมีความใฝ่รู้ มีเป้าหมายในการเรียนและชีวิตรู้ตัวว่าจบไปแล้วอยากทำอะไร อยากให้ผู้เรียนมองในแง่ของการพัฒนาตัวเอง อยากให้มีการกำหนดเป้าหมายในชีวิตและทางภาควิชาอยากคัดเลือกผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอยากจะเรียนและมีความพร้อมในด้านการเรียน ซึ่งที่ผ่านมาผู้เรียนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย เช่น รางวัลการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาซึ่งจะมีในทุก ๆ ปี หรือโครงการคัดเลือกตัวแทนนิสิตไปแลกเปลี่ยนภาษายังต่างประเทศแต่จะเป็นกลุ่มผู้เรียนเฉพาะซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่สนใจเรียน

2) คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเหมาะสมเมื่อเทียบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เหมาะสมที่จะสอนในรายวิชาซึ่งทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการมอบหมายภาระการจัดการเรียนการสอนโยคานึงถึงประสบการณ์ทางการสอน และความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยการได้มาซึ่งอาจารย์ผู้สอนภาควิชาเองก็มีวิธีการคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สอนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่ทางภาควิชาคาดหวังเอาไว้ แต่ยังมีผู้สอนบางท่านยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์นั้นแต่ในทางปฏิบัติภาควิชามีความต้องการคุณสมบัติในตัวของผู้สอนทำให้เกิดปัญหาในการทำงานทางระบบราชการเช่น การบรรจุเป็นอาจารย์ประจำ ซึ่งทางภาควิชาเองควรมีการเปิดกว้างให้คุณสมบัติอาจารย์เป็นผู้มีความสามารถหลากหลายสามารถสอนให้นิสิตชำนาญในวิชาภาษาอังกฤษและทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน

3) วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน อาจารย์ทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า ส่วนของห้องเรียนนั้น ไม่มีห้องเรียนเฉพาะทางด้านการสอนภาษาแต่เป็นห้องเรียนที่ใช้เรียนทั่วไปไม่อำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอนเท่าไรนัก สถานที่เรียนไม่พร้อมต่อ

การจัดการเรียนการสอน โดยเก้าอี้ในห้องเรียนที่เหมาะสมนั้นควรมีการโยกย้ายได้ซึ่งจะอำนวยความสะดวกกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งควรไปศึกษาห้องเรียนชั้นอนุบาลของโรงเรียนสาธิตประถมศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นแบบอย่างและเนื่องด้วยข้อจำกัดของเวลาและสถานที่ ซึ่งทางภาควิชาเองมีความหลากหลายทางรายวิชาและมีความต้องการเวลาและสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม แต่ทางคณะฯ ไม่ได้อำนวยความสะดวกในส่วนนี้ เมื่อเกิดเวลาชนกันบางวิชาต้องย้ายเวลาไปเรียนในเวลาค่าซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียน ส่วนสื่อ วัสดุการศึกษา ตำราเรียนมีความพร้อมมาก แต่สื่อยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ผู้เรียนยังมีข้อจำกัด โดยยังมีการเข้าถึงสื่อน้อยอยู่

4.2.2 นิสิต

1) คุณลักษณะของผู้เรียน นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า นิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีคุณสมบัติเหมาะสมเนื่องจากนิสิตมีความเป็นตัวของตัวเอง รวมทั้งกล้าคิด กล้าแสดงออก คุณสมบัติที่มีอยู่มีความเหมาะสมแต่สำหรับบางคนอาจจะขาดในข้อของความมั่นใจในการที่จะแสดงออกถึงความสามารถหรือความคิดเห็นส่วนตัว เป็นคนที่พร้อมจะเรียนรู้รับข้อมูลอยู่เสมอมีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ดีพอสมควรสื่อสารได้และเป็นคนมีจริยธรรมและคุณลักษณะที่มีอยู่ในนิสิตในปัจจุบันมีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง มีความตั้งใจจริงที่จะเข้ามาศึกษา แต่ก็ยังมีบางคนบางกลุ่มที่ไม่ได้ตั้งใจเรียนและชอบรบกวนเพื่อน ๆ เวลาเรียน ควรใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความรู้ทันสมัย ติดตามข่าวสารรอบด้าน

2) คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสม เพราะอาจารย์แต่ละคนก็มีความถนัดในแต่ละเรื่องแตกต่างกัน จากที่เรียนมาอาจารย์แต่ละคนก็เหมาะสมที่จะสอนในรายวิชานั้น ๆ

3) วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน นิสิตทั้ง 5 คนให้ความเห็นตรงกันว่า วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดให้ไม่เหมาะสม เก้าอี้พังเยอะหลายตัว อุปกรณ์ที่ใช้เกี่ยวกับระบบเสียงและภาพมีปัญหาในหลายห้อง ระบบเครื่องเสียงและอุปกรณ์ เช่น ไมค์ชอบมีปัญหาเวลาเรียนเสมอ ห้องน้ำที่คณะฯ ควรได้รับการซ่อมแซมและปรับปรุงเพราะพังมานานและเป็นจำ รวมถึงความสะอาด ตามห้องเรียนและบริเวณส่วนกลาง ทางเดิน เก้าอี้หน้าห้องเรียนค่อนข้างสกปรก ในบางรายวิชาที่มีนิสิตเรียนเป็นจำนวนมาก แต่ห้องเรียนมีขนาดเล็กทำให้ที่นั่งไม่พอสำหรับนิสิต (บางวิชาเท่านั้น)

4.2.3 บัณฑิต

1) คุณลักษณะของผู้เรียน บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นว่า นิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคุณสมบัติเหมาะสมอยู่ในระดับหนึ่ง มีความ

สนใจและรักในภาษาอังกฤษ และขยันหมั่นเพียร ตั้งใจในการเรียนตลอดหลักสูตร 4 ปี และคุณสมบัติ/คุณลักษณะที่มีอยู่นั้นยังไม่มีคุณสมบัติเหมาะสมในบางคนควรตั้งใจให้มากกว่านี้

2) คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เหมาะสม เนื่องจากอาจารย์ที่จบจากรายวิชานั้นได้ทำการสอน

3) วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดให้ ยังไม่มีความเหมาะสมในบางประเด็น เช่น สื่อการสอนบางครั้งยังไม่เหมาะสม ส่วนอื่น ๆ นั้นค่อนข้างดี เรื่องหนังสือไม่รวดเร็วในการจัดพิมพ์หรือจำหน่าย โดยเฉพาะที่นั่งเรียนไม่ค่อยเพียงพอเลย บ่อยครั้งที่จำนวนที่นั่งไม่พอ หรือจำนวนนิสิตมากกว่าขนาดห้องเรียน

4.3 ด้านกระบวนการ

4.3.1 อาจารย์ผู้สอน

1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสม เพราะมีการวางแผนล่วงหน้าในเรื่องของการจัดอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้กับอาจารย์ผู้สอนท่านนั้น ๆ ในรายวิชาที่มีการสอนของอาจารย์หลายท่านก็ได้มีการตกลงในการสอนเนื้อหาต่าง ๆ ข้อสอบการวัดผลการศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนและมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายอยู่เสมอ มีการแทรกในประเด็นต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณธรรมจริยธรรมในชั้นเรียน การทำงานร่วมกันของผู้เรียน เป็นต้น แต่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลาย ๆ วิชา นั้นอาจมีความพร่องไปบ้างเนื่องด้วยหลายสาเหตุ เช่น กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยมหาสารคามจัดขึ้นระหว่างการศึกษาที่อาจทำห้การจัดการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้และผู้เรียนไม่บรรลุประสิทธิภาพเท่าที่ควร แต่ก็มี เช่น นิสิตมาสายเป็นประจำ มีการลอกการบ้านเพื่อนมาส่งแต่ทางผู้สอนก็มีวิธีการในการช่วยเหลือและจัดการในเบื้องต้นตามสถานการณ์ ซึ่งส่งผลเสียต่อการเรียนของผู้เรียนเองแต่ก็ไม่สามารถบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากนโยบายจากผู้บริหารคณะเองด้วยส่วนหนึ่ง

2) ด้านการวัดผลประเมินผล อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นว่า การวัดและการประเมินผลถูกคลุมโดยนโยบายจากส่วนกลาง ซึ่งไม่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชาทางด้านการเรียนการสอนภาษา ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่จะผ่านเกณฑ์การเรียนและมีผลการเรียน A เยอะ แต่เนื่องจากนโยบายส่วนกลางอาจทำให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ดีที่ปรากฏออกมานั้น เป็นแบบระฆังคว่ำ ซึ่งในความเป็นจริงมันเป็นไปได้และทำให้เกิดความหนักใจต่อผู้ปฏิบัติงานซึ่งคือ

อาจารย์ผู้สอน ในการตัดสินผลการเรียนผู้เรียนนั้นเมื่อมีผู้เรียนผ่านเกณฑ์เอเยอะผู้สอนก็ต้องคอยชี้แจงซึ่งยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานอย่างมาก ต้องชี้แจงต่อผู้บริหารของทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรจะเป็นจริง ๆ ซึ่งผู้สอนเองก็ได้มีการแก้ไขในเบื้องต้นคือเพิ่มคุณภาพของงานที่จะให้ใจการตัดสินผลการเรียนผู้เรียนให้มีความเข้มข้นเพื่อตัดคะแนนผู้เรียนและส่งผลให้ปรากฏผลการเรียนเป็นไปตามนโยบายจากทางผู้บริหาร

3) การบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นว่า การบริหารจัดการหลักสูตรยังไม่มีเหมาะสมเพราะในปัจจุบันนั้นหลักสูตรถูกดูแลจากกรรมการบริหารหลักสูตรเพียงแค่ 5 คน ซึ่งมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอาจารย์ผู้สอนทุกท่านน่าจะมีส่วนร่วมในการร่วมดูแลด้วยกัน แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้นอาจารย์ทุก ๆ ท่านล้วนมีส่วนช่วยในการบริหารจัดการหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้ ควรได้รับการส่งเสริมเหมือนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 ท่านนั้น

4.3.2 นิสิต

1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน นิสิตจำนวน 4 คน ให้ความเห็นตรงกันว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ยังไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ แต่ในตอนปี 1 ยังได้เรียนวิชาเอกน้อยเกินไป บางคนยังมีพื้นฐานไม่แน่นพอควรจัดการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในอนาคตต่อไปได้ นิสิตบางคน ให้ความเห็นตรงต่างออกไปว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนยังมีความไม่เหมาะสมเพราะได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติน้อยเกินไป

2) ด้านการวัดผลประเมินผล นิสิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า การวัดและประเมินผล ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีวิธีการดำเนินการที่เหมาะสมมาก เพราะในบางรายวิชาตัดสินผลการเรียนเอทีคะแนน 90 คะแนนซึ่งสูง แต่ก็ทำให้นิสิตพัฒนาตนเองและตระหนักถึงสิ่งนี้จึงทำให้คนที่ได้เอเป็นคนที่มีความรู้และรักษาความมาตรฐานของเอได้ แต่บางวิชาเกณฑ์สูงเกินไปเช่น และก็มีในบางรายวิชาที่มีการวัดและประเมินผลไม่ชัดเจน ทำให้นิสิตเกิดข้อสงสัยในการให้คะแนนหรือให้เกรดในรายวิชานั้น

3) การบริหารจัดการหลักสูตร นิสิตจำนวน 3 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า การบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมแล้ว แต่มีข้อเพิ่มเติมในบางส่วนคือบางชั้นปีนั้น ควรจัดให้มีการเรียนการสอนเพิ่มเติมอีกบ้าง นิสิตจำนวน 2 คน ให้ความเห็นตรงต่างออกไปว่า การบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่เหมาะสม เพราะเรื่องหลักสูตรการรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนนั้น บางรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนก็ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตเลย ควรจะลดรายวิชาแบบนี้ในหลักสูตรบ้างแล้วเน้นไปที่การเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

4.3.3 บัณฑิต

1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมทำให้นิสิตมีความรู้มากขึ้น

2) ด้านการวัดผลประเมินผล บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า การวัดและประเมินผล ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีวิธีการดำเนินการที่เหมาะสมมาก และในบางรายวิชาตัดสินผลการเรียนที่คะแนนสูงสามารถรักษาความมาตรฐานของเอกเอาไว้ได้ แต่ในบางรายวิชาควรแจ้งผลการเรียนให้รวดเร็วกว่านี้ และควรขึ้นคะแนนให้ครบช่อง

3) การบริหารจัดการหลักสูตร บัณฑิตทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า การบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมแล้ว มีระบบการบริหารจัดการที่ดี โดยรวมถือว่าเป็นหลักสูตรที่ดีและมีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่เก่งออกไปรับใช้สังคมได้อย่างไม่น้อยหน้ามหาวิทยาลัยอื่น

4.4 ด้านผลผลิต

4.4.1 อาจารย์ผู้สอน

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่าผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนของแต่ละรายวิชา แต่ก็ไม่ได้ตั้งเป็นกิจกรรมมาเฉพาะหรือรายวิชาเฉพาะ เช่น การบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันอย่างพอเพียง การทำงานกลุ่มที่เน้นให้นิสิตทำงานร่วมกันได้และมีความซื่อสัตย์ในการตอบคำถามเวลาถูกซักถามจากทางอาจารย์ผู้สอนความตรงต่อเวลา เป็นต้น และเมื่อออกไปปฏิบัติงานภายนอกคณะแล้วนั้นทางคณาจารย์ภายในรายวิชาและทางคณะไม่มีส่วนรู้เห็นในส่วนนี้จึงต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานของนิสิตหลังสำเร็จการศึกษาเป็นคนตัดสินอีกหนึ่งรอบ

2) ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นคนที่มีความรู้พร้อมสำหรับการทำงาน แต่เมื่อผู้เรียนที่จบไปเป็นบัณฑิตแล้วเจอเพื่อนหรือผู้ร่วมงานจากสถาบันอื่นแถบส่วนกลาง เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น จะมีการสะท้อนกลับมาทางอาจารย์ที่สาขาวิชาว่าอาจารย์รู้สึกดีอยู่เพราะไม่มีโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพอ่อนก่อนการทำงานจริงที่เมืองนอกเหมือนกับสถาบันอื่น ๆ แต่ทางสาขาวิชาก็ได้มีโครงการพัฒนาภาษาที่ประเทศออสเตรเลียโดยมีการสมัครสอบคัดเลือกนิสิตซึ่งผู้ผ่านการคัดเลือกบางคนทางคณะก็ได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้หรือบางคนก็ทางบ้านพร้อมก็ออกค่าใช้จ่ายไปในกิจกรรมนี้เอง

3) ด้านทักษะทางปัญญา อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะทางปัญญาที่สูงพอสมควร ฉลาด สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้ดี แต่จะเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ที่จะมีทักษะทางด้านนี้โดดเด่น โดยจะเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมในหลาย ส่วนทั้งภายในและภายนอกคณะ แต่ก็มีกลุ่มใหญ่ที่เป็นผู้ปฏิบัติที่ดีซึ่งในกลุ่มนี้เมื่อไปทำงานแล้วจะมีการปรับตัวได้อย่างดีเยี่ยม

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนใหญ่จะเข้ามาคุยกับ อาจารย์ผู้สอนอยู่เสมอ มีความกระตือรือร้นและใส่ใจในงานที่รับผิดชอบสูงมากทั้งงานภายในและภายนอกคณะ ยกตัวอย่าง เช่น กิจกรรมส่งรุ่นที่บัณฑิต ผู้เรียนสามารถทำได้อย่างยอดเยี่ยมภายในงบประมาณที่จำกัด ซึ่งมีการแบ่งงานและทำงานที่รับผิดชอบนั้นได้อย่างดีเยี่ยม มีส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า ในด้านทักษะทางการพูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษและภาษาไทยตลอดจนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ผู้เรียนเป็นคนมีความสามารถทางด้านนี้โดยเฉพาะปีสี่พร้อมจะไปเผชิญโลกภายนอกแล้ว เพราะบางคนผ่านการฝึกประสบการณ์ในโครงการต่าง ๆ มา ยกตัวอย่าง เช่น โครงการ Work and Travel ซึ่งจะทำให้พวกเขาจะรู้ว่าจะใช้ภาษาอย่างเหมาะสมในบริบทต่าง ๆ อย่างไรบ้าง ด้านเทคโนโลยีเด็กเก่งในการใช้คอมพิวเตอร์สามารถใช้คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมต่าง ๆ ตัดต่อสื่อต่าง ๆ ได้ เพราะส่วนหนึ่งมีพื้นฐานมาจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา แต่โปรแกรมพื้นฐานบางส่วนผู้เรียนบางคนอาจจะยังไม่ถนัด ต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น โปรแกรมพื้นฐานในการทำงานในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ตนเองไปประสบ และเนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากผู้เรียนเองควรที่จะต้องมีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลา บางคนที่เคยเจอมาก็สนใจแต่บางคนก็ไม่ได้สนใจในส่วนนี้เลย ความรู้ที่เด็กมีได้จากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งอีกส่วนหนึ่งก็ได้จากการทำงาน ได้จากของจริง ผู้เรียนก็จะมีพัฒนาและการปรับตัว บางคนเป็นเด็กกลุ่มกลางแต่เมื่อออกไปทำงานแล้วมีการปรับตัวในด้านต่าง ๆ ทำให้กลายเป็นคนที่มีความเชี่ยวชาญมีความสามารถในการสอน ในการทำงาน ในการบอกต่อได้อย่างดีมีส่วนในเรื่องของเทคโนโลยีเด็กที่จบไปแล้วและผู้เรียนที่กำลังเรียนอยู่สามารถใช้ได้เป็น แต่จะใช้อย่างไรให้เกิดศักยภาพต้องดูบริบทของการทำงานแต่ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีการปรับตัวได้ไปในทางที่ดี

4.4.2 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่น่าเอาเป็นแบบอย่าง สามารถ

เป็นแบบอย่างให้กับนักเรียนทั่วไปได้และมีการปฏิบัติตัวที่ดีให้สมกับการประกอบอาชีพ เสมือนลูกบ่มเพาะจากคณาจารย์ก่อนสำเร็จการศึกษาที่ต้องอาศัยความรู้ทั้งด้านภาษาอังกฤษ ประกอบกับการมีคุณธรรม จริยธรรม จนขึ้นชื่อผู้สำเร็จการศึกษา เพราะบัณฑิตที่รับเข้ามาทำงานด้วย มีความประพฤติดี เรียบร้อย มีมารยาท

2) ด้านความรู้ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความรู้เหมาะสมกับการเป็นบัณฑิตและมีการใช้ความรู้ที่เรียนมาไว้ประโยชน์กับการทำงานได้เป็นอย่างดี สามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และองค์กรให้ความสำคัญกับบัณฑิตเป็นอย่างมากเพราะทุกวันนี้วิชาชีพภาษาอังกฤษจำเป็นอย่างมากในการทำงานขององค์กร

3) ด้านทักษะทางปัญญา ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถสามารถวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดีและเป็นบุคคลที่มีไหวพริบปฏิภาณยอดเยี่ยม สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาใหม่ ๆ ได้เพราะอาจเกิดจากการฝึกในชีวิตประจำวันจริง สามารถควบคุมปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นในที่ทำงานและคิดหาแนวทางในการแก้ไขได้ทั้งอย่างรอบคอบและลึกซึ้งและมีประสิทธิภาพ เพราะบัณฑิตเข้าใจและวิเคราะห์เนื้องานเป็น

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเยี่ยมกับเพื่อนร่วมงานทั่วไปทั้งเพื่อนร่วมงานระดับเดียวกันเพื่อนร่วมงานต่างระดับ และหัวหน้าผู้บังคับบัญชาทั่วไป และเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่องานหรือภารกิจที่รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาและขอชื่นชมการทำงานของบัณฑิตมีการทำงานที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างมาก มีหลักในการวางตัวต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม และมีน้ำใจเสียสละจิตอาสาต่อส่วนรวมและจะมีการคิดวิเคราะห์งานที่ทำอย่างเป็นระบบ กล้าพูด กล้าแสดงออก และสามารถที่จะทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะในการใช้ตัวเลขอย่างดีเพราะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาสามารถนำไปใช้ในที่ทำงานได้เป็นอย่างดี และผู้ที่จบภาษาอังกฤษมาสมควรมีทักษะในการสื่อสารระดับภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ดีเยี่ยมแต่บัณฑิตที่จบมาและทำงานที่โรงเรียนนั้นก็ยังมีเกณฑ์ระดับภาษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีอยู่แล้วและขอชื่นชมทางสถาบันที่ผลิตบัณฑิตออกมาได้อย่างมีคุณภาพ และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เป็นผู้นำในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ดีประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในห้องเรียนถือว่าเป็นแบบอย่างที่ดีสมควรแก่การเอาเป็นแบบอย่างของเพื่อนในองค์กร

และการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี ห้าข้อมูลงาน หรือแหล่งอ้างอิง จากอินเทอร์เน็ตได้ดี

4.4.3 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคุณธรรมจริยธรรมอย่างเหมาะสม ตั้งใจทำงานและซื่อตรง ในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านการครองตน ครองคนและครองงาน ซึ่งเชื่อว่าอาจารย์ผู้สอนทุกคนจะสอดแทรกเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนิสิต

2) ด้านความรู้ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้มีความรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาเป็นอย่างดี และได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ดี และมีการพัฒนาความรู้ที่มีนั้นเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา มีความรู้เหมาะสมกับสายงานที่ทำ และสามารถหาวิธีการถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้โดยง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา สามารถพัฒนาผู้อื่น(นักเรียน) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ด้านทักษะทางปัญญา ความรู้ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะทางปัญญาสูง เพราะมีการทำงานอย่างเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์งาน ปัญหา และแก้ไขสถานการณ์ในการปฏิบัติงานได้ดี สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีความเหมาะสม เป็นผู้มีความรู้ทางปัญญาและมีไหวพริบสามารถประเมินสถานการณ์ที่ประสบได้อย่างยอดเยี่ยม มีสติและแก้ไขปัญหาทั้งปัญหาเฉาะพะหน้า และปัญหาในหน้าที่งานที่ได้รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี และสามารถพูดคุยและสื่อสารกับลูกค้าและแขกชาวต่างชาติให้เข้าใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่พบเจอในแต่ละวันได้เป็นอย่างดี

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต ทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้มีความสัมพันธ์ดี ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างานได้ดี ให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน ปรับตัวในการทำงานได้ดี เป็นกันเองกับบุคคลที่อยู่รอบข้าง และเป็นผู้มีทักษะการในการเข้าสังคมอย่างยิ่ง มีความนอบน้อม ถ่อมตนดีมาก รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ ความเป็นกัลยาณมิตร

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 3 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะประสบปัญหาบ้างในบางครั้งที่ตัวเลขเยอะ อาจจะไม่ได้ถนัดมากนักแต่สามารถทำได้และมีการสอบถามและนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในหน้าที่การงานสำเร็จลุล่วง มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่พอใช้ได้ตอบ

กับเจ้าของภาษาได้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน และพัฒนางานได้ในเกณฑ์พอใช้ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวน 2 คน ให้ความเห็นต่างกันอย่างออกไปว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในเกณฑ์ที่ดีเยี่ยม สามารถใช้เทคโนโลยีในการเสนอสารสนเทศได้เป็นอย่างดี มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจโดยใช้เทคโนโลยีที่มีในโรงเรียน เช่น ทวีและคอมพิวเตอร์มาประกอบการสอนและมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์กับงานของตนเองได้เป็นอย่างดี

4.5 ด้านผลกระทบ

4.5.1 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

1) ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำเอาความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้อย่างดีทั้งความรู้ทางวิชาการความรู้ทางวิชาชีพและความรู้ทั่วไป สามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับมาปรับให้เข้ากับบริบทของการทำงานในองค์กร มีการทำความเข้าใจ ทั้งคนและงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้พร้อมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กรได้ สามารถใช้ทักษะทั้งการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน และสร้างสรรค์งานอย่างดี

2) ด้านสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผู้ให้ผู้อื่นได้ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำความรู้มาขยายผลในองค์กรได้เป็นอย่างดีเห็นได้จากมีการนำเอาทักษะความรู้ใหม่ใหม่ที่ได้เรียนมาสอนให้กับทั้งนักเรียนระดับชั้นต่าง ๆ มีการนำความรู้ทางด้านภาษาถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงาน และขยายผลส่งต่อให้ทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างดี มีความคิดสร้างสรรค์และใช้ทักษะการสื่อสารที่เข้าใจง่ายระดับดีเยี่ยม

3) ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้มีความเป็นผู้นำทางวิชาชีพเป็นอย่างมาก เพราะในหลายเหตุการณ์ที่มีแขกมาเยี่ยมทางสถานศึกษาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีส่วนสำคัญในการเป็นผู้นำทีมต้อนรับและแสดงสภาพทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับแขกได้รับรู้ และมีภาวะผู้นำมาก เพราะสามารถรับงานไปตรวจและตัดสินใจในการแก้งานได้ดี เป็นผู้ที่กล้าแสดงออก มีความมั่นใจสูง

4) ด้านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่จบมาจากมหาวิทยาลัย

มหาสารคามสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีและพร้อมที่จะเรียนรู้ประสบการณ์หรืองานใหม่ใหม่อยู่ตลอดเวลาเป็นบุคคลที่มีความกระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้งานเป็นอย่างดี มีการปรับตัวให้เข้ากับสังคม มีวิธีคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ จัดการภาวะอารมณ์ และรับผิดชอบงานได้เป็นอย่างดี มีสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงาน คุยงานรู้เรื่อง เข้าใจในเนื้องานที่และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน

5) มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 5 ท่าน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้ที่มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาชีพที่จบมาเป็นอย่างยิ่งว่าจะเห็นได้จากความภูมิใจในการทำหน้าที่การเรียนการสอนทางด้านภาษาอังกฤษสามารถทำงานได้เป็นอย่างดีและเมื่อมีการสอบถามได้มีการเอ่ยถึงการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาที่ได้มีการส่งเสริมประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน และผู้เรียนนั้นได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนสถานศึกษาอย่างดี และเมื่อดูจากการทำงานดูเป็นคนที่มีความอดทน มุ่งมั่น และขยัน และทางหน่วยงานต้องขอขอบคุณทางมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ผลิตแรงงานมืออาชีพให้กับทางองค์กรของเรา

4.5.2 เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต

1) ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงานของบัณฑิตจำนวนทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถนำความรู้ที่เรียนมานั้นไปต่อยอดในการพัฒนาองค์กรได้เป็นอย่างดี สามารถนำความรู้มาพัฒนานักเรียน เตรียมความพร้อมให้เด็กที่จะไปแข่งวิชาการด้านภาษาอังกฤษ และช่วยเหลืองานโรงเรียน เช่น แปลคำกล่าวต้อนรับ/ขอบคุณ เป็นภาษาอังกฤษได้ และให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานด้านภาษาในองค์กรอยู่เสมอ อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษมาประยุกต์เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งงาน/หน้าที่/ภารกิจที่ได้รับผิดชอบในองค์กรได้ดี

2) ด้านสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผู้ให้ผู้อื่นได้ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวนทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถนำความรู้ความสามารถที่มีไปถ่ายทอดได้ดี เนื่องจากมีการทักษะการสื่อสารที่ดี และมีการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอยู่เสมอ โดยสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดีและมีการทำงานอย่างเป็นระบบ

3) ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวนทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีภาวะผู้นำทางวิชาชีพโดยกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจและการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคคลอื่นได้ เห็นได้จากเวลาที่สถานศึกษามีงาน จะเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับภาษาต่างประเทศและงานอื่น ๆ ของโรงเรียน และเนื่องมาจากเป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ อัจฉริยะดี และมีความเสียสละ จึงเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำสามารถเป็นผู้นำในองค์กรได้

4) ด้านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวนทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถทำงานร่วมกับ

ผู้อื่นได้ โดยมีส่วนร่วมในการทำงานต่าง ๆ และเป็นคนที่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ชอบช่วยเหลืองานองค์กร รู้จักวางแผนในการทำงานอย่างเป็นระบบ

5) มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา เพื่อนร่วมงานของบัณฑิต จำนวนทั้ง 5 คน ให้ความเห็นตรงกันว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นบุคคลที่มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา โดยจะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ โดยมักจะนำความรู้หรือประยุกต์กับศาสตร์หลาย ๆ อย่างที่ได้รับการพัฒนามาจากสถาบันอยู่เสมอ ๆ และเป็นบุคคลที่มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาและจะมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ให้แล้วเสร็จเพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่เพื่อนร่วมงานและรักษาชื่อเสียงของรุ่นพี่ที่เคยทำงานในองค์กรแห่งนี้มาก่อน



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม: มีขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

สรุปผล

อภิปรายผล

ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบทมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

2. ด้านปัจจัยป้อน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมี

ความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือก ผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ และหลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็น พบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อย สองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกแต่ละประเด็น พบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กร และเพื่อนร่วมงาน บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น บัณฑิตปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ บัณฑิตมีการปฏิบัติตามและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้ บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา) บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น และ บัณฑิตมีความสุขก่อนนอนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น

5. ด้านผลกระทบมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกแต่ละประเด็น พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ได้แก่ บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้ บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน และผู้ได้บังคับบัญชา มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ

6. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

6.1 จุดเด่นของหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่มีความหลากหลายในรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการปูพื้นฐานให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษที่แม่นยำ มีการสอนปู/ทบทวนพื้นฐานไวยากรณ์ก่อนเรียน มีการสอนที่เข้มข้น เนื้อหาการเรียน ลงลึกและละเอียดมาก เนื้อหาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถนำความรู้ที่เรียนไปต่อยอดและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้และสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษาและมีงานรองรับ เน้นการพัฒนาทักษะความสามารถของนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษในการพูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์และทำให้นิสิตรู้สึกในด้านภาษาอังกฤษ

โดยทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมากมีความเป็นสากลและอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และสามารถและมีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สอนให้สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

6.2 จุดด้อยของหลักสูตร มีจำนวนนิสิตต่อชั้นเรียนที่มากเกินไป การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปแบบไม่ทั่วถึง การเรียนในวิชาเอกไม่สมดุลในแต่ละชั้นปี มีรายวิชาที่ได้ปฏิบัติได้น้อย มีวิชาเอกเลือกมีน้อย วิชาที่หนักใช้เวลาเรียนเยอะต่อคาบ ได้เรียนกับอาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อย มีวิชาที่ฝึกสนทนาและเขียนน้อย หลักสูตรมีความยืดหยุ่นน้อยเกินไปและบางรายวิชาที่มีการเรียนการสอนสอนเป็นภาษาอังกฤษเกือบทั้งหมดนั้นนิสิตอาจไม่ได้เข้าใจในทุก ๆ เรื่อง ควรอธิบายเป็นภาษาไทยเพิ่มเติมบ้าง บางวิชาเนื้อหาครอบคลุมแต่ยังไม่ลึกเพียงพอ วิชาเอกบางวิชาไม่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง แหล่งค้นคว้าข้อมูลมีน้อย นิสิตบางส่วนยังไม่กล้าแสดงออกทั้งในและนอกชั้นเรียน บางกิจกรรมรบกวนเวลาเรียน ไม่มีการศึกษาดูงาน ทดลองทำงาน ฝึกงาน นิสิตขาดประสบการณ์ศึกษาดูงานต่างประเทศและจบยาก

6.3 ปัญหา อาจารย์ผู้สอนมีงานสอนและงานอื่นมาก ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาพบปะกับนิสิต ความเชี่ยวชาญเฉพาะของอาจารย์ผู้สอน ในบางวิชาที่มีอาจารย์น้อยจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตไม่เพียงพอ ทำให้ในแต่ละเทอมมีกลุ่มเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต บางรายวิชา ผู้สอนไม่สอนตามชื่อรายวิชา ซึ่งสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนที่ลงเรียนเป็นอย่างมาก การเรียนการสอนที่ไม่ครอบคลุมเนื้อหาอย่างไม่ลึกเพียงพอเน้นการบรรยายมากเกินไป ขาดรายวิชาที่นักศึกษาอยากศึกษาด้วยตัวเองเอง สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์หรืออุปกรณ์ในการค้นคว้าข้อมูลไม่หลากหลาย นิสิตมีความเข้าใจในเนื้อหาเล็กน้อย มีมาตรฐานการให้คะแนนไม่เท่าเทียมของอาจารย์แต่ละคนในรายวิชาเดียวกัน และมีเวลาคุยกับอาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อยในแต่ละสัปดาห์น้อย จึงทำให้เกิดปัญหาสื่อสารกันไม่ได้กับครูชาวต่างชาติ

6.4 ความต้องการ ต้องการให้มีการพัฒนาเนื้อหา/ตำราเรียนตรงตามความต้องการของสังคม เช่น การสื่อสารในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นที่มีความยืดหยุ่นควรมีหลักสูตรที่ครอบคลุมถึงการนำไปใช้ได้หลากหลายอาชีพและควรมีรายวิชาเสรีให้นักศึกษาอย่างน้อย 1 วิชา อยากให้เพิ่มรายวิชาที่ได้ฝึกทักษะการฟังและการพูด ควรเปิดรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ต่างชาติมากขึ้น อยากให้หา native speaker มาสอนเยอะ ๆ ควรมีการทำกิจกรรมในระหว่างเรียนมากขึ้นอยากมีกิจกรรมที่มีการประเมินผลจากกิจกรรมที่ทำ ควรจะให้มีการศึกษาดูงานต่างประเทศและต้องการให้มีการฝึกงาน เพื่อเตรียมพร้อมและมีประสบการณ์ในการทำงานหรืออยากให้มีโครงการส่งนิสิตที่กำลังศึกษาไปเรียนแลกเปลี่ยนกับนิสิต/นักศึกษาต่างชาติหรือควรจะให้มีการฝึกงานก่อนสำเร็จการศึกษาหรือการฝึกประสบการณ์ควรเป็นวิชาบังคับ อยากให้มีมาตรฐานการให้คะแนนที่เท่าเทียมกันทุกชั้นเรียน เพราะอาจารย์แต่ละชั้นเรียนไม่เหมือนกัน ต้องการให้เพิ่ม

รายวิชา speaking ควรจะมีวิชาที่ฝึกสนทนาและเขียนมากกว่านี้ ในรายวิชาที่ต้องฝึกพูดควรจะเป็นเจ้าของภาษามาสอนเองในทุก ๆ คลาส อาจารย์ควรสอนโดยคำนึงว่ามีพื้นฐานและไม่มีพื้นฐาน ไม่ควรดำเนินการสอนในแต่ละบทเรียนเร็วเกินไป อยากได้ห้องแลปภาษาหรือห้องสมุดที่มีหนังสือตรงตามหมวดหมู่ที่เรียน เพื่อที่จะได้ค้นคว้าได้มากขึ้น

6.5 ความเหมาะสมของจำนวนหมวดวิชาบังคับในหลักสูตร มีความเหมาะสมและควรคงไว้ตามสภาพเดิม แต่ควรเพิ่มรายวิชาหลักการออกเสียงให้มีการเรียนตอนชั้นปีที่ 1 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อด้านต่าง ๆ วิชาบังคับในชั้นปีที่ 1 วิชาบังคับที่เรียนกับอาจารย์/ผู้สอนชาวต่างชาติ วิชาฝึกประสบการณ์การทำงาน วิชาการพูดการสื่อสาร วิชา speaking วิชาการสนทนา (conversation) วิชาการเขียน/ทักษะการเขียน วิชาด้านไวยากรณ์ วิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ เช่น sociolinguistics, psychology วิชาเกี่ยวกับอาชีพหรือสายงานอื่น ๆ เช่น ครู โรงแรม สถานประกอบการ ฯ แต่ควรลดวิชาบังคับในชั้นปีที่ 3-4 และวิชาการพูดและการแสดงความคิดอย่างมีเหตุผล

6.6 ความเหมาะสมด้านการให้บริการด้านต่าง ๆ สำนักวิทยบริการบริการดีและเหมาะสม มีความพร้อมในด้านการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตที่ใช้บริการได้ดี แต่ยังไม่สะดวกในการเข้าถึงสื่อที่ใช้จัดการเรียนการสอนเพียงพอ เนื่องจากหนังสือบางประเภทที่ต้องการใช้ อยู่ในสำนักวิทยบริการที่คณะศึกษาศาสตร์ เช่น หนังสือการเรียนการสอนภาษาอังกฤษฯ สามารถหาหนังสืออ้างอิงสำหรับการทำงานได้ เอกสารอ้างอิงวิชาการ ยังไม่ครอบคลุม หนังสือบางส่วนไม่ทันสมัย มีหนังสือหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อยยังไม่ครอบคลุม ต้องหาหนังสืออ้างอิงจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มีสื่อบริการพร้อม มีความทันสมัย สะอาด เรียบร้อย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี มักมีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์เทคโนโลยีช่วยสืบค้น ระบบล่มบ่อย ห้องศึกษาค้นคว้ายังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ

7. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต เพื่อนร่วมงานบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ต่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

7.1 ด้านบริบท

7.1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เพราะหลักสูตรนี้เน้นในการเตรียมทักษะให้แก่ นิสิต เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น

7.1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสม แต่โยมากไม่ค่อยพอใจในรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่ประกอบด้วยรายวิชาบังคับภาษาอังกฤษและรายวิชาบังคับอื่น ซึ่งทำให้ทักษะพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 อ่อน ควรที่จะมีวิชาพื้นฐานเสริมให้กับนิสิตชั้นปีดังกล่าว ส่วนของนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 โครงสร้างของหลักสูตรมีวิชาที่เน้นเอาไปใช้งานในด้านต่าง ๆ นั้นมีความ

ลงตัวอยู่แล้ว เช่น วิชาการแปล วิชาการใช้ภาษา วิชาสื่อต่าง ๆ วิชาภาษาเพื่อการประกอบอาชีพ และอยากให้หลักสูตรเพิ่มกลุ่มสหกิจสำหรับนิสิตเอกภาษาอังกฤษให้ไปฝึกงาน เพื่อที่จะได้เพิ่มประสบการณ์ให้กับตัวนิสิต

7.1.3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีความเหมาะสม โดยที่บางรายวิชามีการปรับปรุงตลอดเวลา เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนา รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน เนื้อหาบางวิชาในหลักสูตรบางอย่างก็ไม่จำเป็นต้องปรับยกตัวอย่าง เช่น รายวิชาโครงสร้างไวยากรณ์ อยากให้มีการเรียนเพิ่มเติมในตอนที่ 1 และเรียนเกี่ยวกับการเจาะลึกคำทั้ง 7 ชนิดหรืออื่น ๆ เพื่อให้มีความรู้เรื่องศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น

7.2 ด้านปัจจัยป้อน

7.2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน ผู้เรียนมีคุณสมบัติที่เป็นความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของทางหลักสูตรและตลาดแรงงาน แต่ผู้เรียนบางกลุ่มมักมีทัศนคติหรือการตั้งเป้าหมายต่อการเรียนในสาขาวิชายังไม่ดีเท่าที่ควร หรือบางกลุ่มไม่ถนัดเรียนในด้านนี้จะทำให้มีพัฒนาการทางการเรียนที่ไปช้ากว่าคนอื่น ๆ ต้องอาศัยความใส่ใจประกอบด้วยจึงจะทำให้ประสบผลสำเร็จการเรียน

7.2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสม เพราะอาจารย์แต่ละคนก็มีความถนัดในแต่ละเรื่องแตกต่างกัน จากที่เรียนมาอาจารย์แต่ละคนก็เหมาะสมที่จะสอน เมื่อเทียบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยที่ผู้สอนบางคนยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์นั้นแต่ในทางปฏิบัติภาควิชามีความต้องการคุณสมบัติในตัวของผู้สอนทำให้เกิดปัญหาในการทำงานทางระบบราชการเช่น การบรรจุเป็นอาจารย์ประจำ ซึ่งทางภาควิชาเองควรมีการเปิดกว้างให้คุณสมบัติอาจารย์เป็นผู้มีความสามารถหลากหลายสามารถสอนให้นิสิตชำนาญในวิชาภาษาอังกฤษและทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน

7.2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน สถานที่เรียนไม่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ไม่มีห้องเรียนเฉพาะทางด้านการสอนภาษาแต่เป็นห้องเรียนที่ใช้เรียนทั่วไป ไม่อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนเท่าไรนัก เก้าอี้พังเยอะหลายตัว อุปกรณ์ที่ใช้เกี่ยวกับระบบเสียงและภาพมีปัญหาในหลายห้อง ห้องน้ำที่คณะฯ ควรได้รับการซ่อมแซมและปรับปรุงเพราะพังมานานและเป็นจำ รวมถึงความสะอาด ตามห้องเรียนและบริเวณส่วนกลาง ทางเดิน เก้าอี้หน้าห้องเรียนค่อนข้างสกปรก และเนื่องด้วยข้อจำกัดของเวลาและสถานที่ ซึ่งทางภาควิชาเองมีความหลากหลายทางรายวิชาและมีความต้องการเวลาและสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม แต่ทางคณะฯ ไม่ได้อำนวยความสะดวกในส่วนนี้ เมื่อเกิดเวลาชนกันบางวิชาต้องย้ายเวลาไปเรียนในเวลาค่าซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียน ส่วนสื่อ วัสดุการศึกษา ตำราเรียนมีความพร้อมมาก แต่สื่อยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

7.3 ด้านปัจจัยป้อน

7.3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม เพราะทางคณาจารย์ มีการวางแผนล่วงหน้าในเรื่องของการจัดผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้กับ ผู้สอนนั้น ๆ และมีพร้อมในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ในรายวิชาที่มีการสอนของผู้สอน หลายท่านก็ได้มีการตกลงในการสอนเนื้อหาต่าง ๆ ข้อสอบการวัดผลการศึกษา กิจกรรมการเรียน การสอน มีการแทรกในประเด็นต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ คุณธรรมจริยธรรมในชั้นเรียน การทำงานร่วมกันของผู้เรียน และมีการเชิญวิทยากรจาก ภายนอกมาบรรยายอยู่เสมอ

7.3.2 ด้านการวัดผลประเมินผล ไม่มีความเหมาะสม เพราะการวัดและการ ประเมินผลถูกคลุมโดยนโยบายจากส่วนกลาง ซึ่งไม่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชาทางด้านการ เรียนการสอนภาษา ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่จะผ่านเกณฑ์การเรียนและมีผลการเรียนดีมากเยอะ แต่เนื่องจากนโยบายส่วนกลางอยากให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ดีที่ปรากฏออกมานั้น เป็นแบบประชังค์ว่า ให้ A เยอะก็ไม่ได้ให้ F เยอะก็ไม่ได้ต้องชี้แจงต่อผู้บริหารของทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรจะเป็นจริง ๆ ซึ่ง ผู้สอนเองก็ได้มีการแก้ไขเบื้องต้นคือเพิ่มคุณภาพของงานที่จะให้ใจการตัดสินผลการเรียนผู้เรียนให้ มีความเข้มข้นเพื่อตัดคะแนนผู้เรียนและส่งผลให้ปรากฏผลการเรียนเป็นไปตามนโยบายจากทาง ผู้บริหาร ซึ่งทำให้ในบางรายวิชาตัดสินผลการเรียนเอที่คะแนน 90 คะแนนซึ่งสูง แต่ก็ทำให้นิสิต พัฒนาตนเองและส่งผลต่อการจัดการเรียนให้มีความเข้มข้นอยู่ตลอด

7.3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร ยังไม่มีความเหมาะสม เพราะในปัจจุบันนั้น หลักสูตรถูกดูแลจากกรรมการบริหารหลักสูตรเพียงแค่ 5 คน ซึ่งมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอาจารย์ ผู้สอนทุกท่านน่าจะมีส่วนในการร่วมดูแลด้วยกัน และในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้นอาจารย์ทุก ๆ ท่านล้วนมี ส่วนช่วยในการบริหารจัดการหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้ ควรได้รับการส่งเสริม เหมือนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 ท่านนั้น แต่ในภาพรวมก็มีความเหมาะสม มีระบบการ บริหารจัดการที่ดี

7.4 ด้านผลผลิต

7.4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนของแต่ละรายวิชาที่ได้มีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่แทรกคุณธรรมจริยธรรมเอาไว้ในรายวิชาด้วย และผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่น่าเอาเป็นแบบอย่าง สามารถเป็นแบบอย่างให้กับ นักเรียนทั่วไปได้และมีการปฏิบัติตัวที่ดีให้สมกับการเป็นครูและอาชีพอื่น ๆ ในสังคม มีความประพฤติ

ดี เรียบร้อย มีมารยาท สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านการครองตน ครองคนและ ครองงาน

7.4.2 ด้านความรู้ เป็นคนที่มีความรู้พร้อมสำหรับการทำงาน มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี แต่ยังขาดโอกาสและประสบการณ์ในการทำงานก่อนก่อนออกไปทำงานจริงจากประเทศเจ้าของภาษา มีการใช้ความรู้ที่เรียนมามาใช้ประโยชน์กับการทำงานได้และสามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและมีการใช้ความรู้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการพัฒนาความรู้ที่มีนั้นเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา มีความรู้เหมาะสมกับสายงานที่ทำ และสามารถหาวิธีการถ่ายทอดให้นักเรียน หัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงาน เข้าใจได้โดยง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหาที่ควรเป็นและสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานและสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.4.3 ด้านทักษะทางปัญญา ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะทางปัญญาที่สูง ฉลาดสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ในองค์กรโดยมากจะเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมในหลายส่วนทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีการปรับตัวได้อย่างดีเยี่ยมสามารถนำความรู้ความสามารถสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ และเป็นบุคคลที่มีไหวพริบปฏิภาณยอดเยี่ยม สามารถพูดคุยและสื่อสารกับลูกค้าและแขกชาวต่างชาติให้เข้าใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่พบเจอในแต่ละวันได้เป็นอย่างดี คิดวิเคราะห์ค่อนข้างดี เพราะบัณฑิตเข้าใจและวิเคราะห์เนื้องานเป็น

7.4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเยี่ยมกับเพื่อนร่วมงานทั่วไปทั้งเพื่อนร่วมงานระดับเดียวกันเพื่อนร่วมงานต่างระดับและหัวหน้าผู้บังคับบัญชาทั่วไป และเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่องานหรือภารกิจที่รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาและขอชื่นชมการทำงานของบัณฑิตมีการทำงานที่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เป็นอย่างมาก โดยจะมีการคิด วิเคราะห์งานที่ทำอย่างเป็นระบบ โดยสามารถที่จะทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด ให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน ปรับตัวในการทำงานได้ดี มีความนอบน้อมถ่อมตนดีมาก รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีความเป็นกัลยาณมิตร

7.4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมมีความเหมาะสม ในด้านทักษะทางด้านการพูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษและภาษาไทยตลอดจนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเป็นอย่างดี ผู้เรียนเป็นคนมีความสามารถทางด้านนี้โดยเฉพาะ เพราะบางคนผ่านการฝึกประสบการณ์ในโครงการต่าง ๆ มา มีการนำทักษะเอาไปปรับใช้ได้อย่างดี เช่น สายผู้สอน และทางสถานประกอบการขอชื่นชมทางสถาบันที่ผลิตบัณฑิตออกมาได้อย่างมีคุณภาพ

7.5 ด้านผลผลิต

7.5.1 ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการนำเอาความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้อย่างดีทั้งความรู้ทางวิชาการ ความรู้ทางวิชาชีพ และความรู้ทั่วไปโดยปรับให้เข้ากับบริบทของการทำงานในองค์กร มีการทำความเข้าใจ ทั้งคนและงาน สามารถใช้ทักษะทั้งการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน และสร้างสรรค์ต่อยอดในการพัฒนาองค์กร รวมทั้งสามารถนำมาประยุกต์เพื่อให้สอดคล้องกับงาน/หน้าที่/ภารกิจที่ได้รับมอบหมายในองค์กรได้ดี ตลอดให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานด้านภาษาในองค์กร อยู่เสมอ

7.5.2 ด้านสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผู้ให้ผู้อื่นได้ สามารถนำความรู้ ความสามารถที่มีไปถ่ายทอดได้ดีและมีความเหมาะสม เนื่องจากมีการทักษะการสื่อสารที่ดีและมีการทำงานอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอยู่เสมอ ทั้งยังมีการนำความรู้ มาขยายผลในองค์กรอยู่ตลอด มีการนำเอาทักษะความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้เรียนมา มาสอนให้กับคนใน องค์กร ทั้งบุคลากรและนักเรียนระดับชั้นต่าง ๆ และมีการแนะนำในการประยุกต์ใช้กับการทำงาน เรียนการสอนในสาขาวิชาชีพของตน

7.5.3 ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้มีความเป็นผู้นำทางวิชาชีพเป็นอย่างมากเพราะในหลายเหตุการณ์ที่มีแขกมาเยี่ยมองค์กร บัณฑิตจาก มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีส่วนสำคัญในการเป็นผู้นำทีมต้อนรับและแสดงศักยภาพทางด้านการ ทำงานโดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับแขกได้รับรู้ โดยมีการแสดงออกมาได้อย่างดี และสามารถบริหารจัดการต่อสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีระบบ เป็นผู้มีความเป็นผู้นำทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่ กล้าแสดงออก มีความมั่นใจสูง ความคิดสร้างสรรค์ อธิษาศัยดี และมีความเสียสละ จึงเป็นที่ยอมรับ ของเพื่อนร่วมงาน และเป็นผู้มีภาวะผู้นำสามารถเป็นผู้นำในองค์กรได้เป็นอย่างดี

7.5.4 ด้านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยมีส่วนร่วมในการทำงานต่าง ๆ และเป็นคนที่รับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ชอบช่วยเหลืองานองค์กร มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน และพร้อมที่จะเรียนรู้ประสบการณ์หรืองานใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลาเป็นบุคคลที่มีความกระตือรือร้นใน การที่จะเรียนรู้งาน มีวิธีคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน

7.5.5 มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้ที่มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาชีพที่จบมาเป็นอย่างดียิ่งกว่าจะเห็นได้จากความภูมิใจในการทำหน้าที่การ เรียนการสอนทางด้านภาษาอังกฤษสามารถทำงานได้เป็นอย่างดีและเมื่อมีการสอบถามได้มีการเอ่ยถึง การเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาที่ได้มีการสั่งสมประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน และผู้เรียนนั้นได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนสถานศึกษาอย่างดี ตลอดจนเป็นบุคคลที่มีความ

ภาคภูมิใจในสาขาวิชาและจะมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ให้แล้วเสร็จเพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่เพื่อนร่วมงาน และพยายามรักษาชื่อเสียงของรุ่นพี่ที่เคยทำงานในองค์กรมาก่อน

อภิปรายผล

จากการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) มีประเด็นที่สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ด้านบริบทมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากทุกประเด็น ทั้งสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ถือได้ว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตรได้ สอดคล้องกับความต้องการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงถือได้ว่าบริบทของศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) เป็นไปตามแนวทางของการจัดการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ได้กำหนดไว้ อาจารย์ผู้สอน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ด้านบริบทของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนิวัฒน์ บุญสมและคณะ (2560: 786-806) ที่พบว่า บริบทของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า หลักการของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และเหมาะสม มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สามารถเป็นผู้นำการฝึกโยคะ ผู้ตัดสินกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย

2. ด้านปัจจัยป้อน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์

ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ และหลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้ปัจจัยป้อนแต่ละประเด็นล้วนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้การประเมินด้านปัจจัยป้อนมีความเหมาะสมทั้งโดยรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของกมล โปธิเย็นและกันยารัตน์ สอาดเย็น (2559: 167-180) ที่พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ได้แก่ ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของนิวัฒน์ บุญสมและคณะ (2560: 786 - 806) ที่พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งภายในและภายนอกองค์กรค่อนข้างหลากหลาย มีการเตรียมความพร้อมก่อนจะไปฝึกงานจริง ได้เรียนรู้ลำดับงานจากหน่วยงานภายใน ทำให้มีความพร้อมและสามารถไปปรับใช้ได้ และมีการไปศึกษาดูงานองค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย

4. ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกแต่ละประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดและมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น บัณฑิตปฏิบัติตน

ตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้ บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา) บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น และบัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของสำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ (2560: 12 -27) ที่พบว่า ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาด้านผลผลิต ผลกระทบ และมีความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกแต่ละประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน และผู้ใต้บังคับบัญชามีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ และอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ประเด็น บัณฑิตมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และบัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้สอดคล้องกับงานวิจัยของสมพร ร่วมสุข (2559: 1117-1128) ที่พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาอย่างครบถ้วน โดยผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีคุณภาพในระดับมาก สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ผู้นำในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีความสามารถในการทำงาน สามารถปฏิบัติงานก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี นอกจากนี้ บัณฑิตยังเป็นผู้มีภาวะผู้นำ และปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความซื่อสัตย์ในการทำงาน มีความเสียสละต่อส่วนรวม ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้กับหน่วยงาน มีความยุติธรรมต่อเพื่อนร่วมงาน และแสดงความรับผิดชอบของตนเมื่อเกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน

6. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

จากการสอบถามด้วยคำถามปลายเปิดพบว่า นิสิตและบัณฑิต ส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ควรรับนิสิตมากเกินไปเพราะทำให้ดูแลไม่ทั่วถึงและอาจจะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องคุณภาพของบัณฑิตที่จบ ซึ่งในประเด็นนี้พบว่านิสิต

บางส่วนได้รับการดูแลที่ไม่ทั่วถึง ส่งผลต่อการเรียนวิชาเอกที่ไม่สมดุลในแต่ละชั้นปี การเรียนในบางเนื้อหาไม่ครอบคลุมเนื่องด้วยข้อจำกัดของจำนวนนิสิต เวลา และสถานที่ซึ่งนับว่าเป็นจุดด้อย และจุดเหล่านี้เป็นประเด็นที่ทางหลักสูตรควรนำไปพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นการศึกษาดูงานหรือการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา จะเห็นได้ว่านิสิตทั้ง 4 รุ่น มีการสะท้อนผลออกมาเป็นแนวทางเดียวกันว่าทางหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังไม่มีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษาให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการเตรียมพร้อมกับการทำงานในสายวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ดังนั้นทางหลักสูตรจึงสมควรดำเนินกิจกรรมการศึกษาดูงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นิสิตได้มีประสบการณ์ โดยเป็นอีกหนึ่งจุดอ่อนที่ทางหลักสูตรควรนำไปพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

7. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิตและบัณฑิต มีประเด็นที่น่าสนใจ คือ นิสิตและบัณฑิต มีความพึงพอใจในตัวอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในระดับชาติและนานาชาติ มีอุดมการณ์และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ มีความหลากหลายในด้านรายวิชาของหลักสูตร ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นิสิตได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ นิสิตยังได้รับประสบการณ์จากวิทยากรที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่ทางหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดประสบการณ์ให้แก่ นิสิต ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของหลักสูตร ส่วนจุดด้อยที่ นิสิตและบัณฑิตเห็นพ้องต้องกันคือ วิชาเอกเลือกมีน้อยซึ่งในจำนี้มีบางวิชาเอกบางวิชาไม่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง ขาดประสบการณ์ศึกษาดูงานต่างประเทศ แหล่งค้นคว้าข้อมูลมีน้อย อาจารย์มีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนต่อจำนวนนิสิต ซึ่งจุดด้อยเหล่านี้เป็นประเด็นที่ทางหลักสูตรควรนำไปพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นบัณฑิตยังมีความพึงพอใจกับบริการต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรจัดให้ โดยเฉพาะห้องศึกษาค้นคว้า มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยให้นิสิตได้ศึกษาค้นคว้า ขณะเดียวกัน นิสิตปัจจุบันกลับมองเห็นว่าทางหลักสูตรมีห้องศึกษาค้นคว้าจำนวนจำกัดไม่เพียงพอไม่รองรับจำนวนนิสิตที่มีมากขึ้น ดังนั้นทางหลักสูตรควรเพิ่มจำนวนห้องศึกษาค้นคว้าและมีคอมพิวเตอร์ได้รองรับการศึกษาค้นคว้าของนิสิตปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น

อีกประเด็นที่น่าสนใจคือ นิสิตและบัณฑิต เห็นว่า ควรจะมีกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างอาจารย์ นิสิตและบัณฑิต เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์หรือการทำงานและช่วยเหลือกันในช่วงเช้าหรือช่วงบ่ายทางวิชาการและวิชาชีพ เนื่องจากที่ผ่านมากิจกรรมร่วมกันระหว่างอาจารย์ นิสิต และบัณฑิตค่อนข้างมีน้อย โดยเฉพาะนิสิตและบัณฑิตแทบไม่ได้มีโอกาสพบปะ

สังสรรค์กัน ทำให้บัณฑิตไม่ได้เรียนรู้ประสบการณ์การเรียนหรือการวิจัยจากรุ่นพี่ ไม่ได้เกิดเครือข่ายทางวิชาการและวิชาชีพระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง จึงสมควรอย่างยิ่งที่ทางหลักสูตร ควรมีการจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์หรืองานศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในหลาย ๆ ด้านและเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษควรปรับปรุงรายวิชาที่มีความสัมพันธ์ทับซ้อน ได้แก่ รายวิชาที่เปิดสอนในหมวดศึกษาทั่วไป และรายวิชาที่หลักสูตรเปิดทำการเรียนการสอน ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนา กลุ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานและการประกอบอาชีพ

1.2 ควรมีรายวิชาเลือกให้หลากหลายครอบคลุมแนวคิด กระบวนทัศน์ทางการศึกษา แนวโน้มของหลักสูตร และแต่ละราย วิชาควรเน้นการฝึกฝนในทักษะต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่านและเขียน และควรมีการฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานที่บัณฑิตจะต้องปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพในอนาคต

1.3 จากผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สามารถนำ ความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานและสามารถเป็นผู้นำทางด้านภาษาอังกฤษได้ ดังนั้นควรมีการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเชิญรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษามาพบปะรุ่นน้องที่กำลังศึกษา โดยเน้นการบูรณาการสอนหรือจัดการเรียนการสอนโดยมีกิจกรรมจากรุ่นพี่เป็นกรณีศึกษาเพื่อให้การเรียนรู้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.4 ควรมีการเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย และห้องเรียนที่สะดวกต่อการใช้งานเอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต มีอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมต่อให้สามารถค้นคว้าได้ และมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน

1.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติประจำสาขาวิชาให้มีจำนวนมากขึ้น เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก และอาจารย์มีภาระงานเยอะทำให้การแบ่งเวลาดูแลนิสิตไม่ทั่วถึง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามระบบที่รับนิสิตเรียนระหว่างระบบปกติกับระบบพิเศษ เพื่อพิจารณาความแตกต่างคุณภาพของบัณฑิต

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรจำแนกตามกลุ่มเป้าหมายระหว่างนิสิตปัจจุบันที่กำลังเรียน และบัณฑิตที่จบแล้ว และจำแนกตามสถานภาพของผู้เรียนและศิษย์เก่า

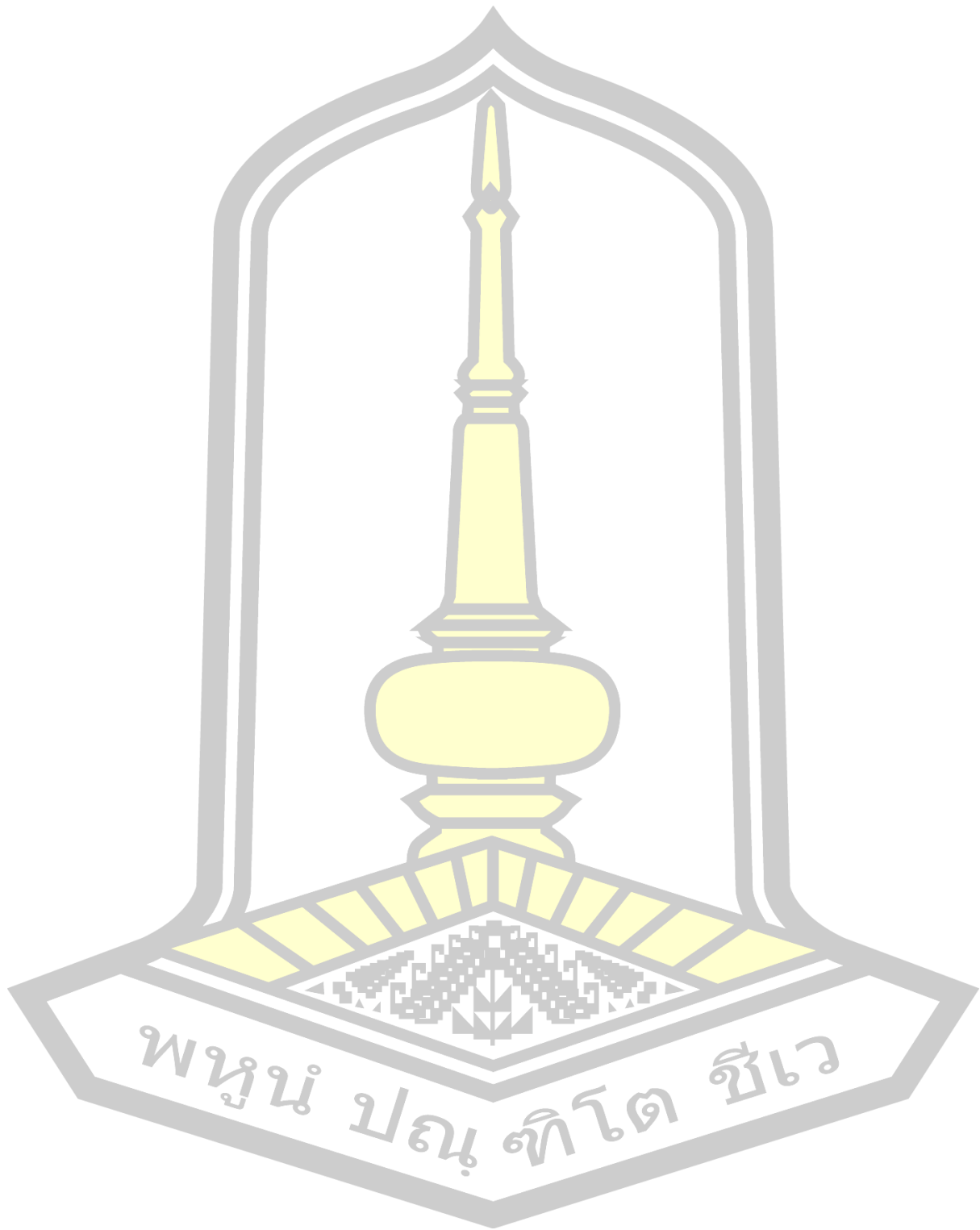
2.3 ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับงานวิจัยทางการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อถอดบทเรียนองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ต่อไปและเพื่อจะได้มีแนวทางในปรับหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรมีการประเมินหลักสูตรระหว่างการใช้งาน (Formative) เพื่อจะได้ทราบจุดบกพร่องหรือจุดที่ต้องพัฒนา ก่อนจะครบวงจรหลักสูตร เพื่อพัฒนาให้หลักสูตรมีคุณภาพขึ้น

2.5 ควรมีการศึกษารูปแบบการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในรูปแบบอื่น ๆ



บรรณานุกรม



พหุณํ ปณํ ทิโต ชีเว

บรรณานุกรม

- กมล โปธิเย็นและกันยารัตน์ สอาดเย็น. (2560). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา
จิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*
(*Journal of Education, Silpakorn University*), 2, 167–180.
- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*
(*Veridian E-Journal*), 8(1), 700–713.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. Retrieved October 20, 2018, from
<http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *ปฏิรูปการศึกษา 6 ด้าน" ระบุธรรมความสำเร็จ การพัฒนาศักยภาพ
กำลังคนของประเทศ*. หน้า, p. 5. Retrieved from
<https://www.naewna.com/local/345987>
- กาญจนา कुमारักษ์. (2540). หลักสูตรและการพัฒนา. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). *ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- เกษทิพย์ ศิริชัยศิลป์และคณะ. (2561). การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหา
อย่างสร้างสรรค์ตามแนวการเรียนรู้แบบบูรณาการสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์, 20(3), 1–12.
- เกษม วัฒนชัย. (2545). *การปฏิรูปการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
และแนวทางการปฏิบัติเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนว
ทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ:
คณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2559). *ประวัติความเป็นมาคณะ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. มหาสารคาม.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: อลิ้นเพชร.
- ชมพันธ์ุ กุญชร ณ อยุธยา. (2540). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: ช่างทหารอากาศ.

- ชลธิชา หอมฟุ้ง. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(2), 1812–1823.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2559). *การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร แนวคิดและกระบวนการ(CURRICULUM RESEARCH AND DEVELOPMENT CONCEPT)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี สุวรรณโชติ. (2544). *หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2550). *การพัฒนารูปแบบการประเมินหลักสูตร: การประยุกต์ใช้การประเมินอภิमान*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ทพวงมหาวิทยาลัย. (2543). *การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- ทศพล กมลสุข. (2547). *การประเมินหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ทิตนา แคมมณี. (2543). “การประเมินผลหลักสูตร.” ใน *สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ) รวมบทความทางการประเมินโครงการ เล่มที่ 4*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2544). *สังคมศาสตร์วิจัย*. กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธำรง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบหลักสูตรและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ธนรัช.
- นิคม ชมภูหลง. (2545). *แนวทางการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร*. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- นิธิตา อติภัทรนันท์. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรการสอนและ เทคโนโลยีการเรียนรู้แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. *วารสารสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ และ ฉบับ International Humanities, Social Sciences and Arts*, 10(1), 709–720.
- นิวัฒน์ บุญสมและคณะ. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารวิชาการVeridian E –Journal, Silpakorn University*, 10(1), 786–806.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับกรวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4, Ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ปราโมทย์ จันท์เรือง. (2545). *หลักการและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร*. ลพบุรี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- ปรารณา โกวิทยางกูร. (2543). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, เชียงใหม่.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และคณะ. (2543). *การปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา: การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ในระดับปริญญาตรี*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). *วิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เทียมผ้า.
- ไพศาล หวังพานิช. (2543). *การวัดผลและการประเมินผลระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2556). *หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)*. มหาสารคาม: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร*. กรุงเทพฯ.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). *วิธีวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). *การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ กิจกรรมการพัฒนา นวัตกรรมใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). *การประเมินโครงการ/การวิจัยเชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: บริษัท คอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- รุจิรี ภู่อาระ. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2545). *ระเบียบวิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- วณิช นรินทร์รานนท์. (2535). *การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีในวิทยาลัยพลศึกษา*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วไลรัตน์ ยุทธศิลป์. (2559). *การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัย อีสเทิร์นเอเซีย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี EAU Heritage Journal: Science and Technology, 3(1), 16–24.*
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). *หลักสูตรสานต่อที่ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: เซ็นเตอร์ ดิสคัฟเวอรี.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2542). *พลังเรียนรู้ในกระบวนการค้นคว้าใหม่*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). *กระบวนการทัศน์ใหม่ในการพัฒนาหลักสูตร*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมธิราช.
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนา. (2553). *จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา: กระบวนการ
 ทัศน์ใหม่การพัฒนา* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์และคณะ. (2560). ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2552 สำนัก
 วิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. *วารสารการพยาบาลสาธารณสุขและ
 การศึกษา (Nursing Public Health and Education Journal)*, 18(1), 92–103.
- ศิริพงษ์ เสาภายน. (2547). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- ส. วาสนา ประवालพุกษ์. (2544). *หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์. (2543). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. นนทบุรี:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- สมนึก ภัทพิชญณี. (2546). *การวัดผลการศึกษา*. กทม. สิ้นธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมนึก ภัทพิชญณี. (2549). *การวัดผลการศึกษา*. กทม. สิ้นธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมพร ร่วมสุขและคณะ. (2559). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
 ภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสาร Veridian E-Journal,
 Silpakom University*, 9(1), 1117–1128.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
 การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 9(1),
 12–27.
- สำลี รักสุทธี. (2544). *เทคนิควิธีการเขียนหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: เรืองแสงการพิมพ์.
- สิรินทร์ ลัดดาภิรมย์ บุญเชิดชูและคณะ. (2559). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา
 การศึกษา ปฐมวัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสาร (ฉบับภาษาไทย) สาขา
 มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และ ศิลปะและฉบับ (International) Humanities Social
 Sciences and Arts*, 9(3), 557–572.

- สุธรรม อารีกุล. (2543). *การศึกษาความต้องการของชุมชนด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันราชภัฏจันทรเกษมช่วงปี 2545 – 2549*. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร*. เชียงใหม่: The Knowledge.
- เสริมศรี ไชยศร สุรพล บัวพิมพ์ และสุนทรี คนเที่ยง. (2543). *รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องหลักเกณฑ์และ รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่พึงประสงค์ในระดับปริญญาตรี*. กรุงเทพฯ.
- อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2546). *เอกสารประกอบการเสวนา เรื่อง “แนวทางในการพัฒนาและจัดการบัณฑิตศึกษา”*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). *การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). *แนวปฏิบัติ: กระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: บัคพอยท์.
- A., B. G. (1992). “The Effects of Student Readiness Training on the Listening Comprehension, Attending, and Social Skill of Kindergarten Students (Readiness.Attention).” *Dissertation Abstracts Intentional*, 52(8), 2814–A.
- Beane and Other. (1986). *Curriculum Planning and Development*. Massachusetta: Allyn and Bacon.
- Craven, Annette Elizabeth. (2000). *Assessing the Satisfaction of Masters and Doctoral Students with Their Program in A College of Education*. University of Denver.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 256–266.
- Daniel Stufflebeam, quoted in Peter F. Oliva. (1992). *Developing the Curriculum*. New York: R.R. Donnelley & Sons Company.
- Doris Lorraine and Cox-Peterson. (2004). *A Qualitative Analysis of A Cohort Doctoral Program in Educational Administration*. University of Purdue.
- Fahnbulleh, H. Momo. (2004). *Student Experiences in the Doctoral Program in Educational Administration and Supervision at Ball State University, 1987-2002*. Ball State University.

- Jolly, R. K. (1996). The Effectiveness of Secondary Educational Administration Preparation Programs at Kansas Regents Universities. *Dissertation Abstracts International*, 56(11), 4224.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Mingucci, Monica Marcolin. (1967). “Action Research as ESL Teacher Professional Development.” *Dissertation Abstracts Intentional*, 63(2), 451–A.
- Neagley and Dean N. Evans. (1964). *Handbook for Effective Supervision of Instruction*. Englewood Cliffs New Jersey: Prentice-Hall.
- Neville, Lynn Bertino. (1999). “Quality Assurance and Improvement Planning in two elementary Schools”: Case studies in Illinois School Reform.” *Dissertation Abstracts International*, 60(4), 639–A.
- Oliva. (1992). *Developing the Curriculum*. Unisted State: Darriv Dudas Publication Services Inc.
- Poock, M. C., & P. G, Love. (2001). Factors Influencing the Program Choice of Doctoral Student in Higher Education Administration. *NASPA Journa*.
- Porter, W.L.,et al. (2003). Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology*, 59(5), 603–609.
- Quinion, M. (2002). World Wide Words. Retrieved October 15, 2017, from <http://www.quinion.com/words/topicalwords/tw-cur1.html>
- Robert E. Stake. (n.d.). “Program Evaluation□: Responsive Evaluation.” (Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation, Ed.) (Paper 5, O). Illinois Urbana: University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Saylor Alexander and Lewis. (1981). *Curriculum Planing for The Better Teaching and Learning*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Smith, R.H. and Others. (2980). *Management: Making organizations perform*. New York: Macmillan.
- Stufflebeam, D. L. (2004). *The 21st century CIPP model*. In Alkin, M.C. (Ed). *Evaluation roots□: tracing theorists’ views and influences*. London england: SAGE.

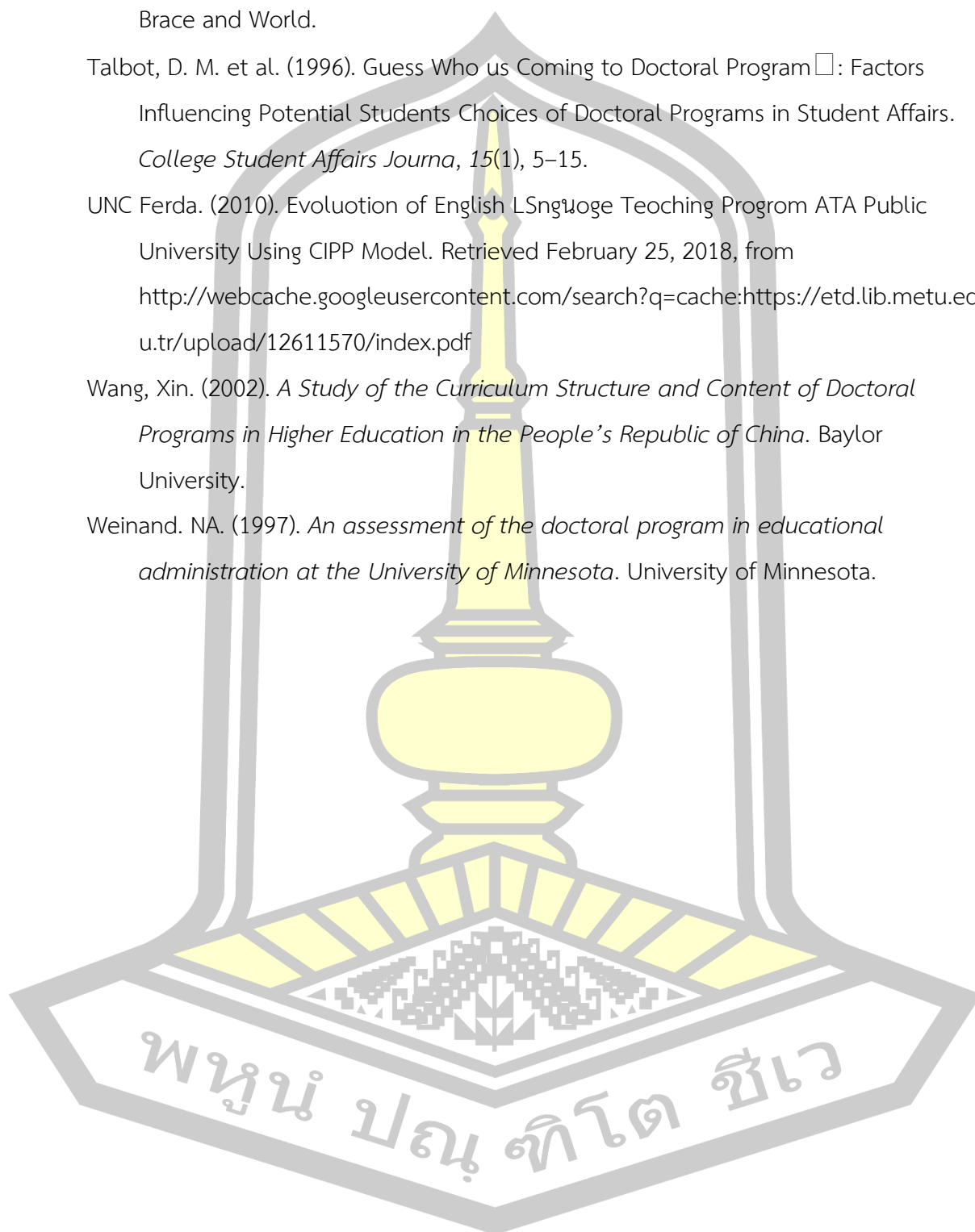
Taba. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt. Brace and World.

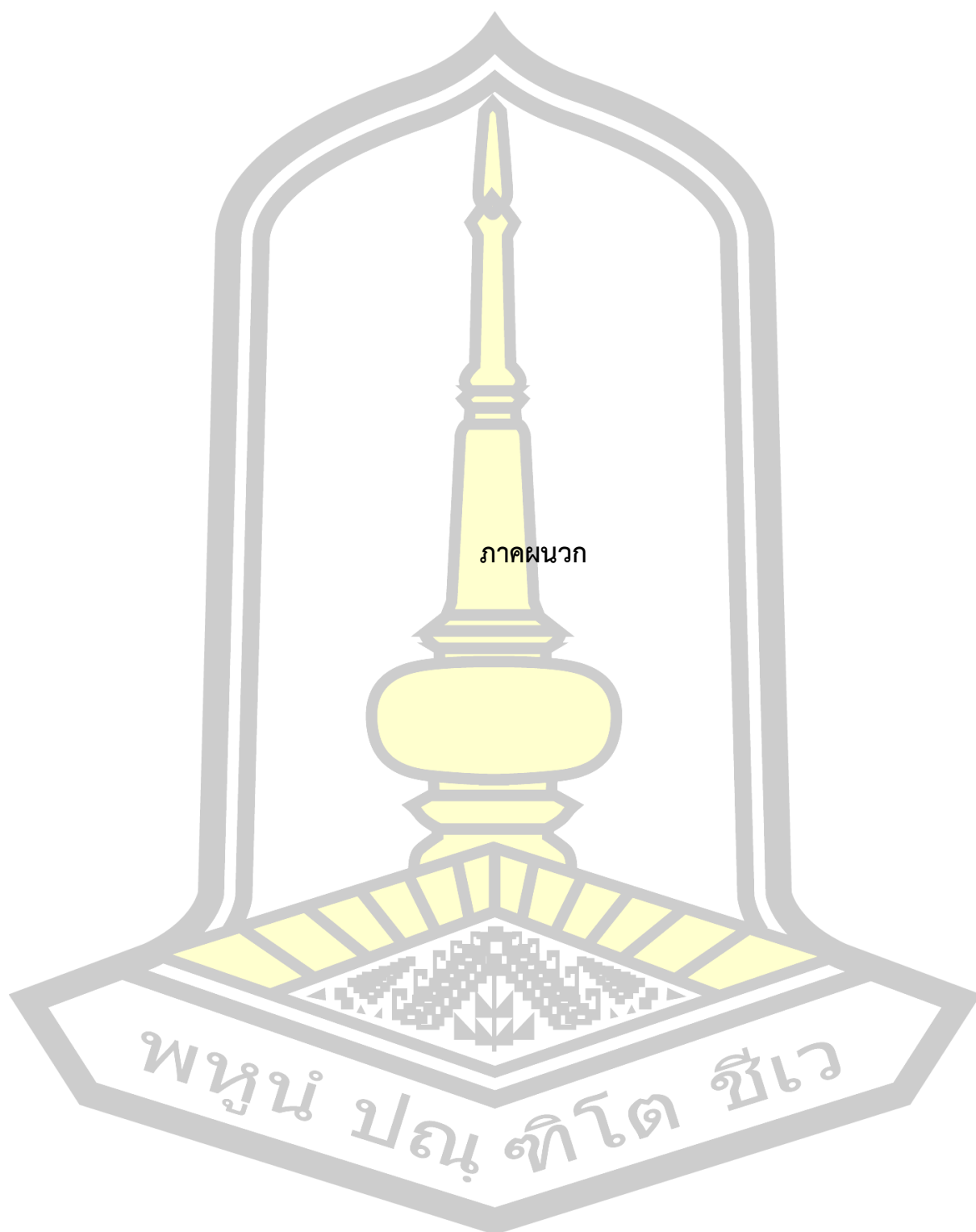
Talbot, D. M. et al. (1996). Guess Who us Coming to Doctoral Program: Factors Influencing Potential Students Choices of Doctoral Programs in Student Affairs. *College Student Affairs Journal*, 15(1), 5–15.

UNC Ferda. (2010). Evolution of English Language Teaching Program ATA Public University Using CIPP Model. Retrieved February 25, 2018, from <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12611570/index.pdf>

Wang, Xin. (2002). *A Study of the Curriculum Structure and Content of Doctoral Programs in Higher Education in the People's Republic of China*. Baylor University.

Weinand. NA. (1997). *An assessment of the doctoral program in educational administration at the University of Minnesota*. University of Minnesota.





ภาคผนวก

พหุมนุ ปณ ทิโต ชีเว





ตาราง 34 วิเคราะห์โครงสร้างการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
1. ด้านบริบท (Context)					
1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	กรอบการดำเนินงานหลักที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ ไต่ถามครั้งที่ 21 มีกรอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF)

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
1.2 โครงสร้างของหลักสูตร	โครงสร้างของหมวดวิชา กลุ่มวิชาและรายวิชา ของหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	2. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ และถ้าไม่ เหมาะสมเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกให้ เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง
		1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่ น้อยกว่า 138 หน่วยกิต) จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต) จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต) จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร	เนื้อหาวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)
			2. อาจารย์ผู้สอน		
1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร	เนื้อหาวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม
			2. อาจารย์ผู้สอน		

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร	เนื้อหาวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรบ้าง และท่านมีความประสงค์อยากเรียนหรือไม่อยากเรียนในรายวิชาได้บ้างเพราะเหตุผลใด
		1. สอบถาม	1. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน เนื้อหาสาระการเรียนมีการจัดลำดับได้เหมาะสม

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
		2. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรบ้าง
2. ด้านปัจจัยป้อน (Input)					
2.1 คุณลักษณะ ของผู้เรียน	คุณสมบัติของผู้ที่เข้า ศึกษาหลักสูตรที่เปิด สอนระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างไร ต่อเนื่อง ผู้เรียนที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียน ที่เหมาะสม ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอ

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
		<p>2. สัมภาษณ์</p>	<p>1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต</p>	<p>พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>ข้อคำถามที่ต้องการ กับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตร เปิดรับ หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อน เข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการ สื่อสาร นิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ครรมีคุณสมบัติ/คุณลักษณะ อย่างไร และคุณสมบัตินี้/คุณลักษณะที่มีอยู่มีความ เหมาะสมหรือไม่</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
		<p>2. สัมภาษณ์</p>	<p>1. คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต</p>	<p>พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>ข้อคำถามที่ต้องการ กับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร นิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีคุณสมบัติ/คุณลักษณะอย่างไร และคุณสมบัตินี้/คุณลักษณะที่มีอยู่มีความเหมาะสมหรือไม่</p>

ตารางตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	<p>ความรู้ความสามารถทางวิชาการคุณวุฒิและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>	<p>1. สอบถาม</p>	<p>1. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. นิสิต</p> <p>4. บัณฑิต</p>	<p>1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</p> <p>2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</p>	<p>ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผล การสอนชัดเจน</p> <p>ผู้สอนตรงต่อเวลา</p> <p>ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย</p> <p>ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ</p> <p>ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นสออบถามอย่างที่ดี</p> <p>ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย</p> <p>ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสม เข้าใจง่าย</p> <p>ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี</p> <p>ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</p> <p>ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
					<p>ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา</p> <p>ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถ นำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต</p> <p>ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชัดแจ้งที่กำหนด</p> <p>ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา</p> <p>ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม</p>
		<p>2. สัมภาษณ์</p>	<p>1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ ผู้สอน</p> <p>3. นิสิต</p> <p>4. บัณฑิต</p>	<p>พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
2.3 วัตถุประสงค์ การศึกษา สื่อ ตำราเรียนและ สถานที่เรียน	วัตถุประสงค์การศึกษาดำรงเรียน และสถานที่เรียนที่เป็น องค์ประกอบในการ จัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยใน การศึกษาค้นคว้า มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับ ความต้องการ มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ ศึกษาค้นคว้า สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและวารสารที่ ทันสมัยเป็นปัจจุบัน มีสารสนเทศให้บริการอย่างเพียงพอ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และ ทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัด

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ กิจกรรม
		2. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	วัตถุประสงค์ที่เรียน ที่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดให้ มีความ เหมาะสมกับการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
3. ด้านกระบวนการ การ (Process)					
3.1 กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	กระบวนการดำเนินการ เกี่ยวกับการเรียนการ สอน เพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรศิลปศาสตร	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ อย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
	บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	วิธีการเก็บ			ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ ของนิสิต ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางการศึกษาร่วมกันเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ ของนิสิต มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน
3.2 การวัดและ ประเมินผล	วิธีการวัดและ ประเมินผล การเรียนการ	2. สัมภาษณ์	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	วิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
		1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชา มีหลายรูปแบบ วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้อง กับ

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
<p>สอนตามรายวิชา ของ หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</p>	<p>วิธีการเก็บ</p>	<p>แหล่งข้อมูล 1. หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต</p>	<p>การวิเคราะห์ผล 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)</p>	<p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์ ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการ เรียนแต่ละรายวิชา ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน</p>	
	<p>2. สัมภาษณ์</p>	<p>1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต</p>	<p>พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>การวัดและประเมินผล ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีวิธีการ ดำเนินการที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร	การจัดการเกี่ยวกับ การศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	1. สอบถาม	1. คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร 2. อาจารย์ ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	การวิเคราะห์ผล 1. ค่าเฉลี่ย (X) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร อย่างเหมาะสม มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้น และระยะยาว การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการ บริหารหลักสูตร มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการ เรียนการสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการ บริหารงานหลักสูตร จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพและ จำนวนอาจารย์ในหลักสูตร

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
3.3 การบริหาร จัดการหลักสูตร	<p>การจัดการเกี่ยวข้องกับ</p> <p>การศึกษาในด้านต่าง ๆ</p> <p>ให้สอดคล้องกับหลักสูตร</p> <p>ศิลปศาสตรบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์และ</p> <p>สังคมศาสตร์</p> <p>มหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. สอบถาม</p>	<p>1. คณะกรรมการ</p> <p>การบริหาร</p> <p>หลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์</p> <p>ผู้สอน</p> <p>3. นิสิต</p> <p>4. บัณฑิต</p>	<p>การวิเคราะห์ผล</p> <p>1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</p> <p>2. ส่วน</p> <p>เบี่ยงเบน</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>(S.D.)</p>	<p>ข้อกำหนดวิธีที่ค้น และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร</p> <p>อย่างเหมาะสม</p> <p>มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้น</p> <p>และระยะยาว</p> <p>การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร</p> <p>การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการ</p> <p>บริหารหลักสูตร</p> <p>มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไป</p> <p>ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(TQF)</p> <p>การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการ</p> <p>เรียนการสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการ</p> <p>บริหารงานหลักสูตร</p> <p>จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพและ</p> <p>จำนวนอาจารย์ในหลักสูตร</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
					<p>ข้อคำถามที่ต้องการ</p> <p>ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน</p> <p>ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม</p> <p>การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม</p> <p>การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม</p> <p>การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม</p> <p>การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล</p> <p>ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>การบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
4. ด้านผลผลิต (Product)			2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	Analysis)	
4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และช่วย ความรับผิดชอบและ ความสามารถในการ ปรับวิถีชีวิตในความ ซัดแย้งทางค่านิยม การ พัฒนานิสัยและการ ปฏิบัติตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและ	1. สอบถาม	1. ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (X) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่สามารถเป็นสอภาม อย่างไรให้แก่บุคคลอื่นได้ บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของ ศาสนา) บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและ การปฏิบัติงาน บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อความที่ต้องการ
4.2 ด้านความรู้	<p>ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ของบัณฑิต</p>	<p>2. สัมภาษณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต 	<p>1. ผู้บังคับบัญชา</p> <p>บัณฑิต</p> <p>เพื่อนร่วมงาน</p> <p>บัณฑิต</p>	<p>พรรณนา</p> <p>วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>ข้อคำถามที่ต้องการ</p> <p>บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น</p> <p>บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น</p> <p>ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมหรือไม่</p> <p>อย่างไร</p>
		<p>1. สอบถาม</p>	<p>1. ผู้บังคับบัญชา</p> <p>บัณฑิต</p> <p>เพื่อนร่วมงาน</p> <p>บัณฑิต</p>	<p>1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</p> <p>2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</p>	<p>บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป</p> <p>บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/สาขาวิชาที่สำเร็จ</p> <p>บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ</p> <p>บัณฑิตมีความสนใจในความรู้นี้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหา</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2. สัมภาษณ์	1. ผู้บังคับ บัญชา บัณฑิต 2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีความรู้เหมาะสมกับการทำงาน หรือไม่ อย่างไร
4.3 ด้านทักษะทาง ปัญญา	ความสามารถในการ วิเคราะห์สถานการณ์และ ใช้ความรู้ ความเข้าใจใน แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และ การแก้ปัญหาเมื่อต้อง เผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อนของ บัณฑิต สาขาวิชาภาษา	1. สอบถาม	1. ผู้บังคับ บัญชา บัณฑิต 2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์งานในการวิเคราะห์และจำแนก ข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะ แนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและ จัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความร่วมมือ	ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองของบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. สอบถาม	<p>ปัญหา</p> <p>บัณฑิต</p> <p>2. เพื่อนร่วมงาน</p> <p>บัณฑิต</p>	<p>วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p> <p>1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</p> <p>2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</p>	<p>ภาษาอังกฤษ มีทักษะทางปัญญา (ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิดต่างๆ แก้ปัญหาเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน) เป็นอย่างไร</p> <p>บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น</p> <p>บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร</p> <p>บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน</p> <p>บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ</p> <p>บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร</p> <p>บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ</p> <p>บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน</p> <p>บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน</p> <p>ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา</p>
		2. สัมภาษณ์	<p>1. ผู้บังคับ</p>	<p>พรรณนา</p>	

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม		บัญชา บัณฑิต 2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต	วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	ภาษาอังกฤษ มีทักษะความสัมพันธ์ทางบุคคลและ ความรู้ขีดขอบด้านมนุษยสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (บัณฑิต/เพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์/ฯลฯ) และความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างไร บ้าง
4.5 ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ความสามารถในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้ เทคนิคทาง คณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการ สื่อสารทั้งการพูด การ เขียน และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ของบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ	1. สอบถาม	1. ผู้บังคับ บัญชา บัณฑิต 2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อ วิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน) บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการปฏิบัติงาน บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอ ผลงาน บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศผ่าน เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2. สัมภาษณ์	1. ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	และเหมาะสม ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างดี
5. ด้านผลกระทบ (Impact)					
5.1 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรที่มีการกระทบหรือเกี่ยวเนื่องกับส่วนต่างๆ ประกอบด้วยการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานความสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอด	1. สอบถาม 2. สัมภาษณ์	1. ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตมีความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กรเป็นอย่างดี

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
5.2 สามารถนำ ความรู้ไปถ่ายทอด และขยายผู้ให้ผู้อื่น ได้	และขยายผลให้ผู้อื่นได้ การมีภาวะผู้นำทาง วิชาชีพ ความสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และการมีความ ภาคภูมิใจในสาขาวิชา ของบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	1. สอบถาม 2. สัมภาษณ์	2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต 1. ผู้บังคับ บัญชา บัณฑิต 2. เพื่อน ร่วมงาน บัณฑิต	(Descriptive Analysis) 1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่น ได้มากน้อยเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีสมารถในการนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอด และขยายผู้ให้ผู้อื่น ทั้งภายในและภายนอกองค์กรเป็น อย่างไร
				พรรณนา วิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล	ข้อคำถามที่ต้องการ
5.3 มีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ		<ol style="list-style-type: none"> 1. สอบถาม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงานบัณฑิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 	<p>บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน</p>
5.4 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ		<ol style="list-style-type: none"> 2. สัมภาษณ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงานบัณฑิต 	<p>พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)</p>	<p>ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีภาวะผู้นำในการทำงานตามวิชาชีพที่มากนักน้อยเพียงใด จงอธิบาย</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1. สอบถาม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงานบัณฑิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	<p>บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้หรือไม่อย่างไรจงอธิบาย</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ผล (S.D.)	ข้อคำถามที่ต้องการ
		2. สัมภาษณ์	1. ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
5.5 มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชา		1. สอบถาม	1. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นิสิต 4. บัณฑิต	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	บัณฑิตมีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ
		2. สัมภาษณ์	1. ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต 2. เพื่อนร่วมงาน บัณฑิต	พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาเพียงใด

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต และเพื่อนร่วมงานบัณฑิต)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ขอให้ท่านโปรดตอบแบบประเมินตามความเป็นจริง ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณภาพของบัณฑิต

แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท (Context) ประกอบด้วย

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร

1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

2. ด้านปัจจัยป้อน (Input) ประกอบด้วย

2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน

2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน

3. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.2 การวัดและประเมินผล

3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร

4. ด้านผลผลิต (Product) ประกอบด้วย

4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

4.2 ด้านความรู้

4.3 ด้านทักษะทางปัญญา

4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

5. ด้านผลกระทบ (Impact) ประกอบด้วย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดอ่อน ปัญหาและความต้องการความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

1. วิธีตอบ โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง ทำเครื่องหมาย / ลงใน () ในระดับความคิดเห็น/ระดับความเห็นสมควรที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความเห็นสมควรของท่านมากที่สุด

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการตอบแบบประเมินในครั้งนี้

(นายเจษฎา จันทร์เปล่ง)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน รุ่น พ.29

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. การศึกษาสูงสุด/สาขา

- () ปริญญาเอก สาขา.....
 () ปริญญาโท สาขา.....
 () ปริญญาตรี สาขา.....
 () มัธยมศึกษาตอนปลาย สาขา/แผนการเรียน.....
 () ปริญญาวิชาชีพ สาขา/แผนการเรียน.....

3. สถานะ/บทบาท/ตำแหน่ง(วิชาการ/ที่ทำงาน)

- () ศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () อาจารย์
 () ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
 () เพื่อนร่วมงานบัณฑิต
 () บัณฑิต
 () นิสิต ชั้นปีที่

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร แบ่งเป็น 45 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. ความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการและจุดมุ่งหมายเฉพาะด้าน
3. มีความรู้ทางภาษาศาสตร์และวรรณคดีอังกฤษ
4. มีทักษะในการวิเคราะห์และวิจารณ์ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
5. มีคุณธรรม จริยธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมและการประกอบอาชีพ

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1. ด้านบริบท					
	1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
1	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย					
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
3	ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร					
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
5	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ					
6	มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร					
7	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ					
8	มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					
	1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร					
1	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต)					
3	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต)					
4	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)					
5	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1.3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร					
1	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2	เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน					
3	เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน					
4	สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้					
5	รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน					
6	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน					
7	เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม					
	2. ด้านปัจจัยป้อน					
	2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน					
1	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
2	ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ					
3	หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม					
4	ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ					
5	ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ					
6	หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม					
7	ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร					
	2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และ ประเมินผลการสอนชัดเจน					
2	ผู้สอนตรงต่อเวลา					
3	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
4	ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ					
5	ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
6	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความ สนใจอย่างหลากหลาย					
7	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย					
8	ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี					
9	ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์					
10	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถาม แสดง ความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต					
11	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความ เข้าใจในเนื้อหาวิชา					
12	ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถ นำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต					
13	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชั่วโมงที่ กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา					
14	ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าใน รายวิชาเพิ่มเติม					
	2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่ เรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า					
2	มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ					
3	มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า					
4	สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน					
5	มีสารสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ					
6	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอและทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ					
7	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย					
8	มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
9	ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน					
10	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม					
	3. ด้านกระบวนการ					
	3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน					
1	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้					
2	นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า					
3	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
4	ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต					
6	ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
7	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ					
8	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
	3.2 ด้านการวัดผลประเมินผล					
1	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ					
2	วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
3	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
4	วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม					
5	วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม					
6	ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว					
7	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์					
8	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการเรียนแต่ละรายวิชา					
9	ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน					
	3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร					
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
3	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร					
4	การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหารหลักสูตร					
5	มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					
6	การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร					
7	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตร					
8	จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร					
9	ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน					
10	ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม					
11	การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
12	การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม					
13	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม					
14	การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล					
15	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร					
	4. ด้านผลผลิต					
	4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้					
2	บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน					
3	บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา)					
4	บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน					
5	บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น					
6	บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ					
7	บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น					
8	บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น					
	4.2 ด้านความรู้					
1	บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป					
2	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ					
3	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ					
4	บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
5	บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	4.3 ด้านทักษะทางปัญญา					
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
3	บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ					
4	บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง					
5	บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน					
6	บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสภาวะการณ์ที่ไม่คาดคิด					
	4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1	บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
2	บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น					
3	บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร					
4	บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน					
5	บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ					
6	บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร					
7	บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ					
8	บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน					
9	บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
	4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นหรือระดับความเห็นสมควร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล					
2	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน)					
3	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)					
4	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน					
5	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน					
6	บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม					
	5. ด้านผลกระทบ					
1	เพื่อนร่วมงานของท่านเพื่อนร่วมงานของท่านมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
2	เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้					
3	เพื่อนร่วมงานของท่านมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ					
4	เพื่อนร่วมงานของท่านเพื่อนร่วมงานของท่านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5	ผู้ได้บังคับบัญชามีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร การให้บริการด้านต่างๆ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

1. จุดเด่น.....

.....

.....

2. จุดด้อย.....

.....

.....

3. ปัญหาและความต้องการ.....

.....

.....

4. เกี่ยวกับจำนวนหมวดวิชาบังคับในหลักสูตร ท่านมีความเห็นอย่างไร

() 4.1 ควรเพิ่มหมวดวิชาบังคับคือวิชา.....

() 4.2 ควรคงไว้ตามสภาพเดิม

() 4.3 ควรลดหมวดวิชาบังคับคือวิชา.....

5. การให้บริการด้านต่างๆ

5.1 สำนักวิทยบริการ.....

5.2 ห้องศึกษาค้นคว้า.....

5.3 การบริการข้อมูลข่าวสาร ทางด้านวิชาการต่างๆ.....

5.4 อื่นๆ.....

6. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

.....

.....

.....

.....



แบบสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์กลุ่มย่อยเกี่ยวกับหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ชื่อให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....

2. วันที่ให้สัมภาษณ์ วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2561

3. รายการที่สัมภาษณ์

3.1 ด้านบริบท

1. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ และถ้าไม่เหมาะสมเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไข หรืออยากให้เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

2. ท่านคิดว่าโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ และถ้าไม่สอดคล้องท่านคิดว่าควรให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

3. รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไรบ้าง

3.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า

1. ท่านคิดว่านิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควร มีคุณสมบัติ/คุณลักษณะอย่างไร และคุณสมบัติ/คุณลักษณะที่มีอยู่มีความเหมาะสมหรือไม่

2. ท่านคิดว่าคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนภายในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

3. วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดให้ มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

3.3 ด้านกระบวนการ

1. ท่านคิดว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

2. ท่านคิดว่าการวัดและประเมินผล ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีวิธีการดำเนินการที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

3. ท่านคิดว่าการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

3.4 ด้านผลผลิต

3.4.1 ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

3.4.2 ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความรู้เหมาะสมเหมาะสมกับการทำงานหรือไม่ อย่างไร

3.4.3 ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะทางปัญญา (ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิดต่างๆ แก้ปัญหาเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน) เป็นอย่างไร

3.4.4 ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นอย่างไร

(1) บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (บัณฑิต/เพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์/ฯ) เป็นอย่างไร

(2) บัณฑิตความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างไรบ้าง

3.4.5 ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างไร

(1) การมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข เป็นอย่างไร

(2) การมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอย่างไรบ้าง

(3) การมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างไรบ้าง

พูน ปณ กิจ ชีวะ
 ลงชื่อ.....ผู้สัมภาษณ์
 (นายเจษฎา จันทร์เปล่ง)



ภาคผนวก ข

คำดัชนีความสอดคล้อง คำอำนาจจำแนกของข้อคำถาม และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

พหุ ประทีป ชัยเว

ตาราง 35 สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับองค์ประกอบการประเมิน
แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	1. ด้านบริบท		
	1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
1	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย	1.00	เลือกไว้ใช้
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	1.00	เลือกไว้ใช้
3	ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	1.00	เลือกไว้ใช้
5	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธา ในวิชาชีพ	1.00	เลือกไว้ใช้
6	มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
7	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	1.00	เลือกไว้ใช้
8	มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	1.00	เลือกไว้ใช้
	1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร		
1	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความ เหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต)	1.00	เลือกไว้ใช้
3	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความ เหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต)	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
4	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)	1.00	เลือกไว้ใช้
5	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	1.00	เลือกไว้ใช้
	1.3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร		
1	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
2	เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน	1.00	เลือกไว้ใช้
3	เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน	1.00	เลือกไว้ใช้
4	สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	1.00	เลือกไว้ใช้
5	รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	1.00	เลือกไว้ใช้
6	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	1.00	เลือกไว้ใช้
7	เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
	2. ด้านปัจจัยป้อน		
	2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน		เลือกไว้ใช้
1	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1.00	เลือกไว้ใช้
2	ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
3	หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือก ผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
4	ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด และเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	1.00	เลือกไว้ใช้
5	ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่ หลักสูตรเปิดรับ	1.00	เลือกไว้ใช้
6	หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับ ผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
7	ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสาร	1.00	เลือกไว้ใช้
2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน			
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และ ประเมินผลการสอนชัดเจน	1.00	เลือกไว้ใช้
2	ผู้สอนตรงต่อเวลา	1.00	เลือกไว้ใช้
3	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.00	เลือกไว้ใช้
4	ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ	1.00	เลือกไว้ใช้
5	ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	1.00	เลือกไว้ใช้
6	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความ สนใจอย่างหลากหลาย	1.00	เลือกไว้ใช้
7	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย	1.00	เลือกไว้ใช้
8	ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี	1.00	เลือกไว้ใช้
9	ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การ ใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่ม	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	สร้างสรรค์		
10	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถาม แสดง ความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต	1.00	เลือกไว้ใช้
11	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความ เข้าใจในเนื้อหาวิชา	1.00	เลือกไว้ใช้
12	ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่ สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต	1.00	เลือกไว้ใช้
13	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชั่วโมง ที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชา	1.00	เลือกไว้ใช้
14	ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้า ในรายวิชาเพิ่มเติม	1.00	เลือกไว้ใช้
	2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และ สถานที่เรียน		
1	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับ ช่วยในการศึกษาค้นคว้า	1.00	เลือกไว้ใช้
2	มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอ และตรงกับความต้องการ	1.00	เลือกไว้ใช้
3	มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวน เพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า	1.00	เลือกไว้ใช้
4	สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและ วารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	1.00	เลือกไว้ใช้
5	มีสาระสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ	1.00	เลือกไว้ใช้
6	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพ เพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการ	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	สอนภาษาอังกฤษ		
7	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอน ที่ทันสมัย	1.00	เลือกไว้ใช้
8	มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ	1.00	เลือกไว้ใช้
9	ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน	1.00	เลือกไว้ใช้
10	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต และการจัดกิจกรรม	1.00	เลือกไว้ใช้
	3. ด้านกระบวนการ		
	3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน		
1	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้	1.00	เลือกไว้ใช้
2	นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงาน ต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปี การศึกษาที่รับเข้า	1.00	เลือกไว้ใช้
3	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	1.00	เลือกไว้ใช้
4	ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ	1.00	เลือกไว้ใช้
5	ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะ การเรียนรู้ของนิสิต	1.00	เลือกไว้ใช้
6	ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้า มามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	1.00	เลือกไว้ใช้
7	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ	1.00	เลือกไว้ใช้
8	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียน	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	การสอน		
	3.2 ด้านการวัดผลประเมินผล		
1	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ	1.00	เลือกไว้ใช้
2	วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
3	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
4	วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม	1.00	เลือกไว้ใช้
5	วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	1.00	เลือกไว้ใช้
6	ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	1.00	เลือกไว้ใช้
7	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์	1.00	เลือกไว้ใช้
8	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการเรียนแต่ละรายวิชา	1.00	เลือกไว้ใช้
9	ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	1.00	เลือกไว้ใช้
	3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร		
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
2	มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	1.00	เลือกไว้ใช้
3	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
4	การกำหนดขั้นตอนและการทำงานตาม	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	แผนการบริหารหลักสูตร		
5	มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	1.00	เลือกไว้ใช้
6	การติดตามการทวนสอบและการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนและการประกัน คุณภาพหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
7	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการ ปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
8	จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับ คุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้
9	ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน	1.00	เลือกไว้ใช้
10	ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนใน แต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
11	การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความ เหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
12	การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
13	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีความเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้
14	การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการ ของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มี ความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึง แหล่งข้อมูล	1.00	เลือกไว้ใช้
15	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้าง ความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม เป้าประสงค์ของหลักสูตร	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	4. ด้านผลผลิต		
	4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้	1.00	เลือกไว้ใช้
2	บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
3	บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา)	1.00	เลือกไว้ใช้
4	บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
5	บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	1.00	เลือกไว้ใช้
6	บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	1.00	เลือกไว้ใช้
7	บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น	1.00	เลือกไว้ใช้
8	บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น	1.00	เลือกไว้ใช้
	4.2 ด้านความรู้		
1	บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป	1.00	เลือกไว้ใช้
2	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ	1.00	เลือกไว้ใช้
3	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ	1.00	เลือกไว้ใช้
4	บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
5	บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00	เลือกไว้ใช้
	4.3 ด้านทักษะทางปัญญา		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็น ระบบ	1.00	เลือกไว้ใช้
2	บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
3	บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ	1.00	เลือกไว้ใช้
4	บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อน และเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง	1.00	เลือกไว้ใช้
5	บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการ ปฏิบัติงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
6	บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและ จัดการกับปัญหาในสภาวะการณ์ที่ไม่คาดคิด	1.00	เลือกไว้ใช้
	4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น	1.00	เลือกไว้ใช้
2	บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็น ของผู้อื่น	1.00	เลือกไว้ใช้
3	บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของ วัฒนธรรมในองค์กร	1.00	เลือกไว้ใช้
4	บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ	สรุปผล
	เกียรติเพื่อนร่วมงาน		เลือกไว้ใช้
5	บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ		เลือกไว้ใช้
6	บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและ องค์กร		เลือกไว้ใช้
7	บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ		เลือกไว้ใช้
8	บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการ ปฏิบัติงาน		เลือกไว้ใช้
9	บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน		เลือกไว้ใช้
	4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและ สถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล	1.00	เลือกไว้ใช้
2	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	1.00	เลือกไว้ใช้
3	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วย ภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	1.00	เลือกไว้ใช้
4	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการปฏิบัติงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
5	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการนำเสนอผลงาน	1.00	เลือกไว้ใช้
6	บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูล อย่างถูกต้องและเหมาะสม	1.00	เลือกไว้ใช้

ตาราง 36 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 1 อาจารย์ผู้สอน) ที่ใช้ในการ Tryout

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	1. ด้านบริบท	
	1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
1	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย	0.59
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	0.77
3	ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร	0.62
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	0.67
5	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	0.52
6	มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	0.55
7	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	0.41
8	มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	0.51
	1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	
1	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.63
2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต)	0.59
3	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต)	0.61
4	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)	0.66
5	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	0.64

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	1.3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	
1	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.70
2	เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน	0.87
3	เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน	0.67
4	สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	0.45
5	รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	0.72
6	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	0.67
7	เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม	0.77
	2. ด้านปัจจัยป้อน	
	2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน	
1	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0.64
2	ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ	0.59
3	หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม	0.65
4	ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	0.50
5	ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	0.54
6	หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม	0.80
7	ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	0.49
	2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผลการสอนชัดเจน	0.72
2	ผู้สอนตรงต่อเวลา	0.71
3	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	0.66
4	ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ	0.80

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5	ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	0.71
6	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย	0.66
7	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย	0.85
8	ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี	0.85
9	ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.72
10	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต	0.80
11	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	0.83
12	ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต	0.81
13	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชั่วโมงที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	0.61
14	ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม	0.78
2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน		
1	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับช่วยในการศึกษาค้นคว้า	0.74
2	มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ	0.85
3	มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า	0.80
4	สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	0.61
5	มีสารสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ	0.54
6	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	0.73
7	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย	0.75

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
8	มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	0.79
9	ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	0.69
10	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม	0.76
3. ด้านกระบวนการ		
3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน		
1	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้	0.50
2	นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า	0.70
3	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	0.72
4	ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ	0.79
5	ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	0.66
6	ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	0.68
7	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ	0.80
8	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.70
3.2 ด้านการวัดผลประเมินผล		
1	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ	0.74
2	วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.86
3	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	0.71
4	วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม	0.68
5	วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	0.82
6	ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	0.67
7	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์	0.78

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
8	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการเรียนแต่ละรายวิชา	0.72
9	ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	0.76
3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร		
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	0.75
2	มีกระบวนการวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	0.85
3	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร	0.60
4	การกำหนดขั้นตอนและการทำงานตามแผนการบริหารหลักสูตร	0.89
5	มีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	0.81
6	การติดตามการทวนสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพหลักสูตร	0.78
7	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตร	0.77
8	จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	0.54
9	ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน	0.77
10	ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม	0.83
11	การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	0.73
12	การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม	0.76
13	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	0.71
14	การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล	0.50
15	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร	0.66

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	4. ด้านผลผลิต	
	4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	
1	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้	0.76
2	บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน	0.86
3	บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา)	0.86
4	บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน	0.72
5	บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	0.66
6	บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	0.80
7	บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น	0.76
8	บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น	0.72
	4.2 ด้านความรู้	
1	บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป	0.49
2	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ	0.78
3	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ	0.86
4	บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0.91
5	บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.80
	4.3 ด้านทักษะทางปัญญา	
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	0.87
2	บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	0.70
3	บัณฑิตสามารถใช้วิจารณญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ	0.79

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4	บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง	0.77
5	บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน	0.82
6	บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสภาวะการณ์ที่ไม่คาดคิด	0.76
4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	0.77
2	บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น	0.75
3	บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร	0.78
4	บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	0.88
5	บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ	0.79
6	บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร	0.85
7	บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ	0.80
8	บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน	0.65
9	บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	0.83
4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล	0.72
2	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	0.86
3	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	0.69
4	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	0.79
5	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน	0.81
6	บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม	0.74

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99

ตาราง 37 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 2 สำหรับนิสิตและบัณฑิต)) ที่ใช้ในการ Tryout

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	1. ด้านบริบท	
	1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
1	มีความชัดเจนด้านภาษาและเข้าใจง่าย	0.59
2	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	0.77
3	ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร	0.62
4	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	0.67
5	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	0.52
6	มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	0.55
7	สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	0.41
8	มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	0.51
	1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	
1	มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.63
2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต)	0.59
3	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต)	0.61
4	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน มีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)	0.66
5	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	0.64
	1.3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.63
2	เนื้อหาในรายวิชาบังคับชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน	0.81
3	เนื้อหาในรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากรายวิชาเอกชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน	0.60
4	สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	0.53
5	รายวิชาในวิชาเอกเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	0.71
6	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	0.63
7	เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดลำดับได้เหมาะสม	0.70
	2. ด้านปัจจัยป้อน	
	2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน	
1	ผู้เรียนมีความสนใจสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0.61
2	ผู้เรียนที่มาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ	0.54
3	หลักสูตรมีเกณฑ์เฉพาะทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนที่เหมาะสม	0.63
4	ผู้เรียนสอบเข้าเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและเพียงพอกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	0.59
5	ผู้เรียนมารายงานตัวเข้าเรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับ	0.58
6	หลักสูตรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม	0.75
7	ผู้เรียนเมื่อเข้าเรียนแล้วมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	0.52
	2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัด และประเมินผลการสอนชัดเจน	0.63
2	ผู้สอนตรงต่อเวลา	0.64
3	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	0.73
4	ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ	0.76
5	ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	0.77

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่สามารถกระตุ้นความสนใจอย่างหลากหลาย	0.70
7	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย	0.81
8	ผู้สอนผู้สอนสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/ จริยธรรม/ จรรยาบรรณวิชาชีพและค่านิยมที่ดี	0.80
9	ผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.69
10	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต	0.77
11	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	0.79
12	ผู้สอนเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือทักษะที่สามารถนำไปใช้จริงในการดำเนินชีวิต	0.77
13	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแผนการสอน ชั่วโมงที่กำหนด ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	0.63
14	ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชาเพิ่มเติม	0.70
2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน		
1	เอกสารประกอบการเรียนมีเพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้า	0.68
2	มีจำนวนหนังสือและวารสารอ้างอิงเพียงพอและตรงกับความต้องการ	0.80
3	มีตำราทางวิชาการและตำราเสริมจำนวนเพียงพอ ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้า	0.73
4	สำนักวิทยบริการ(ห้องสมุด)มีหนังสือและวารสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	0.62
5	มีสารสนเทศไว้บริการอย่างเพียงพอ	0.60
6	สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีคุณภาพเพียงพอ และทันสมัย เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	0.72
7	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านสื่อทางการสอนที่ทันสมัย	0.69
8	มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	0.77

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
9	ห้องเรียนมีบรรยากาศและสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	0.68
10	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิตและการจัดกิจกรรม	0.76
3. ด้านกระบวนการ		
3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน		
1	เน้นความรู้ความสามารถนำไปปฏิบัติได้	0.57
2	นิสิตมีประสบการณ์ในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศอย่างน้อยสองครั้ง/รุ่นในปีการศึกษาที่รับเข้า	0.76
3	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	0.68
4	ผู้สอนใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย เช่น การบรรยาย อภิปราย ให้ศึกษา ค้นคว้าเอง ฯลฯ	0.76
5	ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	0.64
6	ผู้สอนนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	0.78
7	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ	0.75
8	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.74
3.2 ด้านการวัดผลประเมินผล		
1	การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ	0.77
2	วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.86
3	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	0.78
4	วัดผลทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม	0.74
5	วิธีวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	0.79
6	ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	0.75
7	ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์	0.74
8	ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลและประเมินผลในการเรียนแต่ละรายวิชา	0.77

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
9	ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	0.78
	3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร	
1	จำนวนรับนิสิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	0.70
2	ระบบการคัดเลือกนิสิตได้มาตรฐาน	0.77
3	ระบบการจัดการรายวิชาตามแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้กับนิสิตมีความเหมาะสม	0.67
4	การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	0.87
5	การจัดตารางสอนมีความเหมาะสม	0.76
6	การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	0.77
7	การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยให้กับนิสิต มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนิสิตเข้าถึงแหล่งข้อมูล	0.67
8	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนิสิตในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร	0.65

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .98



ตาราง 38 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถาม (r) ของแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 3 สำหรับผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานบัณฑิต) ที่ใช้ในการ Tryout

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	1. ด้านผลผลิต	
	1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	
1	บัณฑิตมีการปฏิบัติตนและวางตัวที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่บุคคลอื่นได้	0.62
2	บัณฑิตมีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และมีน้ำใจต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน	0.77
3	บัณฑิตประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศีลธรรมพื้นฐาน(ของศาสนา)	0.62
4	บัณฑิตตรงต่อเวลาทั้งในการนัดหมายและการปฏิบัติงาน	0.62
5	บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	0.59
6	บัณฑิตปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	0.54
7	บัณฑิตให้เกียรติและเคารพในสิทธิของผู้อื่น	0.45
8	บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนโยนและมีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น	0.46
	1.2 ด้านความรู้	
1	บัณฑิตมีความรู้ในเนื้อหาสาระเชิงวิชาการทั่วไป	0.67
2	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาชีพ/ สาขาวิชาที่สำเร็จ	0.55
3	บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาในการประกอบวิชาชีพ	0.58
4	บัณฑิตมีความสนใจในความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0.59
5	บัณฑิตสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.60
	1.3 ด้านทักษะทางปัญญา	
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	0.67
2	บัณฑิตมีความสามารถนำการคิดเชิงบูรณาการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	0.80

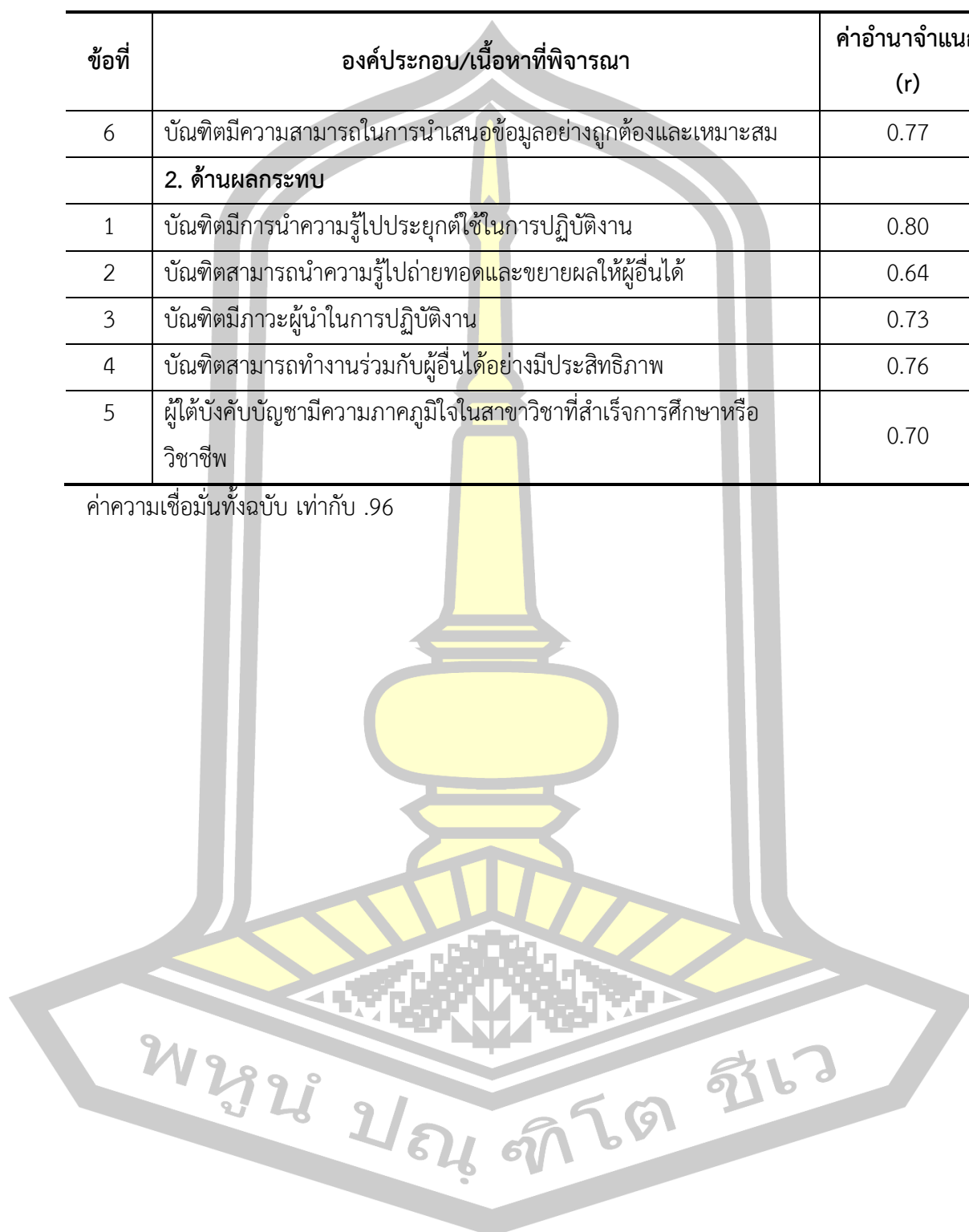
ตาราง 38 (ต่อ)

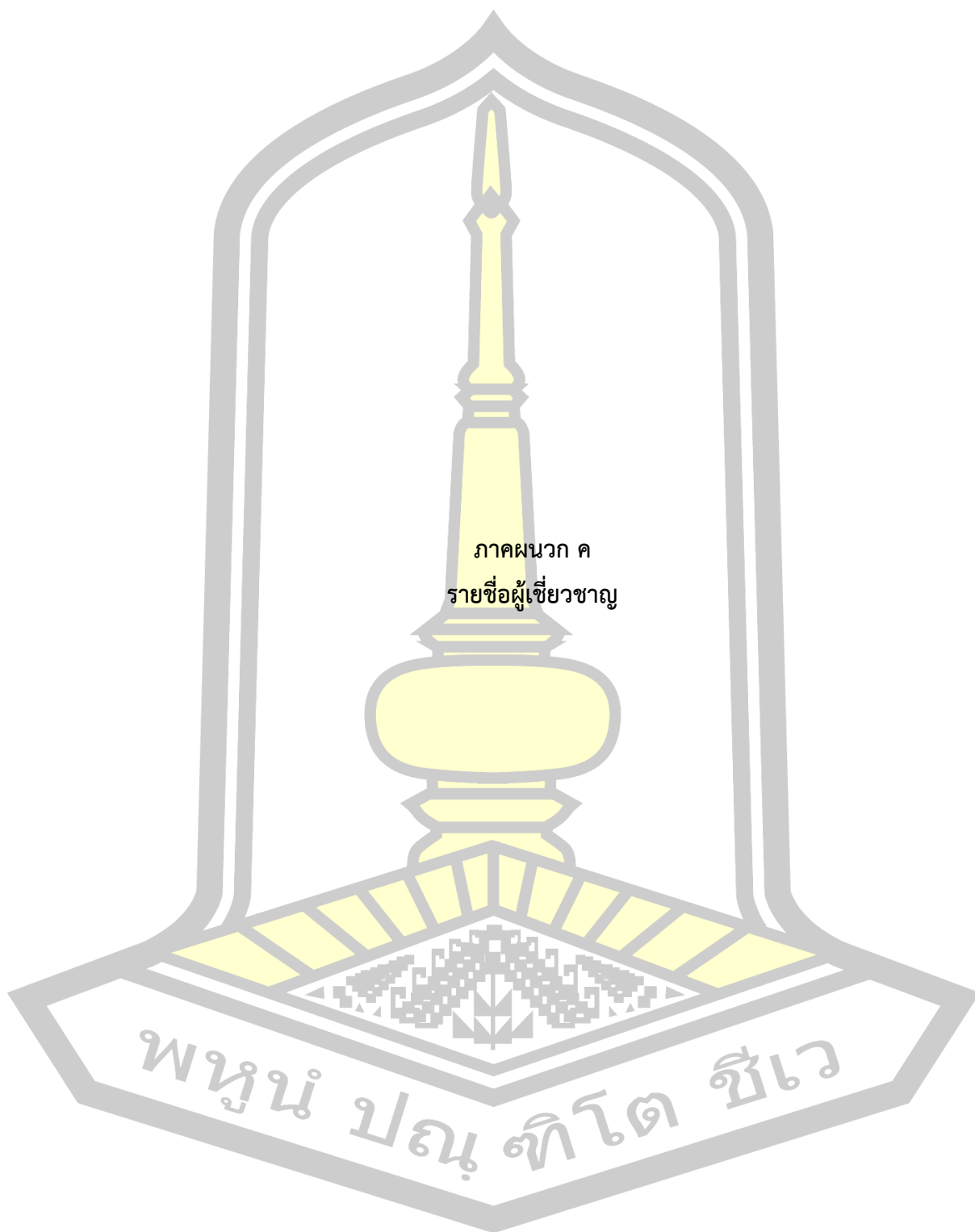
ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3	บัณฑิตสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในสิ่งที่ประสบ	0.62
4	บัณฑิตสามารถตีความปัญหาที่มีความซับซ้อนและเสนอแนะแนวทาง/วิธีแก้ไขที่ถูกต้อง	0.68
5	บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงาน	0.73
6	บัณฑิตมีไหวพริบปฏิภาณในการทำงานและจัดการกับปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด	0.68
1.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	0.73
2	บัณฑิตยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น	0.65
3	บัณฑิตปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมในองค์กร	0.52
4	บัณฑิตแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	0.64
5	บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลต่างๆ	0.62
6	บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร	0.61
7	บัณฑิตทำงานเต็มศักยภาพ	0.77
8	บัณฑิตมีความขยัน อดทนและอดกลั้นในการปฏิบัติงาน	0.42
9	บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	0.70
1.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
1	บัณฑิตมีความสามารถในการคิดคำนวณและสถิติเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและรายงานผล	0.69
2	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	0.77
3	บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	0.80
4	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	0.73
5	บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำเสนอผลงาน	0.71

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบ/เนื้อหาที่พิจารณา	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6	บัณฑิตมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม	0.77
	2. ด้านผลกระทบ	
1	บัณฑิตมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	0.80
2	บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้	0.64
3	บัณฑิตมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน	0.73
4	บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.76
5	ผู้ได้บังคับบัญชา มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือวิชาชีพ	0.70

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96



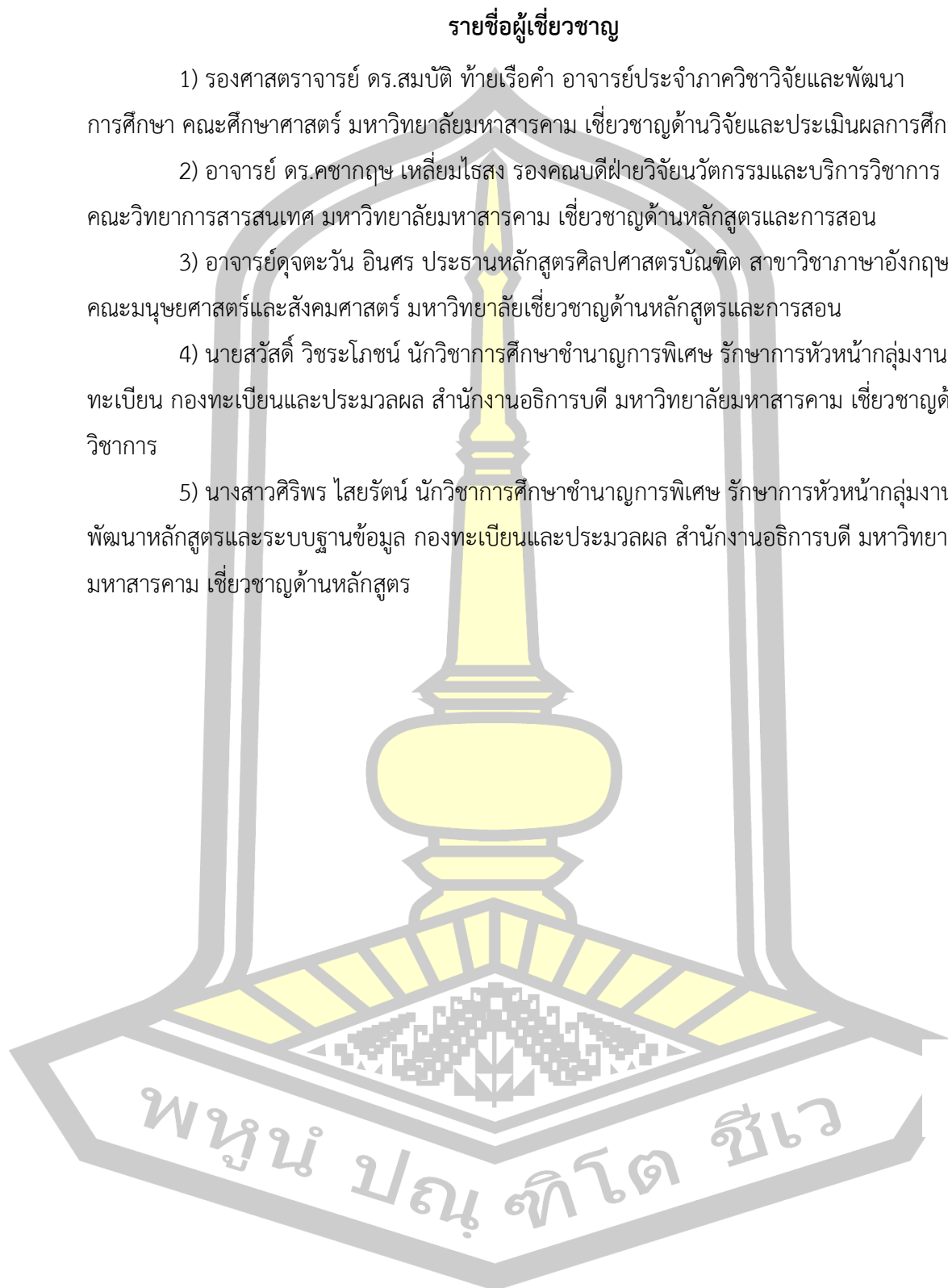


ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

พหุ ประทีป วิทยา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
- 2) อาจารย์ ดร.ศษากฤษ เหลี่ยมไธสง รองคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
- 3) อาจารย์ดุจตะวัน อินศร ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
- 4) นายสวัสดิ์ วิชระโกชน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานทะเบียน กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
- 5) นางสาวศิริพร ไสยรัตน์ นักวิชาการศึกษานานาชาติ พิเศษ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรและระบบฐานข้อมูล กองทะเบียนและประมวลผล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร







บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2055

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2055

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.คชาภุช เหลี่ยมไธสง

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร.ชวลิต ชูแก้วแห่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2055

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ศุจดะวัน อินทร

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216
 ที่ ศธ. 0530.5(2) / ๖2055 วันที่ 28 กันยายน 2561
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 เรียน นายสวัสดิ์ วิชนะโกชน์

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตดจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)
 รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2055

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวศิริพร ไสยรัตน์

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) /

28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) /

28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / 22067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / ว2067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / 22067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 6216

ที่ ศธ. 0530.5(2) / 22067

วันที่ 28 กันยายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตร (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน โดยมี รศ.ดร. ขวลิต ชูกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	ว่าที่ร้อยตรีเจษฎา จันทร์เปล่ง
วันเกิด	วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2535
สถานที่เกิด	อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 24 หมู่ที่ 11 บ้านท่าขอนยาง ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูผู้ช่วย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเลิงนกทา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร รหัสไปรษณีย์ 35120
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2554 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสารคามพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2559 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2562 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ่ ปณุ่ ทิโต ชีเว