

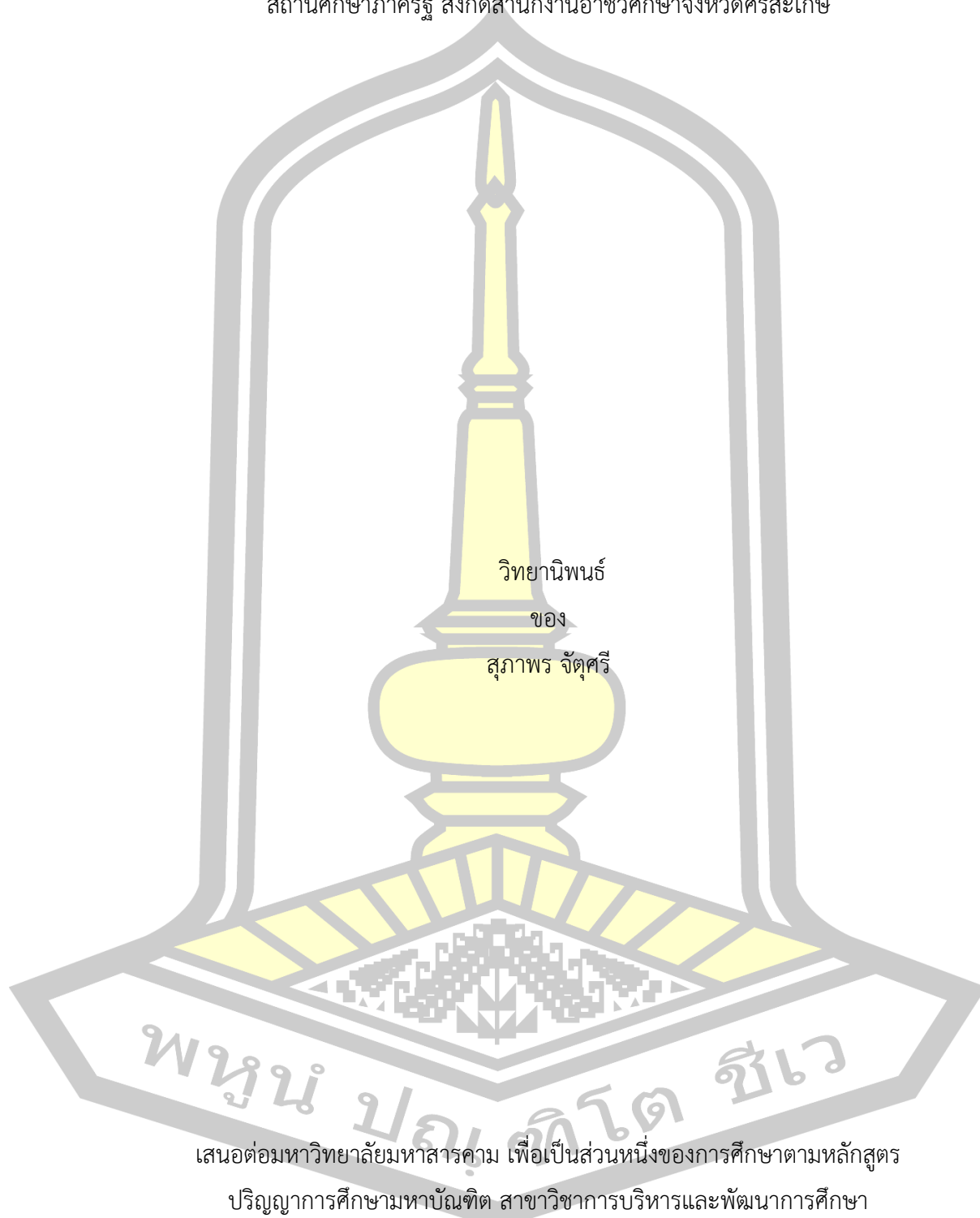
แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

วิทยานิพนธ์
ของ
สุภาพร จิตสุรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
กรกฎาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ



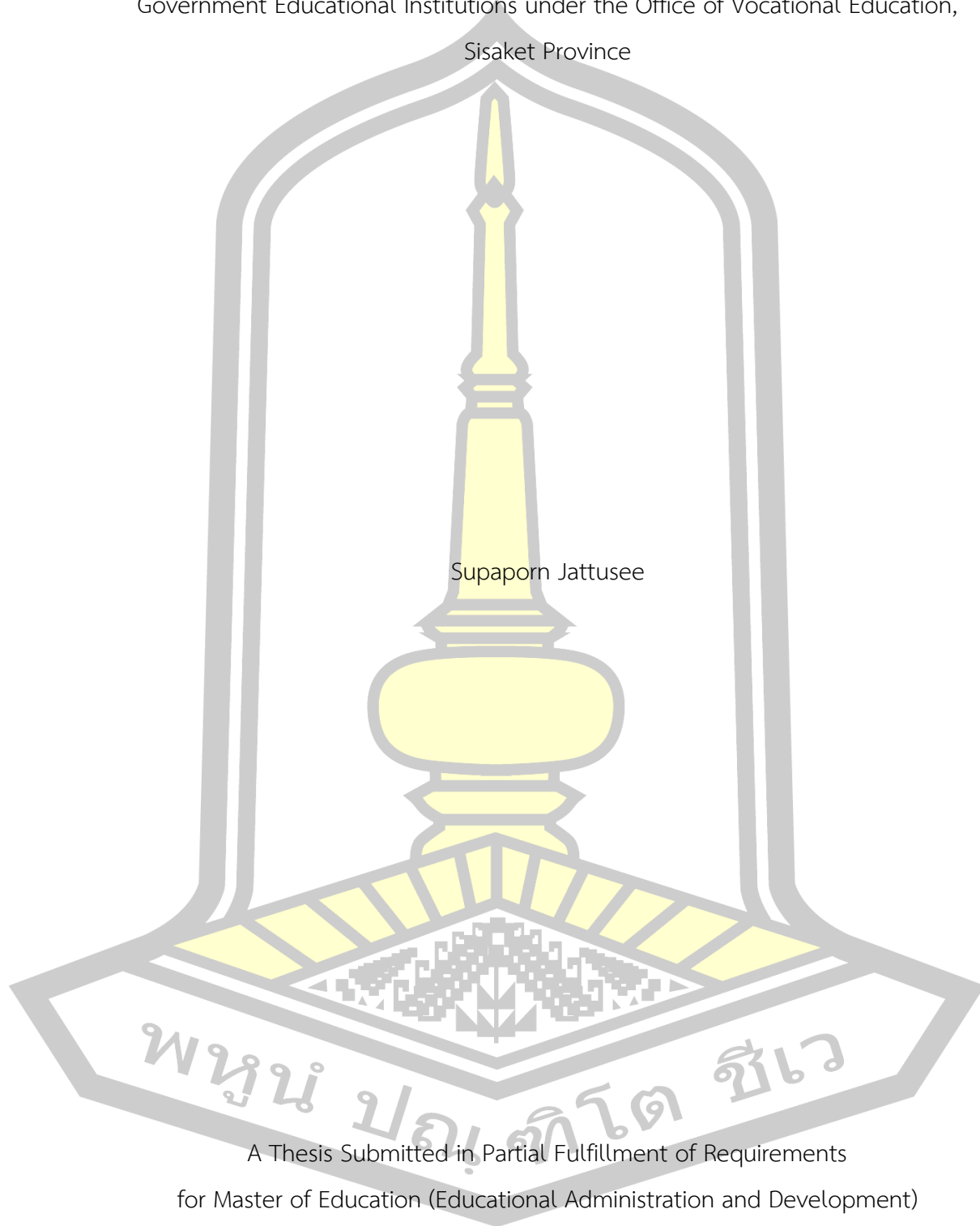
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

กรกฎาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Guidelines for Developing Internal Quality Assurance Operations Systems in
Government Educational Institutions under the Office of Vocational Education,
Sisaket Province

Supaporn Jattusee



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)

July 2025

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสุภาพร จัตูศรี แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารและพัฒนาศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. จำเนียร พลหาญ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทศิริศิริ)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. ธรินธร นามวรรณ)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา ของมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

.....
(รศ. ดร. ขวลิต ชูกำแพง)

.....
(ผศ. ดร. พลเดช เขาวรัตน์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ		
ผู้วิจัย	สุภาพร จัตุศรี		
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารและพัฒนการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ 2) พัฒนาแนวทางระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 175 คน โดยใช้การเทียบประชากรทั้งหมดกับตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling Technique) เพื่อตอบแบบสอบถาม ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง ที่มีวิธีปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี (Best Practices) และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีทั้งหมด 7 ด้าน 31 แนวทาง โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนา, แนวทางประกันคุณภาพภายใน



TITLE	Guidelines for Developing Internal Quality Assurance Operations Systems in Government Educational Institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province		
AUTHOR	Supaporn Jattusee		
ADVISORS	Associate Professor Pacharawit Chansirisira , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2025

ABSTRACT

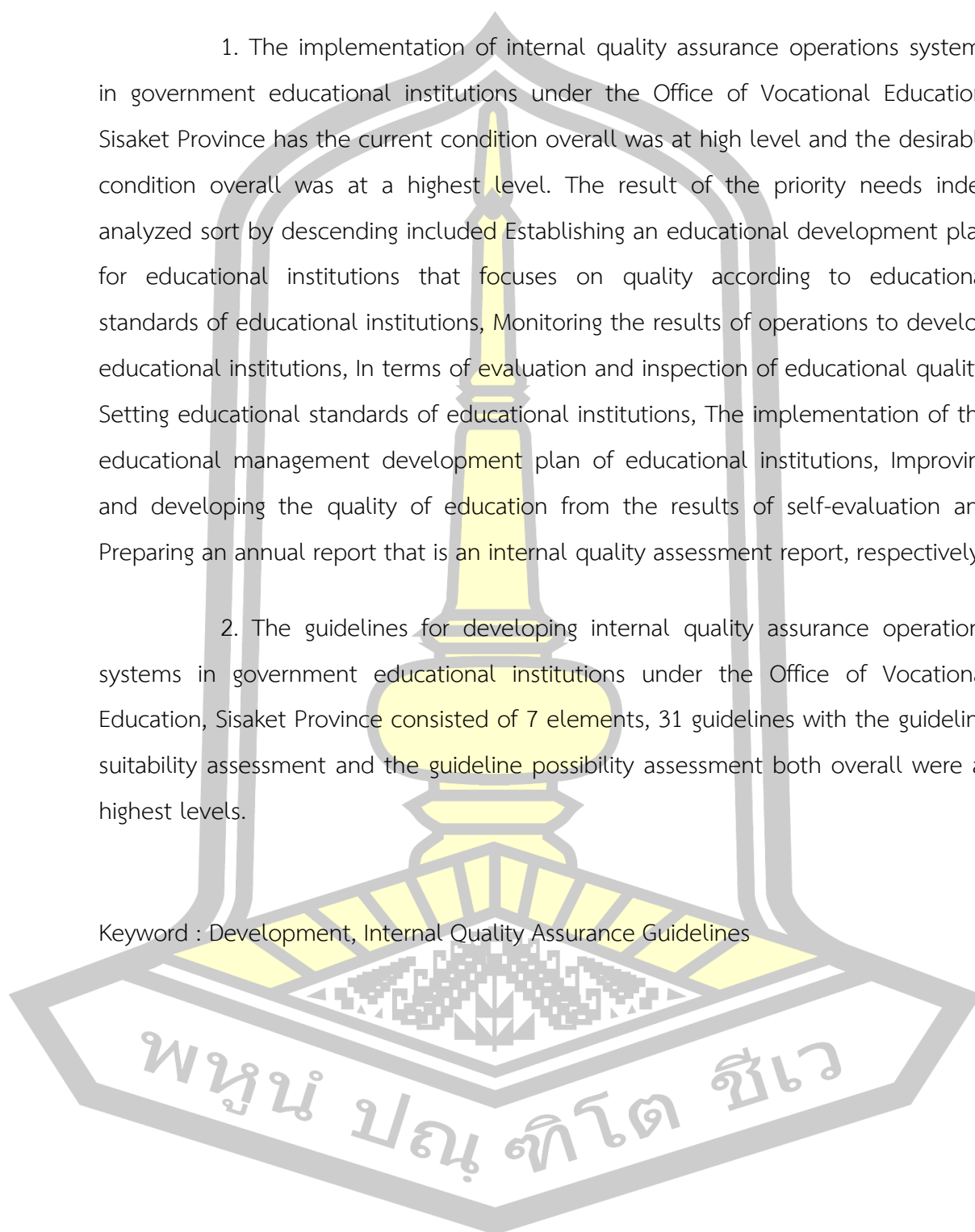
The objectives of this research were as follows : 1) to study the current condition, the desirable condition and the priority needs index of internal quality assurance operations systems in government educational institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province. and 2) guidelines for developing internal quality assurance operations systems in government educational institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province. The research was divided into 2 phases. Phase 1 : to study the current state and the desirable state and the priority needs of internal quality assurance. The sample group was 175 participants those was obtained by sample size determination through the chart of Krejcie and Morgan. Those were collected by stratified random sampling through the school size and simple random sampling. Phase 2 : the guidelines for developing internal quality assurance operations systems in government educational institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province by the study of 3 best practices schools. There were 5 respondents who assessed the suitability and feasibility of the approach. Data were collected by using an interview form. and the appropriateness and feasibility assessment form of the approach Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation. and the required index value.

The research results were found that;

1. The implementation of internal quality assurance operations systems in government educational institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province has the current condition overall was at high level and the desirable condition overall was at a highest level. The result of the priority needs index analyzed sort by descending included Establishing an educational development plan for educational institutions that focuses on quality according to educational standards of educational institutions, Monitoring the results of operations to develop educational institutions, In terms of evaluation and inspection of educational quality, Setting educational standards of educational institutions, The implementation of the educational management development plan of educational institutions, Improving and developing the quality of education from the results of self-evaluation and Preparing an annual report that is an internal quality assessment report, respectively.

2. The guidelines for developing internal quality assurance operations systems in government educational institutions under the Office of Vocational Education, Sisaket Province consisted of 7 elements, 31 guidelines with the guideline suitability assessment and the guideline possibility assessment both overall were at highest levels.

Keyword : Development, Internal Quality Assurance Guidelines



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทรศิริสิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธรินธร นามวรรณ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้ความกรุณา ชี้แนะเรื่องต่าง ๆ ในระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประเมินความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการ ทำวิจัย ผู้บริหารและหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษารางวัลพระราชทาน ทั้ง 3 แห่ง ที่กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้อำนวยความสะดวกและเป็นกลุ่มตัวอย่างให้ ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยตลอดจนเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและ พัฒนาการศึกษารุ่น พ.36 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกคนที่ให้อำนาจใจและคอยให้ความช่วยเหลือใน การทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณกำลังใจจากครอบครัว บิดา มารดา ญาติพี่น้องทุกคนที่เป็นกำลังใจและดูแล ห่วงใยผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณ บุพการีบูรพาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนจนสำเร็จด้วยดี

สุภาพร จัตุศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
ความมุ่งหมายของการศึกษา.....	4
ความสำคัญของการศึกษา.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิด หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	12
บริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ (ภาครัฐ).....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	98
งานวิจัยในประเทศ.....	98
งานวิจัยต่างประเทศ.....	104
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	107

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	109
ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	115
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	122
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	123
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	183
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	183
สรุปผล	183
อภิปรายผล.....	186
ข้อเสนอแนะ	190
บรรณานุกรม.....	192
ภาคผนวก.....	200
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	201
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	204
ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	232
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์	237
ประวัติผู้เขียน	259

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 จำนวนประชากรในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	51
ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	110
ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	123
ตาราง 4 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ภาพรวมของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	124
ตาราง 5 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	126
ตาราง 6 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	129
ตาราง 7 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	133
ตาราง 8 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	136
ตาราง 9 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	138
ตาราง 10 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	141

ตาราง 11 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	144
ตาราง 12 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	148
ตาราง 13 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน	149
ตาราง 14 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....	151
ตาราง 15 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	152
ตาราง 16 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา.....	153
ตาราง 17 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	155
ตาราง 18 สังเคราะห์ความถี่แนวทางหรือวิธีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการ ประเมินตนเอง	157
ตาราง 19 สังเคราะห์ความถี่ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางในการประกัน คุณภาพภายใน	158
ตาราง 20 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายใน สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ.....	159
ตาราง 21 ร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	160
ตาราง 22 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	165
ตาราง 23 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	169
ตาราง 24 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	170

ตาราง 25 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ172	
ตาราง 26 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	174
ตาราง 27 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	175
ตาราง 28 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	177
ตาราง 29 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของแนว ทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.....	179
ตาราง 30 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผล การประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	181
ตาราง 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อ คำถามกับเนื้อหาของแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	233
ตาราง 32 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ235	
ตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม สภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนา ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรี สะเกษ.....	236

สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ภาพประกอบ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	24
ภาพประกอบ 3 ขั้นตอนรายงานผลการประเมินฯ	46
ภาพประกอบ 4 แสดงระยะในการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลลัพธ์ที่ได้	108



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2553 กล่าวในมาตรา 4 ว่า “การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมการสร้างสรรคจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ และยังได้กล่าวถึงหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการบริหารให้คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดจนเป็นที่เชื่อถือศรัทธาและยอมรับของสังคม ย่อมแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเด่นชัด หากเมื่อพิจารณาตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในหมวดที่ว่า ด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ย่อมจะเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวคือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเปิดเผยต่อสาธารณชน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบ คุณภาพของสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาดำเนินการตามจุดมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อพบว่าผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดและเป็นกลไกการ

บริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในระบบการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา นั้น กระทรวงศึกษาธิการจัดว่าเป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ แต่สถานศึกษาจึงควรมีทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งระดับคุณภาพการศึกษาอาจแตกต่างกันไปตามศักยภาพ ปัจจุบันมีการกระจายอำนาจทางการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นนิติบุคคล นั่นคือสถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเองได้ แต่ให้คำนึงถึงสภาพความต้องการและปัญหาในชุมชนนั้น ๆ รวมถึงความเหลื่อมล้ำและความแตกต่างกันทั้งด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษาและการได้รับการสนับสนุนจากชุมชนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ อาจทำให้คุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ อีกทั้งให้เป็นที่ยอมรับและพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เริ่มตั้งแต่การวางแผนดำเนินงานและการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระกิจที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด (กรมวิชาการ, 2544)

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 และ ข้อ 4 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) ส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และ 7) ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการ

ประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดและผลการประเมินคุณภาพภายนอก นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (คู่มือการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษาฯ ปรับปรุง 2567)

การประกันคุณภาพภายในดังกล่าว ถือว่าเป็นแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนให้สถานศึกษาพัฒนาไปข้างหน้าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้สังคมมั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ บุคลิกภาพ ลักษณะและคุณสมบัติตามหลักสูตรการศึกษาอย่างแท้จริง ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ งานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่แล้วนำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้สม่ำเสมอและพัฒนาต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจต่อสังคมได้ว่าสถานศึกษาได้รับการเรียนรู้หรือไม่ ใช้วิธีการใดในการพัฒนาผู้เรียนและทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถบรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน ค้นหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและร่วมกัน ปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ (ชัยยุทธ ศิริสุทธิ, 2548)

สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 9 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2566 ทั้ง 9 สถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความแตกต่างกันตามบริบทของสถานศึกษานั้นๆ สถานศึกษาภาครัฐทั้ง 9 แห่ง จึงควร

ตระหนักถึงความสำคัญในการวางระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะเป็นรากฐานสำคัญ และเป็นจุดเริ่มต้นของการบริหารการศึกษา สถานศึกษามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวางแผน การปฏิบัติ การประเมินและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง PDCA เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้อย่างเป็นระบบ

ดังนั้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีมาตรฐานในการดำเนินงานที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงเห็นควรสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยศึกษาข้อมูลจากแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และคู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) (ปรับปรุง 2566) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการทำงานที่ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบการดำเนินงานที่เข้าใจง่าย สามารถควบคุม ตรวจสอบและนำผลการประเมินกลับมาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษเป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

2. เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ความสำคัญของการศึกษา

1. ได้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ได้แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

1.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 และ ข้อ 4 กำหนด

ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

1.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.1.6 การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

1.1.7 ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดและผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. ขอบเขตประชากร กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ทั้งหมด 9 แห่ง จำนวน 319 คน (สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ, 2567)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ทั้งหมด 9 แห่ง จำนวน 175 คน (สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ, 2567) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและเปรียบเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan แล้วใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 คน

2.4 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ขององค์ประกอบและตัวชี้วัดระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1) เป็นผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มากกว่า 3 ปี 2) เป็นศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้และประสบการณ์เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) เป็นบุคคลที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำมาสังเคราะห์โดยมีวิธีการพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงาน ตามประกาศของ

กระทรวงศึกษาธิการ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

จากองค์ความรู้ที่ได้ศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ได้ดังนี้



ขั้นตอนการดำเนินงาน

ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อ ประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมี กลไก การควบคุมและบริหารคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อ พัฒนาการจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมาย และ สร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่าง มี คุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการด้วยตนเอง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นการ วางแผน จัดการ ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพ การศึกษา รวมถึงกระบวนการบริหารจัดการทั้งหมด เพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน และ สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษามีความสามารถในการจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพ และสามารถ ปรับปรุงตนเองได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

3. ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กลไกที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นด้วยตนเองอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล การ ดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อ สร้างความมั่นใจ ว่าการจัด การศึกษามีคุณภาพ และสามารถ พัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน โดยนำผลไป ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

4. แนวทางการพัฒนา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ กระทำโดยผู้บริหาร บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถานศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ สถานศึกษากำหนด วิธีการพัฒนาระบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ด้วยวงจรคุณภาพของ Deming ประกอบด้วย

4.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ จัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

4.2 ปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

4.3 การตรวจสอบ (Check) หมายถึง จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

4.4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) หมายถึง จัดให้มีการปรับปรุง แก้ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา อย่างต่อเนื่อง

5. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา การบริหารจัดการและ ดำเนิน กิจกรรมตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา 4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. การติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินตนเอง

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือ รองผู้อำนวยการ สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

7. ครู หมายถึง ข้าราชการครูสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด ศรีสะเกษ

8. สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่การกำกับ ติดตาม ดูแลสถานศึกษา ที่เปิดทำการเรียน การสอน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ภายในจังหวัดศรีสะเกษ

9. สถานศึกษาภาครัฐ ประกอบด้วย 9 สถานศึกษา ดังนี้

- 9.1 วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ
- 9.2 วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษณ์
- 9.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ
- 9.4 วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์
- 9.5 วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ
- 9.6 วิทยาลัยเทคนิคราษีไศล
- 9.7 วิทยาลัยการอาชีพขุขันธ์
- 9.8 วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ
- 9.9 วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีเอกสารต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวทางดังนี้

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.4 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน
 - 1.5 ระบบการประกันคุณภาพภายใน
2. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษา
 - 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
 - 2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
 - 2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 2.5 ติดตามผลการดำเนินการ
 - 2.6 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี
 - 2.7 ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. บริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ (ภาครัฐ)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

พนม ปณ จิโต ชีเว

แนวคิด หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561)

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้กำหนดความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการในการสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาแห่งนั้นมีมาตรฐานเพียงพอ

กรมวิชาการ (2544) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีคุณภาพ

รัตน์ บัณฑิต (2550) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจให้ประชาชนและผู้ให้บริการ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นได้มีการปฏิบัติหน้าที่เต็มตามภารกิจแล้วทำให้ได้ผลผลิต ได้แก่ ตัวผู้เรียนและผลงานตามภารกิจของสถานศึกษาให้เป็นไปตามที่ประชาชนผู้ให้บริการคาดหวังและพึงพอใจ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในโรงเรียนโดยบุคลากรในโรงเรียนนั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการประเมินตนเองโดยโรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดประเมินมาตรฐานโรงเรียนจึงเป็นการประกันคุณภาพภายใน

สุมาลี ปิตยานนท์ (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งเริ่มตั้งแต่การวางแผน การจัดสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวก และการดำเนินงานตามแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนดเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสาธารณชนในด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

โสภา อำนวยรัตน์ (2562) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินผล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกระดับมีกลไกการควบคุม ตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด เพื่อให้มีการ

พัฒนาและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไกในการพัฒนากำหนดให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข และการศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการควบคุมคุณภาพ มีกลไกรักษาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงไว้ซึ่งมาตรฐาน

Teixeira et al. (2020) ในบทความ "Quality Assurance in Higher Education: A Scoping Review of the Literature" ได้ชี้ให้เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น "ชุดของมาตรการและกระบวนการที่มีโครงสร้างเพื่อควบคุมและยกระดับมาตรฐานทางการศึกษา" โดยมักจะเกี่ยวข้องกับการประเมินตนเองภายในสถาบัน ตามมาด้วยการประเมินภายนอกโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมของการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรับประกันความน่าเชื่อถือของการศึกษาที่มอบให้ (Teixeira et al., 2020)

Eurydice (European Union) ระบุว่า การประกันคุณภาพในระดับสถาบันการศึกษา ตามบทบัญญัติทางกฎหมาย ประกอบด้วยสามกระบวนการหลัก ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก และการปรับปรุงคุณภาพ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาหมายถึง การประเมิน การวิเคราะห์ และการดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่องโดยผู้ให้บริการการศึกษา/สถาบันการศึกษา โดยอาศัยการคัดเลือกและการนำขั้นตอนที่เหมาะสมที่สุดมาใช้ รวมถึงการเลือกและการประยุกต์ใช้มาตรฐานอ้างอิง (Eurydice, 2023)

Barthakur et al. (2024) ในบทความ "Research in higher education quality assurance worldwide (2003–2023): a bibliometric analysis from the Scopus database" ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษาแสดงให้เห็นและยืนยันว่าผลลัพธ์ทางการศึกษาของสถาบันบรรลุและได้รับการรักษาไว้ นอกจากนี้ยังเป็นกลไกและกระบวนการทั้งหมดที่นำมาใช้เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งรวมถึงการวางแผน การระบุ การส่งเสริม การประเมิน และการควบคุมคุณภาพการศึกษา (Barthakur et al., 2024)

สรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อ ประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมี กลไกการควบคุมและบริหารคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อ พัฒนาการจัดการศึกษา ให้บรรลุ เป้าหมาย และ สร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่าง มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561) ระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญซึ่งระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกโดยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

2. ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

3. การประกันคุณภาพการศึกษาสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากการประกันคุณภาพเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

4. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก เนื่องจากเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลได้รับรายงานการประเมินผลตนเองจากสถานศึกษาแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

6. การประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้วจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

โสภา อำนวยรัตน์ (2562) กล่าวว่า อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา ได้ระบุสาระสำคัญไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติไว้ว่า การให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างวิถีการเรียนรู้ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างสมดุล ปัญญาธรรม คุณธรรมและวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทย มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีตั้งแต่เด็กปลูกฝังความเป็นพลเมืองดีตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาความรู้ทักษะเพื่อการทำงานอย่างมีคุณภาพโดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม เพื่อจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ สามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในฐานะหน่วยงานหลักในการประเมินคุณภาพภายนอก ได้ชี้ให้เห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและตอบสนองความต้องการของประเทศในยุคปัจจุบัน สมศ. เน้นบทบาทของการประกันคุณภาพในการกระตุ้นให้สถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2562)

Harvey, L. (2018) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้บุกเบิกและผู้มีอิทธิพลอย่างมากในการศึกษาด้านการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ได้เน้นย้ำความสำคัญของการประกันคุณภาพว่าเป็นการ สร้างความโปร่งใสและเพิ่มความรับผิดชอบ (accountability) ของสถาบันการศึกษาต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้จ้างงาน และรัฐบาล การประกันคุณภาพช่วยให้สถาบันสามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในยุคที่การแข่งขันสูงขึ้นและความคาดหวังจากสังคมมีมากขึ้น

Federation of European Academies of Medicine (FEAM) และ European University Association (EUA) (2020) แม้จะเป็นองค์กร แต่ผลงานนี้มีส่วนร่วมจากนักวิชาการชั้นนำในยุโรป โดยระบุว่า การประกันคุณภาพมีความสำคัญในการ ส่งเสริมความเป็นเลิศและนวัตกรรมในการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเป็นกลไกสำคัญในการรักษาความน่าเชื่อถือและความหลากหลาย

ของระบบการศึกษา การประกันคุณภาพไม่ได้เป็นเพียงการตรวจสอบขั้นต่ำ แต่เป็นการกระตุ้นให้สถาบันพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ เพื่อตอบสนองความท้าทายในอนาคต

Ryan, T., & Henderson, R. (2021) ในงานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในบริบทการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้เน้นย้ำว่าความสำคัญของการประกันคุณภาพอยู่ที่การเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปรับปรุงคุณภาพการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ การประกันคุณภาพช่วยให้สถาบันสามารถระบุจุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และวางแผนการปรับปรุงได้อย่างมีระบบ ซึ่งนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันได้อย่างยั่งยืน

Barthakur et al. (2024) เน้นว่าการประกันคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการ แสดงและยืนยันว่าผลลัพธ์ทางการศึกษาของสถาบันบรรลุและได้รับการรักษาไว้ รวมถึงเป็นกลไกและกระบวนการทั้งหมดที่ใช้เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องเกิดขึ้นจริง

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการ ยกระดับและธำรงไว้ซึ่งมาตรฐานการศึกษา ของชาติ โดยเป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมาย และประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่เชื่อมโยงกัน การดำเนินการอย่างต่อเนื่องนี้ สร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาและปรับปรุงอย่างไม่หยุดยั้ง ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตอบสนองความต้องการของสังคม และสามารถแข่งขันในระดับสากลได้

แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะสำเร็จลุล่วงได้ต้องปฏิบัติตามระบบและขั้นตอนการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้ให้แนวคิดการประกันคุณภาพในหมวดที่ 6 มาตรา 48 และมาตรา 49 สรุปได้ว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยทุกสถานศึกษา จะต้องทำการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (2561) ได้ให้แนวคิดการประกันคุณภาพไว้ใน ข้อ 3 ระบุว่า ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

โสภ อำนวยรัตน์ (2562) เสนอแนวคิดที่ว่า ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประกันคุณภาพการศึกษา ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพว่าเป็นการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ธนู นวลเป้า (2557) เสนอแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ การประกันคุณภาพภายใน เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ที่ผู้บริหารทราบกันดีอยู่แล้วและจะต้องไม่แยกจากการทำงานของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีการทำงานเป็นทีมโดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยคำนึงถึงเงื่อนไขข้างต้นควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรและจัดให้มีกลไกในการดำเนินงานในเรื่องนี้ จากนั้นบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องจึงร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบและร่วมกันปรับปรุง โดยขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมดและมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ควรมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ โดยการเตรียมการที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ทักษะ การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาในการประสานกระต้น กำกับดูแลให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการ

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผลและการพัฒนาปรับปรุงซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน การดำเนินงานประเมินผลของสถานศึกษาไม่ได้ทำการประเมินตนเองเพียงครั้งเดียวแต่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินที่จัดทำเสร็จถือเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานในขณะนั้น ซึ่งต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่าการดำเนินงานในช่วงต่อไปสอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาอย่างไร

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอกเป็นการแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

4. การเขียนรายงาน การรายงานผลการประเมินและเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสารควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูลแบบแรกเป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนเน้นเชิงวิชาการ สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีความยาวไม่มาก จะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

สภ. ลักษณะ (2541) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะรับประกัน ให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาผู้เรียนให้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความต้องการของสังคม

กรมวิชาการ (2544) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง คุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นของผู้เรียนและสังคมในปัจจุบันและในอนาคตโดยใช้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด

สมศักดิ์ สันธะเวชญ์ (2542) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจ ด้วยการกระทำให้ความต้องการและความสมหวังของลูกค้าได้รับการตอบสนอง

ศิริพร ขอพรกลาง (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่าเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ลูกค้าว่าจะได้รับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์การบริการภายใต้คุณภาพตามข้อกำหนดต่าง ๆ ครบถ้วนสม่ำเสมอ ซึ่งโดยปกติการประกันคุณภาพ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 อย่าง คือ

1. การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) เป็นหน้าที่ขององค์กรที่จะต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในและต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยปกติจะใช้งบประมาณในองค์กรผลักดันตรวจสอบเพื่อหาข้อบกพร่องและทำการแก้ไข

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานของระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทำขึ้นว่ามีสภาพที่เหมาะสมหรือไม่

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทำขึ้นออกมาเป็นตัวเลข เพื่อเปรียบเทียบว่าถูกต้องกับระบบนี้หรือไม่อย่างไร

ปพนสรณ์ โพธิพิทักษ์ (2560) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่าเป็นการตรวจสอบให้แน่ใจว่าสถาบันการศึกษาที่เราบริหารดำเนินการตามภารกิจปกติ เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพของนักเรียนที่เราให้บริการนั้นได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สิ่งนี้สร้างความเชื่อมั่นในระบบการศึกษาโดยรวมและยังช่วยให้ผู้รับบริการโดยตรงได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561) ในบริบทของการอาชีวศึกษา สอศ. ระบุว่า การประกันคุณภาพภายในคือ ระบบที่สถานศึกษาจัดให้มีขึ้น และถือเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชนและใช้รองรับการประกันคุณภาพภายนอก

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นกระบวนการประเมินและติดตามคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สิ่งนี้ทำได้โดยการพัฒนาและใช้ระบบการจัดการคุณภาพ ที่ตรวจสอบและควบคุมคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ช่วยสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

บุญชม ศรีสะอาด (2563) ได้ให้นิยามการประกันคุณภาพภายในว่า เป็น กระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาจัดทำขึ้นเองเพื่อ พัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษาโดยตรง และผลการประเมินจะใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

Murgatroyd และ Morgan (1994) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

Harvey (2018) นักวิชาการผู้มีอิทธิพลด้านการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า เป็น กระบวนการภายในที่สถาบันใช้เพื่อตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพของตนเอง อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุวัตถุประสงค์และ มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยเน้นที่การพัฒนาจากภายใน

Almeida (2020) ได้ระบุไว้ในบทความที่สำรวจระบบประกันคุณภาพ โดยให้นิยาม การประกันคุณภาพภายใน ว่าหมายถึง ระบบที่ขับเคลื่อนด้วยตนเอง (Self-Driven System) ที่สถาบันใช้ ในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผล เพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการ ดำเนินงาน ทั้งหมด ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การสอน ไปจนถึงการประเมินผลนักศึกษาและ บริการสนับสนุน

Oyekale (2021) นักวิชาการที่ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในประเทศกำลัง พัฒนา ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพภายในเป็น ความพยายามของสถาบันในการประเมิน และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของตนเอง โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับและกระบวนการทบทวนภายใน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการส่งมอบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงและตอบสนองความต้องการของ นักเรียนและสังคม

European University Association (EUA) (2023) องค์กรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ พัฒนาระบบอุดมศึกษาในยุโรป ระบุว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงกับ การพัฒนาเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน โดยสถาบันใช้เป็นเครื่องมือในการ ทบทวนตนเองอย่างสม่ำเสมอ และวางแผนการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการมีส่วนร่วมกับ สังคมให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) (2024) ในฐานะองค์กรระดับโลก INQAAHE (2024) ระบุว่า การประกันคุณภาพภายใน คือ ชุดของนโยบาย กระบวนการ และแนวปฏิบัติ ที่สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษานำมาใช้เพื่อ รับรองความน่าเชื่อถือและความโปร่งใส ของคุณภาพการศึกษาที่มอบให้แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ของการธำรงไว้ซึ่งมาตรฐานและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

สรุป การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการด้วย ตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นการ วางแผน จัดการ ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพ

การศึกษา รวมถึงกระบวนการบริหารจัดการทั้งหมด เพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษามีความสามารถในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถ ปรับปรุงตนเองได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

ระบบการประกันคุณภาพภายใน

อรรพรรณ ปัญญาบุตร (2561) อธิบายว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน คือ กลไกที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นด้วยตนเอง เพื่อควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการศึกษามีคุณภาพ และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวคิดนี้เน้นย้ำถึงความเป็นเจ้าของและการสร้างระบบควบคุมคุณภาพจากภายในเป็นสำคัญ

สุธาสินี ไกรบุตร (2562) ในงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในจังหวัดนครศรีธรรมราช มองว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน คือ กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การประกันคุณภาพภายในคือหัวใจสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน

ทรงพล บัวบาน (2563) ในการศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร ได้สะท้อนความหมายของระบบการประกันคุณภาพภายในในเชิงการปฏิบัติว่า คือ การดำเนินงานที่วิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อควบคุมและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติ ทั้งด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการให้บริการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดและตอบสนองความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

สมใจ แยมอิม (2564) ให้ความหมายของระบบการประกันคุณภาพภายในว่าเป็นระบบที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันว่าการจัดการศึกษาของตนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมีการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (2564) ระบุว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มี 3 ประการ

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา เป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 กระบวนการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา มิใช่เพียงกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการให้มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชนและสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

3.1 วางแผนร่วมกัน (Planning)

3.2 ปฏิบัติตามแผนร่วมกัน (Doing)

3.3 ตรวจสอบร่วมกัน (Checking)

3.4 ปรับปรุงร่วมกัน (Action)

Woodhouse (1999) เน้นย้ำว่า ระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการที่เชื่อถือได้สำหรับการรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของการศึกษา เขาเห็นว่าระบบนี้มีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูลที่แม่นยำแก่ผู้บริหารและบุคลากรเพื่อใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุง

การดำเนินงาน เพื่อให้สถาบันสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Stella & Gnanam (2004) ให้ความหมายว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน คือ กลไกที่สถาบันจัดตั้งขึ้นเพื่อตรวจสอบและรับรองว่ามาตรฐานการศึกษาและกระบวนการทำงานต่าง ๆ ภายในสถาบันเป็นไปตามข้อกำหนดและมาตรฐานที่กำหนดไว้ แนวคิดนี้เน้นไปที่การสร้างความมั่นใจ (Assurance) ว่าคุณภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และมีการควบคุมกระบวนการให้ได้มาตรฐาน

Middlehurst (2004) มองว่าระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลตนเอง (Self-Regulation) ของสถาบันการศึกษา เป็นกระบวนการที่สถาบันใช้ในการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตอบสนองต่อความรับผิดชอบต่อสาธารณะและรักษาความน่าเชื่อถือของสถาบัน

สรุป ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กลไกที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นด้วยตนเอง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อ สร้างความมั่นใจ ว่าการจัดการศึกษามีคุณภาพ และสามารถ พัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน โดยนำผลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) อธิบายไว้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

พหุ ประสิทธิภาพ



ที่มา: คู่มือการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษา ระหว่างระบบการประกันคุณภาพภายในกับระบบการประกันคุณภาพภายนอก (ปรับปรุง 2567)

ภาพประกอบ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 และ ข้อ 4 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น และเทคโนโลยี นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ศึกษาเอกสาร ตำราจากนักวิชาการทางการศึกษา ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา แม้จะอยู่ในบริบทอุดมศึกษา แต่หลักการสามารถนำมาปรับใช้ได้ โดยระบุว่าการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา คือ "การนำมาตรฐานที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานเฉพาะของสถานศึกษา ที่เน้นการพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้นกว่าระดับขั้นต่ำที่กำหนด" ซึ่งหมายถึง การที่สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานของตนเองให้มีความท้าทายหรือเฉพาะทางยิ่งขึ้น โดยยังคงอยู่ภายใต้กรอบของมาตรฐานการศึกษาของชาติ

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2555) มองว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา คือ การสร้างความ

เข้าใจร่วมกันในสิ่งที่คาดหวังจากคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตนเอง โดยต้องแปลมาตรฐานภายนอก (มาตรฐานชาติ) ให้เป็นมาตรฐานภายในที่บุคลากรทุกคนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในบริบทของตน สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา หมายความว่า ครูผู้สอน แผนกวิชา หรือฝ่ายต่างๆ ต้องเข้าใจว่ามาตรฐานการอาชีวศึกษาแต่ละข้อ (เช่น ด้านทักษะวิชาชีพ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์) จะถูกนำมาปรับใช้และบรรลุผลได้อย่างไรในการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ หรือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนา (2557) ได้เน้นย้ำว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา คือ การที่สถานศึกษาจัดทำข้อกำหนดด้านคุณภาพ (Quality Specification) ที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเอง โดยอิงจากมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกรอบหลัก สำหรับอาชีวศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาต้องเข้าใจมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และนำมาตีความ ปรับใช้ให้เกิดความเฉพาะเจาะจงกับสาขาวิชา เทคโนโลยี และความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ของตน เพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง

สิทธิโชค วรรณสาสกุล (2558) ได้อธิบายว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา คือ กระบวนการที่สถานศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเป้าหมายคุณภาพที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ทิศทาง และการประเมินผลการจัดการศึกษาของตนเอง โดยเป้าหมายเหล่านั้นต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดไว้ ซึ่งรวมถึงการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่วัดผลได้ เพื่อให้รู้ว่ามาตรฐานนั้นบรรลุผลหรือไม่

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเองเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพ ทุกหลักสูตรและสาขาวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการยกร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน พิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบรวมทั้งประกาศใช้และนำไปสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานการอาชีวศึกษา จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 34 วรรคสองและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 17 กำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณา มาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษา แห่งชาติ ประกอบกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้ สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน (คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561) ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์การจัดการ อาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้มีทักษะและ การประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงตาม หลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิง ทฤษฎีและข้อเท็จจริงเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคล ของผู้สำเร็จการศึกษา ตามมาตรฐานอื่น ๆ

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ การศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีสุขภาวะที่ดี

1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ

1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพ

1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ ประกอบอาชีพอิสระ

1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะ บุคคลของผู้สำเร็จการศึกษา ตามมาตรฐานอาชีพ

1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม

1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชา เพิ่มเติม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงานตามหลักสูตร มาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษาตาม ระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุนกำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

2.3 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณ ของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน

2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

อย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบาย สำคัญ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการได้รับการช่วยส่งเสริมสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีการสร้าง ความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้การบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.1.1 การบริการชุมชนและจิตอาสา

3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร ทางการศึกษา ผู้เรียนหรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตาม วัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน

3.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์งาน สร้างสรรค์และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดกรอบ คุณภาพของตนเอง โดยต้อง สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ติความมาตรฐานระดับชาติให้ เป็นมาตรฐานภายในที่วัดผลได้ สะท้อนอัตลักษณ์ และสร้างความเข้าใจร่วมกันในสิ่งที่คาดหวังจาก คุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการพัฒนาและประเมินผลภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืนและต้องเหมาะสมกับบริบทเฉพาะ ของผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น และเทคโนโลยี

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เป็นแผนแม่บทที่มีความสำคัญยิ่งของสถานศึกษา เปรียบเสมือนเข็มทิศนำทางในการ พัฒนาการจัดการศึกษาสู่คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในรูปแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Plan) ที่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยยึด หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังนั้นในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำเป็นแผนพัฒนาระยะ 3 - 5 ปี โดยกำหนดช่วงเวลาให้เหมาะสมสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานต้นสังกัดและบริบทสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายและความต้องการในการจัดการศึกษาโดยทำตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1.1 ศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย (Policy Needs) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ปรับปรุง (พ.ศ. 2560 - 2579) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 คู่มือการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษาระหว่างระบบการประกันคุณภาพภายในกับระบบการประกันคุณภาพภายนอก (ปรับปรุง 2567) ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานโยบายของกลุ่มจังหวัด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตลอดจนนโยบายสถานศึกษา

2.1.2 ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษา (Business Needs) หมายถึง ผลต่างระหว่างผลการดำเนินงานของสถานศึกษากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจได้มาจากรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดและรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ.

2.1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา (Stakeholder Needs) ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรของสถานศึกษาผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ชุมชน และสังคมที่สถานศึกษาดำเนินอยู่

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์ศักยภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาควรศึกษาและวิเคราะห์ศักยภาพของตนเอง โดยอาจใช้หลักการของการวิเคราะห์สภาพการณ์ของสถานศึกษาโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis หรืออื่น ๆ เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการสนองตอบความต้องการในการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น

2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) เป็นการกำหนดเจตนารมณ์ที่แสดงถึงความคาดหวังสูงสุดของผู้นำและสมาชิกในองค์กร ซึ่งได้จากการสังเคราะห์ข้อมูล ความต้องการในการจัดการศึกษาและศักยภาพของสถานศึกษา

2.4 กำหนดพันธกิจ (Mission) เป็นการกำหนดภารกิจที่จะต้องทำเพื่อให้ความคาดหวัง (Vision) ประสบความสำเร็จโดยการวิเคราะห์หาปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ (Critical Success Factors: CSF) และนำปัจจัยสู่ความสำเร็จเหล่านั้นมากำหนดเป็นพันธกิจโดยควรมีการกำหนดเป้าหมาย (Goal) ของแต่ละพันธกิจไว้ด้วย

2.5 กำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน (Strategy) เป็นวิธีการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจให้ประสบความสำเร็จ โดยการนำพันธกิจมาวิเคราะห์หาปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ (CSF) ของแต่ละพันธกิจและนำมากำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue) และวิเคราะห์

เพื่อค้นหาปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์นำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ตามลำดับ

2.6 กำหนดแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรม เป็นการนำกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อค้นหาปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ นำมากำหนดเป็นแผนงานหรือโครงการ หรือกิจกรรม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (key performance indicator: KPI) และเป้าหมาย (target) เพื่อให้บรรลุกลยุทธิ์นั้น ๆ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ คือ

1. บริบทของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- 1) ความเป็นมา
- 2) กรอบแนวคิด
- 3) วัตถุประสงค์
- 4) สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

2. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยแสดงรายละเอียดในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

3. ผลการศึกษาความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา

- 1) ผลการศึกษานโยบายเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) ผลการศึกษาความต้องการในการพัฒนางานในหน้าที่ของสถานศึกษา
- 3) ผลการศึกษาความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ผลการศึกษาสภาพการณ์ของสถานศึกษา (SWOT Analysis) หรืออื่น ๆ

4. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรนำเสนอความเชื่อมโยง องค์ประกอบของแผน ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปี (Action plan/Operation plan) ในแต่ละปีต้องเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณในแต่ละแผนงาน ซึ่งรายละเอียดในแผนปฏิบัติการมีดังนี้

1) บทนำ ประกอบด้วย สภาพปัจจุบัน โครงสร้างการบริหารและ รายละเอียดบุคลากร วิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานต้นสังกัด สรุปผลการดำเนินงาน ผลงานที่ ประสบผลความสำเร็จ

2) ทิศทางของสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา ของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา เป้าหมายจำนวนนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลบุคลากร การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำแนกตามผลผลิต การจัดสรรงบประมาณรายได้ สถานศึกษา (เงินบำรุงการศึกษา) จำแนกตามผลผลิต สรุปงบหน้ารายจ่าย จำแนกตามแผน งบประมาณ สรุปงบหน้ารายจ่าย จำแนกตามผลผลิต การกำกับติดตามประเมินผลและรายงาน

3) ภาคผนวก ประกอบด้วย รายละเอียดของแผนงาน โครงการ ประจำปีงบประมาณ รายละเอียดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ รายละเอียดครุภัณฑ์การศึกษาที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ รายละเอียดครุภัณฑ์การศึกษาที่ขอ ใช้เงินบำรุงการศึกษาของวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเปรียบเสมือน "เข็ม ทิศนำทาง" ให้สถานศึกษาพัฒนาไปสู่คุณภาพที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของตน สอดคล้องกับ มาตรฐานชาติ แผนนี้มักเป็นแผนระยะ 3-5 ปี ที่ผ่านการ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้าน และยึด หลักการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพที่ต้องการอย่างเป็นระบบและ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและนโยบายภาครัฐ

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงานในการพัฒนาการจัดการศึกษา มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ทุกคนทุกฝ่าย มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน ที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะไม่เกิดความหมายหรือประโยชน์ หากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานหรือปฏิบัติตามแผน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ระบบคุณภาพและหลักคุณธรรมย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหาร คือ ผู้ที่ ทำหน้าที่จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปโดยสะดวกและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ดูแลกำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากร ทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด ให้มีความสำคัญกับ

การดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ซึ่งปกติแล้วครูต้องทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มความรู้เต็มความสามารถ เต็มศักยภาพ และเต็มเวลา แต่ในสภาพความเป็นจริงครูได้รับมอบหมายหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากการสอน ซึ่งครูต้องแบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่และบทบาทตนเองตามแผนอย่างดีที่สุดและภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหลักหรือหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนของการลงมือปฏิบัติตามที่ทุกคนได้ร่วมกันคิดและตัดสินใจร่วมกัน และทุกคนที่เกี่ยวข้องตกลงร่วมกันที่จะต้องปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร สถานศึกษาควรจะเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีความสุข อาทิ

1) จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2) ดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะเกิดขึ้นระหว่างการทำงาน คือ ในระหว่างที่มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้นั้น เมื่อนำแผนลงสู่การปฏิบัติอาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น แผนที่กำหนดไว้ไม่รัดกุม ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์เมื่อเวลาเปลี่ยนไป นโยบายมีการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเมื่อบุคลากรในสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนก็จะไม่เกิดความรู้สึกรับรู้ถึงความเป็นเจ้าของงาน หรือบางครั้งบุคลากรดังกล่าวอาจไม่ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ขาดความตระหนักในการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ก็อาจมีภารกิจอื่นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเข้ามาแทรกในช่วงเวลาการปฏิบัติงานหรือแผนงานที่กำหนดไว้ไม่มีความจำเป็นที่จะนำมาสู่การปฏิบัติแล้วทั้งหมดนี้อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ในเอกสาร ตำรา งานวิชาการที่ได้กล่าวถึงการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระบุไว้ ดังนี้

สิทธิโชค วรรณสาสกุล (2558) อธิบายว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การนำแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่เปลี่ยนจากความคิดไปสู่การกระทำ โดยเน้นว่าการดำเนินการต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่วางไว้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง การดำเนินการนี้ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ผู้บริหาร แต่หมายถึงการที่บุคลากรทุกส่วนในองค์กรนำไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน

วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล (2557) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าเป็น กระบวนการที่สถานศึกษาถ่ายทอดนโยบายและแผนสู่การปฏิบัติในแต่ละระดับและหน่วยงาน โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นของการ สื่อสารแผน ให้บุคลากรทุกคนเข้าใจบทบาทของตนเองในการขับเคลื่อนแผน และการ จัดสรรทรัพยากร ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการที่ระบุไว้

ชูศรี วงศ์รัตน์ (2555) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นั้นหมายถึง การจัดการทรัพยากร การประสานงาน และการบันทึกข้อมูลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำไปสู่การติดตามและประเมินผลได้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2567) ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ได้เน้นย้ำใน คู่มือการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษา ว่าการดำเนินการตามแผนในบริบทอาชีวศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษา จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นไปตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาบุคลากร ดำเนินการตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ บริหารจัดการทรัพยากร จัดสรรและใช้ทรัพยากร เช่น งบประมาณ, อาคารสถานที่, เครื่องมืออุปกรณ์ อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ดำเนินกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระบบทวิภาคี หรือโครงการความร่วมมืออื่น ๆ ตามแผน ส่งเสริมนวัตกรรมและงานวิจัย สนับสนุนการสร้างสรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยตามที่แผนกำหนด

สรุป การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ ขั้นตอนสำคัญที่แปลงแผนกลยุทธ์ด้านคุณภาพสู่การปฏิบัติจริง เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารด้วยธรรมาภิบาลเป็นหัวใจสำคัญ โดยต้องจัดหาสนับสนุนทรัพยากร ดูแล กำกับติดตามนิเทศ และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและปฏิบัติหน้าที่ตามแผนที่วางไว้ด้วยความเข้าใจ เพื่อให้งานบรรลุผลและเกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน แม้จะเผชิญความท้าทายจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป แผนนี้อาจไม่รัดกุม หรือขาดการมีส่วนร่วม แต่การมุ่งมั่นดำเนินการและปรับปรุงต่อเนื่องคือกุญแจสู่การสร้างคนคุณภาพ

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โดยหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาจศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการหลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ วางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในต้องประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำทุกปีโดยบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเลือกใช้วิธีการประเมินต้องเลือกวิธีการที่มีความชัดเจน มีความเป็นปรนัย มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสิ่งที่ถูกประเมิน หลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นให้มากที่สุด มีความตรวจสอบความถูกต้องจากข้อมูลหลายแหล่ง ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายในที่ดีจึงควรมีหลักการดังนี้

1. ความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) ผลการประเมินต้องได้ข้อมูลตรงตามที่ใช้การประเมินต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะถ้าสามารถให้ข้อมูลที่ช่วยในการพัฒนาตนเองได้ในระดับบุคคลจะทำให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น
2. ความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความเป็นไปได้ในแนวทางปฏิบัติจริง ประหยัด และคุ้มค่า
3. ความเหมาะสม (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียกับผู้ให้ข้อมูล
4. ความถูกต้อง (Accuracy Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องให้ข้อมูลเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ให้ข้อมูลตามความจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้องและผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

ขั้นตอนดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลักการบริหารเชิงระบบ เช่น วงจรคุณภาพของ Deming (PDCA) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. วางแผนการประเมิน (P) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการประเมินชัดเจน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมิน วัน เวลาในการประเมิน กรอบการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิธีการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วางแผน ข้อมูล วิเคราะห์ สรุปและรายงานผล

2. ดำเนินการตามแผน (D) ดำเนินการประเมินตามแผนการประเมินที่กำหนดไว้ผู้บริหาร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร เพื่อการดำเนินงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. สรุปผลการประเมิน (C) ดำเนินการตัดสินผลการประเมินโดยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินเทียบกับเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อสรุปด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ รวมทั้งสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาครั้งต่อไป รายงานต่อคณะกรรมการ

4. นำผลการประเมิน มาปรับปรุงและพัฒนา (A) ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

สถานศึกษารายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการระบุผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน หรือตัวชี้วัดในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา

1) ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานในเชิงปริมาณของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2) ผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

3) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านอื่น ๆ

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน หรือตัวชี้วัดในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ ได้แก่

- 1) การวางแผน
- 2) การดำเนินการตามแผน
- 3) การติดตามและประเมินผล
- 4) การปรับปรุงและพัฒนา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา สถานศึกษาประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน

1) สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

2) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็น การประเมิน ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

3) สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน สถานศึกษาที่ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินและสามารถตรวจสอบ โดยการประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ถือว่ามีผลการดำเนินงาน “เป็นไปตามมาตรฐาน”

สรุป การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์ด้านคุณภาพสู่การปฏิบัติจริง โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำ จัดทำสนับสนุนทรัพยากร และกำกับติดตามการทำงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนร่วมกันดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ แม้จะเจอความท้าทายจากปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป การดำเนินการนี้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและความเข้าใจในบทบาทของทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์คุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในบริบทอาชีวศึกษาที่เน้นสมรรถนะ ผู้เรียนและร่วมมือกับสถานประกอบการ ใช้หลักการบริหารเชิงระบบด้วยวงจรคุณภาพของ Deming (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน (P) การดำเนินงาน (D) สรุปผล (C) และการนำผลการประเมิน

คุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา (A) นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรฐานเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและกระตุ้นให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและความก้าวหน้าของการดำเนินงาน นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอกสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

ดังนั้น การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จึงมุ่งเน้นติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานศึกษาและตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- 1) ด้านความรู้
- 2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้
- 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

- 1) ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 3) ด้านการบริหารจัดการ
- 4) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- 1) ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- 2) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ผลจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการกำหนดไว้

ทั้งนี้ ในส่วนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด มีการติดตามตรวจสอบระดับสถานศึกษา โดยในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ควรใช้หลักการบริหารงานเชิงระบบ เช่น ใช้วงจรคุณภาพของ Deming (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนี้

การวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (P) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษา สามารถตรวจสอบคุณภาพได้ตามบริบทของตนเอง ซึ่งควรมีการวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ได้แก่ ระดับบุคคล หัวหน้างาน หัวหน้าแผนก และผู้บริหาร ดังนั้น การวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจึงเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุด โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สาระสำคัญของการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2) จัดทำปฏิทินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3) ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 4) สรุปพร้อมทั้งกำหนดกรอบและประเด็นสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 5) สร้างเครื่องมือ ได้แก่ แบบบันทึก แบบติดตาม แบบสังเกต แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (D) การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งควรติดตามและตรวจสอบด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ตามแผนงานของแต่ละงาน โครงการกิจกรรมที่กำหนดไว้เป็นการปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย

และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพควรใช้แนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1) กำหนดให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2) สร้างความตระหนักความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3) วางระบบการปฏิบัติงานและมอบหมายภารกิจการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดรายละเอียดและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด

4) ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามปฏิทินปฏิบัติงาน รวมทั้งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

5) รวบรวมร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานและผลการตรวจสอบมาปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย

6) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานสรุปการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (C) การสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการตรวจสอบตนเองงาน แผนกวิชาและสถานศึกษา เพื่อเป็นการทบทวนการปฏิบัติงาน จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สาระสำคัญของการสรุปรายงานประกอบด้วย

- 1) วัตถุประสงค์และขอบเขต
 - 2) วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 3) ปฏิทินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 4) รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษางาน โครงการ กิจกรรม ที่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - 5) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ซึ่งแต่ละแผนงานโครงการกิจกรรมที่จะพัฒนาต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

การนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา (A) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลไปปรับปรุงและพัฒนางานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยระบุแผนงานโครงการ

กิจกรรมที่ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายและไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จัดบันทึกรายละเอียดในแต่ละประเด็นรวมทั้งข้อเสนอแนะ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาภายในระยะเวลาที่กำหนด ตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับต่าง ๆ มีดังนี้

1) การติดตามตรวจสอบระดับบุคคล เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเองที่ได้รับมอบหมายว่าบรรลุตามเป้าหมาย สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและรายงานเสนอต่อหัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชาและผู้บริหาร

2) การติดตามตรวจสอบระดับงานและแผนกวิชา เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ระดับงานและแผนกวิชา ดำเนินการโดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนของงานและแผนกวิชาอย่างต่อเนื่อง พิจารณาจากผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเสนอผู้บริหาร

3) การติดตามตรวจสอบระดับสถานศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานในระดับสถานศึกษา ที่มีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา รายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุป การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาฯ และจัดทำรายงานเพื่อ กระตุ้น ส่งเสริม รวมถึงรวบรวมข้อมูลในการ ปรับปรุงคุณภาพ ให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ด้านผู้สำเร็จการศึกษา, การจัดการศึกษา, การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้) ซึ่งรวมถึงมาตรฐานที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้หลัก วงจรคุณภาพ PDCA (วางแผน ดำเนินการ สรุปผล นำไปปรับปรุง) เป็นเครื่องมือหลัก เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด (ทุก 3 ปี) และ สมศ.

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ภายใต้กรอบการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทำการประเมินตนเองครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (รายงานการประเมินตนเอง Self - Assessment Report: SAR) และถือว่าเป็นรายงานประจำปี

ของสถานศึกษาอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานหลายเล่มการจัดทำรายงานประจำปี ถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังจากการจัดการศึกษาเสร็จสิ้นในแต่ละปี การศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย เพื่อให้ได้ทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นอกจากนี้รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนา สถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

- 1) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) เพื่อวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) เพื่อรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน
- 5) เพื่อให้สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากรายงานประเมินคุณภาพภายใน

- 1) สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้าน จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา และแนวทางการพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษาในปีการศึกษาต่อไป
- 2) สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน
- 3) ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนา โดยมีการประชาสัมพันธ์และให้การสนับสนุน
- 4) หน่วยงานต้นสังกัดมีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาจัดการอาชีวศึกษา

5) สถานศึกษาใช้รายงานประเมินคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีหน้าที่จัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในต้องมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการดังนี้

1.1 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐาน

1.3 วิเคราะห์และสรุปผลเพื่อรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2) เขียนรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบรายงานการประเมินคุณภาพภายในได้ตามคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ฉบับปรับปรุง 2566 โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานในเชิงปริมาณของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ผลสะท้อน (Impact) หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และ ด้านอื่น ๆ

2. จุดเด่น

3. จุดที่ควรพัฒนา

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

5. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

6. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์

หน่วยงานต้นสังกัด

7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็น

แบบอย่างที่ดี ได้แก่

7.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

7.2 วัตถุประสงค์

7.3 กรอบแนวคิด

7.4 วิธีดำเนินงาน

7.5 ผลการดำเนินงาน

7.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

3) เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพิจารณาให้

ความเห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ และนำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัยในการพิจารณาให้เห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและนำผลการประเมินจากรายงานไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 4 รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 5 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 6 ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 7 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบ

ออนไลน์

7.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์

การรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบเดียวกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ประเด็นของรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำ สถานศึกษาให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนา

อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์ โดยให้สถานศึกษารายงานผลการประเมิน ตนเองผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ มีขั้นตอนการรายงาน ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารและจัดเตรียมข้อมูลการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการศึกษาคู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2) เข้าระบบการรายงานผลการประเมินตนเองผ่านเว็บไซต์ของสำนักมาตรฐานอาชีวศึกษาและวิชาชีพ โดยการลงชื่อผู้ใช้และรหัสผ่าน (Username & Password) ของสถานศึกษาที่ได้รับจากสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
- 3) บันทึกข้อมูลตามรูปแบบของระบบฐานข้อมูลที่กำหนด พร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐาน เชิงประจักษ์ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 พฤษภาคม ของทุกปี
- 4) การพิมพ์รายงานผลการประเมินตนเอง



ที่มา คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ฉบับปรับปรุง

ทั้งนี้ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด และจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน

สรุป การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภายใต้คู่มือการดำเนินงาน กรอบการดำเนินการตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยทำการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา แล้วนำมาจัดทำ รายงานผลการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาตามขั้นตอน ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ วิเคราะห์และสรุปผล การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน การนำเสนอ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา การนำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัย การรายงาน หน่วยงานต้นสังกัด และการเผยแพร่สู่ สาธารณชน ทั้งนี้ให้ถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษา เพื่อที่จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและ หลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอกต่อไป

7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

ตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดและผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทำให้ทราบผล การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานอาชีวศึกษา ว่ามีคุณภาพระดับใด ถ้าผลการประเมินคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน ให้รักษาวินัยปฏิบัติที่ดีไว้ แล้วนำมาทำเป็นมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (Standard) ของสถานศึกษา ถ้าผลการประเมิน อยู่ระหว่างการพัฒนาต้องนำผล การประเมินมาพิจารณาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป สำหรับ เรื่องที่ไม่เป็นปัญหาต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลไกของระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืนผลจากการประเมินคุณภาพภายใน ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ดังนี้ การบริหารจัดการ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้เป็นข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในด้านการบริหารการศึกษา การจัดการเรียน การสอนและด้านอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ได้มาจากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น

1. ใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการบริหารจัดการ หรือการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของ

แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษากำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนดำเนินการของสถานศึกษา

2) กระบวนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์

3) งานวิจัยและนวัตกรรม

4) การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

5) การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา และนันทนาการ

6) การบริหารและการจัดการสถานศึกษา

7) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

8) การเงินและงบประมาณของสถานศึกษา

2. ใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

3. ใช้ในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพมีประโยชน์ในการใช้พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ดังนี้

1) นำผลไปใช้ประโยชน์สำหรับการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

2) ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยการประชุม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้าง ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ หน่วยงาน ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และฝึกทักษะ มุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อเพิ่มทักษะทุกด้าน

การพัฒนาสังคมและชุมชน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษานำไปสู่ การพัฒนาการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน อีกทั้ง เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้าสู่สถานศึกษา การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมพร้อมของ

สถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สรุป การพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะ หรือทุกรอบการพัฒนากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึก ด้วยคำกล่าวที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา” การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาแสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกรับรู้ถึงความเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

2) สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา

3) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

4) นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเอง หรือจาก หน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างเหมาะสม

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาจนเสร็จสิ้นแล้ว สถานศึกษาต้องดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสามารถดำเนินการใน 3 ลักษณะ คือ

1) ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนและประเมินผล การนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ทั้งในช่วงก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ

2) ทำการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3) นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยสรุปว่า การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง หมายถึง การที่สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาพิจารณาเพื่อรักษาวินัย ปฏิบัติที่ดีแล้วนำไปเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา กรณีที่ผลการประเมินอยู่ในเป็นไปตามมาตรฐาน และนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป กรณีผลการประเมินอยู่ระหว่างการพัฒนา เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกลไกของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาด้านพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา พัฒนาการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา พัฒนาสังคมและชุมชน พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้และพัฒนาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา การบริหารจัดการและดำเนิน กิจกรรมตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

บริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ (ภาครัฐ)

ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารอาชีวศึกษาจังหวัด และอาชีวศึกษาภาค พ.ศ. 2559 หมวด 1 อาชีวศึกษา ข้อ 6 ให้วิทยาลัยแห่งเดียวหรือหลายแห่งในแต่ละจังหวัดรวมกันเป็นอาชีวศึกษาจังหวัด และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่องสถานที่ตั้งถาวรสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดและสำนักงานอาชีวศึกษาภาค ได้กำหนดให้ที่ตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดและสำนักงานอาชีวศึกษาภาคตามที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภายในวิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ ตั้งอยู่เลขที่ 319 หมู่ 8 ถนนกสิกรรม ตำบลหนองครก อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ 33000

หน้าที่และอำนาจ

กลุ่มบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ดำเนินการประสานงาน บริหารจัดการ และดูแล การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานกลุ่มขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา มีหน้าที่ วิเคราะห์ เสนอแนะ บูรณาการ วางแผนงานนำไปสู่การขับเคลื่อน ส่งเสริม แนะนำการดำเนินงาน ประสานงาน ที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรอาชีวศึกษาในพื้นที่ทั้งภาครัฐและเอกชนกลุ่มนิเทศการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ พัฒนางานด้านวิชาการ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้า พัฒนาหลักสูตร สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนรวมถึงให้คำแนะนำและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาทั้ง ภาครัฐและเอกชนกลุ่มสารสนเทศและการติดตามประเมินผลการอาชีวศึกษา มีหน้าที่จัดทำแผนการ รับนักเรียน รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อมูลด้านสารสนเทศ พัฒนาระบบฐานข้อมูล ประสานงานและติดตามการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงาน การประเมินผลทั้งสถานศึกษาภาครัฐและ ภาคเอกชน

ตาราง 1 จำนวนประชากรในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

สถานศึกษา	จำนวนประชากร (คน)		รวม
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ข้าราชการครู	
วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	5	108	114
วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษณ์	5	18	23
วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์	5	14	19
วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ	5	14	19
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	4	44	48
วิทยาลัยการอาชีพพุนนัง	4	11	15
วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ	4	21	25
วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ	5	34	39
วิทยาลัยเทคนิคราชันย์	3	15	18
รวมทั้งสิ้น	40	279	319

บทสรุปผู้บริหาร จากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 ของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาศรีสะเกษ จำนวน 9 สถานศึกษา

1. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้

1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน

1.1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,551 คน

1.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอื่น ๆ (สอบ V-NET) จำนวน 655 คน

ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

1.2.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะอาชีพในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน

1.2.2 ทักษะวิชาที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพและได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ภาค และชาติ

1.2.3 ผู้เรียนเข้ารับการอบรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการจำนวน 62 คน และมีธุรกิจใหม่จำนวน 5 ธุรกิจ

1.2.4 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 1,657 คน

1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,716 คน

1.2.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับดี

ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3.1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 1,265 คน

1.3.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 1,265 คน

1.3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

2.1.1 สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสาขาวิชา จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาโลจิสติกส์

2.1.2 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 34 รายวิชา

ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

2.2.1 จำนวนครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 181 คน

2.2.2 จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 181 คน

2.2.3 จำนวนสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในปีการศึกษา 2566 จำนวน 846 คน

2.2.4 จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 181 คน

2.2.5 จำนวนครูที่จัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลจัดทำเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน มีการใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 181 คน

2.2.6 ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ จำนวน 173 คน

2.2.7 ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 181 คน

ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

2.3.1 คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.3.2 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจำนวน 5 ระบบ จำนวนครู ที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน จำนวน 179 คน

2.3.3 สถานศึกษามีระบบข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นในการบริหารจัดการ สถานศึกษา 9 ประเภท

2.3.4 จำนวนอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ได้รับการ พัฒนาเพียงพอและปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้

2.3.5 สถานศึกษามีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพียงพอ

2.3.6 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 1 แห่ง

2.3.7 สถานศึกษามีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.4.1 สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญ ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีจำนวน 8 สาขาวิชา และมีการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1.1 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการบริการ ชุมชนและจิตอาสา จำนวน 547 คน

3.1.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งหมดของวิทยาลัย จำนวน 782 คน

3.1.3 วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัด การศึกษาทั้งด้านครูผู้เชี่ยวชาญ งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสถานที่ฝึกงาน ของผู้เรียน

ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.2.1 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่วิทยาลัยส่งเข้า ประกวด แข่งขัน จำนวน 17 รายการ ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 23 คน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้

1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน

1.1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,551 คน

1.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอื่น ๆ (สอบ V-NET) จำนวน 655 คน

ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

1.2.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะอาชีพในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน

1.2.2 ทักษะวิชาที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพและได้รับรางวัลในระดับ จังหวัด ภาคและชาติ

1.2.3 ผู้เรียนเข้ารับการอบรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 62 คน และมีธุรกิจใหม่จำนวน 5 ธุรกิจ

1.2.4 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 1,657 คน

1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,716 คน

1.2.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3.1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 1,265 คน

1.3.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 1,265 คน

1.3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1,265 คน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

2.1.1 สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสาขาวิชา จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาโลจิสติกส์

2.1.2 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 34 รายวิชา

ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

2.2.1 จำนวนครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 181 คน

2.2.2 จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 181 คน

2.2.3 จำนวนสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึก อาชีพ ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 846 คน

2.2.4 จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลาย จำนวน 181 คน

2.2.5 จำนวนครูที่จัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน มีการใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียน ให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 181 คน

2.2.6 ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการพัฒนาดตนเองและพัฒนาวิชาชีพ จำนวน 173 คน

2.2.7 ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 181 คน

ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

2.3.1 คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.3.2 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจำนวน 5 ระบบ จำนวนครูที่ บริक्षा ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน จำนวน 179 คน

2.3.3 สถานศึกษามีระบบข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นในการบริหารจัดการ สถานศึกษา 9 ประเภท

2.3.4 จำนวนอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ได้รับการ พัฒนา เพียงพอและปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้

2.3.5 สถานศึกษามีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพียงพอ

2.3.6 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 1 แห่ง

2.3.7 สถานศึกษามีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.4.1 สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี จำนวน 8 สาขาวิชา และมีการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1.1 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการบริการชุมชนและจิตอาสา จำนวน 547 คน

3.1.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งหมดของวิทยาลัยฯ จำนวน 782 คน

3.1.3 วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งด้านครูผู้เชี่ยวชาญ งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสถานที่ฝึกงานของผู้เรียน

ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.2.1 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่วิทยาลัยฯ ส่งเข้าประกวดแข่งขัน จำนวน 17 รายการ ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 23 คน

1.3 ผลสะท้อน (Impact)

วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ มีกระบวนการในการส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในส่วนของจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยฯ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมให้มีสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะอาชีพตรงตามสถานประกอบการต้องการ นอกจากนั้นครูผู้ยังต้องจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้ความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาจัดทำสื่อ นวัตกรรม เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศภายในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน วิทยาลัยฯ

ยังส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ในสาขาวิชาชีพที่เรียน ด้วยการจัดทำผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมแล้วส่งเข้าประกวด แข่งขัน จนได้รับรางวัลระดับภาค ระดับชาติ นอกจากนั้นในส่วนของการบริหารจัดการ วิทยาลัยฯ บริหารจัดการสถานศึกษาโดยเน้นให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษา เป็นที่ยอมรับของชุมชน ใกล้เคียง

2. จุดเด่น

2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.64

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00

2.3 จำนวนทักษะวิชาชีพที่เข้าแข่งขันทักษะวิชาชีพและได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับชาติ

2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ กับหน่วยงาน องค์กรหรือสถาบันอื่น ๆ

2.5 การติดตามภาวะการมีงานทำและศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และปวส.

2.6 กระบวนการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือหน่วยงาน ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

2.7 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวนมากในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

2.8 วิทยาลัยฯ มีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ใน ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 91.13

2.9 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสาขาวิชา

2.10 ครูผู้สอนมีการศึกษาความต้องการของสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุง รายวิชาเดิมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพที่สูงขึ้น

2.11 ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.12 ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน

2.13 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

2.14 ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

2.15 ครูผู้สอนบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน มีการใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.16 ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการพัฒนาดตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

2.17 ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

2.18 วิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

2.19. วิทยาลัยฯ มีระบบดูแลและช่วยเหลือผู้เรียนที่ดี

2.20 วิทยาลัยฯ มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน เพียงพอและ

ปลอดภัย

2.21 วิทยาลัยฯ มีระบบสาธารณูปโภคพื้นที่ที่จำเป็น มีสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัย

2.22 วิทยาลัยฯ มีระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

2.23 วิทยาลัยฯ มีจำนวนนักเรียน นักศึกษา ในระดับ ปวช. และ ปวส. จำนวนมาก และเปิดการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

2.24 วิทยาลัยฯ ได้รับมอบนโยบายที่สำคัญๆ จากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาและได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการตามนโยบาย

2.25 วิทยาลัยฯ ดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการชุมชนและจิตอาสา

2.26 วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ และมีผลงานสิ่งประดิษฐ์ ได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

3.2 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่นๆ

(V-NET)

3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00

3.4 จำนวนทักษะวิชาชีพที่เข้าแข่งขันทักษะวิชาชีพและได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

3.5 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ กับหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันอื่น ๆ

3.6 การติดตามภาวะการมีงานทำและศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และปวส.

3.7 กระบวนการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือหน่วยงานต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

3.8 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ลดปัญหาการออกกลางคันและเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

3.9 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ในส่วนของการจัดทำแผนการฝึกงาน แผนการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน

3.10 การศึกษาความต้องการของสถานประกอบการหรือตลาดแรงงาน ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชา เดิม หรือกำหนดรายวิชา เพิ่มเติม

3.11 การตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.12 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอน

3.13 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.14 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

3.15 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา หรือสาขางาน

3.16 การมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการบริการชุมชนและจิตอาสาของครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน

3.17 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

3.18 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

3.19 กระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

4.2 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมให้ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.2) ได้เข้ารับการทดสอบทางการศึกษา อาชีวศึกษาระดับชาติ (VNET) ให้ครอบคลุมทุกระดับและทุกคน

4.3 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาจำนวนผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ในสมรรถนะแกนกลางไม่ต่ำกว่า 2.00 ให้เพิ่มสูงขึ้น

4.4 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสามารถเข้าแข่งขันในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ และได้รับรางวัลในแต่ละระดับเพิ่มขึ้น

4.5 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษา ได้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ กับหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันอื่น ๆ

4.6 วิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการติดตามภาวะการมีงานทำ ศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา โดยข้อมูลการติดตามควรเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า

4.7 วิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือผู้ใช้บริการผู้สำเร็จการศึกษา

4.8 วิทยาลัยฯ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จ การศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

4.9 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในส่วนของการจัดทำแผนการฝึกงาน แผนการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีสมรรถนะวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพที่กำหนด

4.10 วิทยาลัยฯ ควรมีการศึกษาความต้องการของสถานประกอบการหรือตลาดแรงงาน ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

4.11 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

4.12 วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้เข้ารับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพตามแผนการพัฒนาด้านตนเองที่ครูได้จัดทำ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลจากการพัฒนาตนเองมาพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แล้วนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.13 ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.14 ควรมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้สะดวกและมากขึ้น

4.15 วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีให้ครอบคลุมทุก สาขาวิชาหรือสาขางาน

4.16 วิทยาลัยฯ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาเพิ่มขึ้น

4.17 วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้ครบทุกสาขาวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอน

4.18 วิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งด้านครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ทุนการศึกษา งบประมาณหรือการทำ MOU ในสถานประกอบที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอนให้มากขึ้น

4.19 ควรมีการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และงานวิจัย ที่เป็นผลงานของนักเรียน นักศึกษา เผยแพร่ต่อชุมชนและน่านวัตกรรมขึ้นทะเบียนลิขสิทธิ์

5. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ มีการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยการทำข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานและสถานประกอบการเพื่อการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนโดยจัดให้มีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนนักศึกษา

6. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ มีการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดคือ การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี โดยวิทยาลัยฯ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีทุกสาขาวิชา ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นอกจากนั้นวิทยาลัยฯ ยังจัดตั้งศูนย์ Fix it Center ถาวรมีการ

ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ มีรายได้ระหว่างเรียน จากการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะอาชีวศึกษาที่จัดตั้งไว้ภายในสถานศึกษา

7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ได้แก่ งานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ (www.ssktc.sisat.ac.th)

2. วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย การสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมของวิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์ มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด 33 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 33 ประเด็นและอยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 2.4 ด้านการน านโยบายสู่การปฏิบัติ ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 95.00

ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2.2 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการของวิทยาลัย ฯ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นที่ยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสถานประกอบการ

2.3 สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระของศูนย์บ่มเพาะผู้บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

2.4 สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

2.5 ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

2.6 สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกภาคส่วน โดยใช้นวัตกรรม “KTL-TC” ในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 สถานศึกษาจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ

2.9 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายเพื่อการจัดการอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2.10 สถานศึกษามีการบริการชุมชน บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง ควบคู่ไปกับความมีน้ำใจและมีจิตอาสา นำความรู้สู่การปฏิบัติจริงสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 พัฒนาผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ได้จริงหรือได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับที่สูงขึ้น

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพเพื่อเข้าร่วมการประกวด แข่งขัน ทางด้านทักษะวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนเข้ารับการประเมิน ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในทุกสาขาวิชา

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยให้เข้าร่วมการประกวด แข่งขันในระดับต่างๆ หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

4.2 สิ่งประดิษฐ์ประเภทผลิตภัณฑ์อาหารควรมีการรับรองมาตรฐานทุกชิ้นและควรพัฒนาให้มีกระบวนการผลิตสู่เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรมต่อไป

4.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมการประกวด/แข่งขันทักษะวิชาชีพเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพใน ระดับต่างๆ

2. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนร่วมและสถานประกอบการ โดยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้เข้าสู่มาตรฐานอาชีพและตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมอันสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา “ฝีมือดี คุณธรรม” ตลอดจน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผลงานหลากหลายช่องทางและเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้าอบรมวิชาชีพหลักสูตรต่าง ๆ ที่สนใจจากแหล่งเรียนรู้ภายในวิทยาลัยฯและออกให้บริการวิชาการและวิชาชีพนอก สถานที่ ซึ่งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่ว่า “ผู้นำบริการวิชาชีพสู่ชุมชน”

3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และดำเนินงานตามแผนงาน โครงการจนบรรลุเป้าหมาย เช่น ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการศึกษา โดยจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ตอบสนองความต้องการของประชาชนและบริบทด้านพื้นที่สร้าง เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการเปิดโอกาสทางการเรียนรู้และเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอีกด้วย

4. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)
โครงการ อบรมการเขียนแผนธุรกิจส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (www.ktltc.ac.th)

3. วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในการจัดมาตรฐานสถานศึกษา จำนวน 24 คน มาตรฐานสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น 33 ภารกิจ ครู บุคลากรของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จำนวน 67 คน การดำเนินงานตามกรอบเวลาที่กำหนดร้อยละการใช้งบประมาณในการดำเนินงานจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพที่ได้จากการดำเนินโครงการโครงการที่มีการการรายงานผลได้ตามตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ จำนวน 63 โครงการ ผลรายงานการประกันคุณภาพ จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น 33 ภารกิจ มาตรฐานการศึกษาจำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น 33 ภารกิจ มีประสิทธิภาพจำนวน 1 เล่ม

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

คณะกรรมการในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 สถานศึกษามีมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยงานประกันคุณภาพ ครู บุคลากรของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพระดับคุณภาพผ่านการประเมินตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ มีผลการรายงานโครงการตามตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 74 ของโครงการ การจัดส่งรายงานผลโครงการตามตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยงานประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ ที่ผ่านการพิจารณา ทำการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

1.3 ผลกระทบ

รูปแบบการดำเนินการยังไม่ถึงระดับเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation)

2. จุดเด่น

วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์ จัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด ดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยการประชุมจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนพัฒนาประจำปี ซึ่งร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการและพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ โดยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของชาติ แผนพัฒนาของกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แผนพัฒนาจังหวัด โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีการกระจายความรับผิดชอบในทุกระดับชั้นของสายการบังคับบัญชาตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากนั้นจึงดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและมีการวางแผนการกำกับติดตาม

3. จุดที่ควรพัฒนา

การจัดเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบในมาตรฐานต่างๆ ทำได้ช้ากว่าที่ควร ซึ่งอาจเกิดจากการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ทำให้บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดเก็บข้อมูล จึงใช้เวลานานในการติดตาม แนะนำ แกไขข้อมูล

4. ข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์ โดยผู้บริหารและผู้รับผิดชอบต้องสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกท่านให้เห็นความสำคัญของการวางแผนพัฒนาจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดีและมีความรับผิดชอบและพร้อมที่จะตรวจสอบแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ ให้ถูกต้อง (www.krtc.ac.th)

4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 33 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น และ อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผล ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 6,917 คน

1.1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินและผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 334 คน ระดับ ปวช. จำนวน 158 คน ระดับ ปวส. จำนวน 159 คน และปริญญาตรี จำนวน 17 คน

1.1.3 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับชาติ จำนวน 8 คน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.2.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัด และประเมินผล ไม่ต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 91.86

1.2.2 ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 96.54 ระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 98.75 ระดับ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 90.86 และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3 รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับชาติ จำนวน 5 รางวัล ได้แก่ 1. รางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1 จำนวน 1 รางวัล 2. รางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 2 จำนวน 2 รางวัล 3. รางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 3 จำนวน 2 รางวัล

1.3 ผลกระทบ (Impact) การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชา สมรรถนะแกนกลาง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามี ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

2. จุดเด่น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีการจัดการศึกษาที่เน้นด้านวิชาการ และทักษะวิชาชีพส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมิน ด้านทักษะดิจิทัล ค่อนข้างต่ำ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ควรเพิ่มการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะดิจิทัลที่สูงขึ้น

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้หรือมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ อยู่ในการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อพัฒนา ให้มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จ การศึกษาจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

1.1.1 สาขาวิชาที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 7 สาขาวิชา

1.1.2 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่ จำนวน 8 คน

1.1.3 ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 65 คน

1.1.4 สาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ จำนวน 7 สาขาวิชา

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.2.1 สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 11.94

1.2.3 ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 สาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100

1.3 ผลกระทบ (Impact)

ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนแบบสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมเพื่อผู้เรียนจะได้รับการส่งเสริมสมรรถนะด้านต่างๆ ให้สูงขึ้น

2. จุดเด่น

2.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบเพื่อ เป็นการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถหรือ สมรรถนะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

2.2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผู้สำเร็จการเป็นผู้ที่มีความพร้อมในการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบันทุกสาขาวิชา ที่สถานศึกษาจัดการศึกษาครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ มีการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีแหล่งเรียนรู้สำหรับการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ควรส่งเสริมให้มีจำนวนครูผู้สอนที่พัฒนาปรับปรุงรายวิชา เพิ่มมากขึ้น

3.2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

3.3 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานมากขึ้น

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 สถานศึกษาควรเพิ่มมาตรการหรือรูปแบบวิธีการที่จะส่งเสริมให้มีจำนวนครูผู้สอนที่พัฒนาปรับปรุงรายวิชาเพิ่มมากขึ้น

4.2 สถานศึกษาควรเพิ่มมาตรการหรือรูปแบบวิธีการหรือการอำนวยความสะดวกซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ ครูผู้สอนและผู้เรียน สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้น

4.3 สถานศึกษาควรเพิ่มพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปาและระบบรักษาความปลอดภัยในส่วนของอาคารเรียน หอพัก ให้อาคารเรียน และเพียงพอตลอดจนปรับปรุงพื้นผิวการจราจรบางจุดภายในสถานศึกษาและขยายระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ของวิทยาลัย

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ อยู่ในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อพัฒนาให้มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจนเป็นต้นแบบให้ สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

1.1.1 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมกิจกรรมการบริการชุมชนและจิตอาสา จำนวน 111 คน

1.1.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งหมดของสถานศึกษา จำนวน 63 คน

1.1.3 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

1.1.4 ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมามาสถานศึกษามีนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 8 ผลงาน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.2.1 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมกิจกรรมการบริการชุมชนและจิตอาสา คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.47

1.2.3 ในปีการศึกษา 2566 สถานศึกษามีผลการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ในเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำปรึกษาหรือแนวทางการดำเนินงาน สถานประกอบการที่ร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รับนักเรียนนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพและให้ค่าตอบแทนแก่นักศึกษาขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมบางส่วนภายในสถานศึกษา สนับสนุนทุนการศึกษา ให้แก่ นักเรียน นักศึกษาและสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาเสมอมา

1.2.4 นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ เกิดการประสานความร่วมมือกับชุมชน และภาคีเครือข่าย สถานประกอบการ ในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์สังคมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษา

1.3.2 นักเรียน นักศึกษา มีการบูรณาการความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชาที่ศึกษามาและสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัยต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพชุมชนท้องถิ่น

2. จุดเด่น

2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการศึกษาและมีความร่วมมือร่วมใจในการร่วมกิจกรรมบริการชุมชนและกิจกรรมจิตอาสา

2.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับดำเนินการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 วิทยาลัยฯ จะต้องมีการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีจำนวนที่มากขึ้น

3.2 วิทยาลัยฯ จะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาหรือสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม ให้มีจำนวนเพิ่ม มากขึ้น

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 สถานศึกษาควรมีกลยุทธ์ในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนในระบบทวิภาคี ให้มีผู้สนใจมากขึ้น

4.2 สถานศึกษาควรมีการเสริมแรงหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจด้านนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยมากขึ้น

4.3 สถานศึกษาต้องยกระดับการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียนสู่ระดับนานาชาติโดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัยหรือบริษัททางด้านการเกษตรในระดับชาติ

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน คือ โครงการชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

2. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

2.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ใช้การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้มีคณะผู้เกี่ยวข้องร่วมพิจารณามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากนั้นนำผลสรุปไปจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน มีการสรรหาทุนการศึกษาจากชุมชน ศิษย์เก่า สถานประกอบการและการขอสนับสนุนทุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เพื่อมอบโอกาสให้นักเรียนนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ได้รับโอกาสทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีโครงการบริการชุมชนและโครงการจิตอาสาต่าง ๆ เช่น โครงการจิตอาสาพัฒนาสถานที่ต่างๆ โครงการชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและโครงการฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นต้น

2.4 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีโครงการงานวิจัยและจัดระบบประมาณเพื่อสนับสนุนผู้เรียนให้ มีส่วนร่วมในการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม งานสร้างสรรค์และงานวิจัย ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันการประกวดสิ่งประดิษฐ์และสัมมนาผลงานวิจัย ได้รับรางวัลในระดับภาคและระดับชาติ

3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

จากผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา สร้างความภูมิใจและเป็นที่ยอมรับให้แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีผลงานที่ประสบความสำเร็จและได้รับรางวัล ดังนี้

3.1 การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ประจำปี การศึกษา 2566 รางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน ประเภทที่ 4 สิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาหาร “แป้งขนมต้มผสมงาดำ” "สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา"

3.2 โครงการวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษา-เอสโอ ระดับจังหวัด อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) เรื่อง การพัฒนาเครื่องล้างผักผลไม้ด้วยโอโซนน้ำเพื่อกำจัดยาฆ่าแมลงกลุ่มออร์แกโนฟอสเฟต ได้รับ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

3.3 โครงการวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษา - เอสโอ ระดับจังหวัดอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารสกัดจากใบสาบเสือ ฆ่า ใบน้อยหน้าและเมล็ดน้อยหน้าในการกำจัดเหาหางโค ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

3.4 รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ ทักษะช่างยนต์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ 44 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน

4. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีการจัดทำการประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินตนเองและเผยแพร่ผลการประเมินไปยังหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมถึงการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ (www.sskcat.ac.th)

5. วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมของวิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ มี

มาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 9 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็นและอยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของ ตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตอาสา สำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการบริการชุมชน และสังคม

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียน การสอน โดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพและเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 สถานศึกษาได้รับการยกย่องด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดี มีการสอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านเกณฑ์มาตรฐานเป็นที่น่าภาคภูมิใจ ได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.3.2 ผู้เรียนผ่านการศึกษาดูงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการและผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.3.3 ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ ได้รับรางวัลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2566 ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับ 3 ดาว

1.3.4 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จึงทำให้ได้เข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับชาติ โดยมีโครงการรับรอง มีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการฝึกซ้อม เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.5 สถานศึกษาได้จัดทำโครงการต่างๆ เพื่อติดตามดูแลผู้เรียนตั้งแต่สมัครเข้าเรียน ระหว่างเรียนจนสำเร็จการศึกษา ประกอบไปด้วย

- โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา
- โครงการจัดกิจกรรมโฮมรูม
- โครงการเยี่ยมบ้านและหอพักนักศึกษา
- โครงการประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา
- โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่
- โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาและประชุมผู้ปกครองก่อนเข้าฝึก

วิชาชีพในสถานประกอบการ

1.3.6 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรับผิดชอบในหน้าที่และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นประชาธิปไตยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และยังช่วยเสริมสร้างภาวะผู้นำกล้าแสดงออก

1.3.7 ผู้เรียนที่ฝึกประสบการณ์สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปปรับใช้ในการทำงาน มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ

1.3.8 สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนที่เข้าร่วม มีความรับผิดชอบในหน้าที่และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และยังช่วยเสริมสร้างภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนผ่านการศึกษาทำงานในสถานประกอบการ เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และผู้เรียนผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2.3 ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อตามความประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

2.4 สถานศึกษาได้รับการยกย่องในด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดี มีผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพที่ผ่านเกณฑ์เป็นที่น่าภาคภูมิใจ โดยได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาเรียนเพิ่มมากขึ้น

2.5 สถานศึกษาได้ตระหนักถึงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เข้ารับการทดสอบตามความสนใจ

2.6 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด เป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค ระดับชาติ โดยมีโครงการรองรับสนับสนุนด้านงบประมาณในการฝึกทักษะผู้เรียน เพื่อเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานอย่างเพียงพอ

3. จุดที่ควรพัฒนา

สถานศึกษามีผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.75

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษาควรมีมาตรการและแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มีผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับเพิ่มมากขึ้นและสนับสนุนโครงการที่ช่วยลดปัญหาการออกกลางคัน

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน คือ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.2.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพและเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองความต้องการของสังคม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 สถานศึกษามีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

1.2.3 สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนร่วมกันช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

1.2.4 สถานศึกษามีความพร้อมในด้านการบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้ คุณภาพการศึกษาด้านต่างๆ ของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเป็นอย่างดี

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชามีการพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.3.2 เนื่องจากครูผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติอย่าง มีคุณภาพจึงส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.3.3 หน่วยงานภายนอกหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การยอมรับคุณภาพแผนการ จัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.3.4 แผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ถูกนำไปใช้ในการ จัดการเรียน การสอนและการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

1.3.5 ครูผู้สอนมีการเอาใจใส่ผู้เรียน พัฒนาเทคนิควิธีการสอนและเสริมสร้าง แรงจูงใจให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ

1.3.6 องค์กร หน่วยงานภายนอกหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การยอมรับต่อคุณภาพ การบริหารจัดการชั้นเรียน

1.3.7 สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนสำรวจตนเอง ว่าขาดองค์ความรู้ในเรื่องใด ต้องการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพเรื่องใดเพื่อที่สามารถจัดการเรียน การสอนได้อย่างมีคุณภาพและนำความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้ไปเผยแพร่ต่อผู้ร่วมวิชาชีพ หน่วยงานและชุมชนต่างๆ ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมทั่วไป

1.3.8 สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ผู้เรียนมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1.3.9 สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาที่หลากหลาย ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

1.3.10 สถานศึกษาได้พัฒนาปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้มีความทันสมัยเอื้อต่อการเรียนรู้และพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารเรียนให้สะอาด มีความสวยงาม ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

1.3.11 ผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษาและบุคคลภายนอก ได้รับบริการที่ดีสะอาด สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

1.3.12 สถานศึกษาให้บริการศูนย์วิทยบริการและห้องสมุด ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการและระบบอินเทอร์เน็ต

1.3.13 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน 9 ประการ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป สถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลครูและบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรและการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่และข้อมูลพื้นฐานจังหวัดศรีสะเกษ ระบบตรวจสอบการลงเวลาปฏิบัติงานและการเข้าแถวของครู เจ้าหน้าที่ ระบบตรวจสอบผลการเรียน ตารางสอนครู ตารางเรียนนักเรียน นักศึกษา ศธ.02 ออนไลน์ (งานทะเบียน งานวัดผลและประเมินผล งานหลักสูตรและการเรียนการสอน งานการเงิน งานปกครอง งานสวัสดิการ ฯลฯ) ใบรายนามนักเรียน นักศึกษาและคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่/ปฏิบัติกิจกรรม/โครงการของวิทยาลัย

1.3.14 สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากนักศึกษาที่มาเรียนระบบทวิภาคี มีผู้มาสมัครเข้าเรียนจำนวนมากขึ้น เนื่องจากมีจุดแข็งจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาที่จบการฝึกอาชีพเข้าทำงานเป็นพนักงานประจำทันที

1.3.15 สถานศึกษาได้คัดเลือกสถานประกอบการที่ได้มาตรฐานและตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน

1.3.16 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระบบทวิภาคีไม่มีอัตราการว่างงานและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้

1.3.17 จากการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมมีการประชุมกลุ่มผู้บริหารกลุ่มคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำสม่ำเสมอเพื่อแจ้ง

ข้อมูลต่างๆ ให้ทราบตลอดจนนโยบายต่างๆ ของวิทยาลัยฯ และนโยบายต้นสังกัด มีการระดมสมองในการทำงานร่วมกันทำให้สถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้มีการนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสารผ่านทางไลน์ การนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ทางด้านวิชาการและบริหารจัดการ กระบวนการ PDCA เป็นต้น ทำให้กระบวนการบริหารมีประสิทธิภาพ สะดวกและรวดเร็ว

1.3.18 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานในการระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับผลจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ มีการส่งเสริมสาขาวิชาให้ได้รับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

2.3 สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชาที่สอน จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง มีการใช้สื่อและนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาทางการเรียนรู้

2.4 สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นผู้เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล ด้านการเรียนและด้านอื่นๆ

2.5 สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาดตนเองและ

กระบวนการพัฒนาวิชาชีพ มีการนำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ในการเรียนการสอน มีผลงานจากการพัฒนาเองและการพัฒนาวิชาชีพ ผลงานหรือนวัตกรรมได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่

2.6 ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานและสถานศึกษา โดยมีความเร็วไม่น้อยกว่า 1000 Mbps ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

2.7 สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาที่หลากหลาย ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

2.8 สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้บริการ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2.9 สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบคมนาคม ระบบการสื่อสาร รวมทั้งการจัดการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือผู้ใช้บริการในสถานศึกษา

2.10 สถานศึกษามีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สำหรับบริหารจัดการระบบสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาในด้านความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ทันเหตุการณ์ ประหยัดเวลา

3. จุดที่ควรพัฒนา

ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ ได้รับรางวัลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ดาว ประจำปีการศึกษา 2566

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาควรมีการส่งเสริม สนับสนุนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาเพื่อให้ก้าวสู่ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับชาติ

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษา การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สถานศึกษาได้มีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษา การระดมทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน บุคลากรในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และมีการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนและมีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากลต่อไป

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 สถานศึกษามีการดำเนินโครงการบริการชุมชน บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสาและกิจกรรมบริการนวัตกรรมสู่ชุมชนตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.3.2 สถานศึกษาส่งเสริมผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ได้แก่ เครื่องขัดเปลือกมะนาวสำหรับดอง เครื่องทอผ้าไหม เครื่องเฝ้าระวังภาวะ Heat Stroke Thailand 4.0 ได้รับรางวัลในระดับภาคและนำชื่อเสียงสู่สถานศึกษา

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้เรียนที่มาเรียนระบบทวิภาคี มีผู้มาสมัครเข้าเรียนจำนวนมากขึ้น เนื่องจากมีจุดแข็งจากผู้เรียนมีรายได้ในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาที่จบการฝึกอาชีพเข้าทำงานเป็นพนักงานประจำทันที

2.2 สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วม การประชุมกลุ่มผู้บริหารกลุ่มคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำสม่ำเสมอเพื่อแจ้งเรื่องต่างๆ ให้ทราบตลอดจนนโยบาย ต่างๆ ของวิทยาลัยฯ และนโยบายต้นสังกัดมีการระดมสมองในการทำงานร่วมกันทำให้สถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและมี

แผนปฏิบัติราชการประจำปี นอกจากนี้มีการนำนวัตกรรม ต่างๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาทำให้กระบวนการบริหารมีประสิทธิภาพ

2.3 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อมุ่ง พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานในการระดมทรัพยากรเพื่อการ จัดการเรียนการสอน เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มีวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และ บุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

2.4 สถานศึกษามีการดำเนินโครงการบริการชุมชน บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสาและกิจกรรมบริการนวัตกรรมการสู่ชุมชนตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

3. จุดที่ควรพัฒนา

สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผลงานของผู้เรียนให้ทันต่อเทคโนโลยีและเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อ ก้าวสู่การแข่งขันระดับชาติ หรือนานาชาติ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษาควรนำเอาเทคโนโลยี องค์ความรู้ หรือความร่วมมือจากสถานประกอบการ ที่สถานศึกษาทำความร่วมมือมาพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์รวมถึงทักษะวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียน สามารถพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ รวมถึงทักษะวิชาชีพให้ก้าวสู่ระดับชาติหรือนานาชาติ

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน คือ เครื่องขัดผิวมะนาว สำหรับกลุ่มพัฒนาสตรีอำเภอยางชุมน้อย SME สำหรับแปรรูป ผลิตภัณฑ์จากมะนาว

2. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

การพัฒนาผู้เรียนถือเป็นภารกิจสำคัญที่สุดของวิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ ดังปรัชญา ของสถานศึกษาที่กล่าวไว้ว่า พัฒนาฝีมือ ยึดถือวินัย ร่วมใจสามัคคี มีคุณธรรม นำวิชาการ เป็น ปรัชญาที่สถานศึกษายึดมั่นเป็นอุดมการณ์หลักในการขับเคลื่อนองค์กร คนดี มีความสุข จึงเป็น ภารกิจแรกที่สถานศึกษามุ่งสร้างคนดี ปลูกฝังคุณธรรมให้มีความ เก่งทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพจน เป็นที่ยอมรับ ขององค์กรทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาล ทั้งระดับจังหวัด ระดับภูมิภาคและระดับชาติ จะเห็นได้จากรางวัลของสถานศึกษา อันเป็นหลักประกันที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษาเป็น ที่ยอมรับเป็นกำลังคนด้านวิชาชีพชั้นนำของภูมิภาคสามารถแข่งขันกับกำลังคนระดับนานาชาติ ได้

3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 9 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐานทั้ง 9 ประเด็น

4. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

4.2 ผลการประเมินตนเองภาพรวมและรายมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.3 เสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการฯ พิจารณาและให้ความเห็นชอบ

4.4 นำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเตรียมพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

4.5 เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (www.sicc.ac.th)

6. วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ

ผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ (Output)

1.1 ผลผลิต

สถานศึกษานำข้อเสนอแนะ และผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และผลการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ข้อเสนอแนะ สมศ.: ควรพัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ข้อเสนอแนะ สมศ.: การนำเสนอผลของการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้รับทราบ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะ สมศ.: ควรแสดงถึงระบบและกลไกการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ กระบวนการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาพัฒนาพร้อมแสดงหลักฐานการปฏิบัติงาน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดและผลการประเมิน คุณภาพภายนอกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

1.2.1 สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลผู้เรียนเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.2.2 สถานศึกษาได้นำเสนอผลของการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

1.2.3 สถานศึกษานำกระบวนการ PDCA มาปรับใช้ในสถานศึกษาเพื่อรวบรวม ข้อมูลผลงาน กิจกรรมการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.3 ผลกระทบ (Impact) มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation)

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. จุดเด่น

ผลจากการขับเคลื่อนระบบสถานศึกษามีผลการประเมินตนเองของวิทยาลัยการอาชีพ ชุนหาญ ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ระดับคะแนนคุณภาพมาตรฐานที่ 96.70

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ คิดเป็น ร้อยละ 92.73

มาตรฐานที่ 2 การจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100

3. จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

สถานศึกษาควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และผลการ ประเมิน คุณภาพภายนอกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (www.khicec.ac.th)

7. วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566

ผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)

1.1 ผลผลิต (Output)

วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนทั้งในหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยการจัดการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา เน้นการจัดการศึกษาระยะสั้นและเสริมด้วยการจัดการศึกษาในรูปแบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ หลักสูตรทวิศึกษากับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ที่ 29 และกำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรภาคสมทบ

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

จัดการสอนหลักสูตรระยะสั้น 40 หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 3,983 คน จัดการสอนหลักสูตรระยะสั้นห้องเรียนอาชีพให้กับโรงเรียนเครือข่าย จำนวน 15 โรงเรียน พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 11 ฐาน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100 หน่วยงานหรือสถานประกอบการ มีความพึงพอใจต่อการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ผู้เข้ารับทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 23 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ความพึงพอใจของชุมชนที่ได้รับบริการจากวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ อยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ 4.17

1.3 ผลกระทบ (Impact)

การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอาชีพ มีรายได้ มีงานทำ ผ่านจุดมุ่งเน้นหลักของวิทยาลัย 4 ด้าน 4S (Short course, Soft skills, Standard certification, Service for community)

2. จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1 จัดการสอนหลักสูตรระยะสั้น 40 หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 3,983 คน

2.2 มีศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ภายในสถานศึกษา จำนวน 11 ศูนย์

2.3 มีศูนย์ทดสอบวิชาชีพที่ได้รับรองจากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน 5 สาขาชีพ

2.4 ความพึงพอใจของชุมชนที่ได้รับบริการจากวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ อยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ 4.17

3. จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.1 เพิ่มศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้หลากหลายยิ่งขึ้น

3.2 เพิ่มหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้นตามบริบทของสังคม

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.1 การประสานกับหน่วยงานรับรองมาตรฐานต่างๆ ในการตั้งศูนย์ทดสอบเพิ่มเติม

4.2 การร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น (www. sipotec.ac.th)

8. วิทยาลัยการอาชีพขุขันธ์

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยการอาชีพขุขันธ์ มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 9 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น และอยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพขุขันธ์ มีผลการทดสอบ VQ ระดับ ปวช.3 ปวส.2 ทุกแผนกวิชาผ่านเกณฑ์การทดสอบร้อยละ 97.25

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพชุมชน ได้นำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญามาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพโดยอิสระได้

1.3 ผลกระทบ (Impact) (มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำมามาตรฐานด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไปใช้ในการยกระดับวิชาชีพ

2. จุดเด่น

นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพชุมชน มีผลการทดสอบ VQ ระดับ ปวช.3 ปวส.2 ทุกแผนกวิชาผ่านเกณฑ์การทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 97.25

3. จุดที่ควรพัฒนา

นักเรียน นักศึกษา ขาดสอบบางสาขาวิชา ทำให้ไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จัดทำข้อสอบมาตรฐานแบบออนไลน์สำหรับนักเรียน นักศึกษา ที่ไม่สามารถเข้าสอบได้

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

5.1 การทดสอบ VQ ระดับ ปวช.3 ปวส.2 ทุกสาขาวิชาผ่านเกณฑ์

5.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเฉพาะสาขา

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

ครูผู้สอนที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบในสาขาวิชาช่างยนต์
ทุกรายวิชา

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบตาม
กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุง
หลักสูตร

1.2.2 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชา ร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

1.2.3 การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.2.4 การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

1.3 ผลกระทบ (Impact)

มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) วิทยาลัยการอาชีพ ชูชั้น มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชา หรือสาขางานหรือรายวิชา ร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมี สมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

2. จุดเด่น คือ การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. จุดที่ควรพัฒนา คือ เพิ่มการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ แจ้งครูผู้สอนเพิ่มการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ อย่างเป็นระบบ

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน

5.1 การพัฒนาหลักสูตรในสาขาวิชาช่วงยนต์โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

5.2 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

จำนวนผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมการบริการ ชุมชน

และจิตอาสา จำนวน 300 คน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome) จำนวนร้อยละผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ที่ร่วมกิจกรรมการบริการชุมชนและจิตอาสา คิดเป็นร้อยละ 100

1.3 ผลกระทบ (Impact)

มีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) สถานศึกษา ดำเนินการในการให้บริการชุมชนและจิตอาสา พัฒนาให้นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสา มีทักษะวิชาชีพ ที่เข้มแข็ง

2. จุดเด่น

จำนวนร้อยละผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมการบริการ ชุมชนและจิตอาสา คิดเป็นร้อยละ 100

3. จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มจำนวนนักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ แต่ละสาขา 10 คน ขึ้นไป

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ เพิ่มงบประมาณในการดำเนินการค่าวัสดุและเบี้ยเลี้ยง นักเรียน นักศึกษา

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน

5.1 พัฒนาให้นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสา มีทักษะในวิชาชีพที่เข้มแข็ง

5.2 เป็นการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของวิทยาลัยการอาชีพชุมชน ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และทำให้ชุมชนเห็นข้อดีของการส่งบุตรหลานมาเรียนสายอาชีพมากขึ้น

2. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา สถานศึกษามีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งในระบบและนอกระบบ สร้างผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำมาประกอบอาชีพได้ ผู้เรียนมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด คือ ผู้สำเร็จการศึกษา สามารถประกอบอาชีพ มีงานทำ มีรายได้ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

4. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่ สถานศึกษาจัดทำรายงานเผยแพร่ไป ยังหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต่างๆ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางที่หลากหลาย (www.khice.ac.th)

9. วิทยาลัยเทคนิคราชภัฏ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมของวิทยาลัยเทคนิคราชภัฏไทร มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด 3 มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 33 ประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตอาสา สำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการบริการชุมชนและสังคม

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงานโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพและเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 สถานศึกษาได้รับการยกย่องด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดี มีการสอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านเกณฑ์มาตรฐานเป็นที่น่าภาคภูมิใจ ได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.3.2 ผู้เรียนผ่านการศึกษาดูงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.3.3 ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชภัฏไทร ได้รับรางวัลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับ 3 ดาว

1.3.4 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จึงทำให้ได้เข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับชาติ โดยมีโครงการ

รับรอง มีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการฝึกซ้อมเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.5 สถานศึกษาได้จัดทำโครงการต่างๆ เพื่อติดตามดูแลผู้เรียนตั้งแต่เข้าเรียน ระหว่างเรียนจนสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย

- โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา
- โครงการจัดกิจกรรมโฮมรูม
- โครงการประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา
- โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่
- โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาและประชุมผู้ปกครองก่อนเข้าฝึกวิชาชีพ

ในสถานประกอบการ

1.3.6 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรับผิดชอบในหน้าที่และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นประชาธิปไตยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และยังช่วยเสริมสร้างภาวะผู้นำกล้าแสดงออก

1.3.7 ผู้เรียนที่ฝึกประสบการณ์สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปปรับใช้ในการทำงานมีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ

1.3.8 สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนที่เข้าร่วม มีความรับผิดชอบในหน้าที่และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และยังช่วยเสริมสร้างภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.

2.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนผ่านการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และผู้เรียนผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2.3 ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการทำงานในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อตามความประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

2.4 สถานศึกษาได้รับการยกย่องในด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดี มีผลการทดสอบมาตรฐานอาชีพที่ผ่านเกณฑ์เป็นที่น่าภูมิใจ โดยได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาศึกษาต่อมากขึ้น

2.5 สถานศึกษาได้ตระหนักถึงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) สถานบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เข้ารับการทดสอบตามความสนใจ

2.6 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด เป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค ระดับชาติ โดยมีโครงการรองรับสนับสนุนด้านงบประมาณในการฝึกทักษะผู้เรียนเพื่อเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานอย่างเพียงพอ

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 สถานศึกษามีผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.73

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 สถานศึกษาควรมีมาตรฐานการและแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

5.1 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.2.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาการและทักษะวิชาชีพ เป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 สถานศึกษามีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาเป็นไปตามความมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

1.2.3 สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนร่วมกันช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

1.3 ผลกระทบ (Impact)

1.3.1 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.3.2 ครูผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.3.3 หน่วยงานภายนอกหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การยอมรับคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.3.4 แผนการจัดการเรียนรู้การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.5 สถานศึกษาได้สำรวจความต้องการของครูผู้สอน การพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและนำความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ที่ได้เผยแพร่ต่อผู้ร่วมวิชาชีพ หน่วยงานและชุมชนต่างๆ ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมทั่วไป

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบมีการส่งเสริมสาขาวิชา ให้ได้รับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุง หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

2.3 สถานศึกษามีความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนที่เป็นสำคัญทุกรายวิชาที่สอน จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง มีการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาทางการเรียนรู้

2.4 สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นผู้เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียน ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่นๆ

2.5 ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่ใช้งานและสถานศึกษา โดยมีความเร็วไม่น้อยกว่า 800 Mbps ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งาน

2.6 สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

2.7 สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้บริการ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

3. จุดที่ควรพัฒนา คือ ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้รับรางวัลศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ดาว ประจำปีการศึกษา 2566

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ สถานศึกษาควรมีการส่งเสริม สนับสนุนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาเพื่อให้ก้าวสู่ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับชาติ

5. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ หรือมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนคือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. ผลสัมฤทธิ์

1.1 ผลผลิต (Output)

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษา การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน

1.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สถานศึกษาได้มีการสร้างความร่วมมือบุคคลชุมชน องค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และมีการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนและมีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากลต่อไป

1.3 ผลกระทบ (Impact)

สถานศึกษามีการดำเนินโครงการบริการชุมชน บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ กิจกรรม จิตอาสาและกิจกรรมบริการนวัตกรรมการสู่ชุมชนตามแผนปฏิบัติงานประจำปีและตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มีวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

2.2 สถานศึกษามีการดำเนินโครงการบริการชุมชน บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสาและกิจกรรมบริการนวัตกรรมการสู่ชุมชนตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

3. จุดที่ควรพัฒนา

สถานศึกษาควาส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผลงานวิจัย ผลงานของผู้เรียนให้ทันต่อเทคโนโลยีและเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อก้าวสู่การแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษาควรนำเอาเทคโนโลยี สนับสนุนองค์ความรู้หรือความร่วมมือจากสถานประกอบการที่สถานศึกษาทำความร่วมมือมาพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ รวมถึงทักษะวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์รวมถึงทักษะวิชาชีพให้ก้าวสู่ระดับชาติหรือนานาชาติ

2. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ มีลำดับขั้นตอนการติดต่อสื่อสารและความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

2.1 คณะครูในสาขาวิชาชีพได้ไปศึกษาคูงานและไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสถานประกอบการ

2.2 สถานประกอบการและคณาจารย์ในสาขาวิชาชีพได้ปรับปรุงหลักสูตรร่วมกัน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2.3 ครูและบุคลากรของสถานศึกษาได้เตรียมให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัยต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ ชยัน ซื่อสัตย์ อุตุน ก่อนส่งผู้เรียนเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2.4 หากผู้เรียนมีปัญหาขณะปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ครูที่ปรึกษา หัวหน้าแผนกวิชา งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี ครูฝึกและฝ่ายบุคคลของสถานประกอบการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างทันทั่วทั้งที่เป็นระบบ

2.5 สำนวจความพึงพอใจของสถานประกอบการและหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อคุณภาพผู้เรียนและนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนในรุ่นต่อไป

2.6 นักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับดีเยี่ยมได้รับการคัดเลือกให้บรรจุเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษามีจำนวนมากขึ้น

3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและสาขาวิชา ต้องครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยฯ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2 ด้านความรู้ วิทยาลัยฯ ส่งเสริมครูให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนส่งผลให้ผู้เรียนจบออกไปมีงานทำและศึกษาต่อ

3.3 ด้านทักษะ วิทยาลัยฯ ส่งเสริมผู้เรียนสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาผ่านกระบวนการคิด การประเมินมาตรฐานวิชาชีพพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ปรากฏผลจากการเข้าร่วมการประกวด การแข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพ

3.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยฯ ส่งเสริมผู้เรียนได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระบริหารจัดการ การบริการชุมชน การบริการวิชาการ การบริการวิชาชีพและจิต

อาสาโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีจิตอาสาโดยใช้วิชาชีพสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม

4. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา
- 4.2 ผลการประเมินตนเองภาพรวมและรายงานมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 4.3 เสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเตรียมพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป
- 4.4 เสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเตรียมพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ
- 4.5 เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (www.rstech.ac.th)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ธนภัทร สัมพันธ์รัตนชัย (2560) เรื่อง การเชื่อมโยงข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก: กรณีศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของหลักการการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัญหาข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา และเพื่อเสนอแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ หากพิจารณาจากประมาณการณ์การศึกษาของประเทศไทยที่มีการลงทุนสูงแต่ยังพัฒนาได้ไม่มากนัก โดยผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลก Times Higher Education (THE) ของประเทศอังกฤษ พ.ศ. 2560 - 2561 พบว่า มหาวิทยาลัยของไทย จำนวน 10 แห่ง ได้รับการจัดอันดับอยู่ใน 800 อันดับแรกของโลก ด้านคุณภาพการสอนและสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 20.5 คะแนน จาก 100 คะแนน บ่งบอกได้ว่าคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศต้องรับการพัฒนาโดยข้อจำกัดประการหนึ่งคือ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาสำหรับการบริหารจัดการไม่เพียงพอและทัศนคติที่ดีต่อการประเมินผู้สอนและบุคลากรของ

สถาบันการศึกษาในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่มากนัก ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลและใช้การเชื่อมโยงข้อมูลด้วยวิธีเว็บเซอวิส ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจความเห็นและความเป็นไปได้เพื่อเสนอแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการดำเนินการเพื่อสร้างมาตรฐานด้านข้อมูลให้สอดคล้องและลดภาระงานของสถาบันการศึกษา

อานูสิต มะโนสาน, พูนชัย ยาวีราช, ประเวศ เวชชะ และ สมเกียรติ ตุ่นแก้ว (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยครูหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยครูหลวงพระบาง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยครูหลวงพระบาง ดำเนินภายใต้รูปแบบ IPR ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ (1) องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น (2) องค์ประกอบด้านกระบวนการ (Process) ซึ่งประกอบด้วย 10 ประเด็น และ (3) องค์ประกอบด้านผลตอบสนอง (Result=Output & Outcome) ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น และกลไกการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยครูหลวงพระบาง เป็นกระบวนการตามแบบ LPBTTC ซึ่งประกอบด้วย (1) การเรียนรู้ (Learning: L) (2) การวางแผน (Planning: P) (3) การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร (Budgeting: B) (4) การจัดทีมงานและทำงานเป็นทีม (Team: T) (5) การใช้เทคโนโลยี (Technology: T) (6) การสร้างสรรค์ในงาน (Creative: C) การศึกษา ประถมศึกษาถึงกาฬ ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กำหนดมาตรฐานและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประกอบด้วย กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดระบบบริหารและสารสนเทศ กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กชพร จันทระสนา (2561) เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ทศนคติภาวะผู้นำ ศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติ

ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้างานประกันฯ คือบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแต่ละสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้มีที่ตนคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาและบุคลากรมีภาวะผู้นำ การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการช่วยส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา แนะนำ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามลำดับ

ฐิติพร จันทร์ลอย (2562) รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา แนวทางการพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพและพัฒนาารูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ผลการวิจัย พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ควรมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและเป้าหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 มี 3 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การสร้างความตระหนัก การมีส่วนร่วมการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน 2) กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อม การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ดำเนินการตามแผน การติดตาม และการปรับปรุง ประเมินผล และ 3) กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การอำนวยความสะดวก การฝึกอบรม การให้คำปรึกษาเป็นรูปแบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นให้มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้

วัชรินทร์ ภูมิภาค (2563) เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลัดดาวัลย์ ชัยลิ้นฟ้า (2563) เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบและหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาน้อยสุดคือ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนตามลำดับผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายมาตรฐานไม่แตกต่างกัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

เขต 4 พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนมีแนวทางในการพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมีแนวทางในการพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ส่งเสริมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีแนวทางในการพัฒนา คือ ส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของแผนการจัดการเรียน

ยุทธนา อินต๊ะวงศ์ (2563) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกับความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ระดับความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มี 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

ณัฐพล จันทรพล (2564) เรื่อง การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือการจัดระบบบริหารและสารสนเทศการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตามลำดับ แนวทางการประกันคุณภาพภายในทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้เกิดแนวทางดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการติดตามตรวจสอบประกันคุณภาพภายในผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางโดยรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

พิพัฒน์ สี่มา (2565) เรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพ ปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มีคุณภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ส่วนด้านที่มีความต้องการพัฒนาปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือด้านที่ 5 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านที่ 7 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ คือการใช้เทคโนโลยีเป็นส่งผลต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการติดตามผลการดำเนินการและการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งผลต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษารวมถึงการติดตามผลการดำเนินการ และบุคลากรส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA การดำเนินงานแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในส่วนของระบบการประกัน คุณภาพ มีทั้งหมด 3 องค์ประกอบคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบติดตามทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาและกลไกการประกันคุณภาพตามแบบ TPL คือ การใช้เทคโนโลยี (Technology) บุคลากร (Personnel) และภาวะผู้นำ (Leadership)

อุไรทิพย์ ขาวนา (2565) การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านที่มีปัญหาลดลง คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษพิษณุโลก เขต 1 ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการ ตรวจสอบ ทบทวนความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาและ ทำประชาพิจารณ์ความเหมาะสมของมาตรฐาน การศึกษา มีการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ ให้กับครูในการเข้ารับการอบรมพัฒนาความสามารถด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ควรจัดประชุม ชี้แจง สร้างความตระหนักและอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ รายละเอียดวิธีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรร่วมกันวางแผนระหว่างคณะกรรมการและบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดกรอบแนวทางการประเมินให้ชัดเจน และครอบคลุมโดยใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลาย ควรเขียนรายงานจาก ข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมจากผลการดำเนินงานและส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและนำเสนอผลการ ประเมินให้รับทราบร่วมกันและควรมีการวางแผนการนิเทศติดตามกำกับอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นหัวใจสำคัญ ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพในด้านต่าง ๆ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกตามมาตรฐาน อาชีวศึกษาโดยก่อนที่สถานศึกษาจะดำเนินการด้านต่าง ๆ ต้องมีการวางแผนเตรียมความพร้อมก่อน ลงมือปฏิบัติ ระหว่างปฏิบัติมีการสังเกตกระบวนการดำเนินงาน จนถึงขั้นตอนการประเมินผลทุก กิจกรรมให้การปฏิบัติเกิดความต่อเนื่องแล้วนำสิ่งที่ได้จากการดำเนินการไปพัฒนาสถานศึกษาให้เป็น ที่ยอมรับนับถือ และมีชื่อเสียง ได้รับความศรัทธาและไว้วางใจจากผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม นอกจากนี้การประกันคุณภาพการศึกษา ยังช่วยตอบโจทย์ได้ว่าสถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Bernhard (2009) เรื่อง ความต้องการของสังคมฐานความรู้คุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาในมหาวิทยาลัยกับการรับรองคุณภาพ จะมีความตึงเครียดมากขึ้น สาเหตุจากสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการแข่งขัน ในสถาบันการศึกษามากขึ้น สถาบันการศึกษามีความจำเป็นต้องสร้างความมั่นใจในเรื่องคุณภาพ การศึกษา เพื่อที่จะแข่งขันในสังคมพื้นฐานความรู้ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสังคมพื้นฐานความรู้ คือคุณภาพ สถาบันการศึกษาต้องมีระบบการรับรองคุณภาพ ที่สามารถตรวจสอบได้และโปร่งใส ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะสำหรับการรับรองคุณภาพของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย 4 ประการ คือ

1) โครงสร้างการบริหารต้องชัดเจน 2) กำหนดพันธกิจที่ชัดเจน 3) พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลข่าวสารคุณภาพเพื่อการตัดสินใจ และ 4) การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลต้องทั่วถึง สถาบันการศึกษาต้องมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมพื้นฐานได้

Roxana Sârbu, Anca Gabriela Ilie, Antonia Cristiana Enache and Dan Dumitriu (2009) เรื่อง คุณภาพการบริการการศึกษาระดับอุดมศึกษา การรับรองการจัดการหรือความเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสนอระเบียบข้อบังคับที่กำหนดคุณภาพของบริการทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งหวังที่จะระบุ ระบบที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยคุณภาพที่แท้จริงมากที่สุด แนวทางนี้ยังคำนึงถึงบทบาทสำคัญของความรับผิดชอบทางปัญญาและวัฒนธรรมที่มีต่อการพัฒนาสังคมสมัยใหม่ ตลอดจนผลกระทบทางศีลธรรมของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีต่อสังคมโดยรวมด้วย ผลสรุปพบว่า เพื่อให้มีคุณภาพที่แท้จริงในระดับอุดมศึกษา จำเป็นต้องนำระบบการจัดการคุณภาพมาใช้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยใช้ความพึงพอใจของลูกค้าและบุคคลอื่นที่สนใจเป็นข้อมูลตอบรับด้วยเจตนาที่จะบรรลุถึงประสิทธิภาพและความเป็นเลิศ

Ayeni Adeolu Joshua (2014) เรื่อง ผู้บริหารและผู้ปกครองในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไนจีเรีย ผลการวิจัยพบว่าการประกันคุณภาพการศึกษายั่งยืนเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดในการจัดการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจ สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย ส่วนเสียของโรงเรียนในการจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานอย่างมีคุณภาพ

Guangqian Du and others (2017) เรื่อง ประสิทธิภาพของกระบวนการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบ EFQM ซึ่งแนวคิดของรูปแบบ EFQM (European Foundation for Quality) ประกอบด้วย การกำหนดผลลัพธ์ การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้เสีย ความเป็นผู้นำและความมั่นคงของวัตถุประสงค์ การจัดการตามกระบวนการและข้อเท็จจริง การพัฒนาและการมีส่วนร่วม การเรียนรู้ต่อเนื่องด้วยนวัตกรรมและมีการปรับปรุง การพัฒนาความร่วมมือ และความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ EFQM มีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อรูปแบบและผลการจัดการศึกษา

Du, G. et al. (2017) ได้วิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของกระบวนการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบ EFQM ซึ่งแนวคิดของรูปแบบ EFQM (European Foundation for Quality) ประกอบด้วย 1. การกำหนดผลลัพธ์ 2. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ความเป็นผู้นำและ ความมั่นคงของวัตถุประสงค์ 4. การจัดการตามกระบวนการและข้อเท็จจริง 5. การพัฒนาและการมีส่วนร่วม 6. การเรียนรู้ต่อเนื่องนวัตกรรมและการปรับปรุง 7. การพัฒนา

ความร่วมมือ และ 8. ความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ EFQM มีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษา ส่งผลเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจ ต่อรูปแบบและผลการจัดการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญในการพัฒนาองค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารจัดการด้านการศึกษา ซึ่งแต่ละประเทศเล็งเห็นถึงความสำคัญตั้งแต่โรงเรียนขนาดเล็กจนถึงระดับอุดมศึกษาและนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาให้การศึกษาส่งผลดีต่อผู้เรียน ต่อครู รวมถึงการบริหารงานที่มีระบบส่งผลให้หน่วยงานการศึกษานั้นพัฒนาต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะของการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยแบ่งขั้นตอนดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ แสดงดังภาพประกอบ 2





ภาพประกอบ 4 แสดงระยะในการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลลัพธ์ที่ได้

**ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของ
แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ**

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยรวบรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู จำนวน 175 คน

1.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู ในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 9 สถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 319 คน ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 40 คน
2.1.2 ข้าราชการครู	จำนวน 279 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน <u>319</u> คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 9 แห่ง รวมทั้งสิ้น 175 คน โดยเทียบกับจำนวนประชากรทั้งหมดตามตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของ (Krejcie และ Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) และใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขนาดของสถานศึกษาให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกตามตำแหน่งได้ ดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 18 คน
2.2.2 ข้าราชการครู	จำนวน <u>157</u> คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน <u>175</u> คน

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

สถานศึกษา	ประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)		
		ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	รวม
1. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	114	2	56	58
2. วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษณ์	23	2	11	13
3. วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์	19	2	9	11
4. วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ	19	2	9	11
5. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	48	2	23	25
6. วิทยาลัยการอาชีพขุขันธ์	15	2	7	9
7. วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ	25	2	13	15
8. วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ	39	2	19	21
9. วิทยาลัยเทคนิคราษีไศล	18	2	10	12
รวมทั้งสิ้น	319	18	157	175

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะแบบตรวจรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งงานปัจจุบัน ขนาดของสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

แบบสอบถามในตอนี่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert' Rating Scale) มีทั้งหมด 5 ระดับ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยกำหนดเกณฑ์เป็นระดับคะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในระดับกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ระดับน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยของนักวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

3.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert' Rating Scale) ครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (Index of item Objective Congruence: IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.8 – 1.0

+1 เมื่อมั่นใจว่าคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 เมื่อไม่มั่นใจว่าคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 เมื่อมั่นใจว่าคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและพัฒนาให้ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของคำถามโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

3.4.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการบริหาร การศึกษา

3.4.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา เป็นครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.4.2.1 ดร.สมชาย โพธิ์ศรี ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 วุฒิการศึกษาดุซงฎัฒฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.4.2.2 ดร.จิระภา ธรรมนำศีล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 วุฒิการศึกษาดุซงฎัฒฑิต (กศ.ด.) การ นิเทศการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.4.2.3 ดร.ตันติกร ขุนาพรหม ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 วุฒิการศึกษาดุซงฎัฒฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนา การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.4.2.4 ดร. โกศล ภูศรี ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย วุฒิการศึกษาดุซงฎัฒฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

3.4.2.5 ดร. ราตรี เลิศหัวทอง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนหนองสังข์วิทยายน สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ วุฒิการศึกษาดุซงฎัฒฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนา การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำ แบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้นำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) โดยดูจากค่าความสัมพันธ์

ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item–Total Correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 – 1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของสภาพปัจจุบันเท่ากับ 0.316 - 0.806 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อของสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.471 ถึง 0.928

3.7 การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นผู้วิจัยได้นำคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบราค (Cronbach' Alpha Coefficient) ซึ่งใช้เกณฑ์ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) พบว่า สภาพปัจจุบันมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.951 และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.981

3.8 หลังทดลองใช้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งเพื่อขอคำแนะนำก่อนจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อส่งไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 9 แห่ง ในการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยถึงสถานศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมด้วยแบบสอบถาม (Google Form) ในการวิจัยของสถานศึกษา จำนวน 9 แห่ง

4.3 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.4 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับการตอบกลับไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์จัดระเบียบข้อมูลจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม (RTAP) ดังนี้

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2545) ซึ่งมีค่าคะแนนดังนี้

มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ
มาก	คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ
ปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ
น้อย	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ

5.1.3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยนำข้อมูล การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระยะที่ 1 มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยการคำนวณ $PNI_{modified}$

5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์ ได้จากการคำนวณดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index = PNI) โดยใช้สูตรการคำนวณ PNI แบบปรับปรุง จากสูตรของ สุวิมล ว่องวานิช (2550: 279) ดังนี้

$$\text{สูตรคำนวณ } PNI_{modified} = \frac{(I-D)}{D} \quad (\text{Priority Needs Index} = PNI)$$

$PNI_{modified}$ แทน วิธีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index)
 I แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็นหรือความคาดหวัง (Importance)
 D แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (Degree of Success)

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1. ขั้นตอนดำเนินงาน

1.1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระยะที่ 1 มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยการคำนวณ PNI_{modified}

1.2 ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practices) จำนวน 3 แห่ง โดยการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์การพิจารณา คือ 1) ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ระดับดี 2. ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทานอาชีวศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง และ 3. มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ตั้งแต่ระดับชาติขึ้นไป

1.3 ผู้วิจัยร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1.4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

2.1.1 เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.2 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.3 เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ปี ขึ้นไป

2.1.4 เป็นบุคคลที่มีผลงานดีเด่นเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.5 เป็นบุคคลที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการ

บริหารการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย

1. นายบรรจง จำพร วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเกษตรวิสัย วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ดร.ธริจรรยา ศรีสุธัญญาวงศ์ วุฒิการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิจัยและประเมินผล ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. นางสาวปัทมพร สุฤทธิ์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4. นางสาวเพชรภาภรณ์ เสตเตมีย์ วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการ วิทยาลัยเทคนิควาปีปทุม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5. นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดำเนินการตามขั้นตอนนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

2. ผู้วิจัยศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแนะนำ

4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับแบบสอบถามในระยะที่ 1

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งก่อนเริ่มดำเนินการจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 1 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเขียนข้อเสนอแนะและประเด็นที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ถึงสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จำนวน 3 แห่ง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการวิจัยโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

5.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

5.3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ตรวจสอบให้คะแนนแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็นปรับปรุง (PNI_{modified})

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2555)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียน

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

Σ แทน ผลรวม

6.2 การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs

Index:

PNI_{modified})

พูน ปณ จิต ชีเว

6.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามและความมุ่งหมายเพื่อหาความเที่ยงตรงของคำถาม IOC (Index of Item - Objective Congruence) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.3.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 N แทน จำนวนข้อมูล
 $\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X
 $\sum Y$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน Y
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสอง X
 $\sum Y^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสอง Y
 $\sum XY$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X และ Y คู่กันแต่ละคู่

พูน ปรุ ทิโต ชเว

6.3.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด

K แทน จำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวัด

$\sum s_i^2$ แทน ความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S² แทน ความแปรปรวนของเครื่องมือวัด

พูน ปณ ทิโต ชีเว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน
I	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์
$PNI_{modified}$	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	26	14.86
1.2 ครู	149	85.14
รวม	175	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาเอก	3	1.71
2.2 ปริญญาโท	47	26.86
2.3 ปริญญาตรี	125	71.43
รวม	175	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
3.1 0 – 5 ปี	88	50.29
3.2 6 – 10 ปี	56	32.00
3.3 10 ปี ขึ้นไป	31	17.71
รวม	175	100.00

จากตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 175 คน ตำแหน่งครู จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 85.14 และตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.86 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ปริญญาโท จำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 26.86 และปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.71 ประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 0 – 5 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 50.29 ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.71

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภาพรวมสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น
ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด
สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ภาพรวมของแนวทางการ
พัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงาน
อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
1. ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษา	3.90	0.52	มาก	4.76	0.44	มากที่สุด	0.22	3
2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	3.85	0.71	มาก	4.85	0.34	มากที่สุด	0.26	1
3. ด้านดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	4.00	0.86	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด	0.21	4
4. ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.97	0.18	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	0.23	2
5. ด้านการติดตามผล การดำเนินการ	3.81	0.46	มาก	4.80	0.38	มากที่สุด	0.26	1
6. ด้านการส่งรายงาน ผลการประเมินตนเอง ทุกปี	4.09	0.47	มาก	4.84	0.36	มากที่สุด	0.18	5

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
7. ด้านการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.95	0.79	มาก	4.78	0.38	มากที่สุด	0.21	4
โดยรวม	3.94	0.40	มาก	4.82	0.37	มากที่สุด		

จากตาราง 4 พบว่า สภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเองทุกปี ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และด้านการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{X} = 3.81$)

สภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.89$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.85$) ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเองทุกปี ($\bar{X} = 4.84$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.81$) ด้านการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.80$) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.78$) และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.76$)

ความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ลำดับ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.26$) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($PNI_{modified} = 0.23$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.22$) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.21$) และด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.18$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PNI_{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1.1 สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.01	0.59	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	0.22	3
1.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.86	0.81	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.21	4
1.3 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน	3.81	0.47	มาก	4.85	0.38	มากที่สุด	0.27	1

ตาราง 5 (ต่อ)

1. ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1.4 สถานศึกษากำหนด มาตรฐานการศึกษา ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษา อาชีวศึกษา	3.95	0.51	มาก	4.71	0.48	มากที่สุด	0.19	5
1.5 สถานศึกษามีการนำ เกณฑ์มาตรฐาน สถานศึกษาไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.79	0.62	มาก	4.75	0.48	มากที่สุด	0.25	2
1.6 สถานศึกษามีการ ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐาน สถานศึกษาให้มีความ สมบูรณ์และเหมาะสมกับ บริบท	3.91	0.39	มาก	4.61	0.56	มากที่สุด	0.18	6
1.7 สถานศึกษามีการ ประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาให้บุคลากร ภายใน - ภายนอก สถานศึกษา รับทราบ	3.98	0.23	มาก	4.84	0.37	มากที่สุด	0.22	3
โดยรวม	3.90	0.52	มาก	4.76	0.44	มากที่สุด	0.22	3

จากตาราง 5 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของแนวทาง
การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
($\bar{X} = 4.01$) สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาให้บุคลากรภายใน - ภายนอก

สถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 3.98$) สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) สถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท ($\bar{X} = 3.91$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.85$) และสถานศึกษามีการนำเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.89$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.85$) สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาให้บุคลากรภายในและ ภายนอกสถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.84$) สถานศึกษามีการนำเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.75$) สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 4.71$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$) และสถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท ($\bar{X} = 4.61$)

ความต้องการจำเป็นด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.27$) สถานศึกษามีการนำเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.25$) สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาให้บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษารับทราบและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.22$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.21$) สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษา และที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.19$) และสถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท ($PNI_{\text{modified}} = 0.18$)

ตาราง 6 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของ แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PN_{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
2.1 สถานศึกษามีการ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.84	0.37	มาก	4.86	0.35	มากที่สุด	0.26	3
2.2 สถานศึกษามีการ กำหนดแนวทางการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อน นำไปใช้	3.70	0.77	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	0.27	2

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตาราง 6 (ต่อ)

2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
2.3 สถานศึกษามีการ วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ ต้องพัฒนา เพื่อคัดเลือก ประเด็นที่ต้องดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษา	3.90	0.76	มาก	4.94	0.24	มากที่สุด	0.27	2
2.4 สถานศึกษามีการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.02	0.78	มาก	4.92	0.27	มากที่สุด	0.22	5
2.5 สถานศึกษามีการสร้าง ความตระหนักให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และ ภายนอกสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	3.74	0.99	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	0.29	1

ตาราง 6 (ต่อ)

2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
2.6 สถานศึกษามีการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้และส่งผล ต่อเป้าประสงค์ของ สถานศึกษา	3.90	0.58	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด	0.25	4
โดยรวม	3.85	0.71	มาก	4.85	0.34	มากที่สุด	0.26	2

จากตาราง 6 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของสถานศึกษาและสถานศึกษามีการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเพื่อคัดเลือกประเด็นที่ต้องดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความตระหนักให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน – ภายนอกสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) และสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{X} = 3.70$)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเพื่อคัดเลือกประเด็นที่ต้องดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.94$) สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.92$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้และส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.88$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.86$) สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.82$) และสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.70$)

ความต้องการจำเป็น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.29$) สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้และสถานศึกษามีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเพื่อคัดเลือกประเด็นที่ต้องดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.27$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.26$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้และส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์ของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.25$) และสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.22$)

ตาราง 7 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และ
ความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

3. ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
3.1 สถานศึกษามีการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.43	0.56	มาก	4.81	4.42	มากที่สุด	0.09	5
3.2 สถานศึกษามีการ กำหนดผู้รับผิดชอบงาน/ โครงการกิจกรรมที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.45	0.51	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด	0.08	6
3.3 สถานศึกษามีการ ส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรเพื่อดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.92	0.47	มาก	4.84	0.37	มากที่สุด	0.23	3
3.4 สถานศึกษามีการ ตรวจสอบและประเมินผล สำเร็จการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	3.81	0.46	มาก	4.85	0.36	มากที่สุด	0.27	2
3.5 สถานศึกษาดำเนินการ นิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามโครงการ	3.76	0.56	มาก	4.87	0.34	มากที่สุด	0.29	1

ตาราง 7 (ต่อ)

3. ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
3.6 สถานศึกษามีการนำ ผลการประเมินโครงการไป ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.17	มาก	4.82	0.38	มากที่สุด	0.21	4
3.7 สถานศึกษามีการจัด เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก การดำเนินงานตาม โครงการที่ได้รับมอบหมาย พร้อมเผยแพร่ต่อ สาธารณชน	3.62	0.49	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	0.29	1
โดยรวม	4.00	0.46	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด	0.21	4

จากตาราง 7 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.97$) สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.92$) สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 3.81$) สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.76$) และสถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมายพร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.62$)

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม
 โครงการ ($\bar{X} = 4.87$) สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/
 โครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.85$) สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตาม
 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.84$) สถานศึกษา
 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของ
 สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา
 อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.82$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
 ($\bar{X} = 4.81$) สถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับ
 มอบหมายพร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.69$)

ความต้องการจำเป็นด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของแนวทาง
 การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา
 จังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม
 และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการและสถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการ
 ดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมายพร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.29$)
 สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.27$) สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน
 /โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.23$) สถานศึกษา
 มีการนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.21$)
 สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.09$) และสถานศึกษา
 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของ
 สถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.08$)



ตาราง 8 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน
สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

4. ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
4.1 สถานศึกษามีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.98	0.17	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด	0.23	2
4.2 สถานศึกษามีการ วางแผนและเตรียมการ ประเมินผล	3.98	0.17	มาก	4.88	0.34	มากที่สุด	0.23	2
4.3 สถานศึกษามีการ จัดหาและสร้างเครื่องมือ ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาที่ เหมาะสมหลากหลาย	3.94	0.23	มาก	4.87	0.34	มากที่สุด	0.23	2
4.4 สถานศึกษามีการ ดำเนินการประเมิน ให้ครอบคลุมทุกด้านตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.98	0.17	มาก	4.94	0.23	มากที่สุด	0.24	1
4.5 สถานศึกษามีการ วิเคราะห์และนำผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.17	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	0.23	2
โดยรวม	3.97	0.18	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	0.23	2

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีการวางแผนเตรียมการประเมินผลและสถานศึกษามีการดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.97$) และสถานศึกษามีการจัดหาและสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมหลากหลาย ($\bar{X} = 3.94$)

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.94$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.89$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลภายในสถานศึกษาและสถานศึกษามีการวางแผนและเตรียมการประเมินผล ($\bar{X} = 4.88$) และสถานศึกษามีการจัดหาและสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมหลากหลาย ($\bar{X} = 4.87$)

ความต้องการจำเป็นด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PN_{\text{modified}} = 0.24$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีการวางแผนและเตรียมการประเมินผล สถานศึกษามีการจัดหาและสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมหลากหลายและสถานศึกษามีการวิเคราะห์นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PN_{\text{modified}} = 0.23$)

ตาราง 9 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์
และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

5. ด้านการติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
5.1 สถานศึกษามีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.78	0.45	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	0.29	2
5.2 สถานศึกษามีการสร้าง ความตระหนักให้ครู และ บุคลากรเล็งเห็นถึง ความสำคัญและการมีส่วน ร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.66	0.69	มาก	4.87	0.33	มากที่สุด	0.33	1
5.3 สถานศึกษามีการ กำหนดหน้าที่ ขอบข่าย และแนวทางดำเนินการ ในการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.90	0.32	มาก	4.86	0.35	มากที่สุด	0.25	4
5.4 สถานศึกษามีการสร้าง เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	3.65	0.54	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	0.25	4

ตาราง 9 (ต่อ)

5. ด้านการติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
5.5 สถานศึกษามีการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาให้ครอบคลุม ขอบข่ายของการ ดำเนินงานทุกขั้นตอน	3.87	0.39	มาก	4.87	0.34	มากที่สุด	0.26	3
5.6 สถานศึกษามีการ วิเคราะห์และสรุปผลจาก การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและนำผลที่ได้ไป ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.84	0.41	มาก	4.84	0.37	มากที่สุด	0.26	3
5.7 สถานศึกษามีการการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล ระหว่างการทำงาน	3.88	0.43	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	0.21	6
5.8 สถานศึกษามีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาต่อไป	3.87	0.42	มาก	4.78	0.42	มากที่สุด	0.23	5
โดยรวม	3.81	0.46	มาก	4.80	0.38	มากที่สุด	0.26	1

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ ขอบข่ายและแนวทางดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) สถานศึกษามี

การการนิเทศ ติดตามและประเมินผลระหว่างการทำงาน ($\bar{X} = 3.88$) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมขอบข่ายของการดำเนินงานทุกขั้นตอนและสถานศึกษามี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 3.87$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และสรุปผลจากการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) สถานศึกษามีการ สร้างความตระหนักให้ครู และบุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$) และสถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.65$)

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของ แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.89$) สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ ครู และบุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาและสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมขอบข่าย ของการดำเนินงานทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.87$) สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ ขอบข่าย และแนวทาง ดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.86$) สถานศึกษามี การวิเคราะห์และสรุปผลจากการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.84$) สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.78$) สถานศึกษามีการการนิเทศ ติดตามและประเมินผลระหว่างการทำงาน ($\bar{X} = 4.70$) และสถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$)

ความต้องการจำเป็นด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของแนวทาง การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนัก ให้ครูและบุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญ การมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.33$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.29$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์ และสรุปผลจากการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาและสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมขอบข่าย

ของการดำเนินงานทุกขั้นตอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.26$) สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและสถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ ขอบข่ายแนวทาง ดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.25$) สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุง พัฒนาต่อไป ($PNI_{\text{modified}} = 0.23$) และสถานศึกษามีการการนิเทศ ติดตามประเมินผลระหว่าง การปฏิบัติงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.21$)

ตาราง 10 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สภาพปัจจุบันสภาพที่พึง ประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

6. ด้านการจัดส่งรายงานผล การประเมินตนเองของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PNI_{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
6.1 สถานศึกษามีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR	4.51	0.56	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	0.07	3
6.2 สถานศึกษามีการ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และสรุปผลการ จัดทำรายงานประเมิน คุณภาพภายใน มีความ สมบูรณ์มีคุณภาพตรงตาม สภาพของสถานศึกษา	3.94	0.45	มาก	4.87	0.33	มากที่สุด	0.24	1

ตาราง 10 (ต่อ)

6. ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	PN _I _{modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
6.3 สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR	4.02	0.48	มาก	4.86	0.34	มากที่สุด	0.21	2
6.4 สถานศึกษาได้เสนอคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในฉบับที่สมบูรณ์	3.89	0.38	มาก	4.81	0.40	มากที่สุด	0.24	1
โดยรวม	4.09	0.47	มาก	4.84	0.36	มากที่สุด	0.18	5

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR ($\bar{X} = 4.51$) สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR ($\bar{X} = 4.02$) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีความสมบูรณ์มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) และสถานศึกษาได้เสนอคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์และนำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 3.89$)

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาของ
 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงาน
 อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับ
 คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และ
 สรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีความสมบูรณ์มีคุณภาพตรงตามสภาพของ
 สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.87$) สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการ
 มีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment
 Report): SAR ($\bar{X} = 4.86$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการ
 ประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR ($\bar{X} = 4.83$) และสถานศึกษาได้
 เสนอคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์และ
 นำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.86$)

ความต้องการจำเป็นด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนา
 ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด
 ศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
 วิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความสมบูรณ์มีคุณภาพตรงตาม
 สภาพของสถานศึกษาและสถานศึกษาได้เสนอคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 รายงานประเมินคุณภาพภายในฉบับที่สมบูรณ์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.24$) สถานศึกษามีการเขียนรายงาน
 ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำรายงานการประเมิน
 ตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR ($PNI_{\text{modified}} = 0.21$) และสถานศึกษามี
 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
 (Self – Assessment Report): SAR ($PNI_{\text{modified}} = 0.07$)



ตาราง 11 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองสภาพปัจจุบัน
สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
7.1 สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.31	มาก	4.92	0.27	มากที่สุด	0.25	2
7.2 สถานศึกษามีการใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นแก่รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.32	มาก	4.65	0.50	มากที่สุด	0.17	4
7.3 สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.42	มาก	4.86	0.36	มากที่สุด	0.27	1
7.4 สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ	3.99	0.29	มาก	4.56	0.51	มากที่สุด	0.14	5

ตาราง 11 (ต่อ)

7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
7.5 สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.03	0.35	มาก	4.92	0.27	มากที่สุด	0.22	3
โดยรวม	3.95	0.79	มาก	4.82	0.37	มากที่สุด	0.21	4

จากตาราง 11 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ($\bar{X} = 4.03$) สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ($\bar{X} = 3.99$) สถานศึกษามีการใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นแก่รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.98$) สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.93$) และสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.82$)

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นแบบอย่างที่ดี

(Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ($\bar{X} = 4.92$) สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.86$) สถานศึกษามีการใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นแก่รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.65$) และสถานศึกษามี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และ ผลกระทบ ($\bar{X} = 4.56$)

ความต้องการจำเป็นด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน ตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาเป็นรายชื่อจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามี การสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.27$) สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.25$) สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็น แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.22$) สถานศึกษามีการใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นแก่รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.17$) และสถานศึกษามี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และ ผลกระทบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.14$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 ท่าน จากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง โดยนำผลจากการศึกษา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มาเป็นกรอบในการสัมภาษณ์โดยสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่

1. วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (สถานศึกษาขนาดใหญ่) เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายนอกรอบสี่ ระดับดี และได้รับรางวัลพระราชทานระดับ อาชีวศึกษา

2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (สถานศึกษาขนาดกลาง) เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายนอกรอบสี่ ระดับดีและได้รับรางวัลพระราชทานระดับอาชีวศึกษา

3. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโสทรจังหวัดยโสธร (สถานศึกษาขนาดเล็ก) เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการสัมภาษณ์และแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาอย่างไร

“...สถานศึกษามีการประชุมวางแผน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน สร้างความรู้ ความเข้าใจให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์ ความสำคัญแต่ละมาตรฐาน แต่ละตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถานศึกษาซึ่งอ้างอิงจากมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และเสนอร่างมาตรฐานสถานศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้มาตรฐานสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นต้นแบบและเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรทุกคนร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการการบริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาเห็นชอบแล้วประกาศใช้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำสู่การปฏิบัติ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...แต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจให้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณา

ความเหมาะสม ความสอดคล้องและนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง แล้วเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา
พิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 12 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นที่ 1 แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความถี่
การประชุมวางแผน/กำหนดมาตรฐาน	3
สร้างความรู้ความเข้าใจ/ความตระหนัก	3
เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา/เห็นชอบ	3
ประกาศใช้/เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษา	3
การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/กำหนดมาตรฐาน	2
อ้างอิงมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2

จากตาราง 12 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า
แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การประชุมวางแผน/กำหนดมาตรฐาน
- 2) สร้างความรู้ความเข้าใจ/ความตระหนัก
- 3) เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา/เห็นชอบ
- 4) ประกาศใช้/เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษา
- 5) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/กำหนดมาตรฐาน
- 6) อ้างอิงมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ประเด็นที่ 2 สถานศึกษาของท่าน มีแนวทางจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในอย่างไร

“...สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีวศึกษา
พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแม่แบบที่สำคัญในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาตามคุณภาพที่เอื้อต่อการประกัน
คุณภาพภายในทุกด้าน ทุกประเด็น ศึกษาวิเคราะห์ความสำคัญของแต่ละมาตรฐาน แต่ละตัวบ่งชี้
สรุปประเด็นที่ต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา หรือเรียกว่าการวิเคราะห์ SWOT หาจุดแข็ง จุดอ่อน
ของแต่ละเรื่องแต่ละมาตรฐาน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน วิเคราะห์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ประจำปี และเสนอร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา (SWOT Analysis) ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแล้วดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา นำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษามีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และประเมินบริบทต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกฝ่ายงานและมีการกำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จที่ท้าทายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 13 สังเคราะห์ความถี่แนวทางจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่ 2 แนวทางจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน	ความถี่
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)	3
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	3
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2
ประกาศใช้/เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษา	3
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามแผน	1
การเสนอแผนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา/เห็นชอบ และประกาศใช้	1
อ้างอิงมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	1

จากตาราง 13 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า
แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)
- 2) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
- 3) ประกาศใช้/เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษา
- 4) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามแผน
- 6) การเสนอแผนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา/เห็นชอบ และประกาศใช้
- 7) อ้างอิงมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ประเด็นที่ 3 สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
มุ่งสู่การปฏิบัติอย่างไร

“...นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติโดยผู้รับผิดชอบหรืองานที่เกี่ยวข้อง
ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตาม
แผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้ มีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่
บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ ผู้ที่รับผิดชอบงานตามแผนปฏิบัติงาน
ตามแผนงานโครงการและรายงานผู้บังคับทราบตามกระบวนการ PDCA...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาวางแผน
ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษาไปปรับปรุงพัฒนา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษานำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
สร้างความตระหนักให้เกิดความเข้าใจตรงกันมอบหมายผู้ที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนที่กำหนด
ตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 14 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ประเด็นที่ 3 แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ความถี่
การนำแผนสู่การปฏิบัติ/มอบหมายความรับผิดชอบ	3
บทบาทผู้นำของผู้บริหาร	2
การส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม/ให้ความช่วยเหลือ	1
การรายงานผล/การนำผลไปปรับปรุง (PDCA)	3

จากตาราง 14 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า
แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การนำแผนสู่การปฏิบัติ/มอบหมายความรับผิดชอบ
- 2) การรายงานผล/การนำผลไปปรับปรุง (PDCA)
- 3) บทบาทผู้นำของผู้บริหาร
- 4) การส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม/ให้ความช่วยเหลือ

ประเด็นที่ 4 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างไร

“...สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการในการประเมินผลโครงการและติดตามการส่งข้อมูลต่าง ๆ ติดตามจากสรุปรายงานการดำเนินโครงการ กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ติดตามจากรายงานการประเมินตนเองรายบุคคล รายงานกวีชา และฝ่ายงานต่าง ๆ และติดตามจากผู้ช่วยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนแต่ละแผนกช่วยรับผิดชอบข้อมูลส่วนนี้ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าประสงค์ของโครงการ โดยมีคณะกรรมการต่างๆ ที่รับผิดชอบกำกับ ดูแล เพื่อความถูกต้องเป็นการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพ ทุกมาตรฐาน มีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการดำเนินงานทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ นำผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนมาปรับปรุง

และพัฒนาเพื่อให้เกิดผลสำเร็จทันต่อเวลาและส่งผลในการจัดทำรายงานผลการประเมินได้อย่างถูกต้อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...มีการวางแผนการดำเนินงาน ดำเนินงานตามแผน คณะผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานต่อผู้รับผิดชอบโครงการพร้อมมีการรายงานการดำเนินโครงการตามกระบวนการคุณภาพ PDCA เพื่อให้ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการหรืองานนั้นมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนางานในครั้งต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 15 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ 4 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ความถี่
การแต่งตั้งคณะทำงาน/กำหนดผู้รับผิดชอบ	2
การติดตาม/กำกับดูแล/นิเทศ/ประเมินผลการดำเนินงาน	3
การใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA	2
การรวบรวมข้อมูล/รายงานผลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2

จากตาราง 15 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่าแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การติดตาม/กำกับดูแล/นิเทศ/ประเมินผลการดำเนินงาน
- 2) การแต่งตั้งคณะทำงาน/กำหนดผู้รับผิดชอบ
- 3) การใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA
- 4) การรวบรวมข้อมูล/รายงานผลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ประเด็นที่ 5 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างไร

“...ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการจากคณะทำงานที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้ประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษางานวางแผนและงบประมาณ มีการติดตามผลการดำเนินการทุกโครงการว่าดำเนินการครบถ้วนหรือ

หากยังไม่ดำเนินการควรมีการปรับแผนอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาและ
เร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดและรายงานผลการดำเนินการเป็นรูปเล่ม PDCA...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษามีการจัดทำโครงการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ เพื่อให้
ครอบคลุมทุกมาตรฐาน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน สถานศึกษา
มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยการเก็บรวบรวมโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของ
ข้อมูลในแต่ละมาตรฐาน ติดตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทุกมาตรฐาน เพื่อให้
การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานที่มีปัญหา

และอุปสรรคให้ได้รับการแก้ไข ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เป็นข้อมูลที่มีความ
เที่ยงตรง นำเชื่อถือพร้อมนำไปสรุปอ้างอิงเป็นภาพรวมของสถานศึกษาต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามการดำเนินงานเป็นลำดับขั้น เช่น หัวหน้าแผนก
วิชา นิเทศติดตามครูในแผนกวิชา หัวหน้างานติดตามการดำเนินงานในงาน รองผู้อำนวยการติดตาม
งานในฝ่าย และผู้อำนวยการติดตามการดำเนินงานจากรองผู้อำนวยการ เป็นต้น ผู้ดำเนินโครงการ
รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตั้งแต่ช่วงเริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและสิ้นสุด
โครงการ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 16 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ประเด็นที่ 5 แนวทางแนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ความถี่
การติดตามผลเป็นลำดับขั้น/จากคณะทำงาน	3
การตรวจสอบความครบถ้วนและประสิทธิภาพ	2
การระบุและแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	1
การรายงานผล/การนำผลไปปรับปรุง (รวมถึง PDCA)	3

จากตาราง 16 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า
แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การติดตามผลเป็นลำดับขั้น/จากคณะทำงาน
- 2) การรายงานผล/การนำไปปรับปรุง (รวมถึง PDCA)
- 3) การตรวจสอบความครบถ้วนและประสิทธิภาพ
- 4) การระบุและแก้ไขปัญหา/อุปสรรค

ประเด็นที่ 6 สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเป็น
ประจำทุกปีมีปัญหา อุปสรรคแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะอย่างไร

“...ปัญหา อุปสรรคในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง คือ ความต่อเนื่อง
ของบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และบุคลากรที่เพิ่งเริ่ม
ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลถึง
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนั้นฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ โดยงานประกันคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษารวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการสร้างองค์ความรู้เรื่อง
การประกันคุณภาพการศึกษาหรือจัดอบรมเป็นประจำทุกปีให้เกิดความต่อเนื่อง และในการรวบรวม
เอกสารข้อมูลต่าง ๆ ก่อนดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรายบุคคล รายงานกและ
ฝ่ายงาน ข้อมูลที่ได้รับอาจมีความคลาดเคลื่อน ผู้ที่รับผิดชอบจึงต้องตรวจสอบให้รอบคอบ ก่อนกรอก
ข้อมูลในระบบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...วางแผนดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีคำสั่งการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา
ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ปฏิทินที่กำหนด มีการนิเทศติดตามทุกมาตรฐาน ทุกตัวบ่งชี้ของ
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สรุปรายงานการดำเนินงานของทุกโครงการและ
การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้เพื่อให้การดำเนินการที่มีคุณภาพ
และมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาในทุกตัวบ่งชี้ให้เกิดผลกับผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มากที่สุด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ปัญหาและอุปสรรค คือ สถานศึกษามีทรัพยากรบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย
สนับสนุนไม่เพียงพอต่องานที่รับผิดชอบ มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบอยู่ตลอด ทำให้
ขาดความต่อเนื่อง ทำให้งานล่าช้าและผู้บริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน ยังขาดความรู้ความเข้าใจ

งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงส่งผลให้การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ได้

จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโสธร จึงได้มีส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรครูและเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนทุกคน ให้มีองค์ความรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเสมือนว่าการประกันคุณภาพการศึกษาหรือรายงานการประเมินตนเองเป็นการสรุปภาพรวมการดำเนินงานตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่งทุกฝ่ายงานปฏิบัติเป็นประจำทุกวัน หากทุกคนมีความเข้าใจการประกันคุณภาพศึกษามากขึ้น ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ดีต่อสถานศึกษาสร้างความไว้วางใจให้กับสถานประกอบการ ชุมชนและสังคมต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 17 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ประเด็นที่ 6 แนวทางการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	ความถี่
ความไม่ต่อเนื่องของบุคลากร	2
บุคลากร/ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจ	2
ทรัพยากรบุคลากรไม่เพียงพอ	1
ข้อมูลคลาดเคลื่อน/ไม่ครบถ้วน	2
สร้างองค์ความรู้/จัดอบรมต่อเนื่อง	3
ส่งเสริมความตระหนักถึงความสำคัญของ QA	1
ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	1
วางแผน/ดำเนินงาน/นิเทศติดตาม/ปรับปรุง (PDCA) อย่างเป็นระบบ	1

จากตาราง 17 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่าแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) สร้างองค์ความรู้/จัดอบรมต่อเนื่อง
- 2) ความไม่ต่อเนื่องของบุคลากร
- 3) บุคลากร/ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจ
- 4) ข้อมูลคลาดเคลื่อน/ไม่ครบถ้วน
- 5) ทรัพยากรบุคลากรไม่เพียงพอ
- 6) ส่งเสริมความตระหนักถึงความสำคัญของ QA

7) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

8) วางแผน/ดำเนินงาน/นิเทศติดตาม/ปรับปรุง (PDCA) อย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ 7 สถานศึกษาของท่านมีแนวทางหรือวิธีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพอย่างไร

“...ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความตระหนักให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา มีการอบรมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน มีเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลตรงตามความเป็นจริงทุกมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวเตรียมความพร้อมในการวางแผน หาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจนบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดีขึ้นต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลที่ต้องการให้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับข้อที่ต้องปรับปรุงและข้อที่ต้องการพัฒนาให้สถานศึกษาได้รับการปรับปรุงและพัฒนา ดำเนินตามโครงการที่วางไว้อย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพและส่งผลให้ทุกด้านของสถานศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีการนิเทศ ติดตาม และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการที่ดำเนินการอย่างสอดคล้องกับโครงการต่าง ๆ และพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพและเป็นแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงและพัฒนาตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เกี่ยวข้องให้มีการรับรองคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเป็นการบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานต่าง ๆ ที่กำกับดูแล...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...รายงานการประเมินตนเอง เป็นการสะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาว่า สถานศึกษามีการดำเนินการอย่างไรบ้างตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่ได้อย่างไร จุดอ่อนหรือจุดแข็ง เพื่อแก้ไขปรับปรุงทำให้เกิดความเข้าใจในผลการดำเนินงานได้ง่าย ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA เป็นแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะข้อมูล

เชื่อมโยงไปสู่ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขยับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) นั้นหากพบว่าผลการประเมินคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดีถือว่าเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) แต่หากผลการประเมินไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนา (Plan) ในปีต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 18 สังเคราะห์ความถี่แนวทางหรือวิธีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

ประเด็นที่ 7 แนวทางหรือวิธีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	ความถี่
การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง/ระบุจุดเด่น-จุดพัฒนา/Best Practice	3
การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การวางแผน/จัดทำโครงการ	3
การขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ PDCA	3
การมีส่วนร่วมและความตระหนักของบุคลากร	2
การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	2

จากตาราง 18 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่าแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง/ระบุจุดเด่น-จุดพัฒนา/Best Practice
- 2) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การวางแผน/จัดทำโครงการ
- 3) การขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ PDCA
- 4) การมีส่วนร่วมและความตระหนักของบุคลากร
- 5) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ 8 ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างไร

“...การนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมตามมติที่ประชุมเห็นควร และนำเสนอข้อมูลความดีเด่นของสถานศึกษา (Best Practice) โดยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต้องนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อสรุปผลให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการจัดทำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาสรุปก่อนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ควรยกระดับความสามารถในการวิเคราะห์งานเป็นลักษณะเฉพาะแต่ละงาน แต่ละแผนกวิชาพร้อมจัดหาทรัพยากรในการสนับสนุนให้เกิดความคุ้มค่าและยั่งยืน เพื่อนำไปสู่กระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...หน่วยงานต้นสังกัด ควรกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง ไม่เพียงแต่ประเมินเอกสารแต่ควรมองถึงสภาพจริงในการดำเนินงานและมุ่งไปถึงผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 19 สังเคราะห์ความถี่ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน	ความถี่
การนำเสนอข้อมูล/Best Practice เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและปรับปรุงก่อนจัดทำรายงาน	1
การยกระดับความสามารถในการวิเคราะห์งานและจัดหาทรัพยากรสนับสนุน	1
หน่วยงานต้นสังกัดควรเน้นกำกับติดตามสภาพจริงและผลลัพธ์ผู้เรียน	1

จากตาราง 19 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่าแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การนำเสนอข้อมูล/Best Practice เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและปรับปรุงก่อนจัดทำรายงาน
- 2) การยกระดับความสามารถในการวิเคราะห์งานและจัดหาทรัพยากรสนับสนุน
- 3) หน่วยงานต้นสังกัดควรเน้นกำกับติดตามสภาพจริงและผลลัพธ์ผู้เรียน

ประเด็นที่ 9 แนวทางการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่ท่านเห็นว่าเป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

“...การสร้างความตระหนักเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการดำเนินงานทุกอย่าง สถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญในเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้ทุกคนเกิดความเข้าใจตรงกัน รวมถึงความสามัคคี (Unity) ที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรสร้างความสามัคคีกับคณะทำงานเพื่อเป็นแนวทางไปสู่ความสำเร็จในทุกกิจกรรมและส่งผลให้งานสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้ความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายเพื่อการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2568, 21 มีนาคม 2568: การสัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแกนนำหลักในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดนโยบาย แนวคิดร่วมกันกับบุคลากรในสถานศึกษาและให้การสนับสนุน ส่งเสริมทุกด้านเพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มาตรฐานสู่ความเป็นเลิศรอบด้านเกิดการยอมรับจากบุคคลภายนอกและยังสร้างความไว้วางใจให้กับหน่วยงาน สถานประกอบการ ผู้ปกครอง ชุมชนสังคมอีกด้วย...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2568, 3 เมษายน 2568: การสัมภาษณ์)

ตาราง 20 สังเคราะห์ความถี่แนวทางการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นที่ 9 แนวทางการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	ความถี่
การสร้างความตระหนัก/ความเข้าใจ/ความสามัคคีในบุคลากร	1
บทบาทผู้นำ/การสนับสนุนของผู้บริหาร	1
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1

จากตาราง 20 การสังเคราะห์ความถี่แนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา พบว่าแนวทางการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การสร้างความตระหนัก/ความเข้าใจ/ความสามัคคีในบุคลากร
- 2) บทบาทผู้นำ/การสนับสนุนของผู้บริหาร
- 3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากระยะที่ 1 (สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ) มาผนวกกับระยะที่ 2 (สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี) โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิแล้วทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ จัดทำเป็นร่างของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ดังตาราง 12 ตาราง 21 ร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน 4. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา 5. สถานศึกษามีการนำเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6. สถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท 7. สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาให้บุคลากรภายใน - ภายนอกสถานศึกษา รับทราบ

ตาราง 21 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำไปใช้ 3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา เพื่อคัดเลือกประเด็น ที่ต้องดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ของสถานศึกษา 4. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้กับครู บุคลากรใน สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน – ภายนอกสถานศึกษาให้มี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 6. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความ ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้และส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์ของสถานศึกษา
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/ โครงการกิจกรรมที่ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมี ประสิทธิภาพ

ตาราง 21 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	4. สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม 5. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 6. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 7. สถานศึกษามีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมายพร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณชน
4. การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพศึกษา 3. สถานศึกษามีการจัดหาและสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมหลากหลาย 4. สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความตระหนักให้ครูและบุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตาราง 21 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	3. สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ ขอบข่าย และแนวทาง ดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 4. สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ให้ครอบคลุมขอบข่ายของการดำเนินงานทุกขั้นตอน 6. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และสรุปผลจากการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา 7. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลระหว่าง การปฏิบัติงาน 8. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
6. การจัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR 2. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และสรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความ สมบูรณ์มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา 3. สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR

ตาราง 21 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	4. สถานศึกษาได้เสนอคณะกรรมการวิทยาลัยพิจารณาให้ความ เห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในฉบับที่สมบูรณ์ และนำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัยในการพิจารณา ให้เห็นชอบ
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจากผลการประเมิน ตนเอง	1. สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. สถานศึกษามีการใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและผู้ เกี่ยวข้อง 3. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง 4. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ 5. สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

จากร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยนำร่างแนวทางมาปรับปรุงตามคำแนะนำ
ของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจัดทำเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏ
ดังตาราง 22

ตาราง 22 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด
สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (4 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการอาชีวศึกษาและการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ 3. มีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความ สมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน 4. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (5 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ 2. สถานศึกษามีการสร้างตระหนักรู้ให้ครูและบุคลากร ในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมเล็งเห็นถึงความสำคัญในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตาราง 22 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	5. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงและผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
3. ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา (5 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วม จากทุกฝ่ายร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม 4. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์และรายงานการดำเนินงานตามแผน 5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา ให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (5 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมและหลากหลาย 3. สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลการดำเนินงาน 4. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 22 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐาน การศึกษาสถานศึกษา นำมาพัฒนา ปรับปรุง และตรวจสอบตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ต่อไป
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (5 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน /โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา 2. สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่าย ปฏิทินการดำเนินงาน และแนวทางในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา 3. สถานศึกษามีการสร้างตระหนักรู้ให้ครู บุคลากรและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 4. สถานศึกษามีการรายงานการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา 5. สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาในครั้ง ต่อไป
6. ด้านการจัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา (4 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report): SAR 2. คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใช้เครื่องมือ ที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย

ตาราง 22 (ต่อ)

ระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
	3. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมาวิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ครบถ้วน มีคุณภาพตรงตามบริบทของสถานศึกษา 4. ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง นำเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาจากผลการ ประเมินตนเอง (3 แนวทาง)	1. สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. สถานศึกษานำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

จากแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง ปรากฏผลดังตาราง 14

พูน ปลูก ปลูก ชีว

ตาราง 23 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.90	0.12	มากที่สุด	4.80	0.16	มากที่สุด
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.96	0.09	มากที่สุด	5.00	0	มากที่สุด
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.96	0.09	มากที่สุด	4.76	0.17	มากที่สุด
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.88	0.11	มากที่สุด	4.80	0.14	มากที่สุด
5. ด้านการติดตามผลการดำเนิน การเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.84	0.09	มากที่สุด	4.72	0.18	มากที่สุด
6. ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา	4.80	0.00	มากที่สุด	4.85	0.19	มากที่สุด
7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	4.67	0.12	มากที่สุด	4.87	0.12	มากที่สุด
โดยรวม	4.86	0.09	มากที่สุด	4.83	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.96$) รองลงมาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.90$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.67$)

ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.85$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.72$)

ตาราง 24 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 สถานศึกษามีการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด เป็นมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับผู้เรียนการจัดการอาชีวศึกษาและการ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 มีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานของ สถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสม กับบริบท เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และ เป้าประสงค์ที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
1.4 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.90	0.12	มากที่สุด	4.80	0.16	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่า ความเหมาะสมด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการอาชีวศึกษาและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการอาชีวศึกษาและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$)



ตาราง 25 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนา
ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดศรีสะเกษ

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.96	0.09	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

จากตาราง 25 พบว่า ความเหมาะสมด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมเล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมเล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$)

ตาราง 26 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1 สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3.4 สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์และรายงานการดำเนินงานตามแผน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3.5 สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.96	0.09	มากที่สุด	4.76	0.17	มากที่สุด

จากตาราง 26 พบว่า ความเหมาะสมด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

4 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมตามวัตถุประสงค์และรายงานการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมตามวัตถุประสงค์และรายงานการดำเนินงานตามแผน และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและสถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$)

ตาราง 27 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 27 (ต่อ)

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4.2 สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่เหมาะสมและหลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4.3 สถานศึกษาดำเนินการประเมินผล การดำเนินงาน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4.4 สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผล การประเมินคุณภาพการศึกษาใช้ในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษามาพัฒนา ปรับปรุง และ ตรวจสอบตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ต่อไป	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.99	0.11	มากที่สุด	4.80	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 27 พบว่า ความเหมาะสมด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และสถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมและหลากหลาย ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลการดำเนินงาน สถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาพัฒนา ปรับปรุง และตรวจสอบตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ต่อไป ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา 3 ข้อ คือ สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานสถานศึกษามีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาพัฒนา ปรับปรุง และตรวจสอบตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ต่อไป ($\bar{X} = 4.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมและหลากหลาย ($\bar{X} = 4.60$)

ตาราง 28 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายปฏิทินการดำเนินงานและแนวทางในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 28 (ต่อ)

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.3 สถานศึกษามีการสร้างความตระหนัก ให้ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็น ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการการ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5.4 สถานศึกษามีการรายงานการติดตาม ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5.5 สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.84	0.09	มากที่สุด	4.72	0.18	มากที่สุด

จากตาราง 28 พบว่า ความเหมาะสมด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่าย ปฏิทินการดำเนินงานและแนวทางในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษามีการรายงานการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และสถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้อาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา

($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่าย ปฏิทินการดำเนินงานและแนวทางในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษามีการรายงานการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และสถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.60$)

ตาราง 29 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

6. ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2 คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมาวิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ครบถ้วนมีคุณภาพตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.4 สถานศึกษามีการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.80	0.00	มากที่สุด	4.85	0.98	มากที่สุด

จากตาราง 29 พบว่า ความเหมาะสมด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล รายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมาวิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ครบถ้วนมีคุณภาพตรงตามบริบทของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.80$)

ความเป็นไปได้ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล รายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา และสถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมาวิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ครบถ้วนมีคุณภาพตรงตามบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.60$)



ตาราง 30 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผล
การประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.1 สถานศึกษามีการวางแผน เตรียม ความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7.2 สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจ กับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7.3 สถานศึกษานำผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง ที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.67	0.12	มากที่สุด	4.87	0.12	มากที่สุด

จากตาราง 30 พบว่า ความเหมาะสมด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผล
การประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษานำผลการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม
(Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ($\bar{X} = 4.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ
สถานศึกษามีการวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพ
การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการสร้าง
ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$)

ความเป็นไปได้ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษานำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ($\bar{X} = 5.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research Design) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอการสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

สรุปผล

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก
2. การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3. ความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

3.1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

3.3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.4 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.5 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.6 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง

3.7 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยสามารถเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็นซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ทุกปีงบประมาณ สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมเล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

2. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา กำหนดขอบข่าย ปฏิทินการดำเนินงานและแนวทางในการติดตามผลการดำเนินการสร้างความตระหนักให้ครู บุคลากร

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการ รายงาน การติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

3. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม มีความหลากหลาย มีการประเมินผลการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษามาพัฒนา ปรับปรุงและตรวจสอบตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ต่อไป

4. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อ กำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนการจัดการอาชีวศึกษาและการสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ มีการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสม กับบริบท เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

5. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน /โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายร่วมกัน ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมตาม วัตถุประสงค์ รายงานการดำเนินงานตามแผนและนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาให้ตรงตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง มีการ วางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สร้างความเข้าใจกับทุกฝ่าย/งาน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

7. ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ในการรวบรวมข้อมูลรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา คณะกรรมการดำเนินการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่ หลากหลาย มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมาวิเคราะห์ และสรุปผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ครบถ้วนมีคุณภาพตรงตามบริบท

ของสถานศึกษา และตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
พิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับวิจัยของ พิพัฒน์ สีม่า
(2565) เรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัด
ช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัย ทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวมมีการ
บริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้จากผลการวิจัยสภาพปัจจุบันดังกล่าวอาจเกิดจากสถานศึกษามีการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา
ตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจมาตรฐาน
สถานศึกษาจึงส่งผลให้สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาศรีสะเกษ
อยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิคม เหลือง
ภักดี (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและ
พัฒนาระบบดังกล่าว ซึ่งจากการศึกษา พบว่าสภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่า
สถานศึกษาภาครัฐในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีพื้นฐานที่ดีและมีการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในในระดับที่น่าพึงพอใจ อย่างไรก็ตาม การวิจัยนี้ยังมุ่งเน้นการพัฒนาระบบเพื่อ
ยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาต่อไป
อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุธาสินี ไกรบุตร (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในจังหวัด

นครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในจังหวัดนครศรีธรรมราช และ 2) พัฒนาระบบ การบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการศึกษา พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาของ ทรงพล บัวบาน (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร และ 2) พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร ผลการศึกษา พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาของ สมใจ แยมอิม (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม และ 2) พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่าประสิทธิภาพของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยที่ว่าสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ด้วยเหตุนี้ จากผลการรายงาน การประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 ของสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาศรีสะเกษ จำนวน 9 สถานศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับ ผลการวิจัย ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตาม ระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในทุกปีการศึกษา ตามที่ระบุไว้ใน กฎกระทรวงประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นข้อบังคับทางกฎหมายที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด การปฏิบัติตามกฎหมายนี้ส่งผลให้สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็น ระบบ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอย่างดี ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ เมื่อบุคลากรเข้าใจใน มาตรฐานและขั้นตอนต่างๆ ก็สามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพ

2. แนวทางทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุดทุกด้าน ส่วนความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้ แนวคิดหลักการเกี่ยวกับระบบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ คือ กรอบการดำเนินงานหลักที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่ แล้ว นำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและต่อเนื่อง สร้างความ

มั่นใจต่อสังคมในการพัฒนาผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถบรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยการศึกษาการพัฒนากระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากสภาพปัจจุบัน สภาพอันพึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วย 7 ด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง 6) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 7) ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยวิชิต เขียวชนะ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและนำเสนอแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นการบ่งชี้ถึงแนวทางที่เหมาะสมและเป็นที่ต้องการอย่างสูงในการนำไปปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาของ ณัฐวุฒิ นามศรีฐาน (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 และเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมีประชากรที่เกี่ยวข้องคือ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค ผลการศึกษาที่สำคัญพบว่า รูปแบบการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุด การค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าแนวทางหรือรูปแบบที่ถูกออกแบบมาอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนนั้น ได้รับการยอมรับในระดับสูงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงถึงศักยภาพในการนำไปปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง การวิจัยนี้จึงเป็นหลักฐานสนับสนุนว่าการลงทุนในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่มีโครงสร้างชัดเจนสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญ ในทำนองเดียวกัน สุวัฒน์ รุ่งรังษี (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมทั้งการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การพัฒนารูปแบบ และการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ รวมถึงประสิทธิผลของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้คือผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยที่สำคัญคือ รูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่ได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ใช้ การค้นพบนี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการที่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงและตอบโจทย์ความต้องการของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการยืนยันว่าการพัฒนาระบบที่มีการประเมินผลอย่างรอบด้านจะช่วยให้ได้มาซึ่งแนวทางที่เหมาะสมและส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในภาพรวม อีกทั้ง นิตยา กัลยาณี (2566) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามแนวทางองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้ 29 แนวทาง ดังนี้ 1) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ได้ 5 แนวทาง 2) ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ได้ 6 แนวทาง 3) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ได้ 5 แนวทาง 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้ 4 แนวทาง 5) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ 4 แนวทาง 6) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้ 5 แนวทางและได้รับการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสิทธิ์ ภูแปง (2559) เรื่อง การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีแนวทางในการพัฒนาสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา กำหนดแนวทางการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและบุคลากรควรร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) สถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วนและมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิควิธีการที่น่าเชื่อถือ 3) สถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนเหมาะสมกับช่วงเวลา ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมีการนิเทศติดตาม การปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 4) สถานศึกษาควรจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบในรูปแบบ ของการประชุมเพื่อกำหนด ทิศทางร่วมกัน รายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดตาม กรอบระยะเวลาและสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการประเมิน ตนเอง 5) สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินติดตามแต่ละมาตรฐาน โดยใช้กระบวนการ ควบคุมคุณภาพตามวงจร Deming (PDCA) ครรนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาการประกัน คุณภาพในปีถัดไป และควรมีการประเมินคุณภาพโดยใช้รูปแบบการประเมินตนเอง (SAR) 6) สถานศึกษาควรจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน มีระบบติดตามและจัดเก็บข้อมูลเป็นระยะเพื่อให้การรายงานประจำปี เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด ไม่เกิดการล่าช้าและควรให้มีการนำเสนอผลของการพัฒนา ตัวบ่งชี้ที่มีผล การประเมินต่ำของปีการศึกษาที่ผ่านมา 7) สถานศึกษาควรนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาในรูปแบบการ กำหนดโครงการ กิจกรรม ตามกระบวนการควบคุมคุณภาพตามวงจร Deming (PDCA) นำผลที่ได้ จากการประเมินภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาอย่างจริงจังและจัดโครงสร้างที่เอื้อต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งข้อมูลข้างต้นยังเน้นย้ำ ว่า แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้สูงในการนำไปปฏิบัติ ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดและผลการวิจัยอื่น ๆ ที่ยืนยันถึงความสำคัญของการมีระบบประกันคุณภาพที่ ชัดเจนและได้รับการยอมรับ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ทั้ง 7 ด้าน ภาพรวมเฉลี่ยมาก บ่งบอกว่าทุกสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานในระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา แต่ด้วยปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงด้านบริบทพื้นที่ บุคลากรและนโยบาย ผู้บริหาร สถานศึกษา จึงควรให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรับเปลี่ยนนโยบายให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันเพื่อให้เกิดการพัฒนาและได้รับการยอมรับจาก สังคมมากขึ้น

1.2 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สรุปได้ว่าข้อมูลทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด บ่งบอกถึงความประสงค์ที่ยังต้องการ

พัฒนาสถานศึกษา พัฒนาผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงข้าราชการครูทุกคนควรตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษาที่กำหนด

1.3 ความต้องการจำเป็นลำดับแรกของงานวิจัยนี้คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา บ่งบอกว่าการดำเนินงานกิจกรรมหรือโครงการ ยังคงต้องมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น และเมื่อดำเนินการแล้ว ควรมีการประเมินผลให้เกิดการพัฒนาในครั้งต่อไปด้วย

1.4 ควรขยายผลแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ไปใช้ในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

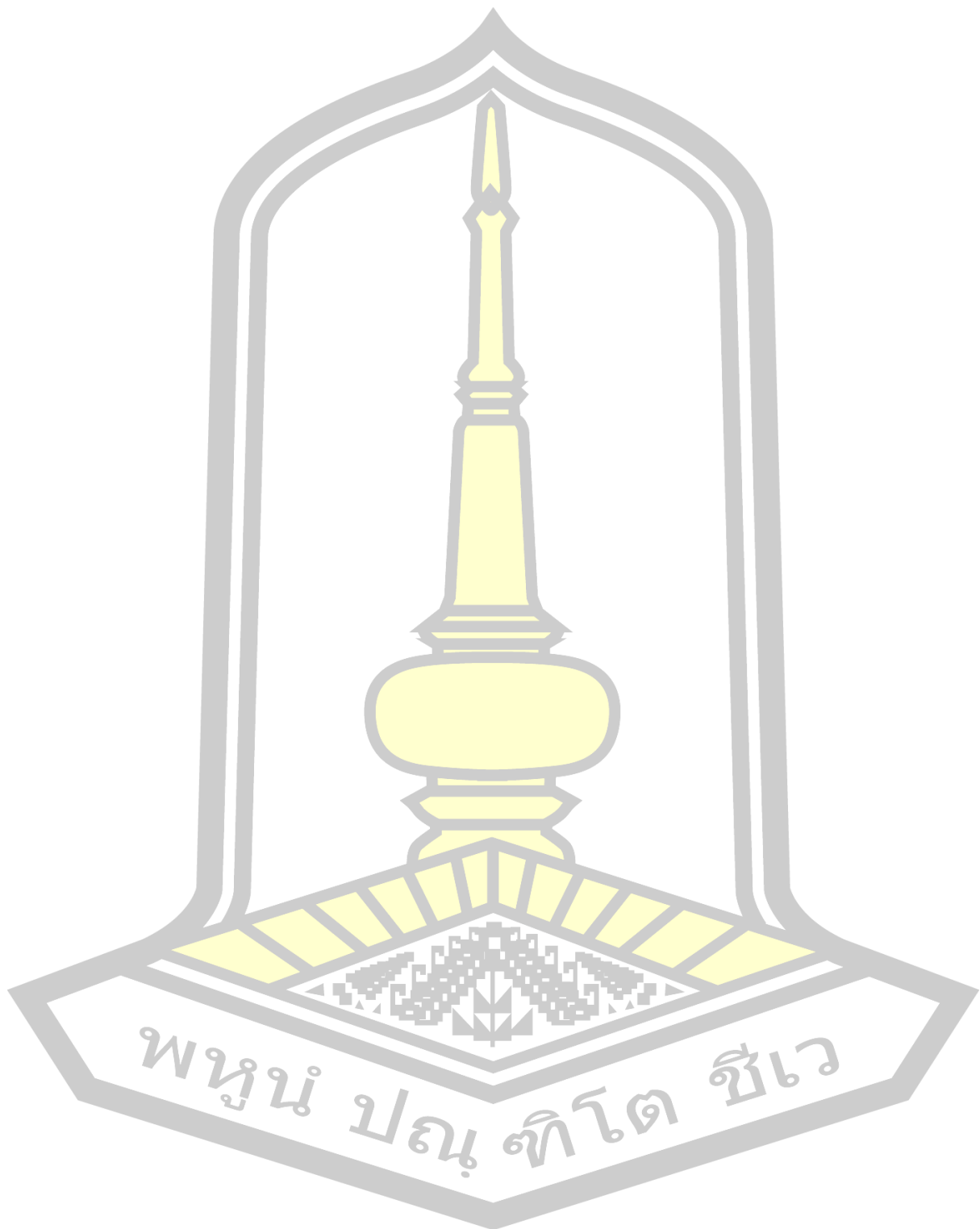
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านอื่นๆ ของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาที่หลากหลาย

2.2 ควรมีการวิจัยระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยหรือองค์ประกอบ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กขพร จันทรเสนา. (2561). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษาวิทยาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมยุทธศึกษาทหารเรือ. (2564). การประกันคุณภาพภายนอก. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2567.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครูสภาลาดพร้าว
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2553. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561, 20 กุมภาพันธ์). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 135, ตอนที่ 11 ก, หน้า 1-6.
- ชัยยุทธ ศิริสุทธิ. (2548). เอกสารประกอบการสอนวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยวิชิต เขียวชนะ. (2564). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. (รายงานการวิจัย). สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- ฐิติพร จันทร้อย. (2562). รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ณัฐฉาน นามศรีฐาน. (2562). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ทรงพล บัวบาน. (2563). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ทรงพล บัวบาน. (2563). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ธนภัทร สัมพันธ์รัตนชัย. (2560). การเชื่อมโยงข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก กรณีศึกษาระดับอุดมศึกษาใน

ประเทศไทย. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

ธนู นวลเป้า. (2557, ธันวาคม). แนวคิดการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา: ความสำเร็จหรือความล้มเหลว. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1 (22 ธันวาคม). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

นิคม เหลืองภักดี. (2561). การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. (วิทยานิพนธ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. <https://repository.sskru.ac.th/handle/6620327665/384>

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2563). การประกันคุณภาพการศึกษา.

<http://www.nitednayok.com/data/book001.pdf>

ปพนสรร์ค โพธิพิทักษ์. (2560). แนวคิดสู่การปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561. วันที่ 21 มิถุนายน 2561.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. ให้ไว้ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2562.

พลฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2555). การประกันคุณภาพการศึกษา. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิพัฒน์ สีม่า. (2565). การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ยุทธนา อินตะวงค์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยพะเยา

รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดาวัลย์ ชัยลิ้นฟ้า. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา

นครราชสีมา เขต 4. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

วัชรินทร์ ภูมิภาค. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล. (2557). การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทของสถานศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริพร ขอพรกลาง. (2545). การควบคุมคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สกายบุ๊กส์.

ศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษา และภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา.

(2565). โปรแกรมวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research Tools Analysis Program: RTAP). มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สืบค้นจาก <https://edurtap.m>

สงบ ลักษณะ. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารข้าราชการครู, 10(7), 25, สิงหาคม-กันยายน.

สมใจ แยมอิม. (2564). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สมใจ แยมอิม. (2564). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). การนิเทศเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). มาตรฐานการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: ร้าไฟเฟลส.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2566). คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) (ฉบับปรับปรุง 2566).

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2567). คู่มือการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในด้านการอาชีวศึกษา ระหว่างระบบการประกันคุณภาพภายในกับระบบการประกันคุณภาพภายนอก (ปรับปรุง 2567).

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561. http://www.bsk.ac.th/document/QA/01_QA%20VEC.pdf

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2566). ประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและด้านการอาชีวศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2567). คู่มือกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567-2571. <https://www.onesqa.or.th>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2562). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สมศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). รายงานการวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2566). คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self -Assessment Report: SAR) ฉบับปรับปรุง 2566.

- สิทธิโชค วรรณสาสกุล. (2558). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธาสนี ไกรบุตร. (2562). *การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อาชีวศึกษาของรัฐในจังหวัดนครราชสีมา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมาลี ปิตยานนท์. (2545). *ตลาดแรงงานไทยกับนโยบายรัฐ*. กรุงเทพมหานคร: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ รุ่งรังษี. (2561). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก). มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภา อำนวยรัตน์. (2562). *การพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา แบบยึดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาเป็นฐานด้านการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ของการศึกษาไทยยุค 4.0*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา.
- อรรวรรณ ปัญญาบุตร. (2561). *การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อานูสิต มะโนสาน, พูนชัย ยาวีราช, ประเวศ เวชชะ, และสมเกียรติตุนแก้ว. (2561). *การพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยครูหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. เชียงราย.
- อุไรทิพย์ ชาวนา. (2565). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1*. การศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- Ayeni Adeolu Joshua. (2014). *Principals and Parents Partnership for Sustainable Quality Assurance in Nigerian Secondary School*. Nigeria: Adekule Ajasin University.
- Barthakur, B., Gogoi, P., & Hazarika, M. (2024). *Research in higher education quality assurance worldwide (2003–2023): a bibliometric analysis from the Scopus*

database. Taylor & Francis Online.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2025.2479405>

Bernhard, A. *A Knowledge-based society needs quality in higher education*.

University of Graz, Austria

Deming, W. E. (1993). *PDCA Cycle a Quality Approach*. Cambridge: MA MIT.

Du, G. et al. (2017). *Effectiveness of design process of education quality assurance system based on EFQM model*. London: Licensee Modestum.

European University Association. (2023). *Quality Assurance in European Higher Education: A Practical Guide*.

<https://eua.eu/downloads/publications/quality%20assurance%20in%20european%20higher%20education%20-%20a%20practical%20guide.pdf>

Eurydice. (2023, November 27). *Quality assurance in early childhood and school education*. European Union.

<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurypedia/romania/quality-assurance-early-childhood-and-school-education>

Federation of European Academies of Medicine (FEAM), & European University Association (EUA). (2020). *Challenges to quality assurance in higher education: Key messages and recommendations for the future*.

https://eua.eu/downloads/publications/quality_assurance_in_higher_education_key_messages_and_recommendations_for_the_future.pdf

Guangqian Du and others. (2017). *Effectiveness of Design Process of Education Quality Assurance System Based on EFQM Model*. London: Licensee Modestum Ltd.

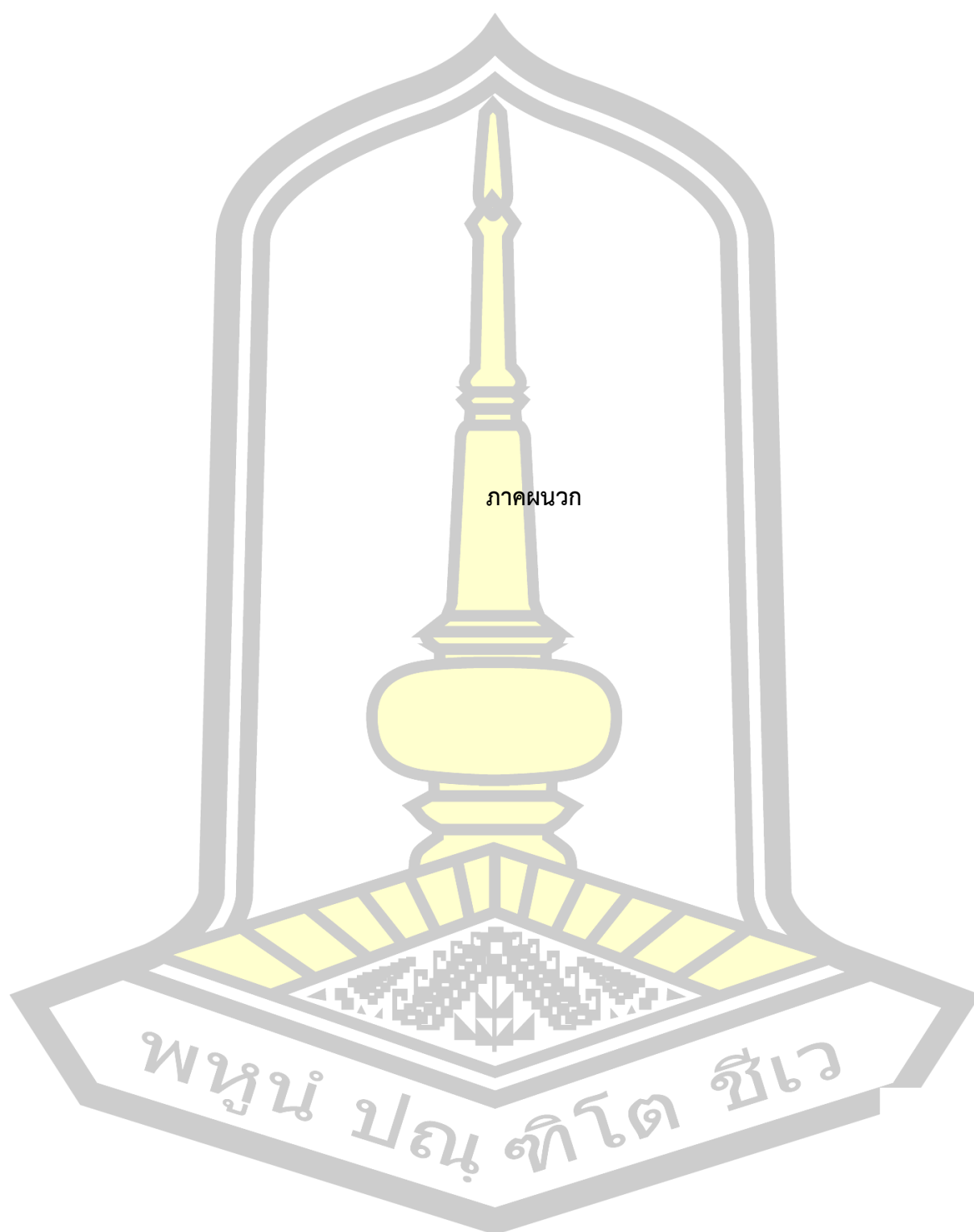
Harvey, L. (2018). *Quality Assurance in Higher Education: A Comprehensive Overview*. *Higher Education in Europe*, 43(1), 1–18.

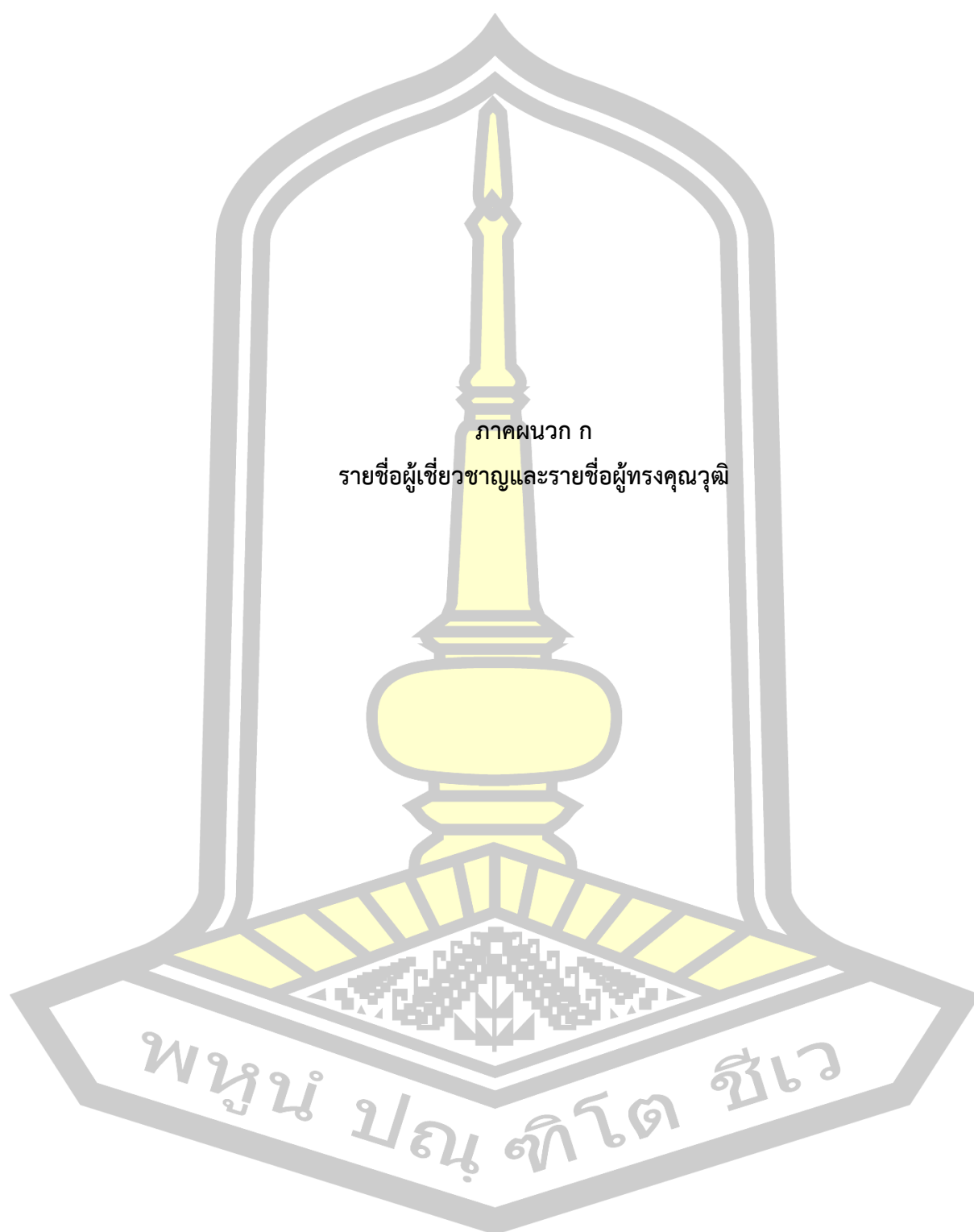
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03797720.2018.1472851>

International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE).

(2024). *Glossary*. Retrieved from <https://www.inqaahe.org/glossary>

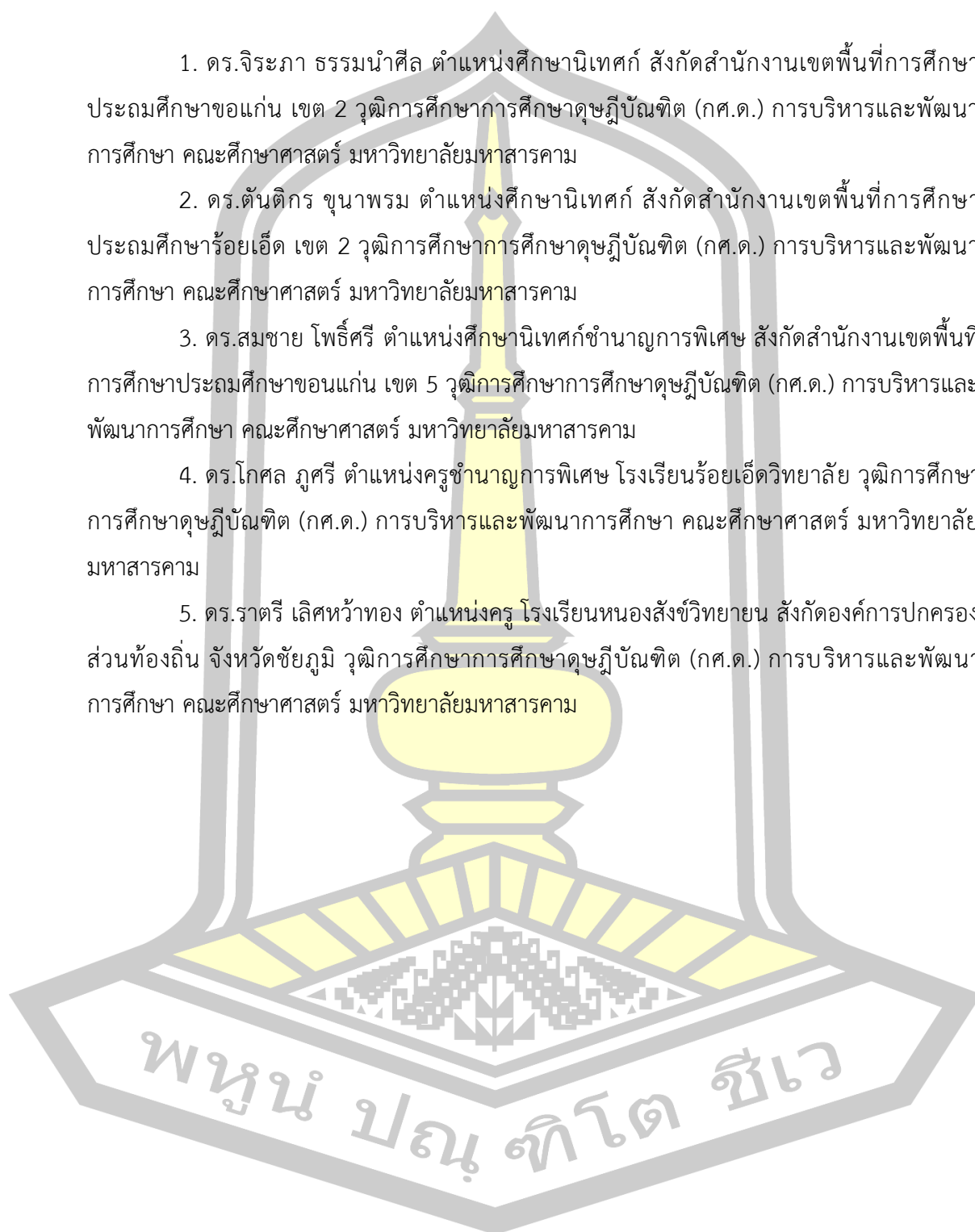
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970) Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 3(30), 607–610.
- Middlehurst, R. (2004). *Quality assurance: New challenges, new perspectives*. In H. Eggins & P. R. Maassen (Eds.), *European universities respond to Bologna: Changes in academic organisation and governance*. Springer.
- Almeida, J. M. P. de. (2020). *Internal Quality Assurance in Higher Education: A Systemic Approach*. IntechOpen. <https://www.intechopen.com/chapters/74620>
- Murgatroyd, S. and Morgan, C. (1994). *Total Quality Management and the School*. Buckingham: Open University Press.
- Oyekale, O. S. (2021). Internal Quality Assurance in Developing Countries' Higher Education Institutions. *Journal of Education and Learning*, 10(2), 1-8. <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/view/0/44888>
- Roxana Sârbu, Anca Gabriela Ilie, Antonia Cristiana Enache and Dan Dumitriu. (2009). *The Quality of Educational Services in Higher Education – Assurance, Management or Excellence*. The Bucharest Academy of Economic Studies, Romania.
- Ryan, T., & Henderson, R. (2021). *Quality Assurance in Higher Education: Critical Concepts for the 21st Century*. Routledge.
- Stella, A., & Gnanam, A. (2004). *Quality assurance in higher education: An introduction*. *Journal of Higher Education*, 3(1), 1-10.
- Teixeira, J., Almeida, L., & Figueira, A. R. (2020). Quality Assurance in Higher Education: A Scoping Review of the Literature. *Education Sciences*, 10(6), 1-13. <https://www.mdpi.com/2227-7102/10/6/171>
- Woodhouse, D. (1999). *Quality and quality assurance*. In D. F. Westerheijden, B. J. Stensaker, & M. L. Weusthof (Eds.), *Disciplinary differences in quality assurance*. Lemma.





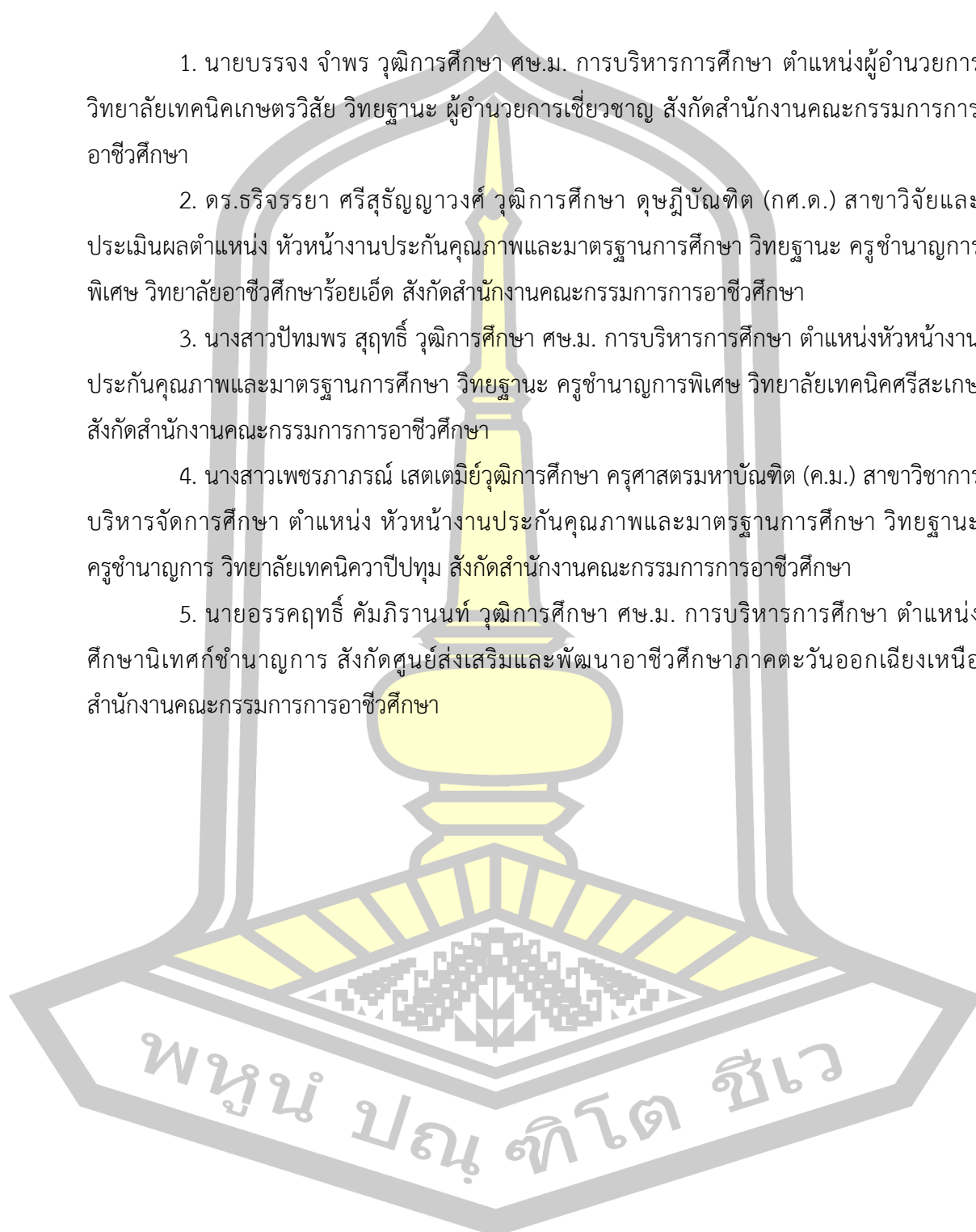
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

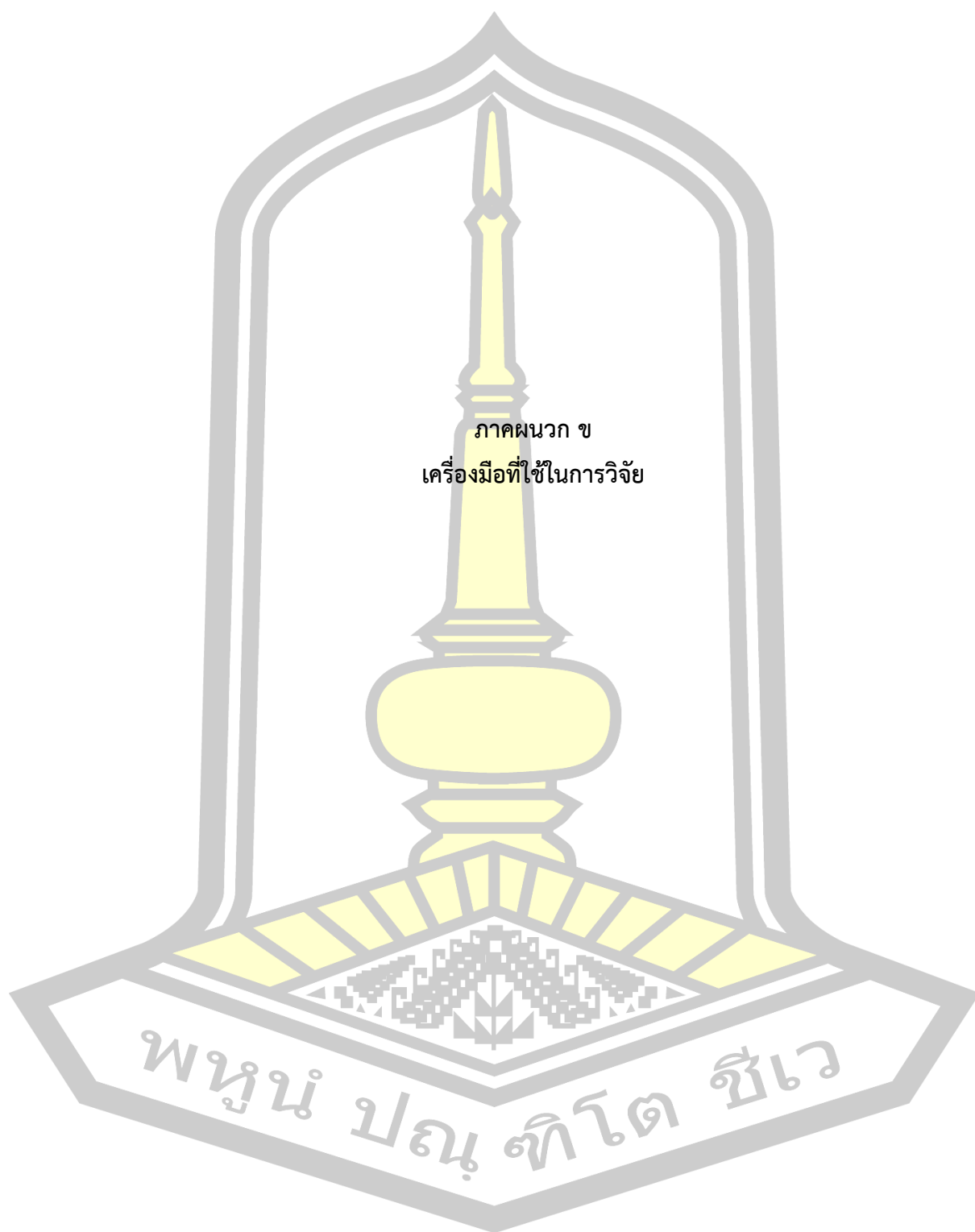
1. ดร.จิระภา ธรรมนำสีล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 วุฒิการศึกษาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ดร.ตันติกร ชูนาพรหม ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 วุฒิการศึกษาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ดร.สมชาย โพธิ์ศรี ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 วุฒิการศึกษาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารและ
พัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. ดร.โกศล ภูศรี ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย วุฒิการศึกษา
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม
5. ดร.ราตรี เลิศหัวทอง ตำแหน่งครู โรงเรียนหนองสังข์วิทยายน สังกัดองค์การปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ วุฒิการศึกษาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารและพัฒนา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง

1. นายบรรจง จำพร วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเกษตรวิสัย วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร.ธริจรรยา ศรีสุธัญญาวงศ์ วุฒิการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิจัยและประเมินผลตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. นางสาวปัทมพร สุฤทธิ์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่งหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. นางสาวเพชรภาภรณ์ เสตเดมียวุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยฐานะ ครูชำนาญการ วิทยาลัยเทคนิควาปีปทุม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา





(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (Index of item Objective Congruence: IOC) ซึ่งผู้วิจัยได้แนบมาพร้อมแบบประเมินนี้
2. ขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาคำถามที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีความสอดคล้องของเนื้อหา หรือข้อความกับวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจาก
 - +1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์
3. แบบประเมินนี้มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ
 - ตอนที่ 2 ประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมิน

พูน ปลูกโต ชีว

นางสุภาพร จัตุศรี

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-สกุล
2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง
3. สังกัดหน่วยงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
5. ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ในช่องความสอดคล้องโดยพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค่ว่ามีความสอดคล้องกันอย่างไร โดยพิจารณาจาก

- 1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์
 0 หมายถึง ไม่แน่ว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์
 -1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหรือข้อความกับวัตถุประสงค์

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1.1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1.2	สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1.3	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.4	วิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน				
1.5	นำเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
1.6	การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษา ให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบท				
1.7	ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ให้บุคลากร ภายใน-ภายนอกสถานศึกษารับทราบ				
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา					
2.1	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
2.2	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
2.3	กำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำไปใช้				
2.4	การสร้างความตระหนักให้กับครู บุคลากร ในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน- ภายนอกสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วม ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา				
2.5	การวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา เพื่อคัดเลือกประเด็นที่ต้อง ดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2.6	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อเป้าประสงค์ของสถานศึกษา				
2.7	การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ ในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการนำไปใช้				
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
3.1	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา				
3.2	การกำหนดผู้รับผิดชอบงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา				
3.3	การส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล				
3.4	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีในแต่ละฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง				
3.5	การตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จ การปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์และรายงาน การดำเนินงานตามแผนทุกไตรมาส				
3.6	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไข ระหว่างการปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ และบรรลุตามเป้าประสงค์				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
3.7	การนำผลการประเมินตามแผนงานโครงการ กิจกรรม นำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง				
3.8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี พร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณชน ทุกปีงบประมาณ				
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4.1	การวางแผน เตรียมการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา				
4.2	การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
4.3	จัดหาและสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม หลากหลายและมีคุณภาพ				
4.4	ดำเนินการประเมินคุณภาพให้ครอบคลุม ทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา				
4.5	การวิเคราะห์และนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง				
4.6	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไข ระหว่างการปฏิบัติงาน และพัฒนาจุดเด่นเกิดความยั่งยืน ปรับจุด ที่ต้องพัฒนาต่อไป				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4.7	เตรียมความพร้อม เพื่อรับการประเมิน คุณภาพการศึกษา จากองค์กรภายนอก (สมศ.)				
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา					
5.1	แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา				
5.2	กำหนดหน้าที่ ขอบข่าย และแนวทาง ดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
5.3	จัดทำกรอบและเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา				
5.4	ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาให้ครอบคลุม ขอบข่ายของการ ดำเนินงานทุกขั้นตอน				
5.5	สร้างความตระหนักให้ครู และบุคลากร เล็งเห็นถึงความสำคัญ และการมีส่วนร่วมใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา				
5.6	การวิเคราะห์และสรุปผลจากการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลที่ได้ไปใช้ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
5.7	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล ระหว่าง การปฏิบัติงาน				
5.8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลในแต่ละแผนกวิชา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง					
6.1	แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report): SAR				
6.2	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และสรุปผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา				
6.3	เขียนรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report): SAR ของสถานศึกษา				
6.4	เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ และนำเสนอคณะกรรมการวิทยาลัยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ				
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง					
7.1	สถานศึกษารายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการระบุผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา				
7.2	การใช้ประโยชน์จากรายงานประจำปีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง				

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
7.3	การวางแผน เตรียมความพร้อมในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประเมิน คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
7.4	สร้างความเข้าใจกับทุกฝ่ายงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
7.5	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม				
7.6	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ				
7.7	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษาในแต่ละมาตรฐาน หรือประเด็นการประเมิน ในแต่ละภารกิจ หรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามวงจร คุณภาพ ครอบคลุมทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และ การปรับปรุงและพัฒนา				
7.8	สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นแบบอย่าง ที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่ สาธารณชน				

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และเกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบคำถามทุกตอนให้สมบูรณ์และตรงตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษและจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้ตอบแบบสอบถามตาม QR Code นี้



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือนำแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสุภาพร จิตศิริ

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

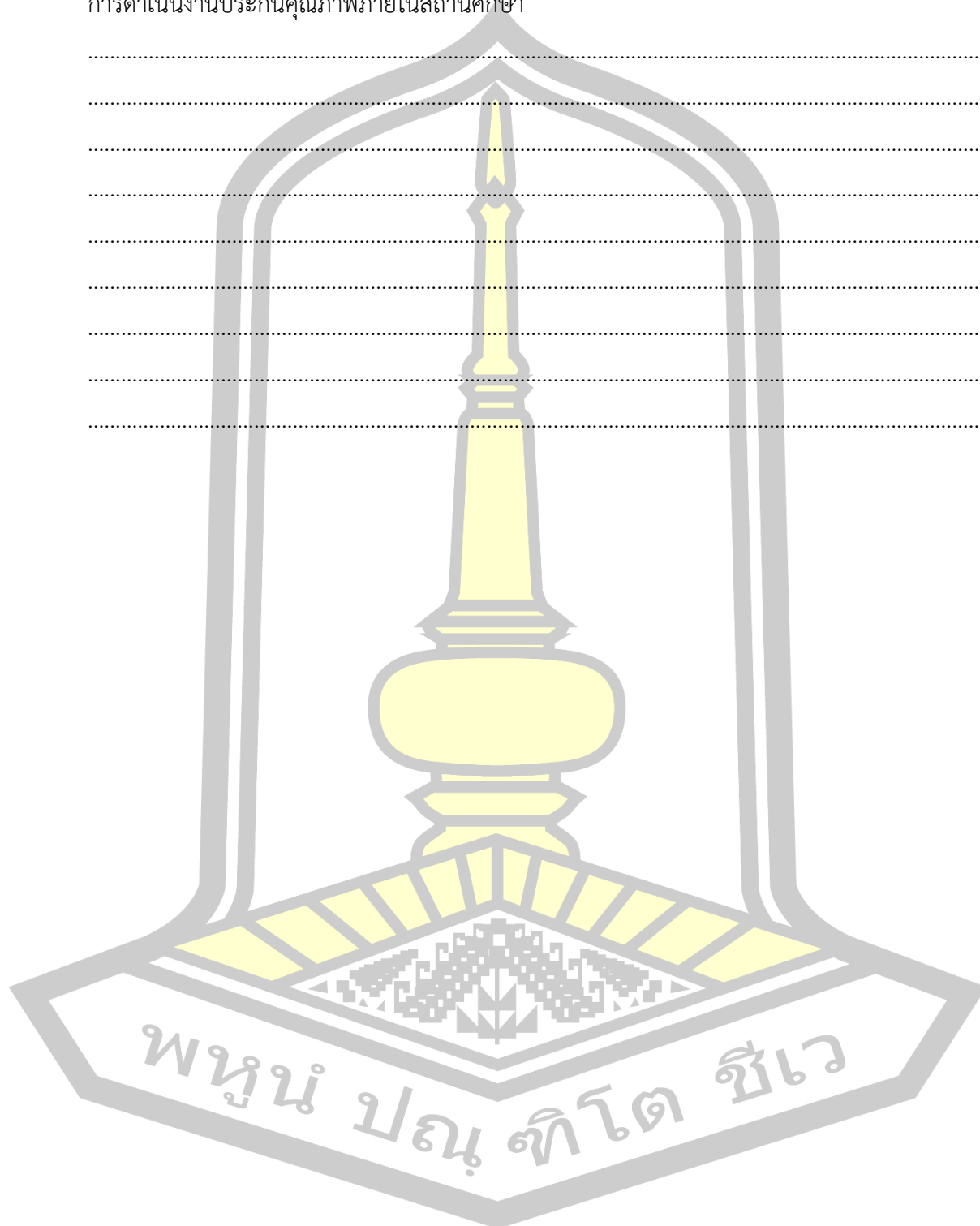
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบ
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



2. สถานศึกษาของท่าน มีแนวทางจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งสู่การปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. สถานศึกษาของท่านมีแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. สถานศึกษาของท่านมีแนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

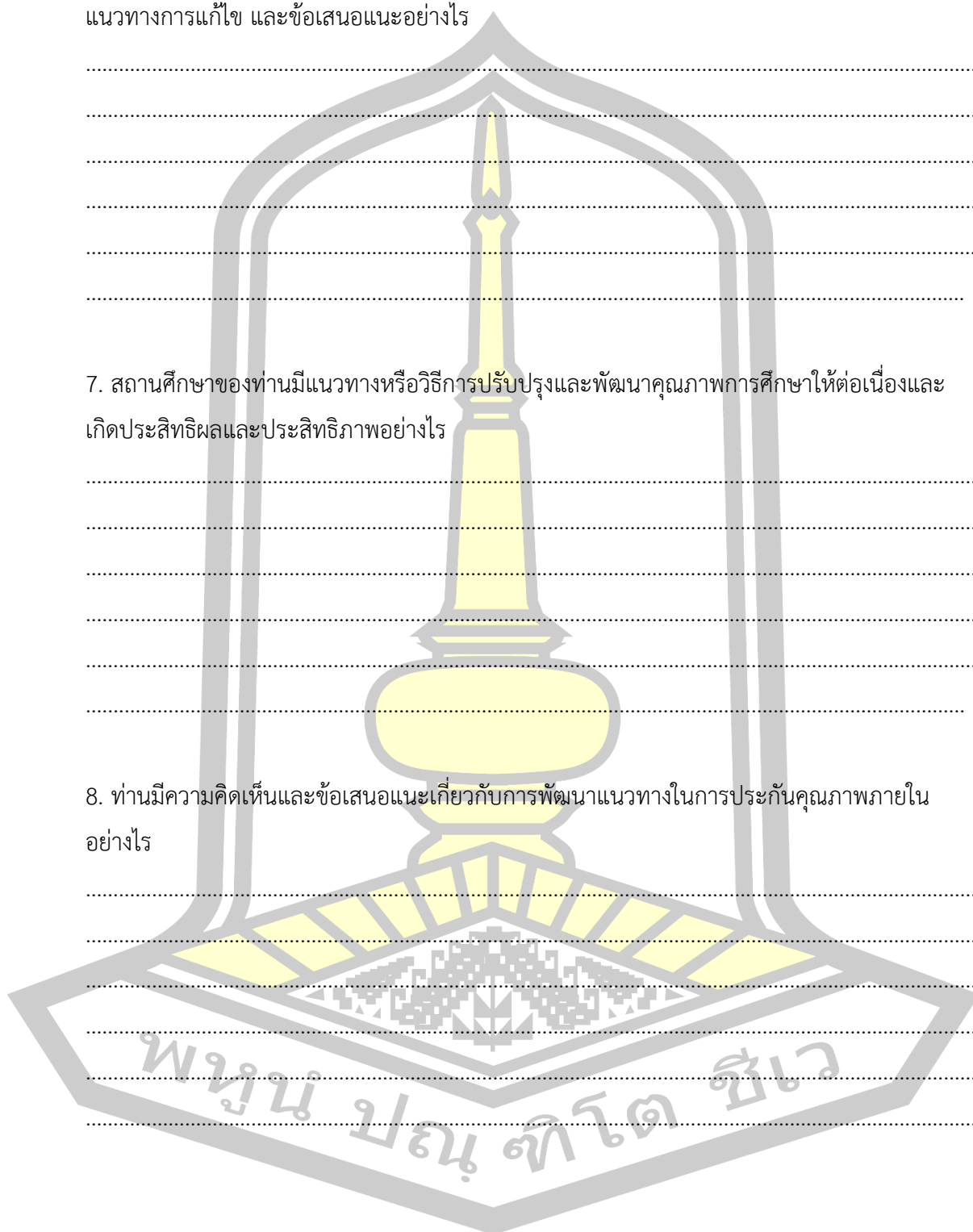
.....

.....

6. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี มีปัญหา อุปสรรค
แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะอย่างไร

7. สถานศึกษาของท่านมีแนวทางหรือวิธีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องและ
เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพอย่างไร

8. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน
อย่างไร



9. แนวทางการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่ท่านเห็นว่าเป็นการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

.....

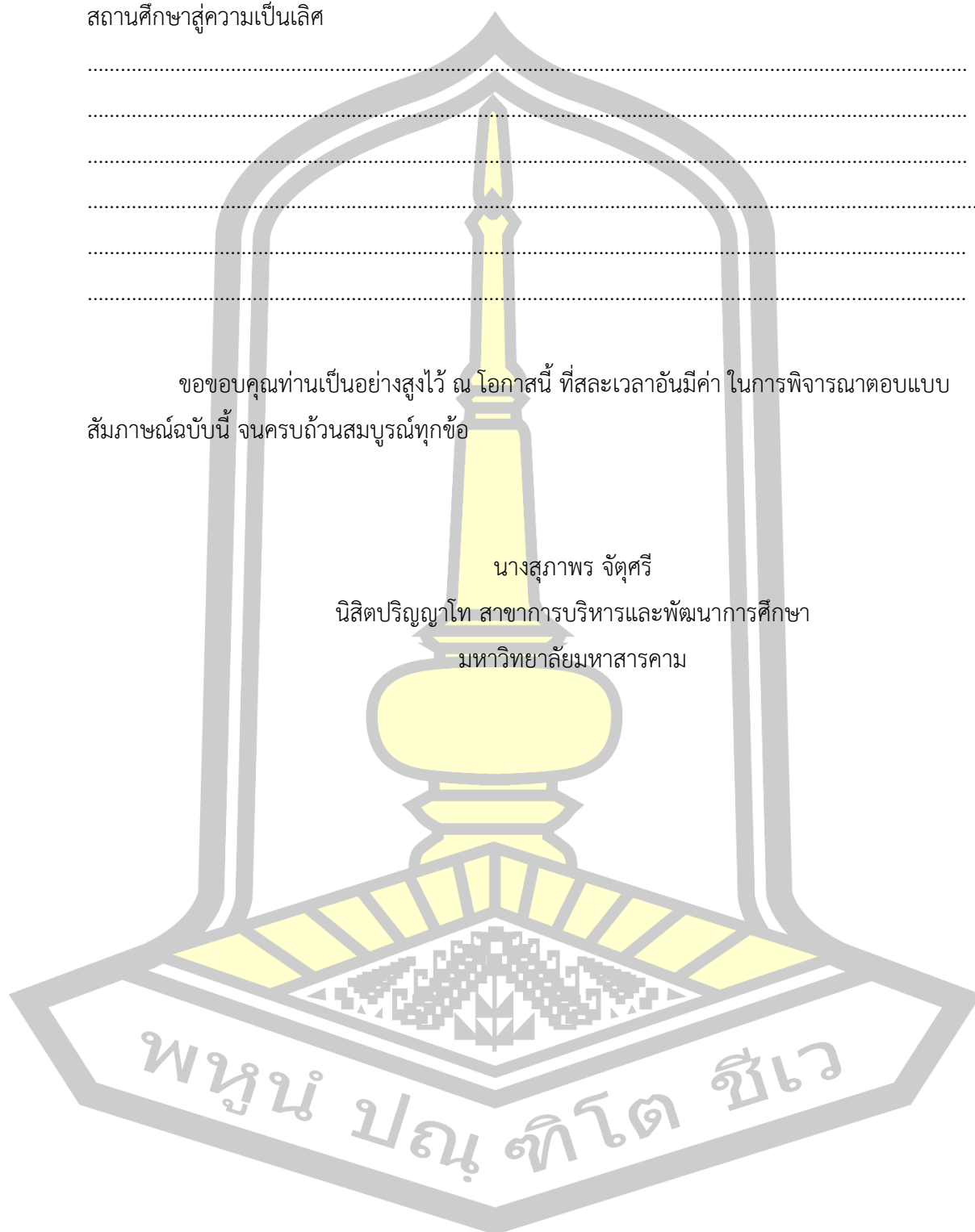
.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ที่สละเวลาอันมีค่า ในการพิจารณาตอบแบบ
สัมภาษณ์ฉบับนี้ จนครบถ้วนสมบูรณ์ทุกข้อ

นางสุภาพร จัตูศรี

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้
แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าความเห็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่างการกรอกแบบประเมิน

ข้อ	ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
0	การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	✓					✓				

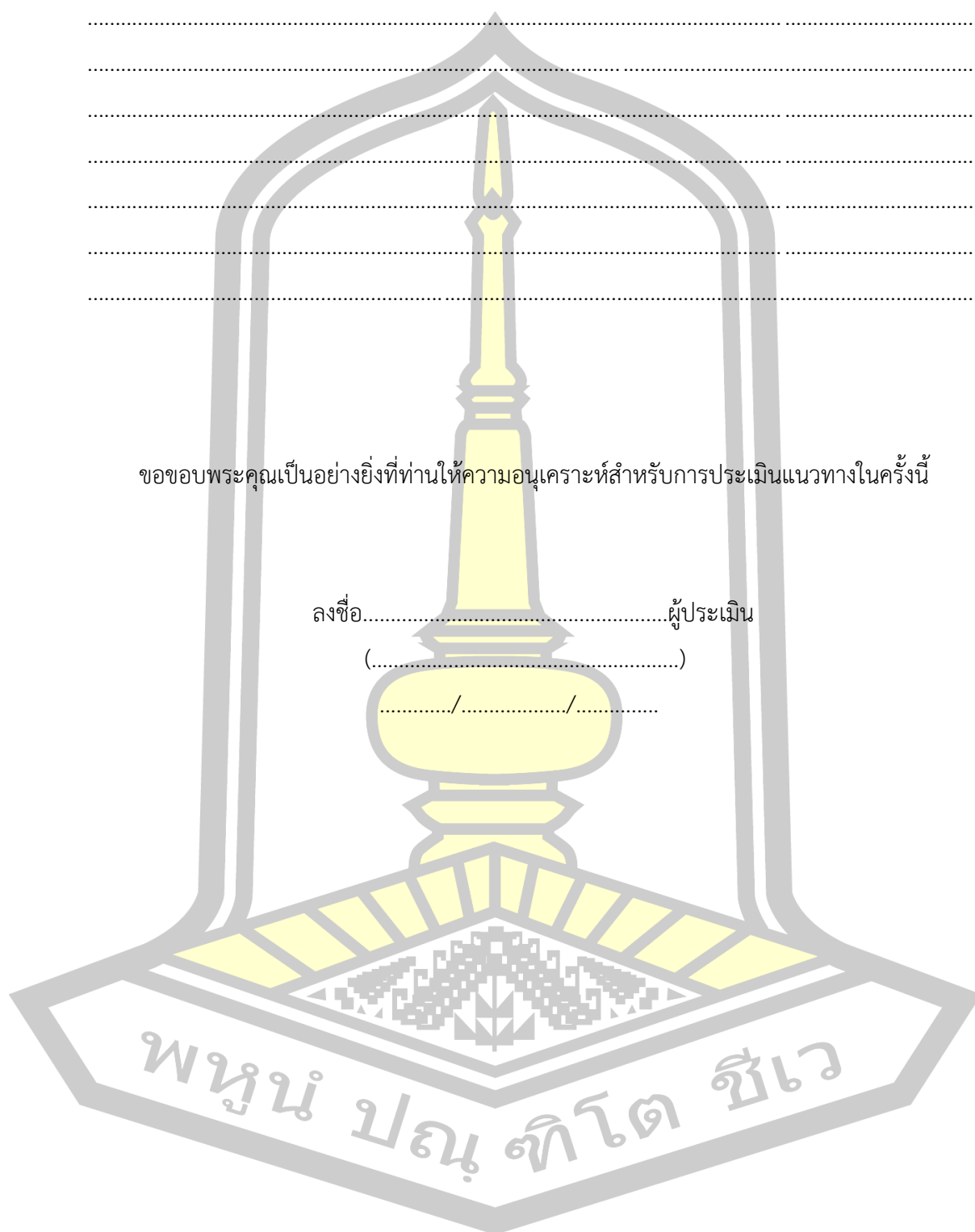
คำอธิบาย จากตัวอย่าง ข้อที่ 0 ผู้ตอบการเครื่องหมาย ✓ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ในความเหมาะสม ตัวบ่งชี้ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินระดับความเหมาะสมในการนำไปใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด

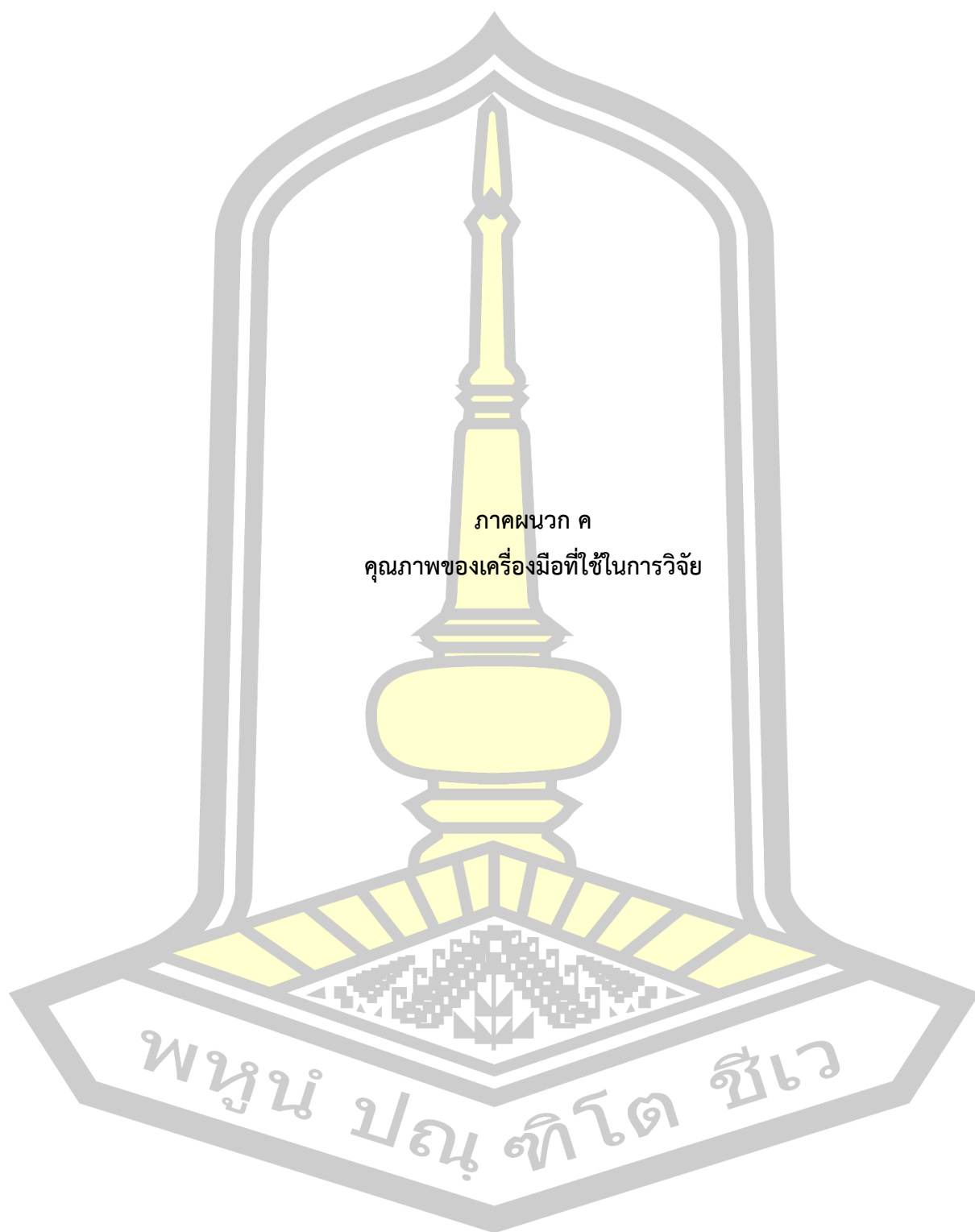
ในความเป็นไปได้ ตัวบ่งชี้ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีผลการประเมินระดับความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด

[illegible]

[illegible]

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น





ภาคผนวก ค

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

พูนัน ปณ จิโต ชีเว

ตาราง 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อ
คำถามกับเนื้อหาของแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	0	-1	1	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
29	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	-1	1	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
43	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
46	1	-1	0	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	0	-1	1	1	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 22 สรุปค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ มีค่าต่ำกว่า 0.50 อยู่ 7 ข้อ ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ได้และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 ที่สามารถนำไปใช้ได้ 42 ข้อ

ตาราง 32 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

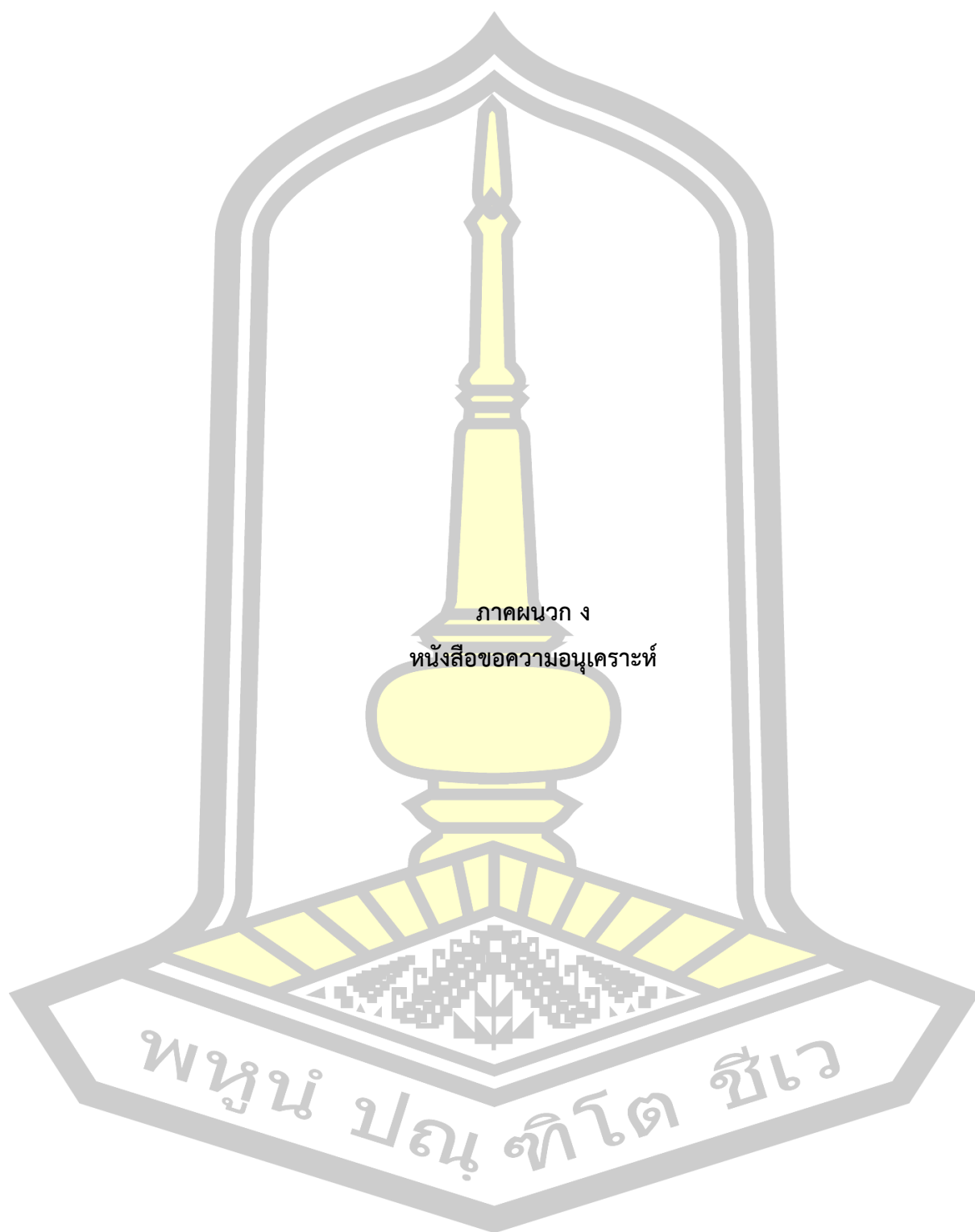
ค่าอำนาจจำแนก					
ข้อที่	N	สภาพปัจจุบัน	ข้อที่	N	สภาพปัจจุบัน
1	30	0.538	22	30	0.732
2	30	0.602	23	30	0.396
3	30	0.491	24	30	0.806
4	30	0.669	25	30	0.664
5	30	0.787	26	30	0.734
6	30	0.694	27	30	0.537
7	30	0.735	28	30	0.651
8	30	0.603	29	30	0.49
9	30	0.743	30	30	0.316
10	30	0.598	31	30	0.538
11	30	0.671	32	30	0.8
12	30	0.428	33	30	0.61
13	30	0.544	34	30	0.556
14	30	0.378	35	30	0.505
15	30	0.413	36	30	0.458
16	30	0.323	37	30	0.463
17	30	0.534	38	30	0.417
18	30	0.706	39	30	0.416
19	30	0.327	40	30	0.465
20	30	0.388	41	30	0.44
21	30	0.651	42	30	0.36
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.951					

จากตารางพบว่า แบบสอบถาม จำนวน 42 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation) ตั้งแต่ 0.316 ถึง 0.806 แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.951

ตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม สภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนา
ระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดศรีสะเกษ

ค่าอำนาจจำแนก					
ข้อที่	N	สภาพปัจจุบัน	ข้อที่	N	สภาพปัจจุบัน
1	30	0.809	22	30	0.747
2	30	0.774	23	30	0.825
3	30	0.653	24	30	0.848
4	30	0.761	25	30	0.723
5	30	0.828	26	30	0.856
6	30	0.622	27	30	0.602
7	30	0.792	28	30	0.788
8	30	0.696	29	30	0.501
9	30	0.769	30	30	0.741
10	30	0.634	31	30	0.866
11	30	0.653	32	30	0.928
12	30	0.664	33	30	0.697
13	30	0.775	34	30	0.856
14	30	0.809	35	30	0.83
15	30	0.751	36	30	0.535
16	30	0.471	37	30	0.506
17	30	0.777	38	30	0.825
18	30	0.602	39	30	0.896
19	30	0.745	40	30	0.727
20	30	0.883	41	30	0.807
21	30	0.788	42	30	0.633
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.981					

จากตารางพบว่า แบบสอบถาม จำนวน 42 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (วิธี Item Total Correlation) 0.471 ถึง 0.928 แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.981





ที่ อว 0605.5(2)/ว153

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.ต้นติกร ชูนาพรม

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม บริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทศิริสิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุลสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4371-9800 ต่อ 6216



ที่ อว 0605.5(2)/ว153

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.สมชาย โพธิ์ศรี

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร กศ.ม บริหารและพัฒนาศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เพชรวิทย์ จันทศิริศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองศักดิ์ กุลสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4371-9800 ต่อ 6216





ที่ อว 0605.5(2)/ว153

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.โกศล ภูศรี

ด้วย นางสาวพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม บริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4371-9800 ต่อ 6216



ที่ อว 0605.5(2)/ 687

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

14 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ด้วย นางสุภาพร จัดศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นิสิตคนดังกล่าวเข้าทดลองใช้ เครื่องมือวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216





ที่ อว 0605.5(2)/ ๖982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ

ด้วย นางสาวพร จิตฺศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จิตฺศิริ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216
เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ ว982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์

ด้วย นางสาวพร จิตฺศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริลือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จิตฺศิริ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี เพื่อนี้ลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ ว982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

ด้วย นางสาวพร จิตฺศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จิตฺศิริ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี เพื่อนิตินจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216
เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ ว982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ

ด้วย นางสาวพร จัตูศรี นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาคีรัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริลือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จัตูศรี เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสออ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ ว982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราษีไศล

ด้วย นางสาวพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริลือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จิตศิริ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุลสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216
เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ ว982

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์**เรียน** ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมชน

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริลือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสุภาพร จิตศิริ เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ กุสืออ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253

พูน พนุ ทิโต ชีเว



พ.อว 0605.5(2)/ ๒๙๘๒

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

28 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เขียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพุนพิน

ด้วย นางสุภาพร จตุศรี นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ” ซึ่งกำลังสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศม. การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริวิธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางสาวพร จิตศิริ
เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อניתดจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

D. Schmiedel

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คอมพิวเตอร์ศึกษา

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์นี้สิ 0839098253





ที่ อว 0605.5(2)/ว1160

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

14 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าถึงภาษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)**เรียน** ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด

ด้วย นางสุภาพร จตุศรี นิสิตระดับระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นิสิตคนดังกล่าวเข้าถึงภาษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองศักดิ์ ภูสี้อยอน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์ 0-4374-3174
เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253

พูน ปณ ทิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว1160

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

14 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่ง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะ คศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นิสิตคนดังกล่าว เข้าสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองศักดิ์ กุลสือชน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4374-3174

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253

พูน ปรณ ทัต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว1448

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 เมษายน 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายบรรจง จำพร

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิสิตระดับระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253

พูน ปณ ทิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว1448

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 เมษายน 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ**เรียน** นางสาวเพชรภากรณ์ เสตเคมย์

ด้วย นางสุภาพร จิตศิริ นิติระดับระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทชววิทย์ จันทศิริสิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อสันติจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สุสัยอน)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253





ที่ ฮว 0605.5(2)/ว1448

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 เมษายน 2568

เรื่อง ขยกรว เมฆนาคกริ และที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์

ด้วย นางสุภาพร จตุศิริ นิติศาสตรบัณฑิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาระบบ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาระบบ
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณราชวิทยาลัยจังหวัดศรีสะเกษ"
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร กศม. การบริหารและพัฒนาระบบการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์
ดร.พรวิทย์ จันทร์ศิริวิธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงให้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

P. Schmiedel

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

รองศาสตราจารย์ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทรศัพท์ 0-4375-4322-40 ต่อ 6216

เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0839098253



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสุภาพร จัตาศรี
วันเกิด	วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 48 หมู่ที่ 4 บ้านสิงห์ไคล ตำบลเหล่าหลวง อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูอันดับ คศ. 1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคราชสีไศล เลขที่ 98 หมู่ 3 ตำบล คู อำเภอราชสีไศล จังหวัดศรีสะเกษ รหัสไปรษณีย์ 33160
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนชุมชนบ้านอู่แม่สิงห์ไคล จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2552 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2554 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2556 ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต (บช.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พ.ศ. 2560 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พ.ศ. 2568 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ภัโต ชีเว