



ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจ  
ชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

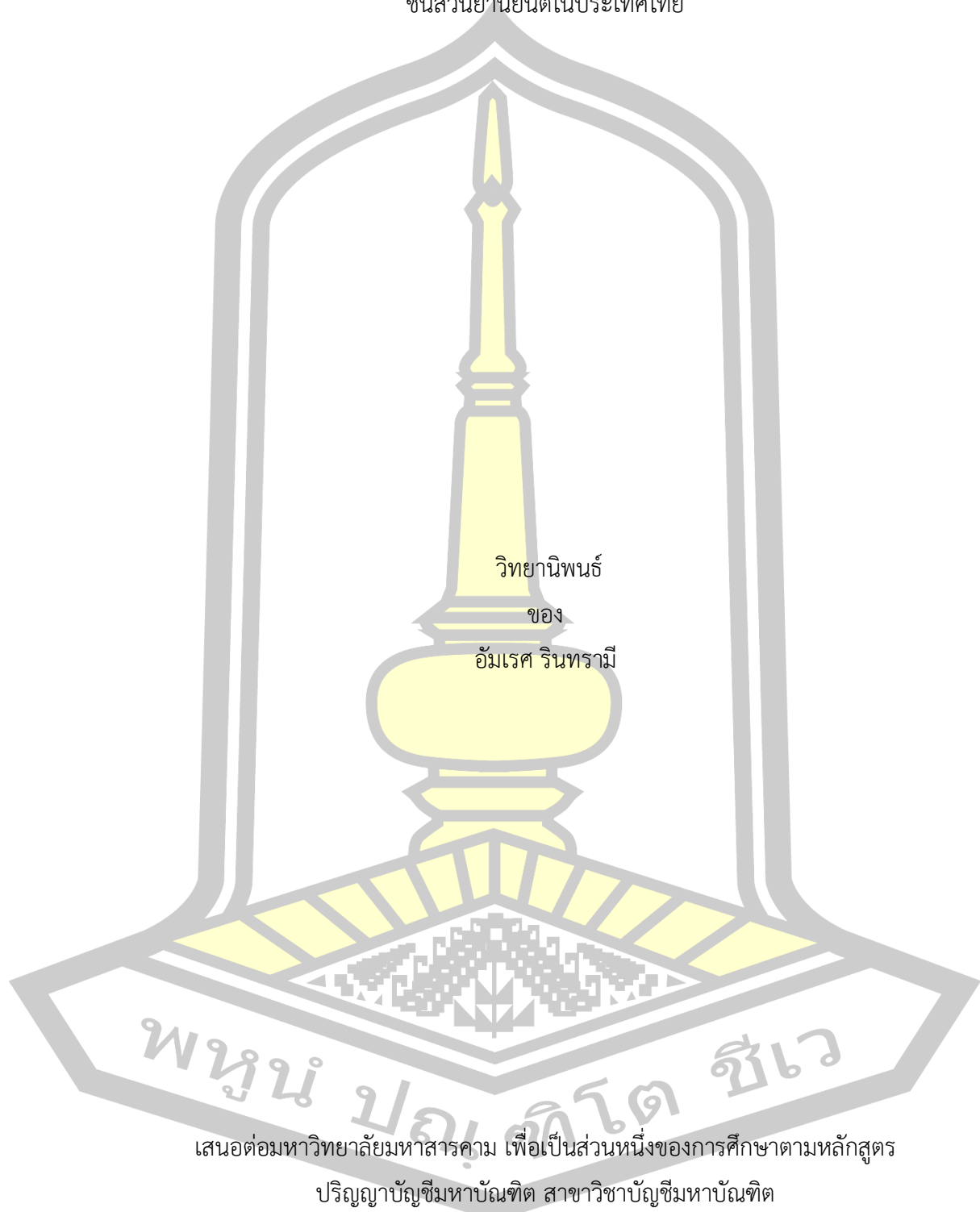
วิทยานิพนธ์  
ของ  
อัมเรศ รินทราณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

มิถุนายน 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

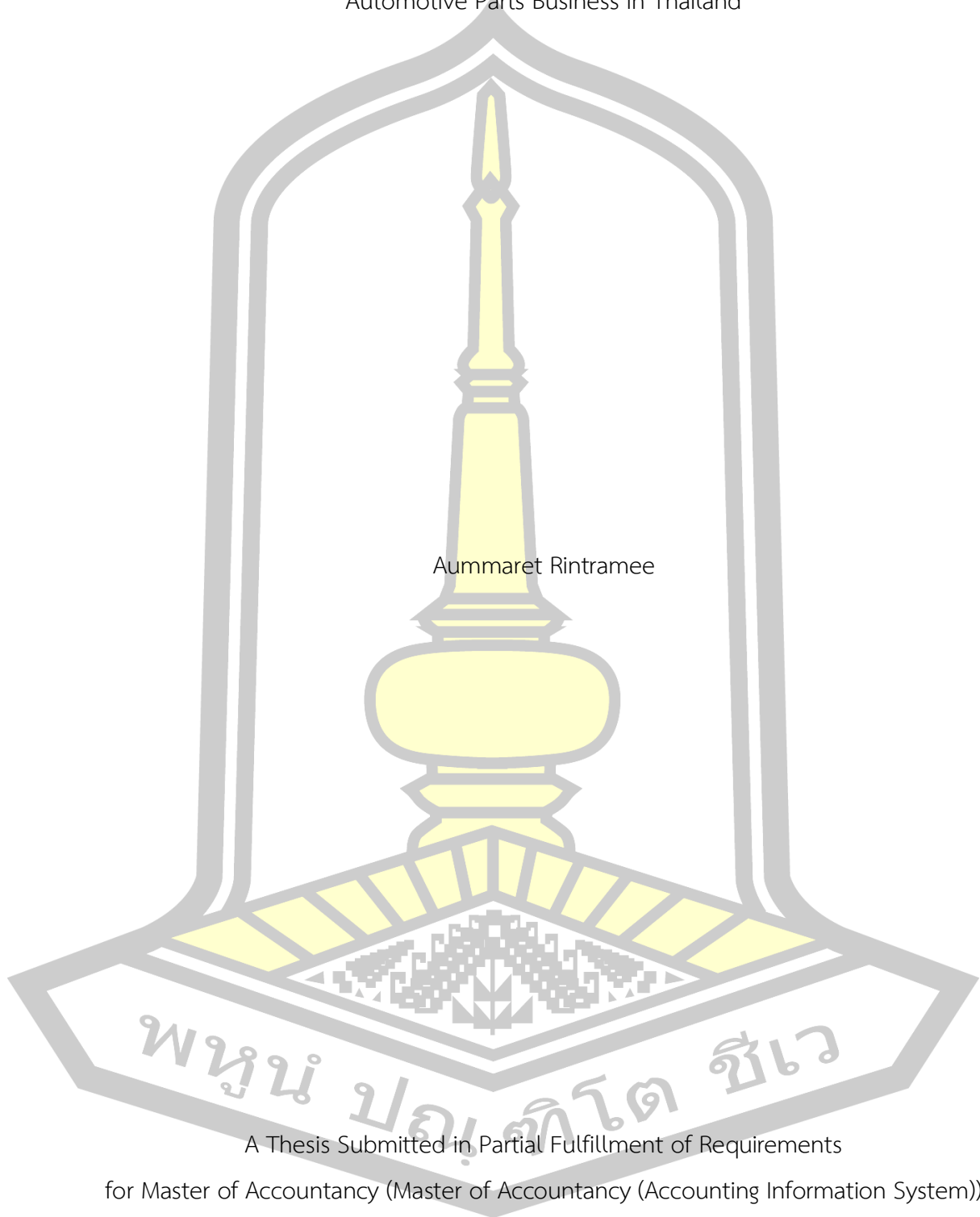
ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจ  
ชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย



เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต  
มิถุนายน 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Effect of Accounting Data Mining on Organization Decision Making Efficiency of  
Automotive Parts Business in Thailand



Aummareet Rinramee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Accountancy (Master of Accountancy (Accounting Information System))

June 2019

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายอัมเรศ รินทราณี แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. ณัฐวงศ์ พูนพล )

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อ. ดร. รัตนาวดี สนธิประสาธ )

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผศ. ดร. ณัฐวุฒิ ตันติเศรฐ )

.....กรรมการ

(ผศ. ดร. อิงอร นาชัยฤทธิ์ )

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สุมินทร เบ้าธรรม )

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(ผศ. ดร. นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ )

(ผศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล )

คณบดีคณะกรรมการบัณฑิตและการจัดการ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

**ชื่อเรื่อง** ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

**ผู้วิจัย** อัมเรศ รินทราณี

**อาจารย์ที่ปรึกษา** อาจารย์ ดร. รัตนาวดี สนธิประสาธ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ตันติเศรชญ์

**ปริญญา** บัญชีมหาบัณฑิต **สาขาวิชา** บัญชีมหาบัณฑิต

**มหาวิทยาลัย** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **ปีที่พิมพ์** 2562

### บทคัดย่อ

การดำเนินงานในแต่ละวันของกิจการส่งผลให้เกิดข้อมูลทางการบัญชีบริหารเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรในการวางแผน สั่งการ ควบคุม และตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีราคาไม่สูง การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยใช้ข้อมูลภายในฐานข้อมูลกิจการจึงได้รับความนิยม เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารกลุ่มธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีนั้น สามารถพยากรณ์แนวโน้มทางธุรกิจในอนาคต และทำให้กิจการเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันเหนือคู่แข่งได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยจำนวน 127 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ t – test, F – test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ นอกจากนี้ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม

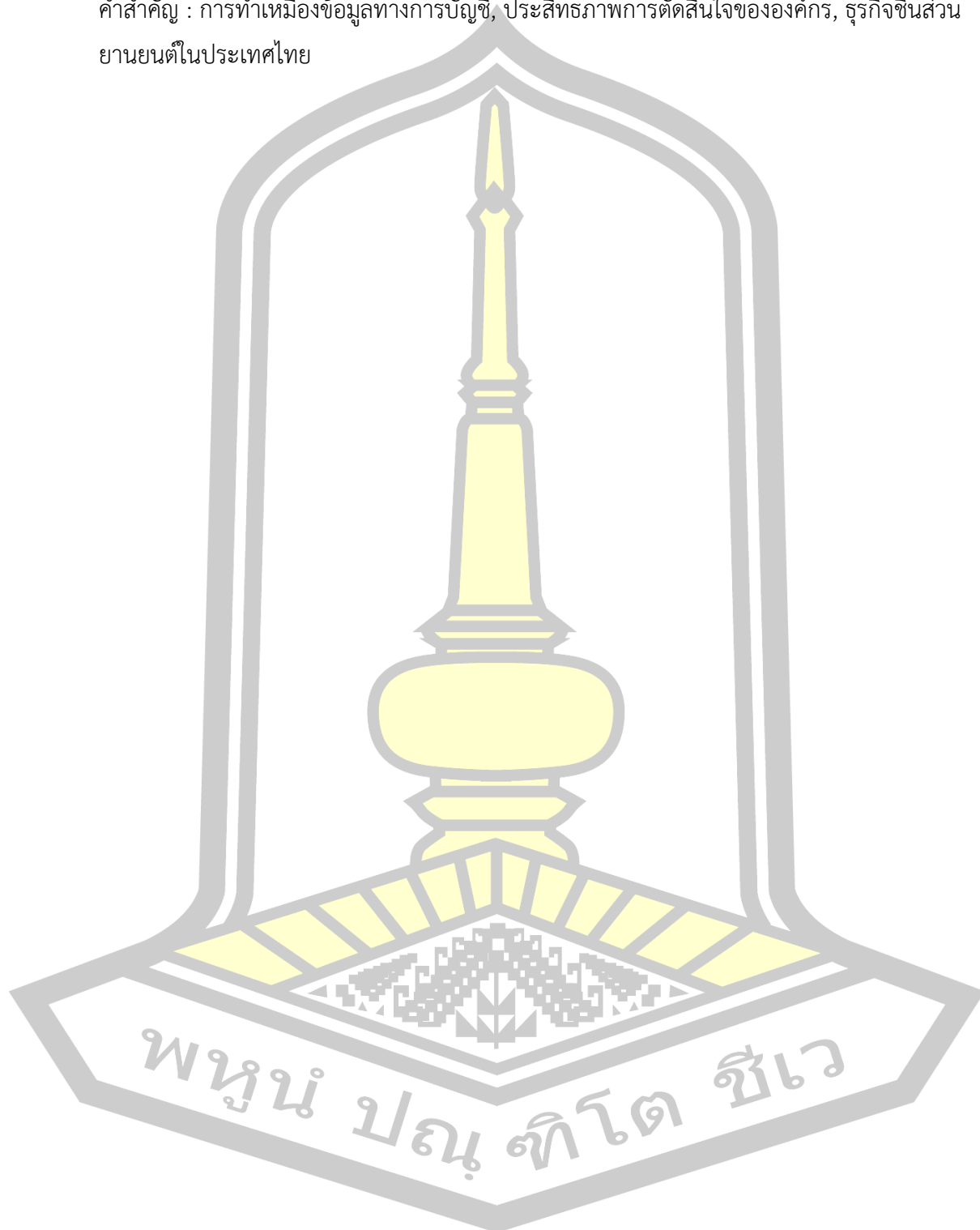
ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์แตกต่างกัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม และด้านการพยากรณ์แตกต่างกัน นอกจากนี้ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทแตกต่างกัน

ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน นอกจากนี้ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และด้านความทันต่อเวลาแตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า 1) การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม 2) การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีด้านการจัดกลุ่ม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ด้านความทันต่อเวลา และด้านการยอมรับ 3) การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีด้านการพยากรณ์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม และ 4) การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีด้านกฎความสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม

โดยสรุป การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ดังนั้น ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ควรให้ความสำคัญกับการนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีไปค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลทางการบัญชีภายในองค์กร ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศหรือความรู้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างแท้จริง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้รับไปประกอบการดำเนินงานด้านการตัดสินใจขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ ทำให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานอย่างสูงสุด

คำสำคัญ : การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี, ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร, ธุรกิจขึ้นส่วน  
ยานยนต์ในประเทศไทย



<b>TITLE</b>	Effect of Accounting Data Mining on Organization Decision Making Efficiency of Automotive Parts Business in Thailand		
<b>AUTHOR</b>	Aummaret Rinramee		
<b>ADVISORS</b>	Rattanawadee Sonthiprasat , D.B.A. Assistant Professor Nattawut Tontiset , Ph.D.		
<b>DEGREE</b>	Master of Accountancy	<b>MAJOR</b>	Master of Accountancy (Accounting Information System)
<b>UNIVERSITY</b>	Maharakham University	<b>YEAR</b>	2019

### ABSTRACT

These days, the processing of the enterprise is the cause of numerous management accounting. This can be applied usefully for the organization in planning, commanding, controlling and making decisions of the management. So that, the organization able to reach the objectives. Creating data mining from internal accounting database is wildly done in order to find information for manager to make decision. In addition, the information from accounting data mining can predict the business trends in the future and eventually the enterprise can gain competitive advantages over the competitors. Therefore, researcher has studied the effects of accounting data mining that influences in the efficiency of decision making of managers in the automotive parts business in Thailand. The data was collected from 127 accounting management by using questionnaire. The statistics used for data analysis including t-test, f-test (ANOVA and MANOVA), multiple correlation analysis, and multiple regression analysis.

The study finding revealed that accounting management of automotive parts business agreed with having accounting data mining as a whole and in each of these perspectives at a high level: classification, clustering, prediction, and association rule. Moreover, accounting management of automotive parts business



agreed with having organizational decision making efficiency as a whole and in each of these perspectives at a high level: quality, timeliness, acceptance, and appropriateness of ethical.

Accounting management of automotive parts business with different operating time agreed differently with having accounting data mining in the aspects of prediction, and association. Accounting management of automotive parts business with different number of staff agreed differently with having accounting data mining as a whole and in the aspects of classification, clustering, and prediction. Moreover, accounting management of automotive parts business with different average annual income agreed differently with having accounting data mining in the aspects of classification.

Accounting management of automotive parts business with different operating capital agreed differently with all organizational decision making efficiency. Accounting management of automotive parts business in different operating time agreed differently with all organizational decision making efficiency. Moreover, accounting management of automotive parts business with different number of staff and agree with all organizational decision making efficiency and with the aspects of timeliness.

From an analysis of the relationship and effects, it was found that 1) accounting data mining in the aspect of classification not have a positive relation and impact with the overall organizational decision making efficiency in aspect of quality, timeliness, acceptance and appropriateness of ethical, 2) accounting data mining in the aspect of clustering had a positive relation and impact with overall organizational decision making efficiency in the aspect of timeliness and acceptance, 3) accounting data mining in the aspect of prediction had a positive relation and impact with overall organizational decision making efficiency in the aspect of quality, timeliness, acceptance and appropriateness of ethical and 4) accounting data mining in the aspect of association rule had a positive relation and impact with overall organizational decision making efficiency in the aspect of quality, timeliness,

acceptance and appropriateness of ethical.

In conclusion, accounting data mining had a positive relationship and impact with organizational decision making efficiency of automotive parts business in Thailand. Therefore, automotive parts business should focus on accounting data mining techniques in order to obtain useful information for the operation of the organizational decision making of efficiency, which resulting in maximum operational efficiency.

Keyword : Accounting Data Mining, Organizational Decision Making Efficiency, Automotive Part Businesses in Thailand



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่ง จากบุคคลทั้งหลาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ความอนุเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.รัตนาดี สนธิประสาธ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผศ. ดร.ณัฐวุฒิ ตันติเศรฐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาในด้านต่างๆ และควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำและความรู้อันมีค่าที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ผศ.ดร.จุลสุชดา ศิริสม ผศ.ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ และ ผศ. ดร.ดารณี หอมดี ที่ให้ความช่วยเหลือ ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนมอบความรู้และให้คำแนะนำแนวทางด้านต่างๆ งานวิจัยเสร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ คณาจารย์คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนเจ้าของผลงาน ตำรา และเอกสารทางวิชาการทุกท่าน ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา ก่อให้เกิดแนวคิดอันมีคุณค่าต่องานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ ที่ได้กรุณา ให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว รวมทั้งญาติพี่น้องผู้ซึ่งเป็นกำลังแรงใจ ทำให้การวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตบัญชีมหาบัณฑิต ที่เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา รวมถึงเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการบัญชีและการจัดการทุกท่าน ที่ช่วยเหลือและให้การสนับสนุนการทำงานวิจัยให้สำเร็จลุล่วง ด้วยดี และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ ในการดำเนินชีวิต ซึ่งผู้วิจัยจะนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติสืบไป

พูน ปณ ทิโต ชีเว

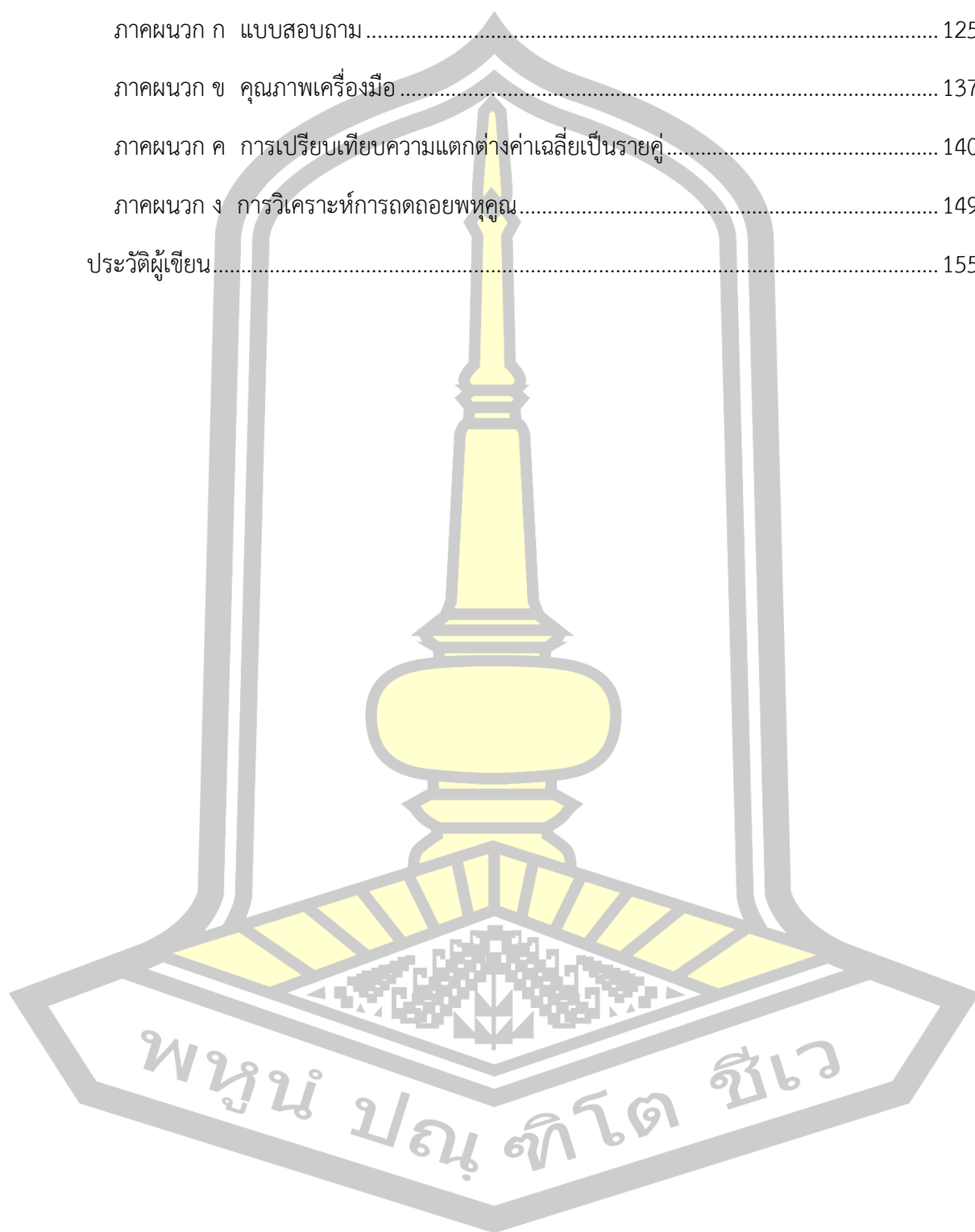
อัมเรศ รินทราณี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
สารบัญ.....	ฎ
สารบัญตาราง.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลทางการบัญชี.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	51
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	51

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	52
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	54
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	54
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	59
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	59
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	59
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	62
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ใน ประเทศไทย ดังตาราง 4 - 8.....	64
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ .....	70
ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจขึ้นส่วน ยานยนต์ในประเทศไทย.....	75
ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ.....	82
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการ พยากรณ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจ.....	89
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	100
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	100
สรุปผลการวิจัย.....	101
อภิปรายผล.....	105
ข้อเสนอแนะ.....	114
บรรณานุกรม.....	116

ภาคผนวก.....	124
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	125
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือ.....	137
ภาคผนวก ค การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่.....	140
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ.....	149
ประวัติผู้เขียน.....	155



## สารบัญตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำแนกตามสถานที่ตั้ง .....	51
ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	60
ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบธุรกิจ .....	62
ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี โดยรวมและเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	64
ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	65
ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่มเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	66
ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์เป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	67
ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์เป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	68
ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร โดยรวมและเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	70
ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	71
ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลาเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	72
ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	73
ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรมเป็นรายข้อของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	74







ตาราง 40 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	93
ตาราง 41 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	94
ตาราง 42 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	95
ตาราง 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	96
ตาราง 44 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	97
ตาราง 45 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย .....	98
ตาราง 46 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	138
ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน	141
ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน.....	141
ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน.....	142
ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน.	142
ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน.....	143

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่มของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานใน ปัจจุบันแตกต่างกัน.....	143
ตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานใน ปัจจุบันแตกต่างกัน.....	144
ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี เป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน.....	144
ตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน.....	145
ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ ตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงาน แตกต่างกัน.....	146
ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ ตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน แตกต่างกัน.....	146
ตาราง 58 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของ องค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่าง กัน.....	147
ตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ ตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลาของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวน พนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน.....	148
ตาราง 60 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	150
ตาราง 61 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย.....	150

ตาราง 62 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ  
 ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย  
 ..... 151

ตาราง 63 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ  
 ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย . 151

ตาราง 64 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ  
 ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจขึ้นส่วน ยาน  
 ยนต์ในประเทศไทย ..... 152



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ในสถานการณ์ปัจจุบัน สภาวะเศรษฐกิจในประเทศไทยมีการแข่งขันที่สูง เนื่องจากมีสินค้าและบริการต่างๆ เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่ว่าจะเป็นขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก จำเป็นต้องมีการปรับตัวอย่างสม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการบริหาร การโฆษณา การผลิต การวิเคราะห์คู่แข่ง รวมถึงการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ภายในองค์กร เพื่อที่องค์กรจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันรวมถึงรักษาระดับมาตรฐานในการบริหารองค์กรที่ดี ในการจัดการองค์กรที่ดีนั้นจำเป็นต้องมีระบบควบคุมด้านการจัดการภายในองค์กรอย่างเหมาะสม เพื่อให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้และพร้อมที่จะรับมือกับปัจจัยทั้งด้านต้นทุนแรงงานและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยปัจจัยเหล่านี้เป็นรายการที่ส่งผลกระทบต่อรายจ่ายทางการเงินของกิจการ และเกี่ยวข้องกับการวางแผนการลงทุนเพื่อควบคุมต้นทุนการผลิตทั้งทางตรงและทางอ้อม กิจการสามารถนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการดำเนินงานในแต่ละวันให้เกิดผลประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด ซึ่งในการดำเนินธุรกิจในทุกๆ วันเกิดข้อมูลทางการบัญชีด้านต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยข้อมูลจำนวนมากที่เกิดขึ้นภายในองค์กรนี้สามารถนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ โดยผ่านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่เรียกว่า การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนงานขององค์กรในด้านต่างๆ เช่น การวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มผู้บริโภค ช่วยให้ได้รับสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจอันก่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน รวมถึงเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลรายการค้าเพื่อทำการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ โดยสามารถประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผู้ซื้อสินค้ากับสินค้าหรือบริการของกิจการว่ามีความสัมพันธ์สอดคล้องกันอย่างไร สามารถนำไปวางแผนทางการตลาดเหมาะสมอันก่อให้เกิดการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีอย่างมีประสิทธิภาพ

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (Accounting Data Mining) เป็นเทคนิคในการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารองค์กร เนื่องจากข้อมูลทางการบัญชีเป็นข้อมูลที่มีจำนวนมากและมีความสำคัญต่อทุกๆ องค์กร การนำข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดเก็บไว้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับสินค้า

และบริการขององค์กร จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำไปสกัดหาองค์ความรู้หรือสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจขององค์กร โดยการทำให้เหมือนข้อมูลทางการบัญชีนั้นเป็นหนึ่งในเทคนิคที่เหมาะสม เนื่องจากสามารถสกัดองค์ความรู้ได้หลากหลายรูปแบบ ซึ่งรูปแบบของสารสนเทศที่ได้จากเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (Technique of Accounting Data Mining) นั้นเป็นสิ่งที่ได้รับความนิยมมาเป็นเวลานาน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท (Classification) ด้านการจัดกลุ่ม (Clustering) ด้านการพยากรณ์ (Prediction) และด้านกฎความสัมพันธ์ (Association Rule) (ปราณี มณีรัตน์, 2554) องค์ประกอบเหล่านี้จะทำให้สารสนเทศที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีประสิทธิภาพ และช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (Organization Decision Making Efficiency) เป็นการพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด องค์กรจำนวนมากล้มเหลวในการดำเนินธุรกิจ ภายใต้ภาวะเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มการแข่งขันสูงอย่างเช่นในปัจจุบัน สาเหตุหนึ่งเกิดจากการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือเลือกแนวทางการดำเนินงานที่ผิดพลาดทำให้เกิดความเสียหายเปรียบคู่แข่งหรือบริหารงานภายในองค์กรอย่างขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรต้องเลิกกิจการในที่สุด ซึ่งในปัจจุบันทุกองค์กรต่างให้ความสำคัญกับการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพภายในองค์กร ซึ่งในการประเมินความมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร มี 4 ด้าน ได้แก่ คุณภาพ (Quality) ความทันต่อเวลา (Timeliness) การยอมรับ (Acceptance) และความเหมาะสมทางจริยธรรม (Appropriateness of Ethical) (สร้อยตระกูล อรรถมานะ, 2550) คุณลักษณะดังกล่าวทำให้องค์กรบริหารจัดการภายในองค์กรได้ดียิ่งขึ้น และการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพย่อมทำให้สามารถดำเนินกิจการได้อย่างราบรื่น อีกทั้งความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจจะลดต่ำลง หากสารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจมีประสิทธิภาพเหมาะสมและคุณภาพดี นอกจากนี้ยังส่งผลให้องค์กรมีผลการปฏิบัติงานที่ดีและมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ซึ่งเป็นธุรกิจขนาดใหญ่มีข้อมูลทางการบัญชีจำนวนมากและมีคู่แข่งทางการตลาดจำนวนมาก

ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ (Automotive Part Businesses) เป็นกิจการที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ สำหรับใช้ในการประกอบยานยนต์ ใช้เป็นอะไหล่ประกอบภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ ประกอบไปด้วยบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัด ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์เป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ในประเทศไทย เนื่องจากเป็นธุรกิจมีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนมากทางภาครัฐจึงให้การสนับสนุนและผลักดัน

ให้อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์นี้เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมหลักที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศ โดยแนวโน้มของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในปี พ.ศ. 2560 มีแนวโน้มสูงขึ้น จากจำนวนการขอรับการส่งเสริมการลงทุนของอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในปี พ.ศ. 2559 และภาวะเศรษฐกิจที่ปรับตัวดีขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมนี้ รวมทั้งภาครัฐของอุตสาหกรรมยานยนต์ในภาคการผลิต การจำหน่าย และส่งออก มีทิศทางปรับตัวดีขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศ (กองข้อมูลธุรกิจ, 2560: 4) ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยนั้นมีขนาดใหญ่ เนื่องจากต้องมีโรงงานที่ใช้ในการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และจัดเก็บสินค้าไว้เพื่อจำหน่ายหรือผลิตต่อรายการวัตถุดิบสินค้าจึงมีจำนวนมาก ข้อมูลต่างๆ ภายในองค์กรมีความหลากหลายและซับซ้อน ซึ่งจะถูกรวบรวมไว้ในฐานข้อมูลเดียวกันเพื่อประโยชน์ในการใช้งานของแผนกต่างๆ ดังนั้นการทำเหมืองข้อมูลจึงเป็นรูปแบบการหาสารสนเทศจากข้อมูลที่มีความหลากหลายและซับซ้อนภายในองค์กรที่เหมาะสม เนื่องจากสารสนเทศที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลจะมีส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของผู้บริหารว่าจะตัดสินใจสิ่งการอย่างไรต่อไป โดยการมีสารสนเทศที่มีประโยชน์และเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ย่อมช่วยให้ผู้บริหารทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิจัย ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยหรือไม่อย่างไร โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการเลือกช่องทางการจัดเก็บข้อมูลทางการบัญชีให้เหมาะสมกับระดับการใช้งานในองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

4. เพื่อทดสอบผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

5. เพื่อเปรียบเทียบการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

### ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร ในการนำสารสนเทศจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ประกอบในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์กร สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศทั้งในระดับบุคคลและพนักงานในองค์กรพัฒนาองค์กรไปสู่ระดับสากล

3. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในกลุ่มธุรกิจผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์รวมถึงกลุ่มธุรกิจใกล้เคียง

4. เพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพผลการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (Accounting Data Mining) โดยประยุกต์จากเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลของ ปราลี มณีรัตน์ (2554: 11-15) มีองค์ประกอบในการทำเหมืองข้อมูลทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการแบ่งประเภท (Classification)

1.2 ด้านการจัดกลุ่ม (Clustering)



1.3 ด้านการพยากรณ์ (Prediction)  
 1.4 ด้านกฎความสัมพันธ์ (Association Rule)  
 2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (Organization Decision Making Efficiency) โดยประยุกต์จาก แนวคิดลักษณะการตัดสินใจที่ดีของ สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2550: 389-392) ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านคุณภาพ (Quality)
- 2.2 ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness)
- 2.3 ด้านการยอมรับ (Acceptance)
- 2.4 ด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม (Appropriateness of Ethical)

#### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำนวน 618 คน (สมาคมผู้ผลิตขึ้นส่วนยานยนต์ไทย, 2559: เว็บไซต์)

2. พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 28 พฤษภาคม-1 สิงหาคม พ.ศ. 2561
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มที่ 1 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร

กลุ่มที่ 2 การเปรียบเทียบการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานปัจจุบัน

รายได้เฉลี่ยต่อปี

ตัวแปรตาม

ได้แก่ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี และประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร

## สมมติฐานของการวิจัย

1. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
2. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
3. ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแตกต่างกัน
4. ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรแตกต่างกัน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชี (Accounting Executives) หมายถึง ผู้ที่ได้รับหน้าที่ดูแลควบคุมแผนกบัญชีทุกฝ่าย รวมถึงการจัดการข้อมูลทางการเงินและข้อมูลบัญชีบริหารให้มีความถูกต้องครบถ้วนและการนำข้อมูลทั้งสองฝ่ายไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีอำนาจหน้าที่ในการให้การสนับสนุนให้คำแนะนำและให้บริการข้อมูลทางบัญชีการเงินและบัญชีบริหาร
2. ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ (Automotive Parts Businesses) หมายถึง กิจการที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ สำหรับใช้ในการประกอบยานยนต์ ใช้เป็นอะไหล่ประกอบภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ ประกอบไปด้วยบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัด
3. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (Accounting Data Mining) หมายถึง เทคนิคในการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับข้อมูลทางการบัญชีในฐานะข้อมูลขององค์กร ข้อมูลทางการบัญชีนั้นเกิดจากการจัดเก็บรวบรวมตามขั้นตอนทางบัญชีต่างๆ ตามหลักการบัญชีที่ได้รับการรับรองอย่างกว้างขวาง เพื่อให้องค์กรได้มาซึ่งสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารภายในองค์กร และผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ประกอบด้วยงานในการทำเหมืองข้อมูล 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการแบ่งประเภท (Classification) หมายถึง การจำแนกหรือแบ่งประเภทข้อมูล โดยการหาต้นแบบหรือสำรวจข้อแตกต่างของข้อมูลแต่ละตัวที่ปรากฏอยู่ภายในชุดข้อมูล โดยใช้ชุดข้อมูลที่มีอยู่จำนวนหนึ่งจากข้อมูลในฐานะข้อมูลในการสร้างต้นแบบ ซึ่งต้นแบบที่ได้รับนั้นสามารถนำไปใช้ในการกำหนดหัวข้อประเภทของชุดข้อมูลว่าสมควรมีกี่ประเภทอะไรบ้างอย่างเหมาะสม เพื่อจัดสรรข้อมูลเก่าและใหม่ให้อยู่ตามประเภทหรือหมวดหมู่ที่เหมาะสม

3.2 ด้านการจัดกลุ่ม (Clustering) หมายถึง เป็นกระบวนการสร้างหัวข้อกลุ่มข้อมูลขึ้นมาใหม่เพื่อจัดข้อมูลออกเป็นกลุ่มๆ ให้อยู่กลุ่มที่เหมาะสม โดยข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันจะมีคุณสมบัติหรือลักษณะที่คล้ายกัน และจัดข้อมูลที่มีลักษณะแตกต่างกันมากให้อยู่ต่างกลุ่มกัน โดยจะแบ่งกลุ่มข้อมูลจากความคล้าย โดยไม่มีการกำหนดหัวข้อประเภทข้อมูลไว้ก่อน หรือไม่ทราบจำนวนกลุ่มล่วงหน้า

3.3 ด้านการพยากรณ์ (Prediction) หมายถึง การนำข้อมูลในอดีตที่มีอยู่ในฐานข้อมูลมาสร้างต้นแบบ เพื่อที่ตรวจสอบต้นแบบที่สร้างขึ้นจากการแบ่งประเภทว่ามีความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือของต้นแบบที่สร้างขึ้นมากน้อยเพียงใด และใช้พยากรณ์ข้อมูลเข้าใหม่ว่าสมควรอยู่ในประเภทใด นอกจากนี้ยังรวมถึงการพยากรณ์ข้อมูลต่างๆ ที่มีผลลัพธ์ในรูปแบบของตัวเลขได้เช่นกัน

3.4 ด้านกฎความสัมพันธ์ (Association Rule) หมายถึง การนำข้อมูลทางการบัญชีหรือรายการค้าที่อยู่ภายในฐานข้อมูลองค์กร นำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดเป็นต้นไป ซึ่งชุดข้อมูลที่น่าไปค้นหาความสัมพันธ์จะประกอบไปด้วยข้อมูลที่มีคุณลักษณะเกิดขึ้นหรือพบเห็นพร้อมๆ กันบ่อยครั้ง การสร้างกฎความสัมพันธ์จะใช้ค่าแบ่งวัดสองตัวคือ ค่าสนับสนุน เป็นค่าที่แสดงให้เห็นโอกาสการปรากฏของข้อมูลหรือรายการค้าของชุดข้อมูล และค่าความเชื่อมั่น เป็นค่าที่บ่งบอกโอกาสการเกิดรายการค้าหรือข้อมูลแบบต่อเนื่องกันอย่างมีนัยสำคัญ

4. ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (Organization Decision Making Efficiency) หมายถึง การพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านคุณภาพ (Quality) หมายถึง เนื้อหาสาระของการตัดสินใจนั้นๆ สามารถเป็นผลของการตัดสินใจที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ปรารถนา ในระหว่างที่ต้องประสพกับความจำเป็นหรือบรรทัดฐานเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งสามารถวัดคุณภาพของการตัดสินใจได้จากผลผลิตหรือบริการขององค์กรที่เผยแพร่ออกมาในระยะแรกนั้นปรากฏว่าเป็นการเพิ่ม ชื่อเสียง กำไร และมีส่วนในตลาดมากขึ้น เป็นต้น

4.2 ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness) หมายถึง การตัดสินใจภายในกรอบเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของการตัดสินใจที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้งานหรือต่อองค์กร การตัดสินใจที่ดีควรเป็นการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ทำให้องค์กรเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันจากการตัดสินใจที่รวดเร็ว

4.3 ด้านการยอมรับ (Acceptance) หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ได้จากการตัดสินใจที่ผู้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่ตัดสินใจดังกล่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือมุ่งมั่น และทำความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน เพื่อลดปัญหาการต่อต้าน ไม่ให้ความร่วมมือ และไม่ยอมรับการตัดสินใจ

4.4 ด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม (Appropriateness of Ethical) หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และถูกประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของการตัดสินใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ว่าผลการตัดสินใจนั้นมีความยุติธรรมในทุกเรื่องต่อทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์กร



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์
2. แนวคิดเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล
3. แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลทางการบัญชี
4. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์

1. ประวัติความเป็นมาธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

#### 1.1 ในยุคเริ่มแรก (พ.ศ. 2440-2504)

อดีตประเทศไทยไม่มีอุตสาหกรรมการผลิตรถยนต์ ต้องนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศ โดยมีการนำเข้ารถยนต์มาใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2440 ในสมัยของสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) ผู้นำเข้าเป็นชนชั้นสูงในสังคม เช่น เจ้าพระวงศ์ และราชการชั้นผู้ใหญ่ ลักษณะของการนำเข้าเป็นการนำเข้ารถโดยสารส่วนบุคคลประกอบสำเร็จ (Completely Built Unit : CBU) และขณะเดียวกันยังมีการนำเข้ารถบรรทุกสำหรับใช้ในราชการ ความต้องการใช้รถยนต์ในประเทศไทยได้เพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ทำให้ปริมาณการนำเข้ารถยนต์สำเร็จรูปจากต่างประเทศมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ก่อให้เกิดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศเป็นจำนวนมาก รัฐบาลในสมัยนั้นได้ตระหนักถึงปัญหานี้จึงริเริ่มการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมรถยนต์ขึ้นในประเทศไทย

#### 1.2 ยุคสนับสนุนการลงทุน (พ.ศ. 2504-2512)

อุตสาหกรรมยานยนต์ของประเทศไทยเริ่มต้นขึ้น ในปี พ.ศ. 2504 อันเป็นผลมาจากนโยบายการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าของรัฐบาลในสมัยนั้น โดยได้มีการส่งเสริมการลงทุนจัดตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ขึ้นในประเทศไทย มีการให้สิทธิประโยชน์ทางด้านอากรขาเข้าและภาษีการค้าของชิ้นส่วนและอุปกรณ์รถยนต์แบบถอดแยกครบบชุด ผลจากการส่งเสริมนี้ทำให้บริษัทรถยนต์จาก

ต่างประเทศ อาทิเช่น พอร์ต เมอซีเดสเบนซ์ เพียท มิทซูบิชิ นิสสัน โตโยต้า ฮีโน่ และอีซูซุ ได้ขอรับการสนับสนุนการลงทุนจัดตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ขึ้นในประเทศไทย โดยการลงทุนนั้นจะเป็นทั้งในลักษณะการลงทุนโดยผู้ประกอบการคนไทยเอง และเป็นการร่วมลงทุนระหว่างคนไทยและบริษัทแม่ในต่างประเทศ ในระยะแรกของอุตสาหกรรมยานยนต์ของประเทศไทย เป็นการนำชิ้นส่วนและอุปกรณ์ประกอบรถยนต์แบบถอดแยกครบชุด (Completely Knocked – Down : CKD) จากบริษัทแม่ในต่างประเทศมาประกอบเป็นรถยนต์สำเร็จรูปเพื่อจำหน่ายในประเทศ โดยในยุคนั้นชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยมีเพียงไม่กี่ชนิด และปริมาณการผลิตมีจำนวนน้อยมาก เช่น ยางรถยนต์ สปริงเบตเตอร์ ดังนั้นเพื่อลดการพึ่งพิงการนำเข้าและการขาดดุลการค้า รัฐบาลจึงได้เริ่มที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมยานยนต์ในระยะต่อมา

ในปี พ.ศ. 2508 รัฐบาลได้สนับสนุนการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่รถยนต์ เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศไทย และเพื่อส่งเสริมการผลิตของอุตสาหกรรมรถยนต์ให้มีระบบและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลในขณะนั้นจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ขึ้นเพื่อกำกับดูแล และกำหนดแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ขึ้นในปี พ.ศ. 2512 ซึ่งมีบทบาทของคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ยังได้ครอบคลุมถึงการกำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆ ในอุตสาหกรรมยานยนต์อีกด้วย

### 1.3 ยุคให้ความสำคัญคุ้มครองกับอุตสาหกรรมภายในประเทศ (พ.ศ. 2512-2530)

ผลจากการสนับสนุนการลงทุนตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ขึ้นภายในประเทศรัฐบาลทำให้ในขณะนั้นมีโรงงานประกอบรถยนต์ในประเทศถึง 11 โรงงาน มีกำลังการผลิตเพียงพอกับความต้องการภายในประเทศ

พ.ศ. 2512 รัฐบาลจึงได้ประกาศยกเลิกการสนับสนุนการลงทุนสร้างโรงงานประกอบรถยนต์และหันมาให้การสนับสนุนแก่อุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วนประกอบภายในประเทศ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐอื่นๆ เพื่อออกมาตรการต่างๆ สำหรับปกป้องคุ้มครองอุตสาหกรรมยานยนต์ภายในประเทศไทย

พ.ศ. 2514 กระทรวงอุตสาหกรรมได้ประกาศจำกัดแบบรถยนต์ที่ประกอบภายในประเทศ แต่ได้มีการกำหนดนโยบายให้รถยนต์ที่ประกอบภายในประเทศต้องใช้ชิ้นส่วนที่ผลิตได้ภายในประเทศในอัตราส่วนร้อยละ 25 ของมูลค่าชิ้นส่วนรถยนต์ทั้งหมด

พ.ศ. 2521 ได้มีการให้ความสำคัญคุ้มครองแก่อุตสาหกรรมยานยนต์อย่างเต็มรูปแบบเพิ่มขึ้น โดยมีประกาศห้ามนำเข้ารถยนต์นั่งสำเร็จรูปบางชนิดที่มีผลผลิตภายในประเทศมีการเพิ่ม

มาตรการด้านภาษี โดยปรับปรุงอัตราอากรขาเข้าสำหรับการนำขึ้นส่วน และอุปกรณ์ประกอบรถยนต์ แบบถอดแยกครบชุดของรถยนต์เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 80 นอกจากนั้น ยังได้กำหนดให้รถยนต์นั่งใช้ชิ้นส่วนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 25 เป็นร้อยละ 50 ภายใน 5 ปี ทั้งนี้โดยให้เพิ่มขึ้น ภายใน 2 ปีแรกเป็นร้อยละ 35 จากนั้นในปี 3 4 และ 5 ให้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 45 และ 50 ตามลำดับ และยังได้มีประกาศห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ขึ้นใหม่อีกด้วย

พ.ศ. 2527 ได้มีการนำนโยบายการจำกัดรุ่นและแบบของรถยนต์มาใช้อีกครั้งหนึ่ง เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการมีการผลิตมากแบบจนเกินไป อันจะนำไปสู่การผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดการประหยัดจากขนาดการผลิตของทั้งอุตสาหกรรมรถยนต์ และอุตสาหกรรมชิ้นส่วนประกอบ มาตรการและนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลได้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง แต่การคุ้มครองอุตสาหกรรมของรัฐบาลทำให้ผู้ประกอบการผลิตมีอำนาจผูกขาดในระดับหนึ่ง ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต เพราะไม่ต้องเผชิญกับคู่แข่งรายใหม่ที่จะเข้ามาแข่งขันในตลาด อีกทั้งนโยบายการคุ้มครองอุตสาหกรรมในขณะนั้นอยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจที่เติบโตไม่มากนัก และปริมาณความต้องการยังมีน้อยแต่เมื่อต้นปี พ.ศ. 2530 เศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มเติบโตขึ้นความต้องการใช้รถยนต์เพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับในขณะนั้นเริ่มมีกระแสของการค้าแบบเสรีเกิดขึ้น ประเทศต่างๆ ได้ร่วมตัวกันเพื่อกำหนดมาตรการให้เกิดการค้าเสรี เพื่อทำให้เกิดการแข่งขันการผลิตสินค้าที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยและเหตุการณ์เศรษฐกิจของโลก รัฐบาลจึงได้เริ่มมีการปรับเปลี่ยนนโยบายอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศขึ้น

#### 1.4 ยุคเตรียมพร้อมสู่การเปิดเสรีทางการค้า (พ.ศ. 2530-2535)

ในช่วงปี พ.ศ. 2530-2535 ตลาดรถยนต์ของประเทศไทยมีอัตราการขยายตัวที่ค่อนข้างสูง ปริมาณความต้องการใช้รถยนต์ในประเทศเพิ่มสูงขึ้น ทำให้กำลังการผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตได้เพียงพอกับความต้องการของตลาด ในปี พ.ศ. 2533 รัฐบาลจึงได้ประกาศใช้นโยบายการค้าเสรีมากขึ้นโดยยกเลิกการจำกัดรุ่นและแบบของรถยนต์ในปี พ.ศ. 2534 รัฐบาลได้ยกเลิกการห้ามนำเข้ารถยนต์นั่งขนาดต่ำกว่า 2,300 ซีซี อีกทั้งยังได้มีการปรับโครงสร้างภาษีศุลกากรนำเข้ารถยนต์ประกอบสำเร็จรูป และส่วนประกอบรถยนต์ถอดแยกครบชุดครั้งใหญ่ซึ่งผลจากการปรับโครงสร้างภาษี ทำให้อัตราภาษีการนำเข้าชิ้นส่วนยานยนต์ใหม่ลดลงจากร้อยละ 112 เหลือเพียงร้อยละ 20 การนำเข้ารถยนต์สำเร็จรูปขนาดมากกว่า 2,300 ซีซี อัตราภาษีลดลงจากร้อยละ 300 เหลือร้อยละ 100 และการนำเข้ารถยนต์ที่มีขนาดต่ำกว่า 2,300 ซีซี อัตราภาษีลดลงจากร้อยละ 180 เหลือร้อยละ 60 และในปีเดียวกันนี้ยังได้ยกเลิกการห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ขึ้นใหม่จาก มาตรการต่างๆ ที่จะรองรับการเปิดเสรีทางการค้านี้ผลักดันให้ภาคอุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วน

ประกอบของไทยต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตของตนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการแข่งขันที่รุนแรงในอนาคต

#### 1.5 ยุคแห่งการแข่งขันและส่งเสริมการผลิตเพื่อการส่งออก (พ.ศ. 2536-2541)

ภายหลังการยกเลิกการห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ ในปี พ.ศ. 2534 ภาครัฐบาลได้ใช้นโยบายเปิดเสรีกับอุตสาหกรรมยานยนต์เพิ่มขึ้น โดยได้มีการยกเลิกการใช้นโยบายบังคับใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศสำหรับรถยนต์นั่งในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2541 ทำให้บริษัทรถยนต์สามารถนำเข้าชิ้นส่วนยานยนต์ได้อย่างเสรี อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ให้การสนับสนุนการลงทุนในอุตสาหกรรมยานยนต์เพิ่มขึ้น เพื่อต้องการให้ประเทศไทยเป็นฐานในการผลิตรถยนต์เพื่อการส่งออกจากการสนับสนุนดังกล่าว ทำให้บริษัทแม่ของอุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วนได้เข้ามาขยายการลงทุน และเพิ่มกำลังการผลิตกันอย่างมากรวมทั้งยังมีการลงทุนจากบริษัทใหม่ๆ ทำให้เกิดการแข่งกันขึ้นระหว่างบริษัทต่างๆ ของคนไทย และต่างชาติซึ่งต้องเร่งผลิตสินค้าให้มีคุณภาพระดับโลกเพื่อการส่งออกด้วย

#### 1.6 ยุคหลังวิกฤติเศรษฐกิจ (พ.ศ. 2541-2550)

ภายหลังการลดค่าเงินบาทและภาวะเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2541 ส่งผลกระทบทำให้ยอดขายรถยนต์ในประเทศลดลงมากกว่าร้อยละ 50 ในช่วงดังกล่าว ทำให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้างต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ทั้งระบบโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาสภาพคล่อง ดังนั้นรัฐบาลได้เปลี่ยนระเบียบว่าด้วยการลงทุนว่าชาวต่างชาติถือหุ้นส่วนใหญ่ได้ เพื่อแก้ไขสภาพคล่องของกิจการต่างๆ ทำให้ในช่วงระยะเวลานี้ กิจการผลิตรถยนต์แต่เดิมที่เคยมีผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นทุนท้องถิ่น กลายเป็นทุนของกิจการต่างชาติทั้งสิ้นเนื่องกิจการขาดสภาพคล่อง ทำให้ต้องแก้ไขด้วยการเพิ่มทุนส่งผลให้สัดส่วนผู้ถือหุ้นในท้องถิ่นลดน้อยลง ดังนั้นบทบาทของทางภาครัฐจึงมีการปรับความสนใจมาสู่การสร้างเสริมความสามารถของผู้ประกอบการภายในประเทศแทน โดยการจัดตั้งสถาบันยานยนต์ขึ้นมาในปี พ.ศ. 2544 ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 ให้มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างภาษีสรรพสามิตสำหรับรถยนต์เพื่อรองรับเป้าหมายการเป็นศูนย์กลางการผลิตและส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์และต่อมาในปี พ.ศ. 2550 กระทรวงการคลังได้ออกประกาศ เรื่องลดอัตราภาษีสรรพสามิตเพื่อดึงดูดนักลงทุนให้มีการมาลงทุนในอุตสาหกรรมยานยนต์ของไทยอย่างต่อเนื่อง (ธรรวิช วรสันติ, 2554: 20)



## 2. ความหมายของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ดังนี้

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2560: เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง ธุรกิจที่ดำเนินการผลิต จำหน่าย ประกอบ ซ่อมแซม บำรุงรักษา ผลิตภัณฑ์หรือสินค้าด้านชิ้นส่วนยานยนต์ ยานพาหนะประเภทต่างๆ และอุปกรณ์เสริมสำหรับยานยนต์ แม่พิมพ์ชิ้นส่วนยานยนต์สำหรับใช้ในภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ หรือภาคการค้า

อุมา ฤทธิ์ศรี (2557: 7-8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง ธุรกิจที่จดทะเบียนต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์โดยเป็นธุรกิจที่ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ รถจักรยานยนต์ เพื่อการประกอบทั้งภายในประเทศ และส่งออกไปยังต่างประเทศ

รุ่งรัตน์ กมลวัฒน์ (2555: 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง กิจการที่ตั้งขึ้นเพื่อผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้สำหรับยานยนต์ มีกำลังผลิตของเครื่องจักรมากกว่า 50 แรงม้าหรือมีการชุบ ปั้นหรือหลอมโลหะ

สุรภา เหมมาลา (2551: 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง อุตสาหกรรมที่ผลิตชิ้นส่วนแยกเพื่อใช้ในการประกอบยานยนต์และเพื่อใช้เป็นอะไหล่ โดยทั่วไปจะเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่อง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มโลหะ กลุ่มพลาสติก กลุ่มยาง และกลุ่มระบบไฟฟ้าในรถยนต์

จากความหมายธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง กิจการที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ สำหรับใช้ในการประกอบยานยนต์ ใช้เป็นอะไหล่ประกอบภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ

## 3. โครงสร้างของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์

โครงสร้างของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ประกอบด้วยผู้ประกอบการ 2 กลุ่มใหญ่ ดังนี้ (พิชราภรณ์และวลัยลักษณ์, 2556: 4)

3.1 กลุ่มกิจกรรมหลัก (Core Activities) ซึ่งเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมปลายน้ำ ได้แก่ ผู้ประกอบยานยนต์และผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ซึ่งผู้ประกอบการยานยนต์ประกอบด้วย กลุ่มผู้ประกอบรถยนต์นั่งส่วนบุคคล กลุ่มผู้ประกอบรถจักรยานยนต์ และผู้ประกอบรถเพื่อการพาณิชย์ เป็นต้น ส่วนใหญ่เป็นบริษัทต่างชาติและบริษัทที่ร่วมทุนกับต่างชาติ ซึ่งกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่สำคัญในการกำหนดบทบาททิศทางการผลิตของผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ทั้งหมดของไทย โดยจำแนกผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ตามลำดับขั้นของโครงสร้างการผลิตได้ ดังนี้

3.1.1 ผู้ผลิตชิ้นส่วนลำดับที่ 1 คือ ผู้จัดหาหรือผู้ผลิตชิ้นส่วนประเภทอุปกรณ์ และจัดส่งให้แก่โรงงานประกอบยานยนต์โดยตรง เช่น เครื่องยนต์ เบรก ล้อรถยนต์ ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งต้องมีความสามารถทางเทคโนโลยีการผลิตชิ้นส่วนที่ได้มาตรฐานตามที่ผู้ประกอบรถยนต์กำหนด

3.1.2 ผู้ผลิตชิ้นส่วนลำดับที่ 2 คือ ผู้จัดหาหรือผู้ผลิตชิ้นส่วนย่อย เพื่อจัดส่งให้แก่ผู้ผลิตชิ้นส่วนลำดับที่ 1 เช่น ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลและโลหะการ พลาสติก ยาง เหล็ก อิเล็กทรอนิกส์ แก้ว และกระจก เป็นต้น ซึ่งอาจได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผู้ผลิตชิ้นส่วนในลำดับที่ 1

3.1.3 ผู้ผลิตชิ้นส่วนลำดับที่ 3 คือ ผู้จัดหาและผู้ผลิตวัตถุดิบเพื่อจัดส่งให้แก่ผู้จัดหาวัตถุดิบในลำดับที่ 1 และ 2

3.2 กลุ่มกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) ประกอบด้วย กลุ่มอุตสาหกรรมต้นน้ำ กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ และกลุ่มนโยบายและสนับสนุน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 กลุ่มอุตสาหกรรมต้นน้ำ เป็นกลุ่มผู้ผลิตวัตถุดิบ เช่น เหล็ก กระจก หนั พลาสติก เป็นต้น โดยมีการผลิตตามความต้องการของผู้ผลิตชิ้นส่วนทั้งในด้านปริมาณ มาตรฐานและคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีกลุ่มของผู้ผลิตเครื่องจักรกล แม่พิมพ์ อุปกรณ์ยึดจับชิ้นงาน และเครื่องมือต่างๆ

3.2.2 กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ เช่น ผู้ให้บริการกระจายสินค้า บริการ ด้านการเงิน การตรวจสอบและทดสอบบริการด้านการประกันภัย เป็นต้น

3.2.3 กลุ่มนโยบายและสนับสนุน ประกอบด้วย 3 กลุ่มย่อย ได้แก่

3.2.3.1 กลุ่มภาครัฐทำหน้าที่ในการวางแผนและกำหนดนโยบายระดับชาติ เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

3.2.3.2 กลุ่มสถาบันยานยนต์และสมาคมผู้ประกอบการที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน และระหว่างเอกชนด้วยกันเอง เช่น สถาบันยานยนต์ สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย เป็นต้น

3.2.3.3 กลุ่มสถาบันการศึกษา สถาบันเทคนิคและสถาบันวิจัยต่างๆ เช่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เป็นต้น

#### 4. ลักษณะทางการตลาดของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

โดยทั่วไปผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์จะมีตลาดในการจัดจำหน่ายชิ้นส่วนอยู่ 2 ตลาดหลัก ได้แก่ (ศูนย์สารสนเทศยานยนต์, 2558: 1)

4.1 ตลาดชิ้นส่วนเพื่อนำไปใช้ประกอบยานยนต์ (Original Equipment Market : OEM) โดยผู้ผลิตต้องผลิตชิ้นส่วนยานยนต์เพื่อจำหน่ายให้กับรถยนต์และจักรยานยนต์รุ่นใหม่ๆ สำหรับค่ายยานยนต์ที่เข้ามาตั้งฐานการผลิตในไทยเพื่อประกอบยานยนต์ส่งออกและจำหน่ายในประเทศ ทั้งนี้ ความต้องการใช้ชิ้นส่วนยานยนต์ในกลุ่มนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณการผลิตรถยนต์และรถจักรยานยนต์

4.2 ตลาดชิ้นส่วนทดแทน หรืออะไหล่ทดแทน (Replacement Equipment Market : REM) เป็นตลาดชิ้นส่วนอะไหล่เพื่อการทดแทนชิ้นส่วนเดิมที่เสียหรือสึกหรอตามสภาพการใช้งาน ซึ่งชิ้นส่วนแต่ละชิ้นจะมีอายุการใช้งานที่แตกต่างกัน ผู้ผลิตที่ทำการผลิตเพื่อป้อนให้กับตลาดทดแทนนี้มีทั้งผู้ประกอบการขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จึงทำให้ชิ้นส่วนที่ผลิตได้นั้นมีคุณภาพที่หลากหลายทั้ง อะไหล่แท้ อะไหล่ปลอม และอะไหล่เทียม ซึ่งจะทำให้การจัดจำหน่ายให้กับศูนย์บริการอะไหล่ของค่ายยานยนต์ต่างๆ โดยปกติศูนย์บริการจะมีการสำรองการจัดเก็บอะไหล่ทดแทนไม่มากนัก โดยจะเน้นเก็บเฉพาะอะไหล่ที่ใช้ในการซ่อมยานยนต์บ่อยครั้งเท่านั้น

#### 5. สถานการณ์ธุรกิจผลิตชิ้นส่วนรถยนต์

สำหรับภาวะอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในปี 2560 ขยายตัวต่อเนื่องโดยตลาดในประเทศเติบโตทั้งตลาดชิ้นส่วนเพื่อนำไปประกอบรถยนต์และตลาดชิ้นส่วนทดแทน ตามปริมาณการผลิตที่เติบโตและจำนวนยานยนต์สะสมที่เพิ่มขึ้น ส่วนตลาดส่งออกขยายตัวตามการลงทุนขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในไทยเพื่อส่งออกรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น ทำให้คาดว่ารายได้ (ในรูปเงินบาท) ของอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในไทยในปี พ.ศ. 2560 จะขยายตัวเร่งขึ้นจากปีที่ผ่านมามาอยู่ที่ประมาณร้อยละ 8 – 9 เมื่อเทียบกับปีก่อน

ตลาดชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศในปี พ.ศ. 2560 ในส่วนของความต้องการชิ้นส่วนยานยนต์ที่ผลิตในประเทศเพื่อประกอบยานยนต์ (ตลาดชิ้นส่วนเพื่อนำไปประกอบรถยนต์) ขยายตัวต่อเนื่องตามปริมาณการผลิตยานยนต์ที่มียอดผลิตรถยนต์ 1.99 ล้านคัน ขยายตัวร้อยละ 2.28 เมื่อเทียบกับปีก่อน และรถจักรยานยนต์ 2.06 ล้านคัน ขยายตัวร้อยละ 12.90 เมื่อเทียบกับปีก่อน ขณะที่ความต้องการชิ้นส่วนยานยนต์เพื่อการทดแทน (ตลาดชิ้นส่วนทดแทน) เติบโตต่อเนื่องตามจำนวนยานยนต์จดทะเบียนสะสมที่มีจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนรถยนต์ที่มีอายุมากกว่า 5 ปีที่เพิ่มขึ้นทำให้มีความต้องการเปลี่ยนอะไหล่เร่งขึ้น ส่วนการนำเข้าชิ้นส่วนยานยนต์ของไทยในปี พ.ศ. 2560 ขยายตัวร้อยละ 8.1 เมื่อเทียบกับปีก่อน มี มูลค่า 16,623.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

เป็นการนำเข้าจากญี่ปุ่น (สัดส่วนร้อยละ 35) มูลค่า 5,793.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ลดลงร้อยละ 1.14 เมื่อเทียบกับปีก่อน) และจีน (สัดส่วนร้อยละ 21) มูลค่า 3,485.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.82 เมื่อเทียบกับปีก่อน)

ตลาดส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์ในปี พ.ศ. 2560 ขยายตัวร้อยละ 15.0 เมื่อเทียบกับปีก่อนมีมูลค่า 18,688.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วย 1) เครื่องยนต์ โดยมีมูลค่าส่งออก 4,338.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เติบโตร้อยละ 18.7 เมื่อเทียบกับปีก่อน ขยายตัวสูงต่อเนื่องจากปีก่อนตามการขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนเพื่อส่งออกของบริษัทในเครือผู้ผลิตรถยนต์ อาทิ บริษัทสยามโตโยต้า อุตสาหกรรมขยายกำลังการผลิตเครื่องยนต์ดีเซลโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ของค่ายฮอนด้าผลิตเครื่องยนต์เบนซินขนาด 1.8 ลิตร และเครื่องยนต์ VTEC TURBO ขนาด 1.5 ลิตร เป็นต้น โดยเป็นการส่งออกไปยังฐานการผลิตอื่นในอาเซียนและส่งกลับไปยังบริษัทแม่ในญี่ปุ่น สัดส่วนส่งออกรวมกันร้อยละ 41.1 ของมูลค่าส่งออกเครื่องยนต์ทั้งหมดของไทย 2) ยางยานพาหนะ: โดยมีมูลค่าส่งออก 4,586.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 22.3 เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการเข้ามาลงทุนผลิตยางยานพาหนะของทุนจีนในไทยต่อเนื่องเพื่อส่งออกไปยังสหรัฐฯ โดยในปี พ.ศ. 2560 “หว่า อี้ กู๋ป” ผู้ผลิตรายใหญ่สัญชาติจีนเข้ามาลงทุนร่วมกับทุนไทย (ผลิตรายรถบรรทุกและยางรถโดยสารขนาดใหญ่) และเริ่มส่งออกเป็นปีแรก โดยตลาดส่งออกสำคัญคือสหรัฐฯ (สัดส่วนส่งออกคิดเป็นร้อยละ 40 ของมูลค่า ส่งออกยางยานพาหนะทั้งหมดของไทย) อาเซียน (ร้อยละ 16) และสหภาพ ยุโรป (ร้อยละ 8) เป็นต้น 3) ชิ้นส่วนยานยนต์อื่นๆ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ ชิ้นส่วนรถยนต์ เช่น ชิ้นส่วนครบชุดสมบูร์น ประกอบด้วย กระจุกเกียร์ ระบบเบรก ถังลมนิรภัย เพลาชับ และแชสซีส์ เป็นต้น มีมูลค่าส่งออก 9,027.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เติบโตขึ้นร้อยละ 9.6 เมื่อเทียบกับปีก่อน และชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์ เช่น ชิ้นส่วนครบชุดสมบูร์นประกอบด้วย ล้อรถ ระบบเบรก อานรถ และคันเหยียบ เป็นต้น มีมูลค่าการส่งออก 736.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เติบโตขึ้นร้อยละ 20.6 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยอาเซียนเป็นตลาดส่งออกหลัก อาทิ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม เป็นต้น มีมูลค่าส่งออกรวม 3,027.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (สัดส่วนร้อยละ 31 ของมูลค่าส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์อื่นๆ ทั้งหมดของไทย) ส่วนการส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์ไปญี่ปุ่นมีมูลค่า 1,125.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (สัดส่วนร้อยละ 12) (วรรณฯ ยงพิศาลภพ, 2561: 4-5)

#### 6. แนวโน้มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ของไทยในระยะ 1-3 ปี ข้างหน้าจะมีรายได้ (ในรูปเงินบาท) ขยายตัวต่อเนื่องร้อยละ 8-12 ต่อปี โดยมีปัจจัยหนุนจากตลาดในประเทศที่จะขยายตัวเร่งขึ้น โดยเฉพาะความต้องการชิ้นส่วนรถยนต์ ขณะที่ตลาดส่งออกจะขยายตัวต่อเนื่องการจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศปี พ.ศ. 2561-2562 จะเติบโตในระดับใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 8-12 ต่อปี ส่วนในปี

พ.ศ. 2563 จะเติบโตชะลอลงอยู่ที่ระดับร้อยละ 5-10 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามทิศทางความต้องการขึ้นส่วนเพื่อใช้ในการประกอบยานยนต์ที่เติบโตดี ทั้งนี้วิจัยกรุงศรีคาดการณ์การผลิตรถยนต์ในปี พ.ศ. 2561-2563 จะเติบโตขึ้นร้อยละ 5-7 เมื่อเทียบกับปีก่อน ร้อยละ 5-8 เมื่อเทียบกับปีก่อน และร้อยละ 3-5 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ (ประมาณการณ์การผลิตรถยนต์อยู่ที่ระดับ 2.09-2.13 ล้านคัน 2.22- 2.28 ล้านคัน และ 2.32-2.36 ล้านคัน ตามลำดับ) เนื่องจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจในประเทศและการเร่งผลิตตามแผนการส่งเสริมการลงทุนรถยนต์รักษาสิ่งแวดล้อม ส่วนการผลิตรถจักรยานยนต์ในปี พ.ศ. 2561-2563 จะขยายตัวชะลอลงอยู่ที่ร้อยละ 2-4 เมื่อเทียบกับปีก่อน ร้อยละ 3-5 เมื่อเทียบกับปีก่อน และร้อยละ 1-3 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ (คาดการณ์การผลิตรถจักรยานยนต์อยู่ที่ 2.1-2.14 ล้านคัน 2.18-2.23 ล้านคัน และ 2.23-2.27 ล้านคัน ตามลำดับ) เนื่องจากการกำลังซื้อผู้บริโภคปรับดีขึ้นจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำทั่วประเทศ นโยบายช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยของรัฐบาลผ่านโครงการรัฐสวัสดิการและการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการลงทุนโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยหนุนเพิ่มเติมจากเงินสดสะสมในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง (คาดว่าจะมีการเลือกตั้งในไทยช่วงต้นปี พ.ศ. 2562) และการผลิตรถจักรยานยนต์ขนาดใหญ่ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการย้ายฐานการผลิตเพื่อส่งออกของค่ายรถจักรยานยนต์ระดับโลก ขณะที่ความต้องการขึ้นส่วนเพื่อการทดแทนคาดว่าจะเติบโตต่อเนื่อง ตามการเพิ่มขึ้นในอัตราเร่งของจำนวนรถยนต์สะสมที่มีอายุมากกว่า 5 ปี (รถยนต์ในโครงการรถคันแรกมีอายุครบ 5 ปี) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเปลี่ยนขึ้นส่วนยานยนต์เพิ่มขึ้นตามอายุและระยะทางการใช้งาน

การส่งออกขึ้นส่วนยานยนต์คาดว่าจะเติบโตขึ้นเนื่องจากการย้ายฐานเข้ามาลงทุนในไทยเพิ่มขึ้นของผู้ผลิตขึ้นส่วนยานยนต์ต่างชาติ โดยเฉพาะญี่ปุ่นซึ่งมีความพร้อมด้านเงินทุน เทคโนโลยี และเป็นโครงข่ายเชื่อมโยงกับฐานการผลิตยานยนต์ทั่วโลก จะหนุนให้อุตสาหกรรมขึ้นส่วนยานยนต์ไทยยกระดับคุณภาพและเทคโนโลยีการผลิตและสามารถขยายการส่งออกได้ต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการสัญชาติไทยที่มีกว่า 1,100 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิตขึ้นส่วนยานยนต์ลำดับที่ 2 และ 3 ตอบสนองความต้องการในตลาดขึ้นส่วนทดแทนอาจมีความเสี่ยงจากการที่ผู้ผลิตต่างชาติ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางของญี่ปุ่นเข้ามาตั้งฐานการผลิตในไทยและแข่งขันในตลาดขึ้นส่วนทดแทนมากขึ้น (วรรณภา ยงพิศาลภพ, 2561a: 6)

#### 7. นโยบายส่งเสริมการลงทุนสำหรับธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์

สำนักงานส่งเสริมการลงทุนได้มีนโยบายส่งเสริมการลงทุนเพื่อขยายตลาดอุตสาหกรรมในประเทศให้มีขนาดใหญ่มากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับความต้องการสินค้าและบริการจากลูกค้าทั้งในและนอกประเทศ จึงได้มีนโยบายส่งเสริมการลงทุนสำหรับปี พ.ศ. 2558-2564 ดังนี้ (ดุสิต ไตรสิริพานิช, 2559: 12)

7.1 ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล 8 ปี และลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลร้อยละ 50 เพิ่มเติมอีก 5 ปี

7.2 ยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร

7.3 สำหรับกิจการเพื่ออนาคตที่มีความสำคัญสูง จะพิจารณายกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 10-15 ปี

7.4 ยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา สำหรับผู้เชี่ยวชาญชั้นนำระดับนานาชาติที่ทำงานในพื้นที่ที่กำหนดทั้งคนไทยและคนต่างชาติ

7.5 อนุญาตให้ชาวต่างชาติถือกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการที่ได้รับการส่งเสริม

7.6 อนุญาตให้นำเข้าช่างฝีมือและผู้ชำนาญการ เพื่อนำมาทำงานในกิจการที่ได้รับการส่งเสริม

โดยสรุป ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ คือกิจการที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ สำหรับใช้ในการประกอบยานยนต์ ใช้เป็นอะไหล่ประกอบภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ โดยในอดีตมีการนั้นในประเทศไทยไม่มีการผลิตยานยนต์หรือชิ้นส่วนยานยนต์ต้องอาศัยการนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งในปี พ.ศ. 2440 มีการนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เริ่มมีการออกนโยบายสนับสนุนการนำเข้าเพื่อดึงดูดการลงทุนจากนอกประเทศ จนกระทั่งมีการอนุญาตให้มีโรงงานผลิตรถยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยเพื่อทำการเปิดการค้าเสรี โดยมีจุดประสงค์การเป็นศูนย์กลางการผลิตในอาเซียน ซึ่งมีการจัดตั้งสถาบันยานยนต์ขึ้นมาในภายหลังเพื่อทำมุ่งเน้นพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศมีความก้าวหน้าต่อไป โดยโครงสร้างของอุตสาหกรรมยานยนต์นี้แบ่งได้เป็นกลุ่มใหญ่คือ กลุ่มกิจกรรมหลักและกลุ่มกิจกรรมสนับสนุน ทั้งสองกิจกรรมนั้นมุ่งเน้นการผลิตที่มีลักษณะของอุปกรณ์ที่แตกต่างกัน อีกทั้งยังจำแนกตามลักษณะทางการตลาดที่แตกต่างกันออกไปคือ การผลิตเพื่อนำเข้าสู่ตลาดที่จะนำไปประกอบยานยนต์และเพื่อเป็นอะไหล่ทดแทน สำหรับสถานการณ์ของตลาดอุตสาหกรรมยานยนต์ในช่วงที่ผ่านมาในปี พ.ศ. 2560 ตลาดชิ้นส่วนยานยนต์และตลาดอะไหล่ทดแทนมีแนวโน้มที่จะขยายตัวขึ้นตามกำลังการผลิตในประเทศ ในส่วนตลาดการส่งออกนั้นมีการเพิ่มขึ้นเช่นกันเนื่องจากการลงทุนจากประเทศจีนมาร่วมลงทุนกับประเทศไทยทำให้กำลังการผลิตมีมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้แนวโน้มในอนาคตของอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ไทยคาดว่าจะสูงขึ้นตามลำดับ อีกทั้งยังได้รับนโยบายการสนับสนุนจากทางภาครัฐที่จะช่วยให้อุตสาหกรรมยานยนต์ไทยนั้นสามารถดึงดูดทุนจากนักลงทุนต่างประเทศเข้ามาสู่ประเทศไทยได้มากยิ่งขึ้นต่อไป

## แนวคิดเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล

### 1. ความหมายการทำเหมืองข้อมูล

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองข้อมูล ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

จามรกุล เหล่าเกียรติกุล (2558: 69) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ถูกเก็บไว้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านกระบวนการทางคอมพิวเตอร์ในการค้นหารูปแบบและกฎเกณฑ์ของความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ให้ได้มาซึ่งความรู้ที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจถือเป็นเครื่องมือชิ้นใหม่ที่สามารถค้นหาข้อมูลในฐานข้อมูลขนาดใหญ่หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการบริหาร ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับฐานข้อมูลที่มีอยู่

เอกสิทธิ์ พิชรวงศ์ศักดิ์ดา (2556: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง การค้นหาสิ่งที่มีประโยชน์ จากฐานข้อมูลที่มีขนาดใหญ่

(ทิพย์ธิดา วงศ์พิพันธ์, 2556) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง การหาความสัมพันธ์และรูปแบบทั้งหมด ซึ่งมีอยู่จริงในฐานข้อมูลแต่ได้ถูกซ่อนไว้ภายในข้อมูลจำนวนมาก

จตุพล นุกุลวุฒิโอภาส (2552: 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการการค้นหาความสัมพันธ์ รูปแบบ แนวโน้ม ความรู้จากข้อมูลที่ถูกรวบรวมไว้ปริมาณมาก โดยอาศัยเทคนิคต่างๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจ

ชนวัฒน์ ศรีสอาน (2550: 207) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการสกัดความรู้ที่น่าสนใจจากข้อมูลปริมาณมาก ซึ่งความรู้ที่ได้จากกระบวนการนี้เป็นความรู้ที่ไม่ปรากฏให้เห็นเด่นชัด ความรู้ที่บ่งบอกเป็นนัย ความรู้ที่ไม่ทราบมาก่อนที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์

Zaki และ Meira (2014: 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการสืบค้นแบบแผนอย่างชาญฉลาด น่าสนใจ และล้ำยุค รวมไปถึงรูปแบบต่างๆ จากชุดข้อมูลขนาดใหญ่ เช่น การบรรยาย ความง่ายต่อการเข้าใจและการพยากรณ์ เป็นต้น

Gartner (2017: เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการค้นพบความสัมพันธ์ที่มีความหมาย รูปแบบ และแนวโน้ม โดยผ่านกระบวนการกลั่นกรองข้อมูลจำนวนมากที่ถูกจัดเก็บไว้

Mourya และ Gupta (2013: 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญ ซึ่งมีเทคนิคพิเศษที่ถูกนำมาใช้เพื่อค้นหารูปแบบที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์

Kantardzic (2011: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง กระบวนการของการค้นพบแบบอย่างต่างๆ ผลสรุป และค่าที่ได้รับจากการจัดเก็บข้อมูล

Tufféry (2011: xviii) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง วิธีการทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเรียนรู้ทางเครื่องจักร ที่ใช้ในการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะค้นหาสารสนเทศใหม่ที่มีประโยชน์ เพื่อผลประโยชน์ของเจ้าของข้อมูล

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การทำเหมืองข้อมูล หมายถึง เทคนิคในการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ช่วยในการสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ภายในองค์กร

## 2. ความสำคัญของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

ปัจจุบันองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต่างมีการบันทึกข้อมูลทางการบัญชีจำนวนมากที่เก็บไว้ในฐานข้อมูล ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการเรียกใช้ข้อมูลทางการบัญชีที่มีความสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานหรือเป็นสารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจต่างๆ ขององค์กร เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญเหล่านั้นจึงต้องมีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ซึ่งความสำคัญของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีประกอบด้วย 3 ข้อ ดังนี้ (สายสุนีย์ จัปโจร, 2554: 5)

2.1 การที่ข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกเก็บไว้ในฐานข้อมูลโดยไม่ได้นำออกมาใช้ย่อมไม่เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ดังนั้นจึงต้องมีการสกัดสารสนเทศไปใช้ การสกัดสารสนเทศ หมายถึง การคัดเลือกข้อมูลออกมาใช้งานในส่วนที่เราต้องการ

2.2 ในอดีตใช้ผู้คนเป็นผู้สืบค้นข้อมูลต่างๆ ในฐานข้อมูล ซึ่งผู้สืบค้นจะทำการสร้างเงื่อนไขขึ้นมาตามความรู้ความสามารถของผู้สืบค้น

2.3 ในปัจจุบันการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิมนั้น อาจไม่ให้ความรู้เพียงพอและลึกซึ้ง สำหรับการดำเนินงานภายใต้ภาวะที่มีการแข่งขันสูงและมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว จึงจำเป็นที่จะต้องรวบรวมฐานข้อมูลหลายๆ ฐานข้อมูล เรียกว่า คลังข้อมูล

ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้การทำเหมืองข้อมูลในการดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ เพื่อที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด



### 3. ปัจจัยที่ทำให้การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีได้รับความนิยมน

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเข้ามามีบทบาทในภาคธุรกิจอย่างมาก เนื่องจากสารสนเทศที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจทางธุรกิจ เพื่อดำเนินงานของกิจการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งปัจจัยที่ทำให้การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีได้รับความนิยมนอย่างสูงมีดังต่อไปนี้ (ชินพร ปิดตาระโพธิ์, 2556: 12)

3.1 จำนวนและขนาดข้อมูลทางการบัญชีขนาดใหญ่ถูกผลิตและขยายตัวอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการดำเนินงานทุกๆ วัน จำเป็นต้องมีการจดบันทึกรายการค้า การสืบค้นความรู้จะมีความหมายก็ต่อเมื่อฐานข้อมูลทางการบัญชีที่ใช้มีขนาดใหญ่มาก ปัจจุบันมีจำนวนและขนาดข้อมูลทางการบัญชีขนาดใหญ่ที่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ตดาวเทียม และแหล่งผลิตข้อมูลอื่นๆ เช่น เครื่องอ่านบาร์โค้ด เครดิตการ์ด เป็นต้น

3.2 ข้อมูลทางการบัญชีถูกจัดเก็บเพื่อนำไปสร้างระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อเป็นการง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ ส่วนมากจะถูกจัดเก็บแยกมาจากระบบงาน โดยจัดอยู่ในรูปของคลังหรือเหมืองข้อมูลซึ่งเป็นการง่ายต่อการนำเอาไปใช้ในการสืบค้นความรู้

3.3 ระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงมีราคาต่ำลง เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีประกอบไปด้วยอัลกอริทึมที่มีความซับซ้อนจึงมีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีที่มีความละเอียดสูง และต้องการการคำนวณสูงจึงจำเป็นต้องใช้งานกับระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง ปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงมีราคาที่ต่ำลงพร้อมด้วยเริ่มมีเทคโนโลยีที่นำเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์จำนวนมากมาเชื่อมต่อกันด้วยเครือข่ายความเร็วสูง ทำให้ได้ระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงในราคาถูกลง

3.4 การแข่งขันอย่างสูงในด้านอุตสาหกรรมและการค้า เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันอย่างสูงในด้านอุตสาหกรรมและการค้า มีการผลิตข้อมูลไว้อย่างมากมายแต่ไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ต้องควบคุมและสืบค้นความรู้ที่ถูกซ่อนในฐานข้อมูล ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจในการจัดการในระบบต่างๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่าความรู้เหล่านี้ถือว่าเป็นผลิตผลอีกชิ้นหนึ่งเลยทีเดียว

### 4. วิวัฒนาการการทำเหมืองข้อมูล

ในยุคแรกๆ ที่มีการจัดเก็บข้อมูลนั้น ยังไม่มีการนำข้อมูลภายในองค์กรมาจัดทำเหมืองข้อมูลแต่อย่างใด ต่อมาเริ่มมีผู้คนสนใจความสัมพันธ์ของข้อมูลดังกล่าว จึงได้มีการจัดทำเหมืองข้อมูลขึ้น โดยแบ่งเป็น 6 ยุค ดังนี้ (Han และคณะ 2012: 2-4)

4.1 ยุคการเก็บข้อมูล (Data Collection) และการสร้างฐานข้อมูล (Database Creation) เกิดขึ้นในช่วงก่อน ค.ศ. 1960 เป็นการนำข้อมูลมาจัดเก็บอย่างเหมาะสมในอุปกรณ์ที่เชื่อถือได้และป้องกันการเสียหายของข้อมูลได้เป็นอย่างดี

4.2 ยุคการจัดการฐานข้อมูล (Data Management System) เกิดในช่วง ค.ศ. 1970-1980 (ตอนต้น) ซึ่งเป็นการนำข้อมูลที่จัดเก็บมาสร้างความสัมพันธ์ต่อกันเพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจ

4.3 ยุคระบบจัดการข้อมูลขั้นสูง (Advanced Database System) เกิดขึ้นในช่วง ค.ศ. 1980 (ตอนกลาง) จนถึงปัจจุบัน

4.4 ยุคการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง ยุคทำคลังข้อมูลและยุคทำเหมืองข้อมูล (Advance Database Analysis : Data Warehousing and Data Mining) โดยเกิดขึ้นในช่วง ค.ศ. 1980 (ตอนปลาย) จนถึงปัจจุบัน เป็นการรวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ซึ่งครอบคลุมทั้งองค์กรเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล โดยสร้างแบบจำลองเหมืองข้อมูลและความสัมพันธ์ทางสถิติเพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ

4.5 ยุคฐานข้อมูลเชิงเว็บ (Web-Based Databases) เกิดขึ้นในช่วง ค.ศ. 1990 ถึงปัจจุบัน ซึ่งมาช่วยเสริมการทำงานภายในเว็บไซต์ อีกทั้งยังเป็นการทำงานกับข้อมูลโดยตรง โดยสามารถให้รายละเอียดของข้อมูลและการเปลี่ยนแปลงข้อมูลบนเว็บไซต์ได้อย่างชัดเจน

4.6 ยุคใหม่ของการบูรณาการข้อมูลและระบบสารสนเทศ (New Generation of Integrated Data and Information System) โดยเกิดขึ้นในช่วงอนาคต ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูลที่มีลักษณะเดียวกันให้รวมเข้าด้วยกัน โดยมีการลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลบางส่วนออกไป

## 5. ประเภทข้อมูลที่ใช้ทำเหมืองข้อมูล

การทำเหมืองข้อมูลต้องใช้ข้อมูลจำนวนมากเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลนั้นๆ ซึ่งข้อมูลที่สามารถทำเหมืองข้อมูลได้ มีดังนี้ (สายชล สินสมบูรณ์ทอง, 2558: 6)

5.1 ฐานข้อมูลตาราง (Relational Database) เป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบของตาราง โดยแต่ละตารางจะประกอบด้วยแถวและคอลัมน์ ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งหมดสามารถแสดงได้โดย ตัวแบบความสัมพันธ์ที่มีอยู่จริง (Entity-relationship Model)

5.2 ฐานข้อมูลคลังสินค้า (Data Warehouses) เป็นการเป็นรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งมาไว้ในรูปแบบเดียวกันและรวบรวมไว้ในแหล่งเดียวกัน

5.3 ฐานข้อมูลรายการค้า (Transaction Database) เป็นฐานข้อมูลที่แต่ละรายการแทนด้วยเหตุการณ์ใดขณะหนึ่ง เช่น ใบเสร็จรับเงินจะเก็บข้อมูลในรูปแบบชื่อกู้ค่าและรายการสินค้าที่ถูกลูกค้ารายนั้นซื้อ เป็นต้น

5.4 ฐานข้อมูลขั้นสูง (Advance Database) เป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบอื่นๆ เช่น ข้อมูลเชิงวัตถุ (Object Oriented) ข้อมูลแบบแฟ้มข้อความ (Text File) ข้อมูลสื่อประสม (Multimedia) และข้อมูลในรูปของเว็บไซต์ซึ่งข้อมูลมีขนาดใหญ่เกินกว่าจะพิจารณาความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ภายในข้อมูลได้ด้วยตาเปล่าหรือโดยการใช้ระบบจัดการฐานข้อมูล (Database Management System : DBMS) และรวมถึงข้อมูลที่มาจากหลายแหล่ง

#### 6. ประเภทของการทำเหมืองข้อมูล

สายชล สตินสมบูรณ์ทอง (2558: 7) ได้กล่าวไว้ว่า อัลกอริทึมของการทำเหมืองข้อมูลสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

6.1 การสร้างตัวแบบในการทำนาย (Predictive Modeling) หรือเรียกว่าการเรียนรู้แบบมีผู้สอน (Supervised Learning) คือ การนำข้อมูลในอดีตมาสร้างตัวแบบเพื่อทำนายอนาคตโดยมีการใช้ข้อมูลฝึกหัด ซึ่งข้อมูลทุกตัวจะมีคุณสมบัติในการทำนาย อัลกอริทึมประเภทนี้จะมุ่งเน้นในการแบ่งแยกข้อมูลออกเป็นกลุ่มตามค่าคุณสมบัติของข้อมูล ซึ่งถ้าค่าคุณสมบัติของข้อมูลมีค่าไม่ต่อเนื่อง จะเรียกกระบวนการที่ใช้แบ่งแยกว่า การจำแนกประเภท (Classification) แต่คุณสมบัติของข้อมูลมีค่าต่อเนื่องจะเรียกกระบวนการที่ใช้แบ่งแยกว่า การถดถอยหรือการพยากรณ์

6.2 การสร้างตัวแบบในการพรรณนาหรือการบรรยาย (Descriptive Modeling) หรือเรียกว่าการเรียนรู้แบบไม่มีผู้สอน (Unsupervised Learning) คือการนำข้อมูลที่มีอยู่มาศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์หรือการจัดกลุ่ม ซึ่งไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการทำนาย

#### 7. มาตรฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล

ในการทำงานทุกอย่างจะมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน อาทิเช่น มาตรฐานสากลในโรงงานอุตสาหกรรม หรือมาตรฐานกระบวนการในการพัฒนางาน (Capability Maturity Model Integration : CMMI) ซึ่งเป็นมาตรฐานในการพัฒนาซอฟต์แวร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล มีกระบวนการมาตรฐานเช่นกันโดยในปี พ.ศ. 2539 บริษัท Daimlerchrysler บริษัท SPSS และบริษัท NCR ได้ ร่วมกันจัดตั้งกระบวนการมาตรฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เรียกว่า “Cross-Industry Standard for Data Mining” หรือที่เรียกย่อๆ ว่า “CRISP-DM” โดยกระบวนการมาตรฐานการวิเคราะห์ข้อมูลการทำเหมืองข้อมูล ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ (เอกสิทธิ์ พัทธวงศ์ศักดิ์, 2556: 10-12)

7.1 Business Understanding เป็นขั้นตอนแรกในการทำกระบวนการมาตรฐานการวิเคราะห์ข้อมูลการทำเหมืองข้อมูล ซึ่งเน้นไปที่การเข้าใจถึงปัญหาปัญหาในเชิงธุรกิจและแปลงปัญหาที่ได้ ให้อยู่ในรูปโจทย์ของการวิเคราะห์ข้อมูลทางการทำเหมืองข้อมูล พร้อมทั้งวางแผนในการดำเนินงานเบื้องต้น

7.2 Data Understanding ขั้นตอนนี้เริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากนั้นจะเป็นการตรวจสอบข้อมูลที่ได้ทำการรวบรวมมาได้ เพื่อความถูกต้องของข้อมูลและพิจารณาว่าจะใช้ข้อมูลทั้งหมดหรือจำเป็นต้องเลือกข้อมูลบางส่วนมาใช้ในการวิเคราะห์

7.3 Data Preparation ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ทำการแปลงข้อมูลที่ได้ทำการเก็บรวบรวมให้กลายเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปวิเคราะห์ในขั้นถัดไปได้ โดยการแปลงข้อมูลนี้อาจจะทำให้ข้อมูลถูกต้อง เช่น การแปลงข้อมูลให้อยู่ในช่วงเดียวกัน หรือการเติมข้อมูลที่ขาดหายไป เป็นต้น โดยขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนที่ต้องใช้เวลามาก

7.4 Modeling ขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล เช่น การสร้างตัวพยากรณ์ ซึ่งในขั้นตอนนี้หลายๆ เทคนิคของการทำเหมืองข้อมูลจะถูกนำมาให้เพื่อให้ได้คำตอบที่ดีที่สุด ดังนั้นในบางครั้งอาจจะต้องมีการย้อนกลับไปขั้น Data Preparation เพื่อแปลงข้อมูลบางส่วนให้เหมาะสมกับแต่ละเทคนิค

7.5 Evaluation ในขั้นตอนนี้เราจะได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล ซึ่งก่อนจะนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ต่อต้องมีการวัดประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้ว่าตรงกับวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ในขั้นตอนแรก หรือมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจจะย้อนกลับไปยังขั้นตอนก่อนหน้าเพื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

7.5 Deployment ในกระบวนการทำงานของกระบวนการมาตรฐานการวิเคราะห์ข้อมูลการทำเหมืองข้อมูลนั้นไม่ได้หยุดเพียงแค่ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลเท่านั้น แม้ว่าผลลัพธ์ที่ได้จะแสดงถึงองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ แต่จะต้องนำองค์ความรู้ที่ได้เหล่านี้ไปใช้ได้จริงในองค์กรหรือบริษัท

## 8. ขั้นตอนการทำเหมืองข้อมูล

ขั้นตอนการทำเหมืองข้อมูลมี 7 ขั้นตอน ดังนี้ (Han และคณะ 2012a: 6-8)

8.1 การทำความสะอาดข้อมูล (Data Cleaning) เป็นการกำจัดข้อมูลขยะ หรือข้อมูลที่ไม่ต้องการ และข้อมูลที่ไม่แน่นอน

8.2 การรวบรวมข้อมูล (Data Integration) เป็นการทำให้แหล่งข้อมูลหลายๆ ที่รวมกันในขั้นนี้เป็นการทำคลังข้อมูลนั่นเอง

8.3 การคัดเลือกข้อมูล (Data Selection) เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลงานที่จะดึงมาจากฐานข้อมูล

8.4 การแปลงข้อมูล (Data Transformation) เป็นการแปลงข้อมูลที่ต้องนำมาใช้เพื่อให้เหมาะสมกับอัลกอริธึม เช่น การแปลงรูปแบบของคำสั่งในรายการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

8.5 การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) เป็นการใช้วิธีที่อัจฉริยะในการประมวลผลข้อมูลตามอัลกอริธึมเพื่อให้ได้รูปแบบที่เป็นความรู้

8.6 การประเมินรูปแบบ (Pattern Evaluation) เป็นการระบุความรู้ที่สกัดได้มีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยใช้วิธีหาค่าสนับสนุนและค่าความเชื่อมั่น

8.7 การนำเสนอความรู้ (Knowledge Presentation) คือการนำความรู้ที่ได้มาไปแสดงผลในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานต่อไป เช่น กราฟ กฎ เป็นต้น

## 9. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง เทคนิคในการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีในฐานข้อมูลขนาดใหญ่โดยใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ช่วยในการสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ภายในองค์กร โดยการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในอดีตเริ่มต้นจากการจัดเก็บข้อมูลทางการบัญชีไว้เพื่อป้องกันการเสียหาย ต่อมาก็มีการจัดการข้อมูลให้เกิดความง่ายต่อการใช้งานจนกระทั่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่าการทำเหมืองข้อมูล ซึ่งการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีความสำคัญกับองค์กรอย่างมาก เนื่องจากทำให้องค์กรได้มีการนำข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดเก็บไว้ในอดีตมาใช้งานให้เกิดประโยชน์ในด้านการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้การทำเหมืองข้อมูลได้รับความนิยมสูงในกลุ่มธุรกิจที่มีการจัดเก็บข้อมูลทางการบัญชีไว้เป็นจำนวนมาก อีกทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีราคาที่ถูกลงทำให้องค์กรจำนวนมากสามารถเข้าถึงเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งยังมีมาตรฐานการจัดทำเหมืองข้อมูลที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกมาเป็นขั้นตอนพื้นฐานในการจัดทำเหมืองข้อมูลด้วยเทคนิคเฉพาะทางคอมพิวเตอร์ ทำให้การทำเหมืองข้อมูลถือเป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่เป็นที่นิยมเป็นส่วนใหญ่มี 4 ประเภทดังนี้ การแบ่งประเภท การจัดกลุ่ม การพยากรณ์ และกฎความสัมพันธ์ โดยมีการนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีดังกล่าวไปใช้กับข้อมูลทางการบัญชีภายในองค์กรเสมอ ซึ่งข้อมูลทางการบัญชีนั้นเกิดจากการจัดเก็บรวบรวมตามขั้นตอนทางการบัญชีต่างๆ ตามหลักการบัญชีที่ได้รับการรับรองอย่างกว้างขวาง เพื่อให้องค์กรได้มาซึ่งสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารภายในองค์กรในเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันต่อคู่แข่งทางธุรกิจ รวมถึงผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่ต้องการนำสารสนเทศที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลไปใช้ โดยสารสนเทศหรือองค์ความรู้ที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีนั้นเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสินค้าหรือบริการขององค์กร ให้อยู่หรือปรากฏออกมาในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนดำเนินงาน วางแผนภาษี จัดการสินค้าให้อยู่ในกลุ่มที่พร้อมสำหรับนำไปวางจำหน่ายในช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นต้น

โดยทั่วไปข้อมูลทางการบัญชีสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทคือ ข้อมูลบัญชีการเงิน เป็นข้อมูลบัญชีที่เกิดจากการจัดบันทึกเรื่องราวและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับองค์กรในช่วงเวลาหนึ่ง ต่อมาเมื่อนำข้อมูลบัญชีการเงินถูกจัดเก็บไว้ไปประมวลผลด้วยการทำเหมืองข้อมูลจะได้อารมณ์สารสนเทศที่เกิดจากข้อมูลบัญชีการเงิน ซึ่งมีความสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมจัดหาเงินลงทุน ขอกู้เงินจากธนาคาร เพิ่มหรือลดเงินเดือนพนักงานในสถานการณ์ต่างๆ เป็นต้น ข้อมูลทางการบัญชีอีกอย่างหนึ่งคือ ข้อมูลบัญชีบริหาร คือการจัดทำข้อมูลโดยการระบุ รวบรวม วิเคราะห์ วิเคราะห์ จัดเตรียม และสื่อสาร ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลทั้งที่เป็นตัวเลขและไม่ใช้ตัวเลข จากนั้นดำเนินการใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศทางการบัญชีบริหารออกมาในรูปแบบที่สามารถเสนอต่อผู้บริหารที่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้อ้างอิงถึงผู้ใช้งานในองค์กรคนอื่น โดยจะเน้นไปในด้านการดำเนินงานด้านการผลิตและการตัดสินใจขององค์กร ซึ่งผู้บริหารผู้บริหารผู้ซึ่งทำการตัดสินใจแทนองค์กรนั้นควรให้ความสำคัญกับสารสนเทศที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี เนื่องจากสารสนเทศดังกล่าวสามารถช่วยให้กิจการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันได้ หรือเป็นการเพิ่มจุดแข็ง ปรับลดจุดอ่อนของกิจการที่มีโอกาสปรากฏอยู่ในสารสนเทศที่ได้รับ

#### 10. เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

ในทางปฏิบัติการทำเหมืองข้อมูลจะประสบความสำเร็จกับงานบางกลุ่มเท่านั้น และต้องอยู่ภายใต้ภาวะที่จัดปัญหาความเหมาะสมกับการใช้เทคนิคของการทำเหมืองข้อมูล จะเป็นปัญหาที่ต้องใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์และการบัญชี ซึ่งจะสามารถจัดเทคนิคที่ได้รับ ความนิยมสำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ (ปราลี มณีรัตน์, 2554: 11-15)

10.1 ด้านการแบ่งประเภท (Classification) หมายถึง การจำแนกหรือแบ่งประเภทข้อมูลทางการบัญชี โดยการหาต้นแบบหรือสำรวจจุดเด่นจุดด้อยที่ปรากฏอยู่ในชุดข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจำนวนหนึ่งจากฐานข้อมูลทางการบัญชีเพื่อสร้างต้นแบบ ซึ่งต้นแบบที่ได้รับนั้นจะสามารถนำไปใช้ในการกำหนดหัวข้อประเภทของชุดข้อมูลทางการบัญชีว่าสมควรมีกี่ประเภทอะไรบ้างอย่างเหมาะสม เพื่อจัดสรรข้อมูลทางการบัญชีเก่าและใหม่ให้อยู่ตามประเภทหรือหมวดหมู่ที่เหมาะสม โดยการนำข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดอย่างไม่เป็นระเบียบไปเข้าอยู่ในหัวข้อประเภทตามความเหมาะสมของลักษณะเด่นของข้อมูล เช่น การนำข้อมูลลูกค้าภายในห้างสรรพสินค้าไปวิเคราะห์เพื่อแบ่งประเภทลูกค้า ว่ามีกำลังการซื้อสินค้าอยู่ในประเภทใด จากการวิเคราะห์ข้อมูลในอดีตแล้วสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท สูง กลาง ต่ำ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการแบ่งประเภทนั้นจะเป็นแบบที่มีค่าไม่ต่อเนื่อง เช่น คำถาม ถูก หรือผิด และข้อมูลที่เป็นการตัดสินใจ ใช่ หรือไม่ใช่ เป็นต้น

10.2 ด้านการจัดกลุ่ม (Clustering) หมายถึง เป็นกระบวนการสร้างหัวข้อกลุ่มของข้อมูลทางการบัญชีขึ้นมาใหม่เพื่อจัดข้อมูลทางการบัญชีออกเป็นกลุ่มๆ ให้อยู่กลุ่มที่เหมาะสม โดยข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันจะมีคุณสมบัติหรือลักษณะที่คล้ายกัน และจัดข้อมูลทางการบัญชีที่มีลักษณะแตกต่างกันมากให้อยู่ต่างกลุ่มกัน กล่าวคือการนำจุดเด่นหรือความคล้ายเคียงกันของข้อมูลทางการบัญชีที่อยู่ภายในชุดข้อมูลเดียวกันไปสร้างเป็นกลุ่มใหม่ที่ไม่มีปรากฏในฐานข้อมูลกิจการขึ้นมา การจัดกลุ่มข้อมูลมีความแตกต่างจากการจำแนกประเภทข้อมูล โดยจะแบ่งกลุ่มข้อมูลจากความคล้าย โดยไม่มีการกำหนดหัวข้อประเภทข้อมูลไว้ก่อน หรือไม่ทราบจำนวนกลุ่มล่วงหน้า เช่น แบ่งกลุ่มผู้ขายสินค้าชนิดเดียวกันโดยแยกตามลักษณะการให้ส่วนลด กำหนดวันชำระเงิน ที่ตั้ง และเงื่อนไขการขนส่งสินค้า เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์การเลือกผู้ขายสินค้าที่เหมาะสมที่สุด เป็นต้น

10.3 ด้านการพยากรณ์ (Prediction) หมายถึง การนำข้อมูลทางการบัญชีในฐานข้อมูลมาสร้างต้นแบบ เพื่อที่ตรวจสอบต้นแบบที่สร้างขึ้นจาก การแบ่งประเภท ว่ามีความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือของต้นแบบที่สร้างขึ้นมากน้อยเพียงใด และใช้พยากรณ์ข้อมูลทางการบัญชีเข้าใหม่ว่าสมควรอยู่ในประเภทใด นอกจากนี้ยังรวมถึงการพยากรณ์ข้อมูลต่างๆ ที่มีผลลัพธ์ในรูปแบบของตัวเลขได้เช่นกัน เช่น พยากรณ์อัตราการรอดชีวิตของผู้ป่วยโรคมะเร็ง หรือพยากรณ์ว่านักเรียนที่เข้าเรียนใหม่ทั้งหมด 20 คน ควรถูกแบ่งประเภทให้อยู่ห้องเรียนระดับใด เรียนดี ปานกลาง แย่ เป็นต้น โดยข้อมูลที่ใช้สำหรับการแบ่งประเภทนั้นจะเป็นแบบที่มีค่าต่อเนื่อง เช่น ข้อมูลอายุ เงินเดือน และเวลา เป็นต้น

10.4 ด้านกฎความสัมพันธ์ (Association Rule) หมายถึง การนำข้อมูลทางการบัญชีหรือรายการค้าที่อยู่ภายในฐานข้อมูลองค์กร นำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดเป็นต้นไป ซึ่งชุดข้อมูลที่น่าไปค้นหาความสัมพันธ์จะประกอบไปด้วยข้อมูลที่มีคุณลักษณะเกิดขึ้นหรือพบเห็นพร้อมๆ กันบ่อยครั้ง การสร้างกฎความสัมพันธ์โดยใช้ค่าแบ่งวัดสองตัวคือ ค่าสนับสนุน เป็นค่าที่แสดงให้เห็นโอกาสการปรากฏของข้อมูลหรือรายการค้าของชุดข้อมูล และค่าความเชื่อมั่น เป็นค่าที่บ่งบอกโอกาสการเกิดรายการค้าหรือข้อมูลแบบต่อเนื่องกันตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญ สามารถแสดงตัวอย่างค่าสนับสนุนและค่าความเชื่อมั่นดังนี้ ในห้างสรรพสินค้ามีการเก็บข้อมูลลูกค้า 5 คน จากลักษณะสินค้าที่ซื้อคือ ข้าว เครื่องเขียน ขนม เสื้อผ้า และเครื่องดื่ม โดยค่าสนับสนุนคือค่าตัวเลขที่แสดงโอกาสที่ ข้าว ขนม และเครื่องดื่ม จะถูกซื้อจากลูกค้าทั้ง 5 คน ส่วนค่าความเชื่อมั่นคือค่าที่แสดงให้เห็นโอกาสการเกิดเหตุการณ์ที่ลูกค้าจะซื้อ ข้าว จากนั้นจะเลือกซื้อ ขนม และไปเลือกซื้อ เครื่องดื่ม ตามลำดับ โดยค่าสนับสนุนและค่าความเชื่อมั่นโดยส่วนใหญ่จะคำนวณออกมาเป็นร้อยละ เป็นต้น โดยการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์นี้นิยมใช้กับการวิเคราะห์การซื้อ-ขาย

เช่น การวิเคราะห์ว่าสินค้าชนิดใดบ้างควรวางคู่กัน หรือควรจัดโปรโมชั่นสินค้าวันไหนบ้าง โดยการนำข้อมูลการซื้อสินค้าของลูกค้าในแต่ละวันมาประมวลผลเพื่อจับคู่สินค้ากับวันที่จะจัดโปรโมชั่น เป็นต้น

## แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลทางการบัญชี

### 1. ความหมายของข้อมูลทางการบัญชี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้มีผู้ให้ความหมายของข้อมูลทางการบัญชีไว้ ดังนี้

ไตรรงค์ สวัสดิกุล (2559: 2-3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การระบุ รวบรวม วัดค่า จดบันทึก จัดหมวดหมู่ ประมวลผล และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นที่ผู้บริหารต้องทำการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจ

ศศิวิมล มีอำพล (2555: 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การบัญชีแขนงหนึ่งที่ประกอบไปด้วยขบวนการการแจกแจง การวัด การวิเคราะห์ การจัดเตรียม การแปลความหมาย และการสื่อสารของข้อมูลทางการบัญชีซึ่งใช้ภายในองค์กร เพื่อให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในองค์กรใช้ในการวางแผน การตัดสินใจรวมถึงการประมวลผล การควบคุมภายใน องค์กรและการกำกับดูแล

รัตนา วงศ์รัศมีเดือน (2554: 9) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง กระบวนการในการจัดทำข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้ว และที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลที่เป็นจำนวนเงินหรือข้อมูลที่ไม่ใช่จำนวนเงิน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารที่มีหน้าที่ต่างกันในแต่ละองค์กร สามารถใช้ข้อมูลที่ เหมาะสม และทันเวลาในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

สุกัลยา ปรีชา (2553: 4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การบัญชีที่เน้นในลักษณะของการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการดำเนินงานสำหรับบุคคลที่อยู่ภายในกิจการ โดยจะเน้นในแง่ของการวิเคราะห์ การตีความหมาย และรายงานข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวางแผน การควบคุมการปฏิบัติงาน การแก้ไขปรับปรุงและการตัดสินใจ ซึ่งไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนอาจ แสดงเป็น บทความ รูปภาพ ตารางหรือกราฟก็ได้ ข้อมูลที่ใช้ อาจมีลักษณะเป็นตัวเลขหรือไม่เป็น ตัวเลข



วัตินา ศิวะเกื้อ และคณะ (2553: 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การจัดทำข้อมูลทางการบัญชีเสนอต่อบุคคลภายในกิจการ เช่น ผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าฝ่าย คณะผู้บริหารกิจการหรือองค์กร ซึ่งเป็นผู้ตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงาน กำหนด เป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลทางการบัญชีสำหรับการบัญชีบริหาร จึงเป็นไปตามความต้องการของผู้บริหารกิจการ ซึ่งอาจจะไม่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานการบัญชี

Marshall และคณะ (2014: 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การใช้สารสนเทศทางการเงินและเศรษฐศาสตร์ในกิจกรรมการวางแผนและควบคุมของกิจการเพื่อ สนับสนุนกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร

Langfield-Smith และคณะ (2012: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง กระบวนการและเทคนิคที่มุ่งเน้นการใช้งานทรัพยากรขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนงานของผู้บริหารในการสร้างมูลค่าให้กับลูกค้าและผู้ถือหุ้น

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง การจัดทำข้อมูลโดยการ ระบุ รวบรวม วัดค่า วิเคราะห์ จัดเตรียม และสื่อสาร ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลทั้งที่เป็นตัวเลขและไม่ใช่ ตัวเลข เสนอต่อผู้บริหารที่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้อ้างอิงถึงผู้ใช้งานในองค์กรคนอื่น โดยจะเน้น ไปในด้านการดำเนินงานและการตัดสินใจขององค์กร

## 2. วัตถุประสงค์ของข้อมูลทางการบัญชี

วัตถุประสงค์ของข้อมูลทางการบัญชี โดยสรุปมีดังนี้ (จันทนา และศิลปพร, 2556: 5)

### 2.1 ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจและให้สินเชื่อ

กิจการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ต่อผู้ใช้อย่างสมเหตุสมผล ผู้ใช้ข้อมูลในที่นี้ หมายถึง บุคคลที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยตรง หรือโดยผ่าน ตัวแทน ผู้ให้กู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ผู้ลงทุน ผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้การค้า ที่ปรึกษาการลงทุน นายหน้า หรือตัวแทนของผู้ลงทุนและเจ้าหนี้

### 2.2 ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการประเมินกระแสเงินสด

กิจการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่ช่วยให้ผู้ใช้การประเมินจำนวนเงิน ระยะเวลา รวมทั้งความไม่แน่นอนของเงินสดที่พึงได้รับในอนาคต (เช่น เงินปันผล ดอกเบี้ย) ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถของกิจการในการหาเงินเพื่อชำระหนี้

### 2.3 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรทางเศรษฐกิจของกิจการ

กิจการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรทางเศรษฐกิจ ภาระผูกพันและส่วนของผู้ถือหุ้นของกิจการ ข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์ในการประเมินความมั่นคง ทางการเงิน สภาพคล่องและความสามารถในการชำระหนี้ของกิจการ

## 2.4 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานประจำงวด

ผู้ใช้ให้ข้อมูลในอดีต เพื่อประเมินหรือคาดคะเนเหตุการณ์ในภายภาคหน้าของกิจการ ข้อมูลที่สำคัญจะช่วยให้ผู้ใช้ในเรื่องต่อไปนี้

2.4.1 ประเมินผลการดำเนินงานของกิจการ

2.4.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

2.4.3 ประเมินความสามารถในการทำกำไร

2.4.4 พยากรณ์กำไรในอนาคต

2.4.5 ประเมินความเสี่ยงจากการลงทุนและการให้กู้ยืม

## 2.5 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่อเจ้าของ

ข้อมูลทางการบัญชีสามารถใช้ประโยชน์ในการประเมินความรับผิดชอบต่อผู้บริหารกิจการ ซึ่งจะมีผลต่อการเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายของผู้บริหาร ข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงการจัดการดูแล การใช้สินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการทำกำไร

## 3. ลักษณะข้อมูลทางการบัญชี

ข้อมูลทางการบัญชี เป็นข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อกิจการ เรียกว่า รายการค้า ซึ่งใช้หน่วยเงินตราเป็นเครื่องมือวัดมูลค่าและใช้จัดบันทึกรายการ โดยมีข้อสมมติฐานว่า เงินมีค่าคงที่ รายการค้าเป็นเหตุการณ์ในอดีตที่เกิดขึ้นจริงแล้ว ดังนั้น ข้อมูลทางการบัญชีจึงเป็นข้อมูลในอดีต ลักษณะข้อมูลทางการบัญชีแตกต่างจากข้อมูลประเภทอื่น ดังนี้ (จันทนา และศิลปพร, 2556a: 5-6)

### 3.1 การตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ (Economic Decision Oriented)

ข้อมูลทางการบัญชีมีไว้เพื่อการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ เช่น การลงทุน การซื้อ การขายสินค้า การให้สินเชื่อ เป็นต้น ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลในอดีต หากผู้ใช้ข้อมูลเข้าใจความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในอดีตแล้วก็จะสามารถคาดหมายในอนาคตว่าจะเกิดอะไรขึ้น

### 3.2 ลักษณะเชิงทางการเงินและเชิงปริมาณ (Financial and Quantitative Characteristics)

ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและไม่เชิงปริมาณช่วยในการตัดสินใจ การบัญชีจะเน้นข้อมูลเชิงปริมาณและเป็นตัวเลขจำนวนเงิน ข้อมูลทางการบัญชีเกือบทั้งหมดมีลักษณะเชิงทางการเงิน ซึ่งวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตรา ในทางปฏิบัติผู้ตัดสินใจไม่ควรใช้ข้อมูลทางการบัญชี หรือข้อมูลเชิงปริมาณแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรใช้ข้อมูลที่ไม่ใช่เชิงปริมาณ (หรือคุณภาพ) ด้วย ในหลายกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพมีความสำคัญมากกว่าข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น การสอบถามความสามารถในการทำกำไรของสินค้าในอดีต ช่วยให้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกิจการได้เป็นอย่างดี แต่การทราบถึง

การเปลี่ยนแปลงรูปแบบความพึงพอใจของผู้บริโภคสินค้านั้นอาจมีความสำคัญต่อการพยากรณ์ ยอดขายในอนาคต มากกว่าความสามารถในการทำไรในอดีต ดังนั้นผู้ตัดสินใจจึงไม่ควรจำกัดข้อมูล เพียงประเภทเดียว

### 3.3 เกี่ยวข้องกับกิจการโดยเฉพาะ (Specific Accounting Entity)

ในการประเมินกิจการ ผู้ใช้ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจการและ ผลผลิตอื่น ๆ อุตสาหกรรมของกิจการ ภาวะเศรษฐกิจ สถานการณ์ทางการเมือง และปัจจัยอื่นๆ ข้อมูลต่างๆ เหล่านี้เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แต่ข้อมูลบางส่วนเท่านั้นที่ได้มาจากระบบการบัญชีของ กิจการ อย่างไรก็ตามการบัญชีให้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับกิจการใดกิจการหนึ่งโดยเฉพาะเท่านั้น โดยไม่ได้ รวมถึงกิจการอื่น

จากข้อมูลข้างต้นเหล่านี้จะเห็นได้ว่าเป็นข้อมูลที่จำเป็นต้องมีการนำข้อมูลในกิจการมา วิเคราะห์ เพื่อให้ได้เป็นสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าวย่อม ประสบปัญหาการนำข้อมูลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้ในการหาสารสนเทศ ทำให้การดำเนินงานของ องค์กรไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ดังนั้นกิจการควรนำเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีที่ สามารถนำข้อมูลทางการบัญชีภายในองค์กรมาประมวลผลด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล ซึ่งเป็น เทคนิคที่มีมาตรฐานในการค้นหาความรู้จากข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูล ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ในด้านที่น่าไปตัดสินใจทางเศรษฐกิจให้เกิดความได้เปรียบ ทางการแข่งขันเหนือคู่แข่งทางธุรกิจ

### 4. ประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชี

ข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดเก็บไว้ภายในองค์กรนั้นสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานได้ หลากหลายด้าน ขึ้นอยู่กับผู้ใช้นำไปประมวลผลใช้กับงานของกิจการในด้านใด ซึ่งประโยชน์ของ ข้อมูลทางบัญชีมีหลากหลายอย่าง ดังที่นักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอไว้ดังนี้

สุกัลยา ปรีชา (2553: 3-4) ข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดเก็บไว้ภายในองค์กรสามารถ วิเคราะห์เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ 5 อย่าง ดังนี้

1) ช่วยให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลาบัญชีหนึ่งๆ ว่ากิจการมีผลการ ดำเนินงานเป็นกำไรหรือขาดทุนจำนวนเท่าใด ทำให้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ อย่างถูกต้อง

2) ช่วยให้ทราบถึงฐานะทางการเงินของกิจการ ณ วันใดวันหนึ่งว่ากิจการมีสินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของผู้เจ้าของเท่าใด

3) ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการกิจการให้เจริญก้าวหน้า

4) ข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการหาแหล่งเงินทุนจากภายนอก

5) เป็นข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณภาษีเงินได้เพื่อนำส่งให้กับกรมสรรพากร นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการได้อธิบายเกี่ยวกับประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชีเพิ่มเติม ดังนี้

จันทนา และศิลาพร (2556a: 3-4) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ของข้อมูลทางการบัญชีแบ่งได้ 8 ข้อ ดังนี้

- 1) เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของกิจการ  
การจัดทำบัญชีจะทำให้กิจการทราบถึงผลการดำเนินงานฐานะทางการเงินของธุรกิจและความมั่นคงของธุรกิจ เมื่อมีการบันทึกรายการต่างๆ ที่เกิดขึ้นแล้ว ข้อมูลที่ได้บันทึกไว้จะนำมาจัดทำเป็นรายงานทางการเงินได้ เช่น งบแสดงฐานะทางการเงิน และงบกำไรขาดทุน ซึ่งเป็นภาพสะท้อนในการดำเนินธุรกิจ
- 2) เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการวางแผนและตัดสินใจของธุรกิจ  
ข้อมูลบัญชีจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและการตัดสินใจ โดยประเมินจากข้อมูลเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบรายงานการวิเคราะห์ต่างๆ อันเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้บริหารสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 3) เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในภายหลัง  
ข้อมูลทางการบัญชีมีการจัดทำไว้ในรูปแบบของรายงานทางการเงิน สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบเหตุการณ์ต่างๆ ทางธุรกิจที่เกิดขึ้น หากมีข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทก็อาจนำข้อมูลทางการบัญชีดังกล่าวมาใช้ในการอ้างอิงได้
- 4) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการหาแหล่งเงินทุน  
ข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำมาจัดทำเป็นรายงานทางการเงินที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อทางธุรกิจต่างๆ เช่น กิจการนำรายงานทางการเงินไปเป็นข้อมูลประกอบการขอสินเชื่อกับธนาคาร โดยธนาคารจะรายงานทางการเงินของกิจการเพื่อพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ ข้อมูลทางการบัญชีจะสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการชำระหนี้ของผู้กู้
- 5) เพื่อประโยชน์ในการเสียภาษีอย่างถูกต้อง  
การจัดทำบัญชีจะช่วยให้กิจการทราบถึงกำไรขาดทุนที่ถูกต้อง ส่งผลให้กิจการสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีมาช่วยในการวางแผนภาษีได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้กิจการเสียภาษีได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายภาษีอากร

6) เพื่อควบคุมและดูแลสินทรัพย์ของกิจการ

ข้อมูลทางการเงินบัญชีแสดงถึงสินทรัพย์ที่กิจการมีอยู่ (เช่น ทะเบียนคุมอุปกรณ์) และสามารถใช้อ้างอิงเพื่อประโยชน์ในการควบคุมมิให้สินทรัพย์เกิดความเสียหาย

7) เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจของบุคคลภายนอก

ข้อมูลทางการเงินบัญชีช่วยให้บุคคลภายนอก (เช่น นักลงทุน เจ้าหนี้) ใช้ข้อมูลทางการเงินบัญชีเพื่อช่วยในการตัดสินใจลงทุนหรือปล่อยสินเชื่อ

8) เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการบัญชี

การจัดทำบัญชีนั้นต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติทางการเงินบัญชีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ กฎหมายการบัญชีจะกำหนดให้กิจการต้องรับผิดชอบในการจัดทำบัญชีให้ถูกต้อง และสะท้อนความเป็นจริง

5. ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินบัญชี

ข้อมูลเป็นสิ่งที่จำเป็นในการบริหารจัดการ และข้อมูลที่จะขาดเสียมิได้ ได้แก่ ข้อมูลทางการเงินบัญชี ซึ่งเป็นข้อมูลภายในที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ฐานะของกิจการ และแนวโน้มของกิจการในอนาคต อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ โดยปกติจะจัดทำขึ้นในรูปของรายงาน ทั้งนี้ ผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลบัญชีสามารถจำแนกได้ 2 ประเภท ดังนี้ (รัตนาวงศ์ศรีสมิเดือน, 2554b: 33-35)

5.1 ผู้ใช้ภายนอก (External Users)

ข้อมูลทางการเงินบัญชีที่ใช้สำหรับบุคคลภายนอกกิจการ เป็นรายงานขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นจากการรวบรวมข้อมูลตามระบบบัญชีการเงิน โดยจัดทำในรูปของรายงาน เรียกว่า งบการเงิน ซึ่งบุคคลภายนอกต้องการใช้งบการเงินในการประเมินสภาพทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และช่วยในการคาดการณ์เกี่ยวกับกระแสเงินสดในอนาคตของกิจการ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจในด้านต่างๆ ประกอบไปด้วย 6 รูปแบบ ดังนี้

5.1.1 ผู้ลงทุน คือ ผู้ที่ต้องการข้อมูลทางการเงินบัญชีประกอบการพิจารณาลงทุนในกิจการต่างๆ ที่มีผลประกอบการดี และมีกำไรสูงต่อหุ้น ตลอดจนฐานะกิจการที่มั่นคง

5.1.2 เจ้าหนี้ คือ ผู้ที่ต้องการทราบผลการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความสามารถในการชำระหนี้ของกิจการ เจ้าหนี้ย่อมต้องการให้เงินกู้แก่กิจการที่มีศักยภาพในการแข่งขันที่ดีและมีการบริหารทางการเงินที่มีโอกาสจ่ายคือดอกเบี้ยและเงินต้นแก่ตนได้

5.1.3 รัฐบาลและหน่วยงานราชการ คือ หน่วยงานที่ต้องการข้อมูลทางการเงินบัญชีของกิจการเพื่อประโยชน์ในการจัดสรรทรัพยากร การกำกับดูแล การควบคุมธุรกิจ การประเมินรายได้ เพื่อจัดเก็บภาษีและเผยแพร่ต่อผู้ลงทุน หน่วยงานดังกล่าวได้แก่ กระทรวงต่างๆ กรมสรรพากร

กรมทะเบียนการค้า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

5.1.4 ผู้ขายสินค้า คือ ผู้ที่ต้องการข้อมูลประกอบการพิจารณาเครดิตในการจำหน่ายสินค้า หากได้ลูกค้าที่ด้อยคุณภาพ อันหมายถึง ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ ก็อาจทำให้สูญเสียต้นทุนและผลกำไรได้

5.1.5 พนักงาน คือ ผู้ที่ต้องการทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ตนเองทำอยู่เพื่อทราบถึงอนาคตความมั่นคงในการทำงานของตน อันเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตลอดจนได้ข้อมูลทางการบัญชีในการเรียกร้องค่าตอบแทนต่างๆ เพิ่มเติม เช่น เงินเดือน โบนัส ค่ารักษาพยาบาล ค่าสวัสดิการต่างๆ และโอกาสในการจ้างงาน

5.1.6 สาธารณชน คือ ผู้สนใจทั่วไปที่ต้องการรู้แนวโน้มความสำเร็จ และการดำเนินงานของกิจการเพื่อประโยชน์ต่างกัน เช่น พนักงานตลาดหลักทรัพย์ที่ต้องการข้อมูลในการวิเคราะห์หลักทรัพย์เพื่อให้ข้อมูลกับลูกค้า เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าบุคคลภายนอกมีความต้องการตามวัตถุประสงค์แตกต่างกันไป ซึ่งงบการเงินที่จัดทำขึ้นเพื่อบุคคลเหล่านี้ต้องมีลักษณะรวมกัน โดยต้องจัดทำขึ้นอย่างมีมาตรฐานซึ่งเรียกว่า มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ตามปกติแล้วข้อมูลที่สนองความต้องการของผู้ลงทุนได้ก็ จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งบการเงินอื่นๆ ได้เช่นกัน

## 5.2 ผู้ใช้ภายใน (Internal Users)

ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารกิจการซึ่งมีหน้าที่ในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจ โดยยังคงใช้ข้อมูลจากงบการเงินอยู่ แต่เนื่องจากงบการเงินยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลในการบริหารได้ดีนัก ในขณะที่ผู้บริหารต้องการข้อมูลที่สอดคล้องกับการตัดสินใจเฉพาะเรื่อง ซึ่งไม่อาจพบข้อมูลเหล่านั้นได้จากงบการเงิน ผู้บริหารจึงต้องการข้อมูลเพิ่มเติมจากกระบวนบัญชีอีกแบบหนึ่งซึ่งข้อมูลที่ใช้สำหรับภายในกิจการนี้จะแสดงรายละเอียดสำหรับการตัดสินใจในแต่ละเรื่องพร้อมข้อมูลประกอบทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เพื่อให้การตัดสินใจถูกต้องและทันเวลาโดยผู้ใช้ข้อมูลภายในประกอบด้วย 2 ประเภท ดังนี้

5.2.1 เจ้าของกิจการ หากเจ้าของเป็นผู้บริหารกิจการเองก็ต้องการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจบริหารกิจการให้ประสบความสำเร็จ หรือหากมิได้บริหารกิจการเองก็ย่อมต้องการข้อมูลบัญชีเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผู้บริหารว่ามีการบริหารงานให้กิจการเจริญรุ่งเรือง และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กิจการมากน้อยเพียงใด เจ้าของกิจการต้องการทราบผลการดำเนินงานในภาพรวมว่าเงินที่ลงทุนในกิจการนั้นได้ผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ เช่น บริษัทในธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคม และสถาบันการเงินหลายแห่งมีการจ้างผู้บริหารมืออาชีพมาบริหารกิจการแทนเจ้าของ เป็นต้น

5.2.2 ผู้บริหาร ต้องการข้อมูลบัญชีสำหรับการวางแผน ควบคุมดูแล และตัดสินใจให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ ข้อมูลที่ผู้บริหารต้องการมีความหลากหลายตามการตัดสินใจของผู้บริหารในแต่ละระดับ ซึ่งข้อมูลบัญชีการเงินย่อมไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจเพราะขาดรายละเอียดในการตัดสินใจ จึงต้องมีระบบบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยในการตัดสินใจ หากกล่าวถึงระบบบัญชีเพื่อการจัดการจะมุ่งเน้นสำหรับผู้ใช้อข้อมูลภายในที่เป็นผู้บริหารเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่โดยตรงในการบริหารให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้บริหารที่ต้องใช้ข้อมูลทางการบัญชีมี 4 ประเภท ดังนี้

5.2.2.1 ผู้บริหารด้านการตลาด ใช้ข้อมูลบัญชีในการตั้งราคาสินค้า และสร้างผลกำไร หรือการกำหนดราคาลดลงเพื่อแข่งขันกับคู่แข่งโดยยังคงรักษาระดับกำไรรวมไว้

5.2.2.2 ผู้บริหารด้านการผลิต ใช้ข้อมูลบัญชีในการควบคุมและการตัดสินใจออกแบบผลิตภัณฑ์หรือวางแผนการผลิต เพื่อให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพสูงภายใต้ต้นทุนที่เหมาะสม

5.2.2.3 ผู้บริหารด้านการบัญชีและการเงิน ใช้ข้อมูลบัญชีในการตัดสินใจทางการเงินการลงทุนเพื่อสร้างกำไรในอนาคต และสร้างแนวทางการบริหารการเงินที่มีคุณภาพ

5.2.2.4 ผู้บริหารทั่วไป ใช้ข้อมูลบัญชีในการประเมินหรือวัดผลการดำเนินงานของพนักงาน และพิจารณาค่าตอบแทนการทำงานที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้นและเพิ่มผลงานของพนักงาน

### แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

#### 1. ความหมายของการตัดสินใจ

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ซึ่งมีผู้อธิบายคำจำกัดความ และความหมายไว้ ดังนี้

สายพิณ มัตตะนามะ (2559: 13) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการพิจารณา วิเคราะห์ หรือคัดเลือกทางเลือกหรือการปฏิบัติใดการปฏิบัติหนึ่งที่ดีที่สุด โดยมีผลเสียทั้งกับตนเองและผู้อื่นน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย เพื่อนำมาเป็นแนวทางแก้ปัญหาหรือปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากที่สุดและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตรงตามที่ต้องการ

มหาวิทยาลัย สัตยราชา (2558: 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบในการเลือกทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่หลายทางและเห็นว่าดีที่สุดในเพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

อนงค์ อารีรักษ์ (2558: 13) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง วิธีการที่ผู้บริหารแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กฤษณา บุญปั้น (2552: 33) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติบนทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางเลือก ที่คาดว่าจะมีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์หรือปัญหาต่างๆ โดยทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานกระทั่งนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ

สุพานี สฤษฏ์สานิช (2552: 133) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการจากหลายๆ ทางเลือกที่มีอยู่ ณ วันนี เวลานั้น เพื่อให้ผลลัพธ์อย่างที่ต้องการหรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

Certo และ Certo (2012: 202) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการกำหนดทางเลือกในการดำเนินนโยบาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การให้ได้แนวทางใดแนวทางหนึ่งซึ่งเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่อย่างหลากหลาย

Kinicki และ Williams (2009: 202) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกจากหลายๆ ทางเลือกที่มีอยู่

Rowe และคณะ (2006: 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กิจกรรมทางธุรกิจอย่างหนึ่ง ซึ่งต้องพิจารณาเลือกทางเลือกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการแปลงปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

## 2. ประเภทของการตัดสินใจ

การดำเนินธุรกิจในทุกองค์กรย่อมจำเป็นต้องมีการตัดสินใจ ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์ที่ต้องดำเนินการตัดสินใจนั้นมีความแตกต่างและหลากหลาย ดังนั้นรูปแบบการตัดสินใจจึงมีความหลากหลายเช่นกัน ซึ่งมีผู้จำแนกประเภทการตัดสินใจที่น่าสนใจ ตามความเห็นของนักวิชาการดังนี้

คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ (2556: 85-86) ได้กล่าวถึงประเภทของการตัดสินใจไว้ว่าสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้



1) การตัดสินใจอย่างมีแผนงาน (Programmed Decision) เป็นการตัดสินใจในลักษณะของปัญหาที่ง่าย ๆ และเกิดบ่อยครั้งมีลักษณะงานแบบเดิม ๆ เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับงานประจำการตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นตามฤดูกาล เป็นต้น ทำให้ผู้ตัดสินใจทราบแน่นอนว่าหลังการตัดสินใจไปแล้วจะเกิดเหตุการณ์อะไรบ้าง ซึ่งเป็นการตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่แน่นอน

2) การตัดสินใจอย่างไม่มีแผนงาน (Nonprogrammer Decision) เป็นการตัดสินใจที่ไม่มีการเตรียมแผนงานที่รองรับไว้ล่วงหน้า เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นไม่มีรูปแบบหรือโครงสร้างที่แน่นอน เป็นปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนและยุ่งยากเกิดขึ้นไม่บ่อยนักหรือนาน ๆ เกิดขึ้นครั้งหนึ่ง จึงเป็นการยากที่จะตัดสินใจว่ากำหนดแผนไว้อย่างไร และผู้บริหารไม่สามารถที่จะทราบได้ด้วยว่าการตัดสินใจอย่างไม่มีแผนนั้นเมื่อตัดสินใจไปแล้วจะเกิดเหตุการณ์ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ดังนั้นในการตัดสินใจอย่างไม่มีแผนต้องใช้ความสามารถอย่างสูงในการพิจารณาวิเคราะห์ ถึงความไปได้ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาใช้วัตถุดิบที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกกับต่างประเทศ เช่น ไทย มาเลเซีย เป็นต้น

Kinicki และ Williams (2009: 99) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าการตัดสินใจ และได้จัดประเภทของการตัดสินใจให้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) การตัดสินใจเป็นระบบ (Programmed Decisions) คือการตัดสินใจที่กระทำเป็นประจำและมีขั้นตอนที่แน่นอน ซึ่งจะสามารถกำหนดกฎเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติไว้แน่นอน เช่น จะขายสินค้าให้ลูกค้าที่ไม่มีใบอนุญาตหรือไม่ เป็นต้น อย่างไรก็ตามการตัดสินใจที่เป็นระบบเป็นเรื่องยากและซับซ้อน แต่ถ้านำองค์ประกอบต่างๆ มาวิเคราะห์ ก็สามารถนำมาตัดสินใจแบบเป็นระบบได้

2) การตัดสินใจไม่เป็นระบบ (Nonprogrammed Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้ทำเป็นประจำหรือเป็นการตัดสินใจที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ เนื่องจากเป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้เตรียมตัวมาก่อน จึงไม่มีโครงสร้างในการตัดสินใจที่แน่นอนและมีความซับซ้อน เช่น ไม่มีวิธีหรือกฎกำหนดไว้เป็นต้น มักเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนที่ผู้บริหารระดับสูงต้องพบเจอเป็นประจำเช่น ควรตกแต่งสำนักงานหรือไม่ เป็นต้น

### 3. สภาวะการณ์ในการตัดสินใจ

สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารมีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากตามสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ โดยสถานการณ์ในการตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ดังนี้ (คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ 2556b: 83)

3.1 สภาวะการณ์ภายใต้ความแน่นอน หมายถึง ผู้บริหารทราบแน่ชัดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใด และผลตอบแทนเป็นอย่างไรภายหลังการตัดสินใจ จึงเป็นการง่ายในการตัดสินใจและมีความถูกต้องสูงในการตัดสินใจ

3.2 สภาวะการณ์ภายใต้ความไม่แน่นอน หมายถึง ผู้บริหารไม่สามารถที่จะทราบได้แน่ชัดว่า จะเกิดเหตุการณ์ใดและไม่สามารถคาดคะเนหรือประมาณค่าความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์ได้ภายหลังการตัดสินใจไปแล้ว

3.3 สภาวะการณ์ภายใต้ความเสี่ยง หมายถึง ผู้บริหารไม่ทราบแน่ชัดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดภายหลังการตัดสินใจ แต่สามารถทราบความน่าจะเป็นหรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ภายหลังการตัดสินใจไปแล้ว

#### 4. กระบวนการตัดสินใจ

ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ทำการตัดสินใจจะต้องมีกระบวนการที่ทำให้ผู้ตัดสินใจสามารถเลือกสรรและค้นหาทางออกในการแก้ปัญหาที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ผลลัพธ์ออกมาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยกระบวนการตัดสินใจมีหลายรูปแบบแล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้

คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ (2556: 83-84) ได้กำหนดขั้นตอนการตัดสินใจไว้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) กำหนดทางเลือกของปัญหา ผู้บริหารต้องพิจารณาปัญหาที่ต้องตัดสินใจนั้นมีทางเลือกใดที่เป็นไปได้บ้างซึ่งโดยปกติแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นจะมีหลายทางเลือกในการแก้ปัญหาขึ้นอยู่กับผู้บริหารจะทราบปัญหานั้นได้มากน้อยเพียงใด จึงต้องอาศัยความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาช่วยในการวิเคราะห์ปัญหา จึงระบุทางเลือกได้อย่างถูกต้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น

2) การระบุเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากการตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องทำก่อนล่วงหน้าของการปฏิบัติ เมื่อเราปฏิบัติตามทางเลือกที่เลือกแล้วจึงจะทราบว่าจะเกิดเหตุการณ์อะไรบ้างของทางเลือกนั้น ดังนั้นขั้นตอนการตัดสินใจจึงต้องมีการสมมติเหตุการณ์ต่างๆ ของแต่ละทางเลือก จึงต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ภายใต้สภาวะการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่กำลังตัดสินใจ

3) การคำนวณผลตอบแทนของแต่ละทางเลือก เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างทางเลือกและเหตุการณ์ต่างๆ แล้วคำนวณผลตอบแทนของแต่ละทางเลือกว่าทางเลือกใดให้ผลตอบแทนอย่างไรบ้าง โดยอาศัยเทคนิคทางคณิตศาสตร์เข้ามาช่วยในการหาผลตอบแทนอาจจะอยู่ในรูปแบบของกำไร รายได้ ดอกเบี้ย ระยะเวลา เป็นต้น

4) การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เมื่อได้ผลตอบแทนของแต่ละทางเลือกแล้ว ย่อมสามารถที่จะทราบได้ว่าผลตอบแทนของแต่ละทางเลือกนั้นเป็นอย่างไรบ้าง ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ง่ายขึ้น แต่ผู้บริหารควรคำนึงด้วยว่าในขณะการตัดสินใจนั้น ผู้ตัดสินใจอยู่ภายใต้สภาวะการณ์ใดควรตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้สภาวะการณ์นั้น

5) การนำไปปฏิบัติและตรวจสอบ ทางเลือกที่ผู้บริหารตัดสินใจคิดว่าดีที่สุดแล้ว ภายใต้สภาวะการณ์นั้นๆ ก่อนที่นำไปใช้จริง ควรนำไปใช้กับองค์การขนาดเล็กหรือใช้กับบางแผนกก่อน เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าสามารถแก้ปัญหาได้จริงหรือไม่ และนำข้อมูลเหล่านั้นมาแก้ไขแล้วจึงนำไปใช้กับองค์การขนาดใหญ่

ศาสตราจารย์ (2550: 217-222) ได้กำหนดขั้นตอนการตัดสินใจไว้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) การกำหนดประเด็นปัญหา (Problem Identification) เมื่อผู้บริหารเผชิญกับปัญหาที่ต้องตัดสินใจ ลำดับแรกผู้บริหารจำเป็นต้องกำหนดประเด็นปัญหาให้ชัดเจนว่าปัญหานั้น มีประเด็นอะไรที่ต้องตัดสินใจ มิฉะนั้นอาจจะหลงประเด็นและนำมาสู่การแก้ไขปัญหาที่ผิดพลาด ผู้บริหารที่ไม่ได้พิจารณาประเด็นปัญหาอย่างรอบคอบอาจเข้าใจว่าอาการของปัญหา คือต้นเหตุแห่งปัญหาและทำให้การตัดสินใจเป็นเพียงการแก้ไขอาการของปัญหาไม่ใช่การแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ ในขั้นตอนการกำหนดประเด็นปัญหาผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการตาม ขั้นตอน 4 ประการ คือ

- 1.1) พิจารณาปัจจัยแวดล้อมของปัญหา
- 1.2) คู่อัจฉริยะของปัญหา
- 1.3) วินิจฉัยสาเหตุและลักษณะของปัญหา
- 1.4) กำหนดประเด็นปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการตัดสินใจแก้ไข

2) การสร้างทางเลือก (Alternative Generation)

ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหานี้ๆ นั้น อาจจะมีวิธีแก้ไขเพียงวิธีใดวิธีหนึ่งเพียงวิธีเดียวหรืออาจจะวิธีแก้ไขได้หลายวิธี แต่ผู้บริหารต้องเลือกริธีใดวิธีหนึ่งเพียงวิธีเดียวหรืออาจจะใช้หลายวิธีพร้อมๆ กัน จึงจะทำให้การตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้รับผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องสร้างทางเลือกไว้มากกว่าหนึ่งวิธี เพื่อให้มีทางเลือกในการแก้ไขที่ดีที่สุด

การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหายังมีประสิทธิภาพ มิใช่การกำหนดทางเลือกเพียงสองทางเลือก ทางเลือกที่จะทำหรือเลือกที่จะไม่ทำเท่านั้น แต่การสร้างทางเลือกที่ดีจำเป็นต้องมีทางเลือกมากกว่านั้น บ่อยครั้งที่การคิดสร้างทางเลือกโดยผู้บริหารเพียงลำพังอาจพบข้อจำกัดทั้งด้านประสบการณ์และความคิดที่หลากหลาย ดังนั้นหากจำเป็นผู้บริหารอาจจำเป็นต้องใช้

กลุ่มช่วยคิดสร้างทางเลือกประกอบการตัดสินใจ เทคนิคประการหนึ่งซึ่งผู้บริหารสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างทางเลือก คือเทคนิคการระดมสมองซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

2.1) ให้สมาชิกได้เสนอแนวความเห็นได้มากที่สุด

2.2) ควรปล่อยให้แต่ละคนได้อย่างอิสระมากที่สุด ถึงแม้ความคิดเบื้องต้นบางข้ออาจจะแปลกประหลาด หรือใช้การไม่ได้ในความเป็นจริงก็ตาม

2.3) ในการเสนอความคิดนั้นไม่ควรเปิดโอกาสให้มีการวิจารณ์ เนื่องจากจะเป็นการบั่นทอนกำลังใจและความกระตือรือร้นในการเสนอความคิด

2.4) เมื่อได้ความคิดหลากหลายเพียงพอแล้วจึงนำความคิดต่างๆ นั้นมาจัดรวมและปรับปรุงให้เป็นทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง

### 3) การประเมินทางเลือก (Alternative Evaluation)

เมื่อได้ทางเลือกที่อาจนำมาใช้ได้แล้ว ผู้บริหารจำเป็นต้องประเมินทางเลือกต่างๆ อย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจเลือกการประเมินทางเลือกผู้บริหารควรพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

3.1) ความเป็นไปได้

ทางเลือกบางข้ออาจดูดีในหลักการแต่บางครั้งอาจเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

3.2) คุณภาพของทางเลือก

ผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณาว่าทางเลือกดังกล่าวนั้น สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและแก้ไขปัญหาทั้งหมดหรือไม่

3.3) การยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

ทางเลือกที่ใช้แก้ไขปัญหาควรเป็นที่ยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมมือร่วมใจดำเนินงานกับองค์กรต่อไป

3.4) ต้นทุน

การแก้ไขปัญหาทุกชนิดย่อมมีต้นทุนในการดำเนินการ ต้นทุนดังกล่าวอาจอยู่ในรูปของตัวเงินและต้นทุนที่ไม่ใช่ตัวเงิน

3.5) วิธีการแก้ไขสำรองและการย้อนกลับ

ผู้บริหารที่รอบคอบรัดกุมจำเป็นต้องพิจารณาด้วยว่า หากทางเลือกที่จะเลือกใช้นั้น ไม่อาจแก้ไขปัญหาดังที่คาดไว้หรือประสบอุปสรรคในการนำทางเลือกนั้นไปใช้ปฏิบัติ ทางเลือกนั้นสามารถย้อนกลับได้หรือไม่ ผู้บริหารอาจต้องสร้างวิธีแก้ไขสำรองไว้ด้วยอีกชั้นหนึ่ง เพื่อเป็นทางเลือกในการดำเนินการขั้นต่อไป

### 3.6) จริยธรรม

การตัดสินใจดำเนินการใดๆ ของผู้บริหาร ควรเป็นไปอย่างมีจริยธรรม ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม และสอดคล้องกับหลักความรับผิดชอบต่อสังคม

#### 4) การตัดสินใจเลือกและการปฏิบัติตามทางเลือก (Alternative Selection and Implementation)

ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องนำผลการประเมินมา พิจารณาให้รอบคอบทั้งผลดีและผลเสียแล้วจึงตัดสินใจเลือก บ่อยครั้งที่ผู้บริหารพบว่าทางเลือกที่ควร จะนำมาปฏิบัติใช้จริงนั้น จำเป็นต้องปรับปรุงรายละเอียดบางประการ ผู้บริหารอาจปรับปรุงทางเลือก ก่อนนำไปปฏิบัติจริงหรือหากพบว่ามีทางเลือกที่เหมาะสมมากกว่าหนึ่งทางเลือก ผู้บริหารก็ย่อม สามารถเลือกทางเลือกได้มากกว่าหนึ่งทางเลือก เพื่อให้การตัดสินใจแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างถูกต้อง และครบถ้วน

#### 5) การประเมินผลลัพธ์ (Result Evaluation)

เมื่อได้ตัดสินใจเลือกและมีการนำทางเลือกไปปฏิบัติใช้จริงแล้ว ผู้บริหารต้อง ตรวจสอบติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ว่าได้รับผลตามที่คาดหวังหรือไม่ ปัญหาที่แก้ไขหมดไปหรือไม่ เกิด ปัญหาย้อนกลับมาอีกหรือไม่ การประเมินผลลัพธ์จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารได้ กำหนดให้มีการติดตามและรายงานผลย้อนกลับ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็น ที่น่าพอใจ อาจต้องย้อนกลับไปพิจารณาดำเนินการต่างๆ ตามกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงการ ปรับปรุงขั้นตอนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมากขึ้น

#### 5. อุปสรรคของการตัดสินใจที่ทำให้การตัดสินใจขาดประสิทธิภาพ

การตัดสินใจที่ดีควรดำเนินการกระบวนการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้นด้วยความ ระมัดระวัง แต่ในบางครั้งอาจมีปัญหาจากการตัดสินใจที่ผิดพลาดอันเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้ (ธนาชัย และพรชัย, 2557: 163)

5.1 การเบี่ยงเบนที่ไม่ปรากฏออกมาให้เห็น (Psychological Biases) หมายถึง การเบี่ยงเบนผิดพลาดไปโดยไม่มีเอกสารหรือตัวเลขยืนยันได้ ประกอบด้วยการเบี่ยงเบน 3 แบบ ดังนี้

5.1.1 การตัดสินใจผิดพลาดเพราะไม่สามารถควบคุมบางอย่างได้ หมายถึงการที่ คนเรามีความเชื่อว่าจะไม่สามารถควบคุมได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น มีความเชื่อมั่นในตนเองว่าคงไม่ทำอะไร ผิดพลาดหรือคำนึงถึงแต่ด้านดี โดยไม่ได้นึกถึงความล้มเหลวหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้

5.1.2 ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น หมายถึงการตัดสินใจที่เกิดจากการเบี่ยงเบน เพราะมีการกำหนดและคาดคะเนความสำเร็จ และความล้มเหลวออกมา จึงทำให้เกิดขอบเขตจำกัด การตัดสินใจเพราะผลของความสำเร็จและความล้มเหลวมีเท่าๆ กัน

5.1.3 การเปลี่ยนแปลงในอนาคต หมายถึงประเมินทางเลือกโดยให้ความสำคัญกับผลที่จะเกิดในระยะสั้นเท่านั้น การตัดสินใจมีความสำเร็จมีผลในระยะสั้นมากกว่าระยะยาวเพราะระยะยาวอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

5.2 ข้อจำกัดด้านเวลา (Time Pressure) หมายถึง มีเวลาใจการตัดสินใจน้อย เพราะในสภาวะการปัจจุบันต้องการความเร่งด่วนในการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรวดเร็ว การตัดสินใจที่มีคุณภาพในเวลาอันจำกัดเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก ผู้บริหารควรมีการวางแผนในระยะยาวไว้ก่อนล่วงหน้าโดยเน้นข้อมูลปัจจุบันที่มีอยู่ และการตัดสินใจโดยมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเกี่ยวข้องให้คำแนะนำ รวมทั้งพิจารณาถึงความเห็นที่แตกต่างกันความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้น

5.3 การตัดสินใจโดยเน้นที่ความพอใจและการยอมรับของคนในองค์กร (Social Realities) หมายถึง การตัดสินใจโดยกลุ่มหรือการตัดสินใจรวมกันของคนในองค์กร ซึ่งทำให้การตัดสินใจถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ที่สำคัญๆ ต้องการ การตัดสินใจโดยบุคคลหลายฝ่ายหรือกลุ่มคน ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเข้าใจว่าจะตัดสินใจอย่างไร และ จะปรับปรุงการตัดสินใจอย่างไรโดยใช้กลุ่มเข้ามาช่วยในการตัดสินใจ

## 6. ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร หมายถึง การพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยผู้ทำการตัดสินใจอาจจะประสบกับปัญหาในด้านสถานะเศรษฐกิจในช่วงนั้นๆ มามีผลต่อการตัดสินใจ จึงจำเป็นต้องมีแนวทางการหรือผลของการตัดสินใจที่ชี้ชัดว่าผู้ทำการตัดสินใจได้ทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยทั่วไปจะประกอบไปด้วย ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในประสิทธิภาพการตัดสินใจในด้านต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นมากยิ่งขึ้น จึงแยกศึกษาเพิ่มเติมแต่ละด้าน ดังนี้ (สร้อยตระกูล อรรถมานะ, 2550: 389-392)

7.1 ด้านคุณภาพ (Quality) หมายถึง เนื้อหาสาระของการตัดสินใจนั้นๆ สามารถเป็นผลของการตัดสินใจที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ปรารถนาในระหว่างที่ต้องประสบกับความจำเป็นหรือบรรทัดฐานเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งสามารถวัดคุณภาพของการตัดสินใจได้จากผลผลิตหรือบริการขององค์กรที่เผยแพร่ออกมาในระยะแรกนั้นปรากฏว่าเป็นการเพิ่ม ชื่อเสียง กำไร และมีส่วนในตลาดมากขึ้น เป็นต้น การตัดสินใจที่มีคุณภาพสูงจะช่วยให้องค์กรให้บรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ เช่น มีผลในการเพิ่มกำไร การปฏิบัติงานก็ดีขึ้นเช่นกัน การตัดสินใจที่มีคุณภาพสูงจะต้องสนองความต้องการของทั้งผู้ปฏิบัติงาน นักบริหาร ผู้ถือหุ้น และลูกค้า การตัดสินใจที่มีคุณภาพสูงไม่จำเป็น

จะต้องเป็นการตัดสินใจแบบเหมาะสมที่สุด การตัดสินใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจหรือเป็นที่ยอมรับได้ ภายใต้ข้อจำกัดเรื่องเวลา เงิน บุคคลด้วยนั้น ก็นับเป็นการเพียงพอ ในบางครั้งก็ปรากฏคำถามถึงความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจที่เป็น ที่พึงพอใจกับ การตัดสินใจเพียงแต่ทำให้ผ่านไปโดยเฉย การเก็บข้อมูลที่เป็นในการทำการตัดสินใจในบางกรณีผู้บริหารหรือผู้จัดการเองก็อาจเข้าใจผิด

7.2 ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness) หมายถึง การตัดสินใจภายในเวลาที่กำหนดไว้ว่าจะไรจะเกิดขึ้น ถ้าผู้ตรวจควบคุมคุณภาพ ตัดสินว่าผลผลิตไม่ได้มาตรฐานหลังจากที่ผลผลิตนั้นได้ส่งไปให้ลูกค้าเป็นจำนวนมากแล้ว การไม่ตัดสินใจภายในเงื่อนไขเวลาที่สมควรในสถานการณ์ต่างๆ จะส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ผู้ปฏิบัติงานจะเกิดปัญหาคับข้องใจไม่สบายใจ ดังนั้นแม้การตัดสินใจจะเป็นการตัดสินใจที่ดีที่สุด แต่เมื่อทำการตัดสินใจช้าเกินไปก็จะทำให้การตัดสินใจนั้นด้อยค่าไปทันที ผู้บริหารต้องพัฒนาตารางเวลาที่เหมาะสมเพื่อทำการตัดสินใจหลัก และการตัดสินใจย่อยๆ อีกมากมายที่จะตามมานั้นก็ต้องมีความเข้าใจสัมพันธ์ภาพระหว่างการตัดสินใจต่างๆ และต้องรู้ว่าใครรับผิดชอบในการตัดสินใจ และนำการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ

7.3 ด้านการยอมรับ (Acceptance) หมายถึง การตัดสินใจที่ดีจะมีผลก็ต่อเมื่อผู้ที่ได้รับผลจากการตัดสินใจเข้าใจในการตัดสินใจ ยอมรับการตัดสินใจ และสามารถนำการตัดสินใจไปปฏิบัติได้ ยกตัวอย่าง เช่น การตัดสินใจที่จะปรับปรุงการให้บริการลูกค้าในองค์กรหนึ่ง ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงอาจทำการตัดสินใจตอบโต้กับลูกค้าแบบขี้ๆ หรือไม่ให้ข่าวสารข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำแก่ลูกค้า ในทางตรงกันข้ามผู้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจทำงานเร็วขึ้นและตอบสนองปัญหาลูกค้ามากขึ้น ผู้บริหารระดับสูงต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติในทุกระดับเมื่อต้องนำเอาการตัดสินใจที่สำคัญไปปฏิบัติ

7.4 ความเหมาะสมทางจริยธรรม (Appropriateness of Ethical) หมายถึง ผู้บริหารและผู้ทำการตัดสินใจอาจถูกประเมิน การตัดสินใจโดยดูความเหมาะสมในแง่จริยธรรม มีความเป็นไปได้ที่จะมีความขัดแย้งระหว่างผู้ถือหุ้น และผู้มีผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องหรืออาจเป็นความขัดแย้งทางด้านค่านิยม บางกรณีก็เป็นกรณีที่ถูกกฎหมายมีความเคลือบคลุม ไม่ชัดเจนซึ่งมักจะทำให้เกิดทางสองแพร่งทางจริยธรรมได้

เมื่อพิจารณาจากประสิทธิภาพการตัดสินใจพบว่าองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจได้บ่งชี้ให้เห็นถึงเหตุผลหรือผลของการทำการเลือกทางเลือกในช่วงเวลาได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กร อีกทั้งการทำการตัดสินใจดังกล่าวต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจที่จะส่งเสริมภาพลักษณ์อันดีในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้เป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งองค์กรทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้บริหารที่ทำการตัดสินใจนั้นควรให้ความสำคัญเป็นสิ่งแรกเมื่อได้เริ่มทำการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจคือการพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยการตัดสินใจนั้นแบ่งได้ 2 ประเภทหลักๆ คือ การตัดสินใจอย่างมีแผนงานและไม่มีแผนงาน ซึ่งแตกต่างกันที่ปัจจัยที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการตัดสินใจนั้นได้ถูกวิเคราะห์ไว้อยู่แล้วหรือไม่ อีกทั้งสภาวะการณ์การตัดสินใจที่มีส่วนกับผลการตัดสินใจสามารถแยกแยะได้เป็นกลุ่มที่ความไม่แน่นอนที่แตกต่างกัน แต่การตัดสินใจทุกครั้งจำเป็นต้องมีกระบวนการตัดสินใจเลือกทางออกที่ดีที่สุดในแต่ละเหตุการณ์นั้นๆ เนื่องจากผู้ทำการตัดสินใจต้องทำการวิเคราะห์ตัวเลือกที่ไม่จำเป็นออกไปเพื่อให้ได้มาซึ่งทางเลือกที่ดีที่สุด ในแต่ละกระบวนการตัดสินใจย่อมประสบกับอุปสรรคหรือปัจจัยที่จะเบี่ยงเบนผลการตัดสินใจได้ ผู้ทำการตัดสินใจต้องมีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานมากพอที่จะแยกแยะหรือมองเห็นอุปสรรคดังกล่าว เพื่อให้ผลการตัดสินใจมีความถูกต้องรวดเร็วไม่มีความเห็นแย้งจากผู้มีส่วนได้เสียและไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมการดำเนินธุรกิจ

การตัดสินใจถือเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากผลการตัดสินใจเป็นสิ่งชี้วัดว่าข้อมูลหรือสารสนเทศที่นำมาประกอบกับการตัดสินใจนั้นมีประโยชน์หรือไม่ ทั้งนี้ต้องทำการแยกแยะว่าผู้ใดเป็นผู้ทำการตัดสินใจตัดสินใจในฐานะบุคคลหรือในฐานะตัวแทนองค์กร การตัดสินใจบุคคลนั้นเป็นการทำการเลือกทางเลือกที่มีอิทธิพลแตกต่างจากการตัดสินใจในฐานะองค์กร โดยการตัดสินใจในฐานะองค์กรจะต้องมีสารสนเทศที่มีคุณภาพสูง สามารถช่วยให้ผลการตัดสินใจเป็นไปตามที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของรายงานทางการเงินที่แสดงถึงรายได้กิจการ ชื่อเสียงองค์กรทั้งด้านดีและเสีย ความได้เปรียบทางการแข่งขันเหนือคู่แข่ง ความพึงพอใจของพนักงานในองค์กรและผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการ แม้จะมีสารสนเทศที่ดีแต่เมื่อพบเจอกับปัจจัยอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมกิจการมามีส่วนร่วมกับการตัดสินใจผู้ทำการตัดสินใจต้องนำความรู้และประสบการณ์ในอดีตมาประกอบการตัดสินใจให้ออกมาเหมาะสมที่สุด เช่น ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีส่วนกับการตัดสินใจเสมอ เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อาจจะมีส่วนทำให้ผลการตัดสินใจไม่เป็นไปตามความต้องการ รวมถึงอิทธิพลทางสิ่งแวดล้อมในขณะทำการตัดสินใจ เป็นต้น



## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

คชามาศ เหยี่ยมสมบัติ (2560: 83) ได้ศึกษา ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสิ่งพิมพ์ในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารธุรกิจสิ่งพิมพ์ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จขององค์กรโดยรวมและด้านลูกค้าแตกต่างกัน เนื่องจากทุนในการดำเนินงานของธุรกิจถือเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวัง ซึ่งหากธุรกิจมีทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้นย่อมคาดหวังจะประสบความสำเร็จที่สูงกว่าธุรกิจที่มีทุนการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเพราะองค์กรที่มีทุนการดำเนินงานที่สูงส่งผลให้สภาพคล่องภายในองค์กรสูงขึ้น มีความสามารถในการสรรหาทรัพยากรที่มีคุณภาพได้สูงกว่าและมีความเชื่อมั่นทั้งคนภายในและภายนอกองค์กรที่มากกว่า

จินตหรา แสงทะรา (2560: 92) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างความปลอดภัยของข้อมูลกับคุณภาพการตัดสินใจของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย พบว่า สถาบันอุดมศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยและจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกันในเรื่องของสาขาและประเภทมองเห็นถึงปัญหา และสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่ต้องทำการตัดสินใจ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน สร้างความสมดุลระหว่างต้นทุนที่เกิดขึ้นกับประโยชน์ที่รับจากการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อประโยชน์ในการประกอบการทางเลือกได้อย่างเหมาะสม

สิทธิศักดิ์ โลหิตศิริ (2560: 42-43) ได้ศึกษา แบบจำลองการพยากรณ์การสั่งซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล พบว่า ผลของการวิเคราะห์โมเดลในการใช้พยากรณ์นั้น มีความถูกต้องสูง นั่นเท่ากับว่าโมเดลนี้สามารถนำไปใช้ได้จริงเพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ และยังสามารถนำโมเดลนี้ไปต่อยอดเพื่อให้ในการวางแผนเพื่อทำการสั่งซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะที่เหมาะสมกับผู้ใช้งาน ให้ผู้ใช้งานเกิดความพึงพอใจสูงสุดต่อไป โดยการพยากรณ์นั้นบอกได้ว่ามีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเท่าใดที่กำลังจะถูกเปลี่ยนและสมควรที่จะถูกเปลี่ยน ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นก็ต้องมีการนำเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ไปทดแทนเครื่องเดิม ผู้วิจัยก็สามารถระบุได้ว่าในปีต่อไปนั้นจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะถูกเปลี่ยนหรือสมควรที่จะเปลี่ยนเท่าใด และสามารถทำการตัดสินใจสรรหาเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่มาทดแทนเครื่องเดิมได้อย่างรวดเร็ว

กนต์พิชญ์ อนันตศักดิ์ (2559: 551) ได้ศึกษา การแนะนำการเขียนหนังสือราชการ ด้วยวิธีการทำเหมืองข้อความ พบว่า การเขียนหนังสือเป็นหัวใจสำคัญของการรับ-ส่งหนังสือ ในหน่วยงานราชการ การนำข้อมูลการเขียนหนังสือราชการที่มีอยู่มารวบรวมทำให้เกิดประโยชน์จึงเป็น แนวทางในการช่วยแนะนำการเขียนหนังสือราชการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของบุคลากรใน หน่วยงานให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจและคนรอบข้างอย่างสูงสุด ข้อมูลหนังสือราชการ ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบข้อความ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกวิธีการจัดกลุ่มด้วยการทำเหมืองข้อมูล โดยงานวิจัยนี้ได้ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพอัลกอริทึมระหว่าง ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีนกับนา อีฟเบย์ เพื่อหาวิธีการจัดกลุ่มที่ดีที่สุดที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแนะนำการเขียนหนังสือ ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการทดสอบพบว่าการจัดกลุ่มหนังสือราชการด้วยอัลกอริทึม ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน มีค่าความแม่นยำ ค่าความระลึก และค่าความถูกต้อง ดีกว่านาอีฟเบย์

ภัทธวุธ วงศ์ศักดิ์ (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การหาความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์ มะขามแปรรูปเพื่อส่งเสริมการขายด้วยการทำเหมืองข้อมูล พบว่า รายการผลจากการหา กฎความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูป ได้ผลลัพธ์ทั้งหมด 5,690 กฎความสัมพันธ์ ได้คัดเลือก กฎความสัมพันธ์ที่ดีที่สุดจำนวน 5 กฎความสัมพันธ์และสามารถแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูป ตามน้ำหนักต่อยอดขายได้ 3 กลุ่มด้วยการจัดกลุ่มแบบเคมีน ซึ่งผลจากการประเมินความพึงพอใจ ในภาพรวมของผู้ประกอบการได้ผลอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.77 คะแนน ระบุได้ว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมะขามแปรรูปสามารถนำผลลัพธ์จาก การวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์และการพยากรณ์อนุกรมเวลาที่ได้ไปใช้การจัดโปรโมชันบริหารจัดการ ระบบสินค้าคงคลังให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและช่วงเวลาขายผลิตภัณฑ์ มะขามแปรรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เจนวิภา หลีชาติ (2557: 80) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศ ทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และด้านความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ แตกต่างกัน เนื่องจากบริษัทที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันย่อมมีประสบการณ์ในการ ดำเนินงาน ความรู้ ความสามารถ และวิจารณญาณ พร้อมทั้งการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันรวมทั้งการจัดการสารสนเทศที่ดีทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจมีประสิทธิภาพและ รวดเร็วยิ่งขึ้น

ชินพร ปิตตาระโพธิ์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเหมืองข้อมูลกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจส่งออกชิ้นส่วนและอุปกรณ์ยานยนต์ในประเทศไทย พบว่า การจัดการเหมืองข้อมูลด้านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลและด้านการทดสอบแบบจำลอง มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความได้เปรียบทางการแข่งขันโดยรวม ดังนั้นผู้บริหารธุรกิจส่งออกชิ้นส่วนและอุปกรณ์ยานยนต์ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเหมืองข้อมูล เพื่อนำวิธีการจัดการที่ได้ไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของธุรกิจ หากธุรกิจได้มีการจัดการเหมืองข้อมูลที่มีศักยภาพสูงย่อมสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับธุรกิจและก่อให้เกิดความพอใจสูงสุดแก่ลูกค้าและสร้างผลกำไรที่ยั่งยืน

ทิพาพร ขวัญมา (2555: 86) ได้ศึกษา ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจSMEsในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ SMEs ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องแตกต่างกันเนื่องจากการเกิดประสิทธิผลสูงสุดเป็นการตัดสินใจที่องค์กรได้รับประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คุ้มค่าเมื่อคำนึงถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายเพื่อการตัดสินใจ

นันทกรณ์ หาไชยอินทร์ (2554: 91) ได้ศึกษา การจำแนกและคาดการณ์กลุ่มอาการผู้ป่วยที่มาโรงพยาบาลครั้งแรกด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล : กรณีศึกษาโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า การวิเคราะห์การแบ่งประเภทด้วยอัลกอริทึม K-Means ได้ทั้งหมด 10 กลุ่ม และได้คัดเลือกกลุ่มย่อยกลุ่มหนึ่ง ที่เป็นกลุ่มที่มีจำนวนผู้ป่วยมากที่สุดและมีการกระจายของข้อมูลต่ำ มาทำการวิเคราะห์หาต้นแบบการแบ่งประเภทและการคาดการณ์กลุ่มอาการที่มาโรงพยาบาลครั้งแรกของผู้ป่วยด้วยตัวแบบต้นไม้ตัดสินใจและตัวแบบโครงข่ายประสาทเทียม ปรากฏว่าต้นแบบทั้งสองให้ค่าร้อยละของความถูกต้องในการแบ่งประเภทในระดับต่ำจากการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับนักสถิติของโรงพยาบาลถึงสาเหตุที่ทำให้ต้นแบบการแบ่งประเภทและการคาดการณ์กลุ่มอาการที่มาโรงพยาบาลครั้งแรกของผู้ป่วยมีประสิทธิภาพต่ำ มีสาเหตุหลายประการ เช่น ความคลาดเคลื่อนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและการบันทึกข้อมูล เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพวางแผนการทำงานของผู้ใช้ข้อมูลดังกล่าวในโรงพยาบาล

เสถียร วิชาวเรือง (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประยุกต์ใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อ พบว่า การจำแนกกลุ่มแบบ ต้นไม้ตัดสินใจ : กฎบางส่วน ให้ผลลัพธ์ที่มีความถูกต้องมากที่สุด คือ ร้อยละ 72.7 และได้กฎ จำนวน 346 กฎ กฎที่ได้ทั้งหมดนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อเลือกเฉพาะกฎที่มีความเหมาะสม ซึ่งคงเหลือเพียง 188 กฎ

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังนำกฎที่ได้มาพัฒนาเป็นระบบสนับสนุนการอนุมัติสินเชื่อเพื่อใช้ในการพิจารณาตัดสินใจอนุมัติสินเชื่อให้กับลูกค้ารายใหม่ต่อไปอีกด้วย

พัชริน วิเศษประสิทธิ์ (2552: 118) ได้ศึกษา ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่มีระยะเวลาในการประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในระยะเวลาที่แตกต่างกันย่อมก่อให้เกิดประสบการณ์ที่แตกต่าง การเรียนรู้และการปรับตัวย่อมแตกต่างกันกล่าวคือหากธุรกิจใดที่ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลาย่อมเกิดการเรียนรู้จากผลลัพธ์ของการตัดสินใจ จึงทำให้กระบวนการตัดสินใจถูกพัฒนาให้มีความเหมาะสมและให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดแก่องค์กร นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

จีระนันท์ ตั้งคะวัชระ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพยากรณ์ยอดขายอุตสาหกรรมแหวนโดยใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล พบว่า วิธีนิวโรฟัซซี่ CANFIS ซึ่งเป็นเทคนิคที่มีการผสมผสานกันระหว่าง โครงข่ายประสาทเทียมและฟัซซี่ลอจิก ในการประมาณค่าการพยากรณ์ มีการแทนค่าองค์ความรู้ด้วยระบบพื้นฐานกฎฟัซซี่ (Fussy Rule Base System) หลักการทำงานเป็นเหตุเป็นผลคล้ายการตัดสินใจของมนุษย์ จึงทำให้สามารถทำงานได้ดีแม้ในสถานะที่มีความไม่แน่นอนของข้อมูลโดยยอมไม่ให้ความยืดหยุ่นได้ จากการนำระบบการพยากรณ์ที่ได้ไปใช้เปรียบเทียบกับข้อมูลจริงให้ความถูกต้องสูง จึงสามารถใช้เป็นระบบสนับสนุนการตัดสินใจกรณีศึกษาอุตสาหกรรมแหวนในอนาคตได้

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Bahari และ Elayidom (2015: 730-731) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพกรอบแนวคิดการทำเหมืองข้อมูลการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ในการพยากรณ์พฤติกรรมลูกค้า พบว่า ในงานวิจัยเล่มนี้ผู้วิจัยได้เสนอประสิทธิภาพของกรอบแนวคิดการทำเหมืองข้อมูลทางการบริหารลูกค้าสัมพันธ์เพื่อใช้สำหรับพยากรณ์พฤติกรรมของลูกค้า ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการจำแนกข้อมูล 2 แบบในการพยากรณ์พฤติกรรมลูกค้า การที่จะได้ผลลัพธ์ของงานวิจัยที่แท้จริงนั้น ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการใช้มาตรฐานการเปรียบเทียบชุดข้อมูลให้เหมือนกับชุดข้อมูลของทางมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย วิทยาเขตเออร์ไวน์ จะให้ผลที่ดีเสมอ ดังนั้นผู้วิจัยเลยเลือกใช้เช่นเดียวกับงานชิ้นนี้ รูปแบบที่ให้ประสิทธิภาพการคาดการณ์สูงสุดคือโครงข่ายประสาทเทียมด้วยการรับรู้แบบหลายชั้น ด้วยอัตราความแม่นยำอยู่ที่ร้อยละ 88.63 นอกจากนี้ทางผู้วิจัยได้เปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของตัวจำแนกข้อมูลในแง่ของความแม่นยำความละเอียดและความเฉพาะ งานวิจัยชิ้นนี้สามารถต่อยอดไปยังตัวแบบอื่นๆ เช่น

ตัวแบ่งประเภทนิเวศวิทยาที่ซับซ้อน ตัวแบ่งประเภททั้งหมดและอื่นๆ อีกมากมาย ทั้งนี้ การติดตั้งการทดลองแบบเดิมยังสามารถนำไปปรับใช้กับชุดข้อมูลสถาบันการเงินอื่นๆ ที่มีขนาดใหญ่อีกด้วย

Mohammad และคณะ (2014: 6-15) ได้ศึกษา การทำเหมืองข้อมูลด้านการศึกษาอัจฉริยะในรูปแบบการแบ่งประเภทสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อผู้เรียนที่เรียนรู้ซ้ำ พบว่าเทคนิคการแบ่งประเภทในการออกแบบเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนที่เรียนซ้ำ เพื่อให้ได้รูปแบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดและประสบความสำเร็จในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีการดำเนินการสี่ขั้นตอนหลักประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบฐานข้อมูลและการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 3 เก็บข้อมูล และขั้นตอนที่ 4 การประยุกต์ใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลผลการศึกษาพบว่าระบบที่นำเสนอมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง ซึ่งเป็นประโยชน์มากสำหรับผู้เรียนซ้ำโดยสามารถช่วยในการเสริมสร้างความสำเร็จทางวิชาการของพวกเขาเหล่านั้นได้

Alsultanny (2013: 1709) ได้ศึกษา การพยากรณ์ตลาดแรงงานโดยใช้การทำเหมืองข้อมูล พบว่า การทำเหมืองข้อมูลเป็นหนึ่งในเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และมีผลกระทบที่สำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ในการค้นหารูปแบบและสารสนเทศที่ซ่อนอยู่ในฐานข้อมูล เพื่อที่จะใช้สารสนเทศนี้เพื่อได้มาซึ่งความรู้ที่ช่วยให้ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจสามารถพัฒนากลยุทธ์และแผนการในอนาคตของตลาดแรงงาน การแบ่งประเภทแบบเบย์สามารถสร้างตารางชุดข้อมูลเพื่อที่จะจำแนกข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ไม่รู้จักเพื่อใช้ในการจ้างงาน ตารางชุดข้อมูลสามารถเปลี่ยนแปลงและแก้ไข ซึ่งนั่นทำให้ง่ายต่อการจัดการความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องของความต้องการในตลาดแรงงาน สารสนเทศที่ได้รับจากการแบ่งประเภทชุดข้อมูลทรัพยากรมนุษย์แบบเบย์ สามารถกำหนดความต้องการและความขาดแคลนในส่วนของผู้เชี่ยวชาญในตลาดแรงงานโดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ไม่รู้จักเพื่อใช้ในการจ้างงานโดยอัตโนมัติ เทคนิคที่สองคือเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ถูกสร้างขึ้นมาจากชุดข้อมูลในแบบของต้นไม้ รูปแบบที่ได้นั้นสามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ค่าของกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ซึ่งไม่ได้อยู่ในชุดฝึกสอน และเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจนี้มีความถูกต้องแม่นยำสูง เทคนิคที่สามคือกฎการตัดสินใจที่แยกออกมาจากเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจมี 16 กฎ ที่ทำให้เข้าใจความซับซ้อนของเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่าเทคนิคของการทำเหมืองข้อมูลทั้ง 3 ชนิด ได้แสดงให้เห็นว่าจะจะเป็นวิธีการที่สามารถคาดการณ์ความต้องการของตลาดแรงงาน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างทั้งสามเทคนิคพบว่าเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำสูงที่สุด การนำเทคนิคทำเหมืองข้อมูลมาใช้กับข้อมูลฝ่ายทรัพยากรมนุษย์นั้น สามารถจัดการกับข้อมูลจำนวนมากได้ และสามารถแปลงข้อมูลนั้นไปเป็นสารสนเทศที่ช่วยในการปรับปรุง

กระบวนการของการตัดสินใจภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้เข้าใจความต้องการขององค์กรได้ง่ายยิ่งขึ้น

Liao และคณะ (2010: 4212-4223) ได้ศึกษา การทำเหมืองความรู้ลูกค้าเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของบริษัททัวร์ พบว่า จากการสกัดองค์ความรู้จากข้อมูลลูกค้าจำนวน 1,050 คน ของบริษัททัวร์แห่งหนึ่งของประเทศไทย โดยนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลมาใช้คือ ในขั้นตอนแรกใช้การหาความสัมพันธ์ด้วยขั้นตอนวิธี Apriori และหลังจากนั้นใช้การจัดกลุ่มข้อมูลด้วยเทคนิคการจัดกลุ่มแบบสองขั้นตอนเพื่อเปรียบเทียบและพิสูจน์กฎที่ได้ว่า มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ผลการทดลองพบว่า กฎความสัมพันธ์ที่ได้กับลักษณะเด่นของแต่ละกลุ่มมีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจน องค์ความรู้ที่ได้ถูกแทนให้อยู่ในรูปของกฎและแผนที่ความรู้ เพื่อนำเสนอต่อองค์กรในลำดับถัดไป

Li และคณะ (2007: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การทำเหมืองข้อมูลเพื่อจำแนกพฤติกรรมผู้ถือบัตรเครดิต พบว่า เทคนิคที่ใช้การจำแนกข้อมูลการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ถือบัตรเครดิตเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องศึกษาวิธีการจำแนกประเภทโปรแกรมเชิงเส้นแบบหลายเกณฑ์ ได้แสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบในเรื่องความเร็วและความถูกต้องในการจำแนกประเภทที่สมดุลของปัญหา อย่างไรก็ตามการลดขนาดเป็นสิ่งจำเป็นก่อนที่จะใช้วิธีการจำแนกประเภทบางประเภทไม่เพียงแต่สำหรับความเร็วในการจัดหมวดหมู่ที่รวดเร็วขึ้นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการค้นพบความรู้เชิงพาณิชย์

Sharma และ Wadhawan (2009: 7-23) ได้ศึกษา การวิเคราะห์การจัดกลุ่มของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พบว่า เทคนิคการจัดกลุ่มที่เป็นหนึ่งในเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลซึ่งใช้อัลกอริทึมแบบลำดับขั้น และวิธีการหาระยะทางของการจัดกลุ่มของ Ward (Ward's Minimum Variance Method) สามารถจัดกลุ่มวิสาหกิจออกเป็น 3 กลุ่ม ที่มีลักษณะความแตกต่างกัน ดังนี้ กลุ่มที่ 1 มีลักษณะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการเติบโตและให้ความสำคัญต่อการสร้างเครือข่ายในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มที่ 2 มีลักษณะเน้นการพัฒนานวัตกรรมด้วยการเติบโตอย่างต่อเนื่อง และกลุ่มที่ 3 มีลักษณะการประกอบการที่อิสระและสามารถอยู่รอด

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ จำนวน 618 คน (สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย, 2559: เว็บไซต์) ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำแนกตามสถานที่ตั้ง

สถานที่ตั้ง	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)
กรุงเทพมหานครฯ	196	36
ปริมณฑล	240	60
อื่นๆ	182	31
รวม	618	127

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามความมุ่งหมาย กรอบแนวคิดที่ได้กำหนดขึ้น โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามจะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ รูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการแบ่งประเภท จำนวน 5 ข้อ ด้านการจัดกลุ่ม จำนวน 5 ข้อ ด้านการพยากรณ์ จำนวน 4 ข้อ และด้านกฎความสัมพันธ์ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ ในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดย ครอบคลุมเนื้อหาประสิทธิภาพการตัดสินใจ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพ จำนวน 4 ข้อ ด้านความทันต่อเวลา จำนวน 4 ข้อ ด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ข้อ และด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม จำนวน 4 ข้อ

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด ความมุ่งหมาย และสมมติฐานในการวิจัย



3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัย และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตามวิธีวัดค่า IOC (Index of Item Objective) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหางานวิจัย

4.1 ผศ.ดร.จุลสุขตา ศิริสม อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.2 ผศ.ดร. ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยนครพนม

4.3 ผศ.ดร. ดารณี หอมดี อาจารย์ประจำคณะคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

6. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

6.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำนวน 30 ฉบับแรกที่ได้รับตอบกลับ

6.2 การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.622–0.899 (ตาราง 46 ภาคผนวก ข) ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.712–0.925 (ตาราง 46 ภาคผนวก ข) ซึ่งสอดคล้องกับ สมบัติ ท้ายเรือคำ (2553: 90) ได้เสนอเกณฑ์การพิจารณา ค่าอำนาจจำแนกมีค่ามากกว่า 0.4 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามมีคุณภาพดี

6.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability Test) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.921–0.961 (ตาราง 46 ภาคผนวก ข) ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.953–0.968 (ตาราง 46 ภาคผนวก ข) ซึ่งเป็นค่าที่ Hair และคณะ (2006) แสดงให้เห็นว่าค่าความเชื่อมั่น ต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป ถือว่าเนื้อหาในแบบสอบถามจะถือว่ายอมรับได้

7. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พร้อมตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสารเตรียมนำส่งทางไปรษณีย์

2. ผู้วิจัยจะขอหนังสือราชการจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบพร้อมทั้งแบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยจะดำเนินการส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารฝ่ายบัญชีในธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยจะเริ่มส่งแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม-1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำนวน 618 ฉบับ ตามชื่อ ที่อยู่ของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยแนบซองจดหมายตอบกลับไปด้วย พร้อมทั้งแบบสอบถาม

4. เมื่อครบกำหนด 66 วัน ได้รับแบบสอบถาม 125 ฉบับ ได้โทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพิ่มเติมอีก 10 ฉบับ และส่งกลับไม่มีผู้รับ จำนวน 5 ฉบับ ได้สำรวจความครบถ้วนของเนื้อความในแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีแบบสอบถามเนื้อหาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน 3 ฉบับ จึงได้ตัดแบบสอบถามออกแล้ว จึงทำการรวบรวมแบบสอบถาม รวมจำนวนทั้งสิ้น 127 ฉบับ รวมระยะเก็บข้อมูล 66 วัน

5. ได้นำแบบสอบถาม ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 130 ฉบับซึ่งมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 127 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 20.72 ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker และคณะ (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถาม ต้องมีอัตราตอบกลับมาอย่างน้อยร้อยละ 20 (ดังตาราง 1)

6. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับและมีความสมบูรณ์ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ ในประเทศไทย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทาง สถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 และ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี และประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ใช้วิธีการประมวลผล ทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการวิจัย โดยกำหนดให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 99-100) ดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

จากนั้นวิเคราะห์ค่าคะแนนของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 99-100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยมาก

ตอนที่ 5 และ 6 การเปรียบเทียบการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบความ แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วย Independent - Samples t- test และ รูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี กับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ดังนี้
  - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
  - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้
  - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item - total Correlation
  - 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของข้อมูล (Reliability Test) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
3. การทดสอบคุณลักษณะตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยหาค่า Variance Inflation Factors (VIFs)
4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่
  - 4.1 t - test
  - 4.2 F - test (ANOVA และ MANOVA)
  - 4.3 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)
  - 4.4 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

พหุคูณ ปณ ทิโต ชีเว

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา F – distribution
T	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p – value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
VIFs	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factor)
Adj R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Constant)
ADM	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (Accounting Data Mining)

CLA	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (Classification)
CTA	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (Clustering)
PRA	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ (Prediction)
ARA	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ (Association Rule)
DME	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กร (Organization Decision Making Efficiency)
QUD	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านคุณภาพ (Quality)
TLD	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา (Timeliness)
ATD	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับ (Acceptance)
AED	แทน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (Appropriateness of Ethical)



## ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ดังตาราง 2

พูน ปรุ ทิโต ชเว

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	30	23.62
1.2 หญิง	97	76.38
รวม	127	100.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	7	5.51
2.2 30 - 35 ปี	22	17.32
2.3 36 - 40 ปี	33	25.99
2.4 มากกว่า 40 ปี	65	51.18
รวม	127	100.00
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	36	28.34
3.2 สมรส	82	64.57
3.3 หม้าย/หย่าร้าง	9	7.09
รวม	127	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	85	66.93
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	42	33.07
รวม	127	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	5	3.94
5.2 5 - 10 ปี	24	18.90
5.3 11 - 15 ปี	28	22.04
5.4 มากกว่า 15 ปี	70	55.12
รวม	127	100.00



ตาราง 2 ต่อ

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยรวมต่อเดือน		
5.1 ต่ำกว่า 40,000 บาท	25	19.69
5.2 40,000 - 60,000 บาท	38	29.92
5.3 60,001 - 80,000 บาท	35	27.56
5.4 มากกว่า 80,000 บาท	29	22.83
รวม	127	100.00
7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
7.1 ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี	6	4.73
7.2 ผู้จัดการฝ่ายบัญชี	64	50.39
7.3 หัวหน้าแผนกบัญชี	34	26.77
7.4 อื่นๆ เช่น ผู้บริหารฝ่ายบัญชี เจ้าหน้าที่บัญชี และหัวหน้าอาวุโสฝ่ายบัญชี	23	18.11
รวม	127	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 76.38) อายุ มากกว่า 40 ปี (ร้อยละ 51.18) รองลงมา 36 - 40 ปี (ร้อยละ 25.99) สถานภาพ สมรส (ร้อยละ 64.57) รองลงมา โสด (ร้อยละ 28.34) ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 66.93) ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 55.12) รองลงมา 11-15 ปี (ร้อยละ 22.04) รายได้เฉลี่ยรวมต่อเดือน 40,000 - 60,000 บาท (ร้อยละ 29.92) รองลงมา 60,001 - 80,000 บาท (ร้อยละ 27.56) และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชี (ร้อยละ 50.39) รองลงมา หัวหน้าแผนกบัญชี (ร้อยละ 26.77)

พูน ปรุ ทิโต ชีเว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง  
ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปี  
แตกต่างกัน ดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบธุรกิจ

ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบธุรกิจ		
1.1 บริษัทจำกัด	103	81.10
1.2 ห้างหุ้นส่วน	24	18.90
รวม	127	100.00
2. สถานที่ตั้ง		
2.1 กรุงเทพมหานคร	36	28.35
2.2 ปริมณฑล	60	47.24
2.3 อื่น ๆ	31	24.41
รวม	127	100.00
3. ทุนในการดำเนินงาน		
3.1 ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	47	37.01
3.2 50,000,000 - 100,000,000 บาท	33	25.98
3.3 100,000,001 - 150,000,000 บาท	22	17.32
3.4 มากกว่า 150,000,000 บาท	25	19.69
รวม	127	100.00
4. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	5	3.94
4.2 5 - 10 ปี	17	13.39
4.3 11 - 15 ปี	26	20.47
4.4 มากกว่า 15 ปี	79	62.20
รวม	127	100.00

ตาราง 3 ต่อ

ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		
5.1 น้อยกว่า 200 คน	52	40.95
5.2 200 – 300 คน	26	20.47
5.3 301 – 400 คน	19	14.96
5.4 มากกว่า 400 คน	30	23.62
รวม	127	100.00
6. รายได้เฉลี่ยต่อปี		
6.1 ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	27	21.26
6.2 50,000,000 - 100,000,000 บาท	23	18.11
6.3 100,000,001 - 150,000,000 บาท	27	21.26
6.4 มากกว่า 150,000,000 บาท	50	39.37
รวม	127	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด (ร้อยละ 81.10) สถานที่ตั้ง ปริณพทล (ร้อยละ 47.24) รองลงมา กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 28.35) ทุนในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 50,000,000 บาท (ร้อยละ 37.01) รองลงมา 50,000,000 - 100,000,000 บาท (ร้อยละ 25.98) ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 62.20) รองลงมา 11 - 15 ปี (ร้อยละ 20.47) จำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน (ร้อยละ 40.95) รองลงมา มากกว่า 400 คน (ร้อยละ 23.62) และรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 150,000,000 บาท (ร้อยละ 39.37) รองลงมา ต่ำกว่า 50,000,000 บาท และ 100,000,001 - 150,000,000 บาท (ร้อยละ 21.26)

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี โดยรวมและเป็นรายด้านของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการแบ่งประเภท	4.17	0.49	มาก
2. ด้านการจัดกลุ่ม	4.03	0.57	มาก
3. ด้านการพยากรณ์	4.12	0.57	มาก
4. ด้านกฎความสัมพันธ์	3.86	0.77	มาก
โดยรวม	4.04	0.50	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการแบ่งประเภท ( $\bar{X} = 4.17$ ) ด้านการพยากรณ์ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และด้านการจัดกลุ่ม ( $\bar{X} = 4.03$ )



ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทเป็นรายชื่อของ  
ธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมมุ่งเน้นให้ทำการเก็บรวบรวมและเตรียมความพร้อมของ ข้อมูลทางการบัญชีเสมอ เพื่อให้งานด้านการแบ่งประเภทข้อมูล ทางการบัญชีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.31	0.63	มาก
2. กิจกรรมทำการแยกแยะข้อมูลด้วยวิธีการคัดเลือกข้อมูลเสมอ เพื่อ ป้องกันความผิดพลาดในการวิเคราะห์ข้อมูลผิดกลุ่ม	4.10	0.75	มาก
3. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดประเภทข้อมูล สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ผล ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต	4.07	0.71	มาก
4. กิจกรรมเชื่อมั่นว่างานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลนั้นจะสามารถ จัดเรียงข้อมูลทางการบัญชีที่มีอยู่ภายในฐานข้อมูล ให้ถูกจัดเก็บอยู่ ในประเภทที่เหมาะสมถูกต้อง	4.21	0.65	มาก
5. กิจกรรมเชื่อมั่นว่ารูปแบบหรือสารสนเทศที่ได้รับจากการแบ่ง ประเภทข้อมูลนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ภายใน องค์กร	4.18	0.81	มาก
โดยรวม	4.17	0.49	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ  
การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมมุ่งเน้นให้ทำการเก็บรวบรวมและเตรียมความพร้อมของ  
ข้อมูลทางการบัญชีเสมอ เพื่อให้งานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลทางการบัญชีให้เกิดประสิทธิภาพ  
สูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.31) กิจกรรมเชื่อมั่นว่างานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลนั้นจะสามารถจัดเรียงข้อมูล  
ทางการบัญชีที่มีอยู่ภายในฐานข้อมูล ให้ถูกจัดเก็บอยู่ในประเภทที่เหมาะสมถูกต้อง ( $\bar{X}$  = 4.21)  
และกิจกรรมเชื่อมั่นว่ารูปแบบหรือสารสนเทศที่ได้รับจากการแบ่งประเภทข้อมูลนั้น สามารถนำไปใช้  
ประโยชน์ด้านต่างๆ ภายในองค์กร ( $\bar{X}$  = 4.18)

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่มเป็นรายชื่อของธุรกิจ  
ขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการใช้วิธีการทำความสะอาดข้อมูลเพื่อกำจัดข้อมูลที่ไม่มีความ แน่นอนหรือข้อมูลที่ไม่จำเป็น ออกจากชุดข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการ จัดกลุ่ม	3.88	0.87	มาก
2. กิจการได้ทำการรวบรวมข้อมูลทางการบัญชีไว้ในฐานข้อมูล ก่อนที่จะเลือกเฉพาะข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงาน เพื่อให้ กระบวนการด้านการจัดกลุ่มมีความรวดเร็วและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น	4.10	0.73	มาก
3. กิจการมุ่งเน้นให้มีการแปลงข้อมูลทางการบัญชีที่คัดเลือกไว้ โดย ใช้วิธีการที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่พร้อมสำหรับ การจัดกลุ่มข้อมูล	3.94	0.75	มาก
4. กิจการเชื่อมั่นว่าการทำเหมืองข้อมูลโดยวิธีการจัดกลุ่ม จะได้รับ กลุ่มข้อมูลที่ภายในแต่ละกลุ่มล้วนเป็นข้อมูลที่มีความเหมือนและ คล้ายคลึงกันมากที่สุด	4.00	0.75	มาก
5. กิจการสามารถรับรู้ได้ว่าข้อมูลที่ถูกแบ่งได้แต่ละกลุ่ม สามารถ นำไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารงานภายในองค์กร	4.22	0.72	มาก
โดยรวม	4.03	0.57	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ  
การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการสามารถรับรู้ได้ว่าข้อมูลที่ถูกแบ่งได้แต่ละกลุ่ม สามารถนำไป  
วิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารงานภายในองค์กร ( $\bar{X} = 4.22$ ) กิจการได้ทำการรวบรวม  
ข้อมูลทางการบัญชีไว้ในฐานข้อมูล ก่อนที่จะเลือกเฉพาะข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงาน เพื่อให้  
กระบวนการด้านการจัดกลุ่มมีความรวดเร็วและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.10$ ) และกิจการเชื่อมั่น  
ว่าการทำเหมืองข้อมูลโดยวิธีการจัดกลุ่ม จะได้รับกลุ่มข้อมูลที่ภายในแต่ละกลุ่มล้วนเป็นข้อมูลที่มี  
ความเหมือนและคล้ายคลึงกันมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.00$ )

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์เป็นรายชื่อของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการเชื่อมั่นว่าการเตรียมความพร้อมข้อมูลทางการบัญชีก่อนนำไปวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สามารถช่วยให้ได้รับสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสมและแม่นยำถูกต้อง	4.26	0.69	มาก
2. กิจการให้ความสำคัญกับการคัดเลือกข้อมูลจากฐานข้อมูลทางการบัญชีก่อนทำการแปลงข้อมูล เพื่อคัดกรองข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นที่จะใช้ในการประมวลผล	4.17	0.67	มาก
3. กิจการสนับสนุนให้มีการจัดการข้อมูลทางการบัญชีอย่างเหมาะสม โดยใช้วิธีการพยากรณ์ข้อมูลเพื่อหาว่าข้อมูลควรถูกจัดไว้ที่ใดได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง	4.00	0.81	มาก
4. กิจการให้ความสำคัญกับการพยากรณ์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในอนาคต	4.04	0.82	มาก
โดยรวม	4.12	0.57	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการเชื่อมั่นว่าการเตรียมความพร้อมข้อมูลทางการบัญชีก่อนนำไปวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สามารถช่วยให้ได้รับสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสมและแม่นยำถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.26$ ) กิจการให้ความสำคัญกับการคัดเลือกข้อมูลจากฐานข้อมูลทางการบัญชีก่อนทำการแปลงข้อมูล เพื่อคัดกรองข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นที่จะใช้ในการประมวลผล ( $\bar{X} = 4.17$ ) และกิจการให้ความสำคัญกับการพยากรณ์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในอนาคต ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์เป็นรายข้อของ  
ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการทำการเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชี โดยการตรวจสอบและแก้ไข (ลบ) รายการข้อมูลที่ไม่ถูกต้องออกจากชุดข้อมูล ก่อนนำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูล ว่าเกิดความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อกันหรือไม่อย่างไร เช่น กิจการมีการนำข้อมูลยอดขายและรายการผลิต มาวิเคราะห์สัมพันธ์ว่าควรจะมีการเตรียมการผลิตสินค้ามากขึ้นเพียงสำหรับช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เป็นต้น	4.07	0.90	มาก
2. กิจการให้ความสำคัญกับการกำหนดค่าสนับสนุน ซึ่งเป็นค่าแบ่งวัดที่บ่งชี้ว่าข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไป มีโอกาสปรากฏหรือมีความถี่ในการปรากฏขึ้นมากขึ้นน้อยเพียงใด เช่น กิจการกำหนดค่าสนับสนุนอยู่ที่ ร้อยละ 15 ว่ามีโอกาสปรากฏหนึ่งสัปดาห์และหนึ่งสัปดาห์ในกิจการ เป็นต้น ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์	3.77	1.02	มาก
3. กิจการได้ทำการกำหนดค่าความเชื่อมั่นในระดับที่เหมาะสมกับธุรกิจ โดยค่าแบ่งวัดตัวนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงโอกาสการเกิดข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไปแบบต่อเนื่องว่ามีมากขึ้นน้อยเพียงใด เช่น กิจการกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ระดับร้อยละ 20 ว่าเมื่อเกิดหนึ่งสัปดาห์แล้ว จะเกิดหนึ่งสัปดาห์ตามมา เป็นต้น ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์ร่วมกับตัวแบ่งวัดชนิดอื่น	3.70	0.95	มาก
4. กิจการสามารถวิเคราะห์รายการค้าหรือข้อมูลทางการบัญชีที่จะเกิดขึ้นหรือมีโอกาสเกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำถูกต้อง อันเป็นผลมาจากการนำกฎความสัมพันธ์มาใช้	3.88	0.82	มาก
โดยรวม	4.04	0.50	มาก



จากตาราง 8 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมทำการเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชี โดยการตรวจสอบและแก้ไข (ลบ) รายการข้อมูลที่ไม่ถูกต้องออกจากชุดข้อมูล ก่อนนำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูล ว่าเกิดความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อกันหรือไม่อย่างไร เช่น กิจกรรมมีการนำข้อมูลยอดขายและรายการผลิต มาวิเคราะห์สัมพันธ์ว่าควรจะมีการเตรียมการผลิตสินค้ามากน้อยเพียงสำหรับช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.07$ ) กิจกรรมสามารถวิเคราะห์รายการค้าหรือข้อมูลทางการบัญชีที่จะเกิดขึ้นหรือมีโอกาสเกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำถูกต้อง อันเป็นผลมาจากการนำกฎความสัมพันธ์มาใช้ ( $\bar{X} = 3.88$ ) และกิจกรรมให้ความสำคัญกับการกำหนดค่าสนับสนุน ซึ่งเป็นค่าแบ่งวัดที่บ่งชี้ว่าข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไป มีโอกาสปรากฏหรือมีความถี่ในการปรากฏขึ้นมากน้อยเพียงใด เช่น กิจกรรมกำหนดค่าสนับสนุนอยู่ที่ ร้อยละ 15 ว่ามีโอกาสปรากฏหนี้สินและหนี้สูญภายในกิจการ เป็นต้น ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.77$ )



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์  
ในประเทศไทย ดังตาราง 9 - 13

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร โดยรวมและเป็นรายด้านของ  
ธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพ	4.08	0.61	มาก
2. ด้านความทันต่อเวลา	4.07	0.64	มาก
3. ด้านการยอมรับ	4.03	0.69	มาก
4. ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม	4.12	0.66	มาก
โดยรวม	4.08	0.57	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.12$ ) ด้านคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.08$ ) และด้านความทันต่อเวลา ( $\bar{X} = 4.07$ )

พหุ ประ โท ชี เว

ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพเป็นรายชื่อของ  
ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการนำข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในอดีต และมีความ เกี่ยวข้องกับปัญหามาใช้ประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นในแต่ละครั้งได้อย่างเหมาะสม	4.06	0.75	มาก
2. กิจการสามารถระบุขั้นตอนและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นจากการ ตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ	4.03	0.74	มาก
3. กิจการมีการวางแผนก่อนทำการตัดสินใจ และวิเคราะห์ถึง ผลดีและผลเสียที่จะได้รับ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อองค์กร มากที่สุด	4.11	0.70	มาก
4. กิจการทำการตัดสินใจ โดยการยึดถือกระบวนการตัดสินใจ อย่างสมเหตุสมผล และเป็นไปตามขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี	4.14	0.71	มาก
โดยรวม	4.08	0.61	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการทำการตัดสินใจโดยการยึดถือกระบวนการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล และเป็นไปตามขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี ( $\bar{X} = 4.14$ ) กิจการมีการวางแผนก่อนทำการตัดสินใจ และวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสียที่จะได้รับ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.11$ ) และกิจการนำข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในอดีต และมีความเกี่ยวข้องกับปัญหามาใช้ประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.06$ )

พูน ปรุ ทิโต ชเว

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลาเป็นรายชื่อของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการมีการวิเคราะห์ ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ	4.08	0.75	มาก
2. กิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.06	0.78	มาก
3. กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลังเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	4.16	0.74	มาก
4. กิจการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ	4.00	0.76	มาก
โดยรวม	4.07	0.64	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลังเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.16$ ) กิจการมีการวิเคราะห์ ระบุปัญหา และสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.08$ ) และกิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.06$ )

พหุ ประสิทธิภาพ

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับเป็นรายชื่อของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการยอมรับถึงผลของการตัดสินใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นระบบ	4.01	0.74	มาก
2. กิจการได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหา และแนวทางการแก้ไขจากผู้มีส่วนได้เสียทุกคน เพื่อให้กระบวนการตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากที่สุด	4.07	0.90	มาก
3. กิจการนำผลการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการ ไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงานของกิจการ	4.01	0.85	มาก
4. กิจการมีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนของการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ให้หัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.75	มาก
โดยรวม	4.03	0.69	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหา และแนวทางการแก้ไขจากผู้มีส่วนได้เสียทุกคน เพื่อให้กระบวนการตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.07$ ) กิจการมีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนของการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ให้หัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และกิจการยอมรับถึงผลของการตัดสินใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นระบบ และกิจการนำผลการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงานของกิจการ ( $\bar{X} = 4.01$ )

ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรมเป็นรายชื่อของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการให้ความสำคัญกับการพิจารณาค่าวิชาชีพและ ธรรมเนียมปฏิบัติมาใช้ในการตัดสินใจ	4.06	0.74	มาก
2. กิจการทำการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นนั้น ต้องไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมทางธุรกิจ และไม่ส่งผลกระทบต่อ ชุมชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกับกิจการ	4.16	0.73	มาก
3. กิจการทำการตัดสินใจในกรณีที่เกิดความขัดแย้งภายใน องค์กร โดยพิจารณาจากหลักจริยธรรมเป็นสำคัญ	4.11	0.82	มาก
4. กิจการให้ความสำคัญกับการแสดงความโปร่งใสของ จุดมุ่งหมายของการตัดสินใจเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจที่ เหมาะสมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการ	4.16	0.81	มาก
โดยรวม	4.12	0.66	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการทำการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นนั้นต้องไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมทางธุรกิจ และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกับกิจการ และกิจการให้ความสำคัญกับการแสดงความโปร่งใสของจุดมุ่งหมายของการตัดสินใจเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจที่เหมาะสมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการ ( $\bar{X} = 4.16$ ) กิจการทำการตัดสินใจในกรณีที่เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร โดยพิจารณาจากหลักจริยธรรมเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.11$ ) และกิจการให้ความสำคัญกับการพิจารณาค่าวิชาชีพและธรรมเนียมปฏิบัติมาใช้ในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.06$ )

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจ  
 ขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการ  
 ดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน ดังตาราง 14 - 24

### 5.1 รูปแบบธุรกิจ

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็น  
 รายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน (t-test)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	บริษัทจำกัด		ห้างหุ้นส่วน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการแบ่งประเภท	4.19	0.52	4.09	0.37	1.129	0.265
2. ด้านการจัดกลุ่ม	4.01	0.57	4.12	0.54	-0.905	0.371
3. ด้านการพยากรณ์	4.10	0.57	4.19	0.58	-0.694	0.492
4. ด้านกฎความสัมพันธ์	3.79	0.77	4.12	0.70	-2.006	0.052
โดยรวม	4.02	0.51	4.13	0.46	0.989	0.329

จากตาราง 14 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรูปแบบธุรกิจ แตกต่าง  
 กัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน  
 ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ ไม่แตกต่าง  
 กัน ( $p > 0.05$ )

พหุ ประถมศึกษา

## 5.2 สถานที่ตั้ง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจ  
ชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน (ANOVA)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.879	2	0.440	1.761	0.176
	ภายในกลุ่ม	30.944	124	0.250		
	รวม	31.823	126			

จากตาราง 15 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน  
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของ  
ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	8.000	242.000	1.873	0.065

จากตาราง 16 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน มี  
ความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการแบ่ง  
ประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

พหุ ประถมศึกษา



### 5.3 ทุนในการดำเนินงาน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.206	3	0.402	1.615	0.189
	ภายในกลุ่ม	30.617	123	0.249		
	รวม	31.823	126			

จากตาราง 17 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	0.993	0.455

จากตาราง 18 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

#### 5.4 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.894	3	0.631	2.594	0.560
	ภายในกลุ่ม	29.930	123	0.243		
	รวม	31.823	126			

จากตาราง 19 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	2.972*	0.010

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 47 ภาคผนวก ค) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วน ยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมือง ข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ มากกว่า ระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี 11 – 15 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 48 ภาคผนวก ค)

#### 5.5 จำนวนพนักงานในปัจจุบัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจ ชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (ANOVA)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.228	3	1.076	4.628*	0.004
	ภายในกลุ่ม	28.595	123	0.232		
	รวม	31.823	126			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานใน ปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วน ยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมือง ข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 49 ภาคผนวก ค)

พูน ปรณ ทิโต ชีเว

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	3.568*	<0.0001

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบ Univariate ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม และด้านการพยากรณ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 50 ภาคผนวก ค) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน 301 – 400 คน 200 – 300 คน และน้อยกว่า 200 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 51 ภาคผนวก ค)

ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน 200 – 300 คน และน้อยกว่า 200 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 52 ภาคผนวก ค)

ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน 301 – 400 คน และ 200 – 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 53 ภาคผนวก ค)

## 5.6 รายได้เฉลี่ยต่อปี

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (ANOVA)

การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.471	3	0.490	1.988	0.119
	ภายในกลุ่ม	30.352	123	0.247		
	รวม	31.823	126			

จากตาราง 23 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	การทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชี	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	2.416*	0.005

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 54 ภาคผนวก ค) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วน  
ยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมือง  
ข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี 100,000,001 – 150,000,000  
บาท และ 50,000,000 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013  
(ตาราง 55 ภาคผนวก ค)

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจ  
ชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการ  
ดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน ดังตาราง 25 - 35

### 6.1 รูปแบบธุรกิจ

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของ  
ธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน (t-test)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	บริษัทจำกัด		ห้างหุ้นส่วน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพ	4.02	0.62	4.34	0.49	-2.638*	0.012
2. ด้านความทันต่อเวลา	4.05	0.64	4.19	0.62	-1.030	0.310
3. ด้านการยอมรับ	4.02	0.68	4.09	0.74	-0.405	0.688
4. ด้านความเหมาะสมตามหลัก จริยธรรม	4.11	0.67	4.18	0.65	-0.492	0.626
โดยรวม	4.05	0.58	4.02	0.52	1.231	0.226

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ที่มีรูปแบบธุรกิจ  
ประเภทห้างหุ้นส่วนมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ  
มากกว่า รูปแบบธุรกิจประเภทบริษัทจำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 6.2 สถานที่ตั้ง

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กร	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.261	2	0.631	1.938	0.148
	ภายในกลุ่ม	40.342	124	0.325		
	รวม	41.603	126			

จากตาราง 26 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	8.000	242.000	1.609	0.123

จากตาราง 27 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

### 6.3 ทุนในการดำเนินงาน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กร	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.712	3	1.237	4.016*	0.009
	ภายในกลุ่ม	37.891	123	0.308		
	รวม	41.603	126			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงาน มากกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม มากกว่า ทุนในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 50,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 56 ภาคผนวก ค)

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	1.673	0.072



จากตาราง 29 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

#### 6.4 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กร	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.003	3	1.001	3.190*	0.026
	ภายในกลุ่ม	38.600	123	0.314		
	รวม	41.603	126			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) (ตาราง 57 ภาคผนวก ค)

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	1.311	0.211

จากตาราง 31 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้าน ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

#### 6.5 จำนวนพนักงานในปัจจุบัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.611	3	1.204	3.896*	0.011
	ภายในกลุ่ม	37.993	123	0.209		
	รวม	41.603	126			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วน  
ยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพ  
การตัดสินใจขององค์กรโดยรวม มากกว่า น้อยกว่า 200 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
(ตาราง 58 ภาคผนวก ค)

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้าน  
ของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการ ตัดสินใจขององค์กร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	1.816*	0.045

จากตาราง 33 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานใน  
ปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้าน  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจ  
ชั้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพ  
การตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013  
(ตาราง 59 ภาคผนวก ค) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วน  
ยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพ  
การตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน  
และ 201 – 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 60 ภาคผนวก ค)

พหุ ประถมศึกษา

## 6.6 รายได้เฉลี่ยต่อปี

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กร	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.658	3	0.553	1.701	0.170
	ภายในกลุ่ม	39.946	123	0.325		
	รวม	41.603	126			

จากตาราง 34 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilk's Lambda	4 ด้าน	12.000	317.782	1.720	0.062

จากตาราง 35 พบว่า ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ วิเคราะห์สหสัมพันธ์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างพยากรณ์ตามที่ตั้งได้กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

H<sub>1</sub> : การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

H<sub>2</sub> : การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการการจัดกลุ่มมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

H<sub>3</sub> : การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

H<sub>4</sub> : การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรที่มีต่อธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตาราง 36 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปร	DME	CLA	CTA	PRA	ARA	VIFs
$\bar{X}$	4.083	4.176	4.033	4.124	3.860	
S.D	0.574	0.496	0.572	0.574	0.773	
DME	-	0.557*	0.687*	0.749*	0.667*	
CLA		-	0.565*	0.611*	0.502*	1.743
CTA			-	0.702*	0.555*	2.175
PRA				-	0.597*	2.467
ARA					-	1.696

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีค่าตั้งแต่ 1.696 - 2.467 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006: 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม (DME) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.557 - 0.749 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (DME) ดังนี้

$$DME = 0.505 + 0.054CLA + 0.231CTA + 0.390PRA + 0.210ARA$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (DME) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 60.689$  ;  $p < 0.0001$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.655 (ตาราง 37) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร (DME) ปรากฏผล ดังตาราง 37

ตาราง 37 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมขององค์กร (DME)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
	ถดถอย	เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.505	0.271	1.859	0.065
ด้านการแบ่งประเภท (CLA)	0.054	0.080	0.680	0.498
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.231	0.078	2.973*	0.004
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.390	0.082	4.748*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.210	0.051	4.151*	<0.0001

$F = 60.689$   $p < 0.0001$   $Adj R^2 = 0.655$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 พบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมขององค์กร (DME) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 3 และ 4 สำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (CLA) ไม่มีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม

เมื่อนำการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม (DME) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.656 (ตาราง 61 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$DME = 0.598 + 0.241CTA + 0.407PRA + 0.216ARA$$

ตาราง 38 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ ของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปร	QUD	CLA	CTA	PRA	ARA	VIFs
$\bar{X}$	4.078	4.176	4.033	4.124	3.860	
S.D	0.617	0.496	0.572	0.574	0.773	
QUD	-	0.400*	0.520*	0.589*	0.571*	
CLA		-	0.565*	0.611*	0.502*	1.743
CTA			-	0.702*	0.555*	2.175
PRA				-	0.597*	2.467
ARA					-	1.696

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีค่าตั้งแต่ 1.696 - 2.467 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006: 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.400 - 0.589 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) ดังนี้

$$QUD = 1.257 - 0.044CLA + 0.145CTA + 0.349PRA + 0.256ARA$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 23.5049$  ;  $p < 0.0001$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.412 (ตาราง 39) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) ปรากฏผล ดังตาราง 39

ตาราง 39 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.257	0.381	3.303*	0.001
ด้านการแบ่งประเภท (CLA)	-0.044	0.112	-0.389	0.698
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.145	0.109	1.334	0.185
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.349	0.115	3.029*	0.003
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.256	0.071	3.599*	<0.0001

$F = 23.504$   $p < 0.0001$   $Adj R^2 = 0.412$



จากตาราง 39 พบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 และ 4 สำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (CLA) และด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ไม่มีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ

เมื่อนำสมรรถนะของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.413 (ตาราง 62 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$QUD = 1.328 + 0.414PRA + 0.272ARA$$

ตาราง 40 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปร	TLD	CLA	CTA	PRA	ARA	VIFs
$\bar{X}$	4.039	4.176	4.033	4.124	3.860	
S.D	0.691	0.496	0.572	0.574	0.773	
TLD	-	0.511*	0.643*	0.672*	0.579*	
CLA		-	0.565*	0.611*	0.502*	1.743
CTA			-	0.702*	0.555*	2.175
PRA				-	0.597*	2.467
ARA					-	1.696

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีค่าตั้งแต่ 1.696 - 2.467 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2006: 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.511 - 0.672 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) ดังนี้

$$TLD = 0.248 + 0.079CLA + 0.321CTA + 0.362PRA + 0.174ARA$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 42.082$  ;  $p < 0.0001$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.566 (ตาราง 41) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) ปรากฏผล ดังตาราง 41

ตาราง 41 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.248	0.340	0.729	0.468
ด้านการแบ่งประเภท (CLA)	0.079	0.100	0.788	0.432
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.321	0.097	3.399*	0.001
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.362	0.103	3.514*	0.001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.174	0.064	2.742*	0.007

$F = 42.082$   $p < 0.0001$   $R^2 = 0.580$   $Adj R^2 = 0.566$

จากตาราง 41 พบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 3 และ 4 สำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (CLA) ไม่มีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา

เมื่อนำสมรรถนะของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความทันต่อเวลา (TLD) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.567 (ตาราง 63 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$TLD = 0.346CTA + 0.387PRA + 0.183ARA$$

ตาราง 42 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปร	ATD	CLA	CTA	PRA	ARA	VIFs
$\bar{X}$	4.039	4.176	4.033	4.124	3.860	
S.D	0.691	0.496	0.572	0.574	0.773	
ATD	-	0.511*	0.643*	0.672*	0.579*	
CLA		-	0.565*	0.611*	0.502*	1.743
CTA			-	0.702*	0.555*	2.175
PRA				-	0.597*	2.467
ARA					-	1.696

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีค่าตั้งแต่ 1.696 - 2.467 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006: 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.511 - 0.672 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) ดังนี้

$$ATD = 0.074 + 0.080CLA + 0.322CTA + 0.391PRA + 0.186ARA$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 35.821$  ;  $p < 0.0001$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.525 (ตาราง 43) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) ปรากฏผล ดังตาราง 43

ตาราง 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.074	0.383	0.194	0.847
ด้านการแบ่งประเภท (CLA)	0.080	0.113	0.712	0.478
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.322	0.109	2.941*	0.004
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.391	0.116	0.375*	0.001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.186	0.071	2.604*	0.010

$F = 35.821$   $p < 0.0001$   $Adj R^2 = 0.525$

จากตาราง 43 พบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 3 และ 4 สำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (CLA) ไม่มีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ

เมื่อนำสมรรถนะของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านการยอมรับ (ATD) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.527 (ตาราง 64 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$ATD = 0.337CTA + 0.416PRA + 0.195ARA$$

ตาราง 44 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

ตัวแปร	AED	CLA	CTA	PRA	ARA	VIFs
$\bar{X}$	4.128	4.176	4.033	4.124	3.860	
S.D	0.665	0.496	0.572	0.574	0.773	
AED	-	0.510*	0.573*	0.674*	0.596*	
CLA		-	0.565*	0.611*	0.502*	1.743
CTA			-	0.702*	0.555*	2.175
PRA				-	0.597*	2.467
ARA					-	1.696

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีค่าตั้งแต่ 1.696 - 2.467 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006: 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.510 - 0.674 จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) ดังนี้

$$AED = 0.439 + 0.102CLA + 0.125CTA + 0.459PRA + 0.225ARA$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ค่าประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 33.407$  ;  $p < 0.0001$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.507 (ตาราง 45) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) ปรากฏผลดังตาราง 45

ตาราง 45 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ถดถอยกับกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

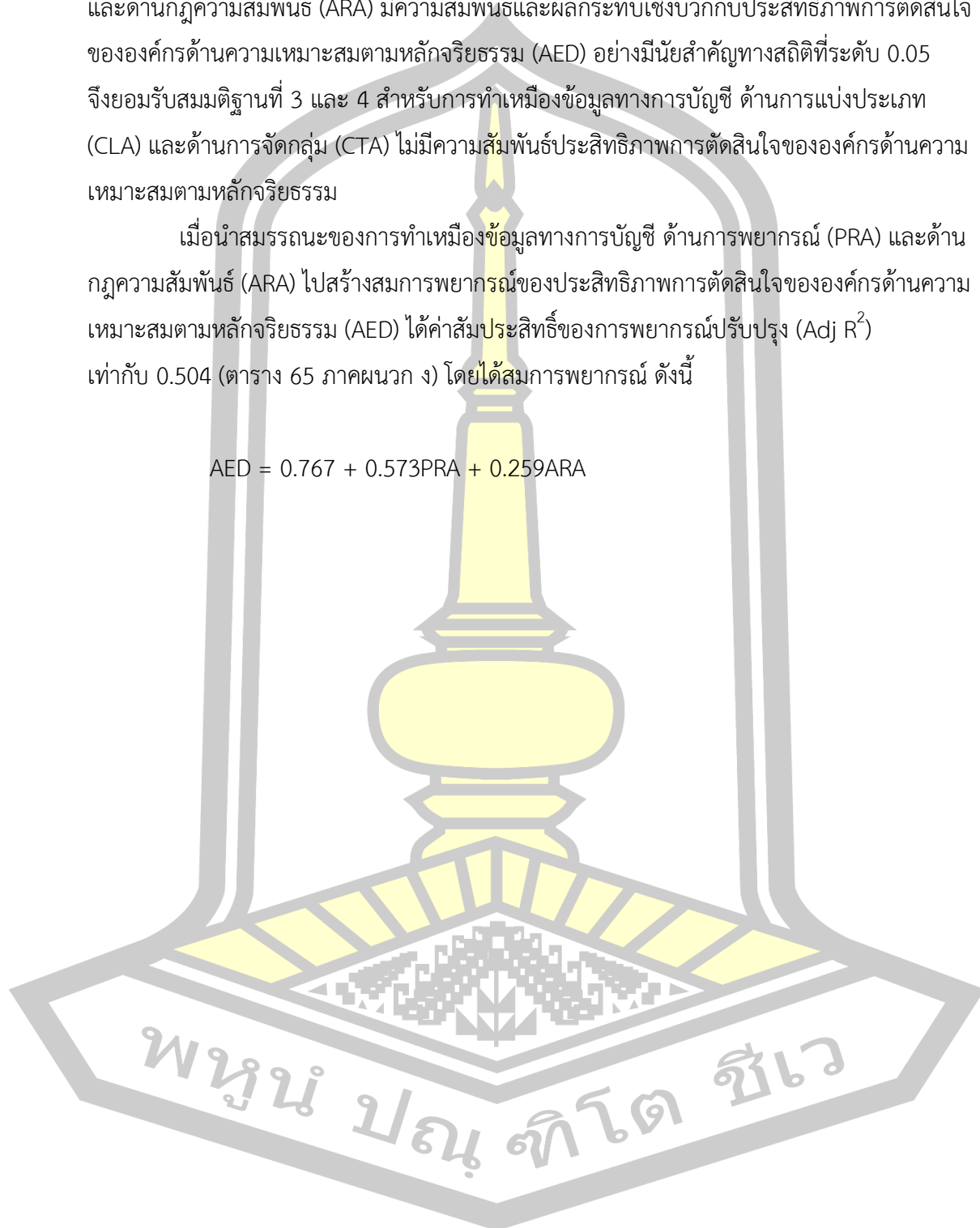
การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ขององค์กรด้านความเหมาะสมตาม หลักจริยธรรม (AED)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์	ความคลาด		
	ถดถอย	เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.439	0.376	1.168	0.245
ด้านการแบ่งประเภท (CLA)	0.102	0.111	0.919	0.360
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.125	0.107	1.162	0.247
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.459	0.114	4.029*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.225	0.070	3.213*	0.002

$F = 33.407$   $p < 0.0001$   $Adj R^2 = 0.507$

จากตาราง 45 พบว่า การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 และ 4 สำหรับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท (CLA) และด้านการจัดกลุ่ม (CTA) ไม่มีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม

เมื่อนำสมรรถนะของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม (AED) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ( $Adj R^2$ ) เท่ากับ 0.504 (ตาราง 65 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$AED = 0.767 + 0.573PRA + 0.259ARA$$



สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรูปแบบธุรกิจ สถานที่ตั้ง ทุนในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน



## สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ มากกว่า 40 ปี สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 60,000 บาท และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชี
2. ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด สถานที่ตั้งอยู่บริเวณ ปริมณฑล ทุนในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 50,000,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มากกว่า 15 ปี จำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน และรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 150,000,000 บาท
3. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท เช่น กิจกรรมมุ่งเน้นให้ทำการเก็บรวบรวมและเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชีเสมอ เพื่อให้งานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลทางการบัญชีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กิจกรรมเชื่อมั่นว่างานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลนั้นจะสามารถจัดเรียงข้อมูลทางการบัญชีที่มีอยู่ภายในฐานข้อมูล ให้ถูกจัดเก็บอยู่ในประเภทที่เหมาะสมถูกต้อง และกิจกรรมเชื่อมั่นว่ารูปแบบหรือสารสนเทศที่ได้รับจากการแบ่งประเภทข้อมูลนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ภายในองค์กร เป็นต้น ด้านการจัดกลุ่ม เช่น กิจกรรมสามารถรับรู้ได้ว่าข้อมูลที่ถูกแบ่งได้แต่ละกลุ่ม สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารงานภายในองค์กร กิจกรรมได้ทำการรวบรวมข้อมูลทางการบัญชีไว้ในฐานข้อมูล ก่อนที่จะเลือกเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน เพื่อให้กระบวนการด้านการจัดกลุ่มมีความรวดเร็วและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และกิจกรรมเชื่อมั่นว่าการทำเหมืองข้อมูลโดยวิธีการจัดกลุ่ม จะได้รับกลุ่มข้อมูลที่ภายในแต่ละกลุ่มล้วนเป็นข้อมูลที่มีความเหมือนและคล้ายคลึงกันมากที่สุด เป็นต้น ด้านการพยากรณ์ เช่น กิจกรรมเชื่อมั่นว่าการเตรียมความพร้อมข้อมูลทางการบัญชีก่อนนำไปวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สามารถช่วยให้ได้รับสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสมและแม่นยำถูกต้อง กิจกรรมให้ความสำคัญกับการคัดเลือกข้อมูลจากฐานข้อมูลทางการบัญชีก่อนทำการแปลงข้อมูลเพื่อคัดกรองข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นที่จะใช้ในการประมวลผล และกิจกรรมให้ความสำคัญกับการพยากรณ์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอนาคต เป็นต้น ด้านกฎความสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมทำการเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชี โดยการตรวจสอบและแก้ไข (ลบ) รายการข้อมูลที่ไม่ถูกต้องออกจากชุดข้อมูล ก่อนนำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูล ว่าเกิดความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อกันหรือไม่อย่างไร เช่น กิจกรรมมีการนำข้อมูลยอดขายและรายการผลิตมาวิเคราะห์สัมพันธ์ว่าควรจะมีการเตรียมการผลิตสินค้ามากขึ้นเพียงสำหรับช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

เป็นต้น กิจกรรมสามารถวิเคราะห์รายการค้าหรือข้อมูลทางการบัญชีที่จะเกิดขึ้นหรือมีโอกาสเกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำถูกต้อง อันเป็นผลมาจากการนำกฎความสัมพันธ์มาใช้ และกิจการให้ความสำคัญกับการกำหนดค่าสินบน ซึ่งเป็นการแบ่งวัดที่บ่งชี้ว่าข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไปมีโอกาสปรากฏหรือมีความถี่ในการปรากฏขึ้นมากน้อยเพียงใด เช่น กิจการกำหนดค่าสินบนอยู่ที่ร้อยละ 15 ว่ามีโอกาสปรากฏหนี้สินและหนี้สูญภายในกิจการ เป็นต้น ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ กฎความสัมพันธ์ เป็นต้น

4. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์โดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพ เช่น กิจการทำการตัดสินใจ โดยการยึดถือกระบวนการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล และเป็นไปตามขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี กิจการมีการวางแผนก่อนทำการตัดสินใจ และวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสียที่จะได้รับ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด และกิจการนำข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในอดีต และมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ใช้ประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น ด้านความทันต่อเวลา เช่น กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลังเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน กิจการมีการวิเคราะห์ ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ และกิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นต้น ด้านการยอมรับ เช่น กิจการได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากผู้มีส่วนได้เสียทุกคน เพื่อให้กระบวนการตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากที่สุด กิจการมีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนของงานติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ให้หัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ และกิจการยอมรับถึงผลของการตัดสินใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นระบบและกิจการนำผลการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการ ไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงานของกิจการ เป็นต้น และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม เช่น กิจการทำการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นนั้น ต้องไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมทางธุรกิจ และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกับกิจการและกิจการให้ความสำคัญกับการแสดงความโปร่งใสของจุดมุ่งหมายของการตัดสินใจเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจที่เหมาะสมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการ และกิจการทำการตัดสินใจในกรณีที่เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร โดยพิจารณาจากหลักจริยธรรมเป็นสำคัญ เป็นต้น

5. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรูปแบบธุรกิจ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

6. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

7. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

8. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ มากกว่าระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี 11 – 15 ปี และ 5 - 10 ปี

9. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม มากกว่าจำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท และด้านการพยากรณ์ มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน 301 – 400 คน 200 – 300 คน และน้อยกว่า 200 คน และผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน 200 – 300 คน และน้อยกว่า 200 คน

10. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี 100,000,001 – 150,000,000 บาท และ 50,000,000 – 100,000,000 บาท

11. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรูปแบบธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ มากกว่า รูปแบบธุรกิจประเภทบริษัทจำกัด

12. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

13. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงาน มากกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม มากกว่า ทุนในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 50,000,000 บาท

14. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

15. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบันน้อยกว่า 200 คน และผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบัน มากกว่า 400 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา มากกว่า จำนวนพนักงานในปัจจุบัน น้อยกว่า 200 คน และ 201 – 300 คน

16. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

17. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ ค่าของประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ได้แก่ ด้านการพยากรณ์ (PRA) และด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA) ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ดังนี้

$$DME = 0.598 + 0.241CTA + 0.407PRA + 0.216ARA$$

เมื่อพิจารณาสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้าน พบว่า

1) ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านคุณภาพ

$$QUD = 1.328 + 0.414PRA + 0.272ARA$$

2) ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา

$$TLD = 0.346CTA + 0.387PRA + 0.183ARA$$

3) ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับ

$$ATD = 0.337CTA + 0.416PRA + 0.195ARA$$

4) ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม

$$AED = 0.767 + 0.573PRA + 0.259ARA$$

พหุ ประสิทธิภาพ

## อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

1. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม ด้านการแบ่งประเภท ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการพยากรณ์ และด้านกฎความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี เป็นเทคนิคในการค้นหาและจัดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกจัดระเบียบเรียงเก็บไว้ในฐานข้อมูลบัญชีขององค์กร โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่ได้รับนั้นจะผ่านกระบวนการประมวลผลให้อยู่ในรูปแบบสารสนเทศที่มีประโยชน์และง่ายต่อการนำไปใช้ในการบริหารจัดการงานภายในและนอกองค์กร เพื่อให้ผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้เสียจะสามารถนำสารสนเทศที่ได้รับไปดำเนินงานตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร อันจะก่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันกับคู่แข่งทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีระนันท์ ตังคะวัชระ (2550: บทคัดย่อ) พบว่าการพยากรณ์ยอดขายอุตสาหกรรมแหวนโดยใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจโดยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลทางบัญชียังเป็นหลักการดำเนินงานเป็นเหตุเป็นผลคล้ายการตัดสินใจของมนุษย์ จึงทำให้สามารถทำงานได้ดีแม้ในสภาวะที่มีความไม่แน่นอนของข้อมูลโดยยอมให้มีความยืดหยุ่นได้ จึงสามารถใช้เป็นระบบสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในการดำเนินงานในสถานการณ์ต่างๆ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สายสุนีย์ จัปโจร (2554: 5) พบว่าปัจจุบันองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต่างมีข้อมูลทางการบัญชีจำนวนมากที่เก็บไว้ในฐานข้อมูล ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการเรียกใช้ข้อมูลที่มีความจำเป็นในการดำเนินธุรกิจ หรือข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจในสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญเหล่านั้นจึงต้องมีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

2. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร เป็นการพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือก ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะนำพาองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดภายใต้ภาวะเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มการแข่งขันสูงอย่างเช่นในปัจจุบัน องค์กรจำนวนมากประสบกับความล้มเหลวในการดำเนินธุรกิจ สาเหตุหนึ่งเกิดจากการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือเลือกแนวทางการดำเนินงานที่ผิดพลาด ทำให้เกิดความเสียหายเปรียบคู่แข่งหรือบริหารงานภายในองค์กรอย่างขาดประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สายพิณ มัตตะนามะ (2559: 13) พบว่า กระบวนการ

ในการพิจารณา วิเคราะห์ หรือคัดเลือกทางเลือกหรือการปฏิบัติใดการปฏิบัติหนึ่งที่ดีที่สุด โดยมีผลเสียทั้งกับตนเองและผู้อื่นน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย เพื่อนำมาเป็นแนวทางแก้ปัญหาหรือปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากที่สุดและเกิดประสิทธิผลสูงสุดตรงตามที่ต้องการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ กฤษณา บุญปั้น (2552: 33) พบว่ากระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติบนทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางเลือก ที่คาดว่าจะมีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์หรือปัญหาต่างๆ โดยทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานกระทั่งนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ

3. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์และด้านกฎความสัมพันธ์ แตกต่างกัน เนื่องจากองค์กรจำนวนมากมีการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี แต่ละองค์กรเหล่านั้นจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการทำเหมืองข้อมูลก็ต่อเมื่อมีการจัดทำขึ้น โดยนำข้อมูลทางการบัญชีที่มีอยู่ภายในองค์กรมาประมวลผลให้ได้สารสนเทศเฉพาะสำหรับองค์กรของตนเองซึ่งแต่ละองค์กรย่อมมีรูปแบบหรือโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันออกไป รวมถึงระยะเวลาที่ได้ดำเนินกิจการมาเช่นกัน ทำให้สารสนเทศที่ได้รับย่อมแตกต่างกันออกไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ภัทราวุธ วงศ์ศักดิ์ (2558: บทคัดย่อ) พบว่า การหาความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปเพื่อส่งเสริมการขายด้วยการทำเหมืองข้อมูล พบว่า ผลจากการหาความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปย้อนหลังเป็นระยะเวลา 2 ปี ได้ผลลัพธ์ทั้งหมด 5,690 กฎความสัมพันธ์ ได้คัดเลือกกฎความสัมพันธ์ที่ดีที่สุดจำนวน 5 กฎความสัมพันธ์และสามารถแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปตามน้ำหนักต่อยอดขายได้ 3 กลุ่ม ซึ่งผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ประกอบการได้ผลอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับสูง ระบุได้ว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมะขามแปรรูปสามารถนำผลลัพธ์จากการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์และการพยากรณ์อนุกรมเวลาที่ได้ไปใช้การจัดโปรโมชันบริหารจัดการระบบสินค้าคงคลังให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค รวมถึงช่วงเวลาขายผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปที่ผ่านมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมและรายด้าน ด้านการแบ่งประเภทด้านการจัดกลุ่ม และด้านการพยากรณ์ แตกต่างกัน เนื่องจาก ในการดำเนินกิจการไม่ว่าจะเป็นขนาดย่อมหรือขนาดใหญ่ พนักงานในองค์กรถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนให้กิจการสามารถดำเนินงานต่อไปอย่างราบรื่น แต่ต้องมีการควบคุมและจัดสรรอย่างเหมาะสมตามขนาดขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชินพร ปิดตาระโพธิ์ (2556: 12) พบว่า การทำเหมืองข้อมูลเข้ามามีบทบาทในภาคธุรกิจที่มีในองค์กรขนาดมหึมาไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดเล็กหรือใหญ่ เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากการทำเหมืองข้อมูลสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจทางธุรกิจว่า กิจการควรจะ

มีการปรับตัวอย่างไรให้เหมาะสมกับเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันใกล้นี้เพื่อให้การดำเนินงานของกิจการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ โดยการทำให้้องข้อมูลภายในองค์กรสามารถจัดการงานให้เหมาะสมกับความสามารถและจำนวนพนักงาน ซึ่งส่งผลถึงจำนวนเงินเดือนที่ต้องจ่ายให้กับพนักงานในองค์กรอย่างเหมาะสมที่สุด ทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนค่าแรงและเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสินค้าและบริหารอย่างสูงสุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สายสุนีย์ จັบโจร (2554: 5) พบว่า ปัจจุบันองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต่างมีข้อมูลทางการบัญชีจำนวนมากรวมไปถึงข้อมูลองค์กรที่ถูกเก็บไว้ในฐานข้อมูล ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการเรียกใช้ข้อมูลที่มีความจำเป็นในการดำเนินธุรกิจ หรือข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจต่างๆ ขององค์กร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญเหล่านั้น จึงต้องมีการทำให้้องข้อมูล การที่ข้อมูลทางการบัญชีที่ถูกเก็บไว้ในฐานข้อมูลโดยไม่ได้นำออกมาใช้ย่อมไม่เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ดังนั้นจึงต้องมีการสกัดสารสนเทศไปใช้ โดยการคัดเลือกข้อมูลออกมาใช้ประกอบการตัดสินใจในสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับองค์กรขนาดใหญ่ที่มีฐานการผลิตสินค้าจำนวนมากจะเกิดการบันทึกรายการลงในระบบบัญชีมากขึ้นด้วยเช่นกัน พนักงานที่ทำหน้าที่ผลิตสินค้าของกิจการย่อมมีจำนวนมากเช่นกัน ดังนั้นองค์กรสามารถทำการจัดกลุ่มเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ของพนักงานโดยแยกตามลักษณะของหน้าที่การงานและค่าตอบแทน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถจัดการบริหารงานในส่วนของปฏิบัติงานในองค์กรได้อย่างเหมาะสม เพื่อความพึงพอใจในส่วนของพนักงานและองค์กร อันจะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Alsultanny (2013: 1709) พบว่า การทำให้้องข้อมูลเป็นหนึ่งในเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และมีผลกระทบที่สำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ในการค้นหารูปแบบและสารสนเทศที่ซ่อนอยู่ในฐานข้อมูล เนื่องจากองค์กรในปัจจุบันให้ความสำคัญกับพนักงานในองค์กร เมื่อพนักงานแต่ละองค์กรมีจำนวนแตกต่างกันการจัดการย่อมมีการความแตกต่างกันออกไปตามลักษณะการจัดการของผู้บริหาร เพื่อที่จะใช้สารสนเทศนี้เพื่อได้มาซึ่งความรู้ที่จะช่วยให้ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจสามารถพัฒนากลยุทธ์และแผนการในอนาคตของตลาดแรงงาน การแบ่งประเภทสามารถสร้างตารางชุดข้อมูลเพื่อที่จะจำแนกข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ไม่รู้จักเพื่อใช้สำหรับการจ้างงาน ตารางชุดข้อมูลสามารถเปลี่ยนแปลงและแก้ไข ซึ่งนั่นทำให้่ง่ายต่อการจัดการความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องของความต้องการในตลาดแรงงาน

5. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำให้้องข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท แตกต่างกัน เนื่องจาก การดำเนินธุรกิจขององค์กรทรัพยากรถือเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การได้มาซึ่งทรัพยากรหรือทุนในการดำเนินงานส่วนหนึ่งมาจากการที่นักลงทุนศึกษารายงานทางการเงินของกิจการแล้วทราบได้ว่ามีความสามารถในการทำกำไรสูง จึงส่งผลให้เกิดความไว้วางใจหรือสนใจ

ที่จะลงทุนกับกิจการที่สามารถทำกำไรได้สูงในแต่ละปี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เสถียร วิชาเรือง (2553: บทคัดย่อ) พบว่า การนำการทำเหมืองข้อมูลมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการอนุมัติสินเชื่อ โดยการจำแนกหรือแบ่งประเภทข้อมูลทางการบัญชีในส่วนของคุณลักษณะของข้อมูลลูกค้าที่กิจการมี ซึ่งช่วยให้ทราบถึงกลุ่มลูกค้าประเภทที่มีความสามารถในการสร้างรายได้หรือการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกำไรของกิจการผู้กู้ อันจะก่อให้เกิดหนี้เสียในอนาคต ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการปล่อยอนุมัติสินเชื่อของกิจการ ที่ทำการเก็บข้อมูล ทำให้กิจการต้องมีแบ่งประเภทลูกค้าที่ขาดความสามารถในการทำกำไร หรือสร้างรายได้ออกไปได้ ส่งผลต่อการลดจำนวนลูกค้าที่ขาดความสามารถในการจ่ายชำระอันจะก่อให้เกิดรายการหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของกิจการ ซึ่งส่งผลต่อผลกำไรของกิจการที่แสดงอยู่ในรายงานทางการเงิน

6. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากทุนในการดำเนินงานถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินกิจการไปได้ตามแผนงานที่วางไว้ ดังนั้นองค์กรควรมีการจัดการในส่วนของคุณทุนให้เป็นระเบียบและเพียงพอต่อการจัดซื้อหรือสนับสนุนการดำเนินงานในทุกๆ กิจกรรม เพื่อให้กิจการสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรมีการจัดสรรทุนในการดำเนินงานอย่างรอบคอบและรัดกุม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คชามาต เห่งยมสมบัติ (2560: 83) พบว่า ผู้บริหารธุรกิจสิ่งพิมพ์ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จขององค์กรโดยรวมและด้านลูกค้าแตกต่างกัน เนื่องจากทุนในการดำเนินงานของธุรกิจถือเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวัง ซึ่งหากธุรกิจมีทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้นย่อมคาดหวังจะประสบความสำเร็จที่สูงกว่าธุรกิจที่มีทุนการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเพราะองค์กรที่มีทุนการดำเนินงานที่สูงส่งผลให้สภาพคล่องภายในองค์กรสูงขึ้นมีความสามารถในการสรรหาทรัพยากรที่มีคุณภาพได้สูงกว่าและมีความเชื่อมั่นทั้งคนภายในและภายนอกองค์กรที่มากกว่า และสอดคล้องกับงานแนวคิดของ ทิพาพร ขวัญมา (2555: 86) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ SMEs ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากการเกิดประสิทธิผลสูงสุดเป็นการตัดสินใจที่องค์กรได้รับประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คุ้มค่าเมื่อคำนึงถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายเพื่อการตัดสินใจ

7. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากในการทำธุรกิจที่มีขนาดใหญ่เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคู่ค้าถือเป็นประเด็นที่ผู้บริหารหรือพนักงานในองค์กรให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากการมีความสัมพันธ์อันดีต่อกิจการที่เราดำเนินธุรกิจด้วยย่อมช่วยการติดต่อประสานงานจัดซื้อขายสินค้าหรือบริการมีเป็นไปได้อย่างราบรื่น อีกทั้งการติดต่อ



ทำธุรกิจกันมาเป็นระยะเวลาหลายปีทำให้ผู้บริหารเกิดความง่ายต่อการตัดสินใจเลือกคู่ค้าที่จะมาร่วมทำธุรกิจในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557: 80) พบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และด้านความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์แตกต่างกัน เนื่องจากบริษัทที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันย่อมมีประสบการณ์ในการดำเนินงาน ความรู้ ความสามารถ และวิจรณ์ญาณ พร้อมทั้งการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพแตกต่างกันรวมทั้งการจัดการสารสนเทศที่ดีทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชริน วิเศษประสิทธิ์ (2552: 118) พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่มีระยะเวลาในการประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในระยะเวลาที่แตกต่างกันย่อมก่อให้เกิดประสบการณ์ที่แตกต่าง การเรียนรู้และการปรับตัวย่อมแตกต่างกันกล่าวคือหากธุรกิจใดที่ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลาย่อมเกิดการเรียนรู้จากผลลัพธ์ของการตัดสินใจ จึงทำให้กระบวนการตัดสินใจถูกพัฒนาให้มีความเหมาะสมและให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดแก่องค์กร นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

8. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการผลิตมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สินค้าหรือบริหารที่ผลิตออกสู่ท้องตลาดมีมาตรฐานที่ดีตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ในอนาคตธุรกิจการผลิตมีแนวโน้มที่จะลดจำนวนแรงงานมนุษย์ หันไปใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์ที่มีความสามารถทำงานแทนมนุษย์ในบางส่วน แต่ในปัจจุบันกิจการจำนวนมากยังต้องมีการใช้งานทรัพยากรมนุษย์ในการดำเนินกิจการ การควบคุมและจัดสรรทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นเรื่องของผู้บริหารและทีมงานที่จะจัดการควบคุมให้อยู่ในปริมาณที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตหรา แสงทะธา (2560: 92) ได้ศึกษาสถาบันอุดมศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยและจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกันในเรื่องของสาขาและประเภทมองเห็นถึงปัญหา และสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่ต้องทำการตัดสินใจ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน สร้างความสมดุลระหว่างต้นทุนที่เกิดขึ้นกับประโยชน์ที่รับจากการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อประโยชน์ในการประกอบการทางเลือกได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับแนวคิดของ คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ (2556b: 85-86) พบว่า งานด้านการตัดสินใจถือเป็นงานหลักของผู้บริหารองค์กร ที่จะเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานว่าพองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ได้ตั้งเป้าไว้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ การตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

ในด้านต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับธุรกิจ โดยเฉพาะปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ที่ถือเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ยาก เนื่องจากบุคคลผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีอิทธิพลทางด้านจิตใจเข้ามาเกี่ยวข้อง เมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่มีความสุขกับการทำงานย่อมทำให้มีความคิดที่จะเกิดการลาออกจากองค์กร และหากเกิดขึ้นกับพนักงานในองค์กรจำนวนมากย่อมส่งผลไม่ดีกับองค์กรโดยตรง ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้และประสบการณ์การทำงานเพื่อที่จะพาองค์กรก้าวพ้นวิกฤติปัญหาไปได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจจะไม่มีรูปแบบหรือโครงสร้างที่แน่นอน เป็นปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนและยุ่งยากเกิดขึ้นไม่บ่อยนักหรือนานครั้งจะเกิดขึ้นครั้งหนึ่ง จึงเป็นการยากที่จะตัดสินใจว่ากำหนดแผนไว้อย่างไร และผู้บริหารไม่สามารถที่จะทราบได้ด้วยว่าการตัดสินใจอย่างไม่มีแผนนั้นเมื่อตัดสินใจไปแล้วจะเกิดเหตุการณ์ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ดังนั้นในการตัดสินใจอย่างไม่มีแผนต้องใช้ความสามารถอย่างสูงในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงความไปได้ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

9. ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา แตกต่างกัน เนื่องจากข้อมูลหรือสารสนเทศที่ใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารองค์กร ควรมีการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลว่ามีความเชื่อถือได้ สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจได้จริงในระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสมเมื่อทำการตัดสินใจแล้วเกิดผลประโยชน์ต่อองค์กรอย่างสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2550: 389-392) พบว่า การตัดสินใจโดยผู้บริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพนั้นคือการพิจารณาเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดจากหลายทางเลือกภายในระยะเวลาอันเหมาะสม ซึ่งประเมินแล้วว่าเป็นทางเลือกที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด การไม่ตัดสินใจภายในเงื่อนไขที่สมควรในสถานการณ์ต่างๆ จะส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลถึงในด้านผู้ปฏิบัติงานจะเกิดปัญหาคับข้องใจไม่สบายใจเมื่อกิจการมีผลประกอบการที่ต่ำลงซึ่งแสดงถึงโอกาสในการลดจำนวนแรงงานลง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตหรา แสงทะรา (2560: 92) ได้ศึกษา สถาบันอุดมศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยและจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกันในเรื่องของสาขาและประเภทมองเห็นถึงปัญหา และสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่ต้องทำการตัดสินใจ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน สร้างความสมดุลระหว่างต้นทุนที่เกิดขึ้นกับประโยชน์ที่รับจากการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อประโยชน์ในการประกอบการทางเลือกได้อย่างเหมาะสม

10. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่ม มีความสัมพันธ์กับผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความทันต่อเวลา และด้านการยอมรับ เนื่องจากการดำเนินกิจการในแต่ละวันย่อมเกิดข้อมูลทางการบัญชีหรือรายการค้าเป็นจำนวนมาก ทางองค์กรต้องมีการจัดการและควบคุมข้อมูลที่มีอยู่ภายในองค์กรให้เป็นระเบียบและง่ายต่อการเรียกใช้ โดยคัดเลือกข้อมูลที่มีความคล้ายคลึงหรือสอดคล้องกันให้ถูกจัดเรียงและจัดเก็บไว้ในกลุ่มฐานข้อมูลเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Li และคณะ (2007: บทคัดย่อ) พบว่า เทคนิคที่ใช้การจำแนกข้อมูลการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ถือบัตรเครดิตเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องศึกษาวิธีการจำแนกประเภทโปรแกรมเชิงเส้นแบบหลายเกณฑ์ ได้แสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบในเรื่องความเร็วและความถูกต้องในการจำแนกประเภทที่สมดุลของปัญหานี้ อย่างไรก็ตามการลดขนาดเป็นสิ่งที่จำเป็นก่อนที่จะใช้วิธีการจำแนกประเภทบางประเภทไม่เพียงแต่สำหรับความเร็วในการจัดหมวดหมู่ที่รวดเร็วขึ้นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการค้นพบความรู้เชิงพาณิชย์ การได้รับสารสนเทศที่มีความถูกต้องและรวดเร็วส่งผลให้ผู้ใช้ข้อมูลทำการตัดสินใจได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และส่งผลให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันที่เหนือคู่แข่ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันตพิชญ์ อนันตศักดิ์ (2559: 551) กล่าวไว้ว่า การเขียนหนังสือเป็นหัวใจสำคัญของการรับ-ส่งหนังสือในหน่วยงานราชการ การนำข้อมูลการเขียนหนังสือราชการที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์จึงเป็นแนวทางในการช่วยแนะนำการเขียนหนังสือราชการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของบุคลากรในหน่วยงานให้เป็นเกิดประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจและคนรอบข้างอย่างสูงสุด ข้อมูลหนังสือราชการส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบข้อความ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกวิธีการจัดกลุ่มด้วยการทำเหมืองข้อมูล โดยงานวิจัยนี้ได้ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพอัลกอริทึมระหว่าง ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีนกับนาอิวเบย์ เพื่อหาวิธีการจัดกลุ่มที่ดีที่สุดที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแนะนำการเขียนหนังสือราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการทดสอบพบว่าการจัดกลุ่มหนังสือราชการด้วยอัลกอริทึม ซัพพอร์ตเวกเตอร์แมชชีน มีค่าความแม่นยำ ค่าความระลึก และค่าความถูกต้อง ดีกว่านาอิวเบย์

11. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ มีความสัมพันธ์กับผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม เนื่องจาก การคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเป็นกิจกรรมหลักที่ผู้บริหารองค์กรจำเป็นต้องทำอยู่เสมอ เพื่อที่จะเตรียมพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นว่าควรมีการจัดการอย่างไร โดยจะใช้ข้อมูลความรู้จากการคาดการณ์มาประกอบการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเมื่อพบเจอกับเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิศักดิ์ โลหิตศิริ (2560: 42-43) พบว่า ผลของการวิเคราะห์โมเดลในการใช้พยากรณ์นั้นมีความถูกต้องสูง นั่นเท่ากับว่าโมเดลนี้สามารถนำไปใช้ได้จริงเพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ และยังสามารถนำโมเดลนี้ไปต่อยอดเพื่อใช้ในการวางแผนเพื่อทำ

การสั่งซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะที่เหมาะสมกับผู้ใช้งาน ให้ผู้ใช้งานเกิดความพึงพอใจสูงสุดต่อไป โดยการพยากรณ์นั้นบอกได้ว่ามีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเท่าใดที่กำลังจะถูกเปลี่ยนและสมรรถนะที่จะถูกเปลี่ยน ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นก็ต้องมีการนำเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ไปทดแทนเครื่องเดิม ผู้วิจัยก็สามารถระบุได้ว่าในปีต่อไปนั้นจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะถูกเปลี่ยนหรือสมรรถนะที่จะเปลี่ยนเท่าใด และสามารถทำการตัดสินใจสรรหาเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่มาทดแทนเครื่องเดิมได้อย่างรวดเร็ว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bahari และ Elayidom (2015: 730-731) พบว่า การทำเหมืองข้อมูลด้านการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ในการพยากรณ์พฤติกรรมลูกค้า เพื่อใช้สำหรับพยากรณ์พฤติกรรมของลูกค้าว่ามีรูปแบบการเลือกซื้อสินค้าว่ามีความสอดคล้องกันระหว่างสินค้า เพื่อที่ผู้บริหารองค์กรสามารถทำการตัดสินใจวางแผนทางการตลาดอย่างรวดเร็วและเหมาะสม เช่น การวางแผนจัดจำหน่ายสินค้าที่ถูกจัดเก็บไว้ภายในคลังสินค้าเป็นเวลานาน เพื่อลดการต่อคิวค่าทางการบัญชีที่จะเกิดขึ้น ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างสูงสุด การที่จะได้ผลลัพธ์ของงานวิจัยที่แท้จริงนั้น ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการใช้มาตรฐานการเปรียบเทียบชุดข้อมูลให้เหมือนกับชุดข้อมูลของทางมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย วิทยาเขตเออร์ไวน์ จะให้ผลลัพธ์ที่ตีเสมอ ดังนั้นทางผู้วิจัยเลยเลือกใช้เช่นเดียวกับงานชิ้นนี้ รูปแบบที่ให้ประสิทธิภาพการคาดการณ์สูงสุดมีอัตราความแม่นยำสูง ซึ่งบ่งบอกได้ว่าการนำข้อมูลจากการพยากรณ์ที่มีความแม่นยำสูงไปประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผนทางการตลาดของกิจการ ทำให้องค์กรเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันอันจะนำมาซึ่งผลประโยชน์ที่เลิศ เช่น ผลกำไรของกิจการมีอัตราการเติบโตมากขึ้น เพิ่มชื่อเสียงในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

12. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม เนื่องจากยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงปัจจุบันนี้เกิดสินค้าและบริการขึ้นเป็นจำนวนมาก การวิเคราะห์การขายจึงเป็นสิ่งที่ทุกองค์กรให้ความสำคัญ เนื่องจากแหล่งที่มาของรายได้กิจการส่วนใหญ่ นั้น เกิดขึ้นจากการขายสินค้าและบริการ การวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์การซื้อสินค้าของผู้ซื้อจึงเป็นสิ่งจำเป็น องค์กรต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลรายการค้าที่มีอยู่ภายในฐานข้อมูลเพื่อทราบว่าสินค้าประเภทใดที่ผู้ซื้อจะทำการซื้อควบคู่กันไปหรือสินค้าชนิดใดควรจัดวางไว้คู่กัน นั่นคือลักษณะอย่างหนึ่งของการหาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้ากับผู้ซื้อส่วนใหญ่ที่จะเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Liao และคณะ (2010: 4212-4223) พบว่า การทำเหมืองความรู้ลูกค้าเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของบริษัททัวร์ โดยการนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลมาใช้คือการค้นหารูปแบบความสัมพันธ์ที่มีอยู่ในชุดข้อมูลที่มี เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์กลุ่มลูกค้าว่ามีลักษณะการเลือกบริการของกิจการอย่างไร ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่ากฎความสัมพันธ์ที่ได้กับลักษณะเด่นของแต่ละกลุ่มมี

ความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจน องค์ความรู้ที่ได้ถูกแทนให้อยู่ในรูปของกฎและแผนที่ความรู้ ทำให้ง่ายต่อการนำไปประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยกระบวนการหรือผลลัพธ์ของการตัดสินใจนั้นมีความน่าเชื่อถือเนื่องจากองค์ความรู้ที่นำมาวิเคราะห์เพื่อทำการตัดสินใจนั้นมีความสอดคล้องกันอย่างเป็นจริง ไม่ได้เกิดจากการใส่ข้อมูลเท็จเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่หลอกลวงแต่อย่างใด นั้นจึงกล่าวได้ว่าผลของการตัดสินใจนั้นไม่ขัดแย้งต่อหลักจริยธรรมกับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกกิจการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทราวุธ วงศ์ศักดิ์ (2558: บทคัดย่อ) พบว่า ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมะขามแปรรูปสามารถนำผลลัพธ์จากการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์และการพยากรณ์อนุกรมเวลาที่ได้ไปใช้การจัดโปรแกรมชั้นบริหารจัดการระบบสินค้าคงคลังให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและช่วงเวลาขายผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

13. การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภท ไม่มีความสัมพันธ์กับผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านคุณภาพ ด้านความทันต่อเวลา ด้านการยอมรับ และด้านความเหมาะสมทางจริยธรรม เนื่องจากข้อมูลทางการบัญชีโดยทั่วไปไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการบัญชีบริหารหรือข้อมูลบัญชีการเงินจะมีการแบ่งแยกประเภทของข้อมูลไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับข้อมูลบัญชีการเงินที่มีมาตรฐานการจัดทำบัญชีที่แน่นอน ดังนั้นผู้ทำการการแบ่งประเภทข้อมูลบัญชีการเงินและบัญชีบริหารที่มีการบันทึกในแต่ละวันอาจจะไม่สังเกตเห็นถึงเหตุผลที่จะทำการแยกแยะหรือจัดประเภทข้อมูลทางการบัญชีใหม่อย่างไม่จำเป็น รวมถึงเหตุผลที่เกิดจากกระบวนการทำเหมืองข้อมูลที่ขาดมาตรฐานสากลอันจะก่อให้เกิดความผิดพลาดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นันทกรณ หาไชยอินทร์ (2554: 91) พบว่า การวิเคราะห์การแบ่งประเภทด้วยอัลกอริทึม K-Means ได้ทั้งหมด 10 กลุ่ม และได้คัดเลือกกลุ่มย่อยกลุ่มหนึ่ง ที่เป็นกลุ่มที่มีจำนวนผู้ป่วยมากที่สุด และมีการกระจายของข้อมูลต่ำ มาทำการวิเคราะห์หาต้นแบบการแบ่งประเภทและการคาดการณ์กลุ่มอาการที่มาโรงพยาบาลครั้งแรกของผู้ป่วยด้วยตัวแบบต้นไม้ตัดสินใจและตัวแบบโครงข่ายประสาทเทียม ปรากฏว่าต้นแบบทั้งสองให้ค่าร้อยละของความถูกต้องในการแบ่งประเภทในระดับต่ำจากการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับนักสถิติของโรงพยาบาลถึงสาเหตุที่ทำให้ต้นแบบการแบ่งประเภทและการคาดการณ์กลุ่มอาการที่มาโรงพยาบาลครั้งแรกของผู้ป่วยมีประสิทธิภาพต่ำ มีสาเหตุหลายประการ เช่น ความคลาดเคลื่อนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและการบันทึกข้อมูล เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานวางแผนการทำงานของผู้ใช้ข้อมูลดังกล่าวในโรงพยาบาล

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ควรให้ความสำคัญกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เกิดจากข้อมูลทางการบัญชี ที่สามารถพยากรณ์เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรเพื่อให้ผู้บริหารสามารถเตรียมความพร้อมรับมือกับสิ่งที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้น

1.2 ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ควรคัดกรองข้อมูลที่ไม่จำเป็นต่อการใช้งานออกไปเสียก่อน เนื่องจากจะทำให้ข้อมูลที่จะนำไปค้นหารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูลสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจต่อไปได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

1.3 ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมของข้อมูลภายในฐานข้อมูลองค์กรในด้านการทำความสะอาดข้อมูลรวมไปถึงการจัดเตรียมข้อมูลก่อนนำไปเข้าสู่กระบวนการทำเหมืองข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ของชุดข้อมูลที่จะใช้ในการจัดกลุ่มข้อมูลให้ง่ายและสะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้บริหารและผู้มีส่วนได้เสีย

1.4 ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ควรให้ความสำคัญกับข้อมูลที่นำมาประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร ว่าเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ในสภาวะเศรษฐกิจที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาควรจะมีการตัดสินใจถูกต้อง แม่นยำ และมีความทันต่อเวลาอันเหมาะสม เพื่อให้ผลของการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพหรือมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด

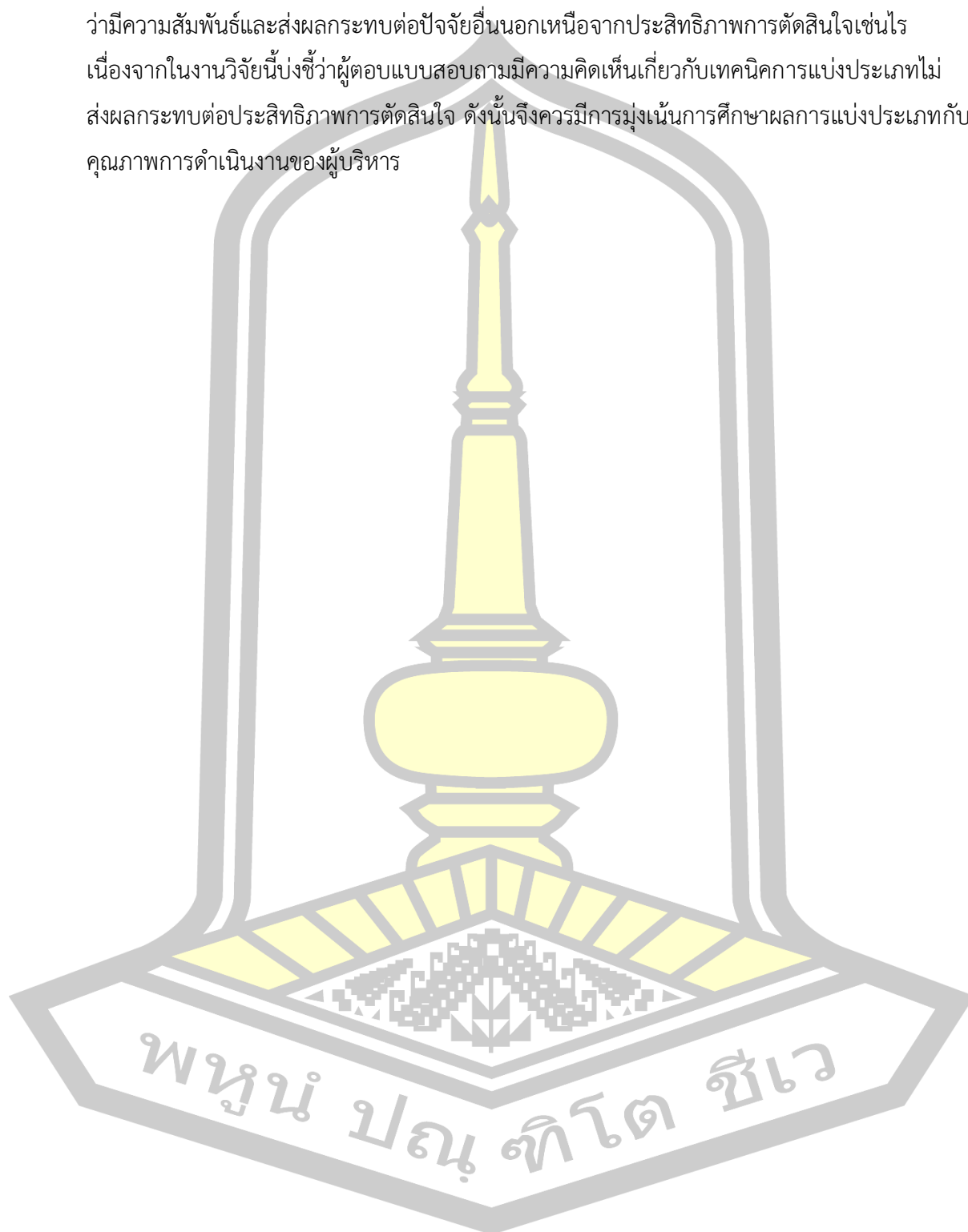
1.5 ผู้จัดการฝ่ายบัญชีธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ ควรนำข้อสนเทศที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและเป็นแนวทางพัฒนาการทำเหมืองข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องเหตุการณ์และเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์กร

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีกับความสำเร็จองค์กร เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งทำให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามเป้าหมายมากขึ้น

2.2 ควรศึกษาผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอื่นๆ เช่น ธุรกิจวัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร ธุรกิจขึ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ละเอียดและสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์มากที่สุด

2.3 คว้ารศีกษาเทคนิคการทำให้มืองข้อมูลทางการบัญชีด้านการแบ่งประเภทว่ามีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อปัจจัยอื่นนอกเหนือจากประสิทธิภาพการตัดสินใจเช่นไรเนื่องจากในงานวิจัยนี้บ่งชี้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคการแบ่งประเภทไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ดังนั้นจึงควรมีการมุ่งเน้นการศึกษาผลการแบ่งประเภทกับคุณภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร



บรรณานุกรม





## บรรณานุกรม

- กฤษณา บุญปิ่น. (2552) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการตามสิทธิของผู้ประกันตนโรงพยาบาล  
สิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ลพบุรี.
- กองข้อมูลธุรกิจ. (2560). *ธุรกิจขายปลีกชิ้นส่วนและอุปกรณ์ยานยนต์*. Retrieved March 20, 2018,  
from [https://www.dbd.go.th/download/document\\_file/Statistic/2560/T26/T26\\_201701.pdf](https://www.dbd.go.th/download/document_file/Statistic/2560/T26/T26_201701.pdf)
- กันตพิชญ์ อนันต์ศักดิ์. (2559). การแนะนำการเขียนหนังสือราชการด้วยวิธีการทำเหมืองข้อความ.  
*การประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*, 17(13), 551-556
- คชามาศ เจริญสมสมบัติ (2560). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสิ่งพิมพ์ในประเทศไทย*. ;วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ. (2556a). *กระบวนการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ. (2556b). *ประเภทการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ. (2556c). *สมรรถภาพ*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- จตุพล นุกุลวุฒิโอภาส. (2552). *การพัฒนาตัวแบบด้วยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลสำหรับการวางแผนและควบคุมการผลิตกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ : กรณีศึกษา: บริษัท หุนเท็กซ์ เท็กซ์ไทล์ (ประเทศไทย) จำกัด*. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จันทนา และศิลปพร. (2556a). *ผู้ใช้ข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- จันทนา และศิลปพร. (2556b). *ลักษณะข้อมูลทางการบัญชี*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- จันทนา และศิลปพร. (2556c). *วัตถุประสงค์ของข้อมูลทางการบัญชี*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- จามรกุล เหล่าเกียรติกุล. (2558). *เหมืองข้อมูลเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเกษม.
- จินตหรา แสงทะรา. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างความปลอดภัยของข้อมูลกับคุณภาพการตัดสินใจของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- จีระนันท์ ตังคะวัชร. (2550). *การพยากรณ์ยอดขายอุตสาหกรรมแหวนโดยใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เจนวิภา หลีชาติ. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนวัฒน์ ศรีอำาน. (2550). *ฐานข้อมูล คลังข้อมูลและเหมืองข้อมูล*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชินพร ปิดตาระโพธิ์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเหมืองข้อมูลกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจส่งออกชิ้นส่วนและอุปกรณ์ยานยนต์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คูสิต ไตรสิริพานิช. (2559). "สิทธิประโยชน์สำหรับการลงทุนในคลัสเตอร์" นโยบายส่งเสริมการลงทุน BOI. Retrieved March 20, 2560, from <http://miu.isit.or.th/MIUx/box/MIUUpdate/118/นโยบาย%09ส่งเสริมการลงทุน%25%0920BOI.pdf>
- ไตรรงค์ สวัสดิกุล. (2559). *การบัญชีเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์ธิดา วงศ์พิพันธ์. (2556). *การใช้เหมืองข้อมูลช่วยในการตัดสินใจการให้สินเชื่อ กรณีศึกษา : บริษัท ไทยคาร์เร็นท์ แอนด์ ลิส จำกัด (มหาชน)*. งานค้นคว้าอิสระ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ทิพย์หทัย ทองธรรมชาติ. (2554). *การพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทิพาพร ขวัญมา. (2555). *ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจSMEsในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธนาชัยและพรชัย. (2557). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- ธรรวิษ วรสันติ. (2554). *เคล็ดลับความรวยตระกูลอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย*. กรุงเทพฯ: ก้าวแรก.

- นันทกรณ หาชัยอินทร์ (2554). การจำแนกและคาดการณ์กลุ่มอาการผู้ป่วยที่มาโรงพยาบาลครั้งแรก ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล : กรณีศึกษาโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี มณีรัตน์. (2554). การสร้างโมเดลการจัดการระบบบันทึกข้อมูลโดยใช้เทคนิคเหมืองข้อมูล. รายงานวิจัย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- พัชริน วิเศษประสิทธิ์. (2552). ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัชรารุณและวลัยลักษณ์. (2556). รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงของโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมยานยนต์. ม.ป.ท: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ภัทรารุณ วงศ์ศักดิ์. (2558). การหาความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์มะขามแปรรูปเพื่อส่งเสริมการขายด้วยการทำเหมืองข้อมูล. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มหวิลาสินี สัจจราชา. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเคลื่อนย้ายแรงงานจากกรุงเทพมหานคร เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาธุรกิจต่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รัตนา วงศ์รัศมีเดือน. (2554a). ความหมายของการบัญชีเพื่อการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: เสมาสาส์น.
- รัตนา วงศ์รัศมีเดือน. (2554b). ผู้ใช้ข้อมูลทางการบัญชี (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: เสมาสาส์น.
- รุ่งรัตน์ กมลวิทย์. (2555). ผลกระทบของประสิทธิผลของทีมข้ามสายงานที่มีต่อการพัฒนานวัตกรรมในองค์กรของธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการจัดการ มหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณฯ ยงพิศาลภพ. (2561a). แนวโน้มอุตสาหกรรม. Retrieved May 19, 2562, from อุตสาหกรรมรายยนต์ website: [https://www.krungsri.com/bank/getmedia/fb1ce3a1-8cc2-44c0-abb9-355b7b697444/IO\\_Auto\\_Parts\\_180713\\_TH\\_EX.aspx](https://www.krungsri.com/bank/getmedia/fb1ce3a1-8cc2-44c0-abb9-355b7b697444/IO_Auto_Parts_180713_TH_EX.aspx)
- วรรณฯ ยงพิศาลภพ. (2561b). สถานการณ์ที่ผ่านมา. รม. Retrieved May 19, 2562, from อุตสาหกรรมรายยนต์ website: [https://www.krungsri.com/bank/getmedia/fb1ce3a1-8cc2-44c0-abb9-355b7b697444/IO\\_Auto\\_Parts\\_180713\\_TH\\_EX.aspx](https://www.krungsri.com/bank/getmedia/fb1ce3a1-8cc2-44c0-abb9-355b7b697444/IO_Auto_Parts_180713_TH_EX.aspx)

วัฒนา ศิวะเกื้อและคณะ. (2553). *การบัญชีขั้นต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิหวัธ เค้าคุณากร. (2556). *การสร้างแบบจำลองพฤติกรรมผู้บริโภคแบบธุรกิจกับธุรกิจผ่านทาง  
ช่องทางพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการตลาดโดยการทำเหมืองข้อมูล.*  
การค้นคว้าอิสระ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศศิวิมล มีอำพล. (2555). *การบัญชีเพื่อการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: อินโฟเมนิ่ง.

ศูนย์สารสนเทศยานยนต์. (2558). *สรุปสถานการณ์อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ของ SMEs ไทย.*

Retrieved January 12, 2560, from [http://www.sme.go.th/upload/mod\\_download/  
สรุป%09สถานการณ์อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ของSMEs ไทย.pdf](http://www.sme.go.th/upload/mod_download/สรุป%09สถานการณ์อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ของSMEs ไทย.pdf)

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2553). *วิธีการทางสถิติสำหรับกรวิจัย*. มหาสารคาม: ภาควิชาวัดผลและวิจัย  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย. (2559). *สมาชิกสมาคม*. Retrieved October 15, 2559, from  
ม.ป.ม. website: <http://www.thaiautoparts.or.th/index.php?op=%09member-index>

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2550). *พฤติกรรมองค์กร : ทฤษฎีและการประยุกต์.*

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). *การจัดการ : จากมุมมองนักบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ:

จี.พี.ไซเบอร์พริ้นท์.

สายชล สินสมบูรณ์ทอง. (2558). *ประเภทข้อมูลที่สามารถทำเหมืองข้อมูล*. กรุงเทพฯ:

จามจรีโปรดักท์.

สายพิณ มัตตะนามะ. (2559). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน*

*บ้านลุงพลูอำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว*. งานนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สายสุนีย์ จับโจร. (2554). *เหมืองข้อมูล*. นครราชสีมา: คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครราชสีมา.

สิทธิศักดิ์ โลหิตศิริ. (2560). *แบบจำลองการพยากรณ์การสั่งซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยเทคนิคการทำ  
เหมืองข้อมูล*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการ  
จัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2560). *นิยามของกลุ่มธุรกิจ SMEs เป้าหมาย*.

Retrieved February 19, 2560, from ม.ป.ป. website: [http://smesnationalawards.  
com/?page\\_id=19](http://smesnationalawards.com/?page_id=19)

- สุกัลยา ปรีชา. (2553). *ประโยชน์ของข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ทริบเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- สุพัตรา ปะนันโต. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการจัดเตรียมข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุพานี สฤกษ์สานิช. (2552). *พฤติกรรมมองค้การสมัยใหม่ : แนวคิด และทฤษฎี* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรภา เหมมมาลา. (2551). *ศักยภาพการส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์ของประเทศไทย*. สารนิพนธ์ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสถียร วิชาเรือง. (2553). *การประยุกต์ใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อ*. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อนงค์ อาวีร์รักษ์. (2558). *ลักษณะการตัดสินใจในการบริหารงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- อุมา ฤทธิศรี. (2557). *ผลกระทบของบรรยากาศในการปฏิบัติงานทางการบัญชีที่ดีที่มีต่อการบรรลุเป้าหมายทางการบัญชีของธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เอกสิทธิ์ พ็ชรวงศ์ศักดิ์. (2556). *คู่มือการใช้งาน Weka Explorer เบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์ จำกัด.
- Aaker, D. A., Kumar, V. and Day G. S. (2001). *Marketing Research* (7th ed). New York: John Wiley & Sons.
- Alsultanny, Y. A. (2013). *Labor Market Forecasting by Using Data Mining*. *Procedia Computer Science*, 18, 1700–1709.
- Bahari, T. F. and Elayidom, M. S. (2015). *An Efficient CRM-Data Mining Framework for the Prediction of Customer Behavior*. *Procedia Computer Science*, 45, 725–731.
- Black, K. (2006). *Business Statistic for Contemporary Decision Making* (4<sup>th</sup> ed.). USA : John Wiley & Son. Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: W. H. Freeman & CO, 585.

- Certo, S. C. and Certo, S. T. (2012). *Modern Management : Concepts and Skills* (12<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Gartner. (2017). *Data Mining*. Retrieved February 25, 2017, from ก.ป.พ. website:  
<http://www.gartner.com/it-glossary/data-%09mining>
- Hair, J. F., Black, B., Babin, B., Anderson, R. E. and Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education International., Multivaria.
- Han, J., Kumber, M. and Pei, J. (2012a). *Data Mining as the Evolution of Information Technology* (3<sup>th</sup> ed.). United State of American: Elsevier.
- Han, J., Kumber, M. and Pei, J. (2012b). *What Is Data Mining* (3<sup>th</sup> ed.). United State of American: Elsevier.
- Kantardzic, M. (2011). *Data Mining : Concepts Models Methods and Algorithms* (2<sup>th</sup> ed.). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Kinicki, A and Williams, B. (2009). *Management*. (4<sup>th</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Langfield-Smith, K. Thorne, H., Smith, D., Andon, P. and Hilton, R. (2012). *Management Accounting Information for Creating and Managing Value* (6<sup>th</sup> ed.). North Ryde: NSW McGraw-Hill Australia.
- Li, A., Shi, Y., Zhu, M., and Dai, J. (2007). *A Data Mining Approach to Classify Credit Cardholders' Behavior*. In Proceedings - IEEE International Conference on Data Mining, ICDM. <https://doi.org/10.1109/ICDMW.2006.4>
- Liao, S., Chen, J. Y. and Deng, M. (2010). *Mining Customer Knowledge for Tourism New Product Development and Customer Relationship Management*. Expert Systems with Applications, 37, 4212–4223.
- Marshall, D., MaManus, W. W. and Viele, D. (2014). *Accounting : What The Number Mean* (10<sup>th</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Mohammad, T. Z., Mahmoud, A. M., El-Horbart, E. M., Rousdy, M. I. and Salem, A. M. (2014). *An Intelligent Educational Data Mining Classification Model for Teaching English for Slow Learner Students*. International Journal of Computer Science, 8(2), 6–15.

Mourya, S. K. and Gupta, S. (2013). *Data Mining and Data Warehouse*. India:  
Alpha Since International.

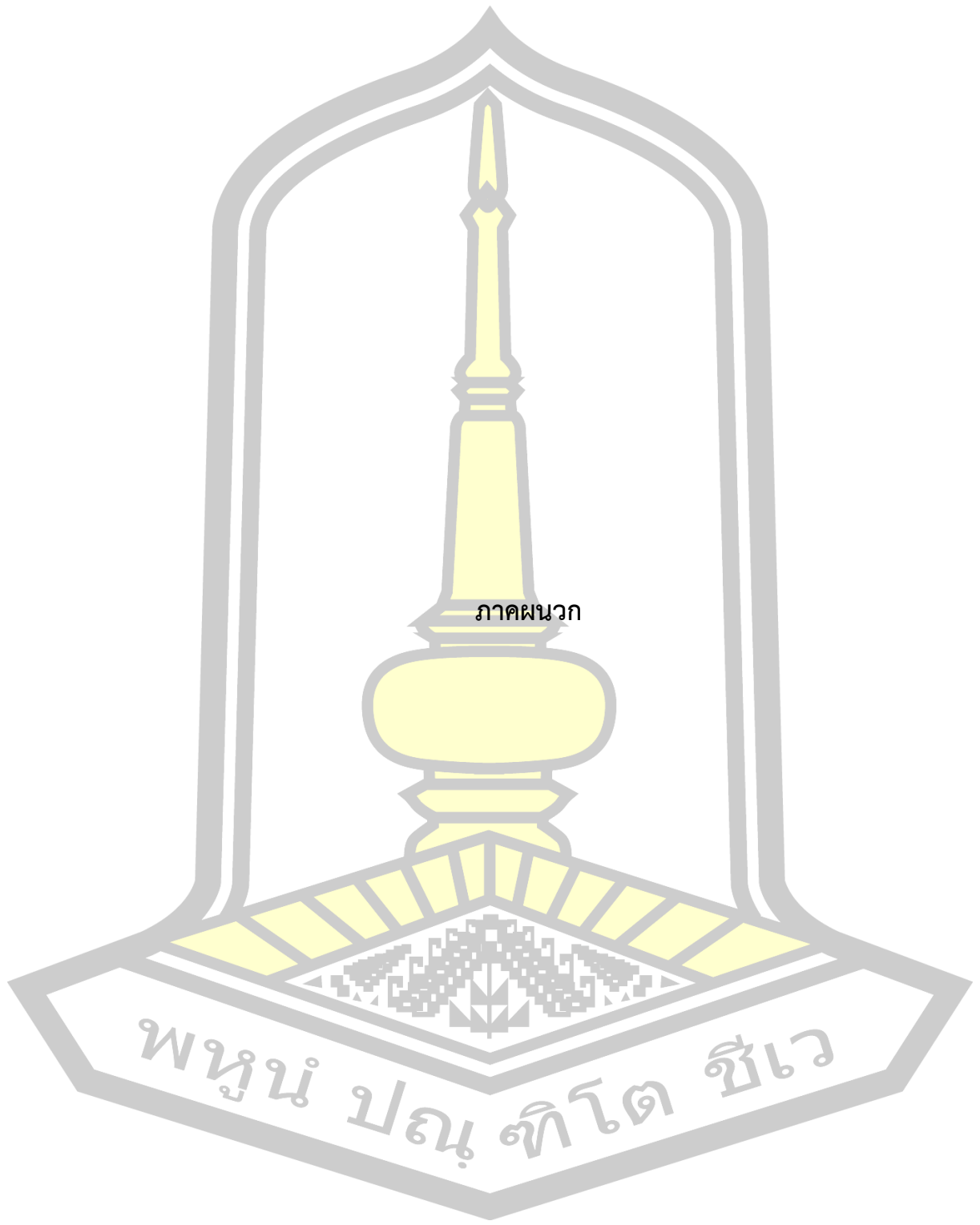
Rowe, A. J., Boulgarides, J. D. and McGrath, M. R. (2006). *Decision Making*. In Expernet  
Harvard Business School Press. Bangkok: Expernet Harvard Business School Press.

Sharma, M. and Wadhawan, P. (2009). *A Cluster Analysis Study of Small and Medium  
Enterprises*. The IUP Journal of Management Research, 10(8), 7-23.

Tufféry, S. (2011). *Data Mining and Statistics for Decision Making*. United Kingdom:  
John Wiley & Sons.

Zaki, M. J. and Meira, W. (2014). *Data Mining and Analysis : Fundamental Concepts  
and Algorithms*. New York: Cambridge University.

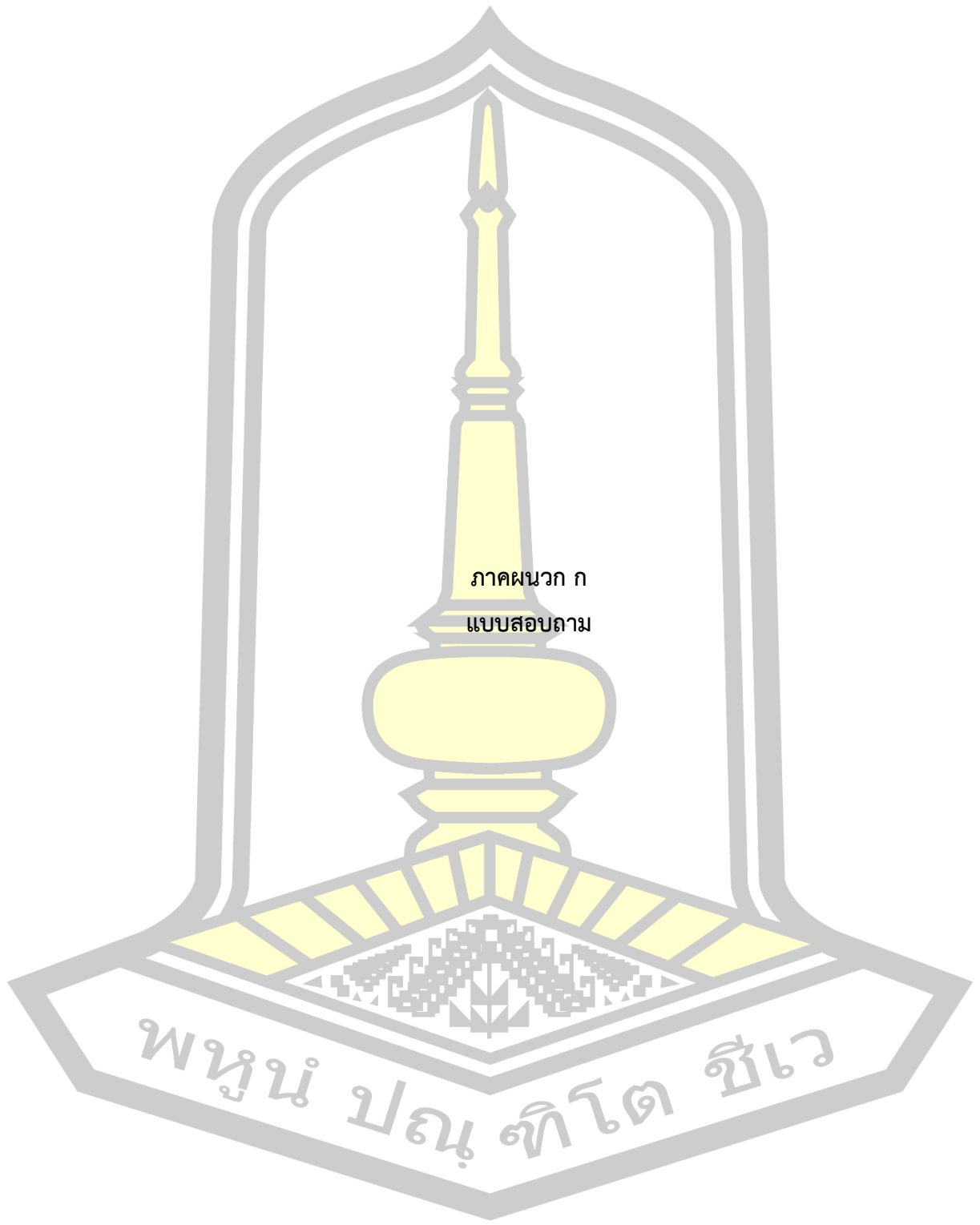




ภาคผนวก

พหุบัณฑิตยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

พหุจน์ ปณฺ ทิโต ชีเว

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**วิจัย เรื่อง** ผลกระทบการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง ผลกระทบการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัยในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. แบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- |   |              |
|---|--------------|
| ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบัญชีธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ | จำนวน 7 ข้อ  |
| ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์               | จำนวน 6 ข้อ  |
| ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี   | จำนวน 18 ข้อ |
| ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ         | จำนวน 16 ข้อ |
| ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ   |              |

2. การตอบแบบสอบถามนี้ คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย กรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อ ทุกตอน เพื่อให้การวิจัยนี้มีความเที่ยงตรงและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

3. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะเก็บเป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้น

4. หากท่านต้องการรับรายงานสรุปผลการวิจัย โปรดแนบนามบัตรของท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามฉบับนี้ ( ) ต้องการ ( ) ไม่ต้องการ

5. หากท่านมีข้อสงสัยหรือปัญหาประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามชุดนี้โปรดติดต่อข้าพเจ้านายอัมเรศ รินทราณี บ้านเลขที่ 650 หมู่ 5 ต.โพธิ์ชัย อ.เมือง จังหวัดหนองคาย 43000 หมายเลขโทรศัพท์ (082) 4967133 E-mail : [Kenekuman@Gmail.com](mailto:Kenekuman@Gmail.com)

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาสละเวลาในการให้ข้อมูลแบบสอบถามและขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับภายใน 15 วันขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอัมเรศ รินทราณี)

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ

( ) น้อยกว่า 30 ปี

( ) 30 - 35 ปี

( ) 36 - 40 ปี

( ) มากกว่า 40 ปี

3. สถานภาพ

( ) โสด

( ) สมรส

( ) หม้าย/หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

( ) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

( ) น้อยกว่า 5 ปี

( ) 5 - 10 ปี

( ) 11 - 15 ปี

( ) มากกว่า 15 ปี

6. รายได้เฉลี่ยรวมต่อเดือน

( ) ต่ำกว่า 40,000 บาท

( ) 40,000 - 60,000 บาท

( ) 60,001 - 80,000 บาท

( ) มากกว่า 80,000 บาท

7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

( ) ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี

( ) ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

( ) หัวหน้าแผนกบัญชี

( ) อื่นๆ (โปรดระบุ)

พูน ปรุ ทิโต ชีเว

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. รูปแบบธุรกิจ

( ) บริษัทจำกัด

( ) ห้างหุ้นส่วน

2. สถานที่ตั้ง

( ) กรุงเทพมหานคร

( ) ปริมณฑล

( ) อื่นๆ

3. ทุนในการดำเนินงาน

( ) ต่ำกว่า 50,000,000 บาท

( ) 50,000,000 – 100,000,000 บาท

( ) 100,000,001 - 150,000,000 บาท

( ) มากกว่า 150,000,000 บาท

4. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

( ) น้อยกว่า 5 ปี

( ) 5 - 10 ปี

( ) 11 - 15 ปี

( ) มากกว่า 15 ปี

5. จำนวนพนักงานในปัจจุบัน

( ) น้อยกว่า 200 คน

( ) 200 - 300 คน

( ) 301 - 400 คน

( ) มากกว่า 400 คน

6. รายได้เฉลี่ยต่อปี

( ) ต่ำกว่า 50,000,000 บาท

( ) 50,000,000 – 100,000,000 บาท

( ) 100,000,001 - 150,000,000 บาท

( ) มากกว่า 150,000,000 บาท

พูน ปณ ทิโต ชีเว

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ( ✓ ) เพียงช่องเดียวเท่านั้น เพื่อแสดงระดับความคิดเห็นว่าเห็นด้วยมากหรือน้อยเพียงใดกับข้อความข้างล่าง

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการแบ่งประเภท</b>					
1. กิจการมุ่งเน้นให้ทำการเก็บรวบรวมและเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชีเสมอ เพื่อให้งานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลทางการบัญชีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					
2. กิจการทำการแยกแยะข้อมูลด้วยวิธีการคัดเลือกข้อมูลเสมอ เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการวิเคราะห์ข้อมูลผิดกลุ่ม					
3. กิจการให้ความสำคัญกับการแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดประเภทข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต					
4. กิจการเชื่อมั่นว่างานด้านการแบ่งประเภทข้อมูลนั้นจะสามารถจัดเรียงข้อมูลทางการบัญชีที่มีอยู่ภายในฐานข้อมูล ให้ถูกจัดเก็บอยู่ในประเภทที่เหมาะสมถูกต้อง					
5. กิจการเชื่อมั่นว่ารูปแบบหรือสารสนเทศที่ได้รับจากการแบ่งประเภทข้อมูลนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ภายในองค์กร					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (ต่อ)

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการจัดกลุ่ม</b>					
6. กิจการใช้วิธีการทำความสะอาดข้อมูลเพื่อกำจัดข้อมูลที่ไม่มีความแน่นอนหรือข้อมูลที่ไม่จำเป็น ออกจากชุดข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการจัดกลุ่ม					
7. กิจการได้ทำการรวบรวมข้อมูลทางการบัญชีไว้ในฐานข้อมูล ก่อนที่จะเลือกเฉพาะข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงาน เพื่อให้กระบวนการด้านการจัดกลุ่มมีความรวดเร็วและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น					
8. กิจการมุ่งเน้นให้มีการแปลงข้อมูลทางการบัญชีที่คัดเลือกไว้ โดยใช้วิธีการที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่พร้อมสำหรับการจัดกลุ่มข้อมูล					
9. กิจการเชื่อมั่นว่าการทำเหมืองข้อมูลโดยวิธีการจัดกลุ่ม จะได้รับกลุ่มข้อมูลที่ภายในแต่ละกลุ่มล้วนเป็นข้อมูลที่มีความเหมือนและคล้ายคลึงกันมากที่สุด					
10. กิจการสามารถรับรู้ได้ว่าข้อมูลที่ถูกแบ่งในแต่ละกลุ่ม สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารงานภายในองค์กร					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (ต่อ)

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการพยากรณ์</b>					
11. กิจการเชื่อมั่นว่าการเตรียมความพร้อมข้อมูลทางการบัญชีก่อนนำไปวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตสามารถช่วยให้ได้รับสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสมและแม่นยำถูกต้อง					
12. กิจการให้ความสำคัญกับการคัดเลือกข้อมูลจากฐานข้อมูลทางการบัญชีก่อนทำการแปลงข้อมูล เพื่อคัดกรองข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นที่จะใช้ในการประมวลผล					
13. กิจการสนับสนุนให้มีการจัดการข้อมูลทางการบัญชีอย่างเหมาะสม โดยใช้วิธีการพยากรณ์ข้อมูลเพื่อหาว่าข้อมูลควรถูกจัดไว้ที่ใดได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง					
14. กิจการให้ความสำคัญกับการพยากรณ์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในอนาคต					



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (ต่อ)

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p><b>ด้านกฎความสัมพันธ์</b></p> <p>15. กิจการทำการเตรียมความพร้อมของข้อมูลทางการบัญชี โดยการตรวจสอบและแก้ไข (ลบ) รายการข้อมูลที่ไม่ถูกต้องออกจากชุดข้อมูล ก่อนนำไปค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดข้อมูล ว่าเกิดความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อกันหรือไม่อย่างไร เช่น กิจการมีการนำข้อมูลยอดขายและรายการผลิต มาวิเคราะห์สัมพันธ์ว่าควรจะมีการเตรียมการผลิตสินค้ามากน้อยเพียงสำหรับช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เป็นต้น</p>					
<p>16. กิจการให้ความสำคัญกับการกำหนดค่าสนับสนุน ซึ่งเป็นค่าแบ่งวัดที่บ่งชี้ว่าข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไป มีโอกาสปรากฏหรือมีความถี่ในการปรากฏขึ้นมากน้อยเพียงใด เช่น กิจการกำหนดค่าสนับสนุนอยู่ที่ ร้อยละ 15 ว่ามีโอกาปรากฏหนี้สินและหนี้สูญภายในกิจการ เป็นต้น ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์กฎความสัมพันธ์</p>					



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี (ต่อ)

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
17. กิจการได้ทำการกำหนดค่าความเชื่อมั่นในระดับที่เหมาะสมกับธุรกิจ โดยค่าแบ่งวัดตัวนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงโอกาสการเกิดข้อมูลทางการบัญชีของชุดข้อมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไปแบบต่อเนื่องว่ามีอย่างน้อยเพียงใด เช่น กิจการกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ ร้อยละ 20 ว่าเมื่อเกิดหนี้สินขึ้นแล้ว จะเกิดหนี้สูญตามมา เป็นต้น ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์หักฎความสัมพันธ์ร่วมกับตัวแบ่งวัดชนิดอื่น					
18. กิจการสามารถวิเคราะห์รายการค้าหรือข้อมูลทางการบัญชีที่จะเกิดขึ้น หรือมีโอกาสเกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำ ถูกต้อง อันเป็นผลมาจากการนำกฎความสัมพันธ์มาใช้					



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านคุณภาพ</b>					
1. กิจการนำข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในอดีต และมีความเกี่ยวข้องกับปัญหามาใช้ประกอบการตัดสินใจ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งได้อย่างเหมาะสม					
2. กิจการสามารถระบุขั้นตอนและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ					
3. กิจการมีการวางแผนก่อนทำการตัดสินใจ และวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสียที่จะได้รับ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด					
4. กิจการทำการตัดสินใจ โดยการยึดถือกระบวนการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล และเป็นไปตามขั้นตอนการตัดสินใจที่ดี					
<b>ด้านความทันต่อเวลา</b>					
5. กิจการมีการวิเคราะห์ ระบุปัญหา และสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ					
6. กิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด					

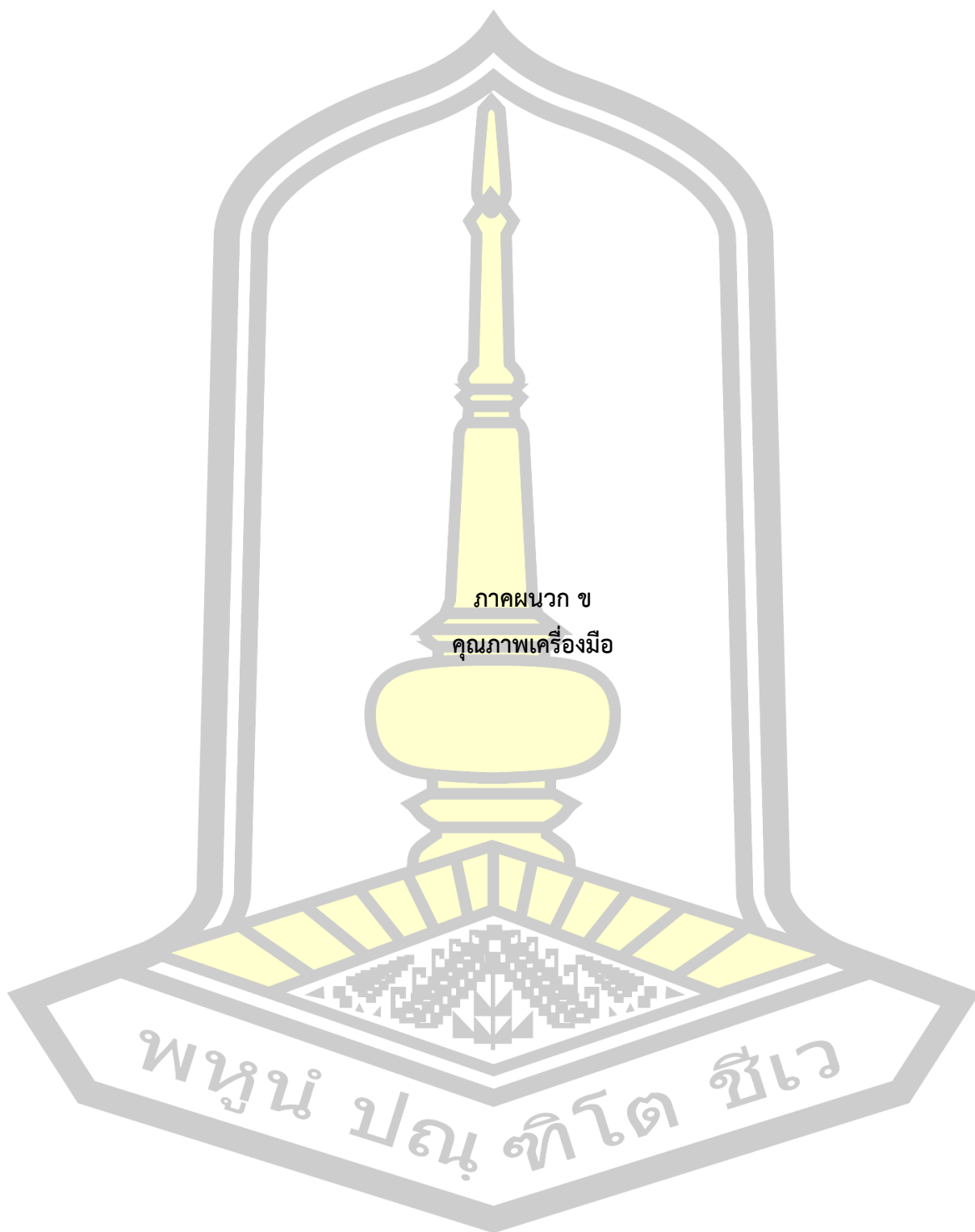
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ (ต่อ)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลังเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน					
8. กิจการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ					
<b>ด้านการยอมรับ</b>					
9. กิจการยอมรับถึงผลของการตัดสินใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นระบบ					
10. กิจการได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหา และแนวทางการแก้ไขจากผู้มีส่วนได้เสียทุกคน เพื่อให้กระบวนการตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากที่สุด					
11. กิจการนำผลการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงานของกิจการ					
12. กิจการมีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนของการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ให้หัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ (ต่อ)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม</b>					
13. กิจการให้ความสำคัญกับการพิจารณาค่าวิชาชีพและธรรมเนียมปฏิบัติมาใช้ในการตัดสินใจ					
14. กิจการทำการตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นนั้น ต้องไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมทางธุรกิจ และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกับกิจการ					
15. กิจการทำการตัดสินใจในกรณีที่เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร โดยพิจารณาจากหลักจริยธรรมเป็นสำคัญ					
16. กิจการให้ความสำคัญกับการแสดงความโปร่งใสของจุดมุ่งหมายของการตัดสินใจเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจที่เหมาะสมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการ					





ภาคผนวก ข  
คุณภาพเครื่องมือ

พหุบัน ปณุ ทิโต ชีเว

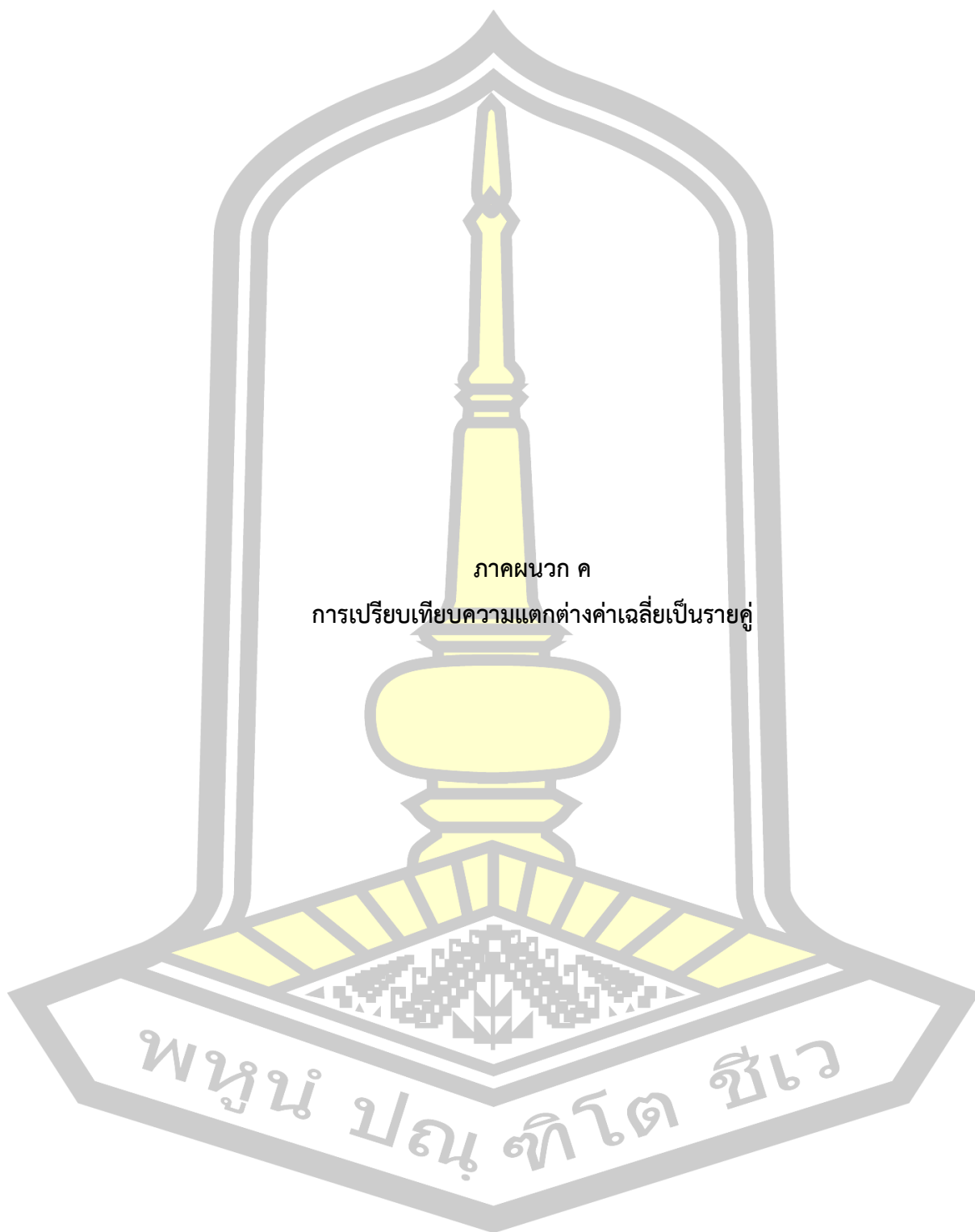
ตาราง 46 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
1.การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี		
1.1 ด้านการแบ่งประเภท		0.961
1.	0.828	
2.	0.827	
3.	0.899	
4.	0.844	
5.	0.852	
1.2 ด้านการจัดกลุ่ม		0.947
6.	0.728	
7.	0.848	
8.	0.848	
9.	0.861	
10.	0.729	
1.3 ด้านการพยากรณ์		0.921
11.	0.622	
12.	0.834	
13.	0.775	
14.	0.746	
1.4 ด้านกฎความสัมพันธ์		0.945
15.	0.630	
16.	0.874	
17.	0.865	
18.	0.891	

ตาราง 46 ต่อ

2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
2.1 ด้านคุณภาพ		0.953
1.	0.859	
2.	0.821	
3.	0.712	
4.	0.872	
2.2 ด้านความทันต่อเวลา		0.964
5.	0.853	
6.	0.897	
7.	0.887	
8.	0.847	
2.3 ด้านการยอมรับ		0.968
9.	0.885	
10.	0.925	
11.	0.923	
12.	0.812	
2.4 ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม		0.960
13.	0.809	
14.	0.870	
15.	0.897	
16.	0.861	

พหุ ประสิทธิภาพ



ภาคผนวก ค

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

พหุบัน ปณ ทิโต ชีเว



ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี เป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
ด้านการแบ่งประเภท	Contrast	0.674	3	0.225	0.909	0.439
	Error	30.415	123	0.247		
ด้านการจัดกลุ่ม	Contrast	1.660	3	0.553	1.719	0.167
	Error	39.601	123	0.322		
ด้านการพยากรณ์	Contrast	2.208	3	0.736	2.297	0.081
	Error	39.401	123	0.320		
ด้านกฎความสัมพันธ์	Contrast	9.558	3	0.631	5.958*	0.001
	Error	65.774	123	0.535		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านกฎความสัมพันธ์ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	มากกว่า 15 ปี	11 – 15 ปี	5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
$\bar{X}$	4.073	4.125	4.206	4.550
มากกว่า 15 ปี	3.665	-	0.009*	0.006*
11 – 15 ปี	4.125	-	0.723	0.005*
5 – 10 ปี	4.206	-	-	0.006*
น้อยกว่า 5 ปี	4.550	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		น้อยกว่า 200 คน	200 – 300 คน	301 – 400 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	3.915	3.959	4.128	4.305
น้อยกว่า 200 คน	3.915	-	0.986	0.441	0.008*
200 – 300 คน	3.959		-	0.719	0.072
301 – 400 คน	4.128			-	0.667
มากกว่า 400 คน	4.305				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
ด้านการแบ่งประเภท	Contrast	4.029	3	1.343	6.104*	0.001
	Error	27.060	123	0.220		
ด้านการจัดกลุ่ม	Contrast	5.966	3	1.989	6.930*	<0.0001
	Error	35.296	123	0.287		
ด้านการพยากรณ์	Contrast	4.593	3	1.531	5.087*	0.002
	Error	74.029	123	0.301		
ด้านกฎความสัมพันธ์	Contrast	1.303	3	0.434	0.772	0.541
	Error	74.029	123	0.602		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		301 – 400 คน	200 – 300 คน	น้อยกว่า 200 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	4.032	4.062	4.104	4.493
301 – 400 คน	4.032	-	0.567	0.833	0.001*
200 – 300 คน	4.062		-	0.833	0.001*
น้อยกว่า 200 คน	4.104			-	<0.0001*
มากกว่า 400 คน	4.493				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการจัดกลุ่มของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		200 – 300 คน	น้อยกว่า 200 คน	301 – 400 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	3.853	3.865	4.282	4.320
200 – 300 คน	3.853	-	0.929	0.009*	0.001*
น้อยกว่า 200 คน	3.865		-	0.004*	<0.0001*
301 – 400 คน	4.282			-	0.820
มากกว่า 400 คน	4.320				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี ด้านการพยากรณ์ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		น้อยกว่า 200 คน	200 – 300 คน	301 – 400 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	3.933	4.087	4.263	4.400
น้อยกว่า 200 คน	3.933	-	0.245	0.026	<0.0001*
200 – 300 คน	4.087		-	0.288	0.035
301 – 400 คน	4.263			-	0.397
มากกว่า 400 คน	4.400				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี เป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

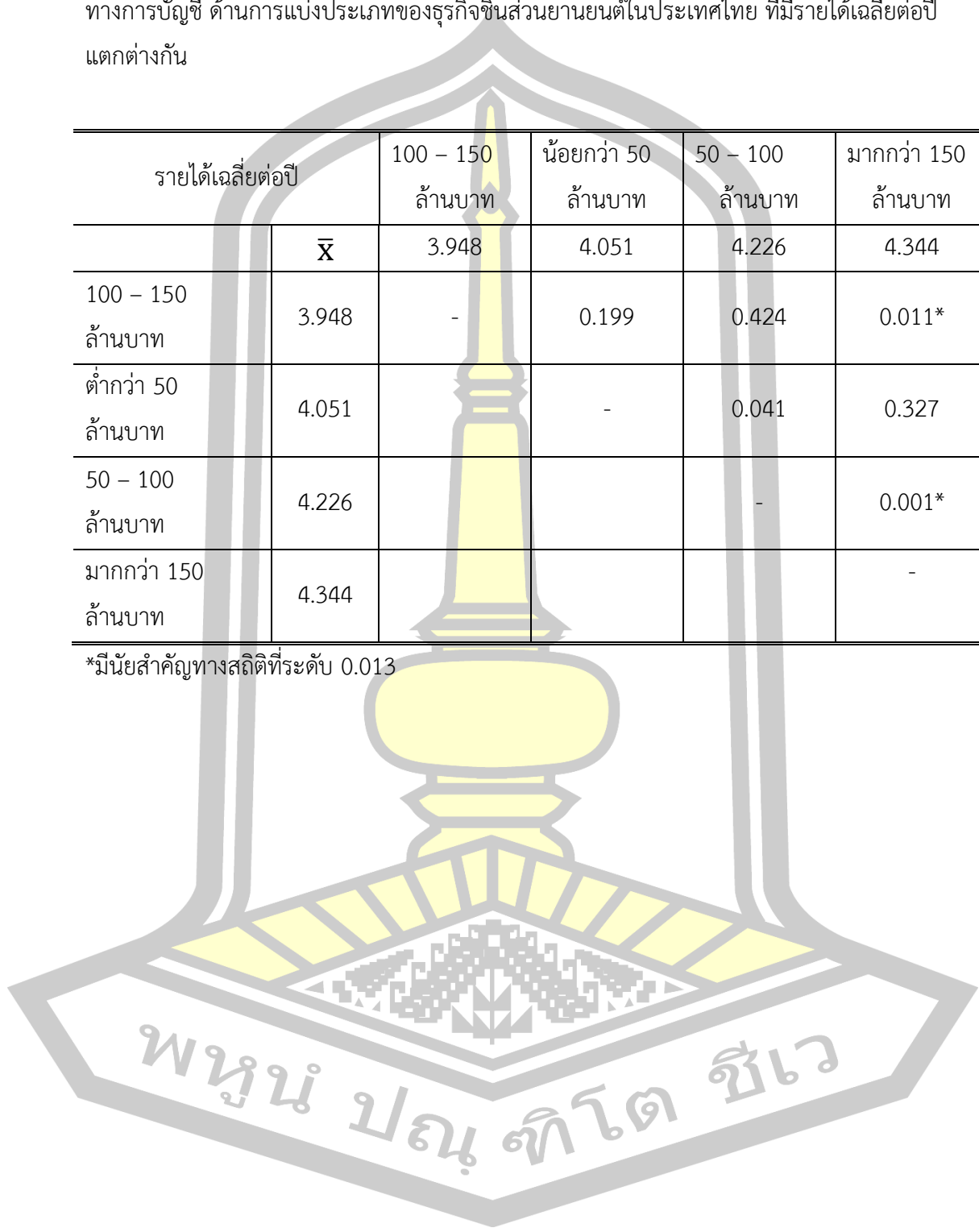
Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
ด้านการแบ่งประเภท	Contrast	3.287	3	1.096	4.847*	0.003
	Error	27.802	123	0.226		
ด้านการจัดกลุ่ม	Contrast	2.548	3	0.849	2.699	0.049
	Error	38.713	123	0.315		
ด้านการพยากรณ์	Contrast	2.191	3	0.730	2.279	0.083
	Error	39.418	123	0.320		
ด้านกฎความสัมพันธ์	Contrast	0.454	3	0.151	0.249	0.862
	Error	74.877	123	0.609		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการทำเหมืองข้อมูล  
ทางการบัญชี ด้านการแบ่งประเภทของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี  
แตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อปี		100 – 150 ล้านบาท	น้อยกว่า 50 ล้านบาท	50 – 100 ล้านบาท	มากกว่า 150 ล้านบาท
	$\bar{x}$	3.948	4.051	4.226	4.344
100 – 150 ล้านบาท	3.948	-	0.199	0.424	0.011*
ต่ำกว่า 50 ล้านบาท	4.051		-	0.041	0.327
50 – 100 ล้านบาท	4.226			-	0.001*
มากกว่า 150 ล้านบาท	4.344				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013



ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงานแตกต่างกัน

ทุนในการดำเนินงาน		ต่ำกว่า 50 ล้านบาท	50 – 100 ล้านบาท	100 – 150 ล้านบาท	มากกว่า 150 ล้านบาท
	$\bar{X}$	3.904	4.037	4.269	4.317
ต่ำกว่า 50 ล้านบาท	3.904	-	0.771	0.095	0.033*
50 – 100 ล้านบาท	4.037		-	0.514	0.311
100 – 150 ล้านบาท	4.269			-	0.993
มากกว่า 150 ล้านบาท	4.317				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	มากกว่า 15 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	
	$\bar{X}$	3.977	4.143	4.281	4.537
มากกว่า 15 ปี	3.977	-	0.200	0.745	0.129
5 – 10 ปี	4.143		-	0.891	0.745
11 – 15 ปี	4.281			-	0.548
น้อยกว่า 5 ปี	4.537				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		น้อยกว่า 200 คน	200 – 300 คน	301 – 400 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	3.937	4.000	4.174	4.352
น้อยกว่า 200 คน	3.937	-	0.974	0.473	0.017*
200 – 300 คน	4.000		-	0.782	0.139
301 – 400 คน	4.174			-	0.756
มากกว่า 400 คน	4.352				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรเป็นรายด้านของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

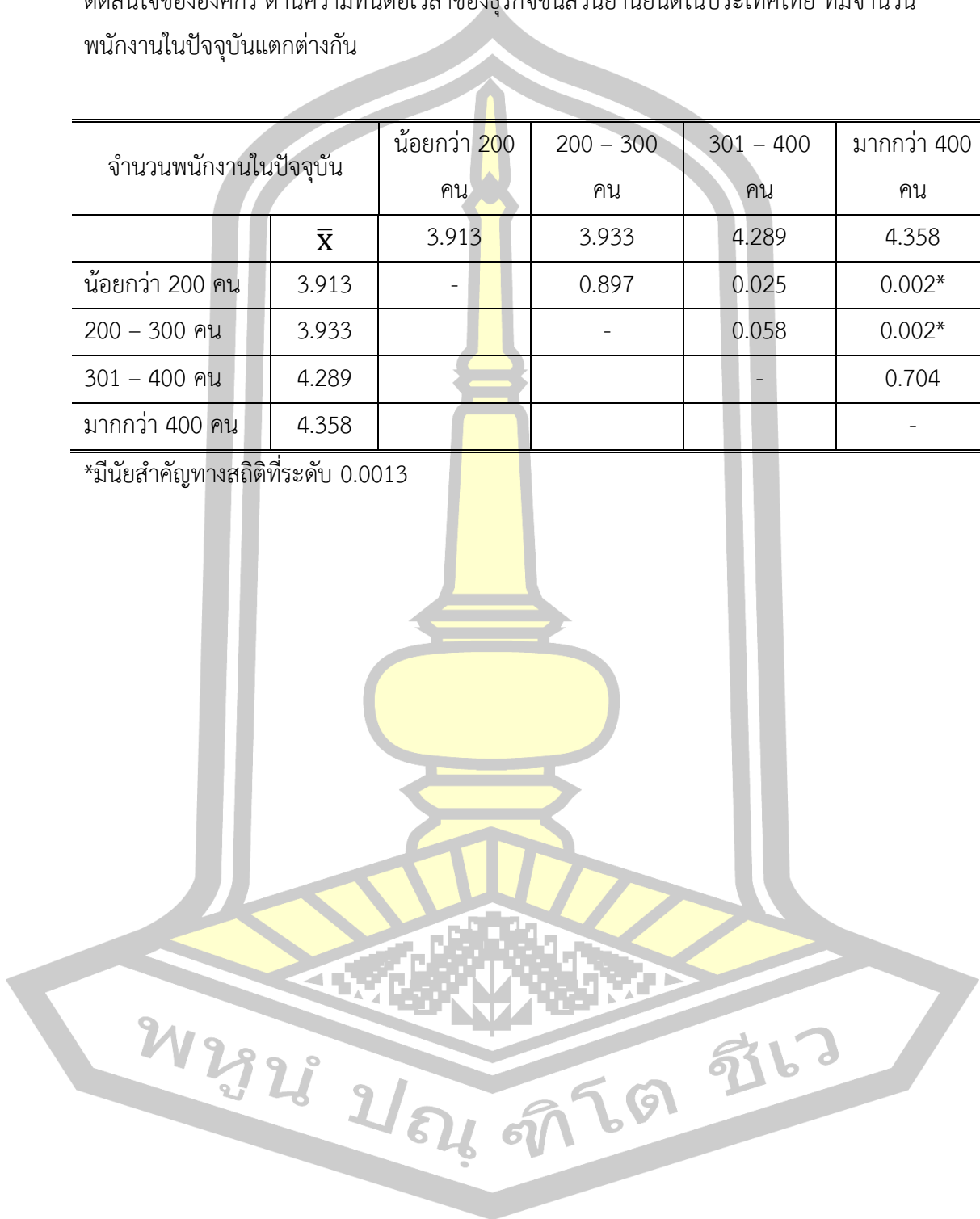
Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
ด้านคุณภาพ	Contrast	2.230	3	0.743	1.994	0.118
	Error	45.836	123	0.373		
ด้านความทันต่อเวลา	Contrast	5.164	3	1.721	4.512*	0.005
	Error	46.924	123	0.381		
ด้านการยอมรับ	Contrast	5.004	3	1.668	3.718	0.013
	Error	55.174	123	0.449		
ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม	Contrast	3.432	3	1.144	2.684	0.050
	Error	52.426	123	0.426		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

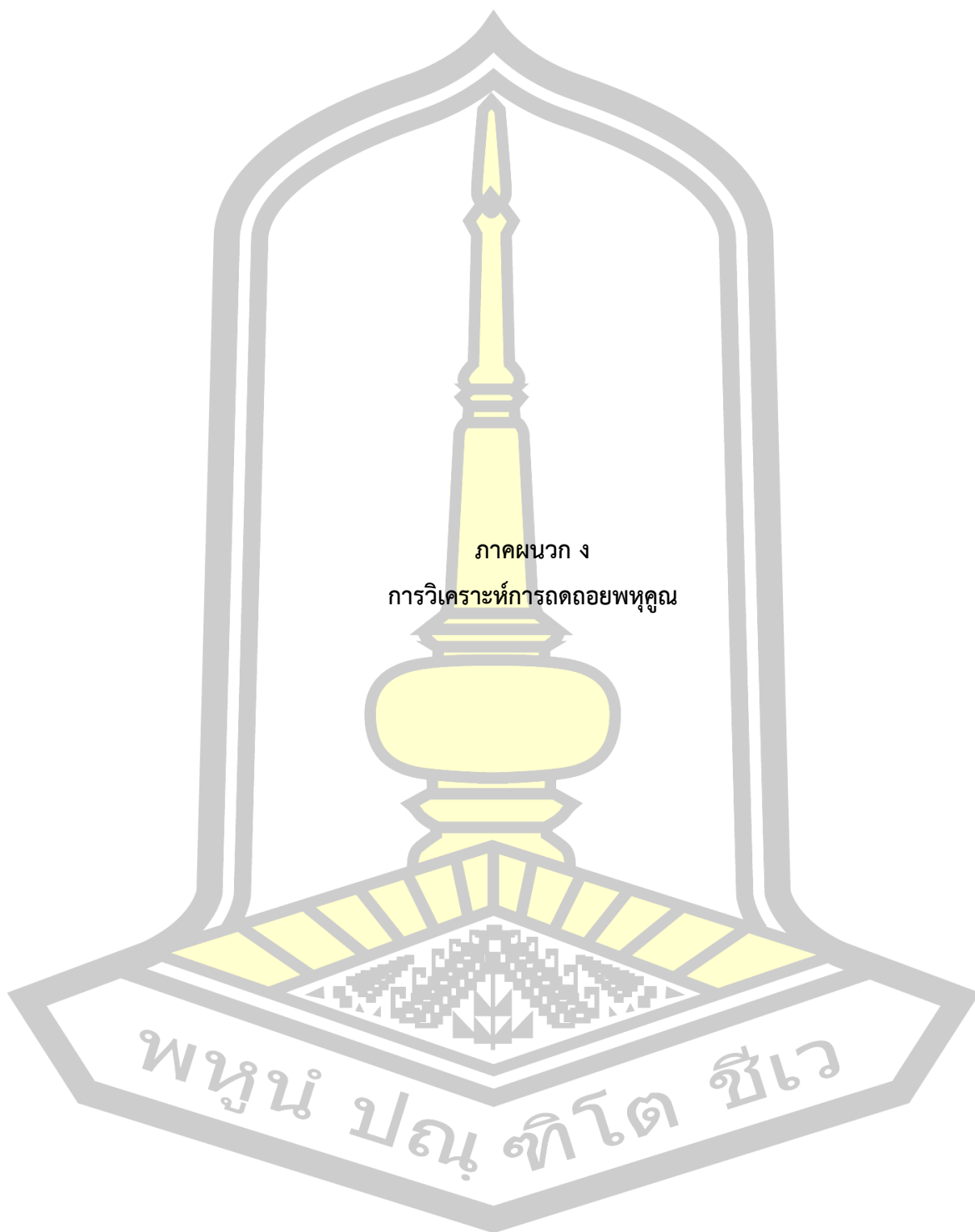
ตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ  
 ตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลาของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ที่มีจำนวน  
 พนักงานในปัจจุบันแตกต่างกัน

จำนวนพนักงานในปัจจุบัน		น้อยกว่า 200 คน	200 – 300 คน	301 – 400 คน	มากกว่า 400 คน
	$\bar{X}$	3.913	3.933	4.289	4.358
น้อยกว่า 200 คน	3.913	-	0.897	0.025	0.002*
200 – 300 คน	3.933		-	0.058	0.002*
301 – 400 คน	4.289			-	0.704
มากกว่า 400 คน	4.358				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0013







ภาคผนวก ง  
การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

พหุคูณ ปณ. ที.โต ชีวะ

ตาราง 60 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวมของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรโดยรวม (DME)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.598	0.234	2.560*	0.012
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.241	0.076	3.180*	0.002
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.407	0.078	5.199*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.216	0.050	4.336*	<0.0001

F = 81.119 p <0.0001 R<sup>2</sup> = 0.664 Adj R<sup>2</sup> = 0.656

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 61 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านคุณภาพ ของธุรกิจชั้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กรด้านคุณภาพ (QUD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.328	0.308	4.316*	<0.0001
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.414	0.092	4.528*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.272	0.068	4.006*	<0.0001

F = 45.285 p <0.0001 R<sup>2</sup> = 0.422 Adj R<sup>2</sup> = 0.413

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 62 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความทันต่อเวลา ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจของ องค์กร ด้านความทันต่อเวลา (TLD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.384	0.293	1.309	0.193
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.346	0.095	3.636*	<0.0001
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.387	0.098	3.934*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.183	0.063	2.920*	0.004

F = 56.075 p < 0.0001 R<sup>2</sup> = 0.578 Adj R<sup>2</sup> = 0.567

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 63 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านการยอมรับ ของธุรกิจขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจของ องค์กร ด้านการยอมรับ (ATD)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.212	0.329	0.644	0.521
ด้านการจัดกลุ่ม (CTA)	0.337	0.107	3.154*	0.002
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.416	0.110	3.767*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.195	0.070	2.768*	0.007

F = 47.784 p < 0.0001 R<sup>2</sup> = 0.538 Adj R<sup>2</sup> = 0.527

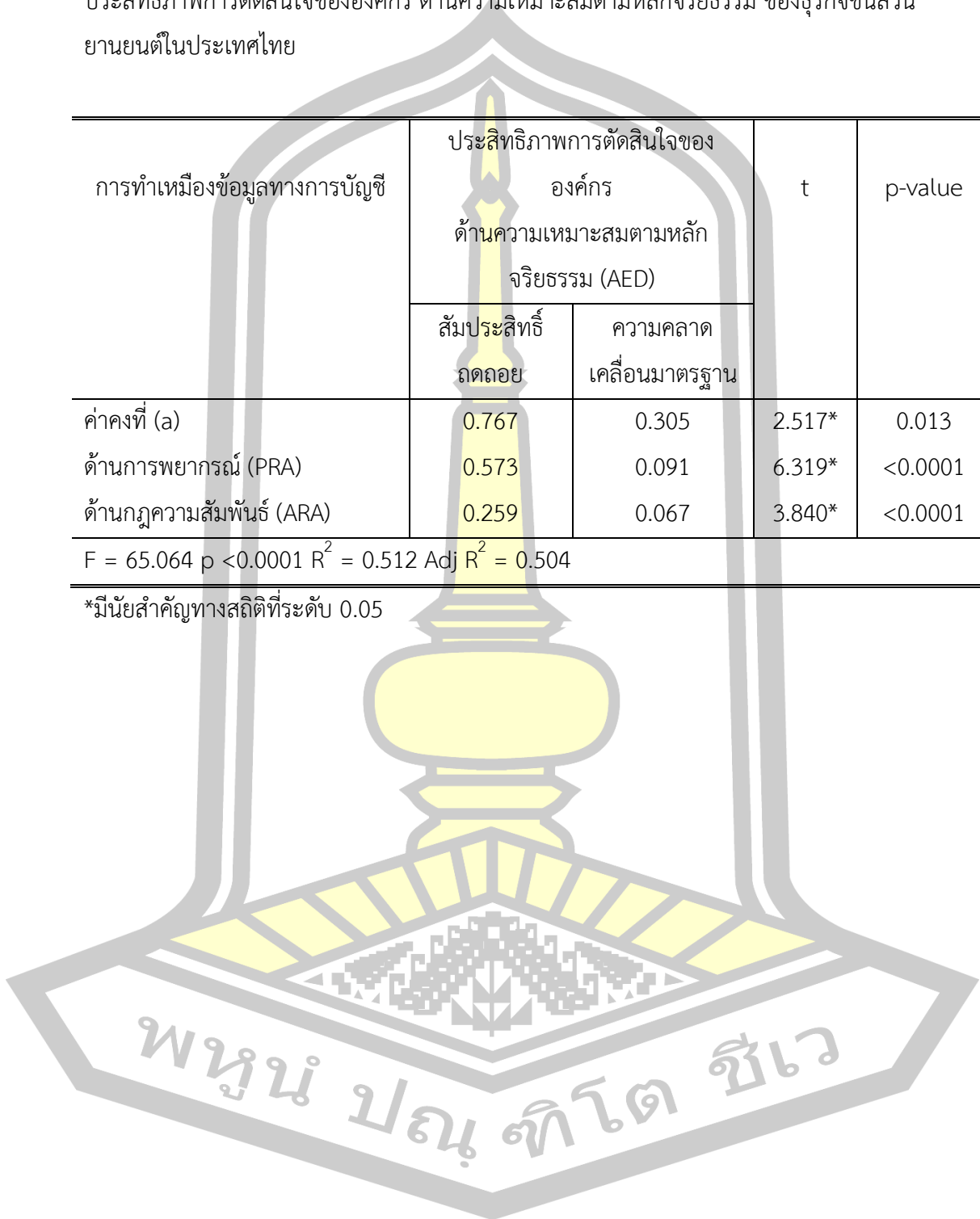
\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

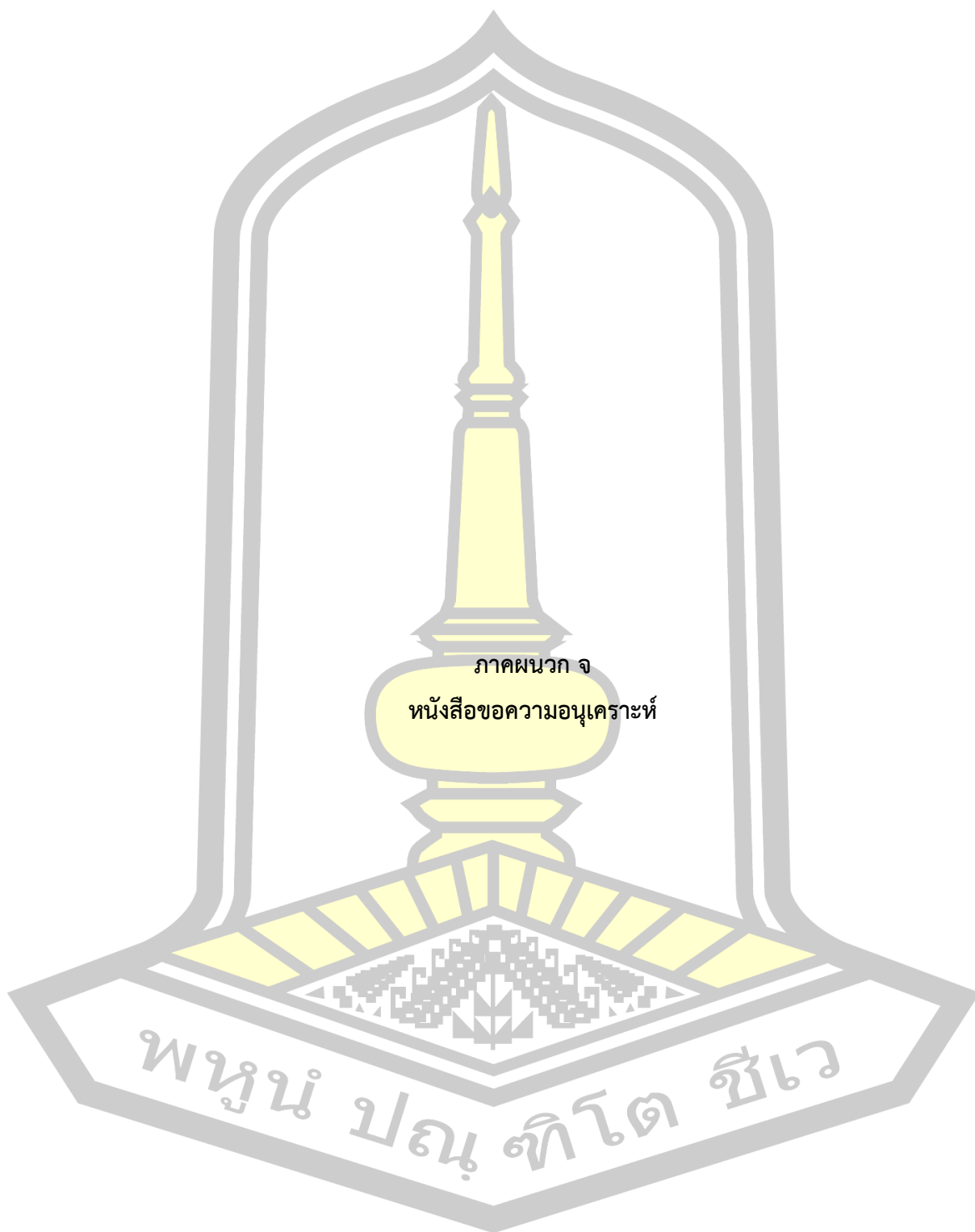
ตาราง 64 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรการทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ของธุรกิจชิ้นส่วน ยานยนต์ในประเทศไทย

การทำเหมืองข้อมูลทางการบัญชี	ประสิทธิภาพการตัดสินใจของ องค์กร ด้านความเหมาะสมตามหลัก จริยธรรม (AED)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.767	0.305	2.517*	0.013
ด้านการพยากรณ์ (PRA)	0.573	0.091	6.319*	<0.0001
ด้านกฎความสัมพันธ์ (ARA)	0.259	0.067	3.840*	<0.0001

F = 65.064 p < 0.0001 R<sup>2</sup> = 0.512 Adj R<sup>2</sup> = 0.504

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05





ภาคผนวก จ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

พูนัน ปณ ทิโต ชีเว



ที่ ศธ 0530.10/ 7.33

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย  
จังหวัดมหาสารคาม  
44150

3 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี/หัวหน้าแผนกบัญชี

ด้วย นายอัมเรศ รินทราณี รหัสบัณฑิต 57010950902 นิสิตระดับปริญญาโท คณะการบัญชี และการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบของการทำเหมืองข้อมูล ทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจภายในองค์กรธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการทำวิทยานิพนธ์หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) และการศึกษาในครั้งนี้ได้เน้นให้นิสิตศึกษาข้อมูลด้วย ตนเอง ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ คณะการบัญชีและ การจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขออนุญาตให้ นายอัมเรศ รินทราณี ศึกษาและเก็บรวบรวมใน รายละเอียด ตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ จากท่านในการให้ข้อมูลในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิตพงษ์ สงคริโรจน์)

คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

งานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โทรศัพท์ 0-4375-4333 ต่อ 3431

โทรสาร 0-4375-4422

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายอัมเรศ รินทราณี
วันเกิด	วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2536
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 650 หมู่ 5 ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย รหัสไปรษณีย์ 43000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	พนักงานปฏิบัติการ 4
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ รหัสไปรษณีย์ 38000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2551 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย พ.ศ.2554 มัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย พ.ศ.2557 ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2562 ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) สาขาระบบสารสนเทศทางการบัญชี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ์ ปณุ์ ทิโต ชีเว