

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์

ของ

จรรยา หาญอาวุธ

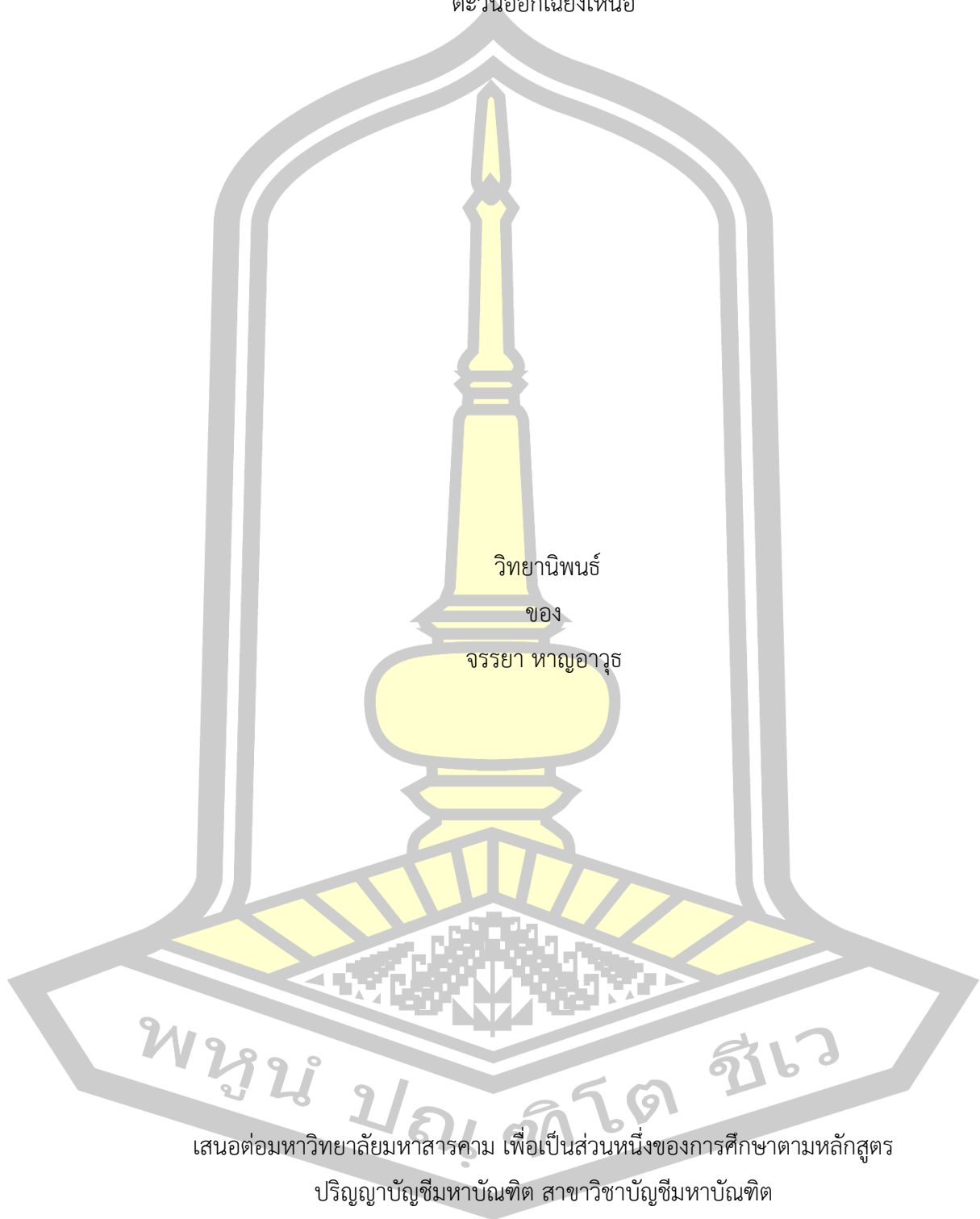
เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีมหาบัณฑิต

กรกฎาคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

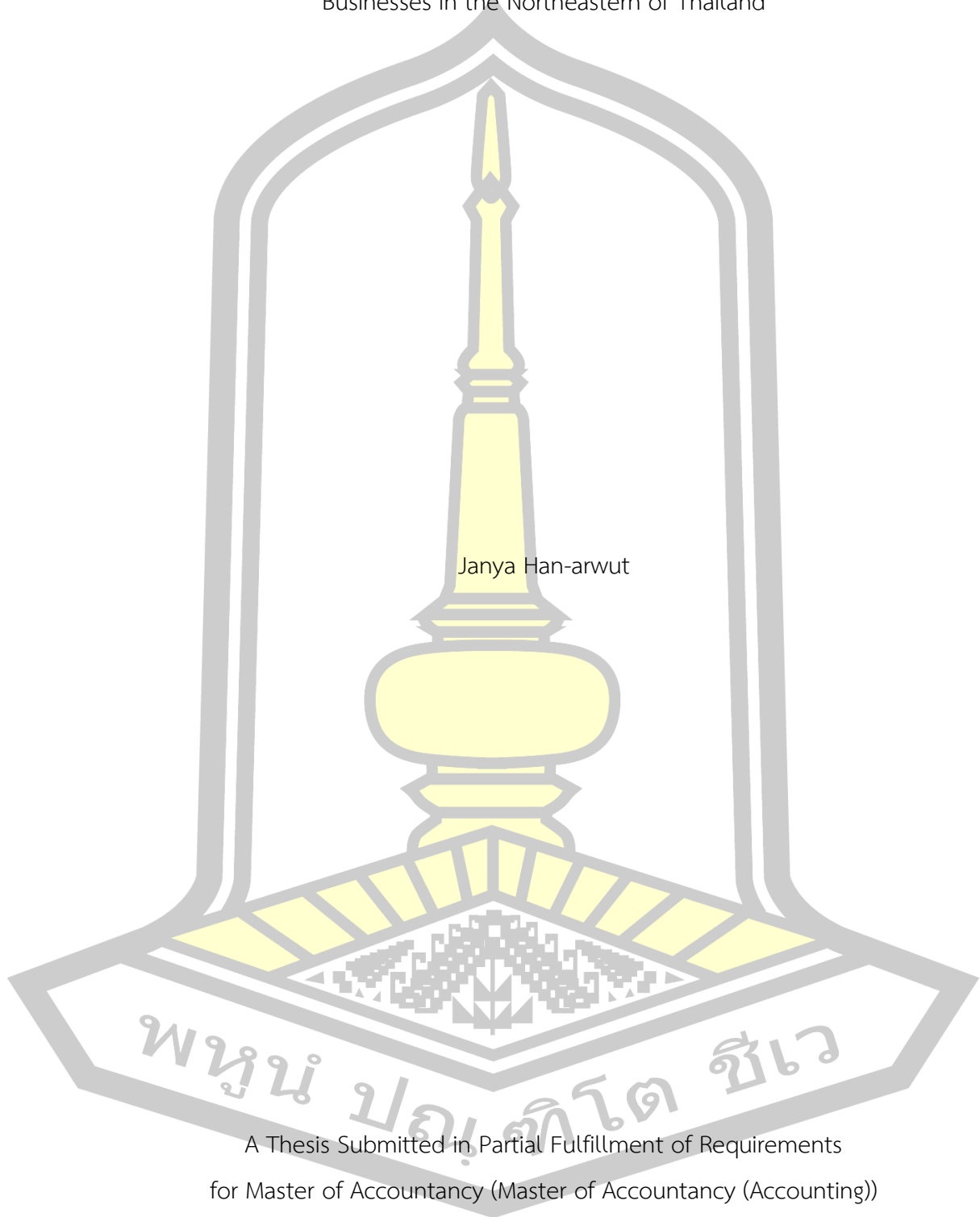


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิต

กรกฎาคม 2562

สงวนลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Relationship between Information Quality and Decision Making Efficiency of Hotel
Businesses in the Northeastern of Thailand



Janya Han-arwut

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Accountancy (Master of Accountancy (Accounting))

July 2019

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางจรรยา หาญอาวุธ
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิต
มหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. สุวรรณ หวังเจริญเดช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. จุลสุชดา ศิริสม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผศ. ดร. ไตรรงค์ สวัสดิ์กุล)

.....กรรมการ

(รศ. ดร. ณีฐวงศ์ พูนพล)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. สุมินทร เป้าธรรม)

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิตมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(ผศ. ดร. นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์)

(ผศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีคณะกรรมการบัณฑิตและการจัดการ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ โรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
ผู้วิจัย	จรรยา หาญอาวุธ		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุลสุชดา ศิริสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไตรรงค์ สวัสดิ์กุล		
ปริญญา	บัญชีมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2562

บทคัดย่อ

สภาพเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมต่อการใช้งาน และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจต่อตัวสินค้าหรือบริการดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 214 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ t-test F-test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้และผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูลแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ

แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดแตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า 1) คุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม 2) คุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 3) คุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

โดยสรุป คุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพสูง และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้ รวมทั้งจะใช้สนับสนุนแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใต้การตัดสินใจ และนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อธุรกิจ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการบริหารธุรกิจโรงแรมต่อไป

คำสำคัญ : คุณภาพข้อมูล, ประสิทธิภาพการตัดสินใจ, ธุรกิจโรงแรม

พหุบัน ปณุ ทิโต ชีเว

TITLE	Relationship between Information Quality and Decision Making Efficiency of Hotel Businesses in the Northeastern of Thailand		
AUTHOR	Janya Han-arwut		
ADVISORS	Assistant Professor Julsuchada Sirisom , Ph.D. Assistant Professor Trairong Swatdikun , Ph.D.		
DEGREE	Master of Accountancy	MAJOR	Master of Accountancy (Accounting)
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2019

ABSTRACT

The current global economy is changing rapidly, resulting in the introduction of information technology systems in operation. To obtain information that is suitable for use and to meet the objectives The user can access the information correctly. For customers to be satisfied with the product or service. Therefore, the researcher conducted a study of the relationships between of data quality and decision making efficiency on hotel business of the North East in Thailand by collecting data from 214 Accounting Executive on hotel Business in the North East in Thailand and using stratified random sampling as sampling method and a questionnaire as an instrument. The statistics used for analyzing the collected data were t-test, F-test (ANOVA and MANOVA), multiple correlation analysis and multiple regression analysis.

The finding revealed that the accounting executive on hotel Business in the North East in Thailand agreed with having data quality as a whole and in each of the following aspects at a high level on accuracy, update, relevance, completeness and verifiable. The executive on hotel Business in the North East in Thailand agreed with having decision marking efficiency as a whole and in each of the following aspects at a high level on fastness, objective achievement, best efficiency and

related parties acceptance.

The executive on hotel Business in the North East in Thailand with different capital initial of operating in data quality with having on accuracy.

The executive on hotel Business in the North East in Thailand with different business format in decision marking efficiency with having on best efficiency.

According to analyses of the data in terms of relationships and effects, the followings were found: (1) data quality in the aspect of relevance had positive relationship with and effects on decision marking efficiency as a whole 2) data quality in the aspect of completeness had positive relationship with and effects on decision marking efficiency as a whole and in the aspects on fastness, objective achievement, best efficiency and related parties acceptance. And 3) data quality in the aspect of verifiable had positive relationship with and effects on decision marking efficiency as a whole and in the aspects on fastness, objective achievement, best efficiency and related parties acceptance.

In conclusion, the data quality had positive relationships with and effects on dicison making efficiency. The results of the research can be used as data for development. Update information to be of high quality. And build confidence among users Including to support the development of management system under decision And applied to suit the business In order to succeed in managing the hotel business further.

Keyword : Data Quality Decision Making Efficiency Hotel Business

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุลสุขตา ศิริสม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไตรรงค์ สวัสดิ์กุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่กรุณาแนะนำให้คำปรึกษาและตรวจสอบข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อยผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรหมภัทรชกร อาจารย์ประจำคณะกรรมการบัญชาและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิงอร นาชัยฤทธิ์ อาจารย์ประจำคณะกรรมการบัญชาและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนมอบความรู้และให้คำแนะนำแนวทางด้านต่างๆ จนงานวิจัยสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาในการใช้ข้อมูลและตอบแบบสอบถามทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์คณะกรรมการบัญชาและการจัดการ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย และขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตสาขา บช.ม. การบัญชี ที่ให้ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในทุกด้านและสนับสนุนข้อมูลอย่างต่อเนื่องด้วยดีมาตลอด

ประโยชน์และคุณค่าจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่มีพระคุณทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ของตนเองและประเทศชาติต่อไป

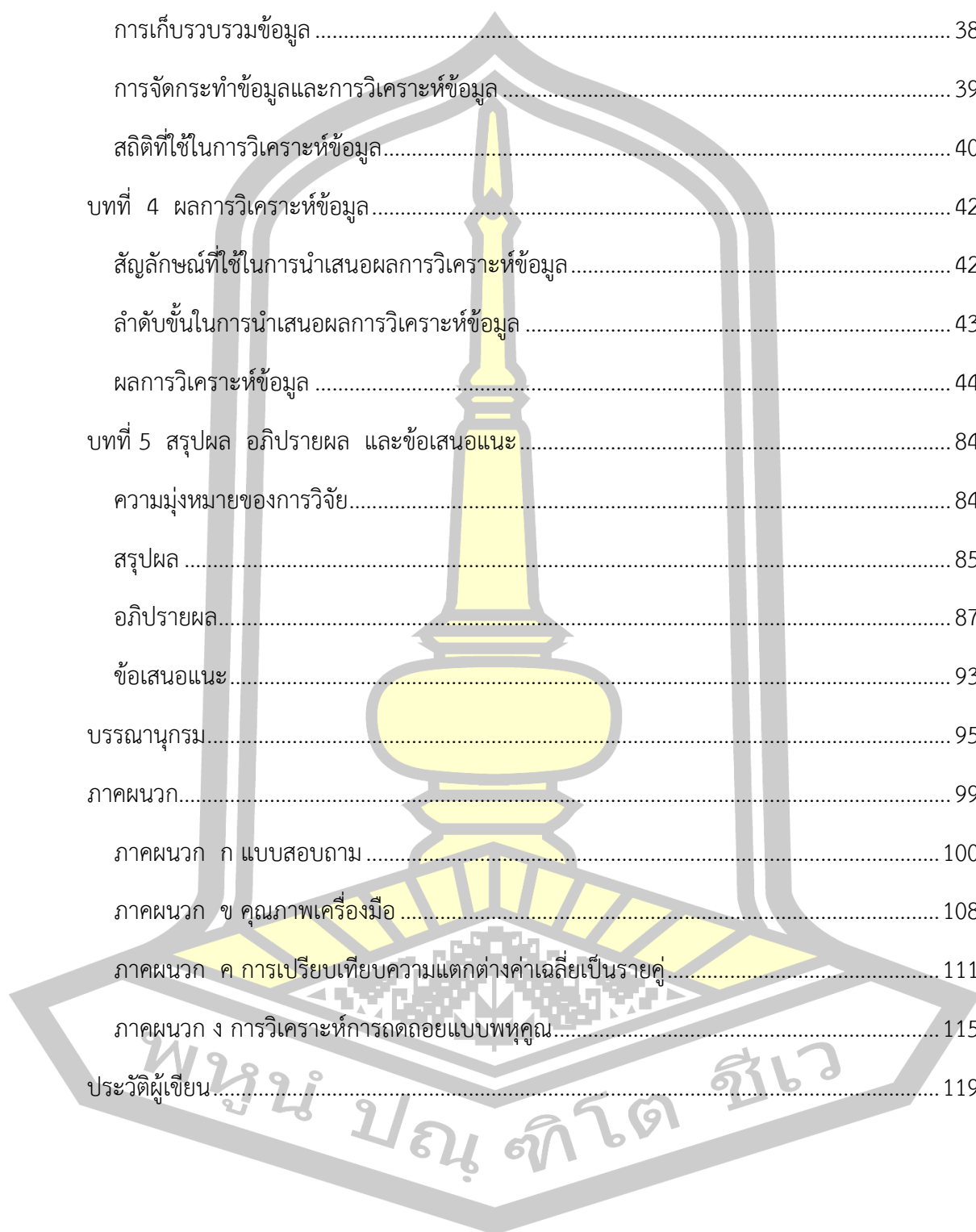
จรรยา หาญอาวุธ

พนุน ปณู ทิโต ชีเว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	84
ความมุ่งหมายของการวิจัย	84
สรุปผล	85
อภิปรายผล	87
ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	99
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	100
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือ	108
ภาคผนวก ค การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่	111
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ	115
ประวัติผู้เขียน	119



สารบัญตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามมาตรฐานระดับดาวโรงแรม	35
ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	44
ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	46
ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	48
ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	49
ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	50
ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการ เป็นรายชื่อของบริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	51
ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	52
ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้ เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	53
ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมและเป็นรายด้านของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	54
ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลา เป็นรายชื่อของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	54
ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	55
ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	56

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
เป็นรายข้อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 57

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวม และเป็นรายด้านของ
ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบธุรกิจ
แตกต่างกัน (t-test)..... 58

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของ
ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (ANOVA) 58

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชี. 59

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของ
ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน
(ANOVA) 59

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน
(MANOVA) 60

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล โดยรวม ของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน
(ANOVA) 60

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน
(MANOVA) 61

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (ANOVA)..... 62

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (MANOVA)..... 62

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของ
ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน(ANOVA) 63

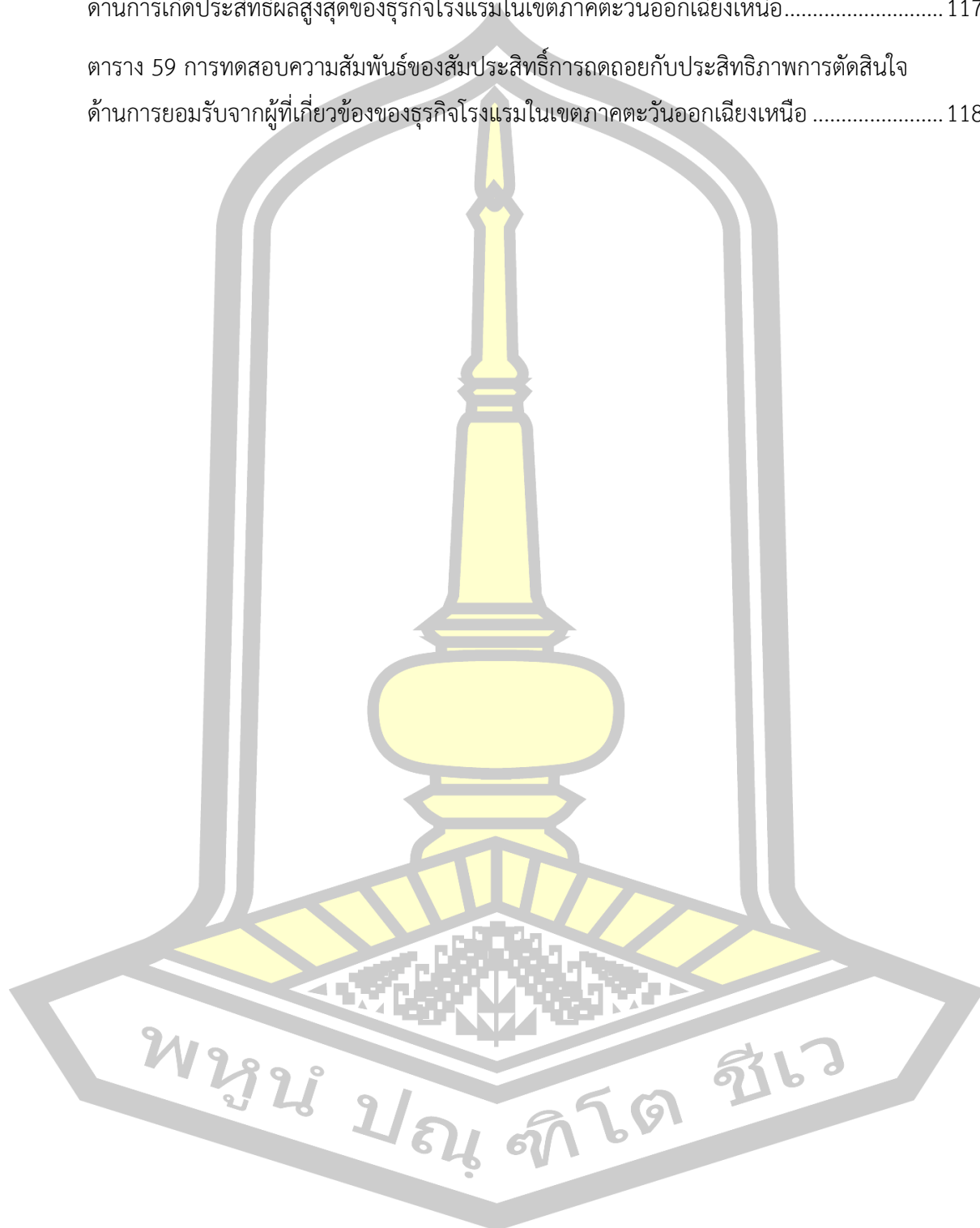
ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)	63
ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของ ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน(ANOVA)	64
ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชี ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน (MANOVA)	64
ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็น รายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ... 65	65
ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (ANOVA)	66
ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (MANOVA)	66
ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหาร ฝ่ายบัญชี	67
ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระยะเวลาการดำเนินงานธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)	67
ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหารฝ่ายบัญชี ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)	68
ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น แตกต่างกัน (MANOVA).....	68

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (ANOVA)	69
ตาราง 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (MANOVA)	69
ตาราง 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (ANOVA)	70
ตาราง 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)	70
ตาราง 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน (ANOVA).....	71
ตาราง 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของ ผู้บริหาร	71
ตาราง 41 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของ ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	72
ตาราง 42 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	73
ตาราง 43 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้าน ความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	74
ตาราง 44 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	75
ตาราง 45 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุ วัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	76

ตาราง 46 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	77
ตาราง 47 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิด ประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	78
ตาราง 48 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	80
ตาราง 49 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้าน การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	81
ตาราง 50 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	82
ตาราง 51 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	109
ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นคุณภาพข้อมูลโดยรวม ของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงาน เริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)	112
ตาราง 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงาน เริ่มต้นแตกต่างกัน (MANOVA)	113
ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูลของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)	114
ตาราง 55 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	116
ตาราง 56 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	116
ตาราง 57 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	117

ตาราง 58 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 117

ตาราง 59 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 118



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สภาพเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้เกิดการแข่งขันที่ซับซ้อนขึ้น การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมมาใช้ ทำให้การดำเนินงานแบบข้ามพรมแดนของธุรกิจทำได้สะดวกมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งการสื่อสารของโลกไร้พรมแดนนี้้องค์กรธุรกิจจำเป็นต้องมีการลงทุนในด้านต่างๆ เพื่อที่จะดำรงรักษาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและการดำเนินงานขององค์กร ให้สอดคล้องกับโอกาสหรือภัยคุกคามจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยหาแนวทางการเพิ่มผลผลิตและการควบคุมคุณภาพ จึงถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งขององค์กรที่จะต้องดำเนินการ เพื่อความอยู่รอดความเจริญก้าวหน้า และสามารถแข่งขันกับองค์กรต่าง ๆ ได้ (กิติศักดิ์ พลอยวานิชเจริญ, 2557 : 6) ดังนั้นการที่ธุรกิจโรงแรมจะก้าวไปสู่การแข่งขันระดับโลกได้นั้นจำเป็นต้องมีข้อมูลที่มีคุณภาพสูง เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการควบคุมและการตัดสินใจ เนื่องจากข้อมูลที่มีคุณภาพสูงจะทำให้ธุรกิจโรงแรมสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเกิดความได้เปรียบและมีความสามารถในการแข่งขันทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้

คุณภาพข้อมูล (Data Quality) เป็นคุณสมบัติของข้อมูลที่เหมาะสมกับการใช้งาน และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจต่อสินค้าหรือบริการของธุรกิจนั้น ๆ ซึ่งรวมถึงธุรกิจโรงแรมที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาปรับปรุงให้ธุรกิจได้เปรียบและมีความสามารถในการแข่งขันท่ามกลางการแข่งขันที่เสรี ซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพสูงจะเกิดประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ มีผลทำให้ทราบถึงสถานการณ์ด้านการเงินและด้านต่างๆ ของธุรกิจซึ่งถูกกระทบด้วยทรัพยากรทางเศรษฐกิจที่ธุรกิจควบคุมโครงสร้างทางการเงิน สภาพคล่อง ความอยู่รอดในระยะยาวและความสามารถที่ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมที่ธุรกิจนั้นดำเนินงานอยู่นอกจากนี้คุณภาพของข้อมูลยังเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมภายใน การบริหารเงินสด การวางแผนลงทุน การประเมินผลแหล่งเงินทุน โดยคุณสมบัติของข้อมูลที่ดีมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านความถูกต้องของข้อมูล (Accuracy) ด้านความเป็นปัจจุบัน (Update) ด้านตรงตามความต้องการ (Relevance) ด้านความสมบูรณ์

ครบถ้วน (Completeness)และด้านสามารถตรวจสอบได้ (Verifiable) (ศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Decision Making Efficiency)เป็นการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รมั้ดระวัง รอบคอบ จนนำไปสู่ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ (วิรัช สงวนวงษ์วาน, 2550 : 67-78) ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเป็นการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจ จะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์ การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง (สมยศ นาวิการ, 2548 : 160) โดยที่การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (Fastness) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best Efficiency) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Related Parties Acceptance) (วิรัช สงวนวงษ์วาน, 2550 : 67-78)

ธุรกิจโรงแรม (Hotel Business) เป็นการประกอบธุรกิจประเภทอุตสาหกรรมบริการ เกิดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกสบายให้กับผู้ใช้บริการ มูลค่าของการบริการขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ เป็นธุรกิจที่ก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ มีเงินเข้าไม่ว่าจากในประเทศหรือต่างประเทศ ก่อให้เกิดการสร้างงาน และการสร้างสิ่งก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เงินลงทุนส่วนใหญ่ได้มาจากสินทรัพย์ของผู้ประกอบการและการกู้ยืม รายได้หลักของโรงแรมได้แก่ ค่าเช่าห้องพัก อาหาร เครื่องดื่ม ขายเป็นของที่ระลึก รวมถึงการบริการในด้านต่างๆ ธุรกิจโรงแรมนอกจากต้องมีการดำเนินงานที่ดีและบุคลากรมีความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องมีข้อมูลที่มีคุณภาพสูง เพื่อให้ธุรกิจโรงแรมมีคุณภาพหรือมาตรฐานการบริการตลอดเวลา เพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ เนื่องจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) มีการจัดลำดับโรงแรม โดยกำหนดระดับดาว 1 ดาวจนถึง 5 ดาว ให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ซึ่งระดับดาวจะไปเป็นตัวชี้วัดกำหนดค่าห้อง การให้บริการ ความสะอาด ความสะดวกสบาย เป็นต้น ซึ่งปัจจัยหลักในการพิจารณาตัดสินมาตรฐานโรงแรม ได้แก่ สภาพทางกายภาพ การก่อสร้าง สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เข้าพักและผู้มาใช้บริการ คุณภาพการบริการและการรักษาคุณภาพ การบำรุงรักษาโรงแรม (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 38) ทั้งนี้ในปัจจุบันธุรกิจโรงแรมมีการดำเนินงานที่ซับซ้อนขึ้นตามขนาดและความต้องการของลูกค้าจึงจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ดีเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการตัดสินใจเนื่องจากการตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจของการบริหารงาน และการตัดสินใจจะมีอยู่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการของการดำเนินงาน และส่งผลให้สามารถบริหารธุรกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่าคุณภาพข้อมูลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจหรือไม่ อย่างไร ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุง ข้อมูลให้มีคุณภาพสูง และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้ รวมทั้งจะใช้สนับสนุนแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใต้การตัดสินใจและนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อธุรกิจ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการบริหารธุรกิจโรงแรมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของคุณภาพข้อมูลที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพข้อมูลขององค์กรธุรกิจโรงแรมต่อการตัดสินใจในการลงทุนของนักลงทุน
2. เพื่อเป็นข้อสนเทศในการพัฒนาธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มการตัดสินใจของผู้บริหาร
3. เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคุณค่าแก่ข้อมูลสารสนเทศให้มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรธุรกิจโรงแรม

4. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะสำหรับส่งเสริมให้องค์กรภาคธุรกิจ ตระหนักถึงความสำคัญของการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจ

5. เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมและกำกับดูแลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพข้อมูลสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับคู่แข่งทางธุรกิจขององค์กรธุรกิจโรงแรม

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. คุณภาพข้อมูล (Data Quality)โดยประยุกต์จากแนวคิดคุณสมบัติของข้อมูลที่ดีของศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์ (2554 : 103) ประกอบด้วย

- 1.1 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Accuracy)
- 1.2 ด้านความเป็นปัจจุบัน (Update)
- 1.3 ด้านตรงตามความต้องการ (Relevance)
- 1.4 ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness)
- 1.5 ด้านสามารถตรวจสอบได้ (Verifiable)

2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Decision Making Efficiency)โดยประยุกต์จากแนวคิดการตัดสินใจงานสำคัญของผู้บริหารของวิรัช สงวนวงศ์วาน (2550 : 75) ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านความรวดเร็วทันเวลา (Fastness)
- 2.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement)
- 2.3 ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best Efficiency)
- 2.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Related Parties Acceptance)

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 490 คน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2559 : เว็บไซต์)
2. พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่4 มกราคม – 4 มีนาคม 2560
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มที่ 1 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คุณภาพข้อมูล

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

กลุ่มที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ

จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวน

พนักงาน และทำเลที่ตั้ง

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจ

สมมุติฐานในการวิจัย

1. คุณภาพข้อมูลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. คุณภาพข้อมูลมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงานและทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกันมีคุณภาพข้อมูลแตกต่างกัน
4. ธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงานและทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการตัดสินใจแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชี (Accounting Executive) หมายถึงผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี ผู้จัดการฝ่ายบัญชี สมุห์บัญชี หรือบุคคลที่มีตำแหน่งสูงสุดทางการบัญชีที่ทำหน้าที่ในการบันทึกบัญชีและจัดทำรายงานการเงินของกิจการ

2. ธุรกิจโรงแรม (Hotel Business) หมายถึง การประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการจัดให้บริการที่พักชั่วคราวแก่นักเดินทาง นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ หรือบุคคลอื่นที่ประสงค์จะหาที่

พักชั่วคราว อันมีลักษณะเป็นการค้าเพื่อค่าตอบแทน และเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ โรงแรมตามพระราชบัญญัติโรงแรมกำหนดมีการจดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้รับการประกันคุณภาพการบริการโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีการจัดมาตรฐานโรงแรม

3. คุณภาพข้อมูล (Data Quality) หมายถึง ข้อมูลที่เหมาะสมกับการใช้งาน และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้องสามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจได้ ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Accuracy) หมายถึง ลักษณะข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำ มีความเป็นจริง มีความเชื่อถือได้โดยไม่มีความคลาดเคลื่อนหรือคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

3.2 ด้านความเป็นปัจจุบัน (Update) หมายถึง ลักษณะข้อมูลที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน และทันเวลาหรือรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้และผู้เกี่ยวข้อง

3.3 ด้านตรงตามความต้องการ (Relevance) หมายถึงลักษณะข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์โดยตรงกับงานที่ต้องการใช้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือช่วยในกระบวนการตัดสินใจได้

3.4 ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness) หมายถึง ลักษณะข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาเป็นข้อมูลที่ให้ข้อเท็จจริงหรือข่าวสารที่ครบถ้วนทุกด้านทุกประการ และสามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.5 ด้านสามารถตรวจสอบได้ (Verifiable) หมายถึงลักษณะข้อมูลที่น่ามาประมวผลเป็นข้อมูลที่มีแหล่งที่มา มีหลักฐานอ้างอิง เพื่อป้องกันข้อมูลที่ไม่เกิดประโยชน์และอาจนำความเสียหายมาให้ได้

4. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Decision Making Efficiency) หมายถึง กระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดซึ่งประกอบด้วย

4.1 ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (Fastness) หมายถึงการตัดสินใจที่ทันเวลาต่อสถานการณ์ที่เผชิญปัญหาหรือช่วงเวลาที่ต้องการทางเลือกในการตัดสินใจ

4.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) หมายถึงการตัดสินใจที่นำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ทางองค์กรกำหนดไว้ สามารถวัดได้จากผลลัพธ์จากการตัดสินใจหรือทางเลือกจากการตัดสินใจดังกล่าวนำไปสู่เป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการตัดสินใจดังกล่าวมีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง

4.3 ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best Efficiency) หมายถึงการตัดสินใจที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ทำให้เกิดผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผลที่ได้รับจะมีลักษณะคุณภาพที่สำคัญ ได้แก่ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ดีงาม ความมีคุณภาพ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความพึงพอใจ เต็มความสามารถ และเลือกเทคนิควิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลทั้งด้านปริมาณและคุณภาพอย่างสูงสุดแต่ใช้ทุนทรัพยากรและเวลาน้อยที่สุด

4.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Related Parties Acceptance) หมายถึงทางเลือกที่ได้จากการตัดสินใจผู้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ หรือปัญหาที่ตัดสินดังกล่าว ที่มีความคิดเห็น สอดคล้องหรือมุ่งเน้นและทำความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม
2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล
3. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม

1. ความหมายของธุรกิจโรงแรม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้มีผู้ให้ความหมายของธุรกิจโรงแรมดังนี้ สารานุกรมเสรี (2553 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจโรงแรม หมายถึง สถานที่ประกอบการเชิงการค้าที่นักธุรกิจตั้งขึ้น เพื่อบริการผู้เดินทางในเรื่องของที่พักอาศัย อาหาร และบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพักอาศัยและเดินทาง หรืออาคารที่มีห้องพักหลายห้องติดต่อกันเรียงรายกันในอาคารหนึ่งหลังหรือหลายหลังซึ่งมีบริการต่างๆ เพื่อความสะดวกของผู้ที่มาพักซึ่งเรียกว่า “แขก”

พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 มาตรา 3 (2555 : 24) ได้ให้ความหมาย ธุรกิจโรงแรม หมายถึง บรรดาสถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ เพื่อรับสินจ้างสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลที่จะหาที่อยู่หรือที่พักชั่วคราว

พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 (2553 : 248) ได้ให้หมายคามไว้ว่า ธุรกิจโรงแรม หมายถึง สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในทางธุรกิจ เพื่อให้บริการที่พักชั่วคราวสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลอื่นใดโดยมีค่าตอบแทน ทั้งนี้ไม่รวมถึง 1) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราวซึ่งดำเนินการโดยส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือเพื่อการกุศล หรือการศึกษา ทั้งนี้ โดยมิใช่การหากำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน 2) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการที่พักอาศัยโดยคิดค่าบริการเป็นรายเดือนเท่านั้น และ 3) สถานที่พักอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

นิภา วธวานิชกิจ (2550 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจโรงแรม หมายถึงการดำเนินงานธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการห้องพักและเครื่องที่มตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่แขกที่มาใช้บริการในการให้บริการต่างๆ จะแบ่งการปฏิบัติงานออกเป็นส่วนหน้าของธุรกิจโรงแรม และส่วนหลังของธุรกิจโรงแรม

ปรีชา แดงโรจน์ (2549 : 119) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธุรกิจโรงแรม หมายถึง บรรดาสถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งเพื่อรับสินจ้างสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลที่จะหาที่อยู่หรือที่พักชั่วคราว

จากความหมายของโรงแรมข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ธุรกิจโรงแรม หมายถึงการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการจัดให้บริการที่พักชั่วคราวแก่คนเดินทางหรือบุคคลอื่นที่พักรั่วชั่วคราวโดยลักษณะเป็นการค้าเพื่อค่าตอบแทน เป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมตามพระราชบัญญัติโรงแรมกำหนด จดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และได้รับการประกันคุณภาพการบริการโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

2. ประวัติของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย

ประวัติของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย สามารถสรุปได้ดังนี้ ชิวาสี กันแก้ว (2555 :1)

ที่พักแรมที่มีการประกอบเป็นธุรกิจและเปิดให้บริการแก่นักเดินทางชาวตะวันตก ปรากฏหลักฐานในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นสมัยที่ชาวตะวันตกจำนวนมาก จากหลายชาติมาติดต่อค้าขายในปี 2406 โฮเต็ลแห่งแรกที่มีการลงประกาศแจ้งที่ตั้งของกิจการในหนังสือพิมพ์บางกอกคาเลนเดอร์คือยูเนียนโฮเต็ล ที่นอกจากจะเปิดให้บริการพักรั่วแก่นักเดินทาง แต่ยังคงกลายเป็นสถานที่พักผ่อนสังสรรค์ของชาวตะวันตก หลังจากนั้นก็มีการเปิดรับวิทยากรความเจริญและวัฒนธรรมจากตะวันตกมากขึ้น ทำให้มีโฮเต็ลเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากนอกจากจะมีห้องพักแล้วยังมีการจัดกิจกรรมอื่นๆ สำหรับผู้ใช้บริการ

ในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 6) มีการสร้างโรงแรมปรับปรุงเส้นทางรถไฟให้ผ่านชายทะเลหัวหิน ซึ่งเป็นที่พักตากอากาศที่สวยงาม ทำให้หัวหินมีการพัฒนาและเจริญเป็นแหล่งพักผ่อนยอดนิยมในขณะนั้นกรมเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระกำแพงเพชรอัครโยธินทรงเป็นผู้บังคับบัญชากรมรถไฟหลวงจึงได้สร้างบ้านพักตากอากาศบ้านพักบังกะโลริมทะเล โฮเต็ลตามแบบในยุโรปเพื่อรองรับแขกทั่วไปในสมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 7) ได้ปรับปรุงพระราชวังพญาไทให้เป็นโฮเต็ลชั้นหนึ่ง เรียกว่า "โฮเต็ลวังพญาไท" เป็นโรงแรมที่หรูหรา ตกแต่งด้วยศิลปะตะวันตกและตกแต่งสวนโดยรอบใช้เป็นที่พักรั่วแขกและชาวต่างชาติ จัดกิจกรรมเพื่อการชุมนุมสังสรรค์และงานเลี้ยง ซึ่งสมัยนั้นโฮเต็ลวังพญาไทจัดเป็นโรงแรมหรูหราและได้รับการยกย่องว่าเยี่ยมที่สุดในภาคพื้นตะวันออกในสมัยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล (รัชกาลที่ 8) โฮเต็ลได้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นในย่านชุมชนจีนคล้ายคลึงโฮเต็ลตะวันตก มีกิจการประเภทสุรานารีจนเกิดการประกอบอาชีพแอบแฝงทำให้ไม่ได้มาตรฐาน การดำเนินงานพระบาทสมเด็จพระ

เจ้าอยู่หัวอานันทมหิดลจึงได้ออกพระราชบัญญัติโรงแรมและแบ่งประเภทโรงแรมโดยพิจารณาจากตัวอาคารเพื่อให้มีมาตรฐาน

กิจการโรงแรมไทยเติบโตตามการขยายตัวทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลังพ.ศ. 2530 ซึ่งรัฐบาลประกาศเป็นปีท่องเที่ยวไทย การส่งเสริมการท่องเที่ยวประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ปริมาณนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในอัตราที่สูงกว่าการขยายตัวของปริมาณห้องพักโรงแรม จนเกิดปัญหาการขาดแคลนห้องพัก โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพฯ และแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญเป็นเหตุจูงใจให้มีผู้ลงทุนในธุรกิจโรงแรม ทั้งโดยการสร้างเพิ่มและปรับปรุงขยายจำนวนห้องพัก แต่พัฒนาการที่สำคัญที่สุดคือ การขยายเครือข่ายกิจการภายใต้ชื่อของบริษัทโรงแรมไทย ในขณะที่กลุ่มโรงแรมต่างประเทศก็ขยายเครือข่ายไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่างจังหวัดเช่นกัน ในช่วงท้ายทศวรรษนี้ เครือข่ายของกลุ่มโรงแรมไทยหลายกลุ่มเติบโตมากจนสามารถขยายออกไปสู่ประเทศใกล้เคียงแถบอินโดจีน และบางกลุ่มเข้าซื้อกิจการโรงแรมต่างประเทศในยุโรปและสหรัฐฯ

ต่อมาวิกฤติเศรษฐกิจ พ.ศ. 2540 ส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยว การลงทุนขยายกิจการโรงแรมได้ชะลอลงไปมาก ทำให้มีการรณรงค์ส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศอย่างจริงจังมากขึ้นการเปิดใช้สนามบินสุวรรณภูมิ เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2549 ทำให้เกิดการไหลเข้าของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลในเชิงบวกต่อธุรกิจโรงแรมในระยะยาวปัจจุบันโรงแรมมิได้เป็นเพียงสถานที่พักแรมเท่านั้น แต่ยังเป็นศูนย์กลางการชุมนุมทางสังคมของชุมชนเมือง เพื่อประโยชน์ต่อกิจการส่วนรวมและธุรกิจ รวมทั้งในการสังสรรค์หรือการผ่อนคลายส่วนบุคคล บริการต่างๆ ที่จัดเสนอในโรงแรมจึงมีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งสถาปัตยกรรม การก่อสร้าง และการบริหารงานที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและเพิ่มความพิถีพิถันมากขึ้น อีกทั้งยังมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ เพื่อให้การทำงานในส่วนต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 20-21)

3. ความสำคัญของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย

ปัจจุบันอุตสาหกรรมที่พักแรม มีการเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ลักษณะการดำเนินการ การจัดการของโรงแรมในอดีตกับปัจจุบันจึงมีความแตกต่างกัน เนื่องจากหลายปัจจัย อาทิ ขนาดของที่พักแรม สถานที่ตั้ง ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีไว้บริการในอดีต การบริหารในธุรกิจที่พักส่วนมากเจ้าของกิจการจะเป็นผู้ดูแลและบริหารงานเองเนื่องจากคู่แข่งในธุรกิจมีน้อย แต่ปัจจุบันสภาพเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีโรงแรมขนาดใหญ่จำนวนมากหลายร้อยห้องและมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครันเกิดขึ้นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องระดมเงินทุนจำนวนมาก เพื่อสร้างสิ่งดึงดูดใจต่างๆ ให้ลูกค้ามาใช้บริการและเกิดความประทับใจ ประกอบการเดินทางที่สะดวกสบายมากขึ้น ส่งผลให้มีการเดินทางระหว่างประเทศอย่างกว้างขวาง ดังนั้นระบบการจัดการในธุรกิจที่พักแรมจึง

จำเป็นต้องใช้หลักการบริหารตามมาตรฐานสากลและการบริหารงานอย่างมืออาชีพ ซึ่งประกอบด้วย (สุพัตรา สร้อยเพชร, 2553 : 35-37)

3.1 ความสำคัญทางเศรษฐกิจ

3.1.1 ทำให้เกิดการสร้างงานและอาชีพให้แก่คนชุมชน

3.1.2 นำรายได้เข้าสู่ประเทศและสร้างเม็ดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ

3.1.3 เป็นแหล่งรับซื้อสินค้าและผลิตภัณฑ์จากอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ อาหารและเครื่องดื่ม ของที่ระลึก เพอร์นิเจอร์ ของประดับตกแต่ง ฯลฯ

3.1.4 สนับสนุนกิจกรรมท่องเที่ยวและส่งเสริมการลงทุนในภูมิภาค

3.2 ความสำคัญทางสังคม

3.2.1 ช่วยยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ของท้องถิ่นเช่น ระบบสาธารณสุข โภค การคมนาคมขนส่ง ความปลอดภัย ระบบการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

3.2.2 ลดปัญหาการว่างงานและชุมชนแออัด จากการอพยพเข้ามาขายแรงงานในเมืองใหญ่เป็นจำนวนมาก อันจะเป็นผลทำให้เกิดปัญหาสังคมต่างๆ ตามมา

3.2.3 เป็นแหล่งบันเทิงของชุมชนเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ

3.2.4 เป็นแหล่งพบปะสังสรรค์และศูนย์รวมกิจกรรมทางสังคม เช่น การจัดประชุม การสัมมนา การจัดงานสังสรรค์ต่างๆ เป็นต้น

3.3 ความสำคัญทางวัฒนธรรม

การเดินทางท่องเที่ยวทำให้เกิดการสื่อสารแลกเปลี่ยนระหว่างวัฒนธรรมต่างพื้นที่ต่างเชื้อชาติ จากลักษณะนิสัยทั่วไปของคนไทยที่ยิ้มแย้มแจ่มใส เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ นับว่าเป็นเสน่ห์ที่สร้างความประทับใจต่อผู้มาเยือน ผู้ให้บริการต่อนักท่องเที่ยวที่ดีจึงต้องให้บริการด้วยบริการมารยาทแบบไทยในขณะเดียวกันก็มีความรู้เรื่องมารยาทแบบสากล นอกจากนี้ ในธุรกิจโรงแรมหลายแห่งก็มีการฟื้นฟู การแต่งกายแบบไทยที่มีความสวยงามและเป็นเอกลักษณ์ ตลอดจนการส่งเสริมการใช้ผ้าไทย เช่น ผ้าฝ้าย หรือผ้าไหม สำหรับพนักงานบริการในโรงแรม รวมถึงจัดให้มีการแสดงศิลปะแบบไทย ไม่ว่าจะเป็นการแสดงนาฏศิลป์ ดนตรี อาหารไทย ซึ่งมีการแกะสลักตกแต่งอย่างวิจิตรสวยงาม สิ่งเหล่านี้ถือเป็นจุดขายที่สำคัญทางการท่องเที่ยวทั้งสิ้น จึงนับได้ว่ากิจการด้านการบริการที่พักแรมได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรมไทยและเผยแพร่เอกลักษณ์ไทยสู่สายตาของชาวต่างประเทศที่เข้ามาท่องเที่ยวพักแรมในประเทศไทยได้อีกทางหนึ่ง

4. ประเภทของธุรกิจโรงแรม

การแบ่งประเภทของธุรกิจโรงแรมสามารถแบ่งได้หลายรูปแบบ ดังนี้

4.1 แบ่งตามรูปแบบการจัดตั้งธุรกิจที่พักแรมตามกฎหมาย (สุพัตรา สร้อยเพชร,

2553 : 37)

4.1.1 ส่วนบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนที่ไม่เป็นนิติบุคคล หมายถึง สถานประกอบการที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และดำเนินการโดยบุคคลเดียว หรือคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

4.1.2 ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด หมายถึง สถานประกอบการที่จัดตั้งขึ้น โดยคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมาร่วมทุนกันเพื่อดำเนินกิจการและได้จดทะเบียนตามกฎหมายเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด

4.1.3 บริษัทจำกัด หมายถึง สถานประกอบการที่จัดตั้งขึ้น โดยมีผู้เริ่มก่อการคณะหนึ่ง และได้แบ่งหุ้นมีมูลค่าเท่าๆกัน ขายให้กับผู้ที่เข้ามาร่วมทุน(ผู้ถือหุ้น) โดยได้จดทะเบียนเป็นบริษัทถูกต้องตามกฎหมาย

4.1.4 บริษัทมหาชนจำกัด หมายถึง สถานประกอบการที่จัดตั้งขึ้น โดยการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท การควบบริษัท หรือการแปรสภาพบริษัท โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเสนอขายหุ้นต่อประชาชน

4.1.5 รูปแบบอื่นๆ หมายถึง สถานประกอบการที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะต่างจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เช่น สโมสร สมาคม เป็นต้น

4.2 การแบ่งตามขนาดโรงแรม

การแบ่งตามขนาดของโรงแรม โดยนับได้จากจำนวนห้องพัก (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 26)

4.2.1 ห้องพักที่มีจำนวนต่ำกว่า 150 ห้อง

4.2.2 ห้องพักระหว่าง 150-299 ห้อง

4.2.3 ห้องพักระหว่าง 300-599 ห้อง

4.2.4 ห้องพัก 600 ห้องขึ้นไป

4.3 การจัดแบ่งตามการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 35-37)

4.3.1 โรงแรมระดับ 5 ดาว เป็นโรงแรมขนาดใหญ่ประเภทหรู มีมาตรฐานสากลระดับสูงสุดในทุกด้านคือทั้งห้องพัก อาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

4.3.2 โรงแรมระดับ 4 ดาว เป็นโรงแรมขนาดใหญ่ที่ตกแต่งดีเป็นพิเศษ มีมาตรฐานสูงในด้านบริการและความสะอาดสบาย อาจมีห้องอาหารมากกว่า 1ห้อง

4.3.3 โรงแรมระดับ 3 ดาว เป็นโรงแรมที่ตกแต่งดี ห้องพักร้างขึ้นและมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มากขึ้น ส่วนใหญ่จะมีห้องน้ำในตัวโดยมีอ่างอาบน้ำด้วย มีบริการด้านอาหารครบเครื่องขึ้น แต่อาจไม่เปิดจำหน่ายแก่บุคคลภายนอกสำหรับมือเที่ยงและในวันสุดสัปดาห์

4.3.4 โรงแรมระดับ 2 ดาว เป็นโรงแรมที่มีมาตรฐานด้านห้องพักสูงกว่ากลุ่มดาวเดียว มีห้องพักที่มีห้องอาบน้ำในตัวอยู่บ้าง ในห้องพักอาจมีโทรทัศน์และโทรทัศน์ให้ด้วย มีอาหารให้เลือกมากกว่าแต่อาจไม่ให้บริการแก่บุคคลภายนอก

4.3.5 โรงแรมระดับ 1 ดาวเป็นโรงแรมซึ่งมีขนาดเล็กๆ ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและเฟอร์นิเจอร์แบบง่ายๆ และพอใช้ได้ มีห้องน้ำละห้องส้วมเพียงพอ มีบริการด้ายอาหารและเครื่องดื่มสำหรับผู้พัก แต่ไม่บริการบุคคลภายนอก มีบรรยากาศเป็นกันเอง และส่วนมากเจ้าของโรงแรมจะเป็นผู้ดูแลบริหารงานเอง

4.4 การแบ่งประเภทตามทำเลที่ตั้ง ได้แก่ การแบ่งประเภทธุรกิจโรงแรมตามสถานที่ตั้งซึ่งแบ่งได้ 5 ลักษณะดังนี้

4.4.1 ธุรกิจโรงแรมในเมืองเล็ก เป็นธุรกิจโรงแรมที่ตั้งอยู่ในเมืองเล็กซึ่งมักเป็นเมืองผ่านจึงมีผู้เข้าพักค้างคืนน้อย ธุรกิจโรงแรมประเภทนี้จะพยายามขายอาหารและเครื่องดื่มแก่คนท้องถิ่น เช่น เสนอสถานที่จัดเลี้ยงสังสรรค์ เป็นต้น รายได้ส่วนใหญ่มาจากการขายอาหารและเครื่องดื่มมากกว่ารายได้ค่าห้องพัก

4.4.2 ธุรกิจโรงแรมในเมืองใหญ่ ธุรกิจโรงแรมส่วนใหญ่มักตั้งในเมืองใหญ่ซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์กลางธุรกิจ ศูนย์ราชการ ตลอดจนศูนย์การคมนาคมขนส่ง ซึ่งมีประชาชนอาศัยหนาแน่นผู้เข้าพักส่วนใหญ่จะมีการใช้บริการธุรกิจโรงแรมประเภทนี้มาก ขนาดของธุรกิจโรงแรมด้านจำนวนห้องพักและอุปกรณ์จะแตกต่างกัน โดยการมีตั้งแต่ขนาดเล็กซึ่งมีจำนวนห้องน้อยกว่า 100 ห้องจนถึงขนาดใหญ่ที่มีจำนวนห้องพัก 1,000 – 2,000 ห้อง หรือมากกว่าราคาจะแตกต่างกันไปตามลักษณะการตกแต่งและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก โดยทั่วไปมีการให้บริการพื้นฐาน ได้แก่ ห้องพักที่สะอาด โทรทัศน์ พนักงานทำความสะอาด และพนักงานยกกระเป๋า ธุรกิจโรงแรมเหล่านี้มักจะพยายามเสนอบริการทุกประเภทให้แก่ผู้เข้าพักและคนในท้องถิ่น เช่นมีห้องพัก อาหารเฉพาะชาติ ส่วนใหญ่จะเปิดห้องอาหารจีน ญี่ปุ่น อิตาลีและอาหารยุโรป ห้องประชุมขนาดใหญ่เพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าสัมมนาขนาดใหญ่ การเปิดคอกเทลเลาจ์บาร์ ไนท์คลับ ตลอดจนร้านค้าต่างๆ เช่น ร้านขายสินค้าที่จำเป็นแก่ลูกค้า ร้านจำหน่ายของที่ระลึกประจำท้องถิ่น รวมทั้งสินค้าหัตถกรรมประเภทเครื่องเพชร เป็นต้น การเสนอบริการต่างๆ เหล่านี้ เพื่อดึงดูดผู้เข้าพักให้ใช้จ่ายภายในธุรกิจโรงแรมมากที่สุดพร้อมทั้งมีการส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นมาใช้บริการภายในธุรกิจโรงแรม ดังนั้น ธุรกิจโรงแรมที่สร้างใหม่ในเมืองใหญ่จะต้องมีที่จอดรถให้เพียงพอสำหรับแขกผู้เข้าพักและแขกท้องถิ่น

4.4.3 ธุรกิจโรงแรมในสถานที่ตากอากาศ เป็นโรงแรมที่ตั้งอยู่ในหรือใกล้ทะเลหรือภูเขา ซึ่งผู้เข้าพักช่วงวันหยุดหรือฤดูกาลจะมีการเสนอบริการเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจแก่ลูกค้าราคาห้องพักอาจแยกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบยุโรปเปียน แพลน ซึ่งเป็นการกำหนดอัตราค่าที่พักเฉพาะค่าเช่าห้องเท่านั้น และแบบอเมริกัน แพลน เป็นการกำหนดอัตราค่าห้องพักรวมค่าอาหารด้วยธุรกิจ

โรงแรมอาจมักจะมีการเสนอบริการต่างๆ ครบครัน เพื่อจูงใจแขกหาความบันเทิงและพักผ่อนภายใน
ธุรกิจโรงแรม

4.4.4 ธุรกิจโรงแรมท่าอากาศยาน เป็นธุรกิจโรงแรมที่ตั้งอยู่ใกล้สนามบินจะเน้น
บริการลูกค้าที่ร้อเปลี่ยนเครื่องบิน นอกจากการบริการต่างๆ พื้นฐานให้แก่ผู้เข้าพักแล้ว ธุรกิจโรงแรม
จะต้องมีการบริการพิเศษ ได้แก่ การมีรถรับ-ส่งหรือมีทางเดินไปสู่สนามบินตลอด 24 ชั่วโมง และต้อง
มีระบบจัดการที่ดีเพื่อให้ผู้เข้าพักสามารถจ่ายเงินได้รวดเร็วและถูกต้อง เนื่องจากผู้เข้าพักจะออก
รวดเร็วโดยอาจจะเข้าพักเพียงครั้งวันหรือ 2-3 ชั่วโมง โครงสร้างอาคารต้องมีลักษณะพิเศษเพื่อ
ป้องกันเสียงรบกวนจากเสียงเครื่องบิน ขึ้น-ลง

4.4.5 ธุรกิจโรงแรมรถยนต์เข้าจอดใกล้ห้องพัก เป็นธุรกิจโรงแรมซึ่งมีที่จอดรถใกล้
ห้องพัก ผู้เข้าพักจะลงทะเบียนและรับกุญแจห้องเองโดยแขกจะต้องยกกระเป๋าเอง ส่วนใหญ่แขกจะ
เข้าพักเพื่อหลับนอนเพียงอย่างเดียวเป็นการชั่วคราว ธุรกิจโรงแรมประเภทนี้จึงไม่มีบริการอย่างอื่น
ปัจจุบันมีการเสนอบริการมากขึ้น อาจมีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม มีโทรศัพท์และมีการบริการ
อื่นๆ คล้ายธุรกิจโรงแรมทั่วไป รูปแบบอาคารจะสร้างเป็นอาคารยาวและมีที่จอดรถหน้าอาคาร

5. โครงสร้างการบริหารงานโรงแรม

การจัดโครงสร้างองค์กรโรงแรม แบ่งได้ดังนี้ (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 59)

5.1 การแบ่งส่วนงานแบบไม่เป็นทางการ

การแบ่งส่วนงานแบบไม่เป็นทางการ แบ่งเป็นกลุ่มงาน 2 ส่วน ดังนี้

5.1.1 ส่วนหน้าบ้าน ประกอบด้วยแผนกที่เป็นส่วนให้บริการโดยตรง มีการ
ต้อนรับและพบปะเจรจากับแขก คล้ายเป็นผู้แสดงอยู่หน้าฉาก มีบทบาทสำคัญในการสร้างความ
ประทับใจและพึงพอใจแก่ผู้เข้าพัก

5.1.2 ส่วนหลังบ้าน ประกอบด้วยแผนกที่ทำงานเพื่ออำนวยความสะดวกต่อ
การบริการอีกทอดหนึ่ง โดยไม่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับแขกหรือผู้มาติดต่อ มีบทบาทคล้ายอยู่หลังฉาก
เป็นส่วนปฏิบัติงานที่สนับสนุนงานบริการแขกและมีอิทธิพลต่อคุณภาพการพักของแขก

5.1.3 งานที่คาบเกี่ยว 2 ส่วน หมายถึงพนักงานในแผนกนั้นมีทั้งส่วนที่พบปะ
กับแขกและส่วนที่ไม่พบปะกับแขก เช่น พ่อครัวในแผนกอาหาร ส่วนใหญ่เป็นพนักงานหลังบ้านแต่ก็มี
บางคนที่ต้องไปออกร้านในห้องพักเมื่อมีบุฟเฟ่ต์เป็นต้น

5.2 การแบ่งส่วนงานแบบเป็นทางการ

การแบ่งส่วนงานแบบเป็นทางการ เป็นการรวมกิจกรรมหรืองานในหน้าที่ที่มี
ลักษณะคล้ายคลึงกันมาจัดเป็นแผนก แต่ละแผนกจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีผู้จัดการดูแล
ควบคุมงานและประสานงานกับแผนกอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานต่อผู้บริหารสูงสุด หรือต่อคณะ
กรรมการบริหาร โดยผังองค์กรจะมีรูปร่างคล้ายพีระมิด การสั่งงานมีลักษณะบนลงล่าง

6. แนวโน้มของธุรกิจโรงแรม

แนวโน้มที่สำคัญของนักท่องเที่ยวอันจะส่งผลเกี่ยวเนื่องต่อธุรกิจโรงแรมในด้านการบริหารคุณภาพข้อมูล (จิตตินันท์ นันทไพบูลย์, 2555 : 156)

6.1 เว็บไซต์เป็นช่องทางที่สำคัญที่สุด

อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการตลาดที่ทรงพลังและมีประสิทธิภาพ นักการตลาดโยกย้ายงบประมาณจำนวนมากมาจากการตลาดผ่านเว็บไซต์ เพราะเป็นช่องทางที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากที่สุด ในด้านการจองโรงแรมและสายการบินนั้น การจองผ่านอินเทอร์เน็ตจึงเป็นช่องทางหลักและกำลังจะมาแทนที่การจองผ่านบริษัทนำเที่ยวแบบดั้งเดิม

6.2 การตลาดแบบปากต่อปากในยุคปัจจุบัน

เครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นการตลาดแบบปากต่อปากในยุคปัจจุบัน นักท่องเที่ยวนิยมหาข้อมูลด้านที่พักและแหล่งท่องเที่ยวผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ ธุรกิจโรงแรมจึงต้องให้ความสำคัญกับช่องทางนี้ในการนำเสนอโรงแรม แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องระวังอย่างมาก เพราะหากเกิดการบริการที่ผิดพลาด เหตุการณ์นั้นก็จะแพร่สะพัดไปได้อย่างรวดเร็วบนเครือข่ายสังคมออนไลน์เช่นเดียวกัน

6.3 ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับผลกระทบต่อธุรกิจโรงแรม

การรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จะทำให้อาเซียนเป็นที่สนใจและมีบทบาทมากขึ้นในเวทีเศรษฐกิจโลก กลุ่มธุรกิจบริการจะเผชิญกับความท้าทายมากขึ้น จากการเปิดให้นักลงทุนในอาเซียนเข้ามาลงทุนในธุรกิจบริการมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันธุรกิจนี้ก็มีสัดส่วนนักลงทุนต่างชาติถือหุ้นสูงอยู่แล้ว เช่น ธุรกิจร้านอาหาร บริการบรจุภัณฑ์ โรงแรม และรีสอร์ทผู้ประกอบการไทยมีแนวโน้มต้องแข่งขันกับเงินทุนต่างประเทศที่เข้ามาจากการเปิดให้นักลงทุนอาเซียนถือหุ้นในธุรกิจดังกล่าวได้ในสัดส่วน 70 เปอร์เซ็นต์ แต่ในขณะเดียวกัน ผู้ประกอบการธุรกิจบริการชาวไทยก็มีโอกาสไปลงทุนในประเทศมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซียมากขึ้นด้วย สำหรับผู้ใช้แรงงานชาติอาเซียนในสาขาที่กำหนด สามารถโยกย้ายการทำงานไปในชาติสมาชิกได้อย่างเสรีและทำให้เกิดการแข่งขันการแย่งงานมากขึ้น ประชาชนจากชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ดีจะได้รับประโยชน์จากการเปิดเสรีการค้า ดังนั้นธุรกิจโรงแรมไทยจึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศดีกว่าจะสามารถมีความได้เปรียบทางการแข่งขันในอนาคต

จากที่กล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ธุรกิจโรงแรมมีความสำคัญอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจในประเทศไทย เมื่อมีการค้าด้านบริการอย่างเสรีภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวมถึงการขยายตัวของเศรษฐกิจโลก ธุรกิจโรงแรมต้องมีการขยายตัวและปรับตัวรองรับกลุ่มธุรกิจต่างๆ ที่จะเข้ามาทำการค้าหรือการใช้บริการเพื่อพักผ่อนและท่องเที่ยว สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศอย่าง

ต่อเนื่องทั้งนี้ธุรกิจโรงแรมจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลขององค์กรให้มีคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เพื่อความเจริญเติบโต และยั่งยืนอยู่ได้ในระยะยาวต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล

1. ความหมายของคุณภาพข้อมูล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีผู้ให้ความหมายของคุณภาพข้อมูลดังนี้ อูซา พลินยศ (2559 : 105) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่มีคุณภาพซึ่งได้ผ่านกระบวนการประมวลผล ด้วยการคำนวณ การเปรียบเทียบการเรียงลำดับ การวิเคราะห์ การสรุปผล และถูกจัดให้อยู่ในรูปที่มีความหมายและมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจหรือนำไปใช้งาน

ศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์ (2554 : 102) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลดิบต่างๆ ที่ได้ผ่านการประมวลผลด้วยวิธีต่างๆ โดยผลลัพธ์ที่ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพสำหรับช่วยในการตัดสินใจและนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆได้ตามต้องการ

สุกัญญา เรื่องสุวรรณ (2553 : 75) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง คุณลักษณะที่มีอยู่ในข้อมูลตามธรรมชาติโดยที่คุณภาพนั้นมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับการนำข้อมูลไปใช้

ปรียาวดี ผลอเนก (2556 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่มีความถูกต้อง หรือมีการพยากรณ์ที่ใกล้เคียงความจริงที่เกิดขึ้นมากที่สุด เป็นข้อมูลที่ต้องรวดเร็ว และทันเวลาสำหรับการตัดสินใจ เป็นข้อมูลที่ต้องมีความกะทัดรัด ชัดเจน สมบูรณ์ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า

พลพธู ปิยวรรณ และสุภาพร เริงเอี่ยม (2550 :8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรขององค์กรที่แปรสภาพให้กลายเป็นสารสนเทศที่มีคุณภาพสำหรับใช้ในการตัดสินใจทางธุรกิจ

Luca (2006 : 75) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่มีคุณภาพสูง พอที่จะใช้ในการดำเนินการตัดสินใจ และการวางแผนได้

Marshall and Harpe (2009 : 76) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่เหมาะสมกับการใช้งาน และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

Bagaeva (2008 : 158) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่นำไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจอย่างถูกต้องและเหมาะสม

จากความหมายของคุณภาพข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่เหมาะสมกับการใช้งาน และตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจได้

2. ประเภทของข้อมูล

ข้อมูลเป็นลักษณะของข้อความ หรือรายละเอียดซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาพ เสียง วิดีโอไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ ข้อมูลเป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และต้องถูกต้องแม่นยำ ครบถ้วน ขึ้นอยู่กับผู้ดำเนินการที่ให้ความสำคัญของความเร็วของการเก็บข้อมูล ดังนั้นการเก็บข้อมูลจึงเป็นการเก็บรวบรวมเกี่ยวกับข้อเท็จจริงของสิ่งที่เราสนใจนั่นเอง ข้อมูลจึงหมายถึงตัวแทนของข้อเท็จจริง หรือความเป็นไปของสิ่งของที่เราสนใจ

ลักษณะข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งานของแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกันไป ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท (ศิริช กัญจนชุม, 2559 : 4-5) ดังนี้

2.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) เป็นข้อมูลที่บอกเป็นตัวเลขหรือปริมาณที่มีอยู่จริงของแต่ละตัวที่กำลังสนใจศึกษาอยู่ เช่น จำนวนเกษตรกร รายได้ของเกษตรกร พื้นที่ปลูกหม่อน เป็นต้น

2.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) เป็นข้อมูลไม่สามารถบอกเป็นตัวเลขได้ แต่จะบอกในลักษณะคำพูดหรือบรรยายที่แสดงคุณลักษณะที่แตกต่างของตัวแปรต่างๆ โดยพยายามแยกเป็นกลุ่มตามคุณสมบัติ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เป็นสิ่งที่จะนำมาเป็นหลักฐานเพื่อใช้บรรยายประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เราต้องการศึกษาหรือต้องการทราบ ชนิดของข้อมูลแบ่งตามแหล่งที่มาของข้อมูลได้เป็น 2 ชนิด ได้แก่

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากแหล่งข้อมูลขั้นต้นที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลโดยตรง เป็นข้อมูลที่ลงมือเก็บครั้งแรกด้วยตนเอง หรือจากบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แล้วนำเอาข้อมูลเหล่านั้นใช้เป็นเอกสารอ้างอิง เมื่อต้องการข้อมูลเหล่านี้ก็จะไปทำการวัดหรือสังเกตเอามาโดยตรง ได้มาจากการสำรวจ การสัมภาษณ์ การทดลอง และการส่งแบบสอบถามไปให้กรอก เป็นต้น ข้อมูลที่ได้จะมีความถูกต้องและทันสมัยเป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลทุติยภูมิ

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) คือ ข้อมูลที่ได้จากแหล่งที่รวบรวมข้อมูลไว้แล้ว ที่มีผู้หนึ่งผู้ใด หรือหน่วยงานได้ทำการเก็บรวบรวมหรือเรียบเรียงไว้เรียบร้อยแล้ว เช่น ข้อมูลทางสถิติต่างๆ ที่มีการบันทึกไว้แล้ว ข้อมูลจากรายงานการวิจัย บันทึกการนิเทศ เป็นต้น แล้วสามารถนำ

ข้อมูลเหล่านั้นมาใช้อ้างอิงได้เลย ข้อมูลที่ได้ อาจมีการเปลี่ยนแปลง หรือมีข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงได้

การที่จะตัดสินใจว่าข้อมูลไหนเป็นข้อมูลปฐมภูมิหรือข้อมูลทุติยภูมินั้น มีหลักสังเกตง่ายๆ คือ ถ้าเป็นข้อมูลปฐมภูมิจะต้องเป็นข้อมูลที่ผู้เขียนหรือผู้ประเมินผลได้พบเหตุการณ์ต่างๆ หรือลงมือสำรวจศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรือเป็นการแสดงความคิดเห็นเริ่มแรกด้วยตนเอง มิได้คัดลอกมาจากผู้อื่น แต่ถ้าเป็นข้อมูลที่คัดลอกมาจากบุคคลอื่นๆ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ ถือว่าเป็นข้อมูลทุติยภูมิ

ลักษณะของข้อมูลที่ดี ต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความถูกต้อง แม่นยำ สามารถให้ข้อเท็จจริงที่ปราศจากความลำเอียงหรืออคติ
2. ความเป็นปัจจุบัน ทันสมัยอยู่เสมอ
3. มีความสมบูรณ์ครบถ้วน สามารถให้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนทุกด้านตามประเด็นที่ต้องการ
4. มีความชัดเจน กะทัดรัด ไม่เยิ่นเย้อ หรือมีรายละเอียดมากจนเกินไป
5. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และอยู่ในขอบเขตของความต้องการที่จะศึกษา

2.3 จำแนกตามลักษณะการเก็บข้อมูล

2.3.1 ข้อมูลที่ได้จากการนับ (Counting Data) คือ ข้อมูลที่ได้จากนับจะเป็นเลขจำนวนเต็ม เรียกว่าข้อมูลแบบไม่ต่อเนื่อง เช่น จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าพักในโรงแรม จำนวนรถที่ผ่านเข้า-ออกมาในโรงแรมในช่วงเวลา 07.00-09.00 น.

2.3.2 ข้อมูลที่ได้จากการวัด (Measurement Data) คือ ข้อมูลที่ได้จะมีลักษณะเป็นเศษส่วน หรือจุดทศนิยม เรียกว่าข้อมูลแบบต่อเนื่อง เช่น น้ำหนักของนักศึกษาแต่ละคน ส่วนสูงของนักศึกษาแต่ละคน ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้

2.3.2 ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต (Observation Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการติดตาม หรือเฝ้าสังเกตพฤติกรรม หรือปรากฏการณ์ต่างๆ

2.3.3 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (Interview Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการถาม-ตอบโดยตรงระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์

3. แหล่งที่มาของข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประมวลผลเพื่อสร้างเป็นสารสนเทศ ดังนี้ (ศิริวัช กกาญจนชุม.,

3.1 แหล่งข้อมูลภายในองค์กรเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นภายในองค์กร สามารถนำข้อมูลเหล่านี้มาผลิตเป็นสารสนเทศที่ใช้ภายในองค์กร ได้แก่ นโยบายและกฎข้อบังคับขององค์กร เช่น การปรับเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การบริหารจัดการองค์กร เป็นต้น

3.2 แหล่งข้อมูลภายนอกองค์กร เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นนอกองค์กร แล้วนำมาประมวลผลเป็นสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำหนดการปฏิบัติการ หรือกำหนดช่วงโอกาสที่จะดำเนินการตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อรักษาแนวทางธุรกิจไว้

4. ความเกี่ยวข้องกันระหว่างข้อมูลและสารสนเทศ

เนื่องจากข้อมูลและสารสนเทศมีความคล้ายคลึงและเกี่ยวข้องกัน (ไพบุลย์ เกียรติโกมล และณัฐพันธ์ เขจรนันท์, 2551 : 34-35) ดังนี้

4.1 ข้อมูล หมายถึงข้อมูลดิบที่ถูกเก็บรวบรวมจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยข้อมูลดิบจะยังไม่มี ความหมายในการนำไปใช้งาน หรือตรงตามความต้องการของผู้ใช้ เช่น รายรับ-รายจ่ายที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของธุรกิจ นิสิต-นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน หรือเงินเดือนของข้าราชการ เป็นต้น

4.2 สารสนเทศ หมายถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากการประมวลผลข้อมูลดิบที่ถูกจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ โดยผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปประกอบการทำงานหรือสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งเราสามารถกล่าวได้ว่า สารสนเทศเป็นข้อมูลที่มีความหมายหรือตรงตามความต้องการของผู้บริหาร เช่น ยอดคงบแสดงฐานะทางการเงิน รายงานสรุปผลการดำเนินงาน หรือประมาณการรายได้ เป็นต้น และสารสนเทศถูกนำมาช่วยในการตัดสินใจในกิจกรรมการบริหารด้านต่างๆ เช่น การเงิน การตลาด การผลิตหรือการจัดการ เป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาหรือทางเลือกในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ซึ่งข้อมูลและสารสนเทศสามารถใช้ทดแทนกันในหลายโอกาส แต่บางครั้งอาจมีความหมายที่แตกต่างกันมาก เนื่องจากความเจาะจงในการใช้งาน

5. การดำเนินการประมวลผลข้อมูลให้กลายเป็นสารสนเทศ

การจัดการข้อมูลให้มีคุณค่าเป็นสารสนเทศ (วัฒนา เอกปมิตรศิลป์, 2559 : 6)
ประกอบด้วย

5.1 การจัดแบ่งข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บจะต้องมีการแบ่งแยกกลุ่ม เพื่อเตรียมไว้สำหรับการใช้งาน การแบ่งแยกกลุ่มมีวิธีการที่ชัดเจน เช่นข้อมูลในโรงเรียนมีการแบ่งเป็นแฟ้มประวัติ นักเรียนและแฟ้มลงทะเบียน สมุดโทรศัพท์หน้าเหลืองมีการแบ่งหมวดหมู่สินค้าและบริการเพื่อเพิ่มความสะดวกในการค้นหา

5.2 การจัดเรียงข้อมูล เมื่อจัดแบ่งกลุ่มเป็นแฟ้มแล้ว ควรมีการจัดเรียงข้อมูลตามลำดับตัวเลข หรือตัวอักษร หรือเพื่อให้เรียกใช้งานได้ง่ายประหยัดเวลา ตัวอย่างการจัดเรียงข้อมูล

เช่น การเรียงบัตรข้อมูลผู้แต่งหนังสือหนังสือในตู้บัตรรายการของห้องสมุดตามลำดับตัวอักษร การจัดเรียงชื่อคนในสมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์ทำให้ค้นหาได้ง่ายขึ้น

5.3 การสรุปผล บางครั้งข้อมูลที่จัดเก็บมีเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องมีการสรุปผลหรือสร้างรายงานย่อ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลที่สรุปได้นี้อาจสื่อความหมายได้ดีกว่า เช่น สถิติจำนวนนักเรียนแยกตามชั้นเรียนแต่ละชั้น

5.4 การคำนวณ ข้อมูลที่เก็บมีเป็นจำนวนมาก ข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลตัวเลขที่สามารถนำไปคำนวณเพื่อหาผลลัพธ์บางอย่างได้ ดังนั้นการสร้างสารสนเทศจากข้อมูลจึงอาศัยการคำนวณข้อมูลที่เก็บไว้ด้วย

6. การดูแลรักษาสารสนเทศเพื่อการใช้งาน

การดูแลรักษาสารสนเทศเพื่อการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ (วัฒนา เอกปมิตรศิลป์, 2559 : 6-7) ประกอบด้วย

6.1 การเก็บรักษาข้อมูล การเก็บรักษาข้อมูล หมายถึงการนำข้อมูลมาบันทึกเก็บไว้ในสื่อบันทึกต่างๆ เช่น แผ่นบันทึกข้อมูล ทั้งนี้รวมถึงการดูแล และทำสำเนาข้อมูล เพื่อให้ใช้งานต่อไปในอนาคตได้

6.2 การค้นหาข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บไว้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะเรียกใช้งานได้ต่อไปการค้นหาข้อมูลจะต้องค้นได้ถูกต้องแม่นยำ รวดเร็ว จึงมีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามามีส่วนช่วยในการทำงาน ทำให้การสืบค้นได้รวดเร็วทันเวลา

6.3 การทำสำเนาข้อมูล การทำสำเนาเพื่อที่จะนำข้อมูลเก็บรักษาไว้ หรือนำไปแจกจ่ายในภายหลัง จึงควรจัดเก็บข้อมูลให้ง่ายต่อการทำสำเนา หรือการนำไปใช้อีกครั้ง

6.4 การสื่อสาร ข้อมูลต้องการกระจายหรือส่งต่อไปยังผู้ใช้งานที่ห่างไกลได้ง่ายและการสื่อสารข้อมูลจึงเป็นเรื่องสำคัญและมีบทบาทที่สำคัญและมีบทบาทสำคัญยิ่งที่จะทำให้การส่งข่าวสารไปยังผู้ใช้ทำได้รวดเร็วและทันเวลา

7. ประโยชน์ของข้อมูลสารสนเทศ

ข้อมูลสารสนเทศมีประโยชน์เพื่อการจัดการขององค์กร ดังนี้ (สุริดา ทะนันท์, 2544 : 52)

7.1 ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้ทันต่อความต้องการ

7.2 ช่วยให้ผู้ใช้งานกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์และวางแผนปฏิบัติการ โดยผู้บริหารจะสามารถนำข้อมูลที่ได้มาช่วยในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศถูกเก็บรวบรวม และจัดการอย่างเป็นระบบ ทำให้มีประวัติของข้อมูลอย่างต่อเนื่องสามารถที่จะบ่งชี้แนวโน้มของการดำเนินงานว่าจะเป็นไปได้ในลักษณะใด

7.3 ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงาน เมื่อนำแผนงานไปปฏิบัติในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผู้ควบคุมจะต้องตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยนำข้อมูลบางส่วนมาประมวลผล เพื่อประกอบการประเมิน ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานว่าสอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการเพียงใด

7.4 ช่วยให้ผู้ศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการศึกษาหรือค้นหาสาเหตุหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ถ้าหากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อาจเรียกข้อมูลมาศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบว่าความผิดพลาดในการปฏิบัติงานเกิดขึ้นจากสาเหตุใด หรือจัดรูปแบบสารสนเทศในการวิเคราะห์ปัญหาใหม่

7.5 ช่วยให้ผู้วิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อหาวิธีควบคุม ปรับปรุง และแก้ปัญหา สารสนเทศที่ได้จากการประมวลผลจะช่วยให้ผู้บริหารวิเคราะห์ว่าการดำเนินงานในแต่ละทางเลือกจะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างไร ธุรกิจต้องทำอะไรเพื่อปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหรือเป้าหมาย

7.6 ช่วยลดค่าใช้จ่าย ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพช่วยให้ธุรกิจลดเวลา ขั้นตอน การทำงาน แรงงาน ระยะเวลาในการประสานงานน้อยลงและค่าใช้จ่ายในการทำงาน ลดลงโดยผลงานที่ออกมาอาจเท่าเดิมหรือดีกว่าเดิม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการแข่งขันของธุรกิจ

8. คุณภาพข้อมูล (Information Quality)

สารสนเทศและความรู้ที่นำมาใช้ในการบริหารงานในองค์กรย่อมมาจากการมีข้อมูลที่มีคุณภาพ ข้อมูลจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญของประสิทธิภาพองค์กร เนื่องจากทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในองค์กรย่อมจำเป็นต้องใช้ข้อมูลทั้งสิ้น ข้อมูลที่คุณภาพไม่ดีย่อมทำให้องค์กรเกิดต้นทุนมูลค่าสูง คุณสมบัติของข้อมูลที่ดีมีองค์ประกอบ 5 ประการ (ศิรินนท์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103)

8.1 ด้านความถูกต้องของข้อมูล (Accuracy)

ด้านความถูกต้องของข้อมูล(Accuracy) หมายถึง ลักษณะของข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำสูง หรือถ้ามีความคลาดเคลื่อนของข้อมูล ควรที่จะสามารถควบคุมขนาดของความคลาดเคลื่อนให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2559 : เว็บไซต์) โดยที่ความถูกต้องจะช่วยส่งเสริมให้สารสนเทศที่ได้มาเกิดความน่าเชื่อถือมากขึ้น แต่ถ้าข้อมูลที่ถูกป้อนเข้าไปในระบบสารสนเทศเกิดความผิดพลาดหรือมีข้อบกพร่อง อาจส่งผลให้สารสนเทศที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งความถูกต้องหรือความเป็นจริงของข้อมูล จะต้องแสดงรายการและเหตุการณ์อย่างเที่ยงตรงตามที่ต้องการให้แสดงหรือควรที่จะแสดง ซึ่งความเป็นจริงของข้อมูลพิจารณาได้ ดังนี้ ความถูกต้องชัดเจนและความไม่แน่นอนของข้อมูล ข้อมูลที่เชื่อถือได้จะต้องมีความชัดเจนและแน่นอน แต่ในบางครั้งการวัดมูลค่าโดยประมาณการอาจเป็นวิธีที่ดีที่สุด

สำหรับการวัดมูลค่าของรายการและเหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนอยู่ด้วย ผลกระทบของความลำเอียงในการวัดค่า (Effects of Bias) ความลำเอียงในการวัดค่า เป็นแนวโน้มในการวัดค่าที่จะมองในด้านหนึ่งของสิ่งที่จะวัดค่ามากกว่าอีกด้านหนึ่ง แทนที่จะให้ความสำคัญเท่าๆ กันซึ่งอาจเกิดจากวิธีการวัดค่าที่ใช้หรือผู้วัดค่ามีความลำเอียง และความสมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness) ข้อมูลควรมีความสมบูรณ์ครบถ้วนภายใต้ข้อจำกัด ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล จะมีผลกระทบต่อความเกี่ยวข้องกับปัญหา กล่าวคือ หากข้อมูลมีนัยสำคัญขาดหายไป ข้อมูลนั้นจะไม่มีมีความเกี่ยวข้องกับปัญหา และไม่มีค่าเชื่อถือได้ (เมธากุล เกียรติกระจาย และคณะ, 2550 : 67-71)

8.2 ด้านความเป็นปัจจุบัน (Update)

ด้านความเป็นปัจจุบัน (Update) หมายถึง การมีข้อมูลพร้อมที่จะนำไปใช้ช่วยในการตัดสินใจในปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ตามความต้องการ ซึ่งข้อมูลที่ดีนั้นนอกจากจะเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้แล้วจะต้องเป็นข้อมูลที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำเอาผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ได้ทันเวลา ซึ่งความทันเวลาจะมีความสำคัญต่อผู้ใช้น้อยขึ้นอยู่กับประเภทของธุรกิจหรือปัญหาขององค์กร เช่นธุรกิจเกี่ยวกับการค้าหลักทรัพย์ ย่อมต้องการข้อมูลที่มีความทันเวลาในระดับสูง ขณะที่ธุรกิจค้าปลีกอาจไม่ต้องการข้อมูลในรอบระยะเวลาสั้นๆ เป็นต้น (ศิริพันธ์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103) ซึ่งความสำคัญของความเป็นปัจจุบันหรือความทันต่อเวลาจะเป็นประโยชน์ในกระบวนการตัดสินใจ เช่น การนำเสนองบการเงินต้องนำเสนอภายในเวลาที่กำหนด มิฉะนั้นแล้วจะทำให้ข้อมูลในงบการเงินไม่มีประโยชน์และไม่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน อย่างไรก็ตามผู้จัดทำงบการเงินต้องพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างประโยชน์ที่จะได้รับจากการรายงานทางการเงินที่ให้ทันต่อเวลากับความเชื่อถือได้ของข้อมูลทางการเงิน โดยในการนำเสนอข้อมูลให้ทันต่อเวลาเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ อาจต้องมีการประมาณรายการบางรายการ ซึ่งทำให้ข้อมูลในงบการเงินมีความเชื่อถือลดลงได้ ดังนั้น ผู้จัดทำงบการเงินจึงต้องพิจารณาถึงความสมดุลระหว่างความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและความเชื่อถือได้ของข้อมูล โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้งบการเงินในเชิงเศรษฐกิจเป็นประเด็นพิจารณาหลัก (ศศิวิมล มีอาพล, 2554 : 3-10)

8.3 ด้านตรงตามความต้องการ (Relevance)

ด้านตรงตามความต้องการ (Relevance) หมายถึง ลักษณะของข้อมูลที่จัดทำขึ้นมาตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน เช่น ใช้ในการจัดทำแผนการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจปัญหาในเรื่องนั้นๆ ไม่ใช่เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นมาอย่างมากมาย แต่ไม่มีใครต้องการใช้หรือไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2559 : เว็บไซต์) โดยสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารต้องได้มาจากการประมวลผลของข้อมูลที่มีสาระตรงกันหรือสัมพันธ์กับปัญหาของงาน ข้อมูลที่ไม่มีความสัมพันธ์กับงานถึงแม้จะเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้และทันต่อเหตุการณ์ แต่ก็จัดว่าไม่มีคุณภาพเนื่องจากไม่สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจหรือไม่

ตรงตามความต้องการของงานซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพสูงและมีความสัมพันธ์กับงานชนิดหนึ่ง อาจจะไม่เป็นที่ต้องการของงานชนิดอื่น เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเลียมจะไม่มี ความเกี่ยวข้องธุรกิจส่งออกข้อมูลทางประวัติศาสตร์กับการวิจัยทางวิศวกรรมเครื่องกลหรืออัตราการ รุ้หนังสือกับการเติบโตของอุตสาหกรรมรถยนต์ เป็นต้น (ศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103) ข้อมูล ที่มีประโยชน์จะต้องเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจกล่าวคือเมื่อผู้ใช้ข้อมูล ได้รับข้อมูลนี้แล้วจะ ช่วยให้การตัดสินใจแตกต่างไปจากที่ไม่ได้รับข้อมูลนี้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจจะช่วยให้ผู้ใช้ สามารถประเมินเหตุการณ์ในอดีตปัจจุบันและช่วยยืนยันหรือชี้ข้อผิดพลาดของการคาดคะเนที่ผ่านมา (นุชจรี พิเชฐกุล, 2553 : 24-27) คุณภาพข้อมูลที่ดี จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่าง ถูกต้อง เหมาะสมมีประสิทธิภาพและดีที่สุดคุณลักษณะของข้อมูลที่ดีต้องทันเวลากับความต้องการ (Timeliness) ผู้บริหารอาจต้องการใช้ข้อมูลโดยไม่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นข้อมูลที่ได้จากการบัญชีบริหารที่ดีต้องสามารถสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารทันเวลาที่ ต้องการและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (ปพฤกษ์ อุตสาหกรรมวานิชกิจ, 2551 : 11) บุคคลจะมีความต้องการ แสวงหาข้อมูลหรือสารสนเทศเมื่อเห็นว่าข้อมูลหรือสารสนเทศที่ได้รับมามีค่า มีคุณภาพ และมีความ คุ่มทุนต่อค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่าย โดยคุณภาพของข้อมูลหรือสารสนเทศจะพิจารณาจากเนื้อหาของ ข้อมูลหรือสารสนเทศที่ได้รับ และมีความตรงตามความต้องการมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติงานหรือ ช่วยในการตัดสินใจ (จันทิมา เขียวแก้ว, 2558 : 12)

8.4 ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness)

ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness) หมายถึง ข้อมูลควรมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนภายใต้ข้อจำกัด ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล จะมีผลกระทบต่อความเกี่ยวข้อง กับ ปัญหา กล่าวคือ หากข้อมูลมีนัยสำคัญขาดหายไป ข้อมูลนั้นจะไม่มี ความเกี่ยวข้อง กับ ปัญหา และไม่มี ความน่าเชื่อถือ (เมธากุล เกียรติกระจาย และคณะ, 2550 : 67-71) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาต้องเป็น ข้อมูลที่ให้ข้อเท็จจริงหรือข่าวสารที่ครบถ้วนทุกด้าน ทุกประการ ไม่ขาดส่วนหนึ่งส่วนใดไปเพราะจะ ทำให้นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ หรือทำให้ผู้ใช้เข้าใจผิดจนทำให้การตัดสินใจผิดพลาดได้ความสมบูรณ์ ของสารสนเทศขึ้นอยู่กับ การรวบรวมข้อมูลและวิธีการทางปฏิบัติด้วยในการดำเนินการจัดทำ สารสนเทศต้องสำรวจและสอบถามความต้องการใช้ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ในระดับ หนึ่งที่เหมาะสม (ศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103)

8.5 ด้านสามารถตรวจสอบได้ (Verifiable)

ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (Verifiable) หมายถึง ความเห็นพ้องต้องกันซึ่งให้ผล ลัพธ์เหมือนกัน ความสามารถตรวจสอบได้ช่วยลดความลำเอียงที่จะเกิดจากการเลือกวิธีการวัดค่า (เมธากุล เกียรติกระจาย และคณะ, 2550 : 67-71) ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันอาจหาได้จาก

แหล่งข้อมูลหลายๆแห่ง ซึ่งอาจมีทั้งข้อมูลที่เชื่อถือได้หรือข้อมูลที่เป็นกลลวงของคู่แข่ง ข้อมูลที่เบี่ยงเบน และข้อมูลที่ขาดความสมบูรณ์ ดังนั้นหากจะนำข้อมูลมาประมวลผลควรเลือกข้อมูลที่มีแหล่งที่มาหลักฐานอ้างอิง เพื่อป้องกันข้อมูลที่ไม่เกิดประโยชน์และอาจนำความเสียหายมาให้กับองค์กรได้ (ศิริพันธ์ เหลืองอภิรมย์, 2554 : 103) การที่ผู้ใช้ข้อมูลไปอ้างอิงหรือนำข้อมูลไปใช้ในงานต่าง ๆ ข้อมูลเหล่านั้นต้องสามารถนำไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้ใช้ โดยไม่กระทบต่อฐานข้อมูลและความเป็นอิสระกันระหว่างการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งการนำข้อมูลไปใช้ให้ตรงตามความต้องการจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานนั้น ๆ (ธนากร จุงใจ, 2551 : 14)

สรุปได้ว่า ลักษณะคุณภาพของข้อมูล เป็นคุณสมบัติของข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ทั้งนี้ความสำคัญของคุณภาพข้อมูลแต่ละอย่างจะมีคุณภาพแต่ละลักษณะมากขึ้นเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ดังนั้นความสมดุลของคุณภาพของข้อมูลจึงไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว แต่ขึ้นอยู่กับความต้องการและวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้บริหารในทุกองค์กรต่างต้องการสารสนเทศที่มีคุณภาพ แต่ก็สังเคราะห์สารสนเทศที่มีคุณสมบัติครบถ้วนทุกประการย่อมมีค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นผู้บริหารข้อมูลขององค์กรต้องตัดสินใจ โดยเปรียบเทียบความต้องการในการใช้งาน ต้นทุน และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากสารสนเทศนั้นว่าต้องการคุณสมบัติในข้อใด และในความสำคัญระดับใด จึงจะเหมาะสมและเป็นประโยชน์กับการใช้งานของธุรกิจ

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ดังนี้

ปราณี กองทิพย์ (2553 : 82) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดวิเคราะห์ตัวบุคคล หรือกลุ่มของเพื่อนร่วมงาน เพื่อกำหนดทางเลือกหลายๆทางแล้วเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดกับปัญหาและสถานการณ์นั้น ผู้นำหรือผู้บริหารทุกระดับต้องมีความสามารถในการตัดสินใจ

สมคิด บางโม (2555 : 166) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อให้สำเร็จตรงตามเป้าหมายและเกิดผลประโยชน์สูงสุด

สุพานี สฤงษ์วานิช (2553 : 133) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการจากหลายๆทางเลือกที่มีอยู่ ณ วินาทีเพื่อให้ผลรับอย่างที่ต้องการ หรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

กัลณพัฒน์ รัตติเมธี (2551 : 18) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การดำเนินการที่ต้องผ่านกระบวนการต่างๆ ทั้งการคิดการพิจารณาไตร่ตรองการวิเคราะห์และการประเมิน จากนั้นจึงค่อยทำการตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

วิรัช สงวนวงศ์วาน (2550 : 67) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายๆทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญและเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารหรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์กรการจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม

Gummer (2009 : 101) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการกำหนดทางเลือกในการดำเนินนโยบายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรให้ได้แนวทางใดแนวทางหนึ่ง ซึ่งเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่อย่างหลากหลาย

Main and Lambert (2009 : 110) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การวางแผนอย่างหนึ่งที่จะต้องอาศัยเทคนิคทางการบริหารทั้ง 3 ส่วนคือ การบริหารจัดการ การขึ้นนำ และการควบคุมกำกับดูแลซึ่งผู้บริหารจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ของการตัดสินใจตลอดเวลาและการตัดสินใจนั้นมีผลต่อองค์กรขณะเดียวกันก็ต้องสื่อสารให้สมาชิกในองค์กรทราบถึงการตัดสินใจนั้น

Rowe (2007 : 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจหมายถึง กิจกรรมทางธุรกิจอย่างหนึ่ง ซึ่งต้องพิจารณาทางเลือกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการแปลงปัจจัยนำเข้า (Input) ให้กลายเป็นผลลัพธ์ (Output) ที่ดีที่สุด

จากความหมายของการตัดสินใจดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร ที่ผู้บริหารจะต้องลงมือกระทำโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณภาพของข่าวสารข้อมูล (Information Quality) เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

2. ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจของการบริหารงานและสร้างผลลัพธ์จากการปฏิบัติงาน การตัดสินใจของผู้นำหรือผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อองค์กร (สมคิด บางโม, 2555 : 166-169)

2.1 การตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงมีผลกว้างและรุนแรงกว่าการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับต่ำกว่า

2.2 การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลกระทบต่อการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายต่างๆทุกระดับหน้าที่และตัวบุคคล

2.3 การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลกระทบต่อสังคม และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และวิถีชีวิตของพนักงาน

2.4 การตัดสินใจของผู้บริหารมีผลต่อภายนอกองค์กร เช่นในด้านภาพพจน์ขององค์กร ทัศนคติที่บุคคลภายนอกมีต่อองค์กร

3. ประเภทของการตัดสินใจ

การตัดสินใจแบ่งตามสถานการณ์ในการตัดสินใจออกได้ 3 ประเภท ได้แก่ (วิรัช สงวนวงศ์วาน, 2550 : 72-73)

3.1 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน (Decision Making under Certainty) คือสถานการณ์ที่ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องแม่นยำ เพราะรู้ผลของทางเลือกแน่นอน โดยมีลักษณะของการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์นี้ ได้แก่

3.1.1 มีข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจ

3.1.2 ทราบผลลัพธ์ที่แน่นอนของแต่ละทางเลือก

3.1.3 สามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด

3.1.4 สามารถใช้วิธีทางคณิตศาสตร์มาช่วยในการตัดสินใจ

3.2 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง (Decision Making under Risk) คือ การตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจพอจะประมาณผลที่ออกมาได้ ความเป็นไปได้ของผลลัพธ์จากแต่ละทางเลือกอาจได้จากประสบการณ์ของผู้บริหาร หรือจากข้อมูลในอดีต ลักษณะของการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์นี้ ได้แก่

3.2.1 มีข้อมูลสำหรับตัดสินใจไม่เพียงพอ

3.2.2 ใช้การคาดคะเนถึงโอกาสโดยอาศัยประสบการณ์ส่วนตัว

3.2.3 พิจารณาทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด รวมทั้งโอกาสที่จะเกิดขึ้นของทางเลือกด้วย

3.3 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (Decision Making under Uncertainty) คือสถานการณ์ที่ผู้บริหารไม่สามารถรู้ผลลัพธ์ของทางเลือกและไม่สามารถทราบความเป็นไปได้ของทางเลือกด้วย ในสถานการณ์ไม่แน่นอนนี้ผู้บริหารจะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดจากข้อมูลเท่าที่มีอยู่หรือขึ้นอยู่กับลักษณะจิตนิสัยของผู้ตัดสินใจ ลักษณะของการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์นี้ ได้แก่

3.3.1 ขาดข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจ

3.3.2 มีตัวแปรที่ไม่สามารถควบคุมได้

4. กระบวนการตัดสินใจ

เป็นกระบวนการการกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจจะให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ผิดพลาดควรจะต้องดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 การหาข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่กระบวนการรวบรวมข้อมูลต่างๆจากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหามาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ยิ่งได้ข้อมูลมากเท่าไรยิ่งดี เพราะจะทำให้การตัดสินใจถูกต้อง ไม่ผิดพลาด

4.2 คาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

4.3 การพิจารณาแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปใช้ รวมทั้งการคิดค้นหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งการวิเคราะห์และประเมินค่าสำหรับแนวทางปฏิบัตินั้นๆควรพิจารณาหาทางเลือกไว้หลายๆทาง

4.4 เลือกทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจจะเป็นไปได้หลายๆทาง โดยเลือกแนวทางที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน

4.5 ตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติ

4.6 วัดผลการปฏิบัติโดยนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น

5. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ ซึ่งประสิทธิภาพจะสะท้อนในด้านความรวดเร็วทันเวลา การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด รวมไปถึงผลจากการตัดสินใจดังกล่าวได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประสิทธิภาพการตัดสินใจประกอบด้วย (วิรัช สงวนวงศ์วาน, 2550 : 67-78)

5.1 ด้านความรวดเร็วทันเวลา (Fastness) หมายถึง การตัดสินใจที่ทันเวลาต่อสถานการณ์ที่เผชิญปัญหาหรือช่วงเวลาที่ต้องการทางเลือก การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพนอกจากจะปฏิบัติตามหลักกระบวนการในการตัดสินใจแล้ว ความสำคัญอย่างยิ่งคือ ต้องตัดสินใจให้ทันเวลา ทั้งนี้การตัดสินใจทางธุรกิจ ภายใต้ภาวะการแข่งขันที่รุนแรงแล้วความล่าช้าถือเป็นสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความสูญเสียต่อธุรกิจได้ ดังนั้น การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพนั้นนอกจากจะต้องเลือกทางเลือกที่เหมาะสมแล้วยังต้องรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ทั้งนี้ การตัดสินใจจะเป็นไปอย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ซึ่งประกอบด้วย (Robbins และ Coulter, 2007 : 71)

5.1.1 ระบุปัญหา (Decision-Making Process) คือ ปัญหาความแตกต่างระหว่าง สิ่งที่เป็นอยู่กับสิ่งที่เราต้องการจะให้ เป็น ตัวอย่างเช่น พนักงานขายต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ เพราะเครื่องที่ใช้อยู่ทำงานช้าและมีความจำน้อยไม่พอกับงานที่เพิ่มมากขึ้น

5.1.2 ระบุเกณฑ์ที่จะใช้ตัดสินใจ (Identification of Decision Criteria) คือ ปัจจัย ที่เป็นเหตุผลสัมพันธ์กับการตัดสินใจ (Relevant in Making a Decision)

5.1.3 กำหนดน้ำหนักให้กับเกณฑ์เหล่านั้น (Allocation of Weights to Criteria) เป็นเรื่องของการกำหนดน้ำหนักให้กับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาน้อยแตกต่างกันไปตามความสำคัญ โดย ให้น้ำหนักมากกับเกณฑ์ที่สำคัญต่อการตัดสินใจ

5.1.4 กำหนดทางเลือก (Development of Alternatives) ซึ่งอาจมีหลายๆ ทางเลือกในการแก้ไขปัญหา

5.1.5 วิเคราะห์ทางเลือก (Analysis of Alternatives) นำทางเลือกเหล่านั้นมา วิเคราะห์ถึงข้อดีข้อเสียโดยละเอียดแต่ละทางเลือก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือก ทางเลือกในขั้นที่ 6 ต่อไป

5.1.6 เลือกทางเลือก (Selection of an Alternative) ที่ดีที่สุดจากทางเลือก ทั้งหมด

5.1.7 ดำเนินการตามทางเลือก (Implementation of the Alternative) การตัดสินใจจะไม่สมบูรณ์หากไม่ได้มีการดำเนินการติดตามมา

5.1.8 ประเมินผลการตัดสินใจ (Evaluation of Decision Effectiveness) เพื่อประเมินว่าทางเลือกที่เลือกมาได้สามารถแก้ไขปัญหา หรือปัญหาที่มีอยู่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อย เพียงใด

5.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) หมายถึง การตัดสินใจที่ นำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ทางองค์กรกำหนดไว้ สามารถวัดได้จากผลลัพธ์จากการตัดสินใจ หรือทางเลือกจากการตัดสินใจดังกล่าว นำพาไปสู่เป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่สะท้อน ให้เห็นว่ากระบวนการตัดสินใจดังกล่าวมีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง Robbins และ Coulter (2007 : 77-78) กล่าวถึง แนวทางที่จะนำไปสู่การตัดสินใจที่บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจต้องคำนึงถึง สิ่งสำคัญต่างๆ ดังนี้

5.2.1 ต้องมีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรม (Understand Cultural Differences) ผู้บริหารต่างต้องการตัดสินใจอย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตามการตัดสินใจที่ดีที่สุดจะมีเพียง หนึ่งเดียว การตัดสินใจที่ดีที่สุดดังกล่าว จะขึ้นอยู่กับค่านิยม (Values) ความเชื่อ (Belief) ทักษะคติ (Attitudes) และรูปแบบพฤติกรรม (Behavioral Pattern) ของคนที่เกี่ยวข้อง

5.2.2 ต้องยุติเมื่อถึงเวลาที่สมควร (Know When it's Time to Call it Quits) เมื่อตัดสินใจดำเนินการไปแล้วพบว่า เป็นความผิดพลาด ผู้บริหารต้องพร้อมและไม่กลัวที่จะต้องหยุดดำเนินการต่อไปในโลกยุคปัจจุบันที่ปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่างๆ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาการตัดสินใจที่คิดว่าถูกต้องอาจกลายเป็นไม่ถูกต้องได้เสมอเมื่อปัจจัยต่างๆเปลี่ยนแปลงไป

5.2.3 ผู้บริหารควรตัดสินใจโดยคำนึงถึงลักษณะของกระบวนการตัดสินใจ (Do Use an Effective Decision-Making Process)

5.3 ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best Efficiency) หมายถึงการตัดสินใจที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ทำให้เกิดผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผลที่ได้รับจะมีลักษณะคุณภาพที่สำคัญ ได้แก่ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ดึงตาม ความมีคุณภาพ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความพึงพอใจ เพิ่มความสามารถ และเลือกเทคนิควิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลทั้งด้านปริมาณและคุณภาพอย่างสูงสุดแต่ใช้ทุนทรัพยากรและเวลาน้อยที่สุด Robbins และ Coulter (2007 : 78) บริหารการตัดสินใจโดยคำนึงถึงลักษณะของกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิผล 6 ข้อ ดังนี้

5.3.1 เน้นการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ

5.3.2 คำนึงถึงเหตุผลและความคงเส้นคงวา

5.3.3 ผสมผสานกันทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับความคิดเห็นจากประสบการณ์ของผู้บริหาร

5.3.4 ใช้ข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในการวิเคราะห์และประเมินทางเลือก

5.3.5 กระบวนการตัดสินใจนั้นควรช่วยกระตุ้นและนำไปสู่การรวบรวมข้อมูล ความเห็นที่สอดคล้องกัน

5.3.6 กระบวนการตัดสินใจนั้นควรตรงไปตรงมา น่าเชื่อถือ ง่ายในการนำไปใช้และมีความยืดหยุ่น

5.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Related Parties Acceptance) หมายถึง การตัดสินใจอะไรที่จะต้องเกี่ยวพัน หรือต้องการการยอมรับและความร่วมมือในการตัดสินใจ ควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมรับรู้ และมีส่วนในการตัดสินใจด้วยจะได้ลดปัญหาการต่อต้านไม่ร่วมมือและไม่ยอมรับในการตัดสินใจ ดังนั้นหากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องก็จะส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป และในทางตรงกันข้าม หากผลจากการตัดสินใจดังกล่าว ผู้เกี่ยวข้องเกิดการต่อต้าน หรือมีความขัดแย้งปฏิเสธการตัดสินใจ นั้นย่อมส่งสัญญาณว่าแนวทางที่ได้จากการตัดสินใจอาจไม่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่จะได้รับการยอมรับจาก

ผู้เกี่ยวข้อง อาจนำแนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจโดยกลุ่มมาใช้ในการตัดสินใจซึ่งก่อให้เกิดผลดี ดังนี้ (Robbins และ Coulter, 2007 : 189)

5.4.1 ได้ข้อมูลและความคิดเห็นหลากหลายจากสมาชิกของกลุ่ม (Provide More Complete Information) “Two Heads are Better than One”

5.4.2 ได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายทางจากกลุ่มที่ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากหลากหลายสาขาวิชาชีพ และหลากหลายสาขาวิชาชีพและหลากหลายประสบการณ์ (Generate More Alternatives)

5.4.3 การตัดสินใจโดยกลุ่มจะได้รับการยอมรับมากขึ้น (Increase Acceptance of a Solution) (เมื่อเทียบกับการตัดสินใจโดยคนคนเดียว) เนื่องจากสมาชิกของกลุ่มจากหลากหลายแผนกต่างมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น

5.4.4 การตัดสินใจโดยกลุ่มเป็นแนวทางแบบอุดมคติประชาธิปไตย (Democratic Ideals) จึงมีความชอบธรรมมากกว่า (Increase Legitimacy) การตัดสินใจโดยคนคนเดียว

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นว่ากระบวนการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่สำคัญของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ด้านความรวดเร็วทันเวลา (Fastness) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (Best Efficiency) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Related Parties Acceptance)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.งานวิจัยในประเทศ

เปมรินทร์ อ้อปิยะกุล (2558 : 92) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากกิจกรรมที่มีความคล่องตัวในการบริหารงานสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ สอดคล้องกับเป้าหมายโดยรวมขององค์กร ทำให้การแก้ไขปัญหา หรือตัดสินใจเลือกทางเลือกเป็นไปอย่างเหมาะสมและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้และได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 77-78) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลอยู่ในระดับมาก เนื่องจากข้อมูลถือได้ว่าเป็นวัตถุดิบที่สำคัญสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคุณภาพของข้อมูลมีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้อย่างมาก เพราะจะต้องใช้ประกอบการตัดสินใจและวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุนในอนาคตและผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด ๆ จำเป็นต้องมีเงินลงทุนและการบริหารงานซึ่งในการบริหารงานนั้นเงินเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์กร

สุพัตรา ปะนันโต (2557 : 90) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการจัดเตรียมข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากองค์กรให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูล ซึ่งหากมีกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลที่ดี ย่อมเป็นที่มั่นใจได้ว่ากิจการจะมีข้อมูลที่มีคุณภาพและมีประโยชน์ต่อผู้ใช้ เพื่อใช้ในการบริหาร การวางแผนและการดำเนินงาน และเพื่อประกอบการตัดสินใจ หากธุรกิจมีการจัดทำข้อมูลที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และทันเวลาก็จะทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุด ทั้งด้านกระบวนการ และผลลัพธ์ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจจะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร

สายฝน วิสัย (2557 : 59) ได้ศึกษา คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา พบว่า คุณภาพข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้และสามารถตรวจสอบได้ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการบริหารงาน ซึ่งหมายความว่าต้องมีการนำเสนอข้อมูลที่ปราศจากความลำเอียง ยึดหลักความระมัดระวัง รวมทั้งตระหนักถึงการนำเสนอข้อมูลอย่างครบถ้วน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทิพาพร ขวัญมา (2555 : 82) ได้ศึกษาผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากคุณภาพข้อมูลเป็นการจัดทำและนำเสนอข้อมูลที่ให้ประโยชน์แก่ผู้บริหารในการวางแผน การสั่งการ การควบคุม และการตัดสินใจ นอกจากนี้ ข้อมูลยังแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เมื่อองค์กรมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาก็จะช่วยในเรื่องการแก้ปัญหาที่ทันเวลา และตรงตามความต้องการ นอกจากนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากเนื่องจากการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ธุรกิจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกต้อง เอื้ออำนวยให้เกิดการปฏิบัติเพื่อดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ เมื่อกระบวนการตัดสินใจมีความน่าเชื่อถือ และกระทำตามขั้นตอนที่จำเป็นอย่างระมัดระวัง ความเสี่ยงก็จะลดน้อยลง โดยการตัดสินใจนั้นจึงมีโอกาสสูงที่องค์กรจะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในการบริหารงานและผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดแตกต่างกัน เนื่องจากประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นกระบวนการของการตัดสินใจ ซึ่งเป็นกระบวนการของมนุษย์เกี่ยวพันทั้งในแง่บุคคลและสังคมการตัดสินใจจะเกิดจากการใช้ดุลพินิจซึ่งมาจากข้อเท็จจริงและค่านิยมของแต่ละคนที่จะเลือกทางเลือกที่เขาคิดว่าจะสนองความมุ่งมาดปรารถนา และความต้องการของเขาได้

วนันพรณ์ ชื่นพิบูลย์ (2552 : 131) ได้ศึกษาผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจแตกต่างกัน เนื่องจากการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญมากเพราะจะส่งผลให้การดำเนินงานการดำเนินงานภายในธุรกิจดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกต้องทันเวลาและทำให้สูญเสียทรัพยากรไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.งานวิจัยต่างประเทศ

Assawer และ Anis (2017 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของผู้สอบบัญชีคุณภาพข้อมูลด้านบัญชีและประสิทธิภาพการลงทุนการศึกษานี้เป็นการศึกษาว่าความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของผู้สอบบัญชีมีผลต่อคุณภาพของข้อมูลการบัญชีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการลงทุนหรือไม่อย่างไรผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพในการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร ผลการดำเนินงานพบว่าคุณภาพข้อมูลทางบัญชีมีส่วนช่วยลดปัญหาการลงทุนที่มากเกินไป และในทำนองเดียวกันความชำนาญและความเชี่ยวชาญของผู้สอบบัญชี จะช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพการลงทุนของบริษัท ช่วยลดปัญหาการลงทุนที่มีจำนวนทุน ไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ยังพบว่าคุณภาพข้อมูลทางบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการลงทุนของบริษัทที่มีผู้สอบบัญชีเป็นผู้เชี่ยวชาญในบริษัท

Burns (2007 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและการตัดสินใจกรณีสมมุติฐานทางพฤติกรรมบางอย่างของนักบัญชี พบว่า แนวคิดของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ยึดจากการตัดสินใจนักบัญชีและระบบการวัดทางการบัญชีที่มีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อปัจจัยและกระทบต่อการตัดสินใจและอาจจะส่งผลต่อน้ำหนักของข้อมูลด้านอื่น คุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีในกระบวนการตัดสินใจมีความสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีทางการบัญชีและการออกแบบระบบการตัดสินใจ ถ้าไม่มีความรู้พื้นฐานใดๆ จะทำให้ยากต่อการประมาณถึงผลของระบบทางการบัญชีที่แตกต่างกันและเพื่อใช้ตัดสินใจด้านการพัฒนา จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและสัมพันธ์กับปัจจัยบางอย่างที่กำหนดขึ้น

Richard และคณะ (2007 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความแม่นยำของข้อมูลทางการบัญชี การก่อหนี้ทางการเงินและมูลค่าของส่วนของผู้ถือหุ้น พบว่า ข้อมูลทางการบัญชีที่มีคุณภาพนั้นจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนของทุนทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบทางตรงที่เกิดขึ้นจะเกิดขึ้นเพราะการเปิดเผยคุณภาพข้อมูลจะทำให้ทราบความแปรปรวนของธุรกิจเกี่ยวกับกระแสเงินสดของธุรกิจ สำหรับทางอ้อมนั้นจะเกิดขึ้นเพราะการเปิดเผยข้อมูลที่มีคุณภาพสูงและส่งผลกระทบต่อจิตใจที่แท้จริงของธุรกิจ กล่าวคือการเปลี่ยนอัตราส่วนของกระแสเงินสดที่คาดหวังในอนาคตไปยังความแปรปรวนของกระแสเงินสดจากกระแสเงินสดโดยรวมในตลาด และผลกระทบไปในทิศทางที่กำหนดไว้แต่จะรวมสถานการณ์ที่ได้รับภายใต้ข้อมูลที่มีคุณภาพที่เพิ่มขึ้นจะนำไปสู่การลดลงในด้านต้นทุนอย่างชัดเจน

Miller และ Bahnson (2006 : 14-17) ได้ศึกษาการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานทางการบัญชีและความเชื่อถือได้ของข้อมูลทางการบัญชี พบว่า การแสดงข้อมูลทางการบัญชีบริษัทต้องเน้นข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้ของข้อมูลทางการบัญชี การแสดงข้อมูลทางการบัญชีบริษัทต้องเน้นคุณภาพข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้และการนำเสนอข้อมูลต้องทันเวลา เพื่อให้นักลงทุนหรือเจ้าหน้าที่ใช้ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อมูลต้องแสดงให้เห็นเวลาและสามารถเข้าใจข้อมูลได้ทันทีที่ผู้ใช้งบการเงินต้องการ คือกระแสเงินสดทางการบัญชี ซึ่งการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า ศักยภาพทางกระแสเงินสดมีความสัมพันธ์กับมูลค่าทางการตลาด พิสูจน์ได้ว่ากระแสเงินสดก่อให้เกิดมูลค่าในหลายๆ ด้านต่อกิจการ โดยเฉพาะมูลค่าในการแข่งขันกับคู่แข่งทางธุรกิจและสามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ความสามารถในการทำกำไรของกิจการในอนาคต รวมทั้งการพิจารณาการได้มาและใช้ไปของทรัพยากรทางเศรษฐกิจของกิจการจากอดีต ปัจจุบันและอนาคตได้ ซึ่งเป็นมูลค่าทางการตลาดที่นักลงทุนและเจ้าหน้าที่ใช้ในการทำการตัดสินใจได้อย่างทันเวลาและมีประสิทธิภาพ

Xu (2005 : 628-634) ได้ศึกษา การบริหารคุณภาพข้อมูลและปัจจัยที่จะทำให้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีประสบความสำเร็จขององค์กรในประเทศออสเตรเลีย พบว่า คุณภาพข้อมูลทั้งหมดมีความสำคัญต่อความสำเร็จของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีปัญหาเรื่องคุณภาพของข้อมูลหรือไม่ นอกจากนี้ระบบสารสนเทศทางการบัญชียังเป็นระบบหนึ่งที่สำคัญของทุกองค์กร วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนาและทดสอบแบบจำลองที่จะสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพข้อมูลของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ หลักการบริหารของผู้บริหารระดับสูง นโยบายและมาตรฐานองค์กร คุณภาพข้อมูล การฝึกอบรม โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการในการบริหาร แรงงาน การบริหารคุณภาพ คู่ค้า การพัฒนา การดำเนินงาน การเปลี่ยนระบบการบริหารเป็นต้น จากผลการวิจัยทำให้องค์กรในประเทศออสเตรเลียได้รับรู้ถึงผลกระทบจากปัจจัยดังกล่าวและมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดการเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรในที่สุด



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 490 คน (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2559 : เว็บไซต์) ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามมาตรฐานระดับดาวโรงแรม

ระดับดาวโรงแรม	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนผู้ตอบกลับแบบสอบถาม (คน)
ระดับ 3 ดาว	393	141
ระดับ 4 ดาว	81	64
ระดับ 5 ดาว	16	9
รวม	490	214

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และตำแหน่งในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้ง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นคุณภาพข้อมูล ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพข้อมูล ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 17 ข้อ ประกอบด้วย ด้านความถูกต้องของข้อมูล จำนวน 4 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ความแม่นยำของข้อมูลความระมัดระวังในการจัดทำข้อมูลและระบบการสอบทานด้านความเป็นปัจจุบัน จำนวน 3 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน การตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างทันที และการจัดเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ด้านตรงตามความต้องการ จำนวน 3 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดทำงบประมาณ การจัดทำข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน จำนวน 4 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูล ความสมบูรณ์ของข้อมูล และการจัดเตรียมข้อมูลที่ใช้ทุกระดับนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และด้านสามารถตรวจสอบได้ จำนวน 3 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งของข้อมูลที่สามารถอ้างอิงได้ การหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความแม่นยำและการสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบยืนยันข้อมูล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย ด้านความรวดเร็วทันเวลา จำนวน 5 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการระบุปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การตัดสินใจได้อย่างทันเวลา และการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินผลปัญหาที่เกิดขึ้น ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 ข้อ โดย

ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์
 ความสามารถในการยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร
 และการตัดสินใจโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด
 จำนวน 4 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสม
 กับสถานการณ์อยู่เสมอการตัดสินใจโดยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับการประเมินเหตุการณ์
 ในอนาคตอย่างเหมาะสม และการสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไป
 ประยุกต์ใช้และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้
 ข้อมูลที่หลากหลายจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบการตัดสินใจ การใช้นโยบายการตัดสินใจ
 แก้ไขปัญหาพร้อมกันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและการยินดีรับผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการ
 ตัดสินใจ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
 เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำผลการศึกษาตามข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้
 โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด ความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของกรวิจัย
 เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ
4. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว
 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของกรวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ
 ประกอบด้วย
 - 4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการ
 การจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิงอร นาชัยฤทธิ์ อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและการ
 จัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

6. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

6.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 30 คนแรกที่ตอบแบบสอบถามกลับมา

6.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) คุณภาพข้อมูล อยู่ระหว่าง 0.7240 – 0.8950 (ตาราง 51 ภาคผนวก ข) และประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ระหว่าง 0.7040 – 0.9300 (ตาราง 51 ภาคผนวก ข) ซึ่งสองคล้อยกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกมีค่ามากกว่า 0.4 เป็นค่าที่ยอมรับได้

6.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายด้าน (Reliability Test) ของโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งคุณภาพข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.8740 – 0.9280 (ตาราง 51 ภาคผนวก ข) และประสิทธิภาพการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.9360 – 0.9540 (ตาราง 51 ภาคผนวก ข) ซึ่งสองคล้อยกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่ามากกว่า 0.7 เป็นค่าที่ยอมรับได้

7. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม ตามจำนวนเท่ากับประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยพร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสาร
2. ขออนุญาตจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบไปพร้อมแบบสอบถาม
3. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2560 จำนวน 490 ฉบับ ตามชื่อที่อยู่ของโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยแนบซองจดหมายเปล่าติดแสตมป์เพื่อใช้ในการตอบกลับไปพร้อมแบบสอบถามและขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบกลับทางไปรษณีย์ภายใน 15 วัน
4. เมื่อครบกำหนดตามระยะเวลา 15 วัน ได้รับแบบสอบถามที่มีผู้ตอบกลับมาจำนวน 72 ฉบับ ผู้วิจัยจึงได้ติดตามโดยสอบถามทางโทรศัพท์กลับไปยังผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อขอความ

อนุเคราะห์ข้อมูลและทำการส่งแบบสอบถามถึงผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามกลับอีกครั้ง ผู้วิจัยได้รอแบบสอบถามกลับถึงวันที่ 4 มีนาคม 2560 ปรากฏว่าได้แบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 142 ฉบับ รวมกับแบบสอบถามเดิมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 43.67 ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar และ Day (2005) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อย ร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้ รวมระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 60 วัน

5. ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามจึงใช้ในวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ด้วยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติซึ่งประกอบด้วยความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ด้วยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติซึ่งประกอบด้วยความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 และ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปโดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 99-100)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 99-100)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 และ 6 การเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ โรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลา การดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้ง โดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มี 2 กลุ่มด้วยสถิติ Independent – Sample t-test และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

ตอนที่ 7 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของ ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
 - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยใช้เทคนิค Item–total Correlations
 - 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Test) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cranbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณลักษณะของตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยหาค่า Variance Inflation Factor (VIFs)

4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

4.1 t-test

4.2 F-test (ANOVA และ MANOVA)

4.2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน (t – Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ (F – Distribution)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญ (Significance)
VIFs	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factors)
SE _{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ
Adj R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (Constant)
DAQ	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวม

ACR	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูล
UPD	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบัน
REL	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลด้านความตรงตามความต้องการ
COP	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน
VER	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลด้านความสามารถตรวจสอบได้
DME	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม
FAS	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา
OBJ	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์
BEF	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด
RPA	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วยเพศอายุสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันและตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	47	21.96
1.2 หญิง	167	78.04
รวม	214	100.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 25 ปี	5	2.34
2.2 25 – 35ปี	35	16.35
2.3 36 – 45 ปี	79	36.92
2.4 มากกว่า 45 ปี	95	44.39
รวม	214	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	64	29.91
3.2 สมรส	140	65.42
3.3 หม้าย / หย่าร้าง	10	4.67
รวม	214	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	140	65.42
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	74	34.58
รวม	214	100.00
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	45	21.03
5.2 5 –10ปี	108	50.47
5.3 11 – 15 ปี	29	13.55
5.4 มากกว่า 15 ปี	32	14.95
รวม	214	100.00
6. ตำแหน่งปัจจุบัน		
6.1 ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี	8	3.74
6.2 ผู้จัดการฝ่ายบัญชี	168	78.50
6.3 อื่นๆ เช่น พนักงานบัญชี	38	17.76
รวม	214	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง(ร้อยละ 78.04) อายุ มากกว่า 45 ปี (ร้อยละ 44.39)รองลงมา 36 – 45 ปี (ร้อยละ 36.92)สถานภาพ สมรส(ร้อยละ 65.42) รองลงมา โสด(ร้อยละ 29.91)ระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (ร้อยละ 65.42)ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน5–10ปี (ร้อยละ 50.47) รองลงมาน้อยกว่า 5 ปี(ร้อยละ 21.03)และตำแหน่งปัจจุบัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชี (ร้อยละ 78.50) รองลงมา อื่นๆ เช่น พนักงานบัญชี(ร้อยละ 17.76)

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย
รูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาในการดำเนินงานของธุรกิจ ทุนในการดำเนินงาน
เริ่มต้นจำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้ง

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รูปแบบธุรกิจ		
1.1 บริษัทจำกัด	118	55.14
1.2 ห้างหุ้นส่วน	96	44.86
รวม	214	100.00
2. มาตรฐานระดับดาว		
2.1 ระดับ 3 ดาว	141	65.89
2.2 ระดับ 4 ดาว	64	29.91
2.3 ระดับ 5 ดาว	9	4.20
รวม	214	100.00
3. ระยะเวลาในการดำเนินงานของธุรกิจ		
3.1 น้อยกว่า 5 ปี	33	15.42
3.2 5 –10ปี	86	40.19
3.3 11– 15 ปี	56	26.17
3.4 มากกว่า15 ปี	39	18.22
รวม	214	100.00
4. ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น		
4.1 ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	86	40.19
4.2 50,000,000 – 100,000,000 บาท	54	25.23
4.3 100,000,001 – 150,000,000 บาท	45	21.03
4.4 สูงกว่า 150,000,000 บาท	29	13.55
รวม	214	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. จำนวนห้องพัก		
5.1 น้อยกว่า 150ห้อง	101	47.20
5.2 150 – 299ห้อง	60	28.04
5.3 300– 599ห้อง	35	16.36
5.4 600 ห้องขึ้นไป	18	8.40
รวม	214	100.00
6. จำนวนพนักงาน		
6.1 น้อยกว่า 100 คน	150	70.09
6.2 100– 200 คน	44	20.56
6.3 201 – 300 คน	14	6.54
6.4 มากกว่า 300 คน	6	2.81
รวม	214	100.00
7. ทำเลที่ตั้ง		
7.1 โรงแรมในเมือง	154	71.96
7.2 โรงแรมในสถานที่ตากอากาศ	45	21.03
7.3 โรงแรมท่าอากาศยาน	1	0.47
7.4 โรงแรมรถยนต์เข้าจอดใกล้ห้อง	14	6.54
รวม	214	100.00

จากตาราง 3 พบว่าธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีรูปแบบธุรกิจเป็นบริษัทจำกัด (ร้อยละ 55.14) มาตรฐานระดับดาว ระดับ 3 ดาว(ร้อยละ 65.89) รองลงมา ระดับ 4 ดาว (ร้อยละ 29.91) ระยะเวลาในการดำเนินงานของธุรกิจ 5 – 10 ปี(ร้อยละ 40.19) รองลงมา 11 – 15 ปี(ร้อยละ 26.17) ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นต่ำกว่า 50,000,000 บาท(ร้อยละ 40.19) รองลงมา 50,000,000 – 100,000,000 บาท(ร้อยละ 25.23) จำนวนห้องพัก น้อยกว่า 150 ห้อง (ร้อยละ 47.20) รองลงมา 150 – 299 ห้อง (ร้อยละ 28.04) จำนวนพนักงาน น้อยกว่า 100 คน

(ร้อยละ 70.09) รองลงมา 100 – 200 คน (ร้อยละ 20.56) และทำเลที่ตั้ง โรงแรมในเมือง (ร้อยละ 71.96) รองลงมาโรงแรมในสถานที่ตากอากาศ (ร้อยละ 21.03)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความถูกต้องของข้อมูล	4.19	0.44	มาก
2. ด้านความเป็นปัจจุบัน	4.10	0.44	มาก
3. ด้านความตรงตามความต้องการ	4.16	0.43	มาก
4. ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน	4.12	0.45	มาก
5. ด้านความสามารถตรวจสอบได้	4.08	0.49	มาก
โดยรวม	4.13	0.39	มาก

จากตาราง 4พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{x} =4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านความถูกต้องของข้อมูล (\bar{x} = 4.19) ด้านความตรงตามความต้องการ(\bar{x} =4.16) ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (\bar{x} =4.12) ด้านความเป็นปัจจุบัน (\bar{x} =4.10) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (\bar{x} =4.08)

พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล เป็นรายชื่อของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล	\bar{x} .	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลมีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	4.18	0.49	มาก
2. กิจการให้ความสำคัญต่อความแม่นยำของข้อมูล เพื่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจ	4.20	0.49	มาก
3. กิจการมุ่งเน้นให้มีความระมัดระวังในการจัดทำข้อมูล เพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด	4.22	0.50	มาก
4. กิจการจัดให้มีระบบการสอบทานเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลมีความถูกต้อง	4.15	0.51	มาก
โดยรวม	4.19	0.44	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการมุ่งเน้นให้มีความระมัดระวังในการจัดทำข้อมูลเพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.22$) กิจการให้ความสำคัญต่อความแม่นยำของข้อมูล เพื่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.20$) และกิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลมีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ($\bar{x} = 4.18$)

พูน ปณ ทิโต ชีเว

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน เป็นรายชื่อของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการ ของผู้ใช้ข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างทันที	4.12	0.49	มาก
2. กิจการสนับสนุนให้มีข้อมูลสารสนเทศทันต่อการ ตอบสนองความต้องการผู้ใช้แต่ละคน	4.09	0.48	มาก
3. กิจการมุ่งมั่นให้มีการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็น ประโยชน์ต่อผู้ใช้ทุกฝ่าย	4.08	0.50	มาก
โดยรวม	4.10	0.44	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างทันที ($\bar{x} = 4.12$) กิจการสนับสนุนให้มีข้อมูลสารสนเทศทันต่อการตอบสนองความต้องการผู้ใช้แต่ละคน ($\bar{x} = 4.09$) และกิจการมุ่งมั่นให้มีการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ทุกฝ่าย ($\bar{x} = 4.08$)



ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการ เป็นรายชื่อของ
บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดทำงบประมาณ	4.15	0.48	มาก
2. กิจกรรมเชื่อมั่นว่าการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตจะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น	4.19	0.49	มาก
3. กิจกรรมมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.47	มาก
โดยรวม	4.16	0.43	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมเชื่อมั่นว่าการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตจะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.19$) กิจกรรมให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.15$) และกิจกรรมมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.14$)

พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน เป็นรายชื่อของผู้บริหาร ฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน	\bar{X} .	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการเชื่อมั่นว่าสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.50	มาก
2. กิจการสามารถจัดเตรียมข้อมูลที่ใช้ทุกระดับนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง	4.05	0.52	มาก
3. กิจการตระหนักถึงความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีผลต่อประสิทธิภาพของการวางแผนดำเนินงาน	4.12	0.49	มาก
4. กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้อย่างทันท่วงที	4.17	0.53	มาก
โดยรวม	4.12	0.45	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้อย่างทันท่วงที ($\bar{X} = 4.17$) กิจการเชื่อมั่นว่าสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.15$) และกิจการตระหนักถึงความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีผลต่อประสิทธิภาพของการวางแผนดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.12$)

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้ เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการคำนึงถึงความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้ อ้างอิงอยู่เสมอ	4.10	0.53	มาก
2. กิจการให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลเพิ่มเติมจาก หลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความแม่นยำ	4.07	0.50	มาก
3. กิจการมุ่งเน้นสร้างระบบสารสนเทศที่ประสิทธิภาพมี การตรวจสอบยืนยันข้อมูลของหลายฝ่าย	4.08	0.54	มาก
โดยรวม	4.08	0.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ กิจการคำนึงถึงความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.10$) กิจการมุ่งเน้นสร้างระบบสารสนเทศที่ประสิทธิภาพมีการตรวจสอบยืนยันข้อมูลของหลายฝ่าย ($\bar{x} = 4.08$) และกิจการให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความแม่นยำ ($\bar{x} = 4.07$)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมและเป็นรายด้านของ
ผู้บริหารธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความรวดเร็วทันเวลา	3.95	0.47	มาก
2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	3.84	0.57	มาก
3. ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด	3.84	0.58	มาก
4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.72	0.59	มาก
โดยรวม	3.84	0.49	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ($\bar{X}=3.95$) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=3.84$) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด ($\bar{X}=3.84$) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.72$)

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลา
เป็นรายชื่อของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจการสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาได้อย่างรวดเร็วเมื่อต้องเผชิญความท้าทาย	3.93	0.52	มาก
2. กิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างทันเวลาที่ต้องการทำการตัดสินใจ	3.97	0.55	มาก
3. กิจการสามารถกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมในเวลาจำกัด	3.94	0.53	มาก
4. กิจการมีกระบวนการตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสม	3.93	0.50	มาก
5. กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินผลปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลัง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	3.99	0.52	มาก
โดยรวม	3.95	0.47	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินผลปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลัง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{x}=3.99$) กิจกรรมสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างทันเวลาที่ต้องทำการตัดสินใจ ($\bar{x}=3.97$) และกิจกรรมสามารถกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมในเวลาจำกัด ($\bar{x}=3.94$)

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้	3.84	0.58	มาก
2. กิจกรรมสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร	3.82	0.59	มาก
3. กิจกรรมให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจโดยคำนึงถึงความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.87	0.62	มาก
โดยรวม	3.84	0.57	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้กิจกรรมให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจโดยคำนึงถึงความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{x}=3.87$) กิจกรรมสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร ($\bar{x}=3.84$) และกิจกรรมสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร ($\bar{x}=3.82$)

ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด เป็นรายชื่อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ	3.84	0.60	มาก
2. กิจการมีการตัดสินใจโดยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับการประเมินเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างเหมาะสม	3.86	0.64	มาก
3. กิจการให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในการประเมินทางเลือกที่เหมาะสม	3.89	0.65	มาก
4. กิจการสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย	3.76	0.61	มาก
โดยรวม	3.84	0.58	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในการประเมินทางเลือกที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.89$) กิจการมีการตัดสินใจโดยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับการประเมินเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.86$) และกิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.84$)

พูนุ ปณุกิตโต ชิว

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรายข้อของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบการตัดสินใจ	3.72	0.62	มาก
2. กิจการใช้นโยบายการตัดสินใจแก้ปัญหาร่วมกันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.75	0.61	มาก
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชื่นชมว่าผู้บริหารของกิจการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจที่ดีอยู่เสมอ	3.71	0.62	มาก
4. ผู้ถือหุ้น (หุ้นส่วน) ยินดีรับผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ	3.70	0.66	มาก
โดยรวม	3.72	0.59	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการใช้นโยบายการตัดสินใจแก้ปัญหาร่วมกันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.75$) กิจการใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.72$) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชื่นชมว่าผู้บริหารของกิจการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจที่ดีอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.71$)

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน

5.1 รูปแบบธุรกิจ

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวม และเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน (t-test)

คุณภาพข้อมูล	บริษัทจำกัด		ห้างหุ้นส่วน		t	p-value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านความถูกต้องของข้อมูล	4.21	0.47	4.15	0.39	0.914	0.362
2. ด้านความเป็นปัจจุบัน	4.11	0.46	4.07	0.40	0.547	0.585
3. ด้านความตรงตามความต้องการ	4.20	0.44	4.10	0.41	1.558	0.121
4. ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน	4.16	0.47	4.07	0.40	1.543	0.124
5. ด้านความสามารถตรวจสอบได้	4.09	0.54	4.05	0.43	0.460	0.646
โดยรวม	4.15	0.40	4.09	0.36	1.155	0.249

จากตาราง 15พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบันด้านความตรงตามความต้องการด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนและด้านความสามารถตรวจสอบได้ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.2 มาตรฐานระดับดาว

ตาราง 16การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.149	0.075	0.497	0.612
	ภายในกลุ่ม	211	31.871	0.151		
	รวม	213	32.020			

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	10.000	414.000	0.623	0.794

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบันด้านความตรงตามความต้องการด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนและด้านความสามารถตรวจสอบได้ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.3 ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.330	0.110	0.729	0.536
	ภายในกลุ่ม	210	31.690	0.151		
	รวม	213	32.020			

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	15.000	569.077	0.810	0.667

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านทุกด้านได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบันด้านความตรงตามความต้องการด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.4 ทนในการดำเนินงานเริ่มต้น

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล โดยรวม ของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.356	0.119	8.196*	< 0.0001
	ภายในกลุ่ม	210	28.664	0.136		
	รวม	213	32.020			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นสูงกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม มากกว่า ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นต่ำกว่า 50,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 52 ภาคผนวก ค)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	15.000	569.077	2.196*	0.006

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากนั้นผู้วิจัยทำการทดสอบ Univariate ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตาราง 53 ภาคผนวก ค) จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นสูงกว่า 150,000,000 บาทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูล มากกว่า ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นต่ำกว่า 50,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 54 ภาคผนวก ค)

5.5 จำนวนห้องพัก

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.675	0.225	1.510	0.214
	ภายในกลุ่ม	210	31.345	0.149		
	รวม	213	32.020			

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	15.000	569.077	1.007	0.446

จากตาราง 23 พบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบันด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.6 จำนวนพนักงาน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน(ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.483	0.161	1.073	0.362
	ภายในกลุ่ม	210	31.527	0.150		
	รวม	213	32.020			

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	15.000	569.077	1.401	0.141

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบันด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

5.7 ทำเลที่ตั้ง

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน(ANOVA)

คุณภาพข้อมูล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.034	0.345	2.331	0.075
	ภายในกลุ่ม	210	30.986	0.148		
	รวม	213	32.020			

จากตาราง 26 พบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	คุณภาพข้อมูล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	5 ด้าน	15.000	569.077	1.985	0.082

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน

6.1 รูปแบบธุรกิจ

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน ของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน (t-test)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	บริษัทจำกัด		ห้างหุ้นส่วน		t	p-value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านความรวดเร็วทันเวลา	3.97	0.52	3.92	0.39	0.797	0.427
2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	3.89	0.59	3.78	0.53	1.461	0.145
3. ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด	3.90	0.62	3.74	0.52	2.053*	0.041
4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.77	0.63	3.65	0.53	1.519	0.130
โดยรวม	3.88	0.52	3.77	0.44	1.679	0.095

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจเป็นบริษัทจำกัด มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด มากกว่า รูปแบบธุรกิจเป็นห้างหุ้นส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.2 มาตรฐานระดับดาว

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.870	0.435	1.798	0.168
	ภายในกลุ่ม	211	51.051	0.242		
	รวม	213	51.921			

จากตาราง 29 พบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4ด้าน	8.000	416.000	2.043	0.075

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมาตรฐานระดับดาวแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.3 ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.583	0.194	0.792	0.498
	ภายในกลุ่ม	210	51.338	0.245		
	รวม	213	52.921			

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	547.962	0.818	0.632

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.4 ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.972	0.324	1.333	0.264
	ภายในกลุ่ม	210	50.949	0.243		
	รวม	213	51.921			

จากตาราง 33 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	547.962	1.456	0.137

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.5 จำนวนห้องพัก

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.368	0.456	1.892	0.132
	ภายในกลุ่ม	210	50.553	0.241		
	รวม	213	51.921			

จากตาราง 35 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4ด้าน	12.000	547.962	1.482	0.127

จากตาราง 36 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนห้องพักแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.6 จำนวนพนักงาน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.498	0.499	2.079	0.104
	ภายในกลุ่ม	210	50.423	0.240		
	รวม	213	51.921			

จากตาราง 37 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4ด้าน	12.000	547.962	1.475	0.128

จากตาราง 38 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

6.7 ทำเลที่ตั้ง

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน (ANOVA)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.326	0.109	0.442	0.723
	ภายในกลุ่ม	210	51.595	0.246		
	รวม	213	51.962			

จากตาราง 39 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Wilks' Lambda	4ด้าน	12.000	547.962	0.638	0.591

จากตาราง 41 พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลาด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของคุณภาพข้อมูลที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ตามที่ได้ตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H₁ : คุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูลมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

H₂ : คุณภาพข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบันมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

H₃ : คุณภาพข้อมูลด้านความตรงตามความต้องการมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

H₄ : คุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

H₅ : คุณภาพข้อมูลด้านความสามารถตรวจสอบได้มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตาราง 41 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปร	DME	ACR	UPD	REL	COP	VER	VIFs
\bar{X}	3.84	4.19	4.10	4.16	4.12	4.08	
S.D	0.49	0.44	0.44	0.43	0.45	0.49	
DME	-	0.426*	0.425*	0.446*	0.558*	0.688*	
ACR		-	0.593*	0.754*	0.664*	0.607*	2.448
UPD			-	0.752*	0.638*	0.553*	2.343
REL				-	0.790*	0.667*	4.525
COP					-	0.714*	3.243
VER						-	2.231

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น จึงได้ทดสอบปัญหา Multicollinearity โดยใช้ VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลมีค่าตั้งแต่ 2.231 – 4.525 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.425 – 0.688 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ได้ดังนี้

$$DME = 1.100 + 0.019ACR + 0.117UPD + 0.256REL + 0.236COP + 0.584VER$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 40.980$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.508 (ตาราง 42) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ปรากฏดังตาราง 42

ตาราง 42 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.100	0.252	4.360*	< 0.0001
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)	0.019	0.083	0.224	0.823
ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD)	0.117	0.081	1.451	0.148
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.256	0.113	2.255*	0.025
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.236	0.093	2.542*	0.012
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.584	0.070	8.348*	< 0.0001

$$F = 40.980 \quad p < 0.0001 \quad Adj R^2 = 0.508$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความตรงตามความต้องการ (REL)ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้(VER)มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 4 และ 5 สำหรับคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)และด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME)

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลด้านความตรงตามความต้องการ (REL)ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)ไปสร้างสมการถดถอยประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$)เท่ากับ0.504(ตาราง 55 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$DME = 1.212 + 0.169REL + 0.248COP + 0.593VER$$

ตาราง 43 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปร	FAS	ACR	UPD	REL	COP	VER	VIFs
\bar{X}	3.95	4.19	4.10	4.16	4.12	4.08	
S.D	0.47	0.44	0.44	0.43	0.45	0.49	
FAS	-	0.490*	0.466*	0.528*	0.620*	0.685*	
ACR		-	0.593*	0.754*	0.664*	0.607*	2.448
UPD			-	0.752*	0.638*	0.553*	2.343
REL				-	0.790*	0.667*	4.525
COP					-	0.714*	3.243
VER						-	2.231

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น จึงได้ทดสอบ Multicollinearity โดยใช้VIFs ปรากฏว่าค่าVIFs ของตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลมีค่าตั้งแต่ 2.231 – 4.525 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Black. 2006 :585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา(FAS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.466 – 0.685 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา(FAS)ได้ดังนี้

$$FAS = 0.543 + 0.053ACR + 0.080UPD + 0.125REL + 0.309COP + 0.488VER$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา (FAS) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 42.903$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.496 (ตาราง 44) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา(FAS)ปรากฏดังตาราง 44

ตาราง 44 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.543	0.261	2.081*	0.039
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)	0.053	0.086	0.620	0.536
ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD)	0.080	0.084	0.958	0.339
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.125	0.117	1.062	0.289
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.309	0.096	3.207*	0.002
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.488	0.072	6.733*	< 0.0001

$F = 42.903$ $p < 0.0001$ $Adj R^2 = 0.496$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน(COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา (FAS)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 และ 5 สำหรับคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR) ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD) และด้านความตรงตามความต้องการ (REL)ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา (FAS) เมื่อนำคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)ไปสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา (FAS)จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.491 (ตาราง 56ภาคผนวก)โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$FAS = 0.618 + 0.295COP + 0.492VER$$

ตาราง 45 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปร	OBJ	ACR	UPD	REL	COP	VER	VIFs
\bar{X}	3.84	4.19	4.10	4.16	4.12	4.08	
S.D	0.57	0.44	0.44	0.43	0.45	0.49	
OBJ	-	0.431*	0.417*	0.443*	0.521*	0.604*	
ACR		-	0.593*	0.754*	0.664*	0.607*	2.448
UPD			-	0.752*	0.638*	0.553*	2.343
REL				-	0.790*	0.667*	4.525
COP					-	0.714*	3.243
VER						-	2.231

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น จึงได้ทดสอบ Multicollinearity โดยใช้VIFsปรากฏว่าค่าVIFs ของตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลมีค่าตั้งแต่ 2.231 – 4.525 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Black. 2006 :585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OBJ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.417 – 0.604 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์(OBJ) ได้ดังนี้

$$OBJ = 0.515 + 0.099ACR + 0.149UPD + 0.218REL + 0.250COP + 0.536VER$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OBJ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 26.644$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.490 (ตาราง 46) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์(OBJ) ปรากฏดังตาราง 46

ตาราง 46 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.515	0.336	1.533	0.127
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)	0.099	0.110	0.895	0.372
ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD)	0.149	0.107	1.386	0.167
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.218	0.151	1.449	0.149
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.250	0.124	2.020*	0.045
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.536	0.093	5.754*	< 0.0001

$$F = 26.644 \quad p < 0.0001 \quad Adj R^2 = 0.490$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 พบว่าคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OBJ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 และ 5 สำหรับคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR) ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD) และด้านความตรงตามความต้องการ (REL) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OBJ)

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) ไปสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (OBJ) จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.481 (ตาราง 57 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ดังนี้

$$OBJ = 0.664 + 0.232COP + 0.545VER$$

ตาราง 47 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปร	BEF	ACR	UPD	REL	COP	VER	VIFs
\bar{x}	3.84	4.19	4.10	4.16	4.12	4.08	
S.D	0.58	0.44	0.44	0.43	0.45	0.49	
BEF	-	0.450*	0.405*	0.497*	0.570*	0.618*	
ACR		-	0.593*	0.754*	0.664*	0.607*	2.448
UPD			-	0.752*	0.638*	0.553*	2.343
REL				-	0.790*	0.667*	4.525
COP					-	0.714*	3.243
VER						-	2.231

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 47 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น จึงได้ทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลมีค่าตั้งแต่ 2.231 – 4.525 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Black, 2006 :585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.405 – 0.618 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) ได้ดังนี้

$$BEF = 0.311 + 0.041ACR + 0.009UPD + 0.008REL + 0.332COP + 0.503VER$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 29.653$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.416 (ตาราง 48) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) ปรากฏดังตาราง 48

พหุ ประสิทธิภาพ ชีว

ตาราง 48 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.311	0.338	0.921	0.358
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)	0.041	0.111	0.373	0.710
ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD)	0.009	0.108	0.080	0.937
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.008	0.152	0.054	0.957
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.332	0.124	2.670*	0.008
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.503	0.094	5.371*	< 0.0001

F = 29.653 p < 0.0001 Adj R² = 0.416

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 48 พบว่า คุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 และ 5 สำหรับคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR) ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD) ด้านและความตรงตามความต้องการ (REL) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF)

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) ไปสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (BEF) จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.410 (ตาราง 58 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ดังนี้

$$BEF = 0.342COP + 0.510VER$$

ตาราง 49 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปร	RPA	ACR	UPD	REL	COP	VER	VIFs
\bar{x}	3.72	4.19	4.10	4.16	4.12	4.08	
S.D	0.59	0.44	0.44	0.43	0.45	0.49	
RPA	–	0.433*	0.413*	0.484*	0.556*	0.540*	
ACR		–	0.593*	0.754*	0.664*	0.607*	2.448
UPD			–	0.752*	0.638*	0.553*	2.343
REL				–	0.790*	0.667*	4.525
COP					–	0.714*	3.243
VER						–	2.231

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 49 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจเกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น จึงได้ทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลมีค่าตั้งแต่ 2.231 – 4.525 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Black, 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.413 – 0.556 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA) ได้ดังนี้

$$RPA = 0.249 + 0.054ACR + 0.063UPD + 0.016REL + 0.417COP + 0.329VER$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง(RPA) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 22.700$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.453 (ตาราง 50) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพข้อมูลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA) ปรากฏดังตาราง 50

ตาราง 50 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

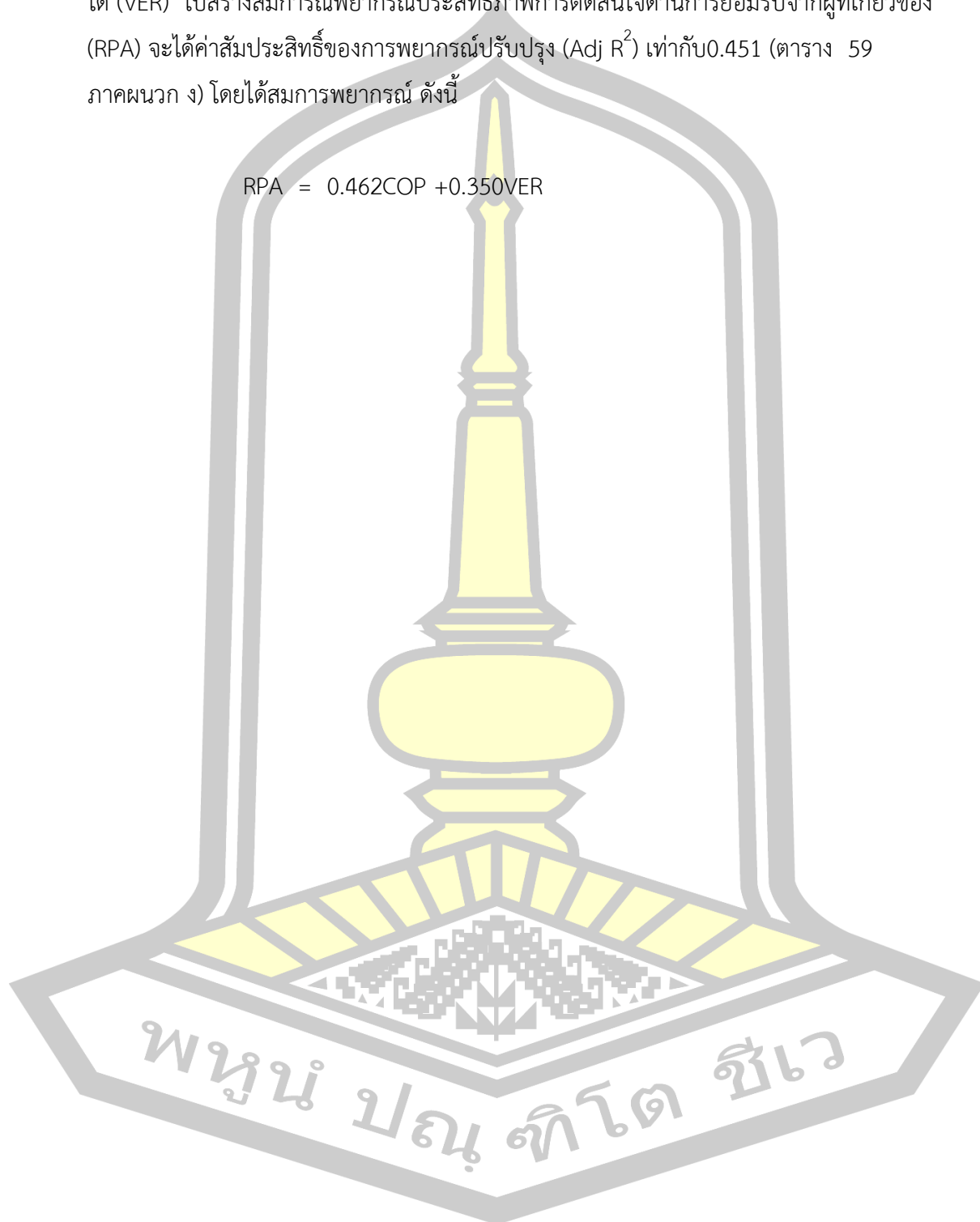
คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.249	0.361	0.689	0.492
ด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR)	0.054	0.118	0.457	0.648
ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD)	0.063	0.116	0.544	0.587
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.016	0.162	0.100	0.920
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.417	0.133	3.130*	0.002
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.329	0.100	3.281*	0.001
F = 22.700 p < 0.0001 Adj R ² = 0.453				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 50 พบว่า คุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 และ 5 สำหรับคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูล (ACR) ด้านความเป็นปัจจุบัน (UPD) และด้านความตรงตามความต้องการ (REL) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA)

เมื่อนำคุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER) ไปสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA) จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.451 (ตาราง 59 ภาคผนวก ง) โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$RPA = 0.462COP + 0.350VER$$



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. เพื่อทดสอบผลกระทบของคุณภาพข้อมูลที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจ มาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งที่แตกต่างกัน

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอายุ มากกว่า 45 ปี สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 5-10 ปี และตำแหน่งปัจจุบัน ผู้จัดการฝ่ายบัญชี
2. ธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีรูปแบบธุรกิจเป็นบริษัท จำกัด มาตรฐานระดับดาว ระดับ 3 ดาว ระยะเวลาในการดำเนินงานของธุรกิจ 5 - 10 ปี ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น ต่ำกว่า 50,000,000 บาท จำนวนห้องพัก น้อยกว่า 150 ห้อง จำนวนพนักงาน น้อยกว่า 100 คน และทำเลที่ตั้ง โรงแรมในเมือง
3. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูล เช่น กิจการมุ่งเน้นให้มีความระมัดระวังในการจัดทำข้อมูลเพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด กิจการให้ความสำคัญต่อความแม่นยำของข้อมูล เพื่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจและกิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลมีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ เป็นต้นด้านความเป็นปัจจุบัน เช่น กิจการให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างทันที่กิจการสนับสนุนให้มีข้อมูลสารสนเทศทันต่อการตอบสนองความต้องการผู้ใช้แต่ละคนและกิจการมุ่งมั่นให้มีการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ทุกฝ่าย เป็นต้นด้านความตรงตามความต้องการ เช่น กิจการเชื่อมั่นว่าการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต จะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น กิจการให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดทำงบประมาณ และกิจการมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน เช่น กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้อย่างทันทั่วทั้งที่กิจการเชื่อมั่นว่าสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและกิจการตระหนักถึงความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีผลต่อประสิทธิภาพของการวางแผนดำเนินงาน เป็นต้น ด้านความสามารถตรวจสอบได้เช่น กิจการคำนึงถึงความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงอยู่เสมอ กิจการมุ่งเน้นสร้างระบบสารสนเทศที่ประสิทธิภาพมีการตรวจสอบยืนยันข้อมูลของหลายฝ่ายและกิจการให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความแม่นยำ เป็นต้น

4. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา เช่น กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินผลปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลัง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันกิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างทันเวลาที่ต้องทำการตัดสินใจและกิจการสามารถกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมในเวลาจำกัด เป็นต้น ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ เช่น กิจการให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจโดยคำนึงถึงความปลอดภัยกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดกิจการสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กรและกิจการสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร เป็นต้น ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดเช่น กิจการให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในการประเมินทางเลือกที่เหมาะสมกิจการมีการตัดสินใจโดยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับการประเมินเหตุการณ์ในอนาคตอย่างเหมาะสมและกิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ เป็นต้น ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจการใช้นโยบายการตัดสินใจแก้ปัญหาาร่วมกันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย กิจการใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบการตัดสินใจและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชื่นชมว่าผู้บริหารของกิจการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจที่ดีอยู่เสมอ เป็นต้น

5. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นสูงกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวม มากกว่า จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นต่ำกว่า 50,000,000 บาท

ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นสูงกว่า 150,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลด้านความถูกต้องของข้อมูล มากกว่า จำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นต่ำกว่า 50,000,000 บาท

6. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจเป็นบริษัทจำกัด มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด มากกว่า รูปแบบธุรกิจเป็นห้างหุ้นส่วน

7. คุณภาพข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ได้แก่ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME)ได้ดังนี้

$$DME = 1.212 + 0.169REL + 0.248COP + 0.593VER$$

เมื่อพิจารณาสมการประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านความรวดเร็วทันเวลา (FAS)คือ

$$FAS = 0.618 + 0.295COP + 0.492VER$$

2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์(OBJ)คือ

$$OBJ = 0.664 + 0.232COP + 0.545VER$$

3. ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด(BEF)คือ

$$BEF = 0.342COP + 0.510VER$$

4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (RPA)คือ

$$RPA = 0.462COP + 0.350VER$$

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้อยู่ในระดับมากเนื่องจากการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน องค์กรต่างต้องมีการแข่งขันในการดำเนินธุรกิจ เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งองค์กรจะมีผลการดำเนินงานที่ดีได้นั้น ข้อมูลมีส่วนสำคัญในการสร้างความได้เปรียบ ถ้าองค์กรใดที่มีข้อมูลมากและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ ย่อมทำให้องค์กรนั้น มีความได้เปรียบในเชิงการตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงานให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพาพร ขวัญมา (2555 : 82) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล อยู่ในระดับมากเนื่องจากคุณภาพข้อมูลเป็นการจัดทำและนำเสนอข้อมูลที่ให้ประโยชน์แก่ผู้บริหารในการวางแผน การสั่งการ การควบคุม และการตัดสินใจ นอกจากนี้ ข้อมูลยังแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เมื่อองค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาก็จะช่วยในเรื่องการแก้ปัญหาที่ทันเวลา และตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 77) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชี

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากข้อมูลถือได้ว่าเป็นวัตถุดิบที่สำคัญสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคุณภาพของข้อมูลมีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้อย่างมาก เพราะจะต้องใช้ประกอบการตัดสินใจและวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุนในอนาคต และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุปัตรา ปะนันโต (2557 : 90) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากองค์กรให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูล ซึ่งหากมีการรวบรวมการจัดเตรียมข้อมูลที่ดี ย่อมเป็นที่มั่นใจได้ว่ากิจการจะมีข้อมูลที่มีคุณภาพและมีประโยชน์ต่อผู้ใช้ เพื่อใช้ในการบริหาร การวางแผนและการดำเนินงาน และเพื่อประกอบการตัดสินใจ หากธุรกิจมีการจัดทำข้อมูลที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และทันเวลา ก็จะทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดและด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการดำเนินงานในปัจจุบันผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจและการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ นอกจากนี้การตัดสินใจของผู้บริหารนั้นต้องมีการคำนึงถึงจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และคำนึงถึงข้อมูลเชิงคุณภาพที่จะเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาในการตัดสินใจด้วยเช่น ผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม คุณภาพของสินค้าและบริการ ภาพพจน์ และการยอมรับของสังคมข้อปฏิบัติหรือข้อกำหนดของกฎหมาย การเสียสละเพื่อส่วนรวม และขวัญกำลังใจของพนักงานเพื่อให้องค์กรได้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุปัตรา ปะนันโต (2557 : 90) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ประโยชน์สูงสุด ทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิภาพการตัดสินใจจะสะท้อนในด้านความรวดเร็วและทันเหตุการณ์การนำองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เปมรินทร์ ฮ้อปิยะกุล (2558 : 92) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากกิจการที่มีความคล่องตัวในการบริหารงานสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ สอดคล้องกับเป้าหมายโดยรวมขององค์กร ทำให้การแก้ไขปัญหา หรือตัดสินใจเลือกทางเลือกเป็นไปอย่างเหมาะสมและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพาพร ขวัญมา (2555 : 82) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ธุรกิจแก้ไขปัญหาที่

เกิดขึ้นได้ถูกจุด เอื้ออำนวยให้เกิดการปฏิบัติ เพื่อดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ เมื่อกระบวนการตัดสินใจมีความน่าเชื่อถือ และกระทำตามขั้นตอนที่จำเป็นอย่างระมัดระวัง ความเสี่ยงก็จะลดน้อยลง โดยการตัดสินใจนั้นจึงมีโอกาสสูงที่องค์กรจะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน

3. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูล ด้านความถูกต้องของข้อมูลแตกต่างกัน เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศที่ถูกนำมาใช้งานในธุรกิจล้วนมีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ธุรกิจที่มีเงินลงทุนจำนวนมากจึงให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูลและความถูกต้องของข้อมูล เพราะการดำเนินธุรกิจต้องมีการลงทุนและการตัดสินใจ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การตัดสินใจเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลคือความถูกต้องของข้อมูล และข้อมูลต้องมีคุณภาพอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 90) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจมีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด ๆ จำเป็นต้องมีเงินลงทุนและการบริหารงาน ซึ่งในการบริหารงานนั้นเงินเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของ อรทัย วานิชดี (2545) กล่าวว่า การวางแผนและการสร้างธุรกิจที่อยู่รอดได้นั้นไม่เพียงแต่ขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารที่มีความสามารถและการมีตลาดเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางการเงินที่มั่นคงอีกด้วย โดยทั่วไปผู้ประกอบการจะต้องนำเงินไปลงทุนในธุรกิจ และมีการบริหารเงินทุนอย่างเหมาะสม เพื่อให้แน่ใจว่ากิจการจะบรรลุศักยภาพเต็มที่จากเงินทุนที่ใช้เพื่อเริ่มต้นธุรกิจและสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 77-78) คุณภาพของข้อมูลมีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้อย่างมาก เพราะจะต้องใช้ประกอบการตัดสินใจและวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุนในอนาคต และผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด ๆ จำเป็นต้องมีเงินลงทุนและการบริหารงานซึ่งในการบริหารงานนั้นเงินเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์กร

4. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดแตกต่างกัน เนื่องจากรูปแบบธุรกิจที่เป็นบริษัทจำกัดมีโครงสร้างของธุรกิจที่เป็นระบบมากกว่ารูปแบบธุรกิจแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด และรูปแบบธุรกิจที่เป็นบริษัทจำกัดมีโครงสร้างองค์กรที่เด่นชัด มีการบริหารงานที่เป็นฝ่ายและเป็นสัดส่วน จึงทำให้องค์กรมีการบริหารความเสี่ยงและหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจจะเป็นภัยต่อการดำเนินงาน หรือเป็นอุปสรรคต่อความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กตัญญู หิรัญญสมบุรณ์ (2549 : 1-5) กล่าวว่า รูปแบบธุรกิจ

ถือเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากแสดงถึงความเป็นเจ้าของ ความรับผิดชอบ และผลผูกพันด้านภาษี ดังนั้น รูปแบบธุรกิจที่แตกต่างกันย่อมทำให้มีขอบเขตลักษณะการดำเนินงานแตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละรูปแบบธุรกิจรวมไปถึงแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจที่แตกต่างกันไปแต่ละองค์กรสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพาพร ขวัญมา (2555 : 85) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดแตกต่างกัน เนื่องจากประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นกระบวนการของการตัดสินใจ ซึ่งเป็นกระบวนการของมนุษย์เกี่ยวพันทั้งในแง่บุคคลและสังคมการตัดสินใจจะเกิดจากการใช้ดุลพินิจซึ่งมาจากข้อเท็จจริงและค่านิยมของแต่ละคนที่จะเลือกทางเลือกที่เขาคิดว่าจะสนองความมุ่งมาดปรารถนาและความต้องการของเขาได้และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนันพรณ์ ชื่นพิบูลย์ (2552 : 131) พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ ที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจแตกต่างกัน เนื่องจากการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญมากเพราะจะส่งผลให้การดำเนินงานการดำเนินงานภายในธุรกิจดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกจุดทันเวลาและทำให้สูญเสียทรัพยากรไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีมาตรฐานระดับดาว ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน และทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารจะมองในเรื่องของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของสถานประกอบการในการดำเนินงานในการให้บริการแก่ลูกค้าจะไม่มีส่วนและส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานในการจัดการเรื่องของตัวข้อมูลของลูกค้าของโรงแรม การดึงข้อมูลกลับมาใช้ เพราะส่วนมากลูกค้าที่เข้าพักโรงแรมจะเป็นนักท่องเที่ยว และเป็นชาวต่างชาติ จึงไม่ค่อยจำเป็นต้องดึงข้อมูลกลับมาทำกิจกรรมหรือทำธุรกรรมทางด้านการบัญชีเลย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เปมรินทร์ ฮ้อปิยะกุล (2558 : 92) พบว่า ผู้บริหารที่มีข้อมูลทั่วไปของธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจ เนื่องจากกิจการที่มีความคล่องตัวในการบริหารงานการเรียกใช้ฐานข้อมูลสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ สอดคล้องกับเป้าหมายโดยรวมขององค์กร ทำให้การแก้ไขปัญหา หรือตัดสินใจเลือกทางเลือกเป็นไปอย่างเหมาะสมและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้และได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 77-78) พบว่า เนื่องจากข้อมูลถือได้ว่าเป็นวัตถุดิบที่สำคัญสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคุณภาพของข้อมูล มีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้อย่างมาก เพราะจะต้องใช้ประกอบการตัดสินใจและวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุนในอนาคตและผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีจำนวนทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน

มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลแตกต่างกัน เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด ๆ จำเป็นต้องมีเงินลงทุนและการบริหารงานซึ่งในการบริหารงานนั้นเงินเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์กร

6. คุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม เนื่องจากการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ ข้อมูลที่ได้ต้องตรงประเด็นและสอดคล้องกับงานและมีความสัมพันธ์กับงานนั้น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ หากข้อมูลไม่ได้มีความสัมพันธ์หรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของงาน ถึงแม้จะเป็นข้อมูลที่ต้องก็ถือว่าข้อมูลนั้นไร้ประโยชน์ ไม่สามารถนำมาช่วยในการตัดสินใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ธนากร จุงใจ (2551 : 14) กล่าวว่า การที่ผู้ใช้ข้อมูลไปอ้างอิงหรือนำข้อมูลไปใช้ในงานต่าง ๆ ข้อมูลเหล่านี้ต้องสามารถนำไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้ใช้ โดยไม่กระทบต่อฐานข้อมูลและความเป็นอิสระกันระหว่างการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งการนำข้อมูลไปใช้ให้ตรงตามความต้องการจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานนั้น ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ จันทิมา เขียวแก้ว (2558 : 12) พบว่า บุคคลจะมีความต้องการแสวงหาข้อมูลหรือสารสนเทศเมื่อเห็นว่าข้อมูลหรือสารสนเทศที่ได้รับมามีค่า มีคุณภาพ และมีความคุ้มค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่าย โดยคุณภาพของข้อมูลหรือสารสนเทศจะพิจารณาจากเนื้อหาของข้อมูลหรือสารสนเทศที่ได้รับ และมีความตรงตามความต้องการมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติงานหรือช่วยในการตัดสินใจ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ปฟฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ (2551 : 11) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลที่ได้จากการบัญชีบริหารนั้น ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมมีประสิทธิภาพและดีที่สุด ข้อมูลทางบัญชีบริหารจะต้องทันเวลากับความต้องการผู้บริหารอาจต้องการใช้ข้อมูลโดยไม่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นข้อมูลที่ได้จากการบัญชีบริหารที่ดีต้องสามารถสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารทันเวลาที่ต้องการและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

7. คุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลมีความสำคัญต่อการบริหารองค์กรเป็นอย่างมาก หากผู้บริหารได้รับข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนโดยมีข้อมูลบางส่วนที่สำคัญขาดหายไป ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจที่ผิดพลาดตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งในทางตรงกันข้ามหากผู้บริหารได้รับข้อมูลที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนวิภา หลีชาติ (2557 : 81) พบว่า คุณภาพข้อมูลด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ เนื่องจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญกับการคัดเลือกข้อมูลที่มีความเหมาะสมและมีความครบถ้วนสมบูรณ์

ของข้อมูลและเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่สมบูรณ์จะช่วยให้ธุรกิจสามารถตัดสินใจดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแนวคิดของคีวิมล มีอำพล (2554 : 3-8) กล่าวว่า ข้อมูลเชื่อถือได้ต้องครบถ้วนสมบูรณ์ภายใต้ข้อกำหนดของควมมีสาระสำคัญ และต้องคำนึงถึงว่าการแสดงความครบถ้วนนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและสอดคล้องกับแนวคิดของ อาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2555 : 20) กล่าวว่า ข้อมูลต้องมีความสมบูรณ์เพียงพอ ซึ่งการไม่ได้รับรู้ข้อมูลใดๆอาจจะดีกว่าการได้ข้อมูลที่ไมครบถ้วน โดยอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในการตัดสินใจหากได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนและมีข้อมูลบางส่วน ที่สำคัญขาดหายไปย่อมส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจที่ผิดพลาดตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น ข้อมูลทางการตลาดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์หนึ่งบนพื้นที่เขตภาคกลางอาจส่งผลกระทบต่อตัดสินใจผิดพลาดได้เมื่อถูกนำไปใช้ เนื่องจากยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับรายได้เฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทำให้ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์เพียงพอจึงเป็นเหตุให้ข้อมูลนั้นยังไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

8. คุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเป็นอย่างมาก ซึ่งการบริหารงานภายในองค์กรที่ต้องมีการตัดสินใจอย่างรวดเร็วทันเวลาและให้บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องอาศัยข้อมูลที่มีความถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กรซึ่งสอดคล้องกับงานแนวคิดของศิรินนท์ เหลืองอภิรมย์ (2554: 103) กล่าวว่า ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันอาจหาได้จากแหล่งข้อมูลหลายๆแห่ง ซึ่งอาจมีทั้งข้อมูลที่เชื่อถือได้หรือข้อมูลที่เป็นกลลวงของคู่แข่ง ข้อมูลที่เบี่ยงเบน และข้อมูลที่ขาดความสมบูรณ์ ดังนั้นหากจะนำข้อมูลมาประมวลผลควรเลือกข้อมูลที่มีแหล่งที่มาหลักฐานอ้างอิง เพื่อป้องกันข้อมูลที่ไม่เกิดประโยชน์และอาจนำความเสียหายมาให้กับองค์กรได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายฝน วิสัย (2557 : 59) พบว่า คุณภาพข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้และสามารถตรวจสอบได้ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการบริหารงานซึ่งหมายความว่าต้องมีการนำเสนอข้อมูลที่ปราศจากความลำเอียง ยึดหลักความระมัดระวัง รวมทั้งตระหนักถึงการนำเสนอข้อมูลอย่างครบถ้วน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวคิดของ เมธากุล เกียรติกระจาย และคณะ (2550 : 66-73) กล่าวว่า ความสามารถตรวจสอบได้ เป็นความเห็นพ้องต้องกัน ซึ่งให้ผลลัพธ์เหมือนกันความสามารถตรวจสอบได้จะช่วยลดความลำเอียงที่เกิดจากการเลือกทางเลือกในการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรตระหนักถึงคุณภาพข้อมูล เนื่องจากคุณภาพข้อมูลมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการบริหารงานของธุรกิจ ซึ่งการบริหารงานภายในองค์กรที่ต้องมีการตัดสินใจอย่างรวดเร็วทันเวลาและให้บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องอาศัยข้อมูลที่มีคุณภาพ

1.2 ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความตรงตามความต้องการ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดหางบประมาณ และการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตจะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

1.3 ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนโดยตระหนักถึงความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีผลต่อประสิทธิภาพของการวางแผนดำเนินงาน และสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้อย่างทันท่วงที

1.4 ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล ด้านความสามารถตรวจสอบได้โดยมุ่งเน้นสร้างระบบสารสนเทศที่ประสิทธิภาพมีการตรวจสอบยืนยันข้อมูลของหลายฝ่าย และคำนึงถึงความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงอยู่เสมอ และให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลายแหล่ง เพื่อตรวจสอบความแม่นยำ

1.5 ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการตัดสินใจ เนื่องจากการตัดสินใจในแต่ละครั้งมีความเสี่ยงทางธุรกิจ ดังนั้นผู้บริหารต้องมีการศึกษาข้อมูลให้ดีกว่าก่อนทำการตัดสินใจ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบจากปัจจัยอื่นที่ไม่ใช่คุณภาพข้อมูลที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ เช่น ความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางการบัญชี เพื่อศึกษาว่าความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางการบัญชีจะมีความสัมพันธ์หรือผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจอย่างไร

2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปนอกจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีอื่นบ้าง เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth-Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดที่ตรงประเด็นและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุด

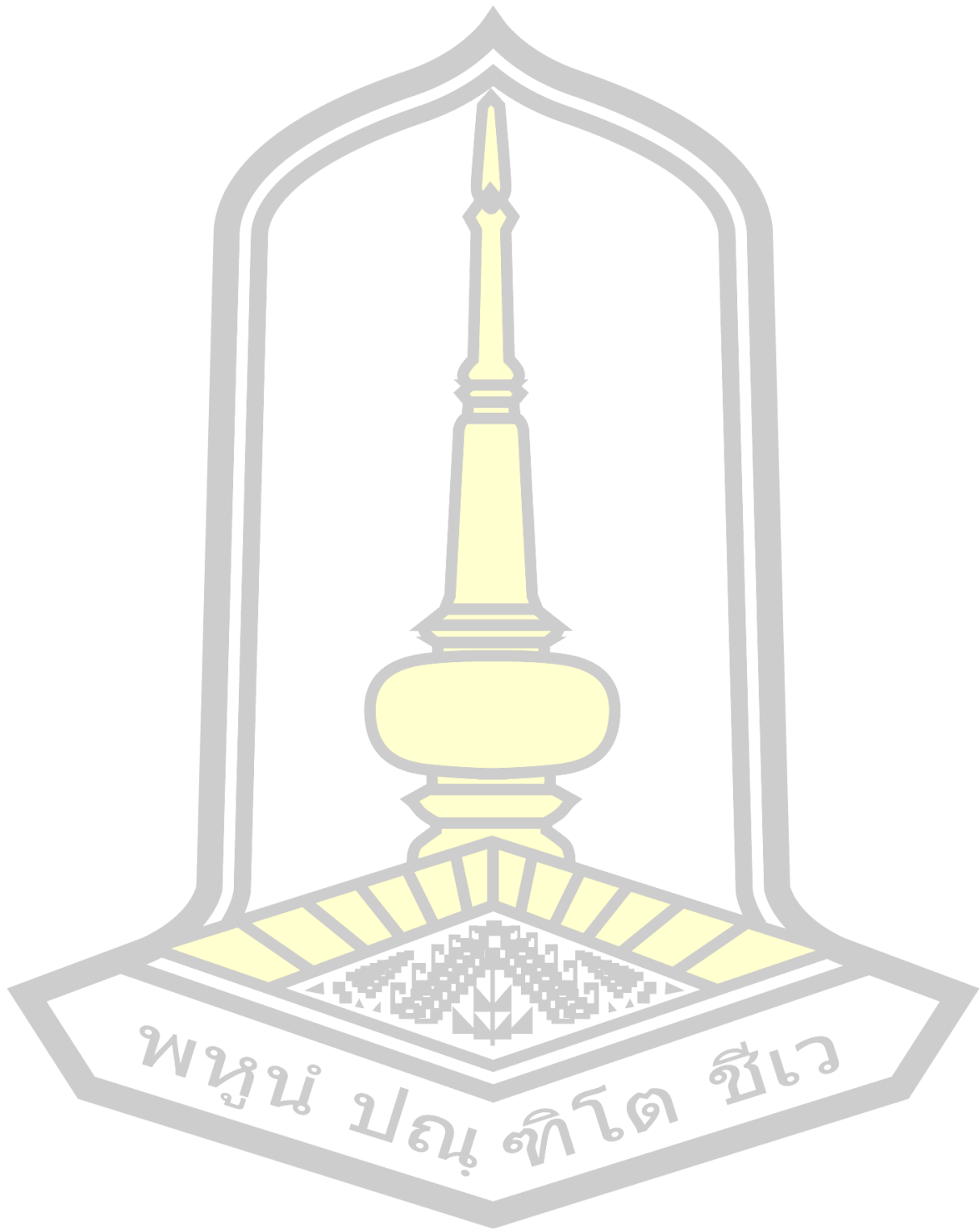
2.3 ควรเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างจากธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เช่น ธุรกิจที่อยู่ในกลุ่มของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธุรกิจข้ามชาติ เพื่อให้องค์กรได้ทราบถึงคุณภาพข้อมูลจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอื่น ๆ ด้วยหรือไม่

2.4 ควรมีการศึกษาตัวแปรหรือปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อคุณภาพข้อมูล เช่น ประสิทธิภาพการควบคุมภายใน เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการควบคุมภายในกับคุณภาพข้อมูลจะมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

2.5 ควรมีการศึกษาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะทำการส่งแบบสอบถาม เกี่ยวกับชื่อบริษัท สถานที่ตั้งของบริษัทที่เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นการป้องกันการการตีกลับของแบบสอบถาม อันเนื่องมาจากการเลิกกิจการหรือการย้ายสถานที่ตั้งของบริษัท



บรรณานุกรม

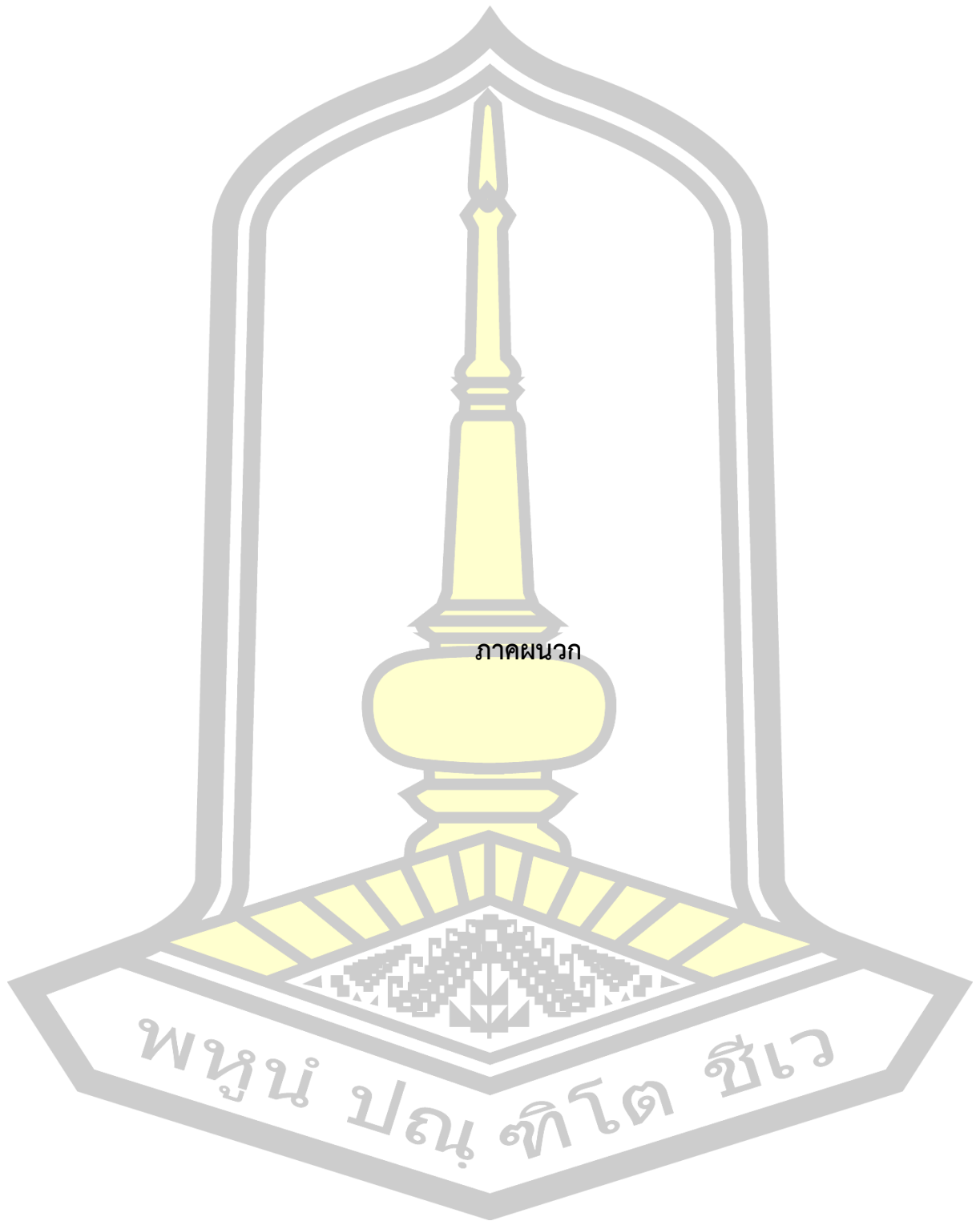


บรรณานุกรม

- กัตัญญู หิรัญญสมบุรณ์. (2549). *การจัดการธุรกิจขนาดย่อม*. กรุงเทพฯ: เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น.
- กัลณพัฒน์ รัศมีเมฆิมทร์. (2559). *MD ชี้ชะตาธุรกิจ = Making Decisions Effectively*. เอ็มบุ๊กส์, กรุงเทพฯ.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2559). *จำนวนโรงแรมและที่พัก*. <<http://www.tat.or.th>> 28 เมษายน 2559.
- กิตติศักดิ์ พลอยวานิชเจริญ. (2557). *การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น).
- จันทิมา เขียวแก้ว. (2558). *เอกสารประกอบการสอนการจัดการสารสนเทศเพื่องานนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- จิตตินันท์ นันทไพบุลย์. (2555). *ธุรกิจโรงแรม*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เจนวิภา หลีชาติ. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิพาพร ขวัญมา. (2555). *ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของ ธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธนากร จุงใจ. (2551). *ลึกระบบฐานข้อมูล Oracle 11g*. กรุงเทพฯ: เสริมวิทย์อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี.
- นิภา วธวานิชกิจ. (2550). *ความรู้เกี่ยวกับโรงแรม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- นุชจรี พิเชฐกุล. (2553). *การรายงานและการวิเคราะห์งบการเงิน*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (9th ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปพฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ. (2551). *การบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: อินโฟเมนิ่ง.
- ปราณี กองทิพย์. (2553). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาการวิชาการ.
- ปรีชา แดงโรจน์. (2549). *การบริหารจัดการและปฏิบัติงานโรงแรม ศตวรรษที่ 21*. นนทบุรี: เอส.อาร์.พรีนติ้งแมสโปรดักส์.
- ปรียาวดี ผลอเนก. (2556). *การจัดการคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

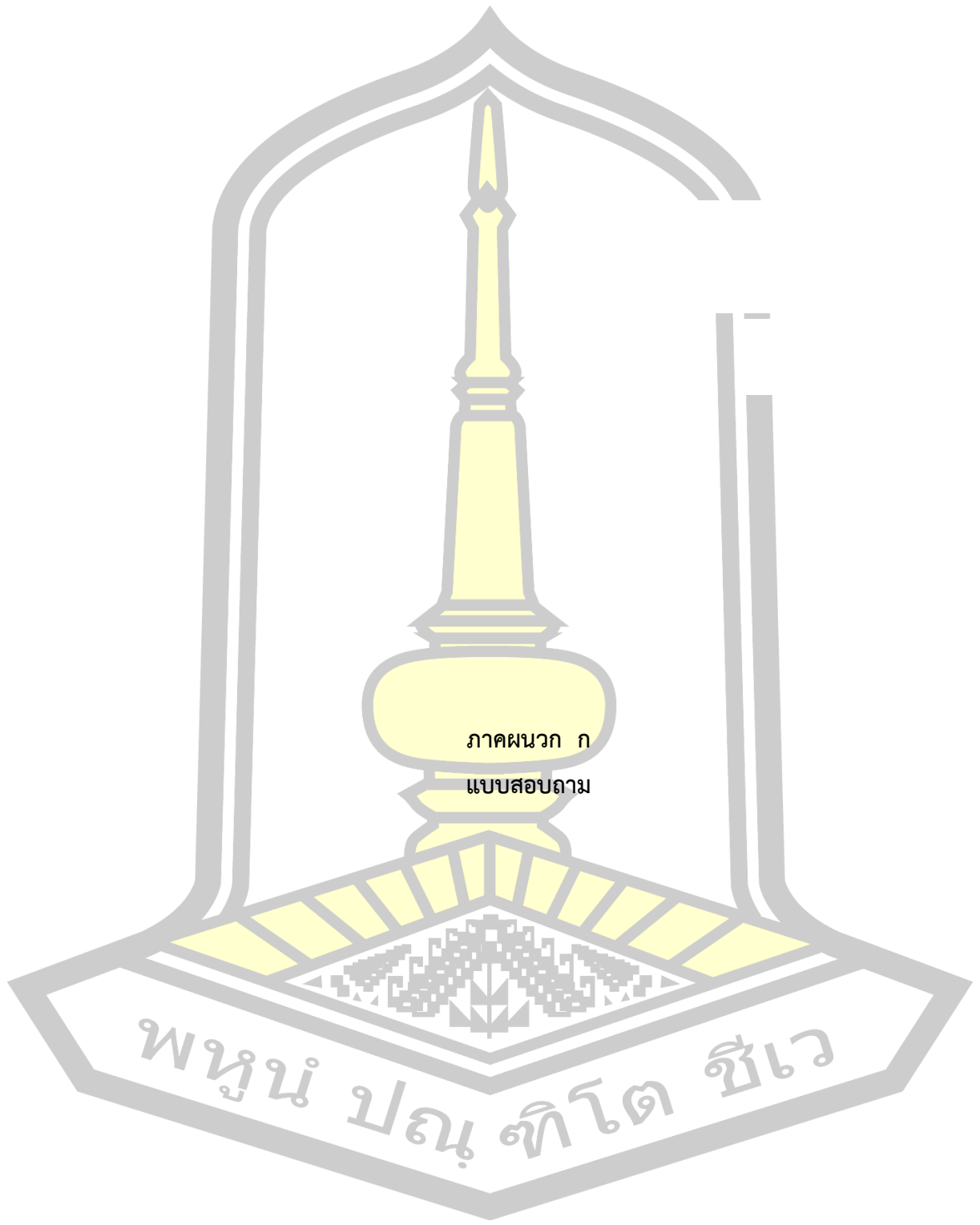
- เปมรินทร์ อ้อปิยะกุล. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*.
วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พลพฐ ปิยวรรณ และสุภาพร เชิงเอี่ยม. (2550). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี*. กรุงเทพฯ:
วิทย์พัฒน์.
- ไพบุลย์ เกียรติโกมลและณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2551). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ:
ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เมธากุล เกียรติกระจาย และคณะ. (2550). *ทฤษฎีการบัญชี*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วนันพรรณ์ ชื่นพิบูลย์. (2552). *ผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่มีต่อคุณภาพข้อมูล
ทางการบัญชี และประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ*. วิทยานิพนธ์
บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนา เอกปิตติศิลป์. (2559). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วิรัช สงวนวงค์วาน. (2550). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร (3rd ed.)*. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ด
ดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- ศิรินันท์ เหลืองอภิรมย์. (2554). *ทฤษฎีการบัญชี*. กรุงเทพฯ: อินโฟไมนิ่ง.
- ศิวัช กาญจนชุม. (2559). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: จิตรวัฒน์.
- สมคิด บางโม. (2555). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สมยศ นาวิการ. (2548). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ 1991.
- สายฝน วิลัย. (2557). *คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*.
วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สารานุกรมเสรี. (2553). *ความหมายของธุรกิจโรงแรม*. Retrieved April 26, 2559, from
<https://th.wikipedia.org/wiki>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2559). *คุณสมบัติของข้อมูลที่ดี*.
<http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/know/estat1_5.html>26 เมษายน
2559.
- สุจิตา ทะนันท์. (2544). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการอาชีพ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ
เมืองไทย.
- สุพัตรา ปะนันโต. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการจัดเตรียมข้อมูลทางการบัญชีกับ
ประสิทธิภาพ การตัดสินใจของธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย*.
วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุพัตรา สร้อยเพชร. (2553). *การจัดการโรงแรม*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพานี สฤกษ์วานิช. (2553). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรรถัย วานิชดี. (2545). *ธุรกิจทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- อุษา ผลินยศ. (2559). *ระบบบัญชี*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- Aaker, D. A., Kumar, V. and Day, G. S. (2005). *Marketing research*. New York: John Wiley & Son.
- Assawer, E., Anis, J. (2017). Auditor specialization, accounting information quality and investment efficiency. *Research in International Business and Finance*, 42, 616–629.
- Black, K. (2006). *Business statistics for contemporary decision making*. 4th ed. USA: John Wiley & Son.
- Burns, J. W. (2007). Accounting Information and Decision Making : Some Behavioral Hypotheses. *The Accounting Review*, 43(3), 469–480.
- Luca, A. (2006). Corporate Data Quality Management From Theory To Practice. Information Systems and Technologies (CISTI). *Lberian Conference : 16-19 June 2010*, 18(4), 14–17.
- Marshall, L and Harpe, R. (2009). Decision Making in the Context of Business Intelligence and Data Quality. *Journal of Information Management*, 11(2), 1–15.
- Miller, P. B. W. and P. R. (2006). Value-Based Accounting !! : Timeliness and Reliability,. *Accounting Today*, 18(4), 14–17.
- Nunnally, J. (2003). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw- Hill.
- Richard, L. (2007). Accounting Information. Disclosure. And the Cost of Capital. *Journal of Accounting Research*, 45(2), 385–420.
- Rowe. A. (2006). *Decision Making*. Bangkok: Epeemet Harvard Business School Press.
- Xu, H. (2005). Managing Accounting Information Quality : an Australian Study. *Internation Conference on Information Systems*, 12, 628–634.



ภาคผนวก

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

พหุคูณ ปณ. ที. โตะ ซี. เว

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ
โรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

- แบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 6 ข้อ
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 7 ข้อ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล จำนวน 17 ข้อ
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ จำนวน 16 ข้อ
- การตอบแบบสอบถามนี้ คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย กรุณาตอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกข้อ ทุกตอน เพื่อให้การวิจัยนี้มีความเที่ยงตรงและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
- ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะเก็บไว้เป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้น
- หากท่านต้องการรับรายงานสรุปผลการวิจัยโปรดแนบชื่อและนามบัตรของท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามชุดนี้ () ต้องการ () ไม่ต้องการ
- หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามชุดนี้ โปรดติดต่อข้าพเจ้านางจรรยา หาญอาวุธ วิทยาลัยเทคนิคน้ำพอง เลขที่ 486 หมู่ 4 ตำบลน้ำพอง อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น 40310 หมายเลขโทรศัพท์ 043-441804 โทรศัพท์มือถือ 086-0478922
E-mail : kruyahan@hotmail.com

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม และขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นางจรรยา หาญอาวุธ

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (✓) เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. เพศ

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 25 ปี	<input type="checkbox"/> ระหว่าง 25 – 35 ปี
<input type="checkbox"/> ระหว่าง 36 – 45 ปี	<input type="checkbox"/> มากกว่า 45 ปี
3. สถานภาพ

<input type="checkbox"/> โสด	<input type="checkbox"/> สมรส
<input type="checkbox"/> หม้าย/หย่าร้าง	
4. ระดับการศึกษา

<input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี
---	---
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี	<input type="checkbox"/> ระหว่าง 5 – 10 ปี
<input type="checkbox"/> ระหว่าง 11 -15 ปี	<input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี
6. ตำแหน่งในปัจจุบัน

<input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี	<input type="checkbox"/> ผู้จัดการฝ่ายบัญชี
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

พหุบัณฑิต ชีวะ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (✓) เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. รูปแบบธุรกิจ

<input type="checkbox"/> บริษัทจำกัด	<input type="checkbox"/> ห้างหุ้นส่วน
<input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	
2. มาตรฐานระดับดาว

<input type="checkbox"/> ระดับ 3 ดาว	<input type="checkbox"/> ระดับ 4 ดาว
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 ดาว	
3. ระยะเวลาในการดำเนินงานของธุรกิจ

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี	<input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี
<input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี	<input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี
4. ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	<input type="checkbox"/> 50,000,000 – 100,000,000 บาท
<input type="checkbox"/> 100,000,001 – 150,000,000 บาท	<input type="checkbox"/> สูงกว่า 150,000,000 บาท
5. จำนวนห้องพัก

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 150 ห้อง	<input type="checkbox"/> 150 – 299 ห้อง
<input type="checkbox"/> 300 – 599 ห้อง	<input type="checkbox"/> 600 ห้องขึ้นไป
6. จำนวนพนักงาน

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 100 คน	<input type="checkbox"/> 100 – 200 คน
<input type="checkbox"/> 201 – 300 คน	<input type="checkbox"/> มากกว่า 300 คน
7. ทำเลที่ตั้ง

<input type="checkbox"/> โรงแรมในเมือง	<input type="checkbox"/> โรงแรมในสถานที่ตากอากาศ
<input type="checkbox"/> โรงแรมท่าอากาศยาน	<input type="checkbox"/> โรงแรมรถยนต์เข้าจอดใกล้ห้อง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (√) ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่านตามความเป็นจริง

คุณภาพข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความถูกต้องของข้อมูล					
1. กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลมีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้					
2. กิจการให้ความสำคัญต่อความแม่นยำของข้อมูลเพื่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจ					
3. กิจการมุ่งเน้นให้มีความระมัดระวังในการจัดทำข้อมูลเพื่อให้ความผิดพลาดน้อยที่สุด					
4. กิจการจัดให้มีระบบการสอบทานเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ					
ด้านความเป็นปัจจุบัน					
5. กิจการให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างทันที					
6. กิจการสนับสนุนให้มีข้อมูลสารสนเทศทันต่อการตอบสนองความต้องการผู้ใช้แต่ละคน					
7. กิจการมุ่งเน้นให้มีการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ทุกฝ่าย					
ด้านตรงตามความต้องการ					
8. กิจการให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้วางแผนและจัดทำงบประมาณ					
9. กิจการเชื่อมั่นว่าการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตจะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น					
10. กิจการมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอ					

ตอนที่ 3 (ต่อ)

คุณภาพข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน					
11. กิจการเชื่อมั่นว่าสารสนเทศที่สมบูรณ์สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12. กิจการสามารถจัดเตรียมข้อมูลที่ผู้ใช้ทุกระดับนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง					
13. กิจการตระหนักถึงความสำคัญของความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีผลต่อประสิทธิภาพของการวางแผนดำเนินงาน					
14. กิจการเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้อย่างทันท่วงที					
ด้านความสามารถตรวจสอบได้					
15. กิจการคำนึงถึงความเชื่อถือได้ของแหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงอยู่เสมอ					
16. กิจการให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความแม่นยำ					
17. กิจการมุ่งเน้นสร้างระบบสารสนเทศที่ประสิทธิภาพมีการตรวจสอบยืนยันข้อมูลของหลายฝ่าย					

พหุ ประสิทธิภาพ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย (√) ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่านตามความเป็นจริง

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความรวดเร็วทันเวลา					
1. กิจการสามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาได้อย่างรวดเร็วเมื่อต้องเผชิญความท้าทาย					
2. กิจการสามารถระบุเกณฑ์ตัดสินใจได้อย่างทันเวลาที่ต้องทำการตัดสินใจ					
3. กิจการสามารถกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมในเวลาที่จำกัด					
4. กิจการมีกระบวนการตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสม					
5. กิจการจัดเรียงลำดับความสำคัญในการประเมินผลปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อตัดสินใจว่าปัญหาใดควรทำการตัดสินใจก่อนหรือหลังเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน					
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์					
6. กิจการสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้					
7. กิจการสามารถยุติทางเลือก เมื่อเห็นถึงความไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร					
8. กิจการให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจโดยคำนึงถึงความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
9. กิจการสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ					
10. กิจการมีการตัดสินใจโดยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลจริงกับการประเมินเหตุการณ์ในอนาคตอย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 4 (ต่อ)

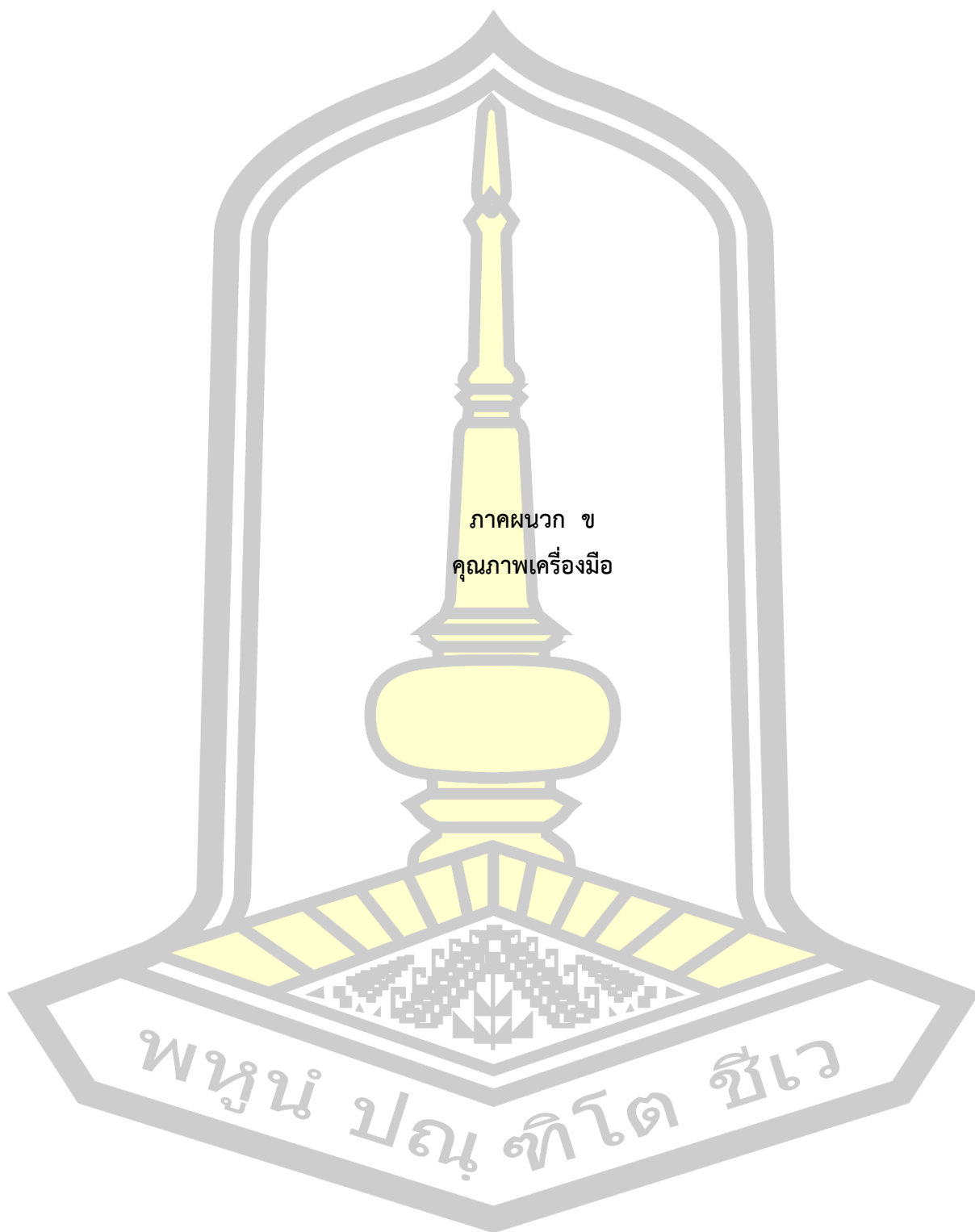
ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (ต่อ)					
11. กิจการให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในการประเมินทางเลือกที่เหมาะสม					
12. กิจการสามารถสร้างกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย					
ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
13. กิจการใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบการตัดสินใจ					
14. กิจการใช้นโยบายการตัดสินใจแก้ปัญหาร่วมกันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
15. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชื่นชมว่าผู้บริหารของกิจการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจที่ดีอยู่เสมอ					
16. ผู้ถือหุ้น (หุ้นส่วน) ยินดีรับผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ					

ขอขอบพระคุณที่ท่านสละเวลาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

นางจรรยา หาญอาวุธ

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ภาคผนวก ข
คุณภาพเครื่องมือ

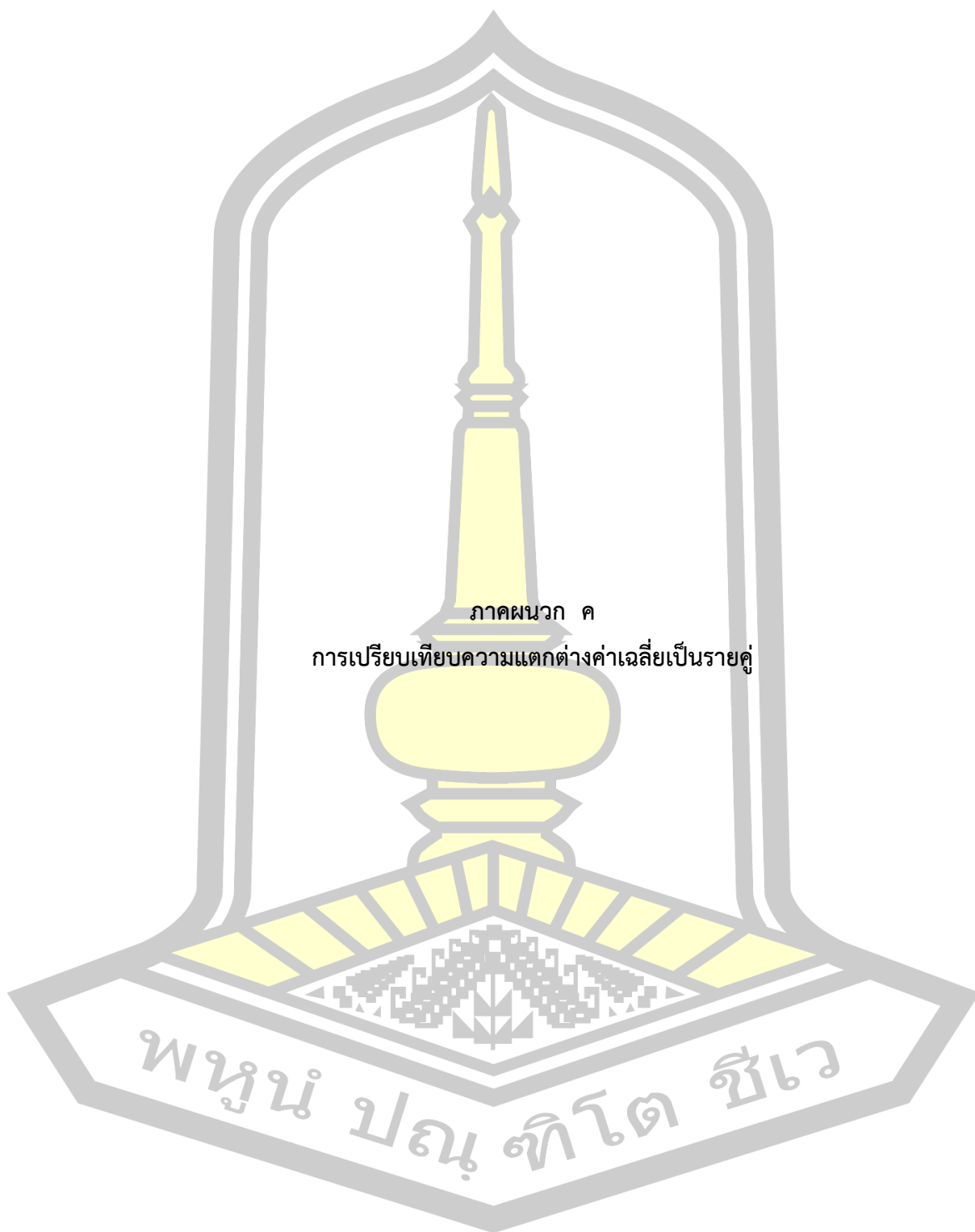
พหุมนุ ปณุ ทิโต ชีเว

ตาราง 51 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
1. คุณภาพข้อมูล		
1.1 ด้านความถูกต้องของข้อมูล		
1	0.7760	
2	0.8120	
3	0.7660	
4	0.7560	
โดยรวม		0.9000
1.2 ด้านความเป็นปัจจุบัน		
5	0.7550	
6	0.7960	
7	0.7240	
โดยรวม		0.8740
1.3 ด้านความตรงตามความต้องการ		
8	0.7640	
9	0.8170	
10	0.7780	
โดยรวม		0.8910
1.4 ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน		
11	0.7530	
12	0.7290	
13	0.8420	
14	0.7630	
โดยรวม		0.8940
1.5 ด้านความสามารถตรวจสอบได้		
15	0.8630	
16	0.8950	
17	0.8040	
โดยรวม		0.9280

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
2. ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
2.1 ด้านความรวดเร็วทันเวลา		
1	0.8570	
2	0.8780	
3	0.8500	
4	0.8680	
5	0.7074	
โดยรวม		0.9360
2.2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		
6	0.8760	
7	0.9030	
8	0.8580	
โดยรวม		0.9410
2.3 ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด		
9	0.9200	
10	0.9120	
11	0.9130	
12	0.7460	
โดยรวม		0.9460
2.4 ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		
13	0.8530	
14	0.9300	
15	0.9170	
16	0.8550	
โดยรวม		0.9540



ภาคผนวก ค

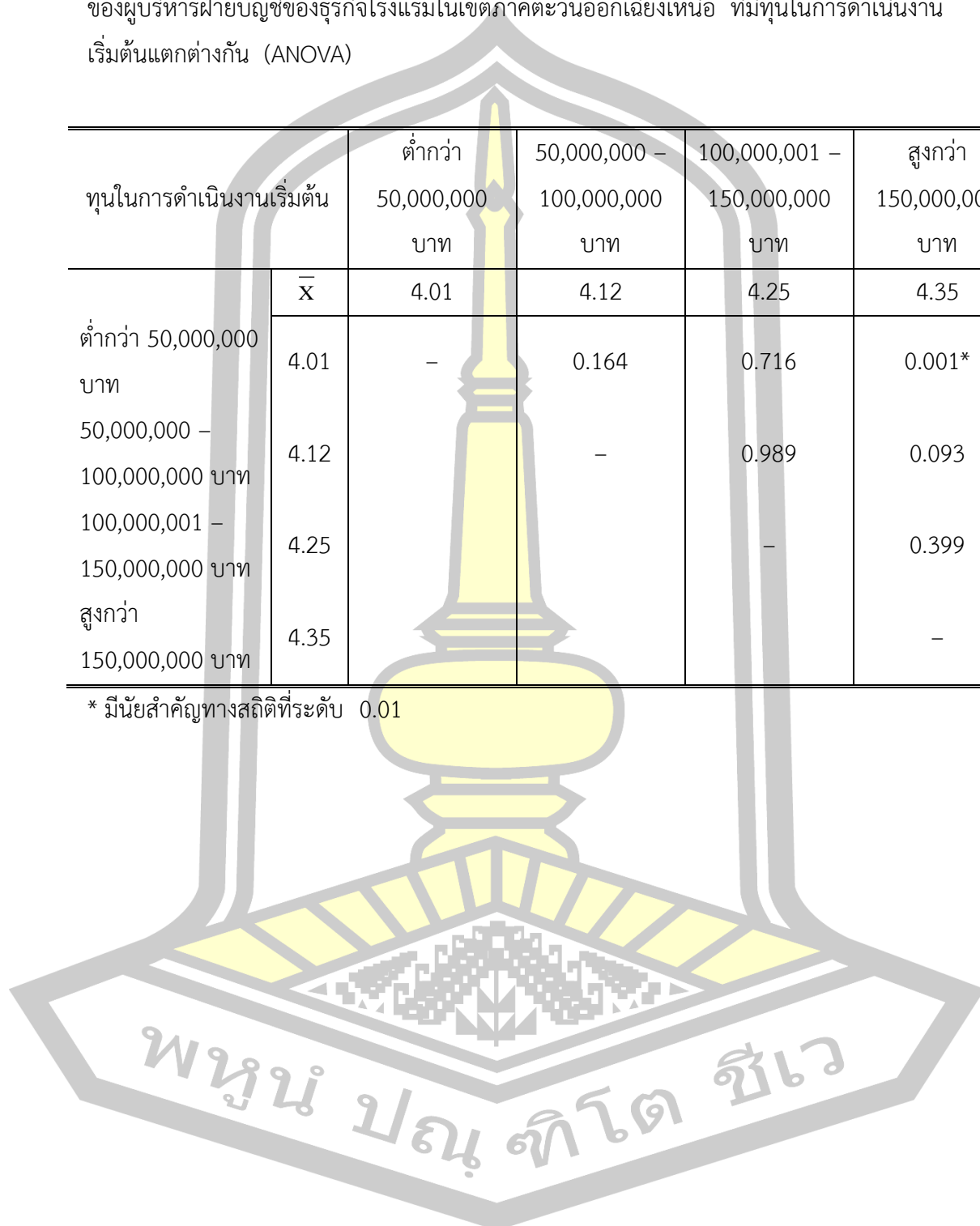
การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

พหุ ประจักษ์ ชัยเว

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นคุณภาพข้อมูลโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)

ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น		ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	50,000,000 – 100,000,000 บาท	100,000,001 – 150,000,000 บาท	สูงกว่า 150,000,000 บาท
	\bar{x}	4.01	4.12	4.25	4.35
ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	4.01	–	0.164	0.716	0.001*
50,000,000 – 100,000,000 บาท	4.12		–	0.989	0.093
100,000,001 – 150,000,000 บาท	4.25			–	0.399
สูงกว่า 150,000,000 บาท	4.35				–

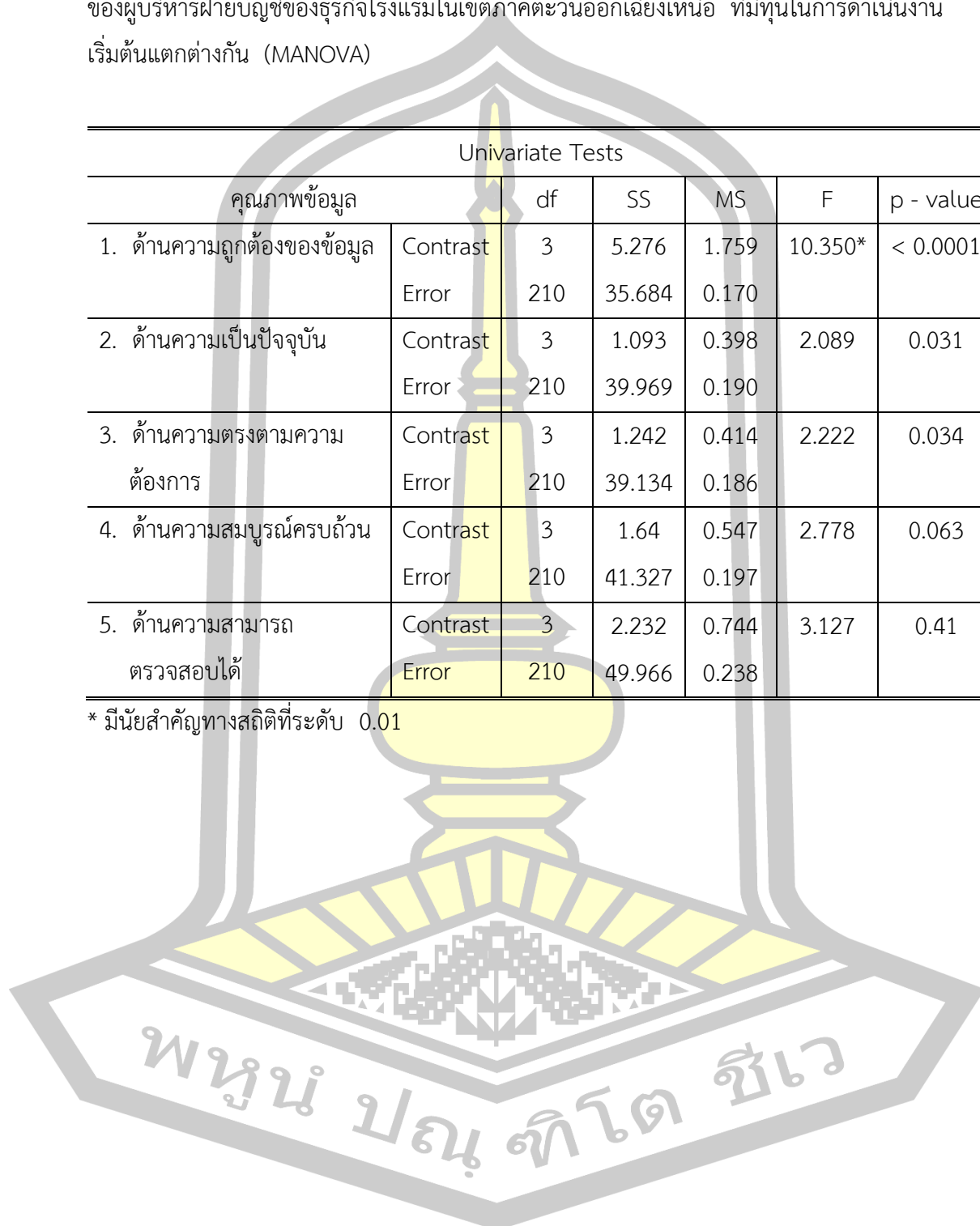
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



ตาราง 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลเป็นรายด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (MANOVA)

Univariate Tests						
คุณภาพข้อมูล		df	SS	MS	F	p - value
1. ด้านความถูกต้องของข้อมูล	Contrast	3	5.276	1.759	10.350*	< 0.0001
	Error	210	35.684	0.170		
2. ด้านความเป็นปัจจุบัน	Contrast	3	1.093	0.398	2.089	0.031
	Error	210	39.969	0.190		
3. ด้านความตรงตามความต้องการ	Contrast	3	1.242	0.414	2.222	0.034
	Error	210	39.134	0.186		
4. ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน	Contrast	3	1.64	0.547	2.778	0.063
	Error	210	41.327	0.197		
5. ด้านความสามารถตรวจสอบได้	Contrast	3	2.232	0.744	3.127	0.41
	Error	210	49.966	0.238		

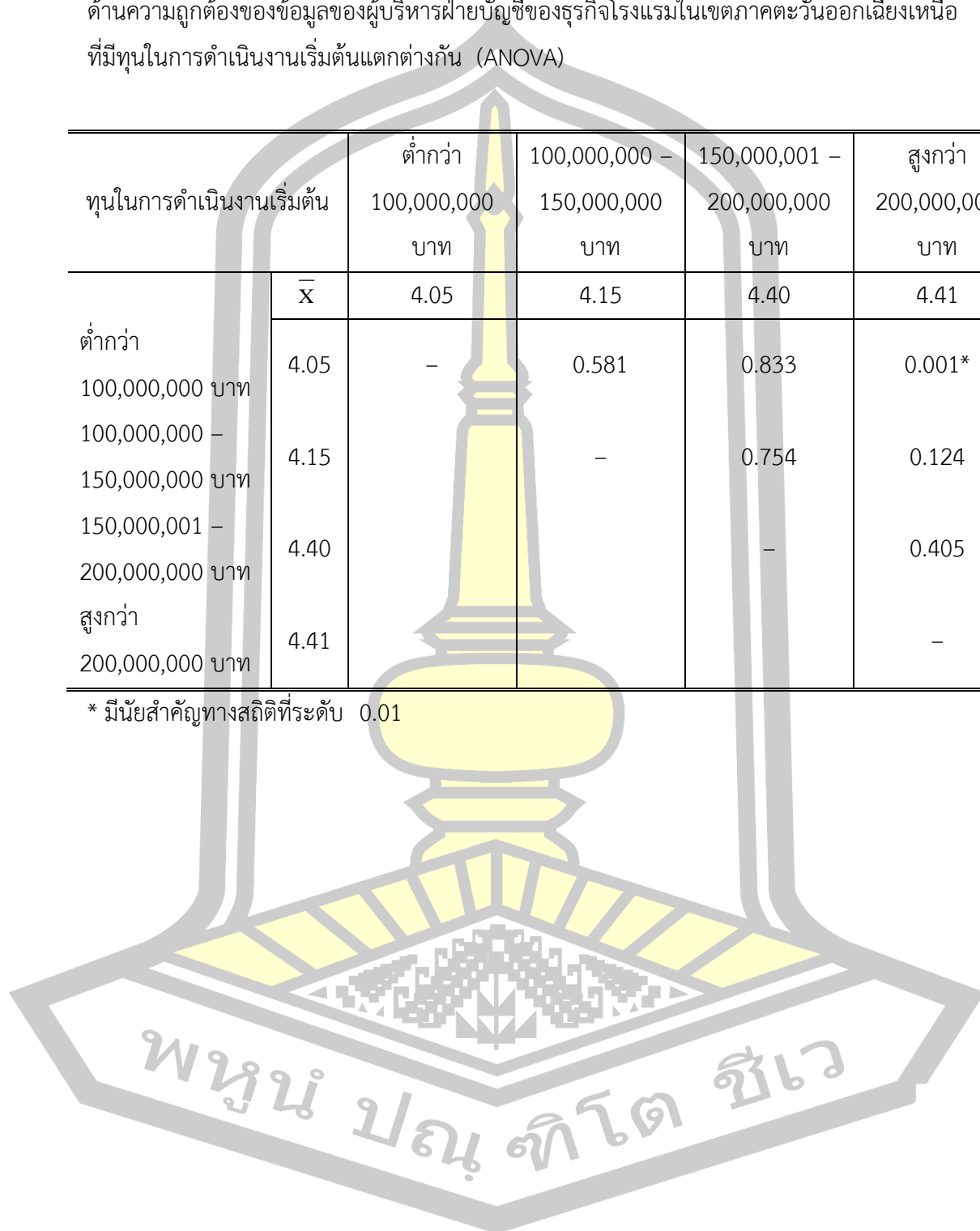
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

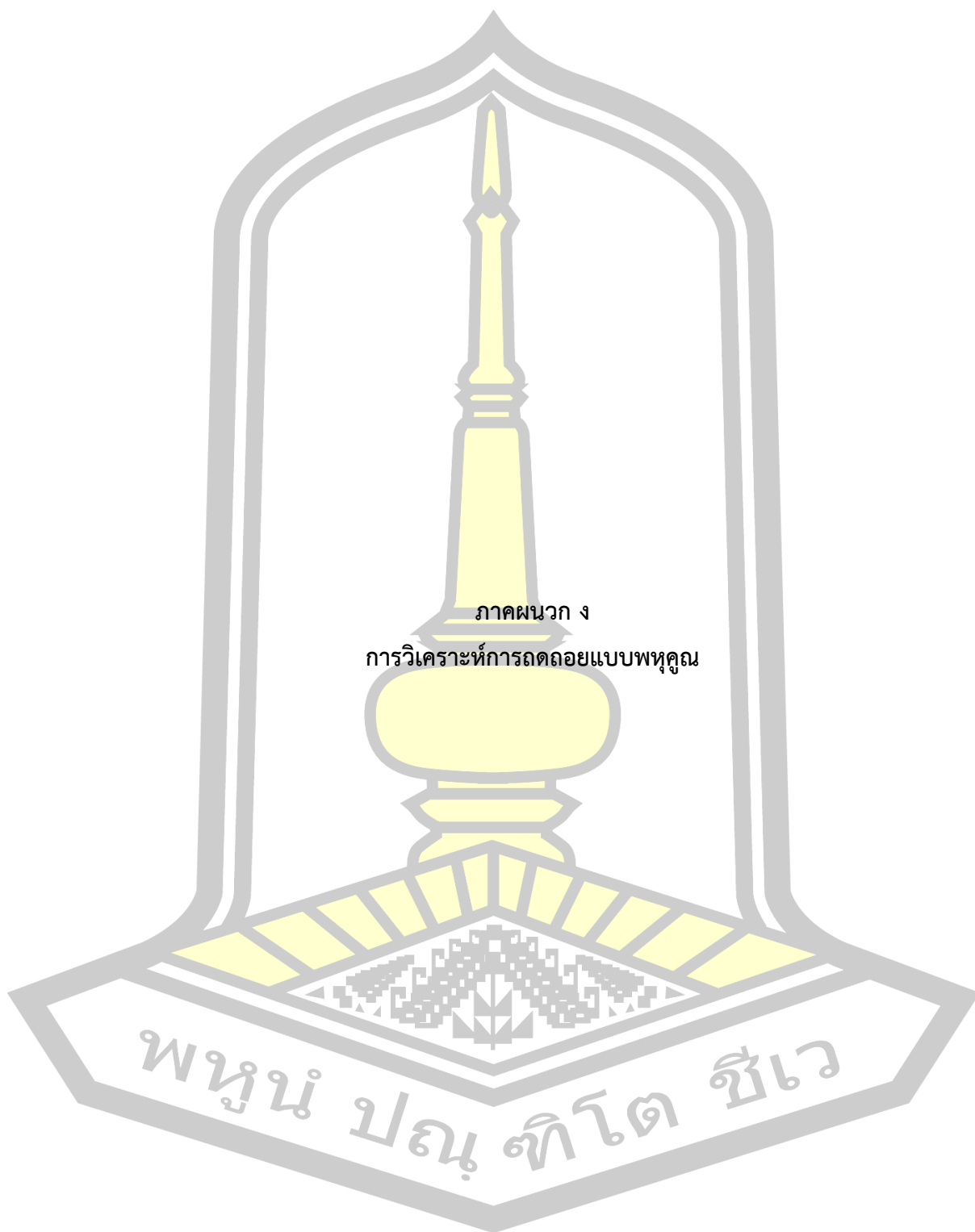


ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นคุณภาพข้อมูล
ด้านความถูกต้องของข้อมูลของผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ที่มีทุนในการดำเนินงานเริ่มต้นแตกต่างกัน (ANOVA)

ทุนในการดำเนินงานเริ่มต้น		ต่ำกว่า 100,000,000 บาท	100,000,000 – 150,000,000 บาท	150,000,001 – 200,000,000 บาท	สูงกว่า 200,000,000 บาท
	\bar{x}	4.05	4.15	4.40	4.41
ต่ำกว่า 100,000,000 บาท	4.05	-	0.581	0.833	0.001*
100,000,000 – 150,000,000 บาท	4.15		-	0.754	0.124
150,000,001 – 200,000,000 บาท	4.40			-	0.405
สูงกว่า 200,000,000 บาท	4.41				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01





ภาคผนวก ง
การวิเคราะห์การถอดแบบพหุคูณ

พหุมนุ ปณุ ทิโต ชีเว

ตาราง 55 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.212	0.234	5.179*	< 0.0001
ด้านความตรงตามความต้องการ (REL)	0.169	0.090	2.886*	0.005
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.248	0.092	2.684*	0.008
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.593	0.069	8.600*	< 0.0001
F = 67.516 p < 0.0001 Adj R ² = 0.504				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 56 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านความรวดเร็วทันเวลาของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเวลา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.618	0.228	2.707*	0.007
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.295	0.076	3.871*	< 0.0001
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.492	0.069	7.118*	< 0.0001
F = 107.220 p < 0.0001 Adj R ² = 0.491				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 57 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.664	0.295	2.255*	0.025
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.232	0.098	2.362*	0.019
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.545	0.089	6.120*	< 0.0001
F = 65.024 p < 0.0001 Adj R ² = 0.481				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุดของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

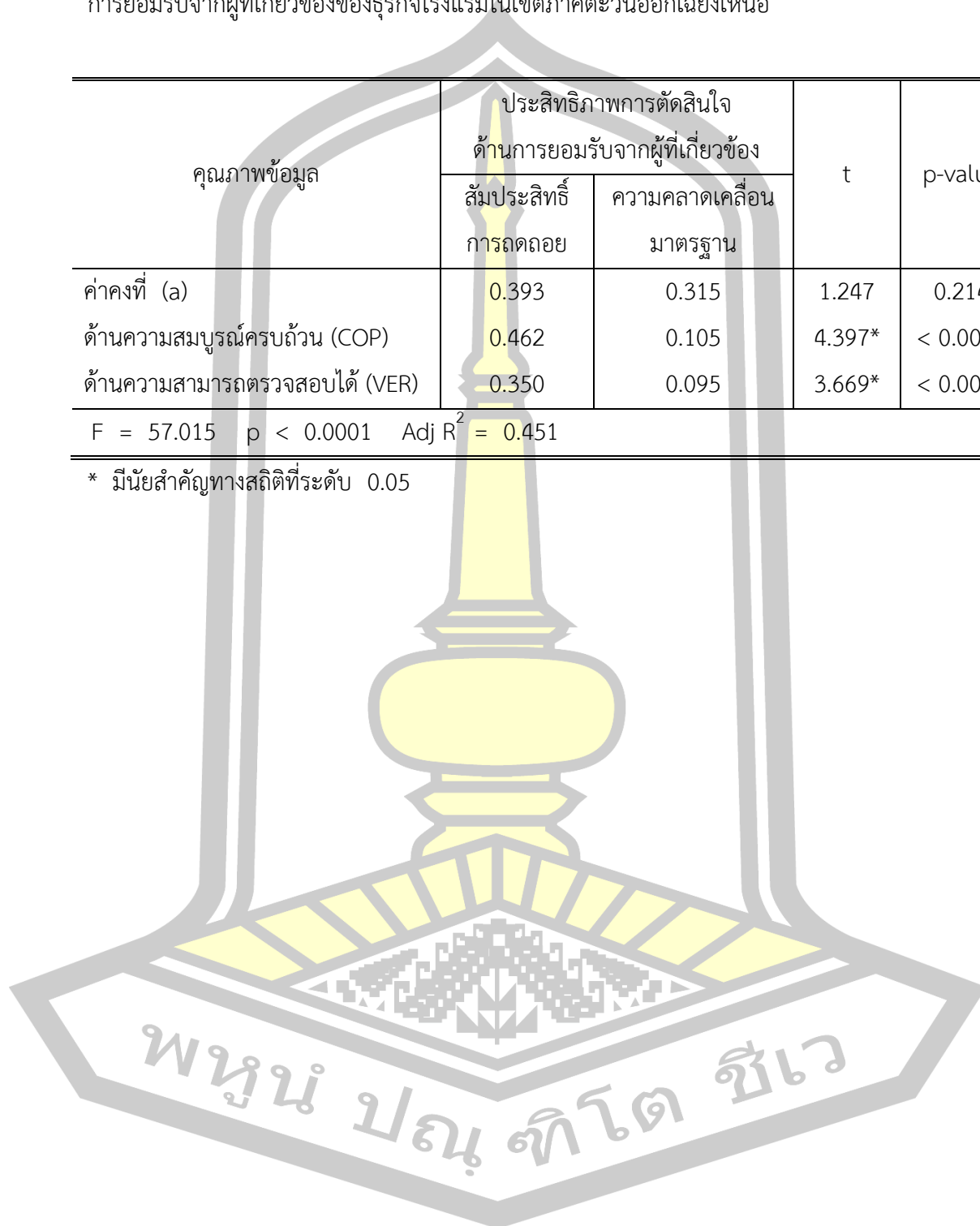
คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.346	0.294	1.178	0.240
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.342	0.098	3.487*	0.001
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.510	0.089	5.730*	< 0.0001
F = 75.071 p < 0.0001 Adj R ² = 0.410				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 59 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับประสิทธิภาพการตัดสินใจด้าน
การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คุณภาพข้อมูล	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.393	0.315	1.247	0.214
ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP)	0.462	0.105	4.397*	< 0.0001
ด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)	0.350	0.095	3.669*	< 0.0001
F = 57.015 p < 0.0001 Adj R ² = 0.451				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางจรรยา หาญอาวุธ
วันเกิด	วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2511
สถานที่เกิด	อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 137 หมู่ที่ 4 ตำบลสะอาด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น รหัสไปรษณีย์ 40310
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ข้าราชการครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา 146 หมู่ 3 บ้านใหม่สำโรง ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30340
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2527 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนห้วยเก็งพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2530 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนน้ำพองศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2536 อนุปริญญาศิลปศาสตร (อ.ศศ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2545 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป (การบัญชี) สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. 2562 ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พจนัน ปณฺ ทิโต ชีเว