



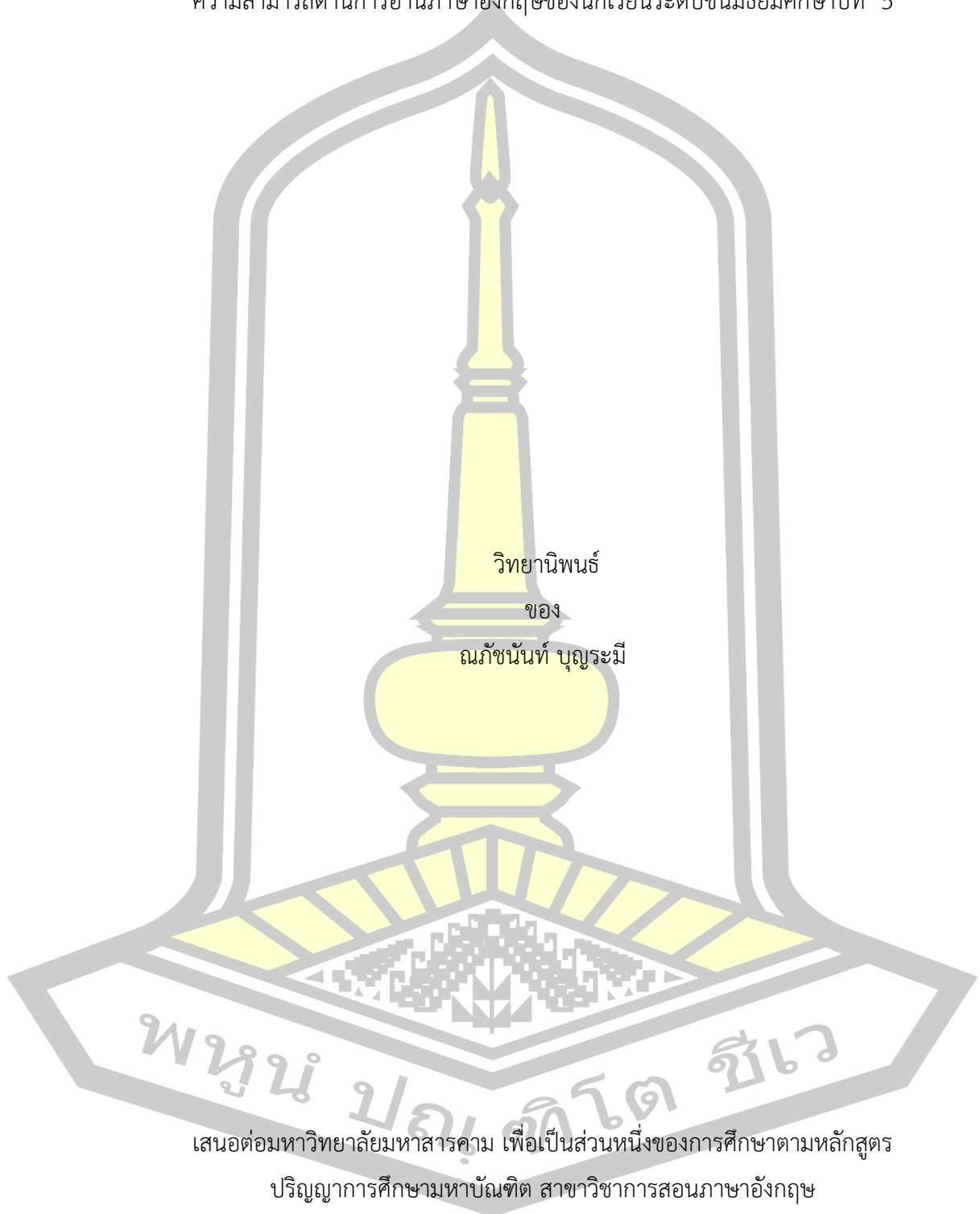
การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฏชนันท์ บุญระมี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

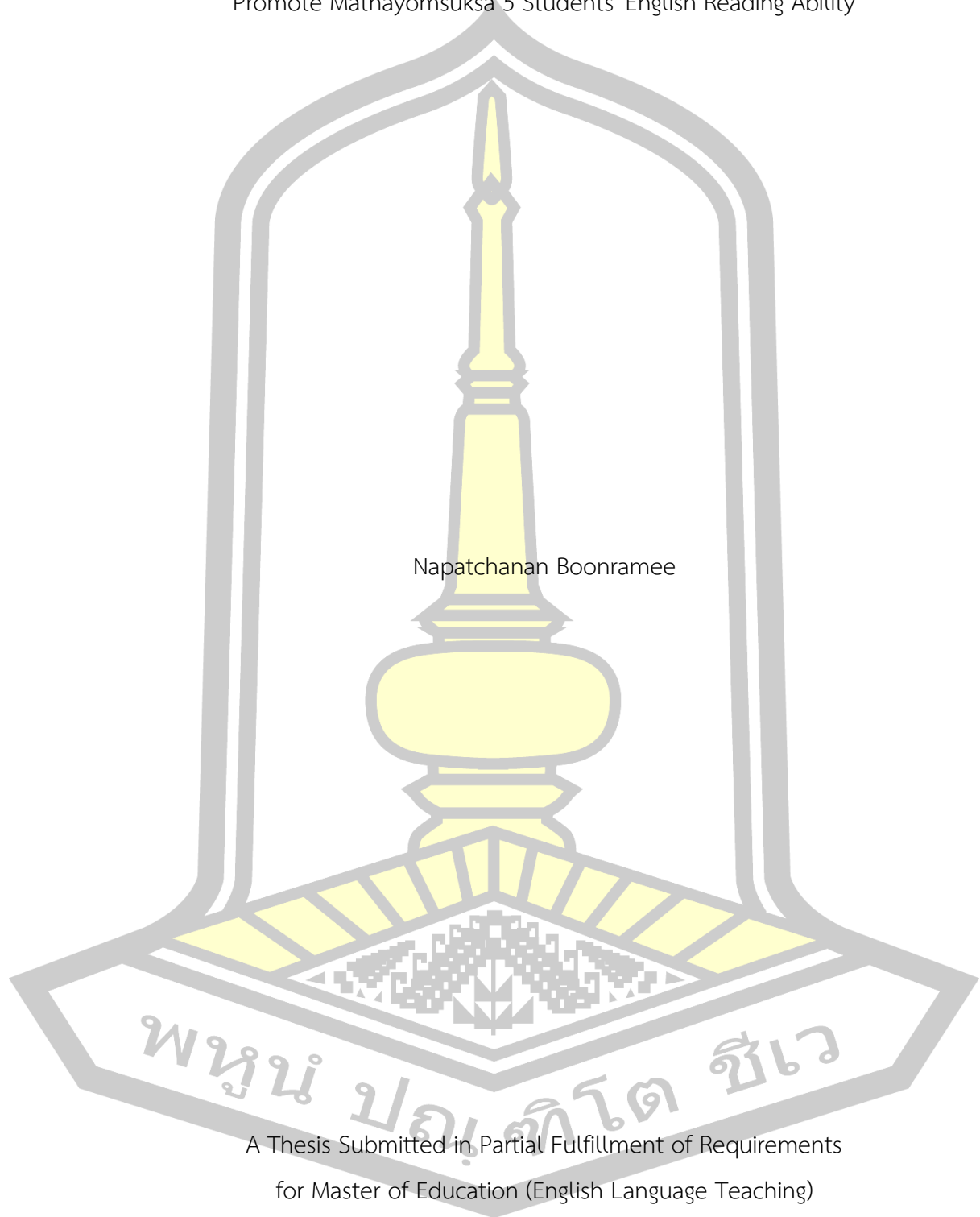


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

พฤษภาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Use of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities to
Promote Mathayomsuksa 5 Students' English Reading Ability



Napatchanan Boonramee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (English Language Teaching)

May 2020

Copyright of Maharakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวณภัชนันท์ บุณฺุระมี แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผศ. ดร. อภิศักดิ์ สุขยั้ง)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. อินธิสาร ไชยสุข)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผศ. ดร. พชรนนท์ สายัณห์เกษะ)

กรรมการ

(อ. ดร. พิลานุช ภูษาวิโสธน์)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ดารารัตน์ คำภูแสน)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(รศ. ดร. นิตยา วรณภิกตร์)

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

พหุ ม น ท โ ต ชี เว

ชื่อเรื่อง	การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5		
ผู้วิจัย	ณัฏชนันท์ บุญระมี		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อินธิสาร ไชยสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พชรนนท์ สายัณห์เกษม		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้
กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตาม
เกณฑ์ 75/75 (2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อ
การเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ (3) ศึกษาความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่
เน้นสมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนนครพนม
วิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 คน ได้มาโดย
การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอง
เป็นฐาน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง (2) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
ชนิดปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test (dependent sample)

ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการ
เรียนรู้ร่วมกับ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.87/75.79

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อาศัยการใช้กลวิธีแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับ 5 มีค่าเท่ากับ 0.64 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 64.00

3. หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้อาศัยการใช้กลวิธีแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : เสริมต่อการเรียนรู้, สมองเป็นฐาน, ความสามารถด้านการอ่าน



TITLE	The Use of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities to Promote Mathayomsuksa 5 Students' English Reading Ability		
AUTHOR	Napatchanan Boonramee		
ADVISORS	Assistant Professor Intisarn Chaiyasuk , Ph.D. Assistant Professor Potcharanon Sayankena , Ph.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	English Language Teaching
UNIVERSITY	Maharakham University	YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this study were : (1) to study the efficiency of eight lesson plans which were created from the concept of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities in order to promote Mathayomsuksa 5 students' English reading ability with the required efficiency of 75/75 (E1/E2), (2) to study the effectiveness index of those lesson Plans, and (3) to study students' reading ability after teaching students with those plans. The samples of this study consisted of 35 Mathayomsuksa 5 students attending in the first semester of the academic year 2019 at Nakhonphanomwittayakhom School, Mueang district, Nakhomphanom province. They were selected by cluster random sampling technique. The instruments used in this study were : (1) eight lesson plans created from the concept of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities, three hours per each plan; (2) a 40 items reading test, and t-test (dependent sample) for hypothesis testing.

The Result of the study were as follows:

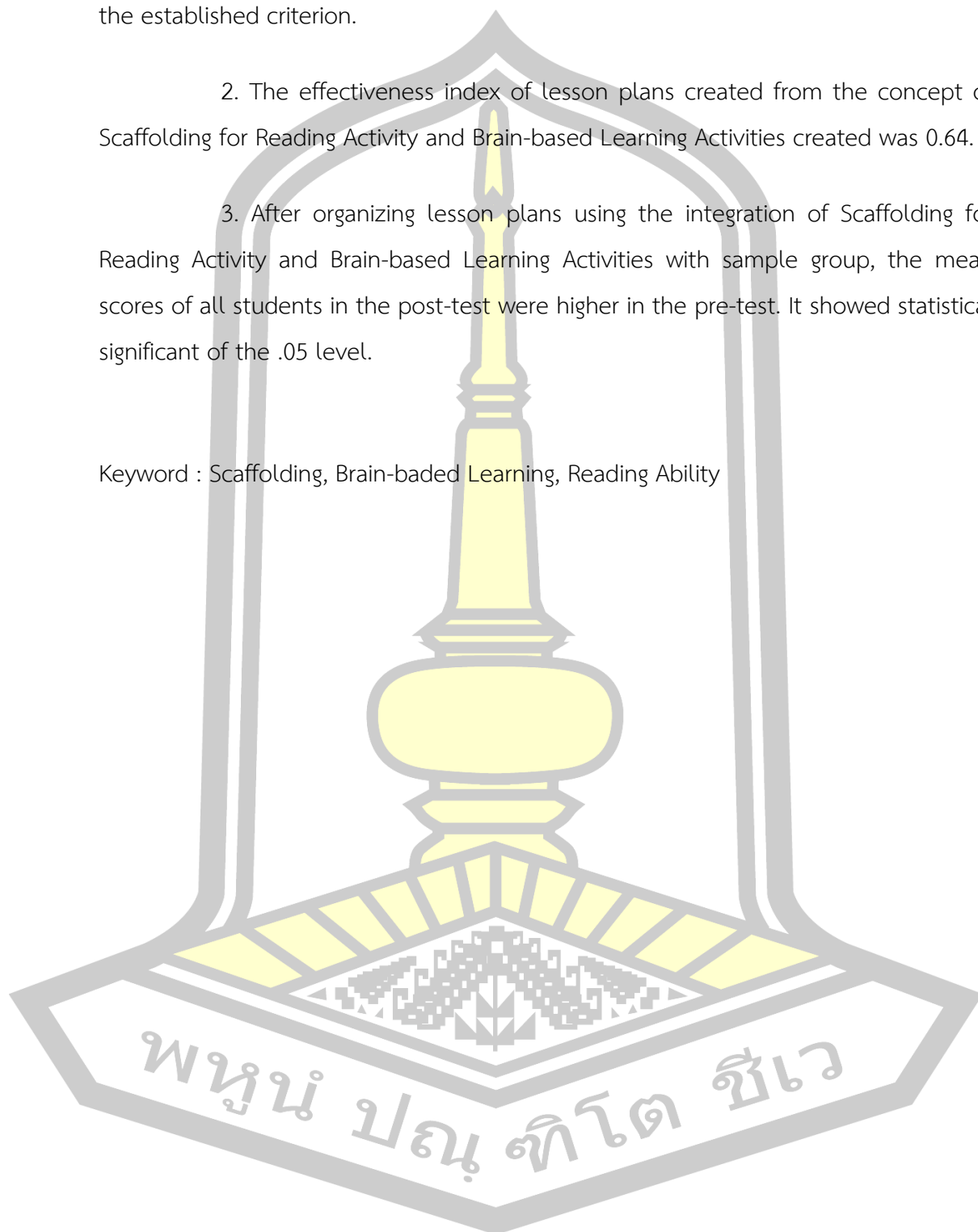
1. The lesson plans created from the concept of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities in order to promote Mathayomsuksa 5

students' English reading ability had efficiency of 77.87/75.79, which was higher than the established criterion.

2. The effectiveness index of lesson plans created from the concept of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities created was 0.64.

3. After organizing lesson plans using the integration of Scaffolding for Reading Activity and Brain-based Learning Activities with sample group, the mean scores of all students in the post-test were higher in the pre-test. It showed statistical significant of the .05 level.

Keyword : Scaffolding, Brain-baded Learning, Reading Ability



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินธิสาร ไชยสุข อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรนนท์ สายัณห์เกษะ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด รวมทั้งขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สุขยิ่ง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารารัตน์ คำภูแสน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.พิลา นุช ภาววิโรจน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อุตร หวานอารมณ์ คณาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตก และภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และให้คำแนะนำในการศึกษา

ขอขอบพระคุณ คุณพวงเพชร วอนวัฒนา นักวิชาการศึกษา สำนักงานเลขานุการฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่คอยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา

ขอขอบพระคุณ ดร.ศราวุธ ราชมณี อาจารย์สุวิชาน อุ่นอุดม และอาจารย์ทาริกา กางกำจัด ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและคณะครูโรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนมทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์

ขอน้อมกราบพระคุณบิดามารดา ที่ได้ให้การสนับสนุนในทุกๆด้าน และเป็นกำลังใจตลอดมาในการศึกษาและการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณทุกท่าน ที่ให้กำลังใจและความหวังใจ งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

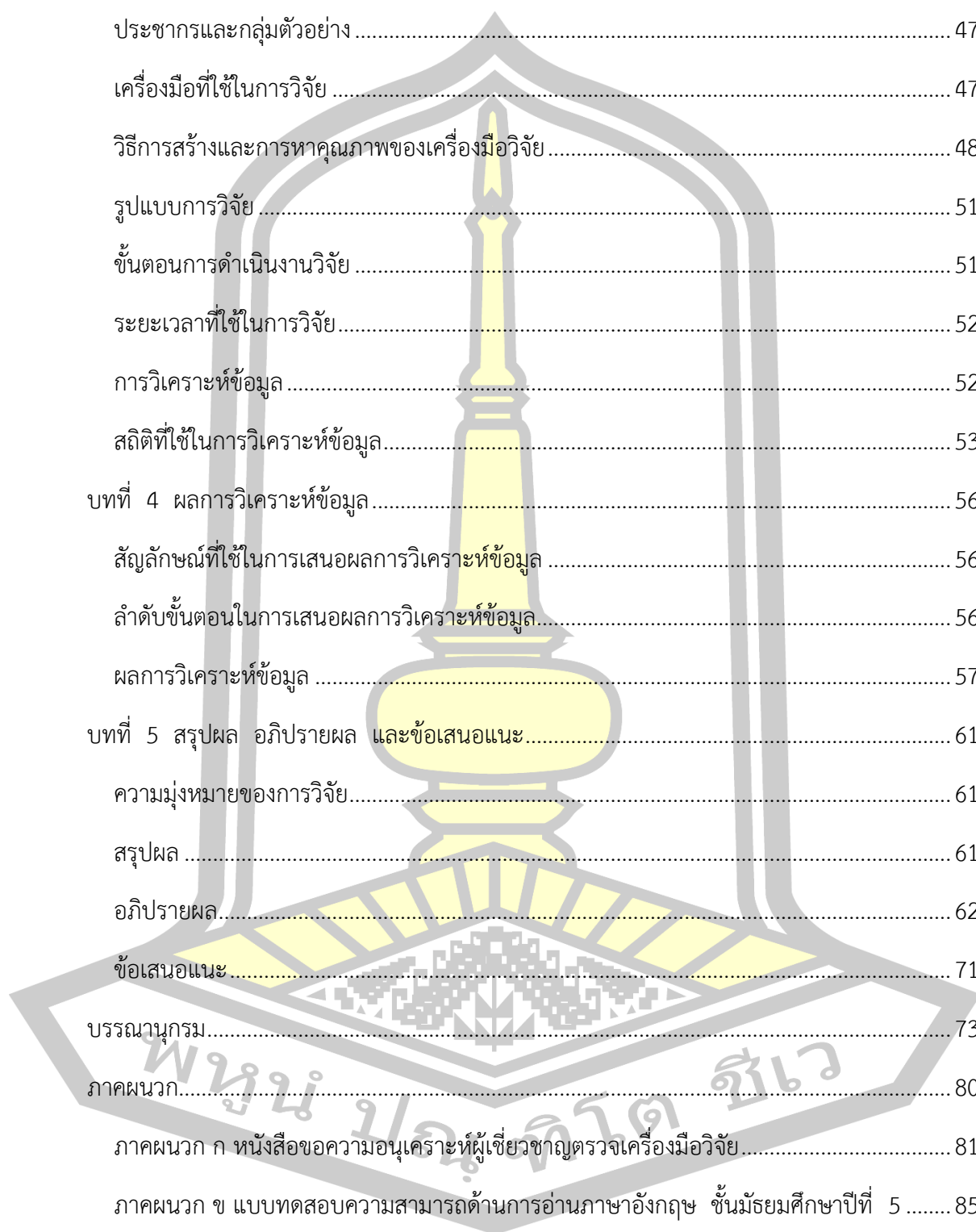
พูน ปณ ทิโต ชีเว

ณัชนันท์ บุญระมี

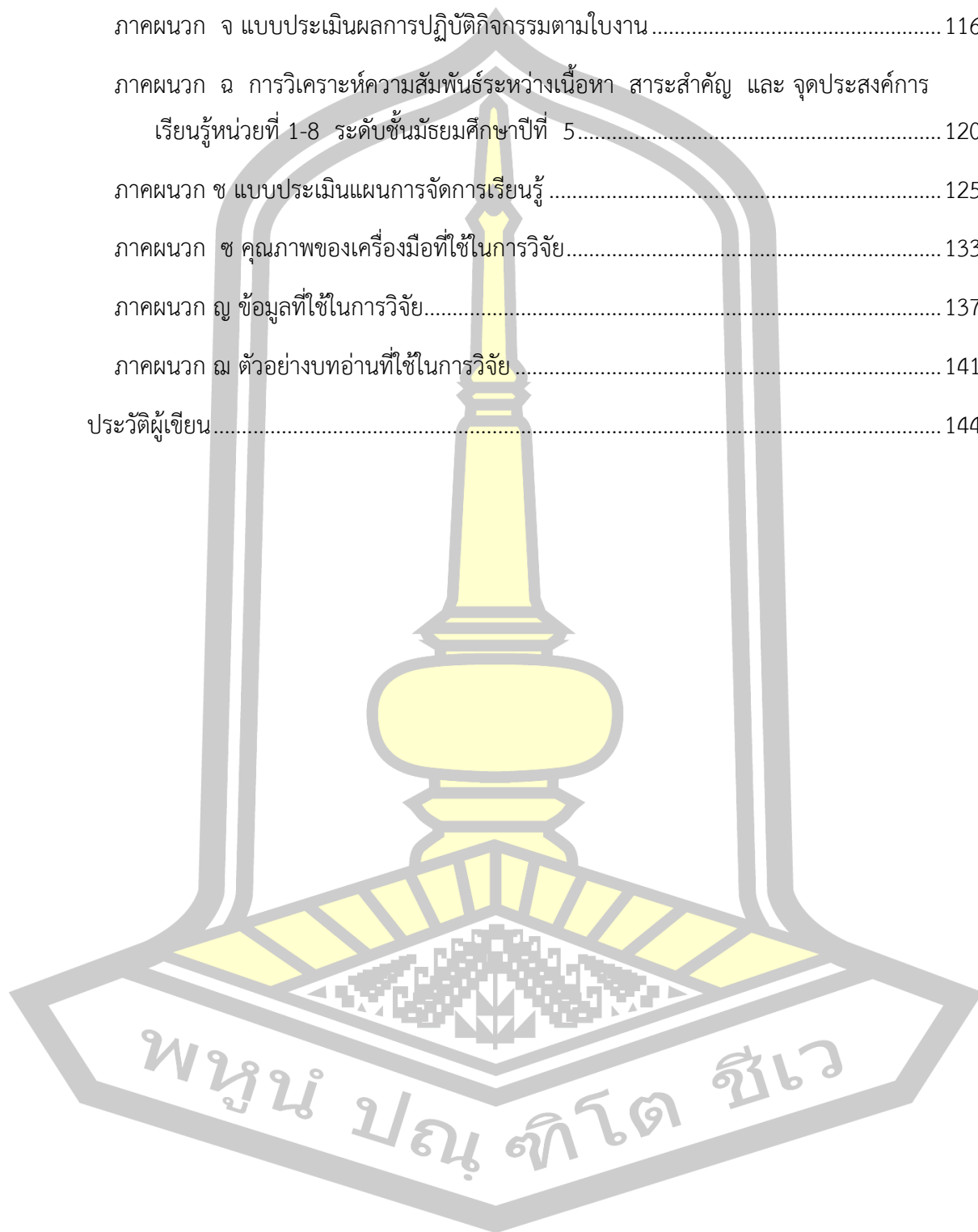
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
คำถามการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	6
ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ.....	8
ทักษะการอ่าน.....	11
การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.....	18
การสอนทักษะการอ่านด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding).....	25
การสอนทักษะการอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning).....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47
วิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	48
รูปแบบการวิจัย	51
ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	51
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	61
ความมุ่งหมายของการวิจัย	61
สรุปผล	61
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะ	71
บรรณานุกรม	73
ภาคผนวก	80
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	81
ภาคผนวก ข แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	85
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	97



ภาคผนวก ก แบบสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนรายบุคคล	113
ภาคผนวก จ แบบประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน	116
ภาคผนวก ฉ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระสำคัญ และ จุดประสงค์การเรียนรู้หน่วยที่ 1-8 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	120
ภาคผนวก ช แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้.....	125
ภาคผนวก ซ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	133
ภาคผนวก ญ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	137
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างบทอ่านที่ใช้ในการวิจัย	141
ประวัติผู้เขียน.....	144



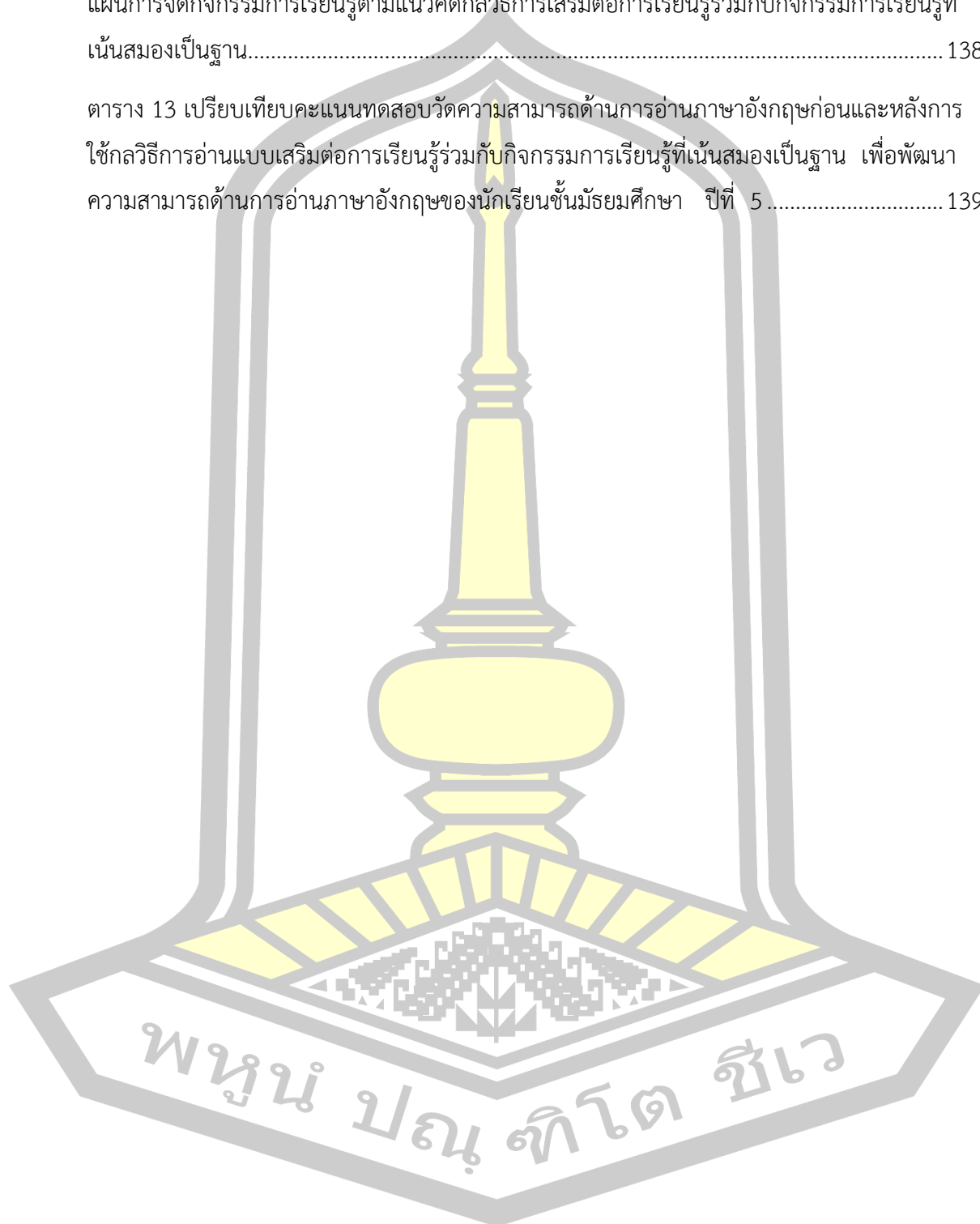
สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 เนื้อหาทั้ง 8 เรื่อง โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ชื่อวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 รหัสวิชา อ 30203	24
ตาราง 2 การวิเคราะห์จำนวนข้อสอบที่สร้างและจำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้.....	50
ตาราง 3 การจัดเวลาสำหรับดำเนินการทดลอง	52
ตาราง 4 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	57
ตาราง 5 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อ การเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	59
ตาราง 6 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	59
ตาราง 7 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	60
ตาราง 8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระสำคัญ แะจุดประสงค์การเรียนรู้ หน่วยที่ 1-8 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	121
ตาราง 9 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	129
ตาราง 10 ตารางผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่คิดไว้โดยผู้เชี่ยวชาญ	134
ตาราง 11 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (B) ค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	136

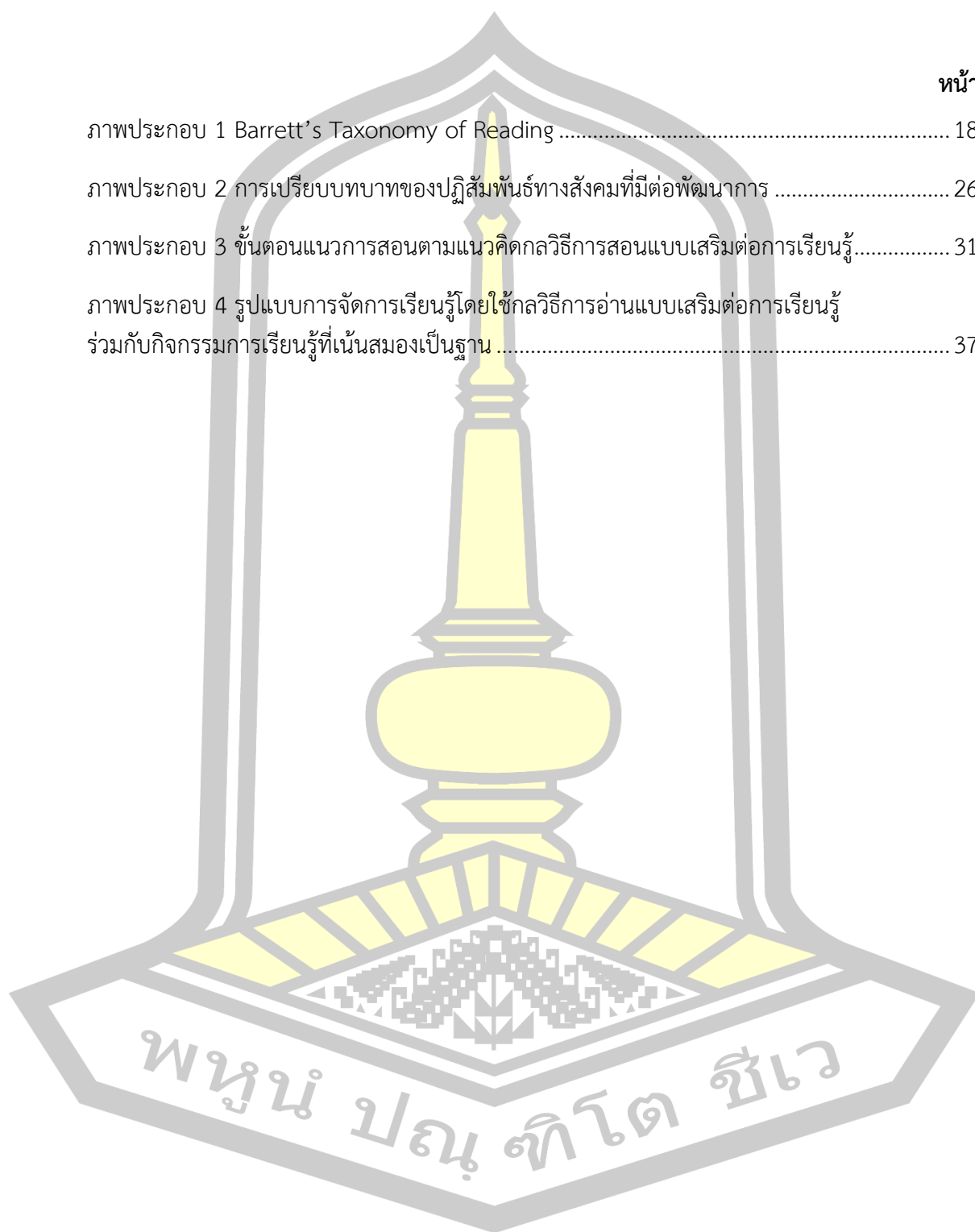
ตาราง 12 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ที่จัดไว้ใน
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่
เน้นสมองเป็นฐาน..... 138

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการ
ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 139



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 Barrett's Taxonomy of Reading	18
ภาพประกอบ 2 การเปรียบเทียบทบาทของปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อพัฒนาการ	26
ภาพประกอบ 3 ขั้นตอนแนวการสอนตามแนวคิดกลวิธีการสอนแบบเสริมต่อการเรียนรู้.....	31
ภาพประกอบ 4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	37



บทที่ 1

บทนำ

ทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มนุษย์ทุกคนเกิดมามีความต้องการแสวงหาความรู้ หรือการศึกษาทุกรูปแบบ ซึ่งทำให้เกิดความรู้และสามารถนำมาใช้พัฒนาตนเองได้ นอกจากนี้การอ่านยังเป็นทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต กล่าวได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ผู้อ่านสามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมด้วยตนเองได้ตลอดเวลา ในโลกยุคปัจจุบันที่มีเทคโนโลยี ข้อมูล และสื่อต่างๆ มากมาย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมจะมีผลดี และประสบความสำเร็จมากกว่า (Thomas, 1994)

การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นทักษะหลักที่สำคัญหนึ่งในสี่ของการเรียนภาษาอังกฤษ นักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นโดยเฉพาะผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง การอ่านเป็นดัชนีชี้ให้เห็นการประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ การอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (ไกรคุง อ้นคณกุล, 2558) นอกจากนี้แอนเดอร์สัน ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือเป็นภาษาต่างประเทศ และเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดที่จะต้องฝึกฝน (Anderson, 1999) งานวิจัยในปัจจุบันได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านอย่างกว้างขวาง ว่าเป็นทักษะที่มีเกี่ยวข้องกับการประสบความสำเร็จในการเรียน พบว่า ผู้เรียนที่มีแนวโน้มประสบความสำเร็จในการเรียนมักจะใช้กลวิธีในการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่ไม่ประสบความสำเร็จทางการเรียน คาร์เรล ดีไวน์ และเอสกี ต่างให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรฝึกฝน เนื่องจากทักษะการอ่านมีความสำคัญยิ่งในการศึกษา การทำงาน หรือในด้านอื่นๆ (Carrell, Devine & Eskey, 1989 cited in Dabbagh, 2003)

ภาษาอังกฤษ เป็นอีกหนึ่งเครื่องมือที่มีความสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างไม่มีขีดจำกัดและไร้พรมแดน เนื่องจากในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่มีการติดต่อสื่อสารกันทั่วโลก ภายในระยะเวลาอันรวดเร็ว ภาษาอังกฤษถูกนำมาเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารและเรียนรู้วัฒนธรรมต่างชาติของคนทั่วโลก รวมทั้งยังใช้ในการศึกษาแทบทุกด้าน ทุกสาขาวิชา ภาษาอังกฤษจึงเป็นอีกหนึ่งตัวแปรที่ช่วยให้เกิดการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ และสังคม การศึกษาไทยในยุคปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดได้ให้ทุกโรงเรียนเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีการจัดโครงการต่างๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนได้มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อนก้าวเข้าสู่สังคมโลก แม้ว่า ตลอดระยะเวลาหลายสิบปี รัฐบาลมีการส่งเสริมและเน้นย้ำให้สถาบันการศึกษาได้ตระหนักและปรับปรุงหลักสูตร โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ แต่พบว่า นักเรียนไทยยังประสบปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่มาก โดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งทักษะดังกล่าวเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่

เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระบบการศึกษาไทยในปัจจุบัน กำหนดให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ทุกคน ต้องเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้หรือการสอบ O-NET (Ordinary National Educational Testing) โดยเป็นการทดสอบระดับชาติ และนำผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบไปใช้ในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษารายงานการทดสอบ O-NET จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ) พบว่า คะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนครพนมวิทยาคมในปี 2560 และปี 2561 มีค่าต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ โดยในปี 2560 ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศของรายวิชาดังกล่าวอยู่ที่ 28.31 ขณะที่ ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนอยู่ที่ 22.58 และในปี 2561 นั้น ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 31.41 ขณะที่ค่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนอยู่ที่ 26.19 เมื่อนำผลการทดสอบทั้งสองปีมาเปรียบเทียบกัน พบว่า ในปี 2560 ค่าคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศอยู่ 5.73 และในปี 2561 ค่าคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศอยู่ 5.22 ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเนื้อหาของแบบทดสอบ O-NET ปีต่างๆ พบว่า แบบทดสอบ ถูกแบ่งออกเป็นประเภทต่างๆ และหนึ่งในแบบทดสอบเหล่านั้น คือการทดสอบและวัดความรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากการสัมภาษณ์นักเรียนส่วนใหญ่ พบว่า นักเรียนอ่านข้อความในแบบทดสอบไม่เข้าใจ ไม่สามารถตอบคำถามและไม่มีกลวิธีในการอ่าน นอกจากนี้ จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนยังไม่สามารถอ่านข้อความ และประโยคในแบบทดสอบได้เข้าใจ รวมไปถึงการไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายหรือประโยคต่างๆ ได้ จากประสบการณ์ในการสอนในชั้นเรียนของผู้วิจัย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ประสบปัญหาเดียวกัน คือไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ เข้าใจ และนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ที่ผู้วิจัยทำการสอนอยู่ นักเรียนมีพื้นฐานในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระดับต่ำ จัดอยู่ในกลุ่มที่มีคะแนนจากการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับชาติและระดับโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์และคุณภาพผู้เรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ จากการสังเกตการณ์สอนในชั้นเรียนพบว่า ครูส่วนใหญ่ ใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย และไม่มีกลวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษเท่าที่ควร เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านไวยากรณ์เป็นส่วนมาก ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายท้อแท้ และขาดแรงจูงใจที่ดี ในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนพบบทอ่านที่มีความยาวหลายบรรทัด และเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนที่ประสบปัญหาดังกล่าวจึงไม่สามารถที่จะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจได้ ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งนั้นเกิดจาก พื้นฐานความรู้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค นักเรียนขาดหลักการอ่านที่ดีและขาดเป้าหมาย ในการอ่าน ไม่มีผู้ชี้แนะด้วยกลวิธีการอ่านที่เหมาะสม รวมทั้งนักเรียนขาดประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลในการอ่านนั้นๆ นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์และประโยคต่างๆ ที่อยู่เบื้องหลังข้อความภาษาอังกฤษ รวมทั้งไม่สามารถแปลความหมายของประโยคต่างๆ และเข้าใจเรื่องราวในเรื่องที่อ่านได้

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคและกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมความสามารถและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนทั้งในไทยและต่างประเทศ พบว่า การพัฒนาผู้เรียนในการอ่านนั้นเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการพัฒนาทักษะและใช้กลวิธีแนวทางหลากหลาย ซึ่งกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ เป็นแนวทางหนึ่งที่น่ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการช่วยเหลือสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้บุคคล และเครื่องมือ ชนิดต่างๆ ในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทำงานที่ไม่สามารถทำได้ด้วยตนเองตามลำพัง ให้สำเร็จได้ และเมื่อผู้เรียนปฏิบัติงานได้ด้วยตนเองได้แล้ว การช่วยเหลือนั้นจะถูกยุติลง กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้เกิดขึ้นตามแนวคิดโครงสร้างทางสังคมของไวโกตสกี (Vygotsky, 1978) มีความเชื่อว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ในบริบทที่มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม โดยผู้เรียนที่มีความรู้มากกว่าช่วยชี้แนะให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ วูด บรูเนอร์ และโรส (Wood, Bruner & Ross, 1976) ได้เสนอวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ไว้ 6 ประการ และได้กล่าวถึงประโยชน์ของกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ไว้ว่า สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่น มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน หรือการสื่อสาร ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อีกมากขึ้น ผู้เรียนจะรู้สึกว่ามีตัวตน และท้อแท้เมื่อเผชิญปัญหา นอกจากนั้นยังก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ลดช่องว่างระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่พัฒนาการความคิดความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนปรับการสร้างความรู้ความเข้าใจภายในตน ให้เป็นความรู้ความเข้าใจใหม่ภายในตนเอง และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป นอกจากนี้ เดบบาก Dabbagh (2003) ยังได้กล่าวว่า การเสริมต่อการเรียนรู้ เป็นการช่วยในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เริ่มเรียน เมื่อผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และความมั่นใจ ก็จะมีการลดความช่วยเหลือลงทีละน้อย เพื่อให้ผู้เรียนทำงานนั้นสำเร็จได้ด้วยตนเอง จากการศึกษา งานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของตนเองจากระดับที่ตนสามารถทำได้ให้มากขึ้น พบว่า กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ สามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานที่ผู้เรียนไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ด้วยตนเองได้ (สมเจตน์ พันธุ์พรม, 2560) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนทักษะภาษาอังกฤษที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง โดยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning Activity) เป็นอีกกลวิธีหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกคิด ค้นหาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่านพร้อมๆ กับกิจกรรมที่หลากหลาย โดย เคน และ เคน (Caine & Caine, 1990) เป็นผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน โดยให้แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าวไว้ 12 ข้อ และเจนเซน (Jensen, 2008) ได้ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สมองเป็นฐานไว้ 7 ขั้นตอน ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้ มุ่งเน้นให้ผู้สอนเข้าใจถึงกระบวนการที่เกี่ยวข้องรับรู้ของสมอง ทำให้ผู้สอนทราบว่าต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร กระบวนการรับรู้ข้อมูลของสมองเกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านอย่างไร

กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานได้ถูกนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน โดย สมเจตน์ พันธุ์พรม (2560) พบว่า ผลการใช้รูปแบบการสอนด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ชี้ให้เห็นความ

สามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างจากวิธีสอนแบบอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับราเชล อาร์ แวนเดอร์ สตัยฟ (Rachel A. Van Der Stuyf, 2002) และ เสาวลักษณ์ รัตนวิซซ์ (2533) ได้กล่าวว่า กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายในการเรียนได้ดียิ่งขึ้น

ในส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานนั้น เขมรัมย์ สุบันนารถ (2555) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งคำถามและช่วยให้ผู้เรียนฝึกคิดค้นหาคำตอบจากเรื่องโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย โดยที่ผู้สอนมุ่งเน้นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของสมอง พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพและช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์

จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางให้แก่ครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเต็มความสามารถตามศักยภาพของตนเองต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

สมมติฐานของการวิจัย

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงชันหลังการจัดการเรียนการสอนด้วย
กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

คำถามการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 หรือไม่
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีดัชนีประสิทธิผลเท่าไร
3. นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนการสอนหลังจากการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 30203) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 30203) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)
2. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบทอ่านที่มีเนื้อหาตามหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 30203) โรงเรียนนครพนมวิทยาคม และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 8 บท โดยใช้สอนใน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง ดังนี้

แผนที่ 1 Theme : Consumption
Topic : Shopping

แผนที่ 2 Theme : Consumption
Topic : Energy

แผนที่ 3 Theme : Foods and Drinks

Topic : Health

แผนที่ 4 Theme : Nature

Topic : Animal

แผนที่ 5 Theme : Festival

Topic : Food

แผนที่ 6 Theme : Culture

Topic : Belief

แผนที่ 7 Theme : Imagination

Topic : Fantasies

แผนที่ 8 Theme : Science and Technology

Topic : Mysteries

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางการช่วยเหลือผู้เรียนแบบ โครงสร้างชั่วคราว ซึ่งเป้าหมายของการช่วยเหลือจะต้องให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้อย่าง เป็นระบบ ในงานวิจัย ครั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น การ ช่วยเหลือจะค่อยๆ ลดลงและยุติเมื่อผู้เรียนสามารถทำสำเร็จได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีวิธีและกระบวนการที่ หลากหลายในการเสริมต่อการเรียนรู้ผู้เรียนให้สอดคล้องกับผู้เรียนแต่ละคน ด้วยกลวิธีเสริมต่อการ เรียนรู้ ดังนี้ 1) การใช้คำถามในการกระตุ้นการเรียนรู้ 2) การให้ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี ใน การช่วยให้งานสำเร็จ 3) การใช้แผนผังความคิดแสดงถึงขั้นตอนของการคิดอย่างเป็นระบบ 4) การ แจกแจงงาน จัดให้เป็นระบบและปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับผู้เรียน 5) ระบุความถูกต้อง ชี้จุดที่ สำคัญ ชี้แนะแนวทางที่จะพาไปสู่ความสำเร็จของงาน 6) ระบุองค์ประกอบและกลวิธีการสร้าง ความสำเร็จของงาน 7) สร้างแรงจูงใจเพื่อเชื่อมต่อไปยังงานที่มีระดับสูงขึ้น

2. กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน หมายถึงการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 บนพื้นฐานโครงสร้างและการทำงานของสมอง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับ ความรู้ความเข้าใจ โดยยึดกิจกรรมที่ เจนเซน (Jensen, 2008) ได้กำหนดไว้จำนวน 7 กิจกรรม คือ การวาดภาพ (drawing) การทดสอบ (Quiz) แผนผังความคิด (Mind mapping) เกม (game) การอภิปรายกลุ่ม (group discussion) การสัมภาษณ์ (information interview) และการปั้น หุ่นจำลอง (model making)

3. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความเข้าใจในตัวอักษรหรือสามารถ จดจำตัวอักษรจากเรื่องที่อ่าน การจัดเรียงข้อมูลที่อ่าน สรุปข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ประเมินผลเรื่องที่ อ่านและซาบซึ้ง ในเนื้อเรื่องที่อ่าน ตามแนวคิดของ Barrett's Taxonomy

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 30203) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain-based Learning) โดยเรียงลำดับตามหัวข้อดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 2. ทักษะการอ่าน
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 จุดมุ่งหมายในการอ่าน
 - 2.3 ประเภทของการอ่าน
 - 2.4 ความสามารถในการอ่าน
 - 2.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 3. การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ทฤษฎีและกลวิธีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.3 การเลือกเนื้อหาสำหรับการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.4 การวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
 4. การสอนทักษะการอ่านด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding)
 5. การสอนทักษะการอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain-based Learning)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่างๆ ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

ใช้ประโยชน์ผสมและประโยชน์ซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ

ทักษะการอ่าน

1. ความหมายของการอ่าน

การอ่าน คือการค้นหาคำความหมายและความเข้าใจจากตัวอักษรและสัญลักษณ์ที่ปรากฏอยู่ในข้อมูลซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการคิดและเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่อ่านกับความรู้และประสบการณ์เดิม รวมถึงการรวบรวม ตีความหมาย และการประเมินความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเหล่านั้นด้วย (Day & Bamford, 1998) ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของ Crawley (1995) ที่ว่าการอ่านคือ การถอดความหมายจากสัญลักษณ์ โดยใช้ความสามารถในการอธิบายความหมายของคำและบทอ่าน เป็นกระบวนการสื่อความหมายที่ซับซ้อน ผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการกระบวนการคิดระดับคำต่างๆ และประสบการณ์เดิมระหว่างความคิดกับสิ่งที่ผู้อ่านมองเห็น (Stauffer, 1969) ได้กล่าวว่า การอ่าน เป็นกระบวนการคิด โดยต้องใช้ความสามารถในการถอดรหัสความหมายและคิดวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธีต่างๆ ให้ได้มาซึ่งความหมายของบทอ่านนั้น และเชื่อมโยงไปถึงการเปรียบเทียบข้อมูลจากเนื้อเรื่องกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ (Mikulecky, 2008) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กัน (Interactive Process) ระหว่างผู้อ่านกับข้อความที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และทักษะและกลวิธีต่างๆ ให้ได้มาซึ่งความหมายของข้อความนั้นๆ สอดคล้องกับ Eskey (1986) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญา ที่สมองจะทำหน้าที่ทั้งหมดในการตีความของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่อตาของผู้อ่านรับรู้ข้อมูลที่ได้จากการอ่านแล้วนำความรู้เดิมมาช่วยในการตีความ นอกจากนี้ (Goodman and Goodman, 2014) ยังได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาด้านการรับสาร ซึ่งผู้เขียนได้เขียนบทอ่านเพื่อสื่อความหมายถ่ายทอดความคิดออกมาในรูปแบบของภาษา ซึ่งใช้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการคิดและภาษา

นักวิชาการหลายท่านยังได้ให้ความหมายของการอ่าน ซึ่งมีความสอดคล้องกัน ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554 อ้างถึงใน กณวรรณ บัญหาล้า, 2558) กล่าวว่า อ่าน เป็นคำกริยา หมายถึงว่า ตามตัวอักษร ถ้าอ่านออกเสียงด้วยเรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออกเสียงเรียกว่า อ่านในใจ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้กล่าวว่า การอ่าน คือ

กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจ เรื่องราวที่ตรงกันกับที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2551) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการซึ่งผู้อ่านสร้างความหมาย ตีความ โดยใช้ ประสบการณ์เดิมเป็นประสบการณ์ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับ กณวรรณ บัญหาล้า ที่ กล่าวไว้ว่า การอ่าน เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด และเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กันระหว่าง ผู้อ่านกับเนื้อหาที่อ่าน โดยใช้การคาดเดาจากความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่ตนมี (กณวรรณ บัญหาล้า, 2558) นอกจากนี้พุทธชาติ ทองกร ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็น กระบวนการรับรู้ความหมายของคำ สัญลักษณ์ ความรู้ ความคิด และจินตนาการของผู้เขียน เป็น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับทักษะทางความคิด และกระบวนการทางสมอง โดยใช้ความรู้หรือ ประสบการณ์เดิมมาช่วย (พุทธชาติ ทองกร, 2551)

จากที่กล่าวมาจึงพอสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งความหมายของสิ่งที่ อ่านและเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหาที่อ่าน โดยเกี่ยวข้องกับ กระบวนการคิด สมอง และความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่ผู้อ่านมี

2. จุดมุ่งหมายในการอ่าน

Miller (1982) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อจับใจความคร่าวๆ (Scanning Skimming Reading)
2. อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Idea Reading)
3. อ่านเพื่อสำรวจรายละเอียดและจับใจความสำคัญโดยทั่วไป (Exploratory Reading)
4. อ่านเพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้ (Study Reading)
5. อ่านเพื่อใช้วิจารณ์ตามข้อความที่อ่าน (Critical Reading)
6. อ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความหรือแนวคิดเรื่องที่อ่าน (Analytical Reading)

Harris & Sipay (1979) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 3 ประเภท ได้แก่

1. อ่านเพื่อพัฒนาสมรรถภาพในการอ่าน
2. อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
3. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน

วรรณิ โสมประยูร (2539) กล่าวว่า การอ่านแต่ละครั้ง ผู้อ่านแต่ละคนจะมีจุดมุ่งหมาย ในการอ่านแตกต่างกันออกไป ถ้าผู้อ่านทราบจุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเองจะทำให้การอ่านมี ประสิทธิภาพสูง ซึ่งพอสรุปจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ดังนี้คือ

1. การอ่านเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
2. การอ่านเพื่อความบันเทิง
3. การอ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
4. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
5. การอ่านเพื่อออกเสียงให้ถูกต้อง

สุพรรณิ วราทร (2554) ได้กล่าวว่า การอ่านที่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ ผู้อ่านควรรู้ ความมุ่งหมาย และทำให้อ่านได้เร็วแม่นยำขึ้น ซึ่งสรุปความมุ่งหมายในการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ คือ การอ่านเพื่อเสริมความรู้ มีลักษณะที่ครอบคลุมเรื่องที่มีความสำคัญจำเป็นต้องรู้ เช่น

1.1 อ่านเพื่อหาคำตอบในเรื่องที่ต้องการรู้ เช่น การอ่านคู่มือ คำแนะนำ กฎระเบียบต่างๆ ตำรา และหนังสืออ้างอิง เป็นต้น

1.2 การอ่านเพื่อรู้ข่าวสารและข้อมูล เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสาร โฆษณา ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

1.3 การอ่านเพื่อประมวลสาระ ได้แก่ การอ่านเอกสาร วารสาร และหนังสือต่างๆ เพื่อให้ได้รู้เรื่องที่ต้องการจะรู้

2. อ่านเพื่อศึกษา เป็นการอ่านอย่างจริงจัง เพื่อให้ได้สาระและข้อเท็จจริงจนเกิดความเข้าใจ เช่น การอ่านหนังสือหรือตำราวิชาการต่างๆ

3. อ่านเพื่อความคิด คือการอ่านเพื่อเข้าใจสาระสำคัญหรือแนวคิดของเรื่องที่ย่านเพื่อนำไป เป็นแนวทางริเริ่มทำสิ่งต่างๆ

4. อ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ คือ การอ่านเพื่อรู้และเข้าใจเรื่องที่ย่านอย่างลึกซึ้งจนสามารถอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วิจารณ์ได้อย่างมีเหตุผล

5. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านเพื่อผ่อนคลายและความเพลิดเพลิน การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินสามารถอ่านได้จากหนังสือทุกประเภทที่ผู้อ่านพอใจ

6. อ่านเพื่อใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การอ่านที่ไม่ได้มุ่งหวังสิ่งใด โดยเฉพาะ เป็นการอ่านเพื่อใช้เวลาว่างอย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ เช่น บันทึกรักดี สารคดี กระจกวงศศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวถึงความความมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ ได้แก่ การอ่านจากหนังสือ ตำราทางวิชาการ การวิจัย ประเภทต่างๆ

2. อ่านเพื่อความบันเทิง เช่น การอ่านนวนิยาย การ์ตูน เรื่องสั้น ซึ่งผู้อ่านจะได้ทั้งความรู้และความบันเทิง

3. อ่านเพื่อทราบข่าวสาร ความคิด เช่น การอ่านบทความ ข่าว รายงานการประชุม

4. อ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทางแต่ละครั้ง เป็นการอ่านที่ไม่เฉพาะเจาะจง แต่เป็นการอ่านในเรื่องที่ตนสนใจหรืออยากรู้

รัตติยากร (2557) ได้กล่าวว่า ผู้อ่านที่ดีควรจะรู้จุดมุ่งหมายในการอ่านว่าอ่านเพื่ออะไร ทำให้ผู้อ่านรู้จุดหมายปลายทางของการอ่าน และจะสามารถกำหนดวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจุดมุ่งหมายของการอ่าน มีดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้พื้นฐาน เป็นการอ่านเพื่อรู้เรื่องโดยสังเขป หรือเพื่อลักษณะของหนังสือ เช่น การอ่านเพื่อ รวบรวมสิ่งพิมพ์ที่จะใช้ในการค้นคว้าและเขียนรายงาน

2. อ่านเพื่อรวบรวมข้อมูล เป็นการอ่านให้เข้าใจเนื้อหาสาระ และจัดลำดับความคิดได้ เพื่อสามารถรวบรวม และบันทึกข้อมูลสำหรับเขียนรายงาน

3. อ่านเพื่อหาแนวคิด หมายถึง การอ่านเพื่อรู้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นมีแนวคิดหรือสาระสำคัญอย่างไร จะนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ ในลักษณะใด เช่น การอ่านบทความ และสารคดีเพื่อหาหัวข้อสำหรับเขียนโครงร่างรายงาน

4. อ่านเพื่อวิเคราะห์หรือวิจารณ์ คือการอ่านเพื่อให้เข้าใจลึกซึ้งพอที่จะนำความรู้ไปใช้ หรือแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้ เช่น การอ่านบทความที่แสดงความคิดเห็น การอ่านตารางและรายงาน

จากที่กล่าวมานี้ พอสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายในการอ่านคือเป้าหมายหรือความต้องการของผู้อ่านที่ต้องการจะอ่านเรื่องนั้นๆ ซึ่งผู้อ่านที่ทราบความมุ่งหมายของการอ่านของตน จะทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดอีกด้วย

3. ประเภทของการอ่าน

Grellet (1995) ได้กล่าวถึงประเภทของการอ่านไว้ดังนี้

3.1 การอ่านแบบเปิดผ่านไปอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญ (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามไว้ในใจก่อนเริ่มอ่าน รู้จุดมุ่งหมายของการอ่าน ซึ่งผู้เรียนจะต้องฝึกการทำนายล่วงหน้าและฝึกการจับใจความ

3.2 การอ่านที่ต้องการข้อมูลเฉพาะเจาะจง (Scanning) เป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายในการหาข้อมูลที่มีความจำเพาะเจาะจง ผู้เรียนจะเรียนรู้ในการจับใจความสำคัญโดยไม่ได้อ่านแบบแปลคำต่อคำ

3.3 การอ่านโดยหาความละเอียด (Through Reading or Receptive Reading) ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อย

3.4 การอ่านเดาความหมายจากคำศัพท์ของบริบท (Guessing the Meaning from the Text) ผู้อ่านสามารถเดาความหมายของคำศัพท์ได้ โดยเดาจากข้อความหรือบริบทใกล้เคียงคำที่มีความหมายเหมือนกันหรือตรงข้าม

3.5 การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นการอ่านระดับสูงที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม

Anderson, Duraton, & Poole (1969) ได้กล่าวถึงวิธีการอ่านที่ผู้เชี่ยวชาญทางการอ่าน เรียกว่า “ทักษะการค้นหา” (Search Skill) ได้แก่ การอ่านแบบskimมิ่ง (Skimming) และ แสกนนิ่ง (Scanning) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. การอ่านแบบskimมิ่ง (Skimming) หรือการอ่านแบบข้ามคำ เป็นวิธีการอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว และข้ามเป็นตอนๆ อาจข้ามเป็นประโยคหรือบรรทัดๆ ไปไม่ติดต่อกัน กล่าวคือ อาจอ่านตอนนี้ก่อนแล้วข้ามไปประมาณ 4 หรือ 5 ประโยค จึงจะอ่านข้อความตอนใหม่ต่อไปถ้าเห็นว่าสำคัญๆมีหลักปฏิบัติดังนี้

1.1 อ่านสองหรือสามคำแรกหรือสองสามคำสุดท้ายในแต่ละประโยค วิธีนี้จะข้ามหรือมองผ่านส่วนที่ไม่สำคัญเลย การอ่านประเภทนี้อาจจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจเนื้อหาก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสลับซับซ้อนของโครงสร้างประโยค

1.2 การพรีวิว (Preview) คือความสามารถที่จะคิดและคาดการณ์เห็นแนวความคิดบางอย่างได้ล่วงหน้าก่อนการอ่านจริง การพรีวิวนี้ไม่เพียงแต่จะช่วยให้จับประเด็นสำคัญได้เร็วขึ้น

เท่านั้น แต่ยังช่วยให้สามารถเลือกอ่าน หรือข้ามข้อความบางตอนไปได้โดยไม่ต้องเสียความ
วิธีการอ่านแบบนี้ปกติแล้วเราจะอ่านเพียงประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของย่อหน้า
(Paragraph) อย่างเร็วๆ ก่อน แล้วจึงจะไปskimมิ่ง (Skimming) เพื่อเก็บใจความสำคัญต่อไปและ
ในการอ่านขั้นนี้จะอ่านเฉพาะคำหรือวลีที่สำคัญๆ ในแต่ละย่อหน้านั้นๆ เท่านั้น

1.3 การอ่านส่วนแรกของประโยคอย่างรวดเร็ว วิธีนี้จะไม่อ่านจนจบประโยค
เพียงแต่อ่านกวาดสายตามองผ่านไป แล้วจึงเริ่มอ่านประโยคใหม่ ปฏิบัติแบบนี้ไปเรื่อยๆ จนจบ
ข้อความที่ต้องอ่าน ขณะที่อ่านสายตาทุกคู่จ้องอยู่ที่ด้านซ้ายมือของแต่ละประโยคตลอดเวลา คือ
อ่านเพียง 1/3 ของทุกๆ ประโยคเท่านั้น

1.4 อ่านแต่เฉพาะส่วนกลางของหน้าหนังสือ การอ่านแบบนี้ สายตาจะจับอยู่ที่
ตอนกลางหน้าหนังสือเท่านั้น และอ่านเกือบๆ ทุกๆ ประโยค

1.5 อ่านแต่เฉพาะคำ หรือวลีที่สำคัญๆ หรือวลีดังกล่าวอาจจะมิตัวเลขกำกับ
อยู่ หรือเขียนเป็นตัวเอนอยู่ในเครื่องหมายคำพูด บางทีอาจจะเขียนด้วยตัวอักษรตัวใหญ่ หรือ
อาจจะขีดเส้นใต้ไว้ได้อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ แต่การอ่านโดยวิธีนี้ จุดมุ่งหมายสำคัญคือเพื่อเก็บ
รายละเอียดมากกว่าที่จับใจความการอ่านแบบskimมิ่ง ช่วยประหยัดเวลาการอ่านลงไปได้มาก
ช่วยในการอ่านสิ่งพิมพ์ บางประเภท เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ได้เร็วขึ้นและตรงประเด็น หรือ
เนื้อหาที่สำคัญๆ ที่อ่านด้วย นอกจากนี้ยังช่วยให้สามารถตัดสินใจเลือกหนังสือ บทความ หรือ
ข้อความต่างๆ ว่าจะอ่านต่อไปหรือไม่ได้เร็วขึ้นอีก

2. การอ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) หรือการอ่านแบบกวาดสายตา เป็นวิธีหรือ
เทคนิคการอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว และคร่าวๆ โดยมีจุดมุ่งหมายแต่เพียงเพื่อที่จะค้นหาข้อมูล หรือ
คำตอบเฉพาะสำหรับคำถามบางข้อที่ต้องการเท่านั้น ความจริงเราอาจจะใช้เทคนิคแบบนี้อยู่แล้ว
เช่น การค้นหารายชื่อในสมุดโทรศัพท์ เป็นต้น ดังนั้น เวลาสแกนนิ่งจึงมุ่งหาแต่รายชื่อ วันเดือนปี
ตัวเลข หรือข้อมูลบางอย่าง เพื่อนำมาใช้อ้างอิงหรือสนับสนุนทฤษฎีหรือแนวคิดให้กระจ่างชัดยิ่งขึ้น

การอ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) หรือการอ่านแบบกวาดสายตาเป็นการอ่าน
ที่ต้องใช้ความเร็วสูงมาก จะต้องจับประเด็นที่ต้องการให้ได้ ดังนั้นขณะที่กำลังสแกนนิ่งอยู่ จึงต้อง
คำนึงถึงตลอดเวลาที่กำลังค้นหาคำตอบหรือข้อมูลอะไร ถ้าหากเข้าใจหรือมองเห็นสิ่งที่กำลังค้นหา
อยู่ตั้งแต่เริ่มแรกก็อาจจะหาข้อมูล หรือคำตอบนั้นได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่กำลังแสกน
นิ่งอยู่นั้นคุ้นเคยมาบ้างและไม่ยากจนเกินไป ก็สามารถหาคำตอบหรือคำตอบที่ต้องการนั้นได้ทันที
แต่ถ้าเป็นข้อความที่ยาวๆ ก็อาจจะอ่านเร็วๆ

บำรุง ไตรรัตน์ (2527) ได้กล่าวถึงการอ่าน สามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ
การอ่านออกเสียง และการอ่านในใจ

1. การอ่านออกเสียง (Oral Reading) การอ่านออกเสียงมีวัตถุประสงค์ เพื่อ
ตรวจสอบความถูกต้องในการอ่าน โดยครูอ่านนำ แล้วให้นักเรียนอ่านตาม ต่อมาครูให้นักเรียนอ่าน
ตามเครื่องบันทึกเสียง โดยครูปิด-เปิดเทป ให้นักเรียนอ่านตามเป็นระยะๆ ครูสังเกตการอ่านออก
เสียง ถ้านักเรียนออกเสียงผิดพลาด ครูหยุดเทปแล้วแก้ไขการออกเสียงให้ถูกต้อง

2. การอ่านในใจ (Silent Reading) การอ่านในใจ เป็นการฝึกฝนให้นักเรียนอ่านได้เร็ว และสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น และผู้อ่านควรใช้เวลาในการอ่านให้เหมาะสม ไม่อ่านช้าเกินไป เพราะจะทำให้เสียเวลา และการเข้าใจความหมายของเรื่องติดต่อกันไม่ราบรื่น การอ่านในใจเป็นการฝึกฝนให้นักเรียนได้อ่านเร็ว พร้อมกับทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านไปด้วย นักเรียนจะอ่านได้เร็วหรือช้าเพียงไรขึ้นอยู่กับความยากง่ายของโครงสร้างไวยากรณ์ และคำศัพท์ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องนั้น ถ้าโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ยากเกินไปนักเรียน จะอ่านได้ช้า และเข้าใจเรื่องที่อ่านได้น้อย

ความสามารถในการอ่าน

Carr (1989) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านไว้ว่า ความสามารถในการอ่าน คือ ความสามารถในการตีความจากเรื่องที่อ่านและจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมที่อ่าน สอดคล้องกับ สุภาภรณ์ ยิ้มวิสัย (2551) ที่ให้ความหมายความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ว่า ความสามารถที่จะเข้าใจในสิ่งต่างๆ ที่ตนอ่านซึ่งมีองค์ประกอบ 7 อย่าง คือ หัวเรื่อง (Topic) ใจความสำคัญ (Main Idea) รายละเอียดปลีกย่อย (Details) การอ้างอิง (Reference) คำศัพท์ (vocabulary) จุดมุ่งหมาย (Purpose) และความหมายของแต่ละประโยค สอดคล้องกับ ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2555) ได้ให้ความหมายขอความสามารถ ในการอ่านเอาไว้ว่า ความสามารถในการอ่านว่า เป็นความสามารถในการผสมแล้วขยายความรู้ความจำ ที่ได้จากการอ่านของนักเรียนอย่างสมเหตุสมผล นอกจากนี้ อรรถพร บุษปพาน (2551) ได้ให้ความหมายของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษไว้ว่า เป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายตั้งแต่คำจนถึงระดับประโยคหรือข้อความ สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ และตีความได้

จากที่กล่าวมานี้ สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในการวิจัยครั้งนี้ ยึดของ Barrett's Taxonomy ดังนั้น จึงนิยามว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษคือ ความสามารถในการเข้าใจตัวอักษรหรือจดจำตัวอักษรจากเรื่องที่อ่าน การจัดเรียงข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน สรุปข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ประเมินผลเรื่อง ที่อ่านและซาบซึ้งในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผู้วิจัย มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ดังกล่าว

4. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Alcantara และคณะ (2003 cited in Richard, 1998) ได้กล่าวถึง ระดับความเข้าใจในการอ่านโดยยึดแนวคิดของ Thomas C. Barrett หรือ Barrett's Taxonomy โดยแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension or Recall) โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ

- 1.1 เข้าใจหรือจดจำรายละเอียด
- 1.2 เข้าใจหรือจดจำความสำคัญ
- 1.3 เข้าใจหรือจดจำลำดับเหตุการณ์
- 1.4 เข้าใจหรือจดจำการเปรียบเทียบ
- 1.5 เข้าใจหรือจดจำความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล
- 1.6 เข้าใจหรือจดจำลักษณะของตัวละครในเรื่อง

2. ระดับความเข้าใจในการสรุป วิเคราะห์เรื่องราวที่อ่าน (Inferential Comprehension)

โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ

- 2.1 สรุปเนื้อเรื่องจากรายละเอียดสนับสนุน
- 2.2 สรุปเนื้อเรื่องจากใจความสำคัญ
- 2.3 สรุปเนื้อเรื่องจากลำดับเหตุการณ์
- 2.4 สรุปเนื้อเรื่องจากการเปรียบเทียบ
- 2.5 สรุปเนื้อเรื่องจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล
- 2.6 สรุปเนื้อเรื่องจากลักษณะของตัวละครในเรื่อง
- 2.7 คาดการณ์ผลลัพธ์
- 2.8 สรุปเนื้อเรื่องจากโวหารภาพพจน์

3. ระดับความเข้าใจในการประเมินผล (Evaluation) โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ

- 3.1 ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องจริงหรือเรื่องราวเหลือเชื่อ
- 3.2 ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นความจริงหรือความคิดของผู้เขียน
- 3.3 ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านมีเหตุผลหรือน่าเชื่อถือหรือไม่
- 3.4 ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านเรื่องที่ต้องเหมาะสมกับผู้อ่านหรือไม่
- 3.5 ตัดสินคุณค่า ความปรารถนา และการยอมรับ

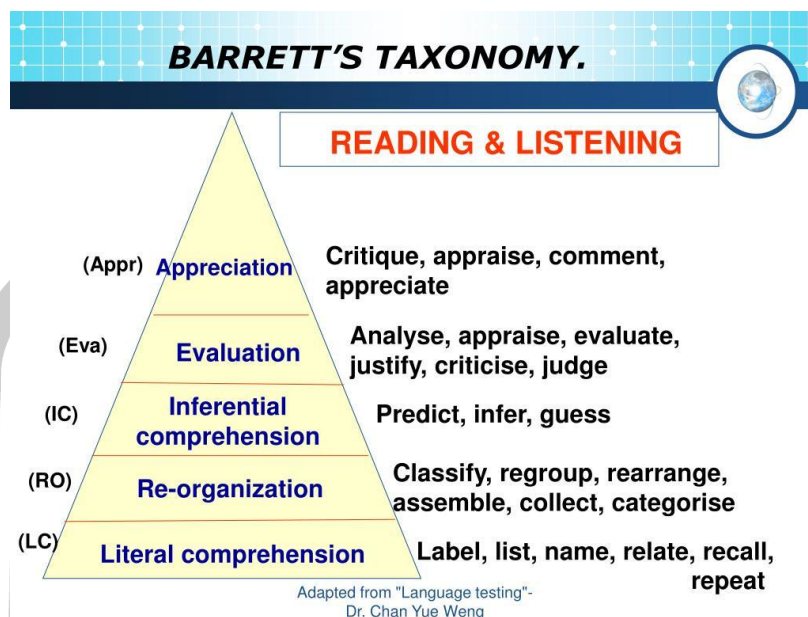
4. ระดับความเข้าใจที่จะมีความซาบซึ้ง (Appreciation) โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ

- 4.1 ซาบซึ้งในโครงเรื่องที่อ่าน
- 4.2 ซาบซึ้งต่อลักษณะตัวละครและเหตุการณ์ในเนื้อเรื่อง
- 4.3 แสดงความคิดเห็นต่อภาษาที่ผู้เขียนเขียนได้
- 4.4 อ่านแล้วจินตนาการเรื่องที่อ่านได้

เจตคติ วรรณกรรม หรือความงดงามทางวรรณกรรมของเนื้อเรื่อง โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ

- 4.5 ระดับความเข้าใจที่จะซาบซึ้ง (Appreciation) เป็นระดับที่ผู้อ่านสะท้อน
- 4.6 ซาบซึ้งในโครงเรื่องที่อ่าน
- 4.7 ซาบซึ้งต่อลักษณะตัวละครและเหตุการณ์ในเนื้อเรื่อง
- 4.8 แสดงความคิดเห็นต่อภาษาที่ผู้เขียนเขียนได้
- 4.9 อ่านแล้วจินตนาการเรื่องราวที่อ่านได้

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ภาพประกอบ 1 Barrett's Taxonomy of Reading

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยึด Barrett's Taxonomy of Reading Comprehension 5 ระดับที่ Richard (1998) กล่าวไว้ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการวัดความสามารถด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดเกณฑ์ดังกล่าวในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศหรือเป็นภาษาที่สองนั้น พบว่า มีนักวิจัยและนักการศึกษามากมายที่ได้ศึกษาและพบกลวิธี หลักการ และทฤษฎีที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและกลวิธีการสอนภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และแนวทางในการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. ทฤษฎีและกลวิธีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.1 ทฤษฎีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.1.1 Schema Theory

ทฤษฎี Schema เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน Richard (1998) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีดังกล่าวเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจทางภาษาของมนุษย์ โดย Schema จะทำหน้าที่เสมือน แหล่งเก็บความรู้เดิมหรือประสบการณ์ต่างๆ ที่ถูกสรุปไว้แล้วของบุคคลแต่ละคน เมื่อเราอ่านข้อความใดๆ หรือพบเจอหัวข้อใดๆ ที่คุ้นเคย Schema จะดึงเอาความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเรื่องนั้นๆ มาใช้ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจหรือถอดรหัสข้อความต่างๆ ได้รวดเร็วมากขึ้น ในทำนองเดียวกัน Brown (2001) ได้กล่าวถึงทฤษฎี Schema และความรู้เดิม ไว้ในทำนองนี้เช่นกันว่า Schemata (รูปพหุพจน์ของ Schema) อาจเป็นได้ทั้งข้อมูล ความรู้ อารมณ์ ประสบการณ์

วัฒนธรรม ฯลฯ หรือสิ่งใดๆ ก็ตาม ที่ผู้อ่านได้จดจำและสรุปไว้เป็นความคิดรวบยอด ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (schema theory) มีแนวความคิดเชื่อว่า ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในการตีความเพื่อความเข้าใจความรู้ใหม่ได้ดีขึ้น

Rumelhart & Norman (1981) ให้ความหมายของประสบการณ์ว่า หมายถึงโครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของแนวคิดกว้าง ๆ ที่เก็บสะสมไว้ในความทรงจำ โดยข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นอาจเป็นแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งของ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ จะประกอบด้วยแนวความคิดย่อย ๆ และอธิบาย แนวความคิดย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อให้เข้าใจระบบของการรวมแนวความคิดย่อย ๆ มาเป็นแนวความคิดรวมหรือความรู้

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ประสบการณ์เดิม เป็นแนวคิดที่เชื่อว่าโครงสร้างภายในของความรู้ที่มนุษย์มีอยู่นั้นจะมีลักษณะเป็นโหนดหรือกลุ่มที่มีการเชื่อมโยงกันอยู่ ในการที่มนุษย์จะรับรู้อะไรใหม่ ๆ นั้น มนุษย์จะนำความรู้ใหม่ ๆ ที่เพิ่งได้รับนั้นไปเชื่อมโยงกับกลุ่มความรู้ที่มีอยู่เดิม (Pre-existing Knowledge) รูเมลฮาร์ทและออร์ทอนี (Rumelhart and Ortony, 1977) ได้ให้ความหมายของคำโครงสร้างความรู้ไว้ว่าเป็นโครงสร้างข้อมูลภายในสมองของมนุษย์ซึ่งรวบรวมความรู้เกี่ยวกับวัตถุ ลำดับเหตุการณ์ รายการกิจกรรมต่างๆ เอาไว้ หน้าที่ของโครงสร้างความรู้ก็คือ การนำไปสู่การรับรู้ข้อมูล (Perception) การรับรู้ข้อมูลนั้นไม่สามารถเกิดขึ้นได้หากขาดโครงสร้างความรู้ (Schema) ทั้งนี้ก็เพราะการรับรู้ข้อมูลนั้นเป็นการสร้างความหมายโดยการถ่ายโอนความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม ภายในกรอบความรู้เดิมที่มีอยู่และจากการกระตุ้นโดยเหตุการณ์หนึ่ง ๆ ที่ช่วยให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้นั้น ๆ เข้าด้วยกัน การรับรู้เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เนื่องจากไม่มีการเรียนรู้ใดที่เกิดขึ้นได้โดยปราศจากการรับรู้ นอกจากโครงสร้างความรู้จะช่วยในการรับรู้และการเรียนรู้แล้วนั้น โครงสร้างความรู้ยังช่วยในการระลึก (Recall) ถึงสิ่งต่างๆ ที่เราเคยเรียนรู้มา (Anderson, 1984)

การใช้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมเข้ามามีบทบาทในส่วนของ การตีความสิ่งที่อ่าน การทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน เพราะประสบการณ์เดิมจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล รูเมลฮาร์ทได้อธิบายว่า การที่มนุษย์จะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษาและความรู้ทั่วไปมา ช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เพราะข้อเขียนต่าง ๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษาเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นมาเองโดยนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับข้อเขียน

โครงสร้างประสบการณ์เดิมจะไม่มีที่จบสิ้น แต่จะคงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็นแนวคิดของการเพิ่มพูนโครงสร้างลงไปในกระบวนการที่เรียกว่า การเติมช่องว่าง ในโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะมีช่องว่างอยู่ และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็มด้วยประสบการณ์ส่วนตัว และสิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่างมีความสมบูรณ์ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้น นอกจากการเพิ่มพูนโครงสร้างจะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านแล้ว บางครั้งต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ให้สามารถเข้ากับข้อมูลใหม่ด้วย เพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์ในการตีความ และทำให้เกิดโครงสร้างความรู้ใหม่ ๆ ขึ้นจากทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมนี จะทำให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการสอนอ่านได้เข้าใจยิ่งขึ้น คือ เมื่อครูผู้สอนเตรียมให้นักเรียนอ่านข้อความหรือเนื้อเรื่อง ครูจะต้องเข้ามามีบทบาทในการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนให้เกิดขึ้น และเหมาะสม

กับสิ่งที่อ่าน ในบางครั้งเรื่องที่อ่านอาจจะเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ครูควรสร้างภูมิหลังที่จำเป็นให้นักเรียนก่อนที่จะสั่งให้นักเรียนอ่านหรือควรให้มีการอภิปรายร่วมกัน เป็นการกระตุ้นประสบการณ์เดิม หรือแนวคิดเพื่อให้นักเรียนมีข้อมูลเล็กน้อยก่อนที่จะได้อ่านข้อมูลใหม่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ (Blum, 1996)

จากข้อมูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า เราทุกคนมี Schema หรือ Schemata เป็นตัวกลางในการจัดเก็บความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเอง เมื่อเราอ่านข้อความหรือบทความใดๆ เราจะใช้สิ่งนี้ในการช่วยคาดเดาความหมาย หรือถอดรหัสของข้อความต่างๆ ได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งการวิจัยเรื่องการใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ มีแนวคิดที่สอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory) โดยฝึกให้ผู้เรียนคาดเดาความหมายโดยใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม

1.1.2 Bottom-up Processing

รูปแบบกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบน เป็นรูปแบบที่อธิบายการสร้างความหมายว่า ความหมายเกิดจากตัวของข้อความหรือถ้อยคำที่ปรากฏในสิ่งที่อ่าน ความหมายเป็นสิ่งที่ตายตัวและคงที่อยู่แล้ว ในแต่ละคำ ดังนั้น สิ่งที่อยู่ด้านล่างก็คือเสียงและคำศัพท์ต่างๆ ที่จะค่อยๆ นำไปสู่ความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้ความหมายจึงเกิดจากเสียงที่ประกอบกันเป็น อักษร พยางค์ คำ ประโยค ย่อหน้า ตามลำดับ การจัดการเรียนการสอนอ่าน ในระดับประถมศึกษา จะเน้นการใช้รูปแบบกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบนดังกล่าวค่อนข้างมาก สังเกตได้จากการที่ครูจะค่อย ๆ ประสมเสียงของพยัญชนะหรือสระที่คล้ายกันก่อน แล้วให้นักเรียนจดจำความหมายของคำ แยกกันออกไปเป็นส่วนๆ จากนั้นจึงอ่านคำแต่ละคำที่นำมาเรียงเป็นประโยคหรือข้อความสั้น ๆ ให้นักเรียนได้ฝึกอ่านออกเสียง ในขณะที่เดียวกันก็จะให้นักเรียนเรียนรู้ความหมายต่าง ๆ จากคำศัพท์เหล่านี้ไปด้วย ประเด็นที่น่าสังเกตก็คือ แม้การเรียนการสอนอ่านระดับมัธยมศึกษา ซึ่งนักเรียนมีพัฒนาการด้านความคิดขึ้นมากแล้ว ก็ยังคงปรากฏการเรียนการสอนอ่านจากล่างขึ้นบนด้วยเช่นกัน กล่าวคือ ครูผู้สอนมุ่งเน้นการสอนความหมายของคำศัพท์ และการแปลความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นให้ถูกต้อง ตรงตามความหมายในพจนานุกรม รวมถึงการถอดความให้ถูกต้องสอดคล้องกับคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในตัวบท

Samuel & Kamil (1984) อธิบายว่า Bottom-up เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในระดับล่าง และสิ้นสุดที่ระดับสูง (การสร้างความหมาย) กระบวนการอ่านแบบนี้เริ่มจากการเข้าใจรูปภาพต่างๆ รายละเอียดปลีกย่อยของข้อมูลที่กำลังอ่านที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ ผู้อ่านจะถอดความหมายของเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ Grabe (2009) ได้อธิบายถึงกระบวนการดังกล่าวว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านถอดความหมายของข้อมูลจากตัวอักษร ต่อตัวอักษร คำต่อคำ ประโยคต่อประโยค โดยใช้ประสบการณ์ความรู้เดิมเพียงเล็กน้อย

1.1.3 Top-down Processing

Grabe (2009) อธิบายว่า กระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านถอดความหมายของข้อมูลโดยตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน การคาดการณ์ กระบวนการนี้เกิดขึ้นโดยผู้อ่านได้คาดการณ์คำตอบไว้ล่วงหน้าโดยไม่จำเป็นต้องอ่านข้อความ หรือประโยคทุกประโยคจากเรื่องที่

อ่าน ผู้อ่านอาจถอดความหมายของเรื่องที่อ่านโดยการกวาดสายตาไปยังส่วนสำคัญของประโยคหรือประโยคที่สำคัญในเรื่องที่อ่าน

Goodman (1967) ได้กล่าวว่า ความคิดในการอ่านเป็นเกมส์การคาดเดาจากจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic guessing games) ที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับข้อมูลใหม่ที่อ่านเพื่อที่จะทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบนี้มุ่งเน้นงานคาดเดาทางด้านภาษามากกว่าข้อมูลรูปแบบเนื้อหาที่อ่าน เป็นการคาดเดากลุ่มคำที่จะมีต่อไป

Nuttall (1996) กล่าวว่า ผู้อ่านจะเริ่มคาดเดาจากชื่อเรื่องที่จะอ่านหรืออะไรบางอย่าง ที่จำกัดขอบเขตเรื่องที่จะอ่านนั้นไว้ ประกอบกับขณะที่อ่าน ผู้อ่านอาจจะตั้งสมมติฐานจากข้อความที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ การอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบนี้เป็นการเริ่มจากจุดสูงกว่ามาสู่ระดับต่ำกว่า แต่ผู้อ่านที่ใช้วิธีนี้ที่มีความรู้และประสบการณ์เด็มน้อย จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ยาก และไม่สามารถทำนายเรื่องที่อ่านได้ และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถที่จะนำกลวิธี Bottom-up และ Top-down มารวมกันได้ เพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพสูงสุด หรือเรียกว่ารูปแบบการสอนแบบ Interaction

จากที่กล่าวมานี้ สรุปได้ว่า Top-down Processing เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของตนในการคาดการณ์ความหมายของเรื่องที่อ่าน โดยไม่ได้เจาะลึกในรายละเอียด ซึ่งทำให้ผู้อ่านใช้เวลาน้อยในการอ่านเรื่อง

1.1.4 Interactive Processing

Farrell (2008) กล่าวว่า กระบวนการของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเกิดการรวมเอากระบวนการ Bottom-up และ Top-down ไว้ด้วยกัน เมื่อผู้อ่านพยายามที่จะทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนในการถอดความหมาย แต่ถ้ายังไม่เข้าใจผู้อ่านจะเริ่มอ่านรายละเอียดปลีกย่อยของข้อมูลที่ตนกำลังอ่าน กระบวนการนี้จะเกิดขึ้นซ้ำๆ จนกว่าผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่ตนเองอ่าน

1.1.5 Skimming และ Scanning

Grabe (2009) ได้อธิบายถึงเทคนิคนี้ว่า ผู้อ่านจะใช้เทคนิคนี้เมื่อต้องการอ่านเนื้อหาต่างๆ แบบคร่าวๆ โดยมีเวลาในการอ่านน้อย หรือใช้เทคนิค Skimming เมื่อเราต้องการอ่านเนื้อหาที่หลากหลายและจำเป็นต้องเลือกว่าเนื้อหาใดมีตรงกับสิ่งที่เราต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องอ่านทุกประโยค แต่จับเฉพาะใจความหลักหรือใจความสำคัญ ซึ่ง Konar (2009) กล่าวถึงการอ่านลักษณะนี้ว่า เป็นการอ่านแบบคร่าวๆ เร็วๆ โดยไม่มีการหยุดพักระหว่างอ่าน เป็นการอ่านโดยละเอียดเฉพาะส่วนที่สำคัญ หรือผู้อ่านอ่านเฉพาะสิ่งที่ต้องการอ่าน

ส่วนการอ่านแบบ Scanning เป็นการอ่านโดยละเอียด ผู้อ่านจะอ่านแต่ละย่อหน้าอย่างช้าๆ และใส่ใจกับรายละเอียดมากกว่า และมุ่งหาข้อมูลเฉพาะ

2. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านนั้น ครูผู้สอนควรมีการจัดลำดับขั้นตอนที่มีความเหมาะสม

Keene (2006) กล่าวถึงกลวิธีในการลำดับกิจกรรมขั้นตอนการอ่านไว้ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนการอ่าน (pre-reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (during-reading) และขั้นหลังการอ่าน (post-

reading) ซึ่งขั้นก่อนการอ่านนั้นเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนสำหรับการอ่าน โดยครูต้องมุ่งเน้นไปที่ความรู้เดิมของผู้เรียนว่าสัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียนหรือไม่ กระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถามหรือคาดเดาคำตอบที่ถูกต้องจากเนื้อหาที่ตนอ่าน

Leochko & Rossi (2007) แบ่งขั้นตอนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านเป็น 3 ช่วง คือ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขั้นระหว่างอ่าน (During-Reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities)

- 1.1 ครูจัดเตรียมบทความหรือบทความสั้นๆ ในงาน
- 1.2 แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ และทำภาระงานในใบงานของขั้นก่อนการอ่าน
- 1.3 ครูอธิบายและเน้นย้ำคำศัพท์ที่จำเป็นให้นักเรียนทราบ
- 1.4 นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียนรู้คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์จากเนื้อหาใน

บทความ

2. ขั้นระหว่างอ่าน (During-Reading Activities)

- 2.1 นักเรียนอ่านเนื้อหาที่อยู่ในบทความ ครูสังเกตการณ์และจดบันทึก
- 2.2 ครูให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่ม
- 2.3 นักเรียนแต่ละกลุ่มบันทึกความคิดเห็น คำถามลงในใบงาน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading Activities)

3.1 นักเรียนทำภาระงานในส่วนขั้นหลังการอ่านโดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนๆ ในกลุ่มของตนเอง

3.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเบื้องต้น จะเห็นได้ว่า ครูสามารถแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการสอนทักษะการอ่านได้ 3 ขั้นตอนคือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน และขั้นหลังการอ่าน โดยขั้นก่อนการอ่านครูจะต้องเตรียมความพร้อมของนักเรียนในการอ่านบทความหรือเนื้อหานั้นๆ ครูต้องอธิบายคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ที่จำเป็นให้กับผู้เรียน และต้องช่วยสร้าง Schema ให้กับนักเรียนก่อนในขั้นระหว่างอ่านนั้น เป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องอ่านเนื้อหานั้นๆ โดยอาศัยความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม โดยครูทำหน้าที่สังเกตการณ์ บันทึกพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนโดยอาจให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ส่วนขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำเอาความรู้จากเนื้อหาที่อ่านไปต่อยอดต่อไป

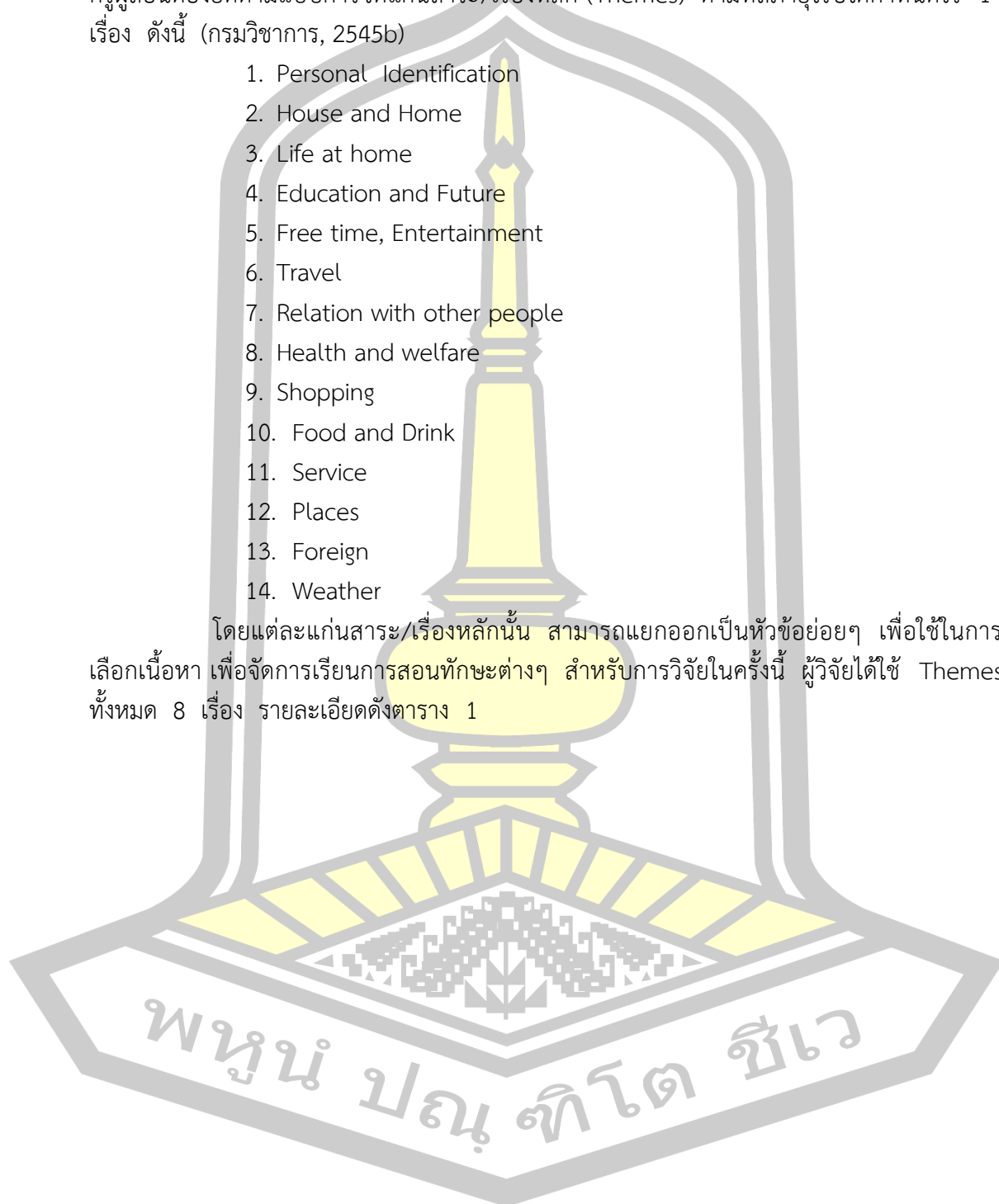
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้และขั้นตอนของแนวการสอนการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ ของ Graves และ Graves (2003) ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-Reading) กิจกรรมระหว่างอ่าน (During-Reading) กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสามารถอ่านได้อย่างประสบความสำเร็จ เข้าใจสิ่งที่อ่าน เกิดการเรียนรู้จากสิ่งที่อ่าน

3. การเลือกเนื้อหาสำหรับการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ในการเลือกเนื้อหาสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนต้องยึดตามแบบการจัดแก่นสาระ/เรื่องหลัก (Themes) ตามที่สภายุโรปได้กำหนดไว้ 14 เรื่อง ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2545b)

1. Personal Identification
2. House and Home
3. Life at home
4. Education and Future
5. Free time, Entertainment
6. Travel
7. Relation with other people
8. Health and welfare
9. Shopping
10. Food and Drink
11. Service
12. Places
13. Foreign
14. Weather

โดยแต่ละแก่นสาระ/เรื่องหลักนั้น สามารถแยกออกเป็นหัวข้อย่อยๆ เพื่อใช้ในการเลือกเนื้อหา เพื่อจัดการเรียนการสอนทักษะต่างๆ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ Themes ทั้งหมด 8 เรื่อง รายละเอียดดังตาราง 1



ตาราง 1 เนื้อหาทั้ง 8 เรื่อง โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ชื่อวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 รหัสวิชา อ 30203

Themes	Topic
1.Consumption	Shopping
2.Consumption	Energy
3.Foods and Drinks	Health
4.Nature	Animal
5.Festival	Food
6.Culture	Belief
7.Imagination	Fantasies
8.Science and Technology	Mysteries

ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาทั้ง 8 เรื่อง โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ชื่อวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 รหัสวิชา อ 30203 ตามหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนครพนมวิทยาคม ที่ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังนี้

1. อ่านบทอ่านโฆษณาแล้วสามารถวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
2. อ่านบทความเกี่ยวกับการใช้พลังงานแล้ววิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
3. อ่านบทความเกี่ยวกับสุขภาพแล้ววิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
4. อ่านบทความที่มีเนื้อหาเชื่อมโยงจากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นแล้วตอบคำถามและสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
5. อ่านบทความเกี่ยวกับเทศกาลต่างๆ ของชาวต่างชาติแล้ววิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
6. อ่านบทความเกี่ยวกับวัฒนธรรม ความเชื่อ ประเพณีต่างๆ ของชาวตะวันตกแล้ววิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
7. อ่านบทความที่เป็นบันเทิงคดี แล้วสามารถวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้
8. อ่านบทความเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ววิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้ที่อ่านได้

4. การวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

การวัดและประเมินผลมีความสำคัญไม่น้อยกว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการวัดและประเมินผลนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน นั่นคือ สอนสิ่งใดให้วัดสิ่งนั้น (กรมวิชาการ, 2545 ก) การสอนการอ่านจำเป็นจะต้องมีการวัดประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความน่าเชื่อถือ

การวัดและประเมินผลในการอ่านมี 2 ประเภท คือ

4.1 การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measure) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบซึ่งแบ่งเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 2 ประเภท คือ 1) แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนนโดยใช้ผู้เรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่าผู้เรียนแต่ละคนอยู่ลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม 2) แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่าผู้เรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ดีเพียงใด

4.2 การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measure) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย 1) การสังเกตผู้เรียน 2) รายการคำอ่านที่คลาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน 3) รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ 4) การประเมินผลการเล่าเรื่อง 5) การประเมินผลตนเอง (ฉลอง รัตนพงษ์, 2557)

นอกจากนี้ (Alderson, 2000) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้ คือ แบบทดสอบเติมคำลงในช่องว่างและแบบโคลซ แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก 3) แบบทดสอบแบบเลือกตอบ ซึ่งประกอบด้วย การจับคู่ การเรียงลำดับ คำถามแบบ 2 ตัวเลือก แบบทดสอบแบบแก้ไข แบบทดสอบแบบเขียนตอบ

โดยสรุปแล้ว การวัดและประเมินผลในการอ่านนั้น ไม่อาจจะสรุปได้ว่าวิธีไหนดีที่สุด ขึ้นอยู่กับผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอนและผู้เรียนเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพสูงสุด

การสอนทักษะการอ่านด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding)

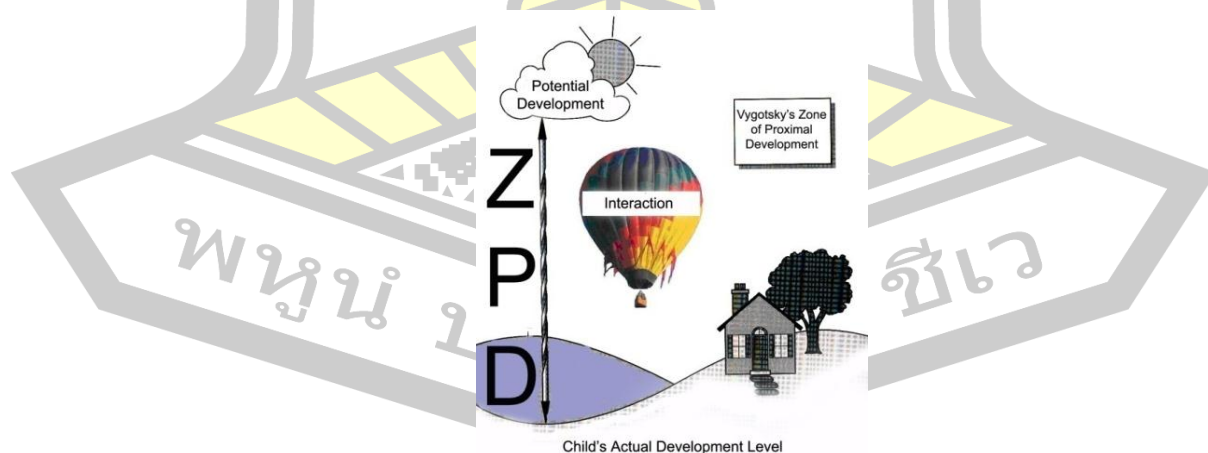
กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) หมายถึง บทบาทเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ที่ให้การช่วยเหลือด้วยวิธีการต่างๆ ตามสภาพปัญหาที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองได้ (Wood, Bruner, & Ross, 1976) โดยเป็นการจัดเตรียมสิ่งที่เอื้ออำนวย การให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุน ขณะที่ผู้เรียนกำลังแก้ปัญหาหรือกำลังอยู่ในระหว่างการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง (ผู้เรียนกำลังอยู่ในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ) ทำให้ผู้เรียนต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน และปรับการสร้างความรู้ความเข้าใจภายในตน (Internalization) ให้กลายเป็นความรู้ความเข้าใจใหม่ภายในตนเอง ซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถทำกับตนเองในการเรียนรู้ และมีความเชื่อมั่นในตนเองในการเรียนรู้ที่เพิ่มมากขึ้น วูด บรูเนอร์ และโรส (Wood, Bruner, & Ross, 1976) ได้เสนอวิธีการช่วยเสริมต่อการเรียนรู้ไว้ 6 ประการ คือ

การสอนแบบ Scaffolding มีที่มาจากทฤษฎีวิวัฒนาการทางสังคมของวิกอตสกี (Vygotsky's Sociocultural Theory) เชื่อว่า พัฒนาการและการเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสังคม ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ความสำคัญกับบทบาทของสังคมต่อการพัฒนาทางปัญญาของผู้เรียน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และมุมมองทางวัฒนธรรมของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาทางปัญญา (Dixon-Krauss, 1996; สุรางค์ โค้วตระกูล, 2541)

การพัฒนาทางปัญญาของมนุษย์แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ 1) เซวาร์นปัญญาขั้นต้น (Elementary mental process) เป็นกระบวนการขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ตามธรรมชาติที่ไม่ต้องเรียนรู้และมักมีความจำเป็นต่อการมีชีวิต ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจึงไม่มีอิทธิพลต่อกระบวนการเหล่านี้ 2) เซวาร์นปัญญาขั้นสูง (Higher mental process) เป็นกระบวนการทางปัญญาที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใหญ่ที่ให้การอบรมเลี้ยงดู ถ่ายทอดวัฒนธรรมโดยใช้ภาษา (Hamilton & Ghatala, 1994; Crowl, Kaminsky & Podell, 1997; สุรางค์ โค้วตระกูล, 2541)

-62) เชื่อว่าภาษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเซวาร์นปัญญาขั้นสูง นอกจากนั้น การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์โดยการทำงานร่วมกันจะทำให้บุคคลได้คิด และถ่ายทอดความคิดนั้นออกมา ทำให้เกิดพัฒนาการทางปัญญา

วิกอตสกี (Vygotsky, 1978) ได้เสนอโมโนทัศน์ของ The Zone of Proximal Development หรือ ZPD ซึ่งเป็นการพัฒนาเซวาร์นปัญญาขั้นสูง คือช่วงหรือระยะห่างระหว่างระดับพัฒนาการทางปัญญาที่แท้จริง (Actual Development) ที่พิจารณาได้จากการที่บุคคลสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองและระดับศักยภาพของพัฒนาการ (Level of Potential Development) ซึ่งพิจารณาได้จากความสามารถที่บุคคลจะสามารถแก้ปัญหาได้ เมื่อได้รับคำแนะนำจากผู้ใหญ่ หรือได้ร่วมงานกับเพื่อนที่มีศักยภาพมากกว่า กล่าวโดยสรุปได้ว่าโมทัศน์ของ ZPD เป็นระดับความสามารถที่อยู่นอกเหนือไป จากที่ผู้เรียนจะสามารถทำได้ด้วยตนเอง แต่การได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอน เพื่อน หรือผู้ที่มีศักยภาพมากกว่าโดยผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำงานนั้น ให้สำเร็จได้ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 การเปรียบเทียบบทบาทของปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อพัฒนาการ

ที่มา : Wing & Putney (2002)

วิกิออตสกี อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้จะต้องคำนึงถึงระดับพัฒนาการ 2 ระดับ คือ ระดับพัฒนาการที่เป็นจริง (Actual Development Level) และระดับพัฒนาการที่สามารถจะเป็นไปได้ (Potential Development Level) ระยะห่างระหว่างระดับพัฒนาการที่เป็นจริงและระดับพัฒนาการที่สามารถจะเป็นไปได้ เรียกว่า พื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) ซึ่งวิกิออตสกีเปรียบเทียบการเรียนรู้กับพัฒนาการไว้ดังนี้

Past Learning : Actual Development Level
 Present Learning : Zone of Proximal Development
 Future Learning : Potential Development Level
 (Wing & Putney, 2002)

พื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) เป็นการทำหน้าที่หรือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งที่ในปัจจุบันที่บุคคลยังไม่มีความสามารถจะทำได้ แต่อยู่ในกระบวนการที่จะทำให้บุคคลมีความพร้อม สามารถทำหน้าที่หรือทำงานได้อย่างสมบูรณ์ในอนาคต เป็นกระบวนการที่ยังอยู่ในระหว่างการเริ่มต้น (Embryonic State) ซึ่งวิกิออตสกีเปรียบเทียบว่าเป็น “ดอกตูม” (Buds) หรือ ดอกไม้ (Flowers) ของพัฒนาการมากกว่าที่จะเป็น “ผล” (Fruits) ของพัฒนาการ (Vygotsky, 1978) พื้นที่รอยต่อพัฒนาการ คือ บริเวณที่เด็กกำลังจะเข้าใจในบางสิ่งบางอย่าง จากการเป็นครูและนักวิจัยของเขา เขาตระหนักอยู่เสมอว่าเด็กมีความสามารถที่จะแก้ปัญหาที่เกินกว่าระดับพัฒนาการทางสติปัญญาของเขาที่จะทำได้ หากเขาได้รับคำแนะนำ ฝึกกระตุ้น หรือชักจูงโดยใครบางคนที่มีสติปัญญาที่ดีกว่า บุคคลเหล่านี้อาจเป็นเพื่อนที่มีความสามารถ นักเรียนคนอื่นๆ พ่อแม่ ครู หรือใครก็ได้ที่มีความเชี่ยวชาญ วิกิออตสกีได้ให้คำนิยามพื้นที่รอยต่อพัฒนาการนี้ว่า

“ระยะห่างระหว่างระดับพัฒนาการที่แท้จริง ซึ่งกำหนดโดยลักษณะการแก้ปัญหาของแต่ละบุคคลกับระดับของศักยภาพแห่งพัฒนาการที่กำหนด โดยผ่านการแก้ปัญหาภายใต้คำแนะนำของผู้ใหญ่ หรือในการร่วมมือช่วยเหลือกับเพื่อนที่มีความสามารถเหนือกว่า” และได้กล่าวสนับสนุนอีกว่า “พื้นที่รอยต่อพัฒนาการในวันนี้ จะเป็นระดับของพัฒนาการในวันพรุ่งนี้ อะไรก็ตามที่เด็กสามารถทำได้โดยอยู่ภายใต้ความช่วยเหลือในวันนี้ วันพรุ่งนี้เขาจะสามารถทำได้ด้วยตัวของเขาเอง เพียงได้รับการเรียนรู้ที่ดีก็จะนำมาซึ่งพัฒนาการที่เจริญขึ้น (Vygotsky, 1978)

พื้นที่รอยต่อพัฒนาการจะอยู่ระหว่าง ระดับของการแสดงพฤติกรรมโดยได้รับการช่วยเหลือ กับ การทำงานที่เด็กทำอย่างอิสระตามลำพัง พื้นที่รอยต่อของพัฒนาการนี้ไม่มีความคงที่ ไม่มีความแน่นอน แต่จะแปรเปลี่ยนไป ซึ่งในความแปรเปลี่ยนนั้น ได้ทำให้เด็กกลายมาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้มากขึ้นและมีความเข้าใจในความซับซ้อนของมโนทัศน์และทักษะต่างๆ มากยิ่งขึ้น อะไรก็ตามที่เด็กได้รับการช่วยเหลือในอดีต จะกลายมาเป็นการทำงานอย่างอิสระตามลำพังในปัจจุบัน และเมื่อเผชิญกับสถานการณ์การเรียนรู้ใหม่ จากที่เคยทำงานอย่างอิสระตามลำพัง ก็ จะกลับกลายมาเป็นการทำงานที่ต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญกว่า วงจรนี้ก็จะเกิดขึ้น ต่อเนื่องซ้ำไปซ้ำมา เพื่อการได้มาซึ่งความรู้ ทักษะ กลวิธี หรือพฤติกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ที่มีคุณภาพสูงขึ้น

เด็กๆ แต่ละคนอาจมีพื้นที่รอยต่อพัฒนาการที่มีความแตกต่างกัน สำหรับเด็กบางคน อาจเป็นไปได้ว่าเขาต้องการความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมที่ได้มาซึ่งการเรียนรู้เพียงเล็กน้อย ขณะที่เด็กคนอื่น ๆ สามารถเรียนรู้แบบก้าวกระโดดต่อไปได้ด้วยการได้รับความช่วยเหลือที่น้อยมาก และเป็นไปได้ที่ว่า เด็กๆ อาจต้องการความช่วยเหลือในการเรียนรู้ในเรื่องบางเรื่องมากกว่าเรื่องอื่นๆ ดังนั้น เด็กจะมีการตอบสนองต่อการได้รับความช่วยเหลือที่แตกต่างกันในแต่ละครั้งที่เกิดกระบวนการเรียนรู้ เช่น เด็กที่ใช้ภาษาได้ดี จะไม่มีความรู้สึกยุ่งยากที่จะสรุปแนวความคิดที่ได้มาจากการอ่านเพื่อความเข้าใจ แต่อาจจะรู้สึกลำบากเต็มไปด้ายอุปสรรคเป็นอย่างยิ่งเมื่อต้องเรียนรู้การคำนวณตัวเลข

นอกจากนี้ ขณะที่อยู่ในแต่ละขั้นตอนของการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง พฤติกรรมการตอบสนองของเด็กที่มีต่อการให้ความช่วยเหลือจะแตกต่างกัน เช่น ในช่วงสัปดาห์แรกของการฝึกนับสิ่งของเด็กต้องการความช่วยเหลือเป็นอย่างมาก โดยเด็กจะแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการที่อยู่ในความคิดของตนออกมาอย่างมากมาย เป็นต้นว่า การเป็นคนช่างซักช่างถามจำนวนสิ่งของกับพ่อแม่ หรือ ให้พ่อแม่เป็นฝ่ายตั้งโจทย์ถามคำถามเกี่ยวกับจำนวนสิ่งของ ถ้าในเวลานั้นหรือในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ พ่อแม่ได้จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และตอบสนองต่อความต้องการของเด็ก เด็กจะสามารถนับเลขได้ถูกต้องและเร็วกว่าที่เด็กจะเรียนรู้แบบลองผิดลองถูกตามลำพัง แต่เมื่อเด็กเกิดการเรียนรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการนับจำนวนสิ่งของได้บ้างแล้ว พฤติกรรมการต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องนี้ของเด็กก็จะค่อยๆ ยุติไปในที่สุด

ในการประยุกต์ทฤษฎีวิวัฒธรรมทางสังคมของวิกอตสกีสู่การเรียนการสอนนั้น นักจิตวิทยาการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาและขยายความเข้าใจในแนวคิดของวิกอตสกี และได้เสนอแนวคิดสู่การเรียนการสอนไว้ต่าง ๆ เช่น ทิศนา ขัมมณี (2545) เสนอแนะแนวทางในการจัดการเรียนรู้ว่า เด็กแต่ละคนจะมีระดับพัฒนาการทางเขาวนปัญญาของตนที่เป็นอยู่ และมีระดับพัฒนาการที่ตนมีศักยภาพที่จะไปถึงได้ ช่วงห่างนี้เรียกว่า ZPD ซึ่งจะห่างแตกต่างกันไป ในแต่ละบุคคล ถ้าห่างมาก แสดงว่าเด็กยังไม่พร้อม ต้องรอให้พร้อมหรือลดระดับงานให้ต่ำลง โดยให้ความช่วยเหลือที่เรียกว่า Assited learning หรือ Scaffolding ส่วนเอกเกิน และเคาซัค (Eggen & Kauchak, 1997) ได้เสนอแนวทางในการประยุกต์มโนทัศน์ของ ZPD ไว้ 3 ประการ ได้แก่ 1) การประเมินจาก ZPD จะนำไปสู่การทดสอบความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้เข้าใจปัญหาที่แท้จริง เป็นการใช้การประเมินที่เป็นพลวัต หรือประเมินอย่างต่อเนื่อง (Dynamic Assessment) 2) การกำหนดหรือจัดภาระงานให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาของผู้เรียน ภาระงานที่จัดให้ นั้น ถ้าง่ายเกินไปการเรียนการสอนก็ไม่จำเป็น แต่ถ้ายากเกินไปผู้เรียนจะสับสนและคับข้องใจ ภาระงานควรเป็นบริบทที่มีความหมาย เช่น เสนอปัญหาที่สัมพันธ์กับชีวิตผู้เรียน 3) การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ซึ่งการสนับสนุนการเรียนการสอนจะสำเร็จได้ ด้วยการประยุกต์มโนทัศน์ของการให้ความช่วยเหลือ แบบสแกฟโฟลด์ ต่อมา (Parsons et al., 2001) ก็เสนอการประยุกต์ทฤษฎีวิวัฒธรรมทางสังคมสู่การปฏิบัติด้วยแนวทางดังนี้คือ

- 1) ใช้กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน
- 2) จัดโอกาสให้มีการสอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน (peer tutoring) จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนที่มีความสามารถมากกว่า ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความช่วยเหลือและทำงานภายใน ZPD ของตนเองได้

3) ใช้เทคนิคการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อทดสอบระดับพัฒนาการที่อยู่ต่ำกว่าและสูงกว่า ZPD ในขั้นตอนนี้ ครูจะใช้คำถามหรือสิ่งกระตุ้นในระดับความซับซ้อนที่แตกต่างกันระหว่างกระบวนการประเมิน Cronbach (1990) และเพื่อที่จะให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับประโยชน์จากกระบวนการช่วยเหลือที่ให้ไป ควรจดบันทึกระดับความสามารถของผู้เรียนในระยะก่อนและหลัง 4) พัฒนาแผนการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายที่ ZPD ของผู้เรียน แต่ละคน

จากแนวคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับการนำมโนทัศน์ของ ZPD ไปสู่การเรียนการสอน สรุปได้ว่า มโนทัศน์ของ ZPD นำมาใช้ในการเรียนการสอน โดยผู้สอนต้องประเมินความสามารถของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มอบหมายงานที่ไม่ง่ายหรือยากจนเกินไปให้แก่ผู้เรียน และงานนั้นควรแยกเป็นขั้นตอนย่อย ๆ ให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันทำงาน และได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และให้ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานนั้นได้ด้วยตนเอง

การสอนแบบ Scaffolding เป็นการประยุกต์แนวคิดของวิกอตสกีมาสู่การเรียนการสอน ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ โดยการให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการสาธิต ปฏิบัติหรือทำให้อ่าน การใช้คำถามกระตุ้นเตือน การให้ข้อมูลป้อนกลับ โดยมีครูผู้สอนคอยให้การช่วยเหลือ หรือผู้เรียนให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป้าหมายของการช่วยเหลือคือการให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานที่ผู้เรียนไม่สามารถทำให้สำเร็จด้วยตนเอง ให้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยตนเอง โดยการช่วยเหลือจะค่อย ๆ เปลี่ยนแปลงและลดลง ในขณะที่ผู้เรียนค่อย ๆ เพิ่มความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (Rosenshine & Guenther, 1992)

หลักการของการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) สามารถยืดหยุ่นได้โดยขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียน บทอ่าน และจุดประสงค์ในการอ่าน เป้าหมายของประสบการณ์อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้คือ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่าน เกิดการเรียนรู้ เข้าใจความหมาย คำศัพท์ เพลิดเพลินกับบทอ่าน ประเภทต่างๆ ทั้งแบบเล่าเรื่องและอธิบายความ เน้นการเสริมต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพื้นที่รอยต่อพัฒนาการของผู้เรียน อาจมีการเสริมต่อการเรียนรู้ทั้งแบบวาจา (Verbal Scaffolding) และการเสริมต่อการเรียนรู้แบบใช้สื่อที่มองเห็น (Visual Scaffolding) มีการทบทวนความรู้เดิม กระตุ้นและสร้างพื้นฐานเพื่อการอ่าน เน้นการมีส่วนร่วมในการเรียนเพื่อทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น การมีส่วนร่วมในการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมการอ่านได้และปรับปรุงการอ่านได้ด้วยตนเอง

หลักการสอนตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ คือ การออกแบบชุดกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ที่ออกแบบอย่างเฉพาะเจาะจง และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นให้เข้ากับสถานการณ์เฉพาะ เพื่อช่วยเหลือกลุ่มของผู้เรียนได้ โดยเกรฟ และเกรฟ (Graves and Graves, 2003) ได้นำเสนอหลักการสอนตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ดังนี้

1. การสอนที่ใช้การวางแผนและการจัดกิจกรรมการสอนอ่านประกอบด้วยกิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน ที่ออกแบบมาเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน มีความเข้าใจในเนื้อหาหรือสิ่งที่อ่าน 2. เป็นการสอนที่ใช้การเสริมต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน โดยครูค่อยๆ ลดการเสริมต่อการเรียนรู้แล้วถ่ายโอนความรับผิดชอบสู่ผู้เรียน

2. เป็นการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และมีปฏิสัมพันธ์ต่อบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน

3. เป็นการสอนที่ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา และบริบทของเนื้อหา โดยเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นสิ่งที่มีคุณค่าและสำคัญต่อการอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงได้

แนวการสอนตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดจากแนวการสอนอื่นๆ ซึ่งมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน และขั้นนำไปใช้ ดังนี้

(1) ขั้นวางแผน (Planning Phase)

ขั้นวางแผนจะมีการพิจารณาของกลุ่มของผู้เรียนที่มีความเฉพาะเจาะจงที่จะทำการอ่าน ข้อความที่ผู้เรียนอ่าน และพิจารณาวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดยมีความมุ่งหมาย ดังต่อไปนี้

(1.1) ครูวางแผนและสร้างสรรค์ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนควรจะได้รับ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวผู้เรียน การคัดเลือกบทอ่าน และวัตถุประสงค์ของการอ่านที่มีความเฉพาะเจาะจง

(1.2) กลุ่มของผู้เรียนที่มีความเฉพาะเจาะจงที่จะทำการอ่าน ข้อความที่ผู้เรียนอ่าน และวัตถุประสงค์ในการอ่าน

(2) ขั้นนำไปใช้ (Implementation Phase)

ขั้นนำไปใช้จะเป็นการเตรียมชุดของกิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน สำหรับกลุ่มของผู้เรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง รวมไปถึงการคัดเลือกเนื้อหาสำหรับการอ่าน โดยมีขั้นตอนดังนี้

(2.1) กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-Reading Activities)

(2.1.1) เพื่อสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นต่อการอ่านบทอ่าน

(2.1.2) เพื่อทบทวนผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่เคยได้รู้มาแล้ว ซึ่งจะช่วยสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และเกิดความพึงพอใจในบทอ่าน

(2.1.3) เพื่อเป็นการเตรียมก่อนการสอน จากบทอ่านที่คัดเลือกมาให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

(2.2) กิจกรรมระหว่างอ่าน (During-Reading Activities)

(2.2.1) เพื่อให้ผู้เรียนได้พบและมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความด้วยตนเอง

(2.2.2) เพื่อให้ผู้เรียนเริ่มประมวลและสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน

(2.2.3) เพื่อให้ผู้เรียนอ่านร่วมกับผู้อื่นหรืออ่านบทอ่านที่แตกต่างออกไป

บ้างเป็นบางครั้งบางคราว

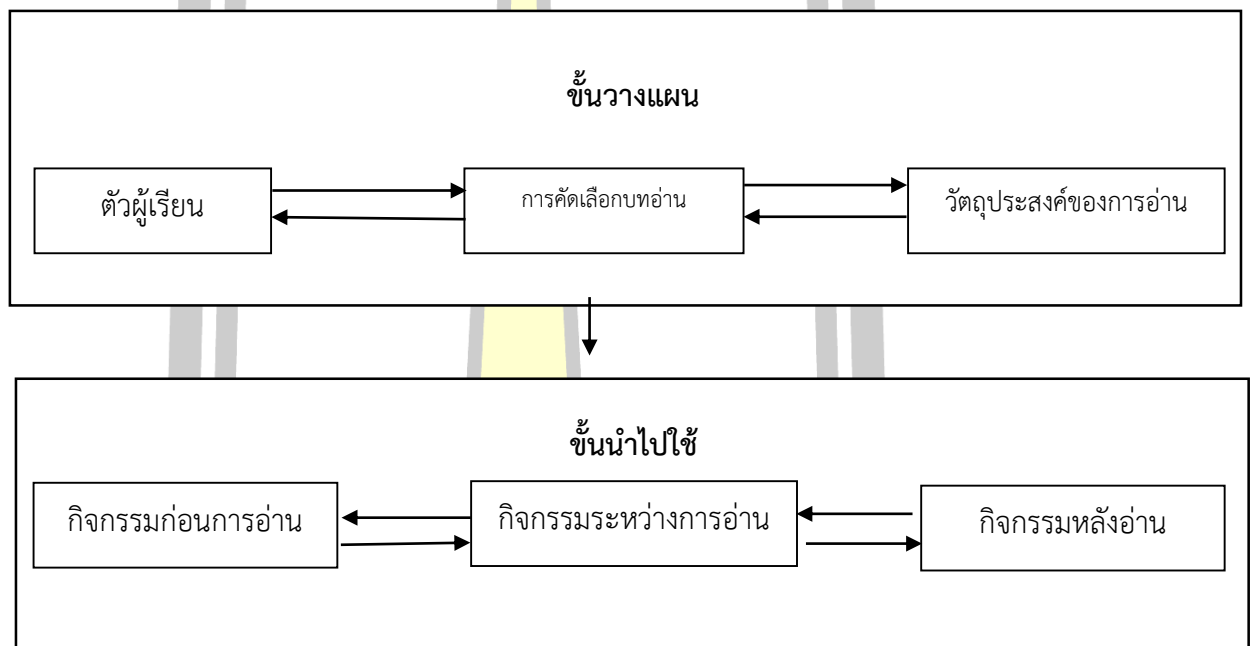
(2.3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities)

(2.3.1) เป็นการจัดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าใจและระลึกถึงประเด็นที่สำคัญได้

(2.3.2) เพื่อเป็นการจัดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินข้อความหรือสารของผู้เขียน ทักษะคิดที่นำเสนอ และคุณภาพของข้อความ

(2.3.3) เพื่อเป็นการจัดโอกาสให้ครูและผู้เรียนประเมินความเข้าใจในการอ่าน

(2.3.4) เพื่อเป็นการจัดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตอบสนองต่อข้อความในหลายทิศทาง



ภาพประกอบ 3 ขั้นตอนแนวการสอนตามแนวคิดกลวิธีการสอนแบบเสริมต่อการเรียนรู้

ที่มา : Graves & Graves (2003)

กิจกรรมการสอนอ่านตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Graves and Graves, 2003) มีดังนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน

1. สร้างแรงจูงใจ
2. การกระตุ้นและสร้างความรู้พื้นฐาน
3. การสร้างความรู้เฉพาะจากเนื้อหา
4. การสร้างความสัมพันธ์จากเรื่องที่อ่านกับชีวิตจริงของผู้เรียน
5. การสอนคำศัพท์ก่อนการอ่าน
6. การสอนมนต์ก่อนการอ่าน

7. การตั้งคำถามก่อนการอ่าน การทำนาย การกำหนดทิศทาง

8. การเสนอแนะกลวิธีในการอ่าน

กิจกรรมระหว่างการอ่าน

1. การอ่านในใจ
2. การอ่านให้ผู้เรียนฟัง
3. การอ่านตามคำแนะนำ
4. การอ่านออกเสียงโดยผู้เรียน
5. การปรับเนื้อหาที่อ่าน

กิจกรรมหลังการอ่าน

1. การตั้งคำถาม
2. การอภิปราย
3. การเขียน
4. การแสดงละคร
5. การทำกิจกรรมที่เป็นศิลปะ กราฟฟิก และกิจกรรมแบบไม่เป็นคำพูด
6. การทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากเรื่องที่อ่านและกิจกรรมประยุกต์
7. การสร้างการเชื่อมโยง
8. การสอนซ้ำ

การสอนอ่านตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ มีประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้งในชั้นเรียนปกติและการสอนซ่อมเสริม เพราะมีการออกแบบขั้นตอนและการวางแผนให้ครูผู้สอนต้องเข้าใจปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำมากำหนดและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดเตรียมสื่อการสอนและบทอ่านที่หลากหลาย การประเมินการสอนแต่ละขั้นตอน ภายใต้อาคารที่อบอุ่นเป็นมิตร มีการวางแผนช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมในชั้นนำไปใช้ การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนนั้น ครูและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังต่อไปนี้

บทบาทครู

1. ครูเป็นผู้สังเกต โดยที่ครูจะต้องสังเกตกลุ่มของผู้เรียนที่มีความเฉพาะเจาะจงที่จะทำการสอนอ่าน และสังเกตปัญหาของผู้เรียน
2. ครูเป็นผู้วางแผน ครูจะต้องวางแผนและสร้างสรรค์ประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรจะได้รับ การคัดเลือกบทอ่าน และวัตถุประสงค์ของการอ่านที่มีความเฉพาะเจาะจง รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการอ่าน
3. ครูเป็นผู้ออกแบบ โดยจะต้องออกแบบและคัดเลือกกิจกรรมการอ่านที่มีความเหมาะสมในแต่ละขั้นของการอ่าน
4. ครูเป็นผู้สนับสนุน ครูจะต้องเป็นผู้สนับสนุนผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมการอ่าน โดยเน้นการเสริมต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพื้นที่รอยต่อพัฒนาการของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการอ่านด้วยตนเอง และการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนุกเพลิดเพลินในการอ่าน

บทบาทผู้เรียน

1. ผู้เรียนเป็นผู้ตื่นตัวในการอ่าน มีความสนใจในและกระตือรือร้นต่อการอ่านบทอ่าน
2. ผู้เรียนเป็นผู้ลงมืออ่าน และมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านด้วยตนเอง สร้างความหมายจากการอ่านด้วยตนเองหรืออ่านร่วมกับผู้อื่นตามความเหมาะสม
3. ผู้เรียนเป็นผู้สะท้อนการอ่าน โดยจะต้องแสดงความเข้าใจ หรือไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน และมีโอกาสได้นำเสนอคำตอบของตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ประเมินว่าผู้อ่าน อ่านบรรลุเป้าหมายหรือไม่

บทบาทของครูในการเสริมต่อการเรียนรู้ ครูสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุความสำเร็จได้ โดยถูกปล่อยตามยถากรรม ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น แบ่งเนื้อหาเป็นส่วนย่อยๆ เล่าเนื้อหาโดยรวม ร่วมกันอภิปรายคำศัพท์ที่สำคัญๆของบทความ เป็นต้น ซึ่งครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้กับหลากหลายสถานการณ์ อายุ และระดับชั้นเรียน ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูควรเตรียมกิจกรรมที่เกินกว่าความสามารถของผู้เรียนหนึ่งระดับ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นไปได้โดยการช่วยเหลือตามแนวทางของการเสริมต่อการเรียนรู้ กล่าวได้ว่าการเสริมต่อการเรียนรู้สามารถทำได้อย่างหลากหลายวิธี โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกด้านความรู้ (Facilitator of Knowledge) แทนการเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Expert) เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง (Independent Learners) เริ่มแรกครูอาจมีบทบาทเป็นผู้ทำ จากนั้นให้ผู้เรียนทำพร้อมกันทั้งห้อง ผู้เรียนทำเป็นกลุ่ม และสุดท้ายผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล โดยแสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ที่มา : Instructional Scaffolding (n.d.)

การเสริมต่อการเรียนรู้สามารถก่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนได้มากมาย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทำทนายผู้เรียนในการเรียนรู้และการค้นพบเชิงลึก
2. ทำให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่น สามารถอภิปรายและแสดงความคิดเห็นได้
3. กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาหาวิธีการที่จะได้มาซึ่งความรู้ และรู้จักวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. ทำให้มีโอกาสสำหรับการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
5. สามารถนำไปใช้ได้กับสถานการณ์การเรียนอื่นๆ
6. ทำให้มีบรรยากาศการเรียนแบบมิตรจิตมิตรใจห่วงใยต่อกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้เป็นแนวทางที่ผู้มีความศึกษภาพสูง สามารถนำไปใช้กับผู้มีความศึกษภาพที่ต่ำกว่าให้เกิดการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพ แม้ในการทำงานที่เกินกว่าระดับความสามารถที่เขาจะกระทำสำเร็จได้ด้วยตนเอง และวิธีการที่จะนำมาใช้ในการเสริมต่อการเรียนรู้มีหลากหลาย เช่น กิจกรรม ภาษา ท่าทาง และสื่อ เป็นต้น เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้ว การเสริมต่อการเรียนรู้จะยุติลง

ข้อควรเสนอแนะในการเสริมต่อการเรียนรู้

1. ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

พื้นที่รอยต่อพัฒนาการแสดงให้เห็นถึงขีดจำกัดของพัฒนาการของเด็ก ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เราไม่สามารถสอนเด็กๆ ได้ตลอดเวลา หรือเราไม่สามารถสอนทักษะหรือพฤติกรรมให้แก่เด็กๆ เกินกว่า พื้นที่รอยต่อพัฒนาการของพวกเขาได้ เช่น เราไม่อาจจะสอนให้เด็กทารก ยืนด้วยมือบนคานทรงตัว (Balance Beam) ได้ เพราะทักษะนั้นอยู่นอกพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ วิกิออตสกีได้บันทึกไว้ว่า โดยทั่วไปเด็กๆ จะเพิกเฉย ไม่เอาใจใส่ หรือใช้ทักษะ กลวิธี รวมทั้งใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น ในแต่ละครั้งที่จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ควรจะมีการตั้งจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน และสามารถคาดการณ์ได้ว่าเมื่อผู้เรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ จะมีความเจริญงอกงามทางสติปัญญาใหม่ๆ อะไรที่จะเกิดขึ้นกับเขาบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถก้าวขึ้นไปสู่ขีดสูงสุดตามพัฒนาการที่เขาสามารถจะเป็นไปได้

2. การให้ความช่วยเหลือควรมีความเหมาะสม

การช่วยเหลือผู้เรียนที่มากเกินไปอาจส่งผลทำให้ผู้เรียนลดระดับความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้และลดระดับการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง (Self-directed Learning) ลง การเรียนรู้ด้วยการนำตนเองเป็นการที่ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการวางแผนเป้าหมาย กำหนดแผนการเรียนและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ สร้างกลวิธีในการเรียนรู้ และประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนด้วยตนเอง แต่ถ้าช่วยเหลือผู้เรียนน้อยเกินไปอาจทำให้ผู้เรียนไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ นำไปสู่ความวิตกกังวล ความคับข้องใจ และในที่สุดก็จะสูญเสียแรงจูงใจในการเรียนรู้ สิ่งสำคัญของการจัดการเสริมต่อการเรียนรู้ คือ การช่วยเหลือผู้เรียนต้องมีเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ เมื่อความสามารถของผู้เรียนมีเพิ่มมากขึ้น ไม่ใช่ต้องคอยช่วยเหลือหรือต้องช่วยพุงผู้เรียนตลอด เพราะในที่สุดผู้เรียนต้องสามารถ

ทำงานให้เสร็จสมบูรณ์หรือมีความรอบรู้ในสิ่งต่างๆ ได้ด้วยตัวของตัวเอง นั่นคือ เมื่อความรู้ความสามารถของผู้เรียนมีเพิ่มมากขึ้น ผู้สอนจะต้องค่อยๆ ลดการให้ความช่วยเหลือลงทีละน้อย ดังนั้น เมื่อใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรตระหนักว่าเป้าหมายที่แท้จริงก็เพื่อให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และสามารถกำกับตนเอง (Self-Regulating) ในการเรียนรู้และการแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ในที่สุด

3. กิจกรรมและงานที่จัดเตรียมไว้ต้องท้าทายผู้เรียน

กิจกรรมหรืองานที่จัดเตรียมไว้ให้ผู้เรียน ต้องท้าทาย จูงใจหรือทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนุกสนานทำงานหรือกิจกรรมนั้น แต่งานหรือกิจกรรมต้องไม่ยากหรือซับซ้อนมากเกินไปกว่าศักยภาพของผู้เรียนที่จะสามารถจัดการหรือทำให้ประสบความสำเร็จได้ (Bransford, Brown & Cocking, 2000) ดังนั้น ในงานที่ค่อนข้างยากจะต้องมีแบบอย่าง (Model) หรือมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนทำงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายได้อย่างถูกต้อง

4. ลำดับขั้นตอนและทิศทางมีความถูกต้องและชัดเจน

ต้องจัดลำดับขั้นตอนในการให้ความช่วยเหลือเด็กที่ถูกต้อง โดยมุ่งเน้นไปที่การบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เป็นหลัก การเรียนการสอนต้องมีทิศทางที่ชัดเจนและลดความสับสนของผู้เรียน โดยผู้สอนต้องคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าจะมีปัญหาอะไรที่ผู้เรียนจะเผชิญบ้าง และจะพัฒนาการสอนไปที่ละขั้นๆ ได้อย่างไร จึงจะสามารถอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจได้ เมื่อเขาต้องพบกับสถานการณ์ที่คาดการณ์ไว้นั้น

5. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ชัดเจน

การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ต้องชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจว่าทำไมต้องทำงานหรือกิจกรรมการเรียนรู้นั้น และทำไมสิ่งที่เรียนรู้อจึงมีความสำคัญ ผู้สอนต้องสามารถชี้ให้เห็นนับตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรมการเรียนรู้ว่า ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนกำลังทำหรือเรียนรู้อ กับวิธีการแก้ปัญหาหรือการกระทำที่เป็นมาตรฐานหรือที่พึงประสงค์นั้นเป็นเช่นไร รวมทั้งมีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจถึงมาตรฐานความเป็นเลิศในการเรียนรู้อที่ตั้งไว้ด้วย

6. เนื้อหาสาระเหมาะสมกับผู้เรียน

ผู้สอนต้องตรวจสอบเนื้อหาที่จะให้เด็กเรียนรู้อ เพื่อกำหนดขอบเขตและปรับปรุงบทเรียนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ขจัดอุปสรรคต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น ลดความไม่แน่นอน ความงุนงงสงสัย และความไม่พึงพอใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน เพื่อทำให้การเรียนรู้อมีประสิทธิภาพสูงสุด

7. มีแหล่งเรียนรู้อที่สะดวกและหลากหลาย

ผู้สอนต้องชี้แจงให้ผู้เรียนได้รู้เกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้อที่มีคุณค่า ที่จะช่วยลดความสับสน ความคับข้องใจ ลดความเสี่ยง และช่วยลดเวลาให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ตัดสินใจที่จะใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้อที่หลากหลายและมีความสะดวกในการเรียนรู้อ จะทำให้ผู้เรียนได้ใช้เวลาไม่มากนักในการค้นหาทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้อ แต่ได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการเรียนรู้อและค้นพบความรู้ ผลลัพธ์จากการมีแหล่งเรียนรู้อที่มีคุณค่าและหลากหลาย จึงทำให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้อที่รวดเร็วมากขึ้น

8. ดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน

ผู้สอนต้องดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนให้ตั้งใจทำงานที่มอบหมาย ในการเรียนรู้แม้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจด้วยตนเองได้ว่าจะเรียนรู้ไปในทิศทางไหนหรือมีสิ่งใดที่จะต้องเรียนรู้บ้าง แต่ผู้เรียนไม่สามารถที่จะออกนอกกลุ่มนอกทางได้ เพราะจะต้องทำงานที่ได้กำหนดไว้แล้ว

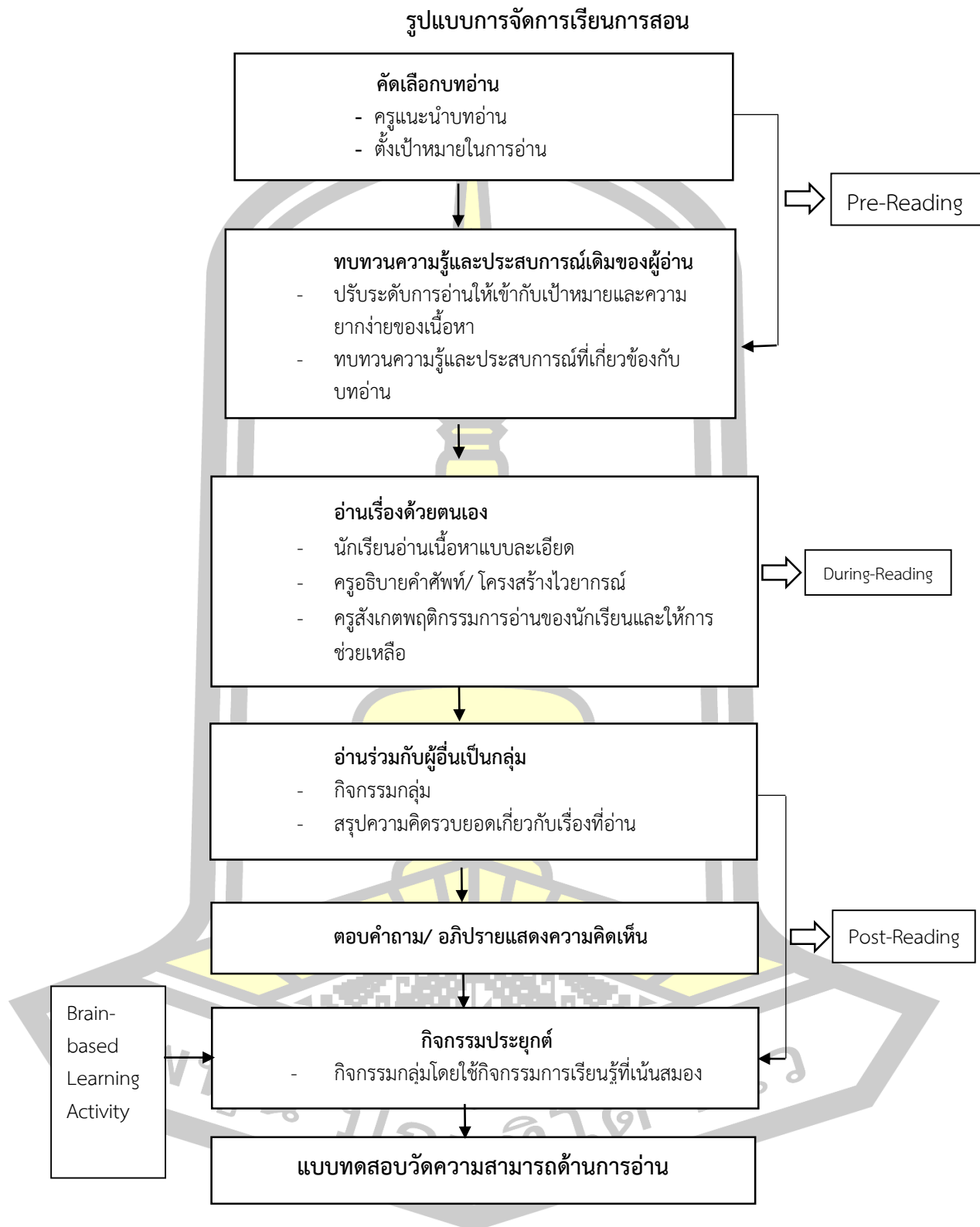
9. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ

ในบริบทของการเสริมต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียน จะยากเกินกว่าระดับพัฒนาการทางสติปัญญาที่แท้จริงของผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาให้สำเร็จลงได้ตามลำพัง และต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจึงจะแก้ปัญหาได้ ดังนั้น ครูอาจจะจัดให้มีการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ (Cooperative Learning) โดยจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้นักเรียนได้มีการช่วยเหลือกันในการทำงานหรือการแก้ปัญหาเป็นกลุ่มย่อย (Small Group) โดยครูยังคงมีส่วนในการดูแลเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือผู้เรียน

10. ควรประเมินผู้เรียนแบบพลวัต

การประเมินแบบพลวัต (Dynamic Assessment) เกิดขึ้นมาจากข้อจำกัดของการประเมินแบบเดิมที่ไม่มีความยืดหยุ่น วิกิออตส์ก็มีความคิดเห็นว่า การประเมินแบบเดิมไม่สามารถทำให้ทราบพัฒนาการที่แท้จริงของผู้เรียน และไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ เพราะวิธีการแบบเดิมมุ่งเน้นการวัดความสามารถของผู้เรียนที่ผ่านมาแล้วหรือเกิดขึ้นแล้ว ไม่ได้ประเมินพัฒนาการที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบัน หรือพัฒนาการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งต่อเนื่องจากที่เป็นอยู่ การประเมินแบบพลวัตจะประเมินพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลังจากที่ได้เรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ทำให้ทราบความแตกต่างด้านความสามารถ หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และนำไปใช้ในการกำหนดหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งงานจากการเรียนในบริบทต่างๆ เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างสูงสุด (ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์, 2549)

การประเมินแบบพลวัตจะประเมินผลรอบด้าน มีเกณฑ์การประเมินและมีการสะท้อนผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยจะต้องประเมินว่าผู้ได้เรียนรู้อะไรและสามารถทำอะไรได้บ้าง รวมทั้ง ประเมินด้วยว่าผู้เรียนสามารถทำอะไรได้ในระดับการช่วยเหลือที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งผู้สอนจะต้องบันทึกด้วยว่าผู้เรียนได้นำการช่วยเหลือของผู้สอนไปใช้อย่างไร และเด็กใช้การช่วยเหลืออะไรเป็นส่วนมาก การประเมินผลแบบพลวัตมีความสำคัญต่อการส่งเสริมศักยภาพให้ดีขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งเป็นการขยายไปสู่การประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ดังนั้น การนำความรู้ความเข้าใจพื้นที่รอยต่อพัฒนาการไปใช้ในการประเมินผล ไม่เพียงแต่จะทำให้การประมาณการณ์ความรู้ความสามารถของผู้เรียนมีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น แต่ยังเป็นวิธีการประเมินที่มีความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนด้วย



ภาพประกอบ 4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

การสอนทักษะการอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning)

1. ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

เป็นแนวความคิดของนักประสาทวิทยาและนักการศึกษากลุ่มหนึ่ง ซึ่งสนใจการทำงานของสมอง โดยได้ทำการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับสมองและการเรียนรู้ของมนุษย์ จึงมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไว้หลายท่าน ดังนี้

Jensen (2008) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของการเรียนรู้ของสมอง เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานและรวบรวมหลากหลายทักษะความรู้เพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมการทำงานของสมอง ซึ่งเป็นการนำความรู้การทำงานของสมองหรือธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของสมองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Cain & Cain (2004) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีของการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานและหน้าที่การทำงานของสมอง หากกระบวนการของสมองทำงานตามปกติการเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้นต่อไป

วันชกรณ ปิงพรหม (2560) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานว่า เป็นการเรียนรู้ที่อาศัยความพร้อมการทำงานของสมอง ภายใต้การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยคำนึงถึงภาวะทางอารมณ์ของผู้เรียน

อัศรภูมิ จารุภากร และพรพิไล เลิศวิชา (2550) กล่าวการเรียนรู้โดยการเข้าใจกระบวนการทำงานของสมอง เป็นการทำความเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจกระบวนการทำงานของสมอง โดยมีวงจรการทำงานของกลุ่มเซลล์หรือเครือข่ายเซลล์ภายในสมอง โดยศึกษาว่าสมองมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการเรียนการสอนอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงใดเกิดขึ้นในระหว่างที่สมองเกิดการเรียนรู้ และทำความเข้าใจ

จากแนวคิดดังกล่าวจึงพอสรุปได้ว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานหมายถึง การนำเอาองค์ความรู้เรื่องสมองหรือธรรมชาติการทำงานของสมองมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีการจัดสภาพแวดล้อม การออกแบบและการใช้เครื่องมือเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

2. แนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน

อารี สันหนวี (2550) กล่าวว่า ภายในสมองส่วน Neocortex มีเซลล์ประสาทที่ทำหน้าที่ในการรับรู้ เรียนรู้และจดจำ คิดและสั่งการในการกระทำของมนุษย์ ซึ่งภายในประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) เซลล์สมอง 2) สายใยประสาทรับข้อมูล 3) สายประสาทส่งข้อมูล สมองจะเกิดการเรียนรู้ได้เมื่อเซลล์สมอง 2 ตัว ส่งผ่านข้อมูลซึ่งติดต่อกันและกัน โดยข้อมูลจากเซลล์สมองจะถูกส่งผ่านสายใยรับข้อมูลของเซลล์ประสาทมายังเซลล์ประสาทตัวรับ โดยจะมีจุดเชื่อมระหว่างกันเมื่อมีข้อมูลผ่านเข้ามาบ่อยๆจะทำให้จุดเชื่อมนี้มีความแข็งแรง เซลล์สมองแต่ละตัวจะเชื่อมกันจำนวน 5,000-10,000 ตัว มีสายใยประสาทจำนวน 20,000 สายใย และมีจุดเชื่อมทั้งหมดอยู่ประมาณ 50 ล้านล้านจุด

ชนาธิป พรกุล (2554) กล่าวว่ามนุษย์มีความสามารถสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ขึ้นมาได้ เพราะมนุษย์มีสมองที่มีความกว้างประมาณ 140 มิลลิเมตร ความยาวประมาณ 167 มิลลิเมตร มีน้ำหนักประมาณ 1.3 กิโลกรัม ถูกห่อหุ้มด้วยเซลล์ประสาทต่างๆ มีส่วนประกอบและหน้าที่ต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ซีรีบรัม (Cerebrum) เป็นสมองส่วนที่ใหญ่ที่สุด ถูกห่อหุ้มด้วยเซลล์ประสาท ประมาณร้อยละ 70 ของระบบประสาท โดยสมองแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

1.1 Frontal Lobe สมองส่วนหน้า ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคิด การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การวางแผน การตัดสินใจและพิจารณา

1.2 Temporal Lobe เป็นสมองที่อยู่บริเวณขมับซ้ายและขวา ทำหน้าที่เกี่ยวกับการได้ยิน การเข้าใจ ภาษา และความจำ

1.3 Parietal Lobe เป็นสมองด้านข้างส่วนบน ทำหน้าที่รับความรู้สึกและประสาทสัมผัส เพื่อเข้าสู่กระบวนการในสมอง และความจำระยะสั้น

1.4 Occipital Lobe เป็นสมองส่วนท้ายทอย ทำหน้าที่เกี่ยวกับการมองเห็น นอกจากนี้ สมองส่วนซีรีบรัม ยังแบ่งออกเป็น 2 ซีก คือ ซีกซ้ายและซีกขวา ทำหน้าที่ ดังนี้

สมองซีกซ้าย

สมองซีกขวา

การใช้เหตุผล

การจินตนาการ

การใช้ภาษา

การพูด การอ่าน การเขียน การใช้ภาษาท่าทาง

การวิเคราะห์

การสังเคราะห์

การเห็นเป็นส่วนย่อย

การเห็นเป็นภาพรวม

ทักษะคณิตศาสตร์

ทักษะด้านดนตรี ศิลปะ

รับรู้ทีละสิ่ง

รับรู้หลายสิ่งพร้อมกัน

1. เซรีเบลลัม มีหน้าที่ควบคุมความสมดุลของร่างกาย ตรวจสอบปรากฏิริยาตอบรับจากกล้ามเนื้อ และควบคุมการทรงตัว

2. เบรนเสเต็ม หรือก้านสมองที่อยู่ส่วนบนสุดของกระดูกสันหลัง หรือฐานกะโหลกตรงท้ายทอย

3. ทำหน้าที่พื้นฐานของสมองเช่นเดียวกับสัตว์ทั่วไป เช่น ควบคุมการหายใจ การกิน การนอน การสืบพันธุ์ เป็นต้น

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้กับการทำงานของสมองตามธรรมชาติ หรือการจัดมวลประสบการณ์ให้กับผู้เรียน ควรคำนึงถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพสมอง จะช่วยให้สามารถส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ ส่งผลต่อการพัฒนาสติปัญญาและภาวะทางอารมณ์ และยังสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย ในการนำแนวคิดของการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับสมองไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดให้มีความหลากหลาย จึงจะสามารถช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรคำนึงถึงสิ่งต่างๆ เช่น ภาวะทางอารมณ์ การใช้ความหมาย การจัดจ้อและการจำได้ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปคือ แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานของสมอง ภายใต้การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงองค์ประกอบต่างๆที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทำงานของสมอง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3. หลักการสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน

เคน และเคน (Cain & Cain, 1990) ได้กล่าวว่า หลักการสำคัญของการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ให้เลือกใช้ข้อที่ทำให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด และการเรียนรู้ที่บรรลุผลสูงสุดเท่าไรก็ได้ เป็นการเพิ่มทางเลือกให้ผู้สอน ซึ่งมีหลักการสำคัญ 12 ประการ ดังนี้

(1) สมองเรียนรู้พร้อมกันทุกระบบ แต่ละระบบมีหน้าที่ต่างกัน และสมองเป็นผู้ดำเนินการให้สามารถทำสิ่งต่างๆ ได้ หลายอย่างในเวลาเดียวกัน โดยผสมผสานทั้งด้านความคิด ประสบการณ์และอารมณ์ ในการเรียนรู้ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

(2) การเรียนรู้มีผลมาจากด้านสรีระศาสตร์และสุขภาพพลานามัย การพักผ่อนนอนหลับภาวะโภชนาการ อารมณ์และความเหนื่อยล้า ซึ่งส่งผลต่อการจดจำของสมอง ผู้สอนควรให้ความใส่ใจในปัจจัยทุกๆ ด้าน

(3) สมองเรียนรู้โดยการหาความหมายของสิ่งที่ต้องการจะรู้ การค้นหาความหมายนั้น เป็นสิ่งที่มนุษย์มีมาแต่กำเนิด สมองจำเป็นต้องเก็บข้อมูล ค้นหาความหมาย และตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่ผ่านเข้ามา การสอนที่มีประสิทธิภาพจึงต้องยอมรับถึงเอกลักษณ์และความรู้ความเข้าใจที่อยู่บนพื้นฐานของแต่ละบุคคล หรือคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

(4) สมองค้นหาความหมายโดยการค้นหาแบบแผนในสิ่งที่รู้ การค้นหาความหมายเกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบแผนขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล เราสามารถเรียนรู้แบบแผนของข้อมูลได้ และตรงกันข้ามเราจะเรียนรู้ได้น้อยลงเมื่อเราไม่ได้เรียนแบบแผน การสอนที่มีประสิทธิภาพต้องเชื่อมโยงความคิดที่กระจัดกระจายและข้อมูลที่หลากหลายมาเป็นความคิดรวบยอดได้

(5) อารมณ์มีผลต่อการเรียนรู้อย่างมาก เราไม่สามารถแยกอารมณ์ออกจากความรู้ ความเข้าใจได้ และอารมณ์เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้ได้รับอิทธิพลจากอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติ

(6) กระบวนการทางสมองเกิดขึ้นทั้งในส่วนรวมและส่วนย่อยในเวลาเดียวกัน หากส่วนรวมหรือส่วนย่อยถูกมองข้ามไปส่วนใดส่วนหนึ่ง จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ยาก

(7) สมองเรียนรู้จากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การสัมผัสจะต้องลงมือกระทำจึงเกิดการเรียนรู้หากได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมมากเท่าใด จะยิ่งเพิ่มการเรียนรู้มากขึ้นเท่านั้น การเรียนรู้จากการบอกเล่า จากการฟังอย่างเดียวอาจจะทำให้มีปฏิสัมพันธ์ต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่น้อยลง

(8) สมองเรียนรู้ทั้งในขณะที่รู้ตัวและไม่รู้ตัว ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้จากการได้รับประสบการณ์และสามารถจดจำได้ ไม่เพียงฟังมาจากผู้อื่นอย่างเดียว ผู้เรียนยังต้องการเวลาที่จะเรียนรู้ด้วย ซึ่งอาจทำให้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมน้อยลงและทำให้เกิดการเรียนรู้ที่น้อยลง ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้อะไรต่างๆ กับเรียนรู้รู้อย่างไร

(9) สมองใช้การจำอย่างน้อย 2 ประเภท คือ การจำที่เกิดจากประสบการณ์ตรง และการท่องจำ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้สัมผัสและเรียนรู้โดยตรง ผู้เรียนจึงไม่สามารถให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากสิ่งที่ท่องจำมาได้

(10) สมองเข้าใจและจดจำเมื่อสิ่งที่เกิดขึ้นได้รับการปลูกฝังอย่างเป็นธรรมชาติ เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ เพราะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดเกิดจากประสบการณ์

(11) สมองจะเรียนรู้มากขึ้นจากการท้าทายและไม่ข่มขู่ ดังนั้น บรรยากาศในชั้นเรียน จึงควรเป็นการท้าทายแต่ไม่ข่มขู่ผู้เรียน

(12) สมองแต่ละคนเป็นลักษณะเฉพาะตัว ดังนั้นรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จึงเป็นเอกลักษณ์เฉพาะบุคคล บางคนเรียนรู้ได้ดีเมื่อได้ออกไปสัมผัสของจริง แต่บางคนชอบนั่งฟังนั่งจดบันทึก บางคนชอบเงิบๆ บางคนชอบเสียงดนตรี เป็นเพราะว่าสมองของคนเราต่างกัน ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองชอบ

นอกจากนี้สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ยังกล่าวว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งหลักในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผู้สอนควรตระหนักถึงหลักการ 12 ประการที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างศักยภาพทางสมองได้มากขึ้น ดังต่อไปนี้

หลักการทำงานของสมองข้อที่ 1 สมองใช้หลายส่วนทำงาน ในขณะเดียวกันการเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นหากมีสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและเต็มไปด้วยการกระตุ้น ผู้สอนควรใช้เนื้อหาวิชาที่หลากหลาย และประยุกต์บูรณาการกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน เช่น กิจกรรมทางกายภาพ การจัดปฏิสัมพันธ์กลุ่ม หรือการใช้ศิลปะและดนตรีเข้ามาช่วย สมองนั้นทำงานพร้อมกันหลายๆ ส่วน ซึ่งสมองจะเกิดการเรียนรู้ได้ดีในสภาพแวดล้อมที่มีสิ่งเร้าอย่างหลากหลาย (The brain is a parallel processor) การจัดชั้นเรียนตามข้อคิดนี้ ควรจัดให้มีการนำเสนอหรือวิธีการต่าง ๆ เช่น กิจกรรม และรูปแบบการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้ ในการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อให้ความหลากหลายที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น

หลักการทำงานของสมองข้อที่ 2 ศักยภาพในการเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการเจริญเติบโต บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และสภาวะอารมณ์ (Learning engages the entire physiology) ดังนั้น ผู้สอนต้องคำนึงถึงภาวะที่แตกต่างกันนี้ของผู้เรียนแต่ละคนด้วยรวมไปถึงต้องดูแลสภาวะผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการทำงานของสมองข้อที่ 3 ความสงสัยใคร่รู้เป็นสิ่งที่มาตามธรรมชาติ และติดตัวมาตั้งแต่เกิด ซึ่งสมองนั้นก็ถูกออกแบบมาเพื่อรับรู้และขบคิดเพื่อค้นหาคำตอบ (The search for meaning is innate) จากข้อนี้ก็ควรจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคำถามและส่งเสริมให้ผู้เรียนหาคำตอบจากคำถามนั้นด้วยตัวเอง

หลักการทำงานของสมองข้อที่ 4 การค้นหาคำตอบของมนุษย์เป็นกิจกรรมที่เป็นรูปแบบ (The search for meaning occurs through “patterning”) ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงต้องมีการดำเนินการอย่างมีรูปแบบเป็นระบบระเบียบ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 5 อารมณ์ความรู้สึกไม่ได้แยกออกจากการเรียนรู้ ซึ่งมีความสำคัญมากต่อการจดจำข้อมูล รวมไปถึงการเรียกใช้ข้อมูล (Emotion are critical to patterning) สิ่งนี้ทำให้จำเป็นต้องจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียนให้เอื้อต่อตัวผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีภาวะอารมณ์และความรู้สึกที่ดีเป็นปกติ รวมไปถึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักถึงภาวะอารมณ์และความรู้สึกของตนเองด้วย (E.Q.) จึงจะช่วยให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมาก

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 6 สมองแต่ละส่วนนั้นทํางานทั้งแบบเฉพาะด้าน และประสานสัมพันธ์กับส่วนอื่นๆ (Every brain simultaneously perceives and creates parts and wholes) ดังนั้น จึงควรออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นทั้งการใช้สมองเฉพาะแต่ละด้าน (Specificity) และรวมถึงการใช้สมองประสานสัมพันธ์กันด้วย (Left and Right Brain Co-ordination)

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 7 การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อผู้เรียนสนใจและใส่ใจในการเรียนรู้ (Learning involves both focused attention and peripheral perception) จากข้อนี้ จึงจำเป็นต้องใช้เทคนิคทางจิตวิทยาต่าง ๆ (Psychology) เพื่อดึงดูดผู้เรียนให้เกิดความสนใจในการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 8 การเรียนเป็นสิ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับจิตสำนึกและจิตใต้สำนึก (Learning involves conscious and unconscious processes จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง และควรกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น (Discussion) และมีเวลาทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว (Review and Remind)

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 9 มนุษย์มีความทรงจำ 2 ประเภท คือ ทั้งความทรงจำที่มาจากประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน และ ความทรงจำที่มาจากทํางานทํานอง (We have (at last) two types of memory systems : spatial and rote learning) ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญทั้งกับการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับประสบการณ์จริง และการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะการทํานอง

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 10 ความเข้าใจที่ดีของสมองจะเกิดจากข้อมูลและทักษะจากความทรงจำที่มาจากประสบการณ์จริง (The brain understand and remember best when facts skill are embedded in natural spatial memory) จากข้อนี้แสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสัมผัสกับประสบการณ์จริงนั้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสมอง จึงควรเน้นการส่งเสริมในส่วนนี้เป็นพิเศษ

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 11 แรงเสริมทางบวกมีผลดีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน แต่ถ้าผู้เรียนได้รับสิ่งไม่พึงพอใจจากการคุกคามทางความรู้สึก ความเครียด และความวิตกกังวล ก็จะทำให้สมองไม่เกิดการเรียนรู้ (Learning and enhanced by challenge and inhibited by threat) ดังนั้นจึงควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลาย และหลีกเลี่ยงการกดดันผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ

หลักการทํางานของสมองข้อที่ 12 สมองของมนุษย์นั้นมีความแตกต่างกัน แต่โครงสร้างสมองของแต่ละคนสามารถเปลี่ยนแปลงได้ (Every brain is unique) สิ่งนี้จึงจำเป็นอย่างมากที่จะต้องใช้กลยุทธ์ และเทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อจูงใจผู้เรียนให้ได้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ที่ดีในการเรียนรู้ เนื่องจากสมองมีการเชื่อมโยงกับอารมณ์ของคน ในขณะที่อารมณ์ของ

คนก็จะส่งผลต่อการเรียนรู้โดยอารมณ์จะเป็นตัว ช่วยเราในการเรียกความทรงจำเดิมที่เก็บไว้ในสมอง ออกมาใช้

สำหรับภาวะของสมองที่เหมาะสมที่สุดต่อการเรียนรู้ ได้แก่ ภาวะของสมองที่มีความตื่นตัวแบบผ่อนคลาย (Relaxed alertness) ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมีหน้าที่ในการสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะที่ทันสมัยเพลิดเพลิน แต่ทำท้ายและชวนให้หาคำตอบเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวแบบผ่อนคลาย มากกว่าความรู้สึกเครียด กังวลและกดดัน เพราะสิ่งแวดล้อมดังกล่าว อาจทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ทางลบแก่ผู้เรียนได้ รวมทั้ง แนวคิดที่สำคัญ จากการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based learning) ได้แก่ การที่การเรียนรู้ของคนจะประสบความสำเร็จที่สุดเมื่อกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรมและสามารถจับต้องได้ เพราะคนเราจะจำสิ่งต่างๆ ได้แม่นยำที่สุดเมื่อข้อเท็จจริงต่างๆ และทักษะฝังอยู่ในจากกิจกรรมในชีวิตจริงตามธรรมชาติ เพราะเป็นการเรียนรู้โดยอาศัยประสบการณ์ตรง

องค์ประกอบของหลักการเรียนรู้ของสมองเป็นฐาน รีเกต และเจฟฟรี เคน (Regate and Geoffrey Caine, 1990) สรุปว่า “ ภาวะที่ดีที่สุดในการใช้ สมองของมนุษย์คือการใช้ชีวิตจำกัดความสามารถทางสมองเพื่อการเชื่อมโยงและการเข้าใจสิ่งที่เป็นเงื่อนไขสูงสุด ในกระบวนการ” มี 3 องค์ประกอบ ที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ซับซ้อนคือ 1) Orchestrated Immersion คือการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ หลากหลาย ซับซ้อน และเป็นประสบการณ์ที่แท้จริง 2) Relaxed Alertness คือพยายามกำจัดความกลัวของผู้เรียน และเพิ่มเติมบรรยากาศที่ทำให้หายใจ มากขึ้น 3) Active Processing คือการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการกระตือรือร้นว่าจะเรียนรู้ได้โดยวิธีการใด เรียนรู้อย่างไร ให้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

จากผลการวิจัยของ ศุภพล มงคลเจริญพันธ์ (2561) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และหลังการเรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาดุสิตพัฒนชยการ พบว่าแตกต่างที่ระดับคะแนนสูงขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 สาขาการตลาด จำนวน 92 คนวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการหาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยหาค่าประสิทธิภาพระหว่างเรียน (E1) และ หลังเรียน (E2) ผลการวิจัย พบว่าทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของ ผู้เรียนหลังผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนที่ผ่าน การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าเฉลี่ยหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่รับ 0.05 ซึ่งผู้เรียนมีความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพ (E1/E2) 81.82/84.26 สอดคล้องกับ จิรรัตน์ บุญส่ง (2559) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาหลังจากการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่านักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

การนำกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ คือ การออกแบบชุดกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ของกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ที่ออกแบบอย่างเฉพาะเจาะจง ในขณะที่ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนจากครูผู้สอนที่ประเมินสถานการณ์ ตัวผู้เรียน และปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ ว่าผู้เรียนควรได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยวิธีการใด ครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้เองตามศักยภาพที่ตนมี ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเลือกออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานในช่วงกิจกรรมหลังการอ่าน ซึ่งเป็นขั้นตอนของการทำกิจกรรมประยุกต์ ซึ่งมีกิจกรรมที่หลากหลายและกระตุ้นความสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การวาดภาพ การต่อจิ๊กซอว์ กิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนสามารถใช้กิจกรรมต่างๆ ที่สร้างบรรยากาศในการเรียน ไม่เคร่งเครียดจนเกินไป และเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้ความเข้าใจของตนเองหลังจากกิจกรรมก่อนอ่านและกิจกรรมระหว่างอ่านแล้ว

จากการศึกษาผลการวิจัยของ จิราวัฒน์ บุญส่ง (2559) ที่ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ข้อควรคำนึงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจหลักการต่างๆ ของกระบวนการทำงานของสมองอย่างถูกต้อง และคำนึงถึงความสามารถในการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ และครูผู้สอนควรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดการกระตุ้นและท้าทายความสามารถของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอย่างเต็มที่ และควรคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเพื่อที่จะได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน โดยในส่วนของกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ นั้น สุภาพ สมทรง (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นรูปแบบการสอนเทคนิคการเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพโมดูลการอ่านที่ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ผลการวิจัยพบว่า การหาประสิทธิภาพการอ่านของโมดูลการอ่านระดับดีมาก E1/E2 เท่ากับ 81.15/79.25 ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สุขนินธ์ บัณฑิตนันทกุล (2558) ได้ศึกษาประสบการณ์อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้กับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า แนว

ประสบการณ์อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนอ่านอย่างประสบความสำเร็จ เกิดความเข้าใจจากการอ่าน และเพลิดเพลินกับการอ่าน ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีความเชื่อมั่นว่า ตนเองสามารถอ่านได้อย่างมีความสุขและเข้าใจในสิ่งที่ตนเองอ่าน เช่นเดียวกับ สมเจตน์ พันธุ์พรม (2560) ที่ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเท่ากับ 0.6385 ซึ่งผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำร้อยละ 50 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6385 คิดเป็นร้อยละ 63.85 จากผลการวิจัยดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น การพัฒนาทักษะการอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้นั้นส่งผลดีต่อพัฒนาการและความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยสังเกตได้จากผลการศึกษาค้นคว้าของงานวิจัยดังกล่าว นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน โดย จิรารัตน์ บุญส่ง (2559) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้นั้นสูงกว่าการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับ ญัฐพล เฟื่องฟูง (2560) ที่ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ เขมรศรีมี สุบันนารถ (2555) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวความคิดโดยใช้สมองเป็นฐานกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวความคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนและการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus แต่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .017$)

หากพิจารณาถึงงานวิจัยที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน จะพบว่า กิจกรรมดังกล่าวสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นได้ และจากงานวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา ทั้งการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนนั้น ล้วนส่งผลดีและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางการอ่านที่ดีขึ้น เหมาะแก่การนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเอากลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานมาจัดการเรียนการสอนในงานวิจัยครั้งนี้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ในส่วนของงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยดังกล่าวและพบว่า (Wood, Bruner & Ross, 1976) ได้นำกระบวนการเสริมต่อการเรียนรู้ไปใช้ในกระบวนการทดลองการจัดการเรียนรู้ ในสาขาวิชาต่างๆ และใช้กับผู้เรียนในทุก ระดับการศึกษา ผลการศึกษาคือผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ร่วมกันได้โดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่สูงขึ้น นอกจากนี้ Van Lier (1996) และ Walqui (2006) ที่นำกระบวนการเสริมต่อการเรียนรู้ มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนผ่านกลวิธี เสริมต่อการเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในห้องเรียนในการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สะท้อนให้เห็นว่า การใช้กระบวนการเสริมต่อการเรียนรู้ส่งผล ต่อความสามารถด้านการเรียนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี สามารถลดความวิตกกังวลในการเรียนรู้และ เพิ่มปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ Graves & Graves (2003) ที่ได้จัดแนว ประสพการณ์อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และพบว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียน สามารถอ่านอย่างประสบความสำเร็จและเกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่นเดียวกับ Clark (2005) ที่ได้นำแนวประสพการณ์การอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และพบว่าสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้

ในส่วนของงานวิจัยที่เน้นสมอเป็นฐานนั้น Kiedinger (2011) ได้ ศึกษาผลของการอ่านด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอเป็นฐานกับนักเรียนในระดับชั้น อนุบาล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทดสอบผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอเป็น ฐาน พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอเป็น ฐานมี คะแนนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และยังพบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่ดี ครูไม่จำเป็นต้องจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอเป็นฐานเพิ่มเติม แต่นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำนั้น ครู จำเป็นจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวเพิ่มเติม

โดยสรุป จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น แสดงให้เห็นว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น สมอเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ ผู้วิจัยจึง เล็งเห็นข้อดีของกลวิธีและกิจกรรมดังกล่าว จึงนำมาจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

พนุน ปณ ทิโต ชเว

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
4. รูปแบบของการวิจัย
5. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน (อ 30203) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 120 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชนิด คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ผู้วิจัยใช้แผนการจัดการเรียนการสอนอ่านตามรูปแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน-หลังเรียน โดยเป็นแบบทดสอบของเกณฑ์ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

วิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง โดยมีลำดับขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนนครพนมวิทยาคม และคู่มือการจัดการหน่วยการเรียนรู้ตามที่สภายุโรปได้กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และตัวชี้วัดต่างๆที่หลักสูตรกำหนดไว้

1.2 ศึกษาการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบกลวิธีการสอนแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานจากคู่มือ หนังสือและวารสารที่เกี่ยวข้อง

1.3 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานจากหนังสือวารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

1.4 คัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองจากหนังสือเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และอินเทอร์เน็ต โดยเลือกรื่องที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตร ตัวชี้วัด และหน่วยการเรียนรู้จากแบบเรียนและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกให้เหลือ 8 เรื่อง

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษตามลำดับขั้นตอนที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน จากนั้นนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของลำดับขั้นตอน ความสอดคล้องของเนื้อหา สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1.6 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.7 นำแผนที่ปรับปรุงแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้องเหมาะสม ด้านภาษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และการวัดประเมินผลของเครื่องมือที่ใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยนี้ มีรายนามดังนี้

(1) ดร.ศราวุธ ราชมณี วุฒิกการศึกษา ปริญญาดุขฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติ วิทยาการปัญญา อาจารย์ประจำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและวัดผลการศึกษา

(2) นายสุวิชาน อุณอดม วุฒิกการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

(3) นางทาริกา กางกำจัต วุฒิกการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ครูชำนาญการโรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

1.8 นำคะแนนจากการประเมินแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินแล้วมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546)

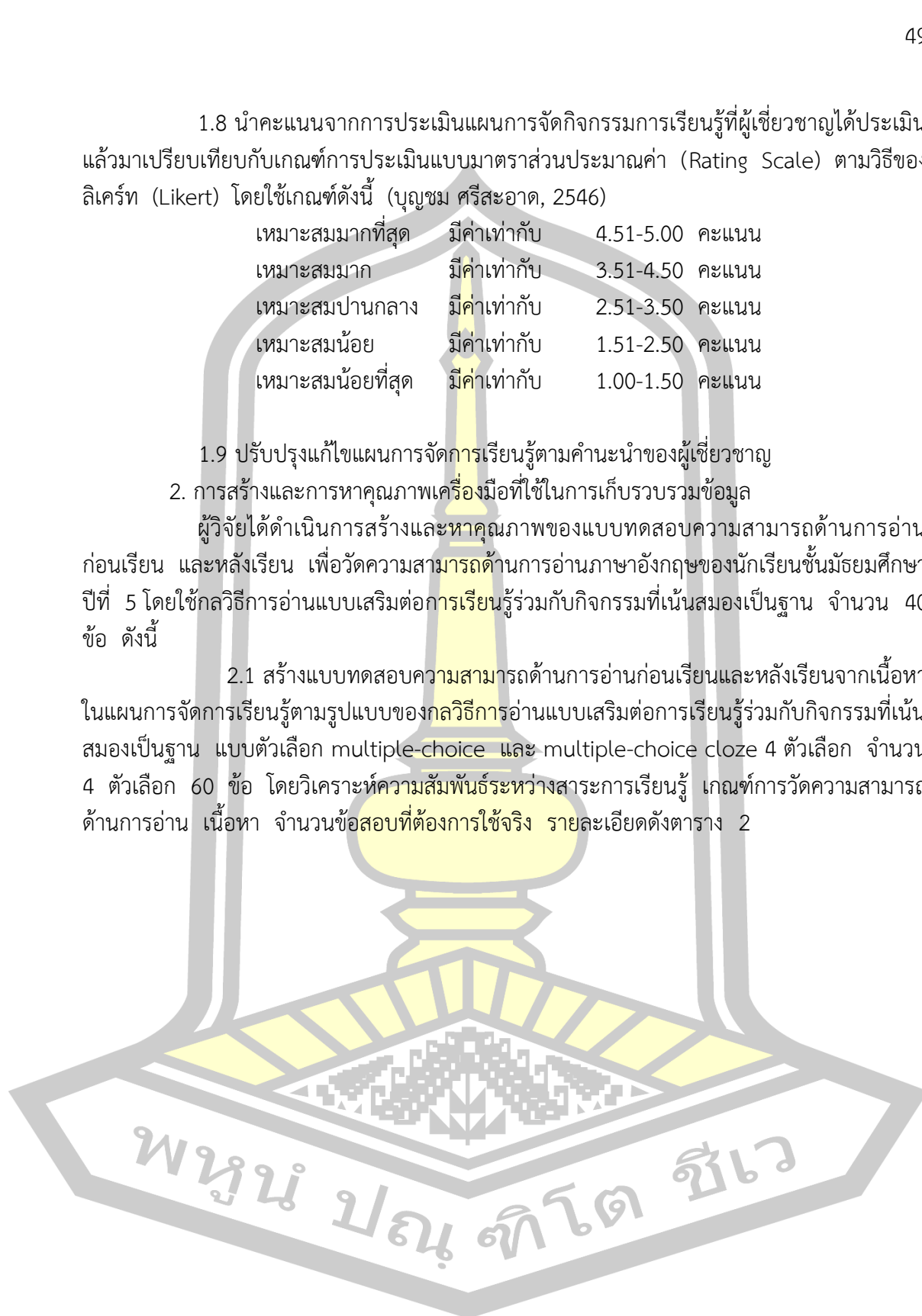
เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	4.51-5.00	คะแนน
เหมาะสมมาก	มีค่าเท่ากับ	3.51-4.50	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	2.51-3.50	คะแนน
เหมาะสมน้อย	มีค่าเท่ากับ	1.51-2.50	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1.00-1.50	คะแนน

1.9 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียน และหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 40 ข้อ ดังนี้

2.1 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนจากเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐาน แบบตัวเลือก multiple-choice และ multiple-choice cloze 4 ตัวเลือก จำนวน 4 ตัวเลือก 60 ข้อ โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ เกณฑ์การวัดความสามารถด้านการอ่าน เนื้อหา จำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้จริง รายละเอียดดังตาราง 2



ตาราง 2 การวิเคราะห์จำนวนข้อสอบที่สร้างและจำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้

เกณฑ์การวัดความสามารถ ด้านการอ่านตามแนวคิด Barrett's Taxonomy	เนื้อหา	จำนวน ข้อสอบที่สร้าง	จำนวน ข้อสอบที่ต้องการ
1.ระดับความเข้าใจตัวอักษร 2. ระดับความเข้าใจในการ จัดเรียงข้อมูล 3.ระดับความเข้าใจในการสรุป ข้อมูล 4.ระดับความเข้าใจในการ ประเมินผล 5.ระดับความเข้าใจในการ ซาบซึ้ง	1.Theme : Consumption Topic : Shopping	7	5
	2. Theme : Consumption Topic : Energy	7	5
	3. Theme : Foods and Drinks Topic : Health	8	5
	4. Theme : Nature Topic : Animal	7	5
	5. Theme : Festival Topic : Food	8	5
	6. Theme : Culture Topic : Belief	8	5
	7. Theme : Imagination Topic : Fantasies	7	5
	8. Theme : Science and Technology Topic : Mysteries	8	5
	รวม		60

2.2 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อ
ประเมินความถูกต้องเหมาะสมของความสอดคล้องเนื้อหาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด
และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.3 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

2.4 นำแบบทดสอบที่แก้ไขไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 จำนวน 30 คน

2.5 นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าอำนาจจำแนก ความยากง่าย และค่าความ
เชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2.6 แก้ไขคำถาม ตัวเลือก ตัดตัวเลือกที่ใช้ไม่ได้ให้เหลือ 40 ข้อ

2.7 นำแบบทดสอบที่แก้ไขไปทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/8 จำนวน 30 คน

2.8 นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าอำนาจจำแนก ความยากง่าย และค่าความ
เชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2.9 ปรับปรุงและแก้ไขตัวเลือกที่ใช้ไม่ได้แล้วนำไปทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนกับ
กลุ่มตัวอย่าง

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) โดยใช้แผนการทดลองแบบ one group pre-test post-test design ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มการทดลองกลุ่มเดียว มีการวัดผลก่อนการทดลอง (T1) หลังจัดกระทำการทดลอง (T2) และการวัดผลหลังการทดลอง

ทดสอบก่อนการทดลอง	ทดลอง	ทดสอบหลังการทดลอง
T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนการทดลอง

- T1 หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง
 T2 หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง
 X หมายถึง การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างการวิจัยด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 1 ห้องเรียน
2. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการทดลองและการวัดและประเมินผล
3. ทดสอบก่อนเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านแบบ multiple-choice จำนวน 40 ข้อ
4. ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลอง โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบของกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง
5. ทดสอบหลังเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านแบบ multiple-choice จำนวน 40 ข้อ
6. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
7. สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 40 ข้อ เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นจึงทำการทดลองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ดังตาราง 4

ตาราง 3 การจัดเวลาสำหรับดำเนินการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	ชั่วโมงที่	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน	
		วัน/เดือน/ปี	เวลา
ทดสอบก่อนเรียน		14 พฤษภาคม 2562	9.00-10.00 น.
1	1-3	21 พฤษภาคม 2562	9.00-12.00 น.
2	4-6	28 พฤษภาคม 2562	9.00-12.00 น.
3	7-9	4 มิถุนายน 2562	9.00-12.00 น.
4	10-12	11 มิถุนายน 2562	9.00-12.00 น.
5	13-15	18 มิถุนายน 2562	9.00-12.00 น.
6	16-18	25 มิถุนายน 2562	9.00-12.00 น.
7	19-21	2 กรกฎาคม 2562	9.00-12.00 น.
8	22-24	9 กรกฎาคม 2562	9.00-12.00 น.
ทดสอบหลังเรียน		18 กรกฎาคม 2562	9.00-10.00 น.

การวิเคราะห์ข้อมูล

- หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2
- หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผลจากสูตร E.I.

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่างจากแบบวัดความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติ t-test แบบ dependent Sample ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยเลือก t-test แบบ dependent Sample ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานว่าหลังเรียนว่าหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน คะแนนในกลุ่ม

2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณได้จากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่ม
 $\sum x$ แทน ผลรวม

2.3 ร้อยละ (Percentage) คำนวณได้จากสูตร

$$P = \frac{F \times 100}{n}$$

- เมื่อ P แทน ร้อยละ
 F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

- $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของตัวถูกแบบอิงเกณฑ์ B-index ด้วยวิธีการของ Brennan ดังนี้

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

- เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
 n_1 แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)
 n_2 แทน จำนวนคนไม่รู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)
 U แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก
 L แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

3.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการของ (Lovett Method) ดังนี้

$$r_{cc} = 1 - \frac{KXi - \sum Xi^2}{(K-1) \sum (Xi - C)^2}$$

- เมื่อ r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
 K แทน จำนวนของข้อสอบทั้งฉบับ

X_i แทน คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน

C แทน คะแนนจุดตัด

3.4 การหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum X_1}{N \times A} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน สื่อประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกส่วน
 N แทน จำนวนผู้เรียน
 A แทน คะแนนเต็มของจำนวนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 $\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 N แทน จำนวนผู้เรียน
 B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.5 การวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ด้วยการหาค่า E.I. ดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{คะแนนรวมจากแบบทดสอบหลังเรียน} - \text{คะแนนรวมจากแบบทดสอบก่อนเรียน}}{\text{ผลคูณของคะแนนเต็มกับจำนวนคน} - \text{คะแนนรวมจากแบบทดสอบก่อนเรียน}}$$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการของแผนการจัดการเรียนรู้
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้
E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธี การเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธี การเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง จากแบบวัดความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติ t -test แบบ dependent sample ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดของกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นตามแนวคิดของของกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนที่ได้ในกิจกรรมย่อยตามใบงานและแบบทดสอบย่อยท้ายแผนทั้ง 8 แผน รวมทั้งแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ดังนี้

ตาราง 4 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ลำดับที่	ทดสอบก่อนเรียน	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	รวมทุกแผน	ทดสอบหลังเรียน
	40	30	30	30	30	30	30	30	30	240	40
1	18	21	22	24	23	25	18	26	32	191	25
2	11	13	25	26	22	27	28	25	28	194	21
3	15	15	19	22	20	24	28	25	23	176	29
4	13	14	20	25	27	25	27	25	29	192	18
5	11	17	18	19	22	21	19	23	20	159	27
6	13	18	22	20	23	19	24	23	28	177	29
7	14	11	22	21	22	25	19	22	25	167	11
8	11	14	22	28	25	28	29	17	27	190	24
9	10	14	25	22	24	22	26	27	26	186	17
10	16	18	28	26	25	21	18	25	27	188	16
11	19	22	24	25	27	26	24	22	21	191	28
12	12	22	25	27	28	24	28	19	28	201	24
13	11	24	25	26	29	26	24	27	29	210	31
14	17	18	22	20	24	21	25	22	23	175	25
15	11	28	29	25	27	25	27	28	35	224	32

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทดสอบ ก่อนเรียน	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	รวมทุก แผน	ทดสอบหลัง เรียน
	40	30	30	30	30	30	30	30	30	240	40
16	12	15	19	21	25	18	20	21	24	163	26
17	7	13	22	18	23	17	23	15	22	153	28
18	15	20	20	24	25	26	27	21	28	191	34
19	11	19	22	29	25	18	21	25	24	183	27
20	11	25	27	25	27	28	29	25	25	211	23
21	14	15	18	21	19	23	20	17	22	155	17
22	12	8	15	25	25	23	25	28	24	173	11
23	10	17	24	24	25	27	26	22	25	190	35
24	11	21	23	25	27	19	24	32	24	195	31
25	15	23	25	25	26	24	27	28	23	201	30
26	10	21	20	25	23	18	22	29	19	177	18
27	14	25	20	21	21	23	21	25	22	178	26
28	14	15	23	23	22	26	26	27	25	187	31
29	11	19	24	26	24	25	26	28	23	195	36
30	13	21	19	23	19	29	23	27	22	183	29
31	16	20	24	22	30	25	27	28	19	195	28
32	12	15	23	21	15	25	25	26	30	180	34
33	9	16	23	28	26	23	27	33	24	200	17
34	21	28	24	25	28	28	24	27	29	213	37
35	19	23	24	22	25	27	26	24	26	197	28
รวม	459	648	787	829	848	831	853	864	881	6541	903
เฉลี่ย	13.11	18.51	22.49	23.69	24.23	23.74	24.37	24.69	25.17	186.89	25.80
S.D.	3.11	4.70	2.96	2.68	3.11	3.27	3.20	3.96	3.58	16.19	6.79
ร้อยละ	32.79	61.71	74.95	78.95	80.76	79.14	81.24	82.29	83.90	77.87	64.50

จากตาราง 4 พบว่า ภายหลังจากจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 35 คน มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินตามใบงานและการทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 186.89 จากคะแนนเต็ม 240 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.87 และค่าเฉลี่ยจากการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน เท่ากับ 25.80 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64.50

ตาราง 5 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	X	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ (E ₁)	240	186.89	138.69	77.87
ด้านผลลัพธ์ (E ₂)	40	30.31	140.75	75.79
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ((E ₁ / E ₂))				77.87/75.79

จากตาราง 5 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพกระบวนการ (E₁) เท่ากับ 77.87 และประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 75.79 เท่ากับ หรือมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.87/75.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้

ตาราง 6 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ทดสอบก่อนเรียน		ทดสอบหลังเรียน		E.I.
		คะแนนที่ได้	ร้อยละ	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	
35	1,400	459	13.11	1,061	30.31	0.64

จากตาราง 6 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.00

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจากแบบวัดความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติ t-test แบบ dependent sample ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

คะแนน	N	X	S.D	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	35	13.11	3.11	10.70	34	.000*
หลังเรียน	35	25.80	6.79			

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 7 พบว่า จากการที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะหลังจากที่ได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

สรุปผล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.87/75.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้
2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.64 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 64.00

3. หลังจากที่ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 77.87/75.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ที่ 75/75 เหตุผลที่การวิจัยเป็นเช่นนั้น อาจเนื่องมาจากการที่ผู้วิจัยออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดกิจกรรมตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ทั้ง 6 ขั้นตอน คือ 1) แนะนำบทอ่าน 2) ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม 3) ผู้เรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง 4) อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม 5) ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น 6) กิจกรรมประยุกต์ ซึ่งเป็นกลวิธีที่พัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตั้งเป้าหมายในการอ่านและค้นหาคำตอบร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม

ในระหว่างทำกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย คาดเดาคำตอบของคำถามจากความรู้เดิมและประสบการณ์ที่ตนมี ถ้าหากผู้เรียนไม่มีความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ มาก่อน เรียนจะคาดเดาเรื่องราวจากวิดิทัศน์ รูปภาพ หัวข้อเรื่อง และสื่อต่างๆที่ผู้วิจัยนำเสนอ จากนั้นจึงร่วมกันอภิปรายหาข้อสรุป จากแนวคิดของสมาชิกในกลุ่มของตน รวมไปถึงการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากเรื่องที่อ่านว่าตรงกับสมาชิกในกลุ่มหรือไม่ จากการสังเกตพฤติกรรมกรรมการอ่านของกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักเรียนที่มีความรู้เดิมหรือประสบการณ์ในเรื่องที่อ่านมาก่อน จะเข้าใจและคาดเดาคำตอบที่ถูกต้องได้เร็วกว่านักเรียนที่ไม่มีประสบการณ์เดิมหรือเพิ่งอ่านเรื่องนั้นเป็นครั้งแรก หรือไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเลย และในช่วงที่ทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนที่มีความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จะชี้แนะเพื่อนสมาชิกในกลุ่มให้ตอบคำถามจากเป้าหมายที่ตนกำหนด

นอกจากนี้การที่ผู้วิจัยนำกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานมาใช้ในขั้นตอนที่ 6 ของกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ ดังที่ปรากฏในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 drawing แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 quiz แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 mind mapping แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 game แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 group discussion แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 information interview แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7 model making แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 8 drawing พบว่า กิจกรรมดังกล่าวช่วยลดความวิตกกังวลในการอ่าน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและเพลิดเพลินในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยทดลองใช้

จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน เมื่อเรียนเมื่อครบทั้งแปดแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า กิจกรรมที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุดลำดับที่ 1 คือ model making ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 ซึ่งเป็นการปั้นโมเดลจำลองของสัตว์นั้นๆ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุดเป็นลำดับที่ 2 คือ mind mapping ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ซึ่งเป็นการสรุปสาระสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยนักเรียนสรุปเรื่องราวเกี่ยวกับวิธีการเผาผลาญไขมันและสรุปความคิดรวบยอดในรูปแบบของ mind mapping ตามความเข้าใจของกลุ่มตนเอง จากการสังเกตผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรม พบว่า ผู้เรียนร่วมกันคิดและวิเคราะห์สาระสำคัญจากเนื้อหาที่ตนอ่าน ร่วมกันออกแบบรูปแบบผลงานของกลุ่มตนเองและหากผู้เรียนไม่ทราบความหมายของคำศัพท์ นักเรียนจะใช้พจนานุกรมทั้งจากเล่มจริงและพจนานุกรมออนไลน์จากโทรศัพท์มือถือของตนเอง ซึ่งจะช่วยในการสืบค้นความหมายของคำศัพท์ที่นอกเหนือจากที่ผู้วิจัยได้นำเสนอนี้ นอกจากนี้การสัมภาษณ์ผู้เรียนในภายหลังการนำเสนอผลงานกลุ่มของตนเอง พบว่านักเรียนมีความภูมิใจในผลงานของตนเอง

กิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่นักเรียนชื่นชอบลำดับที่ 3 คือ Drawing จากแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 ที่ให้ผู้เรียนได้ออกแบบสินค้าของกลุ่มตนเองจากเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะช่วยกันออกแบบโฆษณาสินค้าในกลุ่มของตน และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อภิปรายและซักถามข้อสงสัยระหว่างกลุ่มอย่างสนุกสนาน กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานที่นักเรียนชอบน้อยที่สุด คือ กิจกรรม quiz จากการสังเกตผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรม พบว่า ผู้เรียนบางคนจะสามารถตอบคำถามได้เร็วกว่า และทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เรียนรู้สึกเบื่อและกดดันในระหว่างที่ทำกิจกรรมการตอบคำถาม จึงไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม

จะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 64 มีคะแนนจากการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และมีผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียนค่อนข้างมาก อาจเป็นผลจากการที่นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นมีพื้นฐานความรู้เดิมค่อนข้างใกล้เคียงกัน และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานแล้ว นักเรียนได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้จากครูผู้สอนที่เป็นผู้สนับสนุนในสิ่งที่นักเรียนติดขัด และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในสิ่งที่ตนไม่รู้เกี่ยวกับเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนในชั้นเรียนระหว่างทำกิจกรรม และนอกจากนี้ครูผู้สอนได้เสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานในช่วงของกิจกรรมประยุกต์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากการอ่านผ่านกิจกรรมและสื่อที่หลากหลาย จึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจและมีคะแนนจากการทำบททดสอบหลังเรียนเพิ่มมากขึ้น แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดสิ่งแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นการเรียนรู้ภายใต้แนวคิดของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ส่วนนักเรียนร้อยละ 36 ที่มีคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนที่มีความแตกต่างกันในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน เนื่องจากความแตกต่างระหว่างบุคคล

จากการที่ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ส่งผลให้ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพาพร สุจารี (2554) ที่ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการอ่านสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์เสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์อ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยผลของการศึกษาพบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการสอนดังกล่าวมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ผลการวิจัยในครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุขนิษฐ์ บัณฑิตกุล (2558) ได้วิจัยการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แนวประสบการณ์อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้กับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า กิจกรรมดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการเป็นผู้อ่าน ทำให้สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรียนรู้ และทำความเข้าใจจากการอ่านได้

นอกจากนี้ ผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับ สุภาพ สมทรง (2558) ที่ทำการศึกษาค้นคว้าพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่เน้นรูปแบบการสอนเทคนิค การเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา พบว่า การหาประสิทธิภาพของโมดูลการอ่านระดับดีมาก (E1/E2) เท่ากับ 81.15/79.25 คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย สุพัตรา ดวงแก้วกลาง (2556) ที่ศึกษาผลการประเมินการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 80.17/81.18 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิรารัตน์ บุญสง (2559) ที่ศึกษาผลการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.64 หรือนักเรียนมีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 64 ซึ่งแสดงว่าภายหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดดังกล่าว ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนมากกว่าร้อยละ 60 สอดคล้องกับผลการวิจัย ของเขมรัมย์ สุบรรณนารถ (2555 อ้างอิงจาก กชนันท์ ช่มอาวุธ, 2549)) ที่วิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านการเรียนร้อยละ 61.68 และดัชนีประสิทธิผลของการวิจัยครั้งนี้ ยังสอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ สุวรรณมาใจ (2556) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนเรื่อง วัฒนธรรมน่ารู้และความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานและการเรียนรู้ด้วยกลุ่มแบบร่วมมือ พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวทั้งสองวิธีมีค่าเท่ากับ 0.4783 และ 0.5250 ซึ่งแสดงว่ากิจกรรมดังกล่าวส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านการเรียนร้อยละ 47.83 และ 52.50 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญชัย บุญญา (2560) ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.8048 ซึ่งแสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 80.48

หลังจากผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน โดยทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษแบบ multiple choice จำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ t-test (dependent sample) และพบว่านักเรียนมีค่าเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรिता ชูแก้ว (2535 อ้างถึงใน ชรินทร์ ธรณ์ คัญทัพ, 2555) ที่พบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้มีความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชรินทร์ ธรณ์ คัญทัพ (2555) ที่ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน พบว่านักเรียนร้อยละ 75 สามารถทำแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 76 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจ มีความสนุกสนาน และมั่นใจในตนเองมากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ปรากฏผลดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 โดยใช้บทอ่านเรื่อง Do you really need it? โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักเรียนสนใจภาพและวิดีโอที่นำไปเข้าสู่บทเรียน โดยคาดเดาว่าสินค้าแต่ละชนิดคืออะไร ในการตั้งจุดมุ่งหมายของการอ่านของตนเอง ผู้เรียนจะสังเกตคำศัพท์ที่ปรากฏในหัวข้อเรื่องที่อ่าน และนำคำศัพท์มาเป็นจุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเอง โดยมีการปรึกษาครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเรียนรู้คำศัพท์ รวมไปถึงการคาดคะเนและทำนายเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน พบว่า มีนักเรียนจำนวนมากที่ใช้พจนานุกรมออนไลน์หาความหมายของคำศัพท์ที่ตนไม่ทราบ

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนบางส่วน

อ่านไม่ออก และไม่สามารถออกเสียงคำศัพท์ได้ ครูผู้สอนได้เข้าไปช่วยเหลือโดยการหาภาพคำศัพท์เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ในขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะซักถามเพื่อนๆ ในชั้นเรียน และมีส่วนน้อยที่ถามครูผู้สอนถึงสิ่งที่ตนยังไม่เข้าใจ

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ การวาดภาพจากสิ่งที่นักเรียนได้อ่านโดยถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของนักเรียนผ่านภาพที่นักเรียนวาด พบว่า นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้สึกของตนเองออกมาเป็นภาพที่แสดงถึงใจความสำคัญและเรื่องราวของบทที่อ่านได้ แต่อาจมีข้อจำกัดที่นักเรียนบางคนไม่ถนัดในการวาดภาพ

2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 โดยใช้บทอ่านเรื่อง The Answer is Bowing in the Wind? โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 60 ไม่เข้าใจวิดิทัศน์ที่นำเข้าสู่บทเรียน จากการสัมภาษณ์พบว่า นักเรียนคาดเดาจากภาพในวิดิทัศน์ และคาดคะเนว่าเนื้อเรื่องหรือบทที่อ่านน่าจะเกี่ยวกับเรื่องอะไร ครูผู้สอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนโดยการใช้ดนตรีเข้ามาช่วยในการจัดบรรยากาศในห้องเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจและคาดคะเนความหมายของเนื้อเรื่องมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน พบว่ามีนักเรียนจำนวนมากที่ใช้พจนานุกรมออนไลน์หาความหมายของคำศัพท์ที่ตนไม่ทราบ และมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียนการคาดคะเนความหมายของคำศัพท์และความหมายของเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนบางส่วนอ่านไม่ออก และไม่สามารถออกเสียงคำศัพท์ได้ ครูผู้สอนได้เข้าไปช่วยเหลือโดยการหาภาพคำศัพท์เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น ในส่วนของคำศัพท์ยากและหากผู้เรียนขาดประสบการณ์ในเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยจะนั่งอยู่ในบริเวณห้องเรียนเพื่อคอยช่วยเหลือและส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นหาความหมายหรือคำตอบด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ในขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะซักถามเพื่อนๆ ในชั้นเรียน

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ การตอบคำถามของครูผู้สอนและเพื่อนๆในชั้นเรียน โดยจัดกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนสลับเป็นฝ่ายถามตอบซึ่งกันและกัน โดยที่นักเรียนที่ตั้งคำถามให้ถามแบบบอกใบ้ ทำนาย แต่ให้ผู้ตอบคำถามหาคำตอบเอง

3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 โดยใช้บทอ่านเรื่อง How to Burn Fat All Day Long ซึ่งเป็นเนื้อหา ที่เกี่ยวข้องกับการรับประทานอาหารที่ช่วยเผาผลาญไขมันในร่างกาย โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าใจชีวิตที่นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนสามารถคาดคะเนว่าเนื้อเรื่องหรือบทที่อ่านน่าจะเกี่ยวกับเรื่องอะไร เนื่องจากเนื้อหาในบทที่อ่านเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง นักเรียนมีความสนใจในเนื้อหาของบทอ่าน

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน นักเรียนสามารถที่จะคาดเดาเนื้อหาและทิศทางของเนื้อเรื่องได้ แต่มีนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์และใช้พจนานุกรมออนไลน์ในโทรศัพท์มือถือค้นหาความหมายของคำศัพท์

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลผลปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนมีความสนใจและมีความพยายามที่จะรู้ความหมายของคำศัพท์ โดยการคาดเดาและบอกให้ครูผู้สอนได้ทราบ รวมทั้งซักถามถึงความน่าจะเป็นของความหมายของคำศัพท์และเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้และประสบการณ์เดิมในการเรียนรู้จากวิชาวิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นประสบการณ์เดิมอยู่แล้ว ทำให้การอ่านเป็นไปอย่างรวดเร็ว

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เนื่องจากเนื้อค่อนข้างง่ายและนักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ตนเองอ่าน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ ให้นักเรียนเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านในรูปแบบของ Mind Mapping ซึ่งนักเรียนแต่ละกลุ่มสามารถสรุปและเขียนถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว

4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 โดยใช้บทอ่านเรื่อง Animal Partner ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับระบบการอยู่อาศัยร่วมกันแบบพึ่งพาอาศัย (Symbiosis) โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน โดยการนำเพลงและวิดีโอจาก Youtube นำเข้าสู่บทเรียน ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องระบบการอาศัยอยู่ร่วมกันของสัตว์ นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้เดิมเป็นพื้นฐาน แต่เนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนในโปรแกรมศิลป์ภาษา ทำให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบการอาศัยอยู่ร่วมกันของสัตว์ค่อนข้างน้อย แต่นักเรียนมีความสนใจใคร่รู้ ผู้สอนจึงอธิบายเพิ่มเติมจากวิดีโอ

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน แต่มีนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์และใช้พจนานุกรมออนไลน์ในโทรศัพท์มือถือค้นหาความหมายของคำศัพท์ และมีนักเรียนบางส่วนที่ไม่เข้าใจคำศัพท์ เนื่องจากบางคำเป็นคำศัพท์เฉพาะในวิชาชีววิทยา ครูผู้สอนจึงได้นำภาพและบัตรคำให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติม

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนมีความสนใจและมีความพยายามที่จะรู้ความหมายของคำศัพท์ โดยการคาดเดาและบอกให้ครูผู้สอนได้ทราบรวมทั้งซักถามถึงความน่าจะเป็นของความหมายของคำศัพท์และเนื้อเรื่อง และนักเรียนบางส่วนยังใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อหาข้อมูลและภาพต่างๆที่เกี่ยวข้องกับบทที่อ่าน เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม

จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน นักเรียนส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่ไม่ได้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นหลัก จึงอ่านเนื้อหาบทนี้ได้ค่อนข้างช้า

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ในส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนไม่สามารถเข้าใจได้ หลังจากการอ่านร่วมกันเป็นกลุ่มแล้ว ครูผู้สอนได้อธิบายเพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมกับนักเรียน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ ให้นักเรียนเล่นเกม Kahoot เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยใช้เกมและดนตรีมาเป็นสิ่งที่จะช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ พบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และมีความสนใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น เพราะต้องนำคำตอบมาเล่นในเกม และทำให้นักเรียนมีความสนใจในบทอ่านมากขึ้น แม้ว่าความรู้และประสบการณ์เดิมในบทอ่านนี้จะน้อยก็ตาม

5. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 โดยใช้บทอ่านเรื่อง Superstitions ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อของชาวตะวันตก โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน โดยการเล่าเรื่องราว และชมภาพยนตร์จากคอมพิวเตอร์ในเรื่องของความเชื่อตั้งแต่ครั้งโบราณ เมื่อจบภาพยนตร์ เป็นการแลกเปลี่ยนพูดคุยถึงความเชื่อดังกล่าว

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนและนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน แต่มีนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์และใช้พจนานุกรมออนไลน์ในโทรศัพท์มือถือค้นหาความหมายของคำศัพท์

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนมีความสนใจและมีความพยายามที่จะรู้ความหมายของคำศัพท์ โดยการคาดเดาและบอกให้ครูผู้สอนได้ทราบรวมทั้งซักถามถึงความน่าจะเป็นของความหมายของคำศัพท์และเนื้อเรื่อง และนักเรียนบางส่วนยังใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อหาข้อมูลและภาพต่างๆที่เกี่ยวข้องกับบทที่อ่าน เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบท

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ในส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนไม่สามารถเข้าใจได้ หลังจากการอ่านร่วมกันเป็นกลุ่มแล้ว ครูผู้สอนได้อธิบายเพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมกับนักเรียน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ ให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม Group Discussion เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยใช้กระบวนการกลุ่มและการระดมสมองในการตั้งคำถามและตอบคำถาม เพื่อแสดงความคิดเห็น อภิปรายเพิ่มเติม โดยให้แต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 โดยใช้บทอ่านเรื่อง Mythical Creature ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ในเทพนิยายตะวันตก โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน โดยการนำละครที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ในเทพนิยายมาให้ นักเรียนได้ชม และจัดการประกวดการแต่งกายในชุดสัตว์ในเทพนิยายในการทำกิจกรรมของโรงเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน พบว่า

นักเรียนมีความสนใจและหาเรื่องราวเพิ่มเติมของสัตว์ในเทพนิยายแต่ละตัวจากอินเทอร์เน็ต นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ว่าสัตว์ในเทพนิยายแต่ละตัวมีอะไรบ้าง และมีบุคลิกลักษณะเฉพาะอย่างไร

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนมีความสนใจและมีความพยายามที่จะรู้ความหมายของคำศัพท์ และสามารถคาดคะเนคำศัพท์จากประสบการณ์เดิมของนักเรียนได้

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ชักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ในส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนไม่สามารถเข้าใจได้ หลังจากการอ่านร่วมกันเป็นกลุ่มแล้ว ครูผู้สอนได้อธิบายเพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมกับนักเรียน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ ให้นักเรียนทำกิจกรรม Information Interview เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยการชักถามรายบุคคลและสอบถามภายในเรื่องที่อ่าน โดยนำเสียงดนตรีที่เกี่ยวข้องกับตัวละครในเรื่องนั้นๆ มาเปิดคลอเบาๆ ระหว่างที่ถามด้วย พบว่า นักเรียนมีความสนใจและตอบคำถามได้ในบรรยากาศที่ผ่อนคลายและเกิดการเรียนรู้

7. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 โดยใช้บทอ่านเรื่อง Is Any body Out there ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิตที่อยู่นอกโลก โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน โดยการนำข่าวและสื่ออินเทอร์เน็ต มาให้นักเรียน search หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิตนอกโลก พูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักเรียนว่านักเรียนมีความเชื่อดังกล่าวหรือไม่

ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม ครูผู้สอนนำเหตุการณ์ต่างๆ จากสื่อหลากหลายประเภท เช่น ข่าว การ์ตูน บทความ สารคดี เป็นต้น มาช่วยเติมความรู้และประสบการณ์ให้กับนักเรียน เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนหาความรู้ได้น้อย

ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง และเริ่มประมวลมีปฏิสัมพันธ์กับบทที่อ่าน จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน นักเรียนมีความสนใจและมีความพยายามที่จะรู้ความหมายของคำศัพท์ โดยการคาดเดาและบอกให้ครูผู้สอนได้ทราบ รวมทั้งชักถามถึงความน่าจะเป็นของความหมายของคำศัพท์และเนื้อเรื่อง และนักเรียนบางส่วนยังใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อหาข้อมูลและภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทที่อ่าน เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม

ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม หลังจากผู้เรียนอ่านด้วยตนเองแล้ว จึงได้ทำกิจกรรมโดยการอ่านแบบกลุ่ม จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพูดคุยกับเพื่อนทั้งในเรื่องของความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งประสบการณ์และความรู้เดิมที่ตนมีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน มีการพูดคุยถึงสิ่งมีชีวิตและประสบการณ์ต่างๆที่ตนพบมา

ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม/อภิปรายแสดงความคิดเห็น นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มอภิปราย ซักถามปัญหาข้อสงสัย และร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แบ่งปันประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ในส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนไม่สามารถเข้าใจได้ หลังจากการอ่านร่วมกันเป็นกลุ่มแล้ว ครูผู้สอนได้อธิบายเพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมกับนักเรียน

ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์ ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน คือ ให้นักเรียนทำกิจกรรม Drawing เพื่อให้ให้นักเรียนได้ถ่ายทอดสิ่งที่ตนเองเข้าใจออกมาในภาพ และให้นักเรียนได้ทำ model making เพื่อที่จะได้ใช้จินตนาการออกมาผ่านสิ่งที่นักเรียนประดิษฐ์ขึ้นมา

จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของกลุ่มตัวอย่างในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน พบว่า กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน พบว่า กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้เปรียบเสมือนขั้นตอนที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเนื้อหาที่อ่านอย่างมีระบบ มีการเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับผู้อ่าน และแนะนำบทอ่านเข้าสู่บทเรียน ค้นหาคำตอบและความหมายของบทอ่านด้วยตนเองและสามารถตรวจสอบความเข้าใจจากเพื่อนในกลุ่มและครูผู้สอน จนผู้เรียนสามารถที่จะอ่านเรื่องได้ด้วยตนเอง และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานนั้นมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดและทักษะอื่นๆ อย่างสร้างสรรค์ โดยใช้คำตอบที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในกลุ่ม และสิ่งที่มีความสำคัญมากอีกประการหนึ่งคือ บทอ่านที่ครูผู้สอนนำมาใช้สอนนักเรียนนั้น หากเนื้อหาเป็นเรื่องราวที่ใกล้ตัว และนักเรียนมีความรู้รวมทั้งประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ย่อมส่งผลให้นักเรียนเรียนรู้ได้เร็ว และช่วยลดความวิตกกังวลให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้มากขึ้น

โดยสรุป การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าผลการเรียนมากกว่าร้อยละ 60 ตามผลที่ปรากฏในงานวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ ควรเลือกเรื่องที่ใกล้ตัวผู้อ่านมากที่สุด และเป็นบทอ่านที่มีเนื้อหาไม่ยาวจนเกินไป และมีระดับคำศัพท์ที่เหมาะสมกับผู้อ่าน

1.2 ครูควรสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจใคร่รู้ และสามารถถ่ายภาพและเสียงดนตรีเข้ามาปรับใช้ให้เข้ากับบรรยากาศในการอ่านเรื่อง

1.3 กิจกรรมประยุกต์ที่นอกเหนือจากเรื่อง ผู้สอนควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายในการกระตุ้นการเรียนรู้และช่วยให้สมองทำงานได้เต็มที่ แต่ยังคงอยู่ในกรอบของขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูได้ออกแบบไว้

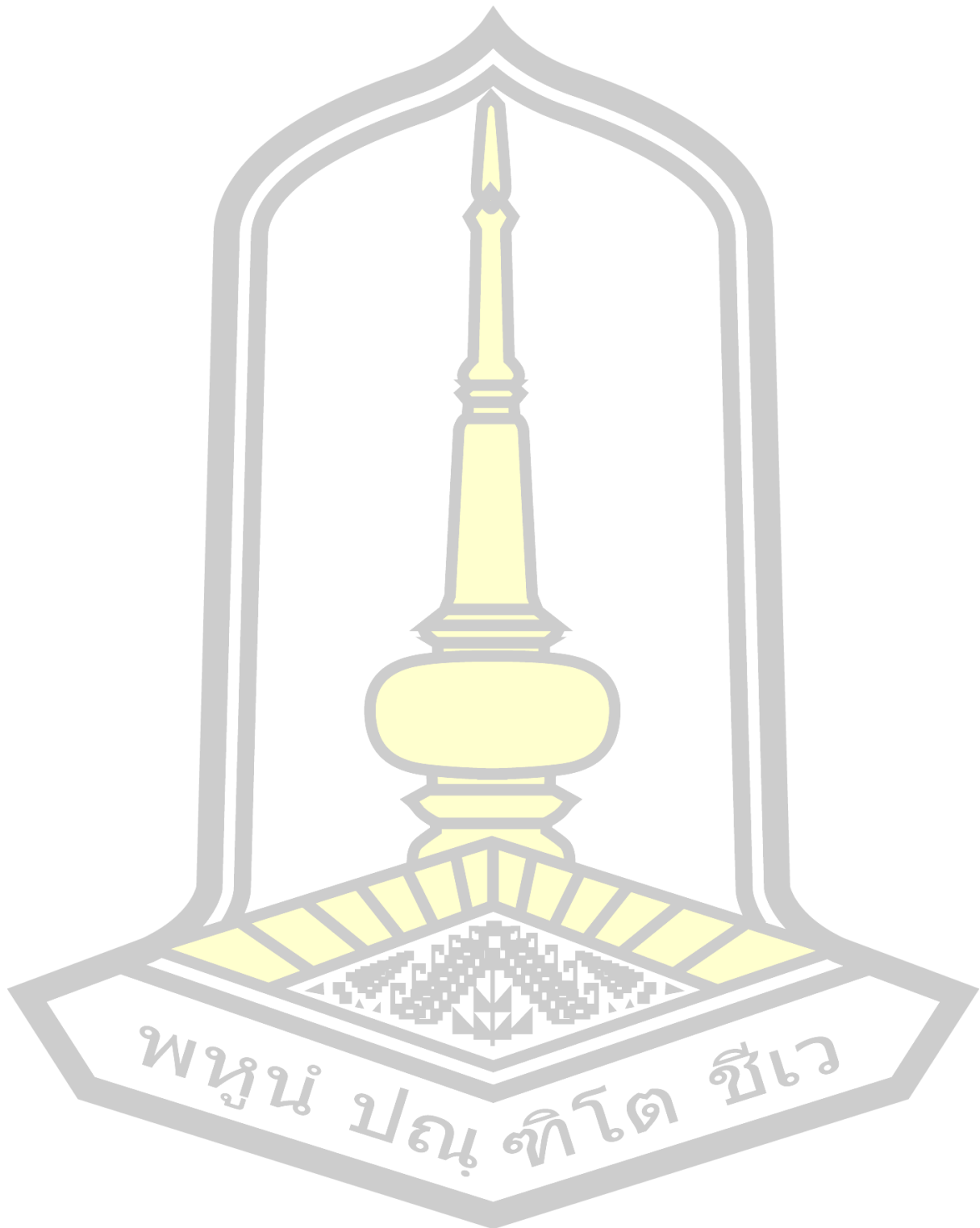
2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2.2 ควรนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ไปทดลองหาประสิทธิภาพกับนักเรียนกลุ่มอื่นๆ เพื่อจะได้ข้อสรุปผลการวิจัยกว้างขวางมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กชนันท์ ชมอาวุธ. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนยอเซฟอุปถัมภ์ สามพราน จังหวัดนครปฐม ที่สอนด้วย
เทคนิค CIRC กับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กณวรรณ บุญหลัก. (2558). การใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมอง
เป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่
5. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กรมวิชาการ. (2545 ก). การจัดสาระการเรียนรู้สาระภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2545 ข). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการ
จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและ
พัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ไกรคุง อนันตมงคล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. วารสารปัญญา
ภวิวัฒน์, 17(1), 232-241.
- เขมรัตน์ สุบันนารถ. (2555). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิรารัตน์ บุญส่ง. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและ ความคิดสร้างสรรค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 28(3), 108-117.
- ฉลอง รัตนพงษ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธวิธีการสอน
แบบแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อ
ความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิด ทักษะและการนำไปใช้. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชรินทร์ธรรณ คัญทัพ. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4 โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (BRAIN-BASED LEARNING).
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 35(3), 9-11.

- ณัฐพล เฟื่องฟุ้ง. (2560). การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างวิจารณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิพาพร สุจारी. (2554). รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ ประสบการณ์การอ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(3), 59–63.
- ทิตนา แหมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2527). วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชัย บุญญา. (2560). รายงานชุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เรื่อง เกมพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดกิจกรรมโดยใช้สมอง เป็นฐาน (BBL) ประกอบบทเรียนการตูน. รายงานการวิจัย. ตรัง: โรงเรียนวัดควนพิเศษ อำเภอเมืองจังหวัดตรัง.
- ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์. (2549). การใช้แนวคิดเรื่องพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (zone of proximal development) ของวิก็อตสกีเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พุทธชาติ ทองกร. (2551). นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาไทย. วารสารวิชาการ, 11(2), 81–85.
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ลัดดาวัลย์ สุวรรณมาโจ. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง วัฒนธรรมน่ารู้และความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด โดยใช้ สมองเป็นฐาน (BBL) กับการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ jigsaw II. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 3(3), 60–67.
- วันชกรณ ปิ่งพรม. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่าน จับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิชาการแพรววาทศิลป์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 5(1), 93–110.
- วรรณิ โสมประยูร. (2539). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- ศุภพล มงคลเจริญพันธ์. (2561). การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาดุสิต พณิชยการ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต, 13(2), 13–23.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). *ผลคะแนนทดสอบ O-Net. กรุงเทพฯ:*

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.

สมเจตน์ พันธุ์พรม. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตา
คอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์,*
12(9), 299–312.

สุขนินธ์ บัณฑุ์นันทกุล. (2558 ก). การพัฒนากระบวนการสอนซ่อมเสริมตามแนวประสบการณ์การ
อ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน
ประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 17(2), 70–82.*

สุขนินธ์ บัณฑุ์นันทกุล. (2558 ข). ประสบการณ์การอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ กับการพัฒนา
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ. *วารสารศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 16(1), 10–20.*

สุพรรณิ วราทร. (2554). *การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

สุพัตรา ดวงแก้วกลาง. (2556). *การศึกษาค้นคว้าผลการวิเคราะห์ ตามแนวความคิดการเรียนรู้โดยใช้
สมองเป็นฐาน (BBL) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่.*

สุภาพ สมทรง. (2558). *การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้น
รูปแบบการสอนเทคนิค การเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.*

สุภาภรณ์ ยิ้มวิสัย. (2551). *ความสามารถและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอก
ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 4(2), 130.*

สุรางค์ โค้วตระกูล. (2541). *จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2533). *การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ เล่ม 1. กรุงเทพฯ:
ประยูรวงศ์จำกัด.*

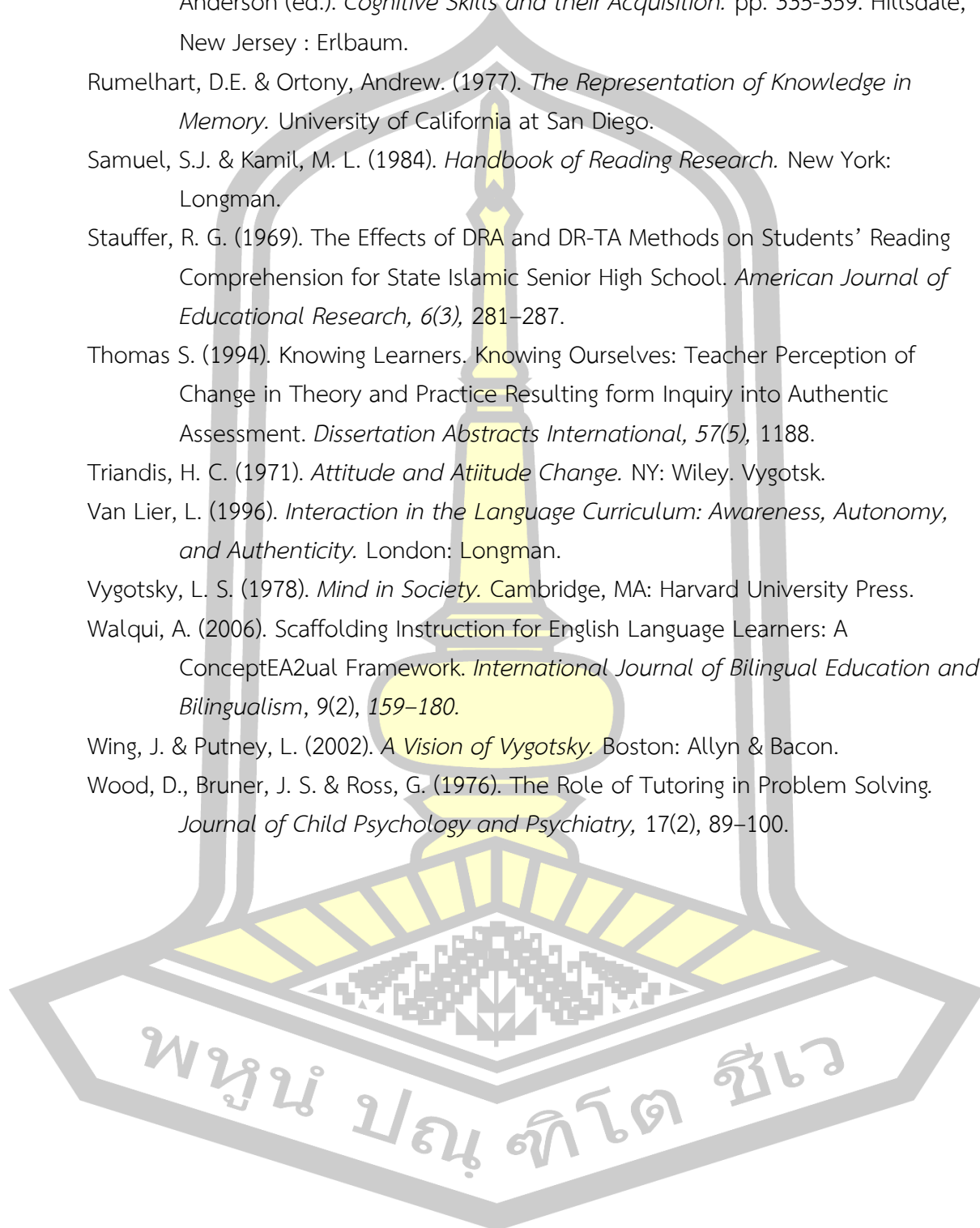
อรรวรรณ บุญสมปาน. (2551). *การใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้
ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*

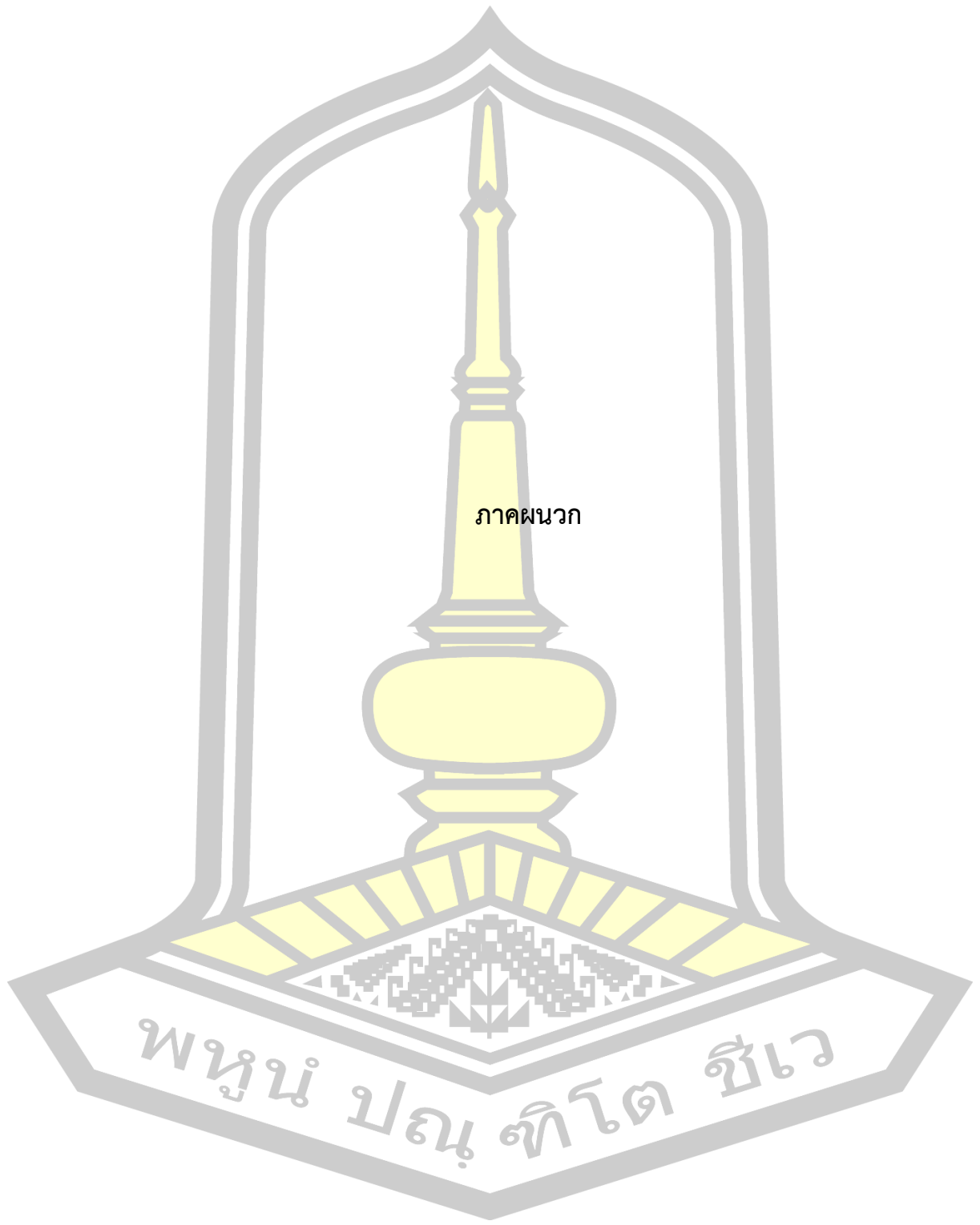
อัครภูมิ จารุภากร และพรพิไล เลิศวิชา. (2550). *สมองวัยเริ่มเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยาการ
การเรียนรู้.*

- อารี สัมหลวี. (2550). *ทฤษฎีการเรียนรู้ของสมองสำหรับ พ่อ แม่ ครูและผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: มิตรสัมพันธ์.
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511732935.
- Anderson, A., Duraton, H.B. & Poole, M. E. (1969). *Efficient Reading: A Practical Guide*. McGraw-Hill: Book Company.
- Blum, Abraham. (1996). Article (PDF Available) in Plant Growth Regulation. *Plant Growth Regulation*, 20(2), 135–148.
- Bransford, J. D., Brown, A. L. & Cocking, R. R. (2000). *How People Learn: Brain, Mind, Experience, and School*. Washington DC: National Academy Press. Has been Cited by the Following Article:
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. New-York: Longman.
- Caine, R.N. & Caine, G. (1990). *Making Connection : Teacher and the Human Brain*. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Carr, Wilfred. (1989). The Idea of a Educational Science. *Journal of Philosophy of Education*, 23(1), 29–35.
- Crawley, Frank E. (1995). Origins of Life Science Teachers' Beliefs Underlying Curriculum Reform in Texas. *Science Teacher Education*, 79(6), 611–635.
- Cronbach, L. J. (1990). *Esemials of Psychological Testing*. 5th ed. New York: Harper Collons Publishers.
- Crowl, T.K. Kaminsky, S. & Podell, D. M. (1997). *Educational Psychology: Windows on Teaching*. Madison: Brown & Benchmark.
- Dabbagh, N. (2003). Scaffolding: An important teacher competency in online learning. *Tech Trends*, 47(2), 39-44.
- Day, R.R. & Bamford, J. (1998). Extensive Reading in the Second Language Classroom. *RELC Journal*, 29(2), 187–191.
- Dixon-Krauss, Lisbeth, E. (1996). *Vygotsky in the Classroom: Mediated Literacy Instruction and Assessment*. <https://eric.ed.gov/?id=ED426349>.
- Eschen, P. & Kauchak, D. (1997). *Educational Psychology*. New Jersey: Prentice Hall, NJ, Upper Saddle River.
- Eskey, D. E. (1986). *Theoretical Foundations*. In *Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Farrell, T. (2008). Here's the Book, go Teach the Class. *RELC Journal*, 39, 226.

- Goodman, K.S. & Goodman, Y. M. (2014). *Making Sense of Learners Making Sense of Written Language : The selected Works of Kenneth S. Goodman and Yetta M. Goodman*. New York: Routledge.
- Goodman, K.S. (1967). *In Interactive Approaches to Second Language Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, W. (2009). *Reading in a Second Language : Moving from Theory to Practice*. New York: Cambridge University Press.
- Graves, M. F. & Graves, B. B. (2003). *Scaffolding Reading Experiences: Designs for Students Success*. 2nd ed. Massachusetts: Christopher-Gordon.
- Grellet, F. (1995). *Developing Reading Skills*. 15 th ed. London: Cambridge University Press.
- Hamilton, R. & Ghatala, E. (1994). *Earning and Instruction*. New York: McGraw-Hill.
- Harris, A.J. & Sipay, E. R. (1979). *Effective Teaching of Reading*. New York: David Nokey Company Inc.
- Jensen Eric. (2008). *Brain-Based Learning*. 2 nd ed. Thousand Oaks CA: Corwin Press.
- Kiedinger, R. (2011). *Brain-based Learning and its Effects on Reading Outcome in Elementary Aged Students*. University of Wisconsin-Stout.
- Leochko, D. & Rossi, T. (2007). *Guiding Readers Through Non-Fiction: Effective Strategies for Small-Group Instruction Paperback – 16 May 2007*.
- Mikulecky, B. S. (2008). *Teaching Reading in a Second Language*. London: Pearson.
- Miller, Bonnie L. (1982). *Reading an Writing: Is There a Connection*, Education Resources Information Center.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. Bath: Heinemann.
- Parsons, Jeffrey D., K. X. W. & A. S. (2001). Experimental Study of the Grain-Flow, Fluid-Mud Transition in Debris Flows. *The Journal of Geology*, 109(4), 427–447.
- Rachel A. Van Der Stuyf. (2002). *Scaffolding as a Teaching Strategy*.
<https://pdfs.semanticscholar.org/4cca/0aa813c2b329e309721bffe4c30613416bb5.pdf>
- Richard S. Williams. (1998). *Performance Management : Perspectives on Employee Performance*. London: International Thomson Business Press.
- Rosenshine, B. & Guenther, J. (1992). Using Scaffolds for Teaching Higher Level Cognitive Strategies. In J. W. Keefe & H. J. Walberg (Eds.). *Teaching for Teaching*, pp. 35–48. VA: National Association of Secondary School.

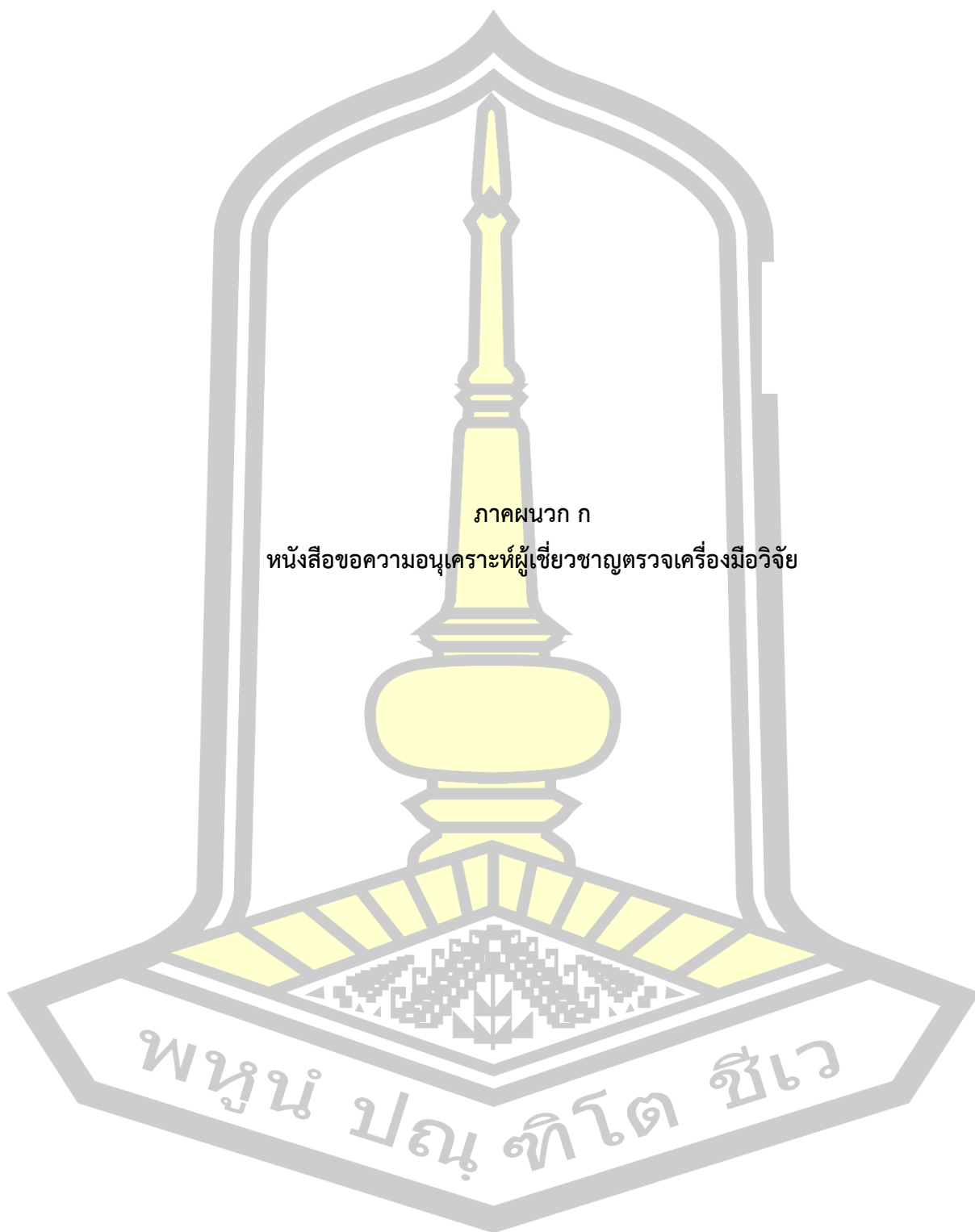
- Rumelhart, D.E. & Norman, D. A. (1981). Analogical Processes in Learning. In J.R. Anderson (ed.). *Cognitive Skills and their Acquisition*. pp. 335-359. Hillsdale, New Jersey : Erlbaum.
- Rumelhart, D.E. & Ortony, Andrew. (1977). *The Representation of Knowledge in Memory*. University of California at San Diego.
- Samuel, S.J. & Kamil, M. L. (1984). *Handbook of Reading Research*. New York: Longman.
- Stauffer, R. G. (1969). The Effects of DRA and DR-TA Methods on Students' Reading Comprehension for State Islamic Senior High School. *American Journal of Educational Research*, 6(3), 281–287.
- Thomas S. (1994). Knowing Learners. Knowing Ourselves: Teacher Perception of Change in Theory and Practice Resulting from Inquiry into Authentic Assessment. *Dissertation Abstracts International*, 57(5), 1188.
- Triandis, H. C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. NY: Wiley. Vygotsk.
- Van Lier, L. (1996). *Interaction in the Language Curriculum: Awareness, Autonomy, and Authenticity*. London: Longman.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Walqui, A. (2006). Scaffolding Instruction for English Language Learners: A Conceptual Framework. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 9(2), 159–180.
- Wing, J. & Putney, L. (2002). *A Vision of Vygotsky*. Boston: Allyn & Bacon.
- Wood, D., Bruner, J. S. & Ross, G. (1976). The Role of Tutoring in Problem Solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89–100.





ภาคผนวก

พหุมนุ ปณุ ทิโต ชีเว



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

พหุจน์ ปณฺ ทิโต สีเว



ที่ อว 0605.3/ 1679

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม 44150

๑๕ ธันวาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.ศราวุธ ราชมนี

ด้วย นางณภัชนันท์ ธงชัย นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนการรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินธิสาร ไชยสุข เป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร รัตนสุธีระกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ฝ่ายวิชาการ บัณฑิตศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
โทรศัพท์ (043) 754361

ที่ อว 0605.3/ 1690



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม 44150

12 ธันวาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์สุวิชาน อุ่ณอุตม

ด้วย นางณภัชนันท์ ธงชัย นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนการรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินธิสาร ไชยสุข เป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร รัตนสุธีระกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ที่ อว 0605.3/ 16 ๘1

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม 44150

12 ธันวาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

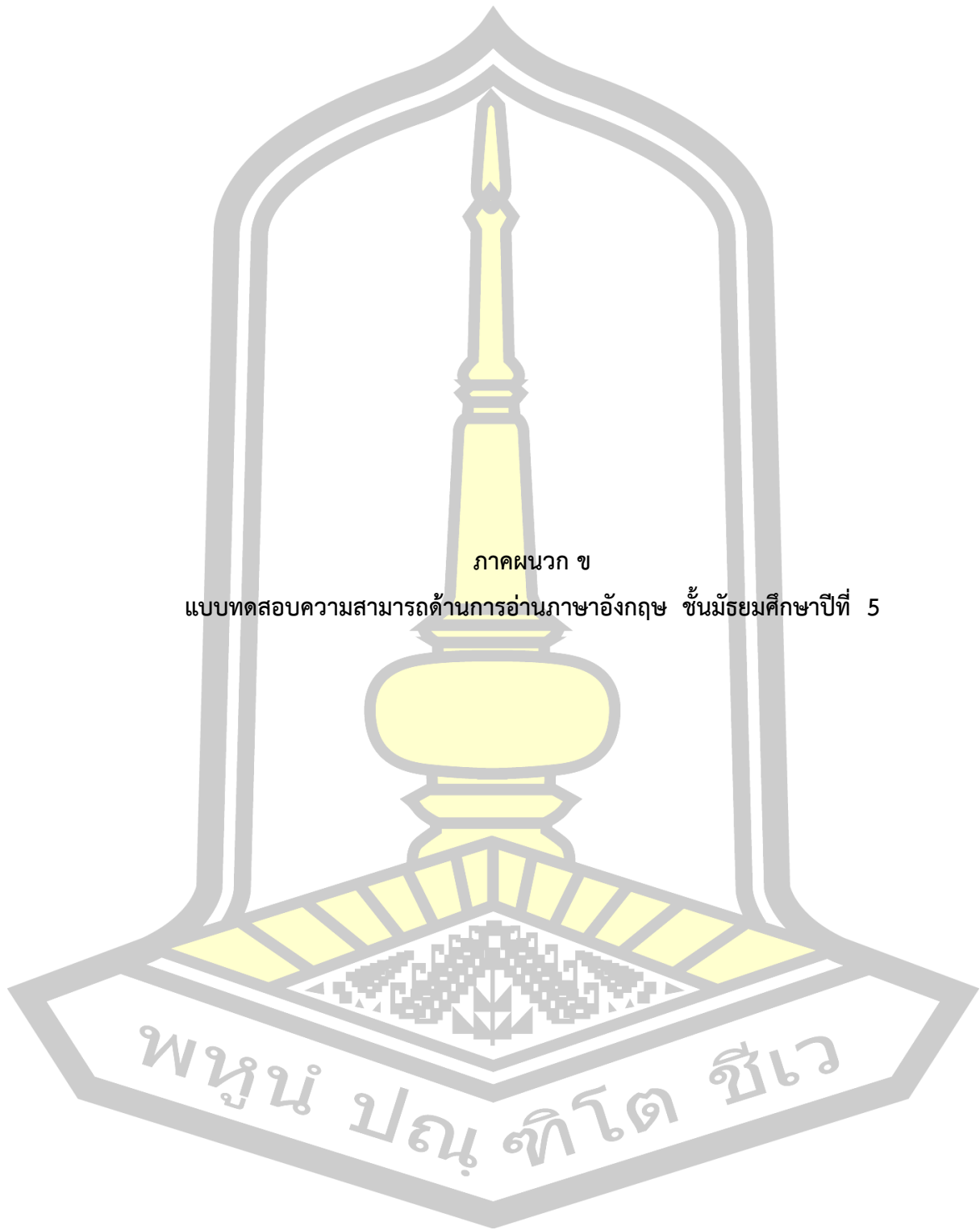
เรียน นางทริกา กางกำจัด

ด้วย นางณภัชนันท์ ธงชัย นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนการรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินธิสาร ไชยสุข เป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร รัตนสุธีระกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบนี้มีทั้งหมด 40 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 40 คะแนน
2. แบบทดสอบเป็นชนิดเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว
3. เมื่อเลือกคำตอบจากข้อ 1,2,3 และ 4 ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย x ลงในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง

ข้อ	1	2	3	4
1	x			
2		x		
3		x		
4				x
5			x	

4. ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนกระดาษคำตอบ หรือต้องการเปลี่ยนกระดาษคำตอบใหม่ ให้ทำดังนี้

ข้อ	1	2	3	4
1	x		x	
2		x		
3		x	x	
4				x
5		x	x	

5. ห้ามนักเรียนทำเครื่องหมายใดๆลงในแบบทดสอบ

Direction : (Items 1-15) choose the best alternatives to complete each of the following passages.

Layne Beachley has loved surfing since she was a child. She used to borrow her older brother Jason's surfboard and take it down to the beach at Manly, in Sydney, where they lived. There weren't many girls surfing then, and Layne would often hear people say, "Wow! That was a girl!"

Layne became a professional surfer as soon as she finished secondary school. She started travelling to surfing competitions all over the world. It wasn't easy. She was away from her family and friends a lot, and for three years she didn't win anything. Then, in 1993, she won her first competition. That's when she knew she could be a champion. "I started believing in my self," she says.

By the time she retired from competition in 2009, Layne had been World Champion seven times. So what motivated her to keep entering competitions? "The desire to be the best ever and the desire to win," she says.

Layne also enjoys "big wave" surfing, which mean riding waves as tall as 18 metres! To surf such a big wave, you have to be towed behind a jet ski until you are going fast enough to ride the wave. It can be dangerous, but for Layne it's challenge. It's just something I love to do," she says. Go girl!

1. Whose surfboard did Layne borrow when she was a child?
 - a. Jackson
 - b. Jason
 - c. James
 - d. John
2. Where did Layne live?
 - a. South Africa
 - b. United State
 - c. Australia
 - d. Canada
3. When did Layne become a professional surfer?
 - a. after she finished primary school
 - b. when she started primary school
 - c. as soon as she finished secondary school
 - d. when she finished secondary school
4. When did Layne win her first competition?
 - a. 1990
 - b. 1991
 - c. 1992
 - d. 1993
5. How tall are some of the waves in "big wave" surfing?
 - a. 12 metres
 - b. 14 metres
 - c. 16 metres
 - d. 18 metres

A very exciting skiing race happened during the 1976 Winter Olympics in Innsbruck, Austria. Austrian skiing champion Franz Klammer was the favorite to win the downhill skiing gold medal, and more than 6,000 fans had come to cheer for him. But when they heard that Franz would be the last skier on the course, they were worried. After all the other competitors had skied down the hill, the course would be dangerously icy.

Swiss champion Bernhard Russi was the third skier of the day, and he was the fastest with a time of 1 minute, 46.06 seconds. Eleven more skier came down the mountain, pushing a lot of the snow off the course as they went. But Bernhard's time was still the fastest. Then it was Franz's turn.

The man known as "The Klammer Express" crouched down and looked out over the icy course below him. Then he took off. Halfway down, Franz's time was slower than Bernhard's. Franz pushed himself to go faster, and he seemed to fly down the last part of the course. He could hear the crowd cheering, and that told him all he needed to know. He crossed the finishing line with a time of 1 minute, 45.73 seconds. He was 0.33 of a second faster than Bernhard, and fast enough to win the gold medal.

After the race, Franz said that he had been terrified. "I thought I was going to crash all the way!" he said.

6. Where were the 1976 Winter Olympics held?
 - a. Austria
 - b. Australia
 - c. Denmark
 - d. North Korea
7. How many fans came to cheer for Franz?
 - a. more than 4,000 fans
 - b. more than 5,000 fans
 - c. more than 6,000 fans
 - d. more than 7,000 fans
8. What was Franz also called?
 - a. The Hammer Express
 - b. The Man of Winter
 - c. The Bernhard Russi
 - d. Skiing Champion

9. How much faster was Franz than Bernhard?
- | | |
|----------|----------|
| a. 45.73 | b. 46.06 |
| c. 0.53 | d. 0.33 |
10. How did Franz feel during his downhill ski?
- | | |
|--------------|------------|
| a. happy | b. worry |
| c. fantastic | d. terrify |

Are humans the only intelligent life in the universe? Are we just one of many advanced ___(11)___ out there? While people used to assume we were alone in the ___(12)___, we know that the galaxy contains over 100 Billion stars. This fact has led many scientists to think it unlikely that we are the only intelligent life from in the universe. Some of these ___(13)___ have devoted themselves to searching for other civilizations. This search is commonly referred to as the Search for Extraterrestrial Intelligence, or SETI.

- 11.
- | | |
|-----------------|-------------|
| a. civilization | b. culture |
| b. fertility | d. morality |
- 12.
- | | |
|-------------|----------|
| a. earth | b. land |
| b. universe | d. world |
- 13.
- | | |
|------------------|---------------|
| a. artists | b. dentists |
| c. Psychologists | d. scientists |

Since the SETI program began in 1959, scientists have been scanning the sky for ___(14)___ sent by another, alien civilization. To do this, they use the world's largest ___(15)___ which located in Arecibo, Puerto, and Rico. The Arecibo telescope is 1,000 feet (350 meters) in diameter. This telescope is so large. It is said that it could hold billion bowls of cornflakes! The telescope collects and sends data to SETI computers 24 hours a day.

- 14.
- | | |
|------------|-----------|
| a. airflow | c. signal |
| b. sound | d. wave |

- 15.
- | | |
|--------------------|---------------|
| a. astronomical | b. microscope |
| b. radio telescope | d. telescope |

A bowl of tom yum kung a day helps keep cancer away. According to a Thai-Japanese study. Although the result is only preliminary, the researchers say the world's most popular Thai dish has several anti-cancer properties more effective than other antioxidants. Substances found in galangal, lemon grass and kaffir lime leaves-the main ingredients found in the spicy soup-are 100 times more effective in preventing tumors than those found in other food.

“Thai cuisine is full of herbs and spices which are known for their health benefits “ said Suratwadee Jiwajinda, a researcher at Central Laboratory and Greenhouse complex, Kasetsart University.

16. How much tom yum kung do you have which helps keep cancer away?
- | | |
|------------------------------|------------------------|
| a. one bowl every three days | b. one bowl a week |
| c. one bowl a day | d. It's up to you have |

17. Why does tom yum kung help keeping cancer away?
- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| a. It has a lot of shrimps (kung) | b. It has a lot of substances |
| c. It has a lot of spicy soup | d. It has a lot of tumors |

18. Who studies about this food?
- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| a. The teachers | b. The researchers |
| c. Central Laboratory | d. A Thai-Japanese study |

19. What are the main ingredients of tom yum kung ?
- | |
|---|
| a. kaffir lime leaves, galangal and lemon grass |
| b. lemon grass, herb and galangal |
| c. kung and lemon grass |
| d. galangal and kung |

RANGOON – Burma launched an ambitious e-education program over the weekend with the opening of 203 electronic learning centers in all states and divisions nationwide, official media reports said recently.

The “Electronic Data Broadcasting System” we officially inaugurated recently by the Ministry of Education and Ministry of Information, said the state run New Light of Myanmar newspaper.

Under the program, students will have access to lectures on “academic subjects and technology subjects” at special learning centers via computer, satellite links and television.

20. Where in Burma inaugurated e-education program?
- a. Myanmar b. Rangoon
c. all the states d. centre of Burma
21. When did e-education program open?
- a. everyday b. every week
c. every month d. only weekend
22. Which subjects do the students have on this program?
- a. technology and academic subjects
b. academic subjects and electronic
c. technology and science subject
d. Mathematics and English
23. Ms. Chantana: Can I study the English subject via television?
The students:
- a. Yes, I can. b. No, I can't.
c. Yes, you can. d. No, you can't

On 25 January Scotland ___(8)___ the memory of its most famous poet, Robert Burns Scottish people enjoy a special dinner in which the main course is a dish called haggis. This is a sheep's stomach which is stuffed with meat, onions and oatmeal. In many countries around the world, Valentine's Day is celebrated on ___(9)___ People send each other cards, chocolates and heart-shaped biscuits. Couples go out for a romantic ___(10)___ at a restaurant.

24.

- a. announces b. celebrates
c. memorizes d. proclaims

25.

- a. 14 February b. 1 July
c. 30 October d. 25 December

26.

- a. food b. dish
c. sweet d. meal

May is the month when the ___(11)___ of Teramo, Italy, celebrate Sagra delle Virtu. They prepare minestrone, a kind of thick soup made with a large number of winter and fresh spring vegetables as part of the ___(12)___, much of the soup is traditionally served to the poor. Midsummer is celebrated on 24 June in many countries in many different ways in Finland and Sweden, people make garlands with flowers, light big bonfires, dance traditional dances and eat lots of smoked and pickled fish.

27.

- a. citizen b. multitude
c. people d. population

28.

- a. ceremony b. convention
c. festival d. formality

Independence Day is a big celebration in ___(29)___, and it takes place on 4 July. Across ___(30)___, there are firework displays and people enjoy barbecues and picnics. Popular foods include hamburgers, hot dogs, sandwiches, potato salad, baked beans and corn on the cob. Started by the large Caribbean. Population who live there, the Notting Hill Carnival has ___(31)___ a huge international street festival which takes place in London, England, at the end of August every year. Thousand of people line in streets to watch the colorful parade, dancing to the rhythm of funky Caribbean music. There are many stalls selling a range of exotic foods from all parts of the world.

29.

- a. China
- b. Thailand
- c. The United State
- d. The United Kingdom

30.

- a. city
- b. country
- c. kingdom
- d. realm

31.

- a. become
- b. changed
- c. transformed
- d. turned

One thing many people are still superstitious about is numbers. For example, the belief that number 13 brings bad luck is pervasive in many western cultures. In fact, the fear is so widespread that many hotels and apartments either only have 12 floors or the 13th floor label is omitted, and the floor after 12 is labeled 14. Many airports don't have 13th gate, and many airplanes don't have a 13th row. In some cultures, the date on Friday the 13th considered especially unlucky. One is that the ancient Egyptians believed that the number 13 represented death.

Not all cultures have the same superstitions. For example, unlike Westerners, neither Chinese nor Japanese people have bad associations with number 13. However, they have their own superstitions about the number 4. The word for number 4 sounds the same as the word for death. As a result, buildings in China and Japan usually do not list a 4th floor. This superstition even effects how products are packaged in Japan. Even though there are 4 people in average Japanese family, most products, like chopsticks and dishes, are sold in packs of either three or five.

32. The passage could best be entitled _____.

- a. belief
- b. superstition
- c. western culture
- d. western number

33. Which of the following number is an unlucky number for western?

- a. 4
- b. 12
- c. 13
- d. 14

34. Which of the following number statements would best be supported by the passage?

- a. It is believed that number 13 brings good luck.
- b. Number 13 represents rebirth in Egypt.
- c. Many airplanes in western countries have 13 row.
- d. Many hotels in western countries don't have 13 floor.

35. Which of the following statements would best be supported by the passage?

- a. All countries in the world believe that number 4 brings good luck.
- b. Chinese believes that number 4 brings good luck.
- c. Friday the 13 is believed to be an unlucky day.
- d. Japanese believes that number 13 brings good luck.

36. A main purpose of this passage is to _____.

- a. describe the importance of lucky and unlucky numbers
- b. persuade the reader to travel to Egypt and Japanese
- c. present information about superstition and numbers
- d. suggest ideas about lucky and unlucky numbers

For animal in the wild, each day is a struggle to survive. They must continually search for food, while at the same time keeping themselves safe from predators. Some animals have learned that teaming up with another animal makes the struggle to find food, shelter, and safety a bit easier. This kind of special relationship on which animals depend upon and benefit from one another is called symbiosis.

One of the most visually surprising examples of symbiosis occurs between the fearsome African crocodile and the small plover bird. When a plover is nearby, a crocodile will open its long, sharp-toothed jaws to invite it inside. You might assume that the plover would quickly reject this invitation and fly off. Yet surprisingly, the plover does hop inside. Perhaps even more amazingly, the crocodile, normally known for its aggression, does not snap its mouth until the plover leaves. How can this strange behavior be explained? The answer is symbiosis. The plover picks out all the small, harmful animal attached to the croc's teeth. In doing so, it cleans the crocodile can not clean its own teeth, it depends on the plover to perform this return, the crocodile provides an easy meal for this plover.

37. Which of the following subjects is best related to the passage?

- a. Biology
- b. Chemistry
- c. Physics
- d. History

38. The most appropriate title of this passage would be _____.

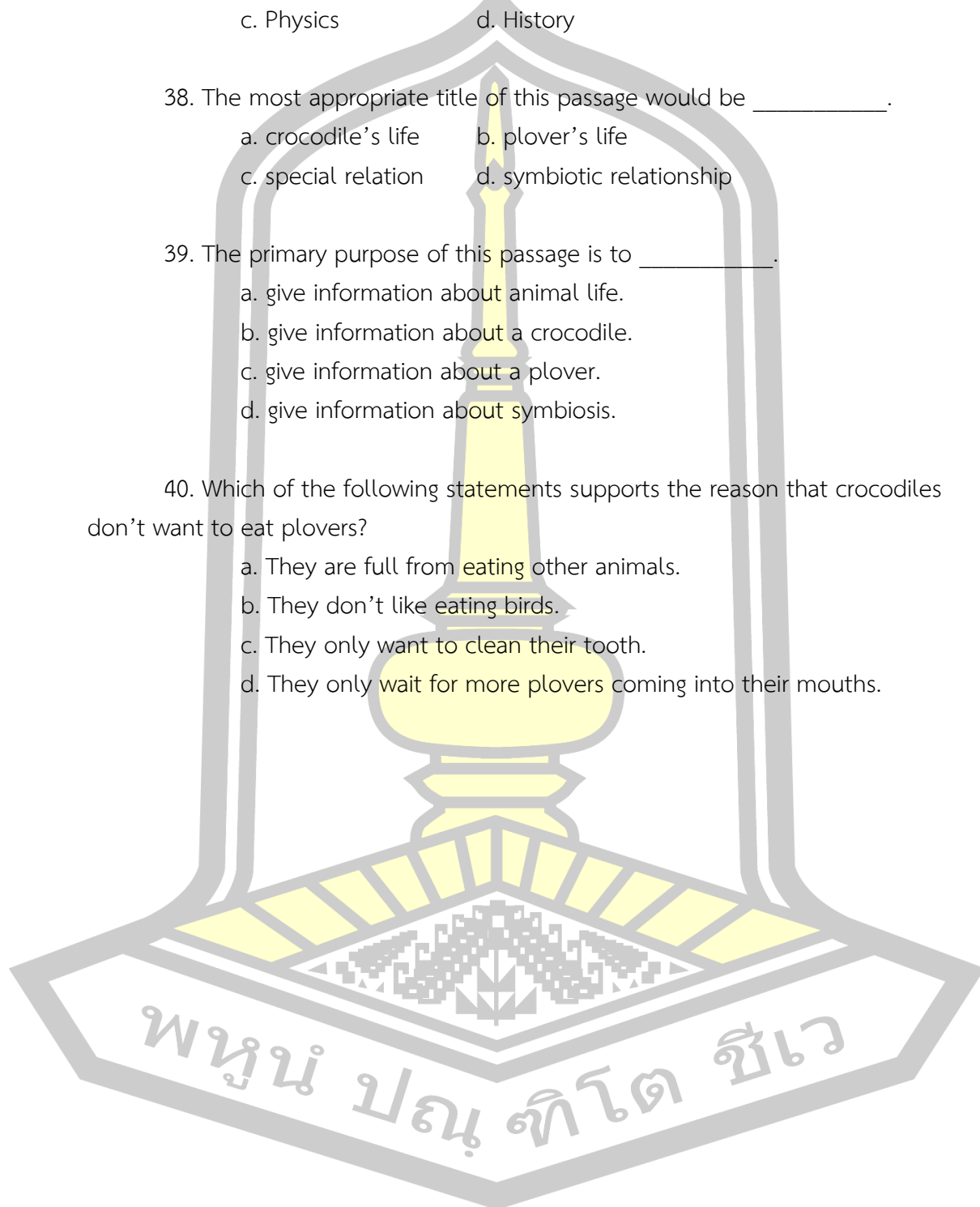
- a. crocodile's life
- b. plover's life
- c. special relation
- d. symbiotic relationship

39. The primary purpose of this passage is to _____.

- a. give information about animal life.
- b. give information about a crocodile.
- c. give information about a plover.
- d. give information about symbiosis.

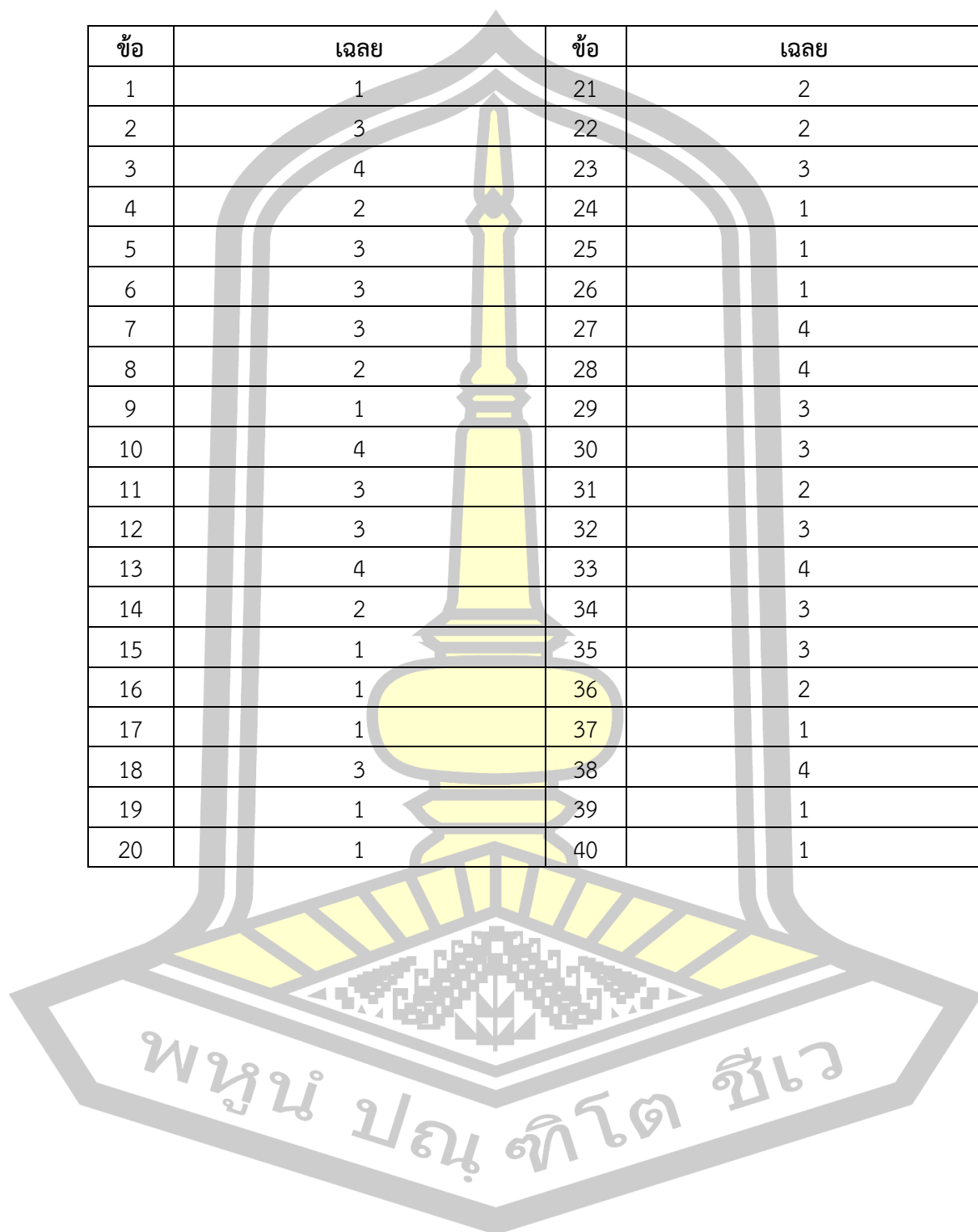
40. Which of the following statements supports the reason that crocodiles don't want to eat plovers?

- a. They are full from eating other animals.
- b. They don't like eating birds.
- c. They only want to clean their tooth.
- d. They only wait for more plovers coming into their mouths.



เฉลยแบบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	1	21	2
2	3	22	2
3	4	23	3
4	2	24	1
5	3	25	1
6	3	26	1
7	3	27	4
8	2	28	4
9	1	29	3
10	4	30	3
11	3	31	2
12	3	32	3
13	4	33	4
14	2	34	3
15	1	35	3
16	1	36	2
17	1	37	1
18	3	38	4
19	1	39	1
20	1	40	1





ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษร่วมกับ
กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

พหุณฺ์ ปณฺุ ทิโต ชีเว

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

Theme : Consumption

Topic : Shopping topic : Advertisement

รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านเชิงวิเคราะห์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

รหัสวิชา อ 32202 เวลา 3 ชั่วโมง
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557
ผู้สอน นางณภัชนันท์ ธงชัย

1. จุดประสงค์ปลายทาง

อ่านโฆษณาต่างๆ จากบทความ Do You Really Need It? แล้ววิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2. จุดประสงค์นำทาง

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านโฆษณาต่างๆ ได้
2. อ่านและจับใจความสำคัญจากโฆษณาต่างๆ ได้
3. คาดเดาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆ ได้
4. อ่านและเขียนสรุปสาระสำคัญจากเรื่อง Do You Really need It? ได้
5. นำเสนอโฆษณาสินค้าของตนเองได้

3. สาระสำคัญ

การอ่านบทความสั้นๆ นั้น ผู้อ่านต้องอ่านหัวข้อหรือประโยคแรกของบทความสั้นๆ เพื่อให้ได้ความคิดกว้างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

4. เนื้อหา

4.1 Vocabulary : performance (n.), admire (v.), lifeless (adj.), mineral (n.), harmful (adj.), stain (n.), detergent (n.), refreshment (n.), sneaker (n.)

4.2 Grammar :

1. Future Simple Tense

5. สื่อการสอน

- 5.1 Text 1 บทความโฆษณาเรื่อง Do You Really Need It?
- 5.2 Text 2 ใบความรู้คำศัพท์
- 5.3 Text 3 ใบความรู้โครงสร้างไวยากรณ์เรื่องการใช้ Future Simple Tense
- 5.4 วิดีทัศน์เกี่ยวกับโฆษณาต่างๆ
- 5.5 Task 1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน
- 5.6 Task 2 ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

5.7 Task 3 สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน

5.8 กระจายบุรุษ

5.9 ปากกามาจิก

6. กิจกรรมการเรียนการสอน

กระบวนการ	กิจกรรมการเรียนการสอน
<p>ขั้นที่ 1 คัดเลือกบทอ่าน คาบที่ 1 จำนวน 30 นาที</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยเปิดวิดีโอทัศนการณ์การโฆษณาต่างๆ 2.ครูถามนักเรียนว่ามีสินค้าชนิดใดบ้างที่ปรากฏในวิดีโอทัศนดังกล่าว 3.ครูใช้สื่อ PowerPoint นำเสนอหัวข้อโฆษณาต่างๆที่อยู่ใน Text 1 โดยนักเรียนนำเสนอความเห็นหัวข้อดังกล่าวเกี่ยวกับอะไร 4.ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 6 กลุ่ม 5.ครูแจก Task 1 และให้สมาชิกแต่ละกลุ่มกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน 6.ครูเรียกเก็บ Task 1
<p>ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (คาบที่ 1 จำนวน 30 นาที)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ครูแจก Text 1 เรื่อง Do You Really Need It? 2.ครูแจก Task 2 โดยให้นักเรียนทุกกลุ่มใช้เทคนิค Skimming โดยอ่านบทความคร่าวๆแล้วตอบคำถามใน Task 2 3.ครูเรียกเก็บ Task 2
<p>ขั้นที่ 3 อ่านเรื่องด้วยตนเอง (คาบที่ 1 จำนวน 40 นาที)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ครูใช้สื่อ PowerPoint อธิบายคำศัพท์ โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม คาดเดาความหมายของคำศัพท์ก่อนแล้วจึงอธิบายความหมายของคำศัพท์ดังกล่าว 2.ครูแจก Text 2 โครงสร้างทางไวยากรณ์เรื่อง Future Simple Tense 3.ครูทดสอบความเข้าใจความหมายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์โดยใช้คำถามในสื่อ Power Point 4.ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านข่าวด้วยเทคนิค Scanning 5.ครูบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนแต่ละกลุ่มและช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการ	กิจกรรมการเรียนการสอน
<p>ขั้นที่ 4 อ่านร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม (คาบที่ 2 จำนวน 30 นาที)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มกลับไปดูจุดมุ่งหมายในการอ่านของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มที่เคยตั้งไว้ โดยเลือกจุดมุ่งหมายที่ดีที่สุดของแต่ละกลุ่มไว้ 1 จุดมุ่งหมาย 2. ครูแจก Task 1 และ Task 3 ให้นักเรียนทุกกลุ่ม 3. ครูแจก Task 1 และ Task 3 และเขียนสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านเพื่อตอบจุดมุ่งหมายที่ดีที่สุดของตนเอง 4. ครูเรียกเก็บ Task 3
<p>ขั้นที่ 5 ตอบคำถามและอภิปราย แสดงความคิดเห็น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูแจกกระดาษขี้ฟและปากกาเมจิกให้นักเรียนทุกกลุ่ม 2. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มคิดและวาดภาพสินค้าของกลุ่มตนเองโดยดูตัวอย่างจาก Text 1 3. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอสินค้าของตนเองหน้าชั้นเรียน 4. ครูให้คะแนนผลงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม
<p>ขั้นที่ 6 กิจกรรมประยุกต์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูให้นักเรียนวาดภาพ ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของตนเองผ่านภาพ และแสดงความคิดเห็น อภิปรายกลุ่ม

7. การวัดและประเมินผล

1. แบบทดสอบย่อยหลังเรียน แบบ multiple choice 10 ข้อ
2. แบบสังเกตพฤติกรรมการอ่าน
3. แบบประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน



8. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

8.1 บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

8.2 ปัญหาและอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

.....

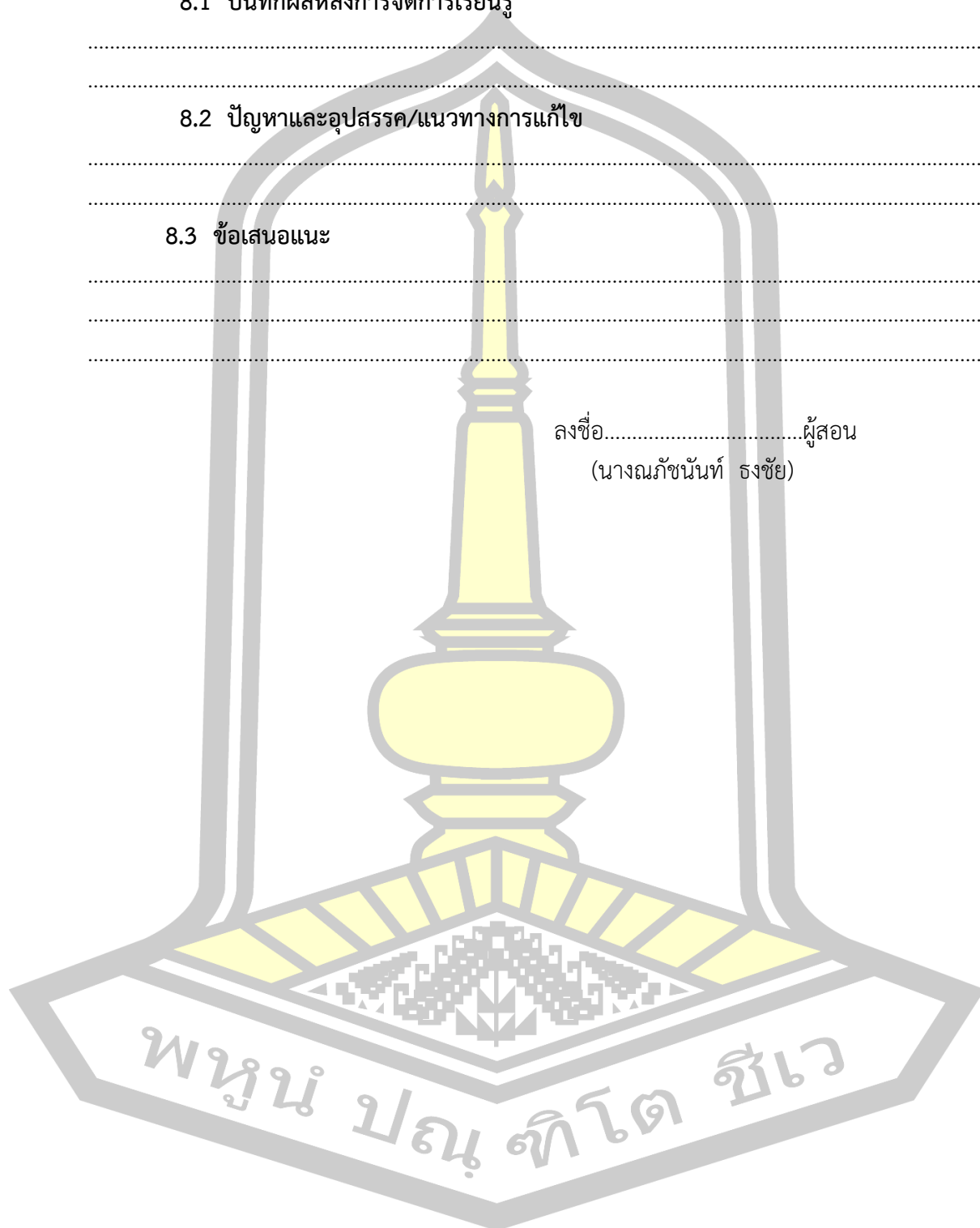
.....

8.3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน
(นางณภัชฉรินทร์ รงค์ชัย)



Text 1**Do You Really Need It?****The BMX-2000 Sports Car**

Introducing the new BMX-3000. Set yourself apart from the crowd with a car as modern and sophisticated as you are. The BMX-3000 has everything you every dreamed of—speed, beauty, power, and performance. But be prepare for the attention: whenever you go, people will watch and admire you and your BMX-3000, because you only live once.

Floral Essence Shampoo

Put an end to dull, lifeless hair with floral Essence Shampoo. Floral Essence contains 28 vitamins and minerals. So your hair will shine with health. Studies show that Floral Essence exclusive new formula makes your hair twice as strong, while protecting your hair against the harmful effects of wind and sun. It's no wonder supermodels like Petra Soroskova depend on Floral Essence Shampoo. Use Floral Essence Shampoo for strong and beautiful hair.

Dynex

Try to get rid of tough laundry stains can be frustrating. Luckily, there's Dynex laundry Detergent. Dynex has 33 percent more cleaning power than the next leading brand. Id Dynex won't work, nothing will. Yet while Dynex is powerful enough to get out the worst strains, it is gentle enough to use with all clothes. Give it a try and see the Dynex diference for yourself. Useless your clothes look their best, you won't feel your best.

Crystal Spring Water

Crystal Spring : It's the clear choice.

When you drink crystal Spring Water, you refresh your body with 100 percent all-natural spring water. Unless you like lost of artificial additives in your water, you'll love the pure, clean refreshment of Crystal Spring Water. Collected straight from a Swiss mountain spring, with nothing added and nothing changed, Crystal Spring is water the way nature intended it. And at Crystal Spring, we are committed to taking care of the environment. Our plastic bottles are 100 percent recyclable and use 50 percent less plastic. Drink Crystal Water because it's good for your body and good for the environment.

Do You Really Need It?

(Continued)

Planet Mercury Sneakers

Until you put your feet in planet Mercury sneakers, you don't know what they are capable of. With Planet Mercury's revolutionary new patented sneakers technology, you can run faster, jump higher, and perform better. Why settle for less when you can have the best? Take it from NBA star Derek Larken, who say, "I wouldn't wear anything else on the court." Join the Planet Mercury generation. Don't let anyone else have all the fun.

บทอ่านจาก หนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน MegaGoal Student Book 6



Vocabulary

1. **Performance** (n.) : how well a car or other machine works
Example : 1. The car's performance on mountain roads was impressive.
2. An imaging system using high-performance (= very effective) Technology
2. **Admire** (V.) : to look at something and think how beautiful or impressive it is
Example : 1. We stopped halfway to admire the view.
2. Sal stood back to admire her work.
3. **Lifeless** (adj.) : dead or appearing to be dead
Example : 1. Lifeless hair or skin is in bad condition and does not look healthy.
4. **Mineral** (n.) : a substance that is formed naturally in the earth, such as coal, salt, stone, or gold. Minerals can be dug out of the ground and used
Example : 1. The area is very rich minerals.
2. a country with a few mineral resources
5. **Harmful** (adj.) causing or likely to cause harm
Example : 1. The harmful effects of smoking
6. **Stain** (n.) : to accidentally make a mark on something, especially one that cannot be removed, or to be marked in this way
Example : 1. This tablecloth stains very easily.
2. Her fingers were stained yellow from years of smoking.
7. **Detergent** (n.) : a liquid or power used for washing clothes, dishes etc.
8. **Refreshment** (n.) : small amounts of food and drink that are provide at a meeting, sports event etc.
Example : 1. Refreshments will be served after the meeting.
9. **Sneaker** (n.) : a type of light soft shoe with a rubber sole (=bottom), used for sports
Example : 1. a pair of white sneakers

เนื้อหาจาก Longman Dictionary Online

Grammar Focus

Adverb Clauses

An adverb clause is a dependent clause. It begins with an adverb and is always linked to an dependent clause.

Because the shoes were on sale, I bought two pairs.

(adverbs clause)

(adverbs clause)

Don't buy that dress unless you really need it.

(Independent Clause)

(adverbs clause)

Note : When an adverb clause begins the sentence, use a comma to separate it from the dependent clause

When the adverb clause is at the end, do not use a comma. Because, because of, since, and how that begin adverb clauses that give information about reasons.

The closed the store early since there were no customers.

Because of must be followed by a noun (or noun phase).

They went to the mall because of the sale.

(In order) to and so (that) begin adverb clauses that give information about purpose.

(In order) to must be followed with the base form of the verb.

Advertisements use many techniques in order to convince people to buy products.

เนื้อหาจาก หนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน Mega Goal Student Book 6

พูนุ ปณ ทิโต ชีเว

Task 1 (Individual Work)

Directions : Read the following topics and write down your reading purpose in the box below.

1. The BMx-3000 Sports Car
2. Floral Essence Shampoo
3. Dynex
4. Crystal Spring Water
5. Planet Mercury Sneakers

Example : 1. What is Dynex?

30 What can Floral Essence Shampoo do for my hair?

My reading purpose

.....

.....

.....

.....

Name

No Class

พหุบัน ปณฺ ทิโต ชเ

Task 2
Group Work

Directions : Read the following questions and write your answers.

1. Which advertisement draws customer's desire to be special?

.....
.....

2. Which advertisement draws customer's desire to do what other people are doing?

.....
.....

3. Which advertisement use statistics to draw customer's attention?

.....
.....

4. Which advertisement use famous people to sell their product?

.....
.....

5. Which advertisement do you want to buy? Why?

.....
.....

Members

- 1. No.
- 2. No.
- 3. No.
- 4. No.
- 5. No.

Task 3
Group work

Directions : Read the text “Do You Really Need It” carefully and answer the following questions.

1. What are the reading purposes form your group members?

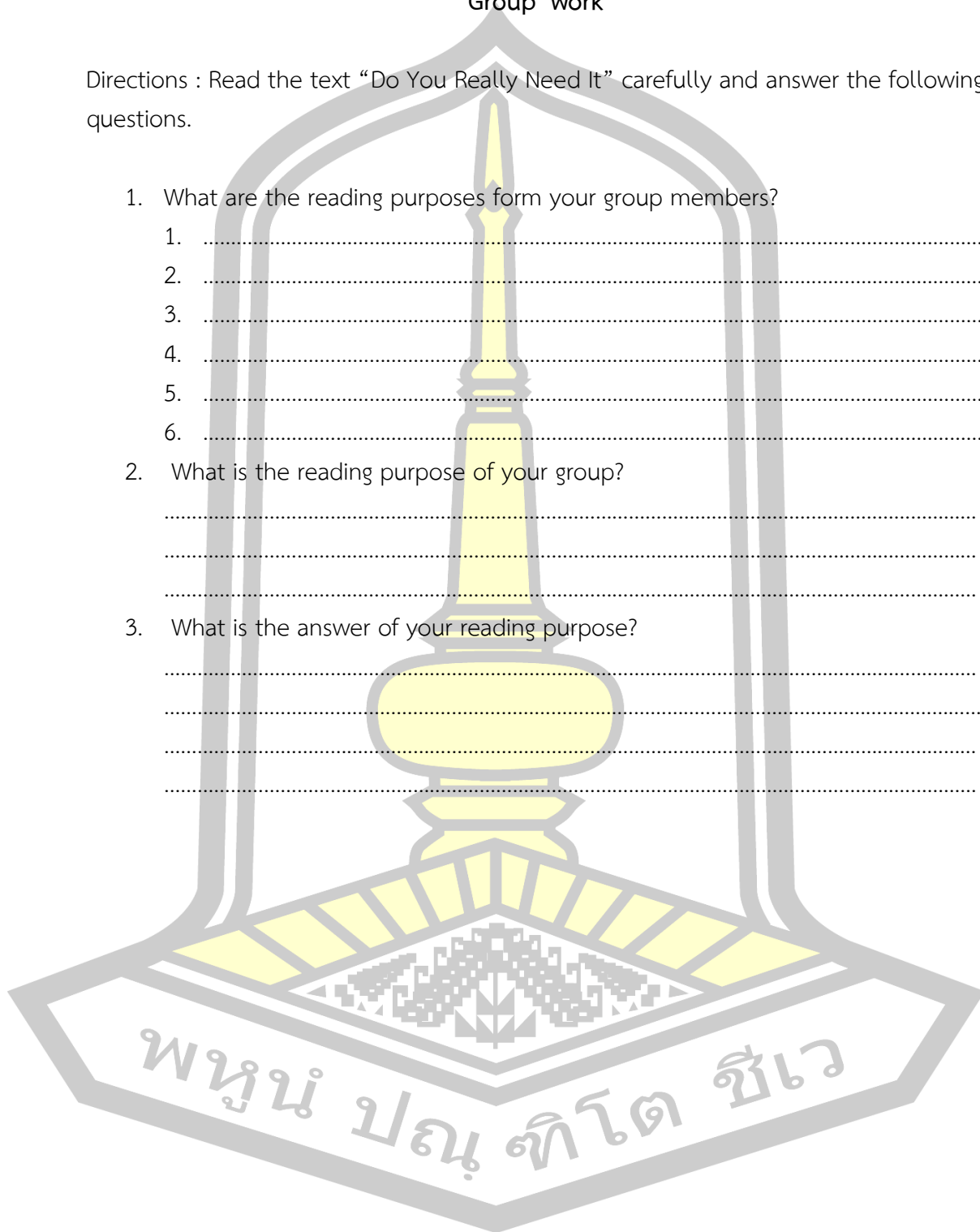
1.
2.
3.
4.
5.
6.

2. What is the reading purpose of your group?

-
-
-

3. What is the answer of your reading purpose?

-
-
-



แบบทดสอบย่อยหลังเรียน

Part 1 : Vocabulary

Directions : (Item 1-3) choose the best words to complete each sentences.

1. This car is using high _____.
 - a. detergent
 - b. performance
 - c. refreshment
 - d. wheel
2. You can put an end to your _____ hair with this shampoo.
 - a. beautiful
 - b. inactive
 - c. active
 - d. lifeless
3. When you drink this juice, you _____ your body.
 - a. refill
 - b. refresh
 - c. reduce
 - d. revive

Part 2 : Grammar (Future Simple)

Directions : (Item 4-6) choose the correct alternative to make each sentence grammatically correct.

4. Don't buy that car _____ you really need it.
 - a. because
 - b. if
 - c. unless
 - d. since
5. She goes to the supermarket _____.
 - a. Because of the sale
 - b. If it is on sale
 - c. In order to the sale
 - d. In case of the sale
6. I will give you my facebook account _____.
 - a. because of you need it
 - b. In case you need it
 - c. if you don't need it
 - d. unless you really need it

พหุ ประถมศึกษา

Part 3 : Reading

Directions : (Item 7-10) Read the following passages, answer each question

When you drink Crystal Spring Water, you refresh your body with 100 percent all-natural spring water. Unless you like lost of artificial additives in your water, you'll love the pure, clean refreshment of Crystal Spring Water. Collected straight from a Swiss mountain spring, with nothing added and nothing changed, Crystal Spring is water the way nature intended it. And at Crystal Spring, we are committed to taking care of the environment. Our plastic bottles are 100 percent recyclable and use 50 percent less plastic. Drink Crystal Water because it's good for your body and good for the environment.

- 7.
- To give the information of new detergent
 - To persuade customers buying new car
 - To promote new brand of sport shoes
 - To present new brand of drinking water

Until you put your feet in planet Mercury sneakers, you don't know what they are capable of. With planet Mercury's revolutionary new patented sneakers technology, you can run faster, jump higher, and perform better. Why settle for less when you can run faster, jump higher, and perform better. Why settle for less when you can have the best? Take it from NBA star Derek Larkin, who say, "I wouldn't wear anything else on the the court." Join the Planet Mercury generation. Don't let anyone else have all the fun.

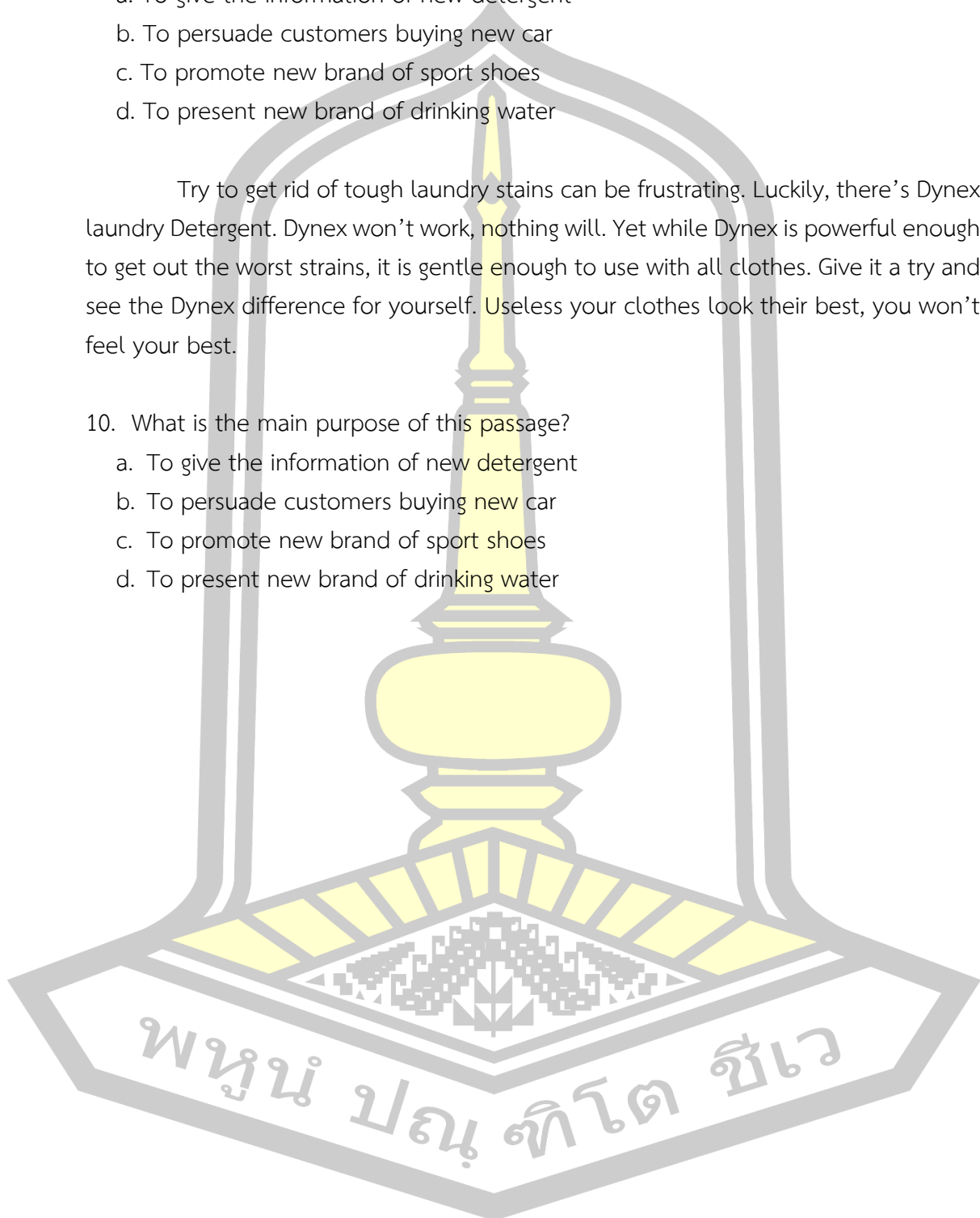
8. What is the main purpose of this passage?
- To give the information of new detergent
 - to persuade customers buying new car
 - to promote new brand of sport shoes
 - to present new brand of drinking water

Introducing the new BMX-3000. Set yourself apart from the crowd with a car as modern and sophisticated as you are. The BMX-3000 has everything you every dreamed of – speed, beauty, power, and performance. But be prepared for the attention : Whenever you go, people will watch and admire you and your BMX-3000, because you only live once.

9. What is the main purpose of this passage?
- a. To give the information of new detergent
 - b. To persuade customers buying new car
 - c. To promote new brand of sport shoes
 - d. To present new brand of drinking water

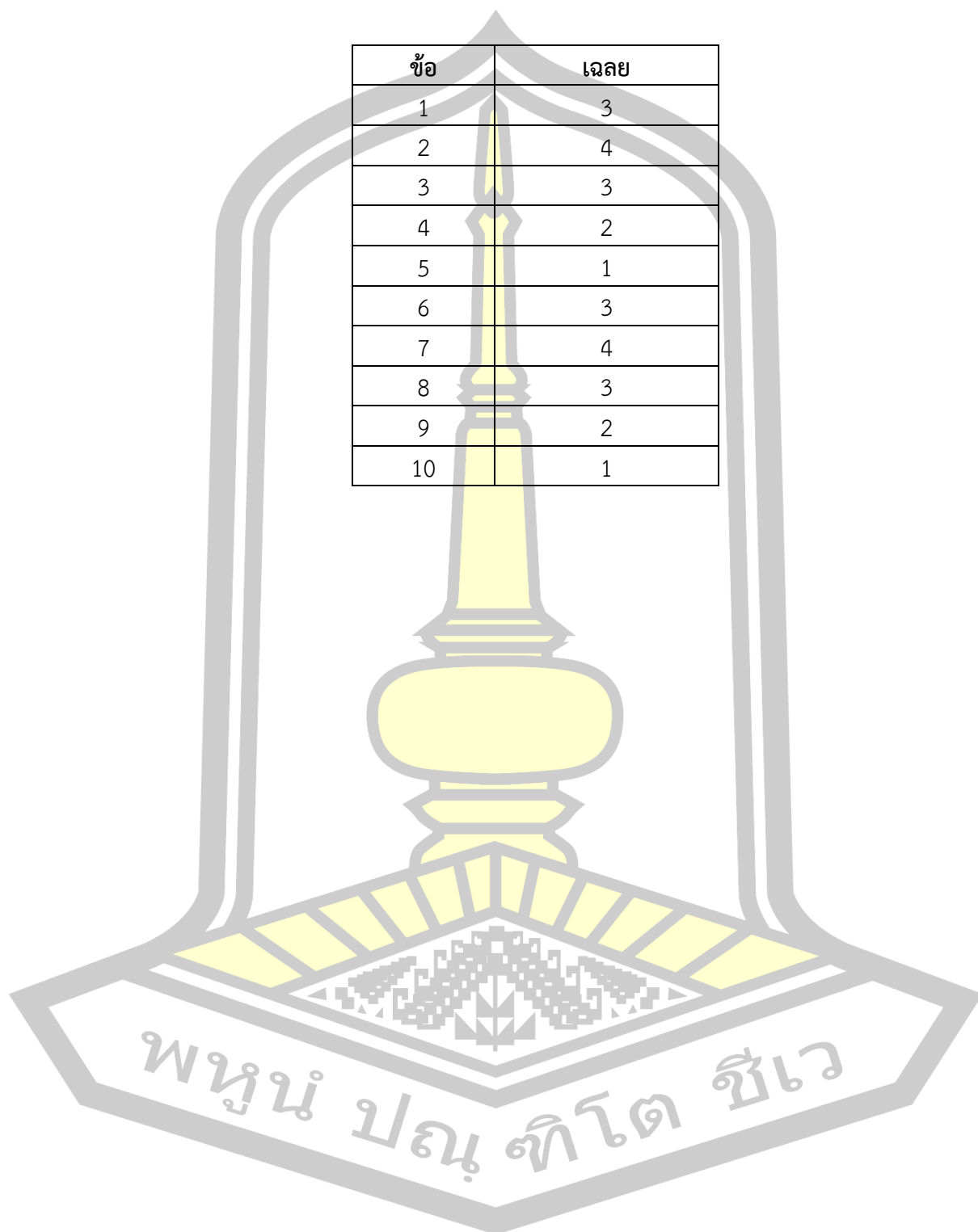
Try to get rid of tough laundry stains can be frustrating. Luckily, there's Dynex laundry Detergent. Dynex won't work, nothing will. Yet while Dynex is powerful enough to get out the worst strains, it is gentle enough to use with all clothes. Give it a try and see the Dynex difference for yourself. Useless your clothes look their best, you won't feel your best.

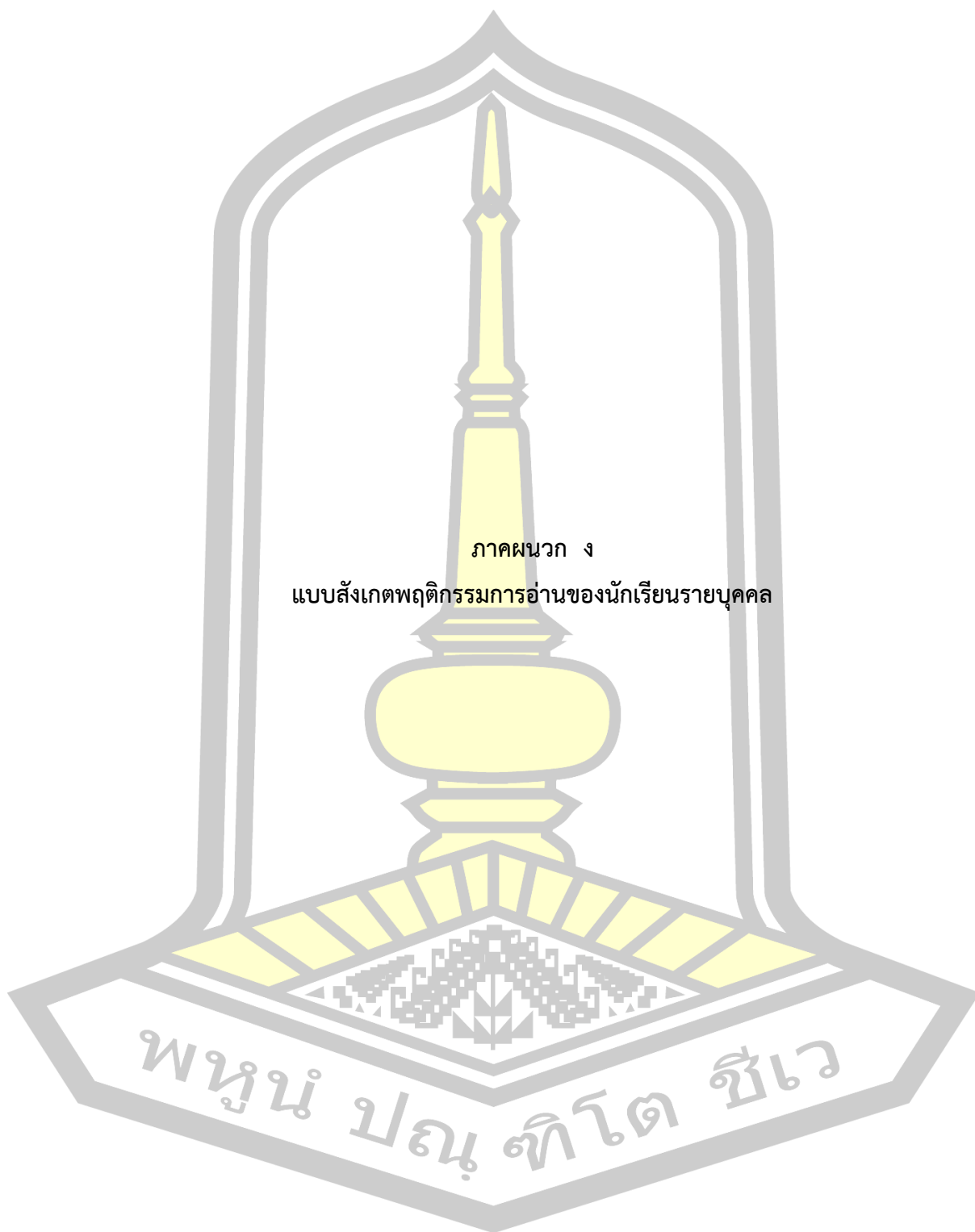
10. What is the main purpose of this passage?
- a. To give the information of new detergent
 - b. To persuade customers buying new car
 - c. To promote new brand of sport shoes
 - d. To present new brand of drinking water



เฉลยแบบทดสอบย่อยหลังเรียน

ข้อ	เฉลย
1	3
2	4
3	3
4	2
5	1
6	3
7	4
8	3
9	2
10	1





ภาคผนวก ง

แบบสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนรายบุคคล

พหุบัน ปณฺ ทิโต ชีเว

เกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมกรรมการอ่านรายบุคคล

1. ความกระตือรือร้น

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มุ่งมั่นในการแสดงออกและปฏิบัติเรียนในระดับดี หรือดีมาก เป็นพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอในทุกโอกาส

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ มั่นในการแสดงออกและปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนในระดับพอใช้หรือเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกในบางครั้ง

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ ในการแสดงออกหรือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนในระดับน้อยมาก

0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่มีความสนใจ ไม่ตั้งใจ หรือมุ่งมั่นในการแสดงออกหรือไม่ปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนตามที่กำหนด

2. การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

3 คะแนน หมายถึง รู้จักแสดงออกและตอบสนองทั้งกาย วาจาและท่าที ความรู้สึกต่อเพื่อนและครูที่เป็นมิตรมีน้ำใจและด้วยกัลยาณมิตรกับทุกคนในทุกโอกาสที่ดีและเหมาะสม

2 คะแนน หมายถึง รู้จักแสดงออกและตอบสนองทั้งกาย วาจาและท่าที ความรู้สึกต่อเพื่อนและครูที่เป็นมิตรมีน้ำใจกับทุกคนในบางโอกาสและค่อนข้างเหมาะสม

1 คะแนน หมายถึง แสดงออกและตอบสนองทั้งกาย วาจาและท่าที ความรู้สึกต่อเพื่อนและครูที่เป็นมิตรมีน้ำใจกับทุกคนในบางโอกาสและค่อนข้างน้อย

0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่ได้แสดงออกและตอบสนองทั้งกาย วาจาและท่าที ความรู้สึกต่อเพื่อนและครูในลักษณะที่เป็นมิตรและมีน้ำใจกับคนใดเลย

3. การแสดงความคิดเห็นและการตอบคำถาม

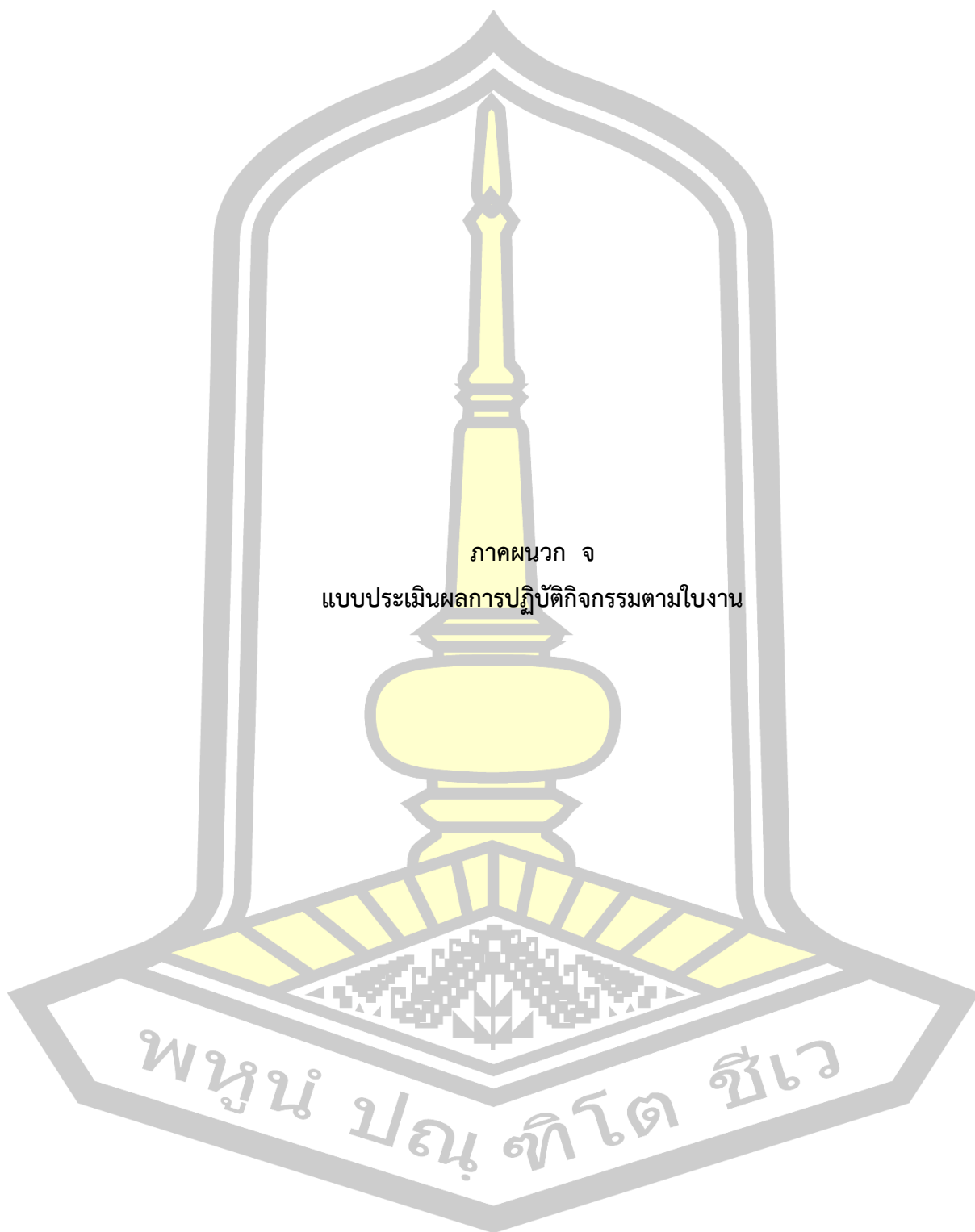
4 คะแนน หมายถึง นักเรียนอธิบายพูดในเชิงโต้แย้งหรือเห็นด้วยในการนำเสนอทางเลือก ตัดสินใจ วิพากษ์อย่างมีเหตุผลที่ดีหรือดีมากในทุกโอกาสและตอบคำถามของครูและเพื่อนนักเรียนได้ถูกต้องเหมาะสมทุกครั้ง

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนอธิบายพูดในเชิงโต้แย้ง หรือเห็นด้วยในการเสนอทางเลือก ตัดสินใจวิพากษ์อย่างมีเหตุผลที่เหมาะสม หรือใช้ได้บางโอกาส และตอบคำถามของครูและเพื่อนนักเรียนได้ถูกต้องเหมาะสมเป็นบางครั้ง

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่ค่อยอธิบาย พูดในเชิงโต้แย้งหรือเห็นด้วยในการเสนอทางเลือก ตัดสินใจ วิพากษ์อย่างมีเหตุผลน้อยมากและตอบคำถามของครู และเพื่อนนักเรียนได้ถูกต้อง เหมาะสมน้อยมาก

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่ค่อยอธิบาย พูดในเชิงโต้แย้งหรือเห็นด้วยในการเสนอทางเลือก ตัดสินใจวิพากษ์แต่อย่างใด และตอบคำถามของครู และเพื่อนนักเรียนได้ถูกต้องเหมาะสมน้อยที่สุด

0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่อธิบาย ไม่พูดในเชิงโต้แย้งหรือเห็นด้วยในการเสนอทางเลือก ตัดสินใจ วิพากษ์แต่อย่างใด และไม่ตอบคำถามของครู และเพื่อนนักเรียน



ภาคผนวก จ

แบบประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน

พหุมนั ปณุ ทิโต ชีเว

เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินผลงาน

1. ความรับผิดชอบในการทำงาน

- 3 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นในการทำงานกลุ่มและรายบุคคล ในทุกขั้นตอนด้วยความรอบคอบที่ดีมากจนบรรลุผลสำเร็จตามที่ ต้องการอย่างมีคุณภาพ
- 2 คะแนน หมายถึง นักเรียนให้ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและรายบุคคลในแต่ละ ขั้นตอนค่อนข้างดีและบรรลุผลตามที่ต้องการแต่มีคุณภาพไม่สมบูรณ์
- 1 คะแนน หมายถึง นักเรียนให้ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและงานรายบุคคลในแต่ละ ขั้นตอนค่อนข้างน้อยและบรรลุผลค่อนข้างน้อยและบรรลุผล แต่ยังคงขาดคุณภาพ
- 0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบในการทำงานและไม่มีผลงานส่ง ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. การใช้ความรู้ในบทเรียนเข้าช่วยในการทำงาน

- 3 คะแนน หมายถึง นักเรียนนำความรู้ในบทเรียนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงใช้ในการ ปฏิบัติงานแต่ละครั้งที่ชัดเจน ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพการทำงาน และเป้าหมายที่ดี ด้วยความรอบคอบและทำให้ได้ผลงานมีความ สมบูรณ์
- 2 คะแนน หมายถึง นักเรียนนำความรู้ในบทเรียนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ละครั้งบางประเด็น ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพการทำงานและ เป้าหมายค่อนข้างน้อยและทำให้ได้ผลงานที่ค่อนข้างสมบูรณ์
- 1 คะแนน หมายถึง นักเรียนนำความรู้ในบทเรียนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ละครั้งน้อยมาก ให้ได้ผลงานขาดความสมบูรณ์
- 0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่ได้นำความรู้ในบทเรียนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงในการ ปฏิบัติงานแต่ละครั้งให้ถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพการทำงานและ เป้าหมาย หากนำมาใช้ก็ยังคงขาดความรอบคอบและทำให้ได้ผลงานที่ ไม่มีความสมบูรณ์

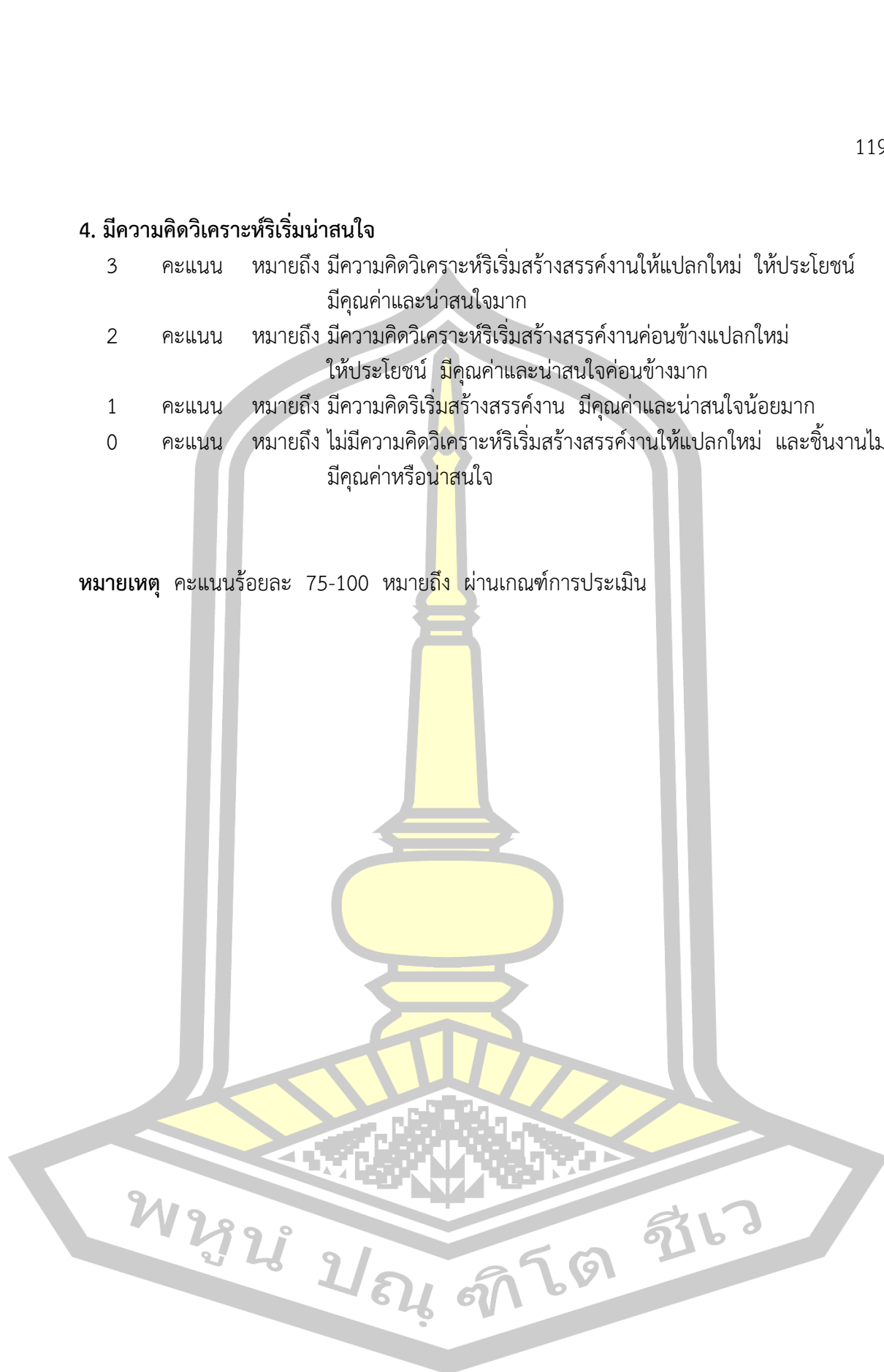
3. ความถูกต้องและความสำเร็จของงาน

- 3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอนและประสบความสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายอย่างมีคุณภาพ
- 2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามลำดับในบางขั้นตอนและบรรลุ ผลตามจุดมุ่งหมายและมีคุณภาพค่อนข้างดีหรือพอใช้
- 1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายบาง ประเด็น แต่ไม่มีคุณภาพหรือมีน้อยมาก
- 0 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติงานไม่มีลำดับขั้นตอนและไม่บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย

4. มีความคิดวิเคราะห์หรืเริ่มน่าสนใจ

- 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดวิเคราะห์หรือเริ่มสร้างสรรค์งานให้แปลกใหม่ ให้ประโยชน์ มีคุณค่าและน่าสนใจมาก
- 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดวิเคราะห์หรือเริ่มสร้างสรรค์งานค่อนข้างแปลกใหม่ ให้ประโยชน์ มีคุณค่าและน่าสนใจค่อนข้างมาก
- 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งาน มีคุณค่าและน่าสนใจน้อยมาก
- 0 คะแนน หมายถึง ไม่มีความคิดวิเคราะห์หรือเริ่มสร้างสรรค์งานให้แปลกใหม่ และชิ้นงานไม่มีคุณค่าหรือน่าสนใจ

หมายเหตุ คะแนนร้อยละ 75-100 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน





ภาคผนวก ฉ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระสำคัญ และ
จุดประสงค์การเรียนรู้หน่วยที่ 1-8 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา สาระสำคัญ แะจุดประสงค์การเรียนรู้
หน่วยที่ 1-8 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เนื้อหา	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้
1. Theme : Consumption Topic : Shopping Subtopic : Advertisement	การอ่านบทความสั้นๆ นั้น ผู้อ่านต้องอ่านหัวข้อหรือ ประโยคแรกของบทความย่อ สั้นๆ เพื่อให้ได้ความคิดกว้างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง Do You Really Need It ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญ ของโฆษณาต่างๆจากเรื่อง Do You Really Need It? ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆ ได้ 4.อ่านและเขียนสรุป สาระสำคัญสั้นๆ จากโฆษณาที่ อ่าน 5.วาดภาพและนำเสนอ โฆษณาสินค้าของตนเองได้
2. Theme : Consumption Topic : Energy Subtopic : Wind Energy	การอ่านบทความสารคดีที่เป็น ความรู้ นอกจากจะช่วยให้ ทักษะและเทคนิคการอ่านแล้ว ผู้อ่านยังตระหนักถึง ความสำคัญของเรื่องที่อ่าน	1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง The Answer is Blowing the Wind ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญ จากเรื่อง The Answer is Blowing the Wind ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆได้ 4.อ่านและเขียนสรุป สาระสำคัญสั้นๆ จากโฆษณาที่ อ่าน 5.วาดภาพและนำเสนอ โฆษณาสินค้าของตนเองได้

ตาราง 8 (ต่อ)

เนื้อหา	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้
3.Theme : Foods and Drinks Topic : Health	การอ่านบทความสารคดีที่เป็นความรู้ นอกจากจะช่วยฝึกทักษะและเทคนิคการอ่านแล้ว ผู้อ่านยังสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	<ol style="list-style-type: none"> 1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านเรื่อง How To Burn Fat All Day Long ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญจากเรื่อง How To Burn Fat All Day Long ได้ 3.คาดเดาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆได้ 4.อ่านและเขียนสรุปสาระสำคัญสั้นๆเรื่อง How To Burn Fat All Day Long 5.เขียน Mind Mapping จากเรื่องที่อ่านได้
4.Theme : Nature Topic : Animal Subtopic : Symbiosis	การอ่านบทความสารคดีให้เข้าใจนั้น ต้องมีความรู้เดิมจากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ จึงจะสามารถวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	<ol style="list-style-type: none"> 1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านเรื่อง Animal Partner ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญจากเรื่อง Animal Partner ได้ 3.คาดเดาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์จากเรื่องได้ 4.อ่านและเขียนสรุปสาระสำคัญสั้นๆจากเรื่อง Animal Partner ที่อ่านได้ 5.เล่นเกมตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

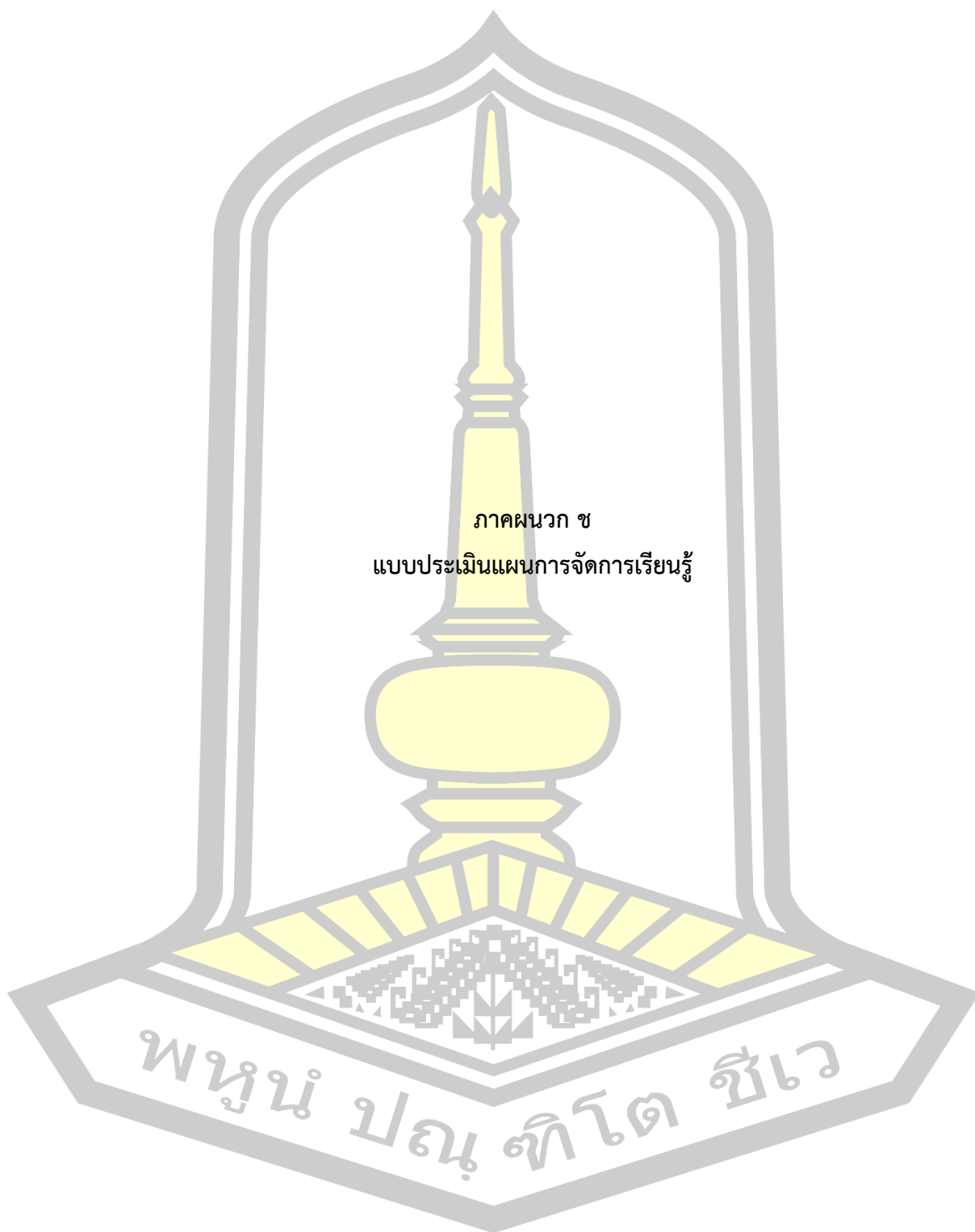
ตาราง 8 (ต่อ)

เนื้อหา	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้
5.Theme : Festival Topic : Food	การอ่านบทความ ภาษาต่างประเทศนั้น ผู้อ่าน ต้องสามารถเดาความหมายของ คำศัพท์จากบริบทได้เพื่อช่วยให้ สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เร็ว ขึ้น	1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง Festival Food Calendar ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญ จากเรื่อง Festival Food Calendar ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆได้ 4.อภิปรายกลุ่มจากเรื่อง Festival Food Calendar ได้ 5.อภิปรายเกี่ยวกับอาหารแต่ ละเดือนได้
6. Theme : Culture Topic : Belief Subtopic : Superstition	การอ่านบทความต่าง ๆ นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เดิม เกี่ยวกับเรื่องที่ตนอ่าน จึงจะ สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้	1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง Superstition ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญ จากเรื่อง Superstition ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากโฆษณาต่างๆได้ 4.อ่านและเขียนสรุป สาระสำคัญสั้นๆจากเรื่อง Superstition ที่อ่านได้ 5.สัมภาษณ์และตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่านได้

พหุ ประถมศึกษา

ตาราง 8 (ต่อ)

เนื้อหา	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้
7.Theme : Imagination Topic : Fantasies Sub Topic : Myth	การอ่านเรื่องราวสารคดีที่เป็น วิทยศาสตร์นั้น ผู้อ่านจำเป็น จะต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน และยังต้อง สามารถคาดเดาคำศัพท์จาก บริบทนั้นๆจึงจะสามารถ วิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญ จากเรื่องที่อ่านได้	1.กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง Mythical Creatures ได้ 2.อ่านและจับใจความสำคัญ จากเรื่อง Mythical Creatures ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากเรื่อง Mythical Creatures ได้ 4.อ่านและเขียนสรุป สาระสำคัญจากเรื่อง Mythical Creatures ได้ 5.นำเสนอโมเดลเกี่ยวกับสัตว์ ในเทพนิยายของตนได้
8.Theme : Science and Technology Topic : Mysteries Subtopic : Outer Space	การอ่านเรื่องราวที่เป็นสารคดี ทางวิทยศาสตร์นั้น ผู้อ่าน จำเป็นจะต้องมีความรู้เดิม เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และยัง ต้องสามารถคาดเดาคำศัพท์ จากบริบทนั้นๆ จึงจะสามารถ วิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญ จากเรื่องที่อ่านได้	1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการ อ่านเรื่อง Is Anybody Out There ได้ 2. อ่านและจับใจความสำคัญ จากเรื่อง Is Anybody Out There ได้ 3.คาดเดาความหมายของ คำศัพท์และโครงสร้างทาง ไวยากรณ์จากเรื่อง Is Anybody Out There ได้ 4.อ่านและเขียนสรุป สาระสำคัญจากเรื่อง Is Anybody Out There ได้ 5.วาดภาพสิ่งมีชีวิตที่อยู่นอก โลกและนำเสนอได้



ภาคผนวก ข
แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

พหุมนั ปณุ ทิโต ชิเว

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้
การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อ
ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมิน)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. จุดประสงค์ปลายทาง					
1.1 ใจความถูกต้อง					
1.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์นำทาง					
1.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
1.4 มีความชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ					
2. จุดประสงค์นำทาง					
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง					
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
2.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์ปลายทาง					
2.4 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้					
2.5 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.6 ครอบคลุมด้านความรู้					

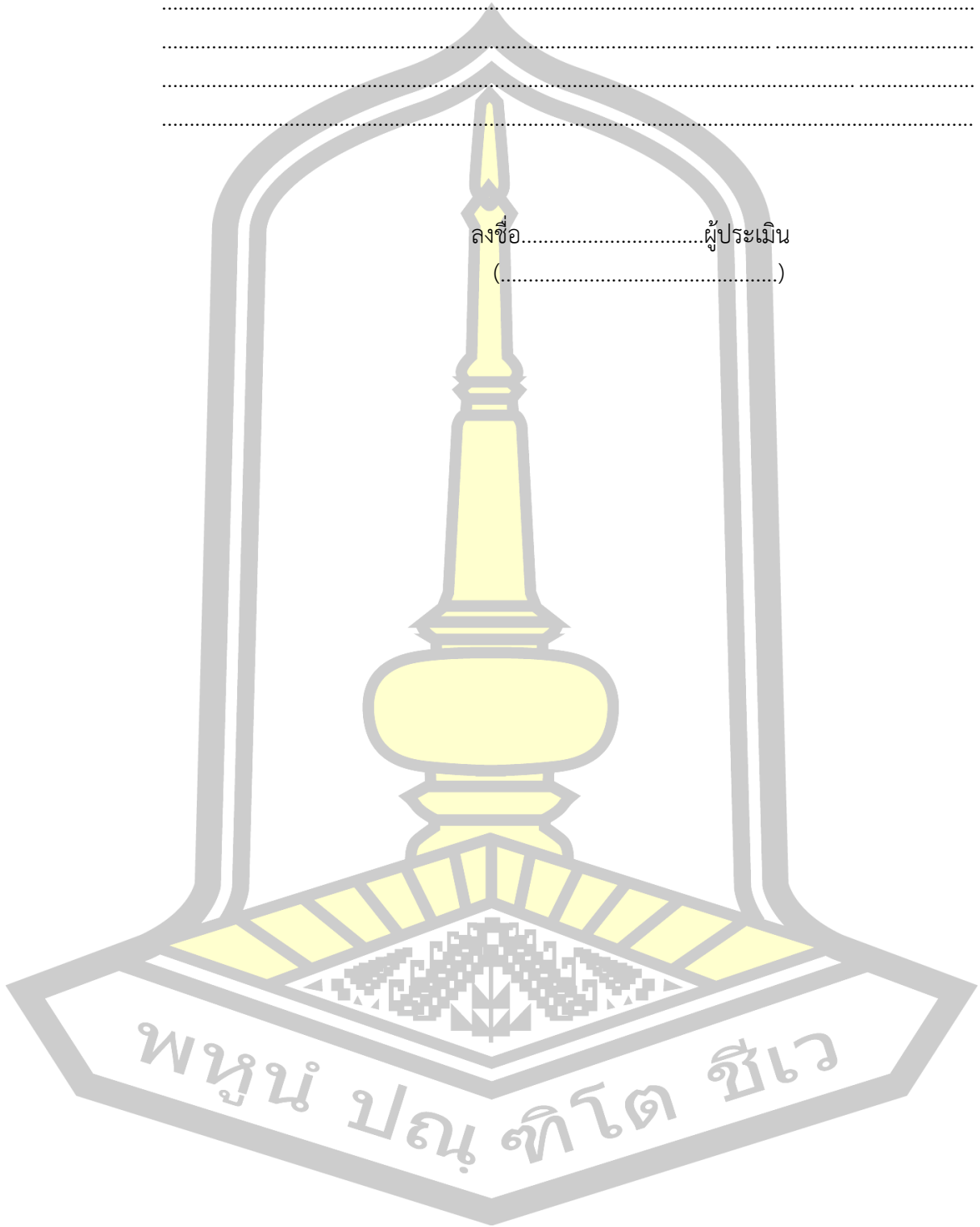
พหุบัณฑิต ชีวะ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. จุดประสงค์ปลายทาง 3.1 ใจความถูกต้อง 3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์นำทาง 3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน 3.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
4. เนื้อหา 4.1 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน 4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5. สื่อการสอน 5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ 5.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.3 มีความน่าสนใจ					
6. กิจกรรมการเรียนการสอน 6.1 เรียงลำดับกิจกรรมได้ตามลำดับขั้นตอนของการใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน 6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ 6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.4 เหมาะสมกับเวลาที่สอน 6.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม					
7. การวัดและประเมินผล 7.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ 7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 7.3 ใช้เครื่องมือวัดได้เหมาะสม 7.4 มีการประเมินไปพร้อมๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)



ตาราง 9 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้
ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่								ค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1.ด้านสาระสำคัญ	4.20	4.80	4.40	4.20	4.20	4.80	4.20	4.60	4.43	มาก
1.1 ใจความถูกต้อง										
1.2 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.80	4.80	4.60	4.20	4.40	4.40	4.80	4.60	4.58	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4.20	4.20	4.40	4.20	4.40	4.80	4.40	4.40	4.38	มาก
1.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.60	4.20	4.80	4.40	4.60	4.20	4.40	4.80	4.50	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจนและน่าสนใจ	4.20	4.40	4.80	4.40	4.80	4.80	4.20	4.80	4.55	มากที่สุด
2.ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.40	4.60	4.40	4.20	4.40	4.60	4.60	4.80	4.50	มากที่สุด
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง										
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.20	4.40	4.40	4.40	4.20	4.40	4.20	4.20	4.30	มาก
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	4.80	4.20	4.80	4.60	4.60	4.40	4.80	4.60	4.60	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.40	4.80	4.20	4.80	4.20	4.20	4.40	4.60	4.45	มาก
2.5 ครอบคลุมด้านความรู้	4.80	4.40	4.20	4.60	4.40	4.40	4.40	4.80	4.50	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

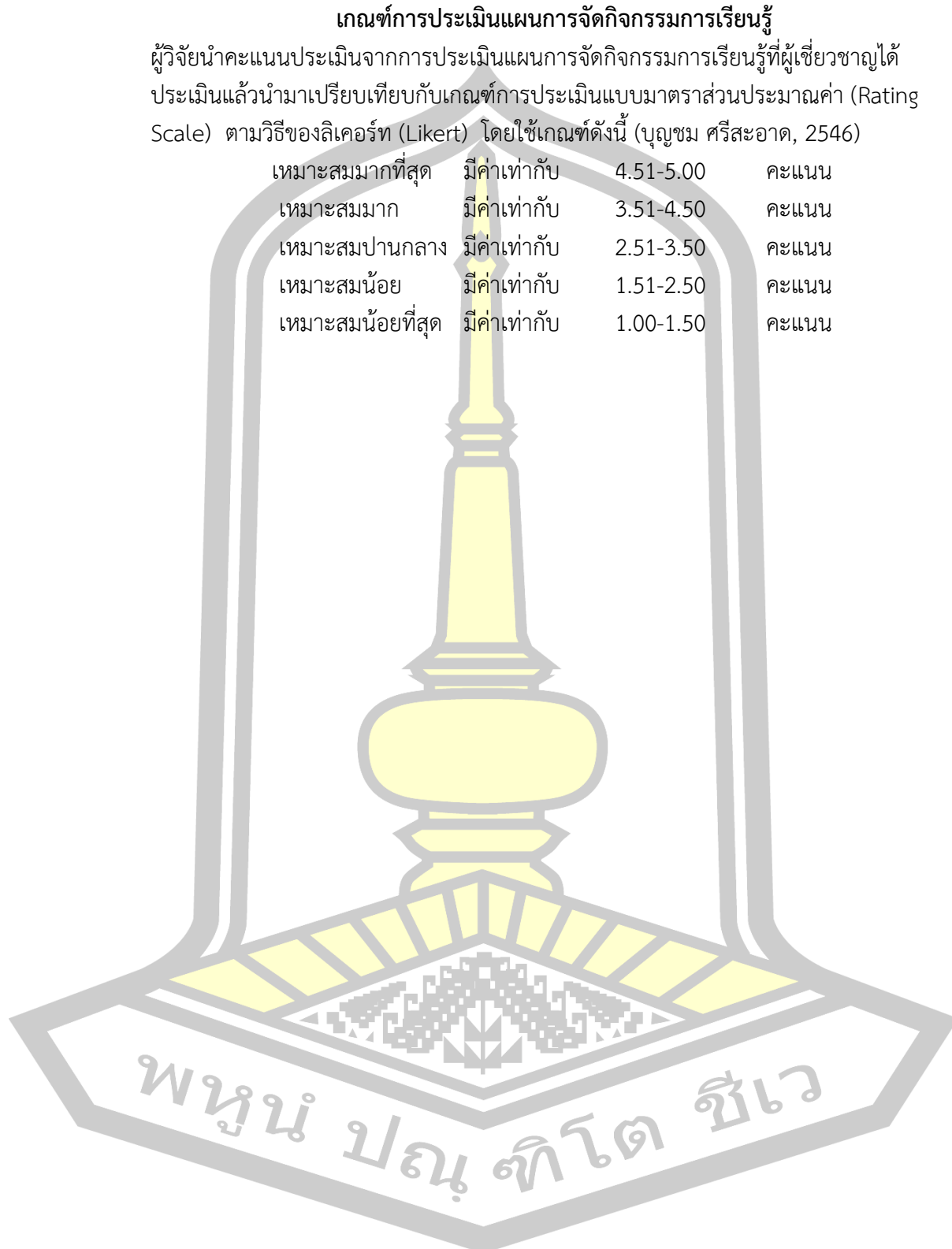
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่								ค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
	1	2	3	4	5	6	7	8		
5.2 สอนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่คาดหวัง	4.80	4.60	4.60	4.40	4.80	4.20	4.80	4.60	4.60	มากที่สุด
5.3 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	4.20	4.80	4.20	4.20	4.40	4.80	4.40	4.40	4.43	มาก
5.4 ช่วยประหยัดเวลาในการจัดกิจกรรม	4.80	4.20	4.80	4.20	4.80	4.60	4.60	4.60	4.58	มากที่สุด
5.5 ได้รับความสนใจของผู้เรียน	4.60	4.60	4.40	4.48	4.20	4.80	4.20	4.40	4.50	มากที่สุด
6.การวัดและประเมินผล	4.40	4.20	4.80	4.40	4.20	4.60	4.40	4.80	4.48	มาก
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้										
6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.40	4.80	4.80	4.60	4.60	4.80	4.80	4.80	4.70	มากที่สุด
6.3 ใช้เครื่องมือวัดผลได้เหมาะสม	4.40	4.60	4.80	4.40	4.60	4.80	4.80	4.80	4.65	มากที่สุด
6.4 มีการประเมินพร้อมๆกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	4.80	4.20	4.40	4.20	4.40	4.40	4.60	4.48	มาก
6.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.40	4.60	4.60	4.40	4.40	4.80	4.80	4.40	4.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.52	4.49	4.51	4.45	4.45	4.56	4.48	4.56	4.50	มากที่สุด

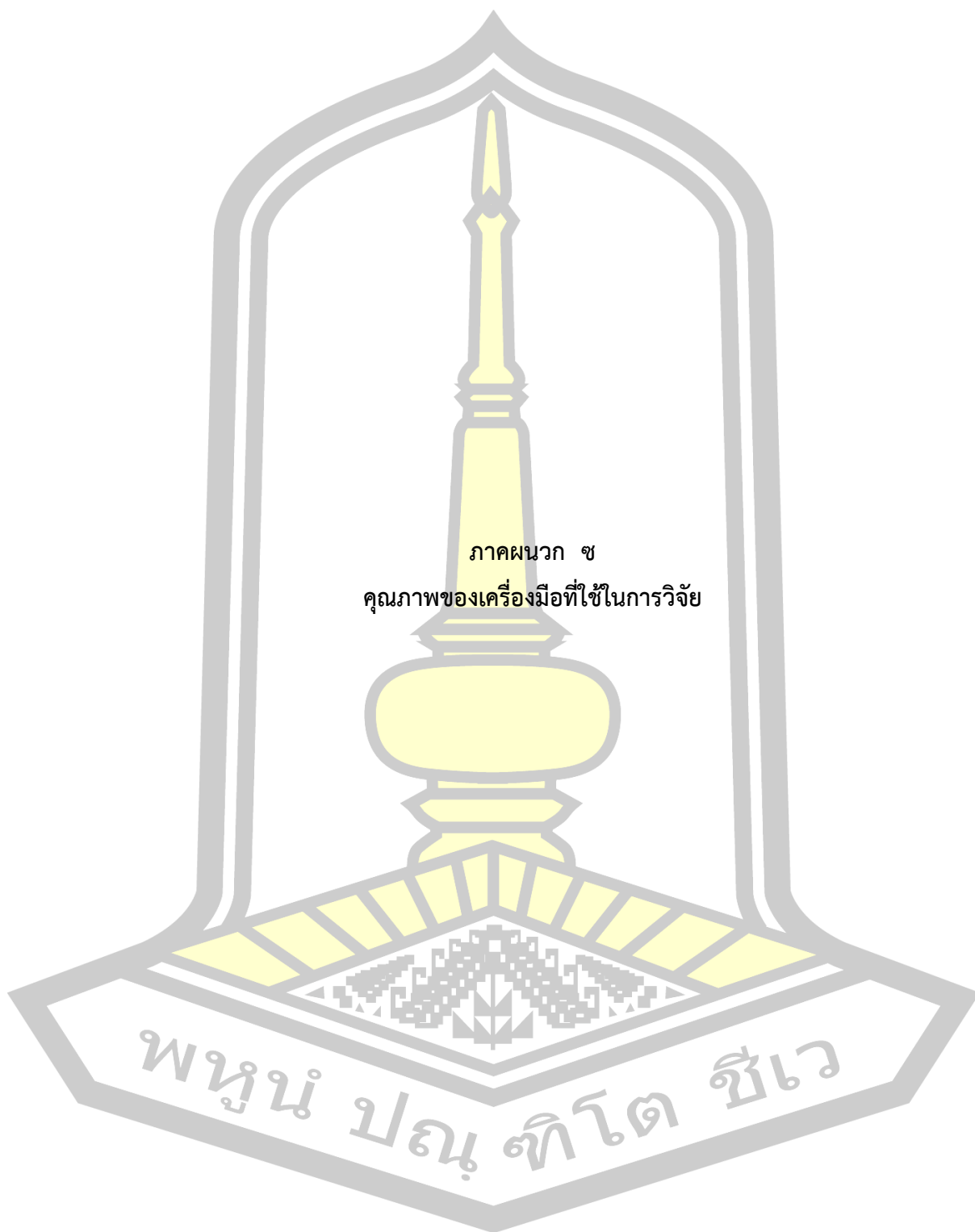


เกณฑ์การประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำคะแนนประเมินจากการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546)

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	4.51-5.00	คะแนน
เหมาะสมมาก	มีค่าเท่ากับ	3.51-4.50	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	2.51-3.50	คะแนน
เหมาะสมน้อย	มีค่าเท่ากับ	1.51-2.50	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1.00-1.50	คะแนน





ภาคผนวก ช
คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

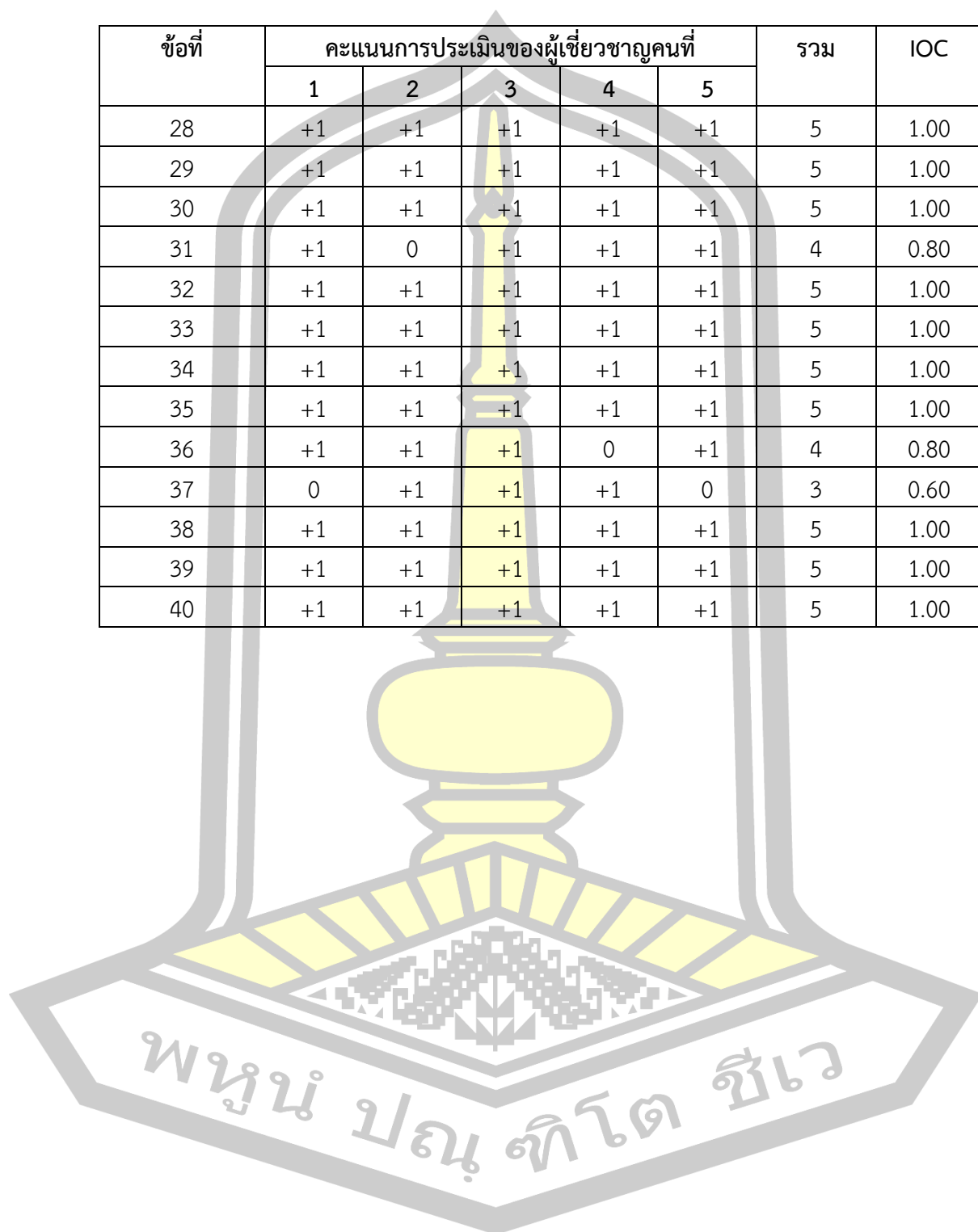
พหุ ประถมศึกษา ชัยเว

ตาราง 10 ตารางผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้
ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ตัดไว้โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
14	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00
15	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
25	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
26	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 10 (ต่อ)

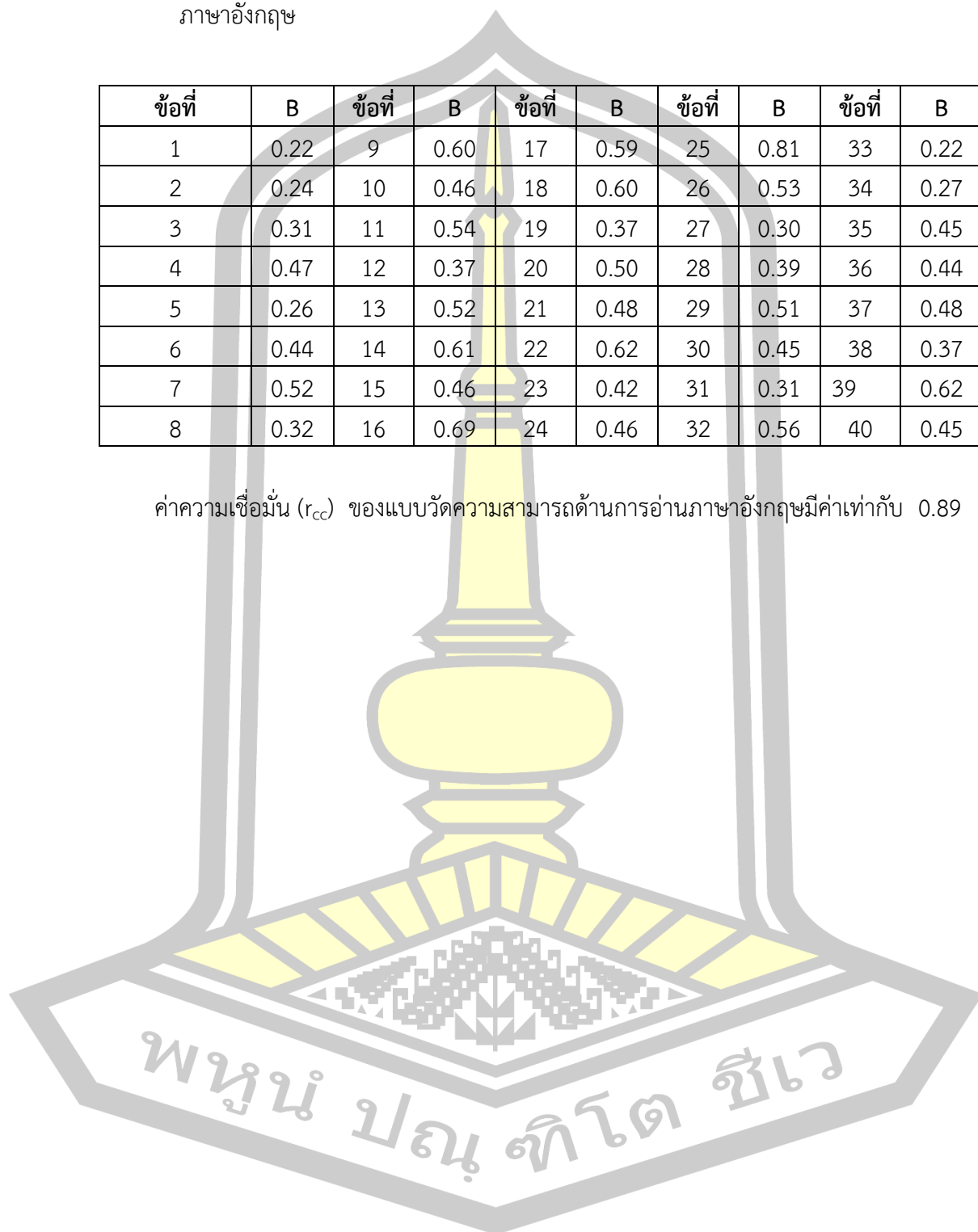
ข้อที่	คะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
31	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
36	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
37	0	+1	+1	+1	0	3	0.60
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

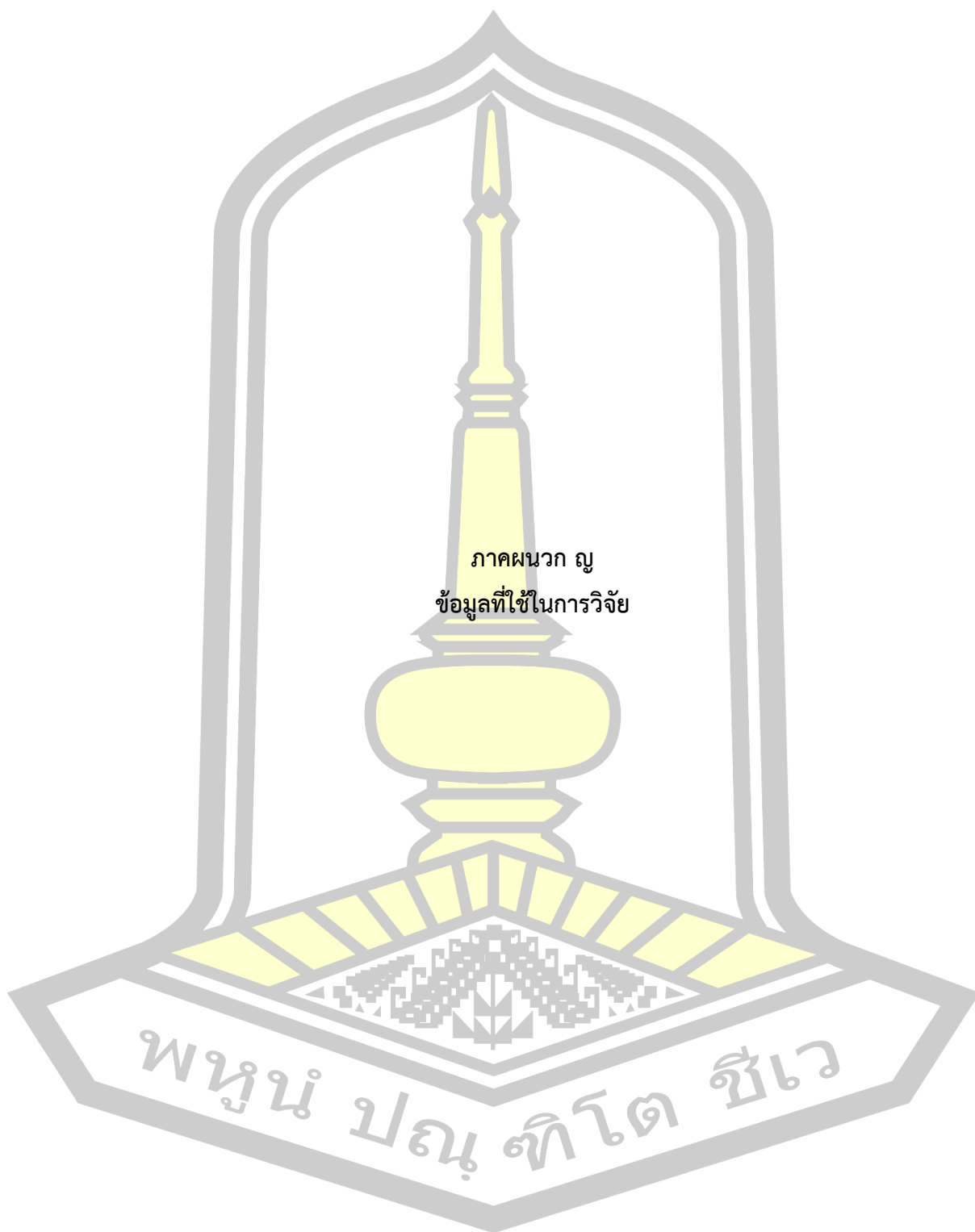


ตาราง 11 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (B) ค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษ

ข้อที่	B	ข้อที่	B	ข้อที่	B	ข้อที่	B	ข้อที่	B
1	0.22	9	0.60	17	0.59	25	0.81	33	0.22
2	0.24	10	0.46	18	0.60	26	0.53	34	0.27
3	0.31	11	0.54	19	0.37	27	0.30	35	0.45
4	0.47	12	0.37	20	0.50	28	0.39	36	0.44
5	0.26	13	0.52	21	0.48	29	0.51	37	0.48
6	0.44	14	0.61	22	0.62	30	0.45	38	0.37
7	0.52	15	0.46	23	0.42	31	0.31	39	0.62
8	0.32	16	0.69	24	0.46	32	0.56	40	0.45

ค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าเท่ากับ 0.89





ภาคผนวก ญ
ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

พหุมนั ปณุ ทิโต ชีเว

ตาราง 12 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ที่จัดไว้ใน
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการ
เรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน

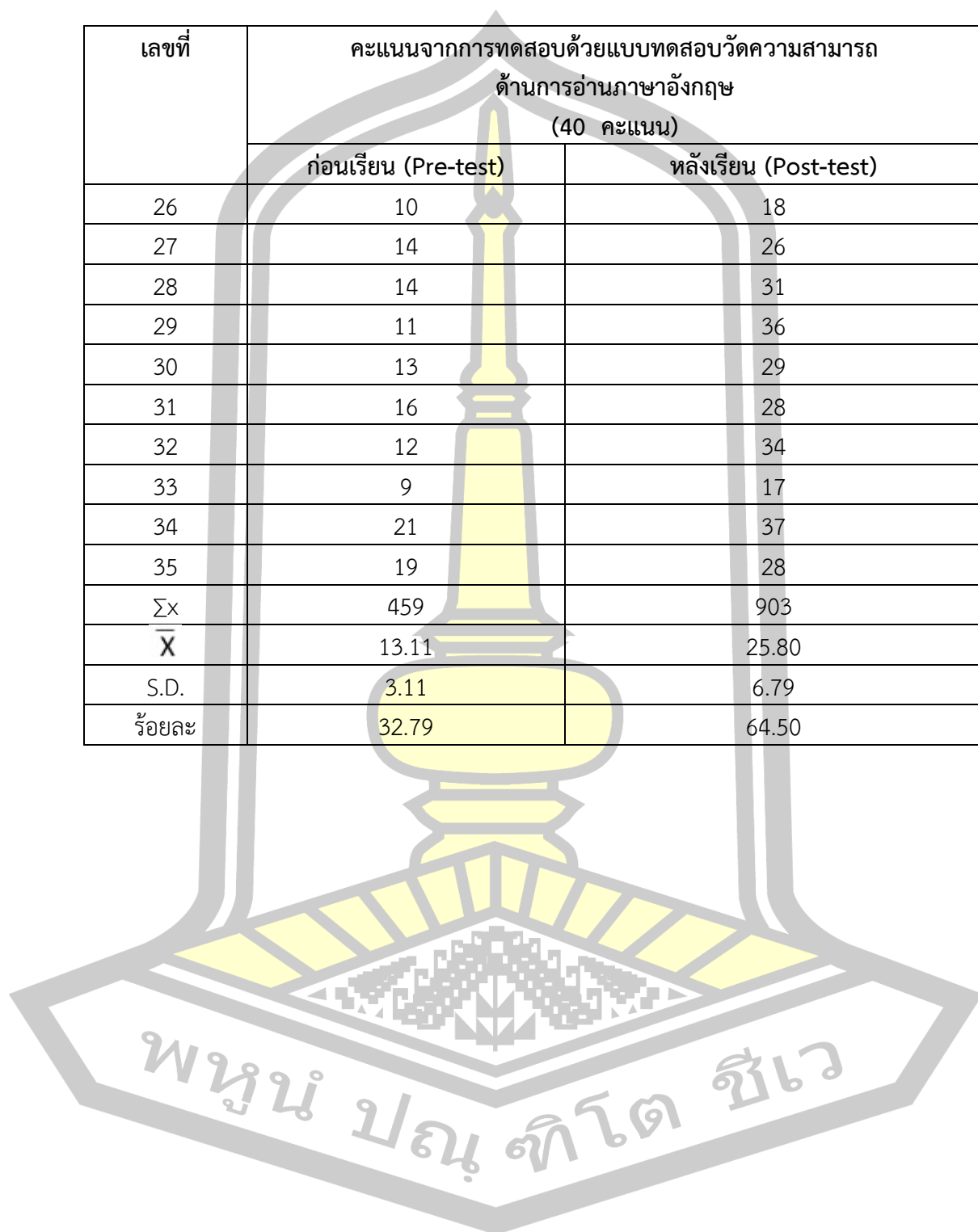
เลขที่	คะแนนการประเมินผลกิจกรรมตามใบงาน และคะแนนทดสอบย่อยท้ายแผน (240 คะแนน)	คะแนนวัดผลความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษ
1	184	34
2	202	30
3	176	32
4	215	37
5	159	31
6	177	35
7	175	26
8	197	11
9	196	33
10	197	32
11	191	29
12	196	31
13	208	34
14	175	25
15	217	35
16	155	36
17	161	28
18	206	33
19	183	28
20	215	29
21	158	25
22	194	32
23	195	35
24	192	33
25	201	32
26	172	25

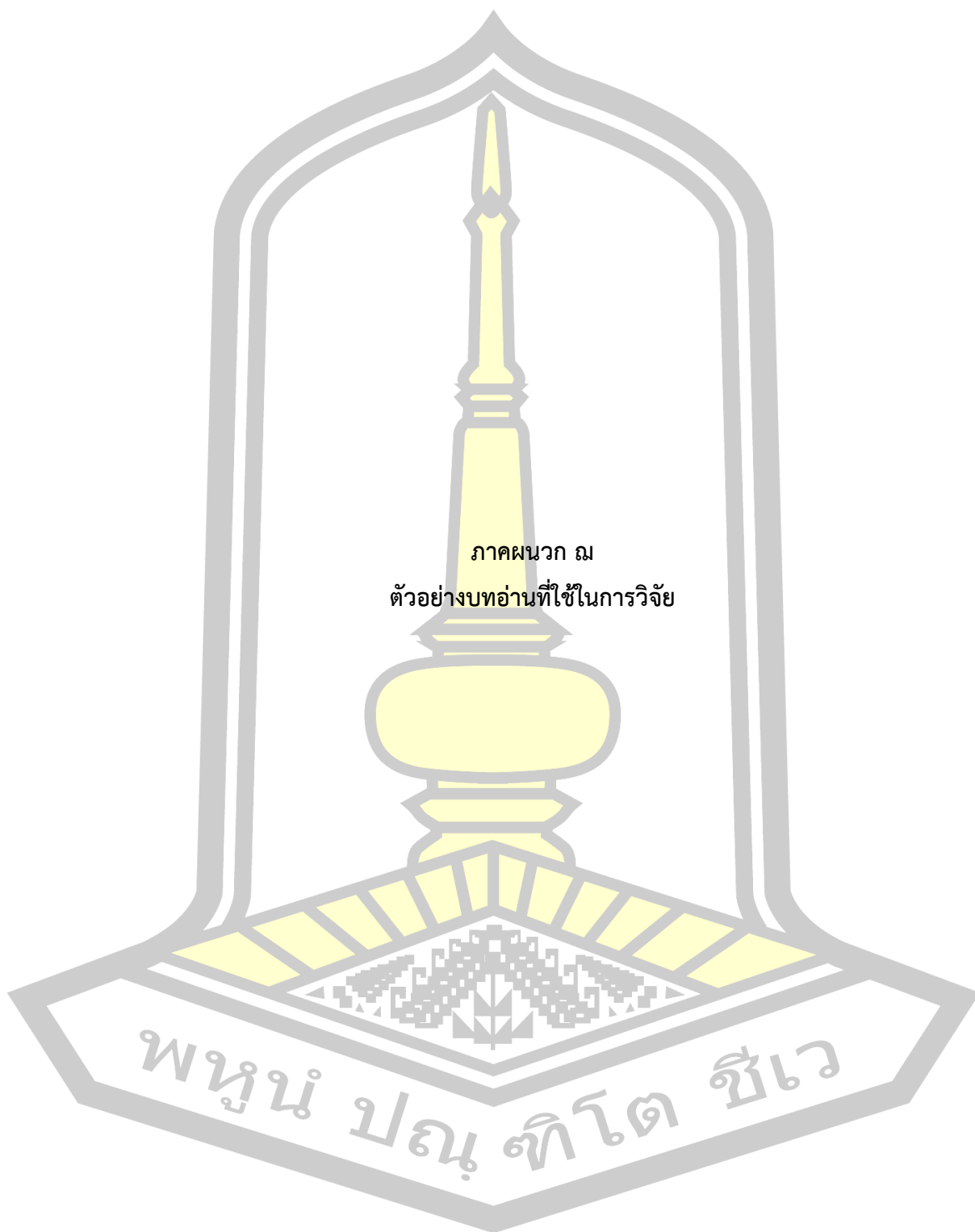
ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการ
ใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5

เลขที่ 1	คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน (Pre-test)	หลังเรียน (Post-test)
1	18	25
2	11	21
3	15	29
4	13	18
5	11	27
6	13	29
7	14	11
8	11	24
9	10	17
10	16	16
11	19	28
12	12	24
13	11	31
14	17	25
15	11	32
16	12	26
17	7	28
18	15	34
19	11	27
20	11	23
21	14	17
22	12	11
23	10	35
24	11	31
25	15	30

ตาราง 13 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน (Pre-test)	หลังเรียน (Post-test)
26	10	18
27	14	26
28	14	31
29	11	36
30	13	29
31	16	28
32	12	34
33	9	17
34	21	37
35	19	28
Σx	459	903
\bar{X}	13.11	25.80
S.D.	3.11	6.79
ร้อยละ	32.79	64.50





ภาคผนวก ฅ
ตัวอย่างบทอ่านที่ใช้ในการวิจัย

พหุมนุ ปณุ ทิโต ชีเว

Do You Really Need It?

The BMX-2000 Sport Car

Introducing the new BMX-3000. Set yourself apart from the crowd with a car as modern and sophisticated as you are. The BMX-3000 has everything you every dreamed of -- speed, beautiful, power, and performance. But be prepared for the attention : Whenever you go, people will watch and admire you and your BMX-3000, because you only live once.

Floral Essence Shampoo

Put an end to dull, lifeless hair with Floral Essence Shampoo. Floral Essence contains 28 vitamins and minerals, so your hair will shine with health. Studies show that Floral Essence exclusive new formula makes your hair twice as strong, while protecting your hair against the harmful effects of wind and sun. It's no wonder supermodels like Petra Soroskova depend on Floral Essence Shampoo for strong and beautiful hair.

Dynex

Try to get rid of tough laundry stains can be frustrating. Luckily, there's Dynex laundry Detergent. Dynex has 33 percent more cleaning power than the next leading brand. Id Dynex won't work, nothing will. Yet while Dynex is powerful enough to get out the worst strains, it is gentle enough to use with all clothes. Give it a try and see the Dynex difference for yourself. Useless your clothes look their best, you won't feel your best.

Crystal Spring Water

Crystal Spring : It's the clear choice.

When you drink Crystal Spring Water, you refresh your body with 100 percent all-natural spring water. Unless you like lots of artificial additives in your water, you'll love the pure, clen refreshment of Crystal Spring Water. Collected straight from a Swiss mountain spring, with nothing added and nothing changed, Crystal Spring is water the way nature intended it. And it Crystal Spring, we are committed to taking care of the environment. Our plastic bottles are 100 percent recyclable and use 50 percent less plastic. Drink Crystal Water because it's good for your body and good for the environment.

Planet Mercury Sneakers

Until you put your feet in planet Mercury sneakers, you don't know what they are capable of. With planet Mercury's revolutionary new patented sneakers technology, you can run faster, jump higher, and perform better. Why settle for less when you can have the best? Take it from NBA star Derek Larkin, who say, "I wouldn't wear anything else on the court." Join the Planet Mercury generation. Don't let anyone else have all the fun.

เนื้อหาจาก หนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน Mega Goal Student Book 6



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวณภัชฉันทน์ บุญระมี
วันเกิด วันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2526
สถานที่เกิด อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 30 หมู่ 2 ตำบลท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน ครู อันดับ คศ.1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000
ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2545 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2552 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2563 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูนุ่ ปณุ่ ทิโต ชีเว